



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/677/2018

INE/CG1432/2018

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, OTRORA CANDIDATO A SENADOR DE LA REPÚBLICA POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA, POSTULADO POR EL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/677/2018

Ciudad de México, 7 de diciembre de dos mil dieciocho.

VISTO para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/677/2018**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

ANTECEDENTES

I. Escrito de queja. El veinticinco de julio de dos mil dieciocho, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización escrito de queja, signado por el Licenciado Horacio Duarte Olivares, Representante Propietario del Partido MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en contra del otrora candidato a Senador por el estado de Nuevo León, por el principio de mayoría relativa, C. Samuel Alejandro García Sepúlveda, postulado por Movimiento Ciudadano, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos dentro del Proceso Electoral Federal 2017-2018 (Fojas 0001 a 0038 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja: (Fojas 0003 a 0038 del expediente):



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

"(...)

- I.El ocho de Septiembre de dos mil diecisiete inicio el Proceso Electoral Federal 2017-2018.
- II.Con fecha treinta de marzo del presente dio inicio al proceso de campañas en el presente proceso electoral 2018.
- III.El día primero de julio se llevó a cabo la jornada electoral, en la que se eligieron a los Senadores de la Republica para el periodo 2018-2024. En la cual resultó electo Senador por el Estado de Nuevo León el C. Samuel Alejandro García Sepúlveda.
- IV.Del día nueve de enero a la fecha el C. Samuel Alejandro García Sepúlveda, (conocido como Samuel García), Senador electo del Partido Movimiento Ciudadano (MC) al Senado de la República por Nuevo León ha venido realizando diversas publicaciones en su cuenta de Facebook, de las cuales se desprende el uso de diversas marcas y personas con reconocimiento social en propaganda electoral de su campaña.

(...)

HECHOS DENUNCIADOS

Lo constituye el uso de diversas marcas registradas, personas de reconocimiento social, así como el apoyo de la influencer Mariana Rodríguez Cantú para realizar actos de propaganda electoral en beneficio del C. Samuel Alejandro García Sepúlveda, (conocido como Samuel García), entonces candidato del Partido Movimiento Ciudadano (MC) al Senado de la República por Nuevo León, lo cual deriva en gastos de campaña por pago de derechos para poder utilizar la imagen de las diversas marcas, personajes y la imagen de personas de reconocimiento social tal y como se precisa a continuación.

(...) en la totalidad de los actos aquí denunciados se habla de propaganda electoral, por lo tanto, es un gasto de campaña realizado concretamente por el concepto de propaganda por internet, y como tal debe ser reportado y fiscalizado en la campaña del C. Samuel Alejandro García Sepúlveda, (conocido como Samuel García), Senador Electo del Partido Movimiento Ciudadano (MC) al Senado de la República por Nuevo León.

(...)

Es importante mencionar, que no se denuncia la simple utilización como ropa de diario las diferentes camisetas de la selección mexicana de futbol asociación, las que cualquier persona puede adquirir en diferentes puntos de venta, lo que se denuncia en cuanto a la utilización de las camisetas de la selección mexicana



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

de soccer es que sufrieron diversas alteraciones que personalizaron las camisetas convirtiéndose en un elemento propagandístico en la campaña del aquí denunciado, ya que estas fueron modificadas con el único fin de promover al entonces candidato al Senado y hoy Senador electo Samuel Alejandro García Sepúlveda..

(...)

De las publicaciones mostradas, se desprende el apoyo reiterado de la influencer de nombre Mariana Rodríguez Cantú, por lo cual esta autoridad debe hacer las diligencias necesarias para conocer el costo del apoyo por cada una de las publicaciones realizadas, tomando en cuenta el alcance que tiene con base en los usuarios que la siguen en su cuenta, a los que les llega el contenido electoral que hoy se denuncia.

Por lo anterior, el denunciado debe pagar los derechos de uso de la marca en cuestión, además de pagar por la realización de la fotografía correspondiente a fin de que sean sumados a los gastos de campaña.

(...)

Por todo lo expuesto y fundado, ese Instituto Electoral ejerciendo sus facultades de fiscalización con motivo de la referida elección y con las pruebas aportadas en este escrito, podrá advertir un rebase de tope de gastos de campaña, por lo que se solicita se califique la falta y en su caso, graduar la sanción a imponer dentro de parámetros objetivos y racionales, atendiendo en todo momento los principios constitucionales de equidad y legalidad, ya que el ahora Senador Electo está realizando propaganda con marcas reconocidas, por lo que se debe sancionar conforme a derecho corresponda.

(...)

Si bien, probablemente este amparado por la libertad de expresión, al tratarse de publicaciones de una figura pública como lo es el Senador Electo ahora denunciado, genera una mayor atracción o impacto en los mensajes, circunstancia que conlleva también a la responsabilidad respecto de los contenidos que difunde en la red, pues si bien gozan de una amplia libertad de expresión para manifestar ideas y opiniones, dicha libertad no puede ser absoluta, pues las publicaciones que ahora se denuncian se advierten elementos que permiten identificarlos con propaganda electoral para obtener el voto de los ciudadanos y es posible inferir que existe un beneficio del partido y Senador Electo ahora denunciados que ponen en riesgo los principios rectores en la elección (...)"



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

"PRUEBAS

DOCUMENTAL. - Consistente en el comprobante de la existencia de la marca Star Wars.

DOCUMENTAL. - Consistente en el comprobante de la existencia de la marca Adal Ramones.

DOCUMENTAL. - Consistente en el comprobante de la existencia de la marca ADIDAS.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del inicio del presente procedimiento administrativo sancionador en lo que favorezca al interés de mi representado.

LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. - En todo lo que beneficie al respeto de las normas y la preservación del Orden Público."

III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja. El primero de agosto de dos mil dieciocho, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tuvo por recibido el escrito de queja referido en el antecedente I de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó, entre otras cuestiones, integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/677/2018**, por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General así como al Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, notificar al denunciante el inicio del procedimiento y emplazar a Movimiento Ciudadano y a su entonces candidato a Senador por el estado de Nuevo León, por el principio de mayoría relativa, C. Samuel Alejandro García Sepúlveda (Foja 0039 del expediente).

IV. Publicación en estrados del Acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

a) El primero de agosto de dos mil dieciocho, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva Cédula de conocimiento (Fojas 0039 a 0041 del expediente).

b) El seis de agosto de dos mil dieciocho, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Acuerdo de recepción e inicio, la Cédula de Conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho Acuerdo y Cédula fueron publicados oportunamente (Foja 0042 del expediente).



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

V. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El diez de agosto de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/UTF/DRN/41490/2018, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito (Foja 0043 del expediente).

VI. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El diez de agosto de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/UTF/DRN/41492/2018, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito (Foja 0044 del expediente).

VII. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Representante Propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El diez de agosto de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/UTF/DRN/41506/2018, se notificó el inicio del procedimiento de mérito al Licenciado Horacio Duarte Olivares, Representante Propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Foja 0045 del expediente).

VIII. Notificación de inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El trece de agosto de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/UTF/DRN/41882/2018, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y se emplazó al Licenciado Juan Miguel Castro Rendón, Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio magnético con la totalidad de las constancias y elementos de prueba que integran el escrito de queja (Fojas 0046 a 0049 del expediente).

b) El veinte de agosto de dos mil dieciocho, mediante escrito MC-INE-677/2018, el Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 0050 a 0089 del expediente):

"(...) los hechos denunciados son exactamente los mismos que en su momento fueron presentados a través de una queja a los cuales le correspondió el número



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

de expediente INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018, mismo que como es de conocimiento de esta autoridad fue resuelto en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral celebrada el día seis de agosto de dos mil dieciocho

(...)

Por lo antes expuesto, esa autoridad deberá sobreseer la queja que nos ocupa ya que no encuadra en las hipótesis señaladas, por un lado, la de una queja frívola, tal y como se señala en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

(...)

Aunado a lo anterior, en el caso que nos ocupa se actualiza el sobreseimiento por encontrarnos frente a un acto que ya fue materia de resolución, por lo tanto, es cosa juzgada, por lo tanto al ser objeto de la queja interpuesta por el representante del partido MORENA, contenido que ya fue conocido por esa autoridad en procedimiento Sancionador en Materia de Fiscalización, por lo que estamos frente a conductas que se transformaron por lo tanto, al ser así las cosas, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, la controversia queda sin materia, y por tanto ya no tiene objeto alguno continuar con el procedimiento de instrucción y preparación de la resolución (...)

Por lo que pretender que esa autoridad vuelva a valorar y juzgar sobre hechos de los cuales ya fueron materia de análisis y resolución, se podría vulnerar el principio non bis in ídem, en contra tanto del C. Samuel Alejandro García Sepúlveda otrora candidato al Senado por el principio de mayoría relativa en el estado de Nuevo León por Movimiento Ciudadano y a mí representado, al juzgar dos veces a dichos sujetos obligados sobre una misma conducta."

Elementos probatorios aportados por el quejoso

"1. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, Consistente en todas y cada una de las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a sus intereses.

2. PRESUNCIONAL EN SU DOBLES ASPECTO LEGAL Y HUMANA, consistente en sano criterio de esta autoridad resolutoria, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a sus intereses."



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

IX. Notificación de inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al entonces candidato a Senador de la República, por el principio de mayoría relativa el C. Samuel Alejandro García Sepúlveda.

a) Mediante Acuerdo de diez de agosto de dos mil dieciocho, el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en Nuevo León, notificara el inicio del procedimiento de mérito y emplazara al C. Samuel Alejandro García Sepúlveda, en su carácter de otrora candidato a Senador de la República (Fojas 0090 a 0091 del expediente).

b) El dieciséis de agosto de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/VE/JLE/NL/1334/2018, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y se emplazó al otrora candidato al Senado de la República el C. Samuel Alejandro García Sepúlveda corriéndole traslado en medio magnético (disco compacto) con la totalidad de las constancias y elementos de prueba que integran el escrito de queja, sin que a la fecha de elaboración de la presente Resolución obre respuesta alguna (Fojas 0092 a 0099 del expediente).

X. Ampliación de plazo para resolver.

a) El veinticinco de octubre de dos mil dieciocho con la finalidad de allegarse de todos los elementos de convicción idóneos, aptos y suficientes; diligencias indispensables que permitiese considerar que el expediente se encontraba debidamente integrado, el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió el Acuerdo por el que se amplió el plazo establecido para presentar al Consejo General del Instituto Nacional Electoral el proyecto de Resolución respectivo (Foja 0100 del expediente).

b) El veintinueve de octubre de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/UTF/DRN/46350/2018, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el acuerdo referido previamente (Foja 0101 del expediente).

c) El veintinueve de octubre de dos mil dieciocho mediante oficio INE/UTF/DRN/46351/2018, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el acuerdo referido previamente (Foja 0102 del expediente).



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

XI. Acuerdo de Alegatos.

a) El cinco de noviembre de dos mil dieciocho, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente (Foja 0103 del expediente).

b) El siete de noviembre de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/UTF/DRN/46474/2018, se notificó el Acuerdo de Alegatos del procedimiento de mérito al Licenciado Juan Miguel Castro Rendón, Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Foja 105 del expediente).

c) El siete de noviembre de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/UTF/DRN/46475/2018, se notificó el Acuerdo de Alegatos del procedimiento de mérito al Licenciado Horacio Duarte Olivares, Representante Propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Foja 104 del expediente).

d) Mediante Acuerdo de cinco de noviembre de dos mil dieciocho, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Nuevo León, notificara el Acuerdo que antecede al C. Samuel Alejandro García Sepúlveda (Fojas 112-113 del expediente).

e) El ocho de noviembre de dos mil dieciocho, mediante oficio INE/VE/JLE/NL/1637/2018, se notificó el Acuerdo de alegatos al otrora candidato al Senado de la Republica el C. Samuel Alejandro García Sepúlveda (Fojas 114-115 del expediente).

XII. Cierre de instrucción. El veintiocho de noviembre de dos mil dieciocho, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente (Foja 132 del expediente).

XIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Vigésimo Quinta Sesión celebrada el veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho, por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes integrantes de la Comisión de Fiscalización Mtro.



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Marco Antonio Baños Martínez, Dr. Ciro Murayama Rendón y del Dr. Benito Nacif Hernández, Consejero Electoral y Presidente del citado órgano colegiado.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento. Que por tratarse de una cuestión de orden público y, en virtud que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, pues de ser así, deberá decretarse, ya que, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada, no resultaría procedente entrar al fondo del asunto del procedimiento que por esta vía se resuelve y así determinar si existe o no la violación denunciada.

Visto lo anterior, es necesario determinar si se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 32, numeral 1, fracción II en relación con el 30, numeral 1,



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

fracción V del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, dichos preceptos señalan que:

**“Artículo 32.
Sobreseimiento**

1. El procedimiento podrá sobreseerse cuando:

(...)

II. Admitida la queja, se actualice la causal de improcedencia.”

**“Artículo 30
Improcedencia**

*1. El procedimiento será improcedente cuando:
(...)*

*V. La queja se refiere a hechos imputados a los sujetos obligados que hayan sido **materia de alguna Resolución aprobada** en otro procedimiento en materia de fiscalización resuelto por el Consejo y **que haya causado estado.**”*

En este orden de ideas, la normatividad señalada establece lo siguiente:

- Una vez admitida la queja, la autoridad electoral debe verificar si sobrevino alguna causal de improcedencia de forma oficiosa.
- Así, en el caso concreto, la autoridad electoral fiscalizadora debe verificar que los hechos materia del procedimiento sancionador primigenio hayan causado estado, esto es, que habiendo sido analizado como materia de un procedimiento diverso, se haya dictado una resolución o sentencia que se encuentre firme.
- En caso de cumplirse el supuesto mencionado en el punto anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización elaborará y someterá a la aprobación de la Comisión de Fiscalización el Proyecto de Resolución que sobresea el procedimiento de mérito.

En atención a lo expuesto, es procedente analizar si esta autoridad electoral debe sobreseer totalmente el procedimiento que por esta vía se resuelve identificado con el número de expediente INE/Q-COF-UTF/677/2018, de conformidad con lo



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

dispuesto por el artículo 32, numeral 1, fracción II en relación con el 30, numeral 1, fracción V del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

Debe decirse que la acción de determinar si los hechos denunciados constituyen o no una conducta violatoria de la normatividad en materia de financiamiento y gasto, no implica que la Unidad Técnica de Fiscalización entre a su estudio para resolver si existe o no una violación (cuestión de fondo que implicaría que los hechos denunciados tuviesen que declararse fundados o infundados), sino sólo implica determinar si de los mismos se desprenden actos u omisiones que se encuentren contemplados como infracciones en materia de fiscalización en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (cuestión formal).

Una vez precisado lo anterior, lo procedente es analizar si en el caso en concreto se actualiza o no la causal precisada en párrafos anteriores, para ello en un primer momento se analizan los hechos que originaron el procedimiento que por esta vía se resuelve y en segundo momento se analiza los hechos resueltos mediante la Resolución INE/CG1087/2018, modificada mediante el Acuerdo INE/CG1222/2018, en los términos siguientes:

• **Hechos materia de la queja se describen a continuación:**

- El uso de diversas marcas registradas como STAR WARS, FEMEXFUT y ADIDAS lo cual podría derivar en gastos de campaña por utilizar la imagen de dichas marcas.
- El uso de imagen de personas de reconocimiento social, entre las cuales se encuentran el conductor Adal Ramones y el productor Eugenio Derbez.
- El apoyo de la *influencer* Mariana Rodríguez Cantú para realizar actos de propaganda electoral en beneficio del C. Samuel Alejandro García Sepúlveda, lo cual podría derivar en gastos de campaña.

• **Hechos materia del procedimiento identificado con la clave INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018:**

- El uso de diversas marcas registradas como STAR WARS, HOME DEPOT, TECATE, AFIRME, TELCEL, COCA COLA, TOLTECA, TIGRES, FEMEXFUT y ADIDAS que derivó en gastos de campaña por utilizar la imagen de las diversas marcas.



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

- El uso de personas de reconocimiento social, entre las cuales se encontraban el conductor Adal Ramones y el productor Eugenio Derbez en propaganda de campaña.
- El apoyo de la *influencer* Mariana Rodríguez Cantú para realizar actos de propaganda electoral en beneficio del C. Samuel Alejandro García Sepúlveda.

Ahora bien, en Sesión Extraordinaria celebrada el seis de agosto de dos mil dieciocho, este Consejo General aprobó la Resolución **INE/CG1087/2018** respecto del procedimiento sancionador en comento, en dicha Resolución se determinó declarar parcialmente fundado los hechos materia del procedimiento referido, esto es, **fundado** por la existencia de gastos no reportados por concepto de playeras deportivas personalizadas a favor de la candidatura del C. Samuel Alejandro García Sepúlveda, toda vez que estas constituyeron propaganda electoral, e **infundado** por gastos de campaña derivados del pago de derechos por uso de imagen de marcas, personajes e imagen de personas de reconocimiento social.

No obstante lo anterior, toda vez que los partidos denunciantes en el procedimiento sancionador en materia de fiscalización identificado con la clave **INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018**, se inconformaron con la resolución referida, en sesión pública de diecinueve de agosto de dos mil dieciocho la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió el Recurso de Reconsideración **SUP-REC-887/2018 y acumulados** en el que determinó revocar la resolución INE/CG1087/2018 con la finalidad de que esta autoridad electoral determinará y cuantificará los montos del beneficio económico derivado de la apropiación y/u aprovechamiento indebido de marcas comerciales por parte del Partido Movimiento Ciudadano y su entonces candidato a Senador por el estado de Nuevo León, el C. Samuel Alejandro García Sepúlveda.

Consecuentemente, mediante Acuerdo **INE/CG1222/2018**, se dio cumplimiento a la sentencia SUP-REC-887/2018 y acumulados, en el que se determinó un beneficio generado a la campaña por el aprovechamiento de la reputación de marcas comerciales, la utilización de imágenes, nombres comerciales, caricaturas y otros bienes, que constituyo "*propaganda integrada con fines electorales*" por un monto por un monto de \$196,728.84 (ciento noventa y seis mil setecientos veintiocho pesos 84/100 M.N.) cantidad que se acumuló al tope de gastos de campaña del otrora candidato a Senador de la República, C. Samuel Alejandro García Sepúlveda,


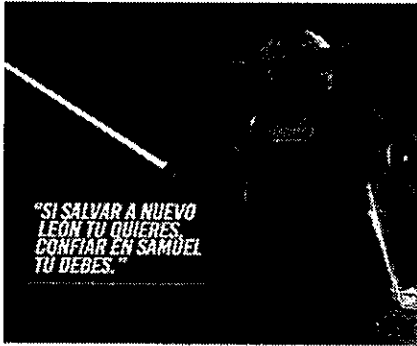


Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

concluyéndose que no se actualizaba un rebase a los topes de gastos de campaña por el entonces candidato.

Por último, inconformes con la determinación referida en el párrafo inmediato anterior, diversos actores políticos recurrieron el Acuerdo señalado, por lo que el nueve de septiembre de dos mil dieciocho la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción con sede en Monterrey, Nuevo León, resolvió el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano y Recurso de Apelación identificados con la clave **SM-JDC-1119/2018 y acumulados** en el que confirmó el Acuerdo INE/CG1222/2018 que, a su vez, modificó la Resolución INE/CG1087/2018.

Una vez precisado lo anterior, se detalla la propaganda denunciada por el quejoso, misma que fue analizada en la Resolución antes precisada en comparación con la propaganda materia del procedimiento de mérito:

Expediente INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018		Expediente INE/Q-COF-UTF/677/2018	
Propaganda Denunciada	URL's	Propaganda Denunciada	URL's
	https://www.instagram.com/p/BdvtuaUILZa/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=wge7y2z9d70h:		https://www.instagram.com/p/BdvtuaUILZa/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=wge7y2z9d70h;



CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/677/2018




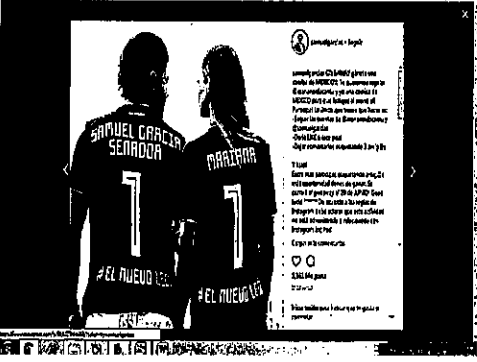
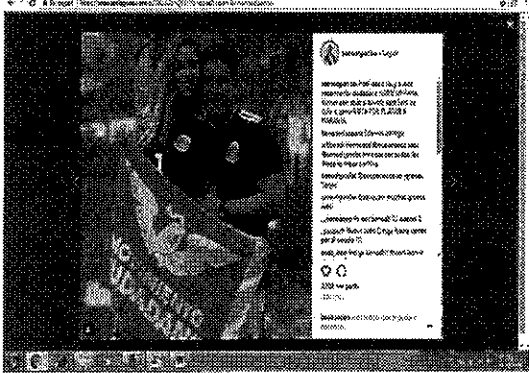

Instituto Nacional Electoral CONSEJO GENERAL

Expediente INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018		Expediente INE/Q-COF-UTF/677/2018	
Propaganda Denunciada	URL's	Propaganda Denunciada	URL's
	https://www.facebook.com/SAMUELGAELGARCIASEPULVEDA/photos/a.384931231673446.1073741828.384214801745089/1010073105825919/?type=3&theater		https://www.facebook.com/SAMUELGAELGARCIASEPULVEDA/photos/a.384931231673446.1073741828.384214801745089/1010073105825919/?type=3&theater
	https://www.facebook.com/SAMUELGAELGARCIASEPULVEDA/photos/a.384931231673446.1073741828.384214801745089/1014204438746119/?type=3&theater		https://www.facebook.com/SAMUELGAELGARCIASEPULVEDA/photos/a.384931231673446.1073741828.384214801745089/1014204438746119/?type=3&theater
	https://www.instagram.com/p/BkIUWKMHOHv/?taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkIUWKMHOHv/?taken-by=samuelgarcias



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

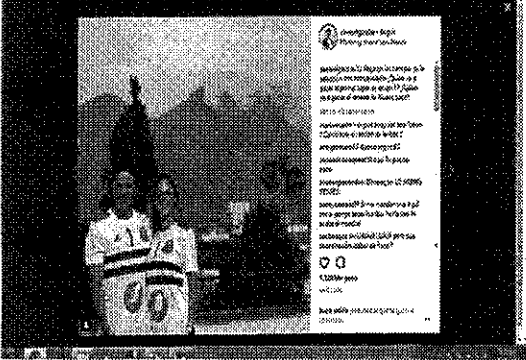
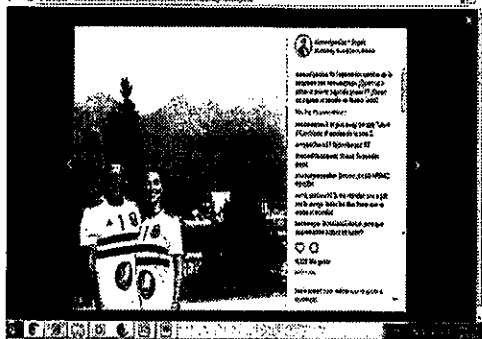
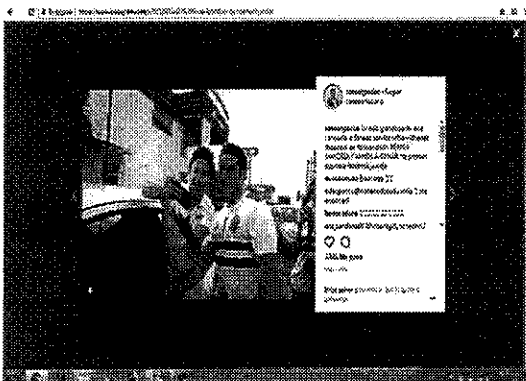
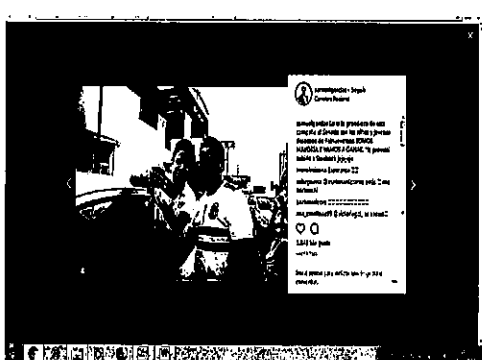
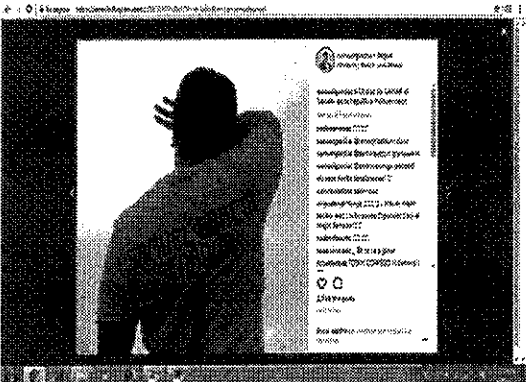
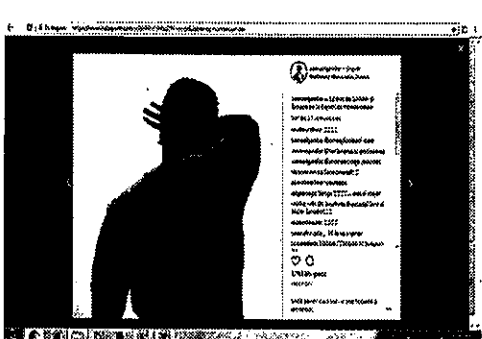
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/677/2018**

Expediente INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018		Expediente INE/Q-COF-UTF/677/2018	
Propaganda Denunciada	URL's	Propaganda Denunciada	URL's
	https://www.instagram.com/p/BkJINeGnVFR/?hl=es-la&takenby=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkJINeGnVFR/?hl=es-la&takenby=samuelgarcias
	https://www.instagram.com/p/BkJc1Wynio2/?hl=es-la&takenby=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkJc1Wynio2/?hl=es-la&takenby=samuelgarcias
	https://www.instagram.com/p/BkKuX2LnQE1/?hl=es-la&takenby=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkKuX2LnQE1/?hl=es-la&takenby=samuelgarcias



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

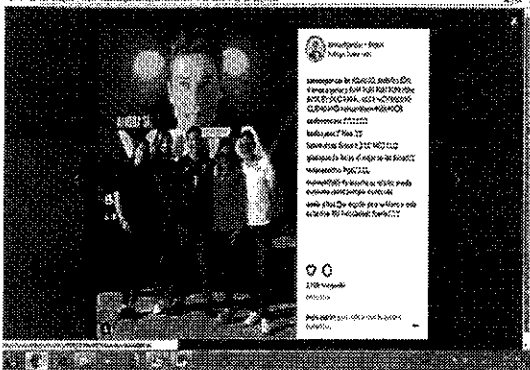
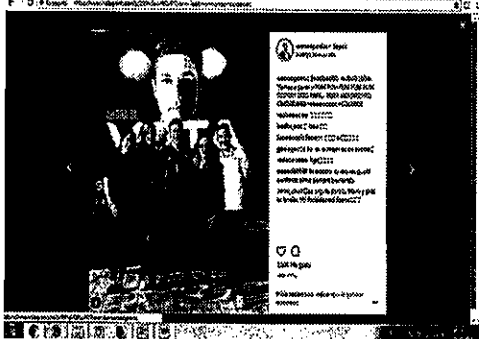
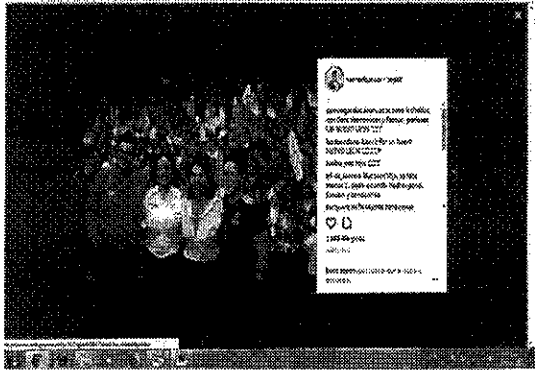
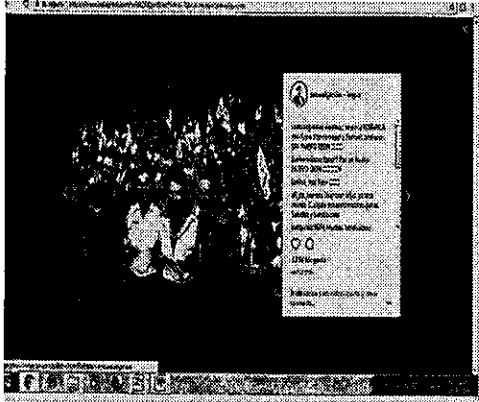
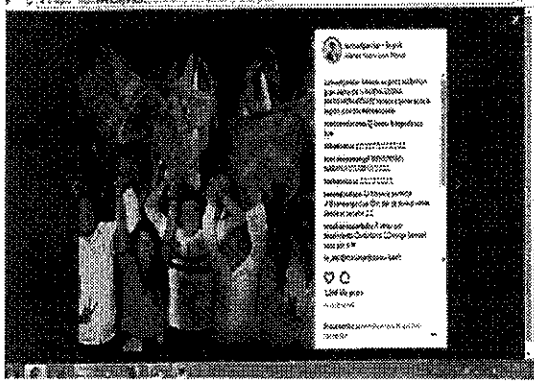

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/677/2018**

Expediente INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018		Expediente INE/Q-COF-UTF/677/2018	
Propaganda Denunciada	URL's	Propaganda Denunciada	URL's
	https://www.instagram.com/p/BkQ5CVqnpGu/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkQ5CVqnpGu/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias
	https://www.instagram.com/p/BkSjWZ6n2YKI/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkSjWZ6n2YKI/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias
	https://www.instagram.com/p/BkT6hYVntlo/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkT6hYVntlo/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias






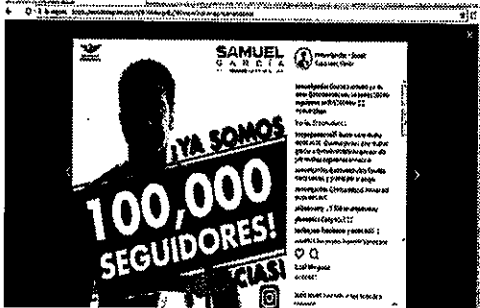
**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/677/2018**

Expediente INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018		Expediente INE/Q-COF-UTF/677/2018	
Propaganda Denunciada	URL's	Propaganda Denunciada	URL's
	https://www.instagram.com/p/BkYu3wwHRuT/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkYu3wwHRuT/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias
	https://www.instagram.com/p/BkZKIQdnSzw/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkZKIQdnSzw/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias
	https://www.instagram.com/p/BkeJNtn9RY/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkeJNtn9RY/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Expediente INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018		Expediente INE/Q-COF-UTF/677/2018	
Propaganda Denunciada	URL's	Propaganda Denunciada	URL's
	https://www.instagram.com/p/BkS4X5KneiU/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkS4X5KneiU/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias
	https://www.instagram.com/p/BkWwFwngtly/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias		https://www.instagram.com/p/BkWwFwngtly/?hl=es-la&taken-by=samuelgarcias

Derivado del cuadro comparativo anterior, así como de los argumentos esgrimidos, es dable concluir que los hechos denunciados en el procedimiento de mérito y los hechos materia del procedimiento identificado con la clave INE/Q-COF-UTF/539/2018 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/646/2018, son exactamente idénticos, razón por la cual no es procedente analizar de nueva cuenta los hechos denunciados en el procedimiento que por esta vía se resuelve, pues ello implicaría vulnerar la seguridad jurídica y credibilidad de las determinaciones de este órgano colegiado en perjuicio de los sujetos incoados.



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

En este orden de ideas, se concluye que los hechos denunciados ya fueron analizados y resueltos por esta autoridad administrativa y por el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral, por lo que, en la especie, se actualiza la hipótesis normativa prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción V del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, consistente en la improcedencia del presente procedimiento al referirse a hechos imputados a los sujetos obligados que fueron materia de una Resolución aprobada en otro procedimiento en materia de fiscalización resuelto por este Consejo y que ha causado estado.

Por lo anterior, de conformidad con el artículo 32, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que establece el sobreseimiento de un procedimiento cuando, una vez admitida la queja, sobrevenga una causal de improcedencia, supuesto que en el caso en concreto ha ocurrido al actualizarse la hipótesis normativa prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción V del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se considera procedente decretar el **sobreseimiento** del presente procedimiento.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se **sobresee** el procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización de mérito, en los términos del **Considerando 2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese la presente Resolución al quejoso.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/677/2018**

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 7 de diciembre de 2018, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello; no estando presentes durante la votación los Consejeros Electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera y Maestro Jaime Rivera Velázquez; asimismo, no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Maestro Marco Antonio Baños Martínez.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**