

En el Salón de usos múltiples del edificio A del Instituto Nacional Electoral, siendo las 19:30 horas del día 30 de octubre de 2018, se reunieron para celebrar sesión extraordinaria de la Junta General Ejecutiva las señoras y señores integrantes de la misma: Ingeniero René Miranda Jaimes, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores; Maestro Patricio Ballados Villagómez, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos; Profesor Miguel Ángel Solís Rivas, Director Ejecutivo de Organización Electoral; Maestra Martha Patricia Aguilar Espinosa, Directora de Normatividad e Incorporación, en representación de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional; Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto, Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica; Maestro Marco Vinicio Gallardo Enríquez, Coordinador de Enlace Institucional, en representación de la Dirección Ejecutiva de Administración; Licenciado Carlos Alberto Morales Domínguez, Director de Auditoría de Partidos Políticos y Otros, en representación de la Unidad Técnica de Fiscalización; Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva, Director de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral y Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. De la misma forma, concurrieron a la sesión; el Licenciado Jorge de Anda García, Subcontralor, en representación del Órgano Interno de Control; Maestro Issac Armando Arteaga Cano, Director de Comunicación y Análisis Informativo, en representación de la Coordinación Nacional de Comunicación Social; Licenciado Manuel Carrillo Poblano, Coordinador de Asuntos Internacionales; Licenciado Gabriel Mendoza Elvira, Director Jurídico; Ingeniero Jorge Humberto Torres Antuñano, Coordinador de la Unidad Técnica de Servicios de Informática; Licenciada Cecilia del Carmen Azuara Arai, Directora de la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales; Licenciado Adrián Molina Eysele, Director de Planeación y Seguimiento Estratégico, en representación de la Unidad Técnica de Planeación; Maestra Mónica Maccise Duayhe, Directora de la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación; así como la Licenciada Daniela Casar García, Encargada del Despacho de la Dirección del Secretariado._____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Buenas noches. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 17, numeral 3 del Reglamento de Sesiones de la Junta General Ejecutiva,

presidiré esta sesión extraordinaria, en virtud de que el Consejero Presidente no podrá iniciar la misma. _____

En consecuencia y habiendo quórum para su realización, iniciamos la sesión extraordinaria de la Junta General Ejecutiva convocada para esta fecha. _____

Está a su consideración el orden del día. _____

Al no haber intervenciones, se consulta si se aprueba el orden del día. _____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo. _____

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de los Directores de las Unidades Técnicas de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; y del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y el Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), muchas gracias. _____

(Texto del orden del día aprobado) _____

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL _____

JUNTA GENERAL EJECUTIVA _____

SESIÓN EXTRAORDINARIA _____

ORDEN DEL DÍA _____

30 DE OCTUBRE DE 2018 _____

19:30 HORAS _____

1.- Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores _____

1.1.- Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, la creación del Nuevo Proyecto "P112210 Actualización y soporte de las aplicaciones de

captación y verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales” y la modificación de los Proyectos “R110020 Fortalecimiento de la infraestructura y calidad de atención ciudadana”, “R110090 Campaña anual intensa” y “R110100 Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la DERFE”, que forman parte de la Planeación Táctica (Cartera Institucional de Proyectos) del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2018._____

2.- Unidad Técnica de Fiscalización_____

2.1.- Proyecto de Resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral respecto del recurso de inconformidad interpuesto por Gregorio González Gómez, Técnico de Actualización Cartográfica adscrito a la Junta Distrital Ejecutiva 14 en el estado de Guanajuato, registrado bajo el número de expediente INE/R.I./10/2017, en contra de la Resolución dictada en el procedimiento laboral disciplinario DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016._____

2.2.- Proyecto de Resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral respecto del recurso de inconformidad interpuesto por el C. José Antonio Balderas Cañas, Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México, registrado bajo el número de expediente INE/R.I./SPEN/17/2017, en contra de la Resolución dictada en el procedimiento laboral disciplinario con número de expediente INE/DESPEN/PLD/04/2017._____

3.- Coordinación Nacional de Comunicación Social_____

3.1.- Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el cual se aprueba la segunda actualización del Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018._____

4.- Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica_____

4.1.- Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el procedimiento para la asignación, ejercicio y comprobación de los recursos requeridos para voluntarios que apoyen en la instalación y operación de casillas, así como voluntarios en la traducción de las boletas de participación y hoja de expresión gráfica para la Consulta Infantil y Juvenil 2018._____

5.- Dirección Ejecutiva de Organización Electoral_____

5.1.- Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba someter a consideración del Consejo General del Instituto la reinstalación de 11 oficinas municipales; así como la instalación de una oficina municipal, distribuidas en 4 entidades federativas y 8 distritos electorales federales para el Proceso Electoral Local 2018-2019, y en su caso, de las extraordinarias que deriven de las mismas. _____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Señoras y señores integrantes de la Junta General Ejecutiva, en votación económica se consulta si se dispensa la lectura de los documentos que contienen los asuntos previamente circulados, y así entrar directamente a la consideración de los mismos, en su caso. _____

Los que estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano, por favor. _____

Aprobada por unanimidad de los presentes (de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de los Directores de las Unidades Técnicas de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; y del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y el Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), muchas gracias. _____

El primer punto del orden del día, corresponde al asunto solicitado por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y es el relativo al Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, la creación del Nuevo Proyecto "P112210 Actualización y soporte de las aplicaciones de captación y verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las

organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales” y la modificación de los Proyectos “R110020 Fortalecimiento de la infraestructura y calidad de atención ciudadana”, “R110090 Campaña anual intensa” y “R110100 Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la DERFE”, que forman parte de la Planeación Táctica (Cartera Institucional de Proyectos) del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2018. _____

Está a su consideración el Proyecto de Acuerdo mencionado. _____

Tiene el uso de la palabra el Ingeniero René Miranda, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores para la presentación respectiva. _____

El C. Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes: Gracias, Secretario Ejecutivo y Presidente en funciones. _____

Buenas noches compañeras y compañeros. _____

Este Proyecto de Acuerdo responde a la necesidad de atender una solicitud planteada por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para actualizar y dar soporte a la aplicación de captación y verificación de apoyo ciudadano, a fin de validar los registros de los ciudadanos afiliados a las organizaciones políticas interesadas en constituir como un partido político con registro nacional. _____

Por esta razón, se propone crear este nuevo Proyecto denominado P112210, con una vigencia que correría entre el 1 de noviembre y el 31 de diciembre del presente año, y que requerirá de un presupuesto total de 3 millones 547 mil 039 pesos. _____

Es fundamental señalar que los recursos para cubrir los capítulos de gasto 2000 al 6000, ascienden a 2 millones 824 mil pesos, y serán obtenidos de los ahorros identificados en 3 Proyectos específicos de la Cartera Institucional de la propia Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores. _____

Por lo que respecta al capítulo 1000, se requiere un soporte presupuestal por parte de la Dirección Ejecutiva de Administración, a partir de economías o disponibilidades presupuestales que pudieran existir por un monto de 723 mil 039 pesos. _____

Los Proyectos a modificar son el R110020, denominado Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana, que contemplaba el envío de mensajes SMS, no obstante, se determinó hacer uso de otras herramientas digitales para contactar a los ciudadanos resultando en un ahorro de 2 millones 100 mil pesos,

de los cuales 1 millón 435 mil 622 pesos, serán destinados al Nuevo Proyecto y el resto será puesto a disposición del área administrativa central de acuerdo a la norma vigente. El segundo Proyecto a modificar es el R110090, Campaña Anual Intensa, en el que se había previsto la adquisición de material didáctico para revisar la solicitud de inscripción o actualización del Padrón Electoral emitida en los módulos. _____

Hacemos esta propuesta en virtud de que la Comisión Nacional de Vigilancia aprobó el uso de una solicitud electrónica, para llevar a cabo la inscripción de los ciudadanos en los módulos, por lo que ya no fue necesario adquirir material antes mencionado. _____

Adicionalmente se presentaron ahorros en el rubro de pasajes y viáticos para labores de campo y supervisión. Dichas acciones resultaron en una economía de 454 mil 610 pesos. _____

Y el tercer Proyecto con el que se financiaría la propuesta de creación del Proyecto en comento, es el R110100, denominado “Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores”. Este Proyecto ha tenido al día de hoy un ahorro de 933 mil 768 pesos, correspondientes a recursos destinados al servicio de migración de medios de respaldo que se pudieron realizar con personal previamente contratado y se evitó la incorporación del personal adicional. _____

Finalmente, Secretario Ejecutivo, la creación del Nuevo Proyecto, así como las modificaciones por ahorro expuestas fueron tramitadas y dictaminadas con procedentes por la Unidad Técnica de Planeación y no presentan afectaciones a los objetivos de los Proyectos en cuanto al cumplimiento de sus metas e indicadores. _____

Las fundamentaciones y nuevas especificaciones que corresponden a los Proyectos, se detallan en los diversos anexos que acompañan y forman parte del presente Proyecto de Acuerdo. _____

Es cuanto, Consejero Presidente en funciones. _____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Ingeniero René Miranda. _____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Patricio Ballados, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos. _____

El C. Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez: Muchas gracias, Secretario Ejecutivo. _____

Buenas noches a todas y a todos. _____

Para apoyar el Proyecto y, desde luego, que se trata de una actividad que, si bien corre por el presupuesto asignado a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, es una actividad conjunta que lo que va a hacer básicamente es que nos va a permitir hacer un nuevo Módulo, basado en la aplicación para las candidaturas independientes, pero ahora para recabar las afiliaciones de las Agrupaciones que quieran constituirse como nuevos partidos políticos. _____

Entonces, si bien comparte muchas de las funcionalidades que tenía para el registro de apoyos, para candidaturas independientes, existen cuestiones distintas, novedosas, para este nuevo ejercicio. _____

Esto lo que nos va a permitir es por primera vez tener y hacer uso de la tecnología y también lo que nos va a permitir es reforzar las medidas de seguridad para garantizar la autenticidad de los apoyos como se hizo con las candidaturas independientes, inclusive, endurecer algunas de las cuestiones que nos permitan que ni siquiera, digamos, sea posible intentar tratar de poner registros que no son genuinos por genuinos. _____

Entonces, con el aprendizaje y, sobre todo, utilizando buena parte de la infraestructura que ya está en poder del Instituto, crear este nuevo Módulo y permitirnos llevar a cabo este proceso de registro que se dará a lo largo de 2019, para que las organizaciones que cumplan con todos los requisitos que la Ley establece, puedan iniciar sus actividades hacia el primer semestre de 2020. _____

Muchas gracias. _____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Maestro Patricio Ballados. _____

Creo que, este es otro buen ejemplo del uso de la tecnología para resolver problemas complejos que están implicados en toda la Legislación Electoral, en este caso para lo que tiene que ver con aquellas organizaciones que pretendan participar en el proceso de registro como nuevos partidos políticos. _____

Hasta donde tengo registro, más de 50 organizaciones se han acercado a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos a solicitar información sobre qué se requiere para registrarse, y seguramente tendremos el próximo año cuando se abra el

periodo para estos efectos una buena cantidad de organizaciones que seguramente formalizarán esta pretensión._____

Y la Institución tiene que darles las condiciones para que el registro sea lo más ágil, pero también lo más certero posible, que es a lo que se refería el Maestro Patricio Ballados._____

Agradecer el trabajo coordinado y conjunto entre la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda; la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, Patricio Ballados; y con el soporte de la Unidad técnica de servicios de informática. Creo que, tenemos, sin duda, en tiempo el Proyecto para poner a disposición de los interesados una herramienta mucho más ágil para este propósito.____

Agradeciendo la presentación del Proyecto, pregunto si alguien tuviera alguna consideración adicional._____

Al no haber ninguna consideración al respecto, someto a votación el Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 1.1._____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo._____

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de los Directores de las Unidades Técnicas de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; y del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y el Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), Muchas gracias._____

(Texto del Acuerdo aprobado INE/JGE188/2018) Pto. 1.1_____

ACUERDO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE APRUEBA A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES, LA CREACIÓN DEL NUEVO PROYECTO “P112210 ACTUALIZACIÓN Y SOPORTE DE LAS APLICACIONES DE CAPTACIÓN Y VERIFICACIÓN DE APOYO CIUDADANO PARA ATENDER LOS PROCESOS RELATIVOS AL REGISTRO DE AFILIADOS A LAS ORGANIZACIONES INTERESADAS EN CONSTITUIRSE COMO PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES” Y LA MODIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS “R110020 FORTALECIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y CALIDAD DE ATENCIÓN CIUDADANA”, “R110090 CAMPAÑA ANUAL INTENSA” Y “R110100 FORTALECER LA SEGURIDAD Y DISPONIBILIDAD DE LOS SERVICIOS DE LOS CENTROS DE CÓMPUTO DE LA DERFE”, QUE FORMAN PARTE DE LA PLANEACIÓN TÁCTICA (CARTERA INSTITUCIONAL DE PROYECTOS) DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018

A N T E C E D E N T E S

- 1. Estrategia para el establecimiento de un Sistema de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (SIGETIC).** El 30 de septiembre de 2011, la Junta General Ejecutiva del otrora Instituto Federal Electoral aprobó, mediante Acuerdo JGE105/2011, la “Estrategia para el establecimiento de un Sistema de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (SIGETIC)”.
- 2. Plan Estratégico del Instituto Nacional Electoral.** El 21 de diciembre de 2016, el Consejo General de este Instituto aprobó, mediante Acuerdo INE/CG870/2016, el Plan Estratégico del Instituto Nacional Electoral 2016-2026.
- 3. Aprobación de la Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2018.** El 24 de agosto de 2017, esta Junta General Ejecutiva aprobó, mediante Acuerdo INE/JGE146/2017, la Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2018.

4. **Modificación a la Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2018.** El 6 de diciembre de 2017, esta Junta General Ejecutiva aprobó, mediante Acuerdo INE/JGE212/2017, diversas modificaciones a la Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral, así como sus correspondientes indicadores y metas para el ejercicio fiscal 2018.
5. **Aprobación del presupuesto para el ejercicio fiscal 2018.** El 8 de diciembre de 2017, el Consejo General de este Instituto aprobó, mediante Acuerdo INE/CG595/2017, el presupuesto para el ejercicio fiscal 2018, que refleja la reducción realizada por la H. Cámara de Diputados.
6. **Programa de Trabajo del Comité de Planeación.** El 29 de enero de 2018, en sesión ordinaria de esta Junta General Ejecutiva, se presentó el Programa Anual de Trabajo del Comité de Planeación Institucional para el año 2018.
7. **Modificación del Proyecto Específico “R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE”.** El 6 de septiembre de 2018, esta Junta General Ejecutiva aprobó, mediante Acuerdo INE/JGE150/2018, la modificación del Proyecto Específico “R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE”; mismo que forma parte de la planeación táctica (Cartera Institucional de Proyectos) para el ejercicio fiscal 2018.

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Competencia.

Esta Junta General Ejecutiva es competente para aprobar a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), la creación del nuevo proyecto “P112210 Actualización y Soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales” y la modificación de diversos proyectos que forman parte de la planeación táctica (Cartera Institucional de Proyectos) del Instituto Nacional Electoral; conforme a lo dispuesto por los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafo primero y segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM); 34, párrafo 1, inciso c); 47; 48, párrafo 1, incisos b), c) y o); 49; 51, párrafo 1, incisos r) y

w) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE); 39, párrafo 1; 40, párrafo 1, incisos a), b), c), d) y o); 41, párrafo 1 del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral (Reglamento Interior); 21; 22, párrafos 3, inciso d) y 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos (Lineamientos).

SEGUNDO. Disposiciones normativas que sustentan la determinación.

El artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM señala que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los Partidos Políticos Nacionales las y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores.

De igual forma, la disposición constitucional referida establece que el INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con órganos de dirección, ejecutivos, técnicos y de vigilancia.

El artículo 134, párrafo primero de la CPEUM mandata que los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Por otra parte, el artículo 29 de la LGIPE refiere que el INE contará con los recursos presupuestarios, técnicos, humanos y materiales que requiera para el ejercicio directo de sus facultades y atribuciones.

Bajo ese contexto, el artículo 31, párrafo 2 de la LGIPE menciona que el patrimonio del INE se integra con los bienes muebles e inmuebles que se destinen al cumplimiento de su objeto y las partidas que anualmente se le señalen en el Presupuesto de Egresos de la Federación, así como con los ingresos que reciba por cualquier concepto, derivados de la aplicación de las disposiciones de esa Ley.

El artículo 32, párrafo 2, inciso b), fracción I de la LGIPE, contempla que el INE tendrá la atribución del registro de los Partidos Políticos Nacionales.

De conformidad con el artículo 34, párrafo 1, inciso c) de la LGIPE, esta Junta General Ejecutiva es uno de los órganos centrales del INE.

Asimismo, el artículo 47, párrafo 1 de la LGIPE dispone que esta Junta General Ejecutiva será presidida por el Presidente del Consejo General y se integrará con el Secretario Ejecutivo y con los directores ejecutivos del Registro Federal de Electores, de Prerrogativas y Partidos Políticos, de Organización Electoral, del Servicio Profesional Electoral Nacional, de Capacitación Electoral y Educación Cívica y de Administración, así como los titulares de la Unidad Técnica de Fiscalización, de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral y de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.

En términos del artículo 48, párrafo 1, incisos b), c) y o) de la LGIPE, en relación con el diverso 40, párrafo 1, incisos a), b), c), d) y o) del Reglamento Interior, esta Junta General Ejecutiva se reunirá por lo menos una vez al mes, teniendo, entre sus atribuciones, el fijar los procedimientos administrativos, conforme a las Políticas y Programas Generales del INE; supervisar el cumplimiento de los programas relativos al Registro Federal de Electores, cumplir y ejecutar los acuerdos del Consejo General, coordinar y supervisar la ejecución de las Políticas y Programas Generales del INE, así como las demás que le encomienden la propia LGIPE u otras disposiciones aplicables, el Consejo General o su presidente.

Además, el artículo 49, párrafo 1 de la LGIPE aduce que el Secretario Ejecutivo coordina esta Junta General Ejecutiva, conduce la administración y supervisa el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del INE.

Ahora bien, conforme al artículo 40, párrafo 1, inciso b) del Reglamento Interior, corresponde a la Junta General Ejecutiva coordinar y supervisar la ejecución de las Políticas y Programas Generales del INE.

En esa tesitura, el artículo 42, párrafo 1, inciso b) del Reglamento Interior establece, entre las atribuciones que la LGIPE le confiere a las Direcciones Ejecutivas del INE, entre ellas la DERFE, la relativa a planear, programar, organizar, dirigir, controlar, supervisar y evaluar el desarrollo de los programas y acciones internos, así como el despacho de los asuntos administrativos y recursos de las áreas que integran cada Dirección Ejecutiva.

Con fundamento en el artículo 54, párrafo 1, incisos a), b), c) y d) de la LGIPE, la DERFE tiene, entre otras atribuciones, la de formar, revisar y actualizar el Padrón Electoral, así como expedir la Credencial para Votar, conforme al procedimiento establecido en el Título Primero del Libro Cuarto de dicha ley y las demás que le confiera ese ordenamiento legal.

De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 126, párrafo 1 de la LGIPE, el INE prestará por conducto de la Dirección Ejecutiva competente y sus vocalías en las Juntas Locales y Distritales ejecutivas, los servicios inherentes al Registro Federal de Electores.

El párrafo 2 del artículo en mención, refiere que el Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público. Tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral.

Con base en el artículo 138, párrafo 1 de la LGIPE, a fin de actualizar el Padrón Electoral, el INE, a través de la DERFE realizará anualmente, a partir del día 1o. de septiembre y hasta el 15 de diciembre siguiente, una campaña intensa para convocar y orientar a la ciudadanía a cumplir con las obligaciones a que se refieren los dos párrafos siguientes.

El párrafo 2 del artículo en mención, indica que durante el periodo de actualización deberán acudir ante las oficinas de la DERFE, en los lugares que ésta determine, para ser incorporados al Padrón Electoral todas las ciudadanas y los ciudadanos: a) que no hubiesen sido incorporados durante la aplicación de la técnica censal total, y b) que hubiesen alcanzado la ciudadanía con posterioridad a la aplicación de la técnica censal total.

El párrafo 3 del artículo en cita ordena que durante el periodo de actualización también deberán acudir a las oficinas las y los ciudadanos incorporados en el Padrón Electoral que: a) no hubieren notificado su cambio de domicilio; b) hubieren extraviado su Credencial para Votar, y c) suspendidos en sus derechos políticos hubieren sido rehabilitados.

El artículo 152, párrafo 1 de la LGIPE, advierte que los partidos políticos contarán en el INE con terminales de computación que les permitan tener acceso a la información contenida en el Padrón Electoral y las Listas Nominales de Electores.

De acuerdo con el artículo 16, párrafo 1 de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP), el INE, al conocer la solicitud de la organización que pretenda su registro como partido nacional, verificará el cumplimiento de los requisitos y del procedimiento de constitución establecidos en esa misma ley, y formulará el proyecto de Dictamen correspondiente.

Para tal efecto, constatará la autenticidad de las afiliaciones al partido en formación, ya sea en su totalidad o a través del establecimiento de un método aleatorio, en los términos de los Lineamientos que al efecto expida el Consejo General del INE, verificando que cuando menos cumplan con el mínimo de afiliados requerido inscritos en el Padrón Electoral; actualizado a la fecha de la solicitud de que se trate, cerciorándose de que dichas afiliaciones cuenten con un año de antigüedad como máximo, dentro del partido en formación, de conformidad con el párrafo 2 de la disposición aludida.

De conformidad con el artículo 45, párrafo 1, inciso w) del Reglamento Interior, para el cumplimiento de las atribuciones que la LGIPE le confiere, corresponde a la DERFE, coordinar las actividades de INETEL.

El artículo 69, párrafo 1, inciso d) del Reglamento Interior establece que la Unidad Técnica de Planeación (UTP) está adscrita a la Secretaría Ejecutiva y tendrá, entre otras, la atribución de proponer al Secretario Ejecutivo para su aprobación, por esta Junta General Ejecutiva y el Consejo General, el Modelo Integral de Planeación para el INE y el Sistema Integral de Planeación, Seguimiento y Evaluación Institucional (SIPSEI), así como promover las actualizaciones que correspondan, de acuerdo a las necesidades del propio Instituto.

El párrafo 1, inciso g) del artículo referido en el párrafo que antecede, indica que es atribución de la UTP coordinar la construcción de manera participativa e incluyente de la visión estratégica a largo plazo del INE, así como las actividades inherentes o derivadas del SIPSEI.

Del mismo modo, acorde al inciso i) del mismo artículo, es atribución de la UTP proponer a esta Junta General Ejecutiva, por conducto del Secretario Ejecutivo, brindar apoyo técnico y asesoría a las Direcciones Ejecutivas, Unidades Técnicas y Órganos Desconcentrados, en la formulación de sus políticas, programas y proyectos, para hacerlos congruentes con el SIPSEI.

En concordancia con en el artículo 2, en relación con el diverso 1, inciso gg) de los Lineamientos, la DERFE debe observar las disposiciones previstas en dicha normatividad, por tratarse de una Unidad Responsable (UR) del INE obligada a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administran para contribuir al cumplimiento de los programas, al tener a su cargo Proyectos Específicos incorporados en la Cartera Institucional de Proyectos.

El artículo 3 de los Lineamientos prevé que dicha normatividad tiene como objetivo establecer la forma en que se llevará a cabo la creación, gestión, seguimiento, control, evaluación y cierre de los proyectos específicos incorporados en la Cartera Institucional de Proyectos y las directrices a seguir en caso de que se considere necesario realizar ajustes a dichos proyectos específicos.

El artículo 19, párrafo 1 de los Lineamientos dispone que la UTP llevará el control y registro de los cambios que se realicen a los proyectos que conforman la Cartera Institucional de Proyectos, los cuales deberán de estar autorizados por la instancia correspondiente y documentados por parte de los Líderes de Proyecto para que posteriormente se reflejen en la plataforma —el soporte informático y tecnológico para llevar a cabo la administración de proyectos específicos que determine la propia UTP— para el envío y captura de información y datos.

Además, el párrafo 6 del precepto normativo invocado determina que, en caso de subejercicios y de conformidad con la normatividad aplicable, la Dirección Ejecutiva de Administración (DEA) podrá realizar las reducciones líquidas correspondientes a los Proyectos específicos. En este supuesto deberá informar, en detalle y por escrito, los montos de las reducciones a cada proyecto a las UR, quienes deberán presentar ante la UTP la solicitud de cambio correspondiente mediante el Formato 1 de acuerdo con lo establecido en el artículo 22, párrafo 2 del mismo ordenamiento.

De conformidad con el artículo 22, párrafo 1 de los Lineamientos, el Titular de la UR, bajo su responsabilidad, podrá solicitar cambios a un proyecto que se encuentre vigente.

Asimismo, el párrafo 2 de la disposición aludida, puntualiza que el Titular de la UR o el Enlace de Administración de Proyectos enviará a la UTP, para su revisión, registro y control, mediante oficio que indique la solicitud de cambios

correspondiente, el Formato 1, firmado por el Líder de Proyecto y el Titular o Titulares de las UR involucradas.

En ese contexto, el párrafo 3, inciso g) del mismo artículo prevé que los cambios solicitados que cumplan con los requisitos establecidos en los propios Lineamientos, posterior a la revisión del formato correspondiente por la UTP, se notificará por escrito la procedencia a la UR y serán reflejadas en la plataforma cuando éstos se ubiquen, entre otros, en el supuesto de transferencia de recursos entre proyectos.

Aunado a ello, el párrafo 4, inciso e) del multicitado artículo, instituye que la UTP valorará y autorizará a la UR la presentación de las solicitudes de cambio en el supuesto de reducción presupuestal que no corresponda a la aplicación de medidas de disciplina presupuestaria por parte del Consejo General o la DEA, de acuerdo a la normatividad aplicable, ante esta Junta General Ejecutiva a través del Dictamen correspondiente, conforme al artículo 23 de los propios Lineamientos, en el caso que cumpla con los requisitos establecidos.

Asimismo, el párrafo 6 del mismo artículo expone que, mediante nota informativa, la UTP hará del conocimiento del Secretario Ejecutivo las solicitudes de cambio acerca de las cuales haya emitido Dictamen correspondiente con la procedencia del cambio.

Por su parte, el artículo 23, párrafos 1 y 3 de los Lineamientos prevé que la UTP emitirá la respuesta relativa a la procedencia o improcedencia a solicitudes de nuevo proyecto y/o de cambio cuando éstas últimas así lo requieran conforme a lo dispuesto por el artículo 22 de dichos Lineamientos, mediante oficio y el Dictamen correspondiente dentro de los 2 días hábiles siguientes a la recepción de la solicitud. Una vez que la UR cuente con el Dictamen referido, deberá elaborar el Proyecto de Acuerdo por el que se autorice la creación del nuevo proyecto, para someterlo a consideración de esta Junta General Ejecutiva.

Por otro lado, el artículo 5, párrafo primero del Manual de Normas Administrativas en Materia de Recursos Financieros del Instituto Nacional Electoral (Manual de Normas Administrativas) dispone que el ejercicio, administración, control y rendición de cuentas de los recursos presupuestarios y financieros asignados y/o ministrados a cada UR son de estricta responsabilidad de sus titulares, quienes deberán vigilar el uso eficiente de los

mismos de acuerdo con las disposiciones normativas aplicables, así como prever y adoptar medidas necesarias para que la presupuestación de los recursos cubra sus necesidades de operación y los gastos que se realicen durante el ejercicio se ajusten a los calendarios aprobados y al cumplimiento de los objetivos, metas y proyectos establecidos, así como atender los requerimientos que formulen los órganos fiscalizadores, y su seguimiento hasta la solventación de las acciones de auditoría que les correspondan.

En esa tesitura, el artículo 32 del Manual de Normas Administrativas indica que le corresponde a esta Junta General Ejecutiva, la Secretaría Ejecutiva y a la DEA, en el ámbito de sus respectivas competencias, autorizar las adecuaciones al presupuesto, incluidas las ampliaciones líquidas con cargo a recursos disponibles, o las reducciones líquidas que así se requieran, siempre que permitan el cumplimiento de los objetivos de los programas del INE.

A su vez, de conformidad con el artículo 36 del Manual de Normas Administrativas, en caso de nuevas prioridades, las UR deberán solicitar las adecuaciones presupuestales compensadas estrictamente necesarias que contribuyan al cumplimiento de los objetivos y programas institucionales, observando las disposiciones normativas que correspondan.

Con base en los preceptos constitucionales y legales enunciados, esta Junta General Ejecutiva válidamente puede aprobar a la DERFE la creación del nuevo proyecto “P112210 Actualización y Soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales” y la modificación de diversos proyectos que forman parte de la planeación táctica (Cartera Institucional de Proyectos) del Instituto Nacional Electoral.

TERCERO. Motivos para aprobar la creación del nuevo proyecto “P112210 Actualización y Soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales”.

Esta Junta General Ejecutiva tiene, entre sus atribuciones, supervisar el cumplimiento de los programas institucionales relativos al Registro Federal de Electores, así como aprobar nuevos proyectos a las UR del INE, ya sea por necesidades derivadas de situaciones no previstas o, bien, porque se

encuentre en riesgo el cumplimiento de los fines y actividades del propio Instituto.

Bajo esa línea, de acuerdo con el artículo 32, párrafo 2, inciso b), fracción I de la LGIPE, el INE tiene la atribución del registro de los Partidos Políticos Nacionales.

Para tal efecto, el artículo 16, párrafo 1 de la LGPP, establece que el INE, al conocer la solicitud de la organización que pretenda su registro como partido nacional, verificará el cumplimiento de los requisitos y del procedimiento de constitución establecidos en esa misma ley, y formulará el proyecto de Dictamen correspondiente.

Para tal efecto, constatará la autenticidad de las afiliaciones al partido en formación, ya sea en su totalidad o a través del establecimiento de un método aleatorio, en los términos de los Lineamientos que al efecto expida el Consejo General del INE, verificando que cuando menos cumplan con el mínimo de afiliados requerido inscritos en el Padrón Electoral; actualizado a la fecha de la solicitud de que se trate, cerciorándose de que dichas afiliaciones cuenten con un año de antigüedad como máximo, dentro del partido en formación, de conformidad con el párrafo 2 de la disposición aludida.

Con base en lo anterior, mediante oficio INE/DERFE/1719/2018 del 25 de octubre de 2018, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores formuló la solicitud a la UTP para la dictaminación de creación del nuevo proyecto “P112210 Actualización y Soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales”.

A través del oficio de mérito, se expresa la necesidad de la creación del proyecto mencionado, toda vez que atendiendo la normatividad antes referida, es necesario verificar la situación registral en el Padrón Electoral de las y los ciudadanos afiliados a agrupaciones que pretenden constituirse como Partidos Políticos Nacionales, la cual será captada a través de una aplicación electrónica del INE para la verificación del apoyo ciudadano, que además, permite brindar el soporte técnico necesario durante la operación del servicio.

Asimismo, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores informó que, atendiendo la solicitud de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos

Políticos, consistente en actualizar y dar soporte a la Aplicación de Capacitación y Verificación de Apoyo Ciudadano, con el fin de validar los registros de las y los ciudadanos afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales, es necesaria la creación de dicho proyecto.

En ese sentido, en el mismo oficio se comunicó que el proyecto de referencia tiene un costo total de \$3,547,039.00, con una vigencia del 1 de noviembre al 31 de diciembre de 2018; subrayando que el presupuesto necesario para su ejecución en los capítulos de gasto 2000 al 6000, que asciende a \$2,824,000.00, se obtendrán a partir de ahorros del presupuesto de los proyectos específicos propios de la DERFE que conforman la Cartera Institucional de Proyectos 2018.

En lo relativo al Capítulo 1000, el monto requerido es de \$723,039.00, para lo cual, se requiere que la DEA proporcione el soporte presupuestal, mismo que estará sujeto a economías o disponibilidades que se identifiquen, de lo cual se deberá informa a la Junta General Ejecutiva.

De esta manera, mediante el diverso INE/UTP/DSCIP/208/2018, la UTP remitió el Dictamen número 064 e informó a la DERFE que la solicitud de la creación del proyecto referido resulta procedente, al contar con los requisitos y aspectos técnicos necesarios, además de mantener congruencia entre la motivación del requerimiento y la necesidad de su realización.

Por lo anterior, se estima oportuno que esta Junta General Ejecutiva apruebe la solicitud que realizó la DERFE sobre la creación del nuevo proyecto “P112210 Actualización y Soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales”, en los siguientes términos:

Descripción del Proyecto	<p>Proyecto: Actualización y Soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales.</p> <p>Objetivo: Actualizar y dar soporte a la Aplicación de Capacitación y Verificación de</p>
---------------------------------	---

	<p>Apoyo Ciudadano a fin de validar los registros de los ciudadanos afiliados a organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales.</p> <p>Alcance: Generar nuevas versiones de las aplicaciones existentes que cumplan con las necesidades del INE, y que utilicen los registros captados a través de la aplicación del Instituto (App) para la Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano; así como brindar el soporte técnico necesario durante la operación del servicio.</p>
--	---

Al respecto, la descripción, fundamentación y especificaciones correspondientes al referido proyecto, se encuentran detalladas en el **Anexo 1**, que se acompaña al presente Acuerdo y forma parte integral del mismo.

CUARTO. Motivos para aprobar la modificación de diversos proyectos que forman parte de la planeación táctica.

Entre las atribuciones de esta Junta General Ejecutiva, se encuentra la de supervisar el cumplimiento de los programas institucionales relativos al Registro Federal de Electores, así como autorizar las adecuaciones a los proyectos específicos de cada UR del INE, que cumplan con los requisitos previstos en la normatividad a que se ha hecho referencia.

De esta manera, la DERFE realizó diversas solicitudes de modificación de proyectos específicos que forman parte de la planeación táctica (Cartera Institucional de Proyectos) de este Instituto; para lo cual, se exponen los siguientes motivos para sustentar su respectiva aprobación:

I. Modificación del proyecto específico “R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana”.

De conformidad con el artículo 45, párrafo 1, inciso w) del Reglamento Interior, para el cumplimiento de las atribuciones que la LGIPE le confiere, corresponde a la DERFE, coordinar las actividades de INETEL.

En tal virtud, esta Junta General Ejecutiva aprobó a la DERFE, dentro de la “Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral para el Ejercicio Fiscal de 2018”, el proyecto específico “R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y

Calidad de Atención Ciudadana”, cuyo objetivo versa en fortalecer los mecanismos y la infraestructura de la Dirección de Atención Ciudadana con el soporte técnico necesario a fin de mantener una atención de calidad y oportuna para la o el ciudadano a través del Centro de Atención Ciudadana INETEL.

También, es importante referir que el alcance de dicho proyecto consiste en reforzar la actualización y el soporte de los sistemas mediante los cuales se brinda el servicio a la ciudadanía del Centro de Atención Ciudadana INETEL.

Dicho lo anterior, mediante oficio INE/DERFE/1718 /2018 del 25 de octubre de 2018, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores formuló la solicitud a la UTP para la dictaminación de la modificación del mencionado proyecto “R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana”, en el cual se expusieron los motivos que sustentan la necesidad de su modificación.

A través del oficio de mérito, se indica que el proyecto contempla un presupuesto aprobado para el ejercicio 2018 de \$14,930,306.00; y en su actividad 3 se consideró la contratación del servicio de mensajes cortos SMS; no obstante, para estar en condiciones de optimizar recursos y orientarlos a presiones más urgentes del Instituto, se determinó hacer uso de otras herramientas digitales para contactar a los ciudadanos, de manera que se obtuvo un ahorro por la cantidad de \$2,100,000,00.

De dicho ahorro, la cantidad de \$1,435,622.00 se estima ser destinado a la creación del nuevo proyecto, “P112210 Actualización y soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano” y el resto a otras presiones urgentes del Instituto.

Asimismo, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores informó que dicha reducción no afecta al objetivo del proyecto en cuanto a su cumplimiento de metas e indicadores; por lo cual, solicitó una reducción líquida por \$2,100,000,00 (dos millones, cien mil pesos M.N.), a efecto de ponerla a disposición de la DEA, para estar en posibilidades de cubrir las presiones de gasto más urgentes del Instituto.

De esta manera, mediante el diverso INE/UTP/DSCIP/207/2018, la UTP remitió el Dictamen número 063 e informó a la DERFE que la solicitud de la modificación del proyecto referido resulta procedente, al contar con los requisitos y aspectos técnicos necesarios, además de mantener congruencia entre la motivación del requerimiento y la necesidad de su realización.

Por lo anterior, se estima oportuno que esta Junta General Ejecutiva apruebe la solicitud que realizó la DERFE sobre la modificación al Proyecto Específico “R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana”, en los siguientes términos:

<p>Descripción del cambio</p>	<p>Proyecto: R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana.</p> <p>Presupuesto aprobado: \$14,930,306</p> <p>Presupuesto modificado: \$12,830,306</p> <p>Reducción líquida solicitada para ponerla a disposición de la DEA: \$2,100,000.00</p>
--------------------------------------	--

Al respecto, la descripción, fundamentación y especificaciones correspondientes al referido proyecto, se encuentran detalladas en el **Anexo 2** que se acompaña al presente Acuerdo y forma parte integral del mismo.

II. Modificación del proyecto específico “R110090 Campaña Anual Intensa”.

Atendiendo a lo previsto en el artículo 138, párrafo 1 de la LGIPE, a fin de actualizar el Padrón Electoral, el INE, a través de la DERFE realizará anualmente, a partir del día 1o. de septiembre y hasta el 15 de diciembre siguiente, una campaña intensa para convocar y orientar a la ciudadanía a cumplir con las obligaciones a que se refieren los dos párrafos siguientes.

En tal virtud, esta Junta General Ejecutiva aprobó a la DERFE, dentro de la “Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral para el Ejercicio Fiscal de 2018”, el proyecto específico “R110090 Campaña Anual Intensa”, cuyo

objetivo versa en incrementar la capacidad de la infraestructura de Módulos de Atención Ciudadana, para atender la demanda estacional de solicitudes de Credencial para Votar por el pasado Proceso Electoral Federal 2017-2018 y por la Campaña Anual Intensa 2018.

También, es importante referir que parte del alcance de dicho proyecto consiste en dar continuidad a la plantilla de la Campaña Anual Intensa 2017, con motivo del Proceso Electoral Federal 2017-2018; así como reforzar la infraestructura permanente de los Módulos de Atención Ciudadana, durante la Campaña Anual Intensa de septiembre a diciembre de 2018.

En este sentido, mediante oficio INE/DERFE/1715/2018, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores informó que el proyecto contempla un presupuesto aprobado de \$44,418,672.00, del cual se realizó la reducción al presupuesto por la cantidad de \$698,352.00 (Seis cientos noventa y ocho mil tres cientos cincuenta y dos pesos M.N.), como resultado de ahorros tomados por la Dirección Ejecutiva de Administración, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19, párrafo 6 de los Lineamientos, a efecto de que sean reorientados a las prioridades del Instituto, dejando un presupuesto modificado de \$43,720,320.00. **(Anexo 3)**

De esta manera, mediante el diverso INE/UTP/DSCIP/205/2018, la UTP informó a la DERFE que la solicitud de la modificación del proyecto referido resulta procedente, al contar con los requisitos y aspectos técnicos necesarios, además de mantener congruencia entre la motivación del requerimiento y la necesidad de su realización.

Por otra parte, mediante oficio INE/DERFE/1716/2018 del 25 de octubre de 2018, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores formuló la solicitud a la UTP para la dictaminación de la modificación del mencionado proyecto "R110090 Campaña Anual Intensa", en el cual se expusieron los motivos que sustentan su necesidad de su modificación.

En el oficio de mérito se destaca que contempla un presupuesto modificado anterior de \$43,720,320.00;

de las actividades del proyecto se previeron la adquisición de plantillas para revisión de la Solicitud Individual de Inscripción o Actualización al Padrón Electoral; sin embargo, el 19 de junio de 2017, mediante Acuerdo 3-EXT/08: 19/06/2017, la Comisión Nacional de Vigilancia aprobó el uso de la Solicitud en formato electrónico, por lo que ya no fue necesario la adquisición de este artículo; respecto de los pasajes y viáticos para labores en campo y de supervisión central, se sustituye por la revisión en gabinete, por lo que se ha identificado una economía por la cantidad de \$454,610.00, dejando un presupuesto modificado por un monto de \$43,265,709.00;

Asimismo, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores informó que dicha reducción no afecta al objetivo del proyecto en cuanto a su cumplimiento de metas e indicadores; por lo cual, solicitó una reducción líquida por \$454,610.00 (cuatrocientos cincuenta y cuatro mil, seiscientos diez pesos M.N.), a efecto de ponerla a disposición de la DEA, para estar en posibilidades de cubrir las presiones de gasto más urgentes del Instituto.

De esta manera, mediante el diverso INE/UTP/DSCIP/206/2018, la UTP remitió el Dictamen número 061 e informó a la DERFE que la solicitud de la modificación del proyecto referido resulta procedente, al contar con los requisitos y aspectos técnicos necesarios, además de mantener congruencia entre la motivación del requerimiento y la necesidad de su realización.

Por lo anterior, se estima oportuno que esta Junta General Ejecutiva apruebe la solicitud que realizó la DERFE sobre la modificación al Proyecto Específico “R110090 Campaña Anual Intensa”, en los siguientes términos:

Descripción del cambio	<p>Proyecto: Campaña Anual Intensa</p> <p>Presupuesto aprobado: \$44,418,672.00</p> <p>Presupuesto modificado anterior: 43,720,320.00</p> <p>Presupuesto modificado: \$43,265,709.00</p> <p>Reducción líquida solicitada para ponerla a disposición de la DEA: \$454,610.00</p>
-------------------------------	--

Al respecto, la descripción, fundamentación y especificaciones correspondientes al referido proyecto, se encuentran detalladas en el **Anexo 4** que se acompaña al presente Acuerdo y forma parte integral del mismo.

III. Modificación del proyecto específico “R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE”.

Es preciso señalar que el INE ha definido diversas actividades en materia de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, para estandarizar, controlar y hacer eficiente la gestión de los servicios en los proyectos de desarrollo e infraestructura en el Instituto.

En tal virtud, esta Junta General Ejecutiva aprobó a la DERFE, dentro de la “Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral para el Ejercicio Fiscal de 2018”, el proyecto específico “R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE”, cuyo objetivo versa en fortalecer los sistemas físicos, eléctricos, de enfriamiento, de seguridad, de recuperación de información histórica del Padrón Electoral contenida en medios electrónicos obsoletos y robustecer la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos, para mantener la disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE.

También, es importante referir que parte del alcance de dicho proyecto consiste en cumplir con lo establecido en el Sistema de Gestión de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (SIGETIC), en lo relacionado con la operación del ambiente físico y la seguridad, así como atender al Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018 y de Control Interno.

De igual forma, su justificación versa en mitigar los riesgos de operación del ambiente físico, de seguridad de los Centros de Cómputo y de los servicios de calidad de datos; identificar las acciones que permitan mantener o mejorar la disponibilidad de los servicios de los propios Centros de Cómputo, así como mantener actualizados los medios de respaldo de información que resguardan datos históricos del Padrón Electoral y de Procesos Electorales.

Con relación al proyecto en mención, mediante oficio INE/DERFE/1715/2018, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores informó que el proyecto

en cita contempla un presupuesto autorizado para el ejercicio 2018 de \$21,883,234.00, del cual el 6 de septiembre de 2018, esta Junta General Ejecutiva aprobó, mediante Acuerdo INE/JGE150/2018 la reducción de \$4,025,332.00, dejando un presupuesto modificado anterior por la cantidad de \$17,857,902.00.

Partiendo de este último presupuesto modificado, se realizó la reducción al presupuesto en los capítulos 2000 al 6000 por la cantidad de \$183,270.00 (Ciento ochenta y tres mil doscientos setenta pesos M.N), como resultado de ahorros tomados por la Dirección Ejecutiva de Administración a fin de destinarlos a presiones de gasto institucionales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19, párrafo 6 de los Lineamientos, dejando un presupuesto modificado de \$17,674,632.00. **(Anexo 2)**

De esta manera, mediante el diverso INE/UTP/DSCIP/205/2018, la UTP informó a la DERFE que la solicitud de la modificación del proyecto referido resulta procedente, al contar con los requisitos y aspectos técnicos necesarios, además de mantener congruencia entre la motivación del requerimiento y la necesidad de su realización.

Del mismo modo, mediante oficio INE/DERFE/1716/2018 del 25 de octubre de 2018, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores formuló la solicitud a la UTP para la dictaminación de la modificación del mencionado proyecto “R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE”, en el cual se expusieron los motivos que sustentan su necesidad de su modificación.

A través del oficio de mérito, se menciona que el proyecto contempla un presupuesto modificado anterior de \$17,674,632.00; de los procesos administrativos realizados para renovar la infraestructura tecnológica de los centros de datos de la ciudad de Pachuca y la Ciudad de México donde reside el Padrón Electoral, se tuvieron ahorros, por la cantidad de \$933,768.00, resultado de un mejor precio obtenido del estudio de mercado.

Asimismo, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores informó que dicha reducción no afecta al objetivo del proyecto en cuanto a su cumplimiento de metas e indicadores; por lo cual, solicitó una reducción líquida por

\$933,768.00 (Novecientos treinta y tres mil, setecientos sesenta y ocho pesos M.N.), a efecto de ponerla a disposición de la DEA, para estar en posibilidades de cubrir las presiones de gasto más urgentes del Instituto.

De esta manera, mediante el diverso INE/UTP/DSCIP/206/2018, la UTP remitió el Dictamen número 062 e informó a la DERFE que la solicitud de la modificación del proyecto referido resulta procedente, al contar con los requisitos y aspectos técnicos necesarios, además de mantener congruencia entre la motivación del requerimiento y la necesidad de su realización.

Por lo anterior, se estima oportuno que esta Junta General Ejecutiva apruebe la solicitud que realizó la DERFE sobre la modificación al Proyecto Específico “R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE”, en los siguientes términos:

<p>Descripción del cambio</p>	<p>Proyecto: Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE</p> <p>Presupuesto aprobado: \$21,883,234.00.</p> <p>Presupuesto modificado anterior: \$17,674,632.00</p> <p>Presupuesto modificado: \$16,740,864.00</p> <p>Reducción líquida solicitada para ponerla a disposición de la DEA: \$933,768.00</p>
--------------------------------------	---

Al respecto, la descripción, fundamentación y especificaciones correspondientes al referido proyecto, se encuentran detalladas en el **Anexo 5** que se acompaña al presente Acuerdo y forma parte integral del mismo.

Por las consideraciones expuestas, se estima oportuno que esta Junta General Ejecutiva apruebe a la DERFE la modificación de los proyectos R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana; R110090 Campaña Anual Intensa, así como R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE.

En razón de los antecedentes y consideraciones expresadas, esta Junta General Ejecutiva, en ejercicio de sus facultades, emite los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO. Se aprueba a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores la creación del proyecto “P112210 Actualización y Soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de apoyo ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales”, de conformidad con los **Anexo 1** que acompaña al presente Acuerdo y forma parte integral del mismo.

SEGUNDO. Se aprueban a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores las modificaciones a los proyectos específicos R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana; R110090 Campaña Anual Intensa, así como R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE, mismos que forman parte de la planeación táctica (Cartera Institucional de Proyectos) del Instituto Nacional Electoral, de conformidad con los **Anexos 2, 3, 4 y 5** que acompañan al presente Acuerdo y forman parte integral del mismo.

TERCERO. Se instruye a la Unidad Técnica de Planeación para que realice la actualización a la Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral, a fin de incorporar las modificaciones los proyectos señalados, mismos que se indican en los puntos Primero y Segundo del presente Acuerdo, y lleve a cabo las gestiones administrativas a que haya lugar para su cabal cumplimiento.

CUARTO. El presente Acuerdo, así como las solicitudes de cambio de los proyectos, mismas que acompañan y forman parte integral del mismo, entrarán en vigor a partir de su aprobación por esta Junta General Ejecutiva.

QUINTO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Administración realizar las gestiones necesarias para realizar las adecuaciones presupuestales que deriven de la aprobación del presente Acuerdo, mismas que estarán sujetas a las economías y disponibilidades presupuestarias que existan.

SEXTO. Publíquese el presente Acuerdo en el portal de internet del Instituto y en la Gaceta Electoral del Instituto Nacional Electoral.



SECRETARÍA EJECUTIVA
UNIDAD TÉCNICA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO A LA
CARTERA INSTITUCIONAL DE PROYECTOS

OFICIO N° INE/UTP/DSCIP/208/2018
Ciudad de México a 26 de octubre de 2018

ASUNTO: Atención a solicitud de creación de
proyecto DERFE – 2018

Ingeniero
René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores
Presente

En atención a su oficio INE/DERFE/1719/2018 recibido el día de la fecha, se informa que la solicitud de creación del proyecto con clave "P112210" y denominación "Actualización y soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales", es procedente desde el punto de vista cualitativo de la Planeación Táctica 2018 y queda definida conforme se indica en el documento de dictaminación con número 064, en el Formato 1 "Proyecto Específico" y en el oficio INE/DERFE/1719/2018, que al encontrarse adjuntos forman parte integrante del presente.

Lo anterior conforme lo expuesto en el mencionado oficio INE/DERFE/1719/2018, a fin de dar atención a la solicitud por parte de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (DEPPP), de actualizar y dar soporte a la Aplicación de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano a fin de validar los registros de los ciudadanos afiliados a organizaciones interesadas en constituirse como partidos políticos nacionales.

El presente se formula con fundamento en los artículos 69 numeral 1 inciso k) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, y 21, numeral 2, de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos, sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la Dirección Ejecutiva de Administración.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente,
La Directora

Verónica M. Galindo Galindo


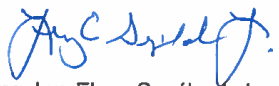
C.c.p. Ing. Ana de Gortari Pedroza. – Titular de la Unidad Técnica de Planeación. - Presente.
Lic. Bogart Montiel Reyna. – Director Ejecutivo de Administración. - Presente.

Calle Moneda No. 64 Planta Baja, Col. Centro de Tlalpan, Del. Tlalpan, C.P. 14000, Ciudad de México

Dictamen
Formato 2

PARA USO EXCLUSIVO DE LA UTP

Dictamen Número: 064	Fecha: 26/10/2018				
Número de dictamen anterior: No aplica	Vigencia: 26/11/2018				
Clave y nombre del Proyecto:					
"P112210 Actualización y soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales"					
Fundamento: El presente dictamen se emite de conformidad con el artículo 23 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos					
Dictaminación:	<table border="1"> <tr> <td>Improcedente</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Procedente</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Improcedente	<input type="checkbox"/>	Procedente	<input checked="" type="checkbox"/>
Improcedente	<input type="checkbox"/>	Procedente	<input checked="" type="checkbox"/>		
Observaciones:					
<p>Con oficio INE/DERFE/1719/2018 recibido el día de la fecha, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) presentó la solicitud de creación del proyecto "P112210 Actualización y soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales", la cual cumple con los requisitos y aspectos técnicos necesarios para su procedencia, y las actividades a desarrollar para el logro de su objetivo, se encuentran en el ámbito de atribución de la DERFE.</p> <p>Dado lo anterior, desde el punto de vista cualitativo de la Planeación Táctica y conforme a lo establecido en el artículo 21 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos, esta Unidad Técnica de Planeación considera procedente la creación del proyecto; sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la Dirección Ejecutiva de Administración.</p> <p>Las actividades que se desarrollen en el marco del nuevo proyecto serán objeto de los procedimientos de Seguimiento y Monitoreo conforme a los artículos 19 y 20 de los citados Lineamientos.</p>					

REVISÓ	AUTORIZÓ
 Sergio Martínez Cuevas Nombre y Firma	 Ing. Luz Elena Sepúlveda Lugo Nombre y Firma

Proyecto Específico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
	X		25/10/2018

Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	3,547,039.00
		Presupuesto Modificado	No aplica
Titular de la UR	Ing. René Miranda Jaimés	Fecha de Inicio	01/11/2018
Líder de Proyecto	Lic. Alejandro Sosa Durán	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	P112210	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Actualización y soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano para atender los procesos relativos al registro de afiliados a las organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales.		

Definición del Proyecto Específico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Fortalecer la confianza y la participación ciudadanas en la vida democrática y política del país
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer la equidad y legalidad en el Sistema de Partidos Políticos
Objetivo	Actualizar y dar soporte a la Aplicación de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano a fin de validar los registros de los ciudadanos afiliados a organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales.
Alcance	Generar nuevas versiones de las aplicaciones existentes que cumplan con las necesidades del INE, y que utilicen los registros captados a través de la aplicación del Instituto (App) para la Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano; así como brindar el soporte técnico necesario durante la operación del servicio.
Justificación	La actividad de verificación de la situación registral en el padrón electoral de los ciudadanos que se afilian a las organizaciones que pretenden constituirse como Partidos Políticos Nacionales resulta fundamental para constatar la autenticidad de las afiliaciones y determinar si se cumple con el número mínimo requerido por la Ley, en cumplimiento al Artículo 16, de la Ley General de Partidos Políticos.
Fundamento	Artículo 21, numeral 1, inciso a) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Atribuciones de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores especificados en el Artículo 54 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y en el Artículo 45 del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral. Fortalecimiento del procedimiento operativo relacionado con la recepción, revisión, cuantificación, captura y verificación de situación registral en el Padrón Electoral para apoyar a las instancias solicitantes (organizaciones de ciudadanos que pretenden constituirse como Partido Político Nacional, según lo establecido en los artículos 11, 12 y 15 de la Ley General de Partidos Políticos) mediante la instrumentación de acciones que permitan la ejecución de la actividades, con base en la disposición de los recursos institucionales disponibles para atender a los plazos que establece dicha Ley en su Artículo 19.

Proyecto Específico
Formato 1

No. Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Fortalecer la aplicación web para la operación del sistema de verificación de Apoyo Ciudadano	01/11/2018	31/12/2018												
2	Fortalecer la aplicación móvil para la operación del sistema de verificación de Apoyo Ciudadano	01/11/2018	31/12/2018												
3	Solución integral a requerimientos de alto impacto para la operación del sistema de verificación de Apoyo Ciudadano	01/11/2018	31/12/2018												

No. Actividad	Nivel	Plazas	Administrativo		TIC		Total	
			Monto	Plazas	Monto	Plazas	Monto	Plazas
1	29A5			2	159,820	2	159,820	2
1	29A6			1	87,144	1	87,144	1
1	29B2			1	95,501	1	95,501	1
2	29A6			2	174,288	2	174,288	2
2	29B2			1	95,501	1	95,501	1
2	29B4			1	110,785	1	110,785	1
Total				8	723,039	8	723,039	8

Calendarización Presupuestal											
Capítulo 1000											
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Total
No aplica											


Proyecto Específico
Formato 1

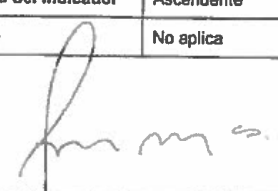
Capítulo 1000 TIC														
No. Actividad.	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
1	12101	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	137,502.00	137,502.00	275,004.00
1	13202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30,641.00	30,641.00
1	14401	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	176.00	176.00	352.00
1	13202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,996.00	12,996.00
1	14101	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,600.00	2,600.00
1	14105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	828.00	828.00	5,200.00
1	14302	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,696.00	1,696.00	1,656.00
1	14201	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,304.00	1,304.00	3,392.00
1	14301	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	522.00	522.00	2,608.00
1	39801	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,572.00	1,044.00
2	12101	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	153,402.00	153,402.00	306,804.00
2	13202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34,185.00	34,185.00
2	14401	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	176.00	176.00	352.00
2	13202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,652.00	14,652.00
2	14101	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,600.00	2,600.00	5,200.00
2	14105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	828.00	828.00	1,656.00
2	14302	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,696.00	1,696.00	3,392.00
2	14201	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,304.00	1,304.00	2,608.00
2	14301	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	522.00	522.00	1,044.00
2	39801	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,681.00	10,681.00
	Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	305,156.00	417,883.00	723,039.00

Calendarización Presupuestal														
Capítulos 2000 - 6000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Total		No aplica												
Capítulos 2000 -- 6000 TIC														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
3	33301												2,800,000.00	2,800,000.00
1	35301											12,000.00		12,000.00
2	35301											12,000.00		12,000.00
Total												24,000.00	280,000.00	304,000.00

Proyecto Especifico
Formato 1

Nombre del Indicador		P112210-1 Apoyo ciudadano verificado para candidatos independientes											
Descripción del Indicador		Porcentaje de las funcionalidades desarrolladas y aceptadas satisfactoriamente											
Variable A		Funcionalidades desarrolladas y aceptadas satisfactoriamente											
Descripción de la Variable A		Total de funcionalidades desarrolladas y aceptadas satisfactoriamente											
Variable B		Funcionalidades que componen la aplicación											
Descripción de la Variable B		Corresponde al total de funcionalidades planeadas a desarrollar.											
Variable N		No aplica											
Descripción de la Variable N		No aplica											
Fórmula		$\frac{\text{Total de funcionalidades desarrolladas}}{\text{Total de funcionalidades planeadas a desarrollar}} \times 100$											
Frecuencia		Anual						Unidad de Medida		Porcentaje			
Tipo		Gestión						Dimensión		Eficiencia			
Desagregación Geográfica		Nacional						Año de Inicio		2018			
Disponibilidad de la Información		Anual						Meta Acumulable		No			
Enfoque Transversal		No aplica											
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
												100%	
Factibilidad de la meta			Media			Comportamiento del Indicador				Ascendente			
Año línea Base			No aplica			Valor línea base				No aplica			


Lic. Alejandro Gosa Durán
Director de Productos y Servicios Electorales
Lider del Proyecto


Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

IMPORTANTE: Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.

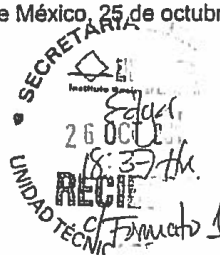


INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Instituto Nacional Electoral
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Oficio INE / DERFE / 1719 / 2018

Ciudad de México, 25 de octubre de 2018

Ing. Ana de Gortari Pedroza
Titular de la Unidad Técnica de Planeación
Presente



De acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos, artículo 21 párrafo 1 inciso a) y b), y párrafo 2, pongo a su consideración un "Formato 1" para la creación del siguiente nuevo proyecto:

- **P112210 Actualización y soporte de las Aplicaciones de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano para atender los procesos relativos a la afiliación de ciudadanos en agrupaciones aspirantes a conformarse como Nuevos Partidos Políticos Nacionales.**

El Instituto Nacional Electoral, de acuerdo con el inciso a) del Apartado B, Base V, párrafo segundo del artículo 41 de la CPEUM, artículo 32, numeral 1, inciso b) párrafo I de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, mandata que el Instituto tendrá dentro de sus atribuciones, la del registro de los partidos políticos nacionales, así como el artículo 16 de la Ley General de Partidos Políticos menciona que: 1. El Instituto, al conocer la solicitud de la organización que pretenda su registro como partido nacional, verificará el cumplimiento de los requisitos y del procedimiento de constitución establecidos en esta Ley, y formulará el proyecto de dictamen correspondiente. 2. Para tal efecto, constatará la autenticidad de las afiliaciones al partido en formación, ya sea en su totalidad o a través del establecimiento de un método aleatorio, en los términos de los lineamientos que al efecto expida el Consejo General, verificando que cuando menos cumplan con el mínimo de afiliados requerido inscritos en el padrón electoral; actualizado a la fecha de la solicitud de que se trate, cerciorándose de que dichas afiliaciones cuenten con un año de antigüedad como máximo, dentro del partido en formación, por lo que es necesario verificar la situación registral en la Lista Nominal de Electores de los ciudadanos afiliados a agrupaciones que pretenden constituirse como Partidos Políticos Nacionales, captados a través de la aplicación del Instituto (App) para la Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano, así como brindar el soporte técnico necesario durante la operación del servicio.



1 / 2



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Instituto Nacional Electoral
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Oficio INE / DERFE / 1719 / 2018

De esta manera en atención a la solicitud por parte de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, de actualizar y dar soporte a la Aplicación de Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano a fin de validar los registros de los ciudadanos afiliados a organizaciones interesadas en constituirse como Partidos Políticos Nacionales, es necesaria la creación de dicho proyecto, que asciende a un total de \$3,547,039.00, mismo que está contemplado con una vigencia del 1 de noviembre al 31 de diciembre de 2018.

Por lo anteriormente expuesto, solicito a usted la dictaminación de la creación de este nuevo proyecto, de manera que se presente ante la Junta General Ejecutiva para su autorización el próximo martes 30 de octubre del presente, y forme parte de la Cartera Institucional de Proyectos 2018 de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, mismo que servirá para efecto de seguimiento por parte de la Unidad a su cargo y de asignación y control del ejercicio de los recursos por parte de la Dirección Ejecutiva de Administración.

Sin más por el momento reciba usted un cordial saludo.

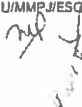
Atentamente



Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo

C.c.p. Lic. Edmundo Jacobo Molina.- Secretario Ejecutivo del INE.- Presente.
C.c.a.p. Mtro. Alejandro Andrade Jaimes.- Coordinador de Procesos Tecnológicos de la DERFE - Presente.

RMJ/CLU/MMP/JESQT





37347

"Porque mi país me importa"

DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN

INE/DEA/ 3 3 5 6 /2018

Ciudad de México a 30 de mayo de 2018

ING. RENÉ MIRANDA JAIMES.
DIRECTOR EJECUTIVO DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
PRESENTE

Hago referencia al Oficio **INE/SE/0570/2018**, recibido el 17 de mayo del presente en la Dirección Ejecutiva de Administración (**DEA**), mediante el cual el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral instruyó "llevar a cabo la concentración de recursos presupuestarios disponibles correspondientes a los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2018, y una vez efectuado el retiro, deberá realizar la reasignación de dichos recursos, de tal manera que permitan la optimización de los mismos y se procure el mayor aprovechamiento para la atención de las necesidades sustantivas de operación, observando en todo tiempo los principios de disciplina y responsabilidad hacendaria".

Al respecto, le informo que la DEA, a través de la Dirección de Recursos Financieros, concentró los recursos de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (**DERFE**), disponibles en los meses de enero a abril de 2018, que se observan en las siguientes estructuras:

MES	INST	UR	CTA	SCTA	AI	PG	SPG	PY	OG	REDUCCIÓN
MAR-2018	INE	OF11	51211	00000	001	R005	076	B11PE01	21101	0.11
FEB-2018	INE	OF11	51327	00000	001	R005	082	B11PE01	32701	0.16
ENE-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	076	B11PE01	37501	0.79
FEB-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	076	B11PE01	37501	0.79
FEB-2018	INE	OF11	51211	00000	001	R005	076	B11PE01	21101	0.89
FEB-2018	INE	OF11	11510	00000	001	R005	082	B11PE01	21401	10.00
FEB-2018	INE	OF11	51379	00000	001	R005	088	R110090	37901	70.00
ENE-2018	INE	OF11	51246	00000	001	R005	085	B11PE01	24601	238.00
MAR-2018	INE	OF11	51379	00000	001	R005	088	R110090	37901	294.00
FEB-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R005	082	B11PE01	33901	308.00
MAR-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	025	G110010	37201	317.00
FEB-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	076	B11PE01	37201	409.00
ABR-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	078	R110090	37201	450.00
ABR-2018	INE	OF11	51226	00000	001	R005	076	B11PE01	22106	450.00
ENE-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R005	025	G110010	33901	464.00
MAR-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R005	025	G110010	33901	466.00
ENE-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R005	079	R110080	33901	500.00
ENE-2018	INE	OF11	51392	00000	001	R005	076	B11PE01	39202	548.00
FEB-2018	INE	OF11	12410	00000	001	R005	076	B11PE01	51901	556.86
ENE-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	079	R110080	37201	657.00
ENE-2018	INE	OF11	51353	00000	001	R005	082	B11PE01	35301	900.00

Periférico Sur núm. 4124, Piso 1, Col.
Jardines del Pedregal Ciudad de
México, 01900

MAR-2018	INE	OF11	51263	00000	001	R005	076	B11PE01	26103	1,125.80
ABR-2018	INE	OF11	51224	00000	001	R005	078	R110090	22104	1,245.00
ENE-2018	INE	OF11	51263	00000	001	R005	076	B11PE01	26102	1,246.21
ABR-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	076	B11PE01	37204	1,525.00
ENE-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	025	G110010	37201	1,591.00
ABR-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R005	076	B11PE01	33901	1,788.00
ABR-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R005	082	B11PE01	33901	1,824.69
MAR-2018	INE	OF11	51392	00000	001	R005	076	B11PE01	39202	2,210.00
ENE-2018	INE	OF11	51226	00000	001	R005	076	B11PE01	22106	2,402.00
MAR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	079	R110050	37501	2,500.00
MAR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	079	R110080	37501	2,725.00
ENE-2018	INE	OF11	51224	00000	001	R005	080	R110080	22104	3,000.00
ENE-2018	INE	OF11	51263	00000	001	R005	076	B11PE01	26103	3,004.00
ABR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	078	R110090	37501	3,495.20
FEB-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	076	B11PE01	37204	4,283.00
MAR-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	076	B11PE01	37204	4,283.00
ABR-2018	INE	OF11	51353	00000	001	R005	082	B11PE01	35301	4,500.00
MAR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	078	R110090	37501	4,877.00
FEB-2018	INE	OF11	51224	00000	001	R005	076	B11PE01	22104	5,151.90
FEB-2018	INE	OF11	51224	00000	001	R005	080	R110080	22104	6,000.00
MAR-2018	INE	OF11	51224	00000	001	R005	080	R110080	22104	6,000.00
ABR-2018	INE	OF11	51224	00000	001	R005	080	R110080	22104	6,000.00
FEB-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	076	B11PE01	37101	6,339.00
MAR-2018	INE	OF11	11510	00000	001	R005	081	B11CA01	29301	6,744.00
ENE-2018	INE	OF11	51226	00000	001	R005	080	R110080	22106	7,000.00
MAR-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	076	B11PE01	37104	7,287.00
FEB-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	079	R110050	37501	7,344.00
ABR-2018	INE	OF11	51275	00000	001	R005	076	B11PE01	27501	8,100.00
ABR-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	076	B11PE01	37104	8,588.00
ABR-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	078	R110090	37101	9,400.00
MAR-2018	INE	OF11	51211	00000	001	R005	080	R110080	21101	10,000.00
MAR-2018	INE	OF11	51294	00000	001	R011	080	R110080	29401	10,000.00
FEB-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	076	B11PE01	37104	10,630.00
MAR-2018	INE	OF11	51224	00000	001	R005	076	B11PE01	22104	10,713.76
ABR-2018	INE	OF11	51224	00000	001	R005	076	B11PE01	22104	10,751.00
ABR-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	025	G110010	37201	10,903.99
ABR-2018	INE	OF11	51372	00000	001	R005	076	B11PE01	37201	11,228.24
ABR-2018	INE	OF11	51379	00000	001	R005	088	R110090	37901	13,199.00
FEB-2018	INE	OF11	51226	00000	001	R005	080	R110080	22106	14,000.00
MAR-2018	INE	OF11	51226	00000	001	R005	080	R110080	22106	14,000.00

ABR-2018	INE	OF11	51226	00000	001	R005	080	R110080	22106	14,000.00
ABR-2018	INE	OF11	51226	00000	001	R005	088	R110090	22106	14,350.00
ABR-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	076	B11PE03	37106	15,000.00
MAR-2018	INE	OF11	51272	00000	001	R005	082	R110100	27201	15,198.00
MAR-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	076	B11PE01	37101	16,275.00
ABR-2018	INE	OF11	51331	00000	001	R005	025	G110010	33104	17,301.00
ENE-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R005	076	B11PE01	33901	19,140.00
ABR-2018	INE	OF11	51353	00000	001	R011	084	R110210	35301	24,000.00
MAR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	076	B11PE01	37504	24,631.00
ABR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	076	B11PE01	37504	25,437.00
MAR-2018	INE	OF11	51383	00000	001	R005	076	B11MO01	38301	35,000.00
FEB-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	081	R110080	37501	35,040.00
ABR-2018	INE	OF11	51353	00000	001	R011	085	R110140	35301	39,718.20
FEB-2018	INE	OF11	52112	00000	001	R005	076	B11PE01	44102	40,420.00
MAR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	025	G110010	37501	42,622.11
MAR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	076	B11PE01	37501	49,456.65
FEB-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	079	R110080	37101	50,470.00
ENE-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	079	R110080	37501	56,650.00
ABR-2018	INE	OF11	51211	00000	001	R005	076	B11PE01	21101	58,127.08
ENE-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	079	R110080	37101	64,360.00
FEB-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	079	R110080	37501	73,450.00
FEB-2018	INE	OF11	51353	00000	001	R011	085	R110140	35301	79,436.00
ABR-2018	INE	OF11	11510	00000	001	R005	082	B11PE01	21401	81,630.00
ABR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	076	B11PE01	37501	84,744.85
ABR-2018	INE	OF11	12410	00000	001	R005	084	R110210	51101	88,000.00
MAR-2018	INE	OF11	12460	00000	001	R005	082	B11PE01	56601	98,000.00
ENE-2018	INE	OF11	51211	00000	001	R005	079	R110080	21101	100,650.00
ABR-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	025	G110010	37101	114,169.00
MAR-2018	INE	OF11	51329	00000	001	R011	080	R110080	32301	121,500.00
MAR-2018	INE	OF11	12540	00000	001	R005	078	B11PE01	59701	121,725.00
ABR-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	076	B11PE01	37101	124,371.00
FEB-2018	INE	OF11	51317	00000	001	R011	085	R110190	31701	128,160.00
MAR-2018	INE	OF11	51317	00000	001	R011	085	R110190	31701	128,160.00
ABR-2018	INE	OF11	51317	00000	001	R011	085	R110190	31701	128,160.00
ABR-2018	INE	OF11	51329	00000	001	R011	080	R110080	32301	141,750.00
ABR-2018	INE	OF11	12540	00000	001	R005	078	B11PE01	59701	150,000.00
MAR-2018	INE	OF11	12540	00000	001	R011	082	R110100	59701	168,072.00
MAR-2018	INE	OF11	12410	00000	001	R005	078	B11PE01	51501	172,393.00
MAR-2018	INE	OF11	51383	00000	001	R005	076	B11PE01	38301	183,475.00
ENE-2018	INE	OF11	51215	00000	001	R005	079	R110080	21501	199,507.00

MAR-2018	INE	OF11	51371	00000	001	R005	025	G110010	37101	215,201.00
ABR-2018	INE	OF11	12410	00000	001	R011	084	R110210	51501	216,000.00
MAR-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R005	025	G110010	33303	226,649.00
ENE-2018	INE	OF11	52431	00000	001	R005	024	B11MO01	44501	283,174.57
ABR-2018	INE	OF11	51375	00000	001	R005	025	G110010	37501	291,771.39
MAR-2018	INE	OF11	51333	00000	001	R011	084	R110060	33301	296,548.00
MAR-2018	INE	OF11	51319	00000	001	R005	081	B11CA01	33602	323,256.00
ABR-2018	INE	OF11	12410	00000	001	R005	085	B11PE01	51501	400,000.00
FEB-2018	INE	OF11	12540	00000	001	R011	085	T110120	59701	624,603.00
FEB-2018	INE	OF11	51379	00000	001	R005	081	R110080	37901	628,300.00
MAR-2018	INE	OF11	52431	00000	001	R005	024	B11MO01	44501	645,900.80
ABR-2018	INE	OF11	51341	00000	001	R005	078	R110090	34101	650,972.00
ABR-2018	INE	OF11	12410	00000	001	R011	085	R110170	51501	800,000.00
FEB-2018	INE	OF11	12510	00000	001	R011	085	T110120	59101	822,318.00
FEB-2018	INE	OF11	12410	00000	001	R011	085	T110120	51501	1,750,948.00
MAR-2018	INE	OF11	51353	00000	001	R005	081	B11CA01	35301	1,800,000.00
FEB-2018	INE	OF11	52431	00000	001	R005	024	B11MO01	44501	2,082,531.04
ABR-2018	INE	OF11	52431	00000	001	R005	024	B11MO01	44501	3,613,853.00
TOTAL										\$19'070,220.08

Asimismo el 21 de mayo de 2018, la DERFE mediante correo electrónico dirigido a la Dirección de Recursos Financieros, solicitó y justificó la solicitud la devolución de \$ 6,625,459.41 (Seis millones seiscientos veinticinco mil cuatrocientos cincuenta y nueve pesos 41/100 M.N), en virtud de tratarse de recursos destinados a las representaciones de los partidos políticos nacionales, acreditados ante los Órganos de Vigilancia del INE, así como el pago de dietas de la segunda quincena de mayo de 2018, por lo que la devolución de dichos recursos, se realizó mediante la aplicación de la adecuación presupuestal número 69586740 del pasado 22 de mayo de 2018.

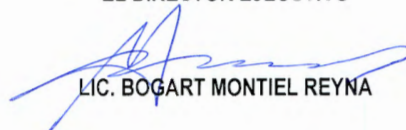
Adicionalmente, el 21 de mayo de 2018, mediante correo electrónico emitido por la Coordinación Administrativa de la DERFE, se informó a la dirección de Recursos Financieros, que se había notificado a la Unidad Técnica de Planeación sobre las economías obtenidas en el proyecto de "Casillas Especiales" por \$9'000,0000.00 (Nueve millones 00/100 M.N), por lo que dicha economía se concentró y se retiró mediante la adecuación presupuestaria número 69638540 del 23 de mayo de 2018.

En razón de lo anterior, de conformidad con los principios de disciplina y responsabilidad hacendaria establecidos en el artículo 1º párrafo segundo de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, 44 del Manual de Normas Administrativas en Materia de Recursos Financieros del Instituto Nacional Electoral, aprobado mediante Acuerdo INE/JGE138/2017; el Punto de Acuerdo Sexto del Acuerdo INE/CG595/2017 emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y el Punto de Acuerdo Cuarto del Acuerdo INE/CG76/2018,

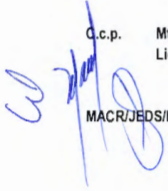
emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, deberá atender sus necesidades con los recursos presupuestarios que tiene asignados, utilizando el mecanismo de las adecuaciones presupuestarias, dentro del cual se encuentran los movimientos presupuestarios de adelanto de calendario, dando cumplimiento a la normativa aplicable en materia de adecuaciones presupuestarias.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

EL DIRECTOR EJECUTIVO


LIC. BOGART MONTIEL REYNA

C.c.p. Mtra. María de los Ángeles Carrera Rivera.- Directora de Recursos Financieros.- Para su conocimiento.
Lic. José Efraín Díaz Samayoa.- Subdirector de Presupuesto.- Para su conocimiento.


MACR/JEDS/MMN/msn

Periférico Sur núm. 4124, Piso 1, Col.
Jardines del Pedregal Ciudad de
México, 01900



SECRETARÍA EJECUTIVA
UNIDAD TÉCNICA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO A LA
CARTERA INSTITUCIONAL DE PROYECTOS

OFICIO N° INE/UTP/DSCIP/207/2018
Ciudad de México a 26 de octubre de 2018

ASUNTO: Atención a solicitud de modificación
del proyecto R110020

Ingeniero
René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal Electoral
Presente

En atención a su oficio INE/DERFE/1718/2018 recibido el día de la fecha, se comunica que la solicitud de modificación del Proyecto Específico "R110020 Fortalecimiento de la infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana", es procedente y queda definida conforme se indica en el documento de dictaminación con número 063, en el Formato 1 "Proyecto Específico" y el oficio INE/DERFE/1718/2018, que al encontrarse adjuntos forman parte integrante del presente.

Lo anterior derivado de lo expuesto en el mencionado oficio INE/DERFE/1718/2018, relativo a los ahorros generados en el proyecto, toda vez que se determinó hacer uso de otras herramientas digitales para contactar a los ciudadanos, en lugar de los mensajes cortos SMS que se tenían programados, mismos que se ponen a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración (DEA) para que sean reorientados a las prioridades del Instituto de conformidad con las Medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria.

El presente se formula con fundamento en los artículos 69 numeral 1 inciso k) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, y 22 numeral 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos; los Acuerdos INE/CG76/2018 de fecha 31 de enero de 2018, así como INE/JGE20/2018 de fecha 20 de enero de 2018; y sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la DEA.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente,
La Directora

Verónica M. Galindo Galindo



C.c.p. Ing. Ana de Gortari Pedroza. – Titular de la Unidad Técnica de Planeación. - Presente.
Lic. Bogart Montiel Reyna. – Director Ejecutivo de Administración. - Presente.

Calle Moneda No. 64 Planta Baja. Col. Centro de Tlalpan. Del. Tlalpan. C.P. 14000, Ciudad de México

Dictamen
Formato 2

PARA USO EXCLUSIVO DE LA UTP

Dictamen Número: 063	Fecha: 26/10/2018				
Número de dictamen anterior: No aplica	Vigencia: 26/11/2018				
Clave y nombre del Proyecto:					
"R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana"					
Fundamento: El presente dictamen se emite de conformidad con el artículo 23 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos					
Dictaminación:	<table border="1"> <tr> <td>Improcedente</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Procedente</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Improcedente	<input type="checkbox"/>	Procedente	<input checked="" type="checkbox"/>
Improcedente	<input type="checkbox"/>	Procedente	<input checked="" type="checkbox"/>		
Observaciones:					
<p>Con oficio INE/DERFE/1718/2018 recibido el día de la fecha, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores presentó la solicitud de modificación del proyecto "R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana" relativa al ahorro que se obtuvo por un monto de 2,100,000.00 pesos, toda vez que se determinó hacer uso de otras herramientas digitales para contactar a los ciudadanos, en lugar de los mensajes cortos SMS que se tenían programados, por lo que el ahorro antes descrito consiste en una reducción presupuestal, mismo que se pone a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración (DEA) para enfrentar presiones de gasto.</p> <p>Al respecto, la Unidad Técnica de Planeación considera procedente la modificación del proyecto, toda vez que cumple con los requisitos y aspectos técnicos necesarios para su procedencia y existe congruencia entre la motivación señalada con la necesidad de llevar a cabo el mismo; sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la DEA.</p> <p>Lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 22, numeral 4 inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.</p>					

REVISÓ	AUTORIZÓ
 Sergio Martínez Cuevas Nombre y Firma	 Ing. Luz Elena Sepúlveda Lugo Nombre y Firma

Proyecto Específico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018

Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	14,930,306
		Presupuesto Modificado	12,830,306
Titular de la UR	Ing. René Miranda Jaimes	Fecha de inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Ing. Alonso Alcaraz Contreras	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110020	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana		

Definición del Proyecto Específico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Fortalecer los mecanismos y la infraestructura de la Dirección de Atención Ciudadana con el soporte técnico necesario a fin de mantener una atención de calidad y oportuna para el ciudadano a través del Centro de Atención Ciudadana INETEL.
Alcance	Reforzar la actualización y el soporte de los sistemas mediante los cuales se brinda el servicio a la ciudadanía del Centro de Atención Ciudadana INETEL.
Justificación	Mantener la satisfacción del servicio de orientación a los ciudadanos que brinda el Centro de Atención Ciudadana INETEL, a través de la actualización y reforzamiento de sus mecanismos e infraestructura.
Fundamento	Artículo 22, numeral 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Artículo 44, Inciso w, x del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral.

Proyecto Específico
Formato 1

No. Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Servicio y soporte de los sistemas Remedy	01/01/2018	31/12/2018												
2	Servicios de desborde de llamadas y mensajes costos SMS	01/01/2018	31/12/2018												
3	Licenciamiento de software de los sistemas de atención ciudadana	01/01/2018	31/06/2018												

No. Actividad	Servicios Personales	Nivel	Administrativo		TIC		Total	
			Plazas	Monto	Plazas	Monto	Plazas	Monto
			No aplica					
			Total					

Calendarización Presupuestal														
Capítulo 1000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
No aplica														
Total														

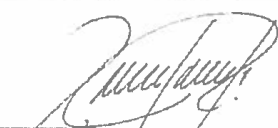
Proyecto Específico
Formato 1

Capítulo 1000 TIC														
No. Actividad.	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
No aplica														
Total														

Calendarización Presupuestal Capítulos 2000 - 6000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
2	31401	-	-	2,845,000	-	-	-	-	-	4,299,400	-	-	-	7,144,400
2	31901	-	-	-	-	-	-	-	1,020,000	-	-	-	-	1,020,000
Total				2,845,000	0	0	0	0	1,020,000	4,299,400	0	0	0	8,164,400
Capítulos 2000 - 6000 TIC														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
1	32701	-	1,826,306	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,826,306
3 y 4	59701	-	-	2,839,600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,839,600
Total		-	1,826,306	2,839,600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,665,906

Proyecto Específico
Formato 1

Nombre del Indicador		R110020-1 Nivel de satisfacción de la Atención Ciudadana											
Descripción del Indicador		El indicador refleja el porcentaje de calidad de la atención que se brinda a la ciudadanía a través del Centro de Atención INETEL mediante la realización de encuestas de satisfacción aleatorias.											
Variable A		Total de Respuestas satisfactorias de la encuesta aplicada											
Descripción de la Variable A		Considera el total de Respuestas satisfactorias de la encuesta aplicada											
Variable B		Total de encuesta aplicadas											
Descripción de la Variable B		Es la cantidad total de encuesta aplicadas											
Variable N		No aplica											
Descripción de la Variable N		No aplica											
Fórmula		$(\text{Total de Respuestas Satisfactorias de la encuesta aplicada} / \text{Total de Encuestas Aplicadas}) * 100$											
Frecuencia		Anual				Unidad de Medida				Porcentaje			
Tipo		Gestión				Dimensión				Calidad			
Desagregación Geográfica		Nacional				Año de Inicio				2018			
Disponibilidad de la Información		15				Meta Acumulable				No			
Enfoque Transversal		No aplica											
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
												85%	
Factibilidad de la meta		Alta				Comportamiento del Indicador				Regular			
Año línea Base		2016				Valor línea base				85%			


Ing. Alonso Alcaraz Contreras
Director de Atención Ciudadana
Líder del Proyecto


Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

IMPORTANTE: Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.



Instituto Nacional Electoral
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Oficio INE / DERFE / 1718 / 2018
 Ciudad de México, 25 de octubre de 2018

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Ing. Ana de Gortari Pedroza
Titular de la Unidad Técnica de Planeación
P r e s e n t e

De conformidad a lo establecido en los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos, artículo 22, numeral 4 inciso e), pongo a su consideración un "Formato 1" siguiente:

- **R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana**

El proyecto R110020 Fortalecimiento de la Infraestructura y Calidad de Atención Ciudadana, contempla un presupuesto aprobado para el ejercicio 2018 de \$14,930,306.00; de los mensajes cortos SMS que se tenían programados, se determinó de hacer uso de otras herramientas digitales para contactar a los ciudadanos, de manera que se obtuvo un ahorro por la cantidad de \$2,100,000.00.

Los ahorros o economías del proyecto se pondrán a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración (DEA) a efecto de que sean reorientados a las prioridades del Instituto, de conformidad con las Medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria autorizadas con los Acuerdos INE/CG76/2018 de fecha 31 de enero de 2018, así como INE/JGE20/2018 de fecha 29 de enero de 2018.

Es necesario mencionar que dichas reducciones respecto del proyecto antes mencionado, no afectan el objetivo del mismo en cuanto a su cumplimiento de metas e indicadores.

Por lo anteriormente expuesto, se solicita la modificación al proyecto, consistente en la reducción presupuestal en los términos antes expuestos.

Sin más por el momento reciba usted un cordial saludo.

Atentamente


Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo

c.c.p. Lic. Edmundo Jacobo Molina.- Secretario Ejecutivo del INE.- Presente.
 C.c.e.p. Lic. Dulce Esquerro Salazar.- Coordinadora de Administración y Gestión de la DERFE.- Presente.
 Ing. Alonso Alcaraz Contreras.- Director de Atención Ciudadana de la DERFE.- Presente

RMJ/CLU/MMP/ESGT





SECRETARÍA EJECUTIVA
UNIDAD TÉCNICA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO A LA
CARTERA INSTITUCIONAL DE PROYECTOS

OFICIO N° INE/UTP/DSCIP/206/2018
Ciudad de México a 26 de octubre de 2018

ASUNTO: Atención a solicitud de modificación
de los proyectos R110090 y
R110100

Ingeniero
René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores
Presente

En atención a su oficio INE/DERFE/1716/2018, recibido el día de la fecha, se comunica que la solicitud de modificación de los Proyectos Específicos "R110090 Campaña Anual Intensa 2018" y "R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE", es procedente y queda definida conforme se indica en los documentos de dictaminación con números 061 y 062, en los Formatos 1 "Proyecto Específico" y en el oficio INE/DERFE/1716/2018, que al encontrarse adjuntos forman parte integrante del presente.

Lo anterior conforme lo expuesto en el mencionado oficio INE/DERFE/1716/2018, relativo a:

- La economía identificada en el proyecto R110090, toda vez que fue aprobado el uso de la Solicitud Individual de Inscripción o Actualización al Padrón Electoral en formato electrónico, así como la sustitución de labores en campo y supervisión central por revisión en gabinete.
- Los ahorros generados en el proyecto R110100, toda vez que la actividad de servicio de migración de medios de respaldo fue realizada con personal contratado.

Dichos ahorros y economías se ponen a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración (DEA) a efecto de que sean reorientados a las prioridades del Instituto de conformidad con las Medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria.

El presente se formula con fundamento en los artículos 69 numeral 1 inciso k) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, y 22 numeral 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos; los Acuerdos INE/CG76/2018 de fecha 31 de enero de 2018, así como INE/JGE20/2018 de fecha 20 de enero de 2018; y sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la DEA.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente,
La Directora


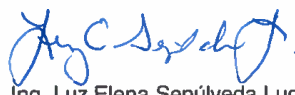
Verónica M. Galindo Galindo

C.c.p. Ing. Ana de Gortari Pedroza. – Titular de la Unidad Técnica de Planeación. - Presente.
Lic. Bogart Montiel Reyna. – Director Ejecutivo de Administración. - Presente.

Dictamen
Formato 2

PARA USO EXCLUSIVO DE LA UTP



Dictamen Número: 061	Fecha: 26/10/2018			
Número de dictamen anterior: No aplica	Vigencia: 26/11/2018			
Clave y nombre del Proyecto: "R110090 Campaña Anual Intensa 2018"				
Fundamento: El presente dictamen se emite de conformidad con el artículo 23 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos				
Dictaminación:	<table border="1"> <tr> <td>Improcedente</td> <td>Procedente</td> <td>x</td> </tr> </table>	Improcedente	Procedente	x
Improcedente	Procedente	x		
Observaciones: <p>Con oficio INE/DERFE/1716/2018 recibido el día de la fecha, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores presentó la solicitud de modificación del proyecto "R110090 Campaña Anual Intensa 2018" relativo a la reducción líquida por un monto de 454,610.00 pesos derivado de la economía generada en el proyecto, toda vez que fue aprobado el uso de la Solicitud Individual de Inscripción a Actualización al Padrón Electoral en formato electrónico, así como la sustitución de labores en campo y supervisión central por revisión en gabinete.</p> <p>Al respecto, la Unidad Técnica de Planeación considera procedente la modificación del proyecto, toda vez que cumple con los requisitos y aspectos técnicos necesarios para su procedencia y existe congruencia entre la motivación señalada con la necesidad de llevar a cabo el mismo; sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la Dirección Ejecutiva de Administración.</p> <p>Lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 22, numeral 4 inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.</p>				

REVISÓ	AUTORIZÓ
 Sergio Martínez Cuevas Nombre y Firma	 Ing. Luz Elena Sepúlveda Lugo Nombre y Firma

Dictamen
Formato 2

PARA USO EXCLUSIVO DE LA UTP

Dictamen Número: 062	Fecha: 26/10/2018				
Número de dictamen anterior: No aplica	Vigencia: 26/11/2018				
Clave y nombre del Proyecto:					
"R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE"					
Fundamento: El presente dictamen se emite de conformidad con el artículo 23 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos					
Dictaminación:	<table border="1"> <tr> <td>Improcedente</td> <td></td> <td>Procedente</td> <td>x</td> </tr> </table>	Improcedente		Procedente	x
Improcedente		Procedente	x		
Observaciones:					
<p>Con oficio INE/DERFE/1716/2018 recibido el día de la fecha, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores presentó la solicitud de modificación del proyecto "R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE" relativo a la reducción líquida por un monto de 933,768.00 pesos derivado de los ahorros generados en el proyecto, toda vez que la actividad de servicio de migración de medios de respaldo fue realizada con personal contratado.</p> <p>Al respecto, la Unidad Técnica de Planeación considera procedente la modificación del proyecto, toda vez que cumple con los requisitos y aspectos técnicos necesarios para su procedencia y existe congruencia entre la motivación señalada con la necesidad de llevar a cabo el mismo; sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la Dirección Ejecutiva de Administración.</p> <p>Lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 22, numeral 4 inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.</p>					

REVISÓ	AUTORIZÓ
 Sergio Martínez Cuevas Nombre y Firma	 Ing. Luz Elena Sepúlveda Lugo Nombre y Firma

Proyecto Específico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018

Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	44,418,672
		Presupuesto Modificado	43,265,709
Titular de la UR	Ing. René Miranda Jaimes	Fecha de Inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Mtro. Leobardo Javier Mendoza Castillo	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110090	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Campaña Anual Intensa 2018		

Definición del Proyecto Específico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Incrementar la capacidad de la infraestructura de módulos, para atender la demanda estacional de solicitudes de credencial para votar por Proceso Electoral Federal 2017-2018 y por Campaña Anual Intensa 2018.
Alcance	Dar continuidad a la plantilla de la Campaña Anual Intensa 2017, con motivo del Proceso Electoral Federal 2017-2018; así como reforzar la infraestructura permanente de los Módulos de Atención Ciudadana, durante la Campaña Anual Intensa de septiembre a diciembre de 2018.
Justificación	Reforzar la estructura permanente de 900 Módulos de Atención Ciudadana a través de los cuales el Instituto expide la Credencial para Votar, asimismo ello permitirá consolidar las cifras de la actualización del Padrón Electoral.
Fundamento	Artículo 22, Numeral 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Artículo 32, numeral 1. Inciso a) fracción III. Es atribución del Instituto: Formar el Padrón Electoral. Artículo 54, numeral 1, incisos b), c) y d). Son atribuciones de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores: formar el Padrón Electoral, expedir la credencial para votar y; revisar y actualizar anualmente el Padrón Electoral según lo dispuesto en el Título Primero del libro Cuarto de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Proyecto Específico
Formato 1

Nº Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Logística para la operación de módulos reforzamiento CAI 2017	01/01/2018	28/02/2018												
2	Reforzamiento de la Campaña Anual Intensa 2017	01/01/2018	18/04/2018												
3	Resguardo de Credenciales para Votar	17/04/2018	05/07/2018												
4	Planeación de la estrategia de operación de módulos de la CAI 2018	01/07/2018	31/08/2018												
5	Logística para la operación de módulos de la CAI 2018	01/08/2018	31/08/2018												
6	Operación de Módulos Campaña Anual Intensa 2018	01/09/2018	31/12/2018												
7	Ejecución de la estrategia informativa en apoyo a la Campaña de Difusión	01/09/2018	31/12/2018												
8	Supervisión central a la ejecución del proyecto	01/09/2018	31/12/2018												

Nº Actividad	Servicios Personales	Administrativo			TIC			Total		
		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas		Monto
2	27C2	110	2,033,953.00		-	-		110		2,033,953.00
2	27B1	928	10,638,044.00		-	-		928		10,638,044.00
6	27B1	725	18,565,074.00		-	-		725		18,565,074.00
6	27C2	102	4,113,675.00		-	-		102		4,113,675.00
Total		1,865	35,350,746.00		-	-		1,865		35,350,746.00



Calendarización Presupuestal														
Capítulo 1000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
2	12101	7,057,204.00	3,532,480.00											10,589,684.00
	13202												1,384,154.00	1,384,154.00
	14401	45,144.00	45,144.00											90,288.00
	39801		241,352.00	120,676.00										362,028.00
	12101		50,665.00	102,267.00	66,178.00									221,110.00
	13202													
	14401		628.00	528.00	528.00									27,415.00
	39801			1,869.00	3,503.00	2,338.00								1,584.00
	12101													
	13202									5,368,315.00	5,368,315.00	5,368,315.00		19,445,061.00
6	14401									34,364.00	34,364.00	34,364.00		134,596.00
	39801										183,477.00	183,477.00		854,232.00
	12101										183,477.00			180,873.00
	13202												24,667.00	24,667.00
	14401												2,860.00	2,860.00
	39801												8,266.00	8,266.00
Total		7,102,348.00	3,870,169.00	225,340.00	72,209.00	2,336.00				5,402,679.00	5,586,156.00	5,586,156.00	7,903,353.00	35,350,746.00

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal														
Capítulos 2000 - 6000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
1	21101	541,878	0	0	0	0	0	0	74,230	0	0	0	0	616,108
2	21401	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	21601	52,869	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52,869
2	22103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	22104	0	0	1,005	1,755	0	0	6,175	0	0	0	0	0	8,935
2	22106	1,734,550	183,714	26,103	1,505,250	0	0	0	0	0	0	0	0	3,449,617
2	24601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	24701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	25201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	26102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	26103	0	0	0	0	0	0	0	1,041,154	50,552	0	0	0	1,091,706
5	27101	0	0	0	0	0	0	0	369,273	0	0	0	0	369,273
2	27201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29301	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	31501	31,857	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	31601	0	0	0	0	0	0	0	0	21,000	21,000	21,000	21,000	115,957
2	32302	0	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	800
2	32601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	32903	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	33602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	33601	0	0	0	0	0	0	0	19,860	0	0	0	0	19,860
2	33901	1,856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,856
3	34101	0	0	0	1,074,028	0	0	0	0	0	0	0	0	1,074,028
2	34601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[illegible]

No. Actividad		Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
2		29-01													864,885
		Total	187,573	0	0	0	0	0	0	677,012	0	0	0	0	864,885

Proyecto Específico
Formato 1

Nombre del Indicador	R110090-1 Cantidad de Módulos reforzados y/o habilitados con infraestructura adicional												
Descripción del Indicador	Se refiere al porcentaje de módulos reforzados y/o habilitados para el Proceso Electoral Federal 2017-2018 y Campaña Anual Intensa 2018.												
Variable A	Módulos reforzados y/o habilitados con infraestructura adicional durante el Proceso Electoral Federal 2017-2018												
Descripción de la Variable A	Son módulos reforzados y/o habilitados en el Proceso Electoral Federal 2017-2018												
Variable B	Total de Módulos programados para su reforzamiento y/o habilitados durante el periodo de la Campaña Anual Intensa 2018												
Descripción de la Variable B	Son módulos reforzados y/o habilitados durante el Campaña Anual Intensa 2018												
Variable N	No aplica												
Descripción de la Variable N	No aplica												
Fórmula	$(\text{Módulos a reforzar o habilitar con infraestructura adicional durante el periodo de la campaña} / \text{Total de módulos reforzados o habilitados con infraestructura adicional durante el periodo de la campaña}) * 100$												
Frecuencia	Otro						Unidad de Medida	Porcentaje					
Tipo	Gestión						Dimensión	Eficacia					
Desagregación Geográfica	Nacional						Año de Inicio	2018					
Disponibilidad de la Información	7						Meta Acumulable	No					
Enfoque Transversal	No aplica												
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
	100%	100%	100%	100%					100%	100%	100%	100%	
Factibilidad de la meta	Alta						Comportamiento del Indicador			Regular			
Año línea Base	No aplica						Valor línea base			No aplica			

Mtro. Leobardo Javier Mendoza Castillo
Director de Operación y Seguimiento
Líder del Proyecto

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

IMPORTANTE: Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.

Proyecto Específico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018

Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	21,883,234
		Presupuesto Modificado	16,740,864
Titular de la UR	Ing. René Miranda Jaimes	Fecha de inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Mtro. Félix Manuel de Brasdefer Coronel	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110100	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE		

Definición del Proyecto Específico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Fortalecer los sistemas físicos, eléctricos, de enfriamiento, de seguridad, de recuperación de información histórica del Padrón Electoral contenida en medios electrónicos obsoletos y robustecer la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos, para mantener la disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE.
Alcance	Cumplir con lo establecido en el SIGETIC, en lo relacionado con la operación del ambiente físico y la seguridad. Atender al Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018 y de Control Interno. Renovación de aire acondicionado de precisión en la cintoteca y cuarto de UPS's del CCP, piso falso del área de producción del SITE del CCP, sistema de CCTV y control de acceso del CCS, plafón del techo (cielo falso) del SITE del CCS. Adecuaciones al sistema eléctrico del CCP. Implementación de un sistema de detección y combate de incendios para el CCS. Y un sistema integral de monitoreo para la infraestructura electromecánica del CCP y del CCS. Incrementar el licenciamiento de la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos a 10 cores del software SAP-Data Services.
Justificación	Mitigar riesgos de operación del ambiente físico, de seguridad de los Centros de Cómputo y de los servicios de calidad de datos, así como identificar acciones que permitan mantener o mejorar la disponibilidad de los servicios e información que habilitan los Centros de Cómputo de la DERFE.
Fundamento	Artículo 22, Numeral 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018. Sistema de Control Interno Institucional Sistema de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones (SIGETIC). Apartado de Operación, procesos de [AO] Administración de la operación, [AAF] Administración del ambiente físico, [MI] Mantenimiento de Infraestructura, y [DSTI] Diseño de servicios.

Proyecto Específico
Formato 1

No. Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Fortalecer la infraestructura de ambiente y eléctrica de los centros de cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
2	Migrar la información contenida en medios de respaldo.	01/01/2018	31/12/2018												
3	Fortalecer los sistemas de seguridad física de los Centros de Cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
4	Fortalecer la infraestructura de monitoreo de los centros de cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
5	Mejorar el acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo.	01/01/2018	31/12/2018												
6	Fortalecer la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos.	01/01/2018	31/12/2018												
Total															

No. Actividad	Servicios Personales	Administrativo			T/C			Total	
		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas	Monto
2	Nivel 27D5	-	-		1	244,744		1	244,744
Total		-	-		1	244,744		1	244,744

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal												
Capítulo 1000												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
No aplica												
Capítulo 1000 TIC												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
2	12101	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	192,012
2	13202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,781
2	14101	523	523	523	523	523	523	523	523	523	523	6,276
2	14105	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	2,004
2	14201	262	262	262	262	262	262	262	262	262	262	3,144
2	14301	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	1,260
2	14302	341	341	341	341	341	341	341	341	341	341	4,092
2	14401	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	528
2	39801	-	554	554	554	554	554	554	554	554	554	6,847
Total		17,443	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	244,744

Proyecto Especifico
Formato 1

Calendarización Presupuestal														
Capítulos 2000 – 6000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
1	21101					5,432				0				5,432
2	21401									0				-
1	24601					490,845				24,325				515,170
1	24701					441								441
1	24901					197								197
1	26105					1,612				0				1,612
1	27201					3,706								3,706
1	29101					18,230				0				18,230
2	33602									2,570,740				2,570,740
2	33901													-
2	35101									583,000	700,000	300,000		1,583,000
5	35201										900,000			900,000
1	35701													-
3	51501									0				-
1	51901				4,500,000					2,786,076				7,286,076
4	56601						1,193,000			0	800,000			1,993,000
	Total		-	-	4,500,000	520,463	1,193,000	-	-	5,864,141	2,400,000	300,000	-	14,877,604
Capítulos 2000 – 6000 TIC														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
6	32701	-	-	4,358	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,358
1	33401							220,000						220,000
2 y 6	59701	-	-	1,394,158	-	-	-	-						1,394,158
	Total			1,398,516	0	0	0	115,000	0	0	0	0	0	1,618,516

Proyecto Específico
Formato 1

Nombre del Indicador	R110100-1 Porcentaje del fortalecimiento y disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE
Descripción del Indicador	Total de tareas de gestión y de ejecución que contribuyen al desarrollo de las actividades requeridas para el fortalecimiento de la seguridad y disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo.
Variable A	$Actividad_n = Gestión_n + Ejecución_n$
Descripción de la Variable A	<p>Avance de las actividades que contempla el proyecto en función de las tareas de gestión y ejecución requeridas para el desarrollo del mismo.</p> <p>Las actividades que contempla el alcance el proyecto son seis (6):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Renovación de equipos de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS y cintoteca, así como el fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario. 2. Migración de información contenida en medios de respaldo. 3. Adquisición y renovación de los sistemas de seguridad física del Centro de Cómputo Secundario 4. Adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo, 5. Acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo. 6. Fortalecimiento de la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos. <p>Cada actividad involucra tareas de gestión, las cuales son iguales para cada actividad (Subvariable B). La ejecución demanda de tareas diferentes para cada actividad y por esta razón se expresan en fórmulas por actividad (Subvariables C a la H). La suma de las tareas de gestión y las tareas de ejecución nos permiten obtener el avance real de cada actividad.</p>
Variable B	$Gestión_n = \left(\frac{AT_n + C_n + IM_n + GPG_n + CAGDEA_n + PA_n}{6} \right) * 0.5$
Descripción de la Variable B	<p>Total de tareas inherentes a la Gestión, dónde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n es el número de actividad, valor desde 1, hasta 6. • AT es realización del anexo técnico. • C es realización de las consultas a las cámaras (NYCE, SE y CANIETI). • IM es realización de la investigación de mercado y la obtención del dictamen de procedencia técnica, donde aplique. • GPG es la generación del paquete de gestión. • CAGDEA es la gestión de la CAG y la DEA. • PA es el procedimiento de adquisición. <p>Las tareas son idénticas para cada uno de las actividades.</p>
Variable C	$Ejecución_1 = \left(\frac{RAA_{ups} + RAA_c + FSE}{3} \right) * 0.5$
Descripción de la Variable C	<p>Ejecución de la actividad 1. Renovación de equipos de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS y cintoteca, así como el fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario, dónde :</p> <ul style="list-style-type: none"> • RAAUPS es la realización de la renovación del equipo de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS. • RAAC es la realización de la renovación del equipo de aire acondicionado de precisión en el cuarto de la cintoteca. • FSE es la realización del fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario.
Variable D	$Ejecución_2 = \left(\frac{\frac{Medios\ de\ respaldo\ procesados}{Total\ de\ medios\ de\ respaldo\ a\ migrar} + AC}{2} \right) * 0.5$

Proyecto Específico
Formato 1

Descripción de la Variable D		Ejecución de la actividad 2. Migración de información contenida en medios de respaldo, dónde: • AC es la adquisición de consumibles involucrados en la actividad											
Variable E		$Ejecución_3 = SDCI \cdot 0.5$											
Descripción de la Variable E		Ejecución de la actividad 3. Adquisición y renovación de los sistemas de seguridad física del Centro de Cómputo Secundario, dónde: • SDCI es la implementación de un sistema de detección y combate a incendios para el CCS											
Variable F		$Ejecución_4 = SMCC \cdot 0.5$											
Descripción de la Variable F		Ejecución de la actividad 4. Adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo, dónde: • SMCC es la adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo de la DERFE											
Variable G		$Ejecución_5 = \left(\frac{RPF + RTF}{2} \right) \cdot 0.5$											
Descripción de la Variable G		Ejecución de la actividad 5. Acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo, dónde: • RPF es la renovación del piso falso del área de producción del SITE del CCP • RTF es la renovación del plafón del techo (cielo falso) del SITE del CCS											
Variable H		$Ejecución_6 = \left(\frac{LSAP + SMST}{2} \right) \cdot 0.5$											
Descripción de la Variable H		Ejecución de la actividad 6. Fortalecimiento de la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos, dónde: • LSAP es la adquisición licenciamiento adicional del software de Calidad de Datos. • SMST es la contratación de mantenimiento y soporte técnico para el licenciamiento adicional SAP.											
Fórmula		$Indicador = \left[\sum_{n=1}^6 \left(Actividad_n \cdot \frac{1}{6} \right) \right] \cdot 100 \%$											
Frecuencia		Mensual						Unidad de Medida		Porcentaje			
Tipo		Gestión						Dimensión		Eficiencia			
Desagregación Geográfica		Oficinas Centrales						Año de Inicio		2018			
Disponibilidad de la Información		15						Meta Acumulable		Sí			
Enfoque Transversal		No aplica											
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
	8.33%	16.66%	25%	33.33%	41.66%	50%	58.33%	66.66%	75%	83.33%	91.66%	100%	
Factibilidad de la meta			Alta			Comportamiento del Indicador				Ascendente			
Año línea Base			No aplica			Valor línea base				No aplica			

Mtro. Félix Manuel De Brasdefer Coronel
Dirección de Operaciones del CECYRD
Líder del Proyecto

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

IMPORTANTE: Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Ing. Ana de Gortari Pedroza
Titular de la Unidad Técnica de Planeación
Presente

Instituto Nacional Electoral

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores

Oficio INE/DERFE / 1716 / 2018

Ciudad de México, 25 de octubre de 2018



Derivado de las reuniones de la Coordinación y Seguimiento Presupuestal de la Cartera Institucional de proyectos, entre la Coordinación de Administración y Gestión, Secretaría Técnica y cada líder de proyecto de la DERFE, se identificaron ahorros anuales, los cuales es indispensable optimizarlos a fin de continuar compensando el déficit presupuestal en el gasto corriente derivado del recorte presupuestal para el ejercicio 2018, por lo que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos, artículo 22, numeral 4 inciso e), pongo a su consideración dos "Formato 1" de los Proyectos Específicos siguientes:

- **R110090 Campaña Anual Intensa**
- **R110100 Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la DERFE.**

El proyecto R110090 Campaña Anual Intensa, contempla un presupuesto aprobado de \$44,418,672.00, y un modificado de \$43,641,102.00; de las actividades del proyecto se previeron para la adquisición de plantillas para revisión de la Solicitud Individual de Inscripción o Actualización al Padrón Electoral; sin embargo, la Comisión Nacional de Vigilancia aprobó el uso de la Solicitud en formato electrónico, por lo que ya no fue necesario la adquisición de este artículo; respecto de los pasajes y viáticos para labores en campo y de supervisión central, se sustituye por la revisión en gabinete, por lo que se ha identificado una economía por la cantidad de \$454,610.00.

El proyecto R110100 Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la DERFE, contempla un presupuesto aprobado para el ejercicio 2018 de \$21,883,234.00, y un modificado de \$17,674,632.00; en relación al servicio de migración de medios de respaldo, se identificaron ahorros derivado de la realización de la actividad con personal contratado, por la cantidad de 933,768.00.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Instituto Nacional Electoral
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Oficio INE / DERFE / 1716 / 2018

Cabe señalar que no afectan el objetivo de los mismos en cuanto a su cumplimiento de metas e indicadores.

Por lo anteriormente expuesto, se solicita la modificación a los proyectos antes mencionados, consistente en la reducción presupuestal, poniéndolo a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración, a efecto de que sean reorientados a las prioridades del Instituto, de conformidad con las Medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria autorizadas con los Acuerdos INE/CG76/2018 de fecha 31 de enero de 2018, así como INE/JGE20/2018 de fecha 29 de enero de 2018.

Sin más por el momento reciba usted un cordial saludo.

Atentamente

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo

c.c.p. Lic. Edmundo Jacobo Molina.- Secretario Ejecutivo del INE.- Presente.
C.c.e.p. Lic. Dulce Esquerro Salazar.- Coordinadora de Administración y Gestión de la DERFE.- Presente.
Ing. Jesús Ojeda Luna.- Coordinador de Operación en Campo de la DERFE.- Presente
Mtro. Alejandro Andrade Jaimes.- Coordinación de Procesos Tecnológicos de la DERFE.- Presente

RMJ/CLU/MMP/ESGT

2 / 2



**SECRETARÍA EJECUTIVA
UNIDAD TÉCNICA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO A LA
CARTERA INSTITUCIONAL DE PROYECTOS**

**OFICIO N° INE/UTP/DSCIP/205/2018
Ciudad de México a 26 de octubre de 2018**

ASUNTO: Atención a solicitud de modificación
de los proyectos R110090 y
R110100.

**Ingeniero
René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores
Presente**

En atención a su oficio INE/DERFE/1715/2018 recibido el día de la fecha, se comunica que la solicitud de modificación de los Proyectos Específicos que a continuación se listan, es procedente y queda definida conforme se indica en los Formatos 1 "Proyecto Específico" y en el oficio INE/DERFE/1715/2018, que al encontrarse adjuntos forman parte integrante del presente.

- R110090 Campaña Anual Intensa 2018
- R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE

Lo anterior, derivado de lo expuesto en el mencionado oficio INE/DERFE/1715/2018, relativo a la reducción al presupuesto como resultado de la aplicación de las medidas de disciplina presupuestaria por la Dirección Ejecutiva de Administración, instruidas por la Secretaría Ejecutiva mediante oficio INE/SE/0570/2018.

El presente se formula con fundamento en los artículos 69 numeral 1 inciso k) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, y 19 numeral 6, de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**Atentamente,
La Directora**

Verónica M. Galindo Galindo

C.c.p. Ing. Ana de Gortari Pedroza. - Titular de la Unidad Técnica de Planeación. - Presente.
Lic. Bogart Montiel Reyna. - Director Ejecutivo de Administración. - Presente.

Calle Moneda No. 64 Planta Baja. Col. Centro de Tlalpan. Del. Tlalpan. C.P. 14000, Ciudad de México

Proyecto Especifico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018

Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	44,418,672
		Presupuesto Modificado	43,720,320
Titular de la UR	Ing. René Miranda Jaimes	Fecha de Inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Mtro. Leobardo Javier Mendoza Castillo	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110090	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Campaña Anual Intensa 2018		

Definición del Proyecto Especifico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Incrementar la capacidad de la infraestructura de módulos, para atender la demanda estacional de solicitudes de credencial para votar por Proceso Electoral Federal 2017-2018 y por Campaña Anual Intensa 2018.
Alcance	Dar continuidad a la plantilla de la Campaña Anual Intensa 2017, con motivo del Proceso Electoral Federal 2017-2018; así como reforzar la infraestructura permanente de los Módulos de Atención Ciudadana, durante la Campaña Anual Intensa de septiembre a diciembre de 2018.
Justificación	Reforzar la estructura permanente de 900 Módulos de Atención Ciudadana a través de los cuales el Instituto expide la Credencial para Votar, asimismo ello permitirá consolidar las cifras de la actualización del Padrón Electoral.
Fundamento	Artículo 19, Numeral 6 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Artículo 32, numeral 1. Inciso a) fracción III. Es atribución del Instituto: Formar el Padrón Electoral. Artículo 54, numeral 1, incisos b), c) y d). Son atribuciones de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores: formar el Padrón Electoral, expedir la credencial para votar y; revisar y actualizar anualmente el Padrón Electoral según lo dispuesto en el Título Primero del libro Cuarto de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Proyecto Específico
Formato 1

No. Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Logística para la operación de módulos reforzamiento CAI 2017	01/01/2018	28/02/2018												
2	Reforzamiento de la Campaña Anual Intensa 2017	01/01/2018	16/04/2018												
3	Resguardo de Credenciales para Votar	17/04/2018	05/07/2018												
4	Planeación de la estrategia de operación de módulos de la CAI 2018	01/07/2018	31/08/2018												
5	Logística para la operación de módulos de la CAI 2018	01/08/2018	31/08/2018												
6	Operación de Módulos Campaña Anual Intensa 2018	01/09/2018	31/12/2018												
7	Ejecución de la estrategia informativa en apoyo a la Campaña de Difusión	01/09/2018	31/12/2018												
8	Supervisión central a la ejecución del proyecto	01/09/2018	31/12/2018												

No. Actividad	Servicios Personales	Administrativo			TIC			Total		
		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas	Monto	
2	27C2	110	2,033,953.00		-	-		110	2,033,953.00	
2	27B1	928	10,638,044.00		-	-		928	10,638,044.00	
6	27B1	725	18,565,074.00		-	-		725	18,565,074.00	
6	27C2	102	4,113,675.00		-	-		102	4,113,675.00	
Total		1,865	35,350,746.00		-	-		1,865	35,350,746.00	



Calendarización Presupuestal														
Capítulo 1000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
2	12101	7,057,204.00	3,532,480.00											10,589,684.00
2	13202												1,384,154.00	1,384,154.00
2	14401	45,144.00	45,144.00											90,288.00
2	39801		241,352.00	120,676.00										362,028.00
2	12101		50,665.00	102,267.00	68,178.00									221,110.00
2	13202												27,415.00	27,415.00
2	14401		528.00	528.00	528.00									1,584.00
2	39801			1,869.00	3,503.00	2,336.00								7,708.00
6	12101									5,368,315.00	5,368,315.00	3,040,118.00		19,145,081.00
6	13202											2,518,200.00		2,518,200.00
6	14401									34,364.00	34,364.00	31,504.00		134,596.00
6	39801											183,477.00		654,232.00
6	12101													
6	13202												180,873.00	180,873.00
6	14401											24,687.00		24,687.00
6	39801												2,860.00	2,860.00
	Total	7,102,348.00	3,870,169.00	225,340.00	72,209.00	2,336.00				5,462,679.00	5,686,156.00	5,586,156.00	7,503,353.00	35,350,746.00

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal														
Capítulos 2000 - 6000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
1	21101	541,878	0	0	0	0	0	0	74,230	0	0	0	0	816,108
2	21401	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	21601	52,869	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52,869
2	22103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	22104	0	0	1,005	1,755	0	0	6,175	0	0	0	0	0	8,935
2	22106	1,734,550	183,714	26,103	1,505,250	0	0	0	0	0	0	0	0	3,449,617
2	24601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	24701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	25201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	26102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	26103	0	0	0	0	0	0	0	1,041,154	50,552	0	0	0	1,091,706
5	27101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	27201	0	0	0	0	0	0	0	700,273	0	0	0	0	700,273
2	29201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29301	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29901	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	31501	31,957	0	0	0	0	0	0	0	21,000	21,000	21,000	21,000	115,957
2	31601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	32302	0	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	800
2	32601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	32903	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	33602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	33801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	33901	1,856	0	0	0	0	0	0	19,660	0	0	0	0	19,660
3	34101	0	0	0	1,074,028	0	0	0	0	0	0	0	0	1,074,028
2	34601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[illegible]5

Proyecto Específico
Formato 1

Nombre del Indicador	R110090-1 Cantidad de Módulos reforzados y/o habilitados con infraestructura adicional													
Descripción del Indicador	Se refiere al porcentaje de módulos reforzados y/o habilitados para el Proceso Electoral Federal 2017-2018 y Campaña Anual Intensa 2018.													
Variable A	Módulos reforzados y/o habilitados con infraestructura adicional durante el Proceso Electoral Federal 2017-2018													
Descripción de la Variable A	Son módulos reforzados y/o habilitados en el Proceso Electoral Federal 2017-2018													
Variable B	Total de Módulos programados para su reforzamiento y/o habilitados durante el periodo de la Campaña Anual Intensa 2018													
Descripción de la Variable B	Son módulos reforzados y/o habilitados durante el Campaña Anual Intensa 2018													
Variable N	No aplica													
Descripción de la Variable N	No aplica													
Fórmula	(Módulos a reforzar o habilitar con infraestructura adicional durante el periodo de la campaña/ Total de módulos reforzados o habilitados con infraestructura adicional durante el periodo de la campaña)*100													
Frecuencia	Otro							Unidad de Medida	Porcentaje					
Tipo	Gestión							Dimensión	Eficacia					
Desagregación Geográfica	Nacional							Año de Inicio	2018					
Disponibilidad de la Información	7							Meta Acumulable	No					
Enfoque Transversal	No aplica													
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
	100%	100%	100%	100%					100%	100%	100%	100%		
Factibilidad de la meta	Alta					Comportamiento del Indicador				Regular				
Año línea Base	No aplica					Valor línea base				No aplica				

Mtro. Leobardo Javier Mendoza Castillo
Director de Operación y Seguimiento
Líder del Proyecto

Ing. René Miranda Jaimés
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

IMPORTANTE: Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.

Proyecto Específico
 Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018
Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	21,883,234
		Presupuesto Modificado	17,674,632
Título de la UR	Ing. René Miranda Jaimas	Fecha de Inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Mtro. Félix Manuel de Brasdefer Coronel	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110100	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE		

Definición del Proyecto Específico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Fortalecer los sistemas físicos, eléctricos, de enfriamiento, de seguridad, de recuperación de información histórica del Padrón Electoral contenida en medios electrónicos obsoletos y robustecer la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos, para mantener la disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE.
Alcance	Cumplir con lo establecido en el SIGETIC, en lo relacionado con la operación del ambiente físico y la seguridad. Atender al Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018 y de Control Interno. Renovación de aire acondicionado de precisión en la cintoteca y cuarto de UPS's del CCP, piso falso del área de producción del SITE del CCP, sistema de CCTV y control de acceso del CCS, plafón del techo (cielo falso) del SITE del CCS. Adecuaciones al sistema eléctrico del CCP. Implementación de un sistema de detección y combate de incendios para el CCS. Y un sistema integral de monitoreo para la infraestructura electromecánica del CCP y del CCS. Incrementar el licenciamiento de la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos a 10 cores del software SAP-Data Services.
Justificación	Mitigar riesgos de operación del ambiente físico, de seguridad de los Centros de Cómputo y de los servicios de calidad de datos, así como identificar acciones que permitan mantener o mejorar la disponibilidad de los servicios e información que habilitan los Centros de Cómputo de la DERFE.
Fundamento	Artículo 19, Numeral 6 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018. Sistema de Control Interno Institucional Sistema de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones (SIGETIC). Apartado de Operación, procesos de [AO] Administración de la operación, [AAF] Administración del ambiente físico, [MI] Mantenimiento de infraestructura, y [DSTI] Diseño de servicios.

Proyecto Específico
Formato 1

No. Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Fortalecer la infraestructura de ambiente y eléctrica de los centros de cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
2	Mejorar la información contenida en medios de respaldo.	01/01/2018	31/12/2018												
3	Fortalecer los sistemas de seguridad física de los Centros de Cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
4	Fortalecer la infraestructura de monitoreo de los centros de cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
5	Mejorar el acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo.	01/01/2018	31/12/2018												
6	Fortalecer la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos.	01/01/2018	31/12/2018												
Total															

No. Actividad	Nivel	Servicios Personales			Administrativo			TIC			Total	
		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas	Monto
2	27DS	-	-		-	-		1	244,744		1	244,744
Total		-	-		-	-		1	244,744		1	244,744

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal												
Capítulo 1000												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
No aplica												
Total												
Capítulo 1000 TIC												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
2	12101	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	192,012
2	13202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,781
2	14101	523	523	523	523	523	523	523	523	523	523	6,276
2	14105	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	2,004
2	14201	262	262	262	262	262	262	262	262	262	262	3,144
2	14301	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	1,260
2	14302	341	341	341	341	341	341	341	341	341	341	4,092
2	14401	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	528
2	39801	-	554	554	554	554	554	554	554	554	554	6,647
Total		17,443	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	244,744

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal												
Capítulos 2000 - 6000												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
1	21101					5,432				1,000		6,432
2	21401									40,500		40,500
1	24601					490,845				24,325		515,170
1	24701					441						441
1	24901					197						197
1	26105					1,612			184			1,796
1	27201					4,013						4,013
1	29101					18,230						18,230
2	33602									1,915		1,915
2	33901									3,200,000		3,200,000
2	35101											-
5	35201									583,000	300,000	1,583,000
1	35701										900,000	900,000
3	51501											-
1	51901				4,500,000					73,000		73,000
4	56601						1,193,000			2,786,076		7,286,076
	Total		-	-	4,500,000	520,770	1,193,000	-	-	0	800,000	1,993,000
										6,710,000	2,400,000	15,623,770
Capítulos 2000 - 6000 TIC												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
6	32701			98,395								98,395
1	33401							220,000				220,000
2 y 6	59701			1,487,723								1,487,723
	Total	-	-	1,586,118	-	-	-	220,000	-	-	-	1,806,118

Proyecto Específico
 Formato 1

Nombre del Indicador	R110100-1 Porcentaje del fortalecimiento y disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE
Descripción del Indicador	Total de tareas de gestión y de ejecución que contribuyen al desarrollo de las actividades requeridas para el fortalecimiento de la seguridad y disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo.
Variable A	$Actividad_n = Gestión_n + Ejecución_n$
Descripción de la Variable A	<p>Avance de las actividades que contempla el proyecto en función de las tareas de gestión y ejecución requeridas para el desarrollo del mismo.</p> <p>Las actividades que contempla el alcance el proyecto son seis (6):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Renovación de equipos de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS y cintoteca, así como el fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario. 2. Migración de información contenida en medios de respaldo. 3. Adquisición y renovación de los sistemas de seguridad física del Centro de Cómputo Secundario 4. Adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo. 5. Acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo. 6. Fortalecimiento de la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos. <p>Cada actividad involucra tareas de gestión, las cuales son iguales para cada actividad (Subvariable B). La ejecución demanda de tareas diferentes para cada actividad y por esta razón se expresan en fórmulas por actividad (Subvariables C a la H). La suma de las tareas de gestión y las tareas de ejecución nos permiten obtener el avance real de cada actividad.</p>
Variable B	$Gestión_n = \left(\frac{AT_n + C_n + IM_n + GPG_n + CAGDEA_n + PA_n}{6} \right) * 0.5$
Descripción de la Variable B	<p>Total de tareas inherentes a la Gestión, dónde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n es el número de actividad, valor desde 1, hasta 6. • AT es realización del anexo técnico. • C es realización de las consultas a las cámaras (NYCE, SE y CANIETI). • IM es realización de la investigación de mercado y la obtención del dictamen de procedencia técnica, donde aplique. • GPG es la generación del paquete de gestión. • CAGDEA es la gestión de la CAG y la DEA. • PA es el procedimiento de adquisición. <p>Las tareas son idénticas para cada uno de las actividades.</p>
Variable C	$Ejecución_1 = \left(\frac{RAA_{UPS} + RAA_C + FSE}{3} \right) * 0.5$
Descripción de la Variable C	<p>Ejecución de la actividad 1. Renovación de equipos de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS y cintoteca, así como el fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario, dónde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RAAUPS es la realización de la renovación del equipo de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS. • RAAC es la realización de la renovación del equipo de aire acondicionado de precisión en el cuarto de la cintoteca. • FSE es la realización del fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario.
Variable D	$Ejecución_2 = \left(\frac{\frac{Medios\ de\ respaldo\ procesados}{Total\ de\ medios\ de\ respaldo\ a\ migrar} + AC}{2} \right) * 0.5$

Proyecto Específico
Formato 1

Descripción de la Variable D				Ejecución de la actividad 2. Migración de información contenida en medios de respaldo, dónde: • AC es la adquisición de consumibles involucrados en la actividad											
Variable E				$Ejecución_3 = SDCI * 0.5$											
Descripción de la Variable E				Ejecución de la actividad 3. Adquisición y renovación de los sistemas de seguridad física del Centro de Cómputo Secundario, dónde: • SDCI es la implementación de un sistema de detección y combate a incendios para el CCS											
Variable F				$Ejecución_4 = SMCC * 0.5$											
Descripción de la Variable F				Ejecución de la actividad 4. Adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo, dónde: • SMCC es la adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo de la DERFE											
Variable G				$Ejecución_5 = \left(\frac{RPF + RTF}{2} \right) * 0.5$											
Descripción de la Variable G				Ejecución de la actividad 5. Acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo, dónde: • RPF es la renovación del piso falso del área de producción del SITE del CCP • RTF es la renovación del plafón del techo (cielo falso) del SITE del CCS											
Variable H				$Ejecución_6 = \left(\frac{LSAP + SMST}{2} \right) * 0.5$											
Descripción de la Variable H				Ejecución de la actividad 6. Fortalecimiento de la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos, dónde: • LSAP es la adquisición licenciamiento adicional del software de Calidad de Datos. • SMST es la contratación de mantenimiento y soporte técnico para el licenciamiento adicional SAP.											
Fórmula				$Indicador = \left[\sum_{n=1}^6 \left(Actividad_n * \frac{1}{6} \right) \right] * 100 \%$											
Frecuencia				Mensual						Unidad de Medida			Porcentaje		
Tipo				Gestión						Dimensión			Eficiencia		
Desagregación Geográfica				Oficinas Centrales						Año de Inicio			2018		
Disponibilidad de la Información				15						Meta Acumulable			Sí		
Enfoque Transversal				No aplica											
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic			
	8.33%	16.66%	25%	33.33%	41.66%	50%	58.33%	66.66%	75%	83.33%	91.66%	100%			
Factibilidad de la meta						Alta	Comportamiento del Indicador						Ascendente		
Año línea Base						No aplica	Valor línea base						No aplica		

Mtro. Félix Manuel De Brasdefer Coronel
Dirección de Operaciones del CECYRD
Líder del Proyecto

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

¡IMPORTANTE! Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Instituto Nacional Electoral
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Oficio INE / DERFE / 1715 / 2018
 Ciudad de México, 25 de octubre de 2018

Ing. Ana de Gortari Pedroza
Titular de la Unidad Técnica de Planeación
Presente

De acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos de 2018, artículo 19 numeral 6 y 22 numeral 3 inciso d, pongo a su consideración dos "Formato 1" de los proyectos específicos:

Clave	Proyecto	Monto	Actividad
R110090	Campaña Anual Intensa 2018	698,352	Retiro por parte de la DEA.
R110100	Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la DERFE.	183,270	Retiro por parte de la DEA.

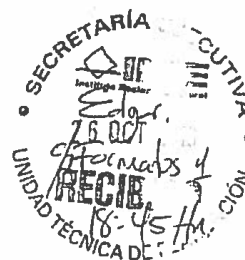
Lo anterior, con la finalidad de informar la reducción al presupuesto de los citados proyectos, como resultado de ahorros tomados por la Dirección Ejecutiva de Administración a fin de destinarlos a presiones de gasto institucionales, como resultado de la aplicación de las medidas de disciplina presupuestaria instruidas por la Secretaría Ejecutiva mediante oficio INE/SE/0570/2018, y retirados mediante el oficio INE/DEA/3356/2018.

Sin más por el momento reciba usted un cordial saludo.



A t e n t a m e n t e

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo



c.c.p. Lic. Edmundo Jacobo Molina.- Secretario Ejecutivo del INE.- Presente
 C.c.p. Lic. Dulce María Esquerro Sotomayor.- Coordinadora de Administración y Gestión de la DERFE.- Presente.
 Ing. Jesús Ojeda Luna.- Coordinador de Operación en Campo.- Presente.
 Mtro. Alejandro Andrade Jaimes.- Coordinador de Procesos Tecnológicos.- Presente.

DMJ/CLU/MMP/JESGT

OFICIO N° INE/UTP/DSCIP/206/2018
Ciudad de México a 26 de octubre de 2018

ASUNTO: Atención a solicitud de modificación
de los proyectos R110090 y
R110100

Ingeniero
René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores
Presente

En atención a su oficio INE/DERFE/1716/2018, recibido el día de la fecha, se comunica que la solicitud de modificación de los Proyectos Específicos "R110090 Campaña Anual Intensa 2018" y "R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE", es procedente y queda definida conforme se indica en los documentos de dictaminación con números 061 y 062, en los Formatos 1 "Proyecto Específico" y en el oficio INE/DERFE/1716/2018, que al encontrarse adjuntos forman parte integrante del presente.

Lo anterior conforme lo expuesto en el mencionado oficio INE/DERFE/1716/2018, relativo a:

- La economía identificada en el proyecto R110090, toda vez que fue aprobado el uso de la Solicitud Individual de Inscripción o Actualización al Padrón Electoral en formato electrónico, así como la sustitución de labores en campo y supervisión central por revisión en gabinete.
- Los ahorros generados en el proyecto R110100, toda vez que la actividad de servicio de migración de medios de respaldo fue realizada con personal contratado.

Dichos ahorros y economías se ponen a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración (DEA) a efecto de que sean reorientados a las prioridades del Instituto de conformidad con las Medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria.

El presente se formula con fundamento en los artículos 69 numeral 1 inciso k) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, y 22 numeral 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos; los Acuerdos INE/CG76/2018 de fecha 31 de enero de 2018, así como INE/JGE20/2018 de fecha 20 de enero de 2018; y sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la DEA.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente,
La Directora



Verónica M. Galindo Galindo

C.c.p. Ing. Ana de Gortari Pedroza. – Titular de la Unidad Técnica de Planeación. - Presente.
Lic. Bogart Montiel Reyna. – Director Ejecutivo de Administración. - Presente.



Dictamen
Formato 2

PARA USO EXCLUSIVO DE LA UTP



Dictamen Número: 061	Fecha: 26/10/2018			
Número de dictamen anterior: No aplica	Vigencia: 26/11/2018			
Clave y nombre del Proyecto: "R110090 Campaña Anual Intensa 2018"				
Fundamento: El presente dictamen se emite de conformidad con el artículo 23 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos				
Dictaminación:	<table border="1"> <tr> <td>Improcedente</td> <td>Procedente</td> <td>x</td> </tr> </table>	Improcedente	Procedente	x
Improcedente	Procedente	x		
Observaciones: <p>Con oficio INE/DERFE/1716/2018 recibido el día de la fecha, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores presentó la solicitud de modificación del proyecto "R110090 Campaña Anual Intensa 2018" relativo a la reducción líquida por un monto de 454,610.00 pesos derivado de la economía generada en el proyecto, toda vez que fue aprobado el uso de la Solicitud Individual de Inscripción a Actualización al Padrón Electoral en formato electrónico, así como la sustitución de labores en campo y supervisión central por revisión en gabinete.</p> <p>Al respecto, la Unidad Técnica de Planeación considera procedente la modificación del proyecto, toda vez que cumple con los requisitos y aspectos técnicos necesarios para su procedencia y existe congruencia entre la motivación señalada con la necesidad de llevar a cabo el mismo; sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la Dirección Ejecutiva de Administración.</p> <p>Lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 22, numeral 4 inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.</p>				

REVISÓ	AUTORIZÓ
<p>Sergio Martínez Cuevas</p>	<p>Ing. Luz Elena Sepúlveda Lugo</p>
Nombre y Firma	Nombre y Firma

Dictamen
Formato 2

PARA USO EXCLUSIVO DE LA UTP

Dictamen Número: 062	Fecha: 26/10/2018				
Número de dictamen anterior: No aplica	Vigencia: 26/11/2018				
Clave y nombre del Proyecto:					
"R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE"					
Fundamento: El presente dictamen se emite de conformidad con el artículo 23 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos					
Dictaminación:	<table border="1"> <tr> <td>Improcedente</td> <td></td> <td>Procedente</td> <td>x</td> </tr> </table>	Improcedente		Procedente	x
Improcedente		Procedente	x		
Observaciones:					
<p>Con oficio INE/DERFE/1716/2018 recibido el día de la fecha, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores presentó la solicitud de modificación del proyecto "R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE" relativo a la reducción líquida por un monto de 933,768.00 pesos derivado de los ahorros generados en el proyecto, toda vez que la actividad de servicio de migración de medios de respaldo fue realizada con personal contratado.</p> <p>Al respecto, la Unidad Técnica de Planeación considera procedente la modificación del proyecto, toda vez que cumple con los requisitos y aspectos técnicos necesarios para su procedencia y existe congruencia entre la motivación señalada con la necesidad de llevar a cabo el mismo; sin menoscabo de lo conducente en el ámbito normativo y de competencia correspondiente a la Dirección Ejecutiva de Administración.</p> <p>Lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 22, numeral 4 inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.</p>					

REVISÓ	AUTORIZÓ
 Sergio Martínez Cuevas Nombre y Firma	 Ing. Luz Elena Sepúlveda Lugo Nombre y Firma

Proyecto Específico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018

Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	44,418,672
		Presupuesto Modificado	43,265,709
Titular de la UR	Ing. René Miranda Jaimes	Fecha de Inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Mtro. Leobardo Javier Mendoza Castillo	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110090	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Campaña Anual Intensa 2018		

Definición del Proyecto Específico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Incrementar la capacidad de la infraestructura de módulos, para atender la demanda estacional de solicitudes de credencial para votar por Proceso Electoral Federal 2017-2018 y por Campaña Anual Intensa 2018.
Alcance	Dar continuidad a la plantilla de la Campaña Anual Intensa 2017, con motivo del Proceso Electoral Federal 2017-2018; así como reforzar la infraestructura permanente de los Módulos de Atención Ciudadana, durante la Campaña Anual Intensa de septiembre a diciembre de 2018.
Justificación	Reforzar la estructura permanente de 900 Módulos de Atención Ciudadana a través de los cuales el Instituto expide la Credencial para Votar, asimismo ello permitirá consolidar las cifras de la actualización del Padrón Electoral.
Fundamento	Artículo 22, Numeral 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Artículo 32, numeral 1. Inciso a) fracción III. Es atribución del Instituto: Formar el Padrón Electoral. Artículo 54, numeral 1, incisos b), c) y d). Son atribuciones de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores: formar el Padrón Electoral, expedir la credencial para votar y; revisar y actualizar anualmente el Padrón Electoral según lo dispuesto en el Título Primero del libro Cuarto de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Proyecto Específico
Formato 1

Nº Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Logística para la operación de módulos reforzamiento CAI 2017	01/01/2018	28/02/2018												
2	Reforzamiento de la Campaña Anual Intensa 2017	01/01/2018	16/04/2018												
3	Resguardo de Credenciales para Votar	17/04/2018	05/07/2018												
4	Planeación de la estrategia de operación de módulos de la CAI 2018	01/07/2018	31/08/2018												
5	Logística para la operación de módulos de la CAI 2018	01/08/2018	31/08/2018												
6	Operación de Módulos Campaña Anual Intensa 2018	01/09/2018	31/12/2018												
7	Ejecución de la estrategia informativa en apoyo a la Campaña de Difusión	01/09/2018	31/12/2018												
8	Supervisión central a la ejecución del proyecto	01/09/2018	31/12/2018												

Nº Actividad	Servicios Personales	Administrativo			TIC			Total		
		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas		Monto
2	27C2	110	2,033,953.00		-	-		110		2,033,953.00
2	27B1	928	10,638,044.00		-	-		928		10,638,044.00
6	27B1	725	18,565,074.00		-	-		725		18,565,074.00
6	27C2	102	4,113,675.00		-	-		102		4,113,675.00
Total		1,865	35,350,746.00		-	-		1,865		35,350,746.00

Calendarización Presupuestal															
Capítulo 1000															
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agó	Sep	Oct	Nov	Dic	Total	
2	12101	7,057,204.00	3,532,480.00											10,589,684.00	
	13202												1,384,154.00	1,384,154.00	
	14401	45,144.00	45,144.00											90,288.00	
	39801		241,352.00	120,676.00										362,028.00	
	12101		50,665.00	102,267.00	68,178.00									221,110.00	
	13202														
	14401		528.00	528.00	528.00								27,415.00	27,415.00	
	39801			1,869.00	3,503.00	2,336.00								1,584.00	
	12101									5,368,315.00	5,368,315.00			3,040,116.00	19,145,061.00
	13202													2,518,200.00	2,518,200.00
6	14401									34,364.00	34,364.00	34,364.00		134,596.00	
	39801									183,477.00	183,477.00			854,252.00	
	12101													180,873.00	
	13202													24,667.00	
	14401													2,860.00	
	39801													5,568,156.00	
Total		7,102,348.00	3,870,469.00	225,240.00	72,209.00	2,336.00				5,402,679.00	5,596,156.00	5,568,156.00	7,903,343.00	36,150,746.00	

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal														
Capítulos 2000 - 6000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
1	21101	541,878	0	0	0	0	0	0	74,230	0	0	0	0	616,108
2	21401	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	21601	52,869	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52,869
2	22103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	22104	0	0	1,005	1,755	0	0	6,175	0	0	0	0	0	8,935
2	22106	1,734,550	183,714	26,103	1,505,250	0	0	0	0	0	0	0	0	3,449,617
2	24601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	24701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	25201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	26102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	26103	0	0	0	0	0	0	0	1,041,154	50,552	0	0	0	1,091,706
5	27101	0	0	0	0	0	0	0	369,273	0	0	0	0	369,273
2	27201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29301	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	31501	31,857	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	31601	0	0	0	0	0	0	0	0	21,000	21,000	21,000	21,000	115,937
2	32302	0	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	800
2	32601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	32903	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	33602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	33601	0	0	0	0	0	0	0	19,860	0	0	0	0	19,860
2	33901	1,856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,856
3	34101	0	0	0	1,074,028	0	0	0	0	0	0	0	0	1,074,028
2	34601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2	34701		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	35101		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	35201		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	35501		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	35801		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	36101		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	37101		0	7,342	12,400	3,727	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	37201		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	37501		0	0	9,007	4,101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	37504		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	37901		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	39202		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	56701		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total			2,363,110	191,856	48,515	2,589,861	0	0	6,175	1,583,226	115,548	64,995	64,995	42,997	7,050,278					

No. Actividad		Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
2		29-01													864,885
		Total	187,573	0	0	0	0	0	0	677,012	0	0	0	0	864,885

Proyecto Específico
Formato 1

Nombre del Indicador	R110090-1 Cantidad de Módulos reforzados y/o habilitados con infraestructura adicional												
Descripción del Indicador	Se refiere al porcentaje de módulos reforzados y/o habilitados para el Proceso Electoral Federal 2017-2018 y Campaña Anual Intensa 2018.												
Variable A	Módulos reforzados y/o habilitados con infraestructura adicional durante el Proceso Electoral Federal 2017-2018												
Descripción de la Variable A	Son módulos reforzados y/o habilitados en el Proceso Electoral Federal 2017-2018												
Variable B	Total de Módulos programados para su reforzamiento y/o habilitados durante el periodo de la Campaña Anual Intensa 2018												
Descripción de la Variable B	Son módulos reforzados y/o habilitados durante el Campaña Anual Intensa 2018												
Variable N	No aplica												
Descripción de la Variable N	No aplica												
Fórmula	$(\text{Módulos a reforzar o habilitar con infraestructura adicional durante el periodo de la campaña} / \text{Total de módulos reforzados o habilitados con infraestructura adicional durante el periodo de la campaña}) * 100$												
Frecuencia	Otro						Unidad de Medida	Porcentaje					
Tipo	Gestión						Dimensión	Eficacia					
Desagregación Geográfica	Nacional						Año de Inicio	2018					
Disponibilidad de la Información	7						Meta Acumulable	No					
Enfoque Transversal	No aplica												
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
	100%	100%	100%	100%					100%	100%	100%	100%	
Factibilidad de la meta	Alta						Comportamiento del Indicador			Regular			
Año Línea Base	No aplica						Valor línea base			No aplica			

Mtro. Leobardo Javier Mendoza Castillo
Director de Operación y Seguimiento
Líder del Proyecto

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

IMPORTANTE: Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.

Proyecto Específico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018

Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	21,883,234
		Presupuesto Modificado	16,740,864
Titular de la UR	Ing. René Miranda Jaimes	Fecha de inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Mtro. Félix Manuel de Brasdefer Coronel	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110100	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE		

Definición del Proyecto Específico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Fortalecer los sistemas físicos, eléctricos, de enfriamiento, de seguridad, de recuperación de información histórica del Padrón Electoral contenida en medios electrónicos obsoletos y robustecer la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos, para mantener la disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE.
Alcance	Cumplir con lo establecido en el SIGETIC, en lo relacionado con la operación del ambiente físico y la seguridad. Atender al Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018 y de Control Interno. Renovación de aire acondicionado de precisión en la cintoteca y cuarto de UPS's del CCP, piso falso del área de producción del SITE del CCP, sistema de CCTV y control de acceso del CCS, plafón del techo (cielo falso) del SITE del CCS. Adecuaciones al sistema eléctrico del CCP. Implementación de un sistema de detección y combate de incendios para el CCS. Y un sistema integral de monitoreo para la infraestructura electromecánica del CCP y del CCS. Incrementar el licenciamiento de la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos a 10 cores del software SAP-Data Services.
Justificación	Mitigar riesgos de operación del ambiente físico, de seguridad de los Centros de Cómputo y de los servicios de calidad de datos, así como identificar acciones que permitan mantener o mejorar la disponibilidad de los servicios e información que habilitan los Centros de Cómputo de la DERFE.
Fundamento	Artículo 22, Numeral 4, inciso e) de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018. Sistema de Control Interno Institucional Sistema de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones (SIGETIC). Apartado de Operación, procesos de [AO] Administración de la operación, [AAF] Administración del ambiente físico, [MI] Mantenimiento de Infraestructura, y [DSTI] Diseño de servicios.

Proyecto Específico
Formato 1

No. Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Fortalecer la infraestructura de ambiente y eléctrica de los centros de cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
2	Migrar la información contenida en medios de respaldo.	01/01/2018	31/12/2018												
3	Fortalecer los sistemas de seguridad física de los Centros de Cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
4	Fortalecer la infraestructura de monitoreo de los centros de cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
5	Mejorar el acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo.	01/01/2018	31/12/2018												
6	Fortalecer la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos.	01/01/2018	31/12/2018												
Total															

No. Actividad	Servicios Personales	Administrativo			T/C			Total	
		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas	Monto
2	Nivel 27D5	-	-		1	244,744		1	244,744
Total		-	-		1	244,744		1	244,744

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal														
Capítulo 1000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
No aplica														
Capítulo 1000 TIC														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
2	12101	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	192,012
2	13202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,781	28,781
2	14101	523	523	523	523	523	523	523	523	523	523	523	523	6,276
2	14105	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	2,004
2	14201	262	262	262	262	262	262	262	262	262	262	262	262	3,144
2	14301	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	1,260
2	14302	341	341	341	341	341	341	341	341	341	341	341	341	4,092
2	14401	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	528
2	39801	-	554	554	554	554	554	554	554	554	554	554	1,107	6,847
Total		17,443	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	47,331	244,744

Proyecto Especifico
Formato 1

Calendarización Presupuestal Capítulos 2000 – 6000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
1	21101					5,432				0				5,432
2	21401									0				-
1	24601					490,845				24,325				515,170
1	24701					441								441
1	24901					197								197
1	26105					1,612				0				1,612
1	27201					3,706								3,706
1	29101					18,230				0				18,230
2	33602									2,570,740				2,570,740
2	33901													-
2	35101									583,000	700,000	300,000		1,583,000
5	35201										900,000			900,000
1	35701													-
3	51501									0				-
1	51901				4,500,000					2,786,076				7,286,076
4	56601						1,193,000			0	800,000			1,993,000
Total			-	-	4,500,000	520,463	1,193,000	-	-	5,864,141	2,400,000	300,000	-	14,877,604
Capítulos 2000 – 6000 TIC														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
6	32701	-	-	4,358	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,358
1	33401							220,000						220,000
2 y 6	59701	-	-	1,394,158	-	-	-	-						1,394,158
Total				1,398,516	0	0	0	115,000	0	0	0	0	0	1,618,516

Proyecto Específico
Formato 1

Nombre del Indicador	R110100-1 Porcentaje del fortalecimiento y disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE
Descripción del Indicador	Total de tareas de gestión y de ejecución que contribuyen al desarrollo de las actividades requeridas para el fortalecimiento de la seguridad y disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo.
Variable A	$Actividad_n = Gestión_n + Ejecución_n$
Descripción de la Variable A	<p>Avance de las actividades que contempla el proyecto en función de las tareas de gestión y ejecución requeridas para el desarrollo del mismo.</p> <p>Las actividades que contempla el alcance el proyecto son seis (6):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Renovación de equipos de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS y cintoteca, así como el fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario. 2. Migración de información contenida en medios de respaldo. 3. Adquisición y renovación de los sistemas de seguridad física del Centro de Cómputo Secundario 4. Adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo, 5. Acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo. 6. Fortalecimiento de la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos. <p>Cada actividad involucra tareas de gestión, las cuales son iguales para cada actividad (Subvariable B). La ejecución demanda de tareas diferentes para cada actividad y por esta razón se expresan en fórmulas por actividad (Subvariables C a la H). La suma de las tareas de gestión y las tareas de ejecución nos permiten obtener el avance real de cada actividad.</p>
Variable B	$Gestión_n = \left(\frac{AT_n + C_n + IM_n + GPG_n + CAGDEA_n + PA_n}{6} \right) * 0.5$
Descripción de la Variable B	<p>Total de tareas inherentes a la Gestión, dónde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n es el número de actividad, valor desde 1, hasta 6. • AT es realización del anexo técnico. • C es realización de las consultas a las cámaras (NYCE, SE y CANIETI). • IM es realización de la investigación de mercado y la obtención del dictamen de procedencia técnica, donde aplique. • GPG es la generación del paquete de gestión. • CAGDEA es la gestión de la CAG y la DEA. • PA es el procedimiento de adquisición. <p>Las tareas son idénticas para cada uno de las actividades.</p>
Variable C	$Ejecución_1 = \left(\frac{RAA_{ups} + RAA_c + FSE}{3} \right) * 0.5$
Descripción de la Variable C	<p>Ejecución de la actividad 1. Renovación de equipos de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS y cintoteca, así como el fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario, dónde :</p> <ul style="list-style-type: none"> • RAAUPS es la realización de la renovación del equipo de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS. • RAAC es la realización de la renovación del equipo de aire acondicionado de precisión en el cuarto de la cintoteca. • FSE es la realización del fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario.
Variable D	$Ejecución_2 = \left(\frac{\frac{Medios\ de\ respaldo\ procesados}{Total\ de\ medios\ de\ respaldo\ a\ migrar} + AC}{2} \right) * 0.5$

Proyecto Específico
Formato 1

Descripción de la Variable D	Ejecución de la actividad 2. Migración de información contenida en medios de respaldo, dónde: • AC es la adquisición de consumibles involucrados en la actividad											
Variable E	$Ejecución_3 = SDCI \cdot 0.5$											
Descripción de la Variable E	Ejecución de la actividad 3. Adquisición y renovación de los sistemas de seguridad física del Centro de Cómputo Secundario, dónde: • SDCI es la implementación de un sistema de detección y combate a incendios para el CCS											
Variable F	$Ejecución_4 = SMCC \cdot 0.5$											
Descripción de la Variable F	Ejecución de la actividad 4. Adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo, dónde: • SMCC es la adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo de la DERFE											
Variable G	$Ejecución_5 = \left(\frac{RPF + RTF}{2} \right) \cdot 0.5$											
Descripción de la Variable G	Ejecución de la actividad 5. Acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo, dónde: • RPF es la renovación del piso falso del área de producción del SITE del CCP • RTF es la renovación del plafón del techo (cielo falso) del SITE del CCS											
Variable H	$Ejecución_6 = \left(\frac{LSAP + SMST}{2} \right) \cdot 0.5$											
Descripción de la Variable H	Ejecución de la actividad 6. Fortalecimiento de la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos, dónde: • LSAP es la adquisición licenciamiento adicional del software de Calidad de Datos. • SMST es la contratación de mantenimiento y soporte técnico para el licenciamiento adicional SAP.											
Fórmula	$Indicador = \left[\sum_{n=1}^6 \left(Actividad_n \cdot \frac{1}{6} \right) \right] \cdot 100 \%$											
Frecuencia	Mensual						Unidad de Medida			Porcentaje		
Tipo	Gestión						Dimensión			Eficiencia		
Desagregación Geográfica	Oficinas Centrales						Año de Inicio			2018		
Disponibilidad de la Información	15						Meta Acumutable			Sí		
Enfoque Transversal	No aplica											
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
	8.33%	16.66%	25%	33.33%	41.66%	50%	58.33%	66.66%	75%	83.33%	91.66%	100%
Factibilidad de la meta	Alta					Comportamiento del Indicador				Ascendente		
Año línea Base	No aplica					Valor línea base				No aplica		

Mtro. Félix Manuel DeBrasdefer Coronel
Dirección de Operaciones del CECYRD
Líder del Proyecto

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

IMPORTANTE: Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

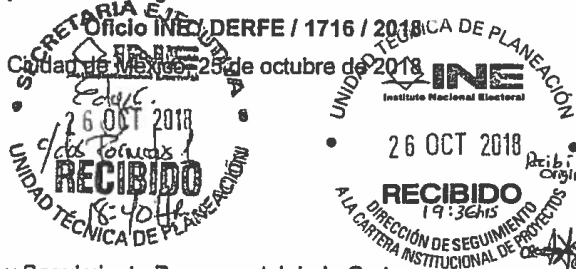
Ing. Ana de Gortari Pedroza
Titular de la Unidad Técnica de Planeación
Presente

Instituto Nacional Electoral

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores

Oficio INE/DERFE / 1716 / 2018

Ciudad de México, 25 de octubre de 2018



Derivado de las reuniones de la Coordinación y Seguimiento Presupuestal de la Cartera Institucional de proyectos, entre la Coordinación de Administración y Gestión, Secretaría Técnica y cada líder de proyecto de la DERFE, se identificaron ahorros anuales, los cuales es indispensable optimizarlos a fin de continuar compensando el déficit presupuestal en el gasto corriente derivado del recorte presupuestal para el ejercicio 2018, por lo que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos, artículo 22, numeral 4 inciso e), pongo a su consideración dos "Formato 1" de los Proyectos Específicos siguientes:

- **R110090 Campaña Anual Intensa**
- **R110100 Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la DERFE.**

El proyecto R110090 Campaña Anual Intensa, contempla un presupuesto aprobado de \$44,418,672.00, y un modificado de \$43,641,102.00; de las actividades del proyecto se previeron para la adquisición de plantillas para revisión de la Solicitud Individual de Inscripción o Actualización al Padrón Electoral; sin embargo, la Comisión Nacional de Vigilancia aprobó el uso de la Solicitud en formato electrónico, por lo que ya no fue necesario la adquisición de este artículo; respecto de los pasajes y viáticos para labores en campo y de supervisión central, se sustituye por la revisión en gabinete, por lo que se ha identificado una economía por la cantidad de \$454,610.00.

El proyecto R110100 Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la DERFE, contempla un presupuesto aprobado para el ejercicio 2018 de \$21,883,234.00, y un modificado de \$17,674,632.00; en relación al servicio de migración de medios de respaldo, se identificaron ahorros derivado de la realización de la actividad con personal contratado, por la cantidad de 933,768.00.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Instituto Nacional Electoral
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Oficio INE / DERFE / 1716 / 2018

Cabe señalar que no afectan el objetivo de los mismos en cuanto a su cumplimiento de metas e indicadores.

Por lo anteriormente expuesto, se solicita la modificación a los proyectos antes mencionados, consistente en la reducción presupuestal, poniéndolo a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración, a efecto de que sean reorientados a las prioridades del Instituto, de conformidad con las Medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria autorizadas con los Acuerdos INE/CG76/2018 de fecha 31 de enero de 2018, así como INE/JGE20/2018 de fecha 29 de enero de 2018.

Sin más por el momento reciba usted un cordial saludo.

Atentamente

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo

c.c.p. Lic. Edmundo Jacobo Molina.- Secretario Ejecutivo del INE.- Presente.
C.c.e.p. Lic. Dulce Esquerro Salazar.- Coordinadora de Administración y Gestión de la DERFE.- Presente.
Ing. Jesús Ojeda Luna.- Coordinador de Operación en Campo de la DERFE.- Presente
Mtro. Alejandro Andrade Jaimes.- Coordinación de Procesos Tecnológicos de la DERFE.- Presente

RMJ/CLU/MMP/ESGT

2 / 2



**SECRETARÍA EJECUTIVA
UNIDAD TÉCNICA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO A LA
CARTERA INSTITUCIONAL DE PROYECTOS**

**OFICIO N° INE/UTP/DSCIP/205/2018
Ciudad de México a 26 de octubre de 2018**

ASUNTO: Atención a solicitud de modificación
de los proyectos R110090 y
R110100.

**Ingeniero
René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores
Presente**

En atención a su oficio INE/DERFE/1715/2018 recibido el día de la fecha, se comunica que la solicitud de modificación de los Proyectos Específicos que a continuación se listan, es procedente y queda definida conforme se indica en los Formatos 1 "Proyecto Específico" y en el oficio INE/DERFE/1715/2018, que al encontrarse adjuntos forman parte integrante del presente.

- R110090 Campaña Anual Intensa 2018
- R110100 Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE

Lo anterior, derivado de lo expuesto en el mencionado oficio INE/DERFE/1715/2018, relativo a la reducción al presupuesto como resultado de la aplicación de las medidas de disciplina presupuestaria por la Dirección Ejecutiva de Administración, instruidas por la Secretaría Ejecutiva mediante oficio INE/SE/0570/2018.

El presente se formula con fundamento en los artículos 69 numeral 1 inciso k) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, y 19 numeral 6, de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**Atentamente,
La Directora**

Verónica M. Galindo Galindo

C.c.p. Ing. Ana de Gortari Pedroza. - Titular de la Unidad Técnica de Planeación. - Presente.
Lic. Bogart Montiel Reyna. - Director Ejecutivo de Administración. - Presente.

Calle Moneda No. 64 Planta Baja. Col. Centro de Tlalpan. Del. Tlalpan. C.P. 14000, Ciudad de México

Proyecto Especifico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018

Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	44,418,672
		Presupuesto Modificado	43,720,320
Titular de la UR	Ing. René Miranda Jaimes	Fecha de Inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Mtro. Leobardo Javier Mendoza Castillo	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110090	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Campaña Anual Intensa 2018		

Definición del Proyecto Especifico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Incrementar la capacidad de la infraestructura de módulos, para atender la demanda estacional de solicitudes de credencial para votar por Proceso Electoral Federal 2017-2018 y por Campaña Anual Intensa 2018.
Alcance	Dar continuidad a la plantilla de la Campaña Anual Intensa 2017, con motivo del Proceso Electoral Federal 2017-2018; así como reforzar la infraestructura permanente de los Módulos de Atención Ciudadana, durante la Campaña Anual Intensa de septiembre a diciembre de 2018.
Justificación	Reforzar la estructura permanente de 900 Módulos de Atención Ciudadana a través de los cuales el Instituto expide la Credencial para Votar, asimismo ello permitirá consolidar las cifras de la actualización del Padrón Electoral.
Fundamento	Artículo 19, Numeral 6 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Artículo 32, numeral 1. Inciso a) fracción III. Es atribución del Instituto: Formar el Padrón Electoral. Artículo 54, numeral 1, incisos b), c) y d). Son atribuciones de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores: formar el Padrón Electoral, expedir la credencial para votar y; revisar y actualizar anualmente el Padrón Electoral según lo dispuesto en el Título Primero del libro Cuarto de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Proyecto Específico
Formato 1

No. Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Logística para la operación de módulos reforzamiento CAI 2017	01/01/2018	28/02/2018												
2	Reforzamiento de la Campaña Anual Intensa 2017	01/01/2018	16/04/2018												
3	Resguardo de Credenciales para Votar	17/04/2018	05/07/2018												
4	Planeación de la estrategia de operación de módulos de la CAI 2018	01/07/2018	31/08/2018												
5	Logística para la operación de módulos de la CAI 2018	01/08/2018	31/08/2018												
6	Operación de Módulos Campaña Anual Intensa 2018	01/09/2018	31/12/2018												
7	Ejecución de la estrategia informativa en apoyo a la Campaña de Difusión	01/09/2018	31/12/2018												
8	Supervisión central a la ejecución del proyecto	01/09/2018	31/12/2018												

No. Actividad	Servicios Personales	Administrativo			TIC			Total		
		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas	Monto	
2	27C2	110	2,033,953.00		-	-		110	2,033,953.00	
2	27B1	928	10,638,044.00		-	-		928	10,638,044.00	
6	27B1	725	18,565,074.00		-	-		725	18,565,074.00	
6	27C2	102	4,113,675.00		-	-		102	4,113,675.00	
Total		1,865	35,350,746.00		-	-		1,865	35,350,746.00	



Calendarización Presupuestal														
Capítulo 1000														
No Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
2	12101	7,057,204.00	3,532,480.00											10,589,684.00
2	13202												1,384,154.00	1,384,154.00
2	14401	45,144.00	45,144.00											90,288.00
2	39801		241,352.00	120,676.00										362,028.00
2	12101		50,665.00	102,267.00	68,178.00									221,110.00
2	13202												27,415.00	27,415.00
2	14401		528.00	528.00	528.00									1,584.00
2	39801			1,669.00	3,503.00	2,336.00								7,708.00
6	12101													
6	13202									5,368,315.00	5,368,315.00	5,368,315.00	3,040,116.00	19,145,061.00
6	14401											2,518,200.00	2,518,200.00	2,518,200.00
6	39801									34,364.00	34,364.00	34,364.00	31,504.00	134,596.00
6	12101										183,477.00	183,477.00	287,295.00	654,252.00
6	13202												180,873.00	180,873.00
6	14401												24,667.00	24,667.00
6	39801												2,860.00	2,860.00
	Total	7,102,348.00	3,670,169.00	225,340.00	72,209.00	2,336.00				5,482,678.00	5,586,156.00	5,586,156.00	7,503,153.00	35,350,746.00

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal														
Capítulos 2000 - 6000														
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
1	21101	541,878	0	0	0	0	0	0	74,230	0	0	0	0	616,108
2	21401	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	21601	52,869	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52,869
2	22103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	22104	0	0	1,005	1,755	0	0	6,175	0	0	0	0	0	8,935
2	22106	1,734,550	183,714	26,103	1,505,250	0	0	0	0	0	0	0	0	3,449,617
2	24601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	24701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	25201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	26102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	26103	0	0	0	0	0	0	0	1,041,154	50,552	0	0	0	1,091,706
5	27101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	27201	0	0	0	0	0	0	0	700,273	0	0	0	0	700,273
2	29201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29301	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	29901	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	31501	31,957	0	0	0	0	0	0	0	21,000	21,000	21,000	21,000	115,957
2	31801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	32302	0	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	800
2	32601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	32903	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	33602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	33801	0	0	0	0	0	0	0	19,860	0	0	0	0	19,860
2	33901	1,856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,856
3	34101	0	0	0	1,074,028	0	0	0	0	0	0	0	0	1,074,028
2	34601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[illegible]5

Proyecto Específico
 Formato 1

Nombre del Indicador	R110090-1 Cantidad de Módulos reforzados y/o habilitados con infraestructura adicional													
Descripción del Indicador	Se refiere al porcentaje de módulos reforzados y/o habilitados para el Proceso Electoral Federal 2017-2018 y Campaña Anual Intensa 2018.													
Variable A	Módulos reforzados y/o habilitados con infraestructura adicional durante el Proceso Electoral Federal 2017-2018													
Descripción de la Variable A	Son módulos reforzados y/o habilitados en el Proceso Electoral Federal 2017-2018													
Variable B	Total de Módulos programados para su reforzamiento y/o habilitados durante el periodo de la Campaña Anual Intensa 2018													
Descripción de la Variable B	Son módulos reforzados y/o habilitados durante el Campaña Anual Intensa 2018													
Variable N	No aplica													
Descripción de la Variable N	No aplica													
Fórmula	(Módulos a reforzar o habilitar con infraestructura adicional durante el periodo de la campaña/ Total de módulos reforzados o habilitados con infraestructura adicional durante el periodo de la campaña)*100													
Frecuencia	Otro							Unidad de Medida	Porcentaje					
Tipo	Gestión							Dimensión	Eficacia					
Desagregación Geográfica	Nacional							Año de Inicio	2018					
Disponibilidad de la Información	7							Meta Acumulable	No					
Enfoque Transversal	No aplica													
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
	100%	100%	100%	100%					100%	100%	100%	100%		
Factibilidad de la meta	Alta					Comportamiento del Indicador				Regular				
Año línea Base	No aplica					Valor línea base				No aplica				

Mtro. Leobardo Javier Mendoza Castillo
 Director de Operación y Seguimiento
 Líder del Proyecto

Ing. René Miranda Jaimés
 Director Ejecutivo del Registro Federal de
 Electores
 Titular de la UR

IMPORTANTE: Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.

Proyecto Específico
Formato 1

Proyecto	Nuevo Proyecto	Modificación	Fecha de elaboración
		X	25/10/2018
Unidad Responsable	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Fuente de Financiamiento	INE (x) OPL ()
		Presupuesto aprobado	21,883,234
		Presupuesto Modificado	17,674,632
Título de la UR	Ing. René Miranda Jaimas	Fecha de Inicio	01/01/2018
Líder de Proyecto	Mtro. Félix Manuel de Brasdefer Coronel	Fecha de Término	31/12/2018
Clave del Proyecto	R110100	Tipo de Proyecto	Anual (x) Multianual ()
Nombre del Proyecto	Fortalecer la Seguridad y Disponibilidad de los Servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE		

Definición del Proyecto Específico	
Objetivo Estratégico 2016-2026	Garantizar el derecho a la identidad
Proyecto Estratégico 2016-2026	Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales
Objetivo	Fortalecer los sistemas físicos, eléctricos, de enfriamiento, de seguridad, de recuperación de información histórica del Padrón Electoral contenida en medios electrónicos obsoletos y robustecer la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos, para mantener la disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE.
Alcance	Cumplir con lo establecido en el SIGETIC, en lo relacionado con la operación del ambiente físico y la seguridad. Atender al Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018 y de Control Interno. Renovación de aire acondicionado de precisión en la cintoteca y cuarto de UPS's del CCP, piso falso del área de producción del SITE del CCP, sistema de CCTV y control de acceso del CCS, plafón del techo (cielo falso) del SITE del CCS. Adecuaciones al sistema eléctrico del CCP. Implementación de un sistema de detección y combate de incendios para el CCS. Y un sistema integral de monitoreo para la infraestructura electromecánica del CCP y del CCS. Incrementar el licenciamiento de la plataforma tecnológica de la solución de calidad de datos a 10 cores del software SAP-Data Services.
Justificación	Mitigar riesgos de operación del ambiente físico, de seguridad de los Centros de Cómputo y de los servicios de calidad de datos, así como identificar acciones que permitan mantener o mejorar la disponibilidad de los servicios e información que habilitan los Centros de Cómputo de la DERFE.
Fundamento	Artículo 19, Numeral 6 de los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos.
Atribución	Plan de Seguridad Integral de la DERFE 2016-2018. Sistema de Control Interno Institucional Sistema de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones (SIGETIC). Apartado de Operación, procesos de [AO] Administración de la operación, [AAF] Administración del ambiente físico, [MI] Mantenimiento de infraestructura, y [DSTI] Diseño de servicios.

Proyecto Específico
Formato 1

No. Actividad	Descripción de la actividad	Inicio	Fin	Cronograma de Actividades											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Fortalecer la infraestructura de ambiente y eléctrica de los centros de cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
2	Mejorar la información contenida en medios de respaldo.	01/01/2018	31/12/2018												
3	Fortalecer los sistemas de seguridad física de los Centros de Cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
4	Fortalecer la infraestructura de monitoreo de los centros de cómputo de la DERFE.	01/01/2018	31/12/2018												
5	Mejorar el acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo.	01/01/2018	31/12/2018												
6	Fortalecer la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos.	01/01/2018	31/12/2018												
Total															

No. Actividad	Nivel	Servicios Personales			Administrativo			TIC			Total	
		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas	Monto		Plazas	Monto
2	27DS	-	-		-	-		1	244,744		1	244,744
Total		-	-		-	-		1	244,744		1	244,744

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal												
Capítulo 1000												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
No aplica												
Total												
Capítulo 1000 TIC												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
2	12101	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	16,001	192,012
2	13202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,781
2	14101	523	523	523	523	523	523	523	523	523	523	6,276
2	14105	167	167	167	167	167	167	167	167	167	167	2,004
2	14201	262	262	262	262	262	262	262	262	262	262	3,144
2	14301	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	1,260
2	14302	341	341	341	341	341	341	341	341	341	341	4,092
2	14401	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	528
2	39801	-	554	554	554	554	554	554	554	554	554	6,647
Total		17,443	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	17,997	244,744

Proyecto Específico
Formato 1

Calendarización Presupuestal												
Capítulos 2000 - 6000												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
1	21101					5,432				1,000		6,432
2	21401									40,500		40,500
1	24601					490,845				24,325		515,170
1	24701					441						441
1	24901					197						197
1	26105					1,612			184			1,796
1	27201					4,013						4,013
1	29101					18,230						18,230
2	33602									1,915		1,915
2	33901									3,200,000		3,200,000
2	35101											-
5	35201									583,000	300,000	1,583,000
1	35701										900,000	900,000
3	51501											-
1	51901				4,500,000					73,000		73,000
4	56601						1,193,000			2,786,076		7,286,076
	Total		-	-	4,500,000	520,770	1,193,000	-	-	0	800,000	1,993,000
										6,710,000	2,400,000	15,623,770
Capítulos 2000 - 6000 TIC												
No. Actividad	Partida	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Total
6	32701			98,395								98,395
1	33401							220,000				220,000
2 y 6	59701			1,487,723								1,487,723
	Total	-	-	1,586,118	-	-	-	220,000	-	-	-	1,806,118

Proyecto Específico
 Formato 1

Nombre del Indicador	R110100-1 Porcentaje del fortalecimiento y disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo de la DERFE
Descripción del Indicador	Total de tareas de gestión y de ejecución que contribuyen al desarrollo de las actividades requeridas para el fortalecimiento de la seguridad y disponibilidad de los servicios de los Centros de Cómputo.
Variable A	$Actividad_n = Gestión_n + Ejecución_n$
Descripción de la Variable A	<p>Avance de las actividades que contempla el proyecto en función de las tareas de gestión y ejecución requeridas para el desarrollo del mismo.</p> <p>Las actividades que contempla el alcance el proyecto son seis (6):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Renovación de equipos de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS y cintoteca, así como el fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario. 2. Migración de información contenida en medios de respaldo. 3. Adquisición y renovación de los sistemas de seguridad física del Centro de Cómputo Secundario 4. Adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo. 5. Acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo. 6. Fortalecimiento de la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos. <p>Cada actividad involucra tareas de gestión, las cuales son iguales para cada actividad (Subvariable B). La ejecución demanda de tareas diferentes para cada actividad y por esta razón se expresan en fórmulas por actividad (Subvariables C a la H). La suma de las tareas de gestión y las tareas de ejecución nos permiten obtener el avance real de cada actividad.</p>
Variable B	$Gestión_n = \left(\frac{AT_n + C_n + IM_n + GPG_n + CAGDEA_n + PA_n}{6} \right) * 0.5$
Descripción de la Variable B	<p>Total de tareas inherentes a la Gestión, dónde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n es el número de actividad, valor desde 1, hasta 6. • AT es realización del anexo técnico. • C es realización de las consultas a las cámaras (NYCE, SE y CANIETI). • IM es realización de la investigación de mercado y la obtención del dictamen de procedencia técnica, donde aplique. • GPG es la generación del paquete de gestión. • CAGDEA es la gestión de la CAG y la DEA. • PA es el procedimiento de adquisición. <p>Las tareas son idénticas para cada uno de las actividades.</p>
Variable C	$Ejecución_1 = \left(\frac{RAA_{UPS} + RAA_C + FSE}{3} \right) * 0.5$
Descripción de la Variable C	<p>Ejecución de la actividad 1. Renovación de equipos de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS y cintoteca, así como el fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario, dónde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RAAUPS es la realización de la renovación del equipo de aire acondicionado de precisión en el cuarto de UPS. • RAAC es la realización de la renovación del equipo de aire acondicionado de precisión en el cuarto de la cintoteca. • FSE es la realización del fortalecimiento del sistema eléctrico del Centro de Cómputo Primario.
Variable D	$Ejecución_2 = \left(\frac{\frac{Medios\ de\ respaldo\ procesados}{Total\ de\ medios\ de\ respaldo\ a\ migrar} + AC}{2} \right) * 0.5$

Proyecto Específico
Formato 1

Descripción de la Variable D	Ejecución de la actividad 2. Migración de información contenida en medios de respaldo, dónde: • AC es la adquisición de consumibles involucrados en la actividad											
Variable E	$Ejecución_3 = SDCI * 0.5$											
Descripción de la Variable E	Ejecución de la actividad 3. Adquisición y renovación de los sistemas de seguridad física del Centro de Cómputo Secundario, dónde: • SDCI es la implementación de un sistema de detección y combate a incendios para el CCS											
Variable F	$Ejecución_4 = SMCC * 0.5$											
Descripción de la Variable F	Ejecución de la actividad 4. Adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo, dónde: • SMCC es la adquisición de una solución de monitoreo para los Centros de Cómputo de la DERFE											
Variable G	$Ejecución_5 = \left(\frac{RPF + RTF}{2} \right) * 0.5$											
Descripción de la Variable G	Ejecución de la actividad 5. Acondicionamiento físico de los Centros de Cómputo, dónde: • RPF es la renovación del piso falso del área de producción del SITE del CCP • RTF es la renovación del plafón del techo (cielo falso) del SITE del CCS											
Variable H	$Ejecución_6 = \left(\frac{LSAP + SMST}{2} \right) * 0.5$											
Descripción de la Variable H	Ejecución de la actividad 6. Fortalecimiento de la plataforma tecnológica de los servicios de calidad de datos, dónde: • LSAP es la adquisición licenciamiento adicional del software de Calidad de Datos. • SMST es la contratación de mantenimiento y soporte técnico para el licenciamiento adicional SAP.											
Fórmula	$Indicador = \left[\sum_{n=1}^6 \left(Actividad_n * \frac{1}{6} \right) \right] * 100 \%$											
Frecuencia	Mensual						Unidad de Medida			Porcentaje		
Tipo	Gestión						Dimensión			Eficiencia		
Desagregación Geográfica	Oficinas Centrales						Año de Inicio			2018		
Disponibilidad de la Información	15						Meta Acumulable			Sí		
Enfoque Transversal	No aplica											
Meta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
	8.33%	16.66%	25%	33.33%	41.66%	50%	58.33%	66.66%	75%	83.33%	91.66%	100%
Factibilidad de la meta	Alta						Comportamiento del Indicador			Ascendente		
Año línea Base	No aplica						Valor línea base			No aplica		

Mtro. Félix Manuel De Brasdefer Coronel
Dirección de Operaciones del CECYRD
Líder del Proyecto

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo del Registro Federal de
Electores
Titular de la UR

¡IMPORTANTE! Debido a que los proyectos específicos están vinculados al ejercicio de recursos presupuestales, se deberán incluir como parte de las actas de entrega – recepción que se realicen.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Instituto Nacional Electoral
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Oficio INE / DERFE / 1715 / 2018
 Ciudad de México, 25 de octubre de 2018

Ing. Ana de Gortari Pedroza
Titular de la Unidad Técnica de Planeación
Presente

De acuerdo a lo establecido en los Lineamientos para la Administración de la Cartera Institucional de Proyectos de 2018, artículo 19 numeral 6 y 22 numeral 3 inciso d, pongo a su consideración dos "Formato 1" de los proyectos específicos:

Clave	Proyecto	Monto	Actividad
R110090	Campaña Anual Intensa 2018	698,352	Retiro por parte de la DEA.
R110100	Fortalecer la seguridad y disponibilidad de los servicios de los centros de cómputo de la DERFE.	183,270	Retiro por parte de la DEA.

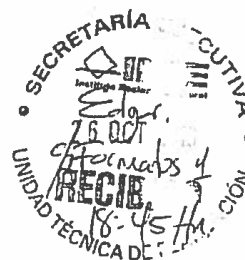
Lo anterior, con la finalidad de informar la reducción al presupuesto de los citados proyectos, como resultado de ahorros tomados por la Dirección Ejecutiva de Administración a fin de destinarlos a presiones de gasto institucionales, como resultado de la aplicación de las medidas de disciplina presupuestaria instruidas por la Secretaría Ejecutiva mediante oficio INE/SE/0570/2018, y retirados mediante el oficio INE/DEA/3356/2018.

Sin más por el momento reciba usted un cordial saludo.



Atentamente

Ing. René Miranda Jaimes
Director Ejecutivo



c.c.p. Lic. Edmundo Jacobo Molina.- Secretario Ejecutivo del INE.- Presente
 C.c.p. Lic. Dulce María Esquerza Sotomayor.- Coordinadora de Administración y Gestión de la DERFE.- Presente.
 Ing. Jesús Ojeda Luna.- Coordinador de Operación en Campo.- Presente.
 Mtro. Alejandro Andrade Jaimes.- Coordinador de Procesos Tecnológicos.- Presente.

DMJ/CLU/MMP/JESGT

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado

Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, corresponde a los asuntos solicitados por la Unidad Técnica de Fiscalización, y se compone de 2 apartados, el primer apartado es el relativo al Proyecto de Resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral respecto del recurso de inconformidad interpuesto por Gregorio González Gómez, Técnico de Actualización Cartográfica adscrito a la Junta Distrital Ejecutiva 14 en el estado de Guanajuato, registrado bajo el número de expediente INE/R.I./10/2017, en contra de la Resolución dictada en el procedimiento laboral disciplinario DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016._____

Está a su consideración el Proyecto de Resolución mencionado._____

Tiene el uso de la palabra para la presentación del mismo, el Licenciado Carlos Morales, en representación de la Unidad Técnica de Fiscalización._____

El C. Director de Auditoria de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización, Licenciando Carlos Alberto Morales

Domínguez: Muchas gracias, Secretario Ejecutivo._____

Buenas noches a todas y a todos._____

Solo para informar, que en este Proyecto se propone, si fuera aprobado por la mayoría, declarar infundado, y en términos generales, quisiera nada más mencionar que recibimos el día de hoy algunas observaciones, y agradecer la propuesta de incorporación de algunas cuestiones de forma que, si están de acuerdo, se podrían incorporar con la aprobación de esta Junta General Ejecutiva._____

Gracias, Secretario Ejecutivo._____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado

Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Licenciado Carlos Alberto Morales. _____

Al no haber más comentarios, se consulta si se aprueba el Proyecto de Resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 2.1, tomando en consideración las modificaciones de forma a las que se ha hecho referencia. _____

Quienes estén a favor, sírvanse a manifestarlo. _____

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; el Director de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva; y del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, no estando presente durante la votación el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; asimismo no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y el Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), Muchas gracias. _____

(Texto de la Resolución aprobada INE/JGE189/2018) Pto. 2.1 _____

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

INE/JGE189/2018

RESOLUCIÓN DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD INTERPUESTO POR GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ, TÉCNICO DE ACTUALIZACIÓN CARTOGRÁFICA ADSCRITO A LA JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA 14 EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, REGISTRADO BAJO EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/R.I./10/2017, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DICTADA EN EL PROCEDIMIENTO LABORAL DISCIPLINARIO DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016

Ciudad de México, 30 de octubre de dos mil dieciocho.

VISTOS para resolver los autos del Recurso de Inconformidad identificado **INE/R.I./10/2017**, promovido por **Gregorio González Gómez**, Técnico de Actualización Cartográfica adscrito a la Junta Distrital Ejecutiva 14 en el estado de Guanajuato, en contra de la Resolución de 24 de abril de 2017, dictada por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, en los autos del Procedimiento Laboral Disciplinario número **DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016**.

Í N D I C E

Glosario	2
Antecedentes	2
I. Procedimiento laboral disciplinario.....	2
II. Recurso de Inconformidad	4
Considerandos.....	5
PRIMERO. Competencia.	5
SEGUNDO. Resolución impugnada	6
TERCERO. Sinopsis de agravios	6
CUARTO. Fijación de la litis	7
QUINTO. Estudio de fondo	7
Resolutivos	14

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

G L O S A R I O

- **Instituto:** Instituto Nacional Electoral.
- **Constitución:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- **LGIPE:** Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
- **Estatuto:** Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa.
- **JGE:** Junta General Ejecutiva.
- **Junta Distrital:** Junta Distrital Ejecutiva 14 en el estado de Guanajuato.
- **MAC:** Módulo de Atención Ciudadana.

R E S U L T A N D O S

I. PROCEDIMIENTO LABORAL DISCIPLINARIO

1.Inicio del Procedimiento Laboral Disciplinario. Mediante escrito de 08 de julio de 2016, Leopoldo Fernando Chacón Sámano, Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Distrital, hizo del conocimiento del Director Ejecutivo de Administración del Instituto, diversas conductas atribuibles a Gregorio González Gómez, Técnico de Actualización Cartográfica que presuntamente constituyen infracciones al artículo 82, fracciones X y XVII del Estatuto.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

2. Auto de investigación. El 18 de julio de 2016, conforme a lo dispuesto por el artículo 415 fracciones I, II y III, del Estatuto, el Director Ejecutivo de Administración de este Instituto, en su carácter de autoridad instructora, tuvo por presentado el escrito de denuncia, dictó auto de investigación y ordenó la formación y el registro del expediente DEA/INV/JDE14GTO/023/2016, con el fin de allegarse de elementos de prueba suficientes que le permitieran determinar el inicio o no del procedimiento disciplinario, ordenó el desahogo de diversas diligencias.

3. Auto de inicio de procedimiento. El 14 de octubre de 2016, la autoridad instructora emitió auto de admisión, al presumir que dicho funcionario transgredió lo dispuesto en el artículo 82 fracciones X y XVII del Estatuto.

4. Contestación al procedimiento. El 17 de noviembre de 2016, **Gregorio González Gómez** en ejercicio de su garantía de audiencia prevista en la Constitución, dio contestación a las imputaciones hechas en su contra y formuló alegatos.

5. Admisión y desahogo de pruebas. El 15 de diciembre de 2016, la autoridad instructora dictó auto de admisión de pruebas, en el cual se tuvieron por ofrecidas, admitidas y desahogadas por su propia naturaleza las pruebas documentales de cargo que acompañó la parte denunciante a su escrito.

6. Cierre de instrucción. El 30 de enero de 2017, la autoridad instructora dictó "Auto de Cierre de Instrucción", del referido Procedimiento Laboral Disciplinario, ordenando remitir el expediente original al Secretario Ejecutivo del Instituto, para efecto de emitir la resolución correspondiente.

7. Resolución. El 24 de abril de 2017 el Secretario Ejecutivo del Instituto, procedió a emitir formalmente la resolución recaída dentro del expediente DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016, en el cual se resolvió lo siguiente:

"RESUELVE

PRIMERO. *Han quedado acreditadas las imputaciones formuladas en contra de Gregorio González Gómez, consistente en no cuidar la documentación electoral que tenía bajo su responsabilidad y no desempeñar sus labores con la intensidad, cuidado y esmero apropiados, observando las instrucciones de su superior jerárquico.*

SEGUNDO. *Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 446 y 448 del Estatuto, se impone a Gregorio González Gómez la sanción de **suspensión***

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

de 3 días naturales sin goce de sueldo y se le apercibe que, de incurrir de nueva cuenta en el tipo de conductas que quedaron acreditadas ese tipo de conductas, será acreedor a una sanción mayor.

TERCERO. *Notifíquese la presente Resolución a Gregorio González Gómez así como a Leopoldo Fernando Chacón Sámano en sus respectivas áreas de adscripción.*

CUARTO. *Hágase la presente Resolución del conocimiento al Director Ejecutivo de Administración, así como del Vocal Ejecutivo del 14 Distrito Electoral en Guanajuato, ambos del Instituto Nacional Electoral, para los efectos legales a que haya lugar.*

QUINTO. *Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Administración agregue una copia simple de la presente Resolución al expediente personal del infractor, así como para que realice las gestiones necesarias para deducir a Gregorio González Gómez los salarios con motivo de la suspensión.*

SEXTO. *La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de inconformidad previsto en los artículos 452 al 464 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa.”*

8. Notificación. El 23 de mayo de 2017, la Junta Distrital correspondiente notificó personalmente a **Gregorio González Gómez**, Técnico de Actualización Cartográfica adscrito a la misma, la resolución del Procedimiento Laboral Disciplinario instaurado en su contra, según consta en la Cédula de Notificación de la misma, agregada a los autos del expediente **DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016**.

II. RECURSO DE INCONFORMIDAD.

1. Presentación. El 06 de junio de 2017, inconforme con la resolución dictada en el Procedimiento Laboral Disciplinario DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016, **Gregorio González Gómez**, interpuso, Recurso de Inconformidad en contra de la referida resolución, en el cual expresó los motivos de inconformidad que consideró conducentes, en términos del artículo 454 del Estatuto, vigente al momento de la substanciación del Procedimiento Laboral Disciplinario referido.

2. Turno. Recibido el medio de impugnación, fue turnado a la JGE del Instituto, la cual mediante Acuerdo INE/JGE120/2017, por el cual le dio trámite y designó a la Unidad Técnica de Fiscalización como el órgano encargado de sustanciar y elaborar el proyecto de auto de admisión o desechamiento, o bien, de no

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

interposición, según proceda; así como, en su caso, el Proyecto de Resolución del Recurso de Inconformidad interpuesto por el recurrente. Lo que fue notificado a la aludida Unidad Técnica mediante oficio **INE/DJ/DAL/18023/2017**.

3. Pruebas. **Gregorio González Gómez**, en el escrito de interposición del recurso que nos ocupa, señala como medios de pruebas las consistentes en copia simple del registro de atención ciudadana número NA/GTO/CEL/0002267/2016, de 16 de junio de 2016, signado por el Agente del Ministerio Público de la Federación, Supervisor de Atención y Determinación de Celaya, de la Procuraduría General de la República; copia simple del informe circunstanciado de hechos de 16 de junio de 2016 relativo al extravío de diversa documentación electoral por parte de **Gregorio González Gómez**; copia simple del oficio número INE/GTO/JDE14-VRFE/0796/16 de la fecha antes señalada, mediante el cual se comisionó a Gregorio González Gómez, Técnico de Actualización Cartográfica, la entrega de insumos y credenciales al MAC número 111428; copia simple del Reporte de entrega-recepción de credenciales para votar con número de folio 15756 y copia simple del acuerdo de inicio de investigación relativa a la carpeta de investigación FED/GTO/CEL/0001805/2016, iniciada en la Delegación estatal con sede en Guanajuato, de la Procuraduría General de la República, el 17 de junio de 2016, con motivo de la denuncia realizada por **Gregorio González Gómez**.

4. Admisión y Proyecto de Resolución. Mediante auto suscrito por el Secretario Ejecutivo, se determinó la admisión del presente recurso, por estimar que satisfizo los requisitos de procedibilidad, previstos en los artículos 453, 454, 456, 460 y 461 del Estatuto, razón por la cual, se ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente para que el mismo se sometiera a la consideración del Pleno de esta JGE para su análisis, discusión y, en su caso, aprobación.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia.

Esta JGE del Instituto Nacional Electoral es **COMPETENTE** para conocer y resolver el presente asunto, en función de lo dispuesto por los artículos 41, Base V, Apartado A, párrafo segundo, 108 y 109 de la Constitución; 202, 203 y 204 de la LGIPE y 453, del Estatuto, por tratarse de un Recurso de Inconformidad mediante el cual se reclama una resolución emitida por el Secretario Ejecutivo del Instituto, que pone fin al Procedimiento Laboral Disciplinario

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016, previsto por el ordenamiento estatutario mencionado.

SEGUNDO. Resolución impugnada.

El 24 de abril de 2017, el Secretario Ejecutivo del Instituto, en su carácter de autoridad resolutora, dictó resolución respecto del **Procedimiento Laboral Disciplinario** instaurado en contra de **Gregorio González Gómez**, en la que se resuelve:

***PRIMERO.** Han quedado acreditadas las imputaciones formuladas en contra de Gregorio González Gómez, consistente en no cuidar la documentación electoral que tenía bajo su responsabilidad y no desempeñar sus labores con la intensidad, cuidado y esmero apropiados, observando las instrucciones de su superior jerárquico.*

***SEGUNDO.** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 446 y 448 del Estatuto, se impone a Gregorio González Gómez la sanción de **suspensión de 3 días naturales sin goce de sueldo** y se le apercibe que, de incurrir de nueva cuenta en el tipo de conductas que quedaron acreditadas ese tipo de conductas, será acreedor a una sanción mayor.*

(...)

TERCERO. Agravios.

Del análisis del escrito de inconformidad presentado por el recurrente, se desprenden de manera medular, los siguientes motivos de inconformidad:

Primer motivo de inconformidad.

Señala que la sanción es desproporcionada y no está apegada al principio de equidad, pues la autoridad resolutora no valoró correctamente los argumentos expuestos en su declaración de denuncia de robo de credenciales que presentó ante la autoridad ministerial.

Asimismo, manifiesta que la entrega de credenciales y documentación electoral no se encuentra entre las actividades que desempeña como Técnico de Actualización Cartográfica.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

Igualmente menciona que la resolución emitida en su contra genera en el aspecto laboral un registro negativo en su expediente, por lo que no podrá aspirar a ningún ascenso, promoción, premio o estímulo.

Segundo motivo de inconformidad.

El recurrente señala que, en el aspecto económico, la medida disciplinaria impuesta de tres días de suspensión, equivalente a \$1,800.00 (mil ochocientos pesos 00/100 M.N.), se descuentan en una sola exhibición, por lo que le resultará muy difícil hacer frente a los compromisos económicos que tiene.

CUARTO. Fijación de la litis.

La litis en el presente asunto se constriñe en determinar, si como lo asegura el recurrente, la autoridad resolutora no realizó una correcta valoración de los hechos que la llevaron a determinar la sanción impuesta a dicho servidor público y, de ser el caso, determinar los alcances de ello, a efecto de modificar o revocar la Resolución impugnada.

QUINTO. Estudio de fondo.

Precisados los motivos de inconformidad, esta JGE procede a realizar el estudio de cada uno de los agravios que hace valer el recurrente.

Sobre el particular, este órgano colegiado considera que no le asiste la razón al impugnante, resultando **INFUNDADOS** los agravios para revertir la resolución combatida, mismos que se transcriben a continuación:

Ahora bien, dados los motivos de disenso que componen los agravios esgrimidos por el recurrente, y con la finalidad de realizar un análisis minucioso de los mismos y con ello determinar si el actuar de la autoridad resolutora fue apegado a derecho, esta JGE, procede a su estudio de manera separada, detallada y particular, en los siguientes términos:

El recurrente aduce en primer término que, en la resolución impugnada, la autoridad no valoró correctamente los argumentos expuestos en la declaración ministerial, en la que informó sobre el robo de las 34 credenciales y diversa documentación electoral que se encontraba en una mochila que dejó dentro del vehículo en el que se trasladaba para cumplir con la Comisión de realizar actualizaciones cartográficas. Lo anterior es así, en virtud de que, en dicha

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

declaración, el recurrente señala que acudió al sanitario localizado en una gasolinera, a fin de realizar sus necesidades fisiológicas.

Dicho agravio es infundado, toda vez que de la revisión al expediente DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016, se advierte que la prueba, consistente en la declaración ministerial de Gregorio González Gómez, relativa a la denuncia que presentó por el presunto robo de diverso material electoral, no fue ofrecida dentro del expediente primigenio, aun cuando el recurrente contó con ella desde el 16 de junio de 2016, fecha en la que se presentó dicha denuncia, razón por la cual carece de valor probatorio alguno al no haber sido exhibido en el momento procesal oportuno.

En ese sentido, no debe pasar desapercibido que la resolución impugnada, no violenta ningún derecho del recurrente, en virtud de que el mismo contó con su derecho de audiencia dentro del procedimiento materia de impugnación, pues mediante Acuerdo notificado el 01 de noviembre de 2016, se le informó el inicio del procedimiento instaurado en su contra, y se le concedió el término de diez días para que contestara lo que a su derecho conviniera, formulara alegatos y aportara los elementos de prueba que en su defensa estimara pertinentes¹, sin embargo, del escrito de contestación al procedimiento laboral disciplinario, enviado mediante servicio de paquetería “estafeta”, el 15 de noviembre de 2016, el hoy recurrente no ofreció elemento probatorio alguno².

En razón de lo anterior, los argumentos esgrimidos por el hoy recurrente como agravios en el presente recurso, resultan infundados, pues si bien, es cierto que adjunto a su escrito de inconformidad, exhibe copia de la citada declaración ministerial, la documental en comento, carece de eficacia probatoria al no haber sido ofrecida dentro del procedimiento laboral disciplinario, motivo por el cual esta autoridad se encuentra impedida para darle valor probatorio alguno, de conformidad con el artículo 461 del Estatuto, mismo que a la letra señala:

“Artículo 461. *En el recurso sólo podrán ofrecerse y admitirse aquellas pruebas de las que no tuvo conocimiento el recurrente durante el Procedimiento Laboral Disciplinario. (...)”.*

De la disposición legal antes transcrita, se aprecia que esta JGE, solo puede admitir dentro del recurso, aquellas pruebas que el recurrente no conocía durante el Procedimiento Laboral Disciplinario, lo que en el caso concreto no acontece,

¹ Fojas 70 y 71 del expediente primigenio.

² Fojas 73-74, y 81-84 del mismo expediente.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

pues la declaración ministerial que ofrece el recurrente fue realizada el 16 de junio de 2016.

En tal razón el impugnante se encontró en posibilidad de ofrecerla desde el escrito de contestación al Procedimiento Laboral Disciplinario, situación que no ocurrió, por lo que esta autoridad se encuentra jurídicamente impedida para admitir y valorar dicha prueba.

Por otro lado, el quejoso argumenta que la entrega de credenciales y documentación electoral no se encuentra dentro de las actividades que desempeña como Técnico en Actualización Cartográfica, como puede verificarse en la Cédula de Descripción de puesto emitida por la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto, por lo que la medida disciplinaria impuesta en su contra es desproporcionada y carente de equidad.

El agravio señalado por el **recurrente**, es infundado en razón de que si bien es cierto, como se aprecia en la Cédula de Descripción de puesto³, la entrega de credenciales y material electoral no es una función establecida al cargo de Técnico de Actualización Cartográfica, , en el artículo 82, fracción XIV del Estatuto, señala como obligación del personal del Instituto, entre otras, lo siguiente:

***“Artículo 82. Son obligaciones del Personal del Instituto:
(...)***

***XIV. Cumplir las comisiones de trabajo que por necesidades del Instituto se le encomienden por escrito, en lugar y área distintos al de su adscripción, durante los periodos que determinen las autoridades del Instituto y en los términos que fije la DEA;
(...)”***

[Énfasis añadido]

Del artículo en cita, se advierte que es obligación del personal del Instituto cumplir con las tareas encomendadas, por necesidades del servicio, independientemente de si se relacionan o no con el puesto que desempeña.

En el caso concreto, el recurrente fue notificado mediante oficio INE/GTO/JDE14-VRFE/0796/16, de 16 de junio de 2016, signado por el Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Distrital, en los siguientes términos:

³ Visible a foja 19 del expediente.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

“Por este conducto, me permito informarle que ha sido comisionado por el suscrito para que el día de hoy realice actualizaciones cartográficas en la sección electoral 0327 de la localidad de San Pedro Tenango, del municipio de Apaseo el Grande, Gto.

Asimismo, se le comisiona para que realice la entrega de insumos y credenciales al Módulo de Atención Ciudadana 111428 móvil con sede en la ciudad de Apaseo el Alto, Gto.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.”

Como se observa, el Vocal del Registro Federal de Electores comisionó al recurrente por escrito, señalándole fecha y lugar para realizar, la entrega de credenciales e insumos al MAC localizado en el municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, aparte de las actividades propias de su cargo, es decir, el superior jerárquico se apegó a lo establecido en el artículo 82 del Estatuto.

Sin embargo, el recurrente no cumplió a cabalidad con la comisión descrita, pues aunque él alega que no forma parte de sus labores la entrega de credenciales y diverso material electoral, lo cierto es que dicha labor fue encomendada por su superior jerárquico, cumpliendo con las formalidades que marca el Estatuto, por lo cual, el trabajador del Instituto se encontró obligado a realizar las actividades que se le comisionaron con la intensidad, cuidado y esmero apropiados, pues son tareas que el Instituto requiere, para cumplir con sus fines.

Por otro lado, en lo relativo al agravio, consistente a que la medida disciplinaria determinada en la resolución impugnada, le generará en el aspecto laboral un registro negativo en su expediente y no podrá aspirar a ningún ascenso, promoción, premio o estímulo, los argumentos esgrimidos por el recurrente, deben desestimarse pues se basan en un supuesto hipotético de realización incierta.

Como puede observarse, el impetrante no plantea *per se*, un razonamiento tendiente a desvirtuar la validez jurídica de la medida disciplinaria impuesta, sino que parte de una suposición de actos que no se han realizado, como lo es que pudiera actualizarse el no otorgamiento de un incentivo laboral, en ese sentido, resulta improcedente analizar en abstracto, situaciones de hecho y derecho que hasta el momento no se han materializado y con ello puedan causar afectación jurídica al recurrente.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

En razón de lo anterior, es que se desestima dicha manifestación que al respecto esgrimió el recurrente y por ende se declara insuficiente para modificar o revocar la Resolución impugnada.

En ese mismo tenor, el funcionario apelante arguye que la sanción que le fue impuesta merma su economía al ser descontada en una sola exhibición.

Al respecto, es menester afirmar que en las fojas 5 a 8 de la resolución impugnada, la autoridad resolutora, a efecto de determinar la medida disciplinaria a imponer consideró lo siguiente:

“5. Determinación de la medida disciplinaria. Como consecuencia de lo anterior, esta autoridad resolutora, procede analizar los requisitos señalados en el artículo 441 del Estatuto a fin de determinar la medida disciplinaria a imponer a Gregorio González Gómez.

Tocante a la forma y el grado de intervención del infractor, su nivel jerárquico, grado de responsabilidad, sus antecedentes y sus condiciones económicas, si bien tiene una responsabilidad directa en la comisión de las infracciones, sus condiciones económicas no guardan relación con las infracciones cometidas, dado que no hubo un daño o perjuicio al Instituto, ni obtuvo un beneficio económico indebido por el desempeño de sus funciones; casos en los cuales, de acreditarse la falta, el miembro del Servicio Profesional Electoral Nacional se hace acreedor a una multa, la cual es impuesta con límites mínimos y máximos, sin embargo, esta situación no se actualiza en el caso concreto.

Cabe precisar que las condiciones económicas del infractor sí se toman en cuenta para efectos de fijar la medida disciplinaria que en su caso corresponda en el presente caso, dado que la percepción bruta que este Instituto le cubre por sus servicios asciende a \$16,695.00 pesos brutos mensuales (dieciséis mil seiscientos noventa y cinco pesos 00/100 M.N.) lo que le permitiría soportar sin afectación importante los efectos económicos correspondientes.

El infractor tiene un reconocimiento a la excelencia laboral durante el año 2014, y ha obtenido en su última evaluación una calificación de 9.85, por lo que ha mostrado una labor sobresaliente durante su desarrollo como funcionario de carrera y tiene los conocimientos suficientes para entender los alcances de su actuar.

Entonces, se cuenta con elementos de juicio suficientes para determinar la sanción que procede imponer al infractor por las conductas acreditadas en

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

*las que incurrió y se estimó de una **gravedad leve**, la que a juicio de esta autoridad resolutora amerita una sanción proporcional, necesaria o suficiente para la finalidad que persigue, no inusitada o excesiva en afectación relevante de la esfera jurídica de la infractora, ni irrisoria, de manera que entre las sanciones enunciadas en el artículo 446 del Estatuto, la suspensión se estima idónea para un justo reproche, conforme al recto criterio de esta Secretaría Ejecutiva, la **suspensión por 3 días naturales sin goce de salario** se estima idónea para un justo reproche y, sin perder de vista que puede aplicarse hasta por 9 días para una falta de gravedad leve, conforme al recto criterio de esta Secretaría Ejecutiva, fundándose la medida disciplinaria en los artículos 446 y 448 del Estatuto y en el principio de proporcionalidad que se extrae como principio jurídico del artículo 22 de la Constitución.”*

De lo anterior se advierte que, contrario a lo expuesto por el recurrente, la sanción que le fue impuesta se encuentra debidamente fundada en lo dispuesto por los artículos 441, 446 y 448 del Estatuto⁴.

En este sentido del análisis que realizó esta autoridad revisora a la resolución impugnada, se concluye que la sanción impuesta a **Gregorio González Gómez** resulta idónea, toda vez que la falta fue calificada como de gravedad leve, en atención a que la conducta no fue intencional; no obtuvo un beneficio económico; no hubo un daño o un perjuicio al Instituto; por lo que se consideró fijar la medida disciplinaria con base en las condiciones económicas del infractor en el caso, la percepción bruta mensual que este Instituto le cubre por sus servicios asciende a \$16,695.00 pesos (dieciséis mil seiscientos noventa y cinco pesos 00/100 M.N.) lo que le permitiría soportar sin afectación importante los efectos económicos correspondientes.

Por lo anterior, resulta infundado el argumento del recurrente al afirmar que la sanción económica de \$1,800.00 (mil ochocientos pesos 00/100 M.N.), afecta su

⁴ “**Artículo 441.** Para determinar la sanción deberán valorarse, entre otros, los siguientes elementos: I. La gravedad de la falta en que se incurra; II. El nivel jerárquico, grado de responsabilidad, los antecedentes y las condiciones económicas del infractor; III. La intencionalidad con que realice la conducta indebida; IV. La reincidencia en la comisión de infracciones o en el incumplimiento de las obligaciones; V. La reiteración en la comisión de infracciones o en el incumplimiento de las obligaciones, y VI. Los beneficios económicos obtenidos por el responsable, así como el daño y el menoscabo causado al Instituto. Las faltas podrán clasificarse como levísimas, leves o graves, y éstas, como grave ordinaria, grave especial o grave mayor, o particularmente grave.”

(...)

“**Artículo 446.** El Instituto podrá aplicar a su personal las medidas disciplinarias de amonestación, suspensión, rescisión de la relación laboral, y multa, previa sustanciación del Procedimiento Laboral Disciplinario previsto en este Libro.”

(...)

“**Artículo 448.** La suspensión es la interrupción temporal en el desempeño de las funciones del Personal del Instituto sin goce de salario. La suspensión no implica destitución del cargo o puesto, y no podrá exceder de noventa días naturales.”

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

haber económico, en razón de que su percepción neta quincenal asciende a \$5,089.47 (cinco mil ochenta y nueve pesos 47/100 M.N.).

Lo anterior es así en razón de que el salario neto mensual del recurrente asciende a \$10,178.94 (diez mil ciento setenta y ocho pesos 94/100 M.N.), y la sanción impuesta no excede el 30% (treinta por ciento) de su sueldo, motivo por el cual la sanción no afecta su haber económico ni transgrede su esfera mínima de derechos para poder vivir con dignidad.

Dicho criterio ha sido sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis de rubro ***“SALARIO MÍNIMO. LA AUTORIDAD JURISDICCIONAL PUEDE ORDENAR EL EMBARGO SOBRE EL EXCEDENTE DE SU MONTO, PARA EL ASEGURAMIENTO DE OBLIGACIONES DE CARÁCTER CIVIL O MERCANTIL CONTRAÍDAS POR EL TRABAJADOR, EN PRINCIPIO, SÓLO RESPECTO DEL 30% DE ESE EXCEDENTE.”***⁵.

En consecuencia, los agravios formulados por el inconforme se consideran INFUNDADOS, para revocar o modificar la resolución de 24 de abril de 2017, puesto que la conducta reprochada, consistente en desatención y descuido en la entrega de la documentación electoral, que tenía bajo su responsabilidad, no desempeñando sus labores con la intensidad, cuidado y esmero apropiados, inobservando las instrucciones de su superior jerárquico, quedó plenamente acreditada en el Procedimiento Laboral Disciplinario respectivo, de tal forma que a juicio de esta JGE se concluye que el actuar del Secretario Ejecutivo de este Instituto, en su calidad de autoridad resolutora, fue en estricto apego a la norma.

En las relatadas condiciones, esta JGE considera procedente confirmar la resolución recurrida, emitida por el Secretario Ejecutivo del Instituto en los autos del Procedimiento Laboral Disciplinario seguido en contra de **Gregorio González Gómez**, Técnico de Actualización Cartográfica adscrito a la Junta Distrital, con la medida disciplinaria de suspensión de tres días naturales sin goce de salario, misma que de acuerdo al recto criterio de la resolutora, es racional y proporcional a la falta cometida y a las condiciones del instruido, encontrándose dentro de lo previsto en los artículos 446 y 448 del Estatuto multicitado.

⁵ Misma que puede ser consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, junio de 2014, número 25085, Contradicción de Tesis: 422/2013, Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./10/2017
RECURRENTE: GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**

En atención a lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, inciso f), y 48, inciso k) de la LGIPE; así como los artículos 453, 454, 455, 461 y 463 del Estatuto, por las consideraciones de hecho y de derecho vertidas anteriormente, esta JGE, considera procedente confirmar la Resolución de fecha 24 de abril de 2017, emitida por el Secretario Ejecutivo del Instituto en los autos del procedimiento laboral disciplinario con número de expediente **DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016**, por la que se resolvió sancionar al recurrente.

Por lo expuesto y fundado, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones expuestas en el **CONSIDERANDO QUINTO**, de la presente Resolución, **SE CONFIRMA** la resolución impugnada, emitida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral en los autos del procedimiento laboral disciplinario **DEA/PLD/JDE14GTO/030/2016**, de 24 de abril de 2017, mediante la cual se impuso en el ámbito laboral la medida disciplinaria de **SUSPENSIÓN DE TRES DÍAS NATURALES SIN GOCE DE SALARIO** a **GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**.

SEGUNDO. Notifíquese personalmente la presente Resolución a **GREGORIO GONZÁLEZ GÓMEZ**, en su calidad de Técnico de Actualización Cartográfica adscrito a la Junta Distrital Ejecutiva 14 en el estado de Guanajuato, para su conocimiento.

TERCERO. Para los efectos legales procedentes, hágase del conocimiento el contenido de la presente Resolución al Director Ejecutivo de Administración, Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital Ejecutiva 14 en el estado de Guanajuato, y del Director Jurídico, todos ellos funcionarios del Instituto Nacional Electoral.

CUARTO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Administración para que agregue una copia simple de la presente Resolución en el expediente personal de Gregorio González Gómez.

QUINTO. Archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado

Edmundo Jacobo Molina: El siguiente apartado de este punto del orden del día, es el relativo al Proyecto de Resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral respecto del Recurso de Inconformidad interpuesto por el C. José Antonio Balderas Cañas, Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México, registrado bajo el número de expediente INE/R.I./SPEN/17/2017, en contra de la Resolución dictada en el Procedimiento Laboral Disciplinario con número de expediente INE/DESPEN/PLD/04/2017. _____

Está a su consideración el Proyecto de Resolución mencionado; tiene el uso de la palabra el Licenciado Carlos Morales, en representación de la Unidad Técnica de Fiscalización _____

El C. Director de Auditoria de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización, Licenciando Carlos Alberto Morales Domínguez: Muchas gracias, Secretario Ejecutivo. _____

Al igual que el Proyecto del apartado anterior, es una propuesta para declarar infundado el Procedimiento de Inconformidad. _____

También tenemos y recibimos observaciones de forma que si están de acuerdo, incorporaríamos al Proyecto. _____

Es cuanto, Secretario Ejecutivo _____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Licenciado Carlos Morales. _____

Si no hay más comentarios, se consulta si se aprueba el Proyecto de Resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 2.2, tomando en consideración las modificaciones de forma a las que se ha hecho referencia. _____

Quienes estén a favor, sírvanse a manifestarlo, si son tan amables. _____

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; el Director de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva; y del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, no estando presente durante la votación el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; asimismo no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y el Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), muchas gracias. _____

(Texto de la Resolución aprobada INE/JGE190/2018) Pto. 2.2 _____

INE/JGE190/2018

RESOLUCIÓN DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD INTERPUESTO POR EL C. JOSÉ ANTONIO BALDERAS CAÑAS, VOCAL EJECUTIVO DEL 22 DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO, REGISTRADO BAJO EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/R.I./SPEN/17/2017, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DICTADA EN EL PROCEDIMIENTO LABORAL DISCIPLINARIO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/DESPEN/PLD/04/2017

Ciudad de México, 30 de octubre de dos mil dieciocho.

VISTOS para resolver los autos del Recurso de Inconformidad identificado con el número de expediente **INE/R.I./SPEN/17/2017**, promovido por el **C. José Antonio Balderas Cañas**, Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México en contra de la Resolución de fecha 29 de septiembre de 2017, dictada por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, en los autos del Procedimiento Laboral Disciplinario número **INE/DESPEN/PLD/04/2017**.

ÍNDICE

Glosario	2
Antecedentes	2
I. Procedimiento laboral disciplinario.....	2
II. Recurso de Inconformidad.....	5
Considerandos	6
PRIMERO. Competencia.....	6
SEGUNDO. Resolución impugnada.....	6
TERCERO. Sinopsis de agravios.....	13
CUARTO. Fijación de la litis.....	19
QUINTO. Estudio de fondo.....	19
Resolutivos	57

G L O S A R I O

- **Comisión del Servicio.-** Comisión del Servicio Profesional Electoral
- **Constitución.-** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- **DESPEN.-** Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional
- **Estatuto.-** Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa
- **INE.-** Instituto Nacional Electoral
- **JGE.-** Junta General Ejecutiva
- **LGIPE.-** Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
- **LGSMI.-** Ley General del Sistema de Medios de impugnación en Materia Electoral
- **PLD.-** Procedimiento Laboral Disciplinario
- **Protocolo HASL.-** Protocolo para prevenir, atender y sancionar el hostigamiento y acoso sexual o laboral del Instituto Nacional Electoral.
- **SPE.-** Servicio Profesional Electoral

A N T E C E D E N T E S

I. PROCEDIMIENTO LABORAL DISCIPLINARIO

1. Inicio del procedimiento. Con fecha 29 de marzo de 2017, el Director Ejecutivo del Servicio Profesional Electoral Nacional, en su carácter de autoridad instructora, dictó Auto de Admisión, por medio del cual dio inicio al Procedimiento Laboral Disciplinario número **INE/DESPEN/PLD/04/2017**, en contra del **C. José Antonio Balderas Cañas**, Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México, al

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

presumir que dicho servidor público transgredió lo dispuesto en los artículos **82, fracción XVI y 83, fracciones XXVI y XXVIII** Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa, en relación con el diverso artículo **78, fracción XXII** del referido Estatuto, así como lo dispuesto por el Código de Ética en lo relativo a la promoción del personal de los valores humanos y de los principios rectores de la función electoral, determinación que le fue notificada personalmente al funcionario del Servicio Profesional Electoral en comento, a través del oficio número **INE/DESPEN/0851/2017**, el día 10 de abril de 2017.

2. Contestación y Alegatos. Mediante escrito de fecha 24 de abril de 2017, el **C. José Antonio Balderas Cañas**, en ejercicio de su garantía de audiencia prevista en la Constitución, dio contestación a las imputaciones hechas en su contra, formuló alegatos y ofreció pruebas de descargo.

3. Auto de Admisión de Pruebas. El 12 de abril de 2017, la autoridad instructora dictó "**Auto de Admisión de Pruebas**", en el cual se tuvieron por ofrecidas las pruebas de cargo y descargo que resultaron admitidas, mismas que se tuvieron por desahogadas por su propia y especial naturaleza, por haber cumplido con los requisitos legales y estatutarios para su presentación. Respecto de la prueba testimonial referida por el **C. José Antonio Balderas Cañas** y toda vez que no fue su deseo ofrecerla dentro del término establecido para ello, el 12 de mayo siguiente se dictó el auto respectivo.

4. Cierre de instrucción. El 20 de abril de 2017, la autoridad instructora dictó "**Auto de Cierre de Instrucción**", del referido Procedimiento Laboral Disciplinario, ordenando remitir el expediente original a la autoridad resolutora para los efectos procedentes.

5. Proyecto de Resolución. Con fecha 18 de agosto de 2017, la Dirección Jurídica remitió al Secretario Ejecutivo, ambos de este Instituto Nacional Electoral el Proyecto de Resolución correspondiente, quien a su vez lo remitió a la Comisión del Servicio para su Dictamen.

6. Dictamen. En sesión extraordinaria del día 07 de septiembre de 2017, la Comisión del Servicio emitió el Dictamen correspondiente al caso de mérito, en el cual se consideró que "Se dictamina favorablemente por cuatro votos a favor de los Consejeros Electorales, Dr. Benito Nacif Hernández, Mtra. Dania Paola Ravel Cuevas, Mtro. Jaime Rivera Velázquez y Lic. A. Pamela San Martín Ríos y Valles, el Proyecto de Resolución presentado por el Secretario Ejecutivo en el

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

procedimiento laboral disciplinario instaurado en contra del C. José Antonio Balderas Cañas, Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México, radicado bajo el expediente INE/DESPEN/PLD/04/2017...", instruyendo a la Secretaría Técnica de dicha Comisión a remitir el Dictamen al Secretario Ejecutivo.

7. Resolución. Derivado de lo anterior, el Secretario Ejecutivo, Lic. Edmundo Jacobo Molina, procedió a emitir formalmente la Resolución de fecha 29 de septiembre de 2017 en el expediente INE/DESPEN/PLD/04/2017, en el cual se resolvió lo siguiente:

"RESUELVE

PRIMERO. *Han quedado acreditadas parcialmente las imputaciones formuladas en contra de José Antonio Balderas Cañas, Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México, en términos de lo expuesto en la presente Resolución.*

SEGUNDO. *Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 446 y 448 del Estatuto, se impone a José Antonio Balderas Cañas la medida disciplinaria de **suspensión de 26 días naturales sin goce de sueldo**, a partir del día hábil siguiente en que surta efectos la notificación.*

TERCERO. *De conformidad con lo que establece el párrafo tercero del artículo 440 del Estatuto notifíquese la presente Resolución a José Antonio Balderas Cañas y a María Cristina Cruz Hernández, en el lugar que respectivamente señalaron para oír y recibir notificaciones.*

CUARTO. *Hágase la presente Resolución del conocimiento de los siguientes funcionarios: Consejero Presidente, Consejeros integrantes de la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional, Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral y de Administración, así como del Vocal Ejecutivo de la 22 Junta Distrital de esa entidad federativa, todos del Instituto Nacional Electoral.*

QUINTO. *Se instruye a las Direcciones Ejecutivas de Administración que realice las gestiones necesarias para deducir a José Antonio Balderas Cañas, los salarios con motivo de la suspensión sin goce de sueldo impuesta.*

SEXTO. *Se vincula al Vocal Local Ejecutivo en el Estado de México, así como a la Dirección Ejecutiva de Administración para que, en cumplimiento, comuniquen la forma en que se acató la presente Resolución y remita la documentación que lo avale.*

SÉPTIMO. *Se instruye a las Direcciones Ejecutivas de Administración y del Servicio Profesional Electoral Nacional para que agreguen una copia simple de la presente Resolución al expediente que tienen formado de José Antonio Balderas Cañas como personal del Instituto Nacional Electoral.*

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

OCTAVO. *Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional para que implemente acciones para la formación y capacitación de José Antonio Balderas Cañas para efectos de evitar que despliegue de nueva cuenta las conductas que quedaron acreditadas.*

NOVENO. *La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de inconformidad previsto en los artículos 452 al 464 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa.”*

8. Notificación. Con fecha 05 de octubre de 2017, la Junta Local Ejecutiva en el Estado de México, por conducto de la Lic. Alma Rosa González Reyes notificó personalmente al **C. José Antonio Balderas Cañas**, Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México, la Resolución del Procedimiento Laboral Disciplinario instaurado en su contra, según consta en la Cédula de Notificación de la misma fecha, agregada a los autos del presente expediente con número **INE/DESPEN/PLD/04/2017**.

II. RECURSO DE INCONFORMIDAD.

1. Presentación. Inconforme con la Resolución de fecha 29 de septiembre de 2017, dictada en el Procedimiento Laboral Disciplinario INE/DESPEN/PLD/04/2017, mediante escrito de fecha 19 de octubre de 2017, el **C. José Antonio Balderas Cañas**, promovió el Recurso de Inconformidad recibido en la Oficialía de Partes del Instituto Nacional Electoral en la misma fecha, expresando los agravios que consideró conducentes.

2. Turno. Recibido el medio de impugnación, fue turnado y mediante el Acuerdo **INE/JGE196/2017** aprobado por la JGE en su sesión ordinaria celebrada el 14 de noviembre de 2017, se le dio trámite y se designó a la Unidad Técnica de Fiscalización como el órgano encargado de elaborar el proyecto de auto de admisión o desechamiento, o bien, de no interposición, según proceda; así como, en su caso, el Proyecto de Resolución del Recurso de Inconformidad interpuesto por personal del Servicio Profesional Electoral. Lo que fue notificado a la aludida Unidad Técnica mediante oficio número **INE/DJ/DAL/27989/2017**.

3. Pruebas. El **C. José Antonio Balderas Cañas** ofreció como pruebas dentro del Recurso de Inconformidad la Documental Pública consistente en las constancias que integran el expediente del Procedimiento Laboral Disciplinario número INE/DESPEN/PLD/04/2017.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

4. Admisión y Proyecto de Resolución. Por auto dictado por la JGE, se emitió el Acuerdo admisorio del presente recurso, por estimar que satisfizo los requisitos de procedibilidad, cronológica, objetiva y formal, previstos en los artículos 453, 454, 460 y 461 del Estatuto. Razón por la cual, se ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente y se sometiera a la consideración del Pleno de esta JGE para su análisis, discusión y, en su caso, aprobación.

5. Al no quedar actuaciones por realizar, el expediente quedó en estado de resolución. Hecho lo anterior, la Dirección Jurídica elaboró el Proyecto de Resolución, mismo que se somete a la consideración de la Junta General Ejecutiva para su análisis, discusión y, en su caso, aprobación.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia.

Esta JGE del Instituto Nacional Electoral es **COMPETENTE** para conocer y resolver el presente asunto, en función de lo dispuesto por los artículos 41, párrafo segundo, Base V, párrafo segundo, 108 y 109 de la Constitución; 202, 203 y 204 de la LGIPE; y 453, fracción I del Estatuto, por tratarse de un Recurso de Inconformidad mediante el cual se reclama una Resolución emitida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral, que pone fin al Procedimiento Laboral Disciplinario número **INE/DESPEN/PLD/04/2017**, previsto por el ordenamiento estatutario mencionado.

SEGUNDO. Resolución impugnada.

Con fecha 29 de septiembre de 2017, el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral, en su carácter de autoridad resolutora, dictó Resolución respecto del **Procedimiento Laboral Disciplinario** instaurado en contra del **C. José Antonio Balderas Cañas**, en la que se advierte lo siguiente:

"... Al respecto, cabe precisar que en el auto de admisión del presente procedimiento se mencionó (a foja 53), que con las conductas denunciadas, José Antonio Balderas Canas, presuntamente contravendría lo previsto en los artículos 82, fracción XVI, y 83, fracciones XXVI y XXVIII del Estatuto. Esto es, además del acoso laboral, el denunciado presuntamente vulnera la normativa del Instituto al no conducirse con rectitud y respeto hacia su subordinado e incurrir en actos que atentan contra la dignidad del personal del Instituto.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Del conjunto de actos realizados por el probable infractor y que han quedado acreditados mediante los testimonios previamente referidos y manifestaciones del probable infractor, se puede concluir que realizó conductas que acreditan el acoso laboral, pues en primer término, al ser el probable infractor el titular de la Junta Distrital, tiene en sus facultades la administración de personal de la misma, por lo que al mantener un trato diferenciado con la denunciante, impidiendo que se le apoyara en el desarrollo de sus actividades y conducirse de manera agresiva hacia la denunciante, genera una afectación en el estado de ánimo de la trabajadora, situaciones que analizadas en conjunto pueden acreditar un ánimo reiterado de afectar el ámbito jurídico de la denunciante.

Lo anterior con independencia de los posibles motivos que hubiese tenido el probable infractor para tomar determinaciones que considere necesarias en la administración de la Junta Distrital, porque tal circunstancia no lo exime de cumplir con su obligación de tener un trato de respeto, libre de violencia y certero en el centro de trabajo.

En el caso, con el material probatorio referido y valorado a lo largo de esta Resolución, se obtienen elementos suficientes y objetivos para sostener que José Antonio Balderas Cañas tuvo un comportamiento inconsistente e inadecuado dentro del ámbito laboral, que atentó contra la autoestima y seguridad de María Cristina Cruz Hernández.

Esto, porque durante el 2014 y 2015, se refirió de manera ofensiva en diversas ocasiones a la denunciante, le gritó frente a sus compañeros y le ha proferido un trato diferenciado, incluso, está demostrado en autos que el probable infractor ocasionó una incomodidad y estrés en la quejosa cuando se refiere a ella de una manera despectiva, con el afán de intimidarla, lo cual, a juicio de quien esto resuelve genera un ambiente negativo de trabajo. Toda vez que afecta el ánimo y la estima de la denunciante, comportamiento que resulta inadecuado dentro del ámbito laboral y que genera desconcierto en la denunciante, ya que esta última refiere haberse sentido humillada, exhibida e incómoda.

En el mismo orden de ideas, el probable infractor afectó el ánimo y la estima de la denunciante, cuando en la Sesión Ordinaria de esa Junta Distrital, el 26 de noviembre de 2014, en donde indebidamente le negó el uso de la palabra, aduciendo que no había circulado el documento que pretendía leer, pues esta refirió que se trataba de lo que ella quería manifestar, esto es, que no se trataba de un documento que contuviera información que requiriera analizarse previamente por los integrantes de la Junta, sino que era lo que de manera verbal quería hacer de su conocimiento y procedería a leer.

Por lo que se estima que, en todo caso, el denunciado debió valorar si el tema del que solicitaba hablar la quejosa era susceptible de tratarse en el punto de Asuntos Generales, y si el mismo era urgente, para otorgarle o no el uso de la palabra, y no simplemente suponer que lo que esta pretendía leer se trataba de un documento que contenía información que previamente debía analizarse por los

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

integrantes de la Junta, con lo que se puede acreditar que existía ya un ambiente negativo de trabajo, toda vez que la denunciante se sentía provocada, intimidada y frustrada ante la actitud del probable infractor.

De lo anterior se observa que la conducta de José Antonio Balderas Cañas, se ajusta a los elementos constitutivos de acoso laboral, porque a través de sus actos, ridiculizó y humilló mediante ataques verbales a la quejosa, le negó la palabra y le profirió un trato diferenciado, circunstancias que incomodaron a María Cristina Cruz Hernández, ocasionando una afectación en su ánimo, autoestima, dignidad y desempeño laboral, así como en el ambiente de trabajo de la Junta Distrital. De ahí que resulte responsabilidad laboral.

Por tanto, en el caso en concreto se acredita que José Antonio Balderas Cañas transgredió lo dispuesto en los artículos 82, fracciones XVI y 83, fracciones XXVI y XXVIII del Estatuto, en relación con el diverso artículo 78, fracción XXII del referido Estatuto, así como lo dispuesto por el Código de Ética en lo relativo a la promoción en el personal de los valores humanos y de los principios rectores de la función electoral, al haber realizado conductas que constituyen acoso laboral en contra de María Cristina Cruz Hernández.

4. Determinación de la medida disciplinaria. *Procede analizar los requisitos señalados en el artículo 441 del Estatuto, con la finalidad de determinar la medida correctiva a imponer a **José Antonio Balderas Cañas**.*

El Secretario Ejecutivo es el encargado de resolver los procedimientos disciplinarios en el ámbito laboral, por lo que tiene arbitrio para imponer las sanciones a sus trabajadores, con base en las circunstancias y la gravedad de la falta, considerando que los parámetros o condiciones del ejercicio de la facultad disciplinaria no fueron definidos casuísticamente por el legislador.

GRAVEDAD DE LA FALTA (fracción I del artículo 441 del Estatuto).

*Bajo el contexto apuntado, una vez acreditada la infracción y su atribución subjetiva, esta autoridad determinará si la falta en cuanto a su gravedad fue **levísima, leve o grave**.*

Para efectos de lo anterior, a fin de calificar las conductas con mayor objetividad, se tendrán en cuenta: el tipo de infracción; las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos realizados (contexto fáctico y medios de ejecución); y la magnitud de la afectación al bien jurídico tutelado o del peligro a que hubiera sido expuesto.

Tipo de infracción. *Las conductas infractoras identificadas en el auto de admisión son conductas de acción, dado que José Antonio Balderas Cañas profirió acoso laboral hacia la denunciante.*

Circunstancias de modo, tiempo y lugar del hecho realizado (contexto fáctico y medios de ejecución).

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Modo. Son de acción, toda vez que José Antonio Balderas Cañas desplego conductas de falta de respeto hacia la quejosa, mismas que quedaron precisadas en el apartado anterior.

Tiempo. 26 de noviembre de 2014 (Cuando le negó la palabra a la quejosa en una Sesión Ordinaria de la Junta Distrital) y desde que la quejosa ingresó a la 22 Junta Distrital (Diversas conductas que configuran acoso laboral).

Lugar. En las instalaciones de la 22 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de México.

Magnitud de la afectación al bien jurídico tutelado. Se considera que existe una trasgresión a la dignidad e integridad moral de la denunciante, pues el infractor ridiculizo y humillo mediante ataques verbales a la quejosa, le negó la palabra y le profirió un trato diferenciado lo que implicó una vulneración al bien jurídico tutelado y toda vez que los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional deben desempeñar sus funciones observando y cumpliendo las obligaciones que les impone las disposiciones de la Constitución, la ley electoral, el Estatuto, Reglamentos, acuerdo, convenios, circulares, Lineamientos, así como demás normativa que emitan los órganos competentes del Instituto.

En el particular, quedó acreditado que el infractor acoso laboralmente a la denunciante, con lo que dejó de observar la conducta que se espera de los miembros del Servicio, pues con sus acciones generó un clima de violencia y una afectación considerable en el ánimo de la denunciante y si bien no afectó de forma grave el cumplimiento de los fines institucionales, si generó un menoscabo en el ánimo de la denunciante.

Calificación de la conducta. De este modo, de los actos inapropiados y discriminatorios referidos a lo largo de esta Resolución se considera que la falta cometida es de **gravedad ordinaria**, toda vez que con las acciones desplegadas por el infractor, afectó el ánimo de la quejosa en su lugar de trabajo, al ridiculizarla y humillarla mediante ataques verbales, en la reunión de 26 de noviembre de 2014, le negó el uso de la palabra a la denunciante, sin analizar que era lo que pretendía leer. En diversas ocasiones dejó hablando sola a la denunciante cuando sostenían una llamada telefónica, se refirió a la denunciante de forma despectiva frente a sus compañeros mediante correos electrónicos en el que manifiesta lo siguiente: "Resulta patético y altamente preocupante en términos cognitivos, que usted insista (...)" Más patético resulta y altamente preocupante en términos cognitivos resulta su afirmación (...); inclusive en la reunión de trabajo que se celebró el 23 de noviembre de dos mil dieciséis, entre personal de la Junta Distrital Ejecutiva 22 del Instituto Nacional Electoral en el Estado de México y personal comisionado de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral, a efecto de conminar a José Antonio Balderas Cañas y Ma. Cristina Cruz Hernández, a privilegiar el interés superior de la Institución sobre los personales y llevar de manera adecuada los trabajos, proyectos y demás actividades tanto ordinarias, como del Proceso Electoral Local 2016- 2017, el hoy infractor no aceptó que hubiese problemas con la Vocal de Organización, refiriéndose a la denunciada de

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

la siguiente manera: el asunto de "lento aprendizaje en el conocimiento de la normatividad por parte de la Vocal Organizacional Electoral". Por lo que la licenciada Liani Gaytán Ortiz comisionada de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral, intervino para solicitar la moderación en el uso de adjetivos durante la reunión, asentándose en la minuta de la reunión de trabajo que en vista de la problemática observada, se establecían diversos compromisos, el primero de ellos consiste en "promover el trato cordial entre los miembros de la Junta Distrital Ejecutiva, estableciendo como base la relación laboral y el logro de objetivos propios de cada Vocalía; compromiso que no cumplió, toda vez que hasta en su contestación, se refiere a la denunciante utilizando expresiones como "Pensamiento incoherente de la licenciada Cruz," "una expresión del déficit de comprensión de lectura de la licenciada Cruz," "otros ejemplo de la lentitud en el aprendizaje de la licenciada Cruz." Motivo por el cual esta resolutora considera que se ha ocasionando (sic) una afectación en su autoestima, dignidad y desempeño laboral, así como en el ambiente de trabajo de la Junta Distrital. (fracción I del artículo 441 del Estatuto).

En cuanto a la naturaleza de la acción y sus consecuencias, ya quedaron establecidas en la presente Resolución, advirtiéndose que la conducta en que incurrió el infractor, atribuida por la instructora fue intencional. (fracción III del artículo 441 del Estatuto).

Tocante al nivel jerárquico del infractor, grado de responsabilidad, sus antecedentes, condiciones personales y económicas, cuenta con el nivel 6 dentro de los grupos jerárquicos determinados en el Acuerdo INE/JGE11/2017 de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por al que se aprueba el Acuerdo da la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el Manual de Percepciones para los Servidores Públicos de Mando del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2017, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de febrero de 2017 (fracción II del artículo 441 del Estatuto).

Es decir, es uno de los funcionarios con mayor jerarquía dentro de la Junta Distrital, y por la naturaleza de las conductas desplegadas, su responsabilidad en la comisión de la infracción es directa.

Sus condiciones económicas no guardan relación directamente con la infracción cometida, dado que no hubo un daño o perjuicio pecuniario al Instituto, ni obtuvo un beneficio económico indebido por el desempeño de sus funciones; casos en los cuales, de acreditarse la falta, el miembro del Servicio Profesional Electoral Nacional se hace acreedor a una multa, la cual es impuesta con límites mínimos y máximos.

Además, en todo caso, sus condiciones económicas son suficientes para efectos de fijar la sanción que corresponda, dado que la percepción bruta mensual que este Instituto le cubre por sus servicios, asciende a \$54,199.98 (cincuenta y cuatro mil ciento noventa y nueve pesos 98/100 M.N.), que le permitiría soportar sin

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

afectación importante los efectos económicos de la medida disciplinaria que se fije.

Del expediente personal del miembro del Servicio, no se advierte que existan antecedentes de reincidencia ni reiteración en la comisión de infracciones; y con la falta acreditada en el presente procedimiento no se cuenta con datos específicos de que el infractor haya obtenido beneficios económicos o de que haya causado daño o menoscabo económico al Instituto (tracciones IV, V y VI del artículo 441 del Estatuto).

Por lo que hace a sus antecedentes, cuenta con estudios en la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública; tiene el rango II Directivo Electoral 2, integrado en el Cuerpo de la Función Ejecutiva; e ingresó al Servicio Profesional Electoral el 23 de enero de 1997.

En sus evaluaciones al desempeño tiene un promedio de 9.267; cuenta con calificaciones de evaluaciones especiales correspondientes a los años 1997, 1999-2000, 2002-2003, 2005-2006 Y 2008-2009; ha obtenido en las evaluaciones globales calificaciones que van de 8.629 a 9.466; y con un promedio de 9.15 en sus resultados del Programa de Formación y Desarrollo Profesional.

De lo anterior se desprende que cuenta con un nivel profesional, que ha mostrado una labor satisfactoria durante su desarrollo como funcionario de carrera y tiene los conocimientos suficientes para entender los alcances de su actuar.

La estimación de los elementos descritos no se opone a las disposiciones específicas que la normativa electoral laboral establece sobre individualización de sanciones; tampoco trastoca o se aparta de los fines concretos que se persiguen con ella, sino que coadyuva a su debido cumplimiento, al aportar criterios complementarios y objetivos.

Entonces, se cuenta con elementos de juicio suficientes para determinar la medida disciplinaria que procede imponer a la parte denunciada por la conducta infractora en la que incurrió y se estimó de gravedad ordinaria, la que a juicio de esta autoridad resolutora amerita una sanción proporcional, necesaria o suficiente para la finalidad que persigue este tipo de procedimientos, no inusitada o excesiva en afectación relevante de la esfera jurídica de la infractora, ni irrisoria, de manera que entre las medidas disciplinarias enunciadas en el artículo 446 del Estatuto, la suspensión en las labores sin goce de salario se estima idónea para un justo reproche y, sin perder de vista que puede aplicarse de uno hasta noventa días de suspensión, la cual deberá imponer conforme al Registro de Criterios Orientadores, así como al recto criterio de esta Secretaría Ejecutiva como órgano resolutor.

Lo anterior, tomando en cuenta que el sistema disciplinario que nos rige tiene como objetivo la obtención de efectos correctivos y disuasivos para quien transgrede la norma, por lo tanto, en el presente caso la medida disciplinaria se

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

gradúa en función a ello, porque no toda conducta infractora necesita del mismo aspecto disuasivo para reprimirse con eficacia.

*Así las cosas, con fundamento en los artículos 446 y 448 del Estatuto, y en el principio de proporcionalidad que se extrae como principio jurídico del artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, considerando la gravedad del hecho antijurídico y el grado de afectación al bien jurídico protegido, resulta proporcional imponer la sanción de suspensión de **26 días naturales sin goce de sueldo**, haciéndole saber que en caso de incurrir en la comisión de conductas infractoras de la misma índole se hará acreedor de una medida disciplinaria agravada.*

Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional para que implemente acciones para la formación y capacitación de José Antonio Balderas Cañas para efectos de evitar que despliegue de nueva cuenta las conductas que quedaron acreditadas.

POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO Y FUNDADO, Y CON APEGO A LO PREVISTO EN LOS ARTÍCULOS 439, 443, 446 Y 448 DEL ESTATUTO, ESTA AUTORIDAD RESOLUTORA

RESUELVE

PRIMERO. *Han quedado acreditadas parcialmente las imputaciones formuladas en contra de José Antonio Balderas Cañas, Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México, en términos de lo expuesto en la presente Resolución.*

SEGUNDO. *Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 446 y 448 del Estatuto, se impone a José Antonio Balderas Cañas la medida disciplinaria de suspensión de 26 días naturales sin goce de sueldo, a partir del día hábil siguiente en que surta efectos la notificación.*

TERCERO. *De conformidad con lo que establece el párrafo tercero del artículo 440 del Estatuto notifíquese la presente Resolución a José Antonio Balderas Cañas y a María Cristina Cruz Hernández, en el lugar que respectivamente señalaron para oír y recibir notificaciones.*

CUARTO. *Hágase la presente Resolución del conocimiento de los siguientes funcionarios: Consejero Presidente, Consejeros integrantes de la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional, Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral y de Administración, así como del Vocal Ejecutivo de la 22 Junta Distrital de esa entidad federativa, todos del Instituto Nacional Electoral.*

QUINTO. *Se instruye a las Direcciones Ejecutivas de Administración que realice las gestiones necesarias para deducir a José Antonio Balderas Cañas, los salarios con motivo de la suspensión sin goce de sueldo impuesta.*

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

SEXTO. *Se vincula al Vocal Local Ejecutivo en el Estado de México, así como a la Dirección Ejecutiva de Administración para que, en cumplimiento, comuniquen la forma en que se acató la presente Resolución y remita la documentación que lo avale.*

SÉPTIMO. *Se instruye a las Direcciones Ejecutivas de Administración y del Servicio Profesional Electoral Nacional para que agreguen una copia simple de la presente Resolución al expediente que tienen formado de José Antonio Balderas Cañas como personal del Instituto Nacional Electoral.*

OCTAVO. *Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional para que implemente acciones para la formación y capacitación de José Antonio Balderas Cañas para efectos de evitar que despliegue de nueva cuenta las conductas que quedaron acreditadas.*

NOVENO. *La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de inconformidad previsto en los artículos 452 al 464 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa."*

TERCERO. Sinopsis de agravios.

Para sustentar la acción impugnativa que nos ocupa, del escrito de Inconformidad presentado por el **C. José Antonio Balderas Cañas**, con fecha 19 de octubre de 2017, se advierten los conceptos de agravio que pretende hacer valer el recurrente, respecto de los cuales es necesario precisar, que si bien únicamente manifiesta cinco agravios, lo cierto es que dentro de ellos realiza una serie de manifestaciones adicionales, por lo que para analizar debidamente los mismo, a continuación se señalan la totalidad de los motivos de disenso hechos valer por el recurrente:

1. Que la autoridad responsable en el punto 3 de la Resolución (Cuestión previa) debió de valorar todas las causales de improcedencia, no solo a las que hayan invocado las partes, violando con ello los principios de seguridad jurídica, legalidad, exhaustividad e imparcialidad, traduciéndose en una inadecuada fundamentación y motivación.
2. Que la autoridad instructora actuó de forma dolosa al ignorar los efectos jurídicos que se produjeron al haberse dictado previamente un auto de desechamiento (INE/DESPEN/AD/88/2016) con motivo del desistimiento hecho por la C. María Cristina Cruz Hernández, la entonces autoridad instructora estableció el asunto como total y definitivamente concluido, es decir, que mediante dicho acto se le otorgó el efecto de cosa juzgada misma que fue interpuesta por el recurrente como una vía de excepción dentro del procedimiento laboral disciplinario puesto que al ser una sentencia definitiva

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

la misma causo estado; subrayando que la quejosa no combatió la determinación asumida por la autoridad instructora por lo que esta causo ejecutoria imposibilitando invocar de nueva cuenta la queja por los mismos hechos.

3. Que resulta inadmisibles que pese a la existencia de un auto de desechamiento que se ha elevado a categoría de cosa juzgada, la autoridad instructora haya dado trámite a la queja cuya resolución se combate, así como que la autoridad resolutora haya valorado procedente la queja y determinado la medida disciplinaria consistente en la suspensión de 26 días sin goce de sueldo, violando con ello elementales garantías de seguridad jurídica y legalidad.
4. Que la autoridad instructora debió desechar la queja de mérito por notoriamente improcedente atento a lo dispuesto en el auto de desechamiento dictado el 15 de noviembre de 2016, producto del desistimiento formulado por la quejosa.
5. Que la autoridad resolutora refiere en la Resolución de mérito que se combate, que lo manifestado por la quejosa se trata de las mismas conductas que motivaron el auto de desechamiento.
6. Que no existe fundamento jurídico ni argumento que justifique la actuación tanto de la autoridad instructora como de la resolutora para decretar procedente la queja; así como el hecho de no estar regulado por el Estatuto las consecuencias jurídicas del desistimiento.
7. Que la autoridad resolutora se equivoca en sus razonamientos respecto de las tesis jurisprudenciales bajo los rubros “COSA JUZGADA Y DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN, EFECTOS QUE LOS DISTINGUEN” y “DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN LABORAL. COSA JUZGADA. DIFERENCIAS”, ya que si se parte de la idea que en materia civil, mercantil, laboral, etc. con excepción de la materia penal, la jurisprudencia tiene el carácter de integradora; por otra parte, en las mismas se definen los efectos del desistimiento, mismos que consisten en la pérdida de los derechos del actor para intentar nuevamente su acción contra la misma persona.
8. Que es inadmisibles que la autoridad resolutora refiera criterios jurisprudenciales respecto al desistimiento de la instancia en materia laboral y al desistimiento de la demanda y de la acción también en materia laboral.
9. Que no hay razón que justifique la determinación de la autoridad resolutora para determinar imponer la medida disciplinaria de 26 días de suspensión, dejando en el imaginario jurídico que se actuó con dolo y mala fe en su contra por lo antes ya planteado.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

10. Que la autoridad no fundó las imputaciones en su contra y por ende la sanción que le fue impuesta, sin indicar con precisión cuál de los preceptos e hipótesis normativa es aplicable.
11. Que la autoridad instructora y resolutora actuaron erróneamente al determinar el inicio del procedimiento en cuya fecha ya había operado la prescripción para su admisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 402, fracción II del Estatuto, hecho que de igual forma fue razonado erróneamente en la Resolución recurrida.
12. Que la autoridad resolutora no cumplió con los plazos y exigencias formales planteadas en los artículos 439 y 440 del Estatuto, tal y como se refiere en los antecedentes de la Resolución combatida, puesto que entre la remisión de los autos por la instructora y la fecha en la que se dictó la Resolución transcurrieron cinco meses, hecho que no tiene justificación jurídica alguna, convirtiéndose en una violación a las formalidades esenciales al procedimiento, la cual genera la consecuencia jurídica de nulidad absoluta.
13. Que el Director del Servicio Profesional Electoral Nacional y el Secretario Ejecutivo del Instituto no cumplieron con sus obligaciones legales de llevar a cabo sendas investigaciones exhaustivas, completas, objetivas, ciertas, imparciales e integrales sobre los señalamientos hechos por la quejosa.
14. Que no existe constancia o evidencia que reseñe la intervención de la Dirección Jurídica en la elaboración del Proyecto de Resolución, mucho menos que haya intervenido la Comisión del Servicio Profesional, lo que constituye una violación grave a las formalidades esenciales del procedimiento, ya que de haber intervenido esta última, es muy probable que no se hubiere cometido el acto de injusticia en su contra.
15. Que toda vez que la quejosa en su escrito de queja no relacionó los medios de prueba en su escrito del 16 de agosto de 2016, no hay razón jurídica que justifique el hecho que la autoridad instructora los haya considerado a dictar el auto de admisión y que la autoridad resolutora los haya valorado para intentar justificar la Resolución que se combate.
16. Que la autoridad instructora no precisó cuál de las hipótesis del acoso laboral es la aplicable al caso en concreto para que a partir de ella se pudiera revisar las conductas que la quejosa le imputó, lo que significa un presupuesto jurídico que la autoridad instructora no cumplió, por lo cual la Resolución es infundada e ilegal.
17. Que la autoridad instructora calificó de origen las diferencias entre las partes, como un conflicto y no como acoso laboral, asimismo no valoró que la quejosa presentó seis días después de la celebración de la reunión de trabajo de naturaleza conciliatoria, la denuncia para iniciar un procedimiento laboral

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

disciplinario por los mismos hechos, lo que no permitió que la reunión produjera resultados.

18. Que la autoridad resolutora considere acoso laboral: la asignación de personal (cuando es una de sus facultades); asignar diversas actividades institucionales a pesar de no contar con experiencia amplia en el cargo (la quejosa nunca precisa cuales fueron las cargas de trabajo a las que alude); el dar seguimiento vía correo electrónico y por oficios a los plazos establecidos en cada actividad a cargo de los vocales; el actuar conforme al reglamento de sesiones (la quejosa reconoció que se actuó conforme al reglamento de mérito); el no concederle a la quejosa los días de descanso que refiere (mismos a los que no tenía derecho de conformidad con el Estatuto) con motivo a que esta fuera comisionada a una guardia el día 25 de diciembre de 2014, aunado a que dichos días estaban comprendidos durante un Proceso Electoral; el hacer punible los sentimientos del recurrente (al utilizar el vocablo patético); el referir un hecho cierto y objetivo al afirmar "el asunto de lento aprendizaje en el conocimiento de la normatividad por parte de la Vocal de Organización Electoral; el calificar a la quejosa con 30 calificaciones reprobatorias; y al informar a los Vocales de la 22 Junta Distrital en reunión de trabajo sobre las actividades que llevarían a cabo respecto del material del Proceso Electoral Federal 2014-2015.
19. Que las autoridades no fueron capaces de explicar de qué manera el recurrente acosó laboralmente a la quejosa en los siguientes supuestos: cuando se quedó sin apoyo secretarial fijo en el mes de octubre; cuando se eligieron a dos personas para ocupar los puestos de capturistas; cuando la quejosa externo la necesidad de contar con el apoyo secretarial y de personal que tuviera experiencia como lo había externado el aspirante C. Johnnathan Miguel Ángel Martínez Olguín, mismo que el recurrente determinó que estuviera adscrito a la Vocalía del Secretario; cuando a pesar de la petición de la quejosa de contar con personal capacitado y con experiencia y al recurrente determinó asignar a la C. Daniela Santana Velázquez, quien presuntamente no contaba con experiencia en Procesos Electorales; por lo que dichas decisiones no encuadran en la definición de acoso laboral.
20. Que respecto de las acepciones "ignorancia" y "lento aprendizaje"; de la primera no hay prueba de que fue pronunciada por el recurrente y la segunda no se usó para descalificar a la denunciante; se contrajeron una serie de compromisos para alcanzar la armonía en las relaciones de trabajo, situación que la denunciante desestimo e incumplió.
21. Que la autoridad resolutora dictó la medida disciplinaria de suspensión de 26 días naturales en su contra apoyada en las acusaciones formuladas por la quejosa respecto al numeral 24 de su escrito de queja (relacionada con el

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

- empleo de la palabra ignorancia en la reunión de trabajo), misma en la que no describe una sola conducta punible, así como no prueba sus acusaciones.
22. Que la autoridad resolutora se equivoca al afirmar que la aseveración “déficit de comprensión de lectura de la licenciada” es una falta de respeto ya que es el resultado de la explicación del recurrente sobre un hecho cierto y objetivo; mucho menos que es un atentado en contra de la dignidad de la quejosa, de lo cual no se aportó prueba alguna, violentando los principios de certeza y objetividad.
23. Que la autoridad resolutora se equivoca cuando afirma que la expresión “Un pensamiento incoherente de la licenciada Cruz Hernández” resulta en una falta de respeto hacia la quejosa, contraviniendo con ello los principios de certeza y objetividad.
24. Que la autoridad resolutora se equivoca en sus razonamientos derivado de la argumentación de la quejosa al violentar los compromisos contraídos en la reunión de trabajo, puesto que la denunciante utiliza como pretexto el evento de haber recogido dos días después de la reunión de trabajo el Dictamen Individual de Calificaciones, en el cual se le había asignado 30 calificaciones reprobatorias, mismas que habían sido asentadas antes de dicha reunión.
25. Que la acusación de la autoridad respecto de haber cometido presuntos actos de acoso laboral durante los primeros cuatro meses (septiembre a diciembre de 2014) de estancia de la quejosa en el Servicio es insostenible, toda vez que el cambio de adscripción del recurrente le fue notificada a partir del 01 de octubre de 2014 tal y como lo demostró en el Procedimiento Laboral Disciplinario.
26. Que la autoridad instructora modificó la acusación de la quejosa (déficit de sintaxis), misma que fue adoptada por la autoridad resolutora, agregando palabras de manera dolosa e inexistentes en el escrito de queja.
27. Que la acusación formulada por las autoridades respecto de “Que el C. Balderas Cañas le asignó a la C. Cristina Cruz Hernández, diversas actividades institucionales a pesar de no contar con la experiencia amplia en el cargo” carecen de modo tiempo y lugar dejando al recurrente en estado de indefensión.
28. Que las autoridades no fueron capaces de explicar de qué manera acoso laboralmente a la quejosa al: instruir el traslado de bienes de desincorporación de todas las Vocalías de la 22 Junta Distrital Ejecutiva, así como por haber reiterado enfáticamente el cumplimiento de las actividades asignadas a la quejosa cuando ella no informó a su superior jerárquico sobre el avance de las mismas.
29. Que respecto a lo manifestado por la quejosa en su escrito de queja relativo a lo sucedido en la sesión ordinaria del 26 de noviembre de 2014 contiene

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

una mentira demostrada, ya que en ningún momento la licenciada Cruz Hernández solicitó “la palabra para que se tratara en Asuntos Generales el tema de violencia por parte del Vocal Ejecutivo”, en contraste con el Acta de dicha sesión, incurriendo la quejosa en violación al Estatuto y al Código de Ética.

30. Que la autoridad resolutora determinó erróneamente lo conducente a lo sucedido en la sesión ordinaria del 26 de noviembre de 2014, resultando en una conclusión dolosa, parcial e interesada.
31. Que en los supuestos hechos narrados por la autoridad resolutora para apoyar la medida disciplinaria, así como en las palabras usadas en el auto de inicio del procedimiento, no se leen palabras que tengan relación con alguna conducta punible del recurrente.
32. Que la quejosa en los numerales 6 y 7 de su escrito de queja (la primera relacionada con la plaza secretarial que se encontraba vacante y la segunda con los hechos sucedidos en los presuntos días de descanso de la quejosa) no describe ni una sola conducta punible del recurrente y tampoco prueba su acusación.
33. Que respecto a los días de descanso la quejosa carece de fundamento legal alguno y que dicha acusación se construyó sobre una falsedad.
34. Que los agravios del presente numerados como trigésimo segundo y trigésimo tercero violentan los principios rectores constitucionales de certeza, legalidad y objetividad, de igual forma, contravinieron los artículos 82, fracción XVI; 83, fracciones XXVI y XVIII; correlacionados con el 78, fracción XXII, todos ellos del Estatuto, así como el Código de Ética del IFE.
35. Que la autoridad resolutora dictó la medida disciplinaria de suspensión de 26 días naturales en su contra apoyada en las acusaciones formuladas por la quejosa respecto a los numerales 6 y 7 de su escrito de queja (la primera relacionada con la plaza secretarial que se encontraba vacante y la segunda con los hechos sucedidos en los presuntos días de descanso de la quejosa), mismas que a juicio del recurrente no tienen prueba alguna que las sustente; por cuanto hace a que la quejosa no tenía conocimiento de que estaba aprobada la plaza para el personal eventual y que procedía a trámite refiere que es una mentira evidenciada por el en su informe de aclaración de presuntos hechos irregulares y que por cuanto hace a las acusaciones hechas por la quejosa respecto a que se le quiso culpar toda vez que únicamente se le solicitó la Cédula de Descripción, son expresiones subjetivas, como se puede evidenciar de la lectura el oficio INE/JDE22-MEX/VE/0568/2014; finalmente, refiere el recurrente que la afirmación de la quejosa respecto a que él tenía conocimiento de que la plaza estaba

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

aprobada es una afirmación falsa como se puede apreciar en el numeral 9 del informe de aclaración de presuntos hechos irregulares.

36. Que la quejosa respecto de los numerales 15, 22, 23, 25 y 26 de su escrito de queja utilizó expresiones subjetivas y juicios de valor sobre las conductas denunciadas y una acusación falaz sobre la conducta del recurrente en la reunión de trabajo, así como que no describió ni una conducta punible del recurrente ni probó sus acusaciones.
37. Que respecto a los señalamientos hechos por la quejosa relativos a la evaluación del desempeño 2014 no se hace mención de conducta punible alguna del recurrente, sino que en todo caso se trata de si el Vocal Ejecutivo logró o no relacionar de manera fehaciente las documentales presentadas con cada uno de los comportamientos evaluados.
38. Que las acusaciones genéricas formuladas por la autoridad resolutora en el último párrafo de la foja 22 de la Resolución que se combate, se tratan de acusaciones dolosas que no se relacionan con supuestas conductas del recurrente dejándolo en estado de indefensión.

CUARTO. Fijación de la litis.

La litis en el presente asunto se constriñe en determinar, si como lo asegura el **C. José Antonio Balderas Cañas**, la autoridad resolutora omitió realizar una correcta valoración de los hechos que la llevaron a determinar la sanción impuesta a dicho servidor público y, de ser el caso, determinar los alcances de ello, para modificarla o revocarla.

QUINTO. Estudio de fondo.

Precisados los motivos de inconformidad expuestos por el recurrente, esta Junta General Ejecutiva procede a realizar el estudio de los agravios que hace valer el recurrente; sobre el particular, este órgano colegiado, considera que no le asiste la razón al impugnante, resultando **INFUNDADOS** los agravios para revertir la resolución impugnada, mismos que se transcriben a continuación:

“Primero.

Concepto del Agravio.

(...) la autoridad resolutora, señalada como responsable, está consciente que, de oficio, debe revisar como una cuestión previa, la actualización de las probables causales de improcedencia que se actualicen y que traigan consigo la imposibilidad para entrar al análisis del fondo del asunto. Cuando me refiero a las causales de

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

improcedencia, me refiero a todas, no solo a las que hayan invocado las partes, como lo pretende hacer valer la resolutoria; asumir esta posición cómoda, sin duda, se traduce en un error, por ello, la autoridad señalada como responsable, viola los principios de seguridad jurídica y legalidad que consagran los preceptos constitucionales aludidos; así como, los de exhaustividad y el de imparcialidad.

(...)

en el auto de desechamiento, la autoridad instructora, señaló de manera clara y precisa los alcances del mismo, estableciendo que el asunto, entiéndase queja, como total y definitivamente concluido; es decir, otorgó al auto de desechamiento, los efectos de cosa juzgada, por ello, opuse en vía de excepción la cosa juzgada, insisto, a pesar de tratarse de un auto le confirió efectos de una sentencia definitiva que ha causado estado, en consecuencia no me equivoqué al invocar la excepción de cosa juzgada; ahora bien, subrayo, la quejosa no combatió la determinación asumida por la autoridad instructora, en consecuencia, ésta causó ejecutoria, produciendo la consecuencia jurídica que, esta persona nunca, bajo circunstancia alguna, tendría la posibilidad de invocar la queja por los mismos hechos, habiéndolo realizado (como lo hizo), se produce una violación a la determinación asumida por la autoridad instructora en el auto de desechamiento aludido.

(...)

es inadmisibles, que la autoridad instructora haya dado trámite a la queja cuya resolución combato; resulta más asombroso aún, que la autoridad resolutoria haya valorado procedente la queja y determinado la sanción de suspensión por 26 días sin goce de sueldo que me impuso; producto de lo mencionado, no hay duda que las actuaciones de las autoridades, instructora y resolutoria, constituye una aberración jurídica que puede entenderse como una flagrante violación a las más elementales garantías de seguridad jurídica y legalidad, que en el lenguaje común se entienden como autoritarismo.

(...)

La autoridad resolutoria se equivoca, no es entendible, ni jurídicamente admisible, que parta de premisas erróneas, francamente dolosas: 1) Reconoce que las conductas denunciadas en la queja son esencialmente las mismas, por ello, subrayo, la autoridad instructora debió desechar la queja que nos ocupa, por notoriamente improcedente, atento a lo dispuesto en el auto de desechamiento dictado el 15 de noviembre de 2016, producto del desistimiento formulado por la quejosa; 2) La autoridad resolutoria señala que del escrito de desistimiento presentado por la quejosa se advierte que dejó abierta la posibilidad de denunciar las conductas de acoso laboral posteriormente, insiste que se trata de las mismas conductas, las denunciadas y las que motivaron el auto de desechamiento; para ello, invoca criterios jurisprudenciales respecto al desistimiento de la instancia en materia laboral y al desistimiento de la demanda y de la acción, también en materia laboral; a) las consideraciones que vierte la autoridad resolutoria, insisto, son erróneas por decir lo menos; no se justifica que, aduciendo el hecho que, la quejosa haya establecido en

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

su escrito de desistimiento que dejaba abierta la posibilidad de denunciar conductas de acoso laboral, por lo que, con base en ello, consideró viable entrar al estudio y revisar si era posible decretar procedente la queja que derivó en la sanción que ahora combato,

(...)

no obstante que el Estatuto no establece las consecuencias jurídicas [del desistimiento], francamente es incomprensible la determinación de la autoridad resolutora, sobre todo, si adicionalmente se considera el contenido de las tesis jurisprudenciales que ella misma invoca en fojas 5 y 6, de la resolución, bajo los rubros, "COSA JUZGADA Y DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN, EFECTOS QUE LOS DISTINGUEN." Y "DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN LABORAL. COSA JUZGADA. DIFERENCIAS." Específicamente en la parte final de la foja 4 en la que se transcribe la primera de las tesis, se establece: "... En tanto que el desistimiento formulado por el actor, en relación con las acciones ejercitadas, y acordado de conformidad por la autoridad jurisdiccional que actuó, trae consigo la pérdida del derecho del actor para poder intentar nuevamente su acción contra la misma persona, y anula todos los efectos procesales verificados y sus consecuencias;..." " Si se parte de la idea que, en materia civil, mercantil, laboral. etc. con excepción de la materia penal, la jurisprudencia tiene el carácter de integradora, es decir, completa las deficiencias en los contenidos u omisiones de la ley, no hay duda de que, la autoridad resolutora se equivoca en sus razonamientos, motivo por el cual, se puede concluir lo siguiente:

a) Los efectos jurídicos del desistimiento decretado el día 15 de noviembre de 2016, se especificaron en el mismo auto, teniendo el escrito o asunto que motivo la queja como total y definitivamente concluido;

b) En los contenidos de los criterios jurisprudenciales que la autoridad resolutora transcribe en las fojas 4 y 5 de la resolución, se define con precisión, los efectos del desistimiento, estableciendo que, trae consigo la pérdida de los derechos del actor para intentar nuevamente su acción contra la misma persona.

c) Así las cosas, no hay razón que justifique la determinación de la Autoridad Resolutora para determinar sancionarme con 26 días de suspensión, dejando en el imaginario jurídico que actuó con dolo y mala fe en mi contra;

Segundo.

Concepto del Agravio. *En efecto, en el escrito por el que respondo el Procedimiento Disciplinario incoado en mi contra, cuya resolución por esta vía combato, opuse en vía de excepción, en primer término, la PRESCRIPCIÓN, ubicándome en la segunda de las hipótesis contenidas, precisamente en la fracción II del precepto estatutario mencionado*

(...)

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

la Autoridad Instructora conoció formalmente de la conducta infractora (como lo señalo en mi escrito de respuesta al procedimiento disciplinario y que la autoridad resolutora reconoce en el inciso 1) de la foja 10 de la resolución) el día 16 de agosto de 2016, por lo tanto, el plazo que la autoridad instructora tuvo para determinar el inicio del procedimiento fue hasta el día 15 de diciembre de 2016, en el entendido que los meses se computan con días naturales; subrayo, tuvo conocimiento formal porque la quejosa le hizo saber de la conducta probablemente infractora, mediante escrito.

(...)

es oportuno mencionar que, la queja originalmente planteada, el día 16 de agosto de 2016, concluyo mediante escrito de desistimiento que la quejosa formuló y que la autoridad instructora acordó precedente mediante auto dictado el día 15 de noviembre de 2016; produciéndose la consecuencia jurídica que la queja no podría plantearse nunca más por los mismos hechos o conductas contra el suscrito, situación que así la reconoce y determina la autoridad instructora al determinar en el que, la queja se archivara como un asunto total y definitivamente concluido.

A pesar de lo anterior, admitió la queja a trámite, violando flagrante y grotescamente el auto de desistimiento por el mismo dictado. Continuando con el análisis, bajo la lógica más elemental, si ya cometiste el error o estas actuando dolosamente, al admitir la queja por los mismos hechos, lo natural es, que la fecha base para contabilizar la prescripción inicia el 16 de agosto de 2016, por que fue cuanto tuvo conocimiento formal, en consecuencia, el último día que la autoridad tenía para determinar el inicio del procedimiento disciplinario, fue el 15 de diciembre de 2016, de ahí que habiéndolo realizado hasta el día 29 de marzo de 2017, no hay duda que opera en vía de excepción la prescripción que formalmente invoqué en mi escrito de respuesta al procedimiento disciplinario.

(...)

la Autoridad Resolutora se equivoca grotescamente cuando intenta justificar que el plazo de prescripción aplicable en la especie son cuatro años, generando la impresión que la autoridad desconoce las cuestiones más elementales de derecho, en el caso específico que se analiza, no hay duda de que la hipótesis aplicable es la contemplada en la fracción II del artículo 402 del Estatuto.

Tercero.

Concepto del Agravio. *En efecto, lo primero a señalar es que la Autoridad Resolutora no cumplió con los plazos y exigencias formales planteadas en los artículos 439 y 440 del Estatuto, entre la remisión de los autos por la instructora y la fecha en que se dictó la Resolución, transcurrieron cinco meses (26 de abril al 29 de septiembre), hecho que no tiene justificación jurídica alguna*

No existe constancia o evidencia que reseñe la intervención de la Dirección Jurídica en la elaboración del Proyecto de resolución, mucho menos que haya intervenido la

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

comisión del servicio profesional, lo que constituye una violación grave a las formalidades esenciales del procedimiento, ya que, sin duda, de haber intervenido ésta última, es muy probable que no se hubiese cometido el aberrante acto de injusticia en mi contra.

(...)

La quejosa en ningún momento relacionó los medios de prueba (fundamentalmente documentales) reseñados en el escrito de queja presentado el día 16 de agosto de 2016, en consecuencia, no hay razón jurídica que justifique el hecho que; primero la autoridad instructora los haya considerado al dictar el auto de admisión; y, segundo, que la autoridad resolutora los haya valorado para intentar justificar la resolución que ahora combato.

Cuarto.

Concepto del Agravio. *En efecto, los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, contemplan los principios de Seguridad Jurídica y Legalidad, atendiendo a que por su naturaleza, el derecho administrativo sancionador y el derecho penal comparten esencialmente los mismos principios, por ello, resulta que, en la especie esta exigencia no se cumple, toda vez que, la autoridad instructora no precisó en momento alguno; primero, en cuál de las hipótesis del acoso laboral, considerando que hay varios supuestos, es la aplicable al caso que nos ocupa, para que, a partir de ella, se pudieran revisar las conductas que la quejosa me imputó.*

(...)

La autoridad instructora y consecuentemente la resolutora, se equivocaron en sus planteamientos, específicamente cuando invocaron los preceptos normativos que desde su perspectiva fundan las imputaciones y producto de ello la sanción que me fue impuesta, esto se corrobora con lo señalado en las fojas 14, 15 Y 16 de la resolución que por esta vía combato, pues, en ellas se transcriben los preceptos vinculados con obligaciones, prohibiciones, código de ética y el protocolo HASL, sin indicar con precisión cuál de los preceptos e hipótesis normativa es aplicable.

(...)

Quinto.

Concepto del Agravio. *(...)es trascendente señalar; que el suscrito, en la fecha que indica la quejosa iniciaron sus problemas, no estaba adscrito a esa Junta Distrital, sino a la Junta Distrital 20, de la Ciudad de México, por ello, es falso que sus problemas hayan iniciado conmigo en esa fecha, lo que constituye una verdad es que desde esa fecha, es decir, desde su adscripción a la Junta 22, iniciaron sus problemas, por su desempeño deficiente y no por acoso laboral; en este orden de ideas, si la denunciante o quejosa, parte de una premisa falsa o con mentiras, todos los demás planteamientos son igualmente falsos o con una interpretación sesgada.*

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

(...)

la autoridad instructora califico de origen nuestras diferencias, como un conflicto y no como acoso laboral; por ello, sorprende el cambio en la percepción de la autoridad instructora.

Como parte del compromiso contraído entre la autoridad instructora y la denunciante o quejosa, la reunión de trabajo entre, la quejosa, el suscrito, personal de la DESPEN (autoridad instructora) y el Vocal Ejecutivo Local, tuvo verificativo el día 23 de noviembre de 2016; es decir, ocho días después del desistimiento de la queja de origen y seis días antes de la nueva queja, presentada el 29 de noviembre de 2016; formulo estas precisiones de fechas por que, no es entendible que, seis días después de la reunión de trabajo, de naturaleza conciliatoria, en la que se establecieron compromisos puntuales, la denunciante haya vuelto a presentar la queja por los mismos hechos, estas actitudes hablan de una persona conflictiva, no de una que sufre acoso laboral; incluso que puede tomarse como un acto de burla hacia la autoridad, ya que no se esperó a que la reunión produjera resultados.

(...)

No encuentro la explicación para que la autoridad resolutora considere acoso laboral, la asignación de personal que se alude.

(...)

Por cuanto hace a que le asigné diversas actividades institucionales a pesar de no contar con experiencia amplia en el cargo; es incomprensible que a autoridad resolutora, califique este hecho como una conducta de acoso laboral,

(...)

por cuanto hace al hecho que señala que, no le permití tratar un asunto en el rubro de asuntos generales de la sesión ordinaria de Junta Distrital, celebrada el 26 de noviembre de 2014, ella misma reconoce que actué conforme al reglamento de sesiones, por ello, no entiendo que la autoridad resolutora la califique como una conducta de acoso laboral, al menos no entiendo que, cumplir la ley constituya acoso laboral.

(...)

la denunciante alude a una reunión de trabajo celebrada el día 19 de diciembre de 2014, en la que se pusieron de acuerdo para descansar los días 22, 23, 24, 26 y 27, insisto, la denunciante no tenía derecho a vacaciones ni a descansar esos días, por dos razones: 1) No tenía seis meses laborando continuamente en el instituto; 2) El Estatuto no contempla como días de descanso los aludidos; en consecuencia, esta conducta por ningún motivo debe calificarse como constitutiva de acoso laboral, por ello, se equivoca la autoridad resolutora.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Respecto al vocablo patético que en algún momento utilice, insisto y subrayo, se emitió ante la actitud de la licenciada Cruz Hernández; en este orden de ideas la autoridad resolutora incurre en un exceso al hacer punible mis sentimientos.

(...)

Respecto a las acepciones. "ignorancia" y "lento aprendizaje", cabe destacar que de la primera no hay prueba de que fue pronunciada por el suscrito y la segunda, reitero, no se usó para descalificar a la denunciante; se contrajeron una serie de compromisos para alcanzar armonía en las relaciones de trabajo, situación que la denunciante desestimó e incumplió.

(...)

[En relación con que] le había asignado 30 calificaciones reprobatorias; ahora bien, más allá de la veracidad de las calificaciones que alude, lo que sorprende es que, utilice este evento como un pretexto, lo califico así, porque, las calificaciones se asentaron mucho antes de la reunión de trabajo del día 23, en consecuencia, no puede utilizarse como un argumento para violentar los compromisos contraídos en esa reunión, en consecuencia, la autoridad resolutora se equivoca en sus razonamientos.

Adicionalmente a lo planteado, considero de relevancia señalar lo siguiente:

(...) la autoridad resolutora registró supuestos "hechos" que aderezó con la narrativa construida a partir de los interrogatorios llevados a cabo por la autoridad instructora a ciertos servidores públicos adscritos a la 22 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de México, durante los días 27 y 28 de marzo de 2017.

(...)

*A) Sin embargo, la autoridad instructora no será capaz de **demostrar**, producto de su "**análisis**" o de cualquier otro que lleve a cabo en fecha posterior, que el suscrito: "**durante los primeros cuatro meses (septiembre a diciembre [2014]) de estancia de la quejosa en el Servicio, en la 22 Junta Distrital en el estado de México, ha cometido presuntos actos de acoso laboral en contra de la Lic. Cruz Hernández**", por la simple y sencilla razón que el suscrito recibió de la propia Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional la notificación de cambio de adscripción a la 22 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de México a partir del **1 de octubre de 2014**, razón por la cual la acusación de dicha autoridad es insostenible, como se demostró en la Contestación al Procedimiento Laboral Disciplinario expediente número INE/DESPEN/PLD/04/2016, de fecha 24 de abril de 2017.*

B) No pasa desapercibido que la autoridad instructora modificó (déficit de sintaxis aparte) la acusación de la licenciada Cruz Hernández, modificación adoptada la autoridad resolutora, como se puede constatar a continuación:

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

(...)

*Ni la autoridad instructora ni la autoridad resolutora fueron capaces de explicar: ¿de qué manera el Vocal Ejecutivo Distrital acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández "durante el mes de octubre de 2014 a raíz del fallecimiento de la secretaria de la Vocalía de Organización Electoral, el 18 de octubre de 2014, [cuando] la quejosa quedó sin apoyo secretarial fijo"? ¿cómo el Vocal Ejecutivo Distrital acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández "el 30 de octubre de 2014, [cuando] se eligieron a dos personas para ocupar los puestos de capturistas para las áreas de Organización Electoral y del Secretariado, las cuales habían obtenido las mayores calificaciones en el proceso de selección"? ¿de qué manera el Vocal Ejecutivo Distrital acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández cuando ella "le externo al C. Balderas Cañas las necesidades de la Vocalía de Organización Electoral [sic] de contar con el apoyo **secretarial** y de **personal** que tuviera experiencia en procesos electorales, y en materia de Organización Electoral, como lo había externado el aspirante C. Johnnathan Miguel Ángel Martínez Olguín quien obtuvo la mejor calificación en el proceso de selección, [y el] Vocal Ejecutivo determinó que dicha persona estuviera adscrita a la Vocalía del Secretario."? ¿cómo el Vocal Ejecutivo Distrital acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández "[porque] a pesar de la petición de la quejosa, a dos meses de haber ingresado al Servicio, de contar con **personal capacitado y con experiencia**, el C. Balderas Cañas determinó asignar a la Vocalía de Organización Electoral a la C. Daniela Santana Velázquez, quien presuntamente no contaba con experiencia en procesos electorales?" Ignoro si a dichas autoridades les interese formular una respuesta medianamente racional y coherente a esas preguntas o si al menos lo intentarán, pero que la Vocal de Organización Electoral y las autoridades referidas **califiquen las decisiones** del suscrito (señaladas en el presente numeral) como **prueba** de supuesto "**acoso laboral**" ejercido en contra de la licenciada Cruz Hernández es, en cuando menos, un despropósito, una aberración insostenible, toda vez que dichas decisiones no encuadran en la definición de "acoso laboral" que establece el Protocolo para prevenir, atender y sancionar el hostigamiento y acoso sexual o laboral, a saber:*

(...)

Conductas que no se actualizaron por el suscrito en el caso que nos ocupa y solo como resultado de que la licenciada Cruz Hernández y la autoridad instructora forzaron los hechos y torcieron los conceptos, de manera dolosa las endosaron al Vocal Ejecutivo Distrital.

(...)

1. Es evidente que las autoridades instructora y resolutora modificaron el contexto y el sentido de la acusación de la licenciada Cruz Hernández, como se observa con meridiana claridad en el cuadro siguiente:

(...)

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

*Cabe destacar que esta **nueva** acusación formulada por las autoridades instructora y resolutora del procedimiento **carece** de modo, tiempo y lugar, con lo cual deja en estado de indefinición al suscrito.*

(...)

*Ignoro las razones y/o motivos por los cuales las autoridades instructora y resolutora **modificaron** la acusación de la licenciada Cruz Hernández; pero las falsedades, confesiones, interpretaciones subjetivas, déficit de comprensión de lectura y juicios de valor*

(...)

*El licenciado Edmundo Jacobo Malina, autoridad resolutora en el procedimiento, se equivoca cuando afirma que mi aseveración: "una expresión del **déficit de comprensión de lectura** de la licenciada Cruz Hernández", resulta "falta de respeto hacia la quejosa" (...) la aseveración "**déficit de comprensión de lectura** de la licenciada Cruz Hernández", lejos de ser una falta de respeto, es el **resultado** de la **explicación** del suscrito a la supuesta contradicción señalada por la licenciada Cruz Hernández, luego entonces se trató de la explicación sobre un **hecho cierto y objetivo**, de lo cual no se puede desprender una presunta falta de respeto y mucho menos un "atentado en contra de su dignidad como persona, [que] han mermado en su estado de salud física y emocional, impidiéndole el desarrollo adecuado de su cargo", lo cual no sucedió en la especie, ni mucho menos se aportó prueba alguna.*

*Por las razones manifestadas en el presente numeral se concluye que cuando el licenciado Jacobo Molina afirmó que mi aseveración "una expresión del **déficit de comprensión de lectura** de la licenciada Cruz Hernández" es una "falta de respeto hacia la quejosa", se incurrió en el olvido de la obligación de los servidores públicos del Instituto de conducirse con apego a entre o dos de los principios rectores constitucionales del Instituto Nacional Electoral: certeza y objetividad.*

(...)

*Las autoridades instructora y resolutora en el procedimiento motivo del presente escrito no fueron capaces de explicar: ¿**de qué manera** el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández a partir de una acusación **carente de modo, tiempo y lugar**? y ¿**cómo** el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández por asignarle "diversas actividades institucionales a pesar de no contar con la **experiencia amplia** en el cargo." Finalmente, cabe preguntar ¿por qué las autoridades instructora y resolutora no **mantuvieron** la redacción del numeral 7 del escrito de Queja de la licenciada Cruz Hernández para formular el auto de inicio del procedimiento y la correspondiente resolución?*

Hubiese bastado que el Director del Servicio Profesional Electoral Nacional y el Secretario Ejecutivo del Instituto cumplieran con sus obligaciones legales de llevar a cabo sendas investigaciones exhaustivas, completas, objetivas, ciertas, imparciales

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

e integrales sobre los señalamientos expuestos por la licenciada Cruz Hernández en su escrito de Queja.

(...)

*La autoridad resolutora se equivoca cuando afirma que mi expresión: "Un **pensamiento incoherente** de la licenciada Cruz Hernández", resulta "falta de respeto hacia la quejosa"*

(...)

*La licenciada María Cristina Cruz Hernández **afirmó** que: "solicité la palabra para que se tratara en Asuntos Generales el tema de **violencia por parte del Vocal Ejecutivo, C. José Antonio Balderas Cañas.**", **consciente** que era una **flagrante mentira**, como ha sido demostrado en el numeral inmediato anterior, y en razón de esos **hechos ciertos y objetivos incurrió en violación** al Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa y al Código de Ética del Instituto Federal Electoral.*

(...)

La frase: "con lo que se puede acreditar que existía ya un ambiente negativo de trabajo, toda vez que la denunciante se sentía provocada, intimidada y frustrada ante la actitud del probable infractor, como ya se demostró en los sub incisos ii), iii) y iv) parte de premisas falsas, siendo su conclusión dolosa, parcial e interesada: "la denunciante se sentía provocada, intimidada y frustrada ante la actitud del probable infractor." Ninguna autoridad del Instituto Nacional Electoral me ha preguntado cómo me sentí después de la actitud adoptada por la licenciada Cruz Hernández durante el punto de asuntos generales de la multicitada sesión de la 22 Junta Distrital Ejecutiva.

*Con lo cual la autoridad instructora incurrió en una aberración jurídica: acusar al suscrito de "**acoso laboral**" en contra de la licenciada Cruz Hernández por "**apegarse** [el Vocal Ejecutivo) estrictamente al Reglamento de Sesiones".*

Así, dicha autoridad instructora contravino el principio rector constitucional de legalidad. (...)

*Resulta de capital importancia destacar que las autoridades instructora y resolutora no fueron capaces de explicar: ¿de qué manera el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández cuando "negó el uso de la palabra a la quejosa **apegándose** estrictamente al Reglamento de Sesiones?*

(...)

Aceptando sin conceder que los supuestos "hechos" narrados por la autoridad resolutora en el primer párrafo del presente inciso e) sean ciertos, destaca que, de las 214 palabras usadas 26 la medida disciplinaria de suspensión de 26 días

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

naturales en contra del suscrito, no se lea una sola que tenga relación con alguna conducta punible del suscrito. Circunstancia similar se observa en la narrativa construida por la autoridad instructora, porque también aceptando sin conceder que los supuestos "hechos" señalados por dicha autoridad sean ciertos, de las 228 palabras usadas en el auto de inicio del procedimiento tampoco se lee una sola que tenga relación con alguna conducta punible del Vocal Ejecutivo.

(...)

*El origen del auto de inicio del procedimiento y de la medida disciplinaria, se ubica en la acusación formulada por la licenciada Cruz Hernández en el numeral 7 de su escrito de Queja en contra del suscrito por supuesto "**acoso laboral**", en donde no describió una sola conducta punible del suscrito y mucho menos probó su acusación,*

(...)

*La acusación de la licenciada Cruz Hernández se construyó sobre una **falsedad**: "**se acordó** que para las dos últimas semanas de diciembre del año 2014, 105 cinco Vocales nos dividiríamos días de descanso." Afirmación que, además, no tiene fundamento legal alguno. Mentira y carencia de fundamento evidenciadas en los citados Informe y Contestación.*

Las correspondientes conductas de la licenciada Cruz Hernández, el doctor Martínez Puón y el licenciado Jacobo Molina, descritas en los dos numerales inmediatos anteriores, violentaron los principios rectores constitucionales de certeza, legalidad y objetividad; de igual forma, contravinieron los artículos 82, fracción XVI; 83, fracciones XXVI y XXVIII; correlacionados con el 78, fracción XXII, todos ellos del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa.

*Es importante subrayar que las autoridades instructora y resolutora no explicaron: ¿**de qué manera** el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández porque le recordó en la reunión de trabajo celebrada el 19 de diciembre de 2014 que no calificaba de acuerdo con la normativa vigente en el Instituto para asignarle día alguno de vacaciones?*

(...)

La autoridad instructora inició el procedimiento laboral disciplinario en mi contra a partir de, señalamientos que, no hacen mención de conducta punible alguna del suscrito, porque se podrá estar de acuerdo o no con la determinación del Vocal Ejecutivo sobre la pertinencia o no de la comisión a la licenciada Cruz Hernández, pero calificar dicha actividad como expresión de "acoso laboral" es una aberración.

(...)

Las autoridades instructora y resolutora no explicaron: ¿de qué manera el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández porque la comisionó a "realizara

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

un [sic] guardia en el horario normal de labores (9:00 a 18:00 horas) con el objeto de 'estar al pendiente de la eventual presencia de ciudadanos interesados en el tema que nos ocupa [candidaturas independientes] que quisieran solicitar información en cuanto a algún detalle de los requisitos?

(...)

*1. La autoridad resolutoria dictó la medida disciplinaria de suspensión de 26 días naturales en contra del suscrito apoyada en las acusaciones manifestadas por la licenciada Cruz Hernández en el numeral 6 de su escrito de Queja en contra del suscrito por supuesto "**acoso laboral**", que en sí misma contienen:*

*i) **Una afirmación vaga** sin prueba alguna que la sustente: "en **varias ocasiones** le solicité de manera verbal al Vocal Ejecutivo, C. José Antonio Balderas Cañas, el apoyo para que se pudiera ocupar ese lugar con personal eventual de honorarios", **sin precisar** tiempo y lugar de las supuestas "varias ocasiones" en las cuales presuntamente solicitó al suscrito "el apoyo".*

*ii) **Una afirmación verdadera**: "El día 4 de diciembre de 2014, le envié [la licenciada Cruz Hernández] a través de correo electrónico al C. José Antonio Balderas Cañas, adjunta una Cédula de descripción del puesto, ya que eso fue lo que me solicitó verbalmente el mismo día."*

*iii) **Una afirmación** de la Vocal de Organización Electoral **que falta a la verdad**: "tampoco tenía conocimiento de que ya estaba aprobada la plaza para el personal eventual y procedía el trámite." Mentira que fue evidenciada por el suscrito en el numeral 18 del Informe de aclaración de presuntos hechos irregulares, oficio INE-JDE22-MEX/VE/0034/2017, de fecha 27 de enero de 2017, apoyado en las razones expuestas en el oficio número INE-JDE22-MEX/VE/0568/2014 ("PRUEBA 22" ofrecida por la propia licenciada Cruz Hernández en el citado escrito de Queja)*

*iv) **Acusaciones** de la Vocal de Organización Electoral expresadas a través de expresiones subjetivas. sin prueba alguna que las sustente.: "El C. José Antonio Balderas Cañas, por medio del Oficio INE-JDE22-MEX/VE/0568/2014, me quiso culpar argumentando que él me había comunicado que la plaza estaba aprobada cuando no fue así, lo único que me solicitó fue la Cédula de Descripción, que fue lo que le envié" Subjetividad de la licenciada Cruz Hernández que se evidencia con la simple lectura del citado oficio número INE-JDE22-MEX/VE/0568/2014.*

*v) **Una afirmación falaz** de la licenciada Cruz Hernández sin prueba alguna que la soporte: "argumentando que él [VED] me había comunicado que la plaza estaba aprobada cuando no fue así, lo único que me solicitó fue la Cédula de Descripción, que fue lo que le envié." Falacia demostrada en el numeral 19 del Informe de aclaración de presuntos hechos irregulares, oficio INE-JDE22-MEX/VE/0034/2017, de fecha 27 de enero de 2017.*

(...)

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Las acusaciones formuladas por la licenciada Cruz Hernández en el numeral 6 de su escrito de Queja en contra del suscrito por supuesto "acoso laboral", no describió una sola conducta punible del suscrito y mucho menos probó sus acusaciones,

*Es importante subrayar que las autoridades instructora y resolutora no explicaron: ¿**de qué manera** el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández cuando le compartió sus sentimientos? ¿**Cómo** el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández cuando le compartió su preocupación por la dimensión cognitiva de la Vocal de Organización sobre los hechos ciertos y objetivos en los que ella misma participó?*

(...)

1. La autoridad resolutoria dictó la medida disciplinaria de suspensión de 26 días naturales en contra del suscrito apoyada en las acusaciones manifestadas por la licenciada Cruz Hernández en el numeral 24 de su escrito de Queja en contra del suscrito por supuesto "acoso laboral", que en sí misma contienen:

*i) Una afirmación que evidencia **desconocimiento** del lenguaje castellano.*

*ii) Una afirmación **no probada**: "Durante esta reunión se tomaron acuerdos para que se pueda dar un [sic] adecuada relación laboral entre el C. José Antonio Balderas Cañas y la suscrita. Aun así es relevante que durante la citada reunión de parte del personal comisionado de la DESPEN, se le solicitó al C. José Antonio Balderas Cañas moderar el uso de adjetivos durante la reunión, al este referirse a conceptos como 'ignorancia'. En la Minuta INE/JLE/JDE22/MEX/01/23-11-2016 que la licenciada Cruz Hernández ofreció como "PRUEBA 52" en su escrito de Queja, **no se menciona** en ningún momento el concepto "ignorancia".*

*iii) Una **verdad cierta y objetiva**: "de lento aprendizaje". Prueba de ello es el Acta Circunstanciada número **AC11/INE/MEX/JD22/12-07-16 (Prueba 5** del Informe) Acta levantada poco después que la licenciada Cruz Hernández cumpliera 22 meses en el cargo. En ese lapso, el suscrito habló con la licenciada Cruz Hernández en reiteradas ocasiones en las oficinas de la Vaca lía Ejecutiva ubicadas en el inmueble sede de la 22 Junta Distrital, para explicar la importancia de que cumpliera la jornada laboral, toda vez que su comportamiento, documentado, no se ajustaba al horario de dicha jornada laboral.*

(...)

*Señalamientos que, como se observa, no hacen mención de conducta punible alguna del suscrito, porque: i) **no está probado** que el suscrito utilizó el sustantivo "ignorancia" durante la reunión de trabajo celebrada el 23 de noviembre de 2016, en la sala de sesiones de la 22 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de México; y,*

*ii) en la citada reunión de trabajo, el suscrito expresó: "que el asunto de lento aprendizaje en el conocimiento de la normatividad por parte de la Vocal de Organización Electoral", que es un **hecho cierto y objetivo** lo cual está ampliamente*

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

documentado y por tanto no puede ser considerado un supuesto acto de "acoso laboral" del suscrito en contra de la licenciada Cruz Hernández.

(...)

*Cabe destacar que las autoridades instructora y resolutora no explicaron: ¿de **qué manera** el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández cuando afirmó "que el asunto de lento aprendizaje en el conocimiento de la normatividad por parte de la Vocal de Organización Electoral"? ¿Cómo el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández cuando refiere a un hecho cierto y objetivo: "el asunto de lento aprendizaje en el conocimiento de la normatividad por parte de la Vocal de Organización Electoral"?*

(...)

*Las acusaciones formuladas por la licenciada Cruz Hernández en los numerales 15, 22, 23, 25 y 26 de su escrito de Queja en contra del suscrito por supuesto "**acoso laboral**", no describió una sola conducta punible del suscrito y mucho menos probó sus acusaciones,*

(...)

*Cabe destacar que las autoridades instructora y resolutora no explicaron: ¿**de qué manera** el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández por asignarle 30 calificaciones reprobatorias? ¿**Cómo** el suscrito acosó laboralmente a la licenciada Cruz Hernández por informar a los vocales de la 22 Junta Distrital en reunión de trabajo sobre las actividades que llevaríamos a cabo, relacionadas con la preparación, traslado y destrucción de los votos válidos, los votos nulos, las boletas sobrantes, la lista nominal y demás documentación que formó parte de la muestra seleccionada para realizar estudios del Proceso Electoral Federal 2014-2015, conforme a la normatividad en la materia?*

*Ahora bien, con relación a las acusaciones genéricas formuladas por la autoridad resolutora del último párrafo de la foja 22 al primer párrafo de la foja 29 de la resolución que combato, cabe destacar se tratan de acusaciones dolosas, que no se relacionan con supuestas conductas del suscrito, lo cual me deja en estado de indefensión, por lo cual se deben desechar de plano. En cuanto a las "las comparecencias de los días 27 y 28 de marzo de 2017" de algunos los servidores públicos adscritos a la 22 Junta Distrital, es obvio que las autoridades instructora y resolutora seleccionaron de manera dolosa los **dichos** de tres de esos funcionarios, mismos que además de ser irrelevantes, falsos y sin prueba alguna que los soporte, contrastan con las opiniones de la Vocal Secretario, el Vocal del Registro Federal de Electores y el Auxiliar Distrital, en los temas de supuesto "acoso laboral" del suscrito en contra de la licenciada Cruz Hernández, razón por la cual deben ser desechadas.*

Por lo expuesto y fundado, a esa Junta General Ejecutiva;

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Atentamente solicito:

Primero. *Tenerme por presentado en tiempo y forma, recurso de inconformidad en contra de la Resolución dictada por el Secretario Ejecutivo, el día 29 de septiembre de 2017, en el expediente señalado al rubro.*

Segundo. *Requírase al Secretario Ejecutivo para que remita el original de los autos del expediente al rubro precisado con la finalidad de que se sustancie el recurso de inconformidad que estoy interponiendo.*

Tercero. *Revocar la resolución de referencia, para dictar una nueva en la que se determine que han procedido los agravios que hago valer y se me absuelva de la sanción que por 26 días que se decreto en mi contra, de tal suerte que se me restituya en el uso y goce de mis derechos laborales, ordenando se me paguen los salarios que con motivo de la sanción he dejado de percibir.*

(...).”

Las consideraciones para calificarlos de infundados, son las siguientes:

El agravio relativo a la omisión de valorar todas las causales de improcedencia, resulta infundado, puesto que en el apartado de la resolución “cuestión previa”, la autoridad resolutora efectivamente realiza el análisis de las posibles causales de improcedencia que podrían aplicarse al caso en concreto, como lo es el desistimiento de la queja presentada con anterioridad por la C. María Cristina Cruz Hernández, así como las excepciones de prescripción contenidas en el artículo 402 del Estatuto.

Cabe señalar que las causales de improcedencia establecidas en la normatividad, serán materia de análisis en el caso en que se actualicen, de conformidad con el artículo 11, numeral 2 de la LGSMI.

En consecuencia, si bien es cierto las causales de improcedencia deben ser analizadas de manera oficiosa, ello no significa que tal y como lo afirma el denunciante, la autoridad tuviese que hacer un pronunciamiento de todas y cada una de las causas de improcedencia.

Por cuanto hace al agravio relativo a los efectos jurídicos del desistimiento, resulta improcedente en razón que la autoridad fundó y motivó las razones por las cuales el auto de desechamiento invocado no es considerado como una

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

causal de improcedencia ni tiene el carácter de cosa juzgada, tal y como se señaló en la Resolución recurrida a saber:

- i. La autoridad resolutora no tuvo oportunidad de pronunciarse sobre el asunto, y por tanto, no decidió sobre los puntos controvertidos.
- ii. La quejosa manifestó dejar abierta la posibilidad de poder denunciar las conductas de acoso laboral de forma posterior.
- iii. Se debe tener en cuenta que la autoridad busca garantizar el servicio objetivo del trabajador a los intereses generales de la Institución como patrón que, de no velar por ese interés, podría repercutir dentro del entorno laboral del Instituto.

Ahora bien, es de señalarse que no se trata de una Resolución como tal emitida por una autoridad resolutora, ya que como su nombre lo indica se trata de un auto de desechamiento, más no de una Resolución, por lo tanto no implicó el estudio de fondo del escrito de queja presentado por la entonces quejosa, en virtud de que la misma se apersonó para ratificar su desistimiento, de tal suerte que la autoridad instructora emitió el auto de mérito sin entrar al estudio de fondo, por lo que el asunto quedó sin materia.

Aunado a lo anterior, la norma aplicable señala que las circunstancias por las cuales resulta improcedente el inicio del PLD es en caso de prescripción con fundamento en el artículo 402, así como las señaladas en el artículo 219, 421 y 422 del Estatuto, dentro de las cuales no se encuentra la causal que pretende hacer valer el recurrente.

De igual forma, el Protocolo HASL en su página 83 refiere que en atención a las víctimas de hostigamiento y acoso sexual o laboral se deberá poner especial cuidado debiéndose aplicar la legislación supletoria a la materia, en caso de ser en beneficio de la víctima.

No se omite mencionar que la garantía de seguridad jurídica implica que cualquier acto de autoridad que afecte la esfera de un particular, para ser legalmente válido, debe estar debidamente fundado y motivado. Se entiende por debida fundamentación legal, la cita del precepto jurídico aplicable al caso concreto, en tanto que, la motivación es considerada como las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Por otra parte, en tanto a los criterios orientadores citados por la autoridad, es de señalarse que no le asiste razón al recurrente, ya que por cuanto hace a la tesis cuyo rubro es “DESISTIMIENTO DE LA ACCION LABORAL. COSA JUZGADA. DIFERENCIAS” determina que el desistimiento de la acción hace cesar la contienda, extingue el derecho sustantivo ejercitado, hace volver jurídicamente las cosas al estado que guardaban antes de la presentación de la demanda, no liquida el pasado incierto de ésta, ni tampoco define el derecho en disputa; a diferencia de cosa juzgada la cual da la seguridad jurídica de que no volverán a ser perturbadas en sí a las partes por la misma cosa u objeto, por la misma causa de pedir o hecho generador del derecho ejercitado, ni por otro pronunciamiento de derecho que pretenda emitir posteriormente la misma autoridad o alguna otra al respecto.

Asimismo, cuando el recurrente cita la tesis aislada “COSA JUZGADA Y DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN, EFECTOS QUE LOS DISTINGUEN” únicamente refiere una porción de la misma, la cual carece del contexto adecuado, pues en la misma tesis se señala claramente que en un caso como el que nos ocupa no es posible oponer la excepción de cosa juzgada, para mayor referencia se transcribe la tesis correspondiente:

“COSA JUZGADA Y DESISTIMIENTO DE LA ACCION, EFECTOS QUE LOS DISTINGUEN. La excepción de cosa juzgada tiene por objeto, en términos generales, evitar la duplicidad de procedimientos cuando hay identidad de personas, cosas y acciones, y tiende a dar firmeza a las actuaciones judiciales y relaciones jurídicas entre los litigantes, a fin de que no vuelva a suscitarse un nuevo debate sobre hechos ya controvertidos, mediante otro procedimiento en el que se plantean iguales cuestiones, y así, implica la existencia de una decisión definitiva, ya sea judicial o arbitral, que haya puesto punto final a una controversia. En tanto que el desistimiento formulado por el actor, en relación con las acciones ejercitadas, y acordado de conformidad por la autoridad jurisdiccional que actuó, trae consigo la pérdida del derecho del actor para poder intentar nuevamente su acción contra la misma persona, y anula todos los actos procesales verificados y sus consecuencias; pero esa resolución que tuvo por desistido al demandante, no decidió acerca de los puntos controvertidos sujetos a fallo de autoridad y, en consecuencia, tal resolución no constituye la excepción de cosa juzgada en un nuevo conflicto suscitado por el mismo actor, contra idéntica persona, por iguales prestaciones. Consecuentemente, es ilegal la tesis de la responsable respecto a que por el hecho de que el quejoso se hubiese desistido de la acción que ejercitó en otro expediente, reclamando prestaciones que, a juicio de la propia responsable son exactamente las mismas que las que exigió en el expediente en el que se dictó el laudo reclamado, existe cosa juzgada y, por tanto, era procedente la excepción que con tal denominación se opuso, ya que el acuerdo que recayó a ese desistimiento en el otro juicio promovido por el quejoso, solo contra uno

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

de los demandados, no resolvió sobre las acciones deducidas por el expresado quejoso, y las excepciones opuestas por la demandada, y así es violatorio de garantías en la parte examinada, el laudo reclamado, por no estar fundado ni motivado.”

Resulta relevante señalar que la jurisprudencia citada en la Resolución controvertida que tiene por rubro “DESISTIMIENTO DE LA INSTANCIA EN EL JUICIO LABORAL POR PARTE DEL TRABAJADOR. NO LE ES APLICABLE, POR ANALOGÍA, EL PROCEDIMIENTO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 773, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO” tiene a bien precisar que respecto de la manifestación expresa del trabajador para desistir de la instancia, a diferencia del de la acción sólo implica la renuncia de los actos procesales, sin que ello afecte la acción intentada; por tanto, lo único que ocurre ante el desistimiento de la instancia, es que fenece el procedimiento, pero el demandante conserva su derecho de acción y deja subsistente la posibilidad de exigirlo y hacerlo valer en un nuevo proceso.

Es importante precisar que contrario a lo aducido por el recurrente, se considera que la jurisprudencia laboral es aplicable, pues el Estatuto en su artículo 410 determina que, en relación a lo no previsto en el mismo, se estará a lo dispuesto atendiendo al mismo orden, de forma supletoria a los ordenamientos que se muestran a continuación:

- I. La Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral;
- II. La Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado;
- III. La Ley Federal del Trabajo;
- IV. La Ley General de Responsabilidades Administrativas;
- V. El Código Federal de Procedimientos Civiles;
- VI. Las Leyes de orden común, y
- VII. Los principios generales de Derecho.

Al respecto, la autoridad resolutora, señala claramente que el Estatuto no prevé las consecuencias jurídicas del desistimiento, en virtud de ello procedió a analizar criterios orientadores, que resultan aplicables de conformidad con el citado artículo 410 del Estatuto.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

En relación con la manifestación del recurrente respecto de que no se señala la forma en que se gradó la gravedad de la falta y la sanción correspondiente, se precisa que la autoridad ponderó los elementos dispuestos en el artículo 441 del Estatuto, a saber:

- I. La gravedad de la falta en que se incurra;
- II. El nivel jerárquico, grado de responsabilidad, los antecedentes y las condiciones personales y económicas del infractor;
- III. La intencionalidad con la que realice la conducta indebida;
- IV. La reincidencia en la comisión de infracciones o en el incumplimiento de las obligaciones;
- V. La reiteración en la comisión de infracciones o en el incumplimiento de las obligaciones, y
- VI. Los beneficios económicos obtenidos por el infractor, así como el daño y el menoscabo causado al Instituto.

Asimismo, el citado artículo dispone que las faltas podrán clasificarse como levísimas, leves o graves, y éstas, como grave ordinaria, grave especial o grave mayor, o particularmente grave.

Con el objeto de comprobar que la autoridad cumplió con dicha obligación, es pertinente señalar que en la Resolución que sirve de fundamento para calificar la conducta de grave ordinaria y que forma parte integrante del expediente, se advierte que contrario a lo que aduce el actor, para imponer la sanción la autoridad realizó un análisis pormenorizado de cada uno de los elementos referidos en el artículo 441 del Estatuto, a la luz del Protocolo HASL, y tomando en cuenta otros factores de cabal relevancia, como son la trascendencia de la norma violada y la vulneración del bien jurídico tutelado de la siguiente forma:

a) Para poder establecer la gravedad de la falta, la autoridad analizó si ésta era levísima, leve o grave; para tales efectos, tomó en consideración el tipo de infracción, las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos realizados (contexto fáctico y medios de ejecución); y la magnitud de la afectación al bien jurídico tutelado. Por lo que se estima infundado que la autoridad haya calificado la infracción con dolo y mala fe, como le pretende hacer valer el actor.

Así, las conductas en las que incurrió el actor son particularmente graves, como bien lo señaló la autoridad en la resolución que hoy impugna, ya que el acoso laboral es un fenómeno nocivo que requiere ser desarraigado de los espacios

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

laborales del Instituto; lo cual será posible, única y exclusivamente, tomando las acciones institucionales para prevenirlo, atenderlo y erradicarlo.

b) La autoridad procedió a analizar el nivel jerárquico del actor, su grado de responsabilidad, los antecedentes y sus condiciones económicas:

En efecto, a foja 32 de la resolución, se señaló que el ahora actor era uno de los funcionarios con mayor jerarquía en la Junta Distrital, y por la naturaleza de las conductas desplegadas, su responsabilidad en la comisión de la infracción es directa.

Aunado a lo anterior se analizó que las condiciones económicas fueron suficientes para efectos de fijar la sanción correspondiente, lo que le permite soportar sin afectación importante los efectos económicos de la medida disciplinaria que en todo caso de fijó.

De la misma forma, se tomaron en consideración los antecedentes del hoy inconforme consistentes en estudios, rango y su desempeño en el Servicio Profesional Electoral, desprendiéndose que cuenta con un nivel profesional, que ha mostrado una labor satisfactoria durante su desarrollo como funcionario de carrera y tiene los conocimientos suficientes para entender los alcances de su actuar.

c) La autoridad concluyó que la conducta fue intencional. Y en efecto, con su actuar el actor violentó la normatividad y atentó contra la dignidad e integridad de la denunciante, de manera consciente, lo cual denota intencionalidad en la comisión de la infracción.

d) En lo que toca al tema de la reincidencia y reiteración en la comisión de infracciones o incumplimiento de obligaciones, la autoridad advirtió que no había.

e) Finalmente, en lo que hace a los beneficios económicos o daños o menoscabos causados al Instituto, la autoridad concluyó que no hubo tales, así como la obtención de un beneficio económico indebido por el desempeño de sus funciones.

Por todo lo anterior, se cuentan con elementos suficientes para determinar que no le asiste la razón al hoy inconforme en el sentido de que se actuó con dolo y mala fe en su contra al aplicar la sanción, puesto que se impuso con base en el estudio de los elementos consignados en el artículo 441 del Estatuto, tomando

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

en cuenta factores de cabal relevancia, como son la trascendencia de la norma violada y la vulneración del bien jurídico tutelado, entre otros.

Lo anterior, habida cuenta de que se garantizaron las formalidades esenciales del procedimiento, tal y como se pudo apreciar en párrafos precedentes, ya que: i) se le notificó al hoy inconforme el inicio del procedimiento, y se le corrió traslado con todas las constancias que obran en autos; ii) se le otorgó un plazo para que sin limitantes diera contestación y ofreciera las pruebas de descargo que estimara pertinentes; iii) se desahogaron todos y cada uno de los elementos de convicción, tanto de cargo como de descargo, y fueron valorados por la autoridad al momento de resolver; iv) se dictó resolución conforme a derecho; y v) se garantizó su derecho a interponer recurso de inconformidad en contra de la Resolución recaída en el expediente INE/DESPEN/PLD/04/2017.

Por lo que hace al agravio consistente en que la autoridad instructora y resolutora actuaron erróneamente al determinar el inicio del procedimiento en cuya fecha ya había operado la prescripción, esta Junta General Ejecutiva considera que es infundado, pues tal y como lo establece el artículo 402 del Estatuto en su fracción II, la facultad para determinar el inicio del PLD prescribirá en cuatro meses a partir del momento en que la autoridad instructora tenga conocimiento formal de la conducta probablemente infractora, por lo tanto es de señalarse lo siguiente:

- Que la quejosa presentó su primer escrito de queja el 16 de agosto de 2016, sin embargo, el día 09 de noviembre de 2016 manifestó su deseo de desistirse de su denuncia, por lo tanto, el 15 de noviembre del mismo año, la autoridad competente emitió auto de desechamiento.
- Que la tesis aislada “COSA JUZGADA Y DESISTIMIENTO DE LA ACCION, EFECTOS QUE LOS DISTINGUEN” refiere que la resolución que tuvo por desistido al demandante, no decidió acerca de los puntos controvertidos sujetos a fallo de autoridad y, en consecuencia, tal resolución no constituye la excepción de cosa juzgada en un nuevo conflicto suscitado por el mismo actor, contra idéntica persona, por iguales prestaciones.
- Que de acuerdo a la jurisprudencia en materia laboral “DESISTIMIENTO DE LA INSTANCIA EN EL JUICIO LABORAL POR PARTE DEL TRABAJADOR. NO LE ES APLICABLE, POR ANALOGÍA, EL PROCEDIMIENTO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 773, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO”, aunque la denunciante haya desistido de su queja el demandante conserva su derecho de acción.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

- Que la C. María Cristina Cruz Hernández presentó de nueva cuenta el 29 de noviembre de 2016 una denuncia con hechos atribuibles al C. José Antonio Balderas Cañas, por lo que, al no haberse pronunciado sobre el fondo del asunto en la primera presentación de la denuncia, esta es considerada como un procedimiento nuevo, mismo que deberá llevarse a cabo desde un inicio atendiendo a las formalidades esenciales del procedimiento.
- Que toda vez que la denuncia fue presentada el 29 de noviembre de 2016, la autoridad instructora contaba con un plazo de cuatro meses para determinar el inicio del PLD.
- Que el 29 de marzo de 2016 la autoridad instructora inicio a instancia de parte el PLD bajo el número de expediente INE/DESPEN/PLD/04/2017, es decir, a los cuatro meses en que la autoridad tuvo conocimiento de la conducta denunciada por la quejosa, de conformidad con lo establecido en el artículo 402, fracción II del Estatuto.
- Que tal y como se señala en la Resolución combatida, la autoridad instructora no puede actuar de oficio, por la naturaleza de las conductas denunciadas, pues el acoso laboral se sigue a instancia de parte.

En el caso que nos ocupa, la C. María Cristina Cruz Hernández desistió de la primer queja interpuesta y, posteriormente, presentó otra en contra del mismo acto, al respecto, de acuerdo con la reforma al artículo 1o. de la Constitución Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de junio de dos mil once, que ordena velar por los derechos humanos contenidos en la misma y en los instrumentos internacionales celebrados por México, se debe adoptar la interpretación más favorable al derecho fundamental de que se trate, lo que en la doctrina se conoce como principio *pro persona*. Éste, trasladado al derecho fundamental de acceso a la justicia, implica adoptar la interpretación que más lo amplíe frente a las causas que lo restrinjan, de modo que una vez que ella presento la primer queja, la autoridad cuenta con un periodo de cuatro meses para determinar su admisión, pues de lo contrario operaría la prescripción, por lo que al desistirse, bajo la interpretación *pro persona* llevan a concluir que dicho desistimiento y la promoción de una nueva queja contra el mismo acto, dentro del plazo legal referido, revelan que el desistimiento inicial no tuvo la intención de consentir el acto.

Así, una vez que se promovió la nueva queja por parte de la C. María Cristina Cruz Hernández, inició el cómputo del plazo de la autoridad para emitir el auto de admisión, pues en la primera queja, al existir un desistimiento no hubo un

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

pronunciamiento de fondo, no se corroboraron los hechos ni se recabaron los elementos de prueba, que pudieron sustentar el inicio del procedimiento.

Por lo antes expuesto, se concluye que las autoridades competentes no violentaron los Principios Rectores de la Función Electoral y de congruencia, exhaustividad, justicia y equidad establecidos en el artículo 443 del Estatuto, pues al emitir el auto de admisión dentro de los cuatro meses siguientes a la presentación del escrito de queja, se interrumpió el plazo para la prescripción de conformidad con el artículo 418 del Estatuto.

Al respecto, sobre el agravio relativo a que no se cumplieron los plazos ni las formalidades del procedimiento que pretende hacer valer el recurrente, la autoridad resolutoria ya se había pronunciado al respecto en los siguientes términos, tal como consta en la resolución combatida.¹

Ahora bien, es importante señalar que las formalidades esenciales del procedimiento son aquellas que garantizan al gobernado una defensa adecuada y oportuna, mismas que se enuncian a continuación para mayor abundamiento:

- La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias. Lo cual supone hacer del conocimiento del miembro del servicio la existencia de una denuncia o queja instaurada en su contra, y del inicio de un procedimiento que pudiera culminar en una sanción;
- La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa. Requisito que implica el ofrecimiento, desahogo y la valoración de las pruebas ofrecidas en el procedimiento;
- La oportunidad de alegar. Es decir, esgrimir los razonamientos lógico jurídicos en los que hace valer sus pretensiones, y con los que se refutan las imputaciones hechas en su contra;
- El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas. La garantía de seguridad jurídica implica que cualquier acto de autoridad que afecte la esfera de un particular, para ser legalmente válido, debe estar debidamente fundado y motivado. Se entiende por debida fundamentación

¹ En la foja 10 de la resolución correspondiente se señala lo siguiente: “el artículo 402 fracción II, Estatuto que dispone que el Instituto cuenta con un plazo de cuatro meses a partir del conocimiento de las posibles conductas infractoras para determinar el inicio de un procedimiento disciplinario a sus trabajadores, la disposición estatutaria en comento, determina que no se trata de un simple conocimiento, sino que éste debe ser “formal”. Por tanto, para que opere la prescripción es necesario que el plazo previsto por la norma se contabilice a partir de que la autoridad tenga certidumbre de la existencia de la infracción; Por otro lado, se estiman carentes de sustento las manifestaciones del denunciado respecto a que el procedimiento está prescrito debido a que la queja que dio origen al presente procedimiento se presentó el 29 de noviembre de 2016 y el auto de inicio del procedimiento es de fecha 29 de marzo de 2017, aduciendo que el término para iniciar el procedimiento fenecía el 28 de marzo de 2017.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

legal, la cita del precepto jurídico aplicable al caso concreto, en tanto que, la motivación es considerada como las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

- De manera adicional, la posibilidad de reclamar la resolución mediante un recurso eficaz, como es el caso que nos ocupa.

Entonces, el llamado núcleo duro del derecho al debido proceso lo componen: la notificación; las pruebas; los alegatos; y una resolución que pueda a su vez ser recurrida. El otro núcleo lo constituyen las garantías mínimas del gobernado cuya esfera jurídica pretenda ser modificada por un acto de autoridad en un proceso que implique un ejercicio de la potestad punitiva del Estado.

A luz de estas ideas, se advierte que en ningún momento se vulneraron los principios antes mencionados.

Cabe señalar que el criterio orientador emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación que lleva por rubro “PROCEDIMIENTO LABORAL (ABIERTA DILACIÓN O SU PARALIZACIÓN TOTAL). PARÁMETROS QUE DEBEN CONSIDERARSE EN CADA CASO PARA DETERMINAR SU CONFIGURACIÓN.” invoca que la obligación de las autoridades jurisdiccionales de impartir justicia dentro de los plazos y términos fijados por el legislador, debe atender a la naturaleza y carga de trabajo de los diferentes órganos jurisdiccionales, que implica un tiempo suficiente para que las partes y las autoridades encargadas de impartir justicia realicen las diversas etapas procesales, sin que los plazos y términos lleguen al extremo de hacer nugatorio el derecho cuya tutela se pretende. Así, partiendo de las anteriores premisas, para establecer cuándo se está en presencia de una abierta dilación del procedimiento o su paralización total, debe atenderse a las peculiaridades de cada caso concreto, como podrían ser: a) el plazo que prevé la ley respectiva para la emisión de la resolución de que se trate; b) la naturaleza de ésta; c) la complejidad del asunto; y, d) los antecedentes del caso, entre otros; sin que sea factible establecer un término fijo y genérico que aplique en todos los asuntos.

Es de indicarse que dentro del plazo en el que la autoridad resolutora emitió la Resolución correspondiente, no se les causó perjuicio alguno a las partes, dado que no se fijaron medidas cautelares o la suspensión de derechos que afectarán de alguna manera a los sujetos involucrados durante el tiempo en el que se llevó a cabo la sustanciación del Procedimiento Laboral Disciplinario.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Asimismo, no se dañaron los intereses ni se desencadenaron actos de imposible reparación, entendiéndose por éstos los que afecten materialmente derechos sustantivos tutelados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte; es decir, sus consecuencias deben impedir en forma actual el ejercicio de un derecho y no únicamente producir una lesión jurídica formal o adjetiva, que no necesariamente llegará a trascender al resultado del fallo.

En el mismo sentido la investigación realizada fue exhaustiva, completa, objetiva y cierta, pues para corroborar los señalamientos hechos por la quejosa, la autoridad instructora se allegó de los elementos de prueba suficientes para acreditar la infracción cometida por el recurrente, tales como correos electrónicos, actas de sesión y de hechos, minutas, cuestionarios, antecedentes del desempeño de las funciones y el propio escrito de contestación y alegatos del recurrente, lo que permitió resolver de manera imparcial e integral.

Por otro lado, en relación con el agravio consistente en que la Comisión del Servicio Profesional y la Dirección Jurídica no intervino durante la elaboración del Proyecto de Resolución, es de mencionarse que el agravio que pretende hacer valer el recurrente es infundado, en virtud que en las constancias que integran el expediente de mérito, se advierte que tanto la Dirección Jurídica como la Comisión del Servicio intervinieron en el procedimiento, puesto que de conformidad con el artículo 411, fracción I del Estatuto, la autoridad instructora competente para llevar a cabo el trámite del PLD cuando se trate de un probable infractor perteneciente al Servicio Profesional será la DESPEN.

Luego entonces, con base en los artículos 437, 439 y 440 del Estatuto, la autoridad competente para elaborar el Proyecto de Resolución respectivo fue la Secretaría Ejecutiva a través de la Dirección Jurídica misma que presentó el Proyecto de Resolución al Secretario Ejecutivo el cual procedió a remitirlo a la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional para que emitiera el Dictamen correspondiente y lo discutiera en la sesión correspondiente.

En consecuencia, se precisa que tanto la Comisión del Servicio Profesional Electoral, como la Dirección Jurídica, cumplieron con la obligación legal que tienen a su cargo.

El recurrente dentro de sus argumentos señala como agravio que no hubo una adecuada valoración por parte de la autoridad resolutora respecto de lo

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

manifestado por la denunciante sobre los hechos relatados en su escrito del 16 de agosto de 2016 y las pruebas presentadas, puesto que considera que la denunciante no relacionó los medios de prueba con los hechos denunciados.

Sin embargo, resulta infundado dicho alegato, puesto que del análisis del escrito de denuncia se advierte que la quejosa precisó las circunstancias de modo, tiempo y lugar, aunado con la relación de las pruebas documentales conforme los hechos denunciados, mismas que fueron referenciadas de manera sistemática en la redacción de cada hecho, así como el señalamiento del lugar exacto en donde acontecieron, el momento aproximado en que se suscitaron y las personas que intervinieron en éstos; tan es así, que el hoy actor tuvo la oportunidad de presentar su escrito de contestación y alegar lo que en su derecho convino.

Aunado a lo antes expresado, el Estatuto determina en su artículo 407 que las autoridades que conozcan y sustancien el PLD podrán suplir las deficiencias de la queja o denuncia y los fundamentos de derecho, así como dictar las medidas que a su juicio sean necesarias para mejor proveer al correcto desarrollo del mismo.

Asimismo, determina que en los casos de violencia, discriminación y hostigamiento y acoso sexual o laboral ejercido en contra del Personal del Instituto, las autoridades competentes deberán suplir la deficiencia de la queja y los fundamentos de derecho, recabar elementos probatorios y, de ser necesarias, dictar medidas de protección que determine la autoridad competente.

Por otra parte, el Protocolo para prevenir, atender y sancionar el hostigamiento y acoso sexual o laboral del Instituto en su página 85, inciso D) refiere que respecto de la instrucción y análisis del caso concreto se debe suplir la deficiencia de la queja atendiendo que la autoridad deberá realizar una recopilación exhaustiva de los elementos probatorios que se tengan dentro de la propia institución y cualquier otro que se considere necesario; así mismo, se deberán interpretar los hechos y pruebas sin estereotipos discriminatorios y de acuerdo con el contexto de desigualdad verificado, así, por lo antes expuesto, no le asiste la razón al ahora recurrente.

El agravio consistente en que la autoridad instructora no precisó cuál de las hipótesis del acoso laboral es la aplicable al caso en concreto, es infundado, toda vez que en la Resolución que se recurre se puede observar que la autoridad competente llevó a cabo un análisis del concepto de acoso laboral, señalando

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

claramente las razones por las que se consideró que con su conducta, (provocación, presión, intimidación, exclusión, aislamiento, ridiculización, o ataques verbales o físicos, realizados de forma evidente, sutil o discreta) atentó contra la autoestima, integridad, libertad y seguridad de la quejosa, la cual interfiere en el rendimiento laboral y generan un ambiente negativo de trabajo.

Como resultado de ello, la autoridad consideró que el hoy recurrente, había incumplido con lo dispuesto en los artículos 82 y 83 del Estatuto, mismos que señalan que el personal debe conducirse con rectitud y respeto ante sus superiores jerárquicos, compañeros, subordinados, los terceros con los que tenga relación en razón de su cargo o puesto y con aquellos que por cualquier motivo se encuentren dentro de las instalaciones del Instituto, asimismo, prohíben realizar actos que tengan como propósito hostigar o acosar laboral o sexualmente, intimidar o perturbar a superiores jerárquicos, compañeros y subordinados en el ámbito laboral o cualquier otra persona durante el ejercicio de sus labores, por lo que la Resolución se encuentra debidamente fundada.

Además, como se ha abordado en párrafos anteriores, el artículo 410 del Estatuto prevé cual es, en todo caso, la ley o las leyes supletorias a las cuales deberá de sujetarse la autoridad en aquellos casos en los que no se encuentre contemplado algún aspecto en el Estatuto de mérito, mismos que también fueron citados oportunamente al resolver el PLD.

Por otro lado el recurrente señala en sus agravios, que la autoridad instructora calificó de origen las diferencias entre las partes, como un conflicto y no como acoso laboral, asimismo no valoró que la quejosa presentó seis días después de la celebración de la reunión de trabajo de naturaleza conciliatoria, lo que no permitió que la reunión produjera resultados.

Al respecto, es de señalarse que el agravio es infundado porque la norma aplicable para la solución de conflictos se encuentra regulada en el capítulo X del TÍTULO SEXTO “El Procedimiento Laboral Disciplinario y la Conciliación de Conflictos para el personal del Instituto” del Estatuto, mismo que en el artículo 465 a la letra dice:

“Artículo 465. La conciliación es el procedimiento mediante el cual se puede solucionar un conflicto entre el Personal del Instituto que no afecte el interés directo del Instituto, a través de la intervención de un funcionario denominado Conciliador, con el propósito de generar un acuerdo de voluntades.”

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

De igual manera, en el artículo 467 de la misma norma señala que la JGE aprobará los Lineamientos en la materia, por lo que conviene mencionar que el 26 de septiembre de 2016 se aprobó el Acuerdo INE/JGE217/2016 por el que se aprobaron los Lineamientos para la Conciliación de Conflictos entre el personal del INE.

Por lo tanto, es evidente que las autoridades competentes no llevaron a cabo el procedimiento con el carácter de una conciliación de conflictos, toda vez que, de haber sido el caso, se hubieran sujetado a la normatividad precisada en los párrafos precedentes.

Además, la autoridad hace un análisis del concepto acoso laboral en el apartado de cuestión previa refiriendo que se trataba de la cuestión debatida, por lo tanto debía establecerse el concepto para que en lo sucesivo se determinará si en todo caso se actualizaba la conducta denunciada mediante la valoración del caudal probatorio que obra en autos, en lo particular y en su conjunto, a fin de resolver conforme a Derecho.

Por otra parte, es inoperante por cuanto hace a que la quejosa presentó seis días después de la celebración de la reunión de trabajo de naturaleza conciliatoria, la denuncia para iniciar el procedimiento laboral disciplinario por los mismos hechos, lo que no permitió que la reunión produjera resultados; pues tal y como se indicó en el Auto de Desechamiento y en la resolución combatida, la C. María Cristina Cruz Hernández dejó abierta la posibilidad de volver a denunciar las conductas de acoso laboral.

Aunado a lo antes mencionado, la autoridad resolutoria manifestó en la Resolución en comento lo que a la letra dice:

“Además, no se debe pasar por alto que el desistimiento surge de la libre voluntad de quien la emite, la cual no debe estar condicionada por ninguna otra parte, situación que en la especie no aconteció, en virtud de que la propia denunciante sostiene que se desistió para: “Poder mejorar el clima laboral y con esto se dé por concluido el asunto”.

*Lo anterior es relevante, si se tiene en cuenta que esta autoridad busca garantizar el servicio objetivo del trabajador a los intereses generales de la Institución como patrón que, de no velar por ese interés, podría repercutir dentro del entono laboral del Instituto.
(...)”*

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

De este modo, queda evidenciado que la C. María Cristina Cruz Hernández podía ejercer su derecho de presentar la queja o denuncia en cualquier momento.

Por lo que hace al agravio relativo a que la autoridad resolutora equivocadamente estimó que la conducta de acoso laboral es inoperante, toda vez que la autoridad fundó y motivó la acreditación de la infracción cometida por el ahora recurrente considerando casos específicos, no únicamente los que aduce el actor, lo cual fue señalado en la resolución recurrida, es necesario señalar lo siguiente:

De lo resolución se desprende que, contrario a lo que aduce el actor, la autoridad resolutora fundó y motivó la calificación de la infracción cometida por el hoy recurrente, misma que consiste en la realización de conductas que constituyen acoso laboral, conductas que se corroboran con las testimoniales, las pruebas aportadas y valoradas por la autoridad tal y como consta en los autos y en la resolución controvertida e inclusive el dicho del denunciado, en ese sentido el quejoso se equivoca al dar por un hecho que únicamente la autoridad responsable determinó de manera arbitraria en base al dicho de la quejosa.

Como resultado, la autoridad determinó que incumplió con las obligaciones previstas en los artículos 82, fracciones XVI y 83, fracciones XXVI y XXVIII del Estatuto, en relación con el diverso artículo 78, fracción XXII del referido Estatuto, así como lo dispuesto por el Código de Ética en lo relativo a la promoción en el personal de los valores humanos y de los principios rectores de la función electoral.

Por cuanto al agravio relativo a que las expresiones “ignorancia” y “lento aprendizaje” no fueron utilizadas por el recurrente, son inoperantes, pues aunque no consta por escrito que el recurrente señaló de manera expresa la palabra “ignorancia”, lo cierto es que en diversas ocasiones utilizó para referirse a la quejosa palabras como:

- “Tan es coherente que cuatro es igual a cuatro”
- “Resulta patético y altamente preocupante en términos cognitivos, que usted insista [...]” “Más patético resulta y altamente preocupante en términos cognitivos resulta su afirmación [...]”

Asimismo, aunado a los razonamientos empleados por la autoridad resolutora en la Resolución combatida, conviene señalar que, del escrito del 24 de abril de 2017, mediante la cual el recurrente da contestación a los hechos denunciados

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

en su contra, en ningún momento niega el haber utilizado la palabra “ignorancia” en la reunión de trabajo del 23 de noviembre de 2016, solamente refiere lo siguiente:

“Se trata de: a) una afirmación que evidencia desconocimiento del lenguaje castellano: "adjetivos... como "ignorancia". El vocablo ignorancia es un sustantivo, no un adjetivo; y b) una verdad cierta y objetiva: "de lento aprendizaje". Ejemplo de este aserto es el Acta Circunstanciada número AC11/INE/MEX/JD22/12-07-16 [...] Esa acta se levantó poco después de que la licenciada Cruz Hernández cumpliera 22 meses en el cargo. En ese lapso, el suscrito hablo con la licenciada Cruz Hernández en reiteradas ocasiones [...] para explicar la importancia de que cumpliera la jornada laboral, toda vez que su comportamiento, documentado, no se ajustaba al horario de dicha jornada laboral. Otros ejemplos de la lentitud en el aprendizaje de la licenciada Cruz Hernández se encuentra en lo expuesto por el suscrito en los numerales 4, 8,9,10, 12, 14, 15, 19, 22,23,24,26,27, 35. 36, 37, 38.42,43,44, 45, 48, 49, 50. 51, 52, 53, 57, 59, 60, 61, 62, 64 Y 65 del presente escrito. " (foja 322 del expediente)”

En ese sentido, tuvo la oportunidad de negar el hecho desde el momento en el que dio contestación a las aseveraciones realizadas por la quejosa; no obstante, se limita a explicar el significado del vocablo “ignorancia”, resultando incongruente y, por lo tanto, inoperante, lo argumentado en el presente agravio.

Asimismo, reitera el dirigirse a la quejosa como “de lento aprendizaje”, por lo que conviene puntualizar que la autoridad resolutora se pronunció de la siguiente forma:

“Por lo que, a juicio de esta autoridad, los términos "patético" "ignorancia", "de lento aprendizaje", y la frase: "altamente preocupante en términos cognitivos”, en el contexto utilizado por el denunciado, contrariamente a lo que este refiere, resultan faltas de respeto hacia la quejosa, sin que resulte de ningún modo una llamada de atención razonable o equilibrada, como este pretende hacer valer. Toda vez que con tales expresiones la denunciante refiere las conductas del probable infractor han atentado en contra de su dignidad como persona, han mermado en su estado de salud física y emocional, impidiéndole el desarrollo adecuado de su cargo.

Lo cual se corrobora con el dicho del probable responsable, quien en diversas partes de su escrito de contestación reiteró dicha conducta (...)”

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Además, el ahora recurrente en su escrito de contestación se refirió a la denunciante utilizando expresiones que afectan el espacio laboral en el que ambos sujetos se desempeñan, tal hecho fue referido por la autoridad resolutora en el apartado de la calificación de la conducta de la forma siguiente:

“... refiriéndose a la denunciada de la siguiente manera: el asunto de "lento aprendizaje en el conocimiento de la normatividad por parte de la Vocal Organizacional Electoral". Por lo que la licenciada Liani Gaytán Ortiz comisionada de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral, intervino para solicitar la moderación en el uso de adjetivos durante la reunión, asentándose en la minuta de la reunión de trabajo que en vista de la problemática observada, se establecían diversos compromisos, el primero de ellos consiste en "promover el trato cordial entre los miembros de la Junta Distrital Ejecutiva, estableciendo como base la relación laboral y el logro de objetivos propios de cada Vocalía; compromiso que no cumplió, toda vez que hasta en su contestación, se refiere a la denunciante utilizando expresiones como "Pensamiento incoherente de la licenciada Cruz," "una expresión del déficit de comprensión de lectura de la licenciada Cruz," "otros ejemplo de la lentitud en el aprendizaje de la licenciada Cruz." Motivo por el cual ésta resolutora considera que se ha ocasionado una afectación en su autoestima, dignidad y desempeño laboral, así como en el ambiente de trabajo de la Junta Distrital. (fracción I del artículo 441 del Estatuto).”

En ese sentido, se le concede valor probatorio pleno el estar corroborado con el propio dicho del denunciado al contestar la denuncia respectiva, en términos de los artículos 14 y 16 de la LGSMI.

Ahora bien, la simple negativa del hoy inconforme resulta insuficiente si no se encuentra administrada con elementos probatorios que robustezcan su dicho y resten legitimidad a los elementos de convicción de referencia; tal y como lo establece el artículo 15 numeral 2 de la LGSMI, que establece que el que niega está obligado a probar cuando su negación envuelve la afirmación expresa de un hecho.

No pasa desapercibido para esta autoridad que el Protocolo HASL determina en su página 53, que entre las características del acoso laboral están aquellas conductas cuando afecten el empleo, sus términos y condiciones, las oportunidades laborales, el ambiente en el trabajo, el rendimiento laboral, etcétera, así como conductas que ridiculicen o hagan mofa de una persona públicamente; negar la palabra o ignorar a una persona cuando esté presente;

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

criticar o amenazar a una persona, tanto en temas laborales, como personales; y conductas encaminadas a hacer parecer tonta a una persona.

En relación con el agravio en el que señala que la autoridad resolutora se equivoca al valorar la argumentación de la quejosa respecto a la afirmación de que violento los compromisos contraídos en la reunión de trabajo, puesto que la denunciante utiliza como pretexto el haber recogido dos días después de la reunión de trabajo el Dictamen Individual de Calificaciones, en el cual se le había asignado 30 calificaciones reprobatorias, mismas que habían sido asentadas antes de dicha reunión.

Es de señalarse que el presente agravio es inoperante, puesto que la quejosa podía presentar escrito de queja en cualquier momento, máxime cuando se hizo conocedora de un hecho que desconocía al desistirse de la primera queja presentada.

Adicionalmente, se debe considerar que de lo manifestado en el convenio celebrado en la minuta INE/JLE/JDE22/MEX/01/23-11-2016, en ningún momento se acordó que para dar lugar a que la persona agraviada formulara la denuncia respectiva, se encontraba sujeto al incumplimiento de lo convenido por las partes, ni a que transcurriera determinado plazo.

Por otro lado, en relación con el agravio, en el que el recurrente pretende hacer valer que las conductas se desarrollaron a partir del mes de octubre y no de septiembre como lo señala la Resolución impugnada es inoperante, toda vez que su argumento es ambiguo y superficial, en tanto que no señala ni concreta algún razonamiento capaz de ser analizado, por lo tanto su pretensión es inatendible, en cuanto no logra construir y proponer la causa de pedir, en la medida que elude argumentar la manera en cómo se violenta el procedimiento con el dicho de la autoridad resolutora, toda vez que de la revisión al acto combatido se advierte que no cambia el fondo del asunto, además de que en ningún momento niega haber realizado los actos que se le imputan.

Por lo tanto, si bien la quejosa ingresó el 01 de septiembre de 2014, los hechos que son analizados en el PLD, son aquellos suscitados a partir del primer día del mes de octubre del mismo año, tal y como se señala en el inciso a) de la página 17 de la Resolución controvertida.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

El agravio relativo a la modificación de la acusación de la quejosa por parte de la autoridad instructora, señalada como un déficit de sintaxis, resulta inoperante, puesto que en las redacciones a las que hace referencia el recurrente, no cambia en lo absoluto el sentido del contenido, toda vez que el fondo del mismo continúa siendo el mismo, además, el recurrente no señala en que le afecta al procedimiento la Resolución con las transcripciones realizadas.

El recurrente dentro de sus argumentos señala como agravio que no hubo una adecuada valoración por parte de la autoridad resolutora respecto de lo manifestado por la denunciante sobre los hechos consistentes en que el ahora recurrente “le asignó a la C. María Cristina Cruz Hernández, diversas actividades institucionales a pesar de no contar con la experiencia amplia en el cargo”.

Al respecto conviene precisar que el Protocolo HASL señala en su página 53, que dentro de las características del acoso laboral se encuentra la presión con carga de trabajo excesiva y sin justificación, con el objetivo de que la víctima abandone su empleo.

Aunado a lo anterior, la autoridad también valoró los hechos denunciados conforme a los testimonios de los testigos que comparecieron los días 27 y 28 de marzo de 2017, mismos que tienen valor probatorio pleno, ya que los testigos fueron contestes puesto que contestaron las preguntas que se les formularon, coherentes dada la lógica de las respuestas y concordantes al coincidir en sus declaraciones, refiriendo las circunstancias de modo, tiempo y lugar, lo que crea convicción sobre el hecho de que los testigos estuvieron presentes, vieron y escucharon los hechos sobre los que vierten declaración, lo anterior en, en términos del artículo 14, párrafo 2, de la LGSMI.

En ese sentido, de los testimonios analizados de manera conjunta con los hechos denunciados por la quejosa y las manifestaciones hechas por el ahora recurrente, la autoridad arribó a la siguiente conclusión:

“...que el probable infractor al menos en un par de ocasiones ha demostrado conductas que hacen mofa públicamente de la denunciante, le ha negado la palabra, la ignora cuando está hablando por teléfono con ella, la ha criticado en temas laborales o personales, comportamiento que resulta inadecuado dentro del ámbito laboral.

(...)

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Del conjunto de actos realizados por el probable infractor y que han quedado acreditados mediante los testimonios previamente referidos y manifestaciones del probable infractor, se puede concluir que realizó conductas que acreditan el acoso laboral, pues en primer término, al ser el probable infractor el titular de la Junta Distrital, tiene en sus facultades la administración de personal de la misma, por lo que al mantener un trato diferenciado con la denunciante, impidiendo que se le apoyara en el desarrollo de sus actividades y conducirse de manera agresiva hacia la denunciante, genera una afectación en el estado de ánimo de la trabajadora, situaciones que analizadas en conjunto pueden acreditar un ánimo reiterado de afectar el ámbito jurídico de la denunciante.

Lo anterior, con independencia de los posibles motivos que hubiese tenido el probable infractor para tomar determinaciones que considere necesarias en la administración de la Junta Distrital, porque tal circunstancia no lo exime de cumplir con su obligación de tener un trato de respeto, libre de violencia y certero en el centro de trabajo.

En el caso, con el material probatorio referido y valorado a lo largo de esta Resolución, se obtienen elementos suficientes y objetivos para sostener que José Antonio Balderas Cañas tuvo un comportamiento inconsistente e inadecuado dentro del ámbito laboral, que atento contra la autoestima y seguridad de María Cristina Cruz Hernández.

Esto, porque durante el 2014 y 2015, se refirió de manera ofensiva en diversas ocasiones a la denunciante, le grito frente a sus compañeros y le ha proferido un trato diferenciado, incluso, está demostrado en autos que el probable infractor ocasiono una incomodidad y estrés en la quejosa cuando se refiere a ella de una manera despectiva, con el afán de intimidarla, lo cual, a juicio de quien esto resuelve genera un ambiente negativo de trabajo. Toda vez que afecta el ánimo y la estima de la denunciante, comportamiento que resulta inadecuado dentro del ámbito laboral y que genero desconcierto en la denunciante, ya que esta última refiere haberse sentido humillada, exhibida e incómoda.

En el mismo orden de ideas, el probable infractor afecto el ánimo y la estima de la denunciante, cuando en la Sesión Ordinaria de esa Junta Distrital, el 26 de noviembre de 2014, en donde indebidamente le negó el uso de la palabra, aduciendo que no había circulado el documento que pretendía leer, pues esta refirió que se trataba de lo que ella quería manifestar, esto es, que no se trataba de un documento que contuviera información que requiriera analizarse previamente por los integrantes de la Junta, sino que era lo que de manera verbal quería hacer de su conocimiento y procedería a leer.

Por lo que se estima que, en todo caso, el denunciado debió valorar si el tema del que solicitaba hablar la quejosa era susceptible de tratarse en el punto de Asuntos

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Generales, y si el mismo era urgente, para otorgarle o no el uso de la palabra, y no simplemente suponer que lo que esta pretendía leer se trataba de un documento que contenía información que previamente debía analizarse por los integrantes de la Junta, con lo que se puede acreditar que existía ya un ambiente negativo de trabajo, toda vez que la denunciante se sentía provocada, intimidada y frustrada ante la actitud del probable infractor.

De lo anterior se observa que la conducta de José Antonio Balderas Cañas, se ajusta a los elementos constitutivos de acoso laboral, porque a través de sus actos, ridiculizó y humilló mediante ataques verbales a la quejosa, le negó la palabra y le profirió un trato diferenciado, circunstancias que incomodaron a María Cristina Cruz Hernández, ocasionando una afectación en su ánimo, autoestima, dignidad y desempeño laboral, así como en el ambiente de trabajo de la Junta Distrital. De ahí que resulte responsabilidad laboral.

Por tanto, en el caso en concreto se acredita que José Antonio Balderas Cañas transgredió lo dispuesto en los artículos 82, fracciones XVI y 83, fracciones XXVI y XXVIII del Estatuto, en relación con el diverso artículo 78, fracción XXII del referido Estatuto, así como lo dispuesto por el Código de Ética en lo relativo a la promoción en el personal de los valores humanos y de los principios rectores de la función electoral, al haber realizado conductas que constituyen acoso laboral en contra de María Cristina Cruz Hernández.

(...)”

Lo antes expuesto, deja en evidencia que la autoridad resolutora fundó y motivo señalando las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la determinación que tomó para considerar que el C. José Antonio Balderas Cañas realizó actos violatorios a lo dispuesto en los artículos 82, fracciones XVI y 83, fracciones XXVI y XXVIII del Estatuto, en relación con el diverso artículo 78, fracción XXII del referido Estatuto, así como lo dispuesto por el Código de Ética en lo relativo a la promoción en el personal de los valores humanos y de los principios rectores de la función electoral.

Por lo que hace al agravio relativo a la valoración de los hechos ocurridos el 26 de noviembre de 2014, fecha en que se celebró la sesión ordinaria en que se negó la palabra a la quejosa, pues a decir del recurrente en ningún momento solicitó la palabra para que se tratara el tema de violencia, en contraste con el Acta de dicha sesión, por lo que, a dicho del recurrente, la autoridad resolutora determinó erróneamente lo sucedido, de manera dolosa, parcial e interesada.

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Sobre el particular, se precisa el recurrente no se refiere a un acto cometido por la autoridad resolutora, ya que, en la resolución combatida, la autoridad no hace tal señalamiento, sino todo lo contrario, ya que funda y motiva el por qué los actos cometidos por el actor en la sesión ordinaria del 26 de noviembre de 2014 constituyen conductas de acoso laboral, tal y como se transcribe a continuación:

“(…)

Lo anterior, en virtud de que el denunciado indebidamente le negó el uso de la palabra a la quejosa en la Sesión Ordinaria de esa Junta Distrital, el 26 de noviembre de 2014, aduciendo que no había circulado el documento que pretendía leer, pues esta refirió que se trataba de lo que ella quería manifestar, esto es, que no se trataba de un documento que contuviera información que requiriera analizarse previamente por los integrantes de la Junta, sino que era lo que de manera verbal quería hacer de su conocimiento y procedería a leer.

Por lo que se estima que, en todo caso, el denunciado debió valorar si el tema del que solicitaba hablar la quejosa era susceptible de tratarse en el punto de Asuntos Generales, y si el mismo era urgente, para otorgarle o no el uso de la palabra, y no simplemente suponer que lo que esta pretendía leer se trataba de un documento que contenía información que previamente debió analizarse por los integrantes de la Junta

(…)

En el mismo orden de ideas, el probable infractor afectó el ánimo y la estima de la denunciante, cuando en la Sesión Ordinaria de esa Junta Distrital, el 26 de noviembre de 2014, en donde indebidamente le negó el uso de la palabra, aduciendo que no había circulado el documento que pretendía leer, pues esta refirió que se trataba de lo que ella quería manifestar, esto es, que no se trataba de un documento que contuviera información que requiriera analizarse previamente por los integrantes de la Junta, sino que era lo que de manera verbal quería hacer de su conocimiento y procedería a leer.

Por lo que se estima que, en todo caso, el denunciado debió valorar si el tema del que solicitaba hablar la quejosa era susceptible de tratarse en el punto de Asuntos Generales, y si el mismo era urgente, para otorgarle o no el uso de la palabra, y no simplemente suponer que lo que esta pretendía leer se trataba de un documento que contenía información que previamente debió analizarse por los integrantes de la Junta, con lo que se puede acreditar que existía ya un ambiente negativo de trabajo, toda vez que la denunciante se sentía provocada, intimidada y frustrada ante la actitud del probable infractor.

(…)”

En ese sentido, no le asiste la razón al recurrente puesto que como se ha venido señalando, la autoridad valoró diversas pruebas en su conjunto, no únicamente el dicho de la quejosa, tal es el caso que del análisis al Acta 17/ORD/26-11-14 ofrecida como prueba de la sesión ordinaria del día 26 de noviembre de 2014, la autoridad arribó a la conclusión antes referida

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

Además, no señala porqué debe considerarse que la conclusión a la que arriba la autoridad resolutora debe considerarse como dolosa, parcial e interesada, por lo que al no señalar el motivo del disenso y limitarse a realizar afirmaciones ineficaces para acreditar sus afirmaciones el presente agravio se considera notoriamente improcedente.

Tal como se ha señalado con anterioridad, el Protocolo HASL define la violencia laboral como aquella que se ejerce por las personas que tienen un vínculo laboral o análogo con la víctima, independientemente de la relación jerárquica, consistente en un acto, una omisión o en un abuso de poder que daña la autoestima, salud, integridad, libertad y seguridad de la víctima, e impide su desarrollo y atenta contra la igualdad, y puede consistir en un solo evento dañino o en una serie de eventos cuya suma produce daño.

De tal modo que la violencia laboral se constituye, entre otras acciones por la negativa ilegal a contratar a la víctima o a respetar su permanencia o condiciones generales de trabajo; la descalificación del trabajo realizado, las amenazas, la intimidación, las humillaciones, la explotación y todo tipo de discriminación por condición de género.

Sobre el particular, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha aplicado criterios para definir la existencia o no del acoso laboral y decidir sobre una situación en conflicto, tal como señala la autoridad resolutora.

Así, los hechos referidos en el presente agravio, que a decir del recurrente le causan agravio por carecer de fundamento y no estar relacionados con alguna conducta punible tales como:

- Lo relacionado a los días de descanso que le fueron negados a la C. María Cristina Cruz Hernández.
- Los correos electrónicos enviados entre las partes involucradas.
- Los incidentes relacionados con la asignación de la plaza secretarial.

Al efecto, todas las circunstancias que rodean los incidentes señalados fueron investigadas por la autoridad, situación con la que también se inconforma el recurrente, pues señala que:

“las comparecencias de algunos de los servidores públicos adscritos a la 22 junta Distrital, son resultado de la selección de tres de esos funcionarios de manera

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

dolosa por parte de las autoridades instructora y resolutora, mismos que resultan ser irrelevantes, falsos y sin pruebas que los soporten.”

Sin embargo, su manifestación es inoperante pues no señala el motivo por el que dichas comparecencias sean falsas o irrelevantes, además de que dichas comparecencias constituyen en sí mismas una prueba testimonial, la cual puede ser admitida de conformidad con el artículo 423, numeral II, del Estatuto.

Por lo que, los hechos narrados que, a dicho del inconforme, no guardan relación con alguna conducta punible, fueron valorados por la autoridad resolutora la cual determinó que encuadran con el tipo de conductas señaladas por la SCJN y el Protocolo HASL y se consideraron violatorios de los artículos 82, fracción XVI, así como 83, fracciones XXVI y XXVIII del Estatuto, así, contrario a lo aducido por el inconforme, los hechos se encuentran vinculados estrechamente con la conducta sancionada.

Por último, es preciso señalar que la recurrente no ofrece pruebas en el Recurso de Inconformidad que nos ocupa, lo anterior en virtud que únicamente solicita se remita el original de los autos del expediente de mérito, con la finalidad de que sustancie el recurso de inconformidad, por lo que las probanzas ofrecidas ya fueron materia de análisis en la resolución recaída al Procedimiento Laboral Disciplinario identificado con el número INE/DESPEN/PLD/04/2017;

Por las razones expuestas, esta autoridad revisora no encuentra irregularidad alguna respecto del actuar de la Autoridad Resolutora.

En ese orden de ideas, esta autoridad revisora, estima que la Resolución emitida por el Secretario Ejecutivo, fue correcta y exhaustiva, en cuanto a la valoración de los hechos que integran el expediente INE/DESPEN/PLD/04/2017 ofrecidos en la etapa de instrucción, además de que la sanción impuesta al **C. José Antonio Balderas Cañas** se encuentra debidamente fundada y motivada, y en apego a los principios constitucionales de legalidad, certeza y objetividad.

En las relatadas condiciones, esta JGE considera procedente confirmar la Resolución de fecha 29 de septiembre de 2017, emitida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral en los autos del Procedimiento Disciplinario seguido en contra del **C. José Antonio Balderas Cañas**, Vocal Ejecutivo en la Junta Ejecutiva correspondiente al Distrito 22 del Estado de México, con la sanción de **26 días naturales de suspensión sin goce de**

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/R.I./SPEN/17/2017
RECURRENTE: JOSÉ ANTONIO
BALDERAS CAÑAS**

sueldo, misma que de acuerdo al recto criterio de la resolutora es racional y proporcional a la falta cometida.

En atención a lo anteriormente expuesto, por las consideraciones de hecho y de derecho vertidas anteriormente, esta Junta General Ejecutiva considera procedente confirmar la Resolución de fecha 29 de septiembre de 2017, emitida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral en los autos del procedimiento disciplinario con número de expediente **INE/DESPEN/PLD/04/2017**, por la que se resolvió suspender al **C. José Antonio Balderas Cañas**.

Por lo expuesto y fundado, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones expuestas en el **CONSIDERANDO QUINTO**, de la presente Resolución, **SE CONFIRMA** la Resolución impugnada, emitida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral en los autos del procedimiento disciplinario con número de expediente **INE/DESPEN/PLD/04/2017**, de fecha 29 de septiembre de 2017, mediante la cual se impuso en el ámbito laboral la sanción de **26 DÍAS NATURALES DE SUSPENSIÓN SIN GOCE DE SUELDO** al **C. JOSÉ ANTONIO BALDERAS CAÑAS**.

SEGUNDO. Notifíquese personalmente la presente Resolución al **C. JOSÉ ANTONIO BALDERAS CAÑAS**, en su calidad de Vocal Ejecutivo del 22 Distrito en el Estado de México, para su conocimiento.

TERCERO. Para los efectos legales procedentes, hágase del conocimiento el contenido de la presente Resolución al Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, Consejeros Electorales integrantes de la Comisión del Servicio Profesional Electoral, Contralor General, Secretario Ejecutivo, Director Ejecutivo de Administración y del Director Jurídico, todos ellos funcionarios del Instituto Nacional Electoral.

CUARTO. Archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, corresponde al asunto solicitado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, y es el relativo al Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el cual se aprueba la segunda actualización del Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018. _____

Está a su consideración el Proyecto de Acuerdo mencionado; tiene el uso de la palabra el Maestro Issac Arteaga, en representación de la Coordinación Nacional de Comunicación Social, para presentar el mismo. _____

El C. Director de Comunicación y Análisis Informativo de la Coordinación Nacional de Comunicación Social, Maestro Issac Armando Arteaga Cano: Gracias Secretario Ejecutivo y Presidente en funciones. _____

El artículo 64 del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, señala como atribución de la Coordinación Nacional de Comunicación Social, la de supervisar, evaluar y contratar los diferentes espacios en los medios de comunicación para posicionar las campañas de difusión que realicen los órganos institucionales. _____

A su vez, el artículo 13 de los Lineamientos Generales del Instituto Federal Electoral para el uso de recursos en materia de difusión, y medios impresos e Internet, y la elaboración de impresos de materiales promocionales, establece que la Coordinación Nacional de Comunicación Social, deberá presentar a esta Junta General Ejecutiva el Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet, para su aprobación. _____

En tanto, el artículo 20 de los Lineamientos citados señala que esta Coordinación podrá realizar tres actualizaciones al Catálogo durante el año en vigencia. _____

Al respecto, informo a ustedes que la Coordinación Nacional de Comunicación Social, realizó los trabajos para hacer lo propio por segunda ocasión, y en esta segunda actualización el Catálogo se compondría de 798 medios entre impresos, electrónicos, nacionales e internacionales. _____

Así en atención a lo establecido en la norma vigente, se presenta a esta Junta General Ejecutiva la propuesta con un Punto de Acuerdo, mediante el cual se pone a consideración y, en su caso, aprobación la segunda actualización del Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018. _____

Es cuanto Secretario Ejecutivo y Presidente en funciones. _____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Maestro Issac Arteaga. _____

Si no hay ningún cometario, se consulta si se aprueba el Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral identificado en el orden del día como el apartado 3.1. _____

Quienes estén a favor, sírvanse a manifestarlo. _____

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de los Directores de las Unidades Técnicas de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; y del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y el Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), Muchas gracias. _____

(Texto del Acuerdo aprobado INE/JGE191/2018) Pto. 3.1 _____

ACUERDO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL CUAL SE APRUEBA LA SEGUNDA ACTUALIZACIÓN DEL CATÁLOGO NACIONAL DE MEDIOS IMPRESOS E INTERNET 2018

ANTECEDENTES

- I. El 16 de diciembre de 1997, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió el *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal respecto de la propuesta presentada por el Consejero Presidente del Consejo General para la formalización de la existencia de la Unidad Técnica de Coordinación Nacional de Comunicación Social del Instituto Federal Electoral y por el que se crea una comisión del Consejo General para dar seguimiento a las actividades de dicha Unidad Técnica.*
- II. En la 4ª sesión de la Comisión de Comunicación Social, celebrada el 20 de abril de 1998 se procedió a la aprobación de los *Lineamientos para la aplicación de los recursos en materia de publicidad y gestión de tiempos oficiales con la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía.*
- III. En sesión ordinaria celebrada el 29 de abril de 2005, el Consejo General del Instituto Federal Electoral aprobó el *Dictamen de la Comisión de Reglamentos del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto de la iniciativa que presenta el Consejero Presidente del Consejo General por la que se propone la reforma a diversos artículos del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, la modificación del Acuerdo de creación del Centro de Formación y Desarrollo, así como de la propuesta de la Consejera Electoral, Alejandra Latapí Renner para la fusión de las comisiones de Asuntos Internacionales y Comunicación Social y la creación de la Comisión de Relaciones Institucionales e Internacionales.*

- IV. En sesión ordinaria de la Comisión de Relaciones Institucionales e Internacionales, celebrada el 14 de mayo de 2007, se reformaron los Lineamientos citados en el antecedente II.
- V. El 13 de noviembre de 2007 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto que reforma los artículos 6°, 41, 85, 99, 108, 116 y 122; adiciona el artículo 134 y deroga un párrafo al artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, el cual entró en vigor al día siguiente de su publicación en términos de su artículo primero transitorio.
- VI. El 14 de enero de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales*, el cual entró en vigor al día siguiente de su publicación, de acuerdo con el artículo primero transitorio.
- VII. El 31 de mayo de 2010 en sesión de la Junta General Ejecutiva fueron aprobados los *Lineamientos Generales del Instituto Federal Electoral para el Uso de los Recursos en Materia de Difusión en Medios Impresos e Internet y Elaboración e Impresión de Materiales Promocionales*, y el 29 de junio de 2010 fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación, entrando en vigor al día siguiente.
- VIII. El 26 de abril del 2011, la Junta General Ejecutiva aprobó realizar adiciones a los *Lineamientos Generales del Instituto Federal Electoral para el uso de los Recursos en Materia de Difusión en Medios Impresos e Internet y Elaboración e Impresión de Materiales Promocionales* (JGE42/2011), quedando abrogados, en consecuencia, los correspondientes Lineamientos a que se refiere el antecedente VII.
- IX. El 29 de enero de 2018, en la Sesión Ordinaria de la Junta General Ejecutiva (INE/JGE19/2018) fue aprobado el Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018.
- X. El 14 de mayo de 2018, en la Sesión Ordinaria de la Junta General Ejecutiva (INE/JGE87/2018) fue aprobado la primera actualización del Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018.

CONSIDERANDO

1. Que, de conformidad con el artículo 41, Base V, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Instituto Nacional Electoral es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los Partidos Políticos Nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores.
2. Que el artículo 134, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala que los recursos económicos de que dispongan la Federación, los estados, los municipios, el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.
3. Que el artículo 29 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que el Instituto Nacional Electoral es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los Partidos Políticos Nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene esta Ley. El Instituto contará con los recursos presupuestarios, técnicos, humanos y materiales que requiera para el ejercicio directo de sus facultades y atribuciones.
4. Que el artículo 30, numeral 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales determina que son fines del Instituto: contribuir al desarrollo de la vida democrática; preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos; integrar el Registro Federal de Electores; asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los Procesos Electorales Locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio; llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la educación cívica y la cultura democrática; y fungir

como autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a los objetivos propios del Instituto, a los de otras autoridades electorales y a garantizar el ejercicio de los derechos que la Constitución otorga a los partidos políticos en la materia. Asimismo, el numeral 2 del citado artículo establece que todas las actividades del Instituto se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

5. Que el artículo 31, numeral 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, determina que el patrimonio del Instituto se integra con los bienes muebles e inmuebles que se destinen al cumplimiento de su objeto y las partidas que anualmente se le señalen en el Presupuesto de Egresos de la Federación, así como con los ingresos que reciba por cualquier concepto, derivados de la aplicación de las disposiciones de esta Ley.
6. Que el artículo 34 del ordenamiento legal supracitado determina que los órganos centrales del Instituto Nacional Electoral serán: El Consejo General, la Presidencia del Consejo General, la Junta General Ejecutiva y la Secretaría Ejecutiva.
7. Que el artículo 47, numeral 1, de la Ley de la materia estipula que la Junta General Ejecutiva será presidida por el Presidente del Consejo General y se integrará con el Secretario Ejecutivo y con los directores ejecutivos del Registro Federal de Electores, de Prerrogativas y Partidos Políticos, de Organización Electoral, del Servicio Profesional Electoral Nacional, de Capacitación Electoral y Educación Cívica y de Administración, así como los titulares de la Unidad Técnica de Fiscalización, de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral y de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.
8. Que el artículo 48, numeral 1, incisos a) y b), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales determina que son atribuciones de la Junta General Ejecutiva, entre otras, proponer al Consejo General las políticas y los programas generales del Instituto, así como fijar los procedimientos administrativos, conforme a dichas Políticas y Programas Generales

9. Que el artículo 61, numeral 1, incisos a), b) y c), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que en cada una de las Entidades Federativas, el Instituto contará con una delegación integrada por: la Junta Local Ejecutiva y Juntas Distritales Ejecutivas, el Vocal Ejecutivo y el Consejo Local o el Consejo Distrital, según corresponda, de forma temporal durante el Proceso Electoral Federal.
10. Que el artículo 68, numeral 1, incisos b) y f), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que son atribuciones de los Consejos Locales, entre otras, vigilar que los Consejos Distritales se instalen en la entidad en los términos de esta Ley y Publicar la integración de los Consejos Distritales por lo menos en uno de los diarios de mayor circulación en la localidad.
11. Que el artículo 40, numeral 1, inciso c), del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral determina que es facultad de la Junta General Ejecutiva dictar los acuerdos y Lineamientos necesarios para la adecuada ejecución de los acuerdos y resoluciones del Consejo.
12. Que el artículo 54, numeral 2, del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral establece que, para el cumplimiento de sus atribuciones, cuando así se requiera y exista disponibilidad presupuestal, la Vocalía Ejecutiva, previa aprobación del Secretario Ejecutivo, contará con las siguientes áreas: Secretaría Particular; Coordinación de Comunicación Social; Coordinación de Asesores; y Coordinación Administrativa.
13. Que el artículo 64 del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral establece que son atribuciones de la Coordinación Nacional de Comunicación Social, entre otras: a) proponer al Presidente del Consejo la estrategia de comunicación social necesaria, para difundir las actividades y funciones que desarrolla el Instituto para que, una vez que sea aprobada por el mismo, se incorpore a la propuesta de Políticas y Programas Generales del Instituto que la Junta debe poner a consideración del Consejo; g) autorizar la publicación de los contenidos informativos institucionales; j) supervisar, evaluar y contratar los diferentes espacios en los medios de comunicación, de las diversas campañas de difusión que realicen los órganos institucionales en el ámbito de sus respectivas competencias; elaborar los documentos normativos para la coordinación de esta actividad con los órganos institucionales y, en su caso, con los Organismos Públicos Locales; y p) coadyuvar con la Dirección

Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica en el diseño de la estrategia de las campañas de información institucional.

14. Que el artículo 13 de los *Lineamientos Generales del Instituto Federal Electoral para el uso de los Recursos en Materia de Difusión en Medios Impresos e Internet y Elaboración e Impresión de Materiales Promocionales* establece que la CNCS será la responsable de presentar ante la Junta General Ejecutiva, el Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet para su aprobación.
15. Que en el artículo 20 de los *Lineamientos Generales del Instituto Federal Electoral para el uso de los Recursos en Materia de Difusión en Medios Impresos e Internet y Elaboración e Impresión de Materiales Promocionales* determina que la CNCS podrá realizar tres actualizaciones al Catálogo durante el año de vigencia del mismo, a fin de incluir nuevas propuestas. Las actualizaciones tendrán verificativo la primera semana de los meses de abril, julio y octubre. Para tales actualizaciones se seguirá el procedimiento antes descrito en dichos Lineamientos.

En virtud de los considerandos anteriores y con fundamento en los artículos 41, Base V, párrafos primero y 134 párrafo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29; 30, numeral 1; 31 numeral 2; 34; 47 párrafo 1; 48, párrafo 1 incisos a) y b); 61, párrafo 1, incisos a), b) y c); y 68, párrafo 1, incisos b) y f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en el artículo 40, numeral 1, inciso c); 54, numeral 2 y 64 del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral emite el siguiente:

A C U E R D O

Primero.- Se aprueba la **Segunda actualización del Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet para el 2018.**

Segundo.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su aprobación en la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

Tercero.- Se instruye a la Coordinación Nacional de Comunicación Social para que haga del conocimiento de todas las unidades administrativas del Instituto Nacional Electoral el presente Acuerdo.

Coordinación Nacional de Comunicación Social
Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018
Periódicos Ciudad de México.

Periódico	No. De Medio	Entidad	Circulación	Tiraje	Tamaño	Periodicidad	Perfil del Lector
Capital México	CDMX 01	Ciudad de México	Nacional	113,906	Tabloide	Lunes a viernes	ABC+C
Contralínea	CDMX 02	Ciudad de México	Ciudad de México	20,000	ND	Semanal	ABC+CD+
Diario Basta	CDMX 03	Ciudad de México	Área Metropolitana y Estado de México	75,000	Tabloide	Diario	ND
Diario de México	CDMX 04	Ciudad de México	Nacional	47,400	Tabloide	Lunes a viernes	ND
El Economista	CDMX 05	Ciudad de México	Nacional	35,291	Tabloide	Lunes a viernes	ABC+CD
El Financiero	CDMX 06	Ciudad de México	Nacional	91,923	Tabloide	Lunes a viernes	ABC
El Gráfico	CDMX 07	Ciudad de México	CDMX y área metropolitana	300,000	Tabloide	Diario	ABC+CDE
El Heraldo de México	CDMX 08	Ciudad de México	Nacional	50,000	Tabloide	Diario	ABC+CD+
El Metro	CDMX 09	Ciudad de México	Ciudad de México	143,318	Tabloide	Diario	C-D+DE
El País	CDMX 10	Ciudad de México	Nacional	43,000	Tabloide	Diario	AB+
El Sol de México	CDMX 11	Ciudad de México	Nacional	69,898	Estándar	Diario	ABC+C
El Universal	CDMX 12	Ciudad de México	Nacional	180,000	Estándar	Diario	ABC+CDE
Entidades	CDMX 13	Ciudad de México	CDMX y área metropolitana	17,184	29x38	Catorcenal	ND
Esto	CDMX 14	Ciudad de México	Nacional	191,448	Tabloide	Diario	ABC+C
Excélsior	CDMX 15	Ciudad de México	Nacional	90,000	Estándar	Diario	AB C+ C
La Crónica de Hoy	CDMX 16	Ciudad de México	Nacional	76,000	Tabloide	Diario	ABC
La Jornada	CDMX 17	Ciudad de México	Nacional	110,236	Tabloide	Diario	ABCDE
La Prensa	CDMX 18	Ciudad de México	Nacional	286,348	Tabloide	Diario	ABC+C

Periódico	No. De Medio	Entidad	Circulación	Tiraje	Tamaño	Periodicidad	Perfil del Lector
La Razón de México	CDMX 19	Ciudad de México	Nacional	89,634	Tabloide	Lunes a Sábado	ABC+CD+
Máspormás	CDMX 20	Ciudad de México	CDMX y área metropolitana	164,000	Tabloide	Lunes a viernes	ABC+CDE
Milenio Diario	CDMX 21	Ciudad de México	Nacional	104,244	Tabloide	Diario	ABC+CD+DE
Ovaciones	CDMX 22	Ciudad de México	Nacional	157,735	Estándar/Tabloide	Diario	ND
Pásala	CDMX 23	Ciudad de México	CDMX y área metropolitana	180,000	Tabloide	Diario	ND
Publimetro	CDMX 24	Ciudad de México	CDMX y área metropolitana	150,000	Tabloide	Domingo a viernes	ABC+
Récord	CDMX 25	Ciudad de México	Zona centro de la República Mexicana	146,000	Tabloide	Diario	ND
Reforma	CDMX 26	Ciudad de México	Nacional	142,086	Estándar	Diario	ABC+
Reporte Índigo	CDMX 27	Ciudad de México	Nacional	151,092	Tabloide	Lunes a viernes	ABC+
24 Horas	CDMX 28	Ciudad de México	Nacional	70,000	29 base x 40 alto	Lunes a viernes	ND
Al Día	Intl 01	Internacional	Dallas	100,000	ND	Miércoles (Semanal)	ND
Al Día		Internacional	Dallas	150,000	ND	Sábado (Semanal)	ND
Correo Canadiense	Intl 02	Internacional	Toronto	10,000	ND	Jueves (Semanal)	ND
Diario de México	Intl 03	Internacional	New York	30,123	ND	Lunes a Viernes	ND
El Aviso Magazine	Intl 04	Internacional	Los Angeles Norte, Centro y Sur	75,000	ND	Lunes (Semanal)	ND
Periódico	No. De Medio	Entidad	Circulación	Tiraje	Tamaño	Periodicidad	Perfil del Lector
El Aviso Magazine	Intl 05	Internacional	California (Los Angeles Norte, Centro y Sur, San Fernando Valley, Orange Country, Inland Empire, Southeast, Los Angeles, San Gabriel Valley, North West Los Angeles, South Center Los Angeles, West Los Angeles)	325,000	ND	Lunes (Semanal)	ND
El Día Newspaper	Intl 06	Internacional	Chicago	60,000	ND	Viernes (Semanal)	ND
El Diario	Intl 07	Internacional	Nueva York	30,000	ND	Diario	ND
El Especialito	Intl 08	Internacional	Nueva York y Nueva Jersey	295,000	ND	Viernes (Semanal)	ND
El Imparcial	Intl 09	Internacional	Washington DC, Maryland y Virginia	30,000	ND	Viernes (Semanal)	ND

Periódico	No. De Medio	Entidad	Circulación	Tiraje	Tamaño	Periodicidad	Perfil del Lector
El Latino	Intl 10	Internacional	San Diego	60,000	ND	Viernes (Semanal)	ND
El Mundo	Intl 11	Internacional	Las Vegas	30,000	ND	Sábado (Semanal)	ND
Excelsior LA	Intl 12	Internacional	Los Ángeles	214,822	ND	Sábado (Semanal)	ND
Excelsior LA	Intl 13	Internacional	California (Orange Country)	71,230	ND	Viernes (Semanal)	ND
Hoy	Intl 14	Internacional	Chicago	93,000	ND	Viernes (Semanal)	ND
Hoy Fin de Semana		Internacional	Chicago	281,400	ND	Sábado (Semanal)	ND
Hoy	Intl 15	Internacional	Los Ángeles	140,000	ND	Viernes (Semanal)	ND
Hoy Fin de Semana		Internacional	Los Ángeles	814,000	ND	Sábado (Semanal)	ND
Hoy San Diego	Intl 16	Internacional	San Diego	100,000	ND	Sábado (Semanal)	ND
Impacto	Intl 17	Internacional	Nueva York	100,000	ND	Jueves (Semanal)	ND
La Opinión	Intl 18	Internacional	Los Angeles	45,000	ND	Diario	ND
La Opinión de la Bahía	Intl 19	Internacional	San Francisco	103,656	ND	Domingo (Semanal)	ND
La Portada	Intl 20	Internacional	Toronto, Woodbridge, Maple, Mississauga y Brampton	13,000	ND	Miércoles (Semanal)	ND
La Prensa	Intl 21	Internacional	Los Ángeles	40,000	ND	Mensual (días 15)	ND
La Prensa	Intl 22	Internacional	Houston	106,000	ND	Jueves (Semanal)	ND
La Prensa	Intl 23	Internacional	Orlando	35,000	ND	Jueves (Semanal)	ND
La Prensa	Intl 24	Internacional	San Antonio	60,581	ND	Miércoles (Semanal)	ND
La Prensa		Internacional	San Antonio	60,581	ND	Domingo (Semanal)	ND
La Prensa	Intl 25	Internacional	Southern California	106,505	ND	Viernes y Sábados	ND
La Raza	Intl 26	Internacional	Chicago	153,900	ND	Viernes (Semanal)	ND
La Voz Arizona	Intl 27	Internacional	Phoenix	75,000	ND	Viernes (Semanal)	ND
La Voz de Houston	Intl 28	Internacional	Houston	200,000	ND	Miércoles (Semanal)	ND
La Voz de Houston Sunday	Intl 29	Internacional	Houston	127,000	ND	Domingo (Semanal)	ND
Latinos Magazine	Intl 30	Internacional	Toronto	10,000	ND	Mensual	ND
Los Angeles Times en Español	Intl 31	Internacional	Los Ángeles	840,000	ND	Sábado (Semanal)	ND

Periódico	No. De Medio	Entidad	Circulación	Tiraje	Tamaño	Periodicidad	Perfil del Lector
Nuevo Georgia	Intl 32	Internacional	Atlanta	20,000	ND	Jueves (Quincenal)	ND
Presencia Latina	Intl 33	Internacional	Halmiton, Niagara, Halton y Peel	5,000	ND	Mensual	ND
Qué Onda Magazine	Intl 34	Internacional	Houston	60,000	ND	Jueves (Semanal)	ND
Reflejos	Intl 35	Internacional	Chicago	54,000	ND	Viernes (Semanal)	ND
Visión Hispana	Intl 36	Internacional	San Francisco, Bay área	15,000	ND	Sábado (Quincenal)	ND
Washington Hispanic	Intl 37	Internacional	Washington DC, Maryland y Virginia	45,000	ND	Viernes (Semanal)	ND

Coordinación Nacional de Comunicación Social
Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018
REVISTAS.

Revista	Clave	Localidad	Tiraje	Frecuencia	Perfil del Lector
Alcaldes de México	REV 01	Ciudad de México	11,000	Mensual	ABC+CD+DE
Algarabía	REV 02	Ciudad de México	45,000	Mensual	ABC+
Algarabía niños	REV 03	Ciudad de México	45,000	Bimestral	ABC+
Alternativa	REV 04	Ciudad de México	5,850	Mensual	ND
Alto Nivel	REV 05	Ciudad de México	30,000	Mensual	ABC+
Arqueología Mexicana	REV 06	Ciudad de México	40,000	Bimestral	ABC+CD
Armas	REV 07	Ciudad de México	15,000	Bimestral	ABC+ C
Automóvil Panamericano	REV 08	Ciudad de México	125,000	Mensual	ABC+, C
Brecha	REV 09	Ciudad de México	18,000	Mensual	AB
Buena Salud	REV 10	Ciudad de México	80,000	Mensual	ABC+C
Cambio	REV 11	Ciudad de México	51,769	Semanal	ABC+
Caras	REV 12	Ciudad de México	75,000	Mensual	ABC+
Cartoon Network	REV 13	Ciudad de México	80,000	Mensual	ABC+C
Chilango	REV 14	Ciudad de México	55,000	Mensual	ABC+
Cine Premiere	REV 15	Ciudad de México	65,000	Mensual	ABC+
Cocina Fácil	REV 16	Ciudad de México	250,000	Mensual	ABC+, C, D+, D, E
Cocina Vital	REV 17	Ciudad de México	138,520	Mensual	ABC+D
Contenido	REV 18	Ciudad de México	99,000	Mensual	ABC+C
Contralínea	REV 19	Ciudad de México	35,000	Semanal	ABC+CD+
Cosas	REV 20	Ciudad de México	74,687	Mensual	ND
Cosmopolitan	REV 21	Ciudad de México	200,000	Quincenal	ABC+, C, D+
Cuartoscuro	REV 22	Ciudad de México	5,000	Bimestral	C+
4 Ruedas	REV 23	Ciudad de México	76,000	Mensual	ND
Diabetes	REV 24	Ciudad de México	55,444	Mensual	ABC+CD+
Dónde ir	REV 25	Ciudad de México	78,450	Mensual	ABC+D+
Ecos de México	REV 26	Ciudad de México	50,000	Mensual	ND
El Chamuco	REV 27	Ciudad de México	47,493	Catorcenal	ABC+CD+
El Mundo del Abogado	REV 28	Ciudad de México	14,100	Mensual	ABC+CD+
Élites y Democracia	REV 29	Ciudad de México	1,000	Semestral	ND
El punto sobre la i	REV 30	Ciudad de México	8,000	Bimestral	ABC+C
Empresas y Empresarios	REV 31	Ciudad de México	25,566	Mensual	ND
Entrepreneur	REV 32	Ciudad de México	130,000	Mensual	ABC+
Este País	REV 33	Ciudad de México	10,000	Mensual	ND
Etcétera	REV 34	Ciudad de México	5,000	Mensual	ABC+CDE
Factor RH	REV 35	Ciudad de México	15,000	Mensual	ND
Familia Saludable	REV 36	Ciudad de México	60,000	Mensual	ABC+, C
Fastmag	REV 37	Ciudad de México	40,000	Mensual	AB
Fernanda	REV 38	Ciudad de México	69,684	Mensual	ABC+C
Forbes México	REV 39	Ciudad de México	45,000	Mensual	ABC +
Foro Jurídico	REV 40	Ciudad de México	10,000	Mensual	ND

Revista	Clave	Localidad	Tiraje	Frecuencia	Perfil del Lector
Fortuna	REV 41	Ciudad de México	35,000	Mensual	ABC+
Fotozoom Digital	REV 42	Ciudad de México	15,000	Bimestral	ND
Fútbol Total	REV 43	Ciudad de México	190,146	Mensual	ABC+CD
Gastrotr México	REV 44	Ciudad de México	15,000	Bimestral	ND
Golf Digest	REV 45	Ciudad de México	40,000	Mensual	ABC+
Guía de Bienestar	REV 46	Ciudad de México	80,000	Mensual	ABC+C
Guía Universitaria	REV 47	Ciudad de México	200,000	Anual	ABC+C
H para Hombres	REV 48	Ciudad de México	367,000	Mensual	ABCDE
La Tempestad	REV 49	Ciudad de México	20,642	Mensual	ABC+
Lee +	REV 50	Ciudad de México	60,000	Mensual	ND
Letras Libres	REV 51	Ciudad de México	19,000	Mensual	ABC+CD
Líderes Mexicanos	REV 52	Ciudad de México	42,000	Mensual	ABC+
Macroeconomía	REV 53	Ciudad de México	10,000	Mensual	ND
Más Claro (+Claro)	REV 54	Ciudad de México	40,000	Mensual	ABC
Médico Moderno	REV 55	Ciudad de México	31,500	Mensual	ABC+
Men's Health	REV 56	Ciudad de México	200,000	Mensual	ABC+, C, D+
Mexicanísimo	REV 57	Ciudad de México	15,000	Mensual	ABC+CD
México Desconocido	REV 58	Ciudad de México	85,000	Mensual	ABC+CD
Mujer Ejecutiva	REV 59	Ciudad de México	36,783	Bimestral	ND
Mundo Ejecutivo	REV 60	Ciudad de México	46,193	Mensual	ND
Mundo Express	REV 61	Ciudad de México	48,382	Lunes a viernes	ND
Mundo Legislativo	REV 62	Ciudad de México	10,000	Quincenal	AB+C
Muy Interesante	REV 63	Ciudad de México	350,000	Mensual	ABC+CD
Muy Interesante Junior	REV 64	Ciudad de México	350,000	Mensual	ABC+CD
National Geographic en Español	REV 65	Ciudad de México	170,000	Mensual	ABC+, C
Navidad Selecciones	REV 66	Ciudad de México	200,000	Anual	ABC+ C
Newsweek en Español	REV 67	Ciudad de México	49,000	Semanal	ABC
Nexos	REV 68	Ciudad de México	23,500	Mensual	ND
Notas para ti	REV 69	Ciudad de México	83,000	Catorcenal	ABCD
Nueva	REV 70	Ciudad de México	160,000	Catorcenal	ND
Nupcias	REV 71	Ciudad de México	40,000	Bimestral	ABC
Padres e Hijos	REV 72	Ciudad de México	80,000	Mensual	ABC+C
Piel Sana	REV 73	Ciudad de México	7,000	Mensual	ABC+
Preinscripción Médica	REV 74	Ciudad de México	36,500	Mensual	ABC+
Proceso	REV 75	Ciudad de México	82,523	Semanal	ABC+C
Punto Aéreo	REV 76	Ciudad de México	25,000	Mensual	ND
15 a 20	REV 77	Ciudad de México	170,000	Mensual	ND
Quo	REV 78	Ciudad de México	83,000	Mensual	ND
Región MX	REV 79	Ciudad de México	5,000	Mensual	ABC+
Relatos e Historias en México	REV 80	Ciudad de México	41,000	Mensual	ABC+CD

Revista	Clave	Localidad	Tiraje	Frecuencia	Perfil del Lector
Revista Médica de Arte y Cultura	REV 81	Ciudad de México	21,500	Mensual	ABC+
Revista R	REV 82	Ciudad de México	141,332	Domingo	ABC+
Revista Tiempo Libre	REV 83	Ciudad de México	7,568	Semanal	ND
Selecciones	REV 84	Ciudad de México	600,000	Mensual	ABC+C
Seventeen	REV 85	Ciudad de México	60,000	Mensual	ABC+CD+
Siempre, presencia de México	REV 86	Ciudad de México	49,695	Semanal	ND
Sinergia	REV 87	Ciudad de México	25,000	Mensual	ABC+CD+
Sport Life	REV 88	Ciudad de México	50,000	Mensual	ABC+C
Time Out	REV 89	Ciudad de México	35,000	Mensual	ABC+C
Tú	REV 90	Ciudad de México	150,000	Quincenal	ABC+,C, D+
TV Notas	REV 91	Ciudad de México	782,000	Semanal	ND
TVyNovelas	REV 92	Ciudad de México	450,000	Semanal	ABC+CD+E
Vanidades	REV 93	Ciudad de México	250,000	Catorcenal	ABC+ CD+
Veintitantos	REV 94	Ciudad de México	152,000	Mensual	ND
Vértigo	REV 95	Ciudad de México	6,107	Semanal	ABC+
Vocero	REV 96	Ciudad de México	50,000	Mensual	ABC+
Voy&Vengo	REV 97	Ciudad de México	50,000	Mensual	ABC+C
Voz y Voto	REV 98	Ciudad de México	6,000	Mensual	ABC
Zócalo	REV 99	Ciudad de México	10,000	Mensual	ND

Coordinación Nacional de Comunicación Social

Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018

INTERNET.

Nombre comercial	Dirección WEB	Clave	Tipo de Banner	Sección	Promedio de usuarios al mes	NSE
Actitud Fem	www.actitudfem.com	Int 01	Súper banner	Home	6.9 millones de usuarios únicos	BC+
Actual	www.revistaactual.com.mx	Int 02	Head banner	Home	555,065 visitas	AB
Acustik Noticias	www.acustiknoticias.com	Int 03	Banner lateral vertical	Home	5,471 visitas	AB+C
Adrenalina	www.excelsior.com.mx/adrenalina	Int 04	Súper banner	Home	2.9 de millones de usuarios únicos	BC+
Alcaldes de México	www.alcaldesdemexico.com	Int 05	Leaderboard	Home	3 millones de pageviews	ND
Algarabía	www.algarabia.com	Int 06	Billboard	Home	403,234 usuarios únicos	ABC+
Alana Digital	www.seedtag.com	Int 07	Image Display	Display	ND	ND
Alto Nivel	www.altonivel.com.mx	Int 08	Súper banner	ROS	1,600,257 usuarios únicos	ABC+C
Amor FM	http://amorfm.mx	Int 09	Súper banner	Home	600,000 pageviews	ND
Ana Paula Ordorica	www.anapaulaordorica.com	Int 10	Banner Super Leader	Home	215,785 visitas	ABCDE+
Animal Político	www.animalpolitico.com	Int 11	Súper banner	Home	1,326,304 usuarios únicos	ND
Aporta	www.aporta.org.mx	Int 12	Banner	ROS	750,000 usuarios únicos	ABC+CC-D+
Aristegui Noticias	www.aristeginoticias.com	Int 13	Leaderboard	Home	28.5 millones de pageviews	ND
Arqueología Mexicana	www.arqueologiamexicana.mx	Int 14	Banner "A" Inferior	ROS	222,476 usuarios únicos	ABC+
Atracción 360	www.atraccion360.com	Int 15	Súper banner	Home	761,232 usuarios únicos	ABC
Bandamax	www.bandamax.tv	Int 16	Banner	ROS	344,090 visitas	ND
Bandolera 1410	www.bandolera1410.com	Int 17	Leaderboard	ROS	13,656 usuarios únicos	D
Basta	www.diariobasta.com	Int 18	Banner Superior	Home	259,234 visitas	C
Beat 1009	www.beat1009.com.mx	Int 19	Leaderboard	ROS	47,526 usuarios únicos	ABCD
Bien y Saludable	www.bienysaludable.com	Int 20	Súper banner	Home	223,275 usuarios únicos	ND
BizNext	http://gobiznext.com	Int 21	Leaderboard superior	Home	83,951 visitas	ND
Blue Report	www.blureport.com.mx	Int 22	Leaderboard	Home	255,923 usuarios únicos	ABCD+
Cambio	www.revistacambio.com.mx	Int 23	Banner 1	Home	5,196 usuarios únicos	C+C
Canal Once	www.canalonce.mx	Int 24	Banner	Home	216,816 visitas	ND
Canal 22	www.canal22.org.mx	Int 25	Banner Principal	Home	38,676 pageviews	ND
Capital México	www.capitalmexico.com.mx	Int 26	Banner 1	ROS	331,351 usuarios únicos	ABC+CD+DE
Caras	www.caras.com.mx	Int 27	Leaderboard banner B	Home	407,331 usuarios únicos	ABC+
Cartoon Network	www.cartoonnetwork.com.mx	Int 28	Box banner	ROS	2 millones de usuarios únicos	ND
CDMX Connection	www.cdmxconnection.com	Int 29	Leaderboard	Home	500,000 usuarios únicos	ND
Chilango	www.chilango.com	Int 30	Box banner	Home	14.1 millones de pageviews	ND
Cinépolis	www.cinepolis.com	Int 31	Leaderboard	ROS	6.3 millones de pageviews	ND
Cine Premiere	www.cinepremiere.com.mx	Int 32	Súper banner	Home	1,435,283 usuarios únicos	ABCD+
Claro Ideas	www.claroidas.com	Int 33	Home Top	Home	10 millones de usuarios únicos	CD
Clase Turista	http://claseturista.com.mx	Int 34	Banner Principal	Home	700,000 pageviews	ND
CNN en español	www.cnnspanol.com	Int 35	Box banner	Home	1.5 millones de usuarios únicos	ND
Cocina Delirante	www.cocinadelirante.com	Int 36	Súper banner	Home	2,240,249 pageviews	AB
Cocina fácil	www.cocinafacil.com.mx	Int 37	Leaderboard banner B	Home	376,272 usuarios únicos	ABC+CD+
Código Magenta	http://codigomagenta.com.mx	Int 38	Box banner	ROS	17,647 usuarios únicos	ABC
Conexión Migrante	www.conexionmigrante.com	Int 39	Leaderboard	Portada	183,067 visitas	ND
Contenido	www.contenido.com.mx	Int 40	Head Banner	Home	1,853,106 pageviews	AB-C-C+
Contralinea	www.contralinea.com.mx	Int 41	Banner	Home	140,581 visitas	ABC+CD+
Cosas	www.revistacosas.mx	Int 42	Leaderboard Tradicional	Home	3,070,000 de pageviews	ABC+
Cosmopolitan en español	www.cosmoenespanol.com	Int 43	Leaderboard banner B	Home	2,767,563 usuarios únicos	ABC+C
Cuartoscuro (Agencia)	www.cuartoscuro.com	Int 44	Banner superior izquierdo	Home	48,308 visitas	ND
Cuartoscuro (Revista)	www.cuartoscuro.com.mx	Int 45	Banner superior izquierdo	Home	16,335 visitas	ND

Nombre comercial	Dirección WEB	Clave	Tipo de Banner	Sección	Promedio de usuarios al mes	NSE
Cultura Colectiva	www.culturacolectiva.com	Int 46	Superbanner	Desktop	11,254,680 usuarios únicos	ND
Daillytrend	www.daillytrend.mx	Int 47	Súper banner	Home	1,122,603 usuarios únicos	C+
Deezer	www.deezer.com/mx	Int 48	Take over y overlay megaban	ROS	845,000 usuarios únicos	ND
Deportes Televisa	http://deportes.televisa.com	Int 49	Banner	ROS	35,409,958 visitas	ND
Diario de México	www.diariodemexico.com	Int 50	Banner Skycraper	Home	270,000 pageviews	ND
Dinero en Imagen	www.dineroenimagen.com	Int 51	Súper banner	Home	1,322,353 usuarios únicos	ABC+
Disney Latino	www.disneylatino.com	Int 52	Súper banner	Home	9 millones de visitas únicas	ND
Dónde ir	www.dondeir.com	Int 53	Box banner	Home	2,206,000 usuarios únicos	ABC
EA	http://www.ea.com/es-es	Int 54	Video Rewards	ROS	6.8 millones de usuarios	ND
Eikon	www.eikon.com.mx	Int 55	Banner Superior horizontal	Central	11,200 visitas	ND
Eje Central	www.ejecentral.com.mx	Int 56	Eje	Home	210,000 usuarios únicos	ABC+CD+
El Big Data	www.elbigdata.mx	Int 57	Box Banner 1	ROS	940,900 usuarios únicos	ABC+CD
El Chamuco	www.elchamuco.com.mx	Int 58	Leaderboard	Home	200,000 visitas	ND
El Contribuyente	www.elcontribuyente.mx	Int 59	Leaderboard	Home	215,789 usuarios únicos	ABCD+
El Deforma	www.eldeforma.com	Int 60	Leaderbanner	Home	14,865,109 visitas	ND
El Economista	www.eleconomista.com.mx/	Int 61	Boxbanner	Home/ROS	374,000 visitas únicas	ND
El Financiero	www.elfinanciero.com.mx	Int 62	Súper banner	Home	4.5 millones de visitas	ABC
El Herald de México	www.heraldodemexico.com.mx	Int 63	Box banner	ROS	300,000 usuarios únicos	ABC+C
El Mundo del Abogado	www.elmundodelabogado.com	Int 64	Banner superior	ROS	30,912 visitas	ND
El País	www.elpais.com	Int 65	Súper banner	ROS	7,166,358 usuarios únicos	ABC+C
El Punto sobre la i	www.puntosobrela.net	Int 66	Banner central B	Principal	2,695 visitas	ABC+
El Sol de México	www.elsoldemexico.com.mx	Int 67	Súper banner	Home	4,993,363 pageviews	ABC
El Universal	www.eluniversal.com.mx	Int 68	Box banner	Home	21 millones de usuarios únicos	ABC+
Emeequis	www.m-x.com.mx	Int 69	Leaderboard	Home	600 mil pageviews	ND
Enfoque Noticias	www.enfoquenoticias.com.mx	Int 70	Leaderboard	ROS	74,019 usuarios únicos	ABC
Entérate de	www.entératede.com.mx	Int 71	Top banner	ROS	37,819 usuarios únicos	ND
Entidades	www.entidades.mx	Int 72	Slider	Página de inicio	42,810 visitas	ND
Entrepreneur	www.entrepreneur.com	Int 73	Súper banner	ROS	2,751,017 usuario únicos	ABC+C
ESPN	www.espn.com	Int 74	Banner	Home	3.6 millones de usuarios únicos	ND
Este País	www.estepais.com	Int 75	Banner	Página principal	49,000 usuarios únicos	ND
Esto	www.esto.com.mx	Int 76	Súper banner	Home	4.8 millones de usuarios únicos	ND
Etétera	www.etcetera.com.mx	Int 77	Full banner	Página principal	279,555 pageviews	ABC+CDE
Exa FM	www.exafm.com	Int 78	Leaderbanner ATF	Home	4.5 millones de pageviews	ABCD
Excelsior	www.excelsior.com.mx	Int 79	Súper banner	Home	15,789,345 de usuarios únicos	ABC+
Facebook	www.facebook.com	Int 80	PostAd	Time Line	57 millones de usuarios	ABCD
Factor RH	www.revistafactorrh.com	Int 81	Leaderboard	Home	1 millón de usuarios únicos	ND
FastMag	www.fast-mag.com	Int 82	Head Banner	Home	511,735 pageviews	AB
Forbes México	www.forbes.com.mx	Int 83	Súper banner	Home	6 millones de usuarios únicos	ND
Foro Jurídico	www.forojuridico.org.mx	Int 84	Banner superior	Permanente	58,600 pageviews	ND
Fortuna	www.revistafortuna.com.mx	Int 85	Banner	Principal	20,000 visitas	ABC+
Foursquare	www.foursquare.com	Int 86	Promoted Place	Principal	16 millones de usuarios	ND
Fútbol total	www.futboltotal.com	Int 87	Box banner	Home	1,014,324 usuarios únicos	ABC+C
Gacetas Amigos Canal 22	www.gacetaamigos.canal22.org.mx	Int 88	Banner vertical lateral	Home	4253 pageviews	ND
Gamedots	www.gamedots.mx	Int 89	Súper banner	Home	718,022 usuarios únicos	C+
Google	www.google.com	Int 90	Display	Programmatic	ND	ND
Grupo Radio Fórmula	www.grupofomula.com.mx	Int 91	Leaderboard	Home	2.5 millones de usuarios únicos	ABC+CD
Homo Espacios	www.homoespacios.com	Int 92	Box banner	Home	12,000 visitas únicas	ND
Huffingtonpost	www.huffingtonpost.com.mx	Int 93	Súper banner	Home	2,603,069 usuarios únicos	ND
Imagen Radio	www.imagenradio.com.mx	Int 94	Súper banner	Home	543,528 usuarios únicos	ABC+
Imagen TV	www.imagentv.com	Int 95	Súper banner	Home	684,334 usuarios únicos	ND
Índice Político	www.indicepolitico.com	Int 96	Leaderboard	Home	50,000 visitas	ND
Iniciativa	www.iniciativa.org.mx	Int 97	Banner	Home	25,000 visitas	ABC
Instagram	https://www.instagram.com	Int 98	Video Ads	Time Line	6 millones de usuarios	ABCD
Juan Fútbol	www.juanfutbol.com	Int 99	Box Banner	ROS	2.2 millones de usuarios únicos	ND
La Carpa	www.lacarpa.com.mx	Int 100	Banner lateral	Home	50 mil usuarios	ND
La Comadre	http://lacomadre.mx	Int 101	Súper banner	Home	18,500 pageviews	ND
La Crónica	www.cronica.com.mx	Int 102	Banner superior	Home	3.4 millones usuarios únicos	ND
La Hogueira	www.lahogueira.mx	Int 103	Leaderboard	ROS	150,000 visitas	ND
La Jornada	www.jornada.unam.mx	Int 104	Leaderboard	Home	21.7 millones pageviews	ND
La Mejor	www.lamejor.com.mx	Int 105	Leaderbanner ATF	Home	150,000 usuarios únicos	ND
La Neta Noticias	www.lanetanoticias.com	Int 106	Banner	ROS	5,739 usuarios únicos	AB+C
La Política me da risa	www.lapoliticamedarisa.mx	Int 107	Banner superior	Home	19,419 visitas	ND
La Política Online	www.lapoliticaonline.com	Int 108	Banner Square	ROS	581,315 usuarios únicos	ND
La Prensa	www.la-prensa.com.mx	Int 109	Súper banner	Home	474,218 usuarios únicos	ND
La Razón de México	www.razon.com.mx	Int 110	Banner Superior grande	Home	1,500,000 pageviews	ABC+CD+

Nombre comercial	Dirección WEB	Clave	Tipo de Banner	Sección	Promedio de usuarios al mes	NSE
La Saga by Adela Micha	www.la-saga.com	Int 111	Box banner inferior	Home	113,866 visitas	ND
La Silla Rota	www.lasillarota.com	Int 112	Box banner	Home	1,820,349 visitas	ND
La Tempestad	www.latempestad.mx	Int 113	Top banner	ROS	42,280 pageviews	ABC+
Las Estrellas TV	http://lasestrellas.tv	Int 114	Banner	ROS	60,224,076 visitas	ND
Lee+	www.revistaleemas.mx	Int 115	Banner Secundario	Home	30,000 descargas	ND
Letra franca	www.lettrafranca.com	Int 116	Mega banner	Home	4,000 usuarios únicos	ND
Letras Libres	www.lettraslibres.com	Int 117	Header Leaderboard	Home	405,000 visitas	ABC+CD
Libre en el Sur	www.libreenelsur.mx	Int 118	Banner principal	Página de Inicio	7,000 usuarios únicos	ND
Líderes Mexicanos	www.lideresmexicanos.com	Int 119	Box banner	Home	90,000 visitas	ABC+
Línea Política	www.lineapolitica.com.mx	Int 120	PP cabecera derecha	Home	11,361 visitas	ND
López Dóriga	http://lopezdoriga.com	Int 121	Leaderboard	Home	2,707,551 visitas	ND
Marca Claro	www.marca.com/claro-mx	Int 122	Mega banner web	Home	4.2 millones de usuarios únicos	ND
Macro Economía	www.macroeconomia.com.mx	Int 123	Leaderboard	Home	8,500 pageviews	A+A
Mas Claro (+Claro)	www.masclaro.com	Int 124	Banner rectangular	Home	1,285,176 pageviews	ND
Más Cultura	www.masculura.mx	Int 125	Banner	Home	2 millones visitas	ND
Más por Más	www.masporamas.com	Int 126	Leaderboard	Página Principal	1.7 millones de pageviews	ND
Me lo dijo Lola	www.melodijolola.com	Int 127	Súper banner	Home	260,175 usuarios únicos	AB
Medios Masivos Online	http://www.mediosmasivos.com.mx/	Int 128	Leaderboard	ROS	ND	ND
Men's Health	www.menshealthlatam.com	Int 129	Leaderboard banner B	Home	403,590 de usuarios únicos	ABC+C
Mensajeros urbanos	http://wordpress.mensajerosurbanos.org/	Int 130	Banner	Home	4,312,921 visitas	ND
Metrópoli Hoy	www.metropolitohoy.com.mx	Int 131	Banner skycraper	Home	50,000 visitas	ABC
Mexicampo	www.mexicampo.com.mx	Int 132	Banner	Home	25,000 usuarios	ND
Mexicanísimo	www.mexicanisimo.com.mx	Int 133	Leaderboard	Home	55,000 visitas	ND
México Social	www.mexicosocial.org	Int 134	Banner	Home	1.2 millones de pageviews	ABC+
México Desconocido	www.mexicodesconocido.com.mx	Int 135	Súper banner	ROS	3,310,078 usuarios únicos	CD+
Milenio	www.milenio.com	Int 136	Súper banner	ROS	10 millones de usuarios únicos	ABC+CD
Militar Armas	www.editorialgea.com.mx/	Int 137	Banner horizontal	Principal	ND	ND
MIX FM	http://mixfm.mx	Int 138	Súper banner	Home	320,000 pageviews	ND
MSN	www.msn.com/es	Int 139	300x600;300x250;728x90 y 320x50	ROS	29 millones de usuarios únicos	C+C
Monitor Nacional	www.monitornacional.com	Int 140	Box banner	Home	70,848 visitas	ND
Mujer al Día	www.mujeraldia.com	Int 141	Leaderbanner	ROS	200,000 usuarios únicos	ND
Mundo Ejecutivo	www.mundoejecutivo.com.mx	Int 142	Leaderboard Tradicional	Home	2,400,00 de pageviews	ABC+
Mundo Legislativo	www.enlacelegislativo.com.mx	Int 143	Banner	Home	35,000 visitas	ABC+C
Muy Interesante	www.muyinteresante.com.mx	Int 144	Leaderboard banner B	Home	898,218 usuarios únicos	ABC+CD+
MVS	www.noticiasmvms.com	Int 145	Leaderbanner ATF	Home	960,000 usuarios	ND
Nación 321	www.nacion321.com.mx	Int 146	Súper Banner	Home	800,000 usuarios únicos	ABC
National Geographic en español	www.ngenespanol.com	Int 147	Leaderboard banner B	Home	645,957 usuarios únicos	ABC+C
Newsweek en español	www.newsweekspanol.com	Int 148	Top banner	Home	442,033 visitas únicas	ND
Noticias en la Mira	www.noticiasenlamira.com	Int 149	Box banner inferior	Home	654 visitas	ND
Noticieros Televisa	http://noticieros.televisa.com	Int 150	Banner	ROS	14,368,173 visitas	ND
Noticracia	www.noticracia.com	Int 151	Horizontal central	Home	198,000 visitas	ABC+C
Nupcias Magazine	www.nupciasmagazine.com	Int 152	Súper banner	ROS	382,000 usuarios únicos	ABC+C
Oro sólido	www.orosolido.com.mx	Int 153	Banner	Home	180,000 visitas	ND
Outlook	www.outlook.com	Int 154	300x250;728x90 y 160x600	ROS	23 millones de usuarios únicos	ABCD
Oye 89.7	www.oye897.com.mx	Int 155	Leaderboard	ROS	18,248 usuarios únicos	CD
Ovaciones	www.ovaciones.com	Int 156	Banner	ROS	108,363 visitas	ND
Paco Zea	www.pacozea.com	Int 157	Banner Principal	Home	321,987 visitas	ABC+D
Padres e Hijos	www.padresehijos.com.mx	Int 158	Leaderboard banner B	Home	767,598 usuarios únicos	ABC+C
Passpartout	www.passpartout.com.mx	Int 159	Banner Header	Home	5,339 visitas	ABC+C
PM Canal 5	www.pmcana5.com	Int 160	Banner	ROS	721,490 visitas	ND
Póker Político	http://pokerpolitico.com.mx/	Int 161	Leaderboard	Home	120,000 visitas únicas	ND
Proceso	www.proceso.com.mx	Int 162	Leaderboard	Home	28 millones pageviews	ABC+
Publimetro	www.publimetro.com.mx	Int 163	Leaderboard	Home	4.2 millones de usuarios únicos	ND
Punto Aéreo Magazine	www.puntoaereo.com.mx	Int 164	Banner	Home	35,000 usuarios únicos	ND
Punto por Punto	www.puntoporpunto.com	Int 165	Banner	Home	100,000 visitas	ND
15 a 20	www.15a20.com.mx	Int 166	Leaderboard	Home	945,747 pageviews	ND
Quadratin México	http://mexico.quadratin.com.mx	Int 167	Tipo cachucha	Home	837,220 usuarios únicos	ABB+C+
Radio Disney	http://radiodisney.disneylatino.com/	Int 168	Súper banner	Home	700,000 pageviews	ND
Radio Felicidad	http://radiofelicidad.mx	Int 169	Súper banner	Home	59,100 pageviews	ND
Radio Mil	www.radiomil.com.mx	Int 170	Leaderboard	ROS	10,702 usuarios únicos	ABCD
RC Multimedia	www.rcmultimedios.mx	Int 171	Banner Principal	Portada	8,050 mensuales	ND
Récord	www.record.com.mx	Int 172	Box Banner	Home	28,231,357 pageviews	ND
Red Financiera MX	http://redfinancieramx.mx	Int 173	Banner principal	Home	1,281,539 pageviews	ND
REFREEE	www.soyrefreee.com	Int 174	Leaderboard superior	Home	2,426,600 visitas	ND
Reforma	www.reforma.com	Int 175	Hub	Home	2,393,130 usuarios únicos	ABC+

Nombre comercial	Dirección WEB	Clave	Tipo de Banner	Sección	Promedio de usuarios al mes	NSE
Región MX	www.regionmx.com	Int 176	Banner superior	Home	29,729 pageviews	ND
Relatos e Historias en México	www.relatosehistorias.mx	Int 177	Banner inferior A	ROS	66,357 usuarios únicos	ABC+
Reporte Índigo	www.reporteindigo.com	Int 178	Banner 1	Home	1,226,799 visitas	ABC+CD+DE
Revista Tiempo Libre	www.tiempolibredigital.com.mx	Int 179	Banner	Home	58,848 visitas	ND
Rincon del Vago	www.rincondelvago.com	Int 180	Leaderbanner	ROS	9,000,000 usuarios	ND
Ritmoson	www.ritmoson.tv	Int 181	Banner	ROS	359,869	ND
Rmx	www.rmx.com.mx	Int 182	Súper banner	Home	103,055 usuarios únicos	ND
RSVP	www.rsvponline.mx	Int 183	Súper banner	Home	310,242 usuarios únicos	AB
Sabrosita 590	www.sabrosita590am.com.mx	Int 184	Leaderboard	ROS	33,773 usuarios únicos	CD
Salud 180	www.salud180.com	Int 185	Súper banner	Home	8.5 millones de usuarios únicos	BC
SDP noticias	www.sdpnoticias.com	Int 186	Banner	Home	12.8 millones de usuarios únicos	ND
Selecciones	www.selecciones.com	Int 187	Leaderboard	ROS	1 millón de pageviews	ND
SemMexico	www.semexico.com	Int 188	Banner horizontal superior	ROS	19,000 usuarios únicos	ND
SEMIac	www.redesmlac.com	Int 189	Banner horizontal superior	ROS	24,000 usuarios únicos	ND
Serpientes y Escaleras	www.serpientesyescaleras.mx	Int 190	Leaderboard	ROS	57,500 pageviews	ABC+C-CD
Seventeen en español	www.seventeenenespanol.com	Int 191	Leaderboard banner B	Home	282,606 usuarios únicos	ABC+C
Shazam	https://www.shazam.com/es	Int 192	Mobile banner	Home	3.6 millones de usuarios	ND
Siempre 88.9	http://siempre889.mx	Int 193	Súper banner	Home	735,000 pageviews	ND
Sin baches	www.sinbaches.com	Int 194	Súper banner	Home	5,278 visitas	ND
Sin embargo	www.sinembargo.mx	Int 195	Súper banner	Home	15,392,449 pageviews	ABC+C
Snapchat	www.snapchat.com	Int 196	Programmatic Snap ad	User and live stories y discovery	9,750,000 de visitas	ND
Space Go	www.spacego.tv	Int 197	Box banner	Home	1.5 millones de usuarios únicos	ND
Spotify	www.spotify.com	Int 198	Audio	Audio Everywhere	100 millones de usuarios	ND
Star Media	www.starmedia.com	Int 199	Leaderbanner	ROS	1,000,000 usuarios únicos	ND
Stereo Cien	www.stereocien.com.mx	Int 200	Leaderboard	ROS	18,073 usuarios únicos	ABCD
Súper boletos	www.superboletos.com	Int 201	Banner	Página Principal	3,807,918 visitas	ABC+
Taringa	www.taringa.net	Int 202	Box banner	Home	13.5 millones usuarios únicos	ABC+D
Telehit	www.telehit.com	Int 203	Banner	ROS	1,303,962 visitas	ND
Televisa Espectáculos	http://espectaculos.televisa.com	Int 204	Banner	ROS	6,492,699 visitas	ND
Televisa Estilo de Vida	http://estilodevida.televisa.com	Int 205	Banner	ROS	642,293 visitas	ND
The New York Times	http://www.nytimes.com/es/	Int 206	728x90 y 300x250	Home	1.6 millones de usuarios únicos	ND
Time Out México	www.timeoutmexico.mx	Int 207	Banner	Home	714,000 visitas únicas	ABC+C
Tinder	https://tinder.com	Int 208	Native video card	ROS	814,000 usuarios únicos	ND
TNT	www.tntla.com	Int 209	Box banner	Home	1.5 millones de usuarios únicos	ND
Tú	www.tuonlinea.com	Int 210	Leaderboard banner B	Home	1,036,212 usuarios únicos	ABC+C
TVMéxico Noticias	www.tvmexiconoticias.com	Int 211	Banner	Home	18,000 usuarios	AB+C
TVNotas	www.tvnotas.com.mx	Int 212	Súper banner	Home	33,663,071 pageviews	ND
Tvynovelas	www.tvynovelas.com	Int 213	Leaderboard banner B	Home	1,740,621 usuarios únicos	ABC+CD+
Twitter	www.twitter.com	Int 214	Tweet promocionado	Time Line	34 millones de usuarios	ND
Unicable	www.unicable.tv	Int 215	Banner	ROS	585,443 visitas	ND
Unotv	www.unotv.com	Int 216	Súper banner	Home web	9.5 millones de usuarios únicos	ND
Velatam	www.velatam.com	Int 217	Video	ROS	7,500 usuarios	ND
Vanidades	www.vanidades.com	Int 218	Leaderboard banner B	Home	1,978,586 usuarios únicos	ABC+C
Ven América	www.venamerica.com	Int 219	Home Header	Home	10,792 visitas	ABCD
Vértigo	www.vertigopolitico.com	Int 220	Top banner	Home	64,056 usuarios únicos	ABC+
Vevo	www.vevo.com	Int 221	Pre Roll	ROS	47.5 millones usuarios únicos	ND
24 Horas	www.24-horas.mx	Int 222	Header banner	Home	2.5 usuarios únicos	ABC+CDE
Veintitantos	www.veintitantos.com.mx	Int 223	Súper banner	Home	1,068,650 pageviews	ND
Visión MX	www.visionmx.com	Int 224	Headerbanner	Página principal	3,784 usuarios	ND
Vix	www.vix.com	Int 225	Display standard	ROS	11.4 millones de usuarios	ND
Vocero	www.vocerodigital.mx	Int 226	Top banner rotativo	ROS	8,500 pageviews	ABC+
Vorágine	www.voragine.com.mx	Int 227	Leaderboard	Página principal	90,000 visitas	ND
Voz y Voto	www.vozyvoto.com.mx	Int 228	Full banner	Home	900 visitas	ABC
Warner Channel	www.warnerchannel.com/mx	Int 229	Box banner	Home	1.5 millones de usuarios únicos	ND
Waze	www.waze.com	Int 230	Banner	ROS	ND	ND
Wetransfer	http://wetransfer.com	Int 231	Estático premium posición 1-10	Home	1.2 millones usuarios únicos	ND
Wikia	www.wikia.com	Int 232	Leaderboard	ROS	6.4 millones de usuarios únicos	ND
Yahoo	www.yahoo.com.mx	Int 233	North	Home	28.4 millones de usuarios únicos	ND
You Tube	www.youtube.com	Int 234	Pre Roll	Home	50 millones de usuarios únicos	ABC D
Zocalo	www.revistazocalo.com.mx	Int 235	Banner horizontal	Inicio	3,083 visitas	ND
Aguas Digital (Aguascalientes)	www.aguasdigital.com	Int 236	Banner	Home	63,141 usuarios únicos	ND
Aguzados (Aguascalientes)	www.aguzados.com	Int 237	Banner	Potrada	150 mil visitas	ND
El Heraldo de Aguascalientes	www.heraldo.mx	Int 238	Leaderbanner	Home	1,416,484 usuarios únicos	ND

Nombre comercial	Dirección WEB	Clave	Tipo de Banner	Sección	Promedio de usuarios al mes	NSE
La Sala (Aguascalientes)	www.periodicolasala.com	Int 239	Box banner	ROS	8,500 visitas	AB
HidroCálido Digital (Aguascalientes)	www.hidrocalidodigital.com	Int 240	Banner en interiores	Home	74,340 visitas	ND
La Verdad del Centro (Aguascalientes)	www.laverdadelcentro.com.mx	Int 241	Banner en portada	Home	193,663 visitas	ND
El Mexicano (Baja California)	www.el-mexicano.com.mx	Int 242	Diario A1	Home	687,302	ND
El Vigía (Baja California)	www.elvigia.net	Int 243	Banner	Home	1.5 millones de visitas	ABC+
Frontera (Baja California)	www.frontera.info	Int 244	Banner pre home	Home	824,367	ND
La Crónica (Baja California)	www.lacronica.com	Int 245	Banner A	Home	890,000	ND
La Voz de la Frontera (Baja California)	www.lavozdelafrontera.com.mx	Int 246	Head Banner	Home	2,183,945	ND
Semanario Zeta (Baja California)	http://zetatijuana.com/	Int 247	Top Banner	ROS	3 millones de visitas	ND
Tribuna de San Luis (Baja California)	www.tribunadesanluis.com.mx	Int 248	Head Banner	Home	240,315	ND
Culco bcs (Cultura y Comunicación de Baja California Sur)	http://www.culcobcs.com/	Int 249	Súper banner	Home	50 mil interacciones de usuarios únicos	BC+
NBCS Noticias (Baja California Sur)	www.nbcs.mx	Int 250	Banner	Home	284,473 de usuarios únicos	BC+
Asich Noticias (Chiapas)	www.asich.com	Int 251	Cintillo	Home	120,000	ABC
Diario de Chihuahua	www.eldiariodechihuahua.com	Int 252	Banner Principal	Portada	1,300,000 usuarios	A, AB, B
Diario Juárez (Chihuahua)	www.diario.mx	Int 253	Banner Principal	Portada	2,000,000 usuarios	A, AB, B
El Puntero (Chihuahua)	http://elpuntero.com.mx/	Int 254	Banner Principal	Portada	46,000 visitas	A, AB, B
La Glosa (Chihuahua)	http://laglosa.com/	Int 255	Banner	Portada	11,931 usuarios	A, AB, B
El Diario de Coahuila	http://www.eldiariodecoahuila.com.mx/	Int 256	Banner	Home	1,030,592 visitas	AB+
El Siglo de Torreón (Coahuila)	www.elsiglodetorreon.com.mx	Int 257	Banner	Home	95,000 usuarios únicos	ABC+
Milenio Laguna (Coahuila)	www.milenio.com/laguna	Int 258	Box Banner	Home	255,778 usuarios únicos	AB+
Zocalo Saltillo (Coahuila)	http://www.zocalo.com.mx/	Int 259	Banner	Home	5,000,000 visitas	AB
Vanguardia (Coahuila)	www.vanguardia.com.mx	Int 260	Leaderboard	Home	5,208,312 visitas	ND
Correo de Manzanillo (Colima)	www.elcorredemanzanillo.mx	Int 261	Banner principal	Home	60,000 visitas	ND
Diario de Colima (Colima)	www.diariodecolima.com	Int 262	Banner	Home	ND	ND
Ecos de la Costa (Colima)	www.ecosdelacosta.mx	Int 263	Banner lateral	Home	65,000 visitas	ND
Contacto Hoy (Durango)	https://contactohoy.com.mx	Int 264	Banner	Principal	5,250,000 vistas	ND
El Siglo de Durango	https://www.elsiglodedurango.com.mx	Int 265	Banner	Home	1,100,000 visitas	ND
Enlace Magazine, Conexión entre Culturas (Durango)	www.enlaceentreculturas.com	Int 266	Banner vertical	Home	13,134 visitas	ND
ORALE! Que Chiquito (Durango)	oralequechiquito.com	Int 267	Banner	Zona Premium	733,231 visitas	ND
Hoy Estado de México	www.hoyestado.com	Int 268	Home Cabecera	Home	1,293,669 pageviews	ND
AM (Guanajuato)	www.am.com.mx	Int 269	Leaderboard	Home	7,400,000 visitas	ND
Correo (Guanajuato)	www.periodicocorreo.com.mx	Int 270	Leaderboard	Home	921,203 visitas	ND
El Salmantino (Guanajuato)	www.salmantino.mx	Int 271	Banner superior	Home	151,556 usuarios únicos	ND
El Sol de León (Guanajuato)	www.elsoldeleon.com.mx	Int 272	Banner	Home	4,132,834 visitas	ND
Milenio León (Guanajuato)	www.milenio.com/leon	Int 273	Banner	Home	43,913,804 páginas vistos	ND
Noticias Vespertinas (Guanajuato)	www.noticiasvespertinas.com.mx	Int 274	Banner	Home	6,303,913 visitas	ND
Ruleta Rusa (Guanajuato)	www.ruletarusa.mx	Int 275	Principal	Home	23,139 visitas	ND
La Jornada de Guerrero	www.lajornadaguerrero.com.mx	Int 276	leaderboard	Home	66,000 visitas	ND
Agencia Contra Punto (Hidalgo)	http://www.puntoporpunto.mx/	Int 277	Banner Principal	Home	500 mil Usuarios únicos	BC+
Diario Plaza Juárez (Hidalgo)	www.plazajuarez.mx	Int 278	Banner Principal	Home	200 mil Usuarios únicos	BC+
El Informador (Jalisco)	www.informador.com.mx	Int 279	Leaderboard	Home	7.1 millones de visitas	ND
Mural, expresión de Jalisco	www.mural.com	Int 280	Banner	Home	1,050,210 visitas	ND
El Diario NTR Periodismo Crítico Edición Guadalajara	www.ntrguadalajara.com	Int 281	Banner Estándar Chico	Home	324,000 visitas	ABC
Players of Life (Jalisco)	www.playersoflife.com	Int 282	Box Banner	Home	500,000 visitas	ND
0Límites (Michoacán)	https://0limites.mx	Int 283	Banner Superior	Home	60,000 usuarios únicos	A,B,C
Acueducto Online (Michoacán)	www.acueductoonline.com	Int 284	Banner	Home	11,228 usuarios únicos	NA
Americano Víctor (Michoacán)	www.americanovictor.com	Int 285	Banner Digital	Home	380,000 usuarios únicos	NA
Cambio de Michoacán (Michoacán)	www.cambiodemichoacan.com	Int 286	Banner B0	Home	20,000 usuarios únicos	NA
Contramuro (Michoacán)	www.contramuro.com	Int 287	Pop Up	Home	179,955 usuarios únicos	ABC+CD+D
La Voz de Michoacán	www.lavozdemichoacan.com.mx	Int 288	Superbanner	Home	628,956 usuarios únicos	NA
Mi Morelia (Michoacán)	www.mimorelia.com	Int 289	Header	Home	1,004,000 usuarios únicos	A,B,C+
Noventa Grados (Michoacán)	www.noventagrad.com.mx	Int 290	Banner Principal	Home	900,000 usuarios únicos	NA
Primera Plana Noticias (Michoacán)	www.primeraplananoticias.mx	Int 291	Banner Corona	Home	440,000 usuarios únicos	C,C+
Quadrantín de Michoacán	www.quadratin.com.mx	Int 292	Banner Tipo Base	Home	1,061,939 usuarios únicos	NA
El Sol de Cuernavaca	www.elsoldecuernavaca.com.mx	Int 293	Head Banner	Home	87,849 usuarios únicos	ABC+C
La Unión de Morelos	www.launion.com.mx	Int 294	Skyscraper Horizontal	Home	188,000 usuarios únicos	ND
Meridiano (Nayarit)	www.meridiano.mx	Int 295	Leader board	Home	892,511 visitas	ND
NNC (Nayarit)	www.nnc.mx	Int 296	Banner superior	Home	466,303 visitas	ND
Conexión NL (Nuevo León)	www.conexionnl.com	Int 297	Banner	Home	8,600 pageviews	ABC
El Norte (Nuevo León)	www.elnorte.com	Int 298	Súper banner	Home	15 millones de usuarios únicos	ABC+
ABC de Monterrey	www.periodicoabc.mx	Int 299	Leaderboard	ROS	1.2 millones pageviews	ABC+
El Horizonte (Nuevo León)	www.elhorizonte.mx	Int 300	Rectángulo medio	ROS	685,812 usuarios únicos	ND

Nombre comercial	Dirección WEB	Clave	Tipo de Banner	Sección	Promedio de usuarios al mes	NSE
Adiario (Oaxaca)	www.adiariooax.com	Int 301	Banner	Home	175 mil 421 visitas	ABC+D+
El Imparcial de Oaxaca	www.imparcialoaxaca.com	Int 302	Leaderbanner	Home	1.66 millones de visitas	BC+
Enfoque Oaxaca	www.enfoqueoaxaca.com	Int 303	Banner	Home	50,000 usuarios únicos	ND
24 Horas (Puebla)	www.24horaspuebla.com	Int 304	Head Banner	Home	ND	ND
Estamos al Aire (Puebla)	www.estamosal aire.com	Int 305	Banner Superior	Home	4,829 visitas	ND
La Jornada de Oriente (Puebla)	www.lajornadadeoriente.com.mx	Int 306	Banner	Primer impacto	262,303 pageviews	ND
Lado B (Puebla)	www.ladobe.com.mx	Int 307	Banner Cubo	Home	71,500 usuarios únicos	ND
Síntesis Puebla (Puebla)	https://www.sintesis.mx/	Int 308	Box banner	Puebla	204,288 visitas	ND
Radio Texmex (Puebla)	www.radiotexmex.fm	Int 309	Slider	Principal	10,311 visitas	ND
Blanca Hilda Online (Puebla)	www.blancahildaonline.tv	Int 310	Banner cuadrado	ROS	30,000 visitas	ND
El Universal Querétaro	www.eluniversalqueretaro.mx	Int 311	Súper banner	Home	434,431 páginas vistas	ABC+CD
Plaza de Armas	www.plazadearmas.com	Int 312	Skycraperhorizontal	Home	ND	ND
Am de Querétaro	www.amqueretaro.com	Int 313	Panorámico A	Home	2.6 millones de usuarios únicos	ND
Diario de Querétaro	www.diariodequeretaro.com.mx	Int 314	Box banner	Home	360,917 visitas	ND
El Sol de San Juan del Río	www.elsolde-sanjuan-del-rio.com.mx	Int 315	Box banner	Home	325,080 visitas	ND
Diario de Quintana Roo	http://www.dqr.com.mx/	Int 316	Banner	Home	29,418 visitas	ND
10 Cancún (Quintana Roo)	www.10cancun.com	Int 317	Banner	Home	50,000 visitas	ND
La Verdad (Quintana Roo)	www.laverdadnoticias.com	Int 318	Banner Premium	Home	2 millones de pageviews	ND
Noticias de Quintana Roo	www.sipse.com	Int 319	Medium rectangle	Home	6,707,457 pageviews	ND
Quintana Roo Hoy	www.quintanaroo hoy.com	Int 320	Banner Leader	Home	142,624 visitas	ABCD
Red San Luis (SLP)	www.redsanluis.com	Int 321	Banner	Home	20,000 pageviews	ND
Periódico Momento (SLP)	www.periodicomomento.com	Int 322	Banner Superior	Home	60,000 visitas	ND
Plano Informativo (SLP)	www.plano informativo.com	Int 323	Banner	Home	2,400,000 visitas	ABC+D
El Mañana de Valles (SLP)	http://elmananadevalles.com.mx	Int 324	Banner Lateral	Home	12,479 usuarios	C+C
El Heraldo de San Luis Potosí (SLP)	www.elheraldoslp.com.mx	Int 325	Banner Superior	Home	100,000 usuarios	ND
Pulso (SLP)	www.pulsoslp.com.mx	Int 326	Banner cuadrado	Home	1,200,000 usuarios al mes	ND
Café Negro (Sinaloa)	www.cafenegroportal.com	Int 327	Banner superior	Home	70,000 visitas	ND
El Debate (Sinaloa)	www.debate.com.mx	Int 328	Banner previo	Home	18,666,086 usuarios únicos	A,B,C+
Entre Redes (Sinaloa)	www.entreredes.com.mx	Int 329	Banner superior	Home	4,800 visitas	A,B,C+
Línea Directa (Sinaloa)	www.lineadirectaportal.com	Int 330	Banner principal	Home	200,000 usuarios únicos	A,B,C+
NN Sinaloa	www.nnsinaloa.com	Int 331	Banner superior	Home	6,360 visitas	A,B,C+
Noroeste Digital (Sinaloa)	www.noroeste.com.mx	Int 332	Cintillo Exclusivo	Home	485,989 usuarios	A,B,C+
Bien Informado (Sinaloa)	www.bien-informado.com.mx	Int 333	Banner lateral arriba	Home	30,000 visitas	A,B,C
Río Doce (Sinaloa)	www.riodoce.mx	Int 334	Banner Menu	Home	120,000 usuarios	A,B,C+
Diario del Yaqui (Sonora)	www.diariodelyaqui.mx	Int 335	Banner	Home	235,584 pageviews	ND
El Imparcial (Sonora)	www.elimparcial.com	Int 336	Banner A	Portada superior	3,907,374 Usuarios únicos	ND
El Sol de Hermosillo (Sonora)	www.elsoldehermosillo.com.mx	Int 337	Súper banner	Home	200,000 visitas	ND
Expreso Web (Sonora)	www.expreso.com.mx	Int 338	Banner	Home	2 millones de pageviews	ND
Tribuna de San Luis (Sonora)	www.tribunadesanluis.com.mx	Int 339	Head Banner	Home	21,076 pageviews	ND
Tribuna del Yaqui (Sonora)	www.tribuna.com.mx	Int 340	Banner	Home	54,000 pageviews	ND
Diario de Tabasco	www.DDT.MX	Int 341	Banner	Home	5,000 usuarios únicos	ABCD
Noticias de Tabasco	www.novedadesdetabasco.com.mx	Int 342	Banner principal	Principal	168,610 usuarios únicos	ND
Agencia Informativa VMC (Tamaulipas)	www.agenciainformativavmc.com.mx	Int 343	Banner	Home	50,000 usuarios únicos	ABC
Avances Maníe (Tamaulipas)	www.avancesmanie.com	Int 344	Mega banner compartido	Home	180 usuarios únicos	ND
Cuarto Poder de Tamaulipas	www.cuartopoderdetamaulipas.com.mx	Int 345	Mega banner compartido	Home	9,960 usuarios únicos	ND
El Diario de Nuevo Laredo	www.diario.net	Int 346	Medio Banner	Home	1 650,000 visitas	ND
El Mañana de Nuevo Laredo	www.elmanana.com.mx	Int 347	Banner	Home	960,367 usuarios únicos	ABC+CD+E
El Mercurio de Tamaulipas	www.elmercurio.com.mx	Int 348	Banner	Home	52,917 usuarios únicos	ND
El Sol de Tampico	www.elsoldetampico.com.mx	Int 349	Box Banner	Home	1'000,000 visitas	ND
Grupo Expreso-La Razón (Tamaulipas)	expreso.press	Int 350	Banner principal	Home	682,525 usuarios únicos	ABC+
La Verdad de Tamaulipas	www.laverdad.com.mx	Int 351	Banner Horizontal superior	Home	27,000 usuarios únicos	ND
Líder Informativo (Tamaulipas)	www.liderweb.mx	Int 352	Banner	Home	200,000 usuarios únicos	ABC
Milenio Tamaulipas	www.milenio.com	Int 353	Box Banner	Home	720,000 visitas	ND
Primera Hora (Tamaulipas)	www.primerahora.com.mx	Int 354	Banner	Home	45,288 usuarios únicos	ND
Última Hora (Tamaulipas)	www.ultimahora.com.mx	Int 355	Banner	Home	45,288 usuarios únicos	ND
385 Grados (Tlaxcala)	www.385grados.com	Int 356	Súper banner	Home	86,014 usuarios únicos	ND
Agenda Tlaxcala (Tlaxcala)	agendatlaxcala.com	Int 357	Banner	Home	385,921 pageviews	ND
Análisis Informativo (Tlaxcala)	www.analisisinformativo.com	Int 358	Banner interno	Home	45,000 visitas	ND
Coyuntura Noticias (Tlaxcala)	www.coyuntura.com	Int 359	Banner	Home	25,000 usuarios únicos	ND
Estado 29 (Tlaxcala)	www.estado29.mx	Int 360	Banner	Home	57,000 usuarios únicos	ND
La Jornada de Oriente (Tlaxcala)	www.lajornadadeoriente.com.mx	Int 361	Banner	Primer Impacto	262,303 pageviews	ND
Al Calor Político (Veracruz)	www.alcalorpolitico.com	Int 362	Fullbanner	Inicio	13,493,969 pageviews	ABCD
El Dictamen (Veracruz)	www.eldictamen.mx	Int 363	Smart Banner	ROS	3 millones	ND
Imagen del golfo (Veracruz)	www.imagendelgolfo.mx	Int 364	Banner tipo A	Home	487.197 pageviews	ABC+
Diario de Yucatán	www.yucatan.com.mx	Int 365	Banner Superior	Home	16,000,000 pageviews	ND

Nombre comercial	Dirección WEB	Clave	Tipo de Banner	Sección	Promedio de usuarios al mes	NSE
Informa T Yucatán	www.informatyucatan.com	Int 366	Banner	Home	ND	ND
La Jornada Maya	www.lajornadamaya.mx	Int 367	Leaderboard	Home	158,000 pageviews	ABC+CC-
La Verdad Yucatán	www.diariolaverdad.mx	Int 368	Banner Premium	Home	2,404,930 pageviews	ABC+
La Vieja Guardia (Yucatán)	www.lavejaguardia.com.mx	Int 369	Banner	Frontal	20,000 pageviews	ND
Libertad de Expresión Yucatán	www.informaciondelonuevo.com	Int 370	Banner	Home	208,147 pageviews	ND
Por Estol (Yucatán)	www.porestol.net	Int 371	Banner	Home	ND	ND
Reporteros Hoy (Yucatán)	www.reporterohoy.mx	Int 372	Banner	Home	824,994 pageviews	ND
Sipse.com (Yucatán)	www.sipse.com	Int 373	Leaderboard	Home	4,000,000 pageviews	ND
Yucatán a la mano	www.yucatanalamano.com	Int 374	Banner Principal	Home	51,000 pageviews	ND
Atómos News (Zacatecas)	www.atomos.com.mx	Int 375	Banner Superior	Home	130,000 visitas	ND
Imagen Zacatecas	www.imagenzac.mx	Int 376	Banner	Home	676,316 usuarios unicos	ND
Azteca America	www.aztecaamerica.com	Inti 01	box banner	Home	403,000 visitas unicas	ND
Headway Digital	www.headwaydigital.com	Inti 02	Display Reach	Home	68,000,000 usuarios únicos	ABCD
Hispanic News Service						
La Mejor (Atlanta)	http://www.lamejorestacion.com/	Inti 03	Leaderboard	Home	75,000	ND
La Raza (Carolina del Norte)	https://larazalaraza.com/charlotte/	Inti 04	Leaderboard	Home	75,000	ND
Latina-FM (Carolina del Norte)	https://charlotte.latinatumusica.com/	Inti 05	Leaderboard	Home	75,000	ND
La Raza (Carolina del Sur)	https://larazalaraza.com/columbia/	Inti 06	Leaderboard	Home	75,000	ND
Estrella TV	www.estrellatv.com	Inti 07	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
Aquí suena Que Buena (Los Ángeles)	http://aquisuena.estrellatv.com	Inti 08	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
Que Buena (Riverside)	http://quebuena961.estrellatv.com	Inti 09	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
La Ranchera (Los Ángeles)	http://laranchera.estrellatv.com	Inti 10	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
Luna (Dallas)	http://lunadallas.estrellatv.com	Inti 11	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
La Ranchera (Dallas)	http://larancheradallas.estrellatv.com	Inti 12	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
La Raza (Dallas)	http://larazadallas.estrellatv.com	Inti 13	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
El Norte (Houston)	http://elnorte.estrellatv.com	Inti 14	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
La Ranchera (Houston)	http://larancherahouston.estrellatv.com	Inti 15	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
La Raza (Houston)	http://larazahouston.estrellatv.com	Inti 16	Display	ROS	1 millón de pageviews	ND
Univisión	www.univision.com	Inti 17	Display	ROS	8.3 millones de visitas únicas	ND
Loyal Traffic	www.LoyalTraffic.com	Inti 18	Programatica	ROS	ND	ND
Mexicanal	www.mexicanal.com	Inti 19	Leaderboard	ROS	100,000 usuarios únicos	ND
NBC Universal						
NBC Bay Area (California)	www.NBCBayArea.com	Inti 20	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC Chicago	www.NBCchicago.com	Inti 21	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC Connecticut	www.NBCConnecticut.com	Inti 22	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC Dallas/Fort Worth	www.NBCDFW.com	Inti 23	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC Los Ángeles	www.NBCLosAngeles.com	Inti 24	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC Miami	www.NBCMiami.com	Inti 25	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC New York	www.NBCNewYork.com	Inti 26	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC Philadelphia	www.NBCPhiladelphia.com	Inti 27	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC San Diego	www.NBCSanDiego.com	Inti 28	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC Washington DC	www.NBCWashington.com	Inti 29	Leaderboard	ROS	ND	ND
NBC Boston	www.NBCBoston.com	Inti 30	Leaderboard	ROS	ND	ND
NECN Boston	www.NECN.com	Inti 31	Leaderboard	ROS	ND	ND
Red Medios						
Al Día	www.aldiadallas.com/	Inti 32	Banner	ROS	474,000 visitas	ND
Correo Canadiense	www.correocanadiense.com	Inti 33	box banner	ROS	28,000 visitas	ND
El Diario	www.eldiariory.com	Inti 34	Banner	ROS	5.1 millones de pageviews	ND
El Imparcial News	www.elimparcialnews.com	Inti 35	Banner	ROS	47,600 visitas	ND
Impacto	https://impactolatino.com/	Inti 36	Banner	ROS	50,000 visitas	ND
Hoy Chicago	http://www.chicagotribune.com/hoy/chicago/	Inti 37	Banner	ROS	2 millones de visitas	ND
Hoy Dallas	www.hoydallas.com	Inti 38	Banner	ROS	50,000 visitas mensuales	ND
Hoy San Diego	http://www.sandiegouniontribune.com/hoy-san-diego	Inti 39	Banner	ROS	30,370 visitas	ND
El Aviso Magazine	www.elaviso.com	Inti 40	Banner	ROS	44,617 visitas mensuales	ND

Nombre comercial	Dirección WEB	Clave	Tipo de Banner	Sección	Promedio de usuarios al mes	NSE
El Latino	www.ellatinonline.com/	Int'l 41	Banner	ROS	198,000 visitas	ND
El Mundo	www.elmundo.net	Int'l 42	Leaderboard	ROS	30,806 visitas	ND
La Opinión	www.laopinion.com	Int'l 43	Banner	ROS	9,805,925 visitas	ND
La Prensa (Los Ángeles)	www.laprensadelosangeles.com	Int'l 44	Banner doble	ROS	45,000 visitas mensuales	ND
La Prensa (San Antonio)	https://laprensa.com/	Int'l 45	Banner	Home	50,000 visitas	ND
La Prensa (Orlando)	www.laprensafl.com	Int'l 46	Banner	ROS	35,000 visitas	ND
La Portada de Canadá	www.laportadacanada.com	Int'l 47	Banner	ROS	63,000 visitas	ND
La Raza (Chicago)	www.laraza.com	Int'l 48	Banner	Home	180,000 visitas	ND
La Voz de Arizona	http://www.lavozarizona.com/	Int'l 49	Banner	ROS	98,000 visitas	ND
La Voz de Houston	www.chron.com/lavoz/	Int'l 50	Banner	ROS	800,000 visitas	ND
Latinos Magazine	www.latinomag.com/	Int'l 51	Banner	ROS	50,000 visitas	ND
Los Angeles Times	www.latimes.com/espanol/	Int'l 52	Banner	ROS	ND	ND
Nuevo Georgia	www.elnuevogeorgia.com	Int'l 53	Banner	Home	74,500 visitas	ND
Qué Onda Magazine (Texas)	www.queondamagazine.com	Int'l 54	Banner	ROS	80,000 visitas	ND
Montreal y Quebec Latino	www.montrealquebeclatino.com	Int'l 55	Leaderboard	ROS	40,000 visitas	ND
Toronto Hispano	http://toronto.hispanocity.com/	Int'l 56	Banner	ROS	100,000 visitas	ND
Visión Hispana	www.visionhispanausa.com	Int'l 57	Large Banner	Home	15,000 visitas	ND
Washington Hispanic	www.washingtonhispanic.com	Int'l 58	Leader Board	Home	7,000 visitas	ND
Telemundo	www.telemundo.com	Int'l 59	Leaderboard	ROS	ND	ND
Zumby News	www.zumby.news	Int'l 60	Banner	Home	2.3 millones de visitas únicas	ABC+CD

Coordinación Nacional de Comunicación Social
Catálogo Nacional de Medios Impresos e Internet 2018
ESTADOS.

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Aguascalientes					
El Heraldo de Aguascalientes	AGS-01	19,500	Estándar	ND	Diaria
El Sol del Centro	AGS-02	16,183	Estándar	ND	Diaria
Hidrocalído	AGS-03	22,500	Estándar	ABC+	Diaria
Le gritamos la verdad, AGUAS	AGS-04	32,000	Tabloide	CD	Lunes a Sabado
La Jornada de Aguascalientes	AGS-05	6,380	Tabloide	ABC+	Diaria
Baja California					
El Mexicano	BC-01	25,000	Estándar	ND	Diaria
El Sol de Tijuana	BC-02	6,800	Tabloide	ND	Diaria
El Vigía	BC-03	15,000	Estándar	ND	Diaria
Frontera	BC-04	50,000	Tabloide	ABC+CD-D+	Diaria
La Crónica	BC-05	25,000	Tabloide	ABCDE	Diaria
La Voz de la Frontera	BC-06	20,000	Estándar	ABC+	Diaria
Semanario Zeta	BC-07	35,000	Tabloide	ND	Semanal (Viernes)
Tribuna de San Luis	BC-08	7,649	Tabloide	ABC+	Diaria

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Baja California Sur					
El Peninsular	BCS-01	7,200	Tabloide	ND	Lunes -Viernes
El Sudcaliforniano	BCS-02	21,000	Estándar	ND	Diaria
Campeche					
El Sur de Campeche	CAMP-01	7,300	Tabloide	AB+	Diaria
Novedades de Campeche	CAMP-02	10,000	Tabloide	ABC	Diaria
Tribuna de Campeche	CAMP-03	22,717	Estándar	ABC+C	Diaria
Chiapas					
Noticias Voz e Imagen de Chiapas	CHIS-01	5,000	Tabloide	ABC+C	Diaria
El Sie7e de Chiapas	CHIS-02	4,500	Tabloide	ABC	Lunes a Sábado
La voz del Sureste	CHIS-03	8,000	Tabloide	ABC	Lunes a Sábado
El Heraldo de Chiapas	CHIS-04	10,000	Tabloide	ND	Diaria

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Chihuahua					
Diario de Casas Grandes	CHH-01	5,000	Estandar	A, AB, B, BC, C	Diaria
Diario de Chihuahua	CHH-02	31,000	Estandar	A, AB, B, BC, C	Diaria
Diario de Delicias	CHH-03	8,000	Estandar	A, AB, B, BC, C	Diaria
Diario de Juárez	CHH-04	60,000	Estandar	A, AB, B, BC, C	Diaria
El Heraldo de Chihuahua	CHH-05	50,760	Estandar	A, AB, B, BC, C	Diaria
El Heraldo de la Tarde	CHH-06	12,000	Estandar	B, BC, C	Lunes a Sábado
El Peso	CHH-07	45,000	Tabloide	B, BC, C	Lunes a Sábado
El Regional	CHH-08	40,000	Tabloide	A, AB, B, BC, C	Semanal
El Sol de Parral	CHH-09	5,500	Estandar	A, AB, B, BC, C	Diaria
P.M. de Juárez	CHH-10	50,000	Tabloide	B, BC, C	Lunes a Sábado
Coahuila					
El Diario de Coahuila	COAH-01	22,000	Estándar	AB+	Diaria
Express	COAH-02	45,000	Estándar	BCD	Diaria
Milenio Laguna	COAH-03	21,115	Tabloide Europeo	A B C +	Diaria
Players of Life	COAH-04	10,000	Estándar	ABC+	Mensual
Vanguardia	COAH-05	24,500	Estándar	A/B	Diaria
Zócalo Saltillo	COAH-06	36,500	Estándar	ND	Diaria
El Siglo de Torreón	COAH-07	40,000	27.7 anchox 52.7 alto	ABC+	Diaria

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Colima					
Diario de Colima	COL-01	15,000	Estándar	ND	Diaria
Ecos de la Costa	COL-02	5,000	Estándar	ND	Diaria
El Correo de Manzanillo	COL-03	6,000	Estándar	ND	Diaria
El Noticiero	COL-04	13,649	Estándar	ND	Diaria
Durango					
Contacto Hoy	DGO-01	10,000	Estándar	ND	Diaria
El Siglo de Durango	DGO-02	15,720	Estándar	A+BC	Diaria
El Sol de Durango	DGO-03	22,000	Estándar	ND	Diaria
La Neta	DGO-04	15,000	Tabloide	ND	Diaria
Órale que Chiquito	DGO-05	15,000	30 CM X 15 CM	ND	Diaria
Victoria de Durango	DGO-06	12,500	Estándar	ND	Diaria
Estado de México					
El Valle	EDOMEX-01	7,000	Tabloide	ND	Lunes a Sábado
Hoy Estado de México	EDOMEX-02	100,000	Estándar	ND	Semanal
Impulso Estado de México	EDOMEX-03	16,425	Tabloide	ND	Lunes a Viernes
Milenio Estado de México	EDOMEX-04	36,495	Tabloide	ABC+CD+D/E	Diaria

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Guanajuato					
A.M. El Periódico Libre de Celaya	GTO-01	36,300	Tabloide	ND	Diaria
A.M. Express Guanajuato	GTO-02	22,000	Tabloide	ABC+CD+	Diaria
A.M. Express San Francisco	GTO-03	14,500	Tabloide	ABC+CD+	Diaria
A.M. Irapuato	GTO-04	28,100	Tabloide	ABC+CD+	Diaria
A.M. Las Noticias Como Son	GTO-05	35,333	Tabloide	ABC+D+C	Diaria
Al Día Celaya	GTO-06	45,000	Tabloide	CD+	Diaria
Al Día Irapuato	GTO-07	37,000	Tabloide	ABCD+DE	Diaria
Al Día León	GTO-08	79,366	Tabloide	CD+	Diaria
Al Día Salamanca	GTO-09	22,940	Tabloide	ABCD+DE	Diaria
AL Día Silao	GTO-10	6,714	Tabloide	ABC+D+DE	Diaria
Correo	GTO-11	23,050	Tabloide	ABC+CD+	Diaria
El Sol de León	GTO-12	20,000	Estándar	ND	Diaria
Milenio León	GTO-13	10,672	Tabloide	ND	Diaria
Noticias Vespertinas	GTO-14	23,000	Estándar	ND	Diaria
Players of Life	GTO-15	10,000	Estándar	ABC+	Mensual

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Guerrero					
Sol de Acapulco	GRO-01	25,000	Estándar	ND	Diaria
El Sur de Guerrero	GRO-02	20,000	Tabloide	ND	Diaria
Diario 17	GRO-03	3,000	Estándar	ND	Diaria
Diario 21	GRO-04	11,500	Estándar	ND	Diaria
La Jornada Guerrero	GRO-05	11,913	Tabloide	ABCDE	Diaria
Novedades Acapulco	GRO-06	22,391	Estándar	ND	Diaria
Pueblo Guerrero	GRO-07	4,500	Tabloide	ND	Diaria
Sol de Chilpancingo	GRO-08	14,000	Tabloide	ABC+	Diaria
Hidalgo					
Criterio la Verdad Impresa	HGO-01	15,000	Estándar	ABC+CD+	Diaria
Diario Plaza Juárez	HGO-02	20,886	Estándar	ABC+CD+	Diaria
Periódico Ruta	HGO-03	4,000	Tabloide	ABC+CD+	Martes y Vierns
Septinoticias	HGO-04	3,000	Tabloide	ABC+CD+	Semanal
Vespertino Cambio 21	HGO-05	3,500	Tabloide	ABC+CD+	Lunes a Viernes

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Jalisco					
El Financiero	JAL-01	10,000	Tabloide	ABC+	Lunes a Viernes
El Informador	JAL-02	46,000	54x29.3	ABC+	Diaria
Gente Bien	JAL-03	35,000	27cm x 36cm	ABC+	Viernes
El Occidental	JAL-04	22,425	Estándar	BC+	Diaria
El Tren	JAL-05	69,900	25cm x28cm	ABC+	Lunes, Miércoles, Viernes
Esto de Jalisco	JAL-06	19,510	Tabloide	BC+	Diaria
Milenio Jalisco	JAL-07	41,616	Tabloide Europeo	ND	Diaria
Mural, Expresion de Jalisco	JAL-08	40,411	Estándar	ABC+CD+DE	Diaria
Publimetro	JAL-09	50,000	Tabloide	ABC+	Lunes a Viernes
Michoacán					
Cambio de Michoacán	MICH-01	10,000	Tabloide	ND	Lunes-sabado
Diario ABC de la Costa	MICH-02	8,000	Tabloide	ND	Diaria
Diario ABC de Michoacán	MICH-03	8,000	Tabloide	ND	Diaria
La Voz de Michoacán	MICH-04	46,112	Tabloide	ND	Diaria
Provincia	MICH-05	33,200	Estandar	ND	Diaria
Morelos					
Camozihuale Expreso de Morelos	MOR-01	16,000	Tabloide	ND	Semanal
El Sol de Cuernavaca	MOR-02	10,000	Tabloide	ND	Diaria
La Unión de Morelos	MOR-03	35,000	Tabloide	ABC	Diaria

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Nayarit					
Avance	NAY-01	5,000	Estándar	ND	Lunes a Sábado
Enfoque Afirmativo	NAY-02	12,000	Estándar	ND	Lunes a Viernes
Meridiano de Nayarit	NAY-03	14,800	Estándar	ND	Diaria
Realidades	NAY-04	15,000	Tabloide	ND	Lunes a Sábado
Nuevo León					
El Norte	NL-01	140,435	Estándar	ABC	Diaria
Milenio Diario de Monterrey	NL-02	43,525	Tabloide Europeo	ABC	Diaria
ABC de Monterrey	NL-03	40,000	Tabloide Europeo	ABC+	Lunes a viernes
El Horizonte	NL-04	88,000	63.5x58	ABC+	Diaria
Oaxaca					
A diario	OAX-01	46,301	Tabloide	ABC	Diaria
El Imparcial de Oaxaca	OAX-02	34,410	Estándar	ABC+C	Diaria
Noticias Voz e Imagen de Oaxaca	OAX-03	39,862	Estándar	ABC+CD+	Diaria
Puebla					
El Popular	PUE-01	17,865	Estándar	AC+C	Diaria
El Sol de Puebla	PUE-02	39,704	Estándar	ND	Diaria
La Jornada de Oriente	PUE-03	15,107	Tabloide	ND	Lunes-Viernes
Síntesis de Puebla	PUE-04	30,000	Estándar	ABC+C	Diario

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Querétaro					
Noticias	QRO-01	36,100	Estándar	ABC+CD+	Diaria
El Universal Querétaro	QRO-02	36,700	Tabloide	ABC+CD+	Diaria
Am de Querétaro	QRO-03	28,147	Estándar	ABC+	Diaria
Capital de Querétaro	QRO-04	20,984	Tabloide	ABC+CD+	Lunes a Viernes
Plaza de Armas	QRO-05	19,770	Estándar	ABC+C	Diaria
Diario de Querétaro	QRO-06	35,924	Estándar	ND	Diaria
Quintana Roo					
Diario de Quintana Roo	QROO-01	27,720	29.5x50	ND	Diaria
La Verdad	QROO-02	22,000	25.5x28.5	ABC+	Diaria
Luces del Siglo	QROO-03	15,000	Estándar	ABC+	Lunes a Viernes
Novedades de Quintana Roo	QROO-04	34,841	Estándar	AB+C	Diaria
Por Esto	QROO-05	40,000	Doble Carta	ABC	Diaria
Quintana Roo Hoy	QROO-06	17,942	Tabloide	AB	Diaria
San Luis Potosí					
Pulso Diario de San Luis	SLP-01	19,820	Estándar	ND	Diaria
El Sol de San Luis	SLP-02	32,000	Estándar	ND	Diaria
El Heraldo de San Luis Potosí	SLP-03	12,000	Estándar	ND	Diaria
Diario Regional El Mañana de Valles	SLP-04	14,000	25x37.5 cm	ND	Diaria
Plano Informativo	SLP-05	75,000	26x29 cm	ND	Diaria

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Sinaloa					
Debate de los Monchis	SIN-01	19,000	Tabloide	ABCD	Diaria
Debate de Culiacán	SIN-02	32,000	Tabloide	ABCD	Diaria
Debate Guasave	SIN-03	5,000	Tabloide	ABCD	Diaria
El Sol de Sinaloa	SIN-04	10,150	Tabloide	A,B,C,C+	Diaria
Noroeste de Culiacán	SIN-05	22,952	Estándar	A,B,C,C+	Diaria
Noroeste de Mazatlán	SIN-06	26,871	Estándar	A,B,C,C+	Diaria
Sonora					
Diario de Sonora	SON-01	18,800	Estándar	ABCDE	Diaria
El Imparcial	SON-02	38,935	Estándar	ND	Diaria
El Sol de Hermosillo	SON-03	10,000	Tabloide	ABC	Diaria
Expreso	SON-04	22,500	Estándar	ND	Diaria
Nuevo Día	SON-05	6,500	Estándar	ND	Diaria
Tribuna La Voz del Puerto	SON-06	10,956	Estándar	ND	Diaria

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Tabasco					
Diario de Tabasco	TAB-01	26,480	Tabloide	ABCD	Lunes a Sábado
El Criollo	TAB-02	32,000	Tabloide	ND	Lunes a Sábado
El Sol de Suroeste	TAB-03	45,000	Tabloide	BC+D	Diaria
El Heraldo de Tabasco	TAB-04	15,000	Tabloide	ND	Diaria
Novedades de Tabasco	TAB-05	29,100	Estandar	ND	Diaria
Diario Presente	TAB-06	35,000	Tabloide	ABC+	Diaria
Tamaulipas					
Contacto de Matamoros	TAMPS-01	10,000	27 x53 cms	ND	Diaria
El Bravo	TAMPS-02	31,684	Estándar	ND	Diaria
El Diario de Nuevo Laredo	TAMPS-03	16,045	Tabloide	ND	Diaria
El Gráfico de Laredo	TAMPS-04	8,044	Tabloide	C+CD	Lunes a Viernes
El Mañana de Nuevo Laredo	TAMPS-05	18,000	Estándar	AB+	Diaria
El Mañana de Reynosa	TAMPS-06	25,000	Estándar	ABC+	Diaria
El Mercurio de Tamaulipas	TAMPS-07	35,000	Estándar	ND	Diaria
El Sol de Tampico	TAMPS-08	60,000	Estándar	ND	Diaria
Expreso de Ciudad Victoria	TAMPS-09	22,500	Tabloide	ABC+	Diaria
Expreso de Matamoros	TAMPS-10	13,672	Tabloide	ABC	Diaria
La Prensa de Reynosa	TAMPS-11	15,000	Estándar	ND	Diaria
La Verdad de Tamaulipas	TAMPS-12	42,000	Estándar	ND	Diaria
Líder Informativo de Laredo	TAMPS-13	14,650	Estándar	ABCD	Diaria
Milenio Tamaulipas	TAMPS-14	19,774	Tabloide	ND	Diaria
Primera Hora de Laredo	TAMPS-15	6,000	Tabloide	ND	Diaria
Ultima Hora de Laredo	TAMPS-16	6,000	Tabloide	ND	Lunes a Sábado

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Tlaxcala					
Abc Xicohténcatl	TLAX-01	5,000	Tabloide	B+C	Lunes a viernes
El Sol de Tlaxcala	TLAX-02	15,900	Estándar	ABC	Diaria
La Jornada de Oriente	TLAX-03	15,107	Tabloide	ABC	Lunes a viernes
Veracruz					
Diario del Istmo	VER 01	38,000	Estándar	ABC+	Diaria
Diario de Xalapa	VER 02	12,000	Estándar	ND	Diaria
El Buen Tono	VER 03	27,000	Estándar	ND	Diaria
El Dictamen	VER 04	33,918	Estándar	ABC	Diaria
El Heraldo de Coatzacoalcos	VER 05	21,650	Tabloide	ND	Lunes a Sábado
El Heraldo de Tuxpan	VER 06	15,530	Tabloide	ND	Lunes a Sábado
El Heraldo de Xalapa	VER 07	27,812	Tabloide	ND	Lunes a Sábado
El Martinense	VER 08	19,507	Tabloide	ND	Lunes a Sábado
Gráfico de Xalapa	VER 09	25,000	Estándar	ND	Diaria
Imagen de Veracruz	VER 10	16,000	Estándar	ABC+	Diaria
La Jornada Veracruz	VER 11	11,600	Tabloide	ND	Diaria
La Opinión Huasteca	VER 12	3,500	Estándar	ND	Diaria
La Opinión de Poza Rica	VER 13	30,000	Estándar	ND	Diaria
Liberal del Sur	VER 14	11,700	Tabloide	ABC+CD+	Diaria
Órale Coatzacoalcos	VER 15	23,000	Estándar	ABC+	Diaria
Órale Jarocho Veracruz	VER 16	25,000	Estándar	D+D	Diaria
Revista Llave	VER 17	15,000	Tabloide	ABC+	Mensual
Sol de Córdoba	VER 18	1,200	Tabloide	ND	Diaria
Sol de Orizaba	VER 19	1,200	Tabloide	C	Diaria

Medio	Clave	Tiraje	Formato	NSE	Frecuencia
Yucatán					
Al Chile	YUC-01	44,000	Tabloide	ABC+CD+DE	Diaria
De Peso	YUC-02	78,050	Tabloide	CD+D	Diaria
Diario de Yucatán	YUC-03	57,000	Estándar	ABC+CD+DE	Diaria
La I Mérida	YUC-04	17,000	Tabloide	ABC+CD+DE	Diaria
La Jornada Maya	YUC-05	12,000	Tabloide	ABC+C	Lunes a Viernes
La Verdad de Yucatán	YUC-06	30,079	27.5X34	ABC+	Diaria
Milenio Novedades	YUC-07	35,020	Tabloide	ABC+C	Diaria
Por Esto!	YUC-08	ND	Tabloide	ND	Diaria
Zacatecas					
NTR Zacatecas	ZAC-01	12,000	Estándar	ABC+	Diaria
El Sol de Zacatecas	ZAC-02	12,000	Tabloide	ND	Diaria
Imagen de Zacatecas	ZAC-03	14,333	Tabloide	ND	Diaria
La Jornada Zacatecas	ZAC-04	9,812	Tabloide	ND	Diaria

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado

Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, corresponde al asunto solicitado por la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, y es el relativo al Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el procedimiento para la asignación, ejercicio y comprobación de los recursos requeridos para voluntarios que apoyen en la instalación y operación de casillas, así como voluntarios en la traducción de las boletas de participación y hoja de expresión gráfica para la Consulta Infantil y Juvenil 2018. _____
Está a su consideración el Proyecto de Acuerdo mencionado. _____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto, Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica. _____

El C. Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro

Roberto Heycher Cardiel Soto: Muchas gracias, Consejero Presidente en funciones. Este Proyecto de Acuerdo que se propone a la Junta General Ejecutiva tiene fundamento, justamente, en el Acuerdo mandatado por el Consejo General, el número INE/CG408/2018 que fue aprobado el 25 de abril por el máximo Órgano de Dirección de este Instituto y en el cual se autorizó la realización de la Octava Consulta Infantil y Juvenil a celebrarse los próximos días 17 al 25 de noviembre. _____

Y en uno de los Puntos de Acuerdo de este instrumento, se mandató a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica para que formulara un plan operativo, mismo que fue presentado también al propio Consejo General el pasado mes de mayo. Y, dentro de este plan operativo, se consideró la necesidad de convocar a voluntarios y voluntarias, para que la operación de las casillas que se desplegarán en todo el territorio nacional, derivado justamente de las anteriores experiencias en las consultas, se hará necesario contar con el apoyo económico para las y los voluntarios que participen en la operación de las casillas los días de la Consulta Infantil y Juvenil. También es importante comentar que estamos llevando a cabo en esta edición de la Octava Consulta, la traducción de boletas a diversas lenguas, entonces se requiere que los voluntarios residentes de las entidades en donde aplicará esta modalidad nos ayude, para adecuar las boletas en términos de las variantes de las lenguas de cada entidad. _____

En la aprobación de este Proyecto de Acuerdo que hoy se presenta a la Junta General Ejecutiva, se definirá, justamente, el procedimiento para la asignación, ejercicio y comprobación de los recursos necesarios para los voluntarios, tanto para los que apoyen en la instalación y operación de las casillas como para los voluntarios que nos apoyen en la traducción a lenguas de las boletas en estas entidades del país. _____

Está a su consideración dicho Proyecto. _____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Maestro Roberto Heycher Cardiel. _____

¿Algún comentario al Proyecto de Acuerdo que está a nuestra consideración? _____

Al no haber comentarios se consulta si se aprueba el Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 4.1. _____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo, si son tan amables. _____

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de los Directores de las Unidades Técnicas de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; y del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y el Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), Muchas gracias. _____

(Texto del Acuerdo aprobado INE/JGE192/2018) Pto. 4.1 _____

INE/JGE192/2018

ACUERDO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBA EL PROCEDIMIENTO PARA LA ASIGNACIÓN, EJERCICIO Y COMPROBACIÓN DE LOS RECURSOS REQUERIDOS PARA VOLUNTARIOS QUE APOYEN EN LA INSTALACIÓN Y OPERACIÓN DE CASILLAS, ASÍ COMO VOLUNTARIOS EN LA TRADUCCIÓN DE LAS BOLETAS DE PARTICIPACIÓN Y HOJA DE EXPRESIÓN GRÁFICA PARA LA CONSULTA INFANTIL Y JUVENIL 2018

G L O S A R I O

Consejo General: Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Consulta: Consulta Infantil y Juvenil 2018.

CPEUM: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

DECEYEC: Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica.

DEA: Dirección Ejecutiva de Administración.

ENCCÍVICA: Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023.

INE: Instituto Nacional Electoral.

JGE: Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

LGIPE: Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

LGDNNA: Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

OPL: Organismos Públicos Locales.

ANTECEDENTES

1. Con la finalidad de abrir espacios para la libre expresión de opiniones de niñas niños y adolescentes respecto a diversas temáticas relacionadas con su vida cotidiana y el ejercicio de sus derechos, desde 1997, el otrora Instituto Federal Electoral, ahora INE ha organizado siete Consultas nacionales en 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015.
2. Mediante Acuerdo INE/CG732/2016 del 14 de octubre de 2016, el Consejo General del INE aprobó la ENCCÍVICA, en cuyo diagnóstico se reconoce la necesidad de impulsar la perspectiva de género, la interculturalidad, la igualdad y no discriminación, la participación ciudadana, así como el fortalecimiento del estado de derecho y de los derechos humanos: se creó el núcleo duro compuesto por tres ejes: verdad, diálogo y exigencia, en torno a los cuales se han concebido las acciones básicas a desarrollar en el marco de dicha Estrategia.
3. Tomando como base los ejes estratégicos y las líneas de acción de la ENCCÍVICA, el 25 de abril de 2018, el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG408/2018 para la realización de la Consulta a celebrarse en noviembre de 2018, en cuyo Punto Cuarto se instruyó a la DECEYEC para que formulara un Plan Operativo que debía comprender: un marco normativo, objetivo, población objetivo, modalidad, metas, fases de implementación y un cronograma de actividades y áreas de participación de otras instituciones, organismos y especialistas. En este Punto de Acuerdo el Consejo General instruyó también que el Plan Operativo se presentara en el mes de mayo de 2018.
4. En cumplimiento del Punto de Acuerdo referido, la DECEYEC realizó los trabajos para la construcción del Plan Operativo de la Consulta, el cual fue presentado para revisión y aprobación de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral en Sesión Ordinaria celebrada el 23 de mayo de 2018.
5. El 28 de mayo, el Consejo General del INE aprobó el Plan Operativo de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 mediante el Acuerdo INE/CG506/2018

CONSIDERANDOS

1. El artículo 41, segundo párrafo, Base V, Apartado “A” de la CPEUM, y los artículos 29, y 31, párrafo 1, de la LGIPE; disponen que el INE es un organismo público autónomo, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los Partidos Políticos Nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley. El INE es autoridad en materia electoral, independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño.
2. El artículo 30, párrafo 1, inciso a) de la LGIPE, establece que, entre los fines del INE, se encuentran contribuir al desarrollo de la vida democrática y coadyuvar a la difusión de la educación cívica.
3. El artículo 34 de la LGIPE señala que el Consejo General, la Presidencia del Consejo General, la JGE y la Secretaría Ejecutiva son los órganos centrales del INE.
4. Conforme a lo dispuesto por el artículo 48 párrafo 1, incisos f) y o) de la LGIPE, es atribución de la JGE, entre otras, supervisar el cumplimiento de los programas de capacitación electoral y educación cívica del INE, así como las demás que le encomienda la propia Ley, el Consejo General y su Presidente.
5. En atención a los artículos 49 y 51 de la LGIPE, la Secretaría Ejecutiva tiene entre sus atribuciones coordinar la JGE, conducir la administración y el desarrollo adecuado de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del INE.
6. De acuerdo con el artículo 58 párrafo 1 incisos a), b) y c) de la LGIPE, son atribuciones de la DECEYEC: elaborar, proponer y coordinar los programas de educación cívica que desarrollen las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas; promover la suscripción de convenios en materia de educación cívica con los OPL sugiriendo la articulación de políticas nacionales orientadas a la promoción de la cultura político-democrática y la construcción de ciudadanía; además de vigilar el cumplimiento de los programas y políticas mencionados.

7. En su artículo 63, párrafo 1, inciso b), la LGIPE señala como atribuciones de las Juntas Locales Ejecutivas supervisar y evaluar el cumplimiento de los programas relativos a capacitación electoral y educación cívica. La misma Ley establece en su artículo 64, párrafo 1 incisos b) y h), que cada Vocalía Ejecutiva Local tiene entre otras atribuciones las que corresponden a coordinar los trabajos de las vocalías que integran la junta y distribuir entre ellas los asuntos de su competencia, así como la de ejecutar los programas de capacitación electoral y educación cívica.
8. De conformidad con el artículo 40 párrafo 1 inciso c) del Reglamento Interior del Instituto Nacional, corresponde a la Junta General Ejecutiva dictar los acuerdos y Lineamientos necesarios para la adecuada ejecución de los acuerdos y resoluciones del Consejo.
9. La ENCCÍVICA se presenta como una política pública impulsada por el INE que busca el fortalecimiento de la cultura cívica a través de la apropiación del espacio público por parte de la ciudadanía.
10. En el Programa Anual de 2018 de Actividades de Implementación y Evaluación de la ENCCÍVICA, aprobado el 30 de junio de 2017 por la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica, se estableció como línea general de trabajo impulsar “Más alianzas para el reforzamiento de la cultura cívica en la niñez y la juventud”, que contempla la organización y el desarrollo de una Consulta, para lo cual se deben establecer las alianzas y mecanismos de colaboración necesarios.
11. Así, mediante Acuerdo INE/CG408/2018, el Consejo General del INE, aprobó la realización de la Consulta Infantil y Juvenil 2018, en el que en sus considerandos 27 y 31 estableció que para el desarrollo del ejercicio de participación de niñas, niños y adolescentes, el Instituto Nacional Electoral cuenta con recursos etiquetados en el Anexo 13, denominado: “Erogaciones para la igualdad entre mujeres y hombres” y que instruirá a las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas para que, atendiendo al compromiso de promover la educación cívica y aportar al desarrollo de la cultura cívica, destinen sus esfuerzos a las acciones pertinentes para favorecer la participación infantil y adolescente, a efecto de que colaboren prioritariamente en el desarrollo de la Consulta.

12. Asimismo, en el Punto de Acuerdo DÉCIMO QUINTO, del mismo instrumento, estableció entre otras cosas que, la definición final del alcance de la Consulta dependerá de la disponibilidad presupuestal con que cuente el Instituto Nacional Electoral y de los apoyos que brinden las instituciones a invitadas a participar en la organización y desarrollo de la Consulta.
13. Por su parte, mediante Acuerdo INE/CG506/2018, el Consejo General del INE, aprobó el Plan Operativo de la Consulta y en el considerando 18, estableció que, a efecto de cumplir con lo el contenido del Plan Operativo de la Consulta, se tomaron en consideración diversos elementos, entre los cuales, destacan los siguientes:
- **Objetivo**, el cual se sustentó en el considerando 27 del Acuerdo INE/CG408/2018, el cual señala que, para el desarrollo del ejercicio de participación de niñas, niños y adolescentes, el INE cuenta con recursos etiquetados en el Anexo 13, denominado “erogaciones para la igualdad entre hombres y mujeres”
 - **Meta**: la cual señala que, para alcanzar la meta estimada de participación, se requiere habilitar casillas fijas en el espacio público, en escuelas, en Módulos de Atención Ciudadana y casillas itinerantes, en los 300 Distritos Electorales de las 32 entidades del país, con la salvedad de aquellos lugares en los que de conformidad con el Acuerdo INE/CG408/2018, no se garantice la seguridad de niñas, niños y adolescentes o la correcta realización del ejercicio de participación infantil, y
 - **Fases de implementación**: la cual dispone que, tomando en cuenta todos los elementos, se formuló el desarrollo de las fases de implementación de la Consulta, el cronograma de actividades y la participación de las distintas instituciones, organizaciones de la sociedad civil y especialistas en la Consulta. Asimismo, se estimó pertinente llevar a cabo la Consulta entre los días del 17 al 25 de noviembre, con la finalidad de inscribirla en el marco de la celebración de la Declaración de los Derechos del Niño y propiciar un mayor alcance en la participación de las niñas, niños y adolescentes.

14. Asimismo, en su Punto de Acuerdo TERCERO, se estableció que, la Junta General Ejecutiva conocerá y aprobará las modificaciones que resulten pertinentes en términos presupuestales para apoyar la realización de la Consulta y que de conformidad con el Plan Operativo, se destinarán recursos etiquetados por la Cámara de Diputados como parte del Anexo 13 del Presupuesto de Egresos de la Federación, de cuyo ejercicio la DECEYEC informará, para efectos de transparencia y rendición de cuentas, a la Comisión del ramo y a la propia Junta General Ejecutiva.
15. Por su parte, en el Anexo Técnico al Plan Operativo de la Consulta Infantil y Juvenil 2018, que obra como anexo al Acuerdo INE/CG506/2018, se estableció en el apartado VI “Metas proyectadas y capacidad instalada para la realización de la Consulta Infantil y Juvenil 2018”, punto 1.1 de rubro *Niveles de participación históricos y **proyectados***, un apoyo económico para los voluntarios.
16. En este sentido, y a fin de atender lo establecido en los Acuerdos del Consejo General INE/CG408/2018 e INE/CG506/2018, la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/JGE160/2018, aprobó la creación del proyecto específico D150080 “Consulta Infantil y Juvenil 2018” el cual forma parte de la Planeación Táctica del Instituto Nacional Electoral para el Ejercicio Fiscal 2018, el cual de conformidad con su Punto de Acuerdo Primero quedó condicionado a la disponibilidad de los recursos presupuestales gestionados ante la Dirección Ejecutiva de Administración.
17. Ahora, en el Plan Operativo de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 mediante el Acuerdo INE/CG506/2018, se determinó la instalación de, al menos, 17,159 casillas en todo el país. En este sentido se enlistan las siguientes consideraciones:
 - a. Se requiere de, al menos, 2 personas por casilla para su correcta instalación y operación.
 - b. El periodo de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 será del 17 al 25 de noviembre del año en curso.
 - c. Las casillas se ubicarán en los 300 Distritos Electorales del país.
 - d. El Instituto no cuenta con personal suficiente para atender la instalación y operación de las 17,159 casillas.

- e. El esquema de apoyo a voluntarios es menos oneroso para el Instituto y permite mayor flexibilidad en la operación a los órganos desconcentrados.
 - f. El apoyo se realizará al concluir la jornada.
 - g. El otorgamiento de los recursos estará condicionada al monto del presupuesto autorizado en el proyecto específico D150080 “Consulta Infantil y Juvenil 2018”.
- 18.** Se invitará a participar a la ciudadanía en la Consulta Infantil y Juvenil 2018, para realizar actividades específicas de traducción de materiales, debido a la cantidad de variantes que puede llegar a presentar una lengua indígena, se requiere del apoyo de traductores indígenas locales que puedan adaptar los contenidos de las boletas de participación y hoja de expresión gráfica con base en el contexto local. En ese sentido y de conformidad con lo dispuesto por el Clasificador por Objeto y Tipo de Gasto para el Instituto Nacional Electoral, los recursos que se ejercerán para cubrir la erogación será a través de la partida número 44105 denominada “Apoyo a Voluntarios que Participan en Diversos Programas Federales”.
- 19.** Asimismo, se invitará a participar a la ciudadanía en la Consulta Infantil y Juvenil 2018, para realizar actividades específicas de apoyo en logística, instalación de casillas, recepción física y digital de la participación en las casillas, conteos, traducción, traslado de las boletas de participación y hoja de expresión gráfica y otras actividades que puedan resultar necesarias para su implementación. De conformidad con lo dispuesto por el Clasificador por Objeto y Tipo de Gasto para el Instituto Nacional Electoral, los recursos que se ejercerán para cubrir la erogación será a través de la partida número 44105 denominada “Apoyo a Voluntarios que Participan en Diversos Programas Federales”.
- 20.** En ese sentido, considerando que los voluntarios serán ciudadanos, éstos no tienen la obligación de contar con los elementos para emitir recibos con los requisitos fiscales que marca la normatividad aplicable, por lo que resulta necesario establecer un procedimiento que contemple los mecanismos para la comprobación oportuna y transparente de los recursos destinados al apoyo económico para los ciudadanos que apoyen en la instalación y operación de las casillas para la Consulta Infantil y Juvenil, así como para los voluntarios traductores.

- 21.** En consecuencia, se pone a consideración de esta Junta General Ejecutiva el procedimiento que establece el monto que se otorgará, las actividades para la asignación de recursos a las Juntas Locales y Distritales dado que éstos son quienes serán responsables de la instalación y operación de las casillas; así como los formatos para la entrega y comprobación del apoyo a los voluntarios y voluntarios traductores.

Con base en los Antecedentes y Considerandos, esta Junta General Ejecutiva emite el siguiente:

A C U E R D O

PRIMERO.- Se aprueba el procedimiento para la asignación, ejercicio y comprobación de los recursos requeridos para voluntarios que apoyen en la instalación y operación de casillas, así como en la traducción de las boletas de participación y hoja de expresión gráfica de la Consulta Infantil y Juvenil 2018, que obra como Anexo 1, así como los formatos para la entrega y comprobación del apoyo económico a los voluntarios y voluntarios traductores que obran como anexos 2 y 3, y que forman parte integrante del presente Acuerdo.

SEGUNDO.- Se instruye a la DECEYEC y Juntas Locales y Distritales Ejecutivas para que emitan, establezcan y operen los mecanismos de control para el otorgamiento de los recursos de apoyo a voluntarios y voluntarios traductores.

TERCERO.- El ejercicio y comprobación de los recursos que se ministran a las Juntas Locales y/o Distritales, deberán realizarse de manera oportuna, y una vez que sean atendidas las actividades inherentes a la Consulta Infantil y Juvenil 2018, los Órganos Desconcentrados realizarán el reintegro de los recursos que se presenten disponibles a la DEA, quien, lo asignará a las presiones de gasto prioritarias del Instituto.

CUARTO.- Se instruye a la DECEYEC para que conjuntamente con la DEA, hagan del conocimiento a las Unidades Responsables el presente Acuerdo.

QUINTO.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

SEXTO.- Publíquese el presente Acuerdo en la Gaceta Electoral del Instituto Nacional Electoral.



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN
ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Consulta Infantil y Juvenil 2018

Anexo 1. Procedimiento para la asignación, ejercicio y comprobación de los recursos para voluntarios que apoyen en la instalación y operación de casillas, así como en la traducción de boletas de participación y hoja de expresión gráfica para la consulta infantil y juvenil 2018

Objeto:

El procedimiento para la comprobación de recursos por concepto de asignaciones destinadas al otorgamiento del apoyo económico a los voluntarios y voluntarios traductores que participarán en la Consulta Infantil y Juvenil 2018, cuando no sea posible obtener un Comprobante Fiscal Digital (CFDI), a nombre del Instituto.

Asignación:

La asignación de apoyos será para los ciudadanos que participarán, ya sea como:

- a).** - Voluntarios de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 realizando labores de instalación y operación de las casillas para atender a la población objetivo del ejercicio.
- b).** - Personas voluntarias que realicen la adaptación de la traducción de materiales y/o contenidos a variantes locales de lenguas indígenas, específicamente a boletas de participación y hoja de expresión gráfica.

Montos

Apoyo a Voluntarios

1. El periodo de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 será del 17 al 25 de noviembre del año en curso.
2. Las casillas se ubicarán en los 300 distritos electorales del país.
3. Se requiere de, al menos, 2 personas por casilla para su correcta instalación y operación.



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN
ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Consulta Infantil y Juvenil 2018

4. El apoyo se proporcionará al concluir la jornada o del periodo del apoyo y no se podrán otorgar a una sola persona un apoyo mayor al de los cuatro días:

Apoyo Diario	Apoyo Total Máximo
\$200.00 (doscientos pesos)	\$800.00 (ochocientos pesos)

5. El otorgamiento de los recursos estará condicionada al monto del presupuesto autorizado en el proyecto específico D150080 “Consulta Infantil y Juvenil 2018”.
6. Las tareas que realizarán los voluntarios de casillas serán:
- Recibir de la Junta Distrital Ejecutiva (JDE) del INE todos los insumos necesarios (urnas, mesas o tableros, sillas, lonas, boletas, papelería, etcétera) para instalar y operar la casilla. En algunos casos también se recibirán equipos electrónicos (principalmente teléfonos celulares) para la participación mediante boletas electrónicas.
 - Instalar la casilla y atender a la población infantil y adolescente que se presente a participar durante el horario definido según el lugar donde se va a ubicar la casilla.
 - Garantizar las mejores condiciones para que niñas, niños y adolescentes ejerzan su derecho a participar mediante su opinión en las boletas de participación y hojas de expresión gráfica, de manera libre y personal.
 - Hacer el cómputo de los resultados de participación, registrarlos en el acta y publicar la información en el lugar donde estuvo instalada la casilla.
 - Resguardar la mesa, sillas, lonas, materiales y, en su caso, dispositivos electrónicos que se reciban del INE para la instalación y operación de la casilla, así como devolverlos al lugar indicado por la JDE cuando concluya la jornada de participación con el cierre de la casilla.
 - Cualquier otra que defina el responsable de la actividad por parte del INE para la correcta instalación y operación de la casilla.



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN
ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Consulta Infantil y Juvenil 2018

Apoyo a Voluntarios Traductores

Se proporcionará un apoyo a las personas que participen como voluntarios traductores en la Consulta Infantil y Juvenil 2018

1. El periodo de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 será del 17 al 25 de noviembre del año en curso.
2. Las casillas se ubicarán en los 300 distritos electorales del país.
3. Se proporcionará un apoyo a las personas que participen como voluntarios traductores en la Consulta Infantil y Juvenil 2018 para realizar actividades específicas de adaptación a los contenidos de las boletas de participación y hojas de expresión gráfica, con base en el contexto local debido a la cantidad de variantes que puede llegar a presentar una lengua indígena.

Documento	Monto del apoyo
Boleta de participación	\$2,000.00 (dos mil pesos)
Hoja de expresión gráfica	\$1,200.00 (un mil doscientos pesos)

4. El otorgamiento de los recursos estará condicionada al monto del presupuesto autorizado en el proyecto específico D150080 "Consulta Infantil y Juvenil 2018".
5. El apoyo se proporcionará al concluir el apoyo de la traducción.

Ejercicio

El ejercicio de recurso para voluntarios y voluntarios traductores que participen en la Consulta Infantil y Juvenil 2018, se realizará a través de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas del Instituto, las cuales deberán realizar los trámites administrativos conducentes y presentar el formato de entrega de recursos, señalando localidad donde se realizará la actividad y periodo.

Entrega y comprobación

La entrega de los recursos del apoyo se llevará a cabo conforme a lo siguiente:



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN
ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Consulta Infantil y Juvenil 2018

Voluntarios de casilla:

Se cubrirá el apoyo a las personas que participen en la Consulta Infantil y Juvenil 2018 a través del recibo simple denominado “Formato de entrega de apoyo a voluntarios, Consulta Infantil y Juvenil 2018” (Anexo 2), el cual deberá recabarse de manera personalizada, y deberá contener nombre y firma o huella dactilar de las personas que apoyen como voluntarios, monto del apoyo que se proporcione; dicho formato deberá ser autorizado por el Vocal Ejecutivo Local o Distrital o en quien se delegue la responsabilidad con la participación del Vocal Local o Distrital de Capacitación Electoral y Educación Cívica.

El formato deberá ser acompañado de la copia de la credencial para votar vigente de la persona que reciba el apoyo.

Voluntarios traductores:

Se cubrirá el apoyo a los voluntarios traductores a través de un recibo simple denominado “Formato de entrega de apoyo a voluntarios traductores, Consulta Infantil y Juvenil 2018” (Anexo 3), el cual deberá recabarse de manera personalizada, deberá contener nombre y firma o huella dactilar de las personas que apoyen como voluntarios traductores, monto del apoyo que se proporcione; dicho formato deberá ser autorizado por el Vocal Ejecutivo Local o Distrital o en quien se delegue la responsabilidad con la participación del Vocal Local o Distrital de Capacitación Electoral y Educación Cívica.

El formato deberá ser acompañado de copia de la credencial para votar vigente de la persona que reciba el apoyo.

Interpretación y casos no previstos

La interpretación de las disposiciones de este procedimiento, así como la resolución de los casos no previstos, serán resueltos por la DECEyEC.



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN
ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Consulta Infantil y Juvenil 2018

Anexo 2. Formato de entrega de apoyo a voluntarios

Entidad:			
Centro de Costo	No. de días de participación como voluntario	Apoyo diario	Apoyo total
(a)	(b)	(c) \$200.00	(d)
Nombre de persona que recibe el apoyo como voluntario			
(e)		Firma	
(f)		(f)	
Elabora	Vo.Bo.	Autoriza	
(g)	(h)	(i)	

❖ Se deberá adjuntar copia de la Credencial para Votar con Fotografía.



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN
ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Consulta Infantil y Juvenil 2018

Anexo 2. Formato de entrega de apoyo a voluntarios

Instructivo

- a) **Centro de costo:** Entidad responsable del ejercicio del recurso.
- b) **Número de días de participación como voluntario:** Total de días en que el voluntario haya apoyado en la instalación y operación de las casillas de la Consulta Infantil y Juvenil.
- c) **Apoyo diario:** Cuota fija establecida mediante Acuerdo INE/JGE192/2018.
- d) **Apoyo total:** Recurso que será entregado al voluntario de casilla a razón de multiplicar el número de días de participación como voluntario por el monto de apoyo diario.
- e) **Nombre de la persona que recibe el apoyo como voluntario:** Nombre completo de la persona participe como voluntario de casilla.
- f) **Firma:** Firma de la persona que participe como voluntario de casilla.
- g) **Elabora:** Nombre y firma de la persona que se haya encargado del llenado del formato de entrega de apoyo a voluntarios.
- h) **Vo. Bo.:** Nombre y firma del Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica responsable de la revisión del correcto llenado del formato de entrega de apoyo a voluntario.
- i) **Autoriza:** Nombre y firma del Vocal Ejecutivo Local que autoriza la entrega del recurso.



Consulta Infantil y Juvenil 2018
Anexo 3. Formato de entrega de apoyo a voluntarios traductores

Entidad:			
Centro de Costo	Listado de documentos	Monto del apoyo por traducción de boleta de participación y hoja de expresión gráfica	Apoyo total
(a)	(b)	(c) \$2,000.00 (boleta de participación) \$1,200.00 (hoja de expresión gráfica)	(d)
Nombre de persona que recibe el apoyo por traducción			
(e)		Firma	
(f)		(f)	
Elabora	Vo. Bo.	Autoriza	
(g)	(h)	(i)	

❖ Se deberá adjuntar copia de la Credencial para Votar con Fotografía.



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN
ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Consulta Infantil y Juvenil 2018

Anexo 3. Formato de entrega de apoyo a voluntarios traductores

Instructivo

- a) **Centro de costo:** Entidad responsable del ejercicio del recurso.
- b) **Listado de documentos:** Documentos traducidos o adaptados a una variante local de lengua indígena.
- c) **Monto del apoyo por traducción de boleta de participación y hoja de expresión gráfica:** Cuota fija establecida mediante Acuerdo INE/JGE192/2018.
- d) **Apoyo total:** Recurso que será entregado al traductor a razón de multiplicar el listado de documentos por el monto del apoyo por traducción de boleta de participación y hoja de expresión gráfica.
- e) **Nombre de la persona que recibe el apoyo por traducción:** Nombre completo de la persona que apoye en la traducción o adaptación a una variante local indígena.
- f) **Firma:** Firma de la persona que recibe apoyo por traducción.
- g) **Elabora:** Nombre y firma de la persona que se haya encargado del llenado del formato de entrega de apoyo a traductores.
- h) **Vo. Bo.:** Nombre y firma del Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica responsable de la revisión del correcto llenado del formato de entrega de a traductores.
- i) **Autoriza:** Nombre y firma del del Vocal Ejecutivo Local que autoriza la entrega del recurso.

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado

Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, corresponde al asunto solicitado por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y es el relativo al Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba someter a consideración del Consejo General del Instituto la reinstalación de 11 oficinas municipales; así como la instalación de una oficina municipal, distribuidas en 4 entidades federativas y 8 distritos electorales federales para el Proceso Electoral Local 2018-2019, y en su caso, de las extraordinarias que deriven de las mismas. _____

Está a su consideración el Proyecto de Acuerdo mencionado. _____

Tiene el uso de la palabra el Profesor Miguel Ángel Solís, Director Ejecutivo de Organización Electoral. _____

El C. Director Ejecutivo de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís

Rivas: Muchas gracias, Secretario Ejecutivo. _____

El título mismo del punto describe muy bien el tema de que se trata, el 30 de octubre de 2017, el Consejo General aprobó 45 Oficinas Municipales para el Proceso Electoral Concurrente. _____

Las Oficinas Municipales son órganos ejecutivos subdelegaciones, cuyo objetivo es servir como centro de apoyo y coordinación para la realización de diversas tareas logísticas del Proceso Electoral, de la preparación de las elecciones. Es por eso que ahora conforme lo establece el artículo 11 del Reglamento de Elecciones, traemos a esta Junta General Ejecutiva el Proyecto de Acuerdo por el cual se ascendería a consideración del Consejo General, la confirmación y reinstalación de 11 de esas 45 Oficinas Municipales que funcionaron en las Elecciones Concurrentes y que corresponden a 4 de las entidades que tienen Proceso Electoral Local, ya iniciado o por iniciarse y que culminan en junio del año entrante. _____

Se trata de 2 oficinas municipales en Baja California, de 5 oficinas en Durango, 1 en Quintana Roo y 3 en Tamaulipas, no hay aquí propuesta para Aguascalientes. _____

Además de esta confirmación de 11 oficinas municipales, propone la instalación de una oficina municipal nueva en Durango que sería la sexta oficina municipal de Durango, en sustitución de una sexta que tuvo Durango en el Proceso Electoral Concurrente, porque se ha completado el Estudio Técnico que la revela como merecedora de este

apoyo, en una zona territorial extensa con una gran cantidad de casillas que por cuestión de economía, de eficiencia en los recursos, es conveniente para la logística de la preparación de las elecciones. _____

Las oficinas municipales funcionan con un responsable y, en este caso, están contempladas todas las previsiones de orden administrativo para poder aprobarlas, se pone a la consideración de ustedes. _____

Y como repito a ustedes, deberá ascender a Consejo General, esto ya recibió en la Comisión Temporal de Seguimiento de los Procesos Electorales Locales, el visto bueno correspondiente. _____

Queda a su consideración. _____

Gracias, Secretario Ejecutivo. _____

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Profesor Miguel Ángel Solís. _____

Si no hay comentarios, se consulta si se aprueba el Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 5.1. _____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo si son tan amables. _____

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de los Directores de las Unidades Técnicas de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; y del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y el Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), Muchas gracias. _____

(Texto del Acuerdo aprobado INE/JGE193/2018) Pto. 5.1 _____

INE/JGE193/2018

ACUERDO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBA SOMETER A CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO LA REINSTALACIÓN DE 11 OFICINAS MUNICIPALES; ASÍ COMO LA INSTALACIÓN DE UNA OFICINA MUNICIPAL, DISTRIBUIDAS EN 4 ENTIDADES FEDERATIVAS Y 8 DISTRITOS ELECTORALES FEDERALES PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2018-2019, Y EN SU CASO, DE LAS EXTRAORDINARIAS QUE DERIVEN DE LAS MISMAS

GLOSARIO

CPEUM: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

DEOE: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Instituto: Instituto Nacional Electoral.

LGIFE: Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

OPL: Organismos Públicos Locales.

RE: Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral.

RIINE: Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral

ANTECEDENTES

- I. El 7 de septiembre de 2016 el Consejo General del Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG661/2016, por el que se emitió el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral.
- II. El 13 de junio de 2017, la Junta General Ejecutiva del Instituto mediante el Acuerdo INE/JGE109/2017, aprobó el Manual de Administración Inmobiliaria del Instituto Nacional Electoral.

- III. El 22 de noviembre de 2017, el Consejo General del Instituto, mediante Acuerdo INE/CG565/2017 aprobó diversas modificaciones al RE en términos a lo dispuesto por el artículo 441 del propio reglamento.
- IV. El 27 de octubre de 2017 la Junta General Ejecutiva aprobó mediante Acuerdo INE/JGE185/2017 proponer al Consejo General el establecimiento de 45 oficinas municipales distribuidas en 19 entidades federativas y 32 distritos electorales federales, para el proceso electoral federal 2017-2018.
- V. El 30 de octubre de 2017, el Consejo General del Instituto aprobó mediante Acuerdo INE/CG502/2017, el establecimiento de 45 oficinas municipales distribuidas en 19 entidades federativas y 32 distritos electorales federales, para el proceso electoral federal 2017-2018.

C O N S I D E R A N D O

Fundamentación

- 1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 41, párrafo segundo, Base V, Apartado A, párrafo segundo, de la CPEUM y 30, numeral 2, de la LGIPE, la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto y de los OPL, en los términos que establece la propia Constitución. El Instituto es un Organismo Público Autónomo, autoridad en la materia e independiente en sus decisiones y sus funciones se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.
- 2. Que en términos del artículo 41, párrafo segundo, Base V, Apartado B, inciso a), numerales 1, 3, 4 y 5 de la CPEUM, así como el artículo 32, numeral 1, inciso a), fracciones I, III, IV y V de la LGIPE, dispone que, para los Procesos Electorales Federales y Locales, el Instituto tendrá las atribuciones relativas a la capacitación electoral; el padrón y la lista de electores; la ubicación de las casillas y la designación de los funcionarios de sus mesas directivas; las reglas, Lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.

3. Que la fracción IV, inciso a) del artículo 116 de la CPEUM, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 25 numeral 1 de la LGIPE, señalan que las elecciones de los gobernadores, de los miembros de las legislaturas locales y de los integrantes de los ayuntamientos se realicen mediante sufragio universal, libre, secreto y directo; y que la jornada comicial se celebrará el primer domingo de junio del año que corresponda.
4. Que el artículo 134, párrafo primero de la CPEUM señala que la administración de los recursos económicos federales deberá realizarse con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.
5. Que el artículo 1, párrafo segundo de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, establece que los sujetos obligados a cumplir las disposiciones de dicha ley deberán observar que la administración de los recursos públicos federales se realice con base en criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control, rendición de cuentas y equidad de género.
6. Que los artículos 33, numeral 2, de la LGIPE y el artículo 11 numeral 1 del RE, disponen que el Instituto podrá contar para el ejercicio de sus funciones, con Oficinas Municipales en los lugares que determine su instalación el Consejo General del Instituto.
7. Que conforme a los artículos 48, numeral 1, inciso a) de la LGIPE y 40, numeral 1, incisos j) y o) del RIINE, la Junta General Ejecutiva tiene como atribuciones, entre otras, proponer al Consejo General las políticas y los programas generales del Instituto; proponer al Consejo General las obligaciones y las medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria, conforme a los criterios establecidos por las disposiciones constitucionales y legales correspondientes, y las demás que le encomienden la ley electoral, el Consejo General o su Presidente u otras disposiciones aplicables.
8. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 49, numeral 1 y 51 numeral 1, incisos l), r) y w) de la LGIPE, y artículo 41, numeral 2, incisos b), h) y dd) del RIINE, el Secretario Ejecutivo coordina la Junta, conduce la administración y supervisa el desarrollo adecuado de las actividades de los

órganos ejecutivos y técnicos del Instituto; y tiene dentro de sus atribuciones proveer a los órganos del Instituto de los elementos necesarios para el cumplimiento de sus funciones; ejercer las partidas presupuestales aprobadas, así como ejecutar y supervisar el adecuado cumplimiento de los acuerdos del Consejo y de la Junta; establecer los mecanismos para la adecuada coordinación de las acciones de la Junta, Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas, con las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales y las demás que le confiera el Consejo General, su Presidente, la Junta, la Ley Electoral y otras disposiciones aplicables.

9. Que el artículo 48, numeral 1, inciso g) de la LGIPE señala que entre las atribuciones de la Junta General Ejecutiva se encuentra la de proponer al Consejo General el establecimiento de Oficinas Municipales en función de los estudios que formule y de la disponibilidad presupuestal.
10. Que conforme a lo que establecen los artículos 41, párrafo 2, inciso i) y 47, numeral 1, inciso f) del RIINE; así como el artículo 13 del RE, la Secretaría Ejecutiva, con el apoyo de la DEOE, elaborará los estudios técnicos para el establecimiento de Oficinas Municipales y los pondrá a consideración de la Junta General Ejecutiva, de acuerdo con la metodología que para ello se determine.
11. Que el artículo 75 de la LGIPE establece que, en la creación de las Oficinas Municipales la Junta General Ejecutiva determinará su estructura, funciones y ámbito territorial de competencia.
12. Que el artículo 11 numeral 1 del RE dispone que, durante cualquier proceso electoral federal y local, el Instituto podrá instalar oficinas municipales en los lugares que determine el Consejo General a propuesta de la Junta General Ejecutiva, conforme al resultado de los estudios técnicos que al efecto se realicen y la disponibilidad presupuestal.
13. El numeral 2 del artículo 11 del RE la posibilidad de que en los procesos electorales locales se reinstalen las oficinas municipales aprobadas en el proceso federal inmediato anterior.

14. Que de conformidad a lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 11 del RE, las oficinas municipales son órganos ejecutivos subdelegacionales que sirven como centro de apoyo y coordinación para la realización de actividades operativas previas, durante y posteriores a la jornada electoral, en zonas o regiones que se encuentren más alejadas de la sede distrital y con una vasta extensión territorial, con el objeto de hacer más eficientes las tareas que deban desarrollarse durante un proceso electoral.
15. Que el artículo 12 del RE, señala que la operación de las Oficinas Municipales iniciará a partir del mes de enero del año de la elección y concluirá el último día del mes en que se celebre la Jornada Electoral.
16. Que el artículo 13, numeral 1 del RE dispone que la Secretaría Ejecutiva, con el apoyo de la DEOE, elaborará los estudios técnicos para el establecimiento de oficinas municipales y los pondrá a consideración de la Junta General Ejecutiva, de acuerdo con la metodología que se determine.
17. Que el artículo 16 del RE establece las funciones a realizar en las oficinas municipales en cada una de las etapas relativas a la preparación de la elección, durante y posterior a la jornada electoral.
18. Que el artículo 17 del RE dispone que, durante el periodo de su operación, las oficinas municipales deberán realizar las tareas propias de la función electoral que les sean encomendadas por el vocal ejecutivo de la junta distrital del que dependan, así como aquellas adicionales que, en su caso, se precisen en el acuerdo del Consejo General por el cual se determine su instalación.
19. Que con base en el artículo 18 del RE, las Oficinas Municipales contarán con un responsable, quién será su titular. El nombramiento respectivo, deberá ser aprobado por los Consejos Distritales a propuesta de la Junta Distrital Ejecutiva correspondiente. Además de las funciones establecidas en el propio RE, realizará adicionalmente las que le encomiende el Vocal Ejecutivo.
20. Que el artículo 61 del RIINE, establece que el Instituto podrá contar con Oficinas Municipales en los lugares que el Consejo General determine su instalación, de acuerdo a los estudios y a la disponibilidad presupuestal y que,

al determinarse la instalación de Oficinas Municipales, se establecerá su estructura, funciones, temporalidad y ámbito territorial de competencia.

- 21.** Que el artículo 61 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, establece que los ejecutores de gasto, dentro de los que se considera al Instituto Nacional Electoral, en el ejercicio de sus respectivos presupuestos deberán tomar medidas para racionalizar el gasto destinado a las actividades administrativas y de apoyo, sin afectar el cumplimiento de las metas de los programas aprobados. Los ahorros generados como resultado de la aplicación de las medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria, deberán destinarse a los programas prioritarios del Instituto.
- 22.** Que acorde a lo señalado en el párrafo que antecede, y de conformidad a lo dispuesto en el Punto Primero del Acuerdo INE/CG76/2018, de fecha 28 de febrero de 2018, corresponde a la Junta General Ejecutiva:
 1. Proponer al Consejo General las obligaciones y las medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria, conforme a los criterios establecidos por las disposiciones constitucionales y legales correspondientes.
 2. Autorizar las adecuaciones al presupuesto, en el ámbito de su competencia, siempre que permitan un mejor cumplimiento de los objetivos de los programas y proyectos del Instituto, así como de las obligaciones que, por virtud de mandamientos judiciales, facultades de atracción, asunción, y en general las derivadas de la Reforma Político Electoral.
- 23.** Asimismo, de conformidad al considerando anterior; en el ámbito de sus atribuciones le corresponde a la Presidencia del Consejo, Consejeros Electorales, Secretaría Ejecutiva, Directores Ejecutivos, Contralor General, Directores de Unidades Técnicas y Vocales Ejecutivos Locales y Distritales, entre otros, cumplir con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez las metas y objetivos previstos en su presupuesto autorizado

Motivación

Para la ratificación de 11 Oficinas Municipales

- 24.** El 6 de agosto de 2018 el Consejo General en sesión extraordinaria aprobó el Acuerdo INE/CG1176/2018 por el que se emite el Plan Integral y los Calendarios de Coordinación de los Procesos Electorales Locales 2018-2019.
- 25.** Asimismo, entre el 9 de septiembre de 2018 y el 1 de enero de 2019 habrán dado inicio los respectivos procesos electorales en los estados de Aguascalientes, Baja California, Durango, Quintana Roo y Tamaulipas.
- 26.** Cabe destacar que, para la óptima consecución de resultados en aquellas zonas o regiones que se encuentren más alejadas de la sede distrital y con una vasta extensión territorial; asimismo, con el objeto de hacer más eficientes las tareas que deban desarrollarse durante un proceso electoral local, es oportuno que este Consejo General apruebe la reinstalación de 11 oficinas municipales vinculados con el desarrollo de las actividades operativas tales como:
 - Servir como base de operación para que las y los Capacitadores Asistentes Electorales (CAE) realicen la entrega de notificaciones a la ciudadanía insaculada en las zonas o áreas de responsabilidad que se encuentren en el ámbito de competencia de las oficinas municipales.
 - Funcionar como centro de capacitación electoral para la ciudadanía insaculada y para las y los funcionarios de casilla.
 - En su caso, servir como centro de apoyo para la distribución de la documentación y materiales electorales a las/los presidentes de mesa directiva de casilla.
 - Funcionar como centro de enlace informativo y de operaciones entre los consejos distritales, Supervisores/as Electorales y Capacitadores/as Asistentes Electorales.

- Funcionar, en su caso, como centro de recepción y traslado de los paquetes electorales para su posterior envío a la sede del consejo distrital o municipal respectivo.
 - Funcionar como centro de acopio de los materiales electorales utilizados en el desarrollo de la jornada electoral.
- 27.** Para el Proceso Electoral Federal 2017-2018, la Secretaría Ejecutiva del Instituto por conducto de la DEOE, conforme a lo dispuesto en los artículos 13, numeral 2 y 14 del RE analizó las propuestas de oficinas municipales remitidas por las juntas distritales, mismas que jerarquizó conforme a un índice de prioridad, el cual consideró la medición y combinación de aspectos relativos a la accesibilidad, dispersión de población y complejidad en materia electoral para priorizar las propuestas.
- 28.** Sumado a lo anterior, en el Anexo 1 *“Propuesta de instalación de oficinas municipales para el proceso electoral 2017-2018”*, del Acuerdo INE/CG502/2017, se destacan los aspectos que motivaron las propuestas presentadas, identificando que los más frecuentemente mencionados se encuentran asociados con las variables que se consideran en el índice de prioridad, particularmente con impacto en los tiempos de recorrido.
- 29.** En el referido anexo, destacan también los siguientes aspectos: amplia extensión territorial y vías de comunicación complejas, que implican largos recorridos para tener acceso a las zonas de atención, accidentes geográficos en las áreas que atenderán las oficinas municipales, dispersión poblacional en dichas regiones, factores meteorológicos adversos y problemas de inseguridad.
- 30.** En este sentido, acorde a lo establecido en el artículo 15 del RE, el 30 de octubre de 2017 para el Proceso Electoral 2017-2018, el Consejo General del Instituto aprobó el establecimiento de 45 Oficinas Municipales distribuidas en 19 entidades federativas y en 32 Distritos Electorales Federales, en términos de la propuesta presentada por la Junta General Ejecutiva.
- 31.** Que para el proceso electoral federal 2017-2018, con base en los estudios técnicos respectivos, la DEOE en apoyo a la Secretaría Ejecutiva, procedió a realizar el análisis y jerarquización de las propuestas de Oficinas Municipales

en atención a la ubicación, características geográficas y socio-demográficas de los Distritos Electorales Federales, todo ello asociado al tipo de funciones y apoyo que prestarán.

Para la aprobación de una Oficina Municipal en el 03 Consejo Distrital del estado de Durango

32. En fecha 25 de octubre del presente año, mediante oficio INE/VEL/DGO-2112/2018, dirigido al Lic. Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo de este Instituto, el Lic. Hugo García Cornejo, Vocal Ejecutivo en Durango, solicita que una de las oficinas municipales que se aprobaran, se determine ubicar en el municipio de Lerdo, en sustitución de la ubicada en Simón Bolívar en el estado de Durango.
33. Entre los argumentos referidos por el Vocal Ejecutivo del estado se señala que el municipio de Lerdo concentra la mayor parte de la población de ese distrito; por lo que en el proceso electoral federal pasado, se instalaron 190 casillas, mismas que fueron atendidas por 43 CAE y 6 SE; en contraste, en el municipio de General Simón Bolívar se instalaron 22 casillas, y se tuvo a 6 CAE y 1 SE.
34. La distancia que media entre el municipio de Lerdo y la cabecera distrital Guadalupe Victoria es de 165 kilómetros aproximadamente por carretera de cuota y de 180 kilómetros por carretera federal; lo anterior, implica importantes gastos operativos representados en, combustible, viáticos y peajes, para atender a Lerdo.
35. Como se observa en el Anexo 1, *“Propuesta de instalación de Oficinas Municipales para el proceso electoral 2017-2018”* del Acuerdo INE/CG502/2017; para el proceso electoral 2017-2018 se recibieron 67 propuestas, correspondientes a 46 distritos electorales distribuidos en 24 entidades federativas.
36. Como parte de la metodología para determinar la viabilidad de la instalación de oficinas municipales en los lugares propuestos, además de la observancia del artículo 14 del RE, se definieron cuatro variables con sus respectivos indicadores, coincidentes con las que se han venido utilizando en los más recientes procesos electorales y con las opiniones expresadas por los órganos desconcentrados donde se ha requerido la instalación de oficinas municipales.

37. En este sentido, a efecto de determinar la viabilidad de las propuestas de acuerdo con el objetivo que persigue la instalación de oficinas municipales y los aspectos que deben considerarse en la integración de las mismas, la definición del índice de prioridad -o jerarquización- considera la medición y combinación de aspectos relativos a la accesibilidad, dispersión de población y complejidad en materia electoral para priorizar las propuestas.
38. Es así que, con base en el ordenamiento del índice de prioridad de las 67 propuestas recibidas y considerando la disponibilidad presupuestaria para instalar oficinas municipales, se seleccionaron las primeras 45.
39. Si bien es cierto que la propuesta correspondiente a la oficina municipal de Lerdo, con cabecera en el municipio de Guadalupe Victoria, en el estado de Durango, fue ubicada en el número 61 del índice de prioridad; lo cierto es también que se dificultó contar con información actualizada para medir el tiempo de traslado entre la sede distrital y las secciones que atendería la oficina municipal, en virtud del proceso de redistribución de 2017.
40. Derivado de la experiencia del proceso electoral 2017-2018 y en aras de un ahorro en las economías como medida de racionalidad y disciplina presupuestaria, resulta necesaria la aprobación de la oficina municipal en Lerdo, con cabecera municipal en Guadalupe Victoria en el estado de Durango.
41. Asimismo, en cumplimiento a los requisitos dispuestos en el artículo 11, numeral 1 del RE dicha propuesta ya cuenta con un estudio técnico aprobado como Anexo 1 del Acuerdo INE/CG502/2017.
42. Las oficinas municipales son órganos ejecutivos subdelegacionales cuyo objetivo es servir como centro de apoyo y coordinación para la realización de actividades operativas previas, durante y posteriores a la jornada electoral, en aquellas zonas o regiones que se encuentren más alejadas de la sede distrital y con una vasta extensión territorial, con el objetivo de hacer más eficientes las tareas que deban desarrollarse durante un proceso elector.
43. Por las consideraciones anteriores, se estima que la propuesta sometida a consideración de esta Junta General Ejecutiva se encuentra sustentada en el resultado de los estudios técnicos que para tal efecto se realizaron para el

Proceso Electoral Federal 2017-2018 con el apoyo de la DEOE y atendiendo a la disponibilidad presupuestal.

44. Que el Instituto Nacional Electoral sólo puede cumplir la misión que le ha sido encomendada con el respaldo de la ciudadanía, por lo que, en solidaridad con ésta y por convicción de quienes lo conforman, establece medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria en el presente Acuerdo.
45. Toda vez que el numeral 2 del artículo 11 del RE insta la posibilidad de que en los procesos electorales locales se reinstalen las oficinas municipales aprobadas en el proceso federal inmediato anterior, la Junta General Ejecutiva determinó la reinstalación de 11 oficinas municipales en cuatro de las cinco entidades federativas con elección local a celebrarse en 2019.

A C U E R D O

Primero.- Se aprueba proponer al Consejo General del Instituto el restablecimiento temporal de 11 Oficinas Municipales, distribuidas en 4 entidades federativas y 8 Distritos electorales federales, para el Proceso Electoral Local 2018-2019, en los lugares que se especifican a continuación:

No.	Entidad Federativa	Distrito Electoral y Cabecera Distrital	Localidad
1	Baja California	03, Ensenada	Ensenada
2	Baja California	07, Mexicali	Ensenada
3	Durango	01, Durango	Tamazula
4	Durango	01, Durango	Santiago Papasquiaro
5	Durango	01, Durango	Pueblo Nuevo
6	Durango	02, Gómez Palacio	El Oro
7	Durango	03, Guadalupe Victoria	San Juan del Rio
8	Quintana Roo	02, Othón P. Blanco	Felipe Carrillo Puerto
9	Tamaulipas	03, Rio Bravo	San Fernando
10	Tamaulipas	06, El Mante	Tula
11	Tamaulipas	06, El Mante	Soto la Marina

Segundo.- El ámbito territorial de competencia que tendrá cada oficina municipal se encuentra determinado en función de los municipios y secciones que se especifican en el anexo 1 del Acuerdo INE/CG502/2017.

Tercero.- Se aprueba la instalación de una oficina municipal en Lerdo, correspondiente a la cabecera distrital Guadalupe Victoria, en el Distrito 03 del estado de Durango y cuyo estudio técnico se sustenta en el anexo referido en el punto de acuerdo que antecede.

Cuarto.- El periodo de funcionamiento será con base en lo señalado en el artículo 12, numeral 1 del RE, el cual iniciará a partir del mes de enero de 2019 y concluirá el último día del mes junio de 2019.

Quinto.- Se procurará la utilización de los inmuebles arrendados en el Proceso Electoral Federal 2017-2018, en caso de que no se pudiera concretar la utilización de dichos inmuebles las juntas distritales deberán observar lo dispuesto para tal efecto en el Anexo 2, *Determinación del costo de instalación y funcionamiento de una oficina municipal para el proceso electoral 2017-2018*, del Acuerdo INE/CG502/2017.

Para el arrendamiento de inmuebles destinados a la instalación de oficinas municipales serán observables los artículos 78 y 82 del Manual de Administración Inmobiliaria del Instituto Nacional Electoral.

Sexto.- Las funciones a realizar por el responsable de las Oficinas Municipales se estarán a lo dispuesto en el considerando 19 del presente Acuerdo.

Los inmuebles que ocupen las Oficinas Municipales, y que sean aprobados por los Consejos Distritales del Instituto como Centros de Recepción y Traslado, estarán a disposición de los OPL, a partir de los dos días previos a la Jornada Electoral y hasta la recolección del último paquete electoral programado, para atender los preparativos para el adecuado desarrollo de la actividad.

Séptimo.- La Junta General Ejecutiva instruye al Secretario Ejecutivo presentar al Consejo General la propuesta del presente Acuerdo, para su discusión y eventual aprobación.

El C. Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Señoras y señores integrantes de la Junta General Ejecutiva, se han agotado los asuntos del orden del día, agradezco a todos ustedes su presencia. Buenas noches. _____

No habiendo otro asunto que tratar, se levanta la sesión a las 20:02 horas. _____

La presente Acta fue aprobada en sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva celebrada el 21 de noviembre de 2018, por votación unánime de los Directores Ejecutivos de la encargada del Despacho de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, Licenciada María del Carmen Colín Martínez; del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; del encargado del Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización, Licenciado Carlos Alberto Morales Domínguez; del Director de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva; del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina y del Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante la votación el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; asimismo no estando presentes durante el desarrollo de la sesión el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez y el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo. _____

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL Y PRESIDENTE
DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA
DEL INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL**

**EL SECRETARIO EJECUTIVO Y
SECRETARIO DE LA JUNTA
GENERAL EJECUTIVA DEL
INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**