

LIC. VICTOR GODINEZ URIBE
CONSEJERO PRESIDENTE DEL DISTRITO 02
PURUÁNDIRO, MICHOACÁN.

Presente

*Por medio de la presente le saludamos con el afecto invariable de siempre, a la vez de molestarle de sus múltiples ocupaciones para presentarle **nuestro informe de actividades de los procesos electorales 2018, como OBSERVADORES ELECTORALES LOCALES Y NACIONALES.***

*A partir del 9 de septiembre del 2017, que hicimos contacto con el **Instituto Nacional Electoral**, para presentar nuestras solicitudes de acreditación, la cuales fueron recibidas, quedando así registrados como Organización, entregando más de 31,000 solicitudes a nivel nacional, quedando registrados y engafetados solamente 10,321 entre todas las Organizaciones que conforman nuestra Coordinación en los diferentes estados de la República.*

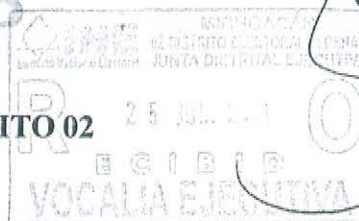
Así mismo le informamos que no fuimos beneficiados por ningún tipo de recurso Federal ni de los órganos Electorales, así como tampoco del Fondo de Apoyo a la Observancia Electoral por parte del Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo PNUD, además tampoco logramos tener Patrocinadores.

Bajo este esquema los Coordinadores Regionales y Estatales realizaron la Actividad de la Observancia Electoral, llevando a cabo; las capacitaciones, viajes a cada uno de los Municipios, uniformando a los Observadores con recursos propios.

Haciendo referencia a la labor a nivel Nacional, la estrategia de trabajo se basó primeramente en un programa de inhibición, segundo el de Observadores de las casillas, tercero la de observar hasta el final del conteo proporcionando los resultados obtenidos además de las anomalías que se presentaron al momento informando a las Autoridades Electorales y la misma FEPADE.

Las Observaciones generales que se obtuvieron en el Proceso de elección son los que a continuación se enlistan:

- *La influencia de poder estuvo presente, ya que en algunos municipios estando a cargo un partido político en la Administración, se usaron medios y recursos para aventajar en las votaciones y por tanto en los resultados.*
- *Uno de los más comunes fue el de la compra del voto, mecanismo que se realizó a base de presentarse en una casa cerca de las casillas antes o después de votar para que el sufragio fuera pagado en efectivo o en especie.*



Recibe
Victor Godin



- En algunas casillas se presentaban personas con propaganda a rondar la zona de votación para incitar al voto hacia el partido político en representación.
- La actividad que nunca a dejado de existir es el acarreo por parte de los Partidos Políticos
- La asistencia y facilidades hacia las personas con discapacidad aun sigue siendo una problemática latente, ya que aunque la mampara era móvil, solo era aprovechada en la ausencia de los CAE para influenciar el voto por parte de terceras personas.
- Existió un gran desconocimiento por parte de los CAE y de los Miembros de la Mesa directiva acerca de la figura de los Observadores Electorales, lo cual interrumpía la actividad, ya que muchos de ellos afirmaban que debíamos estar lejos de la zona de votación a mas de 50 metros, lo cual es ilógico, debido a que las irregularidades se presentaban tanto fuera y dentro de las instalaciones de las casillas. Este problema estuvo presente en el Municipio de Angamacutiro, Mich., y se solucionó hasta que fuimos hablar con el Vocal Ejecutivo Municipal.
- Como punto relevante de nuestra observación y que esperamos plantear solución a este acto que a los Observadores Electorales nos atañe es; que a los Capacitadores de Asistencia Electoral se les instruya y capacite sobre el actuar de los Observadores para que éstos puedan capacitar a las mesas receptoras del voto de la actividad que realizamos, ya que en muchas sigue existiendo el desconocimiento de la figura de los Observadores Electorales.
- Además, en los comités distritales y municipales se desconoce nuestras funciones y personalidad ya que podemos llevar cientos o miles de solicitudes de registro y les piden a los coordinadores no solamente las copias si no que también la documentación original como fue el caso del Distrito de Puruándiro, donde las autoridades solicitaban el RFC y la presencia del titular para poder realizar el registro.
- Siendo muy poco falto de seriedad, la forma de como son rechazadas nuestras solicitudes, no permite coadyuvar a la legitimación y certeza del proceso. Por que México debe seguir buscando con observadores extranjeros la legitimación del proceso cuando basta y sobra con el verdadero trabajo que realizamos los Observadores Nacionales
- A propósito que los CAE muchos de ellos por ser de la misma comunidad o región son manipulados por el Partido gobernante. Prueba de ello donde personalmente observé este actuar fué en el Distrito 2 de Michoacán, Puruandiro, en donde la gente del PRD no solo les daba órdenes si no los manipulaba, tanto así de que ellos dieron la orden a los CAE para que a los Observadores Electorales fueran retirados de las casillas afirmando que no podían estar a una cierta distancia, detalle en el cual el que suscribe realizó la denuncia ante la FEPADE nacional y a la FEPADE del estado de Michoacán, la cual no tuvo ningún efecto hasta que personalmente los Observadores del Municipio de Angamacutiro realizamos una visita al Vocal Ejecutivo, Dr. Armando López para demostrarle nuestra inconformidad por el trato recibido por los CAEs. Además de ver como se manipulaban las mesas receptores del voto.



Todos los puntos referidos anteriormente, fueron denunciados ante la FEPADE, organismo del cual nunca hubo respuesta alguna hacia nuestras peticiones y denuncias, por lo que sentimos que esa autoridad, dentro de la jornada electoral es inoperante.

El trabajo de inhibir y denunciar los actos ilícitos se realizó con todo profesionalismo, y sin tendencia política alguna, cualquier queja que se efectuó de un mal actuar de un Observador, que llegó a ser funciones de funcionario de Consejo ó Casilla y permitido por las autoridades, no corresponde a nuestra organización, ya que conocemos las reglas de operación, por lo que nos deslindamos de ello.

Le informamos también que nuestra Organización se distinguió realizando un Proyecto Nacional denominado MOVIMIENTO NACIONAL DE OBSERVADORES PARA LA TRANSPARENCIA Y LA LEGALIDAD DE LAS ELECCIONES 2018, con las 151 Organizaciones que no fuimos beneficiadas con el Fondo de Apoyo del PNUD, y que varias de estas realizamos actividades en conjunto dentro de un Seminario Permanente de Observancia Electoral, en las instalaciones del Ateneo Español, en la calle de Hamburgo, #6, Esg. Berlin, Col. Juárez, CDMX. De donde salió por parte de nuestra CNLO, la realización del PACTO DE CIVILIDAD, RESPETO AL VOTO Y SUS RESULTADOS.

Todo este Proyecto se realizó bajo el apoyo y supervisión del Dr. Dong Nguyen Huu, ahora representante y asesor de los máximos órganos Electorales del país, realizando también Programas de Televisión con los temas de la Observancia Electoral en canales de TV abierta, Cable e Internet, asistiendo también como Conferencista en la Facultad de Derecho, UNAM, en el Seminario de Derecho Electoral, Foro La Observación Electoral, organizado por la Dra. Leticia Rojas, y el Foro Informativo para Visitantes Extranjeros en el Proceso Electoral 2017-2018, organizado por el INE y el TRIFE, siendo reconocidos por las mismas autoridades como la Organización más seria, puntual, organizada y participativa del Proceso Electoral 2018, lo que nos compromete mas a seguir en este problemático, pero muy satisfactorio camino.

RESPETUOSAMENTE

DR. L. GABRIEL CID MERCADO
Presidente y Coordinador Nacional

Francisco Villa #20 Col. Centro San Martín de las Pirámides Edo de México CP 55856

LEYENDA DE CLASIFICACION DE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Fecha de clasificación:	05/10/2018
Area responsable:	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
Periodo de Reserva:	Permanente por tratarse de información confidencial.
Fundamento Legal:	Artículos 100, 107, 111, 116 y 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 97, 98, fracción III, 104 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 3, fracción IX, y X, 16, 17 y 18 de la ley General de Protección de Datos Personales en posesión de los Sujetos Obligados; 2, fracción XVI, 13, numerales 1 y 2, y 15 del Reglamento del Instituto Nacional Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 7 y 8 del Reglamento del Instituto Nacional Electoral en materia de Protección de Datos Personales.
Motivación:	Los teléfonos particulares/personales, son considerados un dato personal que concierne a una persona física identificada o identificable, directa o indirectamente, información que requiere el consentimiento del titular para su difusión.
Rúbrica del Titular del área responsable	Profr. Miguel Ángel Solís Rivas
Responsable:	Director Ejecutivo de Organización Electoral
Fecha de Desclasificación:	No aplica, por tratarse de información confidencial, toda vez que, se protege de manera permanente.