

INE/CG1269/2018

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, RECAÍDA AL RECURSO DE APELACIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-RAP-196/2017 Y ACUMULADO

A N T E C E D E N T E S

I. En sesión extraordinaria que inició el catorce de julio de dos mil diecisiete y concluyó el diecisiete de julio siguiente, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la Resolución **INE/CG300/2017**, respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado **INE/CG299/2017** de la revisión de los informes de Campaña de los ingresos y gastos de los Candidatos a los cargos de Gobernador, Diputado Local y Ayuntamiento correspondientes al Proceso Electoral Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit.

II. Recursos de Apelación. Inconformes con lo anterior, el veintiuno y veinticinco de julio de dos mil diecisiete, los Partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo, a través de sus representantes ante el consejo General del Instituto Nacional Electoral, interpusieron sendos recursos de apelación para controvertir lo determinado en el Dictamen Consolidado **INE/CG299/2017** y la Resolución **INE/CG300/2017**.

III. Turno. Por proveídos de fechas veintiséis y treinta de julio de dos mil diecisiete, respectivamente, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior ordenó turnar los expedientes de mérito a la ponencia del Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera para su sustanciación.

IV. Escisión. Mediante acuerdos dictados el nueve de agosto de dos mil diecisiete, el Pleno de la Sala Superior determinó la escisión de los recursos en comento y remitió los autos de dichos medios de impugnación a la Sala Regional correspondiente a efecto de que esta conociera lo relativo a las conclusiones de Ayuntamientos y Diputados Locales, precisando que la Sala Superior conocería de forma exclusiva respecto de las informidades atinentes a la gubernatura de la Entidad federativa.

V. Desahogado el trámite correspondiente, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resolvió los recursos referidos, en sesión pública celebrada el catorce de septiembre de dos mil diecisiete, determinando en sus Resolutivos PRIMERO y SEGUNDO, lo que se transcribe a continuación:

*“PRIMERO. Se **acumula**, el recurso de apelación SUP-RAP-208/2017, al diverso SUP-RAP-196/2017, en consecuencia, deberá agregarse copia certificada de los Puntos Resolutivos de la presente sentencia a los autos del asunto acumulado.*

*SEGUNDO. En lo que es materia de revisión, se **revoca** la resolución recurrida.*

(...)”

Lo anterior, a efecto de que la autoridad responsable emita un nuevo Dictamen Consolidado, así como una nueva Resolución, siguiendo los Lineamientos indicados en la parte considerativa de la sentencia en comento, toda vez que dicho órgano jurisdiccional determinó revocar las conclusiones 20 y 24 correspondientes a la Coalición “Juntos por Ti” para los siguientes efectos:

“1) Precise cuales fueron los productos que buscó en los registros contables para emprender la comparativa con los cuestionados.

2) Especifique las características que tomo en cuenta para identificar los productos cuestionados y los comparados, para derivar que, efectivamente, resultaban similares.

3) Tome en consideración que los videos F-13 y 6 F-PO-COA-PAN-1, son los mismos.

(...)”

VI. Derivado de lo anterior, y toda vez que los recursos de apelación SUP-RAP-196/2017 y su acumulado, tuvieron por efecto únicamente revocar el Dictamen Consolidado INE/CG299/2017 y la Resolución INE/CG300/2017, en relación a las conclusiones **20 y 24** de la Coalición “Juntos por Ti” en el sentido de emitir un nuevo Dictamen y una nueva resolución en los que se consideren los Lineamientos antes referidos, y en virtud de que no se advierte que la sentencia de mérito disponga cuestiones diversas a las ya citadas, es que el Dictamen Consolidado y Resolución antes identificados, serán únicamente modificados respecto a las conclusiones ya citadas, dejando intocado el resto de su contenido, por lo que con fundamento en

los artículos 191, numeral 1, incisos c), d) y g); 199, numeral 1, incisos c), d), y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y toda vez que conforme al artículo 25 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, las sentencias que dicten las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son definitivas e inatacables, se presenta el proyecto de mérito.

CONSIDERANDO

1. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 25, numeral 1, inciso a), n) y s) de la Ley General de Partidos Políticos; así como los artículos 44 numeral 1, incisos j) y aa); 190, numeral 1 y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; es facultad de este Consejo General conocer de las infracciones e imponer las sanciones administrativas correspondientes por violaciones a los ordenamientos legales y reglamentarios derivadas de la revisión de los informes de Campaña de los ingresos y gastos de los Candidatos a los cargos de Gobernador, Diputado Local y Ayuntamiento correspondientes al Proceso Electoral Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit.

2. Que conforme a los artículos 5 y 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, este Consejo General está obligado a acatar las resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en este caso del recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica **SUP-RAP-196/2017 y su acumulado**.

3. Que por lo anterior y en razón de lo establecido en el Considerando QUINTO de la sentencia de mérito, relativo al estudio de fondo y efectos de la sentencia recaída al expediente citado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó lo que a continuación se transcribe en su parte conducente:

“(…)

QUINTO. Estudio de fondo

(…)

b. Conclusión 20.

(...)

Ahora bien, de lo expuesto con antelación se colige que los agravios expuestos, en relación con el tema en estudio resultan fundados, en razón de lo siguiente:

La autoridad responsable, entre otros fundamentos, se apoyó en el contenido del artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, relativo a la “Determinación del valor de gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados”, el cual es de la literalidad siguiente:

(transcripción del artículo señalado)

De dicho numeral se sigue, en lo que atañe a este apartado, que se deberán identificar los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus componentes deberán ser comparables.

Al efecto, la autoridad fiscalizadora, únicamente hizo referencia al contenido del artículo en cuestión, pues refirió que, para establecer el costo de lo omitido, acudió a los registros contables de los sujetos obligados, en donde, buscó aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados, en términos de lo dispuesto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización.

Sin embargo, omitió describir de manera concreta:

- Cuáles fueron los productos que buscó en los registros contables para emprender la comparativa con los cuestionados (“banderas” y “playeras”).*
- Qué características tomó en cuenta para identificar los productos cuestionados y los comparados, para derivar que, efectivamente, resultaban similares.*

Lo anterior se hacía necesario, pues no bastaba que la autoridad hiciera una referencia genérica a los pasos establecidos en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, sino que, en observancia al principio constitucional de fundamentación y motivación, debió exponer de manera concreta y detallada qué productos empleó como base de muestreo y que sirvieron como sustento de la comparativa, así como las características coincidentes.

Sin embargo, al no acontecer de esa manera, la autoridad responsable impidió al partido político recurrente conocer de forma clara y precisa cuáles fueron los motivos por virtud de los cuales se le impuso la sanción controvertida.

En ese contexto, la autoridad responsable en acatamiento a esta ejecutoria, al momento de emitir pronunciamiento respecto a los productos en estudio “banderas” y “playeras” debe precisar aquéllos que tomó en cuenta y los puntos de similitud –características-, para que el obligado esté en aptitud de conocer los motivos de la decisión.

(...)

c. Conclusión 24.

(...)

Identidad de contenido en los videos (inciso ii).

Por cuanto al tema se refiere, este tribunal constitucional estima que los agravios son esencialmente fundados, porque, como se aduce por el recurrente, los videos cuestionados son idénticos y ante ello, la autoridad responsable al establecer la sanción, no debió estimar que se trataba de diversos trabajos de producción.

En efecto, la materia de estudio en este apartado se circunscribe en razón de que, a criterio del recurrente, los videos F-13 y 6 F-PO-COA-PAN-1, son el mismo.

En la resolución recurrida, la responsable precisó que el inconforme omitió reportar el gasto erogado con motivo de la producción de cinco videos con edición y producción, cuyo monto total ascendía a \$574,408.30.

Al consultar el anexo 6 al cual remite el inconforme en sus motivos de disenso, se advierte que la autoridad fiscalizadora registró los videos, con los identificativos siguientes:

(...)

Al constatar este tribunal el contenido de los materiales cuestionados por el recurrente [F-13 y 6 F-PO-COA-PAN-1], se advierte que, como se afirma en los agravios, se trata del mismo video, como se evidencia a continuación:

De lo anterior se concluye que, la responsable al conformar el anexo 6, soslayó que dos videos, con los cuales se integró la sanción son iguales y en esa medida, si lo que analizó fue la omisión de reportar gastos por concepto de edición y producción, con independencia de que uno de ellos [F-13] se haya alojado en el servidor del portal “Facebook” y el otro [6 F-PO-COA-PAN-1] en la plataforma denominada “YouTube”, no debió sancionar por dos omisiones de

reportar gastos por producción y edición por tratarse del mismo, máxime que la sanción no fue establecida en función del medio tecnológico en el que se alojó.

Por lo cual, al momento de establecer el monto que corresponde por la omisión de reportar gastos por producción y edición, la responsable debe tomar en cuenta que los indicados videos F-13 y 6 F-PO-COA-PAN-1, son los mismos.

(...)

3. Efectos de la sentencia

Al resultar parcialmente fundados los agravios hechos valer por el Partido del Trabajo, identificados como 1.2, incisos b) y c), punto ii) [conclusiones 20 y 24], lo procedente es revocar el Dictamen y la resolución controvertida, a efecto que el Consejo General, siguiendo los Lineamientos de la presente ejecutoria:

1) Precise cuales fueron los productos que buscó en los registros contables para emprender la comparativa con los cuestionados.

2) Especifique las características que tomo en cuenta para identificar los productos cuestionados y los comparados, para derivar que, efectivamente, resultaban similares.

3) Tome en consideración que los videos F-13 y 6 F-PO-COA-PAN-1, son los mismos.

(...)"

Lo anterior, a efecto de que esta autoridad emita una nueva resolución tomando en consideración lo resuelto en dicha ejecutoria; y se revoquen las conclusiones referidas anteriormente, en los términos precisados por la sentencia de mérito.

4. En cumplimiento a la determinación de la autoridad jurisdiccional, por lo que hace a las conclusiones **20 y 24** del considerando 31.8, respecto de la revisión de los informes de Campaña de los ingresos y gastos de los Candidatos a los cargos de Gobernador, Diputado Local y Ayuntamiento correspondientes al Proceso Electoral Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit, esta autoridad electoral procedió a retomar el análisis realizado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pues se argumentó que esta autoridad, en el Dictamen y Resolución impugnados, dejó de referir los artículos y características que tomó en consideración para efecto de determinar el costo de aquellos productos materia de observación en la conclusión 20 de la Coalición "Juntos Por Ti"; y omitiendo, por

cuanto hace a lo establecido en la conclusión 24 del sujeto obligado en comento, que los videos publicitarios identificados como F-13 y 6 F-PO-COA-PAN-1 en el Dictamen Consolidado son uno mismo, por lo que no deben ser contabilizados como dos, sino como un solo video.

En consecuencia, esta autoridad electoral procedió a acatar la sentencia referida, realizando las siguientes acciones en congruencia con el sentido de la sentencia:

Sentencia	Conclusiones	Efectos	Acatamiento
Revocar el Dictamen y Resolución impugnados en la parte correspondiente a la conclusión 20 , relacionada en el considerando 31.8 , de la Coalición “Juntos por Tí” , en el estado de Nayarit relativa a una falta de carácter sustancial, con la finalidad de especificar los productos y características que fueron tomados en consideración para emprender la comparativa con aquellos cuestionados.	20	Emitir un nuevo Dictamen y Resolución a efecto de que la Unidad Técnica de Fiscalización especifique los productos y características que fueron tomados en consideración para emprender la comparativa con aquellos cuestionados.	Se modifica la parte conducente el Dictamen y Resolución INE/CG299/2017 y INE/CG300/2017, respecto de las conclusiones 20 , en los términos precisados en los Considerandos 4, 5, 6, 7 y 8 del presente Acuerdo.
Revocar el Dictamen y Resolución impugnados en la parte correspondiente a la conclusión 24 , relacionada en el considerando 31.8 , de la Coalición “Juntos por Tí” , en el estado de Nayarit relativa a una falta de carácter sustancial, con la finalidad de tomar en consideración que los videos F-13 y 6 FPO- COA-PAN-1.	24	Emitir un nuevo Dictamen y Resolución a efecto de que la Unidad Técnica de Fiscalización tome en consideración que los videos F-13 y 6 FPO- COA-PAN-1.	Se modifica la parte conducente el Dictamen y Resolución INE/CG299/2017 y INE/CG300/2017, respecto de las conclusiones 24 , en los términos precisados en los Considerandos 4, 5, 6, 7 y 8 del presente Acuerdo.

5. En consecuencia, derivado del análisis realizado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al Dictamen y Resolución identificados con las claves **INE/CG299/2017** e **INE/CG300/2017**, tocante a la necesidad de tomar en consideración los Lineamientos emitidos por la autoridad jurisdiccional conclusiones **20 y 24** correspondientes al Considerando **31.8** de la Coalición “Juntos

por Ti”;¹ por lo que en cumplimiento de lo anterior, esta autoridad procede a dictar el presente Acuerdo.

6. Que esta autoridad administrativa debe considerar que los partidos políticos sujetos a sanción cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con las sanciones que se les impongan.

En este sentido, en sesión pública extraordinaria de fecha doce de enero de dos mil dieciocho, el Consejo Local Electoral del Instituto Estatal Electoral de Nayarit emitió el Acuerdo IEEN-CLE-001/2018, por el que aprobó las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes y actividades específicas de los partidos políticos para el ejercicio dos mil dieciocho, asignándole al sujeto obligado que nos ocupa el monto siguiente:

Partido Político	Monto de financiamiento público para Actividades Ordinarias
Partido Acción Nacional	\$9,775,316.93
Partido de la Revolución Democrática	\$4,013,710.41
Partido del Trabajo	\$ 3,033,619.26
Partido de la Revolución Socialista	N/A

Cabe señalar que el Partido de la Revolución Socialista no recibió financiamiento público para actividades ordinarias en virtud de no encontrarse dentro del supuesto establecido en el artículo 52 de la Ley General de Partidos, mismo que dispone que para que los partidos políticos cuenten con recursos públicos locales deberán haber obtenido el 3% (tres por ciento) de la votación válida emitida en el Proceso Electoral Local anterior en la entidad federativa que se trate.

Asimismo, y por virtud de lo anterior, dicho ente político se encuentra en la sustanciación del procedimiento de pérdida de registro, toda vez que no alcanzó el porcentaje requerido para conservar el registro en alguna de las elecciones celebradas en el Proceso Electoral Local Ordinario y en el Proceso Electoral Local Extraordinario de la Demarcación Electoral 01 del municipio de San Blas, ambos del 2017 en el estado de Nayarit.

¹ Si bien los recurrentes son los Partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo, la reindividualización de la sanción tendrá efectos para todos los partidos integrantes de la coalición “Juntos Por Ti” (PAN,PRD, PT Y PRS), toda vez que de conformidad con el artículo 340 del Reglamento de Fiscalización, deberán ser sancionados de manera individual atendiendo el principio de proporcionalidad, el grado de responsabilidad de cada uno de dichos entes políticos y sus respectivas circunstancias y condiciones, tomando en consideración el porcentaje de aportación de cada uno de los partidos en términos de la coalición.

En este tenor, es oportuno mencionar que los partidos políticos restantes en comento están legal y fácticamente posibilitados para recibir financiamiento privado, con los límites que prevé la Constitución Federal y las Leyes Electorales. En consecuencia, la sanción determinada por esta autoridad en modo alguno afecta el cumplimiento de sus fines y al desarrollo de sus actividades.

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General, el hecho de que para valorar la capacidad económica de los partidos políticos infractores es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se han hecho acreedores con motivo de la comisión de las infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido esta autoridad electoral, cuenta con información proporcionada a través de correos electrónicos de fechas veinticuatro y veintinueve de agosto de dos mil dieciocho, emitidos por la Coordinadora de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, mediante el cual informa que los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y del Trabajo tienen saldos pendientes por cubrir al mes de agosto de dos mil dieciocho, los cuales se desglosan de la siguiente manera:

Partido Acción Nacional		
Deducción	Importe total	Saldo a Agosto de 2018
INE/CG806/2016	\$2,921.60	\$0.00
INE/CG147/2017	\$52,790.40	\$0.00
INE/CG172/2017	\$1,639,329.09	\$0.00
INE/CG300/2017	\$7,625,371.48	\$5,654,668.72
INE/CG446/2017	\$436,843.89	\$436,843.89
INE/CG516/2017	\$322,769.28	\$322,769.28
INE/CG18/2018	\$2,340.19	\$2,340.19
Total	\$10,082,365.93	\$6,416,622.08

Partido de la Revolución Democrática		
Deducción	Importe total	Saldo a Agosto de 2018
INE/CG810/2016	\$295,041.31	\$0.00
INE/CG172/2017	\$324,155.12	\$0.00
INE/CG300/2017	\$8,069,887.22	\$7,183,942.24
INE/CG446/2017	\$491,877.88	\$491,877.88
INE/CG520/2017	\$543,016.23	\$543,016.23
INE/CG18/2018	\$2,038.23	\$2,038.23
INE/CG379/2018	\$4,601.52	\$4,601.52
Total	\$9,730,617.51	\$8,225,476.10

Partido del Trabajo		
Deducción	Importe total	Saldo
INE/CG812/2016	\$151,821.60	\$0.00
INE/CG300/2017	\$3,294,949.89	\$2,459,901.89
INE/CG446/2016	\$395,170.11	\$395,170.11
INE/CG522/2017	\$827,459.75	\$827,459.75
Total	\$4,669,401.35	\$3,682,531.75

De lo anterior se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes de los referidos partidos políticos, pues aun cuando tuvieren la obligación de pagar sanciones, ello no afectará de manera grave su capacidad económica, por tanto, estarán en posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que se establece en el presente Acuerdo.

7. Que la Sala Superior, al haber dejado intocadas las demás conclusiones contenidas en el Dictamen Consolidado **INE/CG299/2017** y, por tanto, las consideraciones que sustentan la Resolución **INE/CG300/2017**, este Consejo General únicamente se abocará a la modificación de la parte conducente del Dictamen Consolidado relativo a las conclusiones **20 y 24**, así como del Considerando **38.1.** de la **Coalición “Juntos por Ti”** por lo que hace al inciso **b)**, relativo a las conclusiones **20 y 24**; así como la parte conducente de su respectivo apartado denominado **Imposición de la Sanción**, tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos valer en el considerando precedente, en cumplimiento a lo determinado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la ejecutoria materia del presente Acuerdo, en los términos siguientes:

Modificación del Dictamen Consolidado

“(…)

3.7 Coalición “Juntos por Ti” (PAN-PRD-PT-PRS)

Conclusión 20

Eventos

Segundo Periodo

- ♦ De la evidencia obtenida mediante recorridos e información registrada en las actas correspondientes, se observó que de su análisis y de la verificación al SIF existen gastos que omitieron reportar en el informe de campaña, como se muestra en los **Anexos 2, 2.1 al 2.11** del presente oficio y en el cuadro siguiente:

FECHA DE LA VISITA	PROCEDIMIENTO	LUGAR Y DIRECCIÓN DEL EVENTO	ANEXO DEL PRESENTE OFICIO
04-05-2017	Recorrido	Calle México, entre Leandro Ramírez y Guerrero, Xalisco, Nayarit.	2, 2.1 al 2.11
06-05-2017	Recorrido	Concha acústica del Parque la Loma Insurgentes, Tepic, Nayarit	
07-05-2017	Recorrido	Cancha de la colonia Emiliano Zapata, Ixtlán del Río, Nayarit.	
11-05-2017	Recorrido	Calle Hidalgo casi esquina con Puente del Río Club de la tercera edad, Compostela, Nayarit.	
11-05-2017	Recorrido	Mercado municipal de Compostela, Nayarit.	
11-05-2017	Recorrido	Colonia Francisco Villa, Compostela, Nayarit.	
11-05-2017	Recorrido	Calle Filiberto Torres, colonia Centro, Mazatán, Nayarit.	
14-05-2017	Recorrido	Avenida Victoria y Flores Magón, colonia López Mateos, Tepic, Nayarit.	
28-05-2017	Recorrido	Avenida México esquina con Juárez, Tepic, Nayarit.	
27-05-2017	Recorrido	Matamoros entre calle Malecón y José María Morelos, colonia Centro, Amatlán de Cañas, Nayarit.	
21-05-2017	Recorrido	Sebastián Lerdo de Tejada poniente, colonia Centro, Tepic, Nayarit.	

Con la finalidad de salvaguardar la garantía de audiencia del sujeto obligado, la observación antes citada le fue notificada mediante el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/10143/2017 de fecha 13 de junio de 2017, notificado el mismo día.

Fecha de vencimiento del oficio de errores y omisiones: 18 de junio de 2017.

Mediante escrito de respuesta OEA-JPT/106/2017, de fecha 18 de junio de 2017; el sujeto obligado manifestó lo que a la letra se transcribe:

“Aclaraciones

Respecto a este punto, se hace referencia a la documentación soporte correspondiente, complementando con número de Póliza donde se adjuntó lo Solicitado.

FECHA DE LA VISITA	PROCEDIMIENTO	LUGAR Y DIRECCIÓN DEL EVENTO	POLIZA DONDE SE RECONOCE EL GASTO CORRESPONDIENTES AL CANDIDATO ANTONIO ECHEVARRIA
04-05-017	Recorrido	Calle México, entre Leandro Ramírez y Guerrero, Xalisco, Nayarit.	PN1/PD-29/29-04-17, PN1/PD-28/29-04-17, PN1/PD-27/29-04-17, PN1/PD-26/29-04-17, PN1/PD-24/29-04-17, PN1/PD-23/26-04-17
06-05-2017	Recorrido	Concha acústica del Parque la Loma Insurgentes, Tepic, Nayarit	PN1/PD-29/29-04-17, PN1/PD-28/29-04-17, PN1/PD-27/29-04-17, PN1/PD-26/29-04-17, PN1/PD-24/29-04-17, PN1/PD-23/26-04-17, PC2/PD-59/31-05-17, PC2/PD-61/31-05-17
07-05-2017	Recorrido	Cancha de la colonia Emiliano Zapata, Ixtlán del Río, Nayarit.	PN1/PD-29/29-04-17, PN1/PD-28/29-04-17, PN1/PD-27/29-04-17, PN1/PD-26/29-04-17, PN1/PD-24/29-04-17, PN1/PD-23/26-04-17
11-05-2017	Recorrido	Calle Hidalgo casi esquina con Puente del Río Club de la tercera edad, Compostela, Nayarit.	PN1/PD-29/29-04-17, PN1/PD-28/29-04-17, PN1/PD-27/29-04-17, PN1/PD-26/29-04-17, PN1/PD-24/29-04-17, PN1/PD-23/26-04-17, PC2/PD-62/31-05-17
11-05-2017	Recorrido	Mercado municipal de Compostela, Nayarit.	PN1/PD-29/29-04-17, PN1/PD-28/29-04-17, PN1/PD-27/29-04-17, PN1/PD-26/29-04-17, PN1/PD-24/29-04-17, PN1/PD-23/26-04-17, PC2/PD-60/31-05-17
11-05-2017	Recorrido	Colonia Francisco Villa, Compostela, Nayarit.	PN1/PD-29/29-04-17, PN1/PD-28/29-04-17, PN1/PD-27/29-04-17, PN1/PD-26/29-04-17, PN1/PD-24/29-04-17, PN1/PD-23/26-04-17
11-05-2017	Recorrido	Calle Filiberto Torres, colonia Centro, Mazatlán, Nayarit.	PN1/PD-29/29-04-17, PN1/PD-28/29-04-17, PN1/PD-27/29-04-17, PN1/PD-26/29-04-17, PN1/PD-24/29-04-17, PN1/PD-23/26-04-17
14-05-2017	Recorrido	Avenida Victoria y Flores Magón, colonia López Mateos, Tepic, Nayarit.	PN1/PD-29/29-04-17, PN1/PD-28/29-04-17, PN1/PD-27/29-04-17, PN1/PD-26/29-04-17, PN1/PD-24/29-04-17, PN1/PD-23/26-04-17
28-05-2017	Recorrido	Avenida México esquina con Juárez, Tepic, Nayarit.	PN2/PD-202/29-05-17
27-05-2017	Recorrido	Matamoros entre calle Malecón y José María Morelos, colonia Centro, Amatlán de Cañas, Nayarit.	PN2/PD-191/29-05-17
21-05-2017	Recorrido	Sebastián Lerdo de Tejada poniente, colonia Centro, Tepic, Nayarit.	PN2/PD-107/25-05-17, PN1/PD-29/29-04-17, PC2/PD-58/31-03-17, PC2/PD1-6/31-05/17, PC2/PD1-6/31-05/17, PC2/PD1-4/31-05/17, PC2/PD1-3/31-05/17

De la verificación al SIF, así como el análisis a las aclaraciones presentadas por el sujeto obligado, se determinó lo siguiente:

Por lo que corresponde a la propaganda señalada con (1) en la columna “Referencia” del **Anexo 5** del presente Dictamen, el sujeto obligado presentó las pólizas detalladas en el cuadro que antecede, con la documentación soporte consistente en facturas por concepto de arrendamiento de template, escenario mobiliario y equipo de sonido audiovisual para eventos, arrendamiento de vehículos rotulados y arrendamiento de baños públicos, así como los contratos de arrendamientos con la totalidad de requisitos establecidos en la normativa, razón por lo cual la observación **quedó atendida**.

Por lo que corresponde a la propaganda señalada con (2) en la columna “Referencia”, del **Anexo 5, 5.1 al 5.11** del presente Dictamen, aun y cuando el sujeto obligado presentó pólizas con el registro de los gastos efectuados, estos no

corresponden a los detectados por la autoridad, razón por lo cual la observación **no quedó atendida**.

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.
- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

Sujeto obligado	Proveedor o Aportante	Comprobante	RFC	Concepto	Costo Unitario
PRI	Wixarika Gráfica S.A.De C.V.	536	WGR1507131N6	Lonas (m2)	348.00
PRI	José Waldo Juárez Armas	25	JUAW7504307D6	Servicio de música para cierre de campaña	24,529.65
PRI	Alberto Gabriel Abrego	SN	GOAA720731J5A	Bandera	167.04
Juntos por ti	Corporativo CHEMA S.A. De C.V.	4112	CCE091126F73	Un templete de 12x5 m en evento	10,246.20
Candidatura independiente	Gráficas e impresiones de Alica S.A. De C.V.	2556	GIA871028775	Banderín	54.52
Juntos por ti	PM Creative S.A. de C.V.	1792	PCR140422TU1	Rotulación de camioneta	9,280.00

Sujeto obligado	Proveedor o Aportante	Comprobante	RFC	Concepto	Costo Unitario
PRI	Gerencia Administración y Progreso S.A. De C.V.	106	GAP130515JF3	Renta de Vehículo	1,113.60
Candidatura Independiente	Héctor Armando Yerena Sánchez	16	YESH720901PE9	Servicio de Perifoneo	1,428.57
PRI	José Luis Quevedo Lerma	32	QULL790914QE2	Gorras impresas	63.51
PRI	Olivia Becerra Rodríguez	288	BERO9103133F2	Sombrillas	40.00
Juntos por ti	PM CREATIVE S.A. De C.V.	1736	PCR140422TU1	Mandiles	34.80
Juntos por ti	PM CREATIVE S.A. De C.V.	1780	PCR140422TU1	Pendón	42.14
MC	Martina Toro Mora	218	TOMM7003208W9	Volantes tamaño media carta impresos frente y vuelta en papel couché	.93
MC	Salón de Eventos María Magdalena S.A. De C.V.	605	SEM1401223L1	Renta de salón	69,600.00
Juntos por ti	PM Creative S.A. De C.V.	1759	PCR140422TU1	Playera tipo polo bordada	278.40
Candidatura independiente	Sergio Alejandro Aguirre Alcalá	125	AUAS800704MU6	Transporte de personal	20,000.00
Nayarit de todos	Juan De Dios Martínez Anchondo	A6011	MAAJ720102MS1	Servicio de una moto	1,499.94
PRI	Wixaryka Grafica S.A. de C.V.	536	WGR1507131N6	Bastidores	348.00

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al estado de Nayarit.

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

Concepto	Unidades	Unidad de Medida	Costo unitario	Importe a acumular
		(A)	(B)	(A)*(B)= C
Manta 4 x 4 m	6	m2	\$348.00	\$33,408.00
Manta 2 x 2 m	5	m2	348.00	6,960.00
Lona 2.5 x 2.5	1	m2	348.00	2,175.00
Lona 5 x 5	2	m2	348.00	17,400.00
Lona 3 x 1.5	1	m2	348.00	1,566.00
Lona 5 x 2.5	1	m2	348.00	4,350.00
Lonas 3 x 1.5	1	m2	348.00	1,566.00
Lona 1.10 x 2.5	2	m2	348.00	1,914.00
Lona 1 x 1	1	m2	348.00	348.00
Lona 1.50 x 1.20	1	m2	348.00	626.40
Lona 2.5 x 1	11	m2	348.00	9,570.00
Lonas 2 x 1	11	m2	348.00	7,656.00
Lona 3 x 2	1	m2	348.00	2,088.00
Lonas 9 x 3	1	m2	348.00	9,396.00
Lonas 8 x 5	1	m2	348.00	13,920.00
Bastidor 1 x 1.80	1	Pieza	348.00	348.00
Grupo musical	1	Servicio	24,529.65	24,529.65

Concepto	Unidades	Unidad de Medida	Costo unitario	Importe a acumular
		(A)	(B)	(A)*(B)= C
Banderas	2,918	Pieza	167.04	487,422.72
Banderines	500	Pieza	54.52	27,260.00
Playeras	1,050	Pieza	278.40	292,320.00
Renta de camioneta	2	Pieza	1,113.60	2,227.20
Paraguas	30	Pieza	40.00	1,200.00
Gorras	50	Pieza	63.51	3,175.50
Mandiles	100	Pieza	34.80	3,480.00
Perifoneo	5	Servicio	1,428.57	7,142.85
Volantes	1500	Pieza	.93	1,395.00
Inmueble	1	Servicio	69,600.00	69,600.00
Renta de automóviles	2	Servicio	1,113.60	2,227.20
Renta de camiones	2	Servicio	20,000.00	40,000.00
Motocicletas	5	Servicio	1,499.94	7,499.70
Total del gasto no reportado				\$1,082,771.22

Al omitir reportar gastos por concepto de realización gastos operativos y de propaganda en eventos públicos, valuados en \$1,082,771.22, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 20.COA/NAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Esta autoridad procedió en acatamiento a lo ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a modificar la determinación de costos de los gastos no reportados de la conclusión 20 determinándose lo siguiente:

Atendiendo a los requerimientos de la máxima autoridad jurisdiccional, esta autoridad fiscalizadora en acatamiento a esta ejecutoria procedió a realizar nuevamente la determinación del costo de productos tales como banderas y playeras, considerando tamaño y tipo de propaganda, como a continuación se indica:

CONSECUTIVO	CANDIDATO	FECHA DE VERIFICACION	CANTIDAD	PROPAGANDA ELECTORAL O INFORMACIÓN LOCALIZADA (DESCRIPCIÓN DETALLADA)
1	Antonio Echevarría García	04/05/2017	8	Banderas Logo del Prd 2x2
			50	Playeras de campaña con el logo de Nadia Ramírez
2		06/05/2017	4	Banderas de pt de 2x2
5		11/05/2017	1	Bandera con el logo del PAN, PRD, PT Y PRS
6		11/05/2017	7	Banderas blancas de prs medidas 1.50 x 1 mts

CONSECUTIVO	CANDIDATO	FECHA DE VERIFICACION	CANTIDAD	PROPAGANDA ELECTORAL O INFORMACIÓN LOCALIZADA (DESCRIPCIÓN DETALLADA)
8		14/05/2017	50	Banderas amarillas con logo PRD 3 X 1 mts
9		28/05/2017	150	Banderas de 2x2 amarillas
			20	banderas de 3x4 metros
			100	Banderas PRS blancas de .50x.30 cms
			200	banderas de PAN de .60x.60cms
			300	Bandera Azul de Toño Echevarría de .80x.80cms
			50	Banderas de 3x3metros amarillas de PRD de Javier Castellón presidente
20		Banderas azul rey lisas de 1x2 metros		
11		21/05/2017	1000	Banderas del PAN 50x30
	8		banderas de 2x2 con el lema de Toño Echavarría y Javier Castellón	
	1000		Banderas 50x30	
	1000		Playeras de campaña del PRD	

Cabe señalar que para llevar acabo la determinación del costo de banderas y playeras, esta autoridad tomo en cuenta las características específicas de dichos productos, mismas que coinciden con lo observado en archivos fotográficos contenidos en las actas de verificación.

Para el caso de las banderas se consideraron las siguientes características:

- Dimensiones
- Tipo de material (textil)
- La impresión de algún logo de la coalición, partido o candidato

Para el caso de las playeras se consideraron las siguientes características:

- Tipo de cuello (redondo o en “v”)
- Tipo de Manga (corta o larga)
- Tipo de estampado

ID	Tipo de Producto	Características de los productos señalados en el Dictamen Consolidado	Características de los productos señalados en la Matriz de Precios	Observaciones
1	Playeras	Material textil (tela)	Material textil (tela)	Ambos productos son de material textil
		Estampado con el logo del candidato	Estampado por el frente	Ambas playeras tienen estampado
		Manga corta	Manga corta	Ambas playeras son de manga corta
		Cuello redondo	Cuello redondo	Ambos productos son de cuello redondo

ID	Tipo de Producto	Características de los productos señalados en el Dictamen Consolidado	Características de los productos señalados en la Matriz de Precios	Observaciones
2	Banderas	Material textil (tela)	Material textil (tela)	Ambos productos son de material textil
		Impresas con logo institucional y del candidato	Impreso por ambos lados con logo institucional (2 tintas)	Ambas banderas se encuentran impresas por ambos lados
		Con palo de madera	Con palo de madera	Ambos productos tienen a modo de asta un palo de madera
		Dimensiones diversas	Dimensiones 1.30X1.00 mts.	La determinación del costo se realizó tomando en consideración el metro cuadrado del producto señalado en la Matriz de Precios, toda vez que aquellos observados en el Dictamen poseen medidas diversas.

Derivado de lo anterior se procedió a realizar nuevamente la determinación del costo de dichos productos.

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.
- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

Sujeto obligado	Proveedor o Aportante	Comprobante	RFC	Concepto	Costo aproximado del metro cuadrado
PAN	Oscar Ulises Piñón García	AFAD10	PIGO87052942 A	Bandera 1.30x1.00 impresa a 2 tintas con logo institucional del PAN y palo de madera	\$30.74

Sujeto obligado	Proveedor o Aportante	Comprobante	RFC	Concepto	Costo Unitario
PRI	Euro Publicidad Exterior, S de R.L. de C.V.	142	EPE150406R33	Playeras cuello redondo manga corta estampadas	\$63.80

Notas:

- Las facturas antes citadas fueron seleccionadas debido a que son las que más se asemejan en cuestión de características a los productos observados en las actas de verificación.
- Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al estado de Nayarit.

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

Concepto	Unidades (A)	Metros cuadrados / Unidades (B)	Costo por unidad / metro cuadrado (C)	Importe a acumular (A)*(B)*(C)=(D)
Manta 4 x 4 m	6	16 m2	\$348.00	\$33,408.00
Manta 2 x 2 m	5	4 m2	348.00	6,960.00
Lona 2.5 x 2.5	1	6.25 m2	348.00	2,175.00
Lona 5 x 5	2	25 m2	348.00	17,400.00
Lona 3 x 1.5	1	4.5 m2	348.00	1,566.00
Lona 5 x 2.5	1	12.5 m2	348.00	4,350.00
Lonas 3 x 1.5	1	4.5 m2	348.00	1,566.00
Lona 1.10 x 2.5	2	2.75 m2	348.00	1,914.00
Lona 1 x 1	1	1 m2	348.00	348.00
Lona 1.50 x 1.20	1	1.8 m2	348.00	626.40
Lona 2.5 x 1	11	2.5 m2	348.00	9,570.00
Lonas 2 x 1	11	2 m2	348.00	7,656.00
Lona 3 x 2	1	6 m2	348.00	2,088.00
Lonas 9 x 3	1	27 m2	348.00	9,396.00
Lonas 8 x 5	1	40 m2	348.00	13,920.00
Bastidor 1 x 1.80	1	1 Pieza	348.00	348.00
Grupo musical	1	1 Servicio	24,529.65	24,529.65
Banderas 2x2m	162	4 m2	30.74	\$19,919.52
Banderas 50x30 cm	2,101	0.15 m2	30.74	\$9,687.71
Banderas 1x2m	20	2 m2	30.74	\$1,229.60
Banderas 3x3m	50	9 m2	30.74	\$13,833.00
Banderas 2x2.5m	8	5 m2	30.74	\$1,229.60

Concepto	Unidades	Metros cuadrados / Unidades	Costo por unidad / metro cuadrado	Importe a acumular
	(A)	(B)	(C)	(A)*(B)*(C)=(D)
Banderas 80x80cm	300	0.64 m2	30.74	\$5,902.08
Banderas 60x60cm	200	0.36 m2	30.74	\$2,213.28
Banderas 3x4m	20	12 m2	30.74	\$7,377.60
Banderas 3x1m	50	3 m2	30.74	\$4,611.00
Banderas 1.5x1m	7	1.5 m2	30.74	\$322.77
Banderines	500	Piezas	54.52	27,260.00
Playeras	1,050	Piezas	63.80	66,990.00
Renta de camioneta	2	Piezas	1,113.60	2,227.20
Paraguas	30	Piezas	40.00	1,200.00
Gorras	50	Piezas	63.51	3,175.50
Mandiles	100	Piezas	34.80	3,480.00
Perifoneo	5	Piezas	1,428.57	7,142.85
Volantes	1500	Piezas	0.93	1,395.00
Inmueble	1	1 Servicio	69,600.00	69,600.00
Renta de automóviles	2	Servicios	1,113.60	2,227.20
Renta de camiones	2	Servicios	20,000.00	40,000.00
Motocicletas	5	Servicios	1,499.94	7,499.70
Total del gasto no reportado				\$436,344.66

Al omitir reportar gastos por concepto de realización gastos operativos y de propaganda en eventos públicos, valuados en \$436,344.66, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 20.COA/NAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña, mismo que se refleja en el Anexo II del presente acatamiento.

Conclusión 24

b.2 Monitoreos

Páginas de Internet y Redes sociales

Segundo Periodo

- ♦ *Derivado del monitoreo se observó propaganda que no fue reportada en el informe, como se muestra en el **Anexo 7, 7.1 al 7.26** del presente oficio.*

Con la finalidad de salvaguardar la garantía de audiencia del sujeto obligado, la observación antes citada le fue notificada mediante el oficio de errores y omisiones

núm. INE/UTF/DA/10143/2017 de fecha 13 de junio de 2017, notificado el mismo día.

Fecha de vencimiento del oficio de errores y omisiones: 18 de junio de 2017.

Mediante escrito de respuesta OEA-JPT/106/2017, de fecha 18 de junio de 2017; el sujeto obligado manifestó lo que a la letra se transcribe:

“Aclaraciones:

Hago referencia a las pólizas, de la propaganda derivada del informe realizado, concerniente a las páginas de internet y redes sociales, mediante el siguiente cuadro;

	NUMERO DE LA POLIZA
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN2/PD-209/31/05/2017
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN2/PD-183/30/05/2017
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN2/PD-182/30/05/2017
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN1/PD-29/29/04/2017
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN2/PD-139/29/05/2017
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN2/PD-127/29/05/2017
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN2/PD-167/30/05/2017
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN1/PD-29/29/04/2017
POLIZA CONTABLE DONDE SE RECONOCIO EL GASTO	PN2/PD-138/29/05/2017

”.

Del análisis a las aclaraciones y documentación presentada mediante el SIF, se determinó lo que a continuación se indica.

Por lo que corresponde a la propaganda señalada con (1) en la columna “Referencia” en el **Anexo 6**, se constató que presentó el total de la documentación soporte comprobatoria que ampara los gastos realizados en lonas, consistente en facturas, contrato de compra venta, copia de transferencia y muestras; por tal razón la observación **quedó atendida**.

Respecto a los gastos señalados con (2) en la columna “Referencia” del **Anexo 6, 6.1 al 6.8** del presente Dictamen, el sujeto obligado omitió reportar los gastos realizados; por tal razón, la observación **no quedó atendida**.

Derivado de lo anterior, la UTF procedió a cuantificar los ingresos y egresos no reportados por el sujeto obligado, para lo cual se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF, como se describe a continuación:

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.
- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

Sujeto obligado	Proveedor o Aportante	Comprobante o Recibo Aportación	RFC	Concepto	Costo unitario
MORENA	Fantasmas Films S.A. De C.V.	37	FFI000302GZ3	Producción de spot para radio y TV	\$115,081.66
PRI	Wixarika Gráfica S.A.De C.V.	536	WGR1507131N6	Lonas (m2)	348.00
Juntos Por Ti	Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V.	1104	ASF150428FD9	Renta de Equipo de Sonido	4,350.00
Juntos Por Ti	Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V.	1119	ASF150428FD9	Renta de Sillas	139.20
Juntos Por Ti	PM Creative S.A. de C.V.	1738	PSR140422TU1	Camisa Manga Larga	464.00
Juntos Por Ti	Corporativo Chema S.A de C.V	4112	CCE091126F73	Templete	10,246.20

Sujeto obligado	Proveedor o Aportante	Comprobante o Recibo Aportación	RFC	Concepto	Costo unitario
PRI	Alberto Gabriel Abrego	SN	GOAA720731J5A	Bandera	167.04

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al Estado de Nayarit.

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

Concepto	Unidades	Unidad de Medida	Costo unitario	Importe a acumular
		(A)	(B)	(A)*(B)= C
Producción de un video con edición y producción	5	Servicio	\$115,081.66	\$575,408.30
Lona de 4x3	1	Mt2	348.00	4,176.00
Manta de 3x2	14	Mt2	348.00	29,232.00
Renta de equipo de sonido	3	Servicio	4,350.00	13,050.00
Renta de Sillas	100	Servicio	139.20	13,920.00
Camisa manga larga	5	Pieza	464.00	2,320.00
Templete	2	Servicio	10,246.20	20,492.40
Banderas	11	Pieza	167.04	1,837.44
Total del gasto no reportado				\$660,436.14

Al omitir reportar gastos por concepto de propaganda valuados en \$660,436.14, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 24.COA/NAY).**

Esta autoridad procedió en acatamiento a lo ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a modificar la determinación de costos de los gastos no reportados de la conclusión 24 determinándose lo siguiente:

De lo manifestado por la máxima autoridad jurisdiccional y de la verificación al Anexo 6 del Dictamen Consolidado, se constató que en lo concerniente a la publicidad alojada en las redes sociales Facebook y YouTube, señalada como, 1 F-13 y 6 F-PO-COA-PAN-1, corresponde a una sola versión de videos, y aun mismo contenido, no así a dos omisiones; por tal razón, esta autoridad fiscalizadora a efectos de dar certeza a los hallazgos detectados procedió a realizar las correcciones procedentes en la determinación del gasto no reportado descontando dicho video.

Así mismo, considerando que en los recursos de apelación expedientes, SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017, iniciados por partidos políticos integrantes de la coalición se ordenó realizar nuevamente la determinación de costos de diversa propaganda y/o servicios adquiridos en términos de unidad de medida, ubicación y

demás características, tal es el caso de sillas, banderas y equipo de sonido que son parte integrante de la presente conclusión, se procedió a realizar las correcciones procedentes en la determinación del gasto no reportado, como a continuación se indica:

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.
- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

Sujeto obligado	Proveedor o Aportante	Comprobante o Recibo Aportación	RFC	Concepto	Costo unitario
MORENA	Fantasmas Films S.A. De C.V.	37	FFI000302GZ3	Producción de spot para radio y TV	\$115,081.66
PRI	Wixarika Gráfica S.A.De C.V.	536	WGR1507131N6	Lonas (m2)	348.00
Juntos Por Ti	Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V.	1115	ASF150428FD9	Renta de Equipo de Sonido	174.00
Carlos Alberto Sáldate Castillón	Gregorio Aranda Rivera	184B	AARG70525DMB	Renta de Sillas	5.80
Juntos Por Ti	PM Creative S.A. de C.V.	1738	PSR140422TU1	Camisa Manga Larga	464.00
Juntos Por Ti	Corporativo Chema S.A de C.V	4112	CCE091126F73	Templete	10,246.20
Partido Acción Nacional	Oscar Ulises Piñón García	AFAD10	PIGO87052942A	Bandera Institucional con palo de madera 130x100	30.74

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al Estado de Nayarit.

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

Concepto	Unidades	Unidad de Medida	Costo unitario	Importe a acumular
		(A)	(B)	(A)*(B)= C
Producción de un video con edición y producción	4	Servicio	\$115,081.66	\$460,326.64
Lona de 4x3	1	Mt2	348.00	4,176.00
Manta de 3x2	14	Mt2	348.00	29,232.00
Renta de equipo de sonido	3	Servicio	174.00	522.00
Renta de Sillas	100	Pieza	5.80	580.00
Camisa manga larga	5	Pieza	464.00	2,320.00
Templete	2	Servicio	10,246.20	20,492.40
Banderas medida estándar 1x1	11	Mt2	30.74	338.14
Total del gasto no reportado				\$517,987.18

Al omitir reportar gastos por concepto de propaganda valuados en \$517,987.18, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 24.COA/NAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña, mismo que se refleja en el Anexo II del presente acatamiento.

Conclusiones de la revisión a los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Gobernador, Diputado Local, Presidente Municipal y Regidor, presentados por el sujeto obligado, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit.

Ahora bien, tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las ejecutorias SUP-RAP-196/2017 y SUP-RAP-208-2017 Acumulados del Partido de la Revolución Democrática y del Partido de Trabajo respecto a las conclusiones 20 y 24, por lo que una vez realizadas las modificaciones correspondientes se procede a señalar lo siguiente:

20.COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$436,344.66

Tal situación incumple lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de la LGPP y 127 del RF.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña, mismo que se refleja en el Anexo II del presente acatamiento.

24.COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos derivados del monitoreo de internet por concepto de propaganda y operativos valuados en \$517,987.18.

Tal situación incumple lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de la LGPP y 127 del RF.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña, mismo que se refleja en el Anexo II del presente acatamiento.

(...)"

Modificación de la Resolución

"(...)

31.8 COALICIÓN "JUNTOS POR TI".

(...)

b) 25 Faltas de carácter sustancial: Conclusiones 7, 16, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 36, 37, 45, 46, 58, 59, 60, 61, 67, 71, 72, 73, 75 y 76.

(...)

a) En el capítulo de conclusiones finales de la revisión de los informes, visibles en el cuerpo del Dictamen Consolidado correspondiente, se establecieron las siguientes conclusiones sancionatorias infractoras de los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización: conclusiones 7, 16, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 36, 37, 45, 46, 58, 59, 60, 61, 67, 71, 72, 73, 75 y 76.

Conclusión	Conducta específica	Monto involucrado
7	7. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por el uso de inmuebles para la realización de eventos públicos por \$765,600.00	\$765,600.00
16	16. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de mandiles, trípticos, calcomanías y lonas, valuados en \$149,524.00.	\$149,524.00
19	19. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por 450 Banderas, por un monto de \$75,836.16.	\$75,836.16
20	20. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$436,344.66	\$436,344.66
23	23. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos derivados del monitoreo de internet por concepto de publicidad en vía pública por \$141,776.36	\$141,776.36
24	24. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos derivados del monitoreo de internet por concepto de propaganda y operativos valuados en \$517,987.18.	\$517,987.18.
25	25. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de monitoreo de prensa, valuados en \$83,520.00	\$83,520.00
26	26. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de producción de spots de radio y tv, valuados en \$460,326.64 valuación spots segundo periodo	\$460,326.64
27	27. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$887,899.69	\$887,899.69
28	28. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$1,124,870.90	\$1,124,870.90
29	29. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$701,887.50	\$701,887.50

Conclusión	Conducta específica	Monto involucrado
36	36. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda en Facebook, valuado en \$532,789.08.	\$532,789.08
37	37. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda en Twitter, valuado en \$6,092.22.	\$6,092.22
45	45. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y publicidad valuados en \$1508.00	\$1,508.00
46	46. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto propaganda y publicidad en vía pública, valuados en \$69,815.60	\$69,815.60
58	58. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda, valuados en \$54,155.84	\$54,155.84
59	59. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$1,374,396.87	\$1,374,396.87
60	60. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos identificados con motivo de los recorridos, valuados en \$534,152.95	\$534,152.95
61	61. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$240,895.87	\$240,895.87
67	67. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto del arrendamiento de casa de campaña, valuados en \$34,800.00	\$34,800.00
71	71. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos derivados de recorridos, valuados en \$16,020.60	\$16,020.60
72	72. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda, valuados en \$4,837.20	\$4,837.20
73	73. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda, valuados en \$709.92	\$709.92
75	75. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$183,619.83	\$183,619.83

Conclusión	Conducta específica	Monto involucrado
76	76. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de spots de radio y tv, valuados en \$1,035,734.97	\$1,035,734.97

De las faltas descritas en el presente apartado, se desprende que se respetó la garantía de audiencia del sujeto obligado, contemplada en el artículo 80, numeral 1, inciso d), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, toda vez que al advertirse la existencia de errores y omisiones técnicas, tal y como se desprende del Dictamen Consolidado que forma parte de la motivación de la presente Resolución y que se detalla en cada observación, se hicieron del conocimiento de la coalición a través del oficio de errores y omisiones técnicas, mediante el oficio referido en el análisis de cada conclusión, por el cual la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al sujeto obligado en cuestión, para que en un plazo de cinco días presentara las aclaraciones o rectificaciones que estimara pertinentes; así como, la documentación que subsanara las irregularidades detectadas; sin embargo, la respuesta no fue idónea para subsanar las observaciones realizadas.

(...)

A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA

a) Tipo de infracción (acción u omisión)

Con relación a las irregularidades identificadas en las conclusiones de mérito, se identificó que el sujeto obligado **omitó reportar los gastos realizados** en el informe de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos de los partidos políticos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2017, en el estado de Nayarit.

En el caso a estudio, las faltas corresponden a diversas **omisiones** consistentes en incumplir con su obligación de reportar los gastos realizados durante la campaña conforme a lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.²

² Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

El sujeto obligado omitió reportar los gastos realizados en el Informe de Campaña por un monto de **\$9,435,102.04 (Nueve millones cuatrocientos treinta y cinco mil ciento dos pesos 04/100 M.N.)**, contraviniendo lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización. A continuación, se refieren las irregularidades observadas:

Conclusión	Conducta específica
7	7. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por el uso de inmuebles para la realización de eventos públicos por \$765,600.00
16	16. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de mandiles, trípticos, calcomanías y lonas, valuados en \$149,524.00.
19	19. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por 450 Banderas, por un monto de \$75,836.16.
20	20. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$436,344.66
23	23. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos derivados del monitoreo de internet por concepto de publicidad en vía pública por \$141,776.36
24	24. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos derivados del monitoreo de internet por concepto de propaganda y operativos valuados en \$517,987.18.
25	25. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de monitoreo de prensa, valuados en \$83,520.00
26	26. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de producción de spots de radio y tv, valuados en \$460,326.64 valuación spots segundo periodo
27	27. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$887,899.69

Conclusión	Conducta específica
28	28. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$1,124,870.90
29	29. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$701,887.50
36	36. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda en Facebook, valuado en \$532,789.08.
37	37. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda en Twitter, valuado en \$6,092.22.
45	45. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y publicidad valuados en \$1508.00
46	46. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto propaganda y publicidad en vía pública, valuados en \$69,815.60
58	58. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda, valuados en \$54,155.84
59	59. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$1,374,396.87
60	60. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos identificados con motivo de los recorridos, valuados en \$534,152.95
61	61. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de publicidad en vía pública, valuados en \$240,895.87
67	67. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto del arrendamiento de casa de campaña, valuados en \$34,800.00
71	71. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos derivados de recorridos, valuados en \$16,020.60
72	72. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda, valuados en \$4,837.20

Conclusión	Conducta específica
73	73. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda, valuados en \$709.92
75	75. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$183,619.83
76	76. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de spots de radio y tv, valuados en \$1,035,734.97

Dichas irregularidades se llevaron a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2017 en el estado de Nayarit, concretándose en dicha entidad federativa, y detectándose en el marco de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña relacionados con el Proceso Electoral mencionado.

(...)

Calificación de la falta

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que las infracciones deben calificarse como **GRAVES ORDINARIAS**.

B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN

(...)

Conclusión 20

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.

- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017 en el estado de Nayarit, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2017.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a \$436,344.66 (Cuatrocientos treinta y seis mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 66/100 M.N.).
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.³

³ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica equivalente al **150% (ciento cincuenta por ciento)** sobre el monto involucrado \$436,344.66 (Cuatrocientos treinta y seis mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 66/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$654,516.99 (Seiscientos cincuenta y cuatro mil quinientos dieciséis pesos 99/100 M.N.)**.

Asimismo, y por cuanto hace al **Partido de la Revolución Socialista**, atendiendo a las particularidades referidas anteriormente, lo conducente es imponerle la sanción prevista en la fracción I del artículo previamente citado, consistente en una **Amonestación Pública**.

En consecuencia, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual lo correspondiente al **40.67%** (Cuarenta punto sesenta y siete) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$266,192.05 (Doscientos sesenta y seis mil ciento noventa y dos pesos 05/100 M.N.)**.

Asimismo, al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual lo correspondiente al **35.38%** (Treinta y ocho por ciento) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$231,568.11 (Doscientos treinta y un mil quinientos sesenta y ocho pesos 11/100 M.N.)**.

De igual forma, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido del Trabajo** en lo individual lo correspondiente al **19.32%** (Diecinueve punto treinta y dos) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a

dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$126,452.68 (Ciento veintiséis mil cuatrocientos cincuenta y dos pesos 68/100 M.N.)**.

(...)

Conclusión 24

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017 en el estado de Nayarit, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2017.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a \$517,987.18 (Quinientos diecisiete mil novecientos ochenta y siete pesos 18/100 M.N.).

- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.⁴

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica equivalente al **150% (ciento cincuenta por ciento)** sobre el monto involucrado \$517,987.18 (Quinientos diecisiete mil novecientos ochenta y siete pesos 18/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$776,980.77 (Setecientos setenta y seis mil novecientos ochenta pesos 77/100 M.N.)**.

Asimismo, y por cuanto hace al **Partido de la Revolución Socialista**, atendiendo a las particularidades referidas anteriormente, lo conducente es imponerle la sanción prevista en la fracción I del artículo previamente citado, consistente en una **Amonestación Pública**.

⁴ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

En consecuencia, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual lo correspondiente al **40.67%** (Cuarenta punto sesenta y siete) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$315,998.07 (Trescientos quince mil novecientos noventa y ocho pesos 07/100 M.N.)**.

Asimismo, al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual lo correspondiente al **35.38%** (Treinta y ocho por ciento) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$274,895.79 (Doscientos setenta y cuatro mil ochocientos noventa y cinco pesos 79/100 M.N.)**.

De igual forma, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido del Trabajo** en lo individual lo correspondiente al **19.32%** (Diecinueve punto treinta y dos) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$150,112.68 (Ciento cincuenta mil ciento doce pesos 68/100 M.N.)**.

(...)

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

(...)

8. Que a continuación se detalla la sanción originalmente impuesta al Partido del Trabajo en la Resolución INE/CG300/2017, en su Resolutivo **OCTAVO**, así como las modificaciones procedentes de acuerdo a lo razonado en el presente Acuerdo:

Resolución INE/CG300/2017			Acuerdo por el que se da cumplimiento		
Conclusiones	Monto Involucrado	Sanción	Conclusiones	Monto Involucrado	Sanción
20	N/A	Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$1,624,156.83 (un millón seiscientos veinticuatro pesos cientos cincuenta y seis pesos 83/100 M.N.).	20	N/A	Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$654,516.99 (Seiscientos cincuenta y cuatro mil quinientos dieciséis pesos 99/100 M.N.).
24	N/A	Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$990,654.21 (novecientos noventa mil seiscientos cincuenta y cuatro pesos 21/100 M.N.).	24	N/A	Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$776,980.77 (Setecientos setenta y seis mil novecientos ochenta pesos 77/100 M.N.).

9. Que de conformidad con los razonamientos y consideraciones establecidas en los Considerandos **4, 5, 6, 7 y 8** del Acuerdo de mérito, por lo que hace a las **conclusiones 24 y 24**, se modifica el Punto Resolutivo **OCTAVO** para quedar de la manera siguiente:

(...)

R E S U E L V E

(...)

OCTAVO. Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando **31.8** de la presente Resolución, se imponen a la **Coalición “Juntos Por Ti”**, las sanciones siguientes:

(...)

b) 25 Faltas de carácter sustancial: Conclusiones 7, 16, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 36, 37, 45, 46, 58, 59, 60, 61, 67, 71, 72, 73, 75 y 76.

(...)

Conclusión 20

Partido Acción Nacional

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$266,192.05 (Doscientos sesenta y seis mil ciento noventa y dos pesos 05/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Democrática

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$231,568.11 (Doscientos treinta y un mil quinientos sesenta y ocho pesos 11/100 M.N.)**.

Partido del Trabajo

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$126,452.68 (Ciento veintiséis mil cuatrocientos cincuenta y dos pesos 68/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Socialista

Una **Amonestación Pública**.

(...)

Conclusión 24

Partido Acción Nacional

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$315,998.07 (Trescientos quince mil novecientos noventa y ocho pesos 07/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Democrática

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$274,895.79 (Doscientos setenta y cuatro mil ochocientos noventa y cinco pesos 79/100 M.N.)**.

Partido del Trabajo

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$150,112.68 (Ciento cincuenta mil ciento doce pesos 68/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Socialista

Una **Amonestación Pública**.

(...)"

En atención a los Antecedentes y Consideraciones vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso jj); y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

A C U E R D A

PRIMERO. Se modifica la parte conducente el Dictamen Consolidado **INE/CG299/2017** y la Resolución **INE/CG300/2017**, aprobados en sesión extraordinaria celebrada el catorce de julio de dos mil diecisiete, derivado de la

revisión de los Informes de Campaña de los Ingresos y Gastos de los Candidatos a los cargos de Gobernador, Diputado Local y Ayuntamiento correspondientes al Proceso Electoral Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit, por lo que hace a la Coalición “Juntos Por Ti”, respecto de las **conclusiones 20 y 24**, en los términos precisados en los Considerandos **4, 5, 6, 7, 8 y 9** del presente Acuerdo.

SEGUNDO. Infórmese a la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dentro de las veinticuatro horas siguientes a la aprobación del presente**, sobre el cumplimiento dado a la sentencia emitida en el expediente SUP-RAP-196/2017 y su acumulado, remitiéndole para ello copias certificadas de las constancias atinentes.

TERCERO. Se ordena a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que, por su conducto, remita el presente Acuerdo a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a efecto que sea notificada al Consejo Local Electoral del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, y dicho organismo, a su vez, esté en posibilidad de notificar a los sujetos interesados a la brevedad posible; por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a 24 horas siguientes después de haberlas practicado.

CUARTO. Hágase del conocimiento del Consejo Local Electoral del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, a efecto de que las multas determinadas en el presente Acuerdo sean pagadas en dicho Organismo Público Local, la cual se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en el que la presente Resolución haya quedado firme. En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de las sanciones económicas impuestas en este Acuerdo, serán destinadas al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

QUINTO. Se solicita al Organismo Público Local que informe al Instituto Nacional Electoral respecto de la ejecución de las sanciones impuestas en el presente Acuerdo.

SEXTO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

SÉPTIMO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 12 de septiembre de 2018, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**