



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**INE/JGE143/2018**

**ACUERDO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LOS LINEAMIENTOS Y METAS PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS MIEMBROS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL DEL SISTEMA DEL INSTITUTO CORRESPONDIENTE AL PERIODO SEPTIEMBRE 2018 A AGOSTO 2019**

**ANTECEDENTES**

- I. El 30 de octubre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en sesión extraordinaria, aprobó el Acuerdo que la Junta General Ejecutiva (Junta) sometió a su consideración, para la aprobación del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa, identificado con número de Acuerdo INE/CG909/2015.
- II. El 15 de enero de 2016, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa (Estatuto).
- III. El 29 de agosto de 2017 la Junta, en sesión extraordinaria, aprobó los Lineamientos y el primer bloque de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018, mediante Acuerdo número INE/JGE152/2017.
- IV. Mediante la Circular INE/DESPEN/022/2017 de fecha 29 de agosto de 2017, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional (DESPEN) informó a los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional, que mediante el Acuerdo INE/JGE152/2017, la Junta aprobó los Lineamientos y el primer bloque de metas para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio del Sistema del Instituto, correspondiente al periodo de septiembre 2017 a agosto 2018.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

## CONSIDERANDOS

### **Primero. Competencia.**

Esta Junta es competente para aprobar el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueban los Lineamientos y metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto correspondiente al periodo septiembre 2018 a agosto 2019, conforme a lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, Base V, Apartado A, párrafos primero y segundo; Apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, (CPEUM); 29; 30, párrafos 1, incisos a), b), c), d), e), f) g) y h); 2 y 3; 31, párrafos 1 y 4; 34; 42, párrafo 2; 47, párrafo 1; 49; 57, párrafo 1, incisos b) y d); 201, párrafos 1, 2 y 3; 202, párrafos 1, 2 y 7 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, (LGIPE); 10, fracciones I, VIII y IX; 11, fracciones III, V y XI; 13, fracciones II, V y IX; 17; 18; 19 fracción I, III y V; 20; 21; 22; 82, fracciones IV, V y VII; 127; 173; 186; 263; 264; 265; 266; 267; 268; 269; 270; 271; 272; 273; 274; 275 y 276 del Estatuto; artículo Tercero Transitorio de los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018 y el Acuerdo de la Junta INE/JGE152/2017.

### **Segundo. Disposiciones normativas que sustentan la determinación.**

1. En materia del Servicio Profesional Electoral Nacional (Servicio) del Sistema INE, resultan aplicables los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafo primero segundo y Apartado D de la CPEUM; en relación con los artículos 29; 30, párrafos 2 y 3; 201, párrafos 1, 2 y 3; 202, párrafos 1, 2 y 7 de la LGIPE, así como con los artículos 1, fracciones I y II; 17; 18; 19, fracciones I, III y V; 20; 21; 22; 122; 127; 263, 264; 266; 267; 269; 270; 271; 272 y 276 del Estatuto.
2. En materia de la evaluación del desempeño y diseño de metas resultan aplicables los artículos 82, fracciones IV, V y VII; 127; 173; 186; 263; 264; 265; 266; 269; 270; 271; 272; 273; 274; 275 y 276 del Estatuto y el artículo tercero



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

transitorio de los Lineamientos para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto correspondiente al periodo septiembre 2017 a agosto 2018 (Lineamientos).

3. Corresponde a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional (DESPEN), cumplir y hacer cumplir las normas y procedimientos del Servicio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57, párrafo 1, incisos b) y d), 201, párrafos 1, 2 y 3 de la LGIPE; en relación con los artículos 11, fracción III; 13, fracciones I, II, V y IX; 20; 265; 266; 267; 268; 269; 272; 273; 274 y 275 del Estatuto.
4. Por su parte, la intervención de la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional (Comisión), encuentra base legal en lo que disponen los artículos 10, fracciones I, VIII y IX y 267 del Estatuto.

### **Tercero. Exposición de motivos que sustentan la determinación.**

1. En cumplimiento de los artículos 263, 266, 267 y 269 del Estatuto, la DESPEN se encargó de verificar que los Lineamientos de la evaluación del desempeño establezcan los métodos para valorar anualmente el cumplimiento cualitativo y cuantitativo, de manera individual y, en su caso, colectiva, de las funciones y objetivos asignados a los Miembros del Servicio y a quienes ocupen temporalmente una plaza del Servicio, tomando en cuenta los instrumentos de planeación del Instituto; de igual modo la DESPEN propone de manera anual los Lineamientos en la materia que regularán criterios, evaluadores, evaluados, procedimientos y factores cualitativos y cuantitativos para evaluar el desempeño de los Miembros del Servicio. Asimismo, la DESPEN desarrollará, difundirá e implementará la metodología y demás instrumentos necesarios para el correcto funcionamiento del mecanismo de evaluación del desempeño. Lo anterior para la evaluación del desempeño correspondiente al periodo de septiembre 2018 a agosto 2019.
2. Diagnóstico:
  - Se obtuvo el promedio general (9.165) de la evaluación del desempeño más bajo desde 2010 (9.719).



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- Se obtuvo el promedio más bajo en Competencias (9.130) desde 2010 (9.744) y se distribuyen las calificaciones en los rangos entre 7 y 9.49, logrando diferenciar el desempeño de los miembros del Servicio.
  - Se redujo la cantidad de miembros del Servicio con calificación de 10 en Competencias, de 1302 (en 2016) a 329.
  - Los instrumentos actuales de evaluación de Competencias no proporcionan información útil y detallada para la toma de decisiones de los mecanismos del Servicio.
  - No se mide el trabajo en equipo de forma integral.
  - Más del 73% de las metas obtuvieron promedio de 10.
  - Las metas no reflejan la complejidad que enfrentan las juntas.
  - Los miembros del Servicio tienen poca participación en el diseño de metas.
  - No participan todos los integrantes del equipo en las metas colectivas.
  - Acceso limitado para la obtención de puntos por Logros Destacados.
  - Era necesario fortalecer el rol y las responsabilidades de los evaluadores.
  - No están regulados los movimientos de los miembros del Servicio de un sistema a otro.
3. A partir del diagnóstico, las principales modificaciones que se realizaron a los Lineamientos que regularán la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio del sistema del Instituto para el ejercicio 2019, son las siguientes:
1. Se modifican los artículos 45, 47 y 50 y se crea artículo sexto transitorio referentes a la evaluación de competencias.
- Se utilizarán nuevos instrumentos de evaluación de competencias más objetivos, con una nueva metodología.
  - Se valorará el trabajo en equipo de una forma integral a través de las metas colectivas (cuantitativa) y de la competencia Trabajo en Equipo y Redes de Colaboración (cualitativa).
  - Cuando un miembros del Servicio no participe en una meta colectiva, el responsable de su seguimiento, enviará reporte y evidencia a su superior jerárquico para que se lo considere en la evaluación de la competencia Trabajo en Equipo.





2. Se modifican los artículos 12, 13, 18, 19, 24, 25, 30, 41 y 42 y se incorporan tres artículos nuevos en el capítulo segundo del título segundo referentes al diseño de metas.
  - Se establecerán dos bloques de metas, uno al inicio y otro en diciembre (art. nuevo en capítulo segundo del título segundo).
  - Se precisarán los procedimientos de incorporación, modificación y eliminación de metas (arts. 19, 24 y 25).
  - Las áreas normativas diseñarán un mínimo de tres metas para cada cargo (art. nuevo en capítulo segundo del título segundo).
  - Se considerarán los índices o factores de complejidad para diseñar metas diferenciadas (se modifica art. 12).
  - Se podrán diseñar distintos tipos de metas (orientadas a resultados, a procesos y/o a productos) y de uno a tres atributos (oportunidad, calidad y optimización de recursos) según lo requiera la meta (art. nuevo en capítulo segundo del título segundo y se modifica art. 41).
  - Los miembros del Servicio participarán en el diseño de metas (se modifica art. 13).
  - Mínimo de cuatro metas para ser evaluados (se modifica art. 30).
3. Se modifican los artículos 5, 9, 46, 60, 62, 64, 65, 68, 77, 91 y 92 referentes al factor Logros destacados, responsabilidades de evaluadores y cambios de miembros del Servicio de un sistema a otro.
  - Se asignarán puntos por metas orientadas a resultados (se modifica art. 60).
  - Se ajustará la asignación de puntos a cada tipo de logro destacado (se modifican arts. 62, 64, 65 y 68).
  - Se fortalecerán las responsabilidades y roles de los evaluadores (se modifican arts. 5, 9, 46, 91 y 92).
  - Se evaluará al miembro del Servicio en cada sistema por el tiempo que permanezca en cada uno, siempre y cuando cumpla con los requisitos y se registrarán los resultados en su expediente (se modifica el art. 77).
4. Se modifican los artículos 73 y 74 referentes a factores y ponderaciones.
  - Se ajustarán las ponderaciones de la siguiente manera:



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Factor</b>	<b>Ponderación actual</b>	<b>Ponderación propuesta</b>
Metas Individuales	30%	30%
Metas Colectivas	40%	35%
Competencias	20%	30%
Logros Destacados	10%	5%
<b>Calificación Final</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>Factor</b>	<b>Ponderación actual</b>	<b>Ponderación propuesta</b>
Metas Individuales	30%	30%
Metas Colectivas	40%	35%
Competencias	15%	25%
Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital	5%	5%
Logros Destacados	10%	5%
<b>Calificación Final</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

5. Beneficios esperados

- Se facilitará la diferenciación del desempeño de los MSPEN a través de todos los factores de la evaluación.
- Se obtendrá información más objetiva, relevante y detallada sobre el dominio de competencias de los miembros del Servicio para la toma de decisiones.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- Se proporcionará información más completa de trabajo en equipo, que podrá utilizarse como insumo, entre otras, para otorgar el reconocimiento a las mejores juntas.
- Se propiciará e incentivará el trabajo en equipo.
- Se fortalecerá la calidad de las metas.
- El diseño de metas será participativo.
- Se ampliará el universo de miembros del Servicio que obtengan logros destacados.
- Se dará certeza y se contará con la información de los miembros del Servicio que pasen de un sistema a otro.

#### 6. Diseño de metas.

De conformidad con el artículo 263 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa, la evaluación del desempeño establecerá los métodos para valorar anualmente el cumplimiento cualitativo y cuantitativo, de manera individual y colectiva, de las funciones y objetivos asignados a los miembros del Servicio y a quienes ocupen temporalmente una plaza del Servicio, tomando en cuenta los instrumentos de planeación del Instituto.

Asimismo, el párrafo segundo del artículo 266, del mencionado ordenamiento, establece que para las actividades de evaluación del desempeño la DESPEN podrá solicitar la colaboración de órganos ejecutivos y técnicos del Instituto, bajo la coordinación del Secretario Ejecutivo.

El Artículo Transitorio tercero de los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018, establece que la DESPEN coordinará el diseño de las metas para el siguiente periodo a evaluar y deberán ser aprobadas por la Junta antes del inicio de su vigencia, previa autorización de la Comisión.

En cumplimiento con los artículos mencionados, en el mes de julio del presente, la DESPEN inició con el proceso de diseño de metas para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

A fin de promover la participación de los miembros del Servicio en el diseño de metas, y con base en los Lineamientos, la DESPEN realizó consultas a los órganos desconcentrados pidiendo su retroalimentación respecto a las metas actualmente en ejecución, así como propuestas de temas relevantes para incorporarlos como metas nuevas.

Adicional a lo anterior, se realizaron reuniones de trabajo con las áreas normativas sobre las metas ya existentes que, por la naturaleza del área, pudieran continuar para incorporarlas a la Evaluación del Desempeño del ejercicio 2018-2019.

Con base en el cronograma establecido para el diseño de metas, las reuniones de trabajo con las áreas normativas se llevaron a cabo como se señala en la tabla siguiente.

**Tabla 1. Fechas de las reuniones con áreas normativas**

ÁREA NORMATIVA	FECHA DE REUNIÓN DE TRABAJO
Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	19 de julio de 2018
Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales	20 de julio de 2018
Dirección Jurídica	24 de julio de 2018
Dirección Ejecutiva de Administración	24 de julio de 2018
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	25 de julio de 2018
Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	6 de agosto de 2018
Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos	7 de agosto de 2018

En cada reunión se explicó a los enlaces y responsables del diseño de metas de las áreas normativas el proceso y la metodología que debía seguirse para la elaboración de metas; se les brindó la Guía metodológica para el diseño de metas individuales y colectivas de la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto para el periodo septiembre de 2018 a agosto 2019; se resolvieron las dudas existentes y se presentó el plan de trabajo en el que se detallaron las actividades que debían realizarse.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

En las reuniones se puso énfasis en que la evaluación busca valorar el desempeño de los miembros del Servicio, para distinguir los diferentes niveles de cumplimiento, es decir, para clarificar quién tiene mejor desempeño, aun cuando todos cumplan con sus responsabilidades. Esto en virtud de que, la calidad de las metas como materia prima de la evaluación se mide precisamente por su capacidad de diferenciación.

Derivado de lo anterior, con las áreas normativas se trabajaron un total de 44 metas, de las cuales 34 fueron individuales y 10 colectivas para este primer bloque de metas, propuestas como se indican en la tabla 2.

**Tabla 2. Metas trabajadas con las Áreas Normativas**

ÁREA QUE PROPONE LAS METAS	METAS TRABAJADAS
Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	10
Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales	13
Unidad Técnica de Fiscalización	13
Dirección Jurídica	3
Dirección Ejecutiva de Administración	4
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	1
<b>Total</b>	<b>44</b>

Posteriormente, las áreas normativas regresaron las metas a la DESPEN con ajustes realizados y en algunos casos con nuevas propuestas de meta. La DESPEN realizó una revisión de los ajustes y nuevas metas propuestas, basándose en la parte metodológica y la congruencia de sus fechas con el periodo de ejecución 2018-2019.

A continuación, se da cuenta de manera general y enunciativa del tipo de revisión realizada por la DESPEN:

- Revisión de la numeración de las metas de forma consecutiva por cargo/puesto.
- Revisar que la meta corresponda a las funciones del cargo/puesto al que está asignada.
- Revisar que la meta esté alineada a la planeación o normativa institucional.
- Revisar que el periodo de ejecución de la meta no esté fuera del periodo de evaluación del desempeño de septiembre 2018 a agosto 2019.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- Revisar el nivel esperado, la unidad de medida, así como los atributos de oportunidad y calidad a fin de asegurar la consistencia de la meta.
- Asegurar que se cierren los intervalos entre los niveles de los atributos de oportunidad y calidad.
- Fortalecer el apartado de observaciones y de soporte documental para facilitar la evaluación.

Resultado de la revisión, se concluyó que las áreas normativas atendieron las observaciones y sus propuestas cumplían con la metodología establecida. En la tabla 3 se presentan las metas incluyendo las nuevas propuestas de metas.

**Tabla 3. Metas totales procedentes**

ÁREA QUE PROPONE LAS METAS	METAS PROPUESTAS
Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	12
Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales	15
Unidad Técnica de Fiscalización	13
Dirección Jurídica	3
Dirección Ejecutiva de Administración	4
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	16
<b>Total</b>	<b>63</b>

Adicional a las metas anteriores, en este primer bloque se incluyen dos metas colectivas que han sido propuestas por la DESPEN para su asignación en las 32 entidades federativas, en las cuatro Direcciones Ejecutivas y en las tres Unidades Técnicas. Las metas consisten en:

1. “Lograr que el 100% de las evaluaciones de metas individuales de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional y de quien ocupe temporalmente una plaza del Servicio (evaluados) del Sistema del Instituto, que corresponden al equipo, se realice de forma objetiva, oportuna, certera, imparcial y con base en soportes documentales con el propósito de fortalecer la evaluación del desempeño y fomentar el trabajo en equipo, que es fundamental para el quehacer institucional.” (Para miembros del Servicio adscritos a órganos desconcentrados).
2. “Lograr que el 100% de las evaluaciones de metas individuales y colectivas de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional y de quien ocupe



temporalmente una plaza del Servicio (evaluados) del Sistema del Instituto, que corresponden al equipo, se realice de forma objetiva, oportuna, certera, imparcial y con base en soportes documentales con el propósito de fortalecer la evaluación del desempeño y fomentar el trabajo en equipo, que es fundamental para el quehacer institucional.” (Para miembros del Servicio adscritos a órganos centrales).

En estas metas que ya han sido evaluadas ininterrumpidamente de ejercicios anteriores se han observado los siguientes beneficios:

- Se propicia que la mayoría de los evaluadores realicen la evaluación con base en soportes documentales, reforzando la objetividad en la evaluación.
- Los evaluadores y evaluados le dan mayor importancia a la integración de los soportes documentales.
- La evaluación fomenta una mejor comunicación entre el evaluado y el evaluador.
- Se fortalece una cultura en la evaluación del desempeño.
- Se promueve la transparencia en el proceso de evaluación.
- Se fomenta la integración de los equipos de trabajo, con mayor responsabilidad y compromiso.

Además de las metas colectivas, la DESPEN solicita incorporar seis metas individuales para el cargo de Coordinador Operativo / Coordinadora Operativa, que se evaluaron durante el ejercicio 2017-2018 y que continúan para el ejercicio 2018-2019.

Por lo anterior, se presentan para su autorización, de ser el caso, 71 metas para la evaluación del desempeño del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019, de las cuales 57 son individuales y 14 son colectivas como se observa en la tabla 4:

**Tabla 4: Metas que se someten a aprobación**

ÁREA NORMATIVA QUE PROPONE	METAS INDIVIDUALES	METAS COLECTIVAS
Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	10	2
Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales	12	3
Unidad Técnica de Fiscalización	11	2
Dirección Jurídica	3	0



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

ÁREA NORMATIVA QUE PROPONE	METAS INDIVIDUALES	METAS COLECTIVAS
Dirección Ejecutiva de Administración	2	2
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	13	3
Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional	6	2
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>14</b>

En la sesión ordinaria del 29 de agosto de 2018, la Comisión del Servicio autorizó la propuesta de los Lineamientos y metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto correspondiente al periodo septiembre 2018 a agosto 2019, por lo que se considera pertinente dar trámite a su aprobación por parte de la Junta.

En razón de los antecedentes, fundamentos y considerandos expresados, esta Junta General Ejecutiva, en ejercicio de sus facultades, emite el siguiente:

## ACUERDO

**Primero.-** Se aprueban los Lineamientos y metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto correspondiente al periodo septiembre 2018 a agosto 2019 que se presentan como anexos 1 y 2 respectivamente y que forman parte integrante del presente Acuerdo.

**Segundo.-** Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional difundir entre el personal del Instituto Nacional Electoral los contenidos del presente Acuerdo y, en su momento, coordinar la aplicación de la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio en los términos que determinan los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto, correspondiente al periodo de septiembre 2018 a agosto 2019.





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Tercero.-** Publíquese el presente Acuerdo en la Gaceta Electoral del Instituto Nacional Electoral.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva celebrada el 6 de septiembre de 2018, por votación unánime de los Directores Ejecutivos de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de los Directores de las Unidades Técnicas de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo; de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina y del Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presentes durante el desarrollo de la sesión los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez y de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL Y PRESIDENTE  
DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA  
DEL INSTITUTO NACIONAL  
ELECTORAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**EL SECRETARIO EJECUTIVO Y  
SECRETARIO DE LA JUNTA  
GENERAL EJECUTIVA DEL  
INSTITUTO NACIONAL  
ELECTORAL**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

# **LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS MIEMBROS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL DEL SISTEMA DEL INSTITUTO CORRESPONDIENTE AL PERIODO SEPTIEMBRE 2018 A AGOSTO 2019**

## **TÍTULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES**

### **CAPÍTULO PRIMERO CONCEPTOS, OBJETO DE REGULACIÓN Y ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS**

**Artículo 1.** Para los efectos de los Lineamientos se entenderá por:

Comisión: Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional.

Consejo General: Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

DESPEN: Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.

Estatuto: Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del personal de la Rama Administrativa.

Instituto: Instituto Nacional Electoral.

Junta: Junta General Ejecutiva del Instituto.

Ley: Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Lineamientos: Lineamientos para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019.

OPLE: Organismo Público Local Electoral.

Servicio: Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

SIISPEN: Sistema Integral de Información del Servicio Profesional Electoral Nacional.

**Artículo 2.** Para una mejor comprensión de los Lineamientos se atenderán los términos siguientes:

**Área Normativa:** Áreas de oficinas centrales del Instituto que diseñan, dan seguimiento y evalúan las metas individuales y/o colectivas para los miembros del Servicio adscritos tanto en oficinas centrales como en órganos desconcentrados del Instituto.

**Bitácora de desempeño:** Instrumento que utiliza el evaluador, para registrar los avances del evaluado en el cumplimiento de metas.

**Competencia:** Conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores de los miembros del Servicio, aplicados de manera eficaz y eficiente en el desempeño de la función electoral.

**Consejero Electoral de Consejo Local o Distrital:** Ciudadano que es nombrado de conformidad con la Ley, para integrar los Consejos Locales o Distritales durante el Proceso Electoral.

**Consejos Distritales:** Órganos de dirección constituidos en cada uno de los 300 distritos electorales uninominales en que se divide el territorio nacional, a diferencia del Consejo General, únicamente se instalan y sesionan durante el Proceso Electoral.

**Consejos Locales:** Órganos de dirección constituidos en cada una de las 32 entidades federativas y que, a diferencia del Consejo General, únicamente se instalan y sesionan durante el Proceso Electoral.

**Diseño de metas:** Proceso mediante el cual se diseñan las metas en las que se establecen los resultados que se esperan de cada miembro del Servicio en el desempeño de su cargo o puesto.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Encargado de despacho:** Designación temporal para cubrir una vacante del Servicio que realiza el Secretario Ejecutivo, a propuesta de la DESPEN y previo conocimiento de la Comisión, conforme lo establecen los artículos del 180 al 186 del Estatuto y los Lineamientos en la materia.

**Evaluado:** Personal del Instituto que ocupa un cargo o puesto del Servicio, mediante nombramiento temporal, provisional o titular, o bien por ocupación temporal, incorporación temporal o encargado de despacho y que, de acuerdo con los requisitos señalados en los Lineamientos, es sujeto de evaluación.

**Evaluador:** Personal del Instituto que participa en la valoración de alguno de los factores que integran la evaluación del desempeño.

**Guía para el diseño de metas:** Guía metodológica para el diseño de metas individuales y colectivas de la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio.

**Instructivo para la valoración de competencias:** Instructivo para la valoración de Competencias que forman parte de la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio.

**Instructivo para la valoración de competencias para Presidente:** Instructivo para la valoración de Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital, que forman parte de la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio.

**Incorporación temporal:** Vía de Ingreso al Servicio que podrá ser utilizada para la ocupación de cargos y puestos del Servicio distintos de Vocal Ejecutivo, respecto de los cuales se haya emitido una declaratoria de urgente ocupación, conforme lo establecen los artículos del 165 al 173 del Estatuto y los Lineamientos en la materia.

**Líder de equipo:** Vocal Ejecutivo de Junta Local Ejecutiva en órganos desconcentrados, y en oficinas centrales el Director Ejecutivo y el Titular de Unidad Técnica, que tienen bajo su coordinación cargos o puestos del Servicio.

**Lineamientos de inconformidades:** Lineamientos que regulan el procedimiento en materia de inconformidades que formulen los miembros del Servicio con motivo de los resultados obtenidos en sus evaluaciones del desempeño.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Miembro del Servicio:** Persona que haya obtenido su nombramiento en una plaza presupuestal y preste sus servicios de manera exclusiva en un cargo o puesto del Servicio del sistema del Instituto en los términos del Estatuto.

**Nivel de desempeño:** Clasificación del desempeño de los miembros del Servicio de acuerdo con los resultados obtenidos en la evaluación del desempeño y que puede ser: no aprobatorio, suficiente, aceptable, competente, altamente competente y excelente.

**Ocupación temporal:** Procedimiento mediante el cual se designa a Personal del Instituto para cubrir las vacantes de urgente ocupación de Vocal Ejecutivo, conforme lo establecen los artículos del 165 al 173 del Estatuto y los Lineamientos en la materia.

**Personal de la Rama Administrativa:** Personas que habiendo obtenido su nombramiento en una plaza presupuestal presten sus servicios de manera regular y realicen actividades en la rama administrativa del Instituto.

**Personal del Instituto:** Miembros del Servicio y Personal de la Rama Administrativa.

**Representante de candidato independiente:** Ciudadano que funge como representante propietario, designado por cada candidato independiente para representarlo ante el Instituto, en el Consejo Local o en el Consejo Distrital, según sea el caso.

**Representante de partido político:** Ciudadano que funge como representante propietario, designado por cada partido político para representarlo ante el Instituto, en el Consejo Local o en el Consejo Distrital, según sea el caso.

**Artículo 3.** Los Lineamientos tienen por objeto regular la operación de la evaluación anual del desempeño de los miembros del Servicio. Para tal efecto, los Lineamientos determinan los criterios, los evaluadores, los evaluados, los procedimientos y los factores cualitativos y cuantitativos, así como sus ponderaciones, para valorar de manera objetiva y transparente, la actuación del personal de carrera.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 4.** La evaluación del desempeño tiene por objeto apoyar a las autoridades del Instituto en la toma de decisiones relativas a los mecanismos de Permanencia, Rotación, Cambios de Adscripción, Titularidad, disponibilidad, Incentivos, Profesionalización, Capacitación, Promoción y ocupación de plazas del Servicio.

**Artículo 5.** Los Lineamientos son aplicables, en su calidad de evaluados, al personal del Instituto que, durante el periodo a evaluar ocupe un cargo o puesto en la estructura del Servicio; y en su calidad de evaluadores, a las autoridades y al personal del Instituto en los términos de los Lineamientos.

El personal del Instituto que participe en la evaluación deberá observar y cumplir en todo momento las normas, políticas y procedimientos aplicables durante el desarrollo de la evaluación del desempeño.

La inobservancia o incumplimiento de las normas, políticas y procedimientos aplicables a la evaluación del desempeño por parte de personal de la Rama Administrativa que funja como evaluador y como evaluado se hará del conocimiento de la Dirección Ejecutiva de Administración para los procedimientos disciplinarios que correspondan.

## **CAPÍTULO SEGUNDO DE LAS FACULTADES DE LA JUNTA**

**Artículo 6.** Corresponderá a la Junta:

- a) Aprobar los Lineamientos y metas individuales y colectivas para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio que presente la DESPEN, previa autorización de la Comisión;
- b) Aprobar, en su caso, las solicitudes de incorporación, modificación o eliminación de metas individuales y colectivas, para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio que presente la DESPEN, previa autorización de la Comisión;
- c) Aprobar el Dictamen General de resultados de la evaluación del desempeño que integre la DESPEN;
- d) Aprobar lo procedente, a propuesta de la DESPEN y previa autorización de la Comisión, cuando por caso fortuito, causa de fuerza mayor o circunstancia



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- no prevista en los Lineamientos, se afecte el desarrollo normal de alguna de las etapas que conforman el proceso de evaluación del desempeño; y
- e) Las demás que le confiere la Ley, el Estatuto y los Lineamientos.

### **CAPÍTULO TERCERO DE LAS FACULTADES DE LA COMISIÓN**

**Artículo 7.** Corresponderá a la Comisión:

- a) Emitir observaciones y autorizar la propuesta de Lineamientos y metas individuales y colectivas para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio que presente la DESPEN;
- b) Autorizar, en su caso, las solicitudes de incorporación, modificación o eliminación de metas individuales y colectivas, para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio, que presenten las áreas normativas por conducto de la DESPEN, para lo cual podrá requerir al área solicitante la información que motive la solicitud;
- c) Conocer el Dictamen General de resultados de la evaluación del desempeño que integre la DESPEN;
- d) Conocer, valorar y, en su caso, autorizar lo procedente, a propuesta de la DESPEN, cuando por caso fortuito, causa de fuerza mayor o circunstancia no prevista en los Lineamientos, se afecte el desarrollo normal de alguna de las etapas que conforman el proceso de evaluación del desempeño; y
- e) Las demás que le confiere la Ley, el Estatuto y los Lineamientos.

### **CAPÍTULO CUARTO DE LAS FACULTADES DE LA DESPEN**

**Artículo 8.** Corresponderá a la DESPEN:

- a) Elaborar la propuesta de Lineamientos y presentarla a la Junta para su aprobación, previo conocimiento de la Comisión;
- b) Elaborar los criterios metodológicos e instrumentos de apoyo para el diseño y operación de los factores a evaluar durante las diferentes etapas del proceso de evaluación del desempeño;



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- c) Coordinar con las áreas normativas el diseño de metas individuales y colectivas conforme a la Guía que establezca para el diseño de metas y los Lineamientos;
- d) Verificar que las propuestas de metas que presenten los responsables de su diseño, así como las solicitudes de incorporación, modificación o eliminación cumplan con los criterios metodológicos, de equidad, certeza y objetividad establecidos en la Guía para el diseño de metas y en los Lineamientos; emitir el dictamen correspondiente y, solicitar los ajustes pertinentes, previo a su presentación a la Comisión para su autorización y aprobación de la Junta, en su caso;
- e) Asegurar que el conjunto de metas para la evaluación del desempeño guarde consistencia, se alinee a las prioridades institucionales y se evite la redundancia o duplicidad entre las mismas;
- f) Para metas que no se hayan cumplido, o su nivel de cumplimiento no haya sido alcanzado por causas ajenas al evaluado, dictaminar las solicitudes que realicen los evaluadores normativos para en su caso, someter a la aprobación de la Junta la eliminación o modificación, previa autorización de la Comisión;
- g) Para la eliminación de metas, realizar los ajustes o reponderación de las metas restantes del factor durante la aplicación y el cálculo de la evaluación del desempeño;
- h) Difundir entre evaluados y evaluadores los Lineamientos, las metas y, en su caso, aquellas que se hayan incorporado o modificado, previo al inicio de su vigencia y privilegiando para ello las vías de comunicación electrónicas del Instituto;
- i) Difundir la eliminación de metas entre evaluados y evaluadores, privilegiando para ello las vías de comunicación electrónicas del Instituto;
- j) Definir e implementar los medios para capacitar a los evaluados y a los evaluadores.
- k) Establecer medios de diálogo entre el evaluador y el evaluado con fines de retroalimentación;
- l) Recabar o solicitar a los evaluadores, conforme a los criterios que determine, la información y evidencia que sirvió de base para realizar la evaluación del desempeño, con la finalidad de verificar que ésta se haya efectuado de manera objetiva, certera e imparcial; previo a que la Junta apruebe el Dictamen General de resultados de la evaluación del desempeño;





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- m) Vigilar que los evaluadores se apeguen a los principios de objetividad, certeza, equidad e imparcialidad y, en caso de detectar que las calificaciones que asignen no corresponden a los soportes documentales presentados o a la motivación registrada, solicitar que ajusten las calificaciones conforme a la evidencia presentada;
- n) Solicitar o instruir, en lo conducente, a los evaluadores para observar y hacer cumplir en todo momento las normas, políticas y procedimientos de la evaluación del desempeño respecto al periodo a evaluar;
- o) Solicitar la colaboración de la Unidad Técnica de Servicios de Informática del Instituto para contar con los sistemas, la infraestructura informática y el soporte técnico que aseguren a los evaluadores un mecanismo que les permita aplicar las evaluaciones respectivas;
- p) Coordinar la aplicación de la evaluación del desempeño, previa verificación de la adecuada vinculación en el SIISPEN de evaluados, evaluadores y factores a evaluar;
- q) Integrar el Dictamen General de resultados de la evaluación del desempeño que se presentará a la Junta para su aprobación, previo conocimiento de la Comisión;
- r) Integrar el dictamen de resultados individuales de los evaluados y notificarlos en un periodo no mayor a un mes, posterior a la aprobación del Dictamen General de resultados por parte de la Junta;
- s) Solicitar la colaboración de las direcciones ejecutivas y de las unidades técnicas del Instituto, bajo la coordinación del Secretario Ejecutivo, para el diseño de metas y la aplicación de la evaluación;
- t) Asegurar que las metas guarden consistencia en todos sus elementos y, en su caso, aplicar los ajustes necesarios que no modifiquen el sentido de la meta, a efecto de dar certeza a los miembros del Servicio;
- u) Proponer a la Junta lo procedente cuando por caso fortuito, causa de fuerza mayor o circunstancia no prevista en los Lineamientos se afecte el desarrollo normal de alguna de las etapas que conforman el proceso de evaluación del desempeño, previa autorización de la Comisión; y
- v) Las demás que le confiere la Ley, el Estatuto y los Lineamientos.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

## **TÍTULO SEGUNDO**

### **DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**

#### **CAPÍTULO PRIMERO**

#### **DE LOS FACTORES A EVALUAR**

**Artículo 9.** Para la evaluación del desempeño se valorará el cumplimiento cualitativo y cuantitativo, tanto individual como colectivo, de las metas asignadas a los miembros del Servicio y a los funcionarios que ocupan un cargo o puesto del Servicio; de las competencias asociadas a las funciones, los principios y valores institucionales; así como los logros destacados en términos de los Lineamientos. Para tales efectos, la evaluación del desempeño se alineará a la planeación institucional y al Catálogo de cargos y puestos del Servicio.

**Artículo 10.** Para la evaluación del desempeño se considerarán los factores siguientes:

- a) **Metas Individuales.** Valorará el desempeño del evaluado en el cumplimiento de las metas individuales asignadas a su cargo o puesto;
- b) **Metas Colectivas.** Valorará el desempeño de un equipo de trabajo en el cumplimiento de metas colectivas cuyo resultado debe contribuir directamente con la planeación institucional;
- c) **Competencias.** Valorará las habilidades, actitudes y valores mediante los comportamientos y/o criterios de desempeño observados de los miembros del Servicio en el desempeño de sus funciones, para lograr los resultados esperados;
- d) **Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital.** Valorará las habilidades, actitudes y valores observados mediante los comportamientos de los miembros del Servicio en el desempeño de sus funciones como Presidente de Consejo Local o Distrital; y
- e) **Logros Destacados:** Valorará el esfuerzo adicional que realizan los miembros del Servicio por uno o más de los siguientes motivos:
  - Sobrepasar los resultados esperados en las metas;
  - Metas orientadas a resultados;
  - Atender una comisión de trabajo distinta a las funciones asignadas a su cargo o puesto;
  - Participar en una elección local que haya asumido el Instituto;
  - Participar en una elección extraordinaria;



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- Participar en elección interna de un partido político

## **CAPÍTULO SEGUNDO**

### **DE LOS FACTORES METAS INDIVIDUALES Y METAS COLECTIVAS**

**Artículo 11.** La definición y asignación de metas individuales y colectivas para el periodo a evaluar se realizará conforme a la Guía para el diseño de metas y estará a cargo de las áreas normativas en el ámbito de competencia definido en los Lineamientos.

**Artículo 12.** Durante el periodo a evaluar, la DESPEN presentará a la Junta para su aprobación, previo conocimiento de la Comisión, dos bloques de metas, uno al inicio y el segundo en diciembre. En el segundo bloque se presentarán metas que deriven de la planeación y del presupuesto aprobado.

**Artículo 13.** El Secretario Ejecutivo podrá proponer metas de carácter obligatorio para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio.

**Artículo 14.** Las áreas normativas deberán diseñar un mínimo de tres metas, incluyendo individuales y colectivas para todos los cargos o puestos del Servicio en su ámbito de competencia.

**Artículo 15.** Las áreas normativas podrán diseñar metas de los siguientes tipos:

- Metas orientadas a productos. Son aquellas que están orientadas para medir la elaboración de documentos con características particulares.
- Metas orientadas a procesos. Son aquellas que se diseñan para medir una serie de actividades secuenciales reguladas por un conjunto de programas, reglas, políticas, lineamientos o normas, con la finalidad de alcanzar un objetivo institucional.
- Metas orientadas a resultados. Son aquellas que se diseñan para medir un logro (resultado) medible, cuantificable, retador y que tienen un gran impacto en los objetivos institucionales.

**Artículo 16.** Las áreas normativas deberán diseñar metas mediante las cuales se pueda determinar la diferencia entre los distintos niveles de desempeño de los miembros del Servicio.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

En razón de lo anterior, en el diseño de metas para cargos o puestos de órganos desconcentrados que refieran a trabajo de campo, principalmente, o en donde exista incidencia de la complejidad, se deberán considerar los índices o factores de complejidad determinados por cada área normativa, según corresponda; y en caso de que el área normativa no incorpore dichos factores de complejidad, deberá justificarlo.

Adicionalmente, cada año el nivel esperado de las metas deberá implicar resultados superiores a los del año anterior, a menos que se presente una justificación válida para que no sea así.

De igual forma, una meta que en un periodo de evaluación previo haya obtenido un promedio de 10 en su calificación final, no podrá ser asignada para un nuevo periodo en los mismos términos, a menos que se presente una justificación válida.

Si en dos años consecutivos se obtiene un nivel alto en un atributo de una meta, las condiciones relacionadas con ese nivel pasarán a constituir las del nivel medio de dicho atributo para la siguiente evaluación, a menos que se presente una justificación válida de las razones por las cuales se obtuvo un nivel alto en forma consecutiva en dos periodos evaluados.

**Artículo 17.** Los miembros del Servicio podrán participar en el diseño de metas en las modalidades que determine la DESPEN, conforme a la Guía para el diseño de metas.

**Artículo 18.** Las áreas normativas deberán diseñar las metas individuales y colectivas dando preponderancia a las actividades relacionadas con el Proceso Electoral según corresponda.

**Artículo 19.** Las áreas normativas deberán asegurar que los miembros del Servicio cuenten oportunamente con los lineamientos, las guías y demás documentos que establezcan los criterios necesarios para el cumplimiento de las metas en su ámbito de competencia y proporcionarlos a la DESPEN.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 20.** El periodo de ejecución de las metas iniciará a partir de la fecha en que sean aprobadas por la Junta, y se hagan del conocimiento de los miembros del Servicio o con posterioridad a ello, conforme lo determine el área normativa correspondiente.

**Artículo 21.** Cuando ocurra caso fortuito, causa de fuerza mayor o circunstancia no prevista que afecte el cumplimiento de una meta, las áreas normativas deberán informar a la DESPEN a más tardar cinco días posteriores a la presentación del evento.

**Artículo 22.** En caso de generarse acuerdos del Consejo General, de la Junta y/o lineamientos, políticas, planes o proyectos que afecten actividades sustantivas durante el periodo que se evalúa, las áreas normativas deberán solicitar la incorporación, modificación o eliminación de metas conforme a lo establecido en las secciones Primera, Segunda y Tercera de los Lineamientos y el ajuste solo será confirmado una vez que la DESPEN dictamine su procedencia y sea aprobado por la Junta.

## **SECCIÓN PRIMERA DE LA INCORPORACIÓN DE METAS**

**Artículo 23.** Durante el periodo a evaluar, en casos excepcionales, plenamente justificados, las áreas normativas y los líderes de equipo responsables de diseñar las metas de los miembros del Servicio, podrán solicitar a la DESPEN la incorporación de nuevas metas.

**Artículo 24.** La solicitud para incorporar nuevas metas se deberá realizar conforme a lo siguiente:

- a) Presentarla mediante oficio;
- b) Al menos 30 días hábiles previos a la fecha programada para el inicio de la meta;
- c) Estar plenamente justificada e incluir soporte documental; y
- d) Las metas propuestas deberán elaborarse conforme a la Guía para el diseño de metas.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 25.** La DESPEN analizará la solicitud para incorporar una nueva meta y emitirá un dictamen que enviará a la Comisión para su autorización, en su caso.

Si la propuesta de meta es autorizada por la Comisión, deberá presentarse a la Junta para su aprobación.

Una vez que la meta sea aprobada, la DESPEN realizará la difusión de la misma, previo al inicio de su vigencia.

## **SECCIÓN SEGUNDA DE LA MODIFICACIÓN DE METAS**

**Artículo 26.** Ante una situación ajena al desempeño del evaluado, que ponga en riesgo el cumplimiento de metas, las áreas normativas responsables del diseño de las mismas podrán solicitar a la DESPEN su modificación.

Los vocales ejecutivos de Junta Local Ejecutiva, podrán solicitar al área normativa correspondiente, la modificación de metas. En su caso, el área normativa turnará la solicitud a la DESPEN con su visto bueno.

**Artículo 27.** La solicitud de modificación de metas se deberá realizar conforme a lo siguiente:

- a) Presentarla mediante oficio;
- b) Al menos 30 días hábiles previos al término de la vigencia de la meta;
- c) Estar plenamente justificada e incluir soporte documental; y
- d) En la propuesta de modificación de la meta deberá observarse lo establecido en la Guía para el diseño de metas.

**Artículo 28.** El hecho de que el evaluado no alcance los indicadores de una meta, no será causa justificada para su modificación, ya que éstos deben estar diseñados para medir y diferenciar el desempeño de los miembros del Servicio.

En caso de que se solicite la modificación de una meta por causas ajenas al evaluado de la que ya se tengan resultados de cumplimiento de los niveles alcanzados, será eliminada, excepto cuando el cargo o puesto quede con menos de



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

cuatro metas, en cuyo supuesto se deberá incorporar una nueva meta con apego a lo dispuesto en el artículo 25 de los Lineamientos.

### **SECCIÓN TERCERA DE LA ELIMINACIÓN DE METAS**

**Artículo 29.** Frente a la imposibilidad plenamente justificada de ejecutar alguna meta individual o colectiva, por alguna situación ajena al evaluado, se solicitará a la DESPEN la eliminación correspondiente, conforme a lo siguiente:

- a) La solicitud deberá presentarse mediante oficio con al menos 30 días hábiles previos al término programado de vigencia de la meta;
- b) La solicitud deberá acompañarse de una Justificación Técnica por parte del área normativa, en la que se argumenten plenamente las razones de la imposibilidad o inconveniencia de mantenerla vigente;
- c) Para metas colectivas de órganos desconcentrados, el líder de equipo podrá presentar la solicitud de eliminación al área normativa correspondiente, la cual valorará su procedencia y, en su caso, solicitará la eliminación a la DESPEN;
- d) Para metas colectivas de oficinas centrales, el líder de equipo deberá presentar la solicitud de eliminación a la DESPEN;
- e) Para metas individuales de cargos y puestos de órganos desconcentrados a nivel local, el Superior Normativo valorará la procedencia de la eliminación y, en su caso, la solicitará a la DESPEN;
- f) Para metas individuales de cargos y puestos de órganos desconcentrados a nivel distrital, y de cargos y puestos de la estructura desconcentrada del Registro Federal de Electores a nivel local, el Superior Normativo deberá hacer la solicitud de eliminación a la Dirección Ejecutiva o Unidad Técnica correspondiente. El Director Ejecutivo o el titular de la Unidad Técnica que corresponda valorará si es procedente y, en su caso, solicitará la eliminación a la DESPEN;
- g) Para metas individuales del cargo de Coordinador Operativo, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva correspondiente, solicitará la eliminación a la DESPEN; y
- h) Para metas individuales de cargos y puestos de oficinas centrales, el Director Ejecutivo o el Titular de la Unidad Técnica correspondiente solicitará la eliminación a la DESPEN.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 30.** La DESPEN analizará la propuesta de eliminación de metas y elaborará un dictamen que enviará a la Comisión para su autorización, en su caso, previo a su presentación a la Junta para su aprobación.

Una vez que la eliminación de la meta sea aprobada, la DESPEN realizará la difusión de la misma.

**Artículo 31.** El hecho de que el evaluado no alcance los indicadores de una meta, no será causa justificada para su eliminación, ya que éstos deben estar diseñados para medir y diferenciar el desempeño de los miembros del Servicio.

**Artículo 32.** Si derivado de una incorporación, cambio de cargo/puesto, readscripción, comisión, licencia o algún otro motivo ajeno al evaluado, no le correspondió realizar la totalidad de alguna meta individual, el Superior Normativo deberá solicitar a la DESPEN el ajuste antes de que concluya la vigencia de la misma.

**Artículo 33.** Para metas colectivas, si al evaluado no le correspondió participar en alguna de ellas, el líder del equipo solicitará por escrito a la DESPEN darlo de baja del equipo de trabajo para efecto de su evaluación, cuando menos 30 días hábiles antes de que concluya la meta.

**Artículo 34.** Para efecto de la evaluación del desempeño, un miembro del Servicio deberá ser evaluado en al menos cuatro metas, de las cuales habrá como mínimo una individual y una colectiva.

**Artículo 35.** Las metas individuales y colectivas se integrarán por los indicadores de Eficacia y Eficiencia y se calcularán de conformidad con lo previsto en el Título Segundo, Capítulo Séptimo, Sección Primera de los Lineamientos.

**Artículo 36.** Las metas individuales y colectivas serán valoradas mediante los indicadores de Eficacia y Eficiencia, que son medidas cuantitativas que proporcionan información sobre su cumplimiento.

**Artículo 37.** La calificación del factor Metas Individuales se obtendrá a partir del promedio simple de las calificaciones obtenidas en cada una de las metas asignadas.





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 38.** La calificación del factor Metas Colectivas se obtendrá a partir del promedio simple de las calificaciones obtenidas en cada una de las metas colectivas asignadas al evaluado en función de los equipos de trabajo en los que participó.

**Artículo 39.** Cada evaluado deberá participar en al menos una meta colectiva, cada una con la misma ponderación, y cada meta deberá aplicar al menos a tres miembros del Servicio sujetos a evaluación. La calificación obtenida en cada una de ellas aplicará para todos los integrantes del equipo.

**Artículo 40.** El líder del equipo tiene las siguientes responsabilidades:

- Definir y asignar las metas colectivas para los miembros del Servicio, en su caso, y
- Coordinar las actividades para su cumplimiento y designar un responsable que les dé seguimiento.

**Artículo 41.** La definición y asignación de metas colectivas estará a cargo de las áreas normativas. El Secretario Ejecutivo podrá validar las metas colectivas.

Las áreas normativas podrán proponer metas colectivas obligatorias para los órganos desconcentrados.

Los Vocales Ejecutivos de Junta Local Ejecutiva podrán proponer metas colectivas que deberán contar con el visto bueno de los titulares de las áreas normativas responsables de su seguimiento y evaluación.

### **Del Indicador de Eficacia**

**Artículo 42.** El indicador de Eficacia es una medida cuantitativa que toma valores de cero a 10 con tres dígitos después del punto decimal y valora el grado de cumplimiento de una meta, a partir de un cociente que contrasta el nivel alcanzado contra el nivel esperado y se calcula mediante la fórmula siguiente:



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

$$\text{Indicador de Eficacia} = \frac{\text{NA}}{\text{NE}} (10)$$

- El Nivel Alcanzado (NA) representa el resultado logrado por el evaluado, una vez que se han cumplido las acciones definidas para el logro de una meta en específico en el tiempo programado.
- El Nivel Esperado (NE) es definido por la instancia que diseñe la meta individual o colectiva y representa el resultado que se espera logre el evaluado para cumplir con los objetivos institucionales.

### Del Indicador de Eficiencia

**Artículo 43.** El indicador de Eficiencia es una medida cuantitativa que valora si la meta fue cumplida por el evaluado con los siguientes atributos:

- a) **Oportunidad:** valora el tiempo en que se cumplió la meta;
- b) **Calidad:** valora si el resultado de la meta cumplió con las características previamente determinadas; y

Adicionalmente, sólo cuando el área normativa así lo requiera, podrá valorarse el siguiente atributo:

- a) **Optimización de Recursos:** valora la racionalidad en el uso de los recursos.

**Artículo 44.** La ponderación de cada atributo está acotada a una escala ordinal con tres niveles:

- a) **Nivel bajo:** aplica para los casos en que la meta se haya logrado sin la presencia o con una presencia no aceptable de ese atributo;
- b) **Nivel medio:** significa una presencia aceptable de dicho atributo; y
- c) **Nivel alto:** corresponde a una manifestación sobresaliente del atributo durante la ejecución de la meta.

El cuadro siguiente contiene los niveles asignados para los atributos del indicador de eficiencia:



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Nivel	Ponderación	Definición	Atributos		
			Oportunidad	Calidad	Optimización de Recursos
<b>Bajo</b>	- (% asignado)	Aplica para los casos en que se haya operado sin la presencia o con presencia no aceptable de ese atributo.	Se cumplió la meta después del plazo establecido.	No se cumplieron las características de calidad definidas para la meta.	Se usaron más recursos de los programados o se realizaron menos actividades de las previstas con los recursos programados.
<b>Medio</b>	0	Aplica para los casos en que hay una presencia aceptable del atributo.	Se cumplió la meta en el plazo establecido.	Se cumplieron las características de calidad definidas como satisfactorias para la meta	Se utilizaron los recursos que se tenían programados para las actividades.
<b>Alto</b>	+ (% asignado)	Aplica para los casos en que se observa una presencia contundente del atributo y	Se cumplió la meta de manera notoriamente anticipada y esto repercutió en un beneficio sobresaliente	Se cumplieron las características de calidad definidas como sobresalientes	Se usaron recursos considerablemente menores de los programados para las mismas actividades o se



Nivel	Ponderación	Definición	Atributos		
			Oportunidad	Calidad	Optimización de Recursos
		por lo tanto evidencia un desempeño sobresaliente.	para el área correspondiente.	tes para la meta.	obtuvieron resultados notablemente superiores con los recursos programados.

**Artículo 45.** Una meta podrá tener de uno a tres atributos, en todo caso, la suma de las ponderaciones de los atributos será de 20%. En dicha asignación el valor absoluto que se asigne es el mismo para el nivel alto (+), que para el nivel bajo (-).

**Artículo 46.** Las metas individuales y colectivas deberán considerar los atributos de oportunidad, calidad y optimización de recursos con una ponderación de 20% en su conjunto.

**Artículo 47.** El indicador de Eficiencia es un ponderador del indicador de Eficacia, de tal forma que, para cada meta individual o colectiva, la calificación obtenida en el indicador de Eficacia, puede aumentar, mantenerse igual o reducirse según el nivel de cumplimiento en los atributos del indicador de Eficiencia citados en el artículo 43 de los Lineamientos.

Por tal motivo, para calificar el resultado obtenido en una meta individual o colectiva, se utilizará la siguiente fórmula:

$$\text{Calificación de la meta} = \text{Indicador de Eficacia} (1 + \text{Indicador de Eficiencia})$$

**Artículo 48.** En los casos en que el evaluado obtenga en la meta individual o colectiva, una calificación superior a 10, la DESPEN aplicará un reescalamiento de la calificación a todos los evaluados que les aplique la meta. El reescalamiento consistirá en igualar de forma equitativa a 10 la calificación más alta y el resto de las calificaciones se calcularán multiplicando la calificación obtenida por 10 y dividiendo ese producto entre la calificación más alta.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

En los casos en que la meta aplique a un solo evaluado o a un solo equipo de trabajo, el reescalamiento de dicha meta se realizará considerando que la calificación más alta a obtener es 12.

### **CAPÍTULO TERCERO DEL FACTOR COMPETENCIAS**

**Artículo 49.** Las Competencias representan el aspecto cualitativo del desempeño del evaluado. En el periodo se evaluarán tres competencias conforme al Instructivo y los instrumentos para la valoración de competencias que elabore la DESPEN.

**Artículo 50.** A cada miembro del Servicio o personal que ocupe una plaza del Servicio, se le evaluarán únicamente los comportamientos asociados a cada competencia y en el grado de dominio que le corresponde al cargo o puesto del Servicio que ocupe conforme al Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio vigente al momento de la aprobación de los Lineamientos.

**Artículo 51.** Los comportamientos de cada competencia serán evaluados conforme al Instructivo para la valoración de competencias que elabore la DESPEN.

**Artículo 52.** La DESPEN establecerá el Instructivo para la valoración de competencias, en donde se determinarán las competencias a valorar, se definirá la escala y metodología para la valoración de las competencias; así como los instrumentos para la valoración de competencias.

**Artículo 53.** La calificación de una Competencia se obtiene mediante el promedio simple de la calificación de los comportamientos evaluados correspondientes a dicha Competencia.

**Artículo 54.** La calificación obtenida en cada competencia es la que otorga el Superior Jerárquico y con valoraciones complementarias, en los siguientes casos:

- a) Para vocales ejecutivos de Junta Local Ejecutiva, los coordinadores de área y directores de área, la calificación se integra mediante una suma ponderada en la que los Consejeros Electorales del Consejo General tienen un peso de 60% y el Superior Jerárquico de 40%; y



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- b) Para vocales secretarios, de Organización Electoral, de Capacitación Electoral y Educación Cívica y del Registro Federal de Electores de Junta Distrital Ejecutiva, la calificación se integra mediante una suma ponderada en la que la otorgada por el Superior Jerárquico tiene un peso de 70% y la otorgada por el Superior Normativo tiene un peso de 30%.

**Artículo 55.** Al finalizar el periodo a evaluar, el evaluador deberá registrar en el SIISPEN una valoración de los comportamientos y/o criterios de desempeño de las competencias establecidas para cada evaluado con base en la observación de los mismos y en los instrumentos de valoración, en el periodo que establezca la DESPEN.

#### **CAPÍTULO CUARTO**

##### **DEL FACTOR COMPETENCIAS PARA PRESIDENTE DE CONSEJO LOCAL O DISTRITAL**

**Artículo 56.** Las Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital valorarán el desempeño asociado con las Competencias que se esperan del Presidente de Consejo Local o Distrital, según sea el caso.

Las competencias a evaluar en este factor, serán integradas por la DESPEN a partir del Diccionario vigente de Competencias del Servicio Profesional Electoral Nacional.

**Artículo 57.** Para ser sujeto de la evaluación de Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital, el miembro del Servicio debe haberse desempeñado por al menos tres meses en esa función, contados a partir del día en que se instale el Consejo Local o Distrital, según sea el caso.

**Artículo 58.** La evaluación del factor Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital estará a cargo de los Consejeros Electorales, los representantes propietarios de los partidos políticos y, en su caso, los representantes propietarios de los candidatos independientes que integran los consejos locales o distritales.

**Artículo 59.** Para participar en la evaluación del Presidente de Consejo Local o Distrital, los evaluadores deberán haber participado por lo menos tres meses en el Consejo que preside el evaluado, a efectos de contar con los elementos necesarios para aplicar la evaluación.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 60.** La evaluación del factor Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital se realizará previo al inicio de la sesión de conclusión del Proceso Electoral, en la fecha y hora que convoque el Presidente del Consejo Local o Distrital, bajo la coordinación del Vocal Secretario de Junta Local o Distrital, según sea el caso, a través del SIISPEN o por los medios que disponga la DESPEN.

**Artículo 61.** Al momento de aplicar la evaluación no deberá estar presente el Presidente de Consejo Local o Distrital, según el caso, a efecto de fomentar que la evaluación se realice de manera certera, objetiva e imparcial.

**Artículo 62.** El evaluador valorará individualmente cada uno de los indicadores establecidos, conforme al Instructivo para la evaluación de competencias para Presidente que emita la DESPEN.

**Artículo 63.** La calificación de cada Competencia se obtendrá mediante el promedio simple de la calificación de los indicadores valorados en la misma.

Por cada evaluador se calculará la calificación promedio otorgada en cada una de las competencias.

La calificación del factor Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital se obtendrá a partir de la suma ponderada del promedio de las calificaciones otorgadas por los consejeros electorales del Consejo Local o Distrital, que tiene un peso de cuatro por ciento, más el promedio de las calificaciones otorgadas por los representantes de los partidos políticos y, en su caso, de los representantes de candidatos independientes del Consejo Local o Distrital, cuyo peso es de uno por ciento de la calificación final.

## **CAPÍTULO QUINTO DEL FACTOR LOGROS DESTACADOS**

### **Del Logro Destacado en metas individuales**

**Artículo 64.** Un Logro Destacado en metas individuales se obtiene cuando el miembro del Servicio alcanza un valor superior al nivel esperado en una o varias metas individuales asignadas a su cargo/puesto en el periodo a evaluar.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Se otorgará un punto porcentual por la obtención acumulada de cada 10% del valor alcanzado adicional respecto del valor esperado para las metas individuales, hasta un máximo de cuatro puntos porcentuales cuando se obtenga más de 40% de valor adicional respecto del nivel esperado de las metas respectivas, o en el supuesto establecido en el artículo 72.

Para cada meta, la DESPEN definirá si es susceptible del otorgamiento de puntos porcentuales en el factor Logro Destacado. En todo caso, no deberán considerarse las metas individuales cuya unidad de medida sea cualquier tipo de documento.

### **Del Logro Destacado en metas orientadas a resultados**

**Artículo 65.** Un Logro Destacado en metas orientadas a resultados se obtiene cuando un miembro del Servicio cumple con una meta en la cual se obtiene un resultado para el Instituto, ya que éstas representan un reto mayor para su cumplimiento, que las metas orientadas a productos o procesos.

Se otorgará un punto porcentual por cada meta orientada a resultados en la que el miembro del Servicio obtenga calificación aprobatoria.

### **Del Logro Destacado por Comisión de trabajo**

**Artículo 66.** Un Logro Destacado se puede alcanzar con motivo de una Comisión de trabajo por designación del Secretario Ejecutivo, o por Acuerdo del Consejo General o de la Junta, ya sea en el Instituto o en un OPLE conforme a lo siguiente:

- a) Se otorgará un punto porcentual por la designación de una Comisión de trabajo no vinculada a proceso electoral.
- b) Se otorgarán hasta cuatro puntos porcentuales por la designación de una Comisión de trabajo vinculada a proceso electoral, dependiendo de la duración de la comisión, en donde aquella que haya durado más tiempo obtendrá cuatro puntos. Para las comisiones con una duración menor, el puntaje se determinará de manera proporcional al tiempo que hayan durado.

Para estos efectos quedarán excluidas las vías y mecanismos de ocupación de plazas previstos en el artículo 144 del Estatuto.





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 67.** Cuando a un miembro del Servicio se le haya asignado una Comisión de trabajo en los términos del artículo 66 de los Lineamientos, éste deberá solicitar por medio de un oficio a la DESPEN en los tiempos establecidos por la misma, el otorgamiento de los puntos por Logros Destacados, con el visto bueno del Secretario Ejecutivo. Dicha solicitud deberá acompañarse por la evidencia correspondiente.

**Del Logro Destacado por participar en una elección local asumida por el Instituto.**

**Artículo 68.** Un Logro Destacado también se puede alcanzar por participar en la realización de las actividades derivadas de una elección local que haya asumido el Instituto. Por esta actividad se podrán obtener hasta tres puntos porcentuales, dependiendo de la duración de su participación, en donde aquella que haya durado más tiempo obtendrá los tres puntos. Para la participación con una duración menor, el puntaje se determinará de manera proporcional al tiempo que haya durado.

**Del Logro Destacado por participar en una elección extraordinaria**

**Artículo 69.** Un Logro Destacado se puede alcanzar por participar en la realización de las actividades derivadas de una elección extraordinaria. Por esta actividad se podrá obtener un punto porcentual.

**Del Logro Destacado por participar en la elección interna de un partido político.**

**Artículo 70.** Un Logro Destacado se puede alcanzar por participar en la realización de las actividades derivadas de una elección interna de un partido político. Por esta actividad se podrán obtener dos puntos porcentuales.

**Artículo 71.** Con relación a los Logros Destacados descritos en los artículos 68, 69 y 70, el Director Ejecutivo, el Titular de la Unidad Técnica o el Vocal Ejecutivo de Junta Local Ejecutiva deberá realizar lo siguiente:

- Solicitar por medio de un oficio a la DESPEN, el otorgamiento de los puntos por Logros Destacados para los miembros del Servicio que hayan participado en las actividades referidas en los artículos mencionados, a más tardar a los diez días hábiles de haber concluido la actividad.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- La solicitud deberá acompañarse por la evidencia que demuestre su participación.

La DESPEN valorará la solicitud y en su caso otorgará los puntos que le correspondan.

**Artículo 72.** Los puntos que podrán obtener los miembros del Servicio por la realización de las comisiones y actividades señaladas en los artículos 64, 65, 66, 68, 69 y 70, serán como máximo cinco puntos porcentuales de forma combinada o por sí sola.

**Artículo 73.** La calificación del factor Logros Destacados, se obtendrá de la suma de los puntos obtenidos conforme a los artículos 64, 65, 66, 68, 69, 70 y 72 de los Lineamientos.

## **CAPÍTULO SEXTO**

### **DEL PERIODO A EVALUAR Y DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**Artículo 74.** La evaluación del desempeño comprenderá a partir del día siguiente a la aprobación de los presentes Lineamientos por la Junta y hasta el 31 de agosto de 2019.

**Artículo 75.** La evaluación de Competencias para Presidentes de los Consejos Locales y Distritales referida en el artículo 10, inciso d), y el Capítulo Cuarto del Título Segundo de los Lineamientos, comprenderá a partir de la instalación y hasta la clausura de los Consejos Locales y Distritales en cada una de las entidades federativas y en cada uno de los distritos electorales.

**Artículo 76.** La aplicación de la evaluación del desempeño se realizará en septiembre y octubre de 2019, una vez que concluya el periodo a evaluar, con excepción de la evaluación de competencias para Presidentes de los Consejos Locales y Distritales que se realizará previo a la última sesión de dichos consejos.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**CAPÍTULO SÉPTIMO**  
**DE LA INTEGRACIÓN DE LA CALIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL**  
**DESEMPEÑO**  
**SECCIÓN PRIMERA**  
**DE LA CALIFICACIÓN FINAL**

**Artículo 77.** La Calificación Final para los miembros del Servicio se integrará por la suma ponderada de las calificaciones obtenidas en cada uno de los factores, según se detalla a continuación:

<b>Factor</b>	<b>Ponderación</b>
Metas Individuales	<b>30%</b>
Metas Colectivas	<b>35%</b>
Competencias	<b>30%</b>
Logros Destacados	<b>5%</b>
<b>Calificación Final</b>	<b>100%</b>

**Artículo 78.** En la evaluación de los miembros del Servicio como Presidente de Consejo Local o Distrital; la Calificación Final se integra por la suma ponderada de las calificaciones obtenidas en cada uno de los factores, según se detalla a continuación:

<b>Factor</b>	<b>Ponderación</b>
Metas Individuales	<b>30%</b>
Metas Colectivas	<b>35%</b>
Competencias	<b>25%</b>
Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital	<b>5%</b>
Logros Destacados	<b>5%</b>
<b>Calificación Final</b>	<b>100%</b>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 79.** Cuando un factor no sea evaluado por causa plenamente justificada, el peso ponderado correspondiente al factor no evaluado se dividirá proporcionalmente entre tantos factores se apliquen, con el objeto de brindar equidad en los pesos de los factores restantes.

## **SECCIÓN SEGUNDA DE LA CALIFICACIÓN FINAL Y LOS NIVELES DE DESEMPEÑO**

**Artículo 80.** La Calificación Final mínima aprobatoria de la evaluación del desempeño es de siete en una escala de cero a 10. El miembro del Servicio que no apruebe la evaluación del desempeño será separado del Servicio en los términos previstos en la Ley y en el Estatuto.

A cada Calificación Final obtenida corresponderá un nivel de desempeño, conforme a la tabla siguiente:

<b>Calificación Final obtenida</b>	<b>Nivel de desempeño</b>
9.001 a 10.000	Excelente
8.501 a 9.000	Altamente competente
8.001 a 8.500	Competente
7.501 a 8.000	Aceptable
7.000 a 7.500	Suficiente
0.000 a 6.999	No aprobatorio

## **CAPÍTULO OCTAVO DE LOS EVALUADOS**

**Artículo 81.** Para ser sujeto de evaluación, el evaluado deberá haberse desempeñado como mínimo tres meses en el mismo cargo o puesto, durante el periodo que se evalúa.

**Artículo 82.** Cuando el evaluado se haya desempeñado durante el periodo que se evalúa, en dos o más cargos o puestos del Servicio, por al menos tres meses en cada uno y de manera continua, se valorarán los factores en cada cargo o puesto que ocupó, mismos que se ponderarán por el tiempo en que se haya desempeñado en cada cargo o puesto.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 83.** Cuando la Junta apruebe, durante el periodo evaluado, alguna modificación a la estructura de cargos y puestos del Servicio o una reestructuración en las unidades administrativas, que alteren de manera sustantiva los procesos y actividades a desempeñar por los miembros del Servicio durante el periodo a evaluar, serán evaluados en cada uno de los puestos que hayan ocupado.

**Artículo 84.** Cuando el evaluado se haya desempeñado, en el mismo cargo o puesto, pero en dos o más áreas de adscripción, se aplicarán los siguientes criterios:

- a) Cada Meta Individual será evaluada por el Superior Normativo de la adscripción en donde haya concluido dicha meta.
- b) Para Metas Colectivas y Competencias, aplicará lo establecido en el artículo 83 de los Lineamientos.

**Artículo 85.** Cuando algún evaluado esté bajo incapacidad médica, no será sujeto de evaluación por el periodo señalado en la licencia médica. Si el periodo de la incapacidad médica es mayor a nueve meses, no será sujeto a evaluación en todo el periodo, y por lo tanto, en el Dictamen General de resultados de la evaluación del desempeño será considerado como no evaluable.

**Artículo 86.** Cuando algún miembro del Servicio por necesidades del Instituto reciba un nombramiento temporal o sea designado como encargado de despacho para desempeñar funciones de otro cargo o puesto del Servicio, se le aplicará la evaluación del desempeño por el tiempo que comprende el nombramiento o la designación, siempre y cuando no sea menor a tres meses dentro del periodo evaluable. El miembro del Servicio será evaluado como titular del cargo o puesto en el que fue nombrado temporalmente o designado y la Calificación Final se integrará de conformidad con lo establecido en los artículos 77, 78 y 82 de los Lineamientos.

**Artículo 87.** Cuando algún funcionario de la rama administrativa del Instituto reciba un nombramiento temporal para desempeñar funciones de un cargo o puesto del Servicio, será evaluado por el tiempo que comprende el nombramiento, siempre y cuando éste no sea menor a tres meses. Dicho funcionario será incluido en el Dictamen General de resultados que apruebe la Junta y se le notificará el resultado de su evaluación. Lo anterior, con la única finalidad de contar con información sobre el desempeño del funcionario.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 88.** Cuando un miembro del Servicio, por necesidades del Instituto, es designado para desempeñar funciones de un cargo o puesto de la rama administrativa, no será sujeto de evaluación, en términos de los Lineamientos, durante el periodo que dure la designación. Si la designación es mayor a nueve meses no será sujeto de evaluación por todo el periodo a evaluar, y en el Dictamen General de resultados de la evaluación del desempeño será considerado como no evaluable.

## **CAPITULO NOVENO DE LOS EVALUADORES**

**Artículo 89.** Para aplicar las evaluaciones, el evaluador deberá estar en activo en el Instituto, incluso hasta el momento de aplicar la evaluación del desempeño.

**Artículo 90.** En la evaluación de Metas Individuales, Metas Colectivas, Competencias y Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital, se prevén los siguientes roles de evaluadores, según el factor y el cargo o puesto que desempeñe el funcionario a evaluar:

- a) **Superior Normativo:** Es el funcionario responsable de dar seguimiento y evaluar las metas individuales y/o colectivas asignadas a los miembros del Servicio y, en el caso de órganos desconcentrados, los vocales de Junta Local Ejecutiva dan seguimiento y evalúan las Competencias para los correspondientes vocales de Junta Distrital Ejecutiva, de acuerdo con el artículo 54 de los Lineamientos;
- b) **Superior Jerárquico:** Es el responsable de evaluar el factor Competencias;
- c) **Consejeros Electorales del Consejo General:** Serán evaluadores del factor Competencias para los miembros del Servicio que ocupen los cargos de Vocal Ejecutivo de Junta Local Ejecutiva, coordinadores de área y directores de área. Para los dos últimos cargos citados, sólo aplicarán la evaluación los Consejeros Electorales que integren las Comisiones relacionadas con las direcciones ejecutivas correspondientes;
- d) **Consejeros Electorales de Consejo Local o Distrital:** Participarán como evaluadores de Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital;  
y



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- e) **Representantes de partidos políticos y de candidatos independientes:**  
Participarán como evaluadores de Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital.

Los evaluadores específicos para cada cargo o puesto del Servicio se presentan en los cuadros siguientes:

**Evaluadores en Órganos Desconcentrados**  
**Junta Local Ejecutiva**

Evaluado	Evaluadores	
Cargo	Metas individuales Superior Normativo Pueden participar titulares de otras áreas de oficinas centrales, según las metas que apruebe la Junta.	Competencias Superior Jerárquico, Superior Normativo, en su caso, y consejeros electorales del Consejo General
Vocal Ejecutivo Local	Directores ejecutivos y titulares de las unidades técnicas	Secretario Ejecutivo
Vocal Secretario Local		Consejeros Electorales del Consejo General
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Local	Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Vocal Ejecutivo Local
Vocal de Organización Electoral Local	Director Ejecutivo de Organización Electoral	Vocal Ejecutivo Local



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Evaluado	Evaluadores	
Cargo	Metas individuales Superior Normativo Pueden participar titulares de otras áreas de oficinas centrales, según las metas que apruebe la Junta.	Competencias Superior Jerárquico, Superior Normativo, en su caso, y consejeros electorales del Consejo General
Vocal de Registro Federal de Electores Local	Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores	Vocal Ejecutivo Local
Coordinador Operativo	Vocal Ejecutivo Local	Vocal Ejecutivo Local
Jefe de Monitoreo a Módulos	Vocal del Registro Federal de Electores Local	Vocal del Registro Federal de Electores Local
Jefe de Oficina de Cartografía Estatal	Vocal del Registro Federal de Electores Local	Vocal del Registro Federal de Electores Local
Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis Local	Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores Vocal del Registro Federal de Electores Local	Vocal del Registro Federal de Electores Local
Enlace de Fiscalización	Subdirector de Área	Vocal Ejecutivo Local Subdirector de Área
Auditor Senior	Jefe de Departamento o Enlace de Fiscalización	Jefe de Departamento Enlace de Fiscalización adscrito a órgano desconcentrado

**Nota:** El Vocal Ejecutivo Local también será evaluado por los Consejeros Electorales, los Representantes de los Partidos Políticos y, en su caso, los Representantes de candidatos independientes ante el Consejo Local en el factor Competencias para Presidente de Consejo Local.





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

### Evaluadores en Órganos Desconcentrados Junta Distrital Ejecutiva

Evaluado	Evaluadores	
Cargo	Metas Individuales Superior Normativo Pueden participar titulares de otras áreas de oficinas centrales, según las metas que apruebe la Junta.	Competencias Superior Jerárquico y, en su caso, Superior Normativo
Vocal Ejecutivo Distrital	Vocales de Junta Local Según la asignación de metas	Vocal Ejecutivo Local
Vocal Secretario Distrital	Vocal Secretario Local	Vocal Ejecutivo Distrital Vocal Secretario Local
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Distrital	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Local	Vocal Ejecutivo Distrital Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Local
Vocal de Organización Electoral Distrital	Vocal de Organización Electoral Local	Vocal Ejecutivo Distrital Vocal de Organización Electoral Local
Vocal del Registro Federal de Electores Distrital	Vocal del Registro Federal de Electores Local	Vocal Ejecutivo Distrital Vocal del Registro Federal de Electores Local
Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis Distrital	Vocal del Registro Federal de Electores Distrital Jefe de Oficina Seguimiento y Análisis Local Según la asignación de metas	Vocal del Registro Federal de Electores Distrital

**Nota:** El Vocal Ejecutivo Distrital también será evaluado por los Consejeros Electorales, los Representantes de los Partidos Políticos y, en su caso, por los Representantes de candidatos independientes ante el Consejo Distrital en el factor Competencias para Presidente de Consejo Distrital.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

### Evaluadores en oficinas centrales

<b>Evaluado</b>	<b>Evaluadores</b>	
<b>Cargo</b>	<b>Metas Individuales Superior Normativo</b>	<b>Competencias Superior Jerárquico</b>
Coordinador de Área	Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores	Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores
		Consejeros Electorales del Consejo General
Director de Área	Director Ejecutivo o Titular de la Unidad Técnica Coordinador de Área*	Director Ejecutivo o Titular de la Unidad Técnica Coordinador de Área*
		Consejeros Electorales del Consejo General
Coordinador Ámbito Local o Federal	Director de Área	Director de Área
Subdirector de Área	Director de Área o Coordinador Ámbito Local o Federal	Director de Área o Coordinador Ámbito Local o Federal
Jefe de Departamento	Subdirector de Área	Subdirector de Área
Enlace de Fiscalización	Subdirector de Área	El Subdirector de Área
Auditor Senior	Jefe de Departamento o Enlace de Fiscalización	Jefe de Departamento o Enlace de Fiscalización
Auditor	Jefe de Departamento	El Jefe de Departamento
Abogado Resolutor Senior	Jefe de Departamento	El Jefe de Departamento
Abogado Resolutor Junior	Jefe de Departamento	El Jefe de Departamento

\* Para la DERFE, en algunos casos, el jefe inmediato es el Coordinador de Área. Para el caso de metas colectivas, el evaluador será el titular de la Dirección Ejecutiva o Unidad Técnica a cargo del proyecto o del objetivo operativo anual del que se deriven las metas.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Artículo 91.** Los evaluadores podrán solicitar información al evaluado y éste podrá aportarle los elementos que sustenten el cumplimiento de sus metas. Para efectos de las evidencias, se considerarán preferentemente aquellas que se generen de los sistemas de información institucionales. Lo anterior, con el fin de que los evaluadores cuenten con los elementos suficientes para realizar una evaluación objetiva.

**Artículo 92.** Para realizar la evaluación del factor Competencias, los evaluadores deben desempeñarse, durante el periodo a evaluar, al menos tres meses de manera continua y cercana al funcionario evaluado. En caso de que un evaluador no cumpla con este requisito, deberá excusarse de participar, previo a la aplicación de la evaluación, mediante un escrito en que se exponga la justificación.

**Artículo 93.** En caso de que el cargo o puesto de algún evaluador, sea Superior Jerárquico o Normativo esté vacante, la evaluación correspondiente la aplicará la persona que ocupe el siguiente nivel jerárquico en línea ascendente.

En todo caso, deberá evaluar quien en el periodo de aplicación cuente con los elementos que soporten una evaluación objetiva, sea Superior Jerárquico o Normativo, tomando en consideración las siguientes situaciones:

- a) Para el factor Competencias, si el evaluador por cualquier causa ya no forma parte de la estructura del Instituto, el encargado de despacho, o quien haya sido designado, podrá aplicar la evaluación por todo el periodo, siempre y cuando cuente con el nivel jerárquico homólogo o inmediato inferior al del cargo o puesto del evaluador vacante; tenga relación funcional directa con el evaluado y haya estado adscrito en esa área o Junta Ejecutiva durante al menos tres meses antes de la conclusión del periodo evaluado. En caso de no existir encargado de despacho o cuando éste no cumpla con cualquiera de los requisitos señalados, la evaluación de Competencias será aplicada invariablemente por el Superior inmediato, en línea ascendente;
- b) Los vocales de área de Junta Local que evalúan el factor Competencias a sus homólogos distritales que no hayan tenido relación funcional directa por al menos tres meses con sus evaluados, no podrán ser evaluadores y, por lo tanto, la calificación que obtengan los miembros del Servicio será la que otorgue el Superior Jerárquico;



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- c) Para las Metas Individuales, el evaluador será invariablemente el Superior Normativo que al momento de la aplicación de la evaluación tenga bajo su responsabilidad y resguardo los soportes documentales necesarios para realizar esta valoración; y
- d) Las Metas Colectivas serán valoradas por el Director Ejecutivo, por el titular de la Unidad Técnica que corresponda o por el evaluador definido en las metas; la calificación otorgada podrá contar con la validación del Secretario Ejecutivo.

**Artículo 94.** Los evaluadores aplicarán los procedimientos establecidos en los Lineamientos, basándose en criterios objetivos y equitativos, tal como lo dispone el artículo 82, fracción VII del Estatuto y el Acuerdo de la Junta por el que se aprueban los Lineamientos aplicables al procedimiento disciplinario y al recurso de inconformidad para el personal del Servicio.

**Artículo 95.** Es responsabilidad del Superior Jerárquico:

- a) Planear y dar seguimiento al desempeño de cada uno de los miembros del Servicio a su cargo y recopilar la evidencia necesaria para aplicar la evaluación del desempeño,
- b) Aplicar la evaluación de manera objetiva e imparcial y motivar en tiempo, modo y lugar la calificación que asignen a los evaluados conforme lo determine la DESPEN. Asimismo, deberá mantener bajo su resguardo la evidencia para sustentar la evaluación y entregarla a la DESPEN en caso de que se lo solicite, y
- c) Proporcionar retroalimentación al evaluado sobre su desempeño con base en los elementos de valoración.

**Artículo 96.** Es responsabilidad del Superior Normativo:

- a) Planear y dar seguimiento al cumplimiento de las metas y, en su caso, de las Competencias; así como retroalimentar a los miembros del Servicio que le corresponde evaluar;
- b) Recopilar los soportes documentales necesarios para sustentar la calificación de los factores a evaluar;
- c) Proporcionar retroalimentación al evaluado sobre su desempeño con base en los elementos de valoración;



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- d) En caso de que se separe del cargo que ocupa durante el periodo a evaluar, entregar la bitácora y los soportes documentales de cada evaluado a su cargo, al funcionario que reciba los asuntos bajo su responsabilidad;
- e) En caso de que durante el periodo a evaluar el evaluado cambie de adscripción, entregar al Superior Normativo de la nueva adscripción del evaluado, dentro de los 10 días hábiles posteriores al cambio de adscripción, la bitácora actualizada sobre los avances en el cumplimiento de las metas asignadas;
- f) Solicitar, conforme lo determine la DESPEN, la eliminación de metas a que refieren los artículos 29, 30, 31 y 32 de los Lineamientos;
- g) Aplicar la evaluación de manera objetiva e imparcial y motivar en tiempo, modo y lugar la calificación que asigne a los evaluados conforme lo determine la DESPEN. Asimismo, deberá mantener bajo su resguardo los documentos o archivos utilizados para sustentar la evaluación y entregarlos a la DESPEN en caso de que le sean requeridos; y
- h) Bajo ninguna circunstancia el Superior Normativo evaluará metas que no correspondan al cargo o puesto del evaluado.

## **CAPÍTULO DÉCIMO**

### **DE LA APROBACIÓN Y NOTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

**Artículo 97.** La obtención de los resultados individuales y colectivos de la evaluación del desempeño, así como la integración del Dictamen General de resultados y del dictamen de resultados individuales, a través del SIISPEN es responsabilidad exclusiva de la DESPEN.

**Artículo 98.** El Dictamen General de resultados se integra por los resultados individuales obtenidos por el evaluado e incluye, el periodo evaluado, nombre del evaluado, cargo o puesto de la última adscripción evaluada, las calificaciones por factor y la Calificación Final, así como el Nivel de Desempeño alcanzado.

**Artículo 99.** El dictamen de resultados individuales incluye la calificación que obtuvo el evaluado en cada uno de los factores: Metas Individuales, Metas Colectivas, Competencias, Logros Destacados, así como los indicadores que los integran; para el caso de vocales ejecutivos de Junta Local y Distrital, se incluyen las calificaciones de los factores Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital, según



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

sea el caso. También se incluye el periodo evaluado, la Calificación Final y el Nivel de Desempeño alcanzado.

**Artículo 100.** Una vez que la Junta apruebe el Dictamen General de resultados de la evaluación del desempeño, la DESPEN, en un periodo no mayor a un mes, contado a partir del siguiente día de su aprobación, notificará a los miembros del Servicio, mediante un oficio/circular, lo siguiente:

- a) La fecha en que la Junta aprobó el Dictamen General de resultados de la evaluación del desempeño, y
- b) La fecha a partir de la cual podrán consultar el dictamen de resultados individuales en el SIISPEN.

**Artículo 101.** Un miembro del Servicio es notificado cuando firma el acuse de recibo del oficio/circular y haya iniciado el periodo a partir del cual la DESPEN ponga a disposición de los miembros del Servicio el dictamen de resultados individuales.

**Artículo 102.** La DESPEN podrá utilizar otros medios de notificación que la Junta apruebe como mecanismos válidos jurídicamente, tales como la firma electrónica, en términos de la normativa aplicable.

**Artículo 103.** La DESPEN integrará el dictamen de resultados individuales en el expediente físico o electrónico del personal de los miembros del Servicio y, tratándose del personal de la rama administrativa que haya sido evaluado en un cargo o puesto del Servicio, el dictamen de resultados individuales será enviado a la Dirección Ejecutiva de Administración para que lo integre en su expediente personal.

**Artículo 104.** La presentación de inconformidades sobre los resultados de la evaluación del desempeño por parte de los evaluados, se sujetará a lo dispuesto en los artículos 277 y 278 del Estatuto, y a los Lineamientos en materia de inconformidades.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

## ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**Primero.** Los presentes Lineamientos entrarán en vigor al día siguiente de su aprobación por la Junta, previo conocimiento de la Comisión.

**Segundo.** Las metas de los miembros del Servicio para la evaluación del desempeño del periodo a evaluar, se aprobarán por la Junta previo al inicio de su vigencia.

**Tercero.** La DESPEN coordinará el diseño de las metas para el siguiente periodo a evaluar conforme a la Guía para el diseño de metas que establezca previamente.

**Cuarto.** Las metas deberán ser aprobadas por la Junta antes del inicio de su vigencia, previa autorización de la Comisión.

**Quinto.** Los resultados de la evaluación del desempeño del periodo de septiembre 2018 a agosto de 2019, serán considerados como los correspondientes al ejercicio 2019 para efectos de los demás procesos del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto.

**Sexto.** El Instructivo para la valoración de competencias y las competencias que serán evaluadas deberán ser publicados a más tardar el 31 de diciembre de 2018.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

## Metas propuestas por la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019

### Metas individuales

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales	Líder de equipo	NA
	Numero de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73, numeral 1, incisos a) y m) del RIINE, Capítulo VI, Artículo 37 del RE
Meta	Descripción de la meta	Tramitar el 100% de las consultas formuladas por los Organismos Públicos Locales, con la finalidad de dar respuesta a los planteamientos de los OPL.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Consultas tramitadas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Se tramitaron el 100% de las consultas dentro de las 24 hrs. siguientes a su recepción en la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL		
	Nivel medio	Se tramitaron entre el 99.9% y el 95% de las consultas dentro de las 24 hrs. siguientes a su recepción en la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL		
	Nivel bajo	Se tramitaron menos del 95% de las consultas dentro de las 24 hrs. siguientes a su recepción en la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de las consultas tramitadas cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

	<b>Nivel medio</b>	Entre el 99.9% y el 95% de las consultas tramitadas cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones
	<b>Nivel bajo</b>	Menos del 95% de las consultas tramitadas cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones
<b>Observaciones</b>		<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El trámite de remisión de consulta deberá contener los requisitos siguientes: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Fundamento legal</li> <li>b) Extracto de la consulta realizada</li> <li>c) Número de oficio y OPL que realiza la consulta</li> <li>d) Anexo consistente en el oficio del OPL con el que realiza la consulta</li> <li>e) Con copia a los integrantes de la Comisión de Vinculación con OPL y del Consejo General del INE.</li> </ol> </li> <li>2. Integrar en el expediente de cada consulta los acuses de recibo de los trámites realizados ante las áreas centrales del Instituto y los OPL.</li> <li>3. Canalizar correctamente la consulta ante el área competente, sin recibir rechazos de trámite.</li> <li>4. Presentar mensualmente el informe de seguimiento de las consultas a la Comisión de Vinculación con OPL</li> </ol> <p>Notas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Turnar en un plazo máximo de 12 hrs. a la recepción de la solicitud a la Subdirección correspondiente, de forma que ésta pueda cumplir su meta sin retrasos.</li> <li>2. El plazo iniciará a partir de que la consulta se formalice mediante oficio signado por el Presidente y/o Secretario Ejecutivo del OPLE</li> </ol>
<b>Soporte documental</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oficios</li> <li>2. Correos electrónicos</li> <li>3. Informes mensuales de Seguimiento a las consultas, presentados ante la Comisión de Vinculación con los OPL</li> <li>4. Los acuses de recibo de los trámites realizados ante las áreas centrales del Instituto y los OPL.</li> <li>5. Oficios y/o correos electrónicos de rechazo.</li> <li>6. Base de datos del seguimiento de consultas.</li> </ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73, numeral 1, incisos a y m) del RIINE, Capítulo VI, Artículo 37 del RE
Meta	Descripción de la meta	Tramitar el 100% de las solicitudes formuladas por los Organismos Públicos Locales y las áreas ejecutivas y técnicas del INE, con la finalidad de dar cumplimiento a la ejecución de los programas de vinculación INE-OPLE.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Solicitudes formuladas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Se tramitaron el 100% de las solicitudes dentro de los 3 días siguientes a su recepción en la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad.		
	Nivel medio	Se tramitaron entre el 99.9% y el 95% de las solicitudes dentro de los 3 días siguientes a su recepción en la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad.		
	Nivel bajo	Se tramitaron menos del 95% de las solicitudes dentro de los 3 días siguientes a su recepción en la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de las solicitudes tramitadas cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Entre el 99.9% y el 95% de las solicitudes tramitadas cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las solicitudes tramitadas cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El trámite de remisión de solicitud deberá contener los requisitos siguientes:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Fundamento legal</li><li>b) Extracto de la solicitud realizada</li><li>c) Número de oficio y OPL que realiza la consulta</li><li>d) Anexo consistente en el oficio del OPL con el que realiza la solicitud</li><li>e) Con copia al Presidente del Consejo General del INE y de la Comisión de Vinculación con OPL.</li></ol></li><li>2. Integrar los acuses de recibo de los trámites realizados ante las áreas centrales del Instituto y los OPL</li><li>3. Canalizar correctamente la solicitud ante el área competente, sin recibir rechazos de trámite</li></ol> <p>Nota: El plazo iniciará a partir de que la solicitud se formalice mediante oficio signado por el Presidente y/o Secretario Ejecutivo del OPLE</p>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Oficios</li><li>2. Correos electrónicos</li><li>3. Los acuses de recibo de los trámites realizados ante las áreas centrales del Instituto y los OPL</li><li>4. Oficios y/o correos electrónicos de rechazo</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	3	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) LGIPE, Artículo 73, numeral 1, inciso m) del RIINE y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Supervisar la actualización del 100% de las actividades de los 5 Calendarios de PEL 2018-2019 conforme al Plan Integral de Coordinación con los OPL para los procesos electorales locales 2018-2019 y, en su caso, elecciones extraordinarias, registradas en la Base General, con la finalidad de proporcionar oportunamente el informe de seguimiento a los integrantes de la Comisión de Vinculación con Organismos Públicos Locales y del Consejo General del INE		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Actividades de los 5 Calendarios de PEL 2018-2019 registradas en la Base General		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El informe de seguimiento con el 100% de las actividades actualizadas se entregó 48 hrs. o más, previo a la fecha y hora establecidas para la distribución según el tipo de sesión del que se trate.		
	Nivel medio	El informe de seguimiento con el 100% de las actividades actualizadas se entregó entre menos de 48 hrs. y 24 hrs., previo a la fecha y hora establecidas para la distribución según el tipo de sesión del que se trate.		
	Nivel bajo	El informe de seguimiento con el 100% de las actividades actualizadas se entregó en menos de 24 hrs., previo a la fecha y hora establecidas para la distribución según el tipo de sesión del que se trate.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Todos los informes de seguimiento con el 100% de las actividades actualizadas cumplen con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Uno de los informes de seguimiento con el 100% de las actividades actualizadas no cumple con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
Nivel bajo	Más de uno de los informes de seguimiento con el 100% de las actividades actualizadas no cumple con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones			



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. No presenta inconsistencias u omisiones.</li><li>2. Incluir información del avance en el cumplimiento de las actividades de los calendarios, por subprocesos</li><li>3. Incluir la información precisa sobre el cumplimiento de actividades que se encuentran "en proceso fuera de plazo".</li><li>4. Incluir las modificaciones a los calendarios.</li><li>5. No contener errores de fondo y forma.</li><li>6. Incluir todos los anexos.</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Informe de seguimiento a los Calendarios de los Procesos Electorales Locales 2018-2019 y sus anexos.</li><li>2. Correos electrónicos y/u oficios con los que se distribuyen los informes</li><li>3. Orden del día de las sesiones de los cuerpos colegiados</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73, numeral 1, incisos a) y m) del RIINE y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Remitir a los OPL el 100% de las solicitudes de las áreas ejecutivas y técnicas del INE, canalizadas a la Subdirección de Coordinación con OPL de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a través de oficios y/o circulares, con la finalidad de asegurar una oportuna transmisión de información entre el Instituto Nacional Electoral y los Organismos Públicos Locales.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Solicitudes remitidas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de las solicitudes de las áreas ejecutivas y técnicas del INE se remitieron dentro de los dos días hábiles siguientes a su recepción.		
	Nivel medio	Entre el 99.9% y el 95% de las solicitudes de las áreas ejecutivas y técnicas del INE se remitieron dentro de los dos días hábiles siguientes a su recepción.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las solicitudes de las áreas ejecutivas y técnicas del INE se remitieron dentro de los dos días hábiles siguientes a su recepción.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de las solicitudes se remitieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Entre el 99.9% y el 95% de las solicitudes se remitieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las solicitudes se remitieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Consideración para el atributo de oportunidad:</p> <p>1. El plazo de atención para remitir las solicitudes a través de Oficios y/o Circulares, empieza a correr a partir de la recepción de la solicitud en documento original, en la Subdirección de Coordinación con los OPL y concluye cuando se entrega la circular a los OPL, al área administrativa de la UTVOPL para su remisión en físico o por el envío de correo electrónico.</p> <p>Criterios de calidad:</p> <p>1. Las solicitudes que sean para comunicación a varios OPL se atenderán mediante Oficio y/o Circular, debiendo contener lo siguiente:</p> <p>a) Soportes documentales y/o anexos</p> <p>b) Plazo de atención de las solicitudes</p> <p>c) Extracto de la solicitud del área Ejecutiva o Técnica del INE</p> <p>d) Fundamentación legal</p> <p>2. Recopilación de los acuses de recibo de las circulares, de la Junta Local Ejecutiva y/o del OPL en una semana posterior al envío de la circular</p> <p>3. Remisión de la respuesta al área Ejecutiva o Técnica del INE que realizó la solicitud</p> <p>4. No contenga errores de fondo y forma, ni rechazos</p> <p>5. Canalizar correctamente la solicitud al OPLE correspondiente</p>
Soporte documental	<p>1. Oficios de las áreas ejecutivas y técnicas (solicitudes)</p> <p>2. Oficios y/o Circulares</p> <p>3. Acuses de recibo</p> <p>4. Correos electrónicos</p> <p>5. Registro del área de Gestión de la UTVOPL</p> <p>6. Visto bueno del superior jerárquico</p> <p>7. Oficios y/o correos electrónicos de rechazo</p>





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73, numeral 1, incisos a) y m) del RIINE y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Tramitar el 100% de las solicitudes formuladas por los Organismos Públicos Locales, y canalizadas a la Subdirección de Coordinación con los OPL de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, con la finalidad de asegurar una oportuna transmisión de información entre los OPL y las áreas ejecutivas y técnicas del INE, para apoyar en el cumplimiento a la ejecución de los programas de vinculación INE-OPL.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Solicitudes tramitadas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de las solicitudes de los OPL se tramitaron dentro de los tres días hábiles siguientes a su recepción.		
	Nivel medio	Entre el 99.9% y el 95% de las solicitudes de los OPL se tramitaron dentro de los tres días hábiles siguientes a su recepción.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las solicitudes de los OPL se tramitaron dentro de los tres días hábiles siguientes a su recepción.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de las solicitudes se tramitaron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Entre el 99.9 y el 95% de las solicitudes se tramitaron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las solicitudes se tramitaron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Consideración para el atributo de oportunidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El plazo para tramitar las solicitudes de los OPL empieza a correr a partir de la recepción de la solicitud en documento original en la Subdirección de Coordinación con los OPL y concluye cuando se entrega el oficio dirigido a las áreas del INE, al área administrativa de la UTVOPL para su remisión en físico o por el envío de correo electrónico</li></ol> <p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Las solicitudes de los OPL se atenderán mediante oficio, debiendo contener lo siguiente:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Soportes documentales y/o anexos</li><li>b) Extracto de la solicitud del OPL</li><li>c) Fundamentación legal</li></ol></li><li>2. Seguimiento a la respuesta del área ejecutiva o técnica del INE, de ser el caso</li><li>3. Remisión de la respuesta al OPL que realizó la solicitud</li><li>4. No contenga errores de fondo y forma, ni rechazos</li><li>5. Canalizar correctamente la solicitudes ante el área competente, sin recibir rechazos de trámite.</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Oficios de las áreas ejecutivas y técnicas (solicitudes)</li><li>2. Oficios de UTVOPL con la comunicación de las solicitudes de los OPL</li><li>3. Correos electrónicos</li><li>4. Registro del área de Gestión de la UTVOPL</li><li>5. Visto bueno del superior jerárquico</li><li>6. Oficios y/o correos electrónicos de rechazo</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Numero de la meta	3	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) LGIPE, Artículo 73, numeral 1, inciso m) del RIINE y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Dar seguimiento al Plan Integral reportando a la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad del 100% de las actividades establecidas en los 5 Calendarios de Coordinación de las entidades con PEL 2018-2019, registradas en la Base General, con la finalidad de proporcionar oportunamente la información de seguimiento del PyCIPEL.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Actividades reportadas establecidas en los 5 Calendarios		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de las actividades establecidas en los 5 Calendarios se reportó antes de la fecha requerida por la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad		
	Nivel medio	El 100% de las actividades establecidas en los 5 Calendarios se reportó en la fecha requerida por la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad .		
	Nivel bajo	El 100% de las actividades establecidas en los 5 Calendarios se reportó después de la fecha requerida por la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad .		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Del 95 al 100% de las actividades establecidas en los 5 Calendarios cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Entre 94.99 al 90% de las actividades establecidas en los 5 Calendarios cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 90% de las actividades establecidas en los 5 Calendarios cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p><b>Criterios de calidad:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El reporte no presenta inconsistencias u omisiones.</li><li>2. Deben incluirse las fechas de término de las actividades que se encuentren en estatus "Cumplidas dentro del plazo establecido / Cumplidas fuera del plazo establecido".</li><li>3. Cada actividad cumplida debe contener la nota cualitativa correspondiente.</li><li>4. No contenga errores de fondo y forma.</li><li>5. Presentar el reporte y la base de datos de seguimiento a los Calendarios a la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad de la UTVOP para subirla al Tableau (Seguimiento PyCIPEL).</li></ol> <p><b>NOTA:</b></p> <p>El 100% de la información actualizada durante el periodo de la meta, corresponde a los mismos archivos Excel "Base General", Hoja "Concentrado" con sus respectivas actividades cuantificadas. No se contemplan las actividades de seguimiento de partido político posterior a la aprobación de los Calendarios.</p>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Archivos en Excel "Base General Calendarios", Hoja "Concentrado"</li><li>2. Correos electrónicos</li><li>3. Vo. Bo. del Superior Jerárquico por medio de correo electrónico</li><li>4. Reporte de inconsistencias u omisiones emitido por la Dirección de Vinculación, Coordinación y Normatividad</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Vinculación y Normatividad		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73 numeral 1, inciso m) del RIINE, Capítulo VI, Artículo 37 del RE
Meta	Descripción de la meta	Actualizar semanalmente el 100% de las consultas en la base de datos de control, con el propósito de dar seguimiento a su estatus y proporcionar información actualizada, para informar oportunamente a la Comisión de Vinculación con los OPL.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Consultas en la base datos de control		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Actualizó en la base de datos de control, el 100% de las consultas del periodo que se reporta, los viernes de cada semana		
	Nivel medio	Actualizó en la base de datos de control, entre el 99.9% y el 95% de las consultas del periodo que se reporta, los viernes de cada semana		
	Nivel bajo	Actualizó en la base de datos de control, menos del 95% de las consultas del periodo que se reporta, los viernes de cada semana		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Se actualizó el 100% de las consultas en la base de datos de control, con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Se actualizó entre el 99.9% y el 95% de las consultas en la base de datos de control, con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel bajo	Se actualizó menos del 95% de las consultas en la base de datos de control, con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <p>La actualización consistirá en:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Registro del oficio de remisión al área competente para atender la consulta</li><li>2. Registro de los plazos de inicio y término del trámite</li><li>3. Registro del estatus del trámite<ol style="list-style-type: none"><li>a) Dentro del plazo establecido</li><li>b) Fuera del plazo establecido</li></ol></li><li>4. Registro del oficio o correo electrónico recordatorio dirigido a las áreas sobre el envío de la información dentro del primer día, cuando se encuentre fuera del plazo previsto por la normatividad</li><li>5. Registro del oficio de remisión de respuesta al OPL</li><li>6. Generación del reporte de la base de datos de control de consultas para la integración del informe mensual de seguimiento a consultas presentado en la Comisión de Vinculación con los OPL</li><li>7. Generación de hipervínculos de la base de datos con el expediente en formato PDF de las consultas realizadas</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Base de datos de control de consultas</li><li>3. Reporte de la base de datos del control de consultas</li><li>4. Expedientes de las consultas registradas en formato PDF</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Vinculación y Normatividad		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73 numeral 1, inciso m) del RIINE, Capítulo VI, Artículo 37 del RE
Meta	Descripción de la meta	Actualizar semanalmente el 100% de las solicitudes en la base de datos de control, con el propósito de dar seguimiento a su estatus y proporcionar información actualizada, para informar oportunamente a la Comisión de Vinculación con los OPL		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Solicitudes en la base datos de control		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Actualizó en la base de datos de control, el 100% de las solicitudes del periodo que se reporta, los viernes de cada semana		
	Nivel medio	Actualizó en la base de datos de control, entre el 99.9% y el 95% de las solicitudes del periodo que se reporta, los viernes de cada semana		
	Nivel bajo	Actualizó en la base de datos de control, menos del 95% de las solicitudes del periodo que se reporta, los viernes de cada semana		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Se actualizó el 100% de las solicitudes en la base datos de control, con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Se actualizó entre el 99.9% y el 95% de las solicitudes en la base datos de control, con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel bajo	Se actualizó menos del 95% de las solicitudes en la base datos de control, con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <p>La actualización consistirá en:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Registro del oficio de remisión al área competente para atender la solicitud</li><li>2. Registro de los plazos de inicio y término del trámite</li><li>3. Registro del estatus del trámite<ol style="list-style-type: none"><li>a) Dentro del plazo establecido</li><li>b) Fuera del plazo establecido</li></ol></li><li>4. Registro del oficio o correo electrónico recordatorio dirigido a las áreas sobre el envío de la información dentro del primer día, cuando se encuentre fuera del plazo previsto por la normatividad</li><li>5. Registro del oficio de remisión de respuesta al OPL</li><li>6. Generación del reporte de la base de datos de control de solicitudes para la integración del informe mensual de seguimiento a solicitudes presentado en la Comisión de Vinculación con los OPL</li><li>7. Generación de hipervínculos de la base de datos con el expediente en formato PDF de las solicitudes realizadas</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Base de datos de control de solicitudes</li><li>3. Reporte de la base de datos del control de solicitudes</li><li>4. Expedientes de las solicitudes registradas en formato PDF</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Convenios y Contenidos Normativos		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Vinculación y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, inciso h) de la LGIPE, Artículo 73 del RIINE, RE, Capítulo V, Artículo 26, numeral 1 y Catálogo de Cargos y Puestos del SPEN.
Meta	Descripción de la meta	Registrar el seguimiento del 100% de los trámites que deriven de los proyectos de instrumentos de coordinación (Convenios Generales, Anexos Técnicos, Anexos Financieros y Adendas), que suscriban el INE y los OPL, con la finalidad de cumplir con las bases de coordinación.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Trámites registrados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Reportó cada viernes, el registro del 100% de los trámites derivados de los proyectos de instrumentos de coordinación (Convenios Generales, Anexos Técnicos, Anexos Financieros, Adendas y Convenios Específicos), en la base de datos generados en la semana.		
	Nivel medio	Reportó cada viernes, el registro de entre el 99.9% y el 95% de los trámites derivados de los proyectos de instrumentos de coordinación (Convenios Generales, Anexos Técnicos, Anexos Financieros, Adendas y Convenios Específicos), en la base de datos generados en la semana.		
	Nivel bajo	Reportó cada viernes, el registro de menos del 95% de los trámites derivados de los proyectos de instrumentos de coordinación (Convenios Generales, Anexos Técnicos, Anexos Financieros, Adendas y Convenios Específicos), en la base de datos generados en la semana.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Registró el 100% de los trámites derivados de los proyectos de instrumentos de coordinación (Convenios Generales, Anexos Técnicos, Anexos Financieros, Adendas y Convenios Específicos), en la base de datos generados en la semana, cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Registró entre el 99.9% y el 95% de los trámites derivados de los proyectos de instrumentos de coordinación (Convenios Generales, Anexos Técnicos, Anexos Financieros, Adendas y Convenios Específicos), en la base de datos generados en la semana, cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

	<b>Nivel bajo</b>	Registró menos del 95% de los trámites derivados de los proyectos de instrumentos de coordinación (Convenios Generales, Anexos Técnicos, Anexos Financieros, Adendas y Convenios Específicos), en la base de datos generados en la semana, cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones
<b>Observaciones</b>		<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Número de oficio, área que lo emite, fecha de recepción</li> <li>2. Plazos de inicio y término del trámite</li> <li>3. Estatus del trámite               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Dentro del plazo establecido</li> <li>b) Fuera del plazo establecido</li> </ol> </li> <li>4. Oficio recordatorio para las áreas sobre el envío de la información</li> <li>5. Generar reporte del registro de los trámites en la base de datos y remitirlo vía correo electrónico a la Subdirección de Vinculación y Normatividad</li> <li>6. Visto bueno del superior jerárquico</li> </ol>
<b>Soporte documental</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correos electrónicos,</li> <li>2. Base de datos</li> <li>3. Oficios y acuses de recibo</li> <li>4. Visto bueno del superior jerárquico mediante correo electrónico</li> </ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Convenios y Contenidos Normativos		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Vinculación y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, inciso h) de la LGIPE, Artículo 73 del RIINE, RE, Capítulo V, Artículo 26, numeral 1 y Catálogo de Cargos y Puestos del SPEN.
Meta	Descripción de la meta	Registrar el seguimiento al 100% de los trámites que deriven de los Convenios Específicos que suscriban el INE y los OPL, con la finalidad de cumplir con las bases de coordinación.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Trámites registrados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Reportó cada viernes, el registro del 100% de los trámites derivados de los Convenios Específicos en la base de datos generados en la semana.		
	Nivel medio	Reportó cada viernes, el registro de entre el 99.9% y el 95% de los trámites derivados de los Convenios Específicos en la base de datos generados en la semana.		
	Nivel bajo	Reportó cada viernes, el registro de menos del 95% de los trámites derivados de los Convenios Específicos en la base de datos generados en la semana.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Registró el 100% de los trámites derivados de los Convenios Específicos en la base de datos generados en la semana, cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Registró entre el 99.9% y el 95% de los trámites derivados de los Convenios Específicos en la base de datos generados en la semana, cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel bajo	Registró menos del 95% de los trámites derivados de los Convenios Específicos en la base de datos generados en la semana, cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Número de oficio, área que lo emite, fecha de recepción</li><li>2. Plazos de inicio y término del trámite</li><li>3. Estatus del trámite<ol style="list-style-type: none"><li>a) Dentro del plazo establecido</li><li>b) Fuera del plazo establecido</li></ol></li><li>4. Oficio recordatorio para las áreas sobre el envío de la información</li><li>5. Generar reporte del registro de los trámites en la base de datos y remitirlo vía correo electrónico a la Subdirección de Vinculación y Normatividad</li><li>6. Visto bueno del superior jerárquico</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos,</li><li>2. Base de datos</li><li>3. Oficios y acuses de recibo</li><li>4. Visto bueno del superior jerárquico mediante correo electrónico</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales	Líder de equipo	NA
	Numero de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73, numeral 1, incisos a) y m) del RIINE y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Verificar mensualmente la aprobación del 100% de los acuerdos del Consejo General de los OPL, de las entidades bajo su coordinación, vinculados a los Calendarios de Proceso Electoral Local 2018-2019, sistematizándolos por subprocesos, para el oportuno seguimiento a las actividades de los procesos electorales locales, con la finalidad de mantener informadas de manera oportuna a las instancias superiores del INE.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Acuerdos aprobados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Se verificó la aprobación del 100% de los acuerdos y se entregó al tercer día hábil del mes siguiente al que se reporta		
	Nivel medio	Se verificó la aprobación del 100% de los acuerdos y se entregó al cuarto día hábil del mes siguiente al que se reporta		
	Nivel bajo	Se verificó la aprobación del 100% de los acuerdos y se entregó después del cuarto día hábil del mes siguiente al que se reporta		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	La verificación reportada de la aprobación del 100% de los acuerdos cumplió con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	La verificación reportada de la aprobación del 100% de los acuerdos no cumplió con uno de los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
Nivel bajo	La verificación reportada de la aprobación del 100% de los acuerdos no cumplió con más de uno de los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones			



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <p>Los reportes de verificación deberán incluir la siguiente información:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Contemplar los acuerdos previstos en el calendario de los procesos electorales locales en el mes a reportar</li><li>2. Reportar la fecha de aprobación de los acuerdos</li><li>3. Referir el sentido de la votación: por unanimidad, por mayoría de votos o no aprobado</li><li>4. Reportar los motivos por los que no se aprobó un acuerdo en la sesión de Consejo</li><li>5. Reportar si se aprobaron los acuerdos dentro del plazo establecido de acuerdo al Calendario del Proceso Electoral Local de la entidad correspondiente</li><li>6. Referir el nombre del acuerdo, y vinculación con el subproceso del Calendario al cual se está dando seguimiento</li><li>7. Reportar a su superior jerárquico cuando un Acuerdo de CG del OPLE represente algún riesgo que pueda contravenir la normatividad electoral nacional.</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Reportes de verificación de acuerdos</li><li>2. Correos electrónicos</li><li>3. Calendarios de los Procesos Electorales Locales 2018-2019</li><li>4. Reportes del Sistema de seguimiento de sesiones de los OPL</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) LGIPE, Artículo 73, numeral 1, inciso m) del RIINE y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Registrar el 100% de las actividades establecidas en los Calendarios de Coordinación con PEL 2018-2019 en la Base General para dar seguimiento al Plan Integral de las entidades asignadas, con la finalidad de proporcionar oportunamente información a las instancias superiores del INE.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Actividades registradas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 99% al 100% de las actividades registradas en la Base General de los Calendarios de PEL 2018-2019 del periodo que se reporta, se actualizó el miércoles de cada semana		
	Nivel medio	Entre 98.99 y el 95% de las actividades registradas en la Base General de los Calendarios de PEL 2018-2019 del periodo que se reporta, se actualizó el miércoles de cada semana		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las actividades registradas en la Base General de los Calendarios de PEL 2018-2019 del periodo que se reporta, se actualizó el miércoles de cada semana		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Del 99% al 100% de las actividades se registraron en la Base General cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Entre 98.99% y el 95% de las actividades se registraron en la Base General cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
Nivel bajo	Menos del 95% de las actividades se registraron en la Base General cumpliendo con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones			



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <p>a) Deben coincidir los números de estatus de atención de las actividades de los OPL y/o del INE en los calendarios de los Procesos Electorales Locales 2018-2019, con la respectiva denominación:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Por iniciar,</li><li>2. Cumplidas dentro del plazo;</li><li>3. Cumplidas fuera de plazo;</li><li>4. En proceso de ejecución dentro del plazo;</li><li>5. En proceso de ejecución fuera de plazo;</li><li>6. No ejecutadas.</li></ol> <p>b) Deben incluirse las fechas de término de las actividades que se encuentren en estatus "Cumplidas dentro del plazo establecido / Cumplidas fuera del plazo establecido".</p> <p>c) Cada actividad cumplida debe contener la nota cualitativa correspondiente.</p> <p>d) No contenga errores de fondo y forma.</p>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Archivos en Excel "Base General Calendarios", Hoja "Concentrado"</li><li>2. Correos electrónicos con la revisión con el corte semanal de la Base de Datos en el que se indique cuántas de cuántas actividades no fueron registradas el día miércoles</li><li>3. Vo. Bo. del Superior Jerárquico por medio de correo electrónico</li><li>4. Informe de seguimiento a los Calendarios de los Procesos Electorales Locales 2018-2019</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

### Metas colectivas

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad; Subdirector / Subdirectora de Vinculación y Normatividad; Jefe / Jefa de Departamento de Convenios y Contenidos Normativos de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales	Líder de equipo	Director / Directora de Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73, numeral 1, incisos a) y m) del RIINE y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Comunicar el 100% de los acuerdos y/o resoluciones aprobados por el Consejo General del INE a las Presidentas o Presidentes de los Organismos Públicos Locales que correspondan, con la finalidad de que conozcan los acuerdos y/o resoluciones, en materia de procesos electorales federales y locales.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Acuerdos y/o resoluciones del Consejo General del INE comunicados.		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Del 90% al 100% de los acuerdos y/o resoluciones comunicados se entregaron antes de las 24 horas de haberse recibido los acuerdos y/o resoluciones en la UTVOPL.		
	Nivel medio	Del 80% al 89.9% de los acuerdos y/o resoluciones comunicados se entregaron antes de las 24 horas de haberse recibido los acuerdos y/o resoluciones en la UTVOPL.		
	Nivel bajo	Menos del 80% de los acuerdos y/o resoluciones comunicados se entregaron antes de las 24 horas de haberse recibido los acuerdos y/o resoluciones en la UTVOPL.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Entre 95% al 100% de los acuerdos y/o resoluciones comunicados cumplen con todos los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 90% y el 94.9% de los acuerdos y/o resoluciones comunicados cumplen con todos los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

	Nivel bajo	Menos del 90% de los acuerdos y/o resoluciones comunicados cumplen con todos los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones
	Observaciones	<p>Para el criterio de Oportunidad se debe considerar lo siguiente:  El plazo de comunicación de los acuerdos y/o resoluciones aprobados correrá a partir de la recepción en la UTVOPL, a través de la página Colabora o por aviso de correo electrónico de la Dirección del Secretariado, donde se reciba primero</p> <p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los comunicados se realizarán por correo electrónico con el oficio y/o circular de notificación de los acuerdos y/o resoluciones aprobados por el Consejo General del INE, adjuntos desde el primer envío</li> <li>2. Clave de acuerdo y/o resolución</li> <li>3. Referencia de la sesión del Consejo General, mediante la cual se aprobó el acuerdo y/o resolución</li> <li>4. Cita del Punto de acuerdo y/o resolución, mediante el cual se mandata a la UTVOPL la remisión a los OPL</li> <li>5. Conocimiento del acuerdo y/o resolución a las consejeras y consejeros electorales de los Organismos Públicos Locales</li> <li>6. Solicitar y recabar la totalidad de las constancia de los comunicados de la UTVOPL a los OPL, o en su caso, ejecutar acciones para la obtención de dichas constancias.</li> </ol>
	Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correos electrónicos</li> <li>2. Oficios y/o circulares de notificación</li> <li>3. Acuerdos y/o resoluciones</li> <li>4. Acuses o constancia de notificación</li> </ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad; Subdirector / Subdirectora de Vinculación y Normatividad; Jefe / Jefa de Departamento de Convenios y Contenidos Normativos de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Area normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales	Líder de equipo	Director / Directora de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73, numeral 1, incisos a) y m) del RIINE, Artículos del 27 al 29 del Reglamento de Elecciones y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Coadyuvar en la celebración de 2 proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración, y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros para cada entidad, entre el Instituto Nacional Electoral y los Organismos Públicos Locales para los Procesos Electorales Locales 2018-2019, con el propósito de establecer las bases de coordinación entre el Instituto y los OPL en sus respectivos ámbitos de competencia.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2019	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	15/07/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	2		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Se remitieron los 2 Proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros a las áreas ejecutivas y técnicas del INE entre el 1 y 5 de julio de 2019		
	Nivel medio	Se remitieron los 2 Proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros a las áreas ejecutivas y técnicas del INE entre el 6 y el 10 de julio de 2019		
	Nivel bajo	Se remitieron los 2 Proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros a las áreas ejecutivas y técnicas del INE después del 10 de julio de 2019		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

	<b>Nivel alto</b>	Los 2 proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros cumplen con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones
	<b>Nivel medio</b>	Uno de los proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros no cumplió con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones
	<b>Nivel bajo</b>	Ninguno de los proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros cumplió con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones
<b>Observaciones</b>		<p>Los criterios de calidad que deberán contener los proyectos iniciales de Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros son:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizar un análisis de la legislación local de las entidades con Proceso Electoral Local 2019</li> <li>2. Desarrollar los rubros o temas que compondrán los Convenios Generales de Coordinación y Colaboración y sus Anexos Técnicos y Anexos Financieros, conforme a los cargos a elegir o al tipo de elección</li> <li>3. La estructura inicial de los proyectos deberán contener básicamente lo siguiente: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Logotipo del INE y OPL correspondiente en la parte superior de cada una de sus páginas</li> <li>b) Encabezado describiendo el tipo de documento del que se trata; nombre, cargo de quienes lo suscriben e institución a la que representan y tipo de elección</li> <li>c) Determinar los rubros o temas señalados en el artículo 29 del Reglamento de Elecciones conforme al tipo de elección a celebrarse en cada entidad</li> <li>d) Apartado donde se indique el número total de páginas y la fecha de su formalización, ubicado en la parte inferior de la última hoja del instrumento de coordinación</li> <li>e) Número centrado en la parte inferior de la página</li> </ol> </li> <li>4. Fundamento legal aplicable de cada uno de los rubros o apartados</li> <li>5. Apartado de firmas con el nombre completo y denominación del cargo del Consejero Presidente y Secretario Ejecutivo del INE y del OPL que corresponda, así como del Vocal Ejecutivo de Junta Local Ejecutiva respectiva, en la parte final del documento</li> <li>6. No contenga errores de fondo y forma</li> <li>7. Visto bueno del superior jerárquico, al contenido de los instrumentos de coordinación</li> </ol>
<b>Soporte documental</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correos electrónicos</li> <li>2. Oficios y/o circular dirigida a los titulares de las áreas ejecutivas o técnicas</li> <li>3. Proyectos de Convenios, Anexos Técnicos y Financieros</li> <li>4. Acuses de oficios</li> <li>5. Correo Electrónico con el Vo. Bo. del Director de la Unidad Técnica de Vinculación</li> </ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Vinculación, Coordinación y Normatividad Subdirector / Subdirectora de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales Jefe / Jefa de Departamento de Coordinación con Organismos Públicos Locales Electorales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTVOPL
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales	Líder de equipo	Director / Directora de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales
	Número de la meta	3	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 60, numeral 1, incisos c) e i) de la LGIPE, Artículo 73, numeral 1, incisos a) y m) del RIINE, Artículos del 27 al 29 del Reglamento de Elecciones y Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el Proyecto Inicial del Plan Integral y los Calendarios de Coordinación de los dos procesos electorales locales 2019-2020 para la aprobación por parte del Consejo General con el propósito de establecer las bases de coordinación entre el Instituto y los OPL en sus respectivos ámbitos de competencia.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2019	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	3		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyecto Inicial del Plan Integral y los Calendarios de Coordinación de los dos procesos electorales locales		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Se remitieron a las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas, el Proyecto Inicial del Plan el Integral y los Calendarios de Coordinación antes del 16 de julio de 2019.		
	Nivel medio	Se remitieron a las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas, el Proyecto Inicial del Plan Integral y los Calendarios de Coordinación entre el 16 y el 31 de julio de 2019.		
	Nivel bajo	Se remitieron a las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas, el Proyecto Inicial del Plan Integral y los Calendarios de Coordinación después del 31 de julio de 2019.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El Proyecto Inicial del Plan Integral y los Calendarios de Coordinación cumplen con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	El Proyecto Inicial del Plan Integral o uno de los Calendarios de Coordinación no cumplió con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones		
Nivel bajo	El Proyecto Inicial del Plan Integral y/o los 2 Calendarios, no cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones			



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Los criterios de calidad:</p> <p>El Proyecto Inicial del Plan Integral debe cumplir con lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Lo establecido en el Artículo 74 del Reglamento de Elecciones.</li><li>2. Antecedentes</li><li>3. Fundamento legal</li><li>4. Metodología y estructura</li><li>5. Mecanismos de coordinación</li><li>6. Mecanismos de seguimiento</li><li>7. Vo. Bo. del Director de la Unidad Técnica de Vinculación</li></ol> <p>Los calendarios deberán contener:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Consecutivo de actividad</li><li>2. Subproceso</li><li>3. Actividad</li><li>4. Adscripción y Órgano Responsable</li><li>5. Periodo de ejecución (fecha de inicio y término)</li><li>6. Vo. Bo. del Director de la Unidad Técnica de Vinculación</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El Proyecto Inicial del Plan Integral</li><li>2. Los Calendarios</li><li>3. Oficios de envío a las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas</li><li>4. Acuses de recibo</li><li>5. Correos electrónicos</li><li>6. Evidencia de Vo. Bo. del Director de la Unidad Técnica de Vinculación.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Metas propuestas por la Unidad Técnica de Fiscalización para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019**

**Metas individuales**

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora General de la Unidad Técnica de Fiscalización	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Concentrar y enviar al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización el 100% de los proyectos de dictamen determinados por la revisión a los informes de ingreso y gasto de: "ejercicio ordinario", "precampañas" y "campañas" de los sujetos obligados, en un proyecto de dictamen consolidado, con la finalidad de que se verifique el cumplimiento de la normativa en materia de fiscalización		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de dictamen concentrados y enviados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Concentrar y enviar al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización el 100% de los proyectos de dictamen en un proyecto de dictamen consolidado, en un término de 24 a 19 horas antes de los plazos para convocar a la sesión.		
	Nivel medio	Concentrar y enviar al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización el 100% de los proyectos de dictamen en un proyecto de dictamen consolidado, en un término de 18:59 hasta 13 horas antes de los plazos para convocar.		
	Nivel bajo	Concentrar y enviar al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización el 100% de los proyectos de dictamen en un proyecto de dictamen consolidado, en un término menor de 13 horas antes de los plazos para convocar.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 90% y el 100% de los proyectos de dictamen que integran el proyecto de dictamen consolidado, cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 80 y 89.9% de los proyectos de dictamen que integran el proyecto de dictamen consolidado, cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 80% de los proyectos de dictamen que integran el proyecto de dictamen consolidado, cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que los proyectos de dictamen se integren con la información remitida por cada coordinación.</li><li>2. Que cada proyecto de dictamen cuente con los apartados conforme a la siguiente estructura aprobada para cada proceso por el Titular de la Unidad.</li></ol> <p>Para proceso electoral:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Revisión de gabinete</li><li>b) Ingresos</li><li>c) Egresos</li><li>d) Procedimientos adicionales</li><li>e) Conclusiones</li></ol> <p>Para ejercicio ordinario:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Revisión de gabinete</li><li>b) Ingresos</li><li>c) Egresos</li><li>d) Gasto programado</li><li>e) Conclusiones</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correo enviado al Secretario/a Particular del Titular de la UTF, para que sea circularlo a la COF</li><li>2. Correos recibidos de los coordinadores con los proyectos de dictamen a integrar</li><li>3. Proyectos de dictamen</li><li>4. Correo del Titular de la Unidad estableciendo la estructura del Proyecto del dictamen aprobada para cada proceso</li></ol>





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Coordinador / Coordinadora de Auditoría		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y otros	Líder de equipo	NA
	Numero de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Verificar y entregar a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, el 100% de los proyectos de dictamen derivados de los informes de ingreso y gasto de: "ejercicio ordinario", " precampañas" y "campañas" de los sujetos obligados federales y locales, con la finalidad de que se cumpla la normativa en materia de fiscalización.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de dictamen entregados y verificados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Entregar al Director / Directora de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, el 100% de los proyectos de dictamen verificados, dentro de un término de entre 24 a 19 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel medio	Entregar al Director / Directora de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, el 100% de los proyectos de dictamen verificados, dentro de un término de entre 18:59 hasta 13 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel bajo	Entregar al Director / Directora de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, el 100% de los proyectos de dictamen verificados, dentro de un término menor de 13 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	La verificación de entre el 90% y el 100% de los proyectos de dictamen cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel medio	La verificación de entre el 80 y 89.9% de los proyectos de dictamen cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel bajo	La verificación de menos del 80% de los proyectos de dictamen cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que se elabore un proyecto de dictamen para cada uno de los sujetos obligados reflejados en el SIF.</li><li>2. Que cada proyecto de dictamen cuente con los apartados conforme a la siguiente estructura aprobada para cada proceso por el Titular de la Unidad.</li></ol> <p>Para proceso electoral:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Revisión de gabinete</li><li>b) Ingresos</li><li>c) Egresos</li><li>d) Procedimientos adicionales</li><li>e) Conclusiones</li></ol> <p>Para ejercicio ordinario:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Revisión de gabinete</li><li>b) Ingresos</li><li>c) Egresos</li><li>d) Gasto programado</li><li>e) Conclusiones</li></ol> <ol style="list-style-type: none"><li>3. Comparar los proyectos de dictamen con la estructura aprobada</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correo enviado al Director de Auditoría con el proyecto de dictamen</li><li>2. Correos enviados y recibidos a las subdirecciones con los proyectos de dictamen</li><li>3. Proyectos de dictamen con la estructura aprobada</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Auditoría		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Coordinador / Coordinadora de Auditoría Ámbito Federal Coordinador / Coordinadora de Auditoría Ámbito Local	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Verificar que el 100% de los proyectos de dictamen incluyan la totalidad de observaciones notificadas en los oficios de errores y omisiones, correspondientes a la revisión de los informes de ingreso y gasto de: "ejercicio ordinario", "precampañas" y "campañas", con la finalidad de que se verifique el cumplimiento de la normativa en materia de fiscalización.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de dictamen verificados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Verificar que el 100% de los proyectos de dictamen contengan la totalidad de las observaciones de los oficios de errores y omisiones en un término de entre 36 a 25 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel medio	Verificar que el 100% de los proyectos de dictamen contengan la totalidad de las observaciones de los oficios de errores y omisiones en un término de entre 24:59 hasta 13 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel bajo	Verificar que el 100% de los proyectos de dictamen contengan la totalidad de las observaciones de los oficios de errores y omisiones en un término menor de 13 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	La verificación de entre el 90% y el 100% de los proyectos de dictamen cumple con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel medio	La verificación de entre el 80 y 89.9% de los proyectos de dictamen cumple con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel bajo	La verificación de menos del 80% de los proyectos de dictamen cumple con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que los proyectos de dictamen contengan las observaciones no subsanadas notificadas en los oficios de errores y omisiones.</li><li>2. Que los proyectos de dictamen contengan las aclaraciones y rectificaciones de los sujetos obligados.</li><li>3. Que cada proyecto de dictamen cuente con los apartados conforme a la siguiente estructura aprobada para cada proceso por el Titular de la Unidad.</li></ol> <p>Para proceso electoral:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Revisión de gabinete</li><li>b) Ingresos</li><li>c) Egresos</li><li>d) Procedimientos adicionales</li><li>e) Conclusiones</li></ol> <p>Para ejercicio ordinario:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Revisión de gabinete</li><li>b) Ingresos</li><li>c) Egresos</li><li>d) Gasto programado</li><li>e) Conclusiones</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Oficios de errores y omisiones</li><li>2. Escrito de respuesta de los sujetos obligados</li><li>3. Proyectos de dictamen</li><li>4. Correo del Titular de la Unidad estableciendo la estructura del proyecto de dictamen aprobada para cada proceso</li><li>5. Correo electrónico mediante el cual el Subdirector envía al Coordinador los proyectos de dictamen</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Auditoría		
	Área: JL, OC, JD	OC	Area normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Auditoría Ámbito Federal Subdirector / Subdirectora de Auditoría Ámbito Local	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones determinados como resultado de la revisión a los informes de ingreso y gasto de: "ejercicio ordinario", "precampañas" y "campañas" de los sujetos obligados, que le hayan sido asignados en el ámbito de su competencia, con la finalidad de verificar el cumplimiento de la normativa en materia de fiscalización.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de oficios de errores y omisiones correspondientes a los informes de ingreso y gasto de: "ejercicio ordinario", "precampañas" y "campañas" de los sujetos obligados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Elaborar el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones en un término de entre 48 hasta 36 horas antes de los plazos de notificación.		
	Nivel medio	Elaborar el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones en un término de entre 35:59 hasta 18 horas antes de los plazos de notificación.		
	Nivel bajo	Elaborar el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones en un término menor a 18 horas antes de los plazos de notificación.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 90% y el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones elaborados cumplen con los criterios señalados en la columna de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 80 y 89.9% de los proyectos de oficios de errores y omisiones elaborados cumplen con los criterios señalados en la columna de observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 80% de los proyectos de oficios de errores y omisiones elaborados cumplen con los criterios señalados en la columna de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<p><b>Observaciones</b></p>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que los proyectos de oficios de errores y omisiones contengan la siguiente estructura aprobada:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Destinatario</li> <li>b) Motivación y fundamento legal</li> <li>c) Observaciones</li> <li>d) Cita para confronta</li> </ol> </li> <li>2. Que los proyectos de oficios de errores y omisiones estén debidamente motivados y fundamentados, conforme a la matriz de observaciones autorizada por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros</li> <li>3. Que los proyectos de oficios de errores y omisiones contengan la totalidad de los anexos referidos en los mismos</li> <li>4. Que el oficio de errores y omisiones coincida con el informe presentado por el sujeto obligado</li> </ol>
<p><b>Soporte documental</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correo electrónico del Jefe de Departamento al Subdirector o envío en el módulo de notificaciones electrónicas del Jefe de Departamento al Subdirector (lo que ocurra primero) del oficio de errores y omisiones</li> <li>2. Estructura de oficio de errores y omisiones establecida en el Módulo de Notificaciones del SIF</li> <li>3. Matriz de observaciones aprobada</li> <li>4. Oficios de errores y omisiones con sus anexos</li> <li>5. Correo del Director de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, estableciendo la matriz de observaciones</li> <li>6. Informe presentado por el sujeto obligado a través del SIF</li> <li>7. Correo electrónico del Subdirector con la asignación de los sujetos obligados a revisar</li> </ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Enlace de Fiscalización		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Auditoría Ámbito Federal Subdirector / Subdirectora de Auditoría Ámbito Local	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones determinados como resultado de la revisión a los informes de ingreso y gasto de: "ejercicio ordinario", "precampañas" y "campañas" de los sujetos obligados, que le hayan sido asignados en el ámbito de su competencia, con la finalidad de verificar el cumplimiento de la normativa en materia de fiscalización.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de oficios de errores y omisiones correspondiente a los informes de ingreso y gasto de: "ejercicio ordinario", "precampañas" y "campañas" de los sujetos obligados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Elaborar el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones en un término de entre 48 hasta 36 horas antes de los plazos de notificación.		
	Nivel medio	Elaborar el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones en un término de entre 35:59 hasta 18 horas antes de los plazos de notificación.		
	Nivel bajo	Elaborar el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones en un término menor a 18 horas antes de los plazos de notificación.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 90% y el 100% de los proyectos de oficios de errores y omisiones elaborados cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 80 y 89.9% de los proyectos de oficios de errores y omisiones elaborados cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 80% de los proyectos de oficios de errores y omisiones elaborados cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que los proyectos de oficios de errores y omisiones contengan la siguiente estructura aprobada:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Destinatario</li><li>b) Motivación y fundamento legal</li><li>c) Observaciones</li><li>d) Cita para confronta</li></ol></li><li>2. Que los proyectos de oficios de errores y omisiones estén debidamente motivados y fundamentados, conforme a la matriz de observaciones autorizada por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros</li><li>3. Que los proyectos de oficios de errores y omisiones contengan la totalidad de los anexos referidos en los mismos</li><li>4. Que el oficio de errores y omisiones coincida con el informe presentado por el sujeto obligado</li></ol>
<b>Sopante documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correo electrónico del Jefe de Departamento al Subdirector o envío en el módulo de notificaciones electrónicas del Jefe de Departamento al Subdirector (lo que ocurra primero) del oficio de errores y omisiones</li><li>2. Estructura de oficio de errores y omisiones establecida en el Módulo de Notificaciones del SIF</li><li>3. Matriz de observaciones aprobada</li><li>4. Oficios de errores y omisiones con sus anexos</li><li>5. Correo del Director de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, estableciendo la matriz de observaciones</li><li>6. Informe presentado por el sujeto obligado a través del SIF</li><li>7. Correo electrónico del Subdirector con la asignación de los sujetos obligados a revisar</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Auditor / Auditora Senior		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Jefe / Jefa de Departamento / Enlace de Fiscalización de la UTF	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Elaborar y entregar al Jefe de Departamento y/o Enlace de Fiscalización de la UTF el 100% de las cédulas de revisión de auditoría (papeles de trabajo) que soportan las conclusiones del proyecto de dictamen circulado a la COF, derivadas de los informes de ingreso y gasto de: "ejercicio ordinario", "precampañas" y "campañas" de los sujetos obligados, con la finalidad de verificar el cumplimiento a la normativa en materia de fiscalización.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Cédulas de revisión de auditoría (sumarias, de integración y analíticas) elaboradas y entregadas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entregar al Jefe de Departamento y/o Enlace de Fiscalización el 100% de las cédulas de revisión elaboradas, en un término de 144 a 133 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel medio	Entregar al Jefe de Departamento y/o Enlace de Fiscalización el 100% de las cédulas de revisión elaboradas, en un término menor a 133 y hasta 127 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel bajo	Entregar al Jefe de Departamento y/o Enlace de Fiscalización el 100% de las cédulas de revisión elaboradas, en un término menor de 127 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 90% y el 100% de las cédulas de revisión cumplen con los criterios de la columna de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 80% y el 89.9% de las cédulas de revisión cumplen con los criterios de la columna de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 80% de las cédulas de revisión cumplen con los criterios de la columna de Observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que las cédulas de revisión entregadas tengan el formato establecido en la planeación que será comunicada por el Coordinador</li><li>2. Que las cédulas de revisión soporten la totalidad de las conclusiones del proyecto de dictamen</li><li>3. Que cada cédula de revisión contenga la totalidad de la evidencia que la respalde</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El registro de fecha y hora de entrega al Jefe de Departamento y/o Enlace de Fiscalización en la portada del expediente de Auditoría que contiene las cédulas de revisión</li><li>2. Evidencia registrada en el SIF</li><li>3. Cédula de revisión</li><li>4. Formato aprobado</li><li>5. Proyecto de dictamen</li><li>6. Correo electrónico de envío de las cédulas de revisión</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Resoluciones y Normatividad		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora General de la Unidad Técnica de Fiscalización	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Revisar y presentar a la COF el 100% de los proyectos de resolución, correspondientes a procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización relativos a quejas de campaña con la finalidad de determinar si existe alguna vulneración a la normatividad en materia de fiscalización y, en su caso, se propongan las sanciones a los sujetos obligados que resulten aplicables.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de Resolución de los procedimientos de quejas de campaña		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de los proyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización más de 24 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel medio	El 100% de los proyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización más de 12 horas y hasta 24 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel bajo	El 100% de los proyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización en el plazo límite establecido para convocar a la sesión de COF o hasta 12 horas antes.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Entre el 95% y el 100% de los proyectos de resolución cumplen con todos los criterios señalados en la columna de observaciones		
	Nivel medio	Entre el 90% y 94.9% de los proyectos de resolución cumplen con todos los criterios señalados en la columna de observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 90% de los proyectos de resolución cumplen con todos los criterios señalados en la columna de observaciones		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que el proyecto no sea devuelto por la COF a la UTF por deficiencias procedimentales, omisiones o errores en la información.</li><li>2. Que el proyecto no presente errores de ortografía, redacción, ni contexto</li><li>3. Que el proyecto considere los criterios establecidos por la Comisión de Fiscalización y por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en asuntos similares</li><li>4. Que el Proyecto cumpla con la siguiente estructura:</li></ol> <p>Para los Proyectos de Resolución de Quejas y Oficiosos:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Antecedentes</li><li>b) Considerandos</li><li>c) Estudio de fondo</li><li>d) Resolutivos</li></ol> <p>Para los Proyectos de Resoluciones para aspirantes, candidatos, candidatos independientes, para precampaña y campaña:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Antecedentes</li><li>b) Estudio jurídico de las conclusiones del dictamen</li><li>c) Resolución</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Proyecto de resolución correspondiente al informe presentado por el sujeto obligado</li><li>2. Memo, Atenta nota, o Correo mediante el cual se haya circulado el proyecto de resolución.</li><li>3. Correo electrónico en donde se autorice el proyecto o se hagan las correcciones.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Resoluciones y Normatividad		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Resoluciones y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Presentar a la Dirección de Resoluciones y Normatividad el 100% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña revisados, con la finalidad de determinar si cumplen con los requisitos de calidad, se determine la existencia de conductas violatorias de la normatividad electoral y en su caso, propongan las sanciones a los sujetos obligados que resulten aplicables.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Anteproyectos de Resolución de los procedimientos de quejas de campaña		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 95% y 100% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Dirección de Resoluciones y Normatividad en un plazo de entre más de 24 horas y hasta 36 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel medio	Entre el 90% y 94.9% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Dirección de Resoluciones y Normatividad en un plazo de entre más de 24 horas y hasta 36 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel bajo	Menos del 90% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Dirección de Resoluciones y Normatividad en un plazo de entre más de 24 horas y hasta 36 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 95% y el 100% de los anteproyectos cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 90% y 94.9% de los anteproyectos cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 90% de los anteproyectos cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que el anteproyecto no sea devuelto por la Dirección de Resoluciones por deficiencias procedimentales, omisiones o errores en la información</li><li>2. Que el anteproyecto no presente errores de ortografía, redacción, ni contexto</li><li>3. Que la normatividad sea aplicable al caso concreto</li><li>4. Que el proyecto resuelva la litis planteada de conformidad con la normatividad electoral aplicable</li><li>5. Que elabore una síntesis del proyecto</li><li>6. Que el Proyecto cumpla con la siguiente estructura:</li></ol> <p>Para los Proyectos de Resolución de Quejas y Oficiosos:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Antecedentes</li><li>b) Considerandos</li><li>c) Estudio de fondo</li><li>d) Resolutivos</li></ol> <p>Para los Proyectos de Resoluciones para aspirantes, candidatos, candidatos independientes, para precampaña y campaña:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Antecedentes</li><li>b) Estudio jurídico de las conclusiones del dictamen</li><li>c) Resolución</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Anteproyecto de resolución</li><li>2. Síntesis del proyecto</li><li>3. Correos electrónicos</li><li>4. Documentos digitales</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Resoluciones		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Resoluciones y Normatividad	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Revisar el 100% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña, con la finalidad de determinar si existe alguna vulneración a la normatividad en materia de fiscalización y, en su caso, se propongan las sanciones a los sujetos obligados que resulten aplicables.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Anteproyectos de Resolución de Quejas de Campaña		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 95% y el 100% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Subdirección de Resoluciones y Normatividad en un plazo de entre 36 y hasta 48 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel medio	Entre el 90% y el 94.9% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Subdirección de Resoluciones y Normatividad en un plazo de entre 36 y hasta 48 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel bajo	Menos del 90% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Subdirección de Resoluciones y Normatividad en un plazo de entre 36 y hasta 48 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 90% y el 100% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña cumplan con todos los criterios señalados en la columna de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 80 y 89.9% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña cumplan con todos los criterios señalados en la columna de observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 80% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña cumplan con todos los criterios señalados en la columna de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que la normatividad sea aplicable al caso concreto</li><li>2. Que el anteproyecto resuelva la litis planteada de conformidad con la normatividad electoral aplicable</li><li>3. Que el anteproyecto no presente errores de ortografía, redacción, ni contexto</li><li>4. Que elabore una síntesis del proyecto</li><li>5. Que el Proyecto cumpla con la siguiente estructura:</li></ol> <p>Para los Proyectos de Resolución de Quejas y Oficios:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Antecedentes</li><li>b) Considerandos</li><li>c) Estudio de fondo</li><li>d) Resolutivos</li></ol> <p>Para los Proyectos de Resoluciones para aspirantes, candidatos, candidatos independientes, para precampaña y campaña:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Antecedentes</li><li>b) Estudio jurídico de las conclusiones del dictamen</li><li>c) Resolución</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Anteproyecto de resolución</li><li>2. Síntesis del proyecto</li><li>3. Correos electrónicos</li><li>4. Documentos digitales</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Abogado / Abogada Resolutor Senior		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Jefe / Jefa de Departamento de Resoluciones	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña, con la finalidad de determinar si existe alguna vulneración a la normatividad en materia de fiscalización y, en su caso, se propongan las sanciones a los sujetos obligados que resulten aplicables.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Anteproyectos de Resolución de quejas de campaña		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Entre el 90% y 100% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Jefatura de Departamento de Resoluciones en un plazo de entre 48 y hasta 60 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel medio	Entre el 80% y 89.9% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Jefatura de Departamento de Resoluciones en un plazo de entre 48 y hasta 60 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel bajo	Menos del 80% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña fueron presentados a la Jefatura de Departamento de Resoluciones en un plazo de entre 48 y hasta 60 horas antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Entre el 90% y el 100% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña cumplan con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 80 y 89.9% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña cumplan con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 80% de los anteproyectos de resolución de quejas de campaña cumplan con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que el anteproyecto resuelva la litis planteada de conformidad con la normatividad electoral aplicable</li><li>2. Que la normatividad sea aplicable al caso concreto</li><li>3. Que el anteproyecto no presente errores de ortografía, redacción, ni contexto</li><li>4. Que el Proyecto cumpla con la siguiente estructura:</li></ol> <p>Para los Proyectos de Resolución de Quejas y Oficiosos:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Antecedentes</li><li>b) Considerandos</li><li>c) Estudio de fondo</li><li>d) Resolutivos</li></ol> <p>Para los Proyectos de Resoluciones para aspirantes, candidatos, candidatos independientes, para precampaña y campaña:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>a) Antecedentes</li><li>b) Estudio jurídico de las conclusiones del dictamen</li><li>c) Resolución</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Anteproyecto de resolución</li><li>2. Síntesis del proyecto</li><li>3. Correos electrónicos</li><li>4. Documentos digitales</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Abogado / Abogada Resolutor Junior		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Jefe / Jefa de Departamento de Resoluciones	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Integrar y sustanciar el 100% de los procedimientos administrativos sancionadores de quejas de campaña asignados, con la finalidad de generar los insumos para la elaboración de los anteproyectos de resolución correspondientes.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Procedimientos administrativos sancionadores de quejas de campaña asignados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los expedientes fueron entregados a la Jefatura de Departamento de Resoluciones 5 días o más antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel medio	El 100% de los expedientes fueron entregados a la Jefatura de Departamento de Resoluciones 4 días antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Nivel bajo	El 100% de los expedientes fueron entregados a la Jefatura de Departamento de Resoluciones 3 días o menos antes de los plazos para convocar a la sesión de COF.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los expedientes cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 95% y el 99.9% de los expedientes cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de los expedientes cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <p>1. Que el expediente este debidamente integrado</p> <p>Contenido mínimo del expediente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Carátula</li><li>- Acuerdos de Admisión, Prevención o Diligencias Previas.</li><li>- Solicitudes de Información</li><li>- Soporte documental de los hallazgos</li><li>- Que se encuentre organizado y foliado</li></ul> <p>2. Que cumpla con el protocolo de diligencias mínimas establecido por la DRN.</p>
<b>Soporte documental</b>	<p>1. Correos electrónicos</p> <p>2. Nota técnica del expediente</p> <p>3. Diligencias realizadas</p> <p>4. Oficios</p> <p>5. Razones y constancias que obren en el expediente</p> <p>6. Solicitudes de información</p> <p>7. Integración de las constancias de notificación</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

### Metas colectivas

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros Coordinador / Coordinadora de Auditoría Subdirector / Subdirectora de Auditoría Jefe / Jefa de Departamento de Auditoría Enlace de Fiscalización Auditor / Auditora Senior		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora General de la Unidad Técnica de Fiscalización	Líder de equipo	Director / Directora General de la Unidad Técnica de Fiscalización
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Atender, en el ámbito de su competencia, el 100% de las consultas realizadas por los sujetos obligados, con la finalidad de dar certeza a los mismos.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Consultas atendidas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 100% y el 90% de las consultas, se atendieron en un término de 3 a 10 días posteriores a la fecha de recepción en la Dirección de Auditoría.		
	Nivel medio	Entre el 89.9 % y el 80% de las consultas, se atendieron en un término de 3 a 10 días posteriores a la fecha de recepción en la Dirección de Auditoría.		
	Nivel bajo	Menos del 80% de las consultas, se atendieron en un término de 3 a 10 días posteriores a la fecha de recepción en la Dirección de Auditoría.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 90% y el 100% de las respuestas cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones		
	Nivel medio	Entre el 80 y 89.9% de las respuestas cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 80% de las respuestas cumplen con los criterios señalados en la columna de Observaciones		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que las respuestas estén debidamente fundamentadas conforme a la norma aplicable.</li><li>2. Que las respuestas a las consultas realizadas por el sujeto obligado serán mediante oficio o Acuerdo de la Comisión de Fiscalización.</li><li>3. Que los documentos cumplan con la estructura establecida por la Dirección de Auditoría.</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Reporte de las consultas atendidas que genera el sistema de gestión.</li><li>2. Oficios de respuesta o Acuerdos de la Comisión de Fiscalización de las consultas realizadas que se localizan en el Portal de la Dirección de Auditoría.</li><li>3. Estructura establecida por la Dirección de Auditoría.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Resoluciones y Normatividad Subdirector / Subdirectora de Resoluciones y Normatividad Jefe / Jefa de Departamento de Resoluciones Abogado / Abogada Resolutor Senior Abogado / Abogada Resolutor Junior		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTF
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora General de la Unidad Técnica de Fiscalización	Líder de equipo	Director / Directora General de la Unidad Técnica de Fiscalización
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Proceso Sustantivo: Fiscalizar a Sujetos Obligados
Meta	Descripción de la meta	Elaborar y entregar al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización el 100% de los proyectos de resolución, correspondientes a los informes que presenten los sujetos obligados, con la finalidad de que se propongan las sanciones a los sujetos obligados, que resulten aplicables por incumplimiento de la normativa.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de resolución elaboradas y entregadas al Titular de la Unidad Técnica		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Entregar al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización el 100% de los proyectos de resolución, 2 días o más, antes de emitir la convocatoria de la sesión de Consejo General.		
	Nivel medio	Entregar al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización el 100% de los proyectos de resolución, 1 día antes de emitir la convocatoria de la sesión de Consejo General.		
	Nivel bajo	Entregar al Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización el 100% de los proyectos de resolución en los plazos para emitir la convocatoria de la sesión de Consejo General.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Entre el 90% y el 100% de los proyectos de resolución cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones		
	Nivel medio	Entre el 80 y 89.9% de los proyectos de resolución cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones		
Nivel bajo	Menos del 80% de los proyectos de resolución cumplen con todos los criterios señalados en la columna de Observaciones			



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que los proyectos de resolución se encuentren fundamentados en la normativa aplicable</li><li>2. En caso de imponer sanciones, que éstas se encuentren fundamentadas en la normativa aplicable</li><li>3. Que el proyecto no sea devuelto por el CG a la UTF por deficiencias procedimentales, omisiones o errores en la información</li><li>4. Que el proyecto no presente errores de ortografía, redacción, contexto, ni numéricos y cumpla con el formato de texto establecido por la Dirección del Secretariado</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Resoluciones circuladas</li><li>2. Catálogo de sanciones aprobado por la DRN</li><li>3. Erratas circuladas en sesión del Consejo General</li><li>4. Correos electrónicos o documentos que acrediten la entrega al Consejo General</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Metas propuestas por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019**

**Metas individuales**

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Procedimientos Especiales Sancionadores		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar dictamen del 100% de las quejas y denuncias, que se tramiten como Procedimiento Especial Sancionador, una vez recibidas en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, a fin de contribuir a la toma de decisiones.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Quejas y denuncias dictaminadas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Se dictaminó entre el 100% y el 90% de las quejas y denuncias recibidas en la Dirección de Procedimientos Especiales Sancionadores, dentro de las 12 horas siguientes a su recepción en la Dirección. (A las quejas y denuncias recibidas después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto si está transcurriendo el Proceso Electoral, en cuyo caso todos los días y horas son hábiles)		
	Nivel medio	Se dictaminaron entre el 89.9 y el 85% de las quejas y denuncias recibidas en la Dirección de Procedimientos Especiales Sancionadores, dentro de las 12 horas siguientes a su recepción en la Dirección. (A las quejas y denuncias recibidas después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto si está transcurriendo el Proceso Electoral, en cuyo caso todos los días y horas son hábiles)		
	Nivel bajo	Se dictaminó menos 85% de las quejas y denuncias recibidas en la Dirección de Procedimientos Especiales Sancionadores, dentro de las 12 horas siguientes a su recepción en la Dirección. (A las quejas y denuncias recibidas después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto si está transcurriendo el Proceso Electoral, en cuyo caso todos los días y horas son hábiles)		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

	Nivel alto	El 90% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.
	Nivel medio	Entre el 89.90% y el 85% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.
	Nivel bajo	Menos del 85% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.
Observaciones	<p>Criterios para el atributo de calidad:</p> <p>Contenido de los dictámenes que se elaborarán y entregarán por correo electrónico :</p> <p>a) Fecha de recepción;</p> <p>b) Partes involucradas;</p> <p>c) Hechos denunciados;</p> <p>d) Medidas Cautelares (posible sentido);</p> <p>e) Líneas de investigación a seguir.</p> <p>Nota: A las quejas y denuncias recibidas después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto sábados, domingos y días festivos</p>	
Soporte documental	<p>1. Correos electrónicos</p> <p>2. Archivos electrónicos</p> <p>3. Libreta de asignación o turno</p>	



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Procedimientos Especiales Sancionadores		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el dictamen del 100% de los proyectos de Acuerdo sobre solicitudes de Medidas Cautelares, dentro de las quejas y denuncias que se tramiten como Procedimiento Especial Sancionador, a fin de remitirlos, para su discusión y resolución, a la Comisión de Quejas y Denuncias, y con ello contribuir a la toma de decisiones.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de Acuerdo dictaminados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Se dictaminó entre el 100% y el 90% de los proyectos de Acuerdo sobre solicitudes de Medidas Cautelares, dentro de las quejas que se tramitaron como Procedimiento Especial Sancionador, dentro de las 12 horas siguientes a su recepción en la Dirección. (A los proyectos recibidos en la Dirección de área después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto si está transcurriendo el Proceso Electoral, en cuyo caso todos los días y horas son hábiles)		
	Nivel medio	Se dictaminó entre el 89.9 y el 85% de los proyectos de Acuerdo sobre solicitudes de Medidas Cautelares, dentro de las quejas que se tramitaron como Procedimiento Especial Sancionador, dentro de las 12 horas siguientes a su recepción en la Dirección. (A los proyectos recibidos en la Dirección de área después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto si está transcurriendo el Proceso Electoral, en cuyo caso todos los días y horas son hábiles).		
	Nivel bajo	Se dictaminó menos 85% de los proyectos de Acuerdo sobre solicitudes de Medidas Cautelares, dentro de las quejas que se tramitaron como Procedimiento Especial Sancionador, dentro de las 12 horas siguientes a su recepción en la Dirección. (A los proyectos recibidos en la Dirección de área después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto si está transcurriendo el Proceso Electoral, en cuyo caso todos los días y horas son hábiles)		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 90% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

	Nivel medio	Entre el 89.90% y el 85% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.
	Nivel bajo	Menos del 85% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.
Observaciones		<p>Criterios para el atributo de calidad:</p> <p>Contenido de dictámenes que se elaborarán y entregarán por correo electrónico :</p> <p>a) Rubro;</p> <p>b) Antecedentes;</p> <p>c) Considerandos;</p> <p>d) Puntos de acuerdo;</p> <p>e) Votación y, en su caso, engrose.</p> <p>Nota: A los proyectos recibidos después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto si está transcurriendo el Proceso Electoral, en cuyo caso todos los días y horas son hábiles.</p>
Soporte documental		<p>1. Correos electrónicos</p> <p>2. Archivos electrónicos</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Procedimientos Sancionadores Ordinarios		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar dictamen del 100% de las quejas y denuncias, que se tramiten como Procedimiento Ordinario Sancionador, una vez recibidas en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, a fin de contribuir a la toma de decisiones.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Quejas y denuncias dictaminadas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Se dictaminó entre el 100% y el 90% de las quejas y denuncias recibidas en la Dirección de Procedimientos Sancionadores Ordinarios, dentro de los 3 días siguientes a su recepción en la Dirección. (A las quejas y denuncias recibidas después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto sábados, domingos y días festivos)		
	Nivel medio	Se dictaminaron entre el 89.9 y el 85% de las quejas y denuncias recibidas en la Dirección de Procedimientos Sancionadores Ordinarios, dentro de los 3 días siguientes a su recepción en la Dirección. (A las quejas y denuncias recibidas después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto sábados, domingos y días festivos)		
	Nivel bajo	Se dictaminó menos del 85% de las quejas y denuncias recibidas en la Dirección de Procedimientos Sancionadores Ordinarios, dentro de los 3 días siguientes a su recepción en la Dirección. (A las quejas y denuncias recibidas después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto sábados, domingos y días festivos)		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 90% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 89.90% y el 85% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 85% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios para el atributo de calidad:</p> <p>Elementos que deberán contener los dictámenes que se elaborarán y entregarán por correo electrónico:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Fecha de recepción;</li><li>b) Partes involucradas;</li><li>c) Hechos denunciados;</li><li>d) Medidas Cautelares (posible sentido);</li><li>e) Líneas de investigación a seguir;</li><li>f) Sentido del fondo del asunto (para el caso de que ello sea posible).</li></ul> <p>Nota: (A las quejas y denuncias recibidas después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto sábados, domingos y días festivos)</p>
Soporte documental	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Archivos electrónicos</li><li>3. Libreta de asignación o turno</li></ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Procedimientos Sancionadores Ordinarios		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el dictamen del 100% de los anteproyectos de resolución de procedimientos sancionadores ordinarios que hayan entregado las Subdirecciones de área, a fin de instruir la remisión de dichos documentos a la Comisión de Quejas y Denuncias, con el propósito de ser discutidos, y en su caso, aprobados.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Anteproyectos de Resolución dictaminados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Se dictaminó entre el 100% y el 90% de los anteproyectos de resolución de procedimientos sancionadores ordinarios que entregaron las Subdirecciones de área, fueron remitidos a la Comisión de Quejas y Denuncias, dentro de los 15 días siguientes a su recepción y aprobación en la Dirección. (Los anteproyectos recibidos después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto sábados, domingos y días festivos)		
	Nivel medio	Se dictaminaron entre el 89.9 y el 85% de los anteproyectos de resolución de procedimientos sancionadores ordinarios que entregaron las Subdirecciones de área, fueron remitidos a la Comisión de Quejas y Denuncias, dentro de los 15 días siguientes a su recepción y aprobación en la Dirección. (Los anteproyectos recibidos después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto sábados, domingos y días festivos)		
	Nivel bajo	Se dictaminó menos del 85% de los anteproyectos de resolución de procedimientos sancionadores ordinarios que entregaron las Subdirecciones de área, fueron remitidos a la Comisión de Quejas y Denuncias, dentro de los 15 días siguientes a su recepción y aprobación en la Dirección. (Los anteproyectos recibidos después de las 19:00 horas, se les computará el término a partir de las 9:00 horas del día hábil siguiente, excepto sábados, domingos y días festivos)		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 90% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 89.90% y el 85% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

	Nivel bajo	Menos del 85% de los dictámenes emitidos, contienen la totalidad de los elementos descritos en el apartado de Observaciones.
Observaciones		Criterios para el atributo de calidad: Elementos que deberán contener los dictámenes que se elaborarán y entregarán por correo electrónico: a) Rubro; b) Resultandos; c) Considerandos; d) Conclusiones; e) Puntos resolutivos; f) Votación y, en su caso, engrose.
Soporte documental		1. Correos electrónicos 2. Archivos electrónicos



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Procedimientos Administrativos Sancionadores		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Procedimientos Especiales Sancionadores	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los Informes Circunstanciados respectivos, una vez celebrada la Audiencia de Pruebas y Alegatos, para la remisión del expediente correspondiente a la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Informes Circunstanciados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de expedientes fueron remitidos dentro de las 24 horas posteriores a la celebración de la Audiencia de Pruebas y Alegatos, con el informe circunstanciado respectivo.		
	Nivel medio	El 100% de expedientes fueron remitidos después de las 24 horas y hasta las 36 horas posteriores a la celebración de la Audiencia de Pruebas y Alegatos, con el informe circunstanciado respectivo.		
	Nivel bajo	El 100% de expedientes fueron remitidos después de las 36 horas posteriores a la celebración de la Audiencia de Pruebas y Alegatos, con el informe circunstanciado respectivo.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de informes circunstanciados contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 95% de informes circunstanciados contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de informes circunstanciados contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios para el atributo de calidad:</p> <p>Elementos que deberán contener los informes circunstanciados:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Relatoría de los hechos que dieron motivo a la queja o denuncia;</li><li>b) Diligencias que se hayan realizado por la autoridad;</li><li>c) Pruebas aportadas por las partes;</li><li>d) Las demás actuaciones realizadas; y</li><li>e) Conclusiones sobre la queja o denuncia.</li></ul> <p>Nota: El término de remisión de expedientes de Procedimientos Especiales Sancionadores a la Sala Regional Especializada del TEPJF, se computará a partir de la hora de conclusión de la Audiencia de pruebas y alegatos, hasta la hora de entrega del Informe Circunstanciado y demás constancias al área de notificaciones.</p>
Soporte documental	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Sistema Integral de Quejas y Denuncias</li><li>3. Libreta de entrega de documentación al área de notificadores</li></ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Procedimientos Administrativos Sancionadores		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Procedimientos Sancionadores Ordinarios	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Revisar el 100% de propuestas de Acuerdos de requerimientos de información, en aquellos casos en que sea oportuno y necesario, dentro de los procedimientos sancionadores ordinarios que tenga asignados, para la debida integración de los mismos.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Propuestas de Acuerdos de requerimiento revisados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de las propuestas de Acuerdos de requerimiento de información, fueron revisados entre 1 y 2 días hábiles, a partir de su recepción en la Subdirección.		
	Nivel medio	El 100% de las propuestas de Acuerdos de requerimiento de información, fueron revisados entre 3 y 4 días hábiles, a partir de su recepción en la Subdirección.		
	Nivel bajo	El 100% de las propuestas de Acuerdos de requerimiento de información, fueron revisados habiendo transcurrido más de 4 días hábiles, a partir de su recepción en la Subdirección.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 98% de las propuestas de Acuerdos de requerimiento de información, contiene todos los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 97.9% y el 95% de las propuestas de Acuerdos de requerimiento de información, contiene todos los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las propuestas de Acuerdos de requerimiento de información, contiene todos los elementos descritos en el apartado de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios para el atributo de calidad:</p> <p>Elementos que deberán contener los Acuerdos de requerimiento de información:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Debida fundamentación y motivación;</li><li>b) Propuesta de requerimiento a los sujetos idóneos;</li><li>c) Plazo para entregar la información;</li><li>d) Congruencia entre el sujeto requerido y la información solicitada;</li><li>e) En los casos en que así proceda, la inclusión de la medida de apremio que corresponda; y</li><li>f) La forma en que será notificado el Acuerdo.</li></ul>
Soporte documental	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Sistema Integral de Quejas y Denuncias, testigos de intentos</li><li>3. Libreta de entrega de documentación a la Subdirección (en caso de que los Jefes de Departamento entreguen los proyectos a revisión de forma impresa)</li></ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Procedimientos		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Procedimientos Administrativos Sancionadores	Líder de equipo	NA
	Numero de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento, concluida la investigación respectiva dentro de los Procedimientos Especiales Sancionadores que le sean asignados en el Sistema Integral de Quejas y Denuncias, con el propósito de sustanciar debidamente el expediente.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de Acuerdo de emplazamiento		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 90% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados, dentro de las 24 horas siguientes al cierre de instrucción.		
	Nivel medio	Entre 89.9% y el 85% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados dentro de las 24 horas siguientes al cierre de instrucción.		
	Nivel bajo	Menos del 85% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados dentro de las 24 horas siguientes al cierre de instrucción.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 95% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Elementos que deberán contener los Acuerdos de emplazamiento, en los Procedimientos Especiales Sancionadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Fundamento constitucional y legal;</li><li>b) Hechos denunciados;</li><li>c) Acordar la continuación del procedimiento si previamente fue reservada la admisión;</li><li>d) Acordar el emplazamiento a las partes. En este apartado se deberá precisar quién es el denunciante, así como los sujetos denunciados y los motivos y fundamentos por los que son llamados a procedimiento;</li><li>e) Señalamiento de fecha y hora para la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos;</li><li>f) Proveer lo conducente respecto de las pruebas aportadas por el quejoso y las recabadas por la autoridad;</li><li>g) Citación a las partes;</li><li>h) Coadyuvancia para dirigir la audiencia de pruebas y alegatos;</li><li>i) Solicitud de situación fiscal o capacidad económica a las partes;</li><li>j) Forma en que se realizará el cómputo de los plazos;</li><li>k) Ordenar el resguardo de datos e información con carácter de confidencial;</li><li>l) Forma en que llevará a cabo la notificación del Acuerdo;</li></ul>
Supone documental	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Testigos de intentos</li><li>3. proyectos de acuerdo de emplazamiento</li><li>4. Libreta de entrega de documentación a la Subdirección (en caso de que los Jefes de Departamento entreguen los proyectos a revisión de forma impresa).</li></ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Procedimientos		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Procedimientos Administrativos Sancionadores	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento, concluida la investigación respectiva dentro de los Procedimientos Ordinarios Sancionadores que le sean asignados en el Sistema Integral de Quejas y Denuncias, con el propósito de sustanciar debidamente el expediente.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de Acuerdo de emplazamiento		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 90% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados, dentro de los 5 días hábiles siguientes al cierre de instrucción.		
	Nivel medio	Entre 89.9% y el 85% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados dentro de los 5 días hábiles siguientes al cierre de instrucción.		
	Nivel bajo	Menos del 85% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados dentro de los 5 días hábiles siguientes al cierre de instrucción.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 95% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Elementos que debe contener el Acuerdo de emplazamiento, en los procedimientos ordinarios sancionadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Fundamento constitucional y legal.</li><li>b) Hechos denunciados.</li><li>c) Acordar la continuación del procedimiento si previamente fue reservada la admisión.</li><li>d) Acordar el emplazamiento a las partes. En este apartado se deberá precisar quién es el denunciante, así como los sujetos denunciados y los motivos y fundamentos por los que son llamados a procedimiento, así como el plazo en el que deberán dar contestación al emplazamiento.</li><li>e) Solicitud de capacidad económica a las partes.</li><li>f) Forma en que se realizará el cómputo de los plazos.</li><li>g) Ordenar el resguardo de datos e información con carácter de confidencial.</li><li>h) Forma en que llevará a cabo la notificación del Acuerdo.</li></ul>
Soporte documental	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Testigos de intentos</li><li>3. Proyectos de Acuerdo de emplazamiento</li><li>4. Libreta de entrega de documentación a la Subdirección (en caso de que los Jefes de Departamento entreguen los proyectos a revisión de forma impresa).</li></ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Proyectos		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Procedimientos Administrativos Sancionadores	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento, concluida la investigación respectiva dentro de los Procedimientos Especiales Sancionadores que le sean asignados en el Sistema Integral de Quejas y Denuncias, con el propósito de sustanciar debidamente el expediente.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de Acuerdo de emplazamiento		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 90% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados, dentro de las 24 horas siguientes al cierre de instrucción.		
	Nivel medio	Entre 89.9% y el 85% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados, dentro de las 24 horas siguientes al cierre de instrucción.		
	Nivel bajo	Menos del 85% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados dentro de las 24 horas siguientes al cierre de instrucción.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 95% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Elementos que deberán contener los Acuerdos de emplazamiento, en los Procedimientos Especiales Sancionadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Fundamento constitucional y legal;</li><li>b) Hechos denunciados;</li><li>c) Acordar la continuación del procedimiento si previamente fue reservada la admisión;</li><li>d) Acordar el emplazamiento a las partes. En este apartado se deberá precisar quién es el denunciante, así como los sujetos denunciados y los motivos y fundamentos por los que son llamados a procedimiento;</li><li>e) Señalamiento de fecha y hora para la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos;</li><li>f) Proveer lo conducente respecto de las pruebas aportadas por el quejoso y las recabadas por la autoridad;</li><li>g) Citación a las partes;</li><li>h) Coadyuvancia para dirigir la audiencia de pruebas y alegatos;</li><li>i) Solicitud de situación fiscal o capacidad económica a las partes;</li><li>j) Forma en que se realizará el cómputo de los plazos;</li><li>k) Ordenar el resguardo de datos e información con carácter de confidencial;</li><li>l) Forma en que llevará a cabo la notificación del Acuerdo;</li></ul>
Soporte documental	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Testigos de intentos</li><li>3. Proyectos de Acuerdo de emplazamiento</li><li>4. Libreta de entrega de documentación a la Subdirección (en caso de que los Jefes de Departamento entreguen los proyectos a revisión de forma impresa).</li></ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Proyectos		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Procedimientos Administrativos Sancionadores	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, Artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento, concluída la investigación respectiva dentro de los procedimientos ordinarios sancionadores que le sean asignados en el Sistema Integral de Quejas y Denuncias, con el propósito de sustanciar debidamente el expediente.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Proyectos de Acuerdo de emplazamiento		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Entre el 100% y el 90% Acuerdo de emplazamiento fueron entregados, dentro de los 5 días hábiles siguientes al cierre de instrucción.		
	Nivel medio	Entre 89.9% y el 85% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados dentro de los 5 días hábiles siguientes al cierre de instrucción.		
	Nivel bajo	Menos del 85% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento fueron entregados de los 5 días hábiles siguientes al cierre de instrucción.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 95% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de los proyectos de Acuerdo de emplazamiento contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Elementos que debe contener el Acuerdo de emplazamiento, en los procedimientos ordinarios sancionadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Fundamento constitucional y legal.</li><li>b) Hechos denunciados.</li><li>c) Acordar la continuación del procedimiento si previamente fue reservada la admisión.</li><li>d) Acordar el emplazamiento a las partes. En este apartado se deberá precisar quién es el denunciante, así como los sujetos denunciados y los motivos y fundamentos por los que son llamados a procedimiento, así como el plazo en el que deberán dar contestación al emplazamiento.</li><li>e) Solicitud de capacidad económica a las partes.</li><li>f) Forma en que se realizará el cómputo de los plazos.</li><li>g) Ordenar el resguardo de datos e información con carácter de confidencial.</li><li>h) Forma en que llevará a cabo la notificación del Acuerdo.</li></ul>
Soporte documental	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos</li><li>2. Testigos de intentos</li><li>3. Proyectos de Acuerdo de emplazamiento</li><li>4. Libreta de entrega de documentación a la Subdirección (en caso de que los Jefes de Departamento entreguen los proyectos a revisión de forma impresa).</li></ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

### Metas colectivas

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Procedimientos Especiales Sancionadores, Subdirector / Subdirectora de Procedimientos Administrativos Sancionadores, Jefe / Jefa de Departamento de Procedimientos, Jefe / Jefa de Departamento de Proyectos.		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva	Líder de equipo	Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Sustanciar el 100% de los Procedimientos Especiales Sancionadores y remitir las constancias de estos a la Sala Regional Especializada del TEPJF, para la emisión de las sentencias que correspondan.		
Período de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Procedimientos Especiales Sancionadores sustanciados y remitidos		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los Procedimientos Especiales Sancionadores sustanciados, en los cuales se hubiere dictado el Acuerdo de emplazamiento entre el 01 de septiembre de 2018 y el 31 de agosto de 2019, fueron remitidos a la Sala Regional Especializada del TEPJF, dentro de las 48 horas siguientes.		
	Nivel medio	El 100% de los Procedimientos Especiales Sancionadores sustanciados, en los cuales se hubiere dictado el Acuerdo de emplazamiento entre el 01 de septiembre de 2018 y el 31 de agosto de 2019, fueron remitidos a la Sala Regional Especializada del TEPJF, después de 48 y hasta las 72 horas.		
	Nivel bajo	El 100% de los Procedimientos Especiales Sancionadores sustanciados, en los cuales se hubiere dictado el Acuerdo de emplazamiento entre el 01 de septiembre de 2018 y el 31 de agosto de 2019, fueron remitidos a la Sala Regional Especializada del TEPJF, después de 72 horas.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los Procedimientos Especiales Sancionadores contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 98% de los Procedimientos Especiales Sancionadores contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 98% de los Procedimientos Especiales Sancionadores contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios para el atributo de calidad: Elementos que están contemplados para la debida integración de los Procedimientos Especiales Sancionadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Acuerdo de registro;</li><li>b) Acuerdo de admisión;</li><li>c) Proyecto de Acuerdo de Medidas Cautelares (cuando exista solicitud de la misma y sea competencia de la Comisión de Quejas y Denuncias);</li><li>d) Acuerdos de diligencias de investigación;</li><li>e) Acuerdo de emplazamiento;</li><li>f) Acta de Audiencia de pruebas y alegatos;</li><li>g) Informe Circunstanciado y remisión del expediente a la Sala Regional Especializada del TEPJF.</li></ul>
<b>Soporte documental</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>1. Expedientes físicos</li><li>2. Archivos digitales</li><li>3. Correos electrónicos</li><li>4. Testigos de intentos (Acuerdos de trámite, sustanciación e investigación, que se someten a la revisión del superior jerárquico, en versión impresa).</li><li>5. Sistema Integral de Quejas y Denuncias</li><li>6. Libreta de control y entrega de notificación gestionada en el área de Notificaciones</li></ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Director / Directora de Procedimientos Sancionadores Ordinarios, Subdirector / Subdirectora de Procedimientos Administrativos Sancionadores, Jefe / Jefa de Departamento de Procedimientos, Jefe / Jefa de Departamento de Proyectos.		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	UTCE
	Puesto que evalúa la meta	Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva	Líder de equipo	Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Reglamento Interior del INE, artículo 71
Meta	Descripción de la meta	Realizar el 100% de los Acuerdos de investigación y trámites requeridos, necesarios y oportunos, en cada uno de los Procedimientos Sancionadores Ordinarios, para la sustanciación de los mismos en tiempo y forma y para que la Comisión de Quejas y Denuncias cuente con todos los elementos para resolver.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Acuerdos de investigación y trámites realizados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los Acuerdos de investigación y trámites, necesarios y oportunos, en cada uno de los procedimientos sancionadores ordinarios, se llevaron a cabo dentro de los 8 días hábiles siguientes a la fecha en que fueron recibidas en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, las respuestas a los requerimientos de información que se hayan dictado, para la sustanciación de los expedientes en tiempo y forma.		
	Nivel medio	El 100% de los Acuerdos de investigación y trámites, necesarios y oportunos, en cada uno de los procedimientos sancionadores ordinarios, se llevaron a cabo entre los 9 y 10 días hábiles siguientes a la fecha en que fueron recibidas en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, las respuestas a los requerimientos de información que se hayan dictado, para la sustanciación de los expedientes en tiempo y forma.		
	Nivel bajo	El 100% de los Acuerdos de investigación y trámites, necesarios y oportunos, en cada uno de los procedimientos sancionadores ordinarios, se llevaron a cabo después de 10 días hábiles y hasta los 15 días hábiles siguientes a la fecha en que fueron recibidas en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, las respuestas a los requerimientos de información que se hayan dictado, para la sustanciación de los expedientes en tiempo y forma.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los Acuerdos de investigación y trámites realizados dentro de los procedimientos sancionadores ordinarios, establece todos los elementos que contempla la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

	<b>Nivel medio</b>	Entre el 99.9% y el 95% de los Acuerdos de investigación y trámites realizados dentro de los procedimientos sancionadores ordinarios, contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.
	<b>Nivel bajo</b>	Menos del 95% de los Acuerdos de investigación y trámites realizados dentro de los procedimientos sancionadores ordinarios, contienen todos los elementos que establece la normatividad al respecto, señalados en el apartado de Observaciones.
<b>Observaciones</b>		<p>Criterios para el atributo de calidad:</p> <p>Los Acuerdos de investigación y trámite, dictados dentro de los procedimientos sancionadores ordinarios contemplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Debida fundamentación y motivación;</li> <li>b) Elaborados de forma completa;</li> <li>c) En los casos en que sea oportuno y necesario, requerimientos de información a los sujetos idóneos;</li> <li>d) Plazo en que deberá ser entregada la información;</li> <li>e) Congruencia entre el sujeto requerido y la información solicitada; y</li> <li>f) La forma en que será notificado el Acuerdo.</li> </ul>
<b>Soporte documental</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Expedientes físicos</li> <li>2. Archivos digitales</li> <li>3. Correos electrónicos</li> <li>4. Testigos de intentos (Acuerdos de trámite, sustanciación e investigación, que se someten a la revisión del superior jerárquico, en versión impresa).</li> <li>5. Sistema Integral de Quejas y Denuncias</li> <li>6. Libreta de entrega de documentos gestionada por la Dirección de Procedimientos Sancionadores Ordinarios (cuando los proyectos de Acuerdo de trámite y/o investigación se entreguen de forma física)</li> </ul>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Metas propuestas por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019**

**Metas individuales**

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Planeación y Análisis de Programas		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Planeación y Seguimiento de Programas	Líder de equipo	NA
	Numero de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	PEI_ME_1
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los informes de actividades en materia registral para la Comisión Nacional de Vigilancia, Junta General Ejecutiva y Consejo General del INE, a fin de informar los avances y resultados de los programas y proyectos de la DERFE.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Informes de actividades		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los informes de actividades en materia registral fueron entregados con anticipación a las fechas establecidas por la instancia superior jerárquica		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 90% de los informes se entregaron a la instancia superior jerárquica en las fechas establecidas.		
	Nivel bajo	Menos del 90% de los informes se entregaron a la instancia superior jerárquica en las fechas establecidas.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los informes fueron elaborados conforme a todos los parámetros de calidad establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 90% de los informes elaborados cumplen con todos los parámetros de calidad establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 90% de los informes elaborados cumplen con todos los parámetros de calidad establecidos en el apartado de observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Parámetros de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Los informes se integraron conforme a los lineamientos de contenido y especificaciones técnicas establecidos por la CNV y JGE.</li><li>2. Se mantuvo la uniformidad de los informes en estructura y contenido, conforme a lo establecido por la CNV y JGE.</li><li>3. Se destacaron las actividades sustantivas del RFE, en atención a la LGIPE, Objetivos Estratégicos y Operativos de la DERFE.</li><li>4. Se integró un instrumento de carácter ejecutivo que permitió hacer más eficiente su análisis</li><li>5. Se contó con un documento representativo de un sistema integral de gestión y evaluación de los órganos centrales del Instituto.</li><li>6. No se emitieron observaciones por parte del superior jerárquico y/o normativo</li></ol> <p>NOTAS:</p> <p>Los informes mensuales se entregaron al superior jerárquico con cuatro días de anticipación a la sesión de CNV.</p> <p>Los informes trimestrales y anual se entregaron al superior jerárquico con tres días de anticipación al plazo establecido para su envío a la Dirección del Secretariado del INE, que es dentro de los 10 primeros días del mes siguiente al que concluye el trimestre.</p> <p>El informe anual se entrega en los primeros 10 días de enero, por lo que se entrega con tres días de anticipación a la fecha de envío.</p>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Calendario de sesiones de la CNV, aprobado por ese mismo órgano de vigilancia.</li><li>2. Informes Mensuales, Trimestrales y Anual de las actividades desarrolladas por la DERFE.</li><li>3. Correos electrónicos y/o acuses de recibo de la entrega.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Control y Seguimiento de Programas		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Planeación y Seguimiento de Programas	Líder de equipo	NA
	Numero de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	PEI_ME_1
Meta	Descripción de la meta	Validar el 100% de la información de la Planeación Táctica 2019 de la DERFE, capturada por las áreas en el sistema informático denominado COLABORA, para dar cuenta sobre los avances y las situaciones que afecten el desarrollo y ejecución de los proyectos que la integran, con la finalidad proporcionar elementos para la toma de decisiones de las autoridades de la dirección ejecutiva.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/01/2019	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Porcentaje de información validada		
Indicador de Eficacia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de la información de la Planeación Táctica 2019 fue validada en el sistema antes de la fecha establecida por la UTP.		
	Nivel medio	El 100% de la información de la Planeación Táctica 2019 fue validada en el sistema en la fecha establecida por la UTP.		
	Nivel bajo	El 100% de la información de la Planeación Táctica 2019 fue validada en el sistema un día después de la fecha establecida por la UTP.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de la información de la Planeación Táctica 2019 validada en el sistema cumple con todos los criterios de calidad descritos en la columna de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y 95% de la información de la Planeación Táctica 2019 validada en el sistema cumple con todos los criterios de calidad descritos en la columna de observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de la información de la Planeación Táctica 2019 validada en el sistema cumple con todos los criterios de calidad descritos en la columna de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Se deberá verificar y revisar con las áreas que la captura de la información contenga los siguientes criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Reporte cuantitativo (Captura de avance).</li><li>2. Reporte cualitativo (Nota de avance. De acuerdo a las recomendaciones de la UTP para cada elemento de la estrategia).</li><li>3. Visto bueno del superior jerárquico.</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correos electrónicos de aviso de apertura de la herramienta para la captura, de la Planeación Táctica 2018-2019 de la DERFE.</li><li>2. Reporte de análisis de captura al superior jerárquico.</li><li>3. Documento sobre la Planeación Táctica 2019.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Sistemas Geográficos Electorales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Cartografía Electoral	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer el acceso a la información y protección de datos personales.
Meta	Descripción de la meta	Garantizar la publicación del 100% de los mapas con información geoelectoral en el Sistema de Información Geográfico Electoral (SIGE), para la consulta ciudadana a través de la página del INE del 01 de diciembre de 2018 al 31 de agosto del 2019.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/12/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Mapas con información geoelectoral publicados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de los mapas con información geoelectoral se publicó a través de internet a más tardar después de 3 días hábiles de su entrega por parte de la Subdirección de Automatización Cartográfica.		
	Nivel medio	El 100% de los mapas con información geoelectoral se publicó a través de internet a más tardar después de 4 días hábiles de su entrega por parte de la Subdirección de Automatización Cartográfica.		
	Nivel bajo	El 100% de los mapas con información geoelectoral se publicó a través de internet a más tardar después de 5 días hábiles de su entrega por parte de la Subdirección de Automatización Cartográfica.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de los mapas con información geoelectoral publicados atendieron los 3 criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	El 100% de los mapas con información geoelectoral publicados atendieron 2 de los 3 criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	El 100% de los mapas con información geoelectoral publicados atendieron uno o ninguno de los 3 criterios establecidos en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Una vez concluida la incorporación de la información se deberán atender los siguientes criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Atender los comentarios que los usuarios en el Sistema de Información Geográfico Electoral realizan mediante el apartado de observaciones del mismo.</li><li>2. Presentar un reporte de usabilidad mensual del sistema SIGE donde se especifique como mínimo el número de usuarios y de consultas a la información.</li><li>3. Informar a las Juntas Locales sobre las actualizaciones de la información contenida en el SIGE.</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Nota / Oficio de entrega de información de SAC.</li><li>2. Notas e informe de publicación de mapas de información geoelectoral.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Herramientas Geoelectorales		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Sistemas Geográficos Electorales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer el acceso a la información y protección de datos personales.
Meta	Descripción de la meta	Publicar mediante el Sistema de Información Geográfico Electoral (SIGE) el 100% de los productos cartográficos federales y locales en formato pdf, con el propósito de que las áreas del Instituto y la ciudadanía pueda consultarlos a través de internet. En el periodo del 01 de diciembre de 2018 al 31 de agosto de 2019.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/12/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Productos cartográficos en formato pdf publicados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de los productos cartográficos en pdf se publica en menos de 4 días hábiles posteriores a la entrega por la Subdirección de Automatización Cartográfica.		
	Nivel medio	El 100% de los productos cartográficos en pdf se publica entre los 4 y 5 días hábiles posteriores a la entrega por la Subdirección de Automatización Cartográfica.		
	Nivel bajo	El 100% de los productos cartográficos en pdf se publica después de 5 días hábiles posteriores a la entrega por la Subdirección de Automatización Cartográfica.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	La publicación del 100% de los productos cartográficos en pdf cumple con los 2 criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	La publicación del 100% de los productos cartográficos en pdf cumple con 1 criterio establecido en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	La publicación del 100% de los productos cartográficos en pdf no cumple con ninguno de los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Una vez concluida la incorporación de la información se deberán atender los siguientes criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. La consulta aleatoria de la información con un porcentaje de información correcta del 100% al 95% de dicha muestra.</li><li>2. La encuesta de evaluación de la publicación de los productos cartográficos pdf. es en 95% satisfactoria conforme la información obtenida en el sistema.</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Notas de entrega de productos cartográficos en pdf. por parte de SAC.</li><li>2. Nota de informe de publicación en el SIGE.</li><li>3. Bitácora de publicación de productos cartográficos en pdf.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Aplicación Geodésica y Geomática		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Sistemas Geográficos Electorales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales.
Meta	Descripción de la meta	Evaluar el 100% de las actualizaciones a las funcionalidades SIIRFE-SAC (Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores en el Subsistema de Actualización Cartográfica) que cumplan con lo descrito en el caso de uso solicitadas a la Dirección de Desarrollo y Operación de Sistemas, con el propósito de que las actualizaciones de los catálogos de la cartografía electoral que utiliza el SIIRFE en la atención ciudadana se encuentre actualizado y funcione adecuadamente. Del 01 de septiembre de 2018 al 31 de agosto de 2019.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Actualizaciones a las funcionalidades SIIRFE-SAC evaluadas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Se realiza la evaluación del 100% de las actualizaciones a las funcionalidades SIIRFE-SAC en menos de 30 días hábiles posteriores a la liberación de la versión del sistema por parte de la Dirección de Desarrollo y Operación de Sistemas.		
	Nivel medio	Se realiza la evaluación del 100% de las actualizaciones a las funcionalidades SIIRFE-SAC en 30 días hábiles posteriores a la liberación de la versión del sistema por parte de la Dirección de Desarrollo y Operación de Sistemas.		
	Nivel bajo	Se realiza la evaluación del 100% de las actualizaciones a las funcionalidades SIIRFE-SAC en más de 30 días hábiles posteriores a la liberación de la versión del sistema por parte de la Dirección de Desarrollo y Operación de Sistemas.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Se realizó el 100% de las pruebas de las actualizaciones a las funcionalidades del SIIRFE - SAC conforme al 100% de pruebas del script diseñado para esta evaluación.		
	Nivel medio	Se realizó el 100% de las pruebas de las actualizaciones a las funcionalidades del SIIRFE - SAC de entre el 99% y el 89% de pruebas del script diseñado para esta evaluación.		
	Nivel bajo	Se realizó el 100% de las pruebas de las actualizaciones a las funcionalidades del SIIRFE - SAC de menos del 89% de pruebas del script diseñado para esta evaluación.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	1. La evaluación de la calidad deberá realizarse conforme al script de pruebas para el sistema de SIIRFE-SAC
Soporte documental	1. Oficios de entrega de versiones del sistema SIIRFE-SAC. 2. Notas de realización de pruebas de las actualizaciones de las funcionalidades del sistema SIIRFE-SAC. 3. Sistema SIIRFE-SAC. 4. Bitácoras de resultados de pruebas.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Automatización Cartográfica		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Cartografía Electoral	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales.
Meta	Descripción de la meta	Generar el 100% de las bases geográficas digitales de las 32 entidades del país, con la finalidad de generar la Remesa de Actualización Cartográfica Nacional para los módulos de atención ciudadana.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Bases Geográficas Digitales		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de las bases geográficas digitales con números exteriores se generaron un día antes de la fecha establecida en el cronograma de generación de Remesa de Actualización Cartográfica, definido por la Dirección de Cartografía Electoral, previo a cada remesa.		
	Nivel medio	El 100% de las bases geográficas digitales con números exteriores se generaron en la fecha establecida en el cronograma de generación de Remesa de Actualización Cartográfica, definido por la Dirección de Cartografía Electoral, previo a cada remesa.		
	Nivel bajo	El 100% de las bases geográficas digitales con números exteriores se generaron después de la fecha establecida en el cronograma de generación de Remesa de Actualización Cartográfica, definido por la Dirección de Cartografía Electoral, previo a cada remesa.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de las bases geográficas cumple con los puntos establecidos en las observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 95% de las bases geográficas cumple con los puntos establecidos en las observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las bases geográficas cumple con los puntos establecidos en las observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Puntos a considerar en el atributo de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Se ha realizado la migración de las capas de la Base Geográfica Digital de entidad, distrito, municipio y sección a una Base de Datos Espacial.</li><li>2. Se ha generado la información de números exteriores en formato puntual y se ha integrado a la Base Geográfica Digital.</li><li>3. Las bases geográficas digitales se han verificado a nivel de sección electoral, generando la información de diferencias en dicha capa.</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Atenta nota de entrega de reporte anual sobre la generación de remesas nacionales.</li><li>2. Atenta nota de entrega al depto. del cronograma de generación de Remesa de Actualización Cartográfica, definido por la Dirección de Cartografía Electoral.</li><li>3. Atenta nota de entrega de las bases geográficas digitales.</li><li>4. Atenta nota de entrega de verificación de bases geográficas digitales de diferencias a nivel sección.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Integración Automatizada de la Cartografía y Control de Calidad		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Automatización Cartográfica	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales.
Meta	Descripción de la meta	Integrar el 100% de las bases geográficas digitales (BGD) actualizadas de las 32 entidades a partir de la información obtenida durante los trabajos de campo a fin de que la ciudadanía cuente con información de calidad publicada en la intranet y en los MAC.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Bases geográficas digitales actualizadas de las 32 entidades		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Se integraron el 100% de las BGD actualizadas conforme al Cronograma de la generación de Remesa Nacional.		
	Nivel medio	Se integraron entre el 99.9 y el 96% de las BGD actualizadas, conforme al Cronograma de la generación de Remesa Nacional.		
	Nivel bajo	Se integraron menos del 96% de las BGD actualizadas, conforme al Cronograma de la generación de Remesa Nacional.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los BGD actualizadas cumplen con todos los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones. Además de informar oportunamente a las Juntas Locales los requerimientos técnicos para la preparación de la BGD de Remesa Nacional.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 95% de los BGD actualizadas cumplen con todos los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones. Además de informar oportunamente a las Juntas Locales los requerimientos técnicos para la preparación de la BGD de Remesa Nacional.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las BD actualizadas, cumplen con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Control de calidad en cuanto a geometría y conectividad.</li><li>2. La actualización a la BGD incluye todos los rasgos geográficos que se disponen en la misma.</li><li>3. La revisión de límites seccionales se refiere a verificar que los polígonos de las secciones hayan sido actualizados conforme a los dictámenes técnicos emitidos por la DCE bajo los lineamientos vigentes.</li><li>4. Las bases se entregaron al 100% para su publicación en intranet sin errores de geometría o conectividad y con la calidad en sus características gráficas e información geoelectoral para este fin.</li><li>5. Se elegirá una muestra de 10 nodos de polígonos seccionales para revisar la calidad.</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Atenta nota DIACC/ SAC de entrega BGD actualizadas por remesa cartográfica;</li><li>2. Atenta nota DIACC /SAC de entrega de reportes de control de calidad por remesa;</li><li>3. Atenta nota DIACC / SAC de entrega de reporte de avance en la cobertura de PUSINEX.</li><li>4. Atenta nota DIACC / SAC de entrega de reporte trimestral de revisión de límites seccionales.</li><li>5. Oficio DCE con el Cronograma de la generación de Remesa Nacional.</li><li>6. Acuses de oficio DCE de informe a las Juntas Locales los requerimientos técnicos para la preparación de la BGD de Remesa Nacional conforme a la fecha establecida en el cronograma.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Diseño y Producción Cartográfica		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Automatización Cartográfica	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales.
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de las Remesas de Actualización Cartográfica Nacional con la información cartográfica actualizada para que se distribuyan a los Módulos de Atención Ciudadana (MAC), de las 32 entidades y, con ello, se renueven permanentemente los insumos de georreferencia ciudadana.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Remesas de Actualización Cartográfica Nacional		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de las Remesas de Actualización Cartográfica Nacional se elaboran en la fecha establecida en el cronograma de actividades emitido por la Dirección de Cartografía Electoral.		
	Nivel medio	Entre el 95% y menos del 100% de las Remesas de Actualización Cartográfica Nacional se elaboran en la fecha establecida en el cronograma de actividades emitido por la Dirección de Cartografía Electoral.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las Remesas de Actualización Cartográfica Nacional se elaboran en la fecha establecida en el cronograma de actividades emitido por la Dirección de Cartografía Electoral.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de las Remesas de Actualización Cartográfica Nacional que se elaboran, no presentan errores al momento de realizar la carga en el Módulo de Atención Ciudadana de pruebas.		
	Nivel medio	Entre el 95% y menos del 100% de las Remesas de Actualización Cartográfica Nacional que se elaboran, no presentan errores al momento de realizar la carga en el Módulo de Atención Ciudadana de pruebas.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de las Remesas de Actualización Cartográfica Nacional que se elaboran, no presentan errores al momento de realizar la carga en el Módulo de Atención Ciudadana de pruebas.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>La Remesa de Actualización Cartográfica Nacional se elabora con cada una de las 32 Remesas de Actualización Cartográfica Estatal que envían las 32 entidades. Los atributos de calidad son:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Se realiza la carga de la Remesa de Actualización Cartográfica Nacional en el Módulo de Atención Ciudadana de pruebas para corroborar que la calidad de la información es óptima y no presenta errores.</li><li>2. La calidad óptima se comprueba cuando el MAC de pruebas no despliega mensajes de error en el copiado.</li></ol> <p>El cronograma de actividades se envía a las entidades y en él se establece el periodo para la elaboración de la Remesa de Actualización Cartográfica Nacional. La carga de la Remesa de Actualización Cartográfica la supervisa el Subdirector directamente en el MAC de pruebas.</p>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Atenta Nota SAC para el Departamento informando cronograma de remesas emitido por la DCE.</li><li>2. Atenta nota DDPC/SAC de emisión de despliegue de errores durante la carga en MAC (pruebas y carga final)</li><li>3. Atenta nota DDPC/SAC de entrega de reporte de la fecha en que se procesaron e integraron las remesas de Actualización Cartográfica, así como la carga en el MAC de pruebas y la fecha de publicación de la Remesa de Actualización Cartográfica Nacional a las 32 entidades.</li><li>4. El oficio de cada Remesa de Actualización Cartográfica Nacional que programe la Dirección de Cartografía Electoral.</li><li>5. Atenta Nota donde el Subdirector informa el resultado de la carga de la Remesa de Actualización Cartográfica Nacional al MAC de pruebas al departamento.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Procesamiento de Imágenes Raster		
	Área: JL, OC, JD	OC	Area normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Automatización Cartográfica	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	
Meta	Descripción de la meta	Verificar la carga del 100% de las remesas nacionales de actualización requeridas, por parte de las Vocalías Locales a través del SIIRFE para la actualización permanente de la cartografía electoral.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Remesas de actualización cartográfica nacional		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El 100% de las remesas nacionales se cargan en la última semana del cronograma.		
	Nivel medio	Al menos una remesa nacional se carga de manera posterior a la última semana del cronograma.		
	Nivel bajo	Mas de una remesa nacional se carga de manera posterior a la última semana del cronograma.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de las remesas nacionales cumplen con los dos puntos establecidos en las observaciones..		
	Nivel medio	Al menos una remesa nacional no cumplen con los dos puntos establecidos en las observaciones..		
Nivel bajo	Más de una remesa nacional no cumplen con los dos puntos establecidos en las observaciones..			
Observaciones	En cada remesa pueden variar las entidades que lo integran, esto debido a programas especiales, a que no todas las entidades generan, etc. Los puntos para tomar en cuenta en el rubro de calidad son: 1.- En cada remesa nacional se cargan remesas estatales correspondientes a las entidades que la integran. 2.- Una vez cargada la remesa nacional, se genera el armado nacional correspondiente a esta.			





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Soporte documental**

Cronograma de las remesas emitido por la Dirección de Cartografía Electoral.  
Atenta nota de entrega del armado nacional, así como de los archivos obtenidos del SIIRFE usados para su integración.  
Informe anual de la carga de remesas nacionales



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Análisis del Marco Geográfico y Adecuación Territorial		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Actualización Cartográfica en Campo y Evaluación de Límites Territoriales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer el acceso a la información y protección de datos personales.
Meta	Descripción de la meta	Emitir el 100% de los dictámenes técnicos, conforme los lineamientos vigentes para la actualización del Marco Geográfico Electoral que sean reportados por las Vocalías Estatales de las publicaciones del Diario Oficial de la Federación; así como considerando el uso del Marco Geoestadístico Municipal del INEGI y de las Sentencias emitidas por el TEPJF en favor de los ciudadanos que hayan interpuesto un Juicio de Protección de Derechos Político - Electorales con respecto a la asignación de claves geoelectorales para la ubicación de su domicilio, a fin de mantener actualizada la cartografía electoral, en el periodo comprendido del 1 de septiembre al 31 de diciembre de 2018.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/12/2018
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Dictámenes técnicos		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Se emitieron los dictámenes técnicos del 100% de los posibles casos de afectación al marco geográfico electoral que sean reportados por las Vocalías Estatales 25 días hábiles posteriores a la presentación del caso.		
	Nivel medio	Se emitieron los dictámenes técnicos del 95 al 99.9% de los posibles casos de afectación al marco geográfico electoral que sean reportados por las Vocalías Estatales 25 días hábiles posteriores a la presentación del caso.		
	Nivel bajo	Se emitieron los dictámenes técnicos de menos del 95% de los posibles casos de afectación al marco geográfico electoral que sean reportados por las Vocalías Estatales 25 días hábiles posteriores a la presentación del caso.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de los dictámenes técnicos emitidos, cumplen con todos los criterios establecidos en la columna de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 95 y 99.9% de los dictámenes técnicos emitidos, cumplen con todos los criterios establecidos en la columna de observaciones.		
	Nivel bajo	Menos de 95% de los dictámenes técnicos emitidos, cumplen con todos los criterios establecidos en la columna de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Cumple con los Lineamientos vigentes de Afectación al Marco Geográfico Electoral, la cartografía del Marco Geoestadístico Municipal del SNIEG del INEGI y las sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</li><li>2. Presenta la propuesta de actualización cartográfica.</li><li>3. Libre de errores en la integración de información geoelectoral y de generación de planos de propuesta de afectación antes y después.</li><li>4. Libre de errores ortográficos y de redacción.</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Oficios y/o comunicados de las Vocalías del RFE de envío de casos de afectación al MGE.</li><li>2. Oficios DCE/SACCELT/DAMGAT de fechas de entrega de dictámenes técnicos de los posibles casos de afectación al marco geográfico electoral para emisión de dictamen jurídico.</li><li>3. Atentas notas y o comunicados SACCELT / DCE de validación / evaluación de dictámenes técnicos de los posibles casos de afectación al marco geográfico electoral.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Evaluación y Seguimiento de los Avances de la Actualización Cartográfica		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Actualización Cartográfica en Campo y Evaluación de Límites Territoriales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer el acceso a la información y protección de datos personales.
Meta	Descripción de la meta	Atender el 100% de las solicitudes de información cartográfica presentadas en el portal nacional de obligaciones de transparencia (PNT) para garantizar a los ciudadanos su derecho de acceso a la información de carácter publico en posesión del INE		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Solicitudes de información cartográfica atendidas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Atender el 100% de las solicitudes de información cartográfica en el plazo establecido en la normativa de transparencia		
	Nivel medio	Atender entre el 95% y menos del 100% de las solicitudes de información cartográfica en el plazo establecido en la normativa de transparencia		
	Nivel bajo	Atender menos del 95% de las solicitudes de información cartográfica en el plazo establecido en la normativa de transparencia		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de la información se envía completa y sin errores, en apego al principio de máxima publicidad, información alterna cuando no exista la que se solicita.		
	Nivel medio	Entre el 95 y 99.99% de la información se envía completa y sin errores, en apego al principio de máxima publicidad, información alterna cuando no exista la que se solicita.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de la información se envía completa y sin errores, en apego al principio de máxima publicidad, información alterna cuando no exista la que se solicita.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Informe Trimestral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.</li><li>2. Reporte final de solicitudes de PNT</li><li>3. Reportes trimestrales PNT</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Evaluación y Seguimiento de los Avances de la Actualización Cartográfica		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Actualización Cartográfica en Campo y Evaluación de Límites Territoriales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer el acceso a la información y protección de datos personales.
Meta	Descripción de la meta	Atender el 100% de las solicitudes de información cartográfica presentadas por las diversas áreas de la estructura orgánica del INE a nivel central y por los Organismos Públicos Locales para la programación de sus actividades y la realización de los proyectos Institucionales.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Solicitudes atendidas de información cartográfica presentadas por las diversas áreas de la estructura orgánica del INE a nivel central y por los Organismos Públicos Locales		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Atender el 100% de las solicitudes de información cartográfica dentro de los 5 días hábiles posteriores a la fecha de recepción en el Departamento de Evaluación y Seguimiento de los Avances de la Actualización Cartográfica		
	Nivel medio	Atender el 95 y 99.99% de las solicitudes de información cartográfica dentro de los 5 días hábiles posteriores a la fecha de recepción en el Departamento de Evaluación y Seguimiento de los Avances de la Actualización Cartográfica		
	Nivel bajo	Atender menos del 95% de las solicitudes de información cartográfica dentro de los 5 días hábiles posteriores a la fecha de recepción en el Departamento de Evaluación y Seguimiento de los Avances de la Actualización Cartográfica		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de la información se envía completa y con las características especificadas en cada solicitud.		
	Nivel medio	Entre el 95 y 99.99% de la información se envía completa y con las características especificadas en cada solicitud.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de la información se envía completa y con las características especificadas en cada solicitud.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	
Soporte documental	1. Informe Trimestral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores. 2. Reporte final de solicitudes de las diversas áreas de la estructura orgánica del INE a nivel central y por los Organismos Públicos Locales



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Procedimientos Operativos para la Actualización Cartográfica		
	Área: JL, OC, JD	OC	Area normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Actualización Cartográfica en Campo y Evaluación de Límites Territoriales	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico: Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales.
Meta	Descripción de la meta	Analizar el 100% de los reportes de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo (programadas y no programadas), enviados por las 32 Juntas Locales, con el propósito de instruir mejoras en los criterios aplicados en la programación conforme a resultados obtenidos, durante el periodo del 1 de septiembre 2018 al 31 de agosto de 2019.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Reportes de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo.		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Se analizó el 100% de reportes de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo, dentro de los primeros 8 días hábiles del mes inmediato al que se reporta.		
	Nivel medio	Se concluyó el análisis del 100% de reportes de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo, el noveno día hábil del mes inmediato al que se reporta.		
	Nivel bajo	Se concluyó el análisis del 100% de reportes de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo, después del noveno día hábil del mes inmediato al que se reporta.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El análisis del 100% de los reportes de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo, cumple con los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	El análisis de entre el 99.9% y el 90% de los reportes de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo cumple con los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.		
Nivel bajo	El análisis de menos de 90% de los reportes de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo, cumple con los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.			





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>La actividad de análisis se realiza considerando los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Confirma que se atienden las secciones conforme a los grupos de prioridad.</li><li>2. Que las secciones visitadas reportan actualización cartográfica.</li><li>3. Verifica que las secciones no visitadas en campo cuenten con la observación correspondiente.</li><li>4. Revisar que las secciones visitadas no programadas, cuenten con actualización cartográfica.</li><li>5. Incluye concentrado y gráfica de los resultados obtenidos a detalle por entidad con los porcentajes de actualización logrados en las mismas.</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Oficios y/o comunicados de envío del reporte de cobertura por parte de las Vocalías Estatales del RFE.</li><li>2. Atenta Nota DEPOAC a SACCELT de entrega del Informe mensual de análisis de cobertura de las secciones electorales recorridas en campo.</li><li>3. Correos y comunicados enviados en su caso, a las entidades y/o viceversa.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

### Metas colectivas

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Coordinador / Coordinadora de Operación en Campo, Director / Directora de Estadística, Subdirector / Subdirectora de Muestreo, Jefe / Jefa de Departamento de Soporte Estadístico, Jefe / Jefa de Departamento de Diseño Muestral, Jefe / Jefa de Departamento de Procesamiento de Información		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Líder de equipo	Coordinador / Coordinadora de Operación en Campo
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Plan Estratégico 2016-2026 Objetivo Estratégico 3. Garantizar el derecho a la identidad
Meta	Descripción de la meta	Realizar el informe de resultados de la encuesta probabilística para conocer la opinión de los ciudadanos sobre el servicio recibido en módulos, a fin de proveer de indicadores que orienten mejoras en el servicio a los ciudadanos y darlos a conocer a las autoridades de la DERFE para la toma de decisiones.		
Período de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/10/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	15/02/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	1		
	Unidad de medida del nivel esperado	Informe de resultados de la Encuesta sobre el servicio recibido en módulos		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Entregar el informe de resultados de la encuesta entre el 28 de enero al 1 de febrero de 2019.		
	Nivel medio	Entregar el informe de resultados de la encuesta entre el 2 y el 8 de febrero de 2019.		
	Nivel bajo	Entregar el informe de resultados de la encuesta entre el 9 y 15 de febrero de 2019.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	La encuesta cumple con todos los criterios establecidos en el campo de observaciones.		
	Nivel medio	La encuesta cumple con 4 de los criterios establecidos en el campo de observaciones.		
Nivel bajo	La encuesta cumple con 3 o menos de los criterios establecidos en el campo de observaciones.			



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad</p> <p>El informe de resultados contiene:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Objetivos del estudio.</li><li>2. Cuestionario de opinión ciudadana.</li><li>3. La lista de módulos seleccionados en la muestra.</li><li>4. Estimación de indicadores.</li><li>5. Recomendaciones de ciudadanos y de los funcionarios de módulo.</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Oficio/Correo Electrónico o nota de entrega al Director Ejecutivo del reporte realizado.</li><li>2. Reporte de resultados de la Encuesta para conocer la opinión de los ciudadanos sobre el servicio recibido en módulos.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Metas propuestas para órganos desconcentrados para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019**

**Metas individuales**

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	DEA
	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva de Administración	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	*IT6
Meta	Descripción de la meta	Comprobar el 90% de los recursos ministrados a la Junta Local Ejecutiva de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación acumulados al periodo, con la finalidad de dar cumplimiento con lo establecido en el artículo 5 del Manual de Normas Administrativas en materia de Recursos Financieros del Instituto Nacional Electoral vigente.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/12/2018
Indicador de eficacia	Nivel esperado	90%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Recursos ministrados comprobados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Comprobar el 90.00% de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación al cierre del ejercicio presupuestal		
	Nivel medio	Comprobar entre el 80.00% y 89.99% de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación al cierre del ejercicio presupuestal		
	Nivel bajo	Comprobar menos del 80.00% de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación al cierre del ejercicio presupuestal		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	No generar ningún saldo negativo de septiembre de 2018 a diciembre de 2018, en el registro de la comprobación de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación		
	Nivel medio	Generar entre 1 y 3 saldos negativos de septiembre de 2018 a diciembre de 2018, en el registro de la comprobación de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación		
	Nivel bajo	Generar más de 3 saldos negativos de septiembre de 2018 a diciembre de 2018, en el registro de la comprobación de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<p><b>Observaciones</b></p>	<p><b>Criterios de Calidad:</b>  <b>Nota:</b> Los periodos acumulados referidos en la meta son los siguientes:            1.- Al cierre del mes de septiembre se evaluará enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre.            2.- Al cierre del mes de octubre se evaluará enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre.            3.- Al cierre del mes de noviembre se evaluará enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre.            4.- Al cierre del mes de diciembre se evaluará enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre.            El cálculo de la comprobación se realiza con las cifras referidas en el oficio del comportamiento presupuestal, el cual es emitido a través del Sistema de Oficios Estado del Ejercicio con datos obtenidos del Estado del Ejercicio, tomando las cifras referidas en los anexos que son parte integral de dicho oficio, considerando los proyectos que sean inherentes a la operación y que hayan sido presupuestados por la Junta, tomando la información de las columnas siguientes:            1. "COMPROMETIDO AL PERIODO"            2. "DEV+EJER+PAG AL PERIODO"            3. "CALENDARIO AL PERIODO"            La fórmula para realizar el cálculo de comprobación es:  <math display="block">\frac{\text{"COMPROMETIDO AL PERIODO"} + \text{"DEV+EJER+PAG AL PERIODO"} * 100}{\text{"CALENDARIO AL PERIODO"}} = \text{Porcentaje de comprobación de Proyectos de Presupuesto Base.}</math></p>
<p><b>Soporte documental</b></p>	<p>1. Oficio emitido mensualmente por la Junta Local Ejecutiva mediante el cual remita a la Dirección Ejecutiva de Administración copia simple de los siguientes documentos:            2. Oficio del comportamiento presupuestal emitido mensualmente a través del Sistema de Oficios Estado del Ejercicio, con sus dos anexos correspondientes.            3. Oficio mediante el cual se notifican los saldos negativos al cierre de cada mes emitido por la Dirección de Recursos Financieros.</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Distrital Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JD	Área normativa que propone la meta	DEA
	Puesto que evalúa la meta	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	*IT6
Meta	Descripción de la meta	Comprobar el 90% de los recursos ministrados a la Junta Local Ejecutiva de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación acumulados al periodo, con la finalidad de dar cumplimiento con lo establecido en el artículo 5 del Manual de Normas Administrativas en materia de Recursos Financieros del Instituto Nacional Electoral vigente.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/12/2018
Indicador de eficacia	Nivel esperado	90%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Recursos ministrados comprobados		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Comprobar el 90.00% de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación al cierre del ejercicio presupuestal		
	Nivel medio	Comprobar entre el 80.00% y 89.99% de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación al cierre del ejercicio presupuestal		
	Nivel bajo	Comprobar menos del 80.00% de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación al cierre del ejercicio presupuestal		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	No generar ningún saldo negativo de septiembre de 2018 a diciembre de 2018, en el registro de la comprobación de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación		
	Nivel medio	Generar entre 1 y 3 saldos negativos de septiembre de 2018 a diciembre de 2018, en el registro de la comprobación de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación		
	Nivel bajo	Generar más de 3 saldos negativos de septiembre de 2018 a diciembre de 2018, en el registro de la comprobación de los recursos ministrados acumulados de los proyectos de Servicios Básicos y Gasto de Operación		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<p><b>Observaciones</b></p>	<p><b>Criterios de calidad:</b>          Los periodos acumulados referidos en la meta son los siguientes:          1.- Al cierre del mes de septiembre se evaluará enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre.          2.- Al cierre del mes de octubre se evaluará enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre.          3.- Al cierre del mes de noviembre se evaluará enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre.          4.- Al cierre del mes de diciembre se evaluará enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre.          El cálculo de la comprobación se realiza con las cifras referidas en el oficio del comportamiento presupuestal, el cual es emitido a través del Sistema de Oficios Estado del Ejercicio con datos obtenidos del Estado del Ejercicio, tomando las cifras referidas en los anexos que son parte integral de dicho oficio, considerando los proyectos que sean inherentes a la operación y que hayan sido presupuestados por la Junta, tomando la información de las columnas siguientes:          1. "COMPROMETIDO AL PERIODO"          2. "DEV+EJER+PAG AL PERIODO"          3. "CALENDARIO AL PERIODO"          La fórmula para realizar el cálculo de comprobación es:  <math display="block">\frac{\text{"COMPROMETIDO AL PERIODO"} + \text{"DEV+EJER+PAG AL PERIODO"} * 100}{\text{"CALENDARIO AL PERIODO"}} = \text{Porcentaje de comprobación de Proyectos de Presupuesto Base.}</math></p>
<p><b>Soporte documental</b></p>	<p>1. Oficio emitido mensualmente por la Junta Distrital Ejecutiva mediante el cual remita a la Junta Local Ejecutiva copia simple de los siguientes documentos:          2. Oficio del comportamiento presupuestal emitido mensualmente a través del Sistema de Oficios Estado del Ejercicio, con sus dos anexos correspondientes.          3. Oficio mediante el cual se notifican los saldos negativos al cierre de cada mes emitido por la Dirección de Recursos Financieros.</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Secretario / Secretaria de Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	DJ
	Puesto que evalúa la meta	Director Jurídico / Directora Jurídica	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Política general: Organizar procesos electorales confiables y equitativos.
Meta	Descripción de la meta	Enviar 12 reportes (uno cada mes) a la Dirección Jurídica, sobre los Medios de Impugnación tramitados por las Juntas Local y Distritales de la entidad que se trate, para tener certeza que el evaluado registró y dio seguimiento en el Sistema Integral de Medios de Impugnación (SIMI).		
Período de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	12		
	Unidad de medida del nivel esperado	Reporte requisitado		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Se enviaron los 12 reportes requisitados con la información correspondiente, dentro de los primeros 7 días naturales del mes siguiente al que se reporta.		
	Nivel medio	1 de los reportes requisitados con la información correspondiente, se envió después de los primeros 7 días naturales del mes siguiente al que se reporta.		
	Nivel bajo	2 o más de los reportes requisitados con la información correspondiente, se enviaron después de los primeros 7 días naturales del mes siguiente al que se reporta.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Los 12 reportes cumplen con todos los criterios descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	1 de los reportes no cumple con uno o más de los criterios descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	2 o más de los reportes no cumplen con uno o más de los criterios descritos en el apartado de observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<p><b>Observaciones</b></p>	<p><b>CRITERIOS PARA EVALUAR EL ATRIBUTO DE CALIDAD</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que el Vocal Secretario Local de seguimiento en el SIMI, al 100% de los medios de impugnación tramitados, debiendo entenderse por "seguimiento", registrar en el SIMI los acuerdos de trámite y el informe circunstanciado elaborados conforme a lo previsto en los artículos 17 y 18 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.</li> <li>2. La información debe ser remitida exclusivamente en los formatos diseñados por la Dirección Jurídica y únicamente a las cuentas de correo electrónico: "juridico@ine.mx" y a la de "ramon.verazaluze@ine.mx". En todo momento se evitará el envío de la información a cualquier otro destinatario distinto a los aprobados por la Dirección Jurídica. De hacerlo, dicho envío no será tomado en cuenta para la evaluación correspondiente.</li> <li>3. La información se deberá enviar exclusivamente desde el correo electrónico de los Vocales Secretarios Locales.</li> <li>4. La información de todas las juntas distritales deberá ser un concentrado por el Vocal Secretario Local en el formato diseñado por la Dirección Jurídica, evitando en todo momento anexar el envío particular de cada una de las juntas distritales.</li> </ol> <p><b>NOTAS:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuando el plazo señalado para el cumplimiento de la meta coincida con algún día inhábil o algún periodo vacacional, como excepción a la regla, éste se contará a partir del primer día natural siguiente a aquél en que concluya el mencionado periodo.</li> <li>2. En el caso de que en el periodo que se evalúa no se presentara ningún medio de impugnación, se deberán enviar los formatos haciendo la indicación en la columna de observaciones, que no se presentó ningún recurso.</li> <li>3. El Sistema Integral de Medios de Impugnación (SIMI) puede ser utilizado y consultado desde cualquier equipo de cómputo público o privado, accediendo con el usuario y contraseña en la plataforma google Chrome en la siguiente dirección electrónica: <a href="https://inter-app.ife.org.mx/simiV4/">https://inter-app.ife.org.mx/simiV4/</a></li> </ol>
<p><b>Soporte documental</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formatos requisitados con la fecha y la información relativa a la tramitación de los Medios de Impugnación, mismos que deberán cumplir los elementos contenidos en la Circular que al efecto emita la Dirección Jurídica y a los criterios contenidos en el apartado de observaciones.</li> <li>2. Reporte de registro en el SIMI (registro, acuerdos, informe circunstanciado)</li> <li>3. Anexar la pantalla o testigo de que existió algún problema técnico que impidió que se registrara en tiempo algún recurso.</li> <li>4. Correo de alerta de SIMI</li> </ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Secretario / Secretaria de Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	DJ
	Puesto que evalúa la meta	Director Jurídico / Directora Jurídica	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Estatuto artículo 82 fracción I
Meta	Descripción de la meta	Reportar la atención del 100% de las audiencias y/o diligencias encomendadas a toda la entidad por cualquiera de las Direcciones integrantes de la Dirección Jurídica, remitiendo la documentación elaborada o recabada y en su caso, los anexos correspondientes a las diligencias y/o audiencias atendidas por las Juntas Locales de la entidad que se trate, con el propósito de coadyuvar en el cumplimiento de las atribuciones de la Dirección Jurídica establecidas en el artículo 67 del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, así como en la normatividad aplicable.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Audiencias y/o diligencias atendidas		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	1. Se reportó por correo electrónico el 100% de las audiencias y/o diligencias encomendadas, el mismo día o al día siguiente de que se efectuaron. 2. Se remitió por paquetería la documentación soporte dentro de las 24 horas siguientes en que se efectuaron. 3. Se remitió el informe mensual, dentro de los primeros 7 días naturales del mes siguiente al que se reporta		
	Nivel medio	Uno de los elementos mencionados en el nivel alto se cumplió con fecha posterior a la indicada		
	Nivel bajo	Dos o más de los elementos mencionados en el nivel alto se cumplió con fecha posterior a la indicada		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los formatos de remisión con los que se da seguimiento a las audiencias y diligencias encomendadas, cumple con todas las características indicadas en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Uno de los formatos de remisión con los que se da seguimiento a las audiencias y diligencias encomendadas, no cumple con una o más de las características indicadas en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	Dos o mas de los formatos de remisión con los que se da seguimiento a las audiencias y diligencias encomendadas, no cumple con una o más de las características indicadas en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad: La remisión de la documentación se hará de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Se deberá enviar por correo electrónico con las siguientes características:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Se señala el nombre de la persona que atendió el desarrollo de la diligencia encomendada o la actividad realizada y</li><li>b) Una explicación de la participación de la persona que atendió el desarrollo de la diligencia</li><li>c) Adjuntar el soporte documental escaneado a las cuentas indicadas para el efecto emitirá la Dirección Jurídica, en caso de la Dirección de Asuntos Laborales a <a href="mailto:sergio.davila@ine.mx">sergio.davila@ine.mx</a>, en caso de la Dirección de Servicios Legales a la cuenta <a href="mailto:cuitlahuac.villegas@ine.mx">cuitlahuac.villegas@ine.mx</a> y a <a href="mailto:ramon.verazaluce@ine.mx">ramon.verazaluce@ine.mx</a>.</li></ol></li><li>2. Ese mismo día o al día siguiente de la celebración de la audiencia y/o diligencia deberá de remitir por paquetería a la Dirección integrante de la Dirección Jurídica un expediente que deberá incluir:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Informe en el que se relate el desarrollo de la audiencia y /o diligencia referido en el punto anterior.</li><li>b) Soporte documental de la audiencia y/o diligencia encomendada. (documento generado en la instancia)</li></ol></li></ol> <p>En caso de no integrar la documentación en su totalidad, el informe se tendrá por no recibido.</p> <p>NOTAS:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. En caso de que en el periodo que se evalúa no se solicitara el apoyo a alguna audiencia o diligencia, se deberán enviar los formatos haciendo la indicación en la columna de observaciones, que no se requirió ningún apoyo a lo referido.</li><li>2. En caso de que exista duda respecto de la solicitud de apoyo en audiencias y/o diligencias, deberán comunicarse telefónicamente con la Dirección integrante de la Dirección Jurídica que la haya realizado.</li><li>3. En caso de que el Vocal Secretario no pueda atender la diligencia encomendada, deberá designar al personal del Instituto, que tenga facultades para realizar la actividad, en auxilio a la Dirección Jurídica.</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correo electrónico que se envía a las direcciones electrónicas aprobadas por la Dirección Jurídica y al solicitante.</li><li>2. Reporte / informe que se envía por paquetería a la Dirección integrante de la Dirección Jurídica, relativo a la atención y seguimiento de las audiencias y/o diligencias encomendadas, mismos que deberán cumplir los elementos contenidos en el apartado de observaciones.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Secretario / Secretaria de Junta Distrital Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JD	Área normativa que propone la meta	DJ
	Puesto que evalúa la meta	Vocal Secretario / Secretaria de Junta Local Ejecutiva	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Política general: Organizar procesos electorales confiables y equitativos.
Meta	Descripción de la meta	Enviar 12 reportes (uno cada mes) al Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva de la Entidad, sobre los Medios de Impugnación tramitados por la Junta Distrital de la entidad que se trate, para tener certeza que el evaluado registró y dio seguimiento en el Sistema Integral de Medios de Impugnación (SIMI).		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	12		
	Unidad de medida del nivel esperado	Reporte requisitado		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Se enviaron los 12 reportes requisitados con la información correspondiente, dentro de los primeros 4 días naturales del mes siguiente al que se reporta.		
	Nivel medio	1 de los reportes requisitados con la información correspondiente, se envió después de los primeros 4 días naturales del mes siguiente al que se reporta.		
	Nivel bajo	2 o más de los reportes requisitados con la información correspondiente, se enviaron después de los primeros 4 días naturales del mes siguiente al que se reporta.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Los 12 reportes cumplen con todos los criterios descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	1 de los reportes no cumple con uno o más de los criterios descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	2 o más de los reportes no cumplen con uno o más de los criterios descritos en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<b>CRITERIOS PARA EVALUAR EL ATRIBUTO DE CALIDAD</b> 1. Que el Vocal Secretario Distrital de seguimiento en el SIMI, al 100% de los medios de impugnación tramitados, debiendo entenderse por "seguimiento", registrar en el SIMI los acuerdos de trámite y el informe circunstanciado elaborados conforme a lo previsto en los artículos 17 y 18 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. 2. La información debe ser remitida exclusivamente en los formatos diseñados por la Dirección Jurídica y únicamente a la cuenta de correo electrónico del Vocal Secretario / Secretaría Local. En todo momento se deberá evitar el envío de la información a cualquier otro destinatario distinto a los aprobados por la Dirección Jurídica. 3. La información se deberá enviar exclusivamente desde el correo electrónico de los Vocales Secretarios Distritales. <b>NOTAS</b> 1. Cuando el plazo señalado para el cumplimiento de la meta coincida con algún día inhábil o algún periodo vacacional, como excepción a la regla, éste se contará a partir del primer día natural siguiente a aquél en que concluya el mencionado periodo. 2. En el caso de que en el periodo que se evalúa no se presentara ningún medio de impugnación, se deberán enviar los formatos haciendo la indicación en la columna de observaciones, que no se presentó ningún recurso. 3. El Sistema Integral de Medios de Impugnación (SIMI) puede ser utilizado y consultado desde cualquier equipo de cómputo público o privado, accediendo con el usuario y contraseña en la plataforma google Chrome en la siguiente dirección electrónica: <a href="https://inter-app.ife.org.mx/simiV4/">https://inter-app.ife.org.mx/simiV4/</a>
<b>Soporte documental</b>	1. Formatos requisitados con la fecha y la información relativa a la tramitación de los Medios de Impugnación, mismos que deberán cumplir los elementos contenidos en la Circular que al efecto emita la Dirección Jurídica y a los criterios contenidos en el apartado de observaciones. 2. Reporte de registro en el SIMI (registro, acuerdos, informe circunstanciado) 3. Anexar la pantalla o testigo de que existió algún problema técnico que impidió que se registrara en tiempo algún recurso. 4. Correo de alerta de SIMI



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Coordinador Operativo / Coordinadora Operativa de la Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	Vocalía Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Puesto que evalúa la meta	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	OF23.PL00300
Meta	Descripción de la meta	Elaborar 12 informes (uno por mes) para el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva sobre el seguimiento de las solicitudes del OPL dirigidas a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, así como del cumplimiento de compromisos derivados de los acuerdos o instrucciones giradas por oficinas centrales.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	12		
	Unidad de medida del nivel esperado	Informes		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Los 12 informes se entregaron al Vocal Ejecutivo Local antes del día 8 hábil del mes siguiente al que se reporta.		
	Nivel medio	11 informes se entregaron al Vocal Ejecutivo Local antes del día 8 hábil del mes siguiente al que se reporta.		
	Nivel bajo	Menos de 11 informes se entregaron al Vocal Ejecutivo Local antes del día 8 hábil del mes siguiente al que se reporta.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Los 12 informes contienen todos los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	11 informes contienen todos los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	10 informes o menos contienen todos los criterios de calidad señalados en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Atributo de Calidad para cada uno de los informes:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que contengan seguimiento de las solicitudes del OPL a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, así como del cumplimiento de compromisos derivados de los acuerdos o instrucciones giradas por oficinas centrales.</li><li>2. Que para cada asunto pendiente incluya nombre del responsable y fecha comprometida de ejecución.</li><li>3. Que contenga un resumen del status de los asuntos:<ul style="list-style-type: none"><li>- Por iniciar.</li><li>- En tiempo.</li><li>- Retrasados.</li><li>- Concluidos.</li></ul></li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<p>Informe mensual y acuse de recibo del informe.</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Coordinador Operativo / Coordinadora Operativa de la Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	Vocalía Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Puesto que evalúa la meta	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018.
Meta	Descripción de la meta	Integrar el 100% de los expedientes, para el Vocal Ejecutivo Local sobre el seguimiento a los factores a evaluar: Metas Individuales, Metas Colectivas y Competencias del desempeño de los Vocales de la Junta Local Ejecutiva y de los Vocales Ejecutivos de Junta Distrital Ejecutiva de la entidad, para apoyar la toma de decisiones del Vocal Ejecutivo Local que impulsen un mejor desempeño de los Vocales y de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional (MSPEN) de la entidad, en su conjunto.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Expedientes		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los expedientes se integraron al día 5 hábil del mes siguiente al que finaliza.		
	Nivel medio	Uno de los expedientes se integró después del día 5 hábil del mes siguiente al que finaliza.		
	Nivel bajo	Dos o más de los expedientes se integraron después del día 5 hábil del mes siguiente al que finaliza.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los expedientes se conformaron de acuerdo a todos los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Uno de los expedientes no se conformó con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	Dos o más de los expedientes no se conformaron con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad</p> <p>Como Superior Normativo:</p> <p>a) Para cada evaluado se cuenta con el avance en el mes del soporte documental del cumplimiento para cada una de las metas individuales.</p> <p>b) Se cuenta con un concentrado actualizado que detalle el cumplimiento de los factores eficacia y eficiencia para cada meta.</p> <p>c) Se cuenta con el soporte documental del avance en el mes de cada una de las metas colectivas.</p> <p>Como Superior Jerárquico:</p> <p>d) Se cuenta con la información histórica proporcionada por el Vocal Ejecutivo para la evaluación de Competencias.</p>
Soporte documental	<p>Expedientes conformados por correos electrónicos y soportes documentales del cumplimiento a metas, controles de avance y controles de observación de competencias.</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Coordinador Operativo / Coordinadora Operativa de la Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	Vocalía Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Puesto que evalúa la meta	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	3	Referencia a la Planeación Institucional	Catálogo General de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional vigente
Meta	Descripción de la meta	Recabar y remitir al Vocal Ejecutivo / Ejecutiva el 100% de los acuses de recibo de las notificaciones relativas a pautas y acuerdos ordenados por el Consejo General, la Junta General Ejecutiva y/o el Comité de Radio y Televisión en materia de administración del tiempo del Estado en radio y televisión, que remiten para su distribución a las concesionarias y permisionarias de radio y televisión y/o autoridades electorales.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de termino de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Porcentaje de acuses de recibo de las notificaciones de pautas y acuerdos referidos en la descripción de la meta remitidos.		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los acuses de recibo de los oficios de notificación de las pautas de transmisión y acuerdos, conforme a los plazos establecidos, se recabaron en un plazo de 5 días hábiles o menos, posteriores a la fecha de notificación.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 98% de los acuses de recibo de los oficios de notificación de las pautas de transmisión y acuerdos conforme a los plazos establecidos, se recabaron en un plazo de 5 días hábiles o menos, posteriores a la fecha de notificación.		
	Nivel bajo	Menos del 98% de los acuses de recibo de los oficios de notificación de las pautas de transmisión y acuerdos conforme a los plazos establecidos, se recabaron en un plazo de 5 días hábiles o menos, posteriores a la fecha de notificación.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de los acuses de recibo de los oficios de notificación de las pautas de transmisión y acuerdos contienen todos los criterios señalados en la columna de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 98% de los acuses de recibo de los oficios de notificación de las pautas de transmisión y acuerdos contienen todos los criterios señalados en la columna de observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 98% de los acuses de recibo de los oficios de notificación de las pautas de transmisión y acuerdos contienen todos los criterios señalados en la columna de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>I. Los requisitos que deben contener las cédulas de notificación, son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Descripción del acto o resolución que se notifica (en este caso oficios).</li><li>b) Lugar, hora y fecha en que hace la notificación.</li><li>c) Nombre de la persona con quien se entienda la diligencia, indicando su relación con el interesado o, en su caso, que se negó a proporcionarlo.</li><li>d) En su caso, la razón que en derecho corresponda.</li><li>e) Nombre y firma del notificador, así como la firma de quien recibe la notificación.</li></ul> <p>II. Elementos básicos del acuse de recibo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Nombre de la persona que recibe.</li><li>b) Fecha y hora de recepción.</li><li>c) Firma de la persona que recibe.</li><li>d) En su caso, el sello de recibido.</li></ul>
Soporte documental	<p>1.- Correos electrónicos de la remisión de los acuses con el o los correspondientes archivos electrónicos anexos de los documentos debidamente escaneados.</p> <p>2.- Archivo de Excel que contenga, al menos, los siguientes elementos: i) Número de orden; ii) Medio; iii) Siglas; iv) Frecuencia / Canal; v) Número de oficio; vi) vigencia de la orden de transmisión; vii) Fecha de remisión de acuses a la DEPPP; viii) Hora de notificación.</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Coordinador Operativo / Coordinadora Operativa de la Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	Vocalía Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Puesto que evalúa la meta	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	4	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Específico PR10500
Meta	Descripción de la meta	Elaborar 12 informes, uno por mes, para la Vocalía Ejecutiva Local sobre las acciones estratégicas y resultados obtenidos en materia de depuración, particularmente de defunciones; con el objeto de trabajar el 80% de las notificaciones proporcionadas por la Dirección General del Registro Civil de la entidad y así mantener los productos electorales en condiciones de calidad aceptable.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	12		
	Unidad de medida del nivel esperado	Informes		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Los 12 informes se remitieron a más tardar el último día hábil del mes que se informa.		
	Nivel medio	11 informes se remitieron a más tardar el último día hábil del mes que se informa.		
	Nivel bajo	10 o menos informes se remitieron a más tardar el último día hábil del mes que se informa.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Los 12 informes cubrieron todos los criterios de calidad señalados en la columna de observaciones.		
	Nivel medio	11 de los informes cubrieron todos los criterios de calidad señalados en la columna de observaciones.		
Nivel bajo	10 informes o menos cubrieron todos los criterios de calidad señalados en la columna de observaciones.			
Observaciones	Criterios de calidad de los informes: 1) Los informes se presentaron sin errores de ortografía y los datos están debidamente consolidados. 2) Se precisa el número de notificaciones a procesar. 3) Se precisa el número de notificaciones pendientes de procesar (según el porcentaje comprometido en la entidad). 4) Se hace un análisis de las áreas de oportunidad detectadas. 5) Se presentan propuestas de mejora factibles.			
Soporte documental	1. Informes Mensuales. 2. Acuse de recibo de la entrega.			



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Coordinador Operativo / Coordinadora Operativa de la Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	Vocalía Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Puesto que evalúa la meta	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	5	Referencia a la Planeación Institucional	OF13 OE PL00106
Meta	Descripción de la meta	Reportar el 100% de los compromisos que se deriven de las Sesiones ordinarias y extraordinarias del Consejo Local con el propósito de apoyar al Consejero Presidente y asegurar su oportuna y eficaz instrumentación durante el Proceso Electoral Local 2018-2019.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Porcentaje de Compromisos que derivan de las Sesiones		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de los compromisos se le informaron el viernes de cada semana de las sesiones celebradas.		
	Nivel medio	Omitió informar al Consejero Presidente el viernes de cada semana al menos un compromiso, de las sesiones celebradas.		
	Nivel bajo	Omitió informar al Consejero Presidente el viernes de cada semana dos o más compromisos, de las sesiones celebradas.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Reportó el 100% de los compromisos derivados de las Sesiones Ordinarias y Extraordinarias, cumpliendo con los criterios indicados en la columna de observaciones.		
	Nivel medio	Reportó el 99.99% al 95% de los compromisos derivados de las Sesiones Ordinarias y Extraordinarias, cumpliendo con los criterios indicados en la columna de observaciones.		
	Nivel bajo	Reportó menos del 95% de los compromisos derivados de las Sesiones Ordinarias y Extraordinarias, cumpliendo con los criterios indicados en la columna de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Compromisos tomados en cada sesión o reunión de trabajo previa que serán plasmados en la matriz de compromisos.</li><li>2. Responsables de la atención y ejecución de los compromisos, así como fecha comprometida para su cumplimiento.</li><li>3. Que contenga un reporte del grado de cumplimiento de los compromisos (pendiente, en trámite o atendido).</li><li>4. En su caso, la justificación del retraso en la ejecución de los compromisos adoptados, no imputables al coordinador operativo.</li></ol>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Actas de sesiones.</li><li>2. Matriz de compromisos.</li><li>3. Reportes.</li><li>4. Informe.</li></ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Coordinador Operativo / Coordinadora Operativa de la Junta Local Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	Vocalía Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Puesto que evalúa la meta	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva	Líder de equipo	NA
	Número de la meta	6	Referencia a la Planeación Institucional	LGTAIP, Reglamento del INE en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
Meta	Descripción de la meta	Realizar el 100% de las acciones instruidas por el/la Vocal Ejecutivo/va Local para el seguimiento al cumplimiento de las obligaciones de transparencia de la Junta Local Ejecutiva y de las juntas ejecutivas distritales para garantizar la calidad de la información publicada en los portales de transparencia y acceso a la información publica del Instituto.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Acciones instruidas por el/la Vocal Ejecutivo/va Local		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Realizó el 100% de las acciones para dar seguimiento al cumplimiento a las obligaciones de transparencia antes de la fecha de envío de los formatos a la UTtyPDP establecidos por la Ley		
	Nivel medio	Realizó el 100% de las acciones para dar seguimiento al cumplimiento a las obligaciones de transparencia en la fecha de envío de los formatos a la UTtyPDP establecidos por la Ley		
	Nivel bajo	Realizó el 100% de las acciones para dar seguimiento al cumplimiento de las obligaciones de transparencia después de la fecha establecida para el envío de los formatos a la UTtyPDP establecidos por la Ley		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	Las acciones para dar seguimiento al cumplimiento de las obligaciones de transparencia cumplieron con todos los patrones de calidad establecidas en observaciones.		
	Nivel medio	Las acciones para dar seguimiento al cumplimiento de las obligaciones de transparencia cumplieron con dos patrones de calidad establecidas en observaciones.		
	Nivel bajo	Las acciones para dar seguimiento al cumplimiento de las obligaciones de transparencia cumplieron con uno de los patrones de calidad establecidas en observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Las acciones instruidas por el/la Vocal Ejecutiva serán derivadas de los Lineamientos que establecen el procedimiento interno para la revisión y cumplimiento de las obligaciones de transparencia señaladas en la LGTAIP.</p> <p>A más tardar el 20 de septiembre de 2018, el/la Vocal Ejecutivo/a emitirá el oficio con las acciones instruidas para dar seguimiento al cumplimiento de las obligaciones de transparencia para el periodo de ejecución de la meta.</p> <p>Patrones de calidad:</p> <p>a).- Las comunicaciones establecidas por el Coordinador Operativo hacia la UTTPDP, así como al interior de la delegación estatal y distritales se formalizaron por escrito, privilegiando los medios electrónicos.</p> <p>b).- El cumplimiento de las acciones instruidas se informaron a través de un informe estructurado trimestral, después de cada envío de los formatos de obligaciones de transparencia a la UTTPDP.</p> <p>c).- Recopilar la información de los formatos de obligaciones de transparencia de las áreas responsables que se remitan a la UTTPDP durante el periodo de ejecución de la meta.</p> <p>Las acciones adicionales a las acciones instruidas por el/la Vocal Ejecutivo/a Local que se implementen para dar seguimiento y que demuestre que se realizó un mayor esfuerzo para lograr cumplir con las obligaciones de transparencia serán consideradas como logro destacado.</p>
<b>Soporte documental</b>	<p>Correos electrónicos.</p> <p>Actividades para dar seguimiento.</p> <p>Materiales adicionales.</p>





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Metas colectivas**

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local y Distrital Ejecutiva y Vocal Secretario / Secretaria de Junta Local y Junta Distrital Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL y JD	Área normativa que propone la meta	DEA
	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva de Administración	Lider de equipo	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	ARTÍCULO 5, 102, 112, 113 y 114 del Manual de Normas Administrativas en Materia de Recursos Financieros del Instituto Nacional Electoral
Meta	Descripción de la meta	Elaborar mensualmente el 100% de las conciliaciones bancarias en la herramienta informática vigente (SIGA) de cada una de las cuentas bancarias aperturadas para el manejo de sus operaciones (gasto corriente y nómina) asignadas a las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas, con el fin de fortalecer los tramos de control y poder aplicar oportunamente los recursos del Instituto.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/12/2018
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Conciliaciones bancarias mensuales		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Envío el 100% de las conciliaciones bancarias a la Subdirección de Contabilidad durante los quince días naturales posteriores al cierre contable mensual, conforme al cronograma de cierre enviado por correo electrónico.		
	Nivel medio	Envío entre el 99.9 y el 95% de las conciliaciones bancarias a la Subdirección de Contabilidad durante los quince días naturales posteriores al cierre contable mensual conforme al cronograma de cierre enviado por correo electrónico.		
	Nivel bajo	Envío menos del 95% de las conciliaciones bancarias a la Subdirección de Contabilidad durante los quince días naturales posteriores al cierre contable mensual conforme al cronograma de cierre enviado por correo electrónico.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de las conciliaciones bancarias cumple con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.99 y el 80% de las conciliaciones bancarias cumple con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 80% de las conciliaciones bancarias cumple con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		



Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <p>1.-La conciliación bancaria y sus anexos (Estado de cuenta bancario y auxiliar a 23 columnas) serán entregados vía correo electrónico.</p> <p>2.-La conciliación bancaria deberá estar firmada por el Vocal Ejecutivo, Vocal Secretario y Enlace Administrativo o Jefe de Recursos Financieros según sea el caso.</p> <p>3.- El apartado de la conciliación bancaria "Abonos de contabilidad no correspondidos por el banco" no deberá presentar partidas en conciliación mayores a seis meses en el caso de pagos de operación y un año para pagos de servicios personales.</p> <p>4.- El apartado de la conciliación bancaria "Cargos del Banco no correspondidos por contabilidad" no deberá presentar cheques o transferencias cobradas.</p> <p>5.- El apartado de la conciliación bancaria "Abonos del banco no correspondidos por contabilidad" no deberá de presentar partidas en conciliación mayores a un año.</p> <p>6.-El apartado "Cargos de contabilidad no correspondidos por el banco" no deberá presentar partidas en conciliación.</p> <p>7.- El resultado de la operación aritmética: Saldo final del Banco (Estado de Cuenta Bancario) menos Abonos de contabilidad no correspondidos por el banco más Cargos del Banco no correspondidos por contabilidad menos Abonos del banco no correspondidos por contabilidad más Cargos de contabilidad no correspondidos por el banco deberá de ser igual al saldo que se presente en el auxiliar a 23 columnas así como el saldo en la balanza de comprobación a detalle.</p> <p>Notas:</p> <p>1.El período de seis meses y un año en todas las partidas en conciliación se contará a partir de la fecha de registro ya sea en la contabilidad del Instituto o en el estado de cuenta bancario.</p> <p>2.Los días naturales contemplan sábados domingos y días festivos.</p> <p>3.Las direcciones de correos electrónicos a las cuales se deberán remitir las conciliaciones bancarias y sus anexos son carlos.diaz@ine.mx y leonardo.palma@ine.mx</p>
Soporte documental	<p>1.- Conciliación bancaria elaborada en la herramienta informática vigente (En formato PDF y Excel).</p> <p>2.-Oficio y Correo electrónico en el cual se envíe la conciliación bancaria, auxiliar a 23 columnas y estado de cuenta bancario.</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local y Distrital Ejecutiva y Vocal Secretario / Secretaria de Junta Local y Junta Distrital Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL y JD	Área normativa que propone la meta	DEA
	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva de Administración	Líder de equipo	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	ARTÍCULO 5 y 102 del Manual de Normas Administrativas en Materia de Recursos Financieros del Instituto Nacional Electoral
Meta	Descripción de la meta	Depurar el 100% del saldo contable acumulado de la balanza de comprobación a detalle de la cuenta 11122 "Bancos Tesorería IFE" de las cuentas asignadas a las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas, con el fin de presentar saldos reales en los estados financieros del Instituto así como en la Cuenta Pública 2018, y poder atender diferentes observaciones de los órganos fiscalizadores.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/12/2018
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Saldo contable acumulado depurado		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	Se depuró al 31 de diciembre 2018 el 100% del saldo que presenta la cuenta 11122 "Bancos Tesorería IFE" en la balanza de comprobación a detalle.		
	Nivel medio	Se depuró al 31 de diciembre 2018 entre el 95% y 99.9% del saldo que presenta la cuenta 11122 "Bancos Tesorería IFE" en la balanza de comprobación a detalle.		
	Nivel bajo	Se depuró al 31 de diciembre 2018 menos del 95% del saldo que presenta la cuenta 11122 "Bancos Tesorería IFE" en la balanza de comprobación a detalle.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	El 100% de la depuración de la cuenta contable 11122 cumple con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Entre el 99.9 y el 95% de la depuración de la cuenta contable 11122 cumple con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	Menos del 95% de la depuración de la cuenta contable 11122 cumple con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <p>1.- Para realizar la depuración de los saldos de la cuenta 11122 se deberá de realizar la conciliación bancaria al 31 de agosto de 2018, contemplando todas las partidas en conciliación acumuladas desde la apertura de la cuenta.</p> <p>2.-Las pólizas contables que se deriven de la depuración deberán de contener la documentación comprobatoria y justificativa correspondiente.</p> <p>3.- Las pólizas contables se registrarán por medio de pólizas manuales y categoría Reclasificación enviadas a los correos carlos.diaz@ine.mx y hector.perezr@ine.mx.</p>
Soporte documental	<p>1.-Saldo de la cuenta en la Balanza de Comprobación a Detalle al 31 de diciembre de 2018 en ceros.</p> <p>2.-Conciliación bancaria al 31 de diciembre de 2018 sin partidas en conciliación y saldo cero.</p> <p>3.- Correo electrónico confirmando el saldo depurado.</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local y Juntas Distritales y Vocal del Registro Federal de Electores de Junta Local Ejecutiva y Juntas Distritales Ejecutivas		
	Área: JL, OC, JD	JL y JD	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Líder de equipo	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Numero de la meta	3	Referencia a la Planeación Institucional	DERFE.PS01.05
Meta	Descripción de la meta	Asegurar la entrega de gastos de campo al 100% de los técnicos de actualización cartográfica encargados de la sistematización y digitalización cartográfica en cada uno de los distritos electorales federales, con el fin de contribuir al óptimo desarrollo de los trabajos de la actualización de la cartografía electoral.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/12/2018
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Porcentaje de los técnicos de actualización cartográfica que recibieron el gasto de campo asignado		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	5%		
	Nivel alto	Asegurar la entrega de gastos de campo al 100% de los técnicos de actualización cartográfica, en los primeros seis días hábiles de cada mes		
	Nivel medio	Asegurar la entrega de gastos de campo al 100% de los técnicos de actualización cartográfica, entre el día siete u ocho hábil de cada mes.		
	Nivel bajo	Asegurar la entrega de gastos de campo al 100% de los técnicos de actualización cartográfica, después de los ocho días hábiles de cada mes.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	15%		
	Nivel alto	El gasto de campo que se entrega al 100% de los técnicos de actualización cartográfica cumple con los tres criterios señalados en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	El gasto de campo que se entrega al 100% de los técnicos de actualización cartográfica cumple con el criterio 1 y con el criterio 2 o 3 señalados en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	El gasto de campo que se entrega al 100% de los técnicos de actualización cartográfica no cumple con el primer criterio señalado en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<b>Observaciones</b>	<p>Para los atributos de Oportunidad y de Calidad el 100% de técnicos de actualización cartográfica, no considerará las incapacidades temporales y permanentes, comisiones y /o plazas vacantes por alguna causa.</p> <p>Criterios para valorar el atributo de Calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que el Informe de gastos de campo denominado Concentrado Mensual de Gastos de Campo Asignados a los Técnicos de actualización Cartográfica este firmado por el Vocal Ejecutivo Local y Vocal estatal del Registro Federal de Electores.</li><li>2. El recurso se entrega al 100% de la plantilla de técnicos en actualización cartográfica, excluyendo figuras con incapacidad temporal o permanente, de comisión o plazas vacantes.</li><li>3. El recurso se entrega de manera completa conforme a las tarifas establecidas.</li></ol> <p>El desarrollo de esta meta se determina en términos del Manual de normas administrativas en materia de recursos financieros del Instituto Federal Electoral.</p>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Oficio emitido por la Vocalía Estatal de envío de reportes a la DCE.</li><li>2. Reporte mensual del Técnico de Actualización Cartográfica (TAC) del recorrido de campo por actualización cartográfica</li><li>3. Concentrado Mensual de Gastos de Campo Asignados a los Técnicos de actualización Cartográfica.</li></ol> <p>Estos archivos deben ser enviados en formato PDF y en formato ACCESS</p>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local y Distrital Ejecutiva Vocal del Registro Federal de Electores de Junta Local y Distrital Ejecutiva Jefe / Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis de Junta Distrital Ejecutiva		
	Área: JL, OC, JD	JL y JD	Área normativa que propone la meta	DERFE
	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva del Registro Federal de Electores	Líder de equipo	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Número de la meta	4	Referencia a la Planeación Institucional	Proyecto Estratégico 2. Fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales.
Meta	Descripción de la meta	Verificar que el 100% de los registros que se asignen semanalmente a las Vocalías del Registro Federal de Electores de Junta Distrital Ejecutiva, coincidan con lo registrado en las Solicitudes Individuales de Inscripción o Actualización (SIIAP), a través del "Servicio de Verificación de la SIIAP" y elaborar la cédula respectiva, a fin de garantizar que los trámites cumplan con los requisitos legales y procedimientos establecidos, del 01 de octubre al 15 de diciembre de 2018.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/10/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	15/12/2018
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Registros verificados consistentes en el SIIAP		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	20%		
	Nivel alto	El 100% de los reportes se remiten a la Dirección de Operación y Seguimiento, los martes de cada semana en los horarios establecidos, según el número de distritos: De 2 a 10 distritos: hasta las 11:00 am De 11 a 20 distritos: hasta las 12:00 pm De 21 a 30 distritos: hasta las 13:00 pm DE 31 a 41 distritos: hasta las 14:00 pm		
	Nivel medio	Uno de los reportes se remite a la Dirección de Operación y Seguimiento los martes de cada semana, después del horario establecido, según el número de distritos.		
	Nivel bajo	Dos o más de los reportes se remite a la Dirección de Operación y Seguimiento los martes de cada semana, después del horario establecido, según el número de distritos.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación			
	Nivel alto			
	Nivel medio			
	Nivel bajo			





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Roles de participación:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emitirá la muestra semanal, a través de la Dirección de Estadística.</li><li>• La o el Vocal Ejecutivo de Junta Local Ejecutiva, programará el desarrollo de la actividad y supervisará su realización.</li><li>• La o el Vocal del Registro Federal de Electores de Junta Local, supervisará la validación de la SIIAPE, en los distritos de la entidad de adscripción y resguardará los archivos digitalizados de las cédulas; verificará la aplicación del procedimiento para validación de los medios de identificación e imágenes captadas en Módulo de Atención Ciudadana.</li><li>• La o el Vocal Ejecutivo de Junta Distrital Ejecutiva programará el desarrollo de la actividad y supervisará su realización. Remitirá a la Junta Local Ejecutiva el "Estadístico de trámites validados en Vocalía del RFE en la Junta Distrital".</li><li>• La o el Vocal del Registro Federal de Electores de Junta Distrital Ejecutiva realizará la validación en el aplicativo "Servicio para la validación de Datos de la SIIAPE" y elaborará la "Cédula de validación de Medios de Identificación e Imágenes de la Solicitud Individual" y el "Estadístico de trámites validados en Vocalía del RFE en la Junta Distrital".</li><li>• La o el Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis de Junta Distrital Ejecutiva, observará el comportamiento de las inconsistencias presentadas y se coordinará con la o el VRFEJD y la o el Responsable de Módulo para su corrección en la atención en MAC.</li><li>• En caso de suspensión en el envío de los paquetes de trabajo a las VRFE, por actualización de la plataforma o suspensión de servicios en el CECYRD, el periodo respectivo no será considerado en el cumplimiento de la meta.</li><li>• La evidencia y soporte documental que se remita a la Dirección de Operación y Seguimiento, también deberá ser cargada a través de la Herramienta de Colaboración del INE.</li></ul>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Correos de envío del "Estadístico de trámites validados en la Junta Local".</li><li>2. Estadístico Semanal de trámites validados en Vocalía del Registro Federal de Electores en la Junta Local.</li></ol>





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Metas colectivas propuestas por la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre de 2018 a agosto de 2019**

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Todos los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral de las 32 entidades		
	Área: JL, OC, JD	JL y JD	Área normativa que propone la meta	DESPEN
	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora / Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional	Líder de equipo	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
	Número de la meta	5	Referencia a la Planeación Institucional	Artículos 263 y 273 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa
Meta	Descripción de la meta	Lograr que el 100% de las evaluaciones de metas individuales de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional y de quien ocupe temporalmente una plaza del Servicio (evaluados) del Sistema del Instituto, que corresponden al equipo, se realice de forma objetiva, oportuna, certera, imparcial y con base en soportes documentales con el propósito de fortalecer la evaluación del desempeño y fomentar el trabajo en equipo, que es fundamental para el quehacer institucional.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/10/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Evaluaciones de metas individuales realizadas conforme a soportes documentales (Una evaluación se contabiliza como: la evaluación de una meta a un evaluado).		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de las evaluaciones de metas individuales que corresponden al equipo se aplicaron dentro del plazo establecido por la DESPEN en la circular correspondiente.		
	Nivel medio	Entre 1 y 3 de las evaluaciones de metas individuales de los evaluados que integran el equipo de trabajo no se aplicaron dentro del plazo establecido por la DESPEN en la circular correspondiente.		
	Nivel bajo	Más de 3 de las evaluaciones de metas individuales de los evaluados que integran el equipo de trabajo no se aplicaron dentro del plazo establecido por la DESPEN en la circular correspondiente.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de las evaluaciones cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Entre 1 y 3 de las evaluaciones no cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	Más de 3 de las evaluaciones no cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

<p><b>Observaciones</b></p>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentar toda la evidencia que sustente la calificación asignada por parte del evaluador, incluyendo la que presentan los evaluados.</li> <li>2. Presentar todos los soportes documentales al momento en que lo solicite el personal de la DESPEN.</li> <li>3. En su caso, presentar el comprobante de la entrega de la Bitácora al evaluador normativo actual de los evaluados conforme lo establecen los Lineamientos.</li> <li>4. En su caso, presentar las solicitudes de eliminación y/o ajuste en los niveles esperados de metas no realizables por causas ajenas al evaluado, conforme a los Lineamientos.</li> </ol> <p>Notas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La revisión de los soportes documentales se realizará conforme a la muestra de evaluaciones que determine la DESPEN.</li> <li>2. Para efectos de la calificación de esta meta, la muestra que revise la DESPEN representará el total de evaluaciones realizadas de las metas individuales en la entidad.</li> <li>3. El líder del equipo podrá coordinar con los integrantes del equipo de trabajo, las actividades que estime necesarias para el cumplimiento de la meta (por ejemplo: reuniones de revisión, capacitación, asesorías, establecimiento de mecanismos de seguimiento y canales de comunicación y entrega de evidencias, entre otros).</li> <li>4. Los MSPEN y el personal de la rama administrativa en su calidad de evaluados o evaluadores deben contribuir al cumplimiento de la meta.</li> </ol>
<p><b>Soporte documental</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Motivaciones de las evaluaciones asentadas por los evaluadores en el SIISPEN.</li> <li>2. Documentos impresos y/o electrónicos que muestren los evaluadores al personal de la DESPEN durante la revisión a los soportes documentales.</li> <li>3. Reporte de la revisión a los soportes documentales levantadas por el personal de la DESPEN.</li> <li>4. Reporte que emita la UNICOM con las fechas en que concluyeron las evaluaciones.</li> <li>5. Informe de la DESPEN sobre la revisión de soportes documentales de la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2018 a agosto 2019</li> </ol>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Identificador de la meta	Cargo/Puesto a evaluar	Todos los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral adscritos a cada Dirección Ejecutiva y Unidad Técnica		
	Área: JL, OC, JD	OC	Área normativa que propone la meta	DESPEN
	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional	Líder de equipo	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva o Titular de Unidad Técnica
	Número de la meta	6	Referencia a la Planeación Institucional	Artículos 263 y 273 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa
Meta	Descripción de la meta	Lograr que el 100% de las evaluaciones de metas individuales y colectivas de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional y de quien ocupe temporalmente una plaza del Servicio (evaluados) del Sistema del Instituto, que corresponden al equipo, se realice de forma objetiva, oportuna, certera, imparcial y con base en soportes documentales con el propósito de fortalecer la evaluación del desempeño y fomentar el trabajo en equipo, que es fundamental para el quehacer institucional.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/10/2019
Indicador de eficacia	Nivel esperado	100%		
	Unidad de medida del nivel esperado	Evaluaciones de metas individuales y/o colectivas realizadas conforme a soportes documentales (Una evaluación se contabiliza como: la evaluación de una meta a un evaluado).		
Indicador de Eficiencia	Atributo de oportunidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de las evaluaciones de metas individuales y/o colectivas de los evaluados que integran el equipo de trabajo se aplicaron dentro del plazo establecido por la DESPEN en la circular correspondiente.		
	Nivel medio	Entre 1 y 3 de las evaluaciones de metas individuales y/o colectivas de los evaluados que integran el equipo de trabajo no se aplicaron dentro del plazo establecido por la DESPEN en la circular correspondiente.		
	Nivel bajo	Más de 3 de las evaluaciones de metas individuales y/o colectivas de los evaluados que integran el equipo de trabajo no se aplicaron dentro del plazo establecido por la DESPEN en la circular correspondiente.		
	Atributo de calidad			
	Ponderación	10%		
	Nivel alto	El 100% de las evaluaciones cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel medio	Entre 1 y 3 de las evaluaciones no cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.		
	Nivel bajo	Más de 3 de las evaluaciones no cumplieron con todos los criterios de calidad descritos en el apartado de observaciones.		



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Observaciones	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Presentar toda la evidencia que sustente la calificación asignada por parte del evaluador, incluyendo la que presenten los evaluados.</li><li>2. Presentar todos los soportes documentales al momento en que lo solicite el personal de la DESPEN.</li><li>3. En su caso, presentar el comprobante de la entrega de la Bitácora al evaluador normativo actual de los evaluados conforme lo establecen los Lineamientos.</li><li>4. En su caso, presentar las solicitudes de eliminación y/o ajuste en los niveles esperados de metas no realizables por causas ajenas al evaluado, conforme a los Lineamientos.</li></ol> <p>Notas:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. La revisión de los soportes documentales se realizará conforme a la muestra de evaluaciones que determine la DESPEN.</li><li>2. Para efectos de la calificación de esta meta, la muestra que revise la DESPEN representará el total de evaluaciones realizadas de las metas individuales en la Dirección Ejecutiva o Unidad Técnica.</li><li>3. El líder del equipo podrá coordinar con los integrantes del equipo de trabajo, las actividades que estime necesarias para el cumplimiento de la meta (por ejemplo: reuniones de revisión, capacitación, asesorías, establecimiento de mecanismos de seguimiento y canales de comunicación y entrega de evidencias, entre otros).</li><li>4. Los MSPEN y el personal de la rama administrativa en su calidad de evaluados o evaluadores deben contribuir al cumplimiento de la meta.</li></ol>
Soporte documental	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Motivaciones de las evaluaciones asentadas por los evaluadores en el SIISPEN.</li><li>2. Documentos impresos y/o electrónicos que muestren los evaluadores al personal de la DESPEN durante la revisión a los soportes documentales.</li><li>3. Reporte de la revisión a los soportes documentales levantadas por el personal de la DESPEN.</li><li>4. Reporte que emita la UNICOM con las fechas en que concluyeron las evaluaciones.</li><li>5. Informe de la DESPEN sobre la revisión de soportes documentales de la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2018 a agosto 2019</li></ol>