

6518.

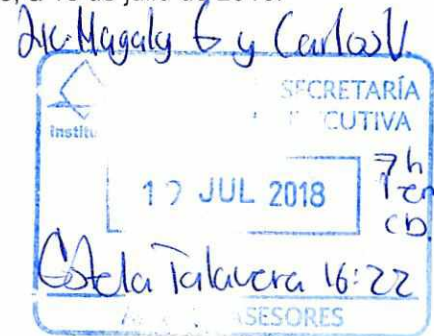
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
OFICINA DE PARTES COMUN

2018 JUL 19 PM 1:50



Original en 7 Hrs / Edmundo Jacobo Molina
Ccp 1 CD

Ciudad de México, a 18 de julio de 2018.



LIC. EDMUNDO JACOBO MOLINA
SECRETARIO EJECUTIVO
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Presente.

Informe de la Encuesta de Salida Nacional

Del 1 de julio de 2018

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el Anexo 3 del Reglamento de Elecciones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en el que se establecen los criterios generales de carácter científico, aplicables a encuestas por muestreo, se presenta el siguiente informe de resultados.

1. Objetivos del estudio.

Conocer las tendencias en las preferencias electorales para Presidente de la República durante la jornada electoral del pasado 1 de julio 2018 a través de una encuesta de salida en las casillas seleccionadas por medio de un muestreo estadístico bajo un diseño complejo (se explica con más detalle en las siguientes líneas).

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Estimar la preferencia electoral para Presidente de la República en diferentes etapas de la jornada, determinadas por cortes cada determinado intervalo de tiempo.
- Obtener una estimación final de la preferencia electoral al cierre de las casillas.
- Estimar la participación ciudadana.
- Conocer las características sociodemográficas del votante.

2. Marco muestral.

Listado de secciones electorales en el territorio nacional con el número de electores (listado nominal actualizado de abril de 2018) registrados conforme a la autoridad electoral y los resultados de las últimas elecciones locales y federales por sección electoral.

3. Diseño muestral.

3.1. Población objetivo. Ciudadanos mayores de edad con credencial de elector vigente y que hayan emitido su voto durante la jornada electoral del 1 de julio 2018.

3.2. Procedimiento de selección de unidades. Selección sistemática proporcional al tamaño (con arranque aleatorio y tamaño de los saltos constante) de acuerdo con el listado nominal de la sección electoral y ponderada por la estimación del porcentaje de participación ciudadana observada en elecciones previas. Se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño, la medida del tamaño (MOS) se calculó a partir del número de electores registrados en la página del Instituto Nacional Electoral. Se eligió la muestra que proporcionará las estimaciones más precisas en cuanto a las intenciones de voto en elecciones, locales y federales, previas.

Selección del informante: se realizó de manera aleatoria y con un salto sistemático de 3 ciudadanos. Una vez finalizada una entrevista aceptada, se dejaron pasar a 2 ciudadanos que recién emitieron su voto y se estableció el contacto con el ciudadano número 3 con estas características.

3.3. Procedimiento de estimación. Las estimaciones de razón para determinar la intención de voto (P) por las distintas fuerzas electorales se calcularán mediante la siguiente expresión:



En donde N_h es el número de secciones en cada estrato y n_h el número de secciones en muestra. Y_{hi} es el número de votos emitidos a favor de un partido en la casilla i del estrato h , además X_{hi} es el número de votos totales emitidos en la casilla i del estrato h , L es el número total de estratos.

3.4. Tamaño y forma de obtención de la muestra. 100 secciones electorales. La variable relevante a estimar para este ejercicio de medición es la intención de voto para cada una de las fuerzas electorales que participan en el proceso. No se incluye un factor de corrección por finitud puesto que, precisamente, también se requiere conocer la proporción de participación ciudadana.

Así, se define la precisión como el máximo error que se está dispuesto a aceptar, por medio de la siguiente expresión:



También se le denomina el error de estimación $\bar{V}(\bar{P})$ es el estimador de la varianza de la proporción estimada, que en este caso se establece como 0.5 por ser el valor que maximiza el error esperado.

El valor 1.96 corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral (donde el área bajo la curva normal ubicada entre la media y las ordenadas al valor referido a ambos lados es de 0.95, que es el nivel de confianza definido para la estimación).

Así, tomando en cuenta los errores de encuestas previas similares a la que se plantea en este documento, se estableció un error de estimación máximo de 0.01398, es decir $\delta=0.018$. De esta manera



La cifra anterior se redondeó a **4,482** entrevistas, las cuales se distribuyeron en 100 secciones electorales (el procedimiento de selección se describe a continuación) y a lo largo de la jornada electoral.

Selección de muestra de secciones.

Por la naturaleza de la primera etapa se requieren estimaciones de las proporciones de voto para cada uno de los partidos. Para ello se usó la siguiente relación considerando un nivel mínimo de confianza del 95% y \bar{P} el estimador de la proporción real P :

$$\text{[Redacted Formula]} \quad (1)$$

Para el cálculo de los parámetros involucrados en las expresiones anteriores se tomaron en cuenta las estimaciones de ensayos muestrales basados en la elección federal previa; y usando los resultados oficiales de dichas elecciones. Como resultado de esas estimaciones, se obtuvo un DEFF de 1.4, un error típico máximo de 1.5% (varianza de 0.019%) y una proporción mínima de 1.2%. Tomando en cuenta lo anterior se realizó el cálculo sustituyendo estos valores en (1):

$$= \frac{(1.96)^2 \bar{P}(1 - \bar{P}) * DEFF}{\hat{e}^2} = \frac{(3.8416)(0.0119)(0.988)(1.4)}{(3.8416)(0.00019)} = \frac{0.06338035}{0.00086436} = 73.3$$

El número anterior se redondeó a 100, que representa el número final de secciones electorales en la muestra final.

3.5. Calidad de la estimación, confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada. El error de estimación máximo esperado es de $\pm 1.5\%$ al 95% de confianza.

3.6. Tratamiento de la no respuesta. En el estudio se registrará la no respuesta, esto es, entrevista rechazada, interrumpida o indecisión al contestar las preguntas contenidas en el instrumento de medición a través del cuestionario, así como los porcentajes que manifestaron que no privilegiaban alguna opción de respuesta, los que dijeron no saber o se manifestaron indecisos respecto de su opinión.

4. **Método de recopilación de la información.** Se realizó un ejercicio con dos componentes, la **encuesta de salida** cara a cara aplicada a los ciudadanos que emitieron su voto durante la jornada electoral y un **conteo rápido** al cierre de las casillas. Para el primer caso se empleó la técnica de símil de boleta y urna móvil, que permite preservar la secrecía y confidencialidad en la manifestación de intenciones de voto por el ciudadano ante el entrevistador.

La fecha de recolección de la información fue justamente el día en que se llevaron a cabo los sufragios, el 1 de julio 2018 durante la jornada electoral.

5. **El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.** El instrumento de captación de información utilizado fue un cuestionario estructurado que incluye diversas temáticas relacionadas con el proceso electoral de 2018 así como de gestión de gobierno. Para conocer la intención de voto del entrevistado se entregó una boleta donde se realizó la siguiente pregunta: "¿Por quién votó usted para Presidente de la República?". Esta hoja es parecida a una boleta electoral y se pidió al entrevistado que marcara el recuadro del partido de su preferencia. Una vez que lo hizo depositó la hoja en una mochila o urna que el entrevistador llevaba.

6. **Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.** Los encuestadores transmitieron en tiempo real y en los cortes establecidos los resultados parciales de la entrevistas en el caso de la encuesta de salida y de la lectura del resultado final de la o las casillas al cierre de las mismas finalizando la jornada electoral en el caso del conteo rápido. Se estableció un centro de acopio (call center) para recibir las llamadas con la transmisión de resultados de manera agregada, dichos resultados fueron vaciados en una base de datos con estructura previamente establecida y se procesó la información para obtener las estimaciones parciales y finales.



Los intervalos de confianza para el estimador de proporción anterior se calcularán como sigue:



Donde:

$I_{1-\alpha}$ corresponde al intervalo de confianza al $100(1-\alpha)\%$, $\alpha=0.05$ (95% de confianza);

$Z_{\alpha/2} = 1.96$;

σ_p^2 es la varianza de " p_i ", que cuando las unidades primarias de muestreo son elegidas con probabilidad proporcional a tamaño y las secundarias de manera aleatoria simple o sistemática, puede aproximarse por:



En donde m representa el número de secciones electorales en muestra y p_U la proporción para el total de la muestra de una opción de respuesta dicotómica en reactivo aplicado, que se estima de la siguiente manera:



7. **Software para el procesamiento de la información.** IBM SPSS Statistics, con la base de datos en formato .sav.
8. **Base de datos.** Se entrega base de datos en formato .sav

9. Principales resultados. Se anexa reporte gráfico con los principales resultados.

10. Autoría y financiamiento.

- a) La persona moral responsable de la encuesta de salida es Análisis de Resultados de Comunicación y de Opinión Pública, S.A. de C.V. El estudio se realizó con recursos propios de la empresa.
- b) El diseño y la ejecución de la encuesta estuvo a cargo Efraín Hernández Carbajal.
- c) La encuesta de salida fue publicada en la página web de la empresa responsable, así como en su portal de Facebook.

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

El monto involucrado en la realización del estudio fue de \$140,000.00 (Ciento cuarenta mil pesos 00/100 M.N.), I.V.A. incluido.

12. Experiencia profesional y formación académica. Se anexa currículum de la empresa responsable.

Atentamente.



Honorio Mateos López
Representante legal.

Encuesta de salida nacional



Julio de 2018

Metodología

Población de estudio:

Electores que hayan emitido su voto.

Fecha de levantamiento:

1º. de julio de 2018.

Tipo de muestreo:

Probabilístico, aleatorio, polietápico por conglomerados.

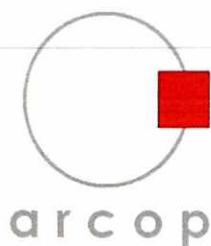
Tamaño de muestra:

En total se realizaron 4,482 entrevistas en 100 puntos de levantamiento en el mismo número de secciones electorales en una muestra a nivel nacional.

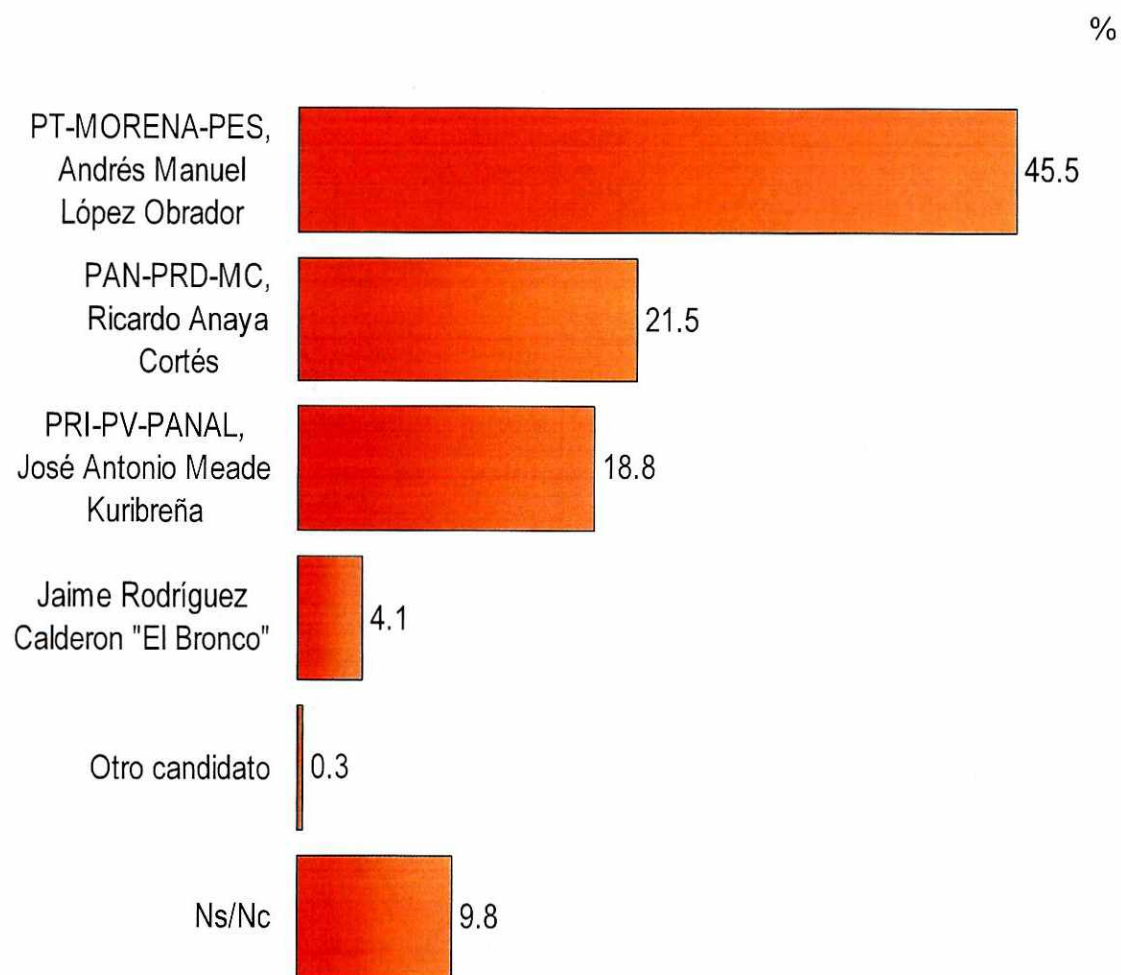
En las secciones donde exista la casilla básica y una o varias contiguas, sólo se aplicaron cuestionarios a los votantes que salieron de las casillas básicas.

La selección de los entrevistados estuvo determinada por un salto sistemático de electores, cuyo intervalo fue de 3. Con este procedimiento se reprodujo la afluencia de votantes al interior de cada casilla y hacia el total de las unidades de muestreo; así se evitaron posibles sesgos derivados de diferencias en flujos y preferencias de votantes a lo largo de la jornada electoral.

Para garantizar el respeto a la libertad y secreto del voto, la pregunta sobre preferencia electoral fue llenada por el propio entrevistado en una papeleta que dobló y depositó en una mochila. No se solicitó ningún dato personal del entrevistado.



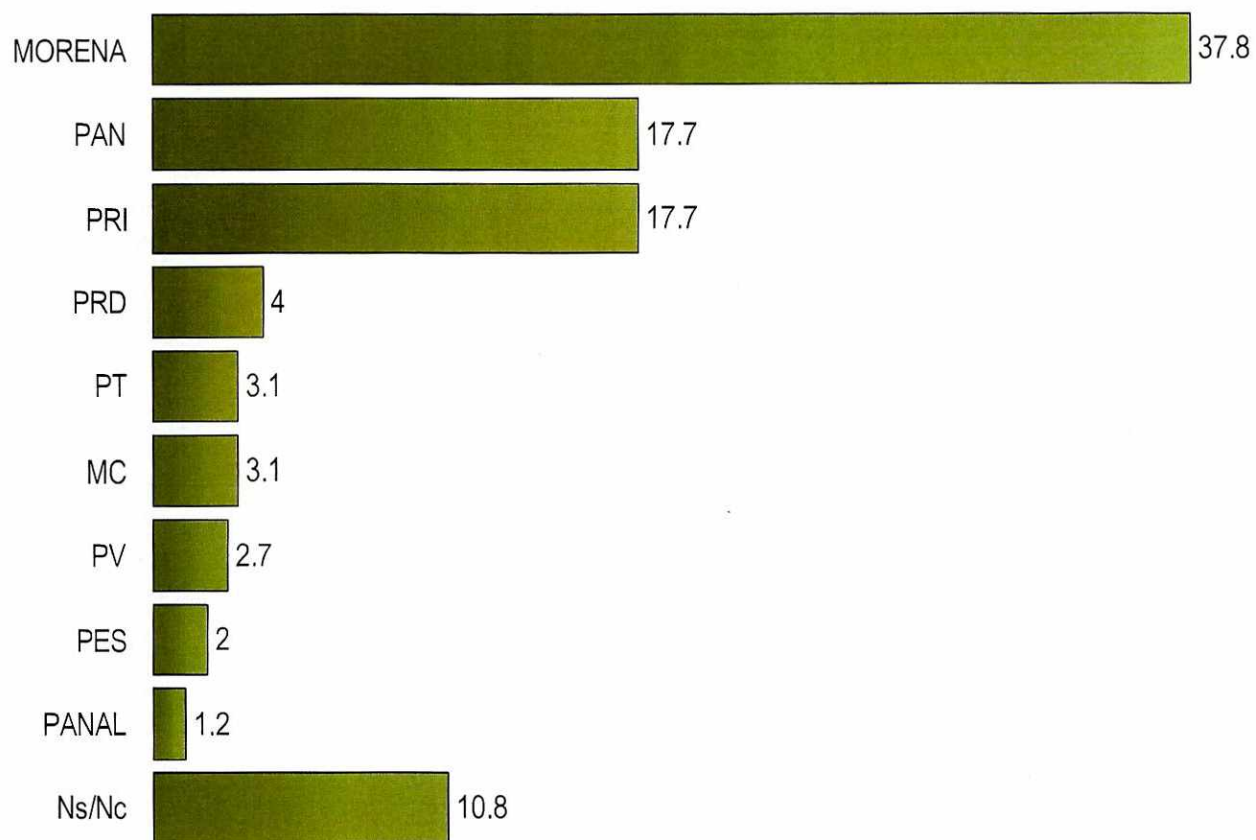
Intención de voto para presidente de la República





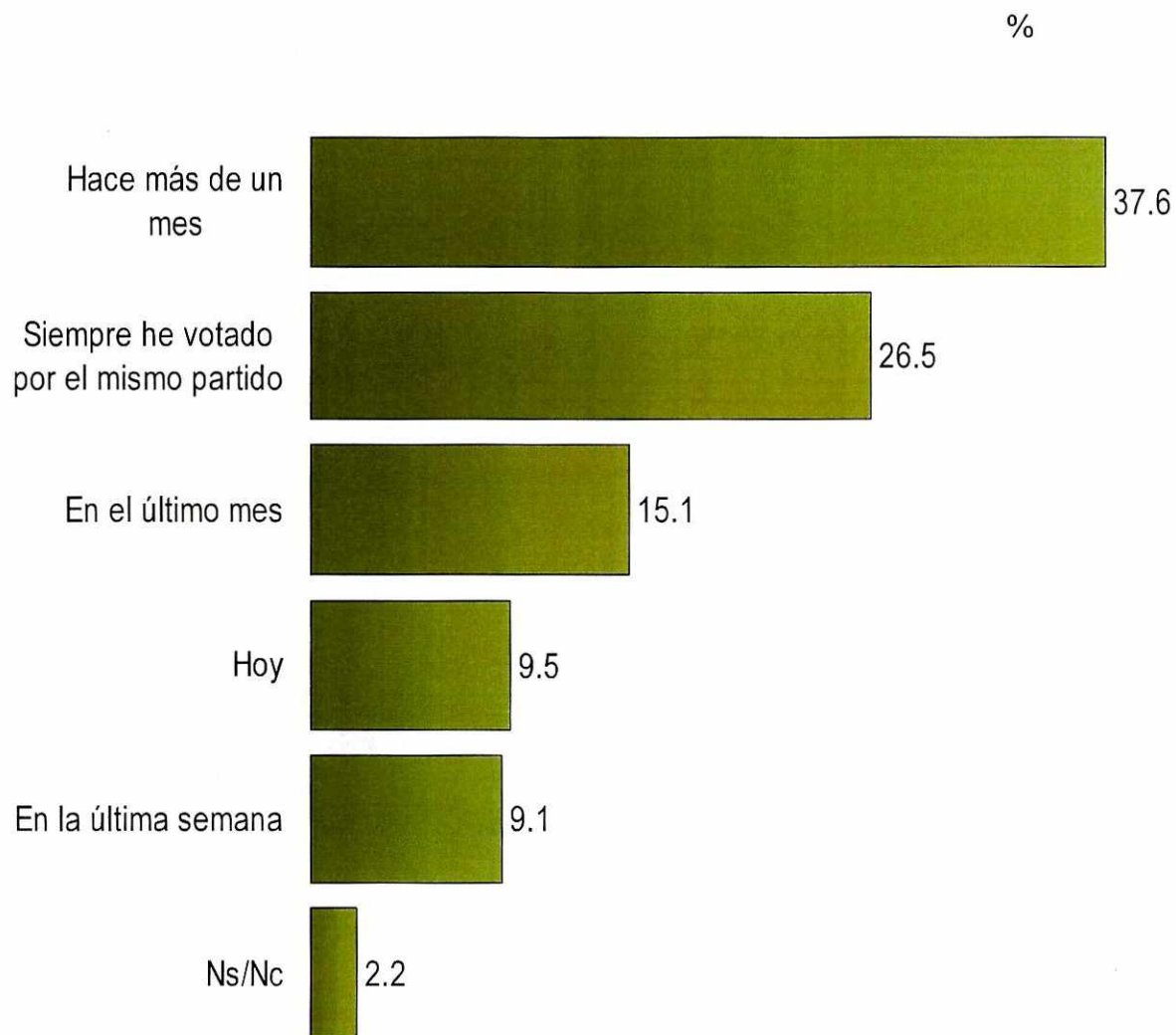
Intención de voto para diputados federales

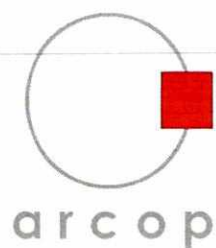
%





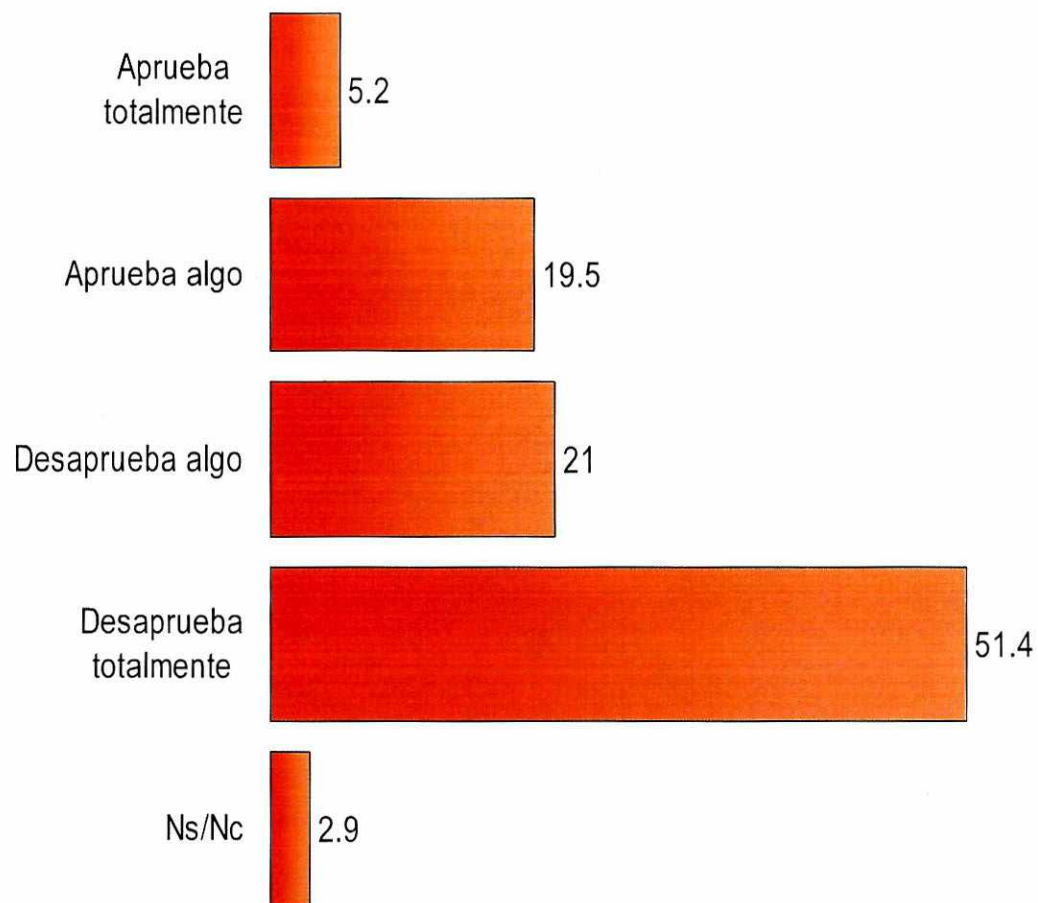
¿Usted cuándo decidió por quién votar para presidente?





En general, ¿usted aprueba o desaprueba la forma como
Enrique Peña Nieto está haciendo su trabajo
como presidente de la República?

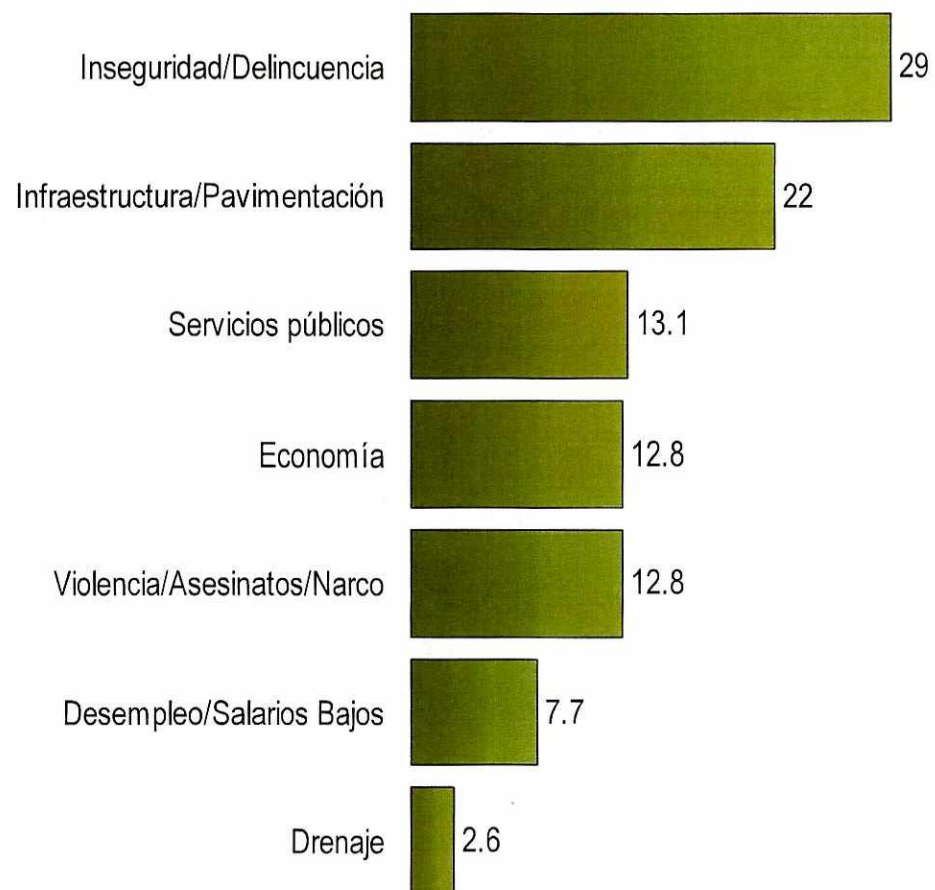
%





¿Cuál es el principal problema que hay en el país hoy en día?

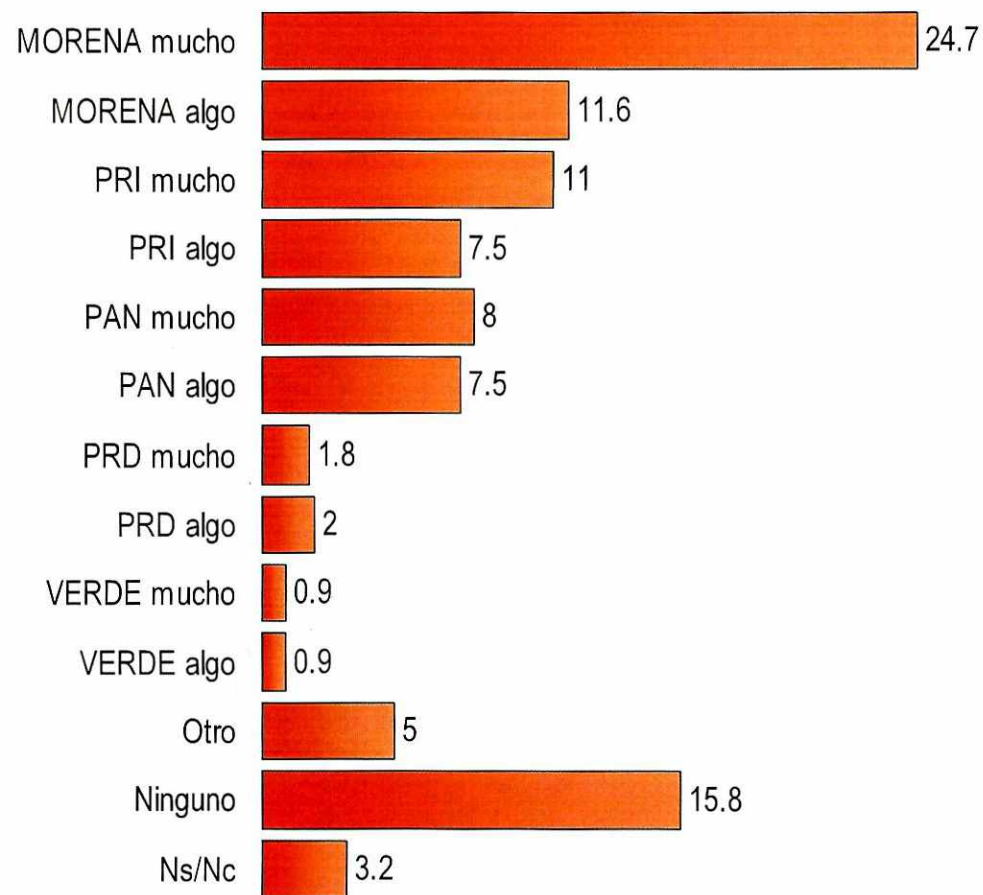
%





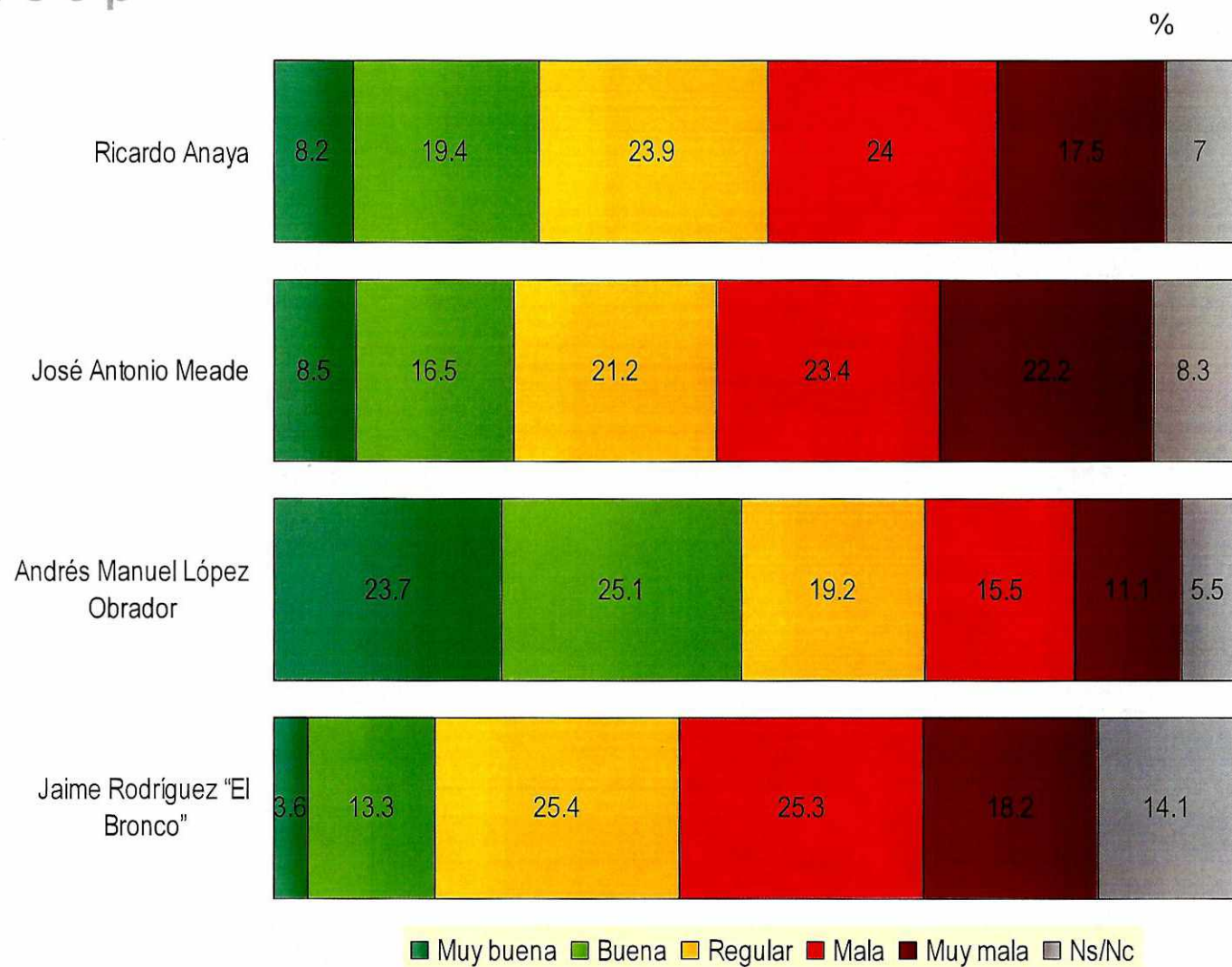
¿Con cuál partido se identifica usted más?

%





¿Me podría decir qué opinión tiene de...?

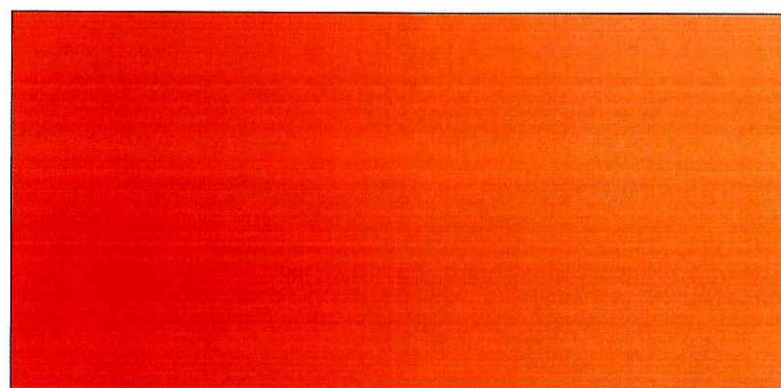




Sexo

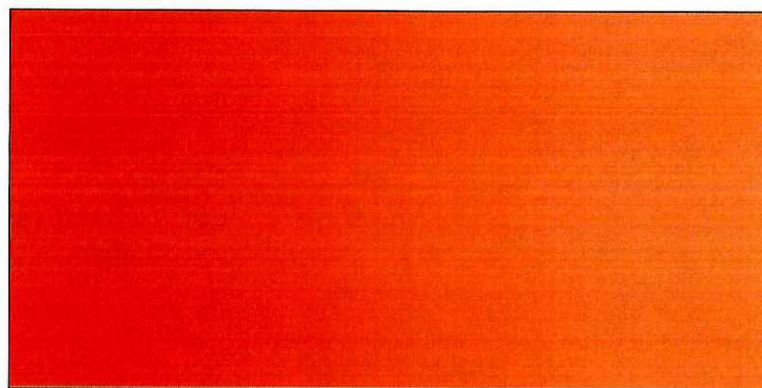
%

Mujer



50.6

Hombre

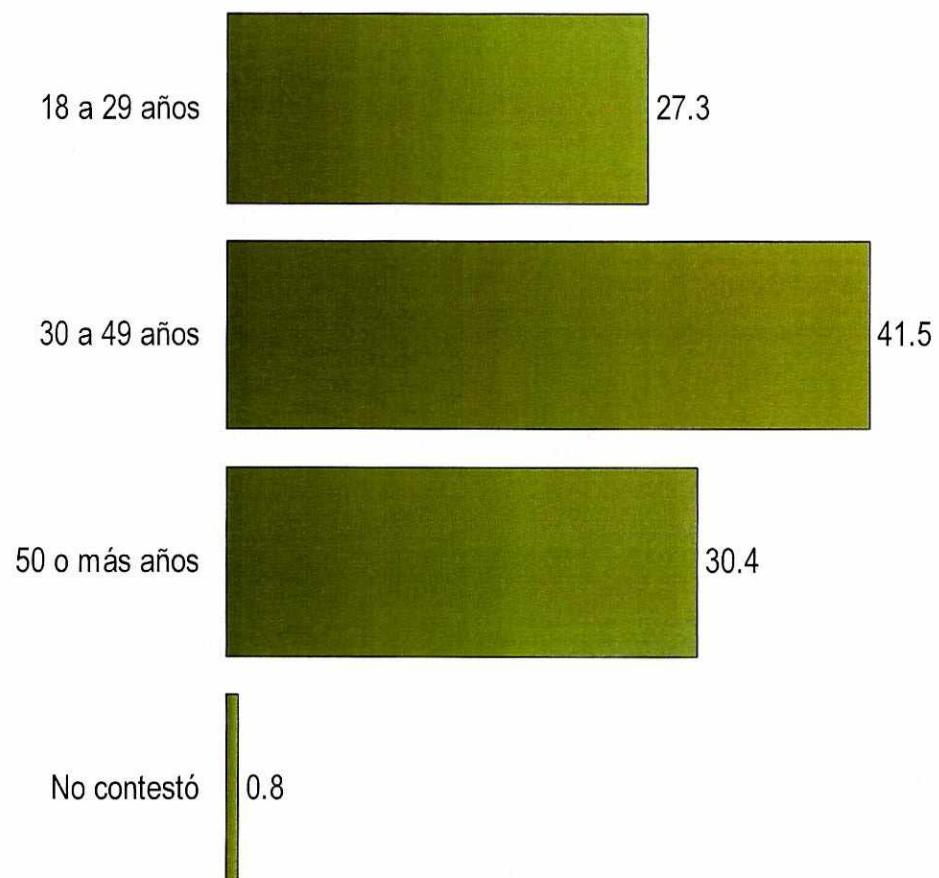


49.4



Grupos de edad

%





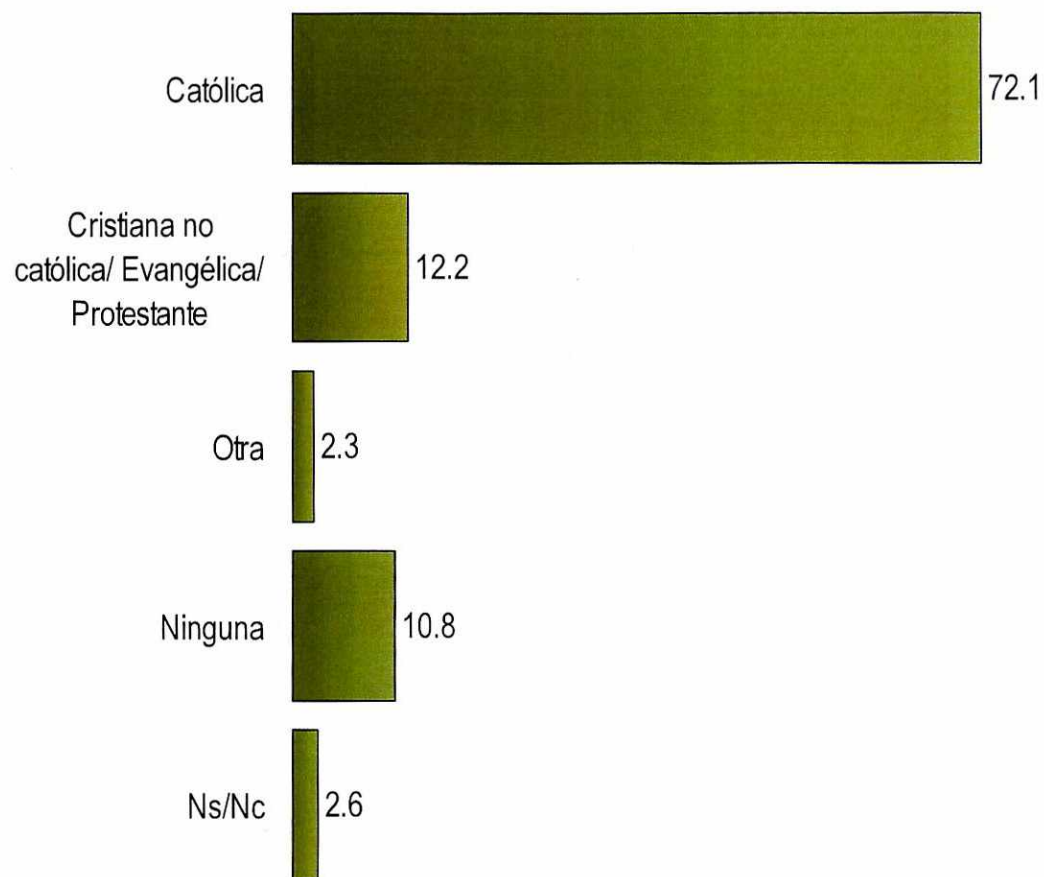
Ocupación

%



Religión

%





¿Con qué frecuencia utiliza...?

