Sonora
Junta Local Ejecutiva

Oficio Núm. INE/JLE-SON/1780/2018

Hermosillo, Sonora; 30 de junio de 2018.

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

SECRETARÍA EJECUTIVA
Instituto Nacional Electoral
04 JUL 2018
COORDINACIÓN DE ASESORES

LIC. PAULA RAMIREZ HÖHNE
COORDINADORA DE ASESORES
SECRETARIA EJECUTIVA
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Le envío escrito con fecha del 25 de junio suscrito por el **Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández, Responsable del Centro Universitario de Estudios de Opinión Pública de la UNISON**, mediante el cual nos remite el "Estudio de Posicionamiento y Preferencias Electorales: Sonora 2018, misma que contiene los siguientes documentos:

1. Carta dirigida al Lic. Carlos Uribe Juárez.
2. Datos de identificación y acreditación.
3. Versión PM Y Power Point del estudio publicado incluyendo vitrina y nota metodológica ampliada.
4. Cuestionario utilizado en cada una de las encuestas.
5. USB con la base de datos correspondientes en el programa SPSS con respaldo Excel.
6. Carta dirigida al Lic. Carlos Uribe Juárez, por medio de la cual remite observaciones sobre metodología del estudio de Mayo del 2018.

Lo anterior, para su conocimiento y el trámite en términos del registro de encuestas a que haya lugar.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

MTRO. BENJAMIN HERNANDEZ AVALOS
VOCAL SECRETARIO DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA
DEL INE EN EL ESTADO DE SONORA

C.c.p. Archivo/2018

Hermosillo, Son. a 25 de Junio del 2018

Instituto Nacional Electoral
Para: C. Carlos Uribe Juárez/Oficina Secretaría Ejecutiva
De: Centro Universitario de Estudios de Opinión Pública/ UNISON
Asunto: (2) Estudios Posicionamiento y preferencias electorales: Sonora 2018
Contenido de la entrega:

* Carta dirigida al C. Edmundo Jacobo Molina/ Secretario Ejecutivo
* Datos de Identificación y acreditación
* Versión PM y Power Point de los (2) estudios publicado incluyendo viitrina y nota metodológica ampliada;
* Anexo (1): Cuestionario utilizado en c/u;
* Anexo (2): USB con la base de datos correspondientesen el programa SPSS con respaldo Excel

Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández
Responsable

Centro Universitario de Estudios de Opinión Pública

Ed.9E Planta Alta, División de Ciencias Sociales CP 83000 / Universidad de Sonora
Tel. (62) 2 59 21 88 Psicom / Cel. 6621 69 11 44 / Email: fceballos@sociales.uson.mx

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL 17:27:38
2018JUN29

Recibí oficio original. en 4 anexos + 1 USB (con cuatro anexos)

Hermosillo, Son. a 25 de Junio del 2018

Instituto Nacional Electoral
Para: C. Carlos Uribe Juárez/Oficina Secretaría Ejecutiva
De: Centro Universitario de Estudios de Opinión Pública/ UNISON
Asunto: Observaciones sobre metodología estudio Mayo del 2018

Estimado licenciado:

El estudio sobre Posicionamiento y preferencias electorales, realizado por nuestra área de investigación con fecha de mayo del presente año, representó un estudio base predominantemente exploratorio sobre población abierta en 7 municipios del estado, utilizando la Agenda Estadística del INEGI 2010 por así convenir a nuestros propósitos de investigación. La metodología básica implementada es no probabilística y obedeció a los objetivos de prueba y validación de instrumentos, ajuste de cartografía y mapeo seccional de los diferentes distritos de interés para los estudios posteriores.
Sin embargo los datos fueron validados siguiendo en estricto la metodología plantada. Anexamos de nuevo copia del estudio en versión Power Point con la integración aclaratoria de lo requerido por usted.

Quedamos a sus órdenes. Un abrazo

Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández
Responsable

El saber de mis hijos hará mi grandeza
ACADEMIA DE COMUNICACIÓN POLÍTICA

Centro Universitario de Estudios de Opinión Pública
Ed.9E Planta Alta, División de Ciencias Sociales CP 83000 / Universidad de Sonora
Tel. (62) 2 59 21 88 Psicom / Cel. 6621 69 11 44 / Email: fceballos@sociales.uson.mx

INSTITUTO_NACIONAL
ELECTORAL 17:30:27
2018JUN29

Hermosillo, Son. a 25 de Junio del 2018

C. Edmundo Jacobo Molina
Secretaría Ejecutiva
InstitutoNacional Electoral

P r e s e n t e.

Le hacemos llegar un sincero y afectuosos saludo.
Remitimos, en apego y cumplimiento al Acuerdo INE/CG220/2014 emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el protocolo de dos estudios regionales correspondientes a nuestro plan de trabajo dentro del Programa de Evaluación Ciudadana para el estado de Sonora sobre el proceso electoral 2018 mismos que fueron publicado en nuestro sitio fan page, durante la primera y segunda quincena del mes de junio y radicado en la siguiente dirección https://www.facebook.com/ CUEOP .

Siendo un proyecto estrictamente interno de la Academia de Comunicación Política y del Eje Especializante de nuestra licenciatura, el análisis de este importante proceso electoral involucra exclusivamente a maestros y estudiantes de nuestra área y nos permite generar información, objetiva y pertinente, para alimentar programas docentes en el aula así como promover trabajos de titulación en nuestra línea de conocimiento. Paralelamente como universitarios buscamos contribuir, a nivel regional, en la construcción de la cultura cívica y democrática que requiere y demanda nuestra comunidad.

Le refrendamos nuestro reconocimiento a su trabajo y trayectoria y le agradecemos su comprensión. Nos remitimos a sus apreciables órdenes para cualquier observación o comentario sobre el particular.

A T E N T A M E N T E

Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández
Responsable

El saber de mis hijos hará mi grandeza
ACADEMIA DE COMUNICACIÓN POLITICA

C.c.p Rectoría
División de Ciencias Sociaes/ Unidad Centro

Datos de identificación/ Estudio Posicionamiento y Preferencias Electorales: Sonora 2018

Solicitó el estudio: Academia de Comunicación Política
Realizó: Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública
Patrocinó: CUEOP a través del PROGREP (Programa de Generación de Recursos Propios) partida 2017;
Costo total estimado: $69.000.00 que se engloban en los gastos operativos aplicados en los siguientes renglones:
Combustible (dos unidades oficiales)
Víáticos del equipo de trabajo (hospedaje e insumos básicos)
Papelería e impresión (impresora Riso/ interna)
Bolsa de trabajo estudiantil (becas ayudantía para estímulo económico a estudiantes-encuestadores)

Logotipo:

Domicilio: Blvd. Rosales S/N
Ed. 9E Planta Alta Departamento Psicom
División de Ciencias Sociales
Unidad Centro. Hermosillo, Sonora
Tel. 2 59 21 88
fceballos@sociales.uson.mx

Acreditación: Se anexan copia de documentos
ANEXO (1) Instrumento utilizado
ANEXO (2) USB con la base de datos en respaldo Excel / SPSS V.21.0
Ordenó publicación: Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública (CUEOP)
Medio: https://www.facebook.com/CUEOP
Principal Objetivo de información: Seguimiento sobre el posicionamiento de los candidatos al Senado, Presidencia y Principales Alcaldías
Principal hallazgo: «Se perfila MORENA como segunda fuerza política en Sonora»

Posicionamiento al cierre de campañas: Sonora 2018

PECES Hermosillo, Son. Junio del 2018

Laboratorio CUEOP
Comunicacion Política y Opinión Pública

Laboratorio CUEOP Comunicacion Política y Opinión Pública

Vitrina Metodología

Tipo de estudio: Cuantitativo tipo encuesta

Universo: Ciudadanos mayores de 18 años, de ambos sexos, con residencia no menor a los 2 años en las localidades de interés y con credencial de elector vigente;

Tamaño de la muestra: 1280 entrevistas

Marco muestral: Catálogo general de secciones electorales del INE

Unidades de Análisis : *Zona Norte.* Nogales, Pto. Peñasco, Caborca,SLRC y Agua Prieta
Zona Centro. Hermosillo, Guaymas y Empalme
Zona Sur. Cajeme, Huatabampo y Navojoa

Criterio muestral: Probabilistico estratificado polietápico

Tipo de entrevista: Cara a cara/ personal domiciliaria a través de cuestionario estructurado impreso aplicado a entrevistados bajo su autorización y respuesta voluntaria.

Trabajo de campo: del 11 al 18 de junio del 2018

Nivel de confiabilidad: 96 por ciento

Margen de error estimado: +/- 4.0 por ciento

Se utilizó un cuestionario con una duración de aplicación aproximada de 06 minutos.

Nota Importante: La información contenida en el presente informe no pretende ser un pronóstico o predicción electoral. Es un estudio de las diferentes posturas y opiniones de la población expresadas espontánea y voluntariamente al momento especifico de ser entrevistados. **Este trabajo representa un proyecto académico interno y su diseño metodológico, desarrollo y alcances son responsabilidad única de los maestros y estudiantes universitarios involucrados por lo que no reflejan necesariamente la postura de la institución.**

Metodología Ampliada

Diseño Muestral.

La encuesta se realizó sobre una muestra estadística elegida mediante la técnica de muestreo probabilístico estratificado polietápico. Se cubrieron las 11 localidades cabeceras de los municipios con mayor población en el estado. La cobertura del estudio es estatal, con niveles diversos de desagregación en los municipios abordados.

Para el diseño muestral se partió de los datos oficiales reportados por el INE y el Instituto Estatal Electoral para el estado de Sonora; en cuanto a población, listado nominal de electores, distritación local y secciones electorales.

Como población objetivo se consideró a los habitantes del estado de Sonora con 18 años o más de edad que cuentan con credencial de elector actualizada. Como tamaño de esta población objetivo se consideró el total de electores registrado por el INE en el listado nominal correspondiente al mes de abril del 2009 (1'829,093)*

La base muestral fue la cartografía electoral del INE, al detalle de sección.

Tamaño de la muestra.
De acuerdo a los datos básicos señalados y dado que por experiencia previa con el método utilizado se espera que este imponga un factor de diseño (f), se calculó un tamaño de muestra
$M = n * f = 1{,}200$ personas de 18 años y más de edad mediante la fórmula:

$$n = \frac{N}{1 + (N-1)/n_0}; \quad n_0 = \frac{(S^2) z^2_{1-\alpha/2}}{d^2}$$

* La definición de la población objetivo en base al listado 2009 obedece a nuestra línea de investigación que busca el establecimiento comparativo de hipótesis de trabajo en materia del comportamiento de voto durante los procesos 2009 y 2015 en la entidad.

donde N es el tamaño estimado de la población objetivo, d es la precisión deseada en las estimaciones de proporciones, S es el valor esperado de las variables de interés, $1-\alpha$ es la confiabilidad y $z_{1-\alpha/2}$ es el percentil correspondiente de la distribución normal estándar. El tamaño de muestra seleccionado corresponde al de una precisión de $\pm 4\%$ y una confiabilidad de 96%.

Selección de la muestra.

Tomando como base muestral la cartografía electoral del IFE, se ubicaron las unidades de muestreo mediante un diseño probabilístico estratificado de varias etapas.

Primeramente, el tamaño total de la muestra fue dividido en forma proporcional al tamaño de las localidades, de manera que:

M = M1 + M2 + … + M11, con Mi = M*Ni/N, Ni el tamaño de la localidad i, i = 1,2,…11

En la primera etapa del muestreo se seleccionaron secciones electorales de cada una de las localidades estudiadas. En los casos de las localidades que incluyen población de más de un distrito electoral local (Hermosillo, Cd. Obregón y Navojoa), se seleccionaron secciones electorales en forma independiente, considerando cada distrito como un estrato específico.

En la segunda etapa de la selección de la muestra, se seleccionaron 5 manzanas de viviendas habitadas en cada una de las secciones electorales previamente seleccionadas.

Posteriormente, en cada manzana que formó parte de la muestra se eligieron 3 viviendas para ser encuestadas (tercera etapa).

Todas estas selecciones se hicieron con base en números aleatorios generados por programa de cómputo.

En la última y cuarta etapa se seleccionó en cada vivienda abordada a una persona de 18 ó más años de edad, mediante selección aleatoria bajo la técnica denominada «el último cumpleañero».

Por último, para facilitar el trabajo de campo, homogeneizar la cartografía y garantizar la obtención del número de encuestas requerido por el diseño, se seleccionó una pequeñaa sobremuestra.

Control de calidad: Para el control de calidad del trabajo de campo se aplicaron las técnicas diversas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un porcentaje de control equivalente al veinticinco por ciento(supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas).

La verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección o colonia en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados.

Adicionalmente, en trabajo de gabinete se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios.

Personal involucrado: 14 entrevistadores, 2 supervisores y un equipo de 4 capturistas. Un coordinador responsable de campo y un responsable de validación y codificación de sistema y base de datos.

Rango de sustitución: 2.2 % (promedio de contactos para la procedencia de aplicación en función de la pregunta filtro. Incluye el contacto con personas en el ejercicio de algún cargo en el gobierno de cualquier nivel o ubicación de lote baldío o comercial.

Criterio de selección: Personas de 18 años y más con credencial para votar vigente que habitan en viviendas particulares en las 11 localidades seleccionadas.

Formato de procesamiento: Los cuestionarios fueron codificados y capturados para ser procesados en el Paquete SPSS / Mac versión 21.0 . Las gráficas se realizaron en Page Maker y Power Point para su presentación. Se anexa base de datos respaldo en Paquete Excel.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta: En cada pregunta del cuestionario utilizado, la no respuesta (Se reserva/No contestó) es codificada como otra opción; es tratada y reportada en esos términos. Esta frecuencia osciló entre 10.7 y 14.4 por ciento en las preguntas analizadas.

Estimadores e intervalos de confianza: Las estimaciones (básicamente porcentaje de respuesta) fueron realizadas sin usar ponderadores. Para cada categoría de respuesta se construyen intervalos de confianza al 96% del porcentaje de respuesta favorable a la categoría contra el porcentaje acumulado por el resto de las opciones de respuesta.

Calidad de la estimación general: No obstante que cada porcentaje posee su propio error asociado, el diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 96 de cada 100 eventos, el error no sobrepasa el 4.0 por ciento.

En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar otros errores mayormente ocasionados por el fraseo de las preguntas o reactivos, sumado lo anterior a las incidencias e imponderables del trabajo de campo. En estos casos se les denomina como «errores no de muestreo». Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Tasa de rechazo o anulación de la entrevista: 11.2% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran: viviendas desocupadas, el informante no cumple el mínimo de residencia estipulado, no acepta entrevista o a juicio delsupervisor se presume riesgo por ingesta de drogas o alcohol en el domicilio)

ANEXO 1

COORDINACIÓN UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS DE OPINIÓN PÚBLICA

FOLIO: _____

Encuestador(a) : _____ CLAVE DEL ESTUDIO: 01/062018 Junio 2018 **PLAZA:** _____

Buenos días / Buenas tardes. Somos estudiantes colaboradores del Centro de Estudios de Opinión Pública de la Universidad de Sonora y estamos realizando una breve encuesta sobre el tema de las elecciones que se llevarán a cabo próximamente. Su opinión es muy importante para entender lo que piensan los sonorenses sobre este asuntopor lo que agradeceríamos un poco de su tiempo para contestarnos algunas sencillas preguntas. .

TIPO DE ENTREVISTA
Domicilliaria:_____
VíaPública _____

(CIRCULAR)

SD.1) Región: 1) Urbana 2) Rural VSD1 [__] [1]
SD.2) Sexo: 1) Femenino 2) Masculino VSD2 [__] [2]
SD.3) Edad: 1) de 18 a 24 años 2) de 25 a 34 años 3) de 35 a4 4 año 4) de 45 ó más años VSD3 [__] [3]

(Pregunta filtro)

P.0) Posee usted credencial de elector?

1) No [__] (AGRADECER Y SUSPENDER ENTREVISTA/ CONTABILIZAR)
Por qué razón:_____
2) Sí [__] (APLICAR)
3) No sabe / No recuerda [__] (APLICAR)

P.0 [__] [4]

P.1) Para empezar dígame...Si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir Presidente de la República, entre las diferentes opciones o partidos que compiten a nivel nacional.... ¿Por quién, muy seguramente, votaría usted para Presidente de México?(UNA SOLA OPCIÓN/ ANOTAR NOMBREY/O PARTIDOS) (RESP. ESPONTANEA):

1) Ricardo Anaya 2) José Antonio Meade 3) Andrés Manuel López Obrador 4) Jaime Rodríguez "El Bronco"
CANDIDATO INDEPENDIENTE

P.1 [__] [5]

5) Todos 6) Ninguno 9) Ns/Nc

P.2) Utilizando esta tarjeta (MOSTRAR TARJ. P.3) Dígame si las elecciones para elegir a los Senadores de la República por Sonora fueran el día hoy ¿Por qué candidatos o coalición de partidos seguramente votaría usted? (CIRCULAR INCISO) P.2 [__] [6]

1) Antonio Astiazarán, Leticia Cuesta
2) Sylvana Beltrones, Manuel I. Acosta
3) Lilly Téllez, Alfonso Durazo
4) Otro 5) Todos 6) Ninguno 9) Ns/Nc

(APLICA SOLO EN HERMOSILLO)

P.3) Pasando ahora al tema de las elecciones para elegir presidente municipal de Hermosillo - y ya para terminar - Dígame, ayudándose con las opciones que aparecen en esta tarjeta (MOSTRAR TARJETA P.3 ¿Por qué partido o candidato a la alcaldía, muy seguramente, votaría usted?

_____ P.3 [__] [7]

Muchas gracias por su colaboración!