

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores

Comité técnico de evaluación del padrón electoral 2017-2018

Análisis Demográfico del Padrón Electoral

2018

Titular: Dr. Manuel Ordóñez Mellado

Asistente: Lic. Carlos Muñoz López

Abril 2018

Tabla de contenido

Introducción	4
Metodología.....	6
Capítulo I.- Análisis de Consistencia Interna	7
Índice de Whipple (IW).....	7
Resultados del índice de Whipple	9
Índice de Myers (IM).....	10
Resultados del Índice de Myers.....	13
Índice de Naciones Unidas	14
Análisis de índice de Naciones Unidas.....	15
Comparativo de Bajas Aplicadas al Padrón Electoral por Duplicados y Distribución de la población total por entidad Federativa y por año.	17
Bajas aplicadas al Padrón Electoral por duplicados en el periodo del 01 de enero de 2000 al 30 de septiembre de 2017, por entidad federativa	18
Bajas aplicadas al Padrón Electoral por duplicados en el periodo del 01 de enero de 2000 al 30 de septiembre de 2017	19
Estadístico de bajas aplicadas al Padrón Electoral por defunción en el periodo del 07 de julio de 1997 al 30 de septiembre de 2017	20
Estadístico de bajas aplicadas al Padrón Electoral por defunción en el periodo del 07 de julio de 1997 al 30 de septiembre de 2017	21
Capítulo II.- Análisis de Consistencia Externa	22
Análisis de Consistencia Externa	23
Censo 2010	43
Encuesta Intercensal 2015	59
Capítulo III.- Índice sintético de la medición conjunta de la cobertura y de la actualización del padrón electoral	108
Metodología.....	110
Forma de calificar	111
Bajas aplicadas al Padrón Electoral por duplicados en el periodo del 01 de enero de 2000 al 30 de septiembre de 2017, por entidad federativa	120
Estadístico de bajas aplicadas al Padrón Electoral por defunción en el periodo del 07 de julio de 1997 al 30 de septiembre de 2017	122
Intervalo de Confianza de Residente en la Sección.....	124
Conclusiones.....	125

Fuentes consultadas	129
ANEXO	130

Análisis Demográfico del Padrón Electoral 2018

Introducción

El Padrón Electoral es uno de los instrumentos de política y de estadística más importantes con los que cuenta nuestro país. Ha resultado ser de utilidad para conocer mejor al ciudadano y sobre todo para cumplir con nuestro derecho a elegir a nuestros gobernantes. Varias preguntas surgen al analizar la información que se produce a través de este instrumento. La primera pregunta es, ¿cuál es el nivel de cobertura que tiene el Padrón Electoral y cómo ha evolucionado dicho nivel en el tiempo? ¿El nivel de la cobertura del Padrón es diferente por sexo y edad? ¿Se actualiza y mejora constantemente? ¿Cuál es la magnitud de dicha actualización y cómo ha evolucionado? ¿Cuál es el total de personas fallecidas que todavía se encuentran en el Padrón Electoral? ¿Ha mejorado el problema de los registros y credenciales duplicadas? ¿Si tuviéramos que calificar la calidad y cobertura del Padrón que nota le pondríamos?

En este documento se busca responder a estas preguntas, lo cual puede aportar valiosos elementos sobre la exactitud y limitaciones del Padrón Electoral y, por esta vía, determinar el grado de confiabilidad de este instrumento. Se busca además dar elementos para mejorar el Padrón a partir de los resultados que se encuentren.

El objetivo general del trabajo es hacer una evaluación demográfica utilizando indicadores que permiten analizar la consistencia de la información generada a partir del Padrón Electoral y la Lista Nominal. Se evalúa uno de los componentes más importantes desde el punto de vista demográfico: la composición por edad y sexo y la estructura de las defunciones, a nivel nacional y por estado. La composición por edades sintetiza de gran forma la dinámica demográfica de las poblaciones.

Con el fin de responder a cada una de las interrogantes mencionadas, este documento se divide en tres partes.

La primera parte está dirigida a dar elementos sobre la calidad del Padrón Electoral a través de un análisis de consistencia interna utilizando el índice de Whipple, el índice de Myers y el de Naciones Unidas a fin de revisar la calidad en la distribución por edad y en el índice de masculinidad. Es semejante a lo que hacemos cuando nos hacen un análisis de sangre y a partir de los resultados sabemos el grado de salud. También en esta parte se presentan los

datos sobre las bajas por defunción aplicadas Padrón Electoral y las bajas aplicadas al Padrón Electoral por duplicados.

La segunda está orientada a realizar un análisis comparativo del Padrón Electoral con otras fuentes de datos, como es el caso del Censo de Población del 2000 y del 2010, la Encuesta Intercensal levantada en 2015. Se hacen comparaciones con las estadísticas vitales relativas a las defunciones a nivel nacional y por estados, se realiza una comparación entre las bajas por defunciones por estado y por edad contra las estadísticas vitales, también por edad y estados. Se analizan si las distribuciones son semejantes lo que nos da pistas sobre la aleatoriedad de la distribución. En fin, este apartado se orienta a conocer la magnitud y evolución de las defunciones de personas que todavía aparecen en el Padrón Electoral.

En la última parte se construye un índice sintético que califica la calidad del Padrón electoral, a partir de la cobertura, de la actualización y de la variabilidad de ambos factores a nivel estatal, con el fin de dar una nota de la calidad del Padrón, semejante a cuando evaluamos a un estudiante, tomando en consideración diversos elementos de dicha evaluación. Se revisan los intervalos de confianza de la cobertura y de la actualización con el fin de observar el grado de variabilidad posible de las estimaciones.

Metodología

La diversidad de objetivos planteados exige la utilización de una amplia variedad de metodologías, así como de fuentes de información. El análisis requiere que se lleven a cabo dos tipos de análisis: de consistencia interna y de consistencia externa.

El análisis de consistencia interna del Padrón Electoral se realiza mediante instrumentos demográficos convencionales. Se explora la estructura por edad y sexo, así como los índices de masculinidad observados en el Padrón. La calidad de la información declarada por los ciudadanos se evalúa mediante el índice de Whipple, que es una técnica tradicionalmente usada para determinar la calidad de la declaración de la edad. Dicho índice califica la información desde muy precisa hasta muy mala, según ocurra (o no) una concentración de la población en las edades terminadas en 0 y en cinco. Con este método se detecta la preferencia a declarar la edad redondeando en ciertos dígitos, que generalmente son el 0 y el 5, o a preferir los pares a los nones, y cuando este fenómeno es muy acentuado no solo permite observar la calidad de los datos por edad, sino que da idea de la calidad de los datos del padrón en general. También se analiza el método de Myers para analizar la calidad de la declaración de la edad y el índice de Naciones Unidas.

El análisis de consistencia externa se lleva a cabo mediante la comparación del volumen y composición por sexo y edad de la población ciudadana empadronada y la que se deriva del Censo de Población del 2000 y del 2010, de la Encuesta Intercensal del 2015. Otro análisis de consistencia externa se refiere a la comparación entre el número y la estructura por edad de las defunciones de empadronados dados de baja en el Padrón Electoral, con las registradas en las Estadísticas Vitales.

Capítulo I.- Análisis de Consistencia Interna

En este apartado se busca dar elementos sobre la calidad del Padrón electoral analizando la información sobre la edad y el sexo. La estructura por edad de la población es una de las variables más importantes en demografía porque refleja lo que ocurre con relación a los componentes de la población: natalidad, mortalidad y migración. Cuando se observa la composición por edad se reconoce la calidad de la información solo viendo la pirámide de edades. Es semejante a cuando un doctor con el termómetro sabe si tenemos alguna infección o no. O cuando se analiza el nivel de glucosa, de colesterol o de triglicéridos. Estos análisis nos dan una idea más precisa del diagnóstico. Cuando se levanta información de un censo o un conteo una parte de la población declara tener una edad diferente a la que en realidad tiene, generalmente hay una preferencia a ciertos dígitos como el cero, el cinco y los pares. Este es un hecho que se ha observado en los censos de población de nuestro país, aunque hay que reconocer que en el Padrón ese fenómeno no ocurre así debido a que la población acude a darse de alta en el Padrón identificándose cada vez más con documentos oficiales, tales como el acta de nacimiento, carta certificado de naturalización, pasaporte, cartilla del servicio militar, título profesional, cédula profesional, etc. y cada vez menos con información testimonial. Para realizar este análisis de consistencia interna se utilizan algunos índices muy comunes en la evaluación de datos demográficos: el índice de Whipple, el índice de Myers y el índice de Naciones Unidas, los cuales que se presentan a continuación.

Índice de Whipple (IW)

Este indicador, denotado por IW tiene por objeto medir el grado de atracción que ejercen uno o dos dígitos en las edades. Aunque la propuesta inicial de Whipple fue para medir las preferencias en las edades terminadas en cero y cinco conjuntamente, el índice se ha adaptado para medirlas tanto en uno como en dos dígitos cualesquiera. Para el caso de las edades terminadas en cero, el método consiste en sumar en cierto rango los efectivos en edad desplegada y los de edades terminadas en cero, para comparar esta suma con la décima parte de la primera. En estos términos el método queda definido por la ecuación:

$$IW = \frac{10 \sum_{x=3}^{x=6} P_{10x}}{\sum_{x=25}^{x=64} P_x} 100$$

Donde Px es la población de edad x.

En ausencia de concentración se espera que el índice tenga un valor próximo a 100, si es inferior a este valor indicaría que hay repulsión de la edad involucrada y si todos los efectivos están concentrados en la edad cero tomaría el valor 1 000.

Partiendo del supuesto de que la población varía en forma lineal dentro de los grupos de edades 23-27, 28-32, ..., 58-62, toma la forma siguiente:

$$IW = \frac{5 \sum_{x=5}^{x=12} P_{5x}}{\sum_{x=23}^{x=62} P_x} 100$$

Los valores extremos entre los que se mueve el índice son: 100 en ausencia de concentración y 500 cuando todos los efectivos se encuentran en las edades cero y cinco. Índices inferiores a 100 indican repulsión en las edades terminadas en dichas cifras.

Para calificar la preferencia de dígitos y la calidad de los datos censales con este indicador, Naciones Unidas propone la escala siguiente: valores del índice entre 100 y 104 señalarán datos muy precisos, de 105 a 109 relativamente precisos, de 110 a 124 aproximados, de 125 a 174 malos deficientes y de 175 y más, muy deficientes.

Rango del Índice de Whipple

Rango de Índice de Whipple	Calificación de la Información de la edad
100 a 104	Muy precisa
105 a 109	Precisa
110 a 124	Aproximada
125 a 174	Deficiente
175 a más	Muy deficiente

Resultados del índice de Whipple

	30/06/2010	31/03/2015	31/10/2017
Nacional	100.52	100.19	100.28
Aguascalientes	100.72	100.27	100.21
Baja California	100.35	100.24	100.04
Baja California Sur	100.87	100.56	99.51
Campeche	100.86	100.15	100.63
Coahuila	100.93	100.04	99.92
Colima	100.40	100.16	99.68
Chiapas	100.83	100.49	100.56
Chihuahua	100.69	100.16	100.38
Ciudad de México	100.30	100.27	100.15
Durango	100.69	99.97	100.00
Guanajuato	100.77	100.39	100.16
Guerrero	100.81	100.38	99.82
Hidalgo	100.71	100.28	100.38
Jalisco	100.33	99.82	100.21
México	100.31	100.25	100.27
Michoacán	100.18	100.13	100.09
Morelos	99.93	100.03	99.94
Nayarit	100.94	100.24	99.56
Nuevo León	100.37	99.79	100.50
Oaxaca	100.51	100.00	100.70
Puebla	100.47	100.23	100.33
Querétaro	100.75	100.42	100.48
Quintana Roo	100.86	100.78	100.72
San Luis Potosí	100.61	99.80	100.76
Sinaloa	101.31	100.15	99.85
Sonora	100.65	100.09	100.15
Tabasco	100.64	100.31	100.61
Tamaulipas	100.67	99.95	100.46
Tlaxcala	100.52	100.13	99.69
Veracruz	100.29	100.20	100.42
Yucatán	100.72	100.21	100.88
Zacatecas	101.07	101.01	100.69

Fuente: Lista Nominal al 30/JUNIO/2010, 31/MARZO/2015, 31/OCTUBRE/2015

Índice de Myers (IM)

Evaluá los dígitos finales, en la declaración de la edad, de las personas, informando de la atracción o el rechazo de cada uno de ellos, además se obtiene un índice resumen. Si no hay atracción, el valor de este índice resumen es cero, por el contrario, si todas las personas declaran su edad con el mismo dígito final (Por ejemplo 0, 10, 20,..., 60 años, etc.), el índice alcanza el valor de 180; por lo tanto, los valores bajos son indicativos de poca atracción de los dígitos implicando que la declaración de la edad es aproximadamente correcta y, como consecuencia la información en general, se interpreta de buena calidad. A la inversa, los valores elevados del índice, son demostrativos de una declaración deficiente de la edad, lo que afecta la calidad de los datos y hace que se deban tomar con precauciones los resultados que derivan.

El índice de Myers es uno de los más fáciles de evaluar, mide la preferencia o rechazo en forma individual de cada dígito ($IM(j)$), así como el nivel de atracción general mediante el denominado índice combinado o resumido (IRM) al sumar los valores absolutos de los índices individuales de los diez dígitos. Este último permite realizar comparaciones entre censos tanto de un mismo país como de diferentes naciones.

En su cálculo se utilizan edades simples, sobre las que se supone un comportamiento lineal en su variación. Para su construcción se suman todos los efectivos de cada una de las edades terminadas en los dígitos del 0 al 9, entre dos edades extremas y dos rangos de éstas; por ejemplo, primero de los individuos de 10 y más años de edad y posteriormente de los que tienen 20 y más.

En estos cálculos debe tenerse presente que cada una de las sumas tenderá a disminuir por la forma triangular de la pirámide de edades debido a que cada edad tiene un número menor de personas al que le precede y mayor al que le sigue. De esto se desprende que el número de efectivos del dígito cero será mayor al del dígito uno; éste a su vez mayor que el dígito dos y así sucesivamente. Si la distribución de edades de la población fuera de tipo rectangular, cada dígito tendría 10% de la suma total y el valor de la ecuación sería siempre igual a 10.

Para subsanar el inconveniente que se presenta en la forma de la pirámide de edades, Myers propone un sistema de ponderaciones para las dos series, lo que lleva a una

población ficticia cuya distribución debe ser uniforme cuando no existe preferencia por algún dígito, es decir, en una situación de distribución equitativa (rectangular) de las edades se esperaría que en cada dígito la suma mencionada fuera 10% de la suma total. Finalmente, bajo el supuesto de uniformidad se obtiene el índice resumido de Myers al sumar los valores absolutos de las desviaciones de cada dígito, respecto a 10% teórico que debería haber en cada uno de ellos

Los valores extremos que puede tomar el indicador son cero y 180. El primer caso se tiene cuando no hay preferencia, es decir, si todas las edades son declaradas con exactitud las sumas combinadas resultan aproximadamente iguales, por lo que las desviaciones respecto a 100 son insignificantes. El segundo se presenta cuando todas las edades declaradas terminan en la misma cifra, lo cual indica que 100% del total de la suma combinada correspondería a un solo dígito, y por lo mismo la suma de los valores absolutos de las desviaciones sería igual a 180.

$$IM(j) = \frac{S_{1,j}a_{1,j} + S_{2,j}a_{2,j}}{\sum_0^9(S_{1,j}a_{1,j} + S_{2,j}a_{2,j})} 100$$

Donde

$$j = 0, 1, 2, \dots, 9$$

$$S_{1,j} = \sum_{i=0}^8 P(10 + j) + 10 i$$

$$S_{2,j} = \sum_{i=0}^7 P(20 + j) + 10 i$$

$S_{1,j}, S_{2,j}$ son las sumas de las poblaciones de 10 y más años y 20 y más respectivamente, cuya edad termina en el dígito j y $P(10 + j) + 10 i$ y $P(20 + j) + 10 i$ son las poblaciones de 10 y más y 20 y más años. Los valores de los coeficientes $a_{1,j}$ y $a_{2,j}$ dados por Myers, son los que ponderan las desviaciones de la declaración de cada una de las edades respecto al 10%.

Rangos para clasificar la concentración en cuanto a la preferencia de dígitos.

Rango de I_M	Clasificación
0 a 4.99	Baja concentración en algún dígito
5 a 14.99	Mediana concentración en algún dígito
15 a 29.99	Alta concentración en algún dígito
30 a más	Muy alta concentración en algún dígito

Resultados del Índice de Myers

	30/06/2010	31/03/2015	31/10/2017
Nacional	1.03	0.55	0.97
Aguascalientes	1.14	0.68	1.29
Baja California	0.91	0.42	0.98
Baja California Sur	0.89	0.59	0.76
Campeche	1.11	0.67	0.84
Coahuila	0.57	0.40	0.88
Colima	1.13	0.81	0.86
Chiapas	2.17	1.22	1.61
Chihuahua	0.91	0.52	1.04
Ciudad de México	1.40	0.94	1.28
Durango	1.08	0.79	0.69
Guanajuato	1.20	1.02	0.85
Guerrero	2.56	1.72	1.51
Hidalgo	1.85	1.02	1.18
Jalisco	1.04	0.61	1.02
México	1.02	0.66	1.21
Michoacán	1.12	1.20	0.69
Morelos	1.27	0.92	1.10
Nayarit	1.33	0.77	1.01
Nuevo León	0.58	0.32	1.19
Oaxaca	1.69	1.04	1.45
Puebla	1.22	0.75	1.13
Querétaro	0.87	0.69	1.11
Quintana Roo	0.90	0.46	0.58
San Luis Potosí	1.13	0.68	0.90
Sinaloa	1.26	0.61	0.90
Sonora	0.90	0.63	0.92
Tabasco	1.24	0.85	1.01
Tamaulipas	0.67	0.56	0.72
Tlaxcala	0.85	0.68	0.91
Veracruz	1.43	0.84	1.01
Yucatán	1.29	1.05	1.23
Zacatecas	1.32	1.68	0.65

Fuente: Lista Nominal al 30/JUNIO/2010, 31/MARZO/2015, 31/OCTUBRE/2015

Índice de Naciones Unidas

Éste es un indicador compuesto de tres partes: la regularidad de sexos, determinada por medio del índice de masculinidad, el cociente de edades para hombres y el cociente de edades para mujeres, con los cuales se mide la regularidad de las edades de cada sexo.

Debido a los elementos que intervienen en su construcción, el índice cuenta con diferentes posibilidades de análisis en la detección de los errores que presentan los datos por sexo y edad, mostrando además la mala declaración de la edad, la preferencia de dígitos, así como la omisión diferencial por edad.

Aunque este indicador se ha utilizado tradicionalmente para evaluar a los grupos quinquenales clásicos, también puede ser aplicado a poblaciones clasificadas por sexo tanto para edades desplegadas, como para grupos decenales.

En el trabajo, el Índice de Naciones Unidas (INU) se obtuvo para edades desplegadas y en grupos quinquenales. En el primer caso, para los rangos de 0-64 y 0-84 años; en el segundo para los grupos de edad de 0-4 a 65-69 y de 0-4 a 84-89.

i) Regularidad de sexos. Un primer paso en la construcción del INU es el cálculo de la regularidad de sexos, para lo cual se requiere determinar primero los índices de masculinidad (IM) para cada grupo de edad de la población censada. Posteriormente se calculan las diferencias sucesivas de los IM , y finalmente se obtiene el promedio de los valores absolutos de las diferencias mencionadas.

La evaluación de los índices de masculinidad en cada grupo de edad es el siguiente:

$${}_4IM_x = \frac{{}^4P_x^m}{{}^4P_x^f} 100$$
$$x = 0, 5, \dots, 75$$

Donde ${}_4IM_x$ es el índice de masculinidad del grupo de edad $x, x + 4$, ${}^4P_x^m$, ${}^4P_x^f$ son las poblaciones masculina y femenina en edades cumplidas $x, x + 4$ respectivamente.

Análisis de índice de Naciones Unidas

	30/06/2010	31/03/2015	31/10/2017
Nacional	7.82	8.33	9.14
Aguascalientes	10.97	11.28	11.12
Baja California	13.42	13.85	14.43
Baja California Sur	11.43	13.58	13.41
Campeche	8.09	9.04	9.56
Coahuila	8.57	9.99	11.18
Colima	8.85	10.43	9.60
Chiapas	12.18	11.40	11.60
Chihuahua	9.89	9.76	10.82
Ciudad de México	15.10	14.46	14.21
Durango	8.88	9.48	9.80
Guanajuato	8.78	8.97	10.44
Guerrero	11.78	10.00	9.83
Hidalgo	9.90	9.62	10.81
Jalisco	10.07	10.74	9.89
México	11.11	11.92	12.57
Michoacán	10.72	9.84	10.69
Morelos	10.63	11.31	11.85
Nayarit	9.95	10.09	10.69
Nuevo León	12.06	10.15	12.24
Oaxaca	8.98	7.95	7.62
Puebla	8.87	7.93	10.01
Querétaro	10.62	10.26	11.85
Quintana Roo	14.03	13.59	12.71
San Luis Potosí	7.62	8.05	8.66
Sinaloa	10.79	9.99	9.34
Sonora	8.91	9.45	10.82
Tabasco	9.73	9.30	8.44
Tamaulipas	9.00	8.67	9.78
Tlaxcala	9.86	10.43	11.18
Veracruz	7.61	8.60	9.13
Yucatán	8.58	9.70	10.07
Zacatecas	8.17	11.20	11.94

Fuente: Lista Nominal al 30/JUNIO/2010, 31/MARZO/2015, 31/OCTUBRE/2015

Es importante destacar que los resultados obtenidos con los tres índices: Whipple, Myers y Naciones Unidas muestran la muy buena calidad de los datos por edad y por sexo del Padrón Electoral. Este primer análisis de consistencia interna muestra resultados equiparables con los tres índices. Si bien existen diferencias por entidad federativa en todos los casos, se observa muy buena la calidad del dato por edad en el Padrón, lo que muestra el buen trabajo de captar información a partir de fuentes oficiales en todos los estados.

Duplicados

A continuación, se presentan las bajas aplicadas al Padrón por duplicados. Se puede observar que las cifras más elevadas se encuentran en los años alrededor de los momentos de las elecciones presidenciales 2000, 2006 y 2012. También se refleja una mejoría en los duplicados al observar la tendencia descendente del número absoluto de duplicados. Se muestran las bajas en el Padrón aplicadas por defunciones. Lo que muestra el gran esfuerzo realizado por la institución para depurar el Padrón Electoral. Las cifras de las bajas por defunciones se acercan cada vez más a las defunciones totales según los números de las Estadísticas Vitales.

A manera de conclusión de este apartado, el análisis de consistencia interna muestra la buena calidad de la información del Padrón al observar los índices de preferencia de dígitos, las bajas aplicadas al Padrón por duplicados y bajas por defunciones.

Comparativo de Bajas Aplicadas al Padrón Electoral por Duplicados y Distribución de la población total por entidad Federativa y por año.

Entidad	Año					
	2000		2005		2010	
		%		%		%
1 Aguascalientes	714	0.47%	1,818	0.30%	176	0.55%
2 Baja California	3,469	2.27%	9,068	1.49%	888	2.76%
3 Baja California Sur	577	0.38%	1,217	0.20%	482	1.50%
4 Campeche	1,734	1.14%	8,475	1.39%	67	0.21%
5 Coahuila	2,297	1.51%	14,893	2.45%	185	0.58%
6 Colima	548	0.36%	3,740	0.62%	53	0.16%
7 Chiapas	4,592	3.01%	16,619	2.73%	1,341	4.17%
8 Chihuahua	4,101	2.69%	16,248	2.67%	2,126	6.61%
9 Ciudad de Méx	21,009	13.77%	86,465	14.22%	1,493	4.64%
10 Durango	2,835	1.86%	9,597	1.58%	947	2.94%
11 Guanajuato	5,584	3.66%	40,683	6.69%	223	0.69%
12 Guerrero	3,871	2.54%	17,331	2.85%	2,635	8.19%
13 Hidalgo	2,857	1.87%	8,372	1.38%	1,469	4.57%
14 Jalisco	7,837	5.14%	42,074	6.92%	755	2.35%
15 México	30,990	20.31%	106,452	17.51%	1,596	4.96%
16 Michoacán	4,720	3.09%	24,730	4.07%	252	0.78%
17 Morelos	3,350	2.20%	9,435	1.55%	112	0.35%
18 Nayarit	1,064	0.70%	9,600	1.58%	68	0.21%
19 Nuevo León	1,854	1.21%	11,776	1.94%	281	0.87%
20 Oaxaca	7,461	4.89%	18,331	3.02%	3,042	9.46%
21 Puebla	4,729	3.10%	18,871	3.10%	2,795	8.69%
22 Querétaro	2,524	1.65%	11,145	1.83%	100	0.31%
23 Quintana Roo	1,890	1.24%	4,547	0.75%	746	2.32%
24 San Luis Potosí	1,715	1.12%	11,006	1.81%	137	0.43%
25 Sinaloa	4,139	2.71%	9,100	1.50%	1,550	4.82%
26 Sonora	2,878	1.89%	16,281	2.68%	196	0.61%
27 Tabasco	3,422	2.24%	15,156	2.49%	194	0.60%
28 Tamaulipas	1,891	1.24%	8,501	1.40%	987	3.07%
29 Tlaxcala	1,067	0.70%	3,770	0.62%	561	1.74%
30 Veracruz	13,088	8.58%	31,381	5.16%	4,277	13.30%
31 Yucatán	2,221	1.46%	11,778	1.94%	1,650	5.13%
32 Zacatecas	1,591	1.04%	9,422	1.55%	783	2.43%
Total:	152,619	100.00%	607,882	100.00%	32,167	100.00%
	15,993	100.00%				

Entidad	Año					
	2000		2005		2010	
		%		%		%
1 Aguascalientes	944,285	0.97%	1,065,416	1.03%	1,184,996	1.05%
2 Baja California	2,487,367	2.55%	2,844,469	2.75%	3,155,070	2.81%
3 Baja California Sur	424,041	0.43%	512,170	0.50%	637,026	0.57%
4 Campeche	690,689	0.71%	754,730	0.73%	822,441	0.73%
5 Coahuila de Zaragoza	2,298,070	2.36%	2,495,200	2.42%	2,748,391	2.45%
6 Colima	542,627	0.56%	567,996	0.55%	650,555	0.58%
7 Chiapas	3,920,892	4.02%	4,293,459	4.16%	4,796,580	4.27%
8 Chihuahua	3,052,907	3.13%	3,241,444	3.14%	3,406,465	3.03%
9 Ciudad de México	8,605,239	8.83%	8,720,916	8.45%	8,851,080	7.88%
10 Durango	1,448,661	1.49%	1,509,117	1.46%	1,632,934	1.45%
11 Guanajuato	4,663,032	4.78%	4,893,812	4.74%	5,486,372	4.88%
12 Guerrero	3,079,649	3.16%	3,115,202	3.02%	3,388,768	3.02%
13 Hidalgo	2,235,591	2.29%	2,345,514	2.27%	2,665,018	2.37%
14 Jalisco	6,322,002	6.49%	6,752,113	6.54%	7,350,682	6.54%
15 México	13,096,686	13.43%	14,007,495	13.56%	15,175,862	13.51%
16 Michoacán de Ocampo	3,985,667	4.09%	3,966,073	3.84%	4,351,037	3.87%
17 Morelos	1,555,296	1.60%	1,612,899	1.56%	1,777,227	1.58%
18 Nayarit	920,185	0.94%	949,684	0.92%	1,084,979	0.97%
19 Nuevo León	3,834,141	3.93%	4,199,292	4.07%	4,653,458	4.14%
20 Oaxaca	3,438,765	3.53%	3,506,821	3.40%	3,801,962	3.38%
21 Puebla	5,076,686	5.21%	5,383,133	5.21%	5,779,829	5.15%
22 Querétaro	1,404,306	1.44%	1,598,139	1.55%	1,827,937	1.63%
23 Quintana Roo	874,963	0.90%	1,135,309	1.10%	1,325,578	1.18%
24 San Luis Potosí	2,299,360	2.36%	2,410,414	2.33%	2,585,518	2.30%
25 Sinaloa	2,536,844	2.60%	2,608,442	2.53%	2,767,761	2.46%
26 Sonora	2,216,969	2.27%	2,394,861	2.32%	2,662,480	2.37%
27 Tabasco	1,891,829	1.94%	1,989,969	1.93%	2,238,603	1.99%
28 Tamaulipas	2,753,222	2.82%	3,024,238	2.93%	3,268,554	2.91%
29 Tlaxcala	962,646	0.99%	1,068,207	1.03%	1,169,936	1.04%
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	6,908,975	7.09%	7,110,214	6.89%	7,643,194	6.80%
31 Yucatán	1,658,210	1.70%	1,818,948	1.76%	1,955,577	1.74%
32 Zacatecas	1,353,610	1.39%	1,367,692	1.32%	1,490,668	1.33%
Estados Unidos Mexicanos	97,483,412	100.00%	103,263,388	100.00%	112,336,538	100.00%
	116,289,505	100.00%				

Comparativo de Bajas Aplicadas al Padrón Electoral por Duplicados.
FUENTE: Estadístico de Bajas al Padrón Electoral por Duplicado 2000, 2005, 2010, 2015.
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores Coordinación de Procesos Tecnológicos
Estadístico de Bajas

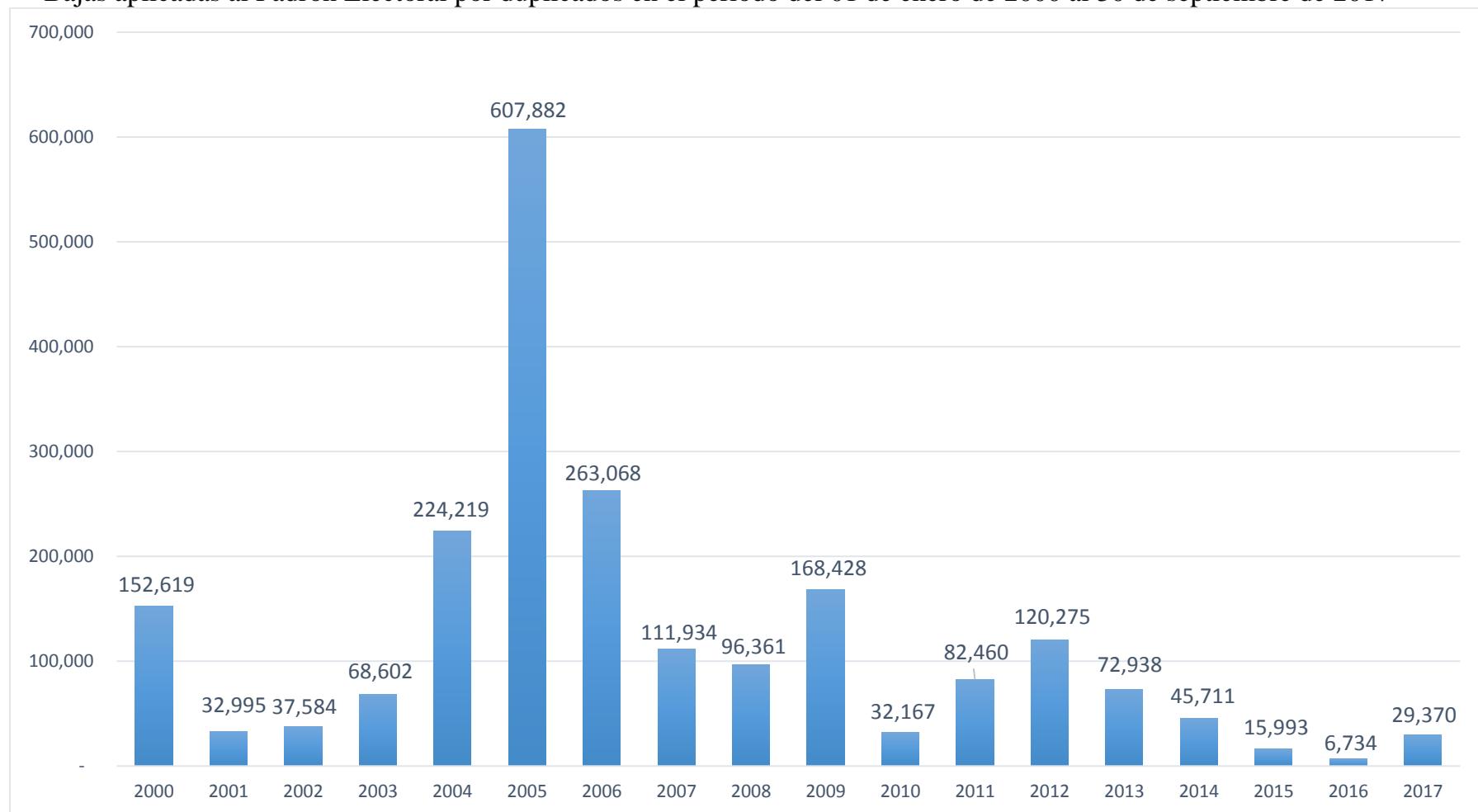
Distribución de la población total por Entidad Federativa.
FUENTE: INEGI Censo General de Población y Vivienda de 2000 y 2010.
INEGI Encuesta Intercensal 2005 y 2015

Bajas aplicadas al Padrón Electoral por duplicados en el periodo del 01 de enero de 2000 al 30 de septiembre de 2017, por entidad federativa

Entidad	Año																			Total
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1 Aguascalientes	714	186	11	187	1,431	1,818	1,111	744	346	490	176	206	377	263	132	60	43	211	8,506	
2 Baja California	3,469	1,068	150	1,414	2,574	9,068	5,340	3,302	1,486	2,458	888	1,374	2,102	1,310	730	387	187	913	38,220	
3 Baja California Sur	577	125	34	88	1,941	1,217	909	881	207	682	482	319	772	320	268	132	50	192	9,196	
4 Campeche	1,734	369	486	375	611	8,475	2,625	498	1,212	1,928	67	864	1,350	699	383	142	49	195	22,062	
5 Coahuila	2,297	96	2,256	661	967	14,893	4,046	1,093	4,404	2,335	185	2,199	1,892	1,275	882	253	147	463	40,344	
6 Colima	548	2		531	251	3,740	1,102	421	449	1,097	53	482	666	262	243	72	23	198	10,140	
7 Chiapas	4,592	3,393	373	3,263	13,030	16,619	9,032	5,080	3,686	4,927	1,341	2,266	2,890	2,710	1,829	577	232	975	76,815	
8 Chihuahua	4,101	4,053	2,081	3,629	9,854	16,248	8,324	7,372	1,768	5,501	2,126	2,065	3,997	1,826	1,150	517	209	1,255	76,076	
9 Distrito Federal	21,009	5,942	4	6,469	9,984	86,465	52,990	7,314	13,734	22,085	1,493	11,934	13,876	7,157	5,067	2,023	1,013	3,669	272,228	
10 Durango	2,835	2,106	2	1,792	3,984	9,597	4,143	3,473	819	2,305	947	946	2,339	1,155	567	245	107	602	37,964	
11 Guanajuato	5,584	122	10	4,563	2,438	40,683	10,592	2,105	3,651	10,249	223	3,817	6,770	2,864	2,037	493	168	772	97,141	
12 Guerrero	3,871	40	3,933	1,999	31,002	17,331	7,022	2,081	12,152	3,335	2,635	1,939	4,742	3,883	2,280	688	289	1,374	100,596	
13 Hidalgo	2,857	27	2,662	670	9,890	8,372	4,801	5,146	2,797	2,396	1,469	2,728	2,813	2,562	1,043	477	197	1,092	51,999	
14 Jalisco	7,837	53	6	7,445	2,364	42,074	12,426	2,480	3,136	9,975	755	4,699	6,712	3,286	2,297	775	294	1,937	108,551	
15 México	30,990	785	16,505	6,756	14,305	106,452	38,586	10,256	13,030	29,327	1,596	14,737	18,782	9,135	7,560	2,627	944	3,048	325,421	
16 Michoacán	4,720	1,870	6	3,313	24,027	24,730	7,721	8,540	2,367	6,222	252	5,360	4,005	2,712	2,747	499	212	851	100,154	
17 Morelos	3,350	54	67	2,185	977	9,435	3,750	872	1,445	2,552	112	1,233	2,003	1,072	1,018	263	95	401	30,884	
18 Nayarit	1,064		954	367	383	9,600	2,032	546	1,982	847	68	1,018	943	543	566	103	39	179	21,234	
19 Nuevo León	1,854	112	2	1,904	833	11,776	4,335	821	1,055	3,210	281	1,458	2,053	1,244	919	318	126	643	32,944	
20 Oaxaca	7,461	4,382	2,648	2,480	10,167	18,331	10,524	5,059	3,317	6,482	3,042	2,931	6,801	4,304	1,601	676	265	1,910	92,381	
21 Puebla	4,729	2,117	25	4,186	19,417	18,871	9,513	6,786	3,056	6,461	2,795	2,879	5,925	5,005	1,935	750	335	1,473	96,258	
22 Querétaro	2,524	56	1	1,935	920	11,145	3,893	761	1,425	2,476	100	1,295	1,555	1,047	993	193	98	421	30,838	
23 Quintana Roo	1,890	582	668	316	5,712	4,547	2,590	2,915	490	1,861	746	1,115	1,684	1,149	575	356	151	574	27,921	
24 San Luis Potosí	1,715	36	37	1,335	638	11,006	4,019	891	1,895	3,380	137	1,424	2,213	1,149	921	304	101	402	31,603	
25 Sinaloa	4,139	749	672	664	8,404	9,100	4,716	4,033	984	3,397	1,550	1,399	3,131	1,840	830	318	150	952	47,028	
26 Sonora	2,878	444	18	2,545	987	16,281	5,696	1,382	1,942	3,876	196	2,298	3,302	1,318	1,040	303	116	592	45,214	
27 Tabasco	3,422	1,643	733	913	771	15,156	7,907	732	2,469	5,063	194	1,243	2,014	1,095	962	337	140	432	45,226	
28 Tamaulipas	1,891	1,039	2	2,086	7,546	8,501	4,780	3,525	1,443	3,207	987	1,348	2,541	1,602	808	433	196	878	42,813	
29 Tlaxcala	1,067	220	21	830	3,064	3,770	2,062	1,583	573	1,477	561	516	1,215	1,148	411	159	84	308	19,069	
30 Veracruz	13,088	349	2,481	2,382	26,534	31,381	19,614	13,119	6,483	11,985	4,277	4,726	6,804	6,794	2,592	1,131	531	1,390	155,661	
31 Yucatán	2,221	649	705	474	5,514	11,778	3,663	5,280	1,572	4,269	1,650	955	2,654	1,106	913	226	60	183	43,872	
32 Zacatecas	1,591	326	31	845	3,699	9,422	3,204	2,843	986	2,573	783	687	1,352	1,103	412	156	83	885	30,981	
Total:	152,619	32,995	37,584	68,602	224,219	607,882	263,068	111,934	96,361	168,428	32,167	82,460	120,275	72,938	45,711	15,993	6,734	29,370	2,169,340	

FUENTE: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Procesos Tecnológicos, Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental

Bajas aplicadas al Padrón Electoral por duplicados en el periodo del 01 de enero de 2000 al 30 de septiembre de 2017



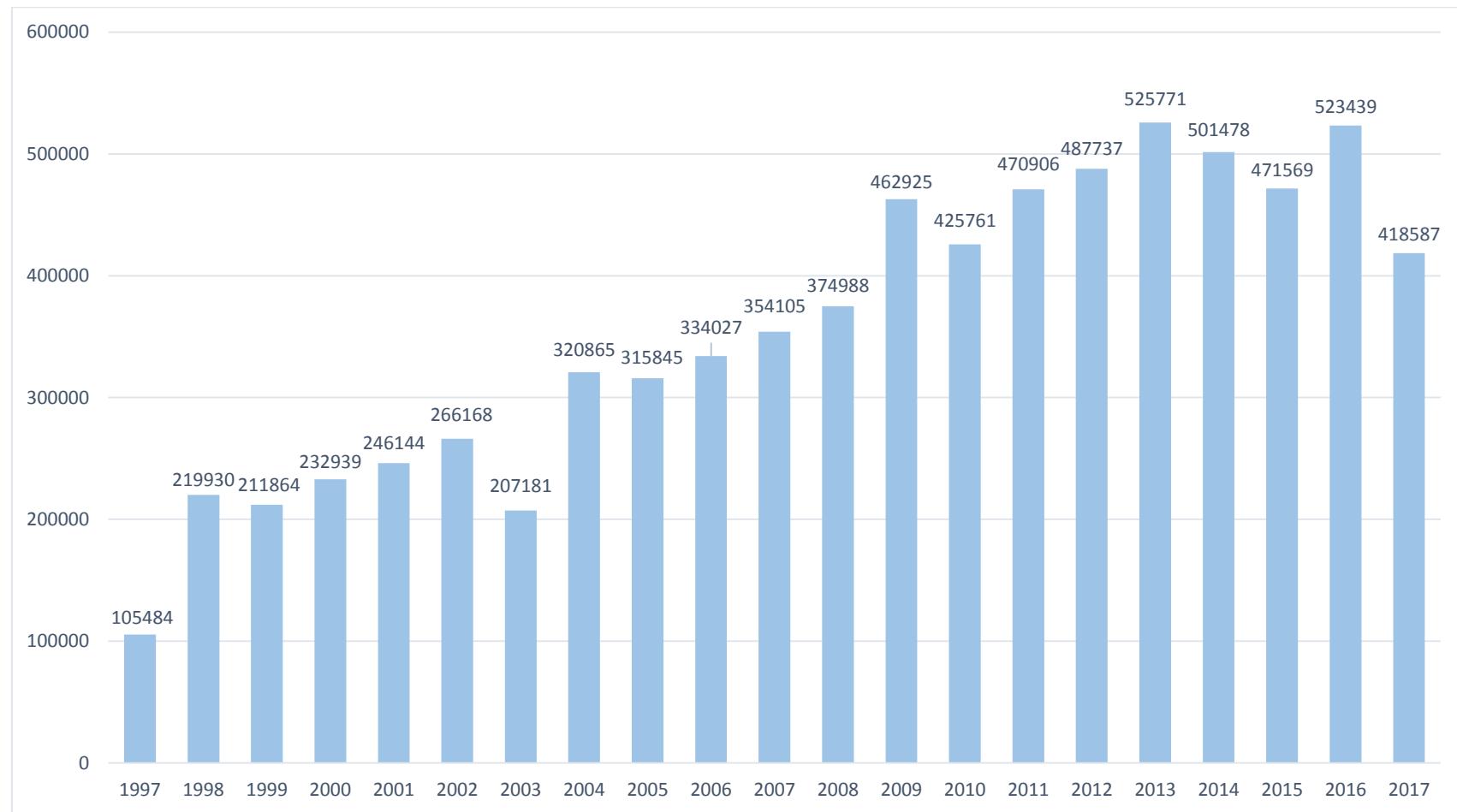
FUENTE: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Procesos Tecnológicos, Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental

Estadístico de bajas aplicadas al Padrón Electoral por defunción en el periodo del 07 de julio de 1997 al 30 de septiembre de 2017

Entidad	Año																				Total	
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1 Aguascalientes	1,340	2,428	2,456	2,596	2,657	2,958	2,345	3,655	3,553	3,605	3,776	4,089	4,265	4,352	4,571	4,276	5,572	4,867	4,431	5,424	4,064	77,280
2 Baja California	2,505	6,015	5,842	5,406	4,929	6,104	4,908	7,265	7,670	7,978	8,029	7,565	10,000	9,727	10,522	10,173	13,895	12,072	10,512	14,730	10,080	175,927
3 Baja California Sur	-	721	732	873	1,029	923	518	917	1,024	1,025	1,568	1,560	1,816	1,786	1,570	1,576	2,767	1,985	2,330	2,294	1,482	28,496
4 Campeche	601	998	1,348	1,356	1,209	1,333	1,409	1,491	2,028	2,089	1,864	2,146	2,853	2,318	4,077	3,553	3,988	3,273	3,146	4,206	2,809	48,095
5 Coahuila	3,037	3,983	3,660	5,966	7,844	5,692	7,517	7,586	8,616	8,131	8,042	10,318	11,043	11,292	12,684	15,867	18,843	16,219	13,724	13,035	11,151	204,250
6 Colima	305	1,277	1,501	1,463	1,414	1,566	1,468	1,856	1,896	2,251	1,968	2,300	2,713	2,439	2,801	3,343	3,005	3,825	3,286	3,598	2,819	47,094
7 Chiapas	4,280	7,739	6,960	8,259	8,450	9,762	7,300	11,101	11,990	10,879	14,117	14,934	18,755	18,087	18,077	20,229	22,121	19,948	19,492	21,972	11,791	286,243
8 Chihuahua	3,146	7,937	4,781	7,169	7,004	9,145	6,855	11,828	11,020	12,134	12,777	15,860	18,089	18,184	20,294	18,208	22,301	17,684	13,740	17,161	12,234	267,551
9 Distrito Federal	11,290	23,707	17,095	22,516	18,751	23,109	23,955	29,918	30,636	31,647	33,372	33,755	51,646	34,568	38,133	43,548	48,620	43,338	49,083	33,038	45,348	687,073
10 Durango	1,862	3,504	2,456	3,835	3,212	3,502	1,442	3,999	3,404	3,390	6,140	5,381	7,372	6,555	5,888	4,872	5,982	4,743	6,833	7,261	4,143	95,776
11 Guanajuato	5,413	11,134	11,838	12,471	12,131	12,291	10,656	15,616	15,559	15,067	15,812	18,696	22,748	19,898	22,507	22,777	13,850	12,321	27,984	42,943	23,508	365,220
12 Guerrero	1,630	2,578	2,461	2,954	5,106	5,427	3,433	5,938	6,543	8,443	11,899	18,556	10,270	11,004	13,264	13,908	9,239	12,981	7,833	10,409	6,218	170,094
13 Hidalgo	2,292	5,808	4,034	4,447	5,975	5,286	4,219	7,278	6,373	6,823	7,013	8,587	10,621	10,575	10,855	14,129	11,242	10,783	13,380	13,190	9,964	172,874
14 Jalisco	3,515	14,140	17,244	16,948	15,845	17,614	15,205	20,484	21,811	21,180	21,449	22,308	29,838	25,512	28,057	19,106	34,281	42,589	29,411	19,474	28,282	464,293
15 México	12,753	23,026	21,937	24,014	26,972	29,494	19,182	34,957	36,032	37,168	39,305	40,612	54,062	46,180	51,158	47,196	67,982	57,949	55,377	63,719	46,883	835,958
16 Michoacán	6,170	10,649	9,473	9,996	12,946	11,993	9,161	13,292	12,991	14,176	13,861	9,976	21,492	18,155	22,122	23,109	26,592	24,108	17,148	21,323	22,049	330,782
17 Morelos	1,876	3,655	3,893	4,213	4,077	5,429	3,804	5,685	5,152	6,226	6,135	6,595	7,348	8,018	7,868	8,093	9,824	8,830	7,024	9,245	9,764	132,754
18 Nayarit	544	2,796	3,037	2,881	2,690	2,732	2,515	3,767	3,503	3,839	3,526	3,922	4,439	5,138	5,522	5,238	6,125	6,200	4,039	4,249	3,940	80,642
19 Nuevo León	5,298	9,533	9,691	10,445	10,296	13,309	6,921	13,929	14,595	16,287	14,456	15,150	18,145	17,209	15,248	20,774	14,234	23,053	21,200	20,179	15,750	305,702
20 Oaxaca	4,388	7,327	7,670	8,763	9,007	9,585	7,340	12,118	12,483	11,948	12,753	13,554	16,093	17,024	18,651	19,022	19,326	22,354	18,145	21,863	14,897	284,311
21 Puebla	7,147	11,999	11,663	12,655	14,267	14,925	10,978	18,466	16,428	16,731	20,079	18,481	19,970	17,933	26,794	29,863	16,658	16,116	18,675	19,770	16,017	355,615
22 Querétaro	1,505	2,558	3,304	3,088	2,422	4,384	2,457	3,504	4,133	5,391	4,188	5,231	6,476	5,683	6,090	6,739	8,973	7,562	6,307	8,575	6,203	104,773
23 Quintana Roo	544	808	992	1,514	1,271	1,431	796	2,412	1,703	2,244	2,399	2,385	2,847	3,503	2,851	3,781	4,124	4,185	3,830	4,683	4,108	52,411
24 San Luis Potosí	2,869	5,347	5,679	5,611	5,939	6,275	4,808	7,916	7,562	8,188	8,397	8,853	11,333	10,586	11,515	14,163	12,630	11,576	10,452	13,936	9,230	182,865
25 Sinaloa	-	5,962	6,030	6,441	6,632	7,099	4,590	10,011	6,615	8,300	9,927	9,227	10,225	9,410	12,356	12,683	11,108	11,456	8,725	10,962	15,945	183,704
26 Sonora	3,022	6,538	6,109	6,023	6,662	6,919	5,865	8,566	7,986	9,042	7,380	11,109	11,357	11,109	10,515	15,030	15,807	13,140	9,825	10,510	9,150	191,664
27 Tabasco	2,626	3,876	3,875	4,045	4,395	4,686	3,380	4,409	4,128	5,045	5,681	5,866	10,179	8,201	10,130	8,612	10,820	10,250	8,934	9,381	7,045	135,564
28 Tamaulipas	3,454	5,679	6,189	6,687	7,756	6,821	6,023	8,520	8,798	9,760	10,088	9,712	11,056	11,746	14,172	13,817	16,688	14,956	14,496	13,977	12,097	212,492
29 Tlaxcala	1,238	2,080	2,412	2,772	2,825	2,980	1,999	3,582	3,421	3,537	3,754	4,077	4,556	4,410	4,829	4,793	6,114	4,981	4,829	5,707	3,663	78,559
30 Veracruz	6,365	18,066	19,050	18,068	22,912	23,811	18,282	28,592	26,172	26,924	32,238	29,925	36,278	38,056	39,882	41,817	44,570	41,514	36,537	56,906	32,889	638,854
31 Yucatán	2,623	4,299	4,453	5,073	5,215	4,916	4,061	6,692	6,513	8,588	6,401	8,126	8,603	9,719	9,607	9,893	8,128	8,520	14,153	11,099	8,801	155,483
32 Zacatecas	1,846	3,763	3,999	4,391	4,304	4,667	3,789	5,515	5,507	5,991	5,711	6,132	6,437	7,384	8,296	7,549	10,362	8,100	6,688	8,620	6,263	125,314
Total:	105,484	219,930	211,864	232,939	246,144	266,168	207,181	320,865	315,845	334,027	354,105	374,988	462,925	425,761	470,906	487,737	525,771	501,478	471,569	523,439	418,587	7,477,713

FUENTE: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Procesos Tecnológicos, Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental

Estadístico de bajas aplicadas al Padrón Electoral por defunción en el periodo del 07 de julio de 1997 al 30 de septiembre de 2017



FUENTE: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Procesos Tecnológicos, Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental

Capítulo II.- Análisis de Consistencia Externa

En este apartado se busca comparar el Padrón Electoral con otras fuentes de información, como es el caso del Censo de Población del 2010 y la Encuesta Intercensal del 2015, a nivel de entidad federativa. También se comparan para 2016 las bajas del Padrón Electoral por defunción, por edad y a nivel de estado, con las defunciones por edad según las Estadísticas Vitales. Se presentan cuadros y gráficas por estado.

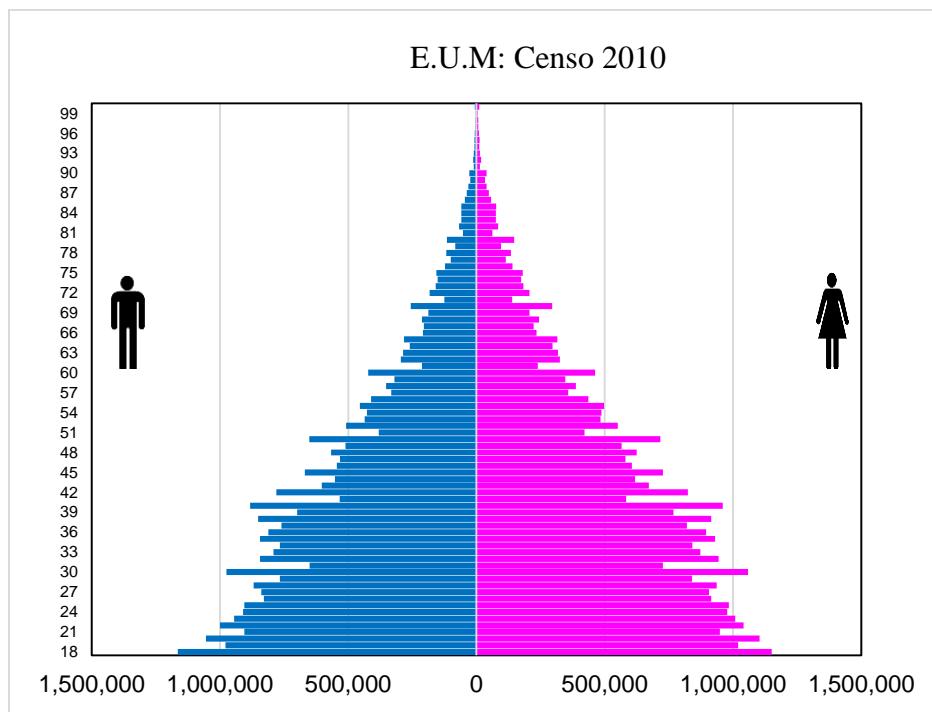
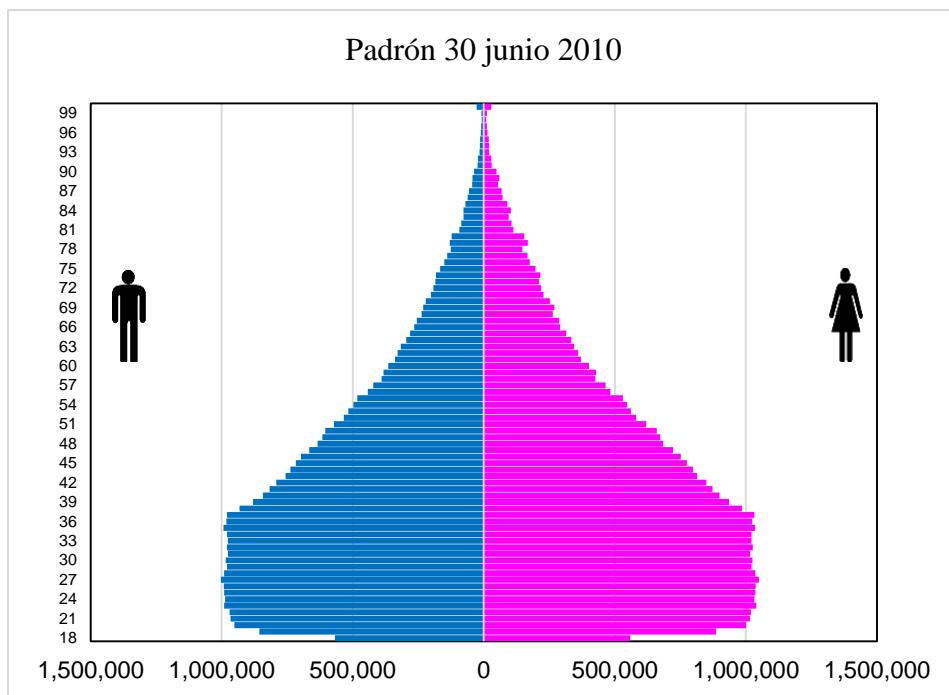
Es posible observar como la información de las pirámides de edades del Padrón son casi perfectas en el sentido de que no se observan preferencias en los dígitos como ocurre en el censo y en la Encuesta Intercensal. Esto se debe a que la información del Padrón se obtiene en su mayoría a partir de documentos oficiales mientras que la información censal se obtiene a partir de un informador en la vivienda que no necesariamente conoce los datos de quienes la habitan y redondea la edad de las personas. Las pirámides de edades reflejan en forma clara la dinámica de los componentes demográficos. Se pueden observar las entidades expulsoras y las entidades de atracción de población.

Una comparación que deberá de realizarse es con las Proyecciones de Población que ha realizado el Consejo Nacional de Población a partir de los resultados de la Encuesta Intercensal, una vez que sean publicados y difundidos.

En lo que respecta a la comparación de las defunciones por edades según las bajas por defunción por edad en el Padrón y las Estadísticas Vitales, es importante observar la similitud de las estructuras por edad de las muertes. Se aprecia una diferencia entre ambas distribuciones en las edades finales lo que significa que es necesario hacer un mayor esfuerzo para dar de baja a las personas de edad avanzada ya fallecidas. El comportamiento de ambas distribuciones es similar con las discrepancias pequeñas en las edades avanzadas. El Registro Federal de Electores deberá hacer un mayor esfuerzo de comunicación y colaboración con el Registro Civil para mantener actualizado su sistema de bajas.

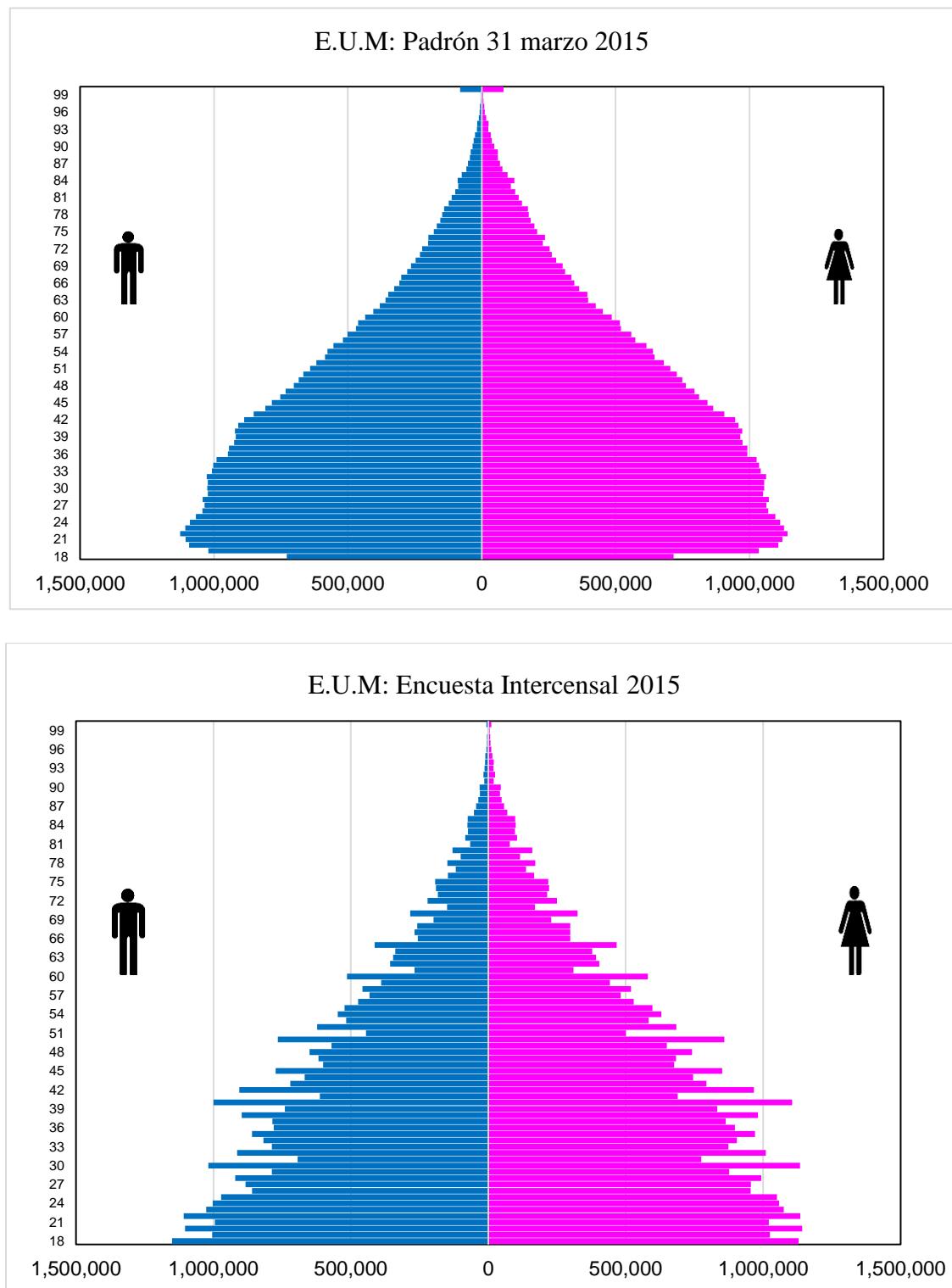
Es importante destacar en este apartado también la muy buena calidad de los datos que se generan con base en el Padrón en comparación con las fuentes mencionadas. La estructura por edad en el Padrón tiene un comportamiento casi perfecto, no tiene preferencia en ningún dígito.

Análisis de Consistencia Externa
E.U.M: COMPARATIVO: PADRÓN 2010 Y CENSO 2010

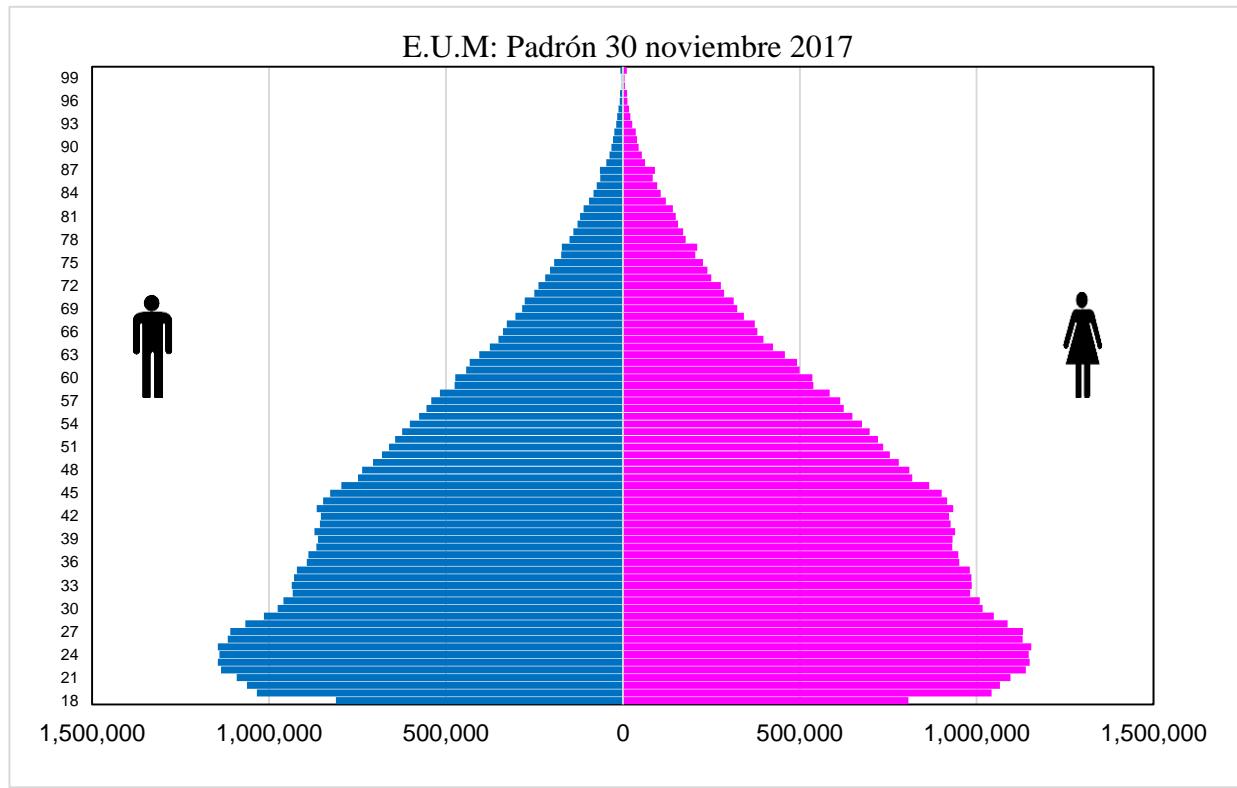


FUENTE: Padrón Electoral 2010. Censo de Población 2010

E.U.M: COMPARACIÓN ENTRE EL PADRÓN ELECTORAL EN 2015 Y LA
ENCUESTA INTERCENSAL DEL 2015

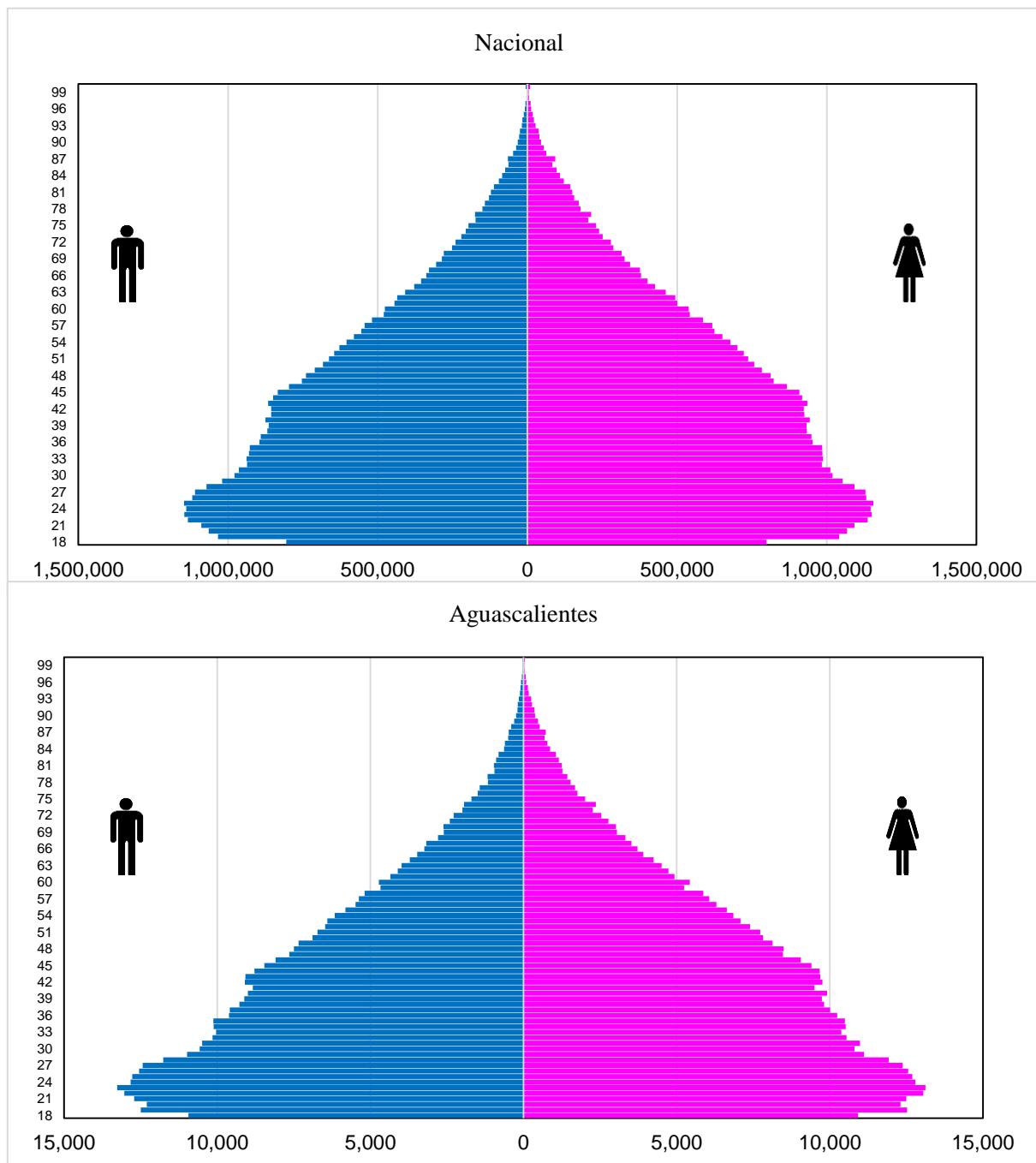


FUENTE: Padrón Electoral 2015. Encuesta Intercensal 2015



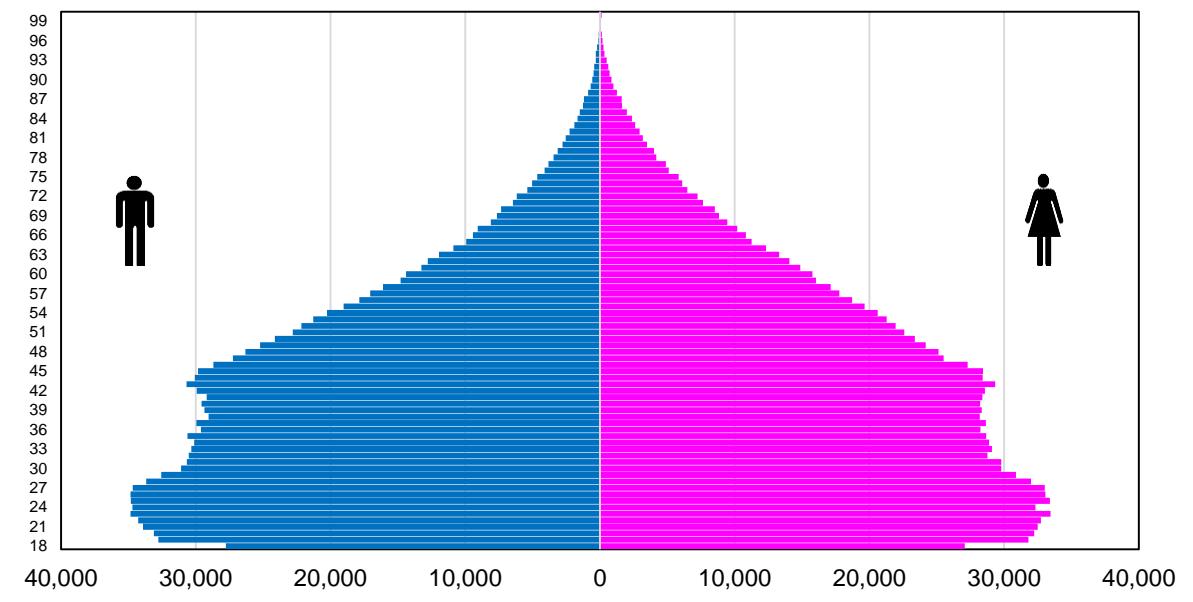
FUENTE: Padrón Electoral 2017

PIRÁMIDE DE EDADES 31 DE DICIEMBRE 2017

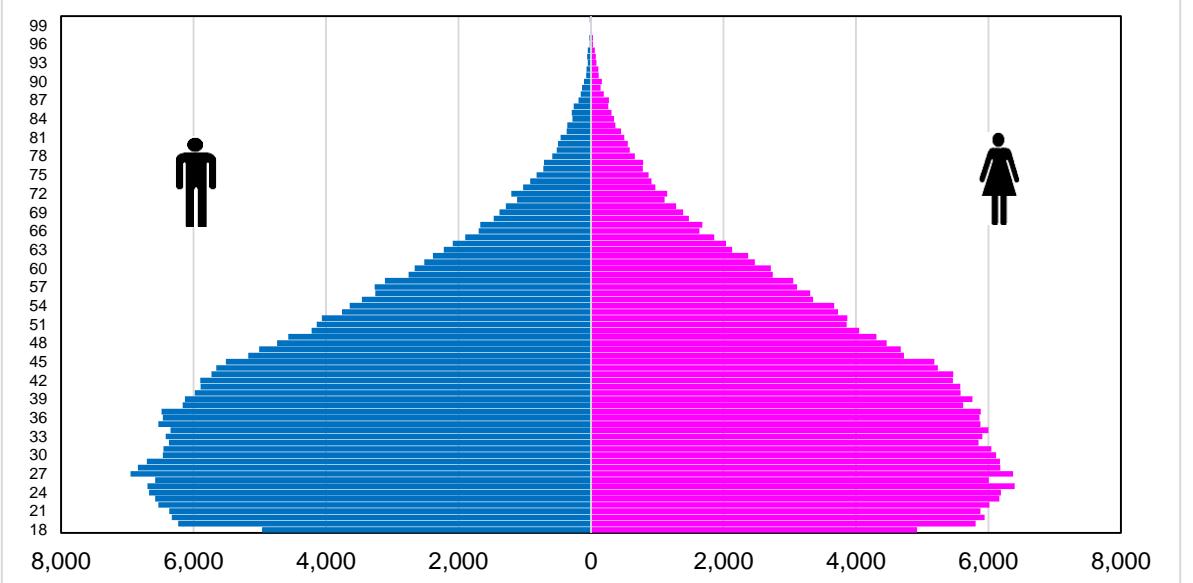


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

Baja California

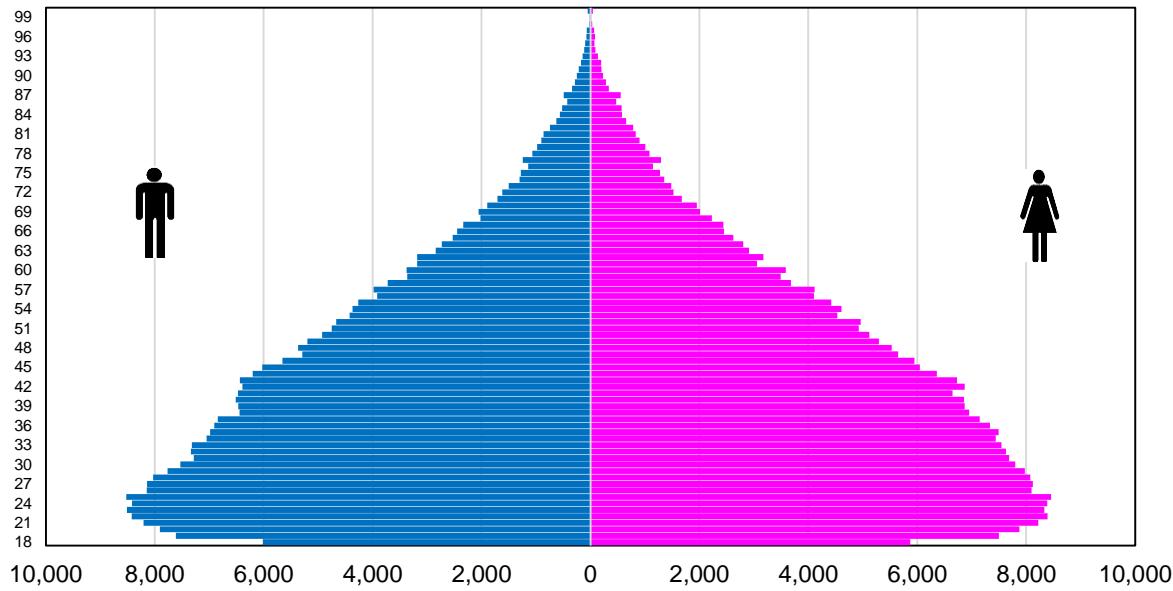


Baja California Sur

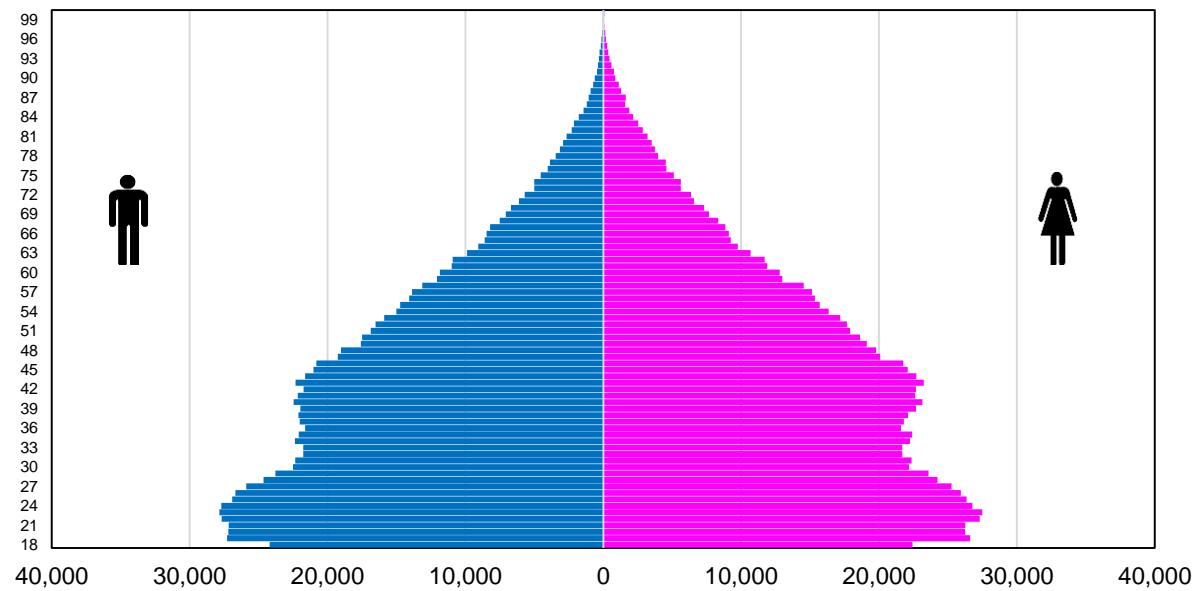


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

Campeche

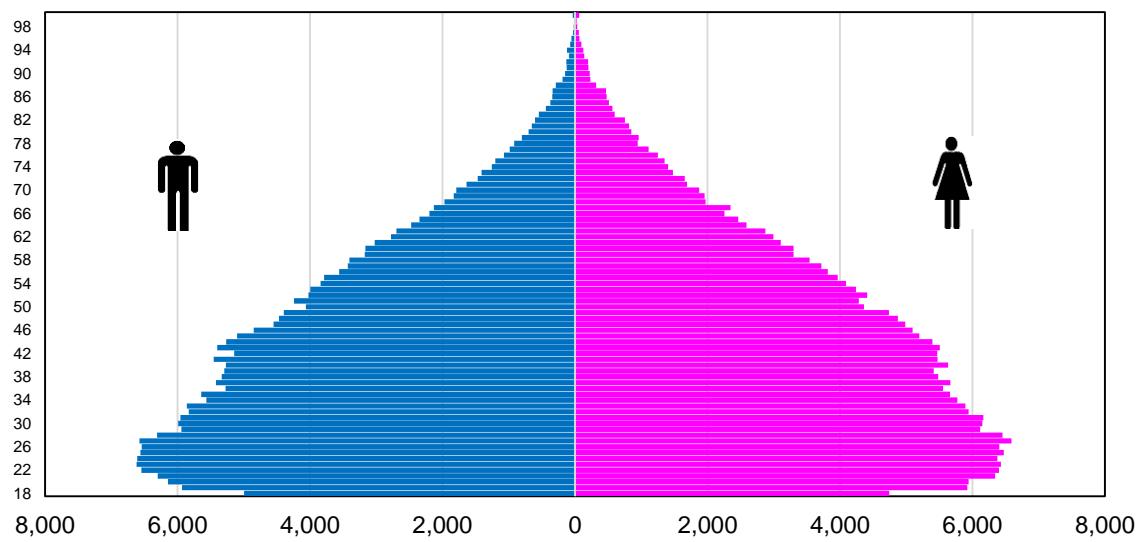


Coahuila

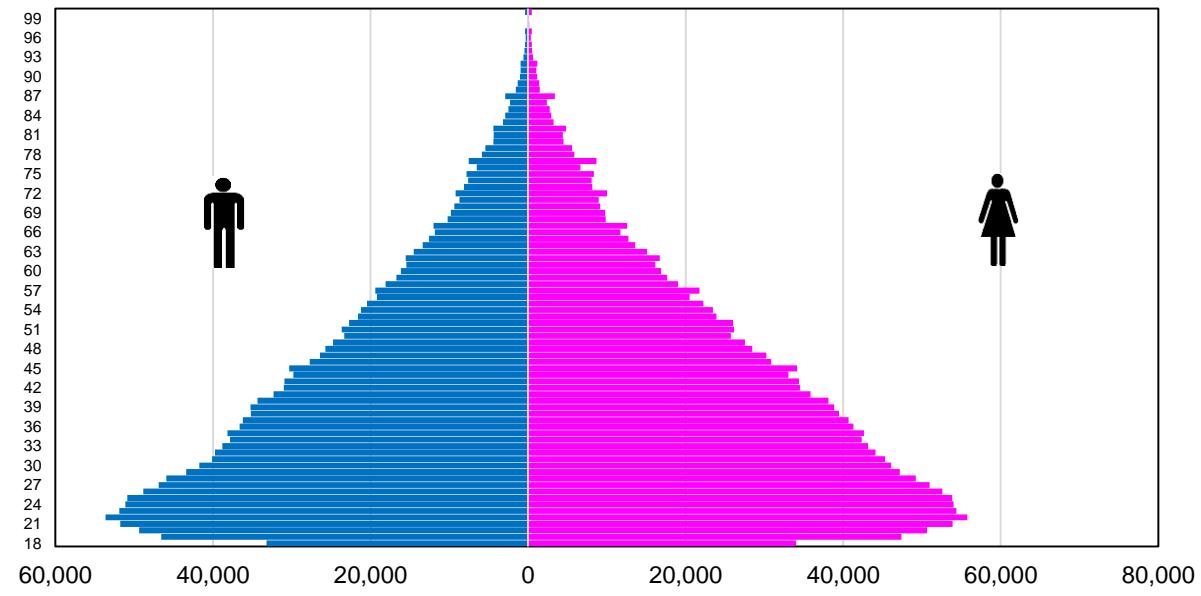


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

Colima

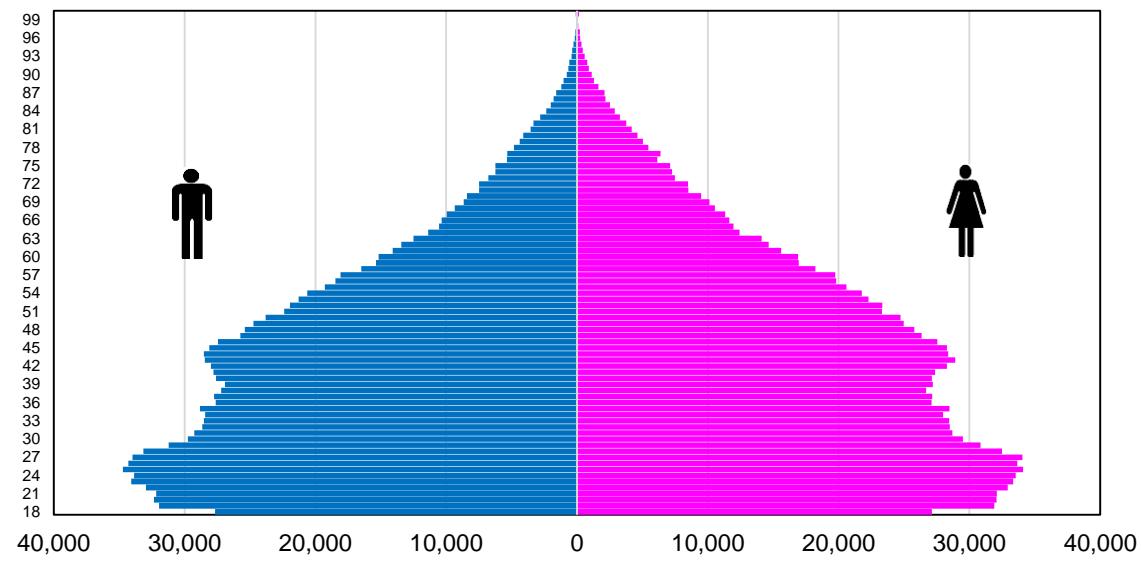


Chiapas

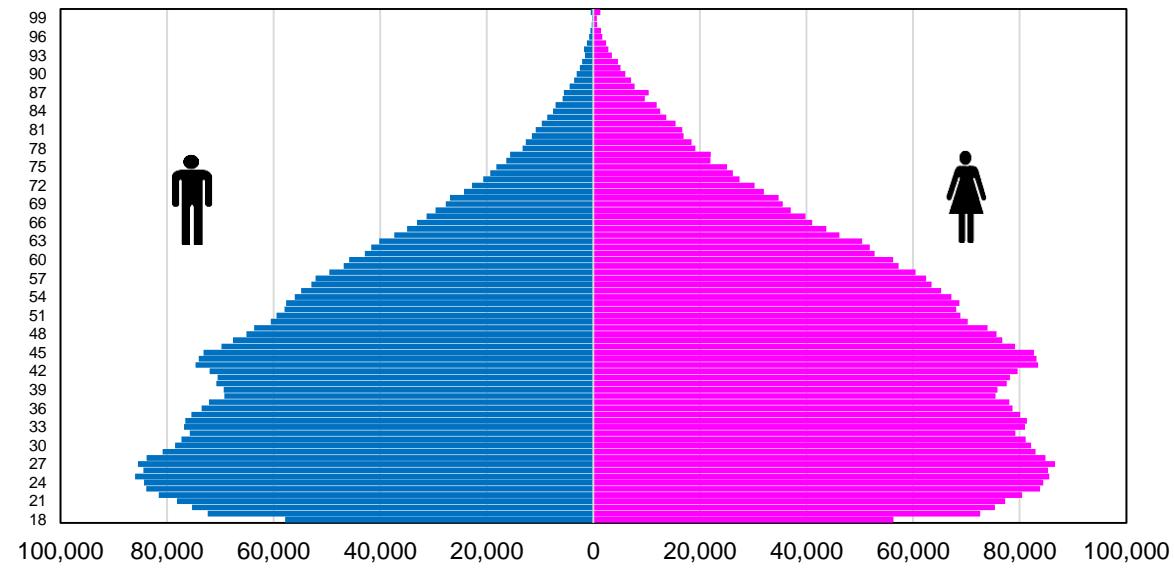


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

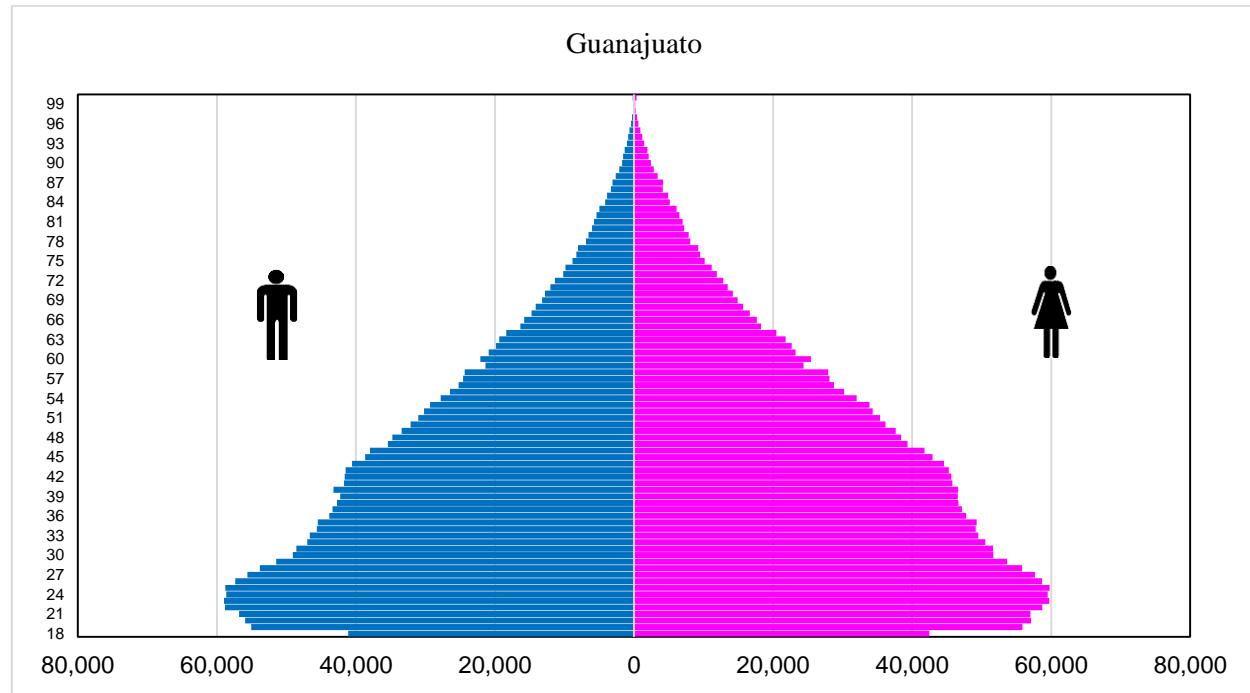
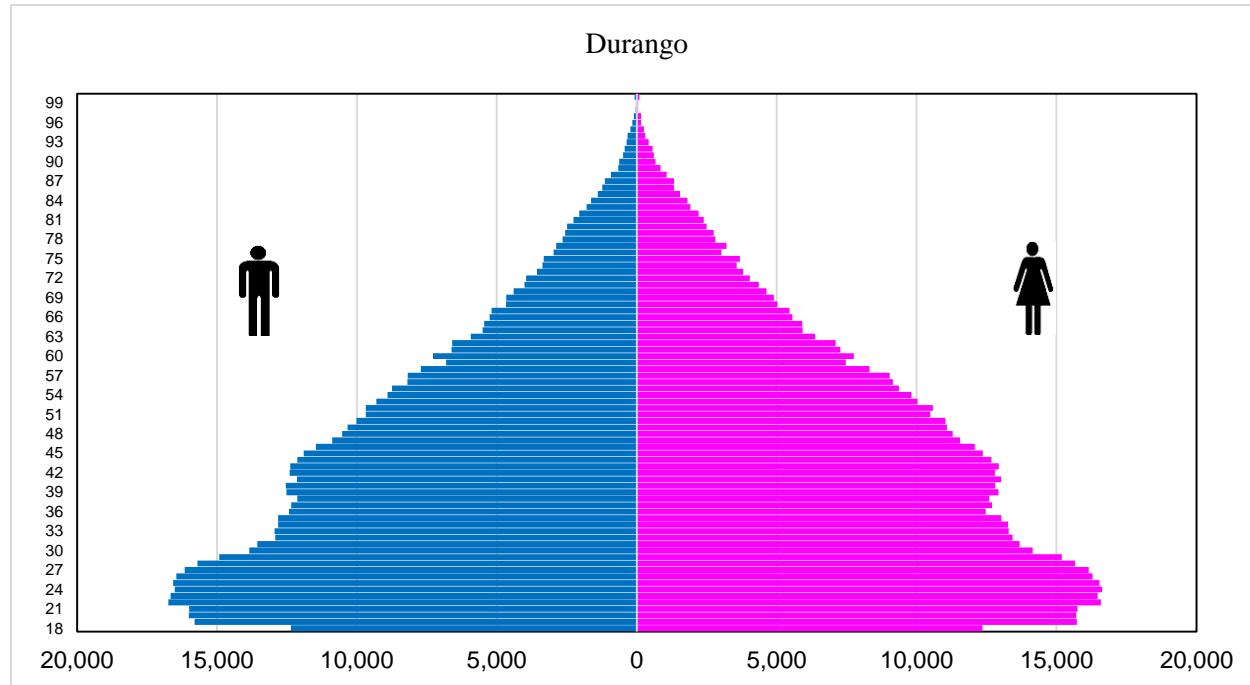
Chihuahua



Ciudad de México

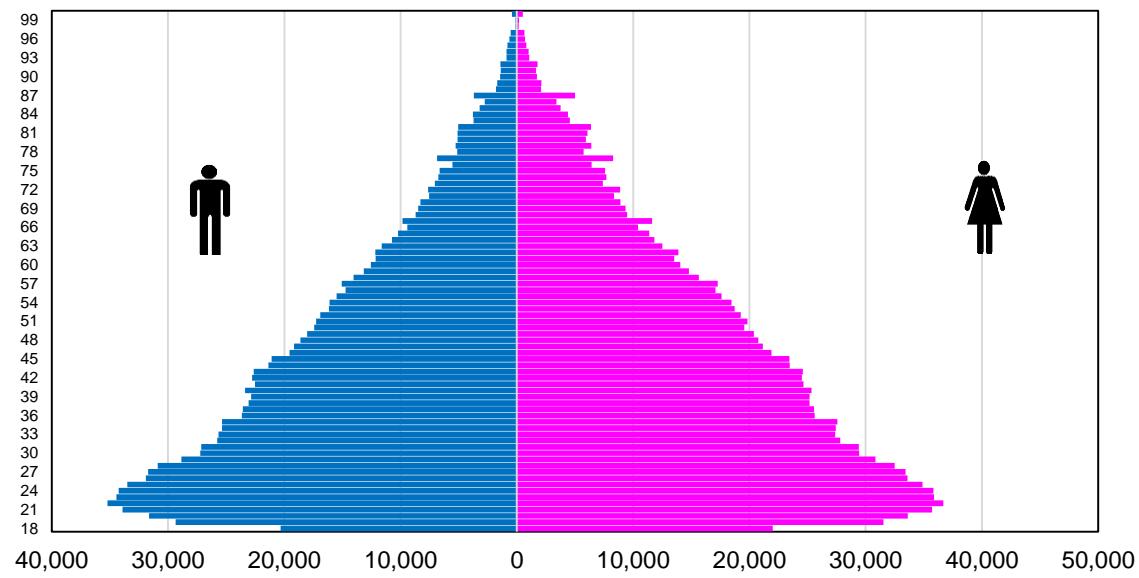


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

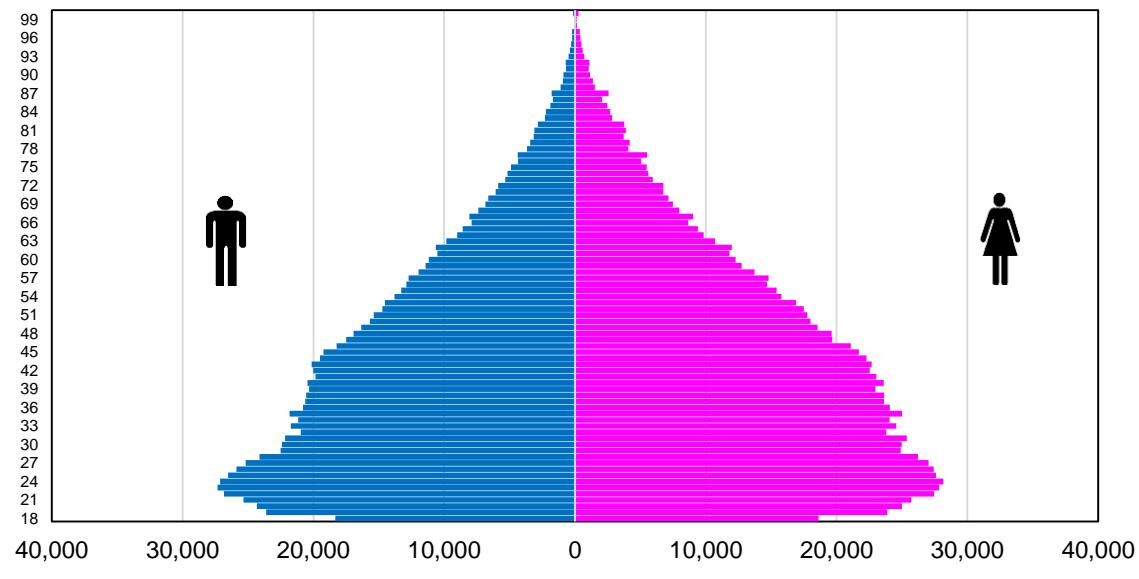


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

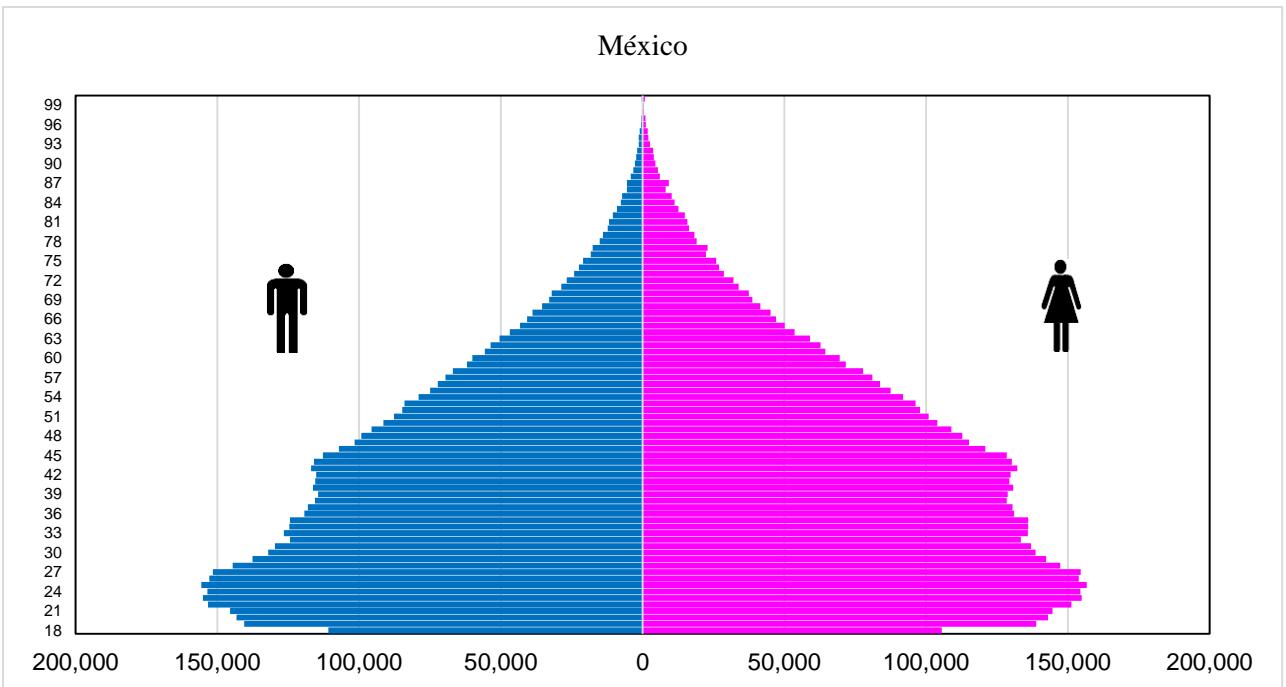
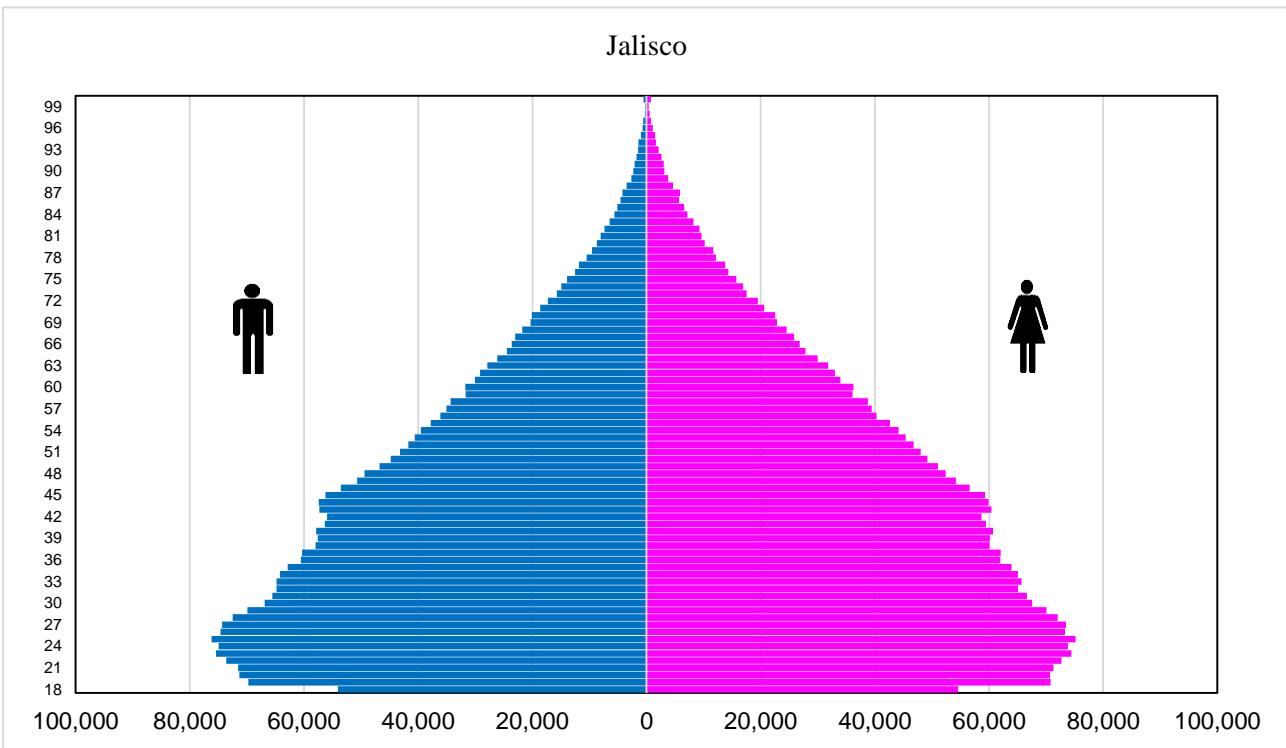
Guerrero



Hidalgo

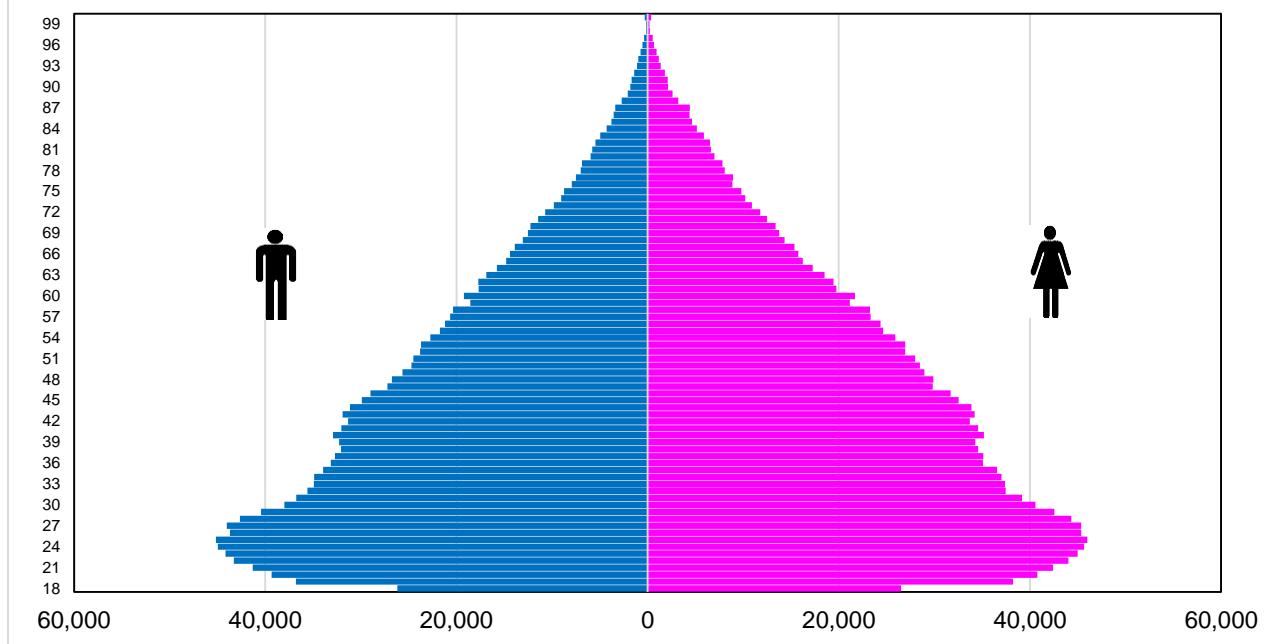


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

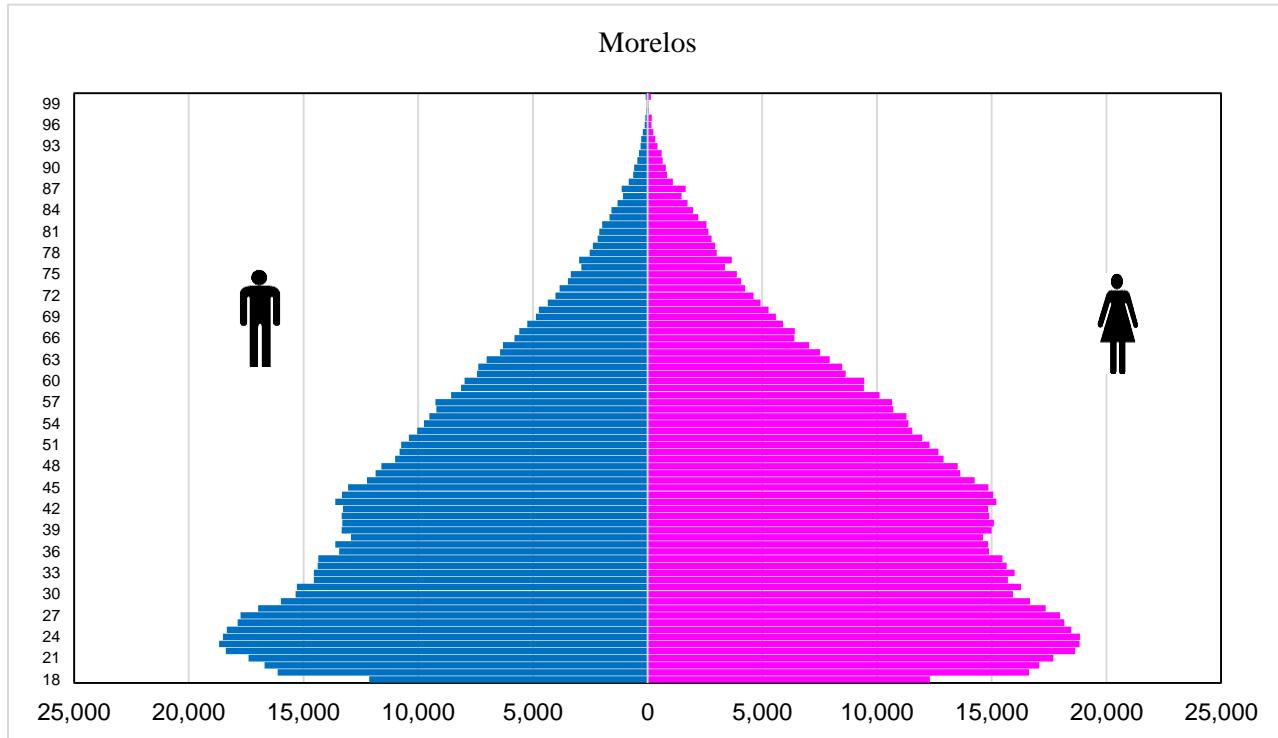


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

Michoacán

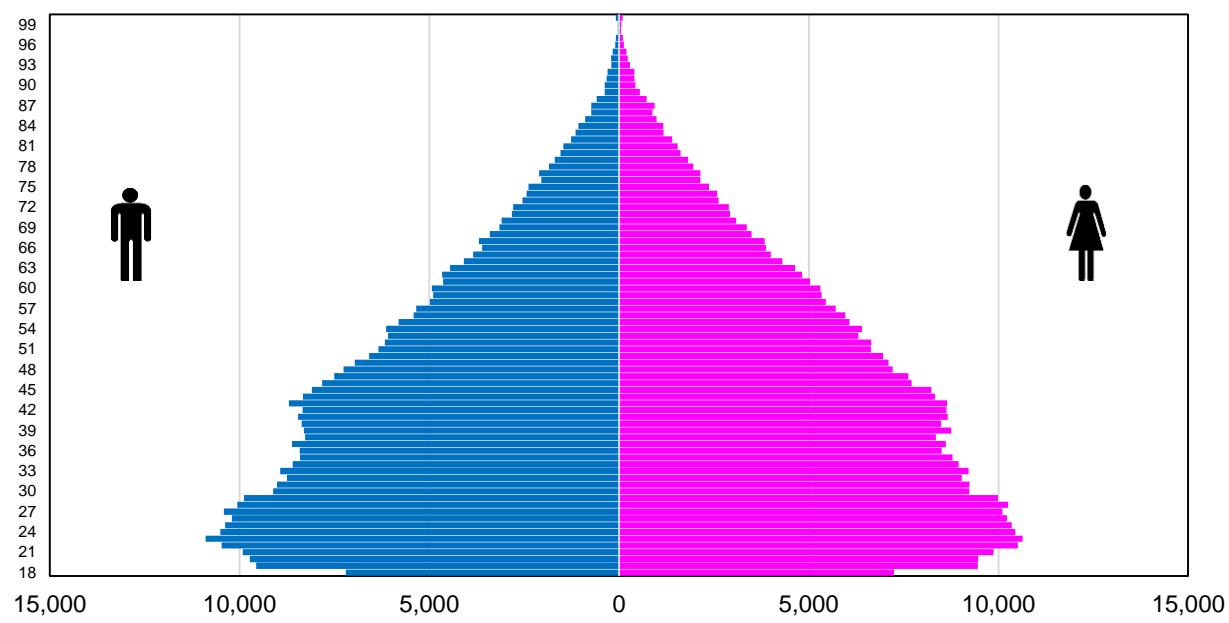


Morelos

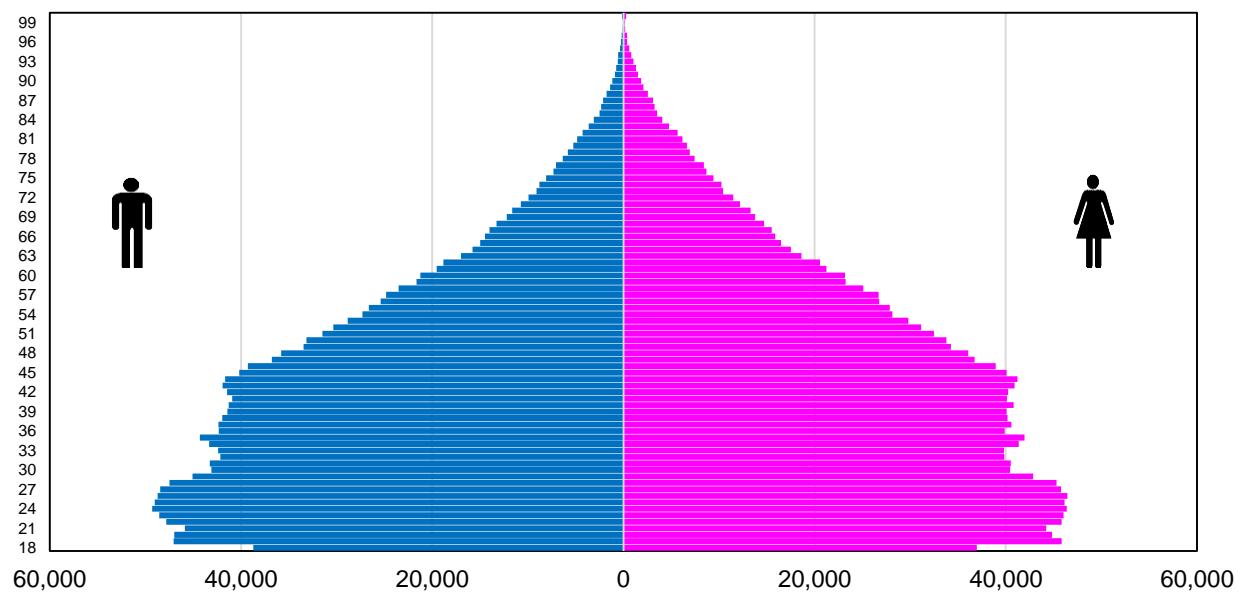


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

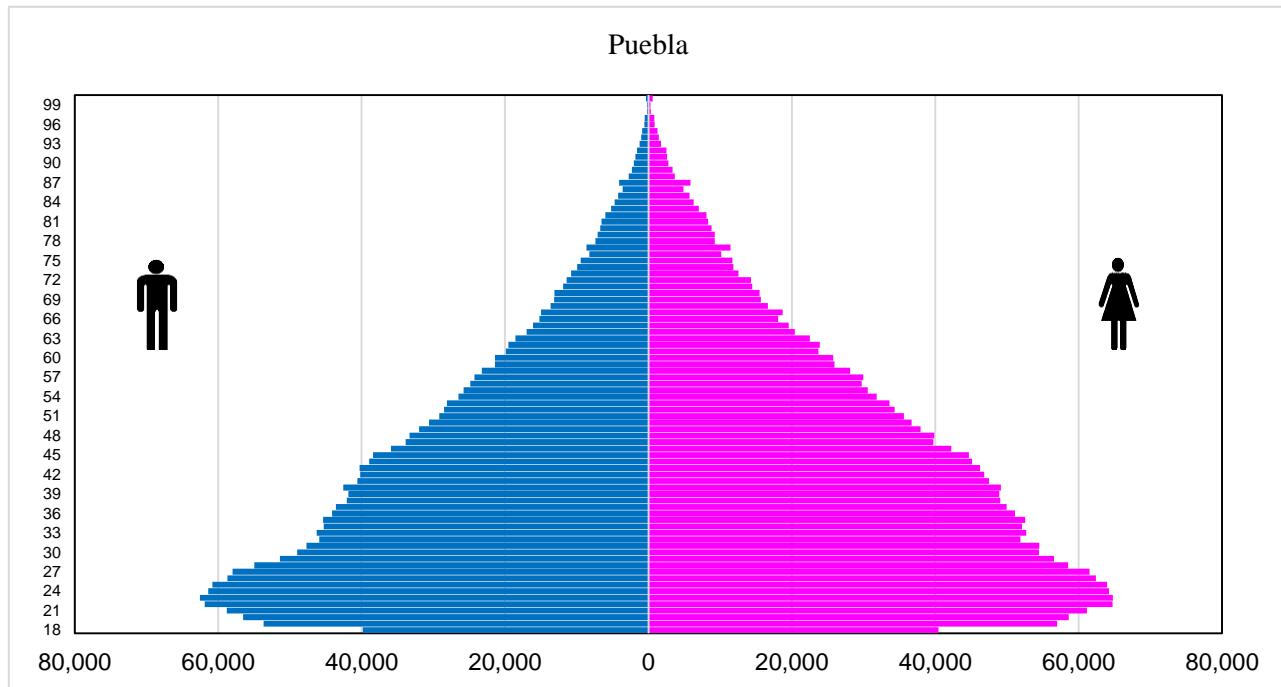
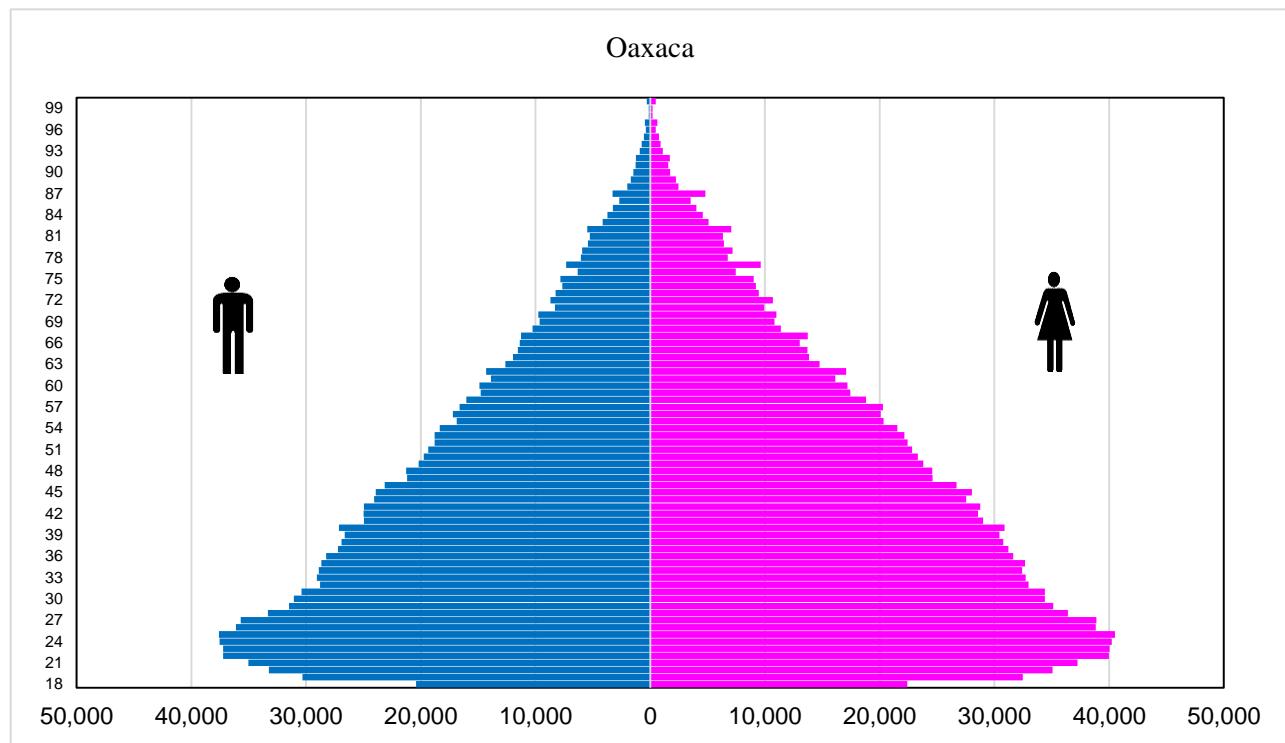
Nayarit



Nuevo León

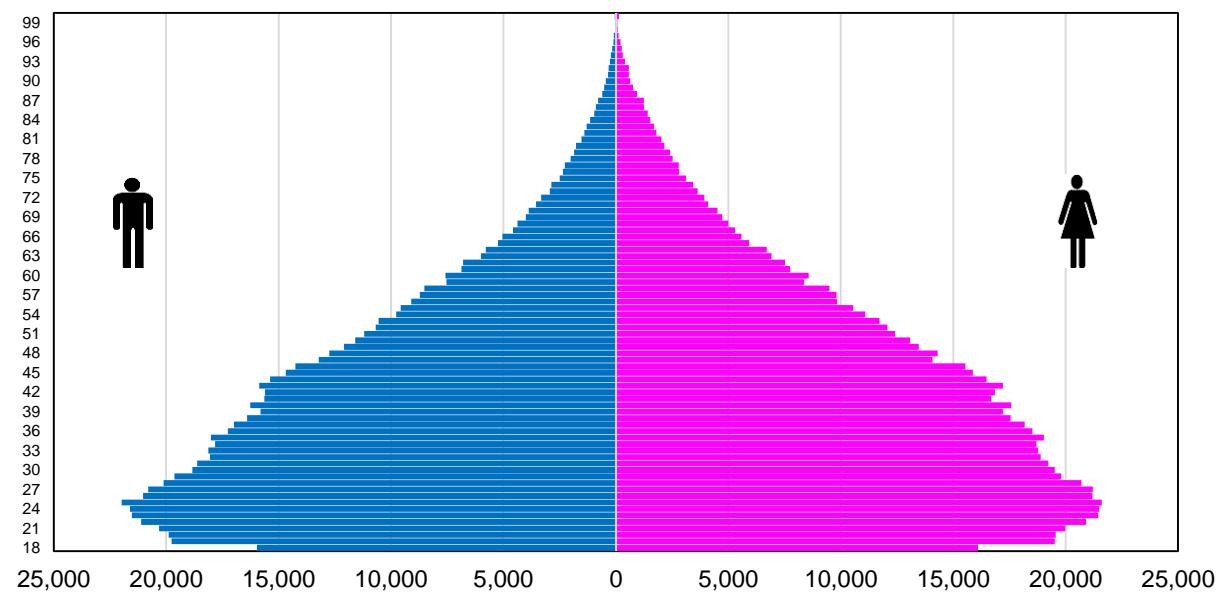


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

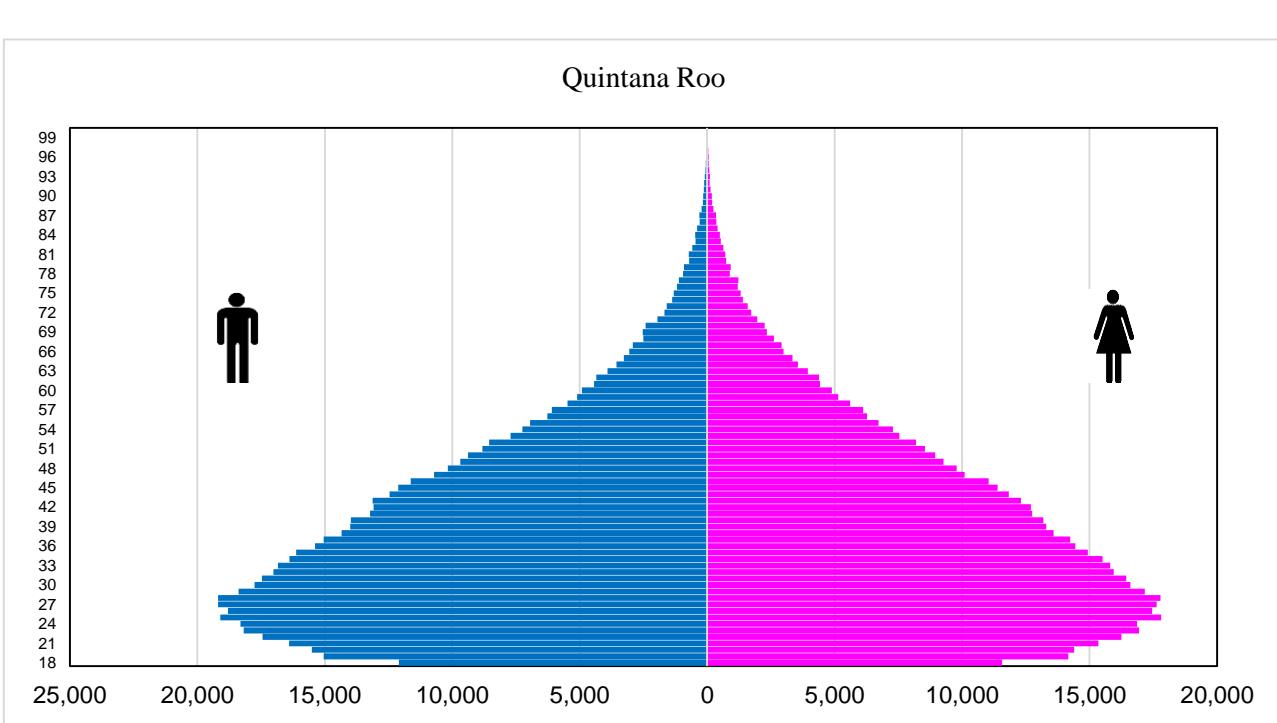


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

Querétaro

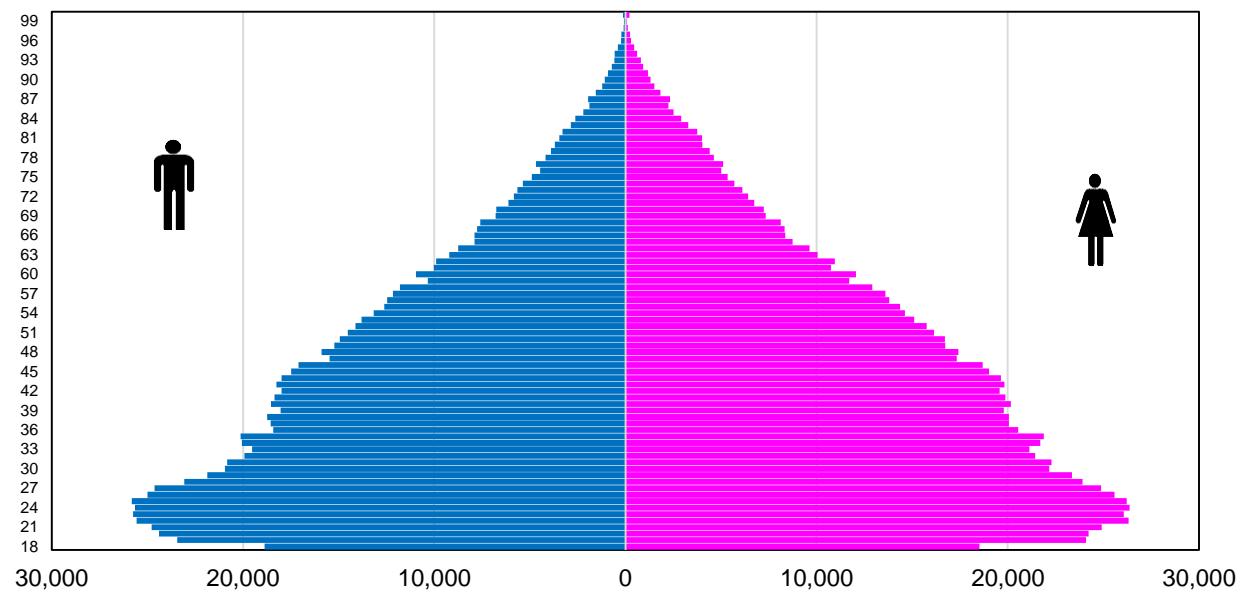


Quintana Roo

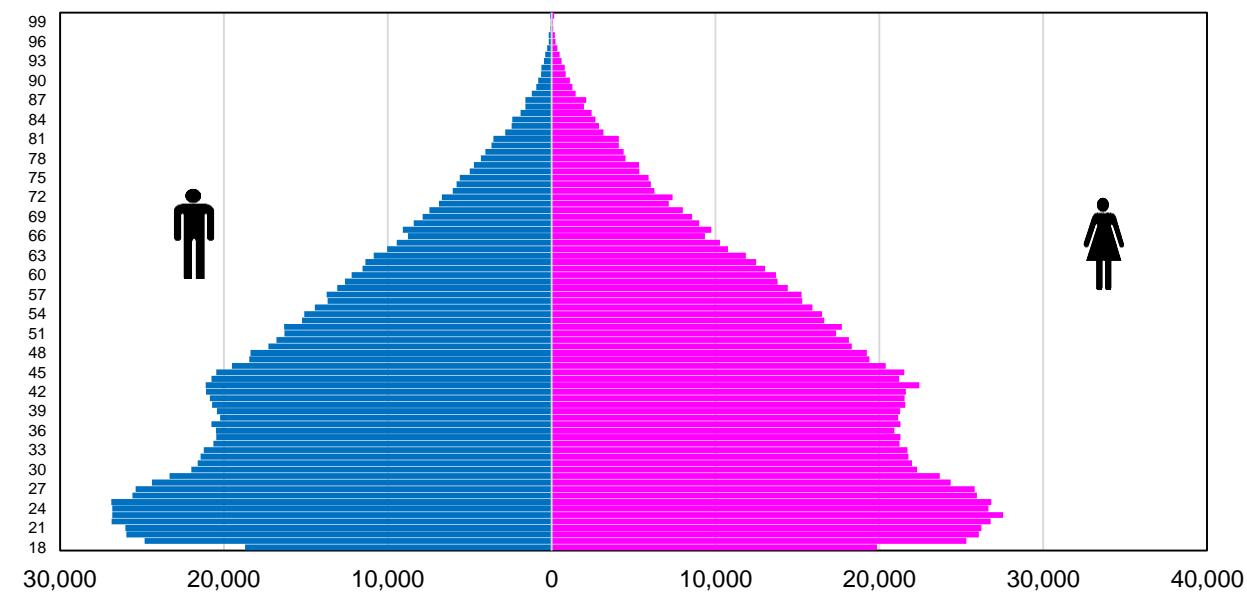


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

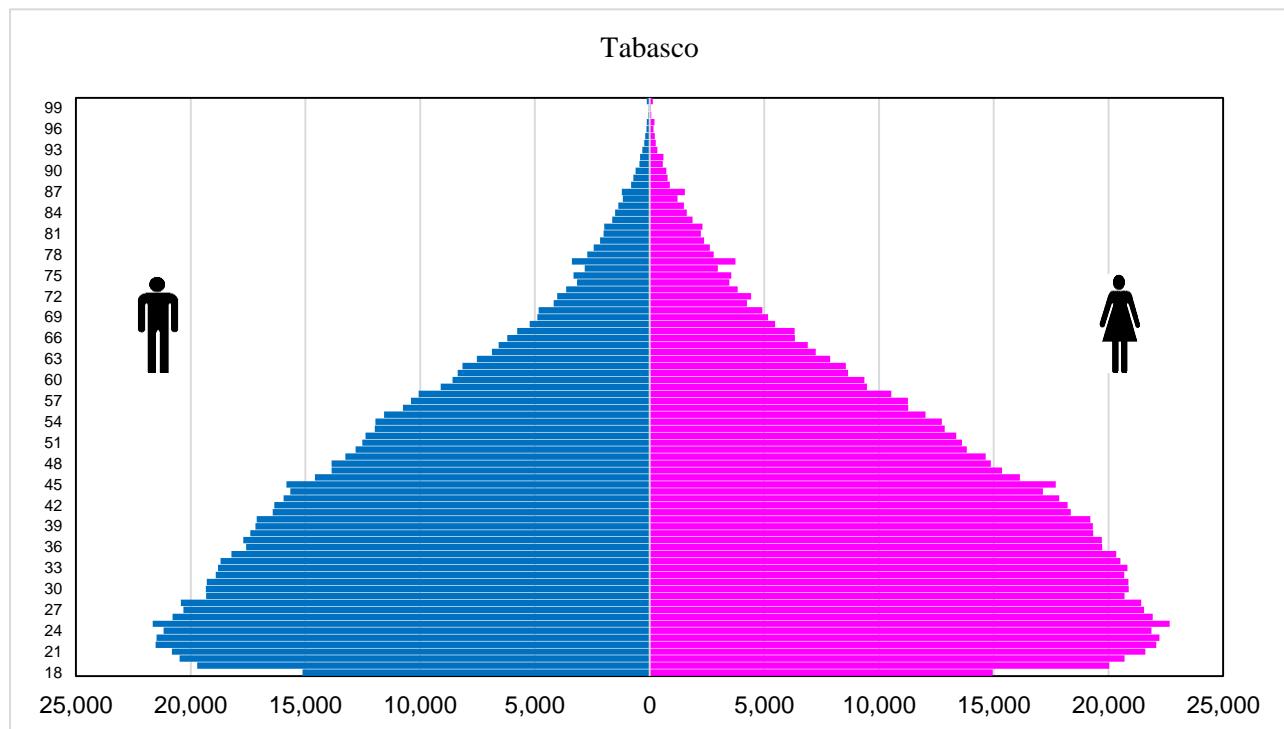
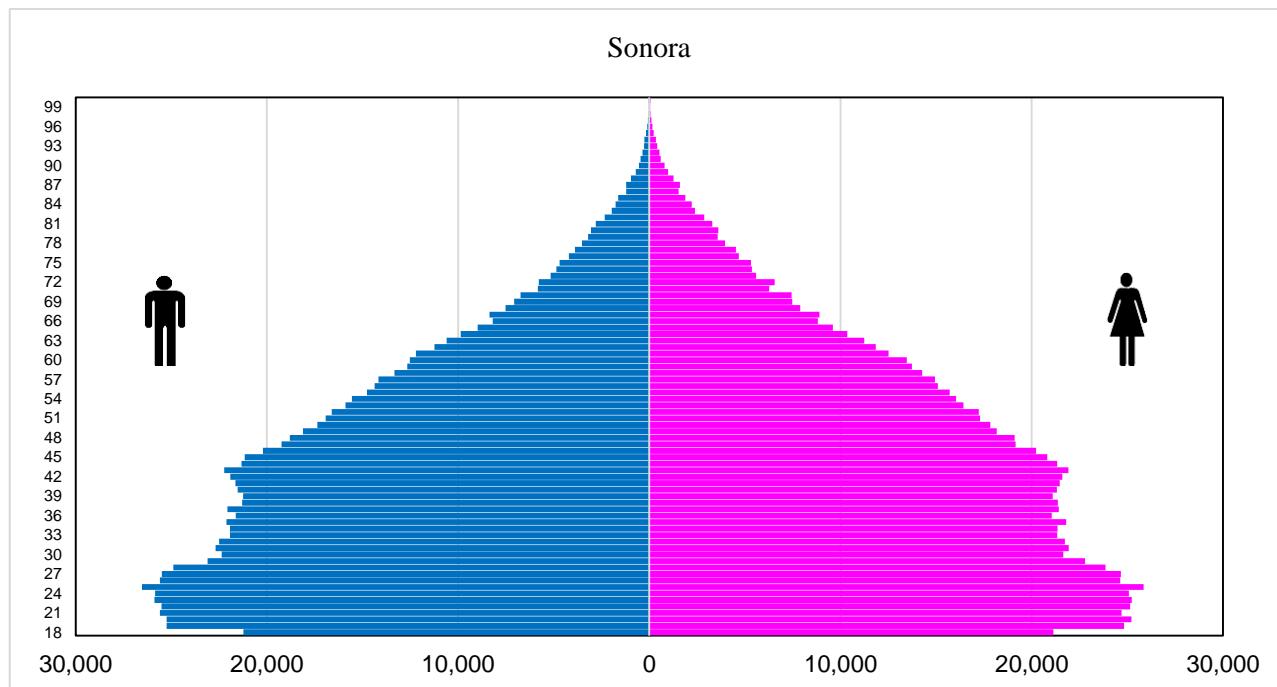
San Luis Potosí



Sinaloa

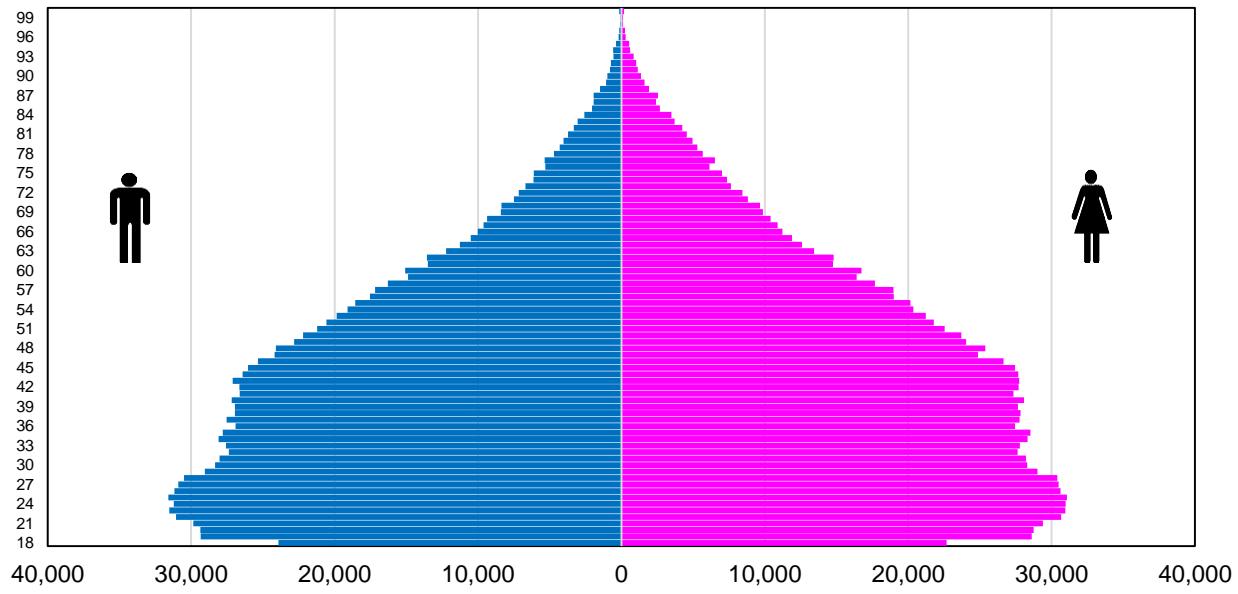


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

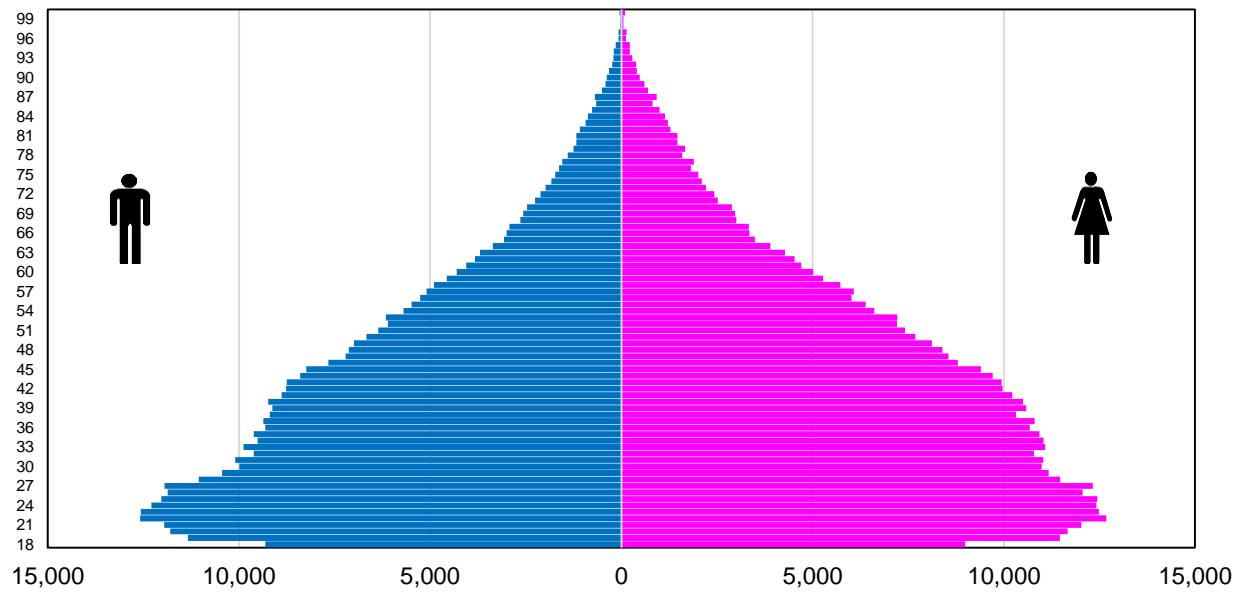


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

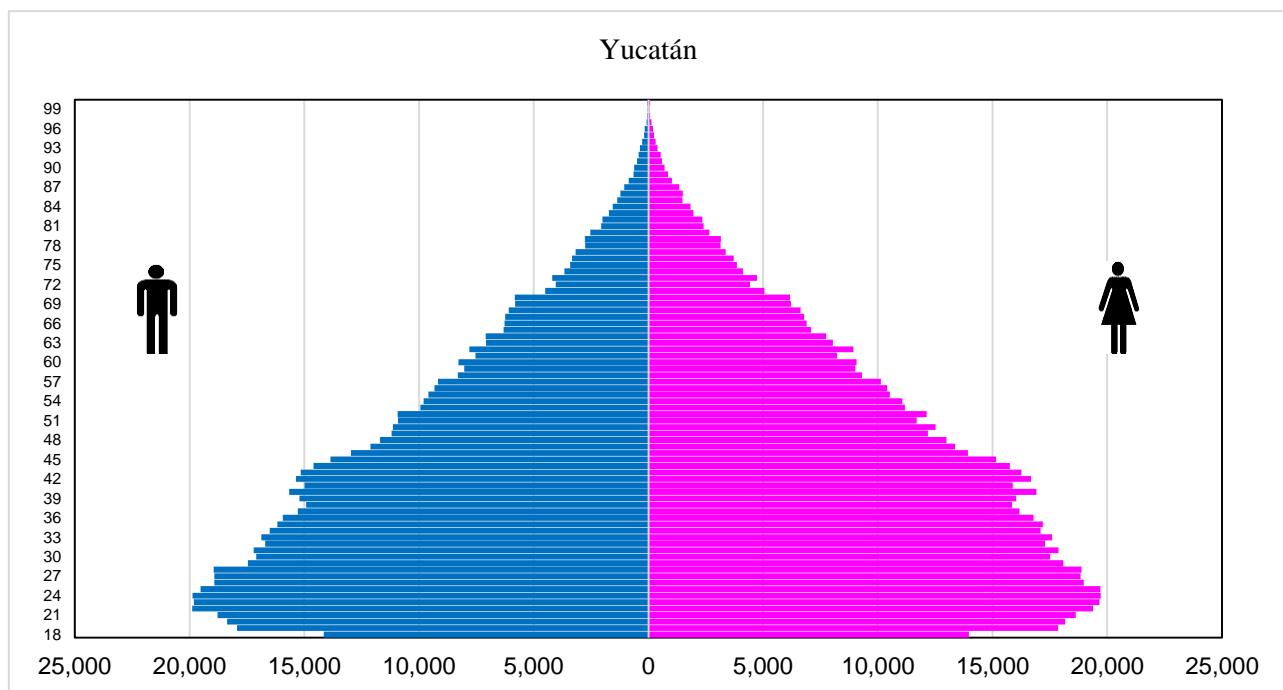
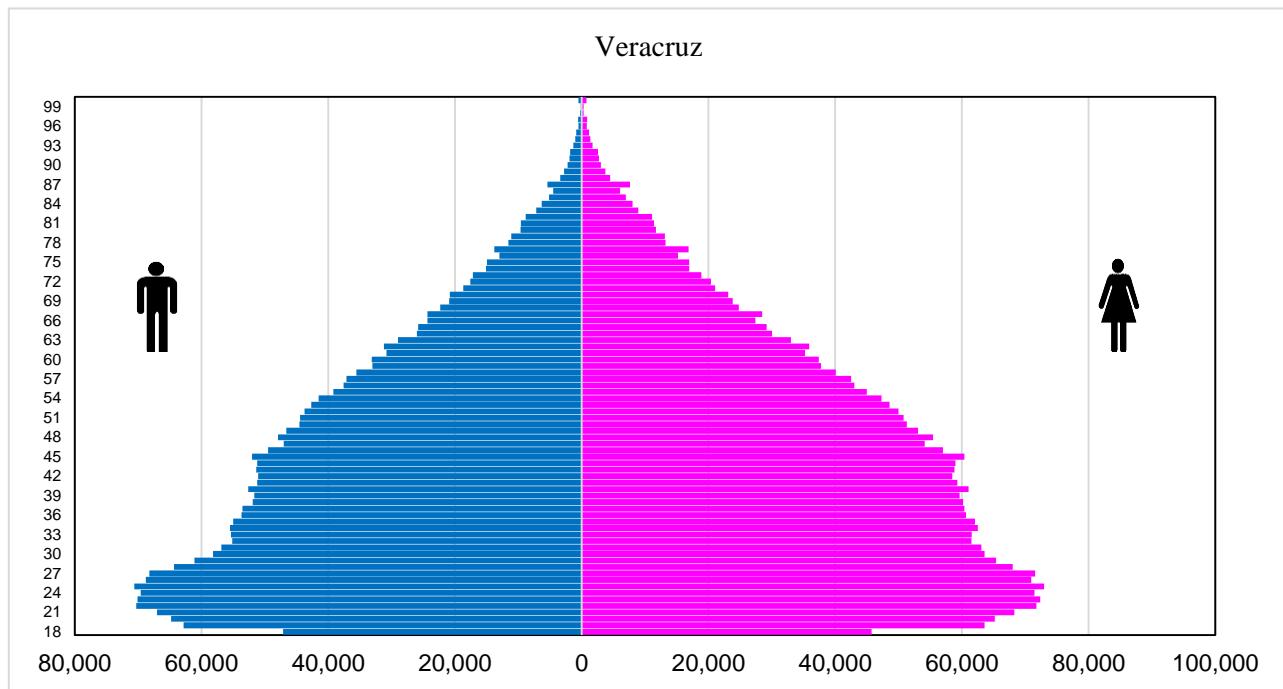
Tamaulipas



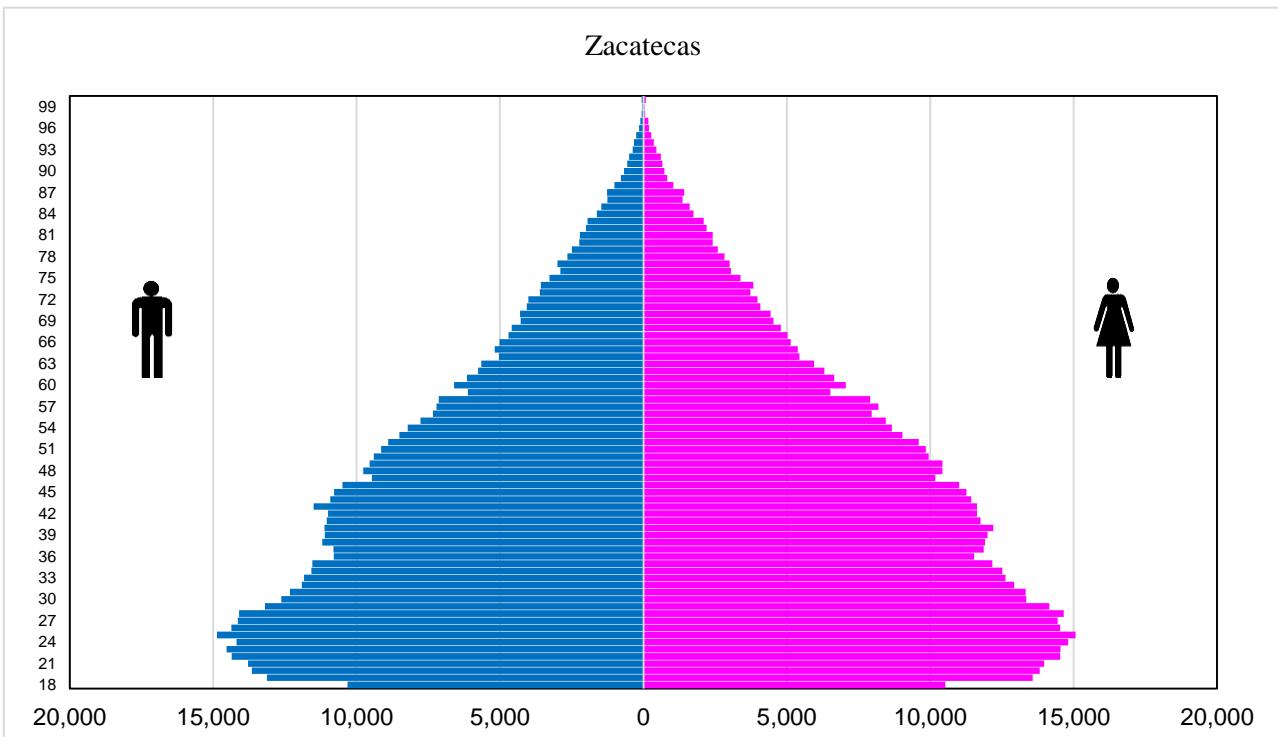
Tlaxcala



FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

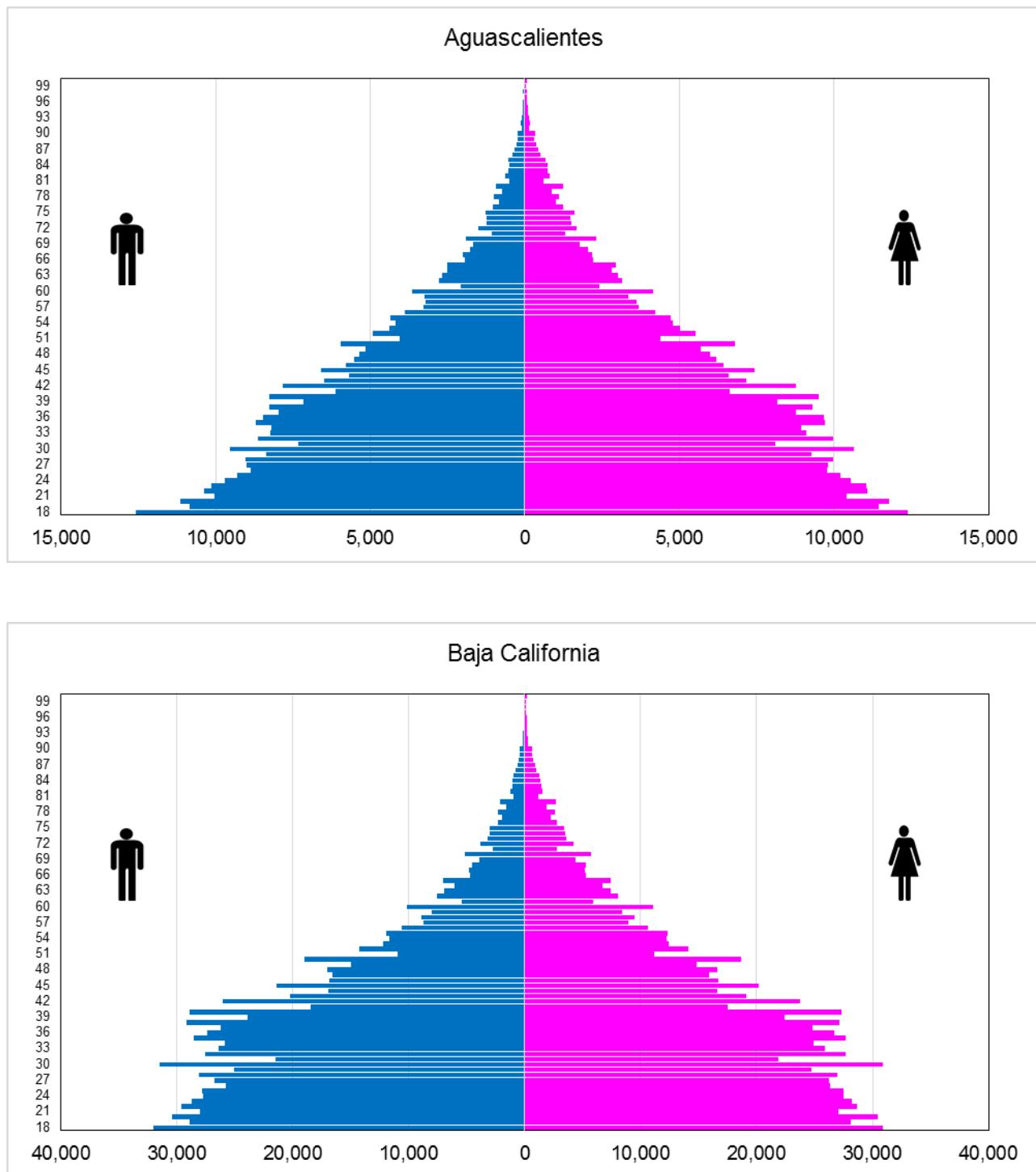


FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.



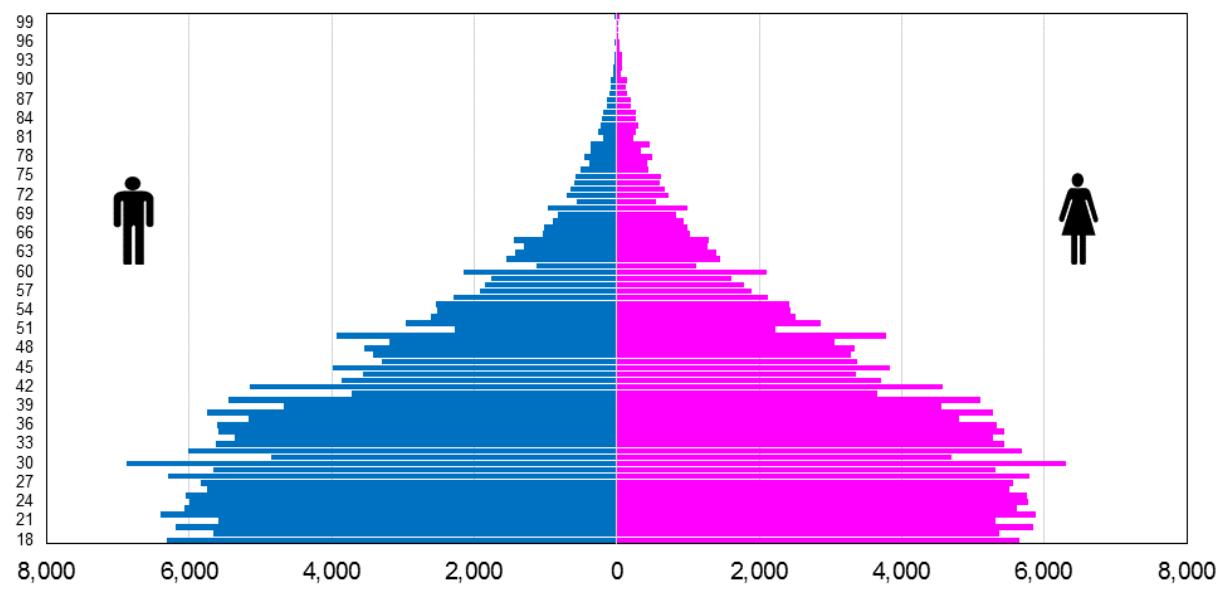
FUENTE: Pirámide de edad del Padrón Electoral por Estados con corte al 31 de diciembre 2017.

Censo 2010

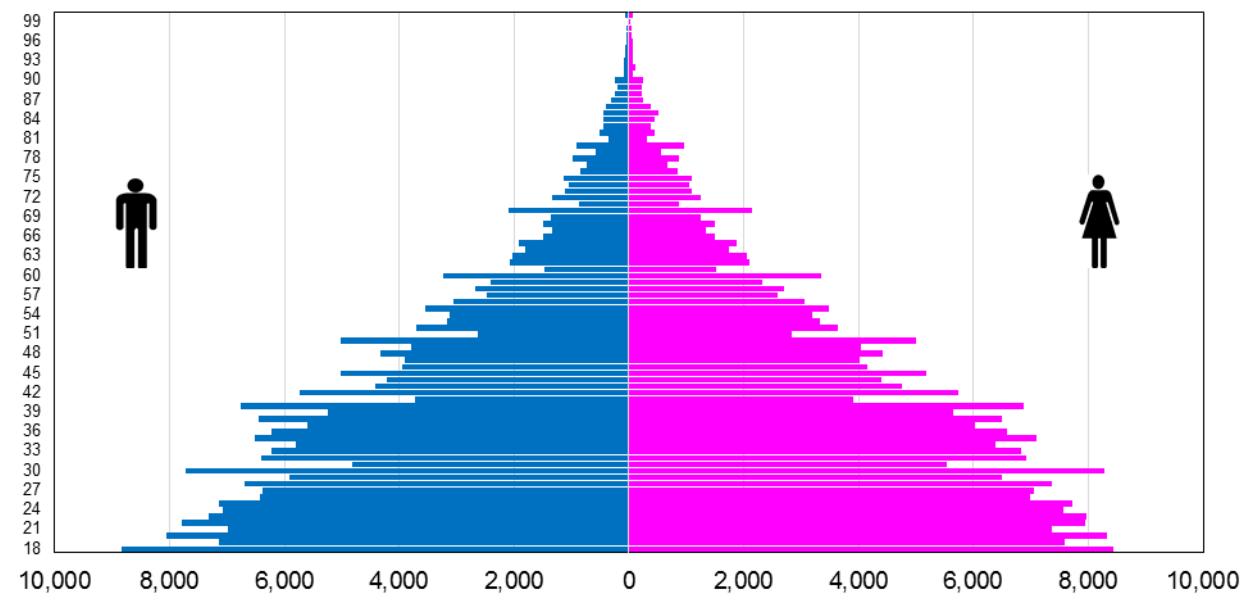


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

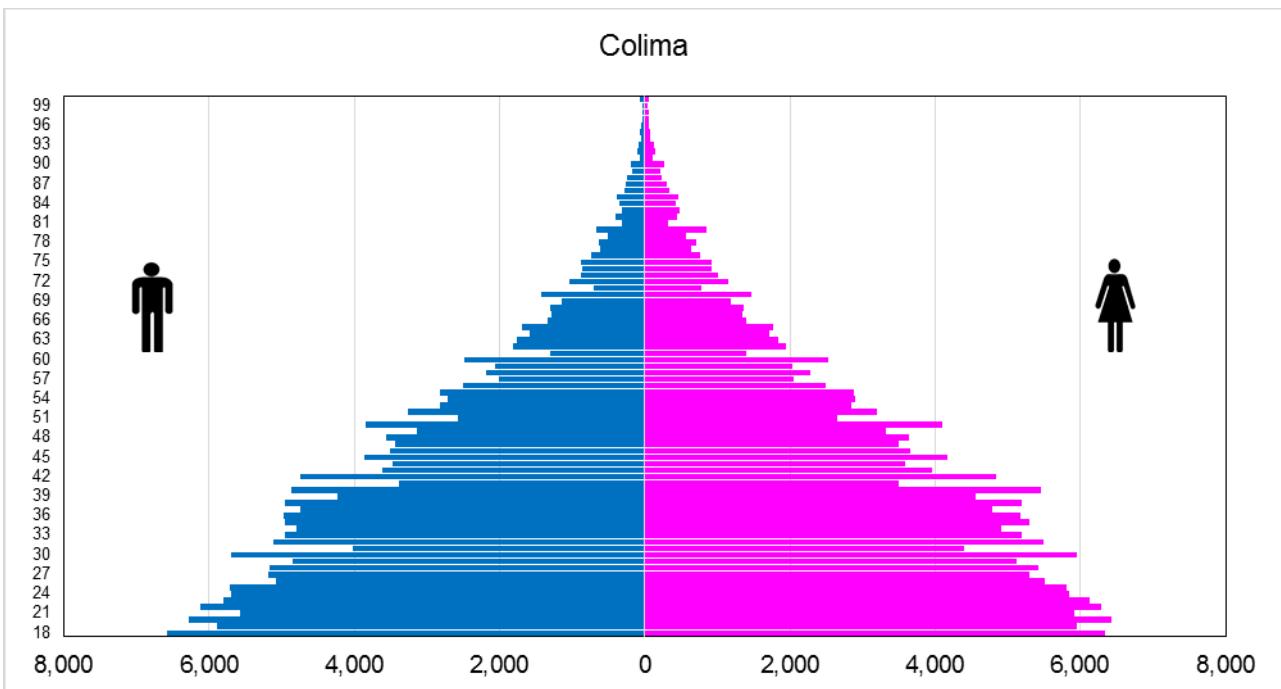
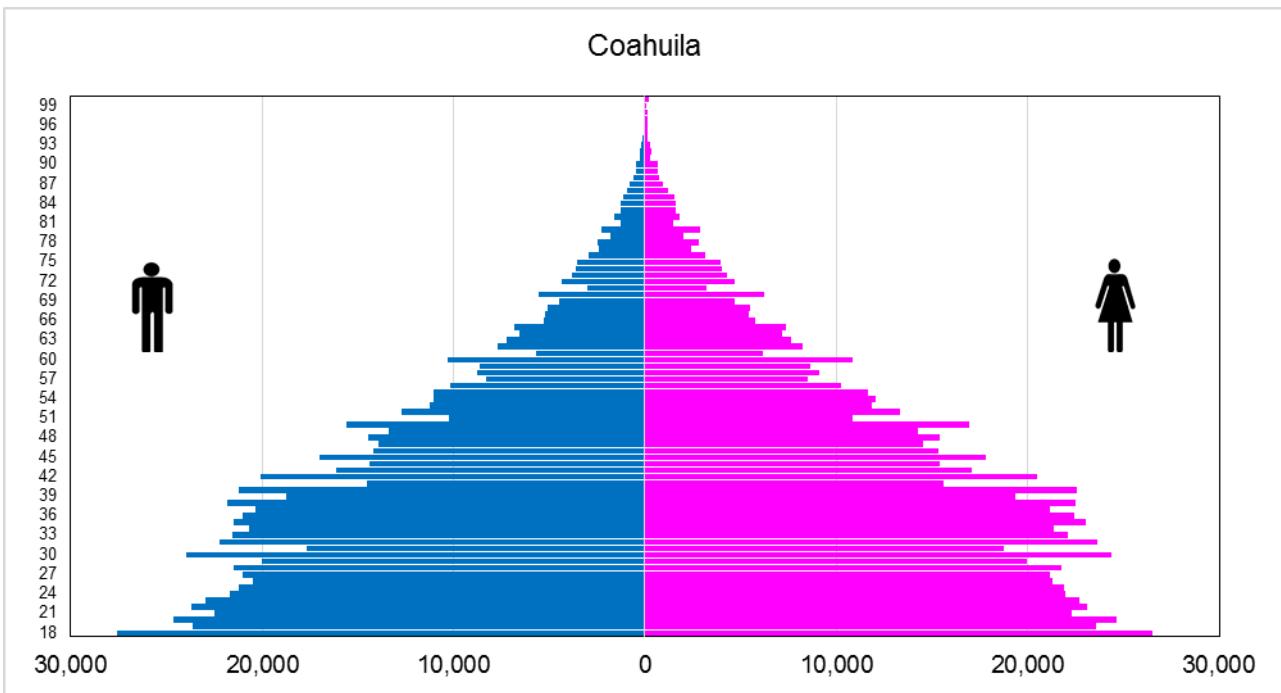
Baja California Sur



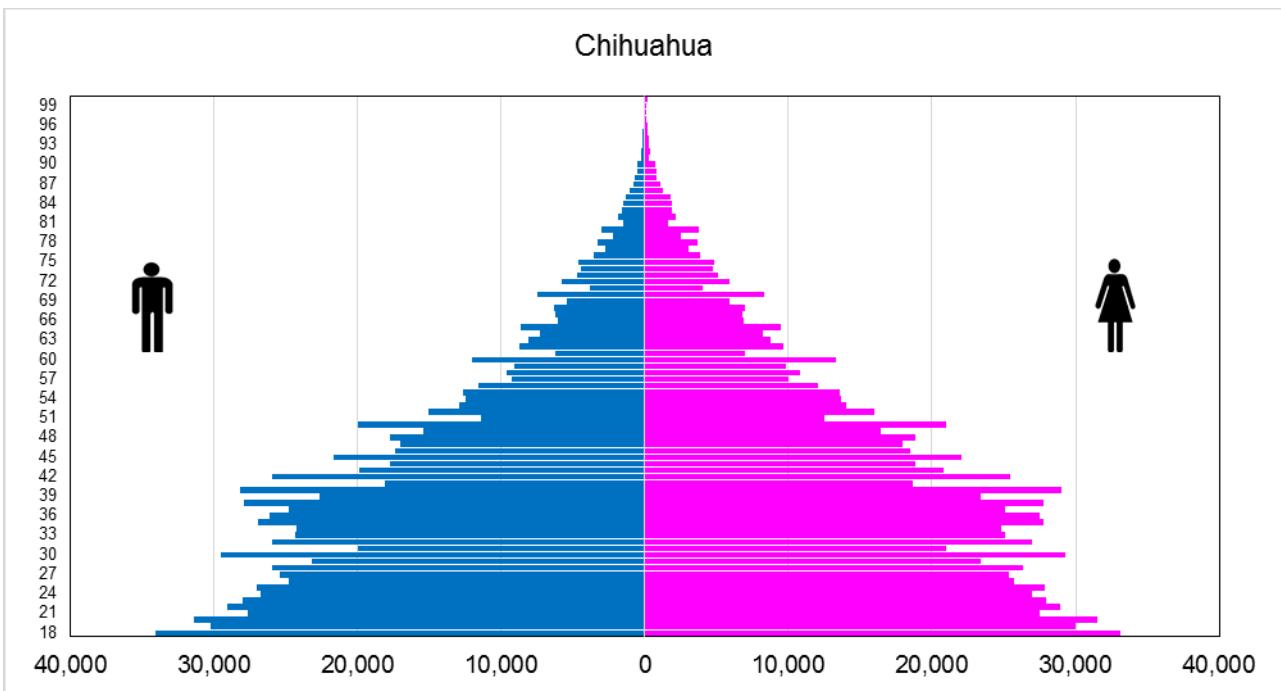
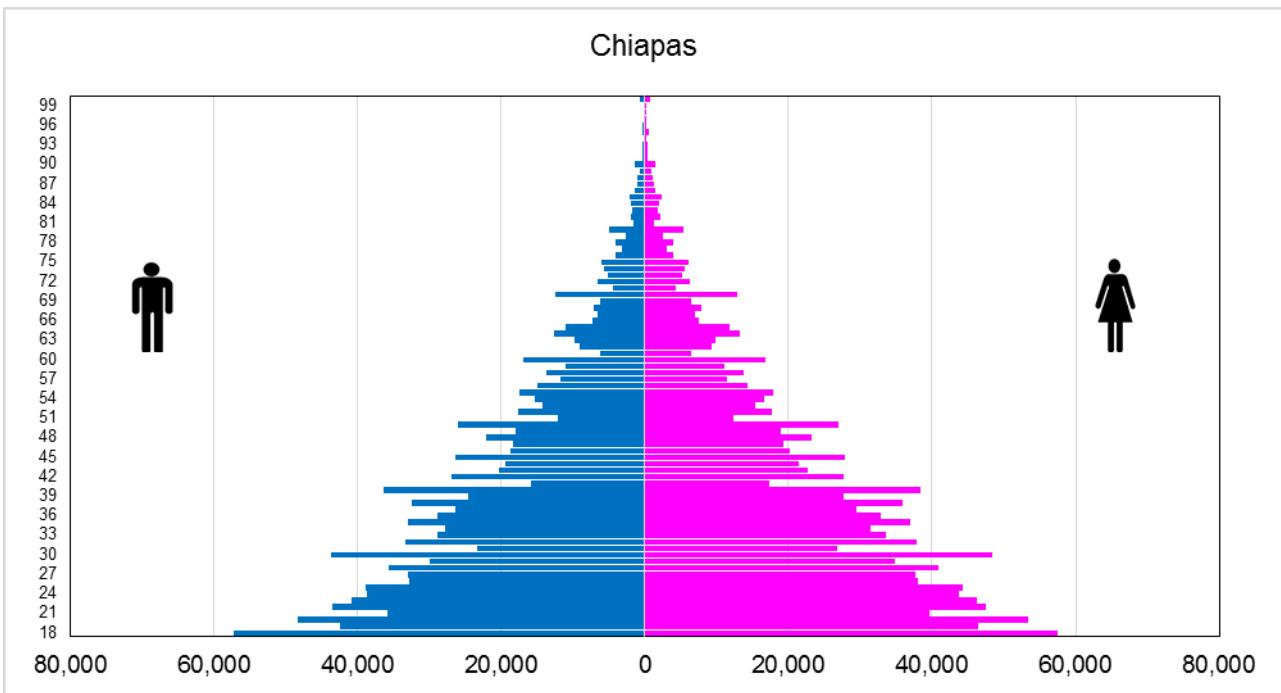
Campeche



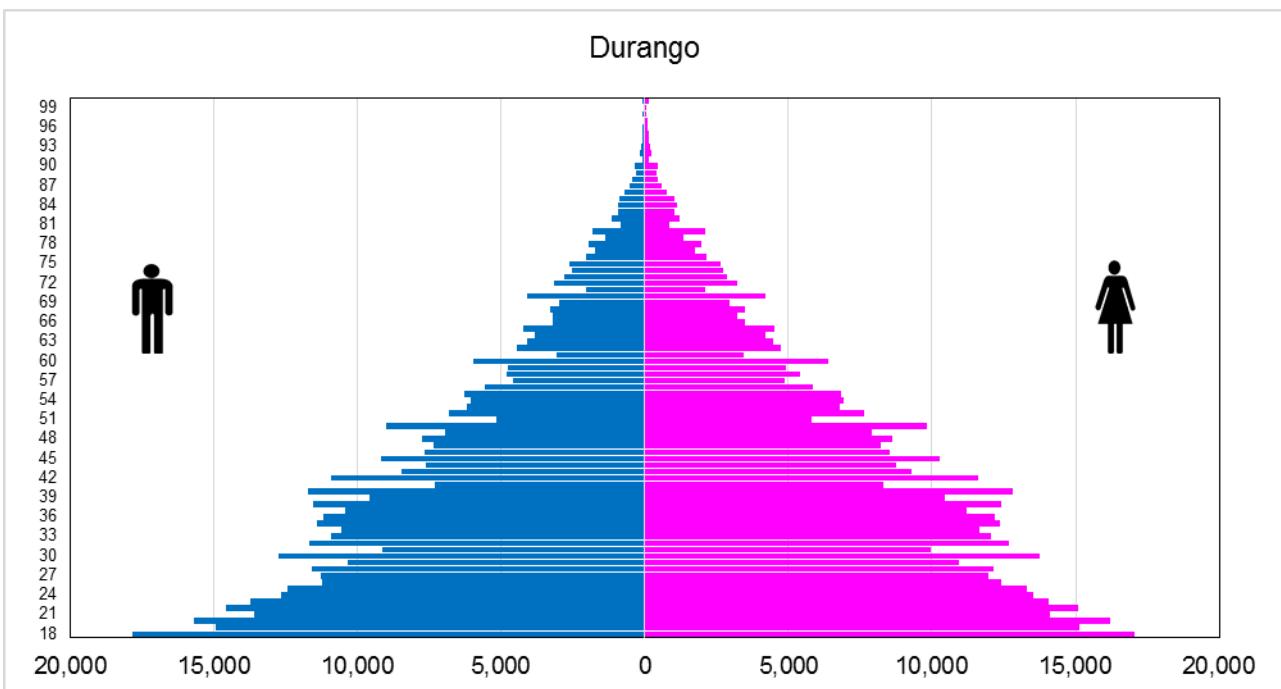
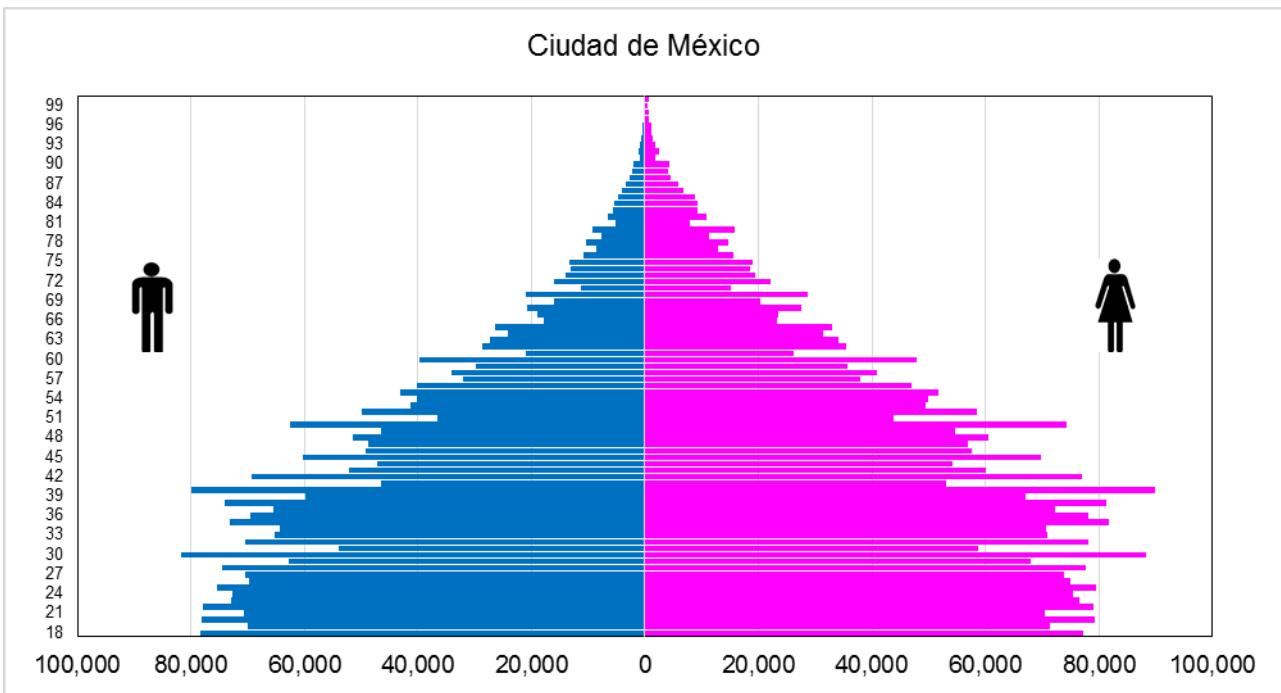
FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.



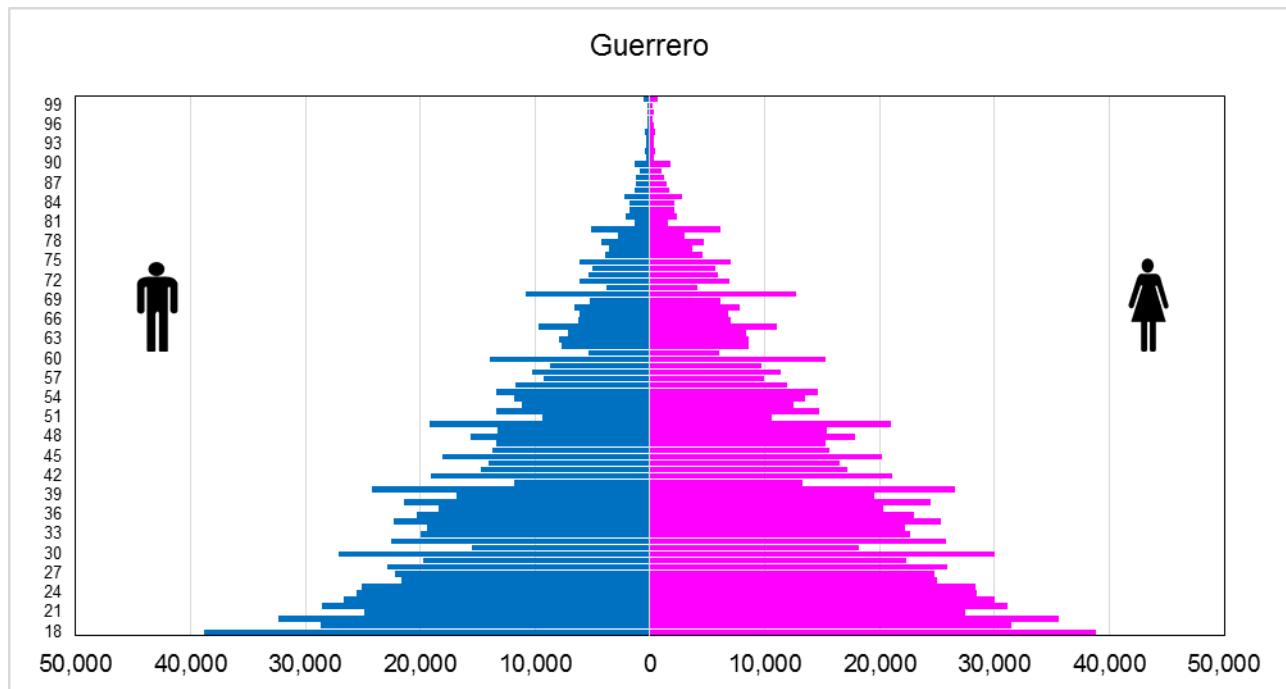
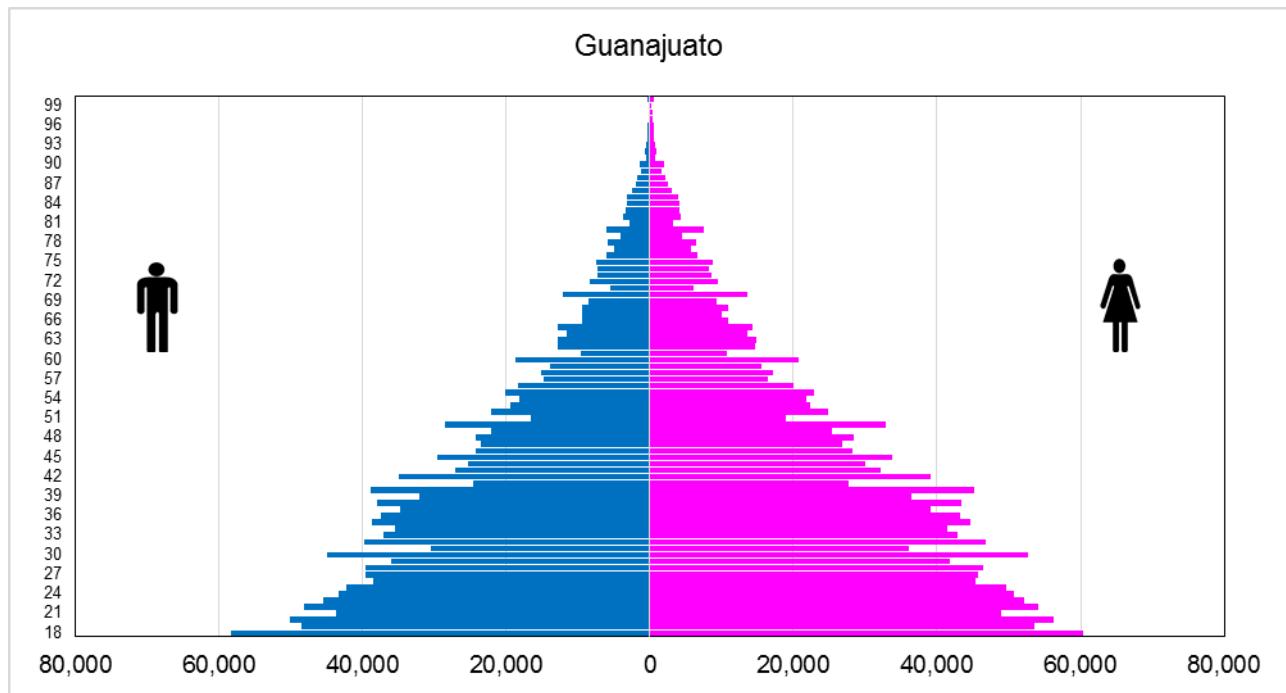
FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.



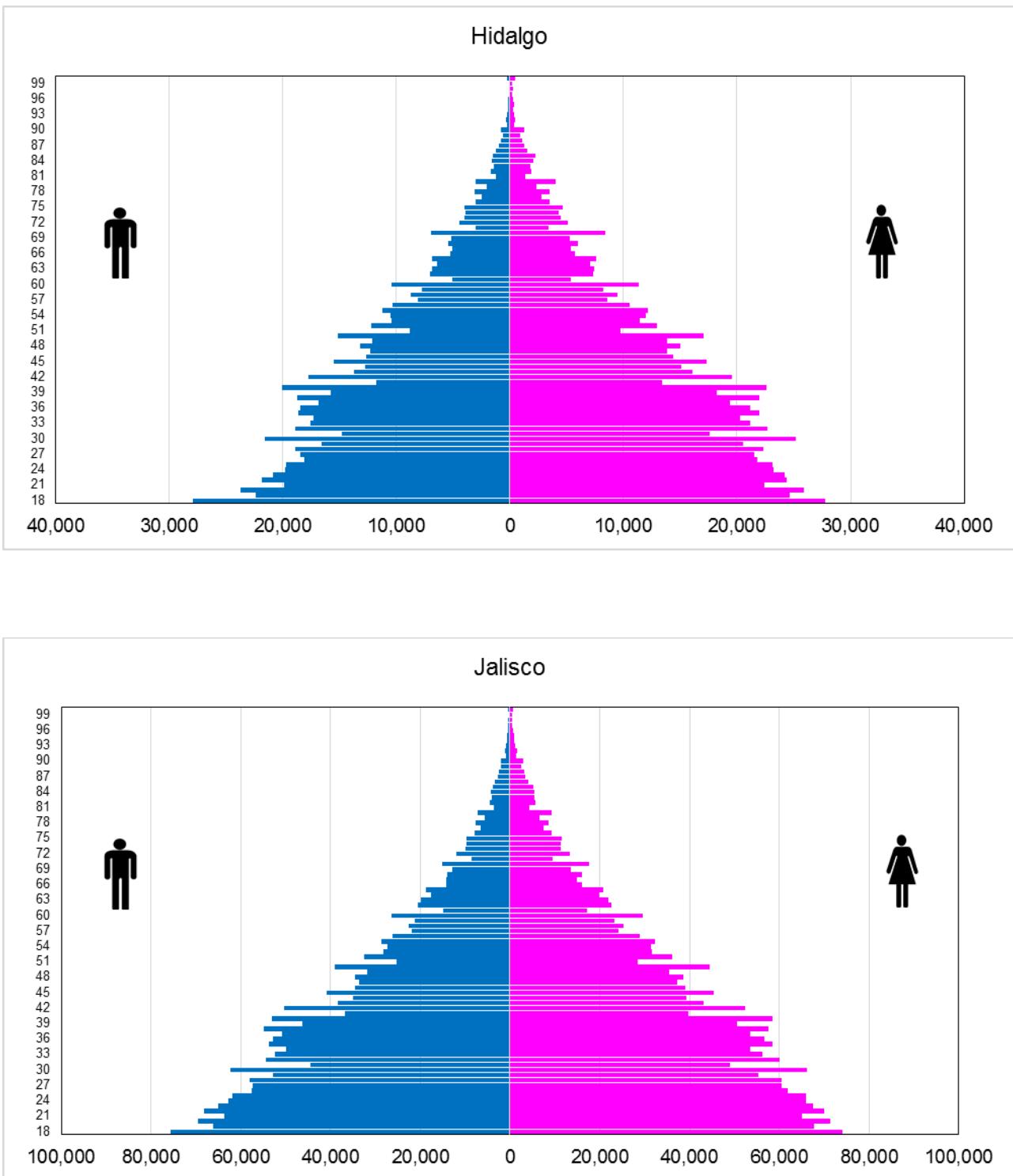
FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.



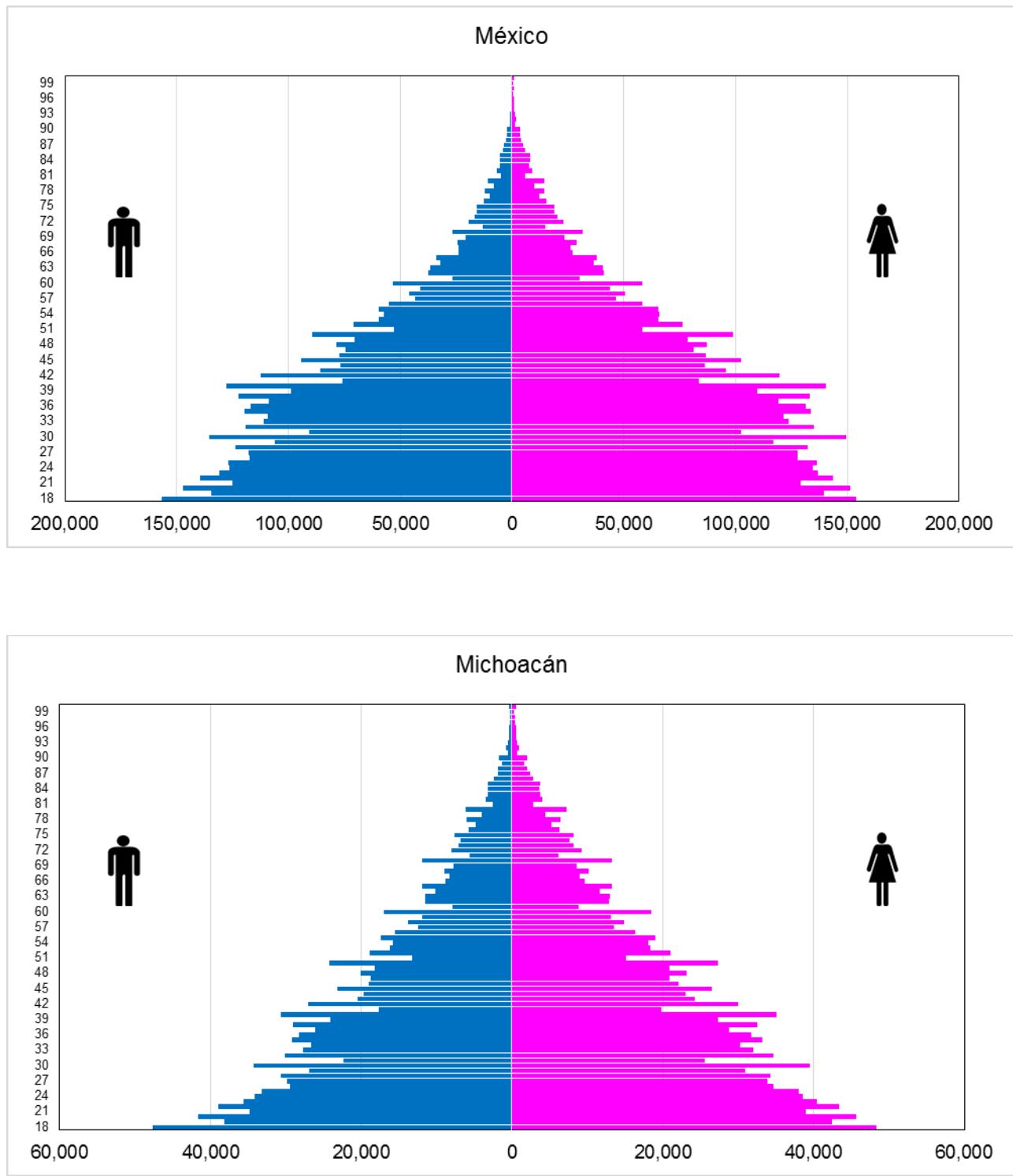
FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.



FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

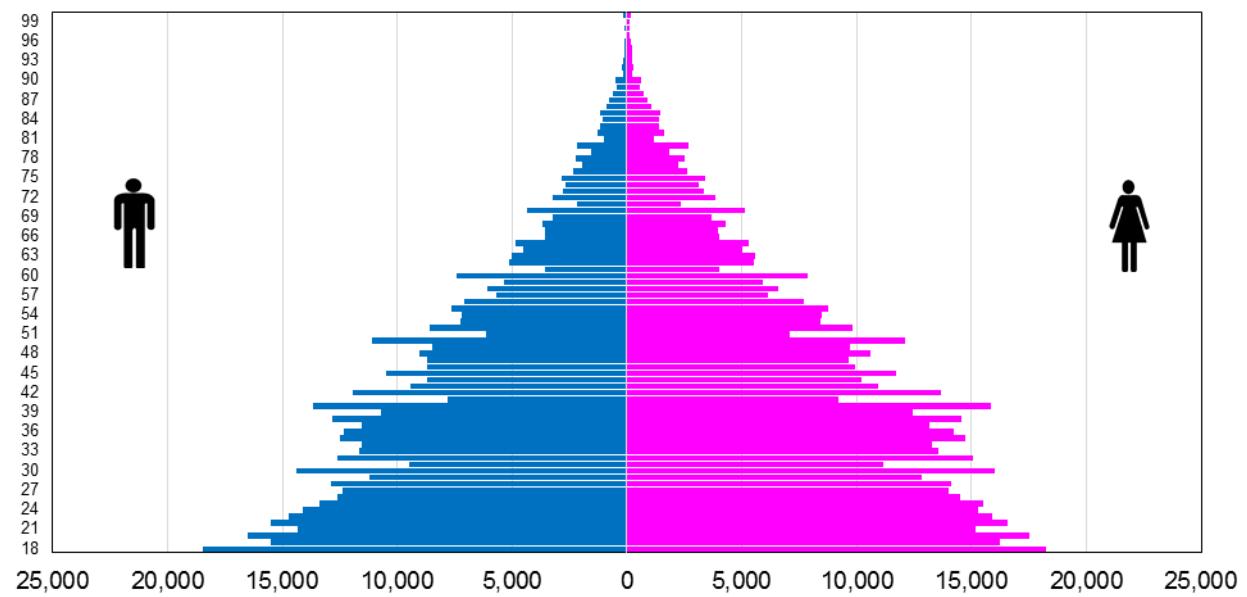


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

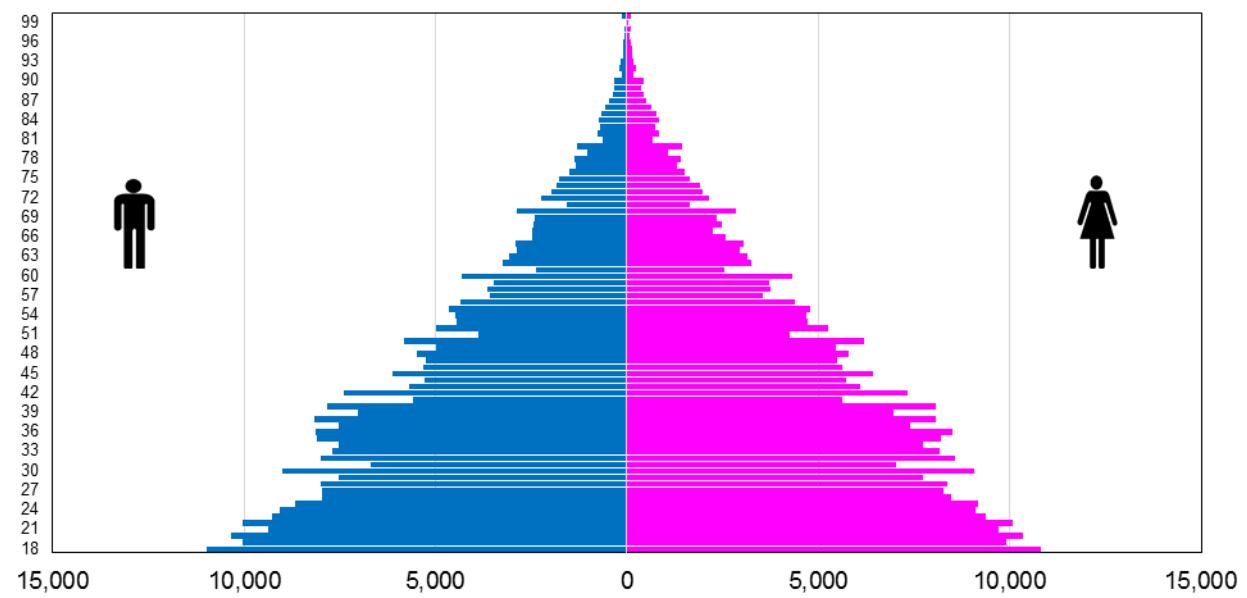


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

Morelos

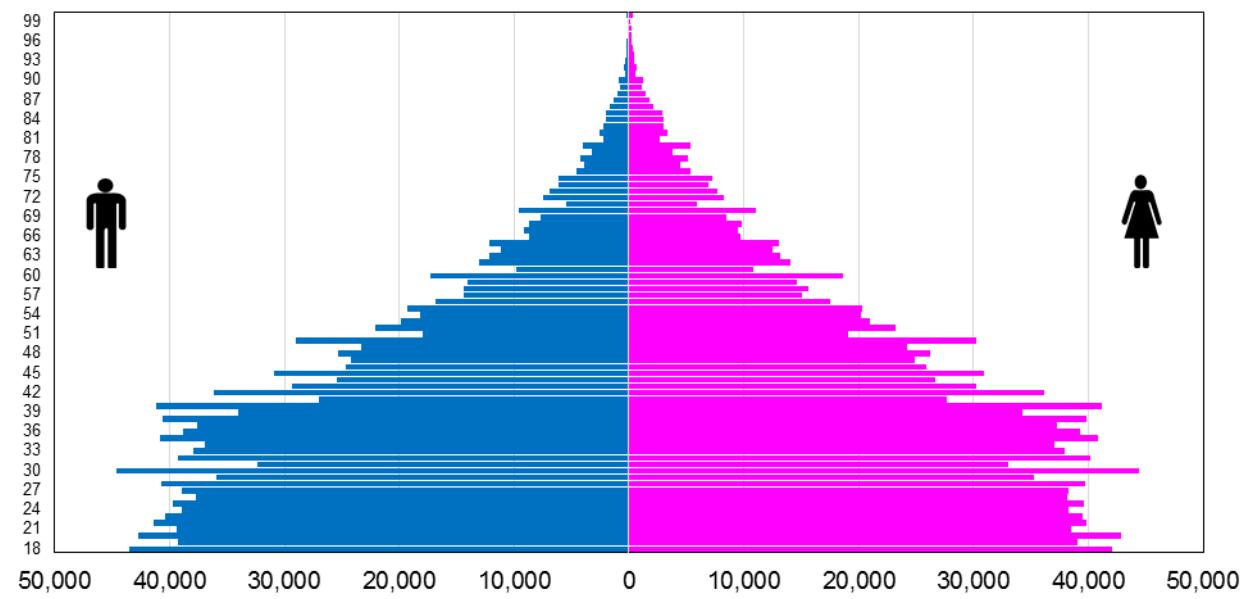


Nayarit

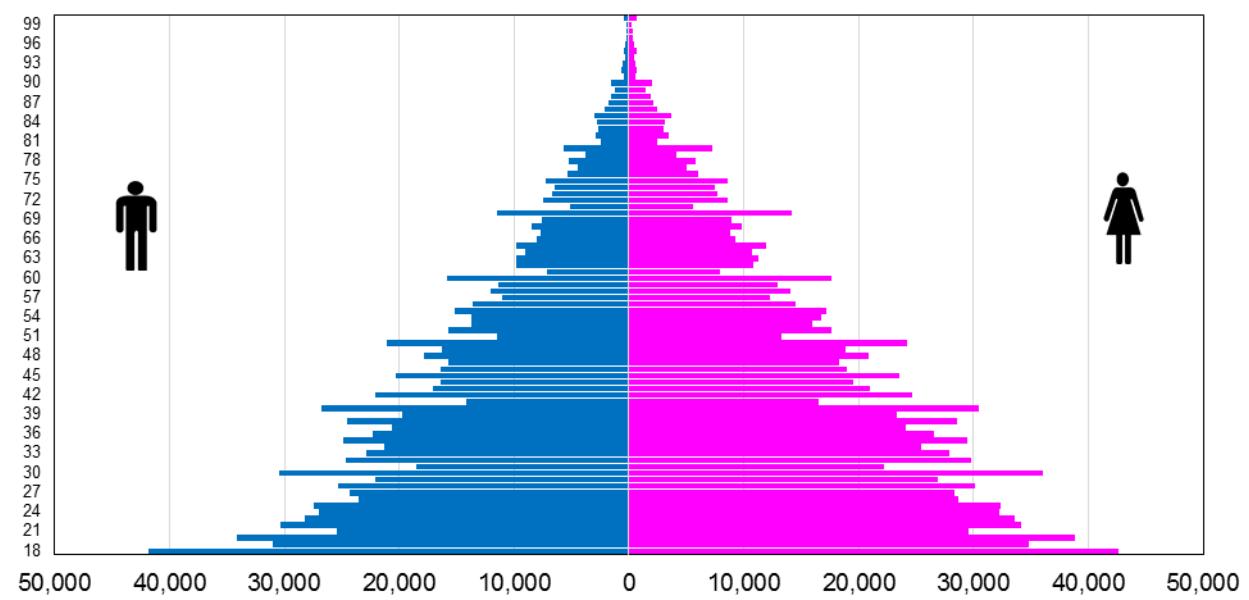


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

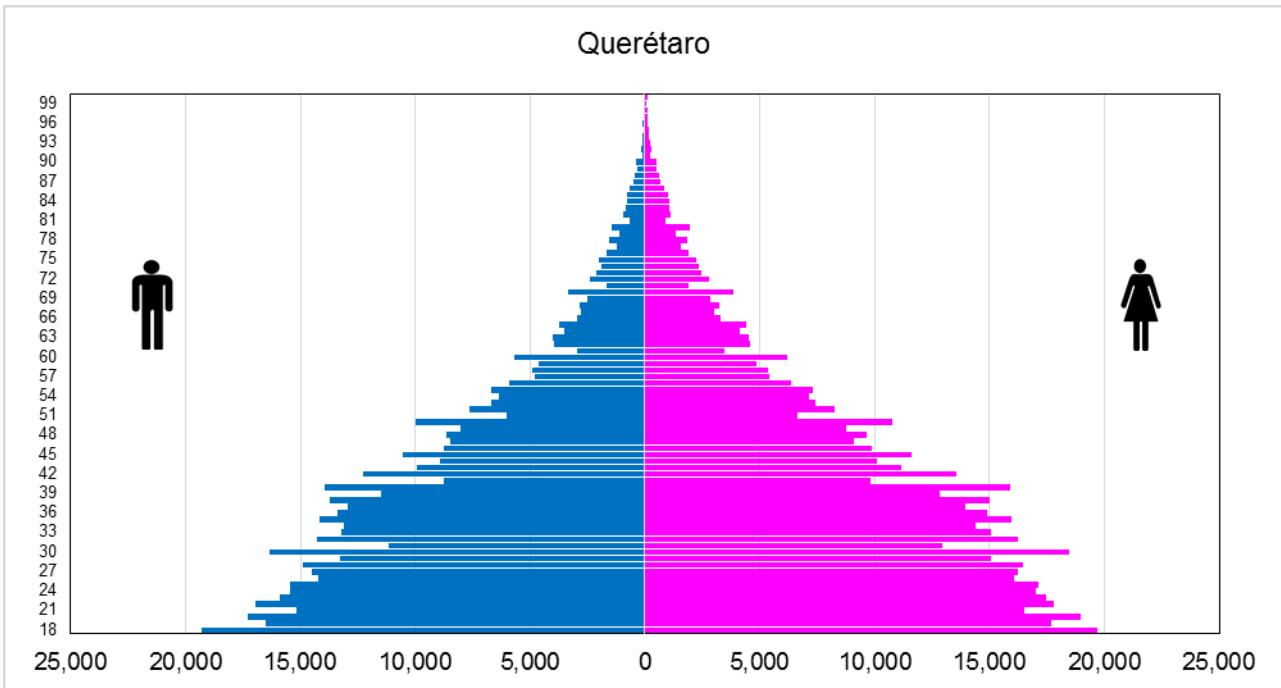
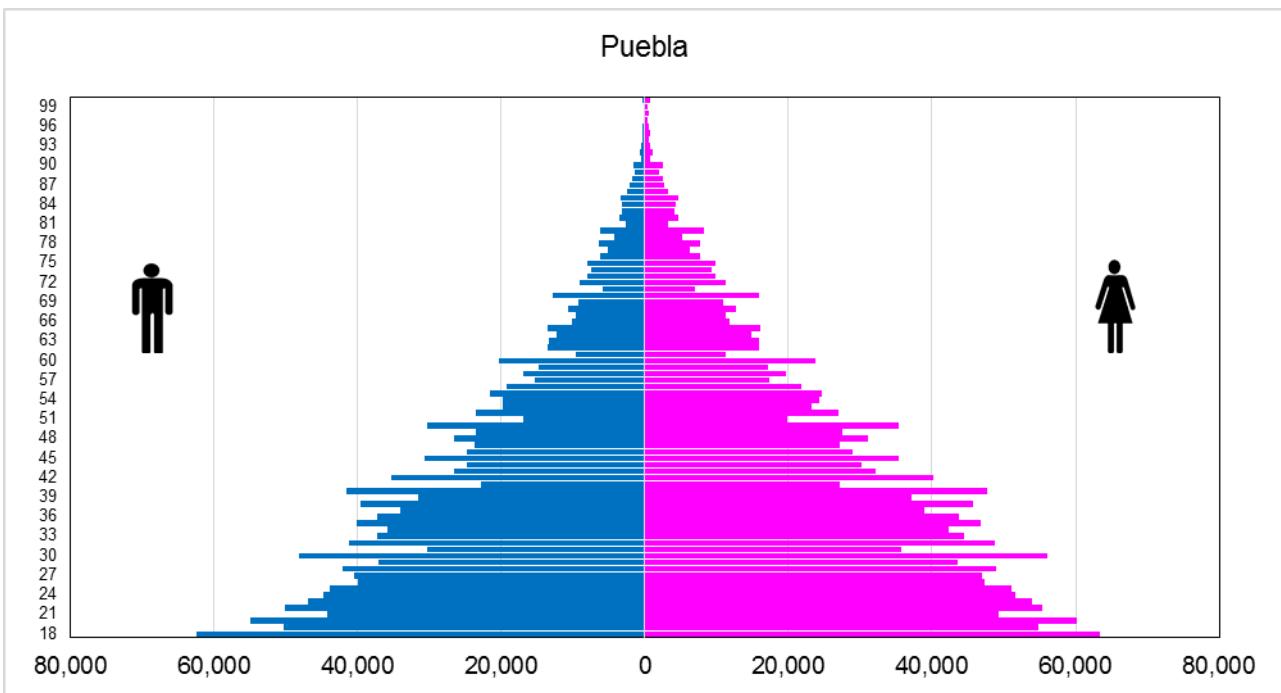
Nuevo León



Oaxaca

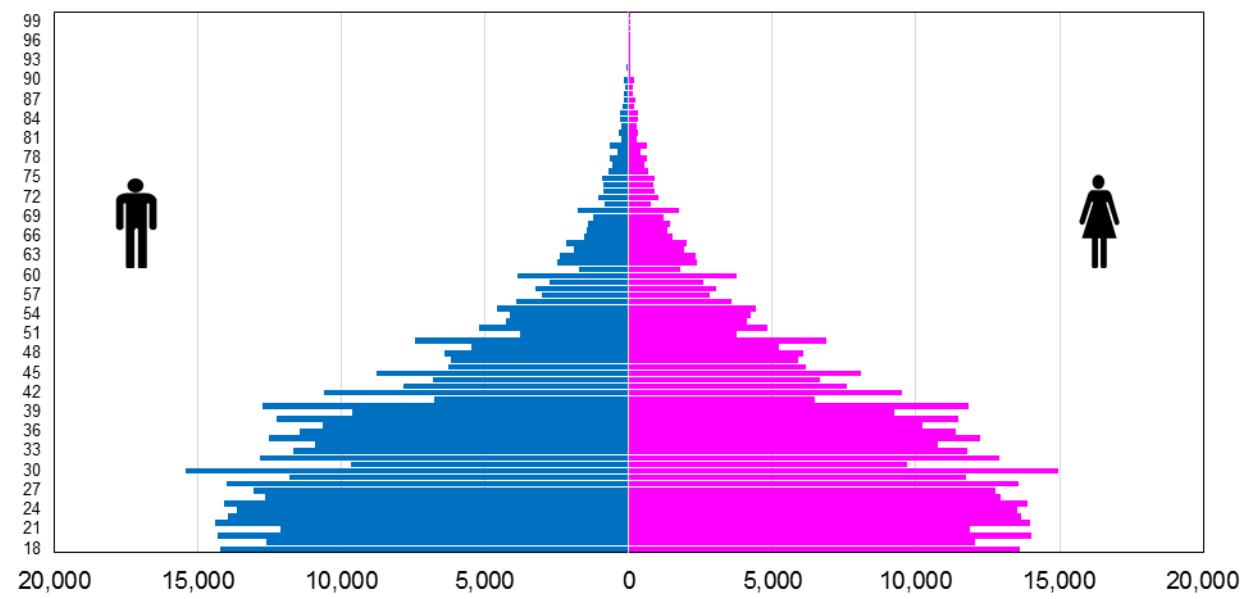


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

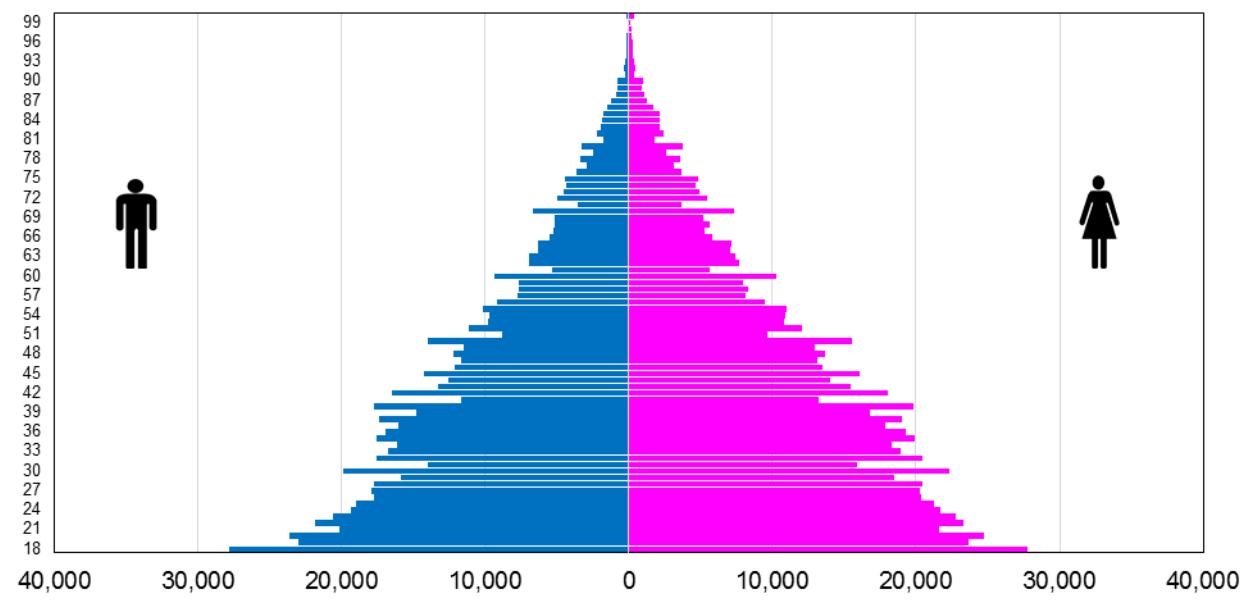


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

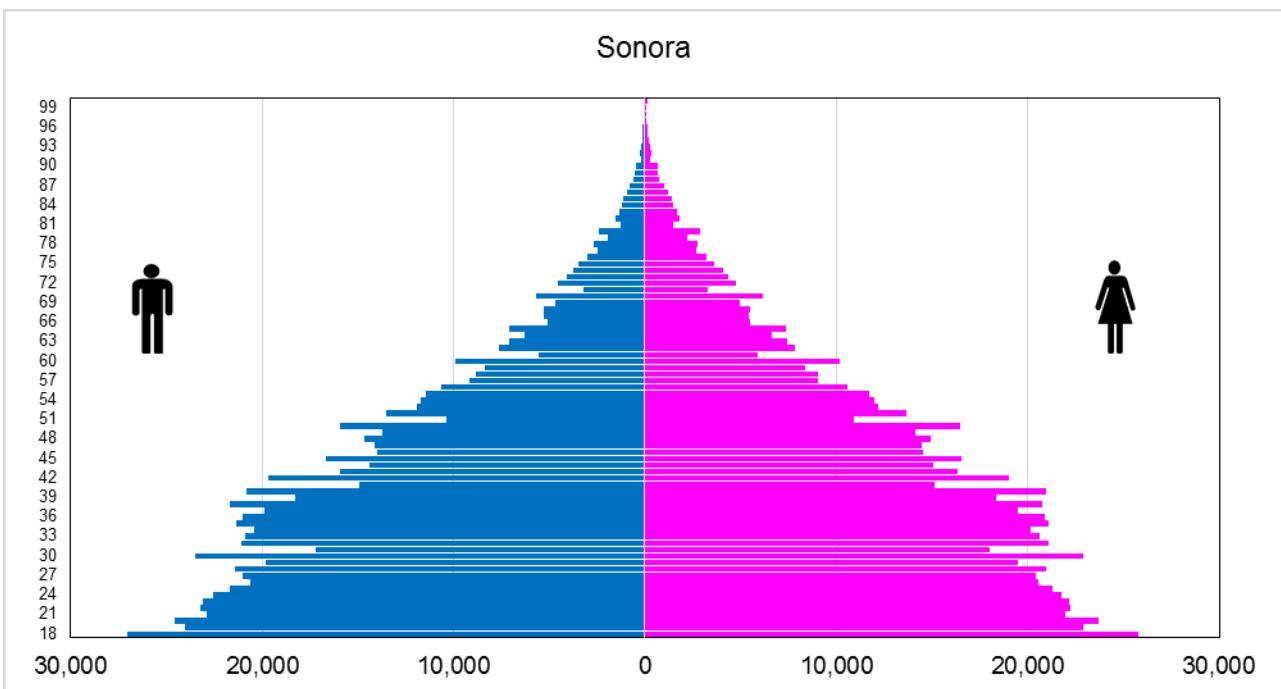
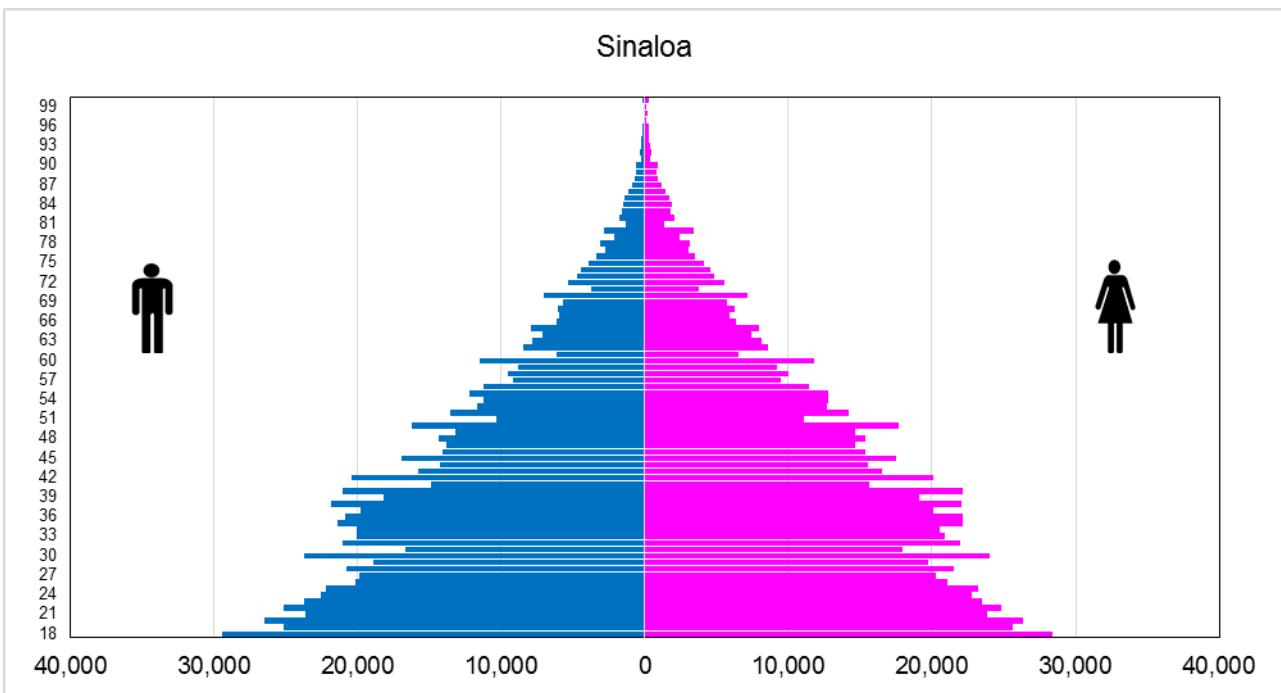
Quintana Roo



San Luis Potosí

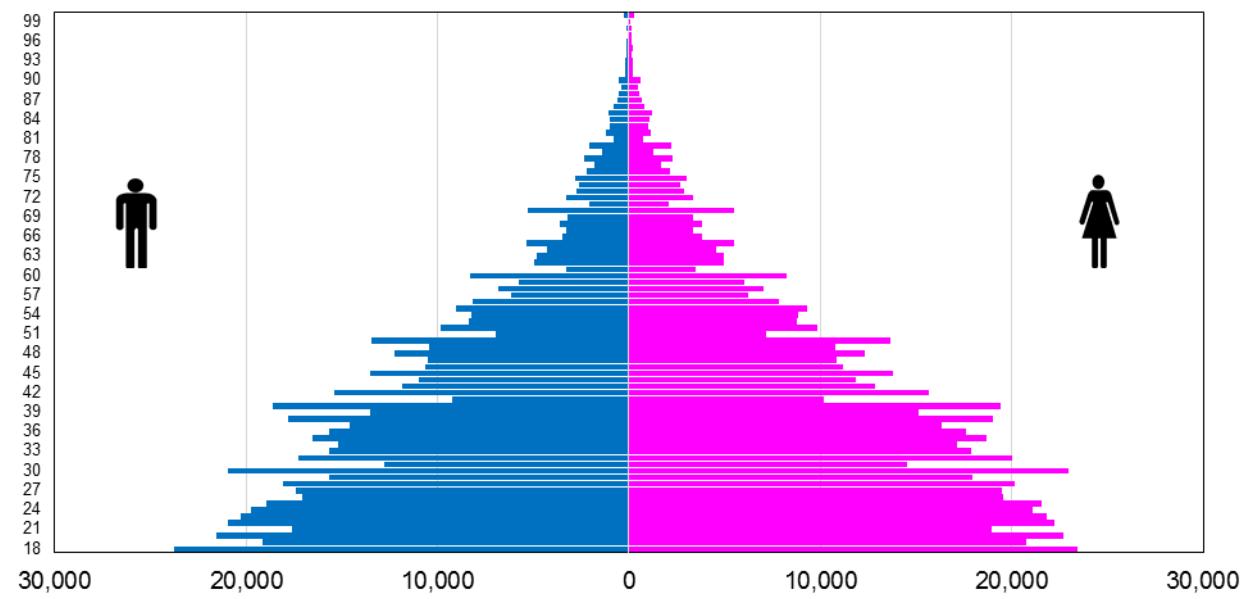


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

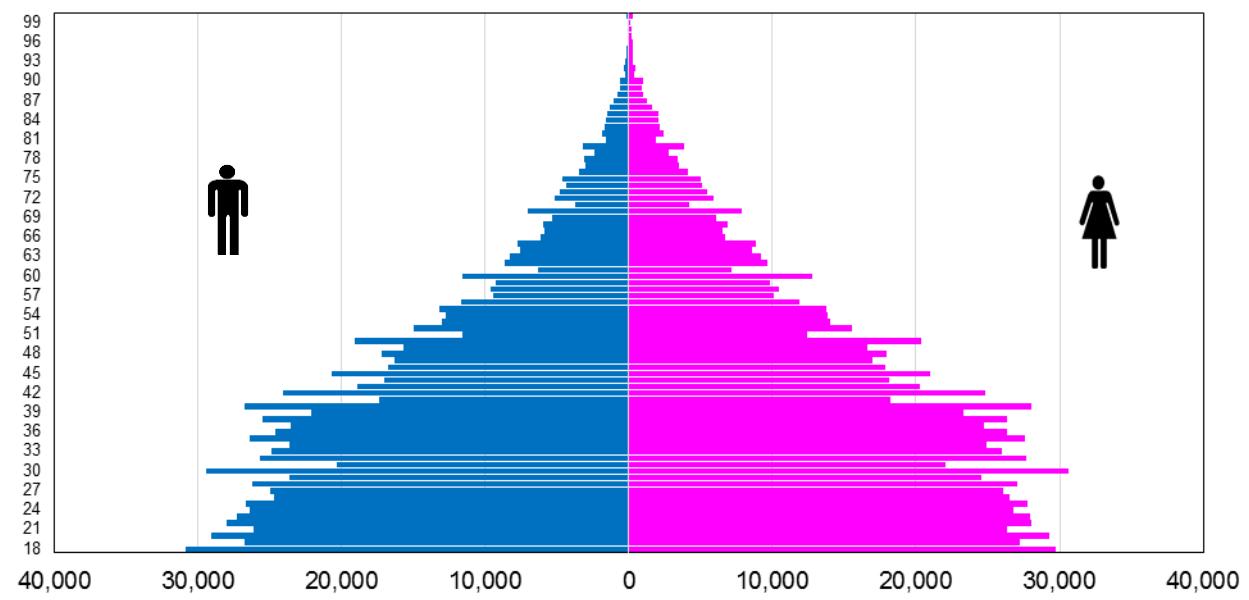


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

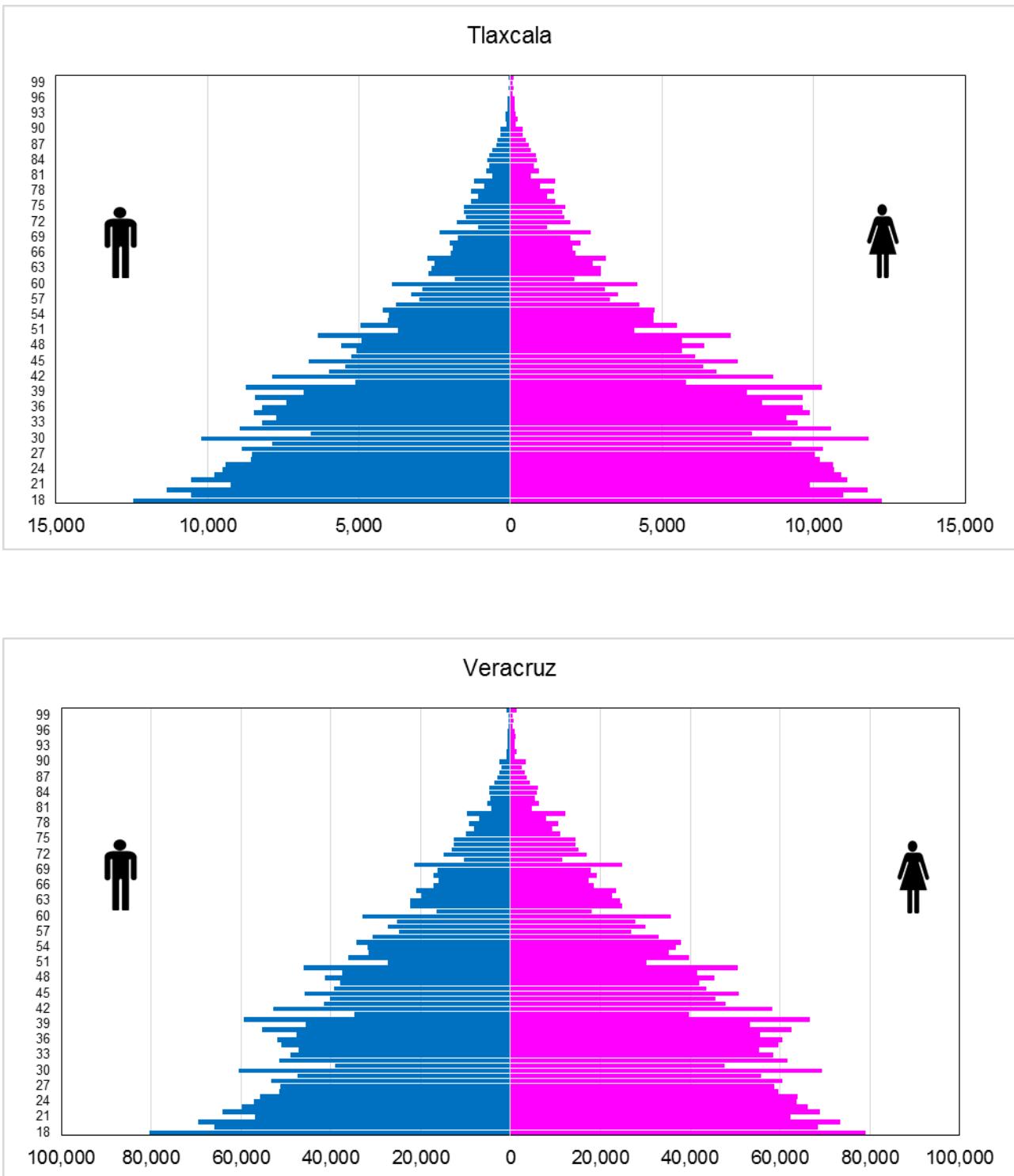
Tabasco



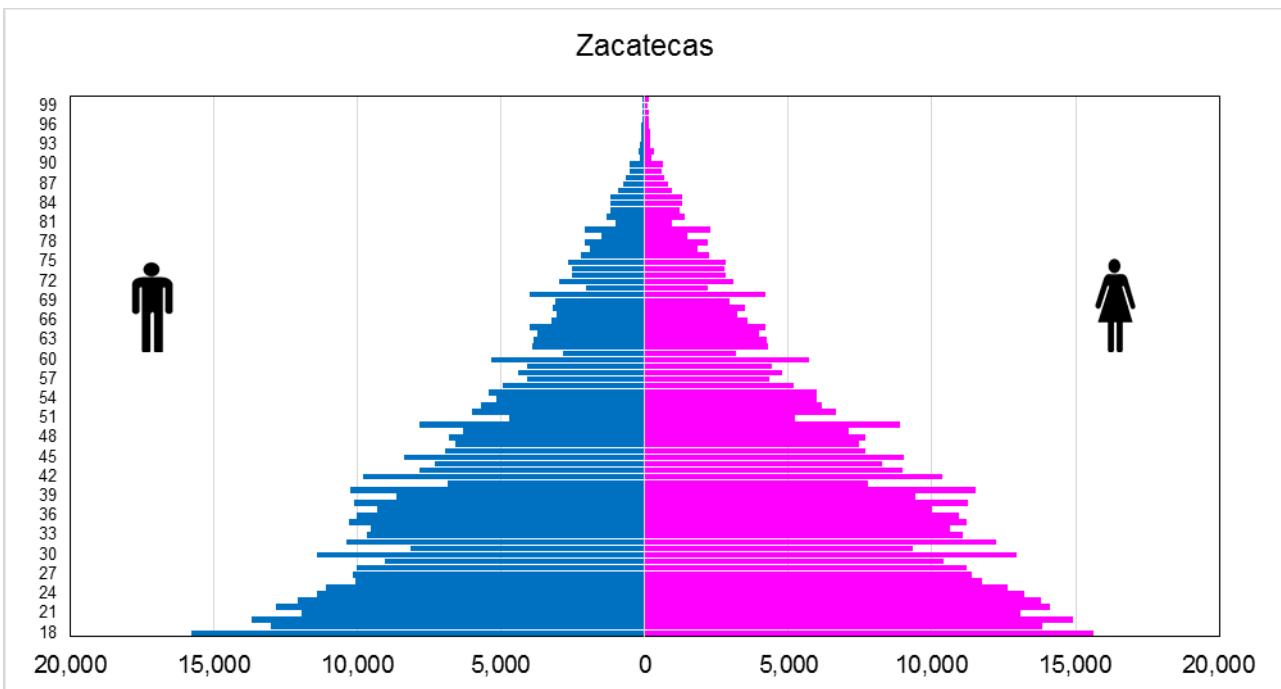
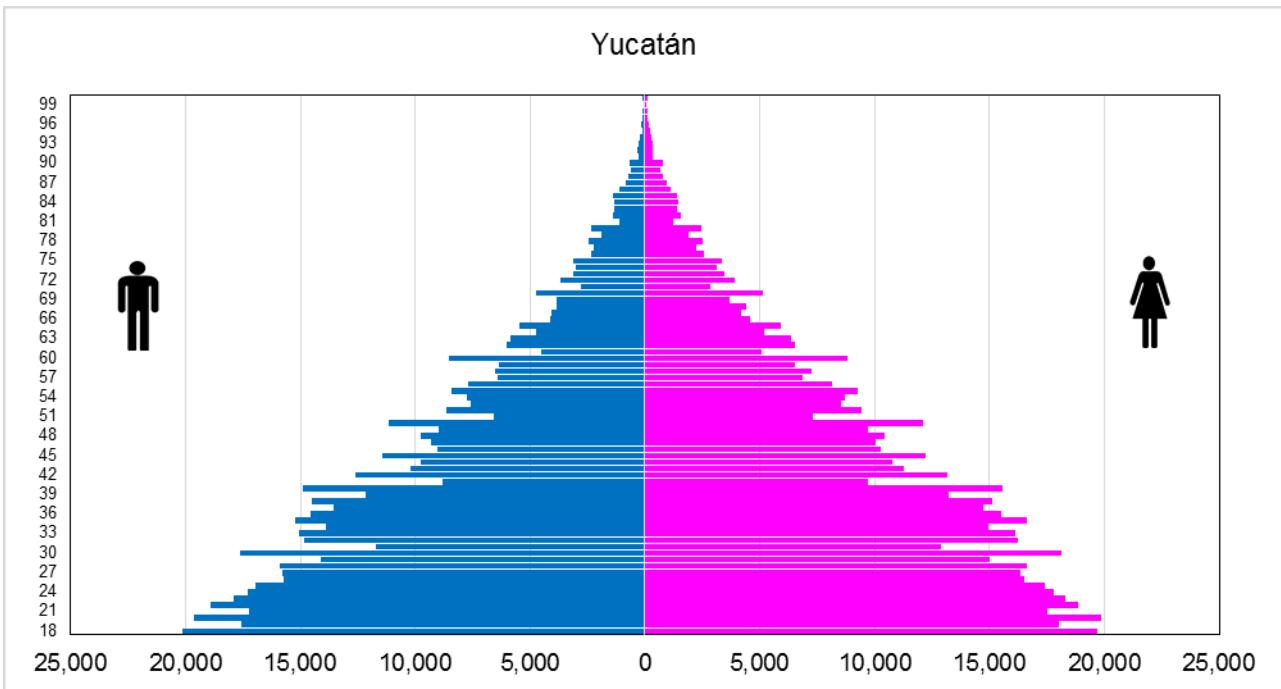
Tamaulipas



FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

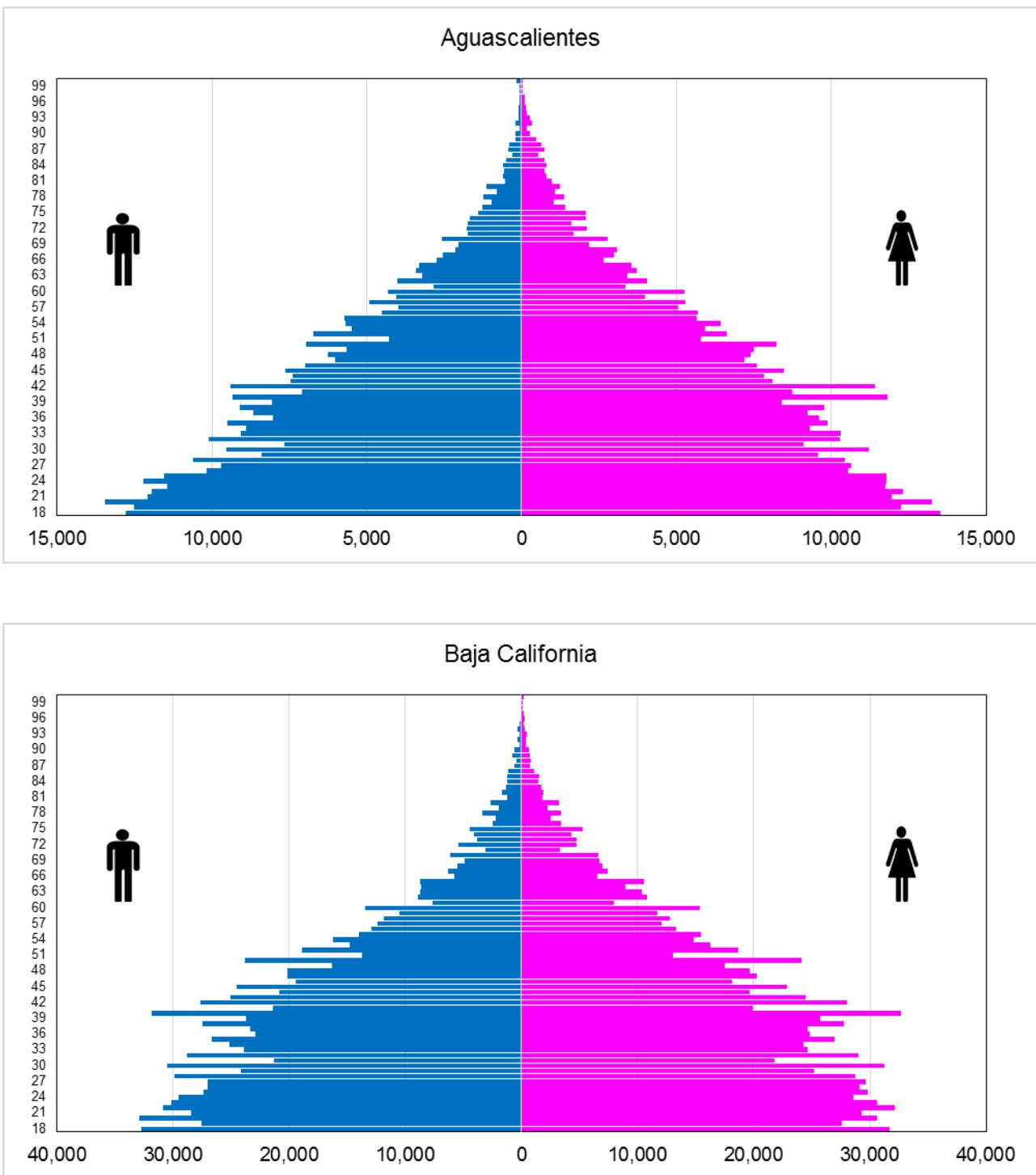


FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.



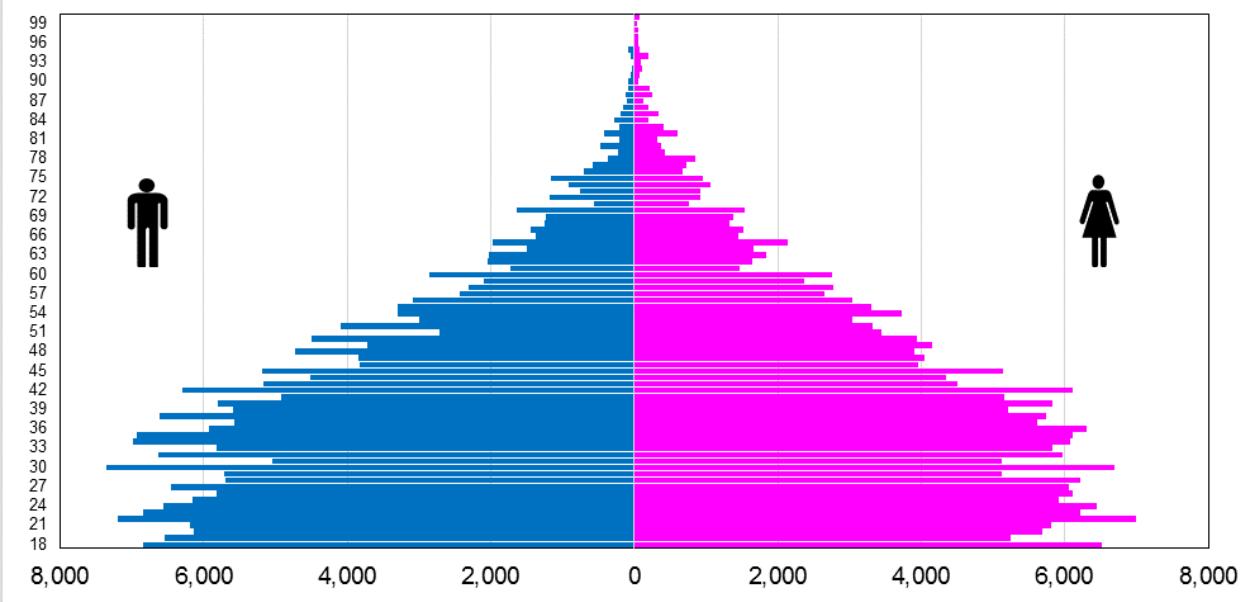
FUENTE: Pirámide de edad del Censo 2010.

Encuesta Intercensal 2015

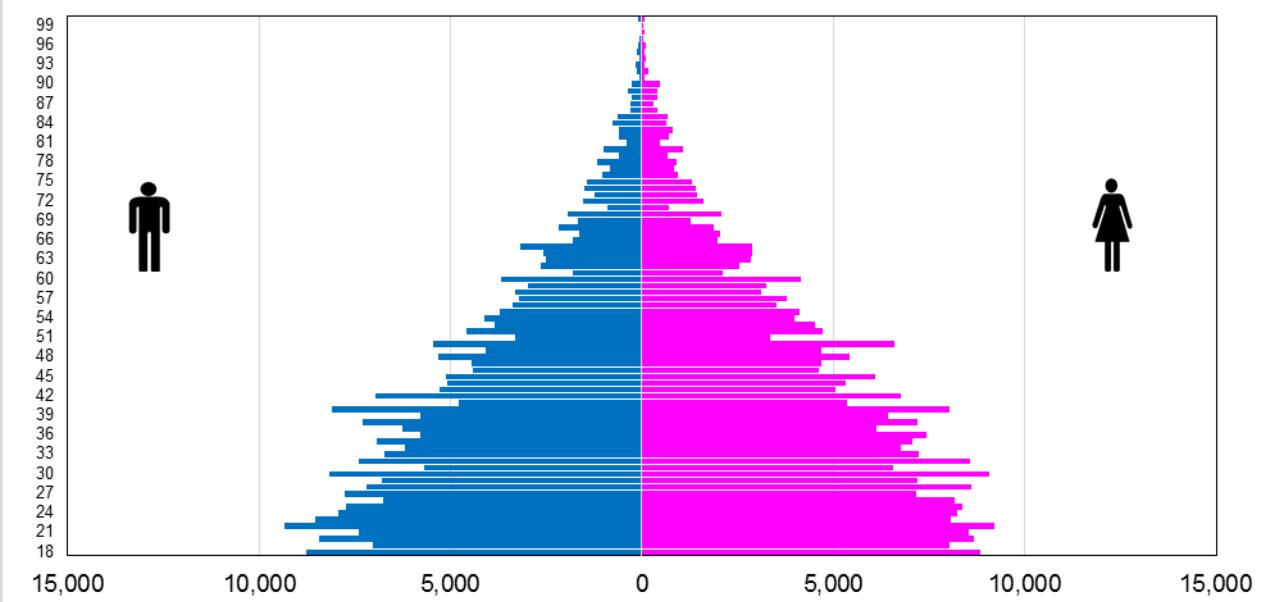


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

Baja California Sur

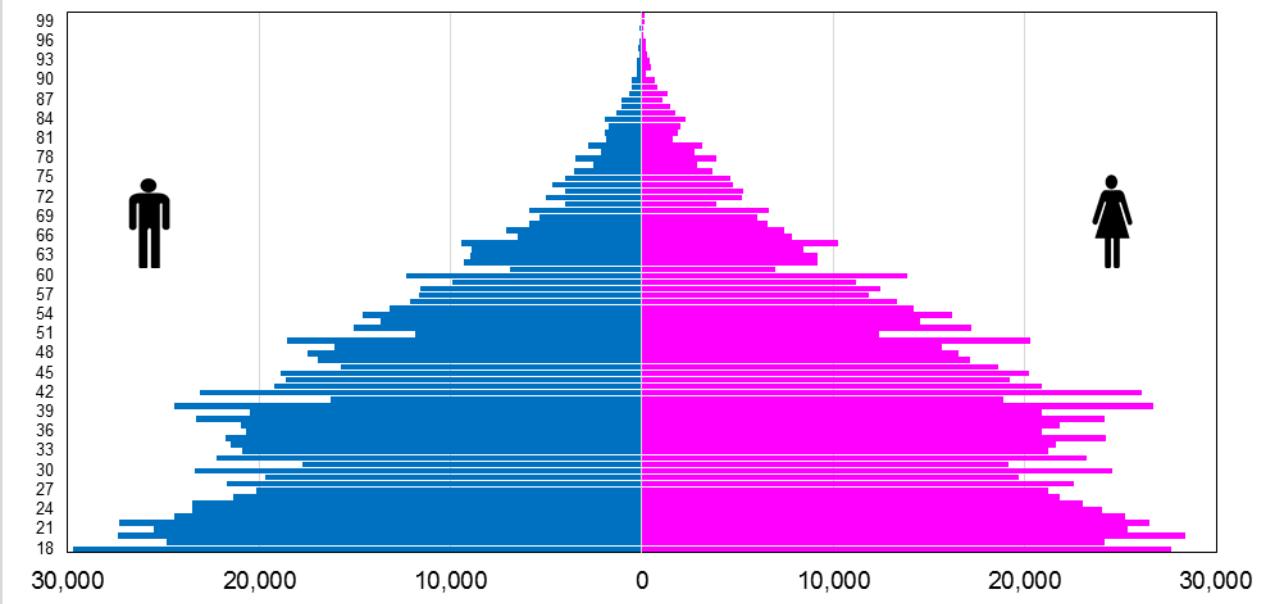


Campeche

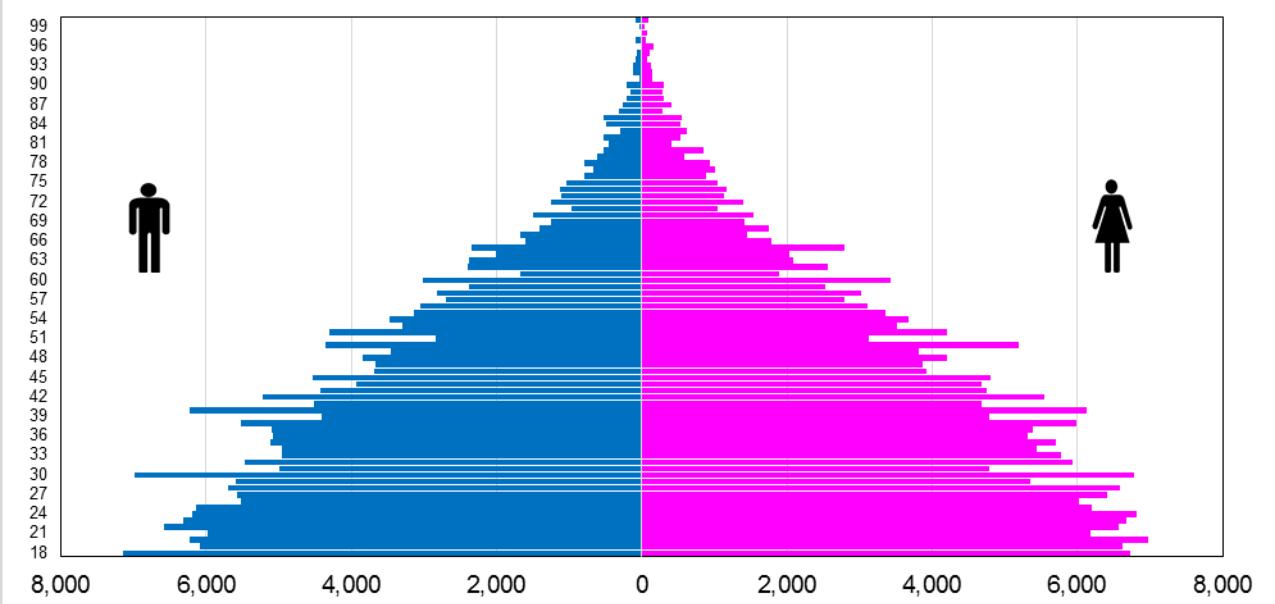


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

Coahuila

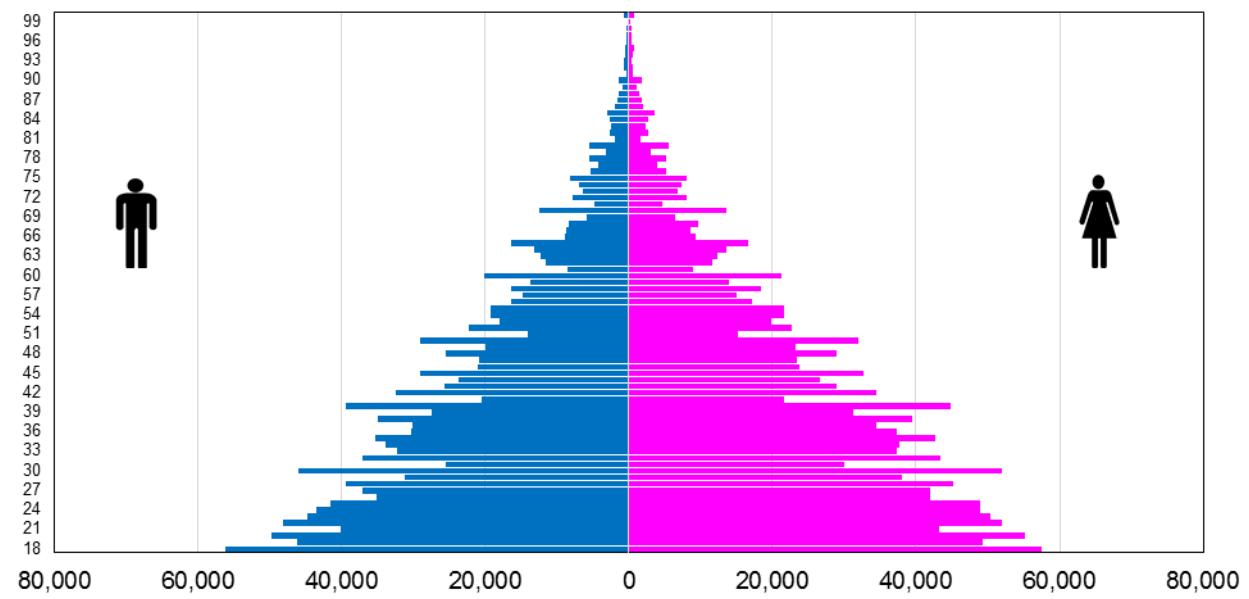


Colima

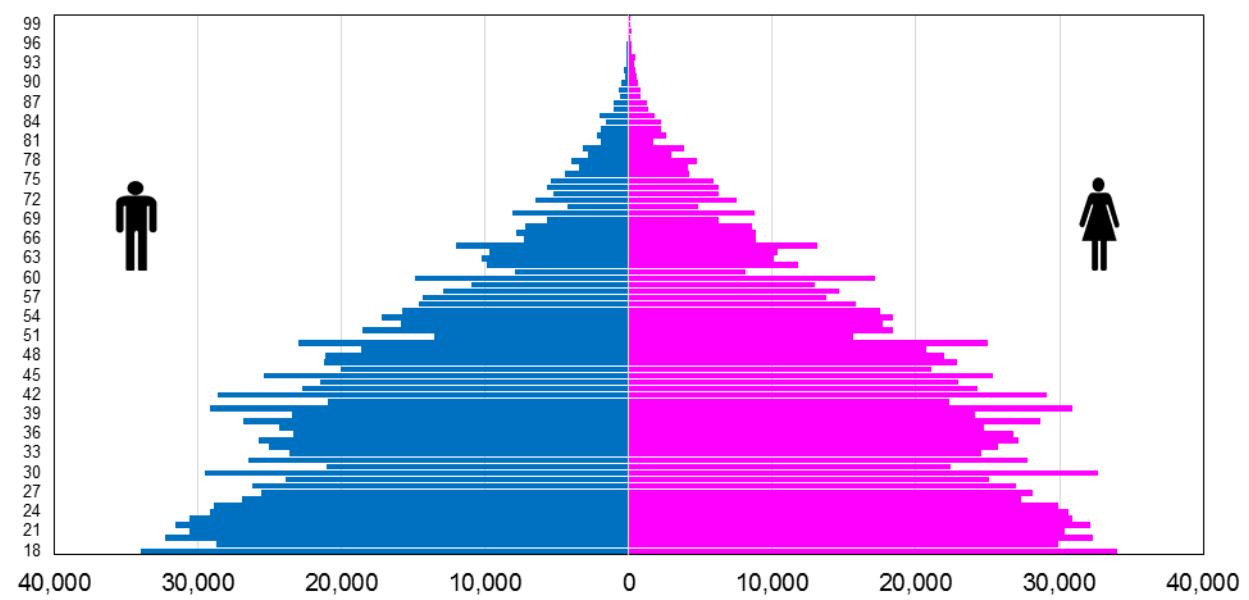


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

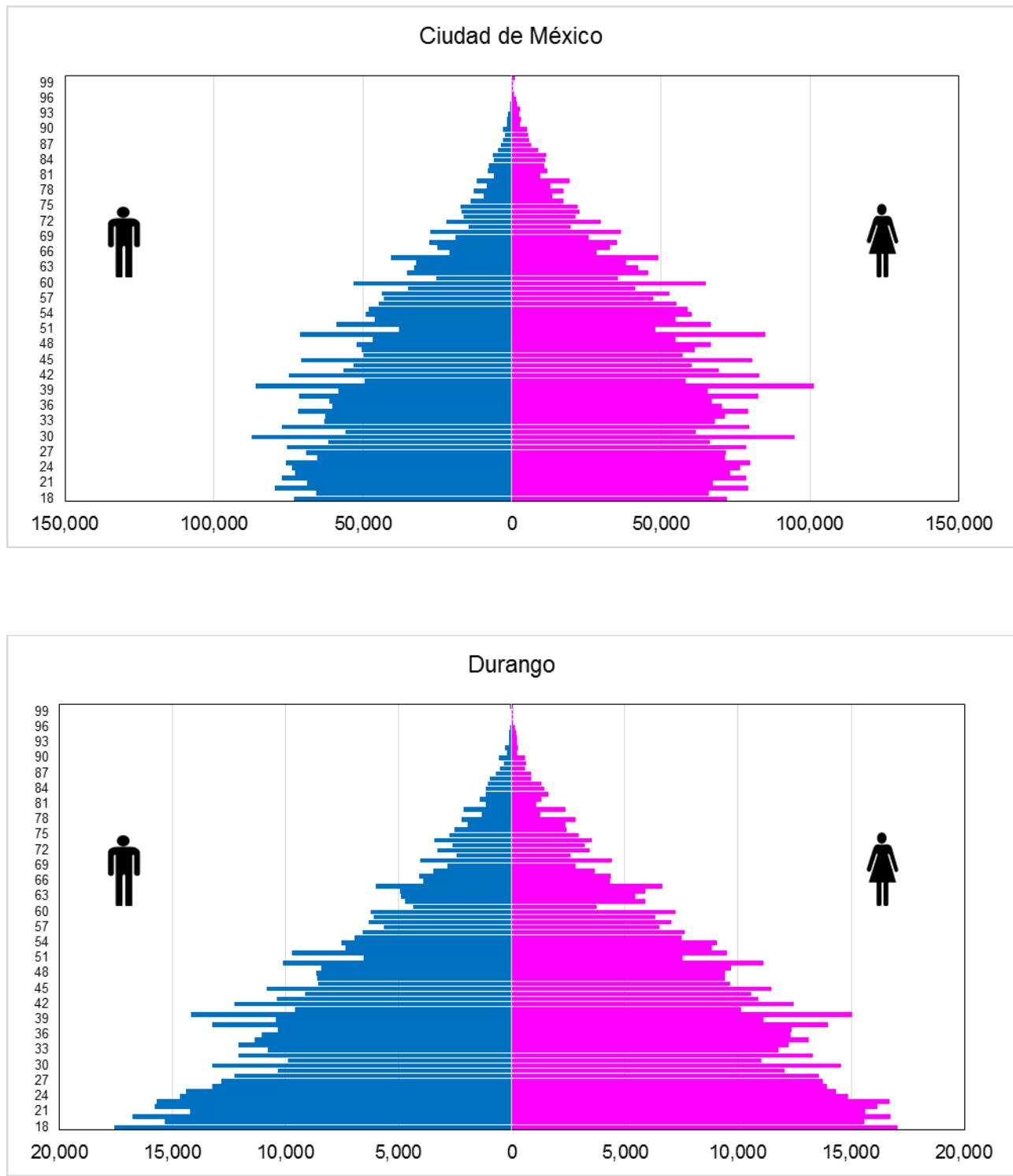
Chiapas



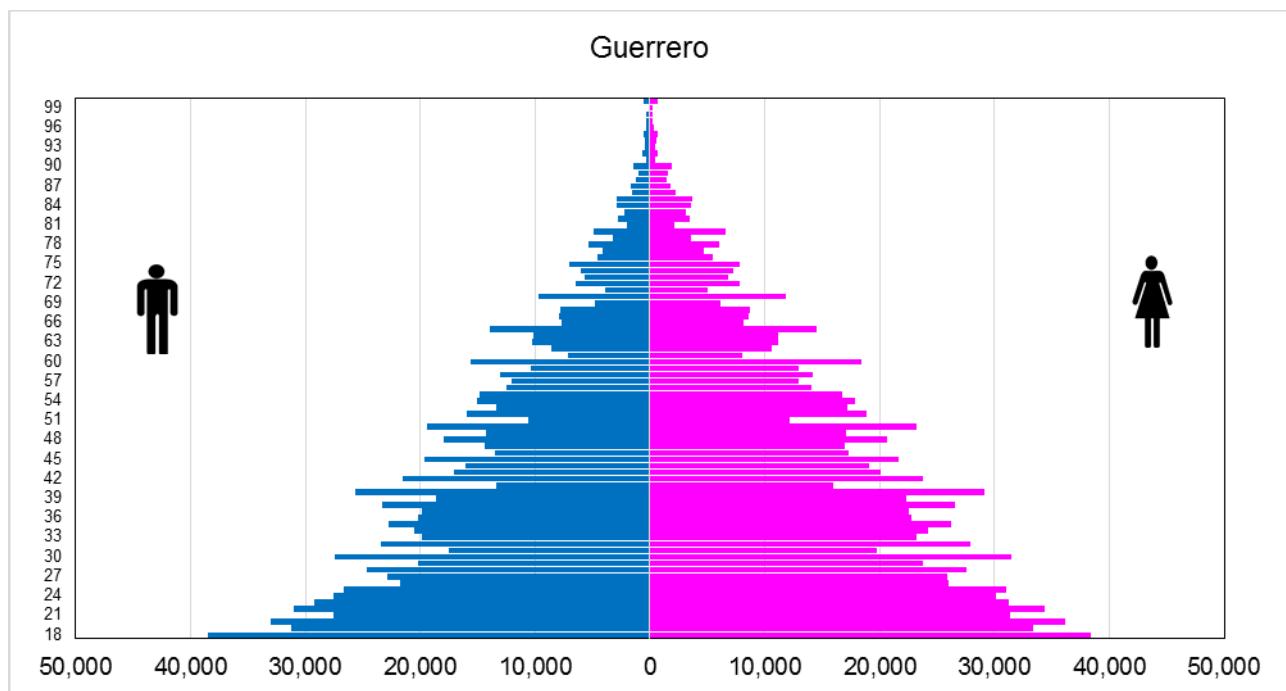
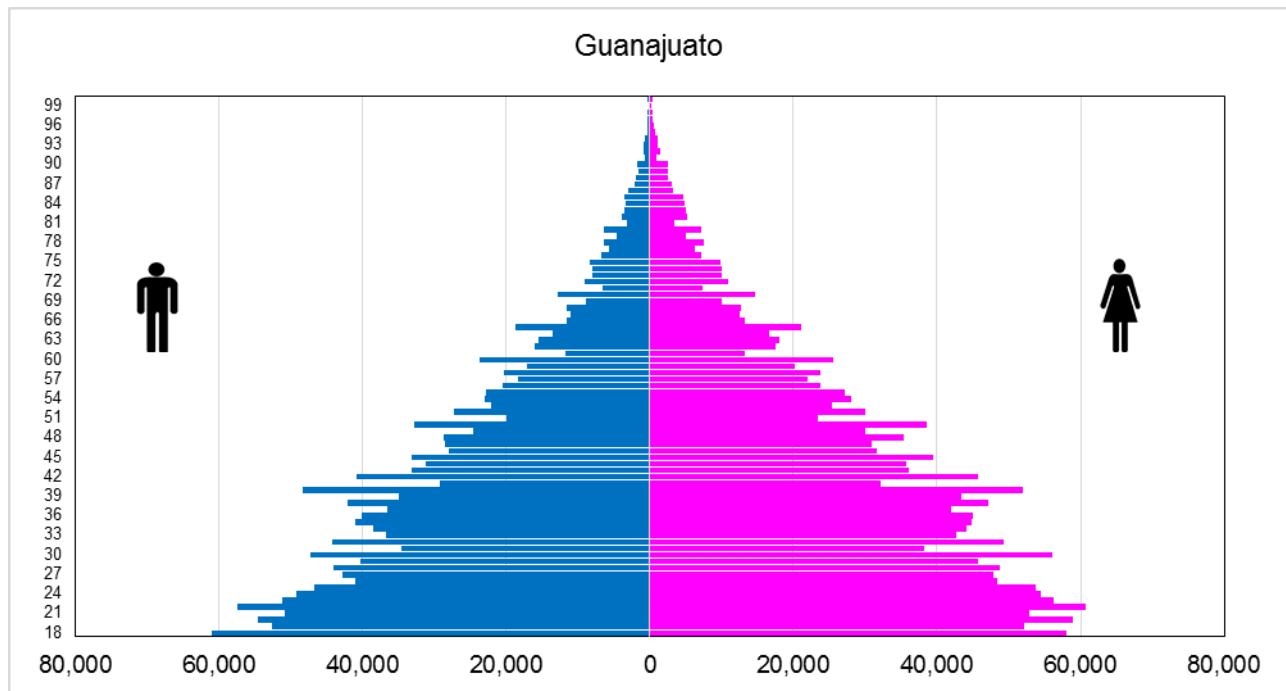
Chihuahua



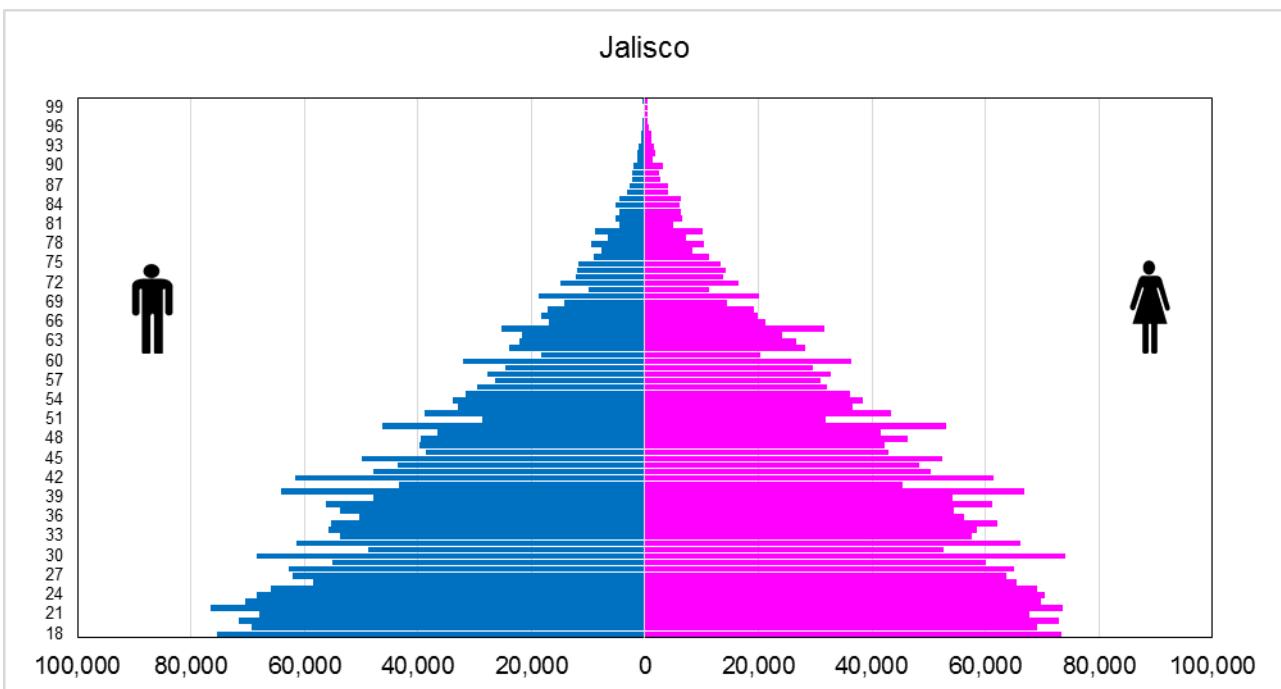
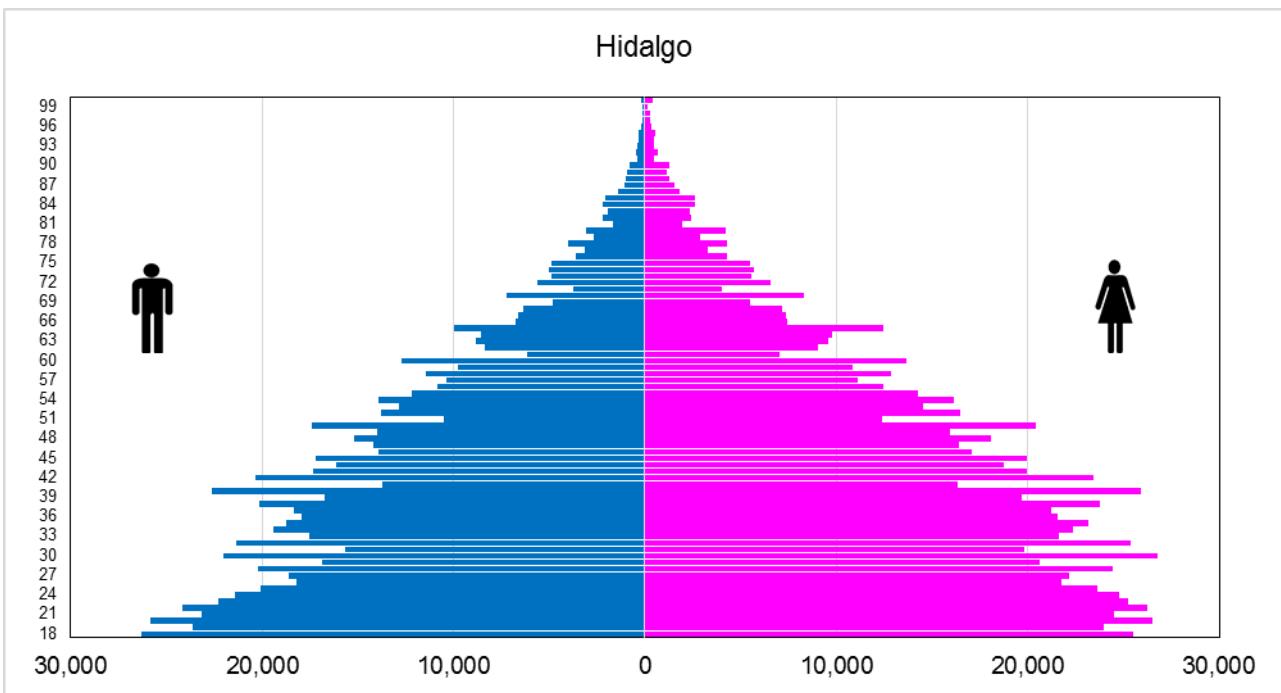
FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.



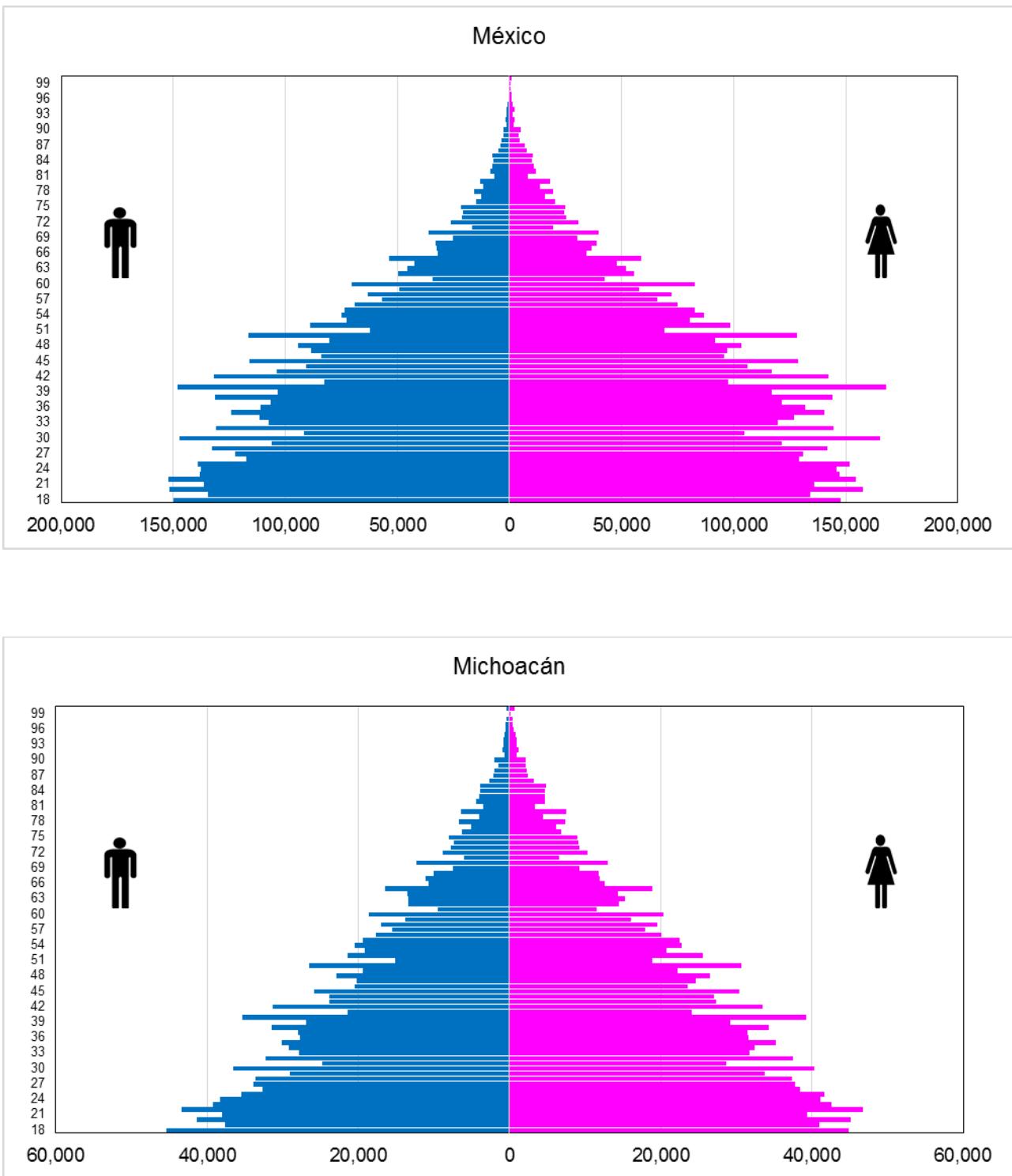
FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.



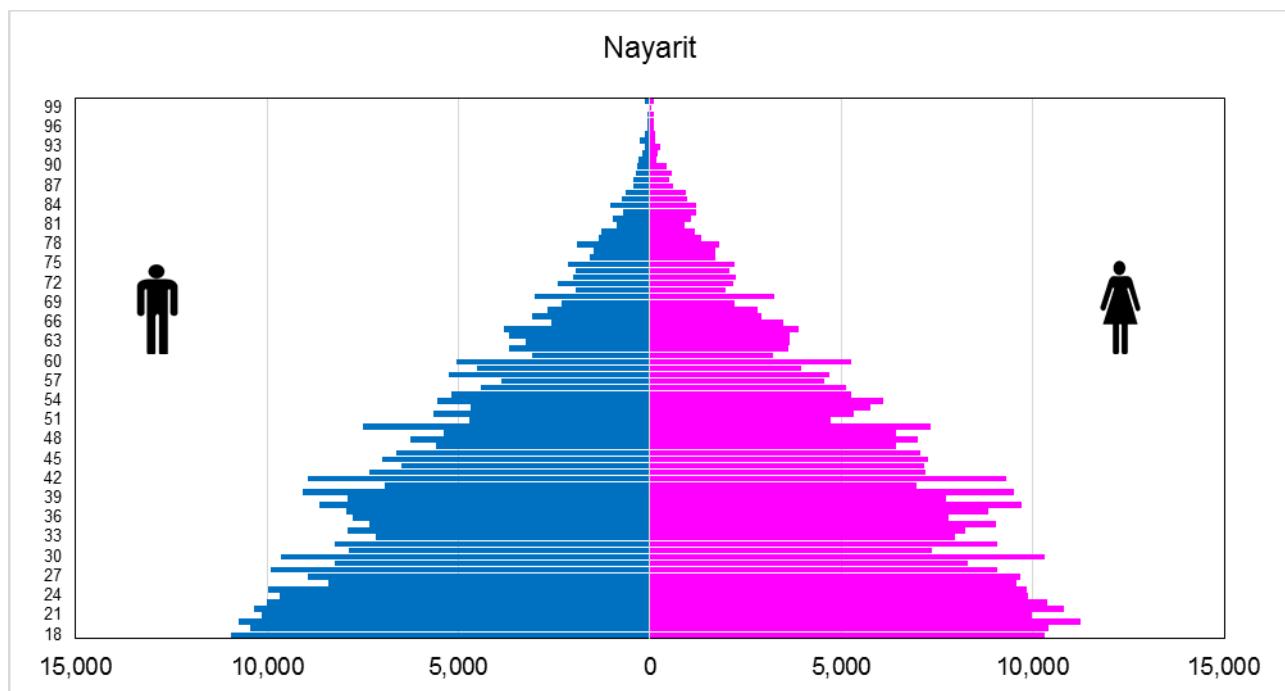
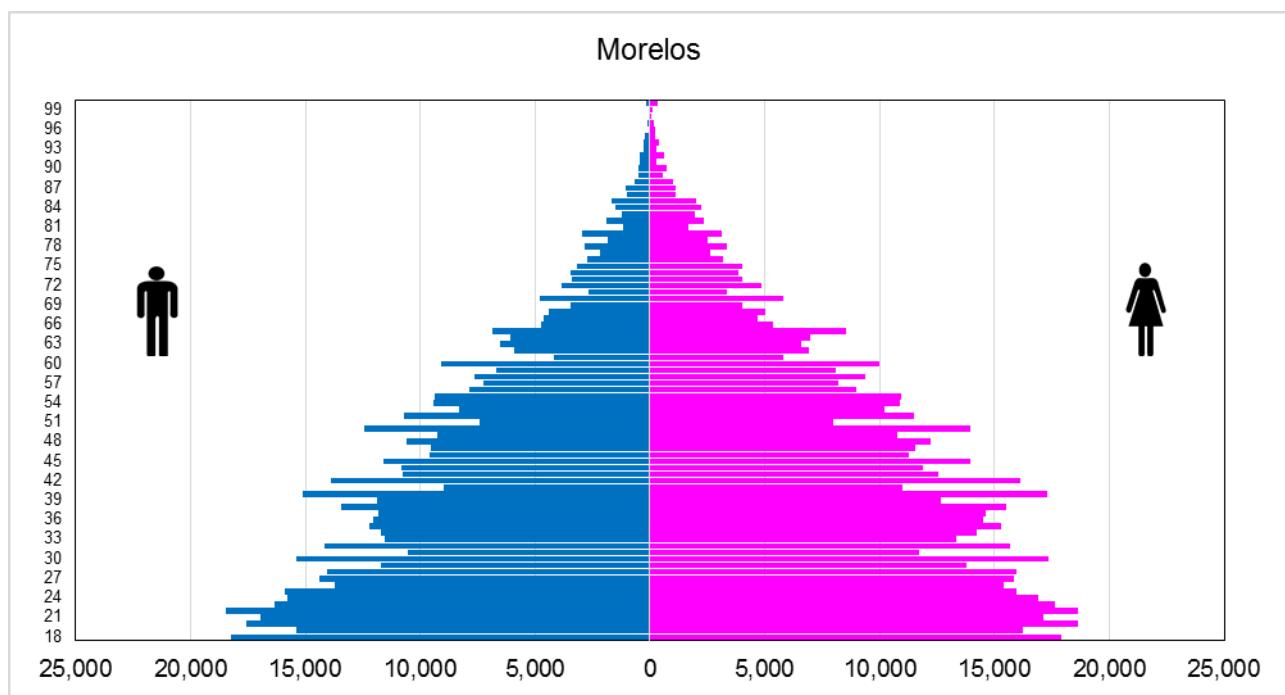
FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.



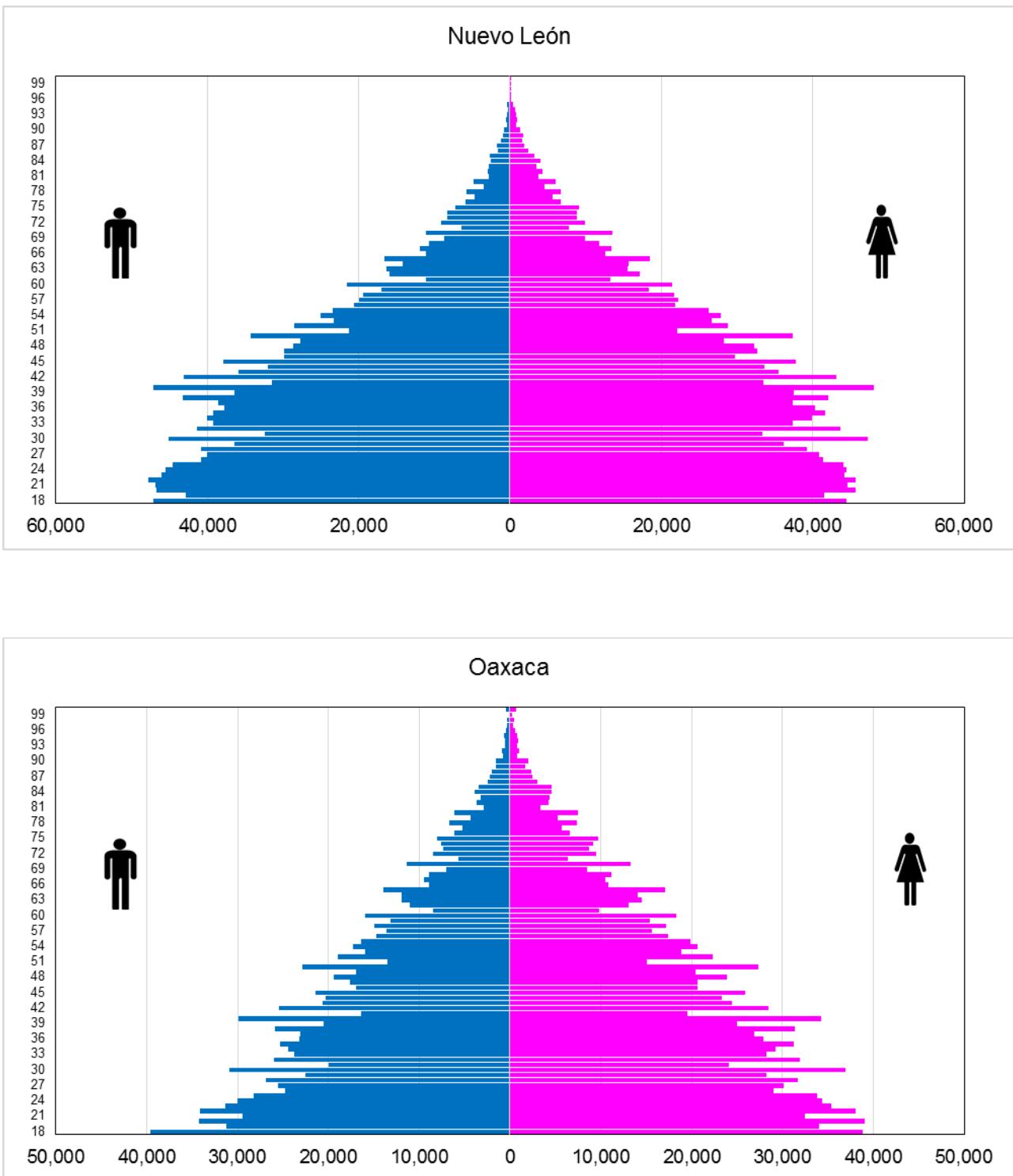
FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.



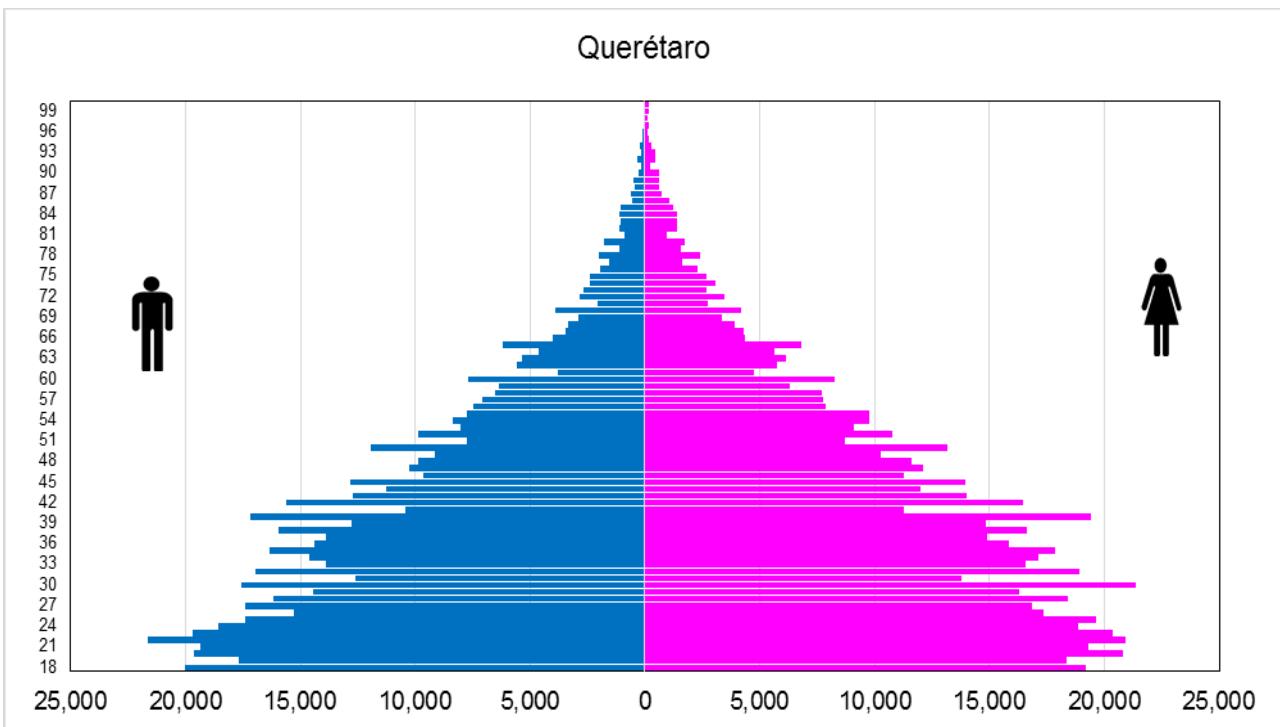
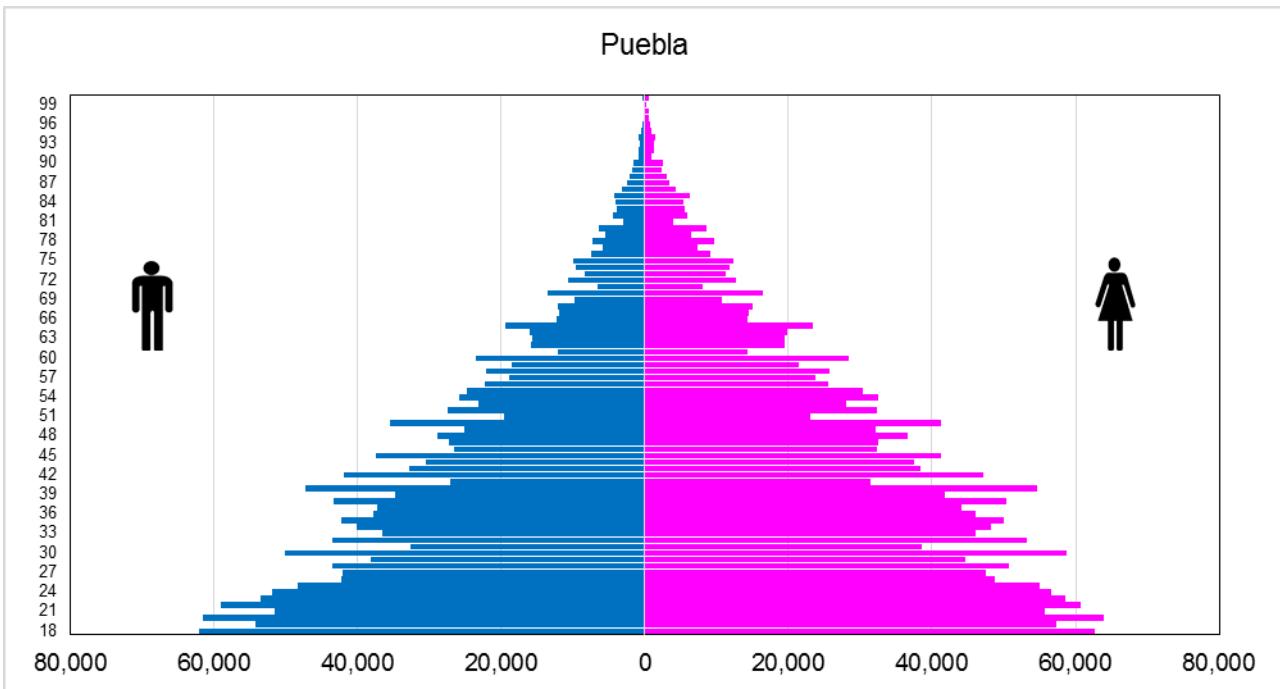
FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.



FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

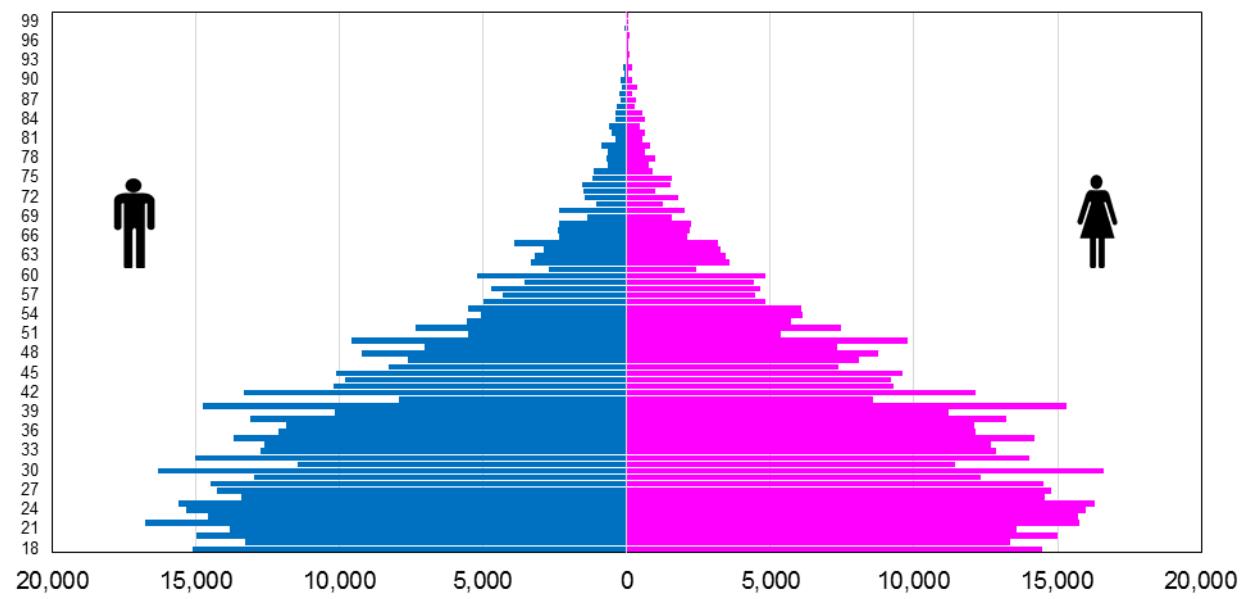


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

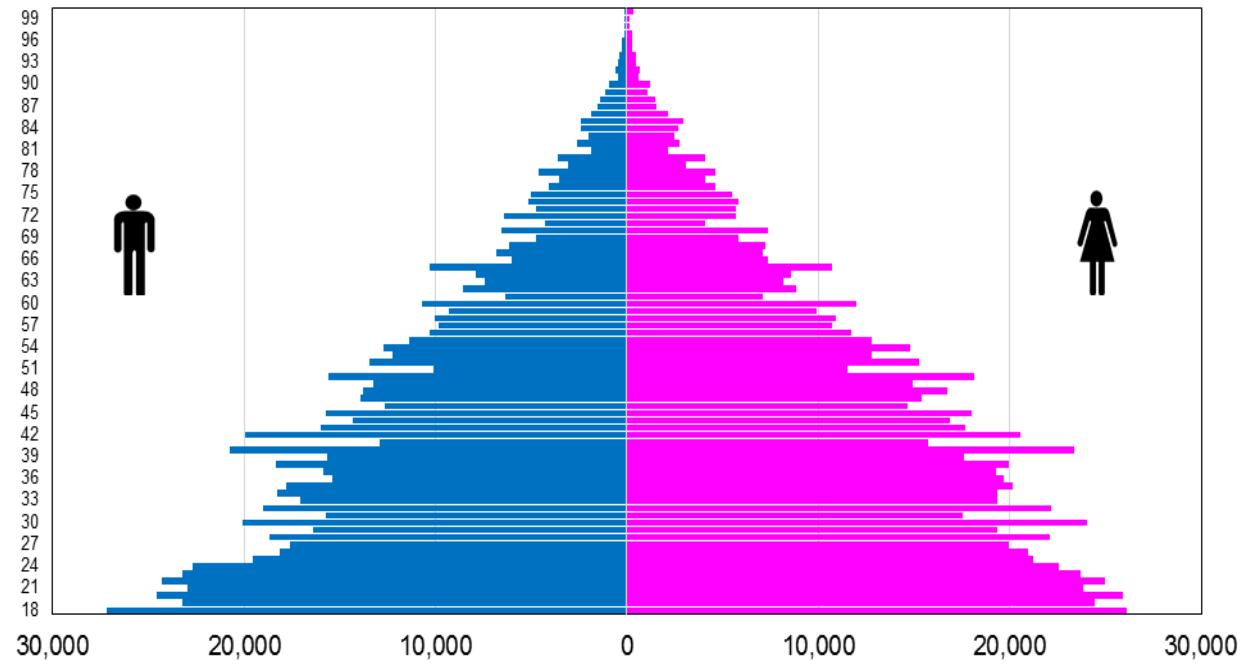


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

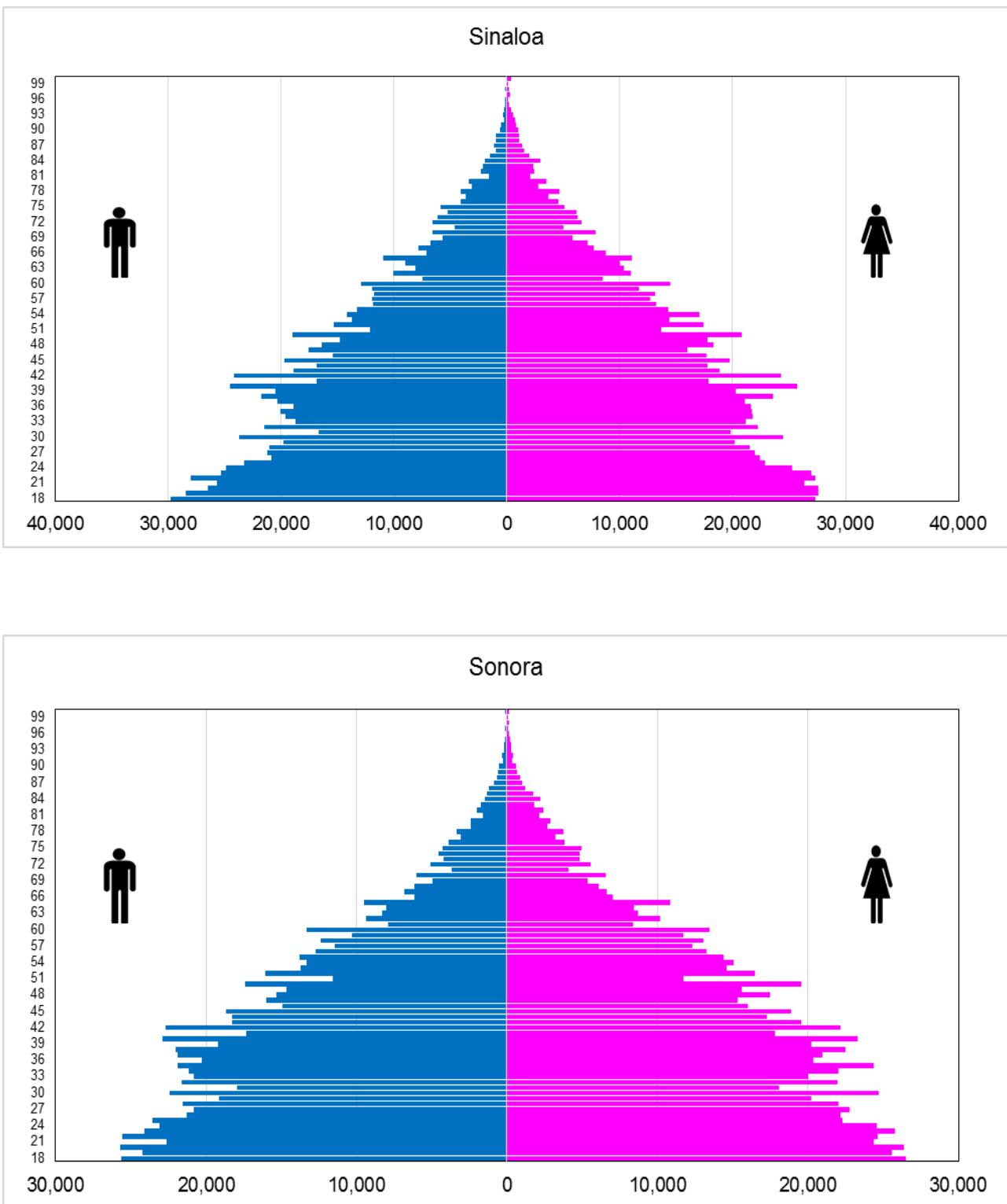
Quintana Roo



San Luis Potosí

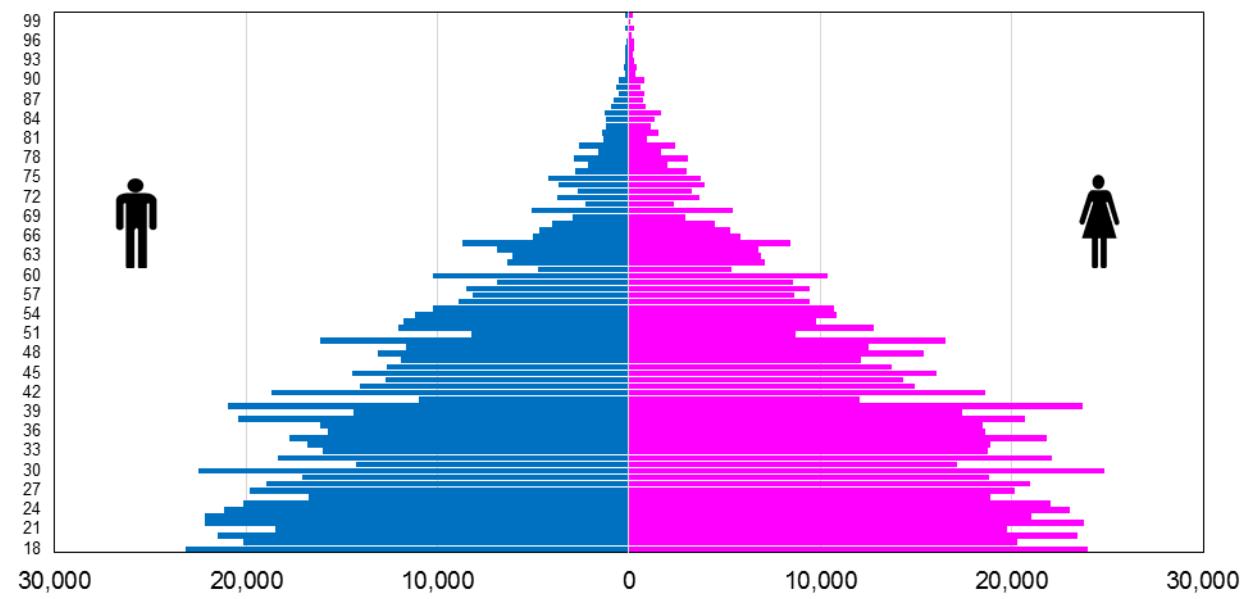


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

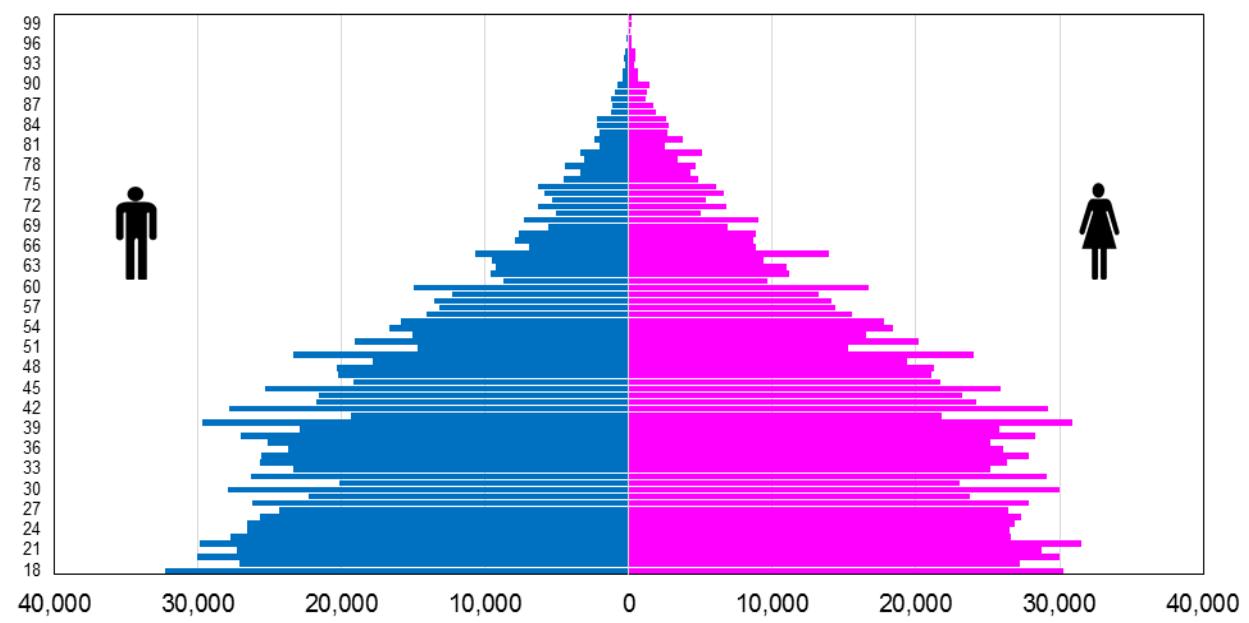


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

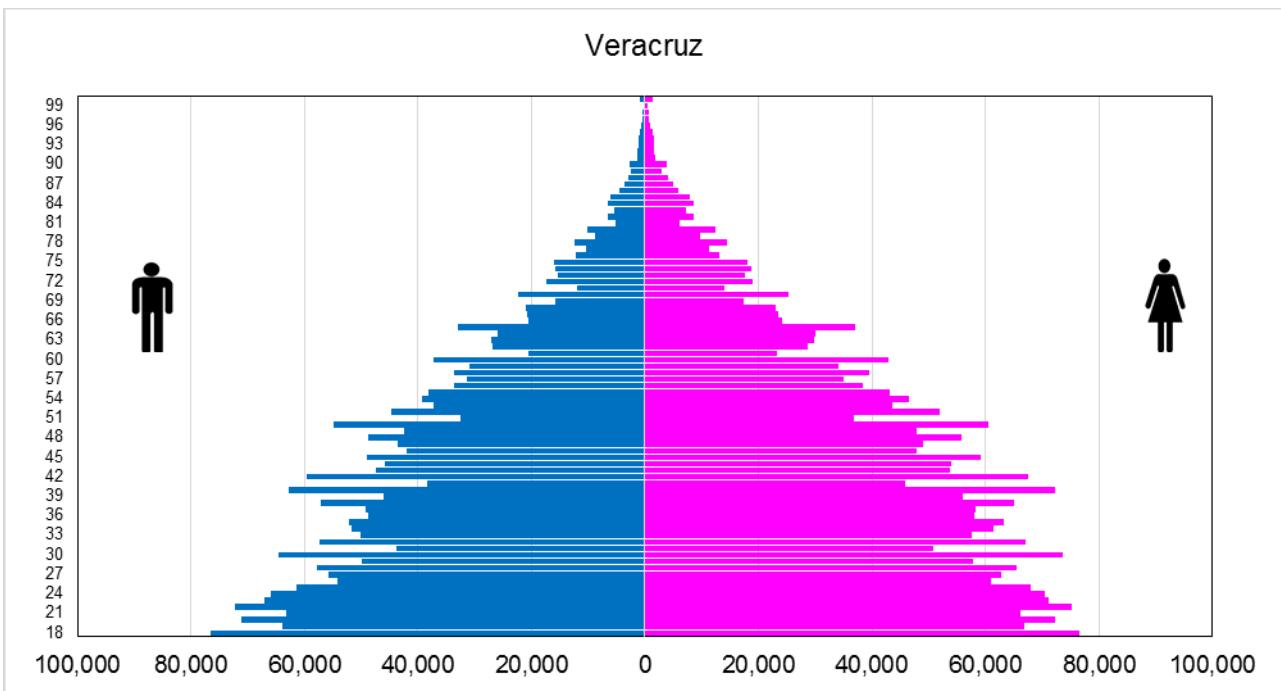
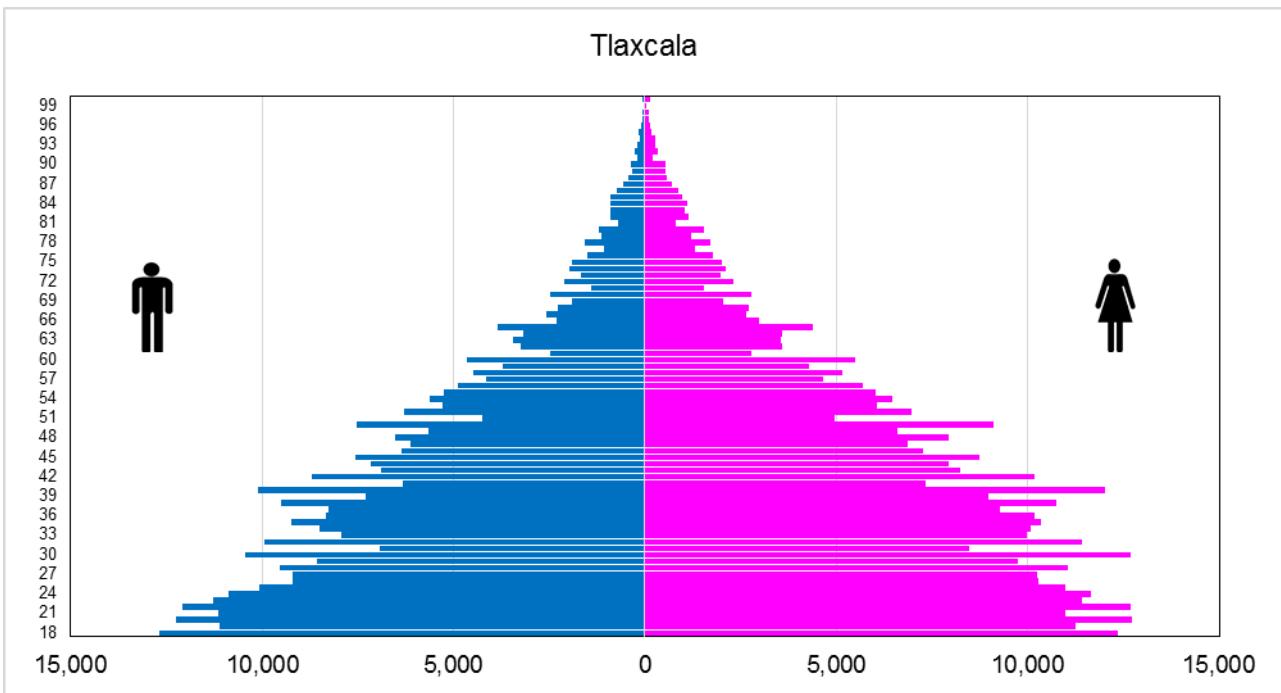
Tabasco



Tamaulipas

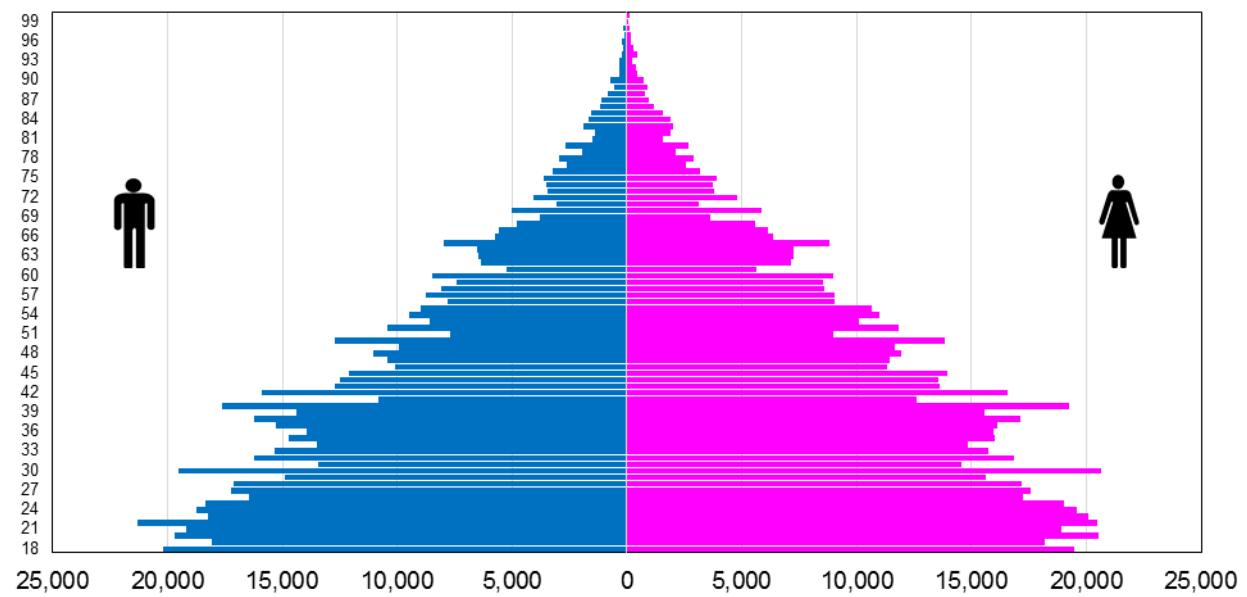


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

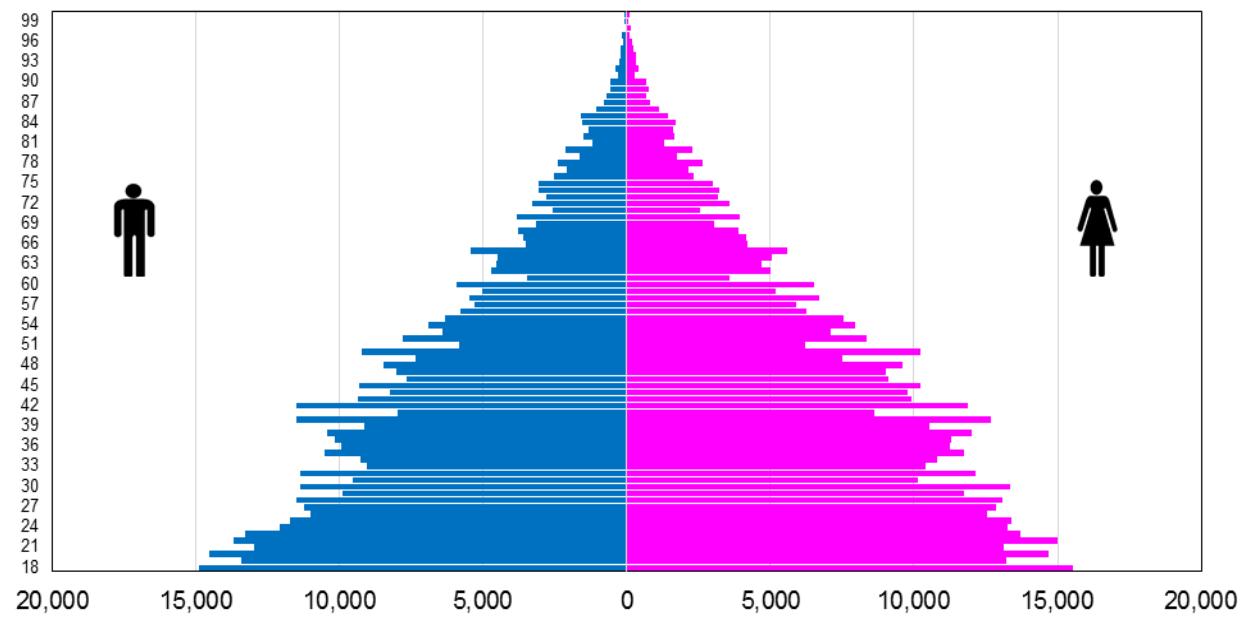


FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

Yucatán

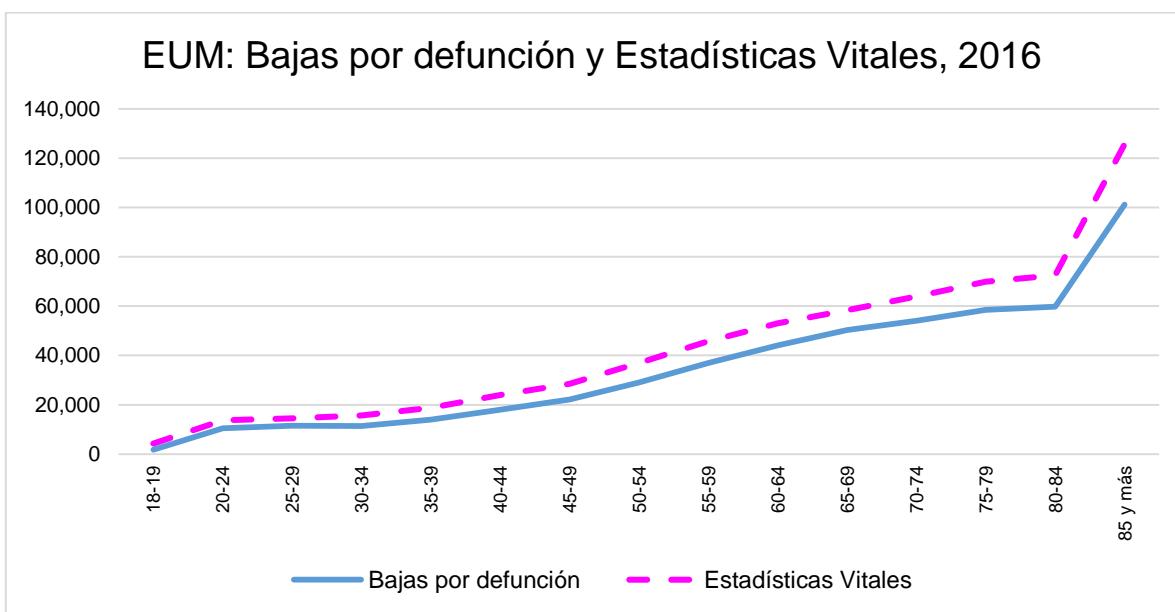


Zacatecas



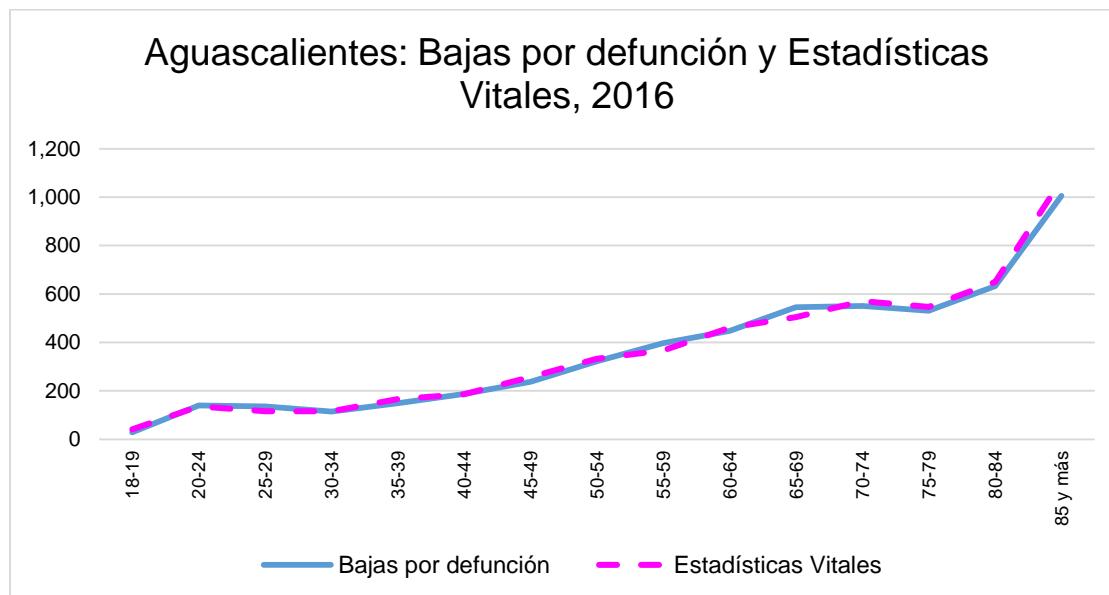
FUENTE: Pirámide de edad de la Encuesta Intercensal 2015.

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	523,439	290,760	232,679	645,550	359,889	285,660
18-19	1,795	1,323	472	4,268	3,200	1,068
20-24	10,462	7,915	2,547	13,656	10,506	3,150
25-29	11,559	8,657	2,902	14,536	11,083	3,453
30-34	11,439	8,345	3,094	15,641	11,708	3,934
35-39	13,993	9,819	4,174	18,832	13,561	5,271
40-44	18,011	11,963	6,048	24,013	16,525	7,487
45-49	22,137	14,030	8,107	28,570	18,564	10,006
50-54	29,070	17,358	11,712	36,900	22,742	14,158
55-59	36,981	21,454	15,527	45,803	27,137	18,666
60-64	44,089	24,822	19,267	53,013	30,278	22,735
65-69	50,363	27,901	22,462	58,393	32,626	25,767
70-74	54,069	29,290	24,779	63,932	34,595	29,337
75-79	58,440	30,939	27,501	69,839	36,567	33,271
80-84	59,828	30,383	29,445	72,489	36,004	36,486
85 y más	101,203	46,561	54,642	125,664	54,794	70,871



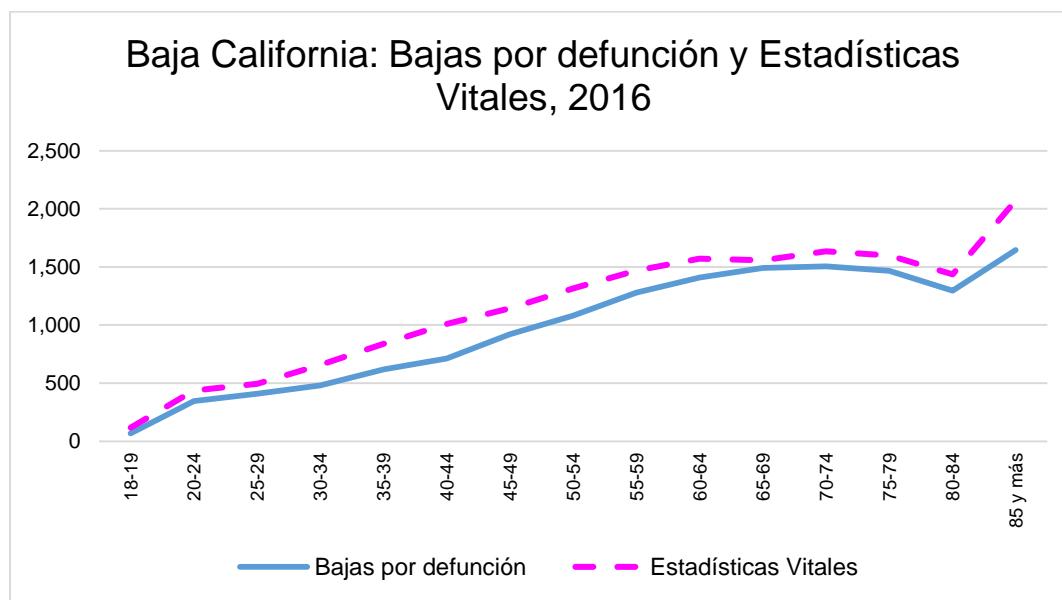
Aguascalientes: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	5,424	2,965	2,459	5,519	2,969	2,550
18-19	29	19	10	41	23	18
20-24	139	105	34	135	100	35
25-29	135	97	38	116	83	33
30-34	114	80	34	115	77	38
35-39	149	100	49	165	112	53
40-44	187	123	64	186	126	60
45-49	238	155	83	258	169	89
50-54	322	191	131	333	201	132
55-59	397	232	165	367	221	146
60-64	447	248	199	461	253	208
65-69	546	286	260	504	259	245
70-74	551	274	277	570	278	292
75-79	531	299	232	547	296	251
80-84	633	315	318	649	318	331
85 y más	1,006	441	565	1,071	453	618



Baja California: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

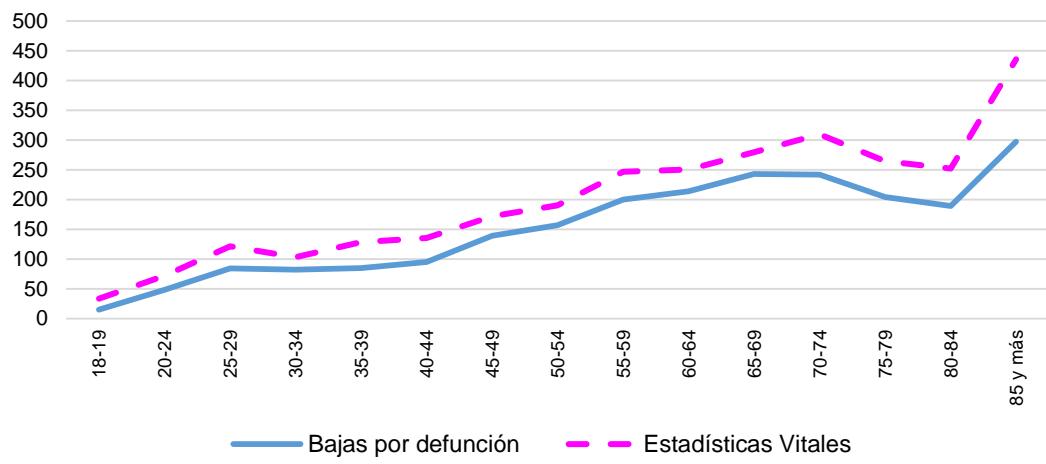
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	14,730	8,903	5,827	17,356	10,901	6,455
18-19	67	51	16	117	88	29
20-24	347	254	93	438	338	100
25-29	409	327	82	494	395	99
30-34	480	371	109	657	525	132
35-39	618	457	161	838	646	192
40-44	713	505	208	1,010	748	262
45-49	921	662	259	1,144	843	301
50-54	1,080	724	356	1,316	951	365
55-59	1,279	817	462	1,471	994	476
60-64	1,410	839	571	1,571	999	571
65-69	1,492	873	619	1,557	949	608
70-74	1,504	866	638	1,635	966	669
75-79	1,467	808	659	1,598	875	724
80-84	1,296	624	672	1,438	673	765
85 y más	1,647	725	922	2,072	911	1,161



Baja California Sur: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

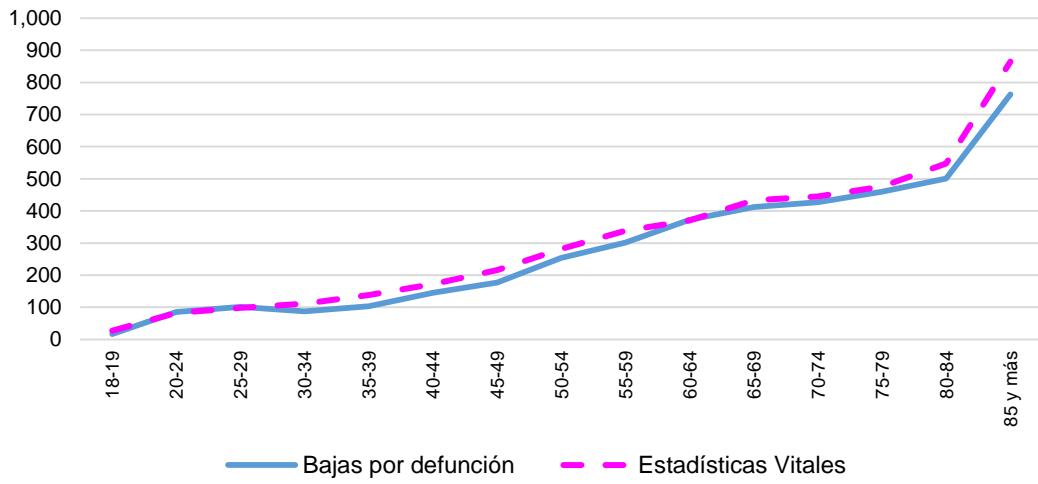
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	2,294	1,430	864	2,994	1,877	1,117
18-19	15	12	3	33	28	5
20-24	48	40	8	72	58	14
25-29	84	69	15	122	105	17
30-34	82	64	18	103	84	19
35-39	85	58	27	129	100	29
40-44	95	61	34	136	102	34
45-49	139	92	47	172	113	59
50-54	157	102	55	190	131	59
55-59	200	126	74	246	160	86
60-64	214	143	71	250	161	89
65-69	243	152	91	280	174	106
70-74	242	156	86	310	187	123
75-79	204	131	73	264	159	105
80-84	189	98	91	252	139	113
85 y más	297	126	171	436	177	259

Baja California Sur: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016



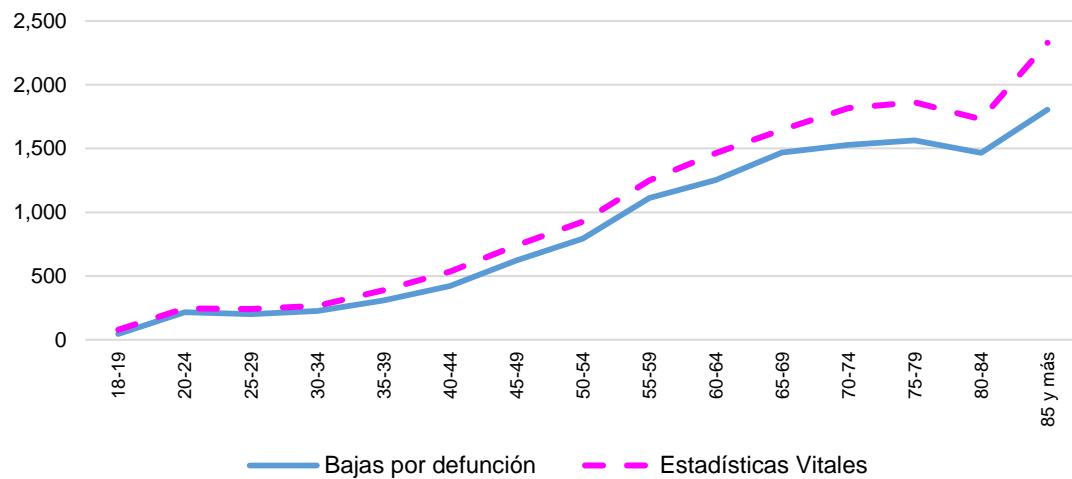
Campeche: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	4,206	2,440	1,766	4,602	2,674	1,928
18-19	17	11	6	27	17	10
20-24	85	71	14	83	69	14
25-29	101	70	31	99	70	29
30-34	87	58	29	112	71	41
35-39	103	73	30	138	92	46
40-44	145	97	48	172	119	53
45-49	177	108	69	215	143	72
50-54	254	143	111	282	163	119
55-59	302	179	123	338	209	129
60-64	372	210	162	370	214	156
65-69	412	228	184	433	242	190
70-74	427	228	199	445	239	205
75-79	460	254	206	476	260	215
80-84	501	283	218	547	313	234
85 y más	763	427	336	865	453	412

Campeche: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


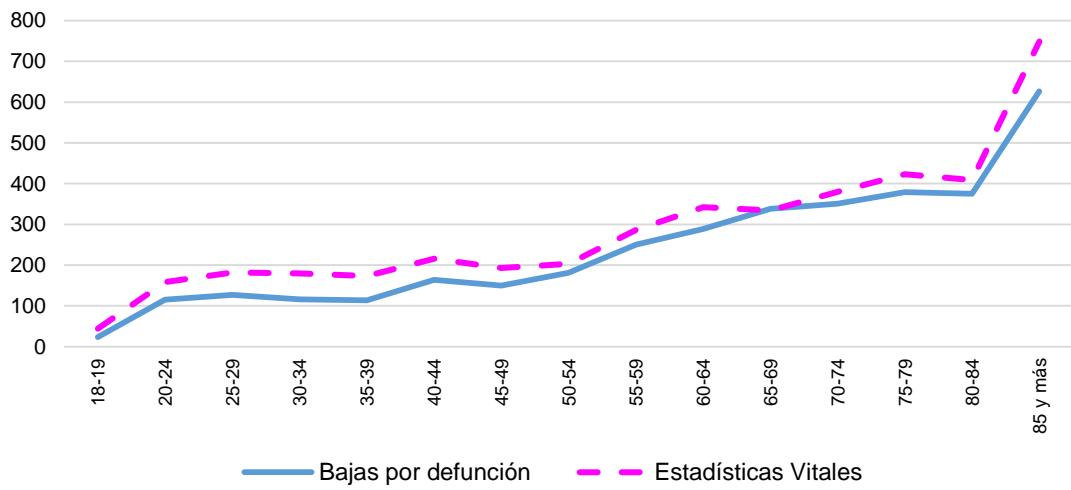
Coahuila: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	13,035	7,182	5,853	15,525	8,452	7,073
18-19	46	33	13	79	58	21
20-24	216	161	55	246	184	62
25-29	201	139	62	241	172	68
30-34	227	144	83	268	176	91
35-39	309	203	106	389	264	125
40-44	423	253	170	535	327	208
45-49	622	368	254	741	449	292
50-54	793	444	349	927	535	392
55-59	1,113	647	466	1,251	707	544
60-64	1,253	710	543	1,464	822	642
65-69	1,469	821	648	1,648	891	756
70-74	1,529	835	694	1,817	996	822
75-79	1,564	827	737	1,861	982	880
80-84	1,465	776	689	1,729	886	843
85 y más	1,805	821	984	2,329	1,002	1,327

Coahuila: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


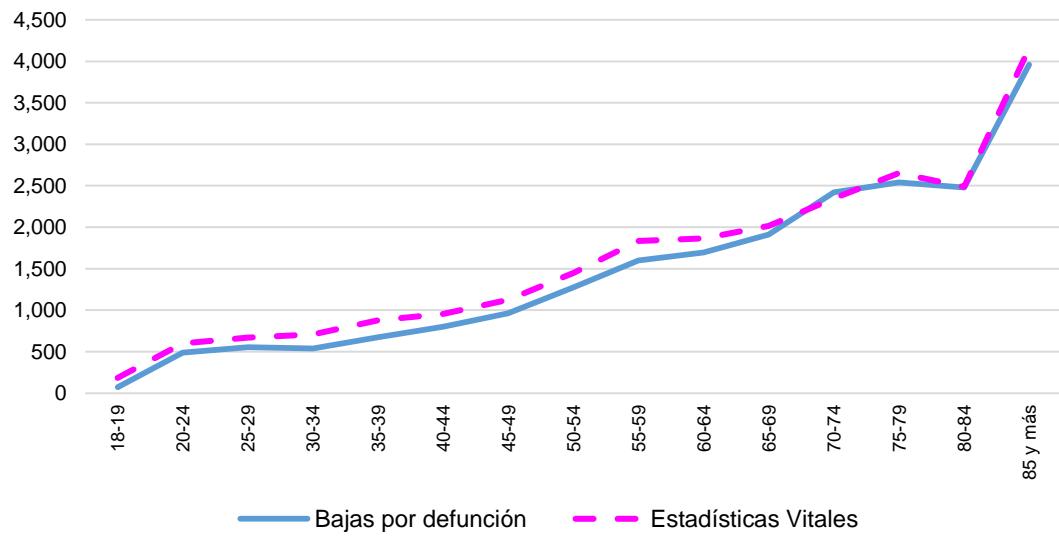
Colima: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	3,598	2,159	1,439	4,273	2,671	1,602
18-19	23	21	2	44	36	8
20-24	115	84	31	158	133	25
25-29	127	94	33	182	142	39
30-34	116	96	20	180	158	22
35-39	114	89	25	174	142	31
40-44	164	122	42	216	168	47
45-49	150	104	46	193	139	53
50-54	181	113	68	203	126	78
55-59	250	149	101	286	173	113
60-64	289	182	107	342	231	111
65-69	338	203	135	334	199	135
70-74	351	206	145	380	224	156
75-79	379	208	171	423	235	188
80-84	375	198	177	409	220	190
85 y más	626	290	336	749	344	405

Colima: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


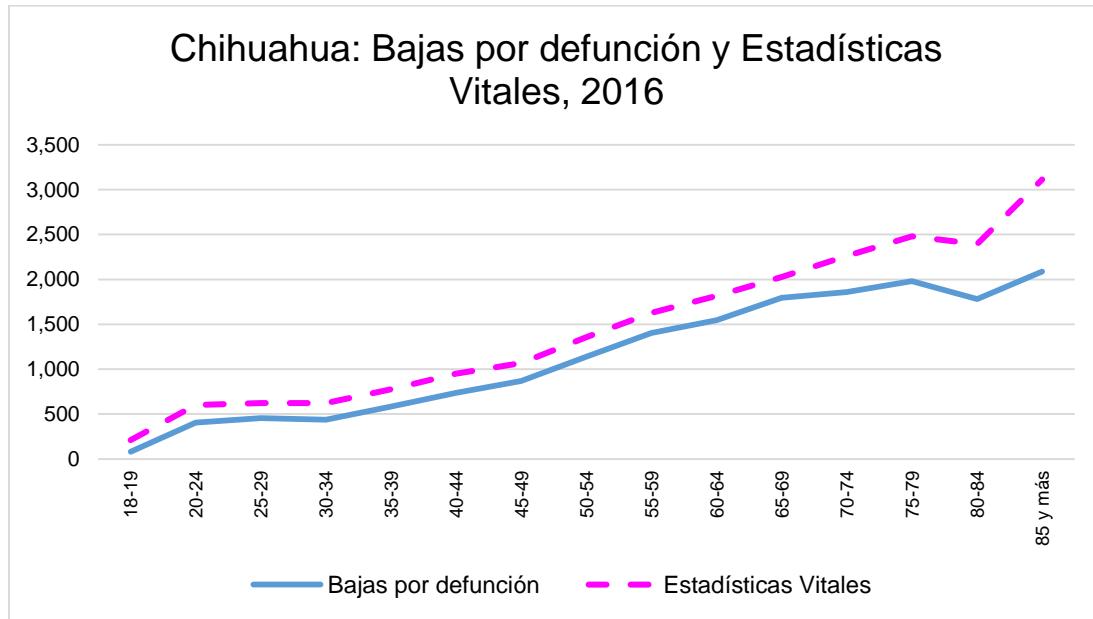
Chiapas: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	21,972	11,742	10,230	23,930	13,090	10,841
18-19	73	53	20	184	136	48
20-24	490	329	161	599	420	179
25-29	555	393	162	670	472	198
30-34	539	350	189	708	484	224
35-39	673	416	257	879	563	316
40-44	800	466	334	956	602	354
45-49	964	568	396	1,125	685	440
50-54	1,276	672	604	1,449	799	649
55-59	1,598	817	781	1,835	1,002	833
60-64	1,695	853	842	1,864	957	907
65-69	1,911	1,037	874	2,017	1,129	888
70-74	2,420	1,216	1,204	2,349	1,160	1,189
75-79	2,542	1,319	1,223	2,653	1,369	1,284
80-84	2,478	1,303	1,175	2,486	1,273	1,213
85 y más	3,958	1,950	2,008	4,157	2,040	2,117

Chiapas: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


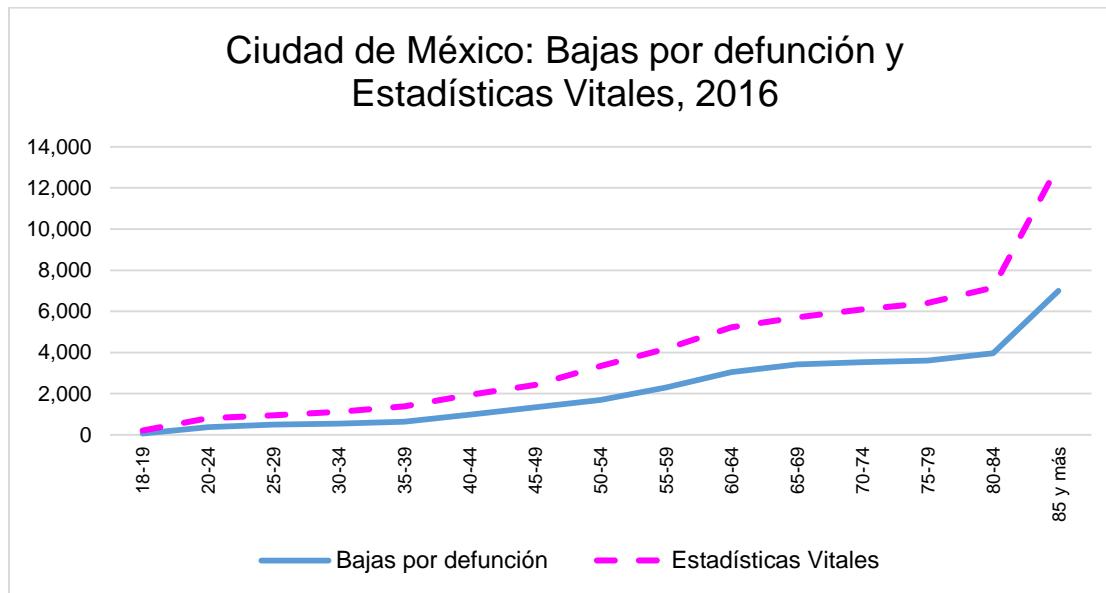
Chihuahua: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	17,161	9,954	7,207	21,930	12,888	9,042
18-19	81	59	22	210	169	41
20-24	405	309	96	600	461	140
25-29	454	350	104	622	480	142
30-34	436	334	102	622	491	132
35-39	584	413	171	777	569	208
40-44	738	532	206	949	684	265
45-49	870	586	284	1,070	728	341
50-54	1,139	691	448	1,357	861	496
55-59	1,403	841	562	1,626	1,018	608
60-64	1,545	875	670	1,815	1,021	794
65-69	1,797	997	800	2,028	1,166	861
70-74	1,858	1,000	858	2,262	1,254	1,008
75-79	1,981	1,058	923	2,481	1,370	1,110
80-84	1,782	932	850	2,396	1,225	1,171
85 y más	2,088	977	1,111	3,114	1,389	1,725



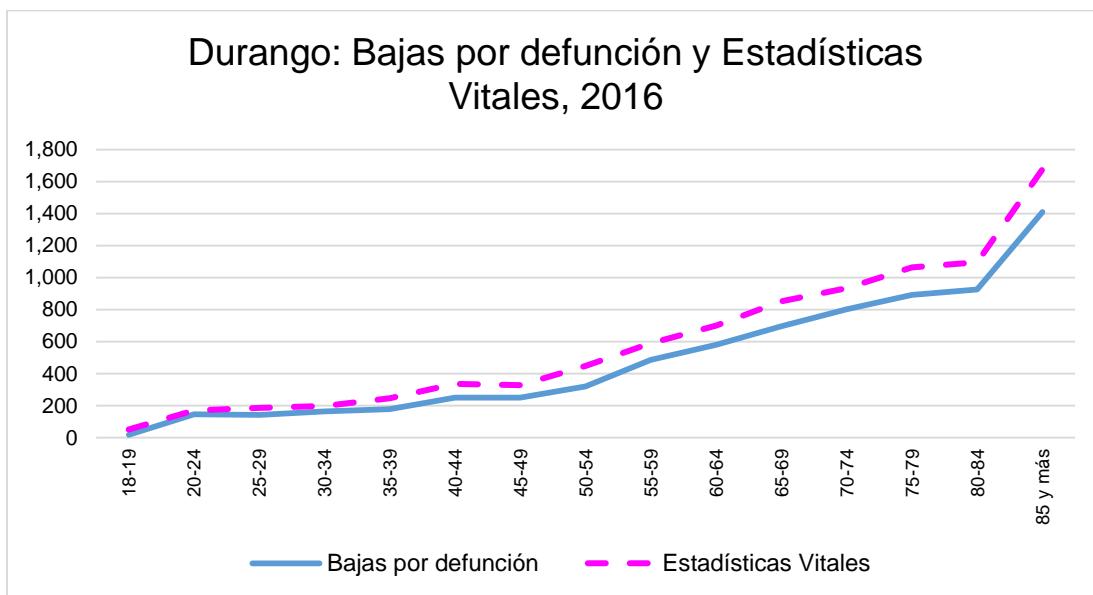
Ciudad de México: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	33,038	17,172	15,866	60,079	31,256	28,823
18-19	59	44	15	211	161	50
20-24	374	264	110	804	603	201
25-29	502	362	140	950	708	242
30-34	542	384	158	1,120	843	277
35-39	643	452	191	1,381	1,002	379
40-44	974	630	344	1,941	1,347	593
45-49	1,333	852	481	2,431	1,581	850
50-54	1,703	1,022	681	3,339	2,084	1,255
55-59	2,303	1,371	932	4,186	2,540	1,646
60-64	3,055	1,746	1,309	5,224	3,008	2,216
65-69	3,424	1,849	1,575	5,706	3,097	2,609
70-74	3,538	1,844	1,694	6,103	3,178	2,925
75-79	3,612	1,800	1,812	6,410	3,157	3,253
80-84	3,974	1,802	2,172	7,154	3,172	3,982
85 y más	7,002	2,750	4,252	13,120	4,774	8,346



Durango: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

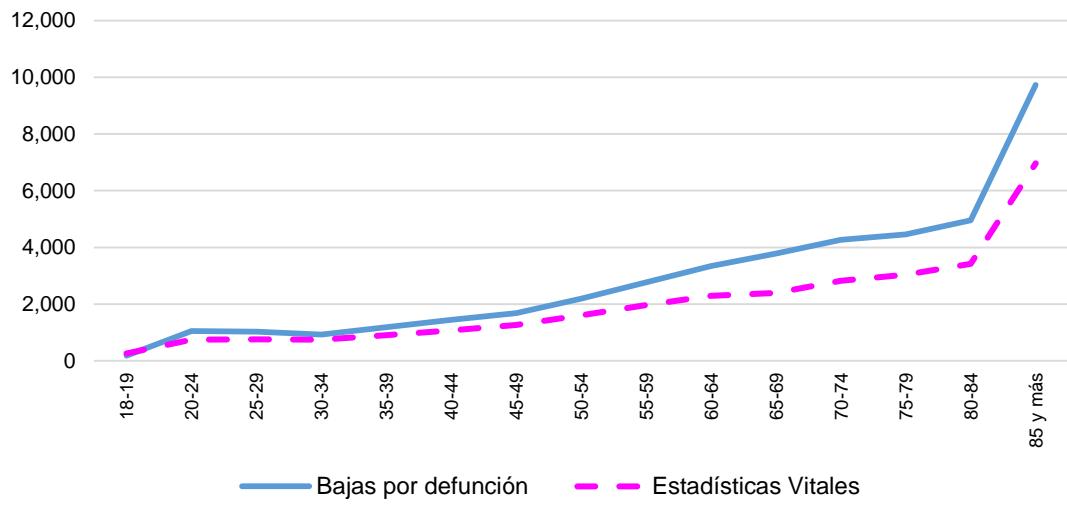
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	7,261	4,084	3,177	8,877	4,975	3,902
18-19	18	12	6	51	31	20
20-24	146	112	34	170	129	41
25-29	142	92	50	186	138	48
30-34	165	122	43	198	139	59
35-39	179	119	60	246	172	74
40-44	250	169	81	335	232	103
45-49	251	154	97	328	205	123
50-54	320	187	133	449	270	178
55-59	485	268	217	591	330	261
60-64	580	306	274	701	371	330
65-69	696	395	301	851	489	362
70-74	802	462	340	934	525	409
75-79	892	506	386	1,063	559	504
80-84	925	473	452	1,095	565	530
85 y más	1,410	707	703	1,677	819	858



Guanajuato: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

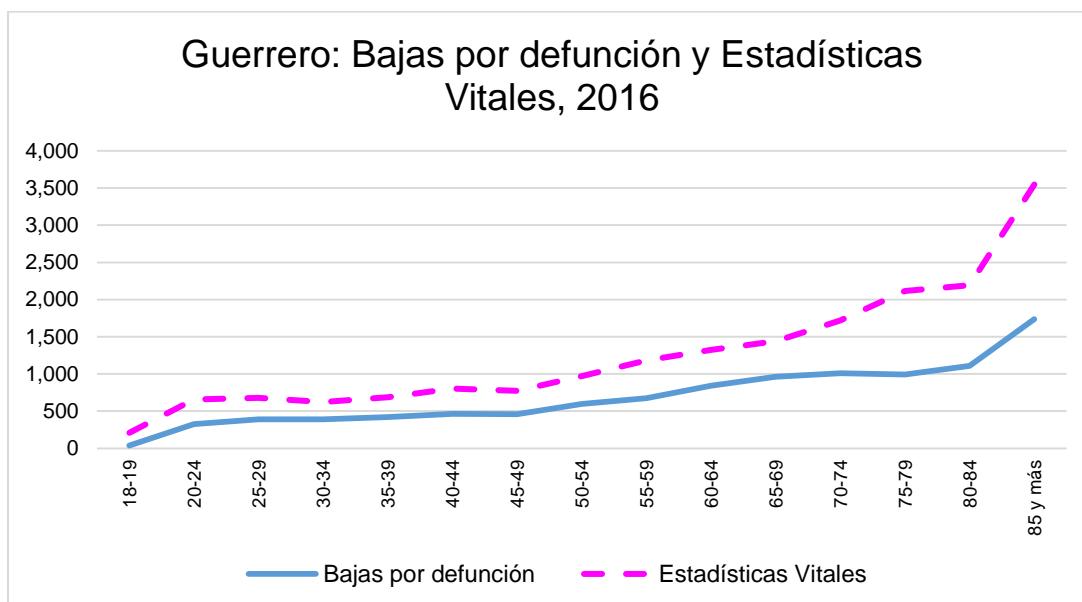
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	42,943	23,888	19,055	30,230	16,741	13,489
18-19	175	133	42	258	212	46
20-24	1,053	820	233	747	595	152
25-29	1,023	788	235	751	589	162
30-34	926	707	219	744	590	154
35-39	1,180	856	324	908	665	242
40-44	1,439	976	463	1,074	749	325
45-49	1,683	1,044	639	1,262	801	460
50-54	2,190	1,303	887	1,601	976	625
55-59	2,764	1,606	1,158	1,960	1,144	817
60-64	3,336	1,816	1,520	2,291	1,254	1,037
65-69	3,776	2,149	1,627	2,396	1,323	1,073
70-74	4,262	2,346	1,916	2,822	1,559	1,263
75-79	4,453	2,362	2,091	3,031	1,561	1,469
80-84	4,956	2,544	2,412	3,420	1,705	1,715
85 y más	9,727	4,438	5,289	6,965	3,017	3,949

Guanajuato: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016



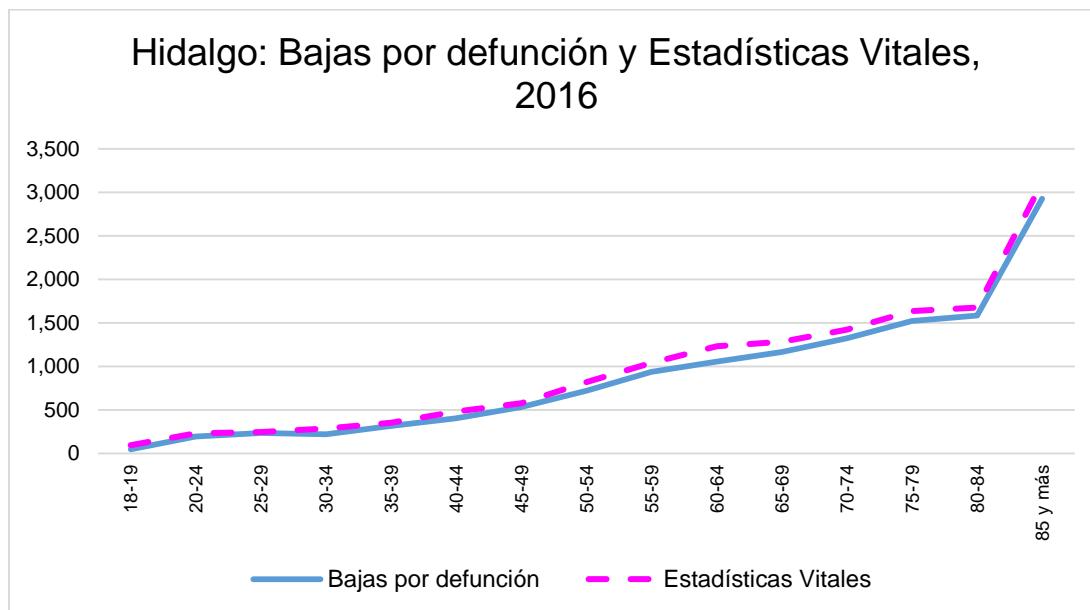
Guerrero: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	10,409	6,050	4,359	18,920	11,040	7,880
18-19	38	29	9	209	160	49
20-24	327	259	68	658	534	123
25-29	388	303	85	680	563	117
30-34	388	306	82	623	480	142
35-39	420	326	94	688	525	162
40-44	465	348	117	803	604	199
45-49	460	297	163	773	517	256
50-54	598	378	220	969	594	375
55-59	672	391	281	1,180	684	496
60-64	842	460	382	1,325	757	567
65-69	963	540	423	1,439	813	625
70-74	1,009	516	493	1,718	936	782
75-79	994	508	486	2,116	1,106	1,009
80-84	1,108	552	556	2,194	1,109	1,085
85 y más	1,737	837	900	3,546	1,656	1,890



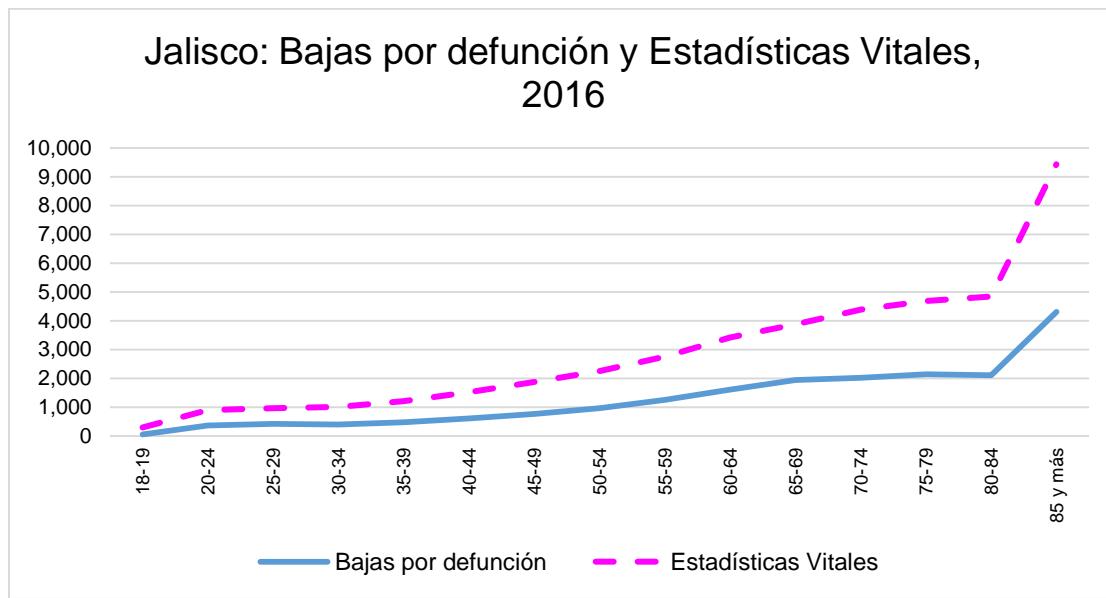
Hidalgo: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	13,190	7,135	6,055	14,502	7,986	6,516
18-19	48	37	11	95	71	24
20-24	194	137	57	233	169	64
25-29	237	156	81	247	175	72
30-34	222	156	66	289	197	92
35-39	317	204	113	355	234	121
40-44	404	239	165	482	305	177
45-49	533	312	221	579	359	220
50-54	722	414	308	818	485	333
55-59	938	564	374	1,041	642	399
60-64	1,057	607	450	1,233	750	482
65-69	1,164	644	520	1,282	725	556
70-74	1,322	728	594	1,422	783	639
75-79	1,522	834	688	1,637	883	755
80-84	1,585	840	745	1,676	883	794
85 y más	2,925	1,263	1,662	3,112	1,326	1,787



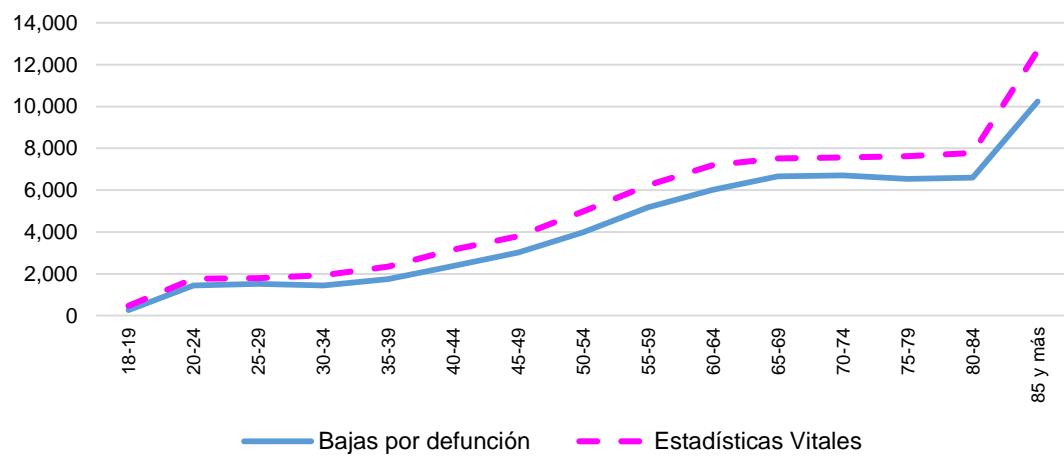
Jalisco: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	19,474	10,822	8,652	43,455	24,208	19,247
18-19	53	35	18	299	227	72
20-24	363	280	83	902	692	210
25-29	418	318	100	970	736	233
30-34	403	293	110	1,012	751	260
35-39	477	340	137	1,210	905	305
40-44	612	419	193	1,518	1,060	458
45-49	771	487	284	1,884	1,239	644
50-54	972	566	406	2,256	1,367	889
55-59	1,253	761	492	2,755	1,666	1,089
60-64	1,613	931	682	3,425	1,957	1,468
65-69	1,942	1,069	873	3,873	2,228	1,645
70-74	2,028	1,087	941	4,389	2,404	1,985
75-79	2,146	1,134	1,012	4,686	2,507	2,179
80-84	2,114	1,102	1,012	4,843	2,413	2,430
85 y más	4,309	2,000	2,309	9,434	4,055	5,380



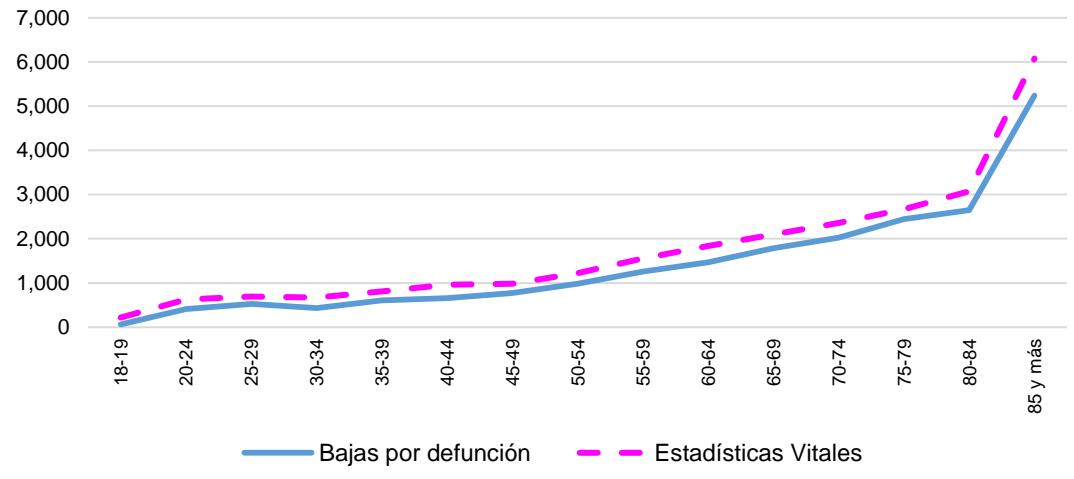
México: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	63,719	35,193	28,526	76,835	42,407	34,428
18-19	260	184	76	471	336	135
20-24	1,445	1,064	381	1,764	1,325	440
25-29	1,514	1,131	383	1,797	1,319	478
30-34	1,439	1,050	389	1,935	1,444	491
35-39	1,746	1,223	523	2,345	1,663	682
40-44	2,376	1,552	824	3,154	2,110	1,044
45-49	3,026	1,923	1,103	3,804	2,465	1,339
50-54	3,978	2,352	1,626	4,981	3,019	1,961
55-59	5,173	2,981	2,192	6,232	3,664	2,568
60-64	6,017	3,376	2,641	7,190	4,036	3,153
65-69	6,659	3,695	2,964	7,511	4,149	3,362
70-74	6,707	3,655	3,052	7,566	4,059	3,507
75-79	6,542	3,426	3,116	7,631	3,901	3,730
80-84	6,600	3,231	3,369	7,776	3,791	3,985
85 y más	10,237	4,350	5,887	12,678	5,125	7,553

México: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


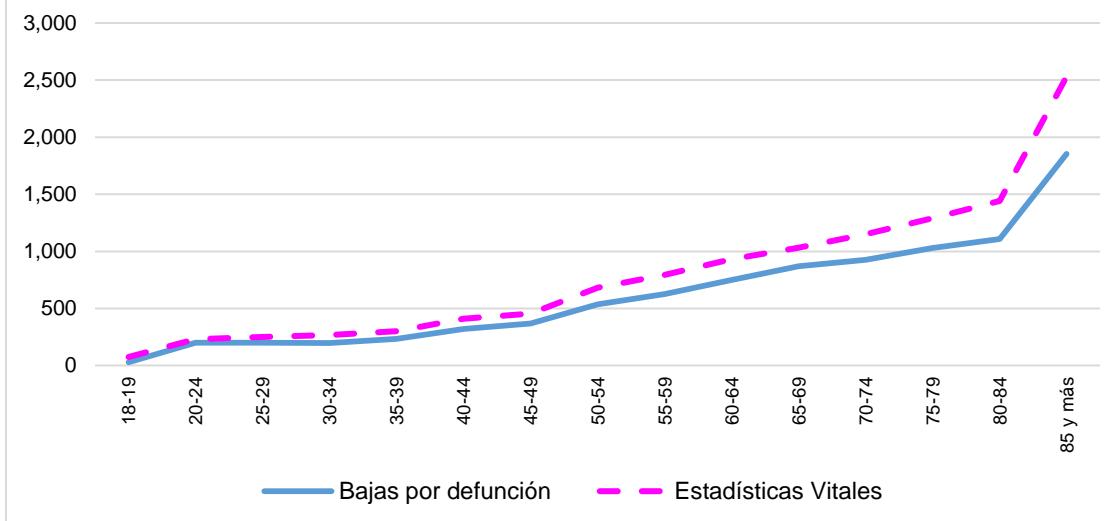
Michoacán: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	21,323	11,905	9,418	25,854	14,664	11,189
18-19	66	46	20	218	169	49
20-24	408	318	90	631	518	113
25-29	523	405	118	692	564	128
30-34	430	333	97	668	518	150
35-39	606	441	165	810	619	191
40-44	660	457	203	963	716	247
45-49	776	531	245	983	693	290
50-54	984	591	393	1,219	778	440
55-59	1,256	723	533	1,558	904	653
60-64	1,466	855	611	1,834	1,059	774
65-69	1,789	966	823	2,096	1,166	929
70-74	2,026	1,085	941	2,357	1,212	1,145
75-79	2,448	1,310	1,138	2,671	1,392	1,280
80-84	2,648	1,374	1,274	3,077	1,582	1,495
85 y más	5,237	2,470	2,767	6,078	2,774	3,304

Michoacán: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


Morelos: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

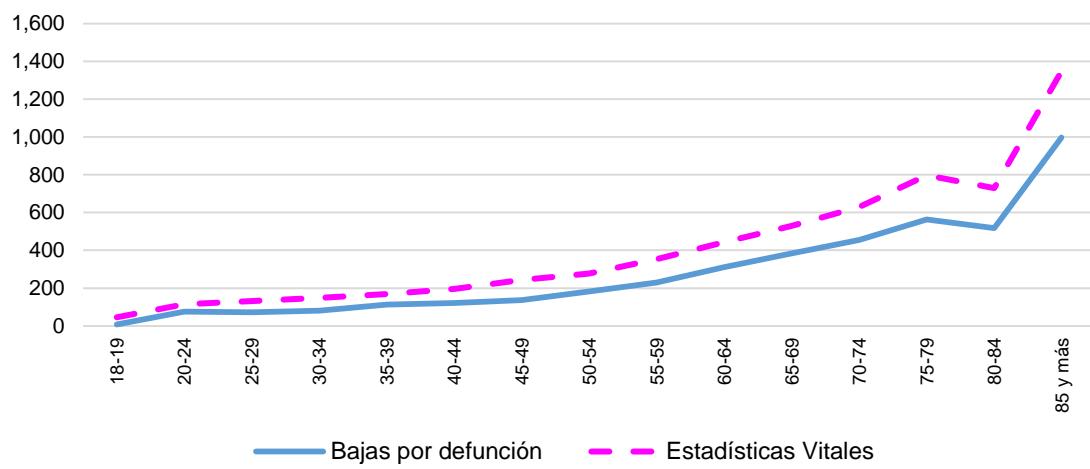
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	9,245	5,113	4,132	11,841	6,483	5,359
18-19	28	22	6	75	55	20
20-24	199	164	35	231	186	45
25-29	201	152	49	251	193	58
30-34	197	139	58	268	200	68
35-39	234	164	70	300	231	69
40-44	320	229	91	411	303	108
45-49	368	230	138	454	286	168
50-54	536	332	204	681	423	258
55-59	627	342	285	794	461	333
60-64	749	425	324	931	522	409
65-69	869	486	383	1,032	561	471
70-74	925	489	436	1,149	595	554
75-79	1,029	530	499	1,290	670	620
80-84	1,109	529	580	1,443	667	776
85 y más	1,854	880	974	2,531	1,130	1,402

Morelos: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


Nayarit: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

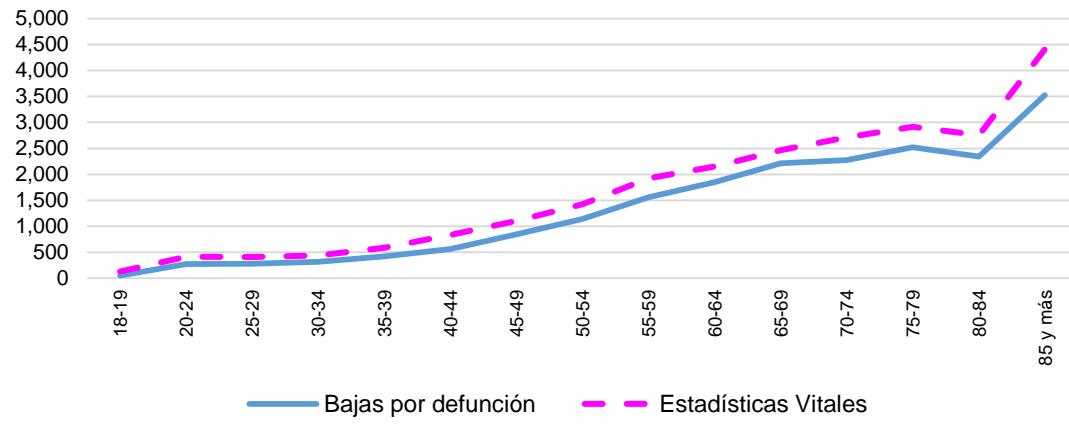
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	4,249	2,425	1,824	6,155	3,546	2,609
18-19	8	5	3	46	32	14
20-24	76	50	26	115	88	27
25-29	72	52	20	132	96	36
30-34	80	51	29	149	105	44
35-39	113	76	37	169	110	59
40-44	122	73	49	196	131	64
45-49	137	86	51	243	170	73
50-54	183	100	83	276	157	120
55-59	229	133	96	353	213	141
60-64	311	185	126	442	265	178
65-69	384	230	154	530	316	214
70-74	455	274	181	629	369	260
75-79	564	328	236	798	464	333
80-84	518	278	240	730	401	328
85 y más	997	504	493	1,348	631	717

Nayarit: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016



Nuevo León: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

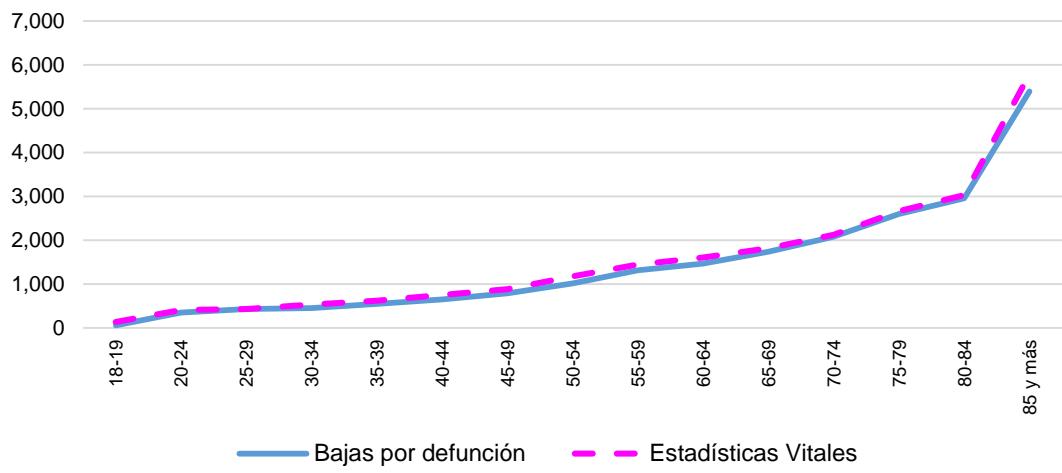
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	20,179	11,365	8,814	24,685	13,901	10,784
18-19	54	33	21	129	92	37
20-24	270	205	65	412	302	110
25-29	280	201	79	409	313	96
30-34	316	203	113	440	317	123
35-39	422	286	136	589	405	184
40-44	560	359	201	835	571	264
45-49	847	526	321	1,105	714	391
50-54	1,144	704	440	1,425	908	517
55-59	1,560	961	599	1,924	1,196	728
60-64	1,851	1,118	733	2,154	1,297	857
65-69	2,211	1,290	921	2,464	1,461	1,003
70-74	2,276	1,290	986	2,714	1,522	1,192
75-79	2,520	1,402	1,118	2,916	1,576	1,340
80-84	2,342	1,217	1,125	2,758	1,419	1,339
85 y más	3,526	1,570	1,956	4,410	1,808	2,602

Nuevo León: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


Oaxaca: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	21,863	11,700	10,163	23,429	12,530	10,899
18-19	58	42	16	137	95	42
20-24	353	263	90	407	302	105
25-29	434	326	108	432	323	109
30-34	454	337	117	536	399	137
35-39	546	382	164	625	461	164
40-44	648	447	201	756	526	230
45-49	790	497	293	884	561	322
50-54	1,018	607	411	1,175	724	451
55-59	1,318	698	620	1,447	781	666
60-64	1,470	829	641	1,610	914	696
65-69	1,740	886	854	1,821	920	901
70-74	2,084	1,082	1,002	2,123	1,078	1,045
75-79	2,598	1,293	1,305	2,662	1,319	1,344
80-84	2,955	1,478	1,477	3,029	1,492	1,537
85 y más	5,397	2,533	2,864	5,785	2,634	3,151

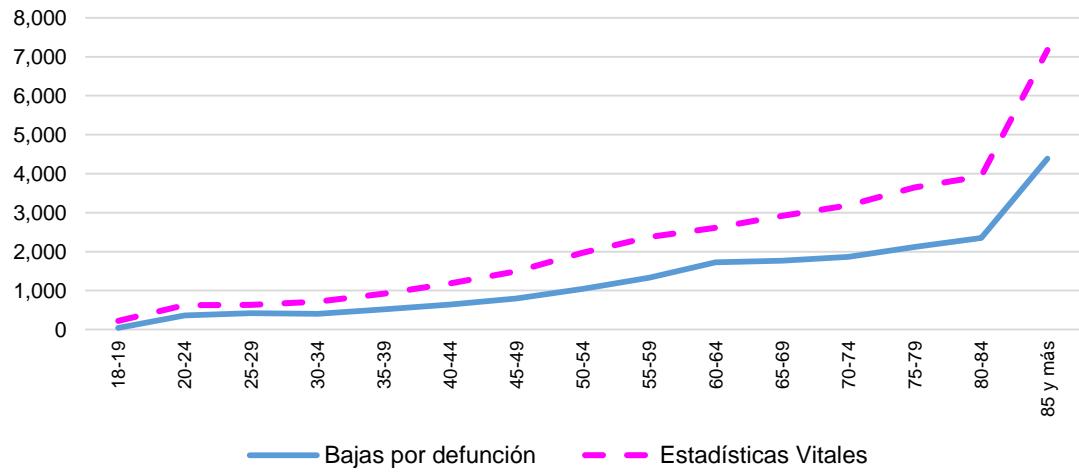
Oaxaca: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016



Puebla: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

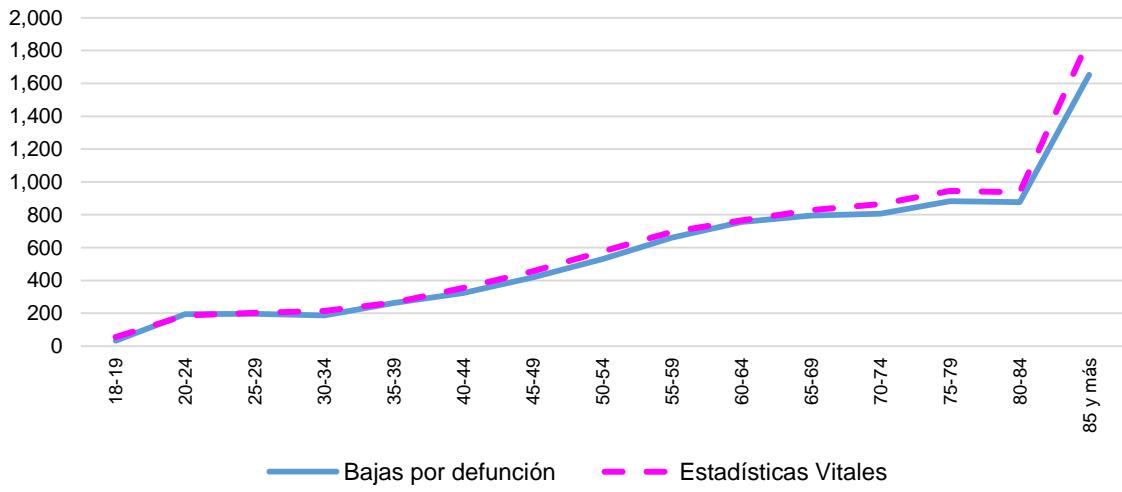
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	19,770	10,633	9,137	33,617	17,938	15,679
18-19	44	29	15	223	154	69
20-24	360	256	104	622	453	169
25-29	421	301	120	630	473	157
30-34	407	277	130	719	512	207
35-39	523	366	157	920	641	278
40-44	639	394	245	1,186	793	393
45-49	795	502	293	1,493	929	564
50-54	1,047	616	431	1,971	1,184	787
55-59	1,330	820	510	2,375	1,412	963
60-64	1,724	915	809	2,616	1,415	1,201
65-69	1,763	921	842	2,919	1,565	1,354
70-74	1,866	955	911	3,184	1,640	1,544
75-79	2,118	1,101	1,017	3,650	1,841	1,809
80-84	2,347	1,198	1,149	3,933	1,868	2,065
85 y más	4,386	1,982	2,404	7,175	3,057	4,117

Puebla: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016



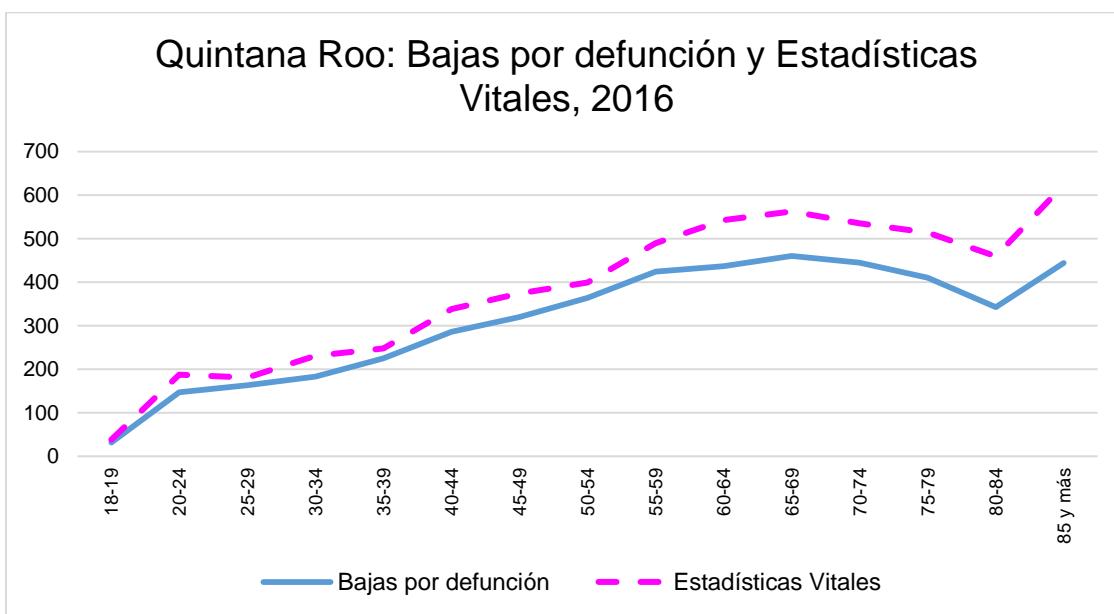
Querétaro: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	8,575	4,762	3,813	9,221	5,072	4,150
18-19	33	30	3	55	37	18
20-24	194	149	45	186	142	44
25-29	197	136	61	203	144	59
30-34	187	130	57	214	158	56
35-39	262	182	80	265	187	78
40-44	324	218	106	354	237	117
45-49	418	272	146	457	289	168
50-54	530	299	231	577	339	238
55-59	660	405	255	695	419	276
60-64	756	441	315	766	453	313
65-69	796	444	352	828	464	364
70-74	807	453	354	865	503	362
75-79	882	453	429	946	484	462
80-84	876	421	455	938	454	484
85 y más	1,653	729	924	1,871	762	1,109

Querétaro: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


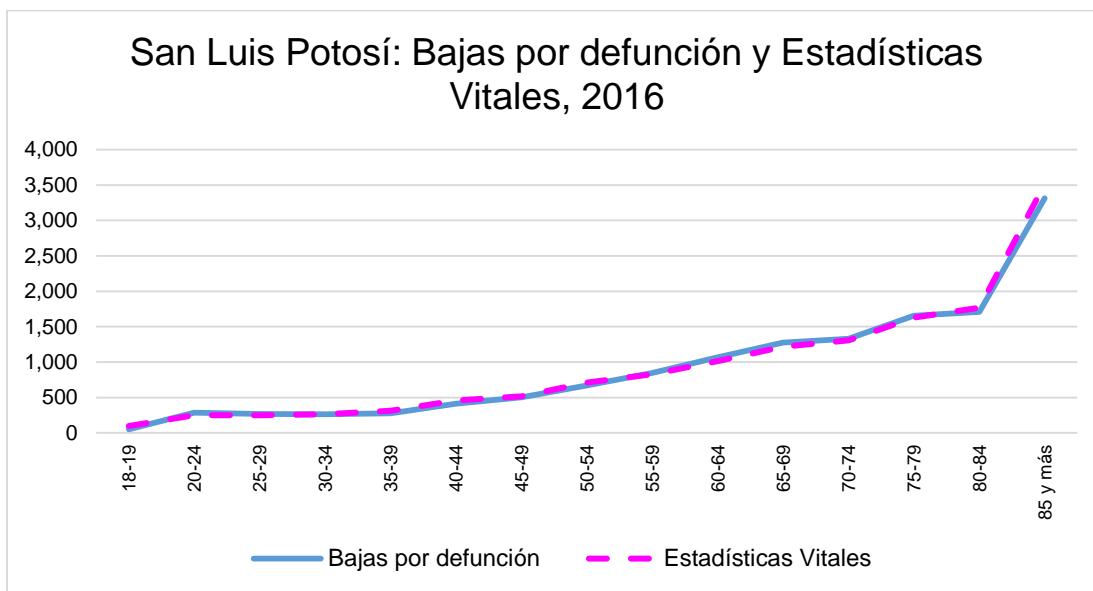
Quintana Roo: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	4,683	2,799	1,884	5,723	3,415	2,308
18-19	32	24	8	38	24	14
20-24	147	116	31	187	143	44
25-29	163	119	44	181	131	50
30-34	183	129	54	231	170	61
35-39	225	164	61	248	182	66
40-44	286	196	90	338	241	97
45-49	320	214	106	374	251	123
50-54	364	217	147	399	247	152
55-59	424	258	166	490	285	205
60-64	437	245	192	543	300	243
65-69	460	253	207	562	328	234
70-74	445	233	212	535	292	243
75-79	410	219	191	514	276	237
80-84	343	183	160	459	225	234
85 y más	444	229	215	623	320	303



San Luis Potosí: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

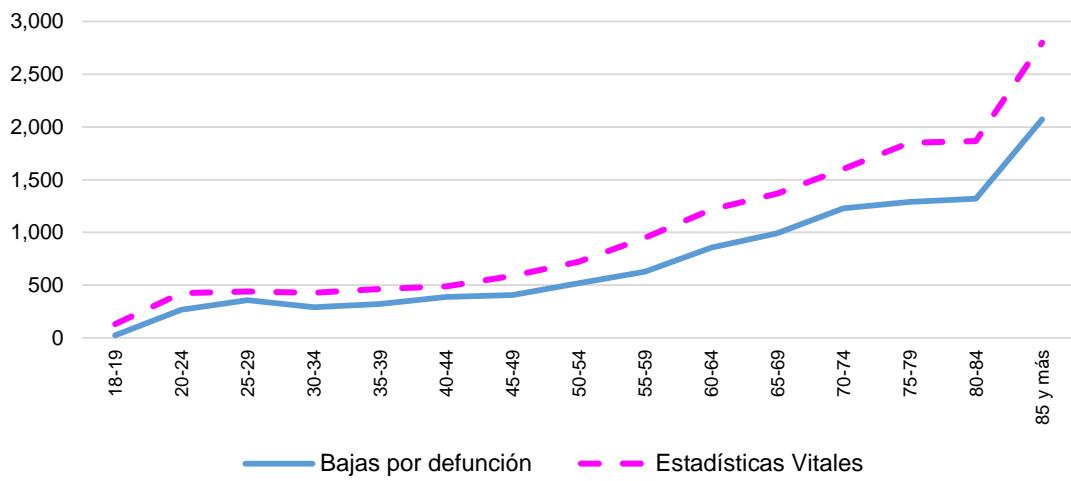
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	13,936	7,790	6,146	14,140	7,805	6,335
18-19	51	35	16	98	65	33
20-24	286	220	66	252	200	52
25-29	267	190	77	250	179	71
30-34	262	197	65	263	209	54
35-39	279	194	85	314	230	84
40-44	415	251	164	459	278	181
45-49	504	315	189	518	315	203
50-54	671	389	282	711	416	295
55-59	847	483	364	828	483	345
60-64	1,069	615	454	1,013	576	437
65-69	1,277	702	575	1,218	684	533
70-74	1,329	718	611	1,307	696	610
75-79	1,655	908	747	1,627	883	745
80-84	1,711	909	802	1,769	910	860
85 y más	3,313	1,664	1,649	3,511	1,681	1,830



Sinaloa: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

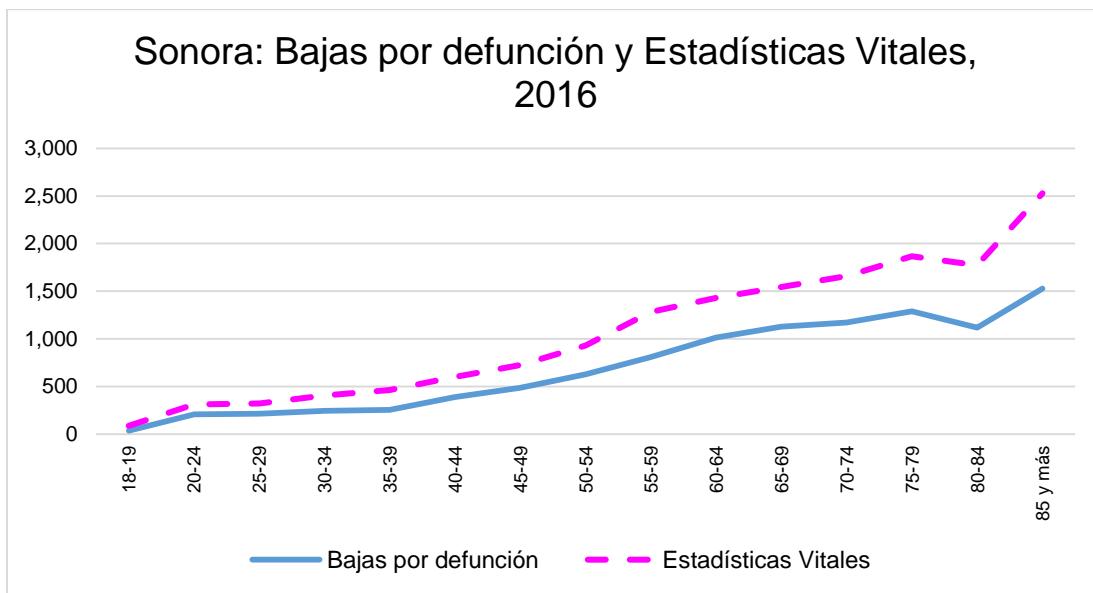
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	10,962	6,499	4,463	15,340	9,239	6,102
18-19	26	17	9	131	109	22
20-24	266	209	57	426	372	54
25-29	359	298	61	441	364	76
30-34	292	234	58	429	348	81
35-39	321	256	65	465	347	118
40-44	388	290	98	489	356	132
45-49	408	271	137	588	400	187
50-54	518	332	186	722	470	253
55-59	627	374	253	949	598	351
60-64	856	517	339	1,217	732	485
65-69	993	568	425	1,367	785	582
70-74	1,228	718	510	1,602	962	640
75-79	1,289	749	540	1,850	1,053	797
80-84	1,320	726	594	1,866	1,027	839
85 y más	2,071	940	1,131	2,798	1,315	1,483

Sinaloa: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016



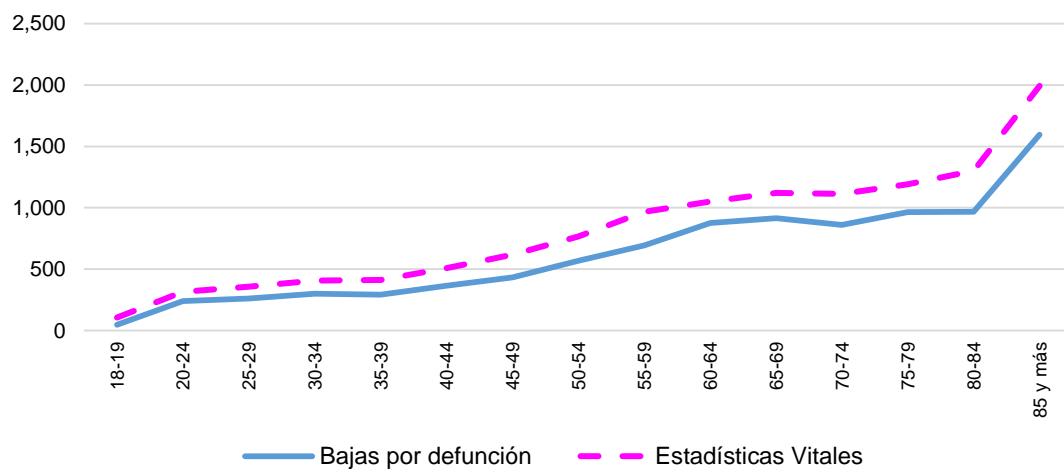
Sonora: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	10,510	6,142	4,368	15,922	9,354	6,568
18-19	37	28	9	86	64	22
20-24	208	154	54	311	240	71
25-29	213	152	61	323	240	83
30-34	244	175	69	405	306	99
35-39	253	191	62	461	348	113
40-44	387	267	120	600	435	166
45-49	486	308	178	723	493	230
50-54	627	393	234	929	625	303
55-59	807	477	330	1,282	798	484
60-64	1,015	605	410	1,431	898	532
65-69	1,126	691	435	1,546	955	591
70-74	1,172	652	520	1,658	952	706
75-79	1,289	716	573	1,867	997	870
80-84	1,119	608	511	1,772	889	882
85 y más	1,527	725	802	2,528	1,114	1,415



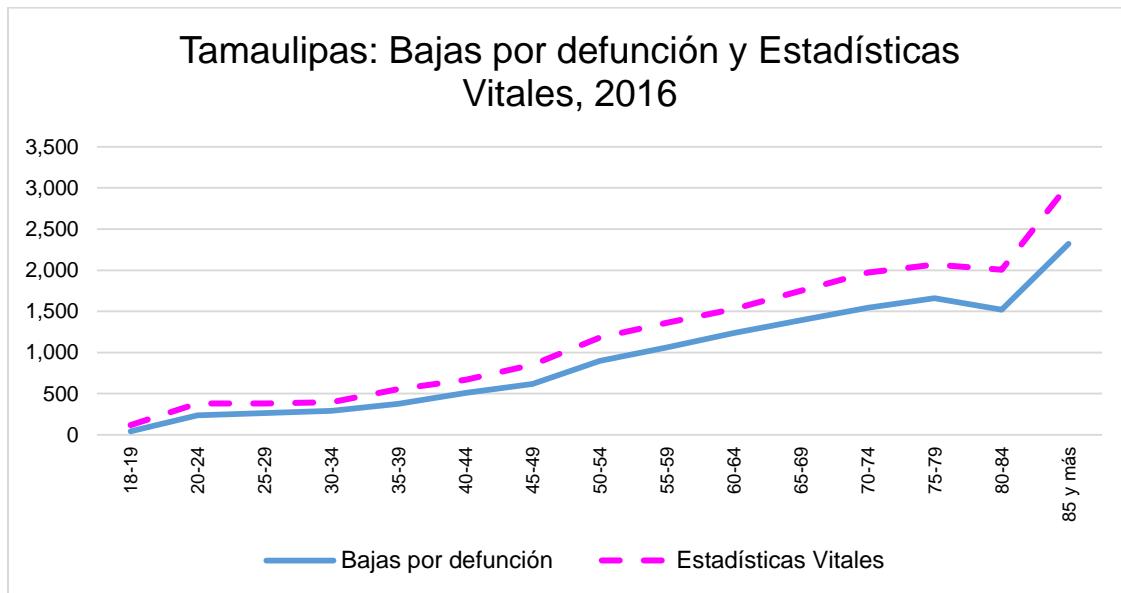
Tabasco: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	9,381	5,366	4,015	12,231	7,067	5,164
18-19	47	35	12	106	87	19
20-24	241	187	54	317	248	69
25-29	261	201	60	357	279	78
30-34	300	236	64	406	311	95
35-39	293	195	98	411	296	115
40-44	365	242	123	507	336	171
45-49	432	264	168	619	394	224
50-54	569	343	226	766	467	299
55-59	693	411	282	969	567	402
60-64	877	501	376	1,052	575	477
65-69	914	504	410	1,122	624	498
70-74	860	457	403	1,113	607	506
75-79	966	508	458	1,192	615	577
80-84	968	511	457	1,301	705	597
85 y más	1,595	771	824	1,993	954	1,038

Tabasco: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016


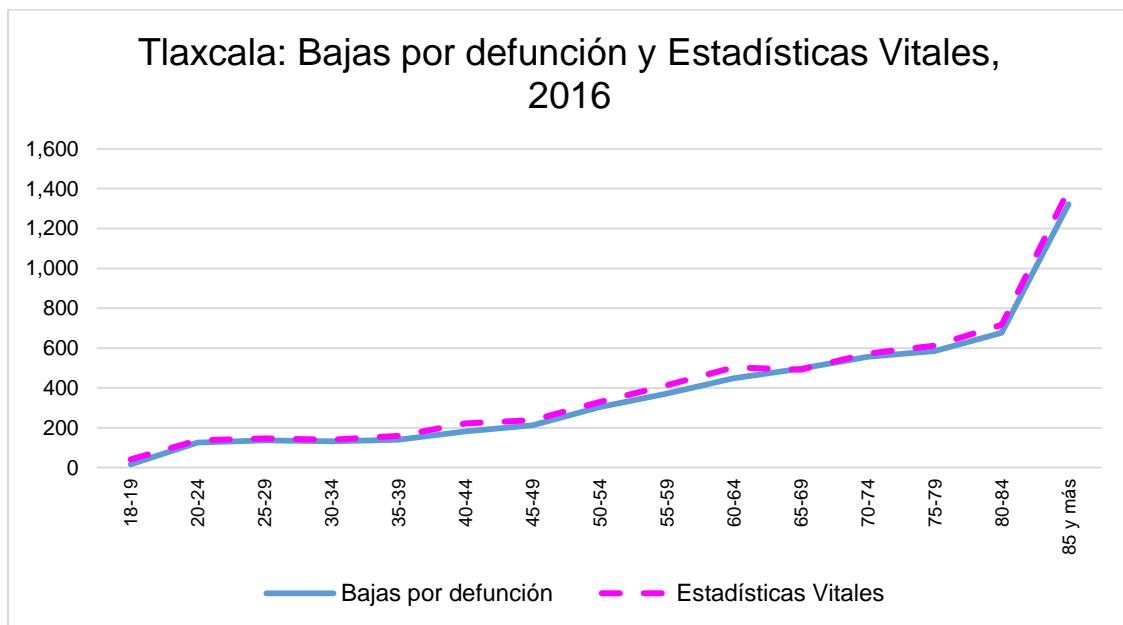
Tamaulipas: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	13,977	7,810	6,167	18,266	10,353	7,913
18-19	44	37	7	119	93	26
20-24	237	176	61	380	293	87
25-29	265	198	67	381	297	84
30-34	292	212	80	395	298	97
35-39	377	252	125	554	397	157
40-44	508	330	178	670	427	243
45-49	617	379	238	853	551	301
50-54	900	534	366	1,180	747	433
55-59	1,060	616	444	1,362	781	581
60-64	1,237	716	521	1,527	916	611
65-69	1,393	787	606	1,752	991	761
70-74	1,545	873	672	1,972	1,074	899
75-79	1,660	854	806	2,069	1,116	953
80-84	1,522	742	780	2,006	1,001	1,005
85 y más	2,320	1,104	1,216	3,045	1,370	1,675



Tlaxcala: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

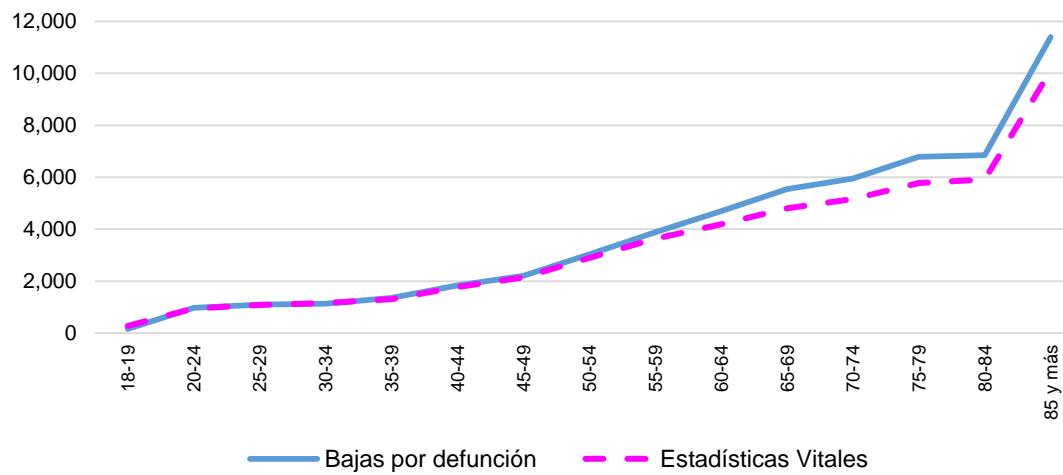
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	5,707	3,112	2,595	6,118	3,316	2,802
18-19	17	13	4	41	31	10
20-24	126	88	38	137	90	47
25-29	137	97	40	146	100	46
30-34	132	87	45	140	101	39
35-39	140	85	55	159	99	60
40-44	182	120	62	223	157	66
45-49	213	118	95	239	137	102
50-54	304	179	125	329	189	140
55-59	371	185	186	413	211	202
60-64	449	243	206	503	272	231
65-69	497	297	200	491	285	206
70-74	556	313	243	573	326	246
75-79	585	318	267	612	322	289
80-84	676	347	329	717	354	363
85 y más	1,322	622	700	1,393	640	754



Veracruz: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	56,906	31,242	25,664	51,178	28,251	22,927
18-19	165	124	41	279	214	65
20-24	974	780	194	945	753	192
25-29	1,102	860	242	1,082	847	235
30-34	1,139	827	312	1,160	861	298
35-39	1,356	955	401	1,305	918	387
40-44	1,835	1,215	620	1,777	1,190	588
45-49	2,210	1,393	817	2,152	1,370	782
50-54	3,030	1,848	1,182	2,896	1,788	1,107
55-59	3,879	2,169	1,710	3,632	2,080	1,552
60-64	4,697	2,547	2,150	4,195	2,363	1,832
65-69	5,540	2,962	2,578	4,803	2,558	2,244
70-74	5,948	3,183	2,765	5,157	2,756	2,401
75-79	6,788	3,544	3,244	5,782	2,996	2,786
80-84	6,853	3,479	3,374	5,917	2,948	2,969
85 y más	11,390	5,356	6,034	10,097	4,609	5,488

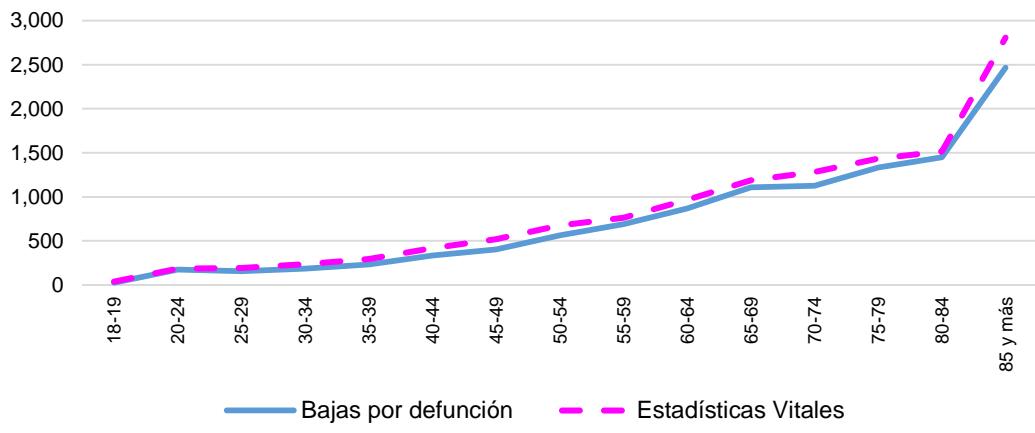
Veracruz: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016



Yucatán: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

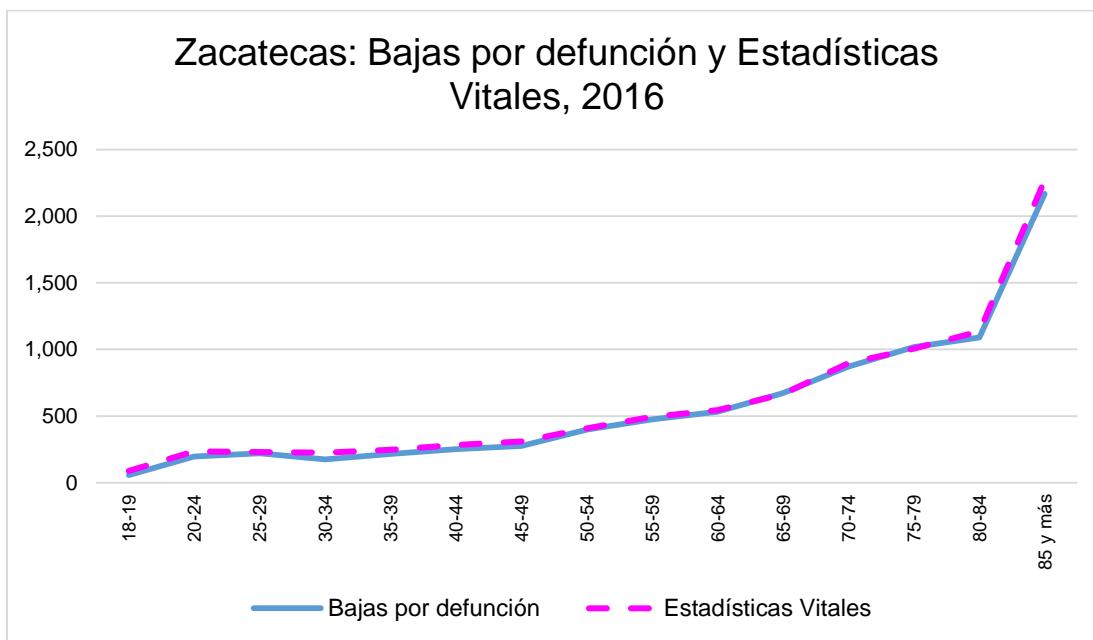
Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	11,099	6,077	5,022	12,509	6,880	5,629
18-19	25	21	4	37	30	7
20-24	173	130	43	184	133	51
25-29	154	113	41	193	149	44
30-34	183	131	52	234	162	72
35-39	231	154	77	295	212	83
40-44	335	222	113	416	294	122
45-49	401	247	154	518	343	175
50-54	562	326	236	674	403	271
55-59	688	369	319	764	425	339
60-64	867	472	395	967	536	431
65-69	1,107	603	504	1,188	657	530
70-74	1,126	602	524	1,282	683	598
75-79	1,332	687	645	1,436	751	684
80-84	1,449	735	714	1,515	757	757
85 y más	2,466	1,265	1,201	2,806	1,344	1,463

Yucatán: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016



Zacatecas: Bajas por defunción y Estadísticas Vitales, 2016

Grupo de edad	Bajas por defunción			Estadísticas Vitales		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujer
	8,620	4,901	3,719	9,040	5,087	3,953
18-19	58	49	9	89	71	18
20-24	197	161	36	236	187	49
25-29	220	167	53	229	180	49
30-34	175	132	43	226	168	58
35-39	215	147	68	247	167	80
40-44	252	161	91	283	189	94
45-49	277	165	112	309	182	127
50-54	398	246	152	407	251	156
55-59	475	280	195	495	299	195
60-64	533	291	242	546	290	255
65-69	672	373	299	665	384	280
70-74	871	494	377	897	519	378
75-79	1,018	545	473	1,006	535	472
80-84	1,091	575	516	1,136	590	547
85 y más	2,168	1,115	1,053	2,269	1,076	1,194



Capítulo III.- Índice sintético de la medición conjunta de la cobertura y de la actualización del padrón electoral

La creación de índices que funcionan como medidas resumen sobre algún fenómeno, responde a la necesidad de operacionalizar un concepto y de sintetizar medidas que aparecen con más de un número. Los índices, por tanto, deben expresar en una sola cantidad lo que se quiere medir y describir. Esta operacionalización y esta síntesis son de gran ayuda en la valoración de instrumentos como es el caso del Padrón Electoral. La utilización de estos índices se basa en la lectura que se hace de ellos, por lo cual es importante saber que miden, o dicho en otros términos qué concepto hacen observable. Resulta de especial importancia analizar primeramente que aspectos se quieren medir, antes de proceder a la construcción de un índice. Primero es la conceptualización del objeto a medir y luego su operacionalización.

Con el fin de obtener un índice resumen que mida el grado de avance del Padrón Electoral, se sugiere que se tomen en cuenta dos dimensiones principales que se obtienen de las verificaciones nacionales muésterales: la cobertura del padrón y la actualización. Se considera importante que el índice tome en cuenta, además, las diferencias existentes entre entidades federativas o secciones como un elemento vinculado a la calidad del padrón. En la medida que los porcentajes de cobertura y actualización sean elevados y además homogéneos por estado, es una muestra de la calidad, debido a que hay un avance uniforme en el país en el mejoramiento de la información captada en el Padrón. La importancia de los factores a tomar en cuenta es diferencial, ya que el nivel de cobertura permite garantizar la participación del ciudadano, por tal motivo considero que es el de mayor relevancia, de ahí que tendrá el mayor peso. Sigue en importancia la actualización, que posibilita que el ciudadano participe en el lugar que le corresponde.

Es importante señalar que el índice debe tener la característica de ser sencillo en su interpretación, lo cual no quiere decir que sea simple. Además, debe ser un indicador que sea similar en su análisis e interpretación a índices utilizados cotidianamente. Se sabe que calificar cualquier instrumento o cualquier actividad, incluso la evaluación escolar, tiene elementos de carácter subjetivo. Siempre resulta difícil poner una nota para evaluar el rendimiento de un individuo. Sin embargo, al poner una nota numérica intentamos,

aunque sabemos que es casi imposible, ser lo más objetivo posible. Es la mejor forma que hemos encontrado los humanos para calificar a individuos y procesos.

Sería posible incorporar más variables en la construcción del índice. Sin embargo, esto no garantiza una mejor evaluación de la calidad del Padrón y sí puede hacer más compleja su interpretación y análisis. No debemos de perder la puntería en el objetivo que se desea alcanzar sobretodo en un proyecto que lleva como título: ***Evaluación del Padrón Electoral.***

La cobertura resulta ser el elemento más importante en la medida que asegura la participación política aun cuando ésta no se realice en el lugar exacto de residencia. Es decir, la posibilidad de que el ciudadano pueda votar. Por tal motivo, los factores deberán de ponderarse según la importancia. Cualquier peso numérico que se le dé a los factores es subjetivo. A continuación, se presenta el siguiente conjunto de ponderadores:

Factor	Ponderadores escenario 1	Ponderadores escenario 2	Ponderadores escenario 3	Ponderadores escenario 4
Nivel de la cobertura	40%	50%	60%	45%
Varianza cobertura	15%	10%	5%	10%
Porcentaje actualización	30%	30%	30%	35%
Varianza actualización	15%	10%	5%	10%

Metodología

La idea es construir un índice que varíe entre 0 y 10 de calificación, ya que estamos acostumbrados a tener esta referencia. En nuestra sociedad estamos familiarizados con calificaciones entre 0 y 10. Sabemos que un 10 es sinónimo de excelencia y un 0 resulta ser la peor tragedia que le puede ocurrir a un estudiante. Un 7 es una calificación regular. Un 5 significa estar reprobado. A continuación, se presentan las calificaciones y sus significados, que son similares a como nos han evaluado a lo largo de nuestra vida.

Calificación	Significado
Menos de 6	Reprobado
6 a 6.9	Suficiente
7 a 7.9	Regular
8 a 8.9	Bueno
9 a 9.9	Muy bueno
10	Excelente

Se propone que esta misma forma de calificar se utilice para evaluar al Padrón Electoral en este documento. Otro índice que se ha desarrollado con una metodología semejante es el índice de desarrollo humano. Existen una gran cantidad de índices construidos: el índice de marginalidad, el índice de desarrollo humano aplicado a la población total y a la población indígena, el índice para calificar a la migración, entre otros. Gran parte de ellos han sido elaborados a partir del método de los componentes principales. Si bien, son de gran utilidad para transformar variables en dimensiones, son de difícil interpretación, sobre todo cuando se analiza la evolución en el tiempo de los índices que se derivan de dicha metodología. Muchos de ellos no se pueden comparar en el tiempo, aunque si reflejan el orden en un momento dado.

En el caso de que la cobertura fuera del 100%, la calificación de ese factor sería de 10 y en el caso de que fuera 0% de cobertura la calificación sería 0. Lo mismo se haría para el caso de la actualización. En el caso de que se presente un 100% de actualización sería 10 de calificación, y viceversa. Para tomar en cuenta la variabilidad de los indicadores sugiero que se tome el promedio del valor absoluto de las desviaciones con respecto a la media, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Medida de Desviación a nivel estatal} = \frac{(\sum |X_i - \mu|)}{n}$$

En este caso se sugiere que una medida de desviación de 0 se refleje en 10 de calificación y una medida de desviación de 5 sea un 0 de calificación. El valor de 5 es la máxima medida de desviación que se puede obtener con este indicador a nivel global. Los valores intermedios se calculan interpolando entre las cifras extremas.

Forma de calificar

La calificación del padrón es la siguiente:

$$\text{Calificación padrón} = \rho_1 \cdot cc + \rho_2 \cdot ca + \rho_3 \cdot cdc + \rho_4 \cdot cda$$

Donde

ρ_1 es la ponderación que se le da a la calificación de la cobertura.

ρ_2 es la ponderación que se le da a la calificación de la actualización.

ρ_3 es la ponderación que se le da a la calificación de la variación de la cobertura.

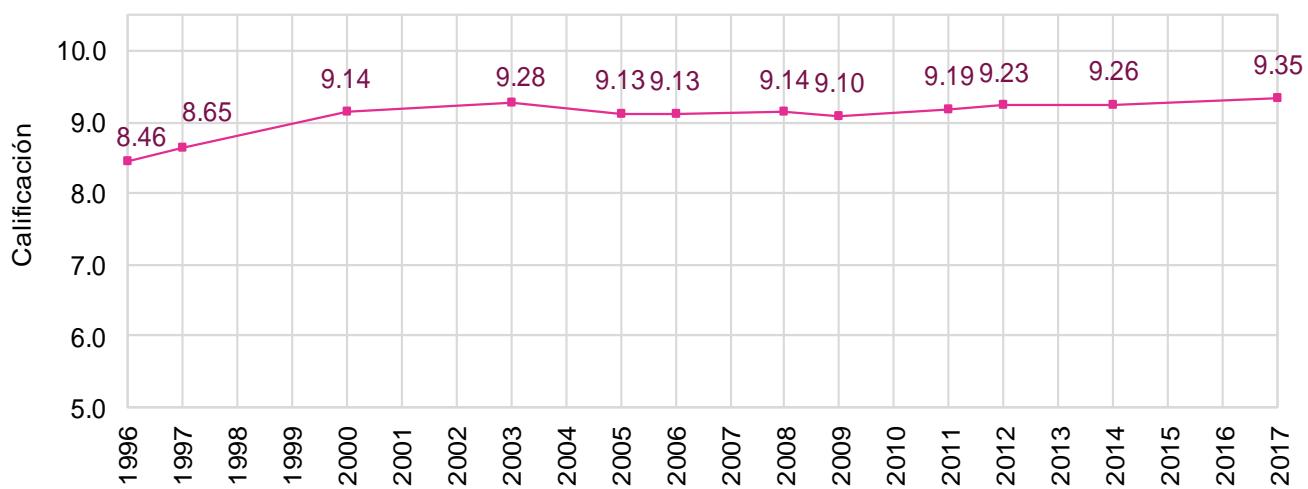
ρ_4 es la ponderación que se le da a la calificación de la variación de los porcentajes relativos a la actualización y, cc , ca , cdc , cda son las calificaciones de la cobertura, de la actualización, de la variación de la cobertura y de la variación de la actualización, respectivamente. Como ya se mencionó dichas calificaciones varían entre 0 y 10.

Escenario 1

Ponderaciones supuestas

	Ponderación
Cobertura 2000 a 2017	0.4
Actualización 2000 a 2017	0.3
Desviación 2000 a 2017	0.15
Cobertura 1996 a 1997	0.6
Actualización 1996 y 1997	0.4

Calificación conjunta de cobertura y actualización del padrón electoral, 1996 - 2017

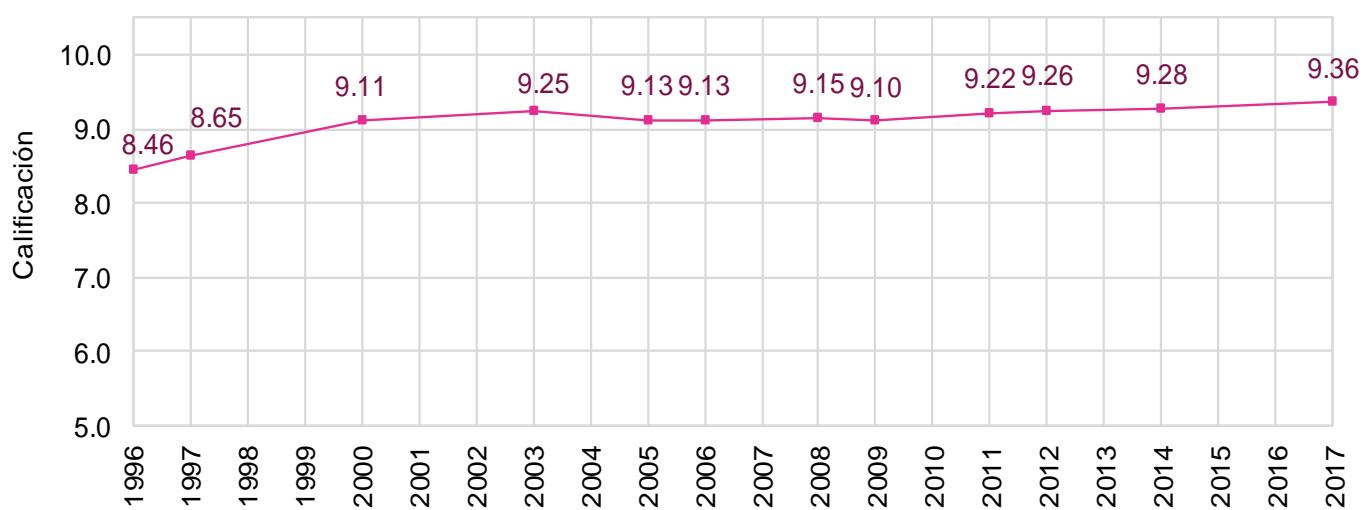


Escenario 2

Ponderaciones supuestas

	Ponderación
Cobertura 2000 a 2017	0.5
Actualización 2000 a 2017	0.3
Desviación 2000 a 2017	0.1
Cobertura 1996 a 1997	0.6
Actualización 1996 y 1997	0.4

Calificación conjunta de cobertura y actualización del padrón electoral, 1996 - 2017

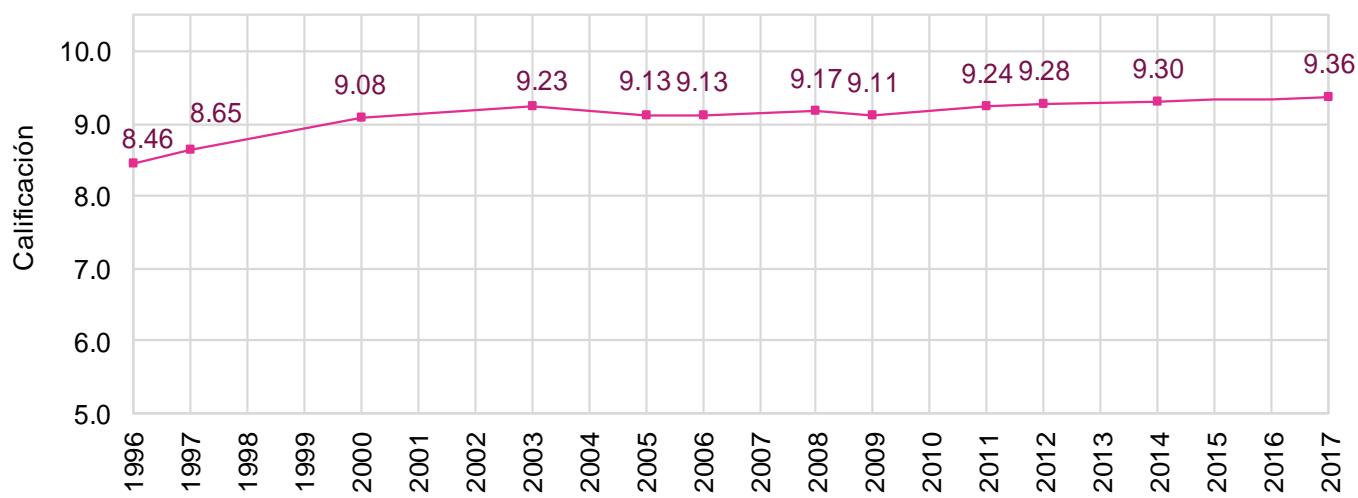


Escenario 3

Ponderaciones supuestas

	Ponderación
Cobertura 2000 a 2017	0.6
Actualización 2000 a 2017	0.3
Desviación 2000 a 2017	0.05
Cobertura 1996 a 1997	0.6
Actualización 1996 y 1997	0.4

Calificación conjunta de cobertura y actualización del padrón electoral, 1996 - 2017

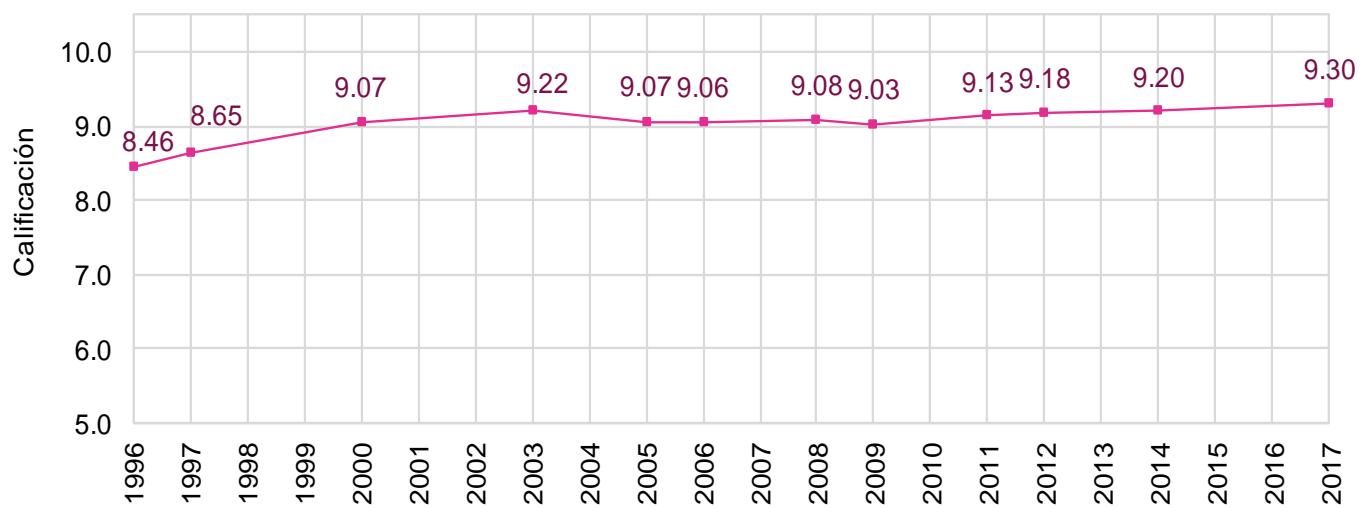


Escenario 4

Ponderaciones supuestas

	Ponderación
Cobertura 2000 a 2017	0.45
Actualización 2000 a 2017	0.35
Desviación 2000 a 2017	0.1
Cobertura 1996 a 1997	0.6
Actualización 1996 y 1997	0.4

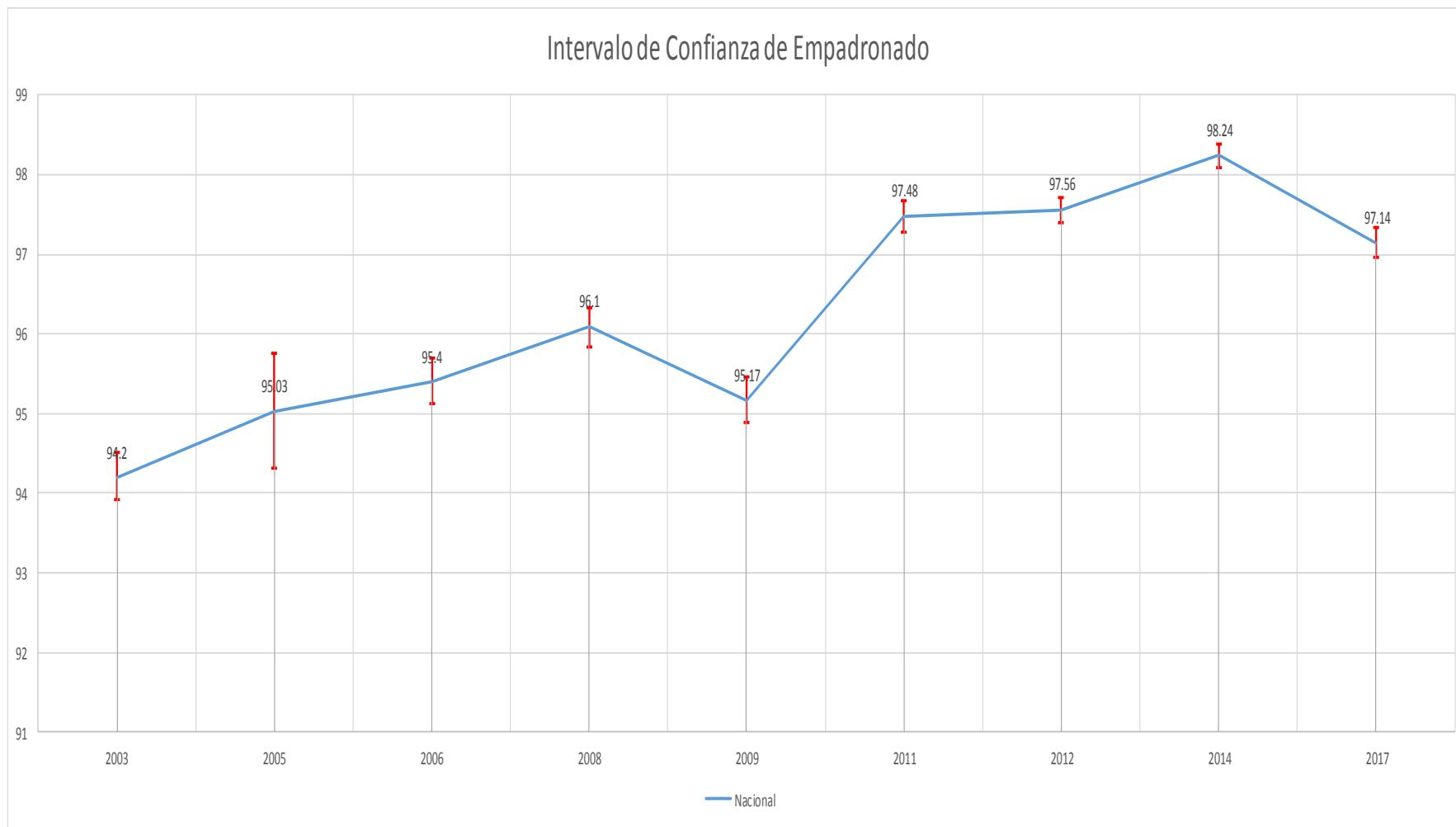
Calificación conjunta de cobertura y actualización del padrón electoral, 1996 - 2017



INTERVALO DE CONFIANZA EMPADRONADO

Empadronados			VNM03			VNM05			VNM06			VNM08			VNM09			VNM11			VNM12			VNM14			VNM17			
Estado	Indicador	Límite inferior	Límite Superior																											
Nacional	94.20	93.92	94.52	95.03	94.32	95.75	95.40	95.13	95.69	96.10	95.83	96.33	95.17	94.88	95.47	97.48	97.28	97.67	97.56	97.39	97.72	98.24	98.09	98.38	97.14	96.96	97.33			
1 Aguascalientes	94.74	93.21	96.27	94.82	91.89	97.75	94.60	92.71	96.50	97.47	96.43	98.51	95.08	93.52	96.65	97.59	96.70	98.48	98.23	97.48	98.99	98.81	98.16	99.46	96.83	95.95	97.72			
2 Baja California	93.12	91.61	94.63	91.37	89.50	93.24	93.52	92.05	94.99	95.26	94.09	96.43	94.92	93.60	96.24	96.63	95.88	97.38	96.55	95.67	97.42	97.00	95.85	98.14	96.75	95.86	97.63			
3 Baja California Sur	94.81	93.61	96.01	94.29	92.45	96.12	92.33	83.34	100.00	95.55	93.01	98.09	97.32	95.96	98.67	95.96	93.74	98.18	97.52	95.98	99.05	98.62	97.91	99.32	96.33	94.78	97.87			
4 Campeche	93.47	90.83	96.12	96.43	95.11	97.76	93.75	90.37	97.14	96.36	94.31	98.42	96.65	95.42	97.88	98.51	97.86	99.16	99.01	98.63	99.39	98.57	97.76	99.38	97.18	96.34	98.02			
5 Coahuila	92.90	91.44	94.37	94.30	92.83	95.77	95.54	94.16	96.92	95.57	94.16	96.99	93.63	91.19	96.07	97.83	97.03	98.63	96.95	95.87	98.04	98.46	97.73	99.19	96.90	95.96	97.83			
6 Colima	94.38	92.11	96.64	94.39	92.58	96.20	95.83	94.13	97.53	96.27	94.54	98.01	96.85	95.27	98.43	97.40	96.48	98.32	98.68	97.85	99.51	98.97	98.32	99.63	96.53	95.66	97.39			
7 Chiapas	93.01	91.51	94.51	95.64	94.21	97.07	94.80	93.45	96.15	94.74	91.95	97.53	93.25	90.53	95.97	96.65	95.46	97.84	97.50	96.80	98.19	98.46	97.64	99.28	97.29	96.46	98.12			
8 Chihuahua	93.64	92.17	95.12	95.68	94.77	96.60	95.32	93.32	97.32	96.25	95.32	97.19	94.90	93.23	96.58	97.57	96.87	98.27	97.40	96.74	98.05	97.90	97.09	98.71	95.34	93.41	97.26			
9 Ciudad de México	96.20	95.53	96.86	97.99	97.32	98.66	98.01	97.50	98.53	97.65	96.89	98.40	96.71	95.84	97.58	98.61	98.01	99.20	99.06	98.72	99.39	99.16	98.91	99.40	98.00	97.54	98.46			
10 Durango	94.57	93.12	96.02	94.41	92.00	96.82	96.80	95.72	97.89	96.22	94.62	97.82	95.24	93.47	97.02	97.57	95.47	99.67	97.56	96.59	98.53	98.22	97.35	99.09	96.54	95.75	97.32			
11 Guanajuato	95.23	94.30	96.16	95.92	94.64	97.21	94.90	93.65	96.14	96.49	95.82	97.16	95.83	94.68	96.97	96.61	95.34	97.87	96.56	95.72	97.40	98.46	97.77	99.16	97.49	96.91	98.08			
12 Guerrero	92.45	90.87	94.03	93.02	90.93	95.11	93.55	91.83	95.27	94.84	93.09	96.60	94.63	93.05	96.22	95.67	93.74	97.61	97.03	95.77	98.29	97.62	96.87	98.38	97.81	96.76	98.86			
13 Hidalgo	92.84	90.95	94.73	94.96	91.65	98.26	94.71	93.11	96.31	96.48	95.34	97.61	93.23	91.59	94.87	97.69	96.41	98.97	97.54	96.59	98.49	98.76	98.36	99.16	97.21	96.44	97.98			
14 Jalisco	95.08	94.05	96.11	95.44	94.12	96.77	94.21	92.93	95.49	96.23	95.55	96.90	94.71	92.61	96.81	97.60	97.09	98.10	97.45	96.90	98.01	97.64	96.73	98.54	96.85	95.98	97.71			
15 México	94.18	93.15	95.20	91.83	87.75	95.91	95.31	94.42	96.19	96.39	95.79	96.99	95.72	94.98	96.47	98.07	97.60	98.54	98.05	97.58	98.51	98.88	98.56	99.19	96.91	96.30	97.53			
16 Michoacán	91.72	89.39	94.06	93.73	92.17	95.29	94.72	93.48	95.95	93.50	91.38	95.63	94.00	92.74	95.26	95.75	94.46	97.04	96.07	95.17	96.96	96.76	95.54	97.98	96.90	96.04	97.76			
17 Morelos	95.58	94.13	97.04	96.83	95.59	98.06	96.51	95.22	97.79	97.78	96.47	99.09	96.65	95.52	97.77	98.30	97.73	98.86	97.18	95.98	98.39	98.57	97.81	99.34	97.35	96.68	98.02			
18 Nayarit	93.51	91.00	96.01	95.31	92.97	97.64	95.53	93.71	97.35	95.94	93.77	98.12	92.50	90.15	94.84	96.46	94.54	98.37	97.35	96.62	98.09	98.14	97.47	98.81	97.41	96.61	98.20			
19 Nuevo León	94.92	93.99	95.86	96.43	95.70	97.15	94.94	93.46	96.43	97.61	97.04	98.18	96.52	95.72	97.32	98.79	97.08	100.00	98.28	97.85	98.71	98.13	97.43	98.83	97.39	96.71	98.07			
20 Oaxaca	93.56	91.94	95.18	95.33	93.61	97.06	96.87	95.84	97.91	93.21	91.34	95.08	94.01	92.86	95.17	97.03	96.33	97.72	96.55	95.22	97.88	97.59	96.50	98.68	97.03	96.28	97.79			
21 Puebla	93.70	92.39	95.00	95.42	94.04	96.80	94.01	92.09	95.93	94.11	92.93	95.29	93.52	92.20	94.85	96.82	95.98	97.66	97.25	96.53	97.98	97.38	96.57	98.18	97.00	95.83	98.18			
22 Querétaro	94.74	92.99	96.49	95.08	93.04	97.12	95.47	93.84	97.10	97.31	96.31	98.30	94.67	93.11	96.23	97.26	95.83	98.68	97.00	94.90	99.09	99.21	98.85	99.57	98.02	97.15	98.89			
23 Quintana Roo	94.38	92.78	95.98	94.16	92.22	96.10	94.86	93.17	96.56	96.40	95.60	97.21	94.09	91.39	96.79	98.22	97.48	98.95	98.96	98.50	99.42	98.72	98.24	99.20	98.79	98.37	99.22			
24 San Luis Potosí	93.08	90.27	95.90	94.49	93.21	95.76	94.58	93.15	96.01	95.41	94.01	96.81	94.64	92.98	96.30	96.50	94.87	98.12	96.67	95.01	98.34	98.19	97.67	98.70	97.38	96.50	98.26			
25 Sinaloa	96.14	94.65	97.63	96.90	95.76	98.04	95.36	93.63	97.08	96.28	95.18	97.38	94.46	93.06	95.87	96.80	96.00	97.61	96.90	95.06	98.74	97.94	97.31	98.58	97.36	96.67	98.05			
26 Sonora	94.65	93.72	95.57	93.58	91.91	95.25	95.59	94.44	96.74	95.65	94.70	96.61	96.08	95.01	97.14	97.63	96.88	98.37	98.11	97.28	98.95	98.38	97.84	98.92	96.24	95.50	96.98			
27 Tabasco	96.87	95.37	98.38	97.91	96.17	99.64	97.76	97.05	98.46	98.23	97.63	98.83	97.32	96.46	98.18	97.57	96.79	98.35	97.71	96.48	98.94	98.69	98.19	99.19	98.52	97.93	99.11			
28 Tamaulipas	93.44	92.00	94.89	94.12	92.22	96.02	95.21	93.84	96.59	96.50	95.67	97.32	94.60	93.27	95.93	98.34	97.59	99.09	97.72	97.03	98.41	98.24	97.50	98.99	97.90	97.41	98.40			
29 Tlaxcala	96.16	94.23	98.09	97.62	95.63	99.61	96.75	95.62	97.88	97.10	96.07	98.13	97.23	96.22	98.24	96.66	95.20	98.13	98.57	97.60	99.55	98.19	97.31	99.08	98.51	97.97	99.05			
30 Veracruz	93.37	91.69	95.05	94.95	93.57	96.33	96.30	95.54	97.07	95.33	94.10	96.56	95.28	94.30	96.26	97.25	96.51	97.99	97.26	96.49	98.03	98.19	97.65	98.74	96.70	95.98	97.42			
31 Yucatán	94.71	93.32	96.11	95.32	93.78	96.86	93.62	89.72	97.52	97.37	96.58	98.16	97.54	96.47	98.60	98.64	98.16	99.11	99.10	98.61	99.59	97.84	96.65	99.03	97.44	96.72	98.17			
32 Zacatecas	92.57	90.74	94.40	94.81	92.68	96.93	95.83	94.34	97.32	96.73	94.52	98.93	95.66	93.69	97.64	98.58	97.71	99.46	96.71	94.98	98.45	98.06	97.16	98.97	96.57	95.21	97.93			

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2003,2005,2006,2008,2009,2011,2012,2014,2017

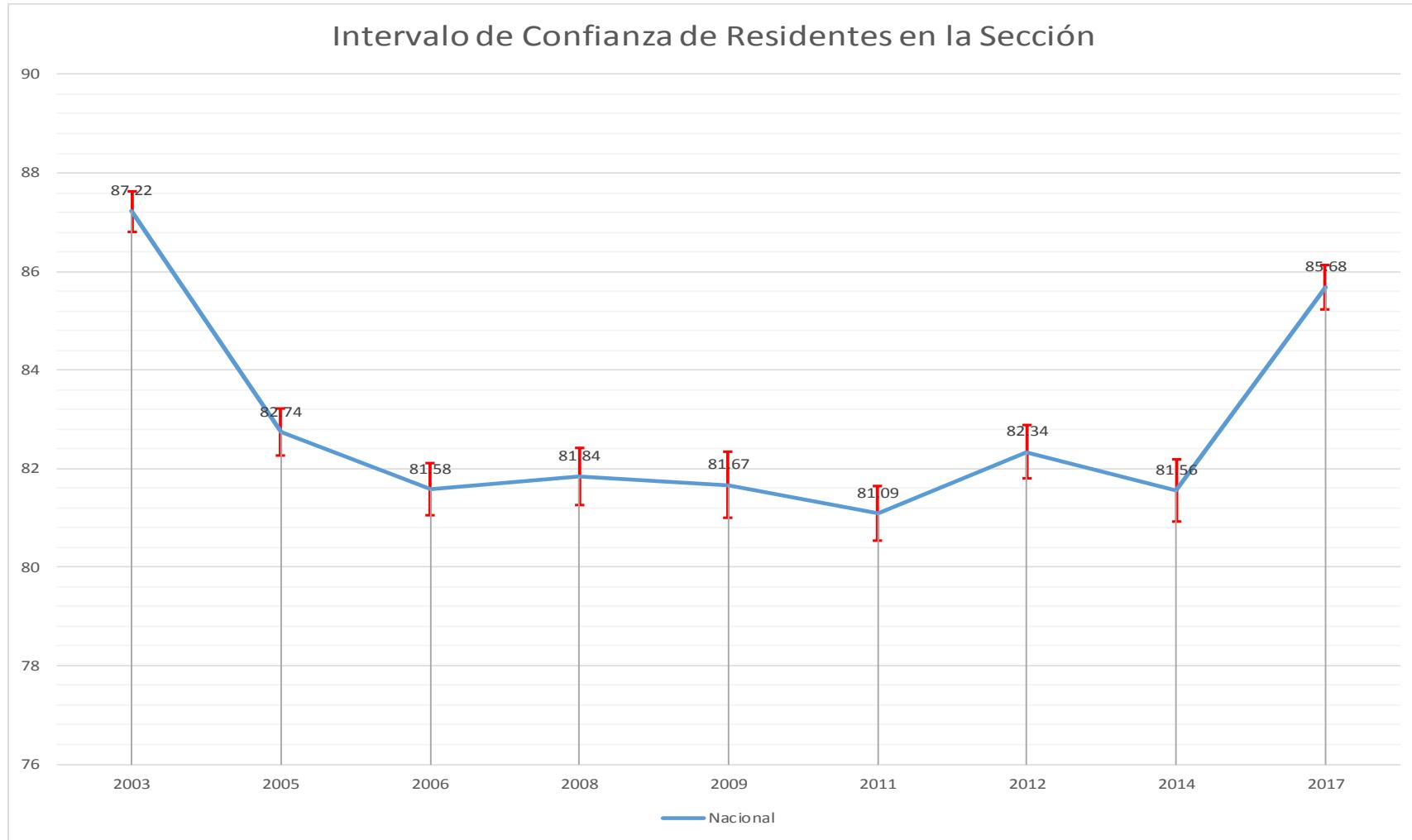


Verificación Nacional Muestral, para varios años

INTERVALO DE CONFIANZA DE RESIDENTE EN LA SECCION

Residentes en la sección		VNM03			VNM05			VNM06			VNM08			VNM09			VNM11			VNM12			VNM14			VNM17		
Estado	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	Indicador	Límite inferior	Límite Superior	
	Nacional	87.22	86.81	87.64	82.74	82.27	83.22	81.58	81.06	82.11	81.84	81.25	82.42	81.67	81.00	82.33	81.09	80.55	81.64	82.34	81.81	82.88	81.56	80.92	82.20	85.68	85.24	86.13
1	Aguascalientes	83.94	80.41	87.47	79.88	76.81	82.94	80.71	78.33	83.09	83.59	80.20	86.98	81.26	78.18	84.35	80.74	77.72	83.75	80.89	77.30	84.48	82.99	79.92	86.05	83.79	80.92	86.67
2	Baja California	87.41	85.68	89.15	75.65	73.21	78.10	72.76	70.60	74.93	73.97	69.74	78.21	69.73	67.01	72.45	71.69	67.56	75.81	71.62	68.62	74.62	70.71	67.16	74.27	79.05	76.25	81.85
3	Baja California Sur	87.45	85.43	89.48	79.59	76.85	82.33	77.10	73.52	80.68	80.66	75.67	85.66	78.62	74.98	82.26	74.47	70.59	78.34	76.88	73.60	80.15	79.44	76.10	82.79	82.33	79.02	85.63
4	Campeche	89.63	87.58	91.69	85.83	83.84	87.82	84.30	81.98	86.62	87.58	83.99	91.17	85.77	82.29	89.26	86.57	84.40	88.73	87.72	84.86	90.57	82.31	78.55	86.07	85.93	83.93	87.94
5	Coahuila	83.54	81.44	85.64	81.14	79.22	83.05	79.19	76.77	81.60	76.00	72.69	79.31	80.57	77.59	83.55	74.93	71.69	78.16	78.80	75.86	81.73	79.35	75.53	83.17	79.16	76.45	81.86
6	Colima	83.07	79.31	86.83	77.67	74.86	80.49	76.49	74.28	78.70	69.59	66.01	73.18	76.73	74.17	79.29	75.52	72.59	78.45	76.16	73.64	78.68	78.00	73.25	82.75	80.63	77.80	83.47
7	Chiapas	88.36	86.43	90.30	84.69	82.42	86.96	84.63	83.01	86.26	84.34	80.97	87.72	86.50	84.24	88.77	86.21	83.71	88.71	86.78	84.20	89.36	87.51	85.35	89.67	90.23	87.92	92.53
8	Chihuahua	80.76	78.66	82.86	74.43	72.00	76.86	74.09	71.78	76.39	72.57	69.60	75.53	72.29	68.28	76.30	76.85	74.78	78.92	71.18	66.55	75.81	72.88	69.80	75.96	81.55	79.35	83.74
9	Ciudad de México	88.75	87.23	90.27	84.77	83.27	86.27	85.33	83.83	86.82	83.28	81.20	85.36	81.38	78.24	84.52	82.75	80.43	85.07	86.62	84.61	88.63	83.55	81.32	85.78	87.74	86.12	89.37
10	Durango	86.91	84.15	89.67	76.58	72.08	81.08	81.82	79.60	84.04	80.10	76.64	83.56	78.90	75.49	82.31	79.78	76.77	82.80	83.04	79.50	86.58	79.75	75.13	84.36	85.79	83.61	87.96
11	Guanajuato	85.57	83.02	88.12	82.71	80.54	84.89	81.41	78.85	83.98	81.99	79.24	84.75	79.08	76.02	82.14	79.76	77.85	81.68	83.68	80.30	87.06	81.87	79.99	83.76	86.13	83.63	88.63
12	Guerrero	84.92	82.47	87.36	79.62	76.96	82.28	80.01	77.88	82.15	81.24	77.15	85.33	78.56	75.46	81.66	79.33	76.73	81.93	80.30	75.02	85.59	80.70	78.57	82.84	84.13	81.42	86.83
13	Hidalgo	91.27	89.40	93.14	88.50	86.58	90.43	85.71	83.12	88.30	86.68	84.69	88.66	86.90	83.39	90.41	86.91	84.70	89.13	85.72	82.84	88.60	84.49	82.00	86.99	92.19	90.53	93.85
14	Jalisco	85.05	83.06	87.04	81.82	79.44	84.20	78.30	76.44	80.15	76.73	73.86	79.60	79.17	76.69	81.65	77.62	75.46	79.78	76.67	74.10	79.23	75.28	73.10	77.46	80.98	78.63	83.32
15	Méjico	88.06	86.81	89.31	85.06	83.65	86.47	83.02	80.21	85.83	85.02	83.63	86.41	83.36	80.39	86.32	84.36	82.40	86.31	84.42	82.96	85.88	84.09	81.43	86.74	87.02	85.51	88.52
16	Michoacán	86.85	84.77	88.92	80.87	77.90	83.84	81.03	79.04	83.01	76.12	72.52	79.73	79.73	77.07	82.39	75.29	72.24	78.33	76.69	74.31	79.07	73.93	70.54	77.31	82.04	79.62	84.46
17	Morelos	86.52	84.44	88.60	78.26	75.54	80.98	77.82	74.99	80.65	79.31	74.45	84.18	82.84	80.22	85.46	75.72	72.15	79.29	81.21	78.21	84.22	79.60	76.06	83.14	86.18	83.73	88.63
18	Nayarit	88.77	86.01	91.54	77.14	73.18	81.11	77.76	75.88	79.64	73.81	68.74	78.89	77.10	73.49	80.72	76.13	72.76	79.50	75.69	72.00	79.38	80.23	76.80	83.67	82.50	79.88	85.12
19	Nuevo León	85.50	83.61	87.40	80.28	78.09	82.47	77.78	76.12	79.44	81.69	78.21	85.17	82.34	79.99	84.70	77.70	74.75	80.64	83.74	81.90	85.58	81.24	79.06	83.42	82.74	80.53	84.95
20	Oaxaca	87.91	86.24	89.58	86.94	85.14	88.74	86.67	83.90	89.44	87.64	85.47	89.81	89.70	87.36	92.03	87.87	84.72	91.03	86.23	84.13	88.33	83.56	80.77	86.35	90.21	88.15	92.26
21	Puebla	90.66	88.95	92.37	88.61	86.51	90.72	86.13	84.44	87.82	85.49	82.47	88.52	85.77	83.58	87.96	84.07	80.95	87.19	85.79	83.78	87.81	85.63	80.76	90.51	88.32	86.43	90.22
22	Querétaro	93.72	91.92	95.52	87.16	85.13	89.18	86.60	84.89	88.32	84.56	81.30	87.82	83.47	80.18	86.75	83.15	80.28	86.02	82.49	80.23	84.76	83.73	80.49	86.98	88.62	86.67	90.58
23	Quintana Roo	90.61	87.83	93.39	77.73	73.12	82.34	79.10	76.25	81.95	76.22	71.33	81.11	77.39	73.54	81.24	81.81	78.71	84.90	80.63	77.85	83.40	82.76	77.57	87.96	77.80	74.78	80.81
24	San Luis Potosí	90.82	88.79	92.84	87.54	84.94	90.15	81.75	79.49	84.02	86.99	83.03	90.96	87.41	85.34	89.49	81.95	79.21	84.68	83.96	81.59	86.33	80.85	76.51	85.19	87.22	84.59	89.85
25	Sinaloa	78.27	74.15	82.38	75.44	70.72	80.17	74.40	69.85	78.95	78.59	76.57	80.60	75.41	71.88	78.95	77.42	75.00	79.83	77.31	73.27	81.35	79.62	76.57	82.67	86.05	83.93	88.17
26	Sonora	85.88	83.93	87.84	79.56	77.23	81.89	75.18	72.94	77.42	77.88	74.86	80.91	75.35	71.51	79.18	77.78	75.44	80.12	79.49	76.20	82.77	78.51	74.20	82.82	83.03	81.18	84.88
27	Tabasco	86.31	83.18	89.45	84.50	81.46	87.54	83.33	81.29	85.36	86.31	83.25	89.38	84.56	80.93	88.19	84.25	82.35	86.15	86.75	84.35	89.14	86.17	83.47	88.87	87.24	85.32	89.16
28	Tamaulipas	87.52	85.77	89.27	77.05	74.88	79.22	79.78	77.66	81.90	77.14	73.33	80.96	75.08	71.92	78.24	77.84	75.41	80.27	78.50	75.20	81.80	78.73	75.53	81.93	85.07	82.86	87.29
29	Tlaxcala	94.62	92.59	96.64	90.30	88.15	92.45	87.53	84.53	90.53	90.80	88.59	93.01	87.16	83.90	90.42	86.68	84.32	89.04	86.43	83.78	89.08	89.20	86.75	91.65	92.06	90.35	93.78
30	Veracruz	88.65	86.93	90.38	84.82	82.55	87.10	83.42	82.02	84.82	84.03	81.60	86.46	88.29	86.16	90.42	83.08	81.08	85.09	87.47	85.68	89.26	87.09	85.08	89.11	87.10	85.22	88.97
31	Yucatán	91.47	88.78	94.16	88.30	86.66	89.93	90.18	87.86	92.50	87.31	83.35	91.26	87.93	84.45	91.42	88.61	86.10	91.13	86.45	83.90	89.00	87.78	85.70	89.85	88.24	86.26	90.22
32	Zacatecas	84.02	80.90	87.15	76.75	73.87	79.63	77.10	74.18	80.01	86.64	83.36	89.91	77.14	73.47	80.80	81.82	78.14	85.49	77.46	73.40	81.51	75.43	71.16	79.71	87.22	85.03	89.41

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014, 2017



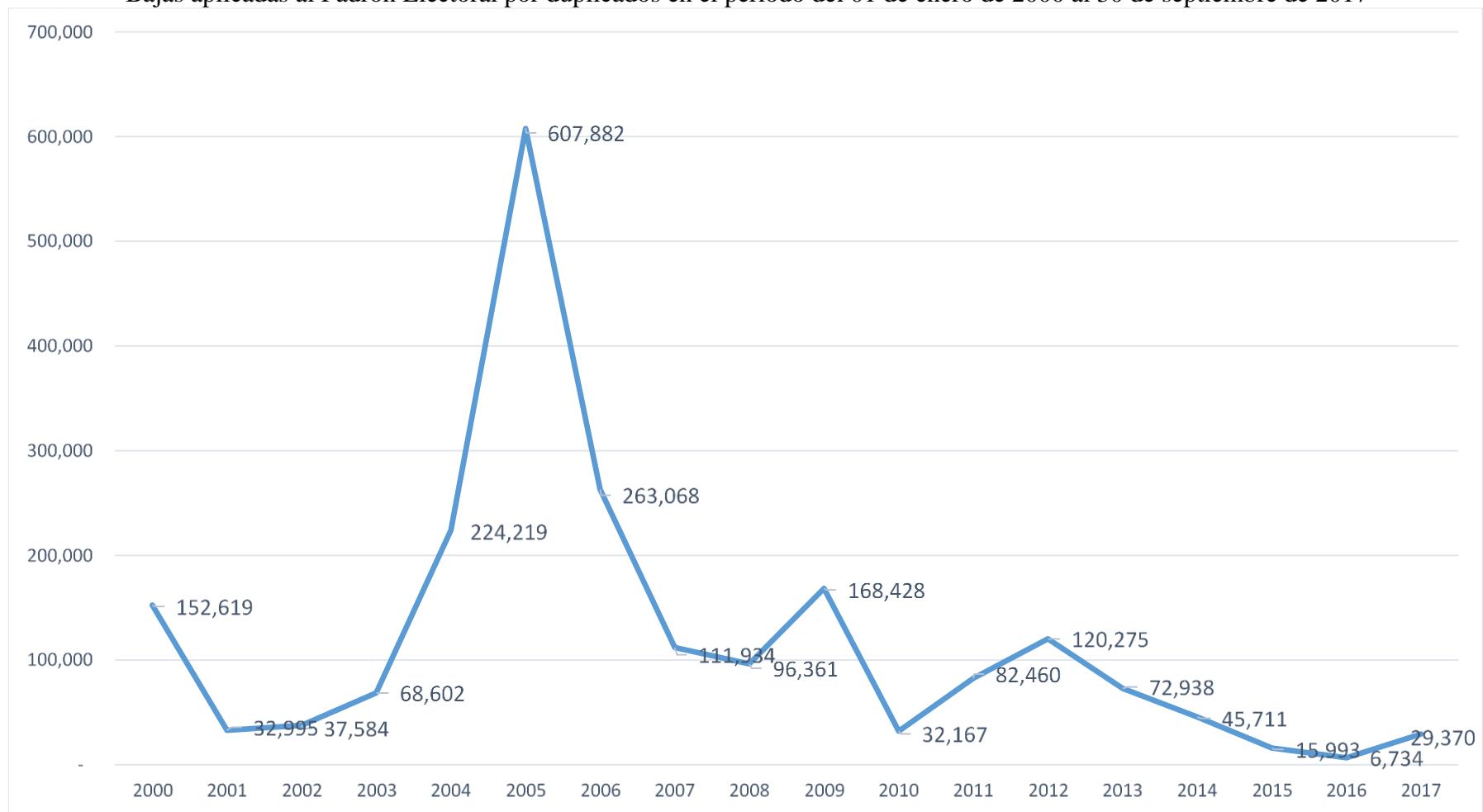
Verificación Nacional Muestral, para varios años

Bajas aplicadas al Padrón Electoral por duplicados en el periodo del 01 de enero de 2000 al 30 de septiembre de 2017, por entidad federativa

Entidad	Año																		Total
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1 Aguascalientes	714	186	11	187	1,431	1,818	1,111	744	346	490	176	206	377	263	132	60	43	211	8,506
2 Baja California	3,469	1,068	150	1,414	2,574	9,068	5,340	3,302	1,486	2,458	888	1,374	2,102	1,310	730	387	187	913	38,220
3 Baja California Sur	577	125	34	88	1,941	1,217	909	881	207	682	482	319	772	320	268	132	50	192	9,196
4 Campeche	1,734	369	486	375	611	8,475	2,625	498	1,212	1,928	67	864	1,350	699	383	142	49	195	22,062
5 Coahuila	2,297	96	2,256	661	967	14,893	4,046	1,093	4,404	2,335	185	2,199	1,892	1,275	882	253	147	463	40,344
6 Colima	548	2		531	251	3,740	1,102	421	449	1,097	53	482	666	262	243	72	23	198	10,140
7 Chiapas	4,592	3,393	373	3,263	13,030	16,619	9,032	5,080	3,686	4,927	1,341	2,266	2,890	2,710	1,829	577	232	975	76,815
8 Chihuahua	4,101	4,053	2,081	3,629	9,854	16,248	8,324	7,372	1,768	5,501	2,126	2,065	3,997	1,826	1,150	517	209	1,255	76,076
9 Distrito Federal	21,009	5,942	4	6,469	9,984	86,465	52,990	7,314	13,734	22,085	1,493	11,934	13,876	7,157	5,067	2,023	1,013	3,669	272,228
10 Durango	2,835	2,106	2	1,792	3,984	9,597	4,143	3,473	819	2,305	947	946	2,339	1,155	567	245	107	602	37,964
11 Guanajuato	5,584	122	10	4,563	2,438	40,683	10,592	2,105	3,651	10,249	223	3,817	6,770	2,864	2,037	493	168	772	97,141
12 Guerrero	3,871	40	3,933	1,999	31,002	17,331	7,022	2,081	12,152	3,335	2,635	1,939	4,742	3,883	2,280	688	289	1,374	100,596
13 Hidalgo	2,857	27	2,662	670	9,890	8,372	4,801	5,146	2,797	2,396	1,469	2,728	2,813	2,562	1,043	477	197	1,092	51,999
14 Jalisco	7,837	53	6	7,445	2,364	42,074	12,426	2,480	3,136	9,975	755	4,699	6,712	3,286	2,297	775	294	1,937	108,551
15 México	30,990	785	16,505	6,756	14,305	106,452	38,586	10,256	13,030	29,327	1,596	14,737	18,782	9,135	7,560	2,627	944	3,048	325,421
16 Michoacán	4,720	1,870	6	3,313	24,027	24,730	7,721	8,540	2,367	6,222	252	5,360	4,005	2,712	2,747	499	212	851	100,154
17 Morelos	3,350	54	67	2,185	977	9,435	3,750	872	1,445	2,552	112	1,233	2,003	1,072	1,018	263	95	401	30,884
18 Nayarit	1,064		954	367	383	9,600	2,032	546	1,982	847	68	1,018	943	543	566	103	39	179	21,234
19 Nuevo León	1,854	112	2	1,904	833	11,776	4,335	821	1,055	3,210	281	1,458	2,053	1,244	919	318	126	643	32,944
20 Oaxaca	7,461	4,382	2,648	2,480	10,167	18,331	10,524	5,059	3,317	6,482	3,042	2,931	6,801	4,304	1,601	676	265	1,910	92,381
21 Puebla	4,729	2,117	25	4,186	19,417	18,871	9,513	6,786	3,056	6,461	2,795	2,879	5,925	5,005	1,935	750	335	1,473	96,258
22 Querétaro	2,524	56	1	1,935	920	11,145	3,893	761	1,425	2,476	100	1,295	1,555	1,047	993	193	98	421	30,838
23 Quintana Roo	1,890	582	668	316	5,712	4,547	2,590	2,915	490	1,861	746	1,115	1,684	1,149	575	356	151	574	27,921
24 San Luis Potosí	1,715	36	37	1,335	638	11,006	4,019	891	1,895	3,380	137	1,424	2,213	1,149	921	304	101	402	31,603
25 Sinaloa	4,139	749	672	664	8,404	9,100	4,716	4,033	984	3,397	1,550	1,399	3,131	1,840	830	318	150	952	47,028
26 Sonora	2,878	444	18	2,545	987	16,281	5,696	1,382	1,942	3,876	196	2,298	3,302	1,318	1,040	303	116	592	45,214
27 Tabasco	3,422	1,643	733	913	771	15,156	7,907	732	2,469	5,063	194	1,243	2,014	1,095	962	337	140	432	45,226
28 Tamaulipas	1,891	1,039	2	2,086	7,546	8,501	4,780	3,525	1,443	3,207	987	1,348	2,541	1,602	808	433	196	878	42,813
29 Tlaxcala	1,067	220	21	830	3,064	3,770	2,062	1,583	573	1,477	561	516	1,215	1,148	411	159	84	308	19,069
30 Veracruz	13,088	349	2,481	2,382	26,534	31,381	19,614	13,119	6,483	11,985	4,277	4,726	6,804	6,794	2,592	1,131	531	1,390	155,661
31 Yucatán	2,221	649	705	474	5,514	11,778	3,663	5,280	1,572	4,269	1,650	955	2,654	1,106	913	226	60	183	43,872
32 Zacatecas	1,591	326	31	845	3,699	9,422	3,204	2,843	986	2,573	783	687	1,352	1,103	412	156	83	885	30,981
Total:	152,619	32,995	37,584	68,602	224,219	607,882	263,068	111,934	96,361	168,428	32,167	82,460	120,275	72,938	45,711	15,993	6,734	29,370	2,169,340

FUENTE: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Procesos Tecnológicos, Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental

Bajas aplicadas al Padrón Electoral por duplicados en el periodo del 01 de enero de 2000 al 30 de septiembre de 2017



FUENTE: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Procesos Tecnológicos, Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental



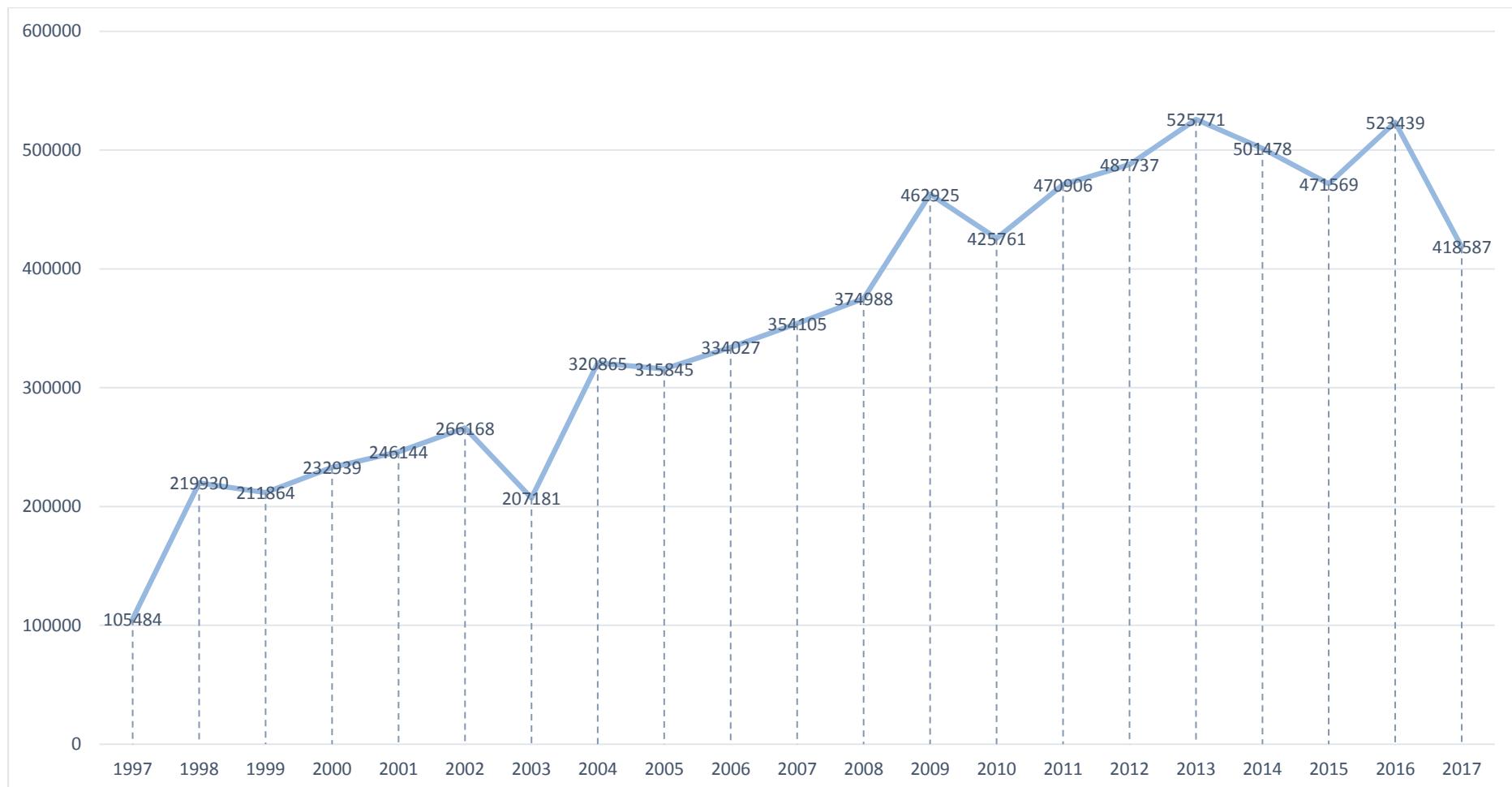
Instituto Nacional Electoral

Estadístico de bajas aplicadas al Padrón Electoral por defunción en el periodo del 07 de julio de 1997 al 30 de septiembre de 2017

Entidad	Año																				Total	
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1 Aguascalientes	1,340	2,428	2,456	2,596	2,657	2,958	2,345	3,655	3,553	3,605	3,776	4,089	4,265	4,352	4,571	4,276	5,572	4,867	4,431	5,424	4,064	77,280
2 Baja California	2,505	6,015	5,842	5,406	4,929	6,104	4,908	7,265	7,670	7,978	8,029	7,565	10,000	9,727	10,522	10,173	13,895	12,072	10,512	14,730	10,080	175,927
3 Baja California Sur	-	721	732	873	1,029	923	518	917	1,024	1,025	1,568	1,560	1,816	1,786	1,570	1,576	2,767	1,985	2,330	2,294	1,482	28,496
4 Campeche	601	998	1,348	1,356	1,209	1,333	1,409	1,491	2,028	2,089	1,864	2,146	2,853	2,318	4,077	3,553	3,988	3,273	3,146	4,206	2,809	48,095
5 Coahuila	3,037	3,983	3,660	5,966	7,844	5,692	7,517	7,586	8,616	8,131	8,042	10,318	11,043	11,292	12,684	15,867	18,843	16,219	13,724	13,035	11,151	204,250
6 Colima	305	1,277	1,501	1,463	1,414	1,566	1,468	1,856	1,896	2,251	1,968	2,300	2,713	2,439	2,801	3,343	3,005	3,825	3,286	3,598	2,819	47,094
7 Chiapas	4,280	7,739	6,960	8,259	8,450	9,762	7,300	11,101	11,990	10,879	14,117	14,934	18,755	18,087	18,077	20,229	22,121	19,948	19,492	21,972	11,791	286,243
8 Chihuahua	3,146	7,937	4,781	7,169	7,004	9,145	6,855	11,828	11,020	12,134	12,777	15,860	18,089	18,184	20,294	18,208	22,301	17,684	13,740	17,161	12,234	267,551
9 Distrito Federal	11,290	23,707	17,095	22,516	18,751	23,109	23,955	29,918	30,636	31,647	33,372	33,755	51,646	34,568	38,133	43,548	48,620	43,338	49,083	33,038	45,348	687,073
10 Durango	1,862	3,504	2,456	3,835	3,212	3,502	1,442	3,999	3,404	3,390	6,140	5,381	7,372	6,555	5,888	4,872	5,982	4,743	6,833	7,261	4,143	95,776
11 Guanajuato	5,413	11,134	11,838	12,471	12,131	12,291	10,656	15,616	15,559	15,067	15,812	18,696	22,748	19,898	22,507	22,777	13,850	12,321	27,984	42,943	23,508	365,220
12 Guerrero	1,630	2,578	2,461	2,954	5,106	5,427	3,433	5,938	6,543	8,443	11,899	18,556	10,270	11,004	13,264	13,908	9,239	12,981	7,833	10,409	6,218	170,094
13 Hidalgo	2,292	5,808	4,034	4,447	5,975	5,286	4,219	7,278	6,373	6,823	7,013	8,587	10,621	10,575	10,855	14,129	11,242	10,783	13,380	13,190	9,964	172,874
14 Jalisco	3,515	14,140	17,244	16,948	15,845	17,614	15,205	20,484	21,811	21,180	21,449	22,308	29,838	25,512	28,057	19,106	34,281	42,589	29,411	19,474	28,282	464,293
15 México	12,753	23,026	21,937	24,014	26,972	29,494	19,182	34,957	36,032	37,168	39,305	40,612	54,062	46,180	51,158	47,196	67,982	57,949	55,377	63,719	46,883	835,958
16 Michoacán	6,170	10,649	9,473	9,996	12,946	11,993	9,161	13,292	12,991	14,176	13,861	9,976	21,492	18,155	22,122	23,109	26,592	24,108	17,148	21,323	22,049	330,782
17 Morelos	1,876	3,655	3,893	4,213	4,077	5,429	3,804	5,685	5,152	6,226	6,135	6,595	7,348	8,018	7,868	8,093	9,824	8,830	7,024	9,245	9,764	132,754
18 Nayarit	544	2,796	3,037	2,881	2,690	2,732	2,515	3,767	3,503	3,839	3,526	3,922	4,439	5,138	5,522	5,238	6,125	6,200	4,039	4,249	3,940	80,642
19 Nuevo León	5,298	9,533	9,691	10,445	10,296	13,309	6,921	13,929	14,595	16,287	14,456	15,150	18,145	17,209	15,248	20,774	14,234	23,053	21,200	20,179	15,750	305,702
20 Oaxaca	4,388	7,327	7,670	8,763	9,007	9,585	7,340	12,118	12,483	11,948	12,753	13,554	16,093	17,024	18,651	19,022	19,326	22,354	18,145	21,863	14,897	284,311
21 Puebla	7,147	11,999	11,663	12,655	14,267	14,925	10,978	18,466	16,428	16,731	20,079	18,481	19,970	17,933	26,794	29,863	16,658	16,116	18,675	19,770	16,017	355,615
22 Querétaro	1,505	2,558	3,304	3,088	2,422	4,384	2,457	3,504	4,133	5,391	4,188	5,231	6,476	5,683	6,090	6,739	8,973	7,562	6,307	8,575	6,203	104,773
23 Quintana Roo	544	808	992	1,514	1,271	1,431	796	2,412	1,703	2,244	2,399	2,385	2,847	3,503	2,851	3,781	4,124	4,185	3,830	4,683	4,108	52,411
24 San Luis Potosí	2,869	5,347	5,679	5,611	5,939	6,275	4,808	7,916	7,562	8,188	8,397	8,853	11,333	10,586	11,515	14,163	12,630	11,576	10,452	13,936	9,230	182,865
25 Sinaloa	-	5,962	6,030	6,441	6,632	7,099	4,590	10,011	6,615	8,300	9,927	9,227	10,225	9,410	12,356	12,683	11,108	11,456	8,725	10,962	15,945	183,704
26 Sonora	3,022	6,538	6,109	6,023	6,662	6,919	5,865	8,566	7,986	9,042	7,380	11,109	11,357	11,109	10,515	15,030	15,807	13,140	9,825	10,510	9,150	191,664
27 Tabasco	2,626	3,876	3,875	4,045	4,395	4,686	3,380	4,409	4,128	5,045	5,681	5,866	10,179	8,201	10,130	8,612	10,820	10,250	8,934	9,381	7,045	135,564
28 Tamaulipas	3,454	5,679	6,189	6,687	7,756	6,821	6,023	8,520	8,798	9,760	10,088	9,712	11,056	11,746	14,172	13,817	16,688	14,956	14,496	13,977	12,097	212,492
29 Tlaxcala	1,238	2,080	2,412	2,772	2,825	2,980	1,999	3,582	3,421	3,537	3,754	4,077	4,556	4,410	4,829	4,793	6,114	4,981	4,829	5,707	3,663	78,559
30 Veracruz	6,365	18,066	19,050	18,068	22,912	23,811	18,282	28,592	26,172	26,924	32,238	29,925	36,278	38,056	39,882	41,817	44,570	41,514	36,537	56,906	32,889	638,854
31 Yucatán	2,623	4,299	4,453	5,073	5,215	4,916	4,061	6,692	6,513	8,588	6,401	8,126	8,603	9,719	9,607	9,893	8,128	8,520	14,153	11,099	8,801	155,483
32 Zacatecas	1,846	3,763	3,999	4,391	4,304	4,667	3,789	5,515	5,507	5,991	5,711	6,132	6,437	7,384	8,296	7,549	10,362	8,100	6,688	8,620	6,263	125,314
Total:	105,484	219,930	211,864	232,939	246,144	266,168	207,181	320,865	315,845	334,027	354,105	374,988	462,925	425,761	470,906	487,737	525,771	501,478	471,569	523,439	418,587	7,477,713

FUENTE: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Procesos Tecnológicos, Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental

Estadístico de bajas aplicadas al Padrón Electoral por defunción en el periodo del 07 de julio de 1997 al 30 de septiembre de 2017



FUENTE: Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Procesos Tecnológicos, Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental

Intervalo de Confianza de Residente en la Sección

Residentes en la sección		VNM03			VNM05			VNM06			VNM08			VNM09			VNM11			VNM12			VNM14			VNM17		
Estado		Indicador	Límite inferior	Límite Superior																								
	Nacional	87.22	86.81	87.64	82.74	82.27	83.22	81.58	81.06	82.11	81.84	81.25	82.42	81.67	81.00	82.33	81.09	80.55	81.64	82.34	81.81	82.88	81.56	80.92	82.20	85.68	85.24	86.13
1	Aguascalientes	83.94	80.41	87.47	79.88	76.81	82.94	80.71	78.33	83.09	83.59	80.20	86.98	81.26	78.18	84.35	80.74	77.72	83.75	80.89	77.30	84.48	82.99	79.92	86.05	83.79	80.92	86.67
2	Baja California	87.41	85.68	89.15	75.65	73.21	78.10	72.76	70.60	74.93	73.97	69.74	78.21	69.73	67.01	72.45	71.69	67.56	75.81	71.62	68.62	74.62	70.71	67.16	74.27	79.05	76.25	81.85
3	Baja California Sur	87.45	85.43	89.48	79.59	76.85	82.33	77.10	73.52	80.68	80.66	75.67	85.66	78.62	74.98	82.26	74.47	70.59	78.34	76.88	73.60	80.15	79.44	76.10	82.79	82.33	79.02	85.63
4	Campeche	89.63	87.58	91.69	85.83	83.84	87.82	84.30	81.98	86.62	87.58	83.99	91.17	85.77	82.29	89.26	86.57	84.40	88.73	87.72	84.86	90.57	82.31	78.55	86.07	85.93	83.93	87.94
5	Coahuila	83.54	81.44	85.64	81.14	79.22	83.05	79.19	76.77	81.60	76.00	72.69	79.31	80.57	77.59	83.55	74.93	71.69	78.16	78.80	75.86	81.73	79.35	75.53	83.17	79.16	76.45	81.86
6	Colima	83.07	79.31	86.83	77.67	74.86	80.49	76.49	74.28	78.70	69.59	66.01	73.18	76.73	74.17	79.29	75.52	72.59	78.45	76.16	73.64	78.68	78.00	73.25	82.75	80.63	77.80	83.47
7	Chiapas	88.36	86.43	90.30	84.69	82.42	86.96	84.63	83.01	86.26	84.34	80.97	87.72	86.50	84.24	88.77	86.21	83.71	88.71	86.78	84.20	89.36	87.51	85.35	89.67	90.23	87.92	92.53
8	Chihuahua	80.76	78.66	82.86	74.43	72.00	76.86	74.09	71.78	76.39	72.57	69.60	75.53	72.29	68.28	76.30	76.85	74.78	78.92	71.18	66.55	75.81	72.88	69.80	75.96	81.55	79.35	83.74
9	Ciudad de México	88.75	87.23	90.27	84.77	83.27	86.27	85.33	83.83	86.82	83.28	81.20	85.36	81.38	78.24	84.52	82.75	80.43	85.07	86.62	84.61	88.63	83.55	81.32	85.78	87.74	86.12	89.37
10	Durango	86.91	84.15	89.67	76.58	72.08	81.08	81.82	79.60	84.04	80.10	76.64	83.56	78.90	75.49	82.31	79.78	76.77	82.80	83.04	79.50	86.58	79.75	75.13	84.36	85.79	83.61	87.96
11	Guanajuato	85.57	83.02	88.12	82.71	80.54	84.89	81.41	78.85	83.98	81.99	79.24	84.75	79.08	76.02	82.14	79.76	77.85	81.68	83.68	80.30	87.06	81.87	79.99	83.76	86.13	83.63	88.63
12	Guerrero	84.92	82.47	87.36	79.62	76.96	82.28	80.01	77.88	82.15	81.24	77.15	85.33	78.56	75.46	81.66	79.33	76.73	81.93	80.30	75.02	85.59	80.70	78.57	82.84	84.13	81.42	86.83
13	Hidalgo	91.27	89.40	93.14	88.50	86.58	90.43	85.71	83.12	88.30	86.68	84.69	88.66	86.90	83.39	90.41	86.91	84.70	89.13	85.72	82.84	88.60	84.49	82.00	86.99	92.19	90.53	93.85
14	Jalisco	85.05	83.06	87.04	81.82	79.44	84.20	78.30	76.44	80.15	76.73	73.86	79.60	79.17	76.69	81.85	77.62	75.46	79.78	76.67	74.10	79.23	75.28	73.10	77.46	80.98	78.63	83.32
15	Méjico	88.06	86.81	89.31	85.06	83.65	86.47	83.02	80.21	85.83	85.02	83.63	86.41	83.36	80.39	86.32	84.36	82.40	86.31	84.42	82.96	85.88	84.09	81.43	86.74	87.02	85.51	88.52
16	Michoacán	86.85	84.77	88.92	80.87	77.90	83.84	81.03	79.04	83.01	76.12	72.52	79.73	79.73	77.07	82.39	75.29	72.24	78.33	76.69	74.31	79.07	73.93	70.54	77.31	82.04	79.62	84.46
17	Morelos	86.52	84.44	88.60	78.26	75.54	80.98	77.82	74.99	80.65	79.31	74.45	84.18	82.84	80.22	85.46	75.72	72.15	79.29	81.21	78.21	84.22	79.60	76.06	83.14	86.18	83.73	88.63
18	Nayarit	88.77	86.01	91.54	77.14	73.18	81.11	77.76	75.88	79.64	73.81	68.74	78.89	77.10	73.49	80.72	76.13	72.76	79.50	75.69	72.00	79.38	80.23	76.80	83.67	82.50	79.88	85.12
19	Nuevo León	85.50	83.61	87.40	80.28	78.09	82.47	77.78	76.12	79.44	81.69	78.21	85.17	82.34	79.99	84.70	77.70	74.75	80.64	83.74	81.90	85.58	81.24	79.06	83.42	82.74	80.53	84.95
20	Oaxaca	87.91	86.24	89.58	86.94	85.14	88.74	86.67	83.90	89.44	87.64	85.47	89.81	89.70	87.36	92.03	87.87	84.72	91.03	86.23	84.13	88.33	83.56	80.77	86.35	90.21	88.15	92.26
21	Puebla	90.66	88.95	92.37	88.61	86.51	90.72	86.13	84.44	87.82	85.49	82.47	88.52	85.77	83.58	87.96	84.07	80.95	87.19	85.79	83.78	87.81	85.63	80.76	90.51	88.32	86.43	90.22
22	Querétaro	93.72	91.92	95.52	87.16	85.13	89.18	86.60	84.89	88.32	84.56	81.30	87.82	83.47	80.18	86.75	83.15	80.28	86.02	82.49	80.23	84.76	83.73	80.49	86.98	88.62	86.67	90.58
23	Quintana Roo	90.61	87.83	93.39	77.73	73.12	82.34	79.10	76.25	81.95	76.22	71.33	81.11	77.39	73.54	81.24	81.81	78.71	84.90	80.63	77.85	83.40	82.76	77.57	87.96	77.80	74.78	80.81
24	San Luis Potosí	90.82	88.79	92.84	87.54	84.94	90.15	81.75	79.49	84.02	86.99	83.03	90.96	87.41	85.34	89.49	81.95	79.21	84.68	83.96	81.59	86.33	80.85	76.51	85.19	87.22	84.59	89.85
25	Sinaloa	78.27	74.15	82.38	75.44	70.72	80.17	74.40	69.85	78.95	75.41	71.88	78.95	77.42	75.00	79.83	77.31	73.27	81.35	79.62	76.57	82.67	86.05	83.93	88.17			
26	Sonora	85.88	83.93	87.84	79.56	77.23	81.89	75.18	72.94	77.42	77.88	74.86	80.91	75.35	71.51	79.18	77.78	75.44	80.12	79.49	76.20	82.77	78.51	74.20	82.82	83.03	81.18	84.88
27	Tabasco	86.31	83.18	89.45	84.50	81.46	87.54	83.33	81.29	85.36	86.31	83.25	89.38	84.56	80.93	88.19	84.25	82.35	86.15	86.75	84.35	89.14	86.17	83.47	88.87	87.24	85.32	89.16
28	Tamaulipas	87.52	85.77	89.27	77.05	74.88	79.22	79.78	77.66	81.90	77.14	73.33	80.96	75.08	71.92	78.24	77.84	75.41	80.27	78.50	75.20	81.80	78.73	75.53	81.93	85.07	82.86	87.29
29	Tlaxcala	94.62	92.59	96.64	90.30	88.15	92.45	87.53	84.53	90.53	90.80	88.59	93.01	87.16	83.90	90.42	86.68	84.32	89.04	86.43	83.78	89.08	89.20	86.75	91.65	92.06	90.35	93.78
30	Veracruz	88.65	86.93	90.38	84.82	82.55	87.10	83.42	82.02	84.82	84.03	81.60	86.46	88.29	86.16	90.42	83.08	81.08	85.09	87.47	85.68	89.26	87.09	85.08	89.11	87.10	85.22	88.97
31	Yucatán	91.47	88.78	94.16	88.30	86.66	89.93	90.18	87.86	92.50	87.31	83.35	91.26	87.93	84.45	91.42	88.61	86.10	91.13	86.45	83.90	89.00	87.78	85.70	89.85	88.24	86.26	90.22
32	Zacatecas	84.02	80.90	87.15	76.75	73.87	79.63	77.10	74.18	80.01	86.64	83.36	89.91	77.14	73.47	80.80	81.82	78.14	85.49	77.46	73.40	81.51	75.43	71.16	79.71	87.22	85.03	89.41

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2003,2005,2006,2008,2009,2011,2012,2014,2017

Conclusiones

A continuación, se presentan algunas conclusiones finales con base en los planteamientos anteriores.

1. Se observa una creciente cobertura de la población ciudadana en el Padrón Electoral. En el año 2003 se estima en 94.2% y en el 2017 en 97.1%. La cifra para 2018 es de 98.3%, lo que muestra un leve aumento, pero ya con una cobertura casi total. Es importante señalar que los incrementos son cada vez menores porque se está llegando a un punto límite en dicho porcentaje. Cada vez es más difícil incrementar el porcentaje de cobertura que ya de por si es elevado. El intervalo de confianza que se obtiene para la cobertura de la población ciudadana en el Padrón es pequeño lo que muestra que la encuesta de verificación nacional muestral está bien realizada estadísticamente y que los resultados obtenidos son altamente confiables. Es importante destacar el gran esfuerzo realizado por el Registro Federal de Electores (RFE) para tener la información para 2018.
2. Existen diferencias en el nivel de cobertura por estados. Mientras que el porcentaje de cobertura en Quintana Roo en el 2017 asciende a 98.79%, Chihuahua cuenta con un nivel de 95.34%. Es importante destacar la reducción de la brecha entre el nivel de cobertura más alto y el más bajo. Esto quiere decir que se ha hecho un gran esfuerzo en todas las entidades federativas para aumentar este porcentaje.
3. Se observa una subcobertura importante de la población en edades jóvenes, de menos de 25 años, lo cual se constata con lo observado en las pirámides de edades. Es importante destacar el mejoramiento en el nivel de cobertura en las edades finales de la vida. A fin de incrementar la cobertura entre los jóvenes de 18 a 20 años habrá que hacer campañas de comunicación en las edades anteriores a los 18 años. Desde la primaria habrá que hacer un esfuerzo por concientizar a nuestros niños y jóvenes en las cuestiones electorales y en la importancia de nuestra democracia. Si bien es cierto que se han hecho ejercicios electorales entre los niños y niñas habrá que hacer un esfuerzo más

- intenso y sistemático en las escuelas en cursos de civismo. Debe ser un trabajo cotidiano y no cada seis años que hay un cambio de Presidente de la República.
4. Se observa un elevado porcentaje de actualización del Padrón del 85.68% en 2017 aunque es importante hacer notar que en este indicador se llega a un punto límite cercano al 90 por ciento. Existen diferencias en el porcentaje de actualización por estados, mientras Quintana Roo tiene 77.80% en el 2017, en Hidalgo es de 92.19%. El caso de Quintana Roo se explica por la fuerte población flotante. También en este caso los intervalos de confianza son pequeños lo que significa que las cifras de actualización que se presentan son altamente confiables. Este es el mayor problema que tiene el Padrón y que deberá de ser atendido de manera permanente.
 5. Existe una mejora sustancial de la información por edad. El índice de Whipple muestra que el Padrón tiene información cada vez más precisa conforme se van incorporando las nuevas generaciones de jóvenes al Padrón. Esto podría significar que la población acude a empadronarse identificándose cada vez más con documentos oficiales, lo que deriva en una mayor calidad y confiabilidad de la información suministrada.
 6. Si bien es cierto que a nivel nacional la información por edad mejora conforme nuevas generaciones se incorporan al Padrón, aún se observan leves diferencias a nivel de entidad federativa. Se reconoce que en todos los estados la información ha mejorado.
 7. Se estimó en 2016 un total de 523,439 bajas por defunciones en el Padrón y 645,550 difuntos registrados en las Estadísticas Vitales. Una diferencia de 122,111 defunciones para ese año, la cual se centra principalmente en las edades finales. Si bien este resultado no es muy relevante si muestra el importante esfuerzo que todavía se tiene que realizar para dar de baja a los fallecidos del Padrón.
 8. En evaluaciones anteriores del Padrón y también para el 2017, al hacer una comparación de las bajas por defunción en dicho Padrón por grupos de edad, con los registros de fallecidos de las Estadísticas Vitales, se observan grandes similitudes en la estructura por edad de las defunciones. Si se eliminara la

información de los grupos extremos 18 a 19 años y 80 años y más, la distribución por edad de las muertes sería casi igual en las dos fuentes, lo que muestra que no hay selectividad en la subcobertura y que ésta es homogénea en todos los grupos etáreos.

9. Como se ha repetido a lo largo de estas páginas, en casi todas las variables del Padrón consideradas para su evaluación (actualización, cobertura, declaración de la edad, índices de masculinidad, estructura demográfica, defunciones no dadas de baja) se puede observar una constante y persistente mejora de la calidad. Aunque ello también implica que los avances cada vez serán menores pues, para todas las variables, se está llegando a límites asintóticos en los que lograr un avance aún mayor es cada vez más difícil.
10. Es importante señalar que el Índice sintético presentado en este documento para calificar el Padrón Electoral muestra que éste es de ***muy buena calidad***, independientemente de las ponderaciones que se adopten en cada una de las variables consideradas en la definición de la calificación.
11. En síntesis, tenemos un Padrón de elevada cobertura, casi total, que requiere de un mayor esfuerzo en la actualización, lo cual depende en gran medida de los ciudadanos. Habrá que hacer campañas permanentes para actualizar nuestra credencial para votar. Hace falta incrementar la cobertura y credencialización de los jóvenes, principalmente de menos de 20 años, lo que se aprecia en las pirámides de edades. Los indicadores de Whipple, Myers y Naciones Unidas muestran la elevada calidad de los datos por edad y sexo. Estas son medidas resumen que nos dan idea de la buena calidad de esas variables demográficas y de otras variables del Padrón. La calidad de la información por edad y sexo es mejor que la del censo y la Encuesta Intercensal, aunque la cobertura de los jóvenes de 18 y 19 años del censo es mejor que la del Padrón. Hay que mantener esta comparación para mejorar ambas fuentes. Hace falta hacer un mayor esfuerzo en actualizar las bajas del Padrón según las muertes en las edades avanzadas. No obstante, hay que reconocer el gran avance logrado en este aspecto como se puede ver en la

evolución de las bajas por defunción. El parecido de las estructuras por edad y sexo de las bajas por defunción del Padrón con las muertes según las estadísticas vitales muestra que no existe un elemento externo en el Padrón que lo afecte. No indica también la buena calidad del dato. Las diferencias en las edades avanzadas muestran todavía el esfuerzo que se tendrá que hacer para actualizar esta fuente de datos. Finalmente, el índice sintético de calificación del Padrón nos indica que esta fuente de información es de muy buena calidad, independientemente del conjunto de ponderadores que se elija.

12. Por último, quisiera mencionar que la información que ha generado el INE a través del Padrón es de gran calidad. Considero de importancia promover investigaciones electorales y sociales aprovechando una de las mejores fuentes de información con la que cuenta el Estado Mexicano, junto con la información que genera el INEGI en el levantamiento de censos, encuestas y registros administrativos. En nuestro país generamos información de muy buena calidad, pero la generación de datos le gana a la de análisis de la información.

Fuentes consultadas

Consejo Nacional de Población, Proyecciones de la población de México, 2000-2050 y, México, 2002.

Consejo Nacional de Población, Proyecciones de la población de México, 2010-2050 y, México, 2012.

Instituto Federal Electoral, Informes de los Comités Técnicos ante el Consejo General, varios años, México.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, México, 2001.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Censo General de Población y Vivienda 2010, México, 2011.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Estadísticas de nacimientos y defunciones, México, varios años.

Registro Federal de Electores, Bajas por defunción del Padrón Electoral, México, varios años.

Registro Federal de Electores, Padrón Electoral, varios años hasta el 2017, México.

Registro Federal de Electores, Verificación Nacional Muestral, varios años, México.

ANEXO

Cuadro A.1. Estados Unidos Mexicanos: Cobertura del Padrón Electoral, por entidad federativa, 2003-2017

Estado		VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM15	VNM17
	Nacional	94.20	95.03	95.40	96.10	95.17	97.48	97.56	98.24	97.70	97.14
1	Aguascalientes	94.74	94.82	94.60	97.47	95.08	97.59	98.23	98.81		96.83
2	Baja California	93.12	91.37	93.52	95.26	94.92	96.63	96.55	97.00		96.75
3	Baja California Sur	94.81	94.29	92.33	95.55	97.32	95.96	97.52	98.62		96.33
4	Campeche	93.47	96.43	93.75	96.36	96.65	98.51	99.01	98.57		97.18
5	Coahuila	92.90	94.30	95.54	95.57	93.63	97.83	96.95	98.46		96.90
6	Colima	94.38	94.39	95.83	96.27	96.85	97.40	98.68	98.97		96.53
7	Chiapas	93.01	95.64	94.80	94.74	93.25	96.65	97.50	98.46		97.29
8	Chihuahua	93.64	95.68	95.32	96.25	94.90	97.57	97.40	97.90		95.34
9	Ciudad de México	96.20	97.99	98.01	97.65	96.71	98.61	99.06	99.16		98.00
10	Durango	94.57	94.41	96.80	96.22	95.24	97.57	97.56	98.22		96.54
11	Guanajuato	95.23	95.92	94.90	96.49	95.83	96.61	96.56	98.46		97.49
12	Guerrero	92.45	93.02	93.55	94.84	94.63	95.67	97.03	97.62		97.81
13	Hidalgo	92.84	94.96	94.71	96.48	93.23	97.69	97.54	98.76		97.21
14	Jalisco	95.08	95.44	94.21	96.23	94.71	97.60	97.45	97.64		96.85
15	México	94.18	91.83	95.31	96.39	95.72	98.07	98.05	98.88		96.91
16	Michoacán	91.72	93.73	94.72	93.50	94.00	95.75	96.07	96.76		96.90
17	Morelos	95.58	96.83	96.51	97.78	96.65	98.30	97.18	98.57		97.35
18	Nayarit	93.51	95.31	95.53	95.94	92.50	96.46	97.35	98.14		97.41
19	Nuevo León	94.92	96.43	94.94	97.61	96.52	98.79	98.28	98.13		97.39
20	Oaxaca	93.56	95.33	96.87	93.21	94.01	97.03	96.55	97.59		97.03
21	Puebla	93.70	95.42	94.01	94.11	93.52	96.82	97.25	97.38		97.00
22	Querétaro	94.74	95.08	95.47	97.31	94.67	97.26	97.00	99.21		98.02
23	Quintana Roo	94.38	94.16	94.86	96.40	94.09	98.22	98.96	98.72		98.79
24	San Luis Potosí	93.08	94.49	94.58	95.41	94.64	96.50	96.67	98.19		97.38
25	Sinaloa	96.14	96.90	95.36	96.28	94.46	96.80	96.90	97.94		97.36
26	Sonora	94.65	93.58	95.59	95.65	96.08	97.63	98.11	98.38		96.24
27	Tabasco	96.87	97.91	97.76	98.23	97.32	97.57	97.71	98.69		98.52
28	Tamaulipas	93.44	94.12	95.21	96.50	94.60	98.34	97.72	98.24		97.90
29	Tlaxcala	96.16	97.62	96.75	97.10	97.23	96.66	98.57	98.19		98.51
30	Veracruz	93.37	94.95	96.30	95.33	95.28	97.25	97.26	98.19		96.70
31	Yucatán	94.71	95.32	93.62	97.37	97.54	98.64	99.10	97.84		97.44
32	Zacatecas	92.57	94.81	95.83	96.73	95.66	98.58	96.71	98.06		96.57

Fuente: Verificación Nacional Muestral para diversos años. 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014, 2017

Cuadro A.2. Estados Unidos Mexicanos: Actualización del Padrón Electoral según residentes de la sección, por entidad federativa, 2003-2017

Estado		VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM15	VNM17
	Nacional	87.22	82.74	81.58	81.84	81.67	81.09	82.34	81.56	84.70	85.68
1	Aguascalientes	83.94	79.88	80.71	83.59	81.26	80.74	80.89	82.99	80.18	83.79
2	Baja California	87.41	75.65	72.76	73.97	69.73	71.69	71.62	70.71	75.09	79.05
3	Baja California Sur	87.45	79.59	77.10	80.66	78.62	74.47	76.88	79.44	79.40	82.33
4	Campeche	89.63	85.83	84.30	87.58	85.77	86.57	87.72	82.31	89.15	85.93
5	Coahuila	83.54	81.14	79.19	76.00	80.57	74.93	78.80	79.35	79.81	79.16
6	Colima	83.07	77.67	76.49	69.59	76.73	75.52	76.16	78.00	77.73	80.63
7	Chiapas	88.36	84.69	84.63	84.34	86.50	86.21	86.78	87.51	89.04	90.23
8	Chihuahua	80.76	74.43	74.09	72.57	72.29	76.85	71.18	72.88	79.46	81.55
9	Ciudad de México	88.75	84.77	85.33	83.28	81.38	82.75	86.62	83.55	87.90	87.74
10	Durango	86.91	76.58	81.82	80.10	78.90	79.78	83.04	79.75	82.79	85.79
11	Guanajuato	85.57	82.71	81.41	81.99	79.08	79.76	83.68	81.87	82.83	86.13
12	Guerrero	84.92	79.62	80.01	81.24	78.56	79.33	80.30	80.70	83.79	84.13
13	Hidalgo	91.27	88.50	85.71	86.68	86.90	86.91	85.72	84.49	87.98	92.19
14	Jalisco	85.05	81.82	78.30	76.73	79.17	77.62	76.67	75.28	80.07	80.98
15	México	88.06	85.06	83.02	85.02	83.36	84.36	84.42	84.09	88.07	87.02
16	Michoacán	86.85	80.87	81.03	76.12	79.73	75.29	76.69	73.93	82.55	82.04
17	Morelos	86.52	78.26	77.82	79.31	82.84	75.72	81.21	79.60	84.21	86.18
18	Nayarit	88.77	77.14	77.76	73.81	77.10	76.13	75.69	80.23	78.05	82.50
19	Nuevo León	85.50	80.28	77.78	81.69	82.34	77.70	83.74	81.24	82.66	82.74
20	Oaxaca	87.91	86.94	86.67	87.64	89.70	87.87	86.23	83.56	86.94	90.21
21	Puebla	90.66	88.61	86.13	85.49	85.77	84.07	85.79	85.63	86.41	88.32
22	Querétaro	93.72	87.16	86.60	84.56	83.47	83.15	82.49	83.73	87.56	88.62
23	Quintana Roo	90.61	77.73	79.10	76.22	77.39	81.81	80.63	82.76	84.29	77.80
24	San Luis Potosí	90.82	87.54	81.75	86.99	87.41	81.95	83.96	80.85	88.02	87.22
25	Sinaloa	78.27	75.44	74.40	78.59	75.41	77.42	77.31	79.62	81.84	86.05
26	Sonora	85.88	79.56	75.18	77.88	75.35	77.78	79.49	78.51	82.43	83.03
27	Tabasco	86.31	84.50	83.33	86.31	84.56	84.25	86.75	86.17	86.61	87.24
28	Tamaulipas	87.52	77.05	79.78	77.14	75.08	77.84	78.50	78.73	81.79	85.07
29	Tlaxcala	94.62	90.30	87.53	90.80	87.16	86.68	86.43	89.20	91.06	92.06
30	Veracruz	88.65	84.82	83.42	84.03	88.29	83.08	87.47	87.09	87.58	87.10
31	Yucatán	91.47	88.30	90.18	87.31	87.93	88.61	86.45	87.78	86.04	88.24
32	Zacatecas	84.02	76.75	77.10	86.64	77.14	81.82	77.46	75.43	81.61	87.22

Fuente: Verificación Nacional Muestral para diversos años.2003,2005, 2006,2008,2009,2011,2012,2014, 2015,2017

Cuadro A.3. Estados Unidos Mexicanos: Calificación de la Cobertura del Padrón Electoral, por entidad federativa, 2003-2017

Estado		VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM15	VNM17
	Nacional	9.42	9.50	9.54	9.61	9.52	9.75	9.76	9.82	9.77	9.71
1	Aguascalientes	9.47	9.48	9.46	9.75	9.51	9.76	9.82	9.88	0.00	9.68
2	Baja California	9.31	9.14	9.35	9.53	9.49	9.66	9.65	9.70	0.00	9.67
3	Baja California Sur	9.48	9.43	9.23	9.56	9.73	9.60	9.75	9.86	0.00	9.63
4	Campeche	9.35	9.64	9.38	9.64	9.66	9.85	9.90	9.86	0.00	9.72
5	Coahuila	9.29	9.43	9.55	9.56	9.36	9.78	9.70	9.85	0.00	9.69
6	Colima	9.44	9.44	9.58	9.63	9.69	9.74	9.87	9.90	0.00	9.65
7	Chiapas	9.30	9.56	9.48	9.47	9.32	9.67	9.75	9.85	0.00	9.73
8	Chihuahua	9.36	9.57	9.53	9.63	9.49	9.76	9.74	9.79	0.00	9.53
9	Ciudad de México	9.62	9.80	9.80	9.76	9.67	9.86	9.91	9.92	0.00	9.80
10	Durango	9.46	9.44	9.68	9.62	9.52	9.76	9.76	9.82	0.00	9.65
11	Guanajuato	9.52	9.59	9.49	9.65	9.58	9.66	9.66	9.85	0.00	9.75
12	Guerrero	9.25	9.30	9.35	9.48	9.46	9.57	9.70	9.76	0.00	9.78
13	Hidalgo	9.28	9.50	9.47	9.65	9.32	9.77	9.75	9.88	0.00	9.72
14	Jalisco	9.51	9.54	9.42	9.62	9.47	9.76	9.75	9.76	0.00	9.68
15	México	9.42	9.18	9.53	9.64	9.57	9.81	9.80	9.89	0.00	9.69
16	Michoacán	9.17	9.37	9.47	9.35	9.40	9.58	9.61	9.68	0.00	9.69
17	Morelos	9.56	9.68	9.65	9.78	9.66	9.83	9.72	9.86	0.00	9.73
18	Nayarit	9.35	9.53	9.55	9.59	9.25	9.65	9.74	9.81	0.00	9.74
19	Nuevo León	9.49	9.64	9.49	9.76	9.65	9.88	9.83	9.81	0.00	9.74
20	Oaxaca	9.36	9.53	9.69	9.32	9.40	9.70	9.65	9.76	0.00	9.70
21	Puebla	9.37	9.54	9.40	9.41	9.35	9.68	9.73	9.74	0.00	9.70
22	Querétaro	9.47	9.51	9.55	9.73	9.47	9.73	9.70	9.92	0.00	9.80
23	Quintana Roo	9.44	9.42	9.49	9.64	9.41	9.82	9.90	9.87	0.00	9.88
24	San Luis Potosí	9.31	9.45	9.46	9.54	9.46	9.65	9.67	9.82	0.00	9.74
25	Sinaloa	9.61	9.69	9.54	9.63	9.45	9.68	9.69	9.79	0.00	9.74
26	Sonora	9.46	9.36	9.56	9.57	9.61	9.76	9.81	9.84	0.00	9.62
27	Tabasco	9.69	9.79	9.78	9.82	9.73	9.76	9.77	9.87	0.00	9.85
28	Tamaulipas	9.34	9.41	9.52	9.65	9.46	9.83	9.77	9.82	0.00	9.79
29	Tlaxcala	9.62	9.76	9.68	9.71	9.72	9.67	9.86	9.82	0.00	9.85
30	Veracruz	9.34	9.50	9.63	9.53	9.53	9.73	9.73	9.82	0.00	9.67
31	Yucatán	9.47	9.53	9.36	9.74	9.75	9.86	9.91	9.78	0.00	9.74
32	Zacatecas	9.26	9.48	9.58	9.67	9.57	9.86	9.67	9.81	0.00	9.66

Fuente: Verificación Nacional Muestral para diversos años. 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014, 2017

Cuadro A.4. Estados Unidos Mexicanos: Calificación de la Actualización del Padrón Electoral según residentes de la sección, por entidad federativa, 2003-2017

Estado		VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM15	VNM17
	Nacional	8.72	8.27	8.16	8.18	8.17	8.11	8.23	8.16	8.47	8.57
1	Aguascalientes	8.39	7.99	8.07	8.36	8.13	8.07	8.09	8.30	8.02	8.38
2	Baja California	8.74	7.57	7.28	7.40	6.97	7.17	7.16	7.07	7.51	7.90
3	Baja California Sur	8.75	7.96	7.71	8.07	7.86	7.45	7.69	7.94	7.94	8.23
4	Campeche	8.96	8.58	8.43	8.76	8.58	8.66	8.77	8.23	8.92	8.59
5	Coahuila	8.35	8.11	7.92	7.60	8.06	7.49	7.88	7.93	7.98	7.92
6	Colima	8.31	7.77	7.65	6.96	7.67	7.55	7.62	7.80	7.77	8.06
7	Chiapas	8.84	8.47	8.46	8.43	8.65	8.62	8.68	8.75	8.90	9.02
8	Chihuahua	8.08	7.44	7.41	7.26	7.23	7.69	7.12	7.29	7.95	8.15
9	Ciudad de México	8.88	8.48	8.53	8.33	8.14	8.28	8.66	8.36	8.79	8.77
10	Durango	8.69	7.66	8.18	8.01	7.89	7.98	8.30	7.97	8.28	8.58
11	Guanajuato	8.56	8.27	8.14	8.20	7.91	7.98	8.37	8.19	8.28	8.61
12	Guerrero	8.49	7.96	8.00	8.12	7.86	7.93	8.03	8.07	8.38	8.41
13	Hidalgo	9.13	8.85	8.57	8.67	8.69	8.69	8.57	8.45	8.80	9.22
14	Jalisco	8.51	8.18	7.83	7.67	7.92	7.76	7.67	7.53	8.01	8.10
15	México	8.81	8.51	8.30	8.50	8.34	8.44	8.44	8.41	8.81	8.70
16	Michoacán	8.68	8.09	8.10	7.61	7.97	7.53	7.67	7.39	8.25	8.20
17	Morelos	8.65	7.83	7.78	7.93	8.28	7.57	8.12	7.96	8.42	8.62
18	Nayarit	8.88	7.71	7.78	7.38	7.71	7.61	7.57	8.02	7.81	8.25
19	Nuevo León	8.55	8.03	7.78	8.17	8.23	7.77	8.37	8.12	8.27	8.27
20	Oaxaca	8.79	8.69	8.67	8.76	8.97	8.79	8.62	8.36	8.69	9.02
21	Puebla	9.07	8.86	8.61	8.55	8.58	8.41	8.58	8.56	8.64	8.83
22	Querétaro	9.37	8.72	8.66	8.46	8.35	8.31	8.25	8.37	8.76	8.86
23	Quintana Roo	9.06	7.77	7.91	7.62	7.74	8.18	8.06	8.28	8.43	7.78
24	San Luis Potosí	9.08	8.75	8.18	8.70	8.74	8.19	8.40	8.08	8.80	8.72
25	Sinaloa	7.83	7.54	7.44	7.86	7.54	7.74	7.73	7.96	8.18	8.61
26	Sonora	8.59	7.96	7.52	7.79	7.53	7.78	7.95	7.85	8.24	8.30
27	Tabasco	8.63	8.45	8.33	8.63	8.46	8.43	8.67	8.62	8.66	8.72
28	Tamaulipas	8.75	7.71	7.98	7.71	7.51	7.78	7.85	7.87	8.18	8.51
29	Tlaxcala	9.46	9.03	8.75	9.08	8.72	8.67	8.64	8.92	9.11	9.21
30	Veracruz	8.87	8.48	8.34	8.40	8.83	8.31	8.75	8.71	8.76	8.71
31	Yucatán	9.15	8.83	9.02	8.73	8.79	8.86	8.64	8.78	8.60	8.82
32	Zacatecas	8.40	7.68	7.71	8.66	7.71	8.18	7.75	7.54	8.16	8.72

Fuente: Verificación Nacional Muestral para diversos años. 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014, 2015, 2017

Cuadro A. 5. Estados Unidos Mexicanos: Diferencia de la calificación de la cobertura nacional respecto a las estatales del Padrón Electoral, 2003-2017

Estado		VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM15	VNM17
	Nacional	0.10	0.11	0.10	0.09	0.11	0.07	0.07	0.04		0.05
1	Aguascalientes	0.05	0.02	0.08	0.14	0.01	0.01	0.07	0.06		0.03
2	Baja California	0.11	0.37	0.19	0.08	0.03	0.09	0.10	0.12		0.04
3	Baja California Sur	0.06	0.07	0.31	0.05	0.21	0.15	0.00	0.04		0.08
4	Campeche	0.07	0.14	0.16	0.03	0.15	0.10	0.15	0.03		0.00
5	Coahuila	0.13	0.07	0.01	0.05	0.15	0.03	0.06	0.02		0.02
6	Colima	0.02	0.06	0.04	0.02	0.17	0.01	0.11	0.07		0.06
7	Chiapas	0.12	0.06	0.06	0.14	0.19	0.08	0.01	0.02		0.01
8	Chihuahua	0.06	0.07	0.01	0.02	0.03	0.01	0.02	0.03		0.18
9	Ciudad de México	0.20	0.30	0.26	0.15	0.15	0.11	0.15	0.09		0.09
10	Durango	0.04	0.06	0.14	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00		0.06
11	Guanajuato	0.10	0.09	0.05	0.04	0.07	0.09	0.10	0.02		0.03
12	Guerrero	0.17	0.20	0.19	0.13	0.05	0.18	0.05	0.06		0.07
13	Hidalgo	0.14	0.01	0.07	0.04	0.19	0.02	0.00	0.05		0.01
14	Jalisco	0.09	0.04	0.12	0.01	0.05	0.01	0.01	0.06		0.03
15	México	0.00	0.32	0.01	0.03	0.06	0.06	0.05	0.06		0.02
16	Michoacán	0.25	0.13	0.07	0.26	0.12	0.17	0.15	0.15		0.02
17	Morelos	0.14	0.18	0.11	0.17	0.15	0.08	0.04	0.03		0.02
18	Nayarit	0.07	0.03	0.01	0.02	0.27	0.10	0.02	0.01		0.03
19	Nuevo León	0.07	0.14	0.05	0.15	0.14	0.13	0.07	0.01		0.02
20	Oaxaca	0.06	0.03	0.15	0.29	0.12	0.05	0.10	0.06		0.01
21	Puebla	0.05	0.04	0.14	0.20	0.16	0.07	0.03	0.09		0.01
22	Querétaro	0.05	0.00	0.01	0.12	0.05	0.02	0.06	0.10		0.09
23	Quintana Roo	0.02	0.09	0.05	0.03	0.11	0.07	0.14	0.05		0.16
24	San Luis Potosí	0.11	0.05	0.08	0.07	0.05	0.10	0.09	0.01		0.02
25	Sinaloa	0.19	0.19	0.00	0.02	0.07	0.07	0.07	0.03		0.02
26	Sonora	0.04	0.15	0.02	0.04	0.09	0.01	0.06	0.01		0.09
27	Tabasco	0.27	0.29	0.24	0.21	0.22	0.01	0.02	0.05		0.14
28	Tamaulipas	0.08	0.09	0.02	0.04	0.06	0.09	0.02	0.00		0.08
29	Tlaxcala	0.20	0.26	0.14	0.10	0.21	0.08	0.10	0.00		0.14
30	Veracruz	0.08	0.01	0.09	0.08	0.01	0.02	0.03	0.00		0.04
31	Yucatán	0.05	0.03	0.18	0.13	0.24	0.12	0.15	0.04		0.03
32	Zacatecas	0.16	0.02	0.04	0.06	0.05	0.11	0.08	0.02		0.06

Fuente: Verificación Nacional Muestral para diversos años.2003,2005,2006,2008,2009,2011,2012,2014,2017

Cuadro A.6. Estados Unidos Mexicanos: Diferencia de la calificación de la actualización nacional respecto a las estatales del Padrón Electoral, según residentes de la sección, 2003-2017

Estado		VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM15	VNM17
	Nacional	0.26	0.41	0.36	0.44	0.42	0.39	0.40	0.35		0.30
1	Aguascalientes	0.33	0.29	0.09	0.18	0.04	0.04	0.15	0.14		0.19
2	Baja California	0.02	0.71	0.88	0.79	1.19	0.94	1.07	1.08		0.66
3	Baja California Sur	0.02	0.32	0.45	0.12	0.30	0.66	0.55	0.21		0.34
4	Campeche	0.24	0.31	0.27	0.57	0.41	0.55	0.54	0.07		0.02
5	Coahuila	0.37	0.16	0.24	0.58	0.11	0.62	0.35	0.22		0.65
6	Colima	0.42	0.51	0.51	1.22	0.49	0.56	0.62	0.36		0.51
7	Chiapas	0.11	0.19	0.30	0.25	0.48	0.51	0.44	0.59		0.45
8	Chihuahua	0.65	0.83	0.75	0.93	0.94	0.42	1.12	0.87		0.41
9	Ciudad de México	0.15	0.20	0.37	0.14	0.03	0.17	0.43	0.20		0.21
10	Durango	0.03	0.62	0.02	0.17	0.28	0.13	0.07	0.18		0.01
11	Guanajuato	0.17	0.00	0.02	0.02	0.26	0.13	0.13	0.03		0.04
12	Guerrero	0.23	0.31	0.16	0.06	0.31	0.18	0.20	0.09		0.16
13	Hidalgo	0.40	0.58	0.41	0.48	0.52	0.58	0.34	0.29		0.65
14	Jalisco	0.22	0.09	0.33	0.51	0.25	0.35	0.57	0.63		0.47
15	México	0.08	0.23	0.14	0.32	0.17	0.33	0.21	0.25		0.13
16	Michoacán	0.04	0.19	0.06	0.57	0.19	0.58	0.57	0.76		0.36
17	Morelos	0.07	0.45	0.38	0.25	0.12	0.54	0.11	0.20		0.05
18	Nayarit	0.16	0.56	0.38	0.80	0.46	0.50	0.66	0.13		0.32
19	Nuevo León	0.17	0.25	0.38	0.01	0.07	0.34	0.14	0.03		0.29
20	Oaxaca	0.07	0.42	0.51	0.58	0.80	0.68	0.39	0.20		0.45
21	Puebla	0.34	0.59	0.45	0.37	0.41	0.30	0.34	0.41		0.26
22	Querétaro	0.65	0.44	0.50	0.27	0.18	0.21	0.01	0.22		0.29
23	Quintana Roo	0.34	0.50	0.25	0.56	0.43	0.07	0.17	0.12		0.79
24	San Luis Potosí	0.36	0.48	0.02	0.52	0.57	0.09	0.16	0.07		0.15
25	Sinaloa	0.90	0.73	0.72	0.32	0.63	0.37	0.50	0.19		0.04
26	Sonora	0.13	0.32	0.64	0.40	0.63	0.33	0.29	0.31		0.27
27	Tabasco	0.09	0.18	0.17	0.45	0.29	0.32	0.44	0.46		0.16
28	Tamaulipas	0.03	0.57	0.18	0.47	0.66	0.33	0.38	0.28		0.06
29	Tlaxcala	0.74	0.76	0.60	0.90	0.55	0.56	0.41	0.76		0.64
30	Veracruz	0.14	0.21	0.18	0.22	0.66	0.20	0.51	0.55		0.14
31	Yucatán	0.42	0.56	0.86	0.55	0.63	0.75	0.41	0.62		0.26
32	Zacatecas	0.32	0.60	0.45	0.48	0.45	0.07	0.49	0.61		0.15

Fuente: Verificación Nacional Muestral para diversos años. 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014, 2015, 2017

Cuadro A.7. Estados Unidos Mexicanos: Calificaciones de la cobertura del padrón por estado, considerando la siguiente ponderación: (Empadronados / 10) X (0.6)

	Estado	VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM17
1	Aguascalientes	5.68	5.69	5.68	5.85	5.71	5.86	5.89	5.93	5.81
2	Baja California	5.59	5.48	5.61	5.72	5.70	5.80	5.79	5.82	5.80
3	Baja California Sur	5.69	5.66	5.54	5.73	5.84	5.76	5.85	5.92	5.78
4	Campeche	5.61	5.79	5.63	5.78	5.80	5.91	5.94	5.91	5.83
5	Coahuila	5.57	5.66	5.73	5.73	5.62	5.87	5.82	5.91	5.81
6	Colima	5.66	5.66	5.75	5.78	5.81	5.84	5.92	5.94	5.79
7	Chiapas	5.58	5.74	5.69	5.68	5.59	5.80	5.85	5.91	5.84
8	Chihuahua	5.62	5.74	5.72	5.78	5.69	5.85	5.84	5.87	5.72
9	Ciudad de México	5.77	5.88	5.88	5.86	5.80	5.92	5.94	5.95	5.88
10	Durango	5.67	5.66	5.81	5.77	5.71	5.85	5.85	5.89	5.79
11	Guanajuato	5.71	5.76	5.69	5.79	5.75	5.80	5.79	5.91	5.85
12	Guerrero	5.55	5.58	5.61	5.69	5.68	5.74	5.82	5.86	5.87
13	Hidalgo	5.57	5.70	5.68	5.79	5.59	5.86	5.85	5.93	5.83
14	Jalisco	5.70	5.73	5.65	5.77	5.68	5.86	5.85	5.86	5.81
15	México	5.65	5.51	5.72	5.78	5.74	5.88	5.88	5.93	5.81
16	Michoacán	5.50	5.62	5.68	5.61	5.64	5.75	5.76	5.81	5.81
17	Morelos	5.74	5.81	5.79	5.87	5.80	5.90	5.83	5.91	5.84
18	Nayarit	5.61	5.72	5.73	5.76	5.55	5.79	5.84	5.89	5.84
19	Nuevo León	5.70	5.79	5.70	5.86	5.79	5.93	5.90	5.89	5.84
20	Oaxaca	5.61	5.72	5.81	5.59	5.64	5.82	5.79	5.86	5.82
21	Puebla	5.62	5.73	5.64	5.65	5.61	5.81	5.84	5.84	5.82
22	Querétaro	5.68	5.70	5.73	5.84	5.68	5.84	5.82	5.95	5.88
23	Quintana Roo	5.66	5.65	5.69	5.78	5.65	5.89	5.94	5.92	5.93
24	San Luis Potosí	5.58	5.67	5.67	5.72	5.68	5.79	5.80	5.89	5.84
25	Sinaloa	5.77	5.81	5.72	5.78	5.67	5.81	5.81	5.88	5.84
26	Sonora	5.68	5.61	5.74	5.74	5.76	5.86	5.89	5.90	5.77
27	Tabasco	5.81	5.87	5.87	5.89	5.84	5.85	5.86	5.92	5.91
28	Tamaulipas	5.61	5.65	5.71	5.79	5.68	5.90	5.86	5.89	5.87
29	Tlaxcala	5.77	5.86	5.81	5.83	5.83	5.80	5.91	5.89	5.91
30	Veracruz	5.60	5.70	5.78	5.72	5.72	5.84	5.84	5.89	5.80
31	Yucatán	5.68	5.72	5.62	5.84	5.85	5.92	5.95	5.87	5.85
32	Zacatecas	5.55	5.69	5.75	5.80	5.74	5.91	5.80	5.88	5.79

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014 y 2017

Cuadro A.8. Estados Unidos Mexicanos: Calificaciones de la actualización del padrón, considerando la siguiente ponderación: (Residentes en la sección / 10) X (0.4)

	Estado	VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM17
1	Aguascalientes	3.36	3.20	3.23	3.34	3.25	3.23	3.24	3.32	3.35
2	Baja California	3.50	3.03	2.91	2.96	2.79	2.87	2.86	2.83	3.16
3	Baja California Sur	3.50	3.18	3.08	3.23	3.14	2.98	3.08	3.18	3.29
4	Campeche	3.59	3.43	3.37	3.50	3.43	3.46	3.51	3.29	3.44
5	Coahuila	3.34	3.25	3.17	3.04	3.22	3.00	3.15	3.17	3.17
6	Colima	3.32	3.11	3.06	2.78	3.07	3.02	3.05	3.12	3.23
7	Chiapas	3.53	3.39	3.39	3.37	3.46	3.45	3.47	3.50	3.61
8	Chihuahua	3.23	2.98	2.96	2.90	2.89	3.07	2.85	2.92	3.26
9	Ciudad de México	3.55	3.39	3.41	3.33	3.26	3.31	3.46	3.34	3.51
10	Durango	3.48	3.06	3.27	3.20	3.16	3.19	3.32	3.19	3.43
11	Guanajuato	3.42	3.31	3.26	3.28	3.16	3.19	3.35	3.27	3.45
12	Guerrero	3.40	3.18	3.20	3.25	3.14	3.17	3.21	3.23	3.37
13	Hidalgo	3.65	3.54	3.43	3.47	3.48	3.48	3.43	3.38	3.69
14	Jalisco	3.40	3.27	3.13	3.07	3.17	3.10	3.07	3.01	3.24
15	México	3.52	3.40	3.32	3.40	3.33	3.37	3.38	3.36	3.48
16	Michoacán	3.47	3.23	3.24	3.04	3.19	3.01	3.07	2.96	3.28
17	Morelos	3.46	3.13	3.11	3.17	3.31	3.03	3.25	3.18	3.45
18	Nayarit	3.55	3.09	3.11	2.95	3.08	3.05	3.03	3.21	3.30
19	Nuevo León	3.42	3.21	3.11	3.27	3.29	3.11	3.35	3.25	3.31
20	Oaxaca	3.52	3.48	3.47	3.51	3.59	3.51	3.45	3.34	3.61
21	Puebla	3.63	3.54	3.45	3.42	3.43	3.36	3.43	3.43	3.53
22	Querétaro	3.75	3.49	3.46	3.38	3.34	3.33	3.30	3.35	3.54
23	Quintana Roo	3.62	3.11	3.16	3.05	3.10	3.27	3.23	3.31	3.11
24	San Luis Potosí	3.63	3.50	3.27	3.48	3.50	3.28	3.36	3.23	3.49
25	Sinaloa	3.13	3.02	2.98	3.14	3.02	3.10	3.09	3.18	3.44
26	Sonora	3.44	3.18	3.01	3.12	3.01	3.11	3.18	3.14	3.32
27	Tabasco	3.45	3.38	3.33	3.45	3.38	3.37	3.47	3.45	3.49
28	Tamaulipas	3.50	3.08	3.19	3.09	3.00	3.11	3.14	3.15	3.40
29	Tlaxcala	3.78	3.61	3.50	3.63	3.49	3.47	3.46	3.57	3.68
30	Veracruz	3.55	3.39	3.34	3.36	3.53	3.32	3.50	3.48	3.48
31	Yucatán	3.66	3.53	3.61	3.49	3.52	3.54	3.46	3.51	3.53
32	Zacatecas	3.36	3.07	3.08	3.47	3.09	3.27	3.10	3.02	3.49

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014 y 2017

Cuadro A.9. Estados Unidos Mexicanos: Calificación conjunta del padrón por estado, tomando en cuenta las ponderaciones siguientes: Cobertura (0.6) y Vigencia (0.4)

Estado		VNM03	VNM05	VNM06	VNM08	VNM09	VNM11	VNM12	VNM14	VNM17
1	Aguascalientes	9.04	8.88	8.90	9.19	8.96	9.08	9.13	9.25	9.16
2	Baja California	9.08	8.51	8.52	8.67	8.48	8.67	8.66	8.65	8.97
3	Baja California Sur	9.19	8.84	8.62	8.96	8.98	8.74	8.93	9.09	9.07
4	Campeche	9.19	9.22	9.00	9.28	9.23	9.37	9.45	9.21	9.27
5	Coahuila	8.92	8.90	8.90	8.77	8.84	8.87	8.97	9.08	8.98
6	Colima	8.99	8.77	8.81	8.56	8.88	8.86	8.97	9.06	9.02
7	Chiapas	9.12	9.13	9.07	9.06	9.06	9.25	9.32	9.41	9.45
8	Chihuahua	8.85	8.72	8.68	8.68	8.59	8.93	8.69	8.79	8.98
9	Ciudad de México	9.32	9.27	9.29	9.19	9.06	9.23	9.41	9.29	9.39
10	Durango	9.15	8.73	9.08	8.98	8.87	9.05	9.18	9.08	9.22
11	Guanajuato	9.14	9.06	8.95	9.07	8.91	8.99	9.14	9.18	9.29
12	Guerrero	8.94	8.77	8.81	8.94	8.82	8.91	9.03	9.09	9.23
13	Hidalgo	9.22	9.24	9.11	9.26	9.07	9.34	9.28	9.31	9.52
14	Jalisco	9.11	9.00	8.78	8.84	8.85	8.96	8.91	8.87	9.05
15	México	9.17	8.91	9.04	9.18	9.08	9.26	9.26	9.30	9.30
16	Michoacán	8.98	8.86	8.92	8.66	8.83	8.76	8.83	8.76	9.10
17	Morelos	9.20	8.94	8.90	9.04	9.11	8.93	9.08	9.10	9.29
18	Nayarit	9.16	8.80	8.84	8.71	8.63	8.83	8.87	9.10	9.14
19	Nuevo León	9.12	9.00	8.81	9.12	9.09	9.04	9.25	9.14	9.15
20	Oaxaca	9.13	9.20	9.28	9.10	9.23	9.34	9.24	9.20	9.43
21	Puebla	9.25	9.27	9.09	9.07	9.04	9.17	9.27	9.27	9.35
22	Querétaro	9.43	9.19	9.19	9.22	9.02	9.16	9.12	9.30	9.43
23	Quintana Roo	9.29	8.76	8.86	8.83	8.74	9.17	9.16	9.23	9.04
24	San Luis Potosí	9.22	9.17	8.94	9.20	9.17	9.07	9.16	9.13	9.33
25	Sinaloa	8.90	8.83	8.70	8.92	8.68	8.90	8.91	9.06	9.28
26	Sonora	9.11	8.80	8.74	8.85	8.78	8.97	9.07	9.04	9.10
27	Tabasco	9.26	9.25	9.20	9.35	9.22	9.22	9.33	9.37	9.40
28	Tamaulipas	9.11	8.73	8.90	8.88	8.68	9.01	9.00	9.04	9.28
29	Tlaxcala	9.55	9.47	9.31	9.46	9.32	9.27	9.37	9.46	9.59
30	Veracruz	9.15	9.09	9.12	9.08	9.25	9.16	9.33	9.38	9.29
31	Yucatán	9.34	9.25	9.22	9.33	9.37	9.46	9.40	9.38	9.38
32	Zacatecas	8.92	8.76	8.83	9.27	8.83	9.19	8.90	8.90	9.28

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014 y 2017