



Posicionamiento y preferencias electorales Senado y Principales Alcaldías: Sonora 2018

PECES Hermosillo, Son. Mayo del 2018



Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública

División de Ciencias Sociales

Universidad de Sonora. México



Vitrina Metodología

- Tipo de estudio:** Cuantitativo tipo encuesta
- Universo:** Ciudadanos mayores de 18 años, de ambos sexos, con residencia no menor a los 2 años en las localidades de interés y con credencial de elector vigente;
- Tamaño de la muestra:** 1280 entrevistas
- Unidades de Análisis :** *Zona Norte.* Nogales, SLRC y Agua Prieta
Zona Centro. Hermosillo
Zona Sur. Guaymas, Cajeme y Navojoa
- Criterio muestral:** aleatorio por conglomerados
- Tipo de entrevista:** Cara a cara/ personal domiciliaria a través de cuestionario estructurado impreso aplicado a entrevistados bajo su autorización y respuesta voluntaria.
- Trabajo de campo:** del 4 al 12 de mayo del 2018

Nivel de confiabilidad: 95 por ciento

Margen de error estimado: +/- 3.8 por ciento

Se utilizó un cuestionario con una duración de aplicación aproximada de 10 minutos.

Nota Importante: La información contenida en el presente informe no pretende ser un pronóstico o predicción electoral. Es un estudio de las diferentes posturas y opiniones de la población expresadas espontánea y voluntariamente al momento específico de ser entrevistados. **Este trabajo representa un proyecto académico interno y su diseño metodológico, desarrollo y alcances son responsabilidad única de los maestros y estudiantes universitarios involucrados por lo que no reflejan necesariamente la postura de la institución.**

Nota metodológica ampliada

Continuando con el proyecto serial de análisis y con el objeto de dar seguimiento a los reactivos del estudio anterior, se mantiene - ajustando el marco poblacional - el mismo criterio muestral, ruta crítica y enfoque metodológico anterior; mismos que a continuación se detallan:

El levantamiento se realizó casa por casa y/o en la vía pública según se registró la dificultad para localizar sujetos masculinos. Las zonas y/o sectores fueron escogidos aleatoriamente. El criterio de barrido para el trabajo de campo procedió en estricto orden por Localidad -Sector - Colonia - Manzana -Residencia - Individuo.

Se aplicaron un máximo de 10 encuestas por punto de levantamiento (Colonia), respetando una medida de salto de cuatro viviendas en cada manzana seleccionada. Se cubrió el Norte, Sur, Este, Oeste y Centro de cada localidad.

Se utilizó un cuestionario con una duración de aplicación aproximada de 12 minutos.

Control de calidad: Para el control de calidad del trabajo de campo se aplicaron las técnicas diversas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un porcentaje de control equivalente al veinticinco por ciento (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas).

La verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección o colonia en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados.

Adicionalmente, en trabajo de gabinete se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios.

Personal involucrado: 14 entrevistadores, 2 supervisores y un equipo de 4 capturistas. Un coordinador responsable de campo y un responsable de validación y codificación de sistema y base de datos.

Rango de sustitución: 2.4 % (promedio de contactos para la procedencia de aplicación en función de la pregunta filtro. Incluye el contacto con personas en el ejercicio de algún cargo en el gobierno de cualquier nivel o ubicación de lote baldío o domicilio comercial).

Asignación de cuotas: Por sexo, edad y nivel socio-económico

Criterio de selección: Localidad -sector- colonia - manzana - residencia - individuo. Iniciamos seleccionando las localidades que nos permiten muestrear la mayor parte de la población del estado y, en este caso, con las siete localidades elegidas, sobrepasamos la mayoría simple, consolidando, con esto la representatividad de la muestra seleccionada para la aplicación del instrumento.

Nivel de confiabilidad: 95 por ciento

Margen de error estimado: 3.8

Paquete de procesamiento: SPSS 22.0 for Mac

Los cuestionarios fueron codificados y capturados para ser procesados en el Paquete SPSS / Mac. Las gráficas se realizaron en Page Maker y Power Point para su presentación. Se anexa base de datos en Paquete Excel (ANEXO 2)

Marco muestral: Considerando la naturaleza de estudio como parte de un serialde investigación se procede a seleccionar las siete localidades con mayor densidad población o tipificación de conglomerados según la agenda estadística del INEGI 2010 para el estado de Sonora, obteniéndose la siguiente relación:

Localidad	Población	% del total
Sonora	2662480	
SLRC	178380	6.69
Agua Prieta	79138	2.97
Nogales	220292	8.27
Hermosillo	784342	29.46
Guaymas	149299	5.60
Cajeme	409310	15.37
Navojoa	157729	5.92
SUMA	1978490	74.31

En el diseño muestral se establece un nivel de confianza del 95 por ciento y con un margen de error estimado en la precisión del +- 3.84 por ciento; lo anterior expresado en los resultados del cálculo muestral obtenido en la aplicación de la fórmula estadística:

$$n = \frac{t^2 \times p(1-p)}{m^2}$$

En el diseño muestral se establece un nivel de confianza del 95 por ciento y con un margen de error estimado en la precisión del +- 3.84 por ciento; lo anterior expresado en los resultados del cálculo muestral obtenido en la aplicación de la fórmula estadística:

$$n = \frac{t^2 \times p(1-p)}{m^2}$$

El universo elegido, que denominamos población, se describe como: conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones. También es el conjunto sobre el que estamos interesados en obtener conclusiones (inferir). Para el caso de este proceso se eligieron las localidades de mayor conglomerado representativo y que, al mismo tiempo en conjunto representan prácticamente tres cuartos de la población total del estado (74.31%)

Calidad de la estimación general: No obstante que cada porcentaje posee su propio error asociado, el diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 eventos, el error no sobrepasa el 3.8 por ciento.

En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar otros errores mayormente ocasionados por el fraseo de las preguntas o reactivos, sumado lo anterior a las incidencias e imponderables del trabajo de campo. En estos casos se les denomina como «errores no de muestreo». Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Tasa de rechazo o anulación de la entrevista: 10.4% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran: viviendas desocupadas, el informante no cumple el mínimo de residencia estipulado, no acepta entrevista o a juicio del supervisor se presume riesgo por ingesta de drogas o alcohol en el domicilio)

El universo elegido, que denominamos población, se describe como: conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones. También es el conjunto sobre el que estamos interesados en obtener conclusiones (inferir). Para el caso de este proceso se eligieron las localidades de mayor conglomerado representativo y que, al mismo tiempo en conjunto representan prácticamente tres cuartos de la población total del estado (74.31%)

Calidad de la estimación general: No obstante que cada porcentaje posee su propio error asociado, el diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 eventos, el error no sobrepasa el 3.8 por ciento.

En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar otros errores mayormente ocasionados por el fraseo de las preguntas o reactivos, sumado lo anterior a las incidencias e imponderables del trabajo de campo. En estos casos se les denomina como «errores ajenos al muestreo». Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Tasa de rechazo o anulación de la entrevista: 9.6% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran: viviendas desocupadas, el informante no cumple el mínimo de residencia estipulado, no acepta entrevista o a juicio del supervisor se presume riesgo por ingesta de drogas o alcohol en el domicilio).

Procedimiento de estimación Conglomerado aleatorio: Útil cuando la población se encuentra dividida, de manera natural, en grupos representativos de la variabilidad de la población, por lo que representan fielmente a la población de interés, respecto a la característica elegida, se seleccionan algunos de estos grupos o *conglomerados* para realizar el estudio.

Conglomerados elegidos:

Zona Norte: SLRC/ Nogales / Agua Prieta

Focos representativos del concepto franja norte/frontera del estado y con características poblacionales adicionales, en materia de comercio, migración y población flotante.

Zona Centro: Hermosillo

Representante natural del centro/sierra de sonora que, en términos reales, comparte estilo de vida e historia socio-cultural con la región centro, desde la costa, hasta parte de la región serrana. La región que abarca más territorio.

Zona Sur: Guaymas/ Cajeme/ Navojoa

Abarcan la definición comercial y cultural de la parte sur del estado, no solo en posición geográfica, sino también, en estilo de vida, historia socio-cultural, costumbres y tradiciones que representan la región.

Forma y obtención de la muestra

Obtención de la muestra: muestreo aleatorio simple de tal manera que 1) Todos los individuos de la población, tienen la misma probabilidad de ser seleccionados y 2) Las entrevistas se realizan con reemplazamiento. de forma que la población es igual en todas las aplicaciones. En el caso de que se decida evitar, por azar, a volver a seleccionar en la muestra al mismo individuo, se realizará sin reemplazamiento.

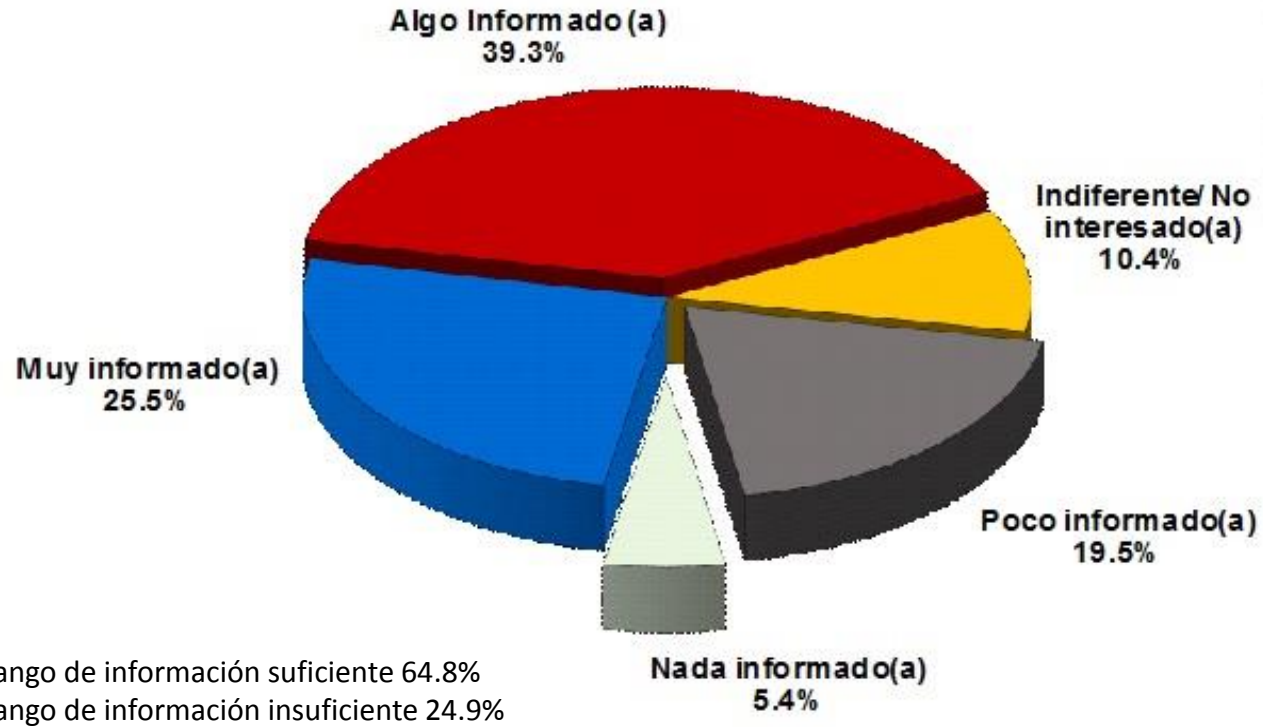
se utilizó la fórmula

$$n = \frac{Z^2 p q N}{NE^2 + Z^2 p q}$$

Donde n es el tamaño estimado de la población objetivo; Z representa el nivel de confianza establecido, p significa la variabilidad positiva, q la variabilidad negativa; N significa el tamaño de la población universo y finalmente E que refiere precisión o error.

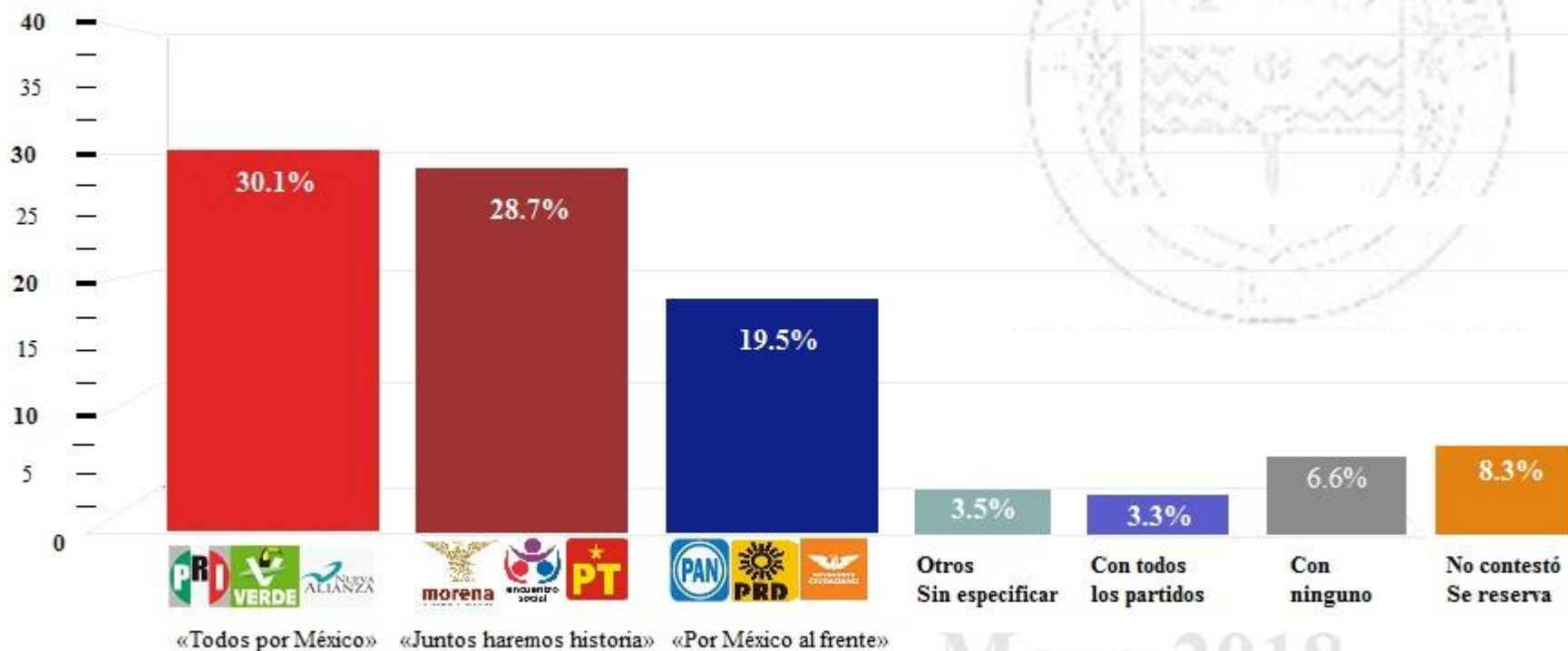


Nivel de información sobre el tema de las elecciones a nivel regional



Identificación con las Alianzas o Coaliciones

Independientemente del partido o partidos de su preferencia, con qué coalición o alianza de las que compiten actualmente en Sonora se identifica usted más?

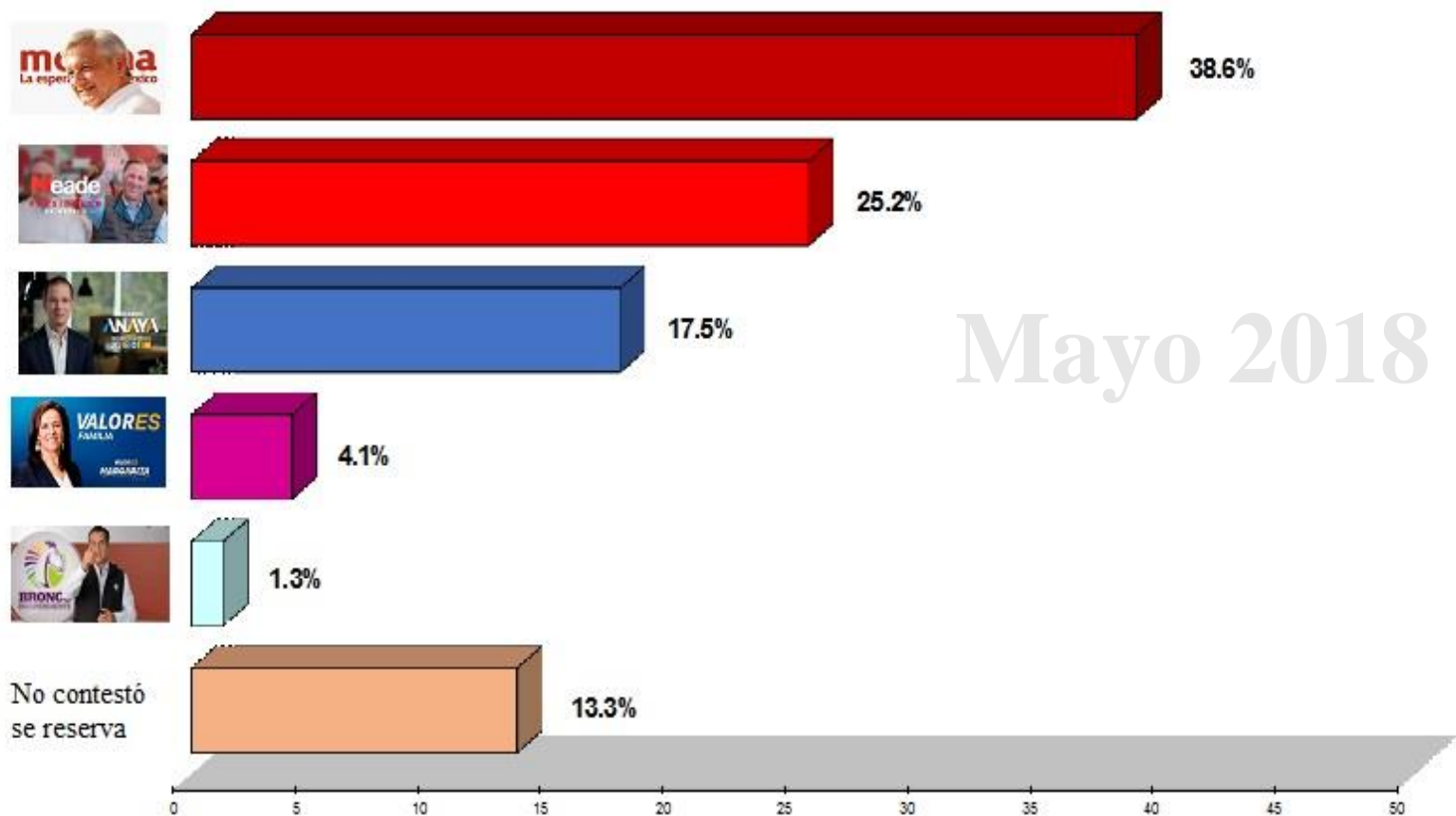


Mayo 2018



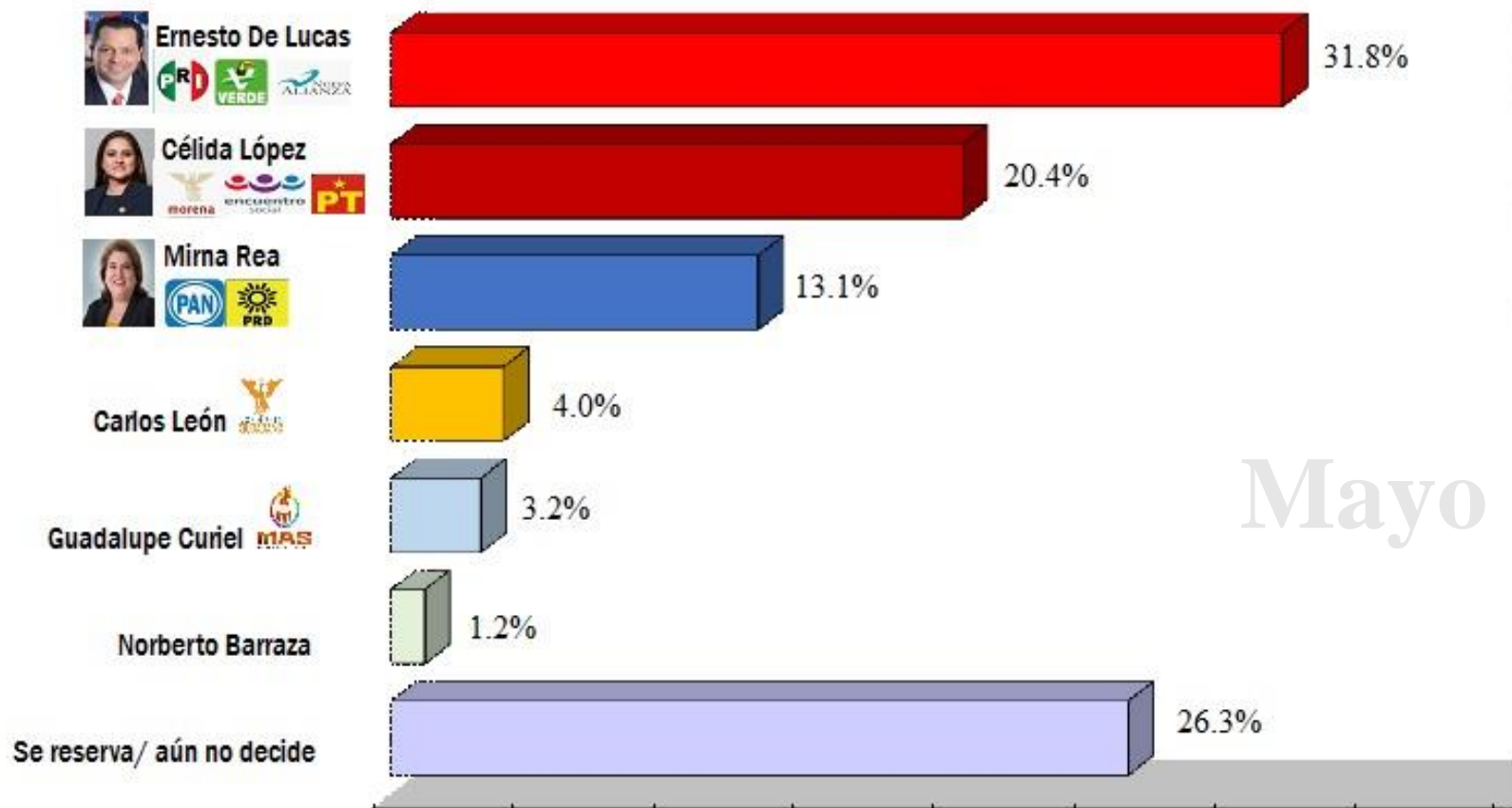
Intención de voto

Si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir Presidente de la República
¿por quién votaría usted..?



Intención de voto / HERMOSILLO

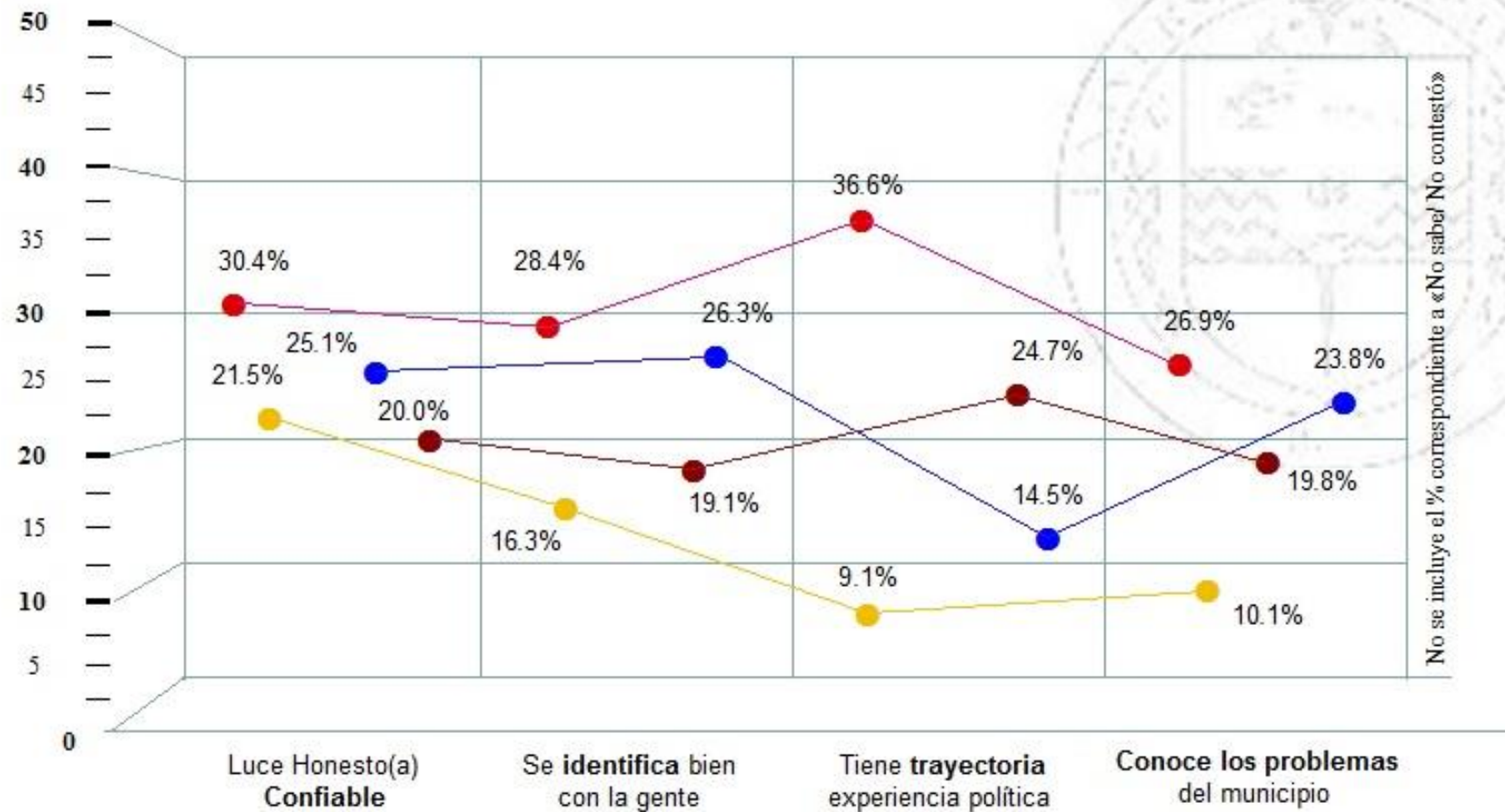
Si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir al próximo Alcalde para el municipio de Hermosillo ¿por quién votaría usted..?



Mayo 2018



Adjudicación de atributos y cualidades / HERMOSILLO



No se incluye el % correspondiente a «No sabe/ No contestó»

- Ernesto De Lucas
- Myrna Rea
- Célida López
- Carlos León



Al inicio formal de las campañas políticas: HERMOSILLO

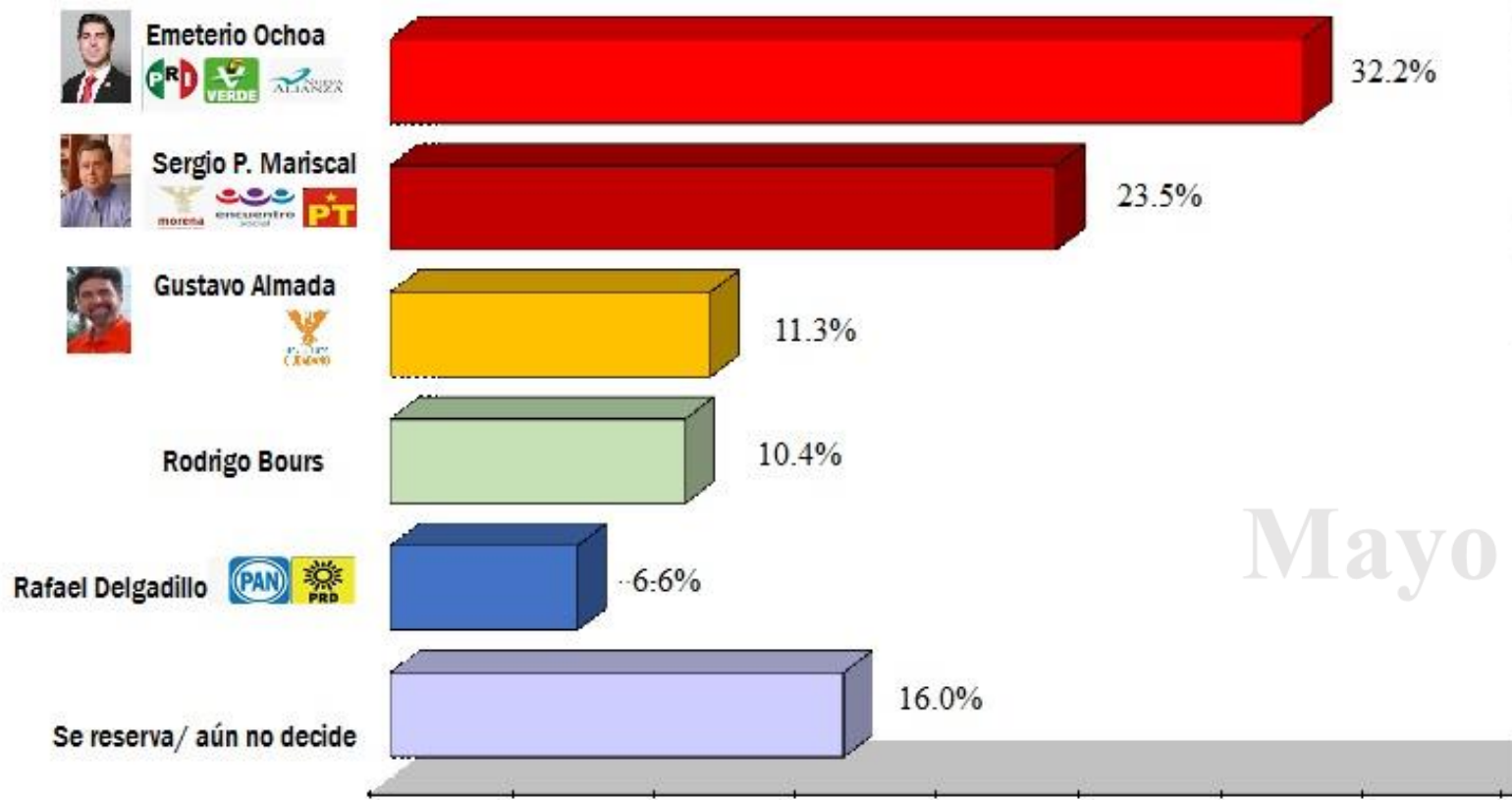


Arranca Ernesto de Lucas con una consistente ventaja de 11 puntos en Hermosillo; resulta, para importantes segmentos de la ciudadanía, el candidato más preparado y convincente para enfrentar los retos y problemas actuales de la capital. Comparte, con la candidata Myrna Rea del PAN/ PRD niveles aceptables de confiabilidad e identificación con la gente. Célida López, abanderada de la coalición «Juntos Haremos historia» mantiene promedios que van de lo regular a lo aceptable en los conceptos de honestidad y trayectoria política. Carlos León, por Movimiento Ciudadano, inicia con una buena imagen y parece obligado a ampliar su comunicación sobre su experiencia política y el conocimiento sobre los problemas del municipio.



Intención de voto / CAJEME

Si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir al próximo Alcalde para el municipio de Cajeme ¿por quién votaría usted..?



Mayo 2018



Al inicio formal de las campañas políticas: CAJEME

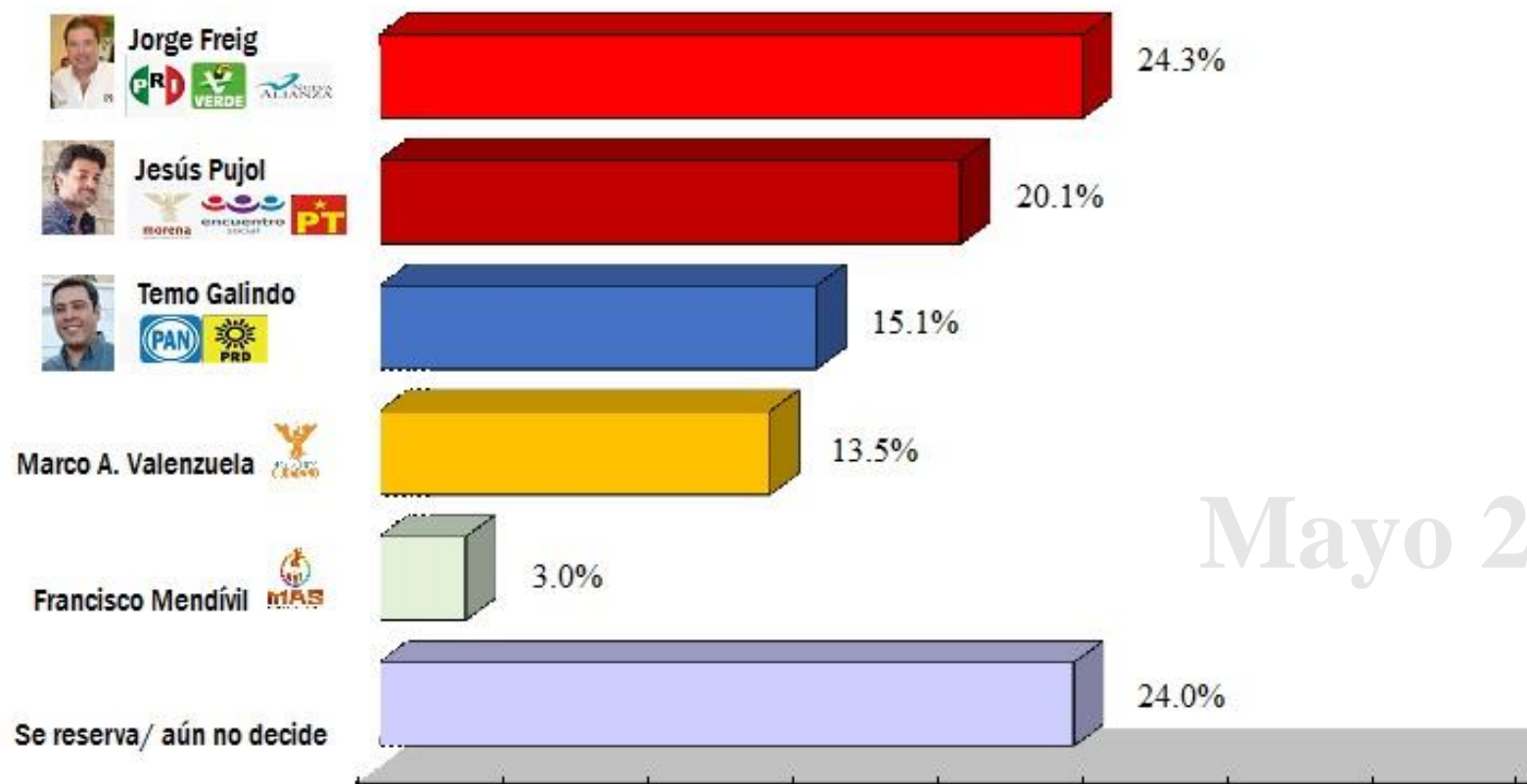


Emeterio Ocho crece y se posiciona favorablemente con más de 8 puntos de ventaja rumbo a la Alcaldía de Cajeme. Sergio P. Mariscal inicia con un posicionamiento aceptable en segundo lugar; mientras que Gustavo Almada, candidato del Partido Movimiento Ciudadano y Rodrigo Bours, independiente, mantienen un cerrado empate técnico sobre los 11 puntos en el tercer sitio como opción de voto. La propuesta del PAN/ PRD en la figura de Rafael Delgadillo - para la ciudadanía entrevistada - aún no aparece significativamente en la competencia electoral.



Intención de voto / NOGALES

Si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir al próximo Alcalde para el municipio de Nogales ¿por quién votaría usted..?



Mayo 2018



Al inicio formal de las campañas políticas: NOGALES

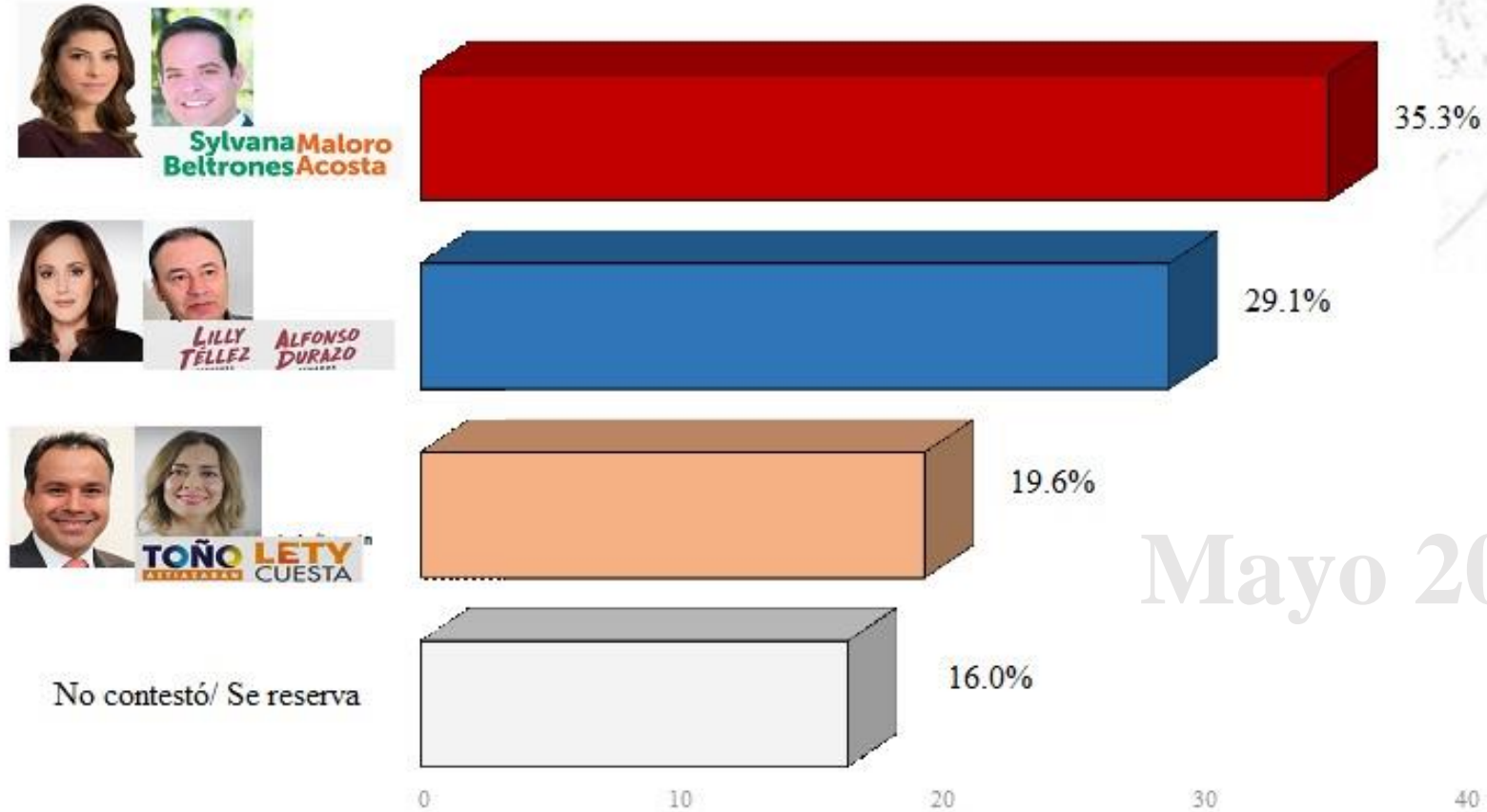


En el municipio de Nogales se registra el escenario más competido a nivel regional entre las coaliciones de «Todos por México» y «Juntos haremos historia» encabezadas localmente por Jorge Freig y Jesús A. Pujol; la diferencia, entre ambos candidatos, no rebasa el 4 por ciento. Prácticamente con 2 puntos de diferencia se ubican, por otra parte - divididos y enfrentados - en busca de la Alcaldía, los candidatos Temo Galindo y Marco A. Valenzuela del PAN/PRD y Movimiento Ciudadano respectivamente



Intención de voto

Si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir a los senadores de la República por el estado de Sonora, ¿por quién votaría usted..?



Mayo 2018



Se intensifica la competencia por el Senado: en el transcurso de un mes todas las fórmulas crecen significativamente en las preferencias del electorado.



La coalición «Todos por México» conformada por Sylvana Beltrones y Manuel I. Acosta avanza 6.1 puntos encabezando con el 35 por ciento las preferencias electorales para el Senado. Mantienen férreamente el voto duro histórico de la Alianza PRI/ PVEM y PANAL en el estado.



La coalición MORENA/ PES y PT representada por Lilly Téllez y Alfonso Durazo acumulan 7.3 puntos para sumar el 29 por ciento de las preferencias y se posicionan en segundo lugar como opción de voto; registran importante penetración en segmentos jóvenes de la población y primo-votantes.



Antonio Astiazarán y Leticia Cuesta, abanderados de la coalición «Por México al frente» del PAN/ PRD y PMC, observan el menor crecimiento de la competencia. Son candidatos aceptables para un buen segmento de la ciudadanía aunque representan, a la fecha, la alianza con más carga negativa y no logran sacudirse la deteriorada imagen del PAN Sonora como opción política.

