



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Sonora Junta Local Ejecutiva

Oficio Núm. INE/JLE-SON/1659/2018

Hermosillo, Sonora; 22 de junio de 2018.

LIC. PAULA RAMIREZ HÖHNE
COORDINADORA DE ASESORES
SECRETARIA EJECUTIVA
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Le envío escrito con fecha del 15 de junio suscrito por el **Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández**, **Responsable del Centro Universitario de Estudios de Opinión Pública de la UNISON**, mediante el cual nos remite Estudio de Posicionamiento y Preferencias 2018, misma que contiene los siguientes documentos:

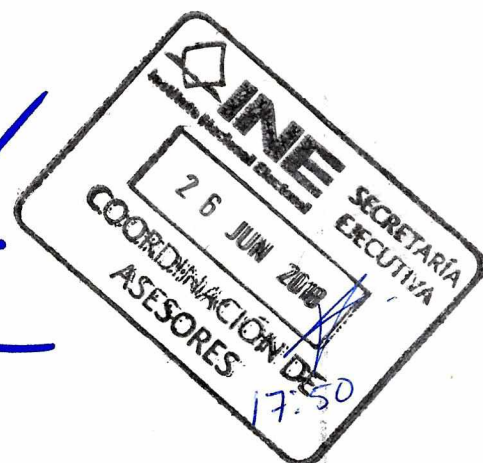
1. Carta dirigida al Lic. Carlos Uribe Juárez.
2. Datos de identificación y acreditación.
3. Versión PM Y Power Point del estudio publicado incluyendo vitrina y nota metodológica empleada.
4. Cuestionario utilizado
5. USB con la base de datos en el programa SPSS con respaldo Excel.
6. Oficio de acreditación institucional del Lic. Francisco Antonio Ceballos Fernández.
7. Nombramiento al Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández como Presidente de Academia de Comunicación Política.
8. Escrito que hace constar que el Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández es maestro de tiempo completo en la Universidad de Sonora.

Lo anterior, para su conocimiento y el trámite en términos del registro de encuestas a que haya lugar.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

MTRO. BENJAMIN HERNANDEZ AVALOS
VOCAL SECRETARIO DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA
DEL INE EN EL ESTADO DE SONORA



Hermosillo, Son. a 15 de Junio del 2018

Instituto Nacional Electoral

Para: C. Carlos Uribe Juárez/Oficina Secretaría Ejecutiva

De: Centro Universitario de Estudios de Opinión Pública/ UNISON

Asunto: Estudio Posicionamiento y preferencias 2018

Contenido de la entrega:

- * Carta dirigida al Lic. Carlos Uribe Juárez
- * Datos de Identificación y acreditación
- * Versión PM y Power Point del estudio publicado incluyendo viitrina y nota metodológica ampliada;
- * Anexo (1): Cuestionario utilizado;
- * Anexo (2): USB con la base de datos en el programa SPSS con respaldo Excel

Mtro. Francisco A. Ceballos Fernandez
Responsable



El saber de mis hijos
hará mi grandeza
**ACADEMIA DE
COMUNICACIÓN
POLITICA**

Centro Universitario de



Estudios de Opinión Pública

Ed.9E Planta Alta, División de Ciencias Sociales

CP 83000 / Universidad de Sonora

Tel. (62) 2 59 21 88 Psicom / Cel. 6621 69 11 44 / Email: fceballos@sociales.uson.mx

INSTITUTO NACIONAL

ELECTORAL 10:43:50

2018JUN22

Regis. Strano original
con 4 autos + 1
USB.

Hermosillo, Son. a 15 de Junio del 2018

Lic. Carlos Uribe Juárez
Secretaría Ejecutiva
Instituto Nacional Electoral

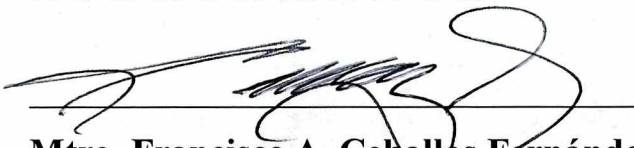
P r e s e n t e.

Le hacemos llegar un sincero y afectuosos saludo.
Remitimos, en apego y cumplimiento al Acuerdo INE/CG220/2014 emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el protocolo del estudio regional correspondiente a nuestro plan de trabajo dentro del Programa de Evaluación Ciudadana para el estado de Sonora sobre el proceso electoral 2018 mismo que fue publicado en nuestro sitio fan page, durante la segunda quincena del mes de mayo, y radicado en la siguiente dirección <https://www.facebook.com/CUEOP>.

Siendo un proyecto estrictamente interno de la Academia de Comunicación Política y del Eje Especializante de nuestra licenciatura, el análisis de este importante proceso electoral involucra exclusivamente a maestros y estudiantes de nuestra área y nos permite generar información, objetiva y pertinente, para alimentar programas docentes en el aula así como promover trabajos de titulación en nuestra línea de conocimiento. Paralelamente como universitarios buscamos contribuir, a nivel regional, en la construcción de la cultura cívica y democrática que requiere y demanda nuestra comunidad.

Le refrendamos nuestro reconocimiento a su trabajo y trayectoria y le agradecemos su comprensión. Nos remitimos a sus apreciables órdenes para cualquier observación o comentario sobre el particular.

A T E N T A M E N T E



Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández
Responsable

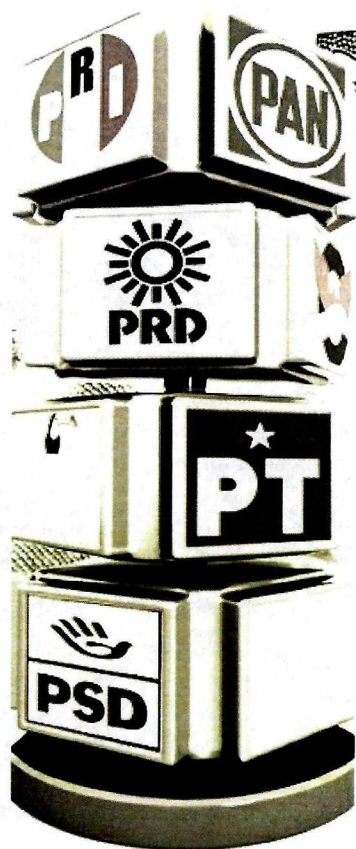


Posicionamiento y preferencias electorales Senado y Principales Alcaldías: Sonora 2018

PECES Hermosillo, Son. Mayo del 2018



Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública
División de Ciencias Sociales
Universidad de Sonora. México



Vitrina Metodología

Tipo de estudio: Cuantitativo tipo encuesta

Universo: Ciudadanos mayores de 18 años, de ambos sexos, con residencia no menor a los 2 años en las localidades de interés y con credencial de elector vigente;

Tamaño de la muestra: 1280 entrevistas

Unidades de Análisis : *Zona Norte.* Nogales, SLRC y Agua Prieta
Zona Centro. Hermosillo
Zona Sur. Guaymas, Cajeme y Navojoa

Criterio muestral: aleatorio por conglomerados

Tipo de entrevista: Cara a cara/ personal domiciliaria a través de cuestionario estructurado impreso aplicado a entrevistados bajo su autorización y respuesta voluntaria.

Trabajo de campo: del 4 al 12 de mayo del 2018

Nivel de confiabilidad: 95 por ciento

Margen de error estimado: +/- 3.8 por ciento

Se utilizó un cuestionario con una duración de aplicación aproximada de 10 minutos.

Nota Importante: La información contenida en el presente informe no pretende ser un pronóstico o predicción electoral. Es un estudio de las diferentes posturas y opiniones de la población expresadas espontánea y voluntariamente al momento específico de ser entrevistados. **Este trabajo representa un proyecto académico interno y su diseño metodológico, desarrollo y alcances son responsabilidad única de los maestros y estudiantes universitarios involucrados por lo que no reflejan necesariamente la postura de la institución.**

Nota metodológica ampliada

Continuando con el proyecto serial de análisis y con el objeto de dar seguimiento a los reactivos del estudio anterior, se mantiene -ajustando el marco poblacional- el mismo criterio muestral, ruta crítica y enfoque metodológico anterior; mismos que a continuación se detallan:

El levantamiento se realizó casa por casa y/o en la vía pública según se registró la dificultad para localizar sujetos masculinos. Las zonas y/o sectores fueron escogidos aleatoriamente. El criterio de barrido para el trabajo de campo procedió en estricto orden por Localidad -Sector - Colonia - Manzana -Residencia - Individuo.

Se aplicaron un máximo de 10 encuestas por punto de levantamiento (Colonia), respetando una medida de salto de cuatro viviendas en cada manzana seleccionada. Se cubrió el Norte, Sur, Este, Oeste y Centro de cada localidad.

Se utilizó un cuestionario con una duración de aplicación aproximada de 12 minutos.

Control de calidad: Para el control de calidad del trabajo de campo se aplicaron las técnicas diversas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un porcentaje de control equivalente al veinticinco por ciento (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas).

La verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección o colonia en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados.

Adicionalmente, en trabajo de gabinete se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios.

Personal involucrado: 14 entrevistadores, 2 supervisores y un equipo de 4 capturistas. Un coordinador responsable de campo y un responsable de validación y codificación de sistema y base de datos.

Rango de sustitución: 2.4 % (promedio de contactos para la procedencia de aplicación en función de la pregunta filtro. Incluye el contacto con personas en el ejercicio de algún cargo en el gobierno de cualquier nivel o ubicación de lote baldío o domicilio comercial).

Asignación de cuotas: Por sexo, edad y nivel socio-económico

Criterio de selección: Localidad -sector- colonia - manzana - residencia - individuo. Iniciamos seleccionando las localidades que nos permiten muestrear la mayor parte de la población del estado y, en este caso, con las siete localidades elegidas, sobrepasamos la mayoría simple, consolidando, con esto la representatividad de la muestra seleccionada para la aplicación del instrumento.

Nivel de confiabilidad: 95 por ciento

Margen de error estimado: 3.8

Paquete de procesamiento: SPSS 22.0 for Mac

Los cuestionarios fueron codificados y capturados para ser procesados en el Paquete SPSS / Mac. Las gráficas se realizaron en Page Maker y Power Point para su presentación. Se anexa base de datos en Paquete Excel (ANEXO 2)

Marco muestral: Considerando la naturaleza de estudio como parte de un serialde investigación se procede a seleccionar las siete localidades con mayor densidad población o tipificación de conglomerados según la agenda estadística del INEGI 2010 para el estado de Sonora, obteniéndose la siguiente relación:

Localidad	Población	% del total
Sonora	2662480	
SLRC	178380	6.69
Agua Prieta	79138	2.97
Nogales	220292	8.27
Hermosillo	784342	29.46
Guaymas	149299	5.60
Cajeme	409310	15.37
Navojoa	157729	5.92
SUMA	1978490	74.31

En el diseño muestral se establece un nivel de confianza del 95 por ciento y con un margen de error estimado en la precisión del ± 3.84 por ciento; lo anterior expresado en los resultados del cálculo muestral obtenido en la aplicación de la fórmula estadística:



En el diseño muestral se establece un nivel de confianza del 95 por ciento y con un margen de error estimado en la precisión del ± 3.84 por ciento; lo anterior expresado en los resultados del cálculo muestral obtenido en la aplicación de la fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$$

El universo elegido, que denominamos población, se describe como: conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones. También es el conjunto sobre el que estamos interesados en obtener conclusiones (inferir). Para el caso de este proceso se eligieron las localidades de mayor conglomerado representativo y que, al mismo tiempo en conjunto representan prácticamente tres cuartos de la población total del estado (74.31%)

Calidad de la estimación general: No obstante que cada porcentaje posee su propio error asociado, el diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 eventos, el error no sobrepasa el 3.8 por ciento.

En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar otros errores mayormente ocasionados por el fraseo de las preguntas o reactivos, sumado lo anterior a las incidencias e imponderables del trabajo de campo. En estos casos se les denomina como «errores no de muestreo». Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Tasa de rechazo o anulación de la entrevista: 10.4% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran: viviendas desocupadas, el informante no cumple el mínimo de residencia estipulado, no acepta entrevista o a juicio del supervisor se presume riesgo por ingesta de drogas o alcohol en el domicilio)

El universo elegido, que denominamos población, se describe como: conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones. También es el conjunto sobre el que estamos interesados en obtener conclusiones (inferir). Para el caso de este proceso se eligieron las localidades de mayor conglomerado representativo y que, al mismo tiempo en conjunto representan prácticamente tres cuartos de la población total del estado (74.31%)

Calidad de la estimación general: No obstante que cada porcentaje posee su propio error asociado, el diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 eventos, el error no sobrepasa el 3.8 por ciento.

En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar otros errores mayormente ocasionados por el fraseo de las preguntas o reactivos, sumado lo anterior a las incidencias e imponderables del trabajo de campo. En estos casos se les denomina como «errores ajenos al muestreo». Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Tasa de rechazo o anulación de la entrevista: 9.6% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran: viviendas desocupadas, el informante no cumple el mínimo de residencia estipulado, no acepta entrevista o a juicio del supervisor se presume riesgo por ingesta de drogas o alcohol en el domicilio).

Procedimiento de estimación Conglomerado aleatorio: Útil cuando la población se encuentra dividida, de manera natural, en grupos representativos de la variabilidad de la población, por lo que representan fielmente a la población de interés, respecto a la característica elegida, se seleccionan algunos de estos grupos o *conglomerados* para realizar el estudio.

Conglomerados elegidos:

Zona Norte: SLRC/ Nogales / Agua Prieta

Focos representativos del concepto franja norte/frontera del estado y con características poblacionales adicionales, en materia de comercio, migración y población flotante.

Zona Centro: Hermosillo

Representante natural del centro/sierra de sonora que, en términos reales, comparte estilo de vida e historia socio-cultural con la región centro, desde la costa, hasta parte de la región serrana. La región que abarca más territorio.

Zona Sur: Guaymas/ Cajeme/ Navojoa

Abarcan la definición comercial y cultural de la parte sur del estado, no solo en posición geográfica, sino también, en estilo de vida, historia socio-cultural, costumbres y tradiciones que representan la región.

Forma y obtención de la muestra

Obtención de la muestra: muestreo aleatorio simple de tal manera que 1) Todos los individuos de la población, tienen la misma probabilidad de ser seleccionados y 2) Las entrevistas se realizan con reemplazamiento, de forma que la población es igual en todas las aplicaciones. En el caso de que se decida evitar, por azar, a volver a seleccionar en la muestra al mismo individuo, se realizará sin reemplazamiento.

se utilizó la fórmula



Donde n es el tamaño estimado de la población objetivo; Z representa el nivel de confianza establecido, p significa la variabilidad positiva, q la variabilidad negativa; N significa el tamaño de la población universo y finalmente E que refiere precisión o error.

Datos de identificación:

Solicitó el estudio: Academia de Comunicación Política

Realizó: Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública

Patrocinó: CUEOP a través del PROGREP (Programa de Generación de Recursos Propios) partida 2017;

Costo total estimado: \$68.000.00 que se engloban en los gastos operativos aplicados en los siguientes renglones:

Combustible (dos unidades oficiales)

Víáticos del equipo de trabajo (hospedaje e insumos básicos)

Papelería e impresión (recurso interno)

Bolsa de trabajo estudiantil (becas ayudantía para estímulo económico a estudiantes-encuestadores)

Logotipo:



Domicilio: Blvd. Rosales S/N

Ed. 9E Planta Alta Departamento Psicom

División de Ciencias Sociales

Unidad Centro. Hermosillo, Sonora

Tel. 2 59 21 88

fceballos@sociales.uson.mx

Acreditación: Se anexan copia de documentos

ANEXO (1) Instrumento utilizado

ANEXO (2) USB con la base de datos en respaldo Excel / SPSS V.22.0

Ordenó publicación: Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública (CUEOP)

Medio: <https://www.facebook.com/CUEOP>

Principal Objetivo de información: Obtener el posicionamiento y las preferencias ciudadanas sobre las principales ofertas políticas en la etapa formal de las campañas.

Principal hallazgo: «Se intensifica la competencia por el Senado; en el transcurso de un mes todas las fórmulas crecen significativamente en las preferencias del electorado»

ANEXO 1



COORDINACIÓN UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS DE OPINIÓN PÚBLICA

Encuestador(a) : _____

CLAVE DEL ESTUDIO: 07/052018
Mayo 2018

FOLIO: _____

PLAZA: _____

Buenos días / Buenas tardes. Somos de la Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública de la Universidad de Sonora; estamos realizando un estudio con el propósito de conocer su opinión sobre algunos temas que interesan a nuestra comunidad, por lo que agradeceríamos un poco de su tiempo para contestarnos algunas preguntas, garantizándole que la información que usted nos proporcione será tratada en forma anónima y confidencial

TIPO DE ENTREVISTA

Domiciliaria: _____

Vía Pública: _____

SD1) Región: 1) Urbana 2) Rural
SD2) Sexo: 1) Femenino 2) Masculino
SD3) Edad: 1) de 18 a 24 años 2) de 25 a 34 años 3) de 35 a 44 años 4) de 45 ó más años

SD1 ☐ [1]SD2 ☐ [2]SD3 ☐ [3]**(Pregunta filtro)**

P.0) Posee usted credencial de elector?

- 1) No ☐ (AGRADECER Y SUSPENDER ENTREVISTA/ CONTABILIZAR)
Por qué razón: _____
2) Sí ☐ (APLICAR)
3) No sabe / No recuerda ☐ (APLICAR)

P.0 ☐ [4]

P.1) Independientemente de las importantes elecciones para elegir Presidente de la República este próximo primero de julio y pensando únicamente en las elecciones aquí en Sonora, es decir de los diferentes cargos que se compiten a nivel regional (AYUDAR)....me gustaría que me dijera qué tan informado diría que está usted, en general, sobre las elecciones para designar Senadores, Diputados y Alcaldes para nuestro estado?

- 1) Muy informado(a) 2) Algo Informado(a) 3) Ni lo uno Ni lo otro/ me resulta indiferente
4) Poco informado(a) 5) Nada informado(a) 6) No sabe/ No contestó

P.1 ☐ [5]

P.2) ¡Ahora bien, sin considerar el partido o el candidato de su preferencia - no importa el cargo, sea para presidente, alcalde o senador por nuestro estado, dígame ¿con qué coalición o alianza entre partidos se identifica más usted? (AYUDAR).....(MOSTRAR TARJETA P.2 /UNA SOLA OPCION) (CIRC. RESPUESTA)

- 1) 2) 3) 4) Otro 5) Todos 6) Ninguno 9) Ns/Nc

P.2 ☐ [6]

P.3) Para empezar dígame...Si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir Presidente de la República, entre las diferentes opciones o partidos que compiten a nivel nacional.... ¿Por quién votaría usted? (UNA SOLA OPCIÓN/ ANOTAR NOMBRE Y/O PARTIDOS) (RESP. ESPONTANEA) _____

P.3 ☐ [7]

(APLICA SOLO EN HERMOSILLO, CAJEME Y NOGALES)

P.4) Pasando ahora al tema de las elecciones locales y ayudándose con las opciones que aparecen en esta tarjeta (MOSTRAR TARJETA CORRESPONDIENTE PLAZA/ MUNICIPIO ESPECIFICO)... ¿Si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir al próximo Presidente Municipal de...(LEER Y ANOTAR PLAZA/ MUNICIPIO ESP.) _____ por quién votaría usted? _____

P.4 ☐ [8]P.4.1 ☐ [9]

P.4.A) Utilizando esta tarjeta (MOSTRAR TARJETA P.4.0) Por lo que usted sabe, ha visto o ha escuchado; cuál de los candidatos o candidatas a la Alcaldía por Hermosillo le parece a usted...(LEER EN ORDEN TODOS Y CADA UNO DE LOS ATRIBUTOS/ UNA SOLA OPCIÓN POR RENGLÓN)

ATRIBUTO	1) Ernesto De Lucas	2) Mirna Rea	3) Célida López	4) Carlos León	5) Guadalupe Curiel	6) Norberto Barraza	9) NC
4.A1) Más honesto(a)/ confiable							
4.A2) Se identifica más con la gente							
4.A3) Tiene más trayectoria Experiencia política							
4.A4) Conoce más los problemas del Municipio							

P.4A1 ☐ [10]P.4A2 ☐ [11]P.4A3 ☐ [12]P.4A4 ☐ [13]

P.5) Ya para terminar, dígame si el día de hoy tuviera que decidir su voto para elegir a los Senadores de la República por el estado de Sonora ¿Por quién votaría usted? (MOSTRAR TARJETA P.5) _____

P.5 ☐ [14]

Muchas gracias por su colaboración!