



<http://www.polymetrix.mx>

**ENCUESTA ELECTORAL SOBRE PREFERENCIA EN EL ESTADO
DE JALISCO HACIA CANDIDATOS/PARTIDOS PARA
GOBERNADOR Y PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
10 Y 11 DE JUNIO DE 2018
ACT. JORGE ALBERTO GODINEZ GARCIA
DIRECTOR GENERAL DE POLYMETRIX**

Av. Las Fuentes 3952-B, Col. Las Fuentes, Zapopan, Jalisco. C.P. 45070
Tel: (33) 3631 7985

METODOLOGIA EJECUTIVA

Act. Jorge Alberto Godínez García
Director General de POLYMETRIX
<http://www.polymetrix.mx>

UNIVERSO DE ESTUDIO:	Estado de Jalisco.
OBJETIVO DEL ESTUDIO:	Medir la preferencia hacia Candidatos/Partidos para Gobernador y Presidente de la República.
APLICACIÓN DE LA ENCUESTA:	10 Y 11 de junio de 2018.
LISTA NOMINAL:	5'888,914.
CASOS EN MUESTRA:	758.
CONFIANZA:	95%.
ERROR:	± 4%.
TÉCNICA DE LEVANTAMIENTO:	Tecnologías de la información
PARTICIPANTES EN EL PROYECTO:	8 personas (1 director, 1 coordinador de logística, 3 supervisores y 3 procesadores de datos).



1.- Objetivo del estudio:

Medir las preferencias electorales de candidatos a Presidente de la República y Gobernador, así como medir la percepción sobre demandas sociales.

2.- Marco muestral.

El Marco muestral está conformado por la lista nominal, secciones electorales y desagregada por municipios.

3.- Diseño muestral.

a) Definición de la población objetivo:

La población objetivo, es la población de 18 años y más con credencial para votar con fotografía (lista nominal), al momento del levantamiento de la encuesta, con acceso telefónico o a tecnologías de la información como facebook o whatsapp.



b) Procedimiento de selección de unidades:

La selección de las secciones electorales (conglomerados), se realiza mediante Probabilidad Proporcional al Tamaño (*PPT*) con estratificación implícita. Una vez seleccionada la sección, se sumaron las secciones electorales por municipio y fueron los casos que se aplicaron por municipio.

c) Procedimiento de estimación:

La fórmula para la realización de los cálculos estadísticos es la siguiente:

$$\hat{P} = \frac{1}{M} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\hat{t}_i}{\pi_i}$$

donde

\hat{P} = Estimación porcentual de las opiniones favorables

M = Lista Nominal del Escenario.

n = Número de intervalos elegidos en la primera etapa de selección.

\hat{t}_i = Estimación del total de opiniones favorables en el intervalo i .

π_i = Probabilidad de selección del intervalo i .



d) Tamaño y forma de obtención de la muestra:

Para realizar la encuesta, la técnica de muestreo empleada fue probabilístico multietápico. El tamaño de muestra fue de 758 entrevistas con una confianza de 95% y un error estadístico de $\pm 4\%$. El tamaño de muestra se calculó con la fórmula para proporciones de un muestreo aleatorio simple multiplicado por el efecto de diseño (Deff, Design effect):

El tamaño de muestra para un muestreo aleatorio simple es la siguiente:

$$n_{mas} = \frac{\frac{Z^2}{\varepsilon^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{Z^2 PQ}{\varepsilon^2} \right)} \approx 600$$

n_{mas} = Tamaño de muestra de un Muestreo Aleatorio Simple

$Z = 1.96$ Confian, valor de la abcisa en la curva normal

ε = Error estadístico máximo absoluto

$P = 50\%$

$N =$ Lista Nominal



Sobre el efecto de Diseño, Cornfiel (1951) sugirió medir la eficiencia de un plan de muestreo mediante el cociente de la varianza que se obtendría mediante una muestra aleatoria simple de n unidades de observación, entre la varianza obtenida mediante el plan de muestreo complejo con n unidades de observación. Kish (1965) llamó al recíproco del cociente de Cornfield efecto de diseño.

$$Deff = \frac{V(\text{estimación del plan de muestreo})}{V(\text{estimación de una muestra aleatoria simple})}$$

Para calcular el tamaño de muestra se deberá estimar un muestreo aleatorio simple, luego multiplicarlo por el Deff.

El Efecto de Diseño se estimó en 1.2:

$$n = Deff * n_{mas} = 1.2 * 600 \approx 720$$



Para fines logísticos óptimos se completó a 758.

e) Calidad de la muestra: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:

En el apartado anterior se demostró que las distribuciones para el estado, la confianza es de 95% y el error máximo absoluto es de $\pm 4\%$.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta:

La no respuesta fue incluida como una variable más en todas las estimaciones. En algunas variables, se utilizó la extrapolación directa.

g) Taza de rechazo general a la entrevista:

La Tasa de rechazo a la entrevista fue de 42%.

4.- Método de recolección de la información:

Mediante tecnologías de la información, facebook, whatsapp y telefónica, con el cumplimiento de cuotas por municipio, edad y género.

5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada, así como la definición de cada uno de los conceptos incluidos en el cuestionario.

Las preguntas en los gráficos son idénticas a la forma en que se preguntó y se presentan en los resultados.

6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

La construcción de la muestra fue **ponderada**. La ponderación se realizó para corregir el sesgo por sexo:

Sexo	Casos	Ponderador	Extrapolación	Lista Nominal	%Extrapolación	%Lista Nominal
Hombres	514	5,568	2,861,952	2,862,032	48.6%	48.6%
Mujeres	244	12,405	3,026,820	3,026,882	51.4%	51.4%
Total	758		5,888,772	5,888,914	100.0%	100.0%

7.- Denominación del software utilizado para el procesamiento.

Para el procesamiento de la información se utilizan 3 programas:

- 1) Excel de Microsoft Office,
- 2) Surveymonkey.com y
- 3) Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

Se anexa copia de acreditación en el uso y manejo del software SPSS (CD anexo).

8.- La base de datos.

La base de datos se anexa en SPSS (CD anexo).

9.- Principales resultados.

Los resultados completos se presentan en los gráficos de este estudio.

10.- Autoría y financiamiento.

- a) Patricinó o pagó la encuesta: Polymetrix Consulting SA de CV con recursos propios.
- b) Llevó a cabo la encuesta: Polymetrix



11.- Recursos económicos/financieros aplicados.

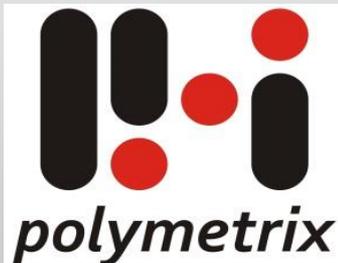
El costo del estudio fue de 8,000.

12.- Experiencia profesional y formación académica.

Se anexan los curriculums de Polymetrix y del Act. Jorge Alberto Godínez García en formato digital (CD anexo).

Polymetrix Consulting S.A. de C.V. Proveedor del INE RNP: 201502031142012 y cumple con todos los requisitos legales para publicar encuestas.

Logotipo de la empresa



Polymetrix es marca registrada,
propiedad del Actuario Jorge Alberto
Godínez García



Polymetrix

Asesor · 41 metros

Dirección: Las fuentes, 45070 Zapopan, Jal.

Teléfono: 01 33 3631 7985

Horario: Hoy abierto · 10:30–06:00

Comentarios

Puedes ser la primera persona en opinar.

Indicaciones

Escribir una reseña

Domicilio: Av. Las fuentes 3952B,
Col. Las Fuentes. Zapopan, Jalisco.
CP 45070

Teléfono: (33) 3631 7985

RFC: PCO 110630 Q23

actuuario.godinez@hotmail.com

contacto@polymetrix.com.mx

Miembro de WAPOR (CD anexo).

A T E N T A M E N T E
Zapopan, Jalisco a 15 de junio de 2018

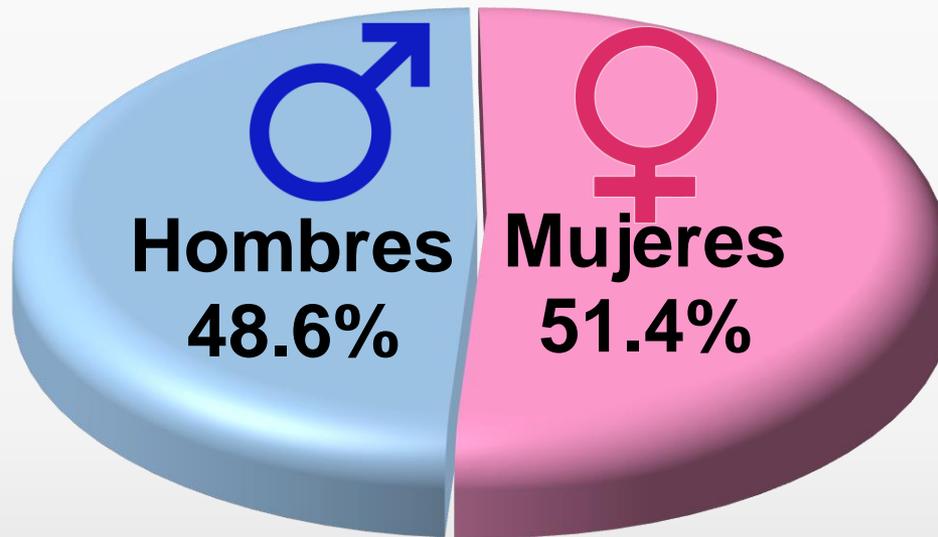
Act. Jorge Alberto Godínez García

Director General de Polymetrix

actuuario.godinez@hotmail.com

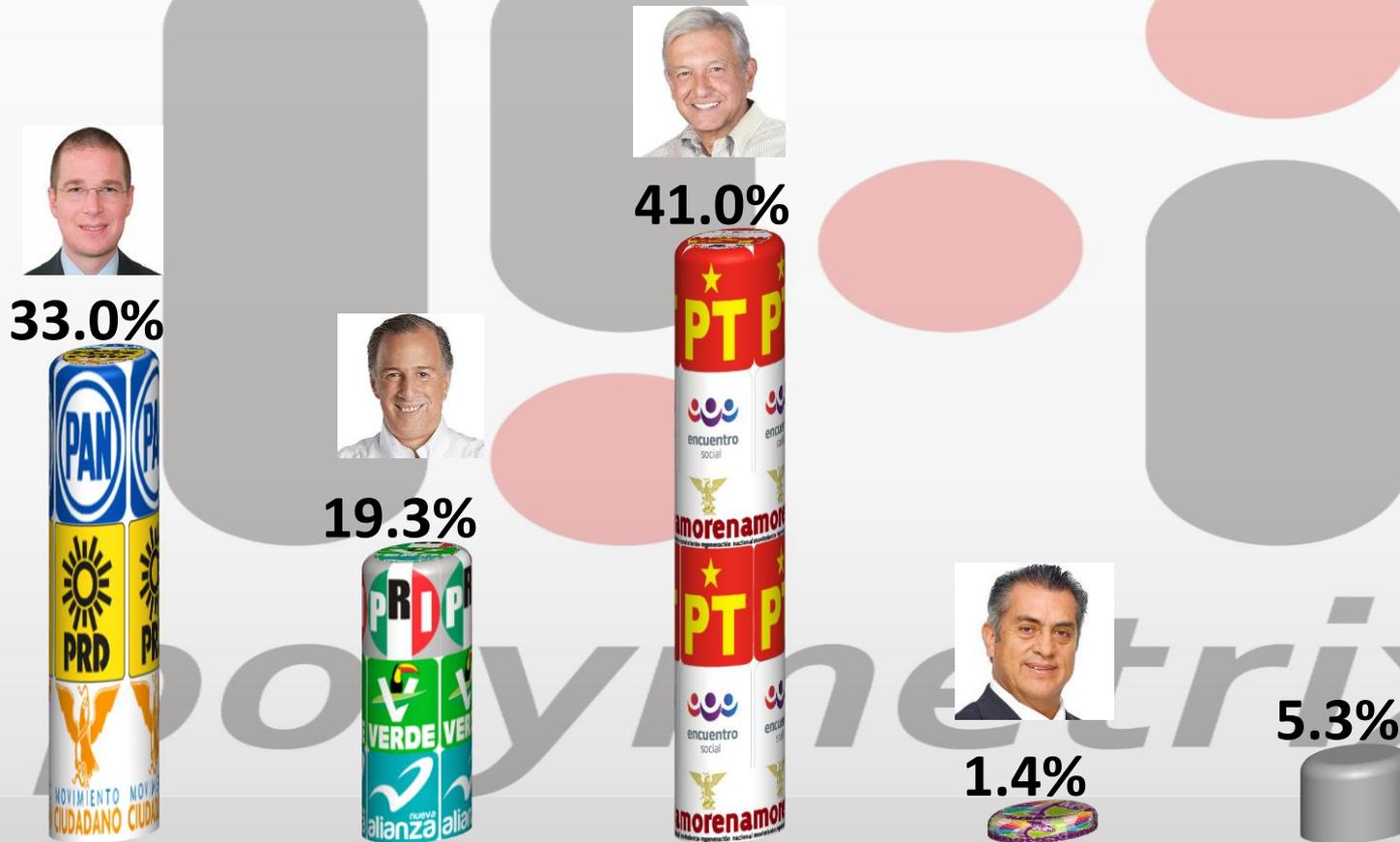
www.polymetrix.mx

Sexo



¿Por quién votaría para PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA?

Estado de Jalisco



Ricardo Anaya

José Meade

López Obrador

Jaime Rodríguez

Indecisos

¿Por qué prefiere esa Opción para PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA?

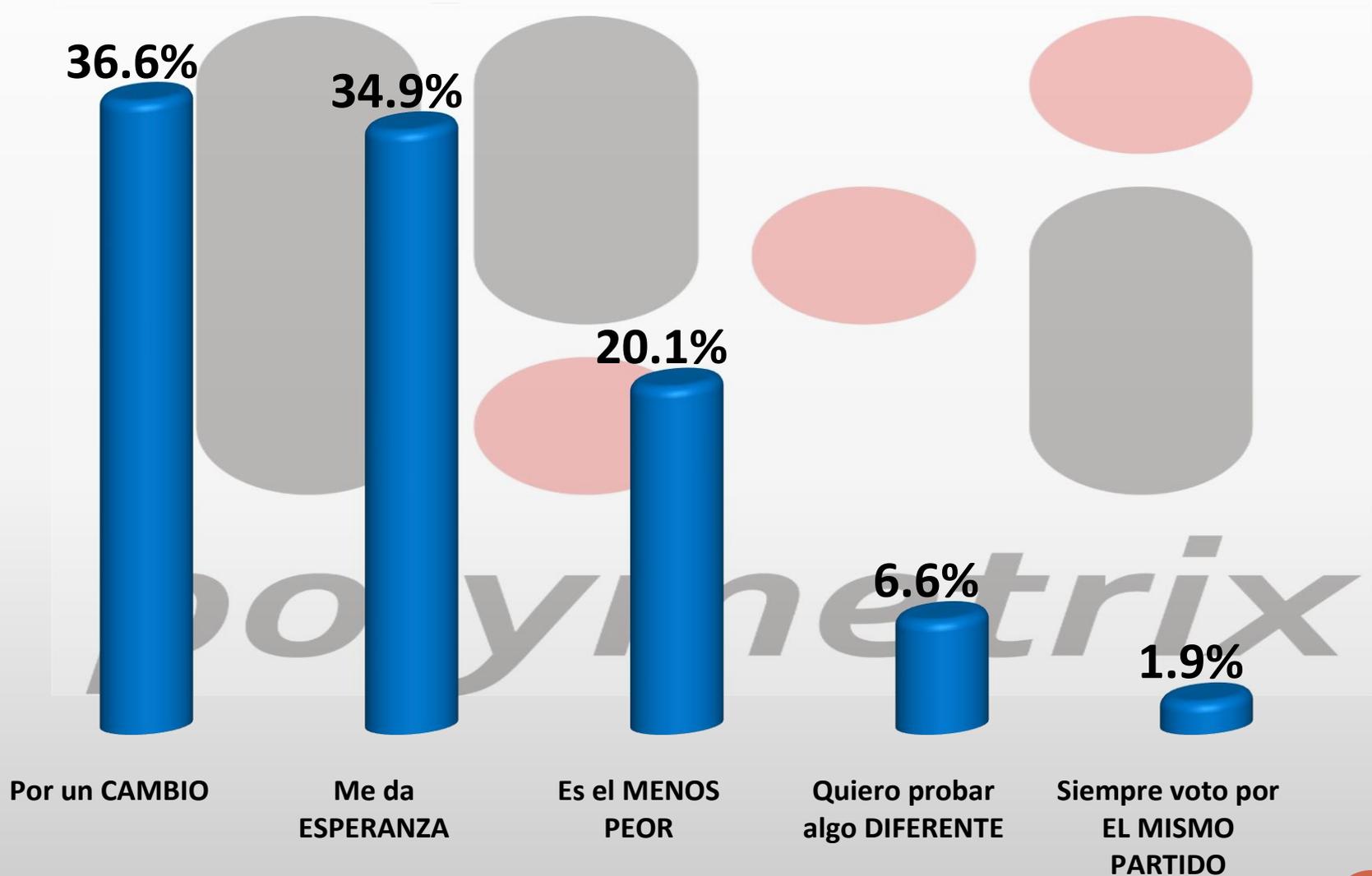
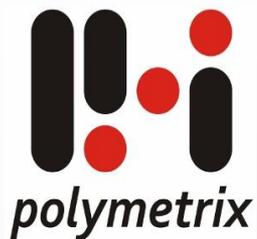


Tabla de contingencia ¿POR QUÉ prefiere esa Opción para PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? * ¿Y por quién votaría para Presidente de la República?

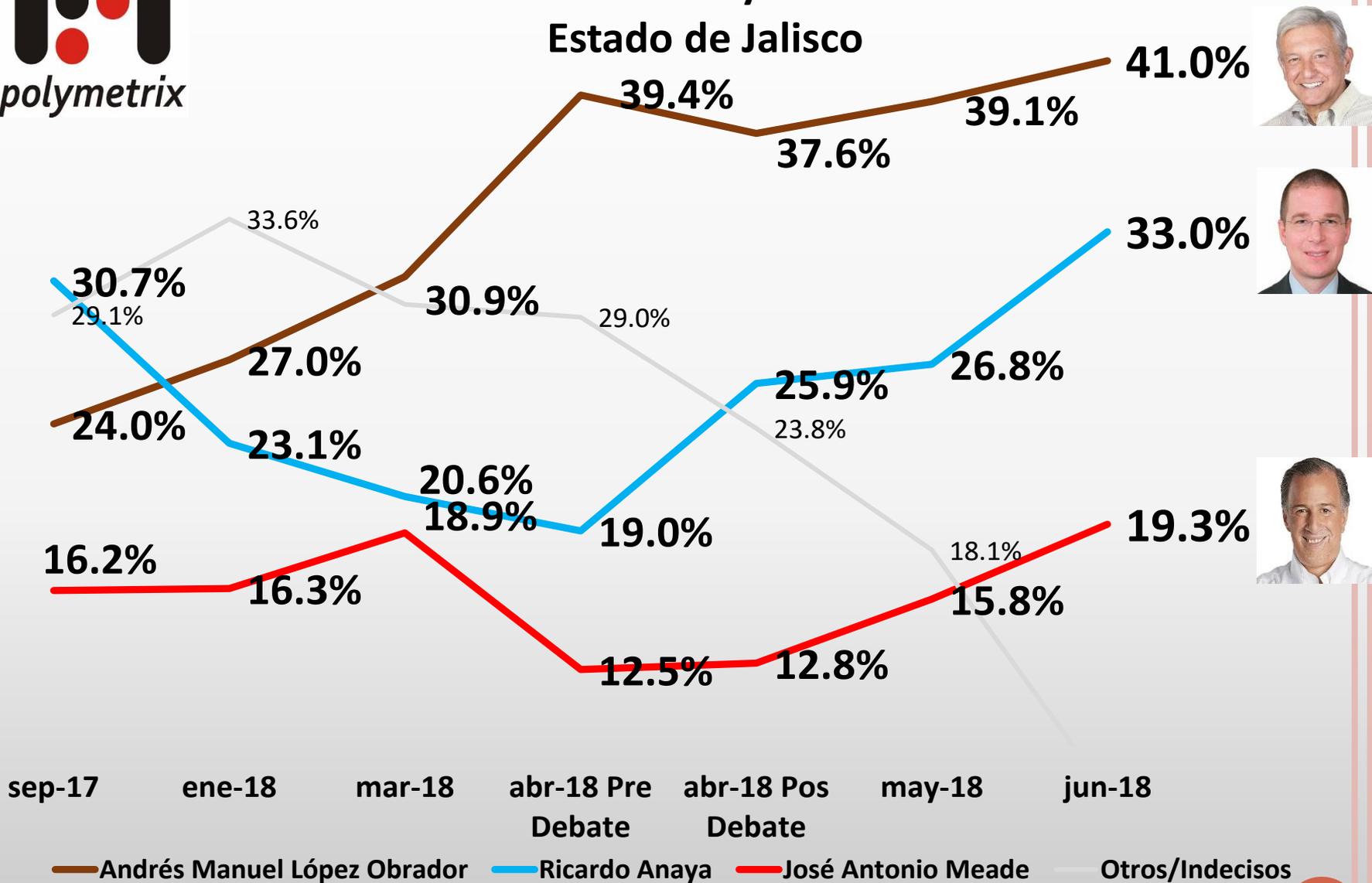
¿Y por quién votaría para Presidente de la República?

¿POR QUÉ prefiere esa Opción para PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA?	¿Por quién votaría para Presidente de la República?				Total
	Ricardo Anaya	José Meade	López Obrador	Otros/ Indecisos	
Quiero probar algo DIFERENTE	17.8%	7.5%	41.3%	33.4%	100.0%
Es el MENOS PEOR	52.8%	26.5%	10.2%	10.5%	100.0%
Me da ESPERANZA	31.0%	28.0%	40.0%	1.1%	100.0%
NO quiero que GANE OTRO	26.8%	7.5%	60.5%	5.2%	100.0%
Siempre voto por EL MISMO PARTIDO	32.1%	51.9%	11.1%	5.0%	100.0%
Total	33.0%	19.3%	41.0%	6.7%	100.0%

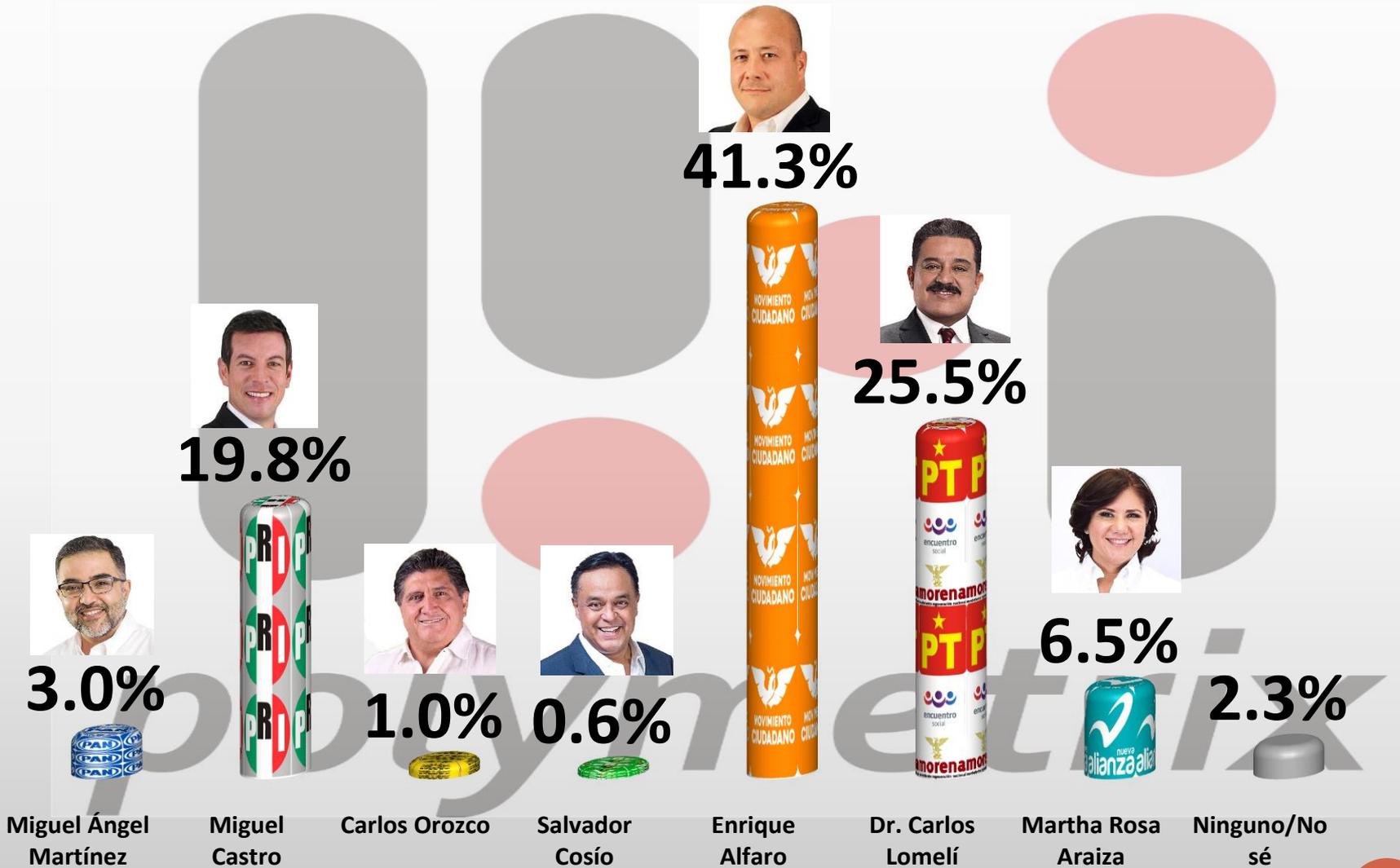


Evolución del voto Presidencial de los Jaliscienses

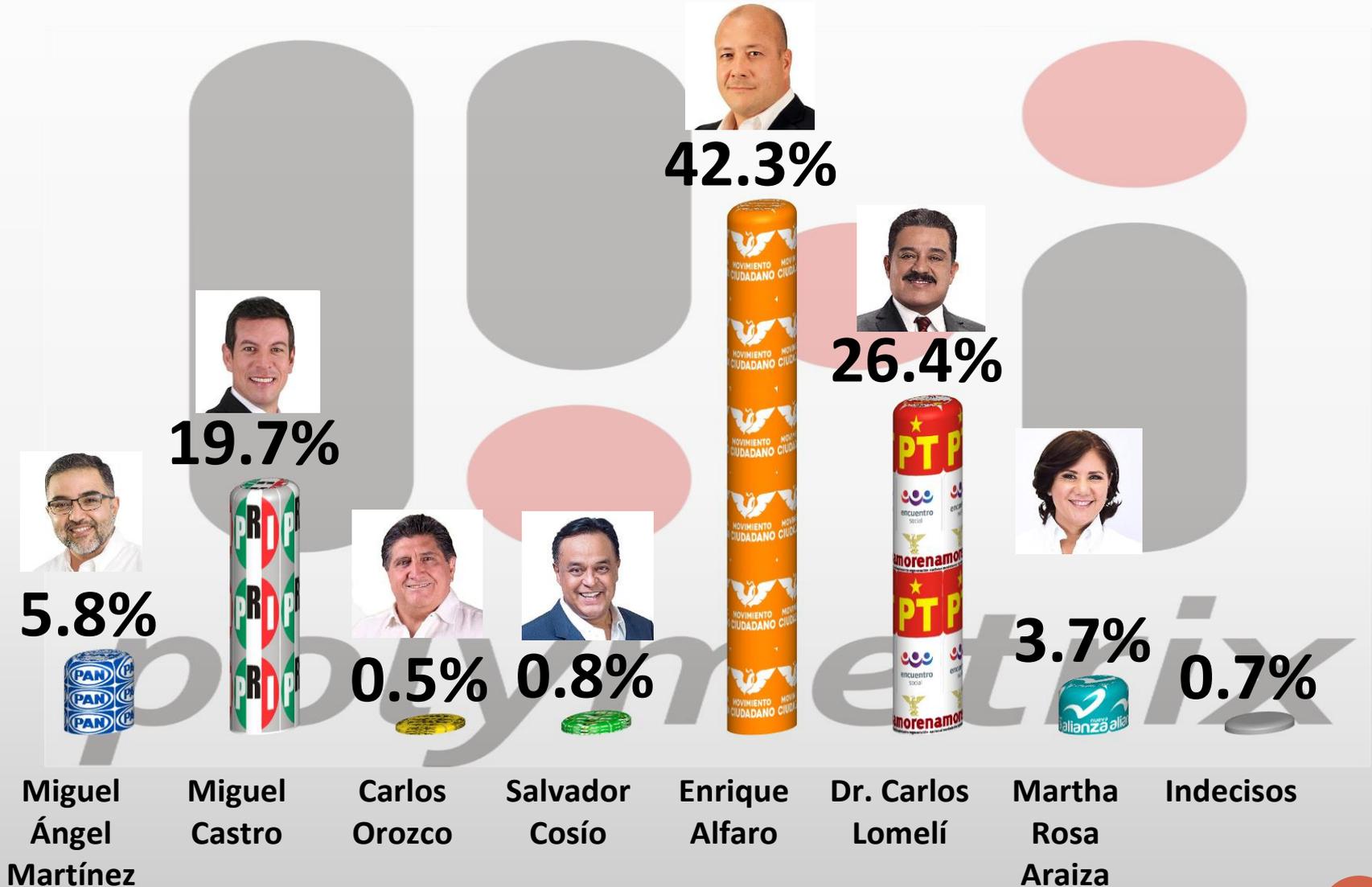
Fuente: Polymetrix
Estado de Jalisco



A lo que vio o escuchó en el debate, ¿Quién le convenció más?



Si hoy fueran las elecciones, ¿Por quién votaría para GOBERNADOR de Jalisco?



¿Por qué prefiere esa opción para GOBERNADOR?

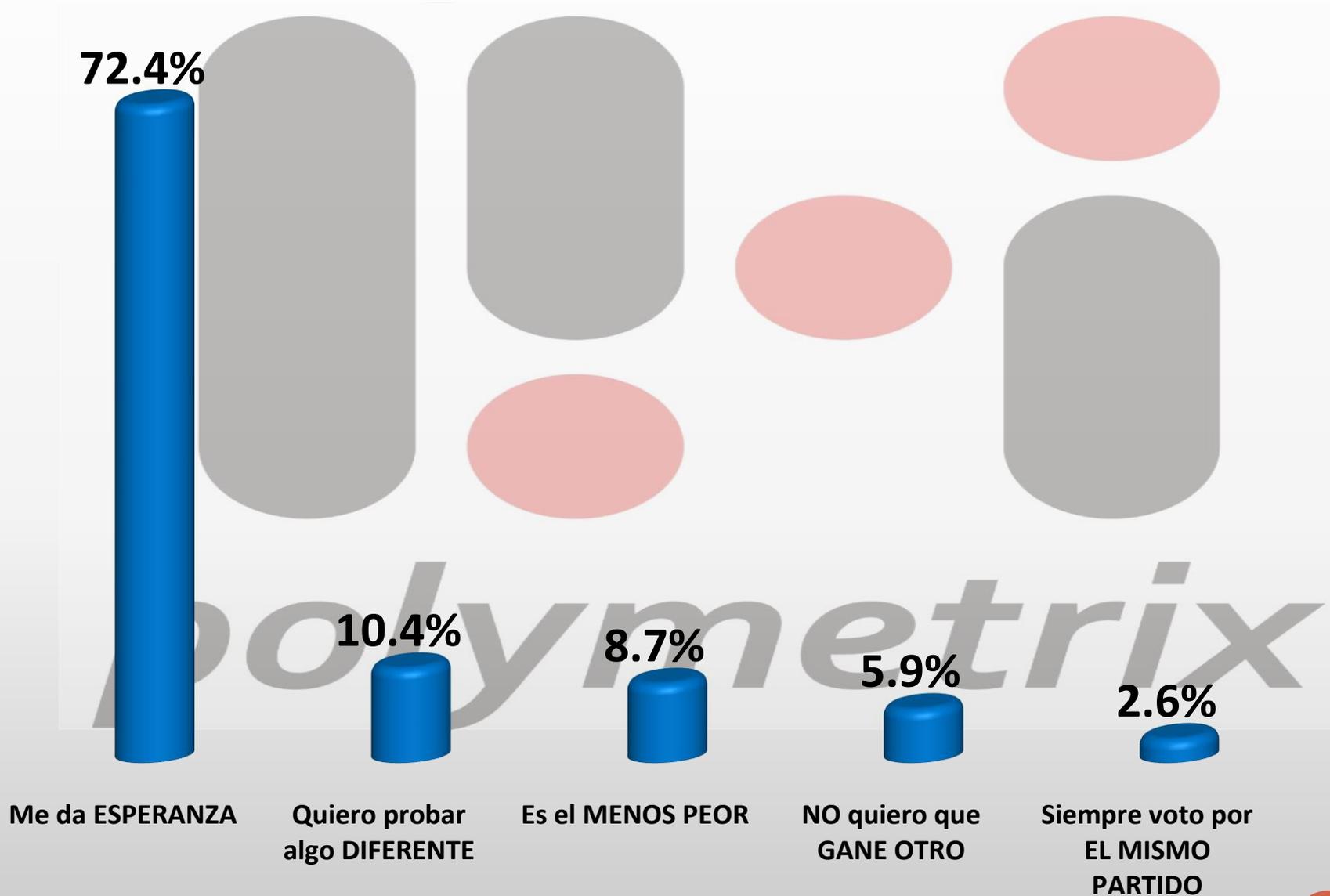
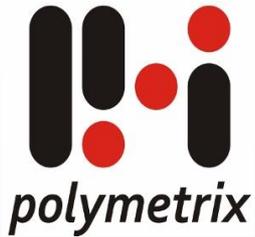


Tabla de contingencia ¿POR QUÉ prefiere esa Opción para GOBERNADOR? * Si hoy fueran las elecciones, ¿Por quién votaría para Gobernador de Jalisco?

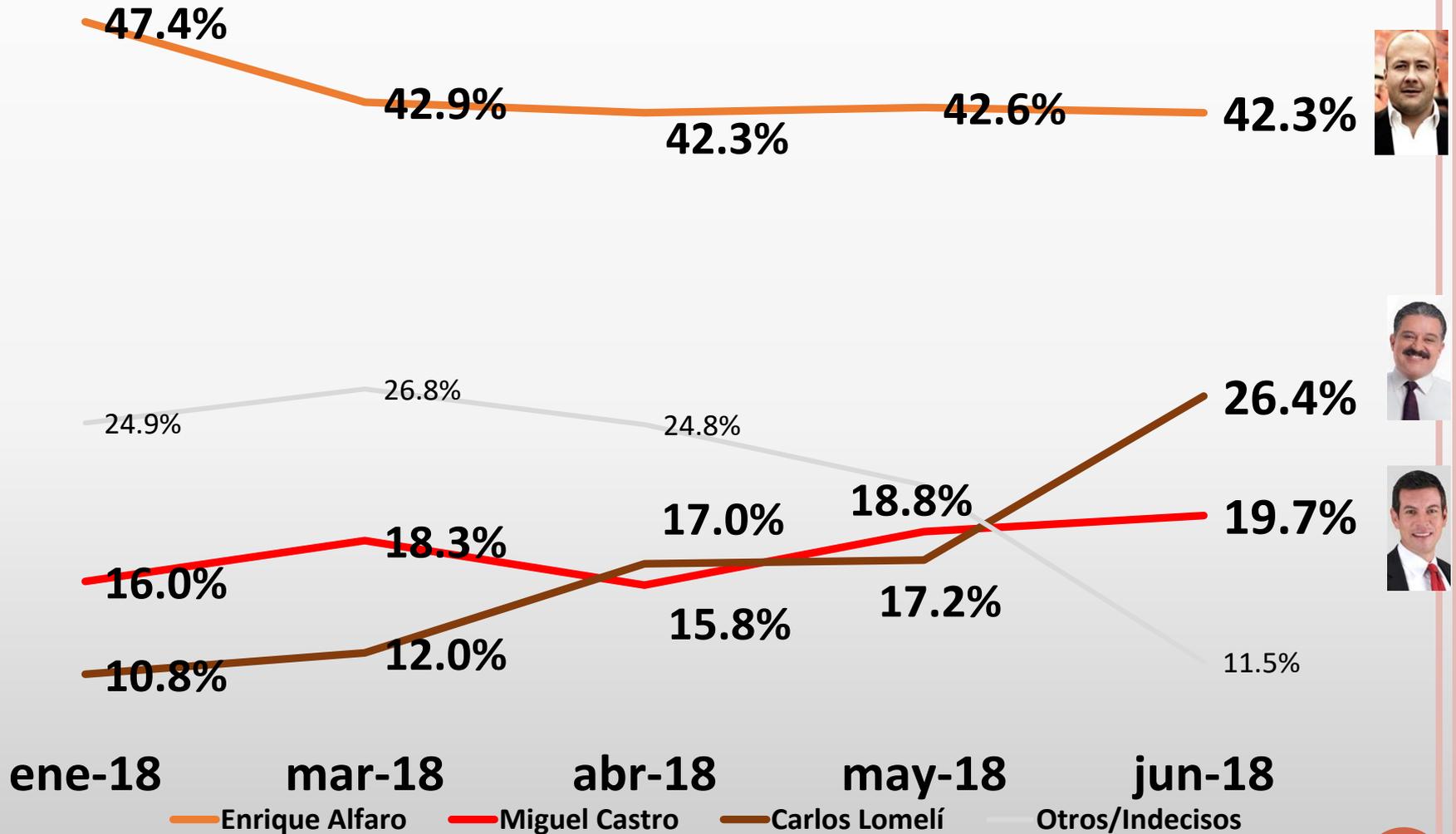
% dentro de ¿POR QUÉ prefiere esa Opción para GOBERNADOR?

¿POR QUÉ prefiere esa Opción para GOBERNADOR?	Si hoy fueran las elecciones, ¿Por quién votaría para Gobernador de Jalisco?					Total
	Miguel Ángel Martínez	Miguel Castro	Enrique Alfaro	Dr. Carlos Lomelí	Otros/ Indecisos	
Quiero probar algo DIFERENTE	11.7%		24.8%	50.7%	12.8%	100.0%
Es el MENOS PEOR	8.1%	37.1%	33.0%	17.4%	4.3%	100.0%
Me da ESPERANZA	4.4%	17.8%	47.6%	25.3%	4.8%	100.0%
NO quiero que GANE OTRO	8.3%	42.8%	29.0%	14.7%	5.2%	100.0%
Siempre voto por EL MISMO PARTIDO	7.4%	42.2%	26.6%	15.6%	8.2%	100.0%
Total	5.8%	19.7%	42.3%	26.4%	5.7%	100.0%



Evolución del voto a Gobernador

Fuente: Polymetrix
Estado de Jalisco





<http://www.polymetrix.mx>

HEMOS ASESORADO EXITOSAMENTE A:

- ✓ **PRESIDENTES MUNICIPALES**
- ✓ **DIPUTADOS**
- ✓ **SENADORES**
- ✓ **GOBERNADORES**

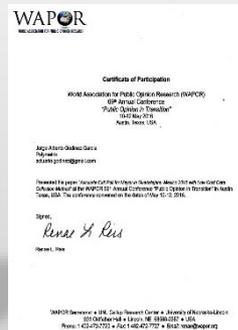


Polymetrix es miembro de WAPOR

¿VAS A COMPETIR Y QUIERES GOBERNAR? “TE DIGO CÓMO GANAR” CALIDAD MUNDIAL AL MEJOR PRECIO

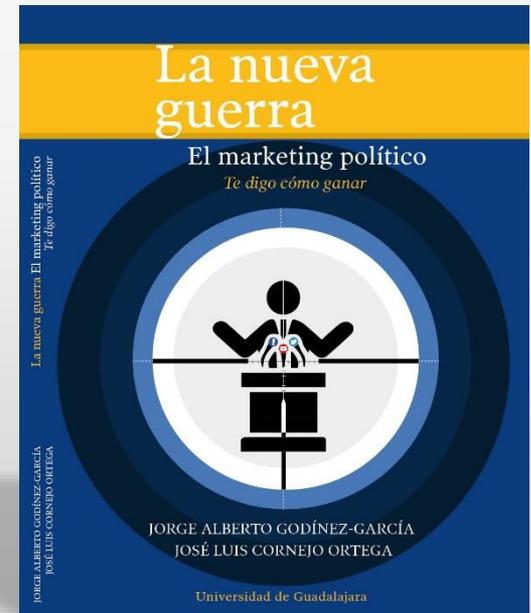
TEL: (33) 3631 7985

Polymetrix participa en foros mundiales de alto reconocimiento:



**AUTOR DEL LIBRO
UNIVERSITARIO:**

**LA NUEVA GUERRA:
EL MARKETING POLÍTICO
“TE DIGO CÓMO GANAR”**



Av. Las Fuentes 3952-B, Col. Las Fuentes, Zapopan, Jalisco. C.P. 45070



<http://www.polymetrix.mx>

ACT. JORGE ALBERTO GODINEZ GARCIA
DIRECTOR GENERAL DE POLYMETRIX

Polymetrix es miembro de WAPOR



Av. Las Fuentes 3952-B, Col. Las Fuentes, Zapopan, Jalisco. C.P. 45070
Tel: (33) 3631 7985