

**Informe que rinde la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores respecto del análisis realizado a las observaciones formuladas por los partidos políticos, en términos de lo previsto en el artículo 338 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.**

Mayo de 2018

## GLOSARIO

<b>Sigla</b>	<b>Descripción</b>
CECyRD	Centro de Cómputo y Resguardo Documental
CLV	Comisión Local de Vigilancia
CNV	Comisión Nacional de Vigilancia
Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
CPVE	Credencial para Votar desde el Extranjero
CURP	Clave Unica del Registro de Población
DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
INE	Instituto Nacional Electoral
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LNRE	Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero
OPL	Organismo Público Local Electoral
SIB	Solución de Identificación Biométrica mediante 2 y 10 huellas dactilares e imagen facial
SIILNRE	Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero que deberá cumplimentar la ciudadana o el ciudadano titular de una credencial para votar emitida en territorio nacional, a fin de solicitar su registro y, en caso de ser procedente, votar desde el país en el que residen, para las elecciones federales y locales que correspondan.
SIVE	Solicitud Individual para Votar desde el Extranjero mediante la cual las ciudadanas y los ciudadanos credencializados en el extranjero notificarán al Instituto su decisión de votar desde el país en el que residen, para las elecciones federales y locales que correspondan.
SIASPE	Solicitud Individual de Inscripción o Actualización a la Sección del Padrón Electoral de las Ciudadanas y los Ciudadanos Residentes en el Extranjero que es llenada al realizar su trámite para solicitar su Credencial para Votar desde el Extranjero en los consulados y que además contiene la manifestación expresa de su decisión para votar desde el extranjero para los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018.
SIIRFE	Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores
VMRE	Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero

<b>Partidos Políticos</b>	<b>Nombre</b>
PAN	Partido Acción Nacional
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PT	Partido del Trabajo
PVEM	Partido Verde Ecologista de México
MC	Movimiento Ciudadano
PNA	Nueva Alianza
MORENA	Morena
PES	Encuentro Social

## Contenido

1. Presentación.....	4
2. Antecedentes.....	6
3. Objetivos .....	8
4. Marco Normativo .....	9
5. Entrega y acceso a la Lista Nominal de Electores para Revisión.....	18
5.1. Entrega de la Lista Nominal de Electores para Revisión.....	18
5.2. Acceso a los datos del Padrón Electoral y de la Lista Nominal de Electores .....	21
6. Recepción, clasificación y cuantificación de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión.....	23
6.1. Observaciones formuladas por los Partidos Políticos .....	23
6.1.1. Por ámbito en el que fueron presentadas .....	24
6.1.2. Por Partido Político que presentó la observación .....	24
6.2. Clasificación de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos .....	25
6.3. Cuantificación de las observaciones .....	28
7. Análisis y dictamen de procedencia de las observaciones.....	30
7.1. Ciudadanos que aparecen duplicados en la Lista Nominal de Electores para Revisión .....	30
7.2. Ciudadanos con domicilio irregular en la Lista Nominal de Electores .....	34
7.3. Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. ....	39
7.4. Firma diferente en Solicitud vs Acuse.....	41
7.5. Con PO-BOX en comprobante de domicilio.....	41
7.6. Direcciones de IP de origen Mexicano.....	42
7.7. Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores .....	43
7.8. Resultados del análisis de las observaciones.....	45
8. Observaciones que refieren situaciones distintas a las establecidas en el artículo 338 de la LGIPE .....	47
8.1. Observaciones que no señalan hechos concretos ni encuadran en el catálogo aprobado por la Comisión Nacional de Vigilancia.....	47
8.1.1. CURP Duplicadas. ....	47
8.1.2. Inscripción al Padrón Electoral por primera vez mayores de 80 años.....	48
8.1.3. Número de emisión de la credencial mayor a 15. ....	49
9. Conclusiones .....	50
Anexos .....	54
Anexo 1. Disco digital conteniendo los nominativos de las observaciones y su determinación. ....	54
Anexo 2. Procedimiento para el tratamiento de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión. Versión 4.0. ....	54

## 1. Presentación

El propósito del presente documento es dar cabal y oportuno cumplimiento al mandato particular del artículo 338 párrafo tercero de la LGIPE de informar al Consejo General del INE y a la CNV, de las actividades relativas a la recepción, análisis y dictamen de las observaciones formuladas por los partidos políticos, a la LNERE, así como de las modificaciones al listado nominal de electores a las que conforme a derecho hubo lugar.

Asimismo, informar del cumplimiento a las disposiciones emitidas en acuerdos del Consejo General del INE y de la CNV, relativas a la revisión de la LNERE en el marco del Proceso Electoral Federal 2017-2018 y los Procesos Electorales Locales 2017-2018 coincidentes con el Federal.

El informe se divide en nueve apartados incluyendo esta primera sección, y en él se da cuenta precisa de las actividades instrumentadas por la DERFE, para analizar técnica y jurídicamente cada una de las observaciones presentadas por los partidos políticos, con el objeto de determinar sobre su procedencia y eventual ajuste de la LNERE que será utilizada el próximo 1 de julio de 2018, en las jornadas electorales del Proceso Electoral Federal 2017-2018 y de los Procesos Electorales Locales 2017-2018 en las entidades de Chiapas, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla y Yucatán, cuya legislación local prevé el voto de las ciudadanas y los ciudadanos residentes en el extranjero.

En el segundo apartado se presentan los antecedentes y la evolución de este procedimiento que año con año imprime certeza y transparencia en los procesos electorales federales y locales, así como los resultados de ejercicios previos. El tercer apartado delimita los alcances del documento mediante la precisión de los objetivos general y específicos del informe, a partir del marco legal aplicable.

En el siguiente apartado se describen las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias, así como los acuerdos, normatividad y marco de referencia que fundamentan el procedimiento para la recepción de las observaciones de los partidos políticos, así como el análisis, la verificación, el dictamen de procedencia de las observaciones y su aplicación al listado nominal de electores.

El quinto apartado refiere las actividades realizadas para la entrega en medio digital de la LNERE para Revisión a las representaciones de los Partidos Políticos acreditadas ante la CNV que la solicitaron, así como para la disposición de dicho listado a través del Centro de Consulta del Padrón Electoral para su acceso por las citadas representaciones.

El sexto apartado contiene la descripción de cada una de las etapas que conforman el procedimiento de recepción, clasificación y cuantificación de las observaciones formuladas por los partidos políticos al listado nominal de electores. Las observaciones se presentan cuantificadas y clasificadas en virtud del tipo de observación, así como por cada uno de los partidos políticos que las plantearon.

El procedimiento de análisis y dictamen técnico y jurídico está contenido en el apartado séptimo, el cual se integra por 8 sub-apartados en los que se explican las disposiciones

normativas aplicables, las actividades de análisis y verificación, y el dictamen que argumenta la procedencia o la improcedencia por cada una de las categorías en las que encuadran las observaciones formuladas por los partidos políticos.

Este apartado concentra los resultados en cifras derivados del análisis, verificación y dictamen de las observaciones. La información se presenta por partido político, por tipo de observación y por ambas categorías, con la precisión sobre la procedencia o improcedencia de las observaciones presentadas por los partidos políticos.

El octavo apartado integra el análisis de los casos presentados relativos a situaciones distintas a las establecidas en el artículo 338 de la LGIPE.

El noveno apartado presenta las conclusiones de este ejercicio, incluyendo las cifras finales de las observaciones procedentes e improcedentes, los porcentajes respectivos y los datos más relevantes.

Adicionalmente, se incluye a manera de Anexo 1, un archivo electrónico que contiene nominativamente cada una de las observaciones y la información sobre su procedencia o improcedencia.

Es importante precisar que el procedimiento de recepción, análisis, verificación y dictamen de las observaciones formuladas por los partidos políticos a la LNERE, fue instrumentado en observancia a la metodología y a los criterios para la calificación de las observaciones aprobados por la CNV el 29 de noviembre de 2017, mediante el Acuerdo 1-EXT/14: 29/11/2017, con la finalidad de fortalecer la certeza y la transparencia en la revisión, así como la objetividad y legalidad en el análisis por parte de la DERFE.

Se incluye como Anexo 2 del presente informe el documento en mención, denominado *Procedimiento para el tratamiento de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión. Versión 4.0.*

## 2. Antecedentes

En lo que respecta a la LNERE, el procedimiento de análisis de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos, en el año 2006 y 2012, en el marco de los Procesos Electorales Federales 2005-2006 y 2011-2012 respectivamente, se dispusieron a los representantes de los Partidos Políticos acreditados ante la CNV la LNERE con el fin de que pudieran realizar las observaciones en el contexto del VMRE.

Cabe destacar que, en los Procesos Electorales Federales 2005-2006 y 2011-2012, no se presentaron observaciones a la LNERE.

En el marco de la reforma constitucional en materia político-electoral de 2014, se modificó el otrora Instituto Federal Electoral para transitar al INE como autoridad electoral de carácter nacional. De igual manera, como parte de este proceso, se abrogó el código electoral y se expidió la LGIPE.

La nueva legislación electoral incorporó modificaciones relevantes en materia del VMRE, específicamente en lo referente a la ampliación de los cargos por los que las ciudadanas y los ciudadanos podrán votar desde el exterior; la atribución del INE para emitir la CPVE; la ampliación de las modalidades del registro y emisión del voto; así como la atribución del INE para establecer los lineamientos que deberán seguir los OPL de aquellas entidades que reconocen el derecho al voto de sus oriundos radicados en el extranjero.

Entre las atribuciones del INE, conferidas por la Constitución, la LGIPE y el Reglamento de Elecciones, se encuentra la organización de los Procesos Electorales Federales, además de coordinarse con los OPL para la organización de los comicios locales en las entidades federativas.

En el marco de los Procesos Electorales Locales 2015-2016, se recibieron 561 observaciones a la LNERE para Revisión emitidas por los representantes de los Partidos Políticos.

A continuación se presenta el tipo de observación formuladas por los Partidos Políticos a la LNERE en los Procesos Electorales Locales 2015-2016:

Tipo de Observación	Total
Datos personales irregulares.	77
Error en nombre y/o apellidos.	33
Verificar que el último domicilio en el PE que tiene el Ciudadano corresponda a la georreferenciación en la LNERE.	240
Ciudadanos cuya entidad de su último registro en LN no corresponde con la otorgada en la LNERE.	3
Ciudadanos credencializados en el extranjero con clave 87 que se requiere se revise la documentación fuente para comprobar la georreferenciación.	1
Registros con clave de elector incorrectamente integrada.	4
Registros duplicados en la LNERE.	8
Ciudadano con OCR Inconsistente.	186

Tipo de Observación	Total
Ciudadanos con CPV Duplicada.	6
Ciudadanos con SILLNERE Procedente y aparece en SIIRFE con estatus "En LN".	3
<b>Total</b>	<b>561</b>

A continuación se presentan las observaciones formuladas en el marco de los Procesos Electorales Locales 2016-2017:

#### Desglose de observaciones recibidas

Ámbito	Número de observaciones recibidas	PANAL	MORENA	PAN
<b>CNV</b>	<b>459</b>	9	333	117

Asimismo, se detalla la integración de las observaciones, por el ámbito en que fueron presentadas y por el partido político que las formuló, en el marco de los Procesos Electorales Locales 2016-2017:

#### Tipo de Observación por Partido Político

TIPO DE OBSERVACIONES	PARTIDO POLÍTICO			TOTAL DE OBSERVACIONES
	PANAL	MORENA	PAN	
Presuntos duplicados.	9			9
Ciudadanos que aparecen duplicados, ya que se encuentran en la Lista Nominal de Electores para Revisión (en territorio nacional) y también se encuentran en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero para Revisión.		333		333
Registros a los que se les identificó una baja en "Afectación Padrón" y no se encontraron en la tabla denominada: "ciudadano".			4	4
Registros a los que se les identificó una baja en "Afectación Padrón" y se encontraron en la tabla denominada: "ciudadano".			109	109
Registros Duplicados: 1 Dupla			2	2
Registros indebidamente incluidos en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, de acuerdo al análisis de su último movimiento en "Afectación Padrón".			3	3
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>333</b>	<b>118</b>	<b>460</b>

### **3. Objetivos**

#### **General**

- Informar al Consejo General del INE y a la CNV, en el marco de los Procesos Electorales 2017-2018, de las modificaciones a la LNERE a las que conforme a derecho hubo lugar, como resultado de las observaciones formuladas por los partidos políticos, en cumplimiento del artículo 338 de la LGIPE y de las disposiciones emitidas en acuerdos del INE y de la CNV relativas a la revisión de la LNERE.

#### **Específicos**

- Describir el marco normativo aplicable y en particular, el procedimiento que se utilizó para la recepción, cuantificación, análisis, verificación y dictamen de procedencia de las observaciones formuladas, diseñado y aprobado por la CNV.
- Dar a conocer el número de observaciones formuladas por los partidos políticos a la LNERE, las categorías en que se encuadran y los resultados de su cuantificación e integración.
- Dar cuenta de las actividades relativas al análisis, verificación y dictamen técnico y jurídico de cada una de las observaciones formuladas por los partidos políticos, y presentar los resultados sobre la procedencia o improcedencia de las observaciones.
- Informar de las modificaciones a la LNERE a que hubo lugar, derivado de la aplicación de las observaciones que fueron determinadas como procedentes.



#### **4. Marco Normativo**

##### **I. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

En términos de lo establecido en el artículo 1, párrafo tercero, todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

El artículo 35, fracción I, determina que es derecho de los ciudadanos, entre otros, votar en las elecciones populares.

Según lo previsto en el artículo 36, fracción III, es obligación de los ciudadanos, entre otras, la de Votar en las elecciones y en las consultas populares, en los términos que señale la ley.

Como lo señala el artículo 41, párrafo segundo, base V, Apartado A, párrafo primero, el Instituto Nacional Electoral es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los Partidos Políticos Nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores.

La citada disposición determina a su vez en el párrafo segundo, que el Instituto Nacional Electoral será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con órganos de dirección, ejecutivos, técnicos y de vigilancia.

El artículo 41, párrafo segundo, base V, Apartado B, inciso a), numeral 3, establece que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral en los términos que establecen la propia Constitución y las leyes, el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores.

El artículo 133, establece que la Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los Tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. Los jueces de cada Estado se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de las entidades federativas.

## **II. Instrumentos Normativos Internacionales**

### **1. Declaración Universal de los Derechos Humanos.**

El artículo 21, párrafos 1 y 2 señalan que toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos. Además, tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

El párrafo 3 del precepto legal citado dispone que la voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.

### **2. Convención Interamericana sobre los Derechos Humanos.**

El artículo 23, párrafo primero, incisos a), b) y c) prevén que todos los ciudadanos deben gozar de los derechos y oportunidades de participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de voluntad de los electores y de tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

### **3. Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles**

Acorde a lo previsto por el artículo 2, párrafos 1 y 2, los estados parte se comprometen a respetar y a garantizar a todos los individuos que se encuentren en su territorio y estén sujetos a su jurisdicción los derechos reconocidos en dicho Pacto, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.

Así también, a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones del Pacto referido, las medidas oportunas para dictar las disposiciones legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para hacer efectivos los derechos reconocidos y que no estuviesen ya garantizados por disposiciones legislativas o de otro carácter.

De conformidad con lo señalado por el artículo 25, párrafo 1, todos los ciudadanos gozarán, sin ninguna de las distinciones mencionadas en el artículo 2, y sin restricciones indebidas, de los siguientes derechos y oportunidades: a) participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; b) votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre

expresión de la voluntad de los electores; c) tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

### **III. Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**

El artículo 9, párrafo 1 establece que para el ejercicio del voto, los ciudadanos deberán estar inscritos en el Registro Federal de Electores y contar con su Credencial para Votar, además de cumplir los requisitos que fija el artículo 34 Constitucional.

De acuerdo a lo previsto en el artículo 30, párrafo 1, son fines del INE, entre otros, contribuir al desarrollo de la vida democrática; integrar el Registro Federal de Electores; asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones y velar por la autenticidad y efectividad del sufragio.

El artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción III, establece que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al INE en los términos que establecen la propia Constitución y las leyes, el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores.

Con fundamento en el artículo 54, párrafo 1, incisos b), c), d) y f) la DERFE tiene, entre otras atribuciones, la de formar, revisar, y actualizar el Padrón Electoral, así como expedir la Credencial para Votar, conforme al procedimiento establecido en el Libro Cuarto de la propia LGIPE y las demás que le confiera ese ordenamiento legal. Asimismo, proporcionará a los órganos competentes del INE y a los partidos políticos nacionales y candidatos, las listas nominales de electores en los términos de la LGIPE.

De acuerdo con el artículo 126, párrafos 1 y 2, el INE prestará por conducto de la Dirección Ejecutiva competente y de sus Vocalías en las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas, los servicios inherentes al Registro Federal de Electores, el cual es de carácter permanente, de interés público y tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional.

Según lo establece el artículo 126, párrafo 4, los miembros de las comisiones de vigilancia, tendrán acceso a la información que conforma el Padrón Electoral, exclusivamente para el cumplimiento de sus funciones y no podrán darla o destinarla a finalidad u objeto distinto al de la revisión del Padrón Electoral y las listas nominales.

El artículo 127 señala que el Registro Federal de Electores será el encargado de mantener actualizado el Padrón Electoral.

En el Padrón Electoral constará la información básica de los varones y mujeres mexicanos, mayores de 18 años que han presentado la solicitud a que se refiere el párrafo 1 del artículo 135, agrupados en dos secciones, la de ciudadanos residentes en México y la de ciudadanos residentes en el extranjero, acorde al precepto legal del artículo 128.

De conformidad con el artículo 130, párrafo 1, es obligación de los ciudadanos de la República, inscribirse en el Registro Federal de Electores.

El artículo 133, párrafo 1, este Instituto se encargará de formar y administrar el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores.

Con base en el artículo 136, párrafo 1, los ciudadanos tendrán la obligación de acudir a las oficinas o módulos que determine el Instituto, a fin de solicitar y obtener su Credencial para Votar.

Una vez llevado a cabo el procedimiento a que alude el artículo 136, se procederá a formar las listas nominales de electores del Padrón Electoral, con los nombres de aquellos a los que se le haya entregado su Credencial para Votar, lo anterior con fundamento en el artículo 137, párrafo 1.

Es de señalar que el propio artículo 137, en sus párrafos 2 y 3 mandata que los listados se formularán por distrito y por secciones electorales, mismos que se pondrán a disposición de los partidos políticos para su revisión y, en su caso, para que formulen las observaciones que estimen pertinentes.

Según lo indica el artículo 147, párrafo 1, las Listas Nominales de Electores son las relaciones elaboradas por la DERFE que contienen el nombre de las personas incluidas en el Padrón Electoral, agrupadas por distrito y sección, a quienes se ha expedido y entregado su Credencial para Votar.

El artículo 148, párrafo 2 prevé que los partidos políticos tendrán acceso en forma permanente a la base de datos del Padrón Electoral y las listas nominales, exclusivamente para su revisión, y no podrán usar dicha información para fines distintos.

En este mismo sentido con el párrafo 1 del artículo 151, establece que el 15 de febrero del año en que se celebre el proceso electoral ordinario, la DERFE entregará en medios magnéticos, a cada uno de los partidos políticos las listas nominales de electores divididas en dos apartados, ordenadas alfabéticamente y por secciones correspondientes a cada uno de los distritos electorales. El primer apartado contendrá los nombres de los ciudadanos que hayan obtenido su credencial para votar al 15 de diciembre y el segundo apartado contendrá los nombres de los ciudadanos inscritos en el Padrón Electoral que no hayan obtenido su credencial para votar a esa fecha.

Los párrafos 2 y 3 del citado artículo establecen que los partidos políticos podrán formular observaciones a dichas listas, señalando hechos y casos concretos e individualizados, hasta el 14 de marzo inclusive, y que de las observaciones formuladas por los partidos políticos se harán las modificaciones a que hubiere lugar y se informará al Consejo General y a la CNV a más tardar el 15 de abril.

#### **IV. Tesis y Jurisprudencias.**

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emitió la Jurisprudencia 29/2002, que a la letra dice:

**DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA.**

Interpretar en forma restrictiva los derechos subjetivos públicos fundamentales de asociación en materia política y de afiliación política electoral consagrados constitucionalmente, implicaría desconocer los valores tutelados por las normas constitucionales que los consagran, así cabe hacer una interpretación con un criterio extensivo, toda vez que no se trata de una excepción o de un privilegio, sino de derechos fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos. En efecto, los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, tienen como principal fundamento promover la democracia representativa, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática. Lo anterior, en virtud de que las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinja o haga nugatorio el ejercicio de un derecho fundamental, como lo son los de asociación política y de afiliación político-electoral; por el contrario, toda interpretación y la correlativa aplicación de una norma jurídica deben ampliar sus alcances jurídicos para potenciar su ejercicio, siempre que aquélla esté relacionada con un derecho fundamental. Lo anterior, desde luego, no significa en forma alguna sostener que los derechos fundamentales de carácter político sean derechos absolutos o ilimitados.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-020/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 6 de junio de 2000. Unanimidad de votos.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-117/2001. José Luis Amador Hurtado. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-127/2001. Sandra Rosario Ortiz Loyola. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

## **V. Acuerdos y Lineamientos**

1. Acuerdo **INE/CG1065/2015** de fecha 16 de diciembre de 2015, por el que el Consejo General del INE aprobó el Modelo de Operación para la Credencialización en el Extranjero, cuyo objetivo es garantizar el ejercicio de los derechos político-electorales de la ciudadanía mexicana residente en el extranjero, mediante la integración por parte de la DERFE de mecanismos permanentes para garantizar la inscripción de las y los ciudadanos en los instrumentos registrales electorales (Padrón Electoral, LNERE y CPVE).

El 14 de abril de 2016, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la sentencia del recurso de apelación con número de expediente SUP-RAP-18/2016, confirmó el Modelo de Operación para la Credencialización en el Extranjero, en lo que fue materia de impugnación.

2. Acuerdo **INE/CG164/2016** de fecha 30 de marzo de 2016, por el que el órgano superior de dirección del INE aprobó la conformación de la sección del Padrón Electoral de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero.
3. Acuerdo **INE/CG314/2016** de fecha 4 de mayo de 2016, por el que el Consejo General del INE aprobó los Lineamientos para el acceso, verificación y entrega de los datos personales en posesión del Registro Federal de Electores por los integrantes de los Consejos General, Locales y Distritales, las Comisiones de Vigilancia del Registro Federal de Electores y los Organismos Públicos Locales.

En términos del numeral 14 de los lineamientos aludidos, los integrantes de las Comisiones Nacional, Locales y Distritales de Vigilancia, para el cumplimiento de sus funciones de revisión, contarán con el acceso permanente a los datos personales contenidos en el Padrón Electoral y en las Listas Nominales de Electores, de acuerdo con los supuestos referidos en el mismo precepto jurídico.

De conformidad con el numeral 18 de la disposición normativa aludida, los integrantes de las Comisiones Nacional, Locales y Distritales de Vigilancia que en uso de sus atribuciones realicen tareas de revisión y verificación de los datos personales contenidos en el Padrón Electoral y las Listas Nominales de Electores, garantizarán en todo momento la confidencialidad e integridad de esta información y documentación, usándola exclusivamente para la revisión de los instrumentos electorales.

Con base en el numeral 19 del precepto jurídico en cita, la Dirección Ejecutiva y las Vocalías respectivas, en el ámbito de su competencia, deberán proporcionar a los integrantes de las Comisiones Nacional, Locales y Distritales de Vigilancia, conforme a las posibilidades técnicas, el apoyo que requieran para que se garantice el acceso efectivo, de tal forma que dichos integrantes puedan llevar a cabo sus actividades de revisión y verificación de los instrumentos electorales en los términos de estos Lineamientos.

El 25 de abril de 2018, mediante Acuerdo **INE/CG424/2018**, el Consejo General del INE ratificó estos Lineamientos, en cumplimiento del Artículo Transitorio Cuarto del Reglamento del Instituto Nacional Electoral en Materia de Protección de Datos Personales, aprobado en el Acuerdo INE/CG557/2017.

4. Acuerdo **INE/CG661/2016** de fecha 7 de septiembre de 2016, por el que el Consejo General del INE aprobó el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral.

En la sección cuarta de este Reglamento, se establecen los preceptos normativos aplicables respecto al acceso y verificación del Padrón Electoral, así como a la revisión de las Listas Nominales de Electores, mismas que instituyen lo siguiente:

Artículo 92.

1. La DERFE, una vez revisadas las observaciones que, en su caso, la CNV hubiera enviado, elaborará el procedimiento de entrega de las listas nominales para su revisión por los representantes de los partidos políticos acreditados ante las comisiones de vigilancia del Registro Federal de Electores, de los candidatos independientes y de los partidos políticos con registro local, mismo que hará del conocimiento de la CORFE.

2. El procedimiento referido en el párrafo anterior, deberá cumplir al menos con los siguientes objetivos específicos:

a) Describir las actividades de generación de los archivos que contendrá la lista nominal de electores para revisión, por entidad federativa;

b) Describir las actividades para la asignación de elementos distintivos a cada uno de los archivos que serán entregados;

c) Comunicar la forma como se llevará a cabo el cifrado de los archivos a entregar, el proceso para la generación de copias, así como la generación de claves de acceso únicas por archivo;

d) Presentar el flujo que se seguirá para entregar los archivos con la lista nominal de electores para revisión, a las representaciones partidistas acreditadas ante las comisiones de vigilancia, los candidatos independientes y los partidos políticos con registro local;

e) Contemplar los mecanismos de devolución, borrado seguro y destino final de los medios de almacenamiento que contienen la información de la lista nominal de electores para revisión, e

f) Informar de los mecanismos de seguridad y control que se aplicarán en cada una de las actividades anteriormente mencionadas, con la finalidad de asegurar la confidencialidad y la protección de los datos personales de los ciudadanos, así como la integridad de la información.

3. La entrega de las listas nominales a los partidos políticos acreditados ante los OPL, deberá atender, además, a lo dispuesto en los convenios generales de coordinación y anexos que para tal efecto se suscriban.

4. La recepción, el análisis y el dictamen de procedencia de las observaciones formuladas por los partidos políticos a las listas nominales, por parte de la DERFE, así como la generación del informe final correspondiente, se hará conforme a lo señalado en la LGIPE, así como al procedimiento que determine la DERFE. La propuesta del procedimiento será hecha del conocimiento de la CNV.

5. El informe referido en el numeral anterior, podrá ser entregado a los OPL, en términos de los convenios y anexos técnicos correspondientes.

5. Acuerdo **INE/CG860/2016** de fecha 21 de diciembre de 2016, por el que se aprobó el *Procedimiento y Protocolo de seguridad para la generación, entrega, devolución o reintegro, borrado seguro y destrucción de las Listas Nominales de Electores para Revisión*, y Acuerdo de la Comisión del Registro Federal de Electores **INE/CRFE-05SO: 21/11/2017** de fecha 21 de noviembre de 2017, por el que se modificó el Anexo 19.2 del Reglamento de Elecciones relativo al procedimiento y protocolo en comento.
6. Acuerdo **INE/CG193/2017** de fecha 28 de junio de 2017, por el que el órgano superior de dirección aprobó los *Lineamientos que establecen los plazos, términos y condiciones para la entrega del Padrón Electoral y las Listas Nominales de Electores a los Organismos Públicos Locales para los Procesos Electorales Locales 2017-2018*, así como los plazos para la actualización del Padrón Electoral y los cortes de la Lista Nominal de Electores, con motivo de la celebración de los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018.

En el punto Tercero del Acuerdo en cita, se aprobaron los plazos para la conformación y los cortes de la LNERE, con motivo de la celebración de los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018, de conformidad con lo siguiente:

4. La DERFE pondrá a disposición de las representaciones de los partidos políticos acreditados en la CNV, la LNERE para Revisión, con corte al **31 de marzo de 2018**, a más tardar el **11 de abril de 2018**;
5. Las observaciones que se realicen al listado nominal referido en el inciso anterior deberán presentarse a más tardar el **24 de abril de 2018**;
6. La DERFE verificará la situación registral final de todos los ciudadanos que hubieran solicitado votar desde el extranjero para las elecciones respectivas, a más tardar el **30 de abril de 2018**;
8. Derivado de las observaciones que se realicen a las LNERE para Revisión, la DERFE hará las modificaciones a que hubiere lugar y presentará el informe respectivo a este Consejo General, a la CNV y a los órganos máximos de dirección de los OPL correspondientes a más tardar el **4 de mayo de 2018**.

Por otra parte, en el *Capítulo Tercero. Lista Nominal de Electores para Revisión / Exhibición, Sección Primera. Lista Nominal de Electores para Revisión*, de los referidos lineamientos, se establecieron las disposiciones relativas a la entrega de la Lista Nominal de Electores para Revisión a las representaciones de los Partidos Políticos, así como a la recepción y análisis de las observaciones que sean formuladas por dichas representaciones. Estas disposiciones están contenidas en los numerales 28 al 36.

7. Acuerdo **INE/CG195/2017** de fecha 28 de junio de 2017, por el que el Consejo General del INE aprobó los *Lineamientos para la conformación de las Listas Nominales de Electores Residentes en el Extranjero para los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018*, cuyos Títulos IV y V establecen las disposiciones relativas a las observaciones a las LNERE para Revisión y la integración, conformación, entrega y devolución de las LNERE Definitivas.



8. Acuerdo **1-EXT/14: 29/11/2017** de fecha 29 de noviembre de 2017, a través del cual la CNV recomendó a la DERFE, aplicar el *Procedimiento para el tratamiento de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión. Versión 4.0*.
9. Acuerdo **INE/CG382/2018** de fecha 5 de abril de 2018, por el que el órgano superior de dirección de este Instituto instruyó a la DERFE instrumentar la recomendación contenida en el Acuerdo 2-EXT/02: 28/03/2018, emitido por la CNV con motivo de la conformación de la LNERE para los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018.
10. Acuerdo de fecha 4 de mayo de 2018, por el que el Consejo General del INE instruyó a la DERFE instrumentar la recomendación contenida en el Acuerdo 3-EXT/02: 28/03/2018, emitido por la CNV con motivo de la conformación de la LNERE para los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018.

## 5. Entrega y acceso a la Lista Nominal de Electores para Revisión

### 5.1. Entrega de la Lista Nominal de Electores para Revisión

La LGIPE establece en el Artículo 337, párrafo 1 que los partidos políticos, a través de sus representantes en la CNV, tendrán derecho a verificar las LNERE, a través de los medios electrónicos con que cuente la DERFE.

Asimismo, en el Artículo 338, párrafo 1 de la LGIPE, se establece que a más tardar el 15 de febrero del año de la elección que corresponda, la DERFE pondrá a disposición de los partidos políticos las LNERE, salvaguardando la protección de los datos personales que en ellas se contengan.

El 28 de junio de 2017, mediante el Acuerdo INE/CG193/2017 el Consejo General del INE aprobó los *Lineamientos que establecen los plazos, términos y condiciones para la entrega del Padrón Electoral y las Listas Nominales de Electores a los Organismos Públicos Locales para los Procesos Electorales Locales 2017-2018*, así como los plazos para la actualización del Padrón Electoral y los cortes de la Lista Nominal de Electores, con motivo de la celebración de los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018. En lo que se refiere a la LNERE para revisión por los Partidos Políticos, se estableció como fecha de corte el 31 de marzo de 2018 y como fecha de entrega límite el 11 de abril de 2018, como se cita a continuación:

**TERCERO.** *Se aprueban los plazos para la conformación y los cortes de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, con motivo de la celebración de los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018, de conformidad con lo siguiente:*

4. *La Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores pondrá a disposición de las representaciones de los partidos políticos acreditados en la Comisión Nacional de Vigilancia, la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero para Revisión, con corte al 31 de marzo de 2018, a más tardar el 11 de abril de 2018;*

*Lineamientos que establecen los plazos, términos y condiciones para la entrega del Padrón Electoral y las Listas Nominales de Electores a los Organismos Públicos Locales para los Procesos Electorales Locales 2017-2018*

37. *La LNERE para Revisión, con corte al 31 de marzo de 2018, será entregada a los representantes de los Partidos Políticos y, en su caso, a las y los Candidatos Independientes, el día 11 de abril de 2018, a efecto de que lleven a cabo su revisión y puedan formular sus observaciones a más tardar el día 24 de abril del 2018. La DERFE procederá a su análisis y, en caso de resultar legalmente procedentes, se realizarán las modificaciones a dicha Lista Nominal. A más tardar el 4 de mayo del año de la elección la DERFE proporcionará en medio electrónico a los OPL el informe correspondiente. El informe contendrá la información con los campos de entidad, distrito, municipio, sección, nombre y apellidos, y el OCR o CIC.*

El mismo 28 de junio de 2017, mediante Acuerdo INE/CG195/2017, el Consejo General del INE aprobó los *Lineamientos para la conformación de las Listas Nominales de Electores Residentes en el Extranjero para los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018*.

En estos Lineamientos se estableció que para que las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero pudieran ejercer su derecho de voto debían solicitar su inscripción a la LNERE del 1° de septiembre de 2017 al 31 de marzo de 2018, a través de alguna de las siguientes tres tipos de solicitudes:

SIILNERE: Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero que deberá cumplimentar la ciudadana o el ciudadano titular de una credencial para votar emitida en territorio nacional, a fin de solicitar su registro y, en caso de ser procedente, votar desde el país en el que residen, para las elecciones federales y locales que correspondan;

SIVE: Solicitud Individual para Votar desde el Extranjero mediante la cual las ciudadanas y los ciudadanos credencializados en el extranjero notificarán al Instituto su decisión de votar desde el país en el que residen, para las elecciones federales y locales que correspondan, y

SIIASPE: Solicitud Individual de Inscripción o Actualización a la Sección del Padrón Electoral de las Ciudadanas y los Ciudadanos Residentes en el Extranjero que es llenada al realizar su trámite para solicitar su CPVE en los consulados y que además contiene la manifestación expresa de su decisión para votar desde el extranjero para los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018.

Asimismo, en el *TÍTULO IV. LNERE PARA REVISIÓN, Capítulo Único. Observaciones a la LNERE para Revisión*, de los Lineamientos en cita, se incluyeron los numerales que se reproducen a continuación:

*60. El Instituto, a través de la DERFE, conformará las LNERE para Revisión para las elecciones federal y locales con VMRE, mismas que entregará a la CNV, para su revisión en términos de lo establecido en la Ley, el Reglamento de Elecciones y los Lineamientos AVE.*

*La fecha de corte de la LNERE para Revisión será el 31 de marzo de 2018.*

*61. Las representaciones de los partidos políticos acreditados ante la CNV no podrán reproducir ni almacenar por ningún medio impreso, óptico, magnético o por cualquier otra modalidad la LNERE para Revisión que se les proporcione, por lo que deberán sujetarse a las previsiones y los Acuerdos que emita el Instituto al respecto.*

*62. La DERFE pondrá a disposición de los partidos políticos, a través de sus representaciones acreditadas ante la CNV, la LNERE para Revisión en medio óptico de los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018 a más tardar el 11 de abril de 2018.*

En este orden de ideas, se debe hacer referencia también al Acuerdo del Consejo General del Instituto INE/CG860/2016 de fecha 21 de diciembre de 2016, por el que se aprobó el *Procedimiento y Protocolo de seguridad para la generación, entrega, devolución o reintegro, borrado seguro y destrucción de las Listas Nominales de Electores para Revisión*, así como al Acuerdo de la Comisión del Registro Federal de Electores INE/CRFE-O5SO: 21/11/2017 de fecha 21 de noviembre de 2017 por el que se modificó el Anexo 19.2 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral relativo al procedimiento y protocolo en comento.

En cumplimiento de lo anterior, la DERFE realizó la entrega de la LNERE para Revisión a los representantes de los Partidos Políticos, de acuerdo a lo siguiente:

- La entrega se efectuó a 3 representaciones ante la CNV que así lo solicitaron, como se detalla a continuación:
  - 2 representantes del PAN.
  - 1 representante del PRI.
  - 1 representante de MORENA.
- La entrega se realizó por conducto de la DERFE.
- La LNERE para revisión se integró por las SIILNERE y SIVE recibidas al 31 de marzo y dictaminadas como procedentes al 8 de abril de 2018, así como por el avance al 8 de abril de las SIISPE tanto confirmadas como las que estaban en posibilidad de confirmar hasta el 30 de abril de 2018 en cumplimiento de los plazos determinados por los Lineamientos para la conformación de la LNERE antes referidos.
- De acuerdo con lo anterior, la LNERE para Revisión quedó conformada como se desglosa a continuación:

<b>Solicitudes procedentes</b>	<b>SIILNERE</b>	<b>33,662</b>
	<b>SIVE</b>	<b>32,008</b>
	<b>SIISPE CONFIRMADA</b>	<b>68,492</b>
		<b>134,162</b>

<b>Solicitudes en posibilidad de ser confirmadas</b>	<b>CPVE entregada, con firma en manifestación de voto</b>	<b>57,102</b>
	<b>CPVE producida, con firma en manifestación de voto</b>	<b>60,503</b>
	<b>CPVE producida, sin firma en manifestación de voto</b>	<b>6,101</b>
	<b>CPVE entregada, sin firma en manifestación de voto</b>	<b>9,159</b>
	<b>CPVE activada, sin firma en manifestación de voto</b>	<b>5,367</b>
		<b>138,232</b>

<b>Registros en la LNERE para Revisión</b>		<b>272,394</b>
--	--	----------------

Con la finalidad de velar por la protección de los datos personales de las y los ciudadanos, se instrumentó el *Procedimiento y Protocolo de seguridad para la generación, entrega,*

*devolución o reintegro, borrado seguro y destrucción de las Listas Nominales de Electores para Revisión*, el cual consideró los controles de seguridad que a continuación se refieren:

- El protocolo consideró todas y cada una de las etapas del procedimiento: generación de las llaves para el cifrado y descifrado de la información, enrolamiento de las y los representantes partidistas, generación de los archivos con la LNERE para Revisión, integración de las marcas distintivas por partido político y por representante, grabación y cifrado de los archivos, y entrega.
- Estas actividades se llevaron a cabo de manera automatizada mediante una aplicación, lo cual garantizó que en ningún momento funcionarios del Instituto tuvieran acceso al contenido de los archivos a entregar a las representaciones partidistas.
- Las actividades fueron realizadas ante la presencia permanente de personal de la Oficialía Electoral del INE, con la finalidad de dar fe de que se apegaran al protocolo establecido, levantándose las correspondientes actas de hechos.
- Para el cifrado de los archivos se utilizaron algoritmos de llave asimétrica (pública y privada), lo cual garantizó que únicamente el destinatario de la información contara con la llave privada para descifrar el archivo entregado.
- Cada uno de los archivos entregados a las y los representantes partidistas cuenta con sus propias marcas distintivas, lo que los hace únicos.

## **5.2. Acceso a los datos del Padrón Electoral y de la Lista Nominal de Electores**

El Artículo 126, párrafo 4, de la LGIPE establece que los miembros de los Consejos General, locales y distritales, así como de las comisiones de vigilancia, tendrán acceso a la información que conforma el Padrón Electoral, exclusivamente para el cumplimiento de sus funciones y no podrán darla o destinarla a finalidad u objeto distinto al de la revisión del Padrón Electoral y las listas nominales.

Por su parte, el Artículo 148, párrafo 2, de la LGIPE establece que los partidos políticos tendrán acceso en forma permanente a la base de datos del Padrón Electoral y las listas nominales, exclusivamente para su revisión, y no podrán usar dicha información para fines distintos.

En esta orden de ideas, el Artículo 152 de la referida Ley señala que los partidos políticos contarán en el INE con terminales de computación que les permitan tener acceso a la información contenida en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores y que conforme a las posibilidades técnicas, los partidos políticos tendrán garantía de acceso permanente al contenido de la base de datos, base de imágenes, documentos fuente y movimientos del padrón, exclusivamente para su revisión y verificación. Asimismo, establece que la DERFE instalará centros estatales de consulta del padrón electoral para

su utilización por los representantes de los partidos políticos ante las comisiones locales de vigilancia.

Se debe hacer referencia también al punto Tercero del Acuerdo INE/CG860/2016 del Consejo General del INE, mediante el cual se instruyó a la DERFE para que, conforme a los recursos técnicos y materiales disponibles, proporcionara a las representaciones partidistas acreditadas ante las comisiones locales y distritales de vigilancia las condiciones e instalaciones necesarias para el acceso permanente a la información contenida en la base de datos del Padrón Electoral.

En cumplimiento de lo anterior, las representaciones de los Partidos Políticos cuentan con acceso permanente a la información del Padrón Electoral y de las Listas Nominales de Electores a través de un Centro Nacional de Consulta del Padrón Electoral y de 32 Centros Estatales de Consulta del Padrón Electoral, como se indica a continuación:

- **Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores.** Acceso a los registros vigentes en estos instrumentos electorales, con alcance en el ámbito territorial de competencia que corresponda a cada usuario. Se actualiza de manera semanal e incorpora la fotografía de las y los ciudadanos.
- **Histórico de movimientos al Padrón Electoral.** Acceso a los registros históricos de trámites de inscripción y actualización al Padrón Electoral, así como de los registros que han causado baja de los instrumentos electorales. Se actualiza de manera semanal.

La DERFE brinda el soporte a la operación del servicio de acceso a través de personal especializado que apoya a los usuarios en el desarrollo de consultas y en la ejecución de cruces de información específicos, así como en la atención y gestión de incidentes que pudieran presentarse.

Adicionalmente, para efectos de la revisión de la LNERE de los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018, a partir del 11 de abril de 2018 se brindó el acceso a la LNERE para Revisión con corte al 31 de marzo de 2018, conteniendo 272,394 registros, desglosados como se precisó en el apartado 5.1 del presente informe.

## 6. Recepción, clasificación y cuantificación de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión

### 6.1. Observaciones formuladas por los Partidos Políticos

A partir de la información recibida por parte de las representaciones partidistas, se concentraron las observaciones en una base de datos. Esto consistió en integrar nominativamente los registros a una base de datos para estar en condiciones de analizar de manera ágil su situación registral con respecto a la base de datos del Padrón Electoral.

Asimismo, la integración en una base de datos permitió un mejor control de la información y facilitó su distribución a las diferentes áreas de la DERFE que participaron en el análisis, y en su caso, determinación de procedencia.

Las observaciones formuladas por las representaciones partidistas acreditadas ante la CNV, ante las CLV y ante los OPL, totalizaron **140,071** y se sintetizan por tipo en la siguiente tabla.

Desglose de las Observaciones recibidas		Observaciones recibidas
<b>A01</b>	Ciudadanos que aparecen duplicados en la Lista Nominal de Electores para Revisión.	<b>690</b>
<b>A05</b>	Ciudadanos con domicilio presuntamente irregular en la Lista Nominal de Electores.	<b>654</b>
<b>B01</b>	Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores.	<b>13</b>
<b>Sin clave de observación</b>	Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.	<b>138,232</b>
	Firma diferente en solicitud Vs Acuse	<b>48</b>
	Con PO BOX en comprobante de domicilio	<b>17</b>
	CURP duplicada	<b>10</b>
	Inscripciones al PE por primera vez mayores a 80 años	<b>203</b>
	Con número de emisión de la credencial mayor a 15	<b>1</b>
	Direcciones IP de origen mexicano	<b>203</b>
<b>TOTAL</b>		<b>140,071</b>

### 6.1.1. Por ámbito en el que fueron presentadas

A continuación se detalla la integración de las observaciones, por tipo y por el Partido Político que las formuló.

Partido	Desglose de las observaciones formuladas por tipo										Numero de observaciones recibidas
	A01	A05	B01	Otras							
				Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero	Firma Diferente en Solicitud vs Acuse	Con PO BOX en comprobante de domicilio	CURPS duplicadas	Inscripciones al PE por primera vez mayores de 80 años	Con número de emisión de la credencial mayor a 15	Direcciones IP de origen mexicano	
PAN	3	526	2								531
PRI	686			138,232							138,918
PRD		128			48						176
PNA	1					17	10	203	1		232
MC										203	203
PES			11								11
Total	690	654	13	138,232	48	17	10	203	1	203	140,071

### 6.1.2. Por Partido Político que presentó la observación

#### Partido Acción Nacional

Partido Político	Ámbito	Datos del oficio de entrega del Partido Político		Numero de observaciones recibidas
		No. de oficio	Fecha	
PAN	CNV	PAN/CNV/312/2018	24/04/2018	531
TOTAL				531

#### Partido Revolucionario Institucional

Partido Político	Ámbito	Datos del oficio de entrega del Partido Político		Numero de observaciones recibidas
		No. de oficio	Fecha	
PRI	CNV	CNV-PRI-200418-057	20/04/2018	138,918
TOTAL				138,918



### **Partido de la Revolución Democrática**

Partido Político	Ámbito	Datos del oficio de entrega del Partido Político		Numero de observaciones recibidas
		No. de oficio	Fecha	
<b>PRD</b>	CNV	CNV PRD/088/2018	24/04/2018	<b>176</b>
<b>TOTAL</b>				<b>176</b>

### **Nueva Alianza**

Partido Político	Ámbito	Datos del oficio de entrega del Partido Político		Numero de observaciones recibidas
		No. de oficio	Fecha	
<b>PNA</b>	CNV	S/N	27/03/2018	<b>232</b>
<b>TOTAL</b>				<b>232</b>

### **Movimiento Ciudadano**

Partido Político	Ámbito	Datos del oficio de entrega del Partido Político		Numero de observaciones recibidas
		No. de oficio	Fecha	
<b>MC</b>	CNV	CNV_MC_JRV/115/ 2018	24/04/2018	<b>203</b>
<b>TOTAL</b>				<b>203</b>

### **Encuentro Social**

Partido Político	Ámbito	Datos del oficio de entrega del Partido Político		Numero de observaciones recibidas
		No. de oficio	Fecha	
<b>PES</b>	CNV	ES/CNV/INE/080/2018	24/04/2018	<b>11</b>
<b>TOTAL</b>				<b>11</b>

## **6.2. Clasificación de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos**

En la sesión extraordinaria de la CNV celebrada el 29 de noviembre de 2017, se aprobó el Acuerdo 1-EXT/14: 29/11/2017, a través del cual se recomendó a la DERFE, aplicar el *Procedimiento para el tratamiento de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión. Versión 4.0*, en el cual se establece el catálogo de observaciones que se muestra a continuación:

Tipo de observación	Descripción
<b>Observaciones relativas a ciudadanos inscritos indebidamente en las Listas Nominales de Electores</b>	
A01	Ciudadanos que aparecen duplicados en Lista Nominal de Electores para Revisión.
A02	Ciudadanos que fallecieron y aparecen en Lista Nominal de Electores para Revisión.
A03	Ciudadanos suspendidos en sus derechos políticos que aparecen en Lista Nominal de Electores para Revisión.
A04	Ciudadanos dados de baja por cancelación del trámite que aparecen en Lista Nominal de Electores para Revisión.
A05	Ciudadanos con domicilio irregular en la Lista Nominal de Electores.
A06	Ciudadanos con datos personales irregulares en la Lista Nominal de Electores.
<b>Observaciones relativas a ciudadanos excluidos indebidamente en las Listas Nominales de Electores</b>	
B01	Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores
<b>Observaciones relativas a inconsistencias en la Lista Nominal</b>	
C01	Ciudadanos que presentan inconsistencia en el género
C02	Ciudadanos que presentan inconsistencia en la edad
C03	Ciudadanos que presentan el folio nacional duplicado

Con base en el catálogo anterior, se realizó la clasificación de las observaciones formuladas por los partidos políticos a la LNERE para Revisión en el presente año, que en opinión de las representaciones políticas encuadran en lo establecido en el artículo 338 de la LGIPE, es decir, que consideran como registros de ciudadanos inscritos o excluidos indebidamente de las listas nominales y que señalan como hechos y casos concretos e individualizados, además de que, también en su opinión, encuadran en las categorías previstas en el procedimiento de análisis aprobado por la CNV en el año 2018. Es importante destacar que en algunas de ellas, las que se precisarán más adelante en este informe, no argumentan ni proporcionan elementos que permitan concretar el motivo por el cual los registros deberían excluirse de la lista nominal de electores o, por el contrario, estando excluidas, deberían incluirse, tal y como lo previene la LGIPE.

Desglose de las Observaciones recibidas		Observaciones recibidas
A01	Ciudadanos que aparecen duplicados en la Lista Nominal de Electores para Revisión.	690
A05	Ciudadanos con domicilio presuntamente irregular en la Lista Nominal de Electores.	654
B01	Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores.	13
Total		1,357

Por otra parte, las observaciones que a continuación se muestran, si bien no encuadran en las categorías previstas en el procedimiento de análisis aprobado por la CNV en el año 2017, se refieren a ciudadanos inscritos indebidamente en la LNERE.

Desglose de las Observaciones recibidas		Observaciones recibidas
<b>Sin clave de observación</b>	Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.	138,232
	Firma diferente en solicitud Vs Acuse	48
	Con PO BOX en comprobante de domicilio	17
	Direcciones IP de origen mexicano.	203
<b>Total de casos</b>		<b>138,500</b>

En el apartado 7 del presente informe se da cuenta del análisis y el dictamen de procedencia o improcedencia de ambos conjuntos de observaciones.

Ahora bien, también se identificó que las siguientes observaciones no encuadran en lo establecido en el artículo 338 de la LGIPE; es decir, no refieren casos concretos e individualizados respecto de ciudadanos inscritos o excluidos indebidamente de las listas nominales para demostrar incorrección alguna, además de que no encuadran en las categorías previstas en el procedimiento de análisis aprobado por la CNV en el año 2017.

Desglose de las Observaciones recibidas		Observaciones recibidas
<b>Sin clave de observación</b>	CURP duplicada	10
	Inscripciones al PE por primera vez mayores a 80 años	203
	Con número de emisión de la credencial mayor a 15	1
<b>Total de casos</b>		<b>214</b>

Por lo anterior, las observaciones referidas no son materia del presente informe; sin embargo, serán analizadas en el marco de los procedimientos operativos que instrumenta la DERFE de manera cotidiana, considerando que han sido aportados por las representaciones de los partidos políticos con el objetivo de mejorar los procedimientos de actualización y la calidad del Padrón Electoral, por lo que serán revisadas en el marco de las actividades de los Grupos de Trabajo Permanentes en la CNV y se dará cuenta de los resultados en los informes de actividades que periódicamente se presentan a la CNV. En el apartado 8 del presente informe se describe la información que fue recibida sobre estos casos.

### 6.3. Cuantificación de las observaciones

En relación con el proceso de cuantificación de observaciones, en la sección 7. *Premisas Generales del Procedimiento*, del documento denominado “*Procedimiento para el tratamiento de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión. Versión 4.0*”, se refiere lo siguiente:

*6. Para las observaciones referentes a presuntos duplicados, en el caso de que se observen grupos de más de dos candidatos, la DERFE generará las duplas de registros y se contabilizará cada dupla como una observación. En el caso de que se observe una dupla de candidatos, esta se contabilizará como una observación.*

El número total de observaciones recibidas, relativas a ciudadanos inscritos o excluidos indebidamente de la LNERE, fue de 139,857, de las cuales 690 corresponden al tipo de observación A01. *Ciudadanos que aparecen duplicados en la Lista Nominal de Electores.*

Para proceder al análisis de estos tipos de observaciones, los grupos de registros observados se conforman en duplas o pares de registros, por lo que el número de observaciones para análisis y dictamen de procedencia se integró como se muestra en la siguiente tabla:

Partido Político	Observaciones recibidas de tipo A01	Conversión de registros a duplas	Diferencia
PAN	3 grupos	3	0
PRI	686 registros	380	-306
PNA	1 grupo	1	0
<b>SUBTOTAL</b>	<b>690</b>	<b>384</b>	<b>-306</b>

De esta forma, el número total de observaciones de este tipo que fueron consideradas para el análisis y dictamen de procedencia es de 384, lo cual se obtiene al sumar la diferencia de -306 a los 690 registros recibidos.

Por lo anteriormente expuesto, el número total de observaciones relativas a ciudadanos inscritos o excluidos indebidamente de la LNERE para las que se realiza el análisis y dictamen de procedencia en el apartado 7 del presente informe, quedó conformado de la siguiente manera:

Desglose de las Observaciones recibidas		Observaciones recibidas	Diferencia por procedimiento de cuantificación	Observaciones para análisis y dictamen de procedencia
<b>Observaciones relativas a ciudadanos indebidamente inscritos en la LNERE</b>				
<b>A01</b>	Ciudadanos que aparecen duplicados en la Lista Nominal de Electores para Revisión.	690	-306	384
<b>A05</b>	Ciudadanos con domicilio presuntamente irregular en la Lista Nominal de Electores.	654	0	654
<b>Sin clave</b>	Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.	138,232	0	138,232
<b>Sin clave</b>	Firma diferente en solicitud Vs Acuse	48	0	48
<b>Sin clave</b>	Con PO BOX en comprobante de domicilio	17	0	17
<b>Sin clave</b>	Direcciones IP de origen mexicano.	203	0	203
<b>Observaciones relativas a ciudadanos indebidamente excluidos de la LNERE</b>				
<b>B01</b>	Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores	13	0	13
<b>Total</b>		<b>139,857</b>	<b>-306</b>	<b>139,551</b>

## **7. Análisis y dictamen de procedencia de las observaciones**

El análisis de las 139,551 observaciones relativas a ciudadanos inscritos indebidamente de la lista nominal y la asignación de la respuesta correspondiente se realizó de conformidad con las disposiciones legales descritas en el apartado 4 del presente informe, y aplicando el procedimiento establecido en el documento *“Procedimiento para el tratamiento de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión. Versión 4.0”*, aprobado por la CNV.

La DERFE determinó como procedentes las observaciones formuladas por las representaciones de los partidos políticos, en aquellos casos en que se contó con información suficiente y precisa que justificó la modificación a la Lista Nominal de Electores, particularmente para considerar que los registros se encontraban indebidamente incorporados en la lista nominal de electores o, por el contrario, no habían sido incluidos habiendo cumplido con los requisitos establecidos por la normatividad y teniendo vigentes sus derechos político-electorales.

### **Observaciones relativas a ciudadanos inscritos incorrectamente en las Listas Nominales de Electores**

#### **7.1. Ciudadanos que aparecen duplicados en la Lista Nominal de Electores para Revisión**

El artículo 132, párrafo 3 de la LGIPE establece que la DERFE verificará que en el Padrón Electoral, no existan duplicaciones, a fin de asegurar que cada elector aparezca registrado una sola vez.

En este sentido y a fin de dar cumplimiento al numeral referido, esta Dirección Ejecutiva procedió al análisis de cada una de las observaciones formuladas por los partidos políticos identificadas como presuntos duplicados.

Se recibieron 690 observaciones de este tipo, de las cuales:

- 3 se presentaron por el PAN en el ámbito de la CNV.
- 686 se presentaron por el PRI en el ámbito de la CNV y,
- 1 fue presentada por el PNA en el ámbito de la CNV.

Es relevante dejar constancia que ni en los oficios de presentación de las observaciones ni en los archivos electrónicos anexos, las representaciones políticas argumentaron o proporcionaron elementos para poder determinar que los registros eran efectivamente duplicados, incluso, tampoco manifestaron cuáles eran los registros que consideraban incorrectos; sin embargo, en el análisis que realizó la DERFE a los archivos informáticos pudieron identificarse similitudes en algunos de los datos de los registros presentados y se

estimó que, en caso de confirmarse una duplicidad, lo procedente era mantener en la lista nominal de electores sólo el más reciente de los registros.

### **Análisis de las observaciones presentadas por el PAN.**

Las observaciones formuladas, se presentaron en un esquema de grupos de registros presuntamente duplicados entre sí, por lo que el esquema de análisis se enfocó inicialmente a verificar si efectivamente se presentaba la situación de duplicidad observada.

A partir de las 3 observaciones en grupos de registros, de conformidad con el procedimiento establecido para su análisis y dictamen, se integraron los pares de registros (duplas), conformándose un total de 3 duplas.

Posteriormente, se verificó que las mismas contaran con los datos requeridos para el análisis, así como que los registros observados se encontraran en la LNERE para Revisión, confirmándose que las 3 duplas contaban con dichos datos y se encontraban en la Lista Nominal.

Continuando con la aplicación del procedimiento, se realizó la verificación de duplas repetidas, es decir, que fueron presentadas más de una vez por el partido político, sin que se encontrara esta situación en las duplas observadas.

A continuación, para las 3 duplas, se efectuó su búsqueda dentro de la base de datos histórica de duplas comparadas, que se integra a partir del Programa de Detección de Registros Duplicados, con la finalidad de identificar cuáles ya habían sido analizadas mediante los procedimientos que ha aplicado la DERFE en el periodo de 2003 a marzo de 2018. Como resultado de esta búsqueda, no se localizaron duplas comparadas previamente.

Para las 3 duplas, se efectuó enseguida el análisis en gabinete con apoyo de la comparación biométrica por huella dactilar y por imagen facial. Como resultado se determinaron procedentes 2 observaciones (A01-06) para las que se confirmó la situación de duplicidad observada, aplicándose la baja al Padrón Electoral del registro con la fecha de actualización más antigua y manteniendo como vigente el registro con la fecha de actualización más reciente.

De igual forma, se determinó como improcedente en gabinete una observación (A01-05) para la que se confirmó que se trataba de ciudadanos diferentes.

A continuación se presenta el resumen de respuestas para este tipo de observaciones.

## Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
TIPO	DESCRIPCIÓN	
A01-05	No procede, de la revisión en gabinete se desprenden elementos que confirman que se trata de ciudadanos diferentes.	1
A01-06	Sí procede, de la verificación en gabinete se desprenden elementos que confirman la duplicidad, se aplicó la baja del elemento más antiguo.	2
TOTAL		3

### Análisis de las observaciones presentadas por el PRI.

Las observaciones formuladas se presentaron en un esquema de grupos de registros presuntamente duplicados entre sí, por lo que el esquema de análisis se enfocó inicialmente a verificar si efectivamente se presentaba la situación de duplicidad observada.

A partir de las 686 observaciones en grupos de registros, de conformidad con el procedimiento establecido para su análisis y dictamen, se integraron los pares de registros (duplas), conformándose un total de 380 duplas.

Posteriormente, se verificó que las mismas contaran con los datos requeridos para el análisis, así como que los registros observados se encontraran en la LNERE para Revisión, confirmándose que las 380 contaban con dichos datos y se encontraban en la Lista Nominal.

Continuando con la aplicación del procedimiento, se realizó la verificación de duplas repetidas, es decir, que fueron presentadas más de una vez por el partido político, sin que se encontrara esta situación en las duplas observadas.

Para las 380 duplas, se efectuó su búsqueda dentro de la base de datos histórica de duplas comparadas, que se integra a partir del Programa de Detección de Registros Duplicados, con la finalidad de identificar cuáles ya habían sido analizadas mediante los procedimientos que ha aplicado la DERFE en el periodo de 2003 a marzo de 2018. Como resultado de esta búsqueda, se identificaron 22 duplas dictaminadas previamente en gabinete como ciudadanos diferentes (respuesta A01-05).

Para las 358 duplas restantes, se efectuó el análisis en gabinete con apoyo de la comparación biométrica por huella dactilar y por imagen facial. Con base en el resultado de este análisis, se determinaron como improcedentes en gabinete las 358 observaciones (A01-05) para las que se confirmó que se trataba de ciudadanos diferentes.

A continuación se presenta el resumen de respuestas para este tipo de observaciones.



### Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
TIPO	DESCRIPCIÓN	
A01-05	No procede, de la revisión en gabinete se desprenden elementos que confirman que se trata de ciudadanos diferentes.	380
TOTAL		380

### Análisis de la observación presentada por el PNA.

La observación formulada, se presentó en un esquema de duplas de registros presuntamente duplicados entre sí, por lo que el esquema de análisis se enfocó inicialmente a verificar si efectivamente se presentaba la situación de duplicidad observada.

Se verificó que la dupla contara con los datos requeridos para el análisis, así como que los registros observados se encontraran en la LNERE para Revisión, confirmándose que la dupla contaba con dichos datos y se encontraba en la Lista Nominal.

A continuación, para la dupla se efectuó su búsqueda dentro de la base de datos histórica de duplas comparadas, que se integra a partir del Programa de Detección de Registros Duplicados, con la finalidad de identificar si ya había sido analizada mediante los procedimientos que ha aplicado la DERFE en el periodo de 2003 a marzo de 2018. Como resultado de esta búsqueda, se identificó la dupla dictaminada previamente como ciudadanos diferentes en gabinete (respuesta A01-05).

A continuación se presenta el resumen de respuestas para este tipo de observaciones.

### Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
TIPO	DESCRIPCIÓN	
A01-05	No procede, de la revisión en gabinete se desprenden elementos que confirman que se trata de ciudadanos diferentes.	1
TOTAL		1

### Consolidación de respuestas a las observaciones presentadas por PAN, PRI y PNA.

RESPUESTA		TOTAL
TIPO	DESCRIPCIÓN	
A01-05	No procede, de la revisión en gabinete se desprenden elementos que confirman que se trata de ciudadanos diferentes.	382
A01-06	Sí procede, de la verificación en gabinete se desprenden elementos que confirman la duplicidad, se aplicó la baja del elemento más antiguo.	2
TOTAL		384

## **7.2. Ciudadanos con domicilio irregular en la Lista Nominal de Electores**

El artículo 54, párrafo 1, inciso d) de la LGIPE señala que la DERFE tiene la atribución de revisar y actualizar anualmente el Padrón Electoral conforme al procedimiento establecido en el Libro Cuarto de dicha ley general electoral.

De igual manera, el artículo 135, párrafo 1 del ordenamiento legal de referencia establece que para la incorporación al Padrón Electoral se requerirá solicitud individual en que conste firma, huellas dactilares y fotografía del ciudadano en los términos del artículo 140 de la LGIPE.

En este sentido el artículo 140, párrafo 1, inciso d) de la LGIPE señala que la solicitud de incorporación al Padrón Electoral se hará en formas individuales en la que se asentará el domicilio actual y el tipo de residencia.

Asimismo, el párrafo 2 del artículo aludido señala que el personal encargado de la inscripción asentará en la solicitud de inscripción, entre otros, los siguientes datos: entidad federativa, municipio, localidad, distrito electoral federal y sección electoral correspondiente al domicilio del ciudadano.

En este sentido, resulta también aplicable el artículo 142, párrafo 1 de la LGIPE, que establece que dentro de los treinta días siguientes a su cambio de domicilio los ciudadanos inscritos en el padrón electoral deberán dar el aviso correspondiente ante la oficina del INE más cercana a su nuevo domicilio.

De igual manera, el párrafo 2 del artículo en comento, dice entre otras cosas, que en los casos en que un ciudadano solicite su alta por cambio de domicilio se procederá a cancelar la inscripción del domicilio anterior y a darlo de alta en el listado correspondiente a su domicilio actual.

Por otra parte, el artículo 151, párrafo 2 de la LGIPE señala que los partidos políticos podrán formular observaciones a dichas listas, señalando hechos y casos concretos e individualizados, hasta el 14 de marzo inclusive.

Es relevante dejar constancia que ni en los oficios de presentación de las observaciones ni en los archivos electrónicos anexos, las representaciones políticas argumentaron o proporcionaron elementos para poder determinar que los ciudadanos no residen en el domicilio de registro electoral, ni solicitaron expresamente su exclusión de la Lista Nominal de Electores; incluso en algunas de ellas sólo manifestaron que había registros “que requerían visita domiciliaria” sin especificar la razón para hacerlo ni finalidad de la visita que justificara el acto de molestia al ciudadano ni el despliegue de recurso para esta actividad. Tampoco concretaron la pretensión de la observación, es decir, si se requería la exclusión del registro; sin embargo, en el análisis que realizó la DERFE a los archivos informáticos se pudieron identificar algunos elementos para poder corroborar que en algunos casos los ciudadanos efectivamente no residían en el domicilio de registro, mediante la aplicación de

los procedimientos con que cuenta la DERFE y se procedió a la exclusión de estos registros en la Lista Nominal de Electores.

Se determinaron como procedentes sólo aquellas observaciones respecto de las que, derivado del análisis de gabinete y en su caso de verificación en campo, se contara con la información suficiente y pertinente que acreditara indubitadamente que el ciudadano proporcionó información de un domicilio que no correspondía al suyo.

Por otro lado, fueron dictaminadas como improcedentes las observaciones de los partidos políticos en los casos en que se acreditó que el ciudadano vive en dicho domicilio y/o fue reconocido, corresponde a un cambio de domicilio no reportado o, bien, no se tuvo la certeza de que el ciudadano no habitaba en el mismo, con lo que se privilegió el derecho constitucional de los ciudadanos de votar y ser votado haciendo una interpretación extensiva de las normas constitucionales y legales que rigen esta actividad.

Se formularon un total de 654 observaciones relativas a domicilios irregulares o a situaciones relacionadas con los domicilios de registro de los ciudadanos en la lista nominal de electores, como se muestra a continuación:

- El PAN presentó 526 observaciones, señalando que se trata de registros en domicilios presuntamente irregulares, que se distribuyen en 34 domicilios, en los cuales habitan de 11 a 33 ciudadanos.
- El PRD presentó 128 observaciones, señalando que se trata de domicilios irregulares, donde habitan desde 7 y hasta 33 personas por domicilio.

Los registros observados por el PAN y los grupos presentados por el PRD, involucran a 1,283 registros de la LNERE para Revisión, desglosados como se indica a continuación:

Tipo de Solicitud	Número de registros
<b>SIASPE</b>	686
<b>SIILNERE</b>	584
<b>SIVE</b>	13
<b>TOTAL</b>	<b>1,283</b>

#### **Análisis de registros producto de SIASPE.**

En cuanto a los 686 registros de SIASPE, del análisis realizado se puede observar que el agrupamiento para formular estas observaciones se realizó a partir de los datos de país, estado, población y domicilio de residencia en el extranjero, datos que son captados por los consulados para integrar el domicilio que aparece en la CPVE.

Adicionalmente, para efectos del envío de la CPVE a los domicilios en el extranjero, los consulados capturan un dato denominado “Detalle”, en el cual se incluyen mayores

referencias para la ubicación del domicilio de las y los ciudadanos, por ejemplo: #311, LOT 318, APT 204, SPC. 152, UNIT S152.

Este dato, conjuntamente con los datos de país, estado, población y domicilio de residencia, se incluye en las guías que elabora la empresa de mensajería contratada para la distribución al extranjero.

Considerando el dato “Detalle” para el agrupamiento de ciudadanos por domicilio, los registros observados se desagregan en grupos de 1 a 6 ciudadanos por domicilio, es decir, en ningún caso se configura la situación observada relativa a domicilios con más de 6 ciudadanos registrados.

Se precisa que las representaciones de los partidos políticos tienen acceso a la información contenida en el dato “Detalle”, a través del *Servicio de consulta y revisión de medios de identificación de trámites de credencialización en el extranjero*, y con la finalidad de aportarles mayor certeza sobre el análisis realizado a estas observaciones, se incorporará el dato “Detalle” en la base de datos a la que tienen acceso desde el Centro de Consulta del Padrón Electoral.

Ahora bien, el numeral 11, inciso a), de los *Lineamientos para la conformación de las Listas Nominales de Electores Residentes en el Extranjero para los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018*, aprobados el 28 de junio de 2017 por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG195/2017, establece que las ciudadanas y los ciudadanos residentes en el extranjero que tramiten la Credencial para Votar desde el Extranjero en el periodo comprendido entre el 1º de septiembre de 2017 y hasta el 31 de marzo de 2018, manifestarán su decisión de votar desde el extranjero, a través de la SIIASPE y su Comprobante de Solicitud Individual.

De conformidad con lo anterior, las ciudadanas y los ciudadanos que manifestaron su decisión de votar desde el extranjero a través de la SIIASPE, lo hicieron en el mismo momento en el cual realizaron el trámite para solicitar su CPVE, trámite en el que presentaron los medios de identificación establecidos por la Comisión Nacional de Vigilancia para obtener la CPVE, entre ellos, su comprobante de domicilio.

En este orden de ideas, el domicilio manifestado por las y los ciudadanos al realizar su trámite de CPVE, mismo que quedó registrado en la LNERE, fue corroborado por la DERFE mediante el comprobante de domicilio presentado para dicho trámite, de conformidad con lo establecido en el *Acuerdo de medios de identificación para obtener la Credencial para Votar desde el Extranjero* aprobado por la CNV el 14 de diciembre de 2017 mediante el Acuerdo 2-ORD/12:14/12/2017; asimismo de conformidad con lo establecido en los *Criterios para el procesamiento de los trámites de credencialización en el extranjero, relativos al Modelo de Operación para la Credencialización en el Extranjero*, también aprobados por la CNV el 29 de noviembre de 2017, mediante el Acuerdo 5-EXT/14: 29/11/2017.

Con base en lo anterior se puede concluir que los domicilios de las y los ciudadanos registrados en la LNERE como producto de la manifestación de su decisión de votar desde

el extranjero expresada a través de la SIILNPE, son domicilios válidos, toda vez que fueron revisados de conformidad con la normatividad vigente de la materia.

Por lo que estas observaciones fueron determinadas como improcedentes.

#### **Análisis de registros producto de SIILNPE.**

En cuanto a los 584 registros de SIILNPE, del análisis realizado se puede observar que el agrupamiento para formular estas observaciones se realizó a partir de los datos de país, estado, población y domicilio de residencia en el extranjero, datos que son captados por los ciudadanos al realizar su registro de solicitud para votar desde el extranjero.

Adicionalmente, se realizó la revisión de la existencia de dichos domicilios a través de las herramientas de internet que permiten la visualización y ubicación de dicho domicilio, observándose que los domicilios asentados en las solicitudes corresponden al comprobante de domicilio que adjuntaron a su solicitud de inscripción a la LNERE, cumpliendo con medios de identificación establecidos por la Comisión Nacional de Vigilancia.

Asimismo, se identificó que estas solicitudes fueron registradas en el marco de las actividades de vinculación y promoción del Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, a través de módulos informativos en eventos, así como en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, o bien, derivado de la atención de solicitudes a través de las redes sociales institucionales, se realizó el apoyo a la ciudadanía interesada para realizar la solicitud de inscripción LNERE, desde equipos de trabajo de funcionarios del Instituto Nacional Electoral del área de la Oficina de Vinculación Electoral de Mexicanos Residentes en el Extranjero, o en su caso de las solicitudes realizadas desde el extranjero por los ciudadanos que prestan sus servicios de manera temporal en programas agrícolas.

Por otro lado, y en el mismo análisis se identificó que existen solicitudes registradas desde el extranjero que corresponden a domicilios que pertenecen a comunidades del orden religioso (seminarios), por lo que al realizar la verificación de los medios de identificación los comprobantes de domicilios que adjuntaron a su solicitud los ciudadanos corresponde al mismo domicilio para estos casos.

En este orden de ideas, el domicilio manifestado por las y los ciudadanos al realizar su solicitud de registro a la LNERE, mismo que quedó registrado en la LNERE, fue corroborado por la DERFE mediante el comprobante de domicilio adjuntado para cada solicitud de registro.

Con base en lo anterior se puede concluir que los domicilios de las y los ciudadanos registrados en la LNERE como producto de la manifestación de su decisión de votar desde el extranjero expresada a través de la SIILNPE, son domicilios válidos, toda vez que fueron revisados de conformidad con la normatividad vigente de la materia.

De conformidad con la revisión y análisis realizado se determina que estas observaciones son improcedentes.

Finalmente, en esta revisión y análisis, se identificó que dos SIILNERE presentaron inconsistencias en el domicilio por lo que la observación realizada para estos casos se determina como procedente, ya que dentro de su registro se observó que los domicilios no corresponden con lo manifestado por el o la ciudadana o que carecen del comprobante correspondiente.

### **Análisis de registros producto de SIVE.**

Para el caso de las 13 SIVE, del análisis realizado se puede observar que 4 de las solicitudes manifestaron un domicilio diferente al registrado en su CPVE, por lo que se realizó la revisión de la información integrada en su solicitud con el comprobante de domicilio que adjuntó a su solicitud, corroborando que dicho domicilio corresponde con el comprobante de domicilio, además de que se observa que se trata de ciudadanos y ciudadanas que tienen un lazo familiar.

De las 9 SIVE restantes, del análisis realizado se puede observar que el agrupamiento para formular estas observaciones se realizó a partir de los datos de país, estado, población y domicilio de residencia en el extranjero, datos que son captados por los consulados para integrar el domicilio que aparece en la CPVE.

Adicionalmente, para efectos del envío de la CPVE a los domicilios en el extranjero, los consulados capturan un dato denominado “Detalle”, en el cual se incluyen mayores referencias para la ubicación del domicilio de las y los ciudadanos.

Este dato, conjuntamente con los datos de país, estado, población y domicilio de residencia, se incluye en las guías que elabora la empresa de mensajería contratada para la distribución al extranjero.

Considerando el dato “Detalle” para el agrupamiento de ciudadanos por domicilio, los registros observados se desagregan en grupos de menos de 6 ciudadanos por domicilio, es decir, en ningún caso se configura la situación observada relativa a domicilios con más de 6 ciudadanos registrados.

Se precisa que las representaciones de los partidos políticos tienen acceso a la información contenida en el dato “Detalle”, a través del *Servicio de consulta y revisión de medios de identificación de trámites de credencialización en el extranjero*, y con la finalidad de aportarles mayor certeza sobre el análisis realizado a estas observaciones, se incorporará el dato “Detalle” en la base de datos a la que tienen acceso desde el Centro de Consulta del Padrón Electoral.

En este orden de ideas, y para estos 9 casos, el domicilio manifestado por las y los ciudadanos al realizar su trámite de CPVE, mismo que quedó registrado en la LNERE, fue corroborado por la DERFE mediante el comprobante de domicilio presentado para dicho trámite, de conformidad con lo establecido en el *Acuerdo de medios de identificación para obtener la Credencial para Votar desde el Extranjero* aprobado por la CNV el 14 de diciembre de 2017 mediante el Acuerdo 2-ORD/12:14/12/2017; asimismo de conformidad con lo establecido en los *Criterios para el procesamiento de los trámites de credencialización*

en el extranjero, relativos al Modelo de Operación para la Credencialización en el Extranjero, también aprobados por la CNV el 29 de noviembre de 2017, mediante el Acuerdo 5-EXT/14: 29/11/2017.

Con base en lo anterior se puede concluir que los domicilios de las y los ciudadanos registrados en la LNERE como producto de la manifestación de su decisión de votar desde el extranjero expresada a través de la SIVE, son domicilios válidos, toda vez que fueron revisados de conformidad con la normatividad vigente de la materia.

Por lo que estas observaciones fueron determinadas como improcedentes.

### **Análisis de registros producto de SIILNERE y SIVE.**

#### **Resumen de Respuestas asignadas**

RESPUESTA		TOTAL
TIPO	DESCRIPCIÓN	
A05-20	No procede, los domicilios registrados en la LNERE como producto de una SIASPE son domicilios válidos toda vez que fueron corroborados con el comprobante de domicilio presentado para obtener la CPVE, de conformidad con la normatividad vigente de la materia aprobada por la CNV.	686
A05-21	No procede, de la verificación realizada en gabinete se desprenden elementos que confirma que los domicilios registrados en la LNERE como producto de una SIILNERE son domicilios válidos toda vez que fueron corroborados con el comprobante de domicilio y las verificaciones de la existencia de los mismos de las herramientas tecnológicas a través de internet permitieron corroborarlo.	582
A05-22	Si procede, de la verificación realizada se identificó que estas SIILNERE presentaron inconsistencias en el domicilio.	2
A05-23	No procede, los domicilios registrados en la LNERE como producto de una SIASPE son domicilios válidos toda vez que fueron corroborados con el comprobante de domicilio presentado para obtener la CPVE, de conformidad con la normatividad vigente de la materia aprobada por la CNV.	13
<b>Total</b>		<b>1,283</b>

### **7.3. Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.**

La representación del PRI ante la CNV presentó 138,232 observaciones señalando que se trataba de registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la LNERE.

Como fue expuesto en el apartado 5.1 del presente informe, la LNERE para Revisión se integró por las SIILNERE y SIVE recibidas al 31 de marzo de 2018 y que fueron dictaminadas como procedentes al 8 de abril de 2018, así como por el avance al 8 de abril de las SIASPE tanto confirmadas como las que estaban en posibilidad de confirmar hasta el 30 de abril de 2018, en cumplimiento de los plazos determinados por los Lineamientos para la conformación de la LNERE, quedando conformada como se desglosa a continuación:

<b>Solicitudes procedentes</b>	<b>SIILNERE</b>	<b>33,662</b>
--------------------------------	-----------------	---------------

	SIVE	32,008
	SIASPE CONFIRMADA	68,492
		<b>134,162</b>
Solicitudes en posibilidad de ser confirmadas	CPVE entregada, con firma en manifestación de voto	57,102
	CPVE producida, con firma en manifestación de voto	60,503
	CPVE producida, sin firma en manifestación de voto	6,101
	CPVE entregada, sin firma en manifestación de voto	9,159
	CPVE activada, sin firma en manifestación de voto	5,367
		<b>138,232</b>
Registros en la LNERE para Revisión		<b>272,394</b>

Como puede advertirse, las 138,232 observaciones presentadas por el PRI se refieren a los 138,232 registros incluidos en la LNERE para Revisión correspondientes a SIASPE en posibilidad de ser confirmadas, los cuales estaban plenamente identificados en la LNERE para Revisión con las leyendas que arriba se muestran.

En este contexto, estos registros se incluyeron en la LNERE para Revisión, únicamente con fines de que las representaciones partidistas tuvieran conocimiento de las solicitudes en posibilidad de ser confirmadas, las cuales, como anteriormente se mencionó, estaban plenamente identificadas.

Sin embargo, para efectos de la LNERE Definitiva sólo serán incluidos los registros producto de solicitudes que cumplan con los requisitos legales establecidos, en el caso de las SIASPE, únicamente aquellas en las que se cuente con la confirmación de la CPVE hasta el 30 de abril de 2018.

En este sentido, estas observaciones se determinaron como improcedentes.

### Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
TIPO	DESCRIPCIÓN	
1	No procede, los registros observados corresponden a solicitudes tipo SIASPE en posibilidad de ser confirmadas al 8 de abril de 2018, y no a solicitudes determinadas como procedentes, las cuales se incluyeron en la LNERE para Revisión con fines de hacerlas del conocimiento de los Partidos Políticos. En la LNERE Definitiva únicamente serán incluidas aquellas con CPVE confirmada.	138,232
<b>Total</b>		<b>138,232</b>



#### 7.4. Firma diferente en Solicitud vs Acuse.

La representación del PRD ante la CNV presentó 48 observaciones, señalando que se trata de folios en que la firma de quien recibe la credencial para votar es diferente a la firma que se encuentra en la solicitud de la credencial.

Se analizaron los 48 casos reportados, detectándose que dichos registros cuentan con una firma en el comprobante de entrega de la CPVE, al revisar y comparar de manera visual las firmas, se observa en algunos casos que los rasgos permiten suponer que si corresponden al ciudadano que realizó su registro, adicionalmente, se revisó y confirmó que los registros cumplen con los requisitos definidos para su integración en la LNERE, así como la confirmación de la recepción de la CPVE, además de que se cumplió con los tiempos establecidos para el registro. Asimismo se llevó a cabo la Verificación de Situación Registral, la cual confirma que el ciudadano se encuentra en la lista nominal y tiene una credencial vigente.

Cabe señalar que, hasta el momento no existe un procedimiento en el cual se le indique al ciudadano que para recibir su CPVE tenga que firmar estrictamente como lo hizo en su solicitud del trámite de la CPVE. Asimismo, señalar que un registro no fue localizado en la LNERE para Revisión.

#### Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
NO.	DESCRIPCIÓN	
<b>SIN CLAVE</b>	No procede, de la verificación en gabinete se desprenden elementos que confirman que los 48 registros se pudo confirmar que el ciudadano cumplió con los requisitos necesarios para su incorporación a la LNERE.	48
<b>Total</b>		<b>48</b>

#### 7.5. Con PO-BOX en comprobante de domicilio.

La representación del PNA ante la CNV presentó 17 observaciones, señalando que se trata de registros PO-BOX en comprobante de domicilio.

En cuanto a las 17 observaciones señaladas en el párrafo precedente, del análisis realizado se puede observar que para 7 casos existe un domicilio completo adicional al domicilio del PO-BOX en el comprobante de domicilio que la ciudadana o ciudadano adjuntó a su solicitud, asimismo se realizó nuevamente la revisión de los requisitos necesarios con base a la normatividad vigente para que se pudiera llevar a cabo su incorporación a la LNERE, por lo que se determina que para estos casos la observación es improcedente.

Por otro lado, del análisis realizado para los 10 casos restantes, se observó que el domicilio corresponde a un PO-BOX, tanto en la solicitud de registro como en el comprobante de domicilio que la o el ciudadano adjuntó a su solicitud, por lo que la observación realizada por el PNA es procedente.

## Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
NO.	DESCRIPCIÓN	
SIN CLAVE	No procede, de la verificación en gabinete se desprenden elementos que confirman 7 registraron con domicilio completo adicional al P.O. Box.	7
SIN CLAVE	Sí procede, de la verificación en gabinete se desprenden elementos que confirman que 10 registros no cuentan con una dirección física, adicionalmente no cumple con los requisitos para su incorporación a la LNERE, al no anexar a su solicitud de inscripción un comprobante de domicilio válido, el PO BOX no está considerado como comprobante de domicilio.	10
Total		17

### 7.6. Direcciones de IP de origen Mexicano.

La representación del partido MC ante la CNV, observó que en la conformación de la LNERE se incluyen 136 SIVE y 67 SIILNERE con IP de origen mexicano, para dar un total de 203 registros con esta situación, sin proporcionar la información concreta de los registros mencionados.

Como se expuso anteriormente, en el apartado 8 del presente informe, estas observaciones no encuadran en lo establecido en el artículo 138 de la LGIPE, es decir, no refieren casos concretos e individualizados respecto de ciudadanos inscritos o excluidos indebidamente de las listas nominales de electores, además de que no encuadran en las categorías previstas en el procedimiento de análisis aprobado por la Comisión Nacional de Vigilancia en el año 2017.

Por lo anterior, no son materia del presente informe, sin embargo serán analizados en el marco de los procedimientos operativos que instrumenta la DERFE de manera cotidiana, considerando que han sido aportadas por la representación del partido político, con el objetivo de mejorar los procedimientos de actualización y la calidad del Padrón electoral, por lo que serán revisadas en el marco de los resultados en los informes de actividades que periódicamente se presenta a la Comisión Nacional de Vigilancia.

En el análisis de las IP de origen mexicano, se analizaron 283 casos de registros como cifra final y que fueron identificadas para la conformación de la LNERE, los cuales se integran por 280 SIVE y solo 3 SIILNERE.

Como resultado de la revisión y análisis, se observa que son registros que cuentan con un país y estado ubicados en el extranjero, además de que se cuenta con un comprobante de domicilio que cumple con lo establecido en el acuerdo de los medios de identificación aprobado por la CNV.

Adicionalmente, y como resultado del análisis realizado, se observa que los registros de las solicitudes realizadas por las y los ciudadanos, cumplen con todos los requisitos y elementos establecidos para su integración a la LNERE.

Finalmente, el análisis que se realizó fue de un universo de registros mayor al mencionado por la representación política, ya que no se proporcionó un archivo nominativo con los casos en específico que asocie a los registros y nos permita identificarlos plenamente, por lo que dicha observación no procede, ya que a partir de la verificación realizada al expediente electrónico que se integró con los documentos enviados por los ciudadanos, así como la información que se captó mediante el sistema de registro, se confirmó que para todos los registros revisados, cumplen con los requisitos para su integración en la LNERE.

#### Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
NO.	DESCRIPCIÓN	
SIN CLAVE	No procede, ya que a partir de la verificación realizada al expediente electrónico que se integró con los documentos enviados por los ciudadanos, así como la información que se captó mediante el sistema de registro, se cuentan con todos los elementos para su integración a la LNERE.	283
Total		283

### **Observaciones relativas a ciudadanos excluidos indebidamente de la Lista Nominal.**

#### **7.7. Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores**

El artículo 147 de la LGIPE señala que las listas nominales de electores son las relaciones elaboradas por la DERFE que contienen el nombre de las personas incluidas en el padrón electoral, agrupadas por distrito y sección, a quienes se ha expedido y entregado su Credencial para Votar.

Por tanto, en la Lista Nominal de Electores sólo estarán incluidos aquellos ciudadanos que se encuentran inscritos en el Padrón Electoral y que hayan obtenido su correspondiente Credencial para Votar.

Se formularon un total de 13 observaciones relativas a registros excluidos indebidamente de la LNERE, como se muestra a continuación:

- El PAN presentó 2 observaciones, señalando que se trata de bajas presuntamente indebidas, que los registros se localizan en la LNERE para Revisión, no obstante están dados de baja por datos irregulares en la base de datos.
- El PES observó 8 registros de SIILNERE y 3 de SIVE, señalando que fueron excluidos indebidamente de la LNERE para Revisión, solicitando sean revisados, y en su caso, incorporados a la LNERE.

En tal virtud, el análisis realizado a las observaciones de los registros de los ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores fue conforme a lo siguiente.

### **Observaciones presentadas por el PAN.**

En relación con las 2 observaciones presentadas por el PAN, relativas a bajas presuntamente indebidas que se localizan en la LNERE para Revisión y que corresponden a registros dados de baja por datos irregulares, se llevó a cabo la verificación de que ambos registros efectivamente se encontraran en la LNERE para Revisión.

Como resultado de ello se pudo constatar que los registros observados estaban incluidos en la LNERE para Revisión.

Como fue expuesto en el apartado 5.1 del presente informe, la LNERE para Revisión se integró por las SIILNERE y SIVE recibidas al 31 de marzo y dictaminadas como procedentes al 8 de abril de 2018, así como por el avance al 8 de abril de las SIASPE.

En este orden de ideas, se debe señalar que los 2 registros observados por el PAN fueron dados de baja del Padrón Electoral por concepto de datos personales irregulares el día 11 de abril de 2018, por ello estos registros aparecían en la LNERE para Revisión.

Sin embargo, como se señaló anteriormente, dichos registros fueron dados de baja del Padrón Electoral el 11 de abril de 2018, como resultado de los programas de depuración que instrumenta la DERFE. En atención a las observaciones realizadas por el PAN, en el sentido de que estas bajas pudieran haber sido aplicadas de manera indebida, se realizó una verificación del expediente de ambos casos, confirmándose que se trataba de bajas indebidas, por lo que se realizó la reincorporación de los registros al Padrón Electoral.

Respecto de su inclusión en la LNERE, uno de los registros corresponde a una SIVE procedente, por lo que quedará incluido en dicha lista nominal; en tanto que el otro registro corresponde a una SIASPE con CPVE entregada pero sin la confirmación de recepción, por lo que este registro no quedará incluido en la LNERE.

### **Observaciones presentadas por el PES.**

En atención a las observaciones referentes a ciudadanos que no aparecen en la lista nominal y cumplen con los requisitos establecidos, se realizó el análisis de los mismos determinando que la observación es procedente para 10 de los casos, y solo en tres casos se detectaron elementos para poder declarar como improcedente la observación del partido político.

## Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
TIPO	DESCRIPCIÓN	
B01-05	Si procede, fue indebidamente dado de baja del Padrón Electoral, se regularizó su situación registral.	2
B01	No procede, ya que a partir de la verificación realizada al expediente electrónico que se integró con los documentos enviados por los ciudadanos así como la información que se obtuvo mediante el sistema de registro, se confirmó que para 10 registros cumplen con los requisitos necesarios para su incorporación a la LNERE.	1
B01	Si procede, ya que a partir de la verificación realizada al expediente electrónico que se integró con los documentos enviados por los ciudadanos así como la información que se obtuvo mediante el sistema de registro, se confirmó que para 1 registro, no subsanó las inconsistencias de su registro dentro del plazo establecido para su incorporación a la LNERE.	10
<b>Total:</b>		<b>13</b>

## 7.8. Resultados del análisis de las observaciones

En esta sección se presenta el resumen de los resultados del análisis de las observaciones realizadas por los partidos políticos a la LNERE para Revisión, considerando las que fueron procedentes o improcedentes por partido político y tipo de observación.

### Resumen de observaciones por tipo de observación (total nacional)

Tipo de Observación		Procedente	%	Improcedente	%	Total
<b>A01</b>	Ciudadanos que aparecen duplicados en Lista Nominal de Electores para Revisión.	2	0.52 %	382	99.48 %	<b>384</b>
<b>A05</b>	Ciudadanos con domicilio irregular en la Lista Nominal de Electores.	2	0.30 %	652	99.69 %	<b>654</b>
<b>B01</b>	Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores	10	76.93 %	3	27.03 %	<b>13</b>
<b>SIN CLAVE 1</b>	Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.			138,232	100 %	<b>138,232</b>
<b>SIN CLAVE 2</b>	Firma diferente en solicitud vs. Acuse			48	100 %	<b>48</b>
<b>SIN CLAVE 3</b>	Con PO-BOX en comprobante de domicilio	10	58.82 %	7	41.18 %	<b>17</b>

Tipo de Observación		Procedente	%	Improcedente	%	Total
<b>SIN CLAVE 4</b>	IP's de origen mexicano			203	100 %	<b>203</b>
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>0.02 %</b>	<b>139,527</b>	<b>99.9 %</b>	<b>139,551</b>

**Resumen de observaciones por partido político y tipo de observación (total nacional)**

Tipo de Observación		Procedentes					
		PAN	PRI	PRD	PNA	MC	PES
<b>A01</b>	Ciudadanos que aparecen duplicados en Lista Nominal de Electores para Revisión.	2					
<b>A05</b>	Ciudadanos con domicilio irregular en Lista Nominal de Electores para Revisión.	1					
<b>B01</b>	Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores	10					1
<b>SIN CLAVE 1</b>	Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.						
<b>SIN CLAVE 2</b>	Firma diferente en solicitud vs. Acuse						
<b>SIN CLAVE 3</b>	Con PO-BOX en comprobante de domicilio				10		
<b>SIN CLAVE 4</b>	Direcciones IP de origen mexicano.						
<b>Total</b>		<b>13</b>			<b>10</b>		<b>1</b>

## **8. Observaciones que refieren situaciones distintas a las establecidas en el artículo 338 de la LGIPE**

### **8.1. Observaciones que no señalan hechos concretos ni encuadran en el catálogo aprobado por la Comisión Nacional de Vigilancia**

Como se expuso en el apartado 6.2 del presente informe, estas observaciones no encuadran en lo establecido en el artículo 338 de la LGIPE; es decir, no refieren casos concretos e individualizados respecto de ciudadanos inscritos o excluidos indebidamente de las listas nominales de electores, además de que no encuadran en las categorías previstas en el procedimiento de análisis aprobado por la CNV en el año 2017.

Por lo anterior, estas observaciones no son materia del presente informe; sin embargo, fueron analizadas en el marco de los procedimientos operativos que instrumenta la DERFE, considerando que han sido aportadas por las representaciones de los partidos políticos con el objetivo de mejorar los procedimientos de actualización y la calidad del Padrón Electoral, por lo que se da cuenta de los resultados de su análisis en los siguientes apartados.

#### **8.1.1. CURP Duplicadas.**

La representación del PNA ante la CNV presentó 10 observaciones, en esquema de duplas, señalando que se trataba de ciudadanos con CURP duplicada.

Mediante el análisis realizado se confirmó la situación observada, la cual se deriva de ciudadanos con datos de identificación que generan una misma CURP, por lo que se deberán realizar los ajustes correspondientes al SIIRFE a efecto de fortalecer las reglas para la asignación de la CURP.

Desde la perspectiva de que pudiera tratarse de ciudadanos duplicados en el Padrón Electoral, se realizó el análisis correspondiente a partir de las 10 duplas, de cuya revisión se obtuvieron los siguientes resultados.

Mediante la búsqueda en el histórico de duplas comparadas, se identificó una dupla que ya había sido analizada en gabinete mediante los programas que realiza la DERFE y se confirmó que se trata de ciudadanos diferentes (Respuesta 1).

Para las 9 duplas restantes, se efectuó el análisis en gabinete mediante el cual se determinó lo siguiente:

- 7 casos (Respuesta 1) fueron confirmados como ciudadanos diferentes mediante la confronta visual.

- En 2 casos (Respuesta 2), producto de la confronta visual, se confirmó una situación de duplicidad, aplicándose la baja del Padrón Electoral al elemento más antiguo.

### Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
TIPO	DESCRIPCIÓN	
1	Se confirmó que se trata de ciudadanos diferentes.	8
2	Se confirmó una situación de duplicidad, aplicándose la baja del Padrón Electoral.	2
<b>Total</b>		<b>10</b>

#### 8.1.2. Inscripción al Padrón Electoral por primera vez mayores de 80 años.

Se recibieron 203 observaciones de este tipo, las cuales se presentaron por el PNA en el ámbito de la CNV refiriendo inscripciones al Padrón Electoral por primera vez a una edad mayor a 80 años.

En este contexto, el análisis se orientó a identificar casos de ciudadanos que pudieran estar inscritos más de una vez en el Padrón Electoral, considerando que los registros observados se refieren a ciudadanos que realizaron un trámite de inscripción teniendo una edad mayor a 80 años.

Para ello, el esquema de análisis consistió en que cada uno de los registros observados fuera comparado por la biometría de su huella dactilar o de su rostro contra la totalidad de los registros del Padrón Electoral, esto es, en terminología técnica, una comparación biométrica contra todas las huellas dactilares o todas las fotografías del Padrón Electoral (1:N) a través de la SIB.

De las 203 observaciones presentadas, se verificó que las mismas contaran con los datos requeridos para el análisis, así como que los registros observados se encontraran en la LNERE para Revisión. Como resultado, se confirmó que las 203 observaciones contaban con dichos datos y se encontraban en la Lista Nominal.

Posteriormente, considerando la búsqueda de cada registro por huella dactilar o por rostro en la base de datos del Padrón Electoral, se verificó que los registros observados contaran con las huellas dactilares, identificándose 55 en esta situación. Los 148 registros restantes, no contienen la referida biometría, por diversas causas que se registran al momento de la captación del trámite: el ciudadano carece de manos, usa prótesis, presenta huellas ilegibles o imposibilidad física.

Para cada uno de los 55 registros vigentes en el Padrón Electoral y que cuentan con las huellas dactilares, se realizó la búsqueda biométrica 1:N contra todos los registros de la base de datos que cuentan también con huellas dactilares, utilizando el servicio que para este tipo de búsquedas dispone la SIB. Para los 148 registros vigentes en el Padrón



Electoral que no cuentan con las huellas dactilares se realizó la búsqueda biométrica 1:N por rostro.

Como resultado de las búsquedas biométricas, para 55 registros no se localizó candidato alguno en la base de datos del Padrón Electoral, es decir, no se identificó una situación de duplicidad en los instrumentos registrales (Respuesta 1).

Por otra parte, para 148 registros observados se obtuvieron candidatos mediante las búsquedas biométricas referidas. De estas 148 observaciones, en conjunto con los registros candidatos obtenidos, se efectuó su búsqueda dentro de la base de datos histórica de duplas comparadas, integrada a partir del Programa de Detección de Registros Duplicados, con la finalidad de identificar cuáles ya habían sido analizadas mediante los procedimientos que ha aplicado la DERFE en el periodo de 2003 a marzo de 2018. Como resultado de esta búsqueda, no se identificaron casos analizados previamente.

Adicionalmente, se efectuó el análisis en gabinete con apoyo de la comparación biométrica por huella dactilar y por imagen facial. Como resultado, en las 148 observaciones se confirmó que se trataba de ciudadanos diferentes (Respuesta 2).

A continuación se presenta el resumen de respuestas para este tipo de observaciones.

#### Resumen de Respuestas asignadas

RESPUESTA		TOTAL
NO.	DESCRIPCIÓN	
1	A partir de la búsqueda 1:N por huellas dactilares o rostro, no se localizaron candidatos en la base de datos del Padrón Electoral.	55
2	De la revisión en gabinete se desprenden elementos que confirman que se trata de ciudadanos diferentes.	148
TOTAL		203

#### 8.1.3. Número de emisión de la credencial mayor a 15.

Se formuló 1 observación de este tipo, presentada en el ámbito de la CNV por la representación del PNA, señalando que se refiere a un ciudadano cuyo número de emisión de credencial para votar es mayor a 15.

Se obtuvo su historia registral del caso observado y se procedió a cotejar los datos de identificación y la fotografía de cada uno de sus trámites, dando como resultado que los datos coinciden, por lo que se trata de un ciudadano que ha solicitado más de 15 credenciales para votar.

## 9. Conclusiones

1. En el marco de los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018, de conformidad con lo establecido en el artículo 338, párrafo 1 de la LGIPE, así como en los Acuerdos sobre la materia emitidos por el Consejo General del INE, la DERFE entregó la LNERE para Revisión en medio digital a los representantes de los partidos políticos ante la CNV que así lo solicitaron, a más tardar el 11 de abril de 2018.
2. Adicionalmente, el 11 de abril de 2018 se dispuso a los partidos políticos el acceso a la LNERE para Revisión, a través del Centro de Consulta del Padrón Electoral.
3. De esta forma, los partidos políticos contaron con la información para realizar la revisión de los archivos electrónicos que contienen el listado nominal que mandata la LGIPE. Esta verificación se suma a los programas de actualización y depuración que implementa la DERFE y que supervisan los partidos políticos en la CNV, para garantizar la calidad de los instrumentos registrales del INE.
4. A partir de esta verificación, los partidos políticos formularon 139,857 observaciones relativas a ciudadanos que pudieran estar indebidamente inscritos o excluidos de la LNERE, y a registros que presentan presuntos domicilios irregulares, para su análisis y dictamen de procedencia por parte de la DERFE. No obstante, una vez aplicados los criterios de cuantificación por presuntos registros duplicados, representaron 139,551 observaciones.
5. Las observaciones formuladas por los partidos políticos encuadran en las siguientes categorías:

Desglose de las Observaciones recibidas		Observaciones para análisis y dictamen de procedencia
A01	Ciudadanos que aparecen duplicados en la Lista Nominal de Electores para Revisión.	384
A05	Ciudadanos con domicilio presuntamente irregular en la Lista Nominal de Electores.	654
B01	Ciudadanos que no aparecen en la Lista Nominal de Electores	13
SIN CLAVE 1	Registros que no cumplen con los requisitos legales para formar parte de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.	138,232
SIN CLAVE 2	Firma diferente en solicitud Vs Acuse	48
SIN CLAVE 3	Con PO-BOX en comprobante de domicilio	17
SIN CLAVE 4	IP de origen mexicano.	203
Total		139,551

6. El análisis de las observaciones se ajustó puntualmente a las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias aplicables, así como al *Procedimiento para el tratamiento de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión. Versión 4.0*, el cual fue aprobado por la CNV en sesión celebrada el 29 de noviembre de 2017.

El documento no sólo prevé las actividades de gabinete, revisión documental y verificación en campo a cargo de la DERFE, sino que detalla los criterios para la calificación e inclusive, el catálogo de respuestas para cada observación derivado del análisis. La previsión normativa de cada una de las etapas, desde la recepción hasta el dictamen de procedencia técnica y jurídica, ha garantizado la certeza, la transparencia, la exhaustividad y la objetividad en la revisión por parte de la DERFE.

7. El diseño de este procedimiento de análisis considera los volúmenes de observaciones que se han presentado en las elecciones federales y locales, las capacidades tecnológicas de la DERFE, y el acervo de información y documentación relativa a los movimientos al Padrón Electoral que se ha consolidado a lo largo de más de 27 años desde su creación.
8. Con base en la metodología aprobada por los partidos políticos en el año 2017, la DERFE ejecutó procesos informáticos de consulta a la base de datos del Padrón Electoral a partir de cada una de las observaciones. Además, para el análisis de los presuntos registros duplicados, se aplicó la tecnología de comparación biométrica por huella dactilar e imagen facial.

Complementariamente, y cuando fue necesario, la DERFE revisó los expedientes registrales de los ciudadanos respectivos.

Como última fase de este proceso de análisis y dictaminación, el personal de la DERFE llevó a cabo verificaciones en campo, una vez agotadas las etapas de revisión previas. En este sentido se atendieron cada una de las observaciones recibidas.

En particular, para las 654 observaciones del tipo A05, *Ciudadanos con domicilio irregular en la Lista Nominal de Electores*, en el apartado 7.2 se describen las actividades realizadas en gabinete para, en un primer término, identificar si los registros observados se encontraban incluidos en la LNERE para Revisión, y posteriormente revisar si ya habían sido analizados en programas de depuración previos de domicilio irregular o correspondían a domicilios colectivos que ya habían sido verificados y en los que por sus características, se justifica la coincidencia de múltiples ciudadanos cuyo domicilio se asocia a dicho lugar; adicionalmente, se realizaron revisiones de gabinete y campo con el fin de identificar elementos y/o evidencia para determinar la procedencia o improcedencia de las observaciones presentadas.

9. Después de todo ese proceso de análisis y verificación, el número de observaciones procedentes fue de **17** registros indebidamente excluidos o incluidos, que se refieren a 2 ciudadanos que aparecen con registro duplicado; 2 ciudadanos con domicilio irregular; 3 ciudadanos que no aparecen en la lista nominal, y 10 registros con PO-BOX como comprobante de domicilio. Es decir, los casos dictaminados como procedentes significan el **0.01** % del total de las observaciones planteadas por los partidos políticos.
10. Adicionalmente, las representaciones partidistas presentaron 214 observaciones que no encuadran en lo establecido en el artículo 338 de la LGIPE; es decir, no refieren casos concretos e individualizados respecto de ciudadanos inscritos o excluidos indebidamente de las listas nominales de electores, además de que no encuadran en las categorías previstas en el procedimiento de análisis aprobado por la CNV en el año 2017. Si bien estas observaciones no son materia del presente informe, fueron analizadas por la DERFE considerando que han sido aportadas por las representaciones de los partidos políticos con el objetivo de mejorar los procedimientos de actualización y la calidad del Padrón Electoral, siendo reportados los resultados obtenidos en el apartado 8 del presente informe.
11. En los casos en los que se llevó a cabo la exclusión del registro de la Lista Nominal de Electores, la DERFE notificará a cada ciudadano su situación registral, haciendo de su conocimiento las alternativas para eventuales aclaraciones con la finalidad de garantizar su derecho al voto.

Los ciudadanos cuyos registros hayan sido dados de baja podrán presentar una Demanda de Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, de conformidad con las disposiciones aplicables de la LGIPE y de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

De esta manera, queda salvaguardado el derecho constitucional a emitir el sufragio de los ciudadanos a los que eventualmente pueda afectar el dictamen previsto en este documento.

12. La recepción, cuantificación, integración, análisis, verificación y dictamen técnico y jurídico de las observaciones —con base en la normatividad y en el procedimiento aprobado al efecto por la CNV—, así como la aplicación de las bajas respectivas, redundan en calidad y consistencia del Padrón Electoral y de las Listas Nominales de Electores.

Las modificaciones derivadas de las observaciones procedentes fueron aplicadas para las LNERE Definitivas que serán utilizadas para el escrutinio y cómputo de la votación proveniente del extranjero en las jornadas electorales de los Procesos Electorales Federal y Locales 2017-2018 que se celebrarán el próximo 1 de julio.

13. A partir de los elementos de análisis, los procedimientos y las valoraciones expuestos, adminiculados y concatenados de manera fundada y motivada, se

puede concluir que la LNERE cumple las características de veracidad, actualización, calidad, precisión y consistencia, con lo que se garantiza un ejercicio pleno de los derechos del ciudadano al emitir el sufragio desde el extranjero en las elecciones que se desarrollarán en el presente año.

## **Anexos**

**Anexo 1. Disco digital conteniendo los nominativos de las observaciones y su determinación.**

**Anexo 2. Procedimiento para el tratamiento de las observaciones formuladas por los Partidos Políticos a la Lista Nominal de Electores para Revisión. Versión 4.0.**