

9^{no} Informe

en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones, en materia de encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales

SECRETARÍA EJECUTIVA
Proceso Electoral Federal 2017-2018

28 de mayo de 2018

CONTENIDO

Pág.

Presentación.....	3
1.-Marco jurídico vigente.....	5
1.1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.....	5
1.2 Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y Ley General en Materia de Delitos Electorales.....	6
1.3 Reglamento de Elecciones.....	7
2.-Encuestas publicadas y estudios recibidos (Monitoreo y estudios).....	8
2.1 Encuestas publicadas.....	8
2.2 Estudios recibidos.....	9
2.3 Desglose de la información contenida en los estudios recibidos, así como verificación realizada por la Secretaría Ejecutiva sobre la información entregada respecto de los criterios científicos empleados en los estudios y establecidos en el Anexo III, fracción I del Reglamento de Elecciones.....	13
3.-Listado de encuestas de las cuales no se entregó el estudio a la Secretaría Ejecutiva.....	179
3.1 Publicaciones correspondientes al periodo reportado.....	179
3.2Listado de encuestas publicadas sobre las que no se entregó el estudio a la Secretaría Ejecutiva, por lo que se dio vista a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral.....	182
4.-Avisos para realizar encuestas de salida y/ conteos rápidos no institucionales.....	183
5.- Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.....	184

Presentación

Las encuestas electorales han cobrado una notable relevancia durante los procesos electorales en México. El incremento en el número de estudios realizados y publicados para dar a conocer preferencias y tendencias electorales indica que las encuestas son uno de los elementos que más influyen en la deliberación y conversación pública en torno a las elecciones, y constituyen un factor toral en la definición de estrategias de campaña de los contendientes, así como en la narrativa pública que se despliega a lo largo del proceso electoral. Por ello, las encuestas son ejercicios insustituibles y es inimaginable que los procesos electorales mexicanos carezcan de su información.

Aunado al auge de los estudios de opinión pública electoral ha crecido la preocupación por regular estos ejercicios demoscópicos, lo cual se ha traducido en el perfeccionamiento de las normas, tanto a nivel constitucional y legal, como en términos de la regulación que emite la autoridad electoral nacional (actualmente en Reglamento de Elecciones), la cual ha sido enriquecida para contar con una regulación más clara, completa y rigurosa, acorde a los lineamientos y códigos de ética internacionalmente aceptados en la materia, con el fin de establecer el contexto de exigencia que reclama el tema.

Desde hace años, el eje central de la regulación sobre la publicación de encuestas electorales reside en la emisión de los criterios generales de carácter científico y en la entrega de los estudios completos que sustentan los resultados de las encuestas que son publicadas, los cuales deben cumplir con dichos criterios. Con la reforma constitucional y legal de 2014, la regulación en materia de encuestas electorales se nacionalizó, por lo que ahora tanto el Instituto Nacional Electoral (INE) como los Organismo Públicos Locales (OPL) deben cumplir con las mismas disposiciones que establece la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIEPE), así como con las normas que al respecto emite el Consejo General del INE. Si bien la normatividad para regular las encuestas electorales es la misma en todo el país, le corresponde al INE y a los OPL regular las encuestas en sus respectivos ámbitos de competencia. Esto quiere decir que el INE debe regular las encuestas, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales que publiquen resultados sobre preferencias electorales de elecciones federales y los OPL, aquellas que den a conocer preferencias electorales sobre elecciones locales.

Por lo que respecta a las encuestas de salida o conteos rápidos no institucionales, es importante señalar que, no obstante el ámbito de competencia del INE y los OPL explicado en el párrafo anterior, el Reglamento de Elecciones establece que en el caso de elecciones concurrentes será la Secretaría Ejecutiva del INE la que registre y acredite a las personas físicas o morales que

pretendan realizar este tipo de ejercicios tanto para elecciones locales como federales. Esto es así dado que en elecciones concurrentes existe la obligación de instalar casillas únicas, por lo cual al tratarse de levantamientos que se realizan en las casillas sería redundante el registro ante ambas autoridades. El presente informe reporta la información sobre las personas físicas y morales que han dado aviso al INE para llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales el día de la Jornada Electoral.

El modelo de regulación de las encuestas electorales se basa centralmente en un régimen de transparencia, en el que el INE y los OPL deben difundir los estudios que respaldan los resultados de las encuestas publicadas, y ofrecer así los elementos necesarios para que se pueda valorar la calidad y rigor científico de las encuestas, y en consecuencia, contribuir a la construcción del voto razonado y de una opinión pública mejor informada.

Además de difundir los estudios que respaldan los resultados sobre encuestas electorales publicadas, la autoridad se encarga de verificar y dar a conocer si dichos estudios cumplen con los criterios de carácter científico que emite el INE y que toda persona física o moral que realice, o bien, publique resultados sobre preferencias electorales debe adoptar.

A la fecha, el INE concentra ya un acervo de valiosa información sobre las encuestas publicadas durante los procesos electorales federales de 2006, 2009, 2012, 2015 y del actual proceso electoral federal 2017-2018, que puede ser consultado en la siguiente dirección electrónica: <http://www.ine.mx/voto-y-elecciones/encuestas-electorales/>

En cumplimiento a los artículos 213 y 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en términos de lo establecido en los artículos 144 y 145 del Reglamento de Elecciones, la **Secretaría Ejecutiva presenta el noveno informe sobre la publicación de encuestas que tienen por objeto dar a conocer las preferencias electorales sobre elecciones federales correspondientes al periodo comprendido del 12 de abril al 16 de mayo de 2018.**

1. Marco jurídico vigente

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015 se aplicaron lineamientos y criterios emitidos por el entonces Instituto Federal Electoral y por esta autoridad electoral, destinados a regular la realización y publicación de encuestas por muestreo en torno a las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones. Actualmente, las disposiciones reglamentarias en materia de encuestas electorales, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales se encuentran contenidas en el Capítulo VII del Reglamento de Elecciones, en el cual se retomaron los criterios de carácter científico aprobados por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG220/2014, previa consulta con los profesionales del ramo y las organizaciones en que se agrupan.

Aunque las normas han sufrido modificaciones a lo largo de los años, desde sus inicios y hasta la fecha, el principio central de la regulación de las encuestas electorales ha sido la transparencia y la máxima publicidad, entendiendo que al hacer pública la información sobre el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones en la materia -es decir, al dar a conocer la base metodológica y científica de los estudios publicados-, la autoridad electoral ofrece a la sociedad los insumos necesarios para que se pueda valorar la calidad de las encuestas.

En este sentido, los criterios y mejores prácticas internacionales en materia de encuestas y sondeos de opinión –acordes con la norma mexicana en la materia-, coinciden en que la posibilidad de contrastar los datos y resultados reportados en los estudios, es una de las condiciones fundamentales de la actividad científica en todas sus ramas, especialmente en la demoscopia.

1.1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

A partir de la reforma político electoral de 2014 se dispuso por mandato constitucional que tanto el INE como los OPL ejercerán funciones en materia de regulación de encuestas electorales; en el sentido de lo que establece el artículo 41, tal como se dispone de la siguiente manera:

- **Artículo 41**

- **Base V, Apartado B, inciso a), párrafo 5**

Apartado B. Corresponde al Instituto Nacional Electoral en los términos que establecen esta Constitución y las leyes:

a) Para los procesos electorales federales y locales:

5. La reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.

➤ **Base V, Apartado C, párrafo 8**

Apartado C. En las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de esta Constitución, que ejercerán funciones en las siguientes materias:

8. Resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos en el Apartado anterior.

1.2 Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y Ley General en Materia de Delitos Electorales

De la misma manera, las nuevas disposiciones surgidas de la reforma política quedaron plasmadas en la LGIPE, en la cual de manera genérica se establecieron las competencias entre los OPL y el INE; se señalaron a los sujetos obligados y sus principales obligaciones; la temporalidad de la aplicación normativa; la prohibición de publicación en periodo de veda; la información que debe difundirse sobre las encuestas y que cualquier infracción será sancionada.

En la siguiente tabla se detallan cada una de las disposiciones contenidas en la LGIPE.

Tabla 1. Disposiciones contenidas en la LGIPE

Artículo	Disposición
Artículo 213, párrafo 1	<u>El Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios</u> que las personas físicas o morales deberán adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales. <u>Los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en esta materia</u> de conformidad con las citadas reglas, lineamientos y criterios.
Artículo 213, párrafo 2	<u>Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar, difundir o dar a conocer</u> por cualquier medio de comunicación, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales.
Artículo 213, párrafo 3	<u>Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión</u> en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.

Artículo 213, párrafo 4	<u>La metodología, costos, personas responsables y resultados de las encuestas o sondeos serán difundidas en su página de Internet, por los Organismos Públicos Locales en el ámbito de su competencia.</u>
Artículo 251, párrafos 5	Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice <u>desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.</u> En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente:
Artículo 251, párrafos 6	<u>Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas</u> que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, <u>queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio, los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos,</u> quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquéllos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en la Ley General de Delitos Electorales.
Artículo 251, párrafos 7	<u>Las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales</u> de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones, <u>adoptarán los criterios generales de carácter científico,</u> que para tal efecto emita el Consejo General, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupen.
Artículo 252	Cualquier infracción a las disposiciones contenidas en el presente Capítulo será sancionada en los términos de esta Ley.

Ley General en Materia de Delitos Electorales

La ley señala las penas aplicables para quienes violen el periodo de veda establecido en el que se prohíbe la publicación o difusión, por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión, disponiéndose de la siguiente manera:

- **Artículo 7, fracción XV**

Se impondrá de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quién:

Fracción XV. *Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.*

1.3 Reglamento de Elecciones

El Reglamento de Elecciones contiene en su Libro Tercero, Título I, Capítulo VII, las normas reglamentarias, así como los criterios de carácter científico que debe de adoptar toda persona física o moral que realice, o bien, publique encuestas electorales, sondeos de opinión, encuestas

de salida y/o conteos rápidos no institucionales. Estas normas reglamentarias son aplicables tanto para elecciones federales como locales y están organizadas en seis secciones, diez artículos y un anexo en donde se señalan las principales obligaciones en la materia, los sujetos obligados, los periodos de aplicación de la normatividad, los plazos y términos bajo los cuales deben adoptarse y entregarse los criterios científicos, los informes que tiene que presentar la autoridad, los mecanismos de registro para llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos, así como los controles procesales en caso de cualquier incumplimiento.

Las normas reglamentarias se organizan de la siguiente manera:

- **Sección 1.** Disposiciones generales.
- **Sección 2.** Obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión.
- **Sección 3.** Obligaciones en materia de encuestas de salida o conteos rápidos no institucionales.
- **Sección 4.** Apoyo del instituto y de los OPL para la realización de los estudios de opinión.
- **Sección 5.** Monitoreo de publicaciones impresas.
- **Sección 6.** Informes de cumplimiento del instituto y de los OPL.

Finalmente, el Anexo 3 se divide en dos fracciones: la primera, es relativa a los criterios científicos que deben adoptar las personas físicas o morales que publiquen resultados de encuestas por muestreo cuyo fin sea dar a conocer preferencias electorales; y la segunda, integra los criterios que deben adoptar quienes den aviso a la autoridad de su pretensión de realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

2. Encuestas publicadas y estudios recibidos (Monitoreo y estudios)

2.1 Encuestas publicadas

En cumplimiento al artículo 143 del Reglamento de Elecciones, la Coordinación Nacional de Comunicación Social (CNCS), en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas del INE, lleva a cabo el monitoreo de encuestas sobre preferencias electorales relacionadas con el Proceso Electoral Federal (PEF) 2017-2018, que comprende la revisión de 524 medios de comunicación impresos (periódicos y revistas), de los cuales 93 son nacionales y 431 locales.

Como resultado de este trabajo, el presente Informe reporta que durante el periodo comprendido del **12 de abril al 16 de mayo de 2018** se detectaron un total de **717** publicaciones, las cuales se clasifican de la siguiente manera:

- I. **80 Publicaciones originales¹:** Son aquellas encuestas publicadas por primera vez por el medio que las contrata o las realiza, es decir, que se dan a conocer de manera inédita.
- II. **48 Reproducciones:** Se trata de encuestas publicadas con anterioridad en algún otro medio.
- III. **589 Citas:** Son publicaciones que hacen referencia a encuestas publicadas previamente, pero que retoman de manera parcial resultados dados a conocer con anterioridad.

El detalle de la información registrada como resultado del monitoreo se encuentra en el Anexo que acompaña el presente Informe.

2.2 Estudios recibidos

Durante el periodo reportado, **la Secretaría Ejecutiva del INE recibió 55 estudios de encuestas sobre preferencias electorales** del presente Proceso Electoral Federal. De éstos:

- **23 estudios corresponden a 57 publicaciones identificadas en el monitoreo realizado por la CNCS, durante el periodo que se reporta en el presente informe.**
- **16 estudios** corresponden a la entrega extemporánea respecto de publicaciones reportadas en los informes 5to, 6to, 7mo, y 8vo respectivamente, los cuales fueron entregados como resultado de las gestiones y requerimientos realizados por el INE, y que se especifican a continuación:
 - I. Estudio realizado por **Tendencia. Investigación de Mercados**, y publicado en el periódico **El Universal Querétaro**, el día 18 de diciembre de 2017
 - II. Estudio realizado por **Arias Consultores**, y publicado en el periódico **Debate**, el 8 de enero de 2018, y revista **Emsavalles**, el día 29 de diciembre de 2017.
 - III. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **Basta y Quintana Roo Hoy**, el día 22 de enero de 2018.
 - IV. Estudio realizado por **SDP Noticias**, y publicado en el periódico **Unomásuno**, el día 9 de febrero de 2018.
 - V. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **Diario de Yucatán, Zócalo Saltillo y El Financiero**, el día 23 de febrero de 2018.
 - VI. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **Diario de Yucatán, Zócalo Saltillo y El Financiero**, el día 23 de febrero de 2018.²
 - VII. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en el periódico **Exprés de San Luis Potosí**, el día 25 de febrero de 2018.
 - VIII. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **Excélsior e Impacto**, el día 6 de marzo de 2018.

¹ Una misma encuesta puede haber sido publicada en distintos medios de comunicación impresos el mismo día y por lo tanto considerarse todas las publicaciones como originales. Es decir, si bien en el periodo que se reporta se detectaron 50 publicaciones originales, puede ocurrir que algunas de ellas se refieran a la misma encuesta.

² Los estudios listados como V y VI corresponden a la misma columna de opinión pero dado que refieren a resultados de distintos cargos de elecciones federales (presidente y senadores), se contabilizan por separado y parecieran duplicarse.

- IX. Estudio realizado por **SDP Noticias**, y publicado en el periódico **¡Pásala!** el día 13 de marzo de 2018.
- X. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en el periódico **El Debate de Culiacán**, el día 19 de marzo de 2018.
- XI. Estudio realizado por **INDEMERC**, y publicado en los periódicos **Basta, Quintana Roo Hoy y Tabasco Hoy**, el día 20 de marzo de 2018.
- XII. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **El Siglo de Durango e Impacto**, el día 20 de marzo de 2018.
- XIII. Estudio realizado por **Hora Cero Encuestas**, y publicado en el periódico **Hora Cero**, el día 26 de marzo de 2018.
- XIV. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en el periódico **El Sol de Hermosillo**, el día 28 de marzo de 2018.
- XV. Estudio realizado por **Pauta Encuestas**, y publicado en los periódicos **24 Horas y 24 Horas. El Diario (Puebla)**, el día 4 de abril de 2018.
- XVI. Estudio realizado por **Revista 32 (Arias Consultores)**, y publicado en la revista **Este País**, el día 10 de abril de 2018.

- 16 estudios se refieren a 17 publicaciones dadas a conocer en medios distintos monitoreados por la CNCS.

Los **55 estudios recibidos** son los que a continuación se enuncian:

1. Estudio realizado por **Pop Group**, y publicado en la página **www.popgroup.mx** el día 16 de mayo de 2018.
2. Estudio realizado por **Consulta Mitofsky**, y publicado en el periódico el **Diario Grande Michoacán** el día 16 de mayo de 2018.
3. Estudio realizado por **Suasor**, y publicado en **El Herald de México** el día 15 de mayo de 2018.
4. Estudio realizado por la **Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)**, y publicado en los periódicos **Síntesis de Puebla, El Sol de Puebla, Sexenio Impreso, 24 Horas, El Popular, Cambio, La Jornada de Oriente y Milenio Puebla** el día 16 de mayo de 2018.
5. Estudio realizado por **Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting**, y publicado en el periódico **El Financiero** el día 14 de mayo de 2018.
6. Estudio realizado por **Numerus**, y publicado en el periódico **24 Horas** el día 14 de mayo de 2018.
7. Estudio realizado por **Indemerc**, y publicado en el programa de **Las Noticias con Javier Alatorre** el día 14 de mayo de 2018.
8. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en la página web **www.sdpnoticias.com** el día 13 de mayo de 2018.
9. Estudio realizado por **Hora Cero-Encuestas**, y publicado en el periódico **Hora Cero** el día 11 de mayo de 2018.
10. Estudio realizado por **Conteo**, y publicado en la página web **http://conteosc.net/** el día jueves 10 de mayo 2018.

11. Estudio realizado por **GEA-ISA**, y publicado en los periódicos **Milenio, Milenio Laguna, Milenio Puebla, Zócalo, y Nuevo Día** el día 11 de mayo de 2018.
12. Estudio realizado por el **Departamento de Opinión Pública del Periódico Mural**, y publicada en el periódico **Reforma** el día 09 de mayo, y en los periódicos **Mural y La Razón de México** el 08 de mayo de 2018.
13. Estudio realizado por **BGC, Ulises Beltrán y Asociados**, y publicado en el periódico **El Gráfico** el día 08 de mayo de 2018.
14. Estudio realizado por **Consulta Mitofsky**, y publicado el periódico **El Economista** el día 04 de mayo de 2018, y en los periódicos **¡Pásala!** y **Nuevo Diario** el día 20 de abril de 2018.
15. Estudio realizado por **Parametría**, y publicado en el periódico **24 Horas** el día 04 de mayo de 2018.
16. Estudio realizado por **Grupo Reforma**, y publicado en los periódicos **Reforma, El Norte, Mural**, los días 03 y 02 de mayo de 2018, y publicado el 02 de mayo en los periódicos **Metro, Zócalo y Nuevo Día**.
17. Estudio realizado por **Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE)**, y publicado en el periódico **Diario Cambio** el día 02 de mayo de 2018.
18. Estudio realizado por **Enkoll**, y publicado en la página web de **La Silla Rota y de Cultura Colectiva** el día 02 de mayo de 2018.
19. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado el periódico **El Universal** el día 02 de mayo de 2018.
20. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en la página web **www.sdpnoticias.com** el día 29 de abril de 2018.
21. Estudio realizado por **Leviatán Laboratorio Social**, y publicado en la página web **http://leviatan.org.mx/** el día 27 de abril de 2018.
22. Estudio realizado por **Polithink**, y publicado en la página de **Facebook de Polithink** el día 26 de abril de 2018.
23. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **Quintana Roo Hoy y Diario Basta!** el día 24 de abril de 2018.
24. Estudio realizado por **BGC**, y publicado en dos secciones³ del periódico **Excélsior** el día 21 de abril de 2018.
25. Estudio realizado por **Cabildo MX**, y publicado en el periódico **El Diario de Sonora** el día 18 de abril de 2018.
26. Estudio realizado por **Indemerc**, y publicado en **Radio Fórmula** el día 18 de abril de 2018.
27. Estudio realizado por **Pop Group**, y publicado en el periódico **La Razón de México** el día 18 de abril de 2018.
28. Estudio realizado por **Grupo Reforma**, y publicado en los periódicos **Reforma, El Norte, Metro, Zócalo y Nuevo Día** el día 18 de abril de 2018.
29. Estudio realizado por **Grupo Reforma**, y publicado en los periódicos **Reforma, Mural, El Norte y El Metro** el día 17 de abril de 2018.
30. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en el **Diario de Yucatán** el día 16 de abril de 2018.

³ La publicación se efectuó en una nota periodística así como en una columna de opinión, motivo el por el cual se contabilizaron dos publicaciones en el mismo periódico.

31. Estudio realizado por **Tag Research**, y publicado en el periódico **Correo** el día 16 de abril de 2018.
32. Estudio realizado por **Opinión Pública Surveys (OPUS)**, y publicado en la cuenta de **Facebook de OPUS** el día 15 de abril de 2018.
33. Estudio realizado por **AGA Marketing**, y publicado en el periódico **ABC de Monterrey** el día 12 de abril de 2018.
34. Estudio realizado por **Arias Consultores**, y publicado en la revista **Este País**, el día 10 de abril de 2018.
35. Estudio realizado por **Pauta Encuestas**, y publicado en los periódicos **24 Horas y 24 Horas Puebla**, el día 04 de abril de 2018.
36. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en el periódico **El Sol de Hermosillo**, el día 28 de marzo de 2018.
37. Estudio realizado por **Hora Cero Encuestas**, y publicado en el periódico **Hora Cero** el día 26 de marzo de 2018.
38. Estudio realizado por **Indemerc**, y publicado en los periódicos **Basta, Quintana Roo Hoy y Tabasco Hoy**, el día 20 de marzo de 2018.
39. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **El Siglo de Durango e Impacto** el 20 de marzo de 2018.
40. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en el periódico **El Debate de Culiacán**, el día 19 de marzo de 2018.
41. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en el periódico **Pásala!** el 13 de marzo de 2018.
42. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **Excélsior e Impacto**, el día 06 de marzo de 2018.
43. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en la página web **www.massivecaller.com** el día 26 de febrero de 2018.
44. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en el periódico **Exprés de San Luis Potosí**, el día 25 de febrero de 2018.
45. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en el **Diario de Yucatán⁴, Zócalo Saltillo**, y **El Financiero** el día 23 de febrero de 2018.
46. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **Diario de Yucatán, Zócalo Saltillo y El Financiero**, el día 23 de febrero de 2018.
47. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en el periódico **Unomásuno**, el día 09 de febrero de 2018.
48. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en los periódicos **Basta! y Quintana Roo Hoy**, el 22 de enero de 2018.
49. Estudio realizado por **Massive Caller**, y publicado en la página web **www.massivecaller.com** el 22 de enero de 2018.
50. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en la página web **www.sdpnoticias.com** el día 10 de enero de 2018.

⁴ En anteriores informes se había reportado que el medio de publicación era periódico de Acayucan, sin embargo, debió decir que el medio de comunicación era Diario de Yucatán.

51. Estudio realizado por **Arias Consultores**, y publicado en el **Periódico Debate**, el 08 de enero de 2018, y **Revista Emsavalles**, el 29 de diciembre de 2017.
52. Estudio realizado por **Tendencia. Investigación de Mercados**, y publicado en el periódico **El Universal Querétaro**, el día 18 de diciembre de 2017.
53. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en la página web **www.sdpnoticias.com** el día 14 de diciembre de 2017.
54. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en la página web **www.sdpnoticias.com** el día 30 de noviembre de 2017.
55. Estudio realizado por **SDP**, y publicado en la página web **www.sdpnoticias.com** el día 06 de noviembre de 2017.

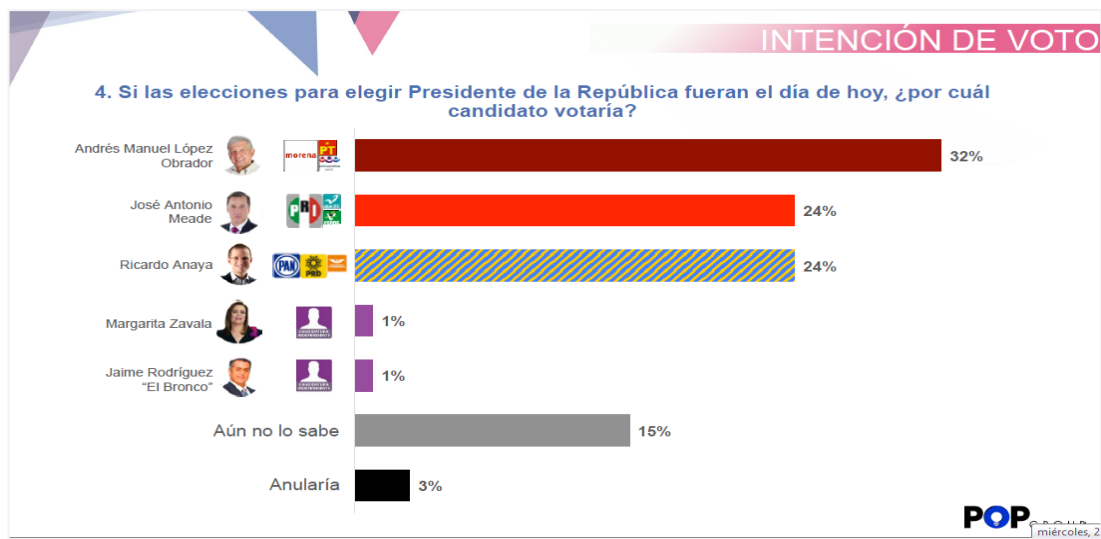
2.3 Desglose de la información contenida en los estudios recibidos, así como verificación realizada por la Secretaría Ejecutiva sobre la información entregada respecto de los criterios científicos empleados en los estudios y establecidos en el Anexo III, fracción I del Reglamento de Elecciones.

1. ESTUDIO REALIZADO POR POP GROUP, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WWW.POPGROUP.MX EL DÍA 16 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/05/2018
Fecha de publicación	16/05/2018
Medio de publicación	www.popgroup.mx
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Pop Group
Quién realizó	Pop Group
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Pop Group
Quién publicó	Pop Group
Recursos aplicados (\$)	\$143,700.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la opinión ciudadana sobre la política y las intenciones de voto sobre las próximas elecciones para Presidente de la República de 2018.
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país de acuerdo con los datos de INE publicados con corte al 6 de abril de 2018.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 110 secciones electorales en todo el país, en cada sección se eligieron 2 manzanas, en cada una de las manzanas se seleccionaron 10 viviendas particulares habitadas con igual probabilidad y en cada vivienda un ciudadano mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.

b) Procedimiento de selección de unidades.	Las unidades primarias de muestreo (UPM) fueron las secciones electorales del INE. Éstas se seleccionaron en varias etapas. En la primera etapa se ordenaron de mayor a menor de acuerdo con el tamaño de su lista nominal y se procedió a una selección aleatoria de 110 secciones electorales
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples de respuestas, sino estimaciones basadas en el ponderador de diseño muestral, calculado como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de éste se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño total de la muestra fue de 2,214 entrevistas efectivas a ciudadanos con credencial para votar distribuidos en todo el país. Las entrevistas fueron cara a cara en viviendas particulares.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Aunque cada pregunta tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que las estimaciones generales estén en al menos 97 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 2.5\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Para la aplicación de la pregunta electoral, previamente se invitó al entrevistado a participar en un ejercicio de urna simulada. 34% de los entrevistados no aceptó participar, por lo cual la pregunta de intención de voto no se aplicó a ese porcentaje de entrevistados.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que la tasa de rechazo a la entrevista fue del 34%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Las fechas de levantamiento del estudio fueron del 3 al 10 de mayo 2018. El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas cara a cara, utilizando como herramienta de recolección de datos teléfonos celulares con sistema operativo Android y un programa de encuestas de diseño propio.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se indicó que a través del programa de encuestas validó los datos desde la digitación de los mismos por lo que la congruencia de los datos quedó revisada al término de la encuesta, con estos datos se generó una base de datos en formato Excel, misma que se transformó y etiquetó con base de datos SPSS, a esta base se le generó el ponderador asociado a cada caso y se le aplicó un factor de ajuste de las estructuras de edad y género.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si las elecciones para elegir Presidente de la República fueran el día de hoy, ¿por cuál candidato votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	24%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	24%
Andrés Manuel López Obrador	32%


(MORENA PT PES)	
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	1%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1%
Aún no lo sabe	15%
Anularía	3%
Logotipo	POP GROUP
Nombre del representante	Dr. Francisco Javier Graue Toussaint,
Domicilio	Avenida Jesús del Monte 39B Piso 16 Col. Jesús del Monte, Huixquilucan Estado de México C.P. 52764.
Correo electrónico	info@popgroup.mx
Teléfono	5290 7443
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

2. ESTUDIO REALIZADO POR CONSULTA MITOFSKY, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL DIARIO GRANDE MICHOACÁN EL DÍA 16 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/05/2018
Fecha de publicación	16/05/2018
Medio de publicación	Diario Grande Michoacán
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Consulta Mitofsky
Quién realizó	Consulta Mitofsky
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Consulta Mitofsky
Quién publicó	Diario Grande Michoacán
Recursos aplicados (\$)	\$250,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en México al momento de la aplicación de la encuesta.
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país los resultados en la elección federal en 2015.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en todo el territorio nacional
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en todo el país, en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas se seleccionaron 5 viviendas con igual probabilidad y en cada vivienda un ciudadano mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,000 ciudadanos con credencial para votar distribuidos en todo el país. El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se informó por cada segmentación, por sexo, edad y escolaridad. Hombre: $\pm 4.3\%$ Mujer: $\pm 4.4\%$; Edad, de 18 a 29 años: $\pm 6.3\%$; de 30 a 49 años: $\pm 4.5\%$; de 50 y más años: $\pm 5.8\%$; Escolaridad, Primaria o menos: $\pm 6.8\%$; Secundaria y preparatoria: $\pm 3.8\%$, Universidad y más: $\pm 8.8\%$. Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, se informó que el diseño de la muestra garantizó que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se obtuvo dentro de la preferencia bruta, que el 26.8% no declaró preferencia alguna.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que la tasa general de rechazo fue del 51.9%
4. Método y fecha de recolección de la información.	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado. Las fecha de recolección fue del 11 al 13 de mayo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: sexo, edad y escolaridad.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	20.5%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	14.5%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	32.6%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2.7%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2.9%
No declara	26.8%
Logotipo	
Nombre del representante	Lic. Héctor Marcelo Ortega Villegas, Director General
Domicilio	Georgia No. 38, Col. Nápoles, México, D.F., C.P. 03810.
Correo electrónico	mortega@consulta.com.mx
Teléfono	Tel. 5543 5969
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí


Envió la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

3. ESTUDIO REALIZADO POR SUASOR, Y PUBLICADO EN EL HERALDO DE MÉXICO EL DÍA 15 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2018
Fecha de publicación	15/05/2018
Medio de publicación	El Heraldo de México
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Heraldo de México
Quién realizó	SUASOR
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Heraldo de México
Quién publicó	El Heraldo de México
Recursos aplicados (\$)	\$191,400.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir la preferencia general en la elección del Presidente de la República Mexicana, el conocimiento de los candidatos y preferencia general por grupos de edad.
2. Marco muestral	Secciones electorales y el listado nominal nacional del INE.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años que cuentan con credencial para votar vigente con fotografía a nivel nacional y además manifiestan intención de votar el 1° de Julio.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se informó que se instrumentó un protocolo para la selección de las secciones electoral y de las viviendas, en dos etapas: Primera etapa, muestreo estadístico de secciones electorales, resultando seleccionadas 145 secciones. Segunda etapa, selección de 8 viviendas por cada sección
c) Procedimiento de estimación	Se informó que se realizó un ajuste para corregir la distribución por edad y sexo de los entrevistados en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se efectuaron 1,160 entrevistas efectivas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El margen de error fue de $\pm 3\%$, con un nivel de confianza e 95%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se indicó que se categorizó: Nula/Boleta en blanco/Dice que no va a votar/No sabe/No contestó, lo que representó el 15%
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que se obtuvo una tasa general de 42%

4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas “cara a cara” en viviendas a nivel nacional. En el periodo del 05 al 09 de mayo del presente año.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se indicó que el levantamiento de entrevistas se realizó en dispositivos móviles con un sistema que capta la información y genera automáticamente la base de datos.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	23%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	23%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	36%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1%
Nula/Boleta en blanco/Dice que no va a votar/No sabe/No contestó	15%
Logotipo	
Nombre del representante	Act. Juan Manuel Herrero Álvarez
Domicilio	Avenida Javier Barros Sierra 495, 01. Col. Santa Fe. Del. Cuajimalpa. C.P.01376
Correo electrónico	jmherrero@suasor.com.mx
Teléfono	85 2 6-133 2
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

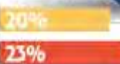
EL HERALDO

D E M É X I C O

\$10

VOTA-
CIÓN
BRUTA

*ENE
-FEB
**FEB
-MAR

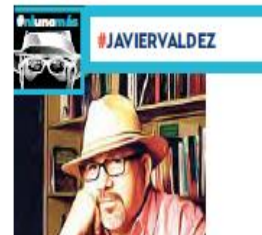
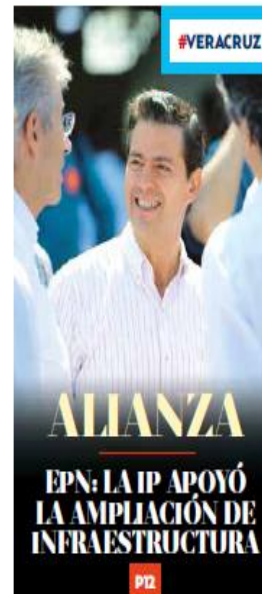


SI HOY
FUERA, LA
ELECCIÓN,
¿POR QUIÉN
VOTARÍA
USTED?

NOTA: Algunos totales
no suman 100 por el redondeo
decimal y porque en las ante-
rior encuestas se consideró la
categoría "Otros".




#ENCUESTAHERALDO



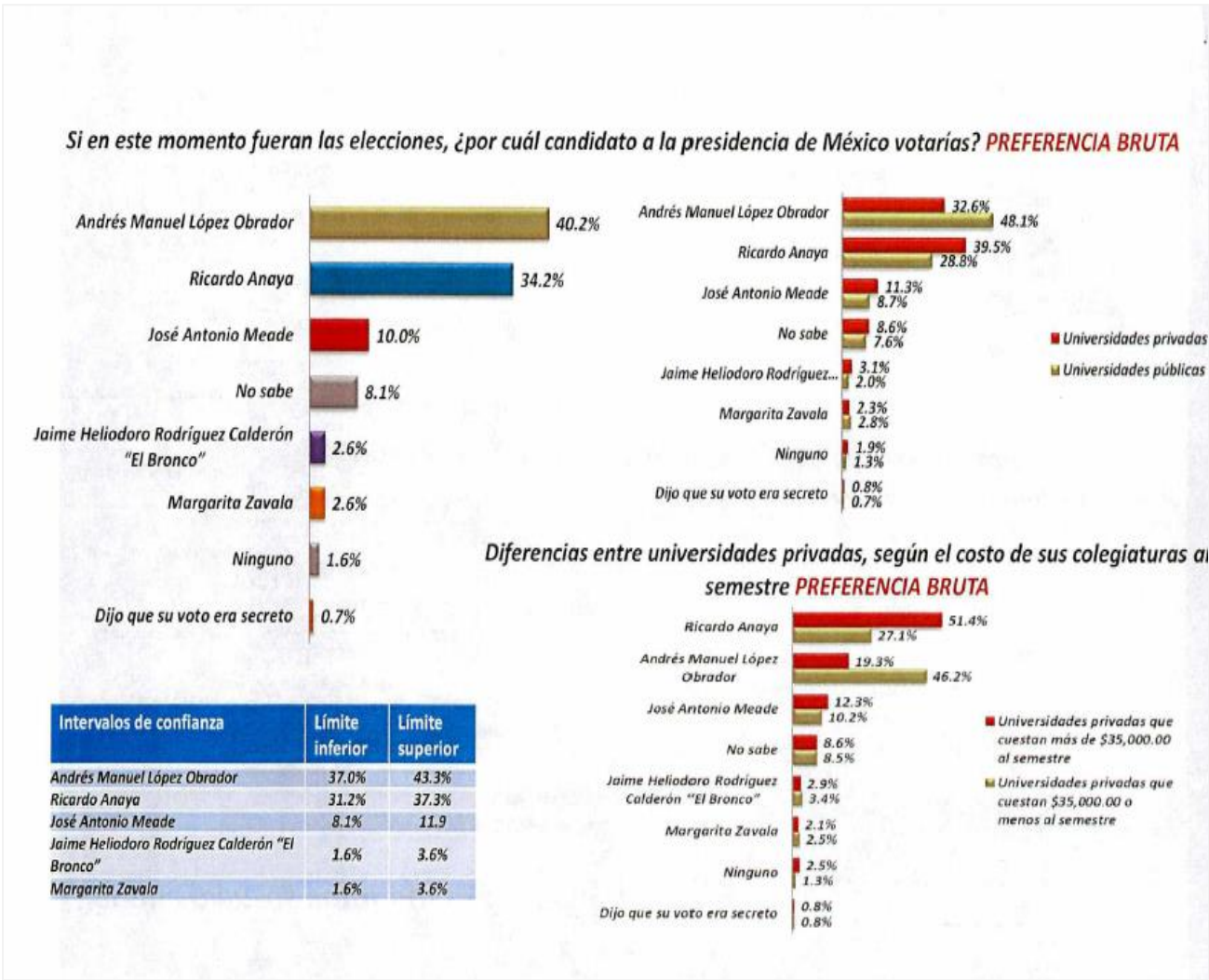
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

4. ESTUDIO REALIZADO POR LA UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP), Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS SÍNTESIS DE PUEBLA, EL SOL DE PUEBLA, SEXENIO IMPRESO, 24HORAS, EL POPULAR, CAMBIO, LA JORNADA DE ORIENTE Y MILENIO PUEBLA EL DÍA 16 DE MAYO DE 2018

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2018
Fecha de publicación	16/05/2018
Medio de publicación	Periódicos Síntesis de Puebla, El Sol de Puebla, Sexenio Impreso, 24 Horas, El Popular, Cambio, La Jornada de Oriente y Milenio Puebla
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocino	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)
Quién realizó	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódicos Síntesis de Puebla, El Sol de Puebla, Sexenio Impreso, 24 Horas, El Popular, Cambio, La Jornada de Oriente y Milenio Puebla
Quién publicó	Periódicos Síntesis de Puebla, El Sol de Puebla, Sexenio Impreso, 24 Horas, El Popular, Cambio, La Jornada de Oriente y Milenio Puebla
Recursos aplicados (\$)	\$5,850.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer las opiniones de los estudiantes universitarios de la ciudad de Puebla hacia las próximas elecciones políticas en México.
2. Marco muestral	Listado de las instituciones de educación superior de la ciudad de Puebla registradas en el anuario estadístico más reciente de la ANUIES, cuya publicación más reciente corresponde al periodo 2016-2017.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Puebla.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se indicó que <i>se empleó el</i> muestreo multifacético por conglomerados y el muestreo aleatorio simple. Para la primera fase, se decidió seleccionar 21 conglomerados, representados por las universidades registradas en el marco de muestreo de la ANUIES, que concentra a todas las instituciones de educación superior de todos los municipios del país. En este caso se tomó la de los municipios de Puebla y San Andrés Cholula. Dichos conglomerados fueron seleccionados con base en el muestreo con probabilidad proporcional a las medidas del tamaño. Se empleó también el método estratificado, en el que los conglomerados se estratificaron de acuerdo con el tipo de escuela: públicas y privadas
c) Procedimiento de estimación	Una vez seleccionados todos los conglomerados, se procedió a distribuir la muestra entre todos ellos, de acuerdo con su tamaño. Para llevar a cabo esta tarea, se obtuvo la matrícula de cada universidad y se obtuvo la proporción, de manera que a cada escuela le tocara un tamaño de muestra de acuerdo al tamaño de su población
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se determinó una muestra de 1,067 estudiantes universitarios de la ciudad de Puebla, a través de entrevistas cara a car.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Nivel de confianza de 95% y un margen error de 3%.

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Los porcentajes de las personas que responden que "no saben", no contestan y quienes manifiestan que no piensan votar se indican en las propias gráficas de proporciones como resultados brutos para cada una de las variables relativas a la preferencia electoral.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que la tasa general de rechazo fue del 32.8%
4. Método y fecha de recolección de la información.	El levantamiento de la información se llevó a cabo en entradas, estacionamientos y cafeterías de las universidades seleccionadas a través de entrevistas "cara a cara", utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado. Se indicó que el trabajo de campo se llevó a cabo los días: jueves 3, viernes 4, lunes 7 y martes 8 de mayo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que una vez aplicados los instrumentos, se capturaron las respuestas codificadas a una base de Excel. Posteriormente los resultados se exportaron a una base del programa estadístico SPSS.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si en este momento fueran las elecciones, ¿por cuál candidato a la presidencia de México votarías?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	34.2%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	10.0%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	40.2%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2.6%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2.6%
Ninguno	1.6%
Dijo que su voto era secreto	0.7%
No sabe	8.1%
Logotipo	
Nombre del representante	Mtro. Mauro García Domínguez (Director de la encuesta)
Domicilio	21 Sur 1103, Col. Santiago, Puebla.
Correo electrónico	No indicaron
Teléfono	Tel (2221 2 29 94, Ext. 7757
Experiencia profesional y formación académica	


Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envió la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

5. ESTUDIO REALIZADO POR MORENO & SOTNIKOVA SOCIAL RESEARCH AND CONSULTING, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL FINANCIERO EL DÍA 14 DE MAYO DE 2018

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/05/2018
Fecha de publicación	14/05/2018
Medio de publicación	El Financiero
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Financiero
Quién realizó	Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Financiero
Quién publicó	El Financiero
Recursos aplicados (\$)	\$174,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Informar a los lectores y audiencia de El Financiero cómo van las preferencias electorales en la contienda para Presidente y Diputados Federales rumbo a las elecciones del 1 de julio de 2018, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.
2. Marco muestral	Lista de secciones electorales definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 84 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Son electores de todo el país, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado nacional.
b) Procedimiento de selección de unidades.	La muestra se seleccionó en múltiples etapas: en una primera etapa, se seleccionaron 84 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE; en la segunda etapa , dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. En la cuarta y última etapa , el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones que se denominan como indefinidos.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 1,000 entrevistas. El criterio de elegibilidad es que tuvieran credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los resultados publicados reflejan el efecto de dicho ponderador de esta corrección muestral.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Se obtuvo un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error teórico de $\pm 3.1\%$ para el total de 1,000 entrevistados.

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto para Presidente de la República, el 10% dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 1% respondió "voto nulo" y 27% no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 38% de los entrevistados no declaró preferencia por algún candidato para la elección de Presidente.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue del 47%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Las fechas de realización del estudio son del 26 de abril al 2 de mayo de 2018. Se empleó un método de entrevistas cara a cara en la vivienda de cada entrevistado.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,000 electores. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de ± 3.1 por ciento.
7. Denominación del software	Se informó que se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	26%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	20%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	46%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	5%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	3%
Logotipo	
Nombre del representante	Gabriela Montañó Zúñiga, Apoderado legal Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV
Domicilio	Guillermo González Camarena 600 - Planta Baja Santa Fe, Del. Álvaro Obregón, México, D.F., C.P. 01210, México 5515797065
Correo electrónico	encuestas@elfinanciero.com.mx
Teléfono	(55) 1579 7065
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí

Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



EL FINANCIERO

AÑO XXXVII N°10094 · CIUDAD DE MÉXICO · LUNES 14 DE MAYO DE 2018 · \$10 M.N. · elfinanciero.com.mx

EN ECONOMÍA, MERCADOS Y NEGOCIOS
ALIANZA CON **Bloomberg**

Sustraen hackers 400 mdp de bancos

BANXICO. Reconoció que sí hubo transferencias no autorizadas en SPEI

En un primer corte, autoridades de instituciones financieras estiman en 400 millones de pesos el monto que *hackers* sustrajeron de cuentas concentradoras del sistema financiero mexicano en el ataque perpetrado durante abril.

fue BanBajío, con 160 millones de pesos y el monto restante sería en otras instituciones.

Ayer, Citibanamex reconoció fallas en su sistema, luego de que en redes sociales se presentaron testimonios sobre problemas en

CAMPAÑAS 2018

ENCUESTA | AMLO REBASA CON 20 PUNTOS AL SEGUNDO LUGAR

Intención de voto para presidente

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)



Candidato	Partido	% Efectivo
Ricardo Anaya	PAN-PRD-MC	26
José Antonio Meade	PRI-PVEM-PANAL	20
Andrés Manuel López Obrador	MORENA-PT-PES	46
Margarita Zavala	Independiente	5
Jaime Rodríguez El Bronco	Independiente	3

Sin considerar 38% de indecisos. Se usó ó boleta simulada.

Intención de voto para diputados federales

Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cual partido votaría usted? (% efectivo)



Partido	FEB	MAR	MAY
Morena	30	34	41
PAN	24	23	24
PRI	20	19	19
PRD	9	8	5
INDEP	8	8	5

Si no consideras 34% de indecisos. Se usó ó boleta simulada.


Fuente: El Financiero, Encuesta nacional en vivienda realizada a 1,000 electores del 26 de abril al 2 de mayo.

PÁGS. 56 Y 57

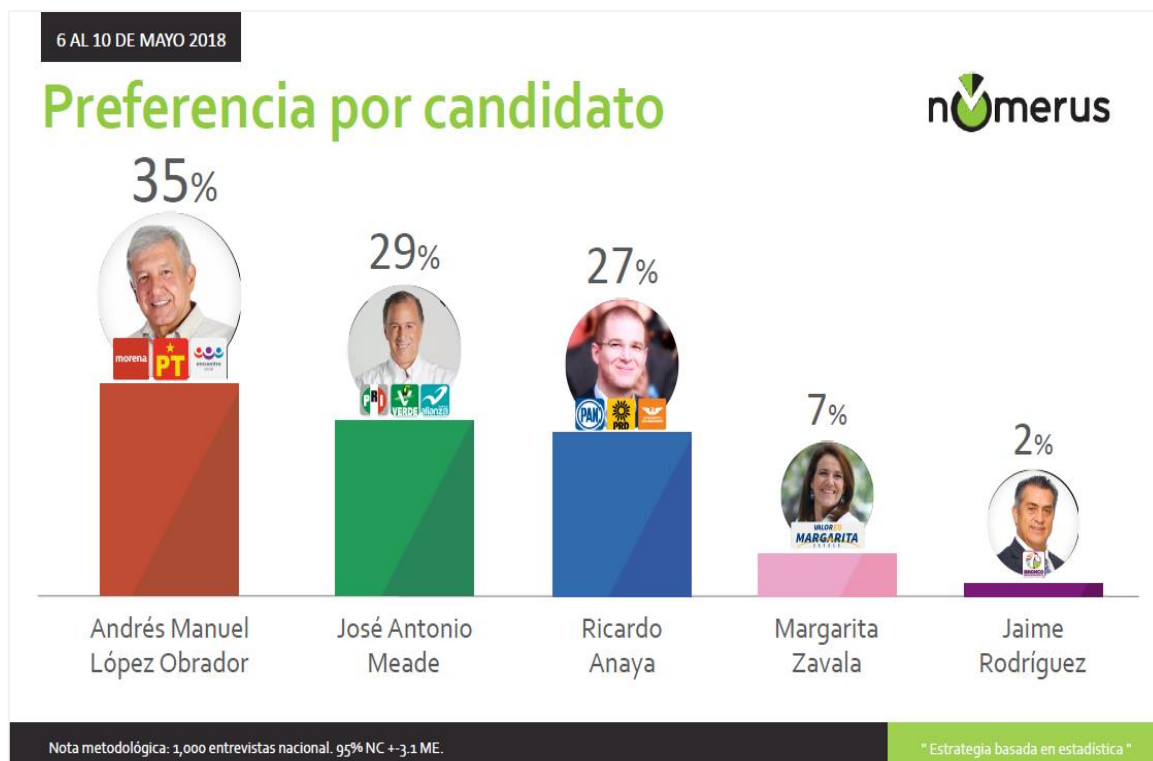
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

6. ESTUDIO REALIZADO POR **NUMERUS**, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO **24 HORAS** EL DÍA **14 DE MAYO DE 2018**.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	22/05/2018
Fecha de publicación	14/05/2018
Medio de publicación	Periódico 24 Horas
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Numerus
Quién realizó	Numerus
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	24 Horas
Quién publicó	24 Horas
Recursos aplicados (\$)	\$90,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar a conocer a la opinión pública en general el estado que guardan las preferencias electorales de los mexicanos con respecto al cargo de Presidente de la República Mexicana, de cara a las elecciones que se llevarán a cabo el 1º de julio de 2018, así como otras opiniones políticas del electorado con relevancia informativa.
2. Marco muestral	El diseño muestral de la encuesta es probabilístico, polietápico, estratificado, por conglomerados, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos de 18 años y más con credencial para votar vigente y domicilio en el estado de Sonora .
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se informó que el método de selección de unidades de muestreo se realizó en cuatro etapas. En una primera etapa , se seleccionaron aleatoriamente las 32 entidades federativas de la República Mexicana, teniendo como referencia el total de la lista nominal de cada una para tener una proporción del número de encuestas por cada una. En la segunda etapa , se seleccionó aleatoriamente el número de secciones electorales establecidas de acuerdo al criterio mencionado anteriormente (10 encuestas por sección).
c) Procedimiento de estimación	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción de las respuestas a cada una de las preguntas del cuestionario. Dichos resultados corresponden a estimaciones brutas que se encuentran ponderadas mediante un factor de expansión para post-estratificación por sexo y edad
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,000 entrevistas efectivas, cara a cara, en vivienda, con cuestionario estructurado y tableta electrónica, previo cumplimiento de los requisitos correspondientes a la población objetivo por parte de la persona encuestada.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza estadística de 95%, cada estimación puntual de las respuestas de la encuesta tiene un margen de error teórico de ± 3.1 puntos porcentuales.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	"La no repuesta para cada pregunta es la suma de los porcentajes correspondientes a tres posibles respuestas: "No sabe", "No contesta" y, en su caso, "Ninguno", excepto para la pregunta sobre identificación partidista, en la que la respuesta "Ninguno" permite identificar a los ciudadanos "Independientes" o "Sin identificación partidista". Ninguna de estas tres respuestas es leída por los encuestadores en cada pregunta, dando oportunidad a que sea la propia persona encuestada quien exprese o se incline por alguna de ellas espontáneamente. Mientras que la respuesta "Ninguno" es fácil de identificar, los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre las respuestas "No sabe" y "No contesta". Al inicio de la encuesta, los encuestadores aclaran a la persona entrevistada que, si prefiere no responder alguna pregunta, solo debe hacerlo saber y se pasa a la siguiente. Los porcentajes correspondientes a la no respuesta de cada pregunta se encuentran claramente identificados en el reporte de resultados, así como el porcentaje de personas que responden abiertamente que no piensan votar en la pregunta respectiva".
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que la tasa de rechazo fue del 16.5%
4. Método y fecha de recolección de la información.	La fecha de levantamiento fue del 6 al 10 de mayo de 2018, a través de entrevistas cara a cara, en vivienda, mediante encuestadores que aplicaron un cuestionario estructurado a través de tableta electrónica, previo cumplimiento de los requisitos correspondientes a la población objetivo por parte de la persona encuestada.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	La captura de datos se realizó directamente en el software cargado en las tabletas electrónicas usadas para llevar a cabo los levantamientos. Las respuestas de cada entrevista quedan registradas automáticamente en un documento de Excel para que sea analizado y procesado con cualquier paquete estadístico.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), Excel, Quick TapSurvey
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	¿Por cuál de ellos votaría para presidente de la República si la elección fuera hoy mismo?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	27%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	29%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	35%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	7%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2%
Logotipo	
Nombre del representante	Daniel Rivera Güemez


Domicilio	Blvd. Morelos #307 Planta Baja, Edificio H. Col. Militar XV. C.P. 83145. Hermosillo, Sonora.
Correo electrónico	driverag@gmail.com
Teléfono	(55) 1555 7242
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



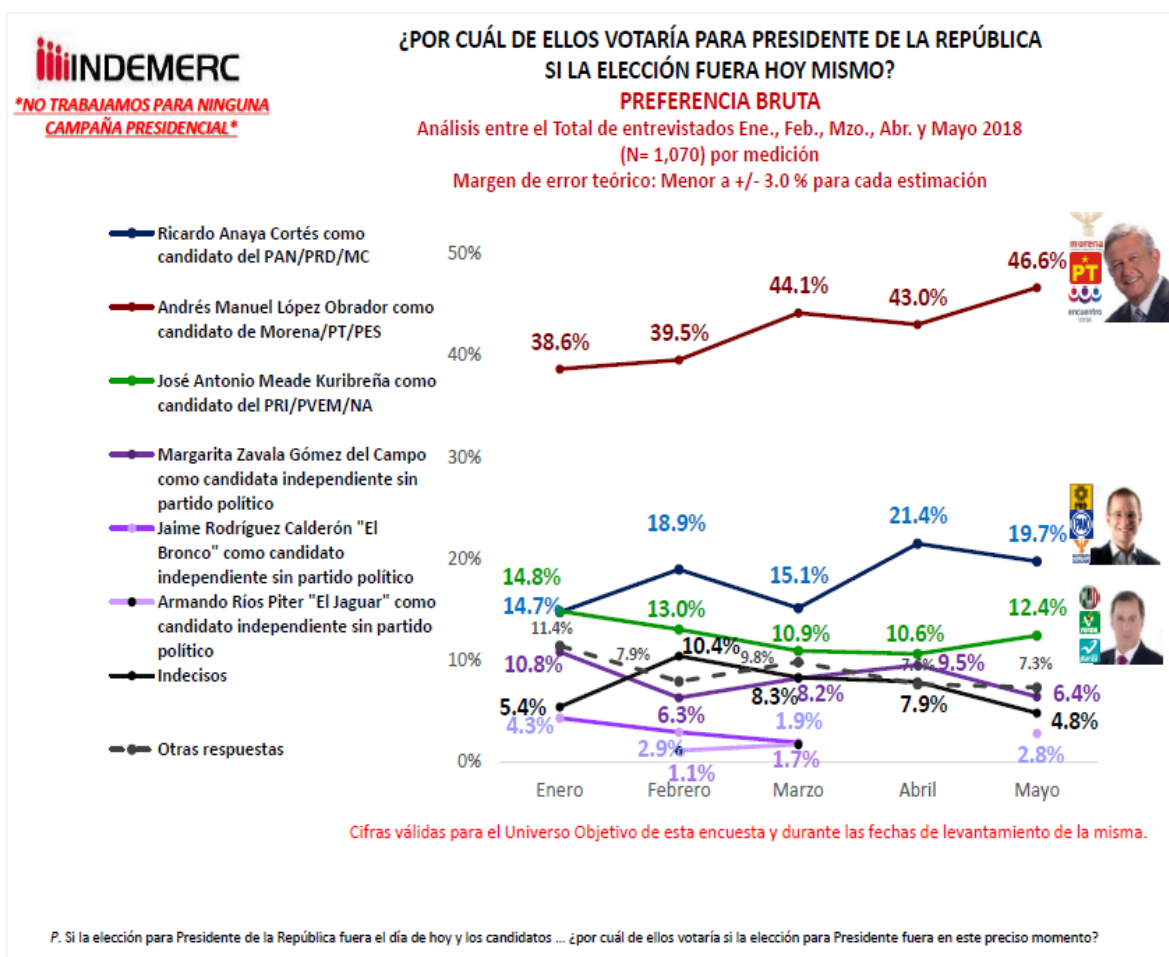
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

7. ESTUDIO REALIZADO POR INDEMERC, Y PUBLICADO EN EL PROGRAMA DE LAS NOTICIAS CON JAVIER ALATORRE EL DÍA 14 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2018
Fecha de publicación	14/05/2018
Medio de publicación	Las Noticias con Javier Alatorre
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	INDEMERC
Quién realizó	INDEMERC
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Noticiero conducido por Javier Alatorre
Quién publicó	Noticiero conducido por Javier Alatorre
Recursos aplicados (\$)	\$200,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Evaluar el ambiente electoral actual con miras a la elección de Presidente de la República que se llevará a cabo en julio del 2018.
2. Marco muestral	Listado de números telefónicos residenciales fijos a nivel nacional.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres mayores de 18 años con acceso telefónico en su hogar y que afirmaron contar con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Aleatoria y estratificada; se realizaron las post-estratificaciones necesarias para ajustar la muestra con cifras del listado nominal de cada circunscripción con base en Sexo, Grupos de Edad y Niveles Educativos. Es decir, la proyección se hizo aún a los hogares SIN acceso teléfono con un método propiedad de INDEMERC.
c) Procedimiento de estimación	Indica que se consideraron niveles de confianza del orden del 95%, la calidad de la estimación para cada distribución de preferencias o tendencias Andrés Manuel López Obrador (43.6–49.6); Ricardo Anaya Cortés (17.3–2.1); José Antonio Meade Kuribreña (10.4 -14.4); Margarita Zavala Gómez del Campo (4.9-7.9), y Jaime Rodríguez Calderón (1.8-3.8).
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,070 entrevistas efectivas finales, el estudio fue llevado cabo vía telefónica mediante la aplicación de un cuestionario estructurado por operadores telefónicos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Calidad de estimación de 95%, y error muestral teórico $\pm 3\%$
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los	Se contabilizaron a los “Indecisos” (4.8%), Otras respuestas (7.3%)

porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa general del rechazo que fue reportada fue de 57.9%
4. Método y fecha de recolección de la información.	El estudio fue llevado a cabo vía telefónica mediante la aplicación de un cuestionario estructurado por operadores telefónicos, 04 al 07 de mayo del 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que todos los ejercicios muestrales, con base en muestreos probabilísticos o no, están sujetos a diferentes fuentes de error — tales como fraseo de preguntas, errores de cobertura, de muestreo y ponderaciones - que no se pueden cuantificar o estimar con exactitud. Lo único que se puede estimar son márgenes de error teóricos con base en muestreos 100% probabilísticos sin ponderación alguna. Por lo tanto, los errores de muestreo calculados en este documento son meramente teóricos.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	¿Por cuál de ellos votaría para presidente de la República si la elección fuera hoy mismo?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	19.7%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	12.4%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	46.6%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	6.4%
Indecisos	4.8%
Logotipo	
Nombre del representante	Vicente Alfonso Licona Cortés
Domicilio	Zamora 98, Col. Condesa, México, Ciudad de México, C.P. 06140
Correo electrónico	vliconacortes@indemerc.com
Teléfono	(55) 55 53 58 88
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	

Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

8. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB WWW.SDPNOTICIAS.COM EL DÍA 13 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/05/2018
Fecha de publicación	13/05/2018
Medio de publicación	Página http://www.sdpnoticias.com
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDPnoticias
Quién realizó	Derechos Digitales S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	SDPnoticias
Quién publicó	SDPnoticias
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	28,844 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 0.6\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 4.4% en preferencia electoral.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 3.1%; contacto no exitoso 1.9%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 9 al 12 de mayo de 2018
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral.
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Sí hoy fueran las elecciones a Presidente de la República ¿por quién votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	27.3%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	22.9%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	40.6%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2.6%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	2.2%
No Sabe	4.4%
Datos de quien entrega	
Logotipo	SDPnoticias.com
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 / 5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

**SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES A
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,
¿POR QUIÉN VOTARÍA?**



**ANDRÉS MANUEL
LOPEZ OBRADOR**

40.6% [41.4%]



**RICARDO
ANAYA CORTÉS**

27.3% [24.7%]



**JOSÉ ANTONIO
MEADE KURIBREÑA**

22.9% [22.2%]



**MARGARITA ESTER
ZAVALA GÓMEZ DEL CAMPO**

2.6% [4.8%]



**JAIME "EL BRONCO"
RODRÍGUEZ CALDERÓN**

2.2% [3.1%]



NO SABE


4.4% [3.8%]

EL NÚMERO ENTRE PARENTESIS CORRESPONDE AL VALOR DEL 29 DE ABRIL DE 2018

Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

9. ESTUDIO REALIZADO POR HORA CERO-ENCUESTAS, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO HORA CERO EL DÍA 11 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2018
Fecha de publicación	11/05/2018
Medio de publicación	Hora Cero
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Hora Cero-encuestas
Quién realizó	Hora Cero-encuestas
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Hora Cero
Quién publicó	Hora Cero
Recursos aplicados (\$)	\$50,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer las preferencias electorales de la población residente en nueve municipios del Estado de Tamaulipas .
2. Marco muestral	Cartografía de la zona metropolitana de Tamaulipas proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial de electoral residentes en los municipios de Tamaulipas.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se reportó que las entrevistas fueron realizadas al azar en espacios públicos y algunos domicilios dentro del territorio conformado por los municipios de Río Bravo, Matamoros, Nuevo Laredo, Tampico, Ciudad Ciudad Madero, Altamira y San Fernando, Tamaulipas.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que los resultados de la encuesta se presentaron como estimadores ponderados, eliminando la no respuesta (Preferencia efectiva). El ponderador muestral es el recíproco de la probabilidad de selección.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,200 entrevistas s al azar.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza del 96% con un margen de error de $\pm 4\%$
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	El estudio señala que "se asume que la preferencia electoral es igual para las personas que no contestan, por eso se elimina la no respuesta y se reparte en partes proporcionales".

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que la tasa general de rechazo fue del 10%		
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas cara a cara, del 26 de abril al 01 de mayo de 2018.		
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento		
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que los resultados de las encuestas se basan en las respuestas de 1,200 personas entrevistadas con credencial para votar. Los estimadores de razón proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo.		
7. Denominación del software	Excel		
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento		
9. Principales resultados (%)	Si hoy fueran las elecciones presidenciales, ¿por quién votarías?	Candidatos	Y para senador ¿por quién votarías?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	27.6%	Ismael García Cabeza de Vaca (PAN PRD MC)	42.4%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	10.3%	Yahleel Abdalá (PRI PVEM PNA)	16.2%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	51.7%	Américo Villareal Anaya (MORENA PT PES)	28.1%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	5.2%	Oscar Martín Ramos Salinas (Nueva Alianza)	3%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	3%	Patricio Edgar King López (PVEM)	2.6%
Datos de quien entrega			
Logotipo			
Nombre del representante	Luis Gerardo Ramos Minor		
Domicilio	Carretera Ribereña Km. 3.5 Local 1, Colonia, Rancho Grande en Reynosa, Tamaulipas		
Correo electrónico	editorial@horacero.com.mx		
Teléfono	(899) 929-75-85		
Experiencia profesional y formación académica			
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica		
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No se incluyó		
Verificación			
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí		
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí		

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)

No



OCTAVIO PONE EN ALTO A REYNOSA
El deportista reynosense Magallán Patián, un joven de 21 años de edad se coronó campeón mundial en Dublín, Irlanda en la modalidad de Blind Tennis al derrotar al ahora ex campeón japonés.



MOTOCICLISTAS SON REBELDES CON CAUSA
Varios clubes de "bikers" realizan diversas actividades para quitarse el estigma de revoltosos e iniciaron una campaña de concientización vial, mientras que otro grupo se puso a repartir juguetes en una casa hogar.

AÑO 20 # NO. 485 # 1A. EDICIÓN # MAYO 2018 # www.horacero.com.mx

HOA CERO

TAMAULIPAS - VALLE DE TEXAS

Tamaulipas se fractura

Al Senado el PAN  AMLO a la Presidencia

 42.4% Ismael García Cabeza de Vaca	 28.1% Américo Villarreal Anaya	 16.2% Yshiel Abdala Carmona
 51.7% Andrés Manuel López Obrador	 27.6% Ricardo Anaya	 10.3% José Antonio Meade

La encuesta que se hizo dos meses antes de las elecciones retrataba una ventaja de 14 puntos de los candidatos del PAN-MC y PRD frente al segundo lugar de la alianza "Juntos Haremos Historia", pero la sorpresa fue que el PRI está a 26 de distancia del primer lugar.


En la carrera presidencial todo indica que Andrés Manuel López Obrador pintará a Tamaulipas de color vino, con un porcentaje que rebasa los 50 puntos; Ricardo Anaya está a 24 de distancia, mientras el priista José Antonio Meade apenas rebasaba los 10 puntos de preferencia.

 3.0% Oscar Martín Ramos Salinas	 2.6% Patricio Edgar King López	 5.2% Margarita Zavala (INDEPENDIENTE)
 3.0% Jaime Rodríguez "El Bronco" (INDEPENDIENTE)		

Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

**10. ESTUDIO REALIZADO POR CONTEO, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB
HTTP://CONTEOSC.NET/ EL DÍA JUEVES 10 DE MAYO 2018.**

Datos de identificación			
Fecha de recepción	15/05/2018		
Fecha de publicación	10/05/2018		
Medio de publicación	Página web: http://conteosc.net/		
Tipo de publicación	Original		
Autoría y financiamiento			
Quién patrocinó/copatrocino	Conteo		
Quién realizó	Conteo		
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Conteo		
Quién publicó	Conteo		
Recursos aplicados (\$)	\$150,000.00		
Factura o informe	Sí, informe		
Criterios científicos			
1. Objetivo	Obtener información mediante técnicas estadísticas que se utilizarán para estimar las preferencias y tendencias electorales para la elección de Presidente de la República, de acuerdo al escenario planteado a los votantes los días del levantamiento.		
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales que cubren la totalidad del territorio nacional proporcionada por el Instituto Nacional Electoral (INE), en combinación de estadísticas de la lista nominal y el padrón electoral, con corte al 9 de marzo de 2018.		
3. Diseño muestral			
a) Definición de la población	Mexicanos; hombres y mujeres de 18 años cumplidos y más que al momento de la entrevista tengan su residencia permanentemente en viviendas particulares dentro del territorio nacional con credencial de elector con fotografía vigente y que la sección que tenga su identificación coincida con alguna de las seleccionadas en muestra.		
b) Procedimiento de selección de unidades.	La muestra es polietápica, estratificada geográficamente por circunscripción, por grupos de edad y sexo, proporcional a la cantidad de secciones primero, para afijar el número de las UPM en cada estrato y después, proporcional a la Lista Nominal de Electores para fijar el número de cuestionarios.		
c) Procedimiento de estimación	Los resultados reportados se integran como estimadores ponderados. El ponderador final es el producto de un ponderador muestral (o factor de expansión) y un ponderador por postestratificación.		
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizaron 1,100 entrevistas efectivas en 110 secciones electorales.		
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Intervalo con 95% de confianza. Para el cálculo del margen de error, se empleó la que se considera la variable principal de la encuesta las preferencias electorales para presidente de la República:		
	Candidato	Error estándar	Margen de error
	Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	1.3	2.9
	José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	1.3	2.7

	Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	1.5	2.6
	No respuesta	1.1	2.3
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que las frecuencias de los votantes que dejen en blanco o anulen la pregunta de preferencia electoral serán reportadas en la estimación de la preferencia electoral bruta y se asignarán proporcionalmente a los candidatos para la estimación de las preferencias efectivas.		
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se indicó que la tasa de rechazo fue del 16%		
4. Método y fecha de recolección de la información.	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas directas, cara a cara, utilizando como herramienta para la recolección de datos un cuestionario estructurado. La encuesta fue efectuada del: 30 de abril al 2 de mayo de 2018.		
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento		
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se empleó el estimador de expansión simple de Horvitz-Thompson. Los factores de expansión correspondientes consideran una expansión de tamaño de la población objetivo acorde con su probabilidad de inclusión en la muestra. También se utilizaron estimadores de razón de Hájek en los casos donde sea oportuno su empleo en lugar de los de expansión simple.		
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)		
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento		
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para presidente de la República, ¿por cuál partido/candidato votaría usted?		
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	23%		
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	24%		
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	33%		
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2%		
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	1%		
Datos de quien entrega			
Logotipo			
Nombre del representante	Lic. Benjamín Félix Lázaro		
Domicilio	Calle Xocongo 237 A Int. A 201 Col. Tránsito Deleg. Cuauhtémoc C. P. 06820 Ciudad de México,		
Correo electrónico	atencion@conteosc.net		
Teléfono	(55) 5019 3283 Tel. Celular: 55 5414 226		
Experiencia profesional y formación académica			
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica		

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Si hoy fuera la elección para PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, ¿por cuál partido/candidato votaría usted?

Mayo 2018

■ Preferencia Bruta

■ Preferencia Efectiva


(Se elimina la no respuesta)



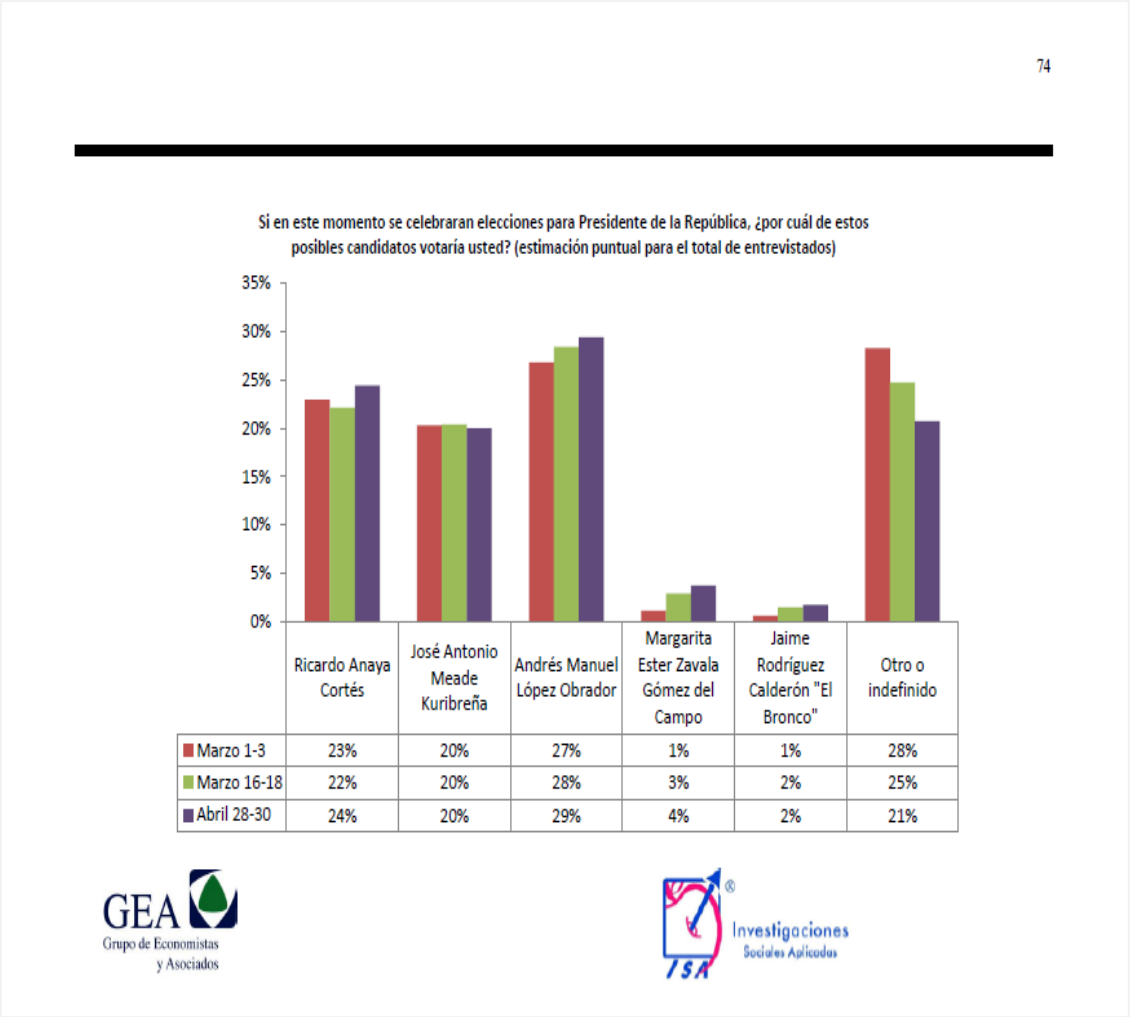
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

11. ESTUDIO REALIZADO POR GEA-ISA, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS MILENIO, MILENIO LAGUNA, MILENIO PUEBLA, ZÓCALO, Y NUEVO DÍA EL DÍA 11 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/05/2018
Fecha de publicación	11/05/2018
Medio de publicación	Periódicos Milenio, Milenio Laguna, Milenio Puebla, ZÓCALO, y Nuevo Día
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	GEA-ISA
Quién realizó	GEA-ISA
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódicos Milenio, Milenio Laguna, Milenio Puebla, ZÓCALO, y Nuevo Día
Quién publicó	Periódicos Milenio, Milenio Laguna, Milenio Puebla, ZÓCALO, y Nuevo Día
Recursos aplicados (\$)	\$299,600.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar seguimiento al estado de la opinión pública de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional.
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional con sus datos de identificación geográfica y numérica, el número de electores registrados en el Listado Nominal y los resultados oficiales de las últimas elecciones federales en estas mismas secciones electorales, conforme la información disponible en el sitio del Instituto Nacional Electoral.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de origen mexicano residentes en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional que tendrán 18 o más años de edad para la jornada electoral del 1 de julio de 2018.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Para la encuesta nacional se realizó una selección sistemática (con arranque aleatorio e intervalo constante) de 107 secciones electorales (unidades primarias de muestreo) con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el listado nominal) y con reemplazo.
c) Procedimiento de estimación	Para eliminar deformaciones por la toma de muestra conforme a criterios demográficos, se informó que se efectuó un ajuste (post estratificación) para que la muestra reprodujera la distribución por sexo y edad de la ciudadanía conforme lo reportado en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible en el sitio oficial del INE.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El estudio se efectuó en dos periodos <ul style="list-style-type: none"> Marzo 16-18 de 2018: 1,070 entrevistas personales (en 107 secciones electorales seleccionadas, ubicadas en las 32 entidades federativas del país). Abril 28-30 de 2018: 1,070 entrevistas personales (en 107 secciones electorales seleccionadas, ubicadas en las 32 entidades federativas del país).
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	Error máximo implícito: $\pm 3\%$, nivel de confianza del 95%

distribución de preferencias o tendencias.		
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En este estudio se indica que se consideraron dos tipos de no-respuesta: cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial).	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Contactos no exitosos/total de intentos: 12% (marzo) y 22% (abril)	
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas presenciales (cara a cara) en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional, con cuestionario en español, estructurado con preguntas primordialmente cerradas. Se efectuaron en dos fechas: 16 al 18 de marzo de 2018, y 28 al 30 de abril de 2018.	
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento	
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que los cuestionarios llenados fueron concentrados en las oficinas centrales de la empresa encargada de la operación. En esta oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa del proceso manual de codificación. Las preguntas cerradas fueron directamente codificadas por el personal encargado de este proceso. Para la codificación de las preguntas abiertas se recurrió a catálogos previamente generados (cuando estaban disponibles) o se generaron por el área de análisis los catálogos de codificación requeridos.	
7. Denominación del software	GNU PSPP (aplicación libre)	
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento	
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para presidente de la República, ¿por cuál partido/candidato votaría usted?	
	Marzo 16-18	Abril 28-30
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	22%	24%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	20%	20%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	28%	29%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	3%	4%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	2%	2%
Datos de quien entrega		
Logotipo		
Nombre del representante	Ricardo de la Peña	
Domicilio	Fujiyama 23, Las Águilas, 01710, Álvaro Obregón, Ciudad de México.	
Correo electrónico	ricartur@gmail.com	
Teléfono	55-55-07-45-28	

Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Si
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Si
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí




Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

12. ESTUDIO REALIZADO POR EL DEPARTAMENTO DE OPINIÓN PÚBLICA DEL PERIÓDICO MURAL, Y PUBLICADA EN EL PERIÓDICO REFORMA EL DÍA 09 DE MAYO, Y EN LOS PERIÓDICOS MURAL Y LA RAZÓN DE MÉXICO EL 08 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/05/2018
Fecha de publicación	09/05/2018 y 08/05/2018
Medio de publicación	Periódicos Mural, Reforma y La Razón de México
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Copatrocio Promomédios de Occidente, S.A. de C.V., Consejo Agropecuario de Jalisco, S.A. y Consorcio Interamericano de Comunicación, S.A. de C.V (MURAL)
Quién realizó	Departamento de Opinión Pública del periódico MURAL
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódicos Mural, Reforma, y La Razón de México
Quién publicó	Periódicos Mural, Reforma, y La Razón de México
Recursos aplicados (\$)	\$37,700.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar a conocer a los lectores de Grupo Reforma y a los Radioescuchas de Promomédios de Occidente, S.A. de C.V. (en adelante "Zona Tres Noticias") las preferencias electorales con miras a las elecciones para Presidente de la República y para Senadores por Jalisco, del 1 de julio de 2018.
2. Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Electoral del Estado de Jalisco. Se seleccionaron 67 secciones, manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas a personas seleccionadas.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos residentes del estado de Jalisco. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los entrevistados con credencial para votar. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se empleó un muestreo aleatorio multi-etapas en el que se seleccionaron probabilísticamente secciones electorales. En cada sección se seleccionaron manzanas, y en cada manzana los hogares para la aplicación de la entrevista
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: "Si hoy fuera la elección para Presidente de México, ¿por quién votaría usted?" Para la medición de las preferencias electorales rumbo al Senado por Jalisco, se realizó la pregunta: "Si hoy fuera la elección para Senadores de Jalisco, ¿por quién votaría usted?" Los resultados muestran la estimación de voto efectivo para Presidente de la República, en Jalisco, que son los resultados recalculados sin considerar a las personas que no declaran preferencia, las que se dijeron indecisos, los que

	mencionaron que no votarían o los que anularon su boleta, aunque se detalle el porcentaje de los mismos. Para Senadores por Jalisco también se muestran los resultados recalculados, mostrando únicamente las cuatro fórmulas con mayor intención de voto.		
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 1,005 (Mil cinco) entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran ciudadanos con credencial de elector vigente, adultos y vivieran en el domicilio seleccionado.		
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de +/-3.1 por ciento para los 1,005 entrevistados con credencial para votar vigente.		
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>Señalando los porcentajes de los indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p> <p>Al entregar las boletas y plantear la pregunta de intención de voto para Presidente de la República, el 10.5% depositó la boleta en la urna pero no la contestó, 1.5% mencionó que no votaría por ninguno, 1.6% mencionó que no sabe, sin contestar la boleta, 0.4% por ciento escribió otro candidato y 3.4% anuló su voto en la boleta al señalar opciones no válidas.</p> <p>En el caso de Senadores por Jalisco, el 14.8% depositó la boleta en blanco dentro de la urna, 0.4% escribió nombres de candidatos que compiten para otros cargos, 1.8% mencionó que no votaría por ninguno y 4.2 por ciento anuló su voto en la boleta.</p>		
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 27 por ciento.		
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas cara a cara del 28 de abril al 04 de mayo del 2018.		
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento		
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales se basan en las respuestas de 1,005 entrevistados mayores de edad. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas y presentados en forma de porcentaje. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.1 por ciento.		
7. Denominación del software	Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, IBM SPSS Statistics para Windows, versión 20.0.		
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento		
9. Principales resultados (%)	<div>Si hoy fuera la elección para Presidente de México ¿por quién votaría usted?</div> <div>Si hoy fuera la elección para Senadores de Jalisco ¿por quién votaría?</div>		
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	33%	Clemente Castañeda y Verónica Delgadillo (PAN PRD MC)	34%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	16%	Rocío Corona y Hugo Contreras (PRI)	13%


Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	44%	Ma. Antonia Cárdenas y Antonio Pérez (PT Morena PES)	21%
Margarita Zavala Gómez del Campo (Candidata Independiente)	5%	Arturo Jheman y Leonor Ceballos (PVEM)	3%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	2%	Sandra González y Ramón Gallardo (PNA)	1%
		Pedro Kumamoto y Juanita Delgado (Independientes)	28%
Datos de quien entrega			
Logotipo			
Nombre del representante	Roberto Gutiérrez Velázquez		
Domicilio	Av. Mariano Otero 3405, Fracc. Verde Valle, C.P. 45060, en Guadalajara Jal.		
Correo electrónico	luis.anaya@promomeditos.com		
Teléfono	(33) 3880 1500 Ext. 2526		
Experiencia profesional y formación académica			
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica		
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí		
Verificación			
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí		
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí		
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No		



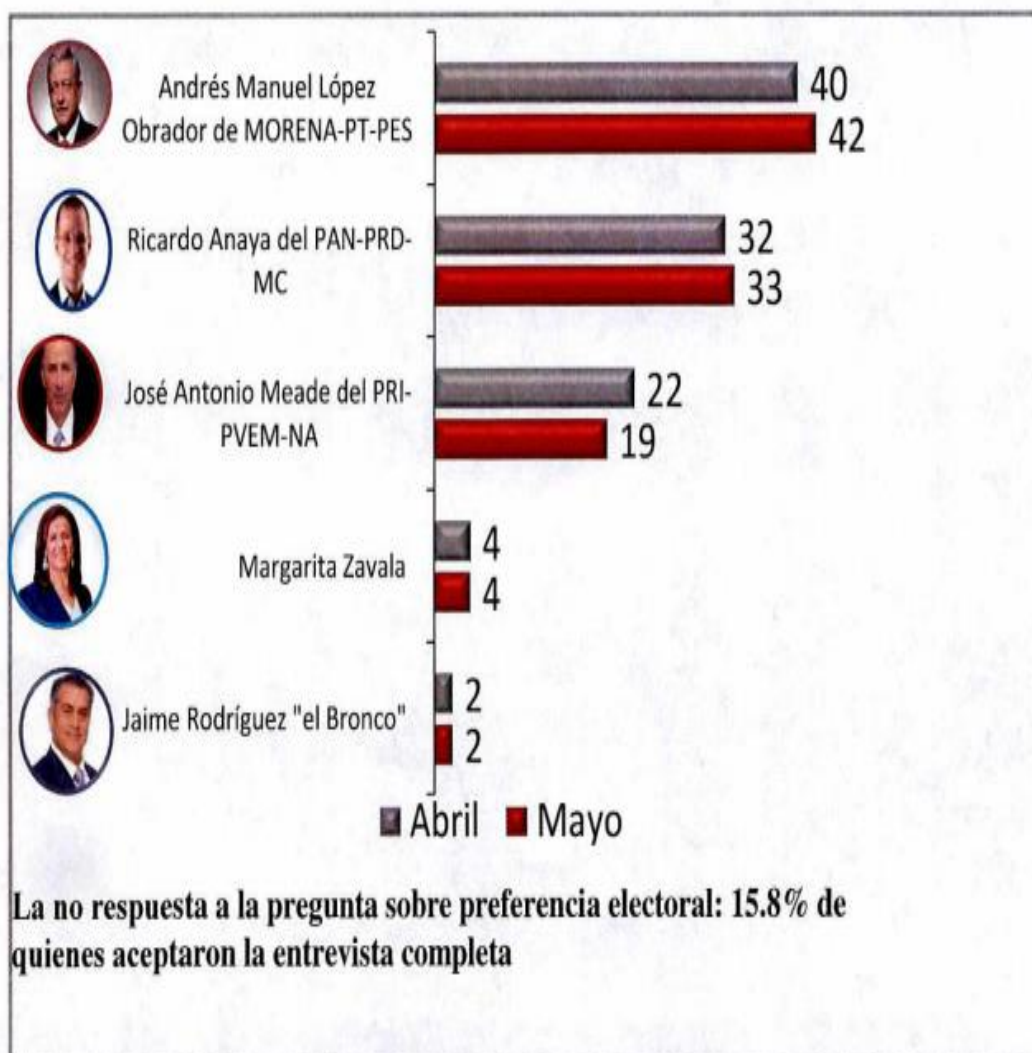
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

13. ESTUDIO REALIZADO POR BGC, ULISES BELTRÁN Y ASOCIADOS Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL GRÁFICO EL DÍA 08 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/05/2018
Fecha de publicación	08/05/2018
Medio de publicación	El Gráfico
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	BGC, Ulises Beltrán y Asoc.
Quién realizó	BGC, Ulises Beltrán y Asoc.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Gráfico
Quién publicó	El Gráfico
Recursos aplicados (\$)	\$348,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de los ciudadanos del país para el proceso electoral del primero de julio de 2018.
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2015.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se informó que se efectuó mediante un muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y de la vivienda se hizo siguiendo un proceso de muestreo sistemático de arranque aleatorio y el entrevistado se seleccionó aleatoriamente, para ello se listó a todos los habitantes en la vivienda por su fecha de cumpleaños.
c) Procedimiento de estimación	Los estimadores se calcularon considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados publicados de preferencias electorales provienen de una estimación basada en un modelo de votantes probables y solidez de la intención de voto con base en metodología propia de la empresa
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de la muestra fue de 1,200 entrevistas efectivas. La muestra se obtuvo aleatoriamente a partir del marco muestral.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El tamaño de muestra permitió obtener resultados para el conjunto nacional con un nivel de confianza de 95% y un margen de error teórico de ± 2.9 puntos porcentuales para una proporción de 0.5
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se reportó: ninguno 3.7%, no sabe 5.6%, blanco 1.7%, y anulado 4.8%.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que la tasa general fue de 59.5% (2,964 contactos, de los cuales 1,764 fueron rechazos).
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado entre el 3 y el 6 de mayo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se adjuntó al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad. Los intervalos de confianza al 95% se calcularon como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fuera la elección de Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	33%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	19%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	42%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	4%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Ulises Beltrán Ugarte (Socio Director)
Domicilio	Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc.
Correo electrónico	alejandrocruz@bgc.com.mx y leticiajuarez@bgc.com.mx
Teléfono	52-11-30-44
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí


PREFERENCIAS ELECTORALES PARA LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA



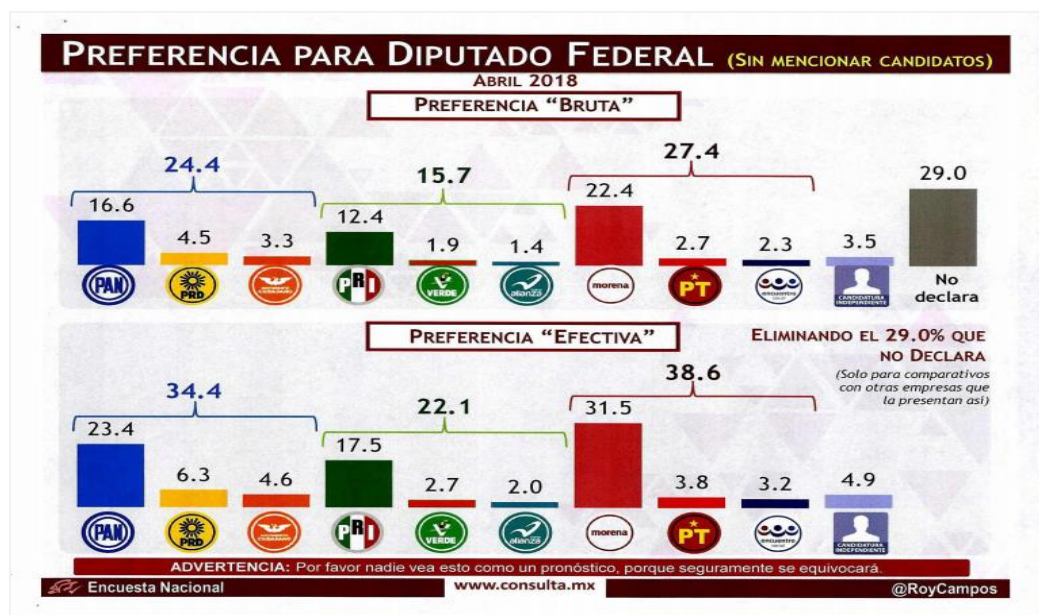
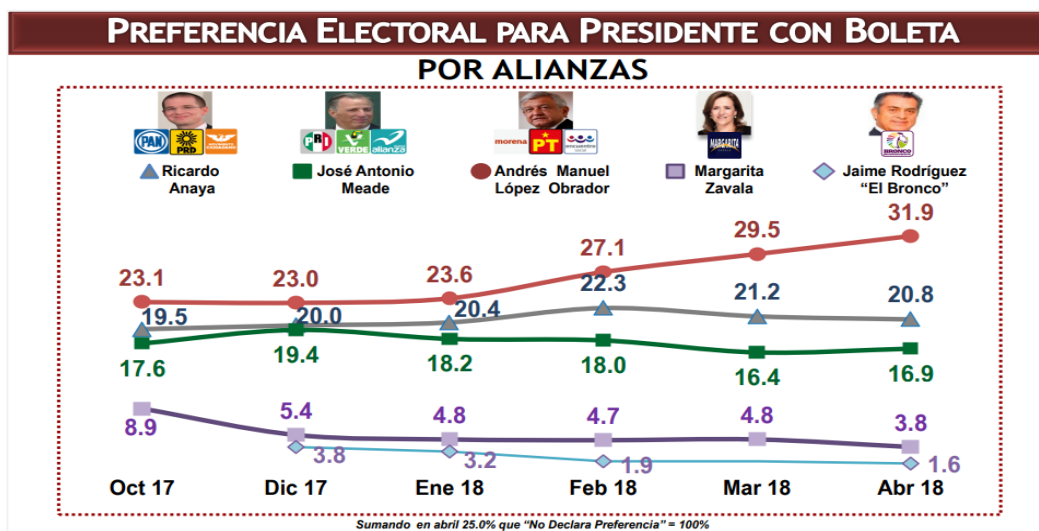
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

14. ESTUDIO REALIZADO POR CONSULTA MITOFSKY, Y PUBLICADO EL PERIÓDICO EL ECONOMISTA EL DÍA 04 DE MAYO DE 2018, Y EN LOS PERIÓDICOS ¡PÁSALA! Y NUEVO DIARIO EL DÍA 20 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/04/2018
Fecha de publicación	04/05/2018 y 20/04/2018
Medio de publicación	El Economista, ¡Pásala! y Nuevo Diario
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Consulta Mitofsky
Quién realizó	Consulta Mitofsky
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Economista, ¡Pásala! y Nuevo Diario
Quién publicó	El Economista, ¡Pásala! y Nuevo Diario
Recursos aplicados (\$)	\$250,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en México al momento de la aplicación de la encuesta.
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país los resultados en la elección federal en 2015.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en todo el territorio nacional.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en todo el país, en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas se seleccionaron 5 viviendas con igual probabilidad y en cada vivienda un ciudadano mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que los resultados presentados no son frecuencias simples de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,000 ciudadanos con credencial para votar distribuidos en todo el país.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se indicó que aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Para que la pregunta relacionada a la Presidencia de la República, se reportó que 25% no declaró preferencia y no contestó; mientras que para la pregunta relativa a Diputados Federales, fue del 29.0%.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista		La tasa general reportada fue del 50.8%	
4. Método y fecha de recolección de la información.		El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, la fecha de recolección de la información fue del 13 al 15 de abril de 2018.	
5. Cuestionario o instrumentos de captación.		Sí, se incluyó en el documento	
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.		Se informó que los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasó primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad. Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo.	
7. Denominación del software		Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)	
8. Base de datos entregable		Sí, se incluyó en el documento	
9. Principales resultados (%)		Si el día de hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál o candidato votaría usted?	
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)		20.8%	PAN 16.6% PRD 4.5%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)		16.9%	MC 3.3% PRI 12.4%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)		31.9%	PVEM 1.9% PNA 1.4%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)		3.8%	MORENA 22.4% PT 2.7%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)		1.6%	PES 2.3% Candidatura Independiente 3.5% No declara 29.9%
No contestaron (un no saben por quién votar, "ninguno", "en blanco" o "nulo")		25%	
Datos de quien entrega			
Logotipo			
Nombre del representante		Lic. Héctor Marcelo Ortega Villegas, Director General	
Domicilio		Georgia No. 38, Col. Nápoles, México, D.F., C.P. 03810.	
Correo electrónico		mortega@consulta.com.mx	
Teléfono		Tel. 5543 5969	
Experiencia profesional y formación académica			
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)		Sí	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)		Sí	


Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

15. ESTUDIO REALIZADO POR **PARAMETRÍA**, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO **24 HORAS** EL DÍA 04 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2018
Fecha de publicación	04/05/2018
Medio de publicación	24 Horas
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Parametría
Quién realizó	Parametría
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	24 Horas
Quién publicó	24 Horas
Recursos aplicados (\$)	\$375,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar a conocer las preferencias electorales previas a las elecciones presidenciales y del Congreso Federal
2. Marco muestral	Se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral. Se seleccionaron 100 secciones, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron alrededor de 10 entrevistas a personas seleccionadas.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos adultos, a quienes se les preguntó si cuentan con credencial para votar vigente. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los entrevistados con credencial para votar.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se efectuaron en diversas etapas, en la primera , se seleccionaron 100 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del INE. En una segunda etapa, utilizando la cartografía electoral del INE, se seleccionaron dos manzanas de manera probabilística. En una tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionada. En la cuarta y última etapa, una vez que un domicilio fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida.
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que para la estimación de las preferencias electorales el encuestador preguntó a los entrevistados diferentes reactivos, mismos que pueden ser consultados en el cuestionario que es parte del presente informe.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 1,000 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. También se preguntó si tenía credencial para votar vigente.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	Nivel de confianza del 95%, la encuesta tiene un margen de error de ± 3.1 por ciento para los 1,000 entrevistados con credencial para votar vigente que participaron en la encuesta.

distribución de preferencias o tendencias.	
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Después de plantear la pregunta de intención de voto por partido político y candidato, el 2% señaló que no votaría por ninguno y 12% no contestó a la pregunta. En total, sumando las opciones antes mencionadas, el 14% de los entrevistados no declaró preferencia.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 35%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Las entrevistas se realizaron personalmente, cara a cara usando dispositivos electrónicos, en la vivienda de cada entrevistado. Las fechas de realización del estudio fueron del 25 al 30 de abril de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes derivan del conteo directo de votos en las boletas y son presentados en forma de porcentaje.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	25%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	14%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	39%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	6%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Francisco Abundis (Director asociado)
Domicilio	Benjamín Hill No. 185, Col. Hipódromo Condesa, Deleg. Cuauhtémoc, 06170 México, D.F.
Correo electrónico	fabundis@parametria.com.mx
Teléfono	(55) 2614-0089
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí


Envió la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

16. ESTUDIO REALIZADO POR **GRUPO REFORMA**, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS **REFORMA, EL NORTE, MURAL, LOS DÍAS 03 Y 02 DE MAYO DE 2018, Y PUBLICADO EL 02 DE MAYO EN LOS PERIÓDICOS EL METRO, ZÓCALO Y NUEVO DÍA.**

Datos de identificación	
Fecha de recepción	04/05/2018
Fecha de publicación	03/05/2018 y 02/05/2018
Medio de publicación	REFORMA, El Norte, y Mural, METRO, Zócalo y Nuevo Día.
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Grupo Radio Centro
Quién realizó	GRUPO REFORMA
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	REFORMA, El Norte, y Mural, METRO, Zócalo y Nuevo Día.
Quién publicó	REFORMA, El Norte, y Mural, METRO, Zócalo y Nuevo Día.
Recursos aplicados (\$)	\$305,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar a conocer a los lectores de Grupo Reforma las preferencias electorales con miras a las elecciones para Presidente de la República y para Diputados Federales del 1 de julio de 2018.
2. Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral. Se seleccionaron 100 secciones manteniendo la proporción urbano-mixto-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos adultos residentes en el territorio Nacional, a quienes se les preguntó si cuentan con credencial para votar vigente. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los entrevistados credencializados.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó en dos etapas; primera etapa , se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño; segunda etapa , utilizando la cartografía electoral del INE, se seleccionaron manzanas de manera aleatoria usando como herramienta de selección la Tabla de números aleatorios de Kish. Dentro de esta etapa y como segunda fase, se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas.
c) Procedimiento de estimación	Las estimaciones de razón para determinar las preferencias electorales (estimador de proporción P) se calcularon tomando en cuenta el diseño muestral complejo utilizado para la selección de las UPM y UUM (se indicó la fórmula con la cual se calculó dicho criterio)
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	100 secciones electorales y 1,200 entrevistas cara a cara La variable relevante a estimar para este ejercicio de medición es la intención de voto para cada una de las fuerzas electorales que participarán en el proceso (se desglosó la fórmula con la cual se calculó dicho criterio)
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95%, el error absoluto teórico (esto es, considerando un diseño sin estratos y con un muestreo aleatorio simple) es de $\pm 2.8\%$ para los 1,200 entrevistados con credencial para votar vigente, asimismo se indicó que el error de estimación muestral “que es una medida de eficiencia del diseño muestral complejo utilizado” de esta manera, dicho error, dado por (1), y que es el que refleja los efectos

	de estratificar y conglomerar, es menor o igual a 3.6% con un nivel de confianza del 95%.		
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En el documento se reportó que el 2% manifestó "no votaría por ninguno", 5% respondió "voto en blanco" y 11% que "no sabe" o dejó la boleta en blanco. En total, sumando esas opciones, el 18% de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los candidatos.		
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 35%		
4. Método y fecha de recolección de la información.	El levantamiento y recopilación de la información se llevó a cabo del 26 al 30 de abril de 2018. Entrevistas realizadas personalmente, cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado		
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento		
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,200 entrevistados con credencial para votar. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo. Se indicó que los estimadores de varianza fueron calculados de manera analítica utilizando aproximación por Series de Taylor.		
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)		
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento		
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para presidente, ¿por quién votaría?	Si hoy hubiera elecciones para Diputado Federal, ¿por cuál partido votaría?	
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	30%	PAN	24%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	17%	PRI	16%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	48%	PRD	5%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	3%	PT	5%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2%	PVEM	3%
		MC	4%
		PANAL	2%
		MORENA	36%
		PES	1%
		Independiente	4%
Datos de quien entrega			
Logotipo			
Nombre del representante	C.P. Gabriel Eduardo Téllez Landín		
Domicilio	Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Del. Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 03310, México. Tel. (55) 5628 7100		
Correo electrónico	lorena.becerra@reforma.com		
Teléfono	56-28-77-77		

Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

MIÉRCOLES 2 / MAYO / 2018 CIUDAD DE MÉXICO 84 PÁGINAS, AÑO XXV NÚMERO 8,889 \$ 20.00

REFORMA

C O R A Z Ó N D E M É X I C O

Karim Benzema, Real Madrid avanzó a su tercera Final consecutiva en Champions League.

2-2

R. MADRID B. MUNICH GLOBAL: 4-3

ENCUESTA REFORMA Elecciones 2018

Mantiene AMLO; crece Anaya

Si hoy fuera la elección para Presidente, ¿por quién votaría?

Candidato	Partido	FEB	ABR	MAY
ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR	MORENA-PT-PES	42%	48%	48%
RICARDO ANAYA	PAN-PRD-MC	32%	26%	30%
JOSE ANTONIO MEADE	PRI-PVEM-PANAL	18%	18%	17%
MARGARITA ZAVALA	INDEPENDIENTE	5%	5%	3%
JAIME RODRÍGUEZ "EL BRONCO"	INDEPENDIENTE	3%	3%	32%

Porcentajes efectivos sin considerar 18% de no respuesta. Se utilizó boleta simulada.

Desestima Meade presión; escucho a ciudadanos, dice Zavala

Piden a candidatos sumar con Anaya

El candidato de Por México al Frente, Ricardo Anaya, encabezó un mitin en la Delegación Venustiano Carranza.

Andrés Manuel López Obrador ofreció en Zongolica abatir la miseria combatiendo la corrupción.

Sacuden Fed y TLC al peso

\$19.35

fue su cotización frente al dólar, moneda que subió 35 centavos ayer. El incremento fue por la zozobra del TLC y el sesgo restrictivo de la Reserva Federal de EU. **NEGOCIOS 6**

JUEVES 3 / MAYO / 2018 CIUDAD DE MÉXICO 66 PÁGINAS, AÑO XXV NÚMERO 8,890 \$ 20.00

REFORMA

C O R A Z Ó N D E M É X I C O

Entra René Juárez Cisneros en lugar de Enrique Ochoa

Releva el PRI a presidente

ENCUESTA REFORMA

Si hoy hubiera elecciones para diputado federal, ¿por cuál partido votaría usted?

Partido	Porcentaje
MORENA	36%
PAN	24%
PRI	16%
PT	5%
PRD	5%
MC	4%
INDER	4%
PVEM	3%
PANAL	2%
PES	1%


Porcentajes efectivos sin considerar 21% de no respuesta. Se utilizó boleta simulada.

Encuesta nacional en vivienda a mil 200 credencializados del 26 al 30 de abril.

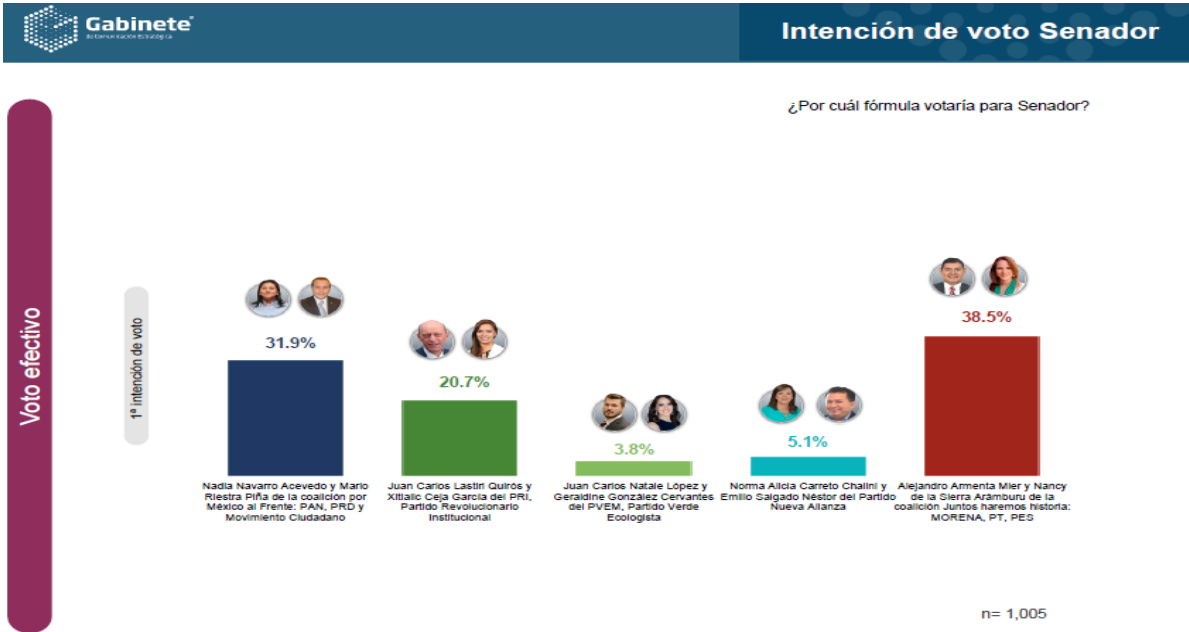
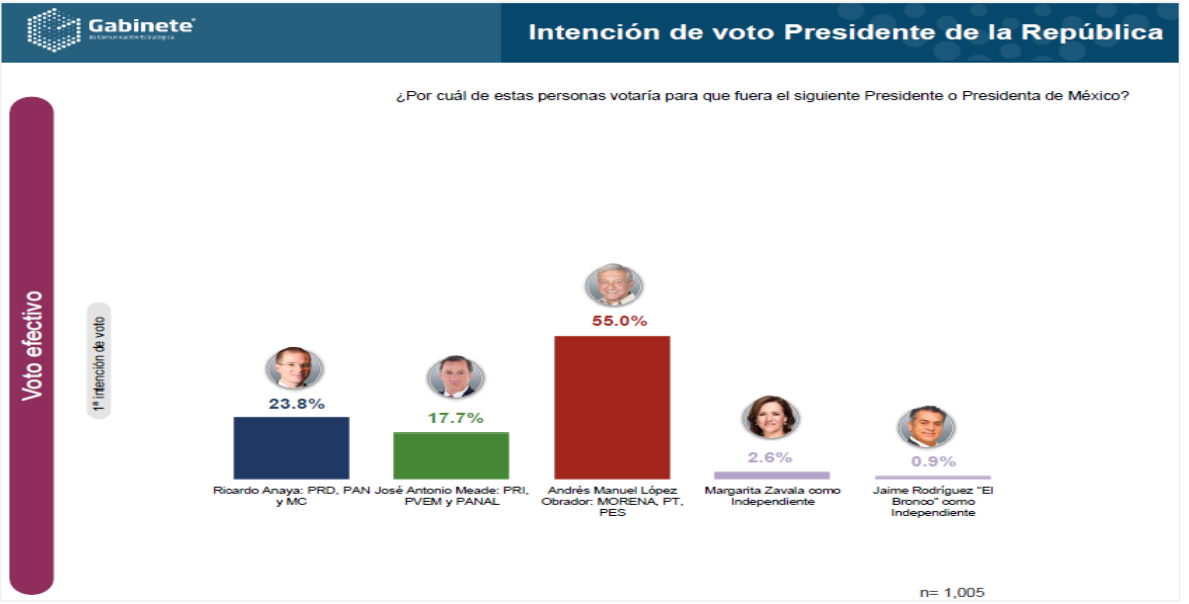
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

**17. ESTUDIO REALIZADO POR GABINETE DE COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA (GCE), Y
PUBLICADO EN EL PERIÓDICO DIARIO CAMBIO EL DÍA 02 DE MAYO DE 2018.**

Datos de identificación	
Fecha de recepción	23/05/2018
Fecha de publicación	02/05/2018
Medio de publicación	Diario Cambio
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Diario Cambio
Quién realizó	Gabinete de Comunicación Estratégica
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Diario Cambio
Quién publicó	Diario Cambio
Recursos aplicados (\$)	\$394,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la intención de voto para Gobernador, Presidente de la República, Senadores y Diputados Federales en el estado de Puebla .
2. Marco muestral	Se usó como marco de muestreo el listado de secciones electorales de la más reciente publicación de la lista nominal del INE.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos de 18 años o más, con credencial de elector vigente y que residen en el estado de Puebla
b) Procedimiento de selección de unidades.	Las secciones electorales se seleccionan mediante un muestreo de probabilidades proporcionales al tamaño. Dentro de cada sección se elige una manzana inicial de manera aleatoria y se procede sistemáticamente con la selección de manzanas subsecuentes. La elección de viviendas se realiza de manera aleatoria y finalmente el entrevistado se selecciona mediante una tabla de Kish.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que se calcularon los estimadores de Horvitz-Thompson para el levantamiento. Las estimaciones se calcularon tomando en cuenta los factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra, ajustados para hacer acorde a la distribución de casos en muestra conforme a las variables sociodemográficas (edad y sexo) utilizando el método de raking generalizado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se informa que se obtuvo una muestra de 1,005 casos en el estado de Puebla. Con un nivel de confianza de 95%, el error es de $\pm 3.08\%$ a nivel estatal. La muestra está distribuida en 7 regiones de la siguiente manera: Sierra Norte: 110, Sierra Nororiental 100, Serdán y Valles Centrales:100; Angelópolis: 381; Valle de Atlixco y Matamoros: 100; Mixteca: 101, y Tehuacán y Sierra negra: 113.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se obtuvo una muestra de 1,005 casos en el estado de Puebla, distribuida en 7 regiones. Con un nivel de confianza de 95%, el error es de $\pm 3.08\%$ a nivel estatal.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Para las preguntas referentes a los candidatos a Presidente de la República, los porcentajes de no respuesta no están incluidos. En el resto de las preguntas, sí se contemplan.		
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se realizaron 2,474 intentos de los cuales 1,005 resultaron efectivos, por lo tanto, la tasa de rechazo es de 40.62%.		
4. Método y fecha de recolección de la información.	Encuesta cara a cara realizada en viviendas, del 19 al 22 de abril de 2018.		
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento		
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se obtuvo una muestra de 1,005 casos en el estado de Puebla, distribuida en 7 regiones. Con un nivel de confianza de 95%, el error es de ± 3.08% a nivel estatal. El cálculo de las estimaciones y de sus respectivos intervalos de confianza se realiza en R. Los resultados fueron obtenidos con el software SPSS.		
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y The R Project for Statistical Computing (R).		
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento		
9. Principales resultados (%)	¿Por cuál de estas personas votaría para que fuera el siguiente Presidente o Presidenta de México?	¿Por cuál fórmula votaría para Senador?	
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	23.8%	Nadia Navarro y a Mario Riestra Piña (PAN PRD MC)	31.9%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	17.7%	Juan Carlos Lastiri y Xitlalic Ceja (PRI PVEM PNA)	20.7%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	55%	Alejandro Armenta Mier y a Nancy de la Sierra (MORENA PT PES)	38.5%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2.6%	Juan Carlos Natale y Geraldine González (PVEM)	3.8%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	0.9%	Mario Ramírez Partida y Norma Carreto (PES)	5.1%
Datos de quien entrega			
Logotipo			
Nombre del representante	Federico Berrueto Pruneda, Representante Legal		
Domicilio	Paseo de la Reforma 199, C.P. 06500, Ciudad de México		
Correo electrónico	lperez@gabinete.mx		
Teléfono	(55) 1085 1600 Ext. 1657		
Experiencia profesional y formación académica			
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí		
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí		


Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



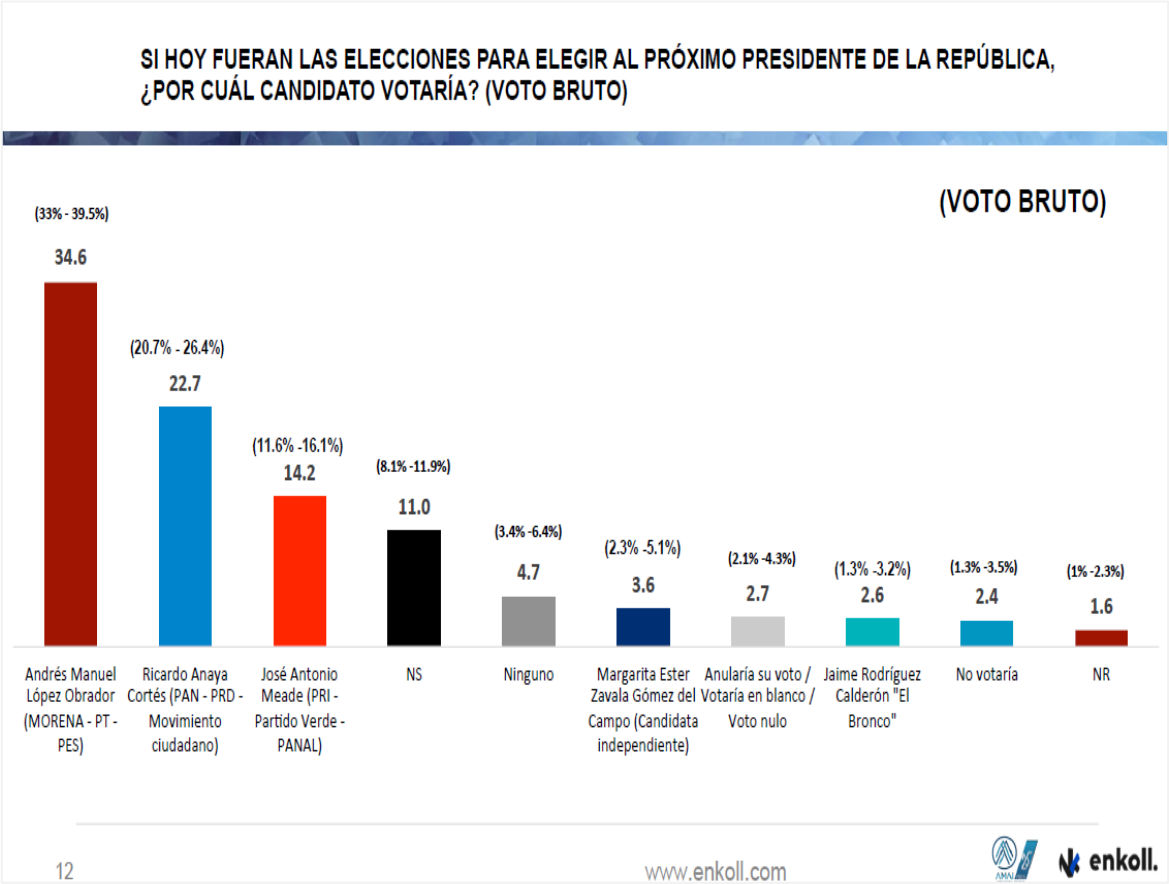
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

18. ESTUDIO REALIZADO POR ENKOLL, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB DE LA SILLA ROTA Y DE CULTURA COLECTIVA EL DÍA 02 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	04/05/2018
Fecha de publicación	02/05/2018
Medio de publicación	Página web La Silla Rota y de Cultura Colectiva
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	La Silla Rota y de Cultura Colectiva
Quién realizó	Enkoll
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	La Silla Rota y de Cultura Colectiva
Quién publicó	La Silla Rota y de Cultura Colectiva
Recursos aplicados (\$)	\$90,480.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la intención del voto de la población que reside en la República Mexicana, respecto a la próxima contienda electoral del 1 de julio de 2018 para Presidente de la República.
2. Marco muestral	Secciones Electorales definidas y publicadas en el catálogo geoelectoral del Instituto Nacional Electoral (INE).
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Población de 18 años y más que reside en la República Mexicana, y cuentan con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó una muestra probabilística polietápica, seleccionando en el primer conglomerado las Secciones Electorales como Unidades Primarias de Muestreo (UPM), según la lista nominal publicada por el Instituto Nacional Electoral (INE). Se realizaron en cuatro etapas, en la primera , se seleccionaron 120 Secciones Electorales bajo muestreo con probabilidad proporcional al tamaño, de acuerdo a la lista nominal publicada por el INE. En la segunda , se seleccionaron dos manzanas con probabilidad proporcional a la Lista Nominal. En la tercera , se seleccionan aleatoriamente cinco viviendas iniciando en la esquina noroeste de la manzana correspondiente; en la cuarta , se explora y busca a la persona que cumple con los requisitos establecidos.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que el procesamiento se inició mediante la aplicación de diferentes reactivos contenidos en el cuestionario, posteriormente los resultados de las múltiples entrevistas sobre las preferencias electorales se ajustan por medio de ponderadores, de acuerdo a las características poblacionales de grupos de edad y sexo, tomando como referencia la lista nominal publicada por el INE.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	La muestra considerada fue de 1,200 y se lograron 1,230 entrevistas cara a cara realizadas en viviendas, y para extraerla se tomaron 120 secciones electorales, posteriormente se tomaron dos manzanas en cada sección seleccionada, y dentro de las manzanas se realizaron 5 entrevistas
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El error máximo implícito en la muestra es de 2.8% al tratarse de una muestra compleja, con una confianza del 95%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se categorizó, No votaría (2.4%), anularía voto/votaría en blanco (1.4%), Ninguno (4.7%), No sabe (11.0%), No responde (1.6%), y Voto Nulo (1.3%)
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa general que se reportó fue del 59.4%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares, se realizó del 25 al 28 de abril de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Para obtener los resultados se ajustaron los datos por grupos de edad y sexo, tomando como referencia la lista nominal del INE, posteriormente se generaron las frecuencias relativas para cada variable
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fueran las elecciones para elegir al próximo Presidente de la República, ¿Por cuál candidato votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	22.7%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	14.2%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	34.6%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	3.6%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2.6%
Ninguno/anularía su voto/no votaría/no respondió/no sabe	22.4%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Ángel Camacho Prudente
Domicilio	Acordada 33, 1er piso, Col. San José Insurgentes, Benito Juárez México D.F. C.P. 03900
Correo electrónico	contacto@enkoll.corn
Teléfono	55-8500-7777
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí


Envió la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

19. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EL PERIÓDICO EL UNIVERSAL EL DÍA 02 DE MAYO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	23/05/2018
Fecha de publicación	02/05/2018
Medio de publicación	El Universal
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	El Universal y Diario La Razón
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir Presidente de la República en junio (sic) de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el Listado telefónico de la República Mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanas y mexicanos, mayores de 18 años, en la República Mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles de toda la República Mexicana hasta que se obtuvieron 2,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted? Con lo cual se obtiene la respuesta a partir de la preferencia oprimida en el teclado por el encuestado, generando resultados, obteniendo así la estimación de la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,000 Listado telefónico de la República Mexicana
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error +/- 2.2% para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Los indecisos lo manejamos bajo la definición del "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel que se adjunta al estudio.

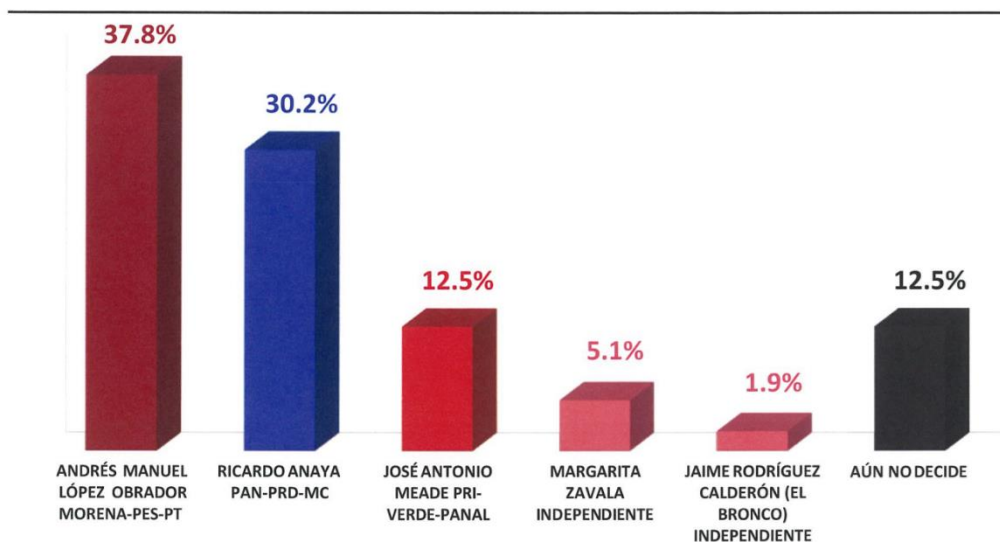
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 2,000 encuestas hacemos marcaciones a 20,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60% es decir no contestaron la encuesta, pero fueron llamadas exitosas. El 30% restante se divide entre llamadas ocupadas, fallidas y buzón de voz.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Llamadas telefónicas mediante la técnica del robot, donde la persona contesta las preguntas directamente con su teclado telefónico. Muestreo representativo de tipo cuantitativo. 18 de marzo de 2018 en toda la República Mexicana.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se adjuntó al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. <ol style="list-style-type: none"> 1. Se realiza un guion en base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información en base a las llamadas. 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	Se informó que se basó en LINUX (open source), se sacaron los datos de las encuestas vía base de datos por QUERYS en MYSQL. In-house software personalizado y basado en las negociaciones de la organización corporativa de Massivecaller. Adicionalmente, Servidores LINUX, UBUNTU, SERVER MYSQL, MICROSOFT OFFICE, y AUDACITY
8. Base de datos entregable	Se adjunta base de datos en Excel
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	30.2%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	12.5%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	37.8%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	5.1%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1.9%
Aún no lo sabe	12.5%
Logotipo	
Nombre del representante	Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá #103, Int. 6, col. Bosques del Valle, C.P. 66250, San Pedro Garza García.
Correo electrónico	carlos.campos.riojas@massivecaller.com
Teléfono	81-13-06-81-45
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

ENCUESTA ELABORADA EL 01 DE MAYO DE 2018

NACIONAL

¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR PRESIDENTE DE MÉXICO,
POR QUÉ PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



ENCUESTAS REALIZADAS	M. E.
2000	+/- 2.2%




José Carlos Campos Riojas Cel: (81) 2000 6062
Correo: carlos.campos.riojas@massivecaller.com

2

Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

20. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB
WWW.SDPNOTICIAS.COM EL DÍA 29 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2018
Fecha de publicación	29/04/2018
Medio de publicación	Página http://www.sdpnoticias.com
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDPnoticias
Quién realizó	Derechos Digitales S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	SDPnoticias
Quién publicó	SDPnoticias
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	17,761 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 0.8\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 3.8% en preferencia por partido.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 2.6%; contacto no exitoso 1.5%.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 25 al 28 de abril de 2018
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral.

7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al documento.
9. Principales resultados (%)	Sí hoy fueran las elecciones a Presidente de la República ¿por cuál opción votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	24.7%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	22.2%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	41.4%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	4.8%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	3.1%
No Sabe	3.8%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 / 5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

**SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES A
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,
¿POR CUAL OPCIÓN VOTARÍA?**



ANDRÉS MANUEL
LOPEZ OBRADOR

41.4% [41.9%]



RICARDO
ANAYA CORTÉS

24.7% [19.7%]



JOSÉ ANTONIO
MEADE KURIBREÑA

22.2% [22.7%]



MARGARITA ESTER
ZAVALA GÓMEZ DEL CAMPO

4.8% [9.0%]



JAIME "EL BRONCO"
RODRÍGUEZ CALDERÓN

3.1% [2.5%]



NO SABE

3.8% [4.2%]

EL NÚMERO ENTRE PARENTESIS CORRESPONDE AL VALOR DEL 15 DE ABRIL DE 2018

SDPNOTICIAS + MÉXICO ELIGE 29 DE ABRIL DEL 2018

Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

**21. ESTUDIO REALIZADO POR LEVIATÁN LABORATORIO SOCIAL, Y PUBLICADO EN LA
PÁGINA WEB [HTTP://LEVIATAN.ORG.MX/](http://leviatan.org.mx/) EL DÍA 27 DE ABRIL DE 2018.**

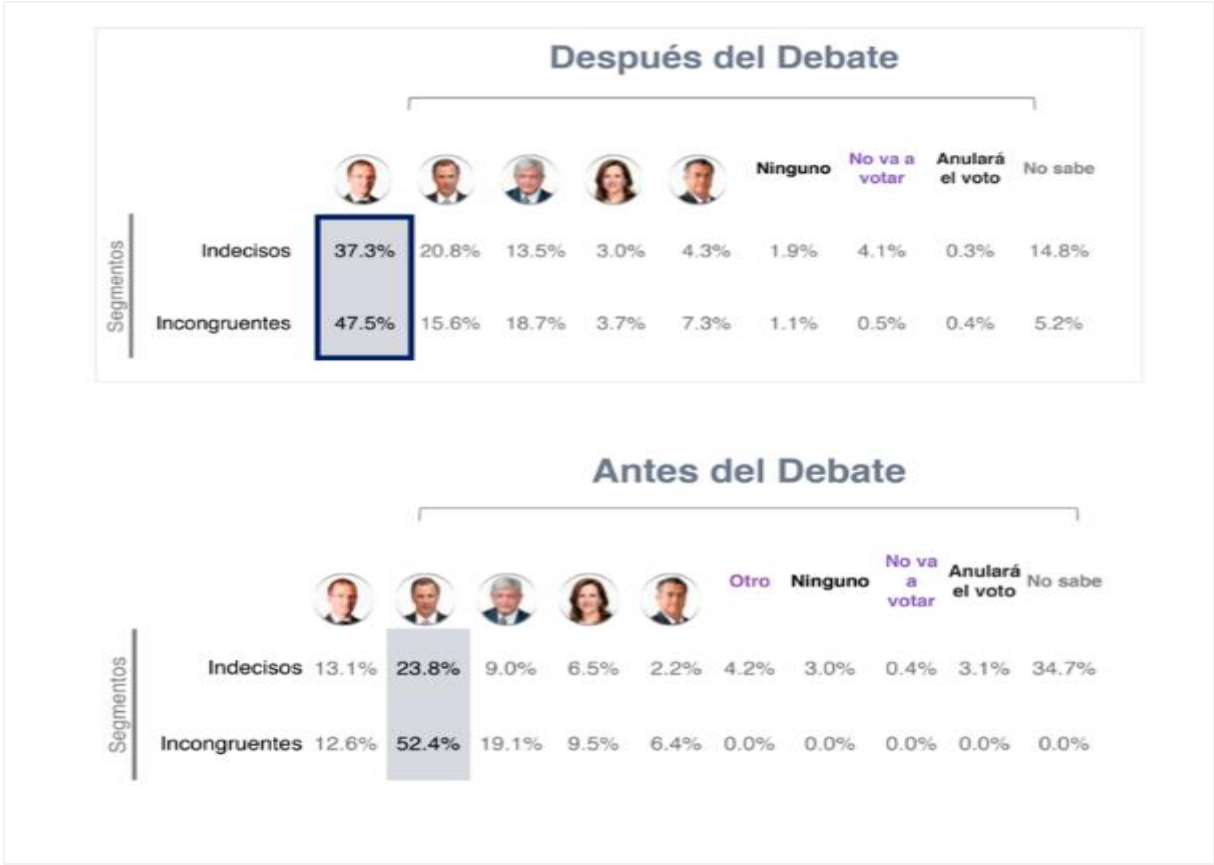
Datos de identificación	
Fecha de recepción	04/05/2018
Fecha de publicación	27/04/2018
Medio de publicación	http://leviatan.org.mx/
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Levitán Laboratorio Social
Quién realizó	Levitán Laboratorio Social
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Levitán Laboratorio Social
Quién publicó	Levitán Laboratorio Social
Recursos aplicados (\$)	\$45,071.018
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medición para conocer el desempeño de los candidatos a Presidente de la República, de acuerdo a los segmentos definidos, durante el primer debate presidencial llevado a cabo el día domingo 22 de abril del año en curso.
2. Marco muestral	Panel propio de números telefónicos celulares (para la muestra probabilística).
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos de 18 años o más que residen en la República Mexicana y que cuentan con teléfono celular e Internet.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Para la muestra probabilística, se efectuó un muestreo aleatorio simple de números telefónicos celulares. Para la muestra no probabilística se efectuaron muestreos bola de nieve y pauta, vía WhatsApp y Facebook.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples redondeadas a un decimal.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se levantaron dos encuestas, una antes del debate y otra posterior a éste. Para el análisis se utilizaron únicamente aquellos casos que hubieran respondido ambas encuestas, los cuales quedaron distribuidos de la siguiente manera: no probabilística, 8,467; probabilística: 234, en total fueron 8,701.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Los resultados presentados son frecuencias simples redondeadas a un decimal.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los	Se categorizaron Ninguno, Otro, No va a votar, Anulará el voto, y no sabe.

que manifiestan que no piensan votar.				
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La encuesta previa al debate fue contestada por 36,162 personas, de cuales 8,701 contestaron también la encuesta posterior al debate. Por lo tanto, la tasa de rechazo es del 73%.			
4. Método y fecha de recolección de la información.	Encuestas vía SMS, correspondientes al muestreo probabilístico, levantadas del jueves 19 al domingo 22 de abril de 2018. Encuestas vía redes sociales (WhatsApp y Facebook), correspondientes al muestreo no probabilístico, levantadas del viernes 20 al domingo 22 de abril de 2018.			
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento			
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los datos que se presentan corresponden a la segmentación de la base de datos del levantamiento digital. El levantamiento en redes sociales para este ejercicio fue orgánico, por lo cual no cuenta con un muestreo probabilístico representativo de la población en general.			
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)			
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento			
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para presidente, ¿por quién votaría?			
	Antes del debate		Después del debate	
	Indecisos⁵	Incongruentes⁶	Indecisos	Incongruentes
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	13.1%	12.6%	37.3%	47.5%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	23.8%	52.4%	20.8%	15.6%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	9.0%	19.1%	13.5%	18.7%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	6.5%	9.5%	3.0%	3.7%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2.2%	6.4%	4.3%	7.3%
Datos de quien entrega				
Logotipo				
Nombre del representante	Adriana Berrueto Canales			
Domicilio	Paseo de la Reforma 199, piso 12. Col. Cuauhtémoc, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06600, Ciudad de México.			
Correo electrónico	lperez@gabinete.mx			
Teléfono	0155-1085-1600			

⁵ De acuerdo al estudio, los indecisos, son primordialmente quienes no sienten que haya un partido que represente sus intereses, no tienen definida una intención de voto: se mantuvieron en la opción “ninguno” o “no respuesta” pre y post al debate; además incluye a aquellos que mostraron una nula intención de voto en el pre debate pero después del mismo expresaron una intención de voto por algún candidato.

⁶ Los incongruentes, son descritos como el grupo que no cumple con las características de ninguno de los otros segmentos, son incongruentes debido a que manifiestan intenciones de voto contradictorias (pre y post), como una forma de ocultar el voto.


Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



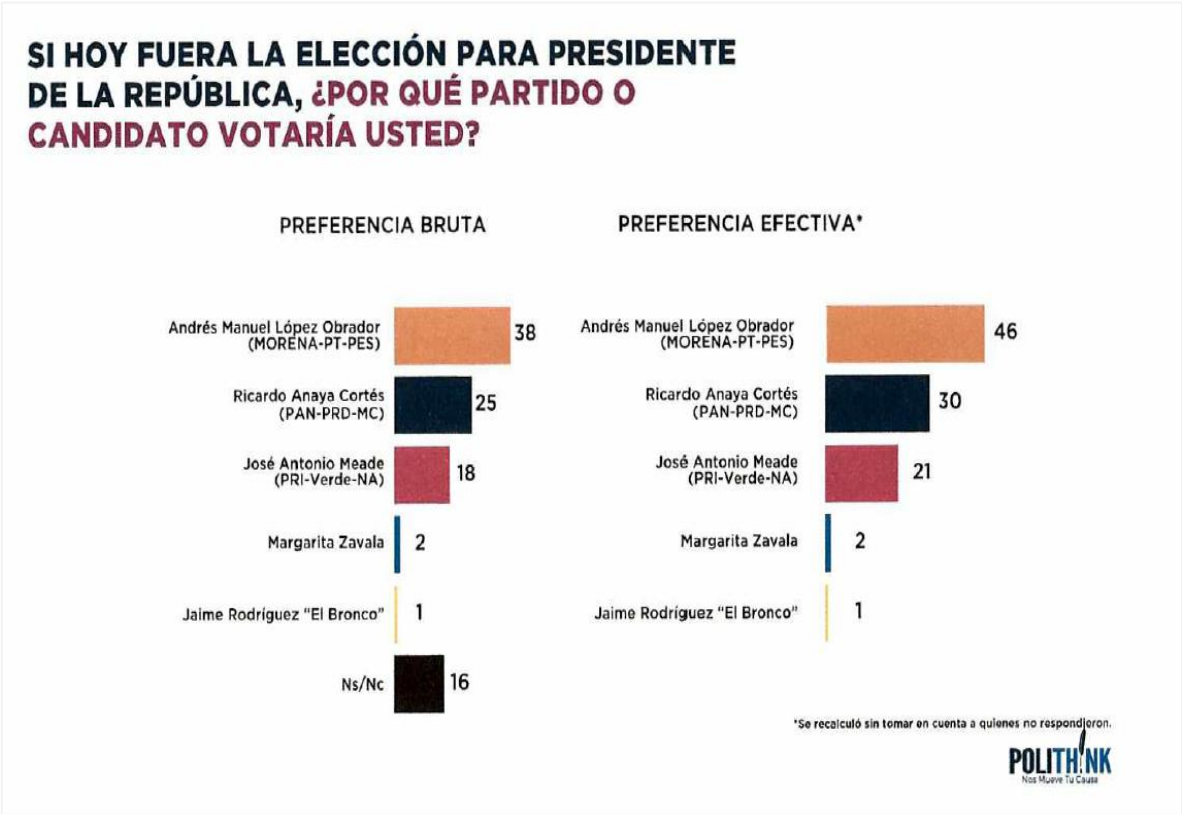
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

22. ESTUDIO REALIZADO POR POLITHINK, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA DE FACEBOOK DE POLITHINK EL DÍA 26 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2018
Fecha de publicación	26/04/2018
Medio de publicación	Página de Facebook de Polithink
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Polithink
Quién realizó	Polithink
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Polithink
Quién publicó	Polithink
Recursos aplicados (\$)	\$205,800.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer, a través de un encuesta de opinión, las preferencias electorales de la población de 18 años y más que cuenta con credencial de elector vigente en el territorio nacional, con miras a la elección que se llevará a cabo el próximo 1 de julio de 2018, así como la imagen que tienen sobre los candidatos que participarán en la elección para Presidente de la República, entre otros temas de interés como evaluación a la gestión del Presidente Enrique Peña Nieto.
2. Marco muestral	Listado de todas las secciones electorales así como los planos por Sección Individual que están disponibles en la sección de Planos Cartográficos de la página oficial del INE sí como la Lista Nominal con corte a enero de 2018.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos de 18 años cumplidos y más que residen en el país, con credencial de elector vigente. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características sociodemográficas de esa población.
b) Procedimiento de selección de unidades.	La muestra fue seleccionada en dos etapas, la primera etapa se seleccionaron 120 secciones electorales con probabilidad proporcional a su tamaño de acuerdo con el Listado Nominal; la segunda etapa: se seleccionaron aleatoriamente 3 manzanas por cada sección y, en promedio, de 3 a 4 entrevistados mayores de edad por cada manzana.
c) Procedimiento de estimación	Para el cálculo de las proporciones, se utilizaron estimadores de razón para determinar las preferencias electorales. Para ello, se toma en cuenta el diseño muestral empleado, por lo que no se trata de frecuencias simples, sino ponderadas por el producto del inverso de las probabilidades de selección para cada etapa.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se seleccionaron 120 secciones electorales o puntos muestrales y 1,200 entrevistados; se indicó la fórmula empleada.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95%, el margen de error muestral es de +/-2.8%, sin embargo, cada estimación tiene asociado su propio error.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la pregunta de voto, arrojó una proporción de 16% de personas que no manifestaron preferencia por alguno de los candidatos, contestando "No sabe", "Ninguno" o bien anulando la boleta con diversas leyendas o marcas en toda la hoja.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que se hizo contacto con 1,820 personas, de las cuales 619 rechazaron y/o suspendieron la entrevista, por lo que la tasa de rechazo fue de 34.03%.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Las encuestas se realizaron a través de entrevistas realizadas cara a cara con la persona elegida que cumplía con los requisitos de selección. Se aplicó un cuestionario estructurado para recabar la opinión de los entrevistados. La aplicación de las entrevistas se llevó a cabo del 20 al 22 de abril de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se emplearon estimadores de razón ponderados por factores de expansión (inverso de la probabilidad de selección de la sección y del entrevistado). El estudio incluyó las fórmulas empleadas.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿Por qué partido, candidato votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	25%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	18%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	38%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1%
No sabe/No contesto	16%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Alonso Arango Pérez
Domicilio	Cuautla 58, Colonia Condesa, C.P. 06140, Del. Cuauhtémoc, México.
Correo electrónico	No indicaron
Teléfono	5256.4545
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí

Envió la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



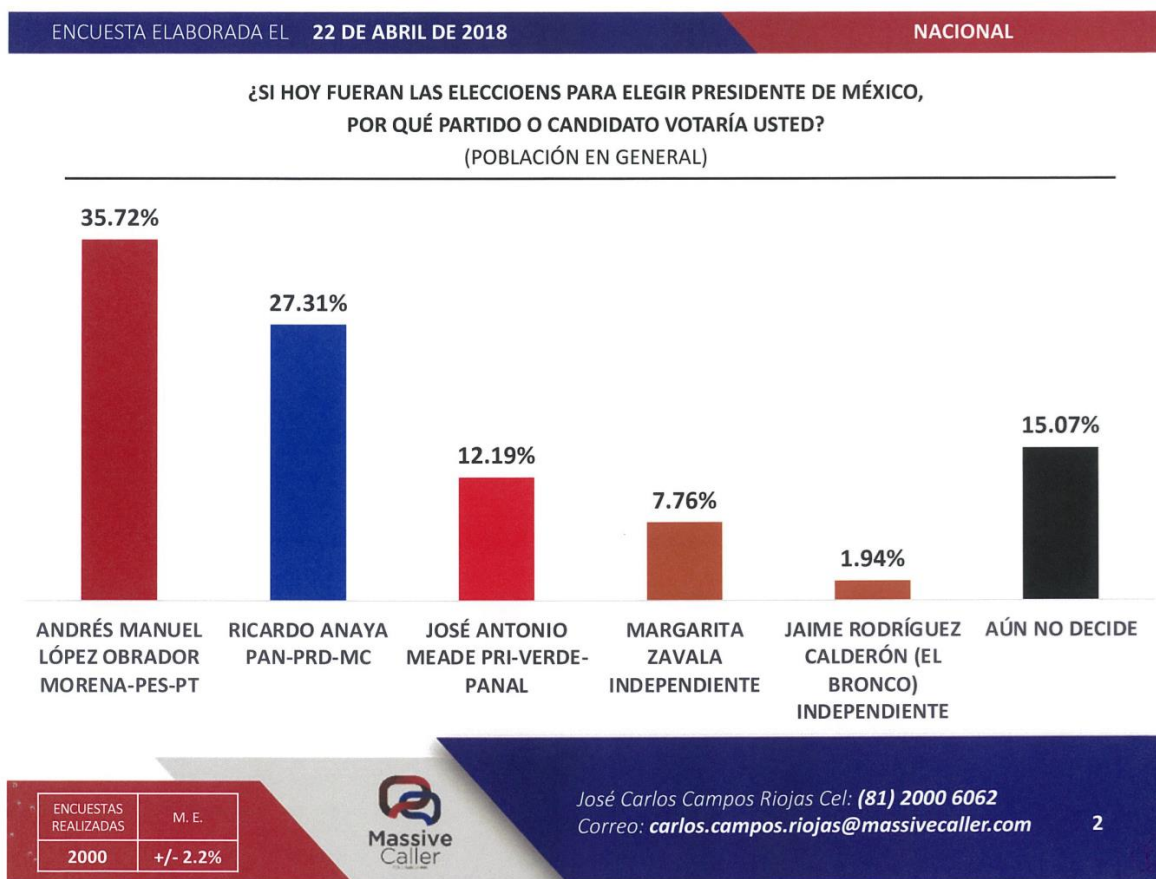
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

23. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS QUINTANA ROO HOY Y DIARIO BASTA! EL DÍA 24 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	23/05/2018
Fecha de publicación	24/04/2018
Medio de publicación	Periódico Quintana Roo Hoy y Diario Basta!
Tipo de publicación	Impresa
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Periódico Quintana Roo Hoy y Diario Basta!
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir Presidente de la República en junio (sic) de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el Listado telefónico de la República Mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas tipo robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanas y mexicanos, mayores de 18 años, en la República Mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles de toda la República Mexicana hasta que se obtuvieron 2,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted? Con lo cual se obtiene la respuesta a partir de la preferencia oprimida en el teclado por el encuestado, generando resultados, obteniendo así la estimación de la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,000 Listado telefónico de la República Mexicana
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error +/- 2.2% para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se indicó que los fueron categorizados como "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel que se adjuntó al estudio.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	En relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 2,000 encuestas hacemos marcaciones a 20,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60% es decir no contestaron la encuesta, pero fueron llamadas exitosas. El 30% restante se divide entre llamadas ocupadas, fallidas y buzón de voz.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Llamadas telefónicas mediante la técnica del robot, donde la persona contesta las preguntas directamente con su teclado telefónico. Muestreo representativo de tipo cuantitativo, la fecha de levantamiento fue 18 de marzo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se adjuntó al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 7. Se realizó un guion con base a las necesidades de la encuesta. 8. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 9. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 10. Se recolecta la información en base a las llamadas. 11. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 12. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	Se informó que se emplea una tecnología de robot basada en LINUX (Open source, y se obtienen los datos de las encuestas vía base de datos por QUERYS en MYSQL. Adicionalmente se indicó que se emplearon: In-house software personalizado y basado en las negociaciones de la organización corporativa de Massivecaller. Servidores LINUX, UBUNTU, SERVER MYSQL, MICROSOFT OFFICE, AUDACITY
8. Base de datos entregable	Se adjunta base de datos en Excel
9. Principales resultados (%)	Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	27.31%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	12.19%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	35.72%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	7.76%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1.94%
Aún no lo sabe	15.07%
Logotipo	
Nombre del representante	Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá #103, Int. 6, col. Bosques del Valle, C.P. 66250, San Pedro Garza García.
Correo electrónico	carlos.campos.riojas@massivecaller.com
Teléfono	81-13-06-81-45
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No




Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

24. ESTUDIO REALIZADO POR BGC, Y PUBLICADO EN DOS SECCIONES⁷ DEL PERIÓDICO EXCÉLSIOR EL DÍA 21 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	23/04/2018
Fecha de publicación	21/04/2018
Medio de publicación	Excélsior
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	BGC, Ulises Beltrán y Asoc.
Quién realizó	BGC, Ulises Beltrán y Asoc.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	BGC, Ulises Beltrán y Asoc.
Quién publicó	Excélsior
Recursos aplicados (\$)	\$348,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de los ciudadanos del país para el proceso electoral del 1ero de julio de 2018.
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2015.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
b) Procedimiento de selección de unidades.	La selección de las secciones electorales se hizo mediante un muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal.
c) Procedimiento de estimación	Los estimadores se calcularon considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados publicados de preferencias electorales provienen de una estimación basada en un modelo de votantes probables y solidez de la intención de voto con base en metodología propia de la empresa
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de la muestra fue de 1,200 entrevistas efectivas. La muestra se obtuvo aleatoriamente a partir del marco muestral.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El tamaño de muestra nos permitió obtener resultados para el conjunto nacional con un nivel de confianza de 95% y un margen de error teórico de ± 2.9 puntos porcentuales para una proporción de 0.5
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se reportó: ninguno 5%, no sabe 6%, blanco 3%, y anulado 3%.

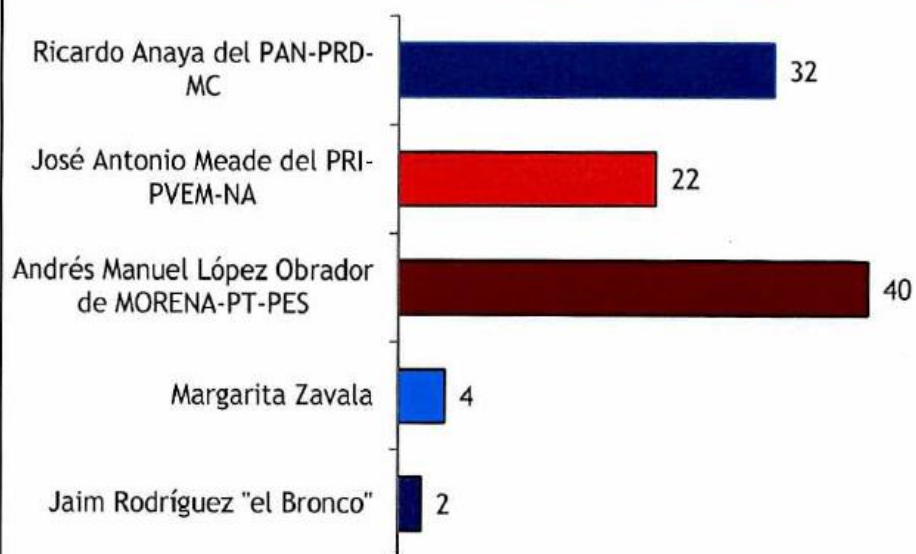
⁷ La publicación se efectuó en una nota periodística así como en una columna de opinión, motivo por el cual se contabilizaron dos publicaciones en el mismo periódico.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que la tasa general fue de 60.4% (3,032 contactos, de los cuales 1,832 fueron rechazos).
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado entre el 17 y el 20 de abril de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se adjuntó al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad. Los intervalos de confianza al 95% se calcularon como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	32%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	22%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	40%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	4%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Ulises Beltrán Ugarte (Socio Director)
Domicilio	Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc.
Correo electrónico	alejandrocruz@bgc.com.mx y leticiajuarez@bgc.com.mx
Teléfono	52-11-30-44
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

PREFERENCIAS ELECTORALES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

Si el día de hoy fuera la lección para Presidente de la República, ¿por cuál
partido o candidato votaría usted? (%)


Preferencias **efectivas** según el modelo BGC



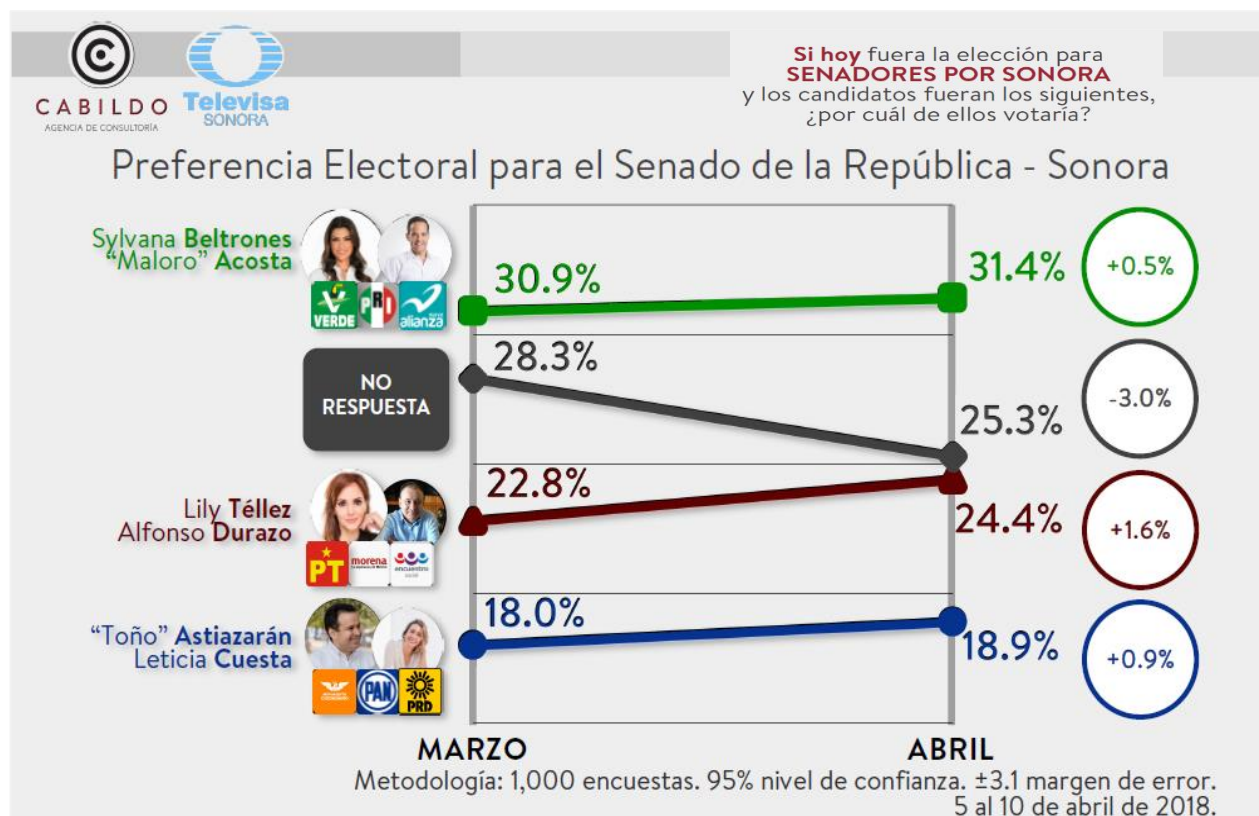
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

25. ESTUDIO REALIZADO POR CABILDO MX, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL DIARIO DE SONORA EL DÍA 18 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/04/2018
Fecha de publicación	18/04/2018
Medio de publicación	El Diario de Sonora
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Televisa Sonora
Quién realizó	CABILDO Agencia de Consultoría
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Televisa Sonora y El Diario de Sonora
Quién publicó	Televisa Sonora y El Diario de Sonora
Recursos aplicados (\$)	\$85,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar a conocer a la opinión pública en general en particular el estado que guardan las preferencias electorales de los ciudadanos sonorenses con respecto a los cargos de elección popular del ámbito legislativo, tanto de carácter federal como local, de cara a las elecciones que se llevarán a cabo el 1° de julio de 2018.
2. Marco muestral	Es probabilístico, polietápico, estratificado, por conglomerados, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos de 18 años y más con credencial para votar vigente y domicilio en el estado de Sonora.
b) Procedimiento de selección de unidades.	El método de selección de unidades de muestreo se realizó en cuatro etapas. En una primera etapa, se seleccionaron aleatoriamente 100 secciones electorales (conglomerados) del estado de Sonora, mismas que fueron previamente estratificadas de manera proporcional por tipificación urbana, mixta y rural, siguiendo el mismo criterio de clasificación del INE conforme al Catálogo de Secciones Electorales. En la segunda etapa, se seleccionaron aleatoriamente 2 manzanas como puntos de arranque por cada sección electoral seleccionada en la primera etapa. En la tercera etapa, se eligió sistemáticamente en cada manzana seleccionada en la etapa anterior la esquina para comenzar a encuestar. En la última etapa, en cada vivienda seleccionada se entrevistó con tableta electrónica a la persona que cumpliera con los requisitos de mayoría de edad, residencia en la vivienda y credencial de elector vigente.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción de las respuestas a cada una de las preguntas del cuestionario. Dichos resultados corresponden a estimaciones brutas que se encuentran ponderadas mediante un factor de expansión para post-estratificación por sexo y edad, conforme a los estadísticos de la lista nominal por cortes de sexo y rangos de edad
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,000 entrevistas efectivas, cara a cara, en vivienda, con cuestionario estructurado y tableta electrónica, previo cumplimiento de los requisitos correspondientes a la población objetivo por parte de la persona encuestada. El tamaño de la muestra fue elegido con base en el diseño muestral y en función del margen de error teórico máximo deseado

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza estadística de 95%, cada estimación puntual de las respuestas de la encuesta tiene un margen de error teórico de ± 3.1 puntos porcentuales.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta para cada pregunta es la suma de los porcentajes correspondientes a tres posibles respuestas: "No sabe", "No contesta" y, en su caso, "Ninguno", excepto para la pregunta sobre identificación partidista, en la que la respuesta "Ninguno" permite identificar a los ciudadanos "Independientes" o "Sin identificación partidista".
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se reportaron tres tipos de tasas: <ul style="list-style-type: none"> Tasa de rechazo:14.4% Tasa de no participación:39.7% Tasa de no respuesta:51.9%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Fecha de levantamiento del 05 al 10 de abril 2018, en las 100 secciones electorales seleccionadas conforme al diseño muestral. Mediante entrevistas cara a cara, en vivienda, mediante encuestadores que aplicaron un cuestionario estructurado a través de tableta electrónica.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	La captura de datos se realizó directamente en el software cargado en las tabletas electrónicas usadas para llevar a cabo los levantamientos. Las respuestas de cada entrevista quedan registradas automáticamente en un documento de Excel. Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción de las respuestas a cada una de las preguntas del cuestionario, calculadas con un software de procesamiento de datos. Los resultados corresponden a estimaciones brutas que se encuentran ponderadas mediante un factor de expansión para post-estratificación por sexo y edad.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para Senadores por Sonora, y los candidatos fueran... ¿por cuál de ellos votaría?
Antonio Astiazarán Gutiérrez y Leticia Cuesta Madrigal (PAN MC PRD)	18.9%
Sylvia Beltrones y Manuel Ignacio Maloro Acosta Gutiérrez (PRI PVEM PNA)	31.4%
Lily Tellez y Alfonso Durazo (PT MORENA ES)	24.4%
No respuesta	25.3%
Datos de quien entrega	
Logotipo	 CABILDO <small>AGENCIA DE CONSULTORIA</small>
Nombre del representante	Sergio Holguín Román


Domicilio	Grand Kino Corporate Center, Blvd. Eusebio Francisco Kino #315 Piso 9-909, Ofna. 906, Col. Lomas del Pitic, C.P. 83010, Hermosillo, Sonora.
Correo electrónico	contacto@cabildo.mx
Teléfono	(662) 800 1892
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

26. ESTUDIO REALIZADO POR INDEMER, Y PUBLICADO EN RADIO FÓRMULA EL DÍA 18 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	23/04/2018
Fecha de publicación	18/04/2018
Medio de publicación	Radio Fórmula
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Indemerc Mundial, S.A.;
Quién realizó	Indemerc Mundial, S.A.;
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Radio Fórmula
Quién publicó	Radio Fórmula
Recursos aplicados (\$)	\$200,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Evaluar el ambiente electoral actual, con miras a la elección de Presidente de la República que se llevará a cabo en julio del 2018.
2. Marco muestral	Listado de números telefónicos residenciales fijos a nivel nacional.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres, mayores de 18 años con acceso telefónico en su hogar.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Aleatoria y estratificada por Circunscripción Electoral, Entidad Federativa y Municipios según su listado nominal. Se llevó a cabo cuota de sexo para ajustar la muestra a 50% hombres y 50% mujeres.
c) Procedimiento de estimación	Indican que "Se realizaron las post-estratificaciones necesarias para ajustar la muestra con cifras del listado nominal de cada circunscripción con base en Sexo, Grupos de Edad y niveles socioeconómicos. Es decir, la proyección se hizo aún a los hogares SIN acceso teléfono con un método propiedad de Indemerc."
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,070 entrevistas efectivas finales. Entrevistas vía telefónica.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un tamaño de muestra de 1,070 entrevistas, considerando niveles de confianza del orden del 95%, y en el Análisis de Total de Entrevistados, se tiene un error muestral teórico de +/- 3% en la proporción de 0.6 a 0.4.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta es del 6.3%, que incluye a quienes contestaron "No quiero decir" y "Ninguno", quienes contestaron que "Aun no decide" son 7.9%, quienes que "No van a votar" es 1.2% y "Indiferentes" es 0.1% y considerando a quienes mencionan que debería ganar cualquiera.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	51.4%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevista realizada vía telefónica del 05 al 08 de abril de 2018.

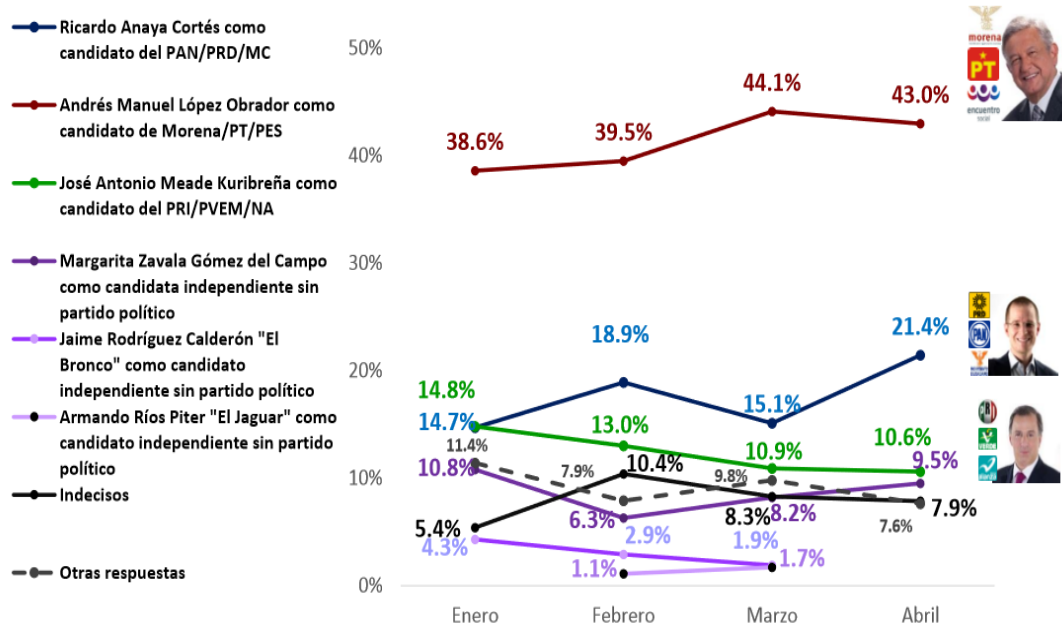
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que todos los ejercicios muestrales, con base en muestreos probabilísticos o no, están sujetos a diferentes fuentes de error — tales como fraseo de preguntas, errores de cobertura, de muestreo y ponderaciones - que no se pueden cuantificar o estimar con exactitud.
7. Denominación del software	SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Por cuál de ellos votaría para Presidente de la República si la elección fuera hoy mismo?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	21.4%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	10.6%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	43.0%
Margarita Zavala Gómez del Campo (Candidata Independiente)	9.5%
Indecisos	7.9%
Otra respuesta	7.6%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Vicente Alfonso Licona Cortés
Domicilio	Zamora 98, Col. Condesa, México, Ciudad de México, C.P. 06140
Correo electrónico	vliconacortes@indemerc.com
Teléfono	(55) 55 53 58 88
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

¿POR CUÁL DE ELLOS VOTARÍA PARA PRESIDENTE DE LA REPUBLICA SI LA ELECCIÓN FUERA HOY MISMO?

PREFERENCIA BRUTA

Análisis entre el Total de entrevistados Ene, Feb, Mzo y Abr (N= 1,070)

Margen de error: Menor a +/- 3.0 % para cada estimación




En la medición de abril no se preguntó ni por "El Bronco" ni por "El Jaguar"

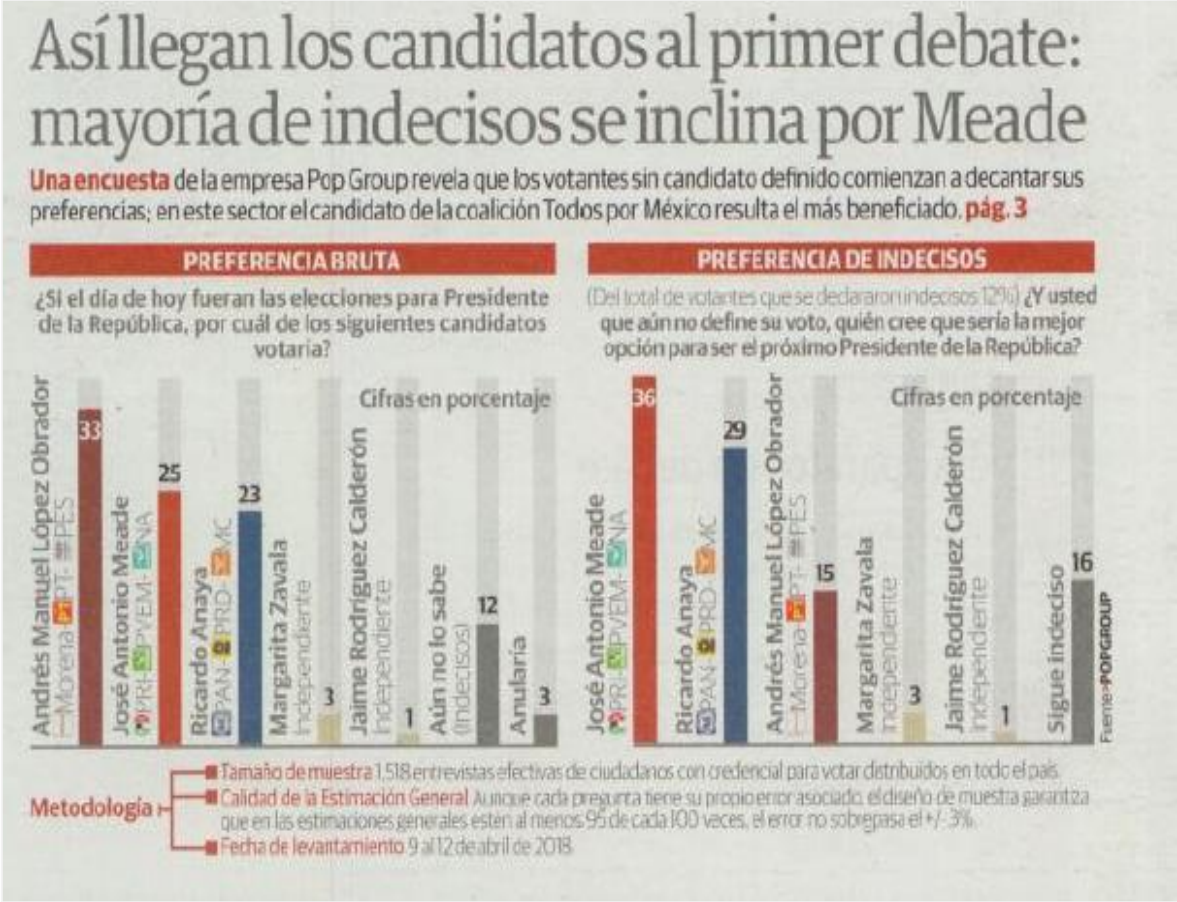
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

27. ESTUDIO REALIZADO POR POP GROUP, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO LA RAZÓN DE MÉXICO EL DÍA 18 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	19/04/2018
Fecha de publicación	18/04/2018
Medio de publicación	La Razón de México
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	POP GROUP
Quién realizó	POP GROUP
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	La Razón de México
Quién publicó	La Razón de México
Recursos aplicados (\$)	\$101,500.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la opinión ciudadana sobre la política y las intenciones de voto sobre las próximas elecciones para Presidente de la República de 2018.
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país de acuerdo con los datos de INE publicados con corte al 6 de abril de 2018.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres mexicanos con credencial para votar vigente en la entidad residente en todo el territorio nacional.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Las unidades primarias de muestreo (UPM) fueron las secciones electorales del INE. Éstas se seleccionaron en varias etapas. En la primera etapa se ordenaron de mayor a menor de acuerdo con el tamaño de su lista; en la segunda etapa se seleccionaron 2 manzanas de manera aleatoria, al interior de cada sección seleccionada; en la tercera etapa se seleccionaron 10 viviendas de manera aleatoria al interior de cada manzana. En la cuarta y última etapa se seleccionó una persona al interior de cada hogar por medio del criterio del cumpleaños más próximo, lo que garantiza homogeneidad en género y edad.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples de respuestas, sino estimaciones basadas en el ponderador de diseño muestral, calculado como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de éste se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño total de la muestra fue de 1,518 entrevistas efectivas a ciudadanos con credencial para votar distribuidos en todo el país. Las entrevistas fueron cara a cara en viviendas particulares habitadas y para su aplicación se utilizaron teléfonos celulares sobre una aplicación propia.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Aunque cada pregunta tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que las estimaciones generales estén en al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3\%$
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los	Se categorizó: <ul style="list-style-type: none"> • Aún no lo sabe:12%

porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<ul style="list-style-type: none"> Anularía: 3%
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la entrevista fue de 44.2%
4. Método y fecha de recolección de la información.	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas cara a cara, utilizando como herramienta de recolección de datos teléfonos celulares con sistema operativo Android y un programa de encuestas de diseño de la propia encuestadora.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que el programa de encuestas validó los datos desde la digitación de los mismos por lo que la congruencia de los datos quedó revisada al termino de la encuesta, con estos datos se generó una base de datos en formato Excel, misma que se transformó y etiquetó con base de datos SPSS (.sav), a esta base se le generó el ponderador asociado a cada caso y se le aplicó un factor de ajuste de las estructuras de edad y género para hacerlas coincidir con el marco muestral del INE.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	¿Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, por cuál de los siguientes candidatos votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	23%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	25%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	33%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	3%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1%
Aún no lo sabe	12%
Anularía	3%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Oscar Francisco Javier Graue Toussai (Apoderado Legal)
Domicilio	Av. Jesus del Monte, 39B piso 16, colonia Jesus del Monte, Huixquilucan, Estado de México, C.P. 52764.
Correo electrónico	info@popgroup.mx
Teléfono	5290-7443 ext. 126.
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí


Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

28. ESTUDIO REALIZADO POR GRUPO REFORMA, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS REFORMA, EL NORTE, METRO, ZÓCALO Y NUEVO DÍA EL DÍA 18 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	25/04/2018
Fecha de publicación	18/04/2018
Medio de publicación	REFORMA, El Norte, METRO, ZÓCALO y Nuevo Diario
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	GRUPO REFORMA
Quién realizó	GRUPO REFORMA
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	REFORMA, El Norte, METRO, ZÓCALO Y Nuevo Diario
Quién publicó	REFORMA, El Norte, METRO, ZÓCALO Y Nuevo Diario
Recursos aplicados (\$)	\$406,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar a conocer a los lectores de Grupo Reforma las preferencias electorales con miras a las elecciones para Presidente de la República y para Diputados Federales del 1 de julio de 2018.
2. Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral. Se seleccionaron 100 secciones manteniendo la proporción urbano-mixto-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos adultos residentes en el territorio Nacional, a quienes se les preguntó si cuentan con credencial para votar vigente. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los entrevistados credencializados.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó en dos etapas; primera etapa , se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño; segunda etapa , utilizando la cartografía electoral del INE, se seleccionaron manzanas de manera aleatoria usando como herramienta de selección la Tabla de números aleatorios de Kish. Dentro de esta etapa y como segunda fase, se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas.
c) Procedimiento de estimación	Las estimaciones de razón para determinar las preferencias electorales (estimador de proporción P) se calcularon tomando en cuenta el diseño muestral complejo utilizado para la selección de las UPM y UUM (se indicó la fórmula con la cual se calculó dicho criterio)
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	100 secciones electorales y 1,200 entrevistas cara a cara. La variable relevante a estimar para este ejercicio de medición es la intención de voto para cada una de las fuerzas electorales que participarán en el proceso (se desglosó la fórmula con la cual se calculó dicho criterio)
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95%, el error absoluto teórico (esto es, considerando un diseño sin estratos y con un muestreo aleatorio simple) es de $\pm 2.8\%$ para los 1,200 entrevistados con credencial para votar vigente, asimismo se indicó que el error de estimación muestral “que es una medida de eficiencia del diseño muestral complejo utilizado” de esta manera, dicho error, dado por (1), y que es el que refleja los efectos de estratificar y conglomerar, es menor o igual a 3.7% con un nivel de confianza del 95%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En el documento se reportó que el 3% manifestó "no votaría por ninguno", 2% respondió "voto en blanco" y 14% que "no sabe" o dejó la boleta en blanco. En total, sumando esas opciones, el 19% de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los candidatos.		
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 31%		
4. Método y fecha de recolección de la información.	El levantamiento y recopilación de la información se llevó a cabo del 12 al 15 de abril de 2018. Entrevistas realizadas personalmente, cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado		
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento		
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,200 entrevistados con credencial para votar. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo. Se indicó que los estimadores de varianza fueron calculados de manera analítica utilizando aproximación por Series de Taylor.		
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)		
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento		
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para presidente, ¿por quién votaría?	Si hoy hubiera elecciones para Diputado Federal, ¿por cuál partido votaría?	
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	26%	PAN	21%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	18%	PRI	17%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	48%	PRD	4%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	5%	PT	5%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	3%	PVEM	4%
		MC	6%
		PANAL	1%
		MORENA	37%
		PES	1%
		Independiente	4%
Datos de quien entrega			
Logotipo			
Nombre del representante	C.P. Gabriel Eduardo Téllez Landín		
Domicilio	Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Del. Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 03310, México. Tel. (55) 5628 7100		
Correo electrónico	lorena.becerra@reforma.com		
Teléfono	56-28-77-77		

Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

MIÉRCOLES 18 / ABRIL / 2018 CIUDAD DE MÉXICO 64 PÁGINAS, AÑO XXV NÚMERO 8,875 \$ 20.00

REFORMA

C O R A Z Ó N D E M É X I C O

de la nieve de Toronto y se traen una significativa ventaja en la ida de la Final de la Concachampions.

ENCUESTA REFORMA Elecciones 2018

Se despega AMLO

Si hoy fuera la elección para Presidente, ¿por quién votaría?

	FEBRERO	ABRIL
ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR MORENA-PT-PES	42%	48%
RICARDO ANAYA PAN-PRD-INE	32%	26%
JOSÉ ANTONIO MEADE PRI-PVEM-PANAL	18%	18%
MARGARITA ZAVALA INDEPENDIENTE	5%	5%
JAIME RODRÍGUEZ "EL BRONCO" INDEPENDIENTE	3%	3%

Porcentajes efectivos sin considerar 10% de no respuesta. Se utilizó boleta simulada.

Encuesta nacional en vivienda a mil 200 adultos del 12 al 15 de abril.

Rechaza informar del caso al Sistema Nacional Anticorrupción

Niega PGR datos sobre Odebrecht

Alega dependencia que sólo la víctima puede conocerlos; no precisa quién es

ROLANDO HERRERA

Mientras en varios países las investigaciones judiciales del caso Odebrecht son conocidas con detalle, en México prevalece la opacidad. Con el argumento de que se trata de información reservada, la PGR evadió dar a conocer al Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) el estado que guarda la indagatoria sobre los sobornos de la pe-

que únicamente la víctima u ofendido y su asesor jurídico pueden tener acceso a ello. En virtud de lo anterior, se encuentra legalmente imposibilidad para proporcionar la información aludida en el exhorto", expuso.

En su comunicación, la dependencia federal no clarifica al SNA quién es la víctima en la indagatoria o el ofendido.

El alegato de la PGR hace alusión al artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, que establece la reserva para todo lo relacionado con los actos de investigación y sólo con-

CÉSAR MARTÍNEZ

El Gobernador de Chihuahua, Javier Corral, presentó ayer una queja ante el Consejo de la Judicatura Federal por la resolución judicial que ordenó llevar al fuero federal la investigación que inició la Fiscalía estatal contra Alejandro Gutiérrez, ex secretario general adjunto del PRI, por desvío de recursos.

"Es un recurso que plantea una actuación indebida no solamente de razonamientos o argumentos jurídicos en la sentencia; también presenta la forma en que se ha procesado el asunto, como se burlan normas del Poder Judicial", detalló en conferencia.

El Mandatario estatal recibió el respaldo de los legisladores del PAN, el PRD y el bloque PT-Morena.

cuánto tiempo estimaba que pudiera demorar el trámite.

tanto nacionales como internacionales.

INTENCIÓN DE VOTO PARA DIPUTADOS

Si hoy hubiera elecciones para Diputado Federal, ¿por cuál partido votaría usted?


Partido	Porcentaje
MORENA	37%
PAN	21%
PRI	17%
MC	6%
PT	5%
PRD	4%
IND.	4%
PVEM	4%
PES	1%
PANAL	1%

Porcentajes efectivos sin considerar 22% de no respuesta. Se utilizó boleta simulada.

Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

29. ESTUDIO REALIZADO POR GRUPO REFORMA, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS REFORMA, MURAL, EL NORTE Y EL METRO EL DÍA 17 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	24/04/2018
Fecha de publicación	17/04/2018
Medio de publicación	REFORMA, Mural, El Norte y METRO
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	GRUPO REFORMA
Quién realizó	GRUPO REFORMA
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	GRUPO REFORMA
Quién publicó	REFORMA, Mural, El Norte y METRO
Recursos aplicados (\$)	\$57,100.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar a conocer a los lectores de REFORMA, Mural, El Norte y METRO, las preferencias electorales de estudiantes universitarios de las ciudades de Monterrey, Ciudad de México y Guadalajara con miras a las elecciones de Presidente de la República Mexicana del 1 de julio de 2018.
2. Marco muestral	Alumnos que cursan carreras universitarias en quince de las instituciones de educación superior más conocidas y relevantes de estas tres ciudades, y que en los días de aplicación acudieron a esos planteles. En Monterrey, La Universidad Autónoma de Nuevo León, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Monterrey, la Universidad Regiomontana y la Universidad del Valle de México. En la Ciudad de México, la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Anáhuac y la Universidad del Valle de México. En Guadalajara, la Universidad de
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Estudiantes universitarios de las 15 universidades de entre las más conocidas y relevantes Monterrey, Ciudad de México y Guadalajara.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se informó que la selección de los entrevistados en cada plantel universitario visitado se hizo de forma aleatoria con un salto sistemático, entrevistando a uno y dejando pasar a tres estudiantes para abordar al cuarto, y así sucesivamente hasta lograr el total de entrevistas.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados publicados en el sondeo reflejan la estimación total del voto (considerando la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría por ninguno, o bien, que anuló su voto).
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 1,500 entrevistas personales, cara a cara, en las instalaciones, campus o sedes de las siguientes universidades: En Monterrey, La Universidad Autónoma de Nuevo León, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Monterrey, la Universidad Regiomontana y la Universidad del Valle de México. En la Cd. De México, la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Anáhuac y la Universidad del Valle de México. En Guadalajara, la Universidad de Guadalajara, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, la Universidad Panamericana y la Universidad del Valle de Atemajac.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se indicó que al tratarse de un muestro no probabilístico, los resultados no tienen un margen de error y nivel de confianza definidos.			
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, luego de marcar los entrevistados su respuesta en la boleta secreta para la pregunta de intención de voto, el 7% no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos diciendo que no votaría por ninguno, no sabe por quién votar o no contestó o anuló su voto.			
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que la tasa general de rechazo fue del 19%			
4. Método y fecha de recolección de la información.	Sondeo realizado del 4 al 11 de abril de 2018, se empleó un método de entrevistas realizadas personalmente, cara a cara, en las instalaciones de los planteles universitarios seleccionados.			
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento			
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados obtenidos se basan en las respuestas de 1,500 estudiantes universitarios entrevistados que cursan una carrera en las 15 instituciones de educación superior mencionadas en el punto III inciso d) de este reporte. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas y presentados en forma de porcentaje.			
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)			
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento			
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votarías?			
	General	Ciudad de México	Monterrey	Guadalajara
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	45%	31%	55%	49%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	16%	21%	1%	16%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	21%	31%	14%	16%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	10%	8%	12%	8%
Ninguno / No votaría / Anuló voto / No sabe	7%	8%	6%	9%
Datos de quien entrega				
Logotipo				
Nombre del representante	C.P. Gabriel Eduardo Téllez Landín			
Domicilio	Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Del. Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 03310, México. Tel. (55) 5628 7100			
Correo electrónico	lorena.becerra@reforma.com			
Teléfono	56-28-77-77			


Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

30. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN EL DIARIO DE YUCATÁN EL DÍA 16 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2018
Fecha de publicación	16/04/2018
Medio de publicación	Diario de Yucatán
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDP noticias
Quién realizó	Derechos Digitales S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Diario de Yucatán
Quién publicó	Diario de Yucatán
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	25,009 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 0.7\%$. Objetivos
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 4.2% en preferencia por partido.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 2.5%; contacto no exitoso 9.2%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 11 al 14 de abril de 2018
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexó al documento.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral. Software
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al documento.
9. Principales resultados (%)	Sí hoy fueran las elecciones a Presidente de la República ¿por cuál opción votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	19.7%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	22.7%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	41.9%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	9.0%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	2.5%
No Sabe	4.2%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 / 5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

**SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES A
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,
¿POR CUÁL OPCIÓN VOTARÍA?**



ANDRÉS MANUEL
LOPEZ OBRADOR

41.9% [39.5%]



JOSÉ ANTONIO
MEADE KURIBREÑA

22.7% [25.6%]



RICARDO
ANAYA CORTÉS

19.7% [19.9%]



MARGARITA ESTER
ZAVALA GÓMEZ DEL CAMPO

9.0% [9.6%]



JAIME "EL BRONCO"
RODRÍGUEZ CALDERÓN

2.5% [—%]



NO SABE

4.2% [5.4%]

EL NÚMERO ENTRE PARÉNTESIS CORRESPONDE AL VALOR DEL 11 DE MARZO DE 2018


SDPNOTICIAS + MÉXICO ELIGE

15 DE ABRIL DEL 2018

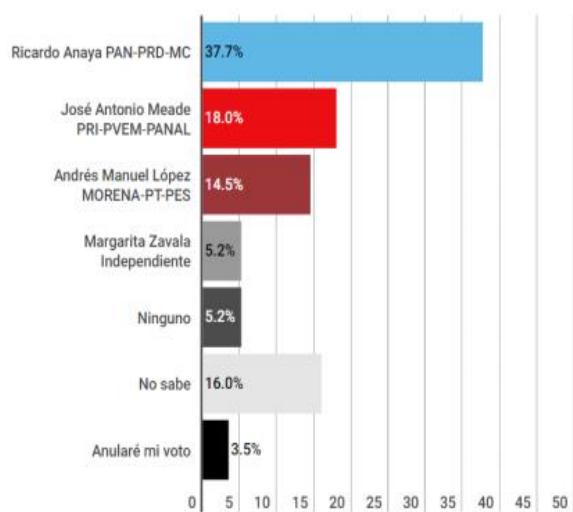
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

31. ESTUDIO REALIZADO POR DE RESEARCH, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO CORREO EL DÍA 16 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	23/04/2018
Fecha de publicación	16/04/2018
Medio de publicación	Periódico Correo
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Periódico Correo
Quién realizó	Tag Research
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico Correo
Quién publicó	Periódico Correo
Recursos aplicados (\$)	\$103,500.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la opinión ciudadana sobre sus preferencias políticas en la el municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato al momento de la aplicación de la encuesta
2. Marco muestral	Lista de secciones electorales del estado de Guanajuato definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 40 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años con residencia electoral en el municipio de San Miguel de Allende y con credencial de votar vigente al momento de la entrevista.
b) Procedimiento de selección de unidades.	La muestra se seleccionó en varias etapas. En una primera etapa se seleccionaron 40 secciones electorales definidas por el INE en el estado de Guanajuato. En una segunda etapa , dentro de cada sección (o grupo de viviendas en área rural) se seleccionaron 3 manzanas de manera aleatoria, en una tercera etapa se seleccionó aleatoriamente 5 viviendas en, cada manzana previamente seleccionada. En una cuarta etapa , el encuestador seleccionó a un ciudadano al cual se le aplicó la entrevista.
c) Procedimiento de estimación	Las estimaciones que se presentan son frecuencias simples, es decir, no se considera el uso de factores de expansión o de ningún otro modelo estadístico.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 600 entrevistas, todas ellas cara a cara. El criterio de elegibilidad es que tuvieran credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se obtuvo a través de dispositivos electrónicos tablets.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos en 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 4.00\%$
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los	Fue de 24.7% e incluye las menciones de a) Ninguno, b) No sabe y c) anularé mi voto.

que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 26.91%.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Se empleó un método de entrevistas cara a cara en la vivienda de cada entrevistado. Las fechas de realización del estudio fueron del 6 al 8 de abril de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en frecuencias simples de 600 respuestas a igual número de electores entrevistados. El nivel de confianza es de 95 por ciento y el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 4.00 por ciento.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	¿Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, por cuál de los siguientes candidatos votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	37.7%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	18%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	14.5%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	5.2%
Ninguno/No sabe /Anularé mi voto	24.7%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	C.P. María Clara Puente Raya (Director General Correo)
Domicilio	Carretera Guanajuato Juventino Rosas Km. 12, La Carbonera. C.P. 36260, Guanajuato, Gto., Méx.
Correo electrónico	cpuente@vimarsa.com.mx
Teléfono	01-473-733-12-66
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No


SI HOY FUERA LA ELECCIÓN A PRESIDENTE DE MÉXICO ¿POR CUÁL DE ESTOS CANDIDATOS O PARTIDOS VOTARÍA?



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

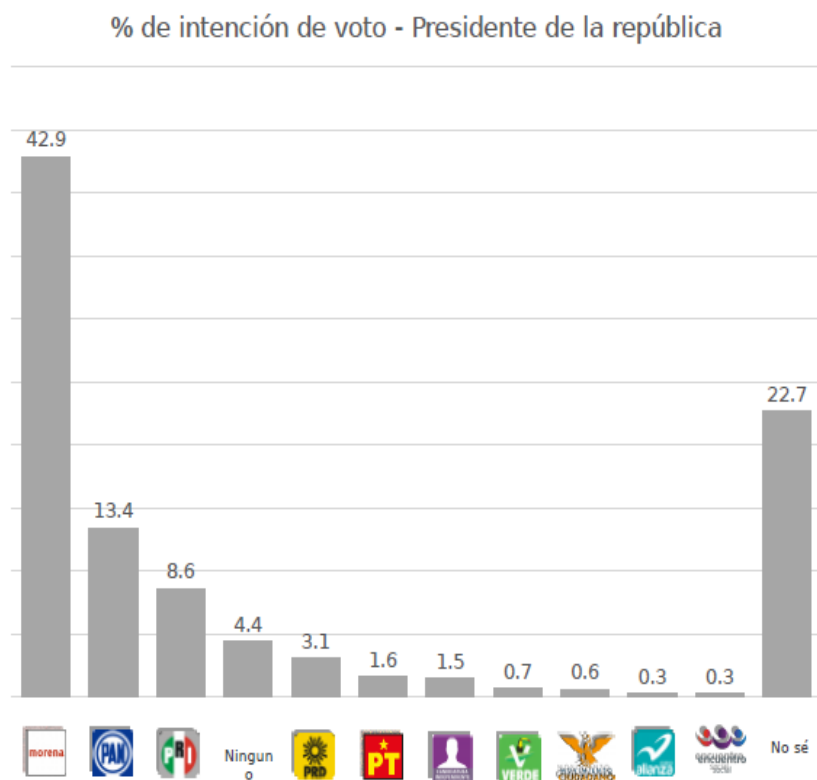
32. ESTUDIO REALIZADO POR OPINIÓN PÚBLICA SURVEYS (OPUS), Y PUBLICADO EN LA CUENTA DE FACEBOOK DE OPUS EL DÍA 15 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	12/04/2018
Fecha de publicación	15/04/2018
Medio de publicación	Cuenta de Facebook de OPUS
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	OPUS
Quién realizó	OPUS
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	OPUS
Quién publicó	OPUS
Recursos aplicados (\$)	\$160,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Obtener una imagen probabilística de las preferencias electorales del estado de Baja California, con respecto a las próximas elecciones presidenciales
2. Marco muestral	Se decidió realizar una encuesta en los ocho distritos electorales federales basado en el padrón electoral de Baja California, utilizando el listado nominal como base para determinar la muestra.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas con capacidad para votar que declararon su intención de ejercer el voto.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se informó que fue determinado por la selección de las personas que manifestaron su intención de votar en las próximas elecciones, con capacidad de ejercer el voto, realizada en lugares y plazas públicas.
c) Procedimiento de estimación	El documento señala que se utilizó el sistema de Muestreo Estratificado Uniforme, dividiendo el tamaño de la muestra proporcionalmente en ocho distritos electorales. Se indicó el procedimiento que se empleó, <i>Tamaño de la población = N1</i> <i>Margen de error = e</i> <i>1 puntuación z = z</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	La muestra fue de 1,536, se seleccionaron a personas con capacidad de votar en lugares públicos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se informó una calidad de estimación del 95% y un error máximo del 2.5%
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En los resultados del documento se presenta los que contestaron "no sé", lo que representó 22.7%

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se indicó que la tasa general quedó reflejada en los propios resultados. ⁸
4. Método y fecha de recolección de la información.	Levantamiento de las encuestas en diferentes puntos dentro de cada distrito electoral, principalmente en lugares y plazas públicas, durante el período del 1 al 5 de abril del 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se indicó que “por captura de datos manual en Excel”
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿Por cuál partido votaría?
PAN	13.4%
PRI	8.6%
PRD	3.1%
PT	1.6%
PVEM	0.7%
MC	0.6%
PNA	0.3%
MORENA	42.9%
PES	0.3%
No sé	22.7%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Lic. Raúl García Pérez
Domicilio	Monte Athos 49, Fracc. Lomas, Conjunto Residencia, Tijuana, B.C.
Correo electrónico	opusonesystems@gmail.com
Teléfono	664 648 2425
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

⁸ Se solicitó a OPUS una aclaración para ofrecer la tasa de rechazo general a la entrevista y lo que contestaron fue: “Taza de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio”.

Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por cuál partido votaría?




Abril 2018

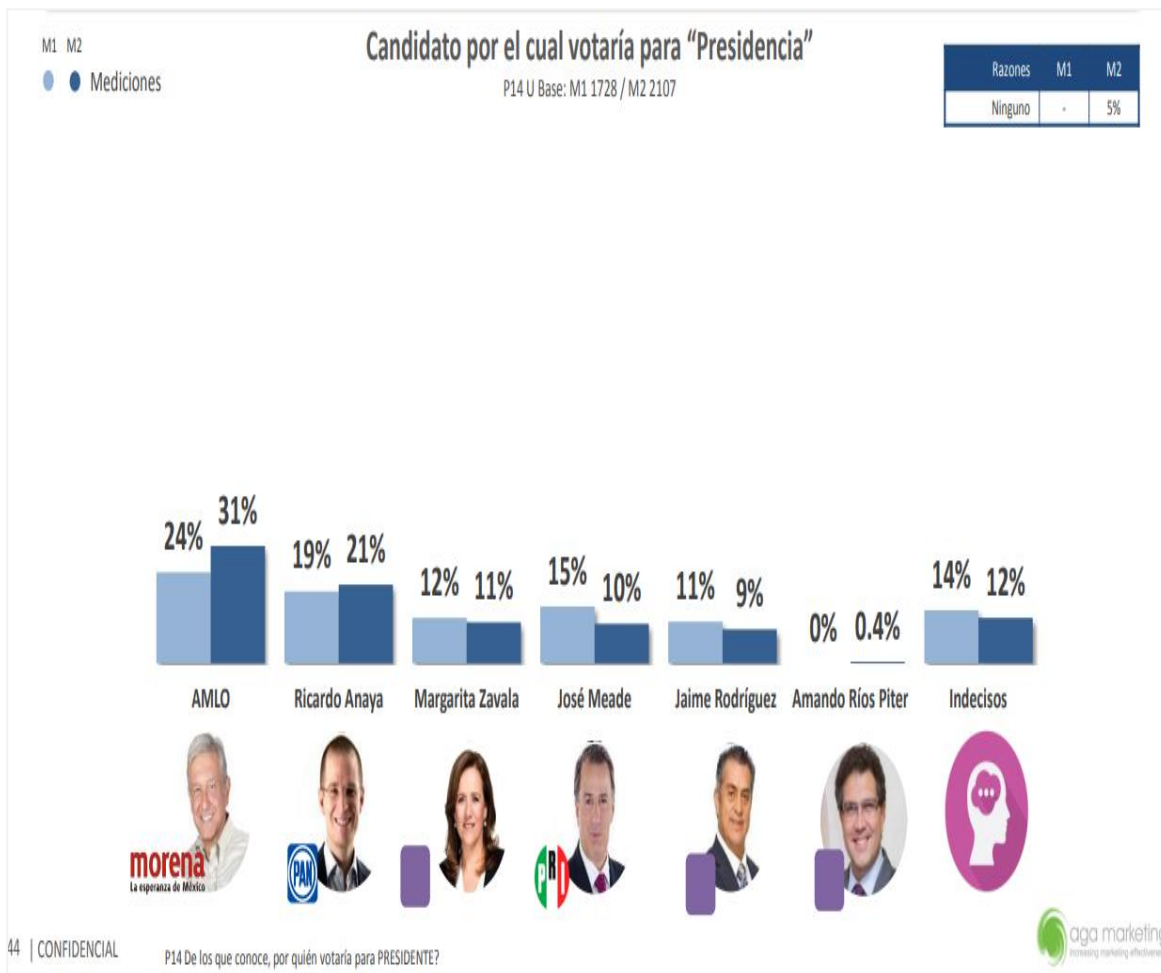
Preferencias electorales en Baja California

Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

33. ESTUDIO REALIZADO POR AGA MARKETING, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO ABC DE MONTERREY EL DÍA 12 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/04/2018
Fecha de publicación	12/04/2018
Medio de publicación	ABC de Monterrey
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	ABC de Monterrey
Quién realizó	Aga Marketing
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	ABC de Monterrey
Quién publicó	ABC de Monterrey
Recursos aplicados (\$)	\$174,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer las preferencias políticas de los ciudadanos de los principales municipios de Nuevo León y el clima político vigente.
2. Marco muestral	Lista nominal del INE de personas con credencial para votar vigente y votan en los siguientes municipios: Guadalupe, Apodaca, San Nicolás, San Pedro, Santa Catarina, Monterrey y Escobedo
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial de elector vigente. Ciudadanos votantes en los municipios estudiados.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Selección sistemática y aleatoria de las personas de los diferentes municipios con base a directorio telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son simples frecuencias, cumplieron normas de representatividad, en las que todos los miembros del universo que se está estudiando tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos. Es una muestra representativa con un nivel de confianza del 95%.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,150 en total, 300 en cada municipio excepto Monterrey donde fueron 350. Calculadas con base a la población de cada municipio
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza del 95% y error máximo: $\pm 5.7\%$ por municipio
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se reportó 12% de indecisos.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se reportó 6.5% de rechazo y 5% de no respuesta.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Se indica que el levantamiento fue telefónico, efectuado del 6 al 26 de marzo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Estimación de proporciones con modelos estadísticos descriptivos tradicionales, con un intervalo de confianza del 95% equivalente a 2 desviaciones estándar con respecto a la media.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	De los que conoce... ¿por quién votaría para presidente?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	21%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	10%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	31%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	11%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	9%
Armando Ríos Piter	0.4%
Indecisos	12%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Antulio Ortiz
Domicilio	Francisco Javier Mina 824-A, interior 137, Col. Centro, Monterrey, N.L.
Correo electrónico	mrodriguez@agamarketing.com
Teléfono	(81) 125 33 800
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

34. ESTUDIO REALIZADO POR ARIAS CONSULTORES, Y PUBLICADO EN LA REVISTA ESTE PAÍS, EL DÍA 10 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2018
Fecha de publicación	10/04/2018
Medio de publicación	Revista Este País
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Arias Consultores
Quién realizó	Arias Consultores
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Arias Consultores
Quién publicó	Revista Este País
Recursos aplicados (\$)	\$9,350.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Evaluar las condiciones político electorales de México
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook mayores de 18 años que viven en la entidad de NSE indistinto.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos con registro de vivir en cada una de las 32 entidades mayores de 18 años, NSE Indistinto
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se desarrollan 32 publicaciones publicitadas con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta y dirigido a población objetivo con acceso a dispositivos móviles sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora.
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que respetando el peso específico de cada entidad sobre el total de la lista nominal, se identificó el acceso total a las redes sociales por cada entidad en las características de definición de población objetivo, siendo las siguientes: a) Usuarios mayores de 18 años, b) Con registro de vivienda dentro de la entidad, y c) Con acceso a dispositivos móviles
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	4,139 encuestas realizadas por medio de las redes sociales de Arias Consultes.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Intervalo de confianza: 95%, y +/- 1.58 de margen de error.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se contabilizó a los que "aún no saben" por quién decidirán su voto, siendo esto el 12.7%
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que el instrumento de captación empleado para el levantamiento de la muestra es mediante la publicidad estratificada por cada una de las entidades a

	través del algoritmo probabilístico y de dispersión estandarizada de Facebook, las respuestas obtenidas son efectivas ya que el encuestado decide acceder a la encuesta, sin causar un valor cuantificable de rechazo ya que la presentación es diferente al método de levantamiento de campo donde es posible registrar el rechazo de respuesta del usuario
4. Método y fecha de recolección de la información.	15 al 17 de diciembre de 2017, a través de encuestas efectuadas en redes sociales.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Determinado el peso específico de la entidad sobre el total nacional, el valor cuantitativo de la población objetivo dentro de la misma, se desarrolla el marco muestral en el límite máximo permitido por la lista nominal y en la proporción definida entre entidades. Con la finalidad de obtener una representación adecuada entre la cantidad de usuarios por entidad y los electores en lista nominal.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿Por quién votarías?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	12.2%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	24.3%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	42.8%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	5.0%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	3.1%
Aún no lo sabe	12.7%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Luis Octavio Arias Ortiz (Director General)
Domicilio	Paseo de la Reforma 483 piso 14, Col. Cuauhtémoc, Del. Cuauhtémoc
Correo electrónico	info@ariasconsultores.com
Teléfono	833146.36.00
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)

No

PRINCIPALES CANDIDATOS PRESIDENCIALES



En el fraseo señalado, se preguntó a la población sobre su preferencia por los candidatos registrados y aspirantes independientes señalados, así como la oportunidad de expresar su indecisión.

ASÍ VAN LOS PRESIDENCIALES

REVISTA32

CUARTA ENCUESTA

17 DICIEMBRE 2017



42.8%



24.3%



12.2%



5.0%



3.1%

12.7%

Andrés Manuel López
Obrador

José Antonio Meade
Kuribreña

Ricardo Anaya Cortés

Margarita Zavala G. del
Campo


Jaime Rodríguez Calderón

Aún no lo se

Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

35. ESTUDIO REALIZADO POR PAUTA ENCUESTAS, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS 24 HORAS Y 24 HORAS PUEBLA, EL DÍA 04 DE ABRIL DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/05/2018
Fecha de publicación	04/04/2018
Medio de publicación	Periódicos 24 Horas y 24 Horas Puebla
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	24 Horas
Quién realizó	Pauta Encuestas
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódicos 24 Horas y 24 Horas Puebla
Quién publicó	Periódicos 24 Horas y 24 Horas Puebla
Recursos aplicados (\$)	\$116,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Informar a los lectores y audiencia de los Diarios 24 Horas, cómo van las preferencias electorales, así como la influencia de diversos factores en las mismas en la contienda para Presidente de la República rumbo a las elecciones del 1 de julio de 2018; así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.
2. Marco muestral	Se informó que consideraron variables que influyen en el comportamiento del consumidor (elector), para tomar en cuenta variaciones en actitudes y opiniones ante estas variables tales como: Cercanía de los Estados Unidos de Norteamérica, clima, tamaño de la ciudad, actividad económica, composición socioeconómica, orografía, cercanía a la Ciudad de México, tradiciones regionales, partido gobernante, centros de estudios superiores, etc. Se indica que los resultados presentados son derivados de un estudio explicativo de correlaciones.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos mexicanos con credencial de elector residentes dentro del territorio nacional.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se consideraron variables que influyen en el comportamiento del consumidor. La combinación de los criterios anteriores nos lleva a dividir al país en 12 regiones: se anota la región, su delimitación y la ciudad más importante. Se sugiere seleccionar en cada zona la ciudad más importante y de forma aleatoria una ciudad mediana y una población pequeña, exceptuando el Valle de México, donde todo se aglutina en la gran ciudad de México. 34 ciudades en total.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que se dividió al país, sin considerar la división en entidades federativas, sino en variables que influyen en el comportamiento del consumidor (elector), señaladas en el marco muestral. Tratándose de una investigación sobre temas electorales se consideró un factor adicional de análisis, que fue también tomando en cuenta en la selección de la muestra: Quién gobierna localmente.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En cada zona se seleccionaron conglomerados urbanos que permitieran tener zonas metropolitanas de más de un millón de habitantes (en las zonas donde existen), ciudades grandes de más 500,000 y menos de un millón, ciudades medias mayores de 100,000 habitantes, ciudades pequeñas y también localidades rurales (en las zonas donde existen). La muestra del estudio representa 2,263 ejercicios.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se informó que la muestra de 2,263 cuestionarios dio como coeficiente de confiabilidad de 95.5 con un margen de error máximo de +/- 2.06% en resultados generales.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que para el resultado presentado se trató únicamente de preferencia efectiva, motivo por el cual no se incluyó el dato de la no respuesta.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se reportó una tasa general de rechazo de 27.7%
4. Método y fecha de recolección de la información.	La información se recabó del 23 al 28 de marzo de 2018, aplicando los cuestionarios cara a cara a personas con un perfil predeterminado, de acuerdo con las variables a analizar.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	En el documento se señaló que los cuestionarios se procesaron en Excel que facilita la captura de preguntas de respuesta abierta y homologar después respuestas con el mismo significado, además que al ser simultáneamente base de datos y hoja de cálculo, permite automáticamente calcular el reparto de votos, arrojándose los datos contenidos en la base de datos en formato Excel.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Preferencia electoral por...
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	24%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	29%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	36%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	8%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	3%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Yolanda Ramírez Ortíz
Domicilio	Av. Ejército Nacional No. 216, Piso 13, Col. Anzures, Del. Miguel Hidalgo, C.P. 11590, Ciudad de México
Correo electrónico	
Teléfono	(55) 14 54 40 01
Experiencia profesional y formación académica	

Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No Indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

36. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL SOL DE HERMOSILLO, EL DÍA 28 DE MARZO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	04/05/2018
Fecha de publicación	28/03/2018
Medio de publicación	El Sol de Hermosillo
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MassiveCaller
Quién realizó	MassiveCaller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Sol de Hermosillo
Quién publicó	El Sol de Hermosillo
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir senador por el Estado de Sonora en julio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado telefónico del Estado de Sonora. Se seleccionaron números fijos y móviles en todo el Estado de Sonora de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en el estado de Sonora con teléfono en sus hogares y teléfonos móviles. La cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles en el estado de Sonora hasta que se obtuvieron 1,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir senadores en SONORA por quién votaría usted? Con lo cual se obtiene la respuesta a partir de la preferencia oprimida en el teclado por el encuestado, generando resultados, obteniendo así la estimación de la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/- 4.3% para las 1000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de todo el estado de Sonora.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los	Se informó que a los indecisos se les categoriza como "no sabe" o "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel.

que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 1,000 encuestas hacemos marcaciones a 10,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60%.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 08 de febrero de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que el procesamiento de recolección de una encuesta se llevó a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir Senadores en el estado de Sonora, por quién votaría usted?
Antonio Astiazarán y Leticia Cuesta (PAN PRD MC)	21.17%
Sylvana Beltrones y Manuel Acosta (PRI PVEM PNA)	23.72%
Alfonso Durazo y Lilly Téllez García (MORENA PT PES)	24.64%
Independiente	3.37%
Otros	4.70%
Aún no decide	22.39%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	


Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

37. ESTUDIO REALIZADO POR HORA CERO ENCUESTAS, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO HORA CERO EL DÍA 26 DE MARZO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2018
Fecha de publicación	26/03/2018
Medio de publicación	Hora Cero
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Hora Cero
Quién realizó	Hora Cero
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Hora Cero
Quién publicó	Hora Cero
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer las preferencias electorales de estudiantes universitarios en nueve instituciones educativas ubicadas en la zona metropolitana de Monterrey, Nuevo León.
2. Marco muestral	Estudiantes de diversas Universidades (Universidad Autónoma de Nuevo León, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Monterrey, la Universidad Valle de México, la Universidad “Emiliano Zapata”, la Universidad Metropolitana de Monterrey, la UERRE, la Universidad del Norte de Monterrey el CEU).
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial de elector quienes estudian en la Universidad Autónoma de Nuevo León, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Monterrey, la Universidad Valle de México, la Universidad “Emiliano Zapata”, la Universidad Metropolitana de Monterrey, la UERRE, la Universidad del Norte de Monterrey el CEU
b) Procedimiento de selección de unidades.	Entrevistas realizadas al azar en las inmediaciones de los campus de la Universidad Autónoma de Nuevo León, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Monterrey, la Universidad Valle de México, la Universidad “Emiliano Zapata”, la Universidad Metropolitana de Monterrey, la UERRE, la Universidad del Norte de Monterrey el CEU. Adicionalmente se informó que, la selección de zonas se realizó utilizando una cartografía de la zona metropolitana de Monterrey proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).
c) Procedimiento de estimación	Se informa que los resultados de la encuesta se presentaron como estimadores ponderados, eliminando la no respuesta (Preferencia efectiva). El ponderador muestral es el recíproco de la probabilidad de selección.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se efectuaron 500 entrevistas al azar
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	Nivel de confianza del 96% con un margen de error de +/- 4%

distribución de preferencias o tendencias.	
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que únicamente se consideró Ninguno/no sabe: 10%
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se indicó que fue del 6%, se explicó que al ser una encuesta de una pregunta, el nivel de rechazo es muy bajo entre la población seleccionada.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas cara a cara en lugares públicos. El entrevistado indica al encuestador la opción de su agrado y ésta de marca en la hoja de la encuesta; entrevistas efectuadas del 22 al 23 de marzo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 500 estudiantes entrevistados con credencial para votar; los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	¿Por quién votarías...?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	24.6%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	14.8%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	31.4%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	10.8%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón	8.4%
Ninguno/No sé	10%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	Luis Gerardo Ramos Minor
Domicilio	Carretera Ribereña Km. 3.5 Local 1, Colonia, Rancho Grande en Reynosa, Tamaulipas
Correo electrónico	editorial@horacero.com.mx
Teléfono	(899) 929-75-85
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica


Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No se incluyó
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



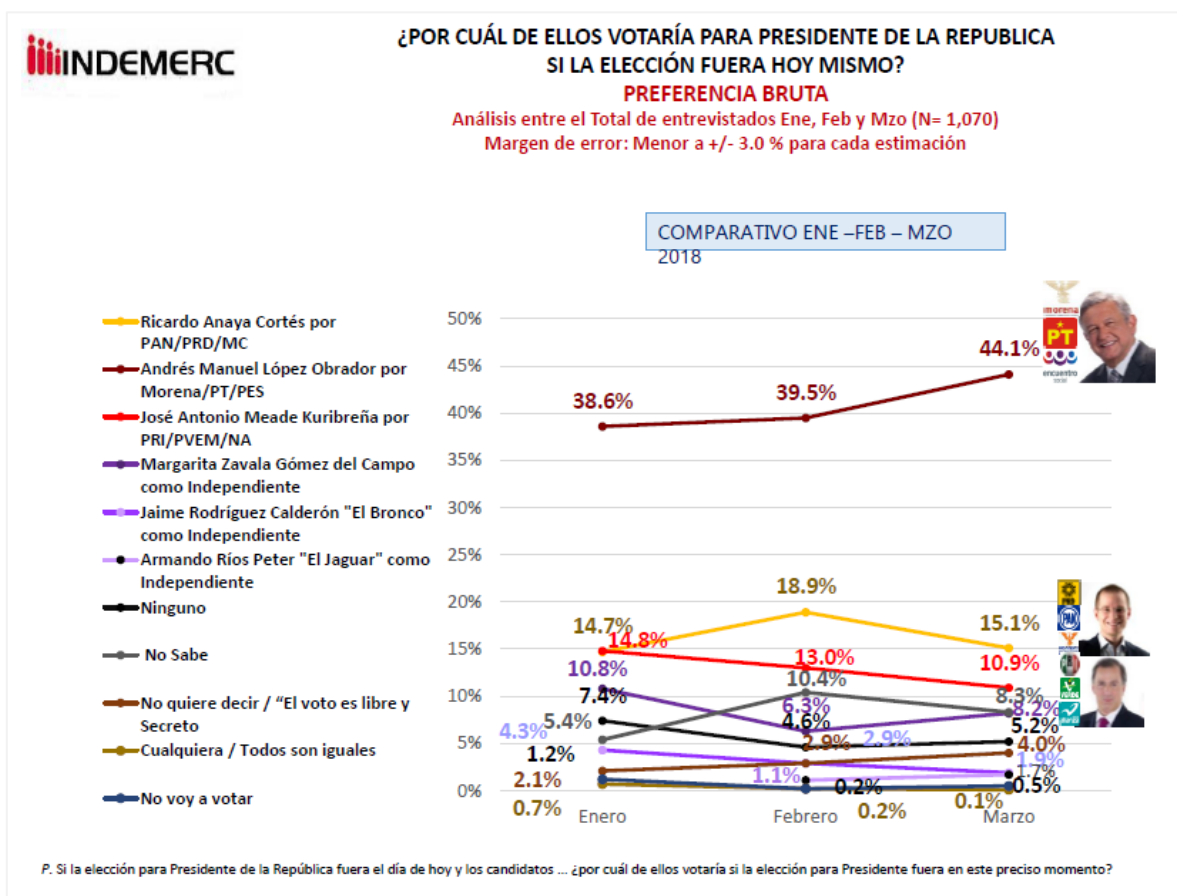
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

38. ESTUDIO REALIZADO POR INDEMERC, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS BASTA, QUINTANA ROO HOY Y TABASCO HOY, EL DÍA 20 DE MARZO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2018
Fecha de publicación	20/03/2018
Medio de publicación	Basta, Quintana Roo Hoy, y Tabasco Hoy!
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	INDEMERC
Quién realizó	INDEMERC
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Basta, Quintana Roo Hoy, y Tabasco Hoy!
Quién publicó	Basta, Quintana Roo Hoy, y Tabasco Hoy!
Recursos aplicados (\$)	\$200,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Evaluar el ambiente electoral actual con miras a la elección de Presidente de la República que se llevará a cabo en julio del 2018.
2. Marco muestral	Listado de números telefónicos residenciales fijos a nivel nacional.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres mayores de 18años con acceso telefónico en su hogar y que afirmaron contar con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestra aleatoria y estratificada por circunscripción electoral, entidad federativa y municipios según su listado nominal. Se llevó a cabo cuota de sexo para ajustar la muestra a 50% hombres y 50% mujeres.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que se realizaron las post-estratificaciones necesarias para ajustar la muestra con cifras del listado nominal de cada circunscripción con base en sexo, grupos de Edad y niveles socioeconómicos.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,070 entrevistas efectivas finales, el estudio fue llevado cabo vía telefónica mediante la aplicación de un cuestionario estructurado por operadores telefónicos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Calidad de estimación de 95%, y error muestral teórico $\pm 3\%$
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los	Se contabilizaron las siguientes categorizaciones: Ninguno, no sabe, no quiere decir, cualquier, no voy a votar.

porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa general del rechazo que fue reportada fue de 40%
4. Método y fecha de recolección de la información.	El estudio fue llevado a cabo vía telefónica mediante la aplicación de un cuestionario estructurado por operadores telefónicos, 08 al 10 de marzo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que todos los ejercicios muestrales, con base en muestreos probabilísticos o no, están sujetos a diferentes fuentes de error — tales como fraseo de preguntas, errores de cobertura, de muestreo y ponderaciones - que no se pueden cuantificar o estimar con exactitud. Lo único que se puede estimar son márgenes de error teóricos con base en muestreos 100% probabilísticos sin ponderación alguna. Por lo tanto, los errores de muestreo calculados en este documento son meramente teóricos.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	¿Por cuál de ellos votaría para presidente de la República si la elección fuera hoy mismo?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	15.1%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	10.9%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	44.1%
Margarita Zavala (Candidata independiente)	8.2%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1.9%
Armando Ríos Peter (Candidato independiente)	1.7%
Ninguno, no sabe, no quiere decir, cualquier, no voy a votar.	18.1%
Logotipo	
Nombre del representante	Vicente Alfonso Licona Cortés
Domicilio	Zamora 98, Col. Condesa, México, Ciudad de México, C.P. 06140
Correo electrónico	vliconacortes@indemerc.com
Teléfono	(55) 55 53 58 88
Experiencia profesional y formación académica	

Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



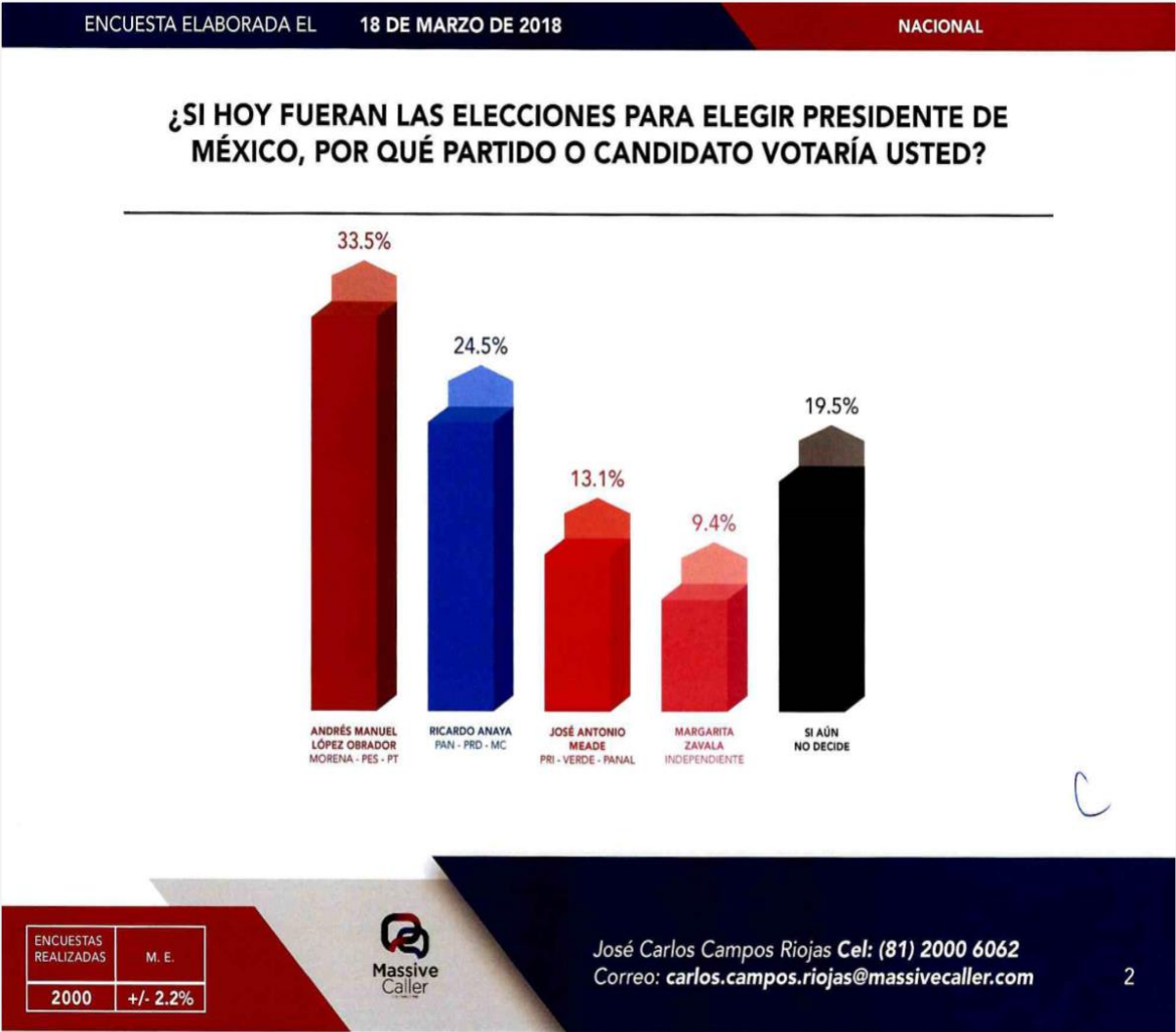
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

39. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICO EL SIGLO DE DURANGO, E IMPACTO EL DÍA 20 DE MARZO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	09/05/2018
Fecha de publicación	20/03/2018
Medio de publicación	Periódicos El Siglo de Durango e Impacto
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico El Siglo de Durango e Impacto
Quién publicó	Periódico El Siglo de Durango e Impacto
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir presidente de la república en junio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado telefónico de la república mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en la república mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles de toda la República mexicana hasta que se obtuvieron 2,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted? Con lo cual se obtiene la respuesta a partir de la preferencia oprimida en el teclado por el encuestado, generando resultados, obteniendo así la estimación de la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/-2.2% para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los	Se informó que los indecisos se categorizan como "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel.

que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 2,000 encuestas hacemos marcaciones a 20,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60% .
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 18 de marzo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que el procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de México, por qué partido votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	24.5%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	13.1%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	33.5%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	9.4%
Aún no decide	19.5%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí


Envió la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



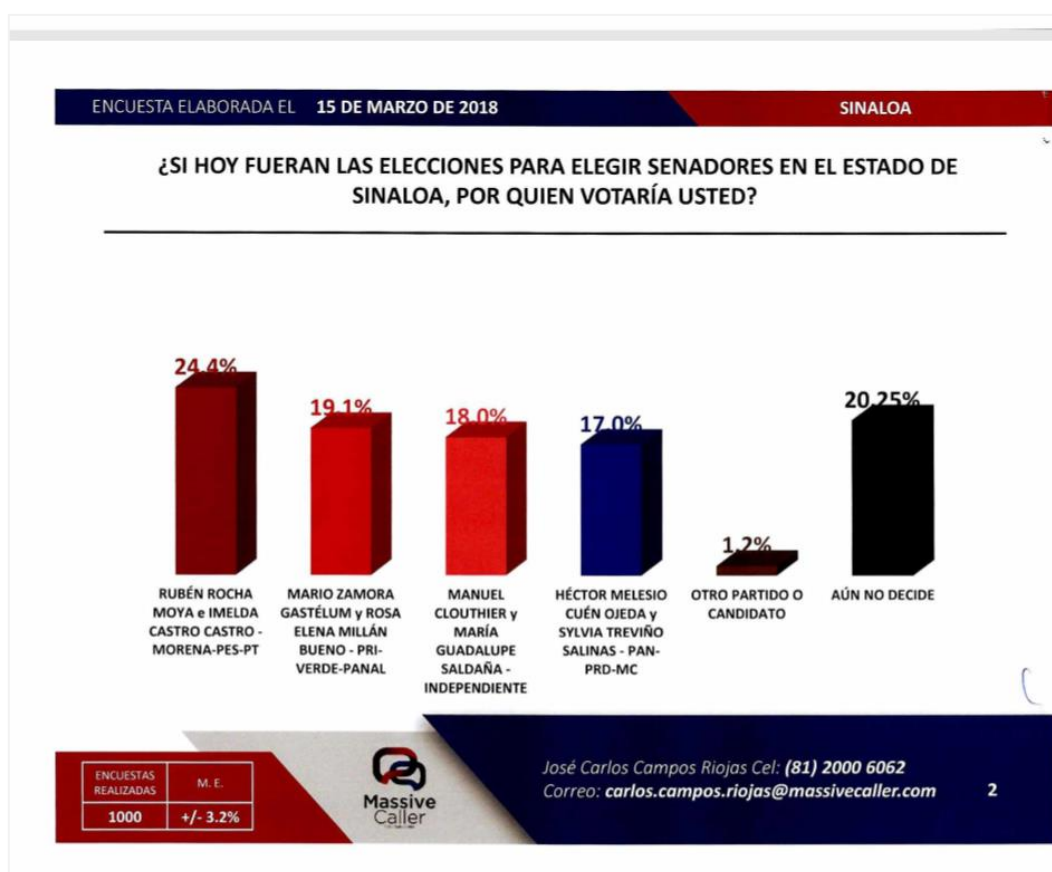
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

40. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL DEBATE DE CULIACÁN, EL DÍA 19 DE MARZO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	04/05/2018
Fecha de publicación	19/03/2018
Medio de publicación	El Debate de Culiacán
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico El Debate de Culiacán
Quién publicó	Periódico El Debate de Culiacán
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir senador por el Estado de Sinaloa en julio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el Listado telefónico del Estado de Sinaloa. Se seleccionaron números fijos y móviles en todo el Estado de Sinaloa de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en el estado de Sinaloa con teléfono en sus hogares y teléfonos móviles. La cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles en el estado de Sinaloa hasta que se obtuvieron 1,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir senadores en SINALOA, por quién votaría usted? Con lo cual se obtiene la respuesta a partir de la preferencia oprimida en el teclado por el encuestado, generando resultados, obteniendo así la estimación de la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/- 4.3% para las 1000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de todo el estado de Sinaloa.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que se a los indecisos se les categorizó bajo la definición del "no sabe" o "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel que se adjunta el estudio.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 1,000 encuestas hacemos marcaciones a 10,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60% es decir no contestaron la encuesta.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 15 de marzo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que el procesamiento de recolección de una encuesta se llevó a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realizó un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas. 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir senadores en el estado de Sinaloa, Por quién votaría usted?
Héctor Melesio Cuén Ojeda y Sylvia Treviño Salinas (PAN PRD MC)	17.0%%
Mario Zamora Gastélum y Rosa Elena Millán Bueno (PRI PVEM PNA)	19.1%
Rubén Rocha Moya e Imelda Castro Castro (MORENA PT PES)	24.4%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	9.4%
Manuel Clouthier y María Guadalupe Saldaña (Candidatos independientes)	18.0%
Otros Partidos	1.2%
Aún no decide	20.25%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica


Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

41. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO PÁSALA! EL 13 DE MARZO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	26/05/2018
Fecha de publicación	11/03/2018
Medio de publicación	Periódico Pásala!
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDP noticias
Quién realizó	Derechos Digitales S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	SDP noticias
Quién publicó	SDP noticias
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Sí, Factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente de México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	24,130 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 0.8\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 4,5% en preferencia electoral.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 3.8%; contacto no exitoso 3.0%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 5 al 10 de marzo de 2018.

5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se adjuntó al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral. Software
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se adjunto al documento
9. Principales resultados (%)	Si hoy fueran las elecciones a Presidente de la República ¿por qué opción votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	19.5%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	24.3%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	39.5%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	8.0%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	3.4%
Armando Ríos Piter (Candidato Independiente)	0.8%
No Sabe	4.5%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 / 5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES A PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿POR QUIÉN VOTARÍA?



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

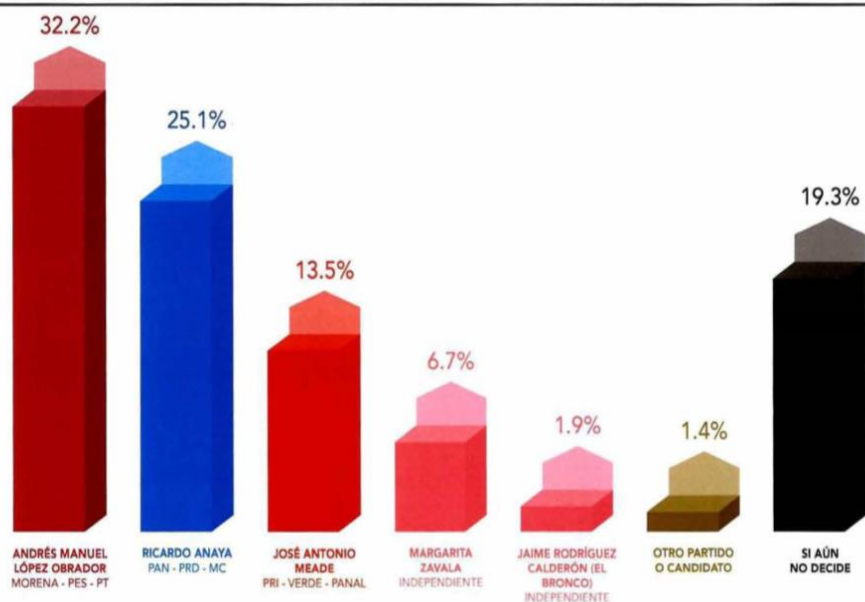
42. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS EXCÉLSIOR E IMPACTO, EL DÍA 06 DE MARZO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/04/2018
Fecha de publicación	06/03/2018
Medio de publicación	PERIÓDICOS EXCÉLSIOR E IMPACTO
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	PERIÓDICOS EXCÉLSIOR E IMPACTO
Quién publicó	PERIÓDICOS EXCÉLSIOR E IMPACTO
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir presidente de la república en junio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado telefónico de la república mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en la república mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles de toda la República mexicana hasta que se obtuvieron 2,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted?
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error de +/-2.2% para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Los indecisos se categorizan como "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel que se adjunta el estudio.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 2,000 encuestas hacemos marcaciones a 20,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60%.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 04 de marzo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que el procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas. 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de México, por qué partido o candidato votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	25.1%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	13.5%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	32.2%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	6.7%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1.9%
Otro Partido o Candidato	1.4%
Aún no decide	19.3%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	

Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR PRESIDENTE DE MÉXICO, POR QUÉ PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?



ENCUESTAS REALIZADAS	M. E.
2000	+/- 2.2%



Massive Caller

José Carlos Campos Riojas Cel: (81) 2000 6062
Correo: carlos.campos.riojas@massivecaller.com

2

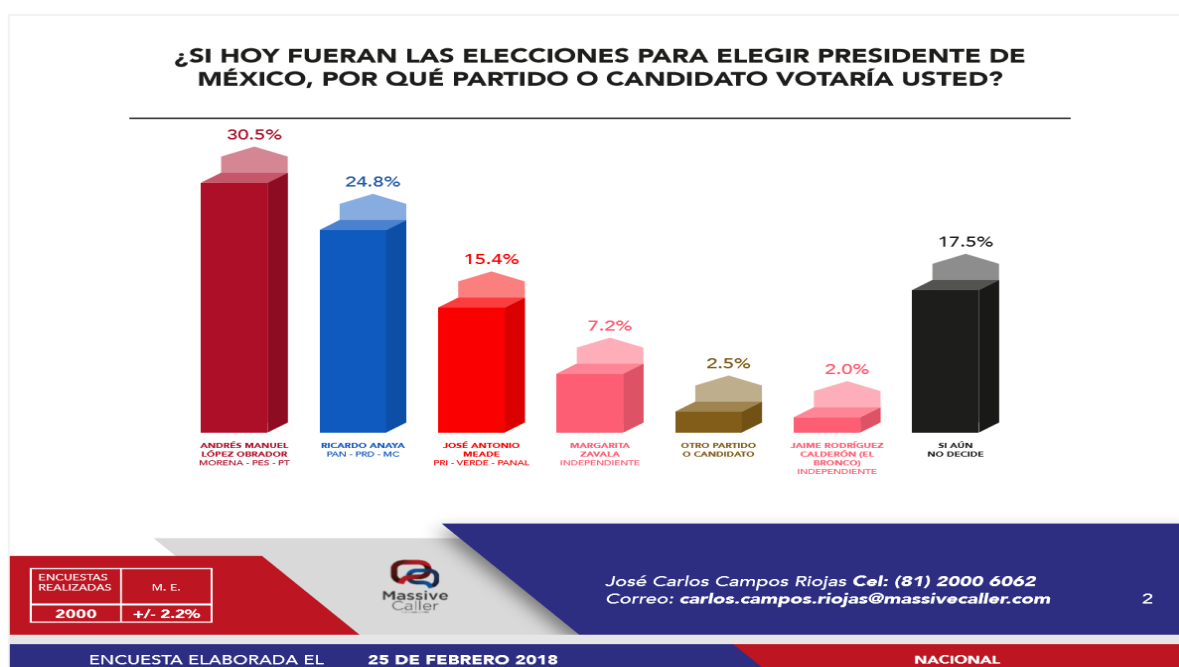
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

43. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA DE MASSIVE CALLER (WWW.MASSIVECALLER.COM) EL DÍA 26 DE FEBRERO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/04/2018
Fecha de publicación	26/02/2018
Medio de publicación	Página de Massive Caller (www.massivecaller.com)
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir presidente de la república en junio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado telefónico de la república mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en la república mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles de toda la República mexicana hasta que se obtuvieron 2,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted?
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/-2.2% para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los	Los indecisos se categorizaron como: "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel.

que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 2,000 encuestas hacemos marcaciones a 20,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60% es decir no contestaron la encuesta, pero fueron llamadas exitosas.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 04 de marzo de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que para el procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información en base a las llamadas 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de México, por qué partido o candidato votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	24.8%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	15.4%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	30.5%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	7.2%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2.0%
Otro Partido o Candidato	2.5%
Aún no decide	17.5%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica


Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

44. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EXPRES DE SAN LUIS POTOSÍ, EL DÍA 25 DE FEBRERO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/04/2018
Fecha de publicación	25/02/2018
Medio de publicación	EXPRES de San Luis Potosí
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	EXPRES de San Luis Potosí
Quién publicó	EXPRES de San Luis Potosí
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir senador por el Estado de San Luis Potosí en julio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el Listado telefónico del Estado de San Luis Potosí. Se seleccionaron números fijos y móviles en todo el Estado de San Luis Potosí de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en la república mexicana con teléfono en sus hogares.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles en el estado de San Luis Potosí hasta que se obtuvieron 1,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir Senadores en San Luis Potosí por qué partido o alianza de partidos votaría usted? Con lo cual se obtiene la respuesta a partir de la preferencia oprimida en el teclado por el encuestado, generando resultados, obteniendo así la estimación de la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/- 4.3% para las 1000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de todo el estado de San Luis Potosí.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los	Los indecisos se categorizaron como "no sabe" o "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel.

que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 1,000 encuestas hacemos marcaciones a 10,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60%.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 22 de febrero de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que el procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para Senador de la República en San Luis Potosí, por qué partido o alianza de partidos votaría usted?
(PAN PRD MC)	28.9%
(PRI PVEM PNA)	11.8%
(MORENA)	24.6%
Independiente	7.6%
Otros	2.3%
No sabe	24.8%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)

No



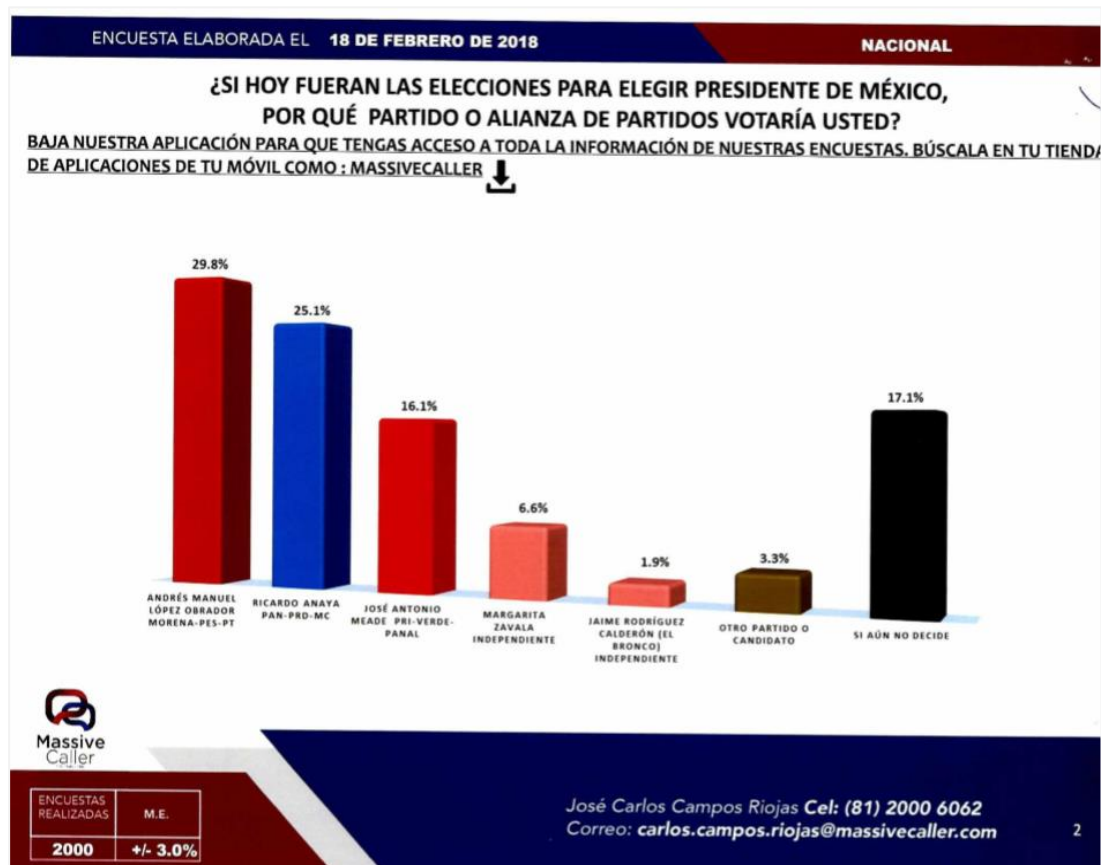
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

45. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN EL DIARIO DE YUCATÁN, ZÓCALO SALTILLO, Y EL FINANCIERO EL DÍA 23 DE FEBRERO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/04/2018
Fecha de publicación	23/02/2018
Medio de publicación	Diario de Yucatán, Zócalo Saltillo y El Financiero
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Diario de Yucatán, Zócalo Saltillo y El Financiero
Quién publicó	Diario de Yucatán, Zócalo Saltillo y El Financiero
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir presidente de la república en junio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el Listado telefónico de la república mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en la república mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con número fijos y móviles de toda la República mexicana hasta que se obtuvieron 2,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	El documento indica que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted?
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/-2.2% para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Los indecisos lo manejamos bajo la definición del "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel que se adjunta el estudio.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 2,000 encuestas hacemos marcaciones a 20,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60%.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 18 de febrero de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que para el procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de México, por qué partido o alianza de partidos votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	25.1%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	16.1%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	29.8%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	6.6%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1.9%
Otro Partido o Candidato	3.3%
Aún no decide	17.1%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	


Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	No
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

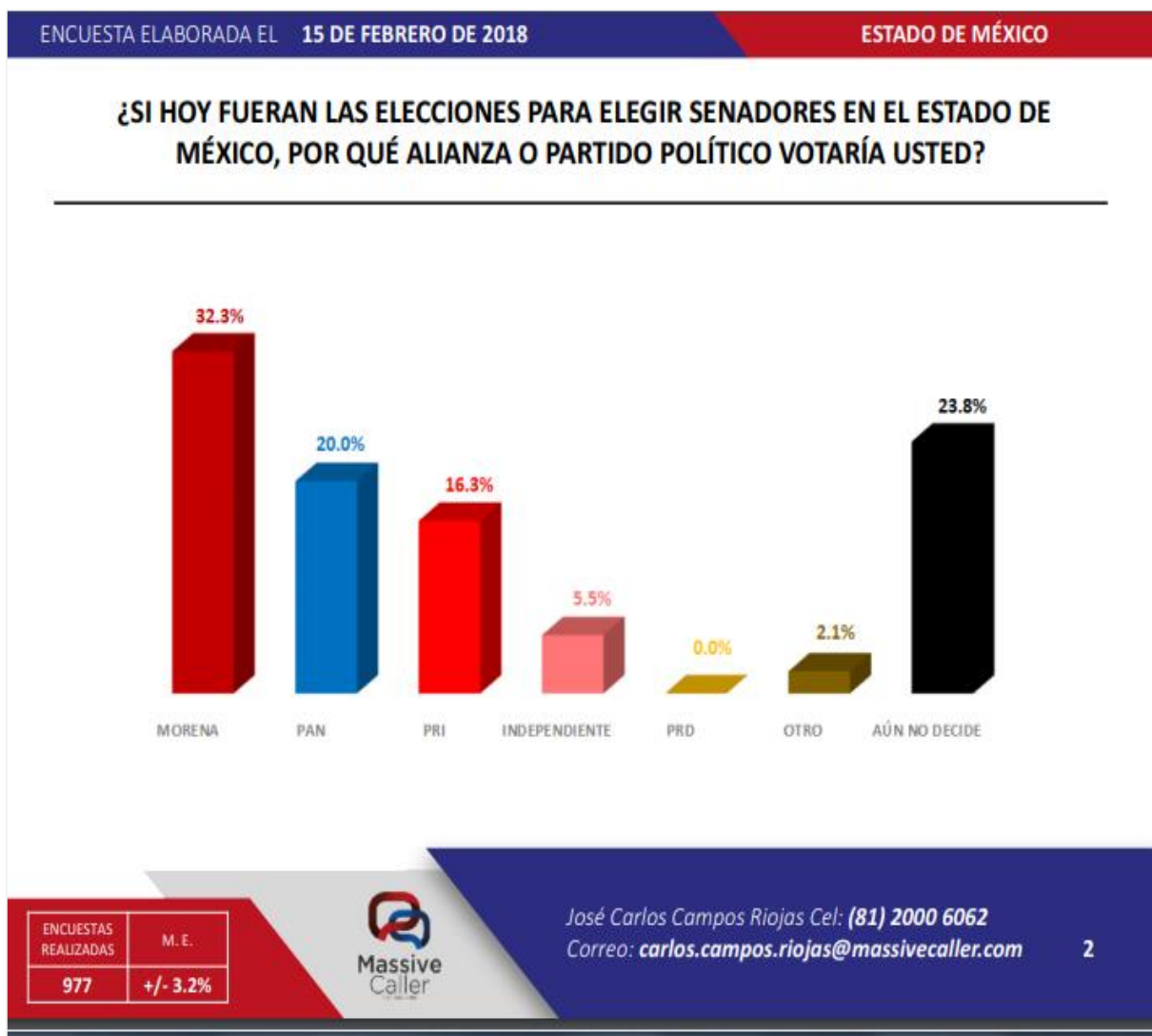
46. ESTUDIO REALIZADO POR **MASSIVE CALLER**, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS **DIARIO DE YUCATÁN, ZÓCALO SALTILLO Y EL FINANCIERO**, EL DÍA 23 DE FEBRERO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/04/2018
Fecha de publicación	23/02/2018
Medio de publicación	Diario de Yucatán , Zócalo Saltillo y El Financiero
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Diario de Acayucan, Zócalo Saltillo y El Financiero
Quién publicó	Diario de Acayucan, Zócalo Saltillo y El Financiero
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir senador por el Estado de México en julio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el Listado telefónico de la república mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en la república mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles de toda la República mexicana hasta que se obtuvieron 977 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted?
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	977 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/-4.3% % para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Los indecisos se categorizaron en: "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 977 encuestas hacemos marcaciones a 9,770 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60% es decir no contestaron la encuesta, pero fueron llamadas exitosas.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 15 de febrero
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que para el procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio el de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir senadores en el Estado de México, por qué alianza o partido político votaría usted?
PAN	20%
PRI	16.3%
PRD	0%
MORENA	32.5%
Independiente	5.5%
Otro	2.1%
Aún no decide	23.8%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)


No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

47. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO UNOMÁSUNO, EL DÍA 09 DE FEBRERO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	26/05/2018
Fecha de publicación	08/02/2018
Medio de publicación	Página http://www.sdpnoticias.com
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDP noticias
Quién realizó	DERECHOS DIGITALES S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico UNOMÁSUNO
Quién publicó	Periódico UNOMÁSUNO
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Sí, Factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	26,119 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 0.8\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 5.4% en preferencia electoral.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 4.6%; contacto no exitoso 3.0%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 1 al 6 de febrero de 2018
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se adjuntó al documento

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Si estos fueran los candidatos a Presidente de la República ¿por quién votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	19.5%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	25.7%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	38.4%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	7.2%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	2.6%
Armando Ríos Piter (Candidato Independiente)	1.4%
No Sabe	5.4%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 / 5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No


SI ESTOS FUERAN LOS CANDIDATOS A PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿POR QUIÉN VOTARÍA?



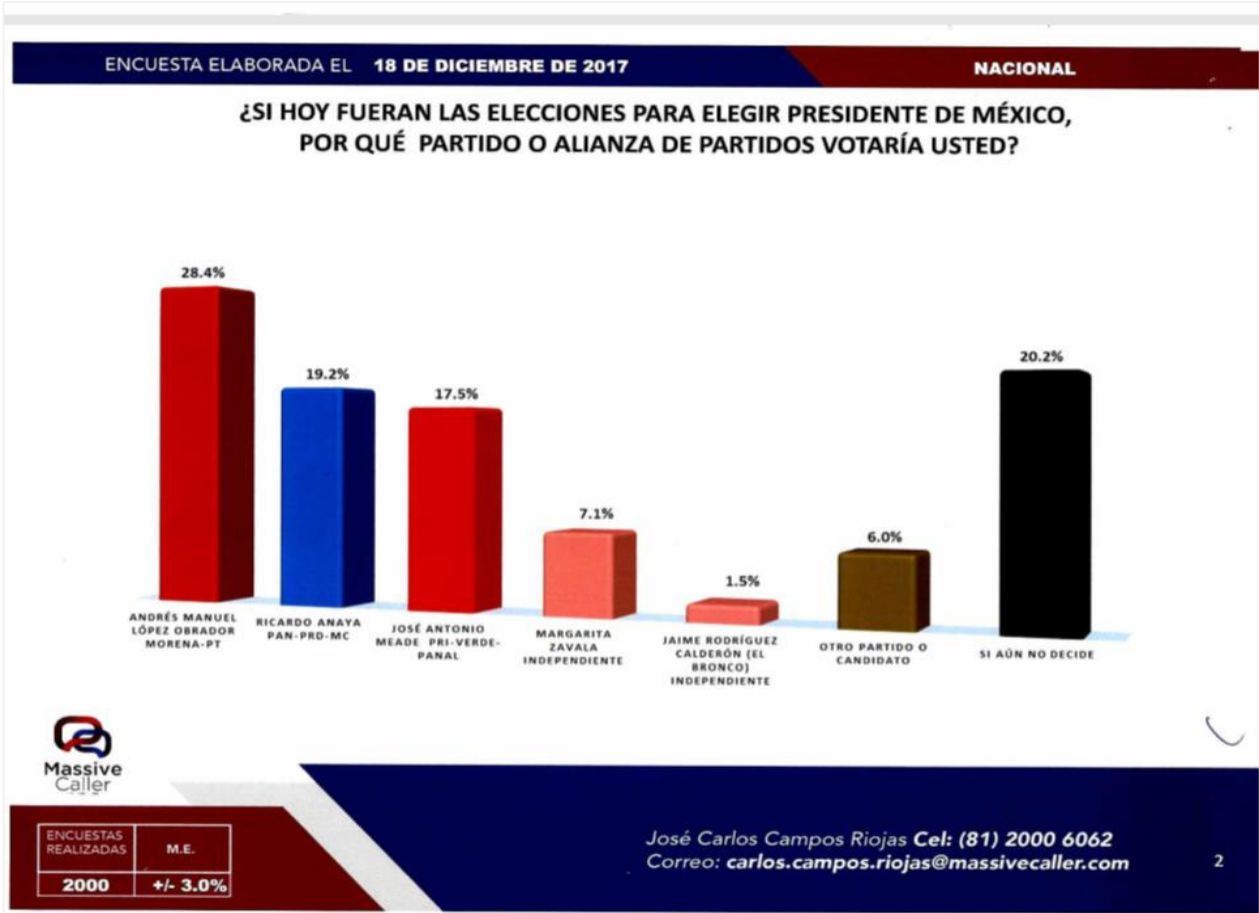
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

48. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS BASTA! Y QUINTANA ROO HOY, EL 22 DE ENERO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/04/2018
Fecha de publicación	22/01/2018
Medio de publicación	Basta! y Quintana Roo Hoy
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Basta! y Quintana Roo Hoy
Quién publicó	Basta! y Quintana Roo Hoy
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir presidente de la república en junio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado telefónico de la república mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en la República Mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles de toda la República mexicana hasta que se obtuvieron 2,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted?
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/-2.2% para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Los indecisos se categorizaron como "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 2,000 encuestas hacemos marcaciones a 20,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60% es decir no contestaron la encuesta, pero fueron llamadas exitosas.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 18 de diciembre de 2017.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que el procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de México, por qué partido o alianza de partidos votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	19.2%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	17.5%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	28.4%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	7.1%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	1.5%
Otro Partido o Candidato	6.0%
Aún no decide	20.2%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí


Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



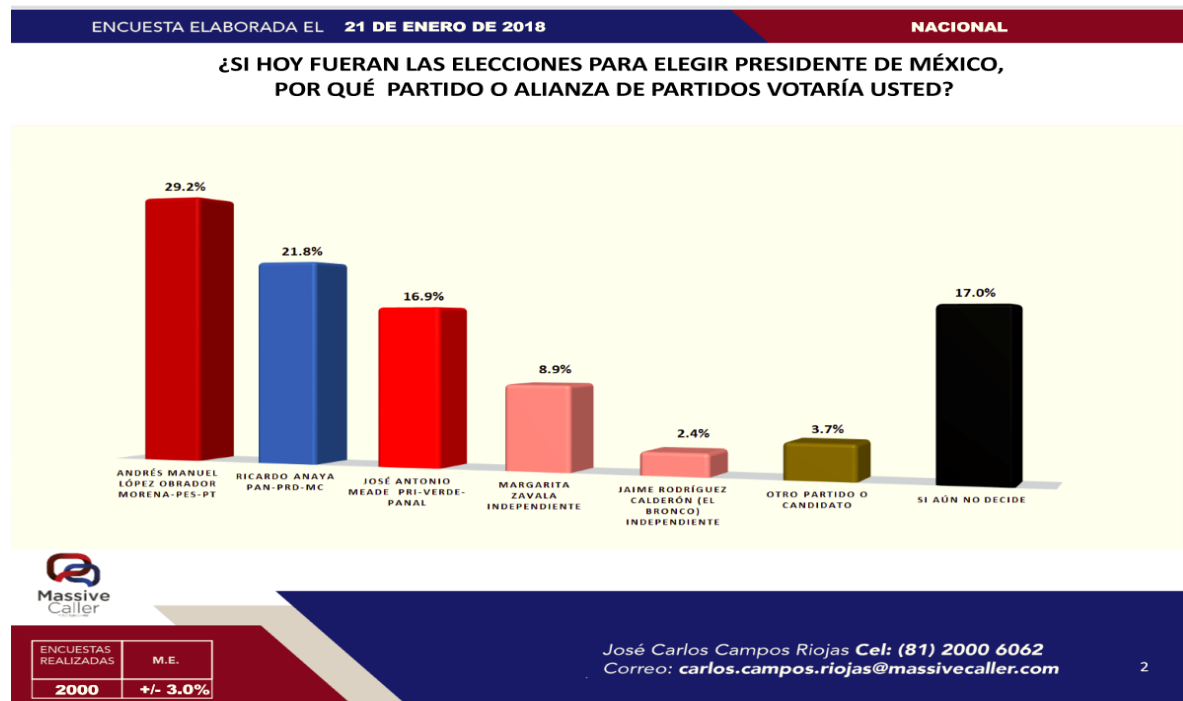
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

49. ESTUDIO REALIZADO POR MASSIVE CALLER, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA DE MASSIVE CALLER (WWW.MASSIVECALLER.COM), EL 22 DE ENERO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/04/2018
Fecha de publicación	22/01/2018
Medio de publicación	Página de Massive Caller (www.massivecaller.com)
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$15,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	El objetivo del estudio es generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir presidente de la república en junio de 2018 por medio de la realización de encuestas telefónicas con robot.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado telefónico de la república mexicana. Se seleccionaron números fijos y móviles en toda la República Mexicana de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos y mexicanas, mayores de 18 años, en la República Mexicana con teléfono en sus hogares, la cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles de toda la República mexicana hasta que se obtuvieron 2,000 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
c) Procedimiento de estimación	Indican que para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de México, por qué candidato, partido o alianza de partidos votaría usted?
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2,000 entrevistas vía telefónica
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada en general de preferencias o tendencias, con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/-2.2% para las 2000 muestras realizadas a personas mayores de 18 años de toda la República Mexicana.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los	Los indecisos se categorizaron: "aún no decide" manifestados en los resultados obtenidos los cuales son plasmados en el archivo de resultados de Excel.

que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Es con relación a las marcaciones enviadas, es decir para recolectar 2,000 encuestas hacemos marcaciones a 20,000 registros, de los cuales solo el 10% es exitoso. Tasa de rechazo para esta muestra es de un 60%.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Vía telefónica el 21 de enero de 2018.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexa al documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Indican que el procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo a las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos. 1. Se realiza un guion con base a las necesidades de la encuesta. 2. Se procede a grabar el audio de acuerdo al guion realizado. 3. Se programan las llamadas a enviar de acuerdo a los requerimientos del guion. 4. Se recolecta la información con base a las llamadas. 5. Se realizan las mediciones de la cantidad de votos emitidos por cada uno de los candidatos, partidos y se hace una estadística de porcentaje de votación. 6. Por último se envía con un diseñador para darle formato a lo procesado.
7. Denominación del software	In-house software, MySQL, Audacity y Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al documento
9. Principales resultados (%)	¿Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de México, por qué partido o alianza de partidos votaría usted?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	21.8%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	16.9%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	29.2%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	8.9%
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2.4%
Otro Partido o Candidato	3.7%
Aún no decide	17.0%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	José Carlos Campos Riojas
Domicilio	Bosques de Canadá 103 int. 6 Col. Bosques del Valle Luis G. Urbina #4 Col. Polanco C.P. 66250 San Pedro Garza García N.L.
Correo electrónico	info@massivecaller.com
Teléfono	Tel. 5541693164
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica


Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

50. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB
WWW.SDPNOTICIAS.COM EL DÍA 10 DE ENERO DE 2018.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	26/04/2018
Fecha de publicación	10/01/2018
Medio de publicación	Página http://www.sdpnoticias.com
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDP noticias
Quién realizó	Derechos Digitales S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	SDP noticias
Quién publicó	SDPnoticias
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente de México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	13,646 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 0.8\%$
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 7.3% en preferencia electoral
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 3.3%; contacto no exitoso 3.2%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 7 al 9 de enero de 2018
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se adjuntó al documento

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral.
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	Suponiendo que hoy fueran las elecciones a Presidente de México ¿por cuál opción votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	17.7%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	26.1%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	38.1%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	7.9%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	2.9%
No Sabe	7.3%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 / 5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No


SUPONIENDO QUE HOY FUERAN LAS ELECCIONES. ¿POR CUAL OPCION VOTARÍA?



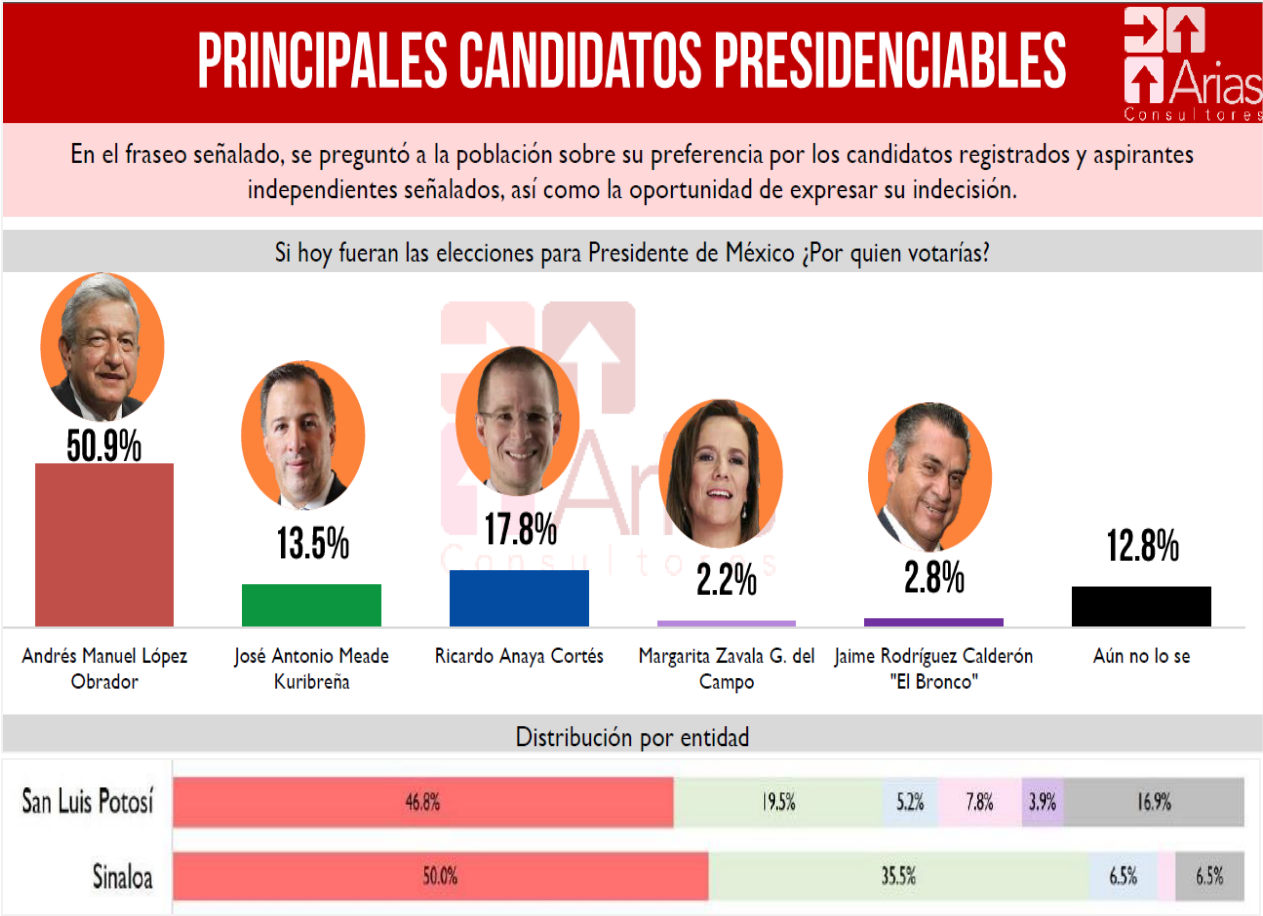
Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

51. ESTUDIO REALIZADO POR **ARIAS CONSULTORES**, Y PUBLICADO EN EL **PERIÓDICO DEBATE**, EL 08 DE ENERO DE 2018, Y **REVISTA EMSAVALLES**, EL 29 DE DICIEMBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2018
Fecha de publicación	28/04/2018
Medio de publicación	Revista Emsavalles y periódico Debate
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Arias Consultores
Quién realizó	Arias Consultores
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Arias Consultores
Quién publicó	Revista Emsavalles y periódico Debate
Recursos aplicados (\$)	\$5,920.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Evaluar las condiciones político electorales de México
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook mayores de 18 años que viven en la entidad de NSE indistinto.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos con registro de vivir en cada una de las 32 entidades mayores de 18 años, NSE Indistinto
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se desarrollan 32 publicaciones publicitadas con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta y dirigido a población objetivo con acceso a dispositivos móviles sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora.
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que respetando el peso específico de cada entidad sobre el total de la lista nominal, se identificó el acceso total a las redes sociales por cada entidad en las características de definición de población objetivo, siendo las siguientes: a) Usuarios mayores de 18 años, b) Con registro de vivienda dentro de la entidad, y c) Con acceso a dispositivos móviles
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	6,316 encuestas realizadas por medio de las redes sociales de Arias Consultes.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Intervalo de confianza: 95%, y +/- 1.2% sobre muestra efectiva en homogeneidad de la población del 50%
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se contabilizó a los que "aún no saben" por quién decidirán su voto, siendo esto el 12.8%

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se informó que el instrumento de captación empleado para el levantamiento de la muestra es mediante la publicidad estratificada por cada una de las entidades a través del algoritmo probabilístico y de dispersión estandarizada de Facebook, las respuestas obtenidas son efectivas ya que el encuestado decide acceder a la encuesta, sin causar un valor cuantificable de rechazo ya que la presentación es diferente al método de levantamiento de campo donde es posible registrar el rechazo de respuesta del usuario																														
4. Método y fecha de recolección de la información.	23 al 25 de abril 2018, a través de encuestas efectuadas en redes sociales.																														
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento																														
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Determinado el peso específico de la entidad sobre el total nacional, el valor cuantitativo de la población objetivo dentro de la misma, se desarrolla el marco muestral en el límite máximo permitido por la lista nominal y en la proporción definida entre entidades. Con la finalidad de obtener una representación adecuada entre la cantidad de usuarios por entidad y los electores en lista nominal.																														
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)																														
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento																														
9. Principales resultados (%)	<p>Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿Por quién votarías?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Nacional</th><th>San Luis Potosí</th><th>Sinaloa</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)</td><td>17.8%</td><td>5.2%</td><td>6.5%</td></tr> <tr> <td>José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)</td><td>13.5%</td><td>19.5%</td><td>35.5%</td></tr> <tr> <td>Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)</td><td>50.9%</td><td>46.8%</td><td>50%</td></tr> <tr> <td>Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)</td><td>2.2%</td><td>7.8%</td><td>1.5%</td></tr> <tr> <td>Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)</td><td>2.8%</td><td>3.9%</td><td>NA</td></tr> <tr> <td>Aún no lo sabe</td><td>12.8%</td><td>16.9%</td><td>6.5%</td></tr> </tbody> </table>				Nacional	San Luis Potosí	Sinaloa	Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	17.8%	5.2%	6.5%	José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	13.5%	19.5%	35.5%	Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	50.9%	46.8%	50%	Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2.2%	7.8%	1.5%	Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2.8%	3.9%	NA	Aún no lo sabe	12.8%	16.9%	6.5%
	Nacional	San Luis Potosí	Sinaloa																												
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	17.8%	5.2%	6.5%																												
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	13.5%	19.5%	35.5%																												
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	50.9%	46.8%	50%																												
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	2.2%	7.8%	1.5%																												
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (Candidato independiente)	2.8%	3.9%	NA																												
Aún no lo sabe	12.8%	16.9%	6.5%																												
Datos de quien entrega																															
Logotipo																															
Nombre del representante	Luis Octavio Arias Ortiz (Director General)																														
Domicilio	Paseo de la Reforma 483 piso 14, Col. Cuauhtémoc, Del. Cuauhtémoc																														
Correo electrónico	info@ariasconsultores.com																														
Teléfono	833146.36.00																														
Experiencia profesional y formación académica																															
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica																														
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí																														
Verificación																															


Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

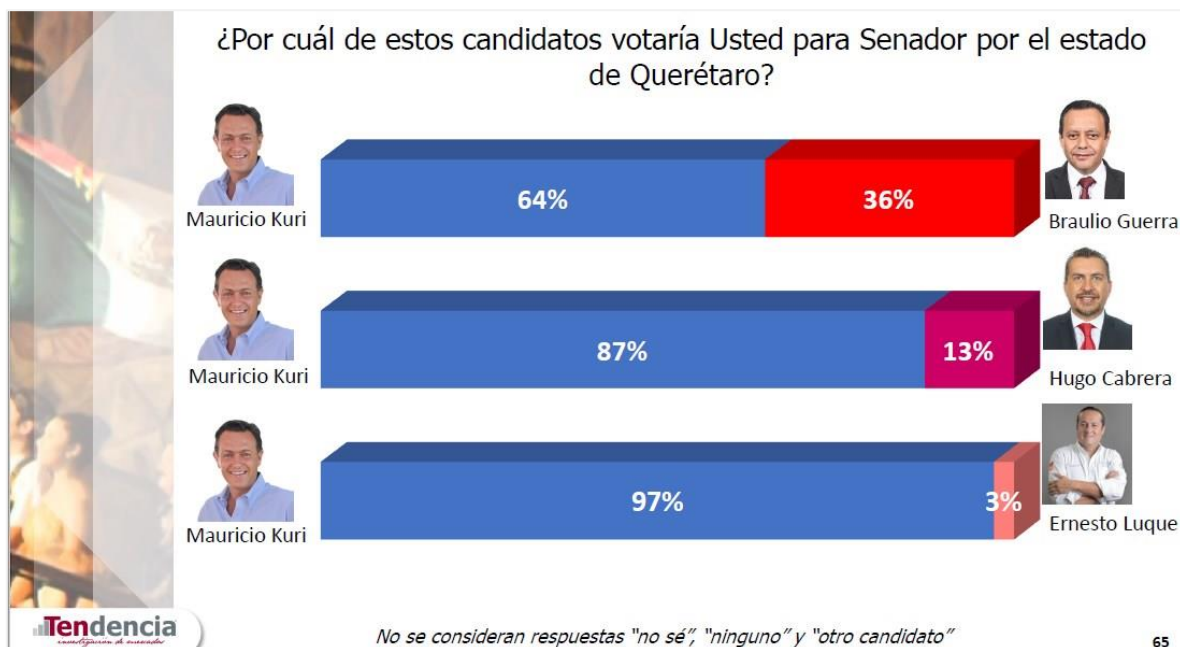
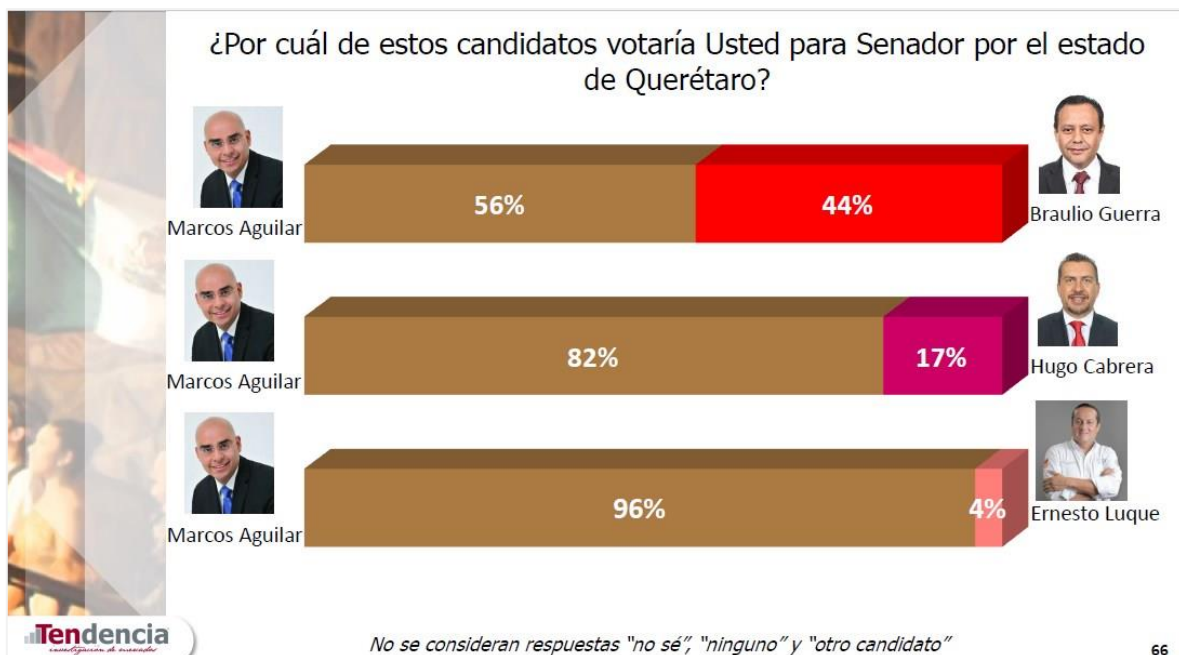


Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

52. ESTUDIO REALIZADO POR TENDENCIA. INVESTIGACIÓN DE MERCADOS, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL UNIVERSAL QUERÉTARO, EL DÍA 18 DE DICIEMBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/05/2018
Fecha de publicación	18/12/2017
Medio de publicación	El Universal Querétaro
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Tendencia
Quién realizó	Tendencia
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Universal Querétaro
Quién publicó	El Universal Querétaro
Recursos aplicados (\$)	\$97,700.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la intención del voto, para Senadores del estado de Querétaro, de los residentes de los municipios de: Querétaro, San Juan del Río, Corregidora, y El Marqués.
2. Marco muestral	Residentes de los municipios de Querétaro, San Juan Río, Corregidora, y El Marqués, del estado de Querétaro, mayores de 18 años de edad con credencial para votar vigente, residentes del municipio encuestado con al menos 5 años de residencia y que tengan intención de votar el próximo 01 de julio de 2018. Sin cuotas de género, de edad, nivel socio económico.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Residentes del estado de Querétaro, con credencial para votar vigente (Declaratoria simple) y con intención de votar el próximo 01 de julio, residentes de los municipios: Querétaro, San Juan del Río, Corregidora y El Marqués, sin cuotas de edad, de género, ni de nivel socio económico.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se contactó cara a cara a los encuestados y se les invitó a participar en la encuesta, de manera tal que la selección de unidades fue natural en base a las personas que de manera voluntaria querían participar en la encuesta.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que los resultados presentados son frecuencias simples de respuestas.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Muestra total obtenida 700 encuestas efectivas completas, se obtuvo este tamaño de muestra durante la ventana de levantamiento, que fue del 20 al 30 de noviembre de 2018.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel confianza del 90% con un margen de error de +/- 10%
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los	Se indicó que no se consideraron no sé, ninguno y otro candidato.

que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se indicó que se hicieron un total de 2,872 contactos, de los cuales 2,172 no fueron exitosos y 700 fueron encuestas completas exitosas.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Encuestas cara a cara, en centros de afluencia, del 20 al 30 de noviembre de 2017.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se incluyó en el documento
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Para llevar a cabo la encuesta se diseñó y capturaron respuestas con el programa especializado en el diseño de encuestas en línea Google forms. Generando el cuestionario de manera personalizada con un identificador numérico por encuestado para obtener información del estudio de manera online.
7. Denominación del software	Se indicó que se empleó Google forms
8. Base de datos entregable	Sí, se incluyó en el documento
9. Principales resultados (%)	¿Por cuál de estos candidatos votaría usted para senador por el estado de Querétaro?
Primer escenario	Marcos Aguilar 56% Braulio Guerra: 44%
Segundo escenario	Marcos Aguilar 82% Hugo Cabrera: 17%
Tercer escenario	Marcos Aguilar 96% Ernesto Luque: 4%
Cuarto escenario	Mauricio Kuri 64% Braulio Guerra: 36%
Quinto escenario	Mauricio Kuri 87% Hugo Cabrera: 13%
Sexto escenario	Mauricio Kuri 97% Ernesto Luque: 3%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	L.A. Jorge De los Santos (Coordinador Administrativo)
Domicilio	121 PB, Lado derecho, Ejército Republicano, Carretas, 76050 Santiago de Querétaro, Qro.
Correo electrónico	jorge.delossantos@eluniversalqro.com.mx
Teléfono	01 442 368 2900
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No se incluyó
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

**53. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB
WWW.SDPNOTICIAS.COM EL DÍA 14 DE DICIEMBRE DE 2017.**

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2018
Fecha de publicación	14/12/2017
Medio de publicación	Página http://www.sdpnoticias.com
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDP noticias
Quién realizó	Derechos Digitales S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	SDP noticias
Quién publicó	SDP noticias
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	11,371 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 1.0\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 8.6% en preferencia por partido y 6.6% en preferencia por coaliciones electorales.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 5.6%; contacto no exitoso 1.7%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 10 al 13 de diciembre de 2017
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexó al documento

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral.
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexo al documento.
9. Principales resultados (%)	Si estos fueran los candidatos a Presidente de a República ¿por quién votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	14.1%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	29.8%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	38.6%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	7.9%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	2.4%
No Sabe	7.2%
Datos de quien entrega	
Logotipo	SDPnoticias.com
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 /5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

SI ESTOS FUERAN LOS CANDIDATOS A PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿POR QUIÉN VOTARÍA?



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

54. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB WWW.SDPNOTICIAS.COM EL DÍA 30 DE NOVIEMBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2018
Fecha de publicación	30/11/2017
Medio de publicación	Página http://www.sdpnoticias.com
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDP noticias
Quién realizó	Derechos Digitales S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	SDP noticias
Quién publicó	SDP noticias
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	15,515 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 1.0\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 9.7% en preferencia por partido y 11.5% en preferencia por coaliciones electorales
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 17.7%; contacto no exitoso 24%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 27 al 29 de noviembre de 2017Sí, se
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexó al documento.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral.
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexa al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si estos fueran los candidatos a Presidente de la República ¿por quién votaría?
Rafael Moreno Valle (PAN)	12.2%
José Antonio Meade Kuribreña (PRI PVEM PNA)	26.1%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT PES)	36.0%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	8.1%
Miguel Ángel Mancera (PRD)	3.7%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	2.7%
No Sabe	11.2%
Datos de quien entrega	
Logotipo	SDPnoticias.com
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 / 5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No


SI ESTOS FUERAN LOS CANDIDATOS A PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, ¿POR QUIÉN VOTARÍA?



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

55. ESTUDIO REALIZADO POR SDP, Y PUBLICADO EN LA PÁGINA WEB
WWW.SDPNOTICIAS.COM EL DÍA 06 DE NOVIEMBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2018
Fecha de publicación	30/11/2017
Medio de publicación	Página http://www.sdpnoticias.com
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	SDP noticias
Quién realizó	Derechos Digitales S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	SDP noticias
Quién publicó	SDP noticias
Recursos aplicados (\$)	\$58,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección a Presidente México que se efectuará en 2018.
2. Marco muestral	Usuarios de Facebook
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de 18 años en adelante que radiquen en México y sean usuarios de Facebook
b) Procedimiento de selección de unidades.	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	15,515 mexicanos de 18 años en adelante con acceso a Facebook.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Al menos 95 de cada 100 veces, el error esperado es de $\pm 1.0\%$.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Indecisos 9.7% en preferencia por partido y 11.5% en preferencia por coaliciones electorales.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Abandonó entrevista 17.7%; contacto no exitoso 24%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas realizadas vía Facebook del 27 al 29 de noviembre de 2017
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Sí, se anexó al documento

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Construcción de factores de expansión acordes con la distribución de los totales de los parámetros del marco muestral.
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al documento
9. Principales resultados (%)	Si estos fueran los candidatos a Presidente de la República ¿por quién votaría?
Ricardo Anaya Cortés (PAN PRD MC)	10.3%
Aurelio Nuño (PRI PVEM PNA PES)	12.3%
Andrés Manuel López Obrador (MORENA PT)	36.2%
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo (Candidata independiente)	9.7%
Pedro Ferriz de Con (Candidato Independiente)	7.7%
Jaime Rodríguez Calderón (Candidato Independiente)	3.5%
“Marichuy” Patricia Martínez (Candidata Independiente)	2.2%
No Sabe	18.1%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	René Trinidad García España, Representante Legal Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
Domicilio	Plaza de la República 35, piso 4, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Correo electrónico	federicoarreola@gmail.com y publicidad@sdpnoticias.com
Teléfono	Tel: 5530 8671 / 5538 5518 / 5531 5132
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Envío la información respecto de los criterios de carácter científico empleados (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

SI ESTOS FUERAN LOS CANDIDATOS A PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿POR QUIÉN VOTARÍA?



Fuente: Documento entregado a la Secretaría Ejecutiva

Es preciso reiterar que, tal como lo señala el Reglamento de Elecciones en su artículo 135, el cumplimiento de las disposiciones establecidas respecto de la entrega de los criterios de carácter científico *"no implica en modo alguno que el Instituto o el OPL que corresponda avalen la calidad de los estudios realizados, la validez de los resultados publicados, ni cualquier otra conclusión que se derive de los mismos"*.

3.-Listado de encuestas de las cuales no se ha recibido el estudio en la Secretaría Ejecutiva.

3. 1 Publicaciones correspondientes al periodo reportado

Derivado de la verificación y compulsa que lleva a cabo la Secretaría Ejecutiva sobre los estudios recibidos y las encuestas detectadas por el monitoreo de medios impresos, en el periodo reportado se tienen registradas **23 publicaciones sobre las que no se ha recibido el estudio con los criterios científicos**, sobre las cuales actualmente se están efectuando las gestiones y/o requerimientos correspondientes.

- Encuesta realizada por Grupo Celexis y publicada en el periódico El Noticiero de Manzanillo el 15 de mayo de 2018.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
1	15/05/2018	El Noticiero de Manzanillo	Grupo Celexis	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Soliidem S.C., y publicada en el periódico Diario El Volcán el 14 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
2	14/05/2018	Diario El Volcán	Soliidem SC	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por TM, y publicada en el periódico Expreso el 13 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
3	13/05/018	Expreso	TM Reporte	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Indicadores SC y Eje Central y publicada en el periódico *Eje Central* el 10 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
4	10/05/2018	Eje Central	Indicadores SC y Eje Central	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Varela y Asociados, y publicada en el periódico Zacatecas en Imagen el 10 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
5	10/05/2018	Zacatecas en Imagen	Varela y Asociados	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Opinión Pública, y publicada en el periódico La Jornada de Oriente el 9 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
6	9/05/2018	La Jornada Oriente	Opinión Pública	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Massive Caller, y publicada en el periódico La Orquesta el 7 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
7	7/05/2018	La Orquesta	Massive Caller	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Massive Caller, y publicada en los periódicos Tribuna, Tribuna del Puerto y Tribuna de Mayo el 7 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
8	7/05/2018	Tribuna	Massive Caller	Sin envío del estudio
9	7/05/2018	Tribuna del Puerto	Massive Caller	Sin envío del estudio
10	7/05/2018	Tribuna de Mayo	Massive Caller	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Massive Caller, y publicada en el periódico El Sol de Durango el 7 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
11	7/05/2018	El Sol de Durango	Massive Caller	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Massive Caller, y publicada en el Diario Basta! el 5 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
12	5/05/2018	Diario Basta!	Massive Caller	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Massive Caller publicada en el periódico Nayarit Opina el 4 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
13	04/05/2018	Nayarit Opina	Massive Caller	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por el Instituto de Investigaciones en Ciencias Políticas y Gobernanza, A.C., y publicada en el periódico Diario Rotativo. Tribuna de Oaxaca el 4 de mayo de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
14	4/05/2018	Diario Rotativo. Tribuna de Oaxaca	Instituto de Investigaciones en Ciencias Políticas y Gobernanza, A.C.	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Vanguardia, y publicada en el periódico Vanguardia el 30 de abril de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
15	30/04/2018	Vanguardia	Vanguardia	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Saba Consultores publicada en el periódico Pásala! el 27 de abril de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
16	27/04/2018	Pásala!	Saba Consultores	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Indicadores SC y Eje Central publicada en el semanario Eje Central el 26 de abril de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
17	26/04/2018	Eje Central	Indicadores SC y Eje Central	Sin envío del estudio

- Encuestas realizada por TAG, y publicado en el periódico CORREO el 23 de abril de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
18	23/04/2018	CORREO	TAG	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Grupo Cantón, y publicada en el periódico Quintana Roo Hoy el 23 de abril de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
19	23/04/2018	Quintana Roo Hoy	Grupo Cantón	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por TM, y publicada en el periódico Expreso el 19 de abril de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
20	19/04/2018	Expreso	TM Reporte	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Encuestadora Victoria (ENCUVIC), y publicada en los periódicos Contacto y El Mercurio de Tamaulipas el 16 de abril de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
21	16/04/2018	Contacto	Encuestadora Victoria (ENCUVIC)	Sin envío del estudio
22	16/04/2018	El Mercurio de Tamaulipas	Encuestadora Victoria (ENCUVIC)	Sin envío del estudio

- Encuesta realizada por Massive Caller, y publicada en la revista Emsavalles el 13 de abril de 2018

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
23	13/04/2018	Emsavalles	Massive Caller	Sin envío del estudio

3.2 Listado de encuestas publicadas sobre las que no se entregó el estudio a la Secretaría Ejecutiva, por lo que se dio vista a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral.

Durante el periodo que se reporta, la Secretaría Ejecutiva procedió a dar tres vistas a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral (UTCE), dado que no se recibieron los estudios completos con los criterios de carácter científico dispuestos en el Anexo 3, fracción I del Reglamento de Elecciones. Los datos de las vistas se describen a continuación:

- I. Encuesta publicada por el *Diario ¡Pásala!* (Grupo NOTMUSA, S.A. de C.V.), el 9 de octubre de 2017.

Fecha de publicación	Entidad	Medio impreso	Realizador de la encuesta
9 de octubre de 2017	Nacional	Diario ¡Pásala!	El Guardián

- II. Encuesta publicada por el periódico *Récord* (Grupo NOTMUSA, S.A. de C.V.), el 19 de octubre de 2017.

Fecha de publicación	Entidad	Medio impreso	Realizador de la encuesta
19 de octubre de 2017	Nacional	Periódico Récord	La Contra

- III. Encuesta publicada por la revista *Diálogos* (Revista Diálogos, S.A. de C.V.), en su edición del mes de noviembre de 2017.

Fecha de publicación	Entidad	Medio impreso	Realizador de la encuesta
Noviembre de 2017	Puebla	Revista Diálogos	Strategia Consulta Político Social

4. Avisos para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales

El Reglamento de Elecciones establece que en el caso de elecciones concurrentes, las personas físicas y morales interesadas en realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos tanto para elecciones locales como federales el día de la Jornada Electoral, deberán dar aviso por escrito al Secretario Ejecutivo del INE, acompañándolo de la información sobre los criterios generales de carácter científico que se señalan en la fracción II del Anexo 3 de dicha norma reglamentaria.

Dentro del periodo que reporta el presente informe, la Secretaría Ejecutiva recibió tres avisos por parte de personas morales o físicas para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos el próximo 1ro de julio, correspondientes a VOTIA, SATIC y DEMOTECNIA. Asimismo, cabe mencionar que en anteriores informes se reportó la emisión de otras dos acreditaciones, por lo que a la fecha se tiene un total de 5 acreditaciones otorgadas, tal como se señala a continuación:

	Nombre de la persona	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos
1	Colegio Libre de Hidalgo	Nacional (32 entidades federativas)	Presidente de la República, Senadores y Diputados Federales
2	Parametría	Nacional (32 entidades federativas)	Presidente de la República, Senadores, Diputados Federales, Diputados Locales, Ayuntamientos, Jefe de Gobierno, Alcaldías y Concejales
3	VOTIA	Nacional (32 entidades federativas)	Nacional (32 entidades federativas)
4	SATIC	Veracruz	Presidente de la República, Senadores, Diputados Federales, Gubernatura y Diputados Locales
5	DEMOTECNIA	Nacional (32 entidades federativas)	Presidente de la República, Senadurías, Gubernatura y Jefe de Gobierno.

Cabe señalar que la Secretaría Ejecutiva con la colaboración del Unidad Técnica de Servicios de Informática, desarrolló un sistema informático denominado Sistema de Acreditaciones para Encuestas de Salida y Conteos Rápidos no Institucionales (SAEyCR), a través del cual las personas que pretendan realizar dichos ejercicios podrán dar aviso a la autoridad vía electrónica, o en su caso, de manera directa en las oficinas del INE. La liga del SAEyCR es: <https://saeycr.ine.mx/saeycr-0.0.1/views/login>

Cabe recordar que las personas interesadas en realizar este tipo de ejercicios deberán remitir su aviso al INE a más tardar diez días antes de la Jornada Electoral, por lo cual esta información se estará actualizando en cada informe mensual, y se dará a conocer el corte final en la página de internet del INE antes del 1ro de julio.

Finalmente, es relevante reiterar que de acuerdo al artículo de 141 del Reglamento de Elecciones *“en todos los casos, la divulgación de encuestas de salida o conteos rápidos habrá de señalar clara y textualmente lo siguiente, adecuándose la redacción para el caso de elecciones locales:*

Los resultados oficiales de las elecciones federales son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Nacional Electoral y, en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.”

5.- Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.

En el periodo que comprende del **12 de abril al 16 de mayo de 2018**, la Secretaría Ejecutiva del INE recibió los **informes de 28 OPL**, en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones.

1. INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE AGUASCALIENTES (IEE)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el séptimo Informe presentado a su Consejo General el 27 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo informe**

http://encuestas.ieeags.org.mx/sistema_encuestas2018/index.html



2. INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA SUR (IEEBCS)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el quinto Informe presentado a su Consejo General el 27 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

- Publicó en su página de internet:
 - El primer, segundo, tercer informe y cuarto

http://www.ieebcs.org.mx/PLE2018/informe_encuestas/INFORME_MONITOREO_ENCUESTAS_SONDEOSDEOPINION_4.pdf



3. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (IEEC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 27 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - Normatividad vigente en materia de encuestas electorales
 - El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo informe

<http://www.ieec.org.mx/Procesos/2017/Encuestas>

Proceso Electoral 2017-2018 Acerca del IEEC Consejo General Legislación Acuerdos y actos Resultados Electorales Directorio Transparencia

Encuestas y sondeos

Proceso Electoral Estatal Ordinario 2017-2018

San Francisco de Campeche, Campeche: Sábado 20 de Enero de 2018

REGLAMENTO DE ELECCIONES. CAPÍTULO VII. ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALIDA Y CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE SEPTIEMBRE, DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144, NUMERAL 1 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS O TENDENCIAS ELECTORALES DURANTE EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2017-2018.

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE, DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144, NUMERAL 1 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS O TENDENCIAS ELECTORALES DURANTE EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2017-2018.

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE NOVIEMBRE, DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144, NUMERAL 1 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS O TENDENCIAS ELECTORALES DURANTE EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2017-2018.

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE DICIEMBRE, DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144, NUMERAL 1 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS O TENDENCIAS

4. INSTITUTO DE ELECCIONES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE CHIAPAS (IEPC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el séptimo Informe presentado a su Consejo General el 25 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo informe**

<http://www.iepc-chiapas.org.mx/monitoreo-de-publicaciones-en-materia-de-encuestas-electorales-en-medios-impresos>



5. INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el quinto Informe presentado a su Consejo General el 22 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero y segundo informe**

<http://www.ieechihuahua.org.mx/ Encuestas2018>



6. INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (IECM)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el séptimo Informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto informe y séptimo**
 - **Estudios recibidos por el OPL**

<http://www.ciudadanosuni2.mx/encuestas-2/>



7. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE COAHUILA (IEC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el sexto Informe presentado a su Consejo General el 27 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primero, segundo, tercer, cuarto, quinto y sexto informe**

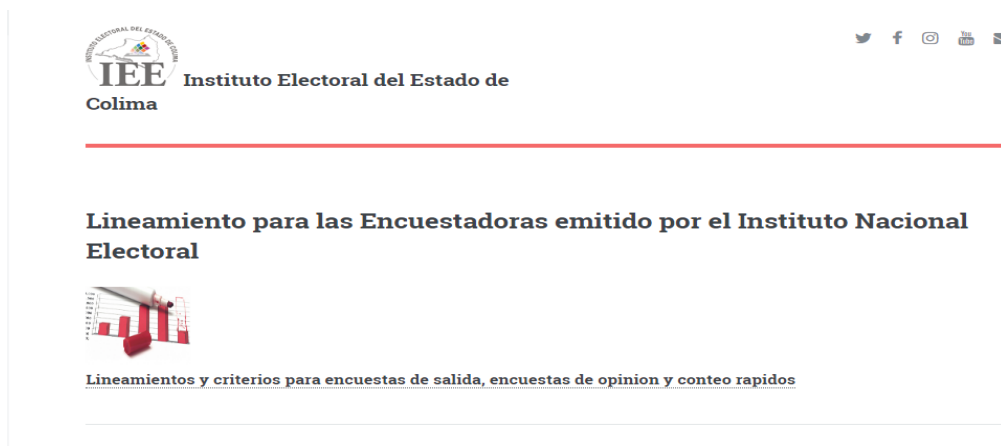
<http://www.iec.org.mx/v1/index.php/procesos/proceso-electoral-2017-2018>



8. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE COLIMA (IEE)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el sexto Informe presentado a su Consejo General el 13 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**

<http://www.ieecolima.org.mx/lineamientos2018.html>



9. INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE DURANGO (IEPC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el quinto informe presentado a su Consejo General el 27 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primero, segundo, tercer, cuarto y quinto informe**

<https://www.iepcdurango.mx/x/encuestas-comunicacion>



10. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el séptimo presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
 - Publicó en su página de internet:
 - El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo informe
- <http://www.ieem.org.mx/2018/encuestas/index.html>



11. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO (IEEG)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - Normatividad vigente en materia de encuestas electorales
 - El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo informe
 - Estudios recibidos por el OPL

<https://ieeg.mx/preparacion-la-eleccion/>

(Ruta: Página Principal | Elecciones | Preparación de la Elección | Monitoreo de medios)



12. INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO (IEPCGRO)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 28 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero, segundo, tercero, quinto y sexto informe**

<http://www.iepcgro.mx/ensoncon.html>



13. INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE HIDALGO (IEE)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el cuarto Informe presentado a su Consejo General el 16 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primero, segundo, tercer y cuarto informe**



14. INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE JALISCO (IEPC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 26 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
 - Publicó en su página de internet:
 - El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo informe
- <http://www.iepcjalisco.org.mx/proceso-electoral-2018/informe-encuestas>



15. INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA (IMPEPAC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el décimo tercer Informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2018.
- Publicó en su página de internet:
 - El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo y noveno informe
 - Estudios recibidos por el OPL

<http://impepac.mx/encuestas-electorales/>



16. COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL DE NUEVO LEÓN (CEE)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el sexto Informe presentado a su Consejo General el 23 de abril de 2018 dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero, segundo, tercer, cuarto informe y quinto informe**
 - **Estudios recibidos por el OPL**



17. INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA (IEEPCO)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2018 dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo informe**

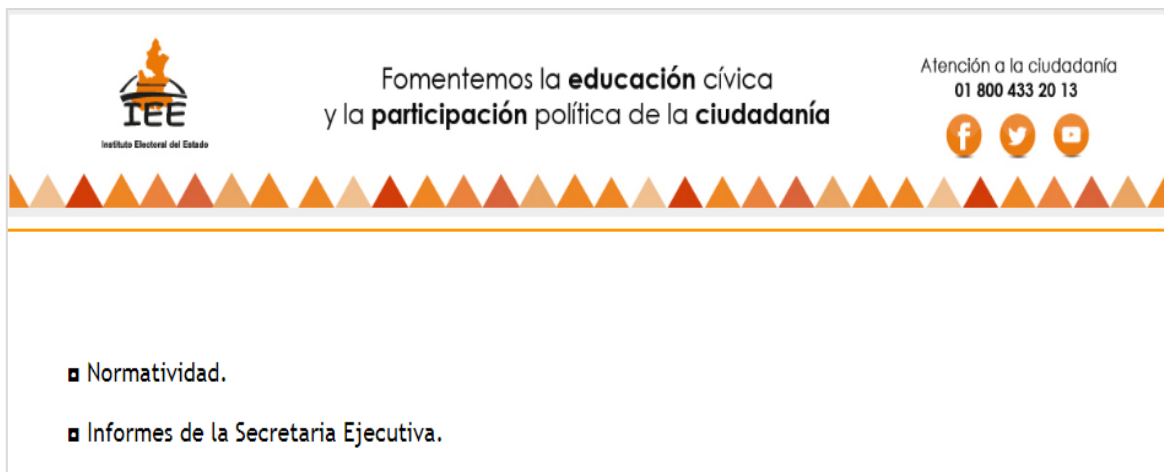
<http://www.ieepco.org.mx/elecciones-2018/informes-de-encuestas-que-rinde-la-secretaria-ejecutiva-al-consejo-general-del-ieepco>



18. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA (IEE)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el quinto Informe presentado a su Consejo General el 20 de abril de 2018.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero, segundo, tercer, cuarto y quinto informe**
 - **Estudios recibidos por el OPL**

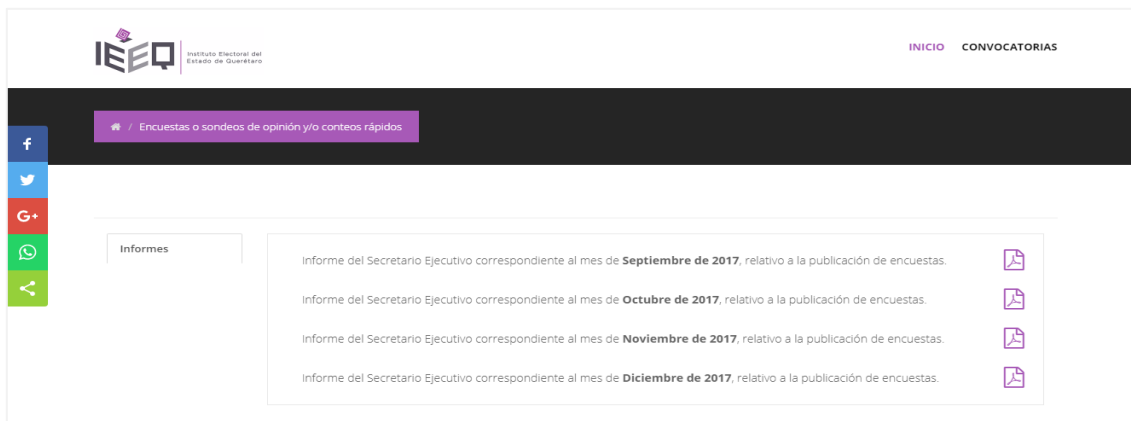
<http://www.iee-puebla.org.mx/categorias.php?Categoria=sEncuestaSondeo>



19. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO (IEEQ)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primer, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo informe**

<http://elecciones2018.ieeq.mx/>



20. INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO (IQROO)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el quinto Informe presentado a su Consejo General el 25 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer y segundo informe**

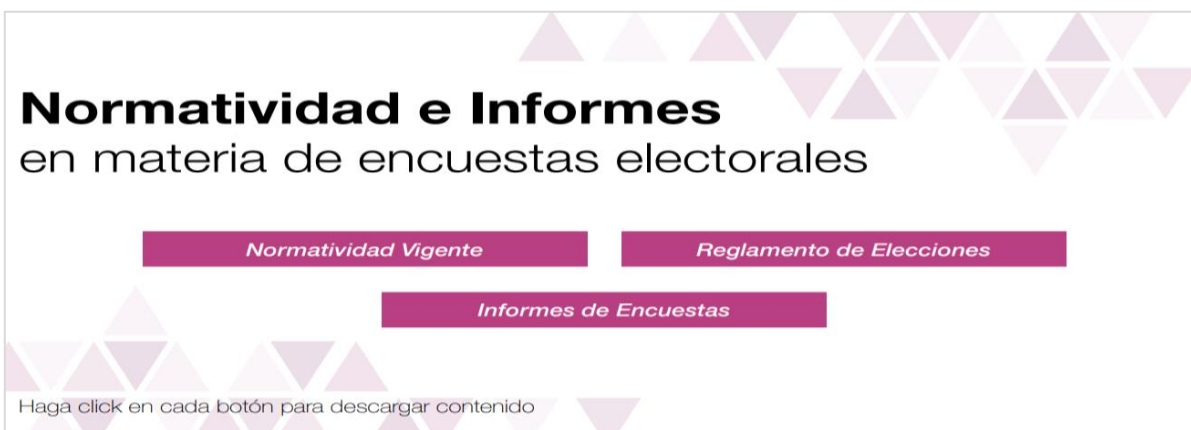
<http://www.iegroo.org.mx/index.php/inicio>



21. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA (IEES)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el séptimo Informe presentado a su Consejo General el 19 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo informe**

<https://www.ieesinaloa.mx/wp-content/uploads/Transparencia/SecretariaEjecutiva/Encuestas/Pantalla-Normatividad->



22. INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SONORA (IEE)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el séptimo y octavo Informes presentados a su Consejo General el 14 de abril y 15 de mayo 2018 respectivamente, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer, segundo, tercer, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo informe**



23. INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE TABASCO (IEPCT)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el quinto Informe presentado a su Consejo General el 25 de abril de 2018.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primer, segundo, tercer, cuarto y quinto informe**

<http://iepct.mx/informes/>



Informe del mes de diciembre

Documentos:

- 📎 Informe para dar a conocer las preferencias electorales o tendencias de la votación

— Publicado por IEPCT el 30 de Noviembre del 2017

Informe del mes de noviembre

Documentos:

- 📎 Informe para dar a conocer las preferencias electorales o tendencias de la votación

— Publicado por IEPCT el 31 de octubre del 2017

24. INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS (IETAM)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 26 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo informe**
 - **Estudios recibidos por el OPL**



25. INSTITUTO TLAXCALTECA DE ELECCIONES

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el cuarto Informe presentado a su Consejo General el 30 de abril, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primero, segundo, tercer y cuarto informe**

<http://www.itetlax.org.mx/>



26. ORGANISMO PÚBLICO ELECTORAL-VERACRUZ

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el sexto Informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente**
 - **El primer, segundo, tercer, cuarto, quinto y sexto informe**
 - **Estudios entregados al OPL**

http://www.oplever.org.mx/proceso2017_2018/normatividad.php



27. INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE YUCATÁN (IEPAC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 25 de abril de 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo informe**
 - **Estudios recibidos por el OPL**


<http://www.iepac.mx/monitoreo-de-medios-impresos-proceso-electoral-ordinario-2017-2018>



28. INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS (IEEZ)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el octavo Informe presentado a su Consejo General el 24 de abril 2018, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo informe**
 - **Estudios entregados al OPL**

<http://ieez.org.mx/PE2018/Encuestas> [PE2018/Encuestas.html](http://ieez.org.mx/PE2018/Encuestas.html)



ENCUESTAS PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2017-2018

Inicio

Marco Jurídico (Encuestas)

Información Relevante

Padrón de personas físicas o morales registradas

Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva

ENCUESTAS EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2017-2018

Esta sección tiene por objeto dar cumplimiento a lo establecido en el Capítulo VII del Reglamento de Elecciones, y a lo establecido en el Anexo 3 del citado Reglamento referente en los criterios generales de carácter científico que deberán adoptar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales, durante el proceso electoral 2017-2018, en el que habrá de renovarse los titulares de la Legislatura y de los 58 Ayuntamientos de Zacatecas, a efecto de ofrecer a la ciudadanía los insumos necesarios para valorar la calidad de las encuestas, y en consecuencia, contribuir a una opinión pública mejor informada.

ESTUDIOS ENTREGADOS A LA SECRETARÍA EJECUTIVA:

INFORMACIÓN GENERAL									
FOLIO	NOMBRE DE LA EMPRESA	PERIODO EN QUE SE PUBLICÓ	FECHA DE PUBLICACIÓN	ENTIDAD	MEDIO IMPRESO	SECCIÓN	PÁGINA	RECURSOS APLICADOS	IN E