

#### INE/JGE62/2018

ACUERDO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBA LA INCORPORACIÓN, MODIFICACIÓN Y ELIMINACIÓN DE METAS PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS MIEMBROS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL DEL SISTEMA DEL INSTITUTO DEL PERIODO DE SEPTIEMBRE 2017 A AGOSTO 2018

#### **ANTECEDENTE**

- I. El 29 de agosto de 2017 la Junta General Ejecutiva (Junta), en sesión extraordinaria, aprobó los Lineamientos y el primer bloque de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional (Servicio) del sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018, mediante Acuerdo número INE/JGE152/2017.
- II. Mediante la Circular INE/DESPEN/022/2017 de fecha 29 de agosto de 2017, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional (DESPEN) informó a los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional, que mediante el Acuerdo INE/JGE152/2017, la Junta aprobó los Lineamientos y el primer bloque de metas para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio del sistema del Instituto, correspondiente al periodo de septiembre 2017 a agosto 2018.
- III. El 24 de octubre de 2017 la Junta, en sesión extraordinaria, aprobó el segundo bloque de metas individuales y colectivas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio del sistema del Instituto, correspondiente al periodo septiembre 2017 a agosto 2018, mediante Acuerdo número INE/JGE183/2017.
- IV. Mediante la Circular INE/DESPEN/029/2017 de fecha 25 de octubre de 2017, la DESPEN informó a los miembros del Servicio que, mediante el Acuerdo INE/JGE183/2017, la Junta aprobó el segundo bloque de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio del sistema del Instituto, correspondiente al periodo de septiembre 2017 a agosto 2018.



- V. El 5 y 13 de marzo de 2018, la DESPEN se reunió con funcionarios de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (DEPPP) para el diseño de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto, correspondiente al periodo septiembre 2017 a agosto 2018 derivado de la conversión y modificación de cargos en la DEPPP.
- VI. El 11 de diciembre de 2017 la Junta, en sesión ordinaria, aprobó el tercer bloque de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto, correspondientes al periodo septiembre 2017 a agosto 2018, mediante Acuerdo número INE/JGE225/2017.
- VII. Mediante la Circular INE/DESPEN/034/2017 de fecha 11 de diciembre de 2017, la DESPEN informó a los miembros del Servicio que, mediante el Acuerdo INE/JGE225/2017, la Junta aprobó el tercer bloque de metas para la Evaluación del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018.
- VIII. El 11 de diciembre de 2017 la Junta, en sesión ordinaria, aprobó la modificación de metas para la Evaluación del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018, mediante Acuerdo número INE/JGE220/2017.
- IX. Mediante la Circular INE/DESPEN/036/2017 de fecha 11 de diciembre de 2017, la DESPEN informó a los miembros del Servicio que, mediante el Acuerdo INE/JGE220/2017, la Junta aprobó la modificación de metas para la Evaluación del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018.
- X. El 11 de diciembre de 2017 la Junta, en sesión ordinaria, aprobó el Acuerdo INE/JGE223/2017 por el que se actualiza el Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional, por la conversión y modificación de cargos en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.



- XI. El 29 de enero de 2018, la Junta, en sesión ordinaria, aprobó la incorporación de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional adscritos a las Unidades Técnicas de Fiscalización, de lo Contencioso Electoral y de Vinculación con Organismos Públicos Locales, del sistema del Instituto, del periodo de septiembre 2017 a agosto 2018, mediante Acuerdo número INE/JGE13/2018.
- XII. Mediante la Circular INE/DESPEN/006/2018 de fecha 30 de enero de 2018, la DESPEN informó a los miembros del Servicio adscritos a las Unidades Técnicas que, mediante el Acuerdo INE/JGE13/2018, la Junta aprobó la incorporación de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional adscritos a las Unidades Técnicas de Fiscalización, de lo Contencioso Electoral y de Vinculación con Organismos Públicos Locales, del sistema del Instituto, del periodo de septiembre 2017 a agosto 2018.
- XIII. El 20 de marzo de 2018, la Junta, en sesión ordinaria, aprobó la modificación y eliminación de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto del periodo de septiembre 2017 a agosto 2018, mediante Acuerdo número INE/JGE33/2018.
- XIV. Mediante la Circular INE/DESPEN/011/2018 de fecha 20 de marzo de 2018, la DESPEN informó a los miembros del Servicio que, mediante el Acuerdo INE/JGE33/2018, la Junta aprobó la modificación y eliminación de metas para la Evaluación del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018.

### CONSIDERANDOS

### Primero. Competencia.

Esta Junta General Ejecutiva es competente para aprobar el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba la incorporación, modificación y eliminación de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo de septiembre 2017 a agosto 2018,



conforme a lo dispuesto en los artículos 41, párrafo 2, Base V, Apartado A, párrafos 1 y 2; Apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, (CPEUM); 29, párrafo 1; 30, párrafos 1, 2 y 3; 31, párrafos 1 y 4; 47, párrafo 1; 57, párrafo 1, incisos a), b) y d); 201, párrafos 1, 2 y 3; 202, párrafos 1, 2 y 7 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, (LGIPE); 10. fracciones I, VIII y IX; 11, fracciones III, IV y V; 13, fracciones I, II y V; 17; 18; 19 fracciones I, III y V; 20; 21; 82, fracción IV; 127, párrafo 1); 173; 186; 263; 264; 266, 269 y 276 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa, (Estatuto) 2; 3; 6, incisos a) y b); 7, incisos a) y b); 8, incisos b), d), f), g), h) e i); 14; 15; 16; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30 v 70 de los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto del periodo septiembre 2017 a agosto 2018, (Lineamientos); y los Acuerdos de la Junta INE/JGE152/2017, INE/JGE183/2017, INE/JGE220/2017. INE/JGE225/2017, INE/JGE13/2018 e INE/JGE33/2018.

### Segundo. Disposiciones normativas que sustentan la determinación.

- 1. El artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafo primero y segundo de la CPEUM, en relación con los artículos 29, párrafo 1; 30, párrafo 2 y 31, párrafo 1 de la LGIPE, prevén que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los Partidos Políticos Nacionales y los ciudadanos, que en el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores.
- 2. Asimismo, el artículo 41, Base V, Apartado D, de la CPEUM, establece que el Servicio comprende la selección, ingreso, capacitación, profesionalización, promoción, evaluación, rotación, permanencia y disciplina, de los servidores públicos de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto y de los Organismos Públicos Locales (OPLE) de las entidades federativas en materia electoral. El Instituto regulará la organización y funcionamiento de este Servicio.
- 3. De acuerdo con el artículo 30, párrafo 1 de la LGIPE, son fines del Instituto:
  - a) Contribuir al desarrollo de la vida democrática;
     b) Preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos;
     c) Integrar el Registro Federal de Electores;
     d) Asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los



derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; e) Garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los Procesos Electorales Locales; f) Velar por la autenticidad y efectividad del sufragio; g) Llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la educación cívica y la cultura democrática, y h) Fungir como autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a los objetivos propios del Instituto, a los de otras autoridades electorales y a garantizar el ejercicio de los derechos que la Constitución otorga a los partidos políticos en la materia.

- 4. En ese orden de ideas, el artículo 30, párrafo 3, de la LGIPE, establece que para el desempeño de sus actividades, el Instituto y los OPLE contarán con un cuerpo de servidores públicos en sus órganos ejecutivos y técnicos, integrados en un Servicio que se regirá por el Estatuto que al efecto apruebe el Consejo General. Precisando además que el Servicio Profesional Electoral Nacional tendrá dos sistemas, uno para el Instituto y otro para los OPLE, que contendrán los respectivos mecanismos de selección, ingreso, capacitación, profesionalización, promoción, evaluación, rotación, permanencia y disciplina; y que el Instituto regulará la organización y funcionamiento de este Servicio, y ejercerá su rectoría.
- 5. El artículo 31, párrafos 1 y 4 de la LGIPE dispone que el Instituto es autoridad en la materia electoral, independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño y se regirá para su organización, funcionamiento y control, por las disposiciones constitucionales relativas y las demás aplicables.
- 6. El artículo 47, párrafo 1 de la LGIPE establece que serán Unidades Técnicas del Instituto Nacional Electoral: la Unidad Técnica de Fiscalización, la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral y la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.
- 7. De conformidad con el artículo 57, párrafo 1, incisos a), b) y d), de la LGIPE, la DESPEN tiene entre sus atribuciones: formular el anteproyecto de Estatuto que regirá a los integrantes del Servicio Profesional Electoral Nacional; cumplir y hacer cumplir las normas y procedimientos del Servicio Profesional Electoral Nacional; así como llevar a cabo los programas de reclutamiento,



selección, ingreso, capacitación, profesionalización, promoción, evaluación, rotación, permanencia y disciplina del personal profesional.

- 8. Conforme a lo dispuesto en el artículo 201, párrafos 1, 2 y 3 de la LGIPE, con fundamento en el artículo 41 de la CPEM y para asegurar el desempeño profesional de las actividades del Instituto y de los OPLE, por conducto de la DESPEN se regulará la organización y funcionamiento del Servicio Profesional Electoral Nacional; la objetividad y la imparcialidad que, en los términos de la Constitución orientan la función estatal de organizar las elecciones serán los principios para la formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional y la organización del Servicio será regulada por las normas establecidas por la citada Ley y por las del Estatuto que apruebe el Consejo General.
- 9. El artículo 202, párrafos 1, 2 y 7 de la LGIPE determina que el Servicio Profesional Electoral Nacional se integra por los servidores públicos de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto y de los OPLE. Contará con dos sistemas uno para el Instituto y otro para los OPLE; para su adecuado funcionamiento el Instituto regulará la organización y funcionamiento y aplicará los distintos mecanismos de este Servicio de conformidad con lo dispuesto en el Apartado D de la Base V del artículo 41 constitucional; la permanencia de los servidores públicos en el Instituto y en los OPLE estará sujeta a la acreditación de los exámenes de los programas de formación y desarrollo profesional electoral, así como al resultado de la evaluación anual que se realicen en términos de lo que establezca el Estatuto.
- 10. El artículo 10, fracciones I, VIII y IX del Estatuto, señala que corresponde a la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional (Comisión del Servicio) conocer, analizar, comentar y aprobar los programas de la DESPEN y del Servicio en los OPLE, así como los objetivos generales, entre ellos los de evaluación del desempeño de los Miembros del Servicio; emitir observaciones y, en su caso, aprobar aspectos vinculados con la evaluación del desempeño del personal del propio Servicio, así como aquellos procedimientos que sean necesarios para la organización del mismo, antes de su presentación a la Junta; así como opinar sobre las actividades de la DESPEN relacionadas con la organización y procedimientos del Servicio.



- 11. El artículo 11, fracciones III, IV y V del Estatuto, dispone que corresponde a la Junta aprobar, a propuesta de la DESPEN, los Lineamientos y mecanismos de, entre otros, evaluación del Servicio del Instituto y de los OPLE, que sean necesarios para la operación de ambos sistemas, conforme a los programas generales del Instituto; evaluar el desempeño del Servicio en el Instituto y en los OPLE, considerando los informes que le presente la DESPEN; y aprobar la evaluación del desempeño en cargos y puestos del citado Servicio.
- 12. El artículo 13, fracciones I, II y V del Estatuto, dispone que corresponde a la DESPEN planear, organizar, operar y evaluar el Servicio, en los términos previstos en la Ley, en el Estatuto y de conformidad con las disposiciones aprobadas por la Junta y el Consejo General; llevar a cabo entre otros procesos, la Evaluación del personal del Servicio, así como los procedimientos y programas contenidos en el citado Estatuto, y cumplir y hacer cumplir las normas y procedimientos del propio Servicio.
- 13. El artículo 17 del Estatuto, dispone que el Servicio se integra por servidores públicos profesionales en dos sistemas, uno para el Instituto y otro para los OPLE. Cada sistema está compuesto por sus respectivos mecanismos, entre los que se encuentra la Evaluación del Desempeño.
- 14. El artículo 18 del Estatuto, establece que el Servicio se organizará y desarrollará a través de la DESPEN, de conformidad con las disposiciones de la CSPEN, la LGIPE, el Estatuto, los Acuerdos, los Lineamientos y las demás que emitan el Consejo General y la Junta.
- 15. De conformidad con lo establecido en el artículo 19, fracciones I, III y V del Estatuto, el Servicio tiene por objeto, entre otros, coadyuvar al cumplimiento de los fines del Instituto y de los OPLE, así como al ejercicio de sus atribuciones, conforme a los Principios Rectores de la Función Electoral; promover que el desempeño de sus miembros se apegue a dichos principios rectores, así como proveer al Instituto y a los OPLE de personal calificado.
- 16. El artículo 20 del Estatuto, señala que para organizar el Servicio y en el ámbito de sus atribuciones, la DESPEN y los OPLE deberán ingresar o incorporar, profesionalizar, capacitar, evaluar y en su caso, promover e incentivar a los Miembros del Servicio conforme a lo establecido en el propio Estatuto y los Lineamientos que al efecto emita el Instituto, y vigilar y contribuir en la generación de las condiciones propicias para que, en el



ejercicio de su desempeño, los Miembros del Servicio se apeguen a los Principios Rectores de la Función Electoral.

- 17. El artículo 21 del Estatuto, establece que el Servicio deberá apegarse a los Principios Rectores de la Función Electoral y basarse en la igualdad de oportunidades, el mérito, la no discriminación, los conocimientos necesarios, el desempeño adecuado, la evaluación permanente, la transparencia de los procedimientos, la rendición de cuentas, la igualdad de género, la cultura democrática y un ambiente laboral libre de violencia.
- 18. El artículo 82, fracción IV del Estatuto, determina que son obligaciones del personal del Instituto: desempeñar sus funciones con apego a los criterios de eficacia, eficiencia y cualquier otro incluido en la evaluación del desempeño que al efecto determine el Instituto.
- 19. El artículo 127, párrafo 1 del Estatuto, establece que la permanencia de los Miembros del Servicio en el Instituto estará sujeta a la acreditación de los exámenes del Programa de Formación, así como al resultado de la Evaluación Anual del Desempeño de acuerdo con las disposiciones de este Estatuto, y demás ordenamientos que está obligado a observar.
- 20. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 173 del Estatuto, el personal del Instituto que reciba un nombramiento temporal en el ámbito del Servicio, será sujeto de evaluación del desempeño en los términos y modalidades que fije la Junta a propuesta de la DESPEN.
- 21. El artículo 186 del Estatuto, establece que la persona que sea designada encargada de despacho será evaluada en su desempeño en términos de las disposiciones de la materia.
- 22. El artículo 263 del Estatuto, señala que la evaluación del desempeño establecerá los métodos para valorar anualmente el cumplimiento cualitativo y cuantitativo, de manera individual y, en su caso, colectiva, de las funciones y objetivos asignados a los Miembros del Servicio y a quienes ocupen temporalmente una plaza del Servicio, tomando en cuenta los instrumentos de planeación del Instituto.



- 23. De conformidad con lo señalado en el artículo 264 del Estatuto, la evaluación del desempeño tendrá por objeto apoyar a las autoridades del Instituto en la toma de decisiones relativas a Permanencia, Rotación, Cambios de Adscripción, Titularidad, disponibilidad, Incentivos, Profesionalización, Capacitación, Promoción y ocupación de plazas del Servicio.
- 24. De conformidad con el artículo 266 del Estatuto, la DESPEN propondrá anualmente los Lineamientos en la materia que regularán criterios, evaluadores, evaluados, procedimientos y factores cualitativos y cuantitativos para evaluar el desempeño de los Miembros del Servicio. Para las actividades de Evaluación del Desempeño la DESPEN podrá solicitar la colaboración de órganos ejecutivos y técnicos del Instituto, bajo la coordinación del Secretario Ejecutivo. Asimismo, en los años en que transcurra el Proceso Electoral Federal, los Lineamientos en la materia deberán considerar y destacar las actividades inherentes a éste, tanto de carácter cuantitativo como cualitativo.
- 25. De acuerdo con lo establecido en el artículo 269 del Estatuto, la DESPEN desarrollará, difundirá e implementará la metodología y demás instrumentos necesarios para el correcto funcionamiento del mecanismo de evaluación del desempeño.
- 26. El artículo 276 del Estatuto, señala que la permanencia de los Miembros del Servicio en el Instituto estará sujeta al resultado de la evaluación del desempeño mediante la obtención de una calificación mínima aprobatoria de siete, en una escala de cero al diez. Los Miembros del Servicio que obtengan cualquier calificación inferior a la mínima aprobatoria serán separados del Servicio.
- 27. El artículo 2 de los Lineamientos establece que se entenderá por área normativa a las áreas de oficinas centrales del Instituto que diseñan, dan seguimiento y evalúan las metas individuales y/o colectivas para los miembros del Servicio adscritos tanto en oficinas centrales como en órganos desconcentrados del Instituto; y por líder de equipo al Vocal Ejecutivo de Junta Local Ejecutiva en órganos desconcentrados, y el Director Ejecutivo en oficinas centrales, que tienen bajo su coordinación cargos o puestos del Servicio. El líder del equipo tiene la responsabilidad de definir y asignar las metas colectivas para los miembros del Servicio bajo su coordinación.



- 28. El artículo 3 de los Lineamientos señala que éstos tienen por objeto regular la operación de la evaluación anual del desempeño de los miembros del Servicio. Para tal efecto, determinan los criterios, los evaluadores, los evaluados, los procedimientos y los factores cualitativos y cuantitativos, así como sus ponderaciones, para valorar de manera objetiva y transparente, la actuación del personal de carrera.
- 29. De conformidad con el artículo 6, incisos a) y b) de los Lineamientos, son facultades de la Junta, entre otras, aprobar los Lineamientos y metas individuales y colectivas para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio que presente la DESPEN; y aprobar, en su caso, las solicitudes de incorporación, modificación o eliminación de metas individuales y colectivas, para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio que presente la DESPEN, previa autorización de la Comisión del Servicio.
- 30. De conformidad con el artículo 7, incisos a) y b) de los Lineamientos, son facultades de la Comisión del Servicio, entre otras, emitir observaciones y autorizar la propuesta de Lineamientos y metas individuales y colectivas para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio que presente la DESPEN; así como autorizar, en su caso, las solicitudes de incorporación, modificación o eliminación de metas individuales y colectivas, para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio que presenten las áreas normativas por conducto de la DESPEN, para lo cual podrá requerir al área solicitante la información que motive la solicitud.
- 31. De conformidad con el artículo 8, incisos b), d), f), g), h) e i) de los Lineamientos, son facultades de la DESPEN, entre otras, elaborar los criterios metodológicos e instrumentos de apoyo para el diseño y operación de los factores a evaluar durante las diferentes etapas del proceso de evaluación del desempeño. También le corresponde verificar que las propuestas de metas que presenten los responsables de su diseño, así como las solicitudes de incorporación, modificación o eliminación cumplan con los criterios metodológicos, de equidad, certeza y objetividad establecidos en la Guía para el diseño de metas y en los Lineamientos; emitir el Dictamen correspondiente y, solicitar los ajustes pertinentes, previo a su presentación a la Comisión para su autorización y aprobación de la Junta. Para metas que no se hayan cumplido, o su nivel de cumplimiento no haya sido alcanzado por causas ajenas al evaluado, dictaminar las solicitudes que realicen los evaluadores normativos para, en su caso, someter a la aprobación de la Junta la eliminación o modificación, previa autorización de la Comisión. Para



la eliminación de metas, realizar los ajustes o reponderaciones de las metas restantes del factor durante la aplicación y el cálculo de la evaluación del desempeño. Difundir entre evaluados y evaluadores los Lineamientos, las metas y, en su caso, aquellas que se hayan incorporado o modificado, previo al inicio de su vigencia y privilegiando para ello las vías de comunicación electrónicas del Instituto. Además, difundir la eliminación de metas entre evaluados y evaluadores, privilegiando para ello las vías de comunicación electrónicas del Instituto.

- **32.** El artículo 14 de los Lineamientos establece que las áreas normativas deberán diseñar las metas individuales y colectivas dando preponderancia a las actividades relacionadas con el Proceso Electoral según corresponda.
- 33. El artículo 15 de los Lineamientos establece que las áreas normativas deberán asegurar que los miembros del Servicio cuenten oportunamente con los Lineamientos, las guías y demás documentos que establezcan los criterios necesarios para el cumplimiento de las metas en su ámbito de competencia y proporcionarlos a la DESPEN.
- 34. El artículo 16 de los Lineamientos establece que el periodo de ejecución de las metas iniciará a partir de la fecha en que sean aprobadas por la Junta, y se hagan del conocimiento de los miembros del Servicio o con posterioridad a ello, conforme lo determine el área normativa correspondiente.
- 35. El artículo 19 de los Lineamientos establece que durante el periodo a evaluar, las áreas normativas y los líderes de equipo responsables de diseñar las metas de los miembros del Servicio, podrán solicitar a la DESPEN la incorporación de nuevas metas.
- 36. El artículo 20 de los Lineamientos establece que la solicitud para incorporar nuevas metas se deberá realizar conforme a lo siguiente presentarla mediante oficio; Al menos 30 días hábiles previos a la fecha programada para el inicio de la meta; Estar plenamente justificada e incluir soporte documental; y Las metas propuestas deberán elaborarse conforme a la Guía para el diseño de metas.
- 37. El artículo 21 de los Linemiaentos establece que la DESPEN analizará la solicitud para incorporar una nueva meta y emitirá un Dictamen que enviará a la Comisión para su autorización, en su caso. Si la propuesta de meta es autorizada por la Comisión, deberá presentarse a la Junta para su



aprobación. Una vez que la meta sea aprobada, la DESPEN realizará la difusión de la misma, previo al inicio de su vigencia

- 38. El artículo 22 de los Lineamientos establece que, ante una situación ajena al desempeño del evaluado, que ponga en riesgo el cumplimiento de metas, las áreas normativas responsables del diseño de las mismas podrán solicitar a la DESPEN su modificación. Los Vocales Ejecutivos de Junta Local Ejecutiva, podrán solicitar al área normativa correspondiente, la modificación de metas. En su caso, el área normativa turnará la solicitud a la DESPEN con su visto bueno.
- 39. El artículo 23 de los Lineamientos establece que, las modificaciones de metas deben solicitarse conforme a lo siguiente: a) Presentarla mediante oficio; b) Al menos 30 días hábiles previos al término de la vigencia de la meta; c) Estar plenamente justificada e incluir soporte documental; y d) En la propuesta de modificación de la meta deberá observarse lo establecido en la Guía para el diseño de metas.
- **40.** El artículo 24 de los Lineamientos establece entre otras cosas que, el hecho de que el evaluado no alcance los indicadores de una meta, no será causa justificada para su modificación, ya que éstos deben estar diseñados para medir y diferenciar el desempeño de los miembros del Servicio.
- 41. El artículo 25 de los Lineamientos establece que, frente a la imposibilidad plenamente justificada de ejecutar alguna meta individual o colectiva, por alguna situación ajena al evaluado, se solicitará a la DESPEN la eliminación correspondiente, conforme a lo siguiente:
  - a) La solicitud deberá presentarse mediante oficio con al menos 30 días hábiles previos al término programado de vigencia de la meta;
  - b) La solicitud deberá acompañarse de un Dictamen Técnico por parte del área normativa, en el que se justifiquen plenamente las razones de la imposibilidad o inconveniencia de mantenerla vigente;
  - c) Para metas colectivas de órganos desconcentrados, el líder de equipo podrá presentar la solicitud de eliminación al área normativa correspondiente, la cual valorará su procedencia y, en su caso, solicitará la eliminación a la DESPEN;
  - d) Para metas colectivas de oficinas centrales, el líder de equipo deberá presentar la solicitud de eliminación a la DESPEN;



- e) Para metas individuales de cargos y puestos de órganos desconcentrados a nivel local, el Superior Normativo valorará la procedencia de la eliminación y, en su caso, la solicitará a la DESPEN;
- f) Para metas individuales de cargos y puestos de órganos desconcentrados a nivel distrital, y de cargos y puestos de la estructura desconcentrada del Registro Federal de Electores a nivel local, el Superior Normativo deberá hacer la solicitud de eliminación a la Dirección Ejecutiva o Unidad Técnica correspondiente. El Director Ejecutivo o el titular de la Unidad Técnica que corresponda valorará si es procedente y, en su caso, solicitará la eliminación a la DESPEN;
- g) Para metas individuales del cargo de Coordinador Operativo, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva correspondiente, solicitará la eliminación a la DESPEN; y
- h) Para metas individuales de cargos y puestos de oficinas centrales, el Director Ejecutivo o el Titular de la Unidad Técnica correspondiente solicitará la eliminación a la DESPEN.
- **42.** El artículo 26 de los Lineamientos establece que la DESPEN analizará la propuesta de eliminación de metas y elaborará un Dictamen que enviará a la Comisión para su autorización, en su caso, previo a su presentación para aprobación por la Junta.
  - Una vez que la eliminación de la meta sea aprobada, la DESPEN realizará la difusión de la misma.
- 43. El artículo 27 de los Lineamientos establece que el hecho de que el evaluado no alcance los indicadores de una meta, no será causa justificada para su eliminación, ya que éstos deben estar diseñados para medir y diferenciar el desempeño de los miembros del Servicio.
- 44. El artículo 28 de los Lineamientos establece que si derivado de una incorporación, cambio de cargo/puesto, readscripción, comisión, licencia o algún otro motivo ajeno al evaluado, no le correspondió realizar la totalidad de alguna meta individual, el Superior Normativo deberá solicitar a la DESPEN el ajuste antes de que concluya la vigencia de la misma.
- 45. El artículo 29 de los Lineamientos establece que para metas colectivas, si al evaluado no le correspondió participar en alguna de ellas, el líder del equipo solicitará por escrito a la DESPEN darlo de baja del equipo de trabajo para



- efecto de su evaluación, cuando menos 30 días hábiles antes de que concluya la meta.
- **46.** El artículo 30 de los Lineamientos establece que para efecto de la evaluación del desempeño, un miembro del Servicio deberá ser evaluado en al menos tres metas, de las cuales habrá como mínimo una individual y una colectiva.
- **47.** El artículo 70 de los Lineamientos establece que la evaluación del desempeño comprenderá del 1° de septiembre de 2017 al 31 de agosto de 2018.

### Tercero. Exposición de motivos que sustentan la determinación.

- 1. En cumplimiento de los artículos 263 y 266 del Estatuto, y el Acuerdo INE/JGE223/2017 se verificó que las solicitudes de incorporación y modificación de metas que presentaron los responsables de su diseño, cumplieran con los criterios metodológicos, de equidad, certeza y objetividad establecidos en la Guía para el diseño de metas y en los Lineamientos; se emitió el Dictamen correspondiente y se solicitaron los ajustes pertinentes, en su caso, previo a su presentación a la Comisión para su autorización y aprobación por parte de la Junta. De igual manera, se verificó que las solicitudes de eliminación de metas, cumplieron con lo que señala el artículo 25 de los Lineamientos. Lo anterior para la evaluación del desempeño correspondiente al periodo de septiembre 2017 a agosto 2018.
- 2. Con base en lo anterior, a continuación se detallan las solicitudes de incorporación, modificación y eliminación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEyEC) y de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (DEPPP).
- 3. El Mtro. Roberto Heycher Cardiel Soto, Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica, por medio del oficio núm. INE/DECEyEC/0540/2018, de fecha 6 de marzo de 2018, solicitó a la DESPEN la eliminación de 5 metas individuales y 1 colectiva, mismas que se muestran en el cuadro 1.



- **4.** El área normativa, da argumentos de las solicitudes de eliminación como se muestra a continuación:
  - Meta individual 1 para Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica:

La solicitud de eliminación se deriva de que para la armonización de programas, proyectos y actividades institucionales con la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 se entregarán después de que se instale el mecanismo de Gobernanza de la ENCCÍVICA (conformado por titulares de los OPL y autoridades del INE), lo cual sucedió el 15 de marzo de 2018. Cabe destacar que los criterios definen un proceso de armonización que implica la participación de las Juntas Locales Ejecutivas del INE como enlaces y de la DECEYEC en términos de asesoría.

En este contexto, a quienes integran el mecanismo de Gobernanza se solicitará que inicien con la elaboración de los documentos objeto de la revisión que considera la meta, lo cual coincide con un periodo de fuerte carga de trabajo para la organización de los procesos electorales, que es prioridad tanto para los OPL como para la estructura del INE, y genera incertidumbre si dichos actores remitirán los insumos necesarios para realizar el trabajo de revisión para el cumplimiento de la meta, por lo que no se podrá cumplir con la meta por causas ajenas al evaluado.

 Metas individuales 1 y 2 para Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal:

A partir de la revisión del informe de las actividades realizadas durante 2017 en el marco de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica (ENCCÍVICA), el Comité Técnico de Seguimiento acompañamiento en el diseño e implementación del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA recomendó al INE, entre otras acciones, la de prorrogar o suspender todas aquellas actividades que no resultan relevantes en el marco de la ENCCÍVICA para que se prioricen y ejecuten acciones clave necesarias para potenciar la puesta en marcha de dicha estrategia. Dentro de las actividades consideradas como no relevantes se encuentran los concursos.



Esta recomendación se hizo del conocimiento de la Comisión de Capacitación y Organización en su Sesión Ordinaria del 29 de enero de 2018, por lo que la definición respecto de la realización de los dos concursos, está en discusión, motivo por el cual se aplazó la presentación y aprobación de la convocatoria del concurso al que se refiere la meta individual 2, lo que imposibilita que el MSPEN, pueda realizar el trabajo que requiere para su cumplimiento en los plazos establecidos y no existe seguridad de que la actividad se lleve a cabo dentro del periodo de evaluación.

En este contexto, y dado que los concursos no se valoran como acciones clave, la DECEyEC está interesada en reorientar el trabajo del Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal para que concentre su atención en el desarrollo de actividades contempladas en la Línea de Acción 2. Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los derechos humanos establecida en la ENCCÍVICA. Con ello se reorientarán las acciones del MSPEN a otros objetivos institucionales relevantes y que en este momento adquieren una prioridad mayor dentro del trabajo institucional.

## Meta individual 2 para Jefe / Jefa de Departamento de Programación y Operación de Programas:

Se requiere eliminar esta meta dado que los datos registrados en el sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la ENCCÍVICA fueron revisados, analizados y presentados en el último trimestre de 2017. Considerando que el MSPEN fue designado a partir del mes de noviembre, no es posible realizar le evaluación considerando los datos procesados en ese periodo.

Asimismo, actualmente la plataforma informática se encuentra en proceso de actualización con la finalidad de incluir más funcionalidades, por lo que en el periodo de evaluación no se prevé nueva carga de información que pueda ser objeto de revisión y análisis.

# Meta individual 1 para Jefe / Jefa de Departamento de Monitoreo y Evaluación de Programas de Órganos Desconcentrados:

Es necesario eliminar esta meta derivado del cambio de fecha para la realización de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 que originalmente estaba planeada para realizarse el día de la Jornada Electoral y se ha decidido que se lleve a cabo en el mes de noviembre de 2018, a fin de



que la estructura del INE focalice su esfuerzo y recursos en la organización del Proceso Electoral. Cabe mencionar que en próximas fechas se presentará a consideración del Consejo General un Proyecto de Acuerdo en el que se formalizará la fecha para la realización de la Consulta Infantil y Juvenil 2018, sin embargo, los órganos desconcentrados ya han sido informados de su aplazamiento mediante la circular núm. INE/DECEyEC/016/2018.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que las funciones del puesto a evaluar están dirigidas principalmente al monitoreo de los programas que se desarrollan a través de los órganos desconcentrados y que se posponen para después del mes de julio los trabajos preparatorios de la Consulta Infantil y Juvenil que se lleven a cabo por parte de la estructura desconcentrada, queda sin materia de información la emisión de los reportes objeto de esta meta.

## Meta colectiva 5 para la membresía del SPEN adscrita a las Juntas Local y Juntas Distritales Ejecutivas de todas las entidades:

Es necesario eliminar esta meta derivado del cambio de fecha para la realización de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 que se llevará a cabo en el mes de noviembre de 2018.

Debido a este cambio de fecha no se concretará la participación de niñas, niños y adolescentes durante el periodo de ejecución de la meta por lo que las y los MSPEN de las juntas ejecutivas de las 32 entidades no estarán en condiciones de cumplir con esta meta.

Cuadro 1. Descripción de las metas que la DECEyEC solicita eliminar

Cargo / Puesto	Tipo de meta	Número de meta	Descripción de la meta
Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica	Individual	1	Revisar, durante el periodo de septiembre de 2017 a agosto de 2018, el 100% de los documentos que en el área relacionados con el proceso de armonización de programas, proyectos y actividades institucionales que en materia de educación y cultura cívica realicen los Organismos Públicos Locales Electorales y las Juntas Locales Ejecutivas del INE, con el fin de verificar que cumplan con los Criterios de Armonización y generar insumos que permitan dar cuenta del cumplimiento de los convenios marco firmados entre ambas instituciones, con motivo de la Implementación de la ENCCÍVICA.



Cargo / Puesto	Tipo de meta	Número de meta	Descripción de la meta
Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal	Individual	1	Realizar, durante el periodo de septiembre de 2017 a agosto de 2018, los 4 documentos rectores que permitan la implementación de los dos concursos/iniciativas de participación para población juvenil impulsados por la DECEYEC, para favorecer que de su realización se obtengan insumos o contenidos que contribuyan a la socialización de información en materia de cultura cívica.
Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal	Individual	2	Incrementar, durante el periodo de noviembre de 2017 a abril de 2018, a 245 el número de solicitudes de registro en un concurso dirigido a población de 18 a 29 años de edad, orientado a recuperar mensajes o formas de expresión y comunicación respecto de temas vinculados con el plan o estrategia que el INE defina para la promoción de la participación ciudadana a realizar en el marco del Proceso Electoral 2018.
Jefe / Jefa de Departamento de Programación y Operación de Programas.	Individual	2	Analizar el 100% de la información registrada en el Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento de la ENCCÍVICA, a fin de generar información trimestral para las autoridades del Instituto que dé cuenta del avance en el cumplimiento de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica.
Jefe / Jefa de Departamento de Monitoreo y Evaluación de Programas de Órganos Desconcentrados	Individuał	1	Integrar y entregar, durante el periodo de septiembre a agosto de 2017, 52 reportes semanales del trabajo que se realice para el desarrollo de la Consulta Infantil y Juvenil 2018, como insumo para su registro en el sistema de seguimiento del Plan y Calendario Integral del PE2018, con la finalidad de informar a autoridades del instituto y ciudadanía en general respecto de los avances logrados en la materia.
Membresía del SPEN adscrita a las Juntas Local y Juntas Distritales Ejecutivas de todas las entidades	Colectiva	5	Lograr, durante el periodo de enero a junio de 2018, que en la Consulta Infantil y Juvenil 2018 a la que convoque el INE en el marco del Proceso Electoral 2018, participen 37,242 niñas, niños y adolescentes de la entidad, con la finalidad de aportar al ejercicio del derecho a la participación de esta población respecto de temas o asuntos vinculados con el espacio público.



- 5. Posteriormente, en alcance al oficio núm. INE/DECEyEC/0540/2018, el Mtro. Roberto Heycher Cardiel Soto, Director Ejecutivo de la DECEyEC envía a la DESPEN el oficio núm. INE/DECEyEC/DSyEP/030/2018, de fecha 9 de marzo de 2018, en donde, solicita la incorporación de 8 metas individuales.
- 6. Respecto a la incorporación de metas, la DECEyEC argumenta que se hacen dichas solicitudes en sustitución de las metas que se solicitaron eliminar en el oficio núm. INE/DECEyEC/0540/2018, así como la incorporación de una meta individual para el cargo de Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica de las juntas locales ejecutivas en los estados de Baja California y Nayarit, esto con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 30 de los Lineamientos, en el sentido de que cada miembro del Servicio evaluado debe contar con al menos tres metas, de las cuales como mínimo una será individual y una colectiva, mismas que se muestran en el cuadro 2.

Cuadro 2. Descripción de las metas que la DECEyEC solicita incorporar

Cargo / Puesto	Tipo de meta	Número de meta	Descripción de la meta
Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica	Individual	2	Cumplir el 100% de los compromisos formalizados con 3 alianzas estratégicas que se establezcan en el marco de la Línea de acción 6. Promoción de la Cultura Cívica en los entornos escolares de la ENCCÍVICA con el propósito de definir proyectos de educación formal que contribuyan a la promoción de prácticas democráticas en entornos escolares.
Subdirector / Subdirectora de Gestión y Operación de Programas	Individual	2	Elaborar el 100% de documentos normativos para la implementación del Programa de Impulso a la participación igualitaria entre hombres y mujeres 2018-2019, con el fin de impulsar alianzas cuya colaboración contribuya al fortalecimiento de la cultura cívica en México.
Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal	Individual	3	Elaborar 16 diagnósticos de comisiones de derechos humanos en materia de educación no formal, con el fin de identificar programas, proyectos y actividades susceptibles de aportar al cumplimiento de la Línea de Acción 2. Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de derechos Humanos definida en la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023.



Cargo / Puesto	Tipo de meta	Número de meta	Descripción de la meta
Jefe / Jefa de Departamento de Programación y Operación de Programas.	Individual	3	Formular tres mejoras al Sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023, con la finalidad de contar con una herramienta que contribuya al registro y automatización de la información que se genere en el marco de la Estrategia.
Jefe / Jefa de Departamento de Monitoreo y Evaluación de Programas de Órganos Desconcentrados	Individual	2	Reportar el avance del 100% de las recomendaciones, propuestas, asuntos y/o compromisos que en el marco de la colaboración de las juntas ejecutivas del INE con los OPL se definan en el seno del mecanismo de Seguimiento y Gobernanza de la ENCCÍVICA para contribuir a la consolidación de alianzas que aporten al desarrollo de la cultura cívica en México.
Jefe / Jefa de Departamento de Gestión del Conocimiento e Innovación	Individual	3	Garantizar que el 100% de la información registrada en los instrumentos de monitoreo y evaluación de las acciones de promoción de la participación ciudadana que se realicen en el marco del Proceso Electoral 2018, se pueda migrar al mecanismo de operación que establece la Estrategia Nacional de Cultura Cívica, para generar datos que mantengan informada a las autoridades del INE respecto de avances en el cumplimiento de resultados definidos en esa estrategia.
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica de Junta Local Ejecutiva de Baja California	Individual	3	Verificar en el 2% de las áreas de responsabilidad (ARE) de la entidad la calidad de la capacitación a funcionarias/os de mesas directivas de casilla impartida por las y los capacitadores asistentes electorales durante la segunda etapa de capacitación (verificación en campo), con el propósito de corroborar que cuenten con los conocimientos necesarios para desempeñar el cargo asignado el día de la Jornada Electoral.
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica de Junta Local Ejecutiva de Nayarit	Individual	4	Verificar en el 5% de las áreas de responsabilidad (ARE) de la entidad la calidad de la capacitación a funcionarias/os de mesas directivas de casilla impartida por las y los capacitadores asistentes electorales durante la segunda etapa de capacitación (verificación en campo), con el propósito de corroborar que cuenten con los conocimientos necesarios para desempeñar el cargo asignado el día de la Jornada Electoral.



- 7. Finalmente, mediante el oficio núm. INE/DECEyEC/0878/2018 de fecha 2 de abril de 2018, el Mtro. Roberto Heycher Cardiel Soto solicitó la incorporación de una meta individual y la modificación de tres metas más.
- 8. A continuación se presentan los argumentos de la DECEyEC para cada una de las solicitudes de incorporación y modificación señalados:
  - Incorporación de la meta individual 2 para Jefe / Jefa de Departamento de Diseños de Documentos Técnicos Normativos: Se requiere la incorporación de una meta individual para este cargo/puesto en virtud de que la persona que lo ocupa se incorporó al mismo a partir del 16 de diciembre de 2017, lo cual no le permitió cumplir adecuadamente con la meta individual asignada a ese cargo, cuyo periodo de ejecución fue del 1 de noviembre al 21 de diciembre de 2017, es decir, concluye seis días después de su ingreso al cargo, por lo que tampoco le permitió cumplir con el nivel alto del atributo de oportunidad.

En este sentido, dado que la meta asignada al cargo que actualmente tiene la persona evaluada no le aplica, se propone esta meta individual con el propósito de cumplir con el artículo 30 de los Lineamentos, en el sentido de que un miembro del Servicio deberá ser evaluado en al menos tres metas, de las cuales habrá como mínimo una individual y una colectiva.

Cuadro 3. Descripción de la meta que la DECEyEC solicita incorporar

Cargo / Puesto	Tipo de meta	Número de meta	Descripción de la meta
Jefe / Jefa de Departamento de Diseños de Documentos Técnicos Normativos	Individual	2	Elaborar el 100% de los instrumentos de selección para cubrir las vacantes generadas después de la convocatoria (genérica) para Supervisoras/es Electorales o Capacitadoras/es Asistentes Electorales o Supervisoras/es Electorales o Capacitadoras/es Asistentes Electorales Locales y las nuevas convocatorias, con el propósito de garantizar a las Juntas Distritales Ejecutivas contar con instrumentos de selección confidenciales bajo el modelo de competencias laborales requeridas para cada cargo.



 Modificación de la meta individual 2 para Jefe / Jefa de Departamento de Investigación y Producción de Información:

El 8 de diciembre de 2017 por Acuerdo del Consejo General INE/CG595/2017 se aprobó el presupuesto para el ejercicio fiscal del año 2018, que refleja la reducción realizada por la Cámara de Diputados. Derivado del recorte aplicado al área, no se realizarán los estudios durante 2018 como lo tenía contemplado el proyecto de presupuesto inicial, por lo que la elaboración de protocolos no es necesaria, ni prioritaria durante el periodo de evaluación, como sí lo es, el que exista un proceso revisado y ordenado de la captura que deberá realizar la estructura desconcentrada en la elaboración de los documentos operativos.

Derivado de lo anterior se solicitan las siguientes modificaciones a esta meta, como se muestran en el cuadro 4:

Cuadro 4. Modificaciones a la meta individual 2 para Jefe / Jefa de Departamento de Investigación y Producción de Información

Apartado	Dice:	Debe decir:
Descripción de la meta	Diseñar, durante el periodo de enero a agosto de 2018, el 100% de los protocolos para la elaboración del estudio censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018 y estudios complementarios que defina el Consejo General del INE, a fin de desarrollar información y conocimientos útiles para la toma de decisiones y definición de proyectos en materia de cultura cívica y promoción de la participación ciudadana a cargo del INE.	Diseñar, durante el periodo de enero a agosto de 2018, el 100% de los documentos operativos relacionados con la elaboración del estudio censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018 y estudios complementarios que defina el Consejo General del INE, a fin de desarrollar información y conocimientos útiles para la toma de decisiones y definición de proyectos en materia de cultura cívica y promoción de la
Unidad de medida del nivel esperado	Protocolos para elaboración de estudios	Documentos operativos



Apartado	Dice:	Debe decir:
Nivel alto del Atributo de Oportunidad	Se diseñó el 100% de los <b>protocolos</b> para los estudios antes del 10 de agosto de 2018	Se diseñó el 100% de los documentos operativos para los estudios antes del 10 de agosto de 2018
Nivel medio del Atributo de Oportunidad	Se diseñó el 100% de los <b>protocolos</b> para los estudios entre el 11 y el 29 de agosto de 2018	Se diseñó el 100% de los documentos operativos para los estudios entre el 11 y el 29 de agosto de 2018
Nivel bajo del Atributo de Oportunidad	Se diseñó el 100% de los <b>protocolos</b> para los estudios el 30 o 31 de agosto.	Se diseñó el 100% de los documentos operativos para los estudios el 30 o 31 de agosto.
Nivel alto del Atributo de Calidad	El 100% de los protocolos para la elaboración de los estudios cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.	El 100% de documentos operativos para la elaboración de los estudios cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.
Nivel medio del Atributo de Calidad	Uno o dos de los <b>protocolos</b> para la elaboración de los estudios no cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.	Uno o dos de los documentos operativos para la elaboración de los estudios no cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.
Nivel bajo del Atributo de Calidad	Tres o más de los protocolos para la elaboración de los estudios no cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.	Tres o más de los documentos operativos para la elaboración de los estudios no cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.



Apartado	Dice:	Debe decir:
Observaciones	Se deben realizar seis protocolos para la realización de estudios en materia de participación ciudadana en las elecciones, cada protocolo debe cumplir con:  1. Señalar con claridad el objeto y función del estudio.  2. Especificar de forma detallada el análisis que de cada estudio se espera.  3. Contar una propuesta de académicos o instituciones que puedan hacerse cargo de cada estudio, especificando las bases de su colaboración.  4. Establece el periodo para el desarrollo del estudio y el mecanismo para el seguimiento de su elaboración.	Los documentos operativos son:  - Lineamientos para juntas ejecutivas  - Guías de uso del sistema  - Manual para el técnico  - Plan operativo anexo al Proyecto de Acuerdo del Consejo General  Los documentos operativos para la realización del estudio censal en materia de participación ciudadana en las elecciones y de los estudios complementarios que defina el Consejo General deben cumplir con los siguientes criterios de calidad:  1. Describe el proceso para la elaboración del estudio censal.  2. Especifica la etapa del proceso para la que aplica el documento operativo  3. Cada documento operativo  3. Cada documento operativo incluye un esquema en el que se especifican etapas, periodos de ejecución, responsables, y en su caso, productos o entregables.  4. Especifica necesidades de vinculación con los diferentes actores (internos o externos) para realizar el proceso de la actividad.



Apartado	Dice:	Debe decir:
Soporte Documental	Un protocolo por cada estudio que se realice en materia de participación electoral 2018.  Documentos que den cuenta de la entrega de cada protocolo.  Documento de resultado de validación de forma que emita el superior jerárquico.  Acuerdo(s) generados por el INE en materia de estudios de participación electoral.	Documentos operativos elaborados por el evaluado. Documento físico o electrónico que compruebe la fecha de entrega al superior jerárquico.

# Modificación de la meta individual 2 para Jefe / Jefa de Departamento de Diseño de Políticas de Colaboración:

Para la organización de las elecciones concurrentes, se firmaron convenios con 30 OPL, en los que se incluye un apartado específico relacionado con la promoción de la participación ciudadana en el marco del Plan para el Impulso de la Participación Ciudadana y el Fortalecimiento de la Cultura Cívica en el Proceso Electoral 2017-2018 y diseñado en correspondencia al objetivo, ejes y líneas de acción de la ENCCÍVICA. Dicho plan fue aprobado por la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica el 4 de septiembre de 2017, y con él se contempla también el cumplimiento de lo establecido en los artículos 122 al 131 del Reglamento de Elecciones del INE, en materia de promoción del voto y participación ciudadana por parte de organizaciones ciudadanas.

Dada la cantidad de información que se requiere revisar y procesar para mantener informadas a las autoridades del INE, respecto del trabajo realizado en materia de promoción de la participación ciudadana, se valora prioritario que concentre su atención solo en estos 30 convenios y otros que se lleguen a firmar con los OPL, pero que estén directamente relacionados con el Proceso Electoral 2018. Las modificaciones se muestran en el cuadro 5.



Cuadro 5. Modificaciones a la meta individual 2 para Jefe / Jefa de Departamento de Diseño de Políticas de Colaboración

Apartado	Dice:	Debe decir:
Descripción de la meta	Realizar el seguimiento del cumplimiento y/o atención a los compromisos definidos en el 100% de los convenios o acuerdos específicos de colaboración celebrados en materia de fortalecimiento de cultura cívica con Organismos Públicos Locales Electorales u otras instancias externas, con el fin de aportar información trimestral que dé cuenta del trabajo de colaboración que se realiza en el marco de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica.	Reportar el cumplimiento y/o atención a los compromisos definidos en el 100% de los convenios o acuerdos específicos de colaboración celebrados en materia de fortalecimiento de cultura cívica con Organismos Públicos Locales con el fin de aportar información trimestral que dé cuenta del trabajo de colaboración que se realiza en el marco de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica durante el Proceso Electoral 2018, particularmente en lo que se refiere a la promoción de la participación ciudadana.
Unidad de medida del	Convenios de colaboración a los que se dio	Reporte del cumplimiento de compromisos de los
nivel esperado	seguimiento	convenios de colaboración
Nivel alto del Atributo de Oportunidad	El seguimiento al 100% de los convenios se concluyó los cinco últimos días del mes en el que termina el trimestre (marzo y junio).	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios se concluyeron dentro de los cinco últimos días del mes en el que termina el trimestre (marzo y junio).



Apartado	Dice:	Debe decir:
Nivel medio del Atributo de Oportunidad	El seguimiento al 100% de los convenios se concluyó los cinco primeros días del mes inmediato posterior al trimestre que termina (abril y julio).	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios se concluyeron los cinco primeros días del mes inmediato posterior al trimestre que termina (abril y julio).
Nivel bajo del Atributo de Oportunidad	El seguimiento al 100% de los convenios se concluyó los días 6 o más días del mes inmediato posterior al trimestre que termina (abril y julio).	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios se concluyeron los días 6 o más días del mes inmediato posterior al trimestre que termina (abril y julio).
Nivel alto del Atributo de Calidad	El <b>seguimiento al</b> 100% de los convenios cumple con los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios cumple con los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Nivel medio del Atributo de Calidad	El seguimiento al 100% de los convenios cumple con dos de los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios cumple con dos de los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Nivel bajo del Atributo de Calidad	El seguimiento al 100% de los convenios cumple con uno o ninguno de los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios cumple con uno o ninguno de los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.



Apartado	Dice:	Debe decir:
Observaciones	El seguimiento se realizará en dos periodos trimestrales, uno de enero a marzo y otro de abril a junio de 2018. El 100% de los convenios de cuyo seguimiento se deberá dar cuenta en reportes son todos aquellos que se hayan firmado con la participación de la DECEYEC teniendo como referente la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 y que estén vigentes a la fecha de elaboración del reporte.	Los reportes se entregarán en dos periodos trimestrales, uno de enero a marzo y otro de abril a junio de 2018.  El 100% de los convenios de cuyo seguimiento se deberá dar cuenta en reportes son todos aquellos que se hayan firmado con los OPL teniendo como referente la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 y que contemplen colaboración en el marco del Proceso Electoral 2018, además de que estén vigentes a la fecha de elaboración del reporte.
	debe cumplir el seguimiento son:  1. Se identifican los actores y los convenios signados a los que se dará seguimiento.  2. Se revisan la fecha y la acción realizada para dar cumplimiento a los compromisos de cada convenio, además de que se observan sus resultados.  3. Se analizan casos en los que no se haya logrado concretar compromisos establecidos en convenios y se hacen propuestas para activar su cumplimiento.	Los criterios de calidad que debe cumplir los <b>reportes</b> son:  1. Se identifican los actores y los convenios signados a los que se dará seguimiento.  2. Se revisan la fecha y la acción realizada para dar cumplimiento a los compromisos de cada convenio, además de que se observan sus resultados.  3. Se analizan casos en los que no se haya logrado concretar compromisos establecidos en convenios y se hacen propuestas para activar su cumplimiento.



# Modificación de la meta individual 1 para Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos y Estrategias de Participación Democrática

La modificación de la meta es necesaria debido a que el principal insumo de trabajo para la evaluación de esta meta, es decir, las acciones de promoción de la participación ciudadana que realizan las Juntas Ejecutivas, iniciaron formalmente en marzo de 2018 y no en de 2017, con base en la Circular septiembre INE/DECEYEC/003/2018, a través de la cual se emitieron los Lineamientos para el desarrollo de las acciones de promoción por parte de la estructura desconcentrada. De esta forma, la periodicidad semanal establecida en la meta pierde vigencia en todo el periodo de evaluación aprobado inicialmente.

Adicionalmente, la descripción que fue aprobada inicialmente por la Junta General Ejecutiva se basó en el seguimiento a través de reportes semanales de la información concentrada, a cargo de la Unidad Técnica de Planeación, que se hacía en años anteriores. Sin embargo, el seguimiento que se está realizando a la fecha por la Unidad se ha solicitado con periodicidad no regular, por lo que el reporte semanal que entrega la persona evaluada en esta meta pierde utilidad en cuanto a la periodicidad de la entrega establecida en la meta, como se muetran en el cuadro 6.

Cuadro 6. Modificaciones a la meta individual 1 para Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos y Estrategias de Participación Democrática

Apartado	money and see Dice:	Debe decir:
	, , , ,	Integrar, durante el periodo de
	el periodo de septiembre de	septiembre de 2017 a agosto
	2017 a agosto de 2018, 52	de 2018, <b>el 100% de reportes</b>
Descripción de	reportes semanales del	de acciones que en materia
la meta	trabajo que en materia de	de promoción de la
	promoción de la participación	participación ciudadana <b>se</b>
	ciudadana realiza la	realiza en el marco del Proceso
	estructura desconcentrada	Electoral 2018, para su registro



Apartado	Dice;	Debe decir:
	en el marco del Proceso Electoral 2018, para su registro en el sistema de seguimiento del Plan y Calendario Integral del PE2018, con la finalidad de informar a autoridades del instituto y ciudadanía en general respecto de los avances logrados en la materia en cada entidad federativa.	en el sistema de seguimiento del Plan y Calendario Integral
Nivel esperado	52	100%
Unidad de medida del nivel esperado	Reporte <b>semanal</b> de acciones de promoción de la participación ciudadana	Reporte de acciones de promoción de la participación ciudadana
Nivel alto del Atributo de Oportunidad	Los 52 reportes semanales se entregaron cada día jueves de la semana que se reporta, durante los meses que comprenden de septiembre de 2017 a agosto de 2018.	El 100% de los reportes se entregaron un día antes de la fecha señalada como límite para la entrega.
Nivel medio del Atributo de Oportunidad	Uno o más de los reportes semanales se entregó en día viernes de la semana que se reporta, durante los meses que comprenden de septiembre de 2017 a agosto de 2018.	Entre uno y tres de los reportes se entregaron el mismo día señalado como límite para la entrega.
Nivel bajo del Atributo de Oportunidad	Uno o más de los reportes semanales se entregó en un día sábado o domingo de la semana que se reporta, o cualquier día de la semana subsecuente, de los meses que comprenden el periodo de septiembre de 2017 a agosto de 2018.	Cuatro o más de los reportes se entregaron el mismo día señalado como límite para la entrega.



Apartado	Dice:	Debe decir:
Nivel alto del Atributo de Calidad	El total reportes semanales elaborados por la persona evaluada, se entregaron sin errores ni de forma ni de contenido.	El total de reportes elaborados por la persona evaluada se entregaron sin errores ni de forma ni de contenido.
Nivel medio del Atributo de Calidad	De uno a 20 de los reportes semanales elaborados por la persona evaluada, se entregaron con errores de forma y contenido.	De uno <b>a tres</b> de los reportes elaborados por la persona evaluada se entregaron con errores de forma y contenido.
Nivel bajo del Atributo de Calidad	21 o más de los reportes semanales elaborados por la persona evaluada, se entregaron con errores de forma y contenido.	Cuatro o más de los reportes elaborados por la persona evaluada se entregaron con errores de forma y contenido.

9. Por último, derivado de la reestructura interna en la DEPPP, esa Dirección Ejecutiva, solicitó la incorporación de 3 metas individuales para los cargos que no cumplían con lo establecido en el artículo 30 de los Lineamientos, porque no tenían el mínimo número de metas individuales y/o colectivas, para ser sujetas de evaluación mismas que se muestran en el cuadro 7.

Cuadro 7. Descripción de las metas que la DEPPP solicita incorporar

Cargo / Puesto	Tipo de meta	Número de meta	Descripción de la meta
Jefe / Jefa de Departamento de Verificación de Padrones	Individual	1	Integrar el 100% de los datos relativos a la verificación del padrón de afiliados de los partidos políticos locales en un formulario para atender los requerimientos en materia de transparencia y los formulados por las autoridades jurisdiccionales.
Jefe / Jefa de Departamento de Documentos Básicos Reglamentos y Órganos Directivos	Individual	1	Integrar el 100% de la información generada de los órganos internos del Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institutcional y Partido Verde Ecologista de México, desde el primer registro en libros hasta el más actual con el propósito de localizar de manera pronta los registros realizados en todos y cada uno de los volúmenes de libro que ha llevado esta Dirección Ejecutiva con el que permita obtener información estadística de manera expedita.



Cargo / Puesto	Tipo de meta	Número de meta	Descripción de la meta
Jefe / Jefa de Departamento de Documentos Básicos Reglamentos y Órganos Directivos	Individual	2	Analizar el 100% de la Legislacion partidaria y Electoral, aplicable a los Partidos Políticos Nacionales del PAN, PRI, PVEM, a fin de producir formularios de revisión de los procedimientos de elección de sus órganos directivos.

#### 10. Dictamen de DESPEN:

En cumplimiento del artículo 8, inciso d) de los Lineamientos, le corresponde a la DESPEN "Verificar que las propuestas de metas que presenten los responsables de su diseño, así como las solicitudes de incorporación, modificación o eliminación cumplan con los criterios metodológicos, de equidad, certeza y objetividad establecidos en la Guía para el diseño de metas y en los Lineamientos; emitir el Dictamen correspondiente y solicitar los ajustes pertinentes, previo a su presentación a la Comisión para su autorización y aprobación de la Junta", la DESPEN analizó las justificaciones sobre las propuestas de eliminación de metas.

Derivado de lo anterior, la DESPEN considera procedente la propuesta de eliminación de 5 metas individuales y una colectiva por parte de la DECEyEC, correspondientes a los cargos de Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica, Jefe / Jefa de Departamento de Monitoreo y Evaluación de Programas de Órganos Desconcentrados, Jefe / Jefa de Departamento de Programación y Operación de Programas, Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal y la colectiva que aplica para toda la membresía del SPEN adscrita a las Juntas Local y Juntas Distritales Ejecutivas de todas las entidades por los siguientes motivos:

- 1) Las solicitudes se presentaron conforme a lo establecido en los Lineamientos
- Los evaluados no podría dar cumplimiento a las metas por causas ajenas a su desempeño.



 Los cargos cuentan con al menos una meta individual y dos colectivas, por lo que se cumple con el mínimo de tres metas establecido en los Lineamientos.

### 11. Valoración:

Con base en los artículos 6 incisos a) y b); 7 incisos a) y b); 8 incisos d), f), g), h) e i); 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 26, 27 y 28 de los Lineamientos, se propone a la Comisión, para su autorización, las acciones indicadas en el cuadro 8.

Cuadro 8. Acciones a valorar por parte de la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional

Profesional Electoral Nacional						
Núm.	Área	Número de meta	Tipo de meta	Cargo/Puesto	Acción	
1	DECEYEC	2	Individual	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica	Incorporación	
2	DECEYEC	2	Individual	Subdirector / Subdirectora de Gestión y Operación de Programas	Incorporación	
3	DECEYEC	3	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal	Incorporación	
4	DECEYEC	3	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Programación y Operación de Programas.	Incorporación	
5	DECEYEC	2	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Monitoreo y Evaluación de Programas de Órganos Desconcentrados	Incorporación	
6	DECEYEC	3	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Gestión del Conocimiento e Innovación	Incorporación	
7	DECEYEC	2	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Diseños de Documentos Técnicos Normativos	Incorporación	
8	DECEyEC	3	Individual	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica de Junta Local Ejecutiva de Baja California	Incorporación	



Núm.	Área	Número de meta	Tipo de meta	Cargo/Puesto	Acción
9	DECEYEC	4	Individual	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica de Junta Local Ejecutiva de Nayarit	Incorporación
10	DEPPP	1	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Documentos Básicos Reglamentos y Órganos Directivos	Incorporación
11	DEPPP	2	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Documentos Básicos Reglamentos y Órganos Directivos	Incorporación
12	DEPPP	1	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Verificación de Padrones	Incorporación
13	DECEYEC	2	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Investigación y Producción de Información	Modificación
14	DECEYEC	2	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Diseño de Políticas de Colaboración	Modificación
15	DECEYEC	1	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos y Estrategias de Participación Ciudadana	Modificación
16	DECEYEC	1	Individual	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica	Eliminación
17	DECEYEC	1	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Monitoreo y Evaluación de Programas de Órganos Desconcentrados	Eliminación
18	DECEyEC	2	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Programación y Operación de Programas.	Eliminación
19	DECEYEC	1	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal	Eliminación
20	DECEyEC	2	Individual	Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal	Eliminación



Núm.	Área	Número de meta		Cargo/Puesto	Acción
21	DECEYEC	5	Colectiva	Membresía del SPEN adscrita a las Juntas Local y Juntas Distritales Ejecutivas de todas las entidades	Eliminación

- 12. En la sesión extraordinaria del 11 de abril de 2018, la Comisión del Servicio autorizó la propuesta de incorporación, modificación y eliminación de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto del periodo de septiembre 2017 a agosto 2018, sin observación alguna, por lo que se considera pertinente dar trámite a su aprobación por parte de la Junta.
- 13. En razón de los antecedentes, fundamentos y considerandos expresados, esta Junta General Ejecutiva, en ejercicio de sus facultades, emite el siguiente:

#### ACUERDO

**Primero.**- Se aprueba la incorporación, modificación y eliminación de metas para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto del periodo de septiembre 2017 a agosto 2018, que se presentan como anexo único del presente Acuerdo.

Segundo.- Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional difundir entre el personal del Instituto Nacional Electoral los contenidos del presente Acuerdo y, en su momento, coordinar la aplicación de la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio en los términos establecidos en los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto, correspondiente al periodo de septiembre 2017 a agosto 2018.



**Tercero.-** Publíquese el presente Acuerdo en la Gaceta Electoral del Instituto Nacional Electoral.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva celebrada el 18 de abril de 2018, por votación unánime de los Directores Ejecutivos del Registro Federal de Electores, Ingeniero René Miranda Jaimes; de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Patricio Ballados Villagómez; de Organización Electoral, Profesor Miguel Ángel Solís Rivas; del Servicio Profesional Electoral Nacional, Doctor José Rafael Martínez Puón; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto; de Administración, Licenciado Bogart Cristóbal Montiel Reyna; de los Directores de las Unidades Técnicas de Fiscalización, Doctor Lizandro Núñez Picazo y de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva; del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina y del Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo.

EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL Y PRESIDENTE DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL

ELECTORAL

DR. LORENZO CÓRDOVA VIANELLO EL SECRETARIO EJECUTIVO Y SECRETARIO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

LIC. EDMUNDO JACOBO MOLINA



## Metas individuales a modificar para la Evaluación del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre 2017 a agosto 2018 propuestas por la DECEYEC

	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departame	nto de Investigación y Proc	ducción de Información
	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEyEC
model and the second	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Información y Gestión del Conocimiento	Lider de equipo	N/A
Identificador de la mota	Número de la meta	2 Diseñar, durante el periodo de	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g), Artículo 32, numeral 1, inciso b), fracción VIII, y numeral 2, inciso i), Artículo 58, numeral 1, incisos a), b), c), d), g) y j). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), h), i), j), n), q), t), u) y v).
Meta	Descripción de la meta	operativos relacionados con la ciudadana en las elecciones defina el Consejo General del útiles para la toma de decisio cívica y promoción de la partic	a elaboración del estudio c federales de 2018 y estu INE, a fin de desarrollar ir ones y definición de proye	ensal sobre la participación idios complementarios que iformación y conocimientos ctos en materia de cultura
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/01/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
indicador	Nivel esperado		100%	
de la eficacia	Unidad de medida del nivel esperado		Documentos operativos	
ø.	0.000	Atributo d	e oportunidad	
7 g	Ponderación	O	10%	
ndicador de Eficiencia	Nivel alto	Se diseñó el 100% de los doc agosto de 2018	· · ·	
	Nivel medio	Se diseñó el 100% de los doc 29 de agosto de 2018	umentos operativos para l	os estudios entre el 11 y el



Nivel bajo		Se diseñó el 100% de los documentos operativos para los estudios el 30 o 31 de agosto.
		Atributo de calidad
Ponderación		10%
Nivel alto		El 100% de documentos operativos para la elaboración de los estudios cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.
	Nivel medio	Uno o dos de los documentos operativos para la elaboración de los estudios no cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.
	Nivel bajo	Tres o más de los documentos operativos para la elaboración de los estudios no cumple con los 4 criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones.
Obse	nvaciones	Los documentos operativos son:  - Lineamientos para juntas ejecutivas  - Guías de uso del sistema  - Manual para el técnico  - Plan operativo anexo al Proyecto de Acuerdo del Consejo General Los documentos operativos para la realización del estudio censal en materia de participación ciudadana en las elecciones y de los estudios complementarios que defina el Consejo General deben cumplir con los siguientes criterios de calidad:  1. Describe el proceso para la elaboración del estudio censal.  2. Especifica la etapa del proceso para la que aplica el documento operativo  3. Cada documento operativo incluye un esquema en el que se especifican etapas, periodos de ejecución, responsables, y en su caso, productos o entregables.  4. Especifica necesidades de vinculación con los diferentes actores (internos o externos) para realizar el proceso de la actividad.
Soporte	documental	Documentos operativos elaborados por el evaluado. Documento físico o electrónico que compruebe la fecha de entrega al superior jerárquico.



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Diseño de Políticas de Colaboración
	Área: JL, OC, JD	OC Área normativa que propone la meta DECEyEC
£ <u>\$</u> \$	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Información y Gestión del Líder de equipo N/A Conocimiento
Identificador de la meta	Número de la meta	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g); y Artículo 58; numeral 1; incisos: a), b), c), g), j).  Planeación Institucional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta	Descripción de la meta	Reportar el cumplimiento y/o atención a los compromisos definidos en el 100% de los convenios o acuerdos específicos de colaboración celebrados en materia de fortalecimiento de cultura cívica con Organismos Públicos Locales con el fin de aportar información trimestral que dé cuenta del trabajo de colaboración que se realiza en el marco de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica durante el Proceso Electoral 2018, particularmente en lo que se refiere a la promoción de la participación ciudadana.
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/01/2018 Fecha de término de la meta 15/08/2018 dd/mm/aaaa
Indicador	Nivel esperado	100%
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Reporte del cumplimiento de compromisos de los convenios de colaboración
		Atributo de oportunidad
<u>8</u>	Ponderación	10%
indicador de Eficiencia	Nivel alto	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios se concluyeron dentro de los cinco últimos días del mes en el que termina el trimestre (marzo y junio).
Sador de	Nivel medio	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios se concluyeron los cinco primeros días del mes inmediato posterior al trimestre que termina (abril y julio).
Indic	Nivel bajo	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios se concluyeron los días 6 o más días del mes inmediato posterior al trimestre que termina (abril y julio).



	Atributo de calidad
Ponderación	10%
Nivel alto	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios cumple con los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Nivel medio	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios cumple con dos de los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Nivel bajo	El 100% de los reportes del cumplimiento de los compromisos de los convenios cumple con uno o ninguno de los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Claservaciones **	Los reportes se entregarán en dos periodos trimestrales, uno de enero a marzo y otro de abril a junio de 2018.  El 100% de los convenios de cuyo seguimiento se deberá dar cuenta en reportes son todos aquellos que se hayan firmado con los OPL teniendo como referente la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 y que contemplen colaboración en el marco del Proceso Electoral 2018, además de que estén vigentes a la fecha de elaboración del reporte.  Los criterios de calidad que debe cumplir los reportes son:  1. Se identifican los actores y los convenios signados a los que se dará seguimiento.  2. Se revisan la fecha y la acción realizada para dar cumplimiento a los compromisos de cada convenio, además de que se observan sus resultados.  3. Se analizan casos en los que no se haya logrado concretar compromisos establecidos en convenios y se hacen propuestas para activar su cumplimiento.
Soporte documental	<ol> <li>Documento físico o electrónico que comprueba la fecha de entrega de cada reporte trimestral.</li> <li>Dos reportes trimestrales que dan cuenta del cumplimiento de los criterios de calidad.</li> <li>Relación o base de datos con el registro de convenios firmados en el marco de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica, validada por el superior jerárquico.</li> </ol>



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos y Estrategias de Participación Democrática		
	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEyEC
4 E E E	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica	Líder de equipo	N/A
Identificador de la meta	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g), Artículo 32, numeral 1, inciso b), fracción VIII, y numeral 2, inciso i), Artículo 58, numeral 1, incisos a), b), c), d), g) y j). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), h), i), j), n), q), t), u) y v).
Meta	Descripción de la meta	Integrar, durante el periodo de reportes de acciones que en n realiza en el marco del proce seguimiento del Plan y Calend a autoridades del instituto y ciu en la materia.	nateria de promoción de la so electoral 2018, para su ario Integral del PEF2018,	participación ciudadana se 1 registro en el sistema de con la finalidad de informar
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2017	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	30/08/2018
Indicador	Nivel esperado		100%	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Reporte de acciones	de promoción de la partici	pación ciudadana
		Atributo d	e oportunidad	
<u>e</u> _	Ponderación	F1 4000/ -1- 1	10%	
Ticle	Nivel alto	El 100% de los reportes se e límite para la entrega.	entregaron un dia antes d	e la fecha señalada como
ndicador d Efficiencia	Nivel medio	Entre uno y tres de los reporto para la entrega.	<u></u>	
	Nivel bajo	Cuatro o más de los reportes s la entrega.	se entregaron el mismo día	señalado como límite para



		Atributo de calidad
	Ponderación	10%
	Nivel alto	El total de reportes elaborados por la persona evaluada se entregaron sin errores ni de forma ni de contenido.
	Nivel medio	De uno a tres de los reportes elaborados por la persona evaluada se entregaron con errores de forma y contenido.
	Nivel bajo	Cuatro o más de los reportes elaborados por la persona evaluada se entregaron con errores de forma y contenido.
Cibae Signatura	ervaciones	El 100% de reportes y las fechas de entrega se determinarán en función del total de solicitudes que realice la Unidad Técnica de Planeación a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica.  Para la revisión de los reportes se consideran errores de forma:  Errores de sintaxis, ortográficos y de puntuación y edición del documento en cuanto a márgenes y tipos de letra.  Y se consideran errores de contenido:  Que el reporte no incluya las actividades que se desarrollen en la Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana en materia de promoción de la participación ciudadana, y/o que se incluyan datos que no estén sustentados en documentos que entregue la estructura desconcentrada para dar cuenta del trabajo que se realiza en la materia. En los casos en los que se reporten cantidades de población atendida, deberá diferenciarse por hombres y mujeres.
Soporte	e documental	Concentrado de reportes entregados al superior jerárquico. Documento físico o electrónico que compruebe la fecha de entrega de cada reporte. Documento físico o electrónico que compruebe el resultado de la revisión que realice el superior jerárquico del reporte.



# Metas individuales a eliminar para la Evaluación del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre 2017 a agosto 2018 propuestas por la DECEYEC

100 (100 (100 (100 (100 (100 (100 (100	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica		
	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEYEC
nentrosse <b>er</b> Services	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Educación Cívica y Participación Ciudadana	Lider de equipo	N/A
Identificador de la meta	Número de la meta	1	Réferencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g); y Artículo 58; numeral 1; incisos: a), b), c), g), j). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta	Descripción de la meta	Revisar, durante el periodo de septiembre de 2017 a agosto de 2018, el 100% de los documentos que en el área relacionados con el proceso de armonización de programas, proyectos y actividades institucionales que en materia de educación y cultura cívica realicen los Organismos Públicos Locales Electorales y las Juntas Locales Ejecutivas del INE, con el fin de verificar que cumplan con los Criterios de Armonización y generar insumos que permitan dar cuenta del cumplimiento de los convenios marco firmados entre ambas instituciones, con motivo de la implementación de la ENCCÍVICA.		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2017	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	15/08/2018
Indicador	Nivel esperado		100%	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	documentos o	le proceso de armonizaciór	n revisados
9 6		Atributo d	e oportunidad	
dicado r de icienci	Ponderación		10%	
File	Nivel alto	Reportó la revisión del 100% de 2018.	de documentos recibidos e	ntre el 10 y el 14 de agosto



Nivel medio	Reportó la revisión del 100% de documentos recibidos el 15 de agosto de 2018.
Nivel bajo	Reportó la revisión del 100% de documentos recibidos el 16 de agosto de 2018 o en fecha posterior.
	Atributo de calidad
Ponderación	10%
Nivel alto	Del total de documentos recibidos, la revisión del 100% cumple con los dos criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Nivel medio	Del total de documentos recibidos, la revisión de 1, 2 o 3 no cumple con uno de los dos criterios de calidad definidos para la evaluación del a meta.
Nivel bajo	Del total de documentos recibidos, la revisión de 4 o más, no cumple con uno de los dos criterios de calidad definidos para la evaluación del a meta.
Observaciones .	Los criterios a considerar para la evaluación de la meta, son que en la revisión que realice el evaluado del documento que reciba:  1. Se realizó la revisión emitiendo una respuesta donde se confirma o hacen observaciones respecto de si la armonización contribuye al objetivo mayor de la ENCCÍVICA. Se considerará que un programa, proyecto porque es congruente con los ejes, las líneas de acción y resultados esperados definidos en la propia Estrategia.  2. Si el proceso de armonización realizado por el OPL y la JLE, corresponde a los puntos 1 al 10 del documento "Criterios para realizar la armonización de programas, proyectos y actividades institucionales con la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023" que emita la DECEYEC formalmente.  La revisión de los documentos de armonización recibidos, deberá realizarla en el periodo de cinco días hábiles posteriores a la fecha en la que haya recibido cada documento. El 100% de los documentos se integra por todos aquellos que se hayan recibido entre el 01 de septiembre de 2017 y el 9 de agosto de 2018.
Soporte documental	Circular u oficio mediante el cual se formaliza la entrega de los "Criterios para realizar la armonización de programas, proyectos y actividades institucionales con la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023".  Documento escrito o electrónico que especifique la fecha en la que se entrega a la persona que se evalúa, el documento de armonización para revisión.  Documentos revisados por la persona que se evalúa, acompañados de nota que indique el resultado de la revisión conforme los criterios de evaluación definidos.  Documento físico o electrónico que compruebe la fecha en la que el evaluado entrega al superior jerárquico el resultado de la revisión, de cada documento.



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Formal
<b>4 1 1 1</b>	Área: JL, OC, JD	OC Área normativa que propone la meta DECEyEC
99 8	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica N/A
Identificador de la meta	Número de la meta	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g); y Artículo 58; numeral 1; incisos: a), b), c), g), j).  Referencia a la 1; incisos: a), b), c), g), j).  Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta	Descripción de la metá	Realizar, durante el periodo de septiembre de 2017 a agosto de 2018, los 4 documentos rectores que permitan la implementación de los dos concursos/iniciativas de participación para población juvenil impulsados por la DECEYEC, para favorecer que de su realización se obtengan insumos o contenidos que contribuyan a la socialización de información en materia de cultura cívica.
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/09/2017 Fecha de término de la meta 31/08/2018 dd/mm/aaaa
Indicador	Nivel esperado	4
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Documentos rectores validados
		Atributo de oportunidad
CIB	Ponderación	5%
de Efficiencia	Nivel alto	Los documentos rectores de cada concurso/iniciativa fueron revisados y validados durante el periodo de 5 días posteriores a la fecha en que fueron entregados a la persona que se evalúa en esta meta.
Indicador de	Nivel medio	Los documentos rectores de cada concurso/iniciativa fueron revisados y validados durante el periodo de 6 a 10 días posteriores a la fecha en que fueron entregados a la persona que se evalúa en esta meta.
in Indian	Nivel bajo	Los documentos rectores de cada concurso/iniciativa fueron revisados y validados transcurridos los 11 días o más, posteriores a la fecha en que fueron entregados a la persona que se evalúa en esta meta.



	Atributo de calidad
Ponderación	15%
Nivel alto	El total de documentos rectores elaborados por la persona evaluada, se presentaron sin errores ni de forma ni de contenido.
Nivel medio	Uno de los documentos rectores elaborados por la persona evaluada, se presentó con errores de forma y/o contenido.
Nivel bajo	Dos o más de los documentos rectores elaborados por la persona evaluada, se presentaron con errores de forma y/o contenido.
Observaciones	Los documentos rectores a calificar de cada concurso/iniciativa pueden ser los lineamientos, criterios, bases de convocatoria o reglas de operación.  El número de concursos/iniciativas para jóvenes que entran en el periodo de evaluación, son dos, por lo tanto el número de documentos a validar son cuatro.  Los errores de forma o contenido se verificarán contra el documento que el superior jerárquico o personas involucradas entreguen con notas que indican el resultado de la revisión, atendiendo que:  Se consideran errores de forma:  Errores de sintaxis, ortográficos y de puntuación y edición del documento en cuanto a márgenes y tipos de letra.  Se consideran errores de contenido:  Información incompleta y datos imprecisos o erróneos.
Soporte documental	Documentos rectores (lineamientos, criterios, bases de convocatoria o reglas de operación) de los concursos, en versión generada por la persona que se evalúa.  Documentos o notas que emita el superior jerárquico o otras personas del área en el que se destaquen los errores.  Documentos físicos o electrónicos que comprueben la fecha de entrega de los documentos rectores elaborados por la persona que se evalúa.



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de	Desarrollo de Métodos p	ara la Educación no Formal
100 (100 pc 1854) 100 (165 pc 1854) 100 (165 pc 1855)	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEYEC
3 1	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica	Lider de equipo	N/A
	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g), Artículo 32, numeral 1, inciso b), fracción VIII, y numeral 2, inciso i), Artículo 58, numeral 1, incisos a), b), c), d), g) y j). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), h), i), j), n), q), t), u) y v).
Meta	Descripción de la meta	Incrementar, durante el period número de solicitudes de regis años de edad, orientado a comunicación respecto de terr defina para la promoción de la proceso electoral 2018.	stro en un concurso dirigio recuperar mensajes o nas vinculados con el pla	do a población de 18 a 29 formas de expresión y in o estrategia que el INE
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/11/2017	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	30/04/2018
Indicador	Nivel esperado		245	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	incremento	de registros en concurso	juvenil
**************************************	ez (n. 1161) Parto antario Aparto di Proposito (1165) Prasti di Parto Alla (1765)	Atributo de	oportunidad	
<b>5 6</b> 5 5	Ponderación		5%	
Indicador de Eficiencia	Nivel alto	El incremento alcanzado del re más, antes del día que establed de registro.	ce la convocatoria del con	curso como fecha de cierre
느	Nivel medio	El incremento alcanzado del r establece la convocatoria del co	registro en el concurso jo oncurso como fecha de cie	uvenil se logró el día que erre de registro.



Nivel bajo	El incremento alcanzado del registro en el concurso juvenil no se logró dentro del periodo que establece la convocatoria del concurso como fecha de cierre de registro.
en millengeren aum en mass	Atributo de calidad
Ponderación	15%
Nivel alto	Para lograr el incremento de registros en el concurso, la persona evaluada realizó las 3 acciones definidas por la DECEYEC para el cumplimiento de esta meta.
Nivel medio	Para lograr el incremento de registros en el concurso, la persona evaluada realizó 2 de las 3 acciones definidas por la DECEYEC para el cumplimiento de esta meta.
Nivel bajo	Para lograr el incremento de registros en el concurso, la persona evaluada realizó 1 o ninguna de las 3 acciones definidas por la DECEYEC para el cumplimiento de esta meta.
Observaciones	Acciones definidas para la evaluación de la meta:  1. La persona evaluada definió y entregó al superior jerárquico una estrategia para incrementar la participación en el concurso.  2. En la estrategia se incluyen dos acciones adicionales a las planteadas en los lineamientos emitidos por la estructura desconcentrada para un concurso juvenil que se haya realizado en 2017.  3. El resultado de la estrategia se documenta con el informe final que da cuenta de la participación de jóvenes en el concurso.  El nivel de participación tiene como línea base las 205 solicitudes de registro recibidas para la edición 2015- 2016, del "Concurso Democracia en Corto".  La línea base de registros recibidos a considerar corresponde a los 205 registros logrados para la participación en el Concurso "Democracia en Corto 2014-2015, el incremento que se espera lograr con las acciones que realice la persona evaluada es de al menos el 20%, es decir, 40 registros más.
Soporte documental	Estrategia de difusión para incrementar la participación en el concurso, que identifica las acciones adicionales a realizar. Informe final que da cuenta del Logro de resultado y las acciones de difusión realizadas. Soportes documentales de las acciones realizadas por la persona evaluada. Base de registro de participación en el concurso que especifica la fecha de recepción de las solicitudes y/o documentos físicos o electrónicos que especifiquen la fecha de recepción del registro en la DECEYEC.



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Programación y Operación de Programas.
100	Área: JL, OC, JD	OC Área normativa que propone la meta DECEyEC
£	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Gestión y Operación de Programas Líder de equipo N/A
identificador de la meta	Número de la meta	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g); y Artículo 58; numeral 1; incisos: a), b), c), g), j).  Referencia a la 1; incisos: a), b), c), g), j).  Planeación Institucional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta a	Descripción de la meta	Analizar el 100% de la información registrada en el Sistema de Monitoreo Evaluación y Seguimiento de la ENCCÍVICA, a fin de generar información trimestra para las autoridades del Instituto que dé cuenta del avance en el cumplimiento de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica.
Partodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/01/2018 Fecha de término de la meta 31/07/2018 dd/mm/aaaa
Indicador	Nivel esperado	100%
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Información registrada en el Sistema
	Desdession	Atributo de oportunidad
<u>a</u>	Ponderación	10%
Efficiencia	Nivel alto	Concluyó el análisis del 100% de la información registrada en el Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento de la ENCCÍVICA, durante los 5 primeros días del mes inmediato posterior al cierre de cada trimestre.
Indicador de	Nivel medio	Concluyó el análisis del 100% de la información registrada en el Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento de la ENCCÍVICA, durante los días 6 al 10 de mes inmediato posterior al cierre de cada trimestre.
Indk	Nivel bajo	Concluyó el análisis del 100% de la información registrada en el Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento de la ENCCÍVICA, durante los días 11 al 15 del mes inmediato posterior al cierre de cada trimestre.



A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	Atributo de calidad
Ponderación	10%
Nivel alto	El análisis del 100% de la información registrada en el sistema cumple con los tres criterios de calidad definidos en el apartado de observaciones.
Nivel medio	El análisis del 100% de la información registrada en el sistema cumple con dos de los tres criterios de calidad definidos en el apartado de observaciones.
Nivel bajo	El análisis del 100% de la información registrada en el sistema cumple con uno de los tres criterios de calidad definidos en el apartado de observaciones.
Cheervaciones	Los criterios a considerar en el análisis que se realice son:  1) Del 100% de la información registrada en el sistema se obtienen datos sobre la cantidad de los programas, actividades o proyectos que en el marco de la ENCCíVICA estén registrados en el sistema por los diferentes actores que participan en la implementación, incluido el propio INE; además de especificar los resultados que se hayan obtenido por cada uno.  2) Contiene datos cuantitativos del perfil de población atendida y de instituciones aliadas, del 100% de la información registrada en el sistema.  3) Contiene datos cualitativos del perfil de población atendida y de instituciones aliadas, del 100% de la información registrada en el sistema.  El 100% de la información será toda aquella que la estructura desconcentrada o los aliados externos registren en el sistema, respecto de los programas, proyectos y/o actividades realizados en el marco de la ENCCÍVICA
Soporte documental	Documentos de análisis trimestrales.*  1. Documentos (electrónicos o escritos) que dan cuenta de la fecha de entrega de los documentos de análisis trimestrales entregados.  2. Base de datos con información registrada en el sistema, que es utilizada para la elaboración de cada documento. (La base de datos da cuenta de los programas, actividades o proyectos registrados en el sistema)  *Los informes se corresponden a los trimestres de enero-marzo de 2018 y abril-junio de 2018.



2.05	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento	de Monitoreo y Evaluación Desconcentrados.	de Programas de Órganos
Frankling of the Control of the Cont	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEYEC
3 5 5	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Gestión y Operación de Programas	Lider de equipo	N/A
Identificador de la meta	Número de la meta	1	Referencia á la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), Artículo 32, numeral 1, inciso b), fracción VIII, Artículo 58, numeral 1, incisos a), b), c) y f). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta <sup>1</sup>	Descripción de la meta	Integrar y entregar, durante reportes semanales del traba Infantil y Juvenil 2018, como i del Plan y Calendario Integral del instituto y ciudadanía en ge	ijo que se realice para el insumo para su registro en del PE2018, con la finalida	desarrollo de la Consulta el sistema de seguimiento d de informar a autoridades
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	1/09/2017	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
Indicador	Nivel esperado		52	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Reportes semanales de ac	ciones de promoción de la	participación ciudadana
		Atributo d	e oportunidad	
<u>.5</u>	Ponderación	Los 52 reportes semanales	10%	ueves de los meses que
enc	Nivel alto	comprenden de septiembre de		deves de los meses que
Eliciencia	Nivel medio	Entre 51 y 48 reportes seman comprenden de septiembre de	2017 a agosto de 2018	
Indicador de	Nivel bajo	47 o menos reportes semana comprenden de septiembre de		jueves de los meses que
88		Atribut	o de calidad	estre en minere escriberario in mont
וומן	Ponderación		10%	
	Nivel alto	El total de reportes semanale sin errores ni de forma ni de co		na evaluada, se entregaron



Nivel medio	De uno a 10 de los reportes semanales elaborados por la persona evaluada, se entregaron con errores de forma y/o contenido.
Nivel bajo	11 o más de los reportes semanales elaborados por la persona evaluada, se entregaron con errores de forma y/o contenido.
Observaciones	La cantidad de reportes semanales a entregar se establecerá de forma definitiva, una vez que se apruebe por el Consejo General el Plan y Calendario Integral del Proceso Electoral 2018.  Para la revisión de los reportes se consideran errores de forma:  Errores de sintaxis, ortográficos y de puntuación y edición del documento en cuanto a márgenes y tipos de letra.  Y se consideran errores de contenido:  Que el reporte no incluya las actividades que se desarrollen en la Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana en materia de organización y realización del a Consulta, y/o que se incluyan datos que no estén sustentados en documentos que entregue la estructura desconcentrada para dar cuenta del trabajo que se realiza en la materia. En los casos en los que se reporten cantidades de población atendida, deberá diferenciarse por hombres y mujeres.
Soporte documental	Concentrado de reportes semanales entregados al superior jerárquico. Base de datos o soportes documentales que sustenten la información de cada reporte semanal. Mensajes o tarjetas que documenten fecha de entrega y validación del reporte.



#### Metas individuales a incorporar para la Evaluación del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre 2017 a agosto 2018 propuestas por la DECEYEC

2	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departament	to de Diseños de Documen	tos Técnicos Normativos	
Ē	Área: JL, OC, JD	oc	Área normativa que propone la meta	DECEYEC	
dentificador de la meta	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Estrategias para la Capacitación Electoral	Lider de equipo	N/A	
Kenti	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 114 numeral 1 inciso d) del Reglamento de Elecciones	
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de los ir generadas después de la con o Capacitadoras/es Asisten Capacitadoras/es Asistentes E propósito de garantizar a las de selección confidenciales b para cada cargo.	nvocatoria (genérica) para s ntes Electorales o Supe Electorales Locales y las nu Juntas Distritales Ejecutiva	Supervisoras/es Electorales rvisoras/es Electorales o uevas convocatorias, con el as contar con instrumentos	
Periodo. de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	30/06/2018	
Indicador	Nivel esperado	100%			
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Instrumentos de selección para cubrir las vacantes generadas de SE y CAE o SE y CAE Local			
		Atributo d	le oportunidad		
a a	Ponderación Nivel alto	10% El 100% de los instrumentos de selección se entregaron cinco días antes de la			
<u> </u>	Niver and	fecha de aplicación en las Juntas Distritales que los solicitaron.			
IICIE	Nivel medio	Entre el 99.9% y 90% de los instrumentos de selección se entregaron cinco días antes de la fecha de aplicación en las Juntas Distritales que los solicitaron.			
9	Nivel bajo	Menos del 90% de los instrumentos de selección se entregaron cinco días antes de la fecha de aplicación en las Juntas Distritales que los solicitaron.			
ndicador de Eliciencia		Atributo de calidad			
Ĕ	Ponderación		10%		
	Nivel alto	El 100% de los instrumentos de establecidos en el apartado de		on los 4 criterios de calidad	



Nivel medio	Al menos uno de los instrumentos de selección no cumplió con el criterio 4 de calidad establecido en el apartado de observaciones
Nivel bajo	Al menos uno de los instrumentos de selección no cumple con los criterios 1, 2 o 3 de calidad establecidos en el apartado de observaciones
Observaciones	Los criterios de calidad serán las siguientes actividades:  1. El examen contiene 30 reactivos para la evaluación de conocimientos, 30 para evaluación de competencias de SE y 30 para competencias de CAE.  2. Cada pregunta tiene cuatro opciones de respuesta, tres incorrectas y una correcta.  3. Cada pregunta de la entrevista cumple con la metodología para evaluar cada competencia.  4. Los instrumentos de selección no contienen errores ortográficos ni de redacción.
Soporte documental	<ol> <li>Nota de entrega de instrumentos de selección.</li> <li>Correos electrónicos de visto bueno o de especificación de cumplimiento de los criterios en los instrumentos de selección.</li> <li>Oficios de solicitud de instrumentos de selección enviados por las Juntas Distritales.</li> <li>Correos de envío a las Juntas Distritales solicitantes.</li> </ol>



	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirectora d	e Desarrollo de Métodos y Cívica	Contenidos de Educación
	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEYEC
<u> </u>	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Educación Cívica y Participación Ciudadana	Lider de equipo	N/A
dentificador de la meta	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g); y Artículo 58; numeral 1; incisos: a), b), c), g), j). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta	Descripción de la meta	Cumplir el 100% de los comp se establezcan en el marco d en los entornos escolares de l educación formal que contrib entornos escolares.	e la Línea de acción 6. Pro a ENCCÍVICA con el propó	moción de la Cultura Cívica sito de definir proyectos de
Periode de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
Indicador	Nivel esperado		100%	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado		Compromisos cumplidos	
		Atributo d	le oportunidad	
	Ponderación	El 100% de les comprendices	5%	no oo oumplió antes del co
2	Nivel alto	El 100% de los compromisos de agosto de 2018.	ioimalizauos con las allanz	as se cumpilo antes del 20
de Efficiencia	Nivel medio	El 100% de los compromisos 25 de agosto de 2018.	formalizados con las alianz	as se cumplió entre el 20 y
	Nivel bajo	El 100% de los compromisos 25 de agosto de 2018.	formalizados con las alianz	as se cumplió después del
ndicador	tha people and in	Atribut	o de calidad	igurenda de la gradició missor
<u> </u>	Ponderación	Et 4000/ 1 1	15%	
200	Nivel alto	El 100% de los compromisos criterios de calidad definidos p	ara la evaluación de la met	a.
	Nivel medio	El 100% de los compromisos tres criterios de calidad definid		



Nivel bajo	El 100% de los compromisos formalizados con las alianzas cumple con menos de dos criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Observaciones	Alianza estratégica será la que se defina a través de acuerdos, convenios o anexos técnicos.  Los tres criterios de calidad que se deben cumplir en el seguimiento son:  1) Elabora un reporte que extrae de cada documento por el cual se formaliza la colaboración, las acciones a realizar y se establece el periodo acordado para llevarlas a cabo.  2) El reporte se complementa con notas, o minutas, o informes, que documentan el trabajo realizado para cumplir los acuerdos tomados y las acciones comprometidas.  3) El reporte incluye para cada alianza una propuesta de acciones a realizar para ofertar los productos o resultados de la colaboración, a la Secretaría de Educación Pública, o bien, a autoridades educativas locales.
Soporte documental	1) Acuerdos, convenios o anexos técnicos por los cuales se formaliza cada colaboración. 2) Reporte de seguimiento realizado a las alianzas estratégicas. 3) Notas, o minutas o informes que documentan la colaboración con cada alianza. 4) Documento físico o electrónico que sustenta la fecha en que se reportó el seguimiento a las alianzas.



	Cargo/Puesto a evaluar	Subdirector / Subdirector	ectora de Gestión y Operac	ión de Programas
	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEyEC
\$ 3.5 \$ 3.5 \$ 2.5 \$ 3.5 \$ 3.5	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Educación Cívica y Participación Ciudadana	Líder de equipo	N/A
ldentificador de la meta	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), Artículo 32, numeral 1, inciso b), fracción VIII, Artículo 58, numeral 1, incisos a), b), c) y f). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta	Descripción de la meta	Elaborar el 100% de documer de Impulso a la participación i fin de impulsar alianzas cuya cívica en México.	gualitaria entre hombres y	mujeres 2018-2019, con el
Parjodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
Indicador	Nivel esperado		100%	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado		mentos normativos elaborad	dos
	Ponderación	Atributo o	ie oportunidad	
Efficiencia	Nivel alto	El 100% de los documentos n de 2018.	10% ormativos elaborados concl	uyó antes del 15 de agosto
Efficie	Nivel medio	El 100% de los documentos n agosto de 2018 .	ormativos elaborados conc	luyó entre el 15 y el 25 de
ndicador de	Nivel bajo	El 100% de los documentos r agosto de 2018 .	normativos elaborados conc	cluyó entre el 26 y el 31 de
Š		Atribut	o de calidad	
Ē	Ponderación		10%	
	Nivel alto	El 100% de los documentos r calidad defiinidos para la evalu		ple con los tres criterios de



Nivel medio	El 100% de los documentos normativos elaborados cumple con dos de los tres
Mentedio	criterios de calidad defiinidos para la evaluación de la meta.
Nivel bajo	El 100% de los documentos normativos elaborados cumple con menos de dos
itivei bajo	criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Observaciones	El 100% de documentos normativos se conforma por: Convocatoria, reglas de operación, proceso de dictaminación, lineamientos internos para revisión de cumplimiento de requisitos, lineamientos internos para el seguimiento de los proyectos ganadores, y en su caso, los que instruya el superior jerárquico.  Los criterios de calidad son:  1. Realizó un análisis de documentos normativos utilizados en ediciones anteriores del trabajo realizado en el área para impulsar la participación igualitaria entre hombres y mujeres, para identificar aciertos y areas de mejora.  2. Elaboró los documentos normativos aplicando las áreas de mejora identificadas y estableciendo una relación clara de las líneas de acción, resultados e indicadores de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 a los que se aportará con los resultados.  3. Los documentos normativos elaborados tienen una clara relación entre sí, tienen referencias cruzadas y, en su caso, describen los pasos a realizar por parte del personal del área que colaborará en el proyecto, especificando tramos de responsabilidad para la comunicación, revisión de documentos y reportes de seguimiento.
Soporte documental	<ol> <li>Documentos normativos elaborados: Convocatoria, reglas de operación, proceso de dictaminación, lineamientos internos para revisión de cumplimiento de requisitos, lineamientos internos para el seguimiento de los proyectos ganadores.</li> <li>Documento que describa el resultado del análisis de documentos normativos utilizados en ediciones anteriores del trabajo realizado para impulsar la participación igualitaria entre hombres y mujeres.</li> <li>Documento físico o electrónico que compruebe la fecha en la que se concluye la elaboración de documentos normativos. La elaboración concluye con la entrega de documentos al superior jerárquico.</li> </ol>



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación no Form	ıal		
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	Área: JL, OC, JD	OC Área normativa que propone la meta DECEyEC			
	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Desarrollo de Métodos y Contenidos de Educación Cívica N/A			
Identificador de la meta	Número de la meta	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d) g); y Artículo 58; numera 1; incisos: a), b), c), g), j  Referencia a la 1; incisos: a), b), c), g), j  Reglamento Interior de Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b) f), i), n), q) y t).	al j). l		
Meta	Descripción de la meta	Elaborar 16 diagnósticos de comisiones de derechos humanos en materia de educación no formal, con el fin de identificar programas, proyectos y actividade susceptibles de aportar al cumplimiento de la Línea de Acción 2. Difusió promoción, conocimiento y ejercicio responsable de Derechos Humanos definida e la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023.	es n,		
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018 Fecha de término de la 01/05/2018 meta 31/08/2018 dd/mm/aaaa			
Indicador	Nivel esperado	16			
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Diagnósticos de comisiones de derechos humanos			
		Atributo de oportunidad			
	Ponderación Nivel alto	5% El 100% de los diagnósticos realizados los entregó antes del 15 de agosto de 2018.			
Efficiencia	Nivel medio	El 100% de los diagnósticos realizados los entregó entre el 15 y el 20 de agosto d 2018.	_		
65	Nivel bajo	El 100% de los diagnósticos realizados los entregó después del 20 de agosto o 2018.	ek		
5	uli di linggenera nesali	Atributo de calidad			
pes	Ponderación	15%			
Indicador de	Nivel alto	El 100% de los diagnósticos realizados cumple con los tres criterios de calida definidos para la evaluación de la meta .			
	Nivel medio	Entre 1 y 3 diagnósticos realizados no cumple con los tres criterios de calida definidos para la evaluación de la meta .	∄d		



Nivel bajo	4 o más diagnósticos realizados no cumple con los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta .
Observaciones.	Los criterios de calidad a considerar son:  1. De cada comisión de derechos humanos se identificaron los proyectos, programas o actividades de educación no formal que realizan, integrando una lista que las refiere y especifica el medio por el cual se obtuvo la información (si fue de una página electrónica o por cuál otro medio).  2. De cada proyecto, programa o actividad identificado, se relaciona en una ficha descriptiva que contenga: Nombre del proyecto, programa o actividad; población objetivo, descripción breve y, solo si fuera el caso, recursos didácticos para su implementación.  3. Cada ficha descriptiva elaborada incluye un apartado de dictamen técnico que permite identificar: a) el eje, resultado e indicadores de la ENCCÍVICA a los que puede aportar la posible colaboración, b) si requiere ser sometida a un proceso de armonización en cuanto a contenidos para potenciar su resultado o no.
Soporte documental	1) 16 diagnósticos de comisiones de derechos humanos. 2) Fichas descriptivas de cada acción descritas en las listas de acciones de educación no formal identificadas de cada comisión 3) Correo electrónico o documento físico que compruebe la fecha en la que se concluyó la revisión, en el entendido de que la revisión concluye con la entrega de los soportes documentales 1 y 2.



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departame	ento de Programación y Ope	eración de Programas.
	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEyEC
E S	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Gestión y Operación de Programas	Lider de equipo	N/A
Identificador de la meta	Número de la meta	3	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g); y Artículo 58; numeral 1; incisos: a), b), c), g), j). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta	Descripción de la meta	Formular tres mejoras al Sist Estrategia Nacional de Cultura herramienta que contribuya a genere en el marco de la Estra	a Cívica 2017-2023, con la I registro y automatizació:	finalidad de contar con una
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
Indicador	Nivel esperado		3	
ce eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Mejoras form	nuladas para el Sistema de	Monitoreo
		Atributo d	le oportunidad	
1600 000	Ponderación		10%	
encia	Nivel alto Nivel medio	El 100% de las mejoras al Sist El 100% de las mejoras al Sis 2018.		
de Efferencia	Nivel bajo	El 100% de las mejoras al Sis 2018.		el 26 y el 31 de agosto de
		Atribut	o de calidad	
ğ	Ponderación		10%	
Indicador	Nivel alto	La formulación del 100% de l definidos para la evaluación de	e la meta.	
	Nivel medio	La formulación del 100% de la calidad definidos para la evalu		tro de los cinco criterios de



Nivel bajo	La formulación del 100% de las mejoras cumple con menos de cuatro criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
	Los criterios de calidad que deben cumplir las mejoras formuladas para el sistema son: 1) Realiza un análisis del estado en el que se encuentra el diseño inicial del sistema de monitoreo utilizado en 2017, con base en el cual formula las propuestas de
Observaciones	mejora.  2) De cada mejora realiza un análisis de viabilidad.  3) De cada mejora propuesta describe el proceso para aplicarla en el sistema, e incluye los beneficios que aportará.  4) Para cada propuesta de mejora, propone un esquema de validación con usuarios.  5) Cuenta con un dictamen de viabilidad de cada mejora del área responsable del sistema.
Soporte documental	1. Documento análisis del estado en el que se encuentra el diseño inicial del sistema de monitoreo utilizado en 2017, donde se incluya la descripción de la versión inicial y las áreas de oportunidad sobre las cuales se formularán las mejoras.  2. Documento que describe el proceso para aplicar cada mejora en el sistema y el esquema de validación con usuarios correspondiente a cada una.  3. Documento físico o electrónico que comprueba la fecha en que se entregan los dos documentos referidos, al superior jerárquico.



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento	de Monitoreo y Evaluación Desconcentrados.	de Programas de Órganos
	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEyEC
a meta	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Gestión y Operación de Programas	Líder de equipo	N/A
Identificador de la meta	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), Artículo 32, numeral 1, inciso b), fracción VIII, Artículo 58, numeral 1, incisos a), b), c) y f). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta	Descripción de la meta	Reportar el avance del 100% compromisos que en el marc con los OPL se definan en el se la ENCCÍVICA para contributes arrollo de la cultura cívica e	o de la colaboración de la seno del mecanismo de Seç puir a la consolidación de	, propuestas, asuntos y/o s juntas ejecutivas del INE guimiento y Gobernanza de
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
Indicador	Nivel esperado		100%	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	•	ppuestas, asuntos y/o comp	promisos reportados
		Atributo d	le oportunidad	
6	Ponderación	Papartá al avance del 100% a	10%	o compromisos dentre les E
O L	Nivel alto	Reportó el avance del 100% o días hábiles posteriores al mes		o compromisos dentro los 5
HICION.	Nivel medio	Reportó el avance del 100% de días hábiles posteriores al mes	de las recomendaciones y/	o compromisos entre 6 y 8
ndicador de	Nivel bajo	Reportó el avance del 100% d 8 días hábiles posteriores al m	de las recomendaciones y/o	o compromisos después de
8		Atribute	o de calidad	
Ē	Ponderación		10%	
	Nivel alto	Reportó el avance del 100% o con los tres criterios de calida		



elaboró propuestas de comunicados para favorecer el cumplimient recomendaciones y/o compromisos que lo requieran.	
Nivel medio	Reportó el avance del 100% de las recomendaciones y/o compromisos cumpliendo con los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Nivel bajo	Reportó el avance del 100% de las recomendaciones y/o compromisos cumpliendo con menos de tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Observaciones	Los criterios de calidad a evaluar para reportar el avance son:  1. Debe dar cuenta de cada una de las recomendaciones, propuestas, asuntos y/o compromisos que se expresen en la sesión de instalación del Sistema de Gobernanza de la ENCCíVICA o en comunicados que se reciban.  2. Se registran las acciones realizadas para cada recomendación y/o compromiso.  3. Se especifica el estatus de cada recomendación y/o compromiso.
Soporte documental	<ol> <li>Reportes mensuales de avance en el cumplimiento de recomendaciones y/o compromisos establecidos.</li> <li>Comunicados propuestos o gestionados para dar seguimiento al cumplimiento de los compromisos que se establezcan en la instalación del Mecanismo de Gobernanza.</li> <li>Documento físico o electrónico que comprueba la fecha en la que se reporta el estado del Seguimiento al superior jerárquico.</li> </ol>



	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departam	nento de Gestión del Conoc	simiento e Innovación
ar and Section 1 Section 1 Section 1	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DECEyEC
3.715 3.715 2.715	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Información y Gestión del Conocimiento	Líder de equipo	N/A
ldentificador de la meta	Número de la meta	3	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), d), g), Artículo 32, numeral 1, inciso b), fracción VIII, y numeral 2, inciso i), Artículo 58, numeral 1, incisos a), b), c), d), g) y j). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), h), i), j), n), q), t), u) y v).
Meta	Descripción de la meta	Garantizar que el 100% de monitoreo y evaluación de las que se realicen en el marc mecanismo de operación que para generar datos que mante avances en el cumplimiento de	acciones de promoción de o del proceso electoral a establece la Estrategia Nangan informada a las autor	e la participación ciudadana 2018, se pueda migrar al Vacional de Cultura Cívica, ridades del INE respecto de
Parlodo de elecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
Indicador	Nivel esperado		100%	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Información registrada en los i migrar	instrumentos de monitoreo	y evaluación que se puede
966	n (1976) ga eta (1971) birrak Malandaria Barilaria aran	Atributo d	le oportunidad	iki parakan basan termakan dibilah lib Mengan mengankan keminal basah bahasa
	Ponderación		10%	
dor c	Nivel alto	Se determinó antes del 16 c migrar al mecanismo de opera		e la información se puede
ndicador Eficienci	Nivel medio	Se determinó entre el 16 y 20 migrar al mecanismo de opera	de agosto que el 100% o	de la información se puede
	Nivel bajo	Se determinó después del 20 migrar al mecanismo de opera	de agosto que el 100% d	de la información se puede



	Atributo de calidad
Ponderación	10%
Nivel alto	Garantizó que el 100% de la información se pueda migrar cumpliendo con los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Nivel medio	Garantizó que el 100% de la información se pueda migrar cumpliendo con dos de los tres criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Nivel bajo	Garantizó que el 100% de la información se pueda migrar cumpliendo con menos de dos criterios de calidad definidos para la evaluación de la meta.
Observaciones.	Por garantizar la migración se entiende establecer una relación entre los datos de los instrumentos que se utilicen para reportar las acciones de promoción de la participación ciudadana y los datos que pide el Mecanismo de Operación del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA Los criterios de calidad son los siguentes:  1) Realiza un análisis de datos recuperados en cada uno de los instrumentos de monitoreo y evaluación que se hayan definido para reportar las acciones de promoción de la participación ciudadana que se realicen en el proceso electoral 2018, para identificar cuáles se deben reportar en el Mecanismo de Operación.  2) De los datos identificados establece su relación con la línea de acción, actividades, resultados definidos en la ENCCÍVICA, como condición para su registro en el mecanismo de operación.  3) Además de las relaciones establecidas en el segundo criterio, describe qué aporta la información a los indicadores definidos en el Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA.
Soporte documental	<ol> <li>Instrumentos de monitoreo y evaluación definidos para el registro de información de acciones de promoción de la participación ciudadana realizadas en el marco del Proceso Electoral 2018.</li> <li>Documento de análisis de los instrumetnos de monitoreo y evaluación que identifica cuáles reportar en el Mecanismo de operación y su relación con línea de acción, actividades y resultados de la ENCCÍVICA, y en su caso con los indicadores del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA.</li> <li>Documento electrónico o físico que compruebe la fecha en la que se concluyó la vinculación de la información.</li> </ol>



2	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal de Capacitación Elec	toral y Educación Cívica de Baja California	Junta Local Ejecutiva de
	Área: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	DECEyEC
dentificador de la meta	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Lider de equipo	N/A
ig Sugar	Número de la meta	3	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 32 párrafo 1 inciso a) fracción 1 de la LGIPE
Meta	Descripción de la meta	Verificar en el 2% de las áreas la capacitación a funcionarias los capacitadores asistentes (verificación en campo), cor conocimientos necesarios par Electoral.	los de mesas directivas de electorales durante la segun el propósito de corrobo a desempeñar el cargo asi	e casilla impartida por las y Inda etapa de capacitación orar que cuenten con los
Periodo de ejecución	Fecha de início de la meta dd/mm/aaaa	09/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	30/06/2018
Indicador	Nivel esperado		2%	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Áreas de responsabilidad verificadas		
		Atributo d	le oportunidad	
indestruction or sections described	Ponderación Nivel alto	El 100% de las áreas de resp de junio de 2018.	5% onsabilidad verificadas se	concluyó a más tardar el 8
Indicador de Efficiencia	Nivel medio	El 100% de las áreas de respo el 9 y 20 de junio de 2018.		-
E E	Nivel bajo	El 100% de las áreas de respo el 21 y 30 de junio de 2018.		oncluyó a más tardar entre
Ð		Atribute	o de calidad	
adç	Ponderación	La verificación del 100% de	15%	idad cumplió can las tras
0	Nivel alto	criterios de calidad.	ias areas de responsabil	idad cumpilo con los tres
	Nivel medio	La verificación de entre el 90 los tres criterios de calidad.		
	Nivel bajo	La verificación de menos del tres criterios de calidad.	90% de las áreas de respo	onsabilidad cumplió con los



Observaciones	La verificación de la calidad de la capacitación consistirá en visitar en su domicilio a las y los funcionarios designados para aplicar un cuestionario con el que se corrobore el trabajo realizado por el CAE.  Los criterios de calidad para el cumplimiento de la meta son:  1. La verificación debe realizarse entrevistando al menos a dos funcionarios de mesa directiva de casilla por cada área de responsabilidad  2. La verificación realizada debe considerar al menos el 50% de distritos que conforman la entidad.  3. Se elaboró un reporte de los hallazgos e inconsistencias detectadas que debe socializarse con el Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Distrital para implementar en caso necesario estrategias y medidas correctivas.  Nota: Los modelos de cuestionario y reporte de hallazgos e inconsistencias a aplicar serán enviados por la Dirección de Capacitación Electoral durante el mes de abril.
Soporte documental	Expediente con:  1. Cuestionarios de la calidad de la capacitación escaneados y firmados, que deben enviarse a la DECEyEC al término del periodo de ejecución de la meta.  2. Reporte de hallazgos e inconsistencias firmado por el o la Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Local y la o el Vocal Ejecutivo del distrito que corresponda. Se debe escanear y enviar a la DECEyEC al término del periodo de ejecución de la meta.



3	Cargo/Puesto a evaluar	Vocal de Capacitación Elec	toral y Educación Cívica de Nayarit	Junta Local Ejecutiva de
3 3 3 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Áréa: JL, OC, JD	JL	Área normativa que propone la meta	DECEYEC
dentificador de la meta	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Lider de equipo	N/A
	Número de la meta	4	Referencia a la Planeación Institucional	Artículo 32 párrafo 1 inciso a) fracción 1 de la LGIPE
Meta	Descripción de la meta	Verificar en el 5% de las áreas la capacitación a funcionarias los capacitadores asistentes (verificación en campo), cor conocimientos necesarios par Electoral.	/os de mesas directivas de electorales durante la segu n el propósito de corrobo	e casilla impartida por las y Inda etapa de capacitación orar que cuenten con los
Pertiodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	9/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	30/06/2018
Indicador	Nivel esperado		5%	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Áreas	de responsabilidad verifica	das
	<b>B</b> 1 12	Atributo d	le oportunidad	
and Supplicated the Communication of the Communicat	Ponderación Nivel alto	El 100% de las áreas de resp de junio de 2018.	5% onsabilidad verificadas se	concluyó a más tardar el 8
0000	Nivel medio	El 100% de las áreas de respo el 9 y 20 de junio de 2018.	onsabilidad verificadas se c	concluyó a más tardar entre
Indicador de Eficiencia	Nivel bajo	El 100% de las áreas de respo el 21 y 30 de junio de 2018.	onsabilidad verificadas se c	oncluyó a más tardar entre
ag .		Atribute	o de calidad	
90	Ponderación	La varificación del doco de	15%	
0	Nivel alto	La verificación del 100% de criterios de calidad.	ias areas de responsabil	idad cumpilo con los tres
=	Nivel medio	La verificación de entre el 90 los tres criterios de calidad.		
	Nivel bajo	La verificación de menos del tres criterios de calidad.	90% de las áreas de respo	onsabilidad cumplió con los



Observaciones	La verificación de la calidad de la capacitación consistirá en visitar en su domicilio a las y los funcionarios designados para aplicar un cuestionario con el que se corrobore el trabajo realizado por el CAE.  Los criterios de calidad para el cumplimiento de la meta son:  1. La verificación debe realizarse al menos a dos funcionarios de mesa directiva de casilla por cada ARE.  2. La verificación realizada debe considerar al menos dos de los distritos que conforman la entidad.  3. Se elaboró un reporte de los hallazgos e inconsistencias detectadas y socializarlo con el Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Distrital para implementar estrategias y medidas correctivas, en su caso.  Nota: los modelos de cuestionario y reporte de hallazgos e inconsistencias a aplicar serán enviados por la Dirección de Capacitación Electoral durante el mes de abril.
Soporte documentali	Expediente con: 1. Cuestionarios de la calidad de la capacitación. 2. Reporte de hallazgos e inconsistencias firmado por el o la Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Local y la o el Vocal Ejecutivo Distritall.



### Meta colectiva 5 a eliminar para Órganos Desconcentrados

	Cargo/Puesto a evaluar	Membresía del SPEN adscrit	а a las Juntas Locales у Ju	untas Distritales Ejecutivas
	Área: JL, OC, JD	JL y JD	Área normativa que propone la meta	DECEYEC
1	Puesto que evalúa la meta	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Líder de equipo	Vocal Ejecutivo / Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva
ldentificador de la meta	Número de la meta	5	Referencia a la Planeación Institucional	LGIPE, Artículo 30, numeral 1, incisos a), Artículo 32, numeral 1, inciso b), fracción VIII, Artículo 58, numeral 1, incisos a), b), c) y f). Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, Artículo 49, numeral 1, incisos a), b), f), i), n), q) y t).
Meta	Descripción de la meta	Lograr, durante el periodo de Juvenil 2018 a la que convoc participen 37,242 niñas, niñ aportar al ejercicio del derectemas o asuntos vinculados co	que el INÉ en el marco d los y adolescentes de la e ho a la participación de e	el Proceso Electoral 2018, entidad, con la finalidad de
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/01/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	30/06/2018
indicador	Nivel esperado	•	37,242	
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Ni	ñas, niños y adolescentes	
a.		Atributo d	e oportunidad	
2	Ponderación Nivel alto	5%		
<b>9</b> 0	Nivel medio	El nivel de participación requerido se reportó entre el 1 y el 15 de mayo de 2018.  El nivel de participación requerido se reportó entre el 16 y el 30 de mayo de 2018.		
Indicador de Eficiencia	Nivel bajo	El nivel de participación reque posterior.		
ē	a company of the company	Atributo	o de calidad	
<u> 3</u>	Ponderación		15%	
Ě	Nivel alto	La participación registrada en definidos por la DECEYEC par		



Nivel medio	La participación registrada en la Consulta, cumple con dos de los tres criterios de calidad definidos por la DECEYEC para la evaluación de la meta.
Nivel bajo	La participación registrada en la Consulta, cumple con uno o ninguno de los tres criterios de calidad definidos por la DECEYEC para la evaluación de la meta.
	Los criterios de calidad que dan cuenta de las acciones realizadas para lograr el cumplimiento de la meta favoreciendo condiciones de inclusión de diversos grupos de población infantil y adolescente, son los siguientes:  1. En las actividades de atención a la población objetivo de la Consulta Infantil y Juvenil 2018 realizada en la entidad, se contó con la colaboración del OPL y otros aliados estratégicos para la operación de casillas en el espacio escolar y/o en el espacio público.
Observaciones	2. La participación de niñas, niños y adolescentes en la entidad se logró involucrando a escuelas de primarias, secundarias y preparatorias o bachilleratos de zonas urbanas, rurales y urbano marginales, así como de zonas indígenas o centros atención para población infantil y/o adolescentes con necesidades educativas especiales.  3. Se habilitaron casillas en espacio público y/o itinerantes para recuperar la participación de niñas, niños y adolescentes que no están en el espacio escolar, o se encuentran en hospitales, casas de asistencia social y otros espacios distintos a los centros escolares.
Sopone documental	<ol> <li>Plan de trabajo que describa la colaboración con OPL y otros aliados estratégicos donde se dé cuenta de la distribución territorial para lograr la atención de diferentes grupos de la población objetivo en el ejercicio.</li> <li>Informe final de participación en la Consulta Infantil y Juvenil en la entidad, que incluya:         <ol> <li>Resultados de participación por distrito, rango de edad y sexo.</li> <li>Diferencie la cantidad de casillas considerando:</li></ol></li></ol>



#### Metas individuales a incorporar para la Evaluación del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del periodo septiembre 2017 a agosto 2018 propuestas por la DEPPP

	Cargo/Puesto a evaluar			n de Padrones
lidentificador de la meta	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DEPPP
	Puesto que evalúa la meta	Director / Directora de Partidos Políticos y Financiamiento	Lider de equipo	N/A
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	Ley General de Partidos Políticos (Art. 25, numeral 1, inciso c), en relación con los Acuerdos INE/CG851/2016 e INE/CG85/2017
Meta	Descripción de la meta	Integrar el 100% de los datos relativos a la verificación del padrón de afiliados de partidos políticos locales en un formulario para atender los requerimientos materia de transparencia y los formulados por las autoridades jurisdiccionales.		der los requerimientos en
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
Indicador	Nivel esperado	100%		
de eticacia	Unidad de medida del nivel esperado	Porcentaje de información integrada		
		Atributo de oportunidad		
5	Ponderación Nivel alto	10%		
indicador de Efficiencia	Nivel medio	El 100% de la información se integró antes del 15 de agosto de 2018.  El 100% de la información se integró en el formulario entre el 15 y 25 de agosto de 2018.		
\$ E	Nivel bajo	El 100% de la información se integró en el formulario entre el 26 y 31 de agosto de 2018.		
dor		Atributo de calidad		
3	Ponderación		10%	
	Nivel alto	El 100% de la informaciór observaciones, además de co por los Organismos Públicos !	ontar con una síntesis de la	as Resoluciones aprobadas



Nivel medio	El 100% de la información se integró con lo señalado en la columna de observaciones.
Nivel bajo	El 100% de la información no contiene alguno de los elementos señalados en la columna de observaciones.
Observaciones	El superior jerárquico verificó que la información relativa a la denominación del partido político, entidad, número de acuerdo o resolución respecto al cumplimiento de número mínimo de afiliados, Organismo Público Local que aprobó el acuerdo o resolución respecto al cumplimiento del número mínimo de afiliados, fecha de aprobación del acuerdo, total de Registros Válidos, total de Registros con Inconsistencias, padrón de afiliados, anexo de inconsistencias en caso de que exista y, en su caso, seguimiento de impugnaciones a los proyectos de resolución, contenga las características siguientes:  a) Exactitud b) Sea completa c) Actualizada d) La correlación de los datos no presente errores e) Visto bueno del Superior Jerarquico
Soporte documental	Oficio de entrega al superior jerárquico     Nota del superior jerárquico respecto del cumplimiento del atributo de calidad.



a a	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Documentos Básicos Reglamentos y Órganos Directivos		Reglamentos y Órganos
dentificador de la meta	Área: JL, OC, JD	ос	Área normativa que propone la meta	DEPPP
igaçi İla	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Documentación Partidista	Líder de equipo	N/A
	Número de la meta	1	Referencia a la Planeación Institucional	-
Meta	Descripción de la meta	Integrar el 100% de la inform Acción Nacional, Partido Revo México, desde el primer regis localizar de manera pronta la volúmenes de libro que ha l obtener información estadístic	olucionario Institutcional y F stro en libros hasta el más os registros realizados en levado esta Dirección Eje	Partido Verde Ecologista de actual con el propósito de todos y cada uno de los
Periodo de ejecución	Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
Indicador	Nivel esperado	100%		
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado			a
	Ponderación	Atributo de oportunidad		
	Nivel alto	10% Se integró el 100% de la información generada por los Partidos Políticos, antes del 15 de agosto de 2018		
9 0	Nivel medio	Se integró el 100% de la inforr y 20 de agosto de 2018	nación generada por los Pa	artidos Políticos, entre el 15
Indicador de Eficiencia	Nivel bajo	Se integró el 100% de la información generada por los Partidos Políticos, entre el 21 y 31 de agosto de 2018  Atributo de calidad  10%		artidos Políticos, entre el 21
5	Ponderación			
<u>Š</u>	Nivel alto  El 100% de la informacion integrada de los partidos políticos de la cumple con todos los requisitos mencionados en el apartdado			
Ē	Nivel medio	El 100% de la informacion int cumple con alguno de los requ		
	Nivel bajo	El 100% de la informacion integrada de los partidos políticos PAN, PRI PVEM, cumple con dos o más de los requisitos mencionados en el apartdado observaciones		íticos PAN, PRI PVEM, no



Observaciones	El documento que integra la informacion de los Partidos Políticos PAN, PRI y PVEM, debe contener:  a) Título b) Entidad c) Nombre del titular del cargo de órgano directivo d) Nombre del cargo de los partidos políticos nacionales e) fecha en el que fue comunicado el cambio de titulares de órganos directivos f) Fecha en el que fue elector el nuevo titular del órgano directivo g) Página del libro, h) Que es consistente con la fuente de información, i) No deberá contener errores ortográficos y referenciales, j) Visto bueno del Superior Jerárquico.
Soporte documental	1. Base de datos 2. Documento del superior jerárquico donde conste que se realizó sin errores la actividad y la nota correspondiente. 3. Correo Electrónico, 4. Visto bueno del Superior Jerárquico.



ă Š	Cargo/Puesto a evaluar	Jefe / Jefa de Departamento de Documentos Básicos Reglamentos y Órganos Directivos		
dentificador de la meta	Área: JL, OC, JD	ОС	Área normativa que propone la meta	DEPPP
- Logical Cartesian Cartes	Puesto que evalúa la meta	Subdirector / Subdirectora de Documentación Partidista	Lider de equipo	N/A
ldentif	Número de la meta	2	Referencia a la Planeación Institucional	
Meta	Descripción de la meta	Analizar el 100% de la Legislacion partidaria y Electoral, aplicable a los partidos políticos nacionales del PAN, PRI, PVEM, a fin de producir formularios de revisión de los procedimientos de elección de sus órganos directivos.		
Periodo de ejecución	Fecha de início de la meta dd/mm/aaaa	01/05/2018	Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa	31/08/2018
indicador	Nivel esperado	100%		
de eficacia	Unidad de medida del nivel esperado	Legislación de	los Partidos Políticos PAN,	PRI, PVEM.
		Atributo de oportunidad		
Ponderación 10%		ion Marianalas DANI DDI		
	Nivel alto	Se analizó el 100% de la legislacion de los Partidos Políticos Nacionales PAN, F PVEM, antes del 01 de julio de 2018		
<u>6</u>	Nivel medio	Se analizó el 100% de la legislacion de los Partidos Políticos Nacionales PAN, PRI, PVEM, entre el 01 y 31 de julio de 2018		
	Nivel medio  Nivel medio  Nivel bajo  Se analizo el 100% de la legislación de los Partidos Políticos Nacionale PVEM, entre el 01 y 31 de julio de 2018  Se analizó el 100% de la legislación de los Partidos Políticos Nacionale PVEM, entre el 01 y 31 de agosto de 2018  Atributo de calidad  Ponderación  10%  El 100% de la legislación aplicable a los partidos políticos PAN, PRI, PV con los requisitos que se enumeran en el apartado de observaciones  Entre el 99.99% y el 90% de la legislación aplicable a los partidos por			ticos Nacionales PAN, PRI,
9		Atributo de calidad		
5	Ponderación 10%			
Š	Nivel alto	El 100% de la legislacion aplicable a los partidos políticos PAN, PRI, PVEM, cumple con los requisitos que se enumeran en el apartado de observaciones		
	Nivel medio	Entre el 99.99% y el 90% de la legislacion aplicable a los partidos políticos PAN, PRI, PVEM, cumple con los requisitos que se enumeran en el apartado de observaciones		
	Nivel bajo	Menos del 90% de la legislaci cumple con los requisitos que		



	la informacion generada debera contener los datos siguientes:
	a) Portada
E California de Santon Bondo Grando de California de California de California de California de California de C	b) Presentación
	c) Nombre de los partidos políticos nacionales
TO SECURE AND A SE	d) Órganos competentes para la elección en la conformación de órganos direcitvos
Observaciones	e) Artículos que contienen el procedimiento para la elección f) Procedimiento
C/SO/VACIO/ES	g) Lista de documentos soporte que se deberán presentar para su aprobación del
	organo respectivo.
	h) Apartado de Observaciones,
	i) Que es consistente con la fuente de información,
	j) No deberá contener errores ortográficos y referenciales,
	k) Visto Bueno del Superior Jerárquico.
	1. Documento del Superior Jerárquico donde conste que se realizó sin errores la
	actividad
Soporte documental	2. Reporte de avances, 3. Correo Electrónico,
Committee Commit	4. Visto bueno del Superior Jerárquico.
	4. Visto bueno dei oupenoi ocidiquioo.