

## **Grupo de Trabajo de Procesos Tecnológicos (GTPT)**

**Destrucción de la documentación electoral registral  
con más de 10 años de antigüedad, en cumplimiento  
del Artículo 155, párrafos 10 y 11, de la Ley General de  
Instituciones y Procedimientos Electorales**

**Procedimiento para realizar la verificación de la copia  
digitalizada de la documentación a ser destruida y el  
séptimo evento de destrucción**

**Octubre de 2017**

**Versión 3.0**

## Contenido

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1     | Introducción.....  | 3  |
| 2     | Antecedentes.....  | 6  |
| 2.1   | Evolución del expediente documental de los movimientos al Padrón Electoral....   | 6  |
| 2.1.1 | Modelo Operativo Descentralizado. Periodo 1991-2003.....   | 6  |
| 2.1.2 | Modelo Operativo Centralizado. Periodo 2003 – a la fecha.....  | 10 |
| 2.2   | Evolución de la capacidad del archivo de resguardo documental.....   | 15 |
| 2.3   | Proyecto de digitalización y destrucción de documentación electoral registral...   | 17 |
| 2.3.1 | Digitalización de Recibos de Credencial para Votar.....  | 18 |
| 2.3.2 | Selección de FUAR que cumplen 10 años de antigüedad.....   | 19 |
| 2.3.3 | Documentación electoral registral considerada en los anteriores eventos de destrucción, que en el periodo de la verificación de los representantes de los partidos políticos y día de destrucción, había sido requerida en préstamo..... | 21 |
| 3     | Marco jurídico-normativo.....  | 22 |
| 3.1   | Reforma Electoral 2008.....  | 22 |
| 3.2   | Reforma Electoral 2014.....  | 22 |
| 3.3   | Clasificación de la información contenida en la documentación electoral registral.   | 23 |
| 4     | Objetivos.....   | 27 |
| 5     | Alcance.....   | 28 |
| 6     | Procedimiento de verificación para RCPV y FUAR.....  | 29 |
| 6.1   | Selección de la muestra.....   | 29 |
| 6.2   | Sorteo de subconjuntos.....  | 29 |
| 6.3   | Disposición de información en la aplicación para verificación.....   | 30 |
| 6.4   | Ejecución de la verificación.....  | 30 |
| 6.5   | Verificación de la documentación electoral registral que se encontraba prestada, en el periodo de la verificación de los partidos políticos y día de destrucción en los anteriores eventos.....  | 30 |
| 7     | Procedimiento de destrucción.....  | 32 |
| 8     | Cronograma de actividades.....   | 33 |

## 1 Introducción.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIFE), en el Artículo 155, párrafos 10 y 11, establece lo siguiente:

*“10. La documentación relativa a los movimientos realizados en el padrón electoral quedará bajo la custodia y responsabilidad de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y sus vocalías, por un periodo de diez años. Una vez transcurrido este periodo, la Comisión Nacional de Vigilancia determinará el procedimiento de destrucción de dichos documentos”.*

*“11. La documentación referida en el párrafo anterior será conservada en medio digital por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y sus Vocalías”.*

De acuerdo a lo establecido en el citado artículo, se deben cumplir dos condiciones para poder proceder a la destrucción de la documentación electoral registral:

- Que la documentación haya cumplido 10 años de antigüedad.
- Que la documentación a destruir sea conservada en medio digital.

En este contexto, hasta el 25 de agosto de 2017 se conservaban en el Centro de Cómputo y Resguardo Documental (CECYRD) tres conjuntos principales de documentos:

- 110 millones de Formatos de Actualización (FUA), correspondientes al periodo de 1991 al 2003. Cumplen la condición de tener 10 años de antigüedad, pero no cumplen la condición de estar digitalizados.
- 100 millones de Recibos de Credencial para Votar (Recibos de CPV), correspondientes al periodo de 1991 al 2003. Cumplen la condición de tener 10 años de antigüedad y a partir de 2014 se inició con su proceso de digitalización y gradualmente se están destruyendo. A la fecha se han digitalizado 70.3 millones y destruido aproximadamente 42.5 millones, de acuerdo al siguiente cuadro:

| No. de Evento | Fecha de destrucción    | No. Doctos. Destruídos |
|---------------|-------------------------|------------------------|
| Primero       | 28 de noviembre de 2014 | 4,993,550              |
| Segundo       | 10 de julio de 2015     | 6,001,800              |
| Tercero       | 27 de noviembre de 2015 | 8,001,862              |
| Cuarto        | 8 de julio de 2016      | 5,001,463              |
| Quinto        | 23 de noviembre 2016    | 8,500,728              |
| Sexto         | 11 de julio 2017        | 10,000,587             |
| <b>Total</b>  |                         | <b>42,499,990</b>      |

- 190.4 millones de Solicitudes Individuales y documentación anexa documentos generados durante el periodo de 2003 al 25 de agosto 2017. Cumplen la condición de estar digitalizados, pero apenas a partir de 2014 empezaron a cumplir gradualmente la antigüedad de 10 años. De éstos, aproximadamente 17.5 millones fueron destruidos, de acuerdo al siguiente cuadro:

| No. de Evento | Fecha de destrucción    | No. Doctos. Destruídos |
|---------------|-------------------------|------------------------|
| Primero       | 28 de noviembre de 2014 | 0                      |
| Segundo       | 10 julio de 2015        | 2,536,440              |
| Tercero       | 27 de noviembre de 2015 | 2,003,343              |
| Cuarto        | 8 de julio de 2016      | 5,001,476              |
| Quinto        | 23 de noviembre 2016    | 0                      |
| Sexto         | 11 de Julio 2017        | 8,004,092              |
| <b>Total</b>  |                         | <b>17,545,351</b>      |

Con la finalidad de generar las condiciones que establece la ley para poder destruir la documentación electoral registral, la DERFE ha venido desarrollando a partir de 2014 un proyecto que considera dos principales líneas de acción:

- Digitalización de la documentación correspondiente al periodo de 1991 a 2003, la cual ya cumplió los 10 años de antigüedad.
- Selección de los FUAR que vayan cumpliendo los 10 años de antigüedad, los cuales ya se encuentran digitalizados.

Este tema se ha abordado en el Grupo de Trabajo de Procesos Tecnológicos (GTPT) de la Comisión Nacional de Vigilancia, presentándose a las

representaciones partidistas diversos escenarios de destrucción, perfilándose como viable un escenario de destrucción en una planta recicladora, por ser ecológico, de rápida instrumentación y sin costo para el Instituto, instrumentando las medidas de seguridad que garanticen la confidencialidad de los datos contenidos en la documentación electoral.

Por otra parte, las representaciones partidistas en las reuniones del GTPT han expresado la importancia de realizar una verificación física de una muestra de la documentación a destruir, directamente en las instalaciones del CECYRD, con la finalidad de confirmar que dicha documentación ha sido digitalizada.

En este contexto, el presente documento plantea el procedimiento para que las representaciones de los Partidos Políticos acreditadas ante la CNV lleven a cabo, presencialmente en el CECYRD, la verificación de una muestra de la documentación a ser destruida.

Asimismo, en el presente documento se propone llevar a cabo el séptimo evento de destrucción en noviembre de 2017, consistente en 8,500,247 de Recibos de CPV contenidos en 3,911 cajas. Así como, 7,007,208 de Formatos Únicos de Actualización y Recibo, contenidos en 2,257 cajas.

Cabe destacar que, los eventos de destrucción de documentación continúan siendo periódicos y permanentes, toda vez que día a día la documentación electoral registral resguardada cumple gradualmente los 10 años de antigüedad, en este sentido el pasado 11 de julio de 2017 se llevó a cabo el sexto evento y el próximo año 2018 se pretende la realización de dos eventos de destrucción.

Finalmente, se debe señalar que, como lo establece el párrafo 10 del artículo 155 de la LGIPE, la determinación del procedimiento de destrucción es una atribución de la CNV, por lo que el tema fue incluido en el Programa Anual de Trabajo 2017 del GTPT, con la descripción de *Procedimiento de destrucción de la documentación electoral registral con más de 10 años de antigüedad*.

## **2 Antecedentes.**

### **2.1 Evolución del expediente documental de los movimientos al Padrón Electoral.**

#### **2.1.1 Modelo Operativo Descentralizado. Periodo 1991-2003.**

El modelo operativo descentralizado operó en el periodo de 1991 al 2003, estaba conformado por 17 Centros Regionales de Cómputo (CRC) distribuidos en todo el país, que atendían de 1 a 3 entidades federativas, en función de su ubicación geográfica y el tamaño de sus padrones electorales.

En los CRC se procesaban los trámites de inscripción y actualización al Padrón Electoral de las entidades correspondientes, se resguardaban las bases de datos regionales y se almacenaba la documentación electoral registral producto de dichos trámites.

Asimismo, en el marco de este modelo operaba un Centro Nacional de Cómputo (CNC), mediante el cual se sincronizaban los trámites entre distintas entidades federativas y se solicitaba la producción de los formatos de Credencial para Votar.

#### Levantamiento del Nuevo Padrón Electoral 1991.

El modelo centralizado inició operaciones simultáneamente a las tareas para la conformación del nuevo Padrón Electoral en 1991. En ese año el levantamiento del Padrón se realizó mediante la aplicación de la técnica censal total, en visitas domiciliarias, los documentos eran llenados manualmente por los visitadores y el trámite era “de buena fe”, es decir, no se requería al ciudadano que presentara medios de identificación para solicitar o recoger su credencial para Votar.

En el periodo de levantamiento del Padrón Electoral únicamente se procesaron trámites de inscripción, utilizando para ello el formato de captación denominado *Padrón Electoral 1991 - Solicitud de Inscripción al Padrón*.

La credencial que se generaba era la conocida como “credencial naranja”, la cual no contenía la fotografía del ciudadano y se producía localmente en los CRC. El

formato de recibo de credencial utilizado en este periodo estaba impreso en papel bond en tamaño media carta.

#### Campaña de Foto-Credencialización.

Durante 1993 y principios de 1994 se llevó a cabo la campaña de foto-credencialización, mediante la cual se canjeó a nivel nacional la credencial naranja por la primera Credencial Para Votar con Fotografía (CPV). La producción de este nuevo tipo de CPV estuvo a cargo de la empresa Polaroid.

El tipo de Recibo de CPV que se empezó a utilizar desde 1993 fue el denominado “recibo Polaroid”, impreso en papel tipo opalina con medidas de 13.5 cm. de alto por 6.6 cm. de ancho, al cual se encuentra adherida una fotografía instantánea a color del ciudadano, mediante cinta transparente.

En razón de que la Lista Nominal de Electores se conformó nuevamente con las y los ciudadanos que contaban con su CPV con Fotografía, se determinó no resguardar de manera definitiva los recibos de la credencial naranja.

#### Actualización del Padrón Electoral.

A partir de 1992 inició la captación en módulos de atención ciudadana y el procesamiento en los CRC de los trámites de inscripción y actualización al Padrón Electoral, utilizándose diversos formatos:

- En el periodo de 1992 a 1995 se utilizó el formato denominado *Solicitud de Inscripción al Padrón CI-01*, en el cual se registraban únicamente los trámites de inscripción al Padrón Electoral.
- En el mismo periodo, para efectos de la actualización del Padrón Electoral, se utilizó el formato denominado *Solicitud de Rectificación o Movimiento para Proceso Electoral Federal CI-02*, en el cual se registraban los diferentes tipos de movimientos al Padrón Electoral. En este documento aparecieron por primera vez las opciones para marcar el tipo de movimiento: Cambio de Domicilio, Corrección de Datos o Reposición de Credencial.

- A partir de 1996 y hasta septiembre de 2001 se instrumentó el uso de un único formato para captar cualquier tipo de movimiento al Padrón Electoral, denominado *Formato Único de Actualización (FUA)*, el cual incorporó la opción para marcar también el tipo de movimiento de Inscripción.

Todos los formatos anteriores eran captados manualmente y no contenían la fotografía del ciudadano.

Durante el periodo de utilización de estos formatos, de 1992 a septiembre de 2001, continuó la producción de la CPV a cargo de la empresa Polaroid, manteniéndose también el uso del *Recibo Polaroid*, el cual invariablemente contiene en la parte inferior la clave de elector en texto y en código de barras unidimensional.

Modernización de Módulos de Atención Ciudadana (MAC) e inicio de producción de la CPV por la empresa Unisys.

Como se ha expuesto anteriormente, desde la conformación del Padrón Electoral en 1991 y hasta septiembre de 2001, la captación de los trámites registrales de inscripción y actualización al referido instrumento electoral se realizaba mediante formatos llenados manualmente.

En este contexto, durante 2001 la DERFE llevó a cabo un programa de modernización de los MAC, el cual consistió en dotarlos de equipo de cómputo y dispositivos digitales para la captación de los datos, fotografía, firma y huellas dactilares de las y los ciudadanos.

La operación de este nuevo tipo de módulos dio inicio en octubre de ese año, manteniéndose el uso del formato denominado *FUA*, pero ahora requisitado de manera electrónica e impreso localmente con los datos del ciudadano, mediante el primer sistema de información con el que contaron los MAC. A partir de ese momento se incorporó la fotografía del ciudadano impresa en el *FUA*.

En lo referente a la CPV, en octubre de 2001 inició la producción de credenciales por parte de la empresa Unisys, generándose un nuevo tipo de recibo de credencial conocido como "recibo Unisys". Este tipo de recibo mantuvo las mismas dimensiones del *Recibo Polaroid*, así como la ubicación de la clave de elector en

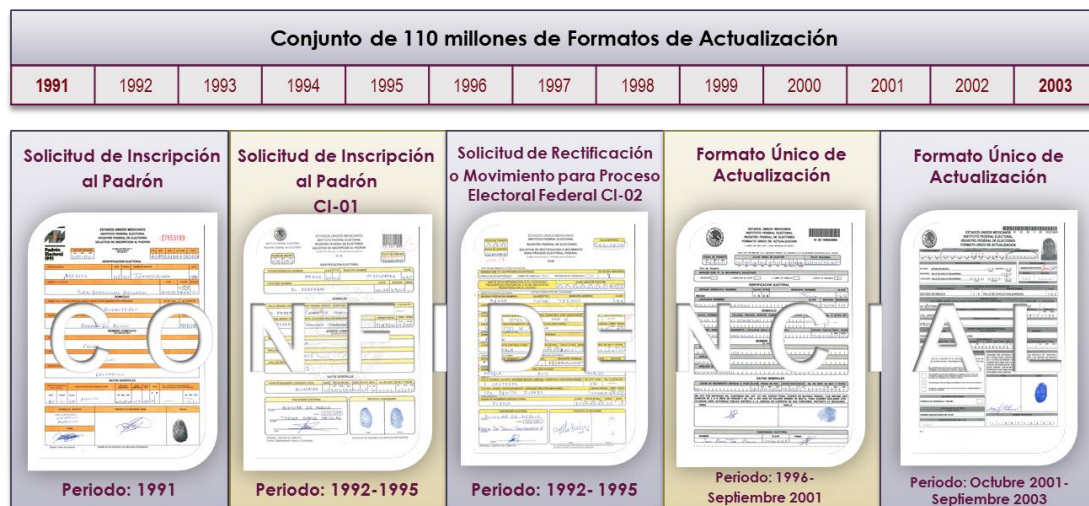


texto y en código de barras en la parte inferior, incorporando la fotografía impresa del ciudadano en blanco y negro.

Los *Recibos Unisys* se produjeron hasta septiembre del 2003.

Conformación del expediente documental y electrónico al finalizar el modelo operativo descentralizado.

Es así que, al finalizar el periodo de operación del modelo descentralizado, se contaba en los archivos de resguardo documental de los 17 CRC con aproximadamente 110 millones de Formatos de Actualización y 100 millones de Recibos de CPV en diversos tipos de formatos, como se muestra a continuación en las figuras 1 y 2.



| Características         |        |        |              |        |             |
|-------------------------|--------|--------|--------------|--------|-------------|
| <b>Tamaño</b>           | Carta  | Carta  | Carta-Oficio | Carta  | Carta       |
| <b>Llenado</b>          | Manual | Manual | Manual       | Manual | Electrónico |
| <b>Con Anclas</b>       | No     | No     | No           | No     | No          |
| <b>Código de Barras</b> | No     | Si     | No           | Si     | Si          |
| <b>Fotografía</b>       | No     | No     | No           | No     | Si          |

Figura 1. Tipos de Formatos de Actualización generados en el modelo operativo descentralizado.



Figura 2. Tipos de Recibos de Credencial generados en el modelo operativo descentralizado.

Cabe mencionar que, la totalidad de los documentos generados en el marco del modelo operativo descentralizado no contaba con los elementos de anclaje que se utilizan para los procesos automatizados de digitalización.

En cuanto a la conformación del expediente electrónico de los movimientos realizados al Padrón Electoral, en el periodo de operación del modelo descentralizado no se tenía considerada en los procedimientos establecidos para los CRC la digitalización de la documentación electoral registral, por lo que no se generó expediente electrónico.

### 2.1.2 Modelo Operativo Centralizado. Periodo 2003 – a la fecha.

#### Transición del modelo operativo descentralizado al modelo operativo centralizado.

Durante 2003 y 2004, en el marco del Programa de Modernización Tecnológica y Operativa del Registro Federal de Electores, se implementó el modelo operativo centralizado, en el cual se consolidaron en el Centro de Cómputo y Resguardo Documental (CECYRD) la información y la documentación electoral registral que se resguardaba en los 17 CRC y en el CNC.

Respecto de la base de datos del Padrón Electoral, se llevó a cabo la migración de la información contenida en las bases de datos regionales de los CRC y en la base de datos del CNC, siendo concentrada en una base de datos nacional residente en la infraestructura tecnológica adquirida para el CECYRD.

En cuanto a la documentación electoral registral que se resguardaba en los CRC, consistente en 110 millones formatos de actualización y 100 millones de Recibos de CPV, ésta fue trasladada al CECYRD e incorporada en el archivo de resguardo documental.

Durante este periodo de transición, fue desarrollado y puesto en operación el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores (SIIRFE), tanto en el CECYRD como en los Módulos de Atención Ciudadana.

Asimismo, se adquirió y se puso en operación en el CECYRD infraestructura tecnológica de digitalización de alto volumen, con la finalidad de resguardar en medio electrónico las imágenes de la documentación electoral registral de los movimientos al Padrón Electoral y conformar así el expediente electrónico de las y los ciudadanos.

#### Operación del modelo centralizado.

En septiembre de 2003 dio inicio la operación del modelo centralizado, generándose en los MAC, a través del SIIRFE, el documento denominado Formato Único de Actualización y Recibo (FUAR). Este nuevo tipo de documento integró el apartado en el que se requisita la entrega de la credencial al ciudadano, con lo cual se eliminó la necesidad de contar con el documento adicional de Recibo de CPV.

Desde septiembre de 2003 y hasta la fecha, se generaron diversos modelos de FUAR y Solicitudes Individuales, como se describe a continuación:

- En el periodo de septiembre de 2003 a septiembre de 2005 se instrumentó el primer formato de FUAR, el cual incorporaba un apartado para los datos personales y de identificación electoral del ciudadano, la declaratoria de situación de la Credencial para Votar, el apartado de la documentación anexa al recibo y medio de identificación, y el apartado para la entrega de la

credencial. En este tipo de formato el ciudadano asentaba su firma y una huella dactilar.

- A partir de octubre de 2005, se incorporaron los datos relativos a los medios de identificación presentados por el ciudadano al inicio del trámite.
- A partir de diciembre de 2008, se rediseñó el FUAR: se agregó la leyenda “Solicitud Individual”; se reubicaron los apartados para los medios de identificación presentados al inicio del trámite; se incorporó un apartado para las huellas de un dedo de la mano izquierda y derecha, y en el apartado para la entrega de la credencial se incorporó el espacio para el registro del medio de identificación presentado.
- A partir de julio de 2010, en el apartado de entrega de la credencial, se agregó un recuadro para marcar la lectura de la huella dactilar en el momento de la entrega.

A partir de enero de 2014, se utilizó el formato denominado Solicitud Individual de Inscripción o Actualización al Registro Federal de Electores y Recibo de la Credencial.

Asimismo, a partir de noviembre de 2014 se implementó el formato denominado Solicitud Individual de Inscripción o Actualización al Padrón Electoral y Recibo de la Credencial, ya con el logotipo del Instituto Nacional Electoral (INE).

#### Digitalización de los medios de identificación presentados por las y los ciudadanos para obtener su CPV.

Con la Reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 14 de enero de 2008, se estableció la obligación para la DERFE de conservar copia digitalizada de los documentos de identidad que presenten las y los ciudadanos para solicitar y obtener su CPV, específicamente en el Artículo 180, párrafos 2 y 4:

- 2. Para solicitar la credencial para votar con fotografía, el ciudadano deberá identificarse, preferentemente, con documento de identidad expedido por autoridad, o a través de los medios y procedimientos que determine la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores. La Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores conservará copia digitalizada de los documentos presentados.*

4. *Al recibir su credencial para votar el ciudadano deberá identificarse, preferentemente, con documento de identidad expedido por autoridad, o a satisfacción del funcionario electoral que realice la entrega, de conformidad con los procedimientos acordados por la Comisión Nacional de Vigilancia. La Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores conservará copia digitalizada de la constancia de entrega de la credencial.*

En observancia a esta disposición, la DERFE instrumentó la digitalización de los medios de identificación presentados por las y los ciudadanos en los MAC, siendo establecidos por Acuerdo de la CNV los siguientes:

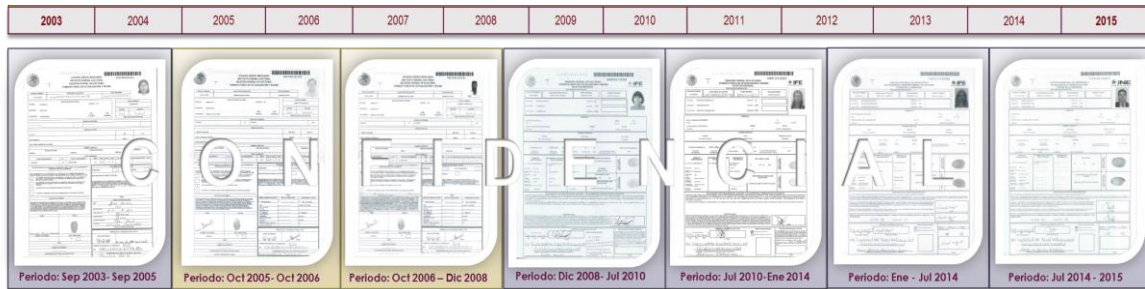
- Documento probatorio de identidad y nacionalidad.
- Documento de identificación con fotografía.
- Comprobante de domicilio.

La digitalización de los medios de identificación en los MAC inició a partir de julio de 2009.

Con la expedición en 2014 de la LGIPE se mantiene esta obligación, específicamente en los párrafos 2 y 4 del Artículo 136.

#### Conformación del expediente documental registral y electrónico en el marco del modelo operativo centralizado.

De esta forma, durante el periodo de operación del modelo centralizado y hasta el 25 de agosto de 2017 se generaron 190.4 millones de documentos con diversos modelos, como se muestra a continuación en la figura 3.



| Características         |             |             |             |             |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Tamaño</b>           | Carta       | Carta       | Carta       | Carta       |
| <b>Llenado</b>          | Electrónico | Electrónico | Electrónico | Electrónico |
| <b>Con Anclas</b>       | Si          | Si          | Si          | Si          |
| <b>Código de Barras</b> | Si          | Si          | Si          | Si          |
| <b>Fotografía</b>       | Si          | Si          | Si          | Si          |

Figura 3. Tipos de FUAR y Solicitudes Individuales generados en el periodo de septiembre de 2003 a agosto de 2017.

Cabe mencionar, que la totalidad de los documentos generados en el marco del modelo operativo centralizado cuenta con los elementos de anclaje que se utilizan para los procesos automatizados de digitalización.

Asimismo, se debe precisar que estos documentos se han venido digitalizando e incorporando al expediente electrónico, conforme son remitidos mensualmente al CECYRD por las Vocalías del Registro Federal de Electores.

De esta forma, el expediente electrónico de los movimientos al Padrón Electoral se encontraba conformado por:

- 190.4 millones de imágenes de documentos generados bajo el esquema del SIIRFE.
- 332.5 millones de imágenes de medios de identificación, correspondientes a 106.3 millones de trámites registrales realizados de julio de 2009 al 25 de agosto de 2017.
- 70.3 millones de RCPV digitalizados y 57.1 millones de imágenes incorporadas al expediente electrónico de enero de 2014 al 25 de agosto de 2017.



## **2.2 Evolución de la capacidad del archivo de resguardo documental.**

Al inicio de la operación del CECYRD, en 2004, la capacidad instalada en el archivo de resguardo documental era de 2,912 metros cuadrados (m<sup>2</sup>), distribuida en tres niveles (pisos):

- Primer nivel: 1,204 m<sup>2</sup>.
- Segundo nivel: 1,204 m<sup>2</sup>.
- Tercer nivel, habilitado parcialmente: 504 m<sup>2</sup>.

Cada nivel se habilitó con un sistema de anaqueles metálicos, con capacidad para resguardar cajas de Formatos de Actualización o cajas de Recibos de Credencial para Votar.

Este espacio se ocupó con la documentación electoral registral generada en el periodo de 1991 a 2003, trasladada al CECYRD en 2004, así como con la documentación generada en el modelo de operación centralizado, correspondiente al periodo de 2004 a 2007.

En 2009 se llevó a cabo la primera ampliación del archivo de resguardo documental, consistente en habilitar completamente con anaqueles el tercer nivel. Mediante esta ampliación se habilitaron 700 m<sup>2</sup> adicionales de capacidad de almacenamiento, con lo cual la capacidad total instalada se amplió a 3,612 m<sup>2</sup>.

Este espacio se ocupó con la documentación generada en el periodo de 2008 a 2011.

En 2012 se realizó una segunda ampliación al archivo, consistente en la habilitación de anaqueles en 969 m<sup>2</sup> adicionales, distribuidos en tres niveles de 323 m<sup>2</sup> cada uno. Con ello, la capacidad total instalada se incrementó a 4,581 m<sup>2</sup>.

Cabe mencionar, que con el séptimo evento de destrucción a realizar en noviembre próximo se liberará una capacidad de almacenamiento para 3,500 cajas en el archivo documental, equivalente a siete remesas de documentación electoral registral que ingresan al CECYRD.

En la figura 4 se muestra de manera esquemática la evolución de la capacidad del almacén de resguardo documental.



Figura 4. Evolución de la capacidad del archivo de resguardo documental del CECYRD.



### **2.3 Proyecto de digitalización y destrucción de documentación electoral registral.**

En este contexto, hasta el 25 de agosto de 2017 en el Centro de Cómputo y Resguardo Documental (CECYRD), se resguardaban tres conjuntos principales de documentos electorales registrales:

- 110 millones de Formatos de Actualización (FUA), correspondientes al periodo de 1991 a 2003. Estos documentos fueron trasladados de los Centros Regionales de Cómputo (CRC) al CECYRD en 2004. Cumplen la condición de tener 10 años de antigüedad, pero no cumplen la condición de estar digitalizados.
- 100 millones de Recibos de Credencial para Votar (Recibos de CPV), correspondientes al periodo de 1991 a 2003. Estos documentos fueron trasladados de los CRC al CECYRD en 2004. Cumplen la condición de tener 10 años de antigüedad y a partir de 2014 se inició con su proceso de digitalización y gradualmente se están destruyendo. A la fecha, se han digitalizado 70.3 millones y destruido 42.5 millones; 5 millones en noviembre de 2014, 14 millones en 2015, 13.5 millones en 2016 y 10 millones en julio de 2017.
- 190.4 millones de documentos generados bajo el esquema de SIIRFE, correspondientes al periodo de 2003 al 25 de agosto de 2017. Estos documentos se generaron en el marco de la operación del CECYRD. Cumplen la condición de estar digitalizados, pero apenas a partir de 2014 empezaron a cumplir gradualmente la antigüedad de 10 años. A la fecha, se han destruido 17.5 millones; 4.5 millones en 2015, 5 millones en julio de 2016 y 8 millones en julio de 2017.

Con la finalidad de generar las condiciones para proceder a destruir la documentación electoral registral y así disponer de capacidad de almacenamiento en el CECYRD, la DERFE inició en 2014 un proyecto enfocado a la digitalización y destrucción de dicha documentación, de la siguiente manera:

- Digitalizar la documentación correspondiente al periodo de 1991 a 2003, iniciando con los Recibos de CPV, considerando que presentan un formato

estandarizado, y por lo tanto, mejores condiciones técnicas para ser digitalizados mediante un proceso automatizado.

- Seleccionar los FUAR que vayan cumpliendo los 10 años de antigüedad, los cuales ya se encuentran digitalizados.

En la figura 5 se muestra de manera esquemática la situación de los conjuntos principales de documentos resguardados en el CECYRD, así como los alcances generales del proyecto.

| Centros Regionales de Cómputo<br><i>Modelo de Operación Descentralizado</i>  |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Centro de Cómputo y Resguardo Documental<br><i>Modelo de Operación Centralizado</i>   |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
|--|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
|  | 1991  | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004  | 2005   | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |  |
| Expediente Físico  | 110 millones de Formatos de Actualización   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   | 190.4 millones de FUAR de los cuales se han destruido 17.5 millones en los años 2015, 2016 y 2017    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
|  | 100 millones de Recibos de Credencial para Votar de los cuales se destruyeron 42.5 millones en los años 2014, 2015, 2016 y 2017 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cumplen la condición de antigüedad de 10 años</li> <li>▪ No cumplen la condición de estar digitalizados</li> </ul> <p>✓ Realizar la digitalización de los documentos y su integración al Expediente Electrónico</p> <p>✓ Verificación previa a la destrucción</p> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cumplen gradualmente la condición de antigüedad de 10 años, a partir del 2014</li> <li>▪ Cumplen la condición de estar digitalizados</li> </ul> <p>✓ Seleccionar los documentos que vayan cumpliendo los 10 años de antigüedad</p> |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| Expediente Electrónico   | No se realizó digitalización en este periodo  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   | 190.4 millones de FUAR   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
|  |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   | 332.5 millones de imágenes de Medios de Identificación correspondientes a 106.3 millones de trámites |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
|  |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |   | 70.3 millones de RCPV digitalizados  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |

Figura 5. Conjuntos de documentos resguardados en el CECYRD al inicio del proyecto y su evolución con el proceso de digitalización y destrucción.

### 2.3.1 Digitalización de Recibos de Credencial para Votar.

Para 2017 se estableció una meta de digitalizar 18.5 millones de RCPV, de los cuales en el sexto evento se destruyeron 10,000,587 y se tienen programado destruir 8.5 millones para noviembre, mismos que comprenden Recibos de tipo Polaroid y Unisys, dichos recibos han sido sometidos a un proceso de control de calidad, de tal forma que se asegure que se encuentren digitalizados con las

especificaciones establecidas, de manera previa a su destrucción. Estos documentos se encuentran contenidos en 3,911 cajas, como se muestra en la tabla 1.

| Entidad      | Tipo de RCPV     |                | Total            | No. de Cajas |            | Total        |
|--------------|------------------|----------------|------------------|--------------|------------|--------------|
|              | Polaroid         | Unysis         |                  | Polaroid     | Unysis     |              |
| Colima       | 14,402           | 0              | 14,402           | 8            | 0          | 8            |
| Chiapas      | 2,783,100        | 22,400         | 2,805,500        | 1,326        | 14         | 1,340        |
| México       | 4,502,400        | 0              | 4,502,400        | 2,144        | 0          | 2,144        |
| Veracruz     | 285,896          | 892,049        | 1,177,945        | 138          | 281        | 419          |
| <b>Total</b> | <b>7,585,798</b> | <b>914,449</b> | <b>8,500,247</b> | <b>3,616</b> | <b>295</b> | <b>3,911</b> |

Tabla 1. Documentos considerados para el séptimo evento de destrucción RCPV.

Para efectos del proceso de control de calidad, se desarrolló un módulo de consulta de los Recibos de CPV, el cual permite verificar las imágenes de cada uno de los recibos contenidos en las 3,911 cajas a destruir.

Asimismo, se desarrolló una aplicación que genera una cadena única de caracteres para cada una de las imágenes de los documentos a ser destruidos. Esta cadena se genera a partir del contenido de la imagen, se vincula al documento correspondiente y se almacena de manera definitiva en la base de imágenes, a efecto de asegurar su integridad y autenticidad.

Se debe precisar que las imágenes digitalizadas de los RCPV, una vez verificada su calidad, se incorporan de manera automática en el expediente electrónico, de tal forma que pueda ser consultado integralmente el expediente de cada ciudadana y ciudadano, incluyendo los FUAR y Recibos de los movimientos que haya realizado.

### 2.3.2 Selección de FUAR que cumplen 10 años de antigüedad.

En cuanto a los 190.4 millones de documentos generados bajo el esquema SIIRFE, considerando que éstos ya se encuentran digitalizados, para proceder a su destrucción se debe realizar la selección de aquellos que vayan cumpliendo gradualmente los 10 años de antigüedad.

Para 2017 se estableció una meta de destruir 15 millones de FUAR, de los cuales en el sexto evento se destruyeron 8,004,092 y en noviembre de este mismo año se tiene programados 7,007,208, dichos documentos han sido sometidos a un proceso de control de calidad, de tal forma que se asegure que se encuentren digitalizados con las especificaciones establecidas, de manera previa a su destrucción. Estos documentos se encuentran contenidos en 2,257 cajas, como se muestra en la tabla 2.

| Entidad                      | Documentos       | Cajas        |
|------------------------------|------------------|--------------|
| Aguascalientes               | 124,955          | 40           |
| Baja California              | 125,427          | 41           |
| Baja California Sur          | 27,280           | 9            |
| Campeche                     | 22,265           | 7            |
| Coahuila                     | 136,168          | 43           |
| Colima                       | 22,687           | 7            |
| Chiapas                      | 287,568          | 92           |
| Chihuahua                    | 293,648          | 92           |
| Distrito Federal             | 802,288          | 263          |
| Durango                      | 47,045           | 15           |
| Guanajuato                   | 411,109          | 130          |
| Guerrero                     | 177,385          | 55           |
| Hidalgo                      | 85,281           | 27           |
| Jalisco                      | 451,782          | 145          |
| México                       | 563,072          | 195          |
| Michoacán                    | 326,796          | 106          |
| Morelos                      | 78,988           | 25           |
| Nayarit                      | 59,413           | 19           |
| Nuevo León                   | 332,710          | 107          |
| Oaxaca                       | 179,293          | 58           |
| Puebla                       | 274,540          | 87           |
| Querétaro                    | 85,050           | 27           |
| Quintana Roo                 | 116,190          | 38           |
| San Luis Potosí              | 122,602          | 39           |
| Sinaloa                      | 94,400           | 30           |
| Sonora                       | 302,699          | 95           |
| Tabasco                      | 102,310          | 33           |
| Tamaulipas                   | 150,441          | 48           |
| Tlaxcala                     | 45,437           | 14           |
| Veracruz                     | 484,555          | 155          |
| Yucatán                      | 97,922           | 32           |
| Zacatecas                    | 47,290           | 15           |
| Varias entidades federativas | 528,612          | 168          |
| <b>Total</b>                 | <b>7,007,208</b> | <b>2,257</b> |

El criterio que se ha definido para determinar la antigüedad de estos documentos se basa en la fecha de la entrega de la Credencial para Votar, toda vez que es hasta este momento cuando el documento queda requisitado completamente.

### 2.3.3 Documentación electoral registral considerada en los anteriores eventos de destrucción, que en el periodo de la verificación de los representantes de los partidos políticos y día de destrucción, había sido requerida en préstamo.

Esta documentación electoral registral se refiere a la que se encontraba identificada como prestada, al momento de la verificación de los representantes de los partidos políticos y el día de la destrucción, y que por tal motivo no fue considerada en el marco de los cinco eventos de destrucción que se han llevado a cabo, como se muestra en la tabla 3.

| Evento de Destrucción | Recibos de Credencial para Votar         |   |  |   |   |   | Formatos Únicos de Actualización y Recibo (FUAR) |   |  |   |   |   |
|-----------------------|--|---|--|---|---|---|--|---|--|---|---|---|
|                       | Documentos considerados para destrucción | Documentos que durante el evento se encontraban prestados | Documentos prestados que han sido devueltos y destruidos (hasta el 4 de octubre de 2016) | Documentos prestados que han sido devueltos y destruidos (hasta el 3 de mayo de 2017) | Documentos prestados que han sido devueltos (hasta el 31 de agosto de 2017) | Documentos pendientes de devolver (al 31 de agosto) | Documentos considerados para destrucción         | Documentos que durante el evento se encontraban prestados | Documentos prestados que han sido devueltos y destruidos (hasta el 4 de octubre de 2016) | Documentos prestados que han sido devueltos y destruidos (hasta el 3 de mayo de 2017) | Documentos prestados que han sido devueltos (hasta el 31 de agosto de 2017) | Documentos pendientes de devolver (al 31 de agosto) |
| Primero               | 4,993,550                                | 46  | 3  | 2   | 3   | 38  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   |
| Segundo               | 6,001,800                                | 42  | 22   | 0   | 0   | 20  | 2,536,440  | 2,049   | 1,149  | 98  | 31  | 771   |
| Tercero               | 8,001,862                                | 114   | 60   | 2   | 8   | 44  | 2,003,343  | 1,217   | 479  | 86  | 25  | 627   |
| Cuarto                | 5,001,463                                | 45  | 0  | 2   | 0   | 43  | 5,001,476  | 1,634   | 83   | 56  | 71  | 1,424   |
| Quinto                | 8,500,728                                | 49  | 0  | 12  | 1   | 36  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   |
| Sexto                 | 10,000,587                               | 74  | 0  | 0   | 2   | 72  | 8,004,092  | 3,384   | 0  | 0   | 114   | 3,270   |
| <b>Total</b>          | <b>42,499,990</b>                        | <b>370</b>  | <b>85</b>  | <b>18</b>   | <b>14</b>   | <b>253</b>  | <b>17,545,351</b>                                | <b>8,284</b>  | <b>1,711</b>   | <b>240</b>  | <b>241</b>  | <b>6,092</b>  |

Tabla 2. Documentación electoral registral prestada y devuelta para su destrucción.

En la tabla mostrada se identifica que en los seis eventos de destrucción llevados a cabo a la fecha, en suma quedaron pendientes de destruir un total de 6,345 documentos: 253 Recibos de Credencial para Votar y 8,284 FUAR. De éstos, 18 RCPV y 240 FUAR fueron destruidos en el sexto evento.

En este sentido, entre el 4 de mayo al 31 de agosto de 2017, se reintegraron al CECYRD 255 documentos: 14 RCPV y 241 FUAR.

Dichos documentos serán considerados dentro del universo del séptimo evento de destrucción, que tendrá verificativo en noviembre del presente año.

### **3 Marco jurídico-normativo.**

#### **3.1 Reforma Electoral 2008.**

Con la Reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 14 de enero de 2008, se estableció el periodo de custodia de la documentación relativa a los movimientos realizados en el Padrón Electoral.

Asimismo, se establecieron la atribución de la Comisión Nacional Vigilancia para determinar el procedimiento de destrucción de dicha documentación y la obligación para la DERFE de conservar copia digitalizada de la misma.

Lo anterior, en los párrafos 10 y 11 del Artículo 199:

*10. La documentación relativa a los movimientos realizados en el padrón electoral quedará bajo la custodia y responsabilidad de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y sus vocalías, por un periodo de diez años. Una vez transcurrido este periodo, la Comisión Nacional de Vigilancia determinará el procedimiento de destrucción de dichos documentos.*

*11. La documentación referida en el párrafo anterior será conservada en medio digital por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y sus Vocalías.*

#### **3.2 Reforma Electoral 2014.**

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIFE) expedida a partir de la Reforma Electoral de 2014 mantiene las atribuciones y obligaciones referidas en el punto inmediato anterior, específicamente en el Artículo 155, párrafos 10 y 11:

*10. La documentación relativa a los movimientos realizados en el Padrón Electoral quedará bajo la custodia y responsabilidad de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y sus vocalías, por un periodo de diez años. Una vez transcurrido este periodo, la Comisión Nacional de Vigilancia determinará el procedimiento de destrucción de dichos documentos.*

*11. La documentación referida en el párrafo anterior será conservada en medio digital por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y sus vocalías.*

### **3.3 Clasificación de la información contenida en la documentación electoral registral.**

La LGIPE y el Reglamento del Instituto Nacional Electoral en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen que los datos personales proporcionados por las y los ciudadanos al Registro Federal de Electores son confidenciales.

#### **Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE).**

*“Artículo 126.*

*...*

*3. Los documentos, datos e informes que los ciudadanos proporcionen al Registro Federal de Electores, en cumplimiento de las obligaciones que les impone la Constitución y esta Ley, serán estrictamente confidenciales y no podrán comunicarse o darse a conocer, salvo cuando se trate de juicios, recursos o procedimientos en los que el Instituto fuese parte, para cumplir con las obligaciones previstas por esta Ley, en materia electoral y por la Ley General de Población en lo referente al Registro Nacional Ciudadano o por mandato de juez competente.”*

#### **Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP)**

*“Artículo 116. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrá tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.*

*...”*

## **Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados**

*“Artículo 3.*

*...*

*IX. Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información;*

*...”*

## **Reglamento del Instituto Nacional Electoral en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública**

*“Artículo 2*

*Glosario*

*1. Además de las definiciones previstas en el artículo 3 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, para los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:*

*...*

*XVI. Datos personales: la información concerniente a una persona física, identificada o identificable;”*

*“Artículo 15*

*De la información confidencial*

*1. La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*2. Se considera como información confidencial:*

*I. La que contiene datos personales;”*

*“Artículo 18*

*Del manejo de la información reservada y confidencial*



1. *La información de carácter reservado o confidencial, de acuerdo con la clasificación que realicen las áreas del Instituto, no estará a disposición de terceros, incluidas las representaciones de los partidos políticos y los Consejeros del Poder Legislativo ante el Consejo y, en su caso, ante los consejos locales y distritales, hasta en tanto mantenga ese carácter, con excepción de lo dispuesto en los artículos 126, párrafo 4 de la Ley; y demás aplicables del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral y del Reglamento de Sesiones del Consejo.*  
...”

### **Lineamientos para el Acceso, Rectificación, Cancelación, Oposición y Validación de Datos Personales en Posesión de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal De Electores**

1. *Para los efectos de los presentes Lineamientos, se entenderá por:*

...

*Datos personales: La información concerniente a una persona física, identificada o identificable, entre otra, la relativa a su origen étnico o racial, o que esté referida a las características físicas, morales o emocionales, a su vida afectiva y familiar, domicilio, número telefónico, patrimonio, ideología y opiniones políticas, creencias o convicciones religiosas o filosóficas, el estado de salud físico o mental, las preferencias sexuales, u otras análogas que afecten su intimidad.*

...

9. *Los datos personales que las y los ciudadanos proporcionen a la Dirección Ejecutiva, en cumplimiento con las obligaciones que les impone la Constitución y el Código, serán estrictamente confidenciales, y no podrán comunicarse o darse a conocer, ni utilizarse para otro fin con excepción de lo que dispone el Código.*

Por su parte, los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información del Instituto Federal Electoral, establecen que la información confidencial permanecerá como tal por tiempo indefinido.

*Capítulo II. De la Clasificación. Sección Primera. Del Procedimiento de Clasificación.*

*Octavo.*

*La información confidencial permanecerá como tal por tiempo indefinido...*

Por lo anterior, la documentación electoral registral que contiene los datos personales de las y los ciudadanos está clasificada como confidencial por tiempo indefinido.

#### 4 Objetivos.

##### General.

- Establecer el procedimiento y los periodos para llevar a cabo el evento de destrucción de la documentación electoral registral de los movimientos al Padrón Electoral con más de 10 años de antigüedad y que se encuentra respaldada en medio digital, así como para realizar la verificación previa de una muestra de la documentación a ser destruida.

##### Específicos.

- Exponer los antecedentes y situación actual de la evolución del expediente documental registral y electrónico de los movimientos al Padrón Electoral, así como del proyecto para digitalización y destrucción de la documentación con más de 10 años de antigüedad.
- Determinar el método estadístico para la selección de la muestra de la documentación a destruir, que será verificada por las representaciones partidistas en el CECYRD.
- Establecer el procedimiento para efectuar la verificación de una muestra de la documentación electoral registral a destruir.
- Establecer el procedimiento de destrucción física de la documentación electoral registral, así como las medidas de seguridad para garantizar la confidencialidad de los datos personales contenidos en dicha documentación.
- Definir el cronograma de las actividades de verificación y destrucción de la documentación electoral registral.

## 5 Alcance.

El alcance del séptimo evento de destrucción considera la destrucción de los Recibos de Credencial para Votar correspondientes al periodo de 1991 a 2003 y Formatos Únicos de Actualización, mismos que han cumplido los 10 años de antigüedad y que han sido digitalizados e integrados al expediente electrónico:

| <b>Tipo de Documento</b>                | <b>No. de Cajas</b> | <b>No. de Doctos.</b> |
|---|---------------------|-----------------------|
| Recibos de Credencial para Votar (RCPV) | 3,911               | 8,500,247             |
| Formatos Únicos de Actualización (FUAR) | 2,257               | 7,007,208             |
| <b>Total</b>                            | <b>6,168</b>        | <b>15,556,766</b>     |

## **6 Procedimiento de verificación para RCPV y FUAR.**

### **6.1 Selección de la muestra.**

La selección de la muestra se realizará en la reunión del Grupo de Trabajo de Procesos Tecnológicos.

La muestra será generada mediante un método estadístico aleatorio, considerando que sea representativa del conjunto de 8,500,247 Recibos de Credencial para Votar y 7,007,208 Formatos Únicos de Actualización y Recibo.

Para ambos tipos de documentos electorales registrales se propone un diseño de muestreo por conglomerados, determinándose un número mínimo de cajas a revisar. Para el caso de los RCPV se cuenta con 396 cajas y para el caso de FUAR de 226 cajas.

Las cajas seleccionadas para la muestra se conformarán en 9 subconjuntos de 44 con RCPV y 25 cajas con FUAR, uno para cada representación partidista.

Una vez seleccionada la muestra de cajas a revisar, se tienen dos alternativas:

- Seleccionar una muestra aleatoria de documentos a revisar dentro de cada una de las cajas.
- Que cada representación partidista determine el método para seleccionar los documentos a revisar.

### **6.2 Sorteo de subconjuntos.**

Una vez seleccionados los 9 subconjuntos para cada tipo de documento, se llevará a cabo un sorteo para determinar el subconjunto que será asignado a cada representación partidista, de acuerdo al tipo de documento electoral registral.

Después de realizarse el sorteo se entregará a cada representación un archivo nominativo que contenga la referencia de las cajas a revisar de ambos tipos de documentos electorales registrales.

### **6.3 Disposición de información en la aplicación para verificación.**

La Dirección de Operaciones del CECYRD procederá a generar una base de datos con los registros involucrados, así como a disponer la documentación digitalizada a través de una aplicación, de tal forma que pueda ser verificada por las representaciones partidistas.

La aplicación mostrará la imagen de la documentación electoral registral que serán destruidos de acuerdo al número de caja seleccionado.

### **6.4 Ejecución de la verificación.**

La verificación se llevará a cabo en las instalaciones de la Dirección de Operaciones del CECYRD, durante siete días. Asimismo, se considera un día para carga de las cajas con la documentación electoral registral y otro para la descarga e inicio de destrucción física de la misma.

De acuerdo al procedimiento propuesto para generar la muestra, cada una de las representaciones partidistas revisará: para el caso de los RCPV 44 cajas, a razón de 9 por día y para el caso de FUAR 25 cajas, es decir, de 5 cajas por día.

A cada representación le será asignado un equipo de cómputo, con la finalidad de que puedan efectuar la verificación de que la documentación electoral registral esté digitalizada.

Asimismo, se asignará por cada representación partidista un servidor público del CECYRD, con la finalidad de que vaya disponiendo de manera continua las cajas con la documentación electoral registral a verificar.

### **6.5 Verificación de la documentación electoral registral que se encontraba prestada, en el periodo de la verificación de los partidos políticos y día de destrucción en los anteriores eventos.**

La verificación de la copia digitalizada de la documentación electoral registral que se encontraba identificada como prestada, al momento de la verificación de los representantes de los partidos políticos y que ya fue reintegrada al CECYRD, en el

marco de los seis eventos de destrucción que se han llevado a cabo, se propone se realice de la misma manera que el resto de la documentación motivo del presente procedimiento.

Para la verificación de esta documentación, se dispondrá la totalidad de RCPV y FUAR a las representaciones partidistas, para que por medio del aplicativo tengan acceso a las imágenes, mismas que podrán verificar bajo las dos alternativas siguientes:

- Seleccionar una muestra aleatoria de documentos a revisar dentro de cada una de las cajas.
- Que cada representación partidista determine el método para seleccionar los documentos a revisar.

Esta documentación será integrada en cajas y serán identificadas con una etiqueta que describa el tipo y el total de documentación electoral registral resguardada en las mismas. Estas serán leídas y cargadas al transporte al final de la carga de las cajas correspondientes al evento de destrucción en cuestión.

## **7 Procedimiento de destrucción.**

### **Escenario propuesto.**

Con base en la experiencia de eventos anteriores, se propone un escenario de destrucción en planta recicladora, sin costo para el Instituto, por ser ecológico y de rápida instrumentación, implementando las medidas de seguridad que garanticen la confidencialidad de los datos contenidos en la documentación electoral.

### **Beneficios:**

- Se garantiza la confidencialidad de los datos, ya que no queda residuo.
- El proceso será supervisado en todo momento por las representaciones partidistas.
- Procedimiento ecológico, al realizarse en planta recicladora.
- Sin costo para el Instituto.



## 8 Cronograma de actividades.

Para realizar las actividades de verificación y destrucción de la documentación electoral registral, se propone a las representaciones partidistas un cronograma de actividades, el cual considera 7 días hábiles, como se muestra en los cuadros siguientes:

|   |   | 2017            |         |                 |
|---|---|-----------------|---------|-----------------|
|   |   | Septiembre      | Octubre | Noviembre       |
| A<br>P<br>R<br>O<br>C<br>E<br>D<br>I<br>M<br>I<br>E<br>N<br>T<br>E      | 1 Definición del procedimiento de destrucción física de la documentación                              | 14.09 —●— 28.09 |         |                 |
|   | 2 Definición del procedimiento de verificación de una muestra de la documentación a destruir          | 14.09 —●— 28.09 |         |                 |
|   | 3 Definición del método estadístico para seleccionar la muestra de cajas y documentos a verificar     | 14.09 —●— 28.09 |         |                 |
|   | 4 Aprobación de los procedimientos en el GPPT   | ◆ 28.09         |         |                 |
|   | 5 Acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia   |                 | ◆ 10.10 |                 |
| S<br>E<br>L<br>E<br>C<br>C<br>I<br>O<br>N<br>E<br>S<br>D<br>E<br>L<br>A | <b>Supervisión de los representantes de los partidos políticos:</b>                                   |                 |         |                 |
|   | 6 Selección de la muestra e integración de los 9 subconjuntos, uno por cada representación partidista |                 | ● 13.10 |                 |
|   | 7 Sorteo de subconjuntos  |                 | ● 13.10 |                 |
|   | 8 Verificación de la documentación a destruir   |                 |         | 21.11 —●— 27.11 |
|   | 9 Carga y sellado de la caja del vehículo   |                 |         | ● 28.11         |
| E<br>J<br>E<br>C<br>U<br>C<br>I<br>O<br>N                               | 10 Apertura de la caja del vehículo   |                 |         | ● 29.11         |
|   | 11 Descarga de la documentación   |                 |         | ● 29.11         |
|   | 12 Destrucción física de la documentación   |                 |         | ● 29.11         |
|   | 13 Cierre del evento  |                 |         | ● 29.11         |

A continuación se detalla las actividades descritas en los puntos 9 al 12 del cronograma anterior:

| Día                                    | Actividad  | Tiempo estimado                  | Observaciones   |
|--|--|----------------------------------|---|
| 28 Nov<br>Carga de documentación       | Apertura del acta del evento en el CECYRD                              | A partir de las 9:00 horas       | Se contará con la presencia de un funcionario adscrito a la Oficialía Electoral del Instituto, para dar fe del evento         |
|  | Carga de documentación en los vehículos (tráileres)                    | 7 horas                          | Se realizará con apoyo del personal de la empresa   |
|  | Sellado de caja del vehículos  | 1 hora                           | Se asegurarán las puertas con candados de seguridad, y se sellarán con etiquetas firmadas por los participantes en el evento. |
| 29 Nov<br>Destrucción de documentación | Traslado del CECYRD a la planta recicladora en Atlangatepec, Tlaxcala. | De las 08:00 a las 11:00 horas   | Los vehículos serán escoltados por personal de seguridad del Instituto durante el traslado.                                   |
|  | Apertura de caja de los vehículos                                      | 30 minutos                       | Verificación y retiro de candados y etiquetas   |
|  | Descarga de documentación  | 5 horas                          | La descarga y el proceso de destrucción son simultáneos   |
|  | Proceso de destrucción de la documentación y conclusión del evento     | Variable, en función del proceso |   |

Tabla 3. Actividades para llevar a cabo el procedimiento de destrucción de la documentación.