



Uso de los datos registrados en el Cuadernillo para hacer las
Operaciones de Escrutinio y Cómputo

Febrero de 2018

Introducción

El objetivo general de los conteos rápidos que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral (INE) es contribuir a la confianza y transparencia en el proceso electoral ofreciendo una estimación de alta calidad estadística de las preferencias electorales en la noche del día de la elección.

Los conteos rápidos son ejercicios estadísticos en los que varias áreas del instituto, así como un Comité Técnico Asesor para el Conteo Rápido (COTECORA) trabajan en equipo para estimar las tendencias de la votación en una elección determinada y comunicarlas a la ciudadanía en la noche del día de la elección.

La estimación de las preferencias electorales se basa en los resultados de la votación observada en una parte del total de casillas instaladas, esta parte conocida como muestra de casillas es obtenida con todo rigor científico, por lo que con varios meses de antelación a la jornada electoral, se desarrolla el método que se usará para seleccionar la muestra aleatoria de casillas, asimismo se prueban los modelos estadísticos que se aplicarán para obtener las estimaciones y se ensaya la logística de recolección y transmisión de la información.

Dos elementos son críticos para el cumplimiento del objetivo de los conteos rápidos: la veracidad de la información y la prontitud del acopio de ésta. En cuanto a la veracidad los conteos rápidos tienen la virtud, a diferencia de los sondeos y de las encuestas de salida, de no basar su estimación estadística en la aplicación de un cuestionario sino en las cifras de votación verificadas por los funcionarios de casilla.

La información obtenida del conteo de las boletas es anotada en dos documentos, primero en los *cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo*, y posteriormente se transcribe al *Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla (AECC)*.

En tanto que, para dar celeridad a la trasmisión de la información, la estrategia implementada es que al cierre de las casillas, 6 de la tarde, hora local, los Capacitadores Asistentes Electorales (CAE) esperan a que los funcionarios de casilla realicen el cómputo de los votos y una vez que cuentan con esta información la transmiten vía telefónica a las juntas distritales; ahí se captura en una base de datos y se manda a oficinas centrales en donde el COTECORA recibe la información y hace la estimación.

Debido al tiempo que toma a los funcionarios de casilla realizar el cómputo de los votos, a que algunos CAE podrían tener asignadas más de una casilla de las seleccionadas en muestra y que la jornada electoral del 1 de julio de 2018 será la más compleja de la historia por el número de cargos a elegir, en este documento se analiza la pertinencia de hacer un cambio en el procedimiento de acopio de la información, que preserve la precisión y la confiabilidad de las estimaciones que se habrán de obtener el mismo día de la jornada electoral.

Complejidad de los Conteos Rápidos 2018

En esta jornada electoral se elegirá el mayor número de cargos de elección en toda nuestra historia democrática. La complejidad de las actividades a las que estarán sujetos los funcionarios de la mesa directiva de casilla es inédita, incidiendo en la hora que concluirá el llenado del AECC, por tal motivo se requiere de un ajuste a la estrategia del conteo rápido que dé celeridad al acopio de información sin menoscabo de la veracidad de ésta. En este

sentido se plantea el uso de la información registrada en los *cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo*.

Los cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo, cuya función se encuentra establecida por ley, es el referente inmediato de los datos que se anotan en las AECC. Este instrumento es empleado por los funcionarios de casilla para verificar el registro correcto de los votos.

Uso del cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo

La Ley General de Instituciones y Procedimiento Electorales indica las directrices para realizar el escrutinio y cómputo de votos, como señala el Artículo 290.

Artículo 290.

1. El escrutinio y cómputo de cada elección federal, y en caso de casilla única en cada elección federal y local, se realizará conforme a las reglas siguientes:

- a) El secretario de la mesa directiva de casilla contará las boletas sobrantes y las inutilizará por medio de dos rayas diagonales con tinta, las guardará en un sobre especial el cual quedará cerrado y anotará en el exterior del mismo el número de boletas que se contienen en él;
- b) El primer escrutador contará en dos ocasiones, el número de ciudadanos que aparezca que votaron conforme a la lista nominal de electores de la sección, sumando, en su caso, el número de electores que votaron por resolución del Tribunal Electoral sin aparecer en la lista nominal;
- c) El presidente de la mesa directiva abrirá la urna, sacará las boletas y mostrará a los presentes que la urna quedó vacía;
- d) El segundo escrutador contará las boletas extraídas de la urna;
- e) Los dos escrutadores bajo la supervisión del presidente, clasificarán las boletas para determinar:
 - I. El número de votos emitidos a favor de cada uno de los partidos políticos o candidatos, y
 - II. El número de votos que sean nulos, y
- f) **El secretario anotará en hojas dispuestas al efecto los resultados de cada una de las operaciones señaladas en las fracciones anteriores, los que, una vez verificados por los demás integrantes de la mesa, transcribirá en las respectivas actas de escrutinio y cómputo de cada elección.**

2. Tratándose de partidos coaligados, si apareciera cruzado más de uno de sus respectivos emblemas, se asignará el voto al candidato de la coalición, lo que deberá consignarse en el apartado respectivo del acta de escrutinio y cómputo correspondiente.

En tanto que, el Artículo 293 indica que en las AECC además de los totales de la votación se registra información adicional como la señala en los incisos e) y f) que a la letra dicen:

- e) Una relación de los incidentes suscitados, si los hubiere, y
- f) La relación de escritos de protesta presentados por los representantes de los partidos políticos y de Candidatos Independientes al término del escrutinio y cómputo.

Debido a que en el AECC se registra información adicional a la requerida para el conteo rápido, el llenado de ésta incrementa el tiempo para disponer de los resultados de la votación, en este sentido se propone emplear la información registrada en los *cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo*.

Para verificar que el uso de dicho instrumento no tendrá impacto en la certeza de las estimaciones se analizaron las diferencias en los datos registrados en las AECC y en los cuadernillos para la elección de presidente en 2012. La diferencia de votos se realizó con el total de votos emitidos, incluyendo votos por partido político, coalición, candidatos no registrados y votos nulos.

Las fuentes de información para obtener los datos de las AECC fueron los archivos de datos tomados del portal del INE sobre los Cómputos Distritales y la fuente para conocer los datos anotados en los cuadernillos fue un estudio sobre la documentación electoral que realizó la Dirección de Organización Electoral¹.

¹ IFE, Análisis del llenado de las Actas de escrutinio y cómputo de casilla de las elecciones federales de 2012, enero de 2014.

Comparación de los resultados de cuadernillos y AECC en la elección de 2012

A finales del año 2013, la Dirección de Organización Electoral realizó un estudio sobre la documentación electoral de la elección de 2012. De este estudio se tomaron 87,519² casos sobre los cuales se analizó la diferencia de la votación registrada en las AECC y los cuadernillos.

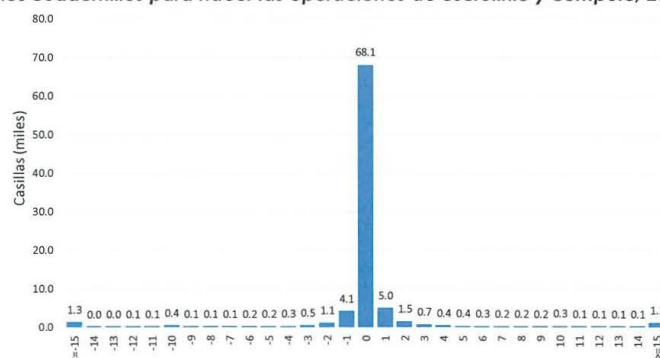
Se encontró que en el 77.9% de los cuadernillos el total de votos registrados coincide plenamente con los anotados en el AECC, en 16.2% la diferencia está entre 1 y 5 votos, y solo en el 5.9% la diferencia es de más de 5 votos (ver cuadro 1).

Cuadro 1
Distribución de casillas según diferencia de los votos registrados en las AECC y los cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo, 2012

Diferencia de votos en AECC y votos en cuadernillos	Casillas	
	Abs	%
Total	87,519	100.0
Diferencia de 0	68,139	77.9
Diferencia de ± 1	9,083	10.4
Diferencia de ± 2	2,662	3.0
Diferencia de ± 3	1,197	1.4
Diferencia de ± 4	697	0.8
Diferencia de ± 5	562	0.6
Diferencia mayor a ± 5	5,179	5.9

Fuente: Elaborado a partir de la base de datos para el estudio Análisis del llenado de las Actas de escrutinio y cómputo de casilla de las elecciones federales de 2012 y Cómputos Distritales 2012.

Gráfica 1
Distribución de casillas según diferencia de los votos registrados en las AECC y los cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo, 2012



En la gráfica 1 se puede observar que, además de que la mayor parte de las casillas no muestra diferencias en los votos anotados en los dos instrumentos (68 mil casillas), la forma simétrica de la gráfica respecto del cero muestra que, en las casillas donde hubo diferencias no se tiene evidencia estadística de que exista algún sesgo que afecte la certeza de las

² Este total de cuadernillos corresponde al 61.3% de las casillas instaladas.

estimaciones muestrales a partir de los datos anotados en los *cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo*.

Los resultados numéricos muestran que, la diferencia de datos registrados en los dos instrumentos es un evento con incidencia muy baja y es un fenómeno con un comportamiento sin sesgo y aleatorio, ajeno a las preferencias electorales.

Estas diferencias son ocasionadas por diversos factores, error de llenado de alguno de los dos instrumentos, boletas colocadas en urnas equivocadas, incluso errores en recolección de la información. Sin embargo, en razón de su baja incidencia y su comportamiento aleatorio no impacta en la certeza de las estimaciones.

Para valorar lo anteriormente dicho, considérese que, el uso de los votos registrados en las hojas para las operaciones se implementó en el Conteo Rápido del año 2006. Puede apreciarse que, con la fuente de datos mencionada, las estimaciones obtenidas en ese año mostraron su eficacia. Obsérvese en el Cuadro 2 que, el porcentaje de votación a favor de cada candidato reportado por los cómputos distritales se encuentran dentro de los valores mínimo y máximo estimados por el conteo rápido.

Cuadro 2. EUM: Porcentaje de votos para presidente de la República por candidato partido o coalición de las tres mayores fuerzas en la elección.
Tres fuentes de datos: Conteo Rápido, PREP y Cómputos distritales.
2000 – 2012

Año elección	Candidato, partido o coalición	Mínimo ^{1/}	PREP	Cómputo distrital ^{2/}	Máximo ^{1/}
2000	Alianza por el cambio	39.0	45.7	42.5	45.0
	PRI	35.0	35.8	36.1	38.0
	Alianza por México	15.1	16.5	16.6	18.0
2006	PAN	35.7	36.4	35.9	36.5
	Alianza por México	21.7	21.5	22.3	22.3
	Coalición por el bien de todos	35.0	35.4	35.3	35.7
2012	Vázquez Mota	25.1	25.4	25.4	26.0
	Peña Nieto	37.9	38.2	38.2	38.6
	López Obrador	30.9	31.6	31.6	31.9

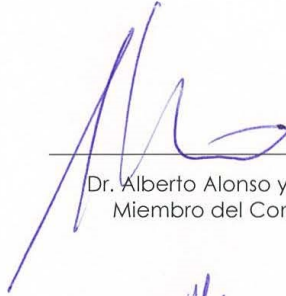
^{1/} Se refiere al mínimo y máximo del intervalo de confianza del Conteo Rápido. Para 2006, el intervalo que se presenta en este cuadro es la mediana de los intervalos de la publicación original.

^{2/} Para el año 2000 el dato de la columna "Cómputo distrital" se refiere al resultado final.

Conclusión

En virtud de lo anterior, se puede sostener que las boletas colocadas en urnas equivocadas no representan riesgo para las estimaciones estadísticas, ya que de presentarse son de poca cuantía, de distribución simétrica y sin sesgo, por lo que su impacto estadístico es no significativo.

Por lo que se puede concluir que el ejercicio de Conteo Rápido basado en la información derivada de los *cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo*, es una opción idónea para el ejercicio de las estimaciones correspondientes a las elecciones del 1 de julio de 2018, tanto a nivel federal, como a nivel local.



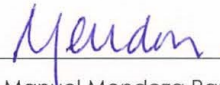
Dr. Alberto Alonso y Coria
Miembro del Comité



Dra. Michelle Anzarut Chacalo
Miembro del Comité



Dr. Carlos Hernández Garciadiego
Miembro del Comité



Dr. Manuel Mendoza Ramírez
Miembro del Comité



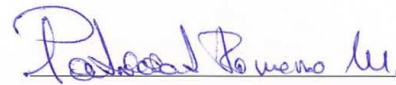
Dr. Luis Enrique Nieto Barajas
Miembro del Comité



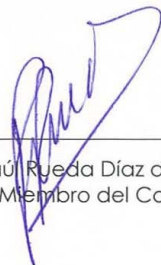
Dr. Gabriel Núñez Antonio
Miembro del Comité



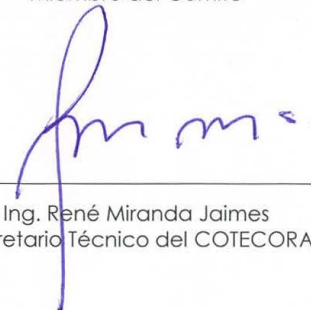
Dr. Carlos Erwin Rodríguez Hernández-Vela
Miembro del Comité



Mtra. Patricia Isabel Romero Mares
Miembro del Comité



Dr. Raúl Rueda Díaz del Campo
Miembro del Comité



Ing. René Miranda Jaimes
Secretario Técnico del COTECORA