

ANEXO

Resultados encuesta temas para debates presidenciales en 2018

Principales resultados

Derivado de una valoración integral de los resultados del estudio de imagen 2017 –datos a conocer en el presente documento-, se concluye que la mejor forma de asignar las grandes categorías de temas para los debates, predefinidas por la CNCS es la siguiente:

Norte	Seguridad y Relaciones Exteriores
Centro	Gobierno y Política
Sur-sureste	Economía y Desarrollo Sustentable

Si bien la tabla anterior resume el agregado general, existen temas en particular que de forma excepcional se presentan con más interés en algunas zonas. A continuación se resumen dichas distinciones:

	Norte	Centro	Sur-sureste
<i>Temas mejor clasificados o más mencionados</i>	Seguridad Economía	Seguridad Empleo y Salarios	Seguridad Empleo y Salarios
<i>Temas clasificados o mencionados por encima de las otras regiones</i>	Corrupción Relaciones con EUA Acceso a Servicios de Salud de Calidad	Pobreza	Campo Apoyos a la Agricultura, Ganadería y Pesca Migración Combate al Narcotráfico

Introducción

Con el propósito de aportar información para la selección de los temas a discutir en los debates presidenciales a organizar por el INE durante 2018, en la *Encuesta de Imagen 2017* de la CNCS se aplicó un módulo sobre los temas de interés para la ciudadanía.

El ejercicio se presenta como un elemento de información orientado a la asignación de los posibles temas de debate según las áreas geográficas del país. Es decir, se trata, por un lado, de observar las diferencias regionales en las menciones o preferencias de los distintos temas considerados y, por otro, identificar los patrones que permiten realizar una asignación temática.

El ejercicio se piensa a partir de tres grandes ejes temáticos: Gobierno y Política; Seguridad y Relaciones Exteriores; y Economía y Desarrollo, mismos que se descomponen en otros 15 temas más específicos. Lo anterior se complementa con las respuestas abiertas sobre los temas de interés expresados por la ciudadanía y con diversas formas de analizar la información en su conjunto. Cabe mencionar que el documento no tiene la intención de ser una prueba definitiva para la toma de decisiones, sino un complemento en el proceso a partir del análisis estadístico de la opinión pública.

Metodología

El módulo consistió en dos reactivos: en el primero se preguntó abiertamente sobre los temas de interés para los entrevistados (respuesta espontánea); y, en el segundo, se les pidió ordenar una serie de temas predefinidos. Para el segundo reactivo se utilizó una muestra dividida, donde a la mitad de la misma se le asignó una tarjeta con siete temas predefinidos, y a la otra mitad, una con ocho. La redacción de las preguntas en el cuestionario, así como los temas predefinidos y sus categorías implícitas se describen a continuación:

Reactivo 1 (abierto)
36.- Durante la próxima campaña electoral, las candidatas y los candidatos a la Presidencia tendrán la oportunidad de debatir. Dígame ¿cuál es para usted el tema más importante que deben presentar y debatir los candidatos a la Presidencia? (Encuestador registre primera respuesta espontánea y registre hasta dos). Puede indagar después de la primera respuesta... ¿algún otro?
Reactivo 2 (cerrado)

37.- Y pensando en los temas que los candidatos a la presidencia seguramente debatirán, de la siguiente lista de asuntos nacionales, dígame según la importancia para usted ¿cuál pondría en primer lugar, ¿cuál en segundo, ¿cuál en tercero, en cuarto, en quinto, en sexto y en séptimo lugar?

Versión A – Temas (Categoría implícita)	Versión B – Temas (Categoría implícita)
<p>Acceso a servicios de salud de calidad <i>(Gobierno y política)</i></p> <p>Estabilidad económica del país <i>(Economía y desarrollo sustentable)</i></p> <p>Seguridad pública <i>(Seguridad y relaciones exteriores)</i></p> <p>Participación de la sociedad en los asuntos públicos <i>(Gobierno y política)</i></p> <p>Empleo y salarios <i>(Economía y desarrollo sustentable)</i></p> <p>Migración <i>(Seguridad y relaciones exteriores)</i></p> <p>Apoyo a la agricultura, ganadería y pesca <i>(Economía y desarrollo sustentable)</i></p>	<p>Relación entre México y Estados Unidos <i>(Seguridad y relaciones exteriores)</i></p> <p>Apoyo a pequeñas y medianas empresas <i>(Economía y desarrollo sustentable)</i></p> <p>Combate a la corrupción <i>(Gobierno y política)</i></p> <p>Respeto a los derechos humanos <i>(Gobierno y política)</i></p> <p>Combate al narcotráfico <i>(Seguridad y relaciones exteriores)</i></p> <p>Distribución del dinero que se obtiene a partir de los impuestos de los ciudadanos <i>(Economía y desarrollo sustentable)</i></p> <p>Prevención de la delincuencia <i>(Seguridad y relaciones exteriores)</i></p> <p>Promoción de valores de convivencia social <i>(Gobierno y política)</i></p>

La muestra consistió en 1,200 entrevistas en vivienda con representatividad de todo el territorio nacional, a través del muestreo de 150 secciones electorales. Al considerar el análisis a nivel regional, se calcularon ponderadores adecuados a través de la post-estratificación en las variables de sexo y edad, para llevar a cabo las estimaciones más adecuadas según la composición demográfica de cada región.

Las entidades incluidas en cada región para el presente análisis son:

Entidades incluidas en cada región	
Norte	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora, Sinaloa, Tamaulipas y Zacatecas.
Centro	Aguascalientes, Colima, Ciudad de México, Guanajuato, Estado de México, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.
Sur-sureste	Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Quintana Roo, Veracruz y Yucatán.

A continuación se detalla el número de entrevistas realizadas en cada región, así como el error teórico dentro de cada una:

Región	Entrevistas	Error teórico a un nivel de confianza del 95%¹
Norte	304	5.62%
Centro	640	3.87%
Sur-sureste	256	6.13%
General	1200	2.83%

¹ El error teórico se calcula para una proporción de 0.5 y asumiendo que no existe efecto de diseño ($deff = 1$) mediante $e = \sqrt{\frac{z^2 p(1-p)}{n}}$. Donde e es el error, z es el valor de la función normal estándar de densidad para un nivel de confianza del 95%, p es la proporción de respuesta y n el tamaño de muestra. Cada estimado tiene su propio error asociado, los cuales se toman en cuenta en el análisis a continuación.

Resultados

En la primera pregunta se capturaron hasta dos menciones de cada entrevistado sobre el tema que le gustaría que se debatiese en 2018:

- Vemos, en la primera gráfica presentada, que el mayor número de menciones se relacionaron con el tema de “seguridad” y “empleo”. A pesar de ello no existen diferencias regionales sustanciales en las menciones a seguridad, mientras que sí las hay en “empleo”.
- En el sur y centro se tienden a mencionar con mucha mayor proporción el tema de empleo que en el norte.
- Otros de los dos temas con más menciones son “salarios”, que sigue el mismo patrón regional que con “empleo” y “economía”, donde se observa el comportamiento opuesto: se menciona con mayor proporción en el norte.
- Las menciones relacionadas con corrupción se mencionaron alrededor de un 12% de las veces a nivel nacional, pero con ligero énfasis en el norte y sur.

Para complementar los resultados de la primera pregunta abierta, se muestra la posición promedio de los temas clasificados en cada una de las siguientes categorías: Gobierno y Política, Seguridad y Relaciones Exteriores, y Economía y Desarrollo Sustentable. Se observa que en el norte los temas dentro de la categoría de Economía quedan, en promedio, algo por encima que en las otras dos regiones. En las otras categorías no se puede decir que existan diferencias significativas (con $p < 0.10$), sin embargo, en el norte se tiende a clasificar por encima los temas de Política y Gobierno, y de Seguridad y Relaciones Exteriores.

Pincipales menciones en la pregunta abierta

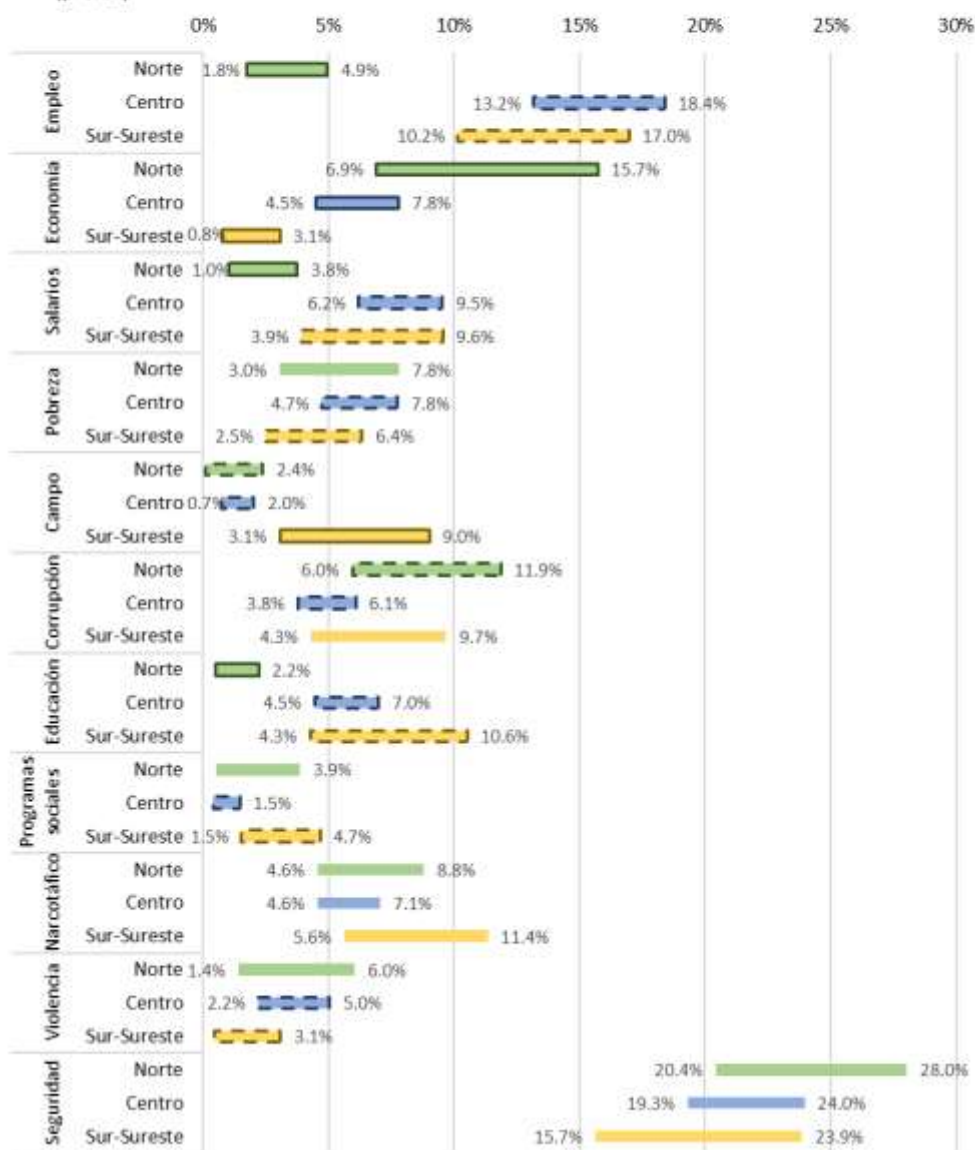
Se muestran el intervalo de confianza al 95% del porcentaje de menciones según la recodificación de la respuesta abierta y la región de residencia (eje izquierdo). Se omite alrededor del 16% del total de respuestas en categorías con menos del 2% de menciones y la categoría de no respuesta (29% a nivel nacional).

■ Norte ■ Centro ■ Sur-sureste

■ Sin diferencias estadísticamente significativas con las otras regiones, dentro de una misma categoría ($p < 0.10$)

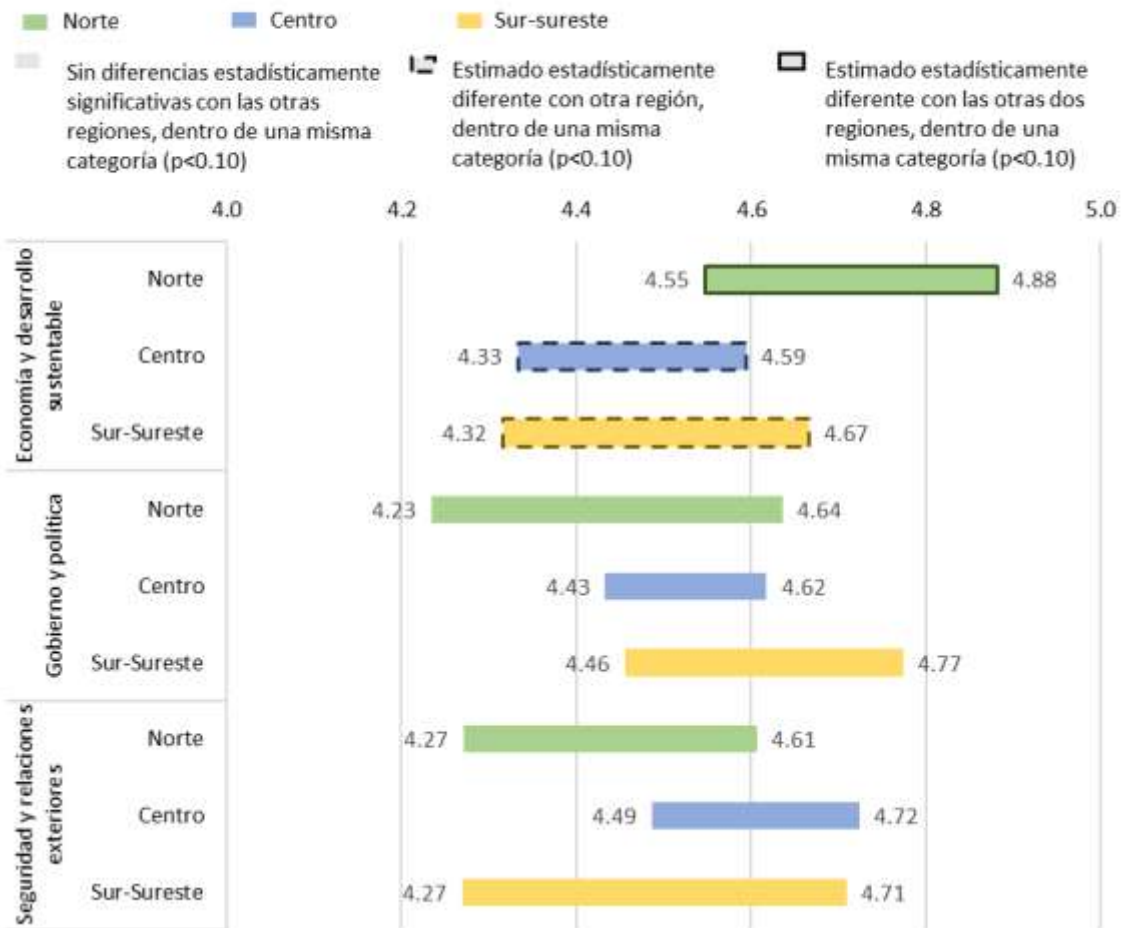
▨ Estimado estadísticamente diferente con otra región, dentro de una misma categoría ($p < 0.10$)

▩ Estimado estadísticamente diferente con las otras dos regiones, dentro de una misma categoría ($p < 0.10$)



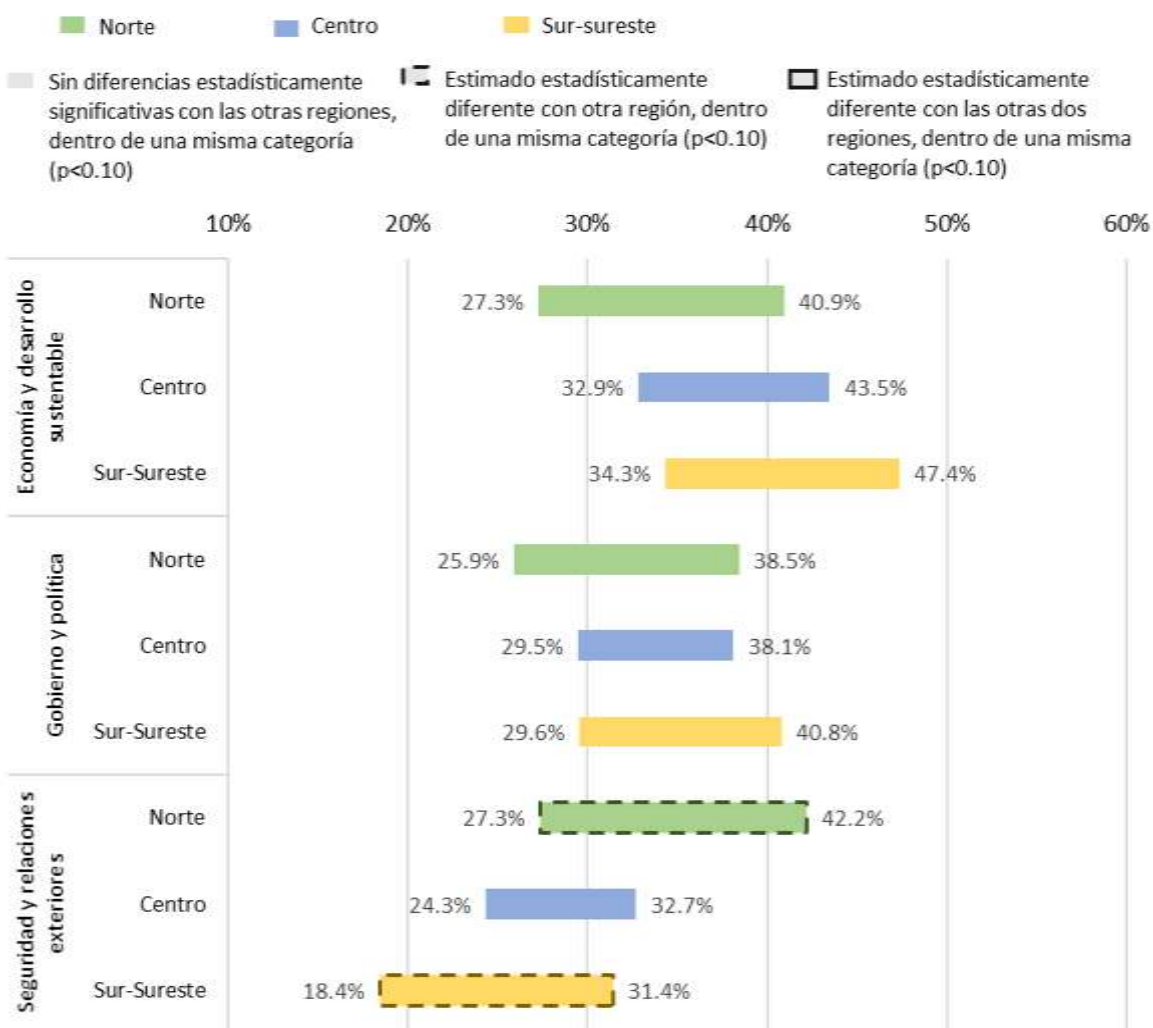
Promedio de la posición agregada de los temas según su categoría implícita

Se muestra el intervalo de confianza al 95% del la posición promedio en el ranqueo de temas de la pregunta cerrada, donde 1 equivale a colocar el tema en el primer lugar y 8 en el último. Se ajustan las posiciones de la tarjeta A con 7 temas para que sean comparables con la tarjeta B.



Resultados según la proporción de veces que una categoría ocupa el primer lugar del ranqueo

Se muestran el intervalo de confianza al 95% del porcentaje de veces que un tema de la categoría correspondiente se clasificó en primer lugar.



Para complementar el análisis, la gráfica previa muestra el porcentaje de veces que un tema de cada categoría se clasifica en la primera posición. Se observa que en el sur tienden a aparecer los temas clasificados en Economía y Desarrollo Sustentable, mientras que en el norte sucede lo contrario. En la categoría de Seguridad, en el norte es donde se tienden a incluir estos temas en primera posición.

Finalmente, se ofrecen los resultados para cada tema, donde se puede observar la posición promedio independientemente de la categoría a la que pertenecen.

Resultados del posicionamiento de cada tema

Tema (Categoría)	Región	Posición promedio (ajustada)	Intervalo de confianza del 95%	
Apoyo a la agricultura, ganadería y pesca (Economía y desarrollo sustentable)	Norte	5.54	5.06	6.04
	Centro	5.41	5.14	5.68
	Sur-sureste	4.96	4.44	5.49
Distribución del dinero que se obtiene a partir de los impuestos de los ciudadanos (Economía y desarrollo sustentable)	Norte	5.34	4.87	5.81
	Centro	4.64	4.32	4.96
	Sur-sureste	4.63	4.16	5.10
Empleo y salarios (Economía y desarrollo sustentable)	Norte	4.40	3.86	4.94
	Centro	4.20	3.87	4.52
	Sur-sureste	4.39	3.94	4.87
Estabilidad económica del país (Economía y desarrollo sustentable)	Norte	4.18	3.79	4.57
	Centro	4.01	3.74	4.28
	Sur-sureste	4.15	3.71	4.58
Apoyo a pequeñas y medianas empresas (Economía y desarrollo sustentable)	Norte	4.11	3.51	4.72
	Centro	4.07	3.77	4.37
	Sur-sureste	4.32	3.88	4.74
Acceso a servicios de salud de calidad (Gobierno y política)	Norte	3.81	3.44	4.18
	Centro	4.31	4.09	4.54
	Sur-sureste	4.35	4.00	4.71
Participación de la sociedad en los asuntos públicos (Gobierno y política)	Norte	4.84	4.33	5.35
	Centro	4.61	4.34	4.88
	Sur-sureste	4.87	4.39	5.36
Combate a la corrupción (Gobierno y política)	Norte	4.33	3.81	4.85
	Centro	4.58	4.28	4.89
	Sur-sureste	4.75	4.32	5.17
Respeto a los derechos humanos (Gobierno y política)	Norte	4.44	3.95	4.92
	Centro	4.59	4.37	4.80
	Sur-sureste	4.88	4.47	5.28

Promoción de valores de convivencia social (Gobierno y política)	Norte	4.75	4.27	5.22
	Centro	4.53	4.17	4.88
	Sur-sureste	4.23	3.64	4.84
Combate al narcotráfico (Seguridad y relaciones exteriores)	Norte	4.65	4.28	5.02
	Centro	4.57	4.29	4.85
	Sur-sureste	4.04	3.56	4.52
Relación entre México y Estados Unidos (Seguridad y relaciones exteriores)	Norte	3.96	3.53	4.39
	Centro	4.48	4.22	4.75
	Sur-sureste	4.59	4.34	4.83
Migración (Seguridad y relaciones exteriores)	Norte	5.52	4.94	6.09
	Centro	5.38	5.09	5.67
	Sur-sureste	4.72	4.23	5.21
Prevención de la delincuencia (Seguridad y relaciones exteriores)	Norte	4.43	3.91	4.95
	Centro	4.53	4.23	4.82
	Sur-sureste	4.57	4.07	5.07
Seguridad pública (Seguridad y relaciones exteriores)	Norte	3.66	3.25	4.07
	Centro	4.08	3.81	4.35
	Sur-sureste	4.53	4.03	5.02

Principales conclusiones por región

Norte

Se tiene especial interés en que se debatan temas de “economía”, pero se presentan relativamente pocas menciones a “empleo” y “salarios”. También, se presentan relativamente pocas menciones sobre “educación”.

En la pregunta cerrada, en la región se posicionaron los temas económicos planteados en ambas tarjetas por debajo de las otras dos categorías, y en la misma línea los temas económicos aparecieron menos veces en el primer lugar.

Destaca que los temas de “relaciones con Estados Unidos” y “seguridad pública” se posicionan por encima de las otras dos regiones; es decir, hay mayor interés en ambos entre los entrevistados. También, se posiciona mejor el tema de “acceso a los servicios de salud” de manera importante. En este sentido, la categoría recomendada es “Seguridad y Relaciones Exteriores”.

Sur-sureste

En las entidades que integran esta región, existe especial énfasis en menciones sobre los conceptos de “salario”, “empleo” y “programas sociales”. Tanto en el agregado por categorías como en las menciones abiertas, se observa que no existe mucha diferenciación respecto al centro en los temas relacionados con la economía. La excepción se encuentra en el alto número de menciones al “campo” y en el tema de “apoyo a la agricultura y pesca”.

En los temas sobre Seguridad y Relaciones Exteriores, en el sur tiene preminencia el de migración (muy por encima del resto de regiones), así como en combate al narcotráfico, a pesar de que en esta última categoría es en donde observamos menor porcentaje de primeras posiciones.

En general, se recomienda considerar la categoría de Economía y Desarrollo Sustentable en tanto el sur es la única región donde en el “campo” recupera mayor importancia, y existe un número considerable de menciones relacionadas con “empleo y salarios”. Además, el tema de migración, a pesar de estar considerado dentro de la política exterior, también tiene relevancia en la región sur, en vinculación directa a las dinámicas de la zona. Categoría recomendada: “Economía y Desarrollo Sustentable”.

Centro

Por lo general esta región no destaca en alguna categoría en particular, sino que se mantiene en medio de la dinámica entre norte y sur. En el centro se menciona “economía” por debajo del norte, pero por encima del sur, y se mantiene empatado con el sur en el número de menciones a “empleo” y “salarios”. Resalta, además, el poco número de menciones relacionadas con la “corrupción” y “programas sociales”.

En el agregado, la región del centro se mantiene en empate técnico con el sur en cuanto a Economía y Desarrollo Sustentable, ocupa un lugar intermedio para Gobierno y Política, y los temas de Seguridad y Relaciones Exteriores se tienden a posicionar por debajo de las otras dos regiones.

Dado el posicionamiento de los temas en el norte y el sur, el centro se perfila la categoría de Gobierno y Política, no porque exista un interés especialmente alto, sino porque en las otras dos regiones se posicionan mejor los temas

correspondientes a las otras categorías. Categoría recomendada: “Gobierno y Política”.

Características de la encuesta

Población de estudio

Población mexicana residente en el territorio nacional, nacida después del 1º de julio de 2000 con una edad mínima de 17 (diecisiete años) y 4 (cuatro) meses, es decir, potenciales electores en los comicios de 2018, independientemente si al momento de la encuesta se encuentren inscritos en el padrón electoral.

Diseño de la muestra

La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo polietápico estratificado, en el cual la primera etapa es la selección de conglomerados de secciones electorales. Para realizar el levantamiento, se seleccionó de forma aleatoria 150 (ciento cincuenta) conglomerados con probabilidad proporcional al tamaño de su población (unidades primarias de muestreo). El marco muestral de secciones se estratificó por competencia electoral y por tipo de sección (rural/urbana) teniendo así una mejor representación de la población con edad para votar.

La selección de las secciones electorales se hizo mediante un muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. Las manzanas y las viviendas también se seleccionaron aleatoriamente con un muestreo de tipo sistemático con probabilidad mayor a cero con arranque aleatorio.

El entrevistado se seleccionó aleatoriamente, mediante un listado en cada vivienda de todos los habitantes mayores de 17 (diecisiete) años y 4 (cuatro) meses por su fecha de cumpleaños y se eligió a la persona con la fecha de cumpleaños más cercana. Cuando la persona seleccionada no se encontró al momento de la visita se realizó una segunda visita para contactarla; al no encontrarla se sustituyó la vivienda.

En cada unidad primaria de muestreo se levantaron 8 (ocho) entrevistas efectivas y se garantizó la asignación aleatoria de dos copias para las dos versiones del cuestionario.

Fechas de levantamiento: del 4 al 8 de noviembre de 2017.

Protocolo de supervisión en campo

El 3 de noviembre de 2017 se capacitó a 24 encuestadores y 8 supervisores en la CDMX y posteriormente en Aguascalientes, Chihuahua, Sonora, Sinaloa y Baja California, se realizaron capacitaciones en cascada y supervisiones cara a cara simulando estar en campo. Se leyó cuidadosamente y con claridad cada una de las preguntas incluidas en el cuestionario.

Según la dispersión de la muestra se trazaron 21 rutas de levantamiento. Participaron 21 supervisores, 48 entrevistadores, integrados en 21 equipos.

Para control de calidad de la ubicación de cada entrevista se pidió a los encuestadores reportar las coordenadas geoespaciales del lugar donde se levantó y se revisó que corresponda a la sección a donde se le envió; coordenadas supervisadas vía remota y que están registradas en la base de datos. En algunos casos los equipos de campo tuvieron problemas de acceso o seguridad para realizar las entrevistas.

Tamaño de la muestra y calidad de las estimaciones:

1,200 entrevistas efectivas en vivienda a nivel nacional que incluyen entornos urbanos y rurales con un margen de error muestral de ± 2.9 puntos a nivel nacional, considerando un nivel de confianza del 95%. Cada estimación presentada cuenta con su propio error asociado y las estimaciones dentro de cada una de las regiones conllevan un mayor margen de error.

Marco muestral

El marco muestral que se utilizó fue el Sistema de Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales (Censo de Población y Vivienda 2010) que es resultado de un trabajo colegiado del entonces IFE y del INEGI mediante el cual se homologó su información.

Tasa de no respuesta

La tasa de no respuesta fue del 57.5% (por cada entrevista efectiva se tuvieron que hacer 2.3 contactos).

Ponderadores regionales postestratificados

Para realizar estimaciones con cortes regionales entre norte, centro y sur-sureste a partir de la muestra con representatividad nacional, la CNCS utilizó ponderadores regionales calculados de la forma siguiente:

$$w_{jh} = w_i \frac{N_{jh}n_h}{N_h n_{jh}}$$

Donde w_{jh} es ponderador del estrato j en la región h , n_{jh} es el número de entrevistas en la muestra del estrato j en la región h , y n_h el número total de entrevistados en la región h . N_{jh} es el estimado de población del estrato j en la región h según la Encuesta Intercensal de INEGI 2015, y N_h es el estimado del total de población en la región h de la misma fuente. Se consideraron estratos con cortes de sexo y grupos de edad para cada región. Finalmente w_i es el ponderador de diseño proporcionado por la empresa encuestadora.

Cálculo y reproducibilidad de resultados

Los cálculos presentados se realizaron con el programa Stata en su versión 13. Los errores se calculan a partir de series de Taylor.