

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN  
DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS  
SUBDIRECCIÓN DE ADQUISICIONES**

**INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS  
NACIONAL PRESENCIAL**

**No. IA3-INE-030/2017**

**“SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON  
BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS  
METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES  
DE TRABAJO (PAT) 2017”**

**ACTA DE FALLO**

**4 DE DICIEMBRE DE 2017**

**ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"**

El presente documento se emite en el marco de la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia político-electoral, en particular los artículos 41 base V, Apartado A y 134 párrafo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y de conformidad con el artículo Transitorio Sexto del Decreto de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de mayo de 2014.



**ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"**

En la sala de juntas de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios, sita en Periférico Sur número 4124, sexto piso, Colonia Jardines del Pedregal, en Álvaro Obregón, en la Ciudad de México, se lleva a cabo el acto en el que se da a conocer el fallo de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Presencial N° IA3-INE-030/2017 para tratar los asuntos del siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Declaratoria oficial del acto de fallo.
2. Contenido de los documentos que contienen el Análisis de la Documentación Legal y Administrativa, Evaluación Técnica y Económica de las proposiciones presentadas y emisión del fallo.
3. Firma del acta correspondiente al acto de fallo.



ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

## DECLARATORIA OFICIAL DEL ACTO

En acatamiento a lo previsto en la normatividad vigente en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios y de conformidad con la convocatoria de esta Invitación, el suscrito, Lic. Alejandro Mauricio Mateos Fernández, en mi carácter de Subdirector de Adquisiciones, adscrito a la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, siendo las 17:00 horas del día 4 de diciembre de 2017, declaro formalmente abiertos los trabajos para iniciar el acto en el que se da a conocer el fallo de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Presencial No. IA3-INE-030/2017, convocada para la contratación del **"Servicio para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017"**.

**ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017”**

**ACTA**

En la sala de Juntas de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios, sita en Periférico Sur número 4124, sexto piso, Colonia Jardines del Pedregal, en Álvaro Obregón, en la Ciudad de México, en observancia al **primer punto** del orden del día, siendo las 17:00 horas del día 4 de diciembre de 2017, se dio lectura a la declaratoria oficial del acto en el que se da a conocer el fallo y se continuó con el desarrollo del mismo de conformidad con lo previsto en el artículo 45 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios vigente, (en lo sucesivo el REGLAMENTO) y el numeral 6.3. de la convocatoria de la Invitación indicada al rubro; asistiendo el servidor público cuyo nombre y firma aparece al final del acta en el día, lugar y hora previstos, para llevar a cabo el presente acto en el que se da a conocer el fallo de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Presencial No. IA3-INE-030/2017.-----

De conformidad con el artículo 44 primer párrafo de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral vigente, (en lo sucesivo las POBALINES) este acto fue presidido por el Lic. Alejandro Mauricio Mateos Fernández, Subdirector de Adquisiciones, del Instituto Nacional Electoral.-----

Asimismo, con fundamento en el artículo 45 de las POBALINES, se señala que el presente fallo es emitido por el Lic. Alejandro Mauricio Mateos Fernández, Subdirector de Adquisiciones, del Instituto Nacional Electoral.-----

Continuando con el **segundo** punto del orden del día, se verificó que los licitantes participantes no estuvieran inhabilitados; lo anterior, de acuerdo con la publicación electrónica del día de la fecha que la Secretaría de la Función Pública da a conocer a través del Directorio de Proveedores y Contratistas Sancionados; verificándose al mismo tiempo en el Directorio de Proveedores y Contratistas Sancionados por el Órgano Interno de Control del Instituto Nacional Electoral, mediante consulta en el sistema CompralNE. Asimismo, se dio lectura a los documentos que contienen el resultado del análisis de la documentación legal y administrativa, así como de la evaluación técnica y económica de las proposiciones presentadas por los licitantes participantes, en los siguientes términos: -----

**Análisis de la documentación legal y administrativa** -----

De conformidad con el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES y con el segundo párrafo del numeral 5. de la convocatoria, el análisis cualitativo de la documentación legal y administrativa fue realizado por la Dirección de Recursos Materiales y Servicios a través de los servidores públicos: Lic. José Carlos Ayuardo Yeo, Director de Recursos Materiales y Servicios y por el Lic. Alejandro Mauricio Mateos Fernández, Subdirector de Adquisiciones; determinando que los licitantes que se enlistan a continuación, **SÍ CUMPLEN**, con los requisitos legales y administrativos solicitados en la convocatoria del presente procedimiento, según se detalla en el **Anexo 1** denominado “**Análisis de la Documentación Legal y Administrativa (conforme los numerales 4.1. y 5. segundo párrafo de la convocatoria)**”, en donde se expresan todas las razones legales y administrativas que sustentan tal determinación, mismo que forma parte de la presente acta.-----

| <b>Licitantes que Sí Cumplen legal y administrativamente</b>                   |
|--|
| <b>Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.</b>      |
| <b>Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social A.C.</b>            |
| <b>SERVICIOS INTEGRALES DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y DESARROLLO HUMANO S.C.</b> |
| <b>MXP ABOGADOS, CONSULTORES, S.C.</b>   |

**ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017”**

**Evaluación técnica** -----

De conformidad con el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES y el numeral 5.1 “**Criterios de evaluación técnica**” de la convocatoria, la evaluación técnica fue realizada por la Unidad Técnica de Fiscalización a través de los Servidores Públicos: Mtra. Aurea del Carmen Navarrete Arjona, Coordinadora Operativa; por la Lic. Christ Yozelyn Gutiérrez Guerrero, Subdirectora de Apoyo a la Fiscalización y Proyectos; por el L.C.A. Ramcés Augusto Góngora Pardenilla, Analista de Fiscalización y Proyectos y por la Lic. Ana Gabriela Carranza Aguilar, Analista de Fiscalización y Proyectos; avalándola mediante el oficio No. INE/UTF/DG/17577/17 signado por el C.P. Eduardo Gurza Curiel, Director de la Unidad Técnica de Fiscalización; informando el resultado desglosado de la oferta técnica de los licitantes participantes evaluados a través del mecanismo de puntos y porcentajes, mismo que se detalla en el **Anexo 2 “Evaluación técnica (conforme a los numerales 4.2. y 5.1. de la convocatoria)”**, en donde se expresan todas las razones técnicas que sustentan tal determinación y que forma parte integral de la presente acta. -----

Derivado de la evaluación técnica, el resultado de los puntos obtenidos por los licitantes participantes es el siguiente: -----

| Licitantes   | Puntos obtenidos |
|--|------------------|
| <b>Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.</b>      | <b>67.55</b>     |
| <b>Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social A.C.</b>            | <b>61.32</b>     |
| <b>SERVICIOS INTEGRALES DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y DESARROLLO HUMANO S.C.</b> | <b>56.85</b>     |
| <b>MXP ABOGADOS, CONSULTORES, S.C.</b>   | <b>50.30</b>     |

Con fundamento en la fracción I del artículo 45 del REGLAMENTO, el artículo 80 de las POBALINES, así como los numerales 5.1 y 13.1 inciso 1) de la convocatoria, **SE DESECHAN** las ofertas de los licitantes que se enlistan a continuación, por no cumplir con lo solicitado en la convocatoria, al no obtener la puntuación mínima requerida para considerar que sus ofertas técnicas resultaran susceptibles de evaluarse económicamente; tal y como se detalla en el **Anexo 2** denominado “**Evaluación Técnica (conforme los numerales 4.2. y 5.1. de la convocatoria)**”, que contiene todas las razones técnicas que sustentan el resultado de la evaluación y que forma parte integral de la presente acta. -----

**Ofertas Técnicas desechadas por no obtener la puntuación mínima requerida** -----

| Licitantes   | Puntos obtenidos |
|--|------------------|
| <b>SERVICIOS INTEGRALES DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y DESARROLLO HUMANO S.C.</b> | <b>56.85</b>     |
| <b>MXP ABOGADOS, CONSULTORES, S.C.</b>   | <b>50.30</b>     |

De conformidad con lo señalado en la fracción II del artículo 45 del REGLAMENTO y el numeral 5.1. último párrafo de la convocatoria y tomando en cuenta que el puntaje mínimo para considerar que la oferta es susceptible de evaluarse económicamente porque obtiene **60.00 puntos o más** y cumple legal, administrativa y técnicamente, las ofertas de los licitantes que se enlistan a continuación, cumplieron con lo antes señalado para la partida única y por lo tanto resultaron susceptibles de evaluarse económicamente, al haber obtenido un puntaje mayor al mínimo solicitado; tal y como se detalla en el **Anexo 2 “Evaluación Técnica (conforme a los numerales 4.2 y 5.1 de la convocatoria)”**, que contiene las razones técnicas que sustentan el resultado de los puntos obtenidos en la evaluación y que forma parte integral de la presente acta, siendo el resultado el siguiente: -----

**ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"**

**Ofertas que cumplieron técnicamente para la partida única al haber obtenido puntaje mayor al mínimo requerido**

| Licitantes   | Puntos obtenidos |
|--|------------------|
| Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C. | 67.55            |
| Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social A.C.       | 61.32            |

**Evaluación económica**

De conformidad con el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES y el numeral 5.2. "**Criterios de evaluación económica**" de la convocatoria, la evaluación económica fue realizada por la Dirección de Recursos Materiales y Servicios a través de los servidores públicos: Lic. José Carlos Ayluardo Yeo, Director de Recursos Materiales y Servicios y por el Lic. Alejandro Mauricio Mateos Fernández, Subdirector de Adquisiciones; informando el resultado desglosado de la oferta económica de los licitantes cuyas ofertas cumplieron legal, administrativa y técnicamente y por lo tanto resultaron susceptibles de evaluarse económicamente a través del mecanismo de evaluación por puntos y porcentajes.

**Rectificación por error de cálculo**

Derivado del análisis de precios realizado a las ofertas de los licitantes cuyas propuestas cumplieron legal, administrativa y técnicamente y por lo tanto resultaron susceptibles de evaluarse económicamente, se realizó la rectificación por error de cálculo para la partida única, en la oferta económica del licitante **Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social A.C.** tal y como se detalla en el **Anexo 3** denominado "**Rectificación por error de cálculo**" y que forma parte integral de la presente acta.

La rectificación por error de cálculo se realizó con fundamento en el artículo 84 de las POBALINES, que señala "**Cuando la Convocante detecte un error de cálculo en alguna proposición, podrá llevar a cabo su rectificación cuando la corrección no implique la modificación del precio unitario...**"; con base en lo anterior, y para efectos del análisis de precios y de evaluación económica, se consideraron las cantidades correctas.

Asimismo, se deja constancia que las rectificaciones por error de cálculo realizadas para la partida única, en la oferta económica del licitante señalado anteriormente, no afectan la solvencia económica de la proposición en su conjunto; toda vez que no originan incertidumbre económica, porque no implica modificación en el precio unitario ofertado y este se mantiene de acuerdo con la propia información contenida en la oferta económica presentada, lo anterior, en términos de lo preceptuado por el artículo 84 de las POBALINES.

**Precios no aceptables**

Así mismo y derivado del análisis de precios realizado, se advierte que el precio ofertado por el licitante **Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social A.C.** resulta ser un precio no aceptable; por lo que con fundamento en la fracción XLI del artículo 2, así como la fracción III del artículo 45 del REGLAMENTO y los numerales 5.2. y 13.1. inciso 6) de la convocatoria, **SE DESECHA** la oferta económica de dicho licitante, en virtud de que el precio ofertado, resulta ser un **precio no aceptable**; lo anterior, tal y como se detalla en el **Anexo 4** denominado "**Análisis de Precios No Aceptables**", mismo que forma parte integral de la presente acta.

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017".

**Determinación de la Puntuación que corresponde a la oferta económica -----**

De conformidad con el artículo 81 de las POBALINES y el numeral 5.2. de la convocatoria, los puntos obtenidos para la partida única por el licitante evaluado económicamente, se detallan en el **Anexo 5** denominado "**Determinación de la Puntuación que corresponde a la oferta económica**", mismo que forma parte integral de la presente acta, siendo el resultado el siguiente:-----

| Licitante  | Puntuación Económica obtenida |
|--|-------------------------------|
| Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C. | 20.00                         |

**Resultado final de la puntuación obtenida -----**

De conformidad con los numerales 5, 5.1. y 5.2. de la convocatoria, los puntos obtenidos para la partida única por el licitante evaluado económicamente, se detallan en el **Anexo 6** denominado "**Resultado final de la puntuación obtenida**", mismo que forma parte integral de la presente acta, siendo el resultado el siguiente:-----

| Licitante  | Técnica | Económica | Total |
|--|---------|-----------|-------|
| Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C. | 67.55   | 20.00     | 87.55 |

**Adjudicación del contrato -----**

Con fundamento en la fracción I del artículo 44 y la fracción IV del artículo 45 del REGLAMENTO, así como lo señalado en el numeral 5.3 de la convocatoria, el Instituto Nacional Electoral **adjudica** el **contrato** al licitante **Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.**, por un precio unitario antes del Impuesto al Valor Agregado de \$ 724,137.93 (**Setecientos veinticuatro mil ciento treinta y siete pesos 93/100 M.N.**), ofertado para las descripciones que conforman el Entregable, tal y como se señala a continuación y que se detalla en el **Anexo 7** denominado "**Oferta Económica presentada por el Licitante que resultó adjudicado conforme a lo señalado en el acta de fallo**" y que forma parte integral de la presente acta.-----

7 /

**ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017”**

**Precio unitario ofertado antes de IVA por el Licitante que resultó adjudicado: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.** -----

| Entregable   | Descripción  | Precio unitario antes de IVA |
|--|--|------------------------------|
| Revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informe con el análisis global de los resultados de las actividades realizadas por el consultor, que incluya estadísticas por rubro, por partido político, por entidad federativa, por partido nacional y sus representaciones locales y otros resultados que se consideren relevantes. Asimismo deberá incluir observaciones y recomendaciones.</li> <li>2. Reporte detallado por partido político nacional (CEN), partido político nacional con representación local (CEE) y partido político local, con resultados del análisis, áreas de oportunidad y recomendaciones de las actividades realizadas por el consultor.</li> <li>3. Archivo en Excel con el total de la información utilizada para el desarrollo de la consultoría.</li> <li>4. Metodología utilizada para el análisis de los PAT.</li> </ol> | <b>\$ 724,137.93</b>         |

Lo anterior, en virtud de que la oferta presentada por el licitante **Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.**, resultó **solvente**, porque cumple con los requisitos legales, administrativos, técnicos y económicos establecidos en la convocatoria a la Invitación y sus anexos, garantizando el cumplimiento de las obligaciones respectivas, considerando que la vigencia del contrato será conforme se señaló en la convocatoria (página 9 de 60). -----

Derivado de la emisión del fallo y en atención a lo señalado en la fracción V del artículo 45 del REGLAMENTO, se requiere al representante legal del licitante adjudicado, presentar **al día hábil siguiente de la presente notificación**, en la Subdirección de Adquisiciones, de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios del Instituto Nacional Electoral, la documentación que fuera señalada en el numeral 7.1. denominado **“Para la suscripción del contrato para personas físicas y morales”** de la convocatoria del presente procedimiento de contratación. Asimismo, el licitante adjudicado por conducto de su representante legal **deberá presentarse el día 19 de diciembre de 2017**, en el **Departamento de Contratos**, de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios, localizado en Periférico Sur número 4124, sexto piso, Colonia Jardines del Pedregal, en Álvaro Obregón, C.P. 01900, en la Ciudad de México, a las **18:00 horas para la firma del contrato.**-----

**ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL NÚMERO IA3-INE-030/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"**

De conformidad con lo preceptuado en la fracción II del artículo 57 del REGLAMENTO y artículo 123 de las POBALINES, el **licitante adjudicado** para la **partida única** deberá presentar la **garantía de cumplimiento** del contrato, el **día 29 de diciembre de 2017**, a las **18:00 horas**, en el **Departamento de Contratos**, de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios, localizado en Periférico Sur número 4124, sexto piso, Colonia Jardines del Pedregal, en Álvaro Obregón, C.P. 01900, en la Ciudad de México, por la cantidad correspondiente al 15% (quince por ciento) del monto total del contrato, sin incluir el Impuesto al Valor Agregado; misma que será en **Pesos Mexicanos** y a favor del Instituto Nacional Electoral.

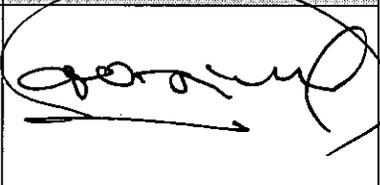
A continuación y conforme al **tercer punto** del orden del día y en acatamiento a lo previsto en el artículo 45 del REGLAMENTO, se firma la presente acta, quedando de conformidad de lo que en ella se asentó.

De conformidad con lo establecido en el artículo 46 del REGLAMENTO, se firma la presente acta al margen y al calce, sin que la falta de firma de los licitantes reste validez o efectos a la misma.

En cumplimiento a lo previsto en el artículo 46 del REGLAMENTO, se enviará a los licitantes por correo electrónico un aviso informándoles que la presente acta estará a su disposición en la dirección electrónica: [www.ine.mx](http://www.ine.mx) | Servicios INE | Licitaciones; asimismo podrán tener acceso a este sitio desde la página web del sistema electrónico de Información Pública Gubernamental de la Secretaría de la Función Pública (CompraNet) en el siguiente vínculo: [www.compranet.gob.mx](http://www.compranet.gob.mx) | Enlaces de interés: | Instituto Nacional Electoral y se fijará una copia de la misma en los estrados de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios, sito en Periférico Sur 4124, sexto piso, Colonia Jardines del Pedregal, en Álvaro Obregón, código postal 01900, en la Ciudad de México, siendo de la exclusiva responsabilidad de los licitantes acudir a enterarse de su contenido y obtener copia de la misma. Este procedimiento sustituye a la notificación personal.

Finalmente, no habiendo otro punto que tratar, se dio por terminado el acto de fallo a las 17:30 horas del mismo día de su inicio.

**Por el Instituto Nacional Electoral:**

| NOMBRE   | AREA QUE REPRESENTA                          | FIRMA   |
|--|--|---|
| Lic. Alejandro Mauricio Mateos Fernández<br>Subdirector de Adquisiciones | Dirección de Recursos Materiales y Servicios |  |

----- **FIN DEL ACTA** -----

FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

## **ANEXO 1**

### **Análisis de la documentación legal y administrativa**

**(conforme a los numerales 4.1. y  
5. segundo párrafo de la  
convocatoria)**

*2/*

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL N° IA3-INE-030/2017

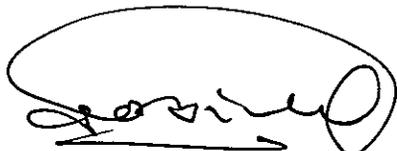
"SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE A LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL Y ADMINISTRATIVA  
(conforme los numerales 4.1. y 5. segundo párrafo de la convocatoria)

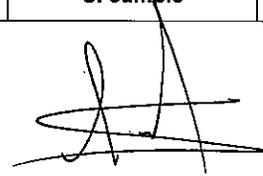
30-Noviembre-2017

| Licitantes  | Acreditación de personalidad jurídica | Manifestación de no encontrarse en los supuestos del artículo 59 y 79 del Reglamento | Manifestación de estar al corriente en el pago de obligaciones fiscales y en materia de seguridad social | Manifestación de no encontrarse en los supuestos del artículo 49 fracción IX de la Ley General de Responsabilidades Administrativas | Declaración de integridad | Nacionalidad Mexicana |
|---|---------------------------------------|--|--|---|---------------------------|-----------------------|
|   | Anexo 2                               | Anexo 3 "A"  | Anexo 3 "B"  | Anexo 3 "C"   | Anexo 4                   | Anexo 5               |
|   | 4.1. inciso a)                        | 4.1. inciso b)   | 4.1. inciso c)   | 4.1. inciso d)  | 4.1. inciso e)            | 4.1. inciso f)        |
| Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.      | Sí cumple                             | Sí cumple  | Sí cumple  | Sí cumple   | Sí cumple                 | Sí cumple             |
| Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social A.C.            | Sí cumple                             | Sí cumple  | Sí cumple  | Sí cumple   | Sí cumple                 | Sí cumple             |
| SERVICIOS INTEGRALES DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y DESARROLLO HUMANO S.C. | Sí cumple                             | Sí cumple  | Sí cumple  | Sí cumple   | Sí cumple                 | Sí cumple             |
| MXP ABOGADOS, CONSULTORES, S.C.   | Sí cumple                             | Sí cumple  | Sí cumple  | Sí cumple   | Sí cumple                 | Sí cumple             |

Servidores Públicos



Subdirector de Adquisiciones  
Alejandro Mauricio Mateos Fernández



Director de Recursos Materiales y Servicios  
José Carlos Ayluardo Yeo

Nota: El presente formato se emite en cumplimiento al último párrafo del artículo 67 "Criterios de Evaluación" de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral que a la letra dice: "Para efectos de lo dispuesto por la fracción VI del artículo 45 del Reglamento de Adquisiciones, la evaluación que se realice, deberá de ser firmada por los servidores públicos que la realicen, quienes no podrán tener un nivel jerárquico inferior a subdirección de área de estructura, misma que deberá de estar avalada con la firma de la o del titular de la dirección de área que corresponda en Órganos centrales; ..... ". Lo anterior en términos del sexto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Asimismo, se firma con base en el análisis realizado por la Subdirección de Adquisiciones, en virtud de la documentación que presentaron los licitantes referidos, según se hace constar en el expediente de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Presencial N° IA3-INE-030/2017 resguardado en la Subdirección de Adquisiciones.

FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

## **ANEXO 2**

### **Evaluación Técnica**

**(conforme a los numerales 4.2. y  
5.1. de la convocatoria)**

✓

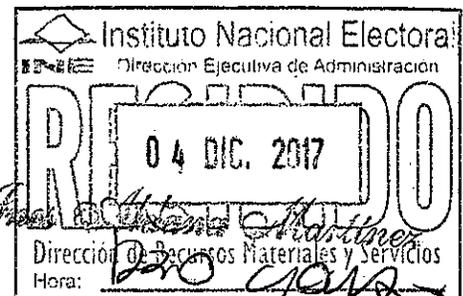
LIC. ALEJANDRO MAURICIO MATEOS FERNÁNDEZ  
SUBDIRECTOR DE ADQUISICIONES  
PRESENTE

De conformidad con el oficio No. DLCSP/71 /2017 en relación a Invitación No. IA3-INE-030-2017, para la Contratación del "Servicio para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017" y de conformidad con lo previsto en el artículo 43 y 45 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de Adquisiciones Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, artículo 67 de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral mismas que se encuentran vigentes en términos de lo dispuesto por el artículo sexto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y numeral 5.1 "Criterios de evaluación técnica" de la convocatoria del citado procedimiento, anexo al presente el resultado del análisis detallado de las ofertas técnicas evaluadas a través del mecanismo por Puntos y porcentajes, recibidas en el acto de presentación y apertura de proposiciones de los participantes que se enlistan, resultando lo siguiente:

| Licitante:   | Porcentaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente | Puntos obtenidos en la tabla de Ponderación |
|--|--|---|
| Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.       | 60 Puntos  | 67.55                                       |
| Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.            |  | 61.32                                       |
| Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C. |  | 56.85                                       |
| MXP Abogados, Consultores, S.C.  |  | 50.30                                       |

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN

C.P. EDUARDO GURZA CUIEL



C.c.p. Lic. Javier Álvarez Cruz.- Coordinador Administrativo de la Unidad Técnica de Fiscalización.- Presente.

*[Handwritten signature]*  
RONALDYGGIAGCA/RAGP



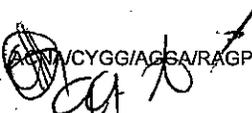
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

| Rubro 1  | CAPACIDAD DEL LICITANTE:  |  | 22.55            | Puntos obtenidos |  |                     |                  |   |    |      |
|--|---|--|------------------|------------------|--|---------------------|------------------|---|----|------|
|  | Consiste en el número de recursos humanos que técnicamente estén aptos para prestar el servicio, así como los recursos de equipamiento que requiere el licitante para prestar los servicios en el tiempo, condiciones y niveles de calidad requeridos en la convocatoria, para que el LICITANTE pueda cumplir con las obligaciones previstas en el contrato que se formalice. |  |                  |                  |  |                     |                  |   |    |      |
| Subrubro   | Concepto  | Forma de evaluación  | Puntos Esperados | Puntos obtenidos |  |                     |                  |   |    |      |
| 1.1  | Capacidad de los Recursos Humanos   | Se valorará la capacidad del personal profesional propuesto por el licitante, en cuanto a sus capacidades técnicas o cognoscitivas y su experiencia en relación con el servicio requerido de acuerdo a lo señalado mediante currículum.  | 27.00            | 20.55            |  |                     |                  |   |    |      |
| Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado   |   |  |                  |                  |  |                     |                  |   |    |      |
| 1.1.1  | Experiencia en asuntos relacionados   | <p>El LICITANTE deberá acreditar los años de experiencia de su personal presentando el currículum vitae correspondiente, en donde señale su experiencia profesional en materia de Derechos Humanos, Perspectiva de Género y servicios similares, indicando fecha, empresa y descripción del servicio prestado en los proyectos en los que ha participado (mínimo 1 proyecto).</p> <p>Se acreditará mínimo un año de experiencia en alguna de las materias siguientes:</p> <p><b>MATERIAS:</b><br/>                     Transversalización de la perspectiva de género en instituciones.<br/>                     Derechos humanos y cultura política democrática.<br/>                     Análisis, diseño, seguimiento y evaluación de proyectos.<br/>                     Análisis de temas electorales y normatividad.<br/>                     Diseño y evaluación de indicadores</p> <p><b>LÍDER DEL PROYECTO</b><br/>                     No acredita la experiencia 0.00 puntos<br/>                     Acredita experiencia de 1 año 0.50 puntos<br/>                     Acredita experiencia de 2 años 1.50 puntos<br/>                     Acredita experiencia de 3 años 2.00 puntos<br/>                     Acredita experiencia de 4 años 2.50 puntos<br/>                     Acredita experiencia igual o mayor de 5 años 3.00 puntos</p> <p>Para el líder del proyecto se otorgará un máximo de 3.00 (tres) si acredita la experiencia máxima de 5 (cinco) años.</p> <p><b>GRUPO DE TRABAJO</b><br/>                     No acredita la experiencia 0.00 puntos<br/>                     Acredita experiencia de 1 año 0.24 puntos<br/>                     Acredita experiencia de 2 años 0.48 puntos</p> | 9.00             | 7.80             |  |                     |                  |   |    |      |
| <p>EL LICITANTE obtiene 3.00 (tres) puntos para su líder del proyecto por concepto de "Experiencia en asuntos relacionados", toda vez que acredita experiencia en las materias requeridas.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Perfil: líder del proyecto (experiencia)</th> <th>Años de experiencia</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Martha Fabiola Zermeño Núñez:<br/>Señala ser Licenciada y Maestra en Economía (2012) y Especialista en Economía Política, así como contar con experiencia en Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Fortalecimiento a las Políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres FODEIMM (2011), colaboró para la elaboración del Plan de Incidencia para la fiscalización efectiva con Perspectiva de Género en el Instituto Nacional Electoral (2014), asimismo realizó la evaluación de procesos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género en el INMUJERES (2013) (Folios 23 a 56).</td> <td>+5</td> <td>3.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Por lo que hace al Grupo de trabajo obtiene 4.80 (cuatro punto ochenta) puntos, por concepto de "Experiencia en asuntos relacionados", tal como se detalla a continuación:</p> |   |  |                  |                  | Perfil: líder del proyecto (experiencia) | Años de experiencia | Puntos obtenidos | Martha Fabiola Zermeño Núñez:<br>Señala ser Licenciada y Maestra en Economía (2012) y Especialista en Economía Política, así como contar con experiencia en Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Fortalecimiento a las Políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres FODEIMM (2011), colaboró para la elaboración del Plan de Incidencia para la fiscalización efectiva con Perspectiva de Género en el Instituto Nacional Electoral (2014), asimismo realizó la evaluación de procesos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género en el INMUJERES (2013) (Folios 23 a 56). | +5 | 3.00 |
| Perfil: líder del proyecto (experiencia)   | Años de experiencia   | Puntos obtenidos   |                  |                  |  |                     |                  |   |    |      |
| Martha Fabiola Zermeño Núñez:<br>Señala ser Licenciada y Maestra en Economía (2012) y Especialista en Economía Política, así como contar con experiencia en Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Fortalecimiento a las Políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres FODEIMM (2011), colaboró para la elaboración del Plan de Incidencia para la fiscalización efectiva con Perspectiva de Género en el Instituto Nacional Electoral (2014), asimismo realizó la evaluación de procesos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género en el INMUJERES (2013) (Folios 23 a 56).  | +5  | 3.00   |                  |                  |  |                     |                  |   |    |      |

ACM/CYGG/ACSA/RAGP  


INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

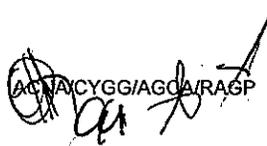
Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

|  |  |   |  |  |   |   |  |
|--|--|---|--|--|---|---|--|
|  |  | <p>                     Acredita experiencia de 3 años 0.72 puntos<br/>                     Acredita experiencia de 4 años 0.96 puntos<br/>                     Acredita experiencia igual o mayor de 5 años 1.20 puntos                 </p> <p>                     Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. El LICITANTE obtendrá hasta 1.20 (uno punto veinte) puntos por cada integrante, otorgándose un máximo de 6.00 (seis). En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.                 </p> |  |  | <p><b>Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia)</b></p> <p><b>Integrante 1</b><br/>Mercedes López Martínez, señala ser Doctora (2013) y Maestra en Estudios Latinoamericanos, haber realizado el trabajo de investigación y capacitación referente al Componente 11. Norma Mexicana para la Igualdad Laboral entre Mujeres y Hombres de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social STPS (2010), así como impartir talleres en materia de perspectiva de género (2013) y Acoso y hostigamiento sexual, igualdad de oportunidades y derechos humanos en jóvenes adolescentes (2015) (Folios 60 a 80).</p> <p><b>Integrante 2</b><br/>Moisés Domínguez Pérez, señala ser Maestro en Políticas Públicas y Sociología Política (2016) especialista en Políticas Públicas y Género, ser Consultor independiente y haber colaborado en proyectos como la elaboración del Programa de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres en los Tribunales Superiores de Justicia Estatales en 15 estados de la República Mexicana (2012), la elaboración de un modelo para el análisis con perspectiva de género del ejercicio del gasto de los partidos políticos en el proceso electoral 2014-2015, así como realizar la Evaluación de Consistencia y Resultados del ejercicio 2017 de los programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías, FONART (Folios 81 a 115).</p> | <p><b>Años de experiencia</b></p> <p>+5</p> <p>+5</p> | <p><b>Puntos obtenidos</b></p> <p>1.20</p> <p>1.20</p> |
|--|--|---|--|--|---|---|--|

ACTA/CYGG/AGCA/RAGP



**INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017**

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

**EVALUACIÓN TÉCNICA**

**LICITANTE:** Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

|       |  |   |  |      |  |    |      |
|-------|--|---|--|------|--|----|------|
|       |  |   |  |      | <p><b>Integrante 3</b><br/>Alejandro León Ramos, señala ser Maestro en Economía Pública (2002) y ser Consultor independiente así como haber colaborado en la Formulación de una propuesta de evaluación del impacto de la fiscalización y de instrumentos normativos relacionados en la Auditoría Superior de la Federación (2012), asimismo participó en el diseño del Plan de Incidencia para la fiscalización efectiva con Perspectiva de Género en el Instituto Nacional Electoral (2014) (Folios 116 a 123).</p>  | +5 | 1.20 |
|       |  |   |  |      | <p><b>Integrante 4</b><br/>Edith Olivares Ferreto, señala: ser Doctora en Antropología Social y Maestra en Estudios Urbanos (2003), haber sido Coordinadora para la Elaboración de Líneas y Criterios de Apoyo para el Desarrollo de un Modelo Integral y Transdisciplinario de Política para una Vida Libre de Violencia contra las Mujeres (2009), así como coordinar y actualmente realiza 16 talleres sobre violencia política contra las mujeres para la contribución de su empoderamiento, el ejercicio pleno de sus derechos políticos y su participación ciudadana (Folios 124 a 133).</p> | +5 | 1.20 |
|       |  |   |  |      | <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p>  |    |      |
| 1.1.2 | Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios | El LICITANTE deberá acreditar los conocimientos académicos o profesionales de su personal presentando copia de cédula profesional o constancia que acredite haber concluido los estudios al 100%. |  | 9.00 | EL LICITANTE obtiene 2.50 (dos punto cincuenta) puntos para su Líder del proyecto por concepto de "Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios", tal como se detalla a continuación:  |    |      |
|       |  | <b>LÍDER DEL PROYECTO</b>   |  |      |  |    |      |

AGENCIYGG/AGCA/RAGP  
*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

|   |                  | <p>Doctorado 3.50 puntos<br/>Maestría 2.50 puntos<br/>Licenciatura 1.50 puntos</p> <p>Para el líder del proyecto, obtendrá los puntos por el grado académico que acredite; de esta manera se obtendrá el total de puntos a otorgar sin que exceda de 3.50 puntos para el líder del proyecto.</p> <p><b>GRUPO DE TRABAJO</b><br/>Doctorado 2.00 puntos<br/>Maestría 1.50 puntos<br/>Licenciatura 1.00 puntos</p> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.</p> <p>Se obtendrán los puntos de acuerdo al grado académico que cada integrante acredite, el máximo de puntos a otorgar para el grupo de trabajo será de 10.00 puntos.</p> |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfil líder del proyecto (experiencia)</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala ser Maestra en Economía, dicho grado académico es acreditado con Cédula profesional emitida en el año 2012 (Folio 56).</td> <td>2.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>Por lo que hace al grupo de trabajo otiene 6.50 (seis punto cincuenta) puntos por concepto de "Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia)</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Integrante 1</b><br/>Mercedes López Martínez, señala ser Doctora en Estudios Latinoamericanos dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2013 (Folio 80).</td> <td>2.00</td> </tr> <tr> <td><b>Integrante 2</b><br/>Moisés Domínguez Pérez, señala ser Maestro en Políticas Públicas y Género, dicho grado académico es acreditado con el certificado total de estudios así como constancia emitida por la institución académica en la que hace constar que el título correspondiente se encuentra en trámite. (Folios 112 a 115).</td> <td>1.50</td> </tr> <tr> <td><b>Integrante 3</b><br/>Alejandro León Ramos, señala ser Maestro en Economía Pública, dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2002 (Folio 123).</td> <td>1.50</td> </tr> <tr> <td><b>Integrante 4</b><br/>Edith Olivares Ferreto, señala ser Doctora en Antropología Social y Maestra en Estudios Urbanos, sin embargo únicamente acredita el grado de Maestría con título profesional emitido en el año 2004 (Folio 133).</td> <td>1.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> | Perfil líder del proyecto (experiencia) | Puntos obtenidos | Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala ser Maestra en Economía, dicho grado académico es acreditado con Cédula profesional emitida en el año 2012 (Folio 56). | 2.50 | Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia) | Puntos obtenidos | <b>Integrante 1</b><br>Mercedes López Martínez, señala ser Doctora en Estudios Latinoamericanos dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2013 (Folio 80). | 2.00 | <b>Integrante 2</b><br>Moisés Domínguez Pérez, señala ser Maestro en Políticas Públicas y Género, dicho grado académico es acreditado con el certificado total de estudios así como constancia emitida por la institución académica en la que hace constar que el título correspondiente se encuentra en trámite. (Folios 112 a 115). | 1.50 | <b>Integrante 3</b><br>Alejandro León Ramos, señala ser Maestro en Economía Pública, dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2002 (Folio 123). | 1.50 | <b>Integrante 4</b><br>Edith Olivares Ferreto, señala ser Doctora en Antropología Social y Maestra en Estudios Urbanos, sin embargo únicamente acredita el grado de Maestría con título profesional emitido en el año 2004 (Folio 133). | 1.50 |
|---|------------------|---|--|--|---|------------------|---|------|---|------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|
| Perfil líder del proyecto (experiencia)   | Puntos obtenidos |   |  |  |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |   |      |   |      |
| Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala ser Maestra en Economía, dicho grado académico es acreditado con Cédula profesional emitida en el año 2012 (Folio 56).   | 2.50             |   |  |  |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |   |      |   |      |
| Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia)   | Puntos obtenidos |   |  |  |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 1</b><br>Mercedes López Martínez, señala ser Doctora en Estudios Latinoamericanos dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2013 (Folio 80).   | 2.00             |   |  |  |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 2</b><br>Moisés Domínguez Pérez, señala ser Maestro en Políticas Públicas y Género, dicho grado académico es acreditado con el certificado total de estudios así como constancia emitida por la institución académica en la que hace constar que el título correspondiente se encuentra en trámite. (Folios 112 a 115). | 1.50             |   |  |  |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 3</b><br>Alejandro León Ramos, señala ser Maestro en Economía Pública, dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2002 (Folio 123).   | 1.50             |   |  |  |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 4</b><br>Edith Olivares Ferreto, señala ser Doctora en Antropología Social y Maestra en Estudios Urbanos, sin embargo únicamente acredita el grado de Maestría con título profesional emitido en el año 2004 (Folio 133).   | 1.50             |   |  |  |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |   |      |   |      |

AC/AYCYGG/AGCA/RAGP  
*[Handwritten signature]*

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

| 1.1.3  | Dominio de aptitudes relacionadas con los servicios | <p>EL LICITANTE deberá demostrar dominio de aptitudes relacionadas con las ciencias sociales, el líder del proyecto y cada integrante del grupo de trabajo, mediante curriculum vitae deberán acreditar aptitudes en materia de perspectiva de género para:</p> <p>MATERIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar trabajos de investigación.</li> <li>• Evaluación de proyectos</li> <li>• Coordinar actividades de investigación.</li> <li>• Diseñar y evaluar la implementación de acciones.</li> </ul> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.</p> <p>Se otorgarán 0.75 (punto setenta y cinco) puntos por cada persona que acredite dos aptitudes referidas en el párrafo anterior (1 líder del proyecto y máximo 5 integrantes del grupo de trabajo), el total de puntos a otorgar no excederá de 4.50 puntos.</p> | 4.50 | 3.75 | <p>EL LICITANTE obtiene 3.75 (tres punto setenta y cinco) puntos por concepto de "Dominio de aptitudes relacionadas con los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dominio de aptitudes</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><u>Líder del proyecto</u><br/>Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala haber participado como ponente en el "Primer Congreso de Violencias de Género contra las Mujeres" (2017), así como realizar y coordinar investigaciones y publicaciones como "Género y diversidad en los parlamentos de América Latina y el Caribe (2010) (Folios 49 y 50).</p> </td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 1</u><br/>Mercedes López Martínez, señala haber realizado la coordinación de proyectos relacionados con la Transversalización de la perspectiva de género en diversas instituciones (2010-2015), además de colaborar en la investigación y publicación de materiales como la "Semblanza de la procuración de justicia con perspectiva de género en México", Subsecretaría de Trabajo y Previsión Social, GDF (2000) (Folios 60 a 72).</p> </td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 2</u><br/>Moisés Domínguez Pérez, señala haber coordinado proyectos de investigación referentes a la transversalización de la perspectiva de género en diversas instituciones (2008-2017), asimismo ha realizado consultorías para el diseño y evaluación de indicadores en temas como derechos humanos y perspectiva de género (2010-2017) (Folios 81 a 104).</p> </td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 3</u><br/>Alejandro León Ramos, señala haber colaborado en el análisis, diseño, seguimiento y evaluación de proyectos en materia de Derechos Humanos y Cultura Política, como el Análisis y evaluación de los productos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género en las Entidades Federativas 2010-2012 en el Instituto Nacional de las Mujeres (2014), así como diseñar y evaluar la "Guía básica para realizar visitas de verificación en las</p> </td> <td>0.75</td> </tr> </tbody> </table> | Dominio de aptitudes | Puntos obtenidos | <p><u>Líder del proyecto</u><br/>Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala haber participado como ponente en el "Primer Congreso de Violencias de Género contra las Mujeres" (2017), así como realizar y coordinar investigaciones y publicaciones como "Género y diversidad en los parlamentos de América Latina y el Caribe (2010) (Folios 49 y 50).</p> | 0.75 | <p><u>Integrante 1</u><br/>Mercedes López Martínez, señala haber realizado la coordinación de proyectos relacionados con la Transversalización de la perspectiva de género en diversas instituciones (2010-2015), además de colaborar en la investigación y publicación de materiales como la "Semblanza de la procuración de justicia con perspectiva de género en México", Subsecretaría de Trabajo y Previsión Social, GDF (2000) (Folios 60 a 72).</p> | 0.75 | <p><u>Integrante 2</u><br/>Moisés Domínguez Pérez, señala haber coordinado proyectos de investigación referentes a la transversalización de la perspectiva de género en diversas instituciones (2008-2017), asimismo ha realizado consultorías para el diseño y evaluación de indicadores en temas como derechos humanos y perspectiva de género (2010-2017) (Folios 81 a 104).</p> | 0.75 | <p><u>Integrante 3</u><br/>Alejandro León Ramos, señala haber colaborado en el análisis, diseño, seguimiento y evaluación de proyectos en materia de Derechos Humanos y Cultura Política, como el Análisis y evaluación de los productos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género en las Entidades Federativas 2010-2012 en el Instituto Nacional de las Mujeres (2014), así como diseñar y evaluar la "Guía básica para realizar visitas de verificación en las</p> | 0.75 |
|--|---|--|------|------|--|----------------------|------------------|---|------|--|------|---|------|--|------|
| Dominio de aptitudes   | Puntos obtenidos                                    |  |      |      |  |                      |                  |   |      |  |      |   |      |  |      |
| <p><u>Líder del proyecto</u><br/>Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala haber participado como ponente en el "Primer Congreso de Violencias de Género contra las Mujeres" (2017), así como realizar y coordinar investigaciones y publicaciones como "Género y diversidad en los parlamentos de América Latina y el Caribe (2010) (Folios 49 y 50).</p>  | 0.75  |  |      |      |  |                      |                  |   |      |  |      |   |      |  |      |
| <p><u>Integrante 1</u><br/>Mercedes López Martínez, señala haber realizado la coordinación de proyectos relacionados con la Transversalización de la perspectiva de género en diversas instituciones (2010-2015), además de colaborar en la investigación y publicación de materiales como la "Semblanza de la procuración de justicia con perspectiva de género en México", Subsecretaría de Trabajo y Previsión Social, GDF (2000) (Folios 60 a 72).</p>   | 0.75  |  |      |      |  |                      |                  |   |      |  |      |   |      |  |      |
| <p><u>Integrante 2</u><br/>Moisés Domínguez Pérez, señala haber coordinado proyectos de investigación referentes a la transversalización de la perspectiva de género en diversas instituciones (2008-2017), asimismo ha realizado consultorías para el diseño y evaluación de indicadores en temas como derechos humanos y perspectiva de género (2010-2017) (Folios 81 a 104).</p>  | 0.75  |  |      |      |  |                      |                  |   |      |  |      |   |      |  |      |
| <p><u>Integrante 3</u><br/>Alejandro León Ramos, señala haber colaborado en el análisis, diseño, seguimiento y evaluación de proyectos en materia de Derechos Humanos y Cultura Política, como el Análisis y evaluación de los productos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género en las Entidades Federativas 2010-2012 en el Instituto Nacional de las Mujeres (2014), así como diseñar y evaluar la "Guía básica para realizar visitas de verificación en las</p> | 0.75  |  |      |      |  |                      |                  |   |      |  |      |   |      |  |      |

AC/ANCYGG/AGCA/RAGP  
09.

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategías para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

|     |  |   |      |      |  |      |
|-----|--|---|------|------|--|------|
|     |  |   |      |      | <p>unidades, dependencias e instalaciones del ejército y Fuerza Aérea Mexicanos con Perspectiva de género" en la Secretaría de la Defensa Nacional (2014) (Folios 116 a 119).</p> <p><u>Integrante 4</u><br/>Edith Olivares Ferreto, señala ser colaboradora en el análisis, diseño y seguimiento de la "Evaluación de los Procesos del Programa Presupuestario Fortalecimiento de la Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres" del Instituto Nacional de las Mujeres (2017), así como Coordinar la Consultoría para la Elaboración de Líneas y Criterios de Apoyo para el Desarrollo de un Modelo Integral y Transdisciplinario de Política para una Vida Libre de Violencia contra las Mujeres (2009) (Folios 124 a 128).</p> | 0.75 |
|     |  |   |      |      | <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p>  |      |
| 1.2 | Participación de personas en situación de discapacidad | <p>El LICITANTE deberá acreditar si cuenta con personal en situación de discapacidad.</p> <p>No cuenta con personal en situación de discapacidad 0.00 puntos<br/>Personal en situación de discapacidad 1.00 puntos</p> <p>De conformidad con el artículo 15 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, se otorgará 1 (uno) punto a las empresas que cuenten con personal en situación de discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco) por ciento de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, comprobándose con la documentación que se relaciona en el inciso g) del numeral 5.1 de la presente convocatoria.</p> | 1.00 | 0.00 | <p>El LICITANTE obtiene 0.00 (cero) puntos por concepto de "Participación de personas en situación de discapacidad", toda vez que no indica las personas que integran el equipo de trabajo ni detalla las tareas específicas que realizará cada una.</p> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p>   |      |

  
CUMPLIENDO CON LOS REQUISITOS

2

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

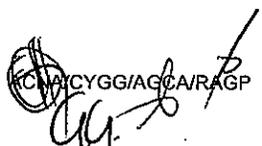
Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

| 1.3  | Participación en sectores relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado | <p>El LICITANTE deberá demostrar la experiencia y capacidades, el líder del proyecto y cada integrante del grupo de trabajo, mediante curriculum vitae deberán acreditar capacidades técnicas, cognoscitivas o profesionales en por lo menos 2 (dos) de los sectores señalados a continuación:</p> <p>Participación en sectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sector Público.</li> <li>Iniciativa Privada.</li> <li>Organizaciones Internacionales.</li> <li>Sector Educativo.</li> <li>Organizaciones de la Sociedad Civil.</li> </ul> <p>Para lo anterior, deberá señalar en el curriculum vitae el sector, el nombre del proyecto y datos de contacto que permita verificar la información proporcionada.</p> <p><u>GRUPO DE TRABAJO</u></p> <table border="0"> <tr> <td>Ningún integrante acredita dos áreas</td> <td>0.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>Un integrante acredita dos áreas</td> <td>0.40 puntos</td> </tr> <tr> <td>Dos integrantes acreditan dos áreas</td> <td>0.80 puntos</td> </tr> <tr> <td>Tres integrantes acreditan dos áreas</td> <td>1.20 puntos</td> </tr> <tr> <td>Cuatro integrantes acreditan dos áreas</td> <td>1.60 puntos</td> </tr> <tr> <td>Cinco integrantes acreditan dos áreas</td> <td>2.00 puntos</td> </tr> </table> | Ningún integrante acredita dos áreas | 0.00 puntos | Un integrante acredita dos áreas | 0.40 puntos | Dos integrantes acreditan dos áreas | 0.80 puntos | Tres integrantes acreditan dos áreas | 1.20 puntos | Cuatro integrantes acreditan dos áreas | 1.60 puntos | Cinco integrantes acreditan dos áreas | 2.00 puntos | 2.00 | 2.00 | <p>EL LICITANTE obtiene 2.00 (dos) puntos por concepto de "Participación en sectores relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dominió de aptitudes</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><u>Líder del proyecto</u></p> <p>Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala haber colaborado en la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Relacionados con Actos de Violencia contra Mujeres de la Procuraduría General de la República (2006), así como ser socia fundadora de Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2009) (Folios 52 a 55).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 1</u></p> <p>Mercedes López Martínez, señala haber sido Directora de las Unidades Delegacionales del Instituto de las Mujeres del Distrito Federal (2010), adicionalmente ha sido Consultora del Banco Interamericano de Desarrollo para apoyar a la Dirección de Igualdad Laboral de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social para instrumentar la Norma Mexicana para la Igualdad Laboral entre Mujeres y Hombres (Folios 76 a 79).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 2</u></p> <p>Moisés Domínguez Pérez, señala ser socio Fundador de Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2009), además de ser Conferencista, Tallerista y Capacitador en temas de género como igualdad, violencia contra las mujeres, discriminación, políticas públicas etc., impartidos en diversas dependencias de gobierno federal, estatal y municipal, así como en comunidades escolares de diversos niveles educativos (2007) (Folios 108 a 111).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 3:</u></p> <p>Alejandro León Ramos, señala ser Consultor en Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2014), así como especialista estadístico en ONU Mujeres México (Folios 120 a 122).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table> | Dominió de aptitudes | Puntos obtenidos | <p><u>Líder del proyecto</u></p> <p>Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala haber colaborado en la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Relacionados con Actos de Violencia contra Mujeres de la Procuraduría General de la República (2006), así como ser socia fundadora de Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2009) (Folios 52 a 55).</p> | 0.40 | <p><u>Integrante 1</u></p> <p>Mercedes López Martínez, señala haber sido Directora de las Unidades Delegacionales del Instituto de las Mujeres del Distrito Federal (2010), adicionalmente ha sido Consultora del Banco Interamericano de Desarrollo para apoyar a la Dirección de Igualdad Laboral de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social para instrumentar la Norma Mexicana para la Igualdad Laboral entre Mujeres y Hombres (Folios 76 a 79).</p> | 0.40 | <p><u>Integrante 2</u></p> <p>Moisés Domínguez Pérez, señala ser socio Fundador de Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2009), además de ser Conferencista, Tallerista y Capacitador en temas de género como igualdad, violencia contra las mujeres, discriminación, políticas públicas etc., impartidos en diversas dependencias de gobierno federal, estatal y municipal, así como en comunidades escolares de diversos niveles educativos (2007) (Folios 108 a 111).</p> | 0.40 | <p><u>Integrante 3:</u></p> <p>Alejandro León Ramos, señala ser Consultor en Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2014), así como especialista estadístico en ONU Mujeres México (Folios 120 a 122).</p> | 0.40 |
|--|---|---|--------------------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|-------------------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|--|-------------|---------------------------------------|-------------|------|------|--|----------------------|------------------|---|------|---|------|--|------|---|------|
|  |   | Ningún integrante acredita dos áreas  | 0.00 puntos                          |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| Un integrante acredita dos áreas   | 0.40 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| Dos integrantes acreditan dos áreas  | 0.80 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| Tres integrantes acreditan dos áreas   | 1.20 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| Cuatro integrantes acreditan dos áreas   | 1.60 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| Cinco integrantes acreditan dos áreas  | 2.00 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| Dominió de aptitudes   | Puntos obtenidos  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| <p><u>Líder del proyecto</u></p> <p>Martha Fabiola Zermeño Núñez, señala haber colaborado en la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Relacionados con Actos de Violencia contra Mujeres de la Procuraduría General de la República (2006), así como ser socia fundadora de Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2009) (Folios 52 a 55).</p>  | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| <p><u>Integrante 1</u></p> <p>Mercedes López Martínez, señala haber sido Directora de las Unidades Delegacionales del Instituto de las Mujeres del Distrito Federal (2010), adicionalmente ha sido Consultora del Banco Interamericano de Desarrollo para apoyar a la Dirección de Igualdad Laboral de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social para instrumentar la Norma Mexicana para la Igualdad Laboral entre Mujeres y Hombres (Folios 76 a 79).</p>  | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| <p><u>Integrante 2</u></p> <p>Moisés Domínguez Pérez, señala ser socio Fundador de Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2009), además de ser Conferencista, Tallerista y Capacitador en temas de género como igualdad, violencia contra las mujeres, discriminación, políticas públicas etc., impartidos en diversas dependencias de gobierno federal, estatal y municipal, así como en comunidades escolares de diversos niveles educativos (2007) (Folios 108 a 111).</p> | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
| <p><u>Integrante 3:</u></p> <p>Alejandro León Ramos, señala ser Consultor en Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil (2014), así como especialista estadístico en ONU Mujeres México (Folios 120 a 122).</p>  | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |
|  |   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |   |      |

COMISYGG/AGCA/RAGP



→

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

|   |   |   |                             |                         | <p><b>Integrante 4:</b><br/>Edith Olivares Ferreto, señala ser Consultora en Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, Epadeq, Sociedad Civil, así como en el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal a cargo de la realización de 16 talleres sobre violencia política contra las mujeres para la contribución de su empoderamiento, el ejercicio pleno de sus derechos políticos y su participación ciudadana (2017) (Folios 124 a 129).</p> | 0.40        |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
|---|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|--|-------------|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|-------|-------|---|---------------------|------------------|---------------|------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|------------|------------------|---------------|--------------------------|------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|------------------------|---------------|--------------------------|
| <b>Rubro 2)</b>   | <b>EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE</b> |   | 16.00                       | <b>Puntos obtenidos</b> |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| <i>Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar que el licitante acredite haber realizado.</i> |   |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| <b>Subrubro</b>   | <b>Concepto</b>                                 | <b>Forma de evaluación</b>  | <b>Puntos Esperados</b>     | <b>Puntos Obtenidos</b> | <b>Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado</b>  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 2.1   | Experiencia y Especialidad del licitante        | <p>EL LICITANTE deberá demostrar su experiencia y especialidad en la prestación de servicios de la misma naturaleza que los solicitados en la presente convocatoria, para lo cual deberá presentar copia legible de mínimo 1 (uno) y máximo 5 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado, con una antigüedad no mayor a 5 (cinco) años de su formalización, con los que acredite la prestación de servicios de las mismas o muy similares características, de las que se requieren en la presente contratación.</p> <p><b>ESPECIALIDAD</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita ningún contrato</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 1 contrato</td><td>1.60 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 2 contratos</td><td>3.20 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 3 contratos</td><td>4.80 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 4 contratos</td><td>6.40 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 5 contratos</td><td>8.00 puntos</td></tr> </table> <p><b>EXPERIENCIA</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita ninguna antigüedad contractual</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 1 año de antigüedad</td><td>1.60 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 2 años de antigüedad</td><td>3.20 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 3 años de antigüedad</td><td>4.80 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 4 años de antigüedad</td><td>6.40 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 5 años de antigüedad</td><td>8.00 puntos</td></tr> </table> <p style="text-align: right;">Total de puntos a asignar: 16.00 puntos</p> | No acredita ningún contrato | 0.00 puntos             | Acredita 1 contrato  | 1.60 puntos | Acredita 2 contratos | 3.20 puntos | Acredita 3 contratos | 4.80 puntos | Acredita 4 contratos | 6.40 puntos | Acredita 5 contratos | 8.00 puntos | No acredita ninguna antigüedad contractual | 0.00 puntos | Acredita contratos de 1 año de antigüedad | 1.60 puntos | Acredita contratos de 2 años de antigüedad | 3.20 puntos | Acredita contratos de 3 años de antigüedad | 4.80 puntos | Acredita contratos de 4 años de antigüedad | 6.40 puntos | Acredita contratos de 5 años de antigüedad | 8.00 puntos | 16.00 | 16.00 | <p>El LICITANTE obtiene 16.00 (dieciséis) puntos por concepto de "Experiencia y Especialidad del licitante", tal como se detalla a continuación:</p> <p>Presentó cinco contratos para acreditar su especialidad en la prestación de servicios de características similares a los solicitados en el Anexo Técnico.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr><th>Número de Contratos</th><th>Puntos obtenidos</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 (Folio 137)</td><td rowspan="5" style="text-align: center;">8.00</td></tr> <tr><td>2 (Folio 171)</td></tr> <tr><td>3 (Folio 181)</td></tr> <tr><td>4 (Folio 201)</td></tr> <tr><td>5 (Folio 221)</td></tr> </tbody> </table> <p>De la totalidad de los contratos presentados para acreditar su experiencia en la prestación de servicios de características similares, el que representa una mayor antigüedad es el suscrito en el año de 2012, lo que acredita 5 años de experiencia.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr><th>Número de Contratos</th><th>Antigüedad</th><th>Puntos obtenidos</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 (Folio 137)</td><td>6 años, 9 meses, 15 días</td><td rowspan="5" style="text-align: center;">8.00</td></tr> <tr><td>2 (Folio 171)</td><td>5 años, 15 días</td></tr> <tr><td>3 (Folio 181)</td><td>4 años, 29 días</td></tr> <tr><td>4 (Folio 200)</td><td>4 años, 1 mes, 26 días</td></tr> <tr><td>5 (Folio 221)</td><td>3 años, 4 meses, 13 días</td></tr> </tbody> </table> | Número de Contratos | Puntos obtenidos | 1 (Folio 137) | 8.00 | 2 (Folio 171) | 3 (Folio 181) | 4 (Folio 201) | 5 (Folio 221) | Número de Contratos | Antigüedad | Puntos obtenidos | 1 (Folio 137) | 6 años, 9 meses, 15 días | 8.00 | 2 (Folio 171) | 5 años, 15 días | 3 (Folio 181) | 4 años, 29 días | 4 (Folio 200) | 4 años, 1 mes, 26 días | 5 (Folio 221) | 3 años, 4 meses, 13 días |
| No acredita ningún contrato   | 0.00 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita 1 contrato   | 1.60 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita 2 contratos  | 3.20 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita 3 contratos  | 4.80 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita 4 contratos  | 6.40 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita 5 contratos  | 8.00 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| No acredita ninguna antigüedad contractual  | 0.00 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita contratos de 1 año de antigüedad   | 1.60 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita contratos de 2 años de antigüedad  | 3.20 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita contratos de 3 años de antigüedad  | 4.80 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita contratos de 4 años de antigüedad  | 6.40 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Acredita contratos de 5 años de antigüedad  | 8.00 puntos                                     |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Número de Contratos   | Puntos obtenidos                                |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 1 (Folio 137)   | 8.00  |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 2 (Folio 171)   |   |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 3 (Folio 181)   |   |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 4 (Folio 201)   |   |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 5 (Folio 221)   |   |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| Número de Contratos   | Antigüedad                                      | Puntos obtenidos  |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 1 (Folio 137)   | 6 años, 9 meses, 15 días                        | 8.00  |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 2 (Folio 171)   | 5 años, 15 días                                 |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 3 (Folio 181)   | 4 años, 29 días                                 |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 4 (Folio 200)   | 4 años, 1 mes, 26 días                          |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |
| 5 (Folio 221)   | 3 años, 4 meses, 13 días                        |   |                             |                         |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |   |                     |                  |               |      |               |               |               |               |                     |            |                  |               |                          |      |               |                 |               |                 |               |                        |               |                          |

AC/RYGG/AGCA/RAGP  
*[Handwritten signature]*

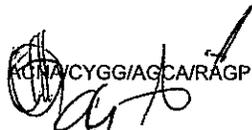
**INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017**

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

**EVALUACIÓN TÉCNICA**

**LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.**

|                 |   |  |                         |                            |  |
|-----------------|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
|                 |   | En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de años de experiencia, se dará la misma puntuación a los dos o más LICITANTES que se encuentren en ese supuesto.<br><br>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.<br><br>El LICITANTE deberá presentar relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información. |                         |                            |  |
| <b>Rubro 3</b>  | <b>PROPUESTA DE TRABAJO</b>   |  | 20.00                   | Puntos obtenidos           |  |
|                 | Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 "Especificaciones técnicas" de la convocatoria.  |  |                         |                            |  |
| <b>Subrubro</b> | <b>Concepto</b>   | <b>Forma de evaluación</b>   | <b>Puntos Esperados</b> | <b>Porcentaje Asignado</b> |  |
| 3.1             | Consiste en evaluar conforme a las especificaciones señaladas en el Anexo 1 "Especificaciones Técnicas" de la convocatoria: la metodología, el plan de trabajo y la organización propuesta por el LICITANTE que permita garantizar el cumplimiento del contrato que se formalice.<br><br>Para la evaluación de este rubro se considerará la forma en la cual el LICITANTE propone utilizar los recursos de que dispone para prestar el servicio solicitado, cuándo y cómo llevará a cabo las actividades o tareas que implica el mismo, el o los procedimientos para llevar a la práctica las actividades y el esquema conforme al cual se estructurará la organización de los recursos humanos necesarios para cumplir con las obligaciones previstas en la presente convocatoria. |  | 25.00                   | 20.00                      | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado   |
| 3.1.1           | Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio  | El LICITANTE deberá presentar la metodología (propuesta técnica) de trabajo para dar cumplimiento a cada punto señalado en el Anexo 1 "Especificaciones técnicas"<br><br>Cumple 10.00 puntos<br>No cumple 0.00 puntos<br><br>Aspectos mínimos que deberá contener la metodología<br>• Método para realizar un acercamiento al tema de estudio (modo de proceder para observar un fenómeno y hallar conclusiones).  | 10.00                   | 10.00                      | EL LICITANTE obtiene 10.00 (diez) puntos por concepto de "Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio", toda vez que señala el método para realizar el desarrollo del servicio requerido en el Anexo Técnico (Folio 006 de la pág. 19).   |
| 3.1.2           | Plan de Trabajo propuesto   | El LICITANTE deberá presentar el plan de trabajo detallado con el que prestará el servicio, considerando el plazo de la contratación.<br><br>Cumple 10.00 puntos   | 10.00                   | 10.00                      | EL LICITANTE obtiene 10.00 (diez) puntos por concepto de "Plan de Trabajo propuesto", toda vez que indica las y detalla las tareas específicas que realizarán, asimismo menciona las fechas de entrega acorde a los señalado en el Anexo Técnico y el cronograma para la realización de las actividades (Folio 014). |

  
AC/NA/CYGG/AGCA/RAGP

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

|   |  | No cumple<br>0.00 puntos   |                         |                            | 014).   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
|---|--|--|-------------------------|----------------------------|---|----------------------------------|------------------|-------------------------------|------|---|------|---|------|---|------|--|------|
|   |  | <b>Aspectos mínimos que deberá contener el plan de trabajo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia de investigación (proceso de operación).</li> <li>• Técnicas de investigación (Instrumentos y/o procedimientos que nos ayudan a recabar, reunir, manejar y ordenar la información sobre los hechos que investigamos).</li> <li>• Cronograma de trabajo (calendario de actividades)</li> </ul>   |                         |                            |   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| 3.1.3   | Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | El LICITANTE deberá presentar el organigrama de las personas que asignará para la prestación del servicio solicitado y enumerar los puestos o cargos correspondientes, debiendo estar considerado el personal con el que acredite el rubro 1 de la presente<br><br>Cumple 5.00 puntos<br>No cumple 0.00 puntos   | 5.00                    | 0.00                       | EL LICITANTE obtiene 0.00 (cero) puntos por concepto de "Esquema estructural de la organización de los recursos humanos", toda vez que no indica las personas que integran el equipo de trabajo ni detalla las tareas específicas que realizará cada una.<br><br>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| <b>Rubro 4</b>  | <b>CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS</b>                               |  | <b>9.00</b>             |                            | <b>Puntos obtenidos</b>   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
|   |  | Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona.  |                         |                            |   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| <b>Subrubro</b>   | <b>Concepto</b>  | <b>Forma de evaluación</b>   | <b>Puntos Esperados</b> | <b>Porcentaje Asignado</b> | <b>Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado</b>   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| 4.1   | Cumplimiento de contratos                                      | El LICITANTE deberá presentar documentación (manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones tales como liberación de garantía, liberaciones de pago sin penalizaciones, cartas de satisfacción del servicio o de cumplimiento de la totalidad de las obligaciones contractuales en tiempo y forma) para acreditar el cumplimiento de los contratos, con los cuales pretende demostrar la experiencia y especialidad del líder y los integrantes del grupo de trabajo, solicitados en el rubro 2 de la presente.<br><br>Solo se van a considerar los documentos de los contratos con los que acredite similitud al servicio (Revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los programas anuales de trabajo) requerido por el INSTITUTO.<br><br>Se otorgará 1.80 (uno punto ocho) puntos por cada documento presentado, se asignará el puntaje máximo al LICITANTE que presente el mayor número de documentos señalados en el párrafo anterior. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres. En caso de | 9.00                    | 9.00                       | El LICITANTE obtiene 9.00 (nueve) puntos por concepto de "Cumplimiento de contratos", toda vez que presentó 5 (cinco) cumplimientos de contratos, tal como se detalla a continuación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Número de cartas de satisfacción</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 CONATRIB 01/ 11 (Folio 170)</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>1 Secretaría de las Mujeres Zacatecanas (Folio 180)</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>1 Secretaría de la Defensa Nacional (Folio 199)</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>1 Instituto de la mujer para el estado de Morelos (Folio 220)</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>1 Instituto Nacional Electoral (Folio 229)</td> <td>1.80</td> </tr> </tbody> </table> | Número de cartas de satisfacción | Puntos obtenidos | 1 CONATRIB 01/ 11 (Folio 170) | 1.80 | 1 Secretaría de las Mujeres Zacatecanas (Folio 180) | 1.80 | 1 Secretaría de la Defensa Nacional (Folio 199) | 1.80 | 1 Instituto de la mujer para el estado de Morelos (Folio 220) | 1.80 | 1 Instituto Nacional Electoral (Folio 229) | 1.80 |
| Número de cartas de satisfacción                              | Puntos obtenidos   |  |                         |                            |   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| 1 CONATRIB 01/ 11 (Folio 170)                                 | 1.80   |  |                         |                            |   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| 1 Secretaría de las Mujeres Zacatecanas (Folio 180)           | 1.80   |  |                         |                            |   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| 1 Secretaría de la Defensa Nacional (Folio 199)               | 1.80   |  |                         |                            |   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| 1 Instituto de la mujer para el estado de Morelos (Folio 220) | 1.80   |  |                         |                            |   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |
| 1 Instituto Nacional Electoral (Folio 229)                    | 1.80   |  |                         |                            |   |                                  |                  |                               |      |   |      |   |      |   |      |  |      |

 MACYGGIAGBARAGP

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

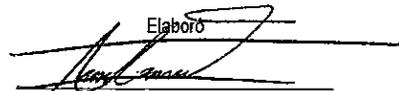
Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

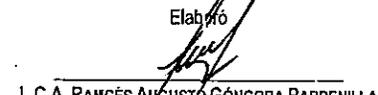
EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C.

|   |   |           |      |        |
|---|---|-----------|------|--------|
|   | <p>que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.</p> <p>No presentó ningún contrato 0.00 puntos<br/>         Presentó 1 cumplimiento de contrato 1.80 puntos<br/>         Presentó 2 cumplimientos de contratos 3.60 puntos<br/>         Presentó 3 cumplimientos de contratos 5.40 puntos<br/>         Presentó 4 cumplimientos de contratos 7.20 puntos<br/>         Presentó 5 cumplimientos de contratos 9.00 puntos</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> <p>El LICITANTE deberá presentar relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> |           |      |        |
| Total de puntos y porcentajes asignados para evaluar la oferta técnica:                               |   | 8000      | 6755 | Puntos |
| Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente |   | 60 puntos |      |        |

Ciudad de México, a 30 de noviembre de 2017.

Elaboró  
  
 LIC. ANA GABRIELA CARRANZA AGUILAR  
 ANALISTA DE FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Elaboró  
  
 L.C.A. RAMCÉS AUGUSTO GÓNGORA PARDENILLA  
 ANALISTA DE FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Revisó  
  
 LIC. CHRIST YOZELIN GUTIÉRREZ GUERRERO  
 SUBDIRECTORA DE APOYO A LA FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Vo. Bo.  
  
 MTRA. AUREA DEL CARMEN NAVARRETE ARJONA  
 COORDINADORA OPERATIVA

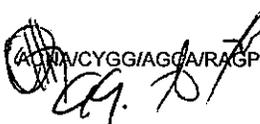
## INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

## EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.

| Rubro 1  | CAPACIDAD DEL LICITANTE  |   | 18.12                      | Puntos obtenidos |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
|--|--|---|----------------------------|------------------|---|---------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|-------------|---|---------------------|--|---|----------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|------|------|
| Consiste en el número de recursos humanos que técnicamente estén aptos para prestar el servicio, así como los recursos de equipamiento que requiere el licitante para prestar los servicios en el tiempo, condiciones y niveles de calidad requeridos en la convocatoria, para que el LICITANTE pueda cumplir con las obligaciones previstas en el contrato que se formalice.  |  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Subrubro   | Concepto   | Forma de evaluación   | Puntos Esperados           | Puntos obtenidos |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| 1.1  | Capacidad de los Recursos Humanos<br>Se valorará la capacidad del personal profesional propuesto por el licitante, en cuanto a sus capacidades técnicas o cognoscitivas y su experiencia en relación con el servicio requerido de acuerdo a lo señalado mediante curriculum. |   | 27.00                      | 16.12            |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| 1.1.1  | Experiencia en asuntos relacionados  | <p>El LICITANTE deberá acreditar los años de experiencia de su personal presentando el curriculum vitae correspondiente, en donde señale su experiencia profesional en materia de Derechos Humanos, Perspectiva de Género y servicios similares, indicando fecha, empresa y descripción del servicio prestado en los proyectos en los que ha participado (mínimo 1 proyecto).</p> <p>Se acreditará mínimo un año de experiencia en alguna de las materias siguientes:</p> <p><b>MATERIAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transversalización de la perspectiva de género en instituciones.</li> <li>• Derechos humanos y cultura política democrática.</li> <li>• Análisis, diseño, seguimiento y evaluación de proyectos.</li> <li>• Análisis de temas electorales y normatividad.</li> <li>• Diseño y evaluación de indicadores</li> </ul> <p><b>LÍDER DEL PROYECTO</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita la experiencia</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 1 año</td><td>0.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 2 años</td><td>1.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 3 años</td><td>2.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 4 años</td><td>2.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia igual o mayor de 5 años</td><td>3.00 puntos</td></tr> </table> <p>Para el líder del proyecto se otorgará un máximo de 3.00 (tres) si acredita la experiencia máxima de 5 (cinco) años.</p> <p><b>GRUPO DE TRABAJO</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita la experiencia</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 1 año</td><td>0.24 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 2 años</td><td>0.48 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 3 años</td><td>0.72 puntos</td></tr> </table> | No acredita la experiencia | 0.00 puntos      | Acredita experiencia de 1 año           | 0.50 puntos         | Acredita experiencia de 2 años | 1.50 puntos   | Acredita experiencia de 3 años | 2.00 puntos | Acredita experiencia de 4 años                          | 2.50 puntos         | Acredita experiencia igual o mayor de 5 años | 3.00 puntos   | No acredita la experiencia | 0.00 puntos | Acredita experiencia de 1 año | 0.24 puntos | Acredita experiencia de 2 años | 0.48 puntos | Acredita experiencia de 3 años | 0.72 puntos | 9.00 | 6.12 |
| No acredita la experiencia   | 0.00 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 1 año  | 0.50 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 2 años   | 1.50 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 3 años   | 2.00 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 4 años   | 2.50 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia igual o mayor de 5 años   | 3.00 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| No acredita la experiencia   | 0.00 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 1 año  | 0.24 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 2 años   | 0.48 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 3 años   | 0.72 puntos  |   |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| <p>EL LICITANTE obtiene 3.00 (tres) puntos para su Líder del proyecto por concepto de "Experiencia en asuntos relacionados", toda vez que acredita experiencia en las materias requeridas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfil Líder del proyecto (experiencia)</th> <th>Años de experiencia</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala ser Licenciada en Ciencia Política y Administración Pública (2009), tener experiencia en diseño y facilitación del proceso de formación para fortalecer las acciones ante la violencia política contra las mujeres (2017), también en formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas (2016), así como en organizar talleres y encuentros sobre desaparición forzada en México (2001) (Folios 91 a 95).</td> <td>+5</td> <td>3.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Por lo que hace al Grupo de trabajo obtiene 3.12 (tres punto doce) puntos, por concepto de experiencia en asuntos relacionados, tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)</th> <th>Años de experiencia</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Integrante 1</b><br/>Paloma Bonfil Sánchez, señala ser Doctora en Desarrollo Rural (2013), además de tener experiencia como Coordinadora de proyectos como "Investigación bibliográfica sobre</td> <td>+5</td> <td>1.20</td> </tr> </tbody> </table> |  |   |                            |                  | Perfil Líder del proyecto (experiencia) | Años de experiencia | Puntos obtenidos               | Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala ser Licenciada en Ciencia Política y Administración Pública (2009), tener experiencia en diseño y facilitación del proceso de formación para fortalecer las acciones ante la violencia política contra las mujeres (2017), también en formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas (2016), así como en organizar talleres y encuentros sobre desaparición forzada en México (2001) (Folios 91 a 95). | +5                             | 3.00        | Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia) | Años de experiencia | Puntos obtenidos                             | <b>Integrante 1</b><br>Paloma Bonfil Sánchez, señala ser Doctora en Desarrollo Rural (2013), además de tener experiencia como Coordinadora de proyectos como "Investigación bibliográfica sobre | +5                         | 1.20        |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Perfil Líder del proyecto (experiencia)  | Años de experiencia  | Puntos obtenidos  |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala ser Licenciada en Ciencia Política y Administración Pública (2009), tener experiencia en diseño y facilitación del proceso de formación para fortalecer las acciones ante la violencia política contra las mujeres (2017), también en formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas (2016), así como en organizar talleres y encuentros sobre desaparición forzada en México (2001) (Folios 91 a 95).  | +5   | 3.00  |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)  | Años de experiencia  | Puntos obtenidos  |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |
| <b>Integrante 1</b><br>Paloma Bonfil Sánchez, señala ser Doctora en Desarrollo Rural (2013), además de tener experiencia como Coordinadora de proyectos como "Investigación bibliográfica sobre  | +5   | 1.20  |                            |                  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |   |                            |             |                               |             |                                |             |                                |             |      |      |



INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017  
Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017  
EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: **Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.**

|   |  |   |  |  |   |                             |                                     |
|---|--|---|--|--|---|-----------------------------|-------------------------------------|
|   |  | <p>Acredita experiencia de 4 años 0.96 puntos<br/>Acredita experiencia igual o mayor de 5 años 1.20 puntos</p> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. El LICITANTE obtendrá hasta 1.20 (uno punto veinte) puntos por cada integrante, otorgándose un máximo de 6.00 (seis). En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primeros 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.</p> |  |  | <p>mujeres indígenas. Instituto Nacional Indigenista" (1992) y "Desarrollo del documento conceptual para el Programa de Acciones para la Igualdad de Género en Población Indígena (PIGPI-CDI), CIESAS-Pacífico Sur" (2013) (Folios 106 a 130).</p> <p><u>Integrante 2</u><br/>Cecilia Isabel Caballero de los Santos, señala ser Licenciada en Relaciones Humanas (), sin embargo, la experiencia que acredita no se apega a las materias establecidas en el Anexo Técnico (Folios 134 a 135).</p> <p><u>Integrante 3</u><br/>Ivet Miriam Pérez Molina, señala ser Licenciada en Economía (2014), así como ser Investigadora en el Programa Universitario de Derechos Humanos (2017), adicionalmente elaboró y coordinó la investigación "Diagnóstico para Identificar y fortalecer las capacidades de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales" (2016) y el "Observatorio de Política Social y Derechos Humanos" en Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C. (2007) (Folios 138 a 144).</p> <p><u>Integrante 4</u><br/>Nelly Rubí García Castelán, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012) y haber sido investigadora en proyectos como "El Blindaje electoral a programas sociales, evolución, avances y retos" (2015) y "Estrategias de Comunicación para la transversalización de la perspectiva de género en la Secretaría de Energía" (2015), así como en la Observación electoral del Distrito Federal (2014-2015) (Folios 145 a 147).</p> | <p>0</p> <p>+5</p> <p>3</p> | <p>0.00</p> <p>1.20</p> <p>0.72</p> |
| <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> |  |   |  |  |   |                             |                                     |

AG/INCYGG/AGCA/RAGP  
*[Handwritten signature]*

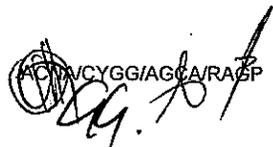
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.

| 1.1.2   | Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios | <p>El LICITANTE deberá acreditar los conocimientos académicos o profesionales de su personal presentando copia de cédula profesional o constancia que acredite haber concluido los estudios al 100%.</p> <p><u>LÍDER DEL PROYECTO</u></p> <table border="0"> <tr><td>Doctorado</td><td>3.50 puntos</td></tr> <tr><td>Maestría</td><td>2.50 puntos</td></tr> <tr><td>Licenciatura</td><td>1.50 puntos</td></tr> </table> <p>Para el líder del proyecto, obtendrá los puntos por el grado académico que acredite; de esta manera se obtendrá el total de puntos a otorgar sin que exceda de 3.50 puntos para el líder del proyecto.</p> <p><u>GRUPO DE TRABAJO</u></p> <table border="0"> <tr><td>Doctorado</td><td>2.00 puntos</td></tr> <tr><td>Maestría</td><td>1.50 puntos</td></tr> <tr><td>Licenciatura</td><td>1.00 puntos</td></tr> </table> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primeros 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.</p> <p>Se obtendrán los puntos de acuerdo al grado académico que cada integrante acredite, el máximo de puntos a otorgar para el grupo de trabajo será de 10.00 puntos.</p> | Doctorado | 3.50 puntos | Maestría | 2.50 puntos | Licenciatura | 1.50 puntos | Doctorado | 2.00 puntos | Maestría | 1.50 puntos | Licenciatura | 1.00 puntos | 13.50 | 7.00 | <p>EL LICITANTE obtiene 1.50 (uno punto cincuenta) puntos para su Líder del proyecto por concepto de "Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfil líder del proyecto (experiencia)</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala ser Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública, dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2011 (Folios 96 a 97).</td> <td>1.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>Por lo que hace al Grupo de trabajo obtiene 5.50 (cinco punto cincuenta) puntos por concepto de "Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><u>Integrante 1</u><br/>Paloma Bonfil Sánchez, señala ser Doctora y Maestra en Derecho Rural, dicho grado académico es acreditado con el acta de disertación pública emitida por la institución académica en 2013 (Folio 133).</td> <td>2.00</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 2</u><br/>Cecilia Isabel Caballero de los Santos, señala ser Maestra en Estudios Hispánicos y Licenciada en Relaciones Humanas, dichos grados académicos son acreditados con certificación supletoria del título universitario emitido por la institución académica (2011) y título profesional (2009), respectivamente, (Folios 136 a 137).</td> <td>1.50</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 3</u><br/>Ivet Miriam Pérez Molina, señala ser Licenciada en Economía, dicho grado académico es acreditado con el número de cédula profesional 08737403 (Folios 138 a 144).</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 4</u><br/>Nelly Rubí García Castelán, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012), dicho grado académico es acreditado con el número de cédula profesional 8330360. (Folios 145 a 147).</td> <td>1.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la</p> | Perfil líder del proyecto (experiencia) | Puntos obtenidos | Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala ser Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública, dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2011 (Folios 96 a 97). | 1.50 | Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia) | Puntos obtenidos | <u>Integrante 1</u><br>Paloma Bonfil Sánchez, señala ser Doctora y Maestra en Derecho Rural, dicho grado académico es acreditado con el acta de disertación pública emitida por la institución académica en 2013 (Folio 133). | 2.00 | <u>Integrante 2</u><br>Cecilia Isabel Caballero de los Santos, señala ser Maestra en Estudios Hispánicos y Licenciada en Relaciones Humanas, dichos grados académicos son acreditados con certificación supletoria del título universitario emitido por la institución académica (2011) y título profesional (2009), respectivamente, (Folios 136 a 137). | 1.50 | <u>Integrante 3</u><br>Ivet Miriam Pérez Molina, señala ser Licenciada en Economía, dicho grado académico es acreditado con el número de cédula profesional 08737403 (Folios 138 a 144). | 1.00 | <u>Integrante 4</u><br>Nelly Rubí García Castelán, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012), dicho grado académico es acreditado con el número de cédula profesional 8330360. (Folios 145 a 147). | 1.00 |
|---|--|---|-----------|-------------|----------|-------------|--------------|-------------|-----------|-------------|----------|-------------|--------------|-------------|-------|------|---|---|------------------|---|------|---|------------------|---|------|---|------|--|------|--|------|
| Doctorado   | 3.50 puntos  |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| Maestría  | 2.50 puntos  |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| Licenciatura  | 1.50 puntos  |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| Doctorado   | 2.00 puntos  |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| Maestría  | 1.50 puntos  |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| Licenciatura  | 1.00 puntos  |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| Perfil líder del proyecto (experiencia)   | Puntos obtenidos                                       |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala ser Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública, dicho grado académico es acreditado con título profesional emitido en el año 2011 (Folios 96 a 97).   | 1.50   |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)   | Puntos obtenidos                                       |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 1</u><br>Paloma Bonfil Sánchez, señala ser Doctora y Maestra en Derecho Rural, dicho grado académico es acreditado con el acta de disertación pública emitida por la institución académica en 2013 (Folio 133).   | 2.00   |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 2</u><br>Cecilia Isabel Caballero de los Santos, señala ser Maestra en Estudios Hispánicos y Licenciada en Relaciones Humanas, dichos grados académicos son acreditados con certificación supletoria del título universitario emitido por la institución académica (2011) y título profesional (2009), respectivamente, (Folios 136 a 137). | 1.50   |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 3</u><br>Ivet Miriam Pérez Molina, señala ser Licenciada en Economía, dicho grado académico es acreditado con el número de cédula profesional 08737403 (Folios 138 a 144).  | 1.00   |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 4</u><br>Nelly Rubí García Castelán, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012), dicho grado académico es acreditado con el número de cédula profesional 8330360. (Folios 145 a 147).  | 1.00   |   |           |             |          |             |              |             |           |             |          |             |              |             |       |      |   |   |                  |   |      |   |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |

ACI/MCYGG/AGC/AR/SP  


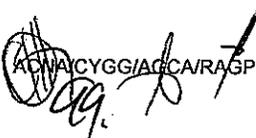
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.

| 1.1.3  | Dominio de aptitudes relacionadas con los servicios | <p>El LICITANTE deberá demostrar dominio de aptitudes relacionadas con las ciencias sociales, el líder del proyecto y cada integrante del grupo de trabajo, mediante curriculum vitae deberán acreditar aptitudes en materia de perspectiva de género para:</p> <p>MATERIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar trabajos de investigación.</li> <li>Evaluación de proyectos</li> <li>Coordinar actividades de investigación.</li> <li>Diseñar y evaluar la implementación de acciones.</li> </ul> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primeros 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.</p> <p>Se otorgarán 0.75 (punto setenta y cinco) puntos por cada persona que acredite dos aptitudes referidas en el párrafo anterior (1 líder del proyecto y máximo 5 integrantes del grupo de trabajo), el total de puntos a otorgar no excederá de 4.50 puntos.</p> | 4.50 | 3.00 | <p>presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> <p>EL LICITANTE obtiene 3.00 (tres) puntos por concepto de "Dominio de aptitudes relacionadas con los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dominio de aptitudes</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><u>Líder del proyecto</u><br/>Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala haber participado en el diseño y facilitación del proceso de formación para fortalecer las acciones ante la violencia política contra las mujeres y fortalecer su participación ciudadana, dicho proyecto se realizó con apoyo de PROEQUIDAD de INMUJERES (2017), así como formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas EN GENDES, A.C. (2016) (Folios 91 a 95).</td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 1</u><br/>Paloma Bonfil Sánchez, señala haber realizado la evaluación del proyecto "Incorporación del enfoque de género en los proyectos de CIREFCA y apoyo a las iniciativas realizadas por mujeres" UNIFEM-CIREFCA. (1994), además de coordinar talleres como "La equidad de género y la participación política de la mujer indígena". OEAAECID-GTZ, Antigua, Guatemala (2013) (Folios 106 a 129).</td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 2</u><br/>Cecilia Isabel Caballero de los Santos, la experiencia que acredita no se apega a las materias y temas establecidos en el anexo técnico (Folios 134 a 135).</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 3</u><br/>Ivet Miriam Pérez Molina, señala haber colaborado en la coordinación del Observatorio de Política Social y Derechos Humanos (2017) así como en la coordinación administrativa del Grupo Interdisciplinario sobre mujer trabajo y pobreza (1995) (Folios 138 a 144).</td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 4</u><br/>Nelly Rubí García Castelán, señala haber sido investigadora en el Proyecto Estrategias de Comunicación para la transversalización de la perspectiva de género en la Secretaría de Energía (2015), así como ser responsable de</td> <td>0.75</td> </tr> </tbody> </table> | Dominio de aptitudes | Puntos obtenidos | <u>Líder del proyecto</u><br>Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala haber participado en el diseño y facilitación del proceso de formación para fortalecer las acciones ante la violencia política contra las mujeres y fortalecer su participación ciudadana, dicho proyecto se realizó con apoyo de PROEQUIDAD de INMUJERES (2017), así como formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas EN GENDES, A.C. (2016) (Folios 91 a 95). | 0.75 | <u>Integrante 1</u><br>Paloma Bonfil Sánchez, señala haber realizado la evaluación del proyecto "Incorporación del enfoque de género en los proyectos de CIREFCA y apoyo a las iniciativas realizadas por mujeres" UNIFEM-CIREFCA. (1994), además de coordinar talleres como "La equidad de género y la participación política de la mujer indígena". OEAAECID-GTZ, Antigua, Guatemala (2013) (Folios 106 a 129). | 0.75 | <u>Integrante 2</u><br>Cecilia Isabel Caballero de los Santos, la experiencia que acredita no se apega a las materias y temas establecidos en el anexo técnico (Folios 134 a 135). | 0.00 | <u>Integrante 3</u><br>Ivet Miriam Pérez Molina, señala haber colaborado en la coordinación del Observatorio de Política Social y Derechos Humanos (2017) así como en la coordinación administrativa del Grupo Interdisciplinario sobre mujer trabajo y pobreza (1995) (Folios 138 a 144). | 0.75 | <u>Integrante 4</u><br>Nelly Rubí García Castelán, señala haber sido investigadora en el Proyecto Estrategias de Comunicación para la transversalización de la perspectiva de género en la Secretaría de Energía (2015), así como ser responsable de | 0.75 |
|--|---|---|------|------|--|----------------------|------------------|--|------|---|------|--|------|--|------|--|------|
| Dominio de aptitudes   | Puntos obtenidos                                    |   |      |      |  |                      |                  |  |      |   |      |  |      |  |      |  |      |
| <u>Líder del proyecto</u><br>Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala haber participado en el diseño y facilitación del proceso de formación para fortalecer las acciones ante la violencia política contra las mujeres y fortalecer su participación ciudadana, dicho proyecto se realizó con apoyo de PROEQUIDAD de INMUJERES (2017), así como formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas EN GENDES, A.C. (2016) (Folios 91 a 95). | 0.75  |   |      |      |  |                      |                  |  |      |   |      |  |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 1</u><br>Paloma Bonfil Sánchez, señala haber realizado la evaluación del proyecto "Incorporación del enfoque de género en los proyectos de CIREFCA y apoyo a las iniciativas realizadas por mujeres" UNIFEM-CIREFCA. (1994), además de coordinar talleres como "La equidad de género y la participación política de la mujer indígena". OEAAECID-GTZ, Antigua, Guatemala (2013) (Folios 106 a 129).  | 0.75  |   |      |      |  |                      |                  |  |      |   |      |  |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 2</u><br>Cecilia Isabel Caballero de los Santos, la experiencia que acredita no se apega a las materias y temas establecidos en el anexo técnico (Folios 134 a 135).   | 0.00  |   |      |      |  |                      |                  |  |      |   |      |  |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 3</u><br>Ivet Miriam Pérez Molina, señala haber colaborado en la coordinación del Observatorio de Política Social y Derechos Humanos (2017) así como en la coordinación administrativa del Grupo Interdisciplinario sobre mujer trabajo y pobreza (1995) (Folios 138 a 144).   | 0.75  |   |      |      |  |                      |                  |  |      |   |      |  |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 4</u><br>Nelly Rubí García Castelán, señala haber sido investigadora en el Proyecto Estrategias de Comunicación para la transversalización de la perspectiva de género en la Secretaría de Energía (2015), así como ser responsable de   | 0.75  |   |      |      |  |                      |                  |  |      |   |      |  |      |  |      |  |      |

ADWACYGGIACCAIRAGP  


INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

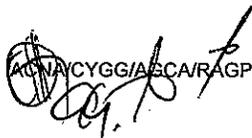
Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.

|  |   |   |      |      | comunicación en el Observatorio de Política Social y Derechos Humanos (2014-2017) (Folios 145 a 147).  |                     |                  |  |      |  |      |
|--|---|---|------|------|--|---------------------|------------------|--|------|--|------|
|  |   |   |      |      | Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.   |                     |                  |  |      |  |      |
| 1.2  | Participación de personas en situación de discapacidad  | <p>El LICITANTE deberá acreditar si cuenta con personal en situación de discapacidad.</p> <p>No cuenta con personal en situación de discapacidad 0.00 puntos<br/>Personal en situación de discapacidad 1.00 puntos</p> <p>De conformidad con el artículo 15 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, se otorgará 1 (uno) punto a las empresas que cuenten con personal en situación de discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco) por ciento de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, comprobándose con la documentación que se relaciona en el inciso g) del numeral 5.1 de la presente convocatoria.</p>   | 1.00 | 0.00 | <p>EL LICITANTE obtiene 0.00 (cero) puntos por concepto de "Participación de personas en situación de discapacidad", toda vez que no indica las personas que integran el equipo de trabajo ni detalla las tareas específicas que realizará cada una.</p> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p>   |                     |                  |  |      |  |      |
| 1.3  | Participación en sectores relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado | <p>El LICITANTE deberá demostrar la experiencia y capacidades, el líder del proyecto y cada integrante del grupo de trabajo, mediante curriculum vitae deberán acreditar capacidades técnicas, cognitivas o profesionales en por lo menos 2 (dos) de los sectores señalados a continuación:</p> <p>Participación en sectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector Público.</li> <li>• Iniciativa Privada.</li> <li>• Organizaciones Internacionales.</li> <li>• Sector Educativo.</li> <li>• Organizaciones de la Sociedad Civil.</li> </ul> <p>Para lo anterior, deberá señalar en el curriculum vitae el sector, el nombre del proyecto y datos de contacto que permita verificar la información proporcionada.</p> <p><b>GRUPO DE TRABAJO</b></p> <p>Ningún integrante acredita dos áreas 0.00 puntos<br/>Un integrante acredita dos áreas 0.40 puntos<br/>Dos integrantes acreditan dos áreas 0.80 puntos</p> | 2.00 | 2.00 | <p>EL LICITANTE obtiene 2.00 (dos) puntos por concepto de "Participación en sectores relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre de aptitudes</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>Líder del proyecto</b></p> <p>Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala haber colaborado como asistente de investigación con la Dra. Sara Gordon Rapoport en el Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM (2008), así como investigadora en temas de Formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas, GENDES A. C. (Folios 91 a 95).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <p><b>Integrante 1</b></p> <p>Paloma Bonfil Sánchez, señala haber coordinado el proyecto "Diagnóstico participativo de obstáculos y oportunidades de acceso de la población indígena a la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia" GIMTRAP A.C. (2011).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table> | Nombre de aptitudes | Puntos obtenidos | <p><b>Líder del proyecto</b></p> <p>Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala haber colaborado como asistente de investigación con la Dra. Sara Gordon Rapoport en el Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM (2008), así como investigadora en temas de Formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas, GENDES A. C. (Folios 91 a 95).</p> | 0.40 | <p><b>Integrante 1</b></p> <p>Paloma Bonfil Sánchez, señala haber coordinado el proyecto "Diagnóstico participativo de obstáculos y oportunidades de acceso de la población indígena a la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia" GIMTRAP A.C. (2011).</p> | 0.40 |
| Nombre de aptitudes  | Puntos obtenidos  |   |      |      |  |                     |                  |  |      |  |      |
| <p><b>Líder del proyecto</b></p> <p>Laura Georgina Freyermuth Joffre, señala haber colaborado como asistente de investigación con la Dra. Sara Gordon Rapoport en el Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM (2008), así como investigadora en temas de Formación de redes multisectoriales para promover la implementación adecuada de políticas públicas en atención y prevención de la violencia contra las mujeres indígenas, GENDES A. C. (Folios 91 a 95).</p> | 0.40  |   |      |      |  |                     |                  |  |      |  |      |
| <p><b>Integrante 1</b></p> <p>Paloma Bonfil Sánchez, señala haber coordinado el proyecto "Diagnóstico participativo de obstáculos y oportunidades de acceso de la población indígena a la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia" GIMTRAP A.C. (2011).</p>   | 0.40  |   |      |      |  |                     |                  |  |      |  |      |

ACMA/CYGG/ABCA/RAGP



**INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017**

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

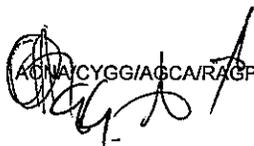
**EVALUACIÓN TÉCNICA**
**LICITANTE:** Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.

|  |  | Tres integrantes acreditan dos áreas<br>Cuatro integrantes acreditan dos áreas<br>Cinco integrantes acreditan dos áreas   | 1.20 puntos<br>1.60 puntos<br>2.00 puntos |                         |  | así como haber participado en la investigación y publicación de materiales como "Guía didáctica para una cultura de la igualdad y la no violencia". Instituto de la Mujer Oaxaqueña (2013) (Folios 106 a 124).  |      |                     |                  |               |      |               |               |
|--|--|---|---|-------------------------|--|---|------|---------------------|------------------|---------------|------|---------------|---------------|
|  |  |   |   |                         |  | <b>Integrante 2</b><br>Cecilia Isabel Caballero de los Santos, señala participar como líder del proyecto de promoción, organización y difusión del festival de la Palabra Laguna en la Secretaría de Cultura de Coahuila (2012), además de ser profesora en el área de Ciencias Sociales en la Preparatoria Miguel de Unamuno A.C. (2011) (Folios 134 a 135).   | 0.40 |                     |                  |               |      |               |               |
|  |  |   |   |                         |  | <b>Integrante 3</b><br>Ivet Miriam Pérez Molina, señala ser docente en el Diplomado "Hacia un Nuevo Liderazgo de las Mujeres Políticas en el Distrito Federal" en el Instituto de Liderazgo Femenino Simone de Beauvoir, A.C. (2005), además de participar en Organizaciones de la Sociedad Civil y Agrupaciones Políticas como Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, Incide Social, A.C. (2003) y Causa Ciudadana, Agrupación Política Nacional (2002) (Folios 143 a 144). | 0.40 |                     |                  |               |      |               |               |
|  |  |   |   |                         |  | <b>Integrante 4</b><br>Nelly Rubí García Castelán, señala ser Especialista de comunicación/Investigadora del proyecto "Estrategias de Comunicación para la transversalización de la perspectiva de género en la Secretaría de Energía" (2015), así como ser Observadora Electoral en el Proceso Electoral del Distrito Federal 2014-2015 (Folio 147).   | 0.40 |                     |                  |               |      |               |               |
| <b>Rubro 2</b>   | <b>EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE:</b> |   |   | 12.80                   | <b>Puntos obtenidos:</b>   |   |      |                     |                  |               |      |               |               |
| <b>(Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar que el licitante acredite haber realizado)</b> |  |   |   |                         |  |   |      |                     |                  |               |      |               |               |
| <b>Subrubro</b>  | <b>Concepto</b>                                  | <b>Forma de evaluación</b>  | <b>Puntos Esperados</b>                   | <b>Puntos Obtenidos</b> | <b>Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado</b>  |   |      |                     |                  |               |      |               |               |
| 2.1  | Experiencia y Especialidad del licitante         | EL LICITANTE deberá demostrar su experiencia y especialidad en la prestación de servicios de la misma naturaleza que los solicitados en la presente convocatoria, para lo cual deberá presentar copia legible de mínimo 1 (uno) y máximo 5 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado, con una antigüedad no mayor a 5 (cinco) años de su formalización, con los que acredite la prestación de servicios de las mismas o muy similares características, de las que se requieren en la presente contratación.<br><br><b>ESPECIALIDAD</b> | 12.80                                     | 12.80                   | El LICITANTE obtiene 12.80 (doce punto ochenta) puntos por concepto de "Experiencia y Especialidad del licitante", tal como se detalla a continuación:<br><br>Presentó tres contratos para acreditar su especialidad en la prestación de servicios de características similares a los solicitados en el Anexo Técnico. |   |      |                     |                  |               |      |               |               |
|  |  |   |   |                         | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Número de Contratos</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 (Folio 027)</td> <td rowspan="3">4.80</td> </tr> <tr> <td>2 (Folio 040)</td> </tr> <tr> <td>3 (Folio 051)</td> </tr> </tbody> </table>  |   |      | Número de Contratos | Puntos obtenidos | 1 (Folio 027) | 4.80 | 2 (Folio 040) | 3 (Folio 051) |
| Número de Contratos  | Puntos obtenidos                                 |   |   |                         |  |   |      |                     |                  |               |      |               |               |
| 1 (Folio 027)  | 4.80   |   |   |                         |  |   |      |                     |                  |               |      |               |               |
| 2 (Folio 040)  |  |   |   |                         |  |   |      |                     |                  |               |      |               |               |
| 3 (Folio 051)  |  |   |   |                         |  |   |      |                     |                  |               |      |               |               |



**INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017**
**Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017**
**EVALUACIÓN TÉCNICA**
**LICITANTE: Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.**

|                     |   | <p>No acredita ningún contrato 0.00 puntos<br/>                 Acredita 1 contrato 1.60 puntos<br/>                 Acredita 2 contratos 3.20 puntos<br/>                 Acredita 3 contratos 4.80 puntos<br/>                 Acredita 4 contratos 6.40 puntos<br/>                 Acredita 5 contratos 8.00 puntos</p> <p><b>EXPERIENCIA</b><br/>                 No acredita ninguna antigüedad contractual 0.00 puntos<br/>                 Acredita contratos de 1 año de antigüedad 1.60 puntos<br/>                 Acredita contratos de 2 años de antigüedad 3.20 puntos<br/>                 Acredita contratos de 3 años de antigüedad 4.80 puntos<br/>                 Acredita contratos de 4 años de antigüedad 6.40 puntos<br/>                 Acredita contratos de 5 años de antigüedad 8.00 puntos</p> <p>Total de puntos a asignar: 16.00 puntos</p> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de años de experiencia, se dará la misma puntuación a los dos o más LICITANTES que se encuentren en ese supuesto.</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> <p>El LICITANTE deberá presentar relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> |                  | <p>De la totalidad de los contratos presentados para acreditar su experiencia en la prestación de servicios de características similares, el que representa una mayor antigüedad es el suscrito en el año de 2012, lo que acredita 5 años de experiencia.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Número de Contratos</th> <th>Antigüedad</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 (Folio 027)</td> <td>2 años, 5 meses, 15 días</td> <td rowspan="3">8.00</td> </tr> <tr> <td>2 (Folio 040)</td> <td>5 años, 7 meses, 19 días</td> </tr> <tr> <td>3 (Folio 051)</td> <td>2 años, 4 meses, 6 días</td> </tr> </tbody> </table> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> | Número de Contratos  | Antigüedad | Puntos obtenidos | 1 (Folio 027) | 2 años, 5 meses, 15 días | 8.00 | 2 (Folio 040) | 5 años, 7 meses, 19 días | 3 (Folio 051) | 2 años, 4 meses, 6 días |
|---------------------|---|---|------------------|--|--|------------|------------------|---------------|--------------------------|------|---------------|--------------------------|---------------|-------------------------|
| Número de Contratos | Antigüedad  | Puntos obtenidos  |                  |  |  |            |                  |               |                          |      |               |                          |               |                         |
| 1 (Folio 027)       | 2 años, 5 meses, 15 días  | 8.00  |                  |  |  |            |                  |               |                          |      |               |                          |               |                         |
| 2 (Folio 040)       | 5 años, 7 meses, 19 días  |   |                  |  |  |            |                  |               |                          |      |               |                          |               |                         |
| 3 (Folio 051)       | 2 años, 4 meses, 6 días   |   |                  |  |  |            |                  |               |                          |      |               |                          |               |                         |
| <b>Rubro 3</b>      | <b>PROPUESTA DE TRABAJO</b>   | Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica sea la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 "Especificaciones técnicas" de la convocatoria.  | 16.00            | Puntos obtenidos   |  |            |                  |               |                          |      |               |                          |               |                         |
| Subrubro            | Concepto  | Forma de evaluación   | Puntos Esperados | Porcentaje Asignado  | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado |            |                  |               |                          |      |               |                          |               |                         |
| 3.1                 | Consiste en evaluar conforme a las especificaciones señaladas en el Anexo 1 "Especificaciones Técnicas" de la convocatoria: la metodología, el plan de trabajo y la organización propuesta por el LICITANTE que permita garantizar el cumplimiento del contrato que se formalice.<br>Para la evaluación de este rubro se considerará la forma en la cual el LICITANTE propone utilizar los recursos de que dispone para prestar el servicio solicitado, cuándo y cómo llevará a cabo las actividades o tareas que implica el mismo, el o los procedimientos para llevar a la práctica las actividades y el esquema conforme al cual se estructurará la organización de los recursos humanos necesarios para cumplir con las obligaciones previstas en la presente convocatoria. |   | 25.00            | 25.00  | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado |            |                  |               |                          |      |               |                          |               |                         |



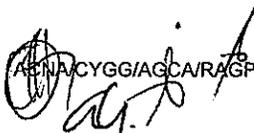
## INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

## EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.

| 3.1.1   | Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio   | <p>El LICITANTE deberá presentar la metodología (propuesta técnica) de trabajo para dar cumplimiento a cada punto señalado en el Anexo 1 "Especificaciones técnicas"</p> <p>Cumple 10.00 puntos<br/>No cumple 0.00 puntos</p> <p>Aspectos mínimos que deberá contener la metodología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Método para realizar un acercamiento al tema de estudio (modo de proceder para observar un fenómeno y hallar conclusiones).</li> </ul>  | 10.00            | 10.00               | <p>El LICITANTE obtiene 10.00 (diez) puntos por concepto de "Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio", toda vez que señala el método para realizar el desarrollo del servicio requerido en el Anexo Técnico (Folios 001 -pág. 2- a 003 -pág. 4).</p>   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
|---|--|---|------------------|---------------------|---|----------------------------------|------------------|-----------------------|------|---------------------------|------|---------------------|------|
| 3.1.2   | Plan de Trabajo propuesto                                      | <p>El LICITANTE deberá presentar el plan de trabajo detallado con el que prestará el servicio, considerando el plazo de la contratación.</p> <p>Cumple 10.00 puntos<br/>No cumple 0.00 puntos</p> <p>Aspectos mínimos que deberá contener el plan de trabajo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategia de investigación (proceso de operación).</li> <li>Técnicas de investigación (instrumentos y/o procedimientos que nos ayudan a recabar, reunir, manejar y ordenar la información sobre los hechos que investigamos).</li> <li>Cronograma de trabajo (calendario de actividades)</li> </ul>  | 10.00            | 10.00               | <p>El LICITANTE obtiene 10.00 (diez) puntos por concepto de "Plan de Trabajo propuesto", toda vez que indica las y detalla las tareas específicas que realizarán, asimismo menciona las fechas de entrega acorde a los señalado en el Anexo Técnico y el cronograma para la realización de las actividades (Folios 003 -pág. 4- a 006 -pág. 7).</p>   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
| 3.1.3   | Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | <p>El LICITANTE deberá presentar el organigrama de las personas que asignará para la prestación del servicio solicitado y enumerar los puestos o cargos correspondientes, debiendo estar considerado el personal con el que acredite el rubro 1 de la presente</p> <p>Cumple 5.00 puntos<br/>No cumple 0.00 puntos</p>  | 5.00             | 5.00                | <p>El LICITANTE obtiene 5.00 (cinco) puntos por concepto de "Esquema estructural de la organización de los recursos humanos", toda vez que indica las personas que integran el equipo de trabajo, así como las tareas específicas que realizará cada una (Folio 148).</p>   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
| <b>Rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS:</b>   |  |   |                  |                     |   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
| <b>Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona</b> |  |   |                  |                     |   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
| Subrubro  | Concepto   | Forma de evaluación   | Puntos Esperados | Porcentaje Asignado | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado  |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
| 4.1   | Cumplimiento de contratos                                      | <p>El LICITANTE deberá presentar documentación (manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones tales como liberación de garantía, liberaciones de pago sin penalizaciones, cartas de satisfacción del servicio o de cumplimiento de la totalidad de las obligaciones contractuales en tiempo y forma) para acreditar el cumplimiento de los contratos, con los cuales pretende demostrar la experiencia y especialidad del líder y los integrantes del grupo de trabajo, solicitados en el rubro 2 de la presente.</p> <p>Solo se van a considerar los documentos de los contratos con los que acredite similitud al servicio (Revisión y análisis con base en la aplicación</p> | 5.00             | 5.40                | <p>El LICITANTE obtiene 5.40 (cinco punto cuarenta) puntos por concepto de "Cumplimiento de contratos", toda vez que presentó 3 (tres) cumplimientos de contratos, tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Número de cartas de satisfacción</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 SEDESOL (Folio 081)</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>1 PNUD (Folios 082 a 083)</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>1 SENER (Folio 084)</td> <td>1.80</td> </tr> </tbody> </table> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la</p> | Número de cartas de satisfacción | Puntos obtenidos | 1 SEDESOL (Folio 081) | 1.80 | 1 PNUD (Folios 082 a 083) | 1.80 | 1 SENER (Folio 084) | 1.80 |
| Número de cartas de satisfacción  | Puntos obtenidos   |   |                  |                     |   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
| 1 SEDESOL (Folio 081)   | 1.80   |   |                  |                     |   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
| 1 PNUD (Folios 082 a 083)   | 1.80   |   |                  |                     |   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |
| 1 SENER (Folio 084)   | 1.80   |   |                  |                     |   |                                  |                  |                       |      |                           |      |                     |      |



INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

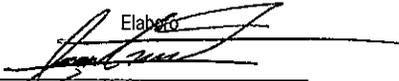
Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

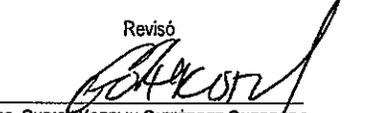
EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.

|   |  |                             |                     |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |
|---|--|-----------------------------|---------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------------|--|--|
|   | <p>de nuevos criterios metodológicos de los programas anuales de trabajo requerido por el INSTITUTO.</p> <p>Se otorgará 1.80 (uno punto ocho) puntos por cada documento presentado, se asignará el puntaje máximo al LICITANTE que presente el mayor número de documentos señalados en el párrafo anterior. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres. En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.</p> <table border="0"> <tr> <td>No presentó ningún contrato</td> <td>0.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>Presentó 1 cumplimiento de contrato</td> <td>1.80 puntos</td> </tr> <tr> <td>Presentó 2 cumplimientos de contratos</td> <td>3.60 puntos</td> </tr> <tr> <td>Presentó 3 cumplimientos de contratos</td> <td>5.40 puntos</td> </tr> <tr> <td>Presentó 4 cumplimientos de contratos</td> <td>7.20 puntos</td> </tr> <tr> <td>Presentó 5 cumplimientos de contratos</td> <td>9.00 puntos</td> </tr> </table> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> <p>El LICITANTE deberá presentar relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> | No presentó ningún contrato | 0.00 puntos         | Presentó 1 cumplimiento de contrato | 1.80 puntos | Presentó 2 cumplimientos de contratos | 3.60 puntos | Presentó 3 cumplimientos de contratos | 5.40 puntos | Presentó 4 cumplimientos de contratos | 7.20 puntos | Presentó 5 cumplimientos de contratos | 9.00 puntos |  | <p>presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> |
| No presentó ningún contrato   | 0.00 puntos  |                             |                     |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |
| Presentó 1 cumplimiento de contrato   | 1.80 puntos  |                             |                     |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |
| Presentó 2 cumplimientos de contratos   | 3.60 puntos  |                             |                     |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |
| Presentó 3 cumplimientos de contratos   | 5.40 puntos  |                             |                     |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |
| Presentó 4 cumplimientos de contratos   | 7.20 puntos  |                             |                     |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |
| Presentó 5 cumplimientos de contratos   | 9.00 puntos  |                             |                     |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |
| <p>Total de puntos y porcentajes asignados para evaluar la oferta técnica:</p>                                |  | <p>80.00</p>                | <p>61.32 puntos</p> |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |
| <p>Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente:</p> |  | <p>60 puntos</p>            |                     |                                     |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |                                       |             |  |  |

Ciudad de México, a 30 de noviembre de 2017.

Elaboró  
  
LIC. ANA GABRIELA CARRANZA ÁGUILAR  
ANALISTA DE FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Revisó  
  
LIC. CHRIST YOZELIN GUTIÉRREZ GUERRERO  
SUBDIRECTORA DE APOYO A LA FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Elaboró  
  
L.C.A. RÓMULO AUGUSTO GÓNGORA PARDENILLA  
ANALISTA DE FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Vo. Bo.  
  
MTRA. AUREA DEL CARMEN NAVARRETE ARJONA  
COORDINADORA OPERATIVA

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

| Rubro 1  | CAPACIDAD DEL LICITANTE:  |  | 19.05                      | Puntos obtenidos   |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
|--|---|--|----------------------------|--|---|---------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|-------------|---|---------------------|--|--|----------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|------|------|
|  | Consiste en el número de recursos humanos que técnicamente estén aptos para prestar el servicio, así como los recursos de equipamiento que requiere el licitante para prestar los servicios en el tiempo, condiciones y niveles de calidad requeridos en la convocatoria, para que el LICITANTE pueda cumplir con las obligaciones previstas en el contrato que se formalice. |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Subrubro   | Concepto  | Forma de evaluación  | Puntos Esperados           | Puntos obtenidos   |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| 1.1  | Capacidad de los Recursos Humanos   | Se valorará la capacidad del personal profesional propuesto por el licitante, en cuanto a sus capacidades técnicas o cognoscitivas y su experiencia en relación con el servicio requerido de acuerdo a lo señalado mediante curriculum.  | 27.00                      | 17.05  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
|  |   |  |                            | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado   |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| 1.1.1  | Experiencia en asuntos relacionados   | <p>El LICITANTE deberá acreditar los años de experiencia de su personal presentando el curriculum vitae correspondiente, en donde señale su experiencia profesional en materia de Derechos Humanos, Perspectiva de Género y servicios similares, indicando fecha, empresa y descripción del servicio prestado en los proyectos en los que ha participado (mínimo 1 proyecto).</p> <p>Se acreditará mínimo un año de experiencia en alguna de las materias siguientes:</p> <p><b>MATERIAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transversalización de la perspectiva de género en instituciones.</li> <li>• Derechos humanos y cultura política democrática.</li> <li>• Análisis, diseño, seguimiento y evaluación de proyectos.</li> <li>• Análisis de temas electorales y normatividad.</li> <li>• Diseño y evaluación de indicadores</li> </ul> <p><b>LÍDER DEL PROYECTO</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita la experiencia</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 1 año</td><td>0.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 2 años</td><td>1.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 3 años</td><td>2.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 4 años</td><td>2.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia igual o mayor de 5 años</td><td>3.00 puntos</td></tr> </table> <p>Para el líder del proyecto se otorgará un máximo de 3.00 (tres) si acredita la experiencia máxima de 5 (cinco) años.</p> <p><b>GRUPO DE TRABAJO</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita la experiencia</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 1 año</td><td>0.24 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 2 años</td><td>0.48 puntos</td></tr> </table> | No acredita la experiencia | 0.00 puntos  | Acredita experiencia de 1 año               | 0.50 puntos         | Acredita experiencia de 2 años | 1.50 puntos   | Acredita experiencia de 3 años | 2.00 puntos | Acredita experiencia de 4 años                          | 2.50 puntos         | Acredita experiencia igual o mayor de 5 años | 3.00 puntos  | No acredita la experiencia | 0.00 puntos | Acredita experiencia de 1 año | 0.24 puntos | Acredita experiencia de 2 años | 0.48 puntos | 9.00 | 7.80 |
| No acredita la experiencia   | 0.00 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 1 año  | 0.50 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 2 años   | 1.50 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 3 años   | 2.00 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 4 años   | 2.50 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia igual o mayor de 5 años   | 3.00 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| No acredita la experiencia   | 0.00 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 1 año  | 0.24 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Acredita experiencia de 2 años   | 0.48 puntos   |  |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
|  |   |  |                            | <p>EL LICITANTE obtiene 3.00 (tres) puntos para su Líder del proyecto por concepto de "Experiencia en asuntos relacionados", toda vez que acredita experiencia en las materias requeridas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfil del líder del proyecto (experiencia)</th> <th>Años de experiencia</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012) y contar con diversos Diplomados en: Feminismo, desarrollo y democracia (2003), Género y Administración Pública (2004) y Miradas de género para una cultura jurídica de transversalidad (2013) (Fojas 133 a 144).</td> <td>+5</td> <td>3.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Por lo que hace al grupo de trabajo obtiene 4.80 (cuatro punto ochenta) puntos, por concepto de experiencia en asuntos relacionados, tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia)</th> <th>Años de experiencia</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Integrante 1<br/>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala ser Maestra en Planeación y políticas metropolitanas y Licenciada en Sociología (1997), dirige proyectos para la prevención social de la violencia y delincuencia, además de otros estudios especializados (2017), además de realizar investigaciones focalizadas en la niñez, violencia y delincuencia social para la Delegación Iztapalapa (2012) (Fojas 162 a 164).</td> <td>+5</td> <td>1.20</td> </tr> </tbody> </table> | Perfil del líder del proyecto (experiencia) | Años de experiencia | Puntos obtenidos               | Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012) y contar con diversos Diplomados en: Feminismo, desarrollo y democracia (2003), Género y Administración Pública (2004) y Miradas de género para una cultura jurídica de transversalidad (2013) (Fojas 133 a 144). | +5                             | 3.00        | Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia) | Años de experiencia | Puntos obtenidos                             | Integrante 1<br>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala ser Maestra en Planeación y políticas metropolitanas y Licenciada en Sociología (1997), dirige proyectos para la prevención social de la violencia y delincuencia, además de otros estudios especializados (2017), además de realizar investigaciones focalizadas en la niñez, violencia y delincuencia social para la Delegación Iztapalapa (2012) (Fojas 162 a 164). | +5                         | 1.20        |                               |             |                                |             |      |      |
| Perfil del líder del proyecto (experiencia)  | Años de experiencia   | Puntos obtenidos   |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012) y contar con diversos Diplomados en: Feminismo, desarrollo y democracia (2003), Género y Administración Pública (2004) y Miradas de género para una cultura jurídica de transversalidad (2013) (Fojas 133 a 144).  | +5  | 3.00   |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia)  | Años de experiencia   | Puntos obtenidos   |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |
| Integrante 1<br>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala ser Maestra en Planeación y políticas metropolitanas y Licenciada en Sociología (1997), dirige proyectos para la prevención social de la violencia y delincuencia, además de otros estudios especializados (2017), además de realizar investigaciones focalizadas en la niñez, violencia y delincuencia social para la Delegación Iztapalapa (2012) (Fojas 162 a 164). | +5  | 1.20   |                            |  |   |                     |                                |   |                                |             |   |                     |  |  |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |

ACTA CYGGIACCA/RGP

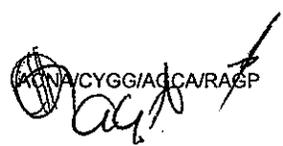
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

|  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  | <p>Acredita experiencia de 3 años 0.72 puntos<br/> Acredita experiencia de 4 años 0.96 puntos<br/> Acredita experiencia igual o mayor de 5 años 1.20 puntos</p> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. El LICITANTE obtendrá hasta 1.20 (uno punto veinte) puntos por cada integrante, otorgándose un máximo de 6.00 (seis). En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de Foja consecutivo.</p> |  | <p><u>Integrante 2</u><br/> Juan Carlos Hernández Esquivel, señala ser Doctorante en Geografía, Maestro en Planeación y políticas metropolitanas y Licenciado en Diseño de los asentamientos humanos (1993), su experiencia profesional se basa en desarrollo urbano y regional, por lo que dicha experiencia no se apega a las materias requeridas en el Anexo Técnico (Fojas 170 a 171).</p> <p><u>Integrante 3</u><br/> Mónica Araceli Herreras Domínguez, señala ser Maestra en Medios alternativos de solución de controversias, Maestra en Criminología, Licenciada en Derecho (2013) y Psicología (2003), además de contar con la especialidad en Derechos Humanos, su experiencia profesional se basa en ser perito en equidad de género y feminicidios, además de ser docente en materias como Derechos Humanos y Violencia de Género (Fojas 143 a 144).</p> <p><u>Integrante 4</u><br/> Libertad Enríquez Abad, señala ser Licenciada en Psicología (2011), cuenta con un Seminario en Estudios de Género (2009), su experiencia profesional se basa en la elaboración y gestión de proyectos, impartición de capacitación, talleres y conferencias referentes a la perspectiva, teoría y enfoque de género (2012-2016) (Fojas 150 a 162).</p> <p><u>Integrante 5</u><br/> Rossío Helena Jiménez Molina, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2002), su experiencia profesional se basa en coordinar, administrar, desarrollar proyectos de investigación consultoría y capacitación (2015-2017) (Fojas 165-169).</p> | <p>0</p> <p>+5</p> <p>+5</p> <p>+5</p> | <p>0.00</p> <p>1.20</p> <p>1.20</p> <p>1.20</p> |
|--|--|--|--|--|--|---|


  
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS



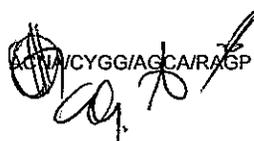
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

|   |  |   |           |             | <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
|---|--|---|-----------|-------------|---|-------------|--------------|-------------|-----------|-------------|----------|-------------|--------------|-------------|------|------|--|---|------------------|---|------|---|------------------|--|------|---|------|--|------|----------------------|------|
| 1.1.2   | Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios | <p>El LICITANTE deberá acreditar los conocimientos académicos o profesionales de su personal presentando copia de cédula profesional o constancia que acredite haber concluido los estudios al 100%.</p> <p><u>LÍDER DEL PROYECTO</u></p> <table border="0"> <tr><td>Doctorado</td><td>3.50 puntos</td></tr> <tr><td>Maestría</td><td>2.50 puntos</td></tr> <tr><td>Licenciatura</td><td>1.50 puntos</td></tr> </table> <p>Para el líder del proyecto, obtendrá los puntos por el grado académico que acredite; de esta manera se obtendrá el total de puntos a otorgar sin que exceda de 3.50 puntos para el líder del proyecto.</p> <p><u>GRUPO DE TRABAJO</u></p> <table border="0"> <tr><td>Doctorado</td><td>2.00 puntos</td></tr> <tr><td>Maestría</td><td>1.50 puntos</td></tr> <tr><td>Licenciatura</td><td>1.00 puntos</td></tr> </table> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de Foja consecutivo.</p> <p>Se obtendrán los puntos de acuerdo al grado académico que cada integrante acredite, el máximo de puntos a otorgar para el grupo de trabajo será de 10.00 puntos.</p> | Doctorado | 3.50 puntos | Maestría  | 2.50 puntos | Licenciatura | 1.50 puntos | Doctorado | 2.00 puntos | Maestría | 1.50 puntos | Licenciatura | 1.00 puntos | 5.50 | 5.50 | <p>EL LICITANTE obtiene 1.50 (uno punto cincuenta) puntos para su Líder del proyecto por concepto de "Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfil líder del proyecto (experiencia)</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012); de conformidad con la cédula profesional número 7688868 (Fojas 133 a 144).</td> <td>1.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>Por lo que hace al Grupo de trabajo obtiene 4.00 (cuatro) puntos por concepto de "Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><u>Integrante 1</u><br/>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala ser Licenciada en Sociología, dicho grado académico es acreditado con cédula profesional emitida en el año 1997 (Foja 164).</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 2</u><br/>Juan Carlos Hernández Esquivel, señala ser Doctor en Geografía, Maestro en Planeación y Políticas Metropolitanas y Licenciado en Diseño de los Asentamientos Humanos, sin embargo únicamente acredita con cédula profesional el grado académico de Licenciatura (1993) (Foja 171).</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 3:</u><br/>Mónica Araceli Herrerías Domínguez, señala ser Maestra en Medios alternativos de solución de controversias, Maestra en Criminología, Licenciada en Derecho y Psicología, sin embargo únicamente acredita con cédula profesional el grado académico de Licenciatura (Foja 144).</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 4:</u></td> <td>1.00</td> </tr> </tbody> </table> | Perfil líder del proyecto (experiencia) | Puntos obtenidos | Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012); de conformidad con la cédula profesional número 7688868 (Fojas 133 a 144). | 1.50 | Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia) | Puntos obtenidos | <u>Integrante 1</u><br>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala ser Licenciada en Sociología, dicho grado académico es acreditado con cédula profesional emitida en el año 1997 (Foja 164). | 1.00 | <u>Integrante 2</u><br>Juan Carlos Hernández Esquivel, señala ser Doctor en Geografía, Maestro en Planeación y Políticas Metropolitanas y Licenciado en Diseño de los Asentamientos Humanos, sin embargo únicamente acredita con cédula profesional el grado académico de Licenciatura (1993) (Foja 171). | 1.00 | <u>Integrante 3:</u><br>Mónica Araceli Herrerías Domínguez, señala ser Maestra en Medios alternativos de solución de controversias, Maestra en Criminología, Licenciada en Derecho y Psicología, sin embargo únicamente acredita con cédula profesional el grado académico de Licenciatura (Foja 144). | 1.00 | <u>Integrante 4:</u> | 1.00 |
| Doctorado   | 3.50 puntos  |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| Maestría  | 2.50 puntos  |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| Licenciatura  | 1.50 puntos  |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| Doctorado   | 2.00 puntos  |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| Maestría  | 1.50 puntos  |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| Licenciatura  | 1.00 puntos  |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| Perfil líder del proyecto (experiencia)   | Puntos obtenidos                                       |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2012); de conformidad con la cédula profesional número 7688868 (Fojas 133 a 144).   | 1.50   |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)   | Puntos obtenidos                                       |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| <u>Integrante 1</u><br>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala ser Licenciada en Sociología, dicho grado académico es acreditado con cédula profesional emitida en el año 1997 (Foja 164).  | 1.00   |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| <u>Integrante 2</u><br>Juan Carlos Hernández Esquivel, señala ser Doctor en Geografía, Maestro en Planeación y Políticas Metropolitanas y Licenciado en Diseño de los Asentamientos Humanos, sin embargo únicamente acredita con cédula profesional el grado académico de Licenciatura (1993) (Foja 171). | 1.00   |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| <u>Integrante 3:</u><br>Mónica Araceli Herrerías Domínguez, señala ser Maestra en Medios alternativos de solución de controversias, Maestra en Criminología, Licenciada en Derecho y Psicología, sin embargo únicamente acredita con cédula profesional el grado académico de Licenciatura (Foja 144).    | 1.00   |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |
| <u>Integrante 4:</u>  | 1.00   |   |           |             |   |             |              |             |           |             |          |             |              |             |      |      |  |   |                  |   |      |   |                  |  |      |   |      |  |      |                      |      |

ACTA/CYGG/AGCA/RAGP  


INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

|   |   |  |  |      | <p>Libertad Enríquez Abad, señala ser Licenciada en Psicología, dicho grado académico es acreditado con cédula profesional emitida en el año 2011 (Foja 161).</p> <p><b>Integrante 5</b><br/>Rossío Helena Jiménez Molir.a, señala ser Licenciada en Ciencias de la Comunicación (2002); sin embargo no presenta evidencia que acredite el grado académico (Fojas 165 a 169).</p>  | 0.00                 |                  |  |      |   |      |   |      |
|---|---|--|--|------|--|----------------------|------------------|--|------|---|------|---|------|
|   |   |  |  |      | <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> <p>EL LICITANTE obtiene 3.75 (tres punto setenta y cinco) puntos por concepto de "Dominio de aptitudes relacionadas con los servicios", tal como se detalla a continuación:</p>  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |
| 1.1.3   | Dominio de aptitudes relacionadas con los servicios | <p>El LICITANTE deberá demostrar dominio de aptitudes relacionadas con las ciencias sociales, el líder del proyecto y cada integrante del grupo de trabajo, mediante curriculum vitae deberán acreditar aptitudes en materia de perspectiva de género para:</p> <p><b>MATERIAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar trabajos de investigación.</li> <li>Evaluación de proyectos</li> <li>Coordinar actividades de investigación.</li> <li>Diseñar y evaluar la implementación de acciones.</li> </ul> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de Foja consecutivo.</p> <p>Se otorgarán 0.75 (punto setenta y cinco) puntos por cada persona que acredite dos aptitudes referidas en el párrafo anterior (1 líder del proyecto y máximo 5 integrantes del grupo de trabajo), el total de puntos a otorgar no excederá de 4.50 puntos.</p> |  | 3.75 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dominio de aptitudes</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Líder del proyecto</b><br/>Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Consultora en género, empoderamiento y participación política, en Planeación y Desarrollo, S.C., así como Consultora en género, igualdad e investigadora cualitativa 2015-2016 en el programa universitario de estudios de género en la UNAM (Foja 133).</td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td><b>Integrante 1</b><br/>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala haber realizado investigaciones focalizadas en la niñez, la violencia y delincuencia social, así como dirigir proyectos para la prevención social de la violencia (Fojas 162 a 164).</td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td><b>Integrante 2</b><br/>Juan Carlos Hernández Esquivel, de la experiencia señalada, únicamente acredita su desempeño en Coordinación de proyectos de investigación en materia de insumos socio demográficos del Consejo Nacional de la Población (2003-2008), por lo que su experiencia no se apega a los temas solicitados en el Anexo Técnico. (Foja 170).</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table> | Dominio de aptitudes | Puntos obtenidos | <b>Líder del proyecto</b><br>Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Consultora en género, empoderamiento y participación política, en Planeación y Desarrollo, S.C., así como Consultora en género, igualdad e investigadora cualitativa 2015-2016 en el programa universitario de estudios de género en la UNAM (Foja 133). | 0.75 | <b>Integrante 1</b><br>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala haber realizado investigaciones focalizadas en la niñez, la violencia y delincuencia social, así como dirigir proyectos para la prevención social de la violencia (Fojas 162 a 164). | 0.75 | <b>Integrante 2</b><br>Juan Carlos Hernández Esquivel, de la experiencia señalada, únicamente acredita su desempeño en Coordinación de proyectos de investigación en materia de insumos socio demográficos del Consejo Nacional de la Población (2003-2008), por lo que su experiencia no se apega a los temas solicitados en el Anexo Técnico. (Foja 170). | 0.00 |
| Dominio de aptitudes  | Puntos obtenidos                                    |  |  |      |  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |
| <b>Líder del proyecto</b><br>Norma Angélica Ley Sánchez, señala ser Consultora en género, empoderamiento y participación política, en Planeación y Desarrollo, S.C., así como Consultora en género, igualdad e investigadora cualitativa 2015-2016 en el programa universitario de estudios de género en la UNAM (Foja 133).                                | 0.75  |  |  |      |  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 1</b><br>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala haber realizado investigaciones focalizadas en la niñez, la violencia y delincuencia social, así como dirigir proyectos para la prevención social de la violencia (Fojas 162 a 164).   | 0.75  |  |  |      |  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 2</b><br>Juan Carlos Hernández Esquivel, de la experiencia señalada, únicamente acredita su desempeño en Coordinación de proyectos de investigación en materia de insumos socio demográficos del Consejo Nacional de la Población (2003-2008), por lo que su experiencia no se apega a los temas solicitados en el Anexo Técnico. (Foja 170). | 0.00  |  |  |      |  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |

ALTA CYGG/AGCA/RAGP  
*[Handwritten signature]*

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

|     |  |   |      |  |      |
|-----|--|---|------|--|------|
|     |  |   |      | <p><u>Integrante 3</u><br/>Mónica Araceli Herrerías Domínguez, señala ser Ex coordinadora del área de capacitación del instituto de las mujeres en el Distrito Federal, además de contar con 20 años de experiencia en la documentación y atención jurídica y psicología en casos de violencia de género. (Foja 144)</p> <p><u>Integrante 4</u><br/>Libertad Enríquez Abad, señala ser consultora independiente en materia de género, contar con experiencia en elaboración y gestión de proyectos (2016 a la fecha) (Foja 150).</p> <p><u>Integrante 5</u><br/>Rossio Helena Jiménez Molina, señala haber realizado actividades de coordinación, gestión, administración e implementación de proyectos en materia de seguridad escolar y prevención de la violencia, además de coordinar investigaciones, consultoría y capacitación (2015-2017) (Fojas 165 a 169).</p> | 0.75 |
|     |  |   |      | <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p>  | 0.75 |
|     |  |   |      | <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p>  | 0.75 |
| 1.2 | Participación de personas en situación de discapacidad | <p>El LICITANTE deberá acreditar si cuenta con personal en situación de discapacidad.</p> <p>No cuenta con personal en situación de discapacidad 0.00 puntos<br/>Personal en situación de discapacidad 1.00 puntos</p> <p>De conformidad con el artículo 15 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, se otorgará 1 (uno) punto a las empresas que cuenten con personal en situación de discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco) por ciento de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, comprobándose con la documentación que se relaciona en el inciso g) del numeral 5.1 de la presente convocatoria.</p> | 0.00 | <p>EL LICITANTE obtiene 0.00 (cero) puntos por concepto de "Participación de personas en situación de discapacidad", toda vez que no indica las personas que integran el equipo de trabajo ni detalla las tareas específicas que realizará cada una.</p> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p>   | 0.00 |

AGCA/RAGP  
AGCA

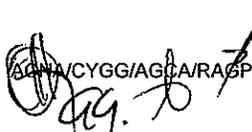
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

| 1.3   | Participación en sectores relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado | <p>El LICITANTE deberá demostrar la experiencia y capacidades, el líder del proyecto y cada integrante del grupo de trabajo, mediante curriculum vitae deberán acreditar capacidades técnicas, cognitivas o profesionales en por lo menos 2 (dos) de los sectores señalados a continuación:</p> <p>Participación en sectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector Público.</li> <li>• Iniciativa Privada.</li> <li>• Organizaciones Internacionales.</li> <li>• Sector Educativo.</li> <li>• Organizaciones de la Sociedad Civil.</li> </ul> <p>Para lo anterior, deberá señalar en el curriculum vitae el sector, el nombre del proyecto y datos de contacto que permita verificar la información proporcionada.</p> <p><b>GRUPO DE TRABAJO</b></p> <table border="0"> <tr> <td>Ningún integrante acredita dos áreas</td> <td>0.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>Un integrante acredita dos áreas</td> <td>0.40 puntos</td> </tr> <tr> <td>Dos integrantes acreditan dos áreas</td> <td>0.80 puntos</td> </tr> <tr> <td>Tres integrantes acreditan dos áreas</td> <td>1.20 puntos</td> </tr> <tr> <td>Cuatro integrantes acreditan dos áreas</td> <td>1.60 puntos</td> </tr> <tr> <td>Cinco integrantes acreditan dos áreas</td> <td>2.00 puntos</td> </tr> </table> | Ningún integrante acredita dos áreas | 0.00 puntos | Un integrante acredita dos áreas | 0.40 puntos | Dos integrantes acreditan dos áreas | 0.80 puntos | Tres integrantes acreditan dos áreas | 1.20 puntos | Cuatro integrantes acreditan dos áreas | 1.60 puntos | Cinco integrantes acreditan dos áreas | 2.00 puntos | 2.00 | 2.00 | <p>EL LICITANTE obtiene 2.00 (dos) puntos por concepto de "Participación en sectores relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dominio de aptitudes</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>Líder del proyecto</b><br/> Norma Angélica Ley Sánchez, señala haber colaborado como consultora en género en Planeación y Desarrollo S.C., asimismo ha sido dictaminadora en comunicación género y violencia contra la mujer de proyectos PAYMES desde 2012 a la fecha en el Instituto Nacional de Desarrollo Social (Foja 134) </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <b>Integrante 1</b><br/> Ma. Angélica Garnica Sosa, señala haber trabajado en Gobierno Municipal de Nezahualcóyotl, así como en las delegaciones Xochimilco e Iztapalapa, actualmente es Directora General de Planeación y Desarrollo S.C. (Fojas 162 y 163). </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <b>Integrante 2</b><br/> Juan Carlos Hernández Esquivel, señala ser consultor en Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C. de 2008 a 2013, asimismo fue Subdirector de Desarrollo General Sustentable en Consejo Nacional de Población de 2003-2008 (Foja 170). </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <b>Integrante 3</b><br/> Mónica Araceli Herrerías Domínguez, señala ser Directora General de la Red de Mediadores y Facilitadores, MEDIAR S.C., además de haber sido la Coordinadora del área de capacitación del Instituto de las Mujeres en el Distrito Federal (Foja 144). </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <b>Integrante 4</b><br/> Libertad Enriquez Abad, señala ser Asesora y operadora logística del Diplomado "Psicología y género en la procuración de justicia" en la UNAM, además de ser tallerista y relatora del foro por la igualdad y no discriminación de las niñas y adolescentes de la CDMX, en el Instituto de las Mujeres de la Ciudad de México; UNICEF. (Foja 151). </td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table> | Dominio de aptitudes | Puntos obtenidos | <b>Líder del proyecto</b><br>Norma Angélica Ley Sánchez, señala haber colaborado como consultora en género en Planeación y Desarrollo S.C., asimismo ha sido dictaminadora en comunicación género y violencia contra la mujer de proyectos PAYMES desde 2012 a la fecha en el Instituto Nacional de Desarrollo Social (Foja 134) | 0.40 | <b>Integrante 1</b><br>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala haber trabajado en Gobierno Municipal de Nezahualcóyotl, así como en las delegaciones Xochimilco e Iztapalapa, actualmente es Directora General de Planeación y Desarrollo S.C. (Fojas 162 y 163). | 0.40 | <b>Integrante 2</b><br>Juan Carlos Hernández Esquivel, señala ser consultor en Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C. de 2008 a 2013, asimismo fue Subdirector de Desarrollo General Sustentable en Consejo Nacional de Población de 2003-2008 (Foja 170). | 0.40 | <b>Integrante 3</b><br>Mónica Araceli Herrerías Domínguez, señala ser Directora General de la Red de Mediadores y Facilitadores, MEDIAR S.C., además de haber sido la Coordinadora del área de capacitación del Instituto de las Mujeres en el Distrito Federal (Foja 144). | 0.40 | <b>Integrante 4</b><br>Libertad Enriquez Abad, señala ser Asesora y operadora logística del Diplomado "Psicología y género en la procuración de justicia" en la UNAM, además de ser tallerista y relatora del foro por la igualdad y no discriminación de las niñas y adolescentes de la CDMX, en el Instituto de las Mujeres de la Ciudad de México; UNICEF. (Foja 151). | 0.40 |
|---|---|--|--------------------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|-------------------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|--|-------------|---------------------------------------|-------------|------|------|---|----------------------|------------------|--|------|---|------|--|------|---|------|---|------|
| Ningún integrante acredita dos áreas  | 0.00 puntos   |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| Un integrante acredita dos áreas  | 0.40 puntos   |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| Dos integrantes acreditan dos áreas   | 0.80 puntos   |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| Tres integrantes acreditan dos áreas  | 1.20 puntos   |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| Cuatro integrantes acreditan dos áreas  | 1.60 puntos   |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| Cinco integrantes acreditan dos áreas   | 2.00 puntos   |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| Dominio de aptitudes  | Puntos obtenidos  |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| <b>Líder del proyecto</b><br>Norma Angélica Ley Sánchez, señala haber colaborado como consultora en género en Planeación y Desarrollo S.C., asimismo ha sido dictaminadora en comunicación género y violencia contra la mujer de proyectos PAYMES desde 2012 a la fecha en el Instituto Nacional de Desarrollo Social (Foja 134)  | 0.40  |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 1</b><br>Ma. Angélica Garnica Sosa, señala haber trabajado en Gobierno Municipal de Nezahualcóyotl, así como en las delegaciones Xochimilco e Iztapalapa, actualmente es Directora General de Planeación y Desarrollo S.C. (Fojas 162 y 163).   | 0.40  |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 2</b><br>Juan Carlos Hernández Esquivel, señala ser consultor en Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C. de 2008 a 2013, asimismo fue Subdirector de Desarrollo General Sustentable en Consejo Nacional de Población de 2003-2008 (Foja 170).  | 0.40  |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 3</b><br>Mónica Araceli Herrerías Domínguez, señala ser Directora General de la Red de Mediadores y Facilitadores, MEDIAR S.C., además de haber sido la Coordinadora del área de capacitación del Instituto de las Mujeres en el Distrito Federal (Foja 144).   | 0.40  |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |
| <b>Integrante 4</b><br>Libertad Enriquez Abad, señala ser Asesora y operadora logística del Diplomado "Psicología y género en la procuración de justicia" en la UNAM, además de ser tallerista y relatora del foro por la igualdad y no discriminación de las niñas y adolescentes de la CDMX, en el Instituto de las Mujeres de la Ciudad de México; UNICEF. (Foja 151). | 0.40  |  |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |      |      |   |                      |                  |  |      |   |      |  |      |   |      |   |      |

  
CANCYGGIAGCA/RASP

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

|  |  |   |                             |                  | Integrante 5<br>Rossío Helena Jiménez Molina, señala ser Directora Ejecutiva y Coordinadora de proyectos en Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano S.C., así como ser profesora en el Instituto Nacional de Estudios Sindicales y de Administración Pública, INESAP (2001-2003) (Fojas 165 y 166). | 0.40        |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
|--|--|---|-----------------------------|------------------|--|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|--|-------------|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|-------|-------|--|---------------------|------------------|-------------|------|--------------|--------------|--------------|---------------------|------------|------------------|-------------|-----------------|------|--------------|--------------------------|--------------|------------------------|--------------|-----------------|
| Rubro 2                                    | EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE |   |                             | 12.80            | Puntos obtenidos   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Subrubro                                   | Concepto                                 | Forma de evaluación   | Puntos Esperados            | Puntos Obtenidos | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 2.1  | Experiencia y Especialidad del licitante | <p>EL LICITANTE deberá demostrar su experiencia y especialidad en la prestación de servicios de la misma naturaleza que los solicitados en la presente convocatoria, para lo cual deberá presentar copia legible de mínimo 1 (uno) y máximo 5 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado, con una antigüedad no mayor a 5 (cinco) años de su formalización, con los que acredite la prestación de servicios de las mismas o muy similares características, de las que se requieren en la presente contratación.</p> <p><b>ESPECIALIDAD</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita ningún contrato</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 1 contrato</td><td>1.60 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 2 contratos</td><td>3.20 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 3 contratos</td><td>4.80 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 4 contratos</td><td>6.40 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 5 contratos</td><td>8.00 puntos</td></tr> </table> <p><b>EXPERIENCIA</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita ninguna antigüedad contractual</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 1 año de antigüedad</td><td>1.60 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 2 años de antigüedad</td><td>3.20 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 3 años de antigüedad</td><td>4.80 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 4 años de antigüedad</td><td>6.40 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 5 años de antigüedad</td><td>8.00 puntos</td></tr> </table> <p>Total de puntos a asignar: 16.00 puntos</p> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de años de experiencia, se dará la misma puntuación a los dos o más LICITANTES que se encuentren en ese supuesto.</p> | No acredita ningún contrato | 0.00 puntos      | Acredita 1 contrato  | 1.60 puntos | Acredita 2 contratos | 3.20 puntos | Acredita 3 contratos | 4.80 puntos | Acredita 4 contratos | 6.40 puntos | Acredita 5 contratos | 8.00 puntos | No acredita ninguna antigüedad contractual | 0.00 puntos | Acredita contratos de 1 año de antigüedad | 1.60 puntos | Acredita contratos de 2 años de antigüedad | 3.20 puntos | Acredita contratos de 3 años de antigüedad | 4.80 puntos | Acredita contratos de 4 años de antigüedad | 6.40 puntos | Acredita contratos de 5 años de antigüedad | 8.00 puntos | 12.80 | 12.80 | <p>El LICITANTE obtiene 12.80 (doce punto ochenta) puntos por concepto de "Experiencia y Especialidad del licitante", tal como se detalla a continuación:</p> <p>Presentó cuatro contratos para acreditar su especialidad en la prestación de servicios de características similares a los solicitados en el Anexo Técnico.</p> <table border="1"> <thead> <tr><th>Número de Contratos</th><th>Puntos obtenidos</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 (Foja 95)</td><td rowspan="4">6.40</td></tr> <tr><td>2 (Foja 102)</td></tr> <tr><td>3 (Foja 125)</td></tr> <tr><td>4 (Foja 145)</td></tr> </tbody> </table> <p>De la totalidad de los contratos presentados para acreditar su experiencia en la prestación de servicios de características similares, el que representa una mayor antigüedad es el suscrito en el año de 2013, lo que acredita 4 años de experiencia.</p> <table border="1"> <thead> <tr><th>Número de Contratos</th><th>Antigüedad</th><th>Puntos obtenidos</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 (Foja 95)</td><td>2 años, 5 meses</td><td rowspan="4">6.40</td></tr> <tr><td>2 (Foja 102)</td><td>2 años, 5 meses, 15 días</td></tr> <tr><td>3 (Foja 125)</td><td>4 años, 1 mes, 15 días</td></tr> <tr><td>4 (Foja 145)</td><td>2 años, 11 días</td></tr> </tbody> </table> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> | Número de Contratos | Puntos obtenidos | 1 (Foja 95) | 6.40 | 2 (Foja 102) | 3 (Foja 125) | 4 (Foja 145) | Número de Contratos | Antigüedad | Puntos obtenidos | 1 (Foja 95) | 2 años, 5 meses | 6.40 | 2 (Foja 102) | 2 años, 5 meses, 15 días | 3 (Foja 125) | 4 años, 1 mes, 15 días | 4 (Foja 145) | 2 años, 11 días |
| No acredita ningún contrato                | 0.00 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita 1 contrato                        | 1.60 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita 2 contratos                       | 3.20 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita 3 contratos                       | 4.80 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita 4 contratos                       | 6.40 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita 5 contratos                       | 8.00 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| No acredita ninguna antigüedad contractual | 0.00 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita contratos de 1 año de antigüedad  | 1.60 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita contratos de 2 años de antigüedad | 3.20 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita contratos de 3 años de antigüedad | 4.80 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita contratos de 4 años de antigüedad | 6.40 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Acredita contratos de 5 años de antigüedad | 8.00 puntos                              |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Número de Contratos                        | Puntos obtenidos                         |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 1 (Foja 95)                                | 6.40                                     |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 2 (Foja 102)                               |  |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 3 (Foja 125)                               |  |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 4 (Foja 145)                               |  |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| Número de Contratos                        | Antigüedad                               | Puntos obtenidos  |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 1 (Foja 95)                                | 2 años, 5 meses                          | 6.40  |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 2 (Foja 102)                               | 2 años, 5 meses, 15 días                 |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 3 (Foja 125)                               | 4 años, 1 mes, 15 días                   |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |
| 4 (Foja 145)                               | 2 años, 11 días                          |   |                             |                  |  |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |       |  |                     |                  |             |      |              |              |              |                     |            |                  |             |                 |      |              |                          |              |                        |              |                 |

AC/ANCYGGI/ACCA/RASP  
099-107

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

|                             |   |   |                         |                            |  |
|-----------------------------|---|---|-------------------------|----------------------------|--|
|                             |   | El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.<br><br>El LICITANTE deberá presentar relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.   |                         |                            |  |
| <b>PROPUESTA DE TRABAJO</b> |   |   | <b>25.00</b>            | <b>Puntos obtenidos</b>    |  |
| <b>Rubro 3:</b>             | Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 "Especificaciones técnicas" de la convocatoria.  |   |                         |                            |  |
| <b>Subrubro</b>             | <b>Concepto</b>   | <b>Forma de evaluación</b>  | <b>Puntos Esperados</b> | <b>Porcentaje Asignado</b> |  |
| <b>3.1</b>                  | Consiste en evaluar conforme a las especificaciones señaladas en el Anexo 1 "Especificaciones Técnicas" de la convocatoria: la metodología, el plan de trabajo y la organización propuesta por el LICITANTE que permita garantizar el cumplimiento del contrato que se formalice.<br><br>Para la evaluación de este rubro se considerará la forma en la cual el LICITANTE propone utilizar los recursos de que dispone para prestar el servicio solicitado, cuándo y cómo llevará a cabo las actividades o tareas que implica el mismo, el o los procedimientos para llevar a la práctica las actividades y el esquema conforme al cual se estructurará la organización de los recursos humanos necesarios para cumplir con las obligaciones previstas en la presente convocatoria. |   | <b>25.00</b>            | <b>25.00</b>               | <b>Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado</b>  |
| <b>3.1.1</b>                | Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio  | El LICITANTE deberá presentar la metodología (propuesta técnica) de trabajo para dar cumplimiento a cada punto señalado en el Anexo 1 "Especificaciones técnicas"<br><br>Cumple 10.00 puntos<br>No cumple 0.00 puntos<br><br>Aspectos mínimos que deberá contener la metodología<br>• Método para realizar un acercamiento al tema de estudio (modo de proceder para observar un fenómeno y hallar conclusiones). | <b>10.00</b>            | <b>10.00</b>               | EL LICITANTE obtiene 10.00 (diez) puntos por concepto de "Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio", toda vez que señala el método para realizar el desarrollo del servicio requerido en el Anexo Técnico (Foja 58).   |
| <b>3.1.2</b>                | Plan de Trabajo propuesto   | El LICITANTE deberá presentar el plan de trabajo detallado con el que prestará el servicio, considerando el plazo de la contratación.<br><br>Cumple 10.00 puntos<br>No cumple 0.00 puntos<br><br>Aspectos mínimos que deberá contener el plan de trabajo<br>• Estrategia de investigación (proceso de operación).   | <b>10.00</b>            | <b>10.00</b>               | EL LICITANTE obtiene 10.00 (diez) puntos por concepto de "Plan de Trabajo propuesto", toda vez que indica las personas que integran el equipo de trabajo y detalla las tareas específicas que realizará cada una, asimismo menciona las fechas de entrega acorde a los señalado en el Anexo Técnico y el cronograma para la realización de las actividades (Fojas 59 a 63 y 85). |

AG/AC/CGG/ACCA/RAGP  
RAGP

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.

|  |  |  |                  |                     |  |
|--|--|--|------------------|---------------------|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Técnicas de investigación (instrumentos y/o procedimientos que nos ayudan a recabar, reunir, manejar y ordenar la información sobre los hechos que investigamos).</li> <li>Cronograma de trabajo (calendario de actividades)</li> </ul>   |                  |                     |  |
| 3.1.3  | Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | <p>El LICITANTE deberá presentar el organigrama de las personas que asignará para la prestación del servicio solicitado y enumerar los puestos o cargos correspondientes, debiendo estar considerado el personal con el que acredite el rubro 1 de la presente</p> <p>Cumple 5.00 puntos<br/>No cumple 0.00 puntos</p>   | 5.00             | 5.00                | EL LICITANTE obtiene 5.00 (cinco) puntos por concepto de "Esquema estructural de la organización de los recursos humanos", toda vez que indica las personas que integran el equipo de trabajo y detalla las tareas específicas que realizará cada una (Foja 85).   |
| Rubro 4  | <b>CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS:</b>                              |  | 0.00             | Puntos obtenidos    |  |
| Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona |  |  |                  |                     |  |
| Subrubro   | Concepto   | Forma de evaluación  | Puntos Esperados | Porcentaje Asignado | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado   |
| 4.1  | Cumplimiento de contratos                                      | <p>El LICITANTE deberá presentar documentación (manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones tales como liberación de garantía, liberaciones de pago sin penalizaciones, cartas de satisfacción del servicio o de cumplimiento de la totalidad de las obligaciones contractuales en tiempo y forma) para acreditar el cumplimiento de los contratos, con los cuales pretende demostrar la experiencia y especialidad del líder y los integrantes del grupo de trabajo, solicitados en el rubro 2 de la presente.</p> <p>Solo se van a considerar los documentos de los contratos con los que acredite similitud al servicio (Revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los programas anuales de trabajo) requerido por el INSTITUTO.</p> <p>Se otorgará 1.80 (uno punto ocho) puntos por cada documento presentado, se asignará el puntaje máximo al LICITANTE que presente el mayor número de documentos señalados en el párrafo anterior. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres. En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.</p> <p>No presentó ningún contrato 0.00 puntos<br/>Presentó 1 cumplimiento de contrato 1.80 puntos<br/>Presentó 2 cumplimientos de contratos 3.60 puntos<br/>Presentó 3 cumplimientos de contratos 5.40 puntos</p> | 0.00             | 0.00                | <p>El LICITANTE obtiene 0.00 (cero) puntos por concepto de "Cumplimiento de contratos", toda vez que no presentó los cumplimientos de contratos.</p> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> |

AGENCIYGG/AGCA/RAGP  


**INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017**

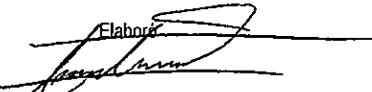
**Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017**

**EVALUACIÓN TÉCNICA**

**LICITANTE: Servicios Integrales de Planeación Estratégica y Desarrollo Humano, S.C.**

|  |   |                            |           |              |
|--|---|----------------------------|-----------|--------------|
|  | Presentó 4 cumplimientos de contratos<br>Presentó 5 cumplimientos de contratos  | 7.20 puntos<br>9.00 puntos |           |              |
|  | El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.<br><br>El LICITANTE deberá presentar relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información. |                            |           |              |
|  | Total de puntos y porcentajes asignados para evaluar la oferta técnica  |                            | 80.00     | 56.85 puntos |
|  | Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente.  |                            | 60 puntos |              |

Ciudad de México, a 30 de noviembre de 2017.

Elaboró  
  
LIC. ANA GABRIELA CARRANZA AGUILAR  
ANALISTA DE FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Elaboró  
  
L.C.A. RAMCÉS AUGUSTO GÓNGORA PARDENILLA  
ANALISTA DE FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Revisó  
  
LIC. CHRIST YOZELIN GUTIÉRREZ GUERRERO  
SUBDIRECTORA DE APOYO A LA FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Vo. Bo.  
  
MTRA. AUREA DEL CARMEN NAVARRETE ARJONA  
COORDINADORA OPERATIVA

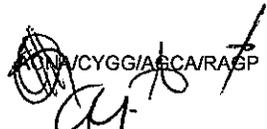
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

| Rubro   | CAPACIDAD DEL LICITANTE:  |  | 23.30                      | Puntos obtenidos   |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
|---|---|--|----------------------------|--|-------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|------|------|--|---|---------------------|------------------|---|----|------|---|---------------------|------------------|--|----|------|
|   | Consiste en el número de recursos humanos que técnicamente estén aptos para prestar el servicio, así como los recursos de equipamiento que requiere el licitante para prestar los servicios en el tiempo, condiciones y niveles de calidad requeridos en la convocatoria, para que el LICITANTE pueda cumplir con las obligaciones previstas en el contrato que se formalice. |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Subrubro  | Concepto  | Forma de evaluación  | Puntos Esperados           | Puntos obtenidos   |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| 1.1   | Capacidad de los Recursos Humanos   | Se valorará la capacidad del personal profesional propuesto por el licitante, en cuanto a sus capacidades técnicas o cognitivas y su experiencia en relación con el servicio requerido de acuerdo a lo señalado mediante curriculum.   | 27.00                      | 23.30  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
|   |   |  |                            | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| 1.1.1   | Experiencia en asuntos relacionados   | <p>El LICITANTE deberá acreditar los años de experiencia de su personal presentando el curriculum vitae correspondiente, en donde señale su experiencia profesional en materia de Derechos Humanos, Perspectiva de Género y servicios similares, indicando fecha, empresa y descripción del servicio prestado en los proyectos en los que ha participado (mínimo 1 proyecto).</p> <p>Se acreditará mínimo un año de experiencia en alguna de las materias siguientes:</p> <p><b>MATERIAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transversalización de la perspectiva de género en instituciones.</li> <li>• Derechos humanos y cultura política democrática.</li> <li>• Análisis, diseño, seguimiento y evaluación de proyectos.</li> <li>• Análisis de temas electorales y normalidad.</li> <li>• Diseño y evaluación de indicadores</li> </ul> <p><b>LÍDER DEL PROYECTO</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita la experiencia</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 1 año</td><td>0.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 2 años</td><td>1.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 3 años</td><td>2.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 4 años</td><td>2.50 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia igual o mayor de 5 años</td><td>3.00 puntos</td></tr> </table> <p>Para el líder del proyecto se otorgará un máximo de 3.00 (tres) si acredita la experiencia máxima de 5 (cinco) años.</p> <p><b>GRUPO DE TRABAJO</b></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita la experiencia</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 1 año</td><td>0.24 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita experiencia de 2 años</td><td>0.48 puntos</td></tr> </table> | No acredita la experiencia | 0.00 puntos  | Acredita experiencia de 1 año | 0.50 puntos | Acredita experiencia de 2 años | 1.50 puntos | Acredita experiencia de 3 años | 2.00 puntos | Acredita experiencia de 4 años | 2.50 puntos | Acredita experiencia igual o mayor de 5 años | 3.00 puntos | No acredita la experiencia | 0.00 puntos | Acredita experiencia de 1 año | 0.24 puntos | Acredita experiencia de 2 años | 0.48 puntos | 9.00 | 7.80 | <p>EL LICITANTE obtiene 3.00 (tres) puntos para su Líder del proyecto por concepto de "Experiencia en asuntos relacionados", toda vez que acredita experiencia en las materias requeridas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfil Líder del proyecto (experiencia)</th> <th>Años de experiencia</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Doctor en Ciencias Políticas (2015), Maestro en Estudios Políticos y Sociales (2011) y Licenciado en Ciencia Política y Administración Pública (2007), señala ser investigador en el Instituto Tecnológico de Monterrey (2017), además de haber sido Titular de la Comisión de Derechos Políticos de la Mujer CONADEM (2007-2012) (Fojas 78 a 93)</td> <td>+5</td> <td>3.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Por lo que hace al Grupo de trabajo obtiene 4.80 (cuatro punto ochenta) puntos, por concepto de experiencia en asuntos relacionados, tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia)</th> <th>Años de experiencia</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Integrante 1.</b><br/>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Master Universitario en Ciencia Política (2012), Licenciada en Ciencia Política, (2006), su experiencia profesional se basa en tareas de investigación, coordinación académica en Paraguay, además de haber participado en diversas ponencias desde 2013 a 2017. (Fojas 95 a 100).</td> <td>+5</td> <td>1.20</td> </tr> </tbody> </table> | Perfil Líder del proyecto (experiencia) | Años de experiencia | Puntos obtenidos | Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Doctor en Ciencias Políticas (2015), Maestro en Estudios Políticos y Sociales (2011) y Licenciado en Ciencia Política y Administración Pública (2007), señala ser investigador en el Instituto Tecnológico de Monterrey (2017), además de haber sido Titular de la Comisión de Derechos Políticos de la Mujer CONADEM (2007-2012) (Fojas 78 a 93) | +5 | 3.00 | Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia) | Años de experiencia | Puntos obtenidos | <b>Integrante 1.</b><br>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Master Universitario en Ciencia Política (2012), Licenciada en Ciencia Política, (2006), su experiencia profesional se basa en tareas de investigación, coordinación académica en Paraguay, además de haber participado en diversas ponencias desde 2013 a 2017. (Fojas 95 a 100). | +5 | 1.20 |
| No acredita la experiencia  | 0.00 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Acredita experiencia de 1 año   | 0.50 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Acredita experiencia de 2 años  | 1.50 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Acredita experiencia de 3 años  | 2.00 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Acredita experiencia de 4 años  | 2.50 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Acredita experiencia igual o mayor de 5 años  | 3.00 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| No acredita la experiencia  | 0.00 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Acredita experiencia de 1 año   | 0.24 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Acredita experiencia de 2 años  | 0.48 puntos   |  |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Perfil Líder del proyecto (experiencia)   | Años de experiencia   | Puntos obtenidos   |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Doctor en Ciencias Políticas (2015), Maestro en Estudios Políticos y Sociales (2011) y Licenciado en Ciencia Política y Administración Pública (2007), señala ser investigador en el Instituto Tecnológico de Monterrey (2017), además de haber sido Titular de la Comisión de Derechos Políticos de la Mujer CONADEM (2007-2012) (Fojas 78 a 93) | +5  | 3.00   |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| Perfiles integrantes del Grupo de Trabajo (experiencia)   | Años de experiencia   | Puntos obtenidos   |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |
| <b>Integrante 1.</b><br>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Master Universitario en Ciencia Política (2012), Licenciada en Ciencia Política, (2006), su experiencia profesional se basa en tareas de investigación, coordinación académica en Paraguay, además de haber participado en diversas ponencias desde 2013 a 2017. (Fojas 95 a 100).  | +5  | 1.20   |                            |  |                               |             |                                |             |                                |             |                                |             |  |             |                            |             |                               |             |                                |             |      |      |  |   |                     |                  |   |    |      |   |                     |                  |  |    |      |

  
 MEX/UCYGG/ABCA/RASP

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

|  |  |   |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|--|---|
|  |  | <p>Acredita experiencia de 3 años 0.72 puntos<br/>Acredita experiencia de 4 años 0.96 puntos<br/>Acredita experiencia igual o mayor de 5 años 1.20 puntos</p> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. El LICITANTE obtendrá hasta 1.20 (uno punto veinte) puntos por cada integrante, otorgándose un máximo de 6.00 (seis). En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.</p> |  | <p><u>Integrante 2.</u><br/>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala ser Maestra y Licenciada en Trabajo Social (2006-2012) y Licenciada en Derecho (2017); además cuenta con un Diplomado en Derechos Humanos y Género (2012); su experiencia se basa en ser miembro del grupo de Investigación "Democracia y Paridad" en la universidad Guanajuato en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (2005), además de ser capacitadora en talleres para la incorporación de la Perspectiva de Género en la defensoría pública del Estado de San Luis Potosí (2014) (Fojas 106 a 109)</p> <p><u>Integrante 3.</u><br/>Eréndira Miramón Rendón, señala ser Maestra en Ciencias Económicas (2016), Licenciada en Economía (2011), sin embargo no acredita experiencia en las materias señaladas en el Anexo Técnico. (Fojas 114 a 116).</p> <p><u>Integrante 4.</u><br/>Paulina Arredondo Fitz, señala ser Doctorante Ciencias Políticas y Sociales, Maestra en Estudios Políticos y Sociales (2015), Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública (2011), su experiencia se basa como Investigadora de Indicadores de Gestión y Evaluación de Programas Sociales Estatales (2013), además de Analista de información en el Programa "Análisis de Información Política" en Políticas Públicas, S.C. (2012) (Fojas 120 a 122)</p> <p><u>Integrante 5.</u><br/>Antonio Faustino Torres, señala ser Doctorante en Ciencia Política, Maestro en Estudios Políticos y Sociales (2014), Licenciado en Ciencia Política (2010), su experiencia se basa como Docente en la asignatura "Partidos políticos y sistemas electorales" en la Facultad de Ciencias</p> | <p>+5<br/><br/>0<br/><br/>+5<br/><br/>+5</p> | <p>1.20<br/><br/>0.00<br/><br/>1.20<br/><br/>1.20</p> |
|--|--|---|--|---|--|---|

AG/INCYGG/AGCA/RAGP  
di. 10

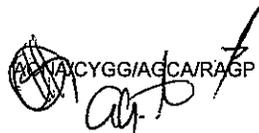
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

|  |  |  |       |   | <p>Políticas y Sociales (2010), así como Investigador en materia electoral desde 2010 (Fojas 127 a 139).</p>  |   |   |  |  |      |  |      |  |      |
|--|--|--|-------|---|---|---|---|--|--|------|--|------|--|------|
|  |  |  |       |   | <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p>   |   |   |  |  |      |  |      |  |      |
|  |  |  |       |   | <p>EL LICITANTE obtiene 3.50 (tres punto cincuenta) puntos para su Líder del proyecto por concepto de "Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios:", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfil (líder del proyecto) (experiencia)</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Doctor en Ciencias Políticas lo cual acredita con el Título profesional obtenido en el año 2015. (Foja 93)</td> <td>3.50</td> </tr> </tbody> </table> | Perfil (líder del proyecto) (experiencia) | Puntos obtenidos  | Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Doctor en Ciencias Políticas lo cual acredita con el Título profesional obtenido en el año 2015. (Foja 93) | 3.50   |      |  |      |  |      |
| Perfil (líder del proyecto) (experiencia)  | Puntos obtenidos                                       |  |       |   |   |   |   |  |  |      |  |      |  |      |
| Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Doctor en Ciencias Políticas lo cual acredita con el Título profesional obtenido en el año 2015. (Foja 93)   | 3.50   |  |       |   |   |   |   |  |  |      |  |      |  |      |
| 1.1.2  | Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios | <p>El LICITANTE deberá acreditar los conocimientos académicos o profesionales de su personal presentando copia de cédula profesional o constancia que acredite haber concluido los estudios al 100%.</p> <p><u>LÍDER DEL PROYECTO</u></p> <p>Doctorado 3.50 puntos<br/>Maestría 2.50 puntos<br/>Licenciatura 1.50 puntos</p> <p>Para el líder del proyecto, obtendrá los puntos por el grado académico que acredite; de esta manera se obtendrá el total de puntos a otorgar sin que exceda de 3.50 puntos para el líder del proyecto.</p> <p><u>GRUPO DE TRABAJO</u></p> <p>Doctorado 2.00 puntos<br/>Maestría 1.50 puntos<br/>Licenciatura 1.00 puntos</p> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.</p> <p>Se obtendrán los puntos de acuerdo al grado académico que cada integrante acredite, el máximo de puntos a otorgar para el grupo de trabajo será de 10.00 puntos.</p> | 11.00 | <p>Por lo que hace al Grupo de trabajo obtiene 7.50 (siete punto cincuenta) puntos por concepto de "Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><u>Integrante 1</u><br/>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Master Universitario en Ciencia Política (2012) y Licenciada en Ciencia Política (2010), acreditándolo con los títulos profesionales obtenidos (Fojas 102 a 104)</td> <td>1.50</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 2</u><br/>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala ser Maestra y Licenciada en Trabajo Social (2006-2012) y Licenciada en Derecho (2017); lo cual acredita con los títulos de grado y copias de la cédula (Fojas 110 a 113)</td> <td>1.50</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 3</u><br/>Eréndira Miramón Rendón, señala ser Maestra en Ciencias Económicas (2016), así como Licenciada en Economía (2011) las cuales sustenta con copia de los grados académicos obtenidos. (Fojas 117 a 119)</td> <td>1.50</td> </tr> <tr> <td><u>Integrante 4</u><br/>Paulina Arredondo Fitz, señala ser Doctorante en Ciencias</td> <td>1.50</td> </tr> </tbody> </table> | Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)   | Puntos obtenidos                          | <u>Integrante 1</u><br>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Master Universitario en Ciencia Política (2012) y Licenciada en Ciencia Política (2010), acreditándolo con los títulos profesionales obtenidos (Fojas 102 a 104) | 1.50   | <u>Integrante 2</u><br>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala ser Maestra y Licenciada en Trabajo Social (2006-2012) y Licenciada en Derecho (2017); lo cual acredita con los títulos de grado y copias de la cédula (Fojas 110 a 113) | 1.50 | <u>Integrante 3</u><br>Eréndira Miramón Rendón, señala ser Maestra en Ciencias Económicas (2016), así como Licenciada en Economía (2011) las cuales sustenta con copia de los grados académicos obtenidos. (Fojas 117 a 119) | 1.50 | <u>Integrante 4</u><br>Paulina Arredondo Fitz, señala ser Doctorante en Ciencias | 1.50 |
| Perfiles integrantes del Grupo de trabajo (experiencia)  | Puntos obtenidos                                       |  |       |   |   |   |   |  |  |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 1</u><br>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Master Universitario en Ciencia Política (2012) y Licenciada en Ciencia Política (2010), acreditándolo con los títulos profesionales obtenidos (Fojas 102 a 104)              | 1.50   |  |       |   |   |   |   |  |  |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 2</u><br>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala ser Maestra y Licenciada en Trabajo Social (2006-2012) y Licenciada en Derecho (2017); lo cual acredita con los títulos de grado y copias de la cédula (Fojas 110 a 113) | 1.50   |  |       |   |   |   |   |  |  |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 3</u><br>Eréndira Miramón Rendón, señala ser Maestra en Ciencias Económicas (2016), así como Licenciada en Economía (2011) las cuales sustenta con copia de los grados académicos obtenidos. (Fojas 117 a 119)                   | 1.50   |  |       |   |   |   |   |  |  |      |  |      |  |      |
| <u>Integrante 4</u><br>Paulina Arredondo Fitz, señala ser Doctorante en Ciencias   | 1.50   |  |       |   |   |   |   |  |  |      |  |      |  |      |

  
 P/ALCYGG/AGCA/RAGP

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

|  |   |   |      | <p>Políticas y Sociales, ser Maestra en Estudios Políticos y Sociales y Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública (2006-2012), lo que acredita con cedula número 09987564 y 7772580, respectivamente (Foja 120).</p> <p><b>Integrante 5</b><br/>Antonio Faustino Torres, señala ser Doctorante en Ciencias Políticas, ser Maestro en Estudios Políticos y Sociales (2015), Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales (2012), lo anterior se acredita con el títulos de grado obtenidos (Fojas 133 a 140)</p> <p>1.50</p>   |                      |                  |  |      |   |      |   |      |
|--|---|---|------|--|----------------------|------------------|--|------|---|------|---|------|
| 1.1.3  | Dominio de aptitudes relacionadas con los servicios | <p>El LICITANTE deberá demostrar dominio de aptitudes relacionadas con las ciencias sociales, el líder del proyecto y cada integrante del grupo de trabajo, mediante curriculum vitae deberán acreditar aptitudes en materia de perspectiva de género para:</p> <p><b>MATERIAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar trabajos de investigación.</li> <li>• Evaluación de proyectos</li> <li>• Coordinar actividades de investigación.</li> <li>• Diseñar y evaluar la implementación de acciones.</li> </ul> <p>Para el grupo de trabajo se requiere la presentación de máximo 5 (cinco) integrantes. En caso de presentar un mayor número de integrantes para el otorgamiento de los puntos sólo se van a considerar los primero 5 integrantes de acuerdo con el número de folio consecutivo.</p> <p>Se otorgarán 0.75 (punto setenta y cinco) puntos por cada persona que acredite dos aptitudes referidas en el párrafo anterior (1 líder del proyecto y máximo 5 integrantes del grupo de trabajo), el total de puntos a otorgar no excederá de 4.50 puntos.</p> | 4.50 | <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> <p>EL LICITANTE obtiene 4.50 (cuatro punto cincuenta) puntos por concepto de "Dominio de aptitudes relacionadas con los servicios", tal como se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dominio de aptitudes</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>Líder del proyecto</b><br/>Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Investigador en el proyecto "La participación social en la construcción de la agenda legislativa del Congreso Mexicano" en la UNAM (2015-2017), además de Coordinar líneas de investigación respecto a representación política y género, comportamiento legislativo, sistema político mexicano, sistemas electorales e instituciones políticas (Fojas 79 a 86).</p> </td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td> <p><b>Integrante 1</b><br/>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Investigadora del Grupo "Democracia y Paridad" en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (2005), así como participar en la Coordinación del curso "Diseño y formulación estratégica para la implementación de políticas públicas" para el Poder Judicial (2008) (Fojas 94 a 96).</p> </td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td> <p><b>Integrante 2</b><br/>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala realizar Procesos de Intervención Social y Metodologías de Promoción y Educación Social, dirigida a grupos en</p> </td> <td>0.75</td> </tr> </tbody> </table> | Dominio de aptitudes | Puntos obtenidos | <p><b>Líder del proyecto</b><br/>Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Investigador en el proyecto "La participación social en la construcción de la agenda legislativa del Congreso Mexicano" en la UNAM (2015-2017), además de Coordinar líneas de investigación respecto a representación política y género, comportamiento legislativo, sistema político mexicano, sistemas electorales e instituciones políticas (Fojas 79 a 86).</p> | 0.75 | <p><b>Integrante 1</b><br/>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Investigadora del Grupo "Democracia y Paridad" en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (2005), así como participar en la Coordinación del curso "Diseño y formulación estratégica para la implementación de políticas públicas" para el Poder Judicial (2008) (Fojas 94 a 96).</p> | 0.75 | <p><b>Integrante 2</b><br/>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala realizar Procesos de Intervención Social y Metodologías de Promoción y Educación Social, dirigida a grupos en</p> | 0.75 |
| Dominio de aptitudes   | Puntos obtenidos                                    |   |      |  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |
| <p><b>Líder del proyecto</b><br/>Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala ser Investigador en el proyecto "La participación social en la construcción de la agenda legislativa del Congreso Mexicano" en la UNAM (2015-2017), además de Coordinar líneas de investigación respecto a representación política y género, comportamiento legislativo, sistema político mexicano, sistemas electorales e instituciones políticas (Fojas 79 a 86).</p> | 0.75  |   |      |  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |
| <p><b>Integrante 1</b><br/>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala ser Investigadora del Grupo "Democracia y Paridad" en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (2005), así como participar en la Coordinación del curso "Diseño y formulación estratégica para la implementación de políticas públicas" para el Poder Judicial (2008) (Fojas 94 a 96).</p>  | 0.75  |   |      |  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |
| <p><b>Integrante 2</b><br/>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala realizar Procesos de Intervención Social y Metodologías de Promoción y Educación Social, dirigida a grupos en</p>  | 0.75  |   |      |  |                      |                  |  |      |   |      |   |      |

AGENCYGGIAGCA/RAGP  
aut

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

|     |  |  |  |      |   |      |
|-----|--|--|--|------|---|------|
|     |  |  |  |      | condiciones de vulnerabilidad social en contexto urbano y rural, además de ser Investigadora documental, histórica y de campo acerca de fenómenos sociales (Foja 105).  |      |
|     |  |  |  |      | <u>Integrante 3</u><br>Eréndira Miramón Rendón, señala ser Asistente de Investigación en el Centro de Estudios en Desarrollo Social en asistencia Social A.C., así mismo ha sido Coordinadora de Asesores y Asesora de grupo Solidarios en el Área de Desarrollo productivo, además de Coordinar y evaluar proyectos productivos en las comunidades. (Foja 114 a 115)   | 0.75 |
|     |  |  |  |      | <u>Integrante 4</u><br>Paulina Arredondo Fitz, señala: haber realizado investigaciones conceptuales de instrumentos de capacitación, así como, ser asistente de investigación en temas de discriminación a jóvenes, además de ser Investigadora sobre indicadores de gestión y evaluación de programas sociales (Foja 120 y 121).   | 0.75 |
|     |  |  |  |      | <u>Integrante 5</u><br>Antonio Faustino Torres, señala haber sido Investigador en el Centro de Estudios Políticos, así como Coordinar proyectos de investigación en materia político electoral (Fojas 127 a 130).   | 0.75 |
| 1.2 | Participación de personas en situación de discapacidad | El LICITANTE deberá acreditar si cuenta con personal en situación de discapacidad.<br><br>Cuenta con personal en situación de discapacidad 0.00 puntos<br>Personal en situación de discapacidad 1.00 puntos<br><br>De conformidad con el artículo 15 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, se otorgará 1 (uno) punto a las empresas que cuenten con personal en situación de discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco) por ciento de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, comprobándose con la documentación que se relaciona en el inciso g) del numeral 5.1 de la presente convocatoria. |  | 0.00 | EL LICITANTE obtiene 0.00 (cero) puntos toda vez que aunque presenta diversos contratos no demuestra la experiencia en la prestación de los servicios por concepto de "Experiencia y Especialidad del licitante".<br><br>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre. |      |
| 1.3 | Participación en sectores relacionados                 | El LICITANTE deberá demostrar la experiencia y capacidades, el líder del proyecto y cada integrante del grupo de trabajo, mediante curriculum vitae deberán acreditar capacidades técnicas, cognitivas o profesionales en  |  | 2.00 | EL LICITANTE obtiene 2.00 (dos) puntos por concepto de "Participación en sectores relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado", tal como se detalla a continuación:   |      |

AGCA/AGCA/RAGP  
AG

✓

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

|  | <p>directamente con la prestación del servicio solicitado</p> | <p>por lo menos 2 (dos) de los sectores señalados a continuación:</p> <p>Participación en sectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector Público.</li> <li>• Iniciativa Privada.</li> <li>• Organizaciones Internacionales.</li> <li>• Sector Educativo.</li> <li>• Organizaciones de la Sociedad Civil.</li> </ul> <p>Para lo anterior, deberá señalar en el currículm vitae el sector, el nombre del proyecto y datos de contacto que permita verificar la información proporcionada.</p> <p><u>GRUPO DE TRABAJO</u></p> <table border="0"> <tr> <td>Ningún integrante acredita dos áreas</td> <td>0.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>Un integrante acredita dos áreas</td> <td>0.40 puntos</td> </tr> <tr> <td>Dos integrantes acreditan dos áreas</td> <td>0.80 puntos</td> </tr> <tr> <td>Tres integrantes acreditan dos áreas</td> <td>1.20 puntos</td> </tr> <tr> <td>Cuatro integrantes acreditan dos áreas</td> <td>1.60 puntos</td> </tr> <tr> <td>Cinco integrantes acreditan dos áreas</td> <td>2.00 puntos</td> </tr> </table> | Ningún integrante acredita dos áreas | 0.00 puntos | Un integrante acredita dos áreas | 0.40 puntos | Dos integrantes acreditan dos áreas | 0.80 puntos | Tres integrantes acreditan dos áreas | 1.20 puntos | Cuatro integrantes acreditan dos áreas | 1.60 puntos | Cinco integrantes acreditan dos áreas | 2.00 puntos |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dominio de aptitudes</th> <th>Puntos obtenidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><u>Lider del proyecto</u><br/>Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala haber sido investigador especializado en el desarrollo de proyectos sustentables en el Centro de Estudios Sociales Prometeo A.C.; además de haber sido Director de los programas Académicos de Ciencia Política y Derecho en el ITESM 2015 a 2017 (Fojas 80 a 81).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 1</u><br/>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala haber sido Docente en la carrera de Ciencias de la Comunicación, en la Universidad del Valle de México, así como Miembro fundador de la Asociación Paraguaya de Ciencia Política (Fojas 94 a 101).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 2</u><br/>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala haber impartido talleres en Desarrollo Humano de las Mujeres, Participación Política y Género, en la Asociación Empoderamiento Colectivo A.C.; así como dar atención a la ciudadanía y visitas guiadas en el tema de Derechos humanos de las niñas y niños con perspectiva de género en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (Fojas 105 a 109).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 3</u><br/>Eréndira Miramón Rendón, señala ser asistente de investigación en el Centro de Estudios de Investigación en Desarrollo y Asistencia Social, A.C. (CEIDAS) así mismo ha Coordinado el área Académica infantil en relación a las exhibiciones permanentes y temporales de Museo del Palacio de Bellas Artes (Foja 114).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td> <p><u>Integrante 4</u><br/>Paulina Arredondo Fitz, señala haber trabajado en el Desarrollo y análisis e investigación conceptual de instrumentos de Capacitación en el INEGI, así mismo fue Profesora adjunta en la Universidad Autónoma de México (Fojas 120 y 121).</p> </td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table> | Dominio de aptitudes | Puntos obtenidos | <p><u>Lider del proyecto</u><br/>Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala haber sido investigador especializado en el desarrollo de proyectos sustentables en el Centro de Estudios Sociales Prometeo A.C.; además de haber sido Director de los programas Académicos de Ciencia Política y Derecho en el ITESM 2015 a 2017 (Fojas 80 a 81).</p> | 0.40 | <p><u>Integrante 1</u><br/>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala haber sido Docente en la carrera de Ciencias de la Comunicación, en la Universidad del Valle de México, así como Miembro fundador de la Asociación Paraguaya de Ciencia Política (Fojas 94 a 101).</p> | 0.40 | <p><u>Integrante 2</u><br/>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala haber impartido talleres en Desarrollo Humano de las Mujeres, Participación Política y Género, en la Asociación Empoderamiento Colectivo A.C.; así como dar atención a la ciudadanía y visitas guiadas en el tema de Derechos humanos de las niñas y niños con perspectiva de género en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (Fojas 105 a 109).</p> | 0.40 | <p><u>Integrante 3</u><br/>Eréndira Miramón Rendón, señala ser asistente de investigación en el Centro de Estudios de Investigación en Desarrollo y Asistencia Social, A.C. (CEIDAS) así mismo ha Coordinado el área Académica infantil en relación a las exhibiciones permanentes y temporales de Museo del Palacio de Bellas Artes (Foja 114).</p> | 0.40 | <p><u>Integrante 4</u><br/>Paulina Arredondo Fitz, señala haber trabajado en el Desarrollo y análisis e investigación conceptual de instrumentos de Capacitación en el INEGI, así mismo fue Profesora adjunta en la Universidad Autónoma de México (Fojas 120 y 121).</p> | 0.40 |
|--|---|---|--------------------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|-------------------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|--|-------------|---------------------------------------|-------------|--|--|----------------------|------------------|---|------|---|------|--|------|--|------|---|------|
| Ningún integrante acredita dos áreas   | 0.00 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| Un integrante acredita dos áreas   | 0.40 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| Dos integrantes acreditan dos áreas  | 0.80 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| Tres integrantes acreditan dos áreas   | 1.20 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| Cuatro integrantes acreditan dos áreas   | 1.60 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| Cinco integrantes acreditan dos áreas  | 2.00 puntos   |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| Dominio de aptitudes   | Puntos obtenidos  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| <p><u>Lider del proyecto</u><br/>Sergio Arturo Bárcenas Juárez, señala haber sido investigador especializado en el desarrollo de proyectos sustentables en el Centro de Estudios Sociales Prometeo A.C.; además de haber sido Director de los programas Académicos de Ciencia Política y Derecho en el ITESM 2015 a 2017 (Fojas 80 a 81).</p>  | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| <p><u>Integrante 1</u><br/>Sarah Patricia Cerna Villagra, señala haber sido Docente en la carrera de Ciencias de la Comunicación, en la Universidad del Valle de México, así como Miembro fundador de la Asociación Paraguaya de Ciencia Política (Fojas 94 a 101).</p>  | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| <p><u>Integrante 2</u><br/>Ushuaia de los Ángeles Camarena Acosta, señala haber impartido talleres en Desarrollo Humano de las Mujeres, Participación Política y Género, en la Asociación Empoderamiento Colectivo A.C.; así como dar atención a la ciudadanía y visitas guiadas en el tema de Derechos humanos de las niñas y niños con perspectiva de género en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (Fojas 105 a 109).</p> | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| <p><u>Integrante 3</u><br/>Eréndira Miramón Rendón, señala ser asistente de investigación en el Centro de Estudios de Investigación en Desarrollo y Asistencia Social, A.C. (CEIDAS) así mismo ha Coordinado el área Académica infantil en relación a las exhibiciones permanentes y temporales de Museo del Palacio de Bellas Artes (Foja 114).</p>   | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |
| <p><u>Integrante 4</u><br/>Paulina Arredondo Fitz, señala haber trabajado en el Desarrollo y análisis e investigación conceptual de instrumentos de Capacitación en el INEGI, así mismo fue Profesora adjunta en la Universidad Autónoma de México (Fojas 120 y 121).</p>  | 0.40  |   |                                      |             |                                  |             |                                     |             |                                      |             |  |             |                                       |             |  |  |                      |                  |   |      |   |      |  |      |  |      |   |      |

AG/AC/CGG/AGCA/RAGP  
AGP

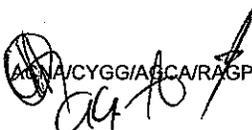
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

|  |  |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
|--|--|---|-----------------------------|-------------------------|---|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|--|-------------|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|-------|------|---|
|  |  |   |                             |                         | <p><u>Integrante 5</u><br/>Antonio Faustino Torres, señala haber sido Profesor adjunto de la carrera de Ciencia Política en la Facultad de Ciencias Política y Sociales de la UNAM, por lo que en este rubro no acredita experiencia en algún otro sector señalado en el Anexo Técnico (Fojas 127-128).</p> | 0.00        |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| <b>Rubro 2:</b>                            |  | <b>EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE:</b>  |                             | 0.00                    | <b>Puntos obtenidos</b>   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
|  |  | Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar que el licitante acredite haber realizado   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| <b>Subrubro</b>                            | <b>Concepto</b>                          | <b>Forma de evaluación</b>  | <b>Puntos Esperados</b>     | <b>Puntos Obtenidos</b> | <b>Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado</b>   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| 2.1  | Experiencia y Especialidad del licitante | <p>EL LICITANTE deberá demostrar su experiencia y especialidad en la prestación de servicios de la misma naturaleza que los solicitados en la presente convocatoria, para lo cual deberá presentar copia legible de mínimo 1 (uno) y máximo 5 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado, con una antigüedad no mayor a 5 (cinco) años de su formalización, con los que acredite la prestación de servicios de las mismas o muy similares características, de las que se requieren en la presente contratación.</p> <p><u>ESPECIALIDAD</u></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita ningún contrato</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 1 contrato</td><td>1.60 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 2 contratos</td><td>3.20 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 3 contratos</td><td>4.80 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 4 contratos</td><td>6.40 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita 5 contratos</td><td>8.00 puntos</td></tr> </table> <p><u>EXPERIENCIA</u></p> <table border="0"> <tr><td>No acredita ninguna antigüedad contractual</td><td>0.00 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 1 año de antigüedad</td><td>1.60 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 2 años de antigüedad</td><td>3.20 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 3 años de antigüedad</td><td>4.80 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 4 años de antigüedad</td><td>6.40 puntos</td></tr> <tr><td>Acredita contratos de 5 años de antigüedad</td><td>8.00 puntos</td></tr> </table> <p>Total de puntos a asignar: 16.00 puntos</p> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de años de experiencia, se dará la misma puntuación a los dos o más LICITANTES que se encuentren en ese supuesto.</p> | No acredita ningún contrato | 0.00 puntos             | Acredita 1 contrato   | 1.60 puntos | Acredita 2 contratos | 3.20 puntos | Acredita 3 contratos | 4.80 puntos | Acredita 4 contratos | 6.40 puntos | Acredita 5 contratos | 8.00 puntos | No acredita ninguna antigüedad contractual | 0.00 puntos | Acredita contratos de 1 año de antigüedad | 1.60 puntos | Acredita contratos de 2 años de antigüedad | 3.20 puntos | Acredita contratos de 3 años de antigüedad | 4.80 puntos | Acredita contratos de 4 años de antigüedad | 6.40 puntos | Acredita contratos de 5 años de antigüedad | 8.00 puntos | 16.00 | 0.00 | <p>EL LICITANTE obtiene 0.00 (cero) puntos toda vez que omite presentar contratos que demuestran la experiencia en la prestación de los servicios por concepto de "Experiencia y Especialidad del licitante".</p> <p>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre.</p> |
| No acredita ningún contrato                | 0.00 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita 1 contrato                        | 1.60 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita 2 contratos                       | 3.20 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita 3 contratos                       | 4.80 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita 4 contratos                       | 6.40 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita 5 contratos                       | 8.00 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| No acredita ninguna antigüedad contractual | 0.00 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita contratos de 1 año de antigüedad  | 1.60 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita contratos de 2 años de antigüedad | 3.20 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita contratos de 3 años de antigüedad | 4.80 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita contratos de 4 años de antigüedad | 6.40 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |
| Acredita contratos de 5 años de antigüedad | 8.00 puntos                              |   |                             |                         |   |             |                      |             |                      |             |                      |             |                      |             |  |             |   |             |  |             |  |             |  |             |  |             |       |      |   |

AGNA/CYGG/AGCA/RAGP  


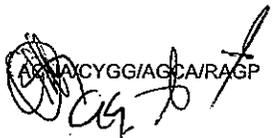
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

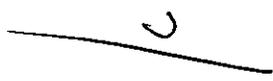
Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

|   |   | El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.<br><br>El LICITANTE deberá presentar relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.  |                  |                     |  |
|---|---|--|------------------|---------------------|--|
| Rubro 3   | <b>PROPUESTA DE TRABAJO:</b>  |  | 25.00            | puntos              |  |
| Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1/ Especificaciones técnicas de la convocatoria. |   |  |                  |                     |  |
| Subrubro  | Concepto  | Forma de evaluación  | Puntos Esperados | Porcentaje Asignado |  |
| 3.1   | Consiste en evaluar conforme a las especificaciones señaladas en el Anexo 1 "Especificaciones Técnicas" de la convocatoria: la metodología, el plan de trabajo y la organización propuesta por el LICITANTE que permita garantizar el cumplimiento del contrato que se formalice.<br><br>Para la evaluación de este rubro se considerará la forma en la cual el LICITANTE propone utilizar los recursos de que dispone para prestar el servicio solicitado, cuándo y cómo llevará a cabo las actividades o tareas que implica el mismo, el o los procedimientos para llevar a la práctica las actividades y el esquema conforme al cual se estructurará la organización de los recursos humanos necesarios para cumplir con las obligaciones previstas en la presente convocatoria. |  | 25.00            | 25.00               | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado   |
| 3.1.1   | Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio  | El LICITANTE deberá presentar la metodología (propuesta técnica) de trabajo para dar cumplimiento a cada punto señalado en el Anexo 1 "Especificaciones técnicas"<br><br>Cumple 10.00 puntos<br>No cumple 0.00 puntos<br><br>Aspectos mínimos que deberá contener la metodología<br>• Método para realizar un acercamiento al tema de estudio (modo de proceder para observar un fenómeno y hallar conclusiones).  | 10.00            | 10.00               | EL LICITANTE obtiene 10.00 (diez) puntos por concepto de "Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio", toda vez que señala el método para realizar el desarrollo del servicio requerido en el Anexo Técnico (Foja 21 a 26).  |
| 3.1.2   | Plan de Trabajo propuesto   | El LICITANTE deberá presentar el plan de trabajo detallado con el que prestará el servicio, considerando el plazo de la contratación.<br><br>Cumple 10.00 puntos<br>No cumple 0.00 puntos<br><br>Aspectos mínimos que deberá contener el plan de trabajo<br>• Estrategia de investigación (proceso de operación).<br>• Técnicas de investigación (instrumentos y/o procedimientos que nos ayudan a recabar, reunir, manejar y ordenar la información sobre los | 10.00            | 10.00               | EL LICITANTE obtiene 10.00 (diez) puntos por concepto de "Plan de Trabajo propuesto", toda vez que indica las personas que integran el equipo de trabajo y detalla las tareas específicas que realizará cada una, asimismo menciona las fechas de entrega acorde a los señalado en el Anexo Técnico y el cronograma para la realización de las actividades (Foja 23 a 28). |

APACYGG/AGCA/RAGP  




INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.

|   |  |  |                  |                     |   |
|---|--|--|------------------|---------------------|---|
|   |  | hechos que investigamos).<br>• Cronograma de trabajo (calendario de actividades)   |                  |                     |   |
| 3.1.3   | Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | El LICITANTE deberá presentar el organigrama de las personas que asignará para la prestación del servicio solicitado y enumerar los puestos o cargos correspondientes, debiendo estar considerado el personal con el que acredite el rubro 1 de la presente<br><br>Cumple 5.00 puntos<br>No cumple 0.00 puntos   | 5.00             | 5.00                | EL LICITANTE obtiene 5.00 (cinco) puntos por concepto de "Esquema estructural de la organización de los recursos humanos", toda vez que indica las personas que integran el equipo de trabajo y detalla las tareas específicas que realizará cada una (Foja 5).   |
| Rubro 4   | <b>CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS:</b>                              |  | 0.00             |                     | puntos  |
| Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona. |  |  |                  |                     |   |
| Subrubro  | Concepto   | Forma de evaluación  | Puntos Esperados | Porcentaje Asignado | Razones por las que el LICITANTE obtuvo el porcentaje esperado  |
| 4.1   | Cumplimiento de contratos                                      | El LICITANTE deberá presentar documentación (manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones tales como liberación de garantía, liberaciones de pago sin penalizaciones, cartas de satisfacción del servicio o de cumplimiento de la totalidad de las obligaciones contractuales en tiempo y forma) para acreditar el cumplimiento de los contratos, con los cuales pretende demostrar la experiencia y especialidad del líder y los integrantes del grupo de trabajo, solicitados en el rubro 2 de la presente.<br><br>Solo se van a considerar los documentos de los contratos con los que acredite similitud al servicio (Revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los programas anuales de trabajo) requerido por el INSTITUTO.<br><br>Se otorgará 1.80 (uno punto ocho) puntos por cada documento presentado, se asignará el puntaje máximo al LICITANTE que presente el mayor número de documentos señalados en el párrafo anterior. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres. En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.<br><br>No presentó ningún contrato 0.00 puntos<br>Presentó 1 cumplimiento de contrato 1.80 puntos<br>Presentó 2 cumplimientos de contratos 3.60 puntos<br>Presentó 3 cumplimientos de contratos 5.40 puntos<br>Presentó 4 cumplimientos de contratos 7.20 puntos<br>Presentó 5 cumplimientos de contratos 9.00 puntos | 0.00             | 0.00                | El LICITANTE obtiene 0.00 (cero) puntos por concepto de "Cumplimiento de contratos", toda vez que no presentó los cumplimientos de contratos.<br><br>Numeral 2, inciso f) de la convocatoria que señala: Las proposiciones deberán realizarse en estricto apego a las necesidades planteadas por el INSTITUTO en la presente convocatoria, sus anexos y las modificaciones que se deriven de la Junta de Aclaraciones que se celebre. |

ADONCYGGIAGCA/RAGP  
ay

**INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017**

Servicio de asesoría para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

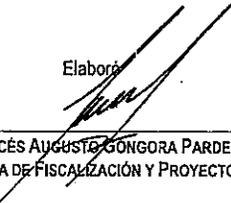
**EVALUACIÓN TÉCNICA**

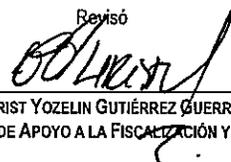
**LICITANTE: MXP Abogados, Consultores, S.C.**

|   |  |  |           |       |  |
|---|--|--|-----------|-------|--|
|   |  | <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> <p>El LICITANTE deberá presentar relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> |           |       |  |
| Puntos y porcentajes asignados para evaluar la parte técnica  |  |  | 80.00     | 50.30 |  |
| Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente |  |  | 60 puntos |       |  |

Ciudad de México, a 30 de noviembre de 2017.

Elaboró  
  
 LIC. ANA GABRIELA CARRANZA AGUILAR  
 ANALISTA DE FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Elaboró  
  
 L.C.A. RAMCÉS AUGUSTO GÓNGORA PARDENILLA  
 ANALISTA DE FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Revisó  
  
 LIC. CHRIST YOZELIN GUTIÉRREZ GUERRERO  
 SUBDIRECTORA DE APOYO A LA FISCALIZACIÓN Y PROYECTOS

Vo. Bo.  
  
 MTRA. AUREA DEL CARMEN NAVARRETE ARJONA  
 COORDINADORA OPERATIVA

FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

# **Evaluación Económica**

**(conforme a los numerales 4.3.  
y 5.2. de la convocatoria)**

FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

## **ANEXO 3**

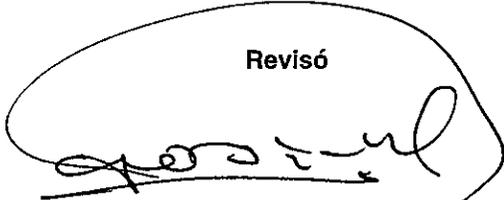
# **Rectificación por error de cálculo**

**Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional  
 No. IA3-INE-030/2017**
**Servicio para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017**
**Partida única  
 Rectificación por error de cálculo**

4 de diciembre de 2017

| Entregable   | Descripción   | Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C. |                              |
|--|---|---|------------------------------|
|  |   | Precio unitario antes de IVA                                  | Precio unitario antes de IVA |
|  |   | DICE  | DEBE DECIR                   |
| Revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017 | 1. Informe con el análisis global de los resultados de las actividades realizadas por el consultor, que incluya estadísticas por rubro, por partido político, por entidad federativa, por partido nacional y sus representaciones locales y otros resultados que se consideren relevantes. Asimismo deberá incluir observaciones y recomendaciones. |   |                              |
|  | 2. Reporte detallado por partido político nacional (CEN), partido político nacional con representación local (CEE) y partido político local, con resultados del análisis, áreas de oportunidad y recomendaciones de las actividades realizadas por el consultor.  | \$1,512,000   | \$1,512,000                  |
|  | 3. Archivo en Excel con el total de la información utilizada para el desarrollo de la consultoría.  |   |                              |
|  | 4. Metodología utilizada para el análisis de los PAT.   |   |                              |
|  | IVA   | \$288,000   | \$241,920.00                 |
|  | <b>TOTAL</b>  | <b>\$1,800,000</b>  | <b>\$1,753,920.00</b>        |

Revisó


  
**Lic. Alejandro Mauricio Mateos Fernández**  
**Subdirector de Adquisiciones**

Para la evaluación económica se considerarán los precios con rectificación por error de cálculo.

Rectificación por error de cálculo basada en la cantidad de bienes señalada por la convocante y el precio unitario ofertado por el licitante.

Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral.

Artículo 84. Cuando la Convocante detecte un error de cálculo en alguna proposición, podrá llevar a cabo su rectificación cuando la corrección no implique la modificación del precio unitario...

FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

## ANEXO 4

# Análisis de Precios No Aceptables

2 /

Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional  
No. IA3-INE-030/2017

Servicio para la revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017

Partida única

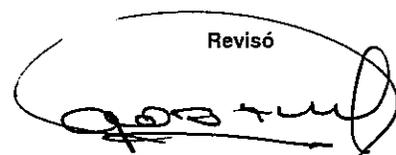
Resultado del análisis de precios aceptables de las ofertas presentadas que cumplen técnicamente con base en la investigación de mercado

4 de diciembre de 2017

| Entregable   | Descripción   | Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, EPADEQ S.C. | Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C. | Mediana de la investigación de mercado, precio unitario antes de IVA (+10%) |
|--|---|---|---|---|
|  |   | Precio unitario antes de IVA  | Precio unitario antes de IVA                                  |   |
| Revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017 | 1. Informe con el análisis global de los resultados de las actividades realizadas por el consultor, que incluya estadísticas por rubro, por partido político, por entidad federativa, por partido nacional y sus representaciones locales y otros resultados que se consideren relevantes. Asimismo deberá incluir observaciones y recomendaciones. |   |   |   |
|  | 2. Reporte detallado por partido político nacional (CEN), partido político nacional con representación local (CEE) y partido político local, con resultados del análisis, áreas de oportunidad y recomendaciones de las actividades realizadas por el consultor.  | \$724,137.93  | \$1,512,000   | \$852,496.70  |
|  | 3. Archivo en Excel con el total de la información utilizada para el desarrollo de la consultoría.  |   |   |   |
|  | 4. Metodología utilizada para el análisis de los PAT.   |   |   |   |
| <b>SUBTOTAL</b>  |   | \$724,137.93  | \$1,512,000   |   |
| <b>IVA</b>   |   | \$115,862.07  | \$241,920.00  |   |
| <b>TOTAL</b>   |   | \$840,000.00  | \$1,753,920.00  |   |
|  |   | Precio aceptable  | Precio no aceptable   |   |

|   |              |
|---|--------------|
| Mediana de la investigación de mercado, costo unitario antes de IVA | \$774,997.00 |
| Precio Aceptable (+10%), costo unitario antes de IVA                | \$852,496.70 |

Revisó



Lic. Alejandro Mauricio Mateos Fernández  
Subdirector de Adquisiciones

Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral.

I. Artículo 68.- [...]

El cálculo de los precios no aceptables se llevará a cabo por las Áreas compradoras, cuando se requiera acreditar que un precio ofertado es inaceptable para efectos de adjudicación del Contrato porque resulta superior al porcentaje del diez por ciento a que hace referencia la fracción XLI del artículo 2 del Reglamento de Adquisiciones, así como para efectos de lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 43, fracción III del artículo 44 o primer y segundo párrafos del artículo 47 del Reglamento de Adquisiciones...

II. Cuando se considere como referencia el precio que se observa como mediana en la investigación de mercado, ésta se obtendrá de la siguiente manera:

- Se considerarán todos los precios obtenidos de la investigación de mercado y se ordenarán de manera consecutiva del menor al mayor.
- En caso de que la serie de precios obtenidos resulte impar, el valor central será la mediana, y
- Si la serie de precios obtenidos es un número par, se obtendrá el promedio de los dos valores centrales y el resultado será la mediana...

FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017”

## **ANEXO 5**

**“Determinación de la puntuación que corresponde a la oferta económica”**

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL N° IA3-INE-030/2017

"SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE A LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

Evaluación Económica de la oferta técnica que obtuvo un puntaje mayor en la evaluación por puntos y porcentajes

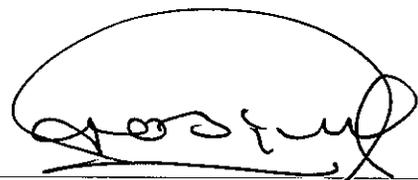
4 de Diciembre de 2017

Determinación de la puntuación que corresponde a la oferta económica

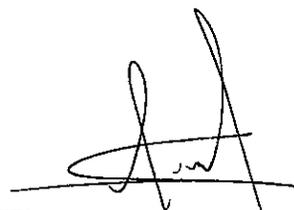
| Concepto  | Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C. |
|---|--|
| MOemb = Monto de la oferta económica más baja                                 | 724,137.93   |
| Valor numérico máximo de la oferta económica                                  | 20.00  |
| MOi = Monto de la i-ésima oferta económica                                    | 724,137.93   |
| POE (Puntuación que corresponde a la oferta económica) $MOemb \times 10/MO_i$ | <u>20.00</u>   |

Nota: El importe considerado para la presente evaluación corresponde al precio unitario ofertado antes del Impuesto al Valor Agregado.

SERVIDORES PÚBLICOS



Subdirector de Adquisiciones  
Alejandro Mauricio Mateos Fernández



Director de Recursos Materiales y Servicios  
José Carlos Ayluardo Yeo

Nota: El presente formato se emite en cumplimiento al último párrafo del artículo 67 "Criterios de Evaluación" de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral que a la letra dice: "Para efectos de lo dispuesto por la fracción VI del artículo 45 del Reglamento de Adquisiciones, la evaluación que se realice, deberá de ser firmada por los servidores públicos que la realicen, quienes no podrán tener un nivel jerárquico inferior a subdirección de área de estructura, misma que deberá de estar avalada con la firma de la o del titular de la dirección de área que corresponda en Órganos centrales; ..... ". Lo anterior en términos del sexto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017”

## **ANEXO 6**

### **Resultado final de la puntuación obtenida**

**(conforme al numeral 4.3. y  
5.2. de la convocatoria)**



INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL N° IA3-INE-030/2017

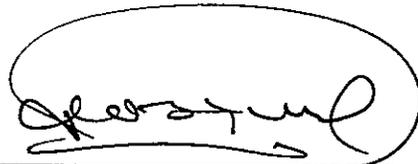
" SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE A LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

Resultado Final de la Puntuación que obtuvo la proposición que cumplió legal, administrativa y técnicamente y que resultó susceptible de evaluarse económicamente

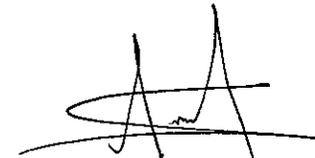
4 de Diciembre de 2017

| Concepto   | Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad EPADEQ S.C. |
|--|--|
| TOT = total de puntuación asignados en la oferta técnica                                 | 67.55  |
| POE = Puntuación asignada a la oferta económica  | 20.00  |
| <b>PTJ (Puntuación total de la proposición)</b><br>= TOT + POE para toda $j=1,2,\dots,n$ | <b><u>87.55</u></b>  |

SERVIDORES PÚBLICOS



Subdirector de Adquisiciones  
Alejandro Mauricio Mateos Fernández



Director de Recursos Materiales y Servicios  
José Carlos Ayuardo Yeo

Nota: El presente formato se emite en cumplimiento al último párrafo del artículo 67 "Criterios de Evaluación" de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral que a la letra dice: "Para efectos de lo dispuesto por la fracción VI del artículo 45 del Reglamento de Adquisiciones, la evaluación que se realice, deberá de ser firmada por los servidores públicos que la realicen, quienes no podrán tener un nivel jerárquico inferior a subdirección de área de estructura, misma que deberá de estar avalada con la firma de la o del titular de la dirección de área que corresponda en Órganos centrales; ..... ". Lo anterior en términos del sexto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NACIONAL PRESENCIAL No. IA3-INE-030/2017, PARA LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO PARA LA REVISIÓN Y ANÁLISIS CON BASE EN LA APLICACIÓN DE NUEVOS CRITERIOS METODOLÓGICOS DE LOS PROGRAMAS ANUALES DE TRABAJO (PAT) 2017"

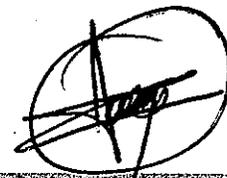
## **ANEXO 7**

**Oferta Económica presentada  
por el Licitante que resultó  
adjudicado conforme a lo señalado  
en el Acta de Fallo**



EPADEQ

ANEXO 7



001

**Oferta económica**

Ciudad de México a 28 de noviembre de 2017

1

| Entregable   | Descripción  | Precio unitario antes de IVA |
|--|--|------------------------------|
| Revisión y análisis con base en la aplicación de nuevos criterios metodológicos de los Programas Anuales de Trabajo (PAT) 2017 | <ol style="list-style-type: none"> <li>Informe con el análisis global de los resultados de las actividades realizadas por el consultor, que incluya estadísticas por rubro, por partido político, por entidad federativa, por partido nacional y sus representaciones locales y otros resultados que se consideren relevantes. Asimismo deberá incluir observaciones y recomendaciones.</li> <li>Reporte detallado por partido político nacional (CEN), partido político nacional con representación local (CEE) y partido político local, con resultados del análisis, áreas de oportunidad y recomendaciones de las actividades realizadas por el consultor.</li> <li>Archivo en Excel con el total de la información utilizada para el desarrollo de la consultoría.</li> <li>Metodología utilizada para el análisis de los PAT.</li> </ol> | \$724,137.93                 |
|  | IVA  | \$115,862.07                 |
|  | TOTAL  | 840,000.00                   |

Handwritten signature

Precio total antes de IVA (Subtotal), con letra: Ochocientos cuarenta mil pesos 00/100 M.N.

Handwritten signature of Martha Fabiola Zermeño Núñez

**Martha Fabiola Zermeño Núñez**  
Representante Legal EPADEQ

Handwritten mark