

VOTO PARTICULAR QUE EMITE EL CONSEJERO ELECTORAL JOSÉ ROBERTO RUIZ SALDAÑA CON RELACIÓN A LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL Y EL C. LUIS FERNANDO CERVANTES CRUZ, ENTONCES CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE PUEBLO VIEJO EN EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/144/2017/VER.

Con fundamento en el artículo 26, numeral 6, del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, me permito presentar un voto particular toda vez que no comparto la Resolución aprobada por la mayoría de integrantes del Consejo General, recaída al procedimiento de queja en materia de fiscalización identificado con la clave **INE/Q-COF-UTF/144/2017/VER.**

La Resolución que no se comparte, determina infundado el procedimiento con relación a la presunta entrega de dádivas consistentes en diversos aparatos electrodomésticos mediante rifas en mítines del candidato Luis Fernando Cervantes Cruz, y ordena dar vista al Organismo Público Local Electoral del Estado de Veracruz para que se pronuncie en el ámbito de sus atribuciones, es decir, por cuanto hace a la posible violación al artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En primer término, si bien reconozco la competencia de las autoridades electorales locales para conocer de este tipo de asuntos en el ámbito de sus atribuciones, considero que esta Autoridad no está realizando el pronunciamiento debido sobre la correlación de estos hechos con la materia de fiscalización, pues se está dejando

el análisis de la posible existencia de un gasto sin objeto partidista –por concepto de electrodomésticos- a expensas de la acreditación de una violación diversa por parte de la Autoridad Electoral local, lo cual considero es incorrecto, dada la independencia de este Instituto para conocer y resolver de forma exclusiva sobre la fiscalización de los recursos de los partidos políticos, sin encontrarse supeditada a decisión alguna de autoridad diversa.

A la luz de la mencionada determinación de dar vista al OPLE, resulta también incorrecto que se declare infundado el procedimiento, pues esa determinación implica un análisis del fondo del asunto, ante lo cual, incluso en el caso en que el OPLE pudiera acreditar una infracción que, bajo la óptica de la Resolución, implicara un nuevo pronunciamiento por parte del INE sobre las erogaciones no reportadas por concepto de electrodomésticos, esta autoridad se encontraría impedida para resolver sobre el particular bajo el principio *non bis in ídem*, pues implicaría un doble pronunciamiento sobre la misma cuestión.

En consecuencia, estimo que los gastos por concepto de distintos electrodomésticos cuya existencia se acredita en los mítines del Candidato, debían tenerse como gastos sin objeto partidista, con independencia a si de la investigación logró acreditarse su entrega indebida o no, pues ese mismo tratamiento se da a este tipo de erogaciones cuando por vía de Dictámenes Consolidados la Autoridad se percató que los partidos políticos se hacen de este tipo de bienes no relacionados con la función que tienen encomendada, incluso sin esperar un pronunciamiento por parte del OPLE respectivo, por lo que considero no debía darse un trato diferenciado a esa circunstancia tan solo por encontrarnos ante un procedimiento de queja, al ser la naturaleza de ambos relacionada con el mismo fin de fiscalización.

Por otra parte, en lo que respecta a la supuesta entrega de balones de fútbol realizada por el C. Cuauhtémoc Blanco, de las constancias que obran en el expediente se desprende que él mismo aceptó haber acudido al mitin y regalar un número indeterminado de balones como muestra de apoyo personal al candidato, por lo que, a mi juicio, en la investigación debía haberse determinado el costo y número de balones entregados, y en consecuencia, declararse fundado el procedimiento por la omisión de reportar esa aportación en especie.

Contrario a lo anterior, se resolvió infundado el procedimiento por considerarse, sin mediar mayor motivación, que los balones no eran una dádiva al haberse regalado por voluntad propia de Cuauhtémoc Blanco, obviando que la presencia del ex futbolista se dio en el marco de un mitin de campaña, y que el mismo acudió expresamente al evento en apoyo al candidato en cuestión, por lo que no me es posible acompañar dicha determinación.

Por lo expuesto y fundado, emito el presente voto particular.



JOSÉ ROBERTO RUIZ SALDAÑA
CONSEJERO ELECTORAL