

Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación

Nota para el público lector

La propuesta inicial del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 fue formulada por el Comité Técnico de Seguimiento --designado por el Consejo General del INE para dar acompañamiento tanto al diseño como a la implementación de dicho Sistema--, para lo cual contó con el apoyo y colaboración de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, que actúa como Secretaría Técnica. Dicha propuesta fue conocida en sesión de ese Comité el 27 de junio de 2017. Posteriormente, la propuesta fue presentada y aprobada, de manera formal, el 9 de noviembre de 2017 en el seno de la Comisión de Capacitación Electoral y Organización Electoral; enseguida, el 14 de noviembre de 2017, el Sistema fue hecho del conocimiento de la Junta General Ejecutiva y, el 8 de diciembre de 2017, del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

ÍNDICE

I	Introducción	4
II	Mecanismo de Operación	17
III	Mecanismo de Información Estadística	23
IV	Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza	31
V	Acciones para el fortalecimiento del SMS&E. Recomendaciones de ejecución	42
VI	Referencias bibliográficas	49
	Anexos	
I	Guía para la Plataforma Informática de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica	52
II	Indicadores de resultados	78
III	Indicadores de impacto	124
IV	Herramientas analíticas de recolección de datos	185

I. INTRODUCCIÓN

La Estrategia Nacional de Cultura Cívica (ENCCÍVICA), aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) en octubre del 2016, delinea en su contenido un Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SMS&E) que traza las coordenadas generales para registrar, debatir y valorar las actividades, percepciones, productos, así como los resultados y avances que, en materia de cultura cívica, se vayan logrando al desplegar la Estrategia Nacional a lo largo y ancho del país.

Como se apunta en el diseño de la **ENCCÍVICA**, el SMS&E se compone de tres mecanismos y un Comité Técnico de Seguimiento, deliberadamente interrelacionados que deben lograr el cometido de pulsar no sólo las actividades cotidianas que se realicen en los tres ejes de la Estrategia Nacional (verdad, diálogo y exigencia), sino también tener elementos de juicio para tomar decisiones sobre su ejecución, rumbo y auto-corrección. Lo anterior, asumiendo que este Sistema ha de ser la brújula que permita ubicar avances y retrocesos en el logro del objetivo superior, o fin, de la **ENCCÍVICA**: ***crear las condiciones necesarias para que las y los ciudadanos se apropien del espacio público en un sentido amplio y, con ello, contribuir al fortalecimiento de la cultura democrática en nuestro país.*** El cumplimiento de este objetivo, implica un desafío político que requiere, por un lado, pensar en un marco de referencia claro que permita el despliegue de programas, proyectos y acciones en materia de cultura cívica puntuales, factibles y medibles; por otro, generar argumentos persuasivos, basados en evidencia, para convocar a una multitud de actores con el propósito que se lleven a cabo esos programas, proyectos y acciones.¹

¹ Para la definición de *acción*, *programa* y *proyecto*, se parte de las conceptualizaciones que ofrecen Ander-Egg y Aguilar. Así, por *acción*, se entenderá un medio de intervención sobre la realidad, necesaria para alcanzar las metas y objetivos específicos de un proyecto. Y la tarea es la acción que operacionaliza una actividad, con un grado máximo de concreción y especificidad. Por *programa*, se entenderá el conjunto organizado, coherente e integrado de actividades, servicios o procesos expresados en un conjunto de proyectos relacionados o coordinados entre sí y que son de similar naturaleza. [...] operacionaliza un plan mediante la realización de acciones orientadas a alcanzar metas y objetivos propuestos dentro de un periodo determinado. Y por *proyecto*, se entenderá el conjunto de actividades concretas, interrelacionadas y coordinadas entre sí, que se realizan con el fin de producir determinados bienes y

De hecho, la Estrategia Nacional apuesta a que diversos grupos sociales y políticos internalicen que es una tarea urgente *contribuir al fortalecimiento de la cultura democrática en nuestro país*, pues siendo tantos los elementos que histórica y estructuralmente han generado el problema público que identifica la ENCCÍVICA en su diagnóstico (sintetizado en la idea de *la debilidad de la cultura democrática*), el reto de modificar esa situación excede, sin duda, las atribuciones, capacidades y pretensiones que el Estado mexicano pudieran concretar, aún en sus mejores condiciones y propósitos. La honda dimensión pública del problema identificado deja claro que su mudanza no podría pasar sólo por los esfuerzos y recursos de las instituciones públicas clásicas.

Por lo anterior, el desafío que la **ENCCÍVICA** encarna (diversas acciones concretas y coherentes, guiadas por un faro conceptual y realizadas por múltiples actores) requiere para desarrollarse de un mínimo de horizonte a seguir, esto es, de un mapa de ruta que asuma, para su monitoreo, seguimiento y evaluación, ***tres pilares sustantivos: información operativa; indicadores de tendencias; debate y gobernanza constructivas***. Así, la idea de un **Sistema** para pulsar el desarrollo de la Estrategia Nacional se ancla, precisamente, en generar las condiciones para que estos tres pilares se desarrollen con robustez e independencia, pero que también se conecten entre sí, para estimar avances, desvíos y logros en las actividades emprendidas.

De ahí el sentido de diseñar tres mecanismos en lógica sistémica (el *Mecanismo de Operación*, el *Mecanismo de Información Estadística*, el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*), así como un Comité Técnico de Seguimiento que garantice el funcionamiento armónico del SMS&E. En forma esquemática, éste se visualiza de la siguiente manera:

servicios capaces de satisfacer necesidades o resolver problemas. La diferencia entre un programa y un proyecto radica en la magnitud, diversidad y especificidad del objetivo que se quiere alcanzar: si es complejo, habrá de ser un programa con varios proyectos; si es sencillo, un simple o único proyecto podrá desarrollarla.

Cuadro 1. Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación



El presente documento, elaborado por el Comité Técnico de Seguimiento en coordinación con la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Cultura Cívica (DECEyEC), explica y detalla cada uno de los tres mecanismos que conforman el SMS&E. A este respecto, es importante mencionar que, en sintonía con lo plasmado en la **ENCCÍVICA**, aquí se precisa y detalla dicho Sistema, explicando y ofreciendo contenidos sustantivos de cada uno de sus mecanismos. Por ahora, se enfatiza que la lógica funcional del Sistema es sencilla, pero no menos pertinente: hay que registrar las diversas actividades que se deriven de la **ENCCÍVICA**; sistematizarlas, analizarlas, debatirlas y, en su caso, confrontarlas contra estados deseables de la cultura democrática a la que se aspira como colectividad; y llevar registros de tendencias de más largo aliento que permitan valorar el trayecto de lo logrado. Sin embargo, antes de explicar cada uno de los mecanismos conviene fijar algunas ideas básicas que dan sentido al presente documento y permiten delimitar postulados conceptuales sobre el diseño del propio SMS&E.

La importancia del monitoreo y la evaluación

Si la política pública se entiende como un conjunto de medidas, esto es, objetivos, decisiones y acciones de un Estado para solucionar los problemas que considera prioritarios en un momento dado, tales medidas pueden juzgarse desde distintas perspectivas. Por ejemplo, la necesidad de la intervención, su eficiencia, la adecuación de su diseño con la naturaleza del problema, el grado en que se cumplen sus objetivos y los efectos concretos que tiene, entre otras perspectivas.

Para llevar a cabo esa valoración, es preciso seguir procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información y compararlos con parámetros definidos. A esta actividad se le denomina **evaluación**, la cual puede llevarse a cabo antes de la puesta en marcha de la política (*ex ante*), durante su implementación (*intermedia*) o después de su conclusión (*ex post*). Por su parte, la revisión periódica del avance en la ejecución de la política pública y la variación de los indicadores de resultados se conoce como **monitoreo**. Esta actividad, a grandes rasgos, es continua y comprende la recolección de información que permite describir avances y retrocesos

de una política pública, mientras que la evaluación se realiza en periodos establecidos y permite explicar el estatus de los resultados esperados.

El **seguimiento** se basa en los datos obtenidos mediante el monitoreo. Así, mientras que el monitoreo mide “estados”, el seguimiento permite identificar tendencias con base en la reflexión conjunta (participativa) y comparativa (línea base) de cara a los niveles de cumplimiento de objetivos y resultados que se van alcanzando. La identificación de estas tendencias, con sus consecuencias, llevará a continuar el camino iniciado o a remediarlo, incluso, a rectificarlo parcial o totalmente. Por tanto, el principal enfoque del seguimiento es la eficacia del trabajo que se está desarrollando y, al igual que en el caso del monitoreo, se orienta al control sobre la ejecución de responsabilidades asignadas y a la facilitación de la evaluación (Van de Velde, 2009, p. 23).

Por lo anterior, el objetivo fundamental detrás de cualquier esfuerzo de monitoreo y evaluación es proveer información para orientar las decisiones futuras sobre el diseño y la implementación de una política pública y, con ello, abonar a que se logren los resultados planificados, hacer presupuestos más eficientes, mejorar el desempeño de los procesos y fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas. Otra manera de entender la contribución del monitoreo y la evaluación es a partir del ciclo de las políticas públicas, en lo que suele llamarse como la formulación de políticas con base en evidencia (*evidence-based policy making*). En este punto, los diagnósticos y la planeación sobre temas de política pública pueden beneficiarse significativamente a partir del conocimiento y la sistematización de las intervenciones que no han funcionado en el pasado o los aspectos que pueden mejorarse. Además, la definición de presupuestos y la asignación de recursos también necesitan datos sobre el rendimiento de programas, proyectos y acciones a realizar. En la implementación de las políticas públicas, el monitoreo y la evaluación proveen elementos para valorar procesos institucionales y sus efectos, aspectos administrativos u operativos, así como las posibilidades de rendición de cuentas de cara a la ciudadanía.

Como sistema, el monitoreo y la evaluación han de comprender un conjunto de actividades, que definen un proceso, mediante el cual se determina el grado de eficacia y eficiencia con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar determinados objetivos previstos, para

identificar desviaciones y adoptar medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de los mismos; además, se valoran los resultados de la ejecución de una política, programa o proyecto, tanto cuantitativa como cualitativamente. En este sentido, un sistema de monitoreo y evaluación debe aplicarse antes, durante y después de realizadas las actividades que forman parte de una política pública.

Si bien el éxito de un sistema de monitoreo y evaluación puede definirse de diversas maneras, en términos generales puede hablarse de *tres criterios de éxito*: 1) la producción de información fidedigna sobre el desempeño; 2) el uso intensivo de dicha información en el ciclo de la política pública; y 3) la sostenibilidad y retroalimentación adecuada del sistema protegiéndolo de amenazas externas. Para el primer criterio, debe buscarse que los datos provistos por el sistema sean confiables, de calidad, accesibles y se publiquen en momentos útiles para sus usuarios. En cuanto al segundo criterio, debe considerarse a los usuarios potenciales de la información y tomar en cuenta en qué medida se ajustan a sus necesidades específicas y procesos de elaboración de las políticas. Respecto de la sostenibilidad, el tercer criterio, un sistema debe contar con los medios necesarios para sobrevivir, por ejemplo, a cambios de gobierno o perspectivas de administración pública. Otro aspecto relevante para el éxito de un sistema de monitoreo y evaluación es la presencia de actores con influencia política y organismos con capacitación adecuada que respalden la creación, institucionalización y continuidad del sistema.

Finalmente, un elemento clave de todo sistema de monitoreo y evaluación lo constituye los *indicadores*, es decir, medidas directas o indirectas de productos (convenios, estudios, materiales), acciones (talleres, seminarios, encuentros) o percepciones (puntos de vista de los participantes y organizadores), para verificar el desempeño, o comportamiento, de determinado rasgo o característica, así como la variación en el tiempo en el logro de objetivos y metas, esto es, de los resultados esperados de, por ejemplo, una política pública. Algunos instrumentos que permiten recolectar información para construir esos indicadores son: encuestas, entrevistas individuales, grupos focales, datos secundarios, observación participante, estudios de caso, listas de control y cuestionarios, paneles de expertos, entre otros.

Por todo lo antes expuesto, puede sostenerse que el monitoreo y la evaluación son piezas indispensables para el funcionamiento adecuado y la mejora de una política pública, pues permiten recolectar y sistematizar información para valorar el desempeño de la misma y propiciar el aprendizaje. Sin ellos, la intervención pública carece de información suficiente para verificar si se están cumpliendo objetivos y metas planificadas, o si hay aspectos que pueden fortalecerse, aun cuando dicha intervención sea bien intencionada, tenga buenos propósitos y cuente con los recursos necesarios.

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la ENCCÍVICA

Las actividades y medidas en materia de educación cívica desplegadas en el pasado por el órgano electoral federal apelaban preponderantemente a la transmisión de valores democráticos y a la generación de competencias para ejercer la ciudadanía. Si bien estas actividades y medidas institucionales buscaban alcanzar objetivos socialmente valorados y generar aprendizajes valiosos, no se contaba con mecanismos que permitieran monitorear y realizar ejercicios evaluativos sistemáticos ni metodológicamente robustos sobre la implementación de programas, proyectos y acciones en dicha materia. Con el SMS&E de la ENCCÍVICA se pretende que cada acción, proyecto o programa en materia de cultura cívica pueda ser monitoreado y, sobre todo, evaluado en sus méritos, a partir de una valoración que permita constatar en qué medida se han logrado los objetivos que persiguen y si han contribuido a los resultados esperados en las líneas de acción de la Estrategia Nacional.

Por lo anterior, el Instituto Nacional Electoral (INE), junto con los Organismos Públicos Locales (OPLES) y los partidos políticos, jugarán un papel de promotores del monitoreo y la evaluación de las actividades de la ENCCÍVICA a realizarse en cada entidad federativa. Ello, con el constante acompañamiento de otros actores —potenciales aliados de la Estrategia Nacional— como son: las instituciones de educación superior, las organizaciones de la sociedad civil, los grupos ciudadanos, los sindicatos, las organizaciones gremiales, las instituciones públicas garantes de los Derechos Humanos, entre otros aliados, que habrán de integrarse a las actividades de la

ENCÍVICA en distintos momentos. Los términos del acompañamiento de estos actores también se contemplan en este documento, específicamente en el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*.

Un elemento clave del SMS&E lo constituye su **sistema de indicadores**, el cual servirá para alcanzar lo deseable, en el sentido de extraer información que pueda dar cuenta de la situación de las actividades que propone únicamente la ENCÍVICA. Esto quiere decir que los indicadores medirán el desempeño del INE y de los OPLES, exclusivamente, en materia de educación / cultura cívica y no en su mandato de organizar elecciones, entre otras atribuciones establecidas por ley. Además, como ya se ha consignado en la Estrategia Nacional, ésta no sólo es del INE y los OPLES, a pesar de ser una política pública promovida principalmente por esas instancias. En virtud de ello, el SMS&E también implicará monitorear, dar seguimiento y evaluar las acciones de otras instancias (aliados) que decidan sumarse al despliegue de la Estrategia Nacional.

Los indicadores con los que trabajará la ENCÍVICA son de **resultados** y de **impacto**. Los primeros son las consecuencias cuantitativas de las actividades desarrolladas en el marco de la Estrategia Nacional, mientras que los segundos muestran información sobre la cual puede argumentarse algún efecto indirecto de los resultados generados por la ENCÍVICA en el estado de la cultura cívica en México. Ambos tipos de indicadores, como se mostrará más adelante, integran el *Mecanismo de Información Estadística*. Al respecto, es muy importante señalar que los datos contenidos en éste no prevén relaciones causales lineales entre los productos de la ENCÍVICA y los cambios que se presenten en la cultura democrática. En consecuencia, es prácticamente imposible estimar o calcular una relación directa entre lo que la Estrategia Nacional produce y los patrones político-culturales que se vayan observando en el tiempo, por medio de las prácticas democráticas del país. Ello es así, porque la cantidad de variables e imponderables que componen eso que llamamos la “cultura política” de una sociedad, son muchas y de diversa índole, y exceden sustantivamente el alcance de los productos que se logren desde la Estrategia Nacional, así sean éstos virtuosos en sus propios términos. Con todo y esta limitación de fondo, es posible inferir, de forma más indirecta, que algunos de los patrones que se vayan presentando

a lo largo del tiempo serán afectados positivamente por las actividades que en forma puntual haya producido la **ENCCÍVICA**.

Cada uno de los mecanismos del SMS&E cumple una función diferente y posee alcances particulares; sin embargo, están interconectados, esto es, son engranes de un mismo sistema. Así, el ***Mecanismo de Operación es un sistema de información sobre la operación cotidiana de aquellos programas, proyectos y acciones realizadas en el marco de la ENCCÍVICA*** que permite identificar la coherencia entre éstos y la Estrategia Nacional, así como la profundidad con la que se implementa cada línea de acción; el ***Mecanismo de Información Estadística es un sistema de indicadores vinculados a los tres ejes de la Estrategia Nacional (Verdad, Diálogo y Exigencia) y sus ocho líneas de acción***, capaz de informar a operadores y tomadores de decisiones sobre el comportamiento de los datos que se han incluido en el diagnóstico de la **ENCCÍVICA**, a fin de medir su influencia en la composición de la cultura democrática de México y, en su caso, confirmar, adecuar o corregir las líneas de acción diseñadas a lo largo del tiempo; y el ***Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza es un espacio de análisis, diálogo y deliberación política de la Estrategia Nacional, en el que participarán primordialmente el INE, los OPLES, los partidos políticos y el Comité Técnico de Seguimiento***. Cabe advertir que este espacio basará su análisis, el diálogo y la deliberación política en evidencia registradas, sobre todo, en los indicadores precisos y útiles que para tal fin se han diseñado.

Con base en lo anterior, puede afirmarse que el SMS&E servirá para conocer lo realizado con efectividad, así como lo no realizado y las razones por las cuales así sucedió, con el propósito de obtener información veraz para la toma efectiva de decisiones.

Proceso de construcción del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación

El Acuerdo INE/CG732/2016 de octubre de 2016, por el que se aprobó la **ENCCÍVICA**, también mandató a la DECEyEC a realizar los actos conducentes y acciones adicionales para que el SMS&E de la Estrategia Nacional estuviera en operación a más tardar en junio de 2017. Con el mismo sentido, en el Acuerdo INE/CG846/2016, el Consejo General determinó crear el Comité Técnico

de Seguimiento para dar acompañamiento tanto al diseño como a la implementación del SMS&E de la **ENCCÍVICA**.

Lo anterior implicó que en el *Plan Inicial de Implementación 2017 de la ENCCÍVICA*, aprobado en diciembre de 2016 en la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica, se consignara “concluir el diseño de los tres mecanismos que integran el Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la **ENCCÍVICA** e iniciar su operación” como una de las cinco actividades sustanciales que representan una prioridad para la DECEyEC en este año. Por su parte, el Comité Técnico de Seguimiento (integrado por cinco especialistas en gestión y evaluación de políticas públicas) estableció, como el objetivo principal en su *Programa de trabajo 2017*: “Acompañar en el diseño y la implementación del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación para generar información confiable y oportuna, que apoye el proceso de toma de decisiones vinculada al despliegue de la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023”.

De este modo, el citado Comité y la DECEyEC, que funge como Secretaría Técnica en dicho cuerpo colegiado, han trabajado de manera conjunta en el proceso de diseño y construcción del SMS&E. En este sentido, el Comité Técnico de Seguimiento presentó sendas propuestas para los *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*, así como *de Operación*. Ambas fueron analizadas, comentadas y reforzadas con las aportaciones de las oficinas del Consejero Presidente, del Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica, y del Secretario Ejecutivo, así como de la propia DECEyEC.

Dado que el *Mecanismo de Operación* implica el registro de múltiples actividades a ser desarrolladas en el marco de la **ENCCÍVICA** y generar, con ello, un sistema de información, el Comité Técnico de Seguimiento y la DECEyEC decidieron solicitar el apoyo de la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UNICOM) para diseñar y construir el sistema informático, o plataforma, cuyos rasgos centrales de su funcionamiento y alcances iniciales son descritos en este documento. En este punto, debe dejarse constancia del reconocimiento al esfuerzo y compromiso que la UNICOM brindó entre los meses de febrero y junio de 2017 para contar con la plataforma informática.

En cuanto al *Mecanismo de Información Estadística*, el Comité Técnico de Seguimiento acordó integrar un repositorio con todas aquellas bases de datos, estudios o encuestas que pudieran aportar elementos de información, para calcular los indicadores reunidos en el mismo. Para ello, se solicitó el apoyo de las Juntas Locales Ejecutivas del INE y de los OPLES, a través de la DECEyEC. En mayo, dicha Dirección Ejecutiva recibió 564 registros de las Juntas Locales Ejecutivas del INE y los OPLES referente a estudios, bases de datos, leyes locales y nacionales, notas periodísticas, páginas web y entradas de blog. Estos registros implicaron un total de 864 archivos o documentos que, una vez eliminadas duplicidades, quedó en 375. Con el apoyo del Comité Técnico de Seguimiento, que definió criterios para realizar una segunda depuración de esos archivos,² fue posible identificar un acervo de 110 estudios de los cuales 58 presentan datos a nivel nacional y 52 a nivel estatal. El Comité, enseguida, procedió finalmente a discutir e integrar un conjunto de indicadores (tanto de resultados, como de impacto), que en la sección de anexos integran el presente documento.

En los apartados de cada uno de los mecanismos del SMS&E de la ENCCÍVICA se presentan los logros alcanzados tras el trabajo realizado de manera conjunta entre el Comité Técnico de Seguimiento y la DECEyEC.

Estructura del documento

El presente documento se compone de seis apartados, incluida las referencias bibliográficas. El primero comprende una introducción en la que se exponen el marco conceptual y los elementos clave del SMS&E; el segundo ilustra los contenidos del *Mecanismo de Operación*; el tercero, el *Mecanismo de Información Estadística* y el cuarto detalla el *Mecanismo de Seguimiento y*

² Los criterios que definió el Comité para tal propósito fueron: 1) documentos referidos a fuentes primarias de información; 2) documentos nacionales que constaran de información desagregada a nivel de entidad federativa; y no sólo estimaciones puntuales a nivel agregado; 3) documentos estatales con representatividad; no sólo estudios casuísticos o con poblaciones/grupos específicos; 4) se otorgó prioridad hacia encuestas e índices realizados con metodología verificada sobre estudios de percepción; y 5) con nivel de desagregación (nacional o estatal)

Gobernanza. El texto cierra con un quinto apartado de *recomendaciones de ejecución* por parte del Comité Técnico de Seguimiento, pensadas desde lo que ese cuerpo colegiado propone como acciones para el fortalecimiento del SMS&E en el contexto actual del país; para ello, se despliegan tanto recomendaciones generales como específicas respecto al uso y desarrollo de los instrumentos diseñados para el monitoreo y la evaluación de la **ENCCÍVICA**.

Finalmente, el documento contempla cuatro anexos: 1) la guía para la plataforma informática de la Estrategia Nacional; 2) el listado y las fichas técnicas de los indicadores de resultados; 3) el listado y las fichas técnicas de los indicadores de impacto; y 4) las herramientas analíticas para la recolección de datos.

Con la entrega y presentación del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación se cierra el ciclo de conceptualización y estructuración de cada uno de los elementos clave de la **ENCCÍVICA**. Este ciclo inició en el primer semestre de 2016 y se profundizó en los meses subsecuentes, lo cual implicó el involucramiento de diversas instancias (el INE, los **OPLES**, los partidos políticos nacionales, entre otros actores públicos, privados y sociales), además de contar con el valioso apoyo de reconocidos especialistas en materia de gestión y políticas públicas, así como en el tema de participación ciudadana (reunidos, primero, en el Comité de Especialistas en Materia de Educación Cívica y, luego, en el Comité Técnico de Seguimiento), particularmente en actividades de definición del diagnóstico y la propuesta de acción colectiva en tres ejes estratégicos: *Verdad, Diálogo y Exigencia*. Con la entrega de este documento, el Comité Técnico de Seguimiento también quiere dejar constancia del trabajo profesional y comprometido que ofreció la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (en su calidad de Secretaría Técnica de dicho Comité) durante el primer semestre de 2017, para el adecuado cumplimiento del mandato del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Ciudad de México, 27 junio de 2017

Dr. Roberto Javier Gutiérrez López

Dr. Mauricio Merino Huerta

Dra. Lourdes Morales Canales

Dra. María Fernanda Somuano Ventura

Mtro. Eduardo Villarreal Cantú

II. MECANISMO DE OPERACIÓN

El *Mecanismo de Operación* del SMS&E es un instrumento que permite el registro de todas las actividades realizadas en el marco de la Estrategia Nacional. En este sentido, constituye un *sistema de información* sobre la operación cotidiana de aquellas actividades, programas, proyectos y acciones, en materia de cultura cívica, que son llevadas a cabo como parte del despliegue de la ENCCÍVICA.

Sistema de información: la plataforma informática

Un sistema de información puede definirse, desde el punto de vista técnico, como un conjunto de componentes interrelacionados que recolectan o recuperan, procesan, almacenan y distribuyen información para apoyar la toma de decisiones y el control en una organización. Por información ha de entenderse “los datos que se han moldeado en una forma significativa y útil para los seres humanos” (Laudon y Laudon, 2008, p. 14). Por tanto, los datos son secuencias de hechos en bruto, que representan eventos, los cuales ocurren en las organizaciones o en su entorno, antes de ser organizados y ordenados en una forma que las personas puedan entenderlos y utilizarlos de manera efectiva.

En virtud de que el sistema de información del *Mecanismo de Operación* se apoya en el uso de tecnologías informáticas, es posible hablar de un *sistema informático*, entendiendo éste como un sistema de información que basa la parte fundamental de su procesamiento en el empleo de la computación y, como cualquier sistema, contempla un conjunto de funciones interrelacionadas: hardware, software y personal. En síntesis, un *sistema informático* emplea dispositivos que se usan para almacenar y procesar información (Scott y Cohen, 1997; Asín Lares y Cohen, 2009).

El sistema informático del *Mecanismo de Operación* se construyó a partir de la *Matriz General de Actividades*, en los términos que dispone la ENCCÍVICA, escuchando las recomendaciones del

Comité Técnico de Seguimiento³ y en un marco de colaboración entre la DECEyECy la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UNICOM). Como se muestra en el siguiente cuadro, esa matriz contempla 10 columnas o elementos de información.

Cuadro 2. Matriz General de Actividades

Matriz General de Actividades									
Actividad	Nivel de instrumentación*	Sede	Duración	Actores convocantes	Actores participantes	Costo	Componentes involucrados	¿En qué línea de acción se ubica?	¿Con qué resultado esperado se relaciona?*

*Dado que la **ENCCÍVICA** se instrumenta *desde abajo, desde adentro y transversalmente*, es importante considerar no sólo a los tres niveles de gobierno, sino también a la comunidad como espacio para la implementación y apropiación de la Estrategia Nacional.

** Será una actividad analítica diferente del Comité Técnico de Seguimiento, el contrastar los *resultados logrados* en cada actividad con los *resultados esperados* por la línea de acción respectiva.

De acuerdo con la propuesta, esta matriz funcionaría de la siguiente manera:

- Cada actividad que se realice en el marco de la **ENCCÍVICA** se registrará en un formato general, que rescatará rubros de operación concretos (qué se hizo, quién lo hizo, cuándo se hizo, en dónde, con cuántos recursos, perfil de los participantes, eje estratégico y línea de acción donde se ubica). Con ello, se integrará una base de datos completa y rica en información sobre todas las actividades que se realicen;
- Para sistematizar toda la información vaciada a esos formatos, se propone una *matriz de actividades*, la cual agrupará la información de todas las actividades realizadas en cada *línea de acción*. La matriz de actividades permitirá ver el desarrollo puntual que ha tenido cada línea de acción, pues su diseño permite ver el conjunto de actividades, desglosadas por rubros de información concretos.

³ En la sesión de trabajo celebrada el 31 de marzo, el Comité Técnico de Seguimiento precisó algunos de los rasgos que debía tener el *Mecanismo de Operación* del SMS&E de la ENCCÍVICA.

- c) Esas matrices estarán disponibles en un *sistema informático* o tablero de control que permitirá buscar la información por rubro específico (arrojando cifras desagregadas por actividad, lugar, tiempos, actores convocantes, actores participantes –con sus características–, costos, línea de acción asociada, resultado esperado al que apunta, etcétera).
- d) El *sistema informático* logrará, a un tiempo, ser la base de información de la **ENCCÍVICA** en acción, así como la posibilidad de poder develar datos desagregados. Esto servirá de insumo para que los integrantes del Comité Técnico de Seguimiento y la DECEyEC procesen información para el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*.

Así, para cada una de las ocho líneas de acción hay un cúmulo de “*actividades básicas*” que deben realizarse para lograr los resultados generales esperados. Estas actividades básicas permiten orientar a las instituciones y actores encargados de operar la Estrategia Nacional el *qué hacer*, pero dejan a su criterio, posibilidades e inventiva el *cómo realizarlo* y el *quiénes participan*, aun cuando en cada línea están señalados, en términos generales, los actores de éstas.

Esta matriz se complementó con la *matriz de datos e indicadores específicos por línea de acción* que también se discutió con el acompañamiento del citado Comité. Los elementos de esta segunda matriz se muestran a continuación:

Cuadro 3. Matriz de datos e indicadores específicos por línea de acción

Matriz de datos e indicadores específicos por línea de acción	
Total de actividades realizadas en la línea de acción.	
Porcentaje de actividades según la línea de acción.	
Porcentaje de actividades desarrolladas en cada nivel de gobierno (incluida la comunidad)	
Número de lugares donde se desarrollaron las actividades	
Porcentaje de actividades desarrolladas por sede (universidad, hoteles, escuelas, palacio municipal, OPLES , Juntas, otros)	
Cantidad de sedes por nivel de gobierno en donde se desarrollaron las actividades (comunidad, municipio, distrito, estado, nacional) (cuando aplique)	

Matriz de datos e indicadores específicos por línea de acción	
Porcentaje de actividades convocadas por actor en relación al total de actividades	
Proporción de participantes en cada actividad en relación a los participantes de toda la línea de acción	
Participantes en la línea de acción en relación a los participantes en todas las líneas de acción	
Promedio de participantes en cada actividad de esta línea de acción	
Promedio de hombres en cada actividad de esta línea de acción	
Promedio de mujeres en cada actividad de esta línea de acción	
Total de OSC's participantes en esta línea de acción	
Promedio de OSC's por cada actividad de esta línea de acción	
Total de partidos políticos participantes en esta línea de acción	
Promedio de partidos políticos por cada actividad de esta línea de acción	
Total de instituciones privadas participantes en esta línea de acción	
Promedio de instituciones privadas por cada actividad de esta línea de acción	
Total de instituciones del sector público participantes en esta línea de acción	
Promedio de instituciones del sector público en esta línea de acción	
Porcentaje de costo de cada actividad en relación al gasto total de la línea de acción	
Porcentaje de costo de esta línea de acción en relación al gasto total ejercido	
Costo promedio de las actividades de la línea de acción	

Esta *matriz de datos e indicadores* presenta la suma de actividades que sobre una misma línea de acción se realicen en determinado periodo de tiempo (por ejemplo, semestralmente) y ofrece las claves de ruta para poder emitir juicios de avance, esfuerzos, desvíos y, quizás, omisiones, así como áreas de oportunidad en la acción, conformando —todo ello— el insumo para propiciar el diálogo y la generación de compromisos y recomendaciones en el seno del *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*.

Con base en estas dos matrices, se ha establecido que:

- 1) Desdobladas por cada una de las ocho líneas de acción, estas dos matrices permitirán el insumo de información o, dicho de otra manera, un *sistema de información operativo* que el Comité Técnico de Seguimiento y la DECEyEC requieren para poder generar los reportes.

- 2) Ambas matrices contarán con formas de registro de la actividad, así como con mecanismos de verificación sobre el desarrollo de las actividades registradas.
- 3) Se aprovechará el desarrollo de algunas actividades (talleres, diálogos, encuentros) para recolectar información de carácter cualitativo que sirva de insumo para el mecanismo de información (cuestionarios básicos con reactivos: ¿por qué vino?, ¿a qué vino?, ¿de qué le sirvió?, ¿quién lo invitó?, ¿cómo se enteró de la actividad?).
- 4) Cada actividad deberá contar con un encargado de redactar una crónica breve del desarrollo de la actividad (relator).
- 5) Este *sistema informático* permitirá procesar datos para detectar si la **ENCCÍVICA** está logrando los resultados esperados en cada línea de acción estipulada.

Las aportaciones del Comité Técnico de Seguimiento se incorporaron en la construcción del formato Excel, mismo que la Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana de la DECEyEC entregó a la UNICOM, para diseñar la plataforma del sistema informático y fue este grupo de trabajo, integrado por personal de la Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana de la DECEyEC y la UNICOM (en el que también participaron algunas integrantes del Comité) el que acordó que la plataforma informática —en su versión 1.0— permita: 1) capturar datos de las actividades de la **ENCCÍVICA**; y 2) generar una base de datos, la cual podrá extraerse y manipularse de manera externa, a fin de integrar reportes.⁴ En una visión incremental de crecimiento y robustecimiento, la DECEyEC ha considerado que, a partir de julio de 2017, se deben comenzar a realizar gestiones para dimensionar el *Mecanismo de Operación*, con el propósito de que, en su segunda versión, genere datos estadísticos y posibilite la incorporación de documentos.

⁴ La nomenclatura para identificar las distintas versiones de esta plataforma obedecerá a la etapa de desarrollo de su programación, cambiando de numeral conforme se añadan módulos (1.0, 2.0, etc.) e incisos para mejoras dentro de los mismos módulos (1.1, 1.2, etc.).

Vale decir que para apoyar el uso y correcto funcionamiento de la plataforma informática v 1.0 (especialmente como una forma de orientar al usuario), se elaboró una guía que se presenta en el Anexo I de este documento.⁵

El acceso a esta plataforma se realizará mediante el nombre del usuario y una contraseña. En la etapa inicial, serán usuarios de la misma algunos miembros de oficinas centrales del Instituto Nacional Electoral (la DECEyEC), así como personal de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas (Vocales Ejecutivos y de Capacitación Electoral y Educación Cívica) y de los OPLES. En una etapa posterior, podrán tener acceso otras instancias que estén realizando actividades, acciones, programas y proyectos en el marco de la ENCCÍVICA, entre otras personas interesadas en el despliegue de la Estrategia Nacional.

El *Mecanismo de Operación* en su segunda etapa de desarrollo

La primera etapa del *sistema informático* del *Mecanismo de Operación* (que concluye en junio de 2017) permitió al SMS&E de la ENCCÍVICA contar con una plataforma informática que posibilita la captura de las actividades de la Estrategia Nacional, así como la generación de una base de datos. Si bien esto ya representa un logro, el *sistema informático* deberá evolucionar en su segunda etapa de desarrollo. En ésta, ha de incorporar la posibilidad de realizar análisis estadístico y contemplar un dominio o página de internet (amigable para usuarios y público interesado) que divulgue acciones, programas y proyectos realizados en el marco de la ENCCÍVICA y los resultados obtenidos. Adicionalmente, deberá permitir la incorporación de documentos electrónicos, a fin de favorecer la integración de un repositorio institucional en materia de cultura cívica disponible para autoridades y académicos, así como para la ciudadanía en general. Para respaldar esa evolución, la DECEyEC deberá encabezar los esfuerzos que permitan dotar de suficiencia técnica y presupuestal dicho objetivo.

⁵ Esta guía fue elaborada por personal de la UNICOM y contó con la revisión final de la DECEyEC.

III. MECANISMO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

Como toda política pública, la ENCCÍVICA aspira a producir resultados medibles y provocar efectos deseables. Por ello, incluye instrumentos concretos que arrojarán información de su funcionamiento y desempeño. Se trata de contar con una Estrategia Nacional sobre la cual se puedan elaborar juicios transparentes respecto a su diseño, implementación y evaluación, y en su caso, realizar ajustes, cuando así sea necesario, a fin de lograr una política pública coherente en todo el territorio nacional. Los mecanismos e instrumentos ideados para el SMS&E están diseñados para generar registros puntuales, técnicamente sólidos y de temporalidad variada (corto, mediano y largo plazos).

En este apartado se presenta el *Mecanismo de Información Estadística*, el cual se propone una metodología para contar con *indicadores de resultados e impacto*; es decir, una forma de procesar datos que evalúan la manera en que se realizan las distintas actividades pertenecientes a cada uno de los tres ejes de la ENCCÍVICA, así como los datos que permitirán medir el grado de avance o retroceso en el cumplimiento de las metas planteadas para cada actividad.

A efecto de hacer más claro lo anterior, es importante comentar que los indicadores son mecanismos de medición que muestran información respecto al progreso establecido por una política pública, para saber qué tanto se avanzó o incluso si se retrocedió en los objetivos y metas; esto es, los resultados que fueron planteados. Así, señalan si las actividades y procesos que permiten la consecución de una meta u objetivo están en buen rumbo o si son necesarios cambios para su mejora. Estos se presentan generalmente en dos dimensiones: cantidad y calidad. La cantidad se refiere al carácter cuantitativo de la información traducida en números, mientras que la calidad se refiere al carácter cualitativo traducido en calificativos, los cuales se tienen que medir numéricamente para obtener un resultado cuantificable de los conceptos calificativos (Coneval, 2013).

Para la elección de un indicador, es primordial tener en cuenta tres elementos: qué se está midiendo, la unidad de medida más pertinente a utilizar (si se debe utilizar porcentaje, tasa de

variación, promedio o índice) y el universo con el que se va a contrastar (Coneval, 2013). A su vez, es importante establecer metas de lo que se espera lograr, las cuales están medidas en el corto, mediano y largo plazos. Se puede establecer además una ***línea base***, ya sea cuantitativa o cualitativa, la cual es un punto de referencia numérico que puede provenir de resultados de estudios previos, pero en caso de que no exista información al respecto se pueden utilizar en el mediano plazo los resultados de la primera medición del indicador.

En el *Mecanismo de Información Estadística*, la mayoría de los indicadores formulados para medir el avance de implementación de la ENCCÍVICA toman como línea base la que se construirá con los registros del *Mecanismo de Operación* que se irá conformando con el reporte de las actividades que se emprendan en el marco de la Estrategia Nacional.

En la literatura especializada sobre el tema, se contemplan distintos tipos de indicadores como los *de gestión*, que evalúan la forma en que se realiza una actividad; los *de resultados intermedios*, que miden la formulación efectiva de productos o acciones; y los *de resultados finales*, que muestran la contribución de una política pública a la solución de un problema público. Asimismo, existen *indicadores inteligentes* que, además de una línea base y puntos de referencia, integran datos de tendencias; también hay *indicadores proxy*, que son los que se acercan a medir los objetivos planteados de forma indirecta y; por último, están los *indicadores de avanzada*, que miden los cambios obtenidos en un tiempo estimado y hacen posible evaluar la gestión del cambio (Ortegón, Pacheco y Prieto, 2005).

Frente a esta diversidad conceptual se optó por utilizar solamente dos tipos de indicadores: *de resultados* y *de impacto*. El objetivo es contar con una metodología sencilla y clara, capaz de medir el avance en la ejecución de la ENCCÍVICA sin que la evaluación se convierta en un impedimento o “camisa de fuerza” que acabe por inhibir la creatividad de los actores que la implementarán.

Bajo el enfoque de política pública, un indicador se define como aquella construcción teórica que se esfuerza por operacionalizar un concepto abstracto a través del diálogo, para lograr un

entendimiento mutuo sobre su medición y avance. Esto significa que lo importante de un indicador es que logre una comprensión clara y sencilla sobre la forma numérica de medir la ejecución de una acción determinada (Majone, 2005). Dado lo anterior, en este documento no se consideraron indicadores conceptualmente rígidos.

En el *Mecanismo de Información Estadística* sólo se contemplarán dos tipos de indicadores para medir los avances en la implementación de la ENCCÍVICA:

- a) **Indicadores de resultados**, que se clasifican en tres dimensiones. La primera se refiere a las consecuencias cuantitativas de las actividades propuestas por la ENCCÍVICA. Éstas pueden ser productos tales como convenios, estudios, protocolos, talleres, seminarios, encuentros y uso de herramientas tecnológicas, entre otros. En cuanto a su segunda dimensión, los indicadores se refieren al monitoreo de las capacidades de los organizadores de las actividades para convocar a un amplio número y tipo de actores, en el caso de foros, talleres, conferencias y similares, y de producir estudios e investigaciones que cumplan con ciertos criterios de calidad y accesibilidad. Finalmente, la tercera dimensión recaba datos sobre la satisfacción de los participantes en las actividades de las que formaron parte o de los usuarios con los productos de investigación que consultaron.

Respecto a estas tres dimensiones en que se clasifican los *indicadores de resultados*, se presentan a continuación los tipos de productos que se generarán a través de la ejecución de las actividades de la ENCCÍVICA y los aspectos cualitativos que se evaluarán de los mismos:

Primera dimensión (productos)

- Eventos (talleres, presentaciones, cursos, capacitaciones, foros, coloquios, seminarios, eventos de discusión, mesas de diálogo, glosas ciudadanas, consulta ciudadana, mecanismos de vigilancia o participación ciudadana y espacios de intervención).
- Documentos (estudios, investigaciones, compendio de buenas prácticas, diagnósticos, protocolos de actuación, planes de acción, informes gubernamentales --de actividades y resultados--, fichas informativas sobre datos electorales y convenios de colaboración).

- Herramientas tecnológicas (herramientas tecnológicas de visualización que promuevan la vigilancia ciudadana y, en su caso, la presentación de quejas y denuncias [tecnologías 1.0] / herramientas tecnológicas colaborativas que promuevan la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la solución de problemas públicos [tecnologías 2.0]).
- Actores participantes: personas e instituciones participantes en las actividades de la **ENCCÍVICA**.

Segunda dimensión (capacidad de convocatoria y difusión)

- Asistencia de públicos específicos (jóvenes, indígenas, mujeres, profesionistas) a las actividades convocadas
- Número y tipo de usuarios de los productos y herramientas

Tercera dimensión (percepción)

- Percepción de los asistentes sobre los contenidos de la actividad realizada
- Percepción de los usuarios sobre los productos generados

La información sobre la primera dimensión se obtendrá directamente del *Mecanismo de Operación*, donde han de registrarse las actividades derivadas de la Estrategia Nacional. Los datos sobre la segunda dimensión se encuentran en los registros realizados por los actores convocantes (en particular, listas de asistencia o información sobre la población que hace uso de los productos elaborados). La información de la tercera dimensión se recaba mediante el levantamiento de encuestas de satisfacción, la aplicación de cuestionarios al final de las actividades, grupos focales y a través entrevistas, entre otras herramientas.

- b) ***Indicadores de impacto***, que muestran información de alguna de las múltiples dimensiones en que puede manifestarse el objetivo superior de la **ENCCÍVICA** (*contribuir al fortalecimiento de la cultura democrática*) y sobre la cual se puede argumentar algún efecto indirecto de los resultados generados por esta Estrategia, a través de los programas, proyectos y acciones realizadas en torno a ella.

Así, algunos aspectos en los que podrán incidir indirectamente las actividades de la Estrategia Nacional podrían ser: el aumento en la confianza ciudadana hacia los partidos políticos; la menor tolerancia a la corrupción; el aumento en el conocimiento de los mecanismos de participación ciudadana; el aumento en la participación política.

Fichas técnicas

En los Anexos II y III se incluyen las fichas técnicas para cada uno de los *indicadores de resultados* y *de impacto*, respectivamente. La construcción de estos indicadores se basa en las actividades definidas y los objetivos propuestos para las diferentes líneas de acción pertenecientes a cada eje estratégico. En varias ocasiones se detectó que una actividad podría tener diversos tipos de indicadores. Por ejemplo, para el caso de los foros, podía pensarse en uno que midiera los espacios del evento y otro que midiera la cantidad o la diversidad de la asistencia. Esto se hizo con la idea de que el Comité Técnico de Seguimiento tuviera un margen de opciones, en el sentido de que cada indicador sea una propuesta sujeta a la creatividad, pero con el objetivo de medir lo que se produce a partir de las actividades señaladas en la **ENCCÍVICA**. En consecuencia, los indicadores que se consignan en ambos Anexos no son rígidos ni exhaustivos, sino que están sujetos a modificación.

En detalle, las fichas propuestas de los *indicadores de resultados* y *de impacto* muestran el eje estratégico al que pertenece el indicador, la línea de acción y el objetivo. También se incluye la variable del eje estratégico a la que más se vincula la actividad que se reporta. En el caso de los *indicadores de resultados* se incluye la temporalidad del indicador que puede ser de corto, mediano o largo plazos; sin embargo, para la mayoría de los indicadores la temporalidad es transversal en tanto que la **ENCCÍVICA** propone una serie de ajustes progresivos en el comportamiento de los individuos. A continuación se muestra el nombre del indicador, el cual indica qué es lo que se mide, el tipo de indicador que puede ser *de resultados* o *de impacto*, la fórmula del indicador y la unidad de medida (porcentaje, promedio o tasa de variación). En la descripción de las variables se optó por explicar con más detalle el indicador elegido. En las metas

esperadas se consideró un margen de tiempo que abarca los periodos de corto, mediano y largo plazos, bajo el supuesto de que los avances de cada actividad irán aumentando progresivamente. Para la construcción de la línea base se consideró que los primeros resultados, en el corto plazo, serán la información numérica contenida en el *Mecanismo de Operación* con la que se contrastará el mediano plazo, que a su vez servirá de base para la evaluación del largo plazo. Por tanto, el sentido del indicador puede ser ascendente o descendente.

Toda la información referente a las actividades que se ejecuten en el marco de la ENCCÍVICA y cuyo avance es evaluado a través de los *indicadores de resultados*, debería registrarse en el *Mecanismo de Operación* del SMS&E, idealmente en un plazo máximo de treinta días naturales contados a partir del día siguiente en que se realizó la actividad o se notificó el producto, resultado de acciones o uso de herramientas tecnológicas. Lo anterior, una vez que la plataforma informática tenga, al menos, tres meses de operación continua.

Para conocer el alcance de los resultados esperados de las actividades realizadas en el marco de la ENCCÍVICA, se proponen varias herramientas analíticas de recolección de datos (Anexo IV). Esto con el propósito de recabar información tanto de los organizadores como de los participantes de las actividades propuestas en la Estrategia Nacional. Las herramientas o técnicas analíticas de recolección de datos que se proponen como auxiliares para el *Mecanismo de Operación* y construcción de indicadores del *Mecanismo de Información Estadística* son: 1) la observación participante; 2) el grupo focal; 3) la entrevista; y 4) el estudio de caso.

En primer lugar, se propone un tipo de observación participante que analice las actividades que se realicen por parte de un observador externo a los organizadores. Esta técnica permite recolectar información de las situaciones sociales al integrarse en ellas por medio de una vigilancia independiente y reflexiva; en este caso, se utilizará para conocer de qué manera se llevaron a cabo las actividades de la ENCCÍVICA desde un punto de vista crítico.

En segundo lugar, se formula llevar a cabo grupos focales que es una herramienta de recolección de datos que registra las percepciones y las experiencias, a partir de las interacciones que se

llevan a cabo entre los participantes y de éstos con el coordinador del grupo. Si bien los puntos de vista son individuales, durante la discusión se conjugan posturas más o menos comunes respecto a ciertos temas. La información que se recabe con esta técnica contribuirá a la identificación de percepciones y experiencias relacionadas con los temas que trata la **ENCCÍVICA**.

En tercer lugar, se plantea la formulación de la entrevista que es una técnica de recolección de datos en la que el entrevistado revela experiencias específicas individuales y acotadas a una vida en particular, pero que han sido moldeadas por su posición específica en la estructura social. En este sentido, dichas entrevistas indagarán no solo si las actividades ejecutadas en el marco de la **ENCCÍVICA** han quedado impresas en las audiencias, sino también respecto de las situaciones contextuales en las que las actividades se llevaron a cabo.

En cuarto lugar, se propone el estudio de caso, herramienta de recolección de datos que permite focalizar una situación singular para producir una referencia empírica acotada al contexto del objeto de investigación. El estudio de caso puede contribuir para la comparación de situaciones de éxito y de fracaso en las que se llevaron a cabo las actividades en el marco de la **ENCCÍVICA**. Esto favorecería en la extracción de elementos del contexto y de la dinámica social por los cuales unas actividades tuvieron más éxito que otras.

La observación participante, los grupos focales, las entrevistas y el estudio de caso podrán aplicarse o realizarse por los participantes y los coordinadores de las actividades que se ejecuten en el marco de la **ENCCÍVICA**, con el fin de obtener un panorama sobre la situación de su operación, lo cual permitirá conocer en detalle cómo fueron alcanzados los resultados de cada actividad y la experiencia vivida por los implicados en ellas. De esta manera, las técnicas analíticas de recolección de datos propuestas ofrecerán datos que podrán interpretarse para llevar a cabo mejoras en el ejercicio de las actividades de la Estrategia Nacional.

Además, se propone aprovechar la infraestructura del INE para obtener información sobre los alcances de la difusión de la **ENCCÍVICA** y las impresiones que ésta ha generado en la sociedad. Para ello, se plantea invitar a los ciudadanos que asistan a un módulo del INE a llenar un

cuestionario, que permita indagar el grado de conocimiento e involucramiento en las actividades de la Estrategia Nacional.

En suma, los *indicadores de resultados* que se proponen para medir el avance en la implementación de las actividades de la ENCCÍVICA, no deben entenderse como un planteamiento rígido, sino que podrán mejorarse a partir de la creatividad de sus ejecutores y adecuarse al contexto en que se apliquen, cuando esto se necesite. En el caso de los indicadores de impacto que miden el alcance de los objetivos generales planteados en la Estrategia Nacional, los propuestos en este documento debieran enriquecerse también durante los primeros dos años de implementación de la misma, a efecto de identificar nuevos elementos que capten los cambios propiciados en la cultura cívica de los mexicanos.

Los *indicadores de resultados y de impacto* planteados, las técnicas analíticas de recolección de datos sobre las actividades, y la información que se levante en el *Mecanismo de Operación* (en relación con los contenidos anteriores), permitirán la formulación de reportes de mayor alcance y profundidad sobre los resultados alcanzados a través de la ENCCÍVICA, que alimentarán al *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*, para que sus integrantes puedan realizar modificaciones y mejoras a la política pública, para poder alcanzar los objetivos consignados en cada línea de acción e incidir en el logro del objetivo superior, o fin, que persigue la Estrategia Nacional.

IV.MECANISMO DE SEGUIMIENTO Y GOBERNANZA

El Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza: premisas e ideas básicas

El *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* es el espacio que contempla el SMS&E donde el grupo de actores clave que reconoce la ENCCÍVICA (el INE, los OPLES y los partidos políticos) se reúnen periódicamente para: 1) analizar las actividades instrumentadas en el marco de la Estrategia Nacional, así como los avances y resultados en el logro de los objetivos de sus líneas de acción; 2) generar ideas de mejora para el cumplimiento de dichos objetivos; y 3) propiciar el aprendizaje colectivo. Se trata, para decirlo de otra forma, de un espacio para la deliberación estructurada y la reflexión conjunta entre los actores centrales y responsables principales del cumplimiento del objetivo superior, o fin, de la ENCCÍVICA.

Lo anterior implica que, para su funcionamiento como Sistema, los otros dos mecanismos (*Operación e Información Estadística*), como ha sido mencionado en este documento, se conecten a éste para proveer información sobre las acciones realizadas (sistematizadas por el Comité Técnico de Seguimiento, con el apoyo de la DECEyEC) y con algunos indicadores más generales desde donde pueda leerse el avance de la Estrategia Nacional.

Por tanto, el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* es el engrane político de un sistema que pretende cubrir varios flancos: conocer la operación cotidiana de la ENCCÍVICA, analizar los indicadores para monitorear el rumbo de las acciones de la Estrategia y deliberar/evaluar en torno a los avances, logros y el rumbo que se vaya perfilando. Bajo esa idea, el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* está llamado a jugar un papel importante de comunicación y deliberación sobre la *política pública* de fortalecimiento de la cultura democrática entre los actores principales involucrados.

No obstante, cabe señalar que los actores que integrarán y darán vida a este espacio no son los únicos ejecutores de las acciones requeridas para la transformación cívica que la Estrategia Nacional contempla; por ello, es importante mencionar, al menos, dos precisiones al respecto:

1. Desde el punto de vista de la instrumentación de la ENCCÍVICA, el INE, los OPLES y los partidos políticos son los pilares desde donde la Estrategia Nacional se articula y que, dada la naturaleza del rol a que han sido llamados a desempeñar en las diversas líneas de acción, son quienes tienen presencia constante y una responsabilidad específica en el *Mecanismo*; y,
2. Partiendo del hecho que la ENCCÍVICA busca que los ciudadanos se apropien del espacio público “desde abajo, desde adentro y transversalmente” es posible que, bajo ciertas circunstancias y motivaciones, se invite a otros actores, grupos o instituciones a participar en las deliberaciones sobre la implementación y la evaluación de la Estrategia Nacional.

Esta lógica de inclusión, de apertura, se relaciona con el enfoque de actuación colectiva que la ENCCÍVICA propone: invitar a múltiples actores a construir, participar, asumir roles de colaboración y corresponsabilidad bajo un esquema de *gobernanza*. En efecto, tal como es subrayado en la propia Estrategia Nacional, la noción de *gobernanza* gira en torno a los *arreglos institucionales* necesarios, tanto formales como informales, que deben construirse para que diversos actores (gubernamentales, sociales, privados, culturales, económicos) puedan intervenir en los problemas más sensibles de una sociedad.

Contrario a una idea tradicional de gobernar —donde es la jerarquía dominante de las instituciones públicas la que impera como solución frecuente ante los contratiempos sociales— la gobernanza sugiere que son tantas las causas, aristas y complejidades que generan los problemas públicos que sólo la cooperación y corresponsabilidad entre muy diversos actores, de sus recursos e ideas disponibles (así como su capacidad de coordinación), hará posible encarar, con posibilidad de éxito, los males que les aquejan.

Desde esa perspectiva, en el INE se entiende que orientar suficientes esfuerzos para modificar la cultura cívica de una sociedad es una labor colosal, cuya posibilidad de éxito no puede, ni debe, depender exclusivamente de la autoridad electoral nacional. De ahí que la ENCCÍVICA plantea que la debilidad de la cultura democrática, que hoy caracteriza a nuestra sociedad, sólo puede

mudar hacia una verdadera apropiación del espacio público si —de forma coordinada— se suman esfuerzos y acciones de muy diversos actores, grupos y organizaciones, donde las instituciones gubernamentales son de gran importancia, pero insuficientes para encarar el reto por sí mismas. Es importante, entonces, entender que el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* recoge estas ideas y hace suya la lógica política según la cual es necesario construir arreglos institucionales que convoquen a una amplia gama de actores, de diversos perfiles, orígenes, ideologías e intereses, para que —utilizando el diálogo y la deliberación— encuentren colectivamente las mejores acciones, programas y proyectos que permitan modificar el problema de la desafección política y se fortalezca la cultura democrática.

Integración, reglas y funcionamiento

Para cristalizar las ideas anteriores —mismas que dan sentido al *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*— se requiere de una composición definida, reglas operativas mínimas y criterios de funcionamiento concretos, que se presentan a continuación.

Composición

Para atender sus funciones y cumplir con sus objetivos, el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* tendrá como miembros permanentes a los siguientes integrantes:

Por el INE:

- La Presidencia del Consejo General, que presidirá el *Mecanismo*,
- La Presidencia de la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica⁶,
- La Presidencia de la Comisión de Vinculación con Organismos Públicos Locales,

⁶ En proceso electoral (conforme al Artículo 42, fracción 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales), las comisiones de Capacitación Electoral y Educación Cívica y la de Organización Electoral se fusionan en una sola: la Comisión de Capacitación y Organización Electoral. En caso que el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* llegase a sesionar en ese periodo, la o el Consejero Electoral quien presida la citada Comisión será invitado a la misma.

- La Secretaría Ejecutiva,
- La Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, que fungirá como Secretaría Técnica del *Mecanismo*, y
- La Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.

Por los Organismos Públicos Locales:

- Los consejeros presidentes de los Organismos Públicos Locales de las 32 entidades federativas, quienes podrán designar únicamente como suplente a las y los consejeros electorales que presidan las comisiones de educación cívica y/o participación ciudadana.

Por los Partidos Políticos:

- Los partidos políticos con representación oficial en el Instituto Nacional Electoral.

Los especialistas del Comité Técnico de Seguimiento de la ENCCÍVICA, que el Consejo General del INE haya designado para participar en los trabajos de acompañamiento en el diseño e implementación del SMS&E, también formarán parte del *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* como miembros permanentes.

Para una efectiva gestión de los trabajos y sesiones del *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*, la DECEyEC del INE fungirá como Secretaría Técnica. Entre las principales funciones de esa Secretaría se encuentran:

1. Convocar a las sesiones ordinarias y extraordinarias a las que haya lugar; en el caso de las *ordinarias* se deberá convocar con al menos 20 días naturales en forma anticipada y por escrito, mientras que para las *extraordinarias* con al menos 10 días de anticipación;
2. Informar oportunamente a los integrantes permanentes del *Mecanismo* acerca del orden del día, incluyendo la información necesaria para el desahogo de los temas y asuntos a tratar en cada sesión, así como moderar la dinámica de las sesiones que sean celebradas;

3. Presentar, al inicio de cada una de las sesiones, la información sistematizada que resulte de los *Mecanismos de Operación e Información Estadística*, previamente acordada con el Comité Técnico de Seguimiento, así como cualquier otra que considere relevante para el buen desarrollo de las sesiones. Esta información deberá ayudar a entender el avance en las actividades de la ENCCÍVICA y ofrecer elementos para el análisis de su desempeño y resultados;
4. Registrar las actas o minutas de cada una de las sesiones; y,
5. Dar seguimiento, en conjunto con el propio Comité Técnico de Seguimiento, a los compromisos, resultados o recomendaciones que se discutan en las sesiones.

Reglas operativas

Para llevar a cabo sus trabajos, el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* funcionará con base en las siguientes reglas:

i) De la convocatoria a las sesiones

i.1 Los integrantes del *Mecanismo* sesionarán, al menos, una vez por año, en reunión ordinaria, y podrán sesionar de forma extraordinaria las veces que sean necesarias para el logro de sus fines. Será la Secretaría Técnica quien convoque a las sesiones, por escrito. Debe dejarse constancia de que todos los integrantes fueron convocados.

i.2 La Secretaría Técnica invitará a todos los partidos políticos, de alcance nacional, con representación oficial en el INE.

i.3 La Secretaría Técnica también podrá invitar a las sesiones a los Vocales Ejecutivos de las Juntas Locales.

ii) De la dinámica de las sesiones

ii.1 Los asuntos que se analizarán en las sesiones son, principalmente (aunque no exclusivamente), todos aquellos que se deriven de la implementación de la ENCCÍVICA; es decir,

los avances, acciones, eventos, buenas prácticas y hechos que se realicen bajo el paraguas de la Estrategia y que hayan alimentado a los Mecanismos de Operación e Información Estadística. Esta información servirá de insumo para el análisis del seguimiento, así como para las recomendaciones, los compromisos o las tareas que se considere necesario llevar a cabo para el cumplimiento de los objetivos de la Estrategia Nacional en cada uno de los ejes transversales que le dan origen.

ii.2 Las sesiones del *Mecanismo* procurarán seguir la siguiente estructura general de trabajo durante el día para el cual hayan sido convocadas:

- a) Previos mensajes iniciales y de inauguración a cargo de las autoridades centrales del INE, así como de una explicación del programa y dinámica de trabajo a realizar en la sesión, en presencia de los integrantes permanentes del *Mecanismo*, la DECEyEC realizará una presentación de la información sistematizada (previamente acordada con el Comité Técnico de Seguimiento) que resulte de los *Mecanismos de Operación e Información Estadística*, y cualquier otra que considere relevante para el buen desarrollo de las sesiones; los especialistas que integran el citado Comité también podrán puntualizar o profundizar en datos relevantes de la información que se exponga.
- b) Posteriormente se abrirá un espacio para el debate e intercambio de ideas de los temas y asuntos que, siguiendo el orden del día de la sesión, sean en su consideración importantes de analizar.
- c) Enseguida, con el fin de producir una más amplia y puntual discusión y análisis de las actividades, proyectos, buenas prácticas y resultados que en el ámbito de las 32 entidades se estén desplegando dentro de las ocho líneas de acción que plantea la **ENCCÍVICA**, la DECEyEC podrá integrar mesas de trabajo, tomando en consideración los componentes del diagnóstico reconocido en la **ENCCÍVICA** y/o las líneas de acción de la misma. Para favorecer el diálogo y la deliberación grupal, podrán integrarse mesas por cada **Circunscripción Plurinominal** o bajo un criterio regional. Se buscará que dichas mesas queden integradas con **Presidentas o**

Presidentes de los **OPLES** y, en su caso, con Vocales Ejecutivos de las Juntas Locales de las entidades que conformen la **Circunscripción** o región de que se trate, así como con miembros del Comité Técnico de Seguimiento y representantes de los partidos políticos presentes. Para la conducción de las mesas se podrá involucrar a los miembros permanentes por parte del INE.

d) En las mesas a que se refiere el punto anterior, se buscará discutir los avances y logros de la **ENCCÍVICA** en cada entidad federativa y en el conjunto de los estados que forman la circunscripción o región, qué problemáticas y desafíos han encontrado para diseñar y/o instrumentar actividades de la Estrategia Nacional y qué recomendaciones harían para mejorar o profundizar en el logro de sus objetivos. La DECEyEC integrará un documento donde se relate el contenido de la discusión y del análisis realizado, así como una síntesis de las recomendaciones o compromisos propuestos. Será la propia DECEyEC la que sistematice todas las recomendaciones y compromisos expresados en las mesas referidas.

e) Posteriormente, y con el fin de socializar las recomendaciones y compromisos alcanzados durante la jornada de trabajo, todos los integrantes del *Mecanismo* sesionarán en formato de reunión plenaria, presidida por el Consejero Presidente del INE o, en su ausencia, por el Consejero Electoral que presida la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica. Al término, y en función de lo que en ese momento de la jornada de trabajo se discuta y acuerde, se presentarán las recomendaciones y observaciones que los miembros del *Mecanismo* realicen sobre el rumbo de la implementación de las acciones realizadas o por realizar en el marco de la **ENCCÍVICA**. Dichas recomendaciones y compromisos no tendrán carácter vinculante.

ii.3 Los trabajos del *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* buscarán alentar el mayor consenso posible en torno a las recomendaciones o compromisos que se tomen en su seno. Con ese fin, y previamente a la realización de las sesiones formales que celebre el *Mecanismo*, se podrán llevar a cabo encuentros regulares de análisis y seguimiento en las entidades federativas o regiones del país, en los que participarán servidores públicos del INE, los **OPLES** y los partidos políticos.

iii) De los compromisos y su procesamiento posterior

iii.1 Los compromisos o recomendaciones no vinculantes que se deriven de las sesiones formales del *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* deberán indicar en qué consiste lo acordado o recomendado, qué instancia o instancias podrían hacerse responsables de su cumplimiento y, de ser el caso, el horizonte de tiempo en que se esperaría cumplir la recomendación.

iii.2 Se espera que los compromisos o recomendaciones no vinculantes derivados de las sesiones sean, en general, de tres tipos: a) sobre estrategias, métodos, instrumentos, formas y recursos que permitan ampliar el radio de acción y la incidencia de la **ENCCÍVICA** en la sociedad mexicana; b) sobre posibles ajustes, adendas, precisiones o mejoras en las acciones básicas a desarrollar; los resultados esperados y/o las ocho líneas de acción que conforman la estructura general de implementación de la Estrategia Nacional; y c) sobre actividades, tareas y/o compromisos que permitan una mejor coordinación, procesos y desempeño de los actores involucrados en la puesta en marcha de la **ENCCÍVICA**.

iii.3 La Secretaría Técnica dará seguimiento a las acciones que se desprendan de los compromisos o recomendaciones no vinculantes que surjan del *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*.

iii.4 Previo acuerdo con el Secretario Ejecutivo del INE, la Secretaría Técnica podrá requerir el apoyo de las direcciones ejecutivas, unidades técnicas y oficinas desconcentradas del INE, para la mejor ejecución de los acuerdos o las recomendaciones que, dentro de la esfera de influencia del propio INE, se hayan tomado en el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*.

iii.5 Si bien este *Mecanismo* se reunirá periódicamente, ello no implica que el diálogo y la deliberación en torno a la **ENCCÍVICA** se circunscriba a las sesiones ordinarias o extraordinarias que celebre el mismo. Así, para apoyar el procesamiento o tratamiento de compromisos o recomendaciones, así como para propiciar el involucramiento de actores múltiples en el desarrollo de acciones, programas y proyectos, así como fomentar su participación en el seguimiento de los mismos, en cada entidad federativa la Junta Local Ejecutiva del INE y el **OPLE** respectivo buscarán alentar y establecer **grupos de trabajo interinstitucionales**, a los que

también invitarán a otros actores estratégicos, grupos u organizaciones ciudadanas y sociales e instituciones académicas de la entidad federativa de que se trate. En su caso, la Secretaría Técnica actuaría como enlace y podrá brindar asesoría que sea requerida por dichos grupos, en el cumplimiento de su labor.

iv) *De la invitación a otros actores a las sesiones del Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza*

iv.1 Los miembros permanentes del *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* invitarán a las *sesiones de análisis* a representantes de organizaciones ciudadanas, sociales, instituciones académicas, organismos públicos, medios de comunicación o representantes de cualquier otra institución que se considere pertinente, en función de los temas que se discutan en dichas reuniones y con el fin de que, desde su conocimiento y práctica especializados, aporten a la discusión de los asuntos que se aborden en la sesión del *Mecanismo*. Para ello, definirán criterios, así como el método a seguir, que permitan llevar a cabo dicha invitación.

iv.2 Los actores invitados a que se refiere el punto anterior podrán: a) ofrecer insumos adicionales a los temas que se discutan, ya sea de primera mano o que sirva para contrastar/confrontar/complementar la información que generan los otros dos mecanismos (*de Operación* y el *de Información Estadística*); y, b) participar en la deliberación en el marco del *Mecanismo*.

Criterios de funcionamiento

Para que este *Mecanismo* logre los fines para los que se crea, se espera que su funcionamiento y la deliberación se guíen por tres criterios sustantivos, los cuales han de permear la operación de sus sesiones:

1. **Información:** en las reuniones que se celebren se considerará central y rectora del análisis y la retroalimentación la información sistematizada que se deriven de los *Mecanismos de Operación* e *Información Estadística*, con el fin de que el diálogo, la deliberación y el

encuentro de ideas entre los actores se realice fundado en evidencia concreta y el registro de las actividades y acciones realizadas de la **ENCCÍVICA** mediante aquel *Mecanismo*.

2. **Respeto al núcleo duro de la política pública:** el diálogo, los posibles debates y, en general, la deliberación en el *Mecanismo*, debe tener en cuenta que la **ENCCÍVICA** contempla la definición de un problema público complejo pero explícito y, en función de ello, persigue un objetivo mayor mediante la definición de un núcleo duro de la política, cristalizado en tres ejes rectores: *Verdad, Diálogo y Exigencia*.

Es alrededor de estos ejes donde se desdobra la implementación: las ocho líneas de acción, un cúmulo importante de resultados esperados y un listado amplio de acciones básicas. Estos temas de implementación serán el foco de atención y deliberación que podrá mejorarse, pulirse y/o corregirse en el *Mecanismo*. Sin embargo, el núcleo argumentativo de la política (*Verdad, Diálogo y Exigencia*) deberá mantenerse libre de alteraciones, si se desea mantener un rumbo claro. No hacerlo así y lograr el despropósito de trastocar el corazón conceptual de la **ENCCÍVICA**

implica, sin riesgo a equívocos, desfigurar la Estrategia Nacional en su médula y desviar el sentido de la misma.

3. **Voluntad de aprendizaje:** la **ENCCÍVICA** persigue un fin mayor, de gran calado para la sociedad mexicana (*crear las condiciones necesarias para que las y los ciudadanos se apropien del espacio público en un sentido amplio y, con ello, contribuir al fortalecimiento de la cultura democrática en nuestro país*) que, bien se puede prever *ex ante*, implicará tiempo, resistencias, obstáculos y la necesidad de persistencia y esmero en las acciones a desarrollar.

Los integrantes que componen este *Mecanismo*, así como los ejecutores de acciones cívicas y colaboradores varios de esta Estrategia Nacional, deben ser capaces de entender al monitoreo, el seguimiento y la evaluación como un proceso que sirve como parte de

los medios para lograr el objetivo de largo aliento. Eso implica entender con claridad que no hay atajos mágicos, balas de plata ni caminos tersos para lograr el objetivo planteado.

En la mejor tradición que arrojan los postulados básicos de la democracia deliberativa, sólo con una voluntad de aprendizaje —derivada del intercambio, la razón y el intelecto de opiniones fundadas empíricamente— es que este *Mecanismo* puede consolidar un camino para lograr transformar la ciudadanía en el largo plazo.

V. ACCIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SMS&E.

RECOMENDACIONES DE EJECUCIÓN

Recomendaciones generales

Las actividades que se desprenden de la ENCCÍVICA no deben ser ajenas al entorno político en el que se inscriben. La construcción de una cultura cívica democrática es el complemento indispensable para la realización de elecciones libres y aceptadas, del mismo modo en que el éxito de estas últimas constituye una de las condiciones principales para la consolidación de la cultura democrática. Por esta razón, la puesta en marcha de la ENCCÍVICA no debe leerse como una tarea ajena a la organización de los procesos electorales.

Por el contrario, buena parte de la credibilidad y la eficacia de la organización electoral descansan en la capacidad del INE para subrayar la importancia de salvaguardar, promover y consolidar valores plenamente democráticos. En este sentido, debe tenerse en cuenta que si bien los procesos electorales son eso: procesos, la cultura democrática es el resultado de las conductas que todos los actores realizan en torno de los valores que la sostienen, así como de la capacidad de la sociedad para afirmar, mediante su participación activa, el respeto al Estado de derecho en su conjunto. Consolidar una cultura democrática no depende solamente de seguir procedimientos impecables a través de una sola institución, sino de la actuación política colectiva a favor de la defensa de todos los derechos. Si estos no son defendidos y respetados por la sociedad, tampoco lo serán los procesos electorales, ni sus resultados.

De aquí la importancia de que el INE adopte cuanto antes una posición proactiva y audaz en torno de la implementación de la ENCCÍVICA, más allá de las limitaciones que le impone la lógica procedimental. El Comité Técnico de Seguimiento recomienda enfáticamente que se tomen decisiones inmediatas para potenciar la ejecución de los tres ejes estratégicos señalados en la Estrategia Nacional, con sentido de urgencia, para contrapesar las tendencias que han venido atacando la cultura democrática de México. **Se cree necesario:**

1. Que el INE y los **OPLES** asuman la **ENCCÍVICA** como un compromiso indispensable con la *Verdad* –uno de los tres ejes de la Estrategia Nacional--, promoviendo la construcción de diagnósticos sobre los problemas más apremiantes del país y de cada una de sus entidades y proponiendo que esos análisis sean discutidos con la mayor amplitud posible, incluyendo siempre a los partidos políticos que integran la representación política de la sociedad. El diagnóstico propuesto por la propia **ENCCÍVICA** no puede pasarse por alto. Por el contrario, puede y debe ser el detonador de estudios y propuestas puntuales para reconocer abiertamente las dificultades a las que se enfrentará el país durante las elecciones del 2018.
2. Los estudios a los que se refiere el párrafo anterior no deben ser escritos por el INE y por los **OPLES**, pero sí promovidos como parte central de la Estrategia Nacional. Hablar de los problemas nacionales y locales del país con la verdad permitirá acercar diagnósticos, enfrentar conflictos de manera civilizada, realizar propuestas y promover acuerdos que recuperen el sentido democrático de la diversidad y la pluralidad que hoy caracteriza a México.
3. En el mismo sentido, **se considera** que el INE podría hacer un esfuerzo de coordinación con otras instituciones públicas para divulgar información sobre los derechos que garantiza nuestra Constitución, así como sobre los medios con los que cuentan los ciudadanos para defenderlos y hacerlos valer, a través de las leyes. La construcción de un contexto de exigencia democrática pasa por la información puntual sobre los cursos de acción que pueden seguirse para oponerse a la vulneración de los derechos.
4. Por otra parte, el diálogo entre partidos y organizaciones de la sociedad civil puede detonarse conforme evolucione el proceso electoral siguiente, a partir de las plataformas electorales que presenten los partidos y de las propuestas que, a su vez, formulen las diversas agrupaciones de organizaciones de la sociedad civil que persiguen causas específicas. Esta práctica ha sucedido ya en procesos electorales anteriores, incluso en las

instalaciones de los órganos electorales. En el marco de la ENCCÍVICA podría retomarse como una actividad planeada de antemano.

5. Las instituciones académicas del país son centros neurálgicos para la construcción de una cultura democrática. Activar y multiplicar los convenios con esas instituciones con el propósito de deliberar abiertamente sobre las contribuciones de partidos y organismos electorales a la consolidación democrática del país puede y debe ser, a nuestro juicio, otra de las prioridades a seguir en la implementación de corto plazo de la Estrategia Nacional. Sumar voces y causas a favor de los valores democráticos puede y debe contribuir a la construcción de un entorno favorable al éxito de los procesos electorales.
6. Se considera que las campañas institucionales emprendidas por el INE y los OPLES, así como su presencia en los distintos medios de comunicación, no deben ser ajenas a los contenidos sustantivos de la ENCCÍVICA. A todas luces, la estrategia de comunicación social de los órganos electorales —como de hecho ya ha venido sucediendo— debe ser complementaria con aquella.
7. Finalmente, se considera como de la mayor relevancia que se comprenda que la organización exitosa de los procesos electorales no supe la responsabilidad compartida de todos los actores políticos para construir un entorno favorable a la consolidación democrática de México, por ello, este Comité Técnico sugiere que la primera reunión del *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* se realice durante el mes de agosto,⁷ antes del inicio del próximo proceso electoral, ya que esto transmitirá la pertinencia que la ENCCÍVICA tiene para el país y la relevancia que le acuerdan los actores fundamentales de la democracia.

⁷ Cabe precisar que el Comité Técnico de Seguimiento elaboró este apartado, el cual se integró en la versión del SMS&E presentada en su sesión de trabajo celebrada el 27 de junio de 2017. Respecto de la primera sesión del Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza, el INE definirá la fecha en que ésta se celebrará.

Recomendaciones específicas

Respecto del uso y el desarrollo de los instrumentos diseñados para el seguimiento y la evaluación de la ENCCÍVICA, **se recomienda** apostar por la mayor sencillez posible en la ejecución de las líneas de acción propuestas. Dada la complejidad que ya de suyo supone la implementación de la Estrategia Nacional, **se considera** que es tan importante facilitar su puesta en marcha, como obtener y procesar de la manera más eficaz posible la información que se desprenderá de los mecanismos aquí sugeridos. En particular **se recomienda**:

1. Que el *Mecanismo de Seguimiento y Gobernanza* se entienda como un medio para garantizar la coherencia de la Estrategia Nacional, sin pretender uniformidad ni rigidez en las tareas que se desprendan de ella. Es decir, deberá cuidarse el balance entre el propósito de que la ENCCÍVICA se desarrolle *desde abajo y desde dentro*, a partir de la iniciativa y la creatividad de los actores que intervienen en su instrumentación y la necesaria coordinación derivada de sus objetivos. Garantizar el flujo veraz, expedito y sistematizado de la información generada por los *Mecanismos de Operación y de Información Estadística* no debe convertirse en un propósito burocrático, sino en un medio para la creatividad. **Se cree** imperativo que este mecanismo sirva para desactivar tensiones y para promover, en cambio, la colaboración más estrecha posible en momentos críticos del proceso electoral.
2. **Se recomienda** la realización de seminarios, talleres y conferencias que permitan a todos los actores involucrados apropiarse cabalmente del sentido general y la lógica de operación de la ENCCÍVICA. Esta necesidad ha quedado de manifiesto en diversas reuniones de trabajo efectuadas tanto con las Juntas del INE como con los propios OPLES. Quienes llevarán a cabo las actividades cotidianas previstas en la Estrategia Nacional deben tener una comprensión suficiente de su lógica cultural y política, lo que reclama una mayor orientación y comunicación entre actores responsables de la implementación. Es importante subrayar la lógica tanto de la temporalidad sobre la que opera la ENCCÍVICA como la evaluación de su implementación, pues hoy no hay suficiente claridad sobre los resultados esperados en el

corto, mediano y largo plazos. En muchos casos parece que asumen que el problema público detectado deberá modificarse pronto, a través de sus primeras acciones; en otros, se desprende que la evaluación de los resultados de la implementación será parte de la evaluación del desempeño individual de los actores institucionales, es decir, no se ha captado del todo la idea de la ENCCÍVICA como mapa de ruta de largo aliento.

3. Es necesario involucrar con mayor tenacidad a los Partidos Políticos en la ejecución de la ENCCÍVICA. Los partidos han de comprender que la Estrategia Nacional busca revalorar su función esencial en nuestra democracia. En todo caso, deberá enfatizarse la importancia estructural de los partidos y la imposibilidad de prescindir de ellos en un régimen democrático.
4. Aunque se ha avanzado en la revisión y armonización de programas, proyectos y acciones que se desarrollan tanto por parte de las oficinas centrales del INE, como por las Juntas Locales Ejecutivas y los OPLES, aún se requiere construir consensos más sólidos acerca de la centralidad de las actividades que se desprenden de la Estrategia Nacional. Se cree que hace falta detonar una nueva lógica capaz de innovar los esquemas tradicionales e inerciales de divulgación unilateral de valores democráticos, carentes de diagnóstico, deliberación y exigencia ciudadanas. Es preciso avanzar en este rubro en la medida en que aún existen fuertes inercias que, además, distraen tiempo y recursos imprescindibles para la ENCCÍVICA.
5. Aunque a partir de la programación de actividades tanto en oficinas centrales como en las Juntas Locales y en los OPLES se privilegie coyunturalmente el trabajo en torno a alguno de los Ejes Estratégicos —actualmente ello ocurre con el Eje de *Diálogo*— se deberá cuidar el equilibrio y la proporción entre las actividades asociadas a cada uno de los tres *Ejes*. En efecto, ellos, en tanto componentes del *núcleo duro* de la política pública, sólo adquieren un sentido cabal a través de su interrelación.
6. Asimismo, y más allá de la coyuntura electoral, sería de utilidad pensar en un reforzamiento de la Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana, pues ésta es la instancia de

Oficinas Centrales sobre la que recae en buena medida la formulación de documentos, la recepción de información y el seguimiento general de los trabajos de la Estrategia Nacional. Este reforzamiento incluiría un mayor apoyo al conjunto de la DECEyEC en los procesos de toma de decisiones, que sólo podrá ser eficaz si existen consensos claros tanto con la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica, como con la Secretaría Ejecutiva y la propia Presidencia del Consejo.

7. Este Comité Técnico recomienda que los órganos electorales aprovechen las sinergias y los esquemas de colaboración con otras instituciones públicas tanto para la implementación de la Estrategia Nacional como para la consecución de información de utilidad para el SMS&E aquí presentado. En particular, se recomiendan vínculos de colaboración con las instituciones que levantan las encuestas empleadas para realizar los indicadores propuestos. Esto se podría hacer a través de acuerdos con las instituciones encuestadoras para que, dentro de sus cuestionarios, en posteriores levantamientos, se incluyan reactivos que sirvan para medir los distintos impactos de la **ENCCÍVICA**. A continuación, se presentan algunas de las encuestas empleadas para la construcción de los indicadores de impacto, así como la institución pública encargada de su realización:

Cuadro 4. Encuestas para construir los indicadores de impacto

Nombre de la encuesta	¿Quién la realiza?
Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales	INEGI-INAÍ
Encuesta Nacional de Pobreza	Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM
Encuesta Nacional de Cultura Constitucional	Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM
Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental	INEGI
Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía	INE
Encuesta Nacional de Identidad y Valores	Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM

Nombre de la encuesta	¿Quién la realiza?
Encuesta Nacional de Cultura Política	Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM
Encuesta Nacional sobre Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción	Auditoría Superior de la Federación-UNAM

Fuente: Elaboración propia.

A partir de una primera ronda de actividades, que en la actual circunstancia pueden ser las *Mesas de Diálogo para una Cultura Cívica*, se deberá evaluar la pertinencia de los formatos establecidos en el *Mecanismo de Operación* aquí propuesto para registrar y reportar las actividades desarrolladas. A través del diálogo entre el Comité Técnico de Seguimiento, las áreas técnicas de las oficinas centrales y los distintos actores que generan la información de la que se nutre el *Mecanismo de Operación*, se deberán ir realizando los ajustes necesarios a los formatos de captura respectivos.

En el mismo sentido, tendrá que evaluarse constantemente la capacidad de la plataforma informática utilizada para sistematizar la información, a fin de estar en condiciones de contar con un manejo adecuado de las diversas variables informativas contempladas.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ander-Egg, Ezequiel y María José Aguilar Ibáñez (2005), *Cómo elaborar un proyecto. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales*, Buenos Aires, Editorial Lumen Humanitas.

Asín Lares, Enrique y Daniel Cohen (2009), *Tecnologías de Información en los Negocios*, México, McGraw Hill.

Auditoría Superior de la Federación - Universidad Nacional Autónoma de México (ASF-UNAM) (2012), *Encuesta Nacional sobre Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción*, México.

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados (CESOP) (2016), *Encuesta Telefónica Nacional sobre Transparencia y Rendición de Cuentas*, México.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2013), *Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados*, México.

Flores-Crespo, Pedro y Ana Violeta Ramírez (2015) “La participación social en la escuela en México. Una revisión de la literatura”, *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(3), pp. 77-94.

Guerrero Amparán, Juan Pablo (1995), “La evaluación de políticas públicas: enfoques teóricos y realidades en nueve países desarrollados”, *Gestión y Política Pública*, Vol. 4, No. 1, pp. 47-135.

Instituto Nacional Electoral - El Colegio de México (INE-COLMEX) (2013), *Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía*, México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2015), *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental*, México.

----- (2016b), Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía - Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INEGI-INAI) (2016), Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, México.

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) (2016), *Informe de Labores 2016*, México.

Instituto de Investigaciones Jurídicas - Universidad Nacional Autónoma de México (IIJ-UNAM) (2016a), Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, México.

----- (2016b), Encuesta Nacional de Pobreza, México.

----- (2016c), Encuesta Nacional de Identidad y Valores, México.

----- (2016d), Encuesta Nacional de Cultura Política, México.

----- - Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2010), Encuesta Nacional sobre la Discriminación en México, México.

Laudon, Kenneth C. y Jane P. Laudon (2008), *Sistemas de Información Gerencial*, Administración de la Empresa Digital, México, Pearson Educación.

Majone, Giandomenico (2005), *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, México, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública/Fondo de Cultura Económica.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (OCDE-AMEXCID) (2016), *Colaboración entre fundaciones y el gobierno: Evidencias desde México*, París, Centro de Desarrollo de la OCDE.

Ortegón, Edgar, Juan Francisco Pacheco y Adriana Prieto (2005), *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Naciones Unidas.

Scott, George M. y Daniel Cohen (1997), *Sistemas de Información*, México, McGraw Hill.

Secretaría de Desarrollo Social - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (SEDESOL-PNUD) (2011), *Encuesta Nacional de Capital Social*, México.

Secretaría de Gobernación (SEGOB) (2016), *Catálogo Nacional de Asociaciones Religiosas*, México.

Transparencia Mexicana (TM) (2011), *Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno*, México.

Van de Velde, Herman (2009), *Sistema de evaluación, monitoreo, seguimiento y evaluación de proyectos sociales*, Cuadernos del desarrollo comunitario No. 4 SEMSE, Estelí, CICAP.

Zurita Rivera, Úrsula (2008), *Reflexiones en el marco de la evaluación nacional de la participación social en la educación básica 2000-2006*, México, Observatorio Ciudadano de la Educación.

ANEXO I.

GUÍA PARA LA PLATAFORMA INFORMÁTICA DE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE CULTURA CÍVICA

Índice

Índice	53
Presentación	54
Marco legal	56
Objetivos.....	57
¿Cómo ingreso al sistema?	58
Diagrama del sistema	60
Diagrama de perfiles	62
Módulo registro de actividades.....	63
Módulo bandeja de actividades	67
Módulo descarga de datos.....	76

Presentación

La Estrategia Nacional de Cultura Cívica (**ENCCÍVICA**) es una amplia convocatoria a la acción colectiva que el Instituto Nacional Electoral hace a las autoridades electorales locales —sus principales aliados— y a los partidos políticos, así como a diversos actores públicos, privados y sociales, con el propósito de **crear las condiciones necesarias para que la ciudadanía se apropie del espacio público en un sentido amplio y, con ello, contribuir al fortalecimiento de la cultura democrática** en México.

Para el adecuado despliegue de la **ENCCÍVICA**, han de diseñarse e implementarse acciones, programas y proyectos en materia de cultura cívica que:

1. Promuevan *mucho verdad* (generen información de calidad, datos, apertura); *mucho diálogo* (propicien el debate en mesas, foros, encuentros); y *mucho exigencia* (favorezcan contextos para que grupos sociales y organizaciones ciudadanas hagan valer todos sus derechos);
2. Estén forjados *desde abajo, desde adentro y transversalmente*, esto es, desde los militantes de los partidos, las organizaciones de la sociedad civil, los sindicatos, la academia, las escuelas, las empresas, los vecinos de los pueblos, las comunidades, las colonias, evitando en todo lo posible que sean vistos como una imposición desde arriba, por valiosas que sean las ideas que los inspiran; y
3. Sean producto de un trabajo en red, en la que participen múltiples actores públicos, privados y sociales, asumiendo que, si bien éstos tienen capacidades y recursos diferentes, su involucramiento resulta importante en el proceso de fortalecimiento de la cultura democrática de nuestro país.

Estas tres premisas constituyen la esencia de la **ENCCÍVICA** y representan, al mismo tiempo, una apuesta en la desafiante y también apremiante tarea de construir ciudadanía activa en nuestro país, en el periodo que abarca del año 2017 al 2023.

Como *política pública*, la **ENCCÍVICA** también contempló en su diseño la construcción y puesta en operación, en junio de 2017, de un sistema que permita monitorear, dar seguimiento y evaluar todas aquellas acciones, programas y proyectos en materia de cultura cívica consistentes con las premisas anteriormente señaladas.

La plataforma informática, que aquí se presenta, corresponde al *Mecanismo de Operación*: uno de los engranes del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de la **ENCCÍVICA**, el cual comprende un *sistema de información* sobre la operación cotidiana de aquellas actividades realizadas en el marco de la **ENCCÍVICA**, a fin de identificar la coherencia entre esas actividades y la Estrategia Nacional, así como la profundidad con la que se implemente cada eje estratégico y línea de acción de la misma.

Marco legal

Los procedimientos que se llevarán a cabo en este sistema, se fundamentan en lo establecido en la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017 – 2023, primera edición. De forma sucinta y, atendiendo el orden jerárquico correspondiente, se sintetiza dicho marco legal a continuación:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículos 1°, 3°, 31, 35, 36, 40, 41 y 115.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículos 4°, 6°, 7°, 8°, 30, 32, 48, 58, 62, 63, 64, 72, 73, 74, 82 y 104.

Ley General de Partidos Políticos

Artículo 3°.

Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral

Artículos 42, 45, 49 y 63.

<http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/historico/contenido/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-Varios/2016/ENCCÍVICA-14-10-2016.pdf>

Con base en lo especificado anteriormente, es responsabilidad de las instituciones llevar a cabo las acciones y acuerdos cumpliendo con sus normas internas, así como comunicar las actividades definidas.

Área responsable

Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEyEC)

Aviso de protección de datos

<https://intranet.ife.org.mx/unicom/DiS/SSW/sistemas/AvisoProteccionDatos.html>

Objetivos

1. Apoyar el análisis, la toma decisiones y la inclusión de la ciudadanía en las acciones, programas y proyectos desarrollados en el marco de la ENCCÍVICA, mediante:
 - a) La reunión, captura y almacenamiento de los datos referidos a las citadas acciones, programas y proyectos;
 - b) El procesamiento, análisis y transformación de dichos datos; y
 - c) La distribución de la información resultante de los procesos antes mencionados.
2. La divulgación de las acciones, programas y proyectos de la ENCCÍVICA, así como de sus procesos, productos y resultados.

¿Cómo ingreso al sistema?

⇒ Ingresa a la siguiente ruta: <https://enccivica.ine.mx/enccivica>

Realiza las indicaciones para conocer y operar el sistema:

1. Ingresa con tu cuenta de **correo electrónico, contraseña** y escribe el **código de seguridad**.
2. Presiona Ingresar.



Inicia sesión con tu cuenta INE

* Nombre de usuario:
jesus.falcon

* Contraseña:

* Código de seguridad:
wr9fwp

Ingresar

Importante:

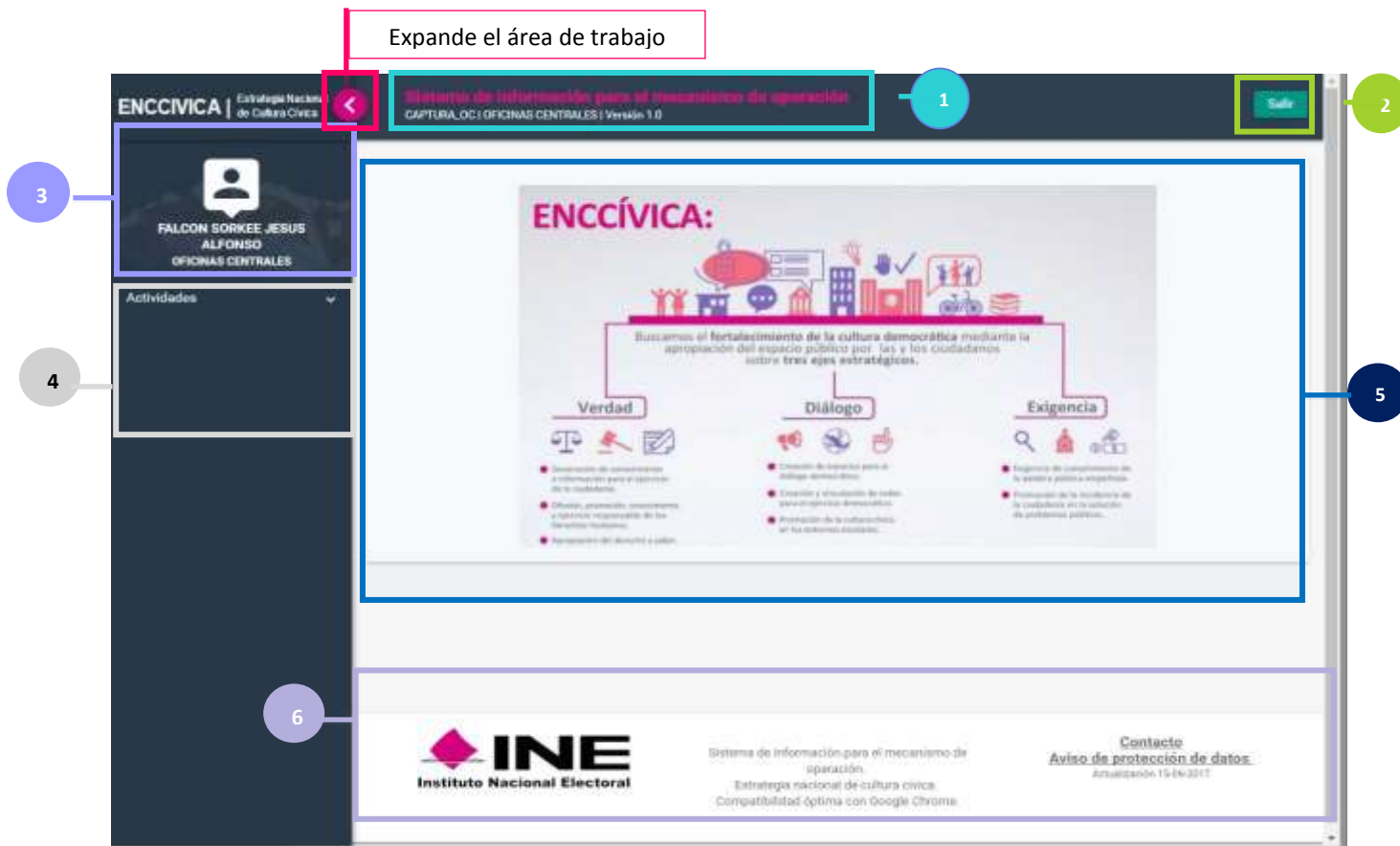
Si no cuentas con correo electrónico institucional, solicitar cuenta/acceso a:

Ricardo Guadarrama: ricardo.guadarrama@ine.mx

Hilda Lokpez: hilda.lokpez@ine.mx

Al ingresar al sistema te muestra la página principal. En ella encontrarás, por su fácil estructura, los elementos necesarios para su operación.

Expande el área de trabajo



1 Nombre del sistema. Indica el nombre del sistema y su versión.

2 Salir. Cierra la sesión del sistema.

3 Nombre del Usuario. Indica el perfil de usuario que opera el sistema.

4 Menú del sistema. Contiene los módulos del sistema.

5 Área de trabajo. Es la zona donde estarás operando el sistema.

6 INETEL - Orientación, consultas, quejas y sugerencias.
Comunícate al 01 800 433 2000, lada sin costo para la República Mexicana 186 6986 83 06 para E.U.A. con cobro revertido (52+55) 54 81 98 97, para el resto del mundo por cobrar.

4 Menú del sistema.



Diagrama del sistema

Para dar seguimiento a las actividades referentes al registro de actividades, el Sistema cuenta con tres módulos para su operación.



Módulo registro
de actividades



Módulo bandeja
de actividades



Módulo descarga
de datos

Diagrama de operación

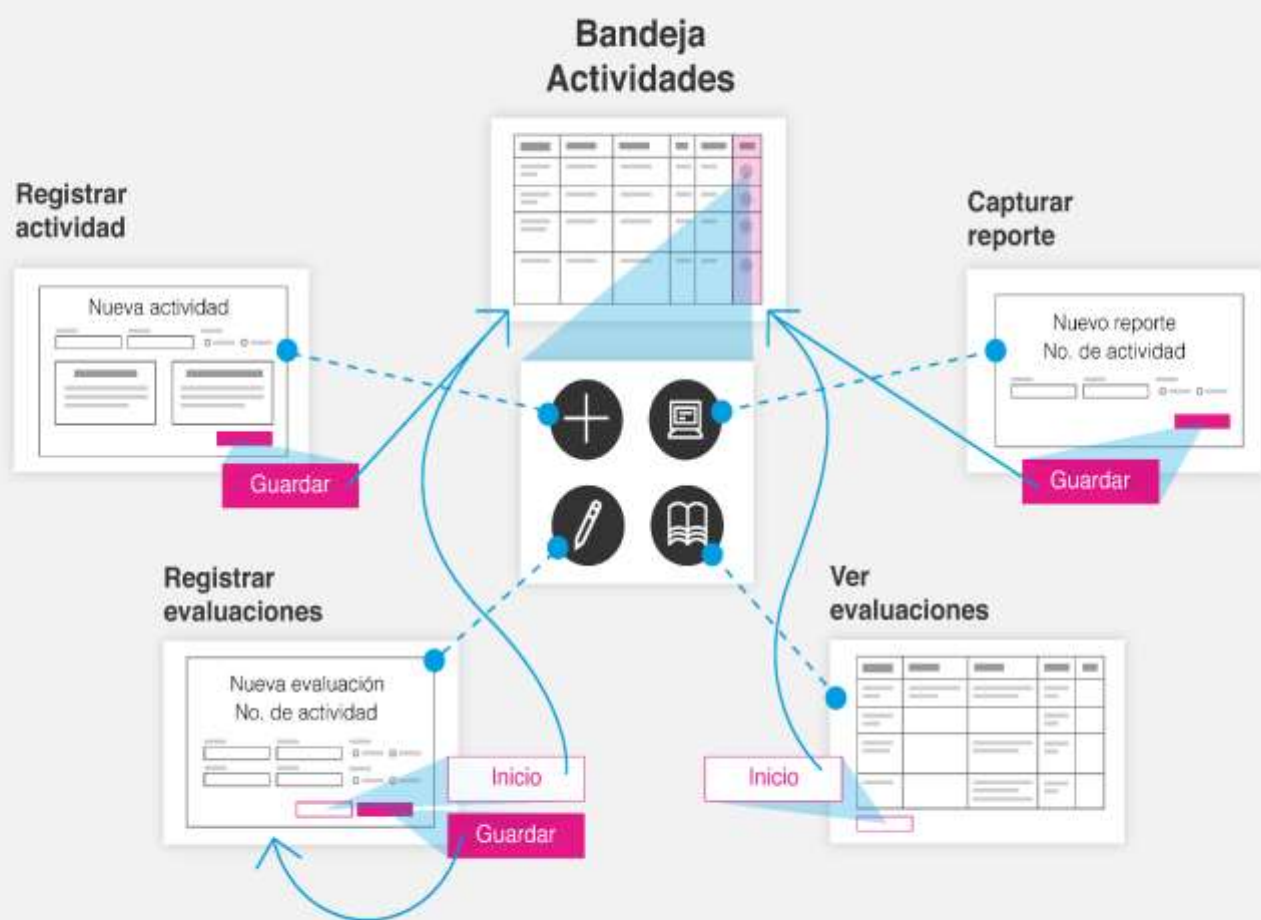


Diagrama de perfiles

El sistema permitirá de acuerdo con tu perfil realizar las acciones permitidas en cada módulo.

1. Registro de actividades

(Captura : Identificación de la actividad,
Convocantes/ Organizadores y Organizaciones
Participantes)

2. Bandeja de actividades

Acciones:

Editar actividad
Capturar cuestionario (registrar evaluaciones)
Capturar reporte
Editar reporte
Ver cuestionarios

3. Descarga de datos

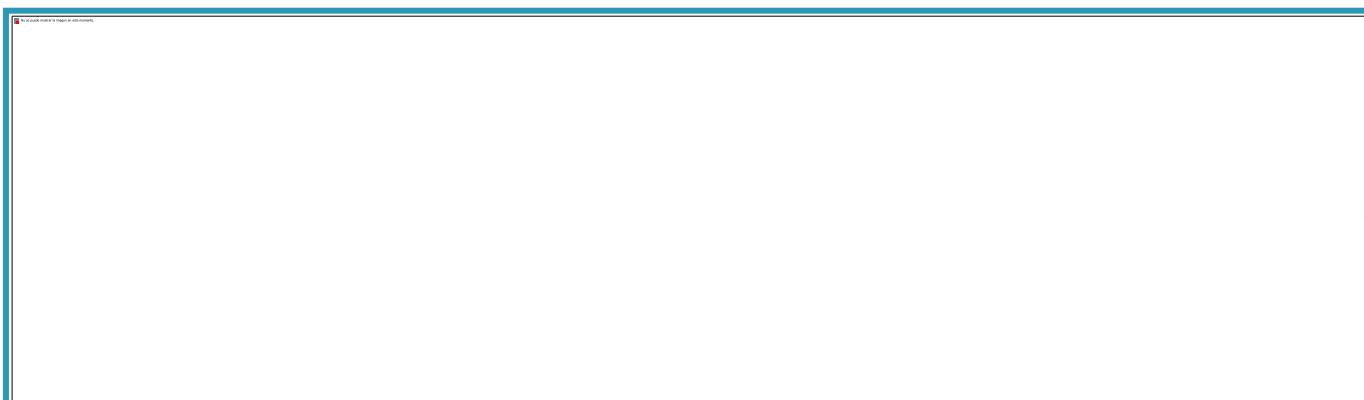
Formato en Excel

Módulo registro de actividades

Pasos

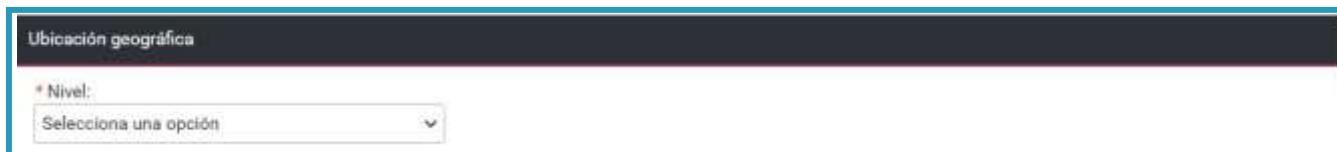
Registro de actividades

En este módulo registra las actividades acordadas en las acciones, programas y proyectos de la **ENCCÍVICA**. La primera pantalla es genérica. Los cuestionarios y reportes son específicos para cada acción/programa/proyecto.



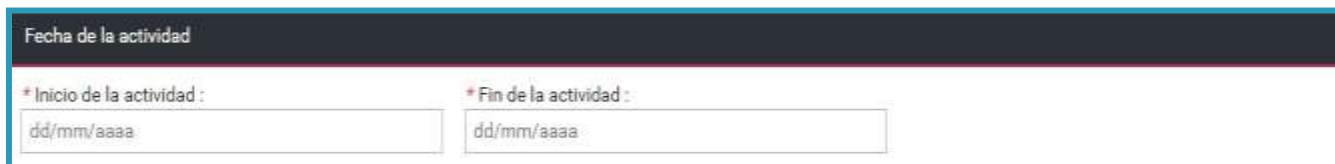
1

1) Registro de la actividad: Selecciona de las listas la opción que corresponda a la respuesta del formato.



2

2) Ubicación geográfica de la actividad: Selecciona la opción que corresponda al nivel, este puede ser: Nacional, Estatal, Distrito Local, Distrito Federal, Delegación/Alcaldía/Municipio.



3

3) Fecha de la actividad: Ingresa la fecha del calendario que se despliega.

Programación y presupuesto

* Población objetivo ¿Para quienes?:

* ¿La actividad estuvo incluida en la planificación-programación de los actores convocantes?:
☐ Sí ☐ No

* ¿La actividad se realizó de acuerdo con la planificación-programación de los actores :
☐ Sí ☐ No

* Costo actividad \$ MXN:
 0.0

Observaciones:

4

- 4) **Programación y costo de la actividad:** Responde a las preguntas que se refiere y captura el costo.

Convocantes y participantes

* Tipo convocante:
 Instituto Nacional Electoral

* Nombre convocante:

Convocantes

Tipo de convocante	Nombre del convocante	Eliminar
INE	INE	

Agregar

5

- 5) **Convocantes de la actividad:** Selecciona la opción tipo de convocante, contiene las opciones: Instituto Nacional Electoral, Organismo Público Local, Organización Ciudadana, Partido Político, Institución Privada, Institución del Sector Público.

* Este campo es obligatorio por lo que es requerida su captura.

- 6) Posteriormente presiona la opción **Agregar**.

* Tipo participante:

Selecciona una opción

▼

* Nombre o número si se trata de un grupo ciudadano:

Participantes

Tipo de participante

Nombre del participante

Eliminar

No se han agregado participantes

Agregar

* Número total de participantes según lista de asistencia:

✓ Registrar

7

- 7) **Participantes de la actividad:** Agrega los participantes antes elegidos. Este campo es obligatorio por lo que es requerida su captura.

Importante:

En el campo Nombre del **Participante** registra “Nombre o, si se trata de un grupo ciudadano, número”.

Se captura el número de ciudadanas y ciudadanos quienes participan en la actividad a título personal.

El sistema te enviará un mensaje cuando te falte capturar un campo requerido.



Los datos capturados en esta sección se descargarán en las hojas 1 y 2 del archivo Excel del módulo descarga de datos.

Una vez capturada la información del formulario presiona la confirmación para guardar la información.

Confirmación ×

 ¿Deseas concluir con el registro?

✓ Si ✗ No

Módulo bandeja de actividades

Pasos

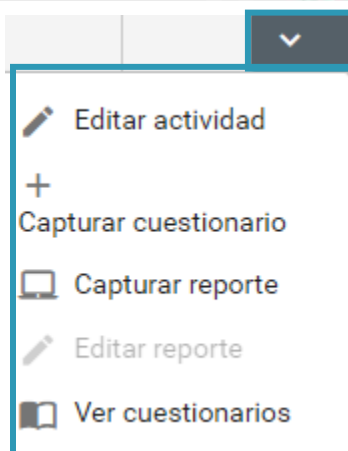
Bandeja de actividades

Este módulo tiene como finalidad consultar las actividades registradas en el sistema, adicionalmente para cada actividad tiene las funcionalidades de:

- Editar una actividad,
- Capturar cuestionario,
- Capturar reporte,
- Editar reporte y
- Ver cuestionarios.



Bandeja de actividades					
Datos generales de la actividad					
No. Actividad	Acción/programa/proyecto	Tipo de actividad	Eje	Línea de acción	Opciones
OC-03-0001-2017	Consulta nacional sobre el modelo de promoción de justicia	Mesas de diálogo	7. Ventad, Diálogo, Engarces	1.2; Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los Derechos humanos; 2.4. Creación de espacios para el diálogo democrático; 2.6. Promoción de la incidencia en la solución de problemas públicos.	▼
OC-ME-0002-2017	Diálogo para una cultura cívica	Mesas de diálogo	2. Diálogo	2.4 Creación de espacios para el diálogo democrático	▼
OC-ME-0001-2017	Diálogo para una cultura cívica	Mesas de diálogo	2. Diálogo	2.4 Creación de espacios para el diálogo democrático	▼



1. Submenú

Conoce la funcionalidad de cada una de las opciones del submenú.

➡ Editar una actividad.

En esta opción puedes editar en el formato ya capturado en el primer módulo **Registro de actividades**.

Modificar Actividad

Todos los campos marcados con * son obligatorios

* Denominación de la acción / programa / proyecto :

Actividad:

* Tipo de actividad:

Diálogos sobre Representación y Participación Fv

Mesa

Mesas de diálogo

* Subtipo de actividad:

* Eje estratégico:

* Componentes de la ENCCÍVICA involucrados:

NA

7. Verdad, Diálogo, Exigencia

Marque todos los que apliquen

* Línea de acción:

1.2. Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los derechos

- 1) **Modificar programa/ proyecto/ acción:** Selecciona los criterios que apliquen conforme a denominación del programa.

Resultados esperados
1.2.2 La ciudadanía y las instituciones públicas asumen el carácter prioritario de la lucha contra la desigualdad (derechos sociales y económicos) como elemento fundamental para la realización plena de los derechos civiles, políticos y culturales.
2.4.3 Los ciudadanos y las organizaciones que participan en los diálogos incrementa su conocimiento recíproco y acciones comunes.
2.4.5 La sociedad aumenta su aprecio por el régimen democrático.
2.4.6 La ciudadanía eleva su participación en la vida política del país.
3.8.1 La ciudadanía tiene mayor incidencia en la resolución de los problemas públicos que la aquejan.
3.8.3 La ciudadanía incrementa su confianza en los procesos de toma de decisiones en las administraciones públicas.

- 2) **Resultados esperados:** Este apartado se encuentra deshabilitado, muestra información vinculada a los criterios seleccionados anteriormente.

Ubicación geográfica

* Nivel:

Estatad

▼

* Entidad federativa:

AGUASCALIENTES

▼

3

- 3) Ubicación geográfica de la actividad:** Selecciona la opción que corresponda al nivel, este puede ser: Nacional, Estatal, Distrito Local, Distrito Federal, Delegación/Alcaldía/Municipio.

Fecha de la actividad

* Inicio de la actividad :

09/jun/2017

* Fin de la actividad :

09/jun/2017

4

- 4) Fecha de la actividad:** Selecciona la fecha en el calendario.

Programación y presupuesto

* Población objetivo ¿Para quienes?:

JOVENES

* ¿La actividad estuvo incluida en la planificación-programación de los actores convocantes?:

☒ Sí ☐ No

* ¿La actividad se realizó de acuerdo con la planificación-programación de los actores :

☒ Sí ☐ No

* Costo actividad \$ MXN:

254545.0

Observaciones:

NINGUNA

5

- 5) Programación de la actividad:** Modifica las respuestas a las preguntas, el costo de la actividad; si fuera el caso, las observaciones previamente capturadas.

Convocantes y participantes

* Tipo convocante:

Institución del sector público

* Nombre convocante:

Convocantes

Tipo de convocante	Nombre del convocante	Eliminar
Instituto Nacional Electoral	UNICOM	
Institución del sector público	ISSSTE	

Agregar

- 6) **Convocantes:** Puedes modificar estas opciones: Tipo de Convocante y Nombre del convocante. Elimina los convocantes si lo requieres.

* Tipo participante:

Organizaciones ciudadanas

* Nombre o número si se trata de un grupo ciudadano:

354

* Tipo organización Ciudadana

Asistencia social

Participantes

Tipo de participante	Nombre del participante	Eliminar
Grupo ciudadano	88	

Agregar

* Número total de participantes según lista de asistencia:

354

✓ Modificar

- 7) **Participantes:** Puedes modificar estas opciones: Tipo de participante y nombre o número si se trata de un “Grupo ciudadano”. Elimina en caso de requerirlo.
- 8) Aplica los cambios del formulario presionando **Modificar**.

➡ Capturar cuestionario.

Cada actividad tendrá su instrumento de evaluación. Para efectos de esta guía, como ejemplo, se coloca aquí el cuestionario referido a los Diálogos para una Cultura Cívica.

En esta opción puedes capturar el cuestionario, referido en el **formato del “Anexo 9”**, de la “Guía para la organización y desarrollo de los Diálogos para una Cultura Cívica en las entidades federativas”.

Evaluación de los Diálogos para una Cultura Cívica

Todos los campos marcados con * son obligatorios.

Entidad federativa: AGUASCALIENTES Distrito Local: 1 - RINCON DE ROMOS No. de actividad: OC-ME-0002-2017

Datos demográficos

* Sexo:

Selecciona una opción

▼

* Edad:

Selecciona una opción

▼

* Escolaridad:

Selecciona una opción

▼

* Ocupación:

Selecciona una opción

▼

Especifique otro:

* ¿Se reconoce parte de una comunidad indígena?

☐ No

☐ Sí

☐ No contestó

¿Cuál?

* ¿Cómo se enteró que esta actividad se iba a llevar a cabo?

Selecciona una opción

▼

Especifique otro:

- 1) **Evaluación de los Diálogos para una Cultura Cívica.** Registra los campos y preguntas que te solicita el formulario: sexo, edad, escolaridad, ocupación, reconocimiento como miembro de una comunidad indígena y medio de conocimiento de la actividad.

Importante: Si en alguna pregunta, quien contestó el cuestionario no seleccionó respuesta, capture la opción “No contestó”.

Principios

A continuación, señale con qué frecuencia se cumplieron los Principios durante el desarrollo de la actividad en la cual usted participó.

* Respeto, empatía y apertura Siempre	* Transparencia Siempre	* Verdad Siempre	* Aprendizaje Siempre
* Inclusión Siempre	* Apropiación compartida Siempre	* Tolerancia Siempre	* Flexibilidad Siempre
* Equidad Siempre	* Construcción de acuerdos Siempre		

2

2) Principios. Selecciona la respuesta que corresponda para cada principio.

Moderador(a)

Señale las habilidades que usted considere se ajustan al desempeño del moderador(a) de la actividad en la cual participó (puede marcar más de una).

- ☒ Habilidades comunicacionales
- ☒ Habilidades de organización y manejo del tiempo
- ☒ Actitudes según los Principios del Diálogo

3

3) Moderador(a). Selecciona la casilla que corresponda al desempeño del moderador(a).

Tema

* ¿Cuál es su apreciación con relación al tema tratado? Es muy relevante en esta entidad ▼

* ¿En qué medida ha cambiado su conocimiento acerca del tema tratado? Algo ▼

* ¿En qué medida ha cambiado su conocimiento acerca de las posiciones de las instituciones gubernamentales, presentes en la actividad, con relación al tema tratado? Mucho ▼

* ¿En qué medida ha cambiado su conocimiento acerca de las posiciones de los partidos políticos, presentes en la actividad, con relación al tema tratado? Mucho ▼

* ¿En qué medida ha cambiado su conocimiento acerca de las posiciones de las organizaciones ciudadanas, presentes en la actividad, con relación al tema tratado? Poco ▼



* ¿En qué medida considera usted que estos Diálogos para una Cultura Cívica contribuyen a fortalecer la democracia? Nada ▼

* ¿En qué medida su participación en la actividad cambió su valoración de la democracia? Mucho ▼

* ¿Cree usted que este tipo de diálogos contribuyen a aumentar la confianza de las instituciones públicas? No contestó ▼

* ¿Estaría usted dispuesto(a) a participar en acciones de seguimiento al tema planteado en esta actividad? Muy dispuesto (a) ▼

* ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el desarrollo de la actividad en la cual ha participado? Algo satisfecho(a) ▼

 [Bandeja de actividades](#)
 [Registrar](#)

- 4) **Tema.** Selecciona de las listas la respuesta que corresponda para cada pregunta. Una vez concluido el cuestionario presiona **Registrar**.

➡ Capturar reporte.

Cada actividad tendrá su reporte. Para efectos de esta guía, como ejemplo, se utiliza el reporte referido a los Diálogos para una Cultura Cívica.

Reporte de Diálogos para una Cultura Cívica

Todos los campos marcados con * son obligatorios.

Datos de la actividad

Entidad federativa: AGUASCALIENTES No. de actividad: OC-ME-0003-2017

* Fecha de la actividad: 16/jun/2017 * Ámbito: Mesa distrital * Tipo de mesa: Inicial

Características generales

* Tema: Selecciona una opción Otro, ¿cuál?

* Objetivos particulares:

* Hora de inicio: Formato de 24 horas * Hora de término: Formato de 24 horas Duración de la mesa:

* Nombre del moderador(a). En caso de mesas simultáneas, escribir los nombres de todos los moderadores separados con comas:

* Nombre del sistematizador(a). En caso de mesas simultáneas, escribir los nombres de todos los sistematizadores separados con comas:

* Formato utilizado en la mesa: El formato establecido en la Guía Otro, ¿cuál?

* Tipos de acuerdos alcanzados en la mesa (sólo para mesa temática): Marque todos los que apliquen Otros, ¿cuáles?

Valoración

* Señalen los aspectos que considera relevantes de la actividad:

* Señalen los factores que facilitaron el desarrollo de la actividad:

* Señalen los factores que dificultaron el desarrollo de la actividad. ¿Cómo lo superaron?

✓ Registrar

1. **Reporte de Diálogos para una Cultura Cívica.** Registra la información referida para cada apartado: Datos de la actividad, características generales y valoración. Los datos agregados correspondientes al total de las respuestas proporcionadas por los dialogantes serán incorporadas por el sistema informático.

➡ Editar reporte.

Si deseas actualizar la información capturada en el reporte de la actividad, basta con que elijas esta opción y modifiques los datos en los campos habilitados del formulario.

➡ Ver cuestionarios.

Bandeja de cuestionarios

Cuestionarios de la actividad - OC-ME-0001-2017

No. de evaluación	Sexo	Edad	Escolaridad	Ocupación	Opciones
1	mujer				
1	Mujer	30-45	Primaria	Artesanos	▼

(1 of 1) << 1 >>

Atras

Aquí puedes consultar el cuestionario de la actividad, en esta misma pantalla a través del menú puedes editar el cuestionario de una evaluación.

- 1) Presiona el botón **Atras** para visualizar el contenido de la bandeja de actividades.

Módulo descarga de datos

Pasos

Descarga de datos

En este módulo se realiza la descarga de un archivo de Excel con la información registrada en el sistema, contiene 4 hojas. El código inicial de la primera columna, “Número”, lo coloca UNICOM, mediante el cual dicha Unidad identifica la actividad.

- 1) Presiona la hoja con la denominación de la acción, programa o proyecto, para su consulta.
 - En la primera hoja del libro aparecen 19 columnas; como ejemplos algunas son:

1	NUMERO	ACCION_PROGRAMA_PROYECTO	ACTIVIDAD	TIPO_ACTIVIDAD	SUB_ACTIVIDAD	EJE
2	OC-ME-1-2017	Consulta Nacional sobre el Modelo de Procuración de Justicia	Consulta	Foro	NA	1. Verdad 2. Diálogo 3. Exigencia
3	OC-ME-2-2017	Diálogos sobre la Representación y Participación Política de los pueblos y comunidades indígenas	Mesa	Mesas de diálogo	NA	1. Verdad 2. Diálogo 3. Exigencia
4	OC-ME-3-2017	Diálogos para una Cultura Cívica	Mesa	Mesas de diálogo	Temática	2. Diálogo

ACTIVIDADES CONVOCANTES PARTICIPANTES ANEXO 9 ANEXO 10

- 2) Presiona la hoja “Convocantes Participantes”, para su consulta.
 - En la segunda hoja del libro aparecen 8 columnas, como ejemplos algunas son:

1	NUMERO_ACTIVIDAD	ACTORES_CONVOCANTES	NOMBRE_CC	NOMBRE_OPLE	TIPO_ACTOR_PARTICI	TIPO_ORGANIZACION	NOMBRE_Ac
2	OC-ME-0001-2017	Instituto Nacional Electoral	UNICOM		Grupo ciudadano		88
3	OC-CO-0001-2017	Organismo Público Local		Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes	Partidos políticos		PAN
4	OC-ME-0002-2017	Instituto Nacional Electoral	UNICOM		Organizaciones ciudadanas	Asistencia social	

DIALOGOS CULTURA CIVICA CONVOCANTES PARTICIPANTES ANEXO 9 ANEXO 10

3) Presiona la hoja “Anexo 9”, para su consulta.

- En la tercera hoja del libro aparecen 40 columnas, como ejemplos algunas son:

	A	B	C	D	E	F	G
1	NUMERO_ACTIVIDA	ENTIDAD_FEDERATIV	NUMERO_DI	MUNICIPIO	FECHA	AMBITO	TIPO_MESA
2	OC-ME-1-2017	OFICINAS CENTRALES					
3	OC-ME-1-2017	OFICINAS CENTRALES					
4	OC-ME-2-2017	OFICINAS CENTRALES			2017-06-15 0	Mesa estatal	Inicial
		DIALOGOS CULTURA CIVICA		CONVOCANTES PARTICIPANTES		ANEXO 9	ANEXO 10
LISTO							

4) Presiona la hoja “Anexo 10”, para su consulta.

- En la cuarta hoja del libro aparecen 151 columnas, como ejemplos algunas son:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	NUMERO_ACTIVIDAD	ENTIDAD_FEDERATIVA	DISTRITO	MUNICIPIO	FECHA_ACTIVIDAD	AMBITO	TIPO_MESA	TEMA	TEMA_OTRO
2	OC-ME-0002-2017	OFICINAS CENTRALES			2017-06-08 00:00:00.0	Mesa estatal	Inicial	Déficit democrático (mesa inicial)	
3									
4									
CONVOCANTES PARTICIPANTES									
ANEXO 9									
ANEXO 10									
LISTO									

5) Guarde el archivo en su equipo de cómputo con formato .xls Puede nombrarlo como viene (enccívicaBD_13062017_163259.xls) o bien cambiar el nombre.

Importante:

Puedes generar tus propias estadísticas a partir de los totales que contiene el archivo de Excel.

ANEXO II.

INDICADORES DE RESULTADOS

INDICADORES DE RESULTADOS (primera dimensión)

NUMERALIA DE ACTIVIDADES MÍNIMAS

EJE ESTRATÉGICO DE VERDAD

Línea de Acción 1

Actividad 1.- Impulsar, con participación, principalmente, de universidades, organizaciones sociales y centros de pensamiento, la realización y discusión de los contenidos de investigaciones, estudios acerca de la situación de la democracia en México (calidad de la ciudadanía, rendimientos institucionales, derechos fundamentales y su ejercicio, formas y espacios de participación, percepciones sociales y, en general, sobre el estado que guarda cada uno de los componentes que integran la ENCCÍVICA).

Actividad 2.- Realizar diagnósticos, talleres y foros de discusión que permitan identificar y profundizar acerca de las particularidades o especificidades de cada entidad federativa; la metodología aplicada para el Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México puede servir como referencia.

Actividad 3.- Llevar a cabo una revisión y compilación de “buenas prácticas” institucionales, cuya efectividad ha sido demostrada, para la construcción de ciudadanía. Lo anterior, con el propósito de conocer, difundir, adaptar (a diferentes contextos) y mejorar prácticas que propicien la adopción de los valores democráticos tales como la libertad, igualdad, pluralismo, civilidad, responsabilidad pública, el respeto al Estado de derecho y la solidaridad social.

Actividad 4.- Elaborar consultas que recojan el sentir de la población sobre la información que se considera relevante recabar.

Línea de Acción 2

Actividad 1.- Generar y difundir materiales accesibles que permitan identificar cuáles son los derechos fundamentales, cómo pueden ejercerse y qué instancias son las encargadas de garantizarlos. En este caso, resulta pertinente la producción de materiales ad hoc para contextos diferenciados y subnacionales que contemplen poblaciones en condiciones de vulnerabilidad (jóvenes, indígenas, mujeres, migrantes).

Actividad 2.- Socializar la información acerca de cuáles son los instrumentos jurídicos nacionales e internacionales en los que aparecen los Derechos Humanos, permitiendo su exigibilidad.

Actividad 3.- Crear espacios para la reflexión y el debate públicos, en torno a los Derechos Humanos.

Actividad 4.- Fortalecer los elementos de educación en derechos y promoción de los mismos en las acciones de capacitación y participación electoral.

Actividad 5.- Promover la generación de protocolos de actuación para toda persona que viva o trabaje en contextos de inseguridad o de especial vulnerabilidad (periodistas, profesionales de medios de comunicación, defensores de Derechos Humanos, empresarios, capacitadores y supervisores electorales, y en general, con poblaciones en zonas de alta marginalidad).

Línea de Acción 3

Actividad 1.- Generar y difundir, utilizando lenguaje llano, material de divulgación acerca de las posibilidades con que cuenta la ciudadanía para allegarse de información de calidad sobre los actores, procesos e instituciones políticos.

Actividad 2.- Promover formatos y contenidos básicos de informes de gobierno (federal, estatal y municipal) para que se incluya información de utilidad que permita una mayor y mejor rendición de cuentas como lo es el cumplimiento con las obligaciones de transparencia, la información relacionada con las decisiones de la autoridad, el procedimiento seguido, el resultado obtenido y el uso del presupuesto. En este sentido, se requieren registros claros, fidedignos, oportunos y comparables sobre el uso de los recursos públicos, así como una justificación que permita conocer si el resultado de la gestión cumplió o no con los fines para los cuales se destinaron los recursos.

Actividad 3.- Promover “glosas ciudadanas” en formatos abiertos, difundidos en medios de comunicación y en redes sociales, para entablar un diálogo sobre los resultados alcanzados por las diversas administraciones. En este punto, se trata de generar espacios de discusión franca sobre los contenidos de los informes de gobierno, abonando a la rendición de cuentas.

Actividad 4.- Proporcionar información de calidad sobre los candidatos durante los procesos electorales. Esta información habrá de incluir al menos: currículum y trayectoria del candidato, método de designación, datos de contacto (twitter, correo), propuesta y plan de trabajo. Además, las y los candidatos podrán dar a conocer las versiones públicas de su declaración patrimonial, de intereses y fiscal.

Actividad 5.- Generar herramientas 2.0 para la difusión de insumos incluida la creación de plataformas que propicien el intercambio permanente de información entre actores institucionales y no institucionales. Por medio del uso de las nuevas tecnologías de la información se difundirán herramientas pedagógicas y se crearán espacios de discusión tales como webinarios, foros virtuales y blogs que permita la comunicación entre representantes y representados, y la retroalimentación ciudadana en un marco de respeto y tolerancia.

EJE ESTRATÉGICO DE DIÁLOGO

Línea de Acción 4

Actividad 1.- Establecer convenios de colaboración entre organizaciones sociales, partidos políticos, instituciones públicas, sindicatos, grupos empresariales y medios de comunicación a propósito de los diversos componentes de la **ENCCÍVICA**.

Actividad 2.- Desarrollar y ejecutar un plan de tecnología y creación de alianzas con organizaciones y desarrolladores especialistas en el tema. A pesar de la baja conectividad que existe en algunas regiones en México, se promoverán polos que propicien el nexo entre tecnología, innovación cívica, gobierno abierto y militancia social y política.

Actividad 3.- Organizar foros de consulta con la sociedad civil, academia, partidos y candidatos independientes para definir problemáticas comunes y proponer mecanismos de seguimiento de programas públicos, propuestas para ser incorporadas en las plataformas electorales, así como mejoras en los mecanismos de participación ciudadana ya existentes. Se trata de propiciar dinámicas de interacción en las que sean escuchadas las opiniones, necesidades y exigencias de diversos grupos.

Línea de Acción 5

Actividad 1.- Elaborar directorios de actores clave para incidir en cada uno de los componentes de la **ENCCÍVICA**. Con ayuda de la estructura del INE y de los **OPLES**, así como con el apoyo de otras instituciones, se podrá hacer un mapeo de actores que permita conocer quiénes son, qué hacen, en qué regiones se encuentran y en qué componentes podrían colaborar más activamente.

Actividad 2.- Fomentar, mediante convocatorias con objetivos precisos o de conversaciones directas, públicas y abiertas, alianzas estratégicas entre actores públicos, sociales y privados. Esto propiciaría la creación de redes temáticas, así como el establecimiento de metas compartidas.

Actividad 3.- Integrar redes juveniles, por medio de las y los participantes como capacitadores-asistentes electorales, supervisores, funcionarios de casilla, planillas universitarias y observadores, para que sean promotores permanentes de los valores democráticos y la cultura cívica. Estas redes se integrarían en un primer momento en el contexto de la organización electoral para generar vínculos y formas de comunicación, así como para propiciar espacios de expresión y debates en medios locales, foros y espacios universitarios.

Línea de Acción 6

Actividad 1.- Apoyar y acompañar la formalización de prácticas democráticas en las instituciones educativas por medio de varias rutas. De manera prioritaria, establecer procedimientos para la organización de elecciones en el espacio escolar mediante la generación de reglas, manuales y materiales para su instrumentación, que podrían concretarse en actividades como la creación de una “república” o de un “parlamento infantil”, el simulacro de organización de un proceso electoral (incluidos partidos con plataformas electorales, candidatos, campañas y órganos electorales), entre otras actividades.

Actividad 2.- Promover espacios y actividades que fomenten el diálogo abierto y permanente en donde niñas, niños y jóvenes expresen sus opiniones con libertad, respeto y tolerancia a las opiniones diversas. Esto puede incluir ciclos de debates, foros de coyuntura, espacios para la definición de problemáticas comunes, invitación de personajes que inviten al debate, entre otras.

Actividad 3.- Promover el diseño de mecanismos para fomentar la participación en el espacio escolar, considerando en su construcción la opinión de los actores involucrados (directivos, padres de familia, maestros y estudiantes). Lo anterior, para propiciar el involucramiento de la comunidad escolar en los diagnósticos, las problemáticas, los objetivos y proyectos del entorno escolar.

Actividad 4.- Contribuir a la formación de docentes y replicadores en materia de cultura cívica para que se conviertan en agentes promotores de la misma y para que, en el ámbito de sus responsabilidades, puedan hacer uso de su creatividad, a fin de incluir el fomento de los valores de la cultura democrática en los temas, actividades, tareas y métodos de evaluación.

Actividad 5.- Instrumentar jornadas cívicas que impulsen el involucramiento de las instituciones educativas en asuntos apremiantes de la comunidad inmediata, por medio de actividades y dinámicas dirigidas a construir valores y prácticas cívicas propias de la democracia en niñas, niños y adolescentes.

Actividad 6.- Ubicar en los distintos niveles educativos espacios curriculares y extracurriculares susceptibles de ser aprovechados, para realizar actividades de vinculación con la comunidad, que impliquen la cooperación, la participación y la propuesta de acciones que mejoren el espacio público, a fin de lograr un mayor involucramiento de la ciudadanía con su entorno.

EJE ESTRATÉGICO DE EXIGENCIA

Línea de Acción 7

Actividad 1.- Ejecutar acciones de cultura cívica dirigidas a las y los servidores públicos para reforzar su compromiso con la democracia y hacerlos co-partícipes en la promoción de los valores democráticos.

Actividad 2.- Diseñar mecanismos que permitan la vigilancia ciudadana en todo el ciclo del proceso de toma de decisiones y uso de los recursos públicos.

Actividad 3.- Abrir espacios de deliberación y evaluación en los medios de comunicación en torno al desempeño de los actores e instituciones políticamente relevantes.

Actividad 4.- Fomentar la rendición de cuentas de los partidos políticos mediante informes públicos, oportunos y verificables, que permitan conocer a sus afiliados, sus principios, propuestas, actividades, uso y destino de los recursos públicos, perfil de sus dirigentes, mecanismos y resultados de las normas de democracia interna, desempeño de sus integrantes, así como el contenido de sus plataformas político-electorales. Con estas actividades se pretende propiciar un conocimiento más profundo y un acercamiento entre ciudadanía y partidos políticos.

Actividad 5.- Promover mecanismos de rendición de cuentas en todos los órdenes de gobierno, incluidos los gobiernos y territorios que se rigen por usos y costumbres (intermunicipalidad y “cuarto nivel de gobierno” —la comunidad—) para propiciar la exigibilidad de resultados, el buen uso de los recursos públicos y el buen desempeño de los gobiernos.

Actividad 6.- Difundir herramientas de participación ciudadana destinadas al combate a la corrupción (denuncias, testigos protegidos, entre otras) para que, en el marco de las recientes reformas en la materia, las y los ciudadanos conozcan y utilicen estos nuevos mecanismos susceptibles de observar y mejorar la responsabilidad pública de los funcionarios.

Actividad 7.- Conocer, ampliar o generar sinergias entre observatorios ciudadanos especializados en el monitoreo y seguimiento de políticas públicas para conocer, debatir y visibilizar las metodologías utilizadas y las recomendaciones de mejora realizadas, con particular énfasis en los componentes de la **ENCCÍVICA**.

Línea de Acción 8

Actividad 1.- Identificar los problemas públicos más relevantes en cada espacio de intervención.

Actividad 2.- Promover y facilitar las convocatorias ciudadanas en torno a problemas relevantes en los diferentes niveles de interacción social.

Actividad 3.- Sensibilizar a las y los funcionarios acerca de las ventajas de la participación ciudadana en la toma de decisiones para que, a pesar de la posible ineficiencia o lentitud de los mecanismos de participación en la toma de decisiones, se genere un aprecio por el diálogo, la pluralidad de enfoques, el vínculo y la retroalimentación que propician esos espacios.

Actividad 4.- Estructurar acciones de carácter educativo para la formación de promotores ciudadanos para la incidencia en políticas públicas, particularmente entre los jóvenes, a fin de generar una actitud positiva sobre los efectos de la participación ciudadana, tanto electoral como no electoral.

Actividad 5.- Promover herramientas de participación ciudadana que generen incidencia ya sea de corto plazo (comités de seguimiento, grupos focales de diagnóstico), mediano plazo (comités científicos) o largo plazo (consejos de gestión), para promover el diálogo y el acompañamiento ciudadano en la formulación, implementación y evaluación de las políticas públicas.

Actividad 6.- Instrumentar eventos con instituciones y organizaciones afines para visibilizar las condiciones que obstaculizan el acceso de grupos vulnerables a los cargos de representación formal e informal, con la finalidad de detectar problemáticas comunes y formular soluciones y vías de acceso a esos espacios.

Actividad 7.- Organizar prácticas educativas y sociales que permitan promover, identificar y fortalecer nuevos liderazgos democráticos, así como los ya existentes, para la incidencia en políticas públicas mediante la delegación de responsabilidades.

LISTA DE INDICADORES DE RESULTADOS	
Número	Nombre
Eje Estratégico: VERDAD	
1	Porcentaje de investigaciones, estudios, diagnósticos y datos básicos recopilados en relación con los temas de la ENCCÍVICA ; realizados en el marco de la Estrategia Nacional en todo el país durante el periodo T.
2	Porcentaje de buenas prácticas institucionales que propicien la construcción de ciudadanía, que se hayan compilado en todo el país durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA .
3	Porcentaje de campañas de divulgación que promuevan los Derechos Humanos (entre los que se encuentra el derecho a saber) a cargo de instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil y del sector privado, difundidas en medios tradicionales y electrónicos, durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA .
4	Porcentaje de capacitaciones, espacios para la reflexión y el debate público sobre los instrumentos jurídicos que permiten la exigibilidad de los derechos humanos; realizados en cada entidad federativa y para la federación durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA .
5	Porcentaje de protocolos de actuación para situaciones de vulnerabilidad realizados en el país durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA .
6	Porcentaje de acciones para la promoción, ya sea de formatos y contenidos básicos o prácticas de rendición de cuentas, orientadas a los informes de actividades y resultados elaborados por los gobiernos federal y estatales, definidos en el marco de la ENCCÍVICA ; realizados durante el periodo T.
7	Porcentaje de fichas informativas sobre los candidatos a puestos de elección popular (las cuales podrán incluir sus tres declaraciones) publicadas en sitios oficiales de internet durante el periodo T; respecto al total de candidatos a puestos de elección popular registrados ante la autoridad electoral durante dicho periodo.
8	Porcentaje de convenios de colaboración en el marco de la ENCCÍVICA con respecto a los programados en el año T para cada entidad federativa y federación.
Eje Estratégico: DIÁLOGO	
9	Porcentaje de planes de tecnología que potencian la información de utilidad social para la participación ciudadana y alianzas.

LISTA DE INDICADORES DE RESULTADOS	
Número	Nombre
10	Porcentaje de redes de jóvenes (integradas) que realizan actividades en el marco de la ENCCÍVICA en el periodo T.
11	Porcentaje de instituciones educativas de nivel básico y media superior que han realizado actividades (conforme a modelos participativos) en el marco de la ENCCÍVICA , respecto a las instituciones educativas de nivel básico y media superior que han programado dichas actividades; en el periodo T.
12	Porcentaje de escuelas de educación básica y media superior, en las que enseñan docentes formados en los temas de cultura cívica; promovidos en el marco de la Estrategia Nacional.
13	Porcentaje de escuelas con actividades de vinculación con la comunidad escolar, en el marco de la ENCCÍVICA , en los espacios curriculares y extracurriculares de los distintos niveles educativos.
14	Porcentaje de personas—participantes en actividades en el marco de la ENCCÍVICA —que manifiestan mejorar su aprecio por la democracia derivado de dicha participación.
15	Porcentaje de participantes en actividades realizadas en el marco de la ENCCÍVICA , que manifiestan mejorar su confianza en las instituciones públicas, derivada de dicha participación.
Eje Estratégico: EXIGENCIA	
16	Porcentaje de programas de capacitación dirigidos a servidores públicos que incluyan temas en materia de cultura cívica realizados, con respecto al total de programas de capacitación dirigidos a servidores públicos que incluyan temas en materia de cultura cívica programados; en el marco de la ENCCÍVICA .
17	Porcentaje de mecanismos promovidos—para la vigilancia social y la rendición de cuentas—respecto al total existente.
18	Porcentaje de eventos realizados en el marco de la ENCCÍVICA , con respecto a los eventos programados.
19	Porcentaje de acciones de formación para la participación en el espacio público, en el marco de la ENCCÍVICA .

FICHAS TÉCNICAS

Indicador 1	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 1	Generación de conocimiento e información para el ejercicio de la ciudadanía.
Objetivo	Dotar a los diversos actores involucrados en la ENCCÍVICA de una base de conocimiento e información suficiente por medio de la cual la deliberación pública, las políticas institucionales y las propias demandas y conductas ciudadanas generen una mayor apropiación del espacio público, así como una dinámica democrática con mejores rendimientos sociales, para contribuir a la reducción de la arbitrariedad y especulación en los procesos de toma de decisiones de las instituciones públicas y los gobiernos.
Variable del Eje al que se vincula	Conocimiento del ciudadano de sus derechos (civiles, políticos, sociales, culturales, económicos).
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividades	Impulsar con participación—principalmente de universidades, organizaciones sociales y centros de pensamiento—la realización de diagnósticos, consultas, investigaciones, diagnósticos y estudios acerca de la situación de la democracia en México (calidad de la ciudadanía, rendimientos institucionales, derechos fundamentales y su ejercicio, formas y espacios de participación, percepciones sociales y, en general, sobre el estado que guarda cada uno de los componentes que integran la ENCCÍVICA).
Nombre del indicador	Porcentaje de investigaciones, estudios, diagnósticos y datos básicos recopilados en relación con los temas de la ENCCÍVICA ; realizados en el marco de la Estrategia Nacional en todo el país durante el periodo T.
Tipo de indicador	Resultados.
Fórmula del indicador	$\left(\frac{\text{Número de investigaciones, estudios, diagnósticos y consultas—realizados en relación con los temas de la ENCCÍVICA—en todo el país durante el periodo T}}{\text{Número total de entidades federativas, incluida la federación [32+1=33]}} \right) * 100$
Unidad de medida	Porcentaje.
Descripción de variables	Se podrán contabilizar las investigaciones, diagnósticos, datos básicos, consultas, estudios formales concluidos o publicados (financiados o realizados en el marco de la ENCCÍVICA), que se hayan llevado a cabo en cada entidad federativa y para el nivel federal o nacional, durante el periodo T. El número total de entidades federativas, añadiendo la federación, corresponde a: 32+1=33.

Indicador 1		
	Lo previo presupone que se realice, por lo menos, una investigación, un estudio formal, diagnóstico o consulta en el marco de la ENCCÍVICA por entidad federativa y a nivel nacional.	
Meta esperada	Corto plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (años 3 y 4) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (años 5 y 6) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. Para el periodo de mediano plazo, su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo, su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	Instituciones de educación superior y centros de investigación, INE, OPLES , partidos políticos, organizaciones civiles, sociales y del sector privado; así como organismos internacionales.	
Medios de verificación	Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas	<p>- Se trata de las investigaciones y estudios formales, concluidos o publicados (financiados o realizados en el marco de la ENCCÍVICA), acerca de la situación de la democracia en México (calidad de la ciudadanía, rendimientos institucionales, derechos fundamentales y su ejercicio, formas y espacios de participación, percepciones sociales y, en general, sobre el estado que guarda cada uno de los componentes que integran la ENCCÍVICA), que hayan sido realizados para una o varias entidades federativas y para la federación.</p> <p>Por el término “formales” se deberá entender que las investigaciones y estudios realizados deben cumplir con un alto rigor metodológico (de preferencia que hayan pasado por un proceso de dictaminación entre pares).</p> <p>- Los diagnósticos y datos básicos recopilados acerca de los actores, procesos y espacios en los que se producen las decisiones políticas, económicas, sociales y culturales—que también puede contabilizarse en este indicador—deberán contribuir a que la ciudadanía pueda situar de mejor manera el contexto y las causas de los problemas que la aquejan, así como a definir con claridad sus posibles soluciones.</p>	

Indicador 1	
	<p>Los diagnósticos y datos básicos deberán producirse con metodologías y objetivos comparables en el tiempo, de tal manera que permitan medir la evolución de sus componentes.</p> <p>Debido a la cercanía de las próximas elecciones, en el corto plazo (los primeros 2 años) tales diagnósticos y datos básicos deberían estar orientados a generar información acerca de las condiciones de la competencia, de la naturaleza y alcance de las plataformas electorales, de los diagnósticos sobre la situación política local o nacional y los perfiles de los candidatos.</p> <p>Estos documentos deberán tener como propósito la difusión de información relevante para la consecución de procesos electorales bien informados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las consultas que se realicen a la población sobre los temas de la ENCCÍVICA, formuladas en cada entidad federativa y a nivel nacional, deberán contemplar: - Satisfacción con resultados de la gestión pública (selección de algunos servicios y bienes públicos). - Durante periodos electorales se realizarán consultas a la población sobre su sentir acerca de las condiciones de la competencia electoral, de la naturaleza y alcance de las plataformas electorales, y sobre el conocimiento acerca de los perfiles de los candidatos. - Otros temas de interés son: la importancia de la información pública; Estado de derecho y derechos humanos; gobernanza y construcción de redes; perspectiva de género; interculturalidad; no discriminación; participación ciudadana como empoderamiento ciudadano; el binomio partidos políticos-gobierno; medios de comunicación; y espacios del Estado para el fomento de la cultura cívica. <p>Es deseable que los temas de relevancia aquí seleccionados se incorporen a una agenda prioritaria de solución, por parte de actores con incidencia en la materia.</p>

Indicador 2	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 1	Generación de conocimiento e información para el ejercicio de la ciudadanía.
Objetivo	Integración de un universo de referencias cognoscitivas a través del cual la sociedad cuente con una masa crítica de calidad como premisa de mejores políticas y prácticas ciudadanas.
Variable del Eje a la que se vincula	Conocimiento de mecanismos de participación ciudadana.

Indicador 2		
Temporalidad de la actividad	Corto plazo (años 1 y 2).	
Actividad	Llevar a cabo una revisión y compilación de “buenas prácticas” institucionales, cuya efectividad ha sido demostrada, para la construcción de ciudadanía. Lo anterior, con el propósito de conocer, difundir, adaptar (a diferentes contextos) y mejorar prácticas que propicien la adopción de los valores democráticos tales como la libertad, igualdad, pluralismo, civilidad, responsabilidad pública, el respeto al Estado de derecho y la solidaridad social.	
Nombre del indicador	Porcentaje de buenas prácticas institucionales que propicien la construcción de ciudadanía, que se hayan compilado en todo el país durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA .	
Tipo de indicador	Resultados.	
Fórmula del indicador	$(3 * \text{Número de buenas prácticas institucionales que propicien la construcción de ciudadanía compiladas en el periodo T} / \text{Número de entidades federativas, incluida la federación [32+1= 33]}) * 100$	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	Se contabilizará el número de buenas prácticas institucionales que propicien la construcción de ciudadanía y la adopción de los valores democráticos, que se hayan compilado en el marco de la ENCCÍVICA , por entidad federativa y a nivel federal o nacional. Este número se multiplicará por una fracción de 3/33, donde el denominador corresponde al número de entidades federativas, añadiendo la federación o el nivel nacional (32+1=33). Lo anterior presupone que se compilen, por periodo, por lo menos 11 buenas prácticas institucionales; que propicien la construcción de ciudadanía y la adopción de los valores democráticos, a nivel nacional (contando las buenas prácticas recopiladas en las entidades federativas y la federación).	
Meta esperada	Corto plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	La línea base será “Cero”.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	

Indicador 2	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	Instituciones de educación superior y centros de investigación, INE, OPLES , partidos políticos, organizaciones sociales, asociaciones civiles, organizaciones del sector privado y organismos internacionales.
Medios de verificación	Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .
Notas	Las buenas prácticas institucionales que propicien la construcción de ciudadanía y la adopción de los valores democráticos, pueden ser de manera enunciativa, más no limitativa: debates, foros de discusión, asambleas de vecinos o comunales, encuentros con autoridades, consejos consultivos, testigos sociales, contralorías sociales, entre otros mecanismos de participación ciudadana y/o prácticas de gobierno abierto.

Indicador 3	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 2	Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los Derechos Humanos.
Objetivo	Generación de contenidos informativos propios y canalización de contenidos relevantes (provenientes de los actores involucrados) en medios tradicionales y en redes sociales y plataformas electrónicas (estrategia digital) para la realización de campañas que favorezcan la promoción de derechos y su ejercicio responsable.
Variable del Eje a la que se vincula	Conocimiento del ciudadano de sus derechos (civiles, políticos, sociales, culturales, económicos).
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividad	Generar y difundir materiales accesibles que permitan identificar cuáles son los derechos fundamentales; cómo pueden ejercerse y qué instancias son las encargadas de garantizarlos. En este caso, resulta pertinente la producción de materiales <i>ad hoc</i> para contextos diferenciados y subnacionales; que contemplen poblaciones en condiciones de vulnerabilidad (jóvenes, indígenas, mujeres, migrantes).
Nombre del indicador	Porcentaje de campañas de divulgación que promuevan los Derechos Humanos (entre los que se encuentra el derecho a saber) a cargo de instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil y del sector privado, difundidas en medios tradicionales y electrónicos, durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA .
Tipo de indicador	Resultados.

Indicador 3		
Fórmula del indicador	(Número de campañas de divulgación realizadas por los actores implicados que promuevan los Derechos Humanos; difundidas en medios tradicionales y electrónicos en el periodo T / Número de campañas de divulgación programadas por los actores implicados, que promuevan los Derechos Humanos a difundirse en medios tradicionales y electrónicos en el periodo T) * 100.	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	<p>Se contabilizará el número de campañas de divulgación que promuevan los Derechos Humanos a cargo de instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil y del sector privado; difundidas efectivamente en medios tradicionales y electrónicos durante el periodo T, que se desarrollen en el marco de la ENCCÍVICA para cada entidad federativa y a nivel nacional.</p> <p>Se contabilizará el número de campañas de divulgación que fueron programadas para el periodo T por los mismos actores implicados.</p> <p>La intención de este indicador es, simplemente, conocer el número de campañas de divulgación que promuevan los derechos humanos; que fueron difundidas en el marco de la ENCCÍVICA en cada entidad federativa y a nivel nacional.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (años 3 y 4) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual al 100%, con una programación de campañas mayor a la del periodo anterior.
	Largo plazo (años 5 y 6) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual al 100%, con una programación de campañas mayor a la del periodo anterior.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , Comisión Nacional de los Derechos Humanos, así como comisiones estatales de Derechos Humanos, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México, INAI, institutos locales de transparencia, partidos políticos, instituciones académicas, organizaciones civiles y sociales, y medios de comunicación oficiales y privados.	

Indicador 3	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .
Notas	La difusión de campañas de divulgación sobre Derechos Humanos (entre los que se encuentra el derecho a saber) se refiere a la generación de piezas informativas (por parte de los actores involucrados) para la difusión de campañas en medios tradicionales (prensa, radio y TV) y electrónicos (redes sociales y sitios de Internet) que favorezcan la promoción de los Derechos Humanos y su ejercicio responsable. Dichas campañas informativas deberán incluir la producción de materiales <i>ad hoc</i> para contextos diferenciados y subnacionales que contemplen poblaciones en condiciones de vulnerabilidad (jóvenes, indígenas, mujeres, migrantes, personas con discapacidad, etc.).

Indicador 4	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 2	Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los Derechos Humanos.
Objetivo	Generación de contenidos informativos propios y canalización de contenidos relevantes (provenientes de los actores involucrados) en medios tradicionales y en redes sociales y plataformas electrónicas (estrategia digital) para la realización de campañas que favorezcan la promoción de derechos y su ejercicio responsable.
Variable del Eje a la que se vincula	Conocimiento del ciudadano de sus derechos (civiles, políticos, sociales, culturales, económicos).
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividades	Socializar la información a través de diversos medios, acerca de cuáles son los instrumentos jurídicos nacionales e internacionales en los que aparecen los Derechos Humanos, permitiendo el debate, la reflexión y su exigibilidad.
Nombre del indicador	Porcentaje de capacitaciones, espacios para la reflexión y el debate público sobre los instrumentos jurídicos que permiten la exigibilidad de los derechos humanos; realizados en cada entidad federativa y para la federación durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA .
Tipo de indicador	Resultados.
Fórmula del indicador	Será evaluado a partir de los resultados de dos fórmulas independientes: Fórmula 1) Medición por entidad federativa: (Número de capacitaciones, espacios para la reflexión y el debate público en torno a Derechos Humanos y sobre los instrumentos jurídicos que permiten su

Indicador 4		
	<p>exigibilidad, realizados en la capital y dos municipios variados de la entidad federativa N durante el periodo T / 3) * 100.</p> <p>Fórmula 2) Medición a nivel nacional o federal:</p> <p>(Número de capacitaciones, espacios para la reflexión y el debate públicos en torno a Derechos Humanos y sobre los instrumentos jurídicos que permiten su exigibilidad, realizados por instancias federales o nacionales durante el periodo T / 3) * 100.</p>	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	<p>Fórmula 1)</p> <p>Se contabilizarán las capacitaciones, así como los espacios para la reflexión y el debate público en torno a Derechos Humanos; y sobre los instrumentos jurídicos nacionales e internacionales que los salvaguardan y permiten su exigibilidad, que se realicen en la capital y dos municipios variados de cada entidad federativa, durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA.</p> <p>Respecto a los dos municipios variados de cada entidad federativa, debe considerarse al menos alguno con Índice de Desarrollo Humano (IDH) bajo, aunque si este municipio es impenetrable, se elegirá al más próximo respecto a su posición en el IDH.</p> <p>En la primera fórmula el valor del denominador es 3, pues se contabiliza el número total de municipios (o demarcaciones territoriales) que se consideran: la capital, al menos algún municipio con IDH bajo y cualquier otro distinto a los anteriores.</p> <p>Fórmula 2)</p> <p>Se contabilizarán las capacitaciones, así como los espacios para la reflexión y el debate público en torno a Derechos Humanos; y sobre los instrumentos jurídicos nacionales e internacionales que los salvaguardan y permiten su exigibilidad, que se realicen por instancias federales o nacionales, durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA.</p> <p>En la segunda fórmula el valor del denominador es 3 puesto que se espera que a nivel federal o nacional se realicen, por lo menos, 3 cursos, talleres o presentaciones sobre los instrumentos jurídicos que permiten la exigibilidad de los Derechos Humanos: uno en la capital del país, otro en alguna entidad federativa que cuente con más municipios con IDH bajo que la media nacional y otro más en cualquier entidad federativa distinta.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%. Lo anterior es aplicable a la fórmula 1 y a la fórmula 2.
	Mediano plazo (años 3 y 4) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.

Indicador 4		
		Lo anterior es aplicable a la fórmula 1 y a la fórmula 2.
	Largo plazo (años 5 y 6) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%. Lo anterior es aplicable a la fórmula 1 y a la fórmula 2.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	Instituciones académicas, organizaciones civiles y sociales (como grupos vecinales, de colonos y habitantes), INE, OPLES, partidos políticos, Comisión Nacional de los Derechos Humanos y comisiones estatales de Derechos Humanos; Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación y el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México.	
Medios de verificación	Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA.	
Notas	<p>Las capacitaciones, espacios para la reflexión y el debate públicos en torno a Derechos Humanos podrán ser de manera enunciativa, más no limitativa:</p> <p>Debates públicos, foros, paneles, conversatorios, seminarios, coloquios, ponencias, mesas de discusión, asambleas ciudadanas, vecinales, de colonos y habitantes, cursos, talleres, presentaciones, ejercicios de gobierno abierto, entre otros espacios, en los que se difunda y promueva el ejercicio de los Derechos Humanos.</p> <p>El propósito de estos espacios de reflexión será sensibilizar a la ciudadanía acerca de sus distintos derechos y la importancia que éstos tienen para el funcionamiento de la democracia y la calidad de vida de las personas.</p> <p>Asimismo, en esos espacios se buscará dar a conocer los instrumentos jurídicos nacionales e internacionales que salvaguardan los Derechos Humanos y permiten la exigibilidad de los mismos; con el propósito de favorecer la promoción y ejercicio responsable de los Derechos Humanos en distintos tipos de audiencias. Se hará especial énfasis en poblaciones en condiciones de vulnerabilidad (mujeres, jóvenes, indígenas, migrantes, etc.).</p> <p>En periodo electoral se espera que varias de las capacitaciones y espacios para la reflexión y el debate públicos que se organicen y favorezcan la promoción y ejercicio responsable de los derechos civiles y políticos.</p>	

Indicador 4	
	<p>El Índice de Desarrollo Humano de cada municipio o demarcación territorial del país es publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Su versión más reciente puede consultarse en:</p> <p>http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/UNDP-MX-PovRed-IDHmunicipalMexico-032014.pdf</p>

Indicador 5	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 2	Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los Derechos Humanos.
Objetivo	Generación de contenidos informativos propios y canalización de contenidos relevantes (provenientes de los actores involucrados) en medios tradicionales y en redes sociales y plataformas electrónicas (estrategia digital) para la realización de campañas que favorezcan la promoción de derechos y su ejercicio responsable.
Variable del Eje a la que se vincula	Conocimiento del ciudadano de sus derechos (civiles, políticos, sociales, culturales, económicos).
Temporalidad de la actividad	Corto plazo (años 1 y 2).
Actividad	Promover la generación de protocolos de actuación para toda persona que viva o trabaje en contextos de inseguridad o de especial vulnerabilidad (periodistas, profesionales de medios de comunicación, defensores de Derechos Humanos, empresarios, capacitadores y supervisores electorales, y en general, con poblaciones en zonas de alta marginalidad).
Nombre del indicador	Porcentaje de protocolos de actuación para situaciones de vulnerabilidad realizados en el país durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA .
Tipo de indicador	Resultados.
Fórmula del indicador	$(\text{Número de protocolos de actuación realizados en el país durante el periodo T} / \text{Número total de entidades federativas, incluida la federación [32 + 1 = 33]}) * 100$
Unidad de medida	Porcentaje.

Indicador 5		
Descripción de variables	<p>Se contabilizará el número de protocolos de actuación para personas que se encuentren en situaciones de especial vulnerabilidad o inseguridad—que se realicen en el periodo T en el marco de la ENCCÍVICA—para cada entidad federativa y para el nivel federal o nacional.</p> <p>Por lo menos se deberá realizar en cada entidad federativa y para el nivel federal un protocolo de actuación para algún grupo poblacional vulnerable; los cuales pueden ser, de manera enunciativa más no limitativa, cualquiera de los cuatro grupos siguientes: periodistas y profesionales de medios de comunicación, defensores de Derechos Humanos, los empresarios; y los capacitadores y supervisores electorales. Cada entidad federativa y el nivel federal decidirán sobre qué grupo vulnerable realizará su protocolo de actuación en el periodo correspondiente, de acuerdo al que más lo requiera por la coyuntura.</p> <p>El denominador de la fórmula es igual al número total de entidades federativas más la federación (32+1=33).</p> <p>Lo previo presupone que se realice, por lo menos, un protocolo de actuación para cualquiera de los cuatro grupos vulnerables antes indicados durante el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA, por entidad federativa y a nivel nacional.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	La línea base será “Cero”.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	Comisión Nacional de los Derechos Humanos; así como comisiones estatales de Derechos Humanos, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México, INE, OPLES , instituciones académicas, organizaciones civiles y sociales.	
Medios de verificación	Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas	Los protocolos de actuación deberán estar orientados a explicar los pasos del proceso que deben seguir las personas expuestas o en riesgo o que ya han sufrido algún tipo de violencia o privación de sus derechos; para que tengan comportamientos preventivos, denuncien su situación ante las autoridades	

Indicador 5	
	<p>correspondientes, reciban apoyo de las mismas y se les brinde la protección que necesitan.</p> <p>Estos protocolos deberán guiar también la actuación de las autoridades, a tal punto que se les pueda denunciar y sancionar, por incurrir en omisión, si no responden de la manera en que se especifica en los protocolos de actuación.</p> <p>Se realizan protocolos para cada entidad federativa y para el nivel federal o nacional pues—si bien se puede tratar de procedimientos semejantes—las instancias públicas que participan en estos varían dependiendo de la entidad federativa y el nivel de gobierno. Y resulta importante que los protocolos de actuación sean lo más claro y orientador posible.</p>

Indicador 6	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 3	Apropiación del derecho a saber.
Objetivo	Campañas de difusión de la cultura cívica que promuevan la apropiación de la democracia por las y los ciudadanos mediante el uso de herramientas, la ampliación del conocimiento y la información en torno a sus derechos y capacidades de incidencia en la dinámica política.
Variable del Eje a la que se vincula	Conocimiento de herramientas para acceder y utilizar la información pública.
Temporalidad de la actividad	Transversal (sólo corto y mediano plazo).
Actividades	Promover formatos y contenidos básicos de informes de gobierno (federal, estatal y municipal)—incluidas glosas ciudadanas—para que contenga información de utilidad; que permita una mayor y mejor rendición de cuentas, como lo es el cumplimiento con las obligaciones de transparencia, la información relacionada con las decisiones de la autoridad, el procedimiento seguido, el resultado obtenido y el uso del presupuesto. En este sentido, se requieren registros claros, fidedignos, oportunos y comparables sobre el uso de los recursos públicos; así como una justificación que permita conocer si el resultado de la gestión cumplió o no con los fines para los cuales se destinaron los recursos.
Nombre del indicador	Porcentaje de acciones para la promoción, ya sea de formatos y contenidos básicos o prácticas de rendición de cuentas, orientadas a los informes de actividades y resultados elaborados por los gobiernos federal y estatales, definidos en el marco de la ENCÍVICA ; realizados durante el periodo T.
Tipo de indicador	Resultados.

Indicador 6	
Fórmula del indicador	<p>Fórmula 1.- Gobierno estatal (la fórmula deberá replicarse por cada entidad federativa).</p> <p>(Número de acciones realizadas para la promoción, ya sea de formatos y contenidos básicos o prácticas de rendición de cuentas, orientadas a los informes de actividades y resultados—elaborados por las instituciones públicas de la entidad federativa N durante el periodo T—que por lo menos incluyan: formatos accesibles y públicos, datos abiertos y públicos que respalden su información, medición de sus indicadores de actividades y uso justificado del presupuesto, información relacionada con la justificación de las decisiones tomadas por la autoridad y, en su caso, que sobre estos informes se realicen glosas ciudadanas / Número de acciones programadas para la promoción, ya sea de formatos y contenidos básicos o prácticas de rendición de cuentas, orientadas a los informes de actividades y resultados de las instituciones públicas de la entidad federativa N durante el periodo T) * 100.</p> <p>Para esta fórmula se contabilizarán únicamente las acciones de promoción, ya sea de formatos y contenidos básicos o prácticas de rendición de cuentas, orientadas a los informes elaborados por las instancias de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de cada entidad federativa en lo individual; así como los organismos autónomos constitucionales que existen en esa entidad federativa en particular.</p> <p>Esta fórmula se aplicará dos veces por periodo T; pues las acciones de promoción se realizarán cada año, y un periodo T considera dos años.</p> <p>Fórmula 2.- Ámbito de gobierno federal o nacional</p> <p>(Número de acciones realizadas para la promoción, ya sea de formatos y contenidos básicos o prácticas de rendición de cuentas, orientadas a los informes de actividades y resultados elaborados por las instituciones del ámbito de gobierno federal o nacional durante el periodo T, que por lo menos incluyan: formatos accesibles y públicos; datos abiertos y públicos que respalden su información, medición de sus indicadores de actividades y uso justificado del presupuesto, información relacionada con la justificación de las decisiones tomadas por la autoridad y, en su caso, que sobre estos informes se realicen glosas ciudadanas / Número de acciones programadas para la promoción, ya sea de formatos y contenidos básicos o prácticas de rendición de cuentas, orientadas a los informes de actividades y resultados realizados por el ámbito de gobierno federal o nacional durante el periodo T) * 100.</p> <p>Para esta fórmula se contabilizarán únicamente las acciones de promoción, ya sea de formatos y contenidos básicos o prácticas de rendición de cuentas, orientadas a los informes elaborados por las instancias de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial federales, así como los organismos autónomos constitucionales del ámbito de gobierno federal o nacional.</p> <p>Esta fórmula se aplicará dos veces por periodo T; pues las acciones de promoción se realizarán cada año, y un periodo T considera dos años.</p>

Indicador 6		
Unidad de medida	Porcentaje	
Descripción de variables	<p>Se contabilizarán sólo aquellas acciones de promoción orientadas a la elaboración de informes de actividades y resultados anuales—de los gobiernos federal y estatales durante el periodo T—que incluyan lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> – El uso de formatos accesibles y públicos – La instrumentación de datos abiertos que respalden la información pública – La medición de las actividades mediante indicadores de desempeño – La justificación del ejercicio del presupuesto – La incorporación de información relacionada con el proceso de toma de decisiones de la autoridad y – La realización de la glosa ciudadana en la presentación de los informes <p>Si las acciones de promoción no contemplan alguno de los contenidos anteriores, no serán contabilizadas en la fórmula.</p> <p>En el denominador se registrará el total de las acciones de promoción programadas durante el periodo T.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (años 1 y 2) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (años 3 y 4) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (años 5 y 6) Periodo T	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. La programación de las acciones en el mediano plazo partirá del resultado obtenido en el corto plazo. Para la programación de acciones en el largo plazo, se partirá, como base, del resultado obtenido en el mediano plazo.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , INAI, institutos locales de transparencia, partidos políticos, instituciones académicas, organizaciones civiles y sociales, y medios de comunicación oficiales y privados.	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas	Las glosas ciudadanas de los informes de actividades son ejercicios de transparencia y rendición de cuentas en los que, a través del diálogo abierto, los	

Indicador 6	
	<p>ciudadanos preguntan a las autoridades de gobierno sobre los logros alcanzados en el año anterior; los pendientes para el que inicia y las perspectivas a largo plazo para el desarrollo de la administración.</p> <p>Es una práctica que busca someter a control y evaluación ciudadana, las acciones que se han emprendido por parte de las autoridades; a través de un acto en el que dichas autoridades responden a las preguntas y observaciones que especialistas académicos y actores sociales, de distintos sectores, plantean sobre los contenidos de los informes de actividades. Las preguntas son abordadas de forma inmediata por la autoridad y su equipo y, en los casos en que se requiere, se formulan compromisos para la resolución de problemas públicos.</p>

Indicador 7	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 3	Apropiación del derecho a saber.
Objetivo	Campañas de difusión de la cultura cívica que promuevan la apropiación de la democracia por las y los ciudadanos mediante el uso de herramientas, la ampliación del conocimiento y la información en torno a sus derechos y capacidades de incidencia en la dinámica política.
Variable del Eje a la que se vincula	Sujetos obligados cumplen con sus requerimientos de ley.
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividad	Proporcionar información de calidad sobre los candidatos durante los procesos electorales. Esta información habrá de incluir al menos: currículo y trayectoria del candidato, método de designación, datos de contacto (twitter, correo), propuesta y plan de trabajo. Además, las y los candidatos podrán dar a conocer las versiones públicas de su declaración patrimonial, de intereses y fiscal.
Nombre del indicador	Porcentaje de fichas informativas sobre los candidatos a puestos de elección popular (las cuales podrán incluir sus tres declaraciones) publicadas en sitios oficiales de internet durante el periodo T; respecto al total de candidatos a puestos de elección popular registrados ante la autoridad electoral durante dicho periodo.
Tipo de indicador	Resultados.
Fórmula del indicador	$(\text{Número de fichas informativas sobre los candidatos a puestos de elección popular publicadas en sitios oficiales de internet durante el periodo T} / \text{Número total de candidatos a puestos de elección popular registrados durante el periodo T}) * 100 -$

Indicador 7		
	---se calculará para cada entidad federativa y para la federación, de forma independiente.	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	<p>Se contabilizará el número de fichas informativas sobre los candidatos a puestos de elección popular efectivamente publicadas en sitios de internet oficiales durante el periodo T; entendiendo por oficial aquél que cuenta con información verificable avalada por la autoridad electoral correspondiente.</p> <p>Dichas fichas deberán contar con un rubro en el que se incluyan los hipervínculos para acceder a las versiones públicas de las declaraciones patrimonial, de intereses y fiscal de los candidatos; cuya publicación será opcional, en tanto que no están obligados a hacerlo.</p> <p>El valor del denominador de la fórmula corresponde al número total de candidatos a puestos de elección popular, de todo tipo, registrados ante la autoridad electoral (INE u OPLES) durante un periodo electoral determinado.</p> <p>Este indicador se calculará para cada entidad federativa y para la federación, de forma independiente.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (años 1 y 2) Periodo T	<p>Deseable que el resultado sea mayor a 39%, para cada entidad federativa y para la federación, de forma independiente.</p> <p>Este periodo coincide con el periodo electoral de 2018.</p>
	Mediano plazo (años 3 y 4) Periodo T	<p>Deseable que el resultado sea mayor al resultado alcanzado para cada entidad federativa y para la federación, de forma independiente, en el periodo anterior.</p> <p>Este periodo coincide con el periodo electoral de 2021.</p>
	Largo plazo (años 5 y 6) Periodo T	<p>Deseable que el resultado sea mayor al resultado alcanzado para cada entidad federativa y para la federación, de forma independiente, en el periodo anterior.</p> <p>Este periodo coincide con el periodo electoral de 2024.</p>
Línea base	<p>La línea base de 39%, a la cual se alude en la meta esperada en el corto plazo, se obtuvo del porcentaje de candidatos que participaron en la contienda electoral de 2015 para el cargo de Diputados Federales; que efectivamente publicaron sus síntesis curriculares de manera voluntaria en el portal electrónico del INE.</p>	

Indicador 7	
	<p>Para obtener este dato se tomó como referencia la información difundida al respecto por el INE acerca del proceso electoral 2015. Disponible en: http://portalanterior.ine.mx/portal/Elecciones/Proceso_Electoral_Federal_2014-2015/CandidatasyCandidatos/</p> <p>Para los periodos de mediano y largo plazos, la línea base se irá construyendo en el tiempo. Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.</p>
Sentido del Indicador	Ascendente.
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES, INAI, institutos locales de transparencia, partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil y medios de comunicación.
Medios de verificación	Sitios oficiales de internet reconocidos por las autoridades electorales y registros de candidatas y candidatos a puestos de elección popular ante dichas autoridades.
Notas	<p>Las fichas informativas sobre los candidatos a puestos de elección popular deberán incluir al menos: currículum y trayectoria de los candidatos, el método de designación por el cual se postulan, sus datos de contacto (twitter, correo electrónico), sus propuestas y plan de trabajo.</p> <p>Idealmente, dichas fichas deberán contar con un rubro en el que se puedan incluir los hipervínculos para acceder a las versiones públicas de las declaraciones patrimonial, de intereses y fiscal de los candidatos, cuya publicación será opcional, en tanto que no están obligados a hacerlo.</p>

Indicador 8	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático.
Objetivo	Reuniones temáticas en varios formatos para privilegiar el contacto humano y el desarrollo de diálogos directos entre grupos ciudadanos diversos sobre la base de una agenda que tome como referencia los diferentes componentes de la ENCCÍVICA .

Indicador 8		
Variable del Eje al que se vincula	Existencia de redes entre diversos actores sociales.	
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).	
Actividad	Establecer convenios de colaboración entre organizaciones sociales, partidos políticos, instituciones públicas, sindicatos, grupos empresariales y medios de comunicación a propósito de los diversos componentes de la ENCCÍVICA .	
Nombre del indicador	Porcentaje de convenios de colaboración en el marco de la ENCCÍVICA con respecto a los programados en el año T para cada entidad federativa y federación.	
Tipo de indicador	Resultados.	
Fórmula del indicador	$\left(\frac{\text{Número de convenios de colaboración realizados en el año T en el marco de la ENCCÍVICA}}{\text{Número de convenios de colaboración programados en el año T}} \right) * 100$ <p>----por entidad federativa y federación.</p>	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	<p>Se contabilizarán los convenios realizados por todos los actores involucrados en la ejecución de la ENCCÍVICA. Se trata de convenios marco por medio de los cuales los actores citados se comprometen por escrito a una agenda mínima de trabajo que implique: 1) el desarrollo de foros, seminarios, encuentros y conversatorios dirigidos a diversos públicos (jóvenes, indígenas, migrantes, empresarios, universitarios); 2) el intercambio de información y 3) la realización de actividades conjuntas que refuercen los valores democráticos.</p> <p>En el denominador de la fórmula: se colocará el número de convenios de colaboración programados para la ejecución de la ENCCÍVICA que los comprometa a las actividades en el periodo T por entidad federativa y federación. Mientras que en el numerador de la fórmula se colocará el número de convenios de colaboración realizados a partir de una firma que compromete a las partes a ciertas responsabilidades en el periodo T por entidad federativa y federación.</p> <p>El número total de entidades federativas más la federación, corresponde a: $32+1=33$.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.

Indicador 8		
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	Organizaciones sociales, maestros, grupos académicos, sindicatos, empresas, representantes de los medios, formadores de opinión pública, partidos políticos y asociaciones políticas.	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el mecanismo de operación de la ENCCÍVICA .	
Notas		

Indicador 9	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático.
Objetivo	Reuniones temáticas en varios formatos para privilegiar el contacto humano y el desarrollo de diálogos directos entre grupos ciudadanos diversos sobre la base de una agenda que tome como referencia los diferentes componentes de la ENCCÍVICA .
Variable del Eje al que se vincula	Existencia de redes entre diversos actores sociales.

Indicador 9		
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).	
Actividad	Desarrollar y ejecutar un plan de tecnología y creación de alianzas con organizaciones y desarrolladores especialistas en el tema. A pesar de la baja conectividad que existe en algunas regiones en México, se promoverán polos que propicien el nexo entre tecnología, innovación cívica, gobierno abierto y militancia social y política.	
Nombre del indicador	Porcentaje de planes de tecnología que potencian la información de utilidad social para la participación ciudadana y alianzas.	
Tipo de indicador	Resultados.	
Fórmula del indicador	$\left(\frac{\text{Número de planes de tecnología para la participación ciudadana y alianzas en el marco de la ENCCÍVICA ejecutados}}{\text{Número total de planes de tecnología para la participación ciudadana programados}} \right) * 100$ <p>----por entidad federativa y federación.</p>	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	<p>Se trata de utilizar y promover herramientas que permitan el uso de datos públicos, el mapeo y la visualización de datos e información de utilidad social, así como aquellas herramientas que permitan la participación ciudadana en esfuerzos de planeación comunitaria. De igual forma, desde los órganos electorales se promoverán plataformas capaces de brindar información para la emisión del voto libre e informado.</p> <p>El numerador de la fórmula se contabilizará con el total de planes de tecnología ejecutados para la participación ciudadana y alianzas en el marco de la ENCCÍVICA, por entidad federativa y federación.</p> <p>El denominador será el número de planes de tecnología programados en el marco de la ENCCÍVICA. El número total de entidades federativas más la federación, corresponde a: 32+1=33.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.

Indicador 9		
	Largo plazo (6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	La línea base será “Cero”.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	Organizaciones sociales, maestros, grupos académicos, sindicatos, empresas, representantes de los medios, formadores de opinión pública, partidos políticos y asociaciones políticas.	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas		

Indicador 10	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 5	Creación y vínculo de redes para el ejercicio democrático.
Objetivo	Las redes, integradas por organizaciones sociales, partidos políticos, autoridades de gobierno y la ciudadanía, forman un espacio social donde los actores convocados generan conocimiento, comparten decisiones relativas al proceso de vigilancia control del diseño e implementación de política pública y promueven la participación social sobre la base de valores democráticos.
Variable del Eje al que se vincula	1) Capital social estructural. 2) Trabajo conjunto entre autoridades, ciudadanos, OSC. 3) Existencia de redes entre diversos actores sociales.
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividad	Integrar redes juveniles, para que sean promotores permanentes de los valores democráticos y la cultura cívica. Estas redes se integrarían en un primer momento para generar vínculos y formas de comunicación, así como para propiciar espacios de expresión y debates en medios de comunicación, foros y espacios académicos.

Indicador 10		
Nombre del indicador	Porcentaje de redes de jóvenes (integradas) que realizan actividades en el marco de la ENCCÍVICA en el periodo T.	
Tipo de indicador	Resultado.	
Fórmula del indicador	$\left(\frac{\text{Número de redes de jóvenes (integradas) que realizan actividades en el marco de la ENCCÍVICA en el periodo T}}{\text{Número de redes de jóvenes programadas para el periodo T}} \right) * 100$ <p>---por cada entidad federativa y la federación.</p>	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	Se entenderá como red juvenil integrada la que realiza actividades como: capacitación, asistencia, supervisión, administración, observación, representación de planillas escolares y apoyo de todo tipo dentro del marco de la ENCCÍVICA ; así como organización e intermediación en los espacios universitarios. Lo anterior, de manera ilustrativa, mas no limitativa.	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	100% de lo programado.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	100% de lo programado.
	Largo plazo (6 años)	100% de lo programado.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. Se buscará que la meta a alcanzar se incremente en cada periodo.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	Instituciones públicas (gubernamentales y órganos del Estado), organizaciones sociales, medios de comunicación, instituciones educativas de los diversos niveles, partidos políticos, asociaciones políticas, sindicatos, cámaras empresariales y organismos internacionales.	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas	Conforme al Artículo 2 de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, se entenderá por población juvenil aquella que comprenda entre los 12 y los 29 años.	

Indicador 11	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 6	Promoción de la cultura cívica en los entornos escolares.
Objetivo	Promoción de la cultura cívica y de prácticas democráticas en instituciones educativas del país en los distintos niveles de la educación formal, así como con su comunidad y entorno inmediato; y de los esfuerzos conjuntos para estimular el diálogo sobre los contenidos de los programas de formación cívica y ética.
Variable del Eje al que se vincula	Adopción de modelos participativos en la toma de decisiones en las instituciones educativas.
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividad	Apoyar y acompañar la formalización de prácticas democráticas en las instituciones educativas por medio de varias rutas. De manera prioritaria, establecer procedimientos para la organización de elecciones, debates, consultas, diagnósticos, en el espacio escolar mediante la generación de reglas, manuales y materiales para su instrumentación, que podrían concretarse en actividades como la creación de una “república” el simulacro de organización de una consulta ciudadana o un proceso electoral (incluidos partidos con plataformas electorales, candidatos, campañas y órganos electorales), iniciativas ciudadanas, debates sobre problemáticas comunes y otras actividades que fomenten la participación informada de los integrantes de la comunidad.
Nombre del indicador	Porcentaje de instituciones educativas de nivel básico y media superior que han realizado actividades (conforme a modelos participativos) en el marco de la ENCCÍVICA , respecto a las instituciones educativas de nivel básico y media superior que han programado dichas actividades; en el periodo T.
Tipo de indicador	Resultados.
Fórmula del indicador	(Número de instituciones educativas realizando actividades en el marco de la ENCCÍVICA en el periodo T / Número de instituciones educativas que han programado dichas actividades, en el periodo T) * 100 ----por entidad federativa y federación.
Unidad de medida	Porcentaje.

Indicador 11		
Descripción de variables	<p>Número de escuelas de educación básica, media superior y superior realizando actividades de la ENCCÍVICA (actividades que simulen el congreso, el voto y la creación de leyes en cada escuela o centro educativo, ejercicios que tomen como punto de referencia la democracia tales como representantes de grupo y compromisos a mediano y largo plazo, informes, rendición de cuentas). Contabilizados por entidad federativa y federación.</p> <p>En el denominador se colocará el total de las instituciones a nivel de educación básica, media superior y superior por entidad federativa y federación. En cambio, en el numerador solamente aquellas escuelas de educación básica, media superior y superior que hayan participado en alguna actividad de la ENCCÍVICA. De esta forma se obtendrá un porcentaje de las escuelas que participan en la ENCCÍVICA.</p> <p>El número total de entidades federativas más la federación, corresponde a: $32+1=33$.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	<p>La línea base se irá construyendo en el tiempo. Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.</p>	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , instituciones educativas de distintos niveles, asociaciones de padres de familia, organización de estudiantes y autoridades de las comunidades.	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas	— La medición se realizará por cada entidad federativa y a nivel de la federación.	

Indicador 11	
	– La educación básica aquí comprendida incluye únicamente los niveles de primaria y secundaria, y media superior a bachillerato y formación equivalente.

Indicador 12	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 6	Promoción de la cultura cívica en los entornos escolares.
Objetivo	Promoción de la cultura cívica y de prácticas democráticas en instituciones educativas del país en los distintos niveles de la educación formal, así como con su comunidad y entorno inmediato; y de los esfuerzos conjuntos para estimular el diálogo sobre los contenidos de los programas de formación cívica y ética.
Variable del Eje al que se vincula	Niveles de aprecio de la sociedad por la democracia.
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividad	Contribuir a la formación de docentes en materia de cultura cívica para que se conviertan en agentes promotores de la misma y para que, en el ámbito de sus responsabilidades, puedan hacer uso de su creatividad, a fin de incluir el fomento de los valores de la cultura democrática en los temas, actividades, tareas y métodos de evaluación.
Nombre del indicador	Porcentaje de escuelas de educación básica y media superior, en las que enseñan docentes formados en los temas de cultura cívica; promovidos en el marco de la Estrategia Nacional.
Tipo de indicador	Resultados.
Fórmula del indicador	$\left(\frac{\text{Número de escuelas de educación básica y media superior en las que enseña al menos un docente formado en los temas de cultura cívica, en el periodo T, en el marco de la ENCÍVICA}}{\text{Número de escuelas de educación básica y media superior en el periodo T}} \right) * 100$ ----por entidad federativa y federación.

Indicador 12		
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	<p>Escuelas en las que existan profesores, profesoras y autoridades escolares formadas (o conocedoras) de los temas de cultura cívica en el marco de la ENCCÍVICA que puedan impartirlos a nivel de educación básica y media superior por medio de diversas actividades.</p> <p>En el denominador se colocará el total de escuelas de educación básica y media superior por entidad federativa y federación; mientras que en el numerador sólo se contabilizarán las instituciones en las que exista al menos un docente que, en el periodo T, recibió formación en los temas de cultura cívica; en el marco de la ENCCÍVICA.</p> <p>Se espera que en las escuelas de educación básica y media superior existan cada vez más docentes formados (o conocedores) de los temas de cultura cívica.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Desarrollo y pilotaje de al menos un programa de formación docente para su enseñanza a partir de 4º grado en el nivel de primaria.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 25% de las instituciones de educación básica y media superior.
	Largo plazo (6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 50% de las instituciones de educación básica y media superior.
Línea base	La línea base será “Cero”.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , instituciones educativas de distintos niveles, asociaciones de padres de familia, organización de estudiantes y autoridades de las comunidades.	
Medios de verificación	Mecanismo de operación de la ENCCÍVICA , y censo de escuelas de la Secretaría de Educación Pública.	

Indicador 12	
Notas	<p>De acuerdo a la reforma curricular—que se implementará a partir del ciclo escolar 2018-2019—se impartirá la asignatura de formación cívica y ética desde 4º grado en el nivel de primaria hasta 3er grado en el nivel de secundaria. En este contexto, los cursos de formación estarán dirigidos hacia los profesores en estos grados escolares. Por ello, educación básica—para efectos de esta ficha y subsecuentes—contemplará únicamente los niveles de primaria y secundaria.</p> <p>No se medirá este indicador en el corto plazo.</p>

Indicador 13	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 6	Promoción de la cultura cívica en los entornos escolares.
Objetivo	Promoción de la cultura cívica y de prácticas democráticas en instituciones educativas del país en los distintos niveles de la educación formal, así como con su comunidad y entorno inmediato; y de los esfuerzos conjuntos para estimular el diálogo sobre los contenidos de los programas de formación cívica y ética.
Variable del Eje al que se vincula	Involucramiento de la comunidad en las decisiones relativas a la agenda educativa.
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividad	Ubicar en los distintos niveles educativos espacios curriculares y extracurriculares susceptibles de ser aprovechados, para realizar actividades de vinculación con la comunidad, que impliquen la cooperación, la participación y la propuesta de acciones que mejoren el espacio público, a fin de lograr un mayor involucramiento de la ciudadanía con su entorno.
Nombre del indicador	Porcentaje de escuelas con actividades de vinculación con la comunidad escolar, en el marco de la ENCCÍVICA , en los espacios curriculares y extracurriculares de los distintos niveles educativos.
Tipo de indicador	Resultados.

Indicador 13		
Fórmula del indicador	(Número de escuelas con actividades de vinculación con la comunidad. Realizadas en el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA / Número de escuelas con actividades de vinculación con la comunidad; programadas en el periodo T, en el marco de la ENCCÍVICA) * 100 ----por entidad federativa y federación.	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	Escuelas de nivel básico y media superior; con actividades de vinculación con la comunidad tales como: discusión del presupuesto público, discusión sobre las necesidades de infraestructura y seguridad, y elección de representantes vecinales. En el denominador se colocará el total de espacios escolares de educación básica y media superior; que hayan programado actividades de vinculación con la comunidad, mientras que en el numerador se colocará a aquéllas que desarrollen actividades de vinculación con la comunidad en el marco de la ENCCÍVICA .	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	La línea base será “Cero”.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , instituciones educativas de distintos niveles, asociaciones de padres de familia, organización de estudiantes y autoridades de las comunidades.	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas	Se entiende por comunidad escolar todas aquellas personas que forman parte, influyen, o son afectadas por la existencia de algún espacio escolar.	

Indicador 14		
Eje estratégico	DIÁLOGO	
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático.	
Objetivo	Reuniones temáticas en varios formatos para privilegiar el contacto humano y el desarrollo de diálogos directos entre grupos ciudadanos diversos sobre la base de una agenda que tome como referencia los diferentes componentes de la ENCCÍVICA .	
Variable del Eje a la que se vincula	Niveles de aprecio de la sociedad por la democracia.	
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).	
Actividad	Organizar foros de consulta con la sociedad civil, academia, partidos y candidatos independientes, para definir problemas comunes y proponer mecanismos de seguimiento de programas públicos para ser incorporadas en las plataformas electorales, así como mejoras en los mecanismos de participación ciudadana. Se trata de propiciar dinámicas de interacción en los que sean escuchadas las opiniones, necesidades y exigencias de diversos grupos.	
Nombre del indicador	Porcentaje de personas—participantes en actividades en el marco de la ENCCÍVICA —que manifiestan mejorar su aprecio por la democracia derivado de dicha participación.	
Tipo de indicador	Resultados.	
Fórmula del indicador	$\left(\frac{\text{Participantes en actividades (en el marco de la ENCCÍVICA) que manifiestan mejorar su aprecio por la democracia en el periodo T}}{\text{Total de participantes en actividades en el marco de la ENCCÍVICA en el periodo T}} \right) * 100.$	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	Se entenderá como una mejora en el aprecio por la democracia cuando los participantes de las actividades llevadas a cabo en el marco de la ENCCÍVICA respondan que dicha actividad mejoró mucho su aprecio por la democracia; cuando aplique.	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 50%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 65%.
	Largo plazo (entre 5 y 6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 80%.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. Se parte de un 50%, tomando como referencia los resultados arrojados por la evaluación del primer ejercicio de la	

Indicador 14	
	<i>Consulta nacional sobre el modelo de procuración de justicia, en el marco de la ENCCÍVICA.</i>
Sentido del Indicador	Ascendente.
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES, servidores públicos de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y de los organismos autónomos a nivel federal, de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y de los organismos autónomos a nivel estatal y del poder ejecutivo a nivel municipal, organizaciones sociales y académicas especializadas en materia de uso de tecnologías de información y comunicación y organizaciones de la sociedad civil que actúan como observadores de partidos y gobiernos.
Medios de verificación	Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA.
Notas	

Indicador 15	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático.
Objetivo	Reuniones temáticas en varios formatos para privilegiar el contacto humano y el desarrollo de diálogos directos entre grupos ciudadanos diversos sobre la base de una agenda que tome como referencia los diferentes componentes de la ENCCÍVICA.
Variable del Eje a la que se vincula	Niveles de confianza en las instituciones públicas.
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividad	Organizar foros de consulta con la sociedad civil, academia, partidos y candidatos independientes, para definir problemas comunes y proponer mecanismos de seguimiento de programas públicos para ser incorporadas en las plataformas electorales, así como mejoras en los mecanismos de participación ciudadana. Se trata de propiciar dinámicas de interacción en los que sean escuchadas las opiniones, necesidades y exigencias de diversos grupos.
Nombre del indicador	Porcentaje de participantes en actividades realizadas en el marco de la ENCCÍVICA, que manifiestan mejorar su confianza en las instituciones públicas, derivada de dicha participación.
Tipo de indicador	Resultados.

Indicador 15		
Fórmula del indicador	(Número de participantes en actividades realizadas en el marco de la ENCCÍVICA , que manifiestan su confianza en las instituciones públicas, en el periodo T / Número total de participantes en actividades realizadas en el marco de la ENCCÍVICA , en el periodo T) * 100.	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	Se entenderá como una mejora en el nivel de confianza en las instituciones públicas cuando los participantes de las actividades llevadas a cabo en el marco de la ENCCÍVICA respondan que dicha actividad mejoró mucho su confianza en las instituciones públicas; cuando aplique.	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 50%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 65%.
	Largo plazo (entre 5 y 6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 80%.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo.	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , organizaciones sociales y académicas especializadas en materia de uso de tecnologías de información y comunicación y organizaciones de la sociedad civil que actúan como observadores de partidos y gobiernos.	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas		

Indicador 16		
Eje estratégico	EXIGENCIA	
Línea de acción 7	Exigencia de cumplimiento de la palabra pública empeñada.	
Objetivo	Establecimiento de mecanismos de compromiso, monitoreo y seguimiento de las acciones emprendidas por los partidos, los gobiernos y las instituciones electorales, en torno de la coherencia entre lo que postulan y lo que hacen: la congruencia entre sus palabras, sus compromisos, sus actos y su responsabilidad pública más allá del mero cumplimiento de la ley y de las formalidades de procedimiento.	
Variable del Eje a la que se vincula	Niveles de confianza ciudadana en instituciones políticas y gobiernos.	
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).	
Actividad	Sensibilizar a las y los funcionarios acerca de las ventajas de la participación ciudadana en la toma de decisiones para que, a pesar de la posible ineficiencia o lentitud de los mecanismos de participación en la toma de decisiones, se genere un aprecio por el diálogo, la pluralidad de enfoques, el vínculo y la retroalimentación que propician esos espacios.	
Nombre del indicador	Porcentaje de programas de capacitación dirigidos a servidores públicos que incluyan temas en materia de cultura cívica realizados, con respecto al total de programas de capacitación dirigidos a servidores públicos que incluyan temas en materia de cultura cívica programados; en el marco de la ENCCÍVICA .	
Tipo de indicador	Resultados.	
Fórmula del indicador	$\left(\frac{\text{Número de programas de capacitación dirigidos a servidores públicos, que incluyan temas en materia de cultura cívica realizados en el periodo T}}{\text{Número de programas de capacitación dirigidos a servidores públicos, que incluyan temas en materia de cultura cívica programados en el periodo T}} \right) * 100.$	
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	Por un programa de capacitación que incorpore elementos en materia de cultura cívica—dirigido a servidores públicos—se entenderá aquel cuyo contenido considere al menos un curso o tema específico con el objetivo de reforzar el compromiso con la democracia y los valores que ésta implica; y promover en particular, las ventajas de la participación ciudadana en la toma de decisiones.	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (entre 5 y 6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.

Indicador 16	
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.
Sentido del Indicador	Ascendente.
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , servidores públicos de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y de los organismos autónomos a nivel federal, de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y de los organismos autónomos a nivel estatal y del poder ejecutivo a nivel municipal.
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .
Notas	

Indicador 17	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 7	Exigencia de cumplimiento de la palabra pública empeñada.
Objetivo	Establecimiento de mecanismos de compromiso, monitoreo y seguimiento de las acciones emprendidas por los partidos, los gobiernos y las instituciones electorales, en torno de la coherencia entre lo que postulan y lo que hacen: la congruencia entre sus palabras, sus compromisos, sus actos y su responsabilidad pública más allá del mero cumplimiento de la ley y de las formalidades de procedimiento.
Variable del Eje a la que se vincula	Uso de mecanismos de participación ciudadana.
Temporalidad de la actividad	Corto plazo.
Actividades	Diseñar y promover mecanismos y herramientas que permitan la vigilancia ciudadana y la rendición de cuentas en todo el ciclo del proceso de toma de decisiones y uso de los recursos públicos.
Nombre del indicador	Porcentaje de mecanismos promovidos—para la vigilancia social y la rendición de cuentas—respecto al total existente.
Tipo de indicador	Resultados.
Fórmula del indicador	$(\text{Número de mecanismos para la vigilancia social y la rendición de cuentas promovidos} / \text{Total de mecanismos para la vigilancia social y la rendición de cuentas}) * 100.$

Indicador 17		
Unidad de medida	Porcentaje.	
Descripción de variables	<p>Los mecanismos se referirán a aquellos esquemas o herramientas de rendición de cuentas o participación ciudadana, sean presenciales o digitales, que tengan como objetivo alguno de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Permitir la vigilancia ciudadana en todo el ciclo del proceso de toma de decisiones y uso de los recursos públicos. Por ejemplo, los testigos sociales, contraloría social y algunas herramientas digitales para este fin. • Propiciar la exigibilidad de resultados, el buen uso de los recursos públicos y el buen desempeño de los gobiernos. • Promover el diálogo y el acompañamiento ciudadano en la formulación, implementación y evaluación de las políticas públicas. <p>La promoción antes descrita consiste en propiciar el involucramiento de audiencias estratégicas en dichos mecanismos para alcanzar los objetivos planteados. Por lo que no bastará con solo identificar determinado instrumento de rendición de cuentas y participación ciudadana si no se incentiva su uso en la población.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (entre 5 y 6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%. La promoción de los mecanismos no podrá ser menor al 50% del total de mecanismos identificados por la autoridad competente (IFAI).
Línea base	<p>La línea base se irá construyendo en el tiempo, sin embargo, a la luz de las reformas recientes, existen más de 60 mecanismos de participación ciudadana que se pueden utilizar para la rendición de cuentas en todo el país. Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.</p>	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	<p>INE, OPLES, servidores públicos de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y de los organismos autónomos a nivel federal, de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y de los organismos autónomos a nivel estatal y del poder ejecutivo a nivel municipal, organizaciones sociales y académicas especializadas en materia de uso de tecnologías de información y comunicación y organizaciones de la sociedad civil que actúan como observadores de partidos y gobiernos.</p>	

Indicador 17	
Medios de verificación	Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .
Notas	Algunos ejemplos de mecanismos de vigilancia digitales identificados: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx , http://tuobra.sonora.gob.mx .

Indicador 18	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 7	Exigencia de cumplimiento de la palabra pública empeñada.
Objetivo	Establecimiento de mecanismos de compromiso, monitoreo y seguimiento de las acciones emprendidas por los partidos, los gobiernos y las instituciones electorales, en torno de la coherencia entre lo que postulan y lo que hacen: la congruencia entre sus palabras, sus compromisos, sus actos y su responsabilidad pública más allá del mero cumplimiento de la ley y de las formalidades de procedimiento.
Variable del Eje a la que se vincula	Interés en el uso de normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país.
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).
Actividad	Conocer, ampliar o generar sinergias entre observatorios ciudadanos especializados en el monitoreo y seguimiento de políticas públicas para conocer, debatir y visibilizar las metodologías utilizadas y las recomendaciones de mejora realizadas, con particular énfasis en los componentes de la ENCCÍVICA .
Nombre del indicador	Porcentaje de eventos realizados en el marco de la ENCCÍVICA , con respecto a los eventos programados.
Tipo de indicador	Resultados.
Fórmula del indicador	$(\text{Número de eventos realizados en el marco de la ENCCÍVICA} / \text{Número de eventos programados, en el marco de la ENCCÍVICA}) * 100.$
Unidad de medida	Porcentaje.
Descripción de variables	<p>Los eventos en el marco de la ENCCÍVICA se referirán a aquellos organizados por organizaciones de la sociedad civil u observatorios ciudadanos especializados, en los que se aborden elementos relacionados con las políticas públicas vinculadas a los componentes de la ENCCÍVICA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La importancia de la información pública. 2. Estado de derecho y derechos humanos. 3. Gobernanza y construcción de redes.

Indicador 18		
	<p>4. Perspectiva de género. 5. Interculturalidad. 6. Igualdad y no discriminación. 7. Participación ciudadana como empoderamiento ciudadano. 8. El binomio partidos políticos-gobierno. 9. Medios de comunicación. 10. Espacios del Estado para el fomento de la cultura cívica.</p> <p>Asimismo, se trata de eventos en los que se propicia un conocimiento, ampliación o generación de sinergias entre dichas organizaciones y observatorios, para conocer, debatir y visibilizar metodologías y recomendaciones de mejora de las políticas públicas.</p>	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (entre 5 y 6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	<p>La línea base se irá construyendo en el tiempo. Sin embargo, se toma como referencia el propio diagnóstico de la ENCCÍVICA. Hasta 2012 se tenían registrados 160 observatorios ciudadanos; de los cuales 23.75% se concentraba en el antes Distrito Federal, 7.5% en el Estado de México y 6.8% en Aguascalientes. En cuanto al tipo de observatorio, la sociedad civil constituye 35.71%; las instituciones académicas, 26.19%; las gubernamentales, 25%; y la coalición de organismos de la sociedad civil, 13.1%.</p> <p>Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.</p>	
Sentido del Indicador	Ascendente.	
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , organizaciones sociales y académicas especializadas en materia de uso de tecnologías de información y comunicación y organizaciones de la sociedad civil que actúan como observadores de partidos y gobiernos.	
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .	
Notas		

Indicador 19		
Eje estratégico	EXIGENCIA	
Línea de acción 8	Promoción de la incidencia de la ciudadanía en la solución de problemas públicos.	
Objetivo	Desarrollo e impulso de procesos formativos y mecanismos incluyentes que, al ser aplicados en comunidades por parte de las y los ciudadanos, se generen experiencias que demuestren el potencial de participar en la solución de asuntos públicos.	
Variable del Eje a la que se vincula	Participación de los ciudadanos en la resolución de los problemas públicos.	
Temporalidad de la actividad	Transversal (corto, mediano y largo plazo).	
Actividad	Organizar prácticas educativas y sociales que permitan promover, identificar nuevos liderazgos democráticos, y fortalecer los ya existentes, para la incidencia en políticas públicas, mediante la delegación de responsabilidades.	
Nombre del indicador	Porcentaje de acciones de formación para la participación en el espacio público, en el marco de la ENCCÍVICA .	
Tipo de indicador	Resultados.	
Fórmula del indicador	$\left(\frac{\text{Número de acciones de formación para la participación en el espacio público realizadas en el marco de la ENCCÍVICA en el periodo T}}{\text{Número de acciones de formación para la participación en el espacio público programadas en el marco de la ENCCÍVICA en el periodo T}} \right) * 100$ ---en cada entidad federativa y en la federación.	
Unidad de medida	Porcentaje	
Descripción de variables	Los programas y acciones de formación para potenciar la participación de las personas en el espacio público, serán aquellos que hayan considerado acciones específicas cuyo contenido esté orientado a la formación de promotores ciudadanos; así como a la identificación y fortalecimiento de liderazgos democráticos para la incidencia de las políticas públicas.	
Meta esperada	Corto plazo (entre 1 y 2 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Mediano plazo (entre 3 y 4 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
	Largo plazo (entre 5 y 6 años)	Deseable que el resultado sea igual a 100%.
Línea base	La línea base se irá construyendo en el tiempo. Para el periodo de mediano plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el corto plazo. Para el periodo de largo plazo su línea base serán los resultados de la fórmula alcanzados en el mediano plazo.	

Indicador 19	
Sentido del Indicador	Ascendente.
Actores involucrados en la ejecución de la actividad	INE, OPLES , servidores públicos de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y de los organismos autónomos a nivel federal, de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y de los organismos autónomos a nivel estatal y del poder ejecutivo a nivel municipal, organizaciones sociales y académicas especializadas en materia de uso de tecnologías de información y comunicación y organizaciones de la sociedad civil que actúan como observadores de partidos y gobiernos.
Medios de verificación	Registro de convenios y verificación analítica de actividades desprendidas de los mismos. Y el Mecanismo de Operación de la ENCCÍVICA .
Notas	

ANEXO III.

INDICADORES DE IMPACTO

LISTA DE INDICADORES DE IMPACTO	
Número	Nombre
Eje Estratégico: VERDAD	
20	Porcentaje de ciudadanos que conocen distintos tipos de canales o mecanismos de participación ciudadana (consejos consultivos, testigos sociales, contraloría social).
21	Porcentaje de ciudadanos que han participado por medio de mecanismos de participación ciudadana (consejos consultivos, testigos sociales, contraloría social).
22	Porcentaje de ciudadanos que conocen las herramientas disponibles para acceder y utilizar la información pública.
23	Porcentaje de personas satisfechas con las herramientas para acceder a información pública.
24	Ciudadanos satisfechos con la provisión de ciertos servicios y bienes públicos.
25	Porcentaje de ciudadanos que conoce los distintos tipos de derechos que tiene.
26	Porcentaje de ciudadanos que desaprueban la desigualdad.
27	Funcionarios públicos que desaprueban la desigualdad.
28	Porcentaje de requerimientos de información atendidos por los sujetos obligados del total recibido.
Eje Estratégico: DIÁLOGO	
29	Porcentaje de personas que conocen la agenda de los partidos políticos.
30	Número de ideas de OSC, a nivel nacional, incorporadas en las agendas de los partidos políticos.
31	Porcentaje de personas que confían en los partidos políticos.
32	Porcentaje de personas que prefieren a la democracia como forma de gobierno.
33	Porcentaje de participación electoral.
34	Porcentaje de personas que han colaborado en actividades partidistas.
35	Porcentaje de personas que cuentan con membresía activa en algún partido político.
36	Porcentaje de personas que consideran a los partidos políticos parte fundamental de una sociedad democrática.
37	Porcentaje de personas que han participado en una manifestación o protesta pública.
38	Porcentaje de personas que han bloqueado o tomado lugares públicos.
39	Porcentaje de personas que han participado en huelgas.

LISTA DE INDICADORES DE IMPACTO	
Número	Nombre
40	Porcentaje de personas que cuentan con membresía activa en alguna asociación u organización.
41	Nivel de colaboración entre el gobierno, los ciudadanos y la sociedad civil organizada.
42	Número de redes de Organizaciones de la Sociedad Civil.
43	Porcentaje de individuos que muestran valores de reciprocidad y apoyo mutuo.
44	Porcentaje de personas que se interesan por los asuntos públicos.
45	Participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones dentro de las escuelas.
46	Nivel de involucramiento entre la escuela y la comunidad en las decisiones relativas a la agenda educativa.
Eje Estratégico: EXIGENCIA	
47	Porcentaje de ciudadanos que responde tener “muchas” o “nada” de confianza en instituciones políticas y gobiernos.
48	Porcentaje de individuos que utilizan el voto como castigo al mal desempeño del gobierno.
49	Porcentaje de personas que denunciaron la violación de un derecho por parte de la autoridad.
50	Porcentaje de personas que denunciaron actos de corrupción de la autoridad.
51	Porcentaje de personas que conocen normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país.
52	Porcentaje de personas que han usado normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país.
53	Porcentaje de personas que participa en mecanismos de resolución de problemas públicos.
54	Porcentaje de ciudadanos que participan en espacios públicos, distintos a los electorales.
55	Porcentaje de ciudadanos que tienen “muchas” confianza en instituciones y organizaciones sociales.

FICHAS TÉCNICAS

Indicador 20	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 1	Generación de conocimiento e información para el ejercicio de la ciudadanía
Variable 1	Conocimiento de mecanismos de participación ciudadana
Objetivo	Dotar a los diversos actores involucrados de una base de conocimientos e información suficiente por medio de la cual la deliberación pública, las políticas institucionales y las propias demandas y conductas ciudadanas generen una mayor apropiación del espacio público.
Nombre del indicador	Porcentaje de ciudadanos que conocen distintos tipos de canales o mecanismos de participación ciudadana (consejos consultivos, testigos sociales, contraloría social).
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Ciudadanos que conocen, por lo menos, un tipo o mecanismo de participación ciudadana / Ciudadanos encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable mide el conocimiento de los ciudadanos mexicanos con respecto a los diversos mecanismos de participación ciudadana.
Línea base	N/D (No hay datos disponibles. Se deberá construir una encuesta para este indicador. Para el primer levantamiento, la línea de base será “Cero”).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	N/D Encuesta por construir. No hay datos disponibles, pero se recomienda emplear la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía, realizada por el INE, a fin de obtener los datos necesarios para la construcción de este indicador.

Indicador 20			
Propuesta de reactivo	Se propone incluir, dentro de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía, del próximo Informe País, la pregunta: <i>De la siguiente lista de actividades ¿Cuáles conoce?</i>		
	Actividades	Conoce	No conoce
	Consejos consultivos		
	Testigos sociales		
	Contraloría social		
	Colaborar en las actividades de los partidos políticos		
	Las reuniones del cabildo municipal o delegacional		
	Consulta popular		
Periodicidad	Bienal. (Se recomienda que en la encuesta del siguiente Informe País se incluya el reactivo propuesto en esta ficha. Será necesario —para alimentar de información este indicador— que el Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).		

Indicador 21	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 1	Generación de conocimiento e información para el ejercicio de la ciudadanía
Variable 2	Uso de mecanismos de participación ciudadana
Objetivo	Dotar a los diversos actores involucrados de una base de conocimientos e información suficiente, por medio de la cual la deliberación pública, las políticas institucionales y las propias demandas y conductas ciudadanas generen una mayor apropiación del espacio público.

Indicador 21			
Nombre del indicador	Porcentaje de ciudadanos que han participado por medio de mecanismos de participación ciudadana (consejos consultivos, testigos sociales, contraloría social).		
Tipo de indicador	Impacto		
Fórmula del indicador	{Ciudadanos que han participado por medio de, por lo menos, un mecanismo de participación ciudadana / Ciudadanos encuestados} * 100		
Unidad de medida	Porcentaje		
Descripción de variables	Esta variable mide el uso de distintos mecanismos de participación ciudadana.		
Línea base	N/D (Se deberá construir una encuesta para este indicador. Para el primer levantamiento, la línea de base será “Cero”).		
Sentido del Indicador	Ascendente		
Medios de verificación	N/D Encuesta por construir. No hay datos disponibles, pero se recomienda emplear la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía, realizada por el INE, a fin de obtener los datos necesarios para la construcción de este indicador.		
Propuesta de reactivo	Se propone incluir, dentro de la siguiente Encuesta Nacional de la Calidad Ciudadana, realizada por el INE, para el Informe País, la siguiente pregunta: <i>Respecto a la siguiente lista de actividades ¿Cuáles ha realizado?</i>		
	Actividades	Participa	No participa
	Consejos consultivos		
	Testigos sociales		
	Contraloría social		
	Colaborar en las actividades de los partidos políticos		
	Asistir a reuniones del cabildo municipal o delegacional		

Indicador 21			
	Consulta popular		
Periodicidad	Bienal. (Se recomienda que en la encuesta del siguiente Informe País se incluya el reactivo propuesto en esta ficha. Será necesario, para alimentar de información este indicador, que el Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).		

Indicador 22	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 1	Generación de conocimiento e información para el ejercicio de la ciudadanía
Variable 3	Conocimiento de herramientas para acceder y utilizar información pública
Objetivo	Dotar a los diversos actores involucrados de una base de conocimientos e información suficiente por medio de la cual la deliberación pública, las políticas institucionales y las propias demandas y conductas ciudadanas generen una mayor apropiación del espacio público.
Nombre del indicador	Porcentaje de ciudadanos que conocen las herramientas disponibles para acceder y utilizar la información pública.
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que identifican dos o más medios para obtener información del gobierno} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	La variable mide el conocimiento de los ciudadanos mexicanos sobre las herramientas para acceder y utilizar información pública.
Línea base	En virtud de cómo se presentan los datos revisar la Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2016

Indicador 22	
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2016 (ENAIID), realizada por el INEGI, en colaboración con el INAI. Cuestionario disponible en http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especial/es/enaid/2016/doc/enaid2016_cuestionario.pdf
Propuesta de reactivo	<p>Reactivo 3.7 del cuestionario de la ENAIID 2016.</p> <p>El reactivo dice lo siguiente:</p> <p><i>3.7 Si usted quisiera conocer información del gobierno ¿qué medios identifica para obtenerla? (puede seleccionar más de uno)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Oficinas de transparencia</i> • <i>Portales de internet de transparencia</i> • <i>Páginas de internet de los gobiernos</i> • <i>Acudir directamente a oficinas gubernamentales</i> • <i>Hablar por teléfono a oficinas gubernamentales</i> • <i>Periódicos o publicaciones oficiales de los gobiernos</i> • <i>Estratos o murales en las oficinas de gobiernos</i> • <i>Solicitudes de información</i> • <i>Otro</i> • <i>Ninguno</i> • <i>NS/NC</i>
Periodicidad	Bienal (Según el INEGI, la periodicidad de la ENAIID no está determinada. Por tanto, se recomienda establecer un convenio de colaboración con el INEGI para que esta encuesta sea levantada cada dos años con el reactivo propuesto en esta ficha. De no ser posible, se recomienda incluir este reactivo en la encuesta del siguiente Informe País).

Indicador 23	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 1	Generación de conocimiento e información para el ejercicio de la ciudadanía
Variable 4	Satisfacción de los ciudadanos con las herramientas para acceder a información pública
Objetivo	Dotar a los diversos actores involucrados de una base de conocimientos e información suficiente, por medio de la cual la deliberación pública, las políticas institucionales y las propias demandas y conductas ciudadanas generen una mayor apropiación del espacio público.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas satisfechas con las herramientas para acceder a información pública
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que consideran que obtener información generada por el gobierno es "muy fácil" y "fácil"} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Se trata de una variable categórica que mide la satisfacción de los ciudadanos mexicanos con respecto a las herramientas para acceder a información pública. Se compone de cuatro valores: "muy fácil", "fácil", "difícil", "muy difícil".
Línea base	En virtud de cómo se presentan los datos revisar la Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2016
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2016 (ENAIID), realizada por el INEGI en colaboración con el INAI. Cuestionario disponible en

Indicador 23	
	http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especial/es/enaid/2016/doc/enaid2016_cuestionario.pdf
Propuesta de reactivo	<p>Reactivo 3.9 del cuestionario de la ENAID 2016.</p> <p><i>El reactivo dice lo siguiente:</i></p> <p><i>En general, ¿usted cree que obtener información que genera el gobierno es...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. Muy fácil? b. Fácil? c. Difícil? d. Muy difícil? e. NS/NC
Periodicidad	<p>Bienal (Según el INEGI, la periodicidad de la ENAID no está determinada. Por tanto, se recomienda establecer un convenio de colaboración con el INEGI para que esta encuesta sea levantada cada dos años con el reactivo propuesto en esta ficha. De no ser posible, se recomienda incluir este reactivo en la encuesta del siguiente Informe País).</p>

Indicador 24	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 2	Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio de los derechos humanos
Variable 5	Satisfacción con resultados de la gestión pública (Servicios de agua potable, alumbrado público, policía, educación y salud).
Objetivo	Sensibilizar a la ciudadana acerca de sus distintos derechos y la importancia que ellos tienen tanto para el funcionamiento de la democracia como para la calidad de vida de las personas.
Nombre del indicador	Ciudadanos satisfechos con la provisión de ciertos servicios y bienes públicos
Tipo de indicador	Impacto

Indicador 24	
Fórmula del indicador	$\{(\sum \text{Satisfacción individual con agua potable} + \sum \text{Satisfacción individual con alumbrado} + \sum \text{Satisfacción individual con policía} + \sum \text{Satisfacción individual con educación} + \sum \text{Satisfacción individual con salud}) / \text{total de encuestados}\}$
Unidad de medida	El resultado del indicador puede oscilar entre 5 y 25 puntos.
Descripción de variables	La variable que se propone mide, en el agregado, la satisfacción de los ciudadanos mexicanos con la provisión de los siguientes servicios públicos: agua potable, alumbrado público, policía, educación y salud. Se trata de una variable lineal construida a partir de los resultados de la ENCIG.
Línea base	En virtud de cómo se presentan los datos revisar la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental ENCIG 2015
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG), realizada por el INEGI. El cuestionario de la ENCIG se puede consultar en http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/encig/2015/doc/encig15_cuestionario.pdf
Propuesta de reactivos	<p>La ENCIG plantea varios reactivos que miden la satisfacción de los usuarios con la provisión de los servicios públicos de agua potable, alumbrado público, policía, educación y salud.</p> <p>Los reactivos del cuestionario de la ENCIG 2015 que se proponen son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.1a (Agua potable) • 4.3a (Alumbrado público) • 4.6a (Policía) • 5.2a (Educación) • 5.4a, 5.5a y 5.6a (Salud, según corresponda). <p>Todos los reactivos propuestos tienen la siguiente estructura:</p> <p><i>Considerando las características que debe tener el servicio de [INSERTE SERVICIO], ¿Cómo se siente con respecto al servicio?</i></p> <p>a. <i>Muy satisfecho</i></p>

Indicador 24													
	<p>b. <i>Satisfecho</i></p> <p>c. <i>Algo satisfecho</i></p> <p>d. <i>Insatisfecho</i></p> <p>e. <i>Muy insatisfecho</i></p> <p>f. <i>NS/NC</i></p>												
Periodicidad	<p>Bienal (El INEGI señala que la ENCIG debe realizarse cada dos años. Se recomienda establecer contacto con este instituto para que en el próximo levantamiento sigan incluyendo los reactivos que se proponen en esta ficha).</p>												
Observaciones	<p>Para la elaboración de este indicador será necesario construir un Índice Aditivo, es decir, una variable que incluya la satisfacción de los ciudadanos con la provisión de los distintos servicios públicos señalados.</p> <p>Como se puede observar, las preguntas de la ENCIG tienen 5 opciones (Muy satisfecho, satisfecho, algo satisfecho, insatisfecho y muy insatisfecho). A cada opción, se le asignará un valor numérico de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción</th><th>Valor</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy satisfecho</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Satisfecho</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Algo satisfecho</td><td>3</td></tr> <tr> <td>Insatisfecho</td><td>2</td></tr> <tr> <td>Muy insatisfecho</td><td>1</td></tr> </tbody> </table> <p>Para construir el Índice Aditivo, se deberán sumar la calificación que cada encuestado dio a la provisión de cada uno de los servicios públicos propuestos para este indicador.</p> <p>Así, la calificación individual más alta (cuando el ciudadano está muy satisfecho con la provisión de los bienes públicos propuestos) será de 25 puntos mientras que la más baja será de 5 puntos (cuando el ciudadano está completamente insatisfecho).</p> <p>Después, cada calificación individual deberá sumarse y, posteriormente, promediarse. El resultado del indicador será, entonces, la sumatoria de todas las calificaciones individuales dividida entre el número total de entrevistados en la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental.</p> <p>El resultado del indicador, por ende, oscilará entre los valores de 5 y 25. Así, valores cercanos a 25 indicarán que los ciudadanos mexicanos, en el agregado, están satisfechos con la provisión de ciertos bienes y servicios públicos.</p>	Opción	Valor	Muy satisfecho	5	Satisfecho	4	Algo satisfecho	3	Insatisfecho	2	Muy insatisfecho	1
Opción	Valor												
Muy satisfecho	5												
Satisfecho	4												
Algo satisfecho	3												
Insatisfecho	2												
Muy insatisfecho	1												

Indicador 25	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 2	Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los derechos humanos.
Variable 6	Conocimiento del ciudadano de sus derechos (civiles, políticos, sociales, culturales, económicos).
Objetivo	Sensibilizar a la ciudadana acerca de sus distintos derechos y la importancia que ellos tienen tanto para el funcionamiento de la democracia como para la calidad de vida de las personas.
Nombre del indicador	Porcentaje de ciudadanos que conoce los distintos tipos de derechos que tiene
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que respondieron “sí” cuando se les preguntó sobre si la Constitución garantizaba los derechos de libertad de expresión, acceso a la información, asociación, religión o culto, voto, educación, trabajo, vivienda, salud, agua y alimentación / total de encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	La variable mide el conocimiento de los ciudadanos de sus derechos civiles, políticos, sociales, culturales y económicos.
Línea base	N/D
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Existe una pregunta muy similar (el reactivo número 35 del cuestionario 2016) en la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, realizada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. El cuestionario se puede consultar en la siguiente liga:

Indicador 25				
	http://www.losmexicanos.unam.mx/MexicanosConstitucion/encuesta_nacional/cuestionario/Tercera Encuesta Nacional de Cultura Constitucional.pdf			
Propuesta de reactivo	Se propone incluir, en la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, la siguiente pregunta, pues resulta más específica para construir este indicador:			
	1. Por lo que sabe ¿Los siguientes derechos están reconocidos por la Constitución mexicana?			
	Derechos	SÍ	NO	NS/NC
	• Libertad de expresión			
	• Acceso a la información			
	• Libertad de asociación			
	• Libertad de religión o culto			
	• Voto			
	• Educación			
	• Libertad laboral			
	• Salud			
	• Agua			
	• Vivienda			
• Alimentación				
Periodicidad	Bienal. (La Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, realizada por la UNAM, a través del Instituto de Investigaciones Jurídicas, no tiene una periodicidad establecida. Por tanto, se recomienda establecer un acuerdo de colaboración con el IJJ para que levanten cada dos años la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional e incluyan el reactivo propuesto en esta ficha. De no ser posible, el reactivo deberá incluirse en la encuesta del siguiente Informe País).			

Indicador 26	
Eje estratégico	VERDAD

Indicador 26	
Línea de acción 2	Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los derechos humanos.
Variable 7	Valoración de la desigualdad, por parte de los ciudadanos.
Objetivo	Sensibilizar a la ciudadana acerca de sus distintos derechos y la importancia que ellos tienen tanto para el funcionamiento de la democracia como para la calidad de vida de las personas.
Nombre del indicador	Porcentaje de ciudadanos que desaprueban la desigualdad
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que respondieron que "no les interesa colaborar"} \text{ a resolver el problema de la pobreza} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Se trata de una variable categórica que mide dos elementos: 1) La disposición de los ciudadanos a colaborar en la solución del problema de pobreza que enfrenta el país y 2) los actores, públicos y/o privados, con los que los ciudadanos preferirían colaborar para resolver el problema de violencia.
Línea base	En virtud de cómo se presentan los datos revisar la Encuesta Nacional de Pobreza 2015
Sentido del Indicador	Descendente
Medios de verificación	Encuesta Nacional de Pobreza 2015, realizada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. El cuestionario de la encuesta se puede consultar en el siguiente link: http://www.losmexicanos.unam.mx/pobreza/encuesta_nacional/cuestionario/Encuesta_Nacional_de_Pobreza.pdf

Indicador 26	
Propuesta de reactivo	<p>Se propone, como <i>proxy</i>, el reactivo 30 de la Encuesta Nacional de Pobreza 2016. El reactivo, a la letra, dice:</p> <p><i>Para ayudar a resolver el problema de la pobreza ¿Con quién preferiría colaborar?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. Gobierno b. Familia c. Iglesia d. Vecinos e. Con alguna organización f. No me interesa colaborar g. NS/NC
Periodicidad.	<p>Bienal. (La Encuesta Nacional de Pobreza, realizada por la UNAM, a través del Instituto de Investigaciones Jurídicas, no tiene una periodicidad establecida. Por tanto, se recomienda establecer un acuerdo de colaboración con el IJJ para que levanten cada dos años la Encuesta Nacional de Pobreza e incluyan el reactivo propuesto en esta ficha. De no ser posible, el reactivo deberá incluirse en la encuesta del siguiente Informe País).</p>

Indicador 27	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 2	Difusión, promoción, conocimiento y ejercicio responsable de los derechos humanos.
Variable 8	Valoración de la desigualdad, por parte de los funcionarios públicos
Objetivo	Sensibilizar a la ciudadana acerca de sus distintos derechos y la importancia que ellos tienen tanto para el funcionamiento de la democracia como para la calidad de vida de las personas.
Nombre del indicador	Funcionarios públicos que desapruaban la desigualdad
Tipo de indicador	Impacto

Indicador 27	
Descripción de variables	Se trata de una variable, construida con métodos cualitativos, que mide el nivel de aprobación o desaprobación de la desigualdad en México en los funcionarios públicos a nivel federal, estatal y municipal.
Línea base	N/D (Los datos no están disponibles. La línea de base se irá construyendo con la realización de los grupos focales o entrevistas).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	N/D (No se encontró ninguna encuesta realizada, específicamente, a servidores públicos. Por ende, se recomienda la realización de un grupo focal o entrevistas a fondo con funcionarios públicos a nivel federal, estatal y municipal).
Periodicidad	Trienal.

Indicador 28	
Eje estratégico	VERDAD
Línea de acción 3	Apropiación del derecho a saber
Variable 9	Sujetos obligados que cumplen con sus requerimientos de ley.
Objetivo	Informar a las y los ciudadanos y sensibilizar a las y los funcionarios, mediante una amplia campaña de difusión en medios impresos, electrónicos y redes sociales, acerca de las normas jurídicas y las herramientas técnicas que están a disposición de la sociedad para hacer valer su derecho a saber.
Nombre del indicador	Porcentaje de requerimientos de información atendidos por los sujetos obligados del total recibido
Tipo de indicador	Impacto

Indicador 28	
Fórmula del indicador	{Requerimientos de información atendidos por los sujetos obligados / total de requerimientos de información recibidos por los sujetos obligados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Se trata de una variable que mide la eficacia de los sujetos obligados para responder a solicitudes de información ciudadana en niveles agregados, es decir, considerando la sumatoria de todos los sujetos obligados del país.
Línea base	<p>Nivel federal: 87.9% de las solicitudes de información del orden federal fueron atendidas entre octubre de 2015 y septiembre de 2016, mientras que 6.3% se encontraban en proceso de atención y el restante 5.8% permanecía en espera de que el solicitante ampliara la información, eligiera la forma de entrega o realizara el pago por los costos de envío o reproducción.</p> <p>Nivel local: Se deberá construir la línea de base con los Informes de Labores de cada Órgano Garante Estatal para el mismo periodo que el informe del INAI a nivel federal.</p>
Sentido del Indicador	Constante
Medios de verificación	Informe de Labores del INAI y de los Órganos Garantes Locales de las 32 Entidades Federativas
Periodicidad	Anual.
Observaciones	<p>Los informes de labores del INAI y de los Órganos Garantes Locales que se han revisado señalan que casi todas las solicitudes de información han sido atendidas o se encuentran en proceso de atención. Será muy complicado que los órganos de transparencia puedan aumentar, significativamente, el número de solicitudes atendidas, pues, en realidad, casi siempre atienden todas las solicitudes ciudadanas.</p> <p>Por tanto, este indicador no tendrá sentido ascendente o descendente. Se buscará, en todo caso, que se mantenga constante, es decir, que el INAI y los Órganos Garantes Locales continúen atendiendo la gran mayoría de las solicitudes de información como hasta ahora, según sus informes de labores, lo hacen.</p>

Indicador 29	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 1	Conocimiento ciudadano de agendas partidistas
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que conocen la agenda de los partidos políticos
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que respondieron correctamente al espectro ideológico en el que se ubican los distintos partidos políticos mexicanos} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable deberá medir el nivel de conocimiento de los ciudadanos con respecto a la agenda de los partidos políticos.
Línea base	2015. Ver datos de la Encuesta Nacional de Cultura Política, realizada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Encuesta Nacional de Cultura Política 2015, realizada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

Indicador 29	
	El cuestionario se puede consultar en: http://www.losmexicanos.unam.mx/culturapolitica/encuesta_nacional/cuestionario/Encuesta_Nacional_de_Cultura_Politica.pdf
Propuesta de reactivo	<p>El reactivo 15 de la Encuesta Nacional de Cultura Política dice:</p> <p><i>En política, generalmente, se habla de “izquierda” y “derecha”. En una escala del 1 al 5, siendo que uno es “la posición más a la izquierda” y 5 “la posición más a la derecha” ¿Usted en qué posición colocaría a los siguientes partidos políticos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. PAN b. PRI c. PRD d. MORENA e. PT f. Movimiento Ciudadano g. Encuentro Social h. Partido Humanista i. Nueva Alianza
Periodicidad	Bienal. (La Encuesta Nacional de Cultura Política, realizada por la UNAM, a través del Instituto de Investigaciones Jurídicas, no tiene una periodicidad establecida. Por tanto, se recomienda establecer un acuerdo de colaboración con el IJ para que levanten cada dos años la Encuesta Nacional de Cultura Política e incluyan el reactivo propuesto en esta ficha. De no ser posible, el reactivo deberá incluirse en la encuesta del siguiente Informe País)
Observaciones	<p>Para calificar las respuestas de los encuestados, será necesario construir un criterio objetivo que permitan colocar a los distintos partidos políticos dentro de un espectro ideológico.</p> <p>El conocimiento del espectro ideológico de los partidos políticos se toma como <i>proxy</i> del conocimiento ciudadano de las distintas agendas partidistas.</p>

Indicador 30	
Eje estratégico	DIÁLOGO

Indicador 30	
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 2	Incorporación de ideas de OSC en agendas de partidos
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Número de ideas de OSC, a nivel nacional, incorporadas en las agendas de los partidos políticos
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	Número de temas de OSC, a nivel nacional y estatal, incorporadas en las agendas de los partidos políticos.
Descripción del estudio	Este estudio determinará qué tanto los partidos políticos a nivel nacional y local incorporan las ideas de las OSC dentro de sus agendas.
Línea base	N/D (Los datos no están disponibles. La línea de base se irá construyendo con la realización de los estudios propuestos)
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	N/D (No hay datos disponibles. Se recomienda la realización de un estudio cualitativo en el que se identifiquen las ideas de las OSC que han sido incorporadas dentro de las agendas de los partidos políticos, a nivel nacional y estatal, en un periodo de tiempo determinado).
Periodicidad	Bienal.

Indicador 31	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 3	Niveles de confianza ciudadana en partidos políticos
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que confían en los partidos políticos
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que respondieron que tienen "muchacha" confianza en los partidos políticos} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable categórica mide la confianza que los ciudadanos mexicanos tienen en los distintos partidos políticos.
Línea base	2014. (3% de los encuestados, según el Informe País, respondió que tiene "muchacha" confianza en los partidos políticos)
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México. El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/

Indicador 31	
Propuesta de reactivo	<p>El reactivo 41-10 del Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014 dice:</p> <p><i>Por favor, dígame ¿cuánta confianza tiene en los partidos políticos?</i></p> <p>a. <i>Mucha</i></p> <p>b. <i>Algo</i></p> <p>c. <i>Poca</i></p> <p>d. <i>Nada</i></p>
Periodicidad	<p>Bienal. (Se sugiere incorporar esta pregunta en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).</p>

Indicador 32	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 4	Niveles de aprecio de la sociedad por la democracia
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que prefieren a la democracia como forma de gobierno
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que respondieron que “la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno” / total de encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje

Indicador 32	
Descripción de variables	Esta variable categórica mide las preferencias de los ciudadanos mexicanos con respecto al régimen de gobierno.
Línea base	2014. (54.3% de los encuestados, según el Informe País, respondieron que la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno)
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México. El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/
Propuesta de reactivo	El reactivo 44 del Informe País 2014 dice: <i>En lo relativo a sistema político de un país ¿cuál de las siguientes frases que se muestran en la tarjeta se acerca más a lo que usted piensa?</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>A la gente como usted le da lo mismo un sistema democrático</i> • <i>La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno</i> • <i>En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático</i>
Periodicidad	Bienal. (Se sugiere incorporar esta pregunta en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).

Indicador 33	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático.
Variable 5	Voto

Indicador 33							
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.						
Nombre del indicador	Porcentaje de participación electoral						
Tipo de indicador	Impacto						
Fórmula del indicador	{Personas que votaron en la última elección federal, estatal o municipal / Lista Nominal de Electores} * 100						
Unidad de medida	Porcentaje						
Descripción de variables	Esta variable mide la participación electoral de los ciudadanos mexicanos. Puede ser desagregada a nivel nacional, estatal, municipal o distrital.						
Línea base	<p>La línea de base será distinta para cada año electoral. La comparación deberá hacerse con los comicios anteriores en los que se hayan disputado los mismos cargos de elección popular a nivel federal, estatal y municipal.</p> <p>Así, por ejemplo, las elecciones federales intermedias de 2021 sólo podrán ser comparadas con las elecciones federales intermedias de 2015. De igual forma, las elecciones federales de 2018 sólo podrán compararse con las elecciones federales de 2012.</p> <p>Es importante ceñirse a este método de comparación, pues, como se sabe, en las elecciones intermedias, tanto a nivel federal cuanto a nivel estatal, la participación electoral tiende a disminuir.</p> <p>Para los comicios federales, las líneas de base serían las siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año en que se construye el indicador</th><th>Línea de base</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td><td>2012</td></tr> <tr> <td>2021</td><td>2015</td></tr> </tbody> </table>	Año en que se construye el indicador	Línea de base	2018	2012	2021	2015
Año en que se construye el indicador	Línea de base						
2018	2012						
2021	2015						
Sentido del Indicador	Ascendente						

Indicador 33	
Medios de verificación	<p>Cómputos distritales del Instituto Nacional Electoral y de los OPLES.</p> <p>Los cómputos distritales de 2012 se pueden consultar en http://computos2012.ife.org.mx/</p> <p>Los cómputos distritales de 2015 se pueden consultar en: http://computos2015.ine.mx/</p>
Periodicidad	Cada vez que se realicen elecciones a nivel federal, estatal y municipal.

Indicador 34	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 6	Colaboración en actividades partidistas
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que han colaborado en actividades partidistas
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que dijeron “sí” haber participado en las actividades de los partidos políticos previo y durante las campañas electorales / Total de encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable dicotómica mide la participación de los ciudadanos en actividades partidistas previo y durante la realización de campañas electorales.

Indicador 34	
Línea base	2014. (11% de los encuestados, según el Informe País, colaboró en las actividades de los partidos políticos previo y durante las campañas electorales).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México. El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/
Propuesta de reactivo	El reactivo 27-3 dice: <i>¿Usted ha colaborado en las actividades de los partidos políticos previo y durante las campañas electorales?</i> a. Sí b. No c. NS/NC
Periodicidad	Bienal. (Se sugiere incorporar esta pregunta en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).

Indicador 35	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 7	Membresía activa en partido político
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la

Indicador 35	
	agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que cuentan con membresía activa en algún partido político
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que dijeron ser “miembros activos” de algún partido político / total de encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable mide el número de ciudadanos mexicanos que, actualmente, son miembros activos de algún partido político.
Línea base	2014. (3.38% de los encuestados, según el Informe País, indicó ser miembro activo de algún partido político)
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México. El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/
Propuesta de reactivo	El reactivo 39-4 del Informe País dice: <i>Por favor, dígame si usted es miembro activo, perteneció anteriormente o nunca ha pertenecido a un partido político:</i> a. Soy miembro activo b. Pertenecí anteriormente c. Nunca he pertenecido d. NS/NC
Periodicidad	Bienal. (Se sugiere incorporar esta pregunta en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este

Indicador 35	
	indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).

Indicador 36	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 8	Percepción positiva de los ciudadanos sobre la función de los partidos políticos en una sociedad democrática
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que consideran a los partidos políticos parte fundamental de una sociedad democrática
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que dijeron estar "mucho" o "algo" de acuerdo en que sin partidos políticos no puede haber democracia} / \text{Total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable categórica mide el número de ciudadanos mexicanos que consideran a los partidos políticos parte fundamental de una sociedad democrática.
Línea base	En virtud de cómo se presentan los datos revisar la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional realizada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México

Indicador 36	
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, realizada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. El cuestionario se puede consultar en la siguiente liga: http://www.losmexicanos.unam.mx/MexicanosConstitucion/encuesta_nacional/cuestionario/Tercera Encuesta Nacional de Cultura Constitucional.pdf
Propuesta de reactivo	El reactivo 74-3 de la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional dice: <i>De las siguientes frases que le voy a leer, dígame, por favor, qué tan de acuerdo está con la expresión “sin los partidos políticos no puede haber democracia”.</i> a) <i>Mucho</i> b) <i>Algo</i> c) <i>Poco</i> d) <i>Nada</i> e) <i>NS</i> f) <i>NC</i>
Periodicidad	Bienal. (La Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, realizada por la UNAM, a través del Instituto de Investigaciones Jurídicas, no tiene una periodicidad establecida. Por tanto, se recomienda establecer un acuerdo de colaboración con el IIJ para que levanten cada dos años la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional e incluyan el reactivo propuesto en esta ficha. De no ser posible, el reactivo deberá incluirse en la encuesta del siguiente Informe País).

Indicador 37	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 11	Participación en manifestaciones o protestas

Indicador 37	
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que han participado en una manifestación o protesta pública
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que dijeron “sí” haber participado en una manifestación o protesta pública / Total de encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable dicotómica mide el número de ciudadanos mexicanos que han participado en una manifestación o protesta pública.
Línea base	2014. (6% de los encuestados, según el Informe País, señaló haber participado en una manifestación o protesta pública).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México. El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/
Propuesta de reactivo	El reactivo 27-7 del Informe País dice: <i>Por favor, dígame ¿Usted ha participado en manifestaciones o protestas públicas?</i> a. Sí b. No c. NS/NC
Periodicidad	Bienal. (Se sugiere incorporar esta pregunta en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).

Indicador 37

Indicador 38	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 12	Toma o bloqueo de lugares públicos
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Indicador 38	
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que han bloqueado o tomado lugares públicos
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que dijeron "sí"} \text{ haber tomado o bloqueado lugares públicos} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable dicotómica mide el número de ciudadanos mexicanos que han bloqueado o tomado lugares públicos.
Línea base	2014. (3% de los encuestados, según el Informe País, dijo haber bloqueado o tomado lugares públicos).
Sentido del Indicador	Descendente

Indicador 37	
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México. El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/
Periodicidad	Bienal. (Se sugiere incorporar esta pregunta en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).
Propuesta de reactivo	El reactivo 27-8 del Informe País dice: <i>Por favor, dígame ¿Usted ha tomado o bloqueado lugares o instalaciones públicas (calles, carreteras, monumentos, edificios)?</i> a. Sí b. No c. NS/NC
Indicador 38	
Observaciones	Se asume que, si el porcentaje de ciudadanos que han bloqueado o tomado lugares públicos disminuye, entonces los otros canales de participación política democrática están siendo más eficaces en la solución de las demandas ciudadanas.

Indicador 39	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 5	Creación y vinculación de redes para el ejercicio democrático
Variable 13	Participación en huelgas
Objetivo	Generar alianzas de diversa naturaleza y alcance que permitan una mayor interacción y sinergia entre los diversos actores públicos, sociales y privados

Indicador 39	
	que contemplen en sus respectivas agendas el abordaje de los distintos componentes de la ENCCÍVICA.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que han participado en huelgas
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que dijeron “sí” haber participado en una huelga / total de encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable dicotómica mide el número de ciudadanos mexicanos que han participado en huelgas.
Línea base	2014. (2% de los encuestados, según el Informe País, dijo haber participado en una huelga).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México. El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/
Propuesta de reactivo	El reactivo 27-9 del Informe País dice: <i>Por favor, dígame ¿Usted ha participado en una huelga?</i> a. Sí b. No c. NS/NC
Periodicidad	Bienal. (Se sugiere incorporar esta pregunta en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).

Indicador 40	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 4	Creación de espacios para el diálogo democrático
Variable 15	Membresía activa en asociaciones u organizaciones
Objetivo	Construir puentes de entendimiento entre actores sociales y políticos a partir de la identificación de agendas comunes, análisis de las plataformas electorales de los partidos, incorporación de nuevos temas comunes a la agenda pública y política del país, construcción de identidades partidarias y formación de capital social positivo.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que cuentan con membresía activa en alguna asociación u organización
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que dijeron ser miembros activos de alguna organización o asociación} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable aditiva mide el número de ciudadanos mexicanos que son miembros activos de alguna organización o asociación. Esta variable permite medir el capital social estructural.
Línea base	En virtud de cómo se presentan los datos agregados, revisar el Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014 para todos los tipos de organización o asociación propuestos en el mismo.
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México.

Indicador 40					
	El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/				
Propuesta de reactivo	Los reactivos que van del 39-1 al 39-12 del Informe País, con excepción del reactivo 39-4 (referente a membresía en partidos políticos), preguntan a los encuestados si son miembros activos, pertenecieron o nunca han pertenecido a alguna de las siguientes organizaciones u asociaciones:				
	Asociación u organización	Membresía activa	Ha pertenecido anteriormente	Nunca ha pertenecido	NS/NC
	Asociación religiosas				
	Asociación de padres de familia				
	Organización deportiva				
	Sindicatos				
	Grupo estudiantil				
	Organización cultural				
	Asociación vecinal o de condóminos				
	Asociación de voluntariado o de condóminos				
	Asociación profesional				
	Organización ambientalista				
	Organización de protección de DD.HH.				
Periodicidad	Bienal. (Se sugiere incorporar esta pregunta en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).				

Indicador 40	
Observaciones	<p>La interpretación de este indicador deberá hacerse en dos sentidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El porcentaje total de personas que respondieron ser miembros activos de alguna organización o asociación. 2) El porcentaje de personas que respondieron ser miembros activos de CADA una de las organizaciones o asociaciones propuestas en los reactivos de la encuesta del Informe País. <p>De esta forma, se puede tener información tanto a nivel agregado sobre el capital social estructural en México cuanto a nivel desagregado. Es fundamental tomar en cuenta estas dos dimensiones para comprender, con mayor precisión, cómo ha influido la ENCCÍVICA en la construcción de capital social estructural en México.</p> <p>Durante el proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación de la ENCCÍVICA los datos de este indicador deberán presentarse e informarse tanto en términos agregados cuanto desagregados.</p>

Indicador 41	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 5	Creación y vinculación de redes para el ejercicio democrático
Variable 27	Trabajo conjunto entre autoridades, ciudadanos, OSC
Objetivo	Generar alianzas de diversa naturaleza y alcance que permitan una mayor interacción y sinergia entre los diversos actores públicos, sociales y privados que contemplen en sus respectivas agendas el abordaje de los distintos componentes de la ENCCÍVICA
Nombre del indicador	Nivel de colaboración entre el gobierno, los ciudadanos y la sociedad civil organizada
Tipo de indicador	Impacto

Indicador 41	
Fórmula del indicador	N/A (Se trata de un análisis cualitativo. Por tanto, no es posible construir una fórmula)
Descripción del estudio	El estudio analizará el nivel de colaboración entre el gobierno, en sus tres niveles (federal, estatal y local) los ciudadanos y la sociedad civil organizada. Para la construcción metodológica del estudio, se sugiere incorporar casos en los que se hayan presentado esquemas de gobernanza. Este indicador señalará la cantidad y calidad, en el agregado, de la colaboración entre los tres actores (gobierno, ciudadanos y OSC).
Línea base	N/D (Los datos no están disponibles. La línea de base se irá construyendo con la realización de los estudios propuestos).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	N/D Es necesario realizar una investigación cualitativa sobre la colaboración entre el gobierno, los ciudadanos y las OSC. Se recomienda seguir una metodología similar a la del siguiente estudio, financiado por la OCDE y el AMEXCID: OCDE-AMEXCID (2016), “Colaboración entre fundaciones y el gobierno: Evidencias desde México”, Centro de Desarrollo de la OCDE, París, 70 p.
Propuesta de reactivo	No aplica.
Periodicidad	No aplica.
Observaciones	

Indicador 42	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 5	Creación y vinculación de redes para el ejercicio democrático

Indicador 42	
Variable 28	Existencia de redes entre diversos actores sociales
Objetivo	Generar alianzas de diversa naturaleza y alcance que permitan una mayor interacción y sinergia entre los diversos actores públicos, sociales y privados que contemplen en sus respectivas agendas el abordaje de los distintos componentes de la ENCCÍVICA
Nombre del indicador	Número de redes de Organizaciones de la Sociedad Civil
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	Número de redes de Organizaciones de la Sociedad Civil
Descripción de variables	Esta variable mide la existencia de redes entre OSC en México a nivel federal, estatal y municipal.
Línea base	N/D (Para construir línea de base, se recomienda elaborar un Catálogo Nacional de Redes de Organizaciones de la Sociedad Civil).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	N/D. La información para construir este indicador se obtendrá después de la elaboración de un Catálogo Nacional de Redes de Organizaciones de la Sociedad Civil.
Observaciones	Se recomienda construir un Catálogo Nacional de Redes de Organizaciones de la Sociedad Civil. Se deberá incluir, en este existan a nivel nacional y local. El indicador es ascendente, pues a mayor número de redes, se puede inferir que la interacción y la sinergia entre OSC a nivel federal, estatal y municipal ha aumentado.
Periodicidad	Anual.

Indicador 43	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 5	Creación y vinculación de redes para el ejercicio democrático
Variable 29	Normas de reciprocidad y apoyo mutuo
Objetivo	Generar alianzas de diversa naturaleza y alcance que permitan una mayor interacción y sinergia entre los diversos actores públicos, sociales y privados que contemplen en sus respectivas agendas el abordaje de los distintos componentes de la ENCCÍVICA
Nombre del indicador	Porcentaje de individuos que muestran valores de reciprocidad y apoyo mutuo
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{[Personas \text{ que han realizado, por lo menos, un donativo (sangre, dinero, alimentos, medicina, ropa) para alguna buena causa en el último año} + personas \text{ que han ayudado a un desconocido} + personas \text{ que han recibido algún apoyo o ayuda de otros ciudadanos} + personas \text{ que han sido beneficiarias de una organización de voluntarios}] / \text{total de encuestados}\} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable mide las normas de reciprocidad y apoyo mutuo de los ciudadanos mexicanos.
Línea base	En virtud de cómo se presentan los datos revisar el Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014, realizado por el INE en colaboración con El Colegio de México.

Indicador 43	
	El cuestionario del Informe se puede consultar en la siguiente liga: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/
Propuesta de reactivo 1 (Donativo y ayuda)	<p>El reactivo 37 del cuestionario del Informe País 2014 dice:</p> <p><i>En el último año ¿Usted ha realizado alguna de las siguientes acciones?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. Donado sangre b. Donado dinero a la Cruz Roja c. Donado alimentos, medicina o ropa en caso de un desastre d. Ha participado como voluntario en alguna actividad en beneficio de la comunidad e. Ha ayudado a un desconocido f. Ha enviado dinero u objetos a un programa de radio o televisión para una buena causa g. Donado o prestado ayuda a alguna organización social
Propuesta de reactivo 2	<p>Se recomienda incluir, en el levantamiento de la nueva encuesta del Informe País, la siguiente pregunta:</p> <p><i>En el último año ¿Usted ha realizado alguna de las siguientes acciones?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. Recibido alguna donación de sangre b. Recibido algún donativo de alimentos, medicina o ropa en caso de un desastre c. Sido beneficiario de alguna organización de voluntarios d. Recibido ayuda de un desconocido.
Periodicidad	Bienal. (Se sugiere incorporar estas dos preguntas en la siguiente encuesta del Informe País. Para contar con información que permita actualizar este indicador, será necesario que la encuesta del Informe País se realice, por lo menos, cada dos años).
Observaciones	Para la construcción de este indicador se deberán sumar todas las personas que respondieron, por lo menos una vez, “sí” a los incisos “a”, “b”, “c”, “f”, “g”, “h”, “i”, “j” y “k”.

Indicador 44	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 5	Creación y vinculación de redes para el ejercicio democrático
Variable 31	Interés por lo público
Objetivo	Generar alianzas de diversa naturaleza y alcance que permitan una mayor interacción y sinergia entre los diversos actores públicos, sociales y privados que contemplen en sus respectivas agendas el abordaje de los distintos componentes de la ENCCÍVICA.
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que se interesan por los asuntos públicos
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que dijeron interesarse “mucho” en la política / total de encuestados * 100}
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable categórica mide el interés de los ciudadanos mexicanos con respecto a los asuntos públicos.
Línea base	En virtud de cómo se presentan los datos revisar la Encuesta Nacional de Cultura Política 2015 realizada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Encuesta Nacional de Cultura Política elaborada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. El cuestionario de la encuesta se puede consultar en la siguiente liga: http://www.losmexicanos.unam.mx/culturapolitica/encuesta_nacional/cuestionario/Encuesta_Nacional_de_Cultura_Politica.pdf

Indicador 44	
Propuesta de reactivo	<p>El reactivo 10 de la Encuesta Nacional de Cultura Política dice:</p> <p><i>¿Qué tanto se interesa usted en la política?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. Mucho b. Algo c. Poco d. Nada e. NS/NC <p>Esta pregunta mide el interés de los ciudadanos por la política que es un <i>proxy</i> del interés de los ciudadanos por lo público.</p>
Periodicidad	<p>Bienal. (La Encuesta Nacional de Cultura Política realizada por la UNAM, a través del Instituto de Investigaciones Jurídicas, no tiene una periodicidad establecida. Por tanto, se recomienda establecer un acuerdo de colaboración con el IJ para que levanten cada dos años la Encuesta Nacional de Cultura Política e incluyan el reactivo propuesto en esta ficha. De no ser posible, el reactivo deberá incluirse en la encuesta del siguiente Informe País).</p>

Indicador 45	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 6	Promoción de la cultura cívica en los entornos escolares
Variable 32	Adopción de modelos participativos en la toma de decisiones en las escuelas
Objetivo	<p>Promover la construcción de prácticas de socialización democráticas entre los distintos actores que participan en el proceso de formación educativa (estudiantes, profesores, directivos, padres de familia) y entre éstos y su comunidad inmediata para fomentar, mediante el diálogo, relaciones sociales basadas en valores cívicos y éticos (respeto, tolerancia, reconocimiento, cooperación, solidaridad, honestidad) en pro de una cultura de la paz, el disfrute de la diversidad, la participación y la convivencia.</p>
Nombre del indicador	Participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones dentro de las escuelas

Indicador 45	
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	N/A (Se trata de un análisis cualitativo. Por tanto, no es posible construir una fórmula)
Descripción del estudio	El estudio analizará, mediante grupos de enfoque o entrevistas a profundidad con actores clave la adopción de modelos participativos en la toma de decisiones dentro de las escuelas públicas y privadas a nivel nacional. Para la realización de este estudio, se deberá establecer un criterio de selección de casos específicos.
Línea base	N/D (Los datos no están disponibles. La línea de base se irá construyendo con la realización de los estudios propuestos).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	N/D. La información no está disponible. Es necesario elaborar un estudio cualitativo que ayude a comprender los mecanismos y el nivel de adopción de modelos participativos en la toma de decisiones dentro de las escuelas públicas y privadas a nivel nacional.
Periodicidad	No aplica.
Observaciones	<p>Se han realizado algunas investigaciones sobre la participación social en las escuelas de México. Destaca la investigación de Úrsula Zurita quien publicó un texto titulado <i>Evaluación Nacional de la Participación Social en la Educación Básica 2000-2006</i>. Esa investigación puede ser la base teórica que ayude a construir este indicador.</p> <p>Otros autores que pueden ser de utilidad son Pedro Flores Crespo, Ana Violeta Ramírez y Pablo Latapí.</p> <p>Véase: Zurita, U. (2008). <i>Reflexiones en el marco de la evaluación nacional de la participación social en la educación básica 2000-2006</i>. México, Observatorio Ciudadano de la Educación.</p> <p>Véase: Flores, P, y Ana Violeta Ramírez (2015) “La participación social en la escuela en México. Una revisión de la literatura”. <i>Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación</i>, 13(3), pp. 77-94.</p>

Indicador 46	
Eje estratégico	DIÁLOGO
Línea de acción 6	Promoción de la cultura cívica en los entornos escolares
Variable 33	Involucramiento de la comunidad en las decisiones relativas a la agenda educativa
Objetivo	Promover la construcción de prácticas de socialización democráticas entre los distintos actores que participan en el proceso de formación educativa (estudiantes, profesores, directivos, padres de familia) y entre éstos y su comunidad inmediata para fomentar, mediante el diálogo, relaciones sociales basadas en valores cívicos y éticos (respeto, tolerancia, reconocimiento, cooperación, solidaridad, honestidad) en pro de una cultura de la paz, el disfrute de la diversidad, la participación y la convivencia.
Nombre del indicador	Nivel de involucramiento entre la escuela y la comunidad en las decisiones relativas a la agenda educativa
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	N/A (Se trata de un análisis cualitativo. Por tanto, no es posible construir una fórmula)
Descripción del estudio	El estudio analizará, mediante grupos de enfoque o entrevistas a profundidad con actores clave el involucramiento de la comunidad en las decisiones relativas a la agenda educativa dentro de las escuelas públicas y privadas a nivel nacional. Para la realización de este estudio, se deberá establecer un criterio de selección de casos específicos.
Línea base	N/D (Los datos no están disponibles. La línea de base se irá construyendo con la realización de los estudios propuestos).
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	N/D La información no está disponible. Es necesario elaborar un estudio cualitativo que ayude a comprender el nivel de involucramiento de los ciudadanos en la toma de decisiones dentro de las escuelas públicas y privadas a nivel nacional.

Indicador 46	
Periodicidad	Cuatrienal.
Observaciones	<p>Se han realizado algunas investigaciones sobre la participación social en las escuelas de México. Destaca la investigación de Úrsula Zurita quien publicó un texto titulado <i>Evaluación Nacional de la Participación Social en la Educación Básica 2000-2006</i>. Esa investigación puede ser la base teórica que ayude a construir este indicador.</p> <p>Otros autores que pueden ser de utilidad son Pedro Flores Crespo, Ana Violeta Ramírez y Pablo Latapí.</p> <p>Véase: Zurita, U. (2008). <i>Reflexiones en el marco de la evaluación nacional de la participación social en la educación básica 2000-2006</i>. México, Observatorio Ciudadano de la Educación.</p> <p>Véase: Flores, P, y Ana Violeta Ramírez (2015) “La participación social en la escuela en México. Una revisión de la literatura”. <i>Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación</i>, 13(3), pp. 77-94.</p>

Indicador 47	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 7	Exigencia de cumplimiento de la palabra empeñada
Variable 1	Niveles de confianza ciudadana en instituciones políticas y gobiernos
Objetivo	Contribuir a la reconstrucción de la confianza en la coherencia y la veracidad entre el discurso público emitido por las instituciones políticas del país y sus resultados.
Nombre del indicador	Porcentaje de ciudadanos que responde tener “muchacha” o “nada” de confianza en instituciones políticas y gobiernos
Tipo de indicador	Impacto

Indicador 47			
Fórmula del indicador	{Personas que responden tener “much” o “nada” de confianza ciudadana en ciertas instituciones o gobiernos / total de encuestados} * 100		
Unidad de medida	Porcentaje		
Descripción de variables	Confianza en el INE y en los gobiernos federal, estatal y municipal.		
Línea base		Mucha	Nada
	General	6,4 %	29,8 %
	INE	6,2 %	27,4 %
	Gobierno federal	4,3 %	31,1 %
	Gobierno estatal	4,6 %	31,6 %
	Gobierno municipal	-	-
	Valores de 2013 (encuesta de 2012)		
Sentido del Indicador	<p>Ascendente, cuando se trate del porcentaje de ciudadanos que responde tener “much” confianza en instituciones políticas y gobiernos</p> <p>Descendente, cuando se trate del porcentaje de ciudadanos que responde tener “nada” de confianza en instituciones políticas y gobiernos</p>		
Medios de verificación	Encuesta Nacional de Cultura Constitucional elaborada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, disponible en: http://historico.juridicas.unam.mx/invest/areas/opinion/EncuestaConstitucion/ .		
Periodicidad	Bienal (el medio de verificación no tiene una periodicidad definida, habrá que incluir esta pregunta en el Informe País o hacer un convenio con el IJ para que se realice la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional cada dos años. Si esto no es posible, el indicador sobre “confianza en instituciones y organizaciones sociales” mide aspectos similares)		

Indicador 48	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 7	Exigencia de cumplimiento de la palabra empeñada
Variable 2	Uso del voto como castigo al mal desempeño gubernamental
Objetivo	Contribuir a la reconstrucción de la confianza en la coherencia y la veracidad entre el discurso público emitido por las instituciones políticas del país y sus resultados.
Nombre del indicador	Porcentaje de individuos que utilizan el voto como castigo al mal desempeño del gobierno
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que responden estar "muy de acuerdo"} \text{ con que el voto nulo es una forma válida de expresar opiniones políticas} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Esta variable categórica mide qué tan de acuerdo están los ciudadanos con que el voto nulo es una forma válida de expresar opiniones políticas. Se propone como un proxy del uso del voto como mecanismo para castigar el mal desempeño de los políticos y/o el gobierno en turno.
Línea base	Información previa no disponible. La primera línea base será "Cero".
Sentido del Indicador	Ascendente.
Medios de verificación	Encuesta Complementaria al Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014.
Propuesta de reactivo	Se propone, como <i>proxy</i> , la pregunta número 28-2 de la Encuesta Complementaria al Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México 2014.

Indicador 48	
	<p>El reactivo dice:</p> <p><i>¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con que anular el voto es una opción válida para expresar opiniones políticas?</i></p> <p>a. <i>Muy de acuerdo</i></p> <p>b. <i>Algo de acuerdo</i></p> <p>c. <i>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</i></p> <p>d. <i>Algo en desacuerdo</i></p> <p>e. <i>Muy en desacuerdo</i></p>
Periodicidad	Bienal (se sugiere realizar cada dos años la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía, incluyendo la complementaria)
Observaciones	Se propone como proxy la pregunta 28-2 de la Encuesta Complementaria al Informe País 2014 pues se asume que aquellas personas que consideren que anular el voto es una opción válida para expresar opiniones políticas también opinarían que el voto puede ser una forma de castigar el mal desempeño de los políticos y el gobierno.

Indicador 49	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 8	Desarrollo e impulso de procesos formativos y mecanismos incluyentes que, al ser aplicados en comunidades por parte de las y los ciudadanos, se generen experiencias que demuestren el potencial de participar en la solución de asuntos públicos.
Variable 3	Ejercicio de derechos (denuncia de violación de un derecho por parte de la autoridad)
Objetivo	Promover que las y los ciudadanos incidan en la solución de problemas públicos y que los actuales espacios de participación que las leyes, los programas y los gobiernos ya tienen abiertos sean mejor aprovechados por la ciudadanía
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que denunciaron la violación de un derecho por parte de la autoridad

Indicador 49	
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que responden haber denunciado la violación de un derecho por parte de la autoridad} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Personas que ejercieron su derecho a denunciar
Línea base	Información previa no disponible. La primera línea base será “Cero”.
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	<p>Encuesta por construir, basada en la Encuesta Nacional sobre Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, elaborada por la Auditoría Superior de la Federación y la UNAM.</p> <p>Fuentes con información similar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Encuesta Nacional de Cultura Constitucional elaborada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, disponible en: http://historico.juridicas.unam.mx/invest/areas/opinion/EncuestaConstitucion/, sección de seguridad pública y justicia. Encuesta Nacional sobre Discriminación en México elaborada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y el CONAPRED, disponible en: http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=424&id_opcion=436&op=436, sección de seguridad. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública elaborada por el INEGI, disponible en: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/.
Propuesta de reactivo	<p>Con base en las preguntas 65 y 69 de la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, se proponen los siguientes reactivos a incluir en dicha encuesta:</p> <p><i>¿Ha experimentado un abuso de alguna autoridad?</i></p>

Indicador 49	
	<p>a. <i>Varias veces</i> b. <i>Algunas veces</i> c. <i>Una vez</i> d. <i>Nunca</i> e. <i>No sabe / no contestó</i></p> <p><i>En caso de que sí, ¿ha denunciado la violación de sus derechos de parte de alguna autoridad?</i></p> <p>a. <i>Varias veces</i> b. <i>Algunas veces</i> c. <i>Una vez</i> d. <i>Nunca</i> e. <i>No sabe / no contestó</i></p>
Periodicidad	Bienal (el medio de verificación no tiene una periodicidad definida, habrá que incluir esta pregunta en el Informe País o hacer un convenio con el IJ para que se realice la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional cada dos años, incluyendo los reactivos propuestos)

Indicador 50	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 8	Desarrollo e impulso de procesos formativos y mecanismos incluyentes que, al ser aplicados en comunidades por parte de las y los ciudadanos, se generen experiencias que demuestren el potencial de participar en la solución de asuntos públicos.
Variable 4	Ejercicio de derechos (denuncia de actos de corrupción de la autoridad)
Objetivo	Promover que las y los ciudadanos incidan en la solución de problemas públicos y que los actuales espacios de participación que las leyes, los programas y los gobiernos ya tienen abiertos sean mejor aprovechados por la ciudadanía
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que denunciaron actos de corrupción de la autoridad

Indicador 50	
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{Personas \text{ que responden haber denunciado actos de corrupción de la autoridad} / \text{total de encuestados}\} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Porcentaje de personas que ejerció su derecho a denunciar
Línea base	Información previa no disponible. La primera línea base será “Cero”.
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	<p>Encuesta por construir, basada en la Encuesta Nacional sobre Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, elaborada por la Auditoría Superior de la Federación y la UNAM.</p> <p>Fuentes con información similar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta Nacional de Cultura Constitucional elaborada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, disponible en: http://historico.juridicas.unam.mx/invest/areas/opinion/EncuestaConstitucion/, sección de sistemas de impartición de justicia. • Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno elaborada por Transparencia Mexicana en 2001 y 2003, disponible en: http://www.tm.org.mx/indice-nacional-de-corrupcion-y-buen-gobierno-incbg/. • Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental elaborada por el INEGI, disponible en: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/encig/2015/, sección III (percepción de corrupción).
Propuesta de reactivo	<p>Con base en la pregunta 3.2 de la sección de percepción de corrupción de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, se sugieren los siguientes reactivos:</p> <p><i>¿Ha presenciado o sabido de actos de corrupción?</i></p> <p>a. <i>Muy frecuentemente</i></p>

Indicador 50	
	<p>b. <i>Frecuentemente</i> c. <i>Poco frecuentemente</i> d. <i>Nunca</i> e. <i>No sabe / no respondió</i></p> <p>Si ha presenciado o sabido de actos de corrupción, ¿los ha denunciado?</p> <p>a. <i>Varias veces</i> b. <i>Alguna vez</i> c. <i>Nunca</i> d. <i>No sabe / no respondió</i></p>
Periodicidad	Bienal (el medio de verificación se ha publicado cada dos años desde 2011)

Indicador 51	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 8	Desarrollo e impulso de procesos formativos y mecanismos incluyentes que, al ser aplicados en comunidades por parte de las y los ciudadanos, se generen experiencias que demuestren el potencial de participar en la solución de asuntos públicos.
Variable 6	Conocimiento de normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país
Objetivo	Promover que las y los ciudadanos incidan en la solución de problemas públicos y que los actuales espacios de participación que las leyes, los programas y los gobiernos ya tienen abiertos sean mejor aprovechados por la ciudadanía
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que conocen normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que responden conocer normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país / total de encuestados} * 100

Indicador 51	
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Personas que conocen normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país.
Línea base	Información previa no disponible. La primera línea base será “Cero”.
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	<p>Encuesta por construir.</p> <p>Fuentes con información similar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta Nacional sobre Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, elaborada por la Auditoría Superior de la Federación y la UNAM, disponible en: http://www.miguelcarbonell.com/artman/uploads/1/ENCUESTA_UNAM_2012.pdf. • Encuesta Telefónica Nacional sobre Transparencia y Rendición de Cuentas elaborada por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, disponible en http://www5.diputados.gob.mx/index.php/esl/content/download/63743/321429/file/CESOP-IL-14-ETETransparenciayRendiciondeCuentas-161122.pdf.
Propuesta de reactivo	<p>Se sugiere incluir en la Encuesta Nacional sobre Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, el siguiente reactivo:</p> <p><i>¿Qué normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país conoce? Entre las posibles respuestas, la persona encuestada puede mencionar las siguientes:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Plataforma Nacional de Transparencia</i> <i>Solicitudes de información</i> <i>Recurso de revisión</i> <i>Consejos de participación ciudadana</i> <i>Contraloría social</i> <i>Testigo Social</i> <i>Órgano garante estatal</i> <i>Sistema Nacional Anticorrupción</i>

Indicador 51	
	Si la persona encuestada menciona al menos una herramienta, la respuesta será que la persona sí conoce herramientas de rendición de cuentas.
Periodicidad	Bienal (se deberá establecer un convenio con la Auditoría Superior de la Federación y la UNAM para llevar a cabo esta encuesta cada dos años)

Indicador 52	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 8	Desarrollo e impulso de procesos formativos y mecanismos incluyentes que, al ser aplicados en comunidades por parte de las y los ciudadanos, se generen experiencias que demuestren el potencial de participar en la solución de asuntos públicos.
Variable 5	Interés en el uso de normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país
Objetivo	Promover que las y los ciudadanos incidan en la solución de problemas públicos y que los actuales espacios de participación que las leyes, los programas y los gobiernos ya tienen abiertos sean mejor aprovechados por la ciudadanía
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que han usado normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que responden haber usado normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país / total de encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Personas que responden haber usado normas, plataformas y herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país.

Indicador 52	
Línea base	Información previa no disponible. La primera línea base será “Cero”.
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Se sugiere incluir el siguiente reactivo en la Encuesta Nacional sobre Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, elaborada por la Auditoría Superior de la Federación y la UNAM.
Propuesta de reactivo	<p><i>¿Alguna vez ha usado alguna de las siguientes herramientas de exigencia a las instituciones políticas del país?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. Plataforma Nacional de Transparencia</i> <i>b. Solicitudes de información</i> <i>c. Recurso de revisión</i> <i>d. Consejos de participación ciudadana</i> <i>e. Contraloría social</i> <i>f. Testigo Social</i> <i>g. Órgano garante estatal</i> <i>h. Sistema Nacional Anticorrupción</i>
Periodicidad	Bienal (la Encuesta Nacional sobre Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción no tiene esta periodicidad, se sugiere establecer un convenio para llevar a cabo esta encuesta cada dos años)

Indicador 53	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 8	Desarrollo e impulso de procesos formativos y mecanismos incluyentes que, al ser aplicados en comunidades por parte de las y los ciudadanos, se generen experiencias que demuestren el potencial de participar en la solución de asuntos públicos.
Variable 7	Participación de los ciudadanos en la resolución de los problemas públicos

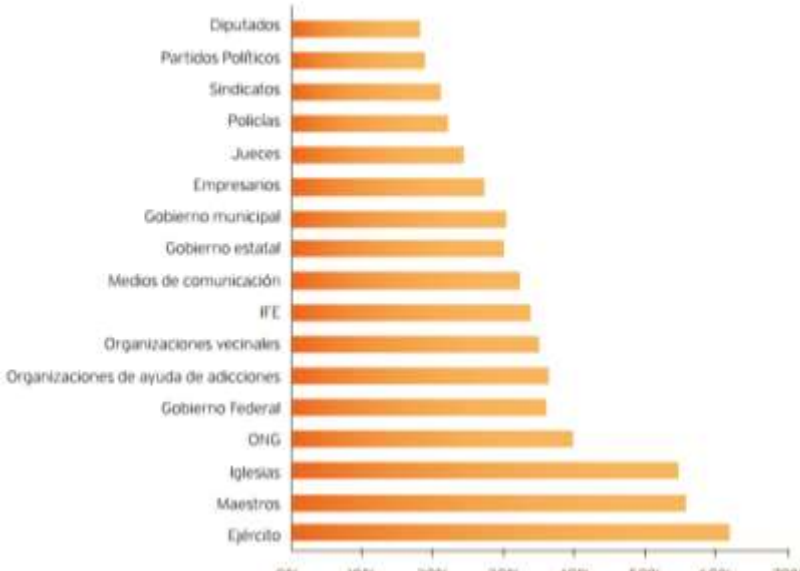
Indicador 53	
Objetivo	Promover que las y los ciudadanos incidan en la solución de problemas públicos y que los actuales espacios de participación que las leyes, los programas y los gobiernos ya tienen abiertos sean mejor aprovechados por la ciudadanía
Nombre del indicador	Porcentaje de personas que participa en mecanismos de resolución de problemas públicos
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que responden haber participado en mecanismos de resolución de problemas públicos} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Personas que participan en mecanismos de resolución de problemas públicos.
Línea base	Pregunta 20 de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía 2013. Revisar base de datos, disponible en: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Base_datos_Informe_Pais.xlsx
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Pregunta 20 de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía 2013 (Informe país sobre la Calidad de la Ciudadanía) elaborada por el INE

Indicador 53				
Reactivo	Pregunta 20 de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía 2013: <i>Cuando a usted, a su familia y/o a su comunidad le afecta algún problema, ¿alguna vez ha tratado de ____ [LEER Y ROTAR OPCIONES]</i>			
	Actividad	Sí	No	No sabe / no contestó
	Organizarse con otras personas afectadas			
	Mandar cartas al periódico			
	Quejarse ante las autoridades			
	Pedir apoyo a alguna asociación civil			
	Asistir a manifestaciones			
	Solicitar apoyo a un partido político			
	Pedir ayuda a su legislador (regidores, diputados locales, diputados federales o senadores)			
	Llamar a un programa de radio o de televisión			
	Escribirle o comunicarse con el presidente, gobernador o alcalde			
	Firmar una carta o solicitud de apoyo			
	Colocar mantas, carteles o difundir fotografías			
	Repartir volantes, circulares o manifiestos			
	Enviar mensajes por redes sociales			
Periodicidad	Bienal (se sugiere realizar cada dos años la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía)			

Indicador 54	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 8	Promoción de la incidencia de la ciudadanía en la solución de problemas públicos
Variable 8	Participación de ciudadanos en espacios públicos, distintos a los electorales
Objetivo	Promover que las y los ciudadanos incidan en la solución de problemas públicos y que los actuales espacios de participación que las leyes, los programas y los gobiernos ya tienen abiertos sean mejor aprovechados por la ciudadanía.
Nombre del indicador	Porcentaje de ciudadanos que participan en espacios públicos, distintos a los electorales
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	$\{ \text{Personas que responden haber participado en espacios públicos, distintos a los electorales} / \text{total de encuestados} \} * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Ciudadanos que participan en espacios públicos, distintos a los electorales
Línea base	Preguntas 27 a 29 de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía 2013 (ver páginas 71 a 74 del Informe país sobre la Calidad de la Ciudadanía, disponible en: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Documento_Principal_23Nov.pdf)
Sentido del Indicador	Ascendente
Medios de verificación	Preguntas 27 a 29 de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía 2013 (Informe país sobre la Calidad de la Ciudadanía) elaborada por el INE, sin periodicidad establecida.

Indicador 54	
Reactivo	Preguntas 27 a 29 de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía 2013, revisar página 272 del Informe país sobre la Calidad de la Ciudadanía, disponible en: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Documento_Principal_23Nov.pdf
Periodicidad	Bienal (se sugiere realizar cada dos años la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía)

Indicador 55	
Eje estratégico	EXIGENCIA
Línea de acción 8	Promoción de la incidencia de la ciudadanía en la solución de problemas públicos
Variable 9	Confianza ciudadana en instituciones y organizaciones sociales
Objetivo	Promover que las y los ciudadanos incidan en la solución de problemas públicos y que los actuales espacios de participación que las leyes, los programas y los gobiernos ya tienen abiertos sean mejor aprovechados por la ciudadanía.
Nombre del indicador	Porcentaje de ciudadanos que tienen “muchísima” confianza en instituciones y organizaciones sociales
Tipo de indicador	Impacto
Fórmula del indicador	{Personas que responden tener mucha confianza en instituciones y organizaciones sociales / total de encuestados} * 100
Unidad de medida	Porcentaje
Descripción de variables	Ciudadanos que tienen “muchísima” confianza en instituciones y organizaciones sociales

Indicador 55																																					
Línea base	<p>Revisar respuestas a la pregunta 41 de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía 2013 (Base de datos), disponible en: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Base_datos_Informe_Pais.xlsx</p> <p>Gráfica 5.11 Nivel de confianza en instituciones y organizaciones políticas y sociales a nivel nacional</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Institución</th> <th>Nivel de confianza (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Diputados</td><td>~18%</td></tr> <tr><td>Partidos Políticos</td><td>~20%</td></tr> <tr><td>Sindicatos</td><td>~22%</td></tr> <tr><td>Policías</td><td>~23%</td></tr> <tr><td>Jueces</td><td>~25%</td></tr> <tr><td>Empresarios</td><td>~28%</td></tr> <tr><td>Gobierno municipal</td><td>~30%</td></tr> <tr><td>Gobierno estatal</td><td>~31%</td></tr> <tr><td>Medios de comunicación</td><td>~32%</td></tr> <tr><td>IFE</td><td>~33%</td></tr> <tr><td>Organizaciones vecinales</td><td>~34%</td></tr> <tr><td>Organizaciones de ayuda de adicciones</td><td>~35%</td></tr> <tr><td>Gobierno Federal</td><td>~36%</td></tr> <tr><td>ONG</td><td>~38%</td></tr> <tr><td>Iglesias</td><td>~55%</td></tr> <tr><td>Maestros</td><td>~56%</td></tr> <tr><td>Ejército</td><td>~62%</td></tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Instituto Nacional Electoral (2015), <i>Informe país sobre la calidad de la ciudadanía</i>, México, p. 128.</p>	Institución	Nivel de confianza (%)	Diputados	~18%	Partidos Políticos	~20%	Sindicatos	~22%	Policías	~23%	Jueces	~25%	Empresarios	~28%	Gobierno municipal	~30%	Gobierno estatal	~31%	Medios de comunicación	~32%	IFE	~33%	Organizaciones vecinales	~34%	Organizaciones de ayuda de adicciones	~35%	Gobierno Federal	~36%	ONG	~38%	Iglesias	~55%	Maestros	~56%	Ejército	~62%
Institución	Nivel de confianza (%)																																				
Diputados	~18%																																				
Partidos Políticos	~20%																																				
Sindicatos	~22%																																				
Policías	~23%																																				
Jueces	~25%																																				
Empresarios	~28%																																				
Gobierno municipal	~30%																																				
Gobierno estatal	~31%																																				
Medios de comunicación	~32%																																				
IFE	~33%																																				
Organizaciones vecinales	~34%																																				
Organizaciones de ayuda de adicciones	~35%																																				
Gobierno Federal	~36%																																				
ONG	~38%																																				
Iglesias	~55%																																				
Maestros	~56%																																				
Ejército	~62%																																				
Sentido del Indicador	Ascendente																																				
Medios de verificación	<p>Pregunta 41 de la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía 2013 (Informe país sobre la Calidad de la Ciudadanía) elaborada por el INE, sin periodicidad establecida, disponible en: http://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Documento_Principal_23Nov.pdf</p>																																				
Periodicidad	Bienal (se sugiere realizar cada dos años la Encuesta Nacional sobre la Calidad de la Ciudadanía)																																				

ANEXO IV.

HERRAMIENTAS ANALÍTICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

HERRAMIENTAS ANALÍTICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (segunda y tercera dimensiones)

1. *Herramientas de recolección de datos para eventos*

Producto	Eventos
Tipo de eventos	Talleres, presentaciones, cursos, capacitaciones, foros, coloquios, seminarios, eventos de discusión, mesas de diálogo, glosas ciudadanas, consulta ciudadana, mecanismos de vigilancia o participación ciudadana y espacios de intervención.
Técnicas cualitativas de recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> - Observación participante - Grupos focales - Entrevistas
Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer el grado de satisfacción de los asistentes al evento. - Conocer la impresión sobre el evento del coordinador de éste y del observador externo. - Conocer el posible cambio de percepción sobre los componentes de la ENCCÍVICA.

2. *Herramientas de recolección de datos para documentos*

Producto	Documentos
Tipo de documentos	Estudios, investigaciones, compendio de buenas prácticas, diagnósticos, protocolos de actuación, planes de acción, informes gubernamentales (de actividades y resultados), fichas informativas sobre datos electorales y convenios de colaboración.
Técnicas cualitativas de recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> - Dictámenes académicos o de especialistas. - Encuestas sobre el alcance de los fines del documento (divulgación).

Producto	Documentos
	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas para evaluar los efectos de los convenios de colaboración: corroboración de dinámicas desprendidas de los convenios entre los actores implicados.
Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> - Asegurar la formalidad académica de los documentos. - Asegurar que los documentos cuenten con los contenidos requeridos en función del tema y sus usuarios. - Conocer la percepción del público lector de los documentos. - Verificar que se lleven a cabo interacciones o se desprendan dinámicas entre los actores implicados en los convenios.

3. Herramientas de recolección de datos para herramientas tecnológicas

Producto	Herramientas tecnológicas
Tipo de herramientas electrónicas	<ul style="list-style-type: none"> - Herramientas tecnológicas de visualización que promuevan la vigilancia ciudadana y, en su caso, la presentación de quejas y denuncias (tecnologías 1.0) - Herramientas tecnológicas colaborativas que promuevan la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la solución de problemas públicos (tecnologías 2.0)
Técnicas cualitativas de recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> - Conteo de número de usuarios - Entrevistas - Observación participante - Encuestas de percepción de uso
Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> - Estimar la penetración en la sociedad de esas tecnologías, a través de la medición de su uso. - Conocer la recurrencia de uso por tipo de usuario y el tipo de operaciones que se llevan a cabo en la herramienta con mayor frecuencia. - Conocer los contenidos que los usuarios suben a las herramientas tecnológicas, para constatar que éstas se utilicen para los fines para los cuales fueron creadas. - Conocer el grado de satisfacción de sus usuarios.

4. Herramientas de recolección de datos para actores participantes

Producto		Actores	
Tipo de actores	Personas e instituciones participantes en las actividades de la ENCCÍVICA		
Técnicas cualitativas de recolección de datos	<ul style="list-style-type: none">- Grupos focales- Entrevista		
Objetivo	<ul style="list-style-type: none">- Conocer las opiniones y actitudes de los participantes en actividades de la ENCCÍVICA, respecto de los objetivos esperados para dichas actividades.- Conocer el grado de satisfacción de los usuarios respecto del cumplimiento de los objetivos definidos para la actividad ejecutada.- Conocer el grado de satisfacción de los asistentes a los eventos.- Conocer el posible cambio de percepción sobre los componentes de la ENCCÍVICA.		