

2^{do} Informe mensual,

en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones, en
materia de encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de
salida y conteos rápidos no institucionales

SECRETARÍA EJECUTIVA
Proceso Electoral Federal 2017-2018

CONTENIDO

Pág.

Presentación.....	3
1.-Marco jurídico vigente.....	5
1.1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.....	5
1.2 Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) y Ley General en Materia de Delitos Electorales.....	6
1.3 Reglamento de Elecciones.....	7
2.-Encuestas publicadas y estudios recibidos (Monitoreo y estudios).....	8
2.1 Encuestas publicadas.....	8
2.2 Estudios recibidos.....	9
2.3 Desglose de la información contenida en el estudio recibido, así como verificación realizada por la Secretaría Ejecutiva sobre el cumplimiento de los criterios científicos establecidos en el Anexo III, fracción I del Reglamento de Elecciones.....	10
3.-Requerimientos y listado de encuestas de las cuales no se entregó el estudio a la Secretaría Ejecutiva.....	42
4.-Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.....	45

Presentación

Las encuestas electorales han cobrado una notable relevancia durante los procesos electorales en México. El incremento en el número de estudios realizados y publicados para dar a conocer preferencias electorales indica que las encuestas son uno de los elementos que más influyen en la deliberación y conversación pública en torno a las elecciones, y constituyen un factor toral en la definición estrategias de campaña de los contendientes, así como en la narrativa pública que se despliega a lo largo del proceso electoral. Por ello, las encuestas son ejercicios insustituibles y es inimaginable que los procesos electorales mexicanos carezcan de su información.

Aunado al auge de los estudios de opinión pública electoral ha crecido la preocupación por regular estos ejercicios demoscópicos, lo cual se ha traducido en el perfeccionamiento de las normas, tanto a nivel constitucional y legal, como en términos de la regulación que emite la autoridad electoral nacional (actualmente en Reglamento de Elecciones), la cual ha sido enriquecida para contar con una regulación más clara, completa y rigurosa, acorde a los lineamientos y códigos de ética internacionalmente aceptados en la materia, con el fin de establecer el contexto de exigencia que reclama el tema.

Desde hace años, el eje central de la regulación sobre la publicación de encuestas electorales reside en la emisión de los criterios generales de carácter científico y en la entrega de los estudios completos que sustentan los resultados de las encuestas que son publicadas, los cuales deben cumplir con dichos criterios. Con la reforma constitucional y legal de 2014, la regulación en materia de encuestas electorales se nacionalizó, por lo que ahora tanto el Instituto Nacional Electoral (INE) como los Organismo Públicos Locales Electorales (OPLE) deben cumplir con las mismas disposiciones que establece la LGIPE, así como con las normas que al respecto emite el Consejo General del INE. Si bien la normatividad para regular las encuestas electorales es la misma en todo el país, le corresponde al INE y a los OPLE regular las encuestas en sus respectivos ámbitos de competencia. Esto quiere decir que el INE debe regular las encuestas, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales que publiquen resultados sobre preferencias electorales de elecciones federales y los OPLE, aquellas que den a conocer preferencias electorales sobre elecciones locales.

El modelo de regulación se basa centralmente en un régimen de transparencia, en el que el INE y los OPLE deben difundir los estudios que respaldan los resultados de las encuestas publicadas, y ofrecer así los elementos necesarios para que se pueda valorar la calidad y rigor científico de las encuestas, y en consecuencia, contribuir a la construcción del voto razonado y de una opinión pública mejor informada.

Además de difundir los estudios que respaldan los resultados sobre encuestas electorales publicadas, la autoridad se encarga de verificar y dar a conocer si dichos estudios cumplen con los criterios de carácter científico que emite el INE y que toda persona física o moral que realice, o bien, publique resultados sobre preferencias electorales debe adoptar.

A la fecha, el INE concentra ya un acervo de valiosa información sobre las encuestas publicadas durante los procesos electorales federales de 2006, 2009, 2012, 2015 y lo que va del de 2017-2018, que se puede consultar en la siguiente dirección electrónica:

<http://www.ine.mx/voto-y-elecciones/encuestas-electorales/>

En cumplimiento a los artículos 213 y 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en términos de lo establecido en los artículos 144 y 145 del Reglamento de Elecciones, la **Secretaría Ejecutiva presenta el segundo informe mensual sobre la publicación de encuestas que tienen por objeto dar a conocer las preferencias electorales sobre elecciones federales correspondientes al periodo comprendido del 21 de septiembre al 18 de octubre de 2017.**

1.-Marco jurídico vigente.

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015 se aplicaron lineamientos y criterios, emitidos por esta autoridad electoral, destinados a regular la realización y publicación de encuestas por muestreo en torno a las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones. Actualmente, las disposiciones reglamentarias en materia de encuestas electorales, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales se encuentran contenidas en el Capítulo VII del Reglamento de Elecciones, en el cual se retomaron los criterios de carácter científico aprobados por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG220/2014, previa consulta con los profesionales del ramo y las organizaciones en que se agrupan.

Aunque las normas han sufrido modificaciones a lo largo de los años, desde sus inicios y hasta la fecha, el principio central de la regulación de las encuestas electorales ha sido la transparencia y la máxima publicidad, entendiendo que al hacer pública la información sobre el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones en la materia -es decir, al dar a conocer la base metodológica y científica de los estudios publicados-, la autoridad electoral ofrece a la sociedad los insumos necesarios para que se pueda valorar la calidad de las encuestas.

En este sentido, los criterios y mejores prácticas internacionales en materia de encuestas y sondeos de opinión –acordes con la norma mexicana en la materia-, coinciden en que la posibilidad de contrastar los datos y resultados reportados en los estudios, es una de las condiciones fundamentales de la actividad científica en todas sus ramas, especialmente en la demoscopia.

5

1.1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

A partir de la reforma político electoral de 2014 se dispuso por mandato constitucional que tanto el Instituto Nacional Electoral como los Organismos Públicos Locales ejercerán funciones en materia de regulación de encuestas electorales; el artículo 41 lo dispone de la siguiente manera:

I. Artículo 41

➤ Base V, Apartado B, inciso a), párrafo 5

Apartado B. Corresponde al Instituto Nacional Electoral en los términos que establecen esta Constitución y las leyes:

a) Para los procesos electorales federales y locales:

5. La reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.

➤ **Base V, Apartado C, párrafo 8**

Apartado C. En las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de esta Constitución, que ejercerán funciones en las siguientes materias:

*8. Resultados preliminares; **encuestas o sondeos de opinión**; observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos en el Apartado anterior.*

1.2 Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) y Ley General en Materia de Delitos Electorales

De la misma manera, las nuevas disposiciones surgidas de la reforma política quedaron plasmadas en la LEGIPE, en la cual de manera genérica se establecieron las competencias entre los OPL y el INE; se señalaron a los sujetos obligados y sus principales obligaciones; la temporalidad de aplicación normativa; la prohibición de publicación en periodo de veda; la información que debe difundirse sobre las encuestas y que cualquier infracción será sancionada.

En la siguiente tabla se detallan cada una de las disposiciones contenidas en la LEGIPE.

Tabla 1. Disposiciones contenidas en la LEGIPE

Artículo	Disposición
Artículo 213, párrafo 1	<i><u>El Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios</u> que las personas físicas o morales deberán adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales. <u>Los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en esta materia</u> de conformidad con las citadas reglas, lineamientos y criterios.</i>
Artículo 213, párrafo 2	<i><u>Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar, difundir o dar a conocer</u> por cualquier medio de comunicación, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales.</i>
Artículo 213, párrafo 3	<i><u>Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión</u> en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.</i>
Artículo 213, párrafo 4	<i><u>La metodología, costos, personas responsables y resultados de las encuestas o sondeos serán difundidas en su página de Internet, por los Organismos Públicos Locales</u> en el ámbito de su competencia.</i>
Artículo 251, párrafos 5	<i><u>Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.</u> En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente:</i>
Artículo 251, párrafos 6	<i><u>Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas</u> que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio</i>

	<i>nacional, <u>queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio, los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos</u>, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquéllos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en la Ley General de Delitos Electorales.</i>
Artículo 251, párrafos 7	<i><u>Las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales</u> de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones, <u>adoptarán los criterios generales de carácter científico</u>, que para tal efecto emita el Consejo General, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupen.</i>
Artículo 252	<i>Cualquier infracción a las disposiciones contenidas en el presente Capítulo será sancionada en los términos de esta Ley.</i>

Ley General en Materia de Delitos Electorales

La ley señala las penas aplicables para quienes violen el periodo de veda establecido en el que se prohíbe la publicación o difusión, por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión, disponiéndose de la siguiente manera:

II. Artículo 7, fracción XV

Se impondrá de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quién:

7

Fracción XV. *Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.*

1.3 Reglamento de Elecciones

El Reglamento de Elecciones contiene en su Libro Tercero, Título I, Capítulo VII, las normas reglamentarias, así como los criterios de carácter científico que debe de adoptar toda persona física o moral que realice, o bien, publique encuestas electorales, sondeos de opinión, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales. Estas normas reglamentarias son aplicables tanto para elecciones federales como locales y están organizadas en seis secciones, diez artículos y un anexo en donde se señalan las principales obligaciones en la materia, los sujetos obligados, los periodos de aplicación de la normatividad, los plazos y términos bajo los cuales deben adoptarse y entregarse los criterios científicos, los informes que tiene que presentar la autoridad, los mecanismos de registro para llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos, sí como los controles procesales en caso de cualquier incumplimiento.

Las normas reglamentarias se organizan de la siguiente manera:

- **Sección 1.** Disposiciones generales.
- **Sección 2.** Obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión.
- **Sección 3.** Obligaciones en materia de encuestas de salida o conteos rápidos no institucionales.
- **Sección 4.** Apoyo del instituto y de los OPL para la realización de los estudios de opinión.
- **Sección 5.** Monitoreo de publicaciones impresas.
- **Sección 6.** Informes de cumplimiento del instituto y de los OPL.

Finalmente, el Anexo 3 se divide en dos fracciones: la primera, es relativa a los criterios científicos que deben adoptar las personas físicas o morales que publiquen resultados de encuestas por muestreo cuyo fin sea dar a conocer preferencias electorales; y la segunda, integra los criterios que deben adoptar quienes den aviso a la autoridad de su pretensión de realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

2.-Encuestas publicadas y estudios recibidos (Monitoreo y estudios)

2.1 Encuestas publicadas

En cumplimiento al Artículo 143 del Reglamento de Elecciones, la Coordinación Nacional de Comunicación Social (CNCS), en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas del INE, lleva a cabo el monitoreo de encuestas sobre preferencias electorales relacionadas con el Proceso Electoral Federal (PEF) 2017-2018, para el cual revisan 529 medios de comunicación impresos (periódicos y revistas), de los cuales 91 son nacionales y 438 locales.

Como resultado de este trabajo, el presente Informe reporta que durante el periodo comprendido del **21 de septiembre al 18 de octubre de 2017**, se detectaron un total de **120 publicaciones**, las cuales se clasifican de la siguiente manera:

- I. **50 Publicaciones originales:** Son aquellas encuestas publicadas por primera vez por el medio que las contrata o las realiza, es decir, que se dan a conocer de manera inédita.
- II. **11 Reproducciones:** Se trata encuestas publicadas con anterioridad en algún otro medio.
- III. **59 Citas:** Son publicaciones que hacen referencia a encuestas publicadas previamente, pero que retoman de manera parcial resultados dados a conocer con anterioridad.

El detalle de la información registrada como resultado del monitoreo se encuentra en el Anexo que acompaña el presente Informe.

2.2 Estudios recibidos

Durante el periodo reportado, la Secretaría Ejecutiva del INE recibió **10 estudios de encuestas sobre preferencias electorales** del presente proceso electoral federal **que corresponden a 29 publicaciones originales detectadas**. De estos estudios:

- **7** corresponden a **21 publicaciones identificadas** en el monitoreo realizado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, durante el periodo que se reporta.¹
- **2** corresponden a la entrega del GRUPO REFORMA, y que respaldan **7 publicaciones identificadas** por el monitoreo realizado por la CNCS.²
- **1** corresponde a la entrega del estudio sobre la encuesta publicada en el periódico El Universal el día 18 de septiembre de 2017.³

Los **10 estudios recibidos** son los que a continuación se enuncian:

1. Estudio realizado por *Gabinete de Comunicación Estratégica* y publicado en los periódicos *La Razón de México, Zócalo Saltillo, Puntual, y Diario de Yucatán* el 18 de octubre de 2017.
2. Estudio realizado por *Grupo Reforma* y publicado en los periódicos *El Norte, El Mural, El Metro, y Reforma* el 17 de octubre de 2017.
3. Estudio realizado por *El Universal* y publicado en el periódico *El Universal* el 16 de octubre de 2017.
4. Estudio realizado por *Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting* y publicado en el periódico *El Financiero* el 16 de octubre de 2017.
5. Estudio realizado por *Gabinete de Comunicación Estratégica* y publicado en los periódicos *Récord, Cambio, Plano Informativo, Reforma, El Universal, El Popular, y Excélsior* el 10 de octubre de 2017.
6. Estudio realizado por *Parametría* y publicado en el periódico *El Popular* el 09 de octubre de 2017.
7. Estudio realizado por *Grupo Reforma* y publicado en los periódicos *El Norte, El Mural, y Reforma* el 03 de octubre de 2017.
8. Estudio realizado por *Berumen y Asociados* y publicado en los periódicos *Diario Tabasco hoy, Quintana Roo hoy, y Diario Basta!!* el 03 octubre de 2017. Adicionalmente, resultados del mismo estudio fueron publicados en el *Diario Basta!!* también el 11 de octubre.
9. Estudio realizado por *GEA-ISA* y publicado en los periódicos *El Financiero, Diario de Yucatán, y Zócalo Saltillo* el 29 de septiembre de 2017.
10. Estudio realizado por *El Universal* y publicado en el periódico *El Universal* el 18 de septiembre de 2017.

¹ Es importante señalar que dentro de las 21 encuestas identificadas, 2 corresponden a publicaciones que involucran a más de un estudio, es decir publican los resultados de dos encuestas diferentes. La primera casa encuestadora es Gabinete de Comunicación Estratégica de quien se recibió el estudio correspondiente; y la segunda, relativa a la encuesta efectuada por Buendía & Laredo, a quien se requirió el estudio correspondiente; motivo por el cual se contabilizan tanto en los estudios recibidos como en el apartado de requerimientos.

² Cabe destacar que la entrega de la información derivó de los requerimientos formulados por la Secretaría Ejecutiva en apego al artículo 147 del Reglamento de Elecciones.

³ La publicación fue reportada en el primer informe comprendido del 8 al 20 de septiembre de 2017, no así el estudio científico. Lo anterior, dado que para la fecha de la presentación de dicho informe todavía se encontraban dentro del plazo para entregar el estudio.

2.3 Desglose de la información contenida en los estudios recibidos, así como verificación realizada por la Secretaría Ejecutiva sobre el cumplimiento de los criterios científicos establecidos en el Anexo III, fracción I del Reglamento de Elecciones.

1. ESTUDIO REALIZADO POR GABINETE DE COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS LA RAZÓN DE MÉXICO, ZÓCALO SALTILLO, PUNTUAL, Y DIARIO DE YUCATÁN EL 18 DE OCTUBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	23/10/2017
Fecha de publicación	18/10/2017
Medio de publicación	La Razón de México, Zócalo Saltillo, Puntual, y Diario de Yucatán
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Gabinete de Comunicación Estratégica
Quién realizó	Gabinete de Comunicación Estratégica
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Gabinete de Comunicación Estratégica
Quién publicó	La Razón de México, Zócalo Saltillo, Puntual, y Diario de Yucatán
Recursos aplicados (\$)	\$99,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la opinión pública y posicionamiento de los mexicanos posterior al anuncio del registro ante el INE de Margarita Zavala para contender como candidata independiente en la elección presidencial de 2018.
2. Marco muestral	Se usó como marco de muestreo la más reciente actualización de la lista nominal proporcionada por el INE.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos de 18 años o más que residen en la República Mexicana y que cuentan con línea telefónica en su hogar.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se efectuó una selección sistematizada de números telefónicos fijos de 600 encuestas con probabilidad proporcional al tamaño.
c) Procedimiento de estimación	Para el cálculo de los resultados reportados, se calcularon los estimadores de Horvitz- Thompson para el levantamiento. Las estimaciones se calculan tomando en cuenta los factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra, ajustados para hacer acorde a la distribución de casos en muestra conforme a las variables sociodemográficas (edad, género y escolaridad) utilizando el método de ranking generalizado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se diseñó una muestra de 600 encuestas, vía telefónica.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de +/-4.0 a nivel nacional.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se incluye en los resultados los porcentajes de no respuesta.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	6,301 llamadas enlazadas de las cuales 600 resultaron completadas, por lo tanto la tasa de rechazo es de 90.1%

4. Método y fecha de recolección de la información.	Encuesta telefónica realizada al día jueves 12 de octubre de 2017
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Se anexa copia del cuestionario.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de +/-4.0 a nivel nacional. El cálculo de las estimaciones y de sus respectivos intervalos de confianza se realiza en R. Los resultados fueron obtenidos con el software SPSS.
Criterios científicos	
7. Denominación del software	SPSS
8. Base de datos entregable	Sí
9. Principales resultados (%)	Ahora pensemos en las elecciones que se llevarán a cabo en 2018, dígame, si en este momento fuera la elección del próximo presidente de la república ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?
PAN/PRD/MC	Ricardo Anaya Cortés 10.6%
Partido Revolucionario Institucional	José Antonio Meade 10.4%
Morena	Andrés Manuel López Obrador 32.3%
Independiente	Margarita Zavala 27.1%
Otro	1.2%
Ninguno	9%
No sabe	4.3%
No contestó	5.1%
Datos de quien entrega	
Logotipo.	
Nombre del representante	Federico Berrueto Pruneda
Domicilio	Paseo de la Reforma 199, C.P. 06500, Ciudad de México.
Correo electrónico	lperez@gabinete.mx
Teléfono	(55) 1085 1600 Ext. 1657
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

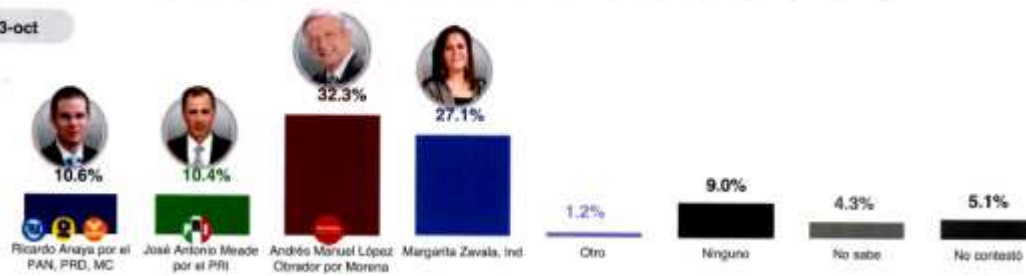
Intención de voto: Margarita Zavala como independiente

Ahora pensemos en las elecciones que se llevarán a cabo en 2018, dígame, si en este momento fuera la elección del próximo presidente de la república, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?

06-oct




13-oct



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

2. ESTUDIO REALIZADO POR GRUPO REFORMA Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS EL NORTE, MURAL, EL METRO Y REFORMA EL 17 DE OCTUBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	26/10/2017
Fecha de publicación	17/10/2017
Medio de publicación	Periódicos El Norte, Mural, El Metro, y REFORMA
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	GRUPO REFORMA
Quién realizó	GRUPO REFORMA
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	GRUPO REFORMA
Quién publicó	El Norte, Mural, El Metro y REFORMA
Recursos aplicados (\$)	\$6,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Dar a conocer a los lectores de Grupo Reforma la coyuntura en torno a la renuncia de Margarita Zavala al Partido Acción Nacional para buscar la candidatura presidencial por la vía independiente.
2. Marco muestral	El directorio telefónico blanco de las 32 entidades del País así como el catálogo de ladas y series asignadas para telefonía fija publicado por el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFETEL).
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos del territorio Nacional y que son mayores de edad (18 años cumplidos o más)
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizaron en tres etapas: la primera, se seleccionaron al azar hojas del directorio blanco de las 32 entidades del País, así como series telefónicas que sirvieron como insumo para generar números telefónicos; la segunda, en cada hoja se seleccionó de manera aleatoria un número telefónico en el cual realizar la entrevista; tercera una vez que un número telefónico fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida.
c) Procedimiento de estimación	Para el cálculo de los ponderadores se empleó un modelo estadístico.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	400 entrevistas en las 32 entidades del País
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un error de estimación absoluto teórico de +/-4.9 por ciento para los 400 entrevistados.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta no midió intención de voto, por lo que no se obtuvo una estimación de indecisos o de los que manifiestan que no piensan votar, ya que estos indicadores no aplican en el estudio que se publicó.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 55% .En términos numéricos, mil 154 personas rechazaron la entrevista y 22 la suspendieron, de un total de 2 mil 138 intentos, que incluyen además de los rechazos y suspensiones, las entrevistas efectivas (400)
4. Método y fecha de recolección de la información.	Se empleó un método de entrevistas telefónicas en números domiciliarios. Es requisito para hacer las encuestas que la persona seleccionada viva en el domicilio y que sea mayor de edad. Se realizó del 13 al 16 de octubre de 2017

5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Se anexa cuestionario
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el error de estimación absoluto teórico es de +/- 4.9 por ciento.
Criterios científicos	
7. Denominación del software	SPSS versión 19.0
8. Base de datos entregable	Sí
9. Principales resultados (%)	¿Usted votaría por Margarita Zavala como candidata independiente o no votaría por ella?
No	49%
Sí	24%
No sabe	27%
Datos de quien entrega	
Logotipo	
Nombre del representante	C.P. Gabriel Eduardo Téllez Landín
Domicilio	Av. México Coyoacán No 40. Col. Santa Cruz Atoyac
Correo electrónico	lorena.becerra@reforma.com
Teléfono	56-28-77-77
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

Divide decisión de Margarita

RENUNCIA

¿Considera acertada o equivocada la decisión de Margarita Zavala de renunciar al PAN para buscar ser candidata Independiente?



¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que Margarita Zavala se postule como candidata Independiente para 2018?



¿Usted votaría por Margarita Zavala como candidata Independiente?



LORENA BECERRA

La mitad de la población piensa que la renuncia de Margarita Zavala al PAN es un acierto, mientras que la otra mitad lo considera un error. De igual forma, su postulación por la vía independiente polariza a la ciudadanía con el 45 por ciento a favor y el 44 por ciento en contra.

Así lo registra una encuesta nacional telefónica a 400 adultos elaborada por REFORMA del 13 al 16 de octubre.


El 49 por ciento de los entrevistados manifiesta que no votaría por la ex primera dama como candidata independiente.

Tanto el PRI como Morena son percibidos como los principales beneficiarios de la

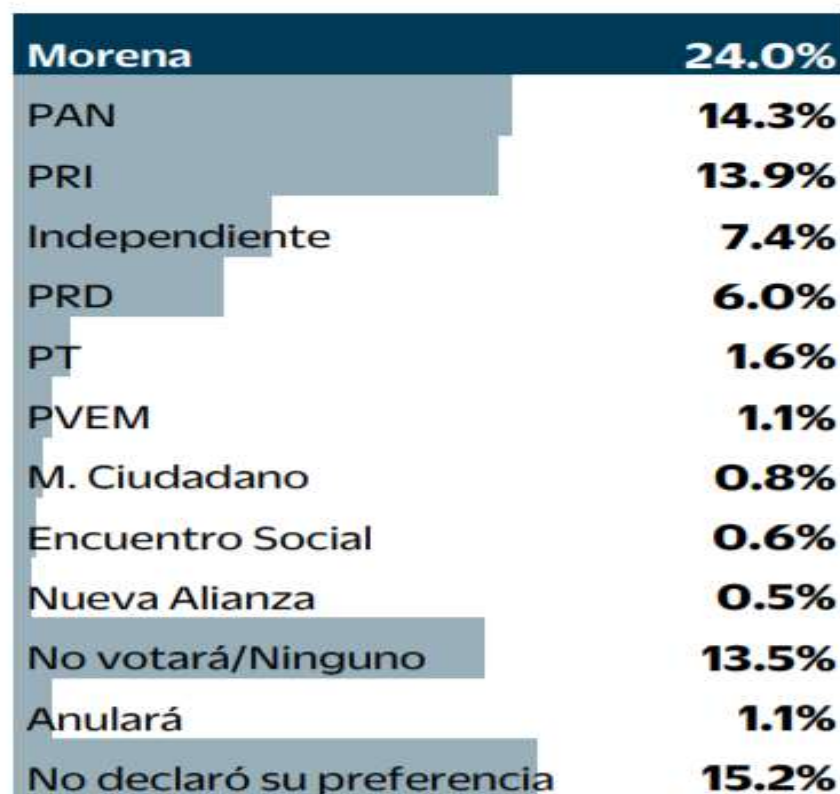
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría

3. ESTUDIO REALIZADO POR *EL UNIVERSAL* Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO *EL UNIVERSAL* EL 16 DE OCTUBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/10/2017
Fecha de publicación	16/10/2017
Medio de publicación	El Universal
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Universal (Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.)
Quién realizó	El Universal (Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.)
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Universal (Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.)
Quién publicó	Periódico El Universal
Recursos aplicados (\$)	\$269,120.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Informar al público sobre la intención de voto, ambiente político en el país en la próxima elección de Presidente de la República.
2. Marco muestral	Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercamos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en la República Mexicana.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en todo el país para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del país, una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla. Tomando la casilla de cada sección se ubicó la siguiente manzana o área de casa hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas, en cada casa se seleccionó a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente con proporción de sexo y edad.
c) Procedimiento de estimación	En el caso de que por problemas de campos se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los del padrón electoral se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Tamaño de muestra: 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en la República Mexicana.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de +/-3.1% con un nivel de confianza del 95%. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista	El informe hace tres definiciones de rechazo las tasas, que se diferencian en la forma en que tratan a las disposiciones de los casos de elegibilidad desconocida. Tasa de rechazo= 18.34%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares. La fecha del levantamiento fue del 07 al 09 de octubre de 2017.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Se anexa copia del cuestionario.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador. Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.
Criterios científicos	
7. Denominación del software	SPSS
8. Base de datos entregable	Sí
9. Principales resultados (%)	En el año 2018 habrá elecciones para Presidente de la República. Sin pensar en los candidatos que competirán, si las elecciones para elegir Presidente de México fueran hoy ¿por cuál partido votaría usted?
Partido Acción Nacional	14.3%
Partido Revolucionario Institucional	13.9%
Partido de la Revolución Democrática	6.0%
Partido Verde Ecologista de México	1.1%
Partido del Trabajo	1.6%
Movimiento Ciudadano	0.8%
Nueva Alianza	0.5%
Morena	24.0%
Encuentro Social	0.6%
Independiente	7.4%
No votará/ Ninguno	13.5%
Anulará	1.1%
No declaró su preferencia	15.2%
Datos de quien entrega	
Logotipo.	
Nombre del representante	Lic. Idelfonso Fernández Guevara, Representante Legal
Domicilio	Bucareli No. 8, col. Centro, México, D.F., C.P. 06040
Correo electrónico	hector.alee@eluniversal.com.mx
Teléfono	(55) 57 09 13 13 Ext. 5432
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

En el año 2018 habrá elecciones para Presidente de la República. Sin pensar en los candidatos que competirán, si las elecciones para elegir Presidente de México fueran hoy, ¿por cuál partido votaría usted?




Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

4. ESTUDIO REALIZADO POR MORENO & SOTNIKOVA SOCIAL RESEARCH AND CONSULTING Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL FINANCIERO EL 16 DE OCTUBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	19/10/2017
Fecha de publicación	16/10/2017
Medio de publicación	El Financiero
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Financiero Marketing SA de CV
Quién realizó	Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV
Quién publicó	El Financiero
Recursos aplicados (\$)	\$100,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Informar a los lectores y audiencia de El Financiero cómo van las preferencias electorales en la contienda para Presidente y Diputados Federales rumbo a las elecciones del 1 de julio de 2018, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.
2. Marco muestral	Se utilizó la lista de secciones electorales definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 80 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población de la encuesta son los mexicanos adultos, de 18 años en adelante, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando la edad de los entrevistados. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado nacional. A los entrevistados se les preguntó si tienen o no credencial para votar vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Primera etapa: se seleccionaron 80 puntos de levantamiento de forma aleatoria sistemática. Segunda etapa: dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. Tercera: se eligieron viviendas de manera aleatoria. Cuarta: El encuestador elige al entrevistado en la vivienda asegurándose que cumpla una distribución por sexos previamente definida de acuerdo del padrón electoral.
c) Procedimiento de estimación	Para hacer la pregunta de voto por partidos se utilizó el método de boleta secreta y urna. La boleta incluye los logotipos de todos los partidos registrados ante el INE, así como un espacio para las candidaturas independientes. Las preguntas de careos con candidatos hipotéticos se realizaron de manera verbal.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 1,063 entrevistas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de 18 años y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los resultados publicados reflejan el efecto de dicho ponderador de esta corrección muestral.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.0% para el total de los 1,063 entrevistados.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, luego de darles la boleta secretar o plantear la pregunta de intención de voto para Presidente de la República, las respuestas "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", "voto nulo" o "no sé", en total 35 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún partido para la elección de Presidente. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados. A ellos se les denominó "indefinidos" en la publicación. Para la pregunta de Diputados Federales, el 17 por ciento dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 3 por ciento respondió "voto nulo" y 9 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, el 29 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún partido.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 48% para la encuesta.
4. Método y fecha de recolección de la información.	Método cara a cara en la vivienda de cada entrevistado. Las fechas de realización del estudio son del 5 al 10 de octubre de 2017.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	El cuestionario incluye dos preguntas: "Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido votaría usted? Y "Si hoy hubiera elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?"
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,063 entrevistados mayores de edad. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/-3.0 por ciento.
Criterios científicos	
7. Denominación del software	SPSS
8. Base de datos entregable	Sí
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para <u>Presidente de la República</u> ¿por cuál partido votaría usted?
Partido Acción Nacional	21%
Partido Revolucionario Institucional	26%
Partido de la Revolución Democrática	8%
Partido Verde Ecologista de México	3%
Partido del Trabajo	2%
Movimiento Ciudadano	2%
Nueva Alianza	2%
Morena	25%
Encuentro Social	3%
Independiente	7%
Indefinidos	35%
	Si hoy hubiera elecciones para <u>Diputados Federales</u> ¿por cuál partido votaría usted?
Partido Acción Nacional	22%
Partido Revolucionario Institucional	31%
Partido de la Revolución Democrática	8%
Partido Verde Ecologista de México	3%
Partido del Trabajo	2%
Movimiento Ciudadano	1%
Nueva Alianza	1%
Morena	23%
Encuentro Social	3%
Independiente	6%
Indefinidos	29%
	Si los candidatos a la Presidencia de la república en 2018 fueran. Los siguientes ¿por quién votaría usted?

	Escenario 1	Escenario 2
PAN-PRD-MC	Margarita Zavala 31%	Ricardo Anaya 21%
PRI-PVEM	Miguel Ángel Osorio Chong 25%	Miguel Ángel Osorio Chong 25%
Morena-PT	Andrés Manuel López Obrador 32%	Andrés Manuel López Obrador 34%
Independiente	Jaime Rodríguez 6%	Pedro Ferriz de Con 8%
Independiente	Pedro Ferriz de Con 6%	Jaime Rodríguez 5%
Independiente	NA	Marichuy Patricio Martínez 3%
Nueva Alianza	NA	Gabriel Quadri 2%
Independiente	NA	Armando Ríos Piter 1%
Indefinidos	23%	26%
Datos de quien entrega		
Logotipo.		
Nombre del representante	Gabriela Montaña Zúñiga, Apoderado legal Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV	
Domicilio	Guillermo González Camarena 600 - Planta Baja Santa Fe, Del. Álvaro Obregón, México, D.F., C.P. 01210, México	
Correo electrónico	encuestas@elfinanciero.com.mx	
Teléfono	(55) 1579 7065	
Experiencia profesional y formación académica		
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí	
Verificación		
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí	
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí	
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí	

SI LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA EN 2018 FUERAN LOS SIGUIENTES, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)

► OCTUBRE

Andrés Manuel López Obrador, MORENA-PT
32

Margarita Zavala, PAN-PRD-MC
31

Miguel Ángel Osorio Chong, PRI-PVEM
25

Jaime Rodríguez, Independiente
6

Pedro Ferriz de Con, Independiente
6

(Indefinidos 23%)

Y SI LOS CANDIDATOS FUERAN LOS SIGUIENTES, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)

► OCTUBRE

Andrés Manuel López Obrador, MORENA-PT
34

Miguel Ángel Osorio Chong, PRI-PVEM
26

Ricardo Anaya, PAN-PRD-MC
21

Pedro Ferriz de Con, Independiente
8

Jaime Rodríguez 'El Bronco', Independiente
5

Marichuy Patricio Martínez, Independiente
3

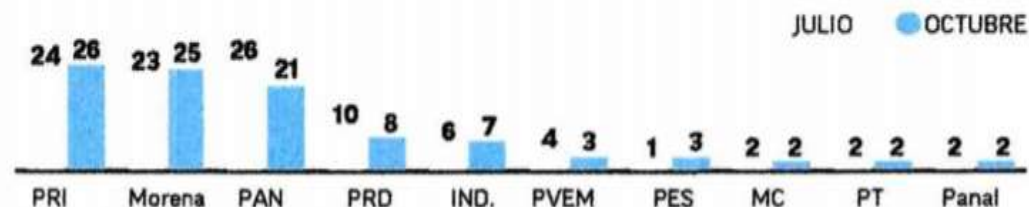
Gabriel Quadri, PANAL
2

Armando Ríos Piter, Independiente
1

(Indefinidos 26%)

VOTO PARA PRESIDENTE, POR PARTIDOS

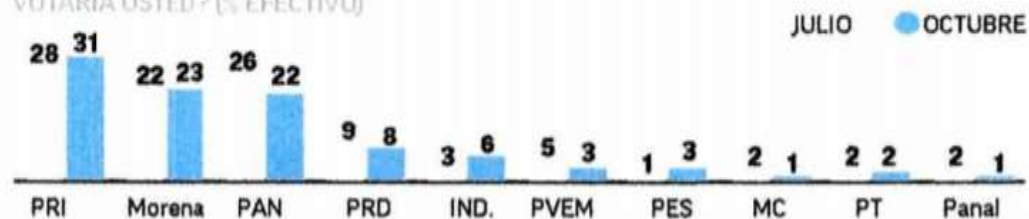
SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)



(Indefinidos 35%) Nota: Se utilizó metodología de boleta secreta y urna.

VOTO PARA DIPUTADOS FEDERALES

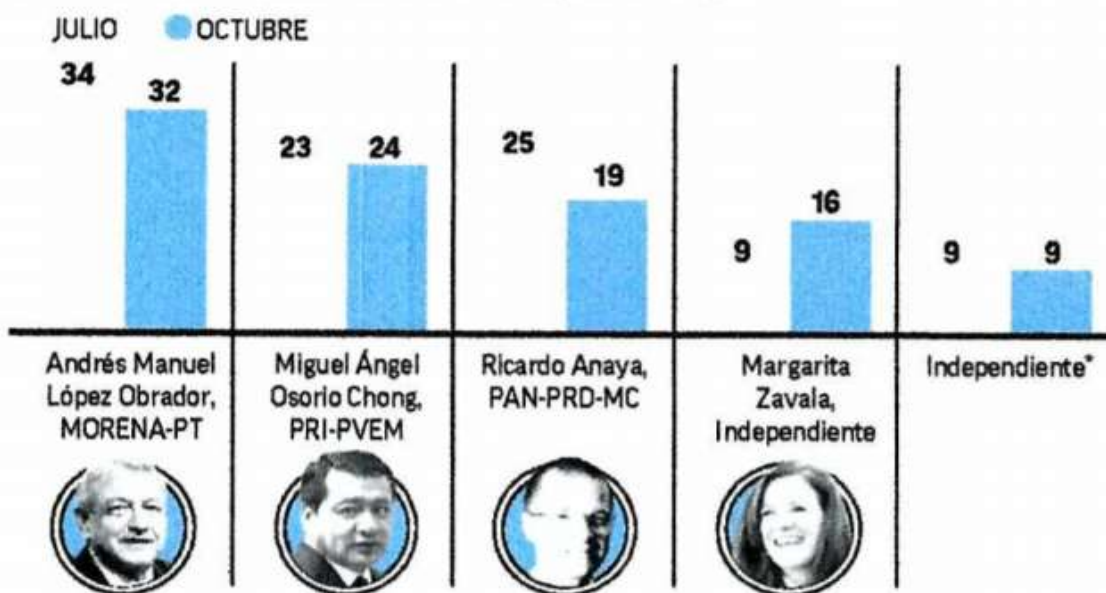
SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA DIPUTADOS FEDERALES, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)



(Indefinidos 29%) Nota: Se utilizó metodología de boleta secreta y urna.

CAREOS PRESIDENCIALES

SI LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA EN 2018 FUERAN LOS SIGUIENTES, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)




* Jaime Rodríguez en julio, Pedro Ferriz en octubre / (Indefinidos 23%)

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

5. ESTUDIO REALIZADO POR GABINETE DE COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS RÉCORD, CAMBIO, PLANO INFORMATIVO, REFORMA, EL UNIVERSAL, EL POPULAR, Y EXCÉLSIOR EL 10 DE OCTUBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/10/2017
Fecha de publicación	10/10/2017
Medio de publicación	Récord, Cambio, Plano Informativo, Reforma, El Universal, El Popular, y Excélsior
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Gabinete de Comunicación Estratégica
Quién realizó	Gabinete de Comunicación Estratégica
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Gabinete de Comunicación Estratégica
Quién publicó	Récord, Cambio, Plano Informativo, Reforma, El Universal, El Popular, Excélsior
Recursos aplicados (\$)	\$99,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Conocer la opinión pública y posicionamiento de los mexicanos respecto a la renuncia de Margarita Zavala a su militancia en el Partido Acción Nacional (PAN).
2. Marco muestral	Se usó la lista nominal proporcionada por el INE
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos de 18 años o más que residen en la República Mexicana y que cuentan con línea telefónica en su hogar.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se efectuó una selección sistematizada de números telefónicos fijos de 600 encuestas con probabilidad proporcional al tamaño.
c) Procedimiento de estimación	Se calcularon los estimadores de Horvitz Thompson para el levantamiento. Las estimaciones se calculan tomando en cuenta los factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra, ajustados para hacer acorde a la distribución de casos en muestra conforme a las variables geográficas, edad y género
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Una muestra de 600 encuestas vía telefónica.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de ± 4.0 a nivel nacional.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se contabilizaron ninguno (14.1%), no sabe (5.1%) y no contestó (3.5%).
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	Se enlazaron 6,718 llamadas de las cuales 600 resultaron efectivas, por lo que hubo una tasa general de rechazo del 90.1%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Encuestas telefónicas, realizadas el 06 de octubre de 2017. (Después de la renuncia de Margarita Zavala)
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Se remite el cuestionario de ocho preguntas. Las preguntas relativas a la intención del voto fueron: Ahora pensemos en las elecciones que se llevarán a cabo en 2018, dígame, si en este momento fuera la elección del próximo presidente de la república, ¿por cuál de los siguientes votaría?; y si los candidatos fueran (...) ¿por quién votaría?

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El cálculo de las estimaciones y de sus respectivos intervalos de confianza se realiza en R. Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de: $\pm 4.0\%$ a nivel nacional.	
Criterios científicos		
7. Denominación del software	SPSS	
8. Base de datos entregable	Sí	
9. Principales resultados (%)	Ahora pensemos en las elecciones que se llevarán a cabo en 2018, dígame, si en este momento fuera la elección del próximo presidente de la república, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?	
	Escenario 1	Escenario 2
PAN /PRD /MC	Ricardo Anaya 15.5%	Ricardo Anaya Cortés 14.4%
Partido Revolucionario Institucional	José Antonio Meade 11.8%	Miguel Ángel Osorio 10.9%
Independiente	Margarita Zavala: 19.4%	Margarita Zavala: 22.6%
Morena	Andrés Manuel López 29.4%	Andrés Manuel López 33.2%
Otro	1.2%	0.8%
Ninguno	14.1%	10.8%
No sabe	5.1%	4.4%
No contestó	3.5%	2.9%
Datos de quien entrega		
Logotipo.	 Gabinete de Comunicación Estratégica	
Nombre del representante	Federico Berrueto Pruneda	
Domicilio	Paseo de la Reforma 199, C.P. 06500, Ciudad de México.	
Correo electrónico	lperez@gabinete.mx	
Teléfono	(55) 1085 1600 ext 1657	
Experiencia profesional y formación académica		
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí	
Verificación		
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí	
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí	
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí	

Intención de voto: Margarita Zavala como independiente

Ahora pensemos en las elecciones que se llevarán a cabo en 2018, dígame, si en este momento fuera la elección del próximo presidente de la república, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?




Y si los candidatos fueran (...) ¿por quién votaría?



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

6. ESTUDIO REALIZADO POR PARAMETRÍA Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL POPULAR EL 09 DE OCTUBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/10/2017
Fecha de publicación	09/10/2017
Medio de publicación	Periódico El Popular
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Parametría S.A de C.V.
Quién realizó	Parametría S.A de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Parametría S.A de C.V.
Quién publicó	Parametría S.A de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$300,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	La encuesta nacional publicada el 07 de septiembre de 2017, se realizó con el fin de dar a conocer las preferencias electorales previas a las elecciones para Presidente de la República.
2. Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral. Se seleccionaron 88 secciones, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron alrededor de 10 entrevistas a personas seleccionadas de acuerdo con la metodología descrita en la siguiente sección.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los mexicanos adultos, a quienes se les preguntó si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana rural.
b) Procedimiento de selección de unidades.	En una primera etapa se usó un método aleatorio para elegir las secciones electorales de levantamiento. En la segunda etapa se usó un método probabilístico para la selección de manzanas. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria dentro de las manzanas seleccionadas. En la cuarta etapa se eligió a una persona en el domicilio en cuestión asegurándose que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo al padrón electoral.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de las preferencias electorales el encuestador preguntó a los entrevistados tres reactivos y una tarjeta.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 800 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. También se preguntó si tenía credencial para votar vigente.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza del 95%, la encuesta tiene un margen de error de +/- 3.5 por ciento para los 800 entrevistados con credencial para votar vigente que participaron en la encuesta.
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de	De acuerdo a lo que se informa, se categorizó para su medición en, 1) No votaría por ningún partido (14%), no sabe por quién votar (14%) y Nc (2%); 2) No votaría por ningún candidato (23%), no sabe por quién votar (25%) y Nc (2%); 3) No


indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	votaría por ninguna alianza o candidato (12%), no sabe por quién votar (19%) y Nc (1%); 4) No votaría por ninguna alianza o candidato (14%), no sabe por quién votar (20%) y Nc (1%); 5) No votaría por ninguna alianza o candidato (13%), no sabe por quién votar (17%) y Nc (3%); 6) No votaría por ninguna alianza o candidato (15%), no sabe por quién votar (14%) y Nc (1%); 7) No votaría por ninguna alianza o candidato (13%), no sabe por quién votar (16%) y Nc (2%); 8) No votaría por ninguna alianza o candidato (13%), no sabe por quién votar (16%);
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 42%
4. Método y fecha de recolección de la información.	El método de recolección que indica el estudio fue entrevista cara a cara, las cuales fueron efectuadas del 26 al 30 de agosto de 2017. Participaron 27 encuestadores y 5 supervisores de campo.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Se remite el cuestionario.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 800 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes derivan del conteo directo de votos en las boletas y son presentados en forma de porcentaje.
Criterios científicos	
7. Denominación del software	SPSS, versión 16.0.
8. Base de datos entregable	Sí
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál de las siguientes alianzas votaría usted?
PAN/PRD/MC	32%
PRI/PVEM/NA/PES	15%
MORENA/PT	23%
NINGUNO/NO SABE/NO CONTESTA	30%
Datos de quien entrega	
Logotipo.	
Nombre del representante	Francisco Abundis, Director asociado
Domicilio	Benjamín Hill No. 185, Col. Hipódromo Condesa, Deleg. Cuauhtémoc, 06170 México, D.F.
Correo electrónico	fabundis@parametria.com.mx , parametria@parametria.com.mx , javera@parametria.com.mx
Teléfono	(55) 2614-0089
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



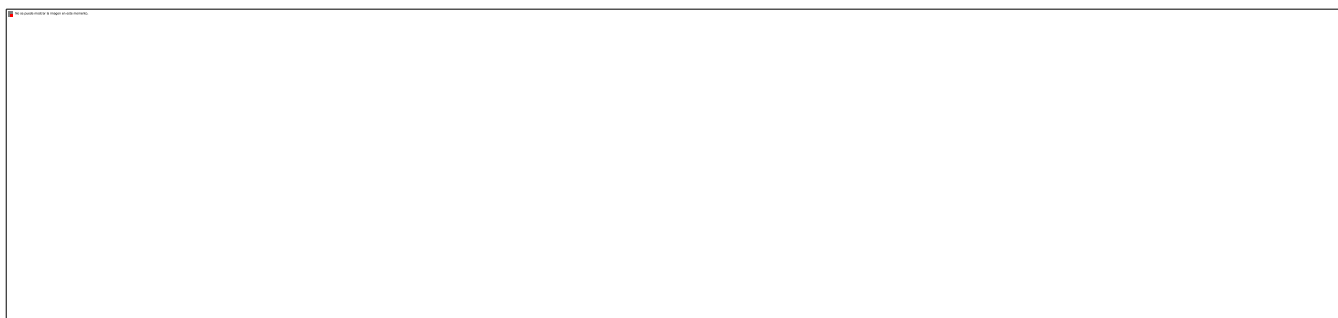
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

7. ESTUDIO REALIZADO POR GRUPO REFORMA Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS EL NORTE, EL MURAL, Y REFORMA EL 03 DE OCTUBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	26/10/2017
Fecha de publicación	03/10/2017
Medio de publicación	El Norte, Mural y REFORMA
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocino	GRUPO REFORMA
Quién realizó	GRUPO REFORMA
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	GRUPO REFORMA
Quién publicó	El Norte, Mural y REFORMA
Recursos aplicados (\$)	\$40,079.14
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	La encuesta realizada en vivienda y el sondeo a líderes de opinión, vía correo electrónico, ambos estudios en Nuevo León, se llevaron a cabo con el fin de dar a conocer a los lectores las preferencias electorales con miras a las elecciones de Presidente de la República mexicana del 1 de julio de 2018.
2. Marco muestral	Para la encuesta a nivel estatal realizada en vivienda en Nuevo León, se utilizó como marco muestral el número de electores por sección de la lista nominal del INE, para el Estado de Nuevo León. Se seleccionaron 100 unidades muestrales como puntos de levantamiento. En cada punto se realizaron 8 entrevistas a personas seleccionadas de acuerdo a metodología definida por Grupo Reforma. El sondeo de líderes de opinión se realizó vía correo electrónico, en base a un listado con los nombres y correos de 2, 725 miembros de la comunidad académica, de la iniciativa privada y de la sociedad civil en Nuevo León.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los nuevoleonenses adultos. Para el sondeo entre líderes de opinión de Nuevo León, se utilizó el programa "SurveyMonkey", en el cual se cargan las preguntas del cuestionario y el listado con 2,725 nombres y correos electrónicos de líderes de opinión en la entidad a quienes se le envió una carta invitación para contestar la encuesta.
b) Procedimiento de selección de unidades.	La muestra fue diseñada en múltiples etapas: Primera etapa: se seleccionaron 100 puntos de levantamiento de forma aleatoria sistemática. Segunda etapa: se seleccionaron manzanas de manera probabilística. Tercera etapa: se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas elegidas. Cuarta etapa: el encuestador seleccionó a la persona en la vivienda seleccionada asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo al listado nominal.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total de quienes respondieron "Sí" o "No" a esta pregunta sobre un solo aspirante presidencial, en este caso Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón. Para el sondeo entre líderes los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total de quienes respondieron "Sí" o "No" a esta pregunta de estimación de preferencias sobre un solo aspirante presidencial, en este caso Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 800 entrevistas personales de las cuales 792 se aplicaron, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas, y 8 se realizaron vía telefónica. EL criterio de elegibilidad es que fueran adultos y que vivieran en el domicilio seleccionado.	
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/- 3.5 por ciento para los 800 entrevistados adultos en el Estado de Nuevo León.	
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>En la encuesta, luego de plantear la pregunta de preferencias electorales, el 5 por ciento dijo no saber si votaría o no votaría por Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, si éste fuera candidato a la Presidencia de la República. En la publicación no fue consignado este porcentaje.</p> <p>En el sondeo a líderes de opinión en Nuevo León, luego de plantear la pregunta de preferencias electorales, el 10 por ciento dijo no saber si votaría o no votaría por Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, si éste fuera candidato a la Presidencia de la República. En la publicación no fue consignado este porcentaje.</p>	
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 32.6 por ciento, en términos numéricos, 382 personas rechazaron la entrevista y 5 la suspendieron, sumando un total de 387 contactos no exitosos.	
4. Método y fecha de recolección de la información.	<p>Para la encuesta domiciliaria, se empleó un método de entrevistas cara a cara, en la vivienda del entrevistado. Se realizó del 23 de septiembre al 1 de octubre de 2017.</p> <p>Para el sondeo entre líderes de opinión los correos se enviaron el 22 de septiembre, fijando como plazo para responder la encuesta el 2 de octubre a las 21:00 horas.</p>	
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Se anexa copia del cuestionario.	
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	En el caso de la encuesta estatal de vivienda, los resultados obtenidos se basan en las respuestas de 800 entrevistados adultos que habitan en Nuevo León. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas y presentados en forma de porcentaje. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/-3.5 por ciento.En el caso del sondeo entre líderes de opinión, se recabaron las respuestas de 715 encuestados adultos quienes son miembros de la comunidad académica, de la iniciativa privada y la sociedad civil en Nuevo León, de un universo de 2,725.	
Criterios científicos		
7. Denominación del software	Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas e Informática del periódico EL NORTE y SPSS, versión 16	
8. Base de datos entregable	Sí	
9. Principales resultados (%)	Sí Jaime Rodríguez fuera candidato presidencial ¿votaría por él?	
	Ciudadanos	Líderes
Sí	23%	5%
No	72%	85%
Datos de quien entrega		
Logotipo.		
Nombre del representante	C.P. Gabriel Eduardo Téllez Landín	
Domicilio	México Coyoacán No 40. Col. Santa Cruz Atoyac	
Correo electrónico	lorena.becerra@reforma.com	


Teléfono	5628 7777
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indica
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

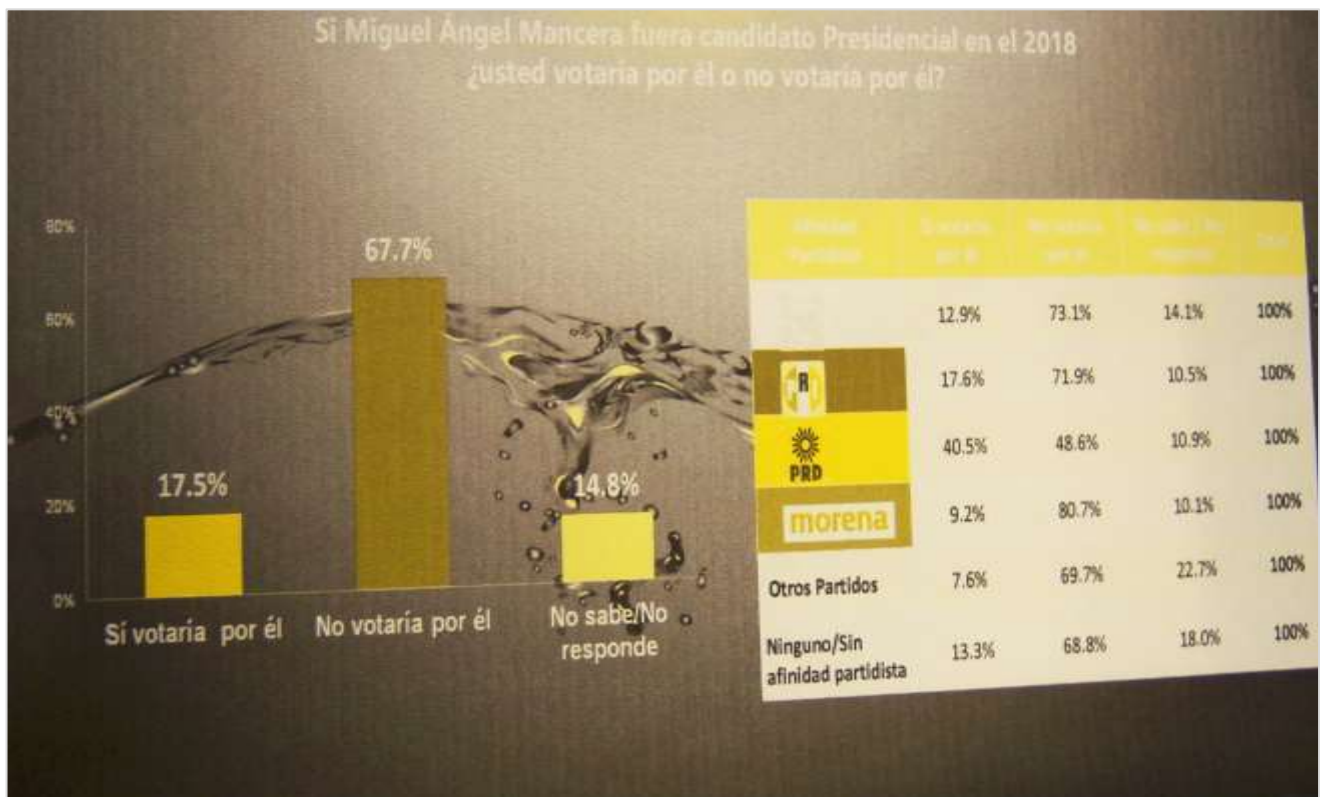


Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

8. ESTUDIO REALIZADO POR BERUMEN Y ASOCIADOS Y PUBLICADO EN LOS PERIÓDICOS DIARIO TABASCO HOY, QUINTANA ROO HOY, Y DIARIO BASTA!! EL 03 y 11 DE OCTUBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/10/2017
Fecha de publicación	03/10/2017 y 11/10/2017
Medio de publicación	Diario Tabasco Hoy, Quintana Roo Hoy, y Diario Basta!!
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Organización Editorial Acuario S.A. de C.V.
Quién realizó	Berumen y Asociados, S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Organización Editorial Acuario S.A. de C.V.
Quién publicó	Diario Tabasco Hoy, Quintana Roo Hoy, y Diario Basta!!
Recursos aplicados (\$)	\$189,904.00
Factura o informe	Sí, factura
Criterios científicos	
1. Objetivo	Medir la opinión de los votantes en relación a las elecciones de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México y del Presidente de la República.
2. Marco muestral	Se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales de la Ciudad de México, publicadas por el INE.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con credencial de elector vigente con domicilio en la Ciudad de México.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se realizaron tres etapas; en la primera, se seleccionaron 50 secciones electorales en la Ciudad de México; segunda etapa, se seleccionaron 3 manzanas; en la tercera, se seleccionaron 5 viviendas particulares, seleccionando a personas con 18 años y más.
c) Procedimiento de estimación	Se realizó un ajuste para corregir la distribución por edad y sexo de los entrevistados en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El diseño de muestra establecido para este estudio dio como resultado un tamaño de muestra de 514 entrevistas y las entrevistas se realizaron cara a cara en viviendas particulares.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se mantuvo un nivel de confianza del 95%, las estimaciones de estudio tienen una precisión del 4.4%
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	El 12% fueron contactos no exitosos en la vivienda, y el otro 18% rechazo del entrevistado a responder el cuestionario
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa general de rechazo fue del 30%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Entrevistas cara a cara en una muestra de viviendas de la Ciudad de México, utilizando dispositivos móviles para la realización de la encuesta. La fecha de recolección de la información se realizó entre el 9 y el 11 de septiembre de 2017.
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	El cuestionario se programó en dispositivos móviles a través de los cuales se aplicó la encuesta a la población en muestra.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Para el procesamiento de la información, una vez realizados los ajustes por edad y sexo de la población, se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más con credencial de elector. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra.
Criterios científicos	
7. Denominación del software	SPSS
8. Base de datos entregable	Sí
9. Principales resultados (%)	Si Miguel Ángel Mancera fuera candidato Presidencial en el 2018 ¿usted votaría por él o no votaría por él?
Si votaría por él	17.5%
No votaría por él	67.7%
No sabe/No responde	14.8%
	Ahora piense por un momento en las próximas elecciones para Presidente de la República. Si el día de hoy fueran las elecciones ¿por cuál partido político votaría?
PAN	12.2%
PRI	15.0%
PRD	26.7%
PVEM	1.1%
Morena	38.7%
Otros* (incluye PT, MC, PANAL, PES o INDEPENDIENTE)	1.4%
No voy a votar	0.5%
El voto es secreto	4.4%
Datos de quien entrega	
Logotipo.	
Nombre del representante	Javier Suárez, Director Regional de Berumen y Asociados SA de CV
Domicilio	Altadena #15, Col. Nápoles C.P. 03810, Benito Juárez, Ciudad de México
Correo electrónico	jsuarez@berumen.com.mx
Teléfono	(55) 5093-8600
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

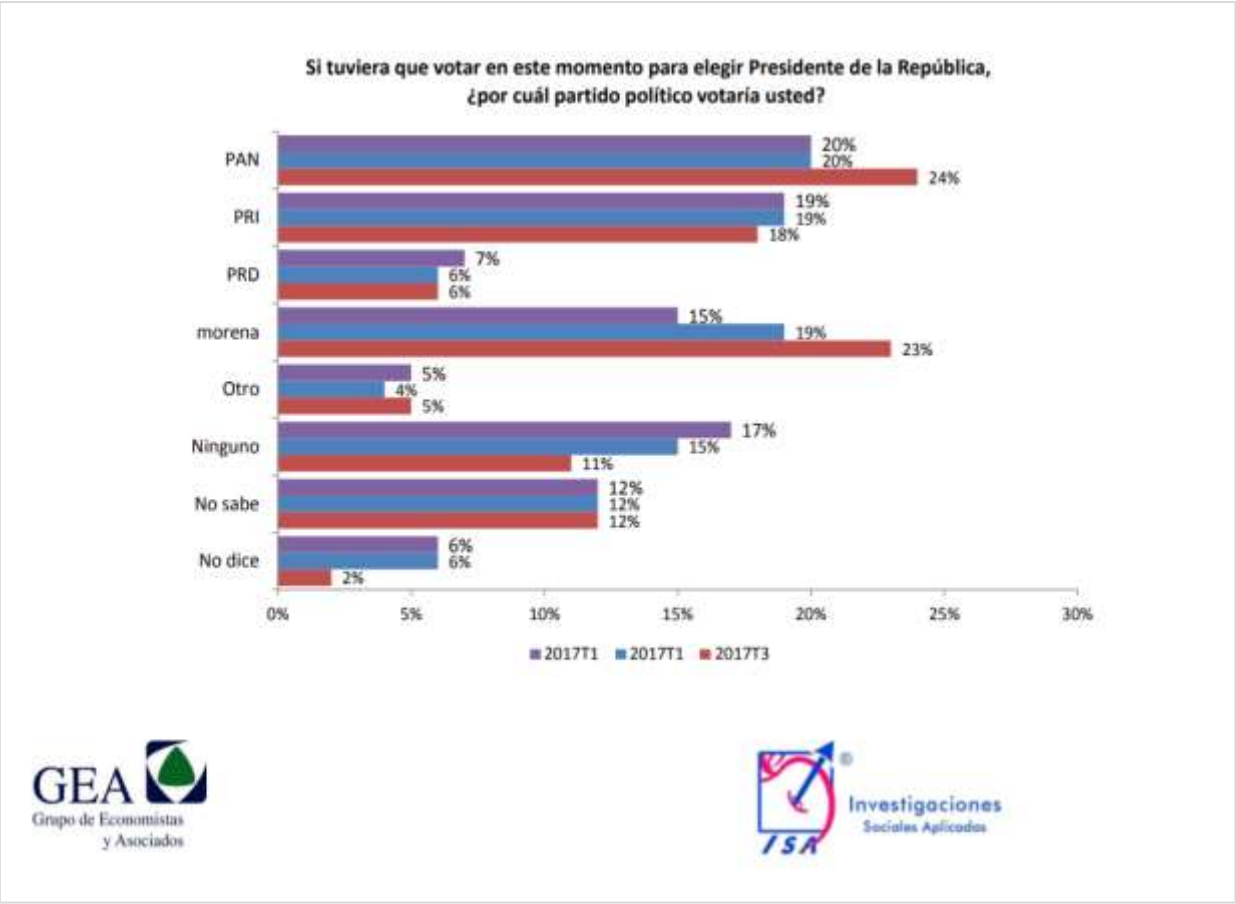


Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

9. ESTUDIO REALIZADO POR GEA-ISA Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL FINANCIERO, DIARIO YUCATÁN, ZÓCALO SALTILLO EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/09/2017
Fecha de publicación	29/09/2017
Medio de publicación	El Financiero, Diario Yucatán, y Zócalo Saltillo
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	ISA (Diseño y Análisis Demoscópico, S.C. y GEA (Grupo de Economistas y Asociados)
Quién realizó	ISA (Diseño y Análisis Demoscópico, S.C. y GEA (Grupo de Economistas y Asociados)
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	ISA (Diseño y Análisis Demoscópico, S.C. y GEA (Grupo de Economistas y Asociados)
Quién publicó	Página electrónica: www.isa.org.mx , El Financiero, Diario Yucatán, Zócalo Saltillo
Recursos aplicados (\$)	\$260,000.00
Factura o informe	Sí, informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	<p>Objetivo general: Dar seguimiento al estado de la opinión pública de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional.</p> <p>Objetivo particular: Conocer la presencia, imagen y preferencias ciudadanas hacia potenciales aspirantes a la candidatura presidencial en 2018.</p>
2. Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional con sus datos de identificación geográfica y numérica; número de electores registrados en el Listado Nominal y resultados oficiales de las últimas elecciones federales.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de origen mexicano que tendrán 18 o más años de edad para la Jornada Electoral el 1 de julio de 2018, residentes en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional además de, aquellas que cuenten con teléfono fijo.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Selección sistemática (con arranque aleatorio e intervalo constante), con probabilidad proporcional al tamaño y con reemplazo.
c) Procedimiento de estimación	Se realizaron ajustes (post-estratificación) para que la muestra reprodujera la distribución por edad y sexo conforme a lo reportado en la Lista Nominal de Electorales.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizaron 1,000 entrevistas cara a cara en todo el territorio nacional y, 600 entrevistas telefónicas, 100 en cada entidad federativa.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Nivel de confianza: 95%</p> <p>Para las entrevistas cara a cara: +/- 3.1%</p> <p>Para las entrevistas telefónicas: +/- 4.0%</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se ponderaron dos tipos de respuesta, la primera, cuando el entrevistado no contestó el cuestionario y, la segunda, cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario. En relación a las 32 combinaciones efectuadas a la pregunta sobre preferencias para la elección de presidente se tiene,
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	<p>Para las entrevistas cara a cara: 15%</p> <p>Para las entrevistas telefónicas: 30%</p>
4. Método y fecha de recolección de la información.	<p>Entrevistas cara a cara, realizadas del 8 al 11 de septiembre de 2017.</p> <p>Entrevistas telefónicas, realizadas del 22 al 23 de septiembre de 2017.</p>

5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Se empleó un cuestionario, el cual se desglosa por apartados, en el denominado <i>Preferencias electorales</i> se realizó la pregunta: <i>Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted si tuviera que elegir solamente entre...?</i> , teniendo 16 opciones de respuesta.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se efectuaron en diversas etapas, entre las que destacan: 1) Concentración de cuestionarios; 2) Codificación de preguntas; 3) Digitalización de la información para su validación; 4) Procesamiento de la información; 5) Generación de resultados y gráficos.
Criterios científicos	
7. Denominación del software	GNU PSPP
8. Base de datos entregable	Sí
9. Principales resultados (%)	Si tuviera que votar en este momento para elegir Presidente de la República, ¿por cuál partido votaría usted?
Partido Acción Nacional	24%
Partido Revolucionario Institucional	18%
Partido de la Revolución Democrática	6%
Morena	23%
Ninguno	11%
No sabe	12%
No contestó	2%
Datos de quien entrega	
Logotipo.	
Nombre del representante	Rosario Toledo L. (Directora General)
Domicilio	Fujiyama 23, Las Águilas, 01710, Álvaro Obregón, Ciudad de México.
Correo electrónico	rosariot@isa.org.mx; rosariot@isa.org.mx
Teléfono	55 5406 7082
Experiencia profesional y formación académica	
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

10. ESTUDIO REALIZADO POR EL UNIVERSAL Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO EL UNIVERSAL 18 DE SEPTIEMBRE DE 2017.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/10/2017
Fecha de publicación	18/09/2017
Medio de publicación	El Universal
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Universal (Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.)
Quién realizó	El Universal (Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.)
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Universal (Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.)
Quién publicó	El Universal (Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.)
Recursos aplicados (\$)	\$2,035,321.69
Factura o informe	Informe
Criterios científicos	
1. Objetivo	Informar al público sobre la intención de voto, ambiente político en el país en la próxima elección de Presidente de la República
2. Marco muestral	Para acercarse a la población de estudio se realizó a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población	Todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en la República Mexicana.
b) Procedimiento de selección de unidades.	Se seleccionaron sistemáticamente 640 puntos de levantamiento en la República Mexicana para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del país.
c) Procedimiento de estimación	Se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electorales.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizaron 6,400 entrevistas cara a cara en viviendas particulares,
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se obtuvo un error muestral máximo de +/- 1.3% con un nivel de confianza del 95%
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original; mientras que el rechazo, es en relación a las entrevistas no contestadas, sea por no encontrarse en la vivienda, por sustitución del entrevistado o porque el individuo se negó a contestar la entrevista.
g) Tasa de rechazo general a la entrevista	La tasa general de rechazo fue de 21.23%
4. Método y fecha de recolección de la información.	Se realizaron 6,400 entrevistas cara a cara, realizándose a partir de tres etapas: 1) Estratificación por secciones electorales; 2) Se eligieron las viviendas y 3) Se eligió al individuo a entrevistar
5. Cuestionario o instrumentos de captación.	Se anexa cuestionario.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se efectuaron en diversas etapas, entre las que destacan: 1) Concentración de cuestionarios; 2) Codificación de preguntas; 3) Digitalización de la información para su validación; 4) Procesamiento de la información; 5) Generación de resultados y gráficos.
Criterios científicos	

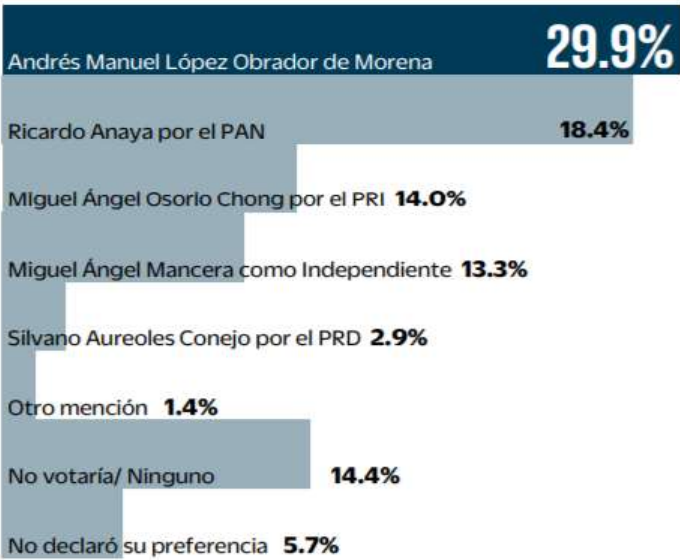
7. Denominación del software	SPSS			
8. Base de datos entregable	Sí			
9. Principales resultados (%)	Escenarios para la elección presidencial			
	Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3	Escenario 4
Partido Acción Nacional	Ricardo Anaya 17.9%	Ricardo Anaya 18.4%	Margarita Zavala 26.6%	Margarita Zavala 26.1%
Partido Revolucionario Institucional	Eruviel Ávila Villegas 12%	Miguel Ángel Osorio Chong 14%	Miguel Ángel Osorio Chong 14%	Eruviel Ávila Villegas 11.2%
Partido de la Revolución Democrática	Silvano Aureoles Conejo 3%	Silvano Aureoles Conejo 2.9%	Silvano Aureoles Conejo 2.7%	Silvano Aureoles Conejo 2.7%
Morena	Andrés Manuel López 31%	Andrés Manuel López 29.9%	Andrés Manuel López 28.6%	Andrés Manuel López 28.8%
Independiente	Miguel Ángel Mancera 14.3%	Miguel Ángel Mancera 13.3%	Miguel Ángel Mancera 10.2%	Miguel Ángel Mancera 10.8%
Otra mención	1.3%	1.4%	1.4%	1.4%
No votaría/ Ninguno	14.8%	14.4%	13%	13.9%
No declaró su preferencia	5.7%	5.7%	5.1%	5.1%
Datos de quien entrega				
Logotipo.				
Nombre del representante	Lic. Idelfonso Fernández Guevara, Representante Legal			
Domicilio	Bucareli No. 8, col. Centro, México, D.F., C.P. 06040			
Correo electrónico	hector.alee@eluniversal.com.mx			
Teléfono	(55) 57 09 13 13 Ext. 5432			
Experiencia profesional y formación académica				
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No			
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí			
Verificación				
Entregó medio impreso y magnético (Sí/No)	Sí			
Adoptó los criterios de carácter científico (Sí/No)	Sí			
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No			

Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de México y los candidatos fueran... ¿por cuál candidato y partido votaría usted?

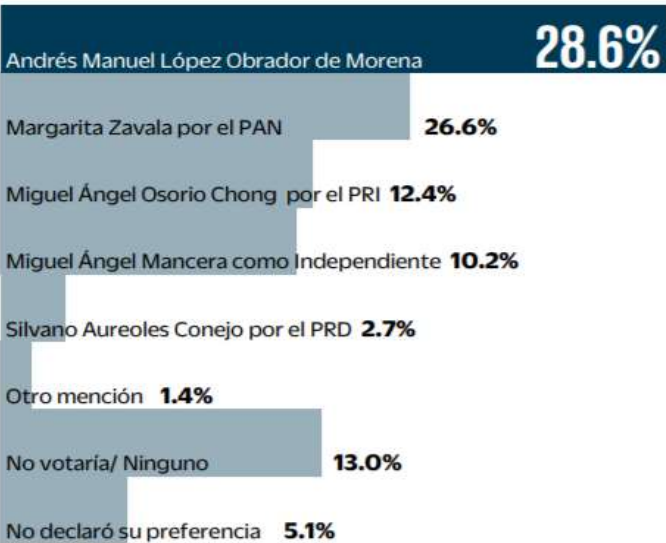
Escenario 1



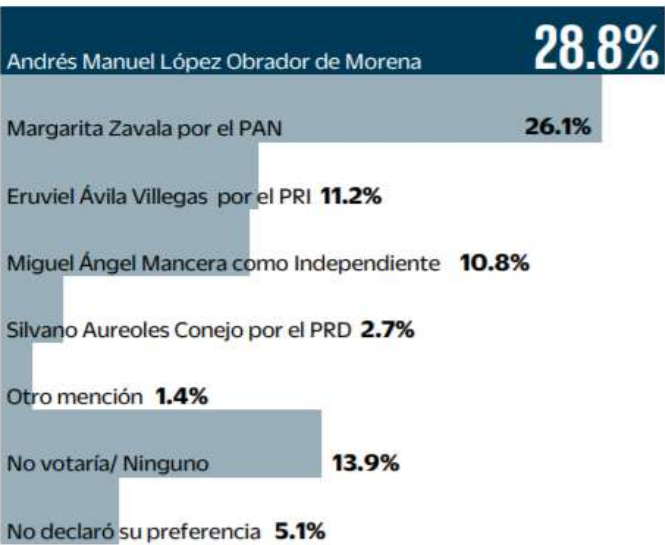
Escenario 2



Escenario 3



Escenario 4



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

3.-Requerimientos y listado de encuestas de las cuales no se entregó el estudio a la Secretaría Ejecutiva.

Derivado de la verificación y compulsas que lleva a cabo la Secretaría Ejecutiva sobre los estudios recibidos y las encuestas detectadas por el monitoreo de medios impresos, en el periodo reportado se tienen registradas **24 publicaciones sobre las que no se entregó el estudio con los criterios científicos⁴**, de las cuales **20 corresponden a dos estudios**, toda vez que éstas se publicaron en distintos medios impresos, tal como se explica a continuación:

1. Estudio efectuado por *Prospecta Consulting* y publicado de manera inédita en la columna de opinión de Carlos Ramírez (Indicador Político) en **12 distintos medios impresos**, en distintas entidades del país.
2. Estudio efectuado por *Buendía & Laredo* y publicado en **8 distintos medios impresos**, en distintas entidades del país.

Las cuatro publicaciones restantes (es decir las que resultan de restar las 20 encuestas antes referidas de las 24 sobre las que no se recibió el estudio) corresponden a publicaciones que se realizaron en un solo medio impreso. Por lo anterior, **se encuentran en curso seis requerimientos** por no haber recibido los estudios de respaldo científico de las siguientes encuestas publicadas y detectadas por la Coordinación Nacional de Comunicación Social.

- I. Encuesta realizada por *Gustavo Valdez* y publicada en la columna de opinión de *Luis Alberto Medina* en el periódico *El Imparcial*, el 02 de octubre de 2017.

42

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
1	02/10/2017	<i>El Imparcial</i>	<i>Gustavo Valdez</i>	Sin envío del estudio completo

- II. Encuesta realizada por *Prospecta Consulting* y publicada en la columna de opinión *Indicador Político* en los siguientes periódicos: *Capital de México*, *A diario*, *Capital Coahuila*, *El Heraldo de San Luis*, *El Debate de Culiacán*, *Expreso de Victoria*, *Expreso de Matamoros*, *El Mañana de Matamoros*, *El Mañana de Reynoso*, *Diario de Colima*, *El Orbe (Tapachula)*, y *Diario Plaza Juárez*; todas el 3 de octubre de 2017.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
2	03/10/2017	<i>Capital de México</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
3	03/10/2017	<i>A diario</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
4	03/10/2017	<i>Capital Coahuila</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo

⁴ Tal como se señaló en el apartado 2 de este informe, si bien se identificaron 50 publicaciones originales, en dos de ellas se refieren a dos encuestas distintas.

5	03/10/2017	<i>El Herald de San Luis</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
6	03/10/2017	<i>El Debate de Culiacán</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
7	03/10/2017	<i>Expreso de Victoria</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
8	03/10/2017	<i>Expreso de Matamoros</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
9	03/10/2017	<i>El Mañana de Matamoros</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
10	03/10/2017	<i>El Mañana de Reynosa</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
11	03/10/2017	<i>Diario de Colima</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
12	03/10/2017	<i>El Orbe (Tapachula)</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo
13	03/10/2017	<i>Diario Plaza Juárez</i>	<i>Prospecta Consulting</i>	Sin envío del estudio completo

III. Encuesta realizada por *Diario Pásala* y publicada en el *Diario Pásala* el 09 de octubre de 2017

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
14	09/10/2017	<i>Diario Pásala</i>	<i>Diario Pásala</i>	Sin envío del estudio completo

43

IV. Encuesta realizada por Buendía & Laredo y publicada en los periódicos *El Financiero*, *Impacto Diario*, *Ovaciones*, *El Herald de México*, *La Opinión: Diario de la mañana*, *Intolerancia*, *El Popular*, y *Excélsior*; todas el 10 de octubre de 2017.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
15	10/10/2017	<i>El Financiero</i>	<i>Buendía & Laredo</i>	Sin envío del estudio completo
16	10/10/2017	<i>Impacto El Diario</i>	<i>Buendía & Laredo</i>	Sin envío del estudio completo
17	10/10/2017	<i>Ovaciones</i>	<i>Buendía & Laredo</i>	Sin envío del estudio completo
18	10/10/2017	<i>El Herald de México</i>	<i>Buendía & Laredo</i>	Sin envío del estudio completo
19	10/10/2017	<i>La Opinión. Diario de la mañana</i>	<i>Buendía & Laredo</i>	Sin envío del estudio completo
20	10/10/2017	<i>Intolerancia</i>	<i>Buendía & Laredo</i>	Sin envío del estudio completo

21	10/10/2017	<i>El Popular</i>	<i>Buendía & Laredo</i>	Sin envío del estudio completo
22	10/10/2017	<i>Excélsior</i>	<i>Buendía & Laredo</i>	Sin envío del estudio completo

V. Encuesta realizada por GRUPO REFORMA y publicada en el periódico Zócalo de Saltillo el 17 de octubre de 2017.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
23	17/10/2017	<i>Zócalo Saltillo</i>	<i>Grupo Reforma</i>	Sin envío del estudio completo

VI. Encuesta realizada por El Horizonte y publicada en el periódico El Horizonte el 18 de octubre de 2017.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
24	18/10/2017	<i>El Horizonte</i>	<i>El Horizonte</i>	Sin envío del estudio completo

De la misma manera, la Secretaría Ejecutiva efectuó dos requerimientos respecto de dos publicaciones identificadas por el monitoreo y reportadas en el primer informe (correspondiente al periodo comprendido del 8 al 10 de septiembre de 2017). En aquél momento los responsables de las publicaciones aún contaban con los cinco días para el envío del estudio completo (por ello no se reportó en el primer informe), pero dado que no se recibió el estudio respectivo en el plazo previsto por la norma se realizaron los siguientes requerimientos:

I. Encuesta realizada por El Universal y publicada en el periódico El Universal, el 18 de septiembre de 2017.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
1	18/09/2017	<i>El Universal</i>	<i>El Universal</i>	Sin envío del estudio completo

II. Encuesta realizada por El Universal y publicada en el periódico Vanguardia Coahuila, el 18 de septiembre de 2017.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta	Motivo del requerimiento
2	18/09/2017	<i>Vanguardia Coahuila</i>	<i>El Universal</i>	Sin envío del estudio completo

4.- Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.

En el periodo que comprende del **21 de septiembre al 18 de octubre de 2017**, la Secretaría Ejecutiva del INE recibió los **informes de 13 OPL** en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones, correspondientes a los estados de Campeche, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tamaulipas, Yucatán y Zacatecas.

1) INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE (IEEC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer Informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre de 2017, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer informe**

<http://www.ieec.org.mx/Procesos/2017/encuestas-y-sondeos>



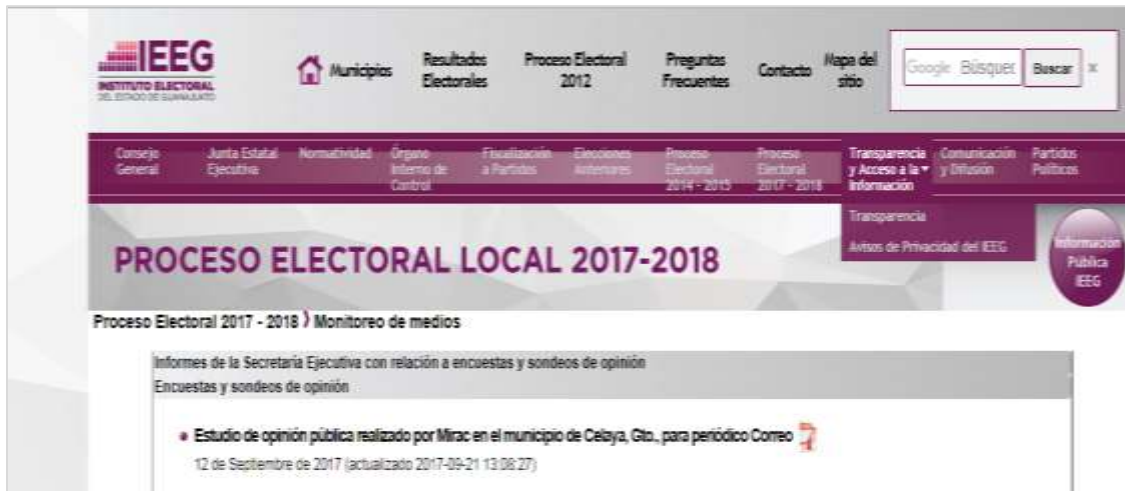
45

2) INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO (IEEG)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer Informe presentado a su Consejo General el 28 de septiembre de 2017, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer informe**, así como el resto de la información que se establece en el artículo 145 del Reglamento de Elecciones.

<http://www.ieeg.org.mx/>

(Ruta: Botonera superior | Proceso Electoral 2017-2018 | Monitoreo de medios)



3) INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO (IEPC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer Informe presentado a su Consejo General el 27 de septiembre de 2017, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer informe**

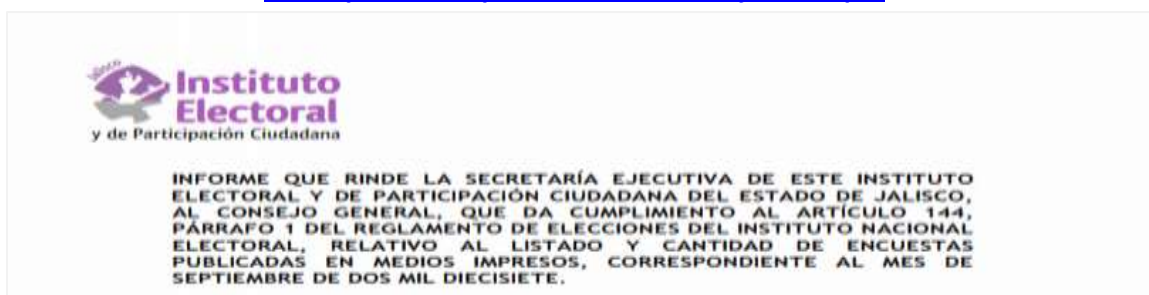
<http://www.iepcgro.mx/enconcon.html>



4) INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE JALISCO

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE⁵, el primer Informe presentado a su Consejo General el 20 de octubre de 2017, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primer informe**

<http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2017-10-20/p3informequerindelasecretariaejecutiva.pdf>



5) INSTITUTO ELECTORAL DE MICHOACÁN (IEM)

47

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer Informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre de 2017, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer informe**

http://iem.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=672&catid=99

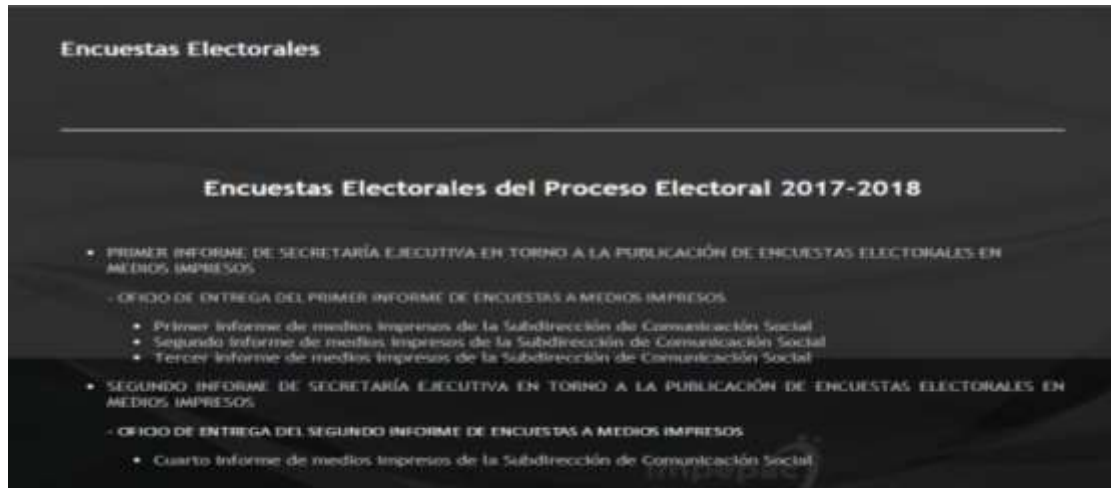


⁵ Cabe señalar que la Secretaría Ejecutiva del INE efectuó un requerimiento al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, derivado a que no presentó en la sesión ordinaria de su Consejo General celebrada el 29 de septiembre del presente año su respectivo informe en materia de encuestas electorales, en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones. Informándose que este sería presentado en la sesión extraordinaria del 20 de octubre del presente año, dándose cumplimiento a lo informado.

6) INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA (IMPEPAC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer y segundo informe presentados a su Consejo General el 25 y 29 de septiembre respectivamente, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primer informe y segundo informe**, así como el resto de la información que se establece en el artículo 145 del Reglamento de Elecciones.

<http://impepac.mx/encuestas/>



48

7) INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA (IEEPCO)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer Informe presentado a su Consejo General el 28 de septiembre de 2017, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primer informe**

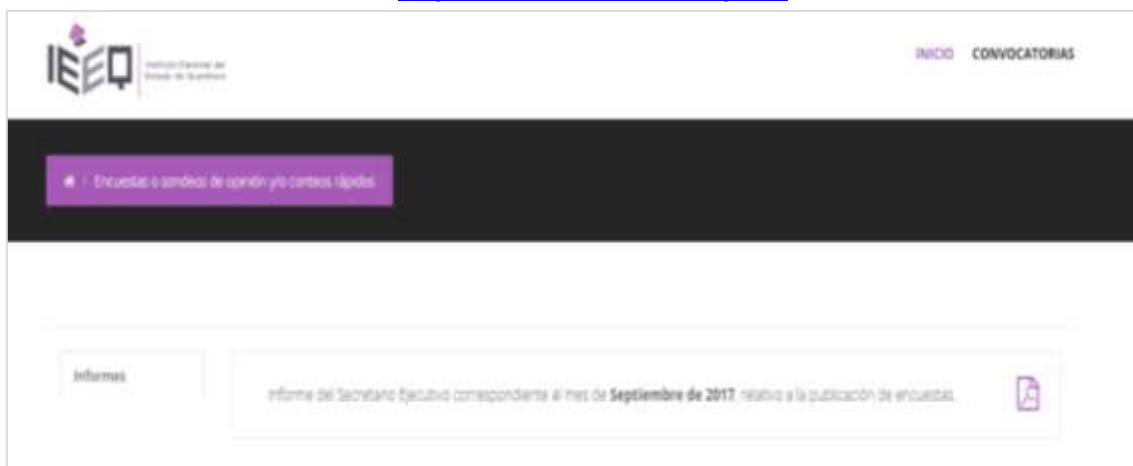
<http://www.ieepco.org.mx/elecciones-2018/informes-de-encuestas-que-rinde-la-secretaria-ejecutiva-al-consejo-general-del-ieepco>



8) INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO (IEEQ)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primer informe**

<http://elecciones2018.ieeq.mx/>



49

9) CONSEJO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN LUIS POTOSÍ (CEEPACSLP)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **El primer informe**

<http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/nota/id/1256/informacion/informe-de-actividades-de-encuestas.html>



10) INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SONORA (IEESONORA)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer informe presentado a su Consejo General el 13 de octubre, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer informe**

http://www.ieesonora.org.mx/elecciones/procesos_electorales/2018/encuestas#



50

11) INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS (IETAM)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer informe (de fecha 27 de septiembre) y segundo informe (de fecha 25 de octubre), dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer informe**

<http://ietam.org.mx/portal/EncuestasElectorales.aspx>



12) INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE YUCATÁN INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE YUCATÁN (IEPAC)

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer informe presentado a su Consejo General el 28 de septiembre, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer informe**

<http://www.iepac.mx/normatividad-vigente-en-materia-de-encuestas-electorales>



51

13) INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS

- Entregó, vía la Secretaría Ejecutiva del INE, el primer informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre, dentro de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.
- Publicó en su página de internet:
 - **Normatividad vigente en materia de encuestas electorales**
 - **El primer informe**

<http://ieez.org.mx/PE2018/Encuestas> [PE2018/Encuestas.html](http://ieez.org.mx/PE2018/Encuestas.html)



Los 17 OPL restantes que celebrarán elecciones locales el próximo año, no han iniciado aún su proceso electoral, o bien, no han celebrado aún alguna sesión ordinaria de Consejo General. Es por lo anterior, que a la fecha del presente Informe estos OPL no se encuentran dentro del supuesto de incumplimiento del artículo 144 del Reglamento de Elecciones.