

## ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL ESCENARIO FINAL DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN PARA EL ESTADO DE CHIAPAS

### ANTECEDENTES

1. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral.
2. El 4 de abril de 2014, el Consejero Presidente, las y los Consejeros Electorales, rindieron protesta constitucional, con lo que se integró este Consejo General, dando formal inicio a los trabajos del Instituto Nacional Electoral.
3. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, mismo que abrogó al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
4. El 20 de junio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG48/2014, se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual.

Asimismo, en el punto Cuarto del Acuerdo referido en el párrafo que precede, dispuso que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, iniciara los proyectos para la demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

5. El 19 de noviembre de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG258/2014 aprobó la creación del “Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación”, como Instancia de Asesoría Técnico-Científica de este Instituto para el desarrollo de actividades o programas que le sean conferidas en materia de redistribución federal y local.

El Punto Segundo, inciso c) del Acuerdo referido en el párrafo anterior, señaló como atribución del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los

estudios y proyectos para la delimitación territorial de los Distritos Electorales en las entidades federativas, que será sometida a la consideración de este Consejo General.

6. El 26 de marzo de 2015, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017.
7. El 15 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG195/2015 aprobó los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos Procesos Electorales Locales, con base en el último censo general de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en el año 2010.
8. El 30 de abril de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó la matriz que establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los distritos electorales locales, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG195/2015.
9. El 24 de junio de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Baja California, Tamaulipas y Zacatecas, mediante los acuerdos INE/CG400/2015, INE/CG401/2015, INE/CG402/2015, INE/CG403/2015 e INE/CG404/2015.
10. El 13 de julio de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Sinaloa y Veracruz, mediante los acuerdos INE/CG411/2015 e INE/CG412/2015.
11. El 2 de septiembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Tlaxcala, Chihuahua, Hidalgo y Oaxaca, mediante los acuerdos INE/CG824/2015, INE/CG825/2015, INE/CG826/2015 e INE/CG827/2015.
12. El 30 de octubre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales en que se dividen las entidades federativas de Puebla y Quintana Roo, mediante los acuerdos INE/CG925/2015 e INE/CG926/2015.
13. El 26 de noviembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales en que se dividen las entidades federativas de Coahuila y Nayarit, mediante los acuerdos INE/CG990/2015 e INE/CG989/2015.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas
---



14. En sesión pública celebrada el 28 de octubre de 2015, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, aprobaron por unanimidad de votos, la jurisprudencia 37/2015 cuyo rubro es: “CONSULTA PREVIA A COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBE REALIZARSE POR AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES DE CUALQUIER ORDEN DE GOBIERNO, CUANDO EMITAN ACTOS SUSCEPTIBLES DE AFECTAR SUS DERECHOS”, ordenando su notificación y respectiva publicación.
15. El 4 de noviembre de 2015, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, notificó vía correo electrónico la Jurisprudencia 37/2015, referida en el antecedente que precede.
16. El 26 de febrero de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG93/2016 aprobó el protocolo para la consulta a pueblos y comunidades indígenas en materia de distritación electoral.
17. El 29 de junio de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG498/2016 aprobó los Catálogos de municipios y secciones que conforman el marco geográfico electoral de la entidad federativa de Chiapas, como insumo para la generación de los escenarios de distritación.
18. El 25 de abril de 2016, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE104/2016, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación Local y Federal 2016 - 2017, en el que se establece que en el Bloque 4 de entidades federativas a distritar quedaron incluidas las de Chiapas, Ciudad de México, Jalisco y Querétaro.

## NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafo segundo; 2, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto y apartado B, párrafos primero y segundo, fracción IX, párrafo primero; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 116, párrafo segundo, fracción II; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3; 8, numeral 2, inciso d) y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 2, párrafo uno; 4; 6 y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; Jurisprudencia 37/2015 sobre Consulta previa a comunidades indígenas debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; 29; 30, párrafo primero, inciso

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas

a) y segundo; 31, párrafo primero; 32, párrafo primero, inciso a), fracción II; 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo primero, incisos l), gg), hh) y jj); 54, párrafo primero, inciso h) y 214, párrafos primero y segundo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 19, párrafo tercero de la Constitución Política del Estado de Chiapas; 24 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas; los Acuerdos INE/CG48/2014, INE/CG177/2014, INE/CG258/2014, INE/CG195/2015, INE/CG93/2016 e INE/CG498/2016 del Consejo General y el Acuerdo INE/JGE104/2016 de la Junta General Ejecutiva.

## CONSIDERACIONES

La dinámica demográfica del país y de conformidad con la reforma político-electoral, el Instituto Nacional Electoral tiene como nuevas atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Constituciones y leyes locales de las entidades federativas del país. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 53 y 116, párrafo 2, fracción II de nuestra Carta Magna.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y los Organismos Públicos Locales, realicen a los escenarios formulados por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y el Comité, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó mediante el Acuerdo INE/CG195/2015, los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas en los distritos electorales uninominales locales, siendo estos los siguientes:

### **CRITERIOS PARA LAS DISTRITACIONES LOCALES Y SUS REGLAS OPERATIVAS**

#### ***Equilibrio poblacional***

##### ***Criterio 1***

*Para determinar el número de Distritos que tendrá la entidad federativa en cuestión, se cumplirá lo dispuesto en la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal.*

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas

### **Regla operativa del criterio 1**

Se cumplirá lo dispuesto en el texto de la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal, respecto al número de diputados de mayoría relativa, que se establezcan en el texto constitucional respectivo.

### **Criterio 2**

Para determinar el número de habitantes que tendrá cada Distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de Distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.

### **Regla operativa del criterio 2**

- a. La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2010}}{\text{Número de distritos a conformar}}$$

- b. Se procurará que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal.
- c. En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.
- d. Se permitirá que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ . Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.

### **Distritos integrados con Municipios de población indígena.**

#### **Criterio 3**

De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.

### **Regla operativa del criterio 3**

- a. De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.
- b. Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.
- c. Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.
- d. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

### **Integridad municipal**

#### **Criterio 4**

Los Distritos se construirán preferentemente con Municipios completos.

#### **Regla operativa del criterio 4**

- a. Para integrar los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo al marco geo-electoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal y privilegiando la menor desviación poblacional.
- c. Se agruparán Municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.
- d. Se unirán Municipios que excedan el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación respecto a la población media estatal y que, agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.
- e. En los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.
- f. En el caso de alguna excepción, deberá ser justificada.

### **Compacidad**

#### **Criterio 5**

En la delimitación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

#### **Regla operativa del criterio 5**

Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.

### **Tiempos de traslado**

#### **Criterio 6**

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes.

#### **Regla operativa del criterio 6**

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el INEGI.
- b. Se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos Municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte.
- c. El inciso anterior, no operará en caso de que en la conformación del Distrito queden Municipios aislados.

### **Continuidad geográfica**

#### **Criterio 7**

Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo-electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.

#### **Regla operativa del criterio 7**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas
---

- a. *Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.*
- b. *Se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.*

#### **Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

##### **Criterio 8**

*Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:*

- a. *Se cumplan todos los criterios anteriores; y*
- b. *Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.*

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz donde se determina su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo escenarios cuando sean sometidos a consideración de los Partidos Políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia, Comisión Local de Vigilancia y Organismo Público Local Electoral, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación estableció unas Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación y unos Criterios de evaluación de dichas propuestas.

#### **I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

1. Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada partido político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPLE, solo se evaluará al de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.

4. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer escenario, siempre y cuando se respeten las reglas de agrupamiento y los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
5. Es posible construir escenarios moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
6. Los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios, se preservarán para la evaluación de los mismos.
7. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario.
8. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios propuestos, será el que resulte del uso de los Sistemas de Distritación compilados tanto para la Distritación Electoral Federal como para la Distritación Local según sea el caso.

## **II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, primeramente, se procederá a evaluar ésta bajo los siguientes criterios:
  - a) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales, si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
  - b) Se evaluará el escenario propuesto, de acuerdo al número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
  - c) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. La Dirección Ejecutiva podrá



construir el siguiente escenario con base en las observaciones y opiniones presentadas y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

3. En el caso de que dos o más escenarios presenten el mismo valor de la función de costo, se seleccionará aquel que tenga la menor desviación poblacional, respecto de la población media estatal.
4. En el caso de que persista el empate, el procedimiento de desempate será por su nivel de cumplimiento de los criterios de distritación en el orden establecido en el acuerdo del Consejo General.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emita el Escenario Final de Distritación, con fundamento en el Acuerdo INE/CG48/2014 y el Acuerdo INE/JGE104/2016, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación.

## I. Datos del Escenario Final.

En el siguiente cuadro se presentan los datos que describen las características del escenario y en donde se observa que los componentes enlistados cumplen con los criterios aprobados por el Consejo General del INE:

Chiapas	Función de Costo	Desviación Poblacional	Compacidad Geométrica	Distritos fuera de rango	Distritos Indígenas
Escenario Final	14.938021	3.033657	11.904365	NO	9

## II. Documentación adicional.

En el Anexo 1 se incorporan los dictámenes del Comité a las observaciones de los partidos políticos al Primer y Segundo escenarios de distritación.

## III. Análisis.

Para atender la integración del Escenario Final, fue necesario analizar su configuración para constatar que atendiera cada uno de los criterios de distritación aprobados, considerando:

- a) Equilibrio poblacional,
- b) Composición de distritos con Municipios de población indígena,
- c) Integridad municipal,
- d) Compacidad,
- e) Tiempos de traslado y
- f) Continuidad geográfica.

El resultado del citado análisis permitió establecer lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario presentado, cumplió con el **criterio número 1**. Toda vez que se integra con polígonos de 24 demarcaciones distritales tal como lo marca el texto vigente de la Constitución Política del Estado de Chiapas
- 2) Se verificó que numéricamente todas las delimitaciones territoriales, cumplieran con el **criterio número 2**. Es decir, que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, tuviera como máximo  $\pm 15\%$ . Las desviaciones poblacionales de los polígonos propuestos oscilan entre el  $+11.47\%$  como máxima y el  $-9.60\%$  como mínima, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas

DISTRITACIÓN: 7 CHIAPAS							
							Información
							Distritos
<input type="checkbox"/>	No	% D Media	Población	+/- Pob	Poblacional	Compacidad	Tiempo Prom
	6	11.47%	222,779	22,921	0.584605	0.504581	01:22
	21	9.39%	218,633	18,775	0.392247	0.460112	00:49
	13	6.80%	213,455	13,597	0.205729	0.188697	00:00
	9	6.37%	212,583	12,725	0.180188	0.240459	00:29
	22	6.32%	212,484	12,626	0.177395	0.285530	00:00
	12	3.77%	207,389	7,531	0.063116	0.705749	01:19
	15	1.85%	203,558	3,700	0.015237	0.342778	00:25
	11	1.62%	203,095	3,237	0.011663	0.670485	01:10
	23	1.60%	203,046	3,188	0.011312	0.750431	02:17
	14	1.52%	202,896	3,038	0.010273	0.314717	00:00
	19	0.84%	201,533	1,675	0.003124	0.494912	00:27
	16	0.72%	201,297	1,439	0.002306	0.521312	00:40
	8	-1.35%	197,158	-2,700	0.008109	0.403488	00:33
	24	-1.71%	196,433	-3,425	0.013049	0.237190	00:27
	5	-1.89%	196,076	-3,782	0.015911	0.889625	00:46
	3	-2.16%	195,533	-4,325	0.020809	0.578704	00:00
	4	-2.33%	195,193	-4,665	0.024210	0.499216	01:34
	10	-2.43%	195,007	-4,851	0.026179	0.735359	00:44
	7	-5.26%	189,347	-10,511	0.122920	0.536107	02:01
	20	-5.46%	188,936	-10,922	0.132721	0.636930	00:48
	18	-6.12%	187,634	-12,224	0.166252	0.555558	00:49
	2	-6.26%	187,351	-12,507	0.174040	0.449509	00:47
	1	-7.69%	184,491	-15,367	0.262740	0.488204	00:00
	17	-9.60%	180,673	-19,185	0.409522	0.414713	00:57
Componente	Ponderador	Costo					
Poblacional	1.0	3.033657					
Compacidad	0.5	11.904365					
Total		14.938021					

- 3) Se confirmó que el escenario integra a **nueve** distritos con municipios cuya población indígena representa el 40% o más del total. Con lo cual se pudo constatar que se cumple con el citado criterio.
- 4) El Escenario Final cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que en el desarrollo de la propuesta se llevaron a cabo las siguientes acciones:
  - a) Delimitación de polígonos con equilibrio demográfico en aquellos municipios que por sí solos pueden contener uno o más distritos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas

- b) Configuración de demarcaciones distritales con municipios colindantes, que debido a su densidad poblacional debieron ser agrupados.

El siguiente cuadro presenta la integración de los distritos:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	40% o más Indígena
1	1	San Cristóbal de las Casas Poniente		X
2	4	Chilón, San Juan Cancúc, Sitalá, Yajalón		X
3	1	Ocosingo		X
4	6	Huitiupan, Sabanilla, San Andrés Duraznal, Simojovél, Tila, Tumbalá		X
5	6	Chamula, Huixtán, Ixtapa, San Cristóbal de las Casas Oriente, Teopisca, Zinacantán		X
6	3	Arriaga, Tonalá, Villaflores		
7	5	Ángel Albino Corzo, La Concordia, Monte Cristo de Guerrero, Siltepec, Villa Corzo		
8	4	Comitán de Domínguez, Las Rosas, Socoltenango, Tzimol		
9	5	Berriozábal, Chicoasén, Osumacinta, San Fernando	Tuxtla Gutiérrez	
10	9	Aldama, Chalchihuitán, Chenalhó, Larrainzar, Mitontic, Oxchuc, Pantelhó, Santiago el Pinar, Tenejapa		X
11	14	Amatan, Bochil, Chapultenango, El Bosque, Francisco León, Ixhuatán, Jitotol, Ocotepéc, Pantepéc, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Rayón, Soyalo, Tapalapa, Tapilula		X
12	11	Coapilla, Copainalá, Ixtacomitán, Ixtapangajoya, Juárez, Ostucan, Pichucalco, Reforma, Solosuchiapa, Sunuapa, Tecpatán		
13	1	Tuxtla Gutiérrez		
14	1	Tapachula		
15	5	Huehuetán, Huixtla, Mazatán, Tuzantán	Tapachula	
16	7	Acala, Chiapa de Corzo, Chiapilla, Nicolás Ruiz, San Lucas,		

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	40% o más Indígena
		Totolapa, Venustiano Carranza		
17	3	Frontera Comalapa, La Independencia, La Trinitaria		
18	8	Amatenango de la Frontera, Bejucal de Ocampo, Bella Vista, Chicomuselo, El Porvenir, La Grandeza, Mazapa de Madero, Motozintla		
19	7	Cacahoatán, Frontera Hidalgo, Metapa, Suchiate, Tuxtla Chico, Unión Juárez	Tapachula	
20	4	Catazajá, La Libertad, Palenque, Salto de Agua		X
21	4	Cintalapa, Jiquipilas, Ocozocoautla De Espinosa, Suchiapa		
22	1	Tuxtla Gutiérrez		
23	8	Altamirano, Amatenango del Valle, Benemerito de Las Americas, Chanál, Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, Marqués de Comillas	Ocosingo	X
24	6	Acacoyagua, Acapetahua, Escuintla, Mapastepéc, Pijijiapan, Villacomaltitlán		

- 5) El criterio hace referencia a que los componentes de compacidad son favorables mientras más se acerquen a cero. Los datos del escenario consignan que citados elementos de compacidad van desde 0.882695, la menos afortunada en el distrito señalado con el número 5, hasta la mejor que corresponde al distrito con el número 13, en donde el componente de compacidad se establece en tan solo 0.188697.

**DISTRITACIÓN: 7 CHIAPAS**

		Información					
		Distritos					
<input type="checkbox"/>	No	% D Media	Población	+/- Pob	Poblacional	Compacidad	Tiempo Prom
	5	-1.89%	196,076	-3,782	0.015911	0.889625	00:46
	23	1.60%	203,046	3,188	0.011312	0.750431	02:17
	10	-2.43%	195,007	-4,851	0.026179	0.735359	00:44
	12	3.77%	207,389	7,531	0.063116	0.705749	01:19
	11	1.62%	203,095	3,237	0.011663	0.670485	01:10
	20	-5.46%	188,936	-10,922	0.132721	0.636930	00:48
	3	-2.16%	195,533	-4,325	0.020809	0.578704	00:00
	18	-6.12%	187,634	-12,224	0.166252	0.555558	00:49
	7	-5.26%	189,347	-10,511	0.122920	0.536107	02:01
	16	0.72%	201,297	1,439	0.002306	0.521312	00:40
	6	11.47%	222,779	22,921	0.584605	0.504581	01:22
	4	-2.33%	195,193	-4,665	0.024210	0.499216	01:34
	19	0.84%	201,533	1,675	0.003124	0.494912	00:27
	1	-7.69%	184,491	-15,367	0.262740	0.488204	00:00
	21	9.39%	218,633	18,775	0.392247	0.460112	00:49
	2	-6.26%	187,351	-12,507	0.174040	0.449509	00:47
	17	-9.60%	180,673	-19,185	0.409522	0.414713	00:57
	8	-1.35%	197,158	-2,700	0.008109	0.403488	00:33
	15	1.85%	203,558	3,700	0.015237	0.342778	00:25
	14	1.52%	202,896	3,038	0.010273	0.314717	00:00
	22	6.32%	212,484	12,626	0.177395	0.285530	00:00
	9	6.37%	212,583	12,725	0.180188	0.240459	00:29
	24	-1.71%	196,433	-3,425	0.013049	0.237190	00:27
	13	6.80%	213,455	13,597	0.205729	0.188697	00:00
Componente	Ponderador	Costo					
Poblacional	1.0	3.033657					
Compacidad	0.5	11.904365					
<b>Total</b>		<b>14.938021</b>					

A partir del análisis, se concluyó que el escenario presentado, cumple con el citado criterio.

- 6) En referencia a la importancia que reviste los tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el citado escenario a pesar de las condiciones geográficas poco favorables del estado, los tiempos de traslado no exceden el tiempo de corte, motivo por el cual se cumple con el criterio.
- 7) En la composición de las demarcaciones distritales propuestas, se observó que todos los casos presentan la característica de ser colindantes en sus diferentes unidades geográficas de integración y vinculación (municipios y secciones electorales). Motivo por el cual el principio de continuidad geográfica señalado en el criterio número 7 se cumple.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas



#### **IV. Evaluación y procedencia técnica.**

En opinión de los integrantes del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, en la propuesta de demarcación de distritos electorales locales del Escenario Final para Chiapas, se cumple con:

- a) Los principios señalados en los Criterios aprobados por el Consejo General del INE,
- b) Sus reglas operativas,
- c) Las reglas para la conformación de las propuestas de escenarios de distritación,
- d) Los criterios de evaluación.

**Miembros del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación  
de los Trabajos de Distritación**



Dr. Miguel Ángel Gutiérrez Andrade  
Integrante del Comité Técnico



Act. Juan Manuel Herrero Álvarez  
Integrante del Comité Técnico



C. Rodrigo Morales Manzanares  
Integrante del Comité Técnico



Dr. Manuel Ordorica Mellado  
Integrante del Comité Técnico



Dra. Celia Palacios Mora  
Integrante del Comité Técnico

# ANEXO

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico del Escenario Final de distritación local de Chiapas

# ANEXO 1

## **ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS OPINIONES DE LAS INSTITUCIONES REPRESENTATIVAS DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN PARA EL ESTADO DE CHIAPAS**

### **ANTECEDENTES**

1. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral.
2. El 4 de abril de 2014, el Consejero Presidente, las y los Consejeros Electorales, rindieron protesta constitucional, con lo que se integró este Consejo General, dando formal inicio a los trabajos del Instituto Nacional Electoral.
3. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, mismo que abrogó al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
4. El 20 de junio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG48/2014, se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual.

Asimismo, en el punto Cuarto del Acuerdo referido en el párrafo que precede, dispuso que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, iniciara los proyectos para la demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

5. El 19 de noviembre de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG258/2014 aprobó la creación del “Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación”, como Instancia de Asesoría Técnico-Científica de este Instituto para el desarrollo de actividades o programas que le sean conferidas en materia de redistribución federal y local.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

El Punto Segundo, inciso c) del Acuerdo referido en el párrafo anterior, señaló como atribución del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los estudios y proyectos para la delimitación territorial de los Distritos Electorales en las entidades federativas, que será sometida a la consideración de este Consejo General.

6. El 26 de marzo de 2015, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017.
7. El 15 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG195/2015 aprobó los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos Procesos Electorales Locales, con base en el último censo general de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en el año 2010.
8. El 30 de abril de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó la matriz que establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los distritos electorales locales, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG195/2015.
9. El 24 de junio de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Baja California, Tamaulipas y Zacatecas, mediante los acuerdos INE/CG400/2015, INE/CG401/2015, INE/CG402/2015, INE/CG403/2015 e INE/CG404/2015.
10. El 13 de julio de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Sinaloa y Veracruz, mediante los acuerdos INE/CG411/2015 e INE/CG412/2015.
11. El 2 de septiembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Tlaxcala, Chihuahua, Hidalgo y Oaxaca, mediante los acuerdos INE/CG824/2015, INE/CG825/2015, INE/CG826/2015 e INE/CG827/2015.
12. El 30 de octubre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales en que se dividen las entidades federativas de Puebla y Quintana Roo, mediante los acuerdos INE/CG925/2015 e INE/CG926/2015.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas



13. El 26 de noviembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales en que se dividen las entidades federativas de Coahuila y Nayarit, mediante los acuerdos INE/CG990/2015 e INE/CG989/2015.
14. En sesión pública celebrada el 28 de octubre de 2015, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, aprobaron por unanimidad de votos, la jurisprudencia 37/2015 cuyo rubro es: “CONSULTA PREVIA A COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBE REALIZARSE POR AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES DE CUALQUIER ORDEN DE GOBIERNO, CUANDO EMITAN ACTOS SUSCEPTIBLES DE AFECTAR SUS DERECHOS”, ordenando su notificación y respectiva publicación.
15. El 4 de noviembre de 2015, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, notificó vía correo electrónico la Jurisprudencia 37/2015, referida en el antecedente que precede.
16. El 26 de febrero de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG93/2016 aprobó el protocolo para la consulta a pueblos y comunidades indígenas en materia de distritación electoral.
17. El 29 de junio de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG498/2016 aprobó los Catálogos de municipios y secciones que conforman el marco geográfico electoral de la entidad federativa de Chiapas, como insumo para la generación de los escenarios de distritación.
18. El 25 de abril de 2016, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE104/2016, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación Local y Federal 2016 - 2017, en el que se establece que en el Bloque 4 de entidades federativas a distritar quedaron incluidas las de Chiapas, Ciudad de México, Jalisco y Querétaro.

## NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafo segundo; 2, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto y apartado B, párrafos primero y segundo, fracción IX, párrafo primero; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 116, párrafo segundo, fracción II; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3; 8, numeral 2, inciso d) y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 2, párrafo uno; 4; 6 y 7, párrafo tercero del

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; Jurisprudencia 37/2015 sobre Consulta previa a comunidades indígenas debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; 29; 30, párrafo primero, inciso a) y segundo; 31, párrafo primero; 32, párrafo primero, inciso a), fracción II; 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo primero, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo primero, inciso h) y 214, párrafos primero y segundo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 19, párrafo tercero de la Constitución Política del Estado de Chiapas; 24 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas; los Acuerdos INE/CG48/2014, INE/CG177/2014, INE/CG258/2014, INE/CG195/2015, INE/CG93/2016 e INE/CG498/2016 del Consejo General y el Acuerdo INE/JGE104/2016 de la Junta General Ejecutiva.

## CONSIDERACIONES

La dinámica demográfica del país y de conformidad con la reforma político-electoral, el Instituto Nacional Electoral tiene como nuevas atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Constituciones y leyes locales de las entidades federativas del país. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 53 y 116, párrafo 2, fracción II de nuestra Carta Magna.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y los Organismos Públicos Locales, realicen a los escenarios formulados por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y el Comité, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó mediante el Acuerdo INE/CG195/2015, los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas en los distritos electorales uninominales locales, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

## CRITERIOS PARA LAS DISTRITACIONES LOCALES Y SUS REGLAS OPERATIVAS

### **Equilibrio poblacional**

#### **Criterio 1**

Para determinar el número de Distritos que tendrá la entidad federativa en cuestión, se cumplirá lo dispuesto en la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal.

#### **Regla operativa del criterio 1**

Se cumplirá lo dispuesto en el texto de la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal, respecto al número de diputados de mayoría relativa, que se establezcan en el texto constitucional respectivo.

#### **Criterio 2**

Para determinar el número de habitantes que tendrá cada Distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de

Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de Distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.

#### **Regla operativa del criterio 2**

- a. La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2010}}{\text{Número de distritos a conformar}}$$

- b. Se procurará que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal.
- c. En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.
- d. Se permitirá que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ . Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.

### **Distritos integrados con Municipios de población indígena.**

#### **Criterio 3**

De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.

#### **Regla operativa del criterio 3**

- a. De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.
- b. Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.
- c. Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.
- d. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

### **Integridad municipal**

#### **Criterio 4**

Los Distritos se construirán preferentemente con Municipios completos.

#### **Regla operativa del criterio 4**

- a. Para integrar los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo al marco geo-electoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal y privilegiando la menor desviación poblacional.
- c. Se agruparán Municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.
- d. Se unirán Municipios que excedan el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.
- e. En los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.
- f. En el caso de alguna excepción, deberá ser justificada.

### **Compacidad**

#### **Criterio 5**

En la delimitación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

#### **Regla operativa del criterio 5**

Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.

### **Tiempos de traslado**

#### **Criterio 6**

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes.

#### **Regla operativa del criterio 6**

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el INEGI.
- b. Se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos Municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte.
- c. El inciso anterior, no operará en caso de que en la conformación del Distrito queden Municipios aislados.

### **Continuidad geográfica**

#### **Criterio 7**

Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo-electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

#### **Regla operativa del criterio 7**

- a. *Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.*
- b. *Se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.*

#### **Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

##### **Criterio 8**

*Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:*

- a. *Se cumplan todos los criterios anteriores; y*
- b. *Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.*

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz donde se determina su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo escenarios cuando sean sometidos a consideración de los Partidos Políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia, Comisión Local de Vigilancia y Organismo Público Local Electoral, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación estableció unas Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación y unos Criterios de evaluación de dichas propuestas.

#### **I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

1. Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada partido político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPLE, solo se evaluará al de menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer escenario, siempre y cuando se respeten las reglas de agrupamiento y los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
5. Es posible construir escenarios moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
6. Los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios, se preservarán para la evaluación de los mismos.
7. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario.
8. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios propuestos, será el que resulte del uso de los Sistemas de Distritación compilados tanto para la Distritación Electoral Federal como para la Distritación Local según sea el caso.

## **II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, primeramente, se procederá a evaluar ésta bajo los siguientes criterios:
  - a) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales, si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
  - b) Se evaluará el escenario propuesto, de acuerdo al número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
  - c) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios con diferentes tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas



2. Una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. La Dirección Ejecutiva podrá construir el siguiente escenario con base en las observaciones y opiniones presentadas y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.
3. En el caso de que dos o más escenarios presenten el mismo valor de la función de costo, se seleccionará aquel que tenga la menor desviación poblacional, respecto de la población media estatal.
4. En el caso de que persista el empate, el procedimiento de desempate será por su nivel de cumplimiento de los criterios de distritación en el orden establecido en el acuerdo del Consejo General.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emita el Segundo Escenario de Distritación, con fundamento en el Acuerdo INE/CG48/2014 y el Acuerdo INE/JGE104/2016, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos para el estado de Chiapas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

## I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta de escenario integrada por las representaciones partidistas de los Partidos: Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Movimiento de Regeneración Nacional y Encuentro Social acreditadas ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores (**CLV**) en el Estado de Chiapas:

En el siguiente cuadro se describen las características de la citada propuesta, incluyéndose los datos del Primer Escenario:

Chiapas	Función de Costo	Diferencias con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Diferencias con Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Diferencias con Primer Escenario	Distritos fuera de rango	Distritos Indígenas
Primer Escenario	14.22261	0	3.145421	0	11.077189	0	NO	9
CLV-PRI, PRD, PT, PVEM, MC, NA, MORENA y ES	15.914166	1.691556	4.13265	0.987229	11.781516	0.704327	NO	8

## II. Documentación adicional.

Los documentos de la propuesta integrada por las representaciones de los Partidos: Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Movimiento de Regeneración Nacional y Encuentro Social acreditadas ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores (**CLV**) en el Estado de Chiapas, se incluyen en el Anexo 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

### III. Resultados de la Consulta a la Población Indígena.

En los siguientes cuadros se muestran los resultados de la participación de los pueblos y comunidades indígenas sobre la consulta.

Entidad	Número de organizaciones que dieron respuesta a los cuestionarios de la consulta	Número de organizaciones que manifestaron acuerdo favorable en la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de organizaciones que manifestaron desacuerdo en la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
Chiapas	128	97	31

Contraste de opiniones:

<i>Distrito Propuesto en el Primer Escenario.</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.</i>
1	Acala, Chiapa de Corzo, Chiapilla, Chicoasén, Ixtapa, Osumacinta, San Fernando, San Lucas, Totolapa	0	0
2	Frontera Hidalgo, Metapa, Suchiate, Tuxtla Chico, Tapachula	1	1
3	Huehuetán, Huixtla, Mazatán, Tuzantán, Villacomaltitlán, Tapachula	1	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

<i><b>Distrito Propuesto en el Primer Escenario.</b></i>	<i><b>Municipio</b></i>	<i><b>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.</b></i>	<i><b>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.</b></i>
4	Chapultenango, Coapilla, Francisco León, Ixtacomitán, Ixtapangajoyá, Juárez, Ocotepéc, Ostuacán, Pantepéc, Pichucalco, Rayón, Reforma, Solosuchiapa, Sunuapa, Tapalapa, Tapilula	7	2
5	Acacoyagua, Acapetahua, El Porvenir, Escuintla, Mazapa de Madero, Motozintla, Siltepec, Tapachula	3	0
6	Comitán de Domínguez, La Independencia, Socoltenango, Tzimol	4	0
7	Las Margaritas, La Trinitaria, Maravilla Tenejapa	15	2
8	La Concordia, Las Rosas, Nicolás Ruiz, Venustiano Carranza, Villa Corzo	5	0
9	Amatenango de La Frontera, Ángel Albino Corzo, Bejuical de Ocampo, Bella Vista, Chicomuselo, Frontera Comalapa, La Grandeza, Monte Cristo de Guerrero	9	1
10	Berriozábal, Copainalá, Ocozocoautla de Espinosa, Suchiapa, Tecpatán	6	1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas


<i><b>Distrito Propuesto en el Primer Escenario.</b></i>	<i><b>Municipio</b></i>	<i><b>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.</b></i>	<i><b>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.</b></i>
11	Arriaga, Mapastepéc, Pijijiapan, Tonalá	2	0
12	Cacahoatán, Unión Juárez, Tapachula	1	2
13	Cintalapa, Jiquipilas, Villaflores	1	0
14	Tuxtla Gutiérrez	0	0
15	Tuxtla Gutiérrez	0	0
16	Tuxtla Gutiérrez	0	0
17	Chilón, Pantelhó, Sitalá, Yajalón, Ocosingo	3	0
18	Oxchuc, San Juan Cancúc, Tenejapa, Ocosingo	5	2
19	Altamirano, Amatenango del Valle, Benemerito de las Americas, Chanál, Marqués de Comillas, Ocosingo	20	14
20	Catazajá, La Libertad, Palenque, Salto de Agua	1	0
21	Aldama, Chamula, Huixtán, Larrainzar, San Cristóbal de las Casas Oriente, Santiago el Pinar, Teopisca, Zinacantán	6	1
22	Huitiupan, Sabanilla, San Andrés Duraznal, Simojovél, Tila, Tumbalá	3	3
23	Amatan, Bochíl, Chalchihuitán, Chenalhó, El Bosque, Ixhuatán, Jitotol, Mitontic, Pueblo	4	1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

<b>Distrito Propuesto en el Primer Escenario.</b>	<b>Municipio</b>	<b>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.</b>	<b>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.</b>
	Nuevo Solistahuacán, Soyalo		
24	San Cristóbal de las Casas Poniente	0	1

Del total de opiniones en desacuerdo, 24 no tienen que ver con propuestas para integrar el escenario de diferente manera, la de mayor recurrencia aborda el tema sobre la ubicación de la cabecera de distrito en sus localidades, aspecto que podrá ser atendido una vez sea emitido el Escenario Final.

Las restantes 7, sugieren readecuaciones al escenario, el análisis realizado determina lo siguiente:



**7 OPINIONES EN CONTRA QUE PERMITEN GENERAR MOVIMIENTOS EN LOS DISTRITOS**

<b>FOLIO</b>	<b>MUNICIPIO</b>	<b>DTO 1er ESCENARIO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
07L03088	Tuxtla Gutiérrez	18	<i>Porque deben de quedar conformado con los municipios siguientes Pantelhó, San Juan Cancúc, Tenejapa, Oxchuc, Huixtán, Chanál y Amatenango del Valle...</i>
07L03091	San Juan Cancúc	21	<i>Chalchihuitán, Chenalhó, Mitontic, Larrainzar, Chamula y Zinacantán....</i>
07L03144	Chalchihuitán	23	<i>Por la distancia el distrito nos faltaría la información, la reunión y elecciones electorales, que nos respeta el distrito anterior a municipio xxii Chamula indígena</i>
07L03147	Simojovél	22	<i>Porque el municipio de Tumbalá esta muy retirado dentro de los otros municipios y esta mas cerca el municipio de amatan con los 5 municipios mas que van a conformar dicho distrito.</i>
07L03156	Tenejapa	18	<i>...nota ( cambios e inconformidad Ocosingo sale del distrito, Pantelhó es el entrante).</i>
07L03206	Las Margaritas	7	<i>Conformación distrital: Las Margaritas, Maravilla Tenejapa y La Independencia</i>
07L03208	Las Margaritas	7	<i>Conformación distrital: Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, La Independencia y Altamirano</i>
<b>TOTAL</b>			<b>7 opiniones</b>

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

**Caso 1**

**Juan Zepeda Pérez**  
Presidente de la Organización  
Los originarios de Chiapas, A.C. (ORICH)



**Primer Escenario**



**Folio: 07L03088**

Primer Escenario 24 Distritos							07L03088 24 Distritos								
Población		3,145,421		Compacidad		11,077,189		Población		52,340,890		Compacidad		10,838,830	
<b>14.22261</b>							<b>63.17972</b>								
Mapa							Mapa								
Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad	Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad		
1	200838	00:59	0.49	980	0.00107	0.583593	1	206960	01:08	3.55	7102	0.056131	0.356199		
2	208883	00:19	4.52	9025	0.09064	0.208648	2	200838	00:59	0.49	980	0.00107	0.583593		
3	212534	00:28	6.34	12676	0.178803	0.202484	3	171520	02:38	-14.18	-28338	0.89351	0.449456		
4	205014	01:12	2.58	5156	0.029588	0.480983	4	205149	01:04	2.65	5291	0.031155	0.869014		
5	206960	01:08	3.55	7102	0.056131	0.356199	5	196694	01:39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382		
6	213634	00:31	6.89	13776	0.211181	0.76665	6	218764	00:57	9.46	18906	0.39774	0.365304		
7	193983	01:15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177	7	208344	01:03	4.25	8486	0.080137	0.458902		
8	210465	02:05	5.31	10607	0.1252	0.506515	8	210018	00:31	5.08	10160	0.11487	0.172307		
9	196694	01:39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382	9	188936	00:48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693		
10	208344	01:03	4.25	8486	0.080137	0.458902	10	214010	01:12	7.08	14152	0.222866	0.444737		
11	218764	00:57	9.46	18906	0.39774	0.365304	11	205014	01:12	2.58	5156	0.029586	0.480983		
12	210018	00:31	5.08	10160	0.11487	0.172307	12	213634	00:31	6.89	13776	0.211181	0.76665		
13	214010	01:12	7.08	14152	0.222866	0.444737	13	210465	02:05	5.31	10607	0.1252	0.506515		
14	185921	00:00	-8.97	-13937	0.216115	0.194184	14	139294	00:24	-30.3	-60564	34.894299	0.566505		
15	183788	00:00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805	15	243088	00:35	21.63	43230	12.874404	0.413823		
16	183962	00:00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069	16	208883	00:19	4.52	9025	0.09064	0.208648		
17	190170	01:12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077	17	212534	00:28	6.34	12676	0.178803	0.202484		
18	187920	00:52	-5.97	-11938	0.158564	0.31993	18	195193	01:34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216		
19	190902	02:30	-4.48	-8956	0.089239	0.637571	19	193983	01:15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177		
20	188936	00:48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693	20	177079	00:59	-11.4	-22779	0.577334	0.750062		
21	200007	00:42	0.07	149	0.000025	0.993906	21	222509	00:27	11.33	22651	0.570914	0.493483		
22	195193	01:34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216	22	185921	00:00	-8.97	-13937	0.216115	0.194184		
23	205149	01:04	2.65	5291	0.031155	0.869014	23	183788	00:00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805		
24	184491	00:00	-7.69	-15367	0.26274	0.488204	24	183962	00:00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069		

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas



Como se puede observar, la adecuación propuesta genera que la función de costo se eleve hasta **63.17972**, inclusive integrando dos delimitaciones distritales fuera de rango.

## Caso 2

**Lorenzo López Méndez**

Presidente de la Organización Los originarios de Chiapas, A.C. (ORICH)



**Primer Escenario**



**Folio: 07L03091**

Primer Escenario								07L03091							
24 Distritos								24 Distritos							
Población				3.145421				Población				33.458756			
Compacidad				11.077189				Compacidad				10.435849			
				<b>14.22261</b>								<b>43.894604</b>			
Mapa								Mapa							
Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad		Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad	
1	200838	00:59	0.49	980	0.00107	0.583593		1	206960	01:08	3.55	7102	0.056131	0.356199	
2	208883	00:19	4.52	9025	0.09064	0.208648		2	200838	00:59	0.49	980	0.00107	0.583593	
3	212534	00:26	6.34	12676	0.178803	0.202484		3	191560	02:21	-4.15	-8298	0.076607	0.626936	
4	205014	01:12	2.58	5156	0.029586	0.480863		4	142614	00:54	-28.64	-57244	30.107134	0.742887	
5	206960	01:08	3.55	7102	0.056131	0.356199		5	196694	01:39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382	
6	213634	00:31	6.89	13776	0.211181	0.76665		6	218764	00:57	9.46	18906	0.39774	0.365304	
7	193983	01:15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177		7	208344	01:03	4.25	8486	0.080137	0.458902	
8	210465	02:05	5.31	10607	0.1252	0.506515		8	210018	00:31	5.08	10160	0.11487	0.172307	
9	196694	01:39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382		9	188936	00:48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693	
10	208344	01:03	4.25	8486	0.080137	0.458902		10	214010	01:12	7.08	14152	0.222866	0.444737	
11	218764	00:57	9.46	18906	0.39774	0.365304		11	205014	01:12	2.58	5156	0.029586	0.480863	
12	210018	00:31	5.08	10160	0.11487	0.172307		12	213634	00:31	6.89	13776	0.211181	0.76665	
13	214010	01:12	7.08	14152	0.222866	0.444737		13	210465	02:05	5.31	10607	0.1252	0.506515	
14	185921	00:00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184		14	201829	00:28	0.99	1971	0.004325	0.47427	
15	183788	00:00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805		15	190170	01:12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077	
16	183962	00:00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069		16	208883	00:19	4.52	9025	0.09064	0.208648	
17	190170	01:12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077		17	212534	00:26	6.34	12676	0.178803	0.202484	
18	187920	00:52	-5.97	-11938	0.158564	0.31993		18	195193	01:34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216	
19	190902	02:30	-4.48	-8956	0.089239	0.837571		19	193983	01:15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177	
20	188936	00:48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693		20	210615	00:48	5.38	10757	0.128765	0.380912	
21	200007	00:42	0.07	149	0.000025	0.993906		21	221851	00:29	11	21993	0.538227	0.442279	
22	195193	01:34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216		22	185921	00:00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184	
23	202116	01:04	2.85	5291	0.031155	0.869014		23	183788	00:00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805	
24	184491	00:00	-7.89	-15307	0.26274	0.488204		24	183962	00:00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069	
Instituto Nacional Electoral								Costo <b>14.22261</b>							
								Costo <b>43.894604</b>							

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

La adecuación propuesta, propicia que la función de costo se eleve hasta **43.894604**, y la generación de un distrito fuera de rango.

**Caso 3**

**Lorenzo López Méndez**

*Presidente de la Organización Los originarios de Chiapas, A.C. (ORICH)*



**Primer Escenario**



**07L03088 - 07L03091**

Primer Escenario	
24 Distritos	
Población	3.145421
Compacidad	11,077189
	<b>14.22261</b>

3088_3091	
24 Distritos	
Población	47.526894
Compacidad	10.630468
	<b>58.157362</b>

Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad
1	200838	00:59	0.49	980	0.00107	0.583593
2	208883	00:19	4.52	9025	0.09064	0.208648
3	212534	00:20	6.34	12676	0.178803	0.202484
4	205014	01:12	2.58	5156	0.029586	0.480883
5	208960	01:08	3.55	7102	0.056131	0.356199
6	213834	00:31	6.89	13776	0.211181	0.76665
7	193983	01:15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177
8	210465	02:05	5.31	10607	0.1252	0.506515
9	196994	01:39	-1.58	-3184	0.011136	0.316382
10	203344	01:03	4.25	8488	0.080137	0.458902
11	218784	00:57	9.46	18906	0.39774	0.365304
12	210018	00:31	5.08	10160	0.11487	0.172307
13	214010	01:12	7.08	14152	0.222866	0.444737
14	185921	00:00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184
15	183788	00:00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805
16	183962	00:00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069
17	190170	01:12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077
18	187920	00:52	-5.97	-11938	0.158564	0.31993
19	190902	02:30	-4.48	-8956	0.089239	0.837571
20	188936	00:48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693
21	200007	00:42	0.07	149	0.000025	0.993906
22	195193	01:34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216
23	205149	01:04	2.65	5291	0.031155	0.869014
24	184491	00:00	-7.69	-15387	0.28274	0.488204

Instituto Nacional Electoral Costo **14.22261**

Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad
1	206960	01:08	3.55	7102	0.056131	0.356199
2	208838	00:59	0.49	980	0.00107	0.583593
3	171520	02:38	-14.18	-28338	0.89351	0.449456
4	142614	00:54	-28.64	-57244	30.107134	0.742887
5	196994	01:39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382
6	218764	00:57	9.46	18906	0.39774	0.365304
7	208344	01:03	4.25	8488	0.080137	0.458902
8	210018	00:31	5.08	10160	0.11487	0.172307
9	188936	00:48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693
10	214010	01:12	7.08	14152	0.222866	0.444737
11	205014	01:12	2.58	5156	0.029586	0.480883
12	213634	00:31	6.89	13776	0.211181	0.76665
13	210465	02:05	5.31	10607	0.1252	0.506515
14	201829	00:28	0.99	1971	0.004325	0.47427
15	243088	00:35	21.63	43230	12.874404	0.413823
16	208883	00:19	4.52	9025	0.09064	0.208648
17	212534	00:26	6.34	12676	0.178803	0.202484
18	195193	01:34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216
19	193983	01:15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177
20	177079	00:59	-11.4	-22779	0.577334	0.750062
21	222509	00:27	11.33	22651	0.570914	0.493483
22	185921	00:00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184
23	183788	00:00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805
24	183962	00:00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069

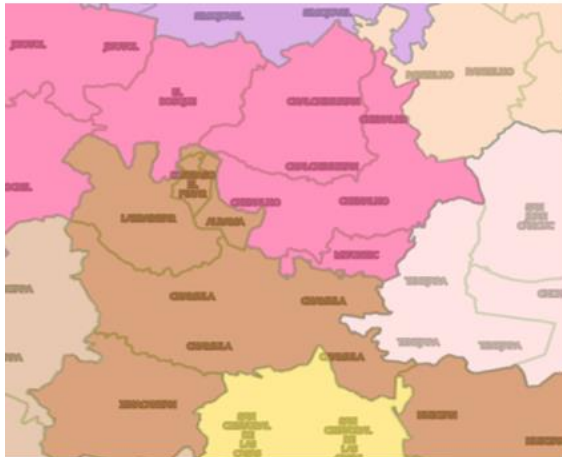
Instituto Nacional Electoral Costo **58.157362**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de districtación local de Chiapas

Esta propuesta también genera que la función de costo se eleve hasta **58.157362**, y dos delimitaciones distritales fuera de rango.

**Caso 4**

**Antonio Pérez Gómez**  
Presidente de la Fundación de Chiapas Verde de Tulantic



**Primer Escenario**



**Folio: 07L03144**

Primer Escenario  
24 Distritos

Población	3.145421
Compacidad	11.077189
<b>Costo</b>	<b>14.22261</b>

Mapa

07L03144  
24 Distritos

Población	37.294314
Compacidad	10.418133
<b>Costo</b>	<b>47.712447</b>

Mapa

Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad
1	200838	00.59	0.49	980	0.00107	0.583593
2	208883	00.19	4.52	9025	0.09064	0.208648
3	212534	00.26	6.34	12676	0.178803	0.202484
4	205014	01.12	2.58	5156	0.029586	0.480883
5	206960	01.08	3.55	7102	0.056131	0.356199
6	213634	00.31	6.89	13776	0.211181	0.76665
7	193983	01.15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177
8	210465	02.05	5.31	10607	0.1252	0.506515
9	196694	01.39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382
10	208344	01.03	4.25	8486	0.080137	0.458902
11	218764	00.57	9.46	18906	0.39774	0.365304
12	210018	00.31	5.08	10160	0.11487	0.172307
13	214010	01.12	7.08	14152	0.222866	0.444737
14	185921	00.00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184
15	183788	00.00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805
16	183962	00.00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069
17	190170	01.12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077
18	187920	00.52	-5.97	-11938	0.158564	0.31993
19	190902	02.30	-4.48	-8956	0.089239	0.637571
20	188936	00.48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693
21	200007	00.42	0.07	149	0.000025	0.993906
22	195193	01.34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216
23	183788	01.04	2.05	5291	0.031155	0.869014
24	184491	00.00	-7.89	-15367	0.26274	0.488204

Instituto Nacional Electoral  
Costo **14.22261**

Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad
1	206960	01.08	3.55	7102	0.056131	0.356199
2	200838	00.59	0.49	980	0.00107	0.583593
3	214255	02.13	7.2	14397	0.230649	0.681624
4	142614	00.54	-28.64	-57244	30.107134	0.742887
5	196694	01.39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382
6	218764	00.57	9.46	18906	0.39774	0.365304
7	208344	01.03	4.25	8486	0.080137	0.458902
8	210018	00.31	5.08	10160	0.11487	0.172307
9	188936	00.48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693
10	214010	01.12	7.08	14152	0.222866	0.444737
11	205014	01.12	2.58	5156	0.029586	0.480883
12	213634	00.31	6.89	13776	0.211181	0.76665
13	210465	02.05	5.31	10607	0.1252	0.506515
14	224816	00.34	12.49	24958	0.693128	0.551084
15	167183	00.35	-16.35	-32675	3.067339	0.373842
16	208883	00.19	4.52	9025	0.09064	0.208648
17	212534	00.26	6.34	12676	0.178803	0.202484
18	195193	01.34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216
19	193983	01.15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177
20	187920	00.52	-5.97	-11938	0.158564	0.31993
21	221851	00.29	11	21993	0.538227	0.442279
22	185921	00.00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184
23	183788	00.00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805
24	183962	00.00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069

Instituto Nacional Electoral  
Costo **47.712447**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas



Al igual que en los casos anteriores, se propicia que la función de costo se eleve hasta **47.712447**, y se integren dos distritos fuera de rango.

**Caso 5**

**Leonardo López Pérez**  
Coordinador Regional de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas de Chiapas, A.C. Simojóvil



**Primer Escenario**



**Folio: 07L03147**

Primer Escenario 24 Distritos							07L03147 24 Distritos								
Población		3.145421		Población		4.108131									
Compacidad		11.077189		Compacidad		10.982335									
		<b>14.22261</b>				<b>15.090466</b>									
		Mapa				Mapa									
Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad	Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad		
1	200838	00:59	0.49	980	0.00107	0.583593	1	200838	00:59	0.49	980	0.00107	0.583593		
2	208883	00:19	4.52	9025	0.09064	0.208648	2	208883	00:19	4.52	9025	0.09064	0.208648		
3	212534	00:26	6.34	12676	0.178803	0.202484	3	212534	00:26	6.34	12676	0.178803	0.202484		
4	205014	01:12	2.58	5166	0.029586	0.480883	4	205014	01:12	2.58	5166	0.029586	0.480883		
5	206960	01:08	3.55	7102	0.056131	0.356199	5	206960	01:08	3.55	7102	0.056131	0.356199		
6	213634	00:31	6.89	13776	0.211181	0.76665	6	213634	00:31	6.89	13776	0.211181	0.76665		
7	193983	01:15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177	7	193983	01:15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177		
8	210465	02:05	5.31	10607	0.1252	0.506515	8	210465	02:05	5.31	10607	0.1252	0.506515		
9	196694	01:39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382	9	196694	01:39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382		
10	208344	01:03	4.25	8486	0.080137	0.458902	10	208344	01:03	4.25	8486	0.080137	0.458902		
11	218764	00:57	9.46	18906	0.39774	0.365304	11	218764	00:57	9.46	18906	0.39774	0.365304		
12	210018	00:31	5.08	10160	0.11487	0.172307	12	210018	00:31	5.08	10160	0.11487	0.172307		
13	214010	01:12	7.08	14152	0.222866	0.444737	13	214010	01:12	7.08	14152	0.222866	0.444737		
14	185921	00:00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184	14	185921	00:00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184		
15	183788	00:00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805	15	183788	00:00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805		
16	183962	00:00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069	16	183962	00:00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069		
17	190170	01:12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077	17	190170	01:12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077		
18	187920	00:52	-5.97	-11938	0.158564	0.31993	18	187920	00:52	-5.97	-11938	0.158564	0.31993		
19	190902	02:30	-4.48	-8956	0.089239	0.637571	19	190902	02:30	-4.48	-8956	0.089239	0.637571		
20	188936	00:48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693	20	188936	00:48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693		
21	200007	00:42	0.07	149	0.000025	0.993906	21	200007	00:42	0.07	149	0.000025	0.993906		
22	195193	01:34	-2.33	-4665	0.02421	0.489216	22	195193	01:34	-2.33	-4665	0.02421	0.489216		
23	205149	01:04	2.65	5291	0.031155	0.869014	23	205149	01:04	2.65	5291	0.031155	0.869014		
24	184491	00:00	-7.69	-15367	0.26274	0.485204	24	184491	00:00	-7.69	-15367	0.26274	0.485204		
Instituto Nacional Electoral						Costo <b>14.22261</b>		Instituto Nacional Electoral						Costo <b>15.090466</b>	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

La adecuación que se propone integra adecuadamente todas las delimitaciones distritales, ninguna se encuentra fuera de rango, iguala el número de fracciones municipales, así como el número de distritos con población indígena, pero incrementa la función de costo a **15.090466**

**Caso 6**

**Magdalena Girón López**  
Consejera Nacional de la CDI de Tenejapa



**Primer Escenario**



**Folio: 07L03156**

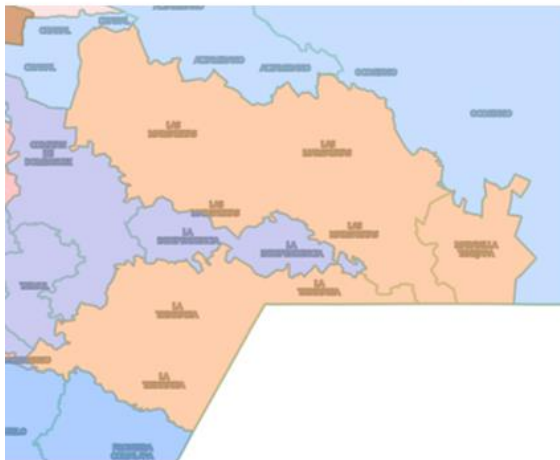
Primer Escenario 24 Distritos								07L03156 24 Distritos							
Población				3.145421				Población				57.239724			
Compacidad				11.077189				Compacidad				11.354280			
				<b>14.22261</b>								<b>68.594004</b>			
Mapa								Mapa							
Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad		Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad	
1	200838	00.59	0.49	980	0.00107	0.583593		1	200838	00.59	0.49	980	0.00107	0.583593	
2	208883	00.19	4.52	9025	0.09084	0.208648		2	208883	00.19	4.52	9025	0.09084	0.208648	
3	212534	00.26	6.34	12678	0.178803	0.202484		3	212534	00.26	6.34	12678	0.178803	0.202484	
4	205014	01.12	2.58	5156	0.029586	0.480863		4	205014	01.12	2.58	5156	0.029586	0.480863	
5	206960	01.08	3.55	7102	0.056131	0.356199		5	206960	01.08	3.55	7102	0.056131	0.356199	
6	213634	00.31	6.89	13778	0.211181	0.76665		6	213634	00.31	6.89	13778	0.211181	0.76665	
7	193983	01.15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177		7	193983	01.15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177	
8	210465	02.05	5.31	10607	0.1252	0.506515		8	210465	02.05	5.31	10607	0.1252	0.506515	
9	196694	01.39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382		9	196694	01.39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382	
10	208344	01.03	4.25	8486	0.080137	0.458902		10	208344	01.03	4.25	8486	0.080137	0.458902	
11	218764	00.57	9.46	18906	0.39774	0.365304		11	218764	00.57	9.46	18906	0.39774	0.365304	
12	210018	00.31	5.08	10160	0.11487	0.172307		12	210018	00.31	5.08	10160	0.11487	0.172307	
13	214010	01.12	7.08	14152	0.222866	0.444731		13	214010	01.12	7.08	14152	0.222866	0.444731	
14	185921	00.00	-8.97	-13937	0.216115	0.194184		14	185921	00.00	-8.97	-13937	0.216115	0.194184	
15	183788	00.00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805		15	183788	00.00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805	
16	183962	00.00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069		16	183962	00.00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069	
17	190170	01.12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077		17	243088	00.35	21.63	43230	12.874404	0.413821	
18	187920	00.52	-5.97	-11938	0.158564	0.31993		18	135002	00.52	-32.45	-64856	41.482887	0.645271	
19	190902	02.30	-4.48	-8956	0.089239	0.637571		19	190902	02.30	-4.48	-8956	0.089239	0.637571	
20	188936	00.48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693		20	188936	00.48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693	
21	200007	00.42	0.07	149	0.000025	0.993906		21	200007	00.42	0.07	149	0.000025	0.993906	
22	195193	01.34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216		22	195193	01.34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216	
23	205149	01.04	2.65	5291	0.031155	0.869014		23	205149	01.04	2.65	5291	0.031155	0.869014	
24	184491	00.00	-7.69	-15367	0.26274	0.488204		24	184491	00.00	-7.69	-15367	0.26274	0.488204	
Instituto Nacional Electoral								Instituto Nacional Electoral							
Costo <b>14.22261</b>								Costo <b>68.594004</b>							

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

Eleva la función de costo significativamente: **68.594004** y genera 2 distritos fuera de rango

**Caso 7**

**Ing. José Domingo Vázquez López**  
Presidente Municipal Constitucional



**Primer Escenario**



**Folio: 07L3206**

<b>Primer Escenario</b>	
24 Distritos	
Población	3.145421
Compacidad	11.077189
	<b>14.22261</b>
	Mapa

<b>07L03206</b>	
24 Distritos	
Población	23.363773
Compacidad	10.516110
	<b>33.879882</b>
	Mapa

Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad	Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad
1	200838	00.59	0.49	980	0.00107	0.583593	1	200838	00.59	0.49	980	0.00107	0.583593
2	208883	00.19	4.52	9025	0.09084	0.208648	2	208883	00.19	4.52	9025	0.09084	0.208648
3	212534	00.26	6.34	12676	0.178803	0.202484	3	212534	00.26	6.34	12676	0.178803	0.202484
4	205014	01.12	2.58	5156	0.029586	0.480883	4	205014	01.12	2.58	5156	0.029586	0.480883
5	206960	01.08	3.55	7102	0.056131	0.356199	5	206960	01.08	3.55	7102	0.056131	0.356199
6	213634	00.31	6.89	13778	0.211181	0.76665	6	244275	00.31	22.22	44417	14.147795	0.567412
7	193983	01.15	-2.94	-5875	0.038399	0.81777	7	163342	01.12	-18.27	-36516	6.320136	0.455859
8	210465	02.05	5.31	10607	0.1252	0.506515	8	210465	02.05	5.31	10607	0.1252	0.506515
9	196694	01.39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382	9	196694	01.39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382
10	208344	01.03	4.25	8486	0.080137	0.458902	10	208344	01.03	4.25	8486	0.080137	0.458902
11	218764	00.57	9.46	18906	0.39774	0.365304	11	218764	00.57	9.46	18906	0.39774	0.365304
12	210018	00.31	5.08	10160	0.11487	0.172307	12	210018	00.31	5.08	10160	0.11487	0.172307
13	214010	01.12	7.08	14152	0.222866	0.444737	13	214010	01.12	7.08	14152	0.222866	0.444737
14	185921	00.00	-8.97	-13937	0.216115	0.194184	14	185921	00.00	-8.97	-13937	0.216115	0.194184
15	183788	00.00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805	15	183788	00.00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805
16	183962	00.00	-7.95	-15896	0.281142	0.181089	16	183962	00.00	-7.95	-15896	0.281142	0.181089
17	190170	01.12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077	17	190170	01.12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077
18	187920	00.62	-5.97	-11938	0.158564	0.319893	18	187920	00.62	-5.97	-11938	0.158564	0.319893
19	190902	02.30	-4.48	-8956	0.092239	0.637571	19	190902	02.30	-4.48	-8956	0.092239	0.637571
20	188936	00.48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693	20	188936	00.48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693
21	200007	00.42	0.07	149	0.000025	0.993906	21	200007	00.42	0.07	149	0.000025	0.993906
22	195193	01.34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216	22	195193	01.34	-2.33	-4665	0.02421	0.499216
23	184491	01.04	2.65	5291	0.031155	0.869014	23	205149	01.04	2.65	5291	0.031155	0.869014
24	184491	00.00	-7.69	-15367	0.26274	0.488204	24	184491	00.00	-7.69	-15367	0.26274	0.488204

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

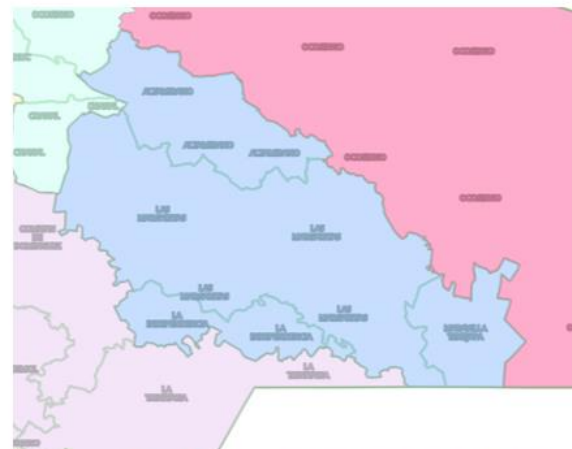
La adecuación propuesta propicia dos distritos fuera de rango e incrementa la función de costo hasta: **33.879882**

**Caso 7 bis**

**Ing. José Domingo Vázquez López**  
Presidente Municipal Constitucional



**Primer Escenario**



**Folio: 07L03208**

Primer Escenario	
24 Distritos	
Población	3.145421
Compacidad	11.077189
	<b>14.22261</b>
	Mapa

07L03208	
24 Distritos	
Población	49.393883
Compacidad	10.582341
	<b>59.976224</b>
	Mapa

Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad	Distritos	Población	TPM	%D Media	+/- Población	Poblacional	Compacidad
1	200838	00.59	0.49	980	0.00107	0.583593	1	206980	01.08	3.55	7102	0.056131	0.356199
2	208883	00.19	4.52	9025	0.09054	0.208648	2	200838	00.59	0.49	980	0.00107	0.583593
3	212534	00.26	6.34	12676	0.178803	0.202484	3	140933	02.35	-29.48	-68925	32.497274	0.44472
4	205014	01.12	2.58	5156	0.029586	0.480863	4	205149	01.04	2.65	5291	0.031155	0.869014
5	206960	01.08	3.55	7102	0.056131	0.356199	5	196694	01.39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382
6	213634	00.31	6.89	13776	0.211181	0.76665	6	218764	00.57	9.46	18906	0.39774	0.365304
7	193983	01.15	-2.94	-5875	0.038399	0.8177	7	208344	01.03	4.25	8486	0.080137	0.468902
8	210466	02.05	5.31	10607	0.1252	0.506515	8	210018	00.31	5.08	10180	0.11487	0.172307
9	196694	01.39	-1.58	-3164	0.011136	0.316382	9	188936	00.48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693
10	208344	01.03	4.25	8486	0.080137	0.468902	10	214010	01.12	7.08	14152	0.222866	0.444737
11	218764	00.57	9.46	18906	0.39774	0.365304	11	205014	01.12	2.58	5156	0.029586	0.480863
12	210018	00.31	5.08	10180	0.11487	0.172307	12	244275	00.31	22.22	44417	14.147795	0.587412
13	214010	01.12	7.08	14152	0.222866	0.444737	13	210466	02.05	5.31	10607	0.1252	0.506515
14	185921	00.00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184	14	200007	00.42	0.07	149	0.000025	0.993906
15	183788	00.00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805	15	190170	01.12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077
16	183962	00.00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069	16	208883	00.19	4.52	9025	0.09064	0.208648
17	190170	01.12	-4.85	-9688	0.104424	0.462077	17	212534	00.26	6.34	12676	0.178803	0.202484
18	187920	00.52	-5.97	-11938	0.158964	0.31993	18	195193	01.34	-2.33	-4666	0.02421	0.499216
19	190902	02.30	-4.48	-8956	0.089239	0.637571	19	193929	01.23	-2.97	-5929	0.039108	0.418578
20	188936	00.48	-5.46	-10922	0.132721	0.63693	20	207302	01.00	3.72	7444	0.061666	0.616293
21	200007	00.42	0.07	149	0.000025	0.993906	21	184491	00.00	-7.89	-15367	0.26274	0.488204
22	195193	01.34	-2.33	-4666	0.02421	0.499216	22	185921	00.00	-6.97	-13937	0.216115	0.194184
23	184491	01.04	2.65	5291	0.031155	0.869014	23	183788	00.00	-8.04	-16070	0.28733	0.114805
24	184491	00.00	-7.89	-15367	0.26274	0.488204	24	183962	00.00	-7.95	-15896	0.281142	0.181069
						<b>Costo 14.22261</b>							<b>Costo 59.976224</b>

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas



Esta propuesta también genera que la función de costo se eleve hasta **59.976224**, y dos delimitaciones distritales fuera de rango.

La base de datos pormenorizada de la consulta en la entidad **se incluye en el anexo 2**.

#### IV. Análisis.

De acuerdo al documento, la propuesta de escenario construida por las representaciones de los Partidos: Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Movimiento de Regeneración Nacional y Encuentro Social acreditadas ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores (**CLV**) en el Estado de Chiapas, presenta las siguientes características<sup>1</sup>:

- a) Reduce el número de fracciones municipales respecto del Primer Escenario.
- b) El valor de la función de costo es mayor que la del Primer Escenario.
- c) Reduce el número de demarcaciones distritales con 40% o más de población indígena
- d) De acuerdo a los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	40% o más Indígena
1	4	Huehuetán, Huixtla, Mazatán	Tapachula	
2	7	Acala, Chiapa de Corzo, Chiapilla, Nicolás Ruiz, San Lucas, Totolapa, Venustiano Carranza		
3	6	Acacoyagua, Acapetahua, Escuintla, Mapastepéc, Pijijiapan, Villacomaltitlán		
4	6	Altamirano, Amatenango del Valle, Chanál, Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, Oxchuc		X
5	12	Amatan, Chapultenango, Francisco León, Ixhuetán, Ixtacomitán, Ixtapangajoya,		

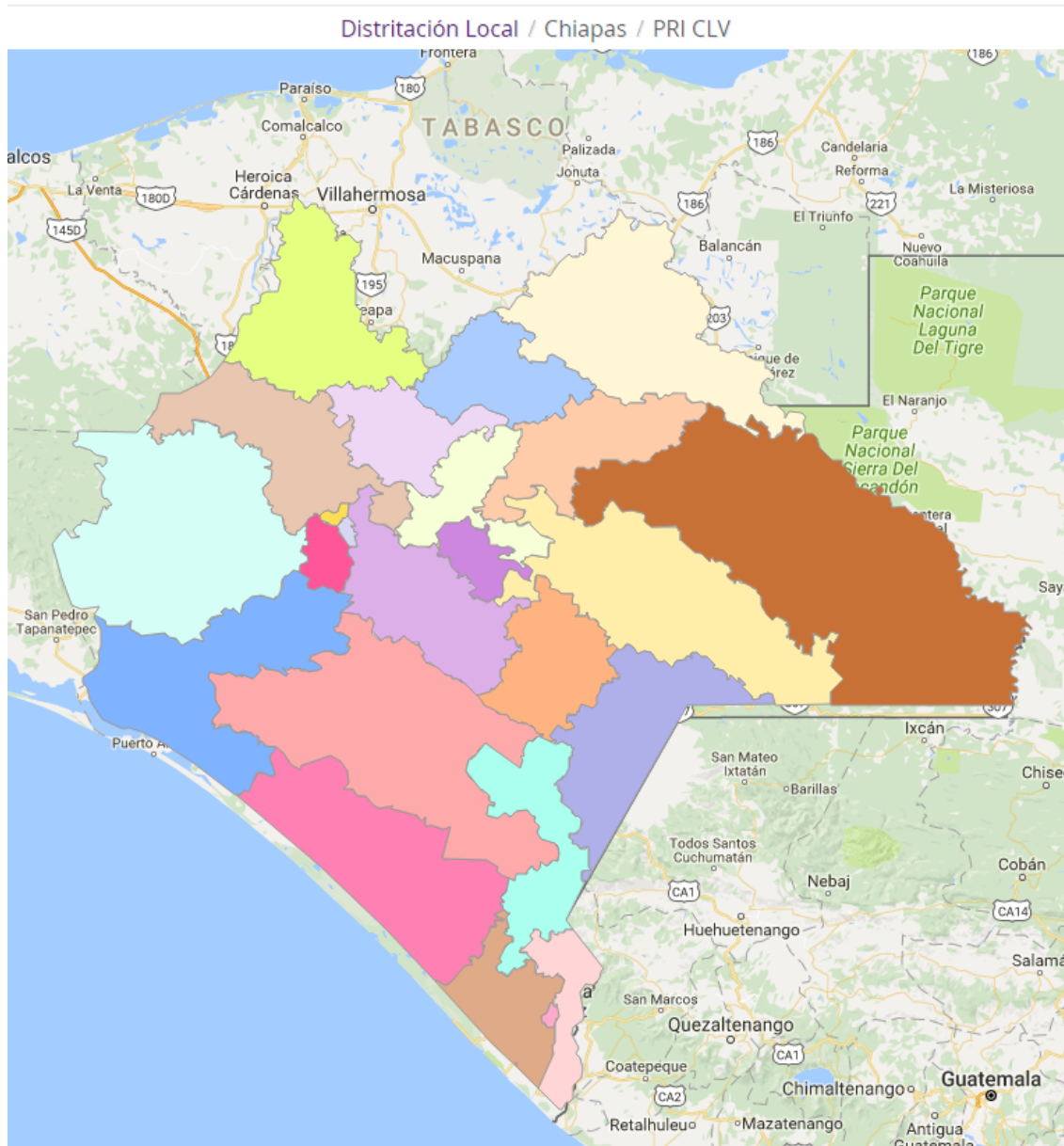
<sup>1</sup>Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

<b>Municipios</b>				
<b>Distrito</b>	<b>Total</b>	<b>Completo(s)</b>	<b>Fraccionado(s)</b>	<b>40% o más Indígena</b>
		Juárez, Ostuacan, Pichucalco, Reforma, Solosuchiapa, Sunuapa		
6	4	Amatenango De La Frontera, Frontera Comalapa, La Independencia, La Trinitaria		
7	4	Comitán De Domínguez, Las Rosas, Socoltenango, Tzimol		
8	5	Ángel Albino Corzo, La Concordia, Monte Cristo de Guerrero, Siltepec, Villa Corzo		
9	3	Arriaga, Tonalá, Villaflores		
10	8	Bejucal De Ocampo, Bella Vista, Chicomuselo, El Porvenir, La Grandeza, Mazapa De Madero, Motozintla, Tuzantán		
11	10	Berriozábal, Chicoasén, Coapilla, Copainalá, Ixtapa, Ocotepéc, Osumacinta, San Fernando, Soyaló, Tecpatán		
12	11	Bochil, El Bosque, Jitotol, Larrainzar, Pantepéc, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Rayón, San Andrés Duraznal, Simojovél, Tapalapa, Tapilula		X
13	1	Tapachula		
14	4	Catazajá, La Libertad, Palenque, Salto De Agua		X
15	9	Aldama, Chalchihuitán, Chamula, Chenalhó, Huixtán, Mitontic, Pantelhó, Santiago El Pinar, Zinacantán		X
16	1	Tuxtla Gutiérrez		
17	5	Chilón, San Juan Cancúc, Sitalá, Tenejapa	Ocosingo	X
18	7	Cacahoatán, Frontera Hidalgo, Metapa, Suchiate, Tuxtla Chico, Unión Juárez	Tapachula	
19	5	Huitiupan, Sabanilla, Tila, Tumbalá, Yajalón		X
20	3	Cintalapa, Jiquipilas, Ocozocoautla De Espinosa		
21	3	Benemerito De Las Americas, Marqués De Comillas		X
22	3	San Cristóbal De Las Casas Oriente, San Cristóbal De Las Casas Poniente, Teopisca		X
23	2	Suchiapa	Tuxtla Gutiérrez	
24	1	Tuxtla Gutiérrez		

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

En la siguiente imagen, se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



e) En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó, cumplió con el criterio número 1. Toda vez que se integró con polígonos de 24

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

demarcaciones distritales tal como lo marca el texto vigente de la Constitución Política del Estado de Chiapas.

- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal, se ubicó dentro de los rangos establecidos del  $\pm 15\%$  tal como lo muestra la siguiente imagen:

DISTRITACIÓN: 7 CHIAPAS							
							Información
							Distritos
<input type="checkbox"/>	No	% D Media	Población	+/- Pob	Poblacional	Compacidad	Tiempo Prom
<input type="checkbox"/>	15	14.19%	228,225	28,367	0.895403	0.865617	00:42
<input type="checkbox"/>	9	11.47%	222,779	22,921	0.584605	0.504581	01:22
<input type="checkbox"/>	22	11.33%	222,509	22,651	0.570914	0.493483	00:27
<input type="checkbox"/>	4	7.17%	214,192	14,334	0.228634	0.667837	01:32
<input type="checkbox"/>	21	5.40%	210,645	10,787	0.129485	0.499589	02:35
<input type="checkbox"/>	6	5.35%	210,553	10,695	0.127285	0.505796	01:05
<input type="checkbox"/>	17	4.21%	208,279	8,421	0.078914	0.668976	00:59
<input type="checkbox"/>	11	1.00%	201,860	2,002	0.004462	0.759443	00:55
<input type="checkbox"/>	2	0.72%	201,297	1,439	0.002306	0.521312	00:40
<input type="checkbox"/>	12	0.01%	199,868	10	0.000000	0.563862	00:50
<input type="checkbox"/>	7	-1.35%	197,158	-2,700	0.008109	0.403488	00:33
<input type="checkbox"/>	20	-1.39%	197,081	-2,777	0.008578	0.376853	00:29
<input type="checkbox"/>	3	-1.71%	196,433	-3,425	0.013049	0.237190	00:27
<input type="checkbox"/>	13	-2.86%	194,133	-5,725	0.036463	0.315326	00:00
<input type="checkbox"/>	18	-2.98%	193,896	-5,962	0.039545	0.550760	00:27
<input type="checkbox"/>	16	-3.83%	192,212	-7,646	0.065041	0.186032	00:00
<input type="checkbox"/>	23	-3.93%	192,013	-7,845	0.068471	0.220673	00:28
<input type="checkbox"/>	1	-3.97%	191,925	-7,933	0.070016	0.497125	00:26
<input type="checkbox"/>	24	-4.43%	190,998	-8,860	0.087336	0.130213	00:00
<input type="checkbox"/>	8	-5.26%	189,347	-10,511	0.122920	0.536107	02:01
<input type="checkbox"/>	14	-5.46%	188,936	-10,922	0.132721	0.636930	00:48
<input type="checkbox"/>	19	-6.73%	186,415	-13,443	0.201065	0.412993	01:10
<input type="checkbox"/>	10	-7.04%	185,787	-14,071	0.220290	0.738445	00:57
<input type="checkbox"/>	5	-9.92%	180,039	-19,819	0.437037	0.488887	01:03
Componente	Ponderador	Costo					
Poblacional	1.0	4.132650					
Compacidad	0.5	11.781516					
Total		15.914166					

El cuadro anterior, permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario, oscilan entre el +14.19% como máxima y el -9.92% como mínima.

- 3) En referencia al criterio 3, se observa que la propuesta **integra ocho distritos con municipios cuya población indígena representa el 40% o más del total, uno menos que en el Primer Escenario presentado**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

**por la DERFE, que presenta 9. Por lo cual habrá que considerar lo que establece el Criterio 3 aprobado por el Consejo General del INE:**

***Distritos integrados con Municipios de población indígena.***

**Criterio 3**

*De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.*

***Regla operativa del criterio 3***

- a. *De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.*
- b. *Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.*
- c. *Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.*
- d. *En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.*

**I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

3. *Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.*
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Reduce a 5 el número de fracciones municipales en comparación con el Primer Escenario propuesto por la DERFE que tiene 7.
- 5) Sobre el principio de compacidad al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado se cumplió con el citado criterio.
- 6) En alusión a tiempos de traslado al interior de los distritos, se observó que la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio 6.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

- 7) Para el criterio 7, que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, se determinó que también se cumple con lo señalado en el citado criterio.

**La propuesta, no podrá ser considerada como Segundo Escenario porque disminuye el número de distritos indígenas, desatendiendo la tercera regla para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal en donde se establece: “Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General”.**

#### **V. Evaluación y procedencia técnica.**

Con base en el análisis anterior, se concluye que el Primer Escenario emitido por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores debe prevalecer, porque ***cumple puntualmente con los criterios aprobados por el Consejo General del INE, motivo por el cual el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación recomienda a la citada Dirección Ejecutiva, que sea considerado como Segundo Escenario del proceso de distritación local en el estado de Chiapas.***

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas





### Miembros del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación

Dr. Miguel Ángel Gutiérrez Andrade  
Integrante del Comité Técnico

Act. Juan Manuel Herrero Álvarez  
Integrante del Comité Técnico

C. Rodrigo Morales Manzanares  
Integrante del Comité Técnico

Dr. Manuel Ordorica Mellado  
Integrante del Comité Técnico

Dra. Celia Palacios Mora  
Integrante del Comité Técnico

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas



# ANEXOS

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas al Primer Escenario de distritación local de Chiapas

# ANEXO 1



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas a 26 de septiembre de 2016

Asunto: Observaciones y propuesta al Primer Escenario  
Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

**C. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Vocal del Registro Federal de Electores**  
**De la Junta Local Ejecutiva del INE**  
**PRESENTE.**

Por medio del presente me dirijo a usted, para dar cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año, vengo a presentar las observaciones y propuesta respecto al Primer Escenario Local Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral, en mi carácter de Representante del Partido Revolucionario Institucional, personalidad que tengo debidamente acreditada ante ese H. Instituto.

Cabe señalar que derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia que sostuvimos en días anteriores con los representantes de los diversos institutos políticos, llegamos al acuerdo de presentar en conjunto una sola propuesta de escenario, que si bien excede un poco el costo del Primer Escenario Local Chiapas, se encuentra más apegado a los ocho criterios establecidos.

Por lo que en este acto hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de distritación, en formato JSON
- ~~Propuesta de Escenario de Distritación Local para el estado de Chiapas 2016-2017.~~
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

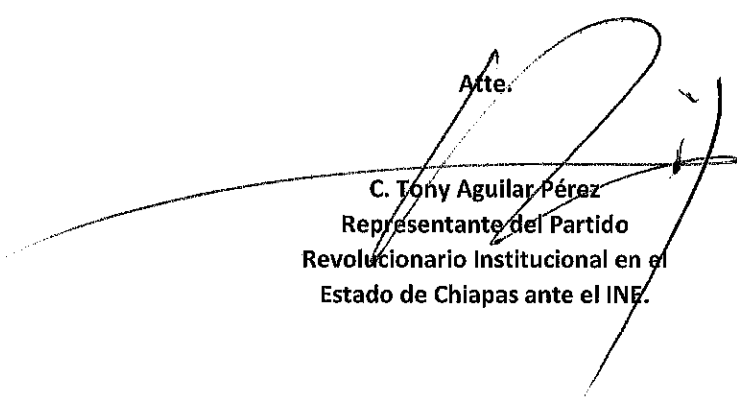


## VALORES

Valores de la función de costo	4.132650
Valor del componente de población	11.781516
Valor del componente de compacidad	15.914156

Se anexan observaciones y propuesta de forma impresa y en archivo adjunto.

Atte.

  
**C. Tony Aguilar Pérez**  
Representante del Partido  
Revolucionario Institucional en el  
Estado de Chiapas ante el INE.

Ccp. Senador Roberto Armado Albores Gleason  
Ccp. Representación Nacional del Partido Revolucionario  
Institucional, ante la Comisión Nacional de Vigilancia  
Ante el Instituto Nacional Electoral  
Ccp. Archivo.



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas a 26 de septiembre de 2016

Asunto: Observaciones y propuesta al Primer Escenario  
Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

**C. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Vocal del Registro Federal de Electores**  
**De la Junta Local Ejecutiva del INE**  
**PRESENTE.**

Por medio del presente me dirijo a usted, para dar cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año, vengo a presentar las observaciones y propuesta respecto al Primer Escenario Local Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral, en mi carácter de Representante del Partido Revolucionario Institucional, personalidad que tengo debidamente acreditada ante ese H. Instituto.

Al respecto nos permitimos realizar las siguientes observaciones:

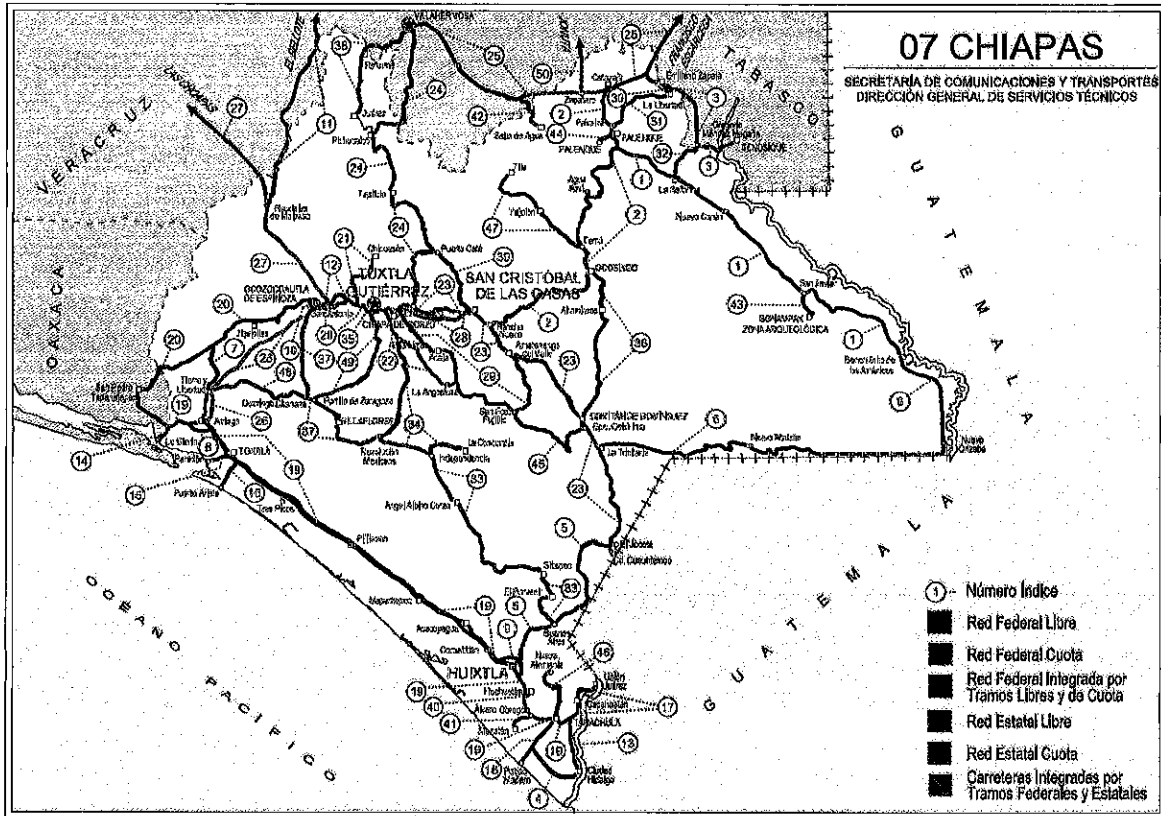
El estado de Chiapas, según el censo del año 2010 cuenta con una población de 4 796 580 habitantes, distribuidos en una superficie de 73 311 km<sup>2</sup>.<sup>1</sup> A lo largo de su gran extensión, el Estado cuenta únicamente con 50 tramos carreteros, incluyendo aquellas carreteras que parten desde tabasco. De los 50 tramos carreteros, 28 están a cargo del gobierno federal y las restantes 22, por parte de gobierno del Estado. Estas carreteras comunican a 122 municipios y no de las maneras más óptimas.

---

<sup>1</sup> Fuente: INEGI, <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chis/default.aspx?tema=me&e=07>



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



Como puede apreciarse en la anterior imagen, no todas las zonas del estado se encuentran comunicadas, apenas si existe en el centro del país comunicación con la zona metropolitana y la costa, pero en la región donde habitan pueblos y comunidades indígenas, la comunicación es a través de terracería o caminos que dependen de la estación del año, transitables en tiempos secos y de imposible acceso en tiempos de lluvia.

Cualquier configuración distrital debe respetar, al menos en el Estado, la red de carreteras de la entidad. Desde la perspectiva logística es una necesidad obvia, sin embargo, Chiapas, está constituido por 15 regiones económicas reconocidas por la Secretaría de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno. La delimitación de las regiones no base estrictamente en una división geográfica para la aplicación de políticas públicas, sino por el contrario, el acomodo de la regionalización se da posterior a las actividades económicas y sociales que los pueblos del Estado de Chiapas.



Es de esta manera que las 15 regiones económicas, coinciden con las vías de comunicación. Las carreteras y autopistas no generaron estas regiones, sino la actividad socioeconómica de los municipios de Chiapas fomentó la creación de las vías de comunicación.

Región I Metropolitana

Región II Valles Zoque

Región III Mezcalapa

Región IV De los Llanos

Región V Altos Tsotsil Tseltal

Región VI Frailesca

Región VII De los Bosques

Región VIII Norte

Región IX Istmo Costa

Región X Soconusco

Región XI Sierra Mariscal

Región XII Selva Lacandona

Región XIII Maya

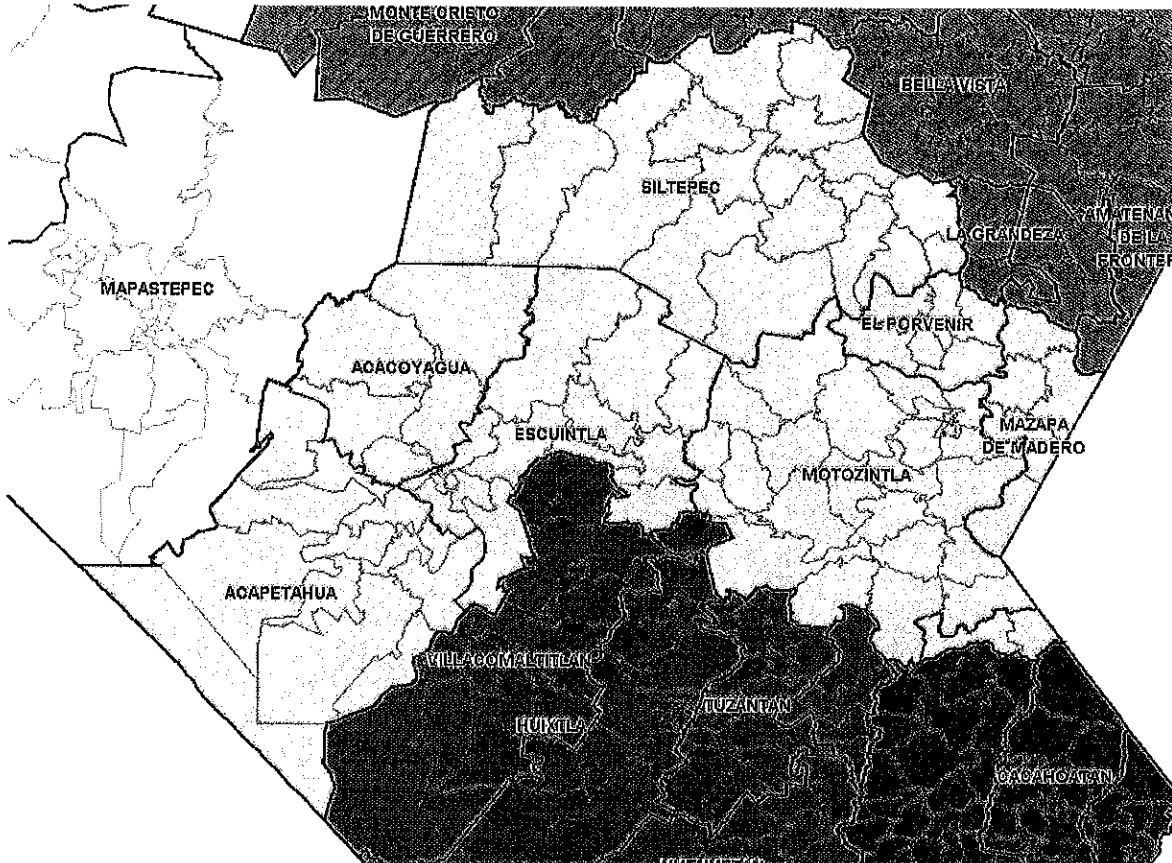
Región XIV Tulijá Tseltal

Región XV Meseta Comiteca Tojolabal



## Análisis del Primer Escenario.

### Distrito 01

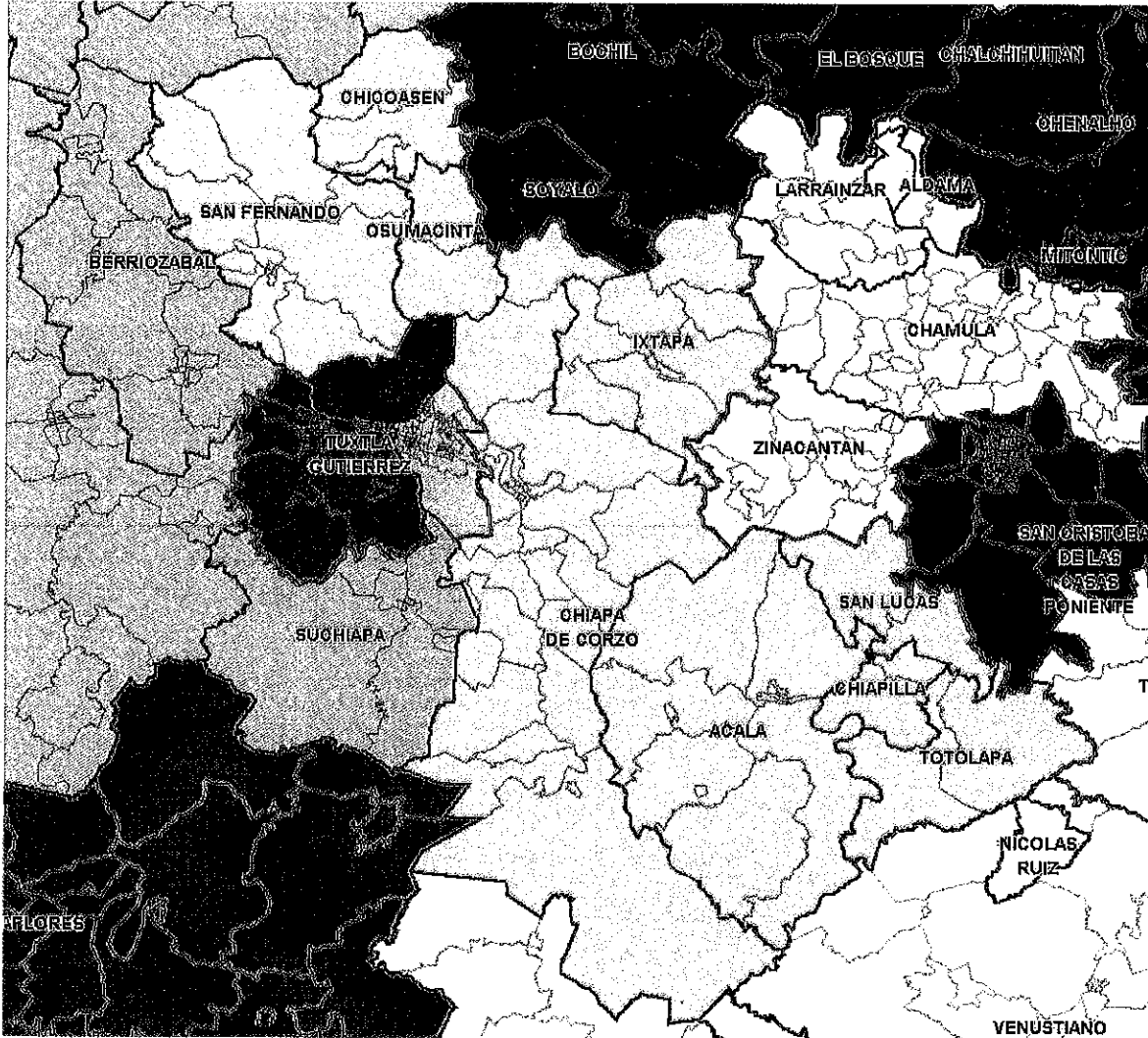


Desviación Poblacional: 3.55%

Análisis. Es imposible comunicar a los municipios de Acapetahua, Acacoyagua de una manera práctica con el resto del distrito, ya que la única vía de comunicación se encuentra cruzando por completo el siguiente distrito.

En este diseño distrital convergen dos regiones diferentes, la sierra y la costa.

**Distrito 02**



Desviación poblacional 0.49%.

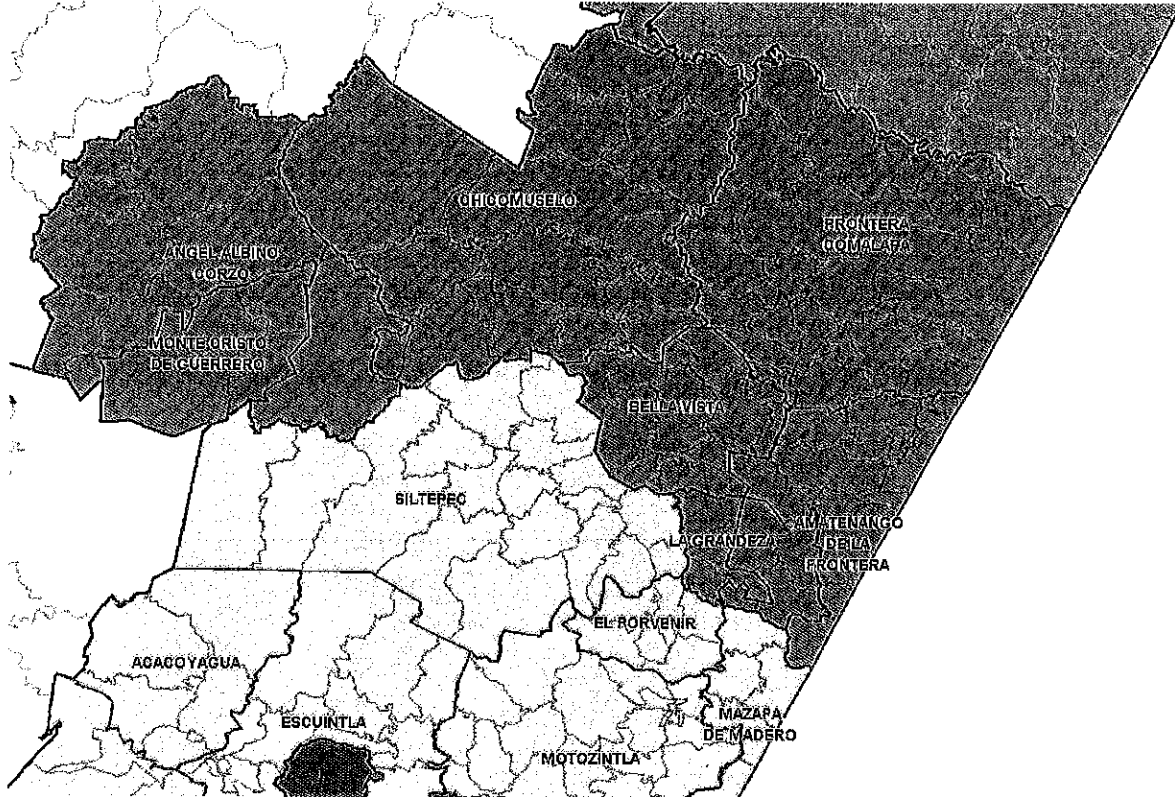
Análisis: Si bien este distrito se encuentra conformado de una manera correcta, el municipio de Venustiano Carranza queda fuera del mismo. La actividad económica, política y cultural influye hacia la región de Chiapa de Corzo y Acala.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



### Distrito 03



Desviación Poblacional: -1.58%

#### Análisis:

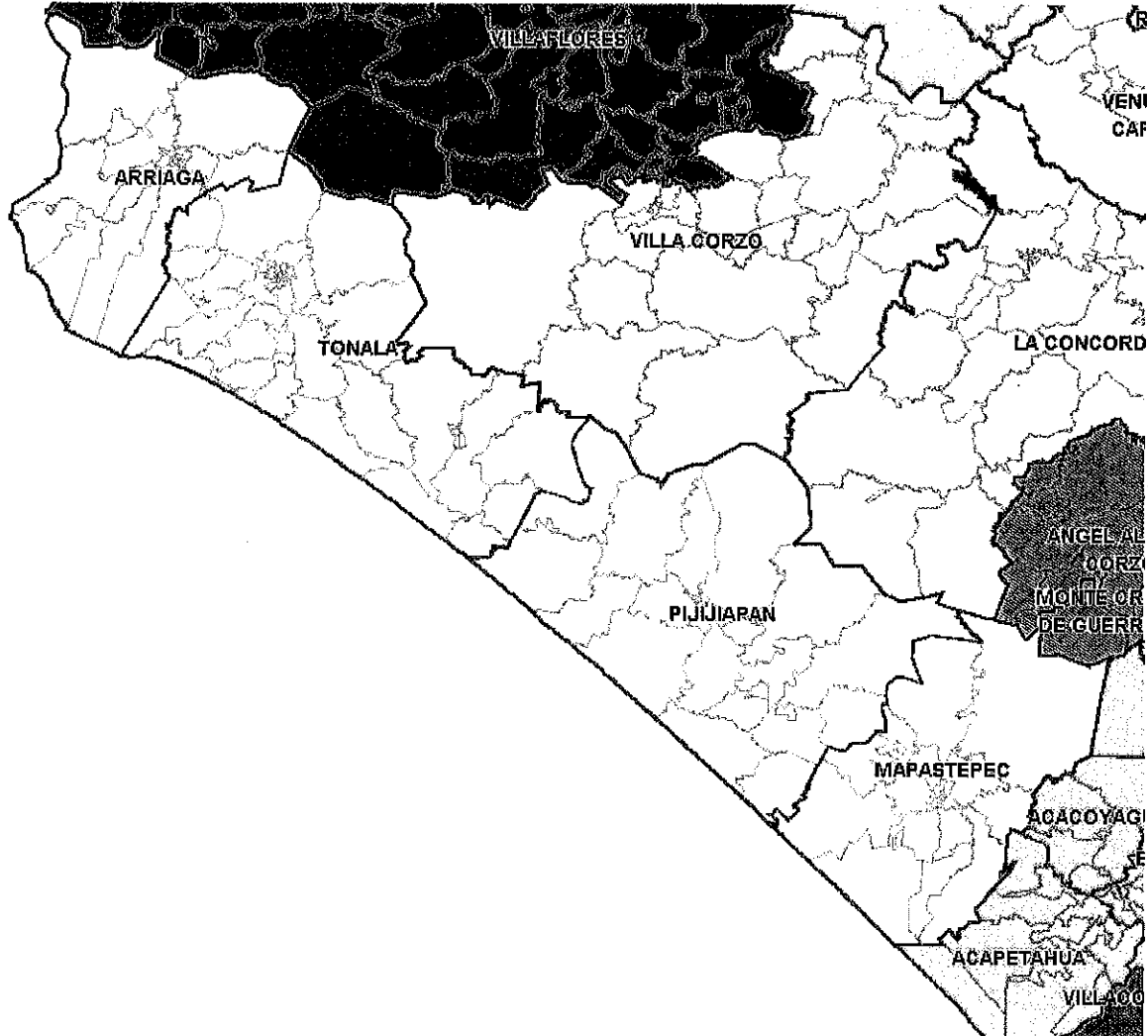
La conformación de este distrito operativamente no es atendible. No existen vías de comunicación entre los municipios de Ángel Albino Corzo y Montecristo de Guerrero hacia el resto de los municipios.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



**Distrito 04**

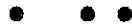


Desviación Poblacional 9.48%

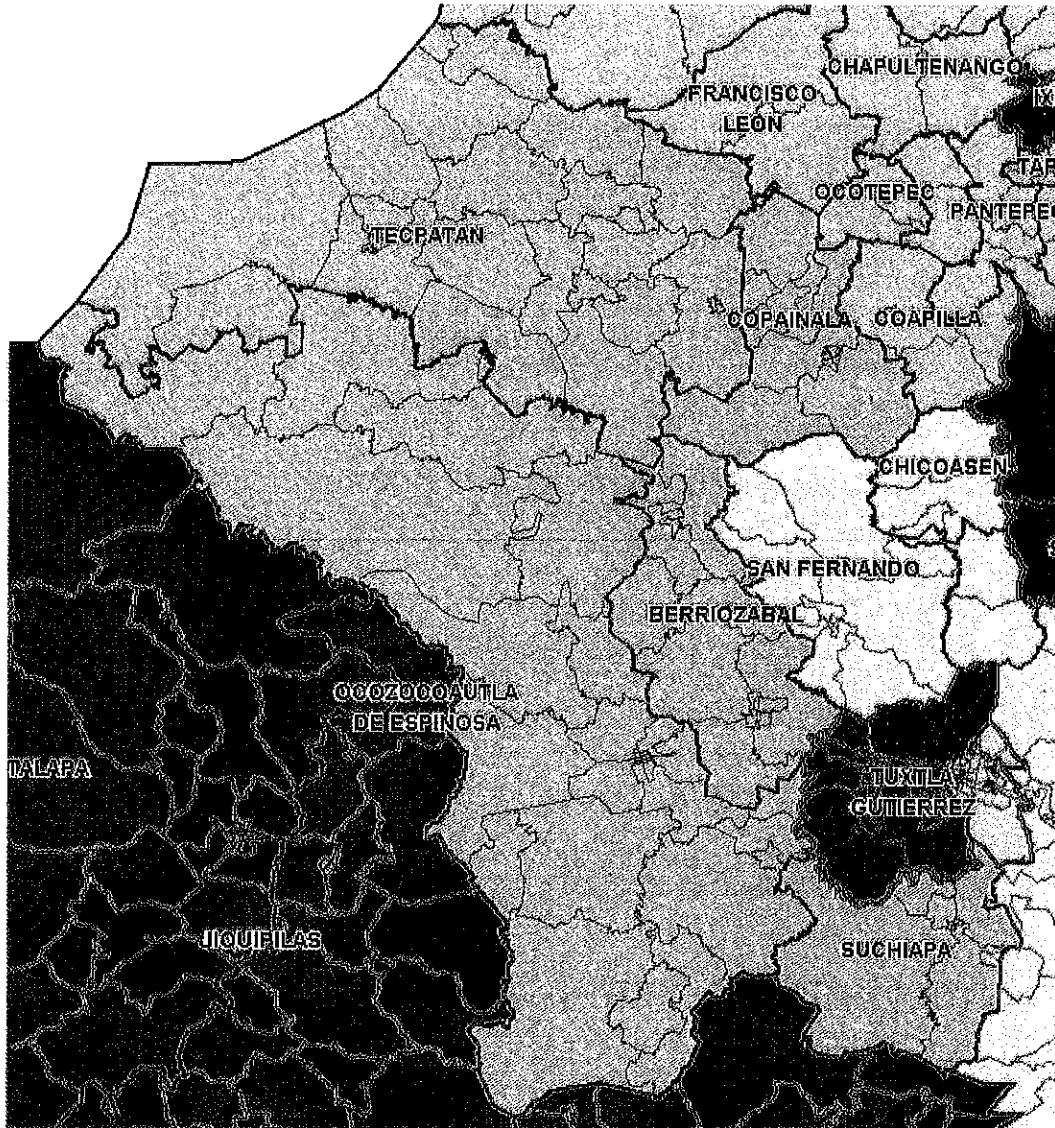
Análisis: No existen observaciones al respecto.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



### Distrito 05



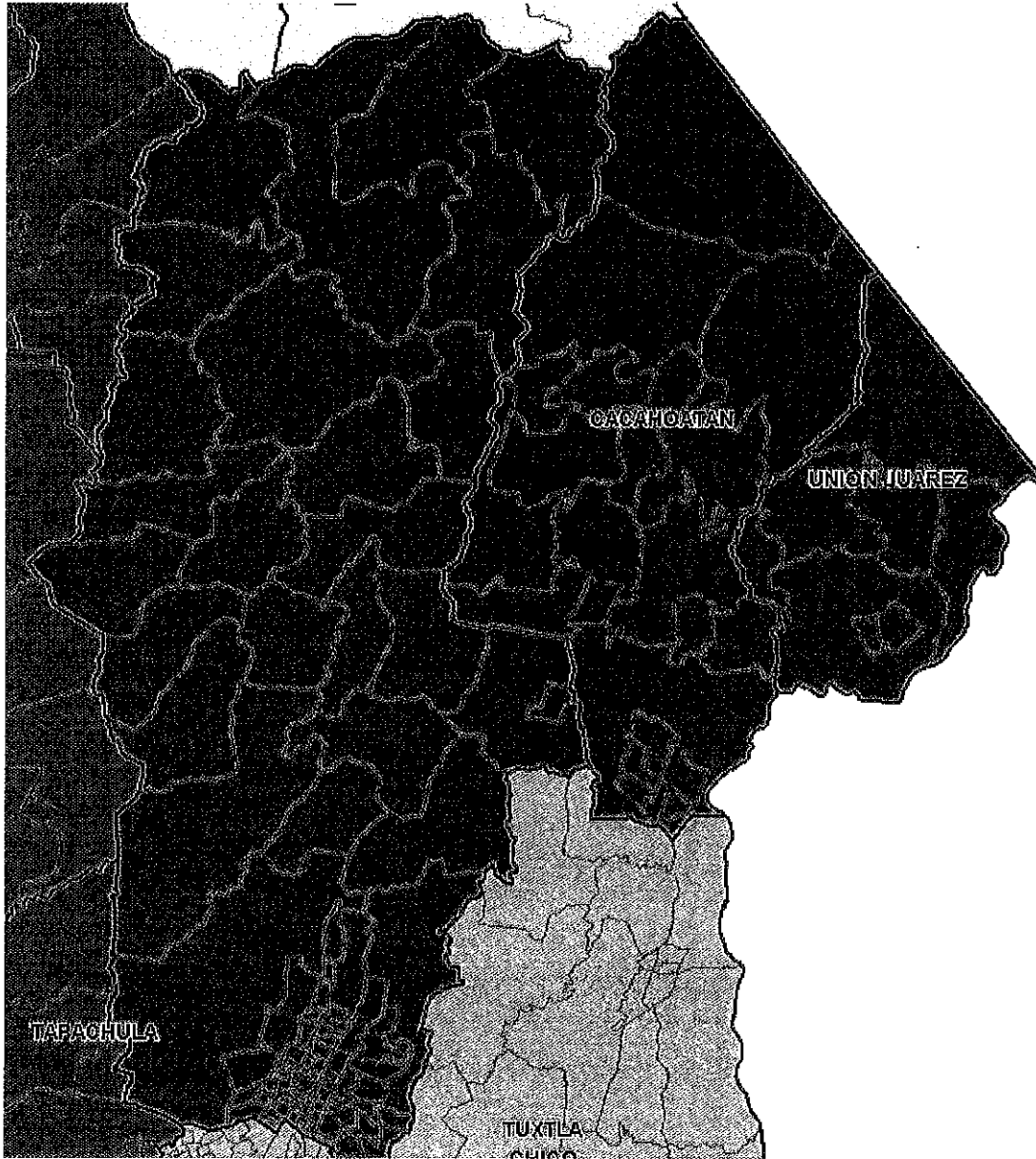
Desviación Poblacional: 4.25%

Análisis: El municipio de Suchiapa podría ubicarse de mejor manera en otro distrito.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 06



Desviación Poblacional: 5.08%

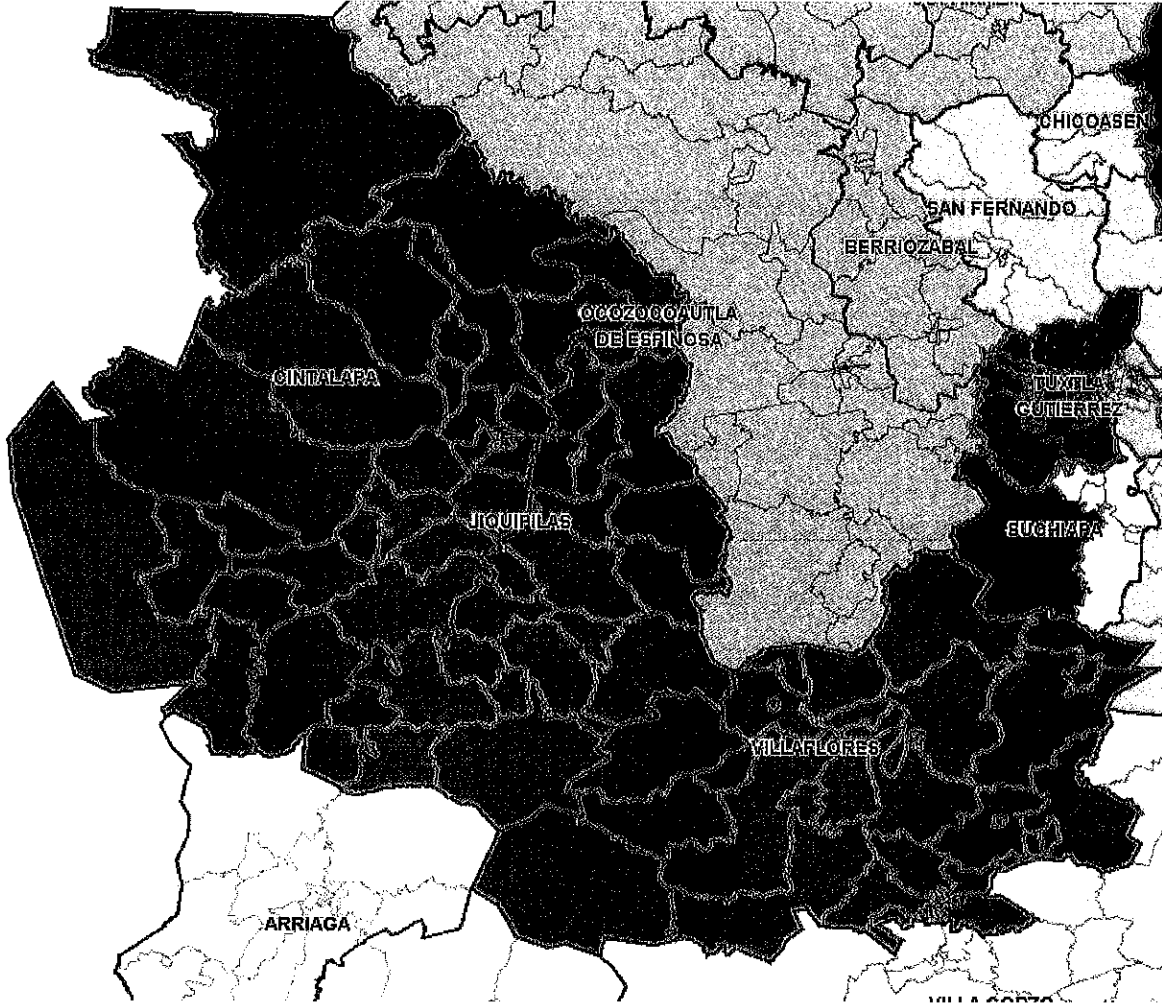
Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

9



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

**Distrito 07**



Desviación Poblacional: 7.08%

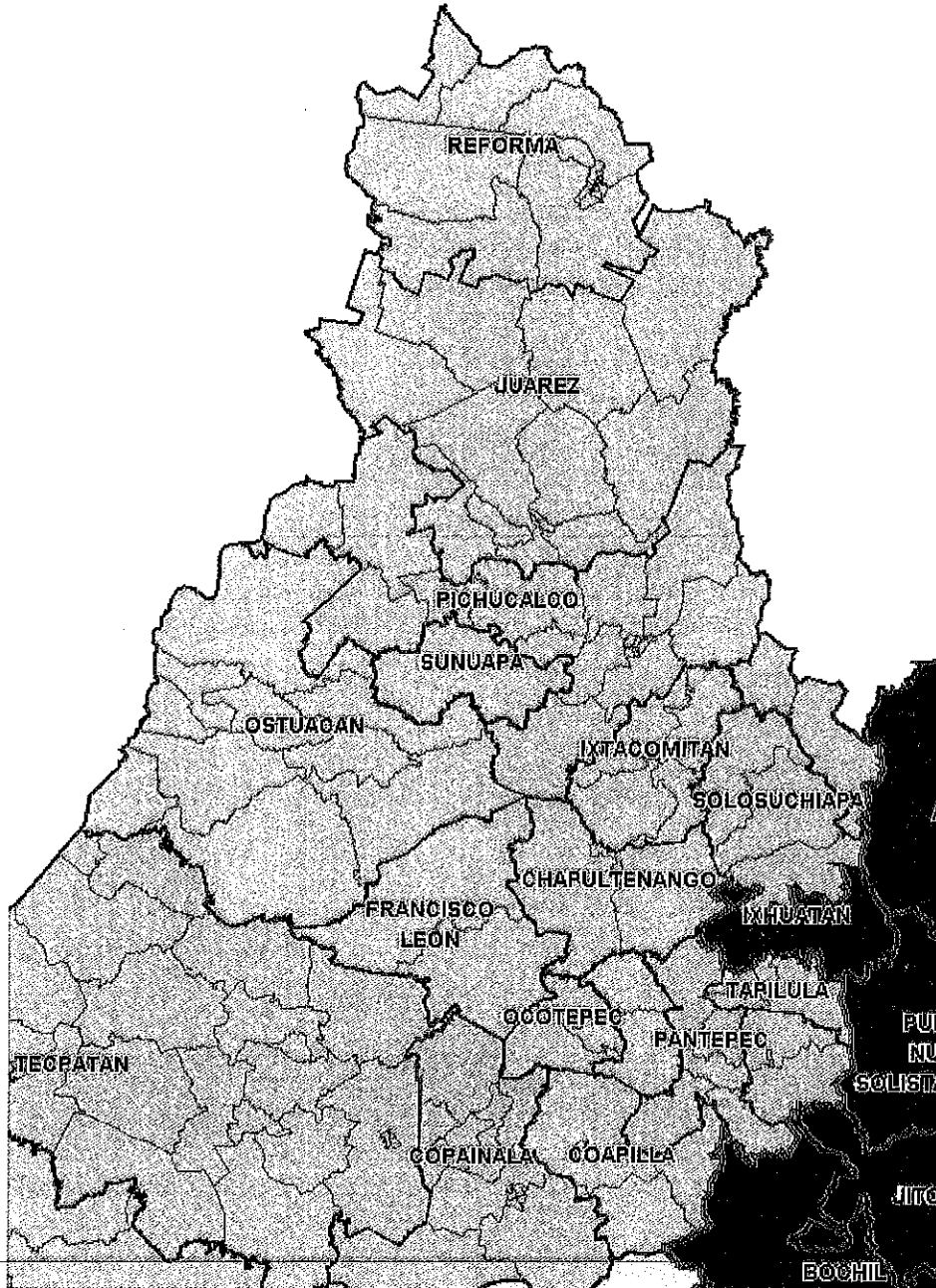
Análisis: Sin observaciones





JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 08



Desviación Poblacional: 2.58%

Análisis. Las vías de comunicación en el norte del Estado son de buena calidad, sobre todo, aquellas que se encuentran más cerca de Tabasco, Sin embargo, Los municipios de Ocotepéc, Panterec, Tapalapa y Coapilla, no encuentran comunicación alguna con el resto del distrito hacia el norte. El municipio de Ixhuatán si cuenta con vías de comunicación hacia este distrito, pero este municipio

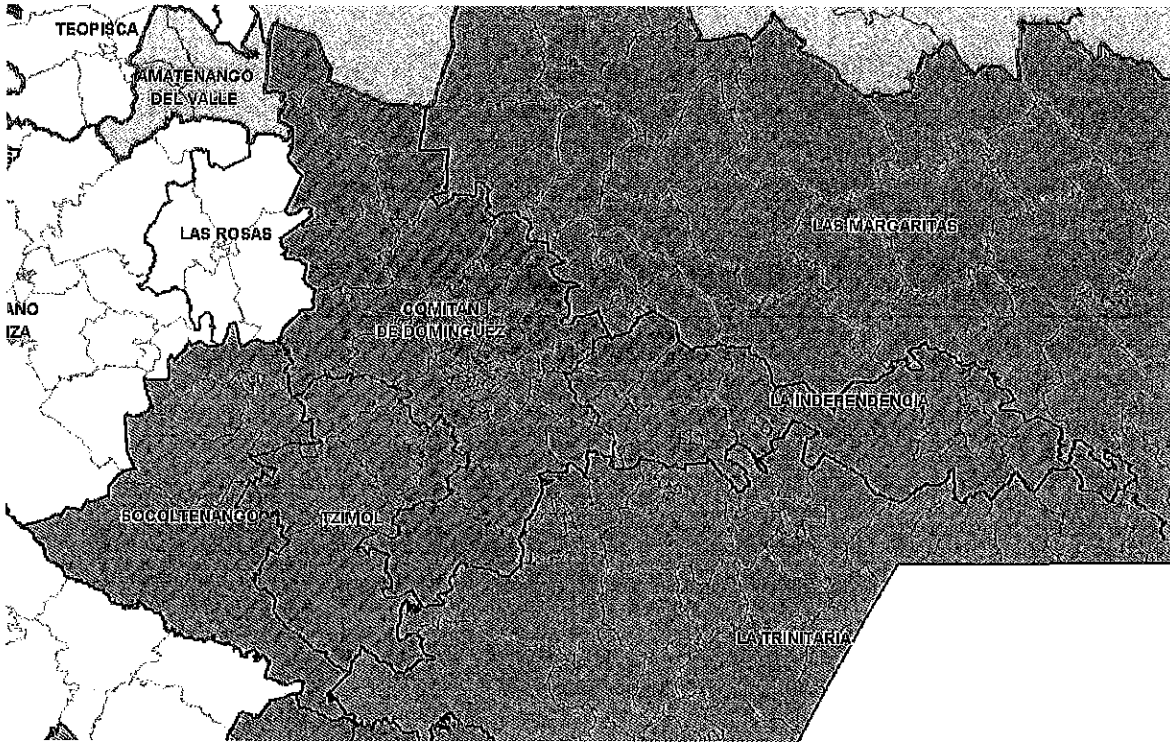




**JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS**

no se encuentra dentro del mismo. Los municipios de Tapilula y Rayón únicamente se pueden comunicar por el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán.

### Distrito 09



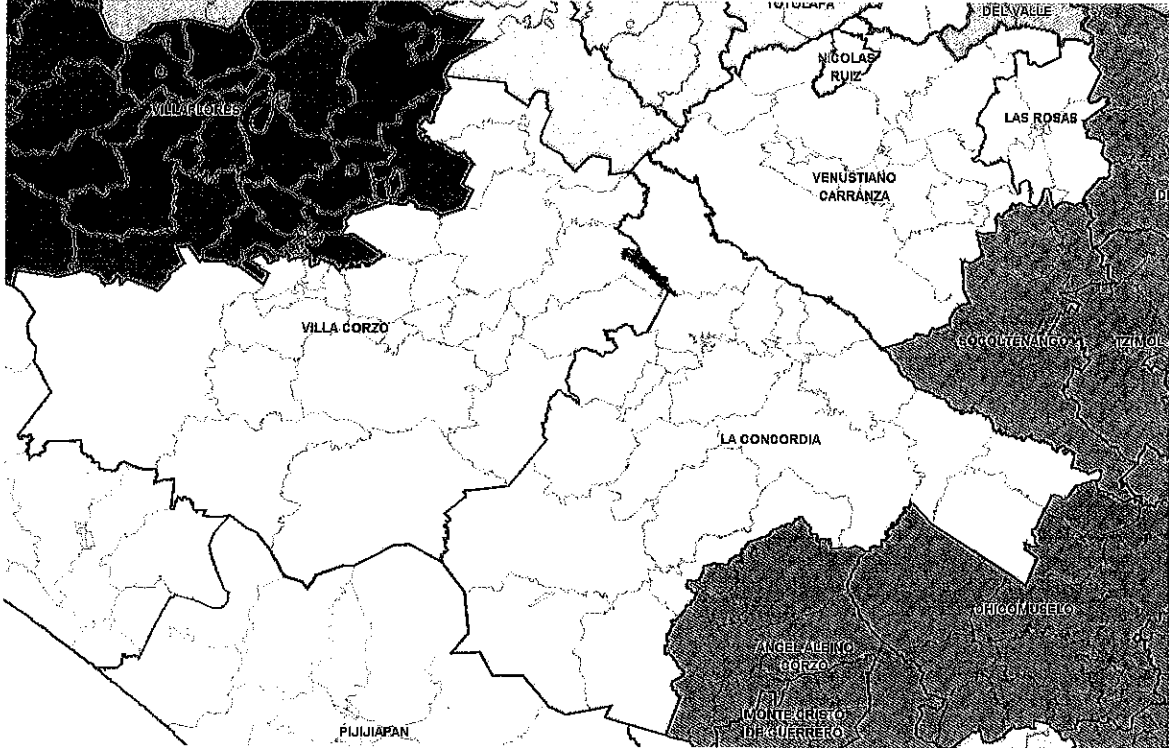
Desviación Poblacional: 6.89%

Análisis: El municipio de la Independencia parte la capacidad del distrito que se encuentra al lado.



**JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS**  
• • •

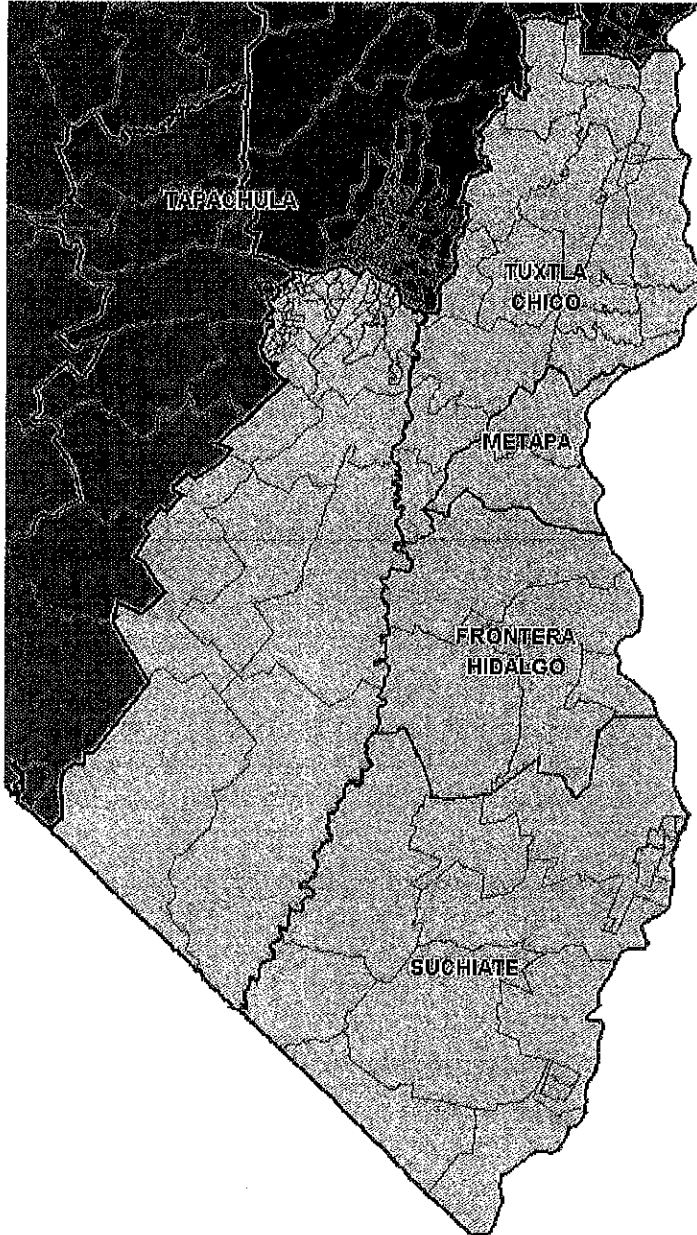
### Distrito 10



Desviación Poblacional: 5.31%

Análisis: La composición de este distrito es crítica. No hay vías de comunicación con el municipio de Venustiano Carranza. Aunado a los conflictos sociales que constantemente suceden en este municipio no lo hacen factible.

**Distrito 11**



Desviación Poblacional: 4.52%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

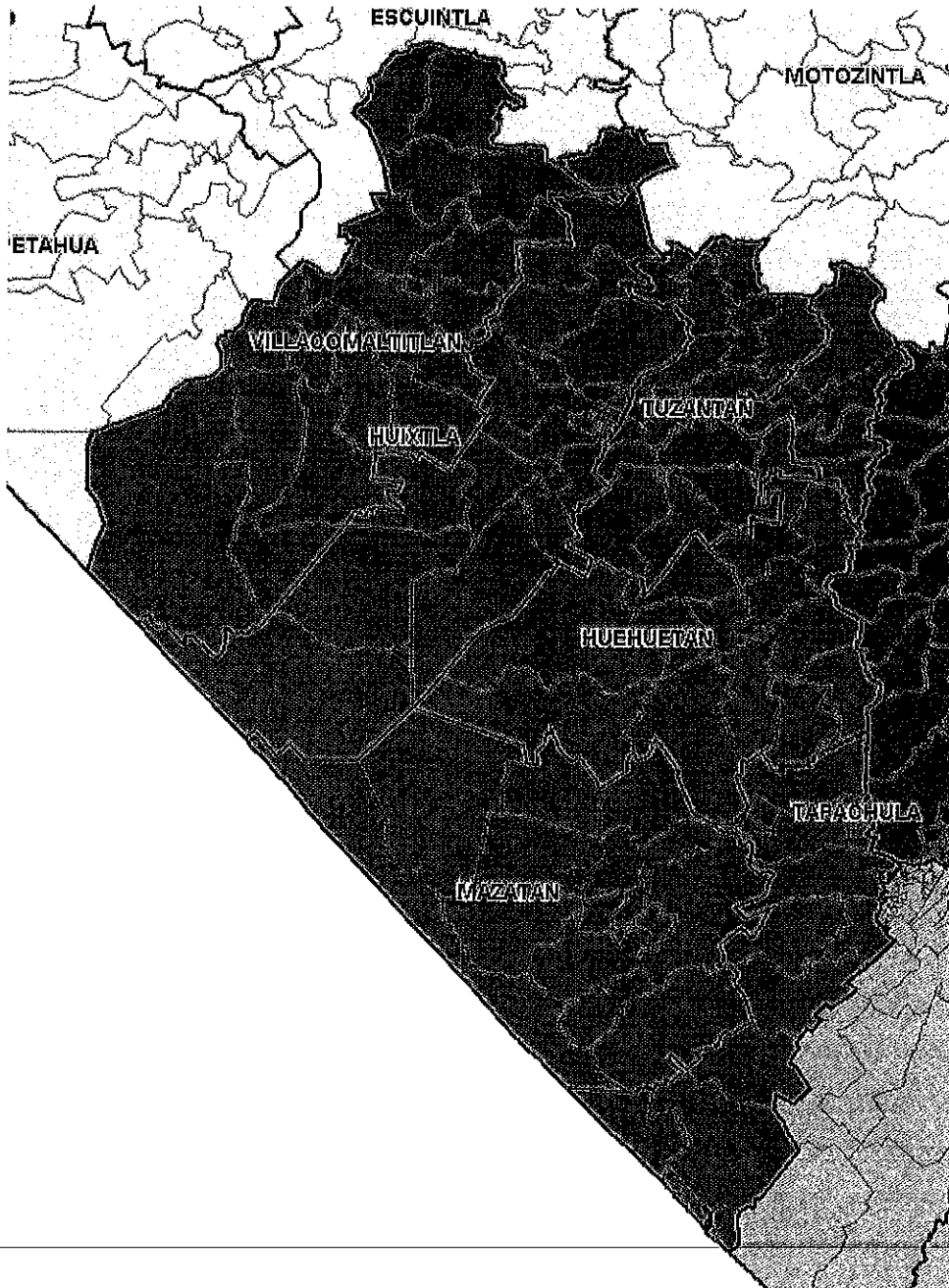
A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



### Distrito 12



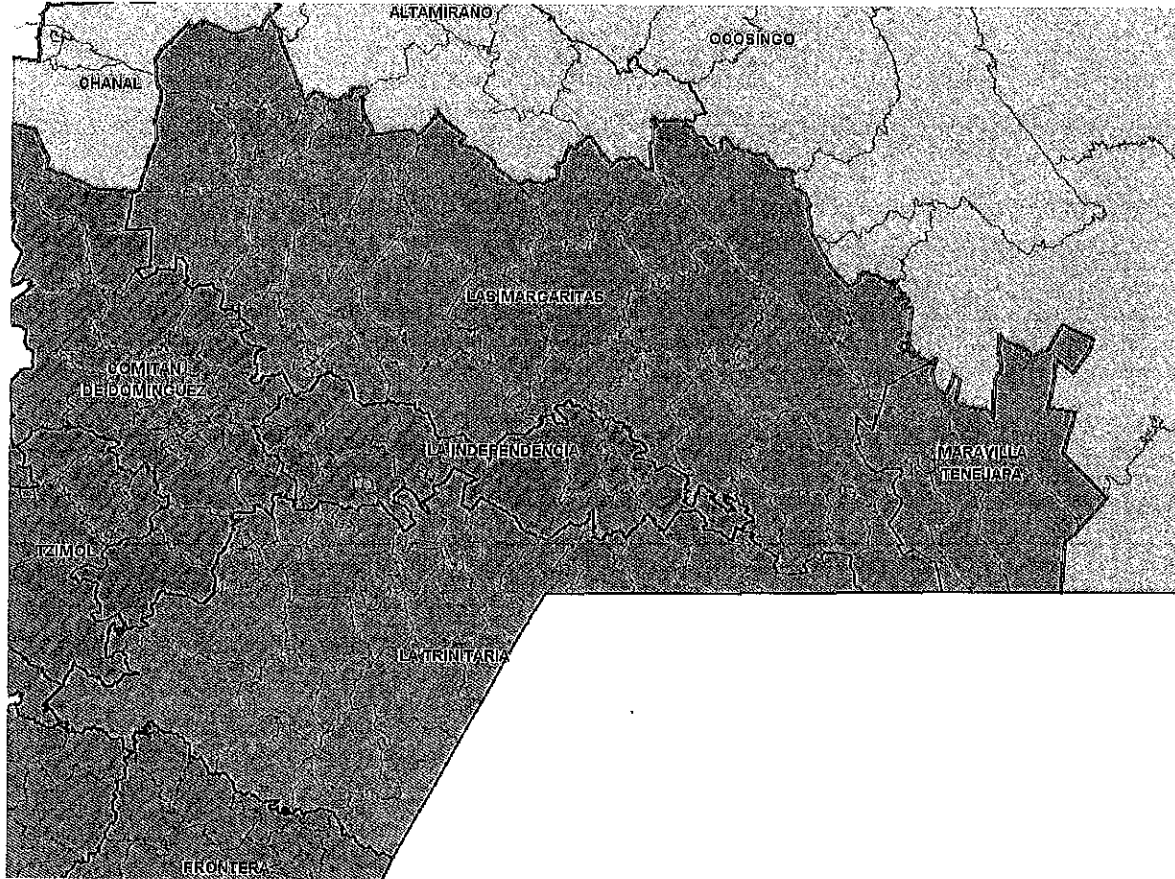
Desviación Poblacional: 6.34%

Análisis: Sin observaciones



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 13



Desviación Poblacional: -2.94%

Análisis: El municipio de La Independencia corta con la compacidad y continuidad geográfica del distrito.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distritos 14, 15 y 16



Desviación Poblacional: -6.97%, -8.04% y -7.95%

Análisis. El municipio de Tuxtla Gutiérrez Cuenta con tipología número 2, es decir, se construirán distritos enteros a su interior. El total de población de Tuxtla Gutiérrez equivale a 2.77 distritos. Mantener la tipología castiga severamente el criterio de equilibrio poblacional.

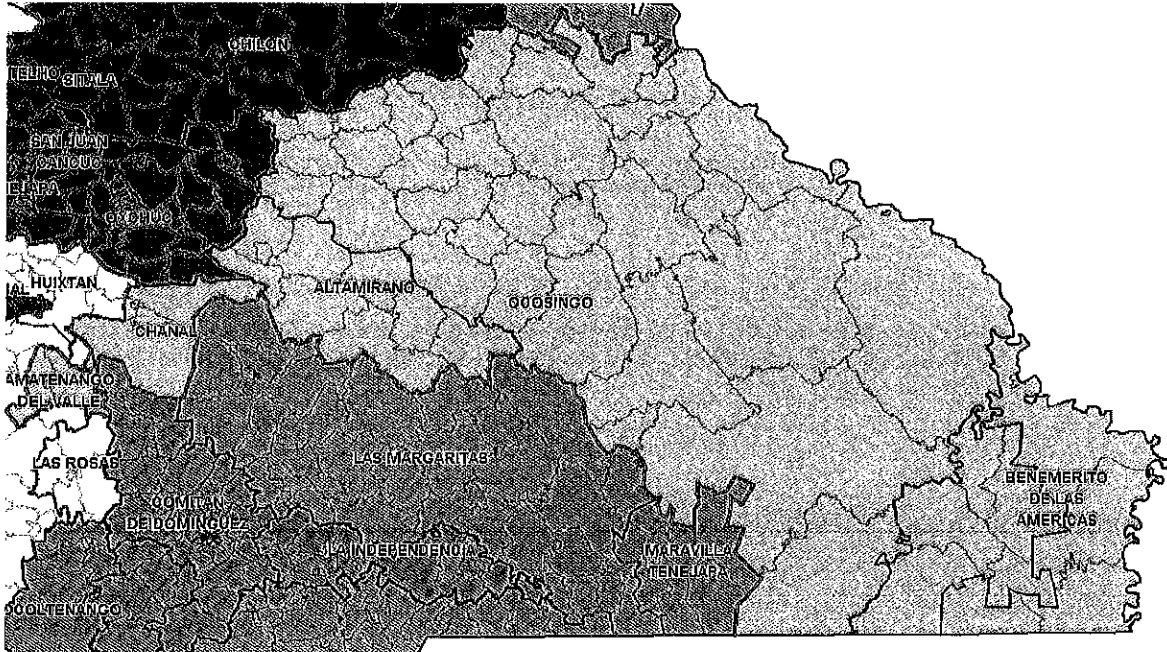




JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



## Distrito 17



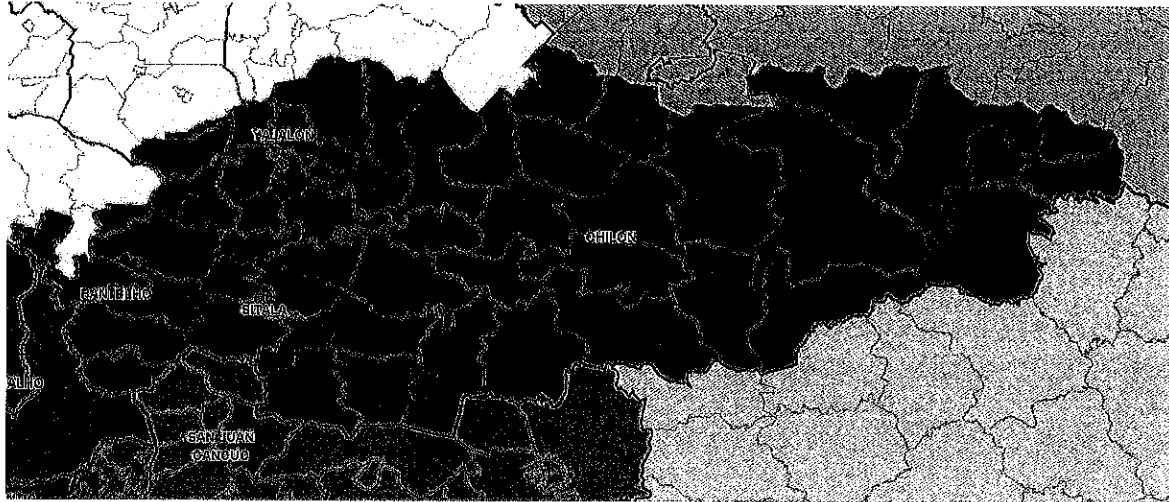
Desviación Poblacional: -4.48%

Análisis: Se trata de un Distrito bastante extenso territorialmente. Si bien agrupa pueblos y comunidades indígenas de lengua tzeltal, también es cierto que fracciona al municipio de Ocosingo, al grado, que no siquiera la cabecera municipal corresponde a este distrito.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 18.

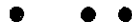


Desviación poblacional: -4.85%

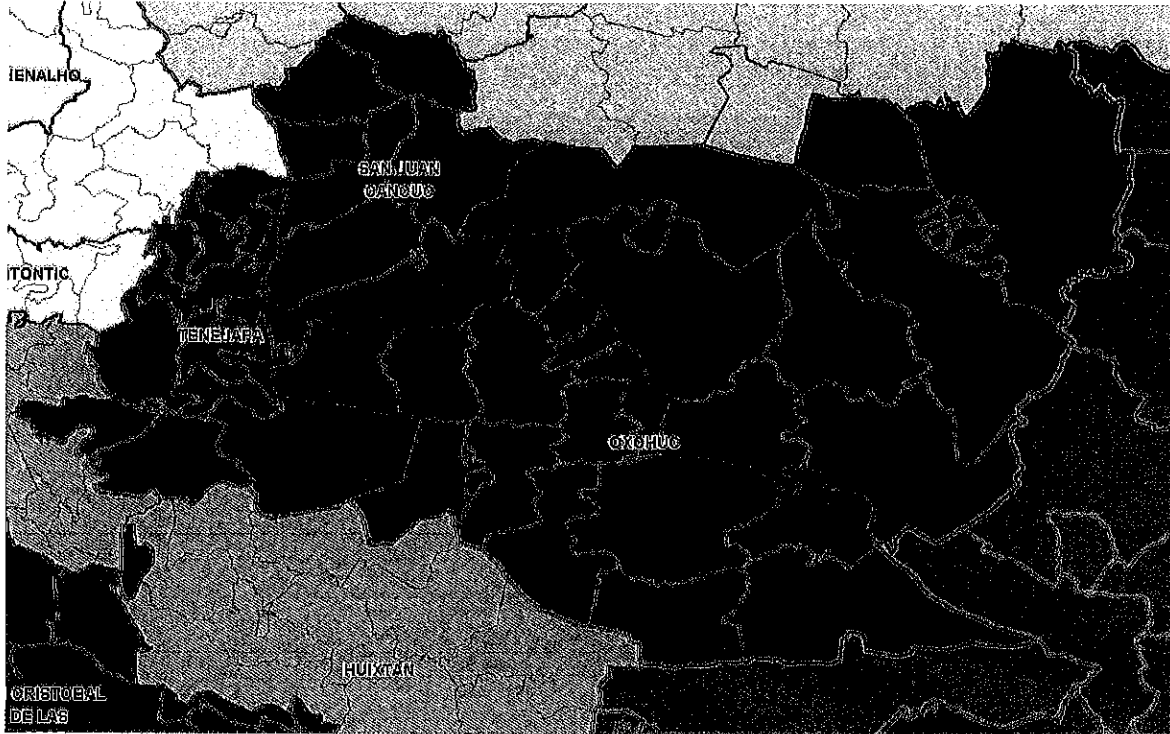
Análisis: El municipio de Ocosingo se fracciona.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



### Distrito 19



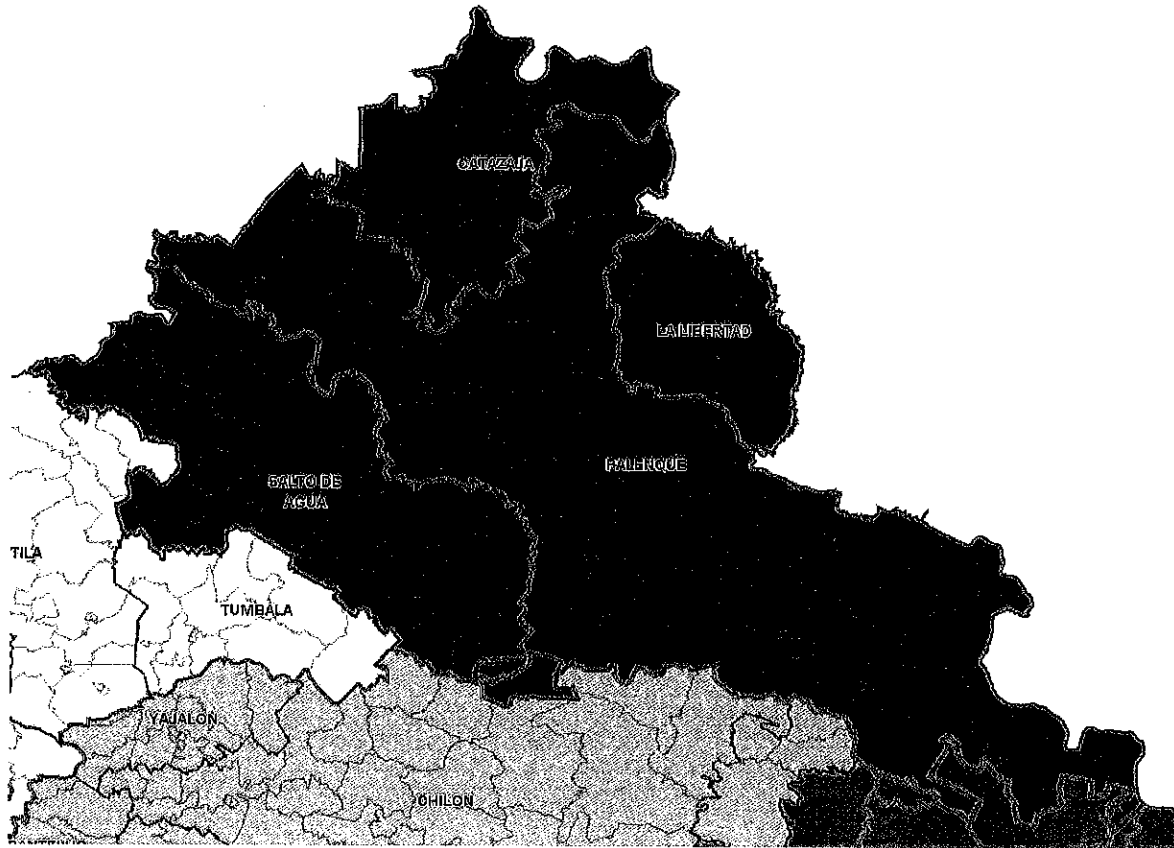
Desviación Poblacional: -5.97%

Análisis: Sin observaciones



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

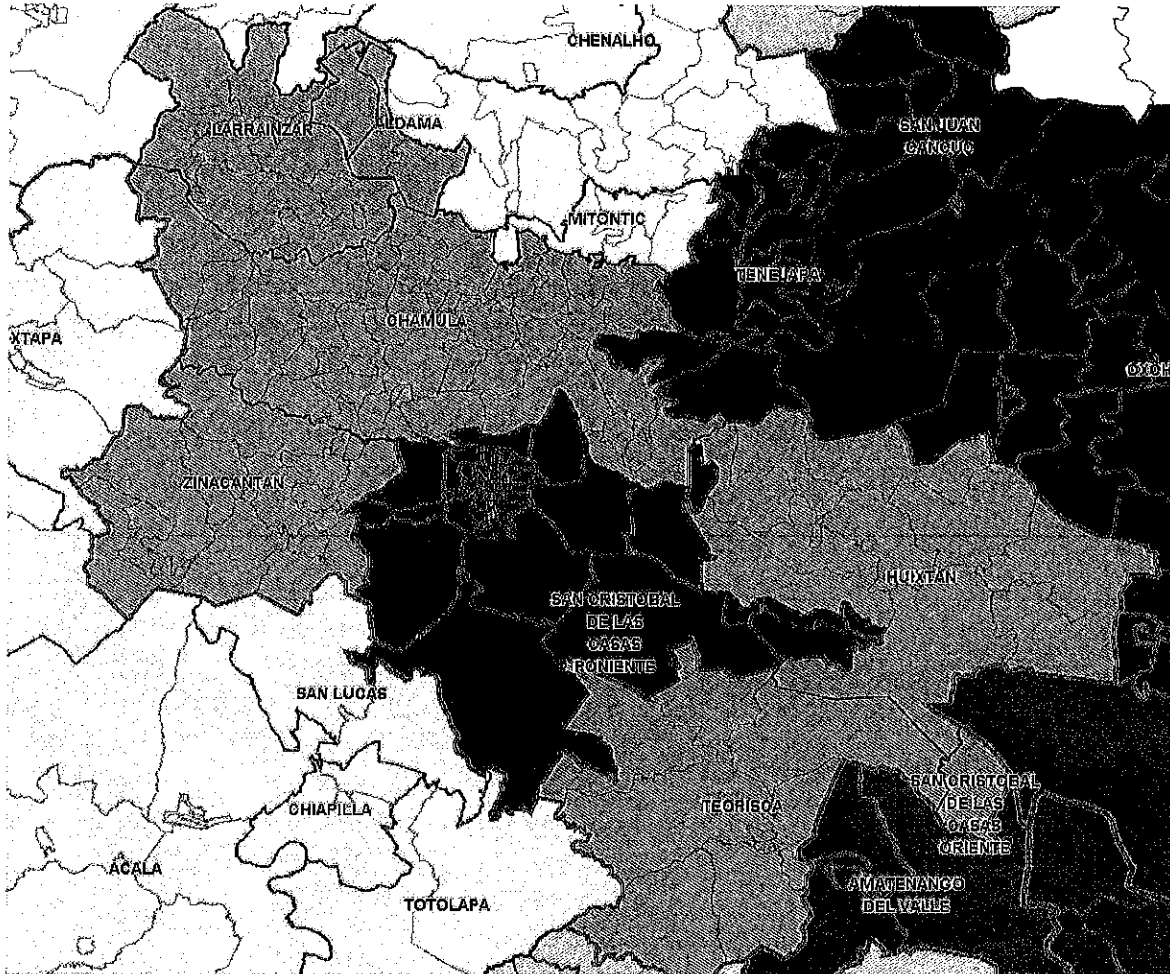
## Distrito 20



Desviación Poblacional: -5.46%

Análisis: Sin observaciones

**Distrito 21 y 24**



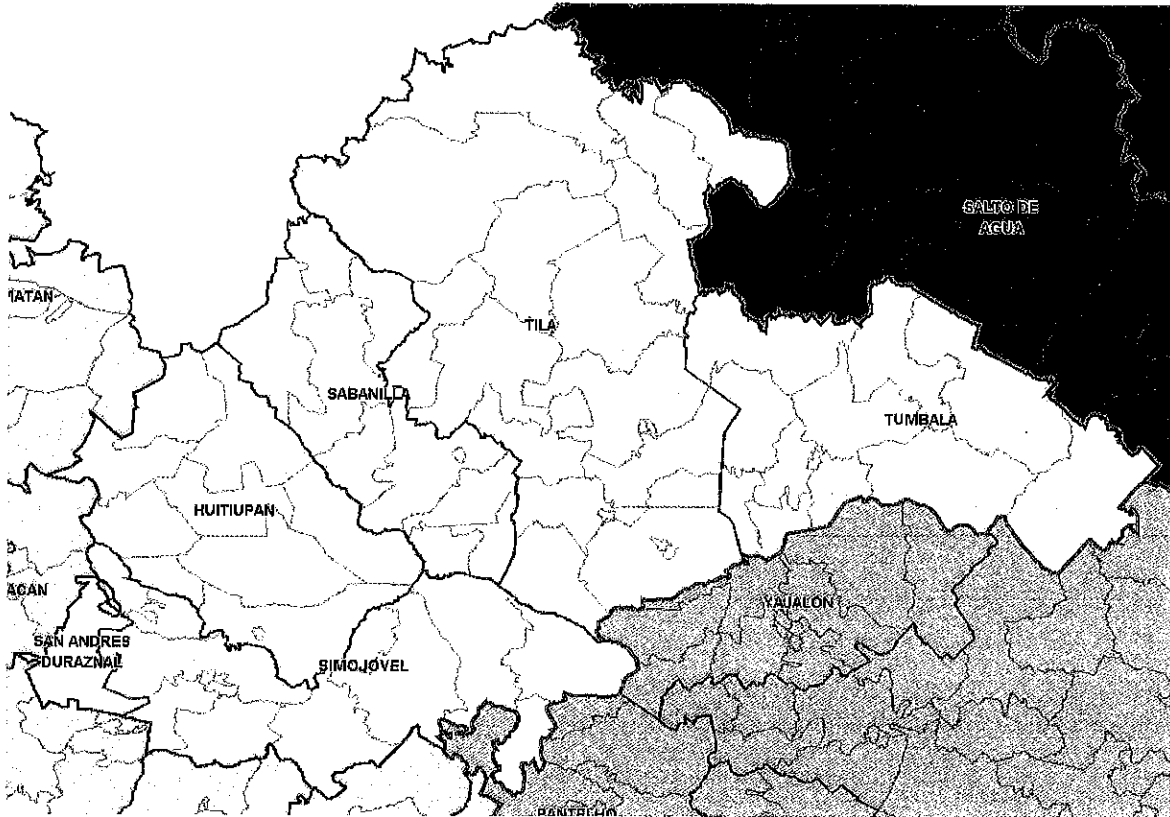
Desviación Poblacional: 0.07% y -7.69%

Análisis: El fraccionamiento del municipio de San Cristóbal de las Casas, podría generar algún tipo de conflicto social.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

## Distrito 22



Desviación Poblacional: -2.33%

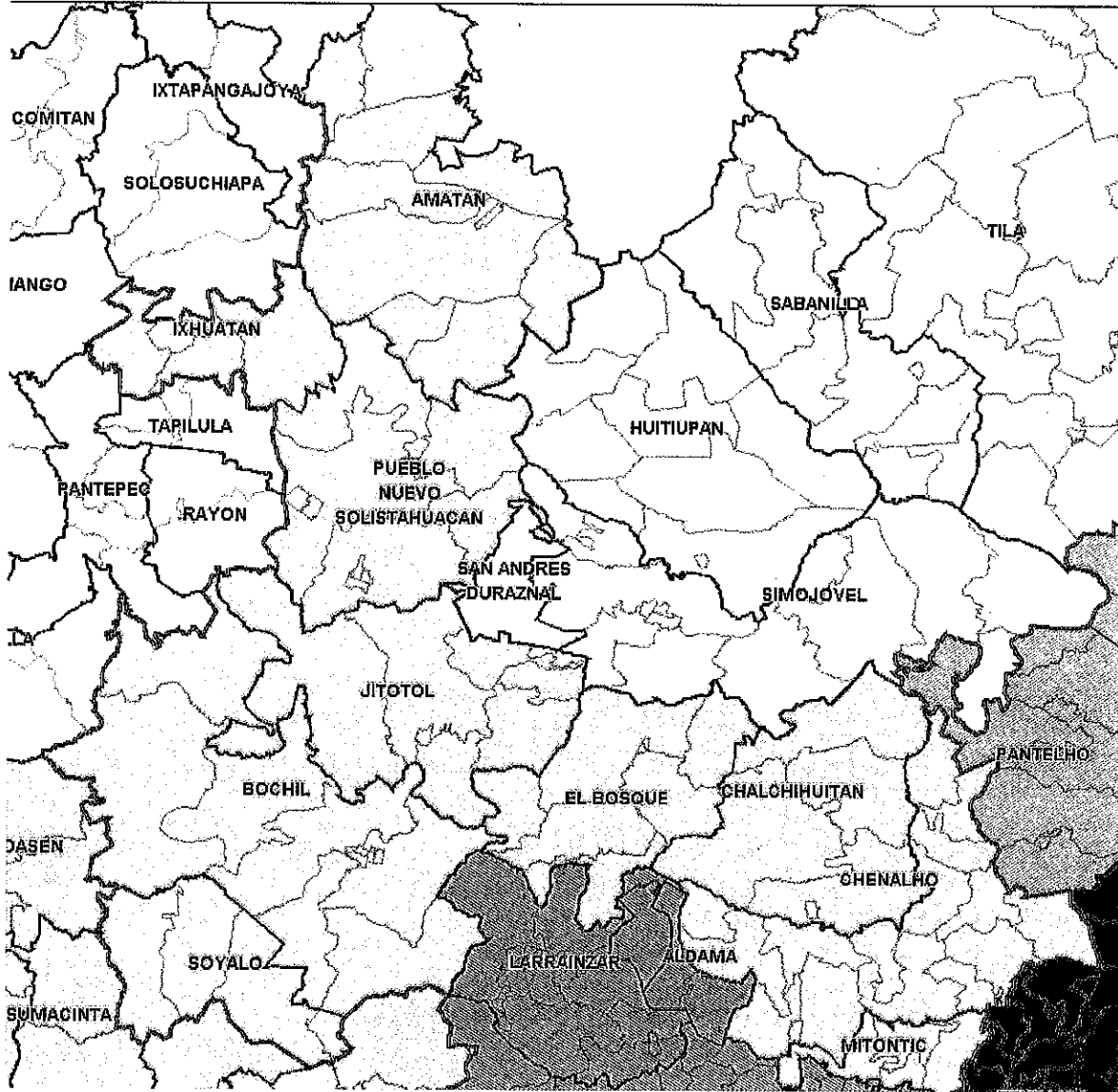
Análisis: Este Distrito operativamente no es atendible. Los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal quedan aislados del resto de los municipios del distrito.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



### Distrito 23



Desviación Poblacional 2.65%

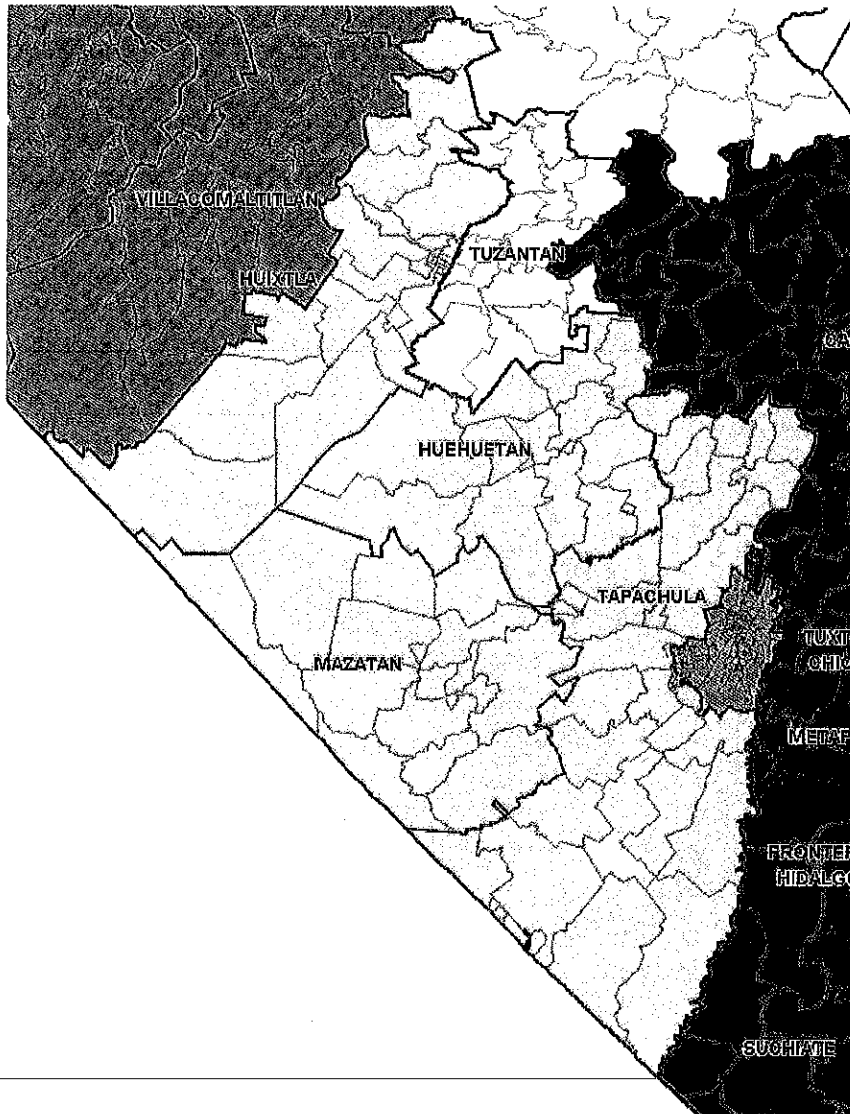
Análisis: Los municipios de Amatlán e Ixhuatán no cuentan absolutamente con comunicación con el resto del distrito. Las únicas vías de comunicación de Amatlán son hacia Tabasco, pudiéndose conformar con el distrito que comprende los municipios del norte.



## Propuesta

Cabe destacar que la propuesta está basada en aspectos socioeconómicos, rutas mercantiles y congregación social.

### Distrito 01



Desviación Poblacional: -3.97%

Análisis: Tapachula presenta una conformación compartida con este distrito que mejora, con relación al primer escenario, ya que atendiendo el criterio número 4 "Integridad municipal", de pasar a formar parte de 4 distritos, con esta configuración, Tapachula se compacta en 3 distritos.

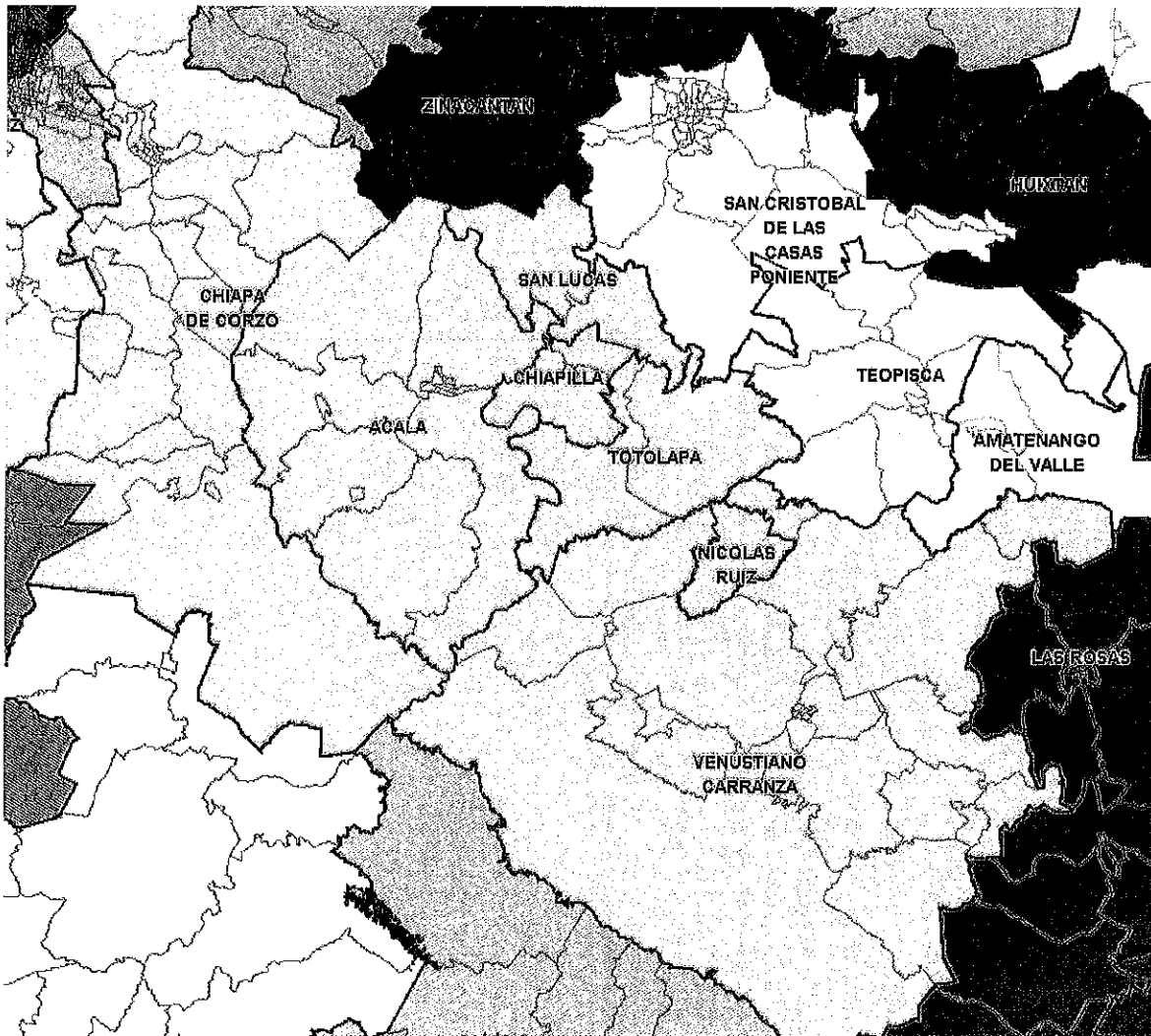


**JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS**



La agrupación de estos municipios guarda una mayor identidad social y comercial, además, el distrito se construye a partir de las carreteras existentes que comunican la costa con el resto de la zona del Soconusco.

### **Distrito 02**



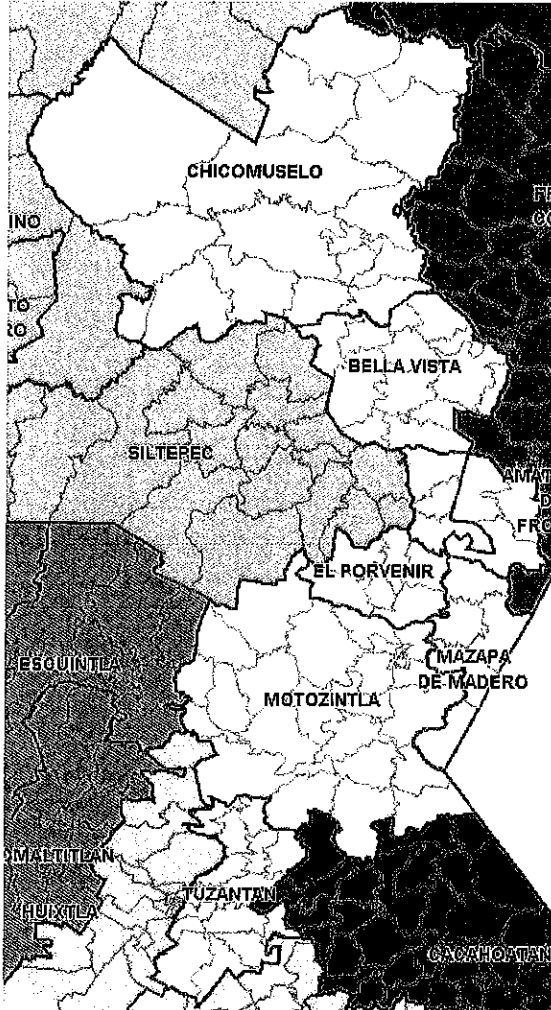
Desviación Poblacional: 0.72%

**Análisis:** Se integra el municipio de Nicolás Ruiz y Venustiano Carranza. La zona comercial y política del municipio de Venustiano Carranza confluye hacia la zona de Chiapa de Corzo y Acala, lo que se traduce en las vías comunicación, mismas que no existen en la integración original con los municipios de la zona de la Frailesca.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 03



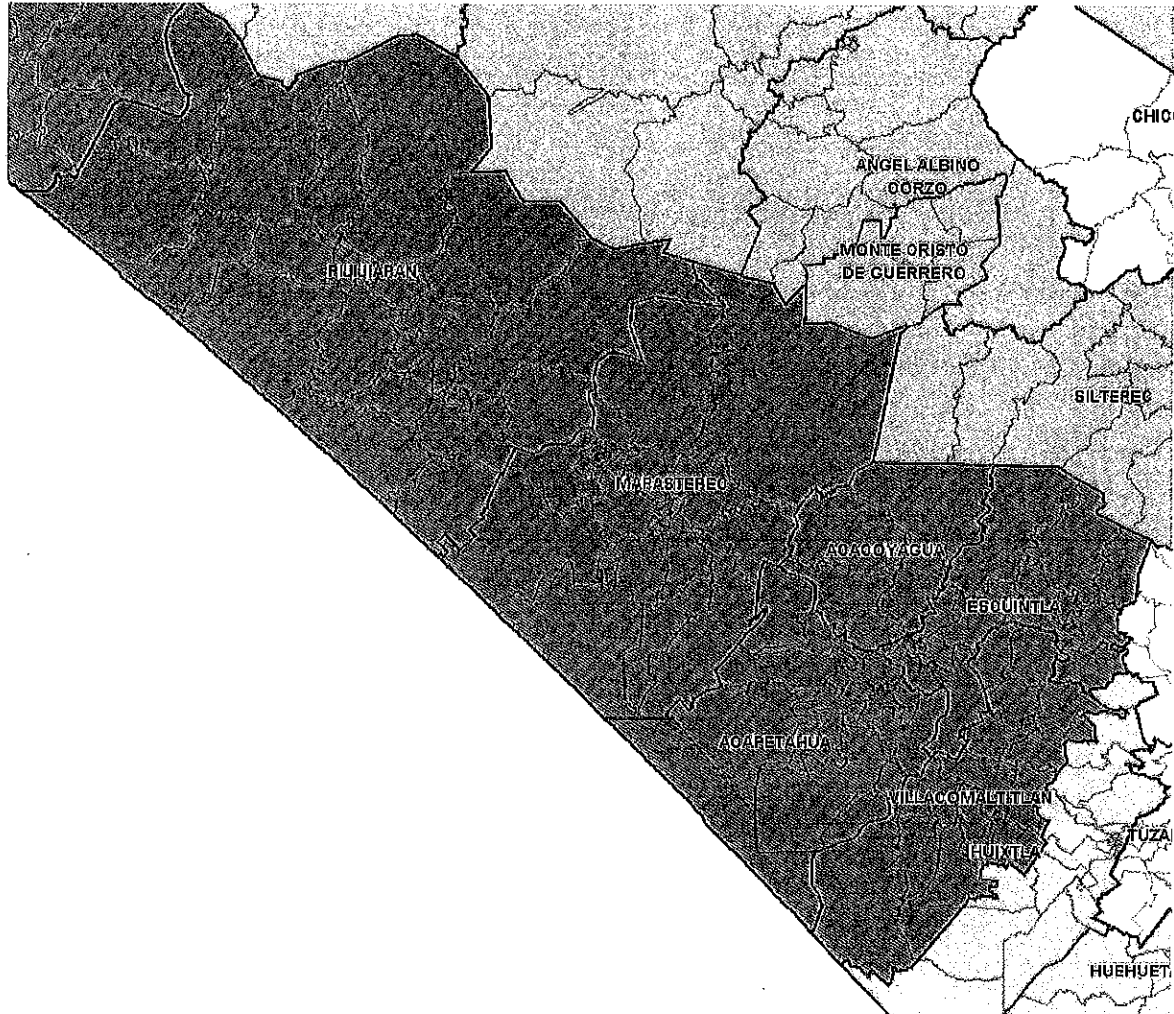
Desviación Poblacional: -7.04%

Análisis. Con el municipio de Motozintla se genera un distrito que abarca toda una región entera: La Sierra Mariscal. El centro comercial se desarrolla en Motozintla, por lo que las vías de comunicación confluyen hacia este municipio.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 04



Desviación Poblacional: -1.71%

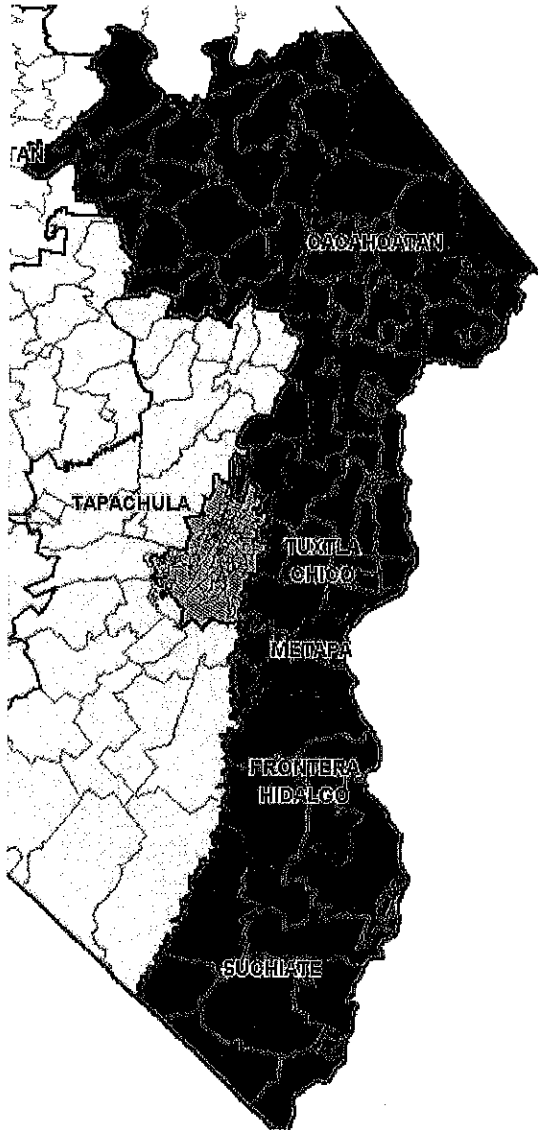
Análisis: Los municipios de Acacoyagua, Escuintla y Acapetahua se separan del distrito de la sierra, para conformarse en el distrito de la costa. Con este movimiento se mejora la integridad del distrito, comunicados a través de la Carretera costera.





JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 06



Desviación Poblacional -2.98%

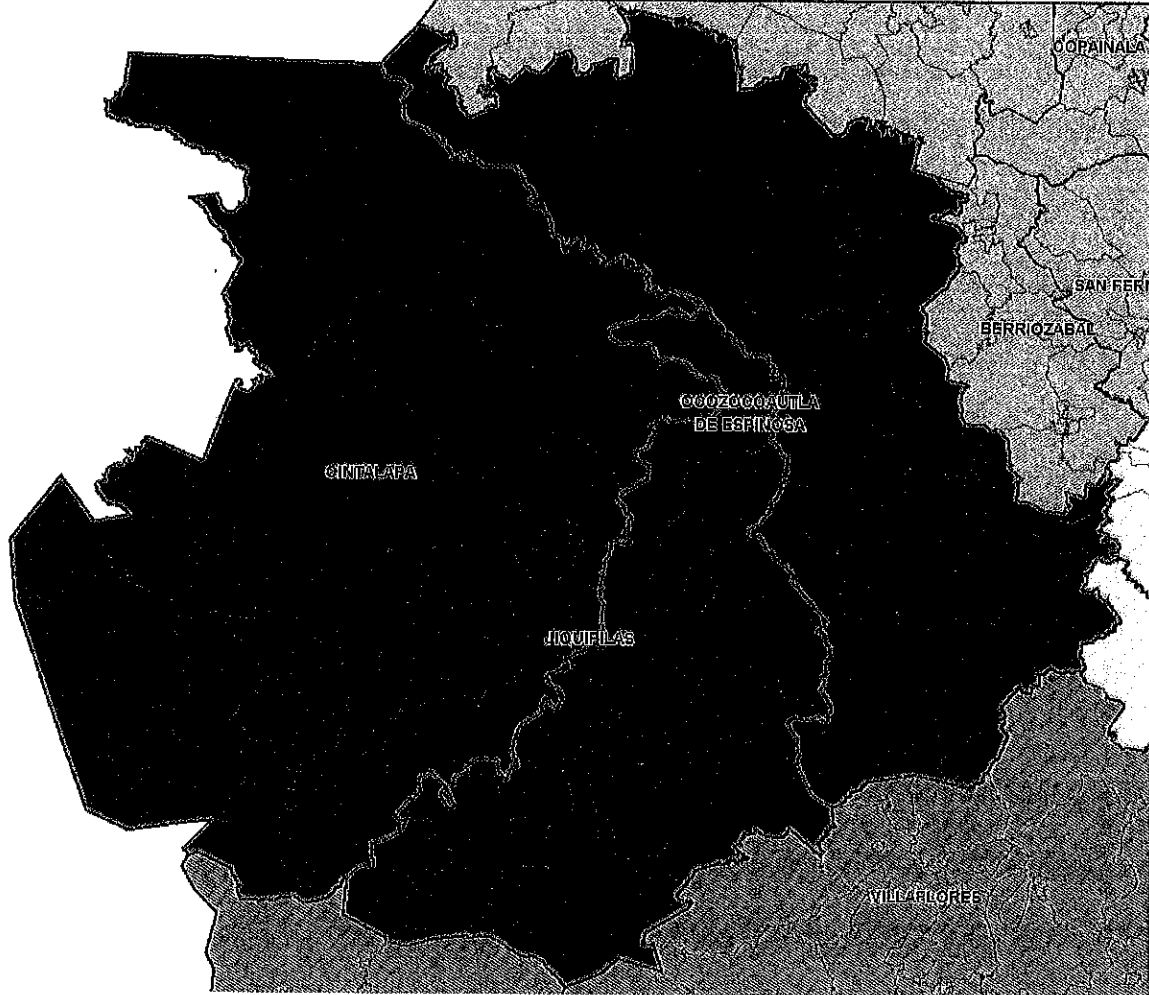
Análisis: Se construye un distrito integrada únicamente por municipios fronterizos y tiene la ventaja de que no segrega de más al municipio de Tapachula. La relación comercial de estos municipios integra una identidad fronteriza. Las vías de comunicación e infraestructura facilitan el traslado entre las cabeceras municipales.

Esta propuesta establece una mayor compacidad e integridad con respecto al escenario original.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 07



Desviación Poblacional: -1.39%

Análisis: Se conforma un distrito enteramente compacto con municipios que cuentan con gran infraestructura. El Sistema toma como tiempo de traslado al interior un promedio de 29 minutos.

Los municipios así agrupados guardan relación estrecha comercial. Actualmente la zona se integra con centros industriales.

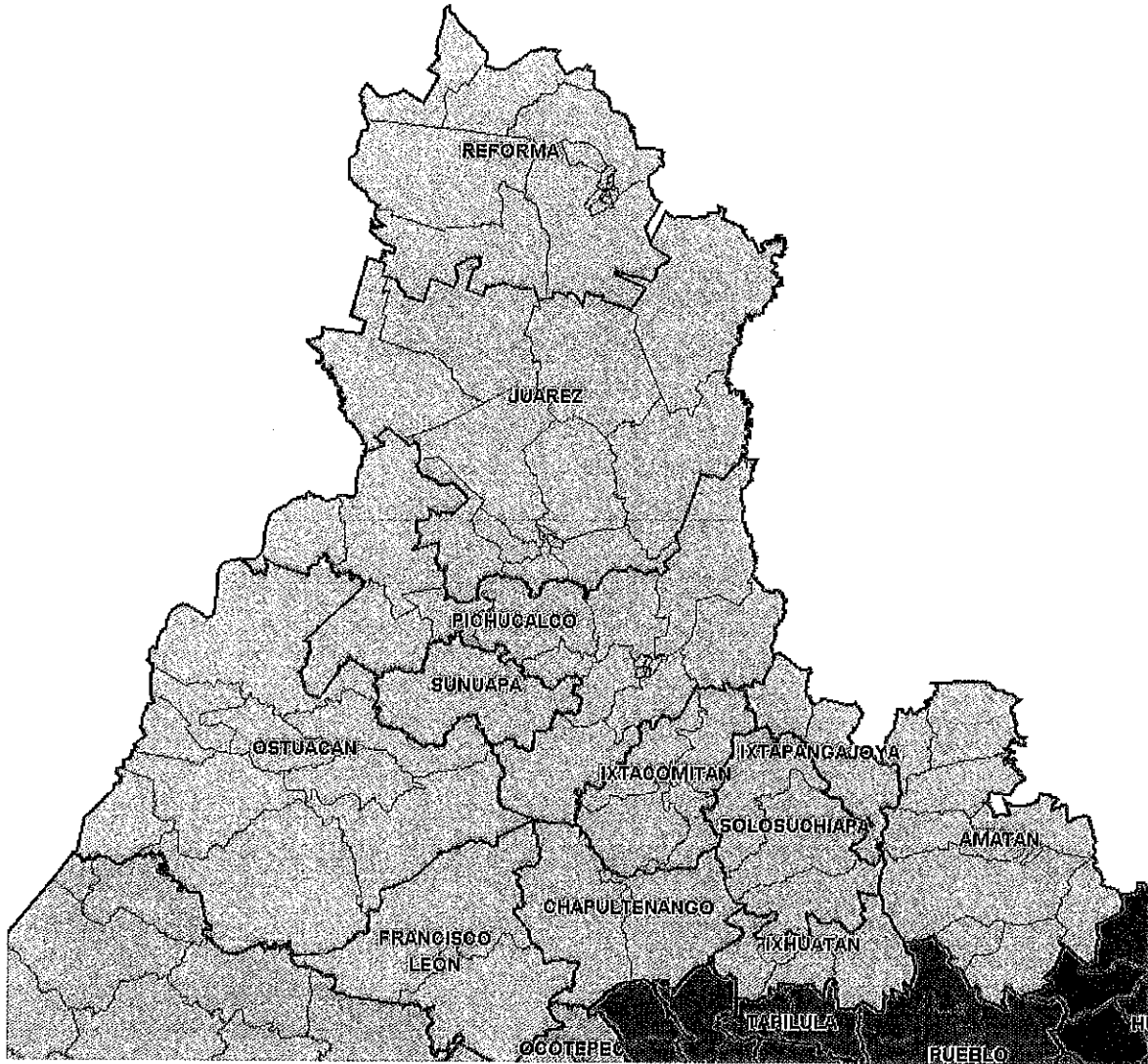




JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



### Distrito 08



Desviación Poblacional: -9.92%

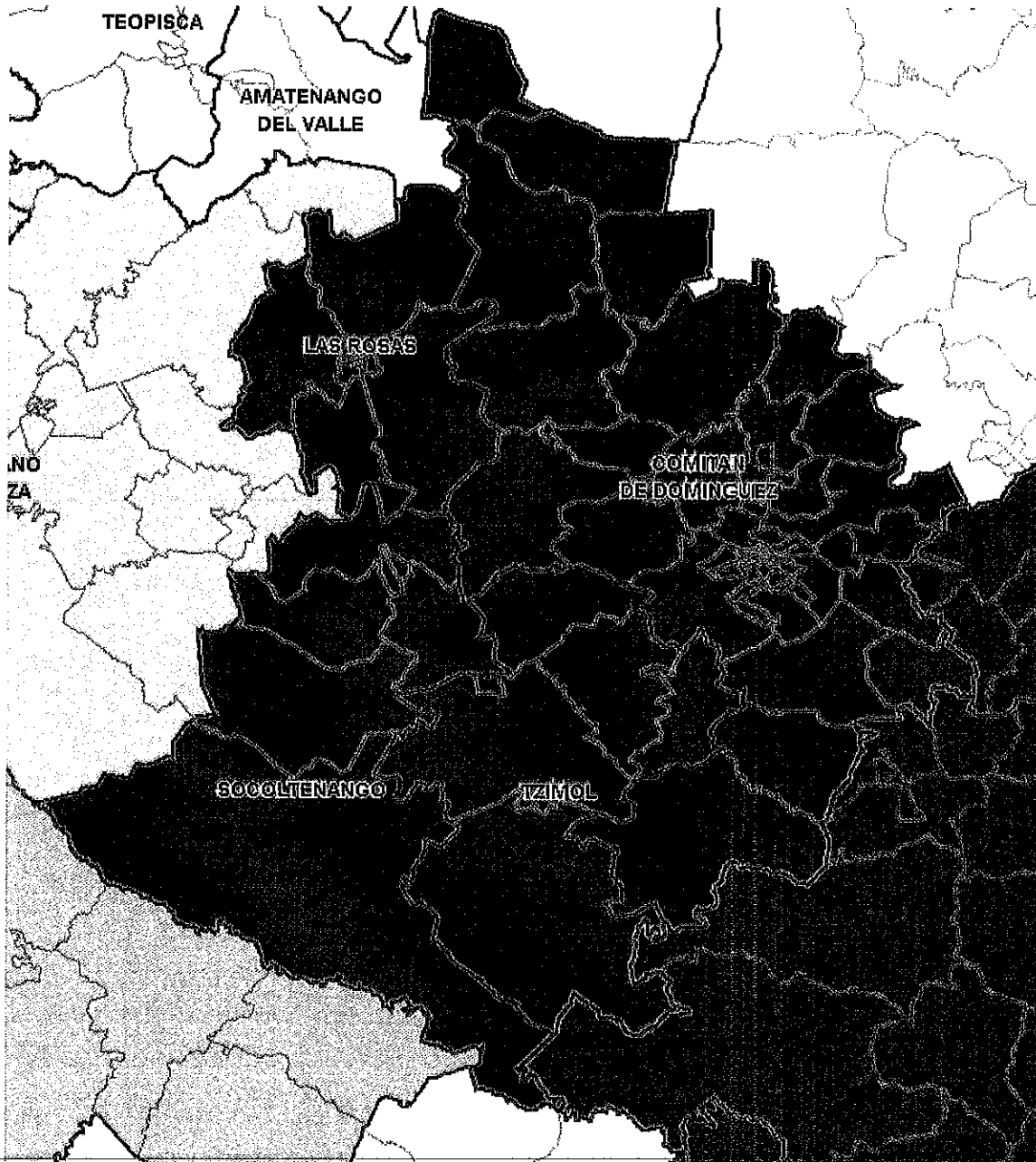
Análisis: Se agregan los municipios de Amatlán e Ixhuatlán. Las vías de comunicación de ambos y su relación comercial se orientan hacia el norte.

En este distrito se respeta el criterio de integridad municipal. El tiempo de traslado al interior refleja que la comunicación al interior es adecuada con esta propuesta.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

**Distrito 09**



Desviación Poblacional: -1.35%

Análisis: Esta conformación genera una mejor compacidad y equilibrio poblacional con relación al primer escenario.





JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



### Distrito 11 y 12



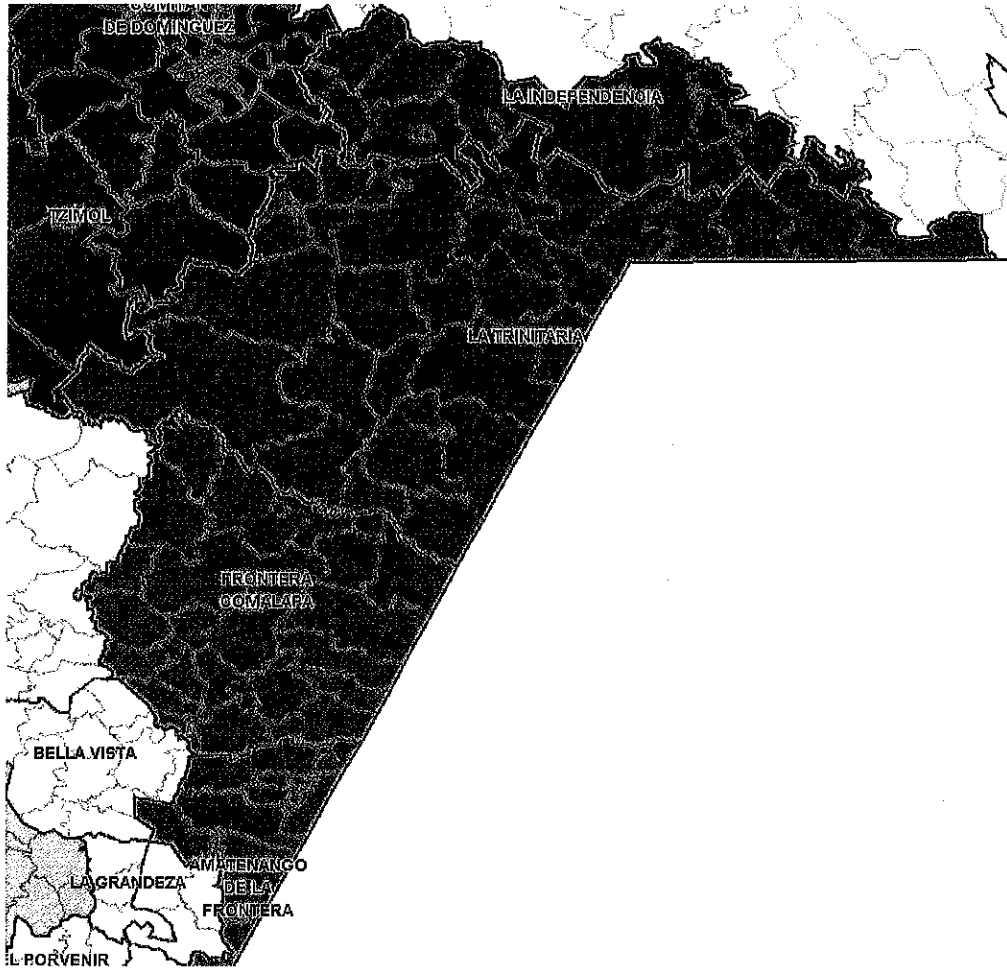
Desviación Poblacional: -2.86%

Análisis: A diferencia del primer escenario, la propuesta permite construir un distrito totalmente urbano y compacto en el municipio de Tapachula. Se cumple con el criterio número 4 "Integridad municipal" en relación al primer escenario, el municipio de Tapachula se fraccionaba con 4 distritos electorales; con esta propuesta el municipio de Tapachula solo se fracciona en tres distritos, logrando mayor compacidad geométrica, tiempos de traslado. Se observa una mayor identidad cultural en un distrito totalmente urbano.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

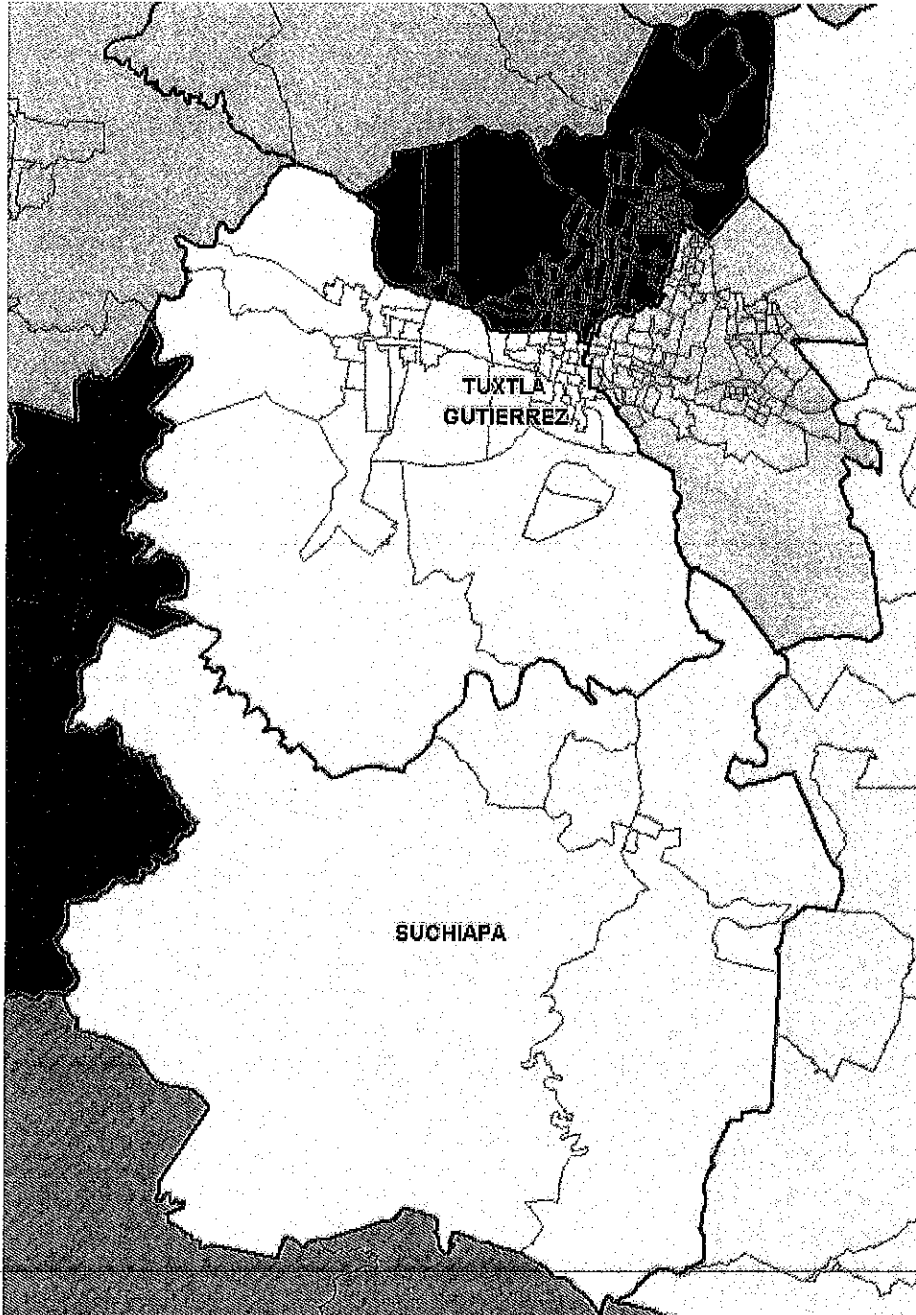
### Distrito 13



Desviación Poblacional: 5.35%

Análisis: La agrupación de estos distritos corresponde al mejoramiento de la compacidad del distrito donde se encontraba el municipio de La Independencia. Este distrito conforma municipios fronterizos que le permite una mejor unidad comercial, ya que las vías de comunicación atraviesan y comunican adecuadamente el distrito en su totalidad.

**Distrito 14, 15 y 16**



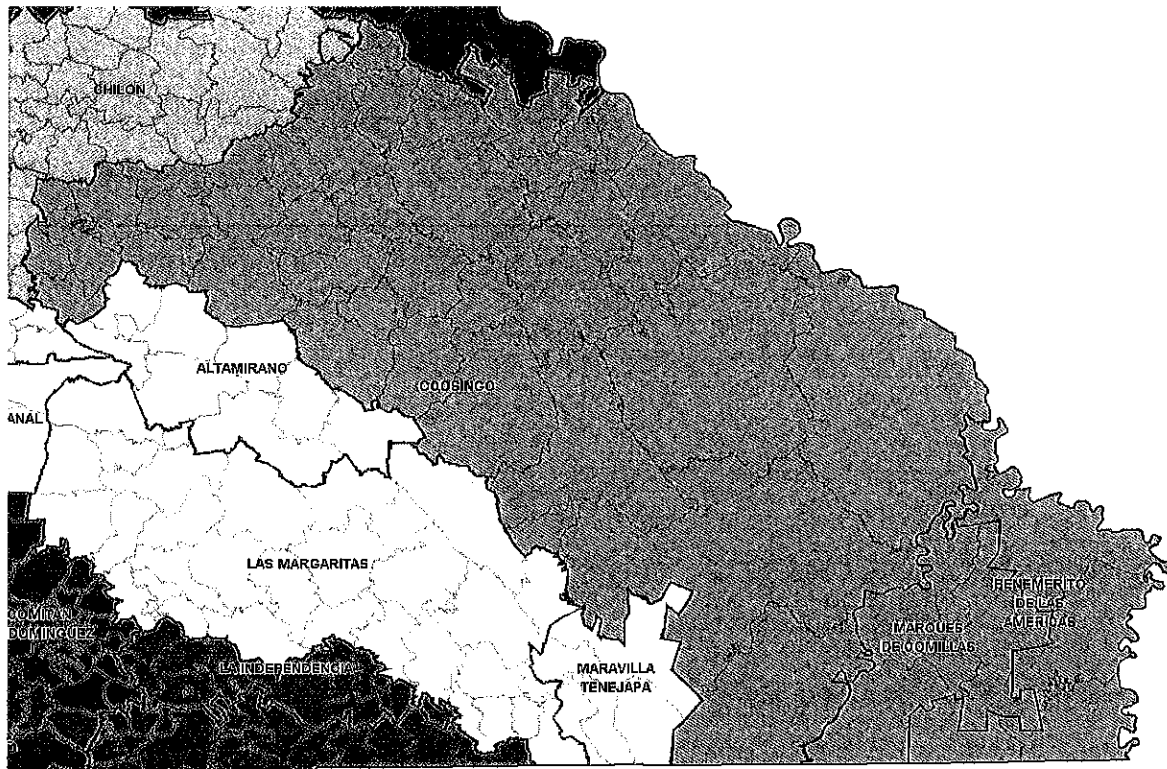
Desviación Poblacional: -3.83%, -3.93% y -4.43%

Análisis: Con respecto a los 3 distritos del primer escenario el equilibrio poblacional mejora considerablemente. El mantener la tipología número 2 de Tuxtla Gutiérrez genera un alto costo en

el equilibrio poblacional. Únicamente un municipio se suma a un distrito, mientras que dos restantes quedan integrados en su totalidad por secciones de Tuxtla Gutiérrez.

La compacidad se mejora, ya que el municipio de Suchiapa corresponde a la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez.

### Distrito 17



Desviación Poblacional: 5.40%

Análisis: El municipio de Ocosingo se compacta y se integra por sí solo en un distrito, compartiendo únicamente 6 secciones, dividiéndolo en menos distritos con respecto al primer escenario.

Con esta propuesta mejora la compacidad del distrito y operativamente se atiende de una manera más adecuada.

El municipio de Ocosingo, debido a su tipología, se fracciona en diversos distritos, sin embargo, con esta propuesta, la mayor parte del mismo de conforma en un solo distrito. Este distrito contará con una mayor identidad cultural.

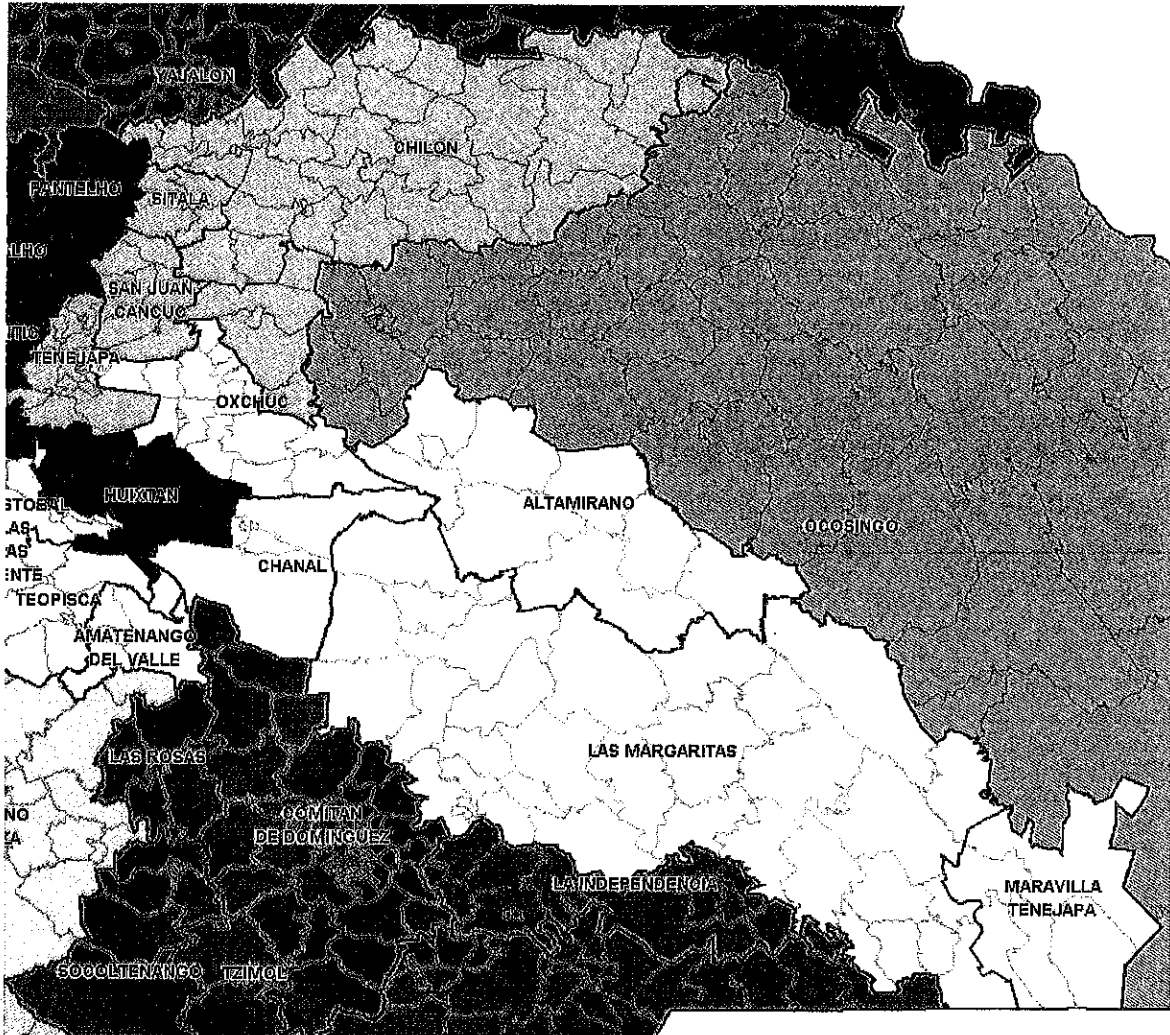




JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



## Distrito 18 y 19



Desviación Poblacional: 4.21% y 7.17%

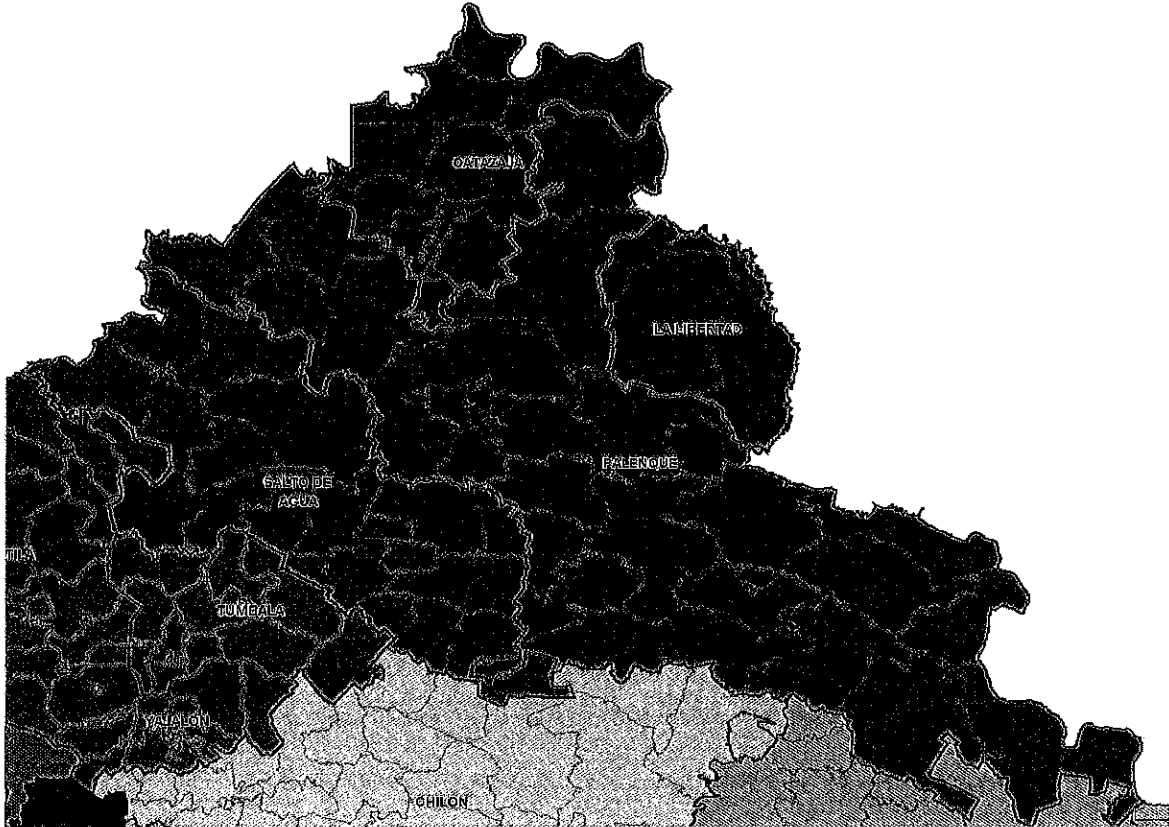
Análisis: Se integran dos distritos indígenas. Aunque la partición número 3 se modifica, ya que se extrae al municipio de Altamirano, se continúa respetando su agregación con los municipios de Amatenango del Valle y Chanal.

En el caso específico del distrito 18, la unión con el municipio de Altamirano mejora la compacidad del distrito mejorando los tiempos de traslado y existe una continuidad geográfica entre los municipios. Esta conformación mantiene la identidad cultural que prevalece en la zona. Este distrito es pluricultural abarcando diversas lenguas indígenas a su interior.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

## Distrito 20



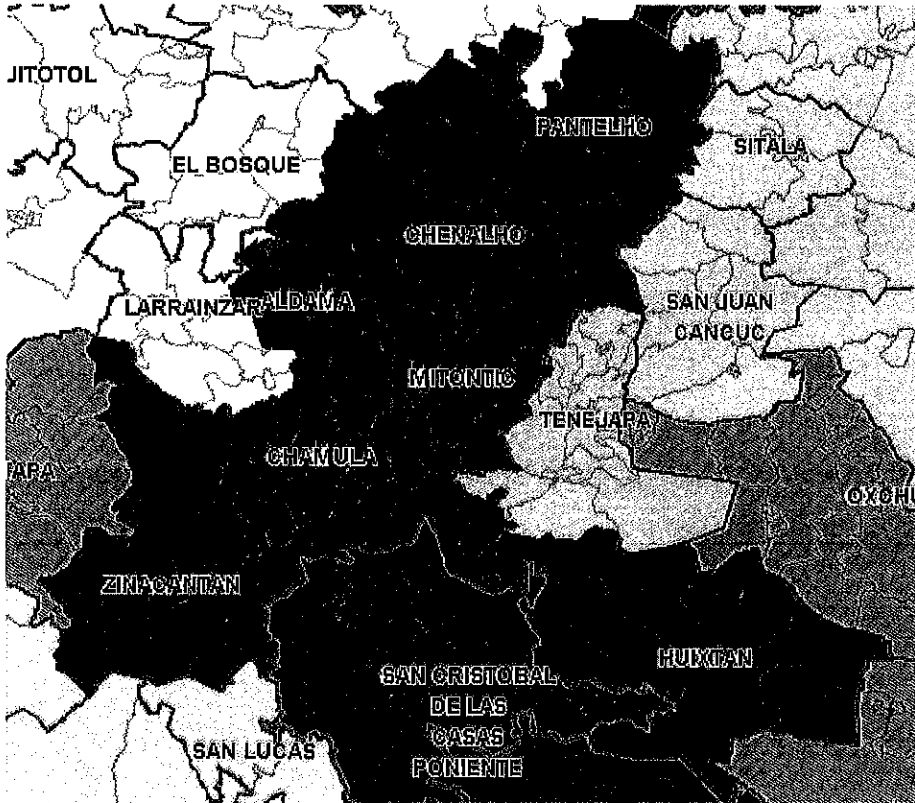
Desviación poblacional: 5.46%

Análisis: Sin modificaciones. Se considera que esta propuesta de distrito se adhiere a todos los criterios de la distritación.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

### Distrito 21



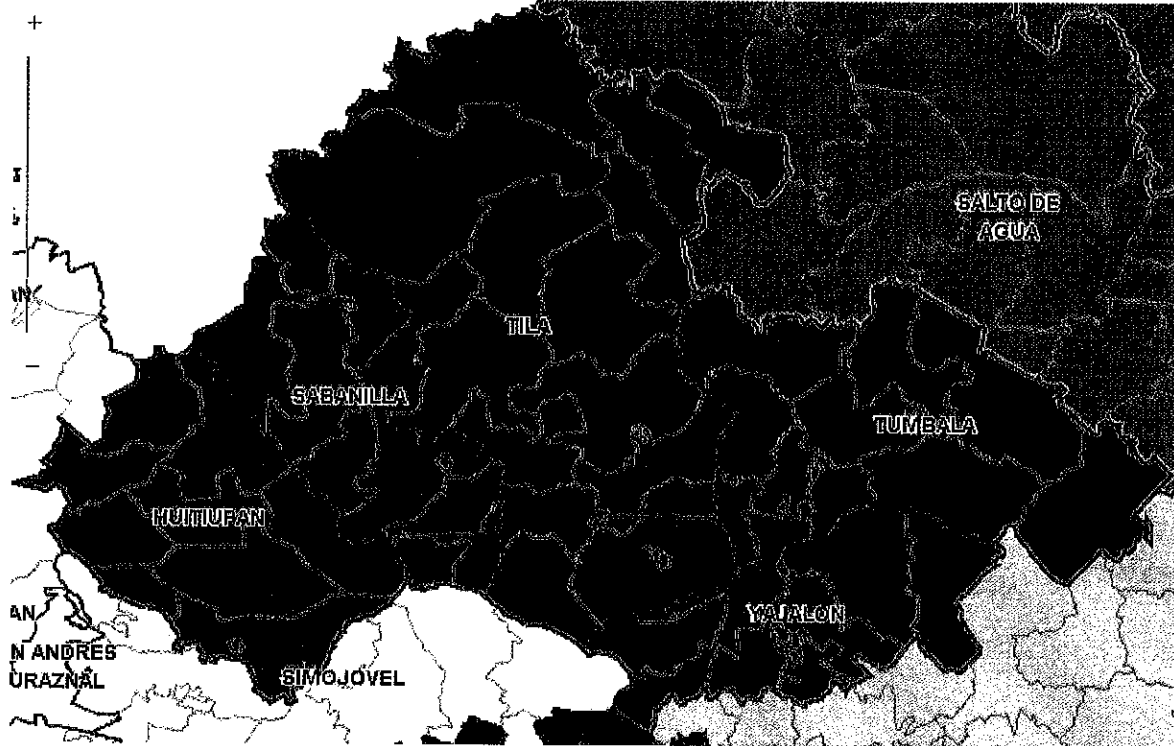
Desviación Poblacional: 14.19%

Análisis: Se agrega el municipio de Pantelhó, desagregándolo del Distrito con los municipios de Sitalá y Chilón. Si bien se descompone la partición por lengua, los habitantes de Pantelhó tienen una mayor afinidad social y comercial con el municipio de Chenalhó. Lo anterior también es visible toda vez que las carreteras de la zona en el municipio de Pantelhó, se encuentran orientadas hacia el municipio de Chenalhó, no existiendo comunicación carretera hacia el distrito con el que se integraba anteriormente.



JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS  
• • •

## Distrito 22



### Desviación Poblacional

Análisis: De esta conformación Distrital se desagregan los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal, agregando el municipio de Yajalón. Se modifica la partición por lengua entre municipios Ch'ol y Tsel'tal, toda vez que el municipio de Yajalón, también existe población Ch'ol, por lo que su agrupación en población Tsel'tal no es adecuada.

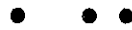
Adicionalmente, el municipio de Yajalón es el centro económico de la región. Las carreteras que parten desde este municipio comunican a los municipios de Sabanilla, Tila y Tumbalá. Mejorando los tiempos de traslado al interior del distrito en 24 minutos con respecto al primer escenario.

En el caso del municipio de Huitiupán, tomando en cuenta el equilibrio poblacional, este municipio permanece intacto en la propuesta original, sin embargo, se recomienda desagregarlo de este grupo de municipios y trasladarlo al grupo de municipios donde se encuentra el municipio de Simojovel.

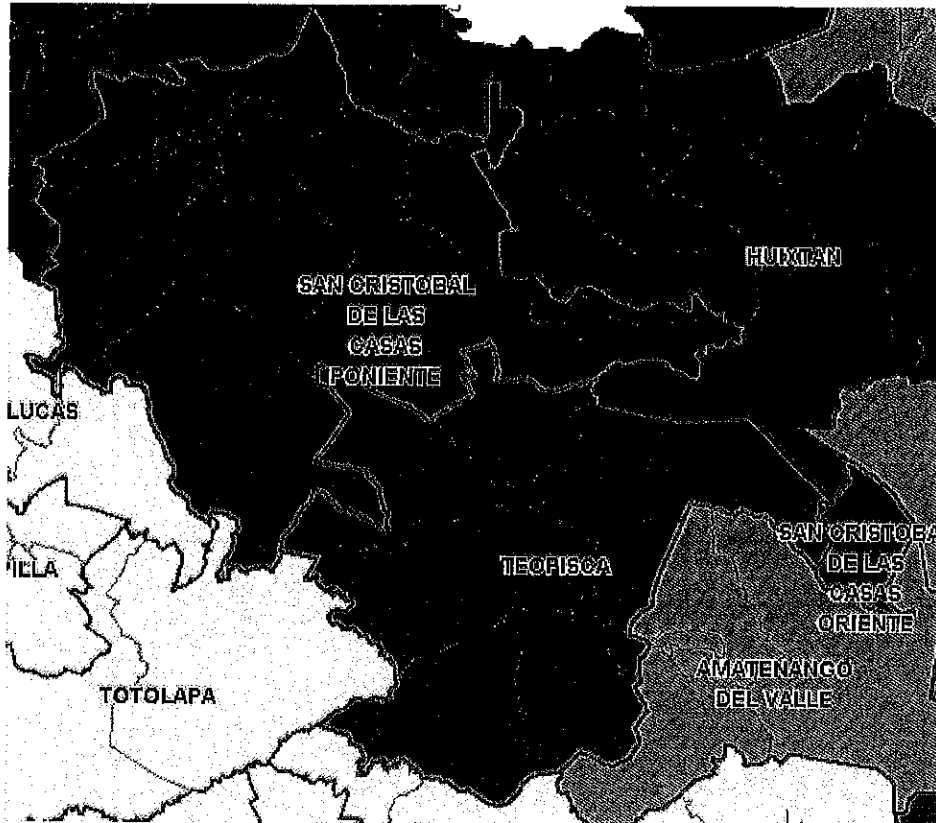




JUNTOS  
HACEMOS  
MÁS



## Distrito 24



Desviación poblacional: 11.24%

Análisis: La propuesta retoma la integración del actual distrito local 5, el cual contempla al municipio de Teopisca. Este distrito es una zona geográfica pluricultural en la que a lo largo del tiempo se han asentado agrupaciones indígenas expulsadas de sus municipios originarios, las cuales, pugnan por su regreso a su lugar de origen. Estos municipios constituyen una amplia región económica donde convergen grupos de todo el Estado.

La sección 1164, con una población de 658 habitantes, ubicada geográficamente al oriente del municipio de Teopisca, con el primer escenario quedaba desagregado del municipio, por lo que con esta agrupación se disminuye notablemente la posibilidad de algún tipo de conflicto social y político entre comunidades indígenas del Municipio de San Cristóbal de las Casas.



## Sobre las particiones

Las particiones por lengua que utiliza el Sistema de Distritación se basan en el criterio de agregación por lengua predominante, sin embargo, la mayoría de los municipios que son considerados con población indígena (mayor al 40% de la población del municipio), cuentan con más de una lengua indígena. Las lenguas descendientes del maya, se encuentran presentes en el territorio chiapaneco. Los hablantes de alguna lengua indígena en Chiapas se encuentran dispersos a lo largo del territorio. Esta conformación provoca que en cada municipio se encuentren varias lenguas indígenas con proporciones semejantes.

El criterio de lengua predominante se desfasa en la realidad. La mezcla de hablantes de lengua es una realidad social a lo largo del territorio. Se anexan las fichas técnicas que la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas genera y confirman lo anterior.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, fluid strokes.



Cabe señalar que derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia que sostuvimos en días anteriores con los representantes de los diversos institutos políticos, llegamos al acuerdo de presentar en conjunto una sola propuesta de escenario, que si bien excede un poco el costo del Primer Escenario Local Chiapas, se encuentra más apegado a los ocho criterios establecidos.

Por lo que en este acto hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de distritación, en formato JSON
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

#### VALORES

Valores de la función de costo	4.132650
Valor del componente de población	11.781516
Valor del componente de compacidad	15.914156

Atte.

**C. Tony Aguilar Pérez**  
**Representante del Partido**  
**Revolucionario Institucional en el**  
**Estado de Chiapas ante el INE.**



# Partido de la Revolución Democrática Chiapas

Tuxtla Gutiérrez Chiapas, a 26 de septiembre de 2016

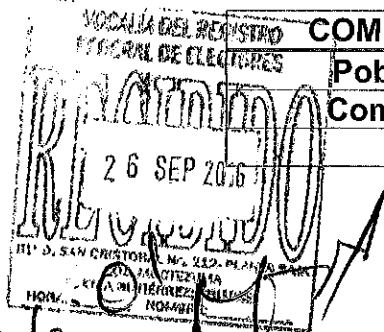
**Ing. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Presidente de la Comisión Local de Vigilancia**  
**PRESENTE**

La que suscribe **Patricia Vargas Blanco**, en mi carácter de representante propietaria del Partido de la Revolución Democrática, personalidad que tengo debidamente acreditada ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores y con la objeto de cumplir con lo determinado en los Acuerdos del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del año en curso y el acuerdo INE/CG195/2015, con base en el punto 1 de las "Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas", que establece que "Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV), por éste conducto hago entrega de las observaciones del Partido de la Revolución Democrática respecto al primer escenario de Distritación Local en el estado de Chiapas.:

1. Archivo propuesta de distritación Local en formato JSON.(Formato digital)
2. Archivo .PDF del Sistema de Distritación Local.(50 fojas, digital)
3. Justificaciones y observaciones a la propuesta del Primer Escenario de Distritación Electoral en el Estado de Chiapas.(46 fojas, digital)
4. Anexos : 1) Fichas Técnicas de la CDI (Comisión para el desarrollo de los pueblos indígenas), 2) Catalogo de la red carretera de Chiapas, 3) Regiones económicas generado por la CEIEG( Secretaria de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno)(Digital)

Es importante mencionar que la propuesta de escenario presentado contiene la siguiente información:

COMPONENTE	PONDERADOR	COSTO
Poblacional	1,0	4.132650
Compacidad	0.5	11.781516
<b>TOTAL</b>		<b>15.91466</b>



161



**Partido de la Revolución Democrática**  
**Chiapas**

---

Lo anterior para agregarlo por el medio establecido en el Protocolo de entrega de observaciones.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**¡DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODOS!**




## Partido de la Revolución Democrática Chiapas

Tuxtla Gutiérrez Chiapas, a 26 de septiembre de 2016

**Ing. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Presidente de la Comisión Local de Vigilancia**  
**PRESENTE**

La que suscribe **Patricia Vargas Blanco**, en mi carácter de representante propietaria del Partido de la Revolución Democrática, personalidad que tengo debidamente acreditada ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores y con la objeto de cumplir con lo determinado en los Acuerdos del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del año en curso y el acuerdo INE/CG195/2015, con base en el punto 1 de las "Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas", que establece que "Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV), por éste conducto hago entrega de las observaciones del Partido de la Revolución Democrática respecto al primer escenario de Distritación Local en el estado de Chiapas.:

- 
1. Archivo propuesta de distritación Local en formato JSON.(Formato digital)
  2. Archivo .PDF del Sistema de Distritación Local.(50 fojas, digital)
  3. Justificaciones y observaciones a la propuesta del Primer Escenario de Distritación Electoral en el Estado de Chiapas.(46 fojas, digital)
  4. Anexos : 1) Fichas Técnicas de la CDI (Comisión para el desarrollo de los pueblos indígenas), 2) Catalogo de la red carretera de Chiapas, 3) Regiones económicas generado por la CEIEG( Secretaria de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno)(Digital)

Es importante mencionar que la propuesta de escenario presentado contiene la siguiente información:

COMPONENTE	PONDERADOR	COSTO
Poblacional	1,0	4.132650
Compacidad	0.5	11.781516
<b>TOTAL</b>		<b>15.91466</b>



**Partido de la Revolución Democrática**  
**Chiapas**

---

Lo anterior para agregarlo por el medio establecido en el Protocolo de entrega de observaciones.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**¡DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODOS!**



# DISTRITACIÓN ELECTORAL LOCAL 2016

---

Observaciones y Justificación al Primer Escenario Electoral

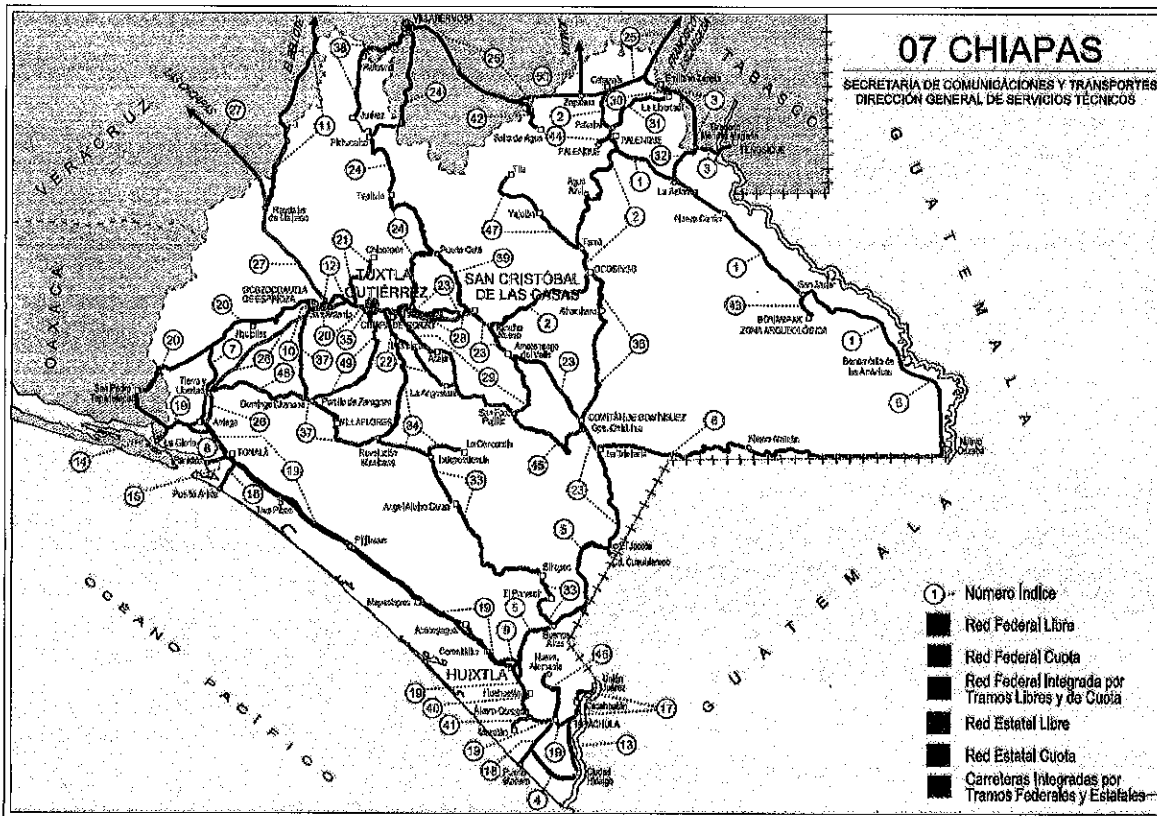
---



# Partido de la Revolución Democrática Chiapas

1

El estado de Chiapas, según el censo del año 2010 cuenta con una población de 4 796 580 habitantes, distribuidos en una superficie de 73 311 km<sup>2</sup>.<sup>1</sup> A lo largo de su gran extensión, el Estado cuenta únicamente con 50 tramos carreteros, incluyendo aquellas carreteras que parten desde tabasco. De los 50 tramos carreteros, 28 están a cargo del gobierno federal y las restantes 22, por parte de gobierno del Estado. Estas carreteras comunican a 122 municipios y no de las maneras más óptimas.



Como puede apreciarse en la anterior imagen, no todas las zonas del estado se encuentran comunicadas, apenas si existe en el centro del país comunicación con la zona metropolitana y la costa, pero en la región donde habitan pueblos y comunidades indígenas, la comunicación es a través de terracería o caminos que dependen de la estación del año, transitables en tiempos secos y de imposible acceso en tiempos de lluvia.

<sup>1</sup> Fuente: INEGI, <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chis/default.aspx?tema=me&e=07>





## Partido de la Revolución Democrática Chiapas

Cualquier configuración distrital debe respetar, al menos en el Estado, la red de carreteras de la entidad. Desde la perspectiva logística es una necesidad obvia, sin embargo, Chiapas, está constituido por 15 regiones económicas reconocidas por la Secretaría de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno. La delimitación de las regiones no base estrictamente en una división geográfica para la aplicación de políticas públicas, sino por el contrario, el acomodo de la regionalización se da posterior a las actividades económicas y sociales que los pueblos del Estado de Chiapas.

2

Es de esta manera que las 15 regiones económicas, coinciden con las vías de comunicación. Las carreteras y autopistas no generaron estas regiones, sino la actividad socioeconómica de los municipios de Chiapas fomentó la creación de las vías de comunicación.

Región I Metropolitana

Región II Valles Zoque

Región III Mezcalapa

Región IV De los Llanos

Región V Altos Tsotsil Tseltal

Región VI Frailesca

Región VII De los Bosques

Región VIII Norte

Región IX Istmo Costa

Región X Soconusco

Región XI Sierra Mariscal

Región XII Selva Lacandona

Región XIII Maya

Región XIV Tulijá Tseltal

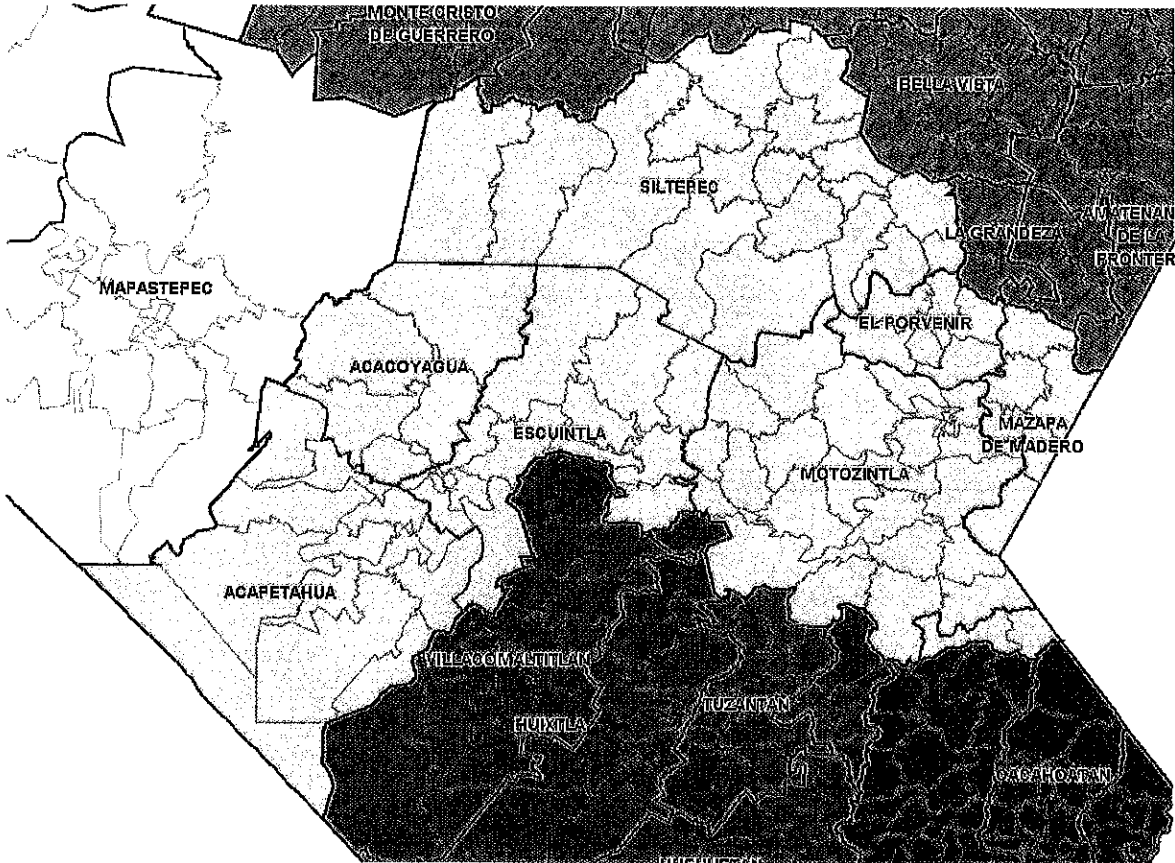
Región XV Meseta Comiteca Tojolabal

Análisis del Primer Escenario.



# Partido de la Revolución Democrática Chiapas

## Distrito 01



3

Desviación Poblacional: 3.55%

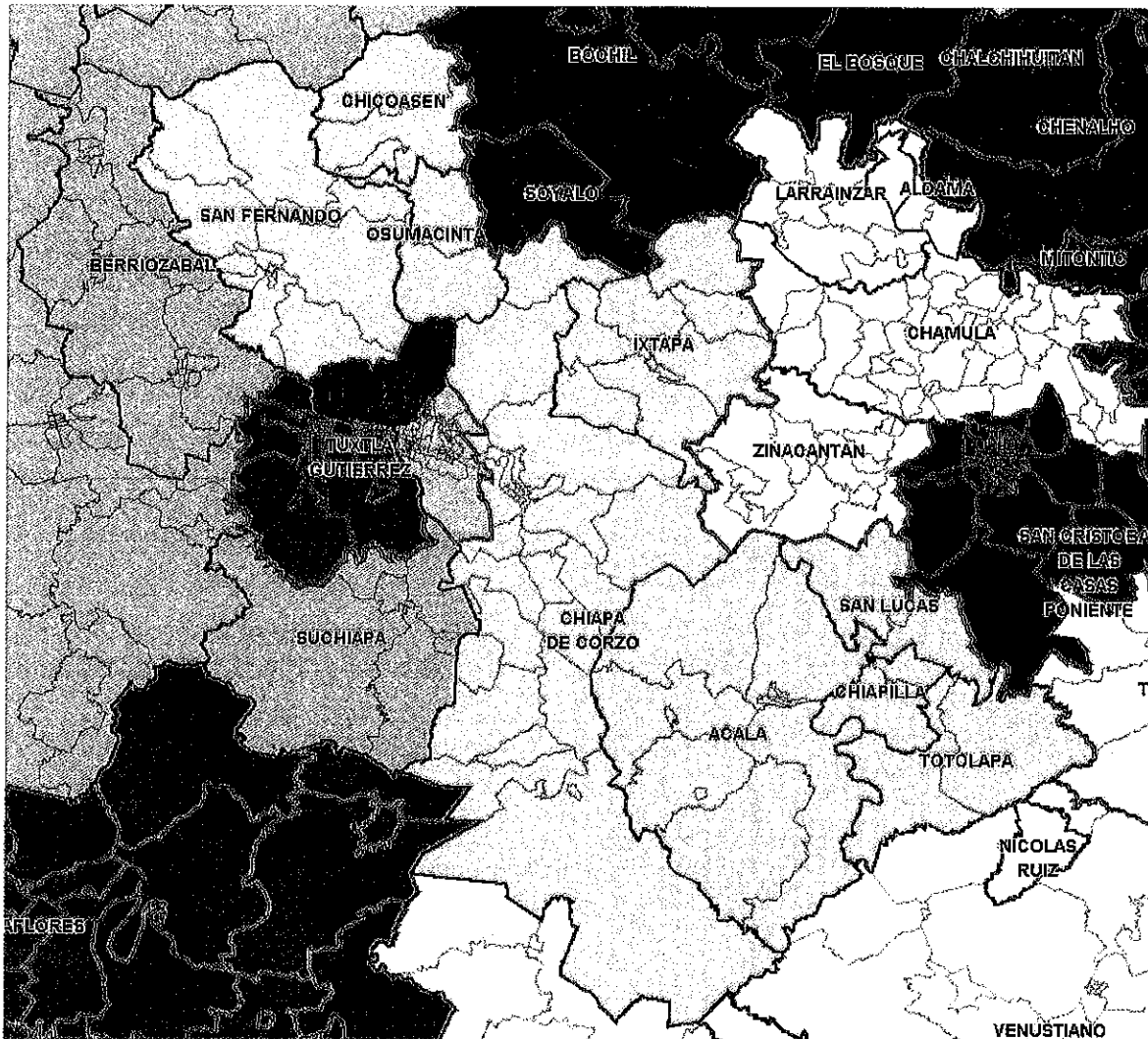
Análisis. Es imposible comunicar a los municipios de Acapetahua, Acacoyagua de una manera práctica con el resto del distrito, ya que la única vía de comunicación se encuentra cruzando por completo el siguiente distrito.

En este diseño distrital convergen dos regiones diferentes, la sierra y la costa.



# Partido de la Revolución Democrática Chiapas

## Distrito 02



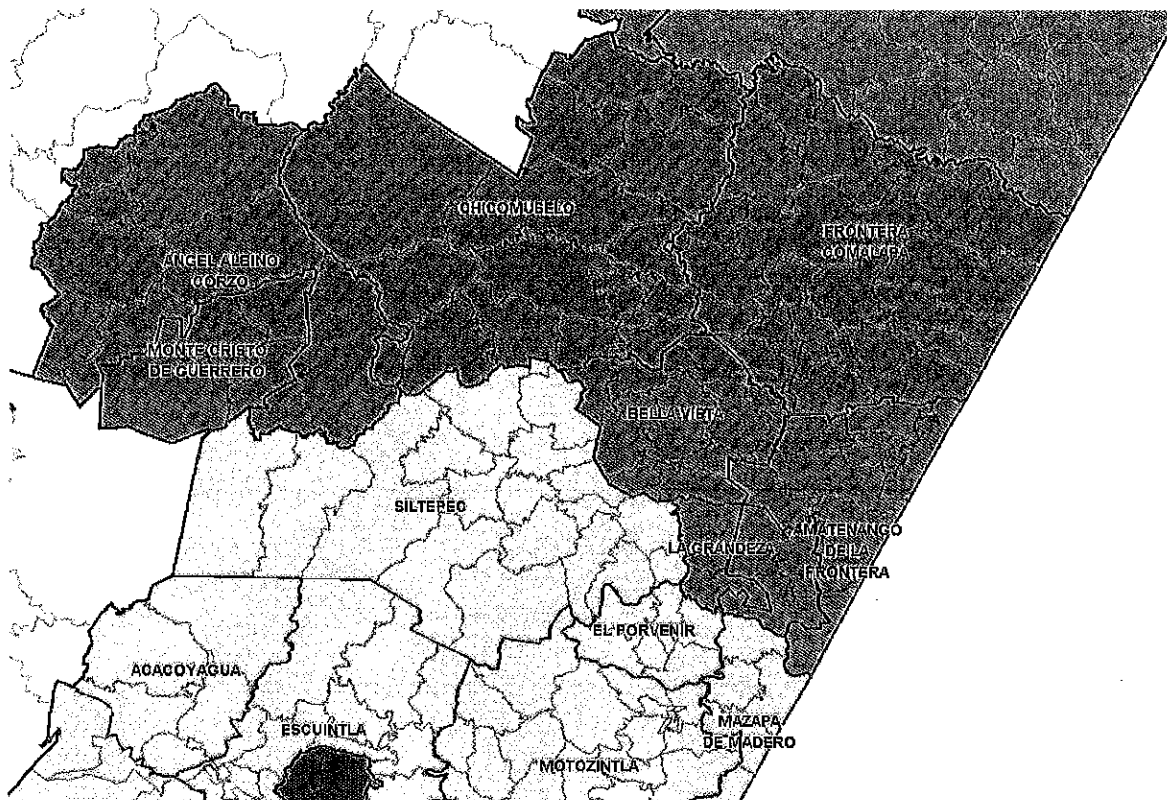
4

Desviación poblacional 0.49%.

Análisis: Si bien este distrito se encuentra conformado de una manera correcta, el municipio de Venustiano Carranza queda fuera del mismo. La actividad económica, política y cultural confluyen hacia la región de Chiapa de Corzo y Acala.



Distrito 03



Desviación Poblacional: -1.58%

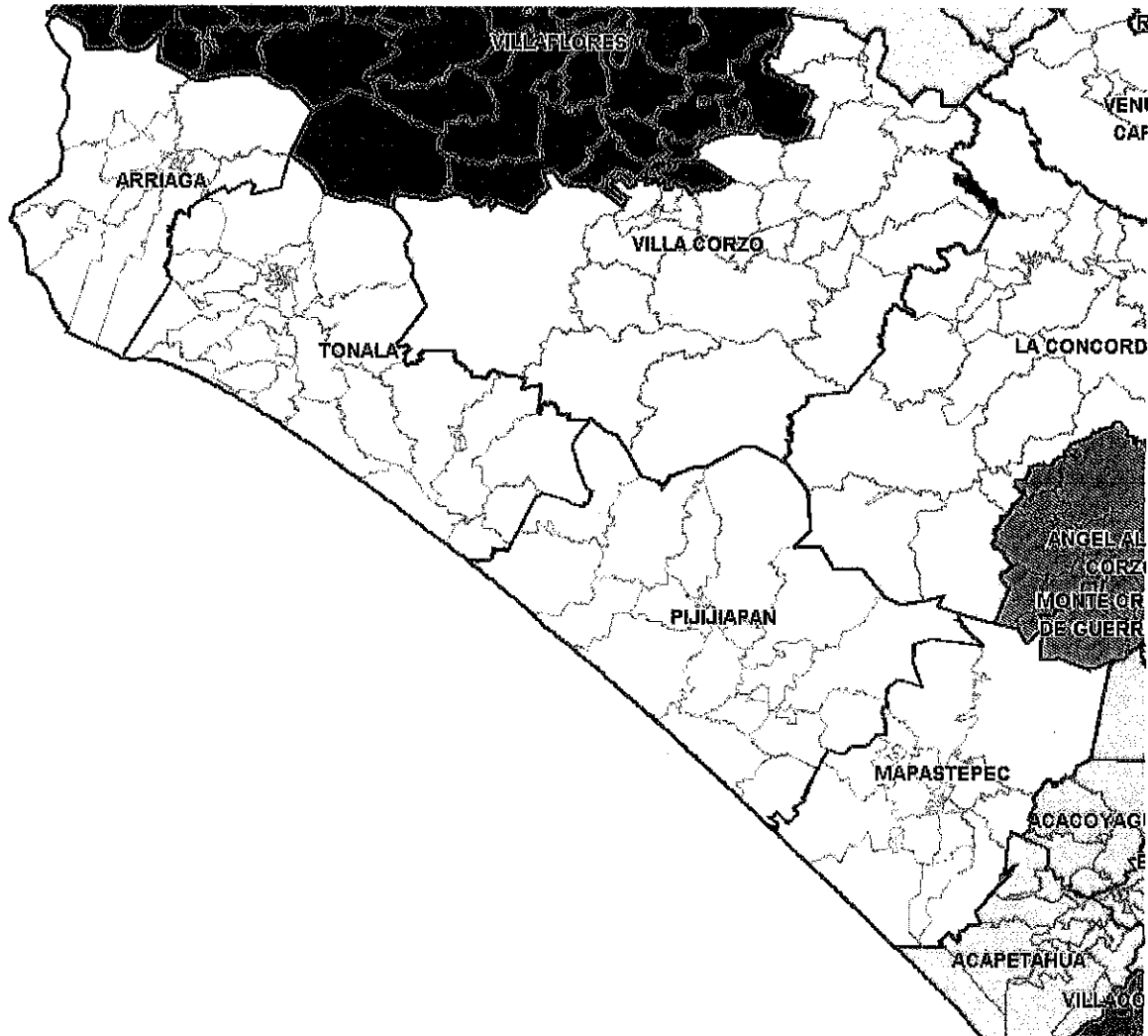
Análisis:

La conformación de este distrito operativamente no es atendible. No existen vías de comunicación entre los municipios de Ángel Albino Corzo y Montecristo de Guerrero hacia el resto de los municipios.



# Partido de la Revolución Democrática Chiapas

Distrito 04

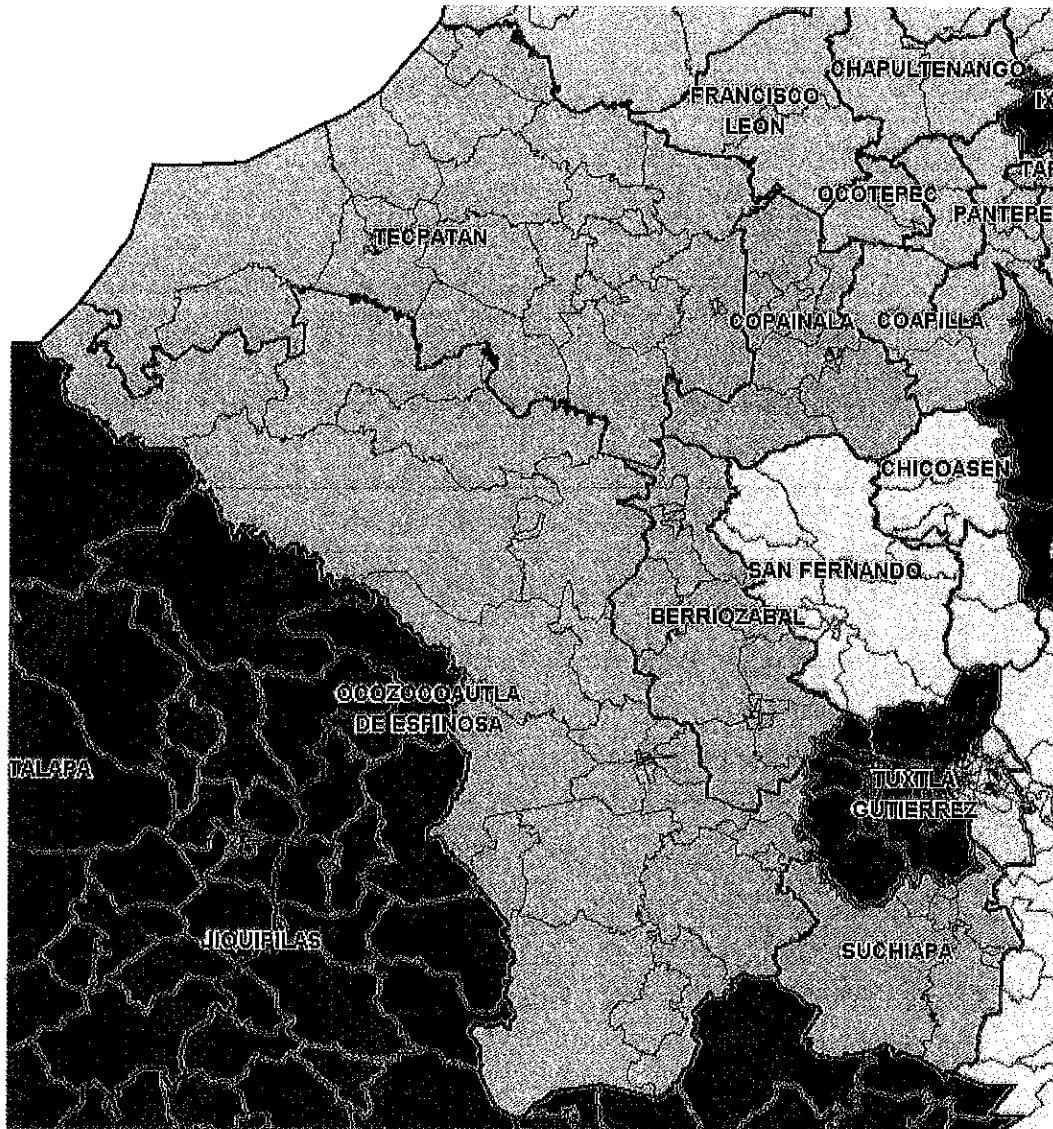


Desviación Poblacional 9.48%

Análisis. No existen observaciones al respecto.



Distrito 05



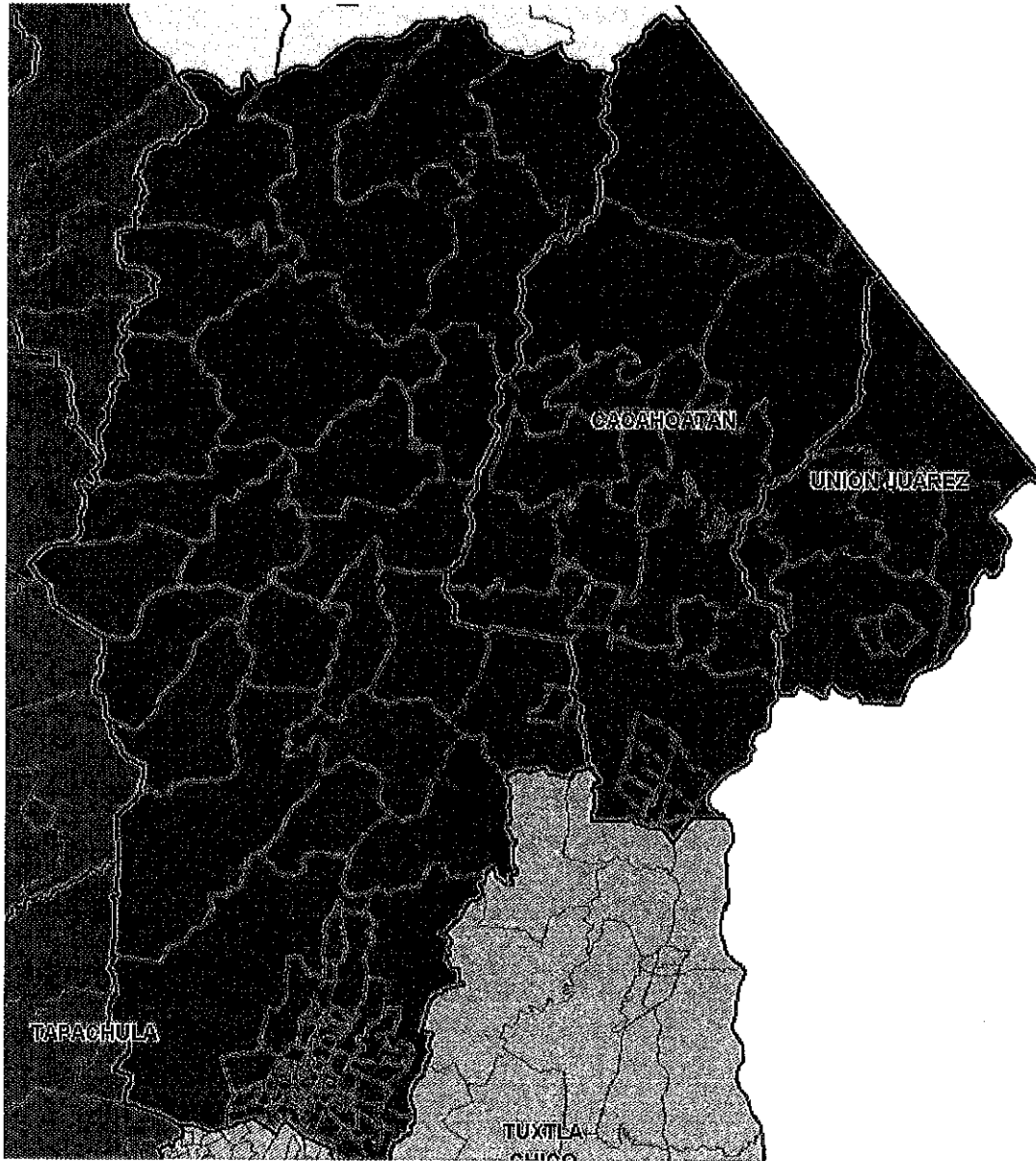
7

Desviación Poblacional: 4.25%

Análisis: El municipio de Suchiapa podría ubicarse de mejor manera en otro distrito.



Distrito 06



Desviación Poblacional: 5.08%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde



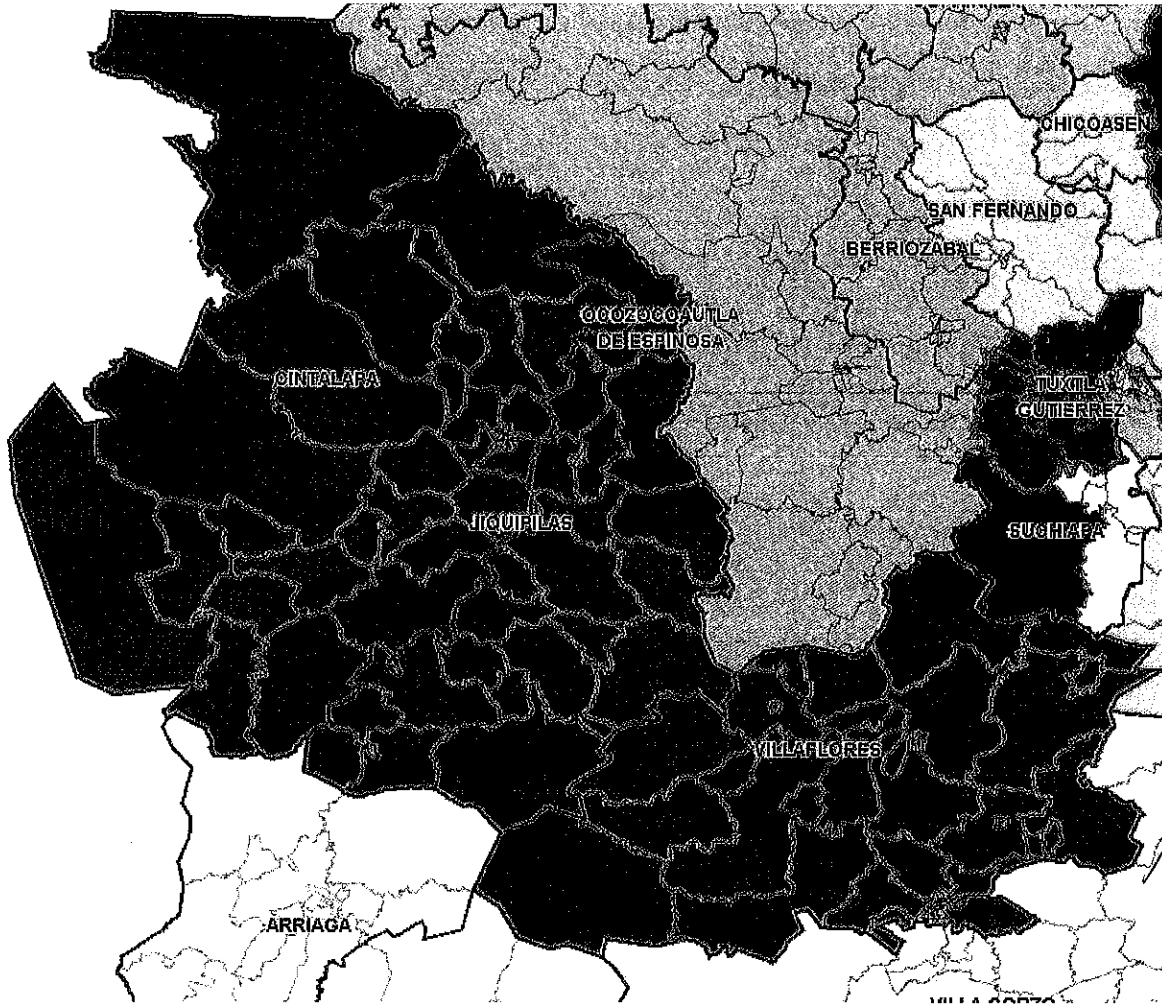


# Partido de la Revolución Democrática Chiapas

todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

9

## Distrito 07

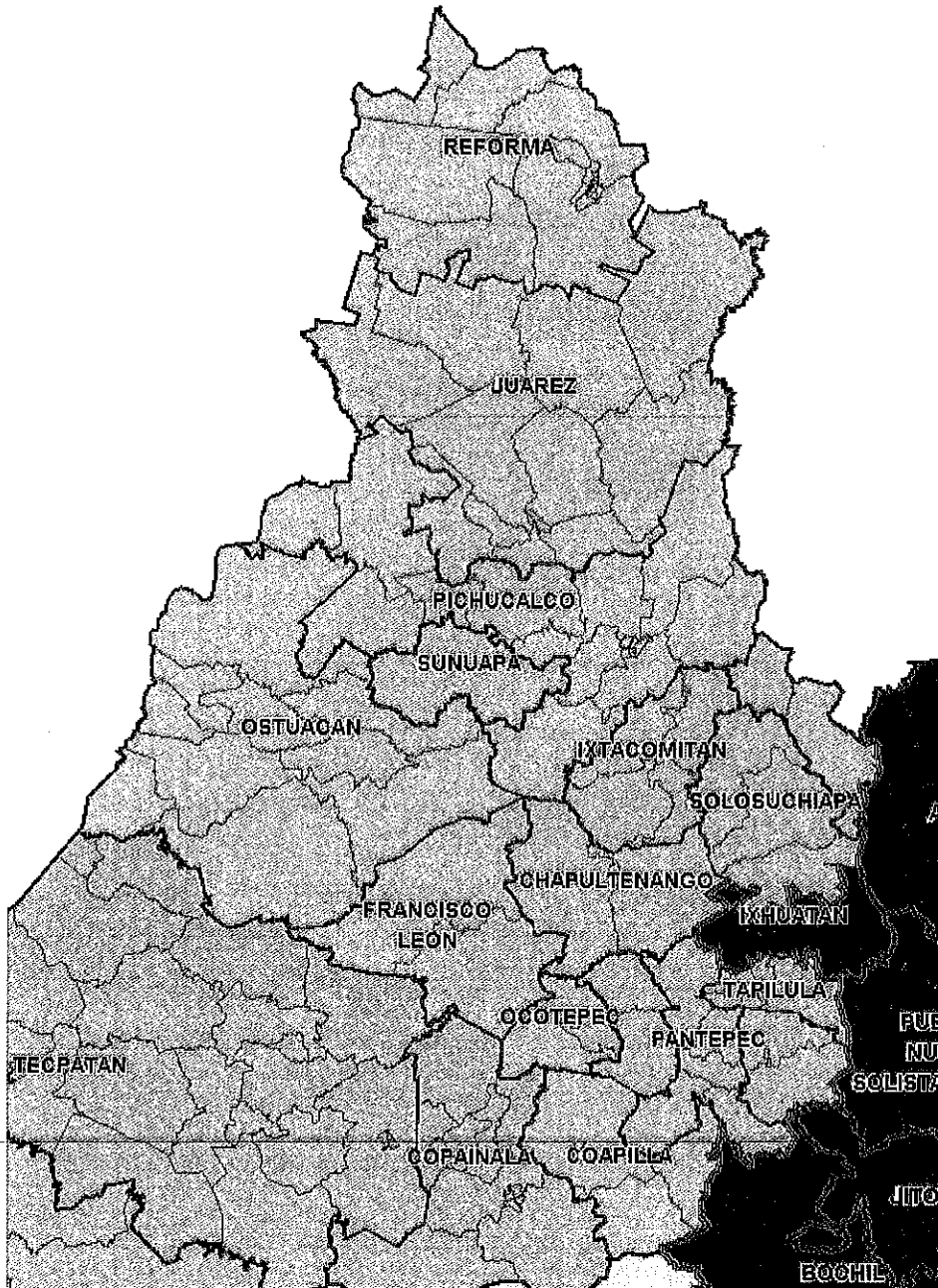


Desviación Poblacional: 7.08%

Análisis: Sin observaciones



Distrito 08

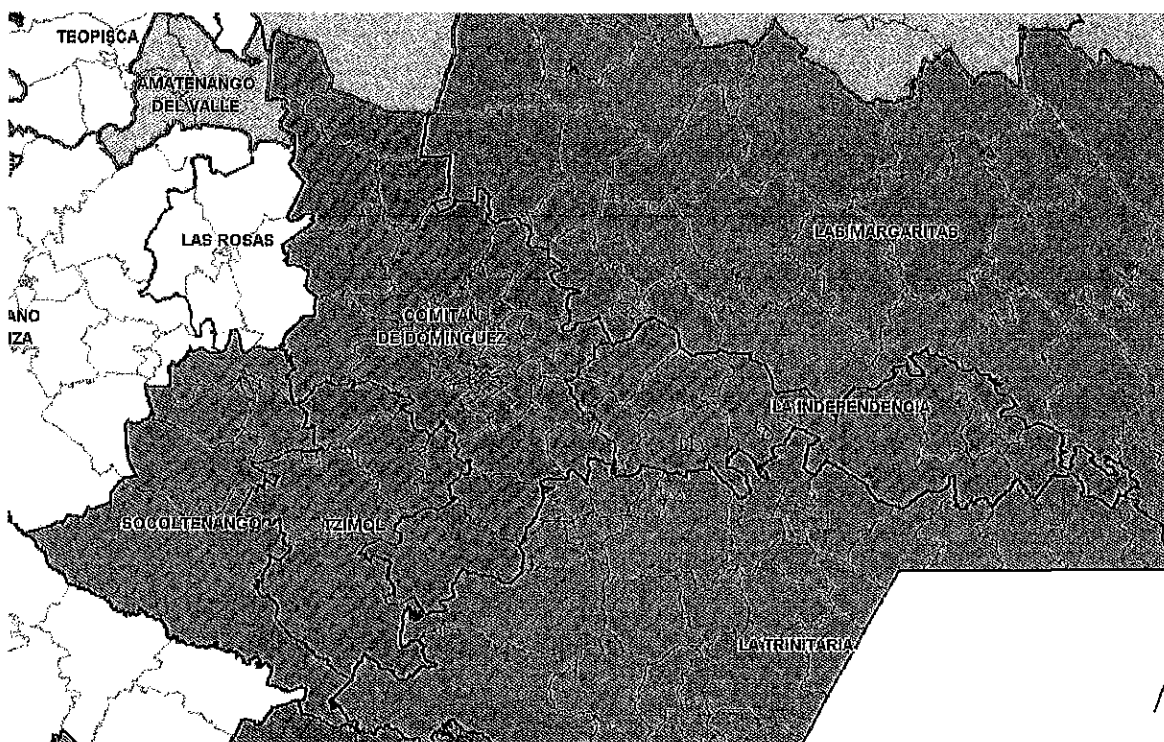


Desviación Poblacional: 2.58%



Análisis. Las vías de comunicación en el norte del Estado son de buena calidad, sobre todo, aquellas que se encuentran más cerca de Tabasco. Sin embargo, Los municipios de Ocoatepec, Pantepec, Tapalapa y Coapilla, no encuentran comunicación alguna con el resto del distrito hacia el norte. El municipio de Ixhuatán si cuenta con vías de comunicación hacia este distrito, pero este municipio no se encuentra dentro del mismo. Los municipios de Tapilula y Rayón únicamente se pueden comunicar por el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán.

### Distrito 09

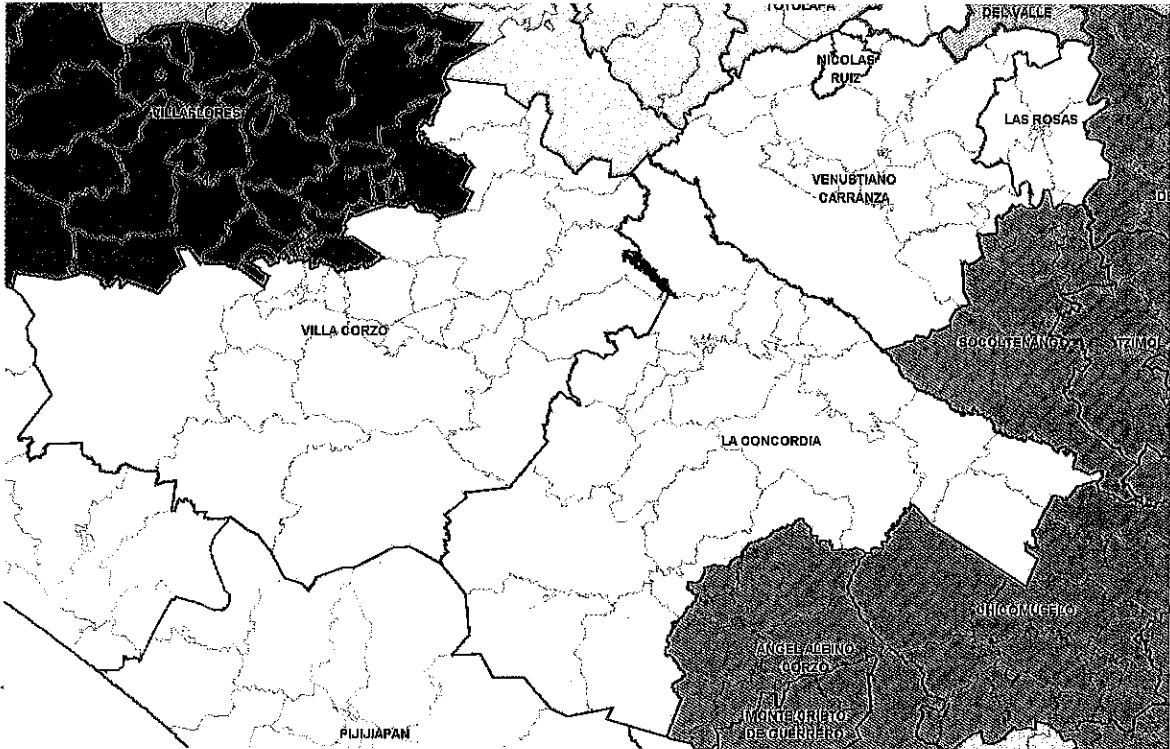


Desviación Poblacional: 6.89%

Análisis: El municipio de la Independencia parte la compacidad del distrito que se encuentra al lado.



**Distrito 10**

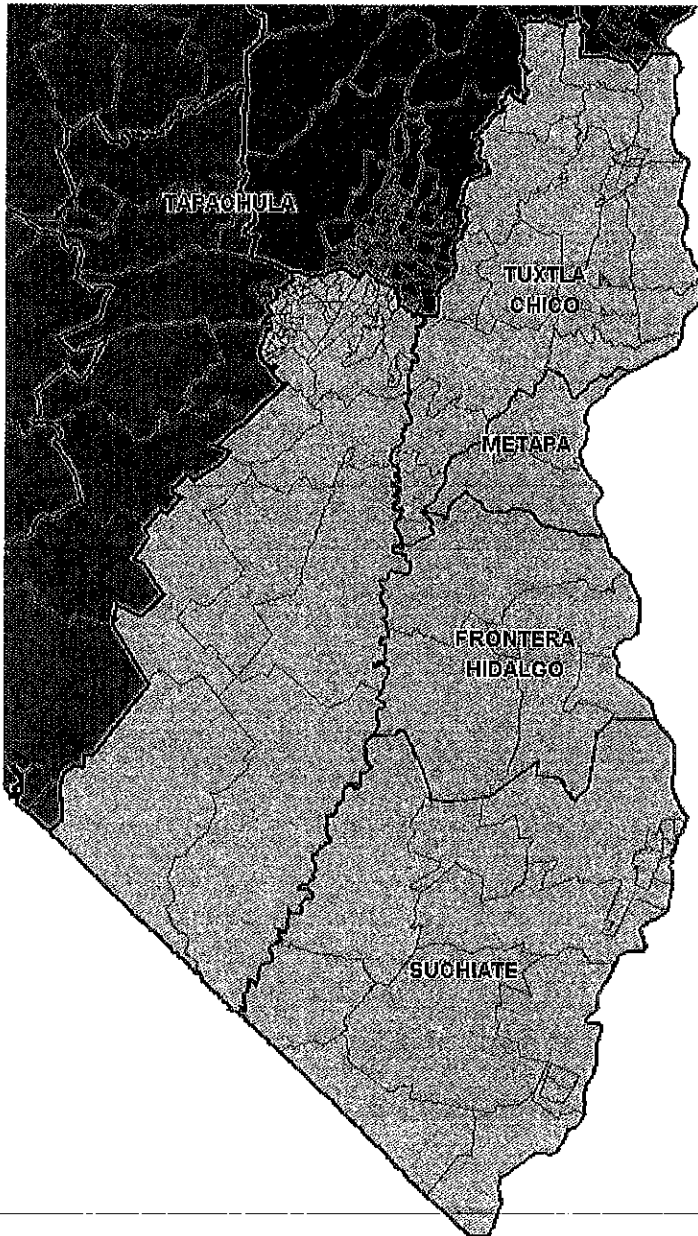


Desviación Poblacional: 5.31%

Análisis: La composición de este distrito es crítica. No hay vías de comunicación con el municipio de Venustiano Carranza. Aunado a los conflictos sociales que constantemente suceden en este municipio no lo hacen factible.



Distrito 11



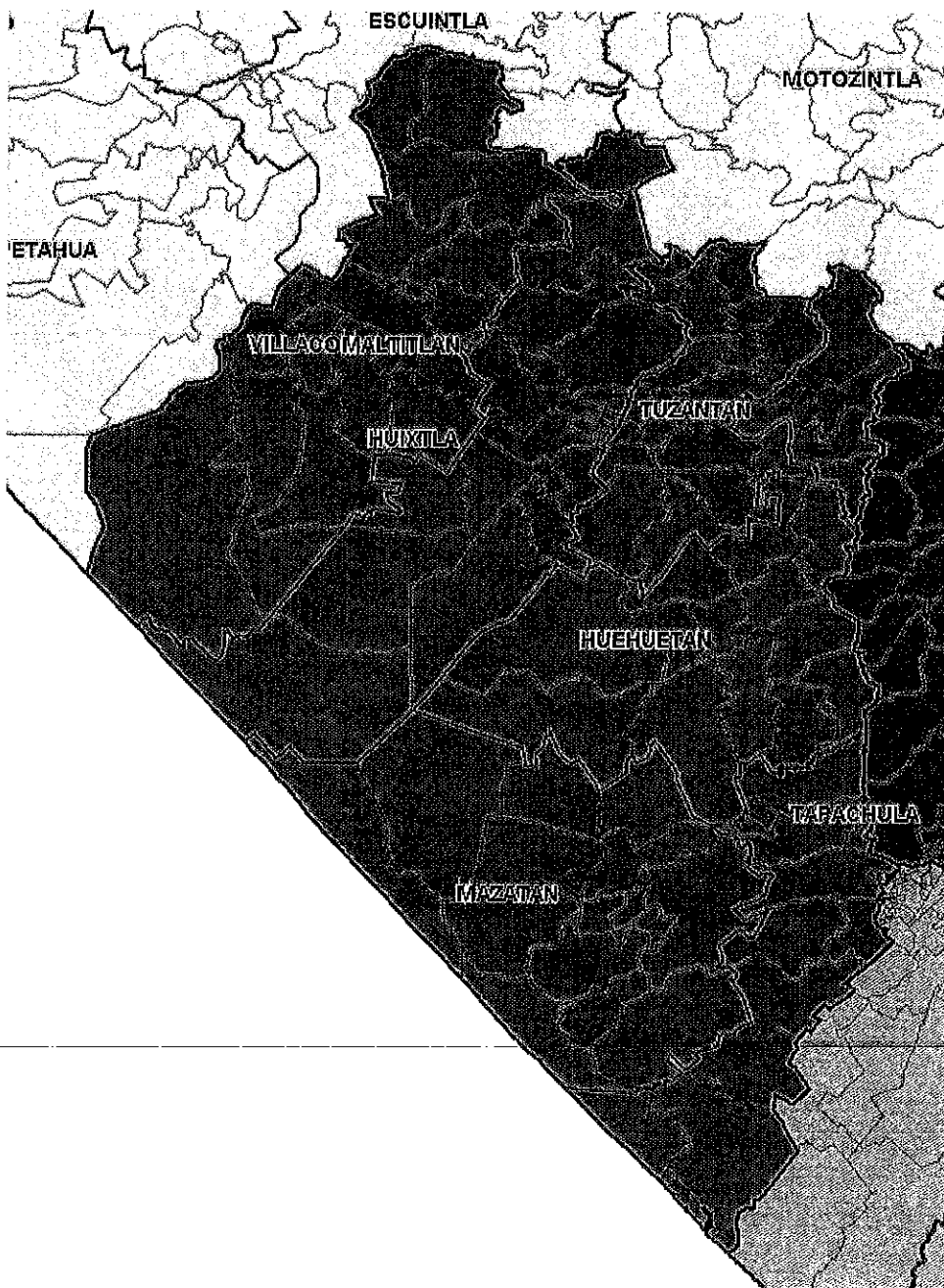
Desviación Poblacional: 4.52%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación



dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

**Distrito 12**

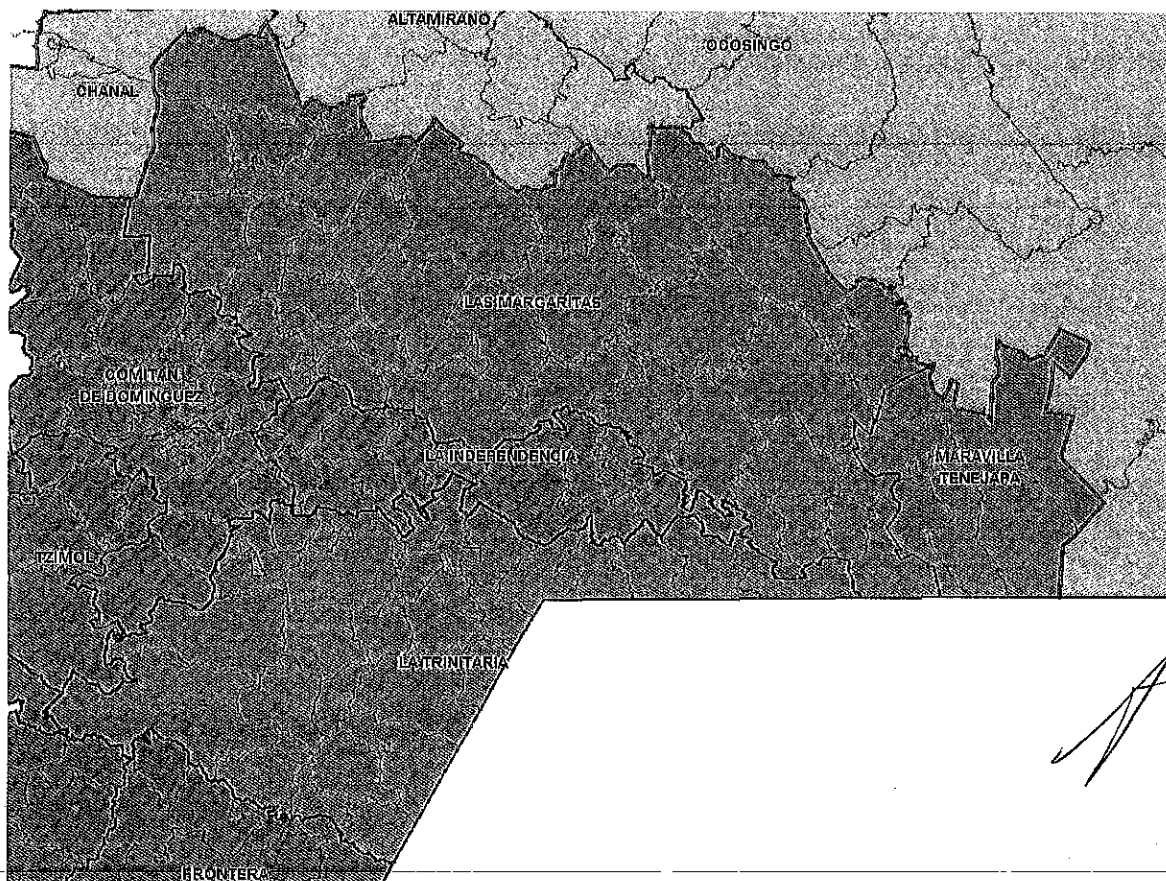




Desviación Poblacional: 6.34%

Análisis: Sin observaciones

### Distrito 13



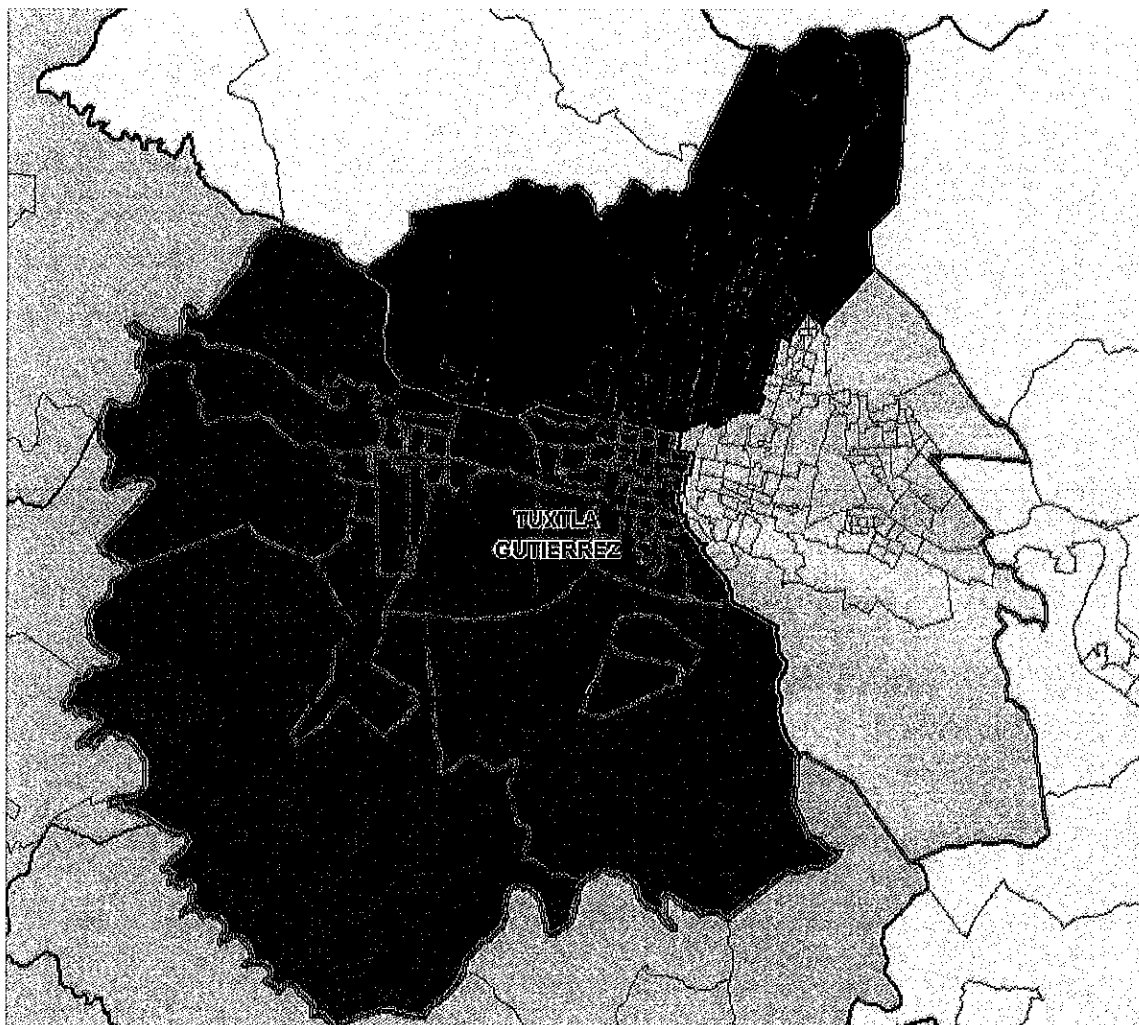
Desviación Poblacional: -2.94%

Análisis: El municipio de La Independencia corta con la compacidad y continuidad geográfica del distrito.





Distritos 14, 15 y 16



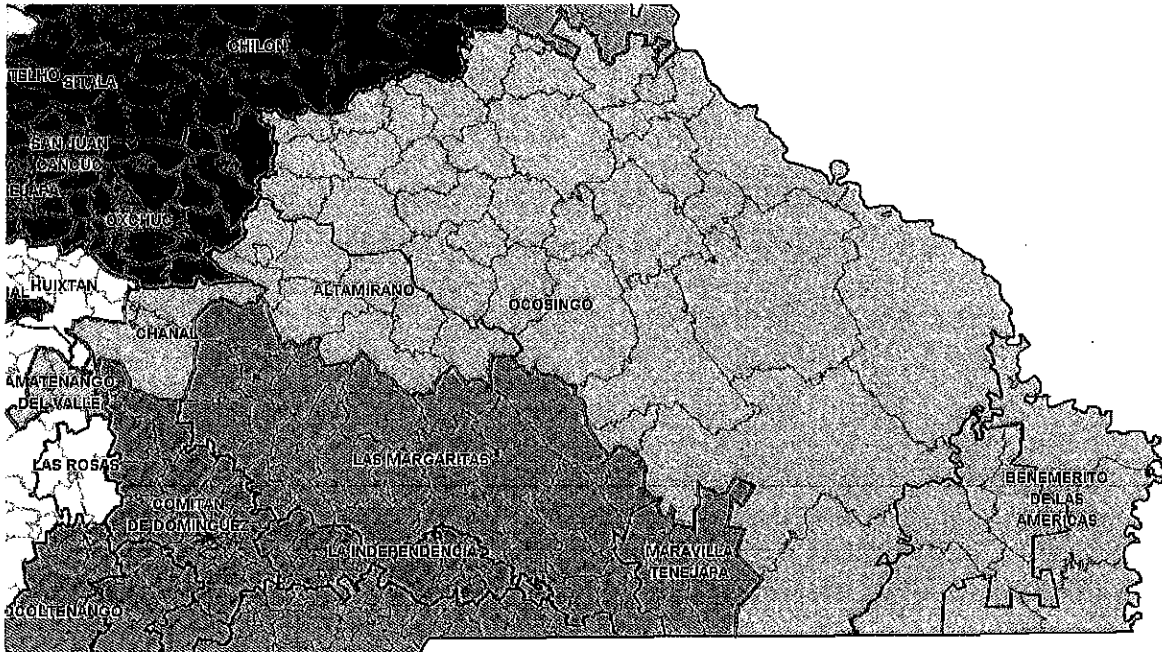
Desviación Poblacional: -6.97%, -8.04% y -7.95%

Análisis. El municipio de Tuxtla Gutiérrez Cuenta con tipología número 2, es decir, se construirán distritos enteros a su interior. El total de población de Tuxtla Gutiérrez equivale a 2.77 distritos. Mantener la tipología castiga severamente el criterio de equilibrio poblacional.





Distrito 17



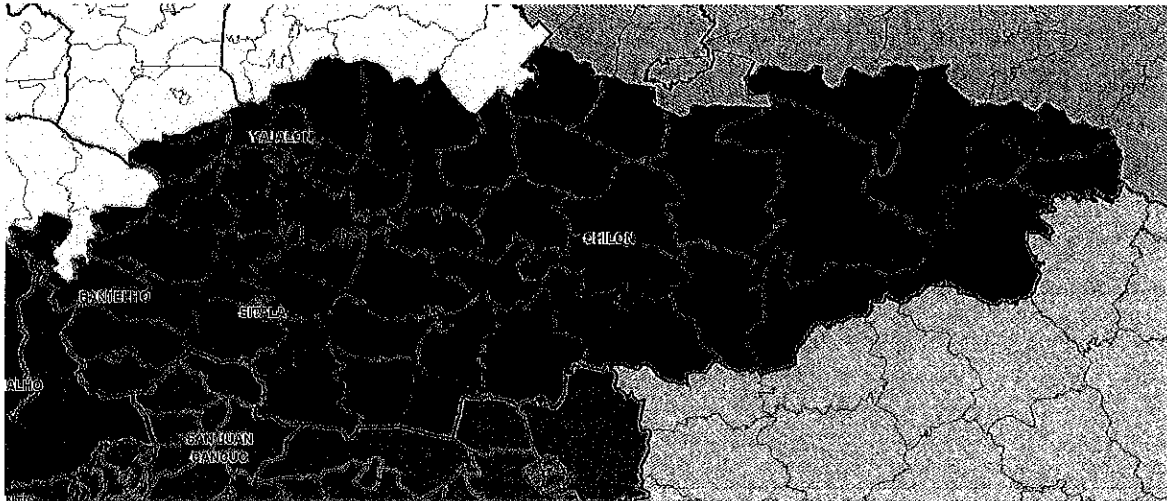
17

Desviación Poblacional: -4.48%

Análisis: Se trata de un Distrito bastante extenso territorialmente. Si bien agrupa pueblos y comunidades indígenas de lengua tzeltal, también es cierto que fracciona al municipio de Ocosingo, al grado, que no siquiera la cabecera municipal corresponde a este distrito.



**Distrito 18**

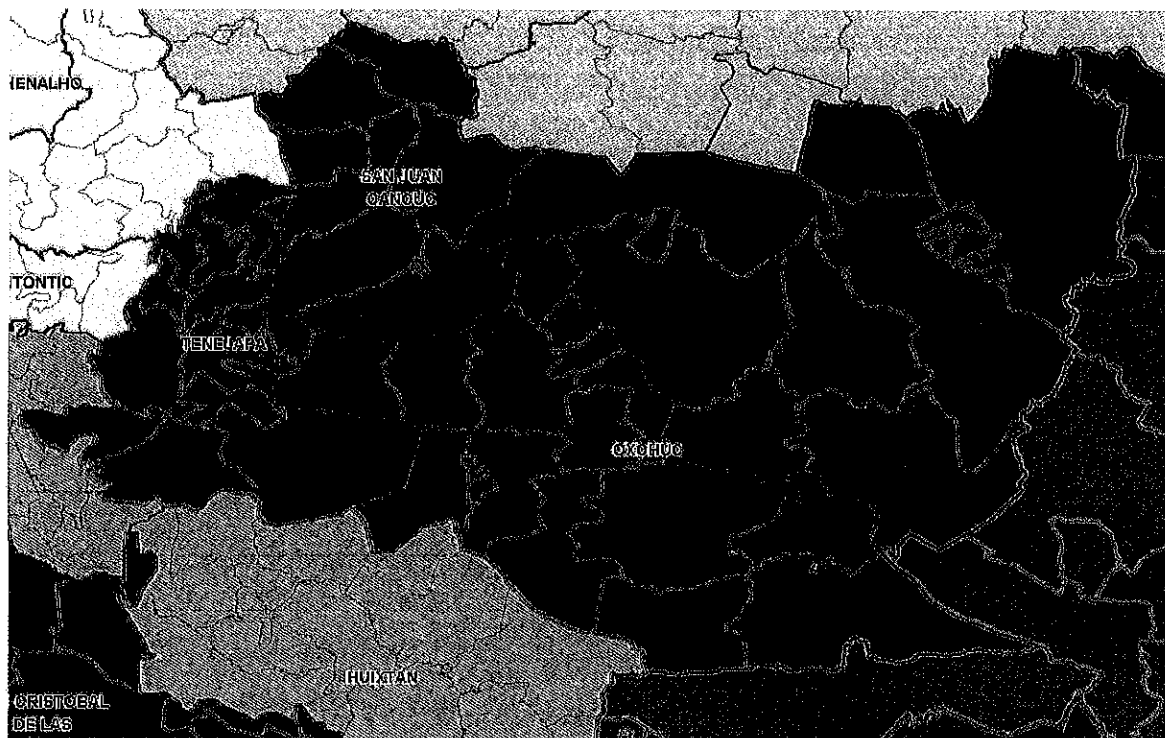


Desviación poblacional: -4.85%

Análisis: El municipio de Ocosingo se fracciona.



**Distrito 19**



19

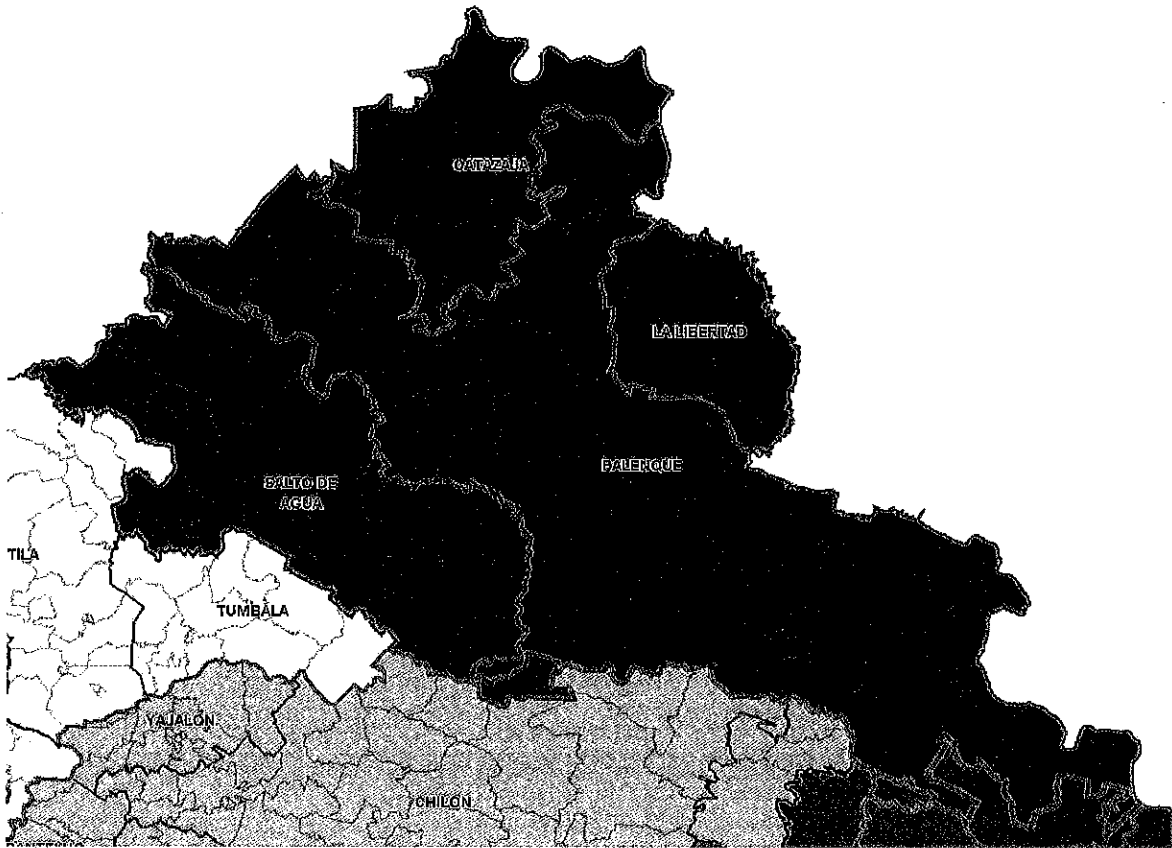
Desviación Poblacional: -5.97%

Análisis: Sin observaciones



Distrito 20

20

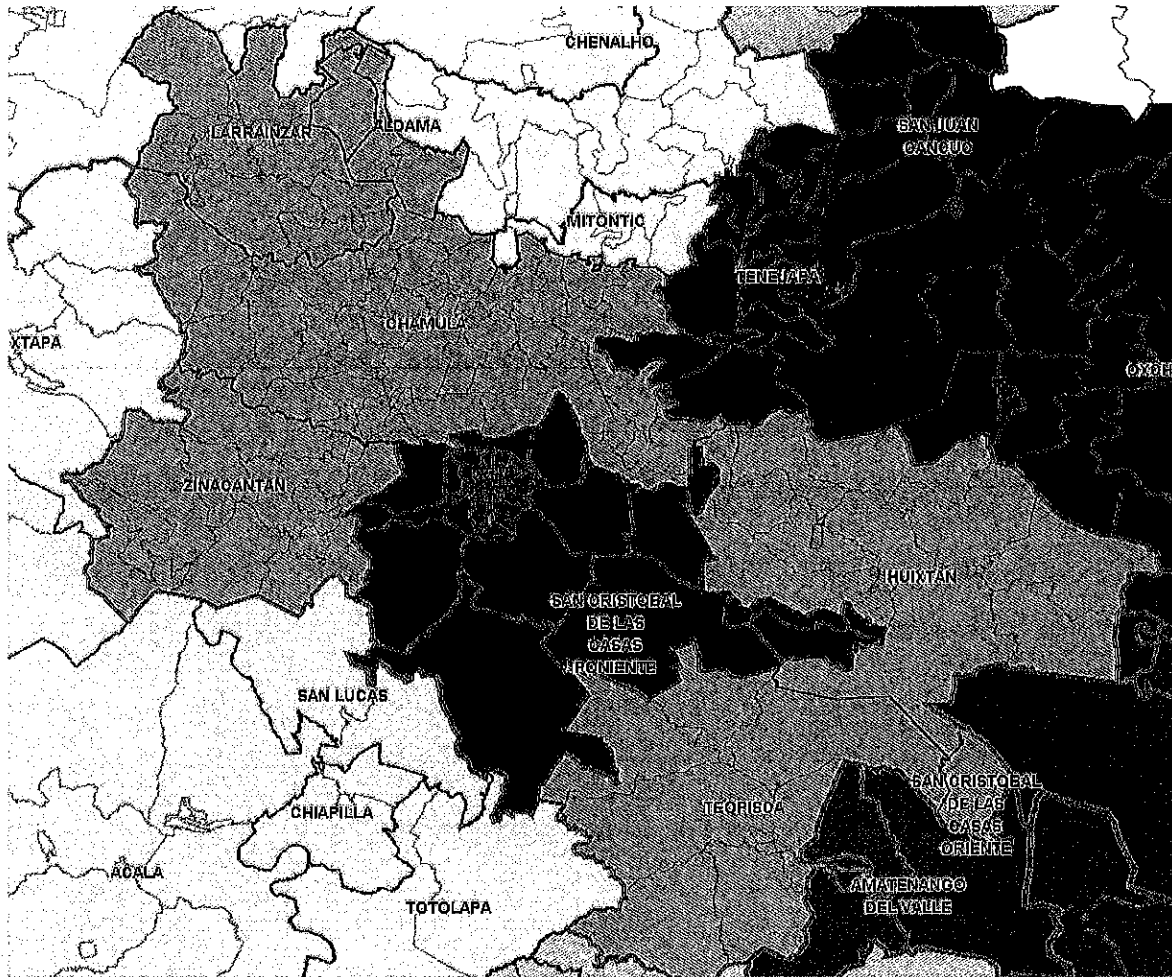


Desviación Poblacional: -5.46%

Análisis: Sin observaciones



Distrito 21 y 24

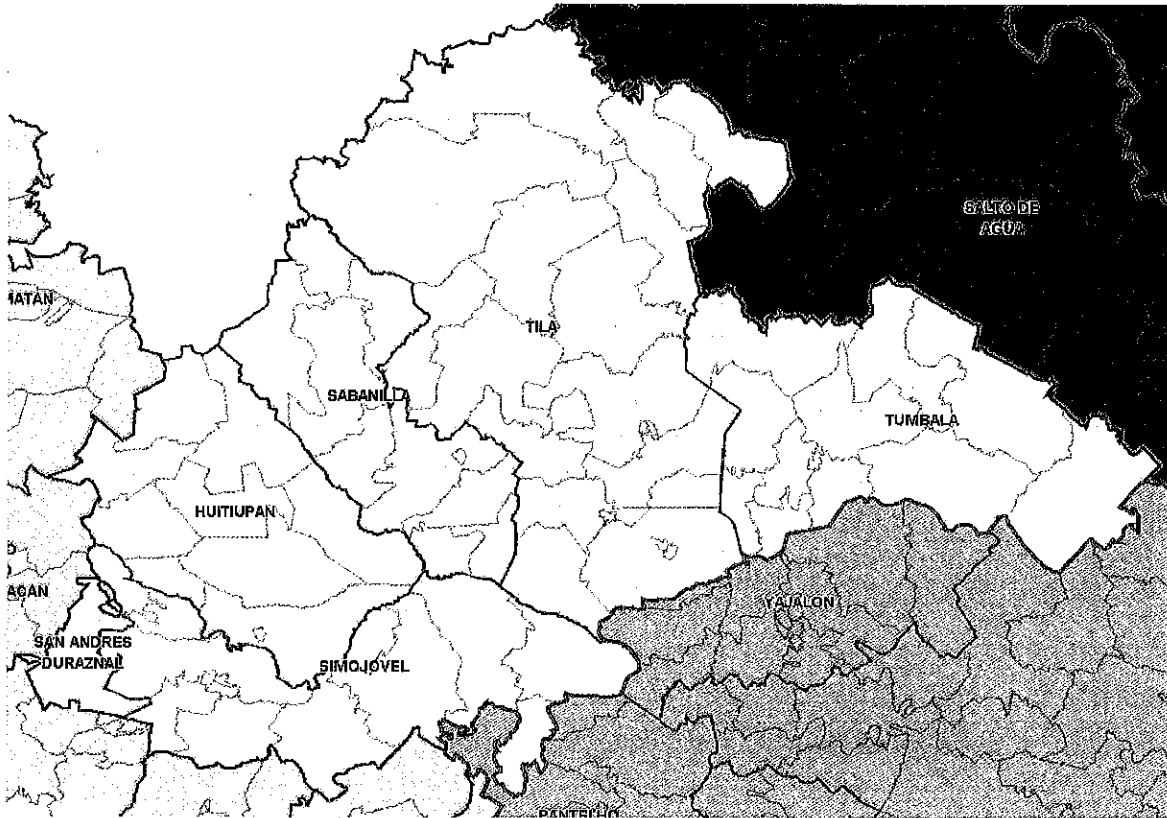


Desviación Poblacional: 0.07% y -7.69%

Análisis: El fraccionamiento del municipio de San Cristóbal de las Casas, podría generar algún tipo de conflicto social.



**Distrito 22**

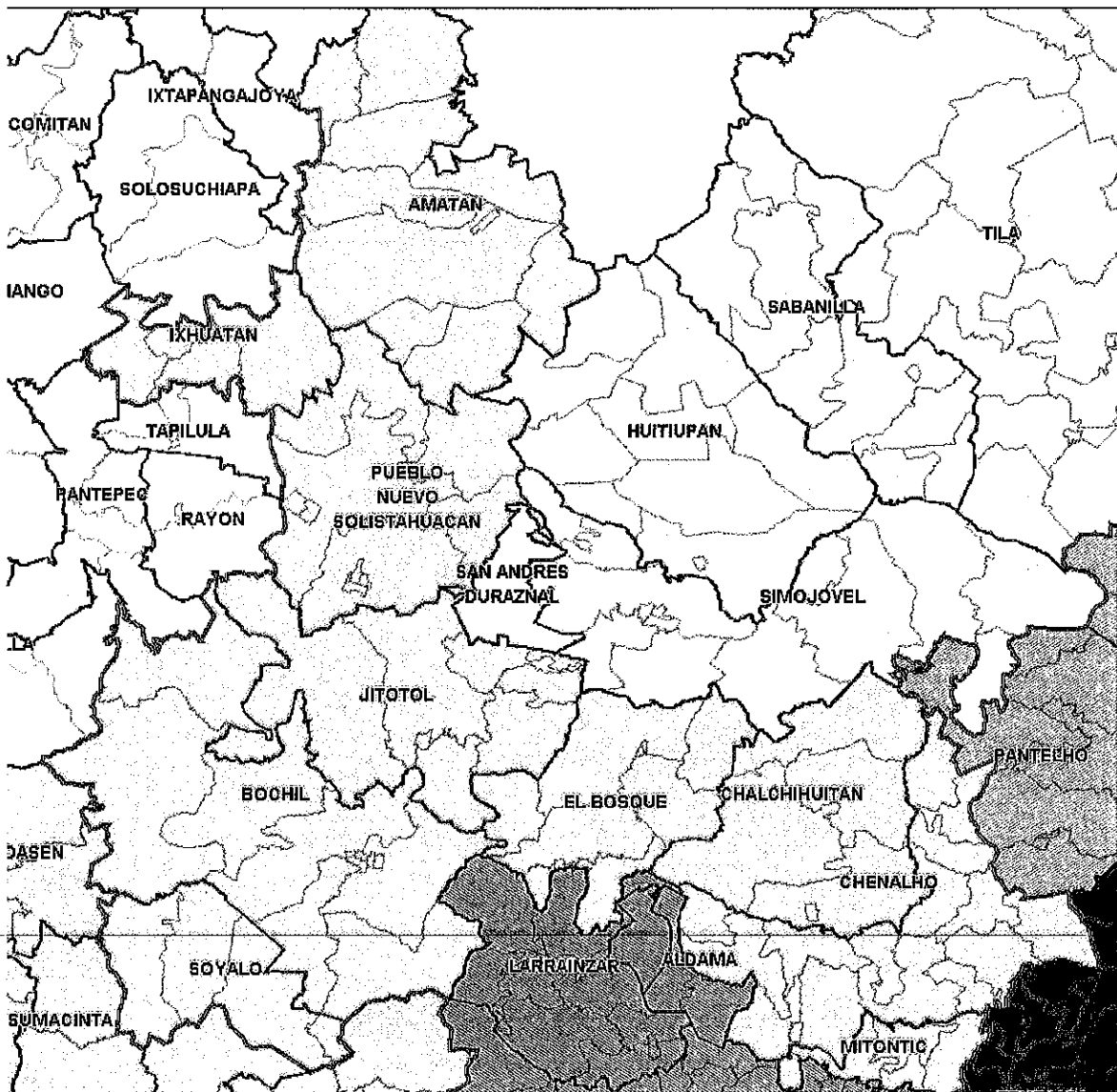


Desviación Poblacional: -2.33%

Análisis: Este Distrito operativamente no es atendible. Los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal quedan aislados del resto de los municipios del distrito.



Distrito 23



Desviación Poblacional 2.65%



## Partido de la Revolución Democrática Chiapas

---

Análisis: Los municipios de Amatlán e Ixhuatán no cuentan absolutamente con comunicación con el resto del distrito. Las únicas vías de comunicación de Amatlán son hacia Tabasco, pudiéndose conformar con el distrito que comprende los municipios del norte.

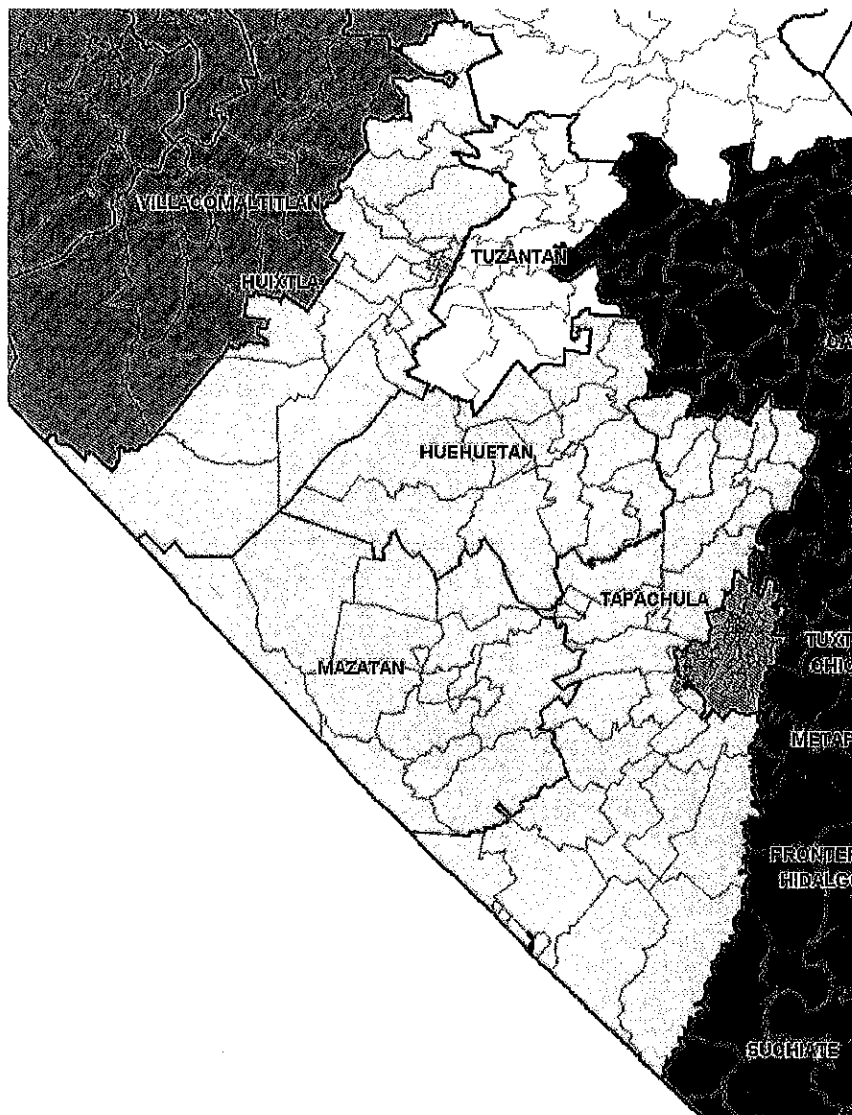
24

Propuesta.

Cabe destacar que la propuesta está basada en aspectos socioeconómicos, rutas mercantiles y congregación social.

**Distrito 01**





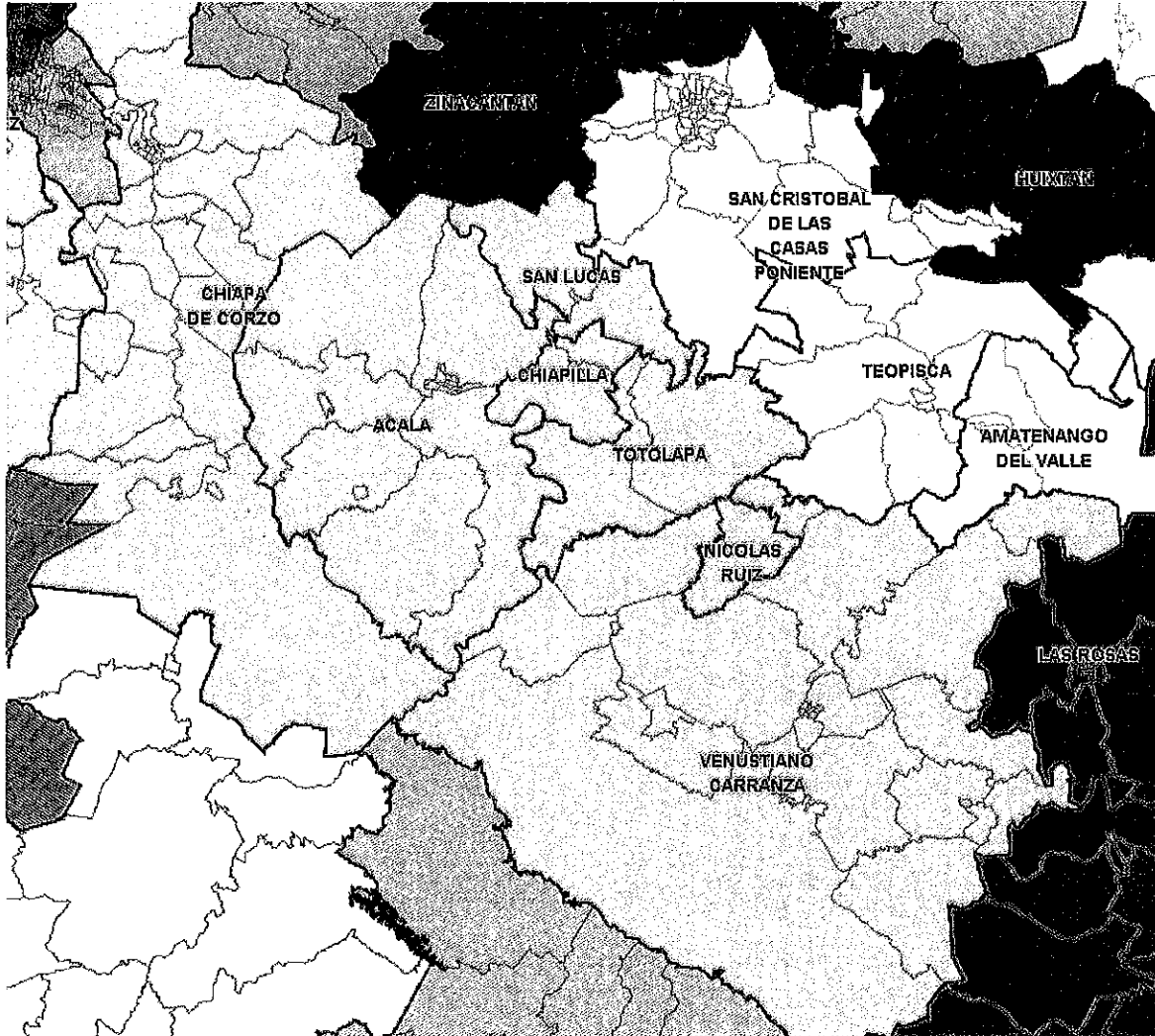
Desviación Poblacional: -3.97%

Análisis: Tapachula presenta una conformación compartida con este distrito que mejora, con relación al primer escenario, ya que atendiendo el criterio número 4 "Integridad municipal", de pasar a formar parte de 4 distritos, con esta configuración, Tapachula se compacta en 3 distritos.

La agrupación de estos municipios guarda una mayor identidad social y comercial, además, el distrito se construye a partir de las carreteras existentes que comunican la costa con el resto de la zona del Soconusco.



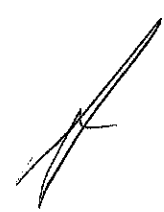
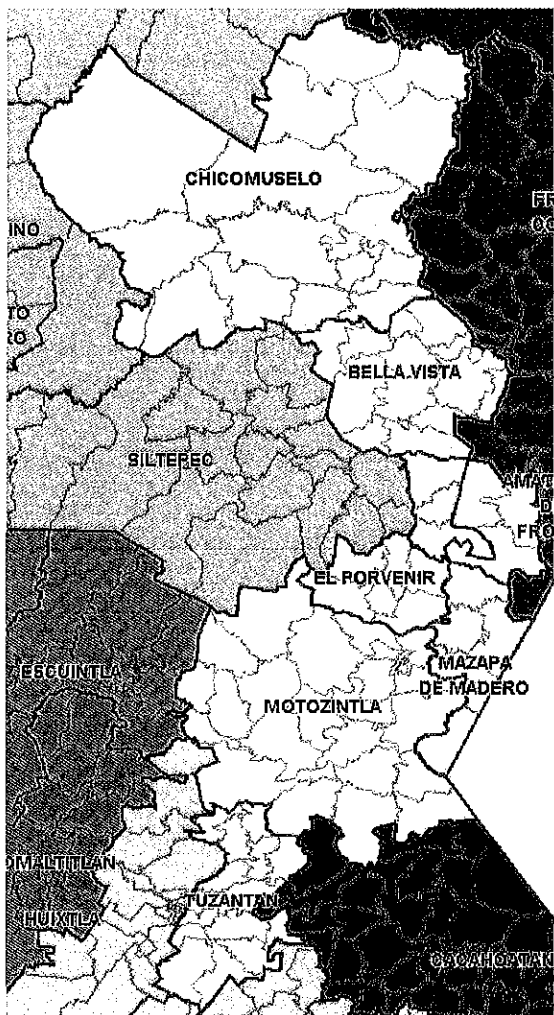
**Distrito 02**



Desviación Poblacional: 0.72%

Análisis: Se integra el municipio de Nicolás-Ruiz y Venustiano-Garranza. La zona comercial y política del municipio de Venustiano Carranza confluye hacia la zona de Chiapa de Corzo y Acala, lo que se traduce en las vías comunicación, mismas que no existen en la integración original con los municipios de la zona de la Frailesca.

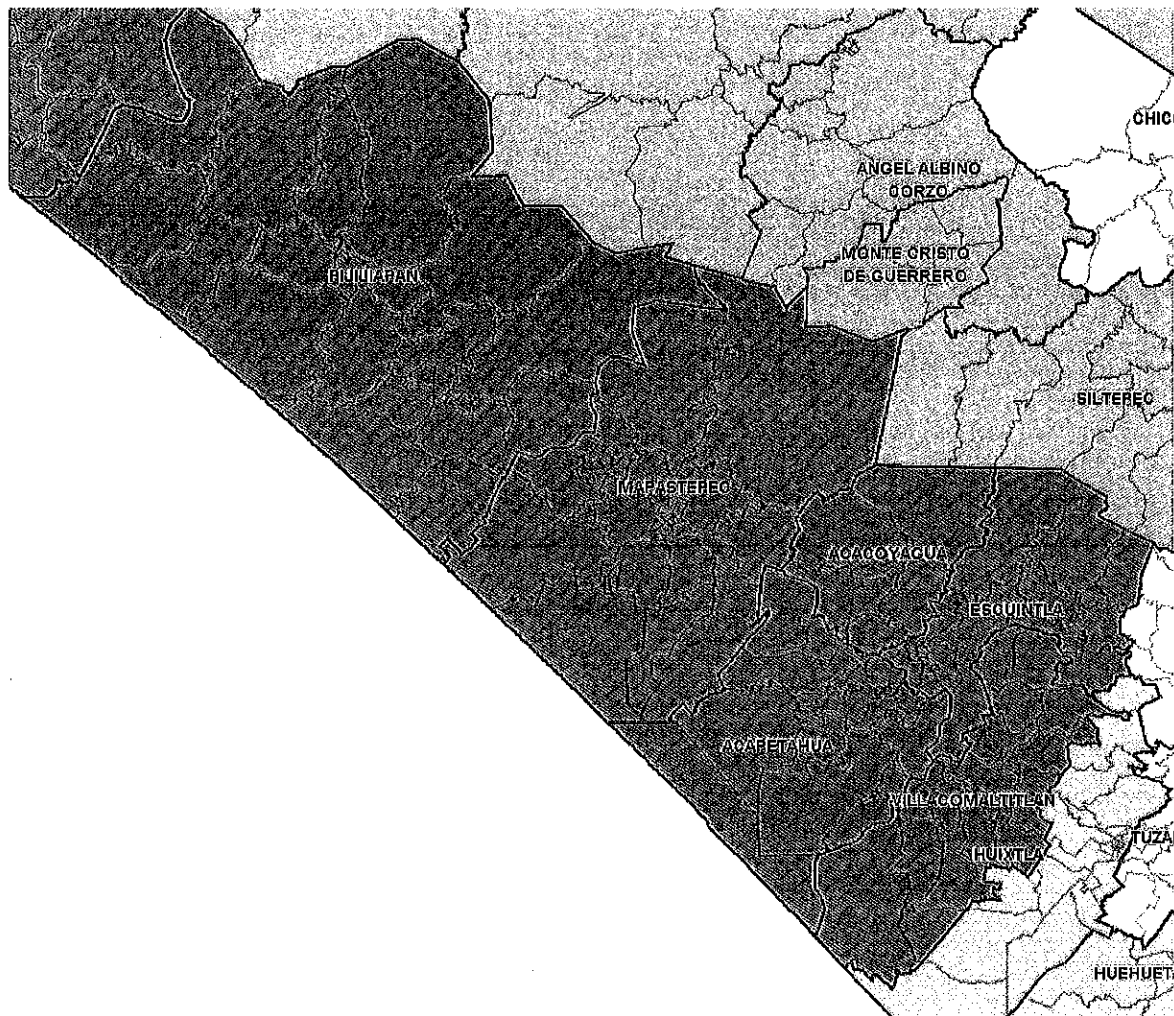
**Distrito 03**



Desviación Poblacional: -7.04%

Análisis. Con el municipio de Motozintla se genera un distrito que abarca toda una región entera: La Sierra Mariscal. El centro comercial se desarrolla en Motozintla, por lo que las vías de comunicación confluyen hacia este municipio.

#### Distrito 04

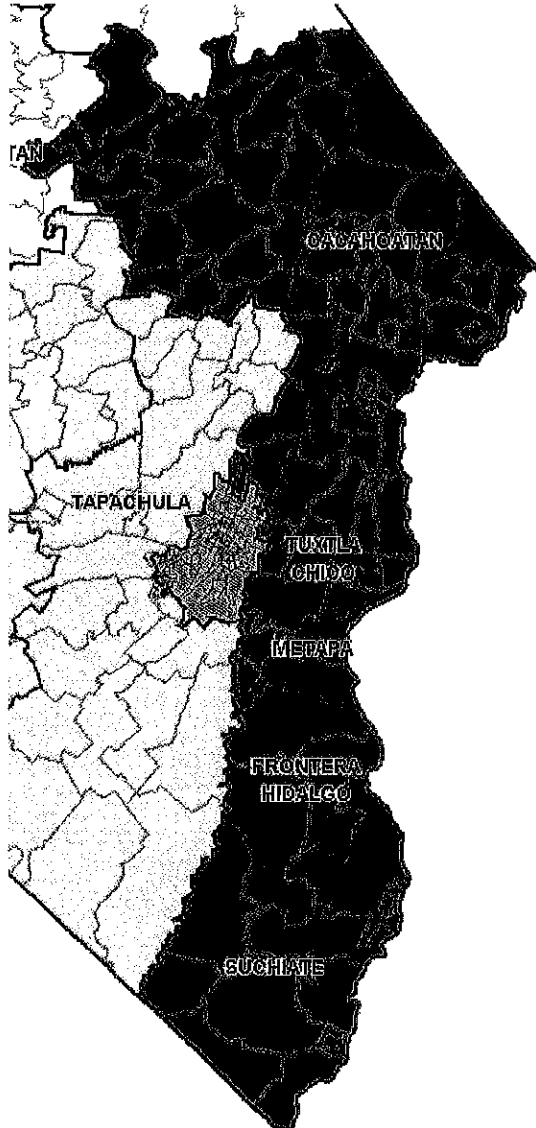


Desviación Poblacional: -1.71%

Análisis: Los municipios de Acacoyahua, Escuintla y Acapetahua se separan del distrito de la sierra, para conformarse en el distrito de la costa. Con este movimiento se mejora la integridad del distrito, comunicados a través de la Carretera costera.

**Distrito 05**





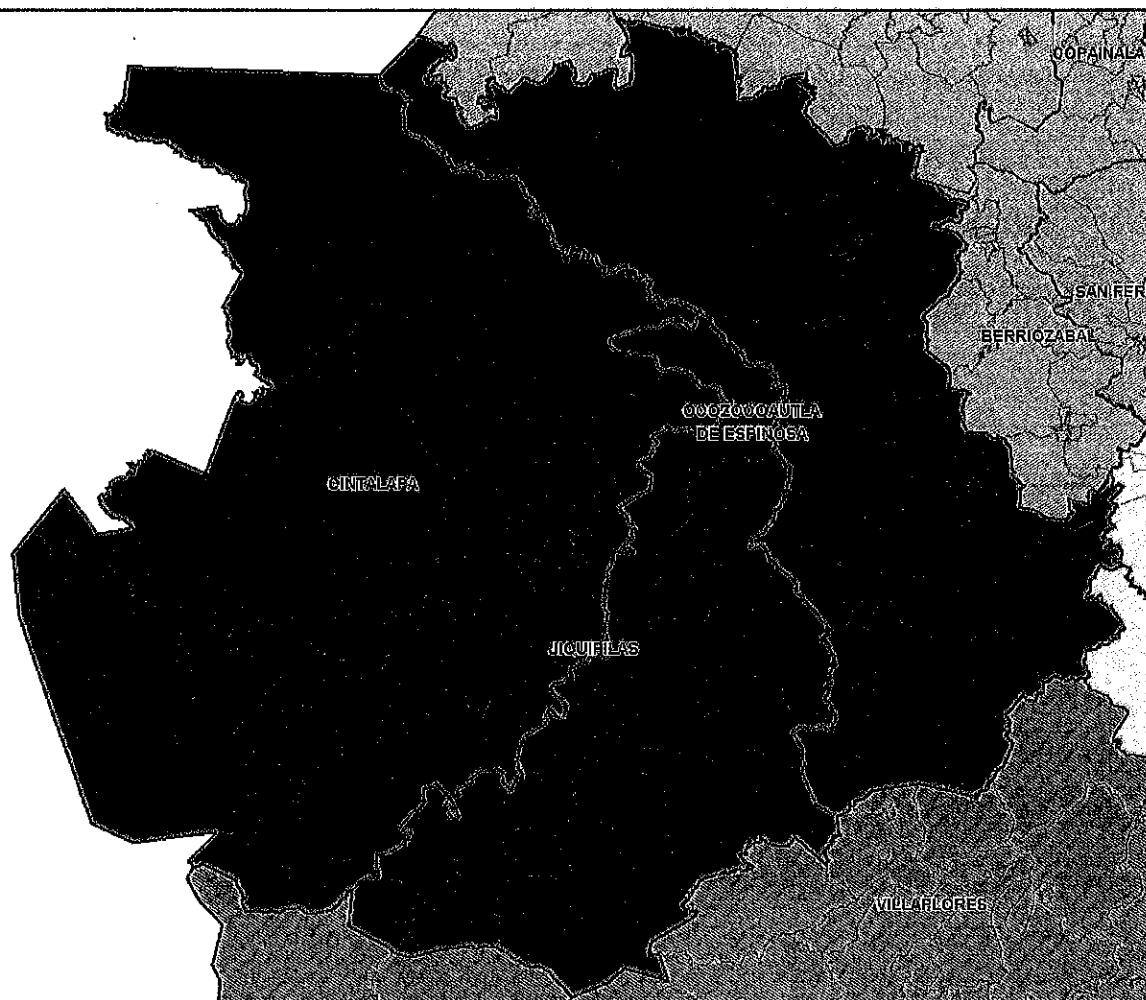
Desviación Poblacional -2.98%

Análisis: Se construye un distrito integrada únicamente por municipios fronterizos y tiene la ventaja de que no segrega de más al municipio de Tapachula. La relación comercial de estos municipios integran una identidad fronteriza. Las vías de comunicación e infraestructura facilitan el traslado entre las cabeceras municipales.

Esta propuesta establece una mayor compacidad e integridad con respecto al escenario original.



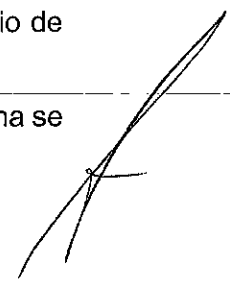
**Distrito 07**



Desviación Poblacional: -1.39%

Análisis: Se conforma un distrito enteramente compacto con municipios que cuentan con gran infraestructura. El Sistema toma como tiempo de traslado al interior un promedio de 29 minutos.

Los municipios así agrupados guardan relación estrecha comercial. Actualmente la zona se integra con centros industriales.

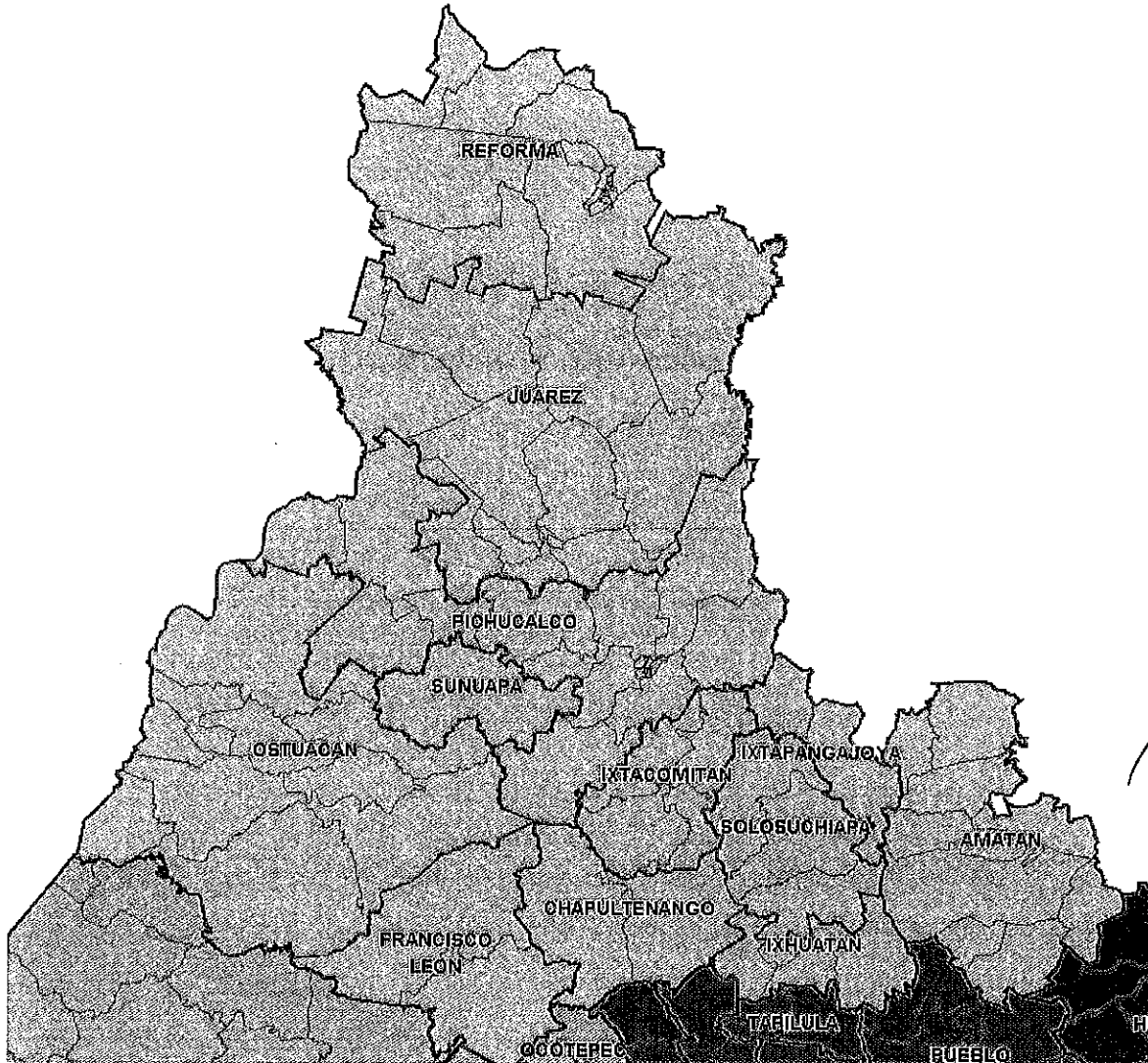


**Distrito 08**



# Partido de la Revolución Democrática Chiapas

32



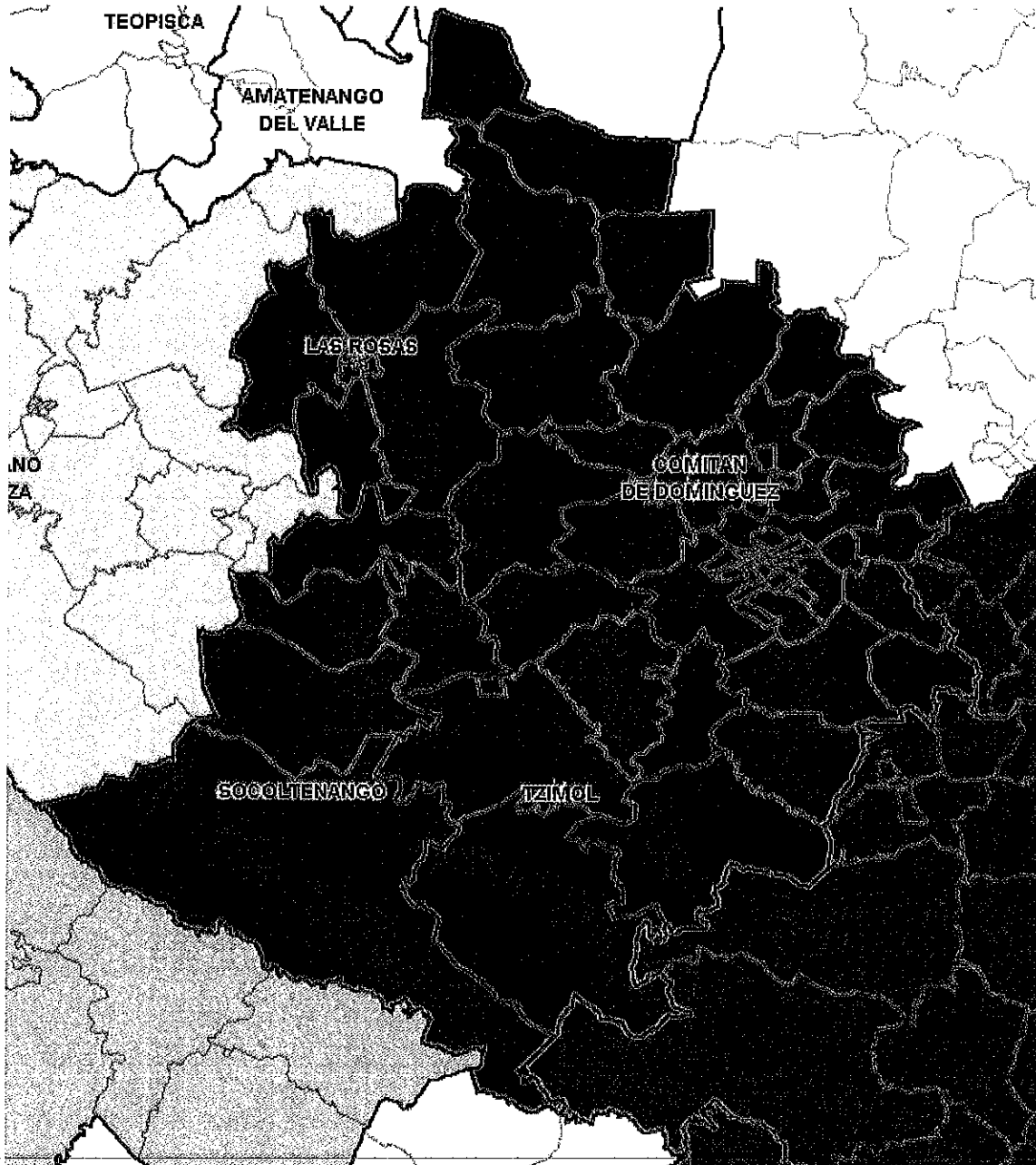
Desviación Poblacional: -9.92%

Análisis: Se agregan los municipios de Amatán e Ixhuatán. Las vías de comunicación de ambos y su relación comercial se orientan hacia el norte.

En este distrito se respeta el criterio de integridad municipal. El tiempo de traslado al interior refleja que la comunicación al interior es adecuada con esta propuesta.

## Distrito 09

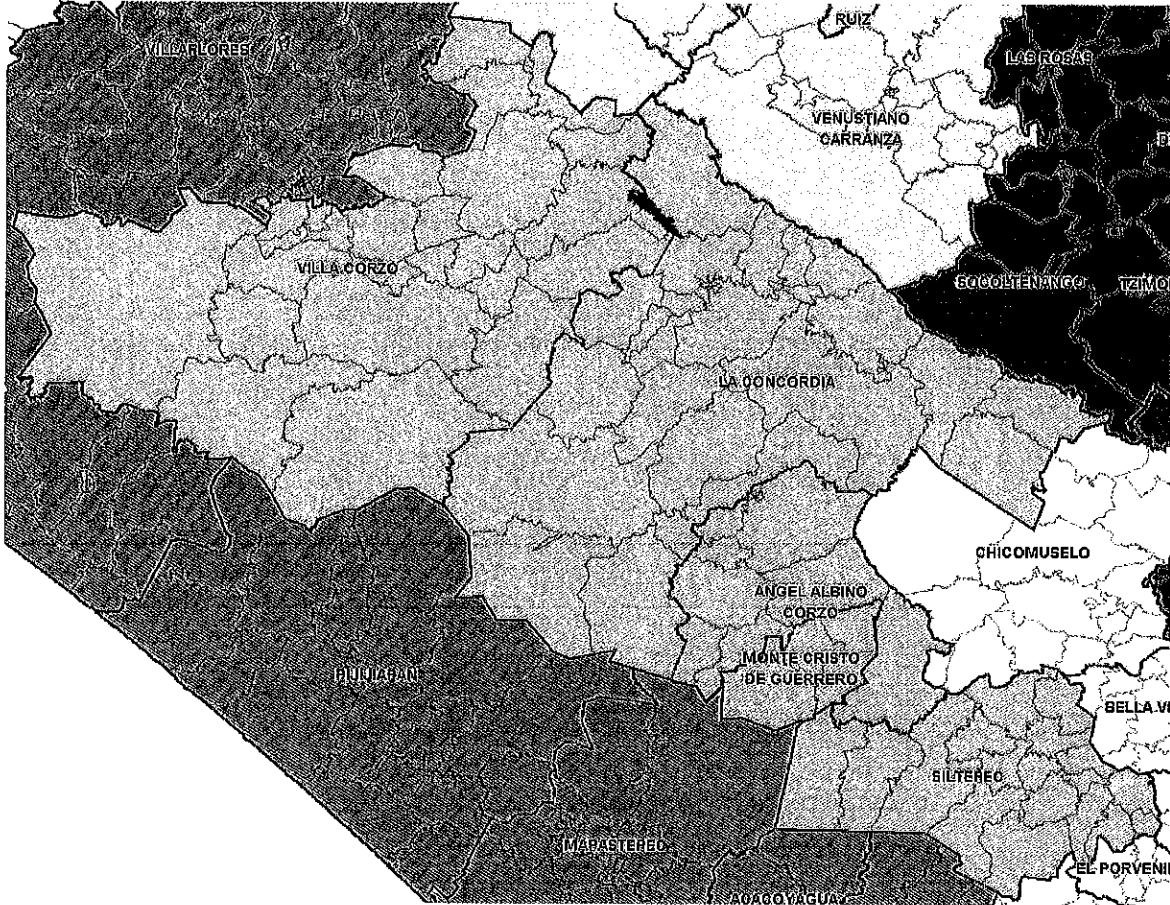




Desviación Poblacional: -1.35%

Análisis: Esta conformación genera una mejor compacidad y equilibrio poblacional con relación al primer escenario.

**Distrito 10**



Desviación Poblacional: -5.26%

Análisis: Se agregan los municipios de Siltepec, Montecristo de Guerrero y Ángel Albino Corzo. Las vías de comunicación lo permiten, además de que se genera un distrito en la llamada zona Frailesca, logrando una mayor compacidad geográfica al desagregar municipios que no cuentan con comunicación con este distrito.

Se respetan los criterios de tiempos de traslado e integridad municipal.

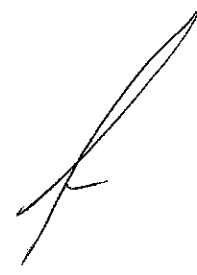
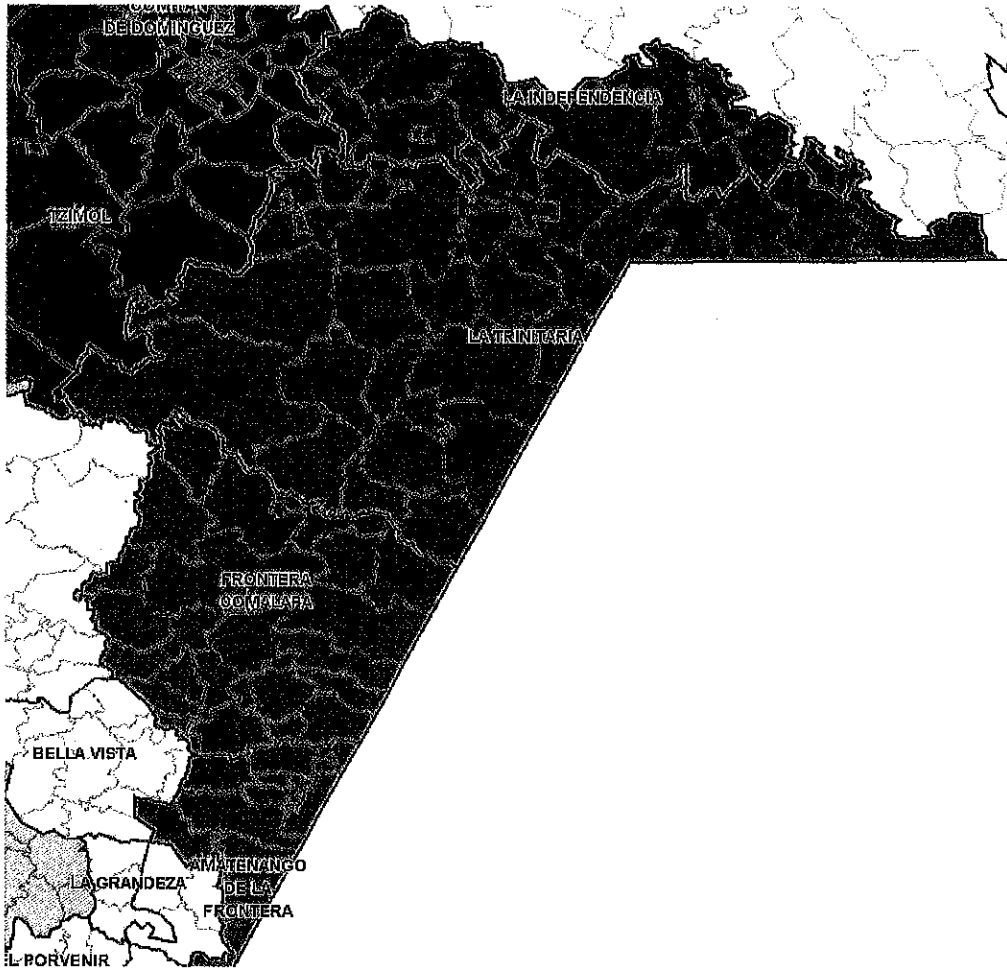
**Distrito 11 y 12**



Desviación Poblacional: -2.86%

Análisis: A diferencia del primer escenario, la propuesta permite construir un distrito totalmente urbano y compacto en el municipio de Tapachula. Se cumple con el criterio número 4 "Integridad municipal" en relación al primer escenario, el municipio de Tapachula se fraccionaba con 4 distritos electorales; con esta propuesta el municipio de Tapachula solo se fracciona en tres distritos, logrando mayor compacidad geométrica, tiempos de traslado. Se observa una mayor identidad cultural en un distrito totalmente urbano.

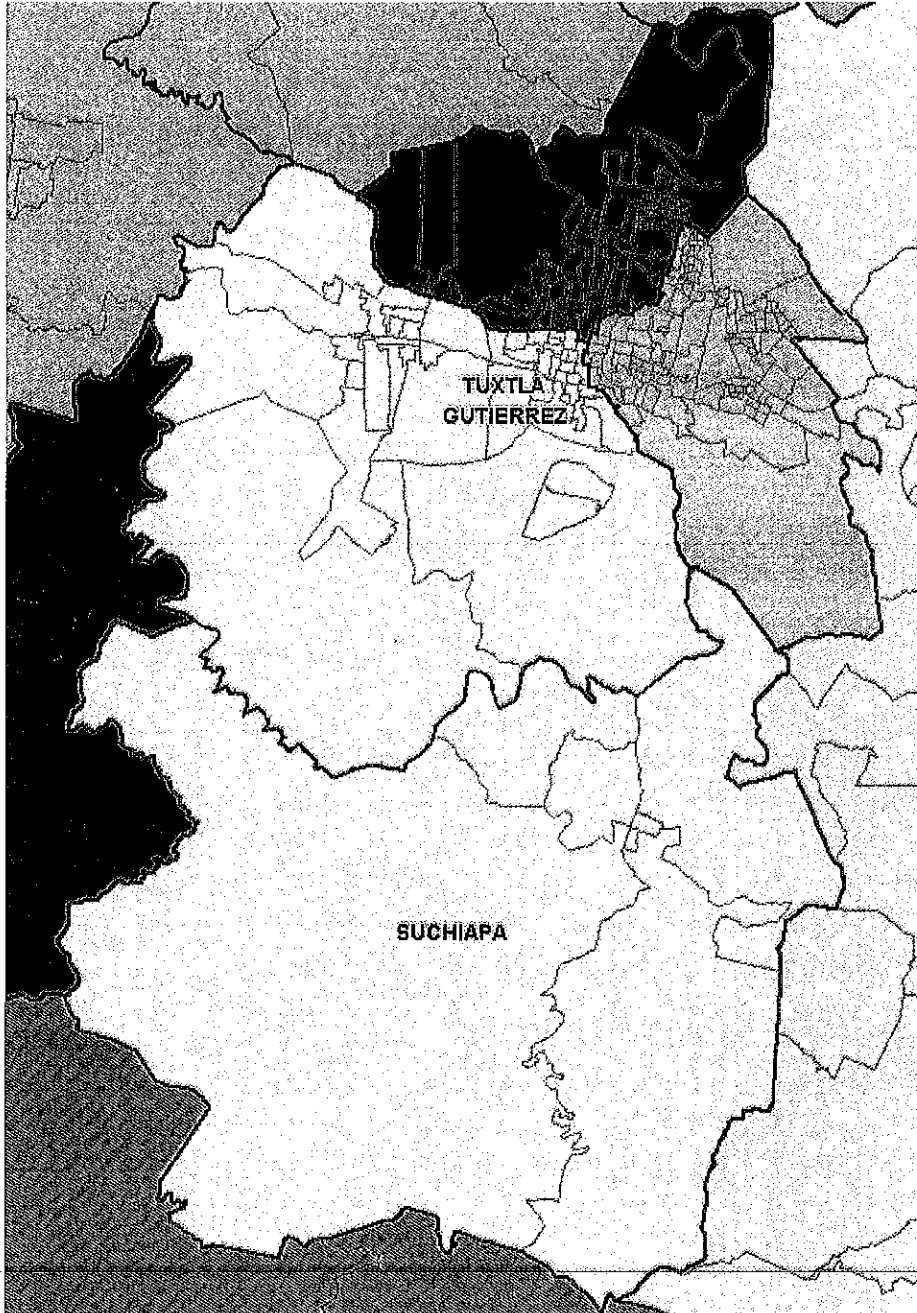
### Distrito 13



Desviación Poblacional: 5.35%

Análisis: La agrupación de estos distritos corresponde al mejoramiento de la compacidad del distrito donde se encontraba el municipio de La Independencia. Este distrito conforma municipios fronterizos que le permite una mejor unidad comercial, ya que las vías de comunicación atraviesan y comunican adecuadamente el distrito en su totalidad.

**Distrito 14, 15 y 16**



Desviación Poblacional: -3.83%, -3.93% y -4.43%

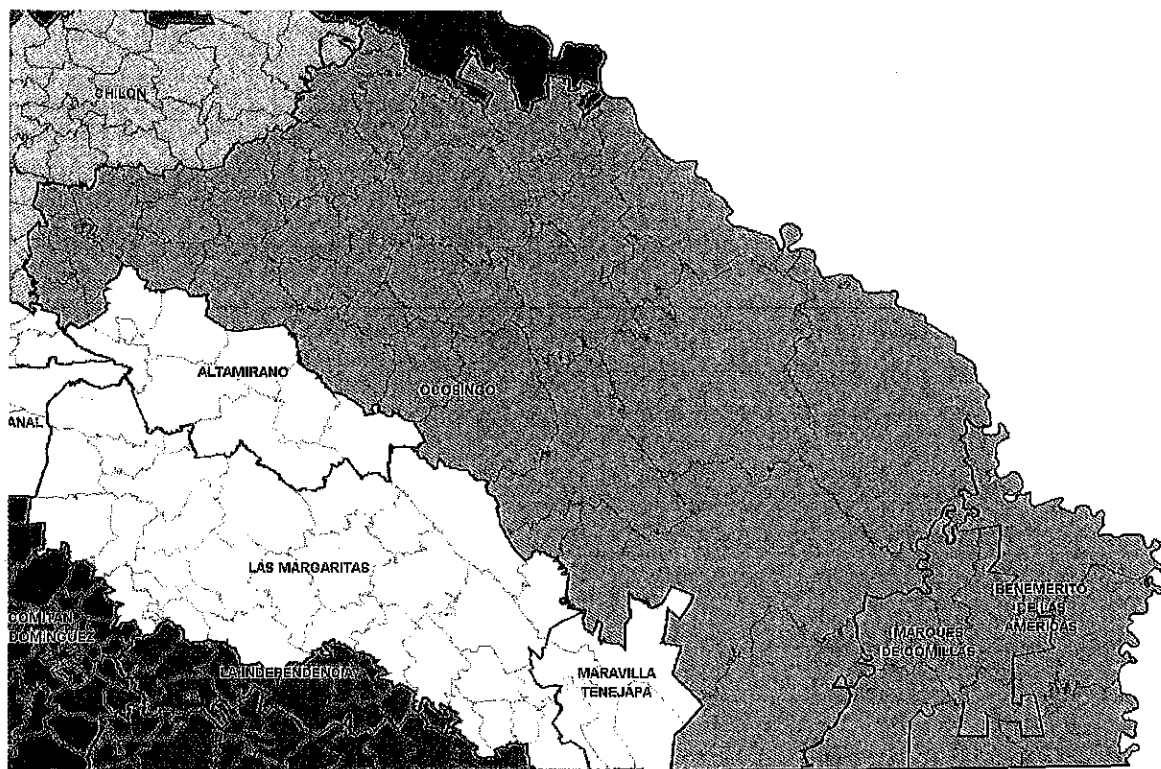
Análisis: Con respecto a los 3 distritos del primer escenario el equilibrio poblacional mejora considerablemente. El mantener la tipología número 2 de Tuxtla Gutiérrez genera un alto



costo en el equilibrio poblacional. Únicamente un municipio se suma a un distrito, mientras que dos restantes quedan integrados en su totalidad por secciones de Tuxtla Gutiérrez.

La compacidad se mejora, ya que el municipio de Suchiapa corresponde a la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez.

## Distrito 17



Desviación Poblacional: 5.40%

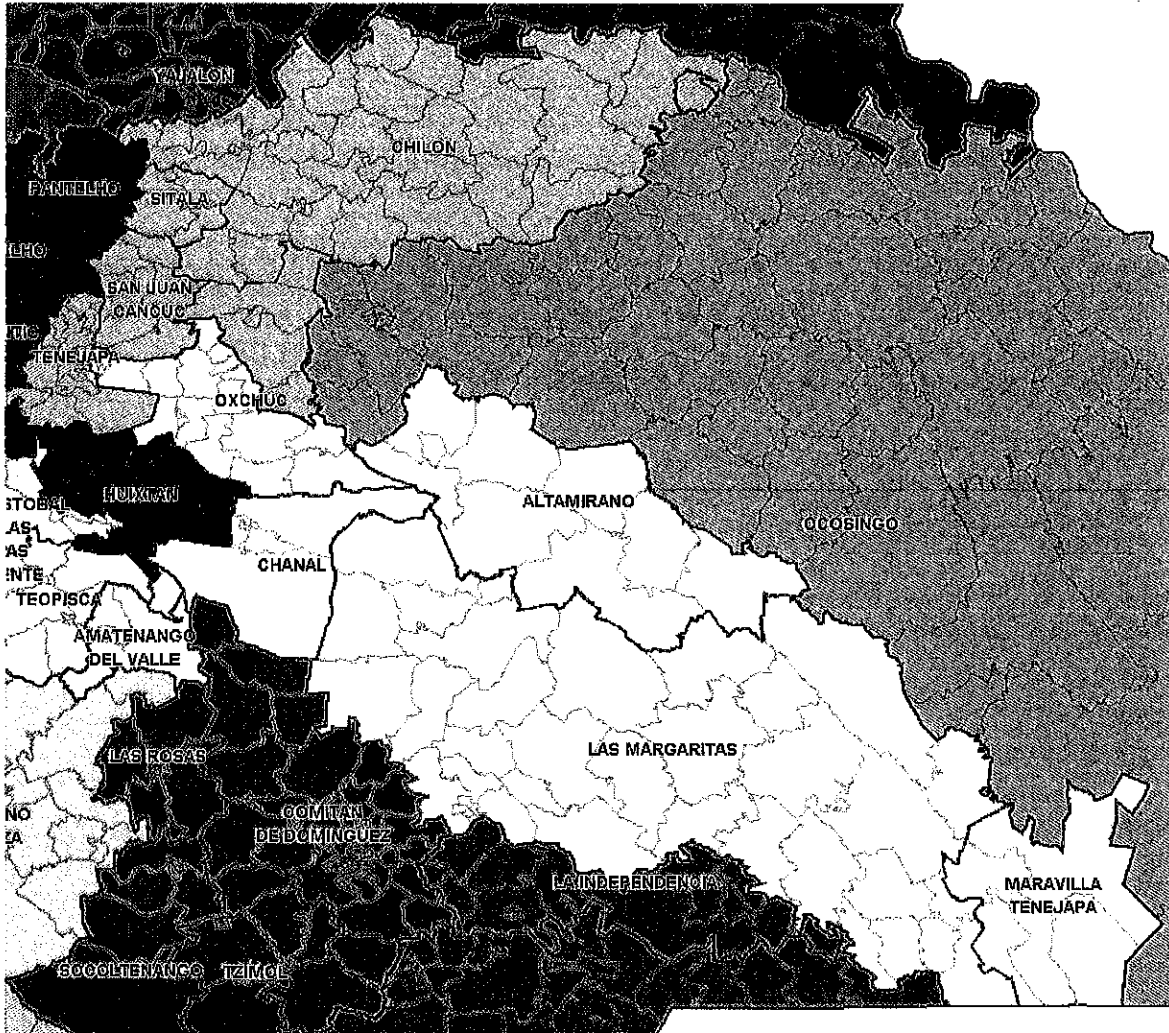
**Análisis:** El municipio de Ocosingo se compacta y se integra por sí solo en un distrito, compartiendo únicamente 6 secciones, dividiéndolo en menos distritos con respecto al primer escenario.

Con esta propuesta mejora la compacidad del distrito y operativamente se atiende de una manera más adecuada.

El municipio de Ocosingo, debido a su tipología, se fracciona en diversos distritos, sin embargo, con esta propuesta, la mayor parte del mismo se conforma en un solo distrito. Este distrito contará con una mayor identidad cultural.



Distrito 18 y 19



Desviación Poblacional: 4.21% y 7.17%

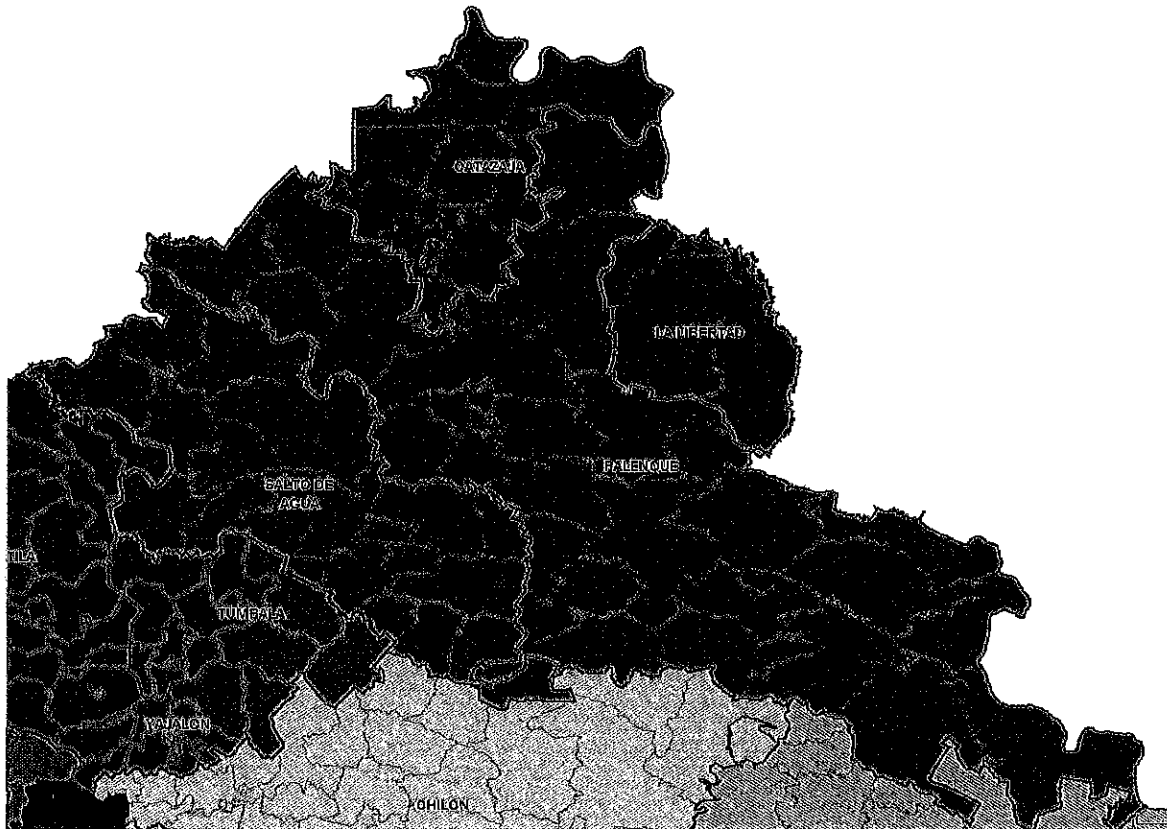
Análisis: Se integran dos distritos indígenas. Aunque la partición número 3 se modifica, ya que se extrae al municipio de Altamirano, se continúa respetando su agregación con los municipios de Amatenango del Valle y Chanal.

En el caso específico del distrito 18, la unión con el municipio de Altamirano mejora la compacidad del distrito mejorando los tiempos de traslado y existe una continuidad geográfica entre los municipios. Esta conformación mantiene la identidad cultural que prevalece en la zona. Este distrito es pluricultural abarcando diversas lenguas indígenas a su interior.





Distrito 20



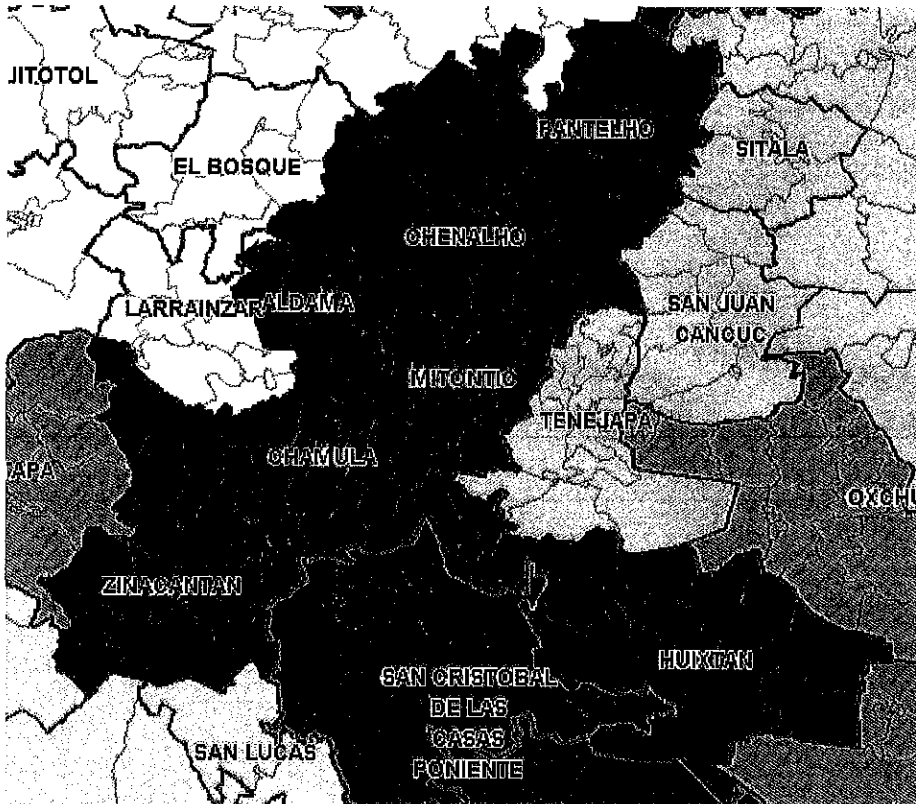
Desviación poblacional: 5.46%

Análisis: Sin modificaciones. Se considera que esta propuesta de distrito se adhiere a todos los criterios de la distritación.





Distrito 21



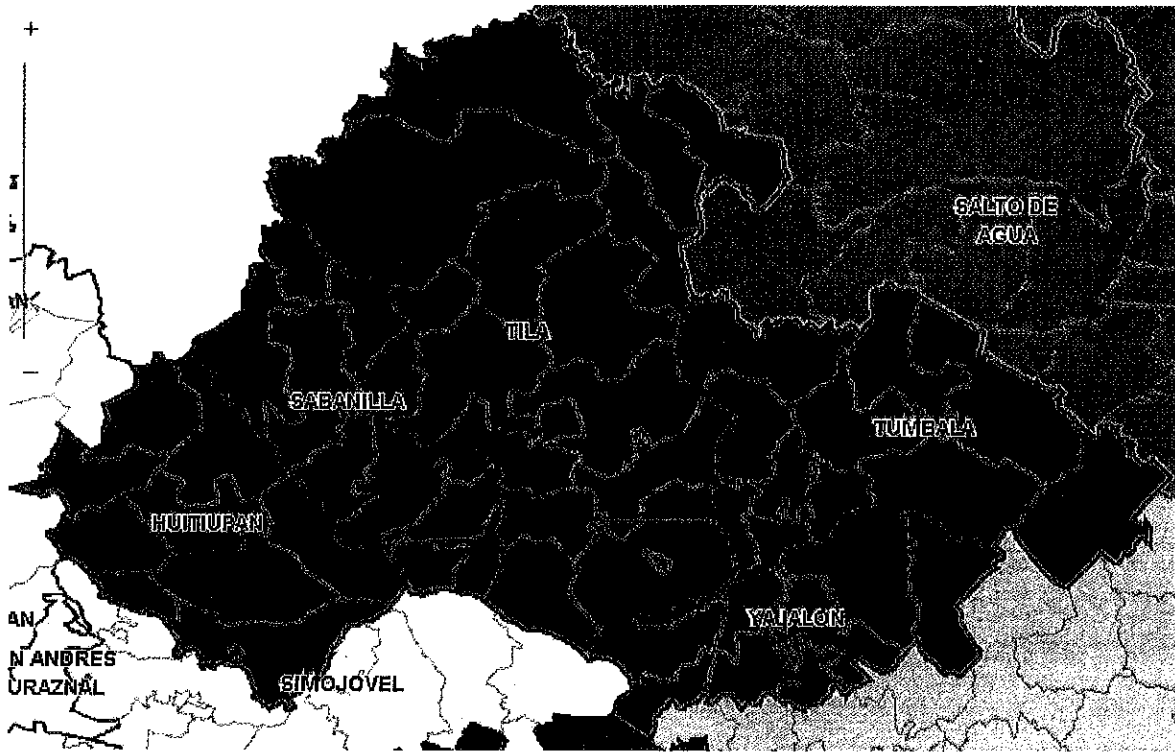
Desviación Poblacional: 14.19%

Análisis: Se agrega el municipio de Pantelhó, desagregándolo del Distrito con los municipios de Sitalá y Chilón. Si bien se descompone la partición por lengua, los habitantes de Pantelhó tienen una mayor afinidad social y comercial con el municipio de Chenalhó. Lo anterior también es visible toda vez que las carreteras de la zona en el municipio de Pantelhó, se encuentran orientadas hacia el municipio de Chenalhó, no existiendo comunicación carretera hacia el distrito con el que se integraba anteriormente.



**Distrito 22**

42



**Desviación Poblacional**

Análisis: De esta conformación Distrital se desagregan los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal, agregando el municipio de Yajalón. Se modifica la partición por lengua entre municipios Ch'ol y Tseltal, toda vez que el municipio de Yajalón, también existe población Ch'ol, por lo que su agrupación en población Tseltal no es adecuada.

Adicionalmente, el municipio de Yajalón es el centro económico de la región. Las carreteras que parten desde este municipio comunican a los municipios de Sabanilla, Tila y Tumbalá. Mejorando los tiempos de traslado al interior del distrito en 24 minutos con respecto al primer escenario.

En el caso del municipio de Huitiupán, tomando en cuenta el equilibrio poblacional, este municipio permanece intacto en la propuesta original, sin embargo, se recomienda desagregarlo de este grupo de municipios y trasladarlo al grupo de municipios donde se encuentra el municipio de Simojovel.



Distrito 23



Desviación Poblacional

Análisis: Se desagregan los municipios de Amatán e Ixhuatán. Las vías de comunicación de ambos municipios están orientadas hacia los municipios del norte del Estado. En el caso específico del municipio de Amatán, no existe ninguna carretera en condiciones hacia el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán, las vías que existen son inaccesibles en tiempo de lluvias.

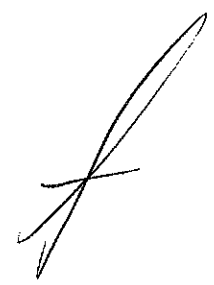
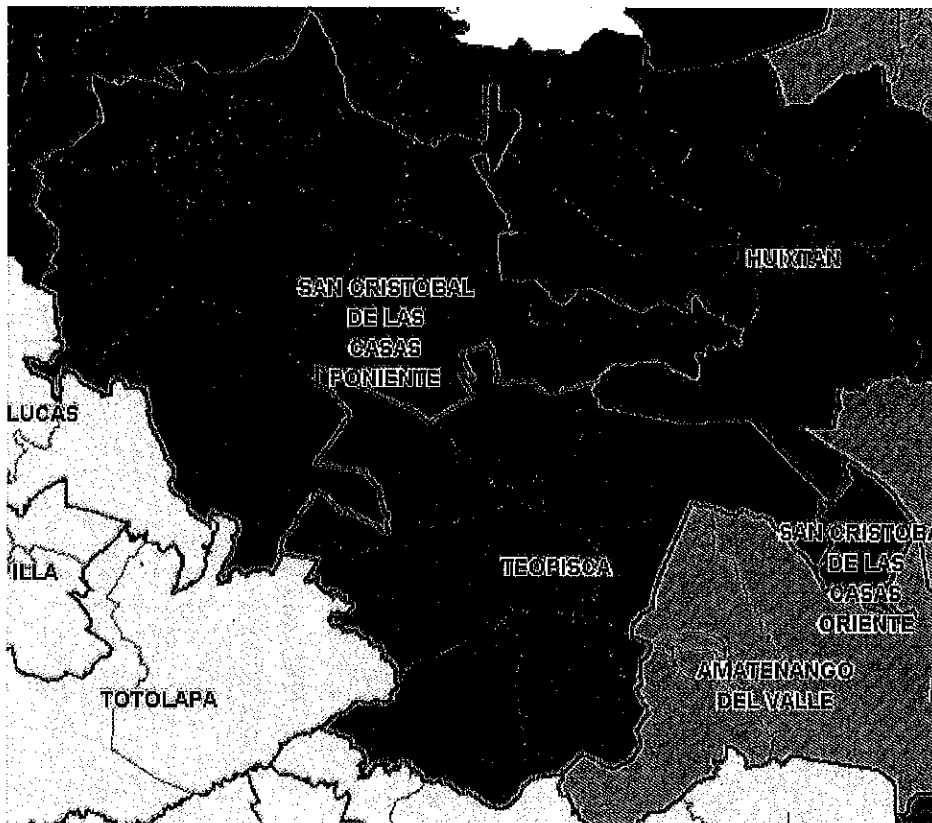
Se agregan los municipios de Tapalapa, Pantepec, Tapilula y Rayón. A pesar de ser considerados mayoritariamente pueblos Zoque, sus lazos económicos y vías de comunicación se orientan hacia el resto de los municipios que integran esta propuesta de distrito, no teniendo acceso vía carretera hacia los municipios del distrito de los cuales fueron desagregados.

Se integran los municipios de San Andrés Duraznal, Simojovel y Larrainzar a este distrito porque forman parte del centro económico y social que se encuentra en el municipio de



Bochil y sus alrededores. Las vías de comunicación y la infraestructura están orientadas hacia el mismo.

### Distrito 24



Desviación poblacional: 11.24%

Análisis: La propuesta retoma la integración del actual distrito local 5, el cual contempla al municipio de Teopisca. Este distrito es una zona geográfica pluricultural en la que a lo largo del tiempo se han asentado agrupaciones indígenas expulsadas de sus municipios originarios, las cuales, pugnan por su regreso a su lugar de origen. Estos municipios constituyen una amplia región económica donde convergen grupos de todo el Estado.

La sección 1164, con una población de 658 habitantes, ubicada geográficamente al oriente del municipio de Teopisca, con el primer escenario quedaba desagregado del municipio, por lo que con esta agrupación se disminuye notablemente la posibilidad de algún tipo de conflicto social y político entre comunidades indígenas del Municipio de San Cristóbal de las Casas.



### **Sobre las particiones**

Las particiones por lengua que utiliza el Sistema de Distritación se basan en el criterio de agregación por lengua predominante, sin embargo, la mayoría de los municipios que son considerados con población indígenas (mayor al 40% de la población del municipio), cuentan con más de una lengua indígena. Las lenguas descendientes del maya, se encuentran presentes en el territorio chiapaneco. Los hablantes de alguna lengua indígena en Chiapas se encuentran dispersos a lo largo del territorio. Esta conformación provoca que en cada municipio se encuentren varias lenguas indígenas con proporciones semejantes.

El criterio de lengua predominante se desfasa en la realidad. La mezcla de hablantes de lengua es una realidad social a lo largo del territorio. Se anexan las fichas técnicas que la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas genera y confirman lo anterior.



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.  
26 de septiembre de 2016.

**LIC. GUILLERMO BARRIENTOS GÓMEZ**  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA  
PRESENTE

El Partido Verde Ecologista de México, con base en el punto 1 de las "Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distribución Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas", que establece que "Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distribución electoral local, cada partido político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) podrá presentar una propuesta", le hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de distribución. En formato JSON
- Propuesta de Escenario de Distribución Local para el estado de Chiapas 2016-2017
- Archivo pdf del Sistema de Distribución Local

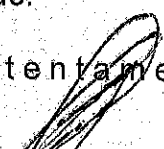
Los valores de los componentes del costo del escenario propuesto son los siguientes:

Valor del componente poblacional	4.132650
Valor del componente de compactidad	11.781516
Costo total	15.911466

Lo anterior para agregarlo por el medio establecido en el Protocolo de entrega de observaciones.

Sin otro particular, reciba un saludo.

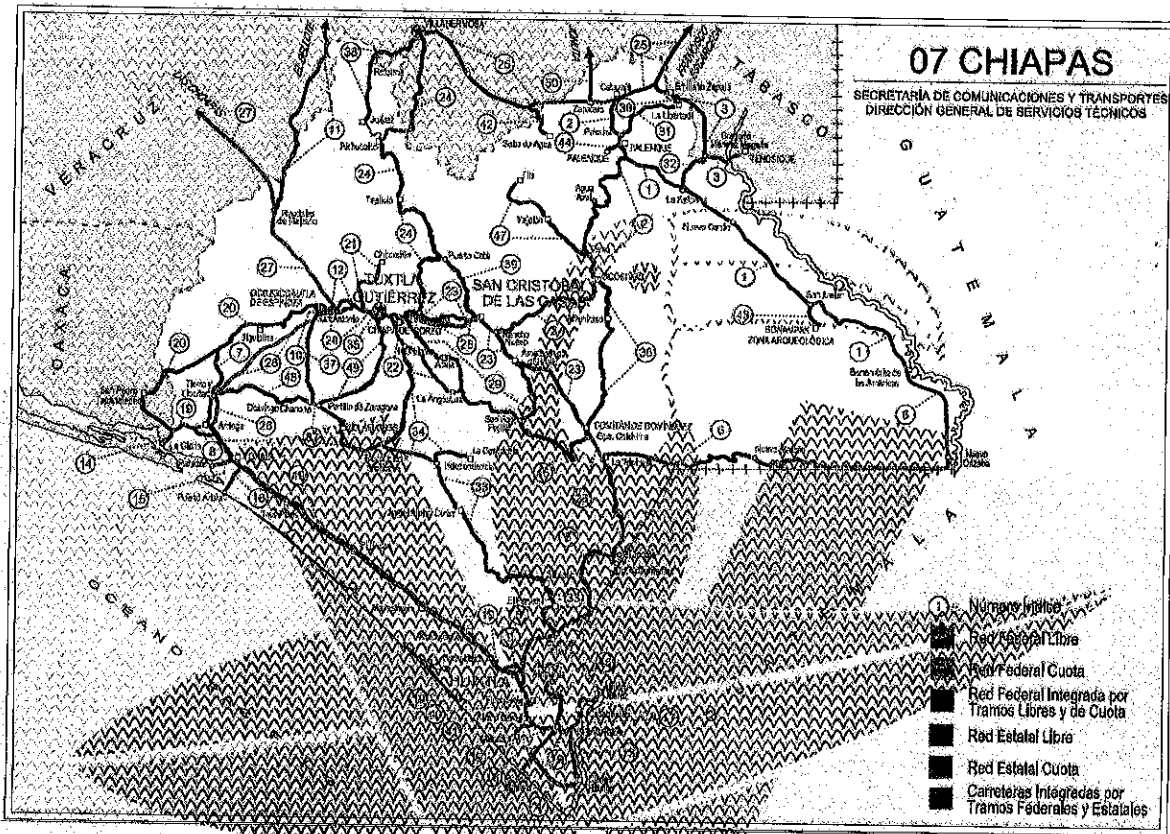
Atentamente

  
Gilberto Herrera Gonzales  
Representante Suplente en la comisión local de vigilancia





El estado de Chiapas, según el censo del año 2010 cuenta con una población de 4 796 580 habitantes, distribuidos en una superficie de 73 311 km<sup>2</sup>. A lo largo de su gran extensión, el Estado cuenta únicamente con 50 tramos carreteros, incluyendo aquellas carreteras que parten desde Tabasco. De los 50 tramos carreteros, 28 están a cargo del gobierno federal y las restantes 22 por parte de gobierno del Estado. Estas carreteras comunican a 122 municipios y no de las maneras más óptimas.



Como puede apreciarse en la anterior imagen, no todas las zonas del estado se encuentran comunicadas, apenas si existe en el centro del país comunicación con la zona metropolitana y la costa, pero en la región donde habitan pueblos y comunidades indígenas, la comunicación es a través de terracería o caminos que dependen de la estación del año, transitables en tiempos secos y de imposible acceso en tiempos de lluvia.

Cualquier configuración distrital debe respetar, al menos en el Estado, la red de carreteras de la entidad. Desde la perspectiva logística es una necesidad obvia, sin embargo, Chiapas, está constituido por 15 regiones económicas reconocidas por la Secretaría de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno. La delimitación de las regiones no base estrictamente en una división geográfica para la aplicación de políticas públicas, sino por el contrario, el acomodo de la



Es de esta manera que las 15 regiones económicas, coinciden con las vías de comunicación. Las carreteras y autopistas no generaron estas regiones, sino la actividad socioeconómica de los municipios de Chiapas fomentó la creación de las vías de comunicación.

Región I Metropolitana

Región II Valles Zoque

Región III Mezcalapa

Región IV De los Llanos

Región V Altos Tsotsil Tseltal

Región VI Frailesca

Región VII De los Bosques

Región VIII Norte

Región IX Istmo Costa

Región X Soconusco

Región XI Sierra Mariscal

Región XII Sierra Lacandon

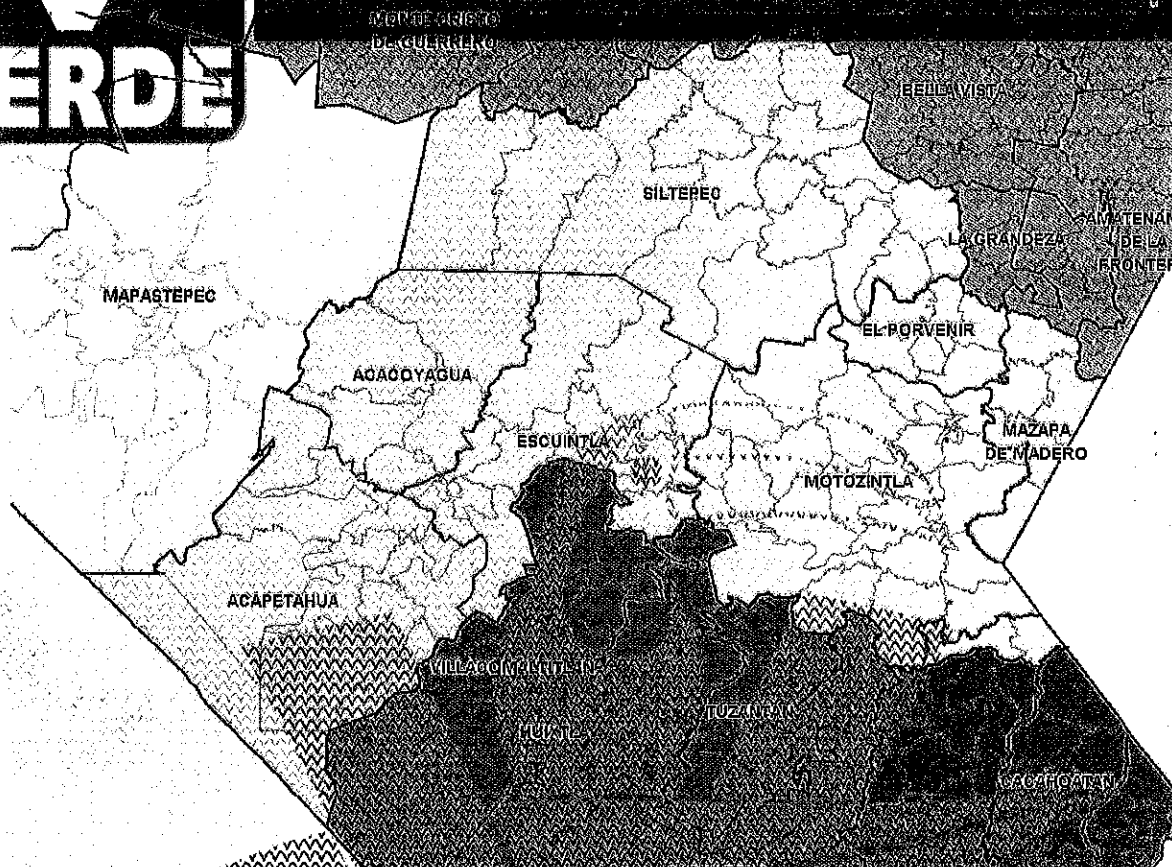
Región XIII Maya

Región XIV Tulijá Tseltal

Región XV Meseta Comitica Tojolabal

Análisis del Primer Escenario.



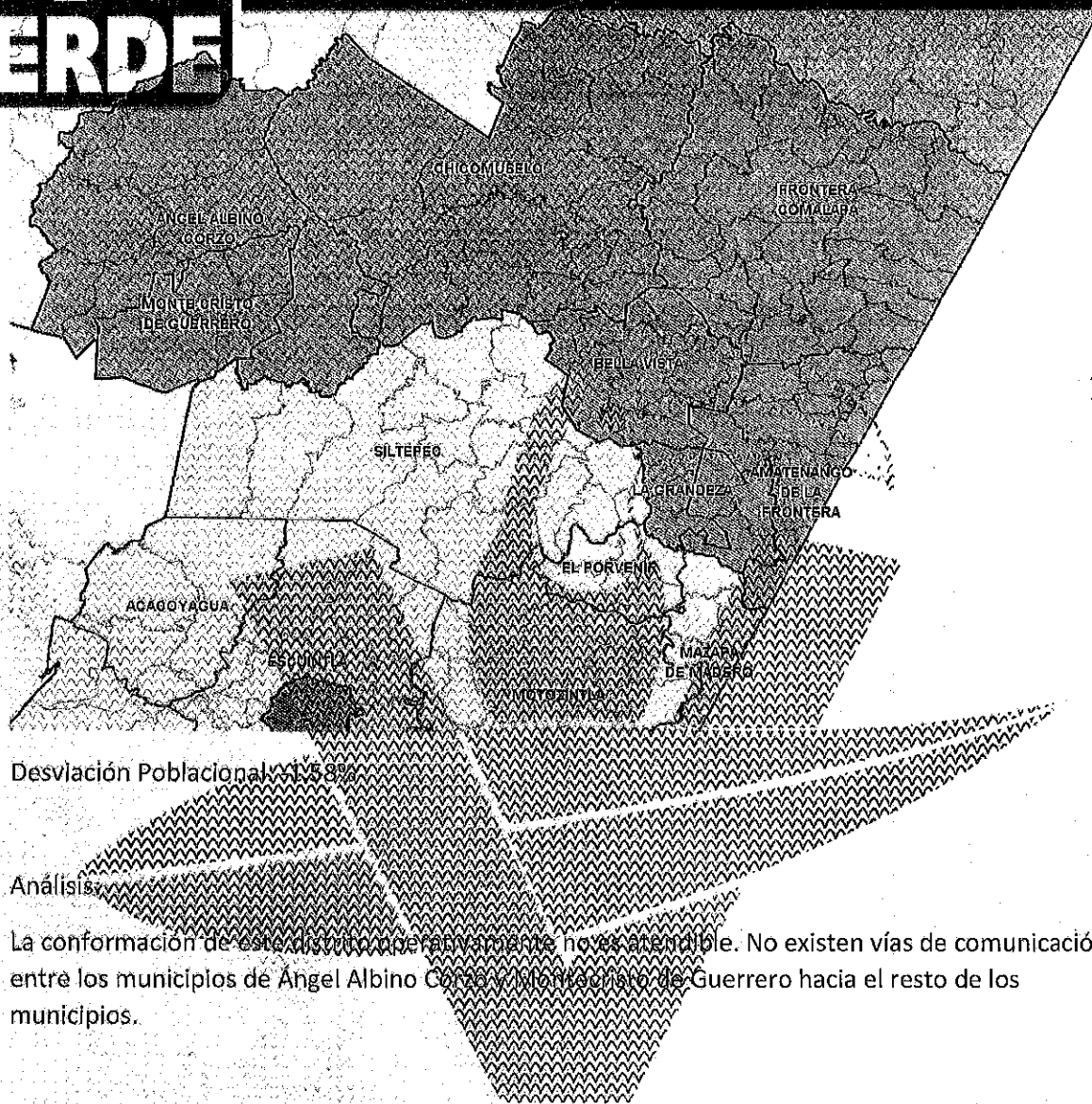


Desviación Poblacional: 55%

Análisis. Es imposible comunicar a los municipios de Acapetahua, Acacoyagua de una manera práctica con el resto del distrito, ya que la única vía de comunicación se encuentra cruzando por completo el siguiente distrito.

En este diseño distrital convergen dos regiones diferentes, la sierra y la costa.

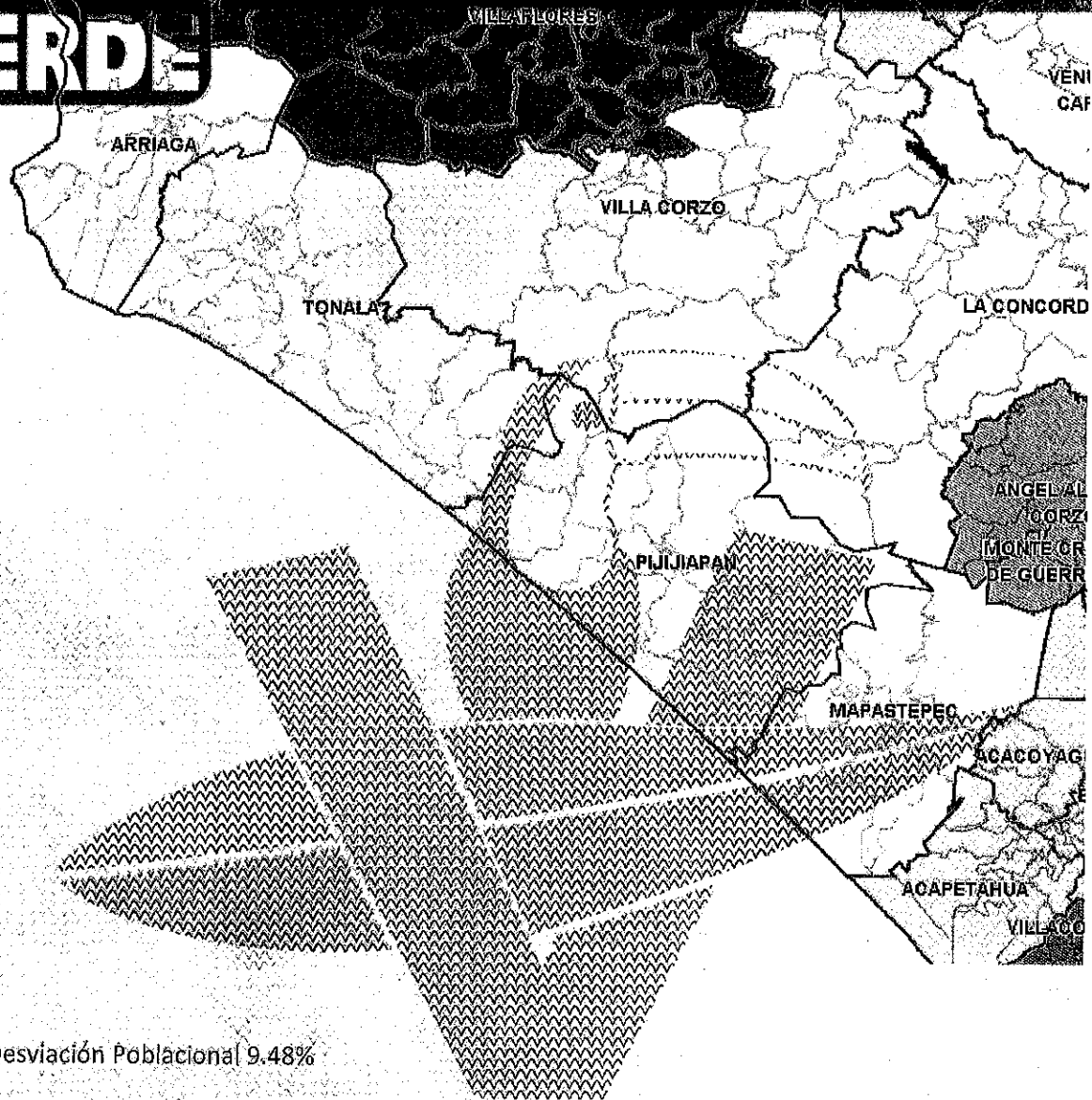




Desviación Poblacional: 41,58%

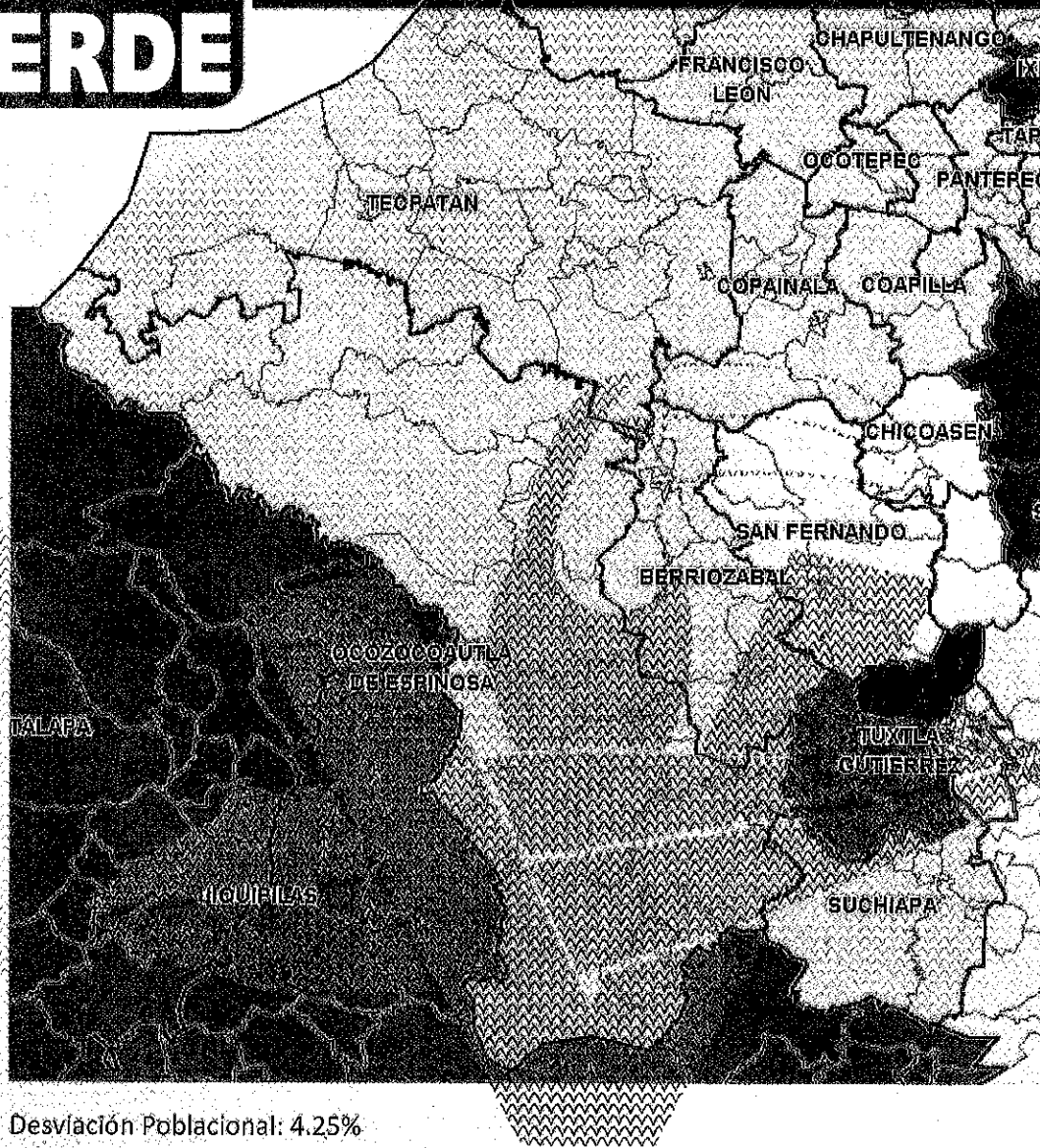
Análisis:

La conformación de este distrito operativamente no es viable. No existen vías de comunicación entre los municipios de Angel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero hacia el resto de los municipios.



Desviación Poblacional 9.48%

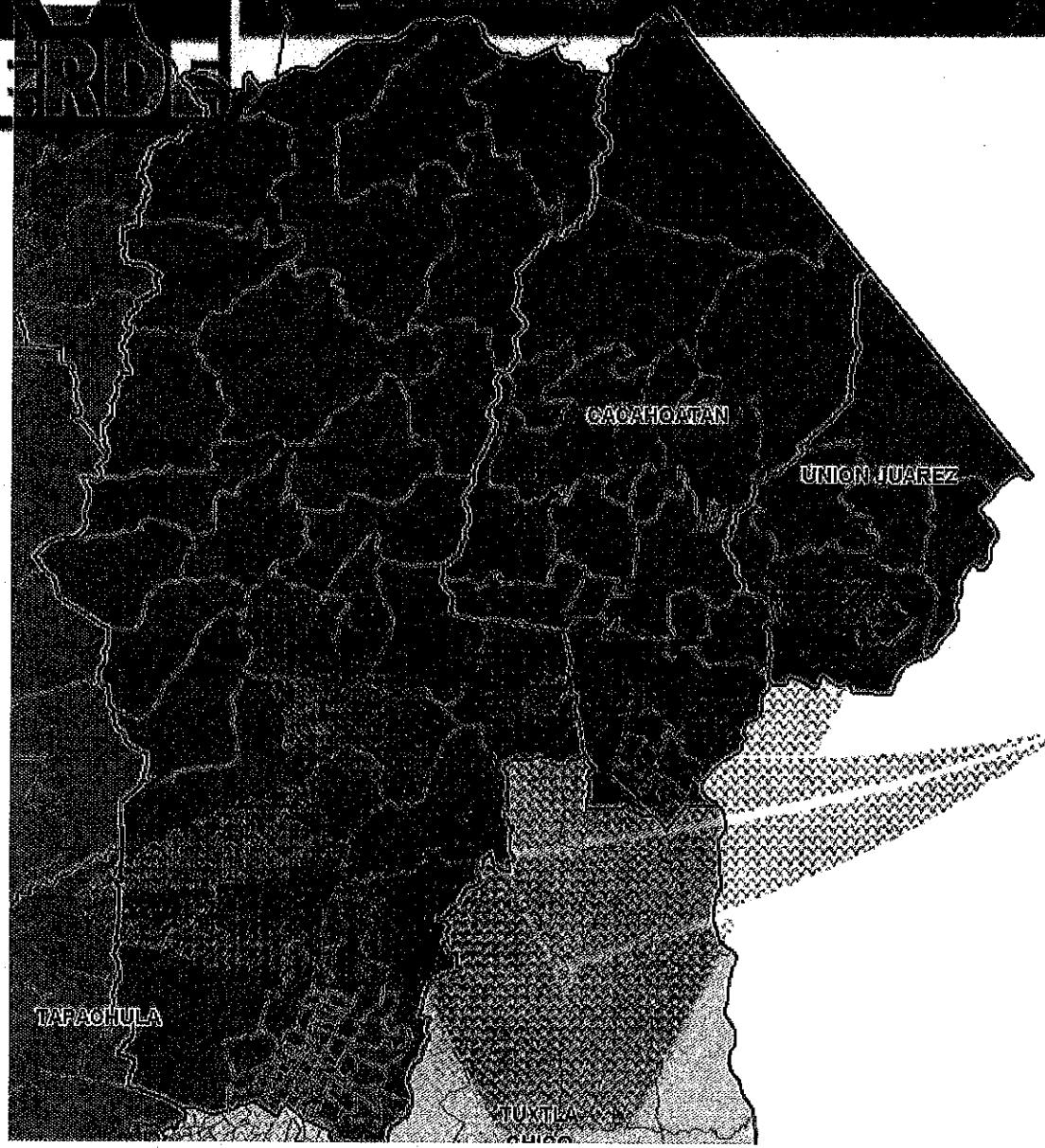
Análisis. No existen observaciones al respecto.



Desviación Poblacional: 4.25%

Análisis: El municipio de Suchiapa podría ubicarse de mejor manera en otro distrito.



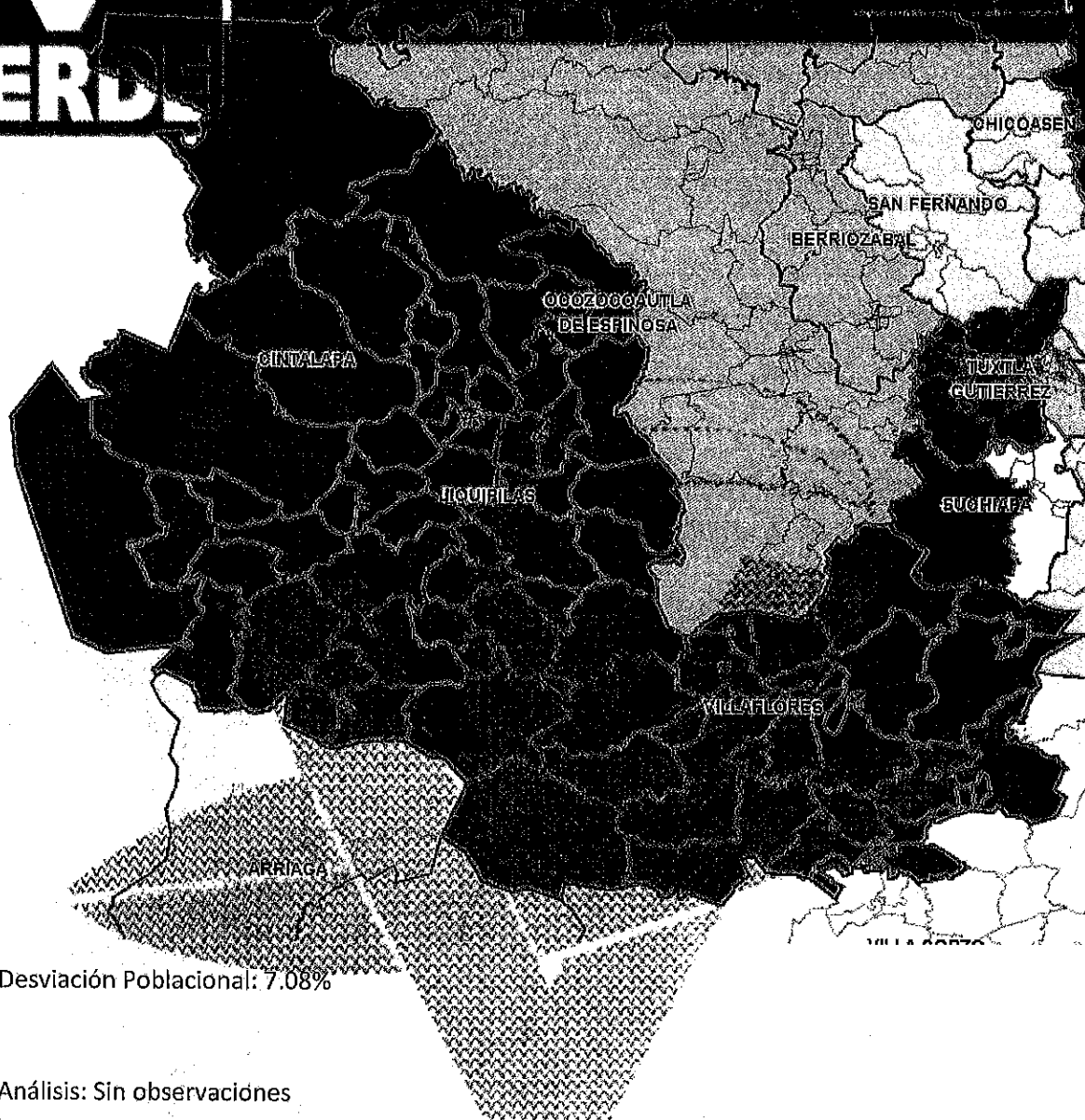


Desviación Poblacional: 5.08%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación donde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.



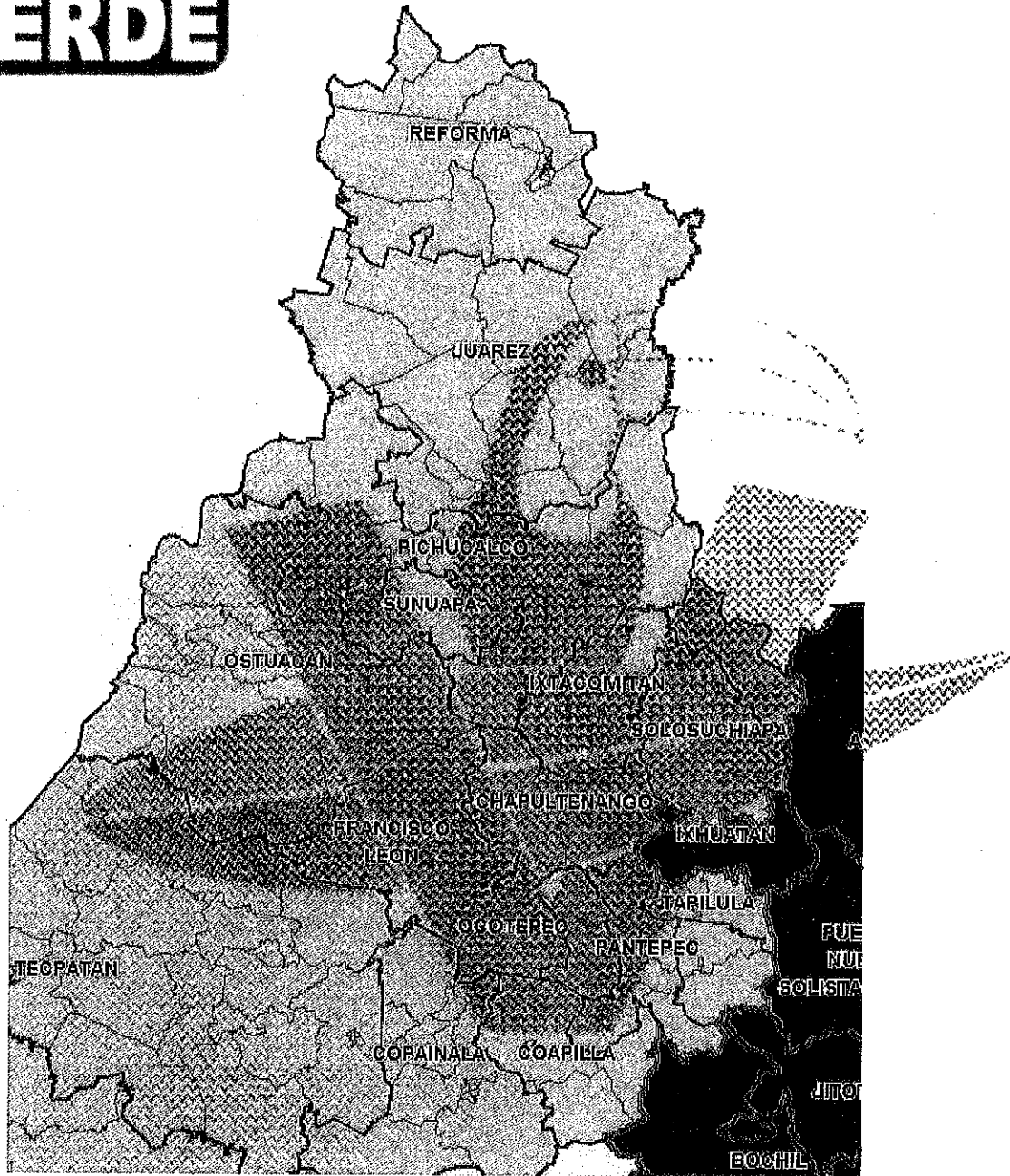
COMITÉ  
EJECUTIVO  
ESTATAL  
QUINTANA ROO



Desviación Poblacional: 7.08%

Análisis: Sin observaciones

Verde es el camino



Desviación Poblacional: 2.58%

Análisis. Las vías de comunicación en el norte del Estado son de buena calidad, sobre todo, aquellas que se encuentran más cerca de Tabasco. Sin embargo, Los municipios de Ocoatepec, Pantepec, Tapalapa y Coapilla, no encuentran comunicación alguna con el resto del distrito hacia el norte. El municipio de Ixhuatán si cuenta con vías de comunicación hacia este distrito, pero este municipio no se encuentra dentro del mismo. Los municipios de Tapilula y Rayón únicamente se pueden comunicar por el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán.

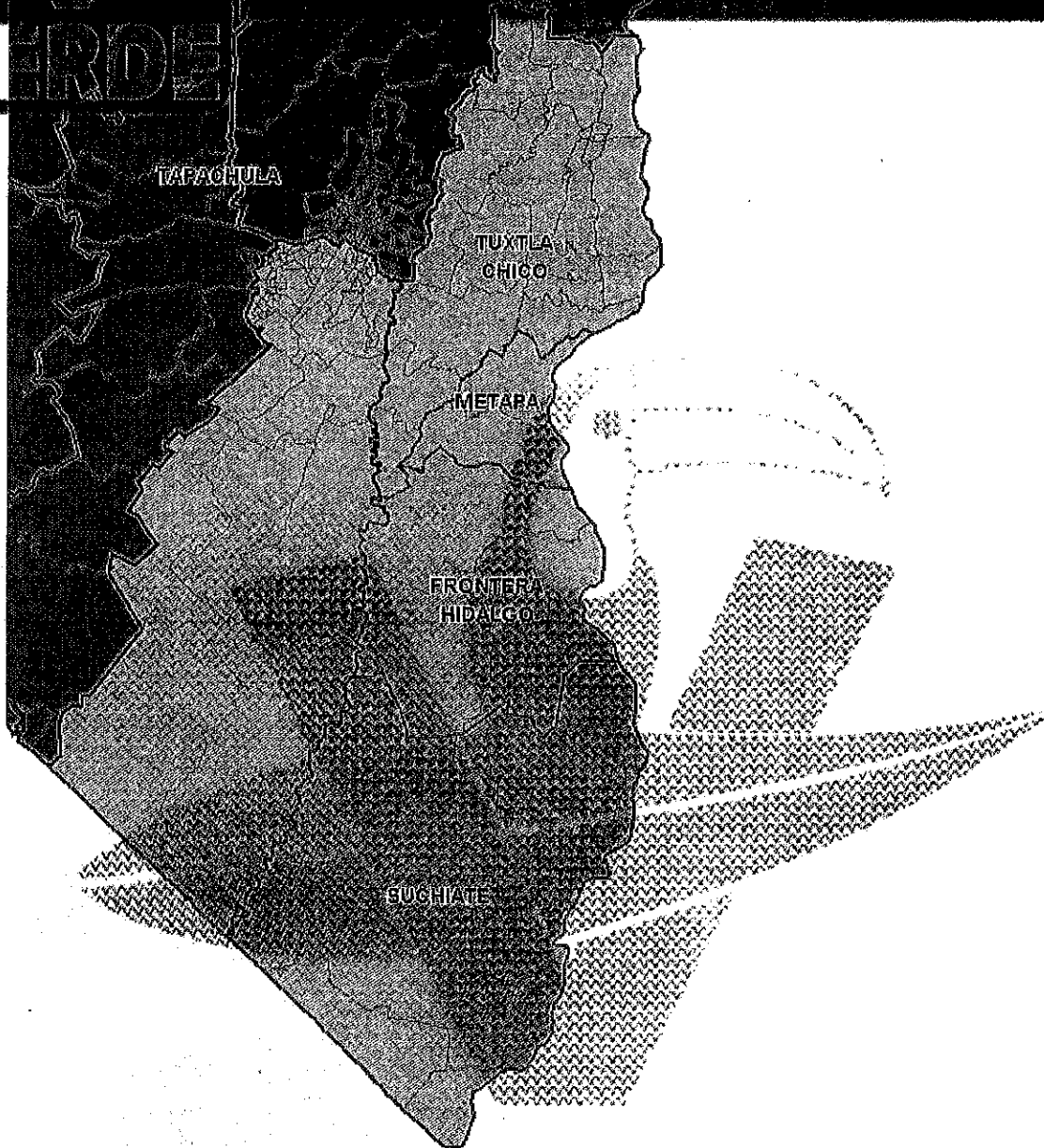




Desviación Poblacional: 6.89%

Análisis: El municipio de la independencia parte la compactidad del distrito que se encuentra al lado.



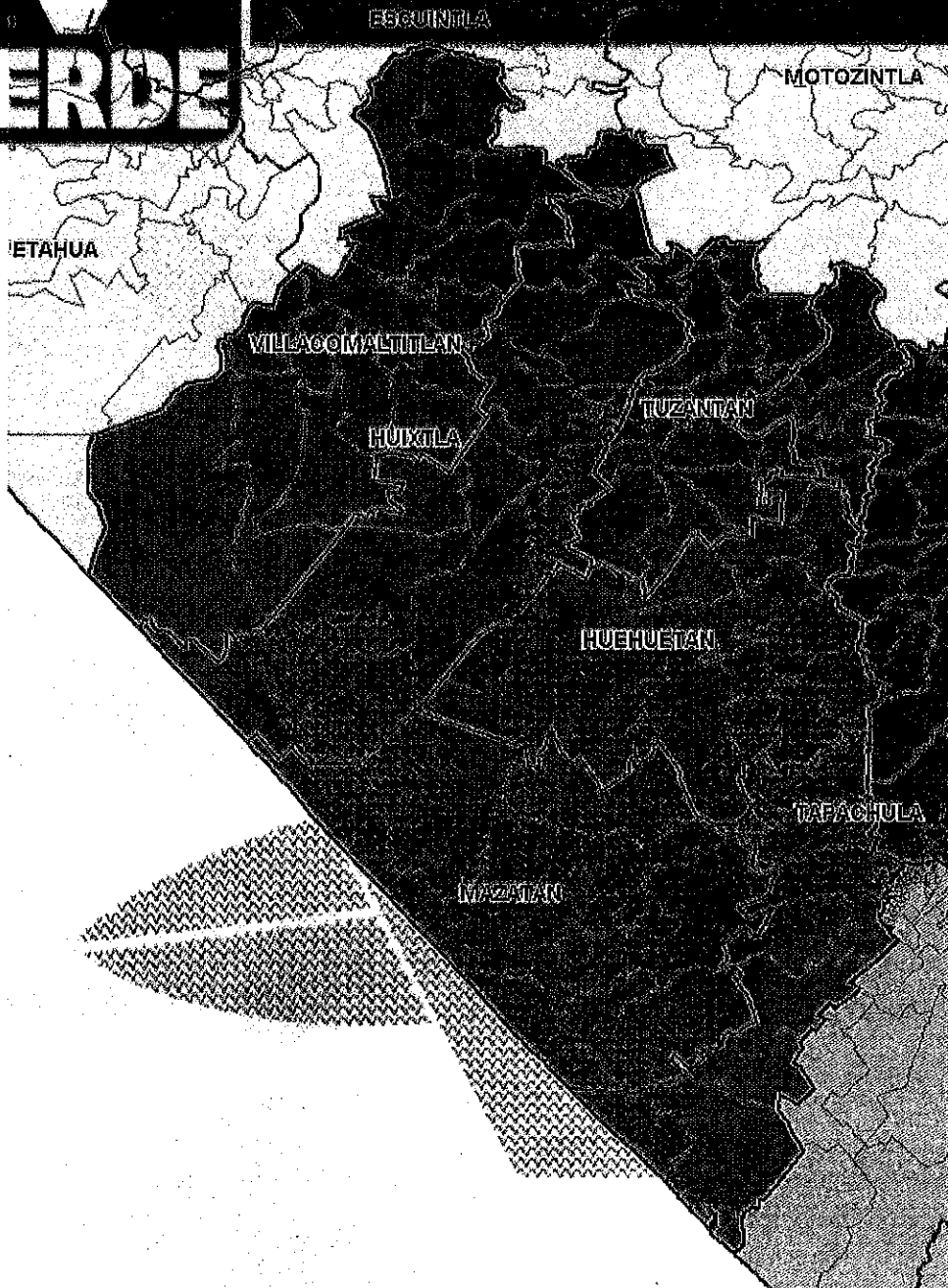


Desviación Poblacional: 4.52%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.



COMITÉ  
EJECUTIVO  
ESTATAL  
CHIAPAS



Desviación Poblacional: 6.34%

Análisis: Sin observaciones

Verde es  
el camino



Desviación Poblacional: 2.94%

Análisis: El municipio de La Independencia cuenta con la compacidad y continuidad geográfica del distrito.

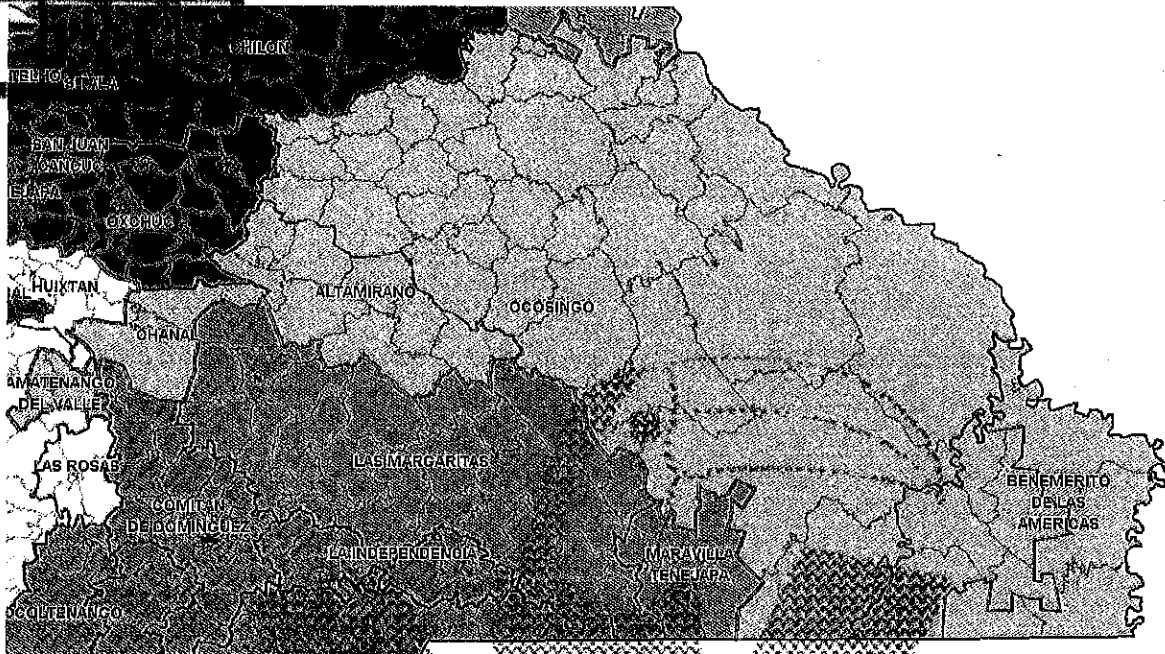




Desviación Poblacional: -6.97%, -8.04% y -7.95%

Análisis. El municipio de Tuxtla Gutiérrez Cuenta con tipología número 2, es decir, se construirán distritos enteros a su interior. El total de población de Tuxtla Gutiérrez equivale a 2.77 distritos. Mantener la tipología castiga severamente el criterio de equilibrio poblacional.

DISTRITO 17

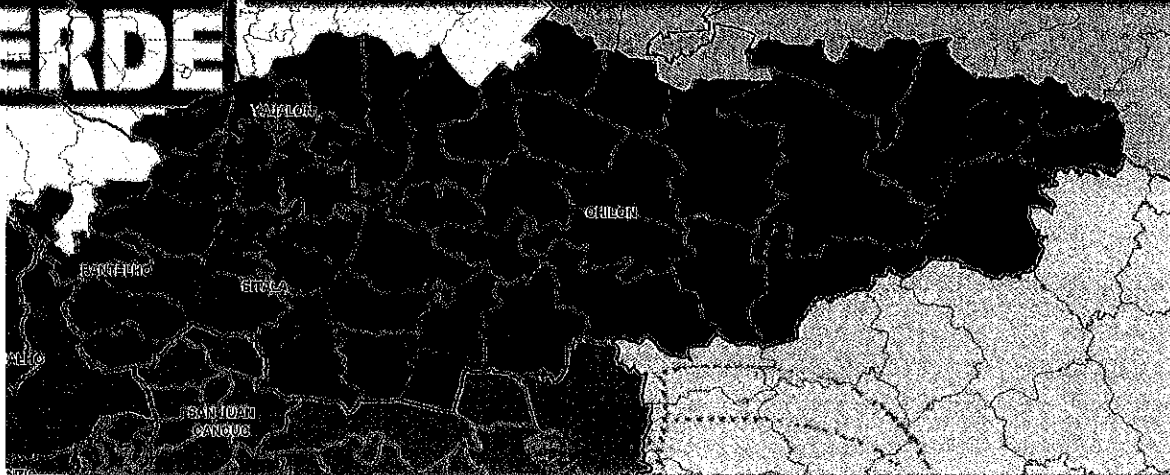


Desviación Poblacional: 4.48%

Análisis: Se trata de un Distrito bastante extenso territorialmente. Si bien agrupa pueblos y comunidades indígenas de lengua tzeltal, también es cierto que fracciona al municipio de Ocosingo al grado que no siquiera la cabecera municipal corresponde a este distrito.

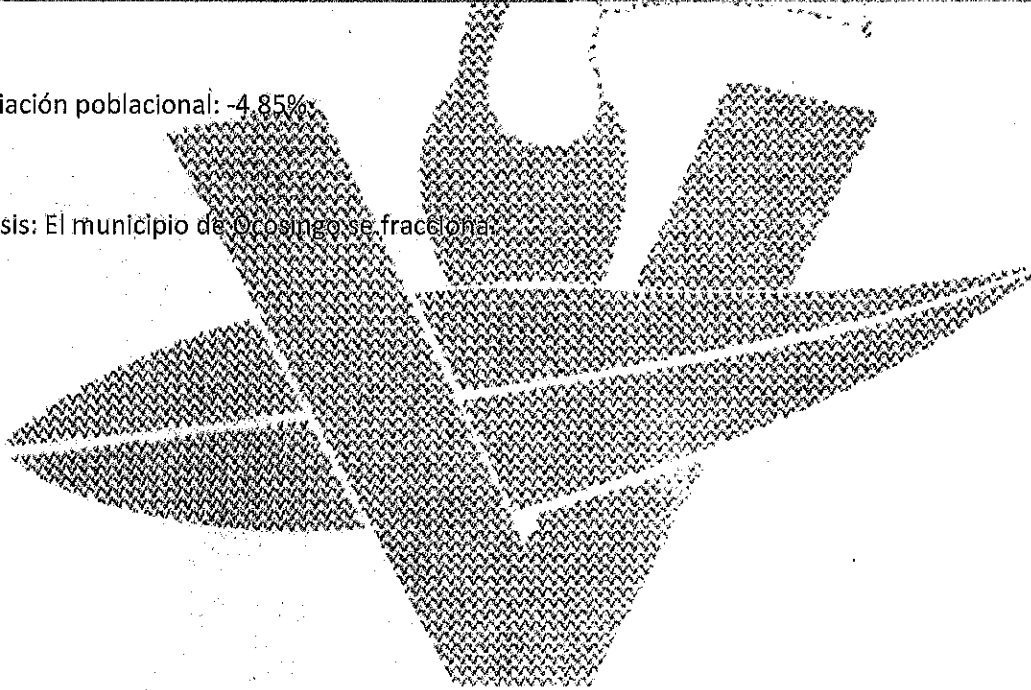
Verde

camino

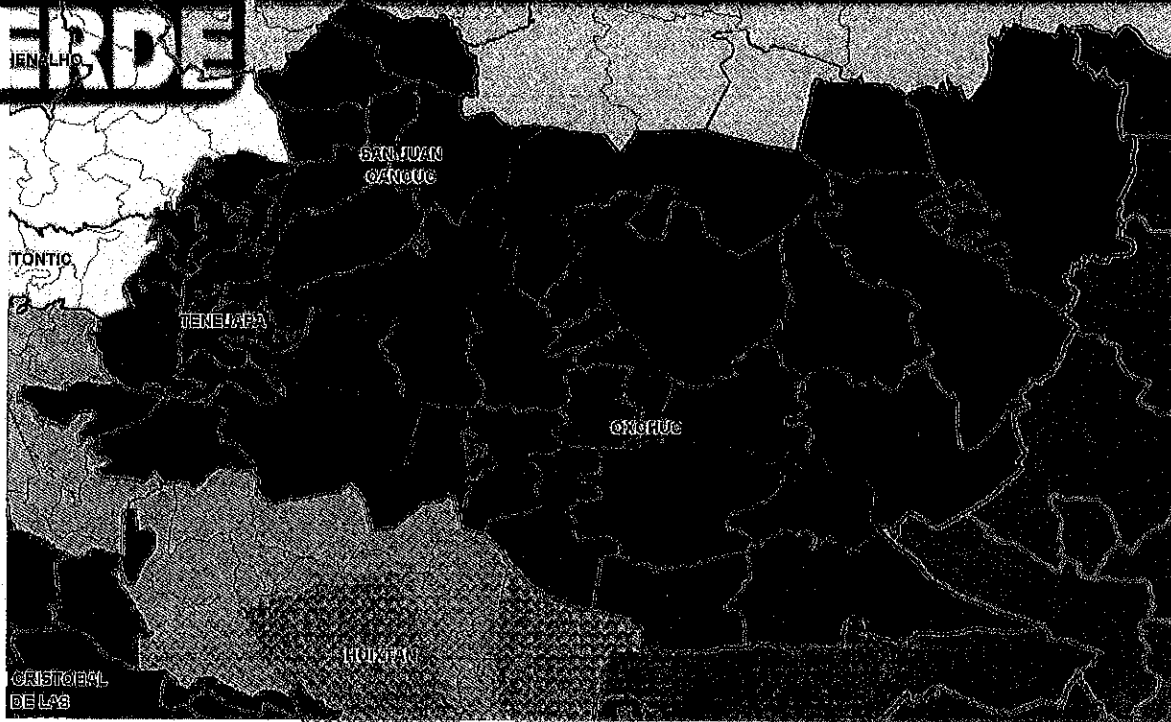


Desviación poblacional: -4.85%

Análisis: El municipio de Ocosingo se fracciona.





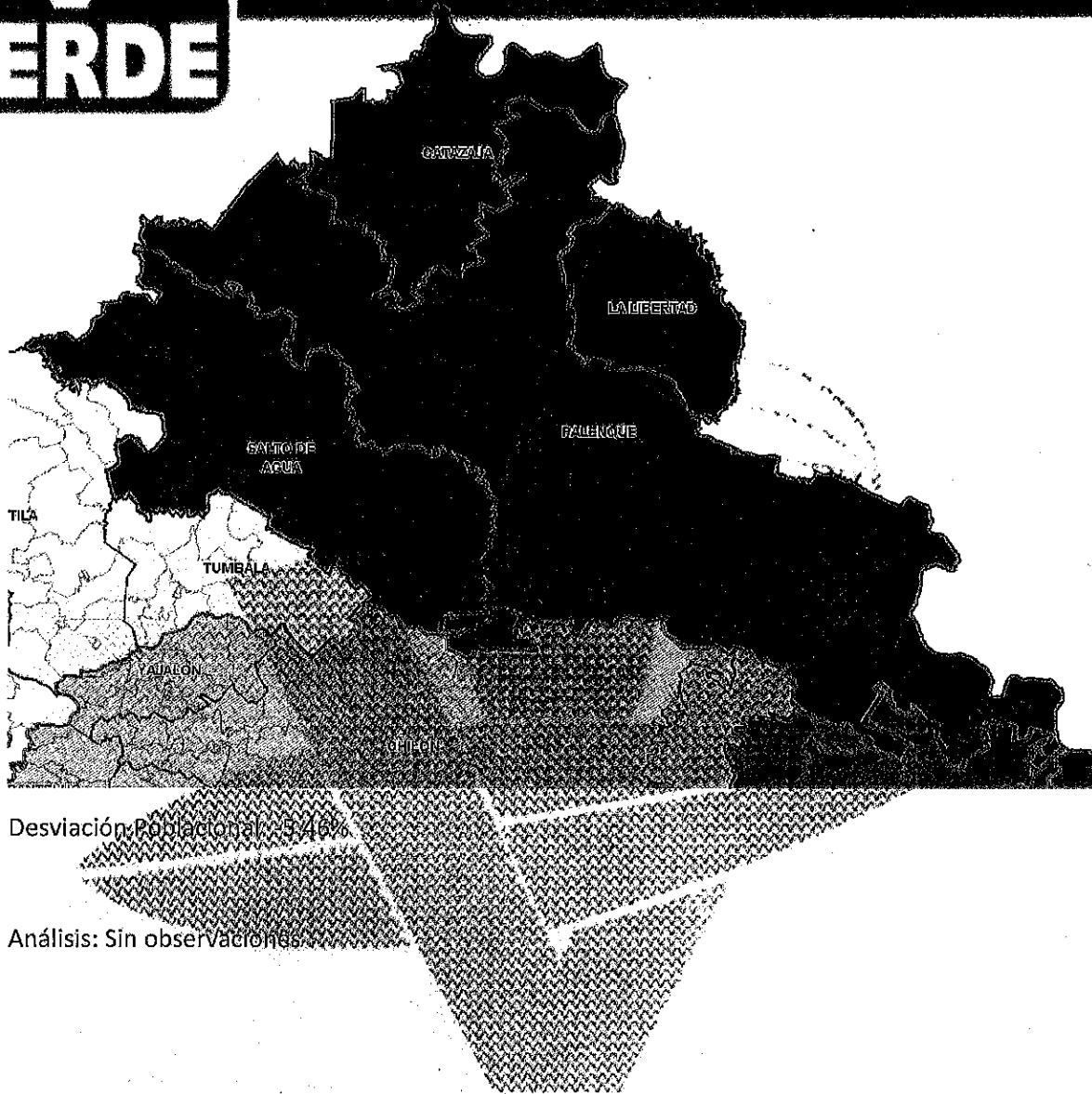


Desviación Poblacional: -5.97%

Análisis: Sin observaciones

Verde es

camino

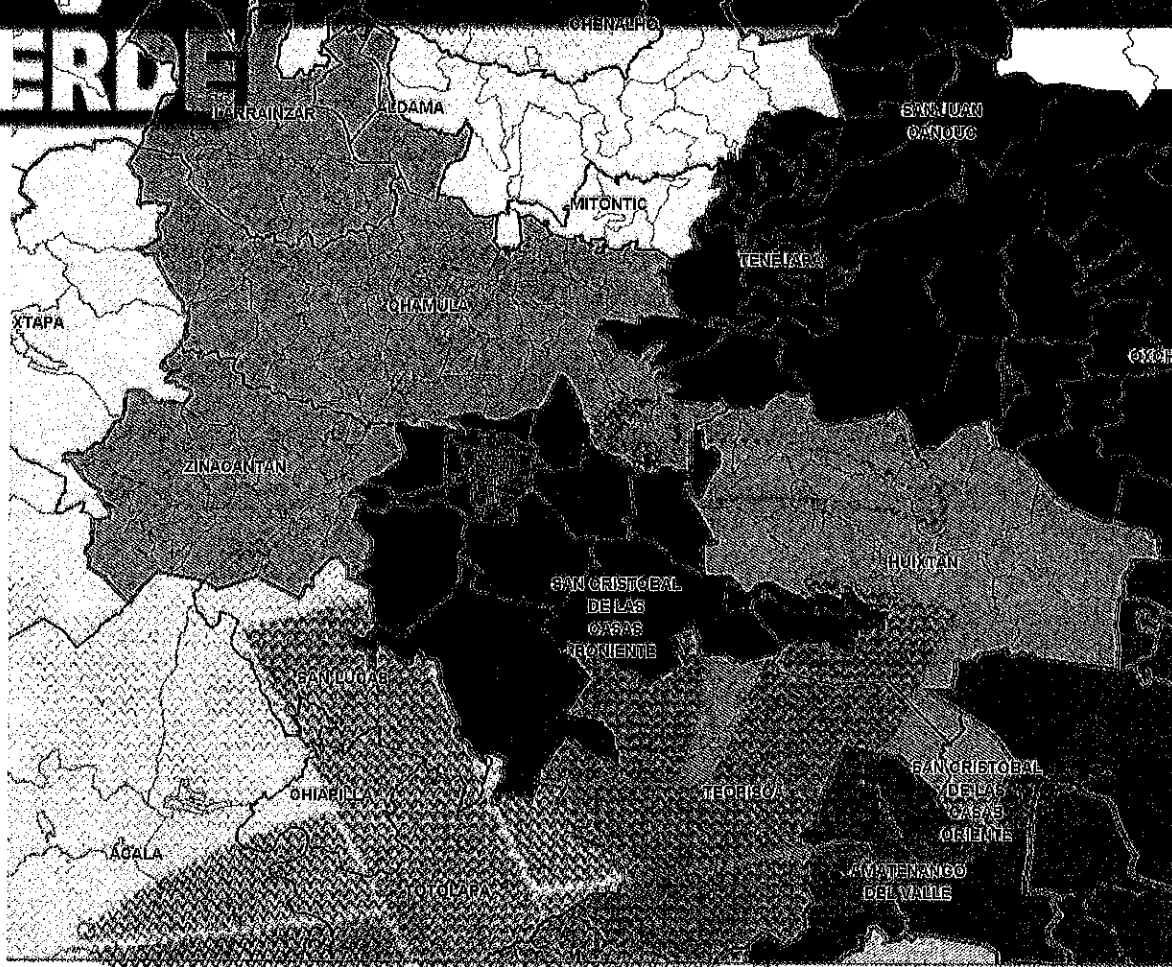


Desviación Poblacional: 546%

Análisis: Sin observaciones



COMITÉ  
EJECUTIVO  
ESTATAL  
CHIAPAS

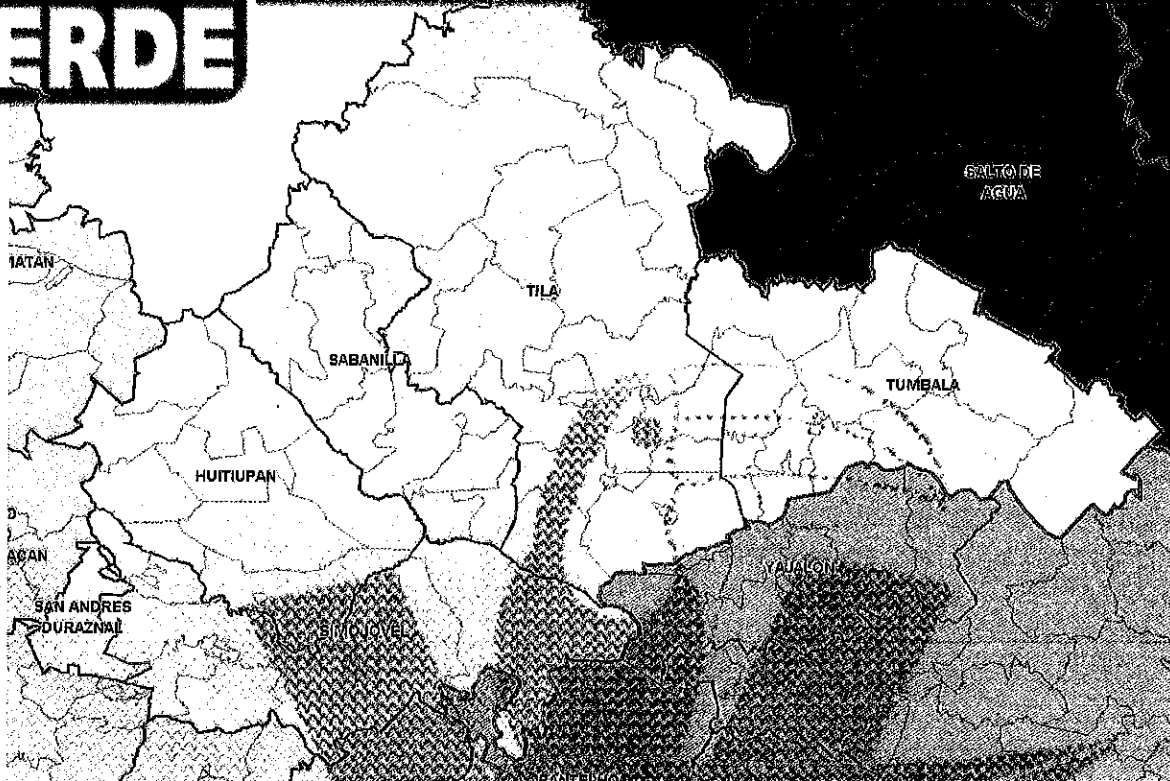


Desviación Poblacional 0,07% y 7,69%

Análisis: El fraccionamiento del municipio de San Cristóbal de las Casas, podría generar algún tipo de conflicto social.

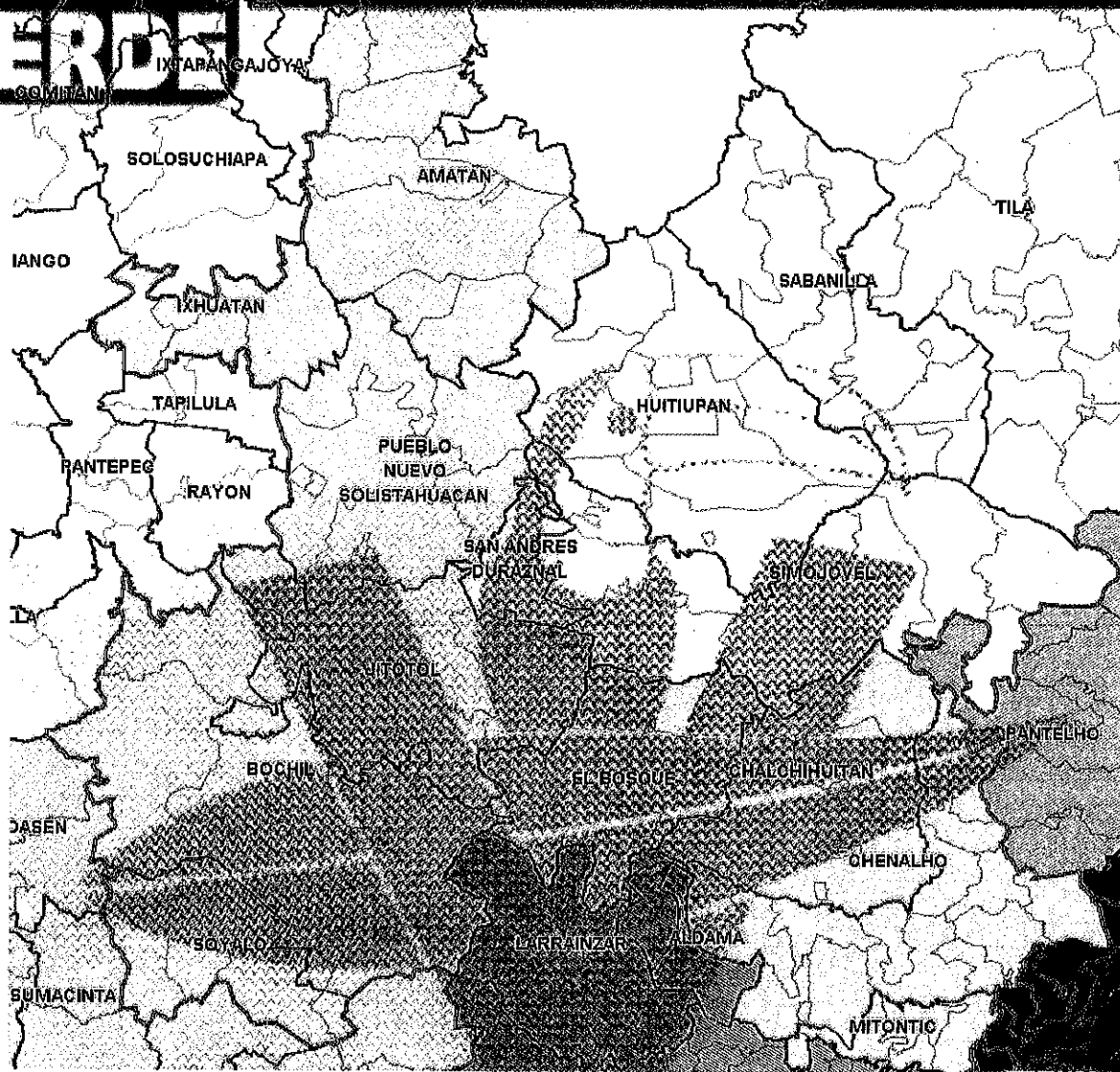
Verde es

el camino



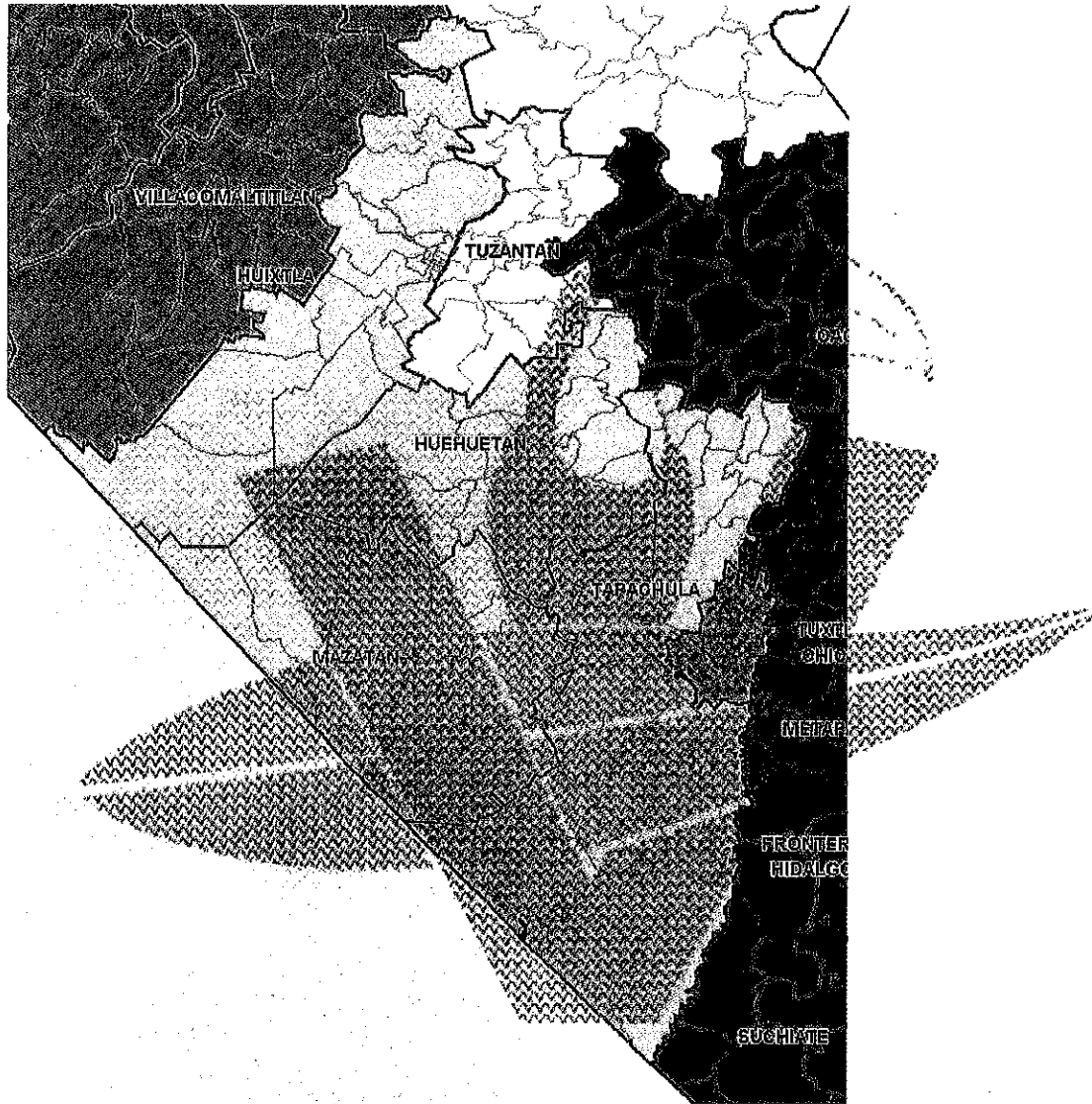
Desviación Poblacional: 233%

Análisis: Este Distrito operativamente no es atendible. Los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal quedan aislados del resto de los municipios del distrito.



Desviación Poblacional 2.65%

Análisis: Los municipios de Amatan e Ixhuatán no cuentan absolutamente con comunicación con el resto del distrito. Las únicas vías de comunicación de Amatan son hacia Tabasco, pudiéndose conformar con el distrito que comprende los municipios del norte.

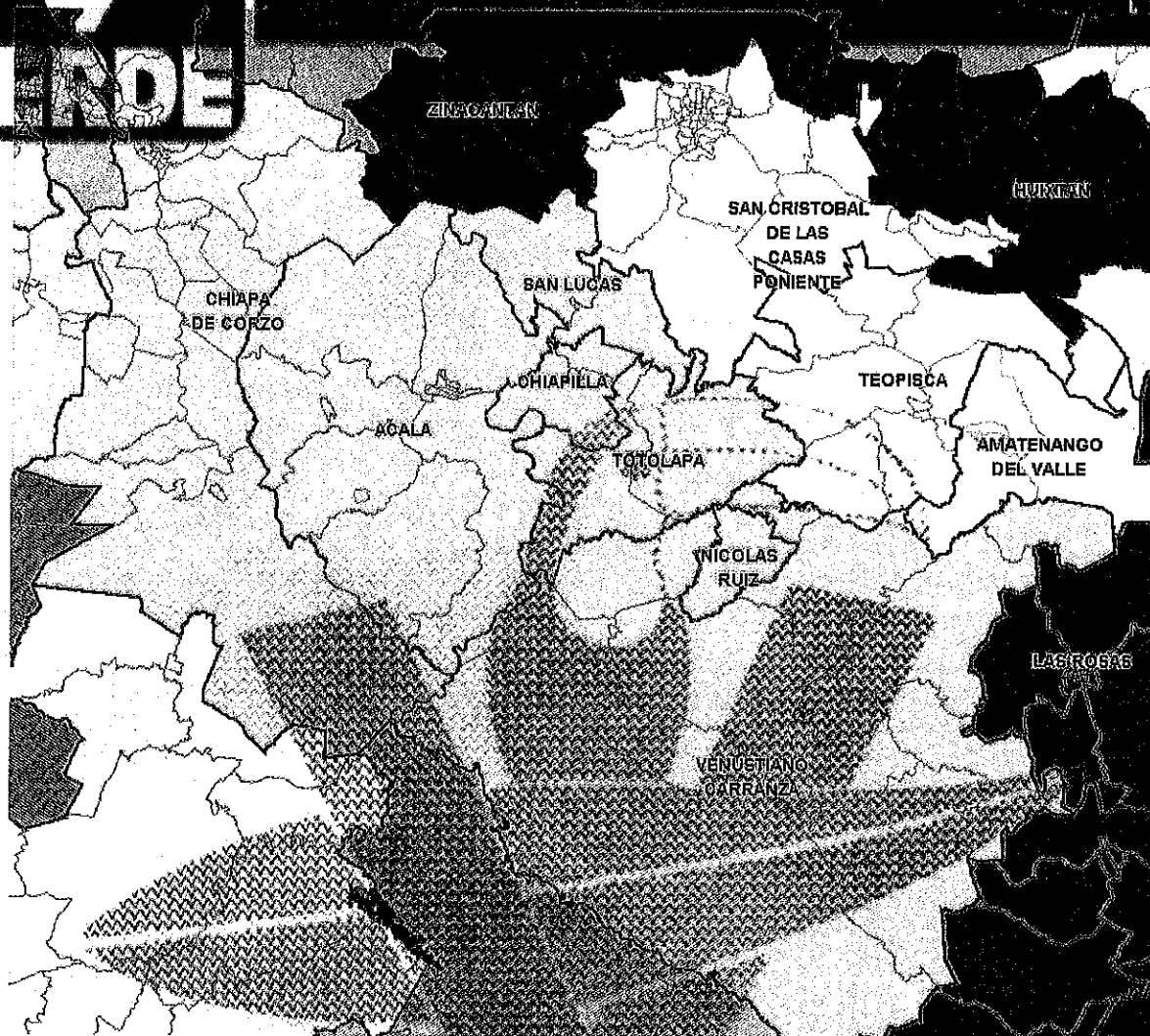


Desviación Poblacional: -3.97%

Análisis: Tapachula presenta una conformación compartida con este distrito que mejora, con relación al primer escenario, ya que atendiendo el criterio número 4 "Integridad municipal", de pasar a formar parte de 4 distritos, con esta configuración, Tapachula se compacta en 3 distritos.

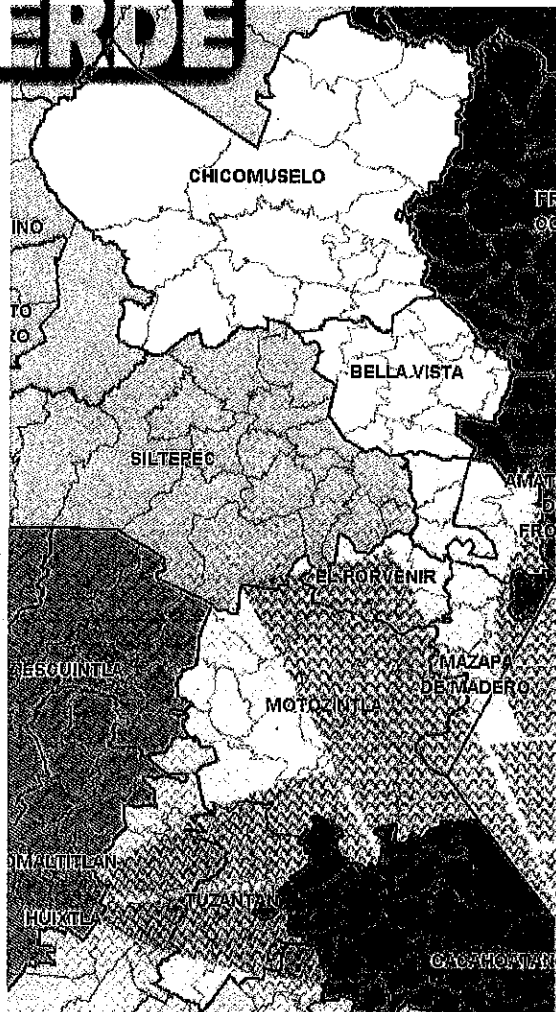
La agrupación de estos municipios guarda una mayor identidad social y comercial, además, el distrito se construye a partir de las carreteras existentes que comunican la costa con el resto de la zona del Soconusco.





Desviación Poblacional: 0.72%

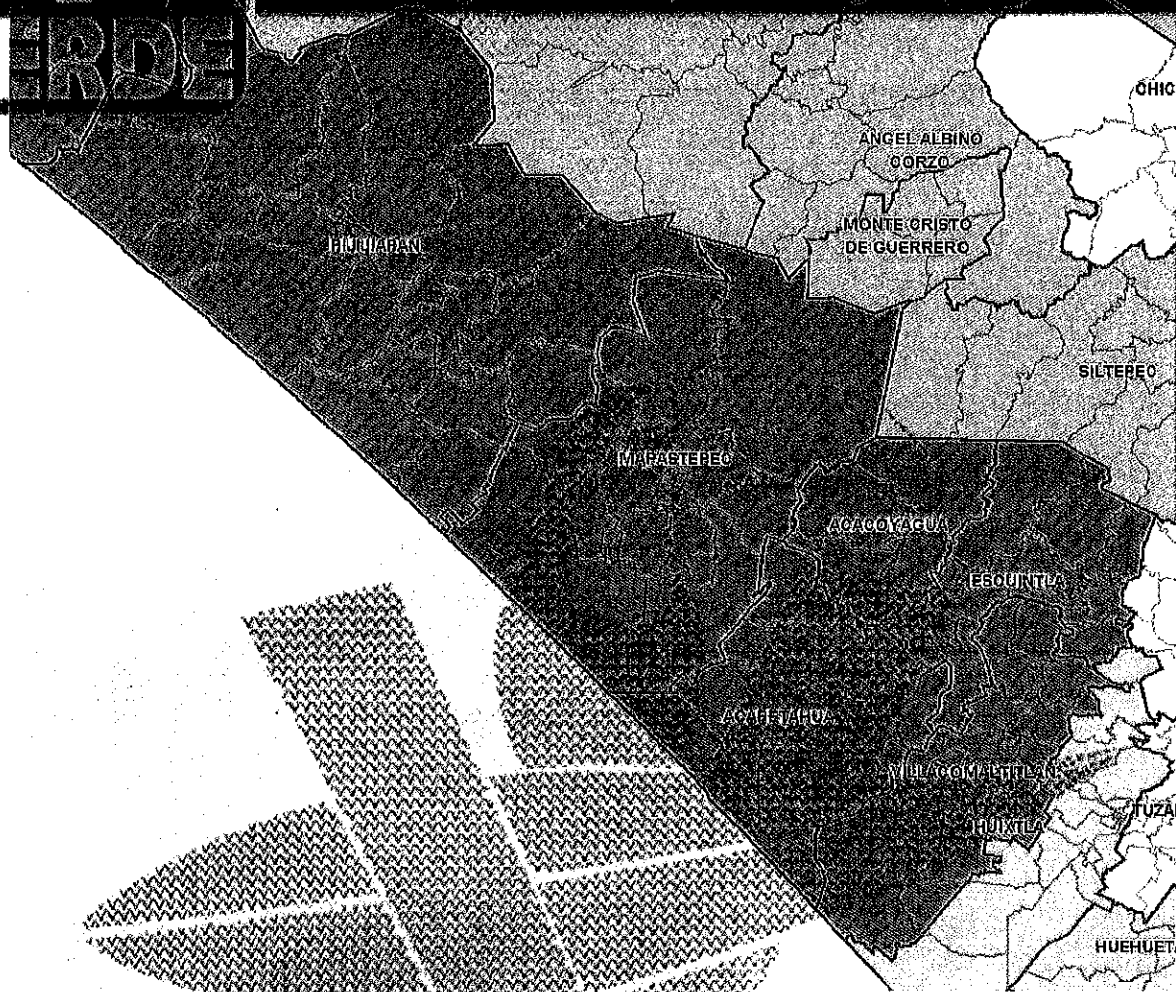
Análisis: Se integra el municipio de Nicolás Ruiz y Venustiano Carranza. La zona comercial y política del municipio de Venustiano Carranza confluye hacia la zona de Chiapa de Corzo y Acala, lo que se traduce en las vías comunicación, mismas que no existen en la integración original con los municipios de la zona de la Frailesca.



Desviación Poblacional: -7.04%

Análisis. Con el municipio de Motozintla se genera un distrito que abarca toda una región entera: La Sierra Mariscal. El centro comercial se desarrolla en Motozintla, por lo que las vías de comunicación confluyen hacia este municipio.

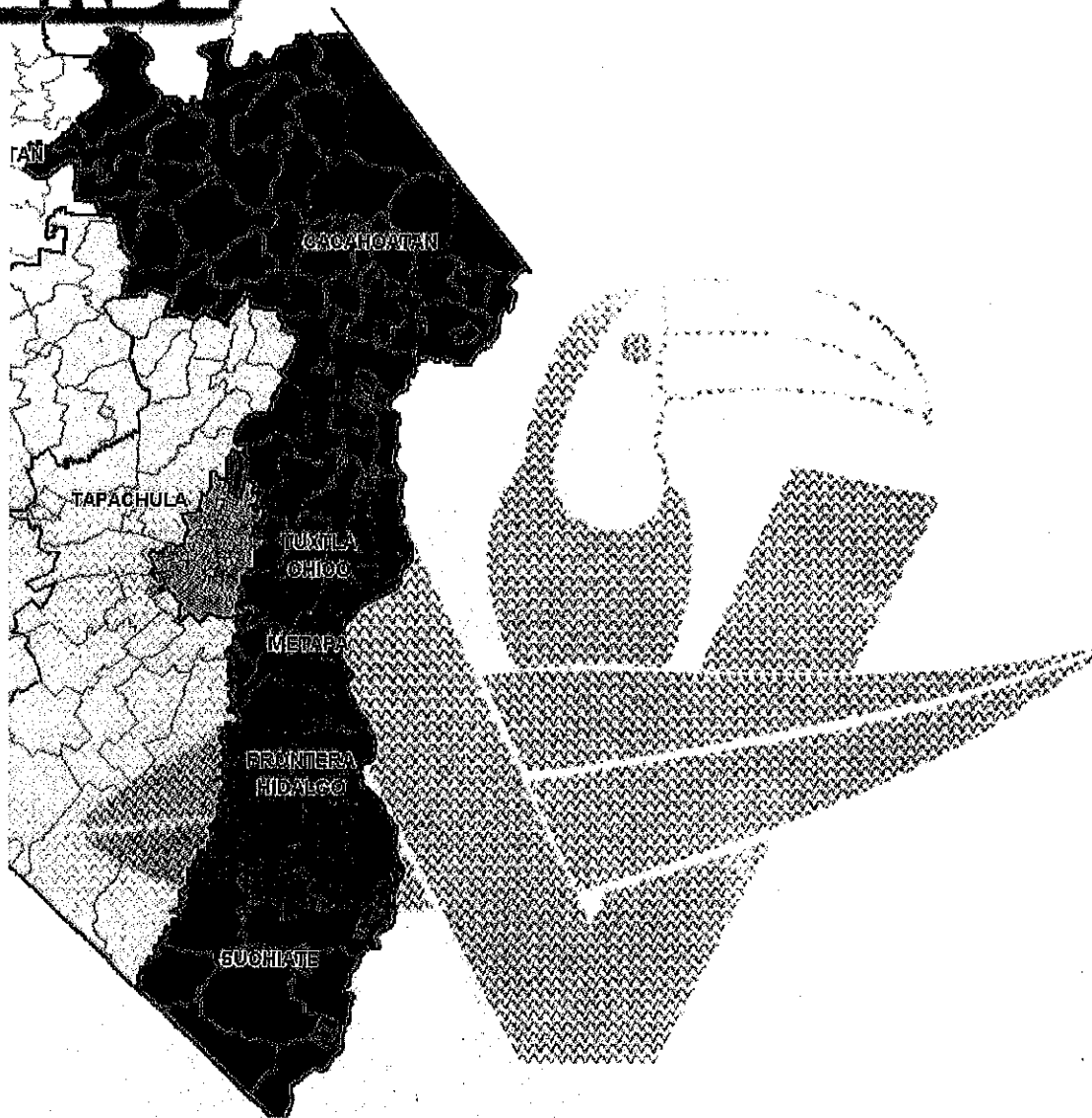




Desviación Poblacional: -1.71%

Análisis: Los municipios de Acacoyahua, Escuintla y Acatehúahua se separan del distrito de la sierra, para conformarse en el distrito de la costa. Con este movimiento se mejora la integridad del distrito, comunicados a través de la Carretera costera.

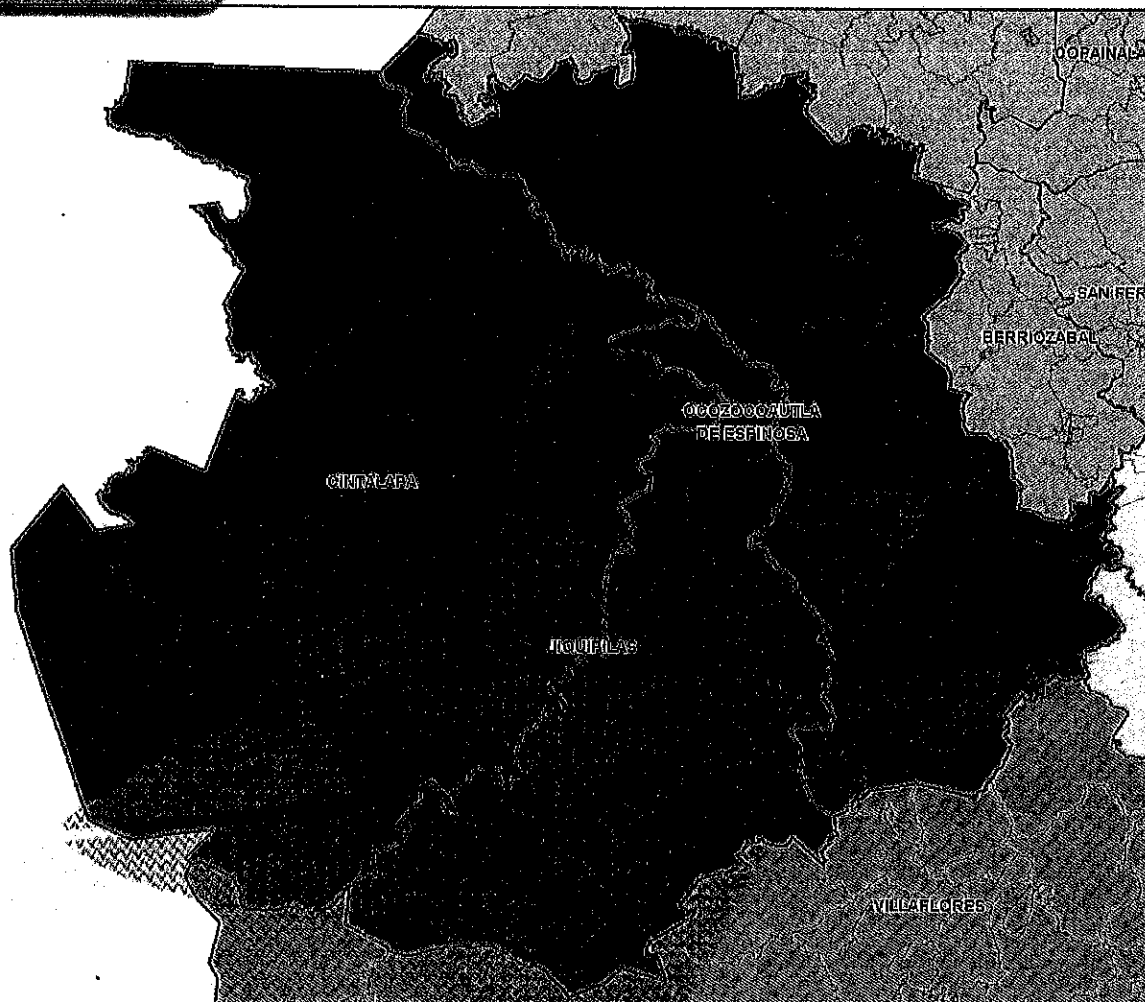




Desviación Poblacional -2.98%

Análisis: Se construye un distrito integrada únicamente por municipios fronterizos y tiene la ventaja de que no segrega de más al municipio de Tapachula. La relación comercial de estos municipios integran una identidad fronteriza. Las vías de comunicación e infraestructura facilitan el traslado entre las cabeceras municipales.

Esta propuesta establece una mayor compacidad e integridad con respecto al escenario original.



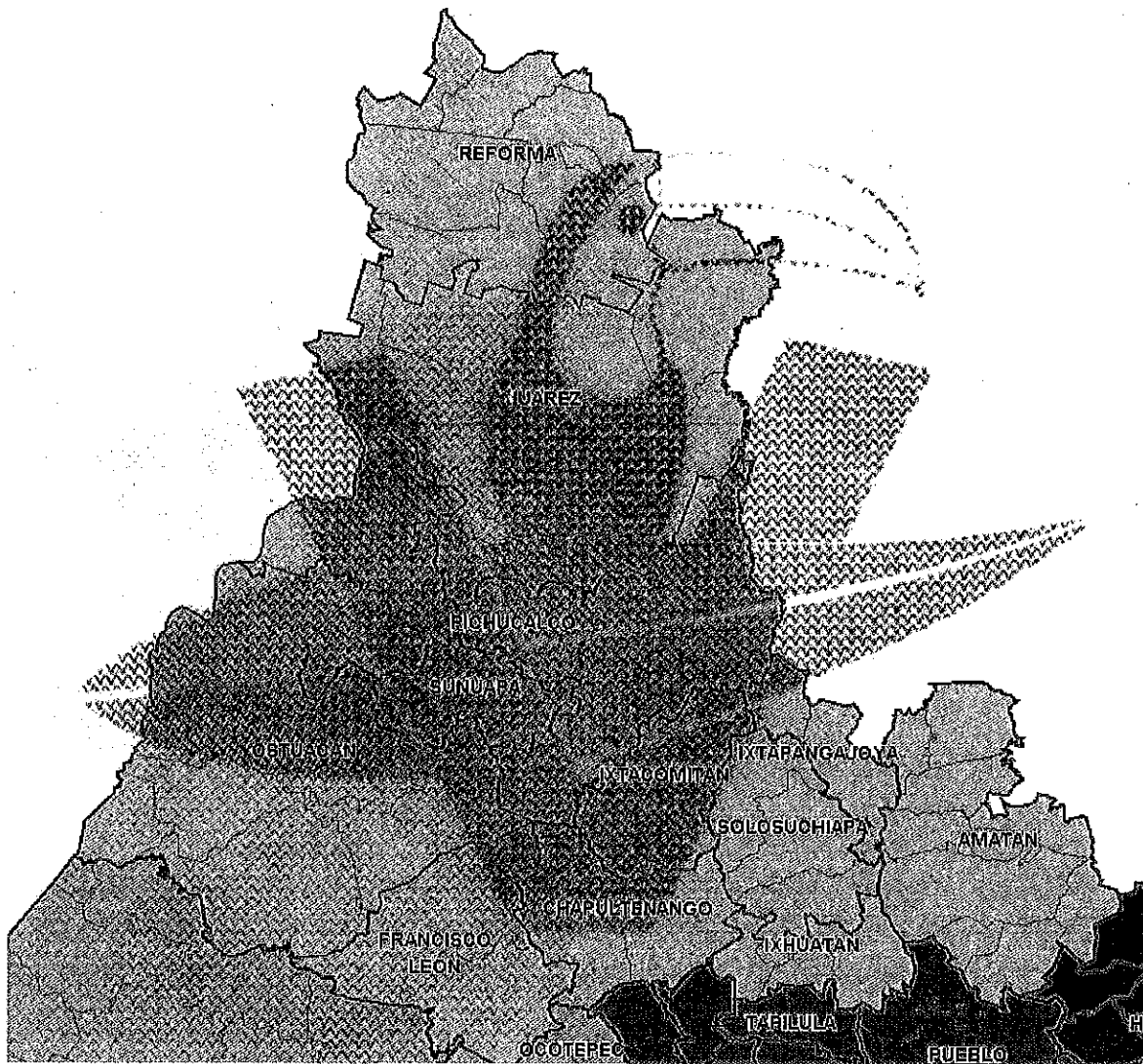
Desviación Poblacional: -1.39%

Análisis: Se conforma un distrito enteramente compacto con municipios que cuentan con gran infraestructura. El Sistema toma como tiempo de traslado al interior un promedio de 29 minutos.

Los municipios así agrupados guardan relación estrecha comercial. Actualmente la zona se integra con centros industriales.



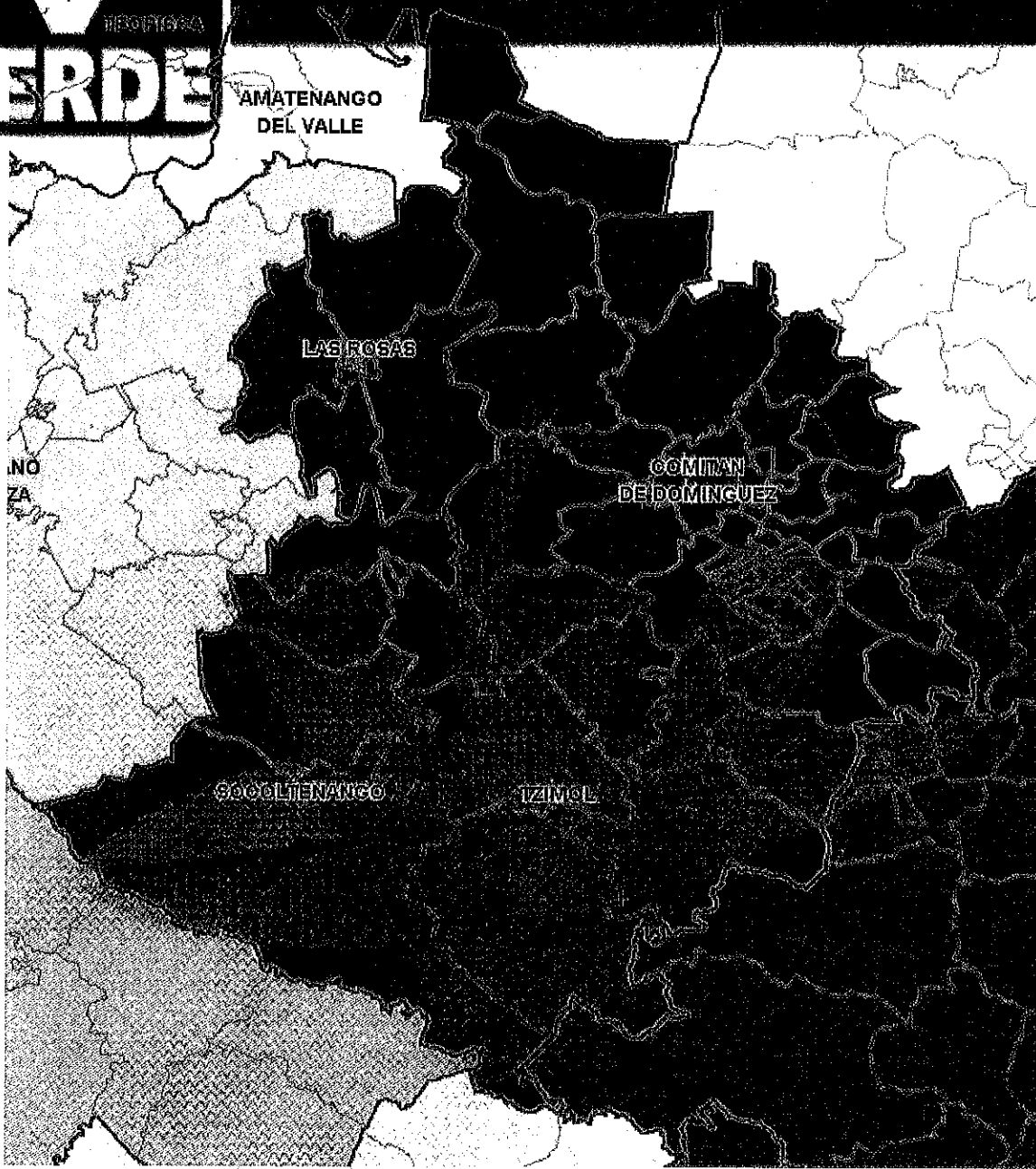
Distrito 08



Desviación Poblacional: -9.92%

Análisis: Se agregan los municipios de Amatán e Ixhuatán. Las vías de comunicación de ambos y su relación comercial se orientan hacia el norte.

En este distrito se respeta el criterio de integridad municipal. El tiempo de traslado al interior refleja que la comunicación al interior es adecuada con esta propuesta.



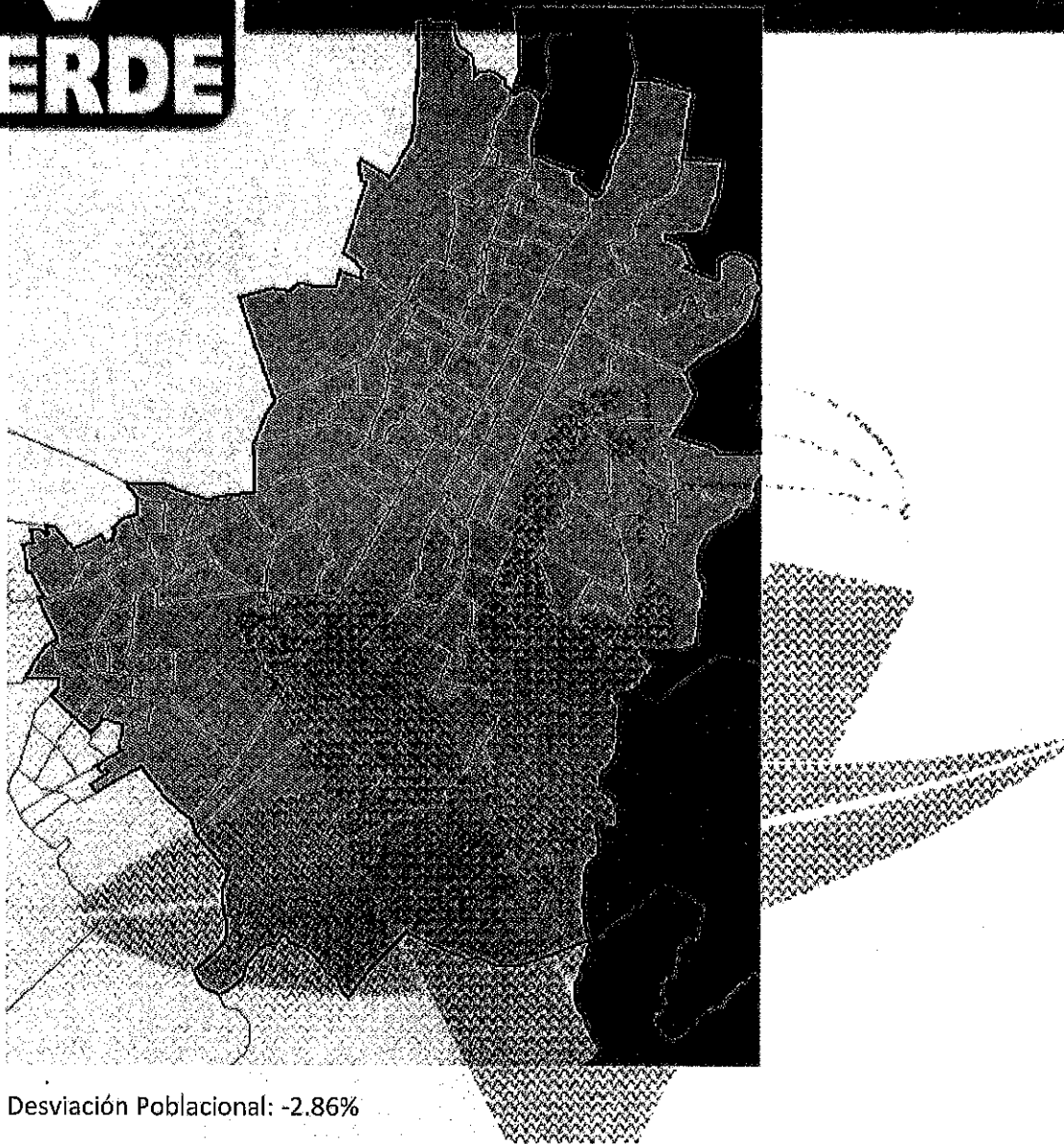
Desviación Poblacional: -1.35%

Análisis: Esta conformación genera una mejor compacidad y equilibrio poblacional con relación al primer escenario.



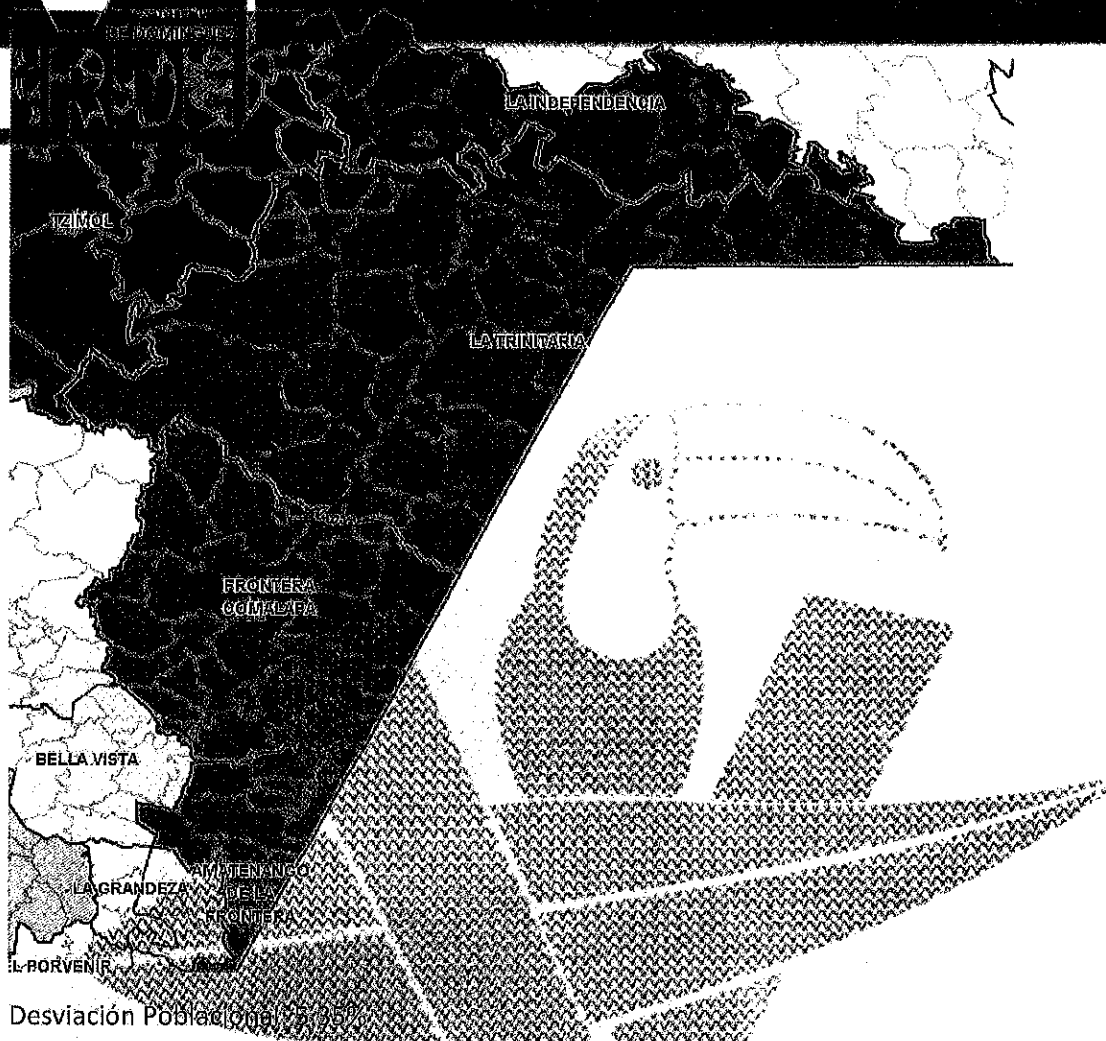






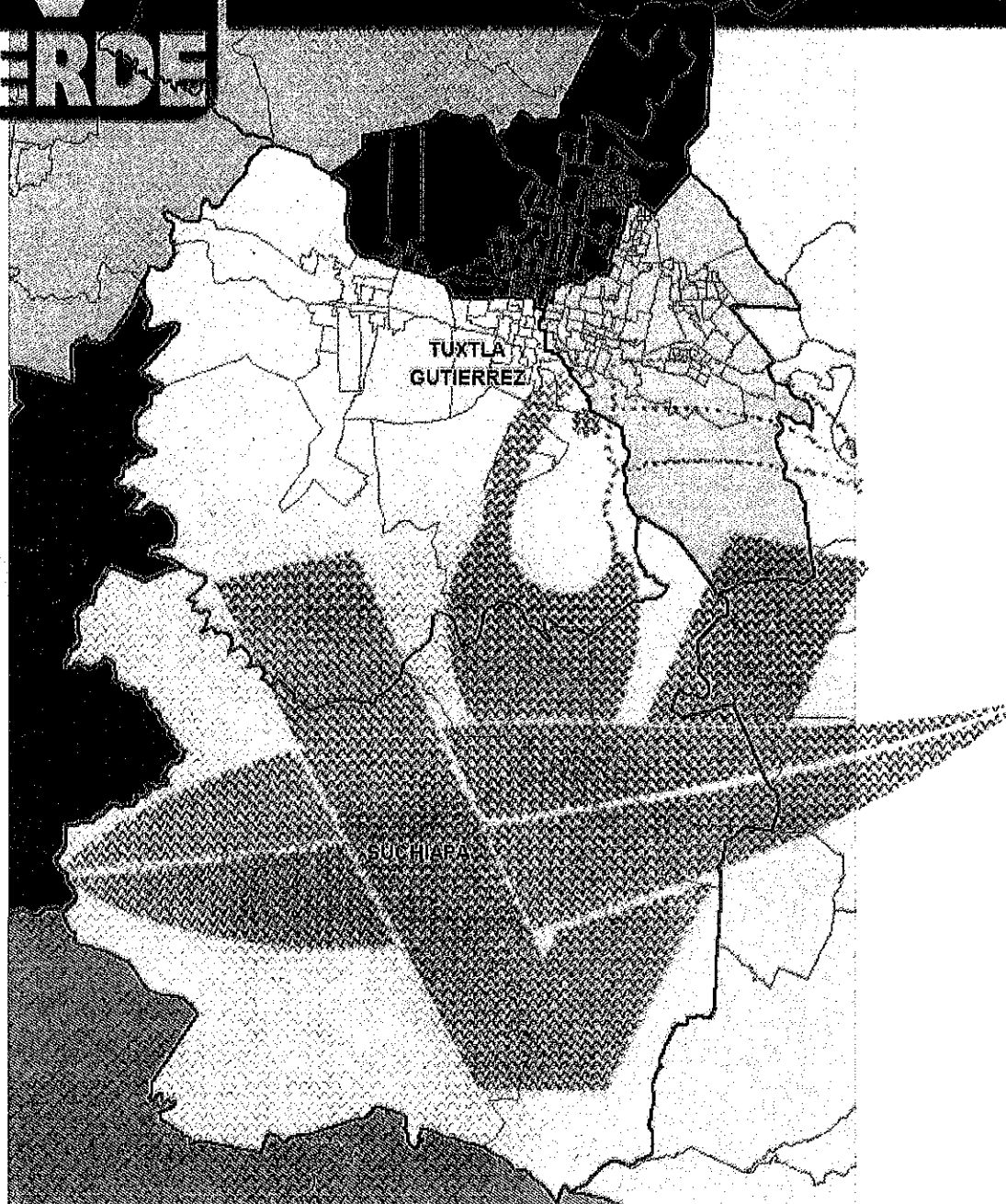
Desviación Poblacional: -2.86%

Análisis: A diferencia del primer escenario, la propuesta permite construir un distrito totalmente urbano y compacto en el municipio de Tapachula. Se cumple con el criterio número 4 "Integridad municipal" en relación al primer escenario, el municipio de Tapachula se fraccionaba con 4 distritos electorales; con esta propuesta el municipio de Tapachula solo se fracciona en tres distritos, logrando mayor compacidad geométrica, tiempos de traslado. Se observa una mayor identidad-cultural-en-un-distrito-totalmente-urbano.



Desviación Poblacional: 7.95%

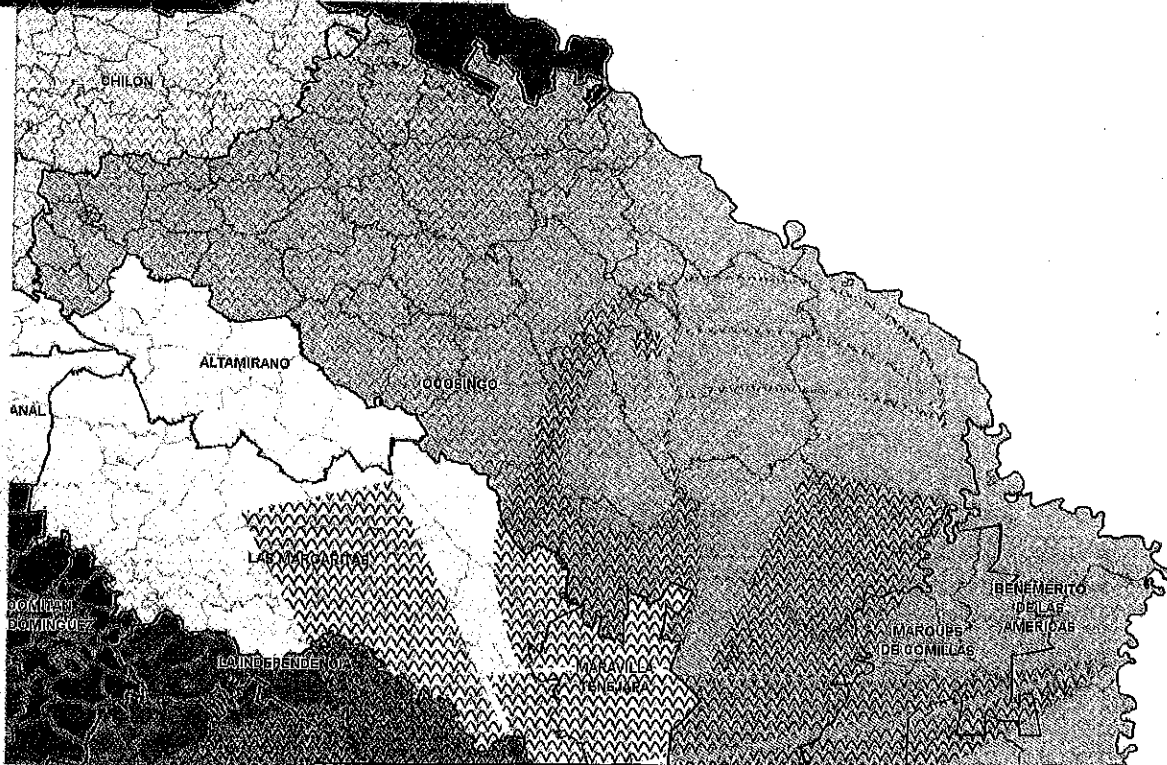
Análisis: La agrupación de estos distritos corresponde al mejoramiento de la compacidad del distrito donde se encontraba el municipio de la Independencia. Este distrito conforma municipios fronterizos que le permite una mejor unidad comercial, ya que las vías de comunicación atraviesan y comunican adecuadamente el distrito en su totalidad.



Desviación Poblacional: -3.83%, -3.93% y -4.43%

Análisis: Con respecto a los 3 distritos del primer escenario el equilibrio poblacional mejora considerablemente. El mantener la tipología número 2 de Tuxtla Gutiérrez genera un alto costo en el equilibrio poblacional. Únicamente un municipio se suma a un distrito, mientras que dos restantes quedan integrados en su totalidad por secciones de Tuxtla Gutiérrez.

La compacidad se mejora, ya que el municipio de Suchiapa corresponde a la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez.

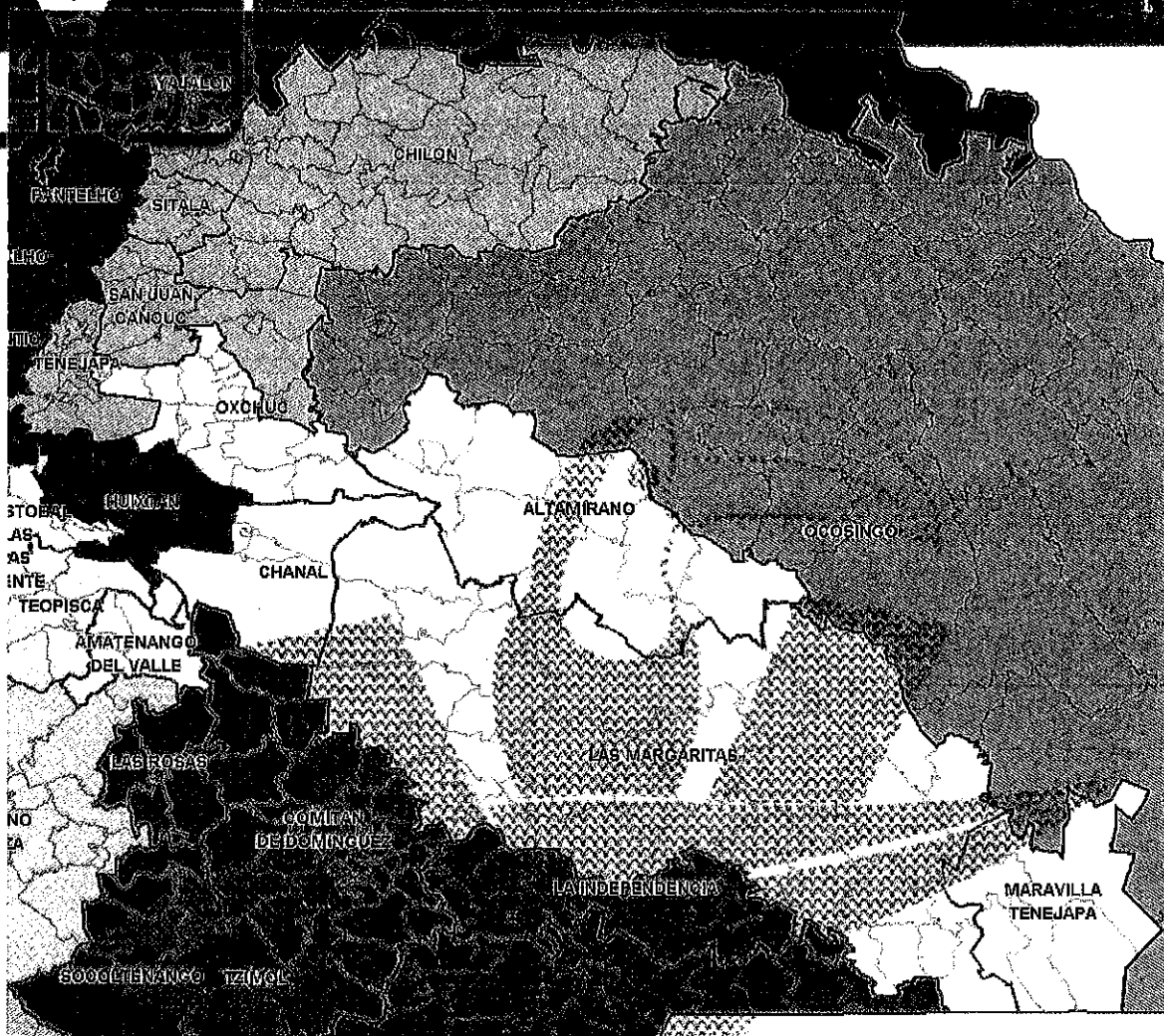


Desviación Poblacional 5.40%

Análisis: El municipio de Ocosingo se compacta y se integra por sí solo en un distrito, compartiendo únicamente 6 secciones, al haberlo en menos distritos con respecto al primer escenario.

Con esta propuesta mejora la compacidad del distrito y operativamente se atiende de una manera más adecuada.

El municipio de Ocosingo, debido a su tipología, se fracciona en diversos distritos, sin embargo, con esta propuesta, la mayor parte del mismo se conforma en un solo distrito. Este distrito contará con una mayor identidad cultural.



Desviación Poblacional: 4.21% y 7.17%

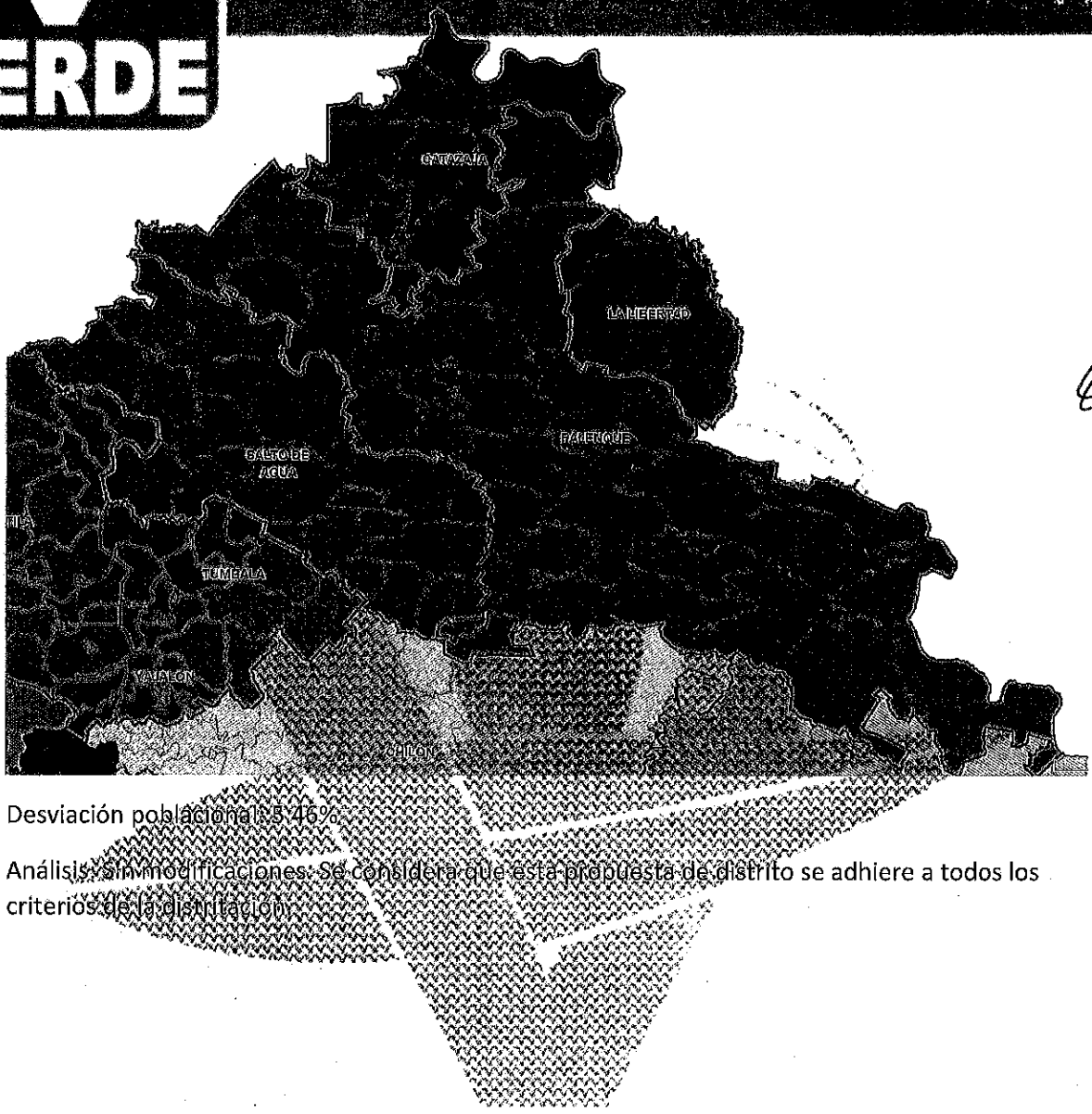
Análisis: Se integran dos distritos indígenas. Aunque la partición número 3 se modifica, ya que se extrae al municipio de Altamirano, se continúa respetando su agregación con los municipios de Amatenango del Valle y Chanal.

En el caso específico del distrito 18, la unión con el municipio de Altamirano mejora la compacidad del distrito mejorando los tiempos de traslado y existe una continuidad geográfica entre los municipios. Esta conformación mantiene la identidad cultural que prevalece en la zona. Este distrito es pluricultural abarcando diversas lenguas indígenas a su interior.





COMITÉ  
EJECUTIVO  
ESTATAL  
CHIAPAS



Desviación poblacional: 5.46%

Análisis: Sin modificaciones. Se considera que esta propuesta de distrito se adhiere a todos los criterios de la distribución.

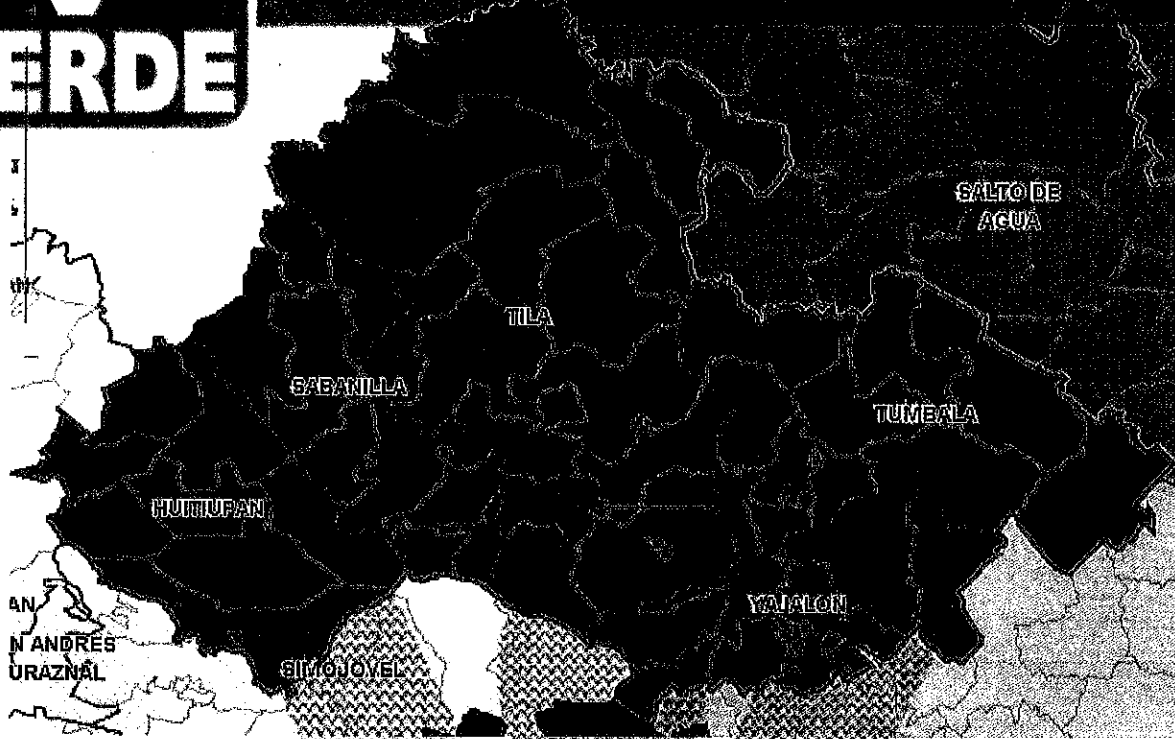
Verde es el camino



Desviación Poblacional: 14.19%

Análisis: Se agrega el municipio de Pantelhó, desagregándolo del Distrito con los municipios de Sitalá y Chilon. Si bien se descompone la partición por lengua, los habitantes de Pantelhó tienen una mayor afinidad social y comercial con el municipio de Chenalhó. Lo anterior también es visible toda vez que las carreteras de la zona en el municipio de Pantelhó, se encuentran orientadas hacia el municipio de Chenalhó, no existiendo comunicación carretera hacia el distrito con el que se integraba anteriormente.



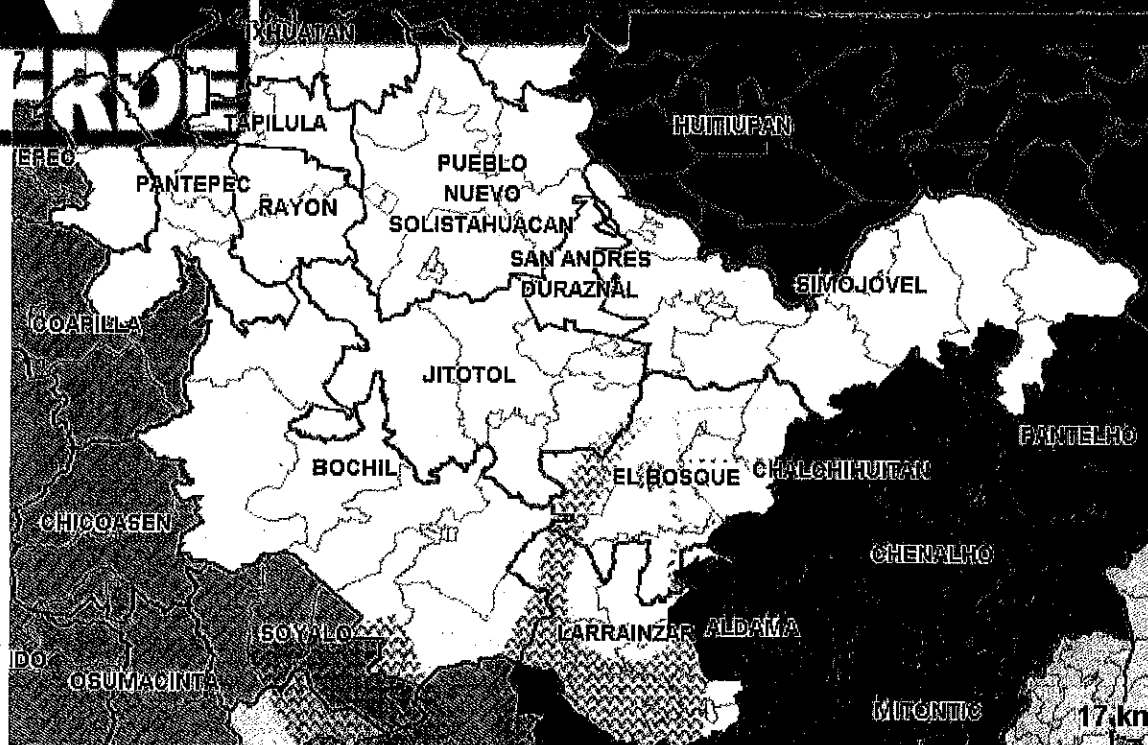


#### Desviación Poblacional

Análisis: De esta conformación Distrital se desagregan los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal, agregando el municipio de Yajalón. Se modifica la partición por lengua entre municipios Ch'ol y Tseltal, toda vez que el municipio de Yajalón, también existe población Ch'ol, por lo que su agrupación en población Tseltal, no es adecuada.

Adicionalmente, el municipio de Yajalón es el centro económico de la región. Las carreteras que parten desde este municipio comunican a los municipios de Sabanilla, Tila y Tumbalá. Mejorando los tiempos de traslado al interior del distrito en 24 minutos con respecto al primer escenario.

En el caso del municipio de Huitiupán, tomando en cuenta el equilibrio poblacional, este municipio permanece intacto en la propuesta original, sin embargo, se recomienda desagregarlo de este grupo de municipios y trasladarlo al grupo de municipios donde se encuentra el municipio de Simojovel.



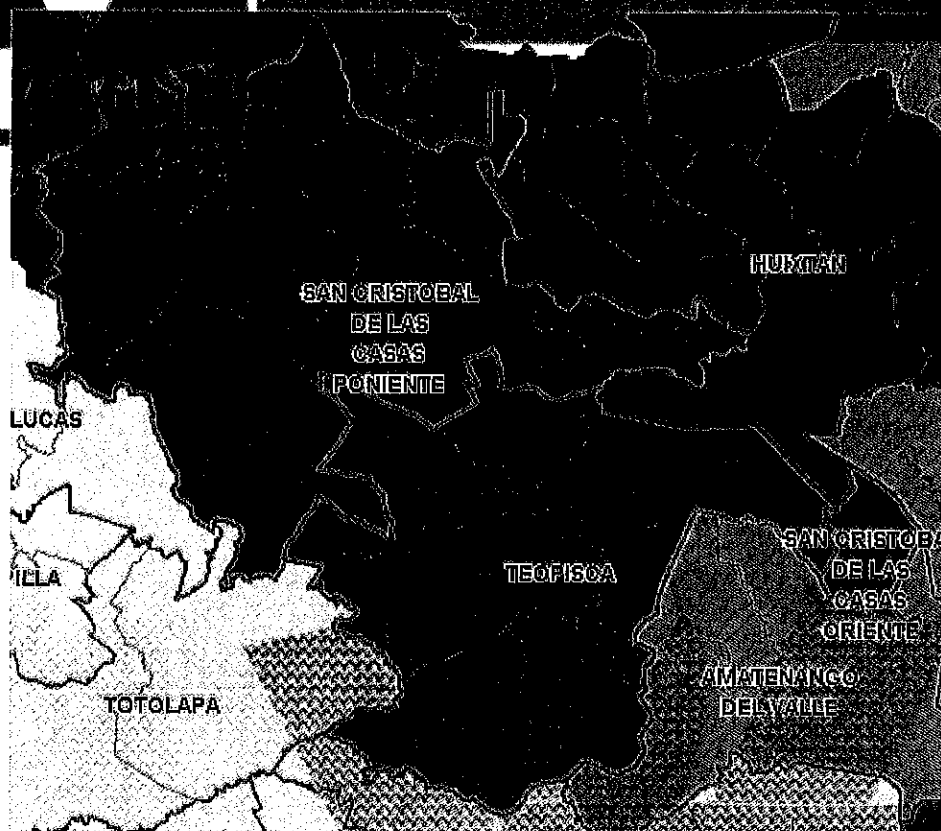
#### Desviación Poblacional

Análisis: Se desagregan los municipios de Amaten e Xhutatán. Las vías de comunicación de ambos municipios están orientadas hacia los municipios del norte del Estado. En el caso específico del municipio de Amaten, no existe ninguna carretera en condiciones hacia el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán, las vías que existen son inaccesibles en tiempo de lluvias.

Se agregan los municipios de Tapalapa, Pantepec, Tapilula y Rayón. A pesar de ser considerados mayoritariamente pueblos Zoque, sus lazos económicos y vías de comunicación se orientan hacia el resto de los municipios que integran esta propuesta de distrito, no teniendo acceso vía carretera hacia los municipios del distrito de los cuales fueron desagregados.

Se integran los municipios de San Andrés Duraznal, Simojovel y Larrainzar a este distrito porque forman parte del centro económico y social que se encuentra en el municipio de Bochil y sus alrededores. Las vías de comunicación y la infraestructura están orientadas hacia el mismo.

Distrito 24



Desviación poblacional: 11.24%

Análisis: La propuesta retoma la integración del actual distrito local 5 y el cual contempla al municipio de Teopisca. Este distrito es una zona geográfica pluricultural en la que a lo largo del tiempo se han asentado agrupaciones indígenas expulsadas de sus municipios originarios, las cuales, pugnan por su regreso a su lugar de origen. Estos municipios constituyen una amplia región económica donde convergen grupos de todo el Estado.

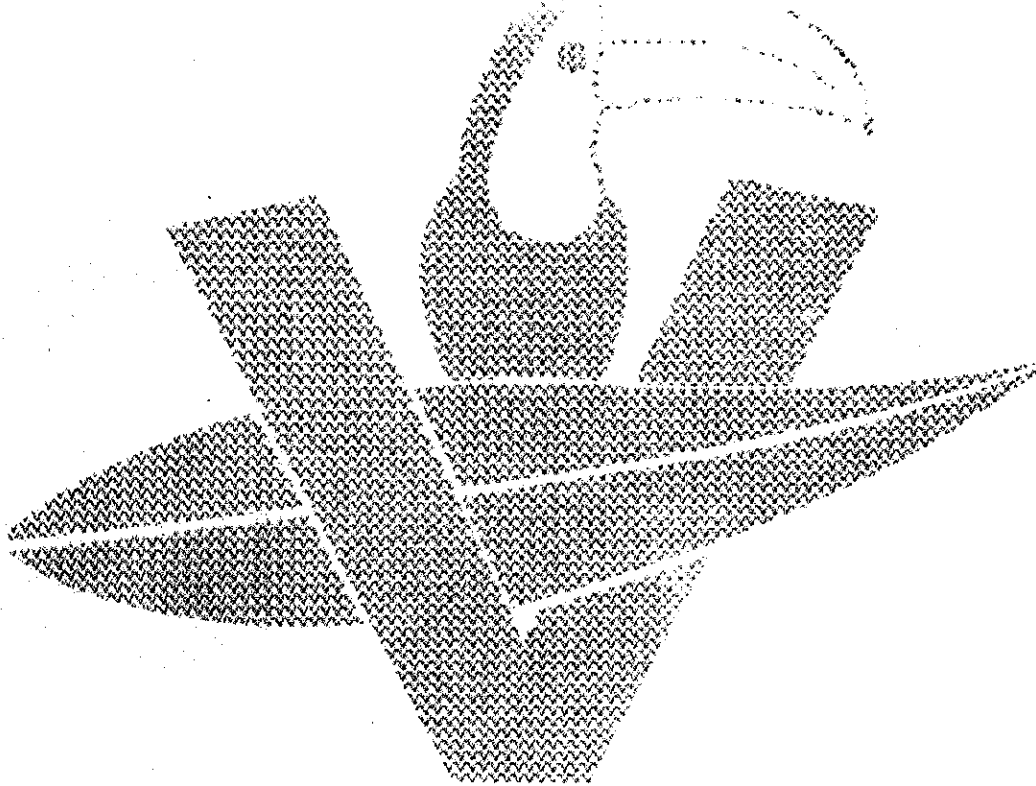
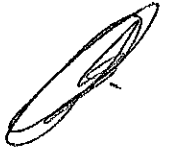
La sección 1164, con una población de 658 habitantes, ubicada geográficamente al oriente del municipio de Teopisca, con el primer escenario quedaba desagregado del municipio, por lo que con esta agrupación se disminuye notablemente la posibilidad de algún tipo de conflicto social y político entre comunidades indígenas del Municipio de San Cristóbal de las Casas.



Sobre las particiones:

Las particiones por lengua que utiliza el Sistema de Distribución se basan en el criterio de agregación por lengua predominante, sin embargo, la mayoría de los municipios que son considerados con población indígena (mayor al 40% de la población del municipio), cuentan con más de una lengua indígena. Las lenguas descendientes del maya, se encuentran presentes en el territorio chiapaneco. Los hablantes de alguna lengua indígena en Chiapas se encuentran dispersos a lo largo del territorio. Esta conformación provoca que en cada municipio se encuentren varias lenguas indígenas con proporciones semejantes.

El criterio de lengua predominante se desfasa en la realidad. La mezcla de hablantes de lengua es una realidad social a lo largo del territorio. Se anexan las fichas técnicas que la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas genera y confirman lo anterior.





PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

El partido del Trabajo considera que esta propuesta que presentamos, pondera exista medios de comunicación entre las comunidades que integran el distrito, municipios que exista una relación ya sea social, económica, lengua y otras.

Se pondera que es un derecho ejercer el voto pero que no conlleve el incrementar el costo para su traslado, la propuesta anterior alejaba a muchos lugares haciendo difícil un lugar de convergencia.

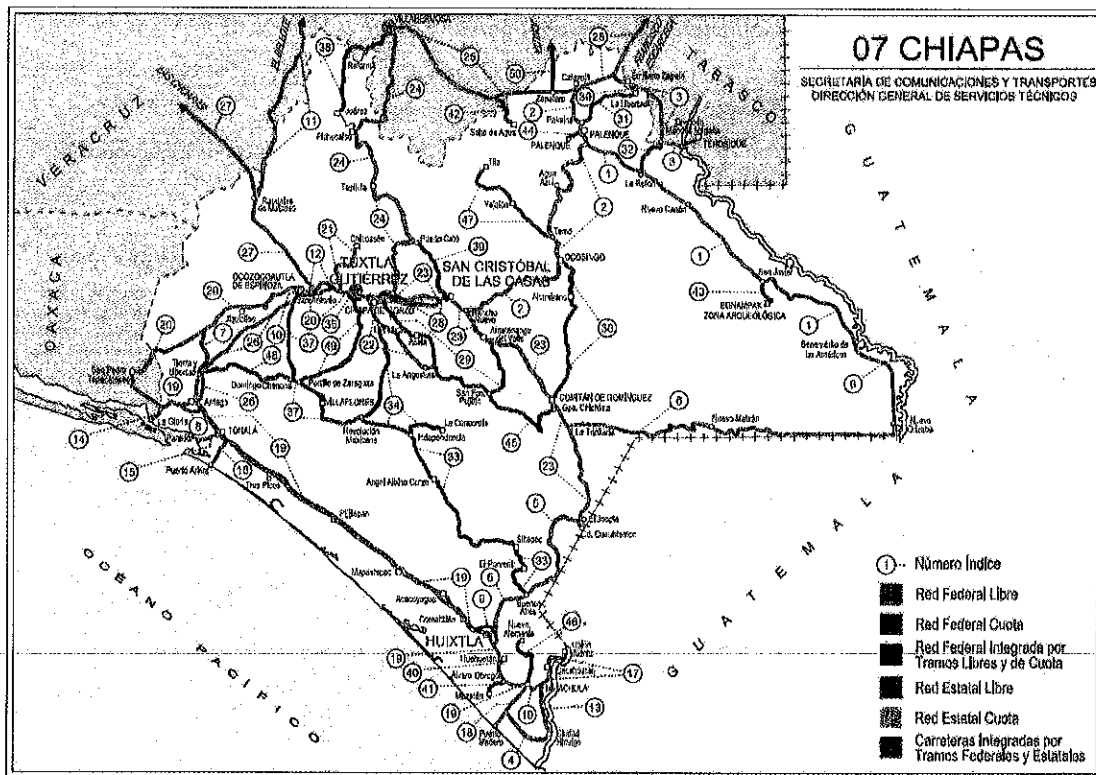
Dejamos esta propuesta que considero muchos aspectos, si bien es cierto que en aras de cumplir los requisitos establecidos quedaron algunos municipios alejados de lo ideal, pero se pondero el beneficio mayoritario en la población.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

*[Handwritten signature]*

El estado de Chiapas, según el censo del año 2010 cuenta con una población de 4 796 580 habitantes, distribuidos en una superficie de 73 311 km<sup>2</sup>.<sup>1</sup> A lo largo de su gran extensión, el Estado cuenta únicamente con 50 tramos carreteros, incluyendo aquellas carreteras que parten desde tabasco. De los 50 tramos carreteros, 28 están a cargo del gobierno federal y las restantes 22, por parte de gobierno del Estado. Estas carreteras comunican a 122 municipios y no de las maneras más óptimas.



<sup>1</sup> Fuente: INEGI, <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chis/default.aspx?tema=me&e=07>



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Como puede apreciarse en la anterior imagen, no todas las zonas del estado se encuentran comunicadas, apenas si existe en el centro del país comunicación con la zona metropolitana y la costa, pero en la región donde habitan pueblos y comunidades indígenas, la comunicación es a través de terracería o caminos que dependen de la estación del año, transitables en tiempos secos y de imposible acceso en tiempos de lluvia.

Cualquier configuración distrital debe respetar, al menos en el Estado, la red de carreteras de la entidad. Desde la perspectiva logística es una necesidad obvia, sin embargo, Chiapas, está constituido por 15 regiones económicas reconocidas por la Secretaría de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno. La delimitación de las regiones no base estrictamente en una división geográfica para la aplicación de políticas públicas, sino por el contrario, el acomodo de la regionalización se da posterior a las actividades económicas y sociales que los pueblos del Estado de Chiapas.

Es de esta manera que las 15 regiones económicas, coinciden con las vías de comunicación. Las carreteras y autopistas no generaron estas regiones, sino la actividad socioeconómica de los municipios de Chiapas fomentó la creación de las vías de comunicación.

Región I Metropolitana

Región II Valles Zoque

Región III Mezcalapa

Región IV De los Llanos

Región V Altos Tsotsil Tseltal

Región VI Frailesca

Región VII De los Bosques

Región VIII Norte

Región IX Istmo Costa

Región X Soconusco

Región XI Sierra Mariscal

Región XII Selva Lacandona

Región XIII Maya





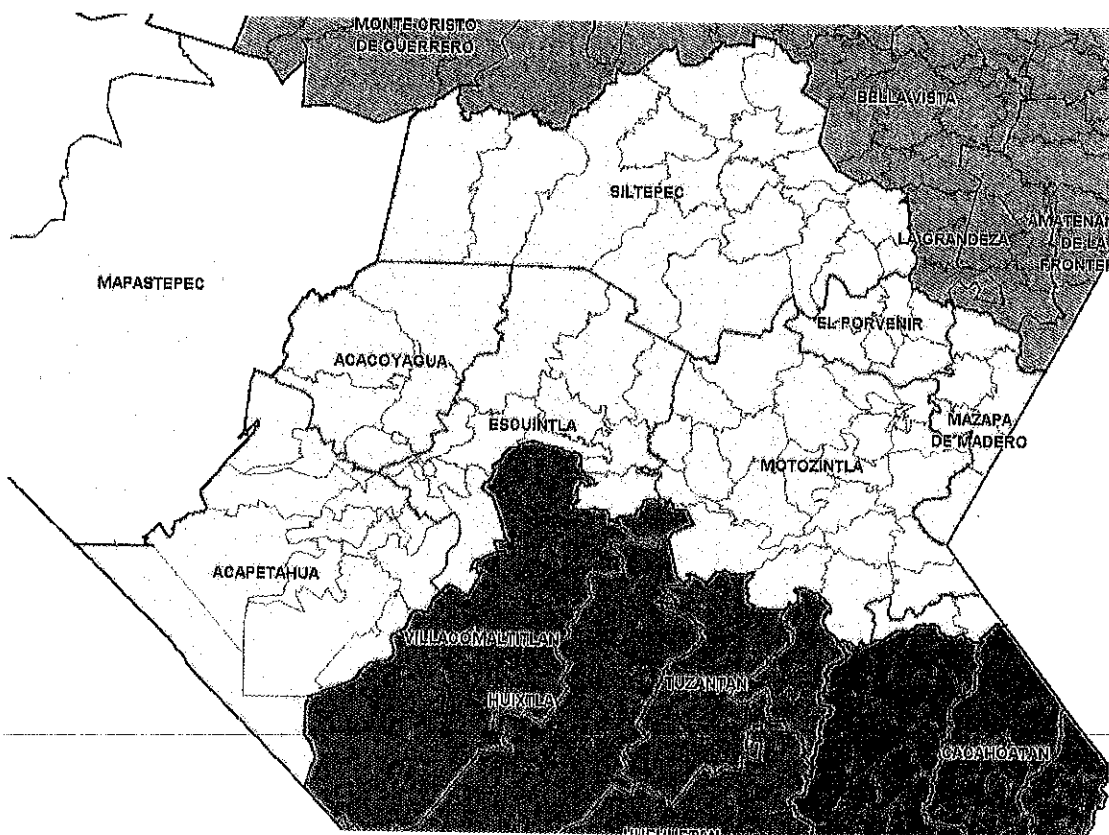
PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.  
Región XIV Tulijá Tseltal

Región XV Meseta Comiteca Tojolabal

Análisis del Primer Escenario.



Distrito 01



Desviación Poblacional: 3.55%



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

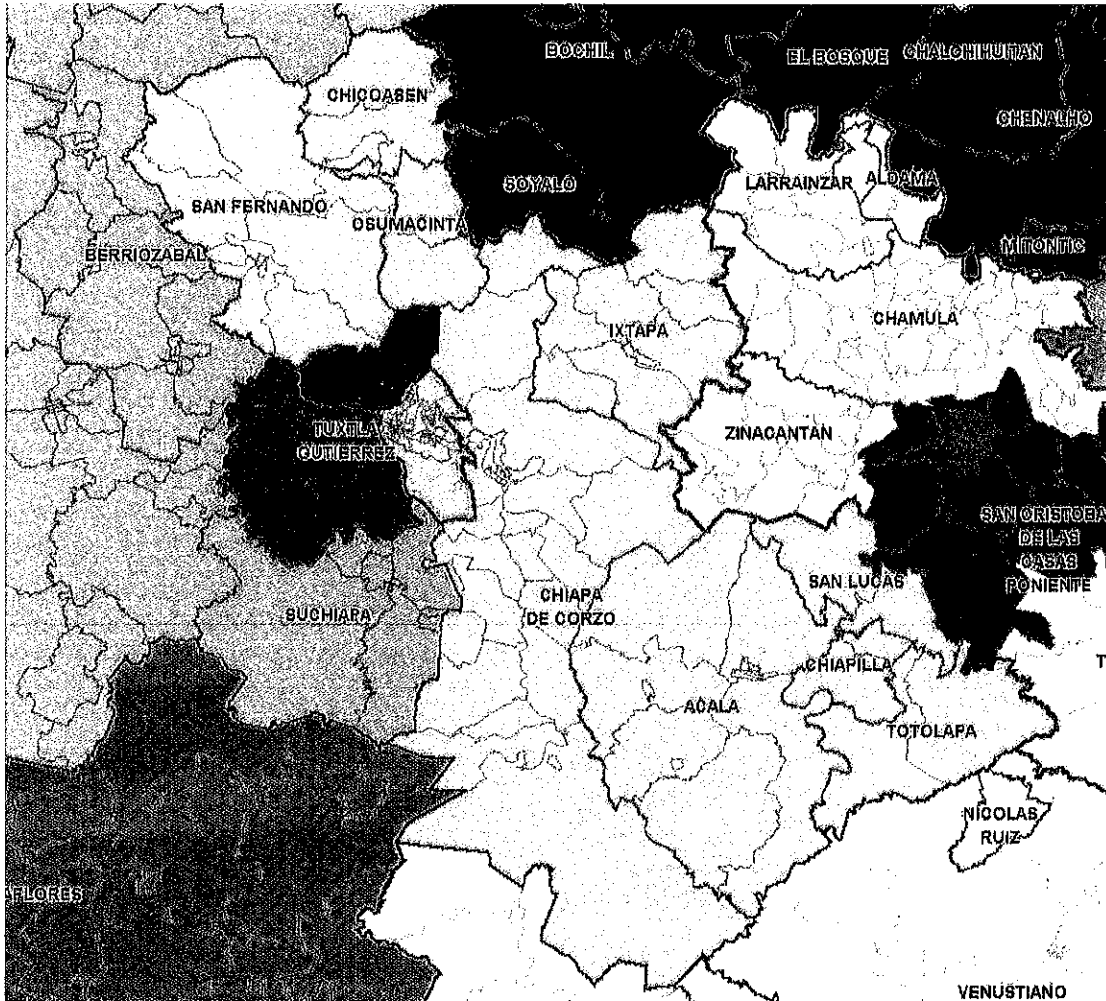
Análisis. Es imposible comunicar a los municipios de Acapetahua, Acacoyahua de una manera práctica con el resto del distrito, ya que la única vía de comunicación se encuentra cruzando por completo el siguiente distrito.

En este diseño distrital convergen dos regiones diferentes, la sierra y la costa.

Distrito 02



**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**



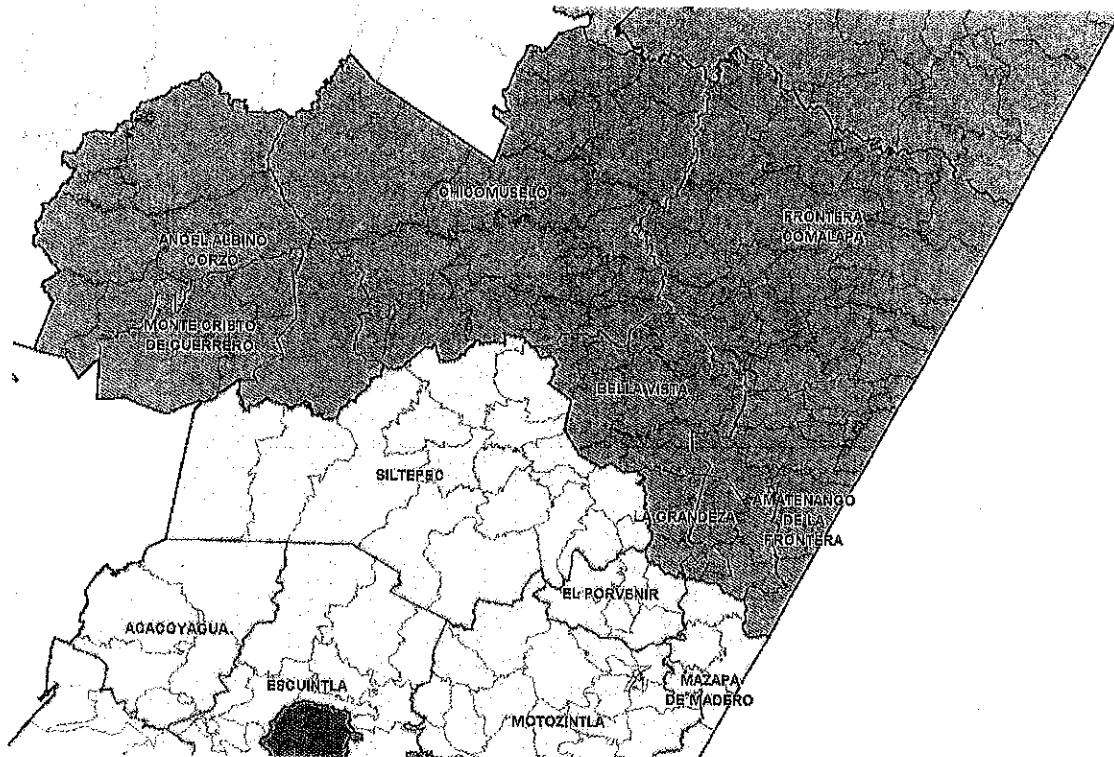
Desviación poblacional 0.49%.

Análisis: Si bien este distrito se encuentra conformado de una manera correcta, el municipio de Venustiano Carranza queda fuera del mismo. La actividad económica, política y cultural confluyen hacia la región de Chiapa de Corzo y Acala.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 03



Desviación Poblacional: -1.58%

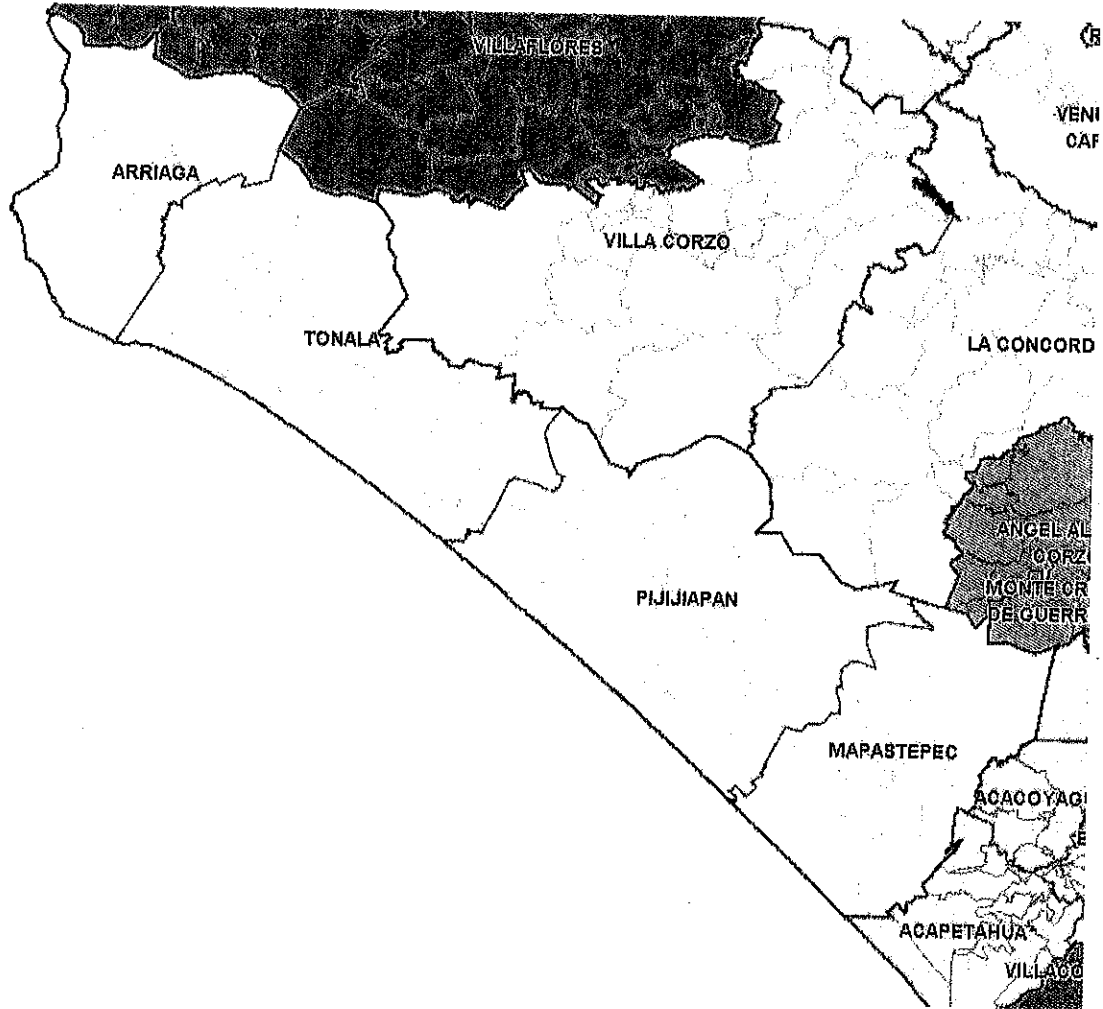
Análisis:

La conformación de este distrito operativamente no es atendible. No existen vías de comunicación entre los municipios de Ángel Albino Corzo y Montecristo de Guerrero hacia el resto de los municipios.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 04



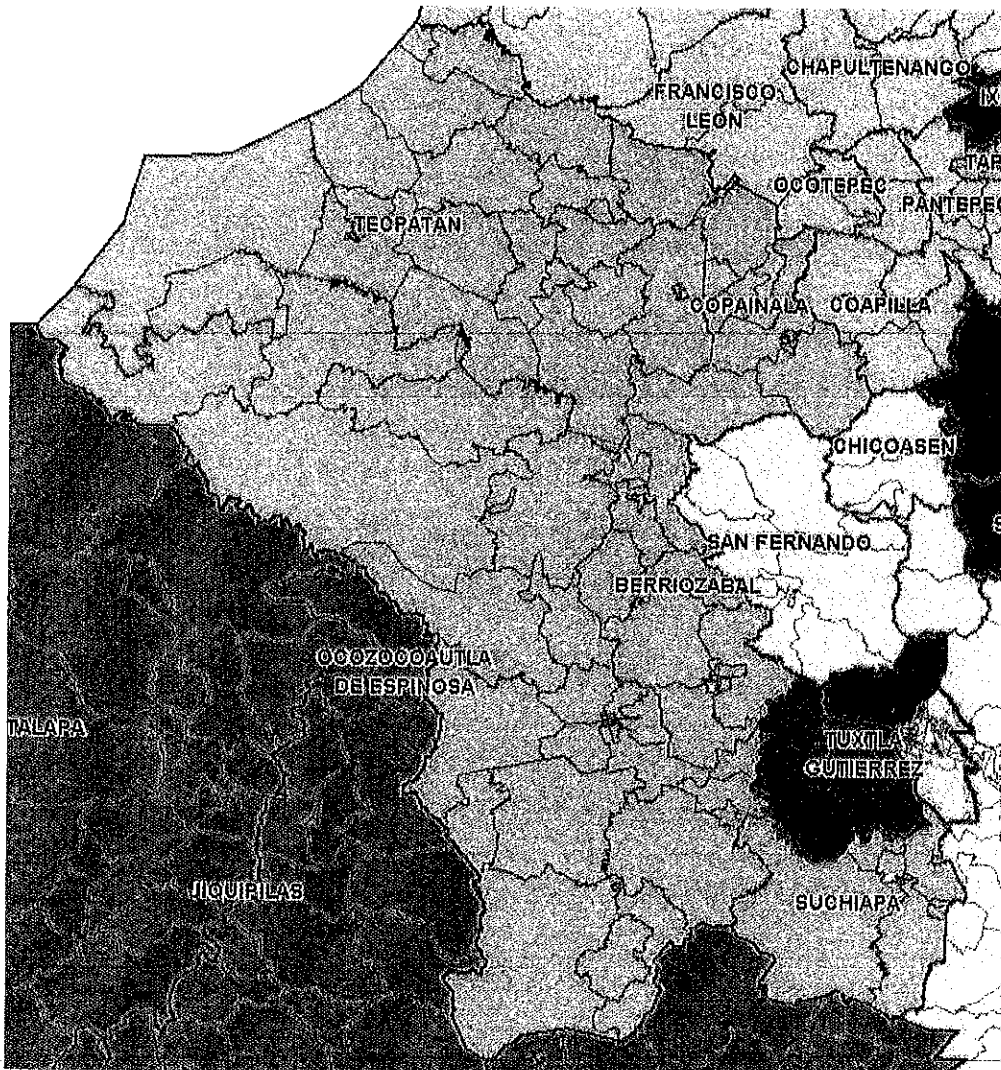
Desviación Poblacional 9.48%

Análisis. No existen observaciones al respecto.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 05



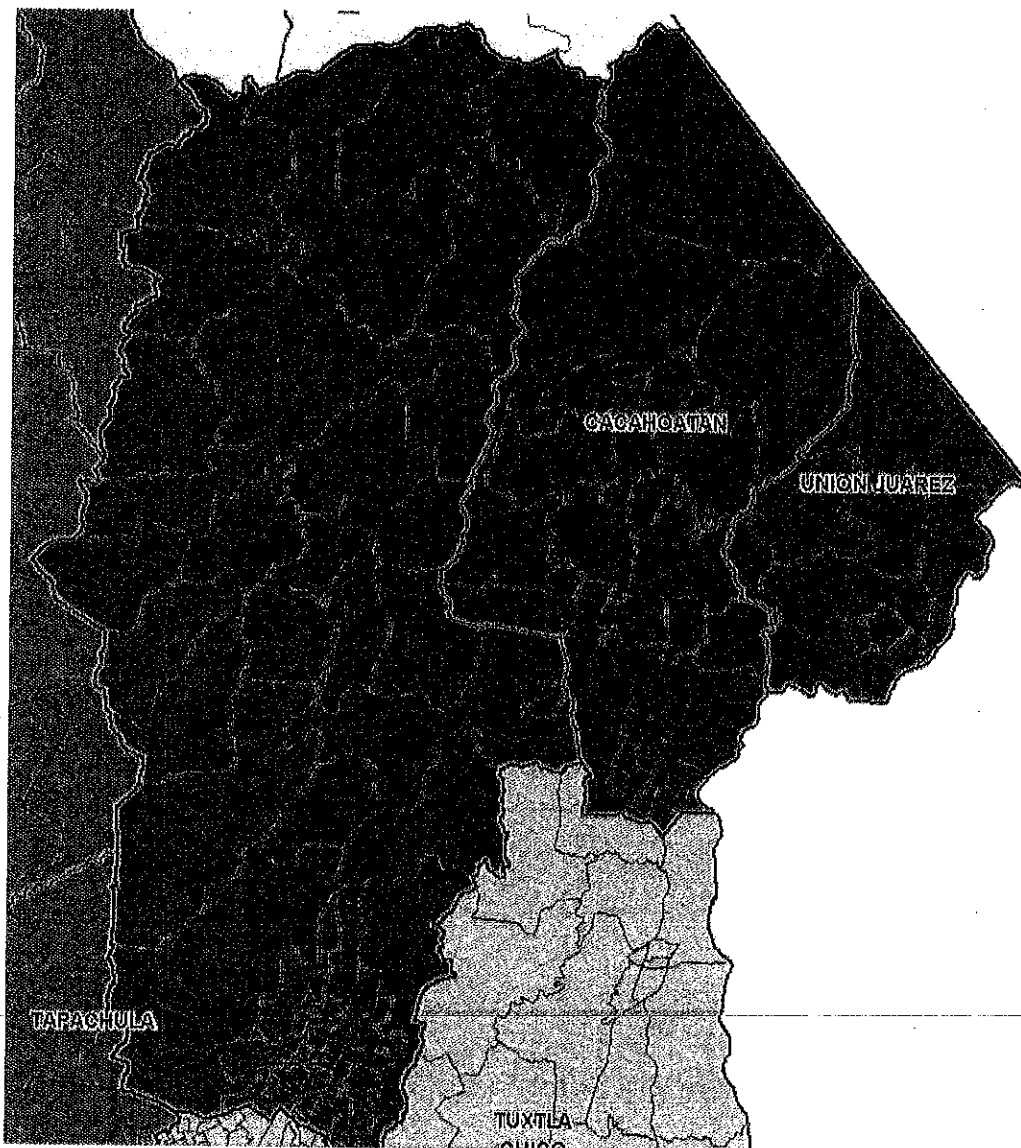
Desviación Poblacional: 4.25%

Análisis: El municipio de Suchiapa podría ubicarse de mejor manera en otro distrito.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 06



Desviación Poblacional: 5.08%

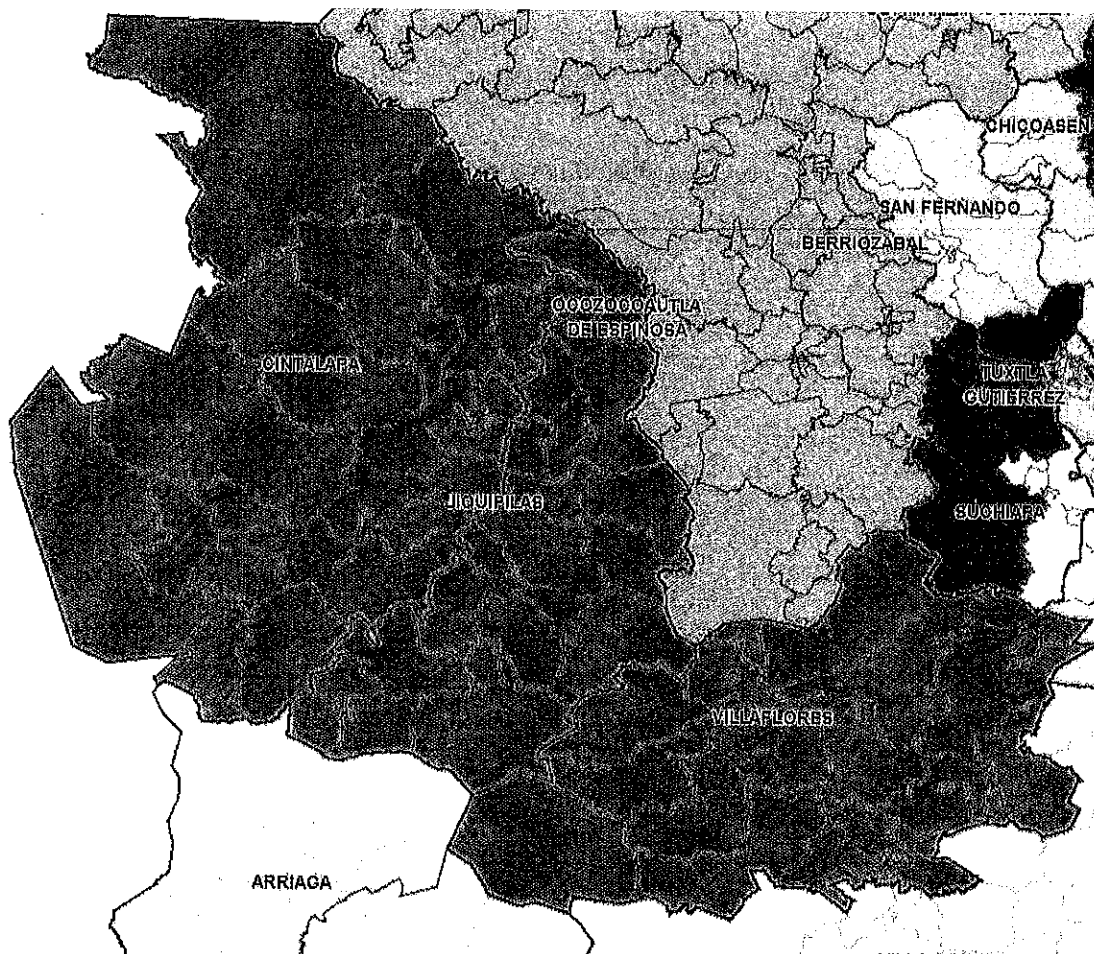




PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

Distrito 07



Desviación Poblacional: 7.08%

Análisis: Sin observaciones

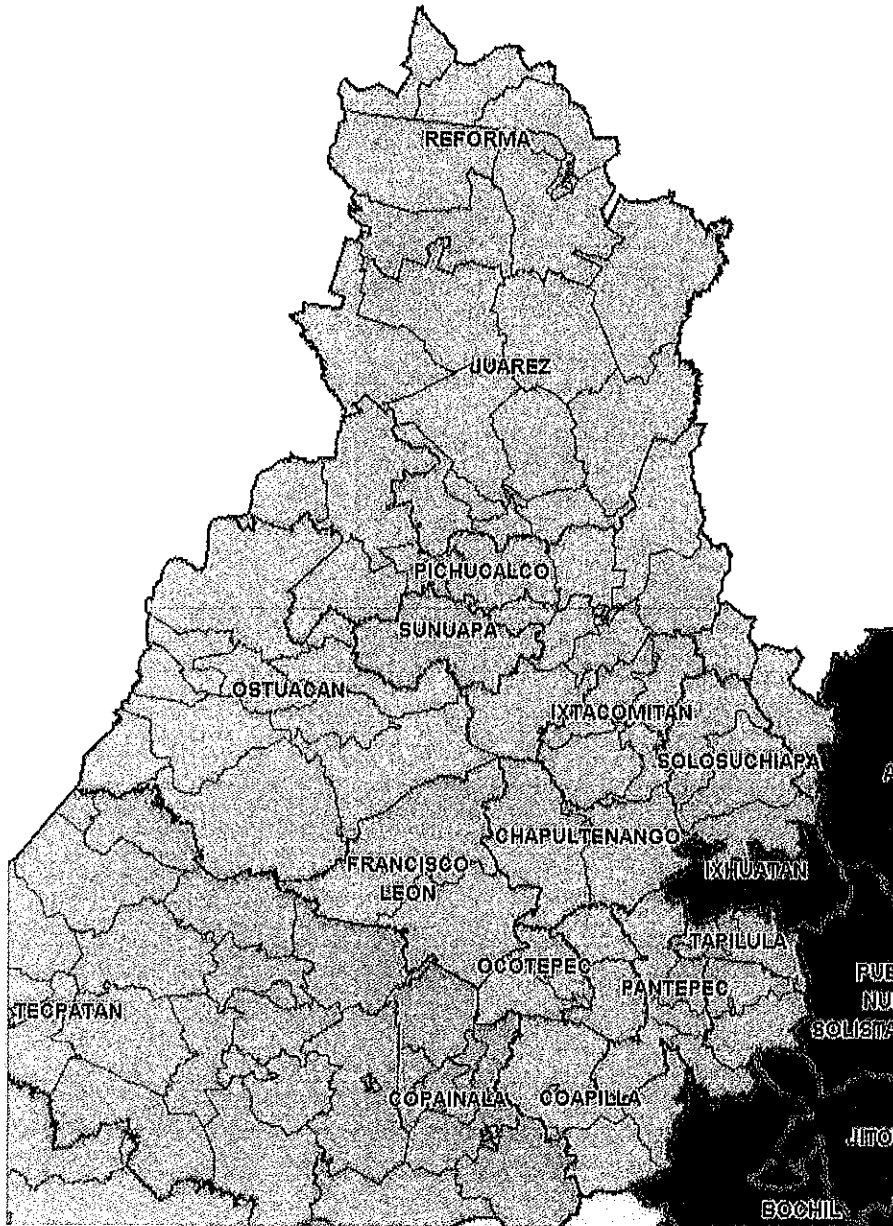


PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 08



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.



Desviación Poblacional: 2.58%

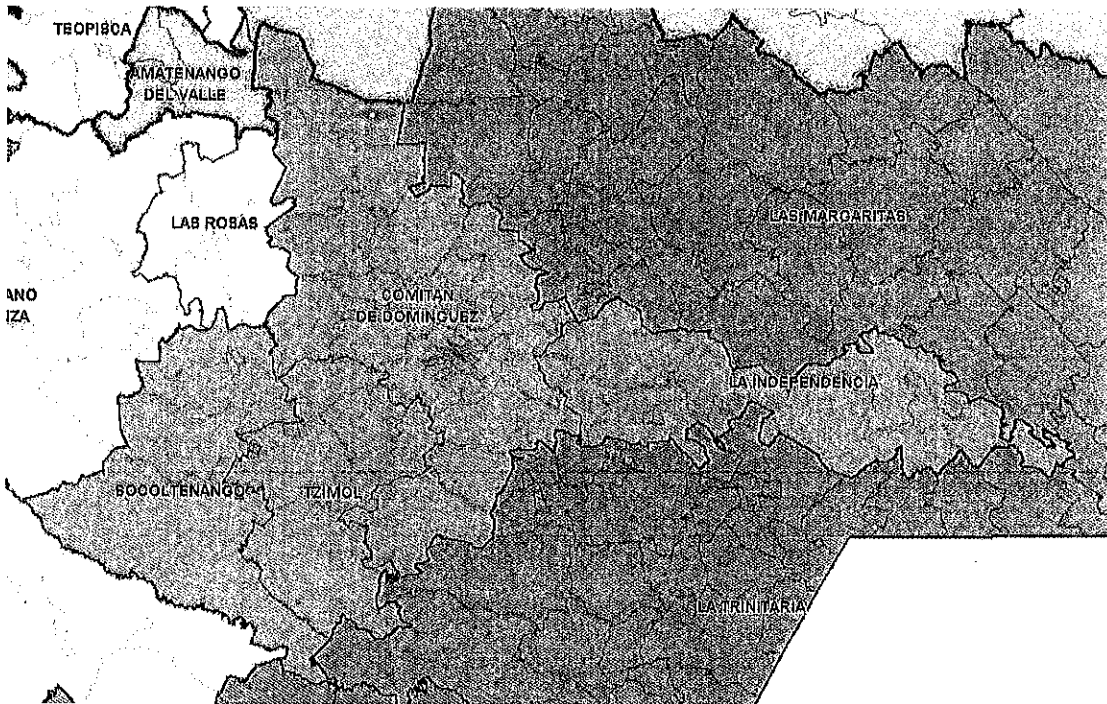
Análisis. Las vías de comunicación en el norte del Estado son de buena calidad, sobre todo, aquellas que se encuentran más cerca de Tabasco, Sin embargo, Los municipios de Ocoatepec, Pantepec, Tapalapa y Coapilla, no encuentran comunicación alguna con el resto del distrito hacia el norte. El municipio de Ixhuatán si cuenta con vías de comunicación hacia este distrito, pero este



**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**

municipio no se encuentra dentro del mismo. Los municipios de Tapilula y Rayón únicamente se pueden comunicar por el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán.

Distrito 09



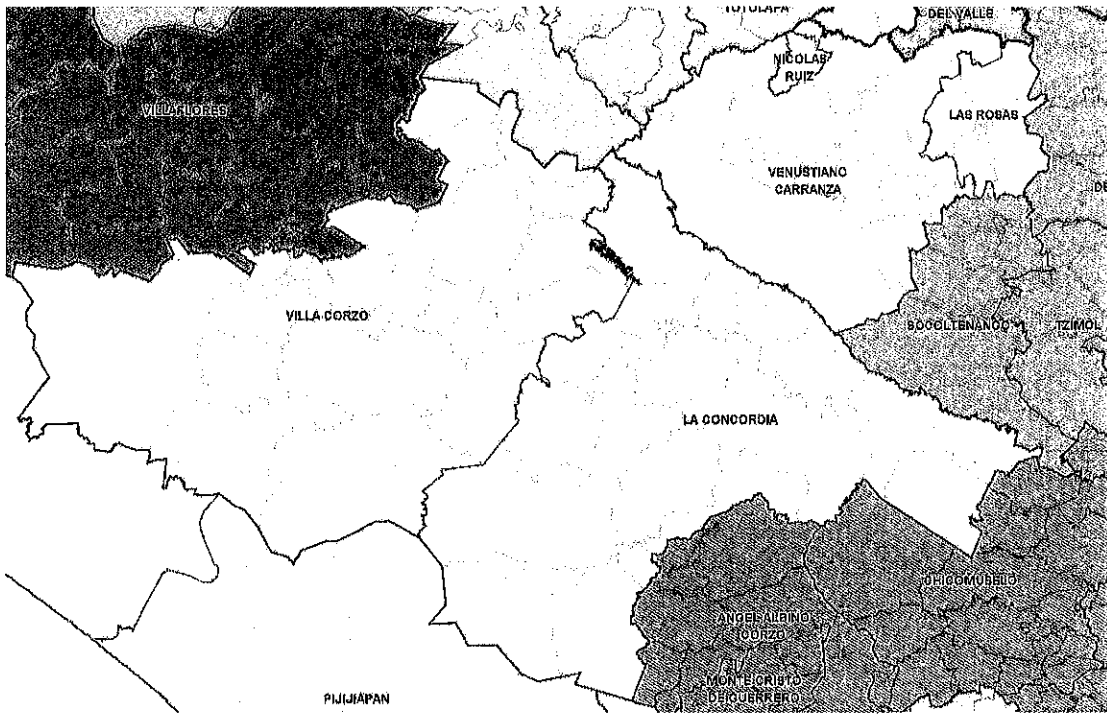
Desviación Poblacional: 6.89%

Análisis: El municipio de la Independencia parte la compacidad del distrito que se encuentra al lado.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 10



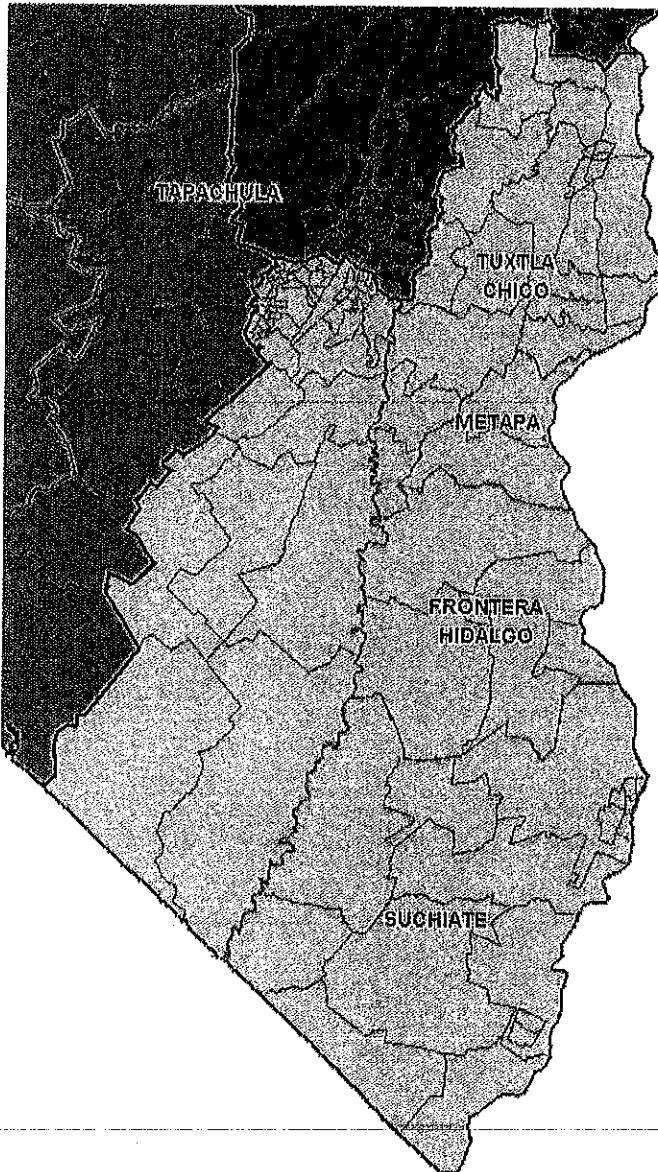
Desviación Poblacional: 5.31%

Análisis: La composición de este distrito es crítica. No hay vías de comunicación con el municipio de Venustiano Carranza. Aunado a los conflictos sociales que constantemente suceden en este municipio no lo hacen factible.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 11



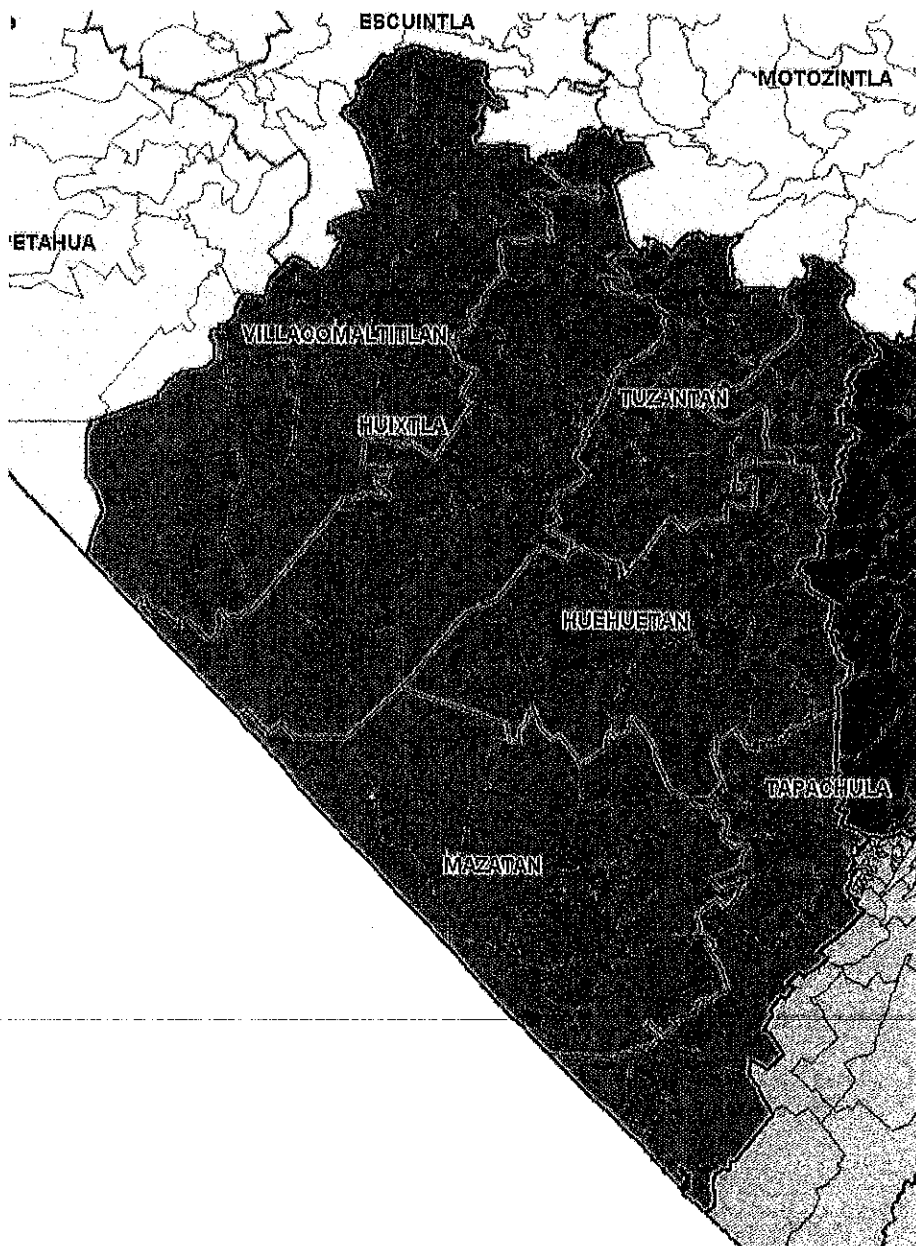
Desviación Poblacional: 4.52%



**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

**Distrito 12**





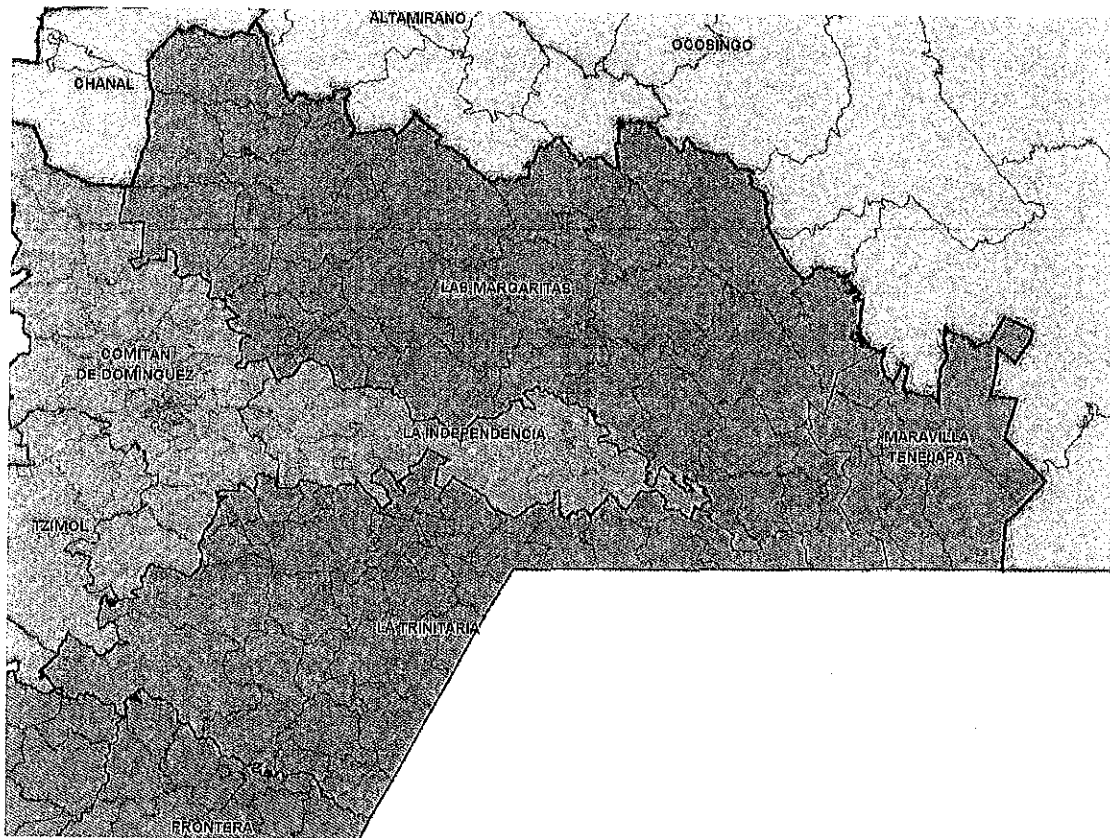


**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**  
Desviación Poblacional: 6.34%

*R*

Análisis: Sin observaciones

**Distrito 13**



Desviación Poblacional: -2.94%

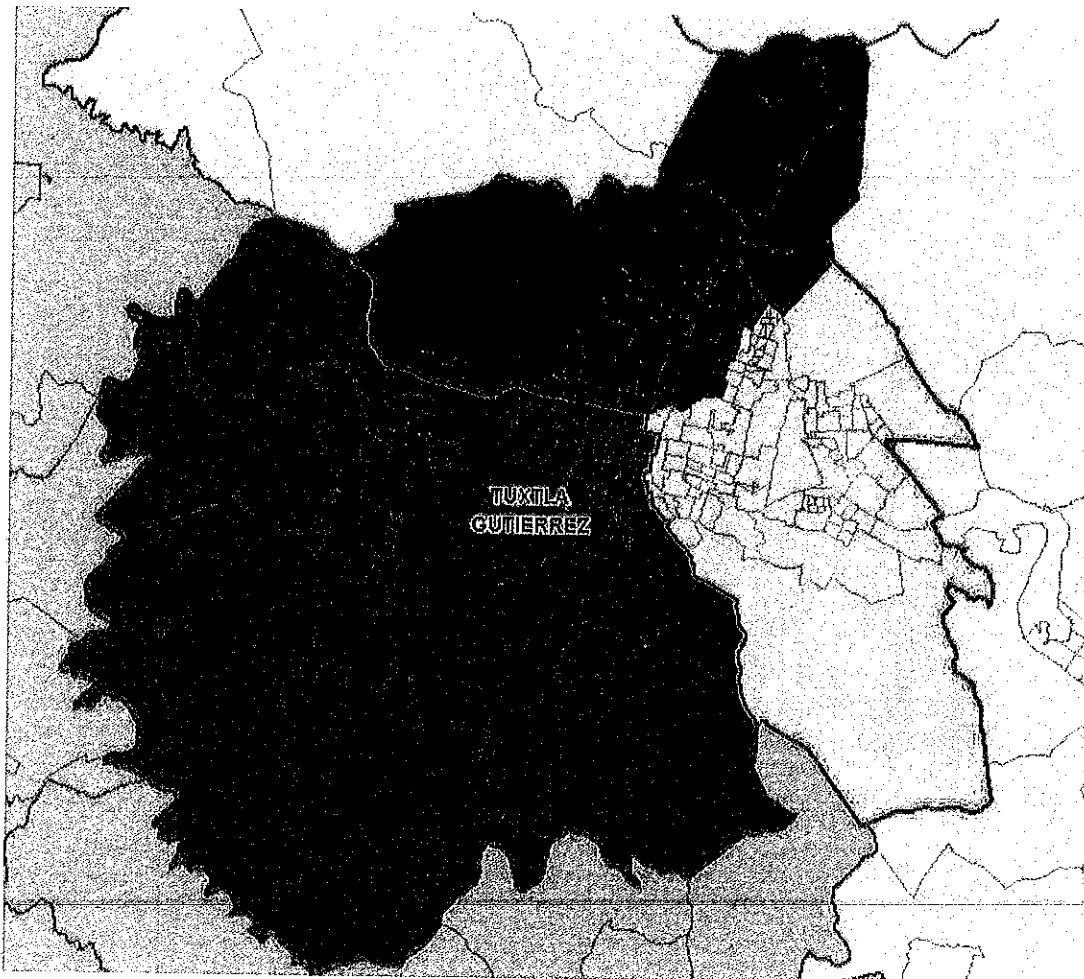
Análisis: El municipio de La Independencia corta con la compacidad y continuidad geográfica del distrito.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

X

Distritos 14, 15 y 16



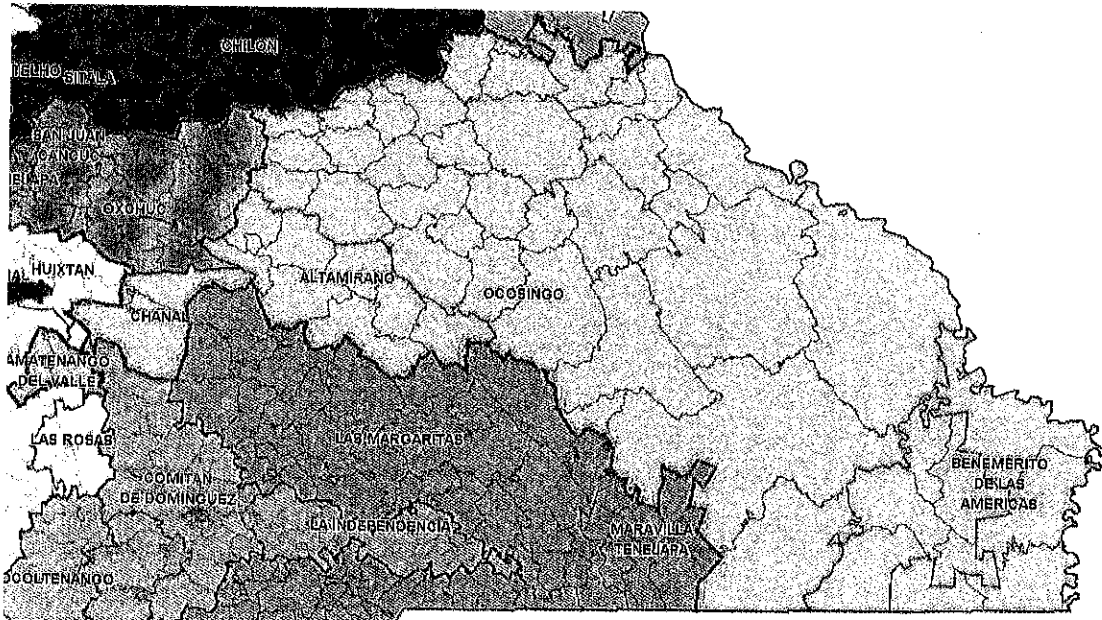
Desviación Poblacional: -6.97%, -8.04% y -7.95%



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Análisis. El municipio de Tuxtla Gutiérrez Cuenta con tipología número 2, es decir, se construirán distritos enteros a su interior. El total de población de Tuxtla Gutiérrez equivale a 2.77 distritos. Mantener la tipología castiga severamente el criterio de equilibrio poblacional.

### Distrito 17



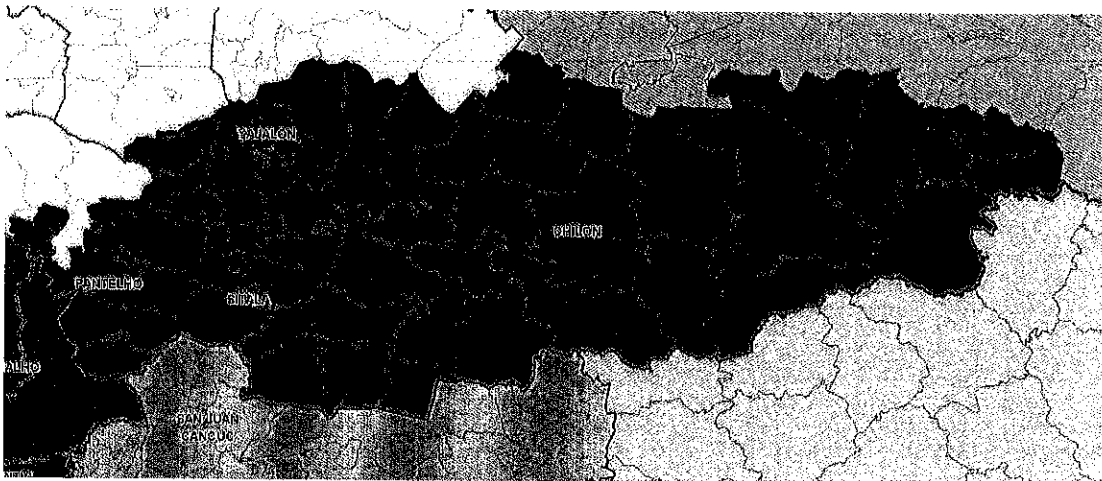
Desviación Poblacional: -4.48%

Análisis: Se trata de un Distrito bastante extenso territorialmente. Si bien agrupa pueblos y comunidades indígenas de lengua tzeltal, también es cierto que fracciona al municipio de Ocosingo, al grado, que no siquiera la cabecera municipal corresponde a este distrito.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 18.



Desviación poblacional: -4.85%

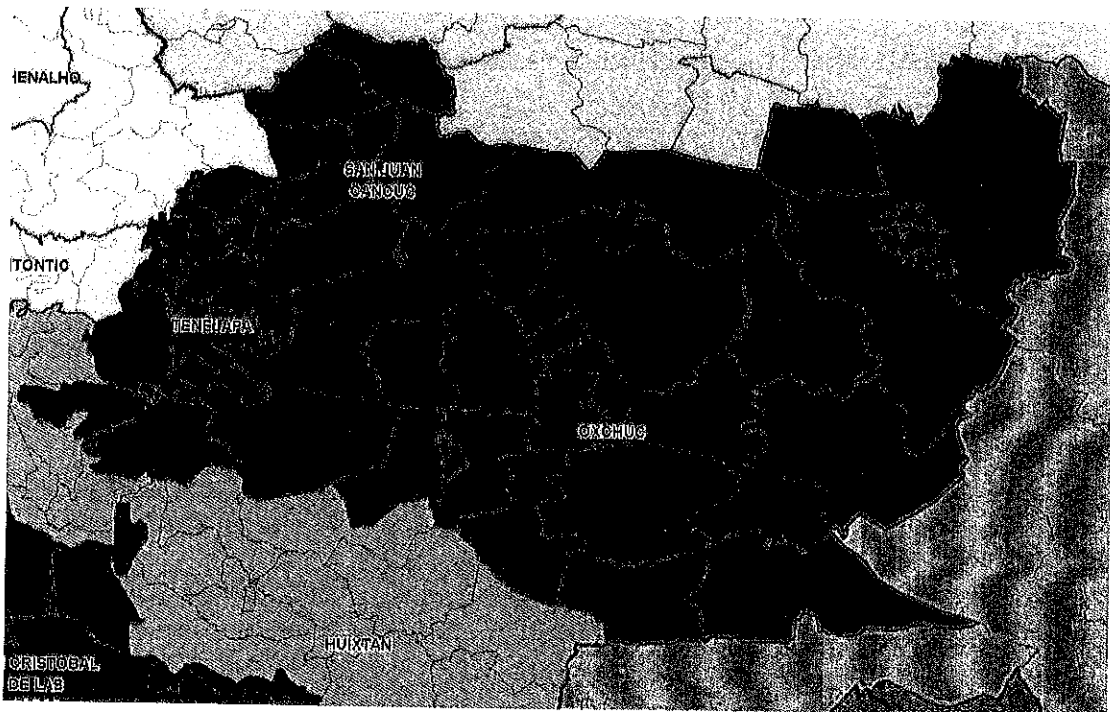
Análisis: El municipio de Ocosingo se fracciona.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

X

Distrito 19



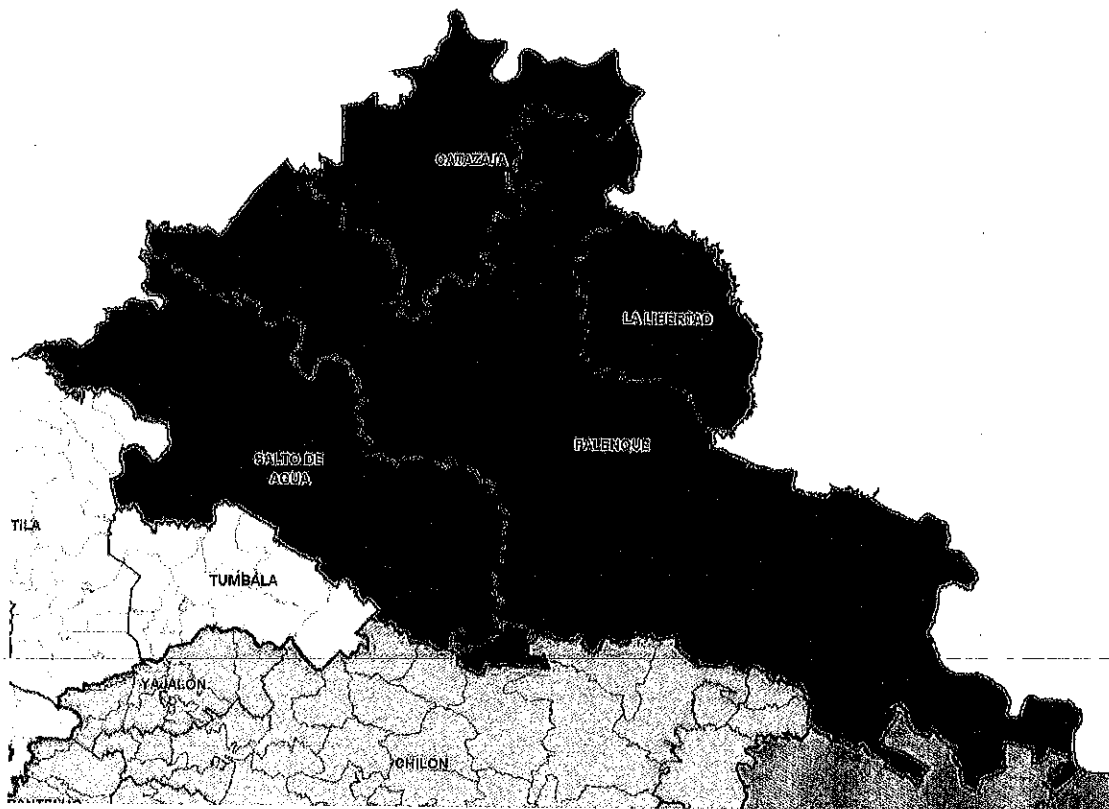
Desviación Poblacional: -5.97%

Análisis: Sin observaciones



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 20



Desviación Poblacional: -5.46%



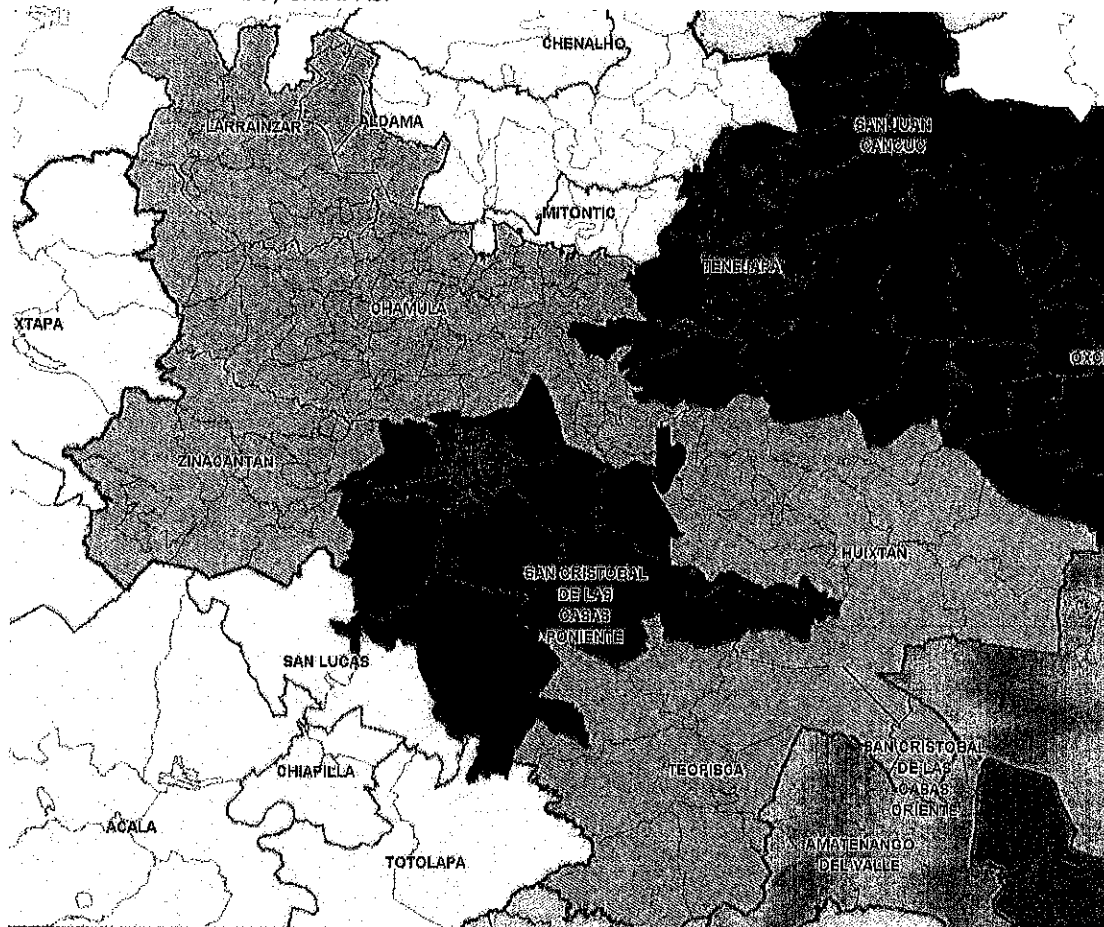
PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Análisis: Sin observaciones

Distrito 21 y 24



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.



Desviación Poblacional: 0.07% y -7.69%

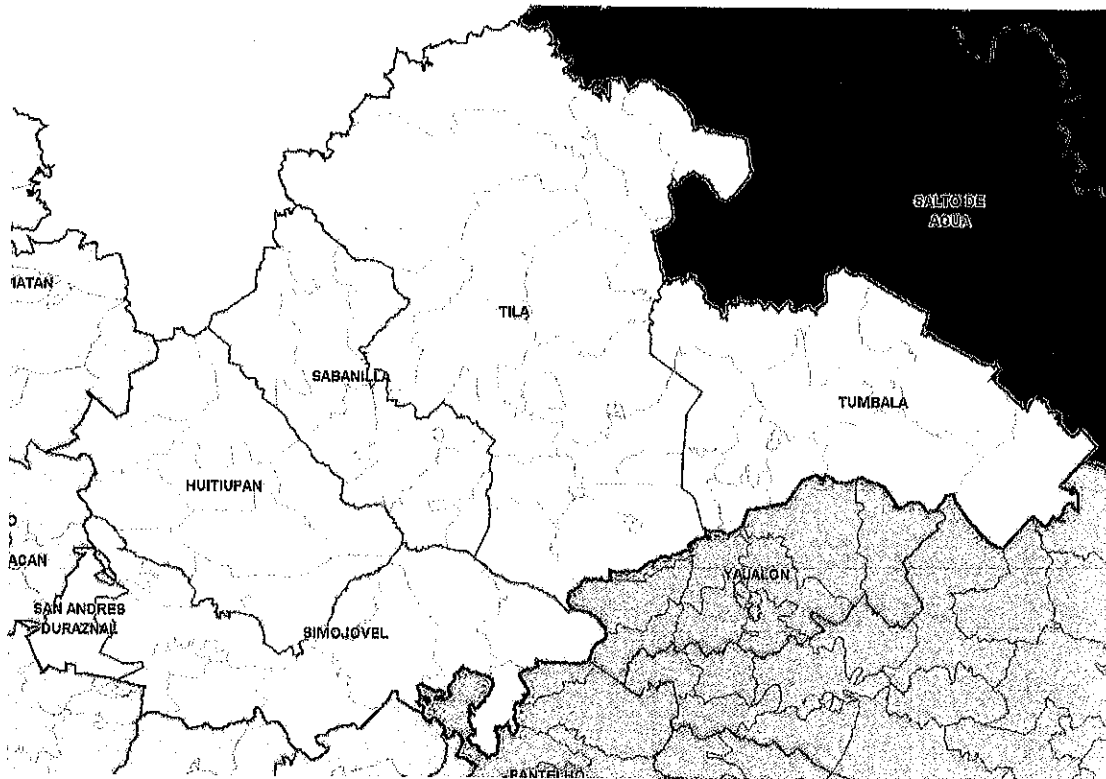
Análisis: El fraccionamiento del municipio de San Cristóbal de las Casas, podría generar algún tipo de conflicto social.





PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.  
Distrito 22

*R*



Desviación Poblacional: -2.33%

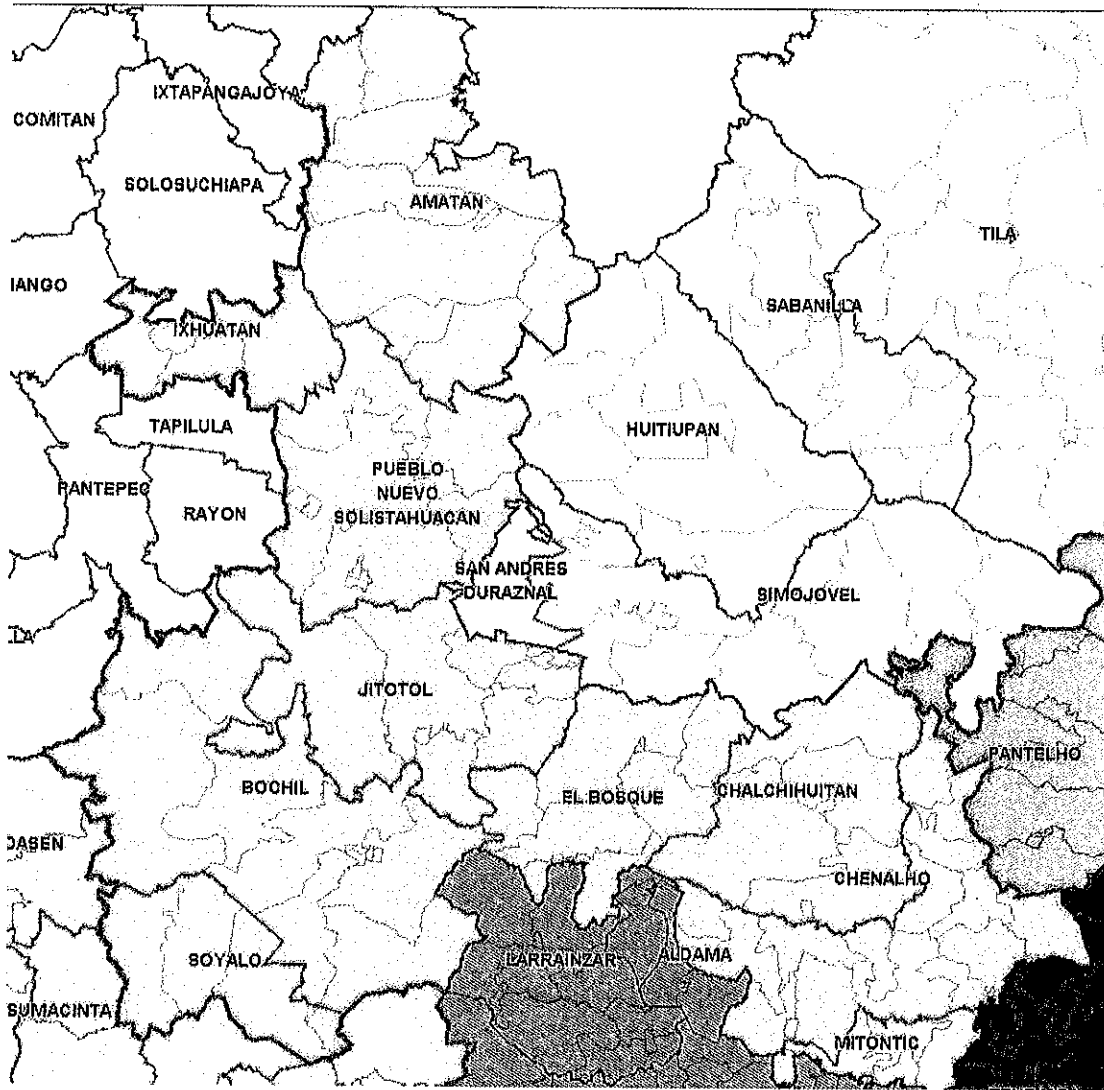
Análisis: Este Distrito operativamente no es atendible. Los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal quedan aislados del resto de los municipios del distrito.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

*R*

Distrito 23



Desviación Poblacional 2.65%

-----Análisis: Los municipios de Amaten e Ixhuatán no cuentan absolutamente con comunicación con el resto del distrito. Las únicas vías de comunicación de Amaten son hacia Tabasco, pudiéndose conformar con el distrito que comprende los municipios del norte.



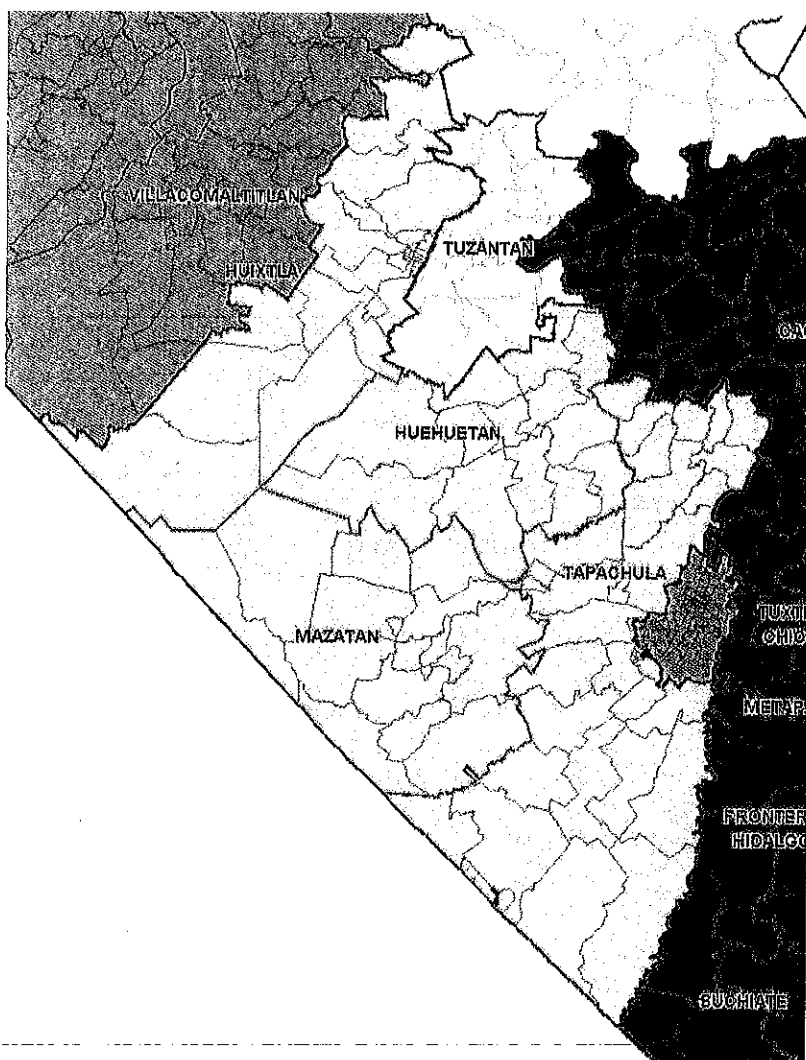
PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

2

Propuesta.

Cabe destacar que la propuesta está basada en aspectos socioeconómicos, rutas mercantiles y congregación social.

Distrito 01



Desviación Poblacional: -3.97%

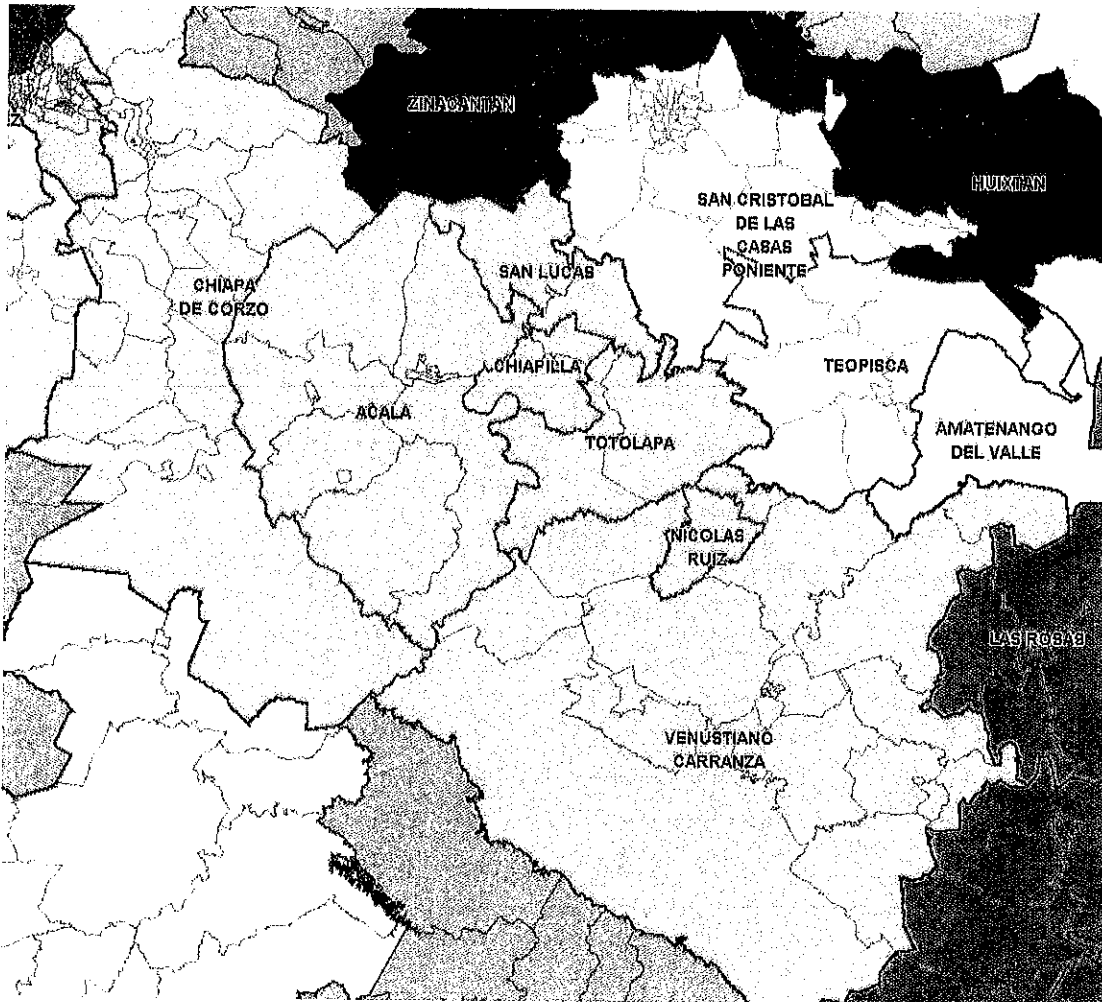
Análisis: Tapachula presenta una conformación compartida con este distrito que mejora, con relación al primer escenario, ya que atendiendo el criterio número 4 "Integridad municipal", de pasar a formar parte de 4 distritos, con esta configuración, Tapachula se compacta en 3 distritos.



**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**

La agrupación de estos municipios guarda una mayor identidad social y comercial, además, el distrito se construye a partir de las carreteras existentes que comunican la costa con el resto de la zona del Soconusco.

Distrito 02



Desviación Poblacional: 0.72%

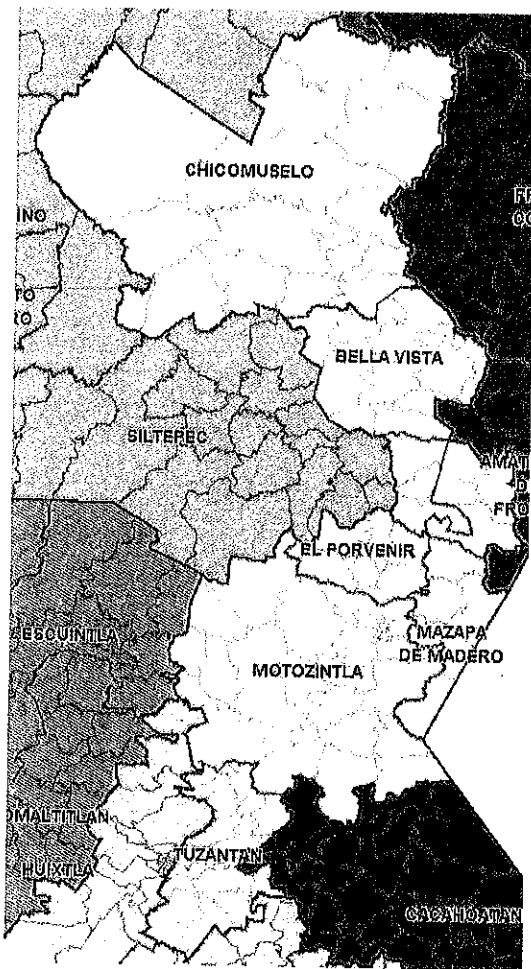
Análisis: Se integra el municipio de Nicolás Ruiz y Venustiano Carranza. La zona comercial y política del municipio de Venustiano Carranza confluye hacia la zona de Chiapa de Corzo y Acala, lo que se traduce en las vías comunicación, mismas que no existen en la integración original con los municipios de la zona de la Frailesca.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

*R*

Distrito 03



Desviación Poblacional: -7.04%

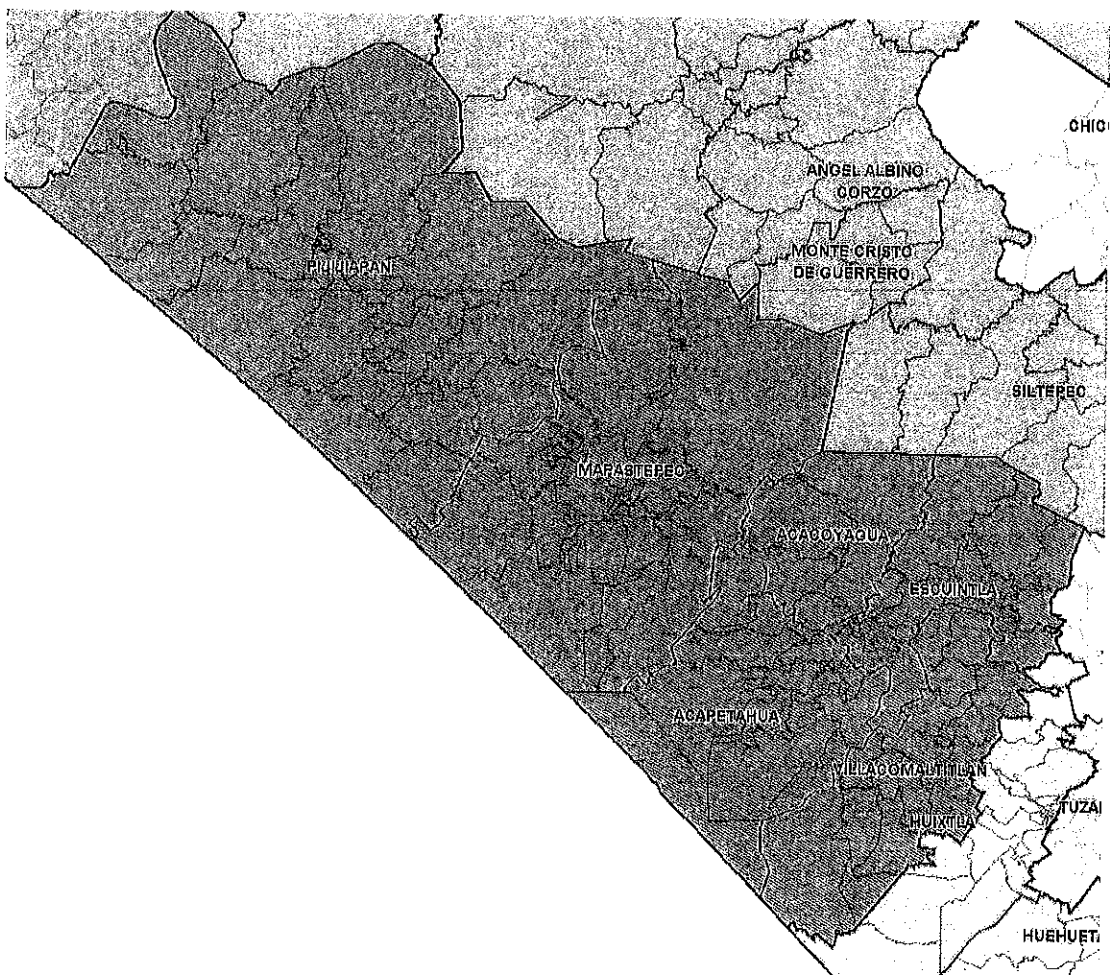
Análisis. Con el municipio de Motozintla se genera un distrito que abarca toda una región entera: La Sierra Mariscal. El centro comercial se desarrolla en Motozintla, por lo que las vías de comunicación confluyen hacia este municipio.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

9

Distrito 04



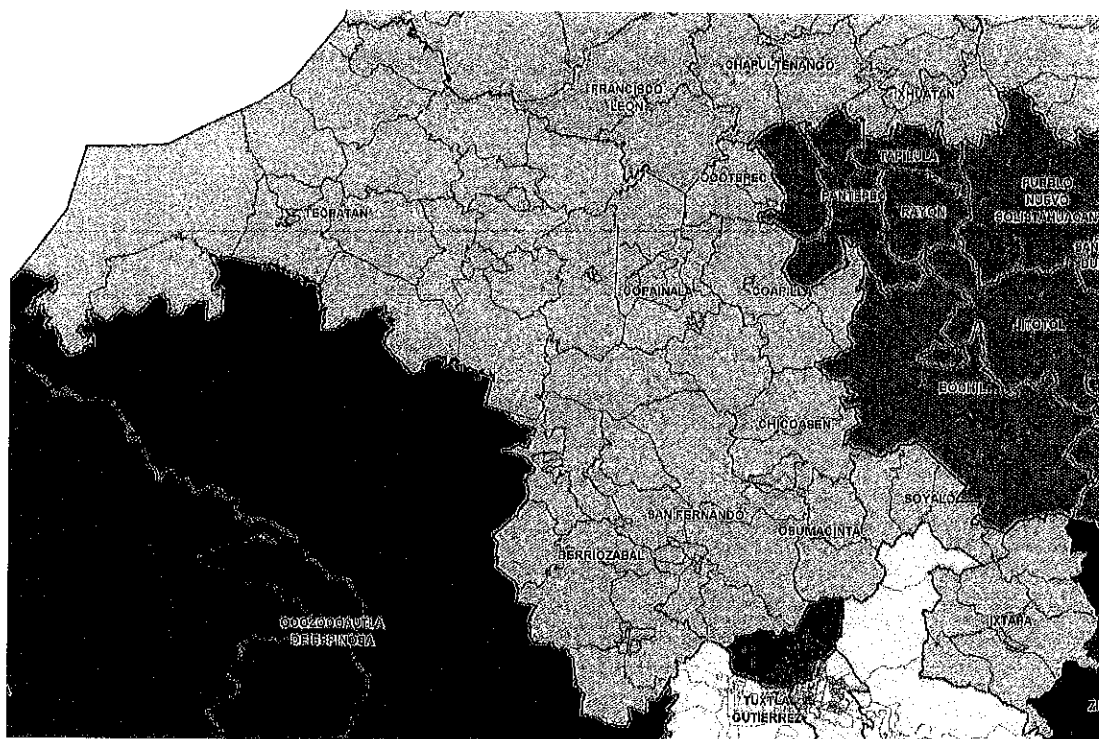
Desviación Poblacional: -1.71%

Análisis: Los municipios de Acacoyahua, Escuintla y Acapetahua se separan del distrito de la sierra, para conformarse en el distrito de la costa. Con este movimiento se mejora la integridad del distrito, comunicados a través de la Carretera costera.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

### Distrito 05



Desviación Poblacional: 1.00%

Análisis: Se agregan los municipios de Ixtapa, Soyaló, Osumacinta, Chicoasen y San Fernando. Este distrito atiende gran parte de la Zona metropolitana del centro del Estado. Las actividades económicas de estos municipios guardan afinidad, por lo que existe una integración comercial. Las carreteras confluyen hacia Tuxtla Gutiérrez abarcando casi en su totalidad estos municipios.

Esta conformación corresponde a la región comercial de Mezcapala. Geográficamente estos municipios se encuentran dentro de la cuenca del Río Grijalva.



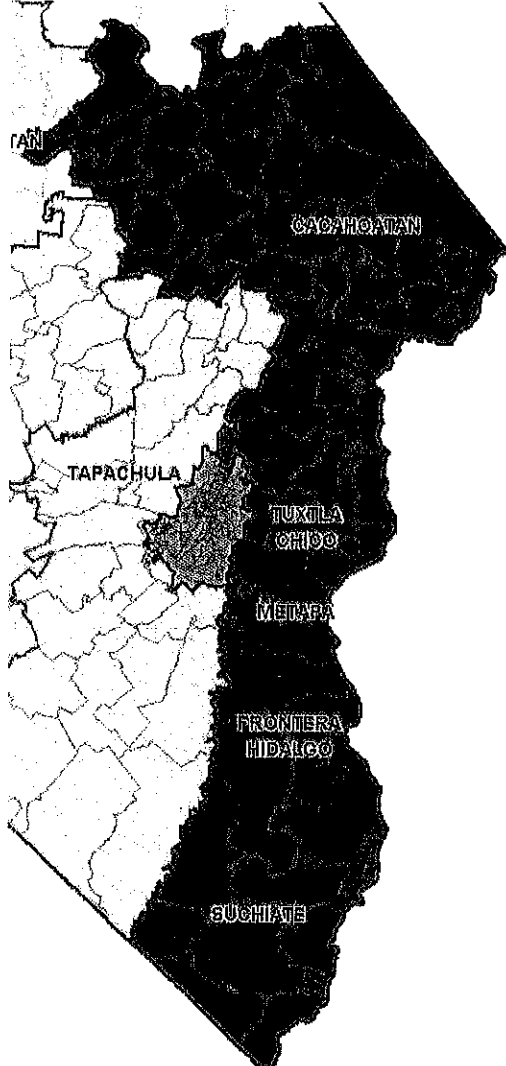
PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 06





PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.



Desviación Poblacional -2.98%

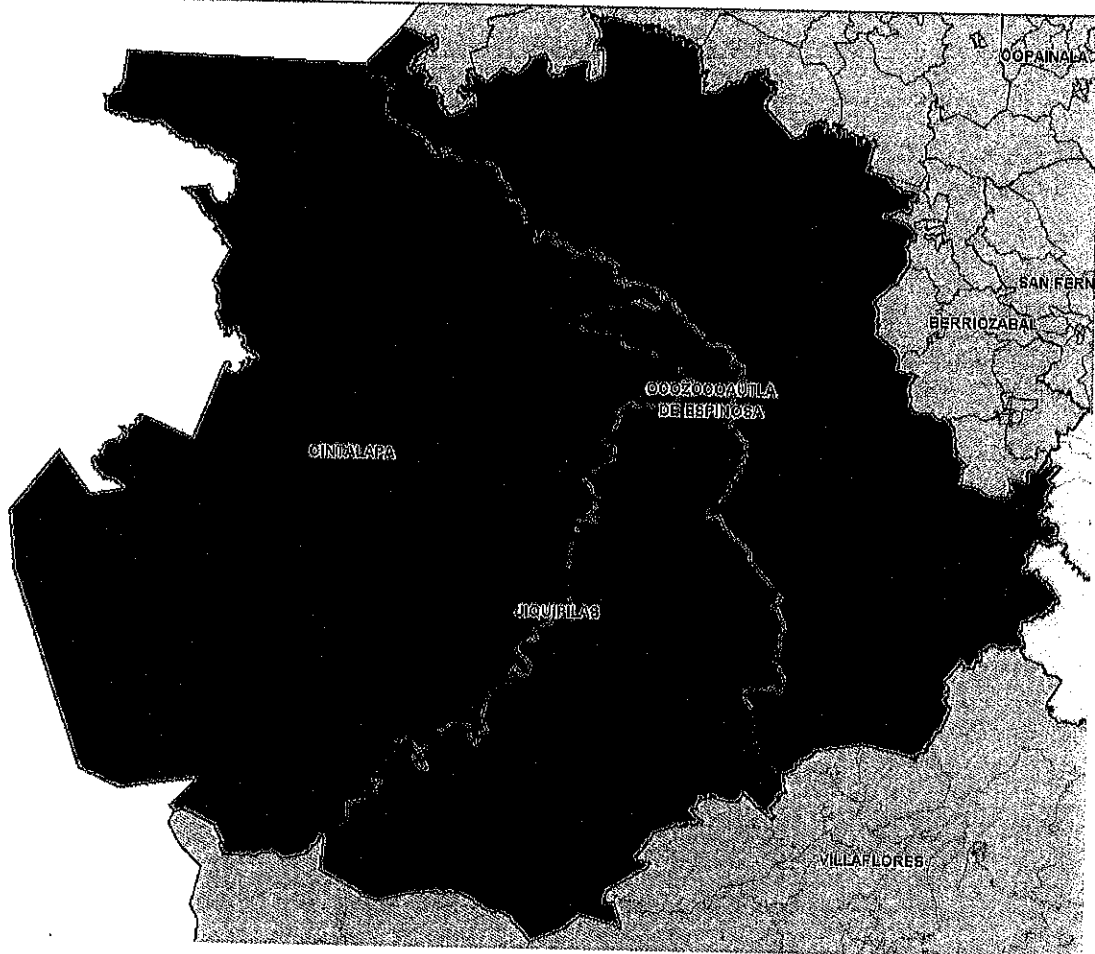
Análisis: Se construye un distrito integrada únicamente por municipios fronterizos y tiene la ventaja de que no segrega de más al municipio de Tapachula. La relación comercial de estos municipios integran una identidad fronteriza. Las vías de comunicación e infraestructura facilitan el traslado entre las cabeceras municipales.

Esta propuesta establece una mayor compacidad e integridad con respecto al escenario original.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.  
Distrito 07

9



Desviación Poblacional: -1.39%

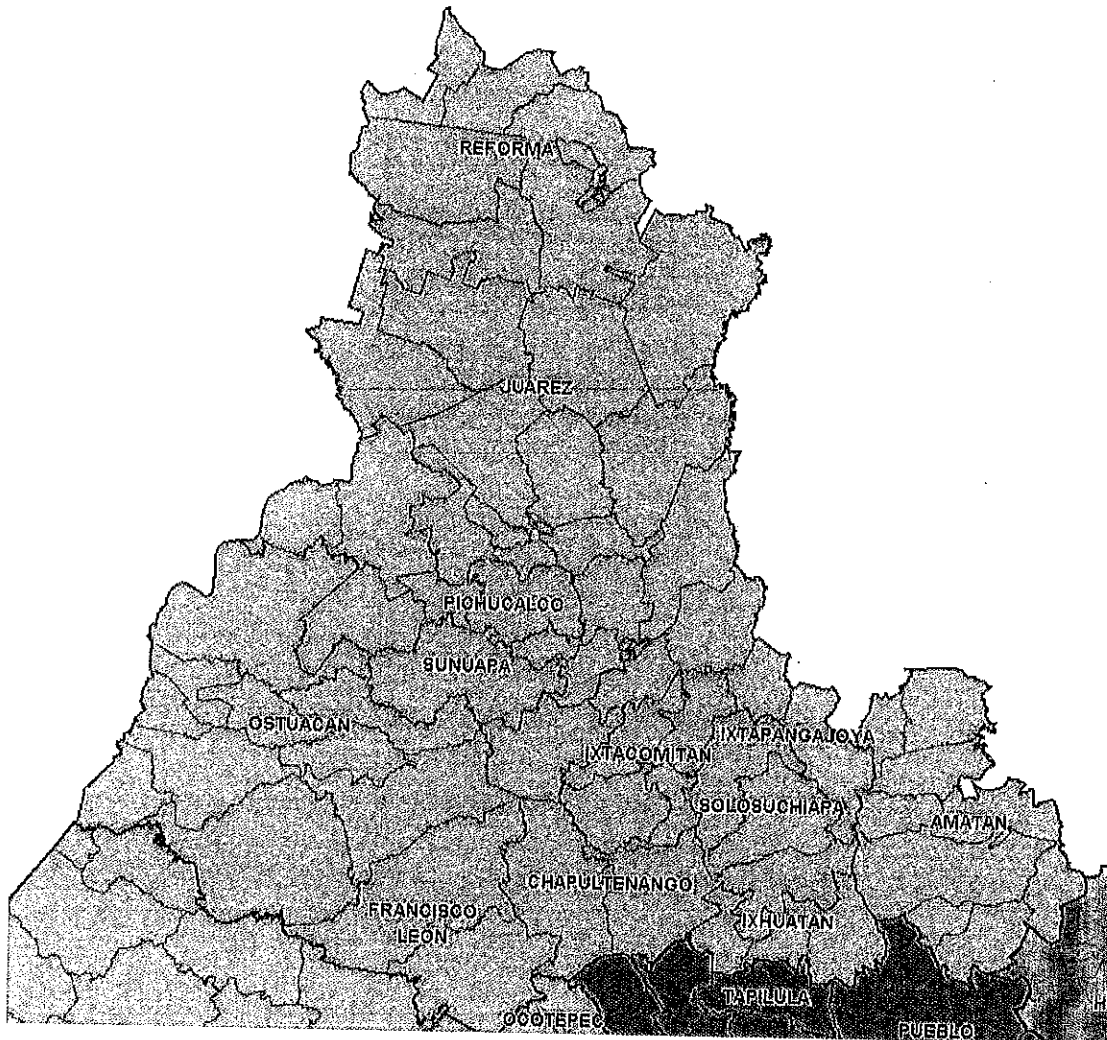
Análisis: Se conforma un distrito enteramente compacto con municipios que cuentan con gran infraestructura. El Sistema toma como tiempo de traslado al interior un promedio de 29 minutos.

Los municipios así agrupados guardan relación estrecha comercial. Actualmente la zona se integra con centros industriales.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 08



Desviación Poblacional: -9.92%

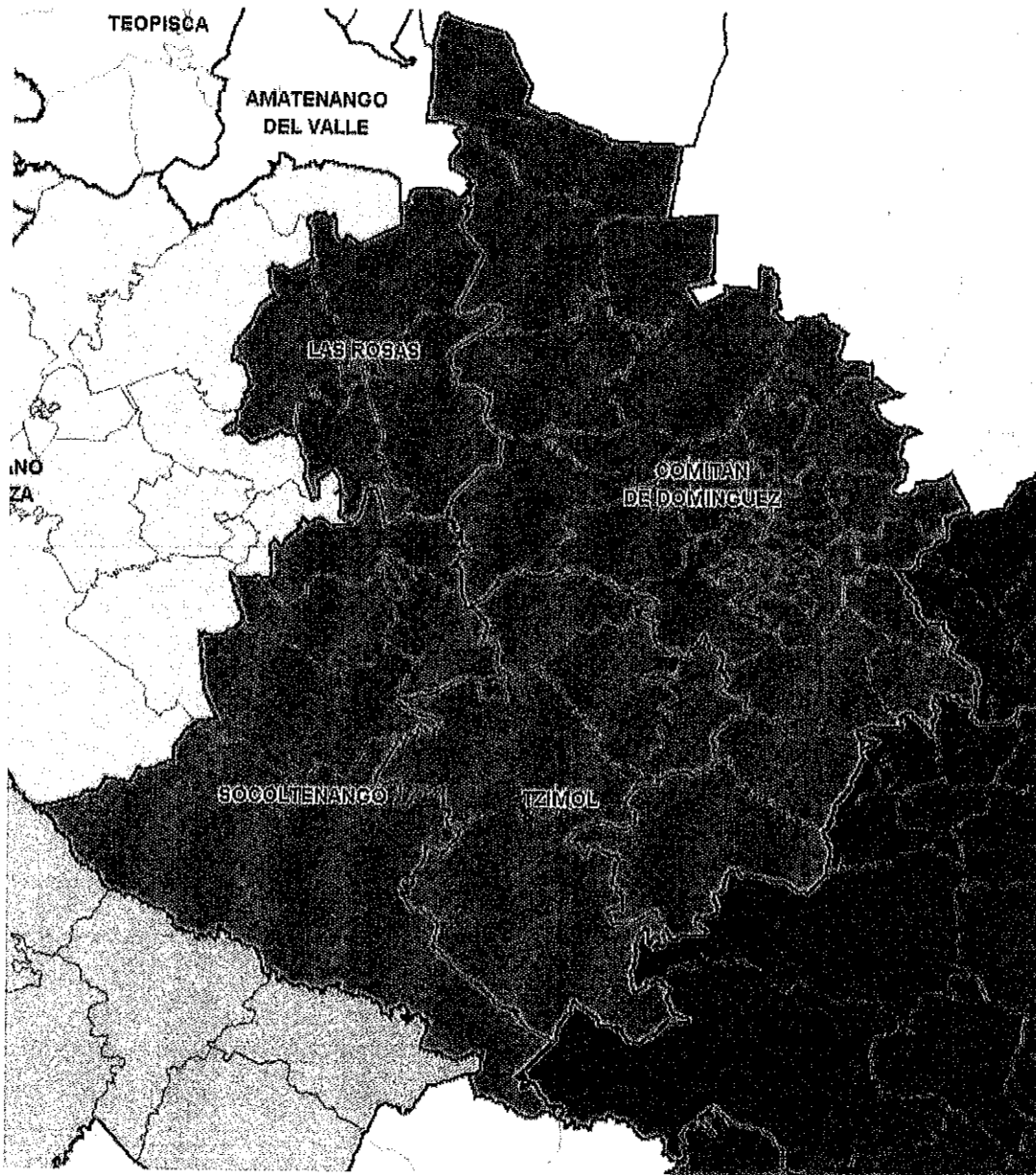
Análisis: Se agregan los municipios de Amatlán e Ixhuatán. Las vías de comunicación de ambos y su relación comercial se orientan hacia el norte.

En este distrito se respeta el criterio de integridad municipal. El tiempo de traslado al interior refleja que la comunicación al interior es adecuada con esta propuesta.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.  
Distrito 09

*R*



Desviación Poblacional: -1.35%

Análisis: Esta conformación genera una mejor compacidad y equilibrio poblacional con relación al primer escenario.





PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 11 y 12



Desviación Poblacional: -2.86%

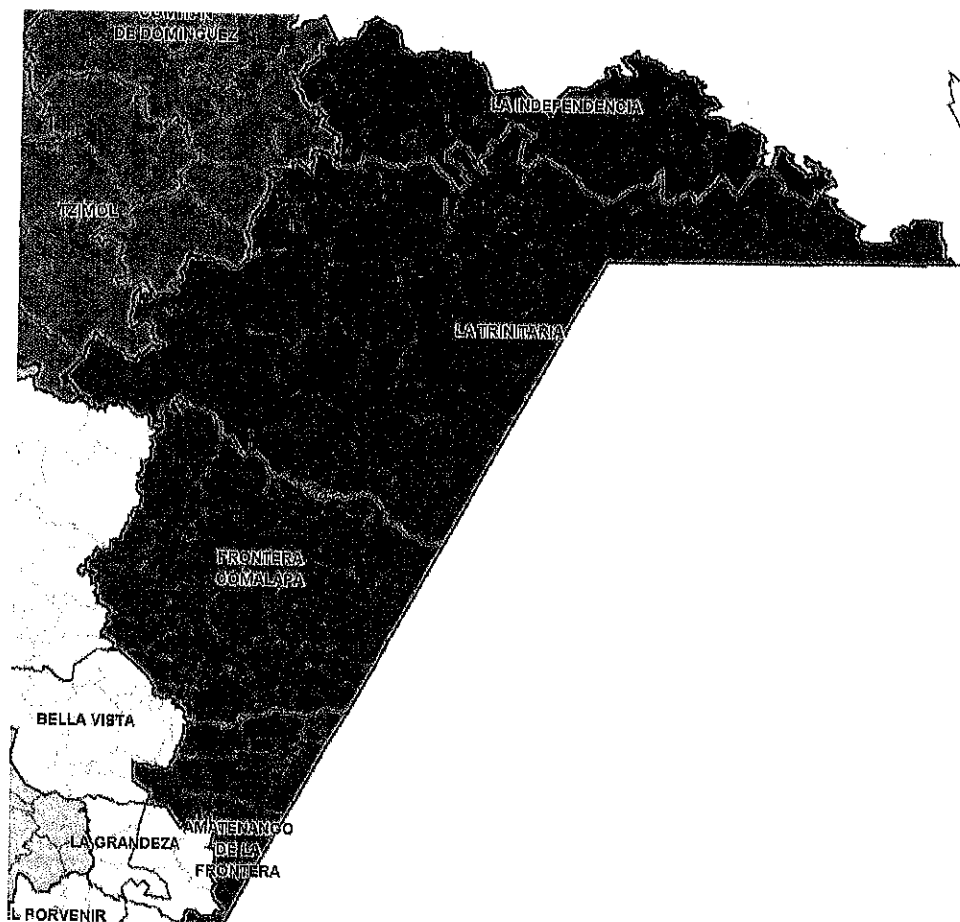
Análisis: A diferencia del primer escenario, la propuesta permite construir un distrito totalmente urbano y compacto en el municipio de Tapachula. Se cumple con el criterio número 4 "Integridad municipal" en relación al primer escenario, el municipio de Tapachula se fraccionaba con 4 distritos electorales; con esta propuesta el municipio de Tapachula solo se fracciona en tres distritos, logrando mayor compacidad geométrica, tiempos de traslado. Se observa una mayor identidad cultural en un distrito totalmente urbano.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

2

### Distrito 13



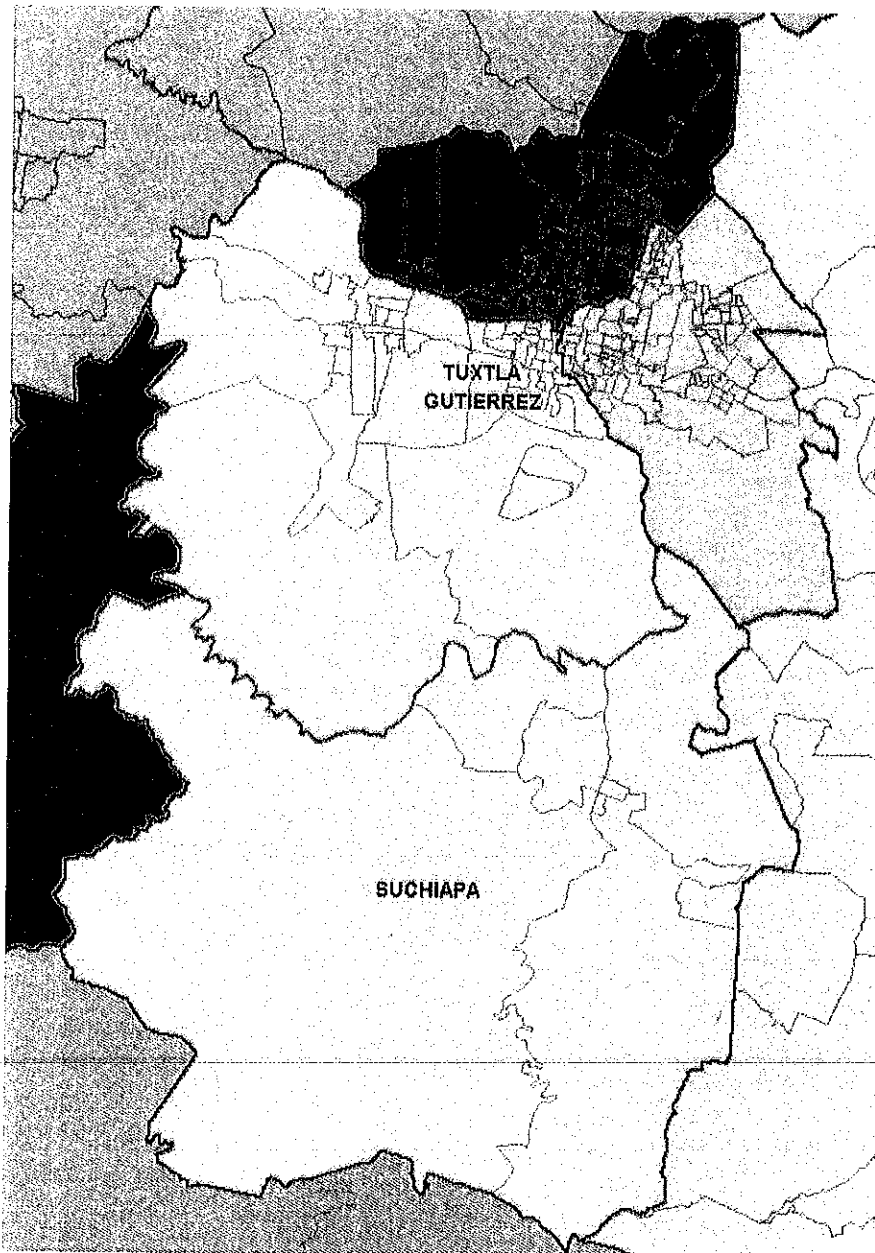
Desviación Poblacional: 5.35%

Análisis: La agrupación de estos distritos corresponde al mejoramiento de la compacidad del distrito donde se encontraba el municipio de La Independencia. Este distrito conforma municipios fronterizos que le permite una mejor unidad comercial, ya que las vías de comunicación atraviesan y comunican adecuadamente el distrito en su totalidad.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Distrito 14, 15 y 16







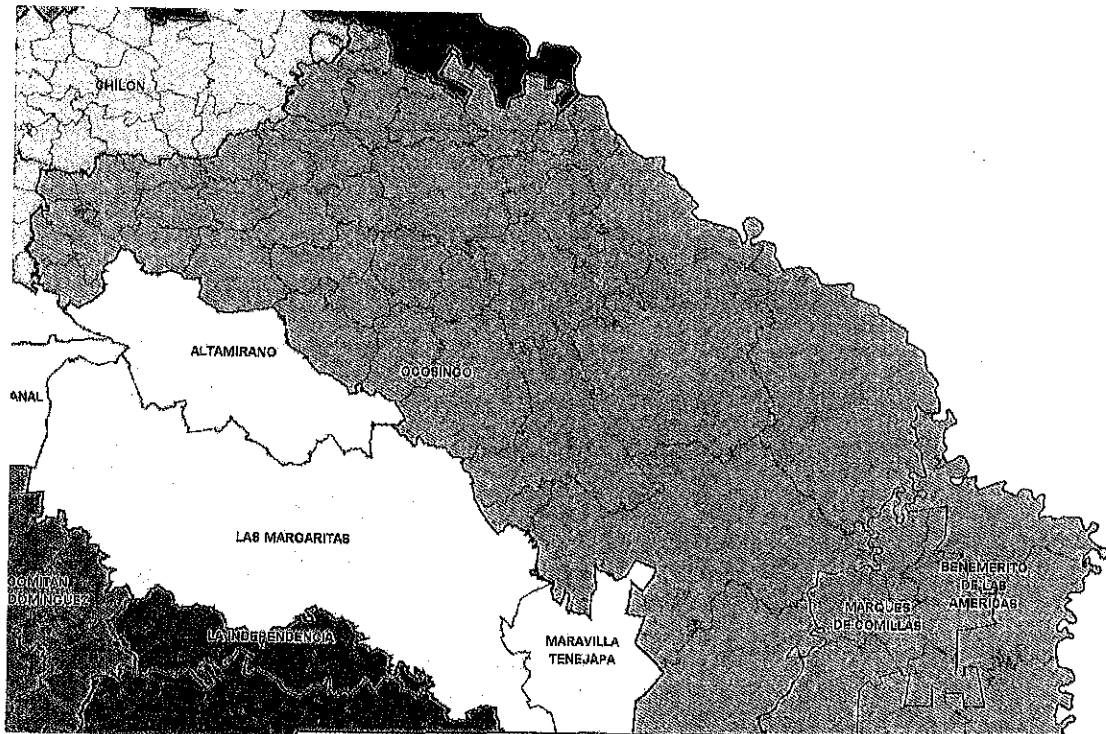
**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**

Desviación Poblacional: -3.83%, -3.93% y -4.43%

Análisis: Con respecto a los 3 distritos del primer escenario el equilibrio poblacional mejora considerablemente. El mantener la tipología número 2 de Tuxtla Gutiérrez genera un alto costo en el equilibrio poblacional. Únicamente un municipio se suma a un distrito, mientras que dos restantes quedan integrados en su totalidad por secciones de Tuxtla Gutiérrez.

La compacidad se mejora, ya que el municipio de Suchiapa corresponde a la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez.

### Distrito 17



Desviación Poblacional: 5.40%

Análisis: El municipio de Ocosingo se compacta y se integra por sí solo en un distrito, compartiendo únicamente 6 secciones, dividiéndolo en menos distritos con respecto al primer escenario.

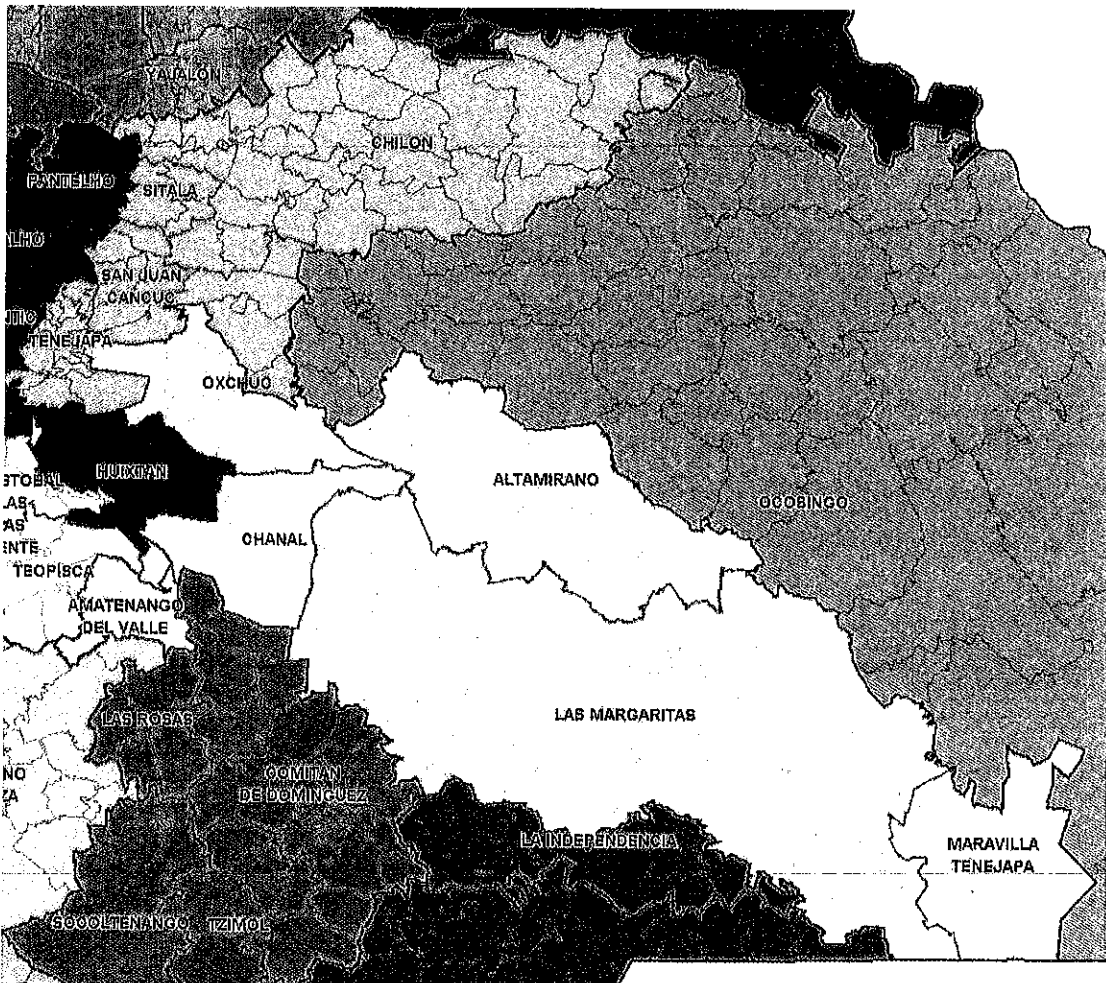
Con esta propuesta mejora la compacidad del distrito y operativamente se atiende de una manera más adecuada.



**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**

El municipio de Ocosingo, debido a su tipología, se fracciona en diversos distritos, sin embargo, con esta propuesta, la mayor parte del mismo se conforma en un solo distrito. Este distrito contará con una mayor identidad cultural.

**Distrito 18 y 19**



Desviación Poblacional: 4.21% y 7.17%

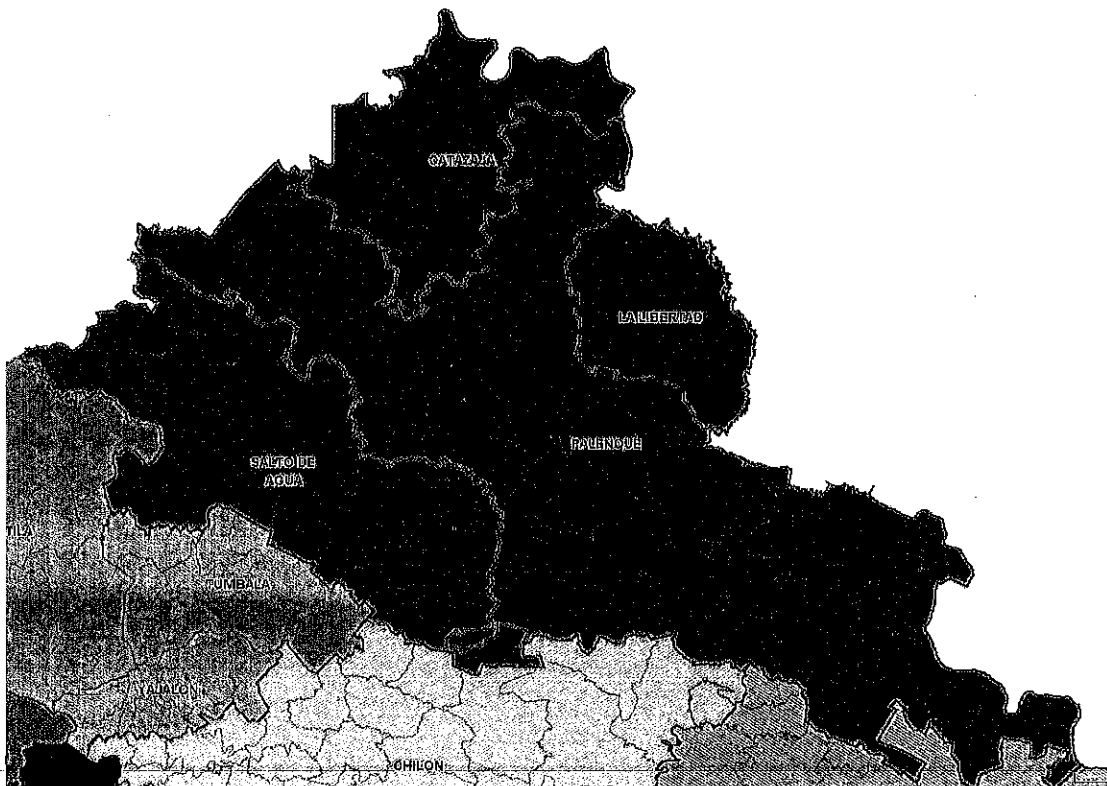


**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**

Análisis: Se integran dos distritos indígenas. Aunque la partición número 3 se modifica, ya que se extrae al municipio de Altamirano, se continúa respetando su agregación con los municipios de Amatenango del Valle y Chanal.

En el caso específico del distrito 18, la unión con el municipio de Altamirano mejora la compacidad del distrito mejorando los tiempos de traslado y existe una continuidad geográfica entre los municipios. Esta conformación mantiene la identidad cultural que prevalece en la zona. Este distrito es pluricultural abarcando diversas lenguas indígenas a su interior.

**Distrito 20**



Desviación poblacional: 5.46%

Análisis: Sin modificaciones. Se considera que esta propuesta de distrito se adhiere a todos los criterios de la distritación.



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

R

Distrito 21



Desviación Poblacional: 14.19%

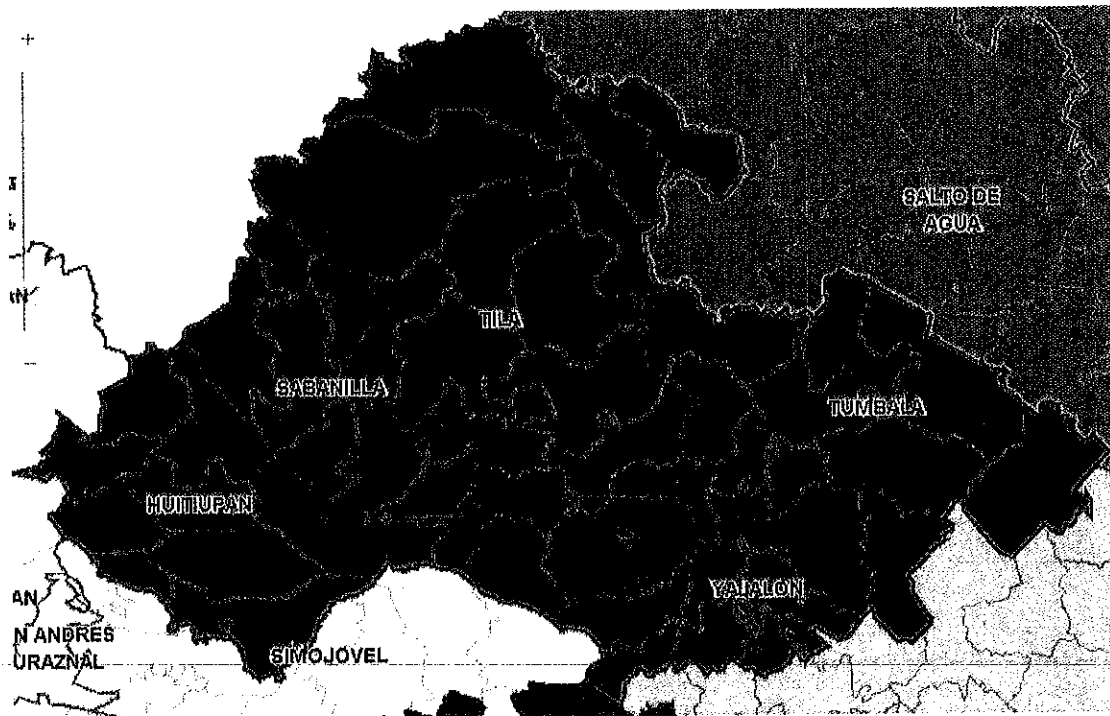
Análisis: Se agrega el municipio de Pantelhó, desagregándolo del Distrito con los municipios de Sitalá y Chilón. Si bien se descomponen la partición por lengua, los habitantes de Pantelhó tienen una mayor afinidad social y comercial con el municipio de Chenalhó. Lo anterior también es visible



**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**

toda vez que las carreteras de la zona en el municipio de Pantelhó, se encuentran orientadas hacia el municipio de Chenalhó, no existiendo comunicación carretera hacia el distrito con el que se integraba anteriormente.

**Distrito 22**



**Desviación Poblacional**

Análisis: De esta conformación Distrital se desagregan los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal, agregando el municipio de Yajalón. Se modifica la partición por lengua entre municipios



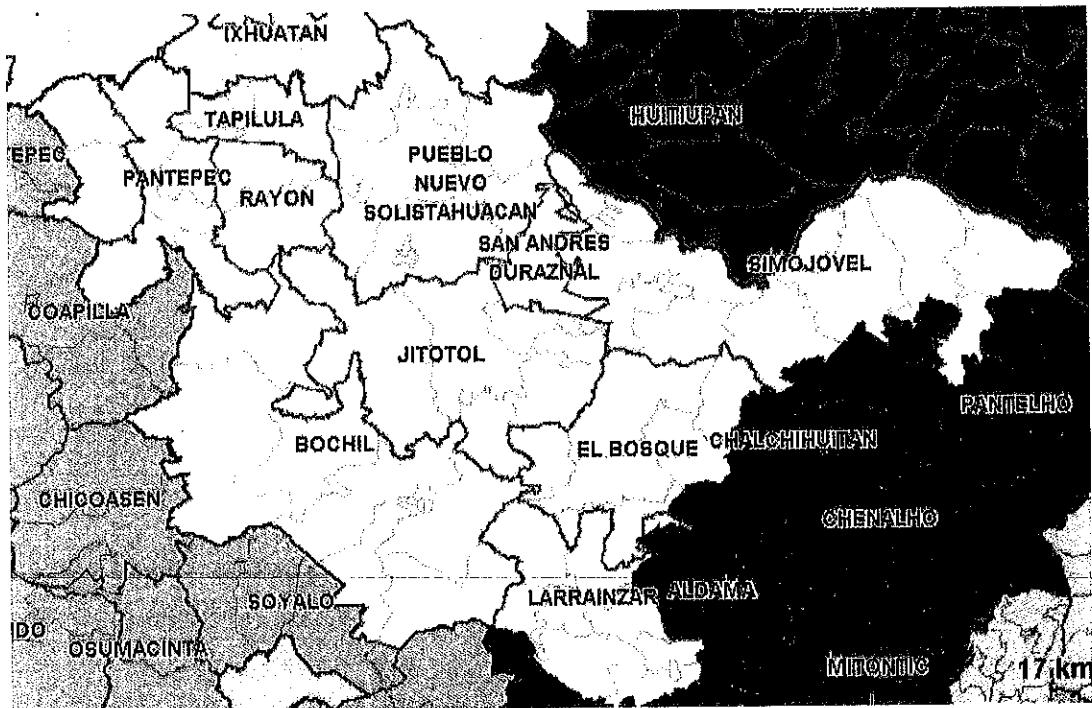
#### PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Ch'ol y Tseltal, toda vez que el municipio de Yajalón, también existe población Ch'ol, por lo que su agrupación en población Tseltal no es adecuada.

Adicionalmente, el municipio de Yajalón es el centro económico de la región. Las carreteras que parten desde este municipio comunican a los municipios de Sabanilla, Tila y Tumbalá. Mejorando los tiempos de traslado al interior del distrito en 24 minutos con respecto al primer escenario.

En el caso del municipio de Huitiupán, tomando en cuenta el equilibrio poblacional, este municipio permanece intacto en la propuesta original, sin embargo, se recomienda desagregarlo de este grupo de municipios y trasladarlo al grupo de municipios donde se encuentra el municipio de Simojovel.

Distrito 23



Desviación Poblacional



**PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.**

Análisis: Se desagregan los municipios de Amatlán e Ixhuatán. Las vías de comunicación de ambos municipios están orientadas hacia los municipios del norte del Estado. En el caso específico del municipio de Amatlán, no existe ninguna carretera en condiciones hacia el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán, las vías que existen son inaccesibles en tiempo de lluvias.

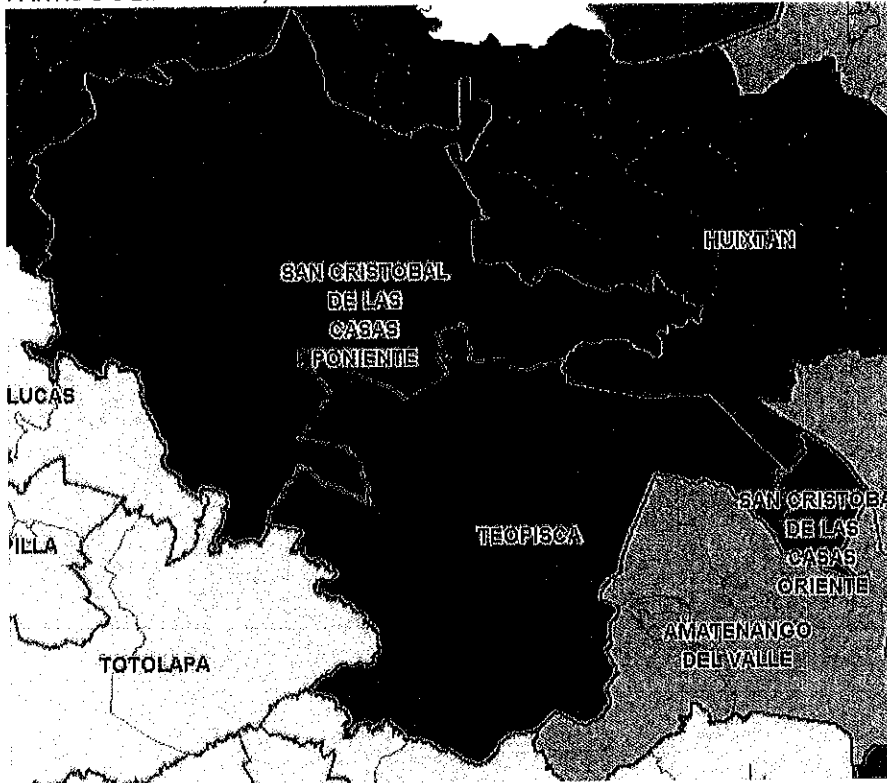
Se agregan los municipios de Tapalapa, Pantepec, Tapilula y Rayón. A pesar de ser considerados mayoritariamente pueblos Zoque, sus lazos económicos y vías de comunicación se orientan hacia el resto de los municipios que integran esta propuesta de distrito, no teniendo acceso vía carretera hacia los municipios del distrito de los cuales fueron desagregados.

Se integran los municipios de San Andrés Duraznal, Simojovel y Larrainzar a este distrito porque forman parte del centro económico y social que se encuentra en el municipio de Bochil y sus alrededores. Las vías de comunicación y la infraestructura están orientadas hacia el mismo.

Distrito 24



PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.



Desviación poblacional: 11.24%

Análisis: La propuesta retoma la integración del actual distrito local 5, el cual contempla al municipio de Teopisca. Este distrito es una zona geográfica pluricultural en la que a lo largo del tiempo se han asentado agrupaciones indígenas expulsadas de sus municipios originarios, las cuales, pugnan por su regreso a su lugar de origen. Estos municipios constituyen una amplia región económica donde convergen grupos de todo el Estado.

La sección 1164, con una población de 658 habitantes, ubicada geográficamente al oriente del municipio de Teopisca, con el primer escenario quedaba desagregado del municipio, por lo que con esta agrupación se disminuye notablemente la posibilidad de algún tipo de conflicto social y político entre comunidades indígenas del Municipio de San Cristóbal de las Casas.





PARTIDO DEL TRABAJO, CHIAPAS.

Sobre las particiones

Las particiones por lengua que utiliza el Sistema de Distritación se basan en el criterio de agregación por lengua predominante, sin embargo, la mayoría de los municipios que son considerados con población indígenas (mayor al 40% de la población del municipio), cuentan con más de una lengua indígena. Las lenguas descendientes del maya, se encuentran presentes en el territorio chiapaneco. Los hablantes de alguna lengua indígena en Chiapas se encuentran dispersos a lo largo del territorio. Esta conformación provoca que en cada municipio se encuentren varias lenguas indígenas con proporciones semejantes.

El criterio de lengua predominante se desfasa en la realidad. La mezcla de hablantes de lengua es una realidad social a lo largo del territorio. Se anexan las fichas técnicas que la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas genera y confirman lo anterior.



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.  
26 de septiembre de 2016.

**LIC. GUILLERMO BARRIENTOS GÓMEZ**  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA  
PRESENTE

El Partido Movimiento Ciudadano con base en el punto 1 de las "Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas", que establece que "Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada partido político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) podrá presentar una propuesta", le hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de distritación . En formato JSON.
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo .pdf del Sistema de Distritación Local.

Los valores de los componentes del costo del escenario propuesto son los siguientes:

<b>Valor del componente poblacional</b>	4.132650
<b>Valor del componente de compacidad</b>	11.781516
<b>Costo total</b>	15.911466

Lo anterior para agregarlo por el medio establecido en el Protocolo de entrega de observaciones.

Sin otro particular, reciba un saludo.

Atentamente

Rodrigo Maza Orozco

Representante titular ante la comisión local de vigilancia.





Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.  
26 de septiembre de 2016.

**LIC. GUILLERMO BARRIENTOS GÓMEZ**  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA  
PRESENTE

El Partido Político Nueva Alianza, con base en el punto 1 de las “Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas”, que establece que “Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada partido político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) podrá presentar una propuesta”, le hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de distritación. En formato JSON.
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo .pdf del Sistema de Distritación Local.

Los valores de los componentes del costo del escenario propuesto son los siguientes:

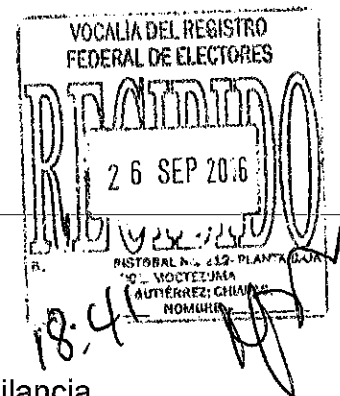
<b>Valor del componente poblacional</b>	4.132650
<b>Valor del componente de compacidad</b>	11.781516
<b>Costo total</b>	15.911466

Lo anterior para agregarlo por el medio establecido en el Protocolo de entrega de observaciones.

Sin otro particular, reciba un saludo.

Atentamente

**RODOLFO LUIS CHANONA SUAREZ**  
Representante Propietario en la Comisión Local de Vigilancia



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.  
26 de septiembre de 2016.

**LIC. GUILLERMO BARRIENTOS GÓMEZ**  
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA**  
**P R E S E N T E.-**

En mi calidad de representante de morena debidamente acreditado ante la Comisión Local de Vigilancia del Instituto Nacional Electoral en Chiapas, en cumplimiento del punto 1 de las Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local y Federal, adjunto al presente remito a usted en forma impresa consistente en 44 fojas relativo a escrito de observaciones - propuestas y (01) un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de distritación local en formato JSON.
- Archivo .pdf de propuesta de distritación local.
- Ficha técnica de la CDI (Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas)
- Catálogo de la Red carretera de Chiapas.
- Regiones Económicas.

Los valores de los componentes del costo del escenario propuesto son los siguientes:

<b>Valor del componente poblacional</b>	4.132650
<b>Valor del componente de compacidad</b>	11.781516
<b>Costo total</b>	15.911466

Lo anterior para agregarlo por el medio establecido en el Protocolo de entrega de observaciones.

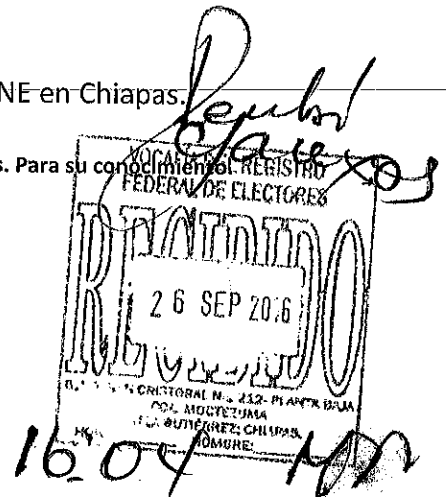
Sin otro particular, reciba un saludo.

Atentamente

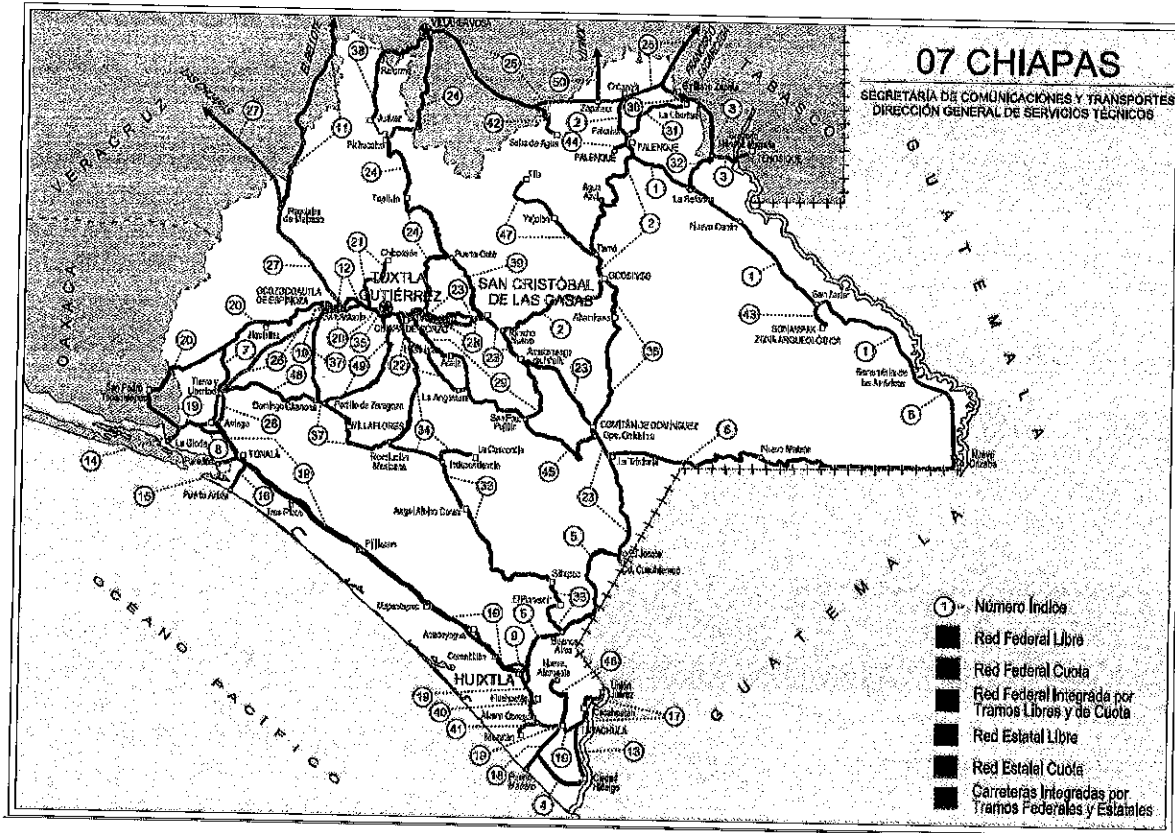
**Lic. Luis Miguel del Pino Acotto**

Representante de Morena ante la Comisión Local de Vigilancia del INE en Chiapas.

C.c.p. Dr. Óscar Gurría Penagos. Presidente del Comité Ejecutivo Estatal de morena en Chiapas. Para su conocimiento el REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES



El estado de Chiapas, según el censo del año 2010 cuenta con una población de 4 796 580 habitantes, distribuidos en una superficie de 73 311 km<sup>2</sup>.<sup>1</sup> A lo largo de su gran extensión, el Estado cuenta únicamente con 50 tramos carreteros, incluyendo aquellas carreteras que parten desde tabasco. De los 50 tramos carreteros, 28 están a cargo del gobierno federal y las restantes 22, por parte de gobierno del Estado. Estas carreteras comunican a 122 municipios y no de las maneras más óptimas.



Como puede apreciarse en la anterior imagen, no todas las zonas del estado se encuentran comunicadas, apenas si existe en el centro del país comunicación con la zona metropolitana y la costa, pero en la región donde habitan pueblos y comunidades indígenas, la comunicación es a través de terracería o caminos que dependen de la estación del año, transitables en tiempos secos y de imposible acceso en tiempos de lluvia.

Cualquier configuración distrital debe respetar, al menos en el Estado, la red de carreteras de la entidad. Desde la perspectiva logística es una necesidad obvia, sin embargo, Chiapas, está constituido por 15 regiones económicas reconocidas por la Secretaría de Planeación, Gestión

<sup>1</sup> Fuente: INEGI, <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chis/default.aspx?tema=me&e=07>

Pública y Programa de Gobierno. La delimitación de las regiones no base estrictamente en una división geográfica para la aplicación de políticas públicas, sino por el contrario, el acomodo de la regionalización se da posterior a las actividades económicas y sociales que los pueblos del Estado de Chiapas.

Es de esta manera que las 15 regiones económicas, coinciden con las vías de comunicación. Las carreteras y autopistas no generaron estas regiones, sino la actividad socioeconómica de los municipios de Chiapas fomentó la creación de las vías de comunicación.

Región I Metropolitana

Región II Valles Zoque

Región III Mezcalapa

Región IV De los Llanos

Región V Altos Tsotsil Tseltal

Región VI Frailesca

Región VII De los Bosques

Región VIII Norte

Región IX Istmo Costa

Región X Soconusco

Región XI Sierra Mariscal

Región XII Selva Lacandona

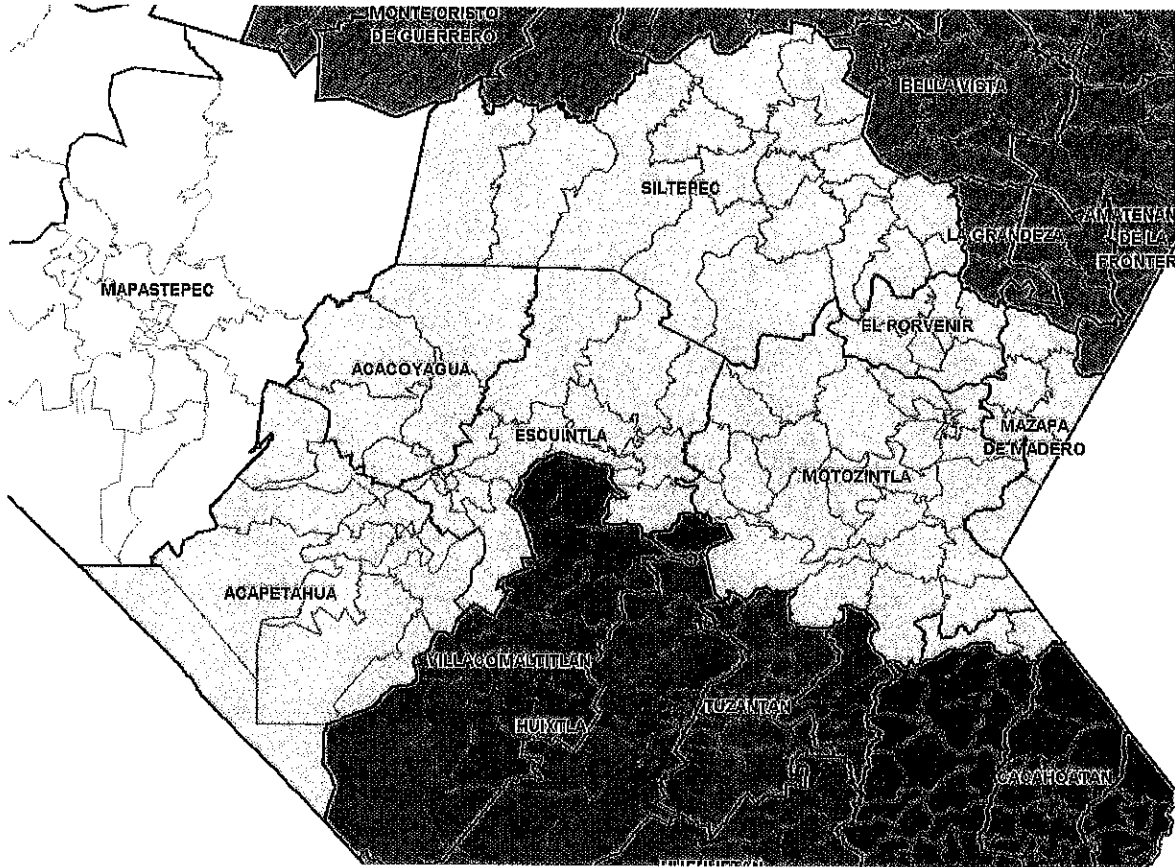
Región XIII Maya

Región XIV Tulijá Tseltal

Región XV Meseta Comiteca Tojolabal

Análisis del Primer Escenario.

Distrito 01

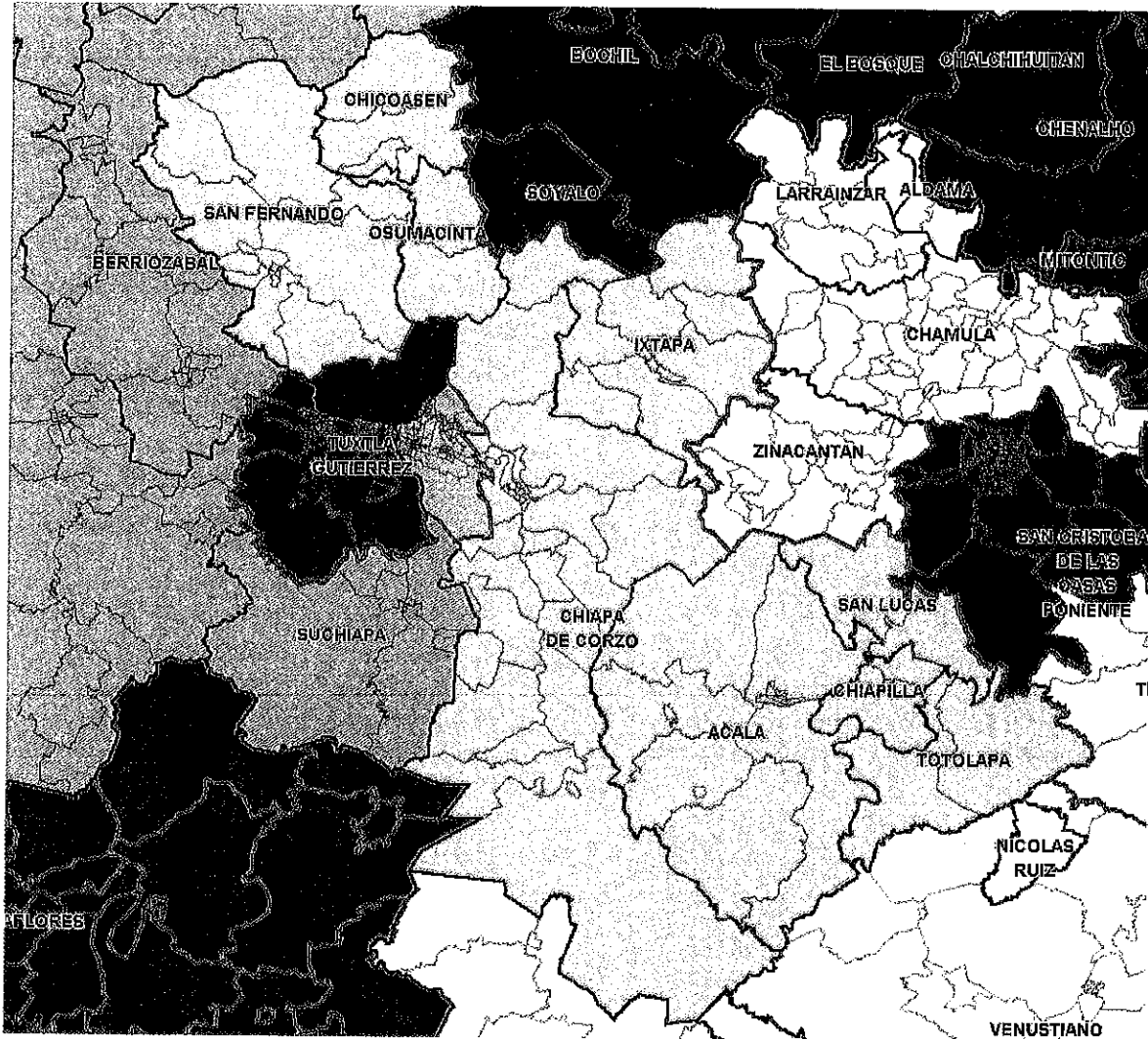


Desviación Poblacional: 3.55%

Análisis. Es imposible comunicar a los municipios de Acapetahua, Acacoyahua de una manera práctica con el resto del distrito, ya que la única vía de comunicación se encuentra cruzando por completo el siguiente distrito.

En este diseño distrital convergen dos regiones diferentes, la sierra y la costa.

Distrito 02

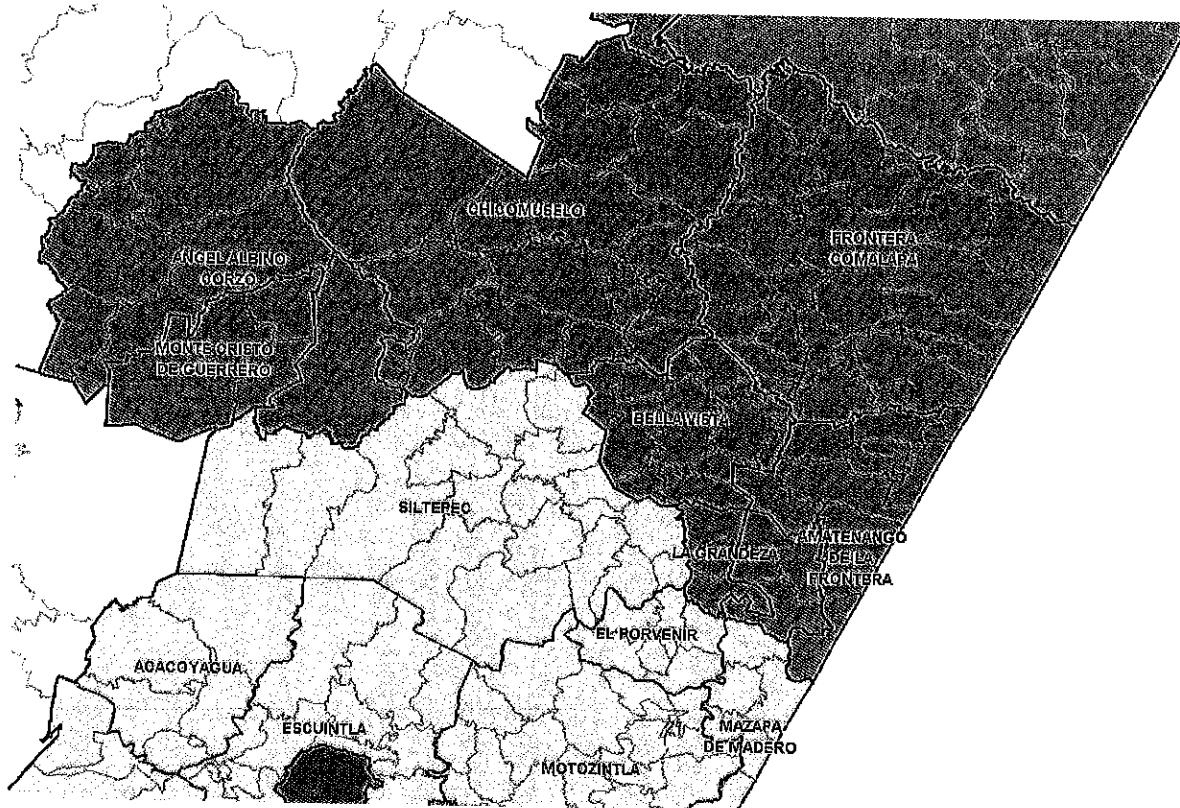


Desviación poblacional 0.49%.

Análisis: Si bien este distrito se encuentra conformado de una manera correcta, el municipio de Venustiano Carranza queda fuera del mismo. La actividad económica, política y cultural confluyen hacia la región de Chiapa de Corzo y Acala.



Distrito 03

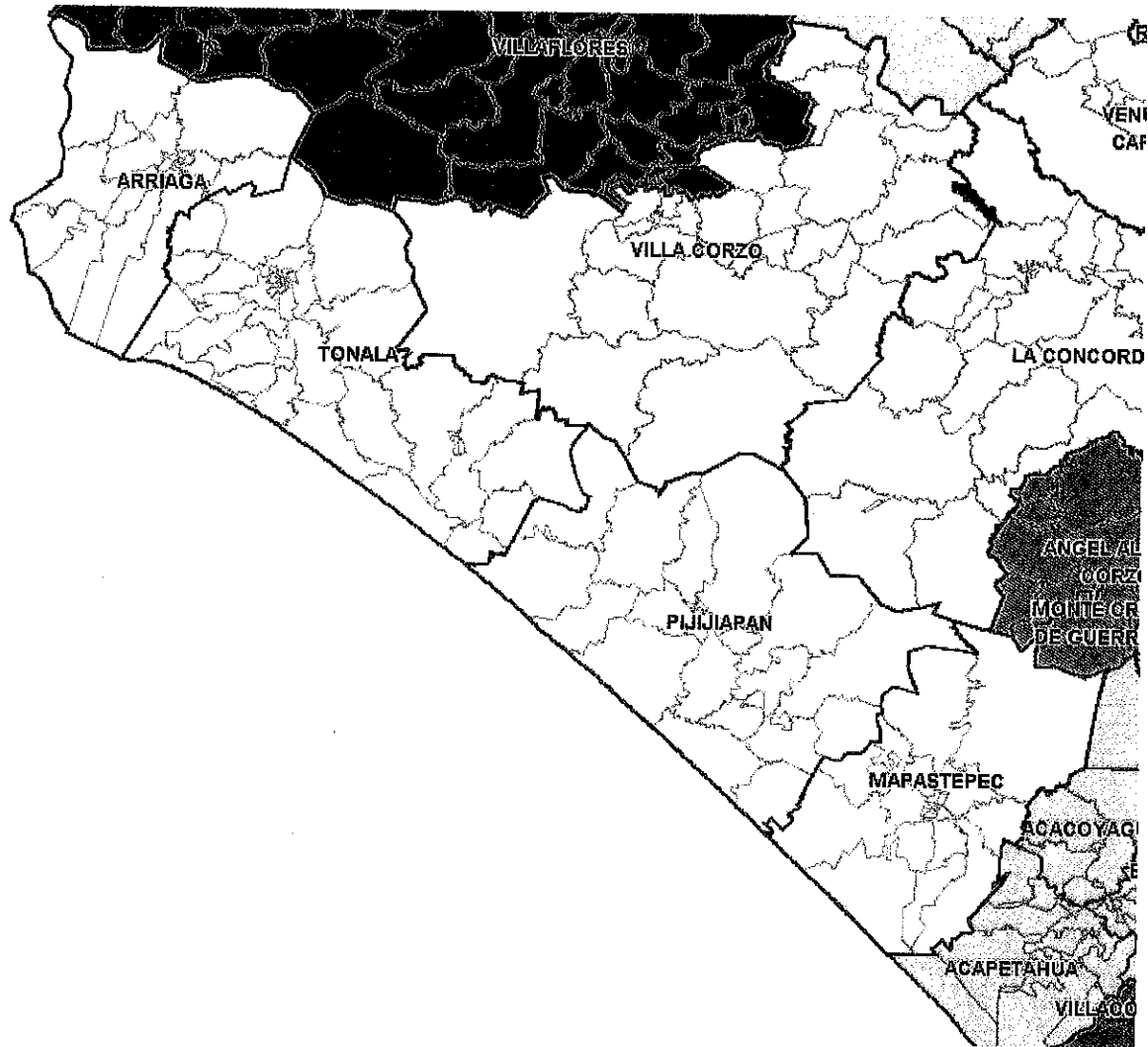


Desviación Poblacional: -1.58%

Análisis:

La conformación de este distrito operativamente no es atendible. No existen vías de comunicación entre los municipios de Ángel Albino Corzo y Montecristo de Guerrero hacia el resto de los municipios.

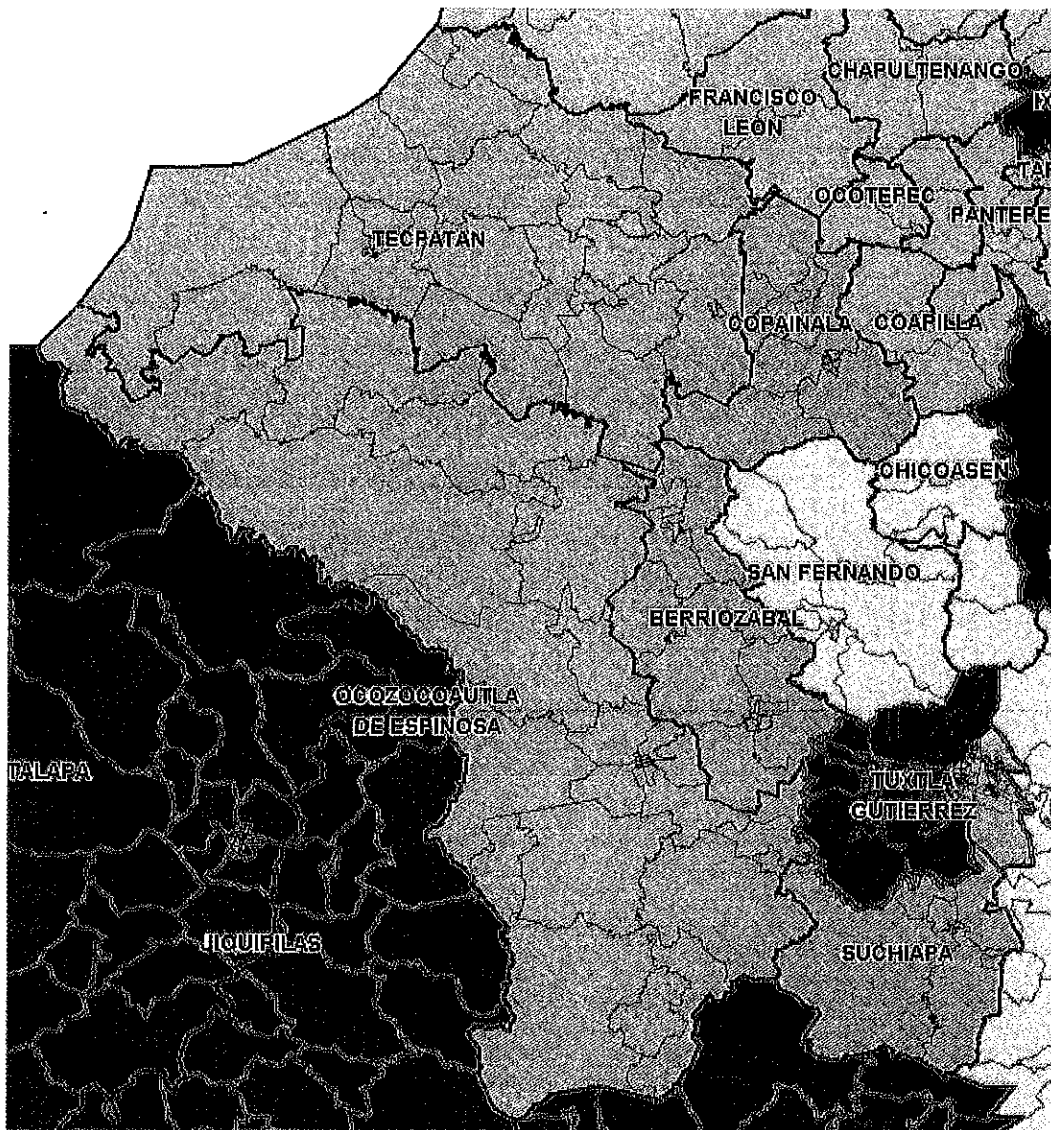
Distrito 04



Desviación Poblacional 9.48%

Análisis. No existen observaciones al respecto.

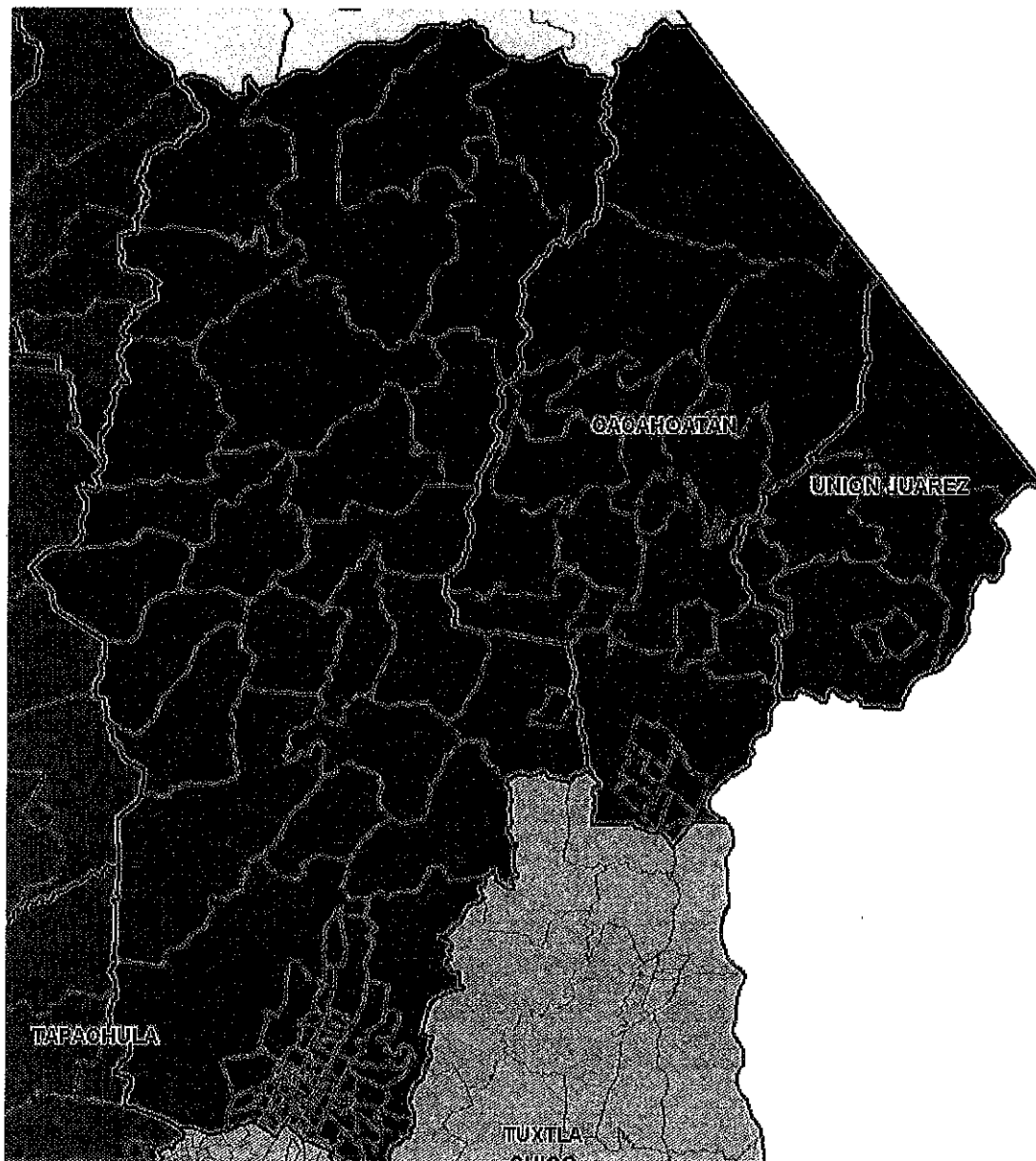
Distrito 05



Desviación Poblacional: 4.25%

Análisis: El municipio de Suchiapa podría ubicarse de mejor manera en otro distrito.

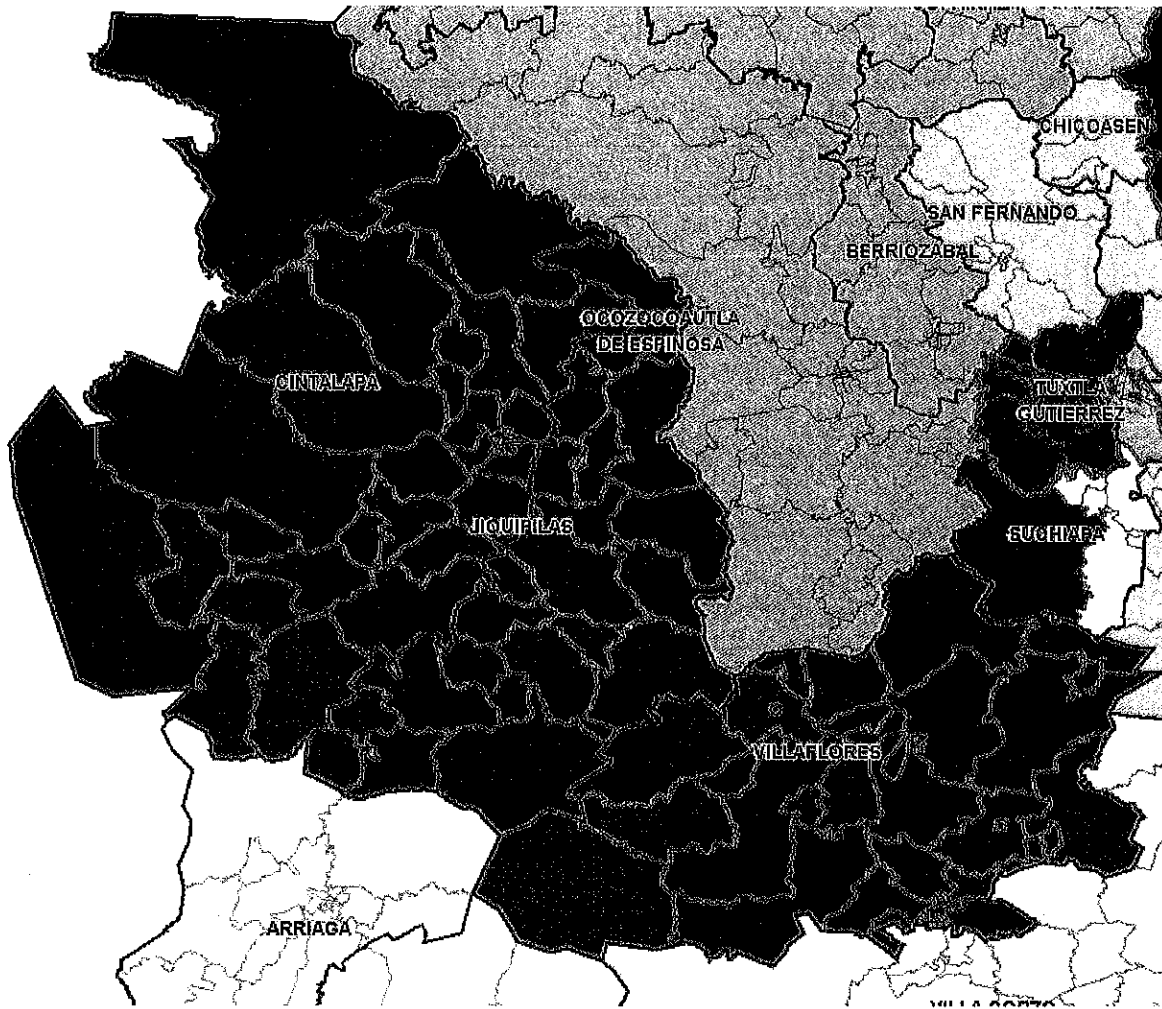
Distrito 06



Desviación Poblacional: 5.08%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

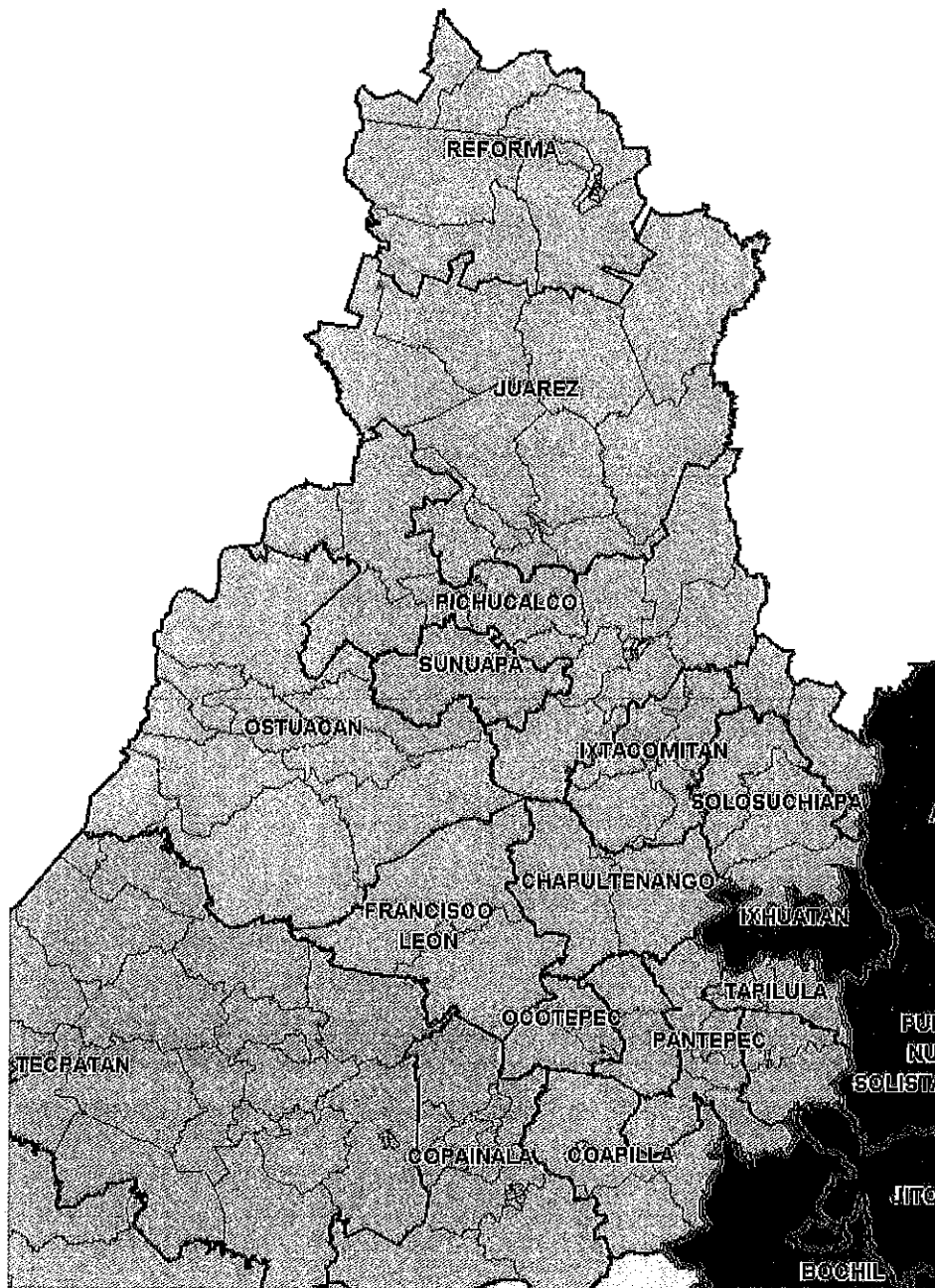
Distrito 07



Desviación Poblacional: 7.08%

Análisis: Sin observaciones

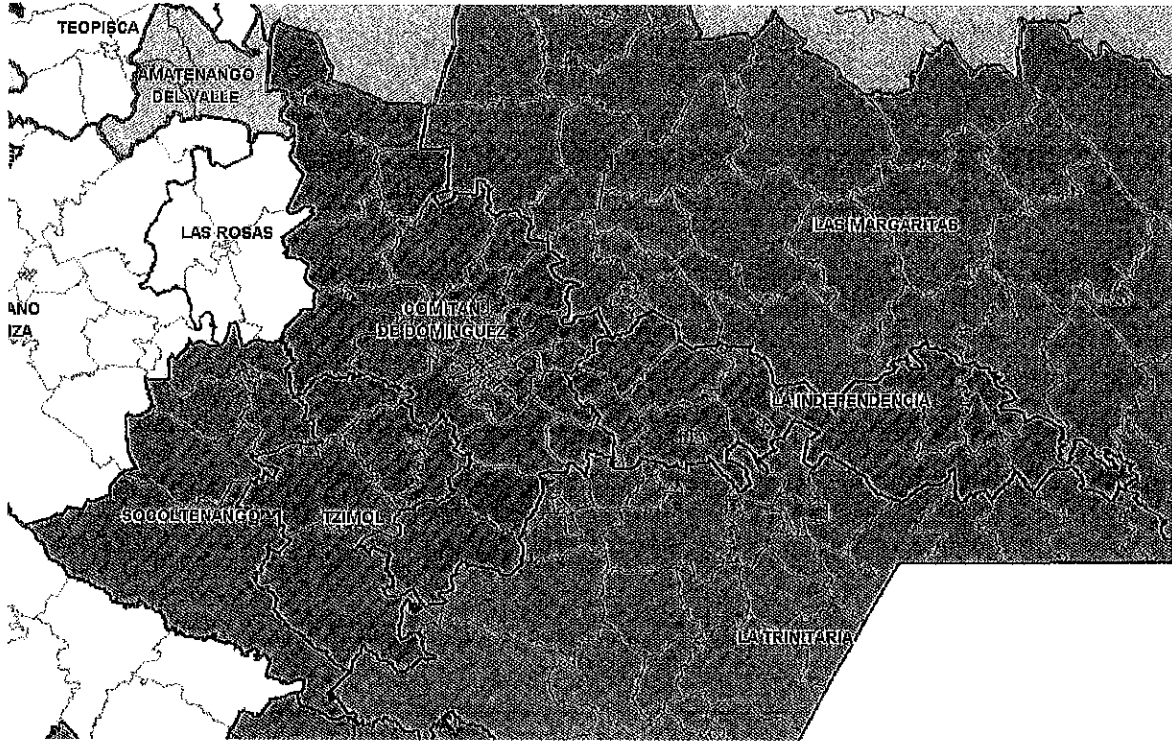
Distrito 08



Desviación Poblacional: 2.58%

Análisis. Las vías de comunicación en el norte del Estado son de buena calidad, sobre todo, aquellas que se encuentran más cerca de Tabasco. Sin embargo, Los municipios de Ocoatepec, Pantepec, Tapalapa y Coapilla, no encuentran comunicación alguna con el resto del distrito hacia el norte. El municipio de Ixhuatán si cuenta con vías de comunicación hacia este distrito, pero este municipio no se encuentra dentro del mismo. Los municipios de Tapilula y Rayón únicamente se pueden comunicar por el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán.

Distrito 09



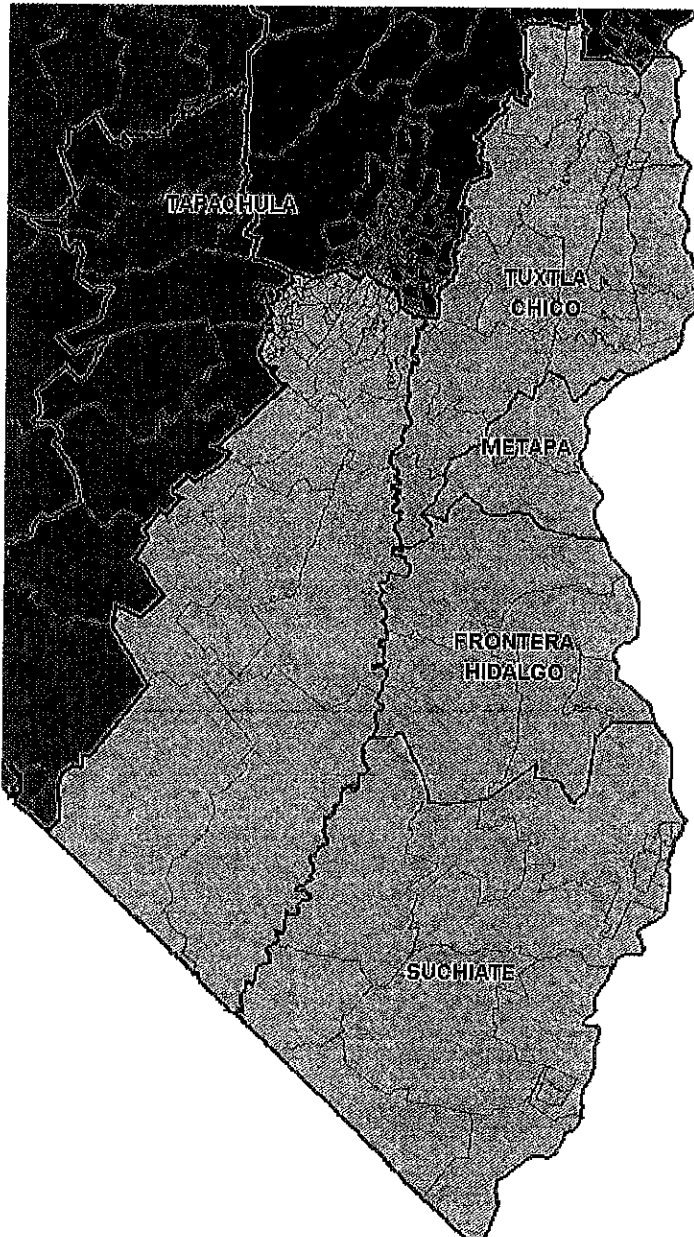
Desviación Poblacional: 6.89%

Análisis: El municipio de la Independencia parte la capacidad del distrito que se encuentra al lado.





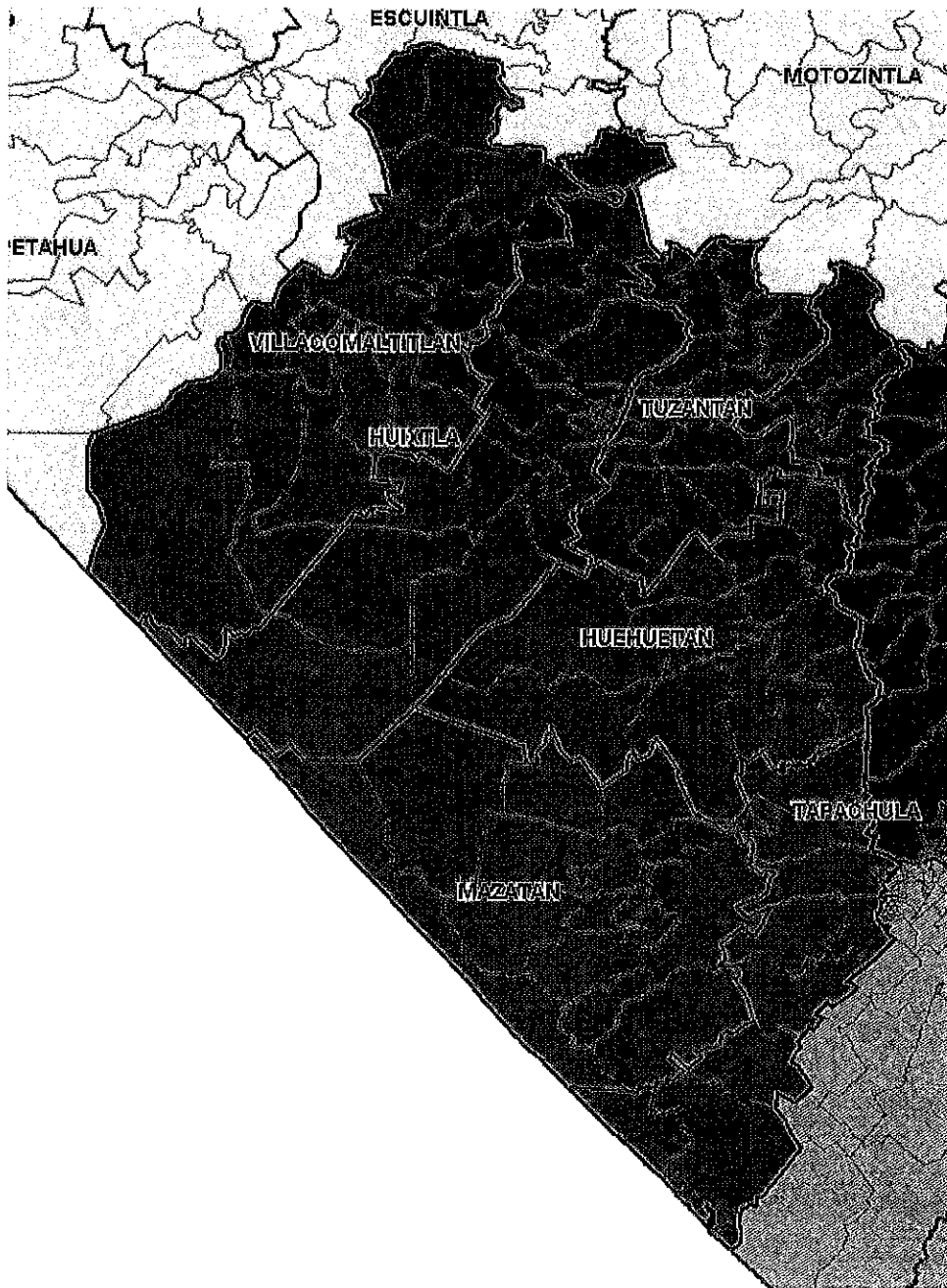
Distrito 11



Desviación Poblacional: 4.52%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

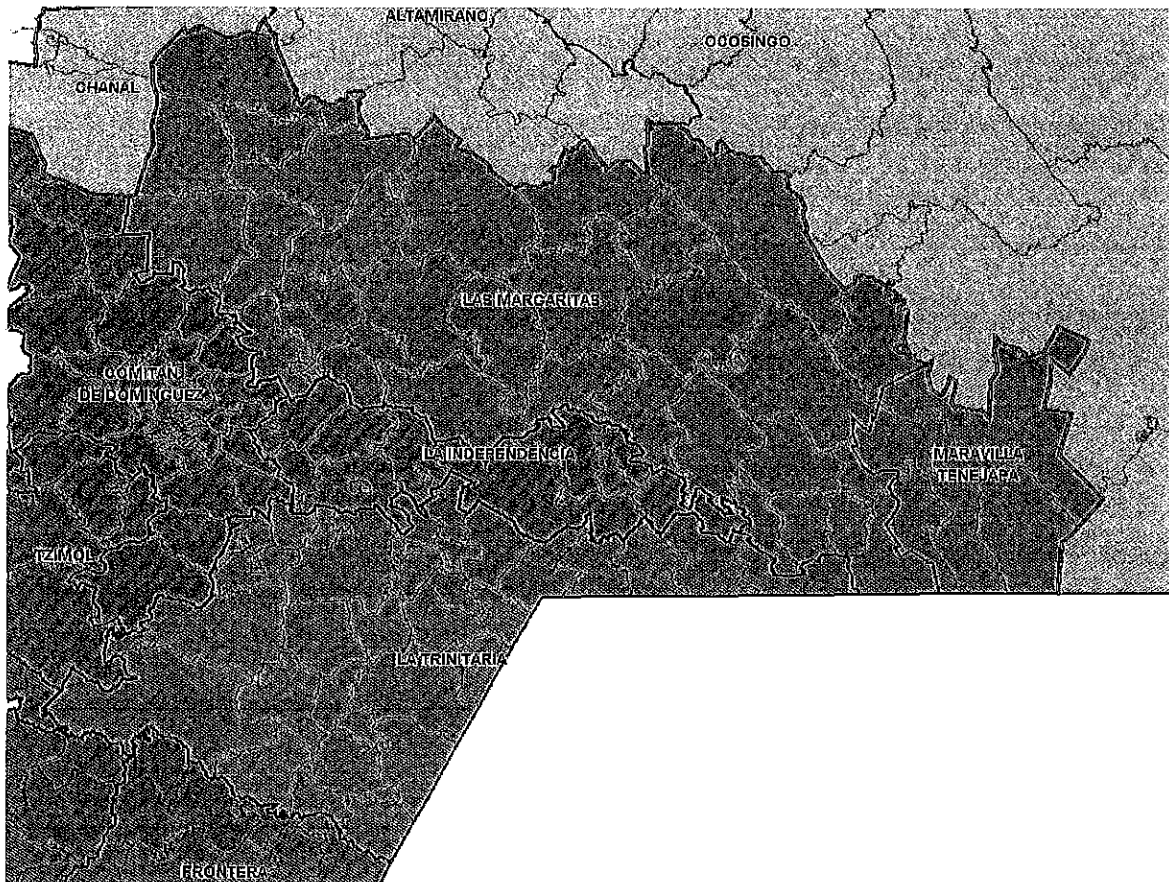
Distrito 12



Desviación Poblacional: 6.34%

Análisis: Sin observaciones

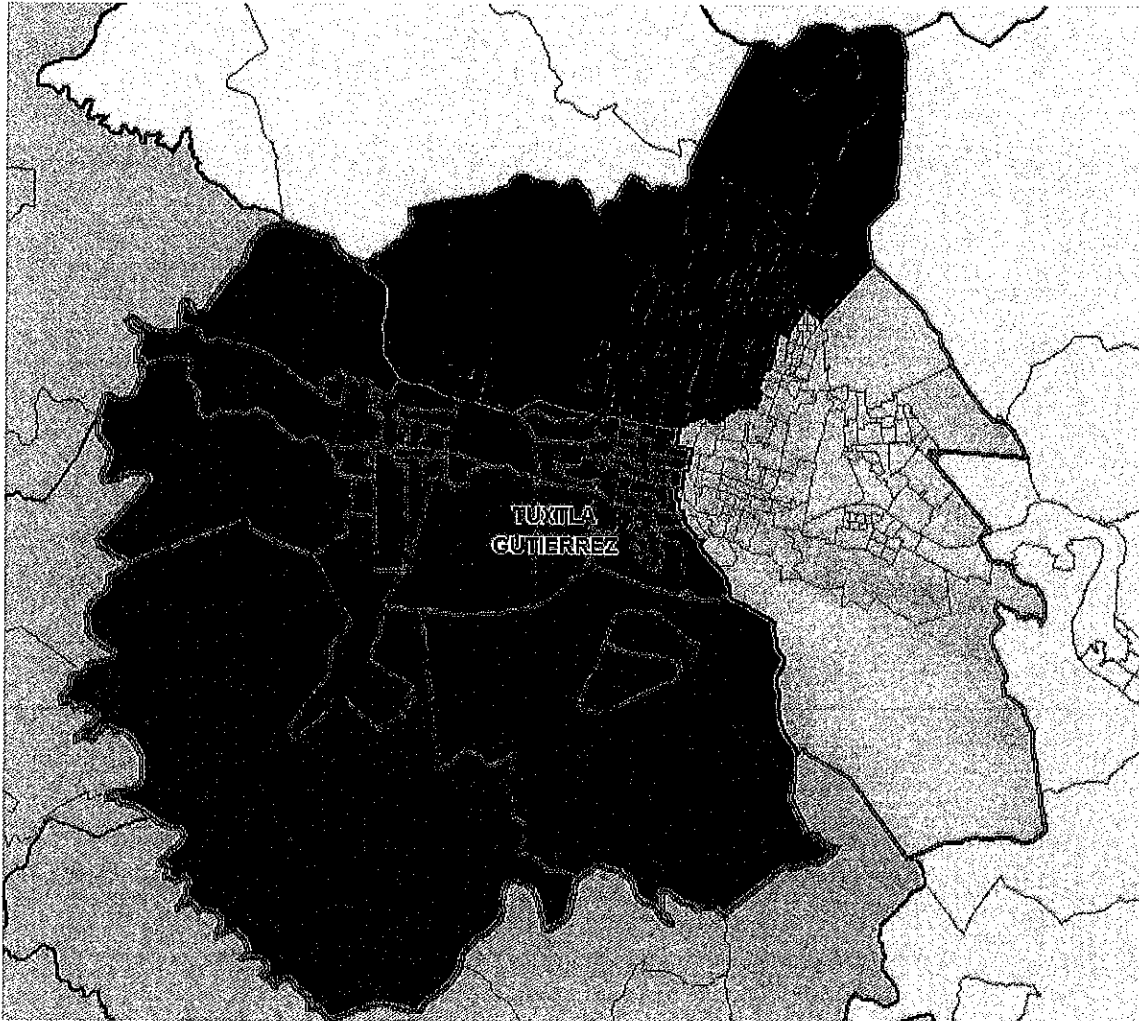
Distrito 13



Desviación Poblacional: -2.94%

Análisis: El municipio de La Independencia corta con la compacidad y continuidad geográfica del distrito.

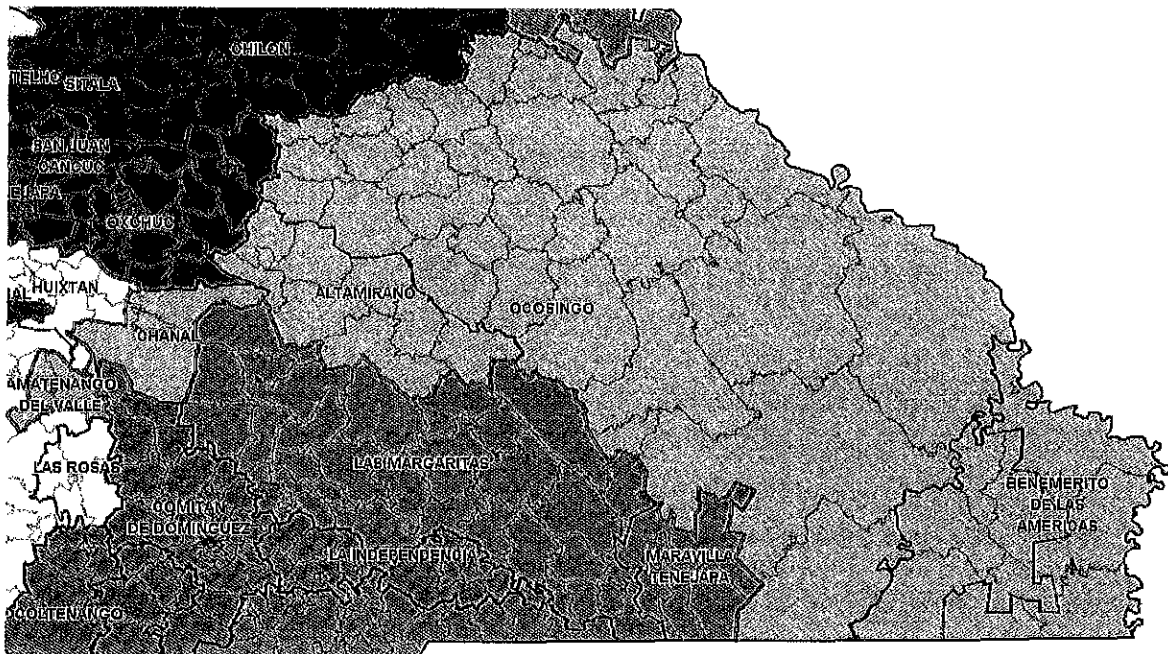
Distritos 14, 15 y 16



Desviación Poblacional: -6.97%, -8.04% y -7.95%

Análisis. El municipio de Tuxtla Gutiérrez Cuenta con tipología número 2, es decir, se construirán distritos enteros a su interior. El total de población de Tuxtla Gutiérrez equivale a 2.77 distritos. Mantener la tipología castiga severamente el criterio de equilibrio poblacional.

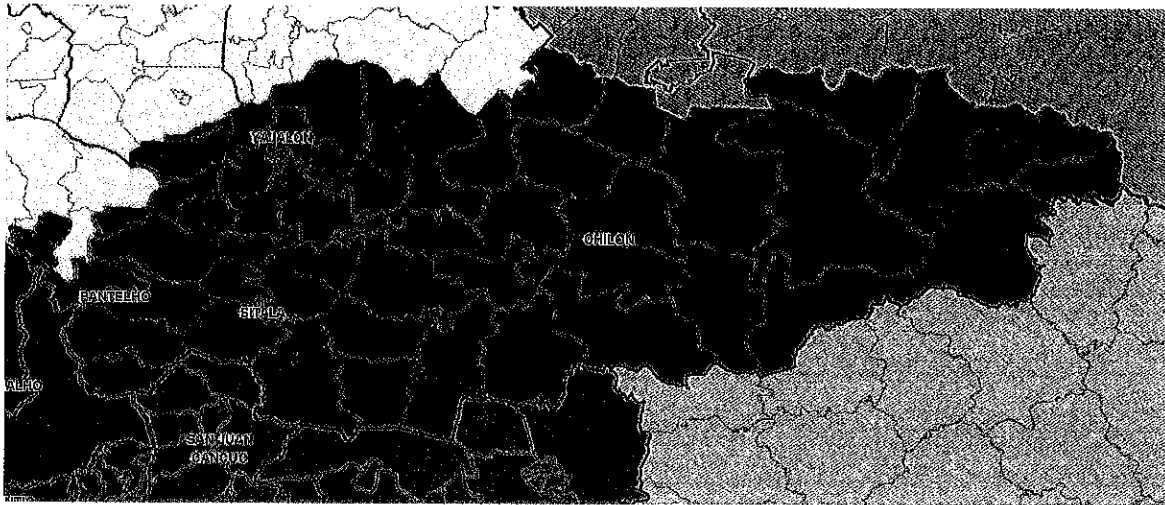
Distrito 17



Desviación Poblacional: -4.48%

Análisis: Se trata de un Distrito bastante extenso territorialmente. Si bien agrupa pueblos y comunidades indígenas de lengua tzeltal, también es cierto que fracciona al municipio de Ocosingo, al grado, que no siquiera la cabecera municipal corresponde a este distrito.

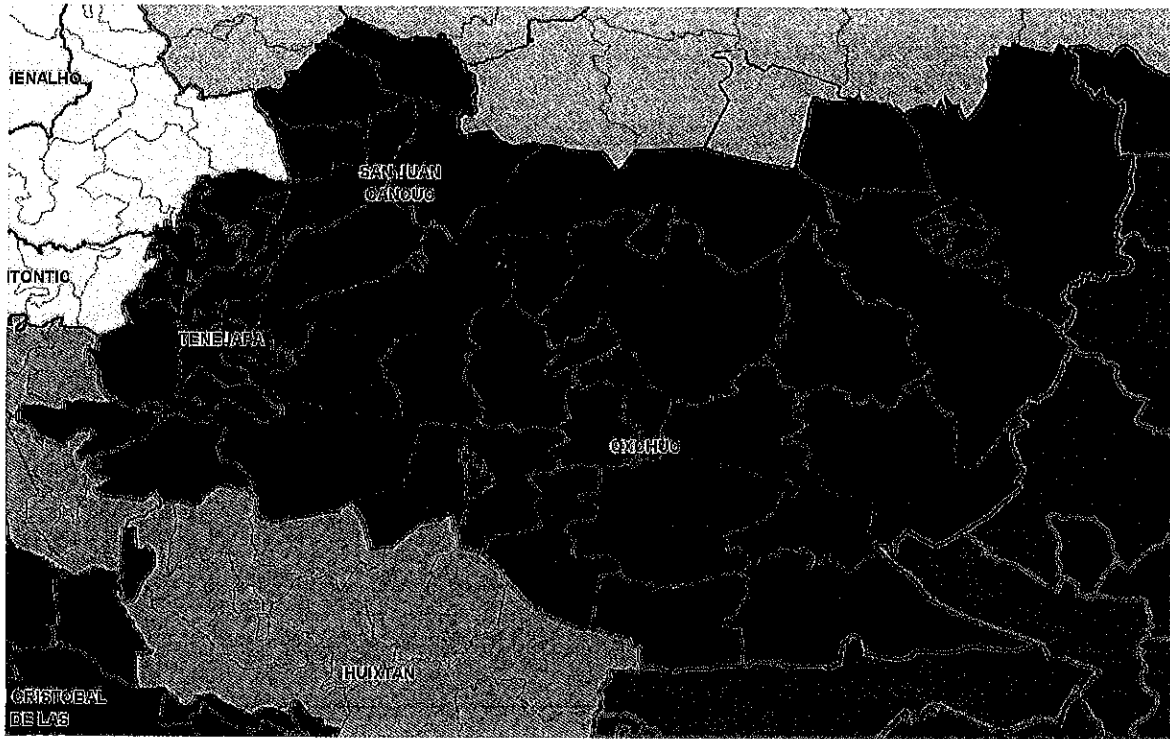
Distrito 18.



Desviación poblacional: -4.85%

Análisis: El municipio de Ocosingo se fracciona.

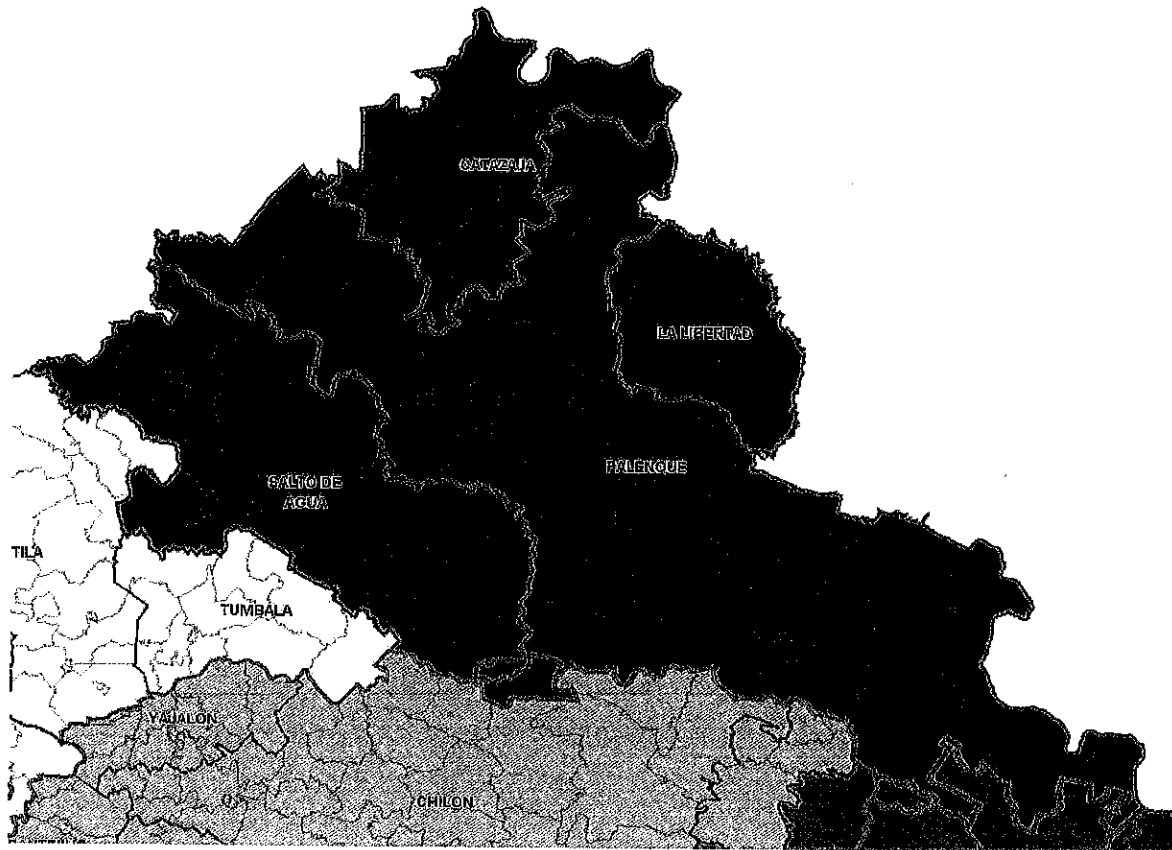
Distrito 19



Desviación Poblacional: -5.97%

Análisis: Sin observaciones

Distrito 20

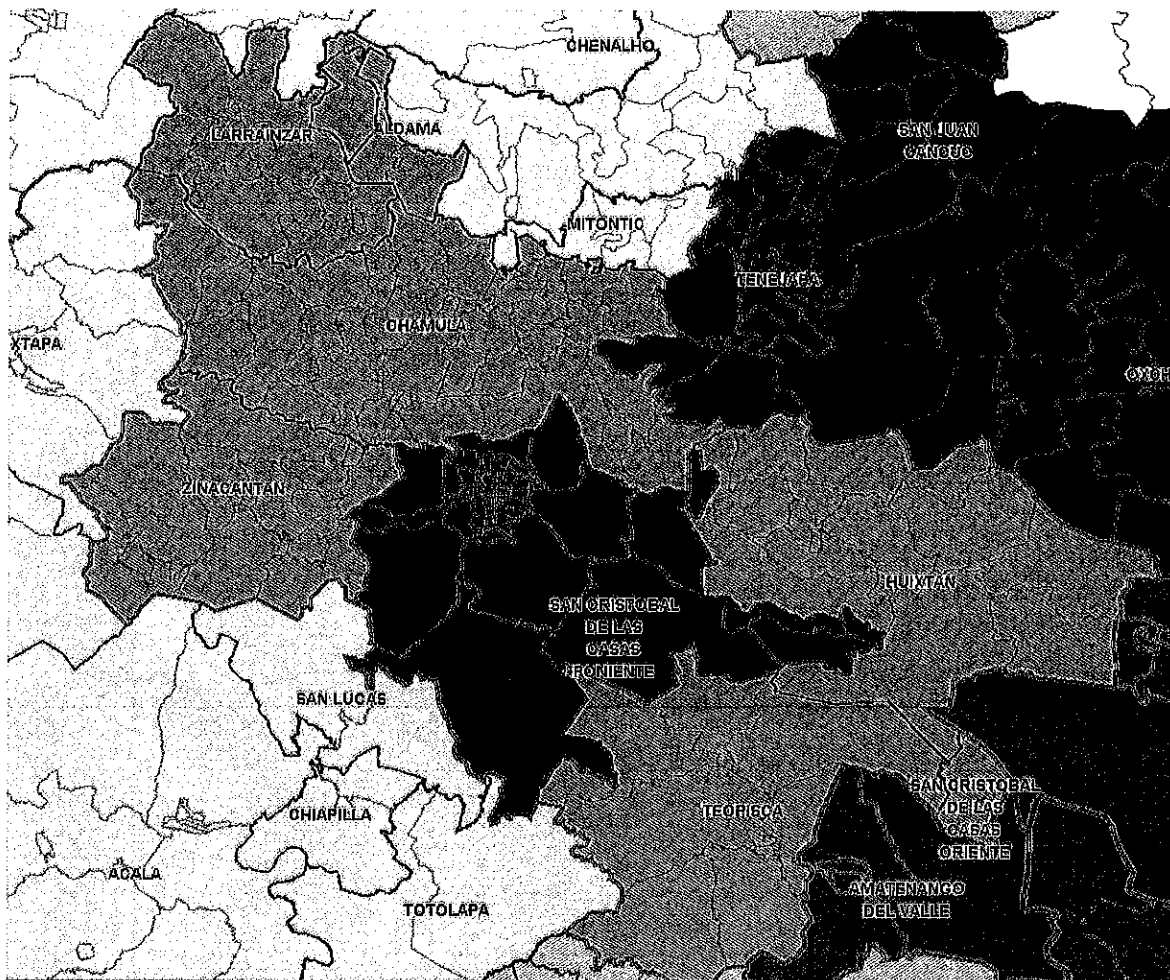


Desviación Poblacional: -5.46%

Análisis: Sin observaciones



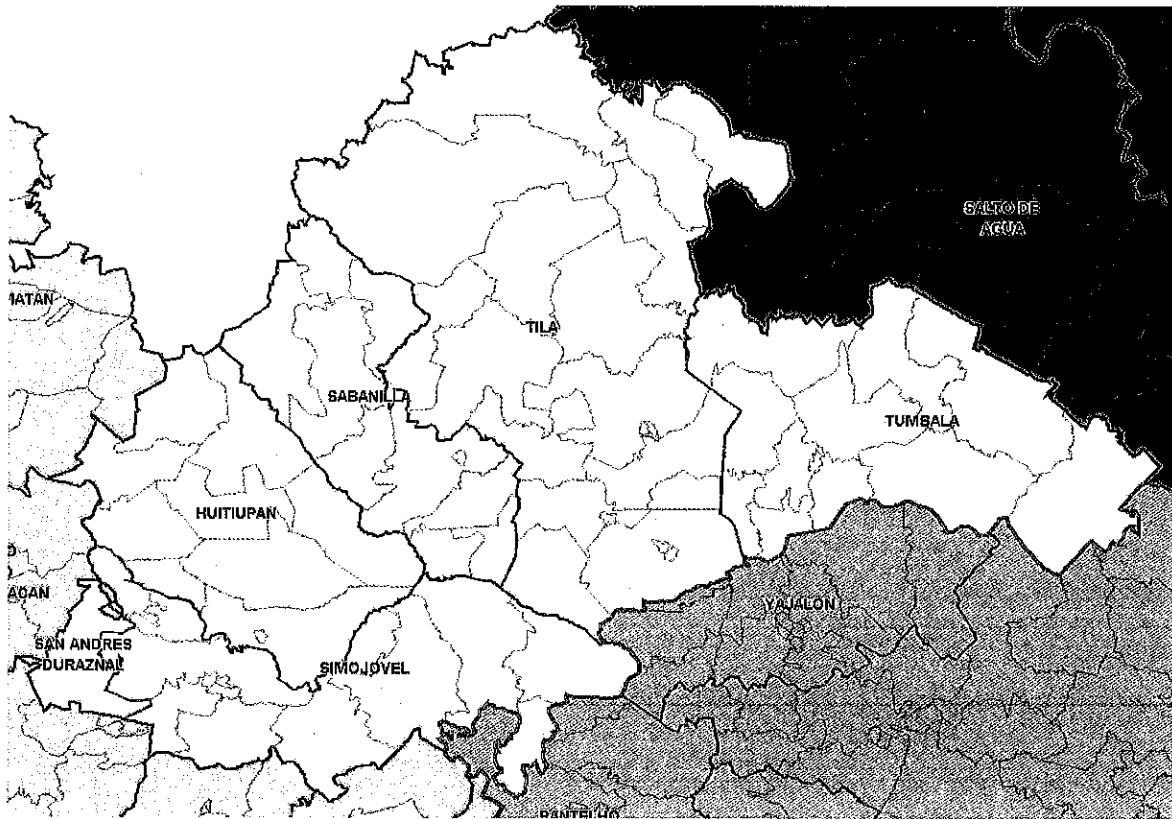
Distrito 21 y 24



Desviación Poblacional: 0.07% y -7.69%

Análisis: El fraccionamiento del municipio de San Cristóbal de las Casas, podría generar algún tipo de conflicto social.

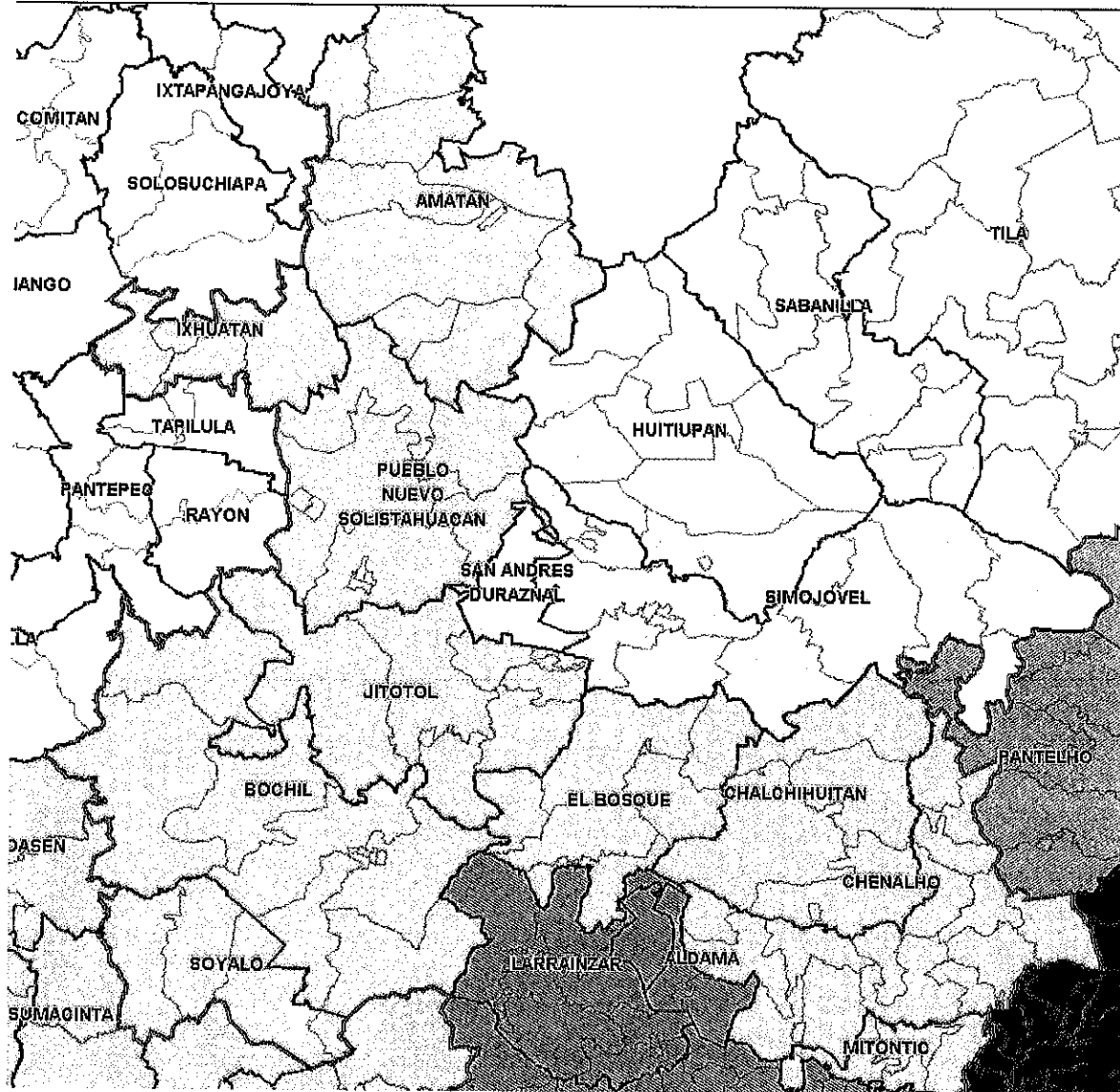
Distrito 22



Desviación Poblacional: -2.33%

Análisis: Este Distrito operativamente no es atendible. Los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal quedan aislados del resto de los municipios del distrito.

Distrito 23



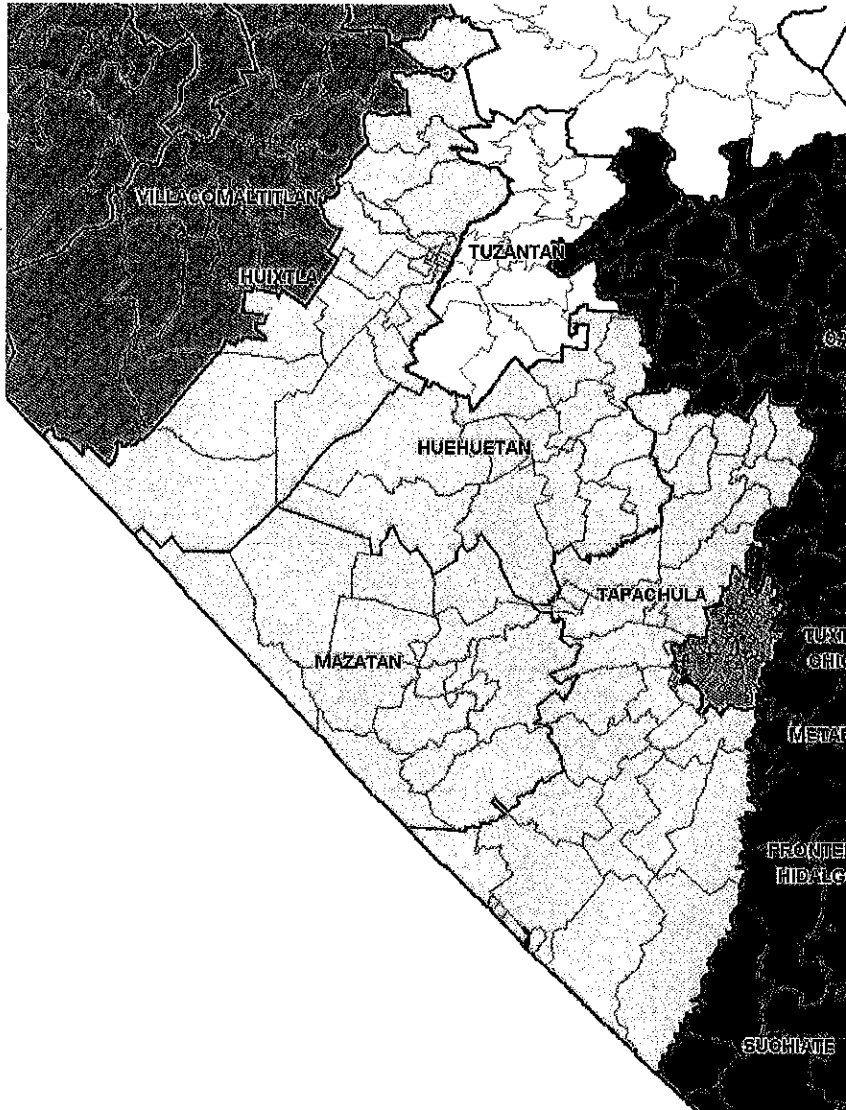
Desviación Poblacional 2.65%

Análisis: Los municipios de Amatan e Ixhuatán no cuentan absolutamente con comunicación con el resto del distrito. Las únicas vías de comunicación de Amatan son hacia Tabasco, pudiéndose conformar con el distrito que comprende los municipios del norte.

Propuesta.

Cabe destacar que la propuesta está basada en aspectos socioeconómicos, rutas mercantiles y congregación social.

Distrito 01

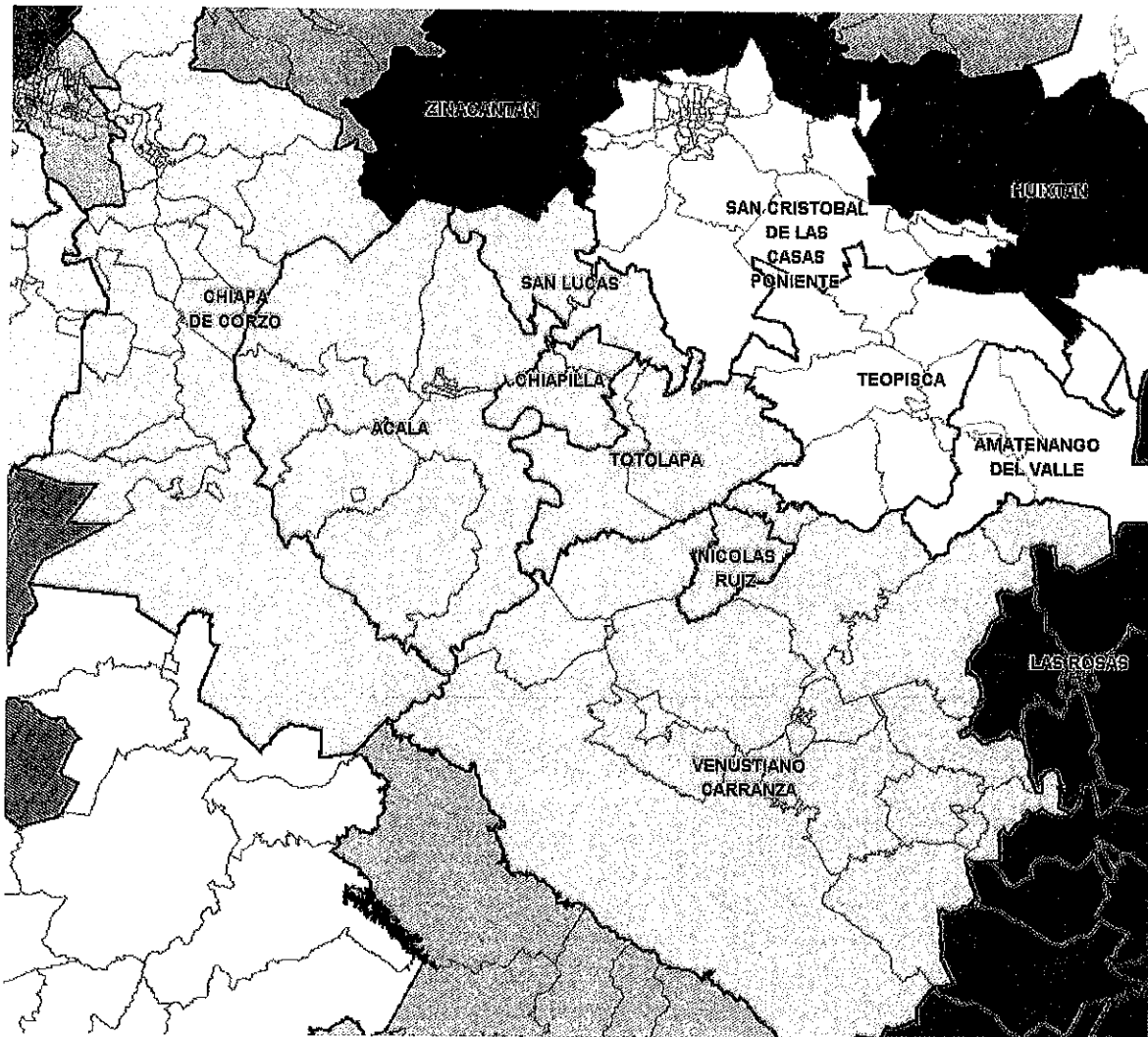


Desviación Poblacional: -3.97%

Análisis: Tapachula presenta una conformación compartida con este distrito que mejora, con relación al primer escenario, ya que atendiendo el criterio número 4 "Integridad municipal", de pasar a formar parte de 4 distritos, con esta configuración, Tapachula se compacta en 3 distritos.

La agrupación de estos municipios guarda una mayor identidad social y comercial, además, el distrito se construye a partir de las carreteras existentes que comunican la costa con el resto de la zona del Soconusco.

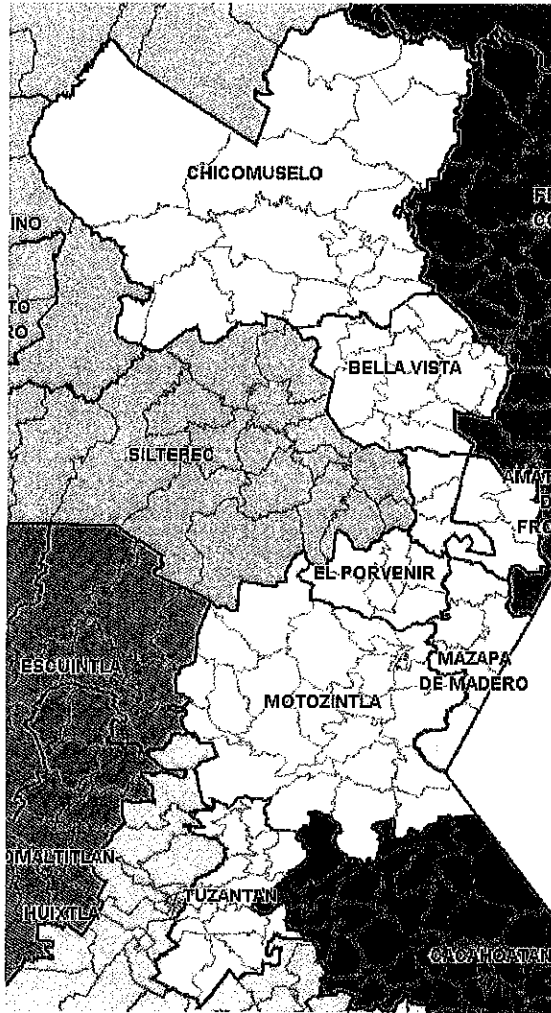
Distrito 02



Desviación Poblacional: 0.72%

Análisis: Se integra el municipio de Nicolás Ruiz y Venustiano Carranza. La zona comercial y política del municipio de Venustiano Carranza confluye hacia la zona de Chiapa de Corzo y Acala, lo que se traduce en las vías comunicación, mismas que no existen en la integración original con los municipios de la zona de la Frailesca.

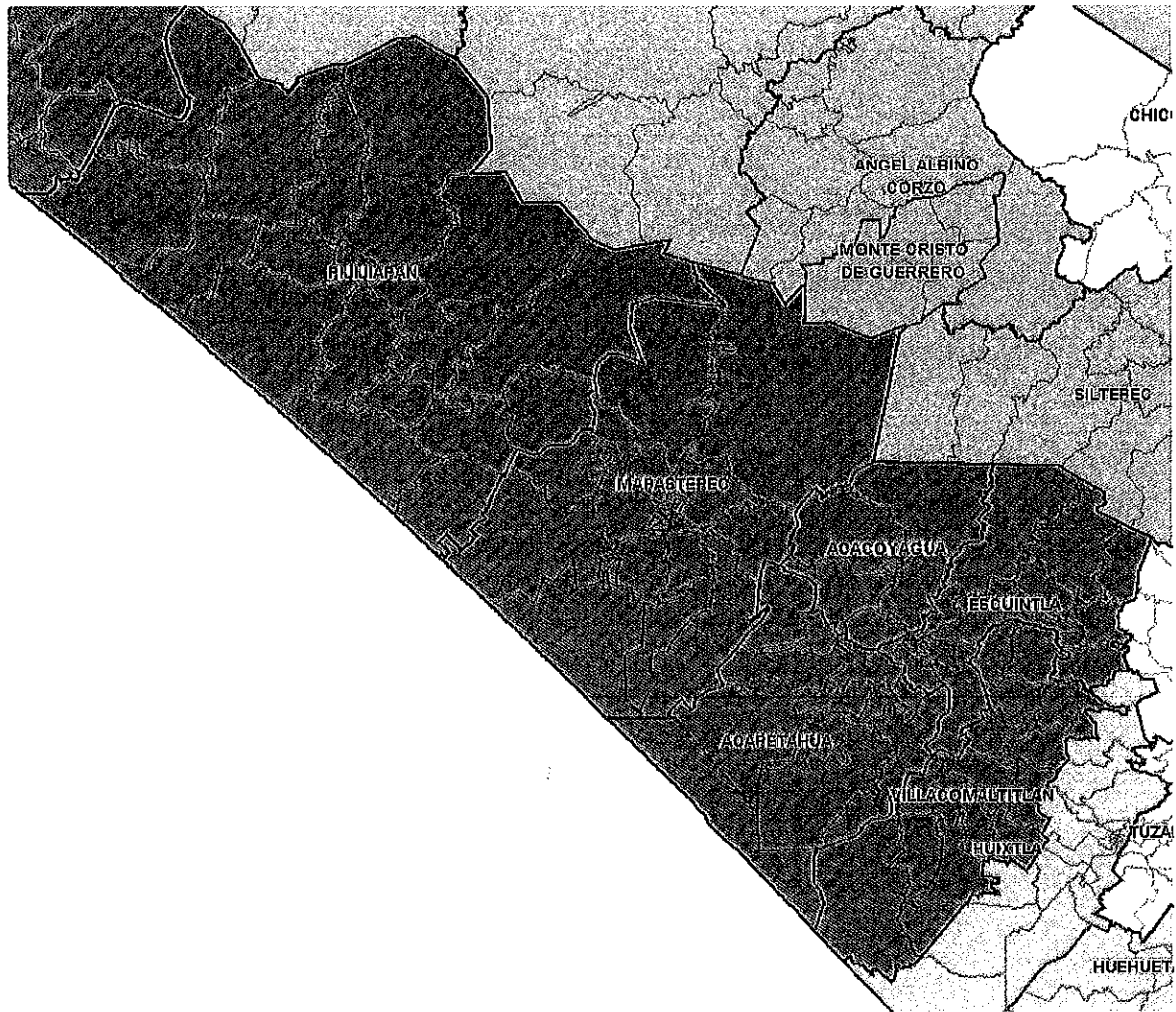
Distrito 03



Desviación Poblacional: -7.04%

Análisis. Con el municipio de Motozintla se genera un distrito que abarca toda una región entera: La Sierra Mariscal. El centro comercial se desarrolla en Motozintla, por lo que las vías de comunicación confluyen hacia este municipio.

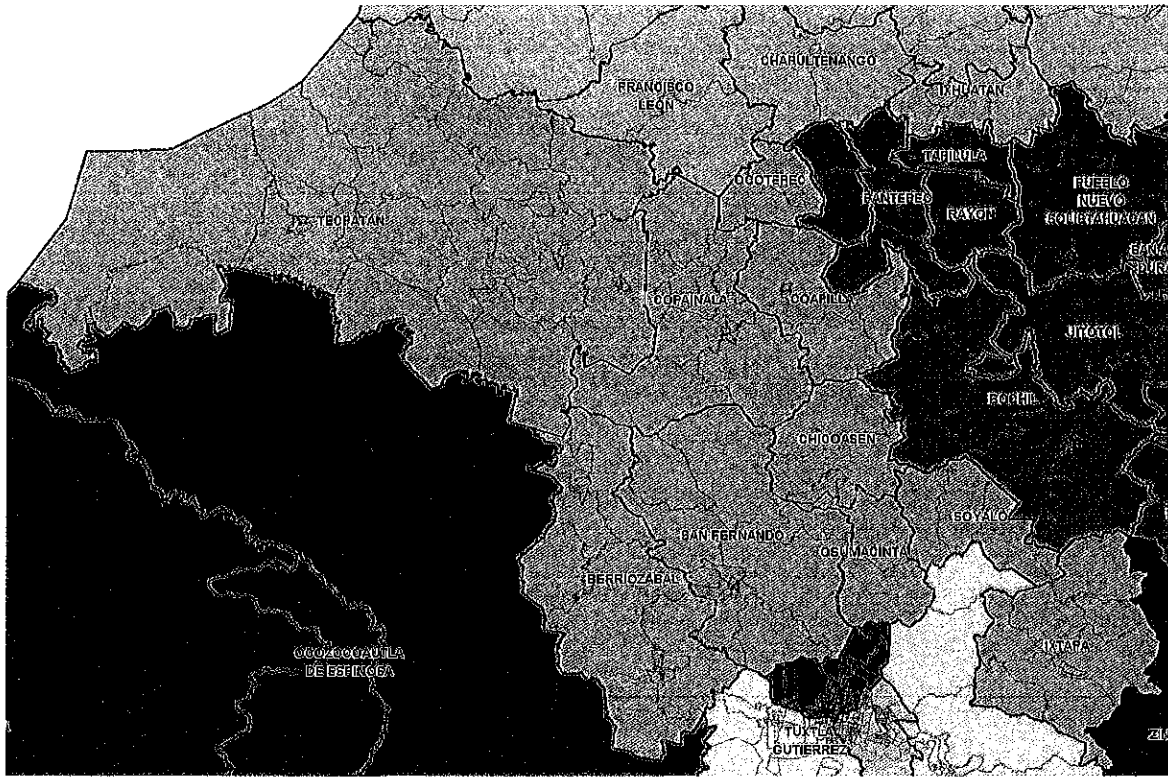
Distrito 04



Desviación Poblacional: -1.71%

Análisis: Los municipios de Acacoyahua, Escuintla y Acapetahua se separan del distrito de la sierra, para conformarse en el distrito de la costa. Con este movimiento se mejora la integridad del distrito, comunicados a través de la Carretera costera.

Distrito 05



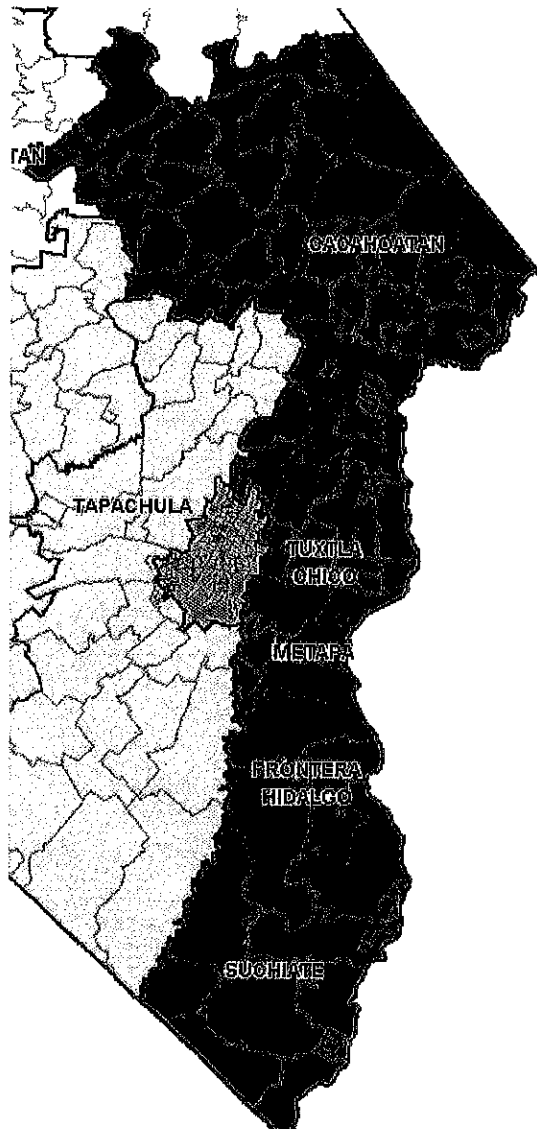
Desviación Poblacional: 1.00%

Análisis: Se agregan los municipios de Ixtapa, Soyaló, Osumacinta, Chicoasen y San Fernando. Este distrito atiende gran parte de la Zona metropolitana del centro del Estado. Las actividades económicas de estos municipios guardan afinidad, por lo que existe una integración comercial. Las carreteras confluyen hacia Tuxtla Gutiérrez abarcando casi en su totalidad estos municipios.

Esta conformación corresponde a la región comercial de Mezcapala. Geográficamente estos municipios se encuentran dentro de la cuenca del Río Grijalva.



Distrito 06

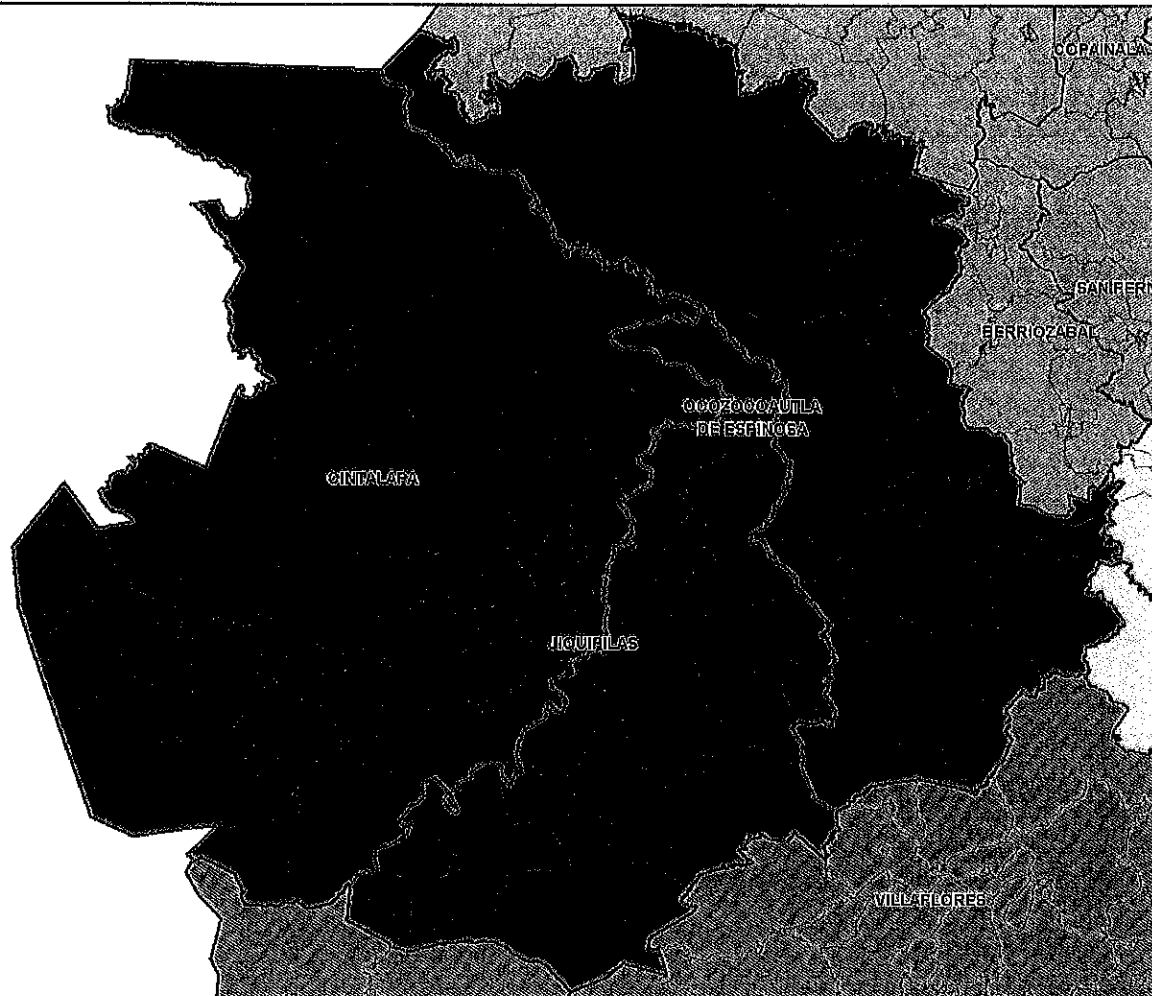


Desviación Poblacional -2.98%

Análisis: Se construye un distrito integrada únicamente por municipios fronterizos y tiene la ventaja de que no segrega de más al municipio de Tapachula. La relación comercial de estos municipios integran una identidad fronteriza. Las vías de comunicación e infraestructura facilitan el traslado entre las cabeceras municipales.

Esta propuesta establece una mayor compacidad e integridad con respecto al escenario original.

Distrito 07

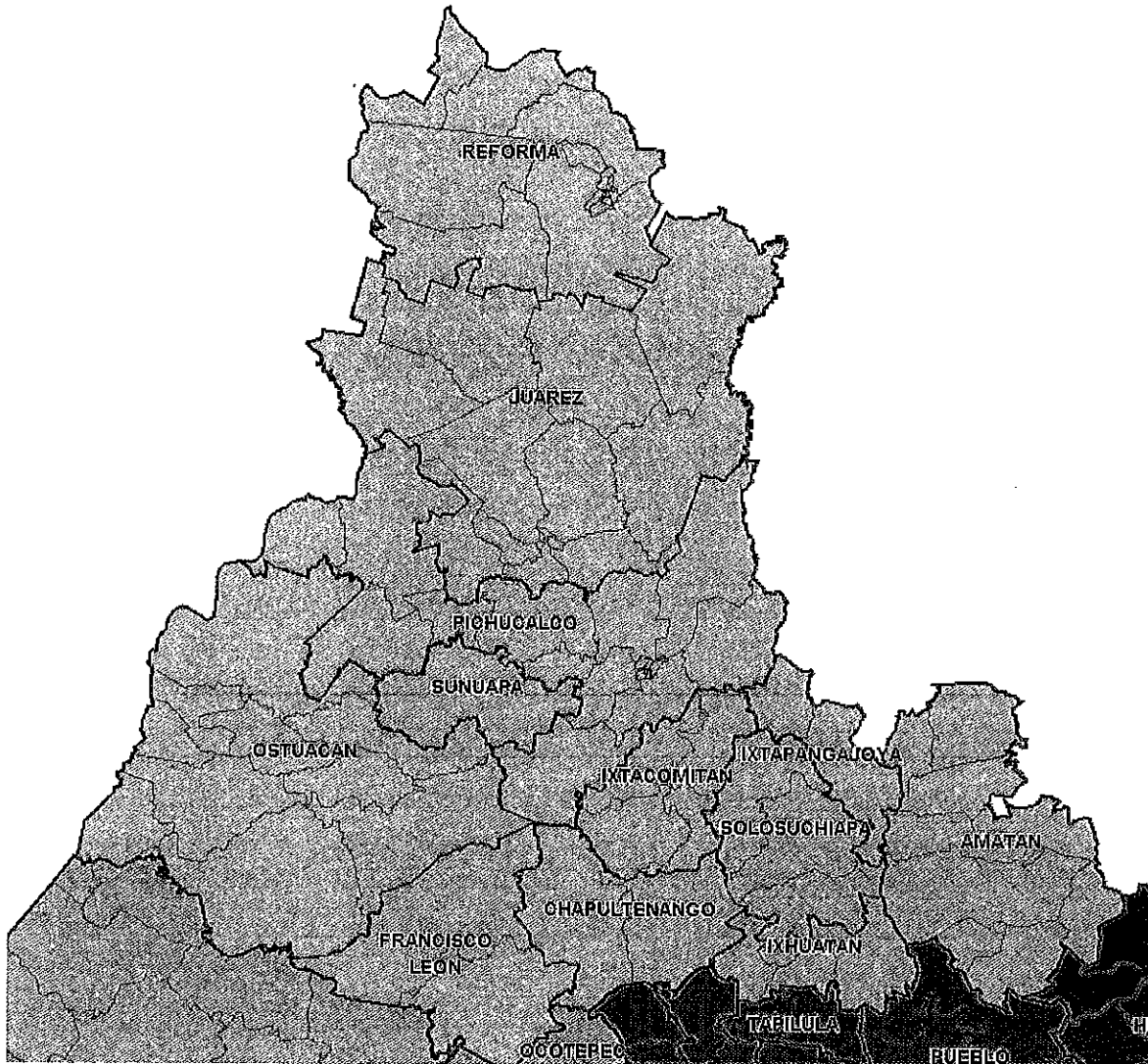


Desviación Poblacional: -1.39%

Análisis: Se conforma un distrito enteramente compacto con municipios que cuentan con gran infraestructura. El Sistema toma como tiempo de traslado al interior un promedio de 29 minutos.

Los municipios así agrupados guardan relación estrecha comercial. Actualmente la zona se integra con centros industriales.

Distrito 08

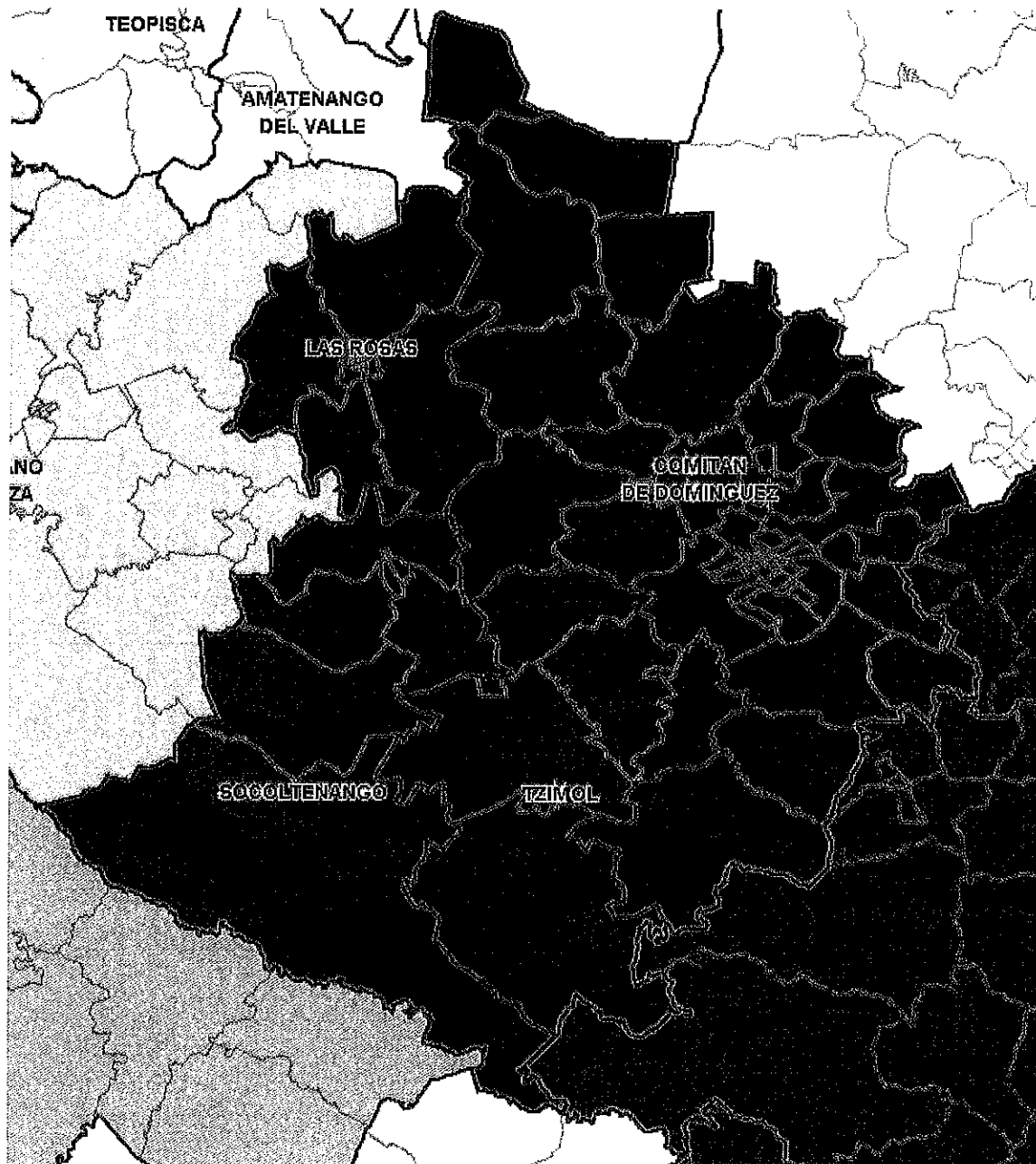


Desviación Poblacional: -9.92%

Análisis: Se agregan los municipios de Amatlán e Ixhuatlán. Las vías de comunicación de ambos y su relación comercial se orientan hacia el norte.

En este distrito se respeta el criterio de integridad municipal. El tiempo de traslado al interior refleja que la comunicación al interior es adecuada con esta propuesta.

Distrito 09



Desviación Poblacional: -1.35%

Análisis: Esta conformación genera una mejor compacidad y equilibrio poblacional con relación al primer escenario.



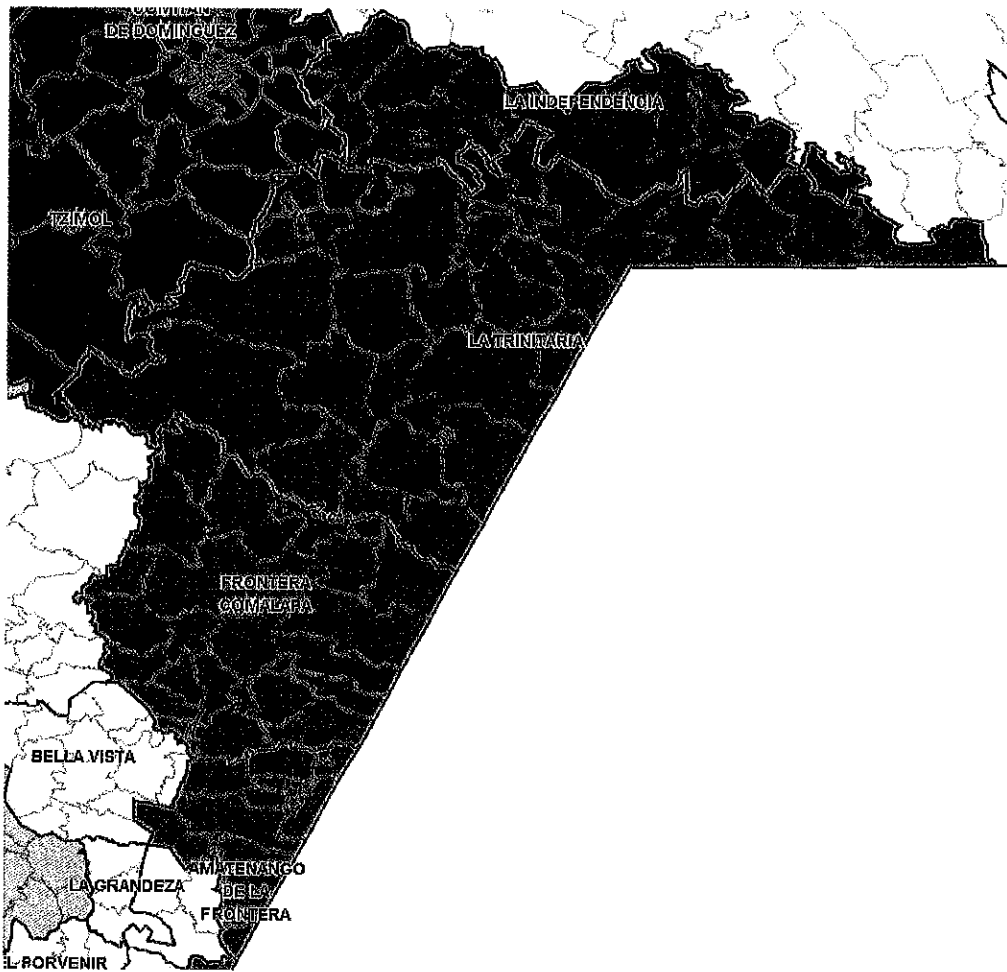
Distrito 11 y 12



Desviación Poblacional: -2.86%

Análisis: A diferencia del primer escenario, la propuesta permite construir un distrito totalmente urbano y compacto en el municipio de Tapachula. Se cumple con el criterio número 4 “Integridad municipal” en relación al primer escenario, el municipio de Tapachula se fraccionaba con 4 distritos electorales; con esta propuesta el municipio de Tapachula solo se fracciona en tres distritos, logrando mayor compacidad geométrica, tiempos de traslado. Se observa una mayor identidad cultural en un distrito totalmente urbano.

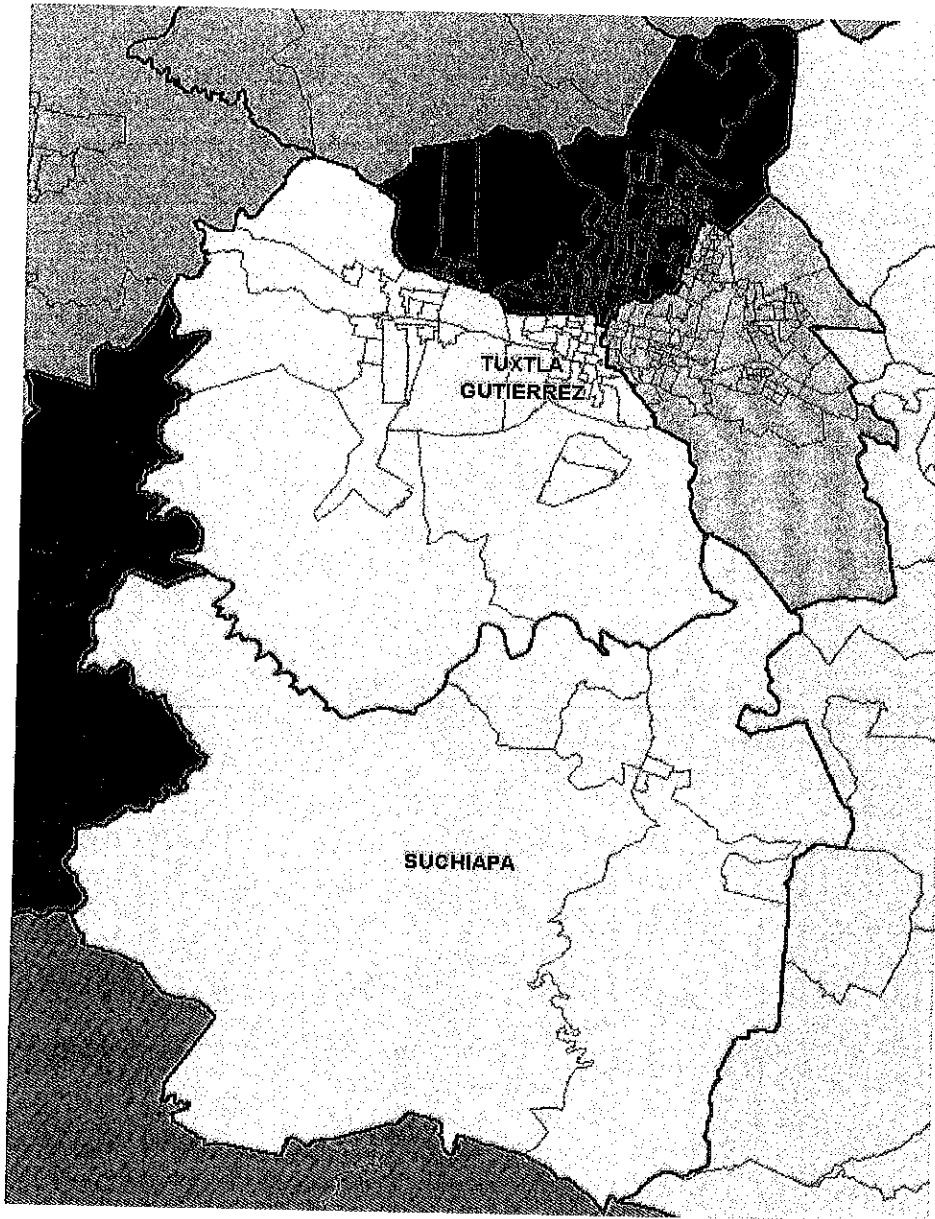
Distrito 13



Desviación Poblacional: 5.35%

Análisis: La agrupación de estos distritos corresponde al mejoramiento de la compacidad del distrito donde se encontraba el municipio de La Independencia. Este distrito conforma municipios fronterizos que le permite una mejor unidad comercial, ya que las vías de comunicación atraviesan y comunican adecuadamente el distrito en su totalidad.

Distrito 14, 15 y 16



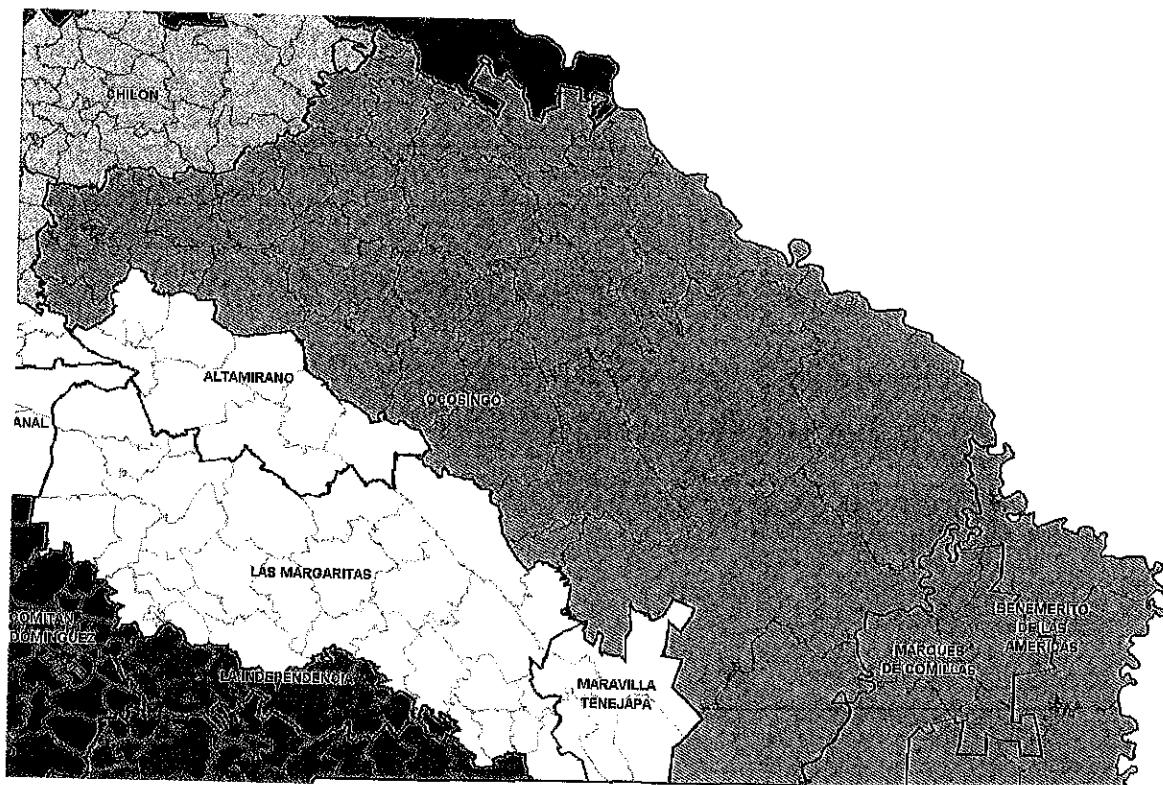
Desviación Poblacional: -3.83%, -3.93% y -4.43%

Análisis: Con respecto a los 3 distritos del primer escenario el equilibrio poblacional mejora considerablemente. El mantener la tipología número 2 de Tuxtla Gutiérrez genera un alto costo en el equilibrio poblacional. Únicamente un municipio se suma a un distrito, mientras que dos restantes quedan integrados en su totalidad por secciones de Tuxtla Gutiérrez.

La compacidad se mejora, ya que el municipio de Suchiapa corresponde a la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez.



Distrito 17



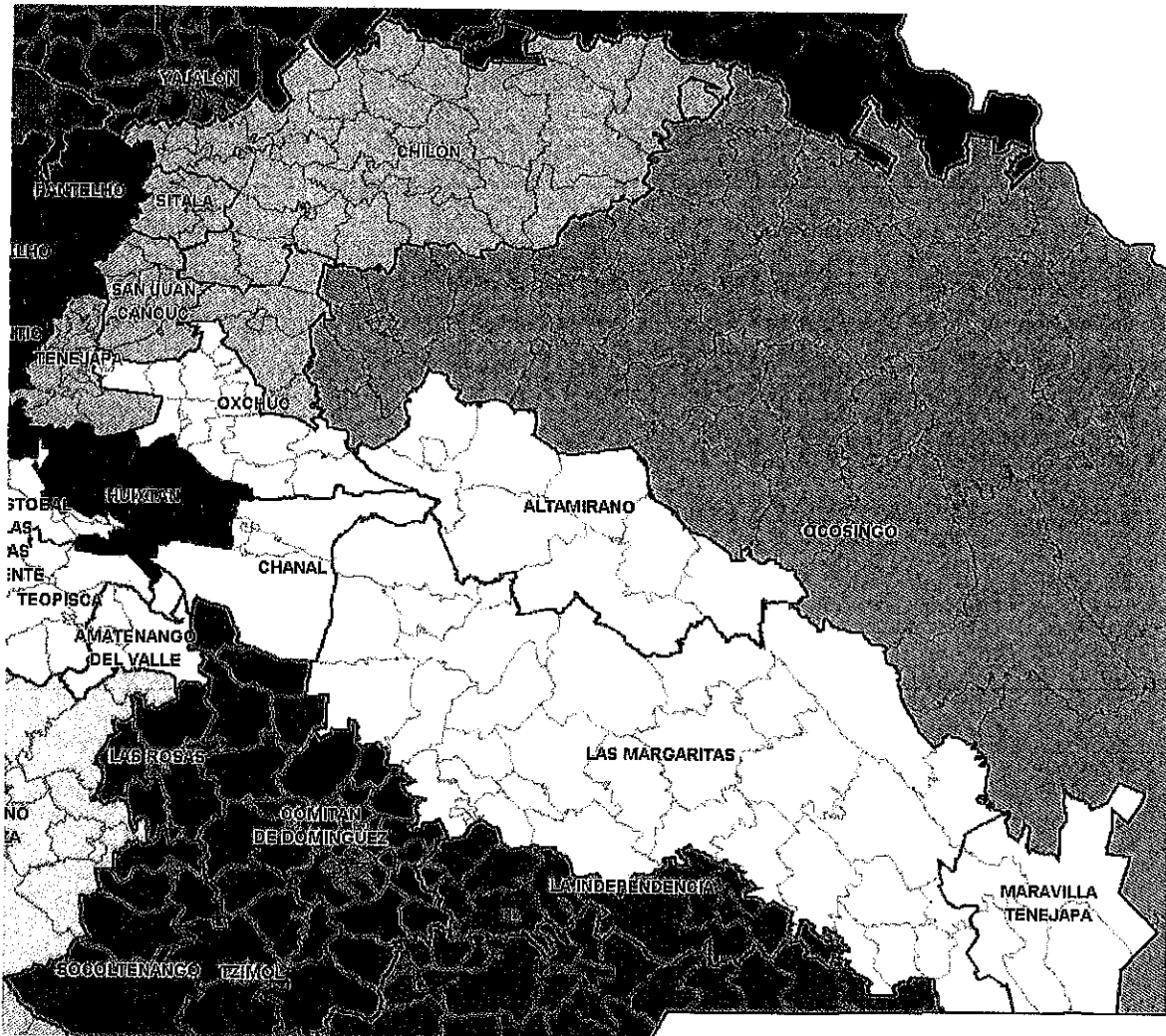
Desviación Poblacional: 5.40%

Análisis: El municipio de Ocosingo se compacta y se integra por sí solo en un distrito, compartiendo únicamente 6 secciones, dividiéndolo en menos distritos con respecto al primer escenario.

Con esta propuesta mejora la compacidad del distrito y operativamente se atiende de una manera más adecuada.

El municipio de Ocosingo, debido a su tipología, se fracciona en diversos distritos, sin embargo, con esta propuesta, la mayor parte del mismo se conforma en un solo distrito. Este distrito contará con una mayor identidad cultural.

Distrito 18 y 19

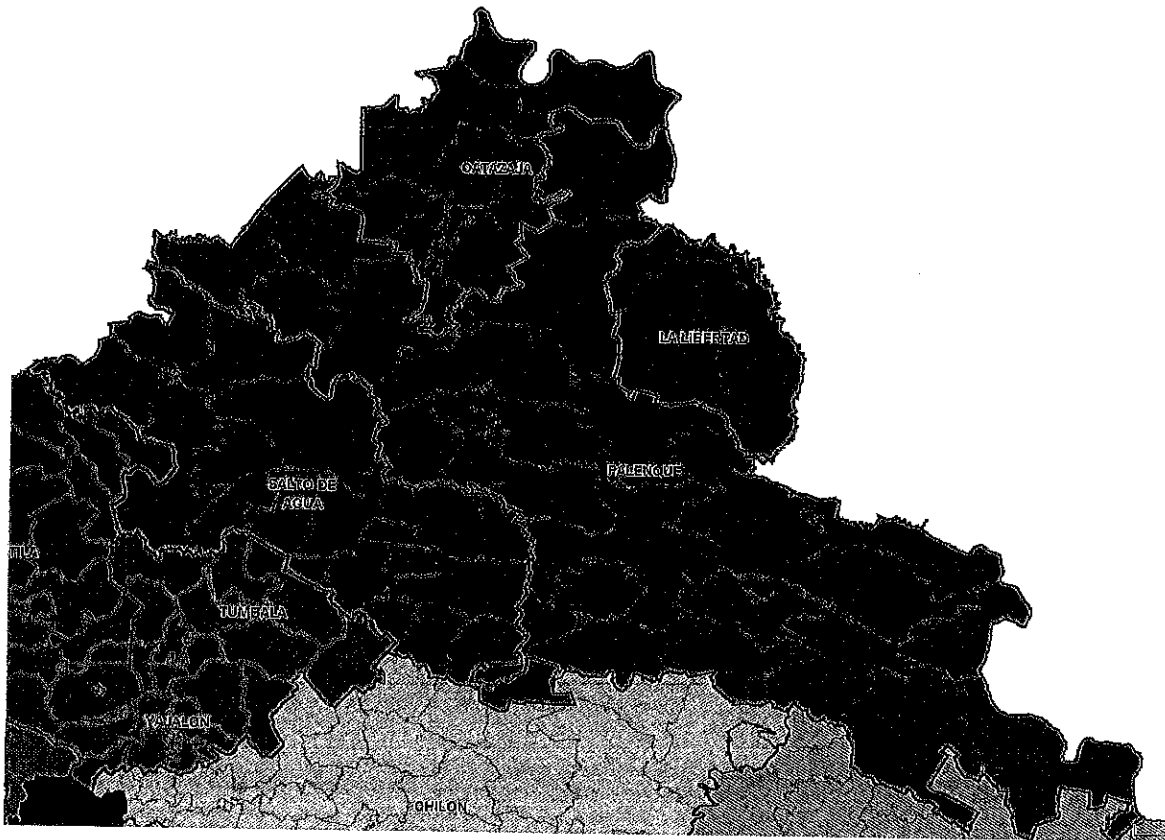


Desviación Poblacional: 4.21% y 7.17%

Análisis: Se integran dos distritos indígenas. Aunque la partición número 3 se modifica, ya que se extrae al municipio de Altamirano, se continúa respetando su agregación con los municipios de Amatenango del Valle y Chanal.

En el caso específico del distrito 18, la unión con el municipio de Altamirano mejora la compacidad del distrito mejorando los tiempos de traslado y existe una continuidad geográfica entre los municipios. Esta conformación mantiene la identidad cultural que prevalece en la zona. Este distrito es pluricultural abarcando diversas lenguas indígenas a su interior.

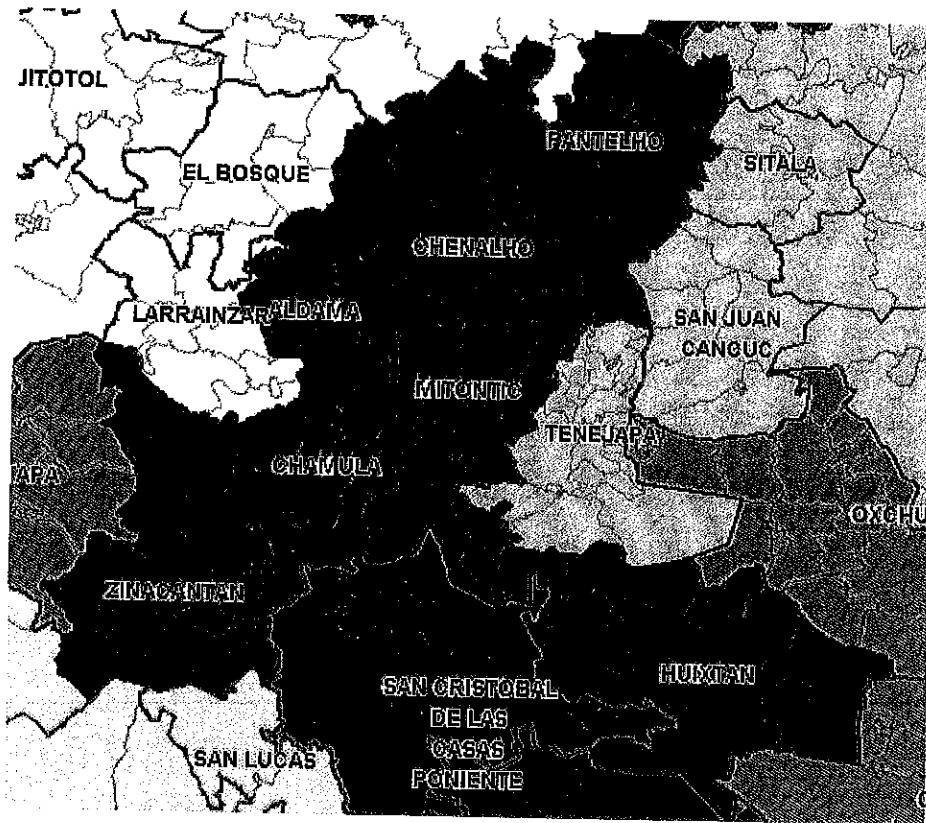
Distrito 20



Desviación poblacional: 5.46%

Análisis: Sin modificaciones. Se considera que esta propuesta de distrito se adhiere a todos los criterios de la distritación.

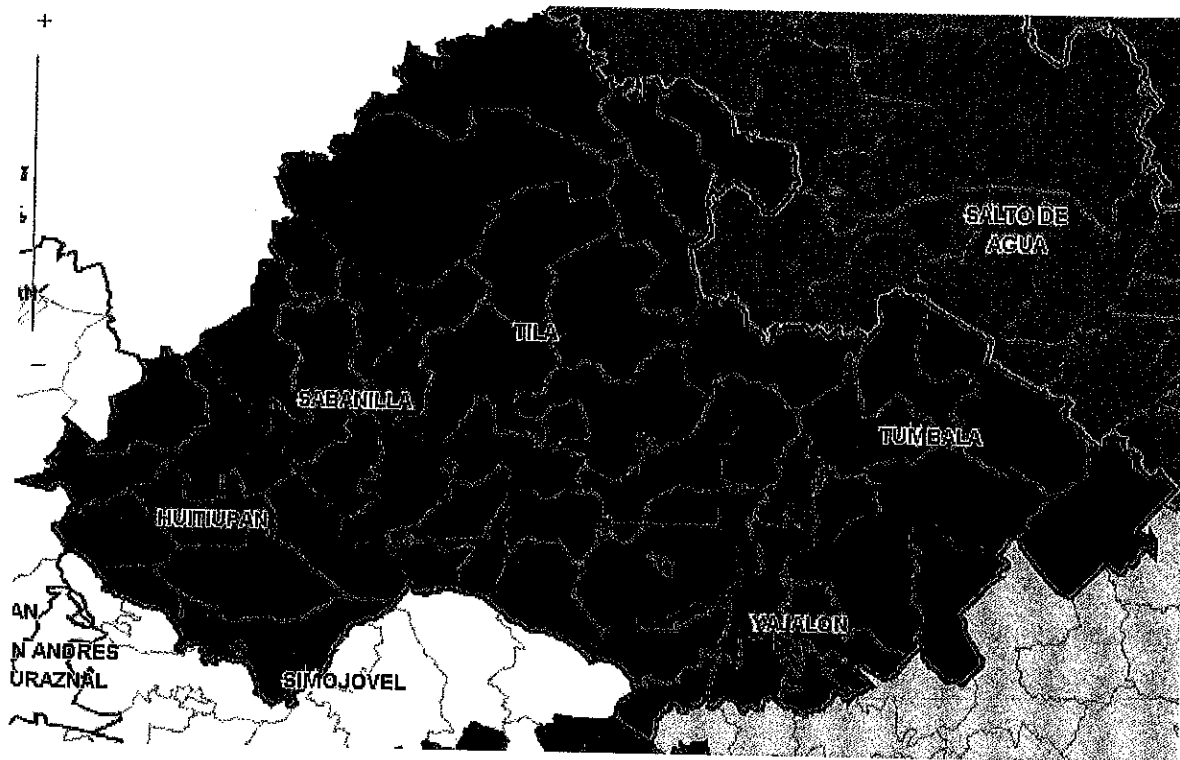
Distrito 21



Desviación Poblacional: 14.19%

Análisis: Se agrega el municipio de Pantelhó, desagregándolo del Distrito con los municipios de Sitalá y Chilón. Si bien se descomponen la partición por lengua, los habitantes de Pantelhó tienen una mayor afinidad social y comercial con el municipio de Chenalhó. Lo anterior también es visible toda vez que las carreteras de la zona en el municipio de Pantelhó, se encuentran orientadas hacia el municipio de Chenalhó, no existiendo comunicación carretera hacia el distrito con el que se integraba anteriormente.

Distrito 22



Desviación Poblacional

Análisis: De esta conformación Distrital se desagregan los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal, agregando el municipio de Yajalón. Se modifica la partición por lengua entre municipios Ch'ol y Tseltal, toda vez que el municipio de Yajalón, también existe población Ch'ol, por lo que su agrupación en población Tseltal no es adecuada.

Adicionalmente, el municipio de Yajalón es el centro económico de la región. Las carreteras que parten desde este municipio comunican a los municipios de Sabanilla, Tila y Tumbalá. Mejorando los tiempos de traslado al interior del distrito en 24 minutos con respecto al primer escenario.

En el caso del municipio de Huitiupán, tomando en cuenta el equilibrio poblacional, este municipio permanece intacto en la propuesta original, sin embargo, se recomienda desagregarlo de este grupo de municipios y trasladarlo al grupo de municipios donde se encuentra el municipio de Simojovel.

Distrito 23



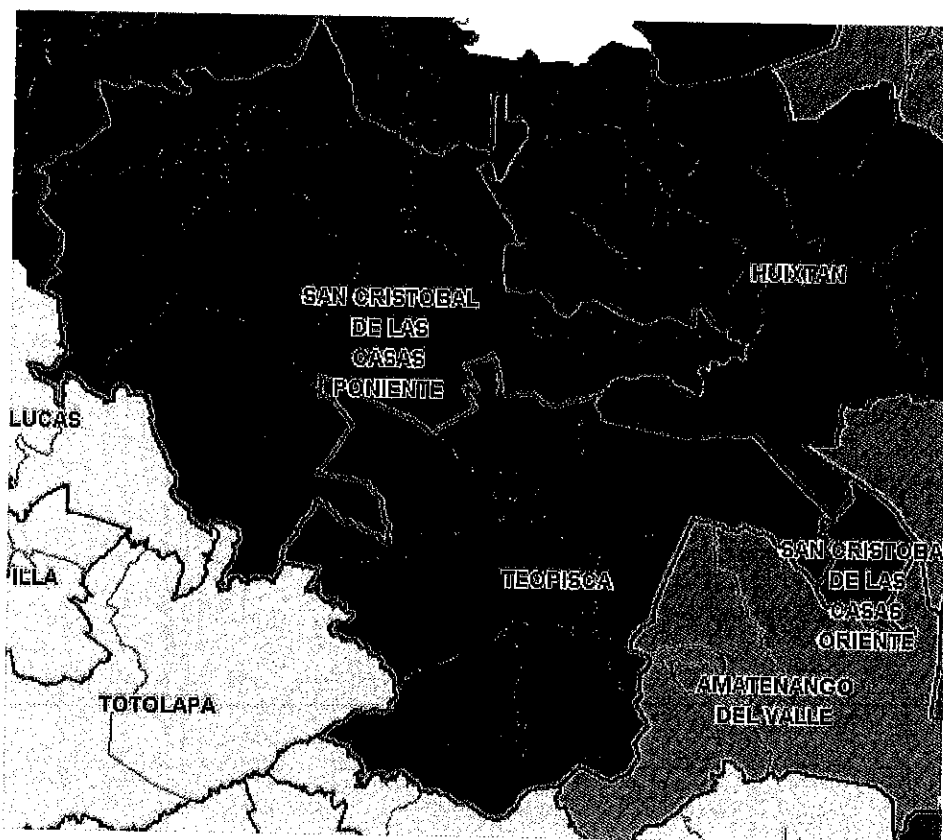
Desviación Poblacional

Análisis: Se desagregan los municipios de Amatán e Ixhuatán. Las vías de comunicación de ambos municipios están orientadas hacia los municipios del norte del Estado. En el caso específico del municipio de Amatán, no existe ninguna carretera en condiciones hacia el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán, las vías que existen son inaccesibles en tiempo de lluvias.

Se agregan los municipios de Tapalapa, Pantepec, Tapilula y Rayón. A pesar de ser considerados mayoritariamente pueblos Zoque, sus lazos económicos y vías de comunicación se orientan hacia el resto de los municipios que integran esta propuesta de distrito, no teniendo acceso vía carretera hacia los municipios del distrito de los cuales fueron desagregados.

Se integran los municipios de San Andrés Duraznal, Simojovel y Larrainzar a este distrito porque forman parte del centro económico y social que se encuentra en el municipio de Bochil y sus alrededores. Las vías de comunicación y la infraestructura están orientadas hacia el mismo.

Distrito 24



Desviación poblacional: 11.24%

Análisis: La propuesta retoma la integración del actual distrito local 5, el cual contempla al municipio de Teopisca. Este distrito es una zona geográfica pluricultural en la que a lo largo del tiempo se han asentado agrupaciones indígenas expulsadas de sus municipios originarios, las cuales, pugnan por su regreso a su lugar de origen. Estos municipios constituyen una amplia región económica donde convergen grupos de todo el Estado.

La sección 1164, con una población de 658 habitantes, ubicada geográficamente al oriente del municipio de Teopisca, con el primer escenario quedaba desagregado del municipio, por lo que con esta agrupación se disminuye notablemente la posibilidad de algún tipo de conflicto social y político entre comunidades indígenas del Municipio de San Cristóbal de las Casas.

### Sobre las particiones

Las particiones por lengua que utiliza el Sistema de Distritación se basan en el criterio de agregación por lengua predominante, sin embargo, la mayoría de los municipios que son considerados con población indígena (mayor al 40% de la población del municipio), cuentan con más de una lengua indígena. Las lenguas descendientes del maya, se encuentran presentes en el territorio chiapaneco. Los hablantes de alguna lengua indígena en Chiapas se encuentran dispersos a lo largo del territorio. Esta conformación provoca que en cada municipio se encuentren varias lenguas indígenas con proporciones semejantes.

El criterio de lengua predominante se desfasa en la realidad. La mezcla de hablantes de lengua es una realidad social a lo largo del territorio. Se anexan las fichas técnicas que la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas genera y confirman lo anterior.





Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.  
26 de septiembre de 2016.

**LIC. GUILLERMO BARRIENTOS GÓMEZ**  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA  
PRESENTE

El Partido Encuentro Social, con base en el punto 1 de las "Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas", que establece que "Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada partido político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) podrá presentar una propuesta", le hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de distritación. En formato JSON.
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo .pdf del Sistema de Distritación Local.


Los valores de los componentes del costo del escenario propuesto son los siguientes:

<b>Valor del componente poblacional</b>	4.132650
<b>Valor del componente de compacidad</b>	11.781516
<b>Costo total</b>	15.911466

Lo anterior para agregarlo por el medio establecido en el Protocolo de entrega de observaciones.

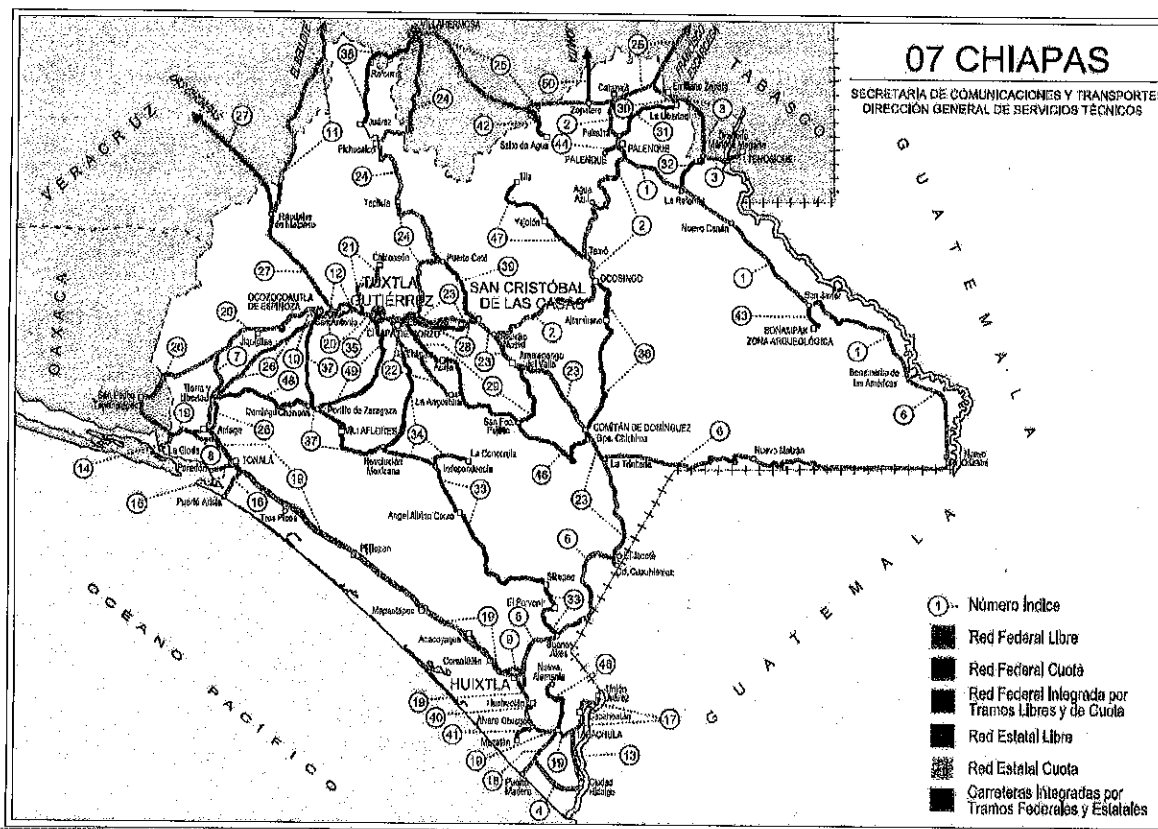
Sin otro particular, reciba un saludo.

Atentamente

  
Miguel Ángel Maza Bermúdez  
Representante Propietario en la comisión local de vigilancia



El estado de Chiapas, según el censo del año 2010 cuenta con una población de 4 796 580 habitantes, distribuidos en una superficie de 73 311 km<sup>2</sup>.<sup>1</sup> A lo largo de su gran extensión, el Estado cuenta únicamente con 50 tramos carreteros, incluyendo aquellas carreteras que parten desde tabasco. De los 50 tramos carreteros, 28 están a cargo del gobierno federal y las restantes 22, por parte de gobierno del Estado. Estas carreteras comunican a 122 municipios y no de las maneras más óptimas.



Como puede apreciarse en la anterior imagen, no todas las zonas del estado se encuentran comunicadas, apenas si existe en el centro del país comunicación con la zona metropolitana y la costa, pero en la región donde habitan pueblos y comunidades indígenas, la comunicación es a través de terracería o caminos que dependen de la estación del año, transitables en tiempos secos y de imposible acceso en tiempos de lluvia.

Cualquier configuración distrital debe respetar, al menos en el Estado, la red de carreteras de la entidad. Desde la perspectiva logística es una necesidad obvia, sin embargo, Chiapas, está constituido por 15 regiones económicas reconocidas por la Secretaría de Planeación, Gestión Pública y Programa de Gobierno. La delimitación de las regiones no base estrictamente en una división geográfica para la aplicación de políticas públicas, sino por el contrario, el acomodo de la

<sup>1</sup> Fuente: INEGI, <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chis/default.aspx?tema=me&e=07>



**encuentro**  
social

regionalización se da posterior a las actividades económicas y sociales que los pueblos del Estado de Chiapas.

Es de esta manera que las 15 regiones económicas, coinciden con las vías de comunicación. Las carreteras y autopistas no generaron estas regiones, sino la actividad socioeconómica de los municipios de Chiapas fomentó la creación de las vías de comunicación.

Región I Metropolitana

Región II Valles Zoque

Región III Mezcalapa

Región IV De los Llanos

Región V Altos Tsotsil Tseltal

Región VI Frailesca

Región VII De los Bosques

Región VIII Norte

Región IX Istmo Costa

Región X Soconusco

Región XI Sierra Mariscal

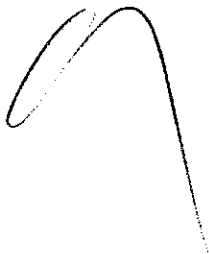
Región XII Selva Lacandona

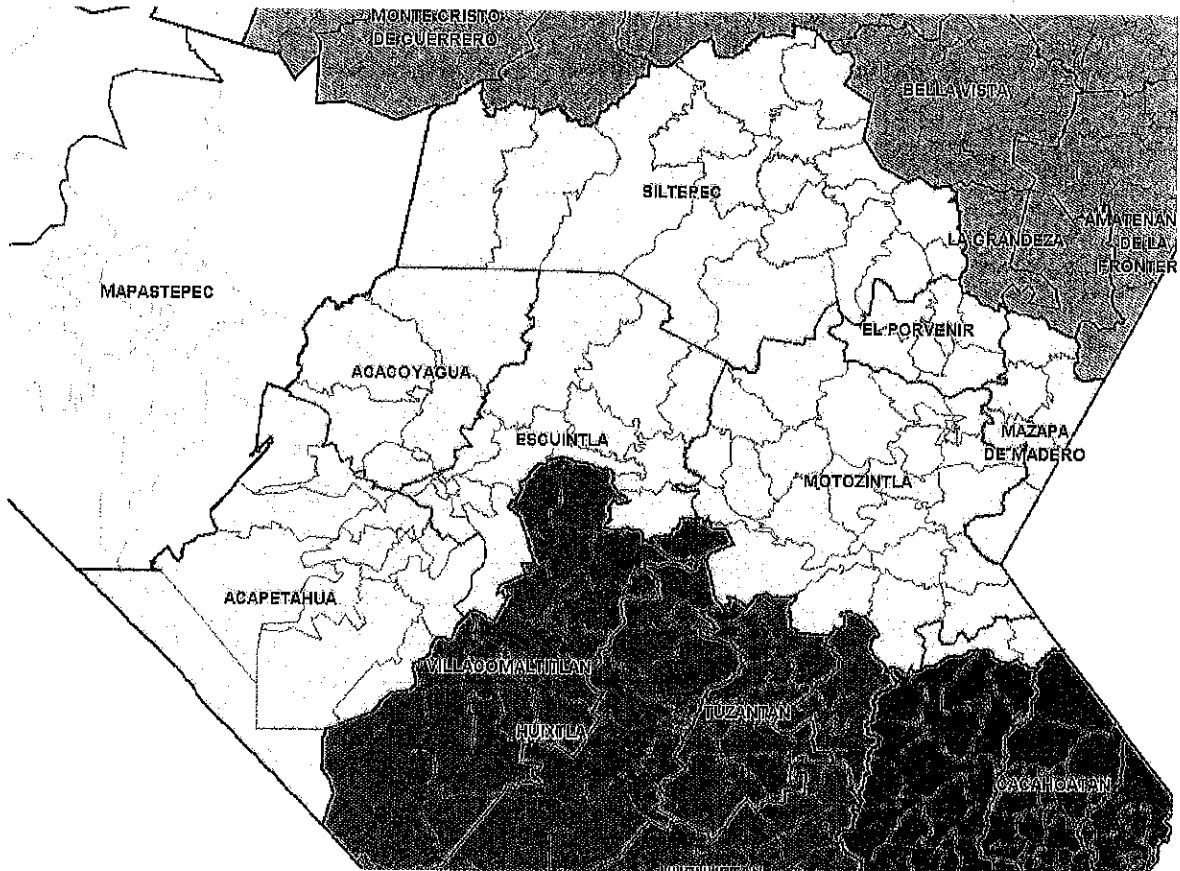
Región XIII Maya

Región XIV Tulijá Tseltal

Región XV Meseta Comiteca Tojolabal

Análisis del Primer Escenario.

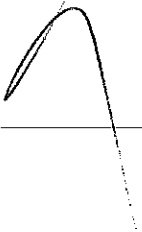


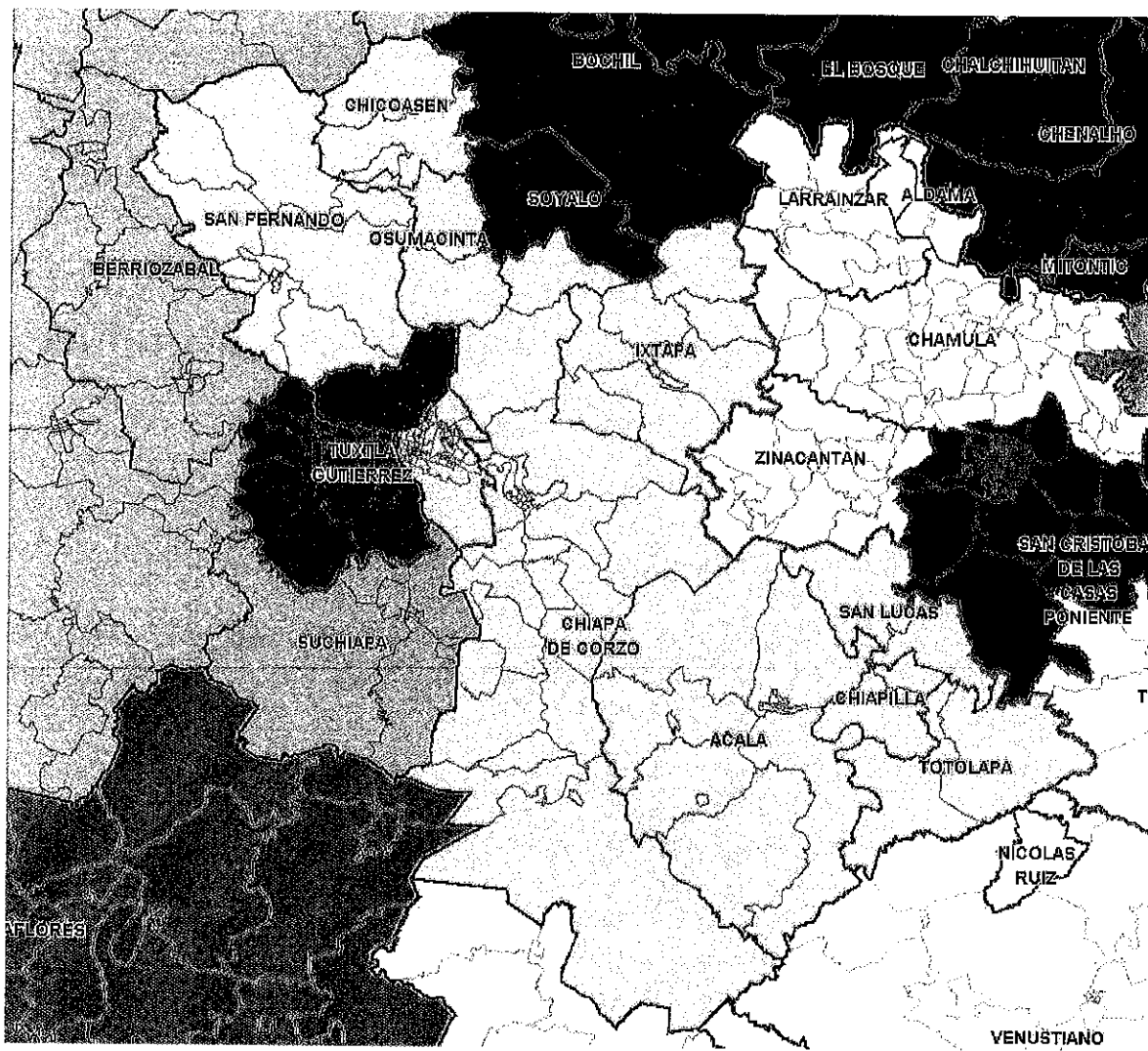


Desviación Poblacional: 3.55%

Análisis. Es imposible comunicar a los municipios de Acapetahua, Acacoyahua de una manera práctica con el resto del distrito, ya que la única vía de comunicación se encuentra cruzando por completo el siguiente distrito.

En este diseño distrital convergen dos regiones diferentes, la sierra y la costa.



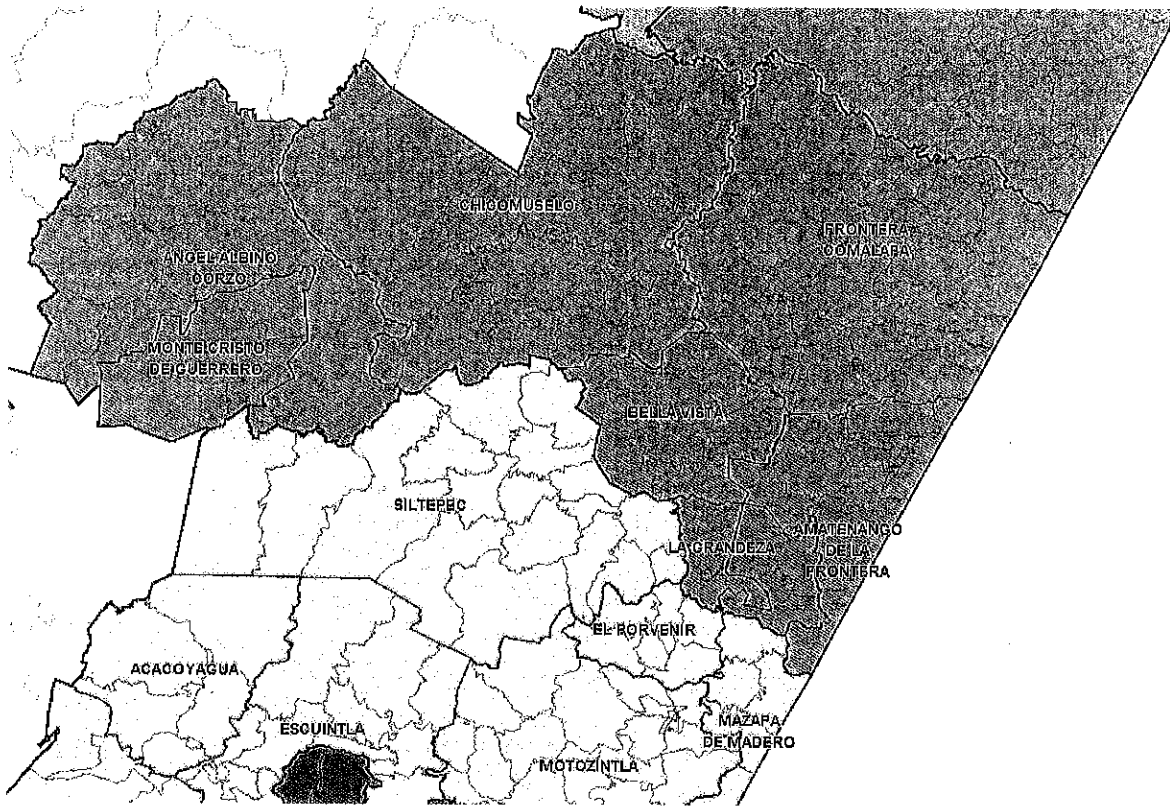


Desviación poblacional 0.49%.

Análisis: Si bien este distrito se encuentra conformado de una manera correcta, el municipio de Venustiano Carranza queda fuera del mismo. La actividad económica, política y cultural confluyen hacia la región de Chiapa de Corzo y Acala.



**encuentro**  
social  
Distrito 03



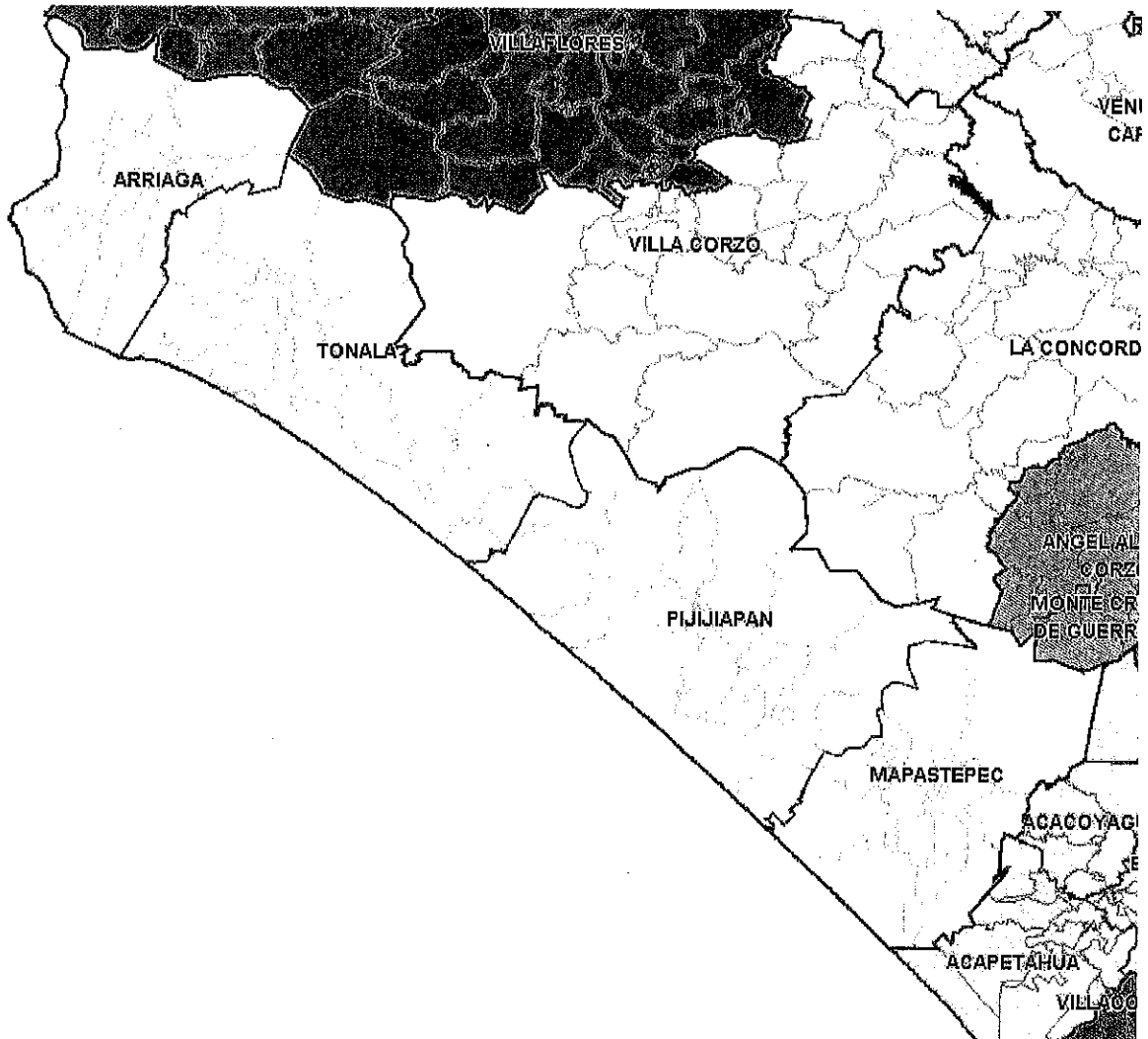
Desviación Poblacional: -1.58%

**Análisis:**

La conformación de este distrito operativamente no es atendible. No existen vías de comunicación entre los municipios de Ángel Albino Corzo y Montecristo de Guerrero hacia el resto de los municipios.



**encuentro**  
social  
Distrito 04

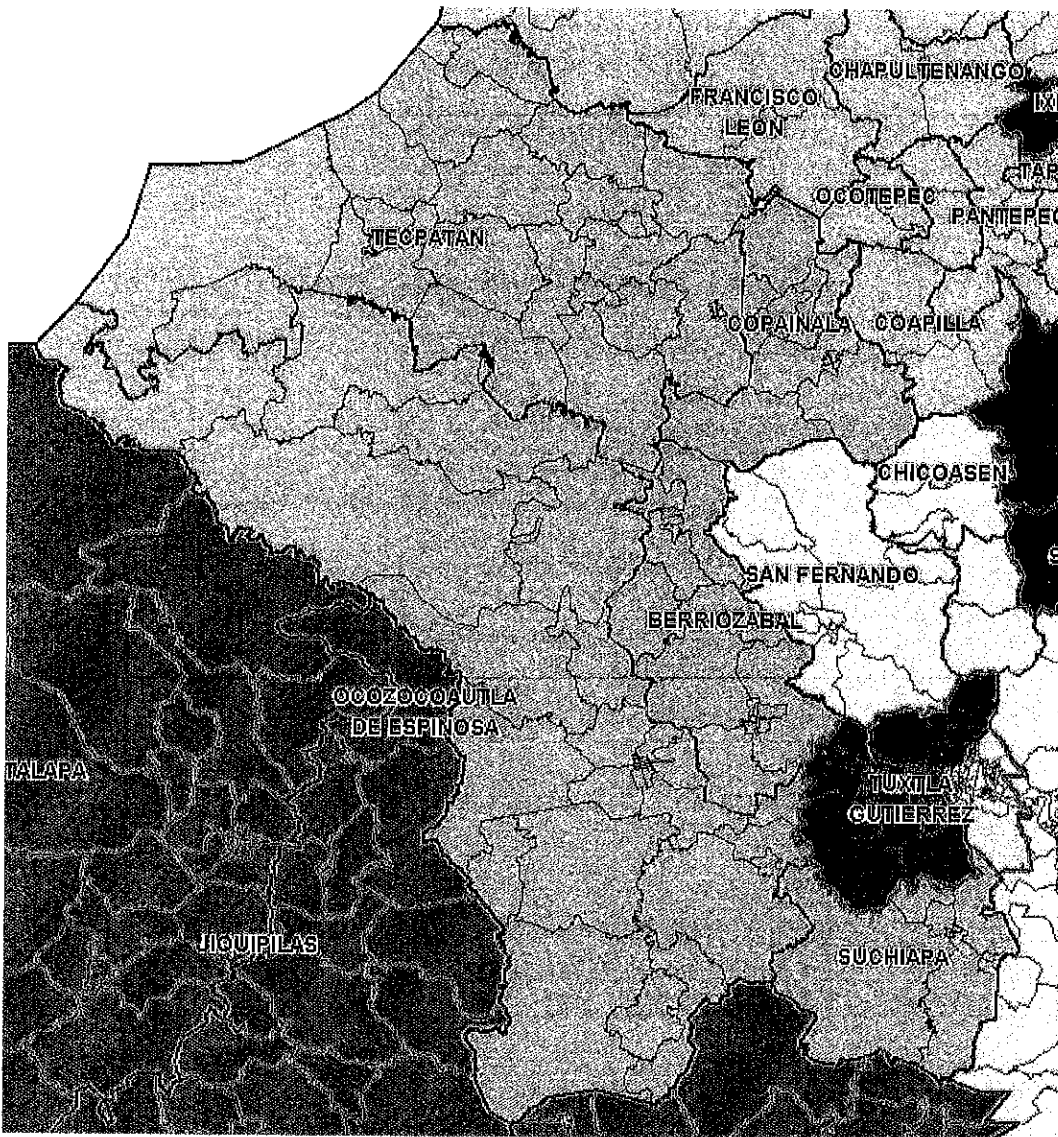


Desviación Poblacional 9.48%

Análisis. No existen observaciones al respecto.



**encuentro**  
social  
Distrito 05



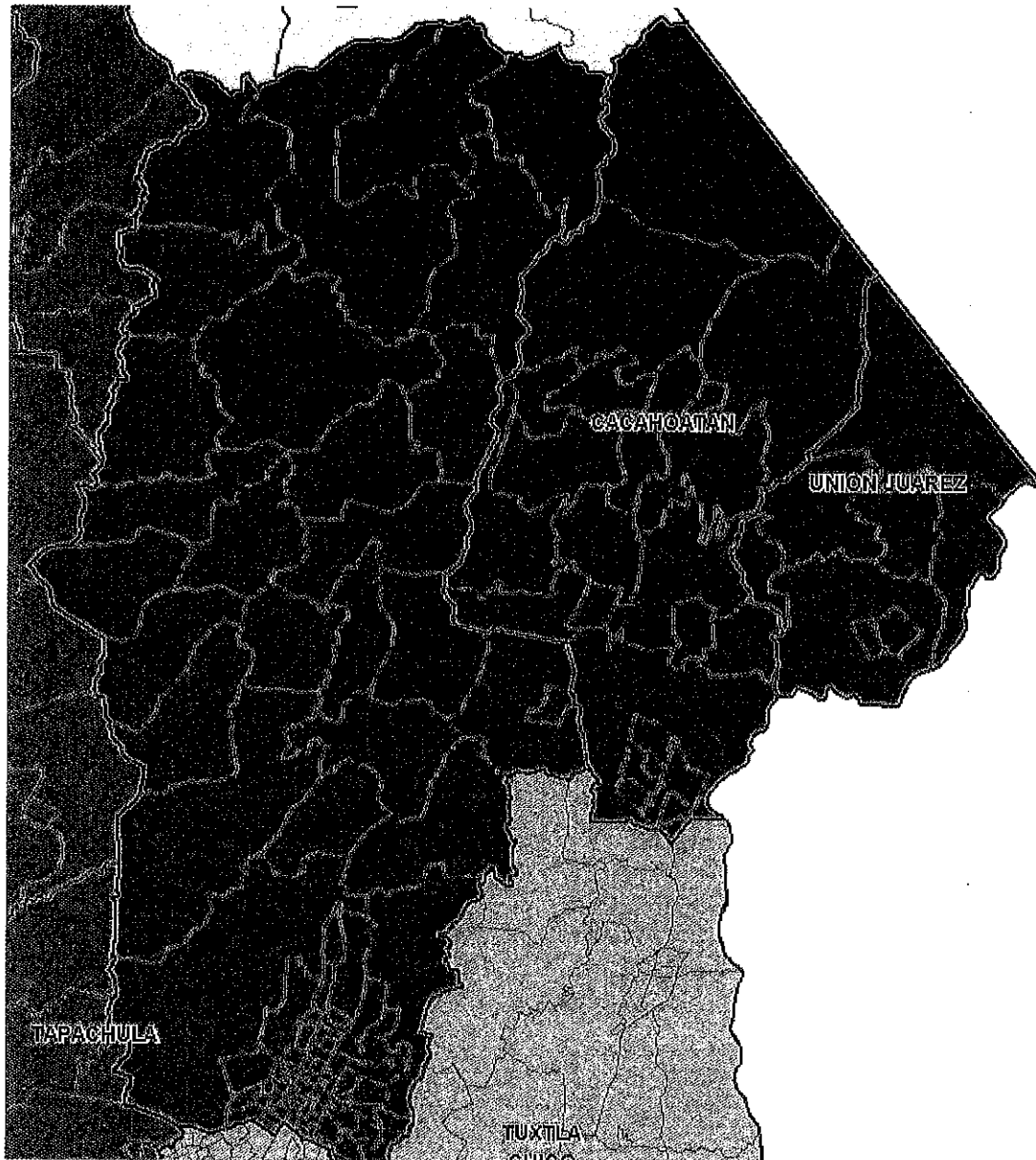
Desviación Poblacional: 4.25%

Análisis: El municipio de Suchiapa podría ubicarse de mejor manera en otro distrito.





encuentro  
social  
Distrito 06

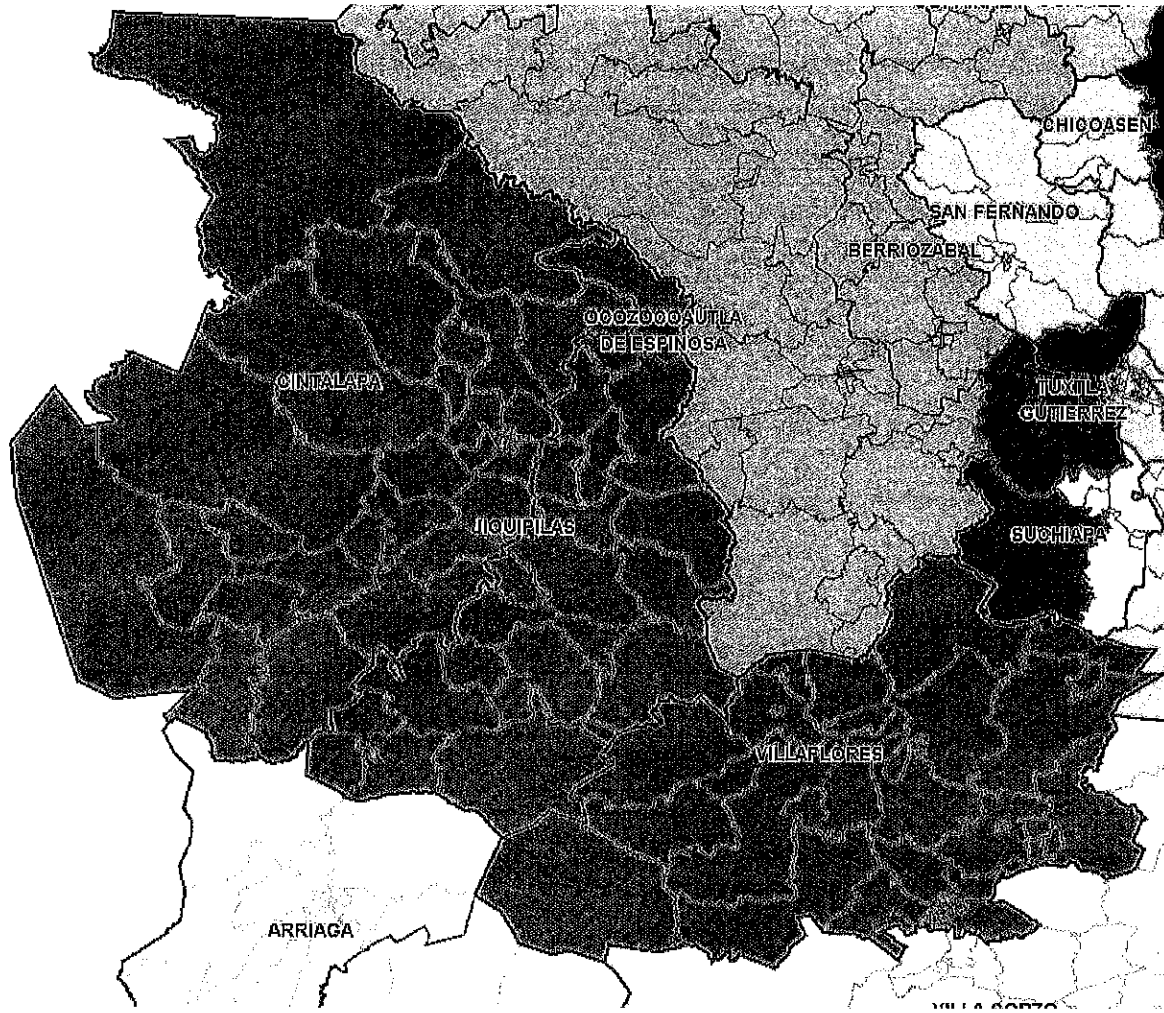


Desviación Poblacional: 5.08%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación donde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.

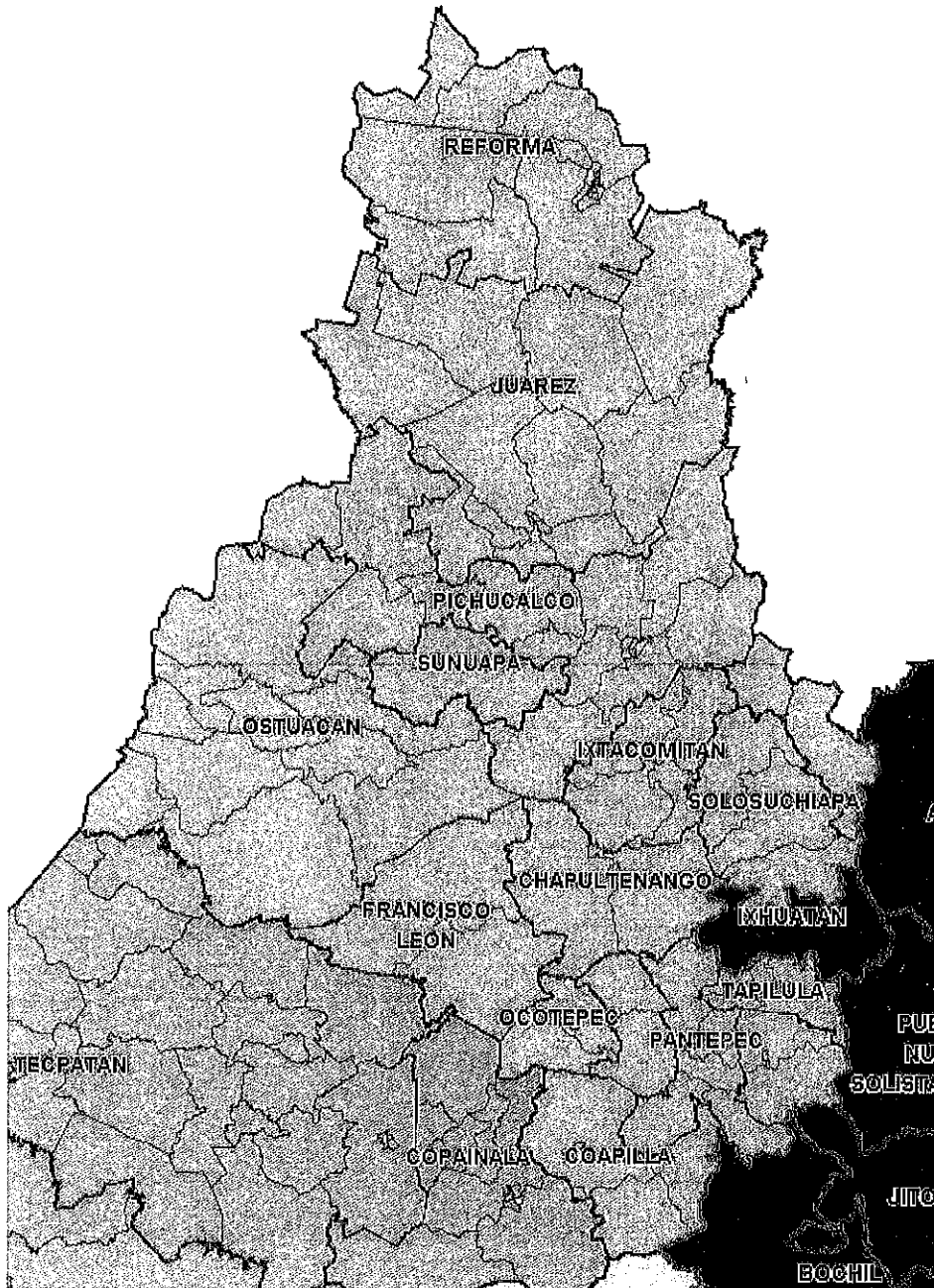


**encuentro**  
social  
Distrito 07



Desviación Poblacional: 7.08%

Análisis: Sin observaciones

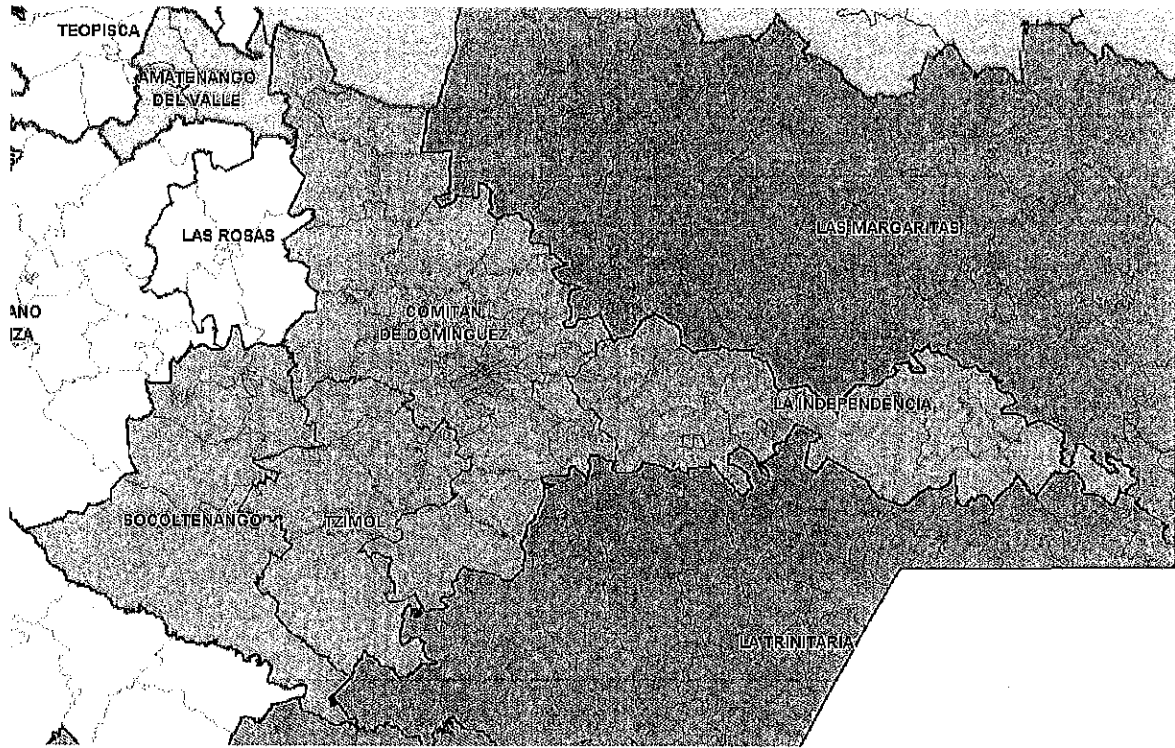


Desviación Poblacional: 2.58%

Análisis. Las vías de comunicación en el norte del Estado son de buena calidad, sobre todo, aquellas que se encuentran más cerca de Tabasco, Sin embargo, Los municipios de Ocoatepec, Pantepec, Tapalapa y Coapilla, no encuentran comunicación alguna con el resto del distrito hacia el norte. El municipio de Ixhuatán si cuenta con vías de comunicación hacia este distrito, pero este municipio no se encuentra dentro del mismo. Los municipios de Tapilula y Rayón únicamente se pueden comunicar por el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán.



**encuentro**  
social  
Distrito 09

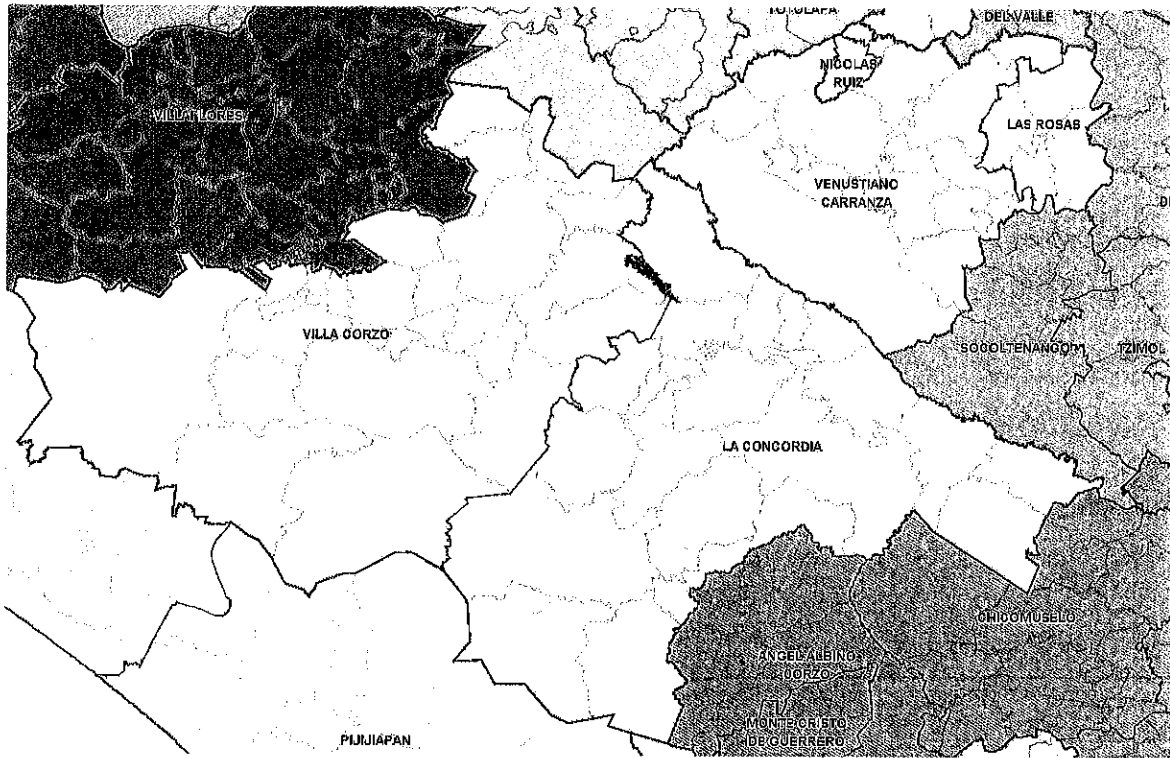


Desviación Poblacional: 6.89%

Análisis: El municipio de la Independencia parte la compacidad del distrito que se encuentra al lado.



**encuentro**  
social  
Distrito 10



Desviación Poblacional: 5.31%

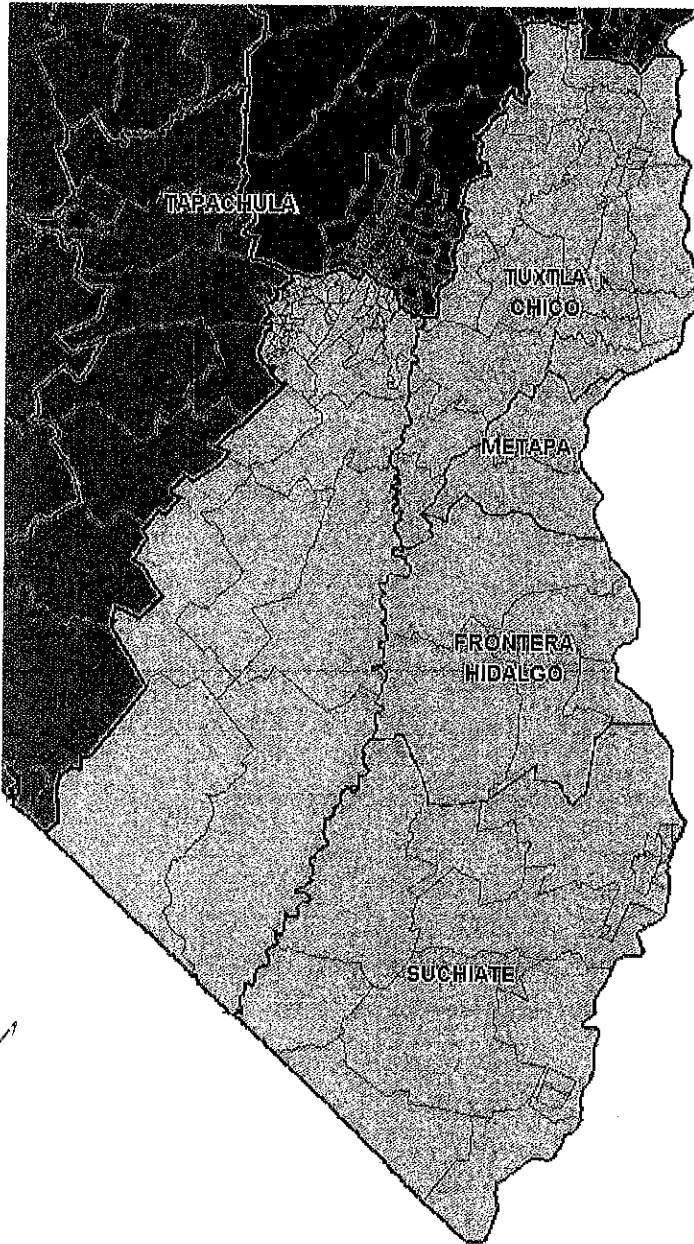
Análisis: La composición de este distrito es crítica. No hay vías de comunicación con el municipio de Venustiano Carranza. Aunado a los conflictos sociales que constantemente suceden en este municipio no lo hacen factible.



**encuentro**

social

Distrito 11

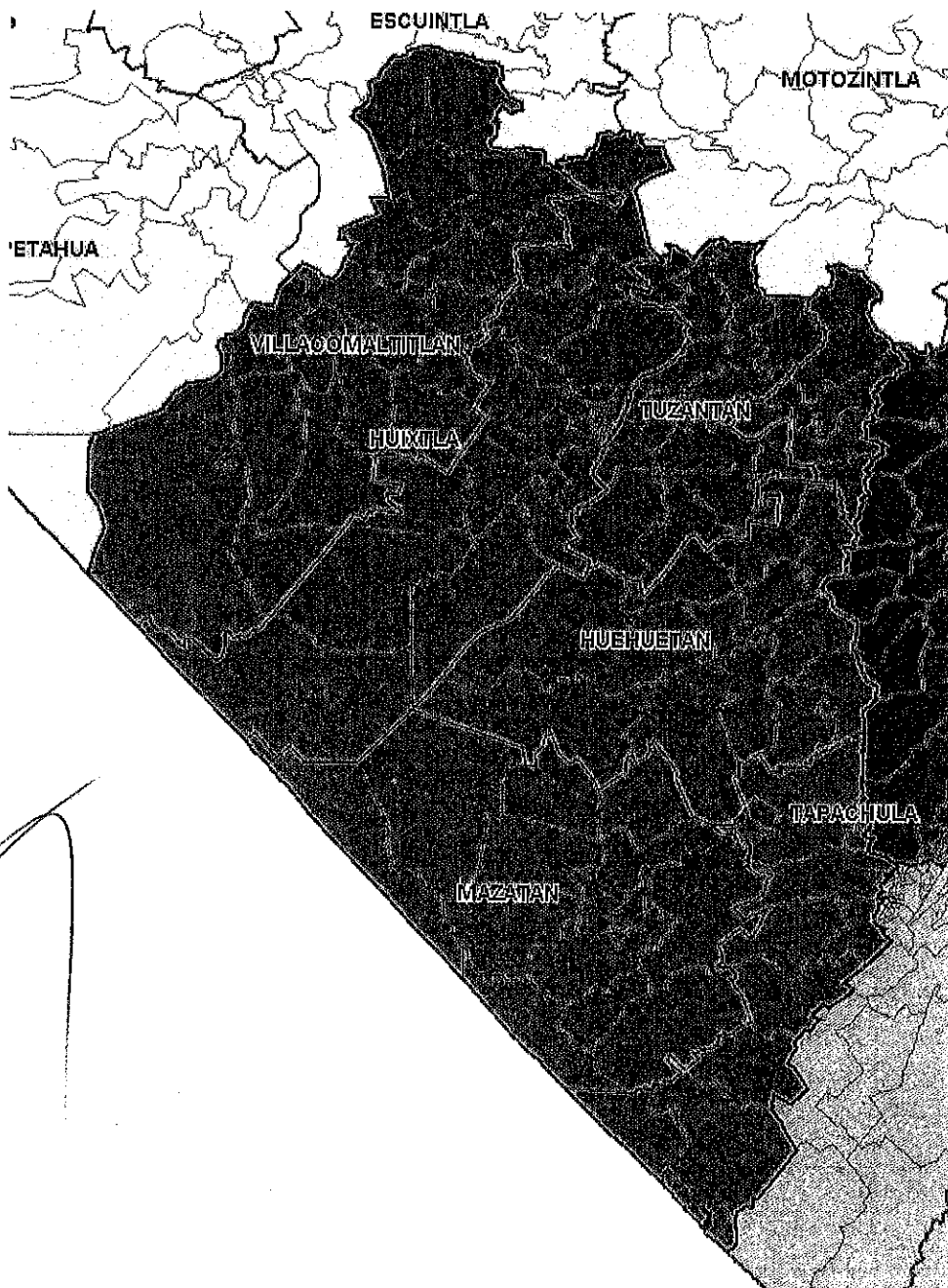


Desviación Poblacional: 4.52%

Análisis: El distrito no se encuentra mal conformado, sin embargo, el municipio de Tapachula se fracciona hasta en 4 diferentes distritos. Se prefiere una conformación dónde todos los municipios fronterizos se encuentren juntos y se mantenga un solo distrito urbano del municipio de Tapachula.



**encuentro**  
social  
Distrito 12



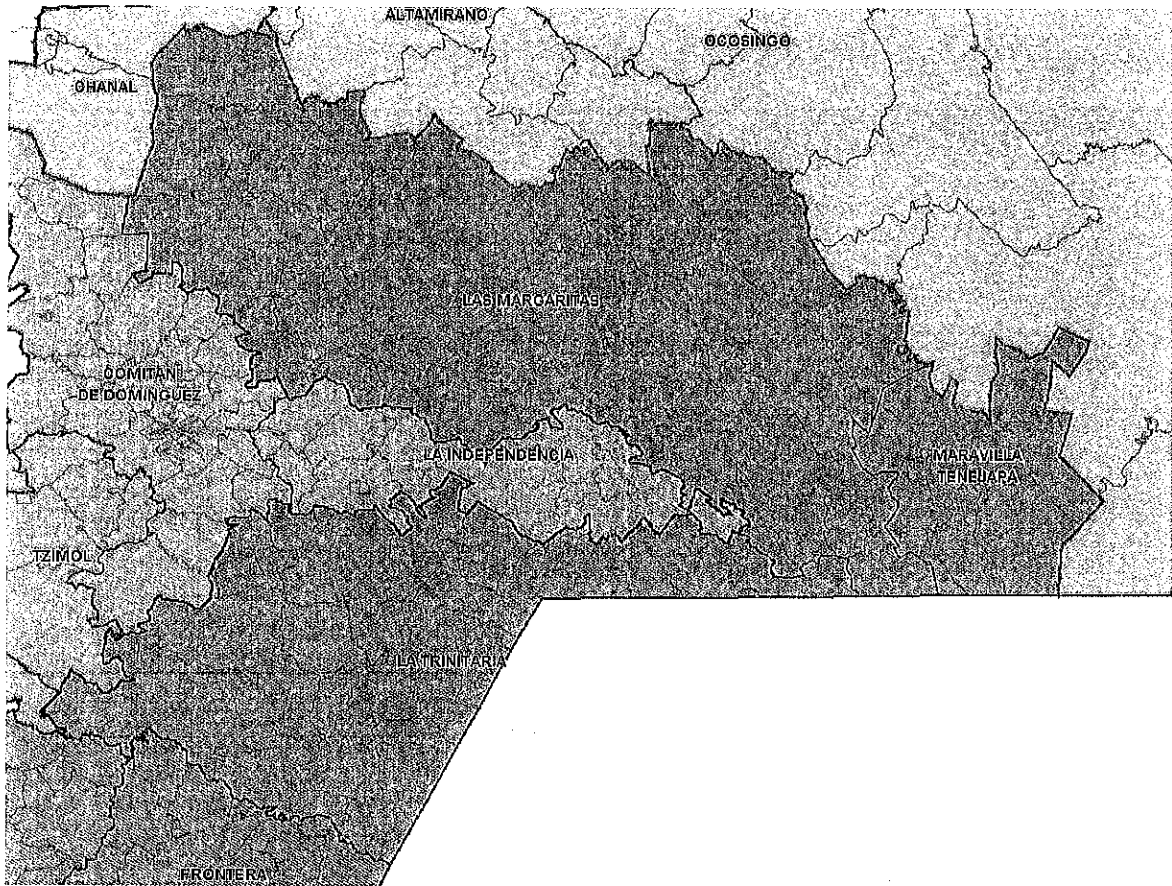
Desviación Poblacional: 6.34%

Análisis: Sin observaciones





**encuentro**  
social  
Distrito 13



Desviación Poblacional: -2.94%

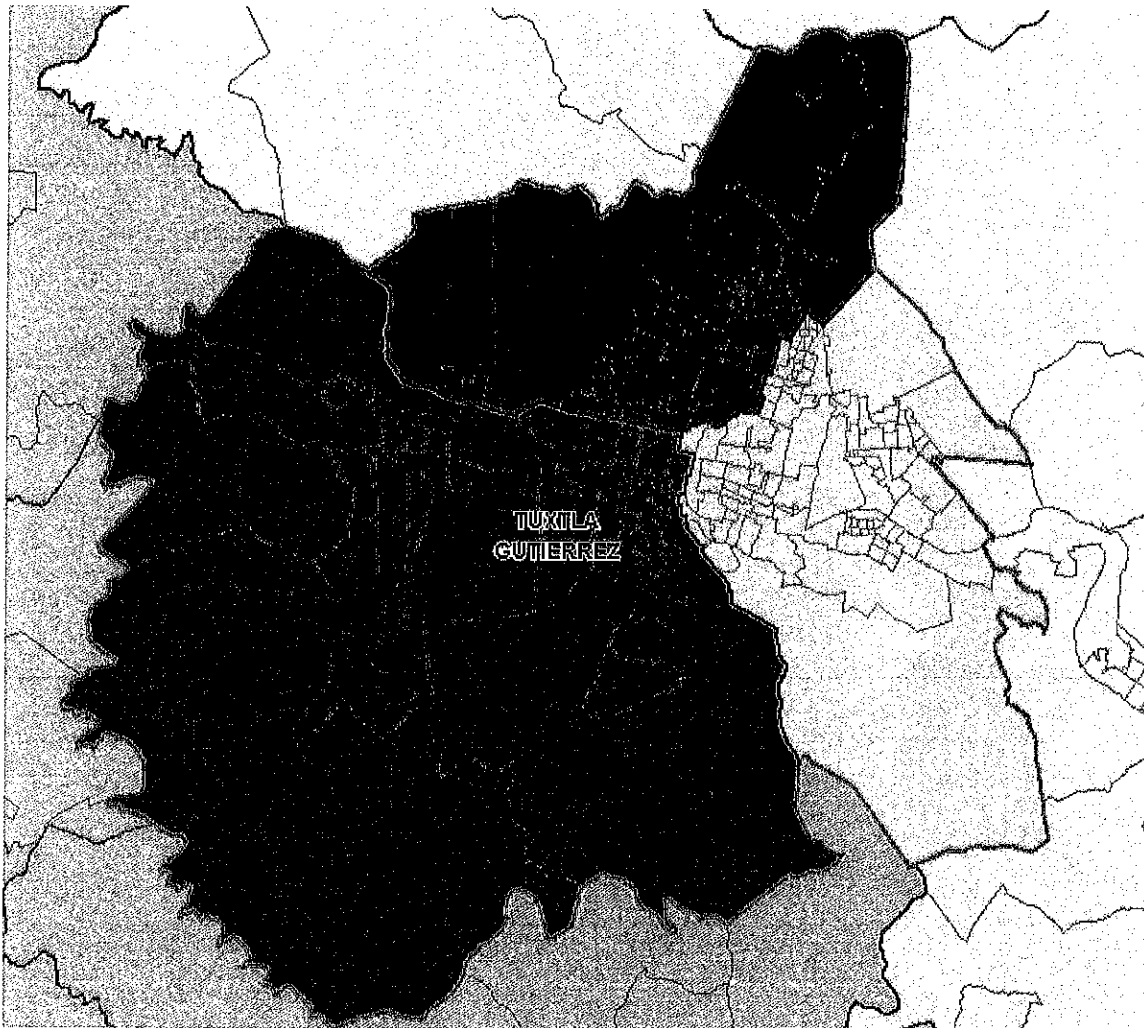
Análisis: El municipio de La Independencia corta con la compacidad y continuidad geográfica del distrito.





**encuentro**  
social

Distritos 14, 15 y 16

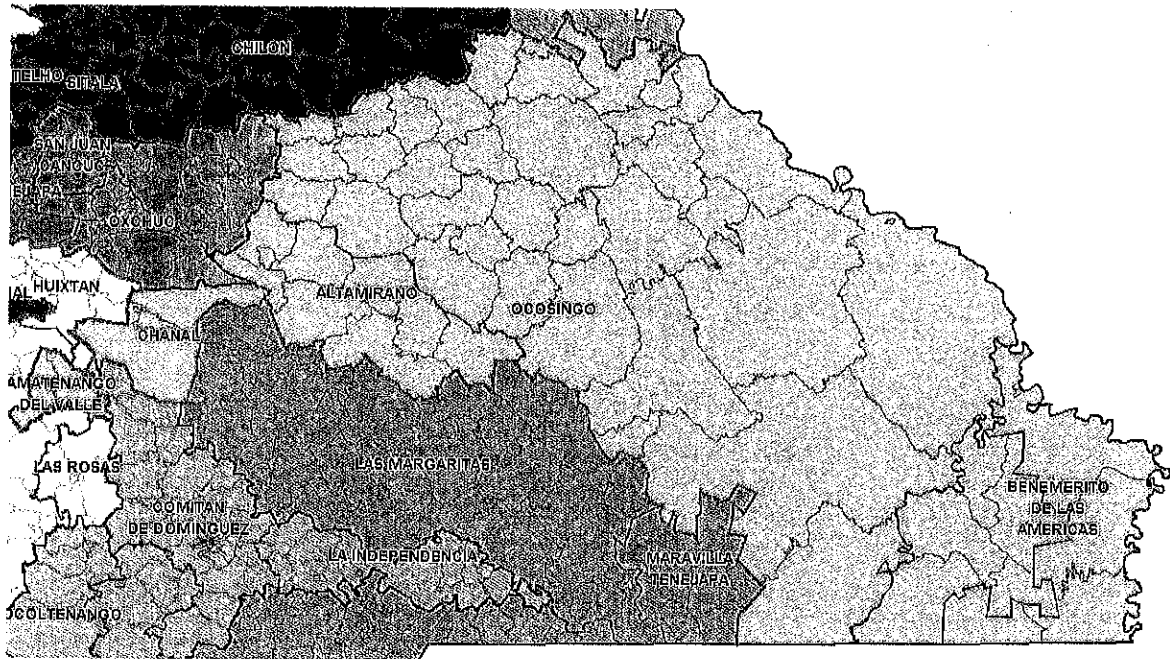


Desviación Poblacional: -6.97%, -8.04% y -7.95%

Análisis. El municipio de Tuxtla Gutiérrez Cuenta con tipología número 2, es decir, se construirán distritos enteros a su interior. El total de población de Tuxtla Gutiérrez equivale a 2.77 distritos. Mantener la tipología castiga severamente el criterio de equilibrio poblacional.

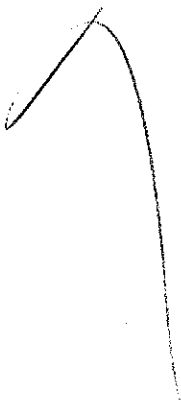


**encuentro**  
social  
Distrito 17



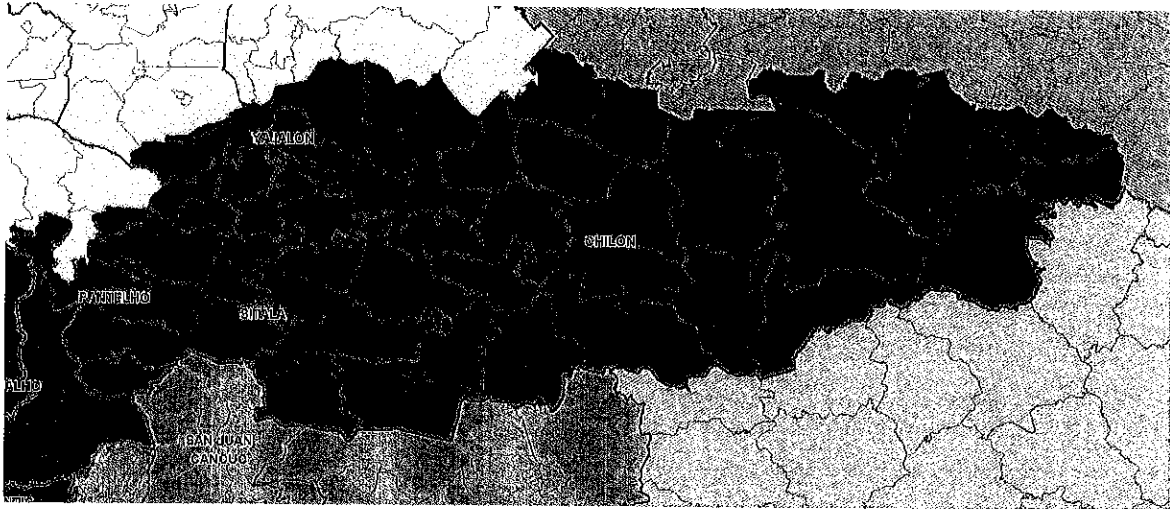
Desviación Poblacional: -4.48%

Análisis: Se trata de un Distrito bastante extenso territorialmente. Si bien agrupa pueblos y comunidades indígenas de lengua tzeltal, también es cierto que fracciona al municipio de Ocosingo, al grado, que no siquiera la cabecera municipal corresponde a este distrito.



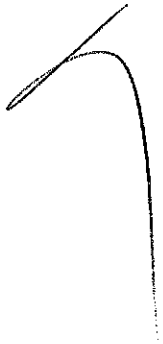


**encuentro**  
social  
Distrito 18.



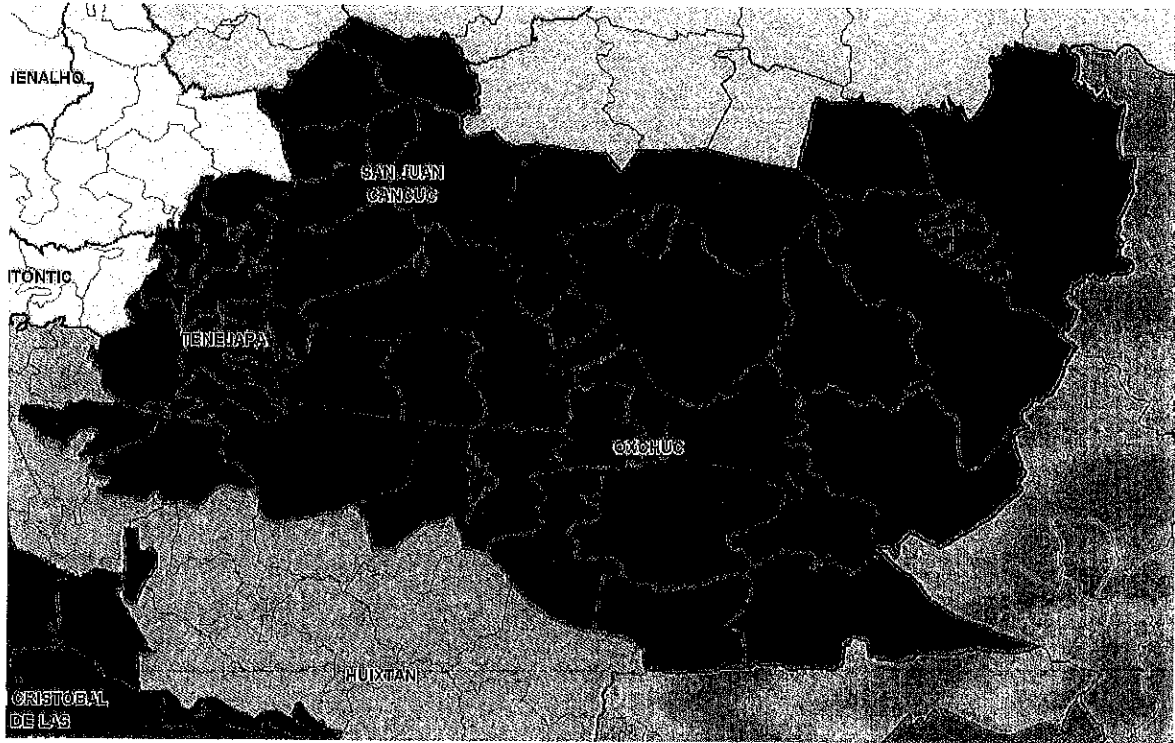
Desviación poblacional: -4.85%

Análisis: El municipio de Ocosingo se fracciona.





**encuentro**  
social  
Distrito 19

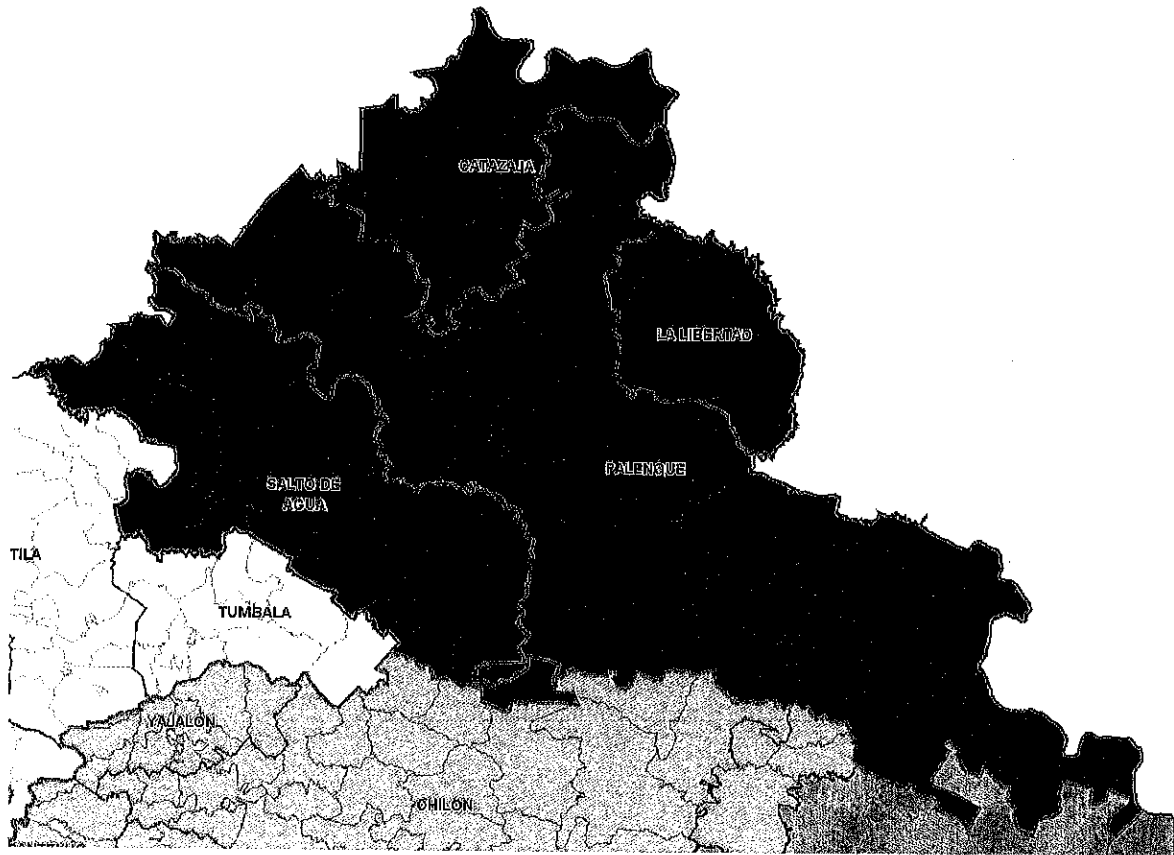


Desviación Poblacional: -5.97%

Análisis: Sin observaciones



**encuentro**  
social  
Distrito 20



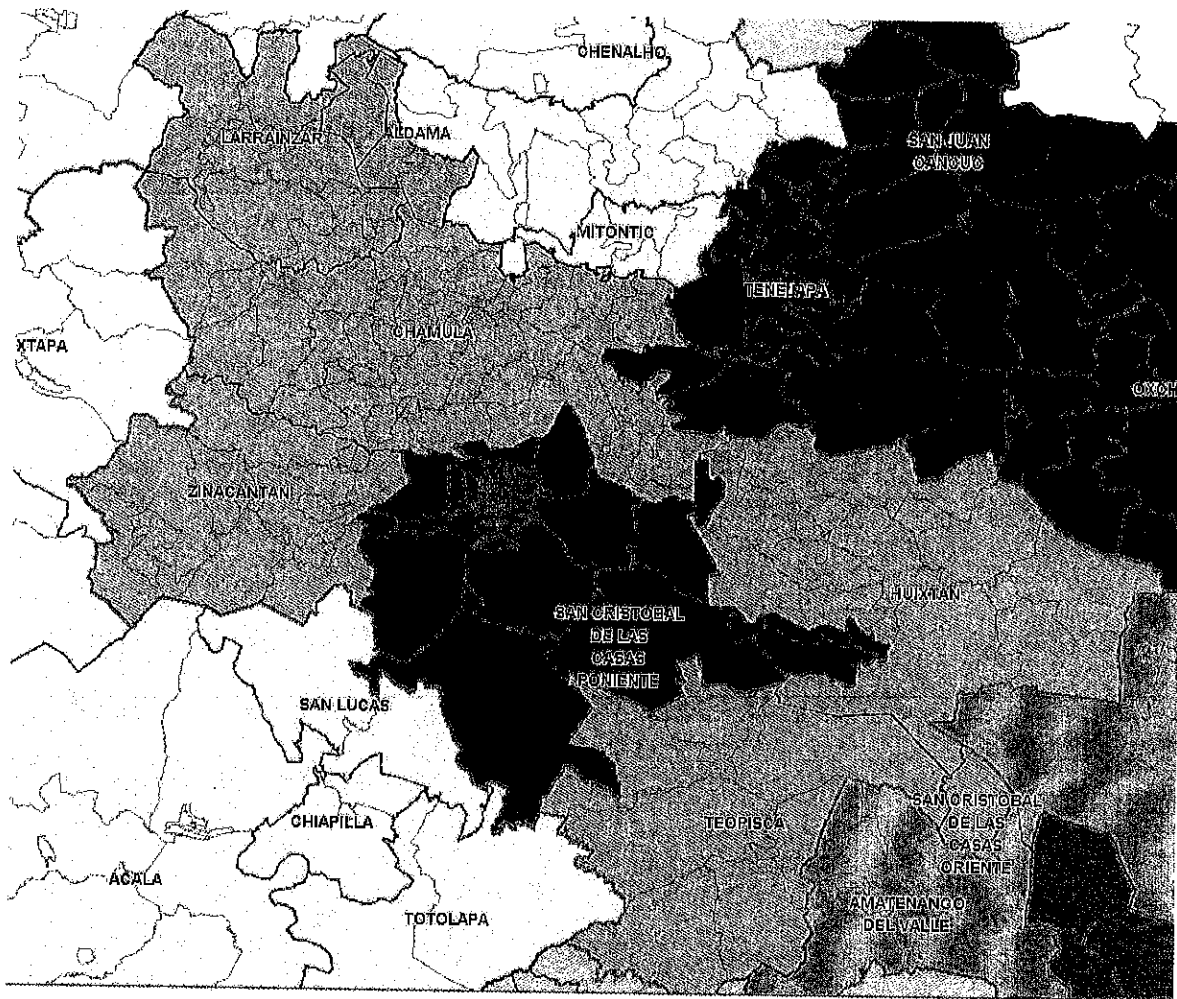
Desviación Poblacional: -5.46%

Análisis: Sin observaciones



**encuentro**  
social

Distrito 21 y 24

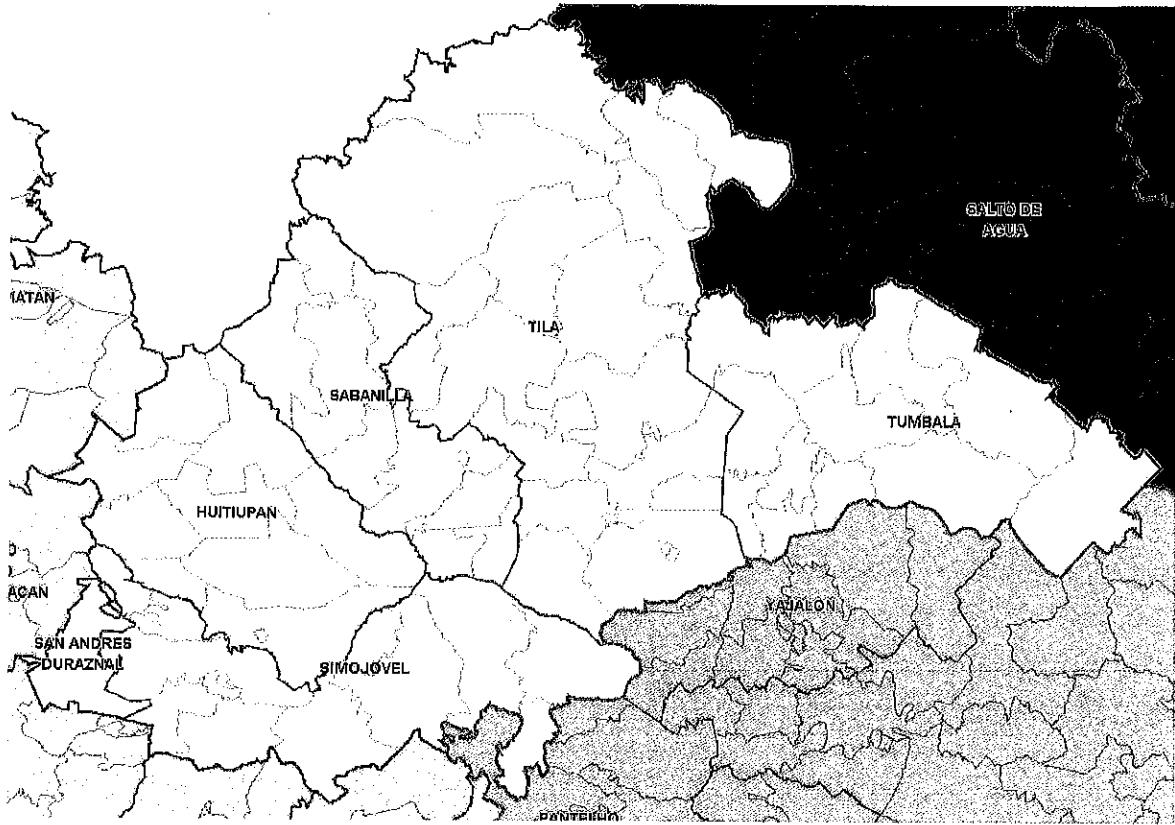


Desviación Poblacional: 0.07% y -7.69%

Análisis: El fraccionamiento del municipio de San Cristóbal de las Casas, podría generar algún tipo de conflicto social.

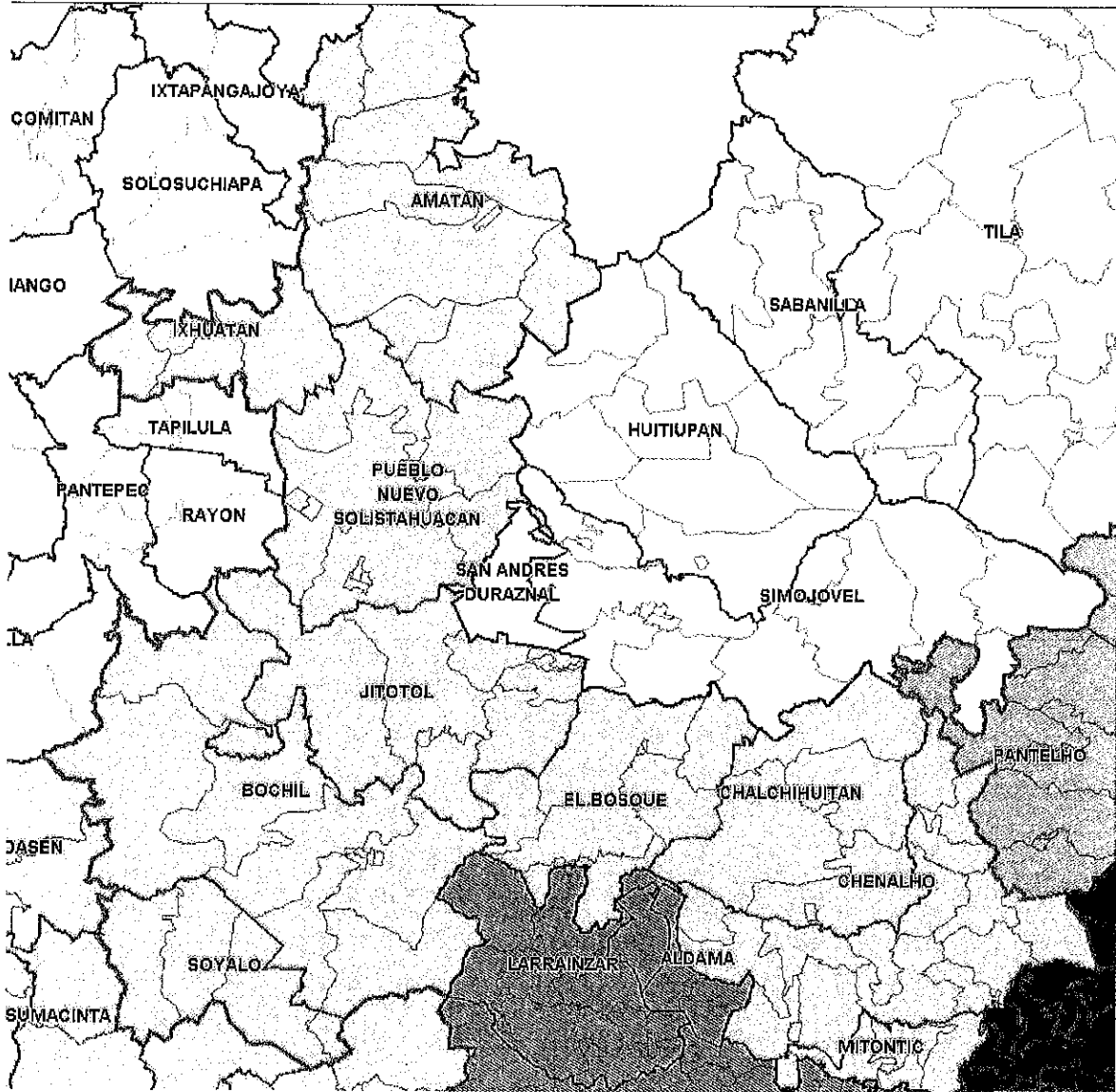


**encuentro**  
social  
Distrito 22



Desviación Poblacional: -2.33%

Análisis: Este Distrito operativamente no es atendible. Los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal quedan aislados del resto de los municipios del distrito.



Desviación Poblacional 2.65%

Análisis: Los municipios de Amatán e Ixhuatán no cuentan absolutamente con comunicación con el resto del distrito. Las únicas vías de comunicación de Amatán son hacia Tabasco, pudiéndose conformar con el distrito que comprende los municipios del norte.





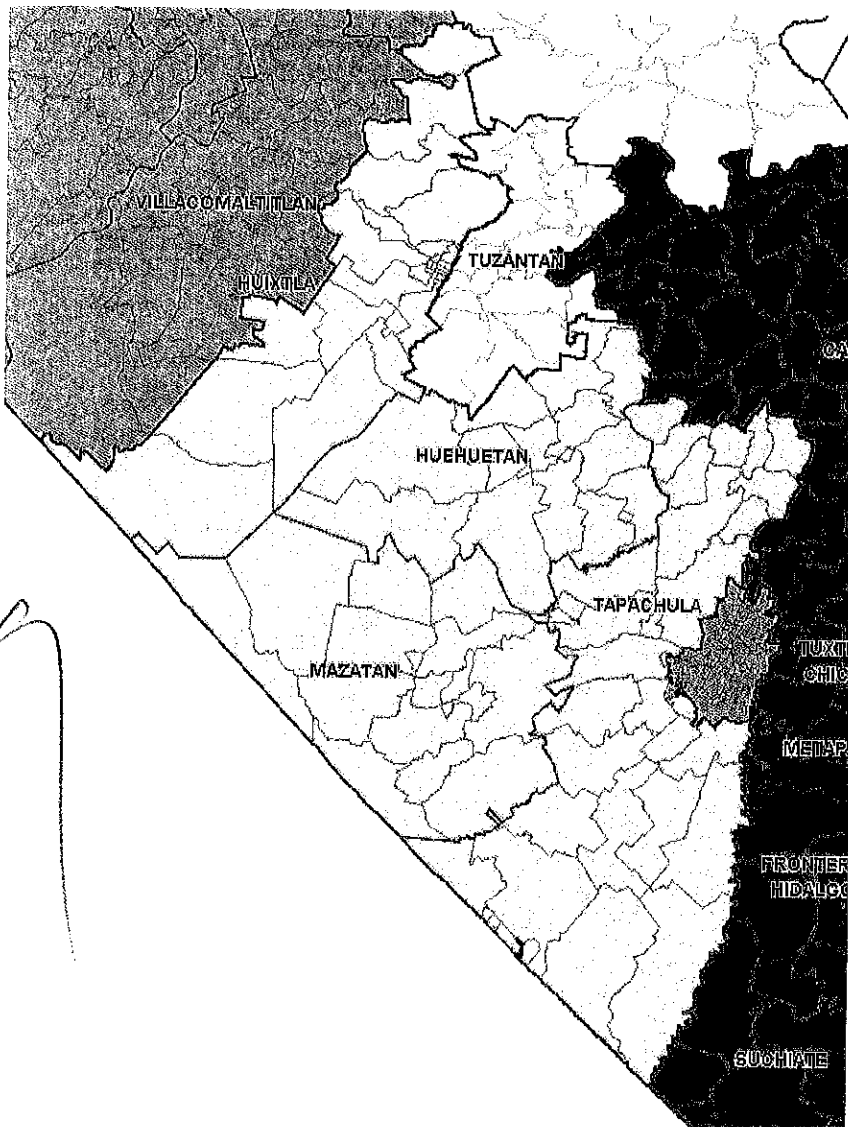
**encuentro**

social

Propuesta.

Cabe destacar que la propuesta está basada en aspectos socioeconómicos, rutas mercantiles y congregación social.

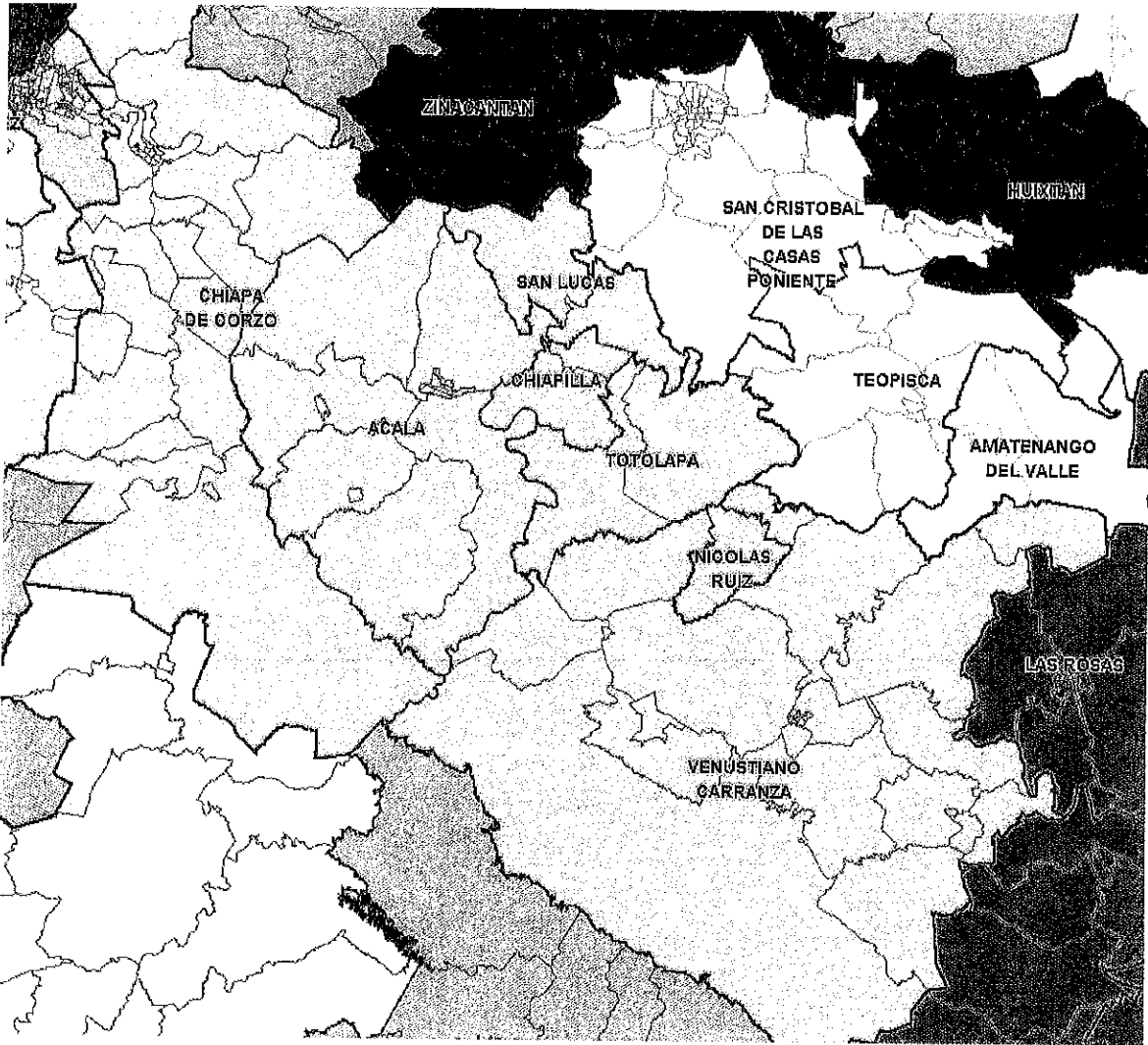
Distrito 01



Desviación Poblacional: -3.97%

Análisis: Tapachula presenta una conformación compartida con este distrito que mejora, con relación al primer escenario, ya que atendiendo el criterio número 4 "Integridad municipal", de pasar a formar parte de 4 distritos, con esta configuración, Tapachula se compacta en 3 distritos.

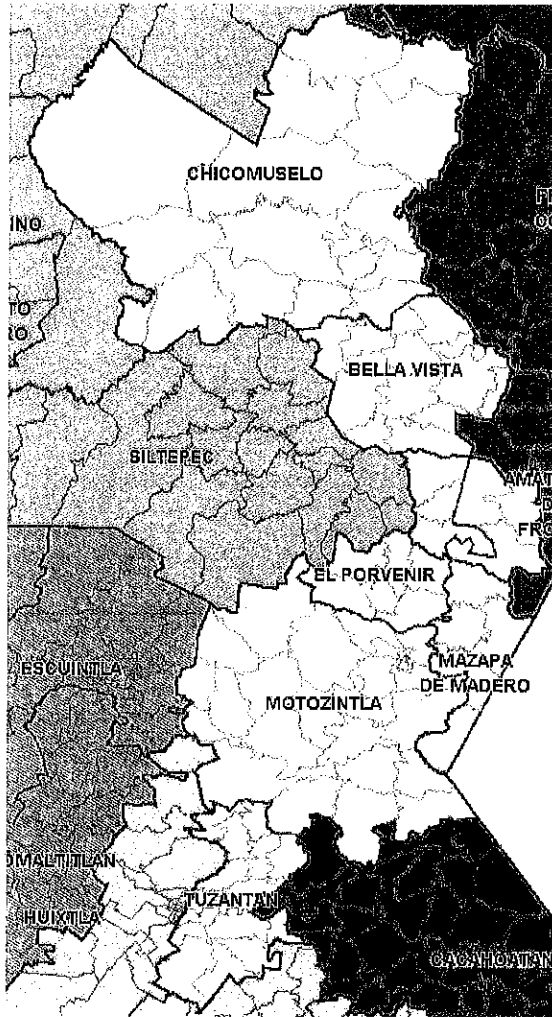
La agrupación de estos municipios guarda una mayor identidad social y comercial, además, el distrito se construye a partir de las carreteras existentes que comunican la costa con el resto de la zona del Soconusco.



Desviación Poblacional: 0.72%

Análisis: Se integra el municipio de Nicolás Ruiz y Venustiano Carranza. La zona comercial y política del municipio de Venustiano Carranza confluye hacia la zona de Chiapa de Corzo y Acala, lo que se traduce en las vías comunicación, mismas que no existen en la integración original con los municipios de la zona de la Frailesca.

Distrito 03

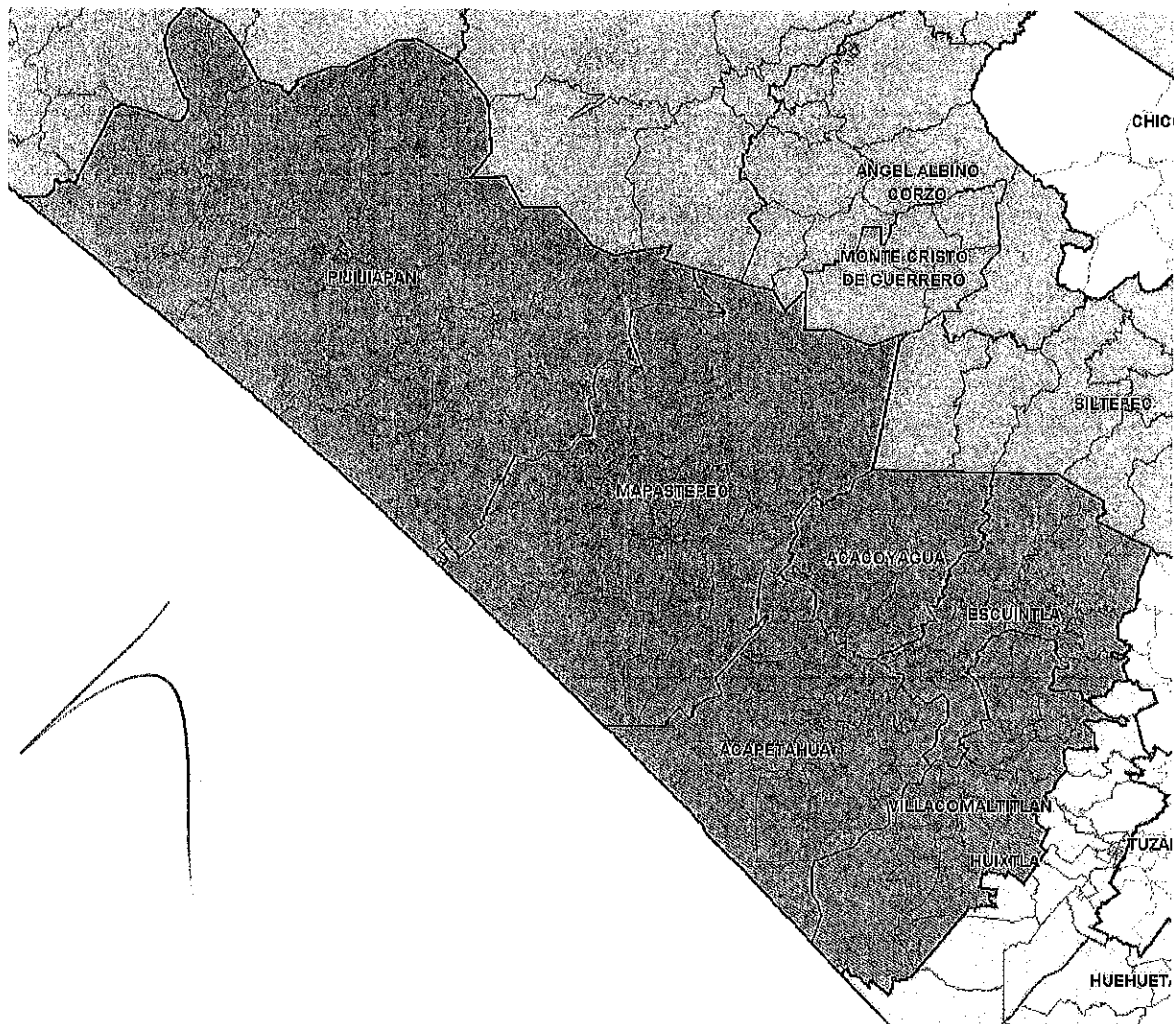


Desviación Poblacional: -7.04%

Análisis. Con el municipio de Motozintla se genera un distrito que abarca toda una región entera: La Sierra Mariscal. El centro comercial se desarrolla en Motozintla, por lo que las vías de comunicación confluyen hacia este municipio.



**encuentro**  
social  
Distrito 04

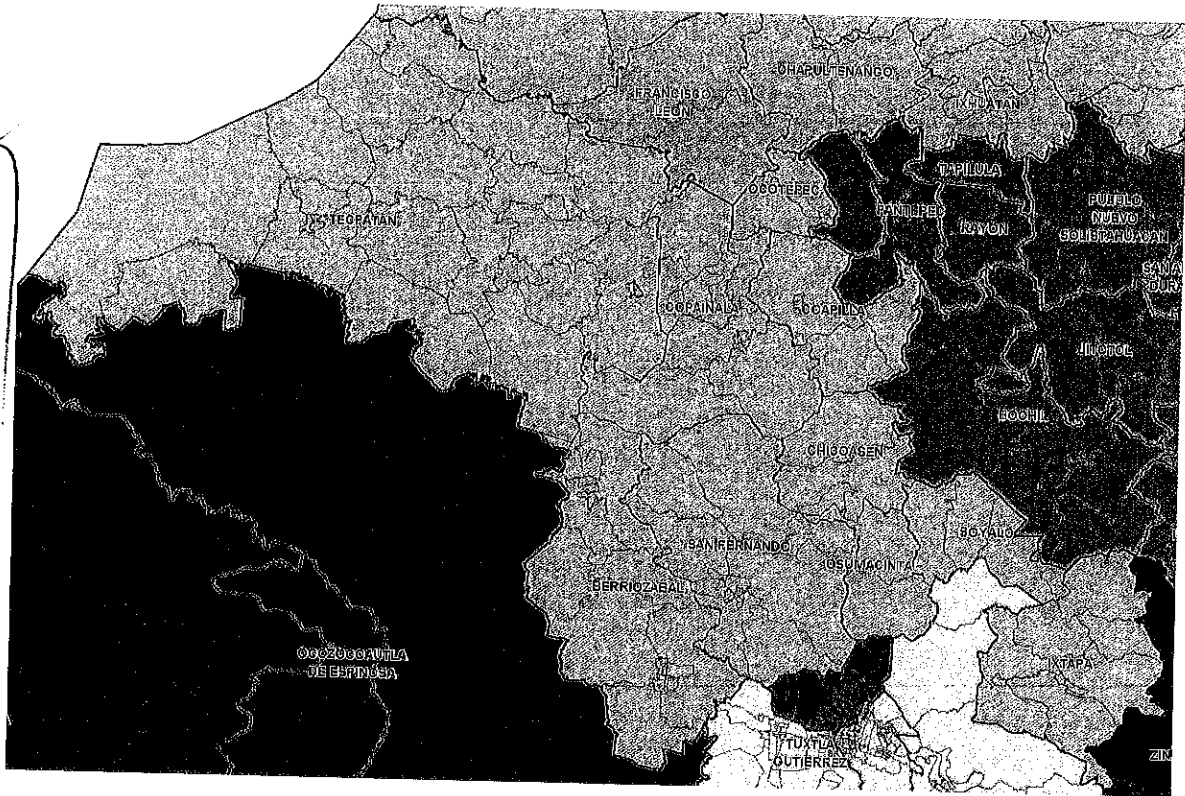


Desviación Poblacional: -1.71%

Análisis: Los municipios de Acacoyahua, Escuintla y Acapetahua se separan del distrito de la sierra, para conformarse en el distrito de la costa. Con este movimiento se mejora la integridad del distrito, comunicados a través de la Carretera costera.



**encuentro**  
social  
Distrito 05

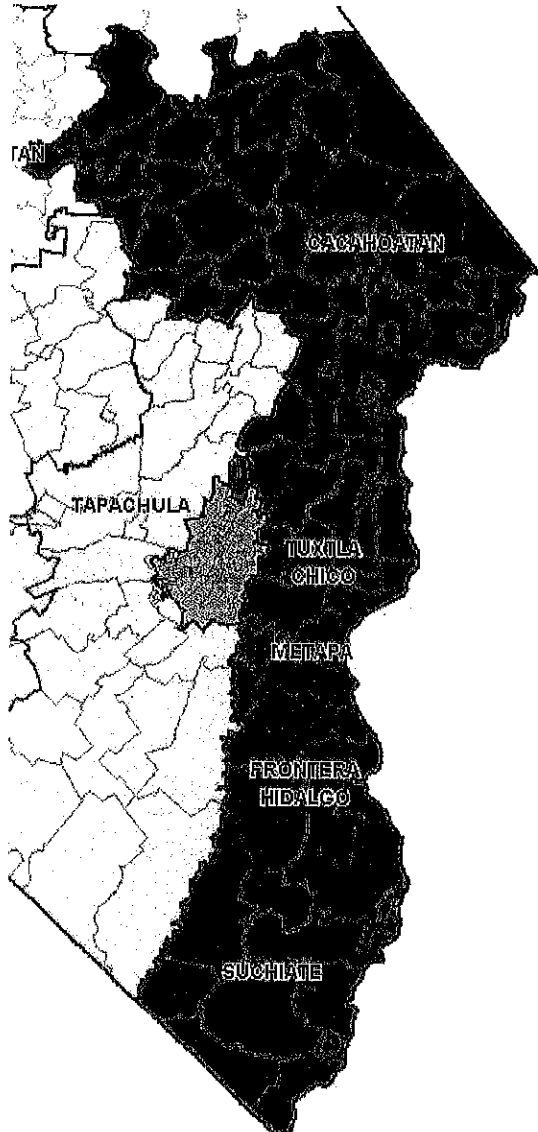


Desviación Poblacional: 1.00%

Análisis: Se agregan los municipios de Ixtapa, Soyoló, Osumacinta, Chicoasen y San Fernando. Este distrito atiende gran parte de la Zona metropolitana del centro del Estado. Las actividades económicas de estos municipios guardan afinidad, por lo que existe una integración comercial. Las carreteras confluyen hacia Tuxtla Gutiérrez abarcando casi en su totalidad estos municipios.

Esta conformación corresponde a la región comercial de Mezcapala. Geográficamente estos municipios se encuentran dentro de la cuenca del Río Grijalva.

Distrito 06

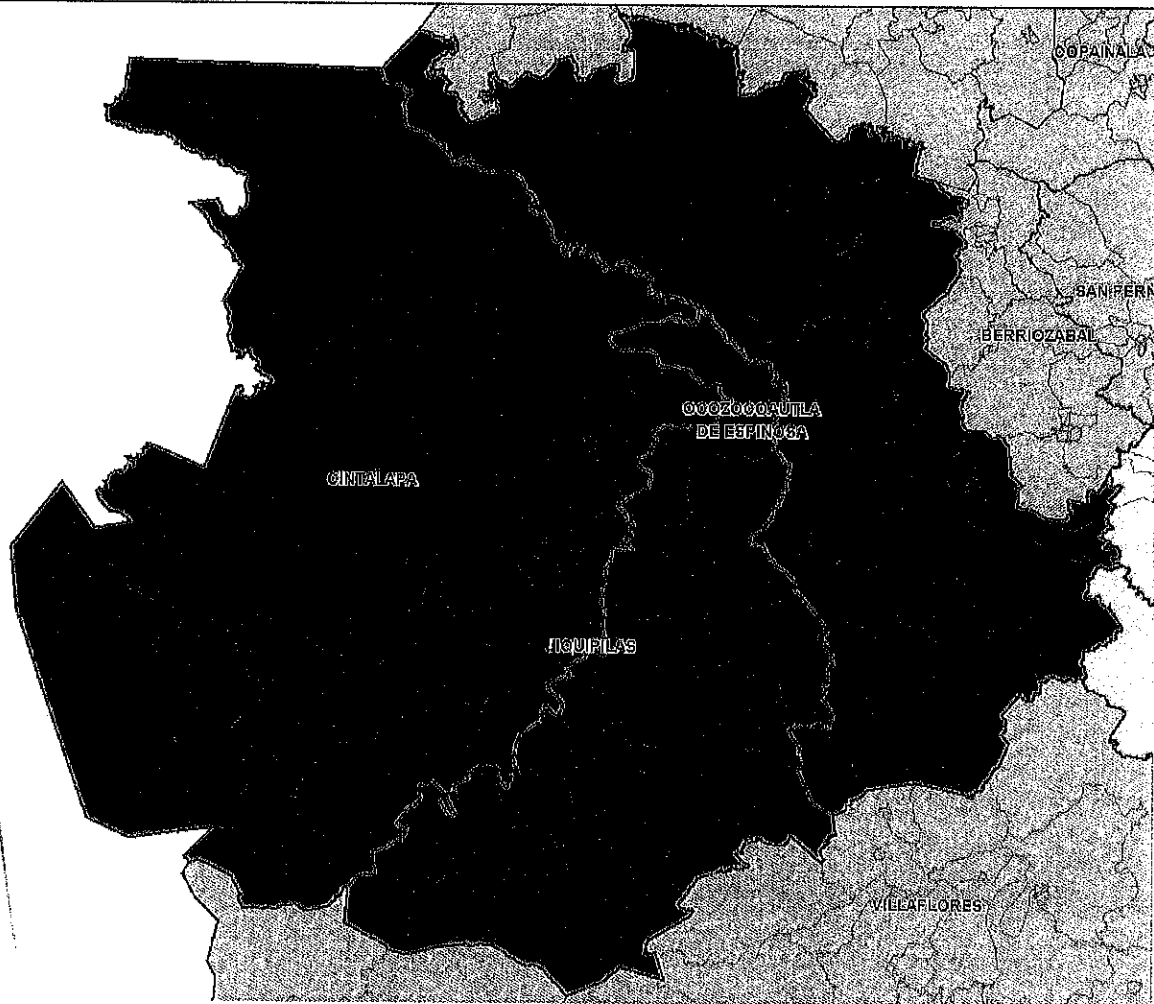


Desviación Poblacional -2.98%

Análisis: Se construye un distrito integrada únicamente por municipios fronterizos y tiene la ventaja de que no segrega de más al municipio de Tapachula. La relación comercial de estos municipios integran una identidad fronteriza. Las vías de comunicación e infraestructura facilitan el traslado entre las cabeceras municipales.

Esta propuesta establece una mayor compacidad e integridad con respecto al escenario original.

Distrito 07

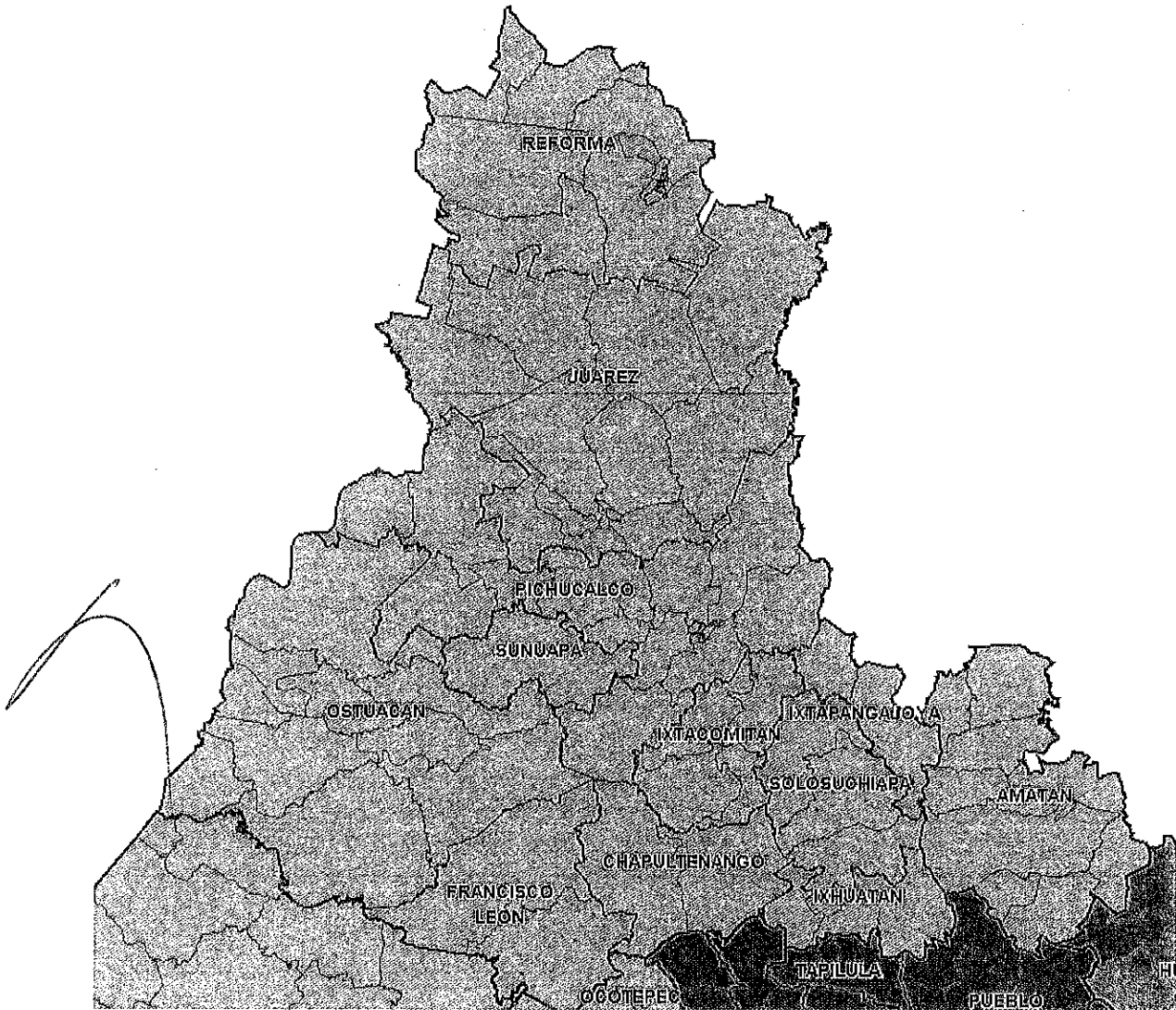


Desviación Poblacional: -1.39%

Análisis: Se conforma un distrito enteramente compacto con municipios que cuentan con gran infraestructura. El Sistema toma como tiempo de traslado al interior un promedio de 29 minutos.

Los municipios así agrupados guardan relación estrecha comercial. Actualmente la zona se integra con centros industriales.

Distrito 08



Desviación Poblacional: -9.92%

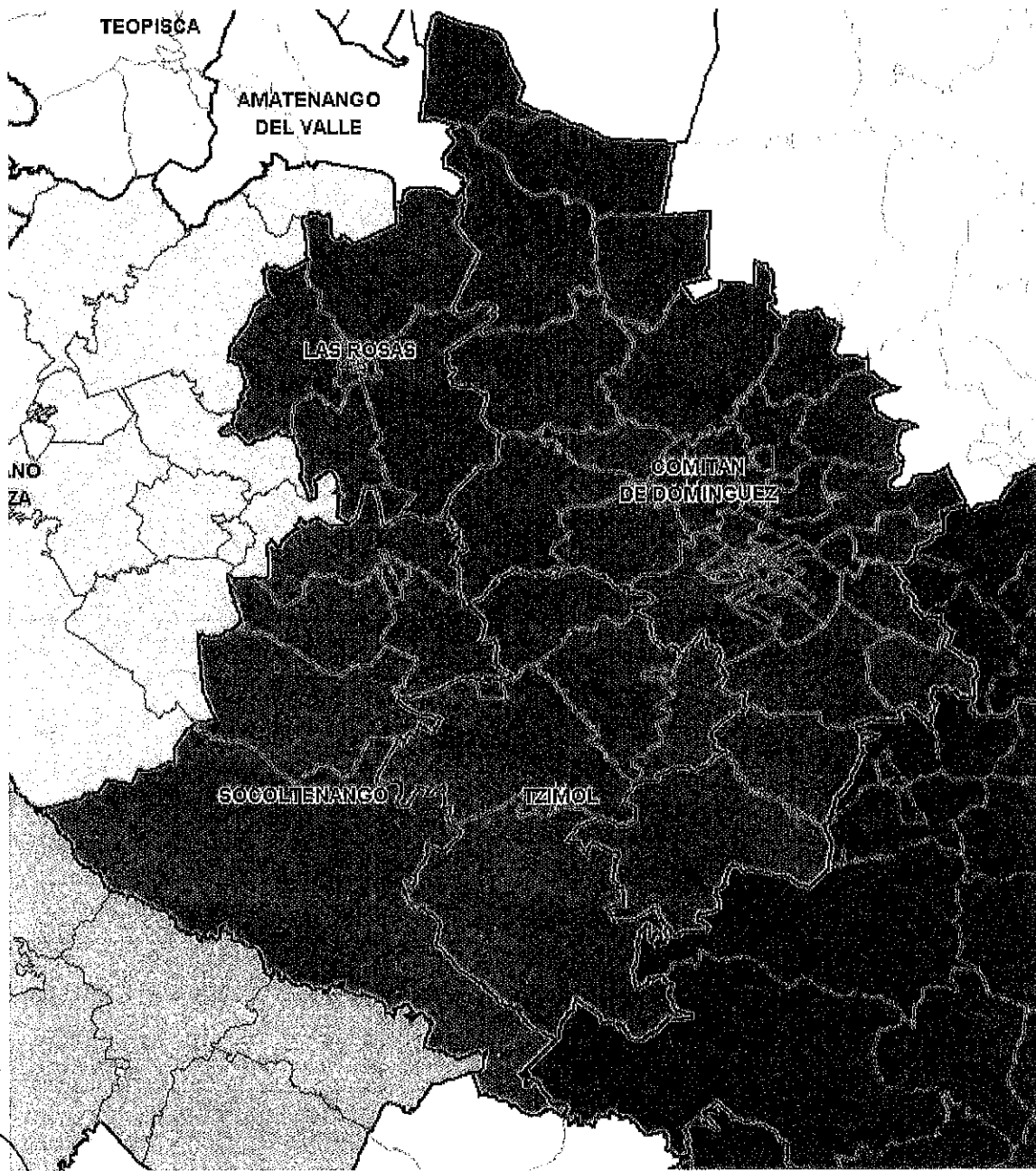
Análisis: Se agregan los municipios de Amatlán e Ixhuatlán. Las vías de comunicación de ambos y su relación comercial se orientan hacia el norte.

En este distrito se respeta el criterio de integridad municipal. El tiempo de traslado al interior refleja que la comunicación al interior es adecuada con esta propuesta.



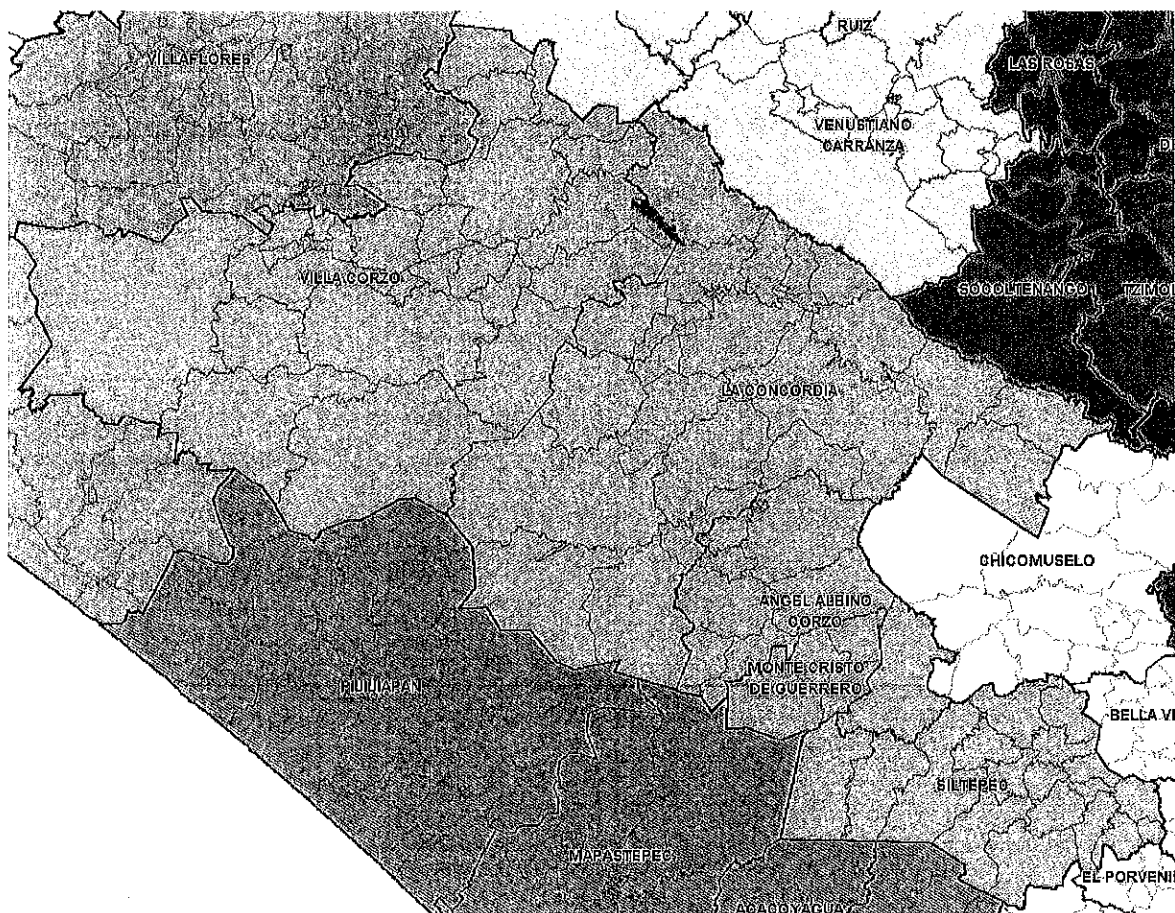


**encuentro**  
social  
Distrito 09



Desviación Poblacional: -1.35%

Análisis: Esta conformación genera una mejor compacidad y equilibrio poblacional con relación al primer escenario.



Desviación Poblacional: -5.26%

**Análisis:** Se agregan los municipios de Siltepec, Montecristo de Guerrero y Ángel Albino Corzo. Las vías de comunicación lo permiten, además de que se genera un distrito en la llamada zona Frailesca, logrando una mayor compacidad geográfica al desagregar municipios que no cuentan con comunicación con este distrito.

Se respetan los criterios de tiempos de traslado e integridad municipal.



**encuentro**  
social

Distrito 11 y 12

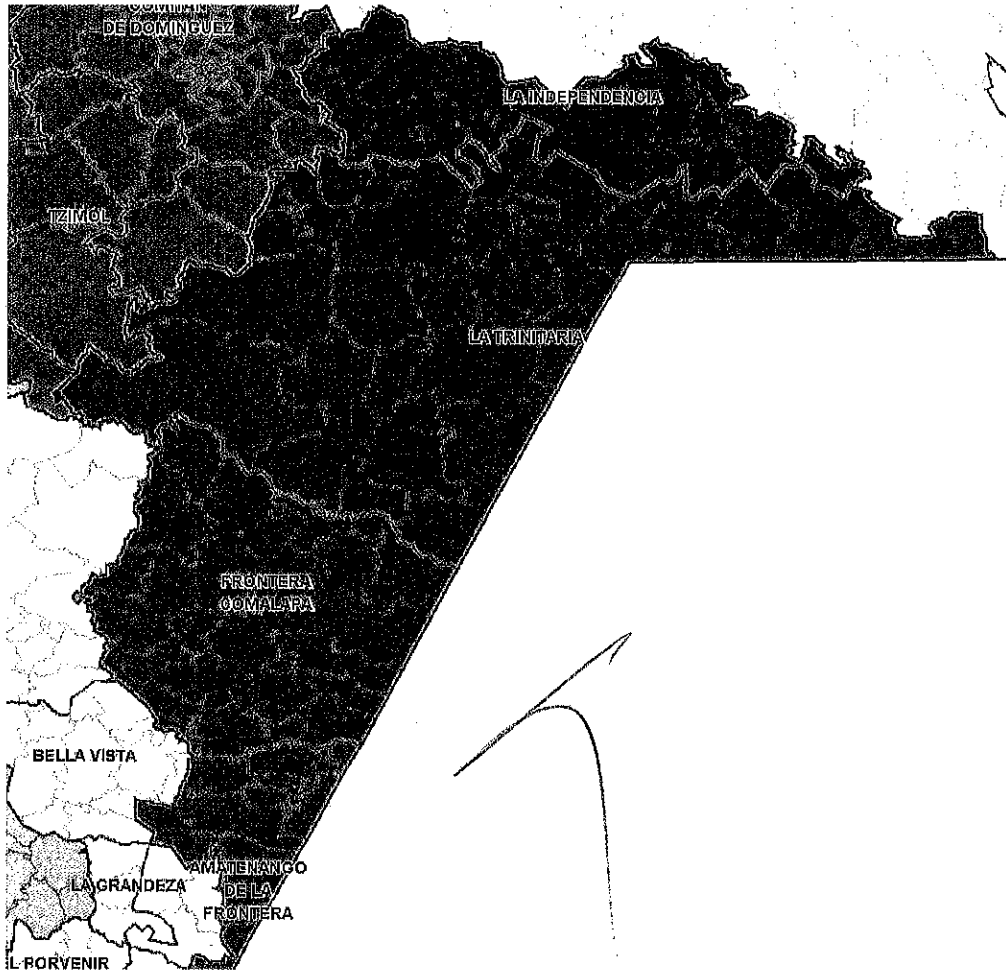


Desviación Poblacional: -2.86%

Análisis: A diferencia del primer escenario, la propuesta permite construir un distrito totalmente urbano y compacto en el municipio de Tapachula. Se cumple con el criterio número 4 "Integridad municipal" en relación al primer escenario, el municipio de Tapachula se fraccionaba con 4 distritos electorales; con esta propuesta el municipio de Tapachula solo se fracciona en tres distritos, logrando mayor compacidad geométrica, tiempos de traslado. Se observa una mayor identidad cultural en un distrito totalmente urbano.



**encuentro**  
social  
Distrito 13



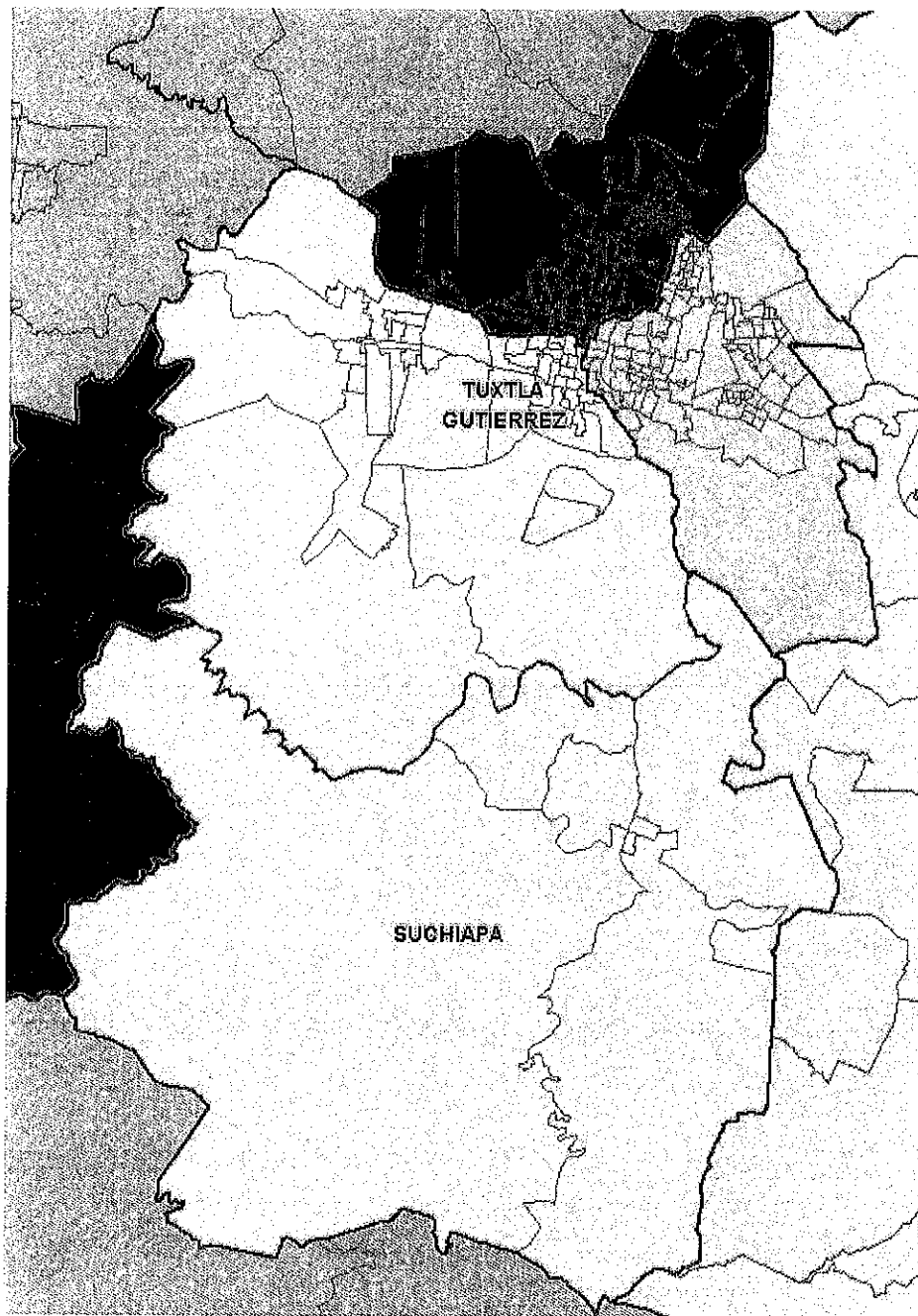
Desviación Poblacional: 5.35%

Análisis: La agrupación de estos distritos corresponde al mejoramiento de la compacidad del distrito donde se encontraba el municipio de La Independencia. Este distrito conforma municipios fronterizos que le permite una mejor unidad comercial, ya que las vías de comunicación atraviesan y comunican adecuadamente el distrito en su totalidad.



**encuentro**  
social

Distrito 14, 15 y 16

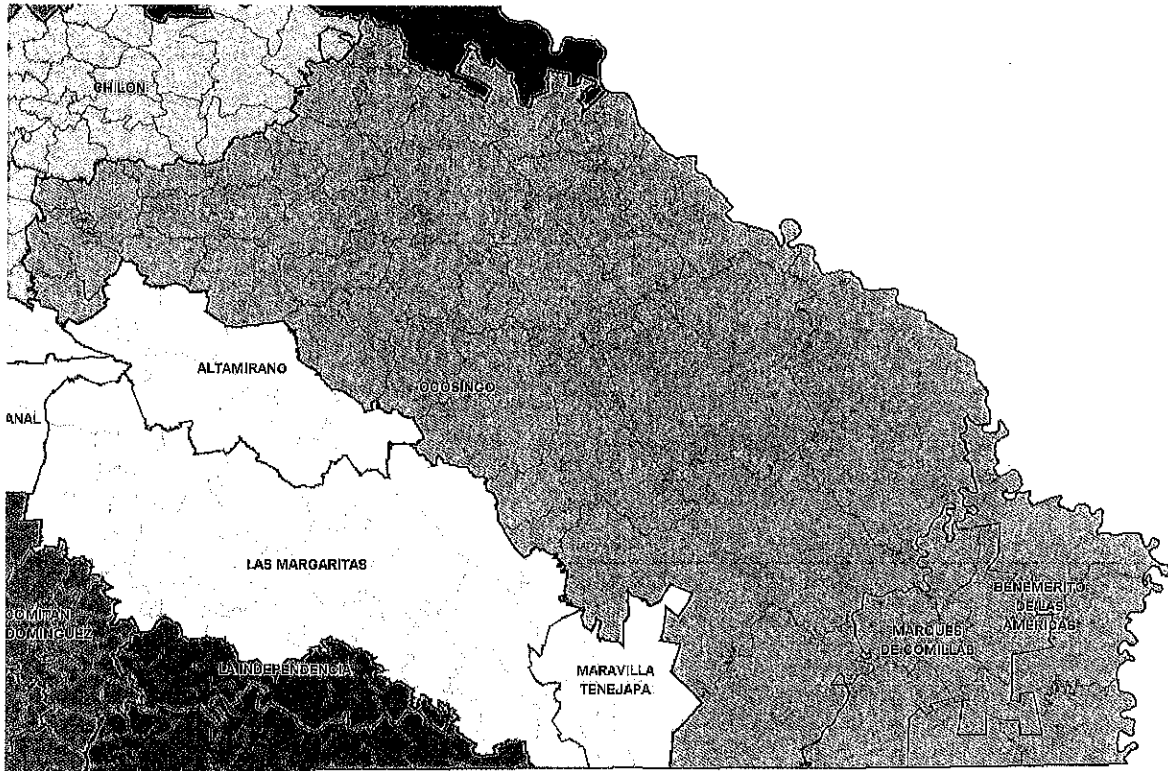


Desviación Poblacional: -3.83%, -3.93% y -4.43%

Análisis: Con respecto a los 3 distritos del primer escenario el equilibrio poblacional mejora considerablemente. El mantener la tipología número 2 de Tuxtla Gutiérrez genera un alto costo en el equilibrio poblacional. Únicamente un municipio se suma a un distrito, mientras que dos restantes quedan integrados en su totalidad por secciones de Tuxtla Gutiérrez.

La compacidad se mejora, ya que el municipio de Suchiapa corresponde a la Zona Metropolitana de Tuxtla Gutiérrez.

## Distrito 17



Desviación Poblacional: 5.40%

Análisis: El municipio de Ocosingo se compacta y se integra por sí solo en un distrito, compartiendo únicamente 6 secciones, dividiéndolo en menos distritos con respecto al primer escenario.

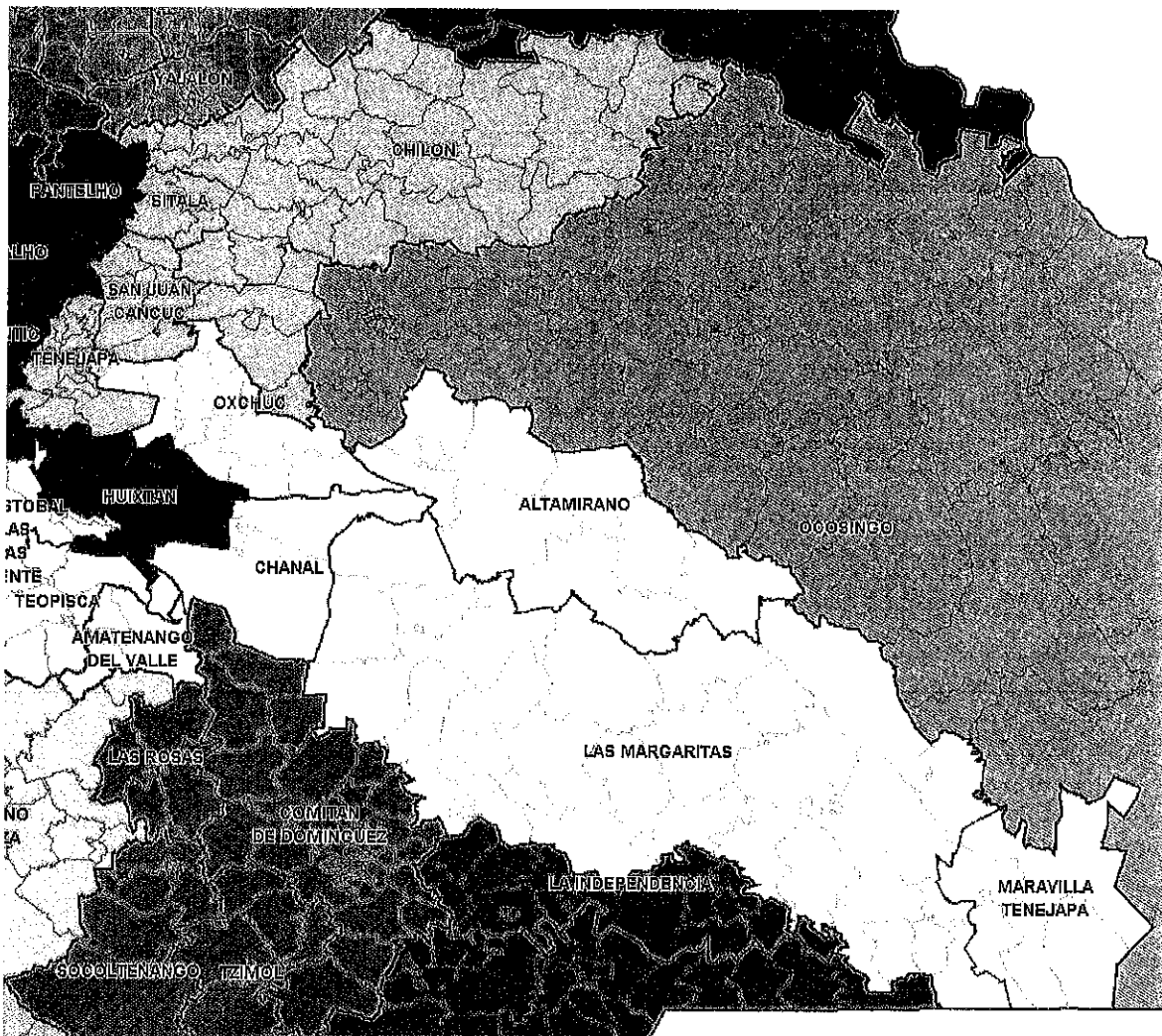
Con esta propuesta mejora la compacidad del distrito y operativamente se atiende de una manera más adecuada.

El municipio de Ocosingo, debido a su tipología, se fracciona en diversos distritos, sin embargo, con esta propuesta, la mayor parte del mismo de conforma en un solo distrito. Este distrito contará con una mayor identidad cultural.



encuentro  
social

Distrito 18 y 19



Desviación Poblacional: 4.21% y 7.17%

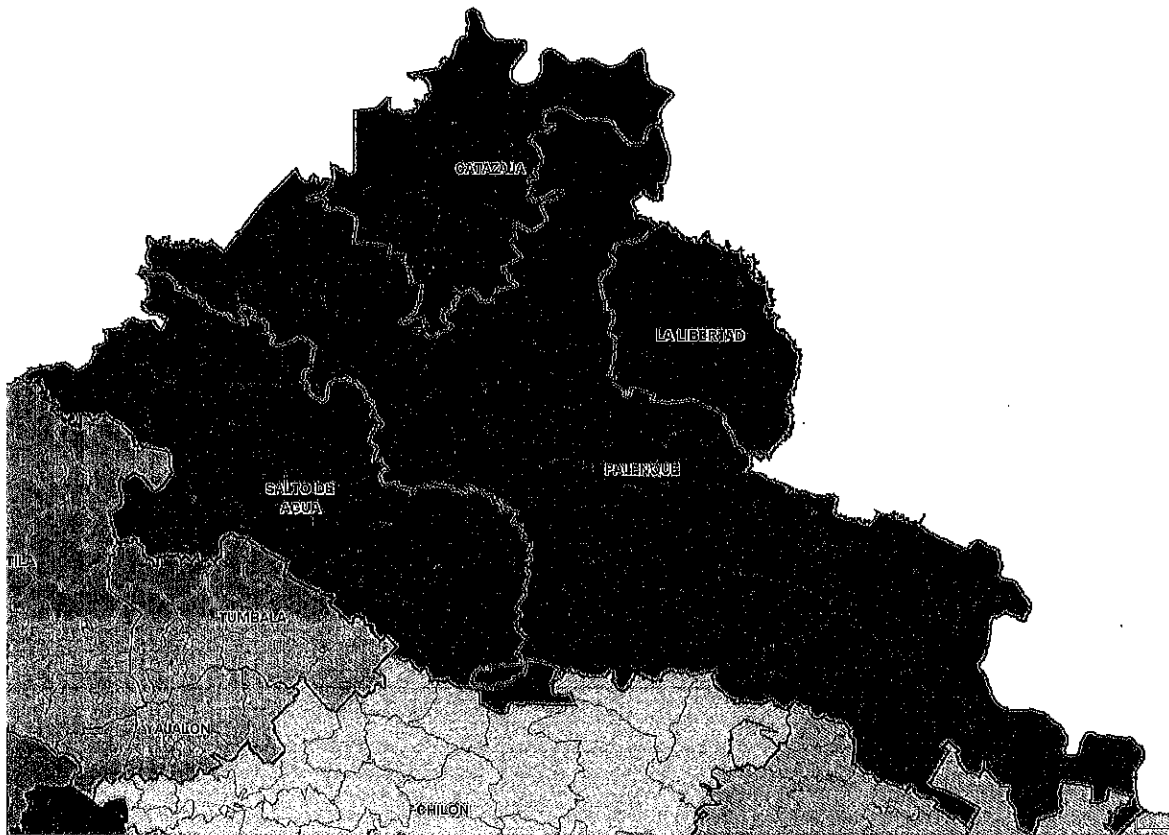
Análisis: Se integran dos distritos indígenas. Aunque la partición número 3 se modifica, ya que se extrae al municipio de Altamirano, se continúa respetando su agregación con los municipios de Amatenango del Valle y Chanal.

En el caso específico del distrito 18, la unión con el municipio de Altamirano mejora la compacidad del distrito mejorando los tiempos de traslado y existe una continuidad geográfica entre los municipios. Esta conformación mantiene la identidad cultural que prevalece en la zona. Este distrito es pluricultural abarcando diversas lenguas indígenas a su interior.





encuentro  
social  
Distrito 20



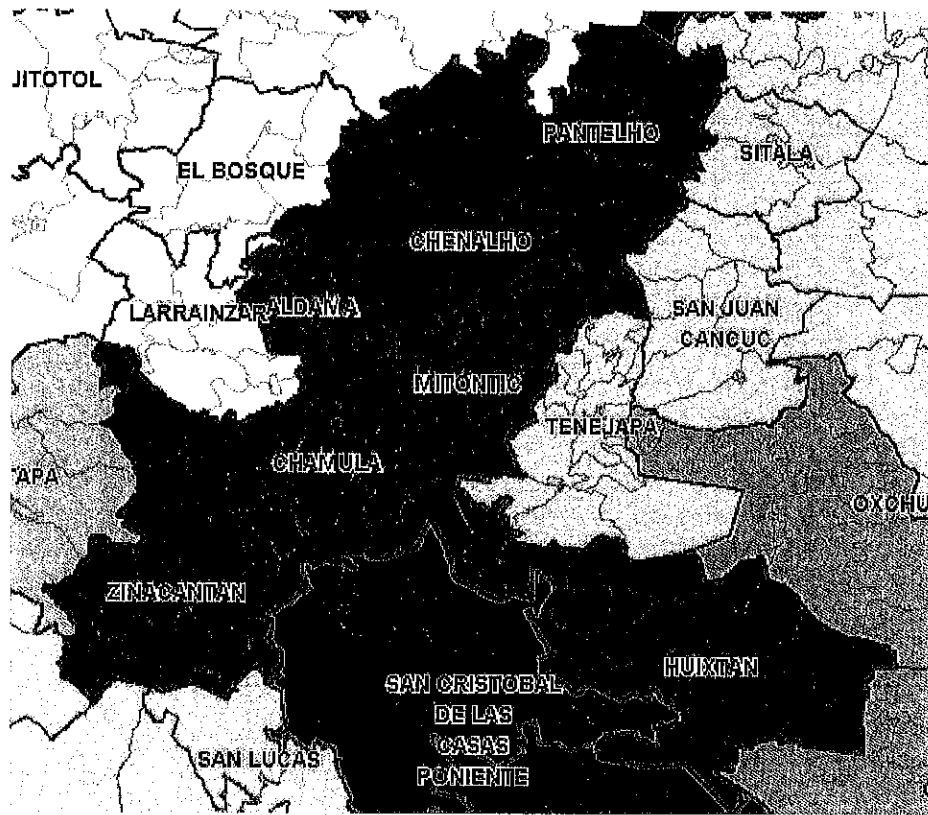
Desviación poblacional: 5.46%

Análisis: Sin modificaciones. Se considera que esta propuesta de distrito se adhiere a todos los criterios de la distritación.





**encuentro**  
social  
Distrito 21



Desviación Poblacional: 14.19%

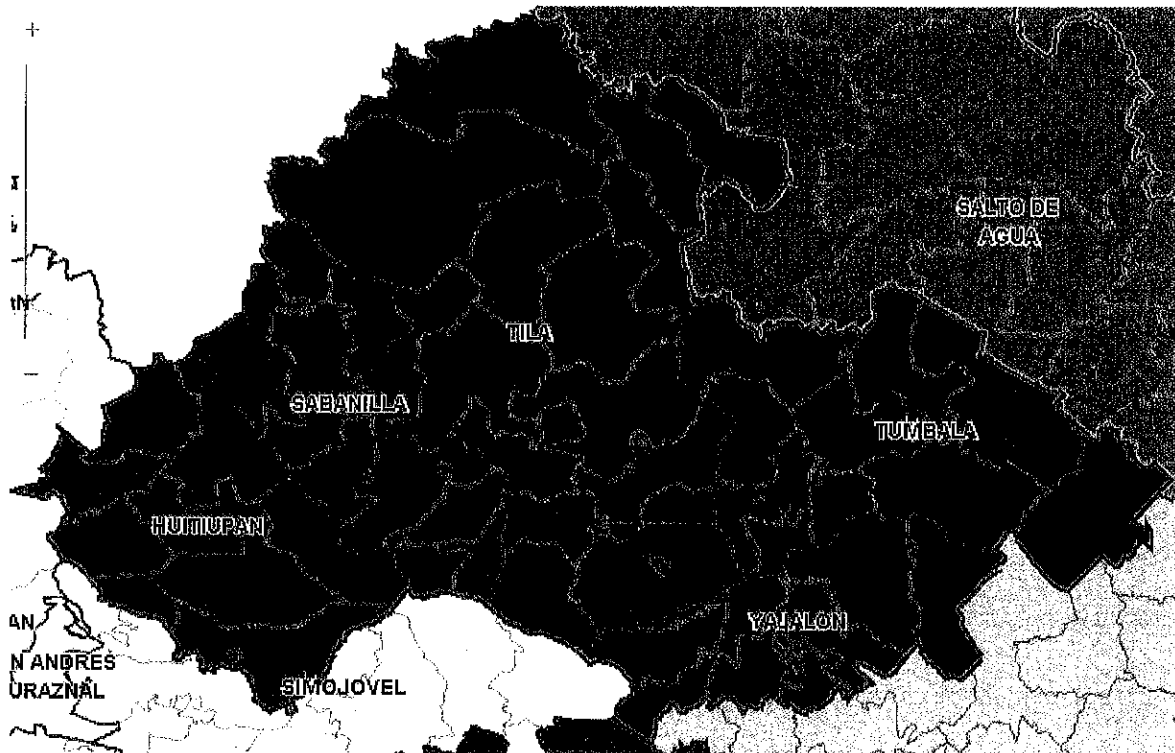
Análisis: Se agrega el municipio de Pantelhó, desagregándolo del Distrito con los municipios de Sitalá y Chilón. Si bien se descompone la partición por lengua, los habitantes de Pantelhó tienen una mayor afinidad social y comercial con el municipio de Chenalhó. Lo anterior también es visible toda vez que las carreteras de la zona en el municipio de Pantelhó, se encuentran orientadas hacia el municipio de Chenalhó, no existiendo comunicación carretera hacia el distrito con el que se integraba anteriormente.



encuentro

social

Distrito 22



#### Desviación Poblacional

Análisis: De esta conformación Distrital se desagregan los municipios de Simojovel y San Andrés Duraznal, agregando el municipio de Yajalón. Se modifica la partición por lengua entre municipios Ch'ol y Tsel'tal, toda vez que el municipio de Yajalón, también existe población Ch'ol, por lo que su agrupación en población Tsel'tal no es adecuada.

Adicionalmente, el municipio de Yajalón es el centro económico de la región. Las carreteras que parten desde este municipio comunican a los municipios de Sabanilla, Tila y Tumbalá. Mejorando los tiempos de traslado al interior del distrito en 24 minutos con respecto al primer escenario.

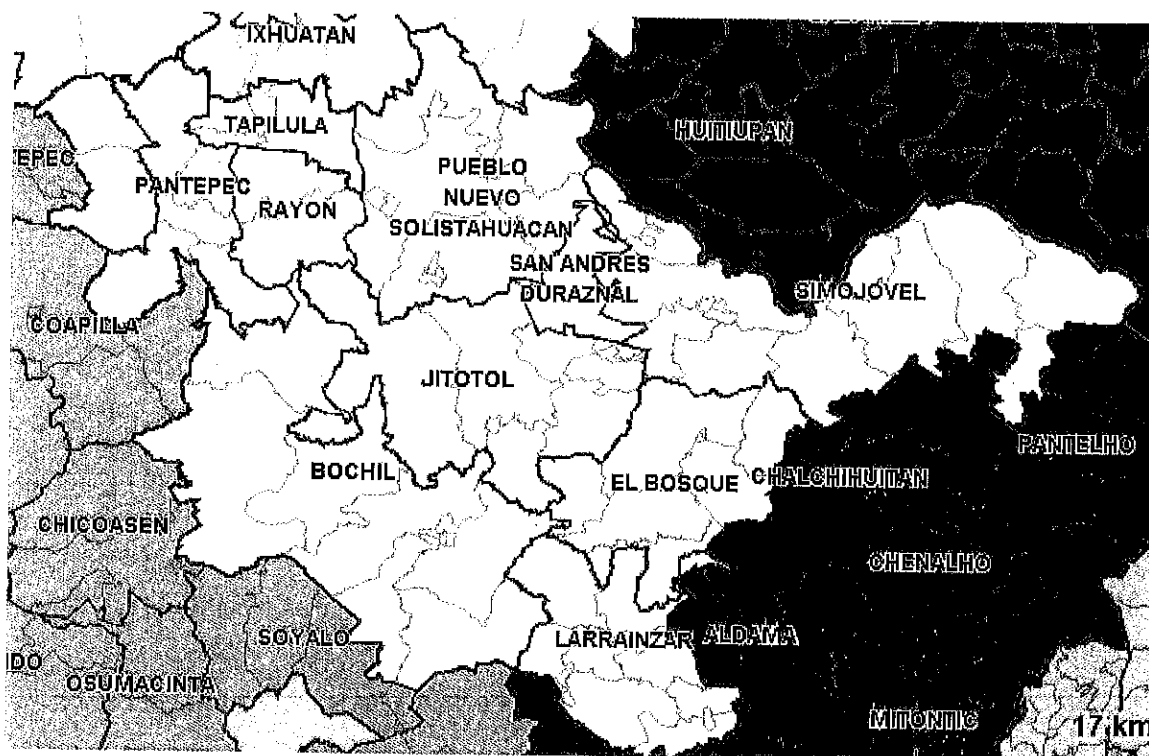
En el caso del municipio de Huitiupán, tomando en cuenta el equilibrio poblacional, este municipio permanece intacto en la propuesta original, sin embargo, se recomienda desagregarlo de este grupo de municipios y trasladarlo al grupo de municipios donde se encuentra el municipio de Simojovel.



encuentro

social

Distrito 23

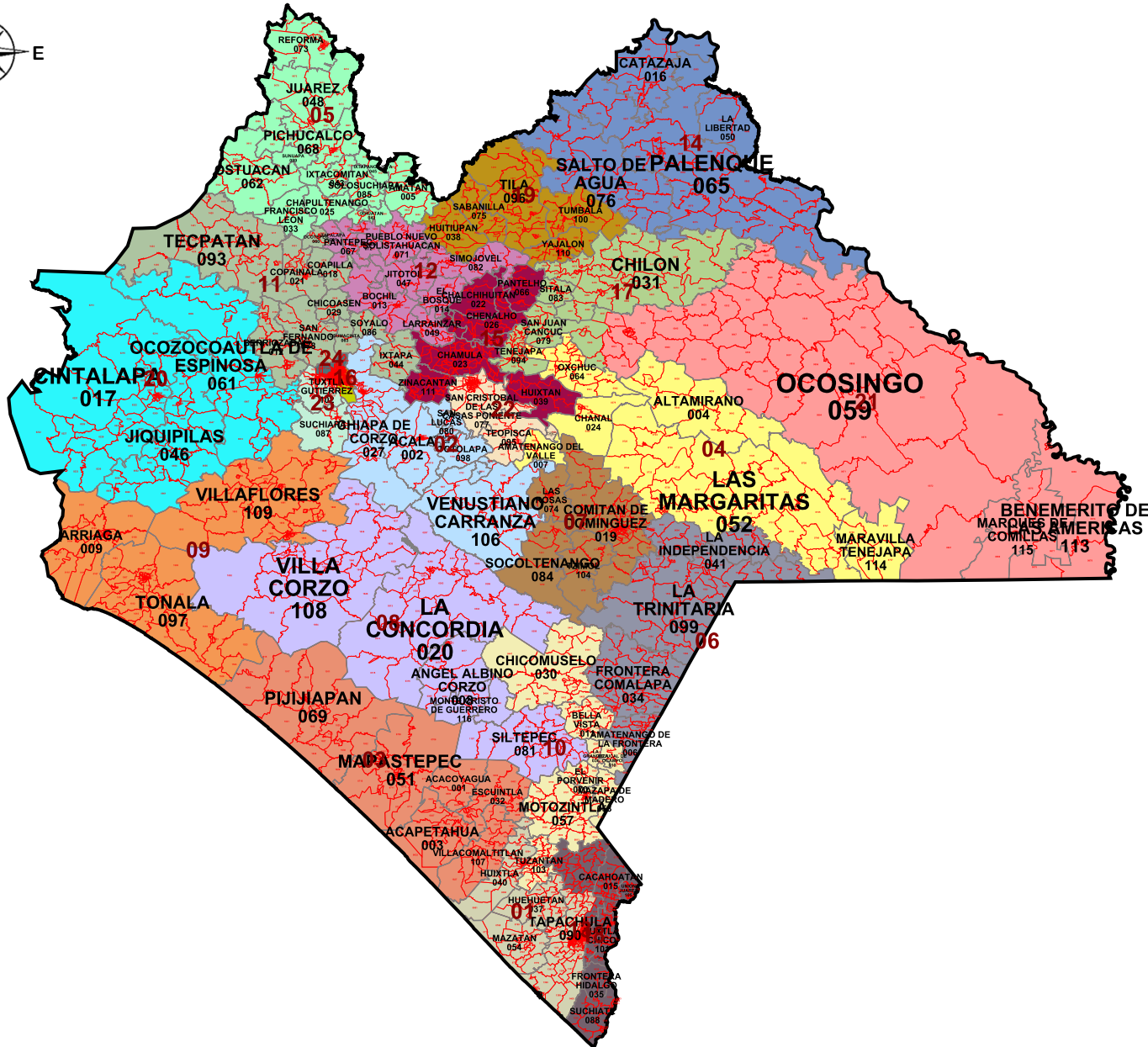


#### Desviación Poblacional

Análisis: Se desagregan los municipios de Amatán e Ixhuatán. Las vías de comunicación de ambos municipios están orientadas hacia los municipios del norte del Estado. En el caso específico del municipio de Amatán, no existe ninguna carretera en condiciones hacia el municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán, las vías que existen son inaccesibles en tiempo de lluvias.

Se agregan los municipios de Tapalapa, Pantepec, Tapilula y Rayón. A pesar de ser considerados mayoritariamente pueblos Zoque, sus lazos económicos y vías de comunicación se orientan hacia el resto de los municipios que integran esta propuesta de distrito, no teniendo acceso vía carretera hacia los municipios del distrito de los cuales fueron desagregados.

Se integran los municipios de San Andrés Duraznal, Simojovel y Larrainzar a este distrito porque forman parte del centro económico y social que se encuentra en el municipio de Bochil y sus alrededores. Las vías de comunicación y la infraestructura están orientadas hacia el mismo.



**CHIAPAS**  
**INFORMACIÓN BÁSICA**

Distritos: 24  
Municipios: 119  
Secciones: 2,041  
Población: 4,796,580

**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**

Estatal.....  
Delegación/Municipio.....  
Seccional.....

**CABECERAS**

Capital del estado.....  
Municipio.....

**CLAVES GEOELECTORALES**

Distrital Local..... 01  
Municipal..... 001  
Seccional..... 0001

Ubicación de la entidad en el país

Escala: 1: 3,133,182.24

65.96 Km

**Título:**  
Escenario CHIAPAS

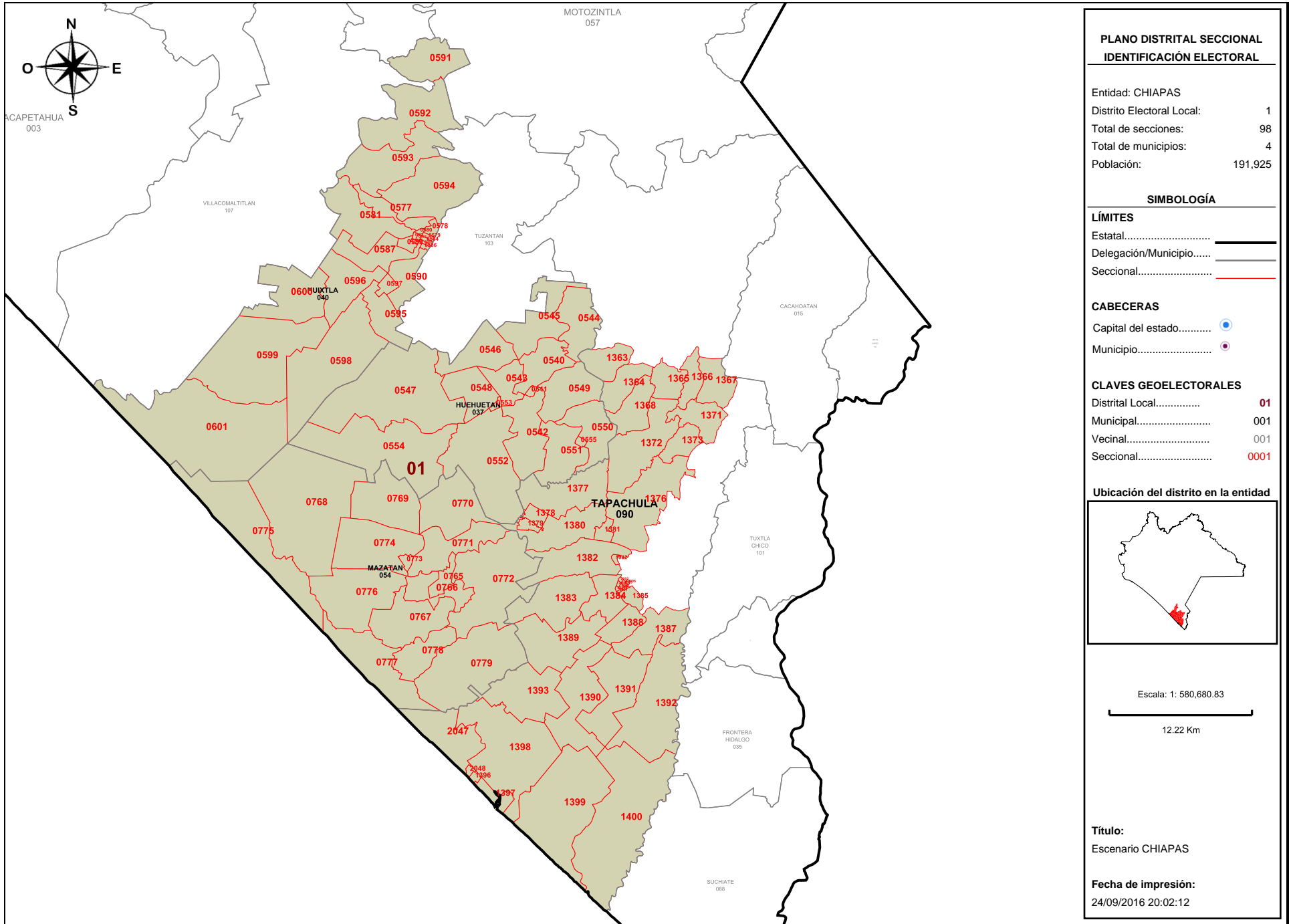
**Fecha de impresión:**  
24/09/2016 20:02:12

**Información detallada por distritos.**

	No.	% D Media	Población	+/- Población	Poblacional	Compacidad	Tiempo Prom
	1	-3.97%	191,925	-7,933	0.070016	0.497125	00:26
	2	0.72%	201,297	1,439	0.002306	0.521312	00:40
	3	-1.71%	196,433	-3,425	0.013049	0.237190	00:27
	4	7.17%	214,192	14,334	0.228634	0.667837	01:32
	5	-9.92%	180,039	-19,819	0.437037	0.488887	01:03
	6	5.35%	210,553	10,695	0.127285	0.505796	01:05
	7	-1.35%	197,158	-2,700	0.008109	0.403488	00:33
	8	-5.26%	189,347	-10,511	0.122920	0.536107	02:01
	9	11.47%	222,779	22,921	0.584605	0.504581	01:22
	10	-7.04%	185,787	-14,071	0.220290	0.738445	00:57
	11	1.00%	201,860	2,002	0.004462	0.759443	00:55
	12	0.01%	199,868	10	0.000000	0.563862	00:50
	13	-2.86%	194,133	-5,725	0.036463	0.315326	00:00
	14	-5.46%	188,936	-10,922	0.132721	0.636930	00:48
	15	14.19%	228,225	28,367	0.895403	0.865617	00:42
	16	-3.83%	192,212	-7,646	0.065041	0.186032	00:00
	17	4.21%	208,279	8,421	0.078914	0.668976	00:59
	18	-2.98%	193,896	-5,962	0.039545	0.550760	00:27
	19	-6.73%	186,415	-13,443	0.201065	0.412993	01:10
	20	-1.39%	197,081	-2,777	0.008578	0.376853	00:29
	21	5.40%	210,645	10,787	0.129485	0.499589	02:35
	22	11.33%	222,509	22,651	0.570914	0.493483	00:27
	23	-3.93%	192,013	-7,845	0.068471	0.220673	00:28
	24	-4.43%	190,998	-8,860	0.087336	0.130213	00:00

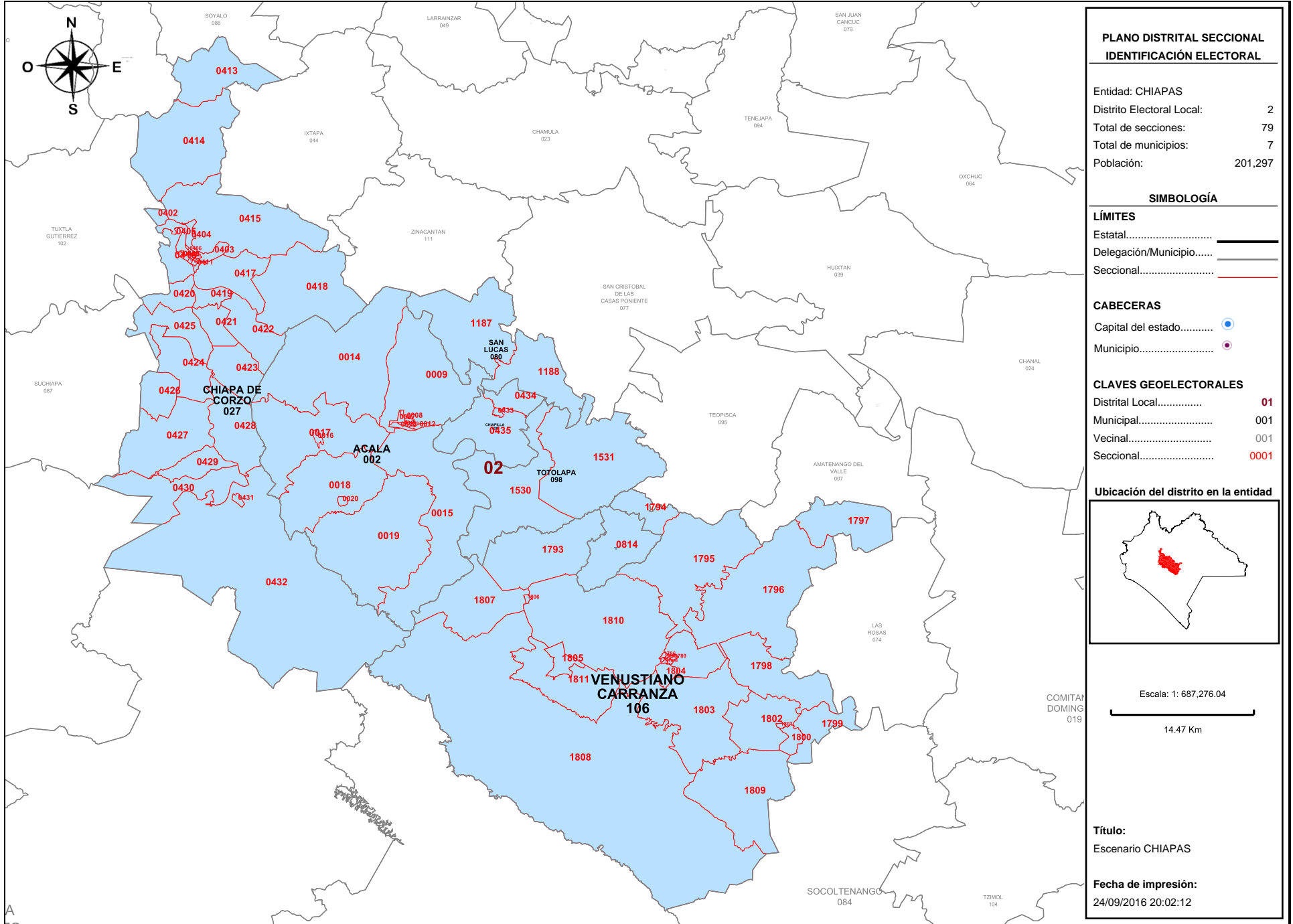
**Componentes:**

Componente	Ponderación	Valor
Poblacional	1.0	4.132650
Compacidad	0.5	11.781516
Total		15.914166



**Detalles del Distrito.**

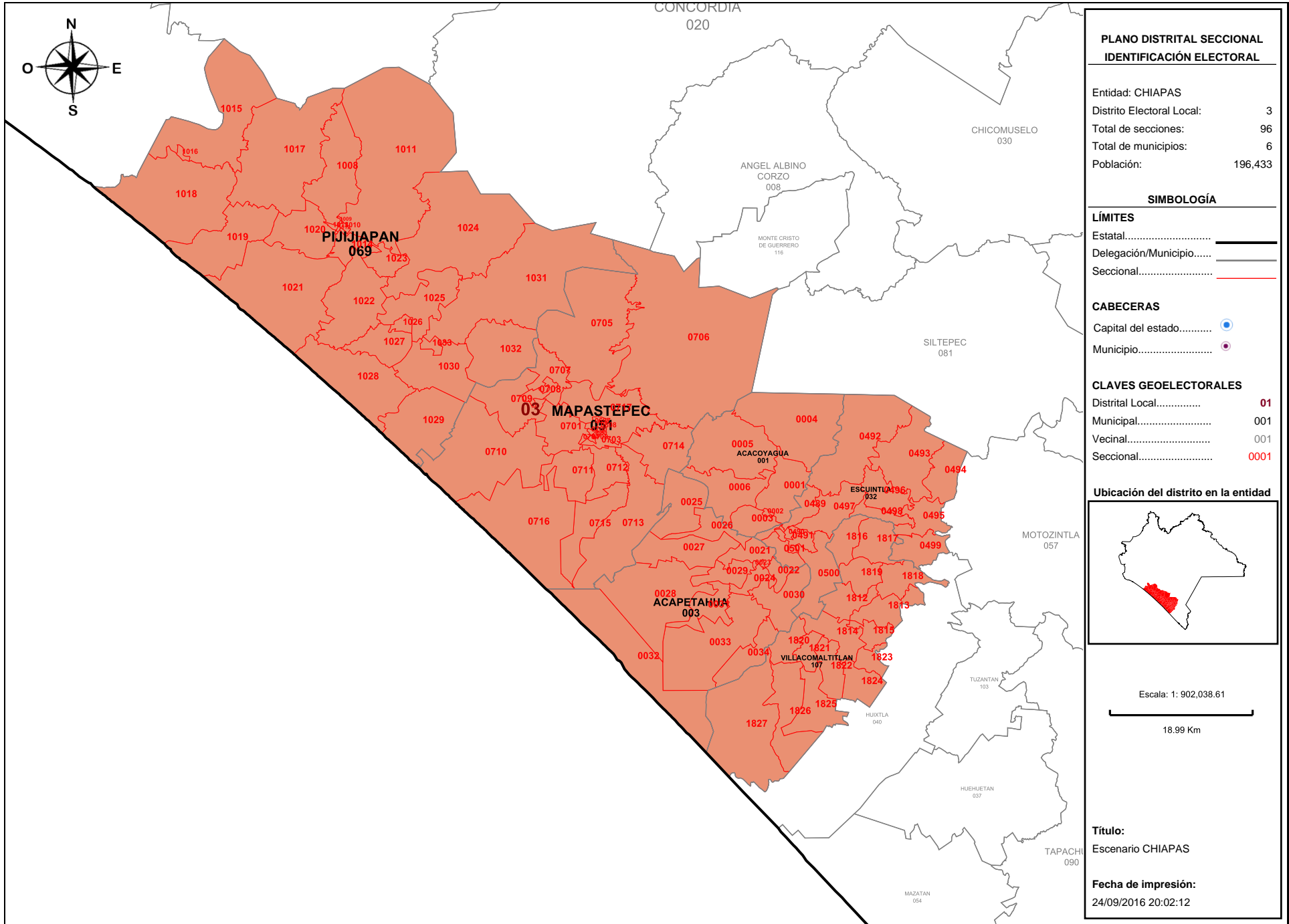
Distrito:	01.
Municipios:	37. HUEHUETAN, 40. HUIXTLA, 54. MAZATAN, 90. TAPACHULA.
Secciones:	540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1371, 1372, 1373, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1392, 1393, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1982, 2002, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2047, 2048.
Población Total:	191,925
Desviación poblacional:	0.070016
Compacidad Geométrica:	0.497125
Costo Total:	0.567141





**Detalles del Distrito.**

Distrito:	02.
Municipios:	106. VENUSTIANO CARRANZA, 2. ACALA, 27. CHIAPA DE CORZO, 28. CHIAPILLA, 58. NICOLAS RUIZ, 80. SAN LUCAS, 98. TOTOLAPA.
Secciones:	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 814, 1187, 1188, 1530, 1531, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811.
Población Total:	201,297
Desviación poblacional:	0.002306
Compacidad Geométrica:	0.521312
Costo Total:	0.523618



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL**  
**IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 3  
 Total de secciones: 96  
 Total de municipios: 6  
 Población: 196,433

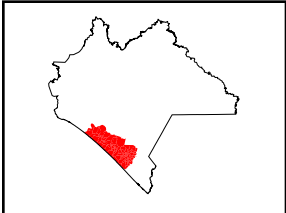
**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**  
 Estatal.....  
 Delegación/Municipio.....  
 Seccional.....

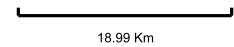
**CABECERAS**  
 Capital del estado.....  
 Municipio.....

**CLAVES GEOELECTORALES**  
 Distrital Local..... 01  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... 0001

**Ubicación del distrito en la entidad**



Escala: 1: 902,038.61

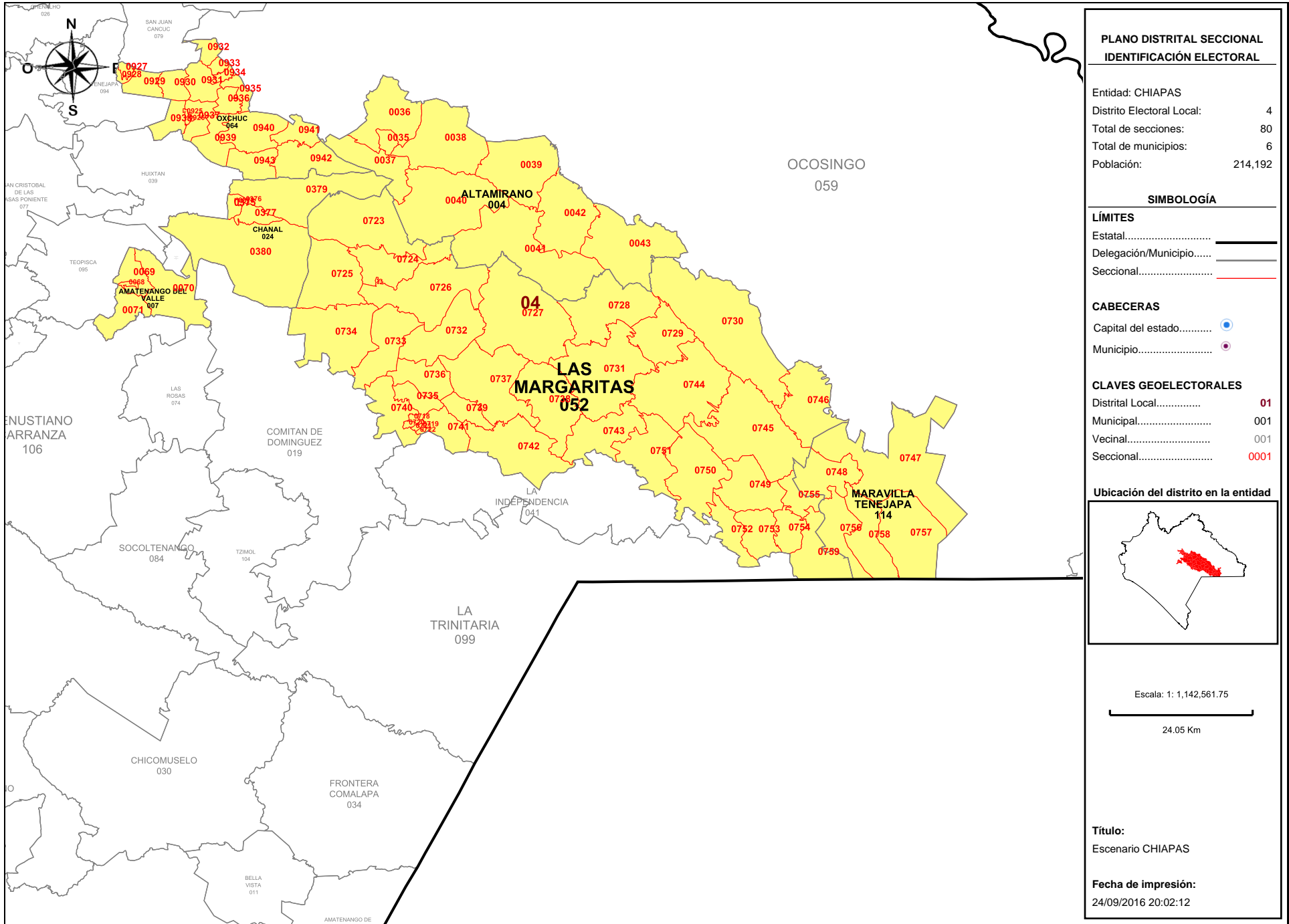


**Título:**  
Escenario CHIAPAS

**Fecha de impresión:**  
24/09/2016 20:02:12

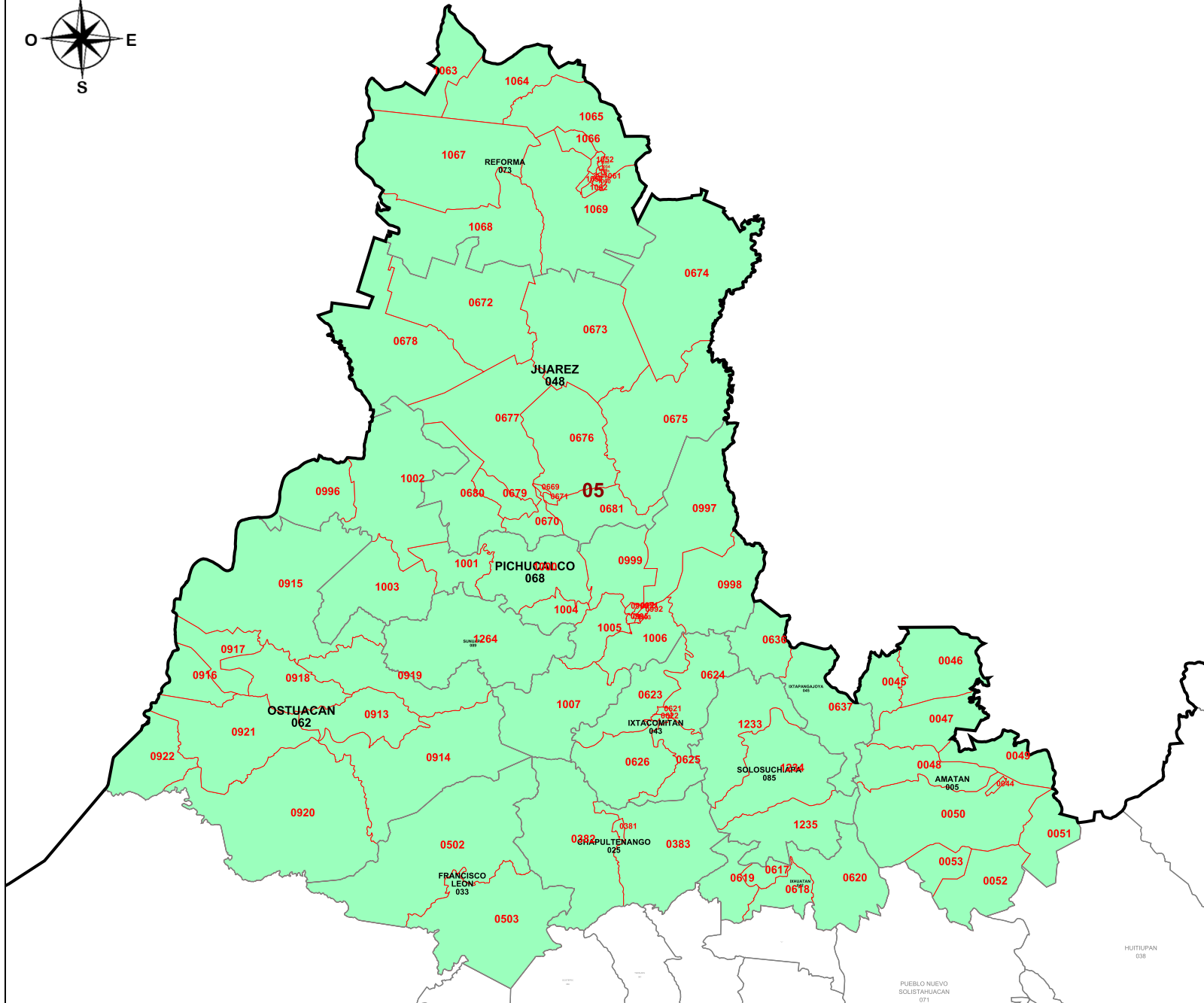
**Detalles del Distrito.**

Distrito:	03.
Municipios:	1. ACACOYAGUA, 107. VILLACOMALTITLAN, 3. ACAPETAHUA, 32. ESCUINTLA, 51. MAPASTEPEC, 69. PIJIJAPAN.
Secciones:	1, 2, 3, 4, 5, 6, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827.
Población Total:	196,433
Desviación poblacional:	0.013049
Compacidad Geométrica:	0.237190
Costo Total:	0.250239



**Detalles del Distrito.**

Distrito:	04.
Municipios:	114. MARAVILLA TENEJAPA, 24. CHANAL, 4. ALTAMIRANO, 52. LAS MARGARITAS, 64. OXCHUC, 7. AMATENANGO DEL VALLE.
Secciones:	35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 68, 69, 70, 71, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943.
Población Total:	214,192
Desviación poblacional:	0.228634
Compacidad Geométrica:	0.667837
Costo Total:	0.896471



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL  
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 5  
 Total de secciones: 90  
 Total de municipios: 12  
 Población: 180,039

**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**

Estatal.....  
 Delegación/Municipio.....  
 Seccional.....

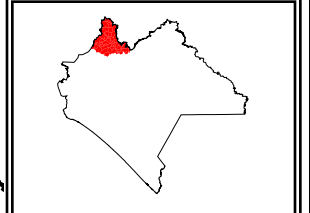
**CABECERAS**

Capital del estado.....  
 Municipio.....

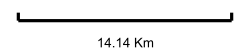
**CLAVES GEOELECTORALES**

Distrital Local..... **01**  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... **0001**

**Ubicación del distrito en la entidad**



Escala: 1: 671,535.00



**Título:**

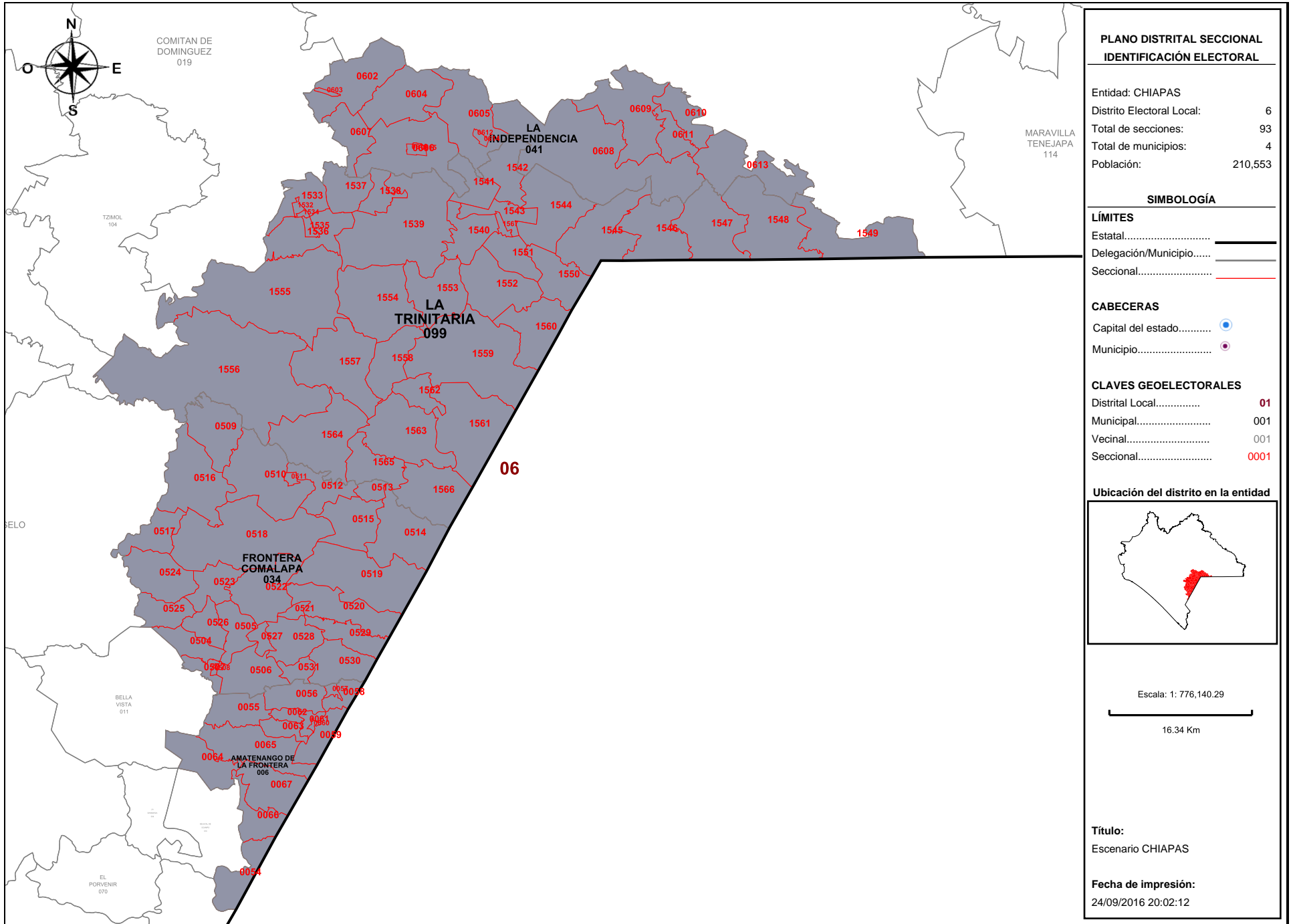
Escenario CHIAPAS

**Fecha de impresión:**

24/09/2016 20:02:12

**Detalles del Distrito.**

Distrito:	05.
Municipios:	25. CHAPULTENANGO, 33. FRANCISCO LEON, 42. IXHUATAN, 43. IXTACOMITAN, 45. IXTAPANGAJOYA, 48. JUAREZ, 5. AMATAN, 62. OSTUACAN, 68. PICHUCALCO, 73. REFORMA, 85. SOLOSUCHIAPA, 89. SUNUAPA.
Secciones:	44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 381, 382, 383, 502, 503, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 636, 637, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1233, 1234, 1235, 1264.
Población Total:	180,039
Desviación poblacional:	0.437037
Compacidad Geométrica:	0.488887
Costo Total:	0.925924



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL**  
**IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 6  
 Total de secciones: 93  
 Total de municipios: 4  
 Población: 210,553

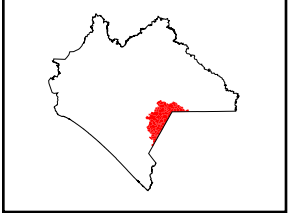
**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**  
 Estatal.....  
 Delegación/Municipio.....  
 Seccional.....

**CABECERAS**  
 Capital del estado.....  
 Municipio.....

**CLAVES GEOELECTORALES**  
 Distrital Local..... 01  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... 0001

**Ubicación del distrito en la entidad**



Escala: 1: 776,140,29  
 16.34 Km

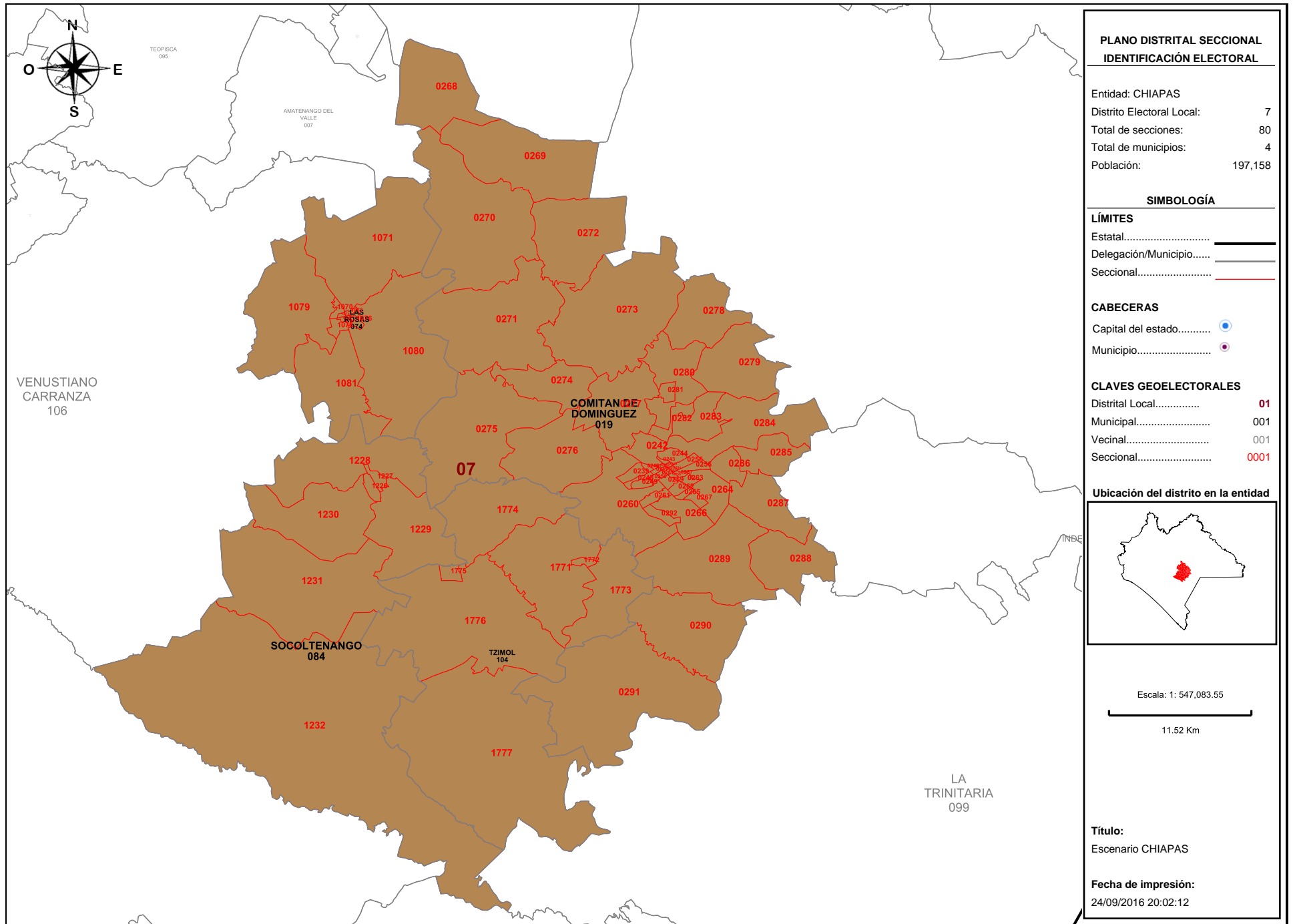
**Título:**  
Escenario CHIAPAS

**Fecha de impresión:**  
24/09/2016 20:02:12



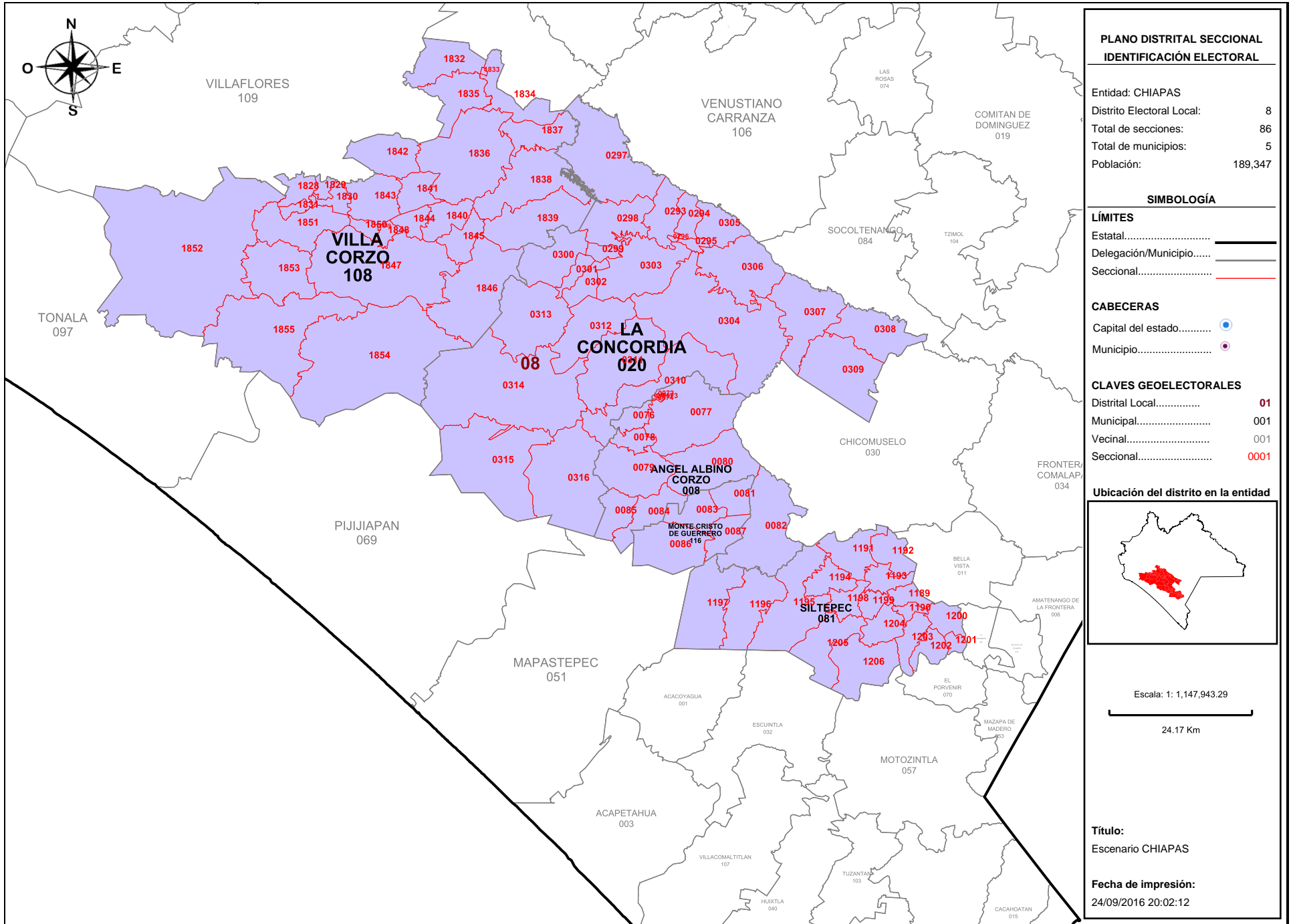
**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	06.
<b>Municipios:</b>	34. FRONTERA COMALAPA, 41. LA INDEPENDENCIA, 6. AMATENANGO DE LA FRONTERA, 99. LA TRINITARIA.
<b>Secciones:</b>	54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 1532, 1533, 1534, 1535, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556, 1557, 1558, 1559, 1560, 1561, 1562, 1563, 1564, 1565, 1566, 1567.
<b>Población Total:</b>	210,553
<b>Desviación poblacional:</b>	0.127285
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.505796
<b>Costo Total:</b>	0.633081



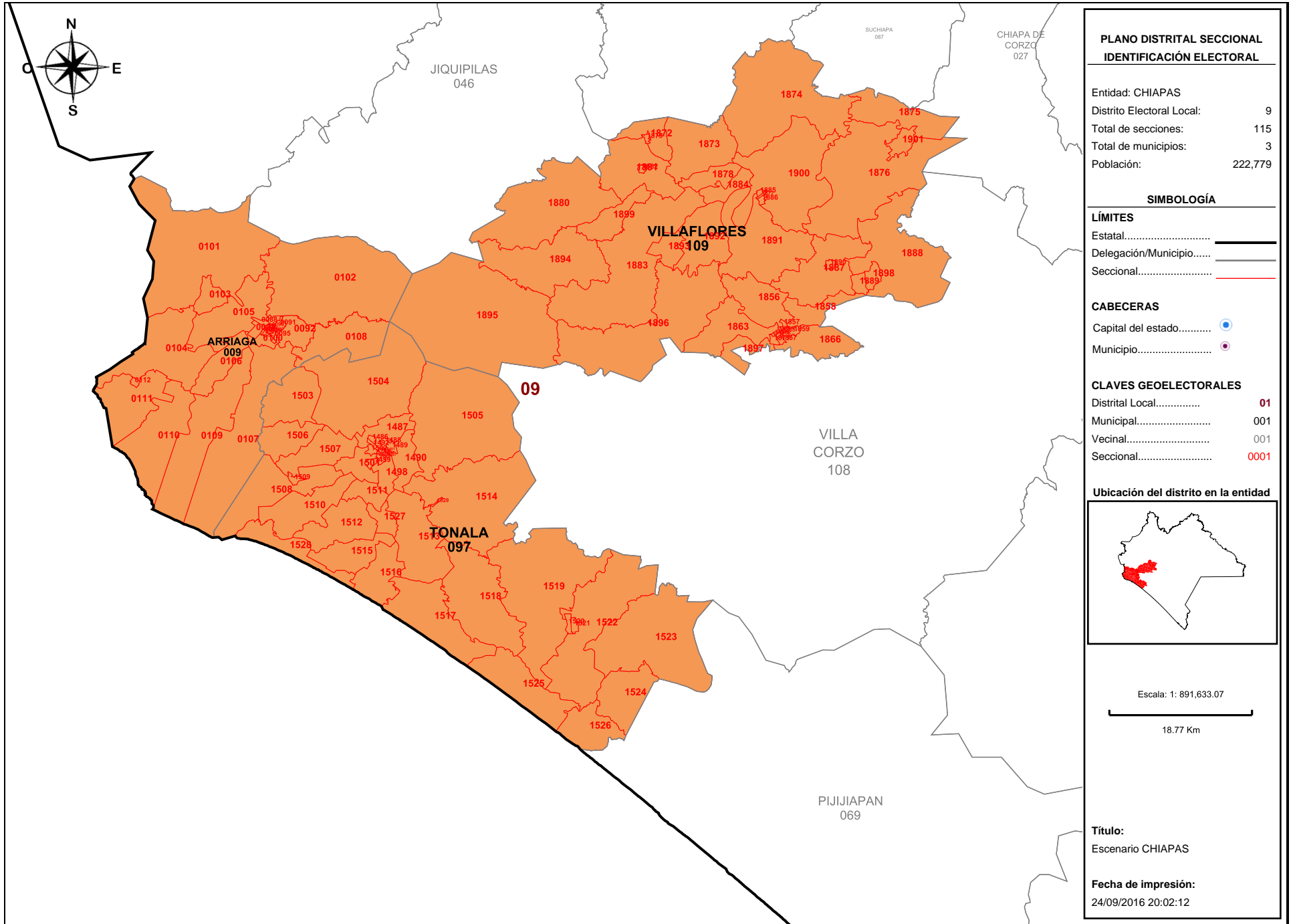
**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	07.
<b>Municipios:</b>	104. TZIMOL, 19. COMITAN DE DOMINGUEZ, 74. LAS ROSAS, 84. SOCOLTENANGO.
<b>Secciones:</b>	239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777.
<b>Población Total:</b>	197,158
<b>Desviación poblacional:</b>	0.008109
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.403488
<b>Costo Total:</b>	0.411596



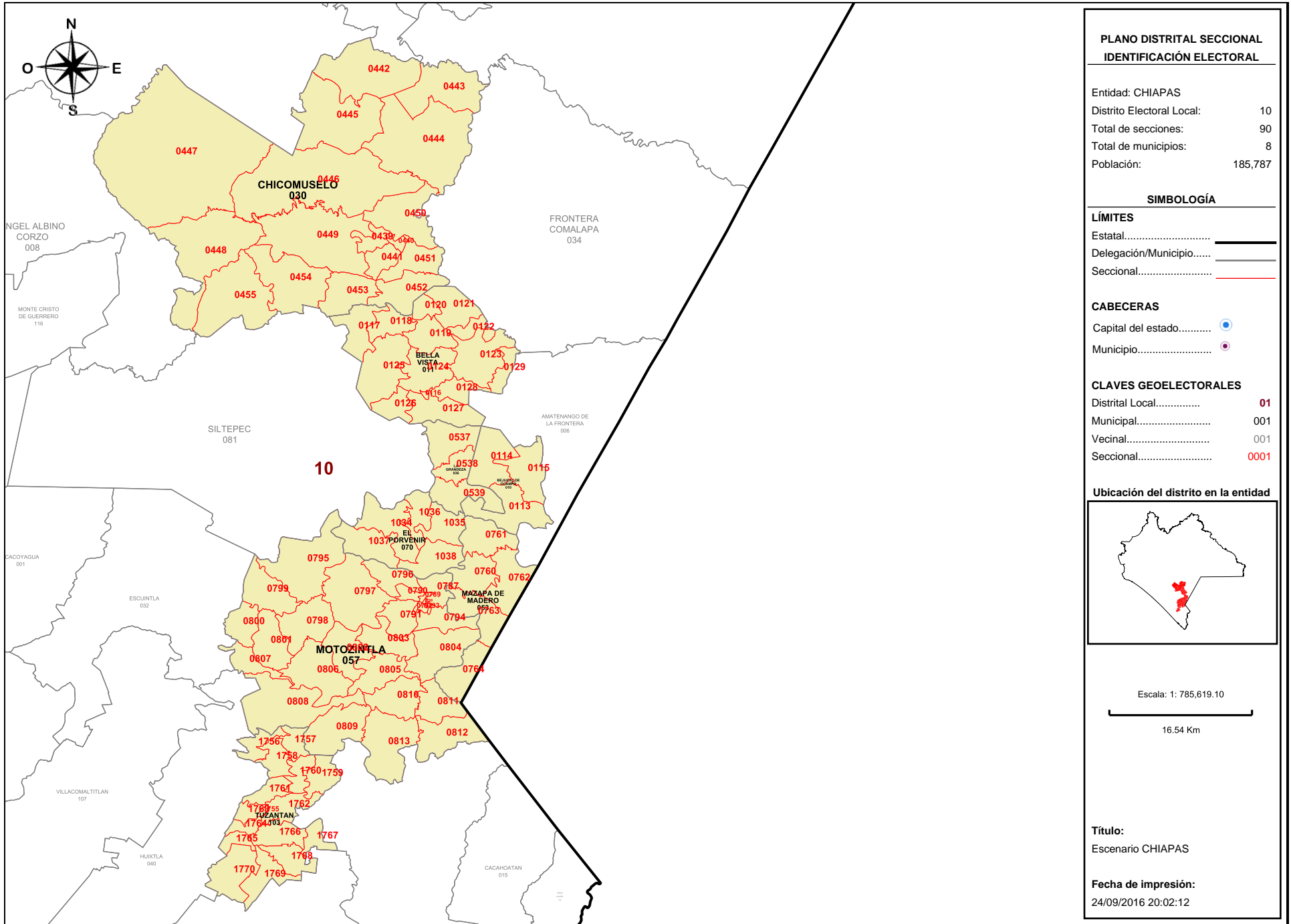
**Detalles del Distrito.**

Distrito:	08.
Municipios:	108. VILLA CORZO, 116. MONTE CRISTO DE GUERRERO, 20. LA CONCORDIA, 8. ANGEL ALBINO CORZO, 81. SILTEPEC.
Secciones:	72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855.
Población Total:	189,347
Desviación poblacional:	0.122920
Compacidad Geométrica:	0.536107
Costo Total:	0.659027



**Detalles del Distrito.**

Distrito:	09.
Municipios:	109. VILLAFLORES, 9. ARRIAGA, 97. TONALA.
Secciones:	88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 1486, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1523, 1524, 1525, 1526, 1527, 1528, 1529, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901.
Población Total:	222,779
Desviación poblacional:	0.584605
Compacidad Geométrica:	0.504581
Costo Total:	1.089186



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL  
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 10  
 Total de secciones: 90  
 Total de municipios: 8  
 Población: 185,787

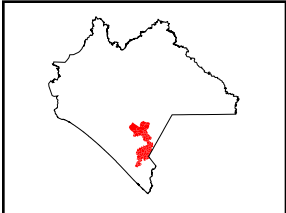
**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**  
 Estatal.....  
 Delegación/Municipio.....  
 Seccional.....

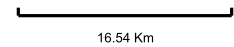
**CABECERAS**  
 Capital del estado.....  
 Municipio.....

**CLAVES GEOELECTORALES**  
 Distrital Local..... 01  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... 0001

**Ubicación del distrito en la entidad**



Escala: 1: 785,619.10



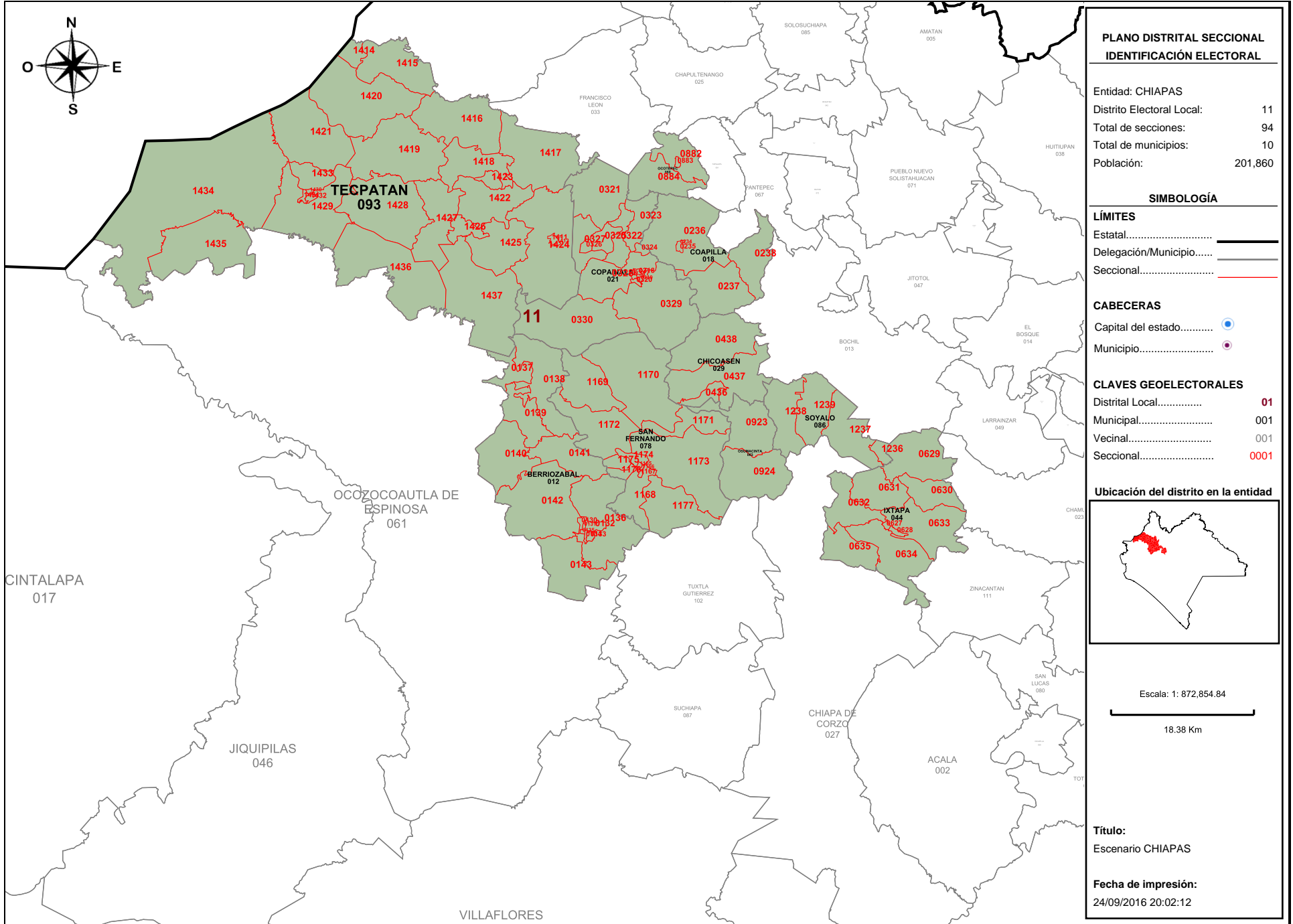
**Título:**  
Escenario CHIAPAS

**Fecha de impresión:**  
24/09/2016 20:02:12



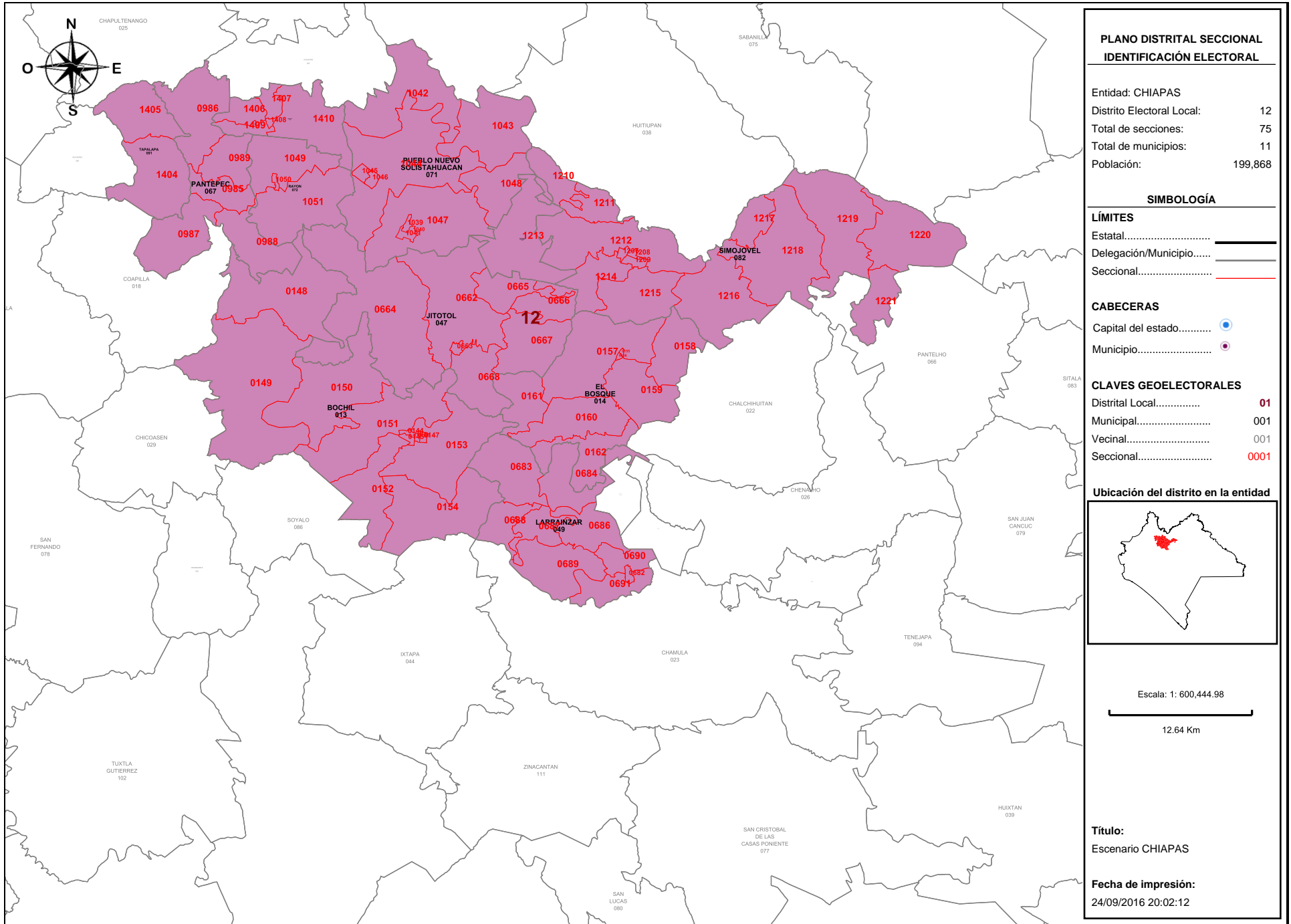
**Detalles del Distrito.**

Distrito:	10.
Municipios:	10. BEJUCAL DE OCAMPO, 103. TUZANTAN, 11. BELLA VISTA, 30. CHICOMUSELO, 36. LA GRANDEZA, 53. MAZAPA DE MADERO, 57. MOTOZINTLA, 70. EL PORVENIR.
Secciones:	113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 537, 538, 539, 760, 761, 762, 763, 764, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770.
Población Total:	185,787
Desviación poblacional:	0.220290
Compacidad Geométrica:	0.738445
Costo Total:	0.958736



**Detalles del Distrito.**

Distrito:	11.
Municipios:	12. BERRIOZABAL, 18. COAPILLA, 21. COPAINALA, 29. CHICOASEN, 44. IXTAPA, 60. OCOTEPEC, 63. OSUMACINTA, 78. SAN FERNANDO, 86. SOYALO, 93. TECPATAN.
Secciones:	130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 234, 235, 236, 237, 238, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 436, 437, 438, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 882, 883, 884, 923, 924, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1236, 1237, 1238, 1239, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437.
Población Total:	201,860
Desviación poblacional:	0.004462
Compacidad Geométrica:	0.759443
Costo Total:	0.763904

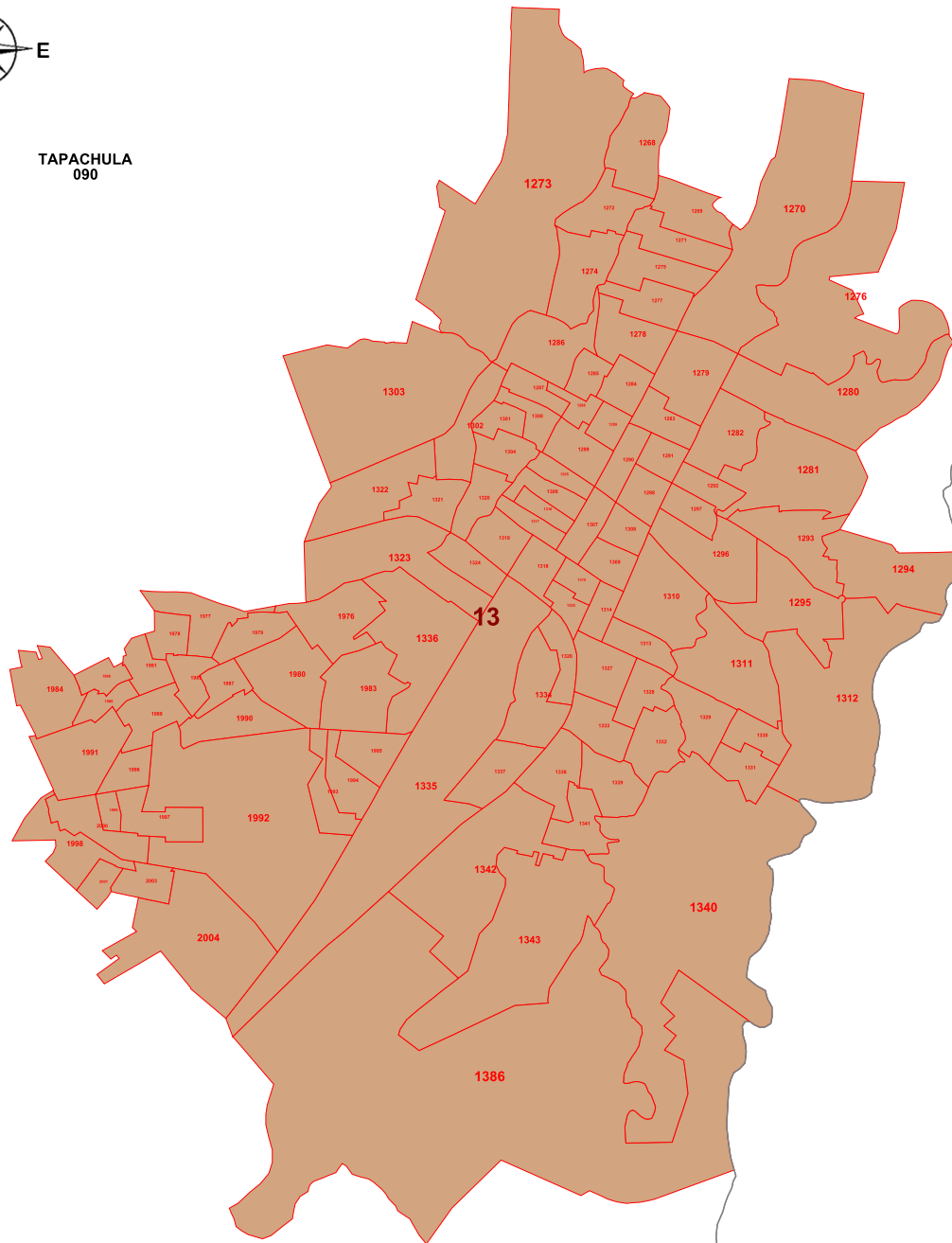


**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	12.
<b>Municipios:</b>	117. SAN ANDRES DURAZNAL, 13. BOCHIL, 14. EL BOSQUE, 47. JITOTOL, 49. LARRAINZAR, 67. PANTEPEC, 71. PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, 72. RAYON, 82. SIMOJOVEL, 91. TAPALAPA, 92. TAPILULA.
<b>Secciones:</b>	144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 682, 683, 684, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 985, 986, 987, 988, 989, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1404, 1405, 1406, 1407, 1408, 1409, 1410.
<b>Población Total:</b>	199,868
<b>Desviación poblacional:</b>	0.000000
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.563862
<b>Costo Total:</b>	0.563862



TAPACHULA  
090



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL**  
**IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 13  
 Total de secciones: 104  
 Total de municipios: 1  
 Población: 194,133

**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**

Estatal.....   
 Delegación/Municipio.....   
 Seccional.....

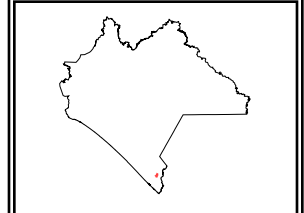
**CABECERAS**

Capital del estado.....   
 Municipio.....

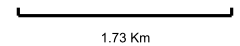
**CLAVES GEOELECTORALES**

Distrital Local..... **01**  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... **0001**

**Ubicación del distrito en la entidad**



Escala: 1: 82,161.91



**Título:**

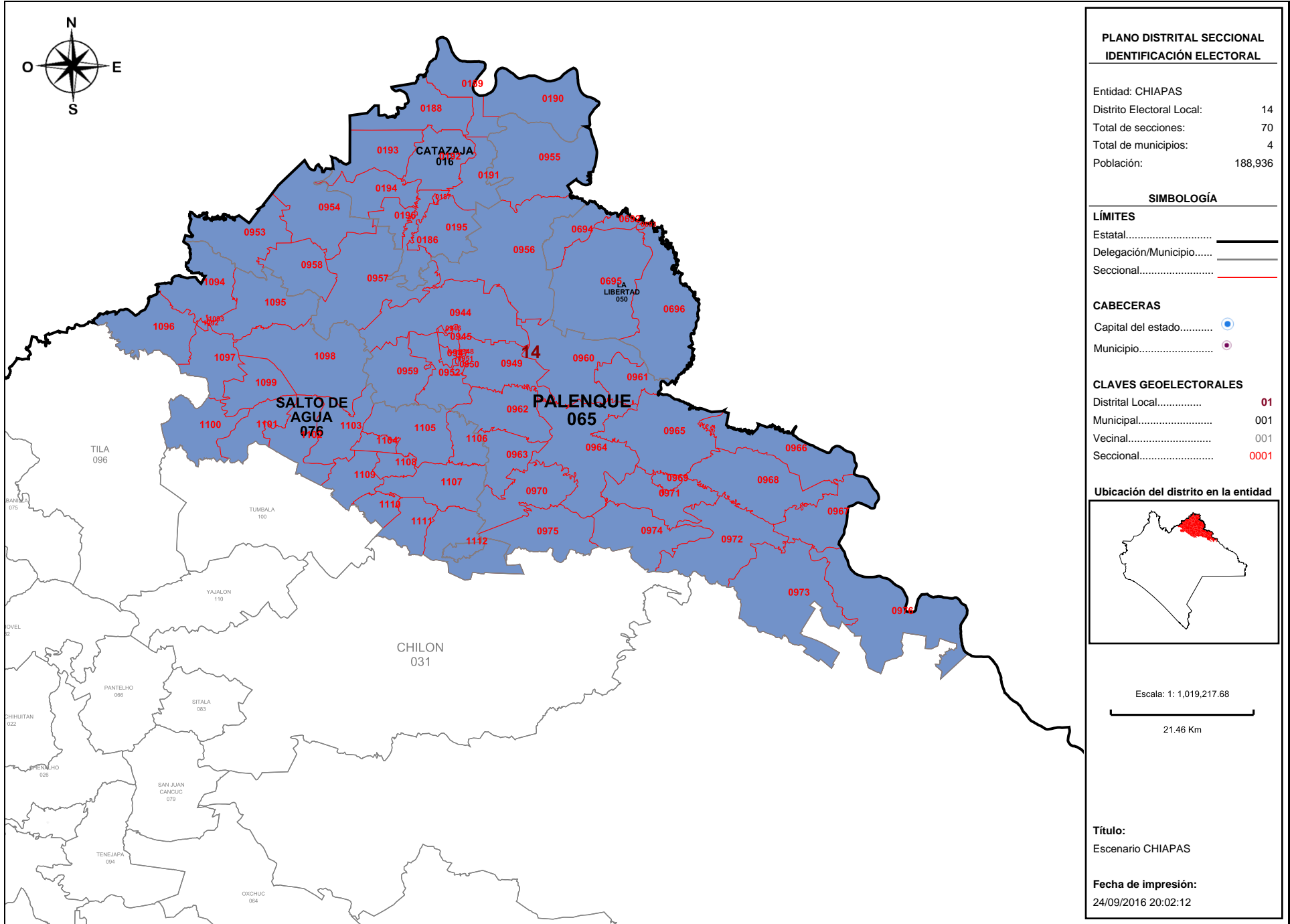
Escenario CHIAPAS

**Fecha de impresión:**

24/09/2016 20:02:12

**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	13.
<b>Municipios:</b>	90. TAPACHULA.
<b>Secciones:</b>	1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1341, 1342, 1343, 1386, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2003, 2004.
<b>Población Total:</b>	194,133
<b>Desviación poblacional:</b>	0.036463
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.315326
<b>Costo Total:</b>	0.351789



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL  
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 14  
 Total de secciones: 70  
 Total de municipios: 4  
 Población: 188,936

**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**

Estatal.....  
 Delegación/Municipio.....  
 Seccional.....

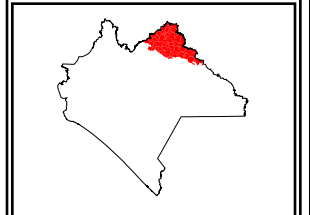
**CABECERAS**

Capital del estado.....  
 Municipio.....

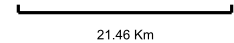
**CLAVES GEOELECTORALES**

Distrital Local..... 01  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... 0001

**Ubicación del distrito en la entidad**



Escala: 1: 1,019,217.68



**Título:**

Escenario CHIAPAS

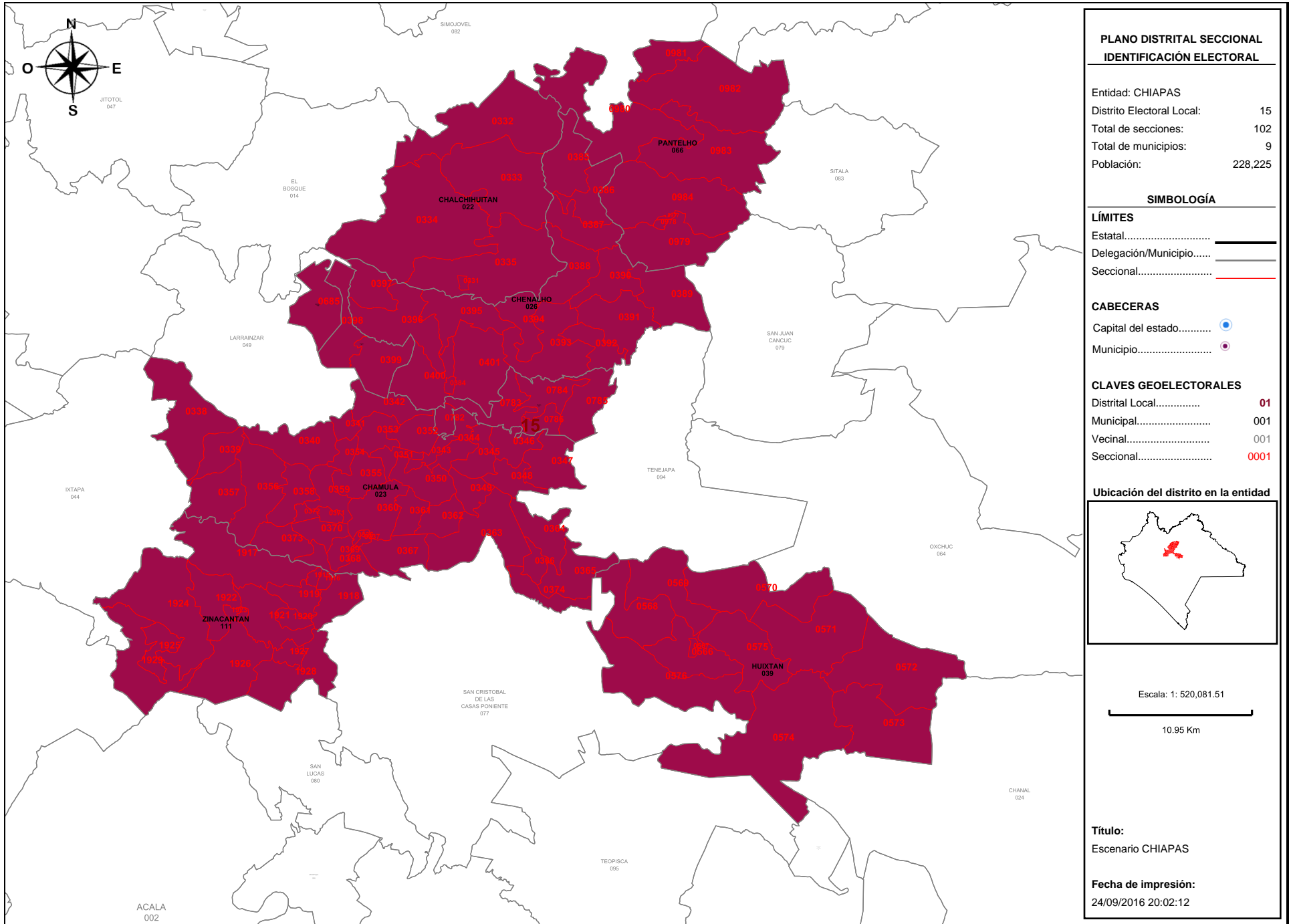
**Fecha de impresión:**

24/09/2016 20:02:12



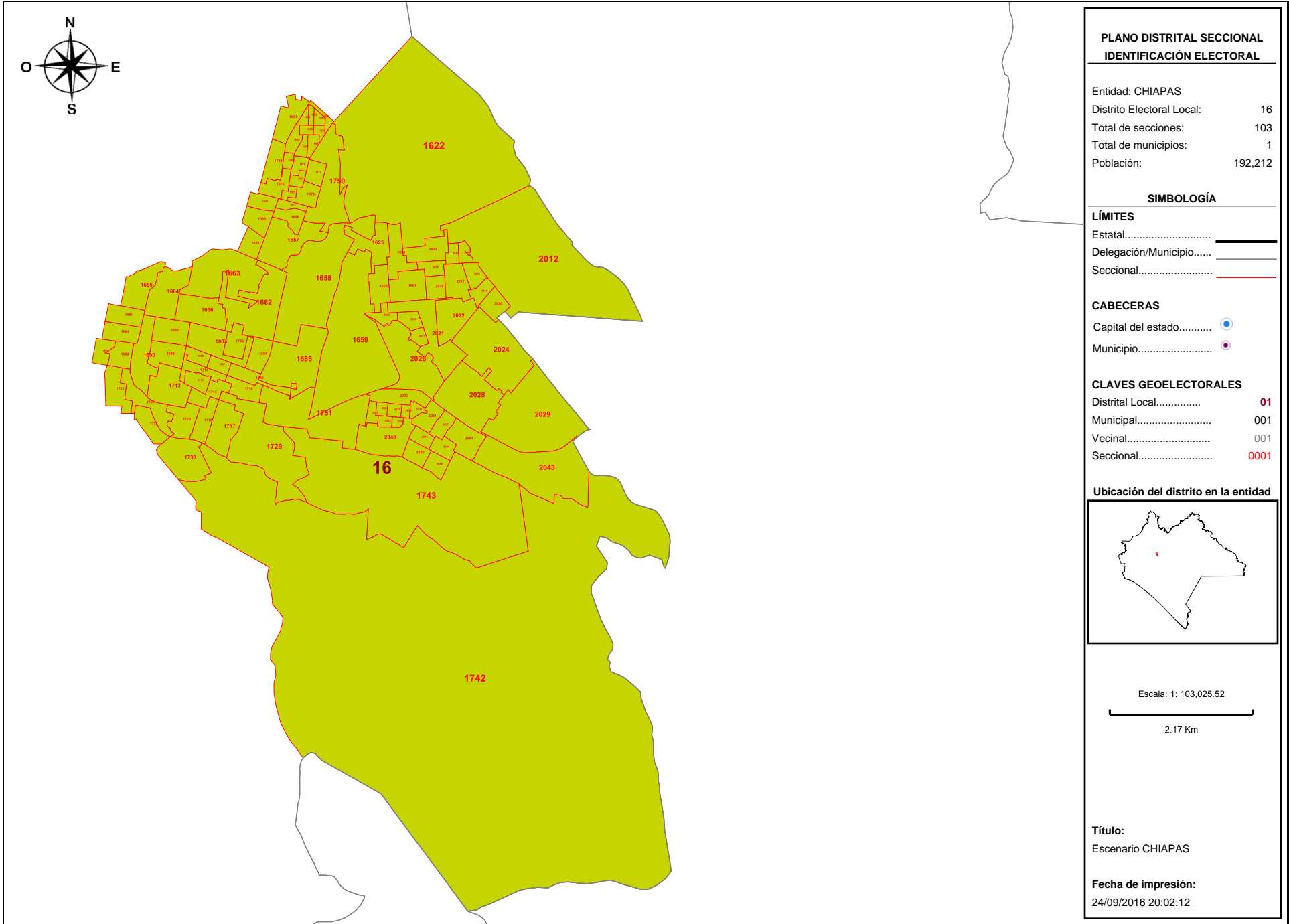
**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	14.
<b>Municipios:</b>	16. CATAZAJA, 50. LA LIBERTAD, 65. PALENQUE, 76. SALTO DE AGUA.
<b>Secciones:</b>	186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 692, 693, 694, 695, 696, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112.
<b>Población Total:</b>	188,936
<b>Desviación poblacional:</b>	0.132721
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.636930
<b>Costo Total:</b>	0.769651



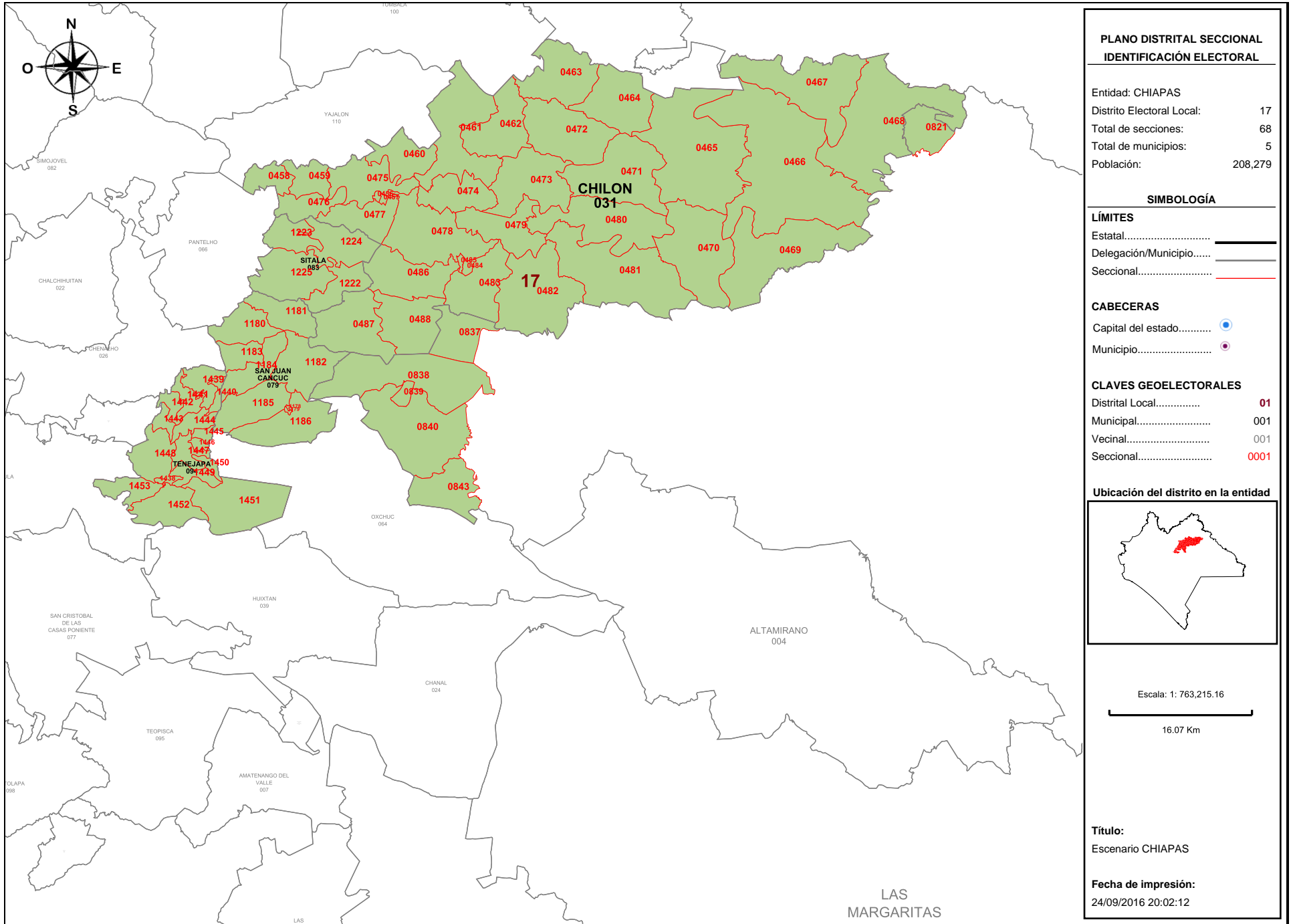
**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	15.
<b>Municipios:</b>	111. ZINACANTAN, 112. ALDAMA, 118. SANTIAGO EL PINAR, 22. CHALCHIHUITAN, 23. CHAMULA, 26. CHENALHO, 39. HUIXTAN, 56. MITONTIC, 66. PANTELHO.
<b>Secciones:</b>	331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 685, 782, 783, 784, 785, 786, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929.
<b>Población Total:</b>	228,225
<b>Desviación poblacional:</b>	0.895403
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.865617
<b>Costo Total:</b>	1.761020



**Detalles del Distrito.**

Distrito:	16.
Municipios:	102. TUXTLA GUTIERREZ.
Secciones:	1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687, 1688, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1712, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720, 1721, 1728, 1729, 1730, 1742, 1743, 1750, 1751, 1752, 1754, 1957, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046.
Población Total:	192,212
Desviación poblacional:	0.065041
Compacidad Geométrica:	0.186032
Costo Total:	0.251073



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS	
Distrito Electoral Local:	17
Total de secciones:	68
Total de municipios:	5
Población:	208,279

**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**

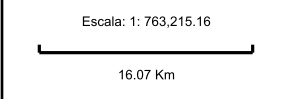
Estatal.....	—————
Delegación/Municipio.....	—————
Seccional.....	—————

**CABECERAS**

Capital del estado.....	●
Municipio.....	●

**CLAVES GEOELECTORALES**

Distrital Local.....	01
Municipal.....	001
Vecinal.....	001
Seccional.....	0001

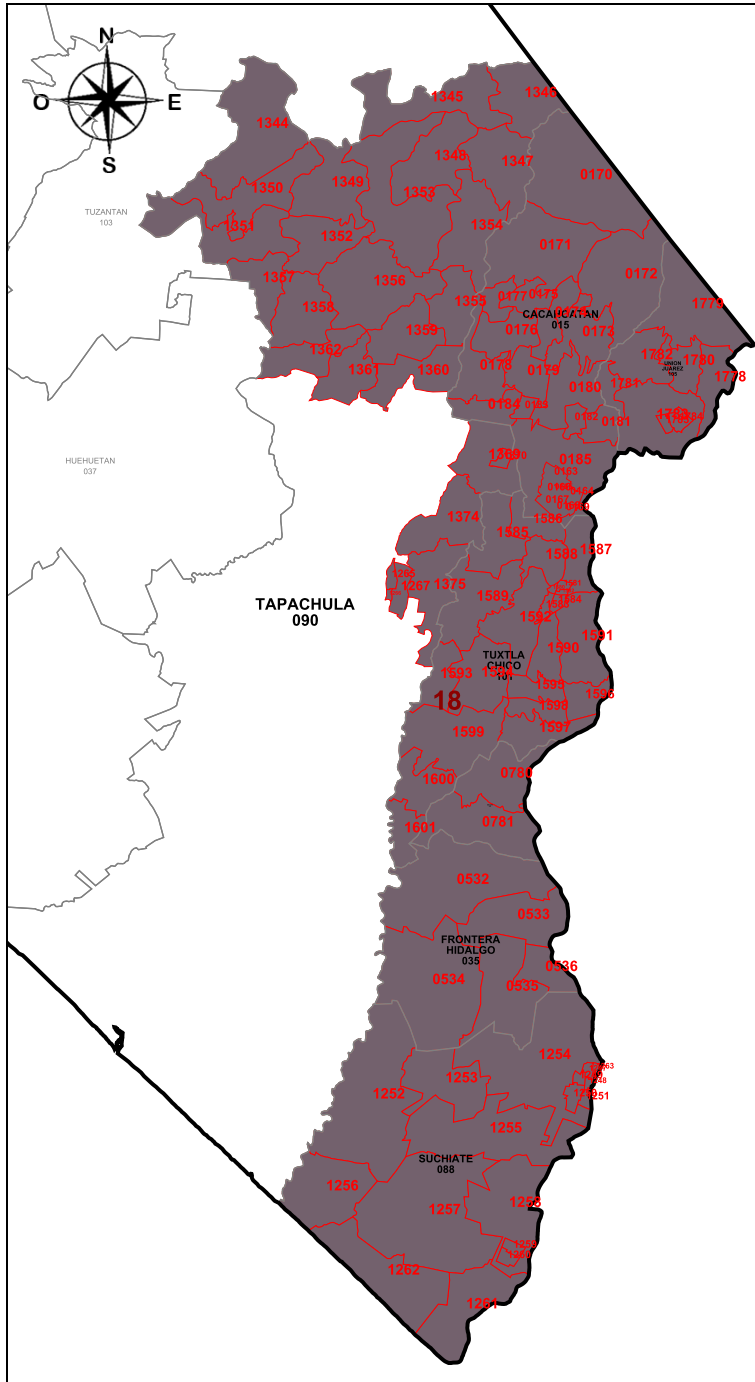


**Título:**  
Escenario CHIAPAS

**Fecha de impresión:**  
24/09/2016 20:02:12

**Detalles del Distrito.**

Distrito:	17.
Municipios:	31. CHILON, 59. OCOSINGO, 79. SAN JUAN CANCUC, 83. SITALA, 94. TENEJAPA.
Secciones:	456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 821, 837, 838, 839, 840, 843, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1222, 1223, 1224, 1225, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453.
Población Total:	208,279
Desviación poblacional:	0.078914
Compacidad Geométrica:	0.668976
Costo Total:	0.747890



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL**  
**IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 18  
 Total de secciones: 103  
 Total de municipios: 7  
 Población: 193,896

**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**

Estatal.....  
 Delegación/Municipio.....  
 Seccional.....

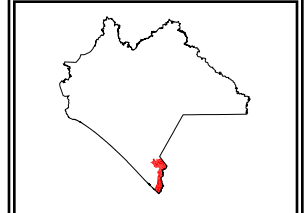
**CABECERAS**

Capital del estado.....  
 Municipio.....

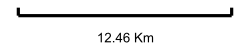
**CLAVES GEOELECTORALES**

Distrital Local..... **01**  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... **0001**

**Ubicación del distrito en la entidad**



Escala: 1: 591,895.00



**Título:**

Escenario CHIAPAS

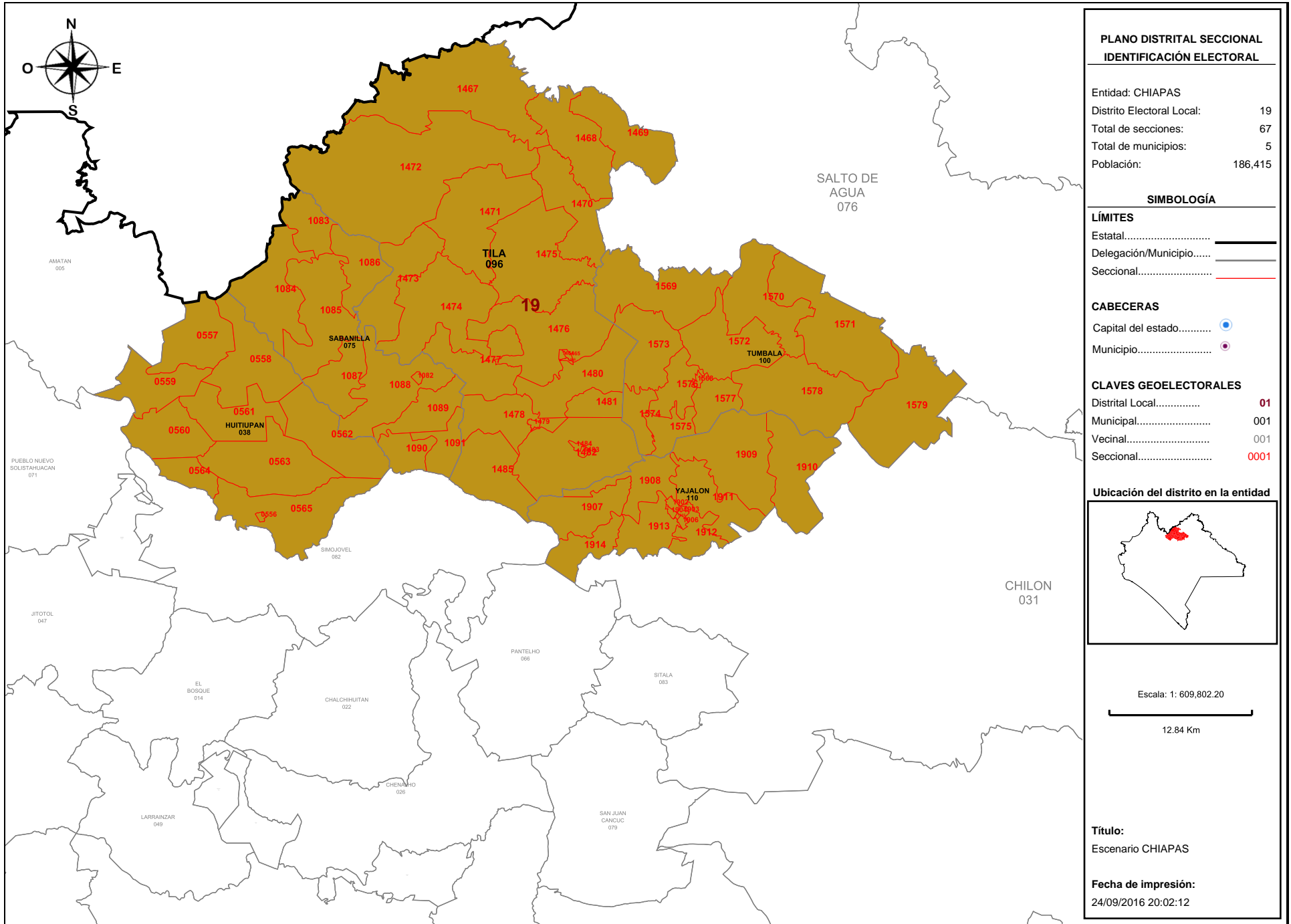
**Fecha de impresión:**

24/09/2016 20:02:12



**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	18.
<b>Municipios:</b>	101. TUXTLA CHICO, 105. UNION JUAREZ, 15. CACAHOATAN, 35. FRONTERA HIDALGO, 55. METAPA, 88. SUCHIATE, 90. TAPACHULA.
<b>Secciones:</b>	163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 532, 533, 534, 535, 536, 780, 781, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1265, 1266, 1267, 1344, 1345, 1346, 1347, 1348, 1349, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1369, 1370, 1374, 1375, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601, 1778, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785.
<b>Población Total:</b>	193,896
<b>Desviación poblacional:</b>	0.039545
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.550760
<b>Costo Total:</b>	0.590304



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL  
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 19  
 Total de secciones: 67  
 Total de municipios: 5  
 Población: 186,415

**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**

Estatal.....  
 Delegación/Municipio.....  
 Seccional.....

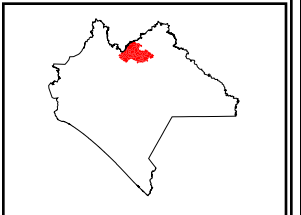
**CABECERAS**

Capital del estado.....  
 Municipio.....

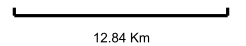
**CLAVES GEOELECTORALES**

Distrital Local..... 01  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... 0001

**Ubicación del distrito en la entidad**



Escala: 1: 609,802.20

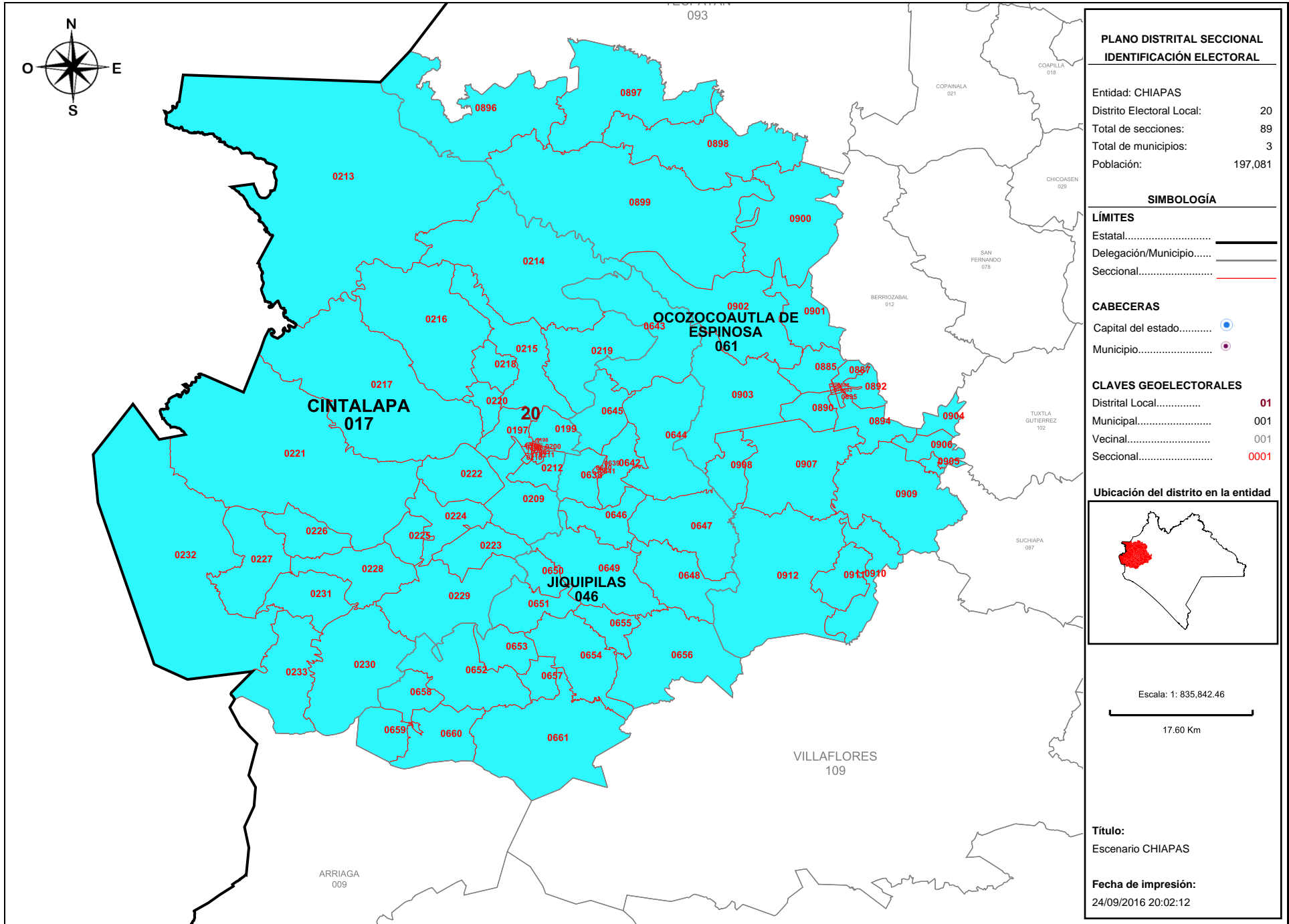


**Título:**  
Escenario CHIAPAS

**Fecha de impresión:**  
24/09/2016 20:02:12

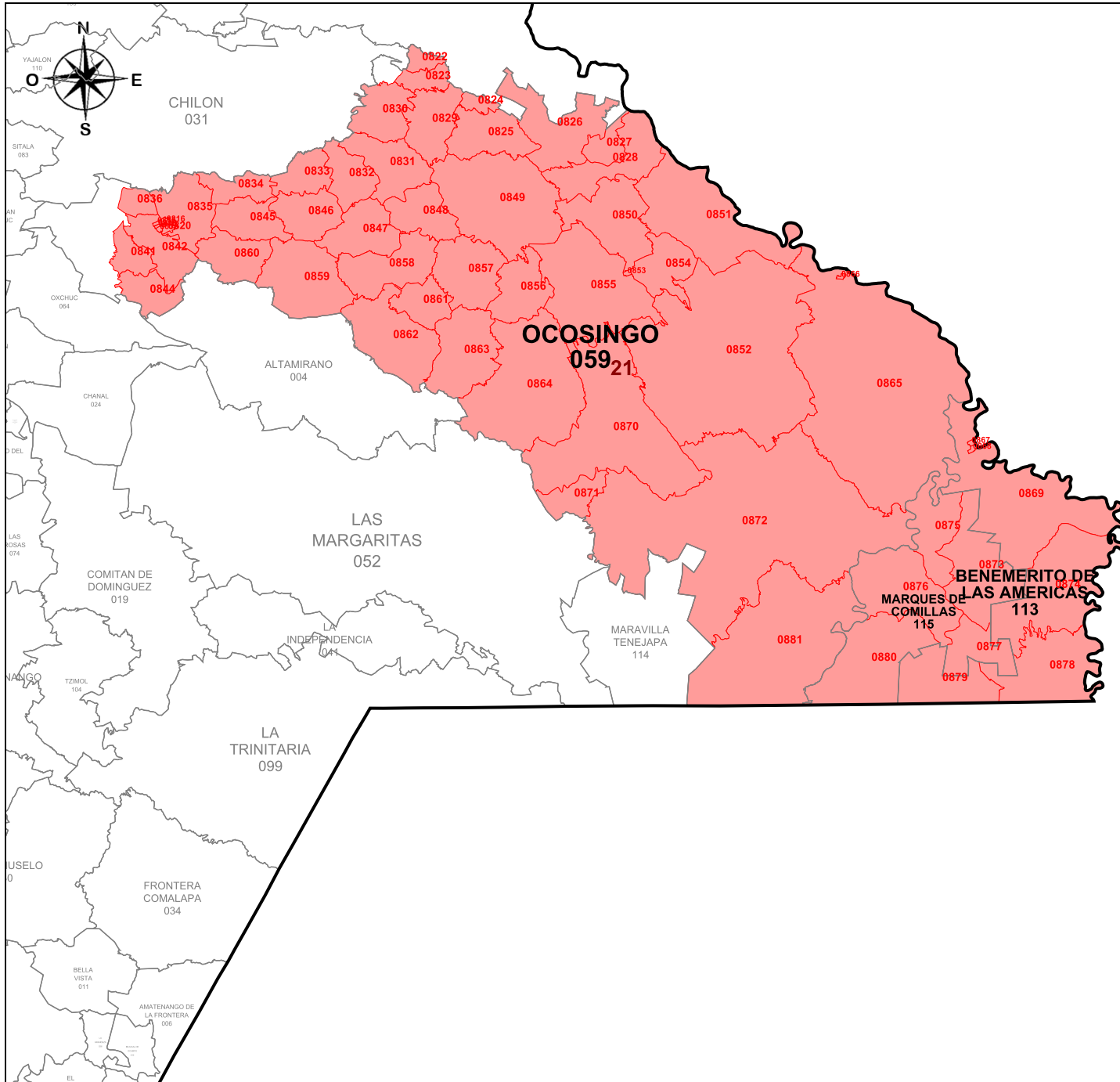
**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	19.
<b>Municipios:</b>	100. TUMBALA, 110. YAJALON, 38. HUITIUPAN, 75. SABANILLA, 96. TILA.
<b>Secciones:</b>	556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 1485, 1568, 1569, 1570, 1571, 1572, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914.
<b>Población Total:</b>	186,415
<b>Desviación poblacional:</b>	0.201065
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.412993
<b>Costo Total:</b>	0.614058



**Detalles del Distrito.**

Distrito:	20.
Municipios:	17. CINTALAPA, 46. JIQUIPILAS, 61. OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA.
Secciones:	197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912.
Población Total:	197,081
Desviación poblacional:	0.008578
Compacidad Geométrica:	0.376853
Costo Total:	0.385431



**PLANO DISTRITAL SECCIONAL  
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL**

Entidad: CHIAPAS  
 Distrito Electoral Local: 21  
 Total de secciones: 61  
 Total de municipios: 3  
 Población: 210,645

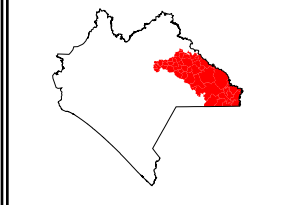
**SIMBOLOGÍA**

**LÍMITES**  
 Estatal.....  
 Delegación/Municipio.....  
 Seccional.....

**CABECERAS**  
 Capital del estado.....  
 Municipio.....

**CLAVES GEOELECTORALES**  
 Distrital Local..... 01  
 Municipal..... 001  
 Vecinal..... 001  
 Seccional..... 0001

**Ubicación del distrito en la entidad**



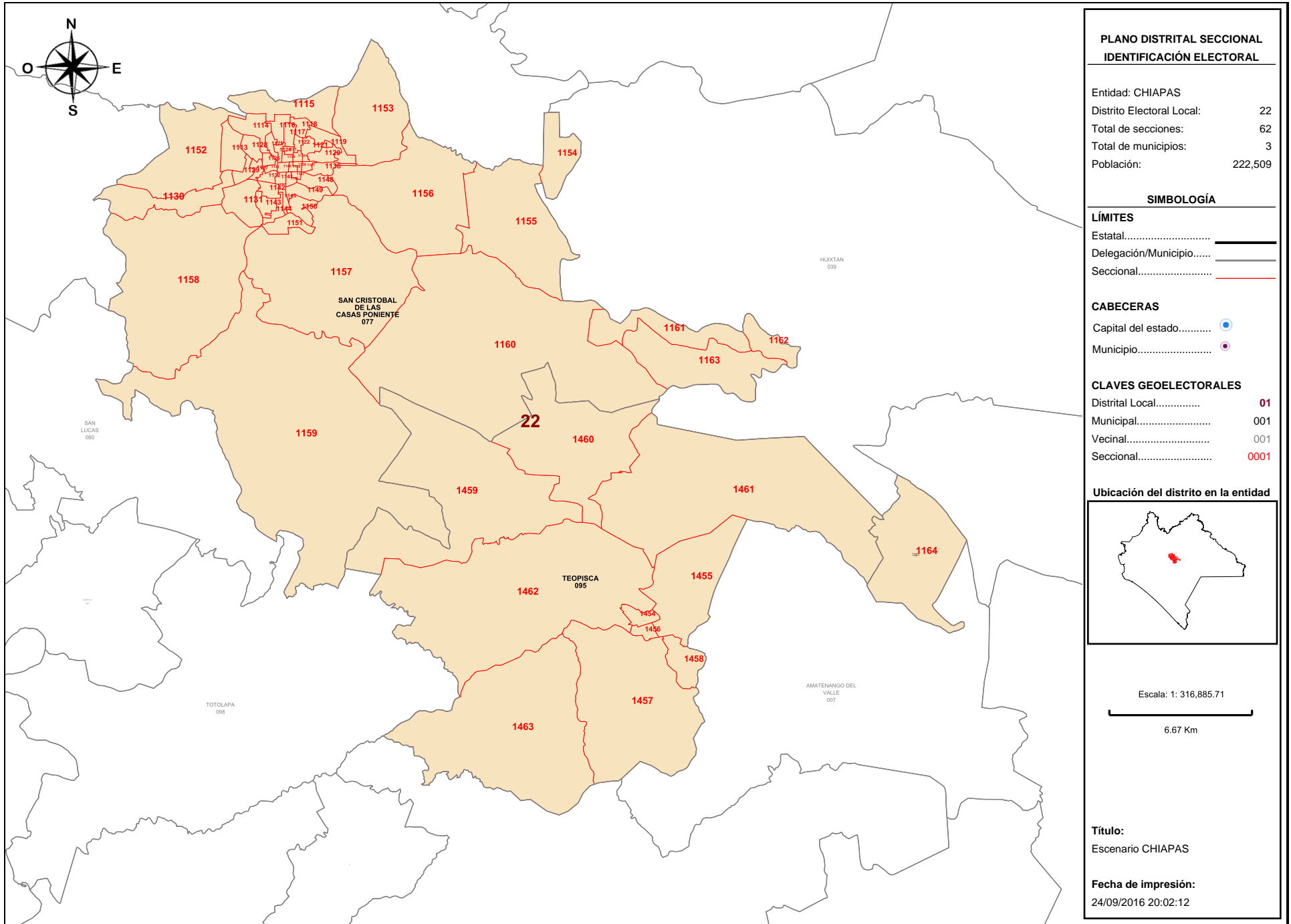
Escala: 1: 1,510,866.02  
 31.81 Km

**Título:**  
Escenario CHIAPAS

**Fecha de impresión:**  
24/09/2016 20:02:12

**Detalles del Distrito.**

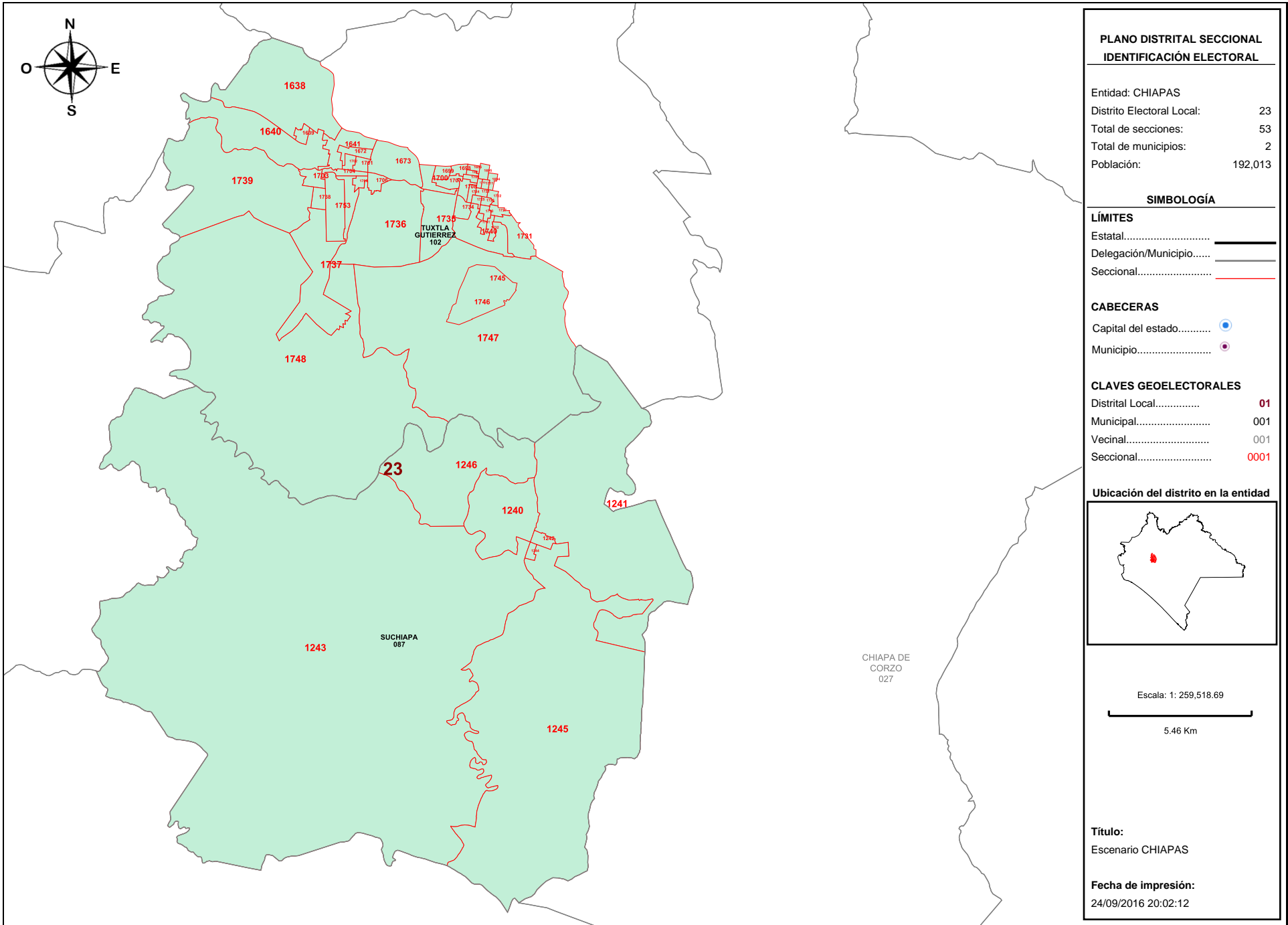
Distrito:	21.
Municipios:	113. BENEMERITO DE LAS AMERICAS, 115. MARQUES DE COMILLAS, 59. OCOSINGO.
Secciones:	815, 816, 817, 818, 819, 820, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 841, 842, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881.
Población Total:	210,645
Desviación poblacional:	0.129485
Compacidad Geométrica:	0.499589
Costo Total:	0.629074





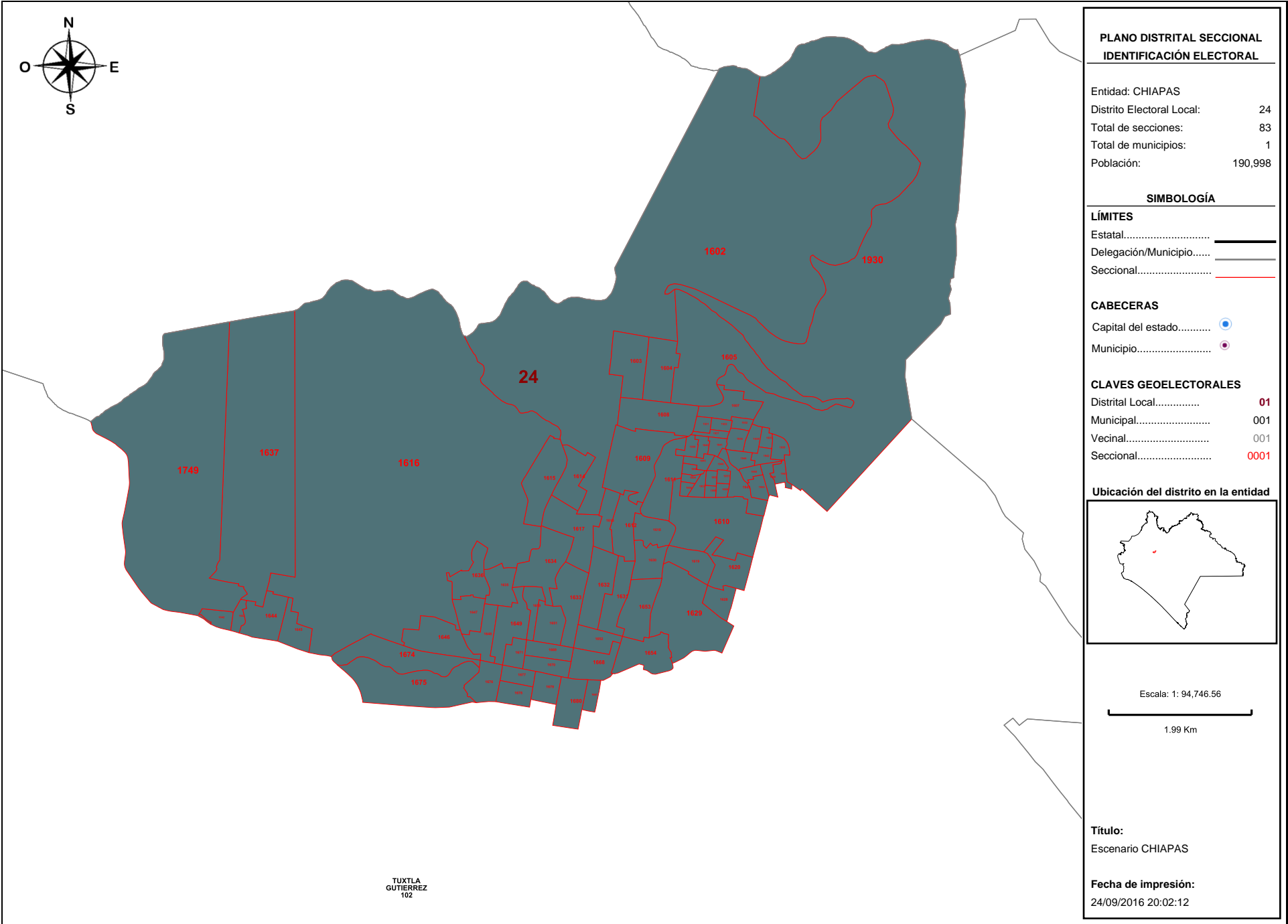
**Detalles del Distrito.**

Distrito:	22.
Municipios:	77. SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE, 901. SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE, 95. TEOPISCA.
Secciones:	1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1454, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463.
Población Total:	222,509
Desviación poblacional:	0.570914
Compacidad Geométrica:	0.493483
Costo Total:	1.064397



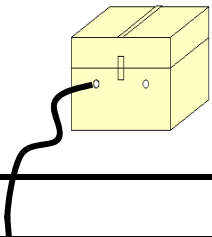
**Detalles del Distrito.**

Distrito:	23.
Municipios:	102. TUXTLA GUTIERREZ, 87. SUCHIAPA.
Secciones:	1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1638, 1639, 1640, 1641, 1672, 1673, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1708, 1709, 1710, 1711, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1745, 1746, 1747, 1748, 1753.
Población Total:	192,013
Desviación poblacional:	0.068471
Compacidad Geométrica:	0.220673
Costo Total:	0.289144



**Detalles del Distrito.**

<b>Distrito:</b>	24.
<b>Municipios:</b>	102. TUXTLA GUTIERREZ.
<b>Secciones:</b>	1602, 1603, 1604, 1605, 1607, 1608, 1609, 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617, 1618, 1619, 1620, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1749, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1958, 1959.
<b>Población Total:</b>	190,998
<b>Desviación poblacional:</b>	0.087336
<b>Compacidad Geométrica:</b>	0.130213
<b>Costo Total:</b>	0.217549

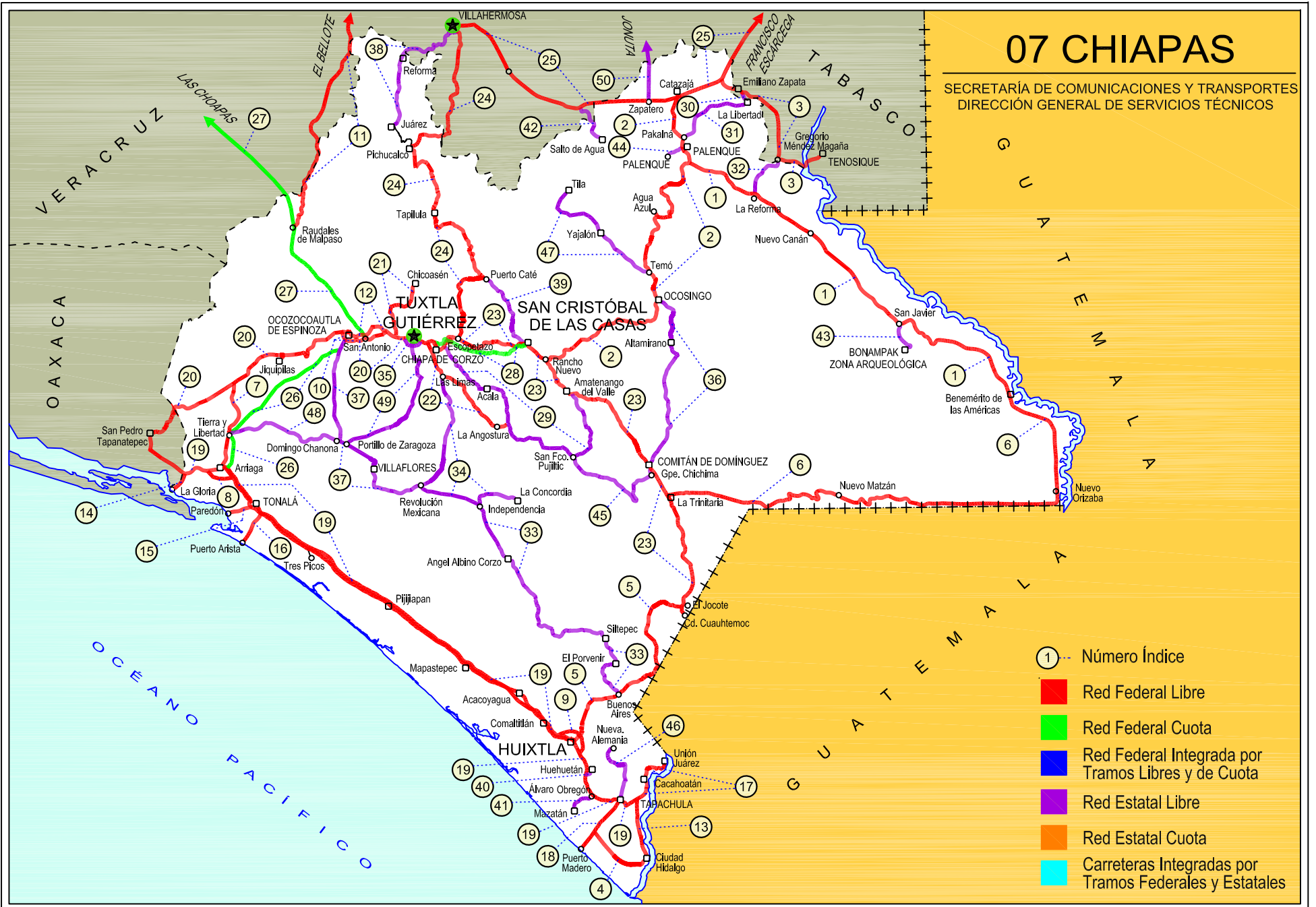


CHIAPAS

NO. INDICE	CARRETERA	ruta
<b>---RED FEDERAL LIBRE---</b>		
1	Benemérito de Las Américas - Palenque	MEX-307
2	Catazajá - T. C. (Tuxtla Gtz. - Cd. Cuauhtémoc)	MEX-199
3	El Suspiro - Tenosique	MEX-203
4	Ent. Jaritas - Ciudad Hidalgo	MEX-225
5	Huixtla - El Jocote	MEX-211
6	La Trinitaria - Benemérito de Las Américas	MEX-307
7	Las Cruces - Arriaga	MEX-190
8	Libramiento de Arriaga	MEX-200
9	Libramiento de Huixtla	MEX-200
10	Libramiento de Ocozocoautla	MEX-190
11	Malpaso - El Bellote	MEX-187
12	Ocozocoautla - Ent. El Sabino	MEX-190
13	Ramal a Cd. Hidalgo	MEX-200
14	Ramal a La Gloria	MEX-200
15	Ramal a Paredón	MEX-200
16	Ramal a Puerto Arista	MEX-200
17	Ramal a Unión Juárez	MEX-200
18	Tapachula - Puerto Madero	MEX-225
19	Tapanatepec - Talismán	MEX-200
20	Tapanatepec - Tuxtla Gutiérrez	MEX-190
21	Terán - Chicoasén	MEX-190
22	Tuxtla Gutiérrez - Angostura	MEX-190
23	Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	MEX-190
24	Villahermosa - Escopetazo	MEX-195
25	Villahermosa - Francisco Escárcega	MEX-186
<b>---RED FEDERAL DE CUOTA---</b>		
26	Arriaga - Ocozocoautla (Cuota)	MEX-200D
27	Las Choapas - Ocozocoautla (Cuota)	MEX-187D
28	Tuxtla Gutiérrez - San Cristóbal de Las Casas (Cuota)	MEX-190D
<b>---RED ESTATAL LIBRE---</b>		
29	Chiapa de Corzo - Amatenango del Valle	CHIS
30	Ent. Emiliano Zapata - La Libertad	CHIS-TAB
31	Estación Palenque - La Libertad	CHIS-010
32	Gregorio Méndez Magaña - Reforma de Ocampo	CHIS
33	Independencia - Buenos Aires	CHIS
34	Las Limas - La Concordia	CHIS
35	Libramiento Sur de Tuxtla Gutiérrez	CHIS
36	Ocosingo - Comitán	CHIS
37	Ocozocoautla - Revolución Mexicana	CHIS-053-230
38	Paso de Cunduacán - Estación Juárez	TAB-CHIS
39	Puerto Caté - San Cristóbal de Las Casas	CHIS
40	Ramal a Huehuetán	CHIS
41	Ramal a Mazatán	CHIS-219
42	Ramal a Salto del Agua	TAB-CHIS
43	Ramal Zona Arqueológica " Bonampak "	CHIS
44	Ramal Zona Arqueológica " Palenque "	CHIS
45	San Francisco Pujilic - Ent. Comitán	CHIS
46	Tapachula - Nueva Alemania	CHIS-229
47	Temo - Tila	CHIS
48	Tierra y Libertad - Ent. Dr. Domingo Chanona	CHIS
49	Tuxtla Gutiérrez - Portillo Zaragoza	CHIS-133
50	Zapatero - T. C. (Jalapa - Jonuta)	CHIS-TAB

# 07 CHIAPAS

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES  
DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS TÉCNICOS





CHIAPAS

1 CARR: Benemérito de Las Américas - Palenque

CLAVE: 07095

RUTA: MEX-307

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Benemérito de Las Américas	0.00																	
Frontera Corozal	42.00	3	0	620	63.0	73.7	91.3	12.2	61.1	73.4	93.4	11.6	55.8	70.3	88.5	13.7	16.761579	-91.010298
San Javier	67.00	3	0	606	60.6	70.7	84.3	11.7	53.4	60.9	79.9	9.6	50.7	61.6	80.6	12.1	16.801969	-91.107372
Reforma de Ocampo	160.00	1	0	1266	74.4	83.4	100.0	10.4	59.8	63.8	83.1	7.1	64.0	73.4	88.8	10.2	17.319527	-91.691856
T. C. Catazajá - T. C. (Tuxtla Gtz. - Cd. Cuauhtémoc)	194.00	1	0	3066	74.7	83.5	100.0	10.2	67.4	77.0	97.7	11.2	67.0	76.5	97.7	11.4	17.441018	-91.955379

2 CARR: Catazajá - T. C. (Tuxtla Gtz. - Cd. Cuauhtémoc)

CLAVE: 07582

RUTA: MEX-199

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Catazajá	0.00																	
X. C. Villahermosa - Francisco Escárcega	2.20	3	0	4505	51.3	59.5	72.4	10.0	53.2	54.2	65.8	5.2	54.0	53.8	62.1	3.0	17.709162	-92.013943
T. Izq. Palenque	27.50	1	1	8420	67.7	77.1	93.5	11.9	62.4	72.5	89.7	11.6	60.0	72.7	91.8	13.6	17.521182	-91.993116
T. Izq. Palenque	27.50	1	2	8358	63.0	74.9	93.3	14.6	59.6	71.6	88.0	13.5	57.1	71.9	87.7	15.4	17.521182	-91.993116
T. Izq. Palenque	27.50	3	0	5901	75.3	93.4	132.3	17.7	71.8	100.6	142.2	24.3	71.2	97.2	140.3	22.0	17.497668	-91.987905
T. Izq. Bonampak	33.20	3	0	2132	53.9	60.0	71.8	7.6	48.5	53.0	62.2	7.7	50.2	54.0	72.6	9.4	17.444028	-91.965336
T. Der. Salto del Agua	54.00	1	0	1938	53.7	59.7	71.5	7.6	48.3	53.5	64.0	8.3	50.0	53.7	69.1	8.9	17.361518	-92.046936
T. Der. Agua Azul	68.30	1	0	1466	53.9	59.8	71.4	7.4	49.3	53.0	62.3	7.3	49.9	53.5	65.8	8.5	17.232801	-92.090158
T. Der. Chilón	111.00	1	0	2393	54.0	60.2	71.9	7.6	48.4	53.2	63.6	8.0	49.3	53.8	67.3	9.1	17.019683	-92.134295
T. Der. Chilón	111.00	3	0	3792	53.6	59.6	71.5	7.6	48.1	53.0	63.4	8.0	49.1	53.9	67.3	9.3	17.014566	-92.133554
Ocosingo	136.00	3	0	3540	46.4	54.4	74.2	10.1	43.4	51.9	54.8	11.0	39.8	50.4	70.9	11.8	16.890808	-92.104969
T. Izq. Altamirano	152.00	1	0	2935	53.7	59.7	71.6	7.6	48.2	53.0	63.1	8.0	48.9	53.8	67.5	9.6	16.815254	-92.168761
Huixtán	190.60	1	0	4041	59.6	66.1	77.1	9.3	54.7	61.6	72.7	8.0	52.7	61.9	74.8	11.3	16.715886	-92.452832
Huixtán	190.60	3	0	3318	53.8	59.9	71.6	7.6	48.4	53.6	64.7	8.5	46.0	53.5	69.1	10.1	16.708060	-92.458734
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	210.00	1	0	4296	54.0	60.2	71.8	7.6	48.0	53.7	64.6	8.7	49.5	54.7	72.4	10.1	16.667396	-92.563809

3 CARR: El Suspiro - Tenosique

CLAVE: 00276

RUTA: MEX-203

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Ent. El Suspiro	0.00	3	0	5016	62.2	69.8	84.2	9.5	56.9	59.0	71.5	4.6	58.8	64.6	92.0	9.2	17.749636	-91.813582
Lim. Edos. Term. Chis. Ppia. Tab.	8.00																	
Emiliano Zapata	8.61	3	0	5306	69.9	80.0	97.5	11.6	62.8	70.8	83.5	8.8	67.6	76.8	93.5	11.3	17.728286	-91.759166
T. Der. La Libertad	12.10	3	0	3259	77.6	89.5	105.8	13.1	72.7	83.4	93.6	12.8	73.1	85.1	105.0	14.3	17.723542	-91.743875
T. Izq. Balancán	32.60	1	0	2950	60.9	70.2	84.2	11.0	57.7	64.0	79.9	8.9	57.7	66.7	83.0	10.5	17.634537	-91.602363



CHIAPAS

7 CARR: Las Cruces - Arriaga

CLAVE: 07196

RUTA: MEX-190

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Las Cruces	0.00	3	0	2174	79.2	91.5	112.1	13.2	72.9	88.9	107.3	15.3	70.9	88.2	112.2	17.7	16.568075	-93.844548
Santa Isabel	27.90	3	0	2183	55.1	60.5	71.4	6.6	55.8	57.0	72.6	4.7	50.3	54.7	64.0	8.6	16.348378	-93.866576
Arriaga	49.00	1	0	1946	54.3	63.6	77.3	10.8	54.0	61.2	72.9	7.9	50.4	60.6	78.7	12.9	16.244864	-93.886052

8 CARR: Libramiento de Arriaga

CLAVE:

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talisman	0.00	3	0	2373	85.1	99.4	120.0	14.3	76.2	90.2	107.6	14.8	78.6	88.2	103.9	11.5	16.220923	-93.925880
T. Der. Villa del Mar	2.60	1	0	2359	84.3	99.1	120.9	14.9	81.6	92.8	111.5	13.3	77.8	88.8	104.2	12.6	16.207115	-93.911593
T. Der. Villa del Mar	2.60	3	0	1990	92.8	105.8	124.3	14.0	80.2	96.3	105.9	16.6	83.2	91.0	104.1	9.7	16.206236	-93.904948
T. C. Tapanatepec - Talisman	7.50	1	0	2317	76.4	89.4	111.9	13.5	61.1	69.4	84.7	8.8	68.0	78.8	104.4	12.1	16.219093	-93.869953

9 CARR: Libramiento de Huixtla

CLAVE:

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	1	2348	89.1	104.4	125.5	16.3	63.7	79.9	94.5	12.0	75.6	92.0	119.9	16.7	15.160111	-92.489548
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	2	2469	83.9	98.2	114.0	14.9	67.1	79.6	92.6	13.0	74.5	84.5	103.3	12.4	15.160107	-92.489551
T. C. Huixtla - El Jocote	5.80	1	1	3023	89.4	104.4	124.7	16.2	71.0	87.4	102.8	15.5	75.1	90.2	116.8	15.8	15.149034	-92.449151
T. C. Huixtla - El Jocote	5.80	1	2	2784	82.7	97.9	113.8	15.9	68.8	81.1	94.3	13.4	74.9	84.4	102.7	11.9	15.149034	-92.449153
T. C. Huixtla - El Jocote	5.80	3	1	3552	87.3	107.7	128.4	20.2	78.3	94.7	113.0	16.3	82.7	102.4	128.4	18.4	15.141972	-92.447958
T. C. Huixtla - El Jocote	5.80	3	2	3306	84.7	103.4	133.8	19.3	101.1	139.7	144.3	35.0	110.2	139.3	144.2	26.6	15.141972	-92.447958
T. C. Tapanatepec - Talismán	7.07																	

10 CARR: Libramiento de Ocozocoautla

CLAVE: 07583

RUTA: MEX-190

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Tuxtla Gutiérrez	0.00	3	0	5347	64.4	75.5	92.9	12.5	58.2	67.7	83.7	10.6	57.3	69.2	86.1	12.5	16.769138	-93.388054
T. C. Arriaga - Ocozocoautla (Cuota)	5.54	1	0	5307	78.3	91.7	110.5	14.4	70.8	82.6	95.0	12.7	71.0	83.5	104.3	14.3	16.743669	-93.374530
T. C. Arriaga - Ocozocoautla (Cuota)	5.54	3	0	9189	76.9	87.0	103.0	11.7	69.0	78.8	91.3	11.2	67.8	80.8	98.0	14.2	16.735960	-93.350679
T. C. Tapanatepec - Tuxtla Gutiérrez	9.00	1	0	8329	80.7	89.6	103.8	10.8	74.1	83.1	103.4	10.9	74.5	86.7	111.1	13.4	16.745980	-93.340213



CHIAPAS

12 CARR: Ocozocoautla - Ent. El Sabino

CLAVE: 07579

RUTA: MEX-190

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
X. C. Tapanatepec - Tuxtla Gutiérrez	7.85	3	0	3876	68.5	75.4	92.6	10.1	65.4	72.1	83.6	8.2	64.1	71.6	84.3	9.2	16.772184	-93.284521
T. C. Tapanatepec - Tuxtla Gutiérrez	18.25	1	0	7535	68.4	75.2	92.1	10.0	65.3	72.4	85.2	8.8	64.9	72.6	88.4	9.6	16.776107	-93.207225

13 CARR: Ramal a Cd. Hidalgo

CLAVE: 07274

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	0	8340	73.4	98.3	137.8	21.3	77.0	114.2	142.7	27.6	71.6	97.5	140.7	21.6	14.911726	-92.191979
Metapa de Dominguez	9.00	3	0	6338	73.2	98.1	137.9	21.3	76.3	113.3	142.7	27.4	71.5	96.9	140.8	21.5	14.807960	-92.189565
Frontera Hidalgo	15.30	3	0	5697	73.3	98.4	137.8	21.4	76.6	113.6	142.7	27.2	70.8	94.5	139.9	20.6	14.779369	-92.181561
Cd. Hidalgo	27.00	1	0	5739	61.1	74.0	95.9	14.6	55.6	53.9	64.6	1.8	50.0	62.8	83.4	14.3	14.694517	-92.154325

14 CARR: Ramal a La Gloria

CLAVE: 07091

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	0	1365	73.4	95.2	131.3	20.4	60.9	54.8	128.0	11.4	80.4	120.3	142.4	30.7	16.209590	-94.049409
La Gloria	6.00																	

15 CARR: Ramal a Paredón

CLAVE: 07269

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	0	4518	57.3	68.9	83.2	12.2	59.1	63.1	79.2	6.8	55.3	64.0	104.7	11.7	16.080691	-93.774912
Paredón	14.00																	

16 CARR: Ramal a Puerto Arista

CLAVE: 07270

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	0	3354	82.0	97.9	124.0	16.0	69.0	89.6	111.7	17.9	71.4	86.5	115.9	16.5	16.052153	-93.736761
T. Der. Paredón	11.00	3	0	2833	82.0	97.6	124.6	16.0	69.9	90.7	113.2	18.2	68.0	82.1	114.6	15.4	15.974971	-93.774975
Puerto Arista	17.00	1	0	1934	80.9	96.8	122.5	16.2	65.3	85.0	97.0	14.8	70.6	89.4	122.8	18.0	15.940642	-93.803531

## CHIAPAS

17 CARR: Ramal a Unión Juárez

CLAVE: 07273

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00																	
Cacahoatán	5.00	1	0	6348	48.4	53.1	73.6	9.3	50.9	52.7	54.7	5.5	45.9	51.6	63.6	8.4	14.986018	-92.159070
Unión Juárez	22.00	1	0	1024	47.4	52.5	61.7	7.5	48.3	50.5	54.4	4.4	48.8	52.2	54.8	7.0	15.048103	-92.081852

18 CARR: Tapachula - Puerto Madero

CLAVE: 07018

RUTA: MEX-225

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Tapachula	0.00	3	1	7951	65.9	73.3	92.0	10.1	58.5	67.6	81.4	10.2	58.2	68.6	84.9	11.6	14.869475	-92.289365
Tapachula	0.00	3	2	8523	51.3	58.4	74.4	10.3	42.5	50.5	75.2	10.5	41.5	49.4	70.4	10.3	14.869475	-92.289365
T. Der. Aeropuerto	14.50	3	1	3964	65.5	73.1	90.8	9.9	55.5	53.9	62.0	1.0	58.5	68.4	84.3	11.1	14.786992	-92.366176
T. Der. Aeropuerto	14.50	3	2	3974	51.3	58.3	74.1	10.2	50.9	52.9	54.7	5.9	42.6	50.7	74.2	10.5	14.786998	-92.366173
Puerto Madero	27.00	1	0	4770	57.0	67.6	84.6	12.4	53.3	54.3	71.2	5.7	49.1	58.3	74.5	11.4	14.726929	-92.415735

19 CARR: Tapanatepec - Talismán

CLAVE: 00075

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Tapanatepec	0.00	3	0	4736	85.2	138.2	144.1	35.3	82.7	138.3	144.1	34.9	69.1	95.2	142.0	22.3	16.346259	-94.190734
Lim. Edos. Term. Oax. Ppia. Chis.	25.90																	
T. Der. Emiliano Zapata	26.20	1	0	3324	83.3	96.2	113.6	13.9	78.1	88.5	101.6	11.9	73.5	82.9	101.0	10.9	16.217020	-94.051565
T. Der. Emiliano Zapata	26.20	3	0	3915	72.0	84.5	103.4	14.2	67.8	76.7	105.6	12.0	61.5	72.9	98.4	13.1	16.214711	-94.040720
Arriaga	45.00	1	0	5079	79.7	93.0	112.6	14.3	77.1	87.5	109.6	12.8	76.4	85.8	109.7	12.1	16.221842	-93.936615
Arriaga	45.00	3	1	3949	93.5	115.2	138.3	18.9	85.0	98.4	116.5	14.3	83.9	97.5	129.7	14.9	16.237868	-93.883100
Arriaga	45.00	3	2	4159	99.2	118.9	140.2	18.2	92.6	103.6	138.0	13.9	88.5	101.2	136.8	15.3	16.238870	-93.883380
X. C. Arriaga- Ocozocoautla (Cuota)	47.00	3	1	4460	86.4	102.1	122.8	15.9	86.8	99.4	117.4	13.9	82.9	100.7	123.6	17.2	16.233410	-93.877142
X. C. Arriaga- Ocozocoautla (Cuota)	47.00	3	2	4308	58.7	63.5	73.3	8.1	56.7	61.8	66.9	7.9	55.2	60.9	65.0	7.3	16.232769	-93.876455
T. Der. Libramiento de Arriaga	49.50	1	1	3852	92.2	106.5	124.9	14.8	82.7	92.8	107.6	12.8	81.2	94.0	122.0	15.0	16.222177	-93.866894
T. Der. Libramiento de Arriaga	49.50	1	2	3558	93.2	106.9	126.0	14.1	82.6	92.3	107.3	12.3	80.5	93.7	121.6	15.4	16.222036	-93.866879
T. Der. Libramiento de Arriaga	49.50	3	1	4149	75.2	88.8	108.2	13.7	65.6	76.0	83.8	11.0	55.7	71.4	87.5	14.9	16.209126	-93.856076
T. Der. Libramiento de Arriaga	49.50	3	2	4185	76.8	91.2	117.0	15.2	65.9	77.4	84.0	11.7	59.1	75.0	91.8	15.5	16.209071	-93.855988
Tonalá	68.80	1	1	4716	38.7	46.5	61.8	10.3	28.7	37.4	53.8	9.9	39.7	52.0	54.9	15.3	16.108839	-93.782093
Tonalá	68.80	1	2	4686	40.5	43.3	52.2	6.3	35.8	37.4	50.3	4.2	44.1	51.8	54.6	10.4	16.107719	-93.780282
T. Der. Puerto Arista	73.00	1	1	2770	74.8	88.3	108.0	13.7	68.1	78.8	88.1	12.2	58.7	73.9	88.1	15.4	16.060034	-93.741819
T. Der. Puerto Arista	73.00	1	2	2669	76.6	91.2	116.1	15.3	68.6	79.6	89.1	12.4	60.1	75.4	90.1	15.3	16.059545	-93.741268

CHIAPAS

19 CARR: Tapanatepec - Talismán

CLAVE: 00075

RUTA: MEX-200

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. Der. Puerto Arista	73.00	3	1	2837	94.2	115.6	138.3	18.7	84.1	97.7	112.8	14.6	85.1	95.0	123.5	12.8	16.055442	-93.733829
T. Der. Puerto Arista	73.00	3	2	2790	101.0	119.9	140.6	17.5	90.8	102.3	138.0	15.0	89.3	98.8	131.8	12.7	16.055443	-93.733829
T. Der. Tres Picos	100.40	1	1	2617	101.5	122.6	141.7	19.4	89.3	107.2	138.1	21.0	87.2	112.8	140.5	21.8	15.918947	-93.549178
T. Der. Tres Picos	100.40	1	2	2791	103.0	134.9	143.7	24.2	114.1	140.9	144.5	26.5	102.8	138.2	144.1	26.5	15.919386	-93.549114
T. Der. Tres Picos	100.40	3	1	2447	74.7	88.3	108.0	13.8	67.7	78.6	88.5	12.3	57.8	73.6	87.8	15.5	15.907028	-93.525436
T. Der. Tres Picos	100.40	3	2	2374	76.3	90.8	114.6	15.1	68.7	79.4	88.0	12.1	58.5	74.1	88.4	15.1	15.907211	-93.525490
T. Der. Los Patos	114.75	1	1	2174	94.5	115.7	138.4	18.6	83.2	97.0	109.2	15.0	84.1	95.2	123.1	13.6	15.838609	-93.435994
T. Der. Los Patos	114.75	1	2	2088	101.3	120.3	140.7	17.5	90.7	102.6	137.7	15.1	88.6	99.4	132.3	13.6	15.839900	-93.436188
T. Der. Los Patos	114.75	3	1	2161	94.2	115.3	138.2	18.6	84.5	98.1	116.3	14.6	83.3	94.9	122.8	14.2	15.826421	-93.427058
T. Der. Los Patos	114.75	3	2	2064	101.6	120.5	140.8	17.4	92.2	103.6	138.4	14.4	88.5	99.2	132.6	13.7	15.826422	-93.427060
T. Der. San Isidro	125.00	1	1	2453	74.9	88.5	108.3	13.7	67.8	78.6	86.8	12.2	57.7	73.3	88.8	15.4	15.779555	-93.364461
T. Der. San Isidro	125.00	1	2	2390	75.7	90.7	114.5	15.3	67.7	79.1	88.3	12.4	58.8	74.4	90.1	15.3	15.781579	-93.364626
T. Der. San Isidro	125.00	3	1	4497	75.0	88.5	108.0	13.7	68.1	78.9	88.1	12.1	55.6	71.3	86.8	14.7	15.777709	-93.357979
T. Der. San Isidro	125.00	3	2	4141	76.3	91.1	117.8	15.4	69.0	79.9	89.4	12.4	57.8	73.0	88.5	14.3	15.777825	-93.357951
Pijijiapan	144.45	1	1	3366	70.7	82.5	104.7	13.6	67.3	78.7	93.2	11.9	63.2	75.5	94.1	11.9	15.701131	-93.216642
Pijijiapan	144.45	1	2	3282	65.2	73.9	93.0	10.8	60.2	67.2	80.6	9.2	58.2	63.6	80.1	7.9	15.702318	-93.216383
T. Der. Mapastepec	188.85	3	1	3118	71.0	82.7	104.2	13.4	66.7	77.7	92.4	11.4	63.3	75.5	93.7	11.8	15.454305	-92.879916
T. Der. Mapastepec	188.85	3	2	3203	65.5	74.0	93.2	10.8	60.5	67.5	79.6	9.1	58.1	63.6	80.1	8.0	15.454890	-92.879992
T. Der. Estación Soconusco	213.30	1	1	3657	71.3	82.8	104.6	13.4	68.0	79.1	94.2	11.9	64.5	76.4	93.4	11.9	15.341360	-92.715405
T. Der. Estación Soconusco	213.30	1	2	3450	65.5	74.0	92.5	10.7	60.3	67.9	80.6	9.5	58.6	64.7	80.4	8.6	15.352479	-92.697218
T. Der. Estación Soconusco	213.30	3	1	3487	71.1	82.6	104.2	13.4	66.5	76.9	90.9	10.9	63.4	75.3	93.3	11.8	15.337408	-92.710537
T. Der. Estación Soconusco	213.30	3	2	3440	65.5	74.1	93.3	11.0	60.5	67.2	80.2	9.0	58.3	64.1	79.4	8.2	15.348851	-92.690230
Huixtla	250.50	1	1	3696	66.5	75.9	92.3	11.1	60.9	68.9	80.3	9.5	56.1	66.2	84.4	11.5	15.159435	-92.511240
Huixtla	250.50	1	2	3513	63.1	70.6	81.5	9.1	55.4	62.0	77.6	8.0	50.4	60.6	77.9	11.1	15.159435	-92.511240
Huixtla	250.50	3	1	6571	66.2	75.6	92.3	11.1	61.0	68.4	79.2	8.9	55.4	64.8	84.2	11.0	15.133963	-92.445872
Huixtla	250.50	3	2	7055	62.5	70.3	81.3	9.4	54.7	60.6	73.6	7.2	51.4	60.8	76.9	10.6	15.133963	-92.445874
T. Izq. Hamburgo	262.70	3	1	5400	71.2	82.6	103.9	13.2	67.7	79.2	95.3	12.4	64.1	76.2	93.9	11.9	15.105153	-92.431176
T. Izq. Hamburgo	262.70	3	2	5289	65.8	74.0	92.3	10.6	60.1	67.3	80.6	9.4	58.8	64.9	81.5	8.9	15.105153	-92.431177
T. Izq. Huehuetán	273.70	1	1	5418	71.4	82.7	103.9	13.1	67.6	78.7	93.0	11.7	64.5	76.5	93.9	12.0	15.015516	-92.402717
T. Izq. Huehuetán	273.70	1	2	5295	65.7	74.0	92.2	10.6	60.2	67.4	80.6	9.3	59.3	66.0	82.0	9.2	15.015516	-92.402718
Tapachula	292.25	1	1	8217	71.5	82.8	104.2	13.2	66.2	75.6	86.9	10.1	64.6	77.2	94.5	12.3	14.910124	-92.333133
Tapachula	292.25	1	2	8784	66.0	74.1	92.6	10.6	59.9	66.2	80.0	8.8	59.4	66.0	82.2	9.3	14.910125	-92.333131
T. Der. Cd. Hidalgo	302.75	1	1	8455	71.3	82.6	103.7	13.1	61.4	68.9	81.8	8.1	65.3	77.7	94.0	12.4	14.913288	-92.195306
T. Der. Cd. Hidalgo	302.75	1	2	8305	66.4	74.5	93.4	10.8	59.2	63.3	78.7	6.7	59.9	67.2	82.3	9.5	14.913289	-92.195308
Tuxtla Chico	307.00	1	0	9335	68.5	78.8	100.0	12.2	57.4	59.1	73.1	4.6	63.7	74.1	92.6	11.9	14.930471	-92.165395





CHIAPAS

22 CARR: Tuxtla Gutiérrez - Angostura

CLAVE: 07584

RUTA: MEX-190

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	0.00	3	1	9944	82.9	92.1	105.2	10.7	77.9	87.9	99.6	11.3	78.4	89.0	103.5	12.2	16.731138	-93.045069
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	0.00	3	2	9672	76.8	93.6	111.7	17.4	72.9	87.3	103.9	14.4	71.5	88.2	108.0	16.4	16.731139	-93.045068
T. Der. Revolución Mexicana	16.70	3	0	4901	80.2	93.0	109.2	14.3	65.3	77.5	89.5	11.7	72.4	86.6	102.8	15.0	16.609268	-92.992207
Angostura	52.00	1	0	2401	79.7	92.6	107.9	14.2	72.9	83.7	93.4	11.3	69.4	84.2	99.8	15.5	16.403547	-92.766050

23 CARR: Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc

CLAVE: 07061

RUTA: MEX-190

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Tuxtla Gutiérrez	0.00																	
T. Der. Presa La Angostura	7.50	1	1	28643	71.8	80.9	96.3	11.1	71.5	81.6	122.1	13.6	69.0	80.6	102.0	13.4	16.733745	-93.052102
T. Der. Presa La Angostura	7.50	1	2	27450	58.3	66.5	83.2	10.7	53.1	61.7	73.0	9.8	51.6	61.6	78.0	11.7	16.733745	-93.052102
T. Der. Presa La Angostura	7.50	3	1	18066	71.8	80.9	96.0	11.0	71.1	81.3	121.0	13.5	66.7	78.2	94.6	12.7	16.736959	-93.044224
T. Der. Presa La Angostura	7.50	3	2	18206	58.4	66.7	83.3	10.7	53.3	62.1	73.2	9.9	50.6	60.2	74.1	11.3	16.736959	-93.044223
Chiapa de Corzo	15.33	3	0	10194	52.2	59.9	73.9	9.5	53.7	53.5	60.9	3.2	50.2	58.0	79.4	10.9	16.708479	-92.999736
T. Izq. Pichucalco	34.41	1	0	4273	78.4	85.9	102.6	10.3	68.5	82.5	102.4	15.0	63.7	77.3	99.6	12.5	16.760204	-92.946840
T. Izq. Pichucalco	34.41	3	0	1314	78.0	85.2	102.1	10.2	69.5	84.1	103.1	14.9	70.8	83.5	105.4	14.4	16.753494	-92.933235
San Cristóbal de Las Casas	85.19	1	0	5815	42.1	47.7	61.7	8.1	35.6	41.5	54.3	7.5	38.3	44.8	62.9	9.6	16.724397	-92.674165
San Cristóbal de Las Casas	85.19	3	0	11315	65.0	74.6	89.5	11.1	60.4	69.3	80.6	9.7	59.6	71.6	88.9	13.4	16.704635	-92.612977
T. Izq. Ocosingo	95.90	3	0	6930	42.0	47.4	61.0	8.1	41.3	50.4	54.7	11.1	42.8	51.3	61.2	11.1	16.664390	-92.564241
Teopisca	116.90	1	0	7252	64.9	74.6	89.9	11.3	60.0	68.1	78.9	9.0	58.3	69.7	84.7	11.9	16.555209	-92.480651
Teopisca	116.90	3	0	5326	63.6	72.5	84.9	10.3	60.1	64.5	75.3	7.4	59.9	68.9	83.9	10.9	16.530643	-92.467707
T. Der. Las Rosas	121.00	3	0	5847	55.6	65.1	83.4	11.0	52.3	56.7	71.2	7.9	52.0	61.3	81.5	11.1	16.302129	-92.184475
Comitán	171.60	1	0	6392	61.5	74.0	92.3	13.5	58.1	64.7	83.1	8.6	55.2	70.0	91.1	14.8	16.274156	-92.166005
Comitán	171.60	3	1	4790	64.0	76.5	94.3	13.1	61.6	74.8	91.4	13.4	57.2	70.6	92.7	13.6	16.206611	-92.110334
Comitán	171.60	3	2	4658	58.7	71.7	89.6	13.4	58.2	70.9	83.7	13.2	53.3	67.3	87.5	14.5	16.206611	-92.110334
T. Izq. Montebello	187.46	1	1	5650	59.7	64.4	95.1	10.2	50.3	53.9	63.3	7.7	50.9	54.8	64.5	8.3	16.133204	-92.065324
T. Izq. Montebello	187.46	1	2	5759	74.9	84.4	107.5	12.1	60.3	66.7	73.9	6.9	66.9	77.7	93.7	12.4	16.133203	-92.065323
T. Izq. Chihuahua	201.04	3	0	3849	72.9	89.0	106.7	15.2	74.9	107.1	140.6	24.2	76.2	109.9	140.9	25.2	16.022208	-92.017370
Cd. Cuauhtémoc	256.00	1	0	4085	47.2	53.8	81.2	10.2	47.2	52.2	55.0	8.1	44.9	52.0	68.9	9.7	15.674651	-92.002067

## CHIAPAS

24 CARR: Villahermosa - Escopetazo

CLAVE: 00104

RUTA: MEX-195

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Villahermosa	0.00	3	1	17690	80.8	93.2	118.5	14.6	91.4	116.5	136.8	24.6	90.4	114.6	138.8	22.2	17.950149	-92.914787
Villahermosa	0.00	3	2	18179	88.9	98.9	113.5	12.5	84.2	94.5	104.8	13.2	81.9	92.8	111.2	12.6	17.950151	-92.914788
Parrilla	10.00	1	1	6853	92.0	103.6	121.1	13.4	64.1	81.6	101.5	13.1	86.4	101.5	124.7	15.6	17.913849	-92.923343
Parrilla	10.00	1	2	7452	88.6	100.7	114.5	13.1	62.4	80.2	93.7	11.5	84.6	99.7	115.1	15.3	17.913849	-92.923343
Parrilla	10.00	3	1	7418	78.6	89.5	104.9	12.1	62.6	73.3	84.9	9.8	73.7	84.3	102.7	12.6	17.894492	-92.923588
Parrilla	10.00	3	2	7395	76.5	86.3	104.7	11.4	60.8	70.2	83.3	8.5	72.0	82.9	103.9	12.4	17.894607	-92.923584
T. Izq. Subte. García	20.00	3	0	11372	77.2	87.9	104.6	11.9	74.5	84.3	101.6	11.5	73.1	82.8	101.8	11.5	17.824931	-92.929264
La Arena	44.00	1	0	5238	87.2	102.1	141.8	17.3	84.1	113.1	143.3	22.3	77.8	96.3	141.7	19.8	17.652980	-92.960701
T. Izq. Teapa	54.80	1	0	11046	58.3	69.1	91.1	11.8	57.8	70.1	91.6	12.6	55.7	66.6	93.1	12.1	17.571240	-92.956498
T. Izq. Teapa	54.80	3	0	5109	59.0	70.5	92.2	12.3	54.4	53.9	71.3	3.8	56.2	67.0	91.6	11.6	17.568855	-92.956939
Lim. Edos. Term. Tab. Ppia. Chis.	61.42																	
Pichucalco	76.00	1	0	3557	83.4	102.2	134.2	17.5	61.4	68.5	103.2	9.9	78.9	103.8	136.0	20.2	17.542093	-93.080855
Pichucalco	76.00	3	0	2886	54.2	66.7	81.4	12.7	49.1	58.1	73.8	11.3	48.2	59.6	76.3	12.5	17.499267	-93.104545
Solusuchiapa	112.00	1	0	2264	54.7	67.5	82.1	12.7	48.0	53.5	64.0	9.8	49.6	54.9	73.5	10.5	17.428377	-93.037996
Solusuchiapa	112.00	3	0	1496	54.0	66.5	81.0	12.8	46.7	57.7	73.6	11.8	49.1	56.7	74.3	11.3	17.418599	-93.027647
Rayón	146.00	1	0	1963	42.0	47.7	55.5	8.3	34.8	42.7	62.2	10.3	37.6	44.1	54.6	9.6	17.206558	-93.011852
Jitotol	197.79	1	0	1853	56.0	62.0	74.3	7.3	54.3	62.6	73.0	9.0	53.3	59.1	74.8	8.4	17.073932	-92.864938
Bochil	211.00	1	0	3609	54.0	66.4	81.2	12.7	47.1	54.9	72.9	11.3	49.2	58.0	75.6	11.6	16.989582	-92.880489
Ixtapa	247.00	1	0	3585	48.9	53.9	70.2	8.9	49.1	53.0	62.5	8.6	50.0	53.2	60.3	7.7	16.807667	-92.909700
Escopetazo	259.00	1	0	3467	62.4	67.3	76.8	7.5	60.2	66.6	82.3	8.8	56.2	62.3	75.8	8.0	16.757158	-92.936623

25 CARR: Villahermosa - Francisco Escárcega

CLAVE: 00092

RUTA: MEX-186

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Villahermosa	0.00	3	1	13176	87.3	97.6	113.3	12.1	80.5	91.4	104.5	12.3	79.6	91.3	109.7	13.1	18.001208	-92.890671
Villahermosa	0.00	3	2	13281	93.0	105.0	124.0	13.7	87.8	100.1	117.4	13.4	87.2	100.7	124.0	14.1	18.001208	-92.890671
T. Izq. Aeropuerto (Alta)	12.00	1	1	12145	76.6	88.0	103.5	12.1	72.2	82.3	93.6	11.4	70.7	82.4	100.4	13.0	17.983784	-92.827903
T. Izq. Aeropuerto (Baja)	12.00	1	1	1233	36.4	42.7	53.7	7.9	36.1	49.8	54.3	12.3	25.3	32.4	52.4	9.2	17.983715	-92.827977
T. Izq. Aeropuerto (Baja)	12.00	1	2	1150	36.8	42.9	53.6	8.2	35.9	43.7	53.4	8.2	29.7	39.1	53.2	10.9	17.984015	-92.827747
T. Izq. Aeropuerto (Alta)	12.00	1	2	11835	67.3	72.7	82.8	7.9	62.9	68.0	74.3	7.1	62.7	67.3	74.5	7.1	17.983845	-92.827811
Puente Grijalva	17.60	2	1	7629													17.947556	-92.785240
Puente Grijalva	17.60	2	2	7629													17.947556	-92.785240
X. C. Cacaos - La Granja	32.46	1	1	7803	88.2	103.5	122.2	16.4	78.6	91.0	104.2	14.1	79.2	91.2	111.8	13.7	17.828590	-92.717350
X. C. Cacaos - La Granja	32.46	1	2	7732	81.9	103.1	121.2	21.1	77.3	92.9	107.6	17.8	75.4	92.3	112.6	17.9	17.828578	-92.717334

CHIAPAS

25 CARR: Villahermosa - Francisco Escárcega

CLAVE: 00092

RUTA: MEX-186

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
X. C. Cacaos - La Granja	32.46	3	1	5513	96.3	109.7	124.8	13.8	85.0	93.2	104.5	10.6	85.1	93.7	112.2	10.5	17.820890	-92.712863
X. C. Cacaos - La Granja	32.46	3	2	5537	95.3	108.2	124.3	13.3	83.7	93.2	105.4	11.8	83.0	92.7	110.9	11.6	17.820890	-92.712863
X. C. Jalapa - Jonuta	40.00	3	1	6737	96.1	113.9	135.6	17.2	84.3	99.2	125.1	15.6	83.9	100.3	131.6	16.5	17.776372	-92.675438
X. C. Jalapa - Jonuta	40.00	3	2	6768	94.2	106.5	124.1	13.2	80.8	92.8	109.5	13.6	79.7	92.8	113.5	14.8	17.776369	-92.675440
T. Izq. Macuspana	46.20	1	1	5524	68.6	74.7	84.8	9.1	61.9	64.8	73.7	7.0	61.8	65.3	74.1	7.5	17.743997	-92.633907
T. Izq. Macuspana	46.20	1	2	5658	98.2	119.3	141.2	19.0	99.6	124.6	142.7	22.3	97.6	123.4	142.4	21.9	17.743893	-92.633935
T. Izq. Macuspana	46.20	3	1	4587	74.0	93.5	114.5	17.4	67.0	80.9	100.6	13.7	66.8	80.1	102.9	13.6	17.735962	-92.623584
T. Izq. Macuspana	46.20	3	2	4445	73.7	90.8	111.0	16.0	68.1	81.5	94.6	13.1	68.4	81.2	96.9	13.2	17.735739	-92.623537
X. C. Estación Macuspana - Vernet	54.30	1	0	8027	80.6	97.6	122.7	17.0	75.7	93.3	117.4	16.7	74.1	91.2	121.3	17.5	17.708928	-92.571094
T. Der. Chivalito (Est. Pino Suárez)	70.00	1	0	7021	68.9	81.5	102.8	13.6	59.8	68.5	93.0	10.9	59.3	69.9	100.1	12.7	17.669113	-92.441763
T. Der. Chivalito (Est. Pino Suárez)	70.00	3	1	3309	66.8	81.0	102.4	14.3	57.0	63.3	74.7	7.9	57.1	65.0	90.2	11.1	17.666100	-92.432251
T. Der. Chivalito (Est. Pino Suárez)	70.00	3	2	3573	69.9	81.2	103.3	12.8	59.6	65.9	84.8	8.8	61.6	73.6	107.1	13.7	17.666166	-92.432246
T. Der. Estación Zopo	71.00	1	0	6131	69.0	81.6	102.9	13.6	57.5	61.9	79.0	6.7	59.3	69.7	99.4	12.6	17.672267	-92.415225
T. Der. Estación Zopo	71.00	3	1	3268	67.3	81.5	102.7	14.4	56.4	63.0	73.9	8.0	57.1	64.9	88.9	11.0	17.675476	-92.410187
T. Der. Estación Zopo	71.00	3	2	3327	69.4	80.6	102.0	12.7	60.6	67.7	98.0	9.9	61.2	73.7	106.4	14.0	17.675521	-92.410347
Lim. Edos. Term. Tab. Ppia. Chis.	76.90																	
T. Izq. Bonanza	88.00	1	0	5906	68.4	81.2	102.7	13.8	60.9	71.6	99.7	12.6	60.3	71.7	103.3	13.4	17.698665	-92.264189
T. Izq. Jonuta	101.00	1	0	5799	68.4	81.2	102.6	13.6	59.6	69.1	94.3	11.6	62.2	74.6	108.7	14.4	17.697872	-92.136904
T. Izq. Jonuta	101.00	3	0	5696	69.4	81.9	103.2	13.6	61.0	71.8	100.4	12.6	59.6	70.4	100.9	12.9	17.697714	-92.128941
X. C. Catazajá - Palenque	114.00	1	0	5377	69.0	81.6	102.8	13.6	60.3	70.5	97.6	12.1	59.8	70.6	101.6	12.9	17.710254	-92.016420
X. C. Catazajá - Palenque	114.00	3	0	5486	74.0	85.5	103.9	12.8	69.3	79.0	92.2	11.1	66.5	76.1	93.5	11.7	17.712378	-92.010208
T. Der. Emiliano Zapata	134.70	1	0	6855	89.6	102.1	121.2	13.3	75.0	86.9	95.0	13.5	80.9	90.4	109.1	11.5	17.771550	-91.834994
T. Der. Emiliano Zapata	134.70	3	0	4495	89.1	101.8	121.6	13.6	65.2	81.6	94.8	13.7	79.4	89.6	107.3	12.2	17.778577	-91.823817
Lim. Edos. Term. Chis. Ppia. Tab.	140.70																	
Puente Usumacinta	145.20	2	0	3449													17.859876	-91.783607
T. Izq. Palizada	154.05	1	0	2680	89.3	102.2	122.0	13.8	80.0	90.6	104.2	12.6	79.9	89.7	105.9	11.9	17.939462	-91.735977
T. Izq. Palizada	154.05	3	0	2587	69.7	82.8	102.2	14.4	64.1	86.8	93.9	11.6	70.9	84.2	102.8	14.1	17.948868	-91.727775
Lim. Edos. Term. Tab. Ppia. Camp.	154.60																	
T. Der. Candelaria	233.40	1	0	2897	101.2	117.8	139.3	16.6	85.8	98.2	122.0	15.5	89.5	100.0	129.4	12.9	18.371204	-91.203010
T. Der. Felipe Ángeles	253.00	1	0	3246	94.2	120.2	142.1	20.8	76.2	101.1	142.2	20.3	83.8	104.9	140.0	19.4	18.504354	-91.106132
T. Izq. Sabancuy	274.10	1	0	3659	74.8	101.2	129.2	21.5	73.5	114.6	143.0	29.3	68.3	101.3	140.4	24.8	18.629563	-90.987582
Francisco Escárcega	297.04	1	0	6579	76.7	89.1	113.0	13.6	73.3	84.1	107.0	13.3	71.9	83.1	112.5	13.7	18.609222	-90.767402

## CHIAPAS

26 C A R R : Arriaga - Ocozocoautla (Cuota)

CLAVE: 00092

RUTA: MEX-200D

AÑO: 2012

L U G A R	E S T A C I O N				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				C O O R D E N A D A S	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Arriaga	0.00	3	0	3529	90.1	104.7	125.4	15.4	80.6	92.5	109.7	13.9	74.3	90.6	117.2	16.1	16.244336	-93.880632
Caseta de Cobro Arriaga	1.00	2	0	4287													16.257308	-93.875527
Caseta de Cobro "Arriaga"	2.70	3	0	4220	81.4	93.5	111.2	13.6	72.6	84.7	102.3	13.4	68.7	83.3	102.6	14.6	16.260250	-93.872806
T. Izq. Tierra y Libertad	20.70	1	0	3811	84.1	94.9	111.6	12.4	74.2	85.8	109.6	13.3	69.6	87.1	113.0	18.2	16.347499	-93.863362
T. Izq. Tierra y Libertad	21.55	3	0	4894	80.9	93.3	110.7	13.7	69.0	81.2	100.8	13.3	69.7	83.1	102.4	14.1	16.360028	-93.867333
Caseta de Cobro "Jiquipilas"	61.05	3	0	3018	80.3	93.2	111.3	14.2	70.9	83.8	102.2	13.8	70.1	84.8	103.7	14.9	16.625667	-93.598389
Caseta de Cobro Jiquipilas	62.50	2	0	3146													16.620536	-93.602078
Caseta de Cobro Montes Azules	70.60	2	0	3311													16.665205	-93.561231
Caseta de Cobro Ocozocoautla	92.00	2	0	5482													16.738354	-93.373807
Caseta de Cobro "Ocozocoautla"	92.00	3	0	10745	81.4	93.5	110.9	13.5	71.7	84.4	102.1	13.8	72.4	88.0	104.6	15.2	16.739167	-93.398333
Ocozocoautla	93.77																	

27 C A R R : Las Choapas - Ocozocoautla (Cuota)

CLAVE: 00077

RUTA: MEX-187D

AÑO: 2012

L U G A R	E S T A C I O N				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				C O O R D E N A D A S	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Coatzacoalcos - Villahermosa	0.00	3	0	3569	101.4	122.4	142.7	18.4	94.6	118.1	143.1	18.1	86.8	100.3	140.3	15.6	18.063093	-94.246512
Caseta de Cobro Las Choapas	16.80	1	0	3169	90.5	107.3	129.6	16.8	79.9	90.1	104.3	12.2	77.0	87.8	109.5	12.5	17.956910	-94.178402
Caseta de Cobro Las Choapas	16.80	2	0	2218													17.944788	-94.172378
Caseta de Cobro Malpasito	112.00	1	0	2390	90.9	107.8	130.5	16.8	80.1	90.8	105.4	12.6	78.0	89.2	111.5	12.9	17.354885	-93.588715
Caseta de Cobro Malpasito	128.00	2	0	2098													17.349102	-93.586412
Lim. Edos. Term. Ver. Ppia. Chis.	130.00																	
T. Izq. Malpaso	141.87	1	0	4783	89.3	107.2	129.6	17.8	79.6	90.4	104.1	12.7	76.5	88.2	112.0	13.4	17.260106	-93.568869
Caseta de Cobro Ocozocoautla	182.20	2	0	3984													16.863216	-93.407000
Caseta de Cobro "Ocozocoautla"	182.50	1	0	3688	90.1	106.8	128.9	16.8	79.7	90.3	104.8	12.7	76.6	87.4	108.4	12.6	16.865028	-93.411139
T. C. Tapanatepec - Tuxtla Gutiérrez	197.50	1	0	4486	90.0	104.2	127.8	15.4	75.1	88.1	114.5	14.0	70.9	84.4	121.3	15.6	16.771595	-93.317889

28 C A R R : Tuxtla Gutiérrez - San Cristóbal de Las Casas (Cuota)

CLAVE: 07580

RUTA: MEX-190D

AÑO: 2012

L U G A R	E S T A C I O N				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				C O O R D E N A D A S	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	0.00																	
Caseta de Cobro Chiapa de Corzo	1.30	1	0	9574	66.1	74.9	94.3	11.5	61.7	68.8	80.1	8.5	60.2	70.8	87.4	11.8	16.732041	-93.011589
Caseta de Cobro Chiapa de Corzo	1.30	2	0	10144													16.730590	-93.009614
T. C. Libramiento de San Cristóbal de Las Casas	46.00	1	0	10536	85.6	97.3	116.1	12.4	91.0	111.5	139.9	18.8	84.3	105.5	138.2	20.2	16.717700	-92.660211

CHIAPAS

29 CARR: Chiapa de Corzo - Amatenango del Valle

CLAVE: 07024

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	0.00	3	0	1580	53.8	60.2	71.0	7.9	51.3	56.1	69.2	8.6	51.0	57.1	69.9	9.0	16.721760	-92.980872
Flores Magón	74.00	1	0	2655	63.5	73.9	89.8	12.2	60.9	71.4	86.0	11.5	54.7	66.7	85.9	12.2	16.397380	-92.703419
Flores Magón	74.00	3	0	2610	65.7	78.7	98.2	13.2	63.4	82.6	100.1	16.7	54.5	73.3	97.1	17.8	16.387199	-92.698768
T. Izq. Venustiano Carranza (1º Acceso)	92.80	1	0	2981	53.3	61.5	75.2	9.5	53.7	62.1	74.3	9.8	47.9	58.4	74.6	12.1	16.344218	-92.579296
T. Izq. Venustiano Carranza (1º Acceso)	92.80	3	0	2466	70.4	81.5	94.2	12.2	69.5	78.7	93.4	10.7	61.1	72.3	89.2	12.4	16.342244	-92.577456
Soyatitán	111.20	1	0	2606	49.4	54.6	66.6	8.5					41.7	50.5	64.0	10.6	16.295722	-92.428731
T. Der. Las Rosas (1º Acceso)	120.22	1	0	2292	52.2	60.5	73.2	9.8	45.0	51.2	57.0	7.5	48.2	56.4	72.5	10.7	16.350283	-92.377757
T. Der. Las Rosas (1º Acceso)	120.22	3	0	2777	28.1	31.9	43.3	6.5	28.1	32.5	53.9	9.0	29.4	46.7	54.0	11.7	16.358466	-92.379472
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	146.50	1	0	1368	28.0	31.8	43.3	6.4	26.6	28.8	53.2	7.2	34.9	50.9	54.5	14.8	16.523246	-92.444846

30 CARR: Ent. Emiliano Zapata - La Libertad

CLAVE: 00062

RUTA: CHIS-TAB

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. El Suspiro - Tenosique	0.00	3	0	1936	59.3	69.4	83.1	11.3	55.4	62.4	78.2	7.5	55.5	65.0	83.9	10.4	17.722114	-91.744701
Lim. Edos. Term. Tab. Ppia. Chis.	8.00																	
La Libertad	10.00	1	0	1729	64.7	74.1	86.7	10.8	61.9	71.2	83.2	10.3	60.8	71.6	86.8	11.4	17.689767	-91.727018

31 CARR: Estación Palenque - La Libertad

CLAVE: 07002

RUTA: CHIS-010

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Estación Palenque	0.00	3	0	2048	54.3	62.6	74.9	9.6	52.4	58.7	71.7	8.6	52.4	59.0	73.2	8.9	17.549673	-91.982982
La Libertad	40.00	1	0	875	47.7	60.4	79.3	12.4	52.6	67.3	81.6	11.3	47.8	67.9	84.4	17.0	17.681044	-91.727650

32 CARR: Gregorio Méndez Magaña - Reforma de Ocampo

CLAVE: 00103

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Gregorio Méndez Magaña	0.00	3	0	856	54.2	62.8	77.4	9.8	52.5	54.6	73.6	7.3	53.9	55.5	78.4	6.9	17.450179	-91.596780
Lim. Edos. Term. Tab. Ppia. Chis.	3.00																	
T. C. Benemérito de Las Américas - Palenque	21.00	1	0	2007	55.1	63.4	79.7	9.6	52.5	54.7	77.8	7.8	52.8	62.7	82.8	11.4	17.323727	-91.692349
Reforma de Ocampo	22.00																	

## CHIAPAS

33 CARR: Independencia - Buenos Aires

CLAVE: 07098

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Latitud	Longitud
Independencia	0.00																	
El Porvenir	139.00	3	0	954	40.0	44.5	54.1	7.9	39.9	49.0	54.3	9.7	36.7	44.8	54.0	8.9	15.457383	-92.286726
Buenos Aires	159.00	1	0	912	33.7	40.1	52.1	7.9	44.1	51.7	54.6	10.2	31.7	45.1	54.1	11.1	15.335091	-92.278087

34 CARR: Las Limas - La Concordia

CLAVE: 07028

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Latitud	Longitud
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Angostura	0.00	3	0	4011	53.5	65.5	96.9	14.3	58.9	74.6	102.4	15.3	56.7	72.5	100.2	14.7	16.607741	-92.992946
Revolución Mexicana	83.00	1	0	1987	53.0	62.4	76.3	11.4	52.6	55.6	67.4	6.6	49.2	57.1	74.2	10.6	16.174478	-93.059855
La Concordia	135.00																	

35 CARR: Libramiento Sur de Tuxtla Gutiérrez

CLAVE: 07578

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Tuxtla Gutiérrez	0.00	3	1	14891	50.6	58.1	71.9	9.6	48.2	54.8	71.6	9.6	41.8	52.0	67.4	12.0	16.751544	-93.141693
T. C. Tapanatepec - Tuxtla Gutiérrez	0.00	3	2	14735	48.5	53.7	66.2	8.2	43.7	49.6	62.8	7.9	45.2	52.2	63.7	8.3	16.751544	-93.141694
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	9.20	1	1	12903	51.1	58.8	72.4	9.7	48.2	54.9	72.0	9.7	44.7	54.0	70.6	11.3	16.740500	-93.079910
T. C. Tuxtla Gutiérrez - Cd. Cuauhtémoc	9.20	1	2	13426	48.5	53.7	66.3	8.3	43.7	49.5	63.3	8.0	45.1	52.0	64.2	8.4	16.740500	-93.079910

36 CARR: Ocosingo - Comitán

CLAVE: 07092

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Promedio	P 85	P 98	$\delta$	Latitud	Longitud
Ocosingo	0.00	3	0	2035	50.6	57.8	72.9	9.6	52.3	54.6	116.0	11.0	49.1	54.0	71.3	9.9	16.898590	-92.078331
Altamirano	24.00	1	0	1306	51.3	57.9	72.9	9.1	43.5	49.9	54.3	7.6	49.8	54.2	73.6	9.7	16.744713	-92.040912
Altamirano	24.00	3	0	1527	50.8	57.9	73.0	9.5	44.4	50.9	68.2	8.3	49.2	53.6	72.4	9.5	16.716903	-92.043460
La Mendoza	30.00	1	0	886	51.1	57.7	71.8	9.0	46.7	51.6	54.6	7.4	48.4	53.5	72.6	9.8	16.684704	-92.022555
Comitán	100.00	1	0	3233	50.6	58.1	72.9	9.8	45.2	50.9	73.6	9.7	47.0	54.5	73.3	10.8	16.281301	-92.124209

CHIAPAS

37 C A R R : Ocozocoautla - Revolución Mexicana

CLAVE: 07571

RUTA: CHIS-053-230

AÑO : 2012

L U G A R	E S T A C I O N				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				C O O R D E N A D A S	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Ocozocoautla	0.00	3	0	3895	62.1	73.1	92.3	12.4	58.5	69.4	91.1	12.7	56.0	64.9	84.6	11.3	16.752871	-93.382588
Nuevo México	36.00	3	0	1471	45.4	55.9	73.8	11.9	46.2	56.1	69.6	11.6	41.3	52.7	69.3	12.3	16.455708	-93.435803
T. Der. Cristóbal Obregón	41.00	3	0	1727	37.7	44.3	59.9	8.9	35.3	42.1	53.9	7.5	32.0	39.1	53.6	9.1	16.424513	-93.421090
T. Izq. Tuxtla Gutiérrez	76.00	1	0	2917	74.8	87.3	104.0	12.8	71.1	82.4	101.3	13.0	71.1	83.4	101.7	13.9	16.316425	-93.332127
T. Izq. Tuxtla Gutiérrez	76.00	3	0	5188	78.1	98.8	125.6	18.4	78.0	103.0	133.1	22.1	75.0	99.8	131.9	21.1	16.314458	-93.327874
Villa Flores	84.00	1	0	6765	44.1	52.1	68.1	9.3	41.5	49.1	64.2	9.5	39.9	47.9	67.1	10.5	16.257298	-93.265015
Villa de Corzo	94.00	1	0	7852	56.0	63.2	75.4	8.8	54.3	62.1	79.6	9.9	52.3	60.6	79.3	10.8	16.199096	-93.262790
Revolución Mexicana	119.00	1	0	2800	49.2	62.6	99.0	14.7	48.4	58.2	76.0	12.0	43.8	54.1	79.7	13.2	16.167353	-93.089988

38 C A R R : Paso de Cunduacán - Estación Juárez

CLAVE: 00588

RUTA: TAB-CHIS

AÑO : 2012

L U G A R	E S T A C I O N				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				C O O R D E N A D A S	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Paso de Cunduacán	0.00	3	0	4786	61.4	69.7	94.5	11.4	58.3	64.9	80.8	9.4	56.6	63.6	81.4	9.2	17.966203	-93.134815
Lim. Edos. Term. Tab. Ppia. Chis.	9.00																	
Santa Teresa 2º Secc.	18.00	3	0	2516	71.3	82.3	102.5	12.7	60.0	63.9	82.3	7.2	64.2	75.4	97.2	12.6	17.767320	-93.169270
Estación Juárez	57.80	1	0	3039	67.7	78.6	95.2	12.3	64.1	73.8	93.5	11.0	63.0	73.3	93.0	11.6	17.618621	-93.167971

39 C A R R : Puerto Caté - San Cristóbal de Las Casas

CLAVE: 07097

RUTA: CHIS

AÑO : 2012

L U G A R	E S T A C I O N				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				C O O R D E N A D A S	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Puerto Caté	0.00	3	0	1268	34.1	40.3	52.8	7.6	42.0	51.3	54.5	11.0	35.4	43.5	68.3	10.2	16.996717	-92.821110
Larrazar	20.00	1	0	2431	53.8	62.5	80.6	10.0	52.4	53.4	62.5	5.2	51.8	59.6	86.7	11.6	16.886257	-92.725626
T. Izq. Chamula	32.00	1	0	3901	53.3	62.1	80.5	10.3	52.3	53.5	66.6	5.5	50.2	57.7	81.0	11.3	16.789832	-92.698224
San Cristóbal de Las Casas	40.00	1	0	7087	53.3	62.1	80.1	10.3	50.3	53.8	70.0	8.6	50.7	60.3	93.0	12.9	16.756067	-92.670618

40 C A R R : Ramal a Huehuetán

CLAVE: 07360

RUTA: CHIS

AÑO : 2012

L U G A R	E S T A C I O N				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				C O O R D E N A D A S	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	1	2303	60.6	72.0	98.0	13.9	56.4	54.0	81.4	2.6	60.3	70.5	110.3	12.2	15.010530	-92.397671
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	2	2280	61.9	72.2	98.0	12.3	55.3	53.6	54.9	0.5	58.5	66.9	82.8	8.5	15.010530	-92.397671
Huehuetán	2.50																	

## CHIAPAS

41 CARR: Ramal a Mazatán

CLAVE: 07560

RUTA: CHIS-219

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Tapanatepec - Talismán	0.00	3	1	3204	32.4	33.6	50.9	6.9	29.4	45.9	76.4	10.8	27.8	32.4	53.7	8.4	14.926539	-92.375340
T. C. Tapanatepec - Talismán Mazatán	0.00 12.00	3	2	3207	35.0	49.2	106.2	16.1	40.5	51.7	66.6	14.2	40.6	52.1	93.8	15.2	14.926541	-92.375341

42 CARR: Ramal a Salto del Agua

CLAVE: 00069

RUTA: TAB-CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Villahermosa - Francisco Escárcega	0.00	3	0	1083	61.9	73.7	94.6	12.7	59.4	74.1	96.8	14.2	52.1	55.7	88.7	10.5	17.664193	-92.435775
Lim. Edos. Term. Tab. Ppia. Chis.	12.00																	
Salto del Agua	17.00	1	0	1261	65.4	79.3	97.8	13.8	59.0	63.9	82.4	7.0	57.9	65.2	82.8	8.7	17.559145	-92.353860

43 CARR: Ramal Zona Arqueológica " Bonampak "

CLAVE: 07100

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Benemérito de Las Américas - Palenque	0.00	3	0	374	69.6	82.8	102.2	14.3	64.1	86.8	93.9	11.6	70.9	84.2	102.8	14.1	16.796508	-91.106560
Zona Arqueológica Bonampak	13.00																	

44 CARR: Ramal Zona Arqueológica " Palenque "

CLAVE: 07099

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. (Catazajá - T. C. (Tuxtla Gtz. - Cd. Cuauhtémoc))	0.00	3	0	3454	53.7	61.2	73.8	8.9	52.5	55.5	74.8	8.6	51.6	60.5	77.0	10.7	17.504453	-91.992859
Zona Arqueológica Palenque	7.30	1	0	1101	54.2	60.9	72.6	8.0	52.4	54.4	70.3	7.2	51.7	55.8	70.8	8.4	17.486361	-92.048444

45 CARR: San Francisco Pujilic - Ent. Comitán

CLAVE: 07093

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Chiapa de Corzo - Amatenango del Valle	0.00	3	0	2856	55.0	65.5	88.9	10.9	53.0	65.8	89.4	13.0	48.5	56.3	83.1	12.6	16.267837	-92.443230
Comitán	54.00	1	0	3713	44.2	50.2	61.6	7.4	43.0	50.8	55.0	9.3	41.0	49.0	61.5	10.2	16.204659	-92.131801



CHIAPAS

46 CARR: Tapachula - Nueva Alemania

CLAVE: 07581

RUTA: CHIS-229

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Tapachula	0.00	3	0	5428	43.8	53.1	108.6	14.0	57.1	54.7	132.8	17.1	53.7	71.8	127.4	19.2	14.951267	-92.254192
Nueva Alemania	27.20																	

47 CARR: Temo - Tila

CLAVE: 07090

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Temo	0.00	3	0	2585	46.0	51.0	62.0	7.3	44.1	50.9	56.0	8.6	46.0	52.0	54.9	8.9	17.017306	-92.136330
Yajalón	28.00	1	0	2215	45.7	50.8	62.4	7.3	42.0	50.1	54.3	9.7	43.2	50.5	58.8	9.1	17.158672	-92.316862
Tila	50.00	1	0	1817	45.9	50.9	62.7	7.3	47.0	52.0	54.7	8.0	46.5	52.2	57.2	8.7	17.291288	-92.428929

48 CARR: Tierra y Libertad - Ent. Dr. Domingo Chanona

CLAVE: 07096

RUTA: CHIS

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Las Cruces - Arriaga	0.00	3	0	322	56.1	63.1	74.2	9.0	52.4	54.5	64.9	6.5	50.1	54.7	66.7	8.6	16.370131	-93.864896
T. C. Ocozacoautla - Revolución Mexicana	60.00	1	0	2347	32.0	37.3	51.4	8.0	30.7	34.0	52.9	8.0	29.7	34.4	52.1	8.5	16.345517	-93.408327

49 CARR: Tuxtla Gutiérrez - Portillo Zaragoza

CLAVE: 07574

RUTA: CHIS-133

AÑO: 2012

LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
Ent. Periférico Tuxtla Gutiérrez	0.00	3	0	12148	47.0	52.3	64.8	7.6	44.5	51.0	61.7	8.1	40.7	47.7	61.7	9.5	16.729958	-93.110511
Suchiapa	19.00	1	0	4957	47.3	52.7	66.2	7.8	44.8	51.4	64.5	8.4	44.0	51.1	61.4	8.9	16.639698	-93.091667
Las Cruces	53.50	1	0	2520	76.5	93.1	120.0	15.5	76.1	94.4	113.0	15.8	74.4	93.5	116.3	17.1	16.412136	-93.173971
Las Cruces	53.50	3	0	2769	77.6	94.4	121.3	16.0	79.8	98.5	118.5	16.9	72.8	92.3	114.1	17.1	16.399350	-93.197785
Portillo de Tacubaya	79.00	1	0	3353	74.9	85.4	102.6	11.8	77.1	88.2	104.6	12.8	72.1	84.0	102.5	13.5	16.325058	-93.327952

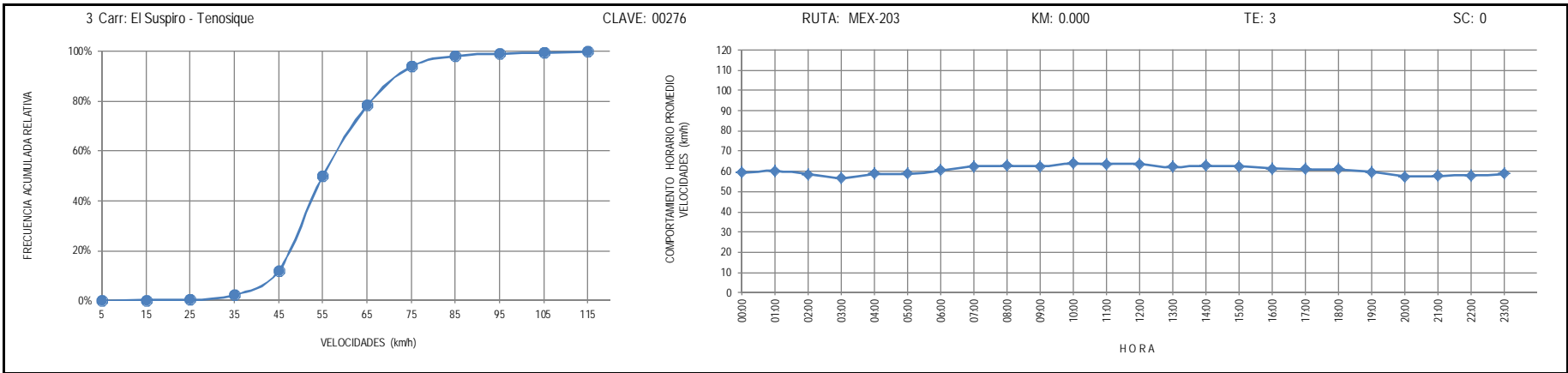
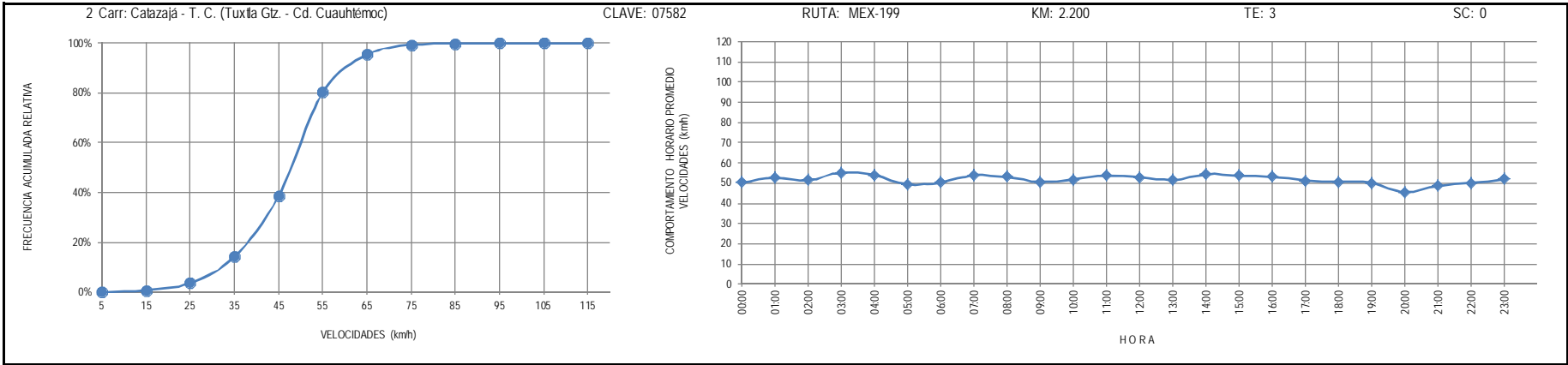
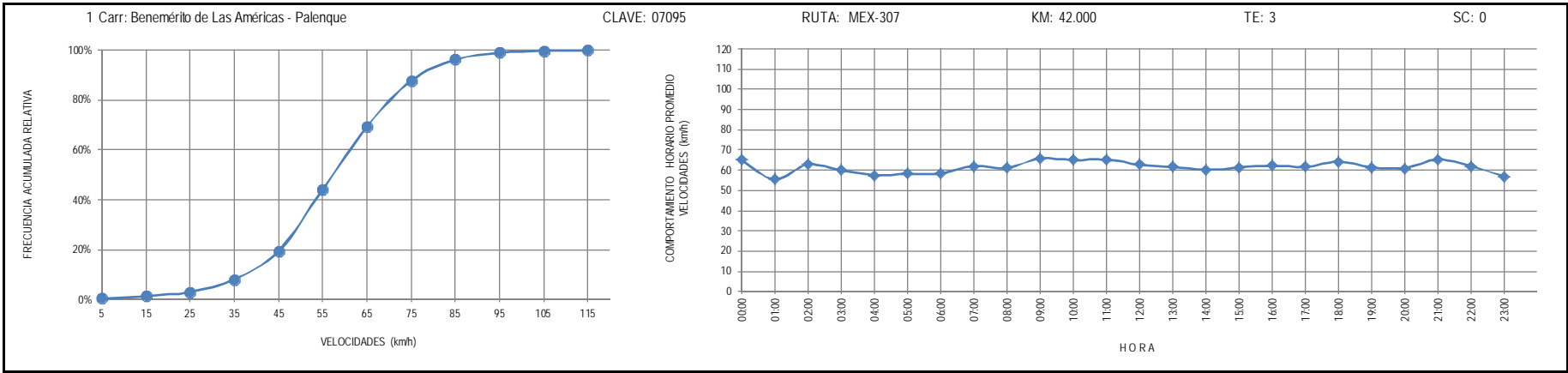
50 CARR: Zapatero - T. C. (Jalapa - Jonuta)

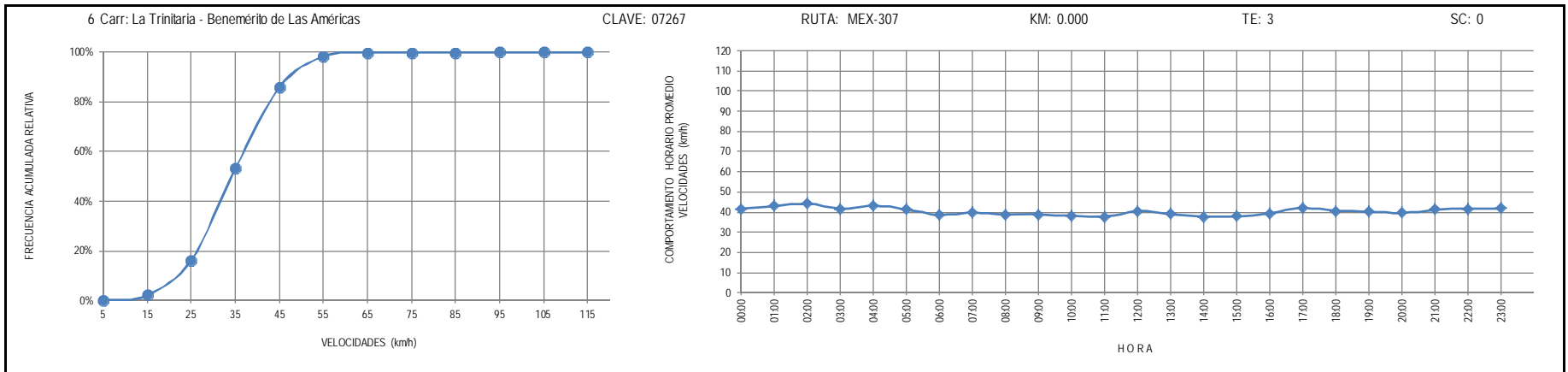
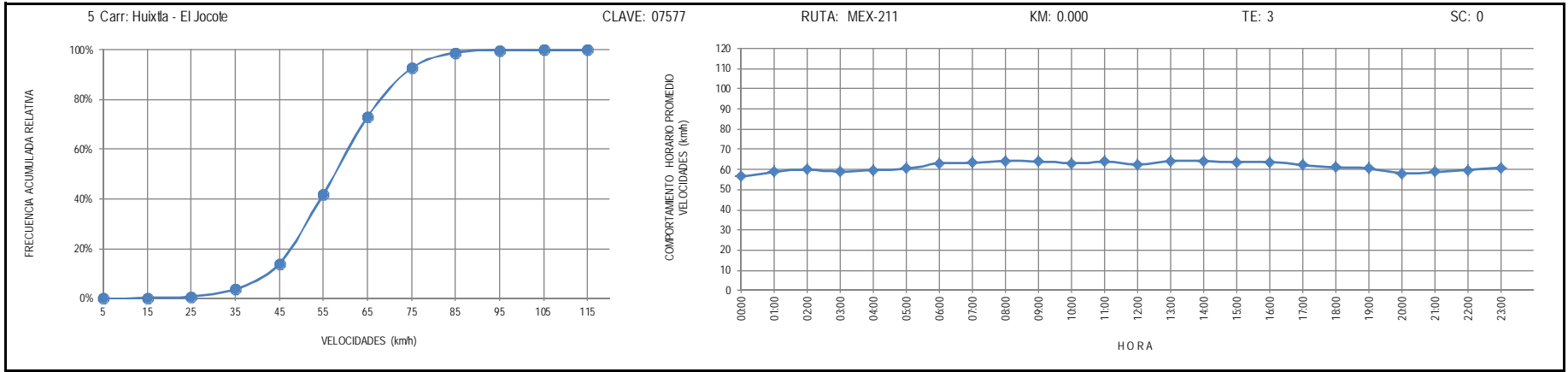
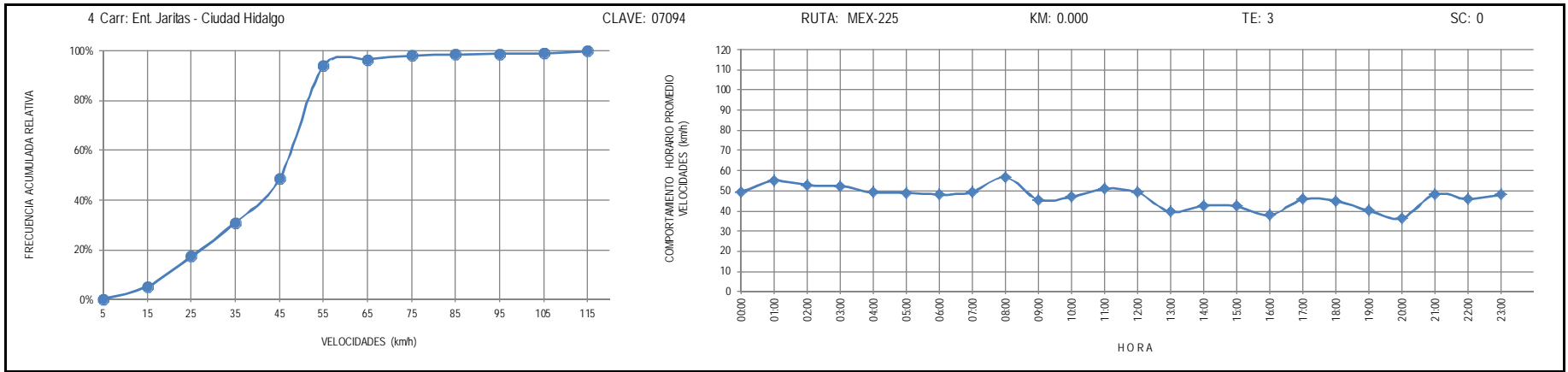
CLAVE: 00061

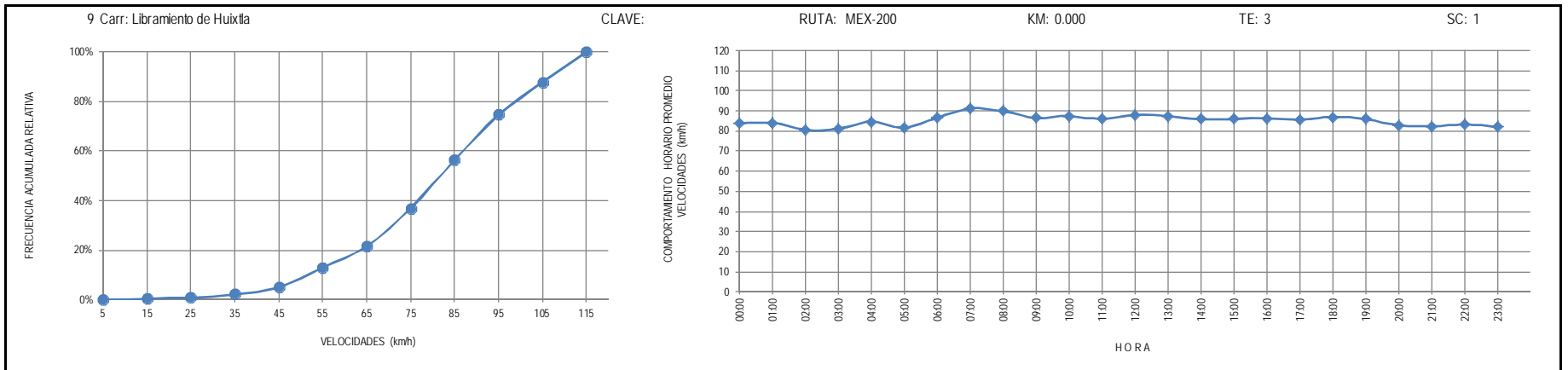
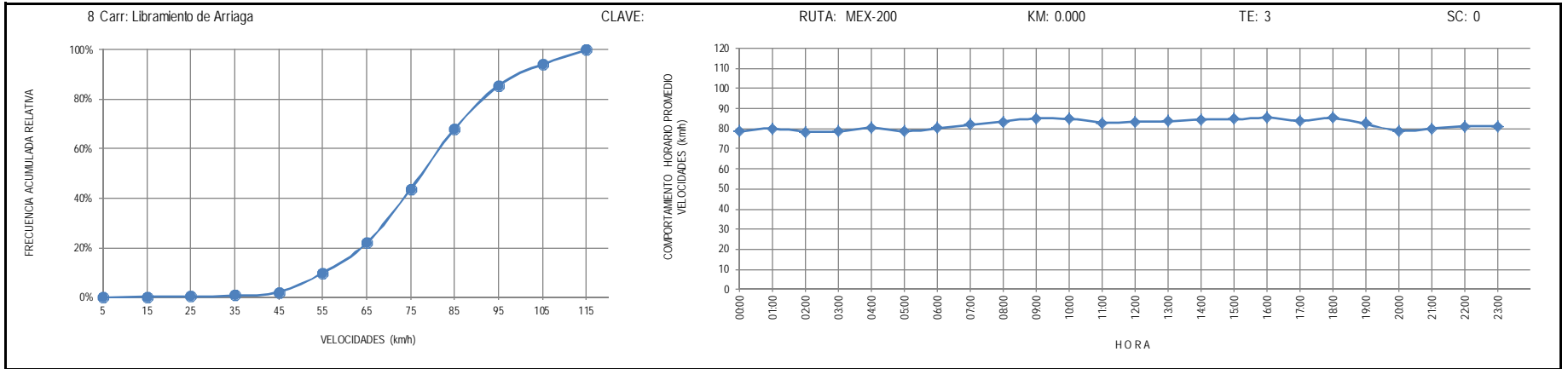
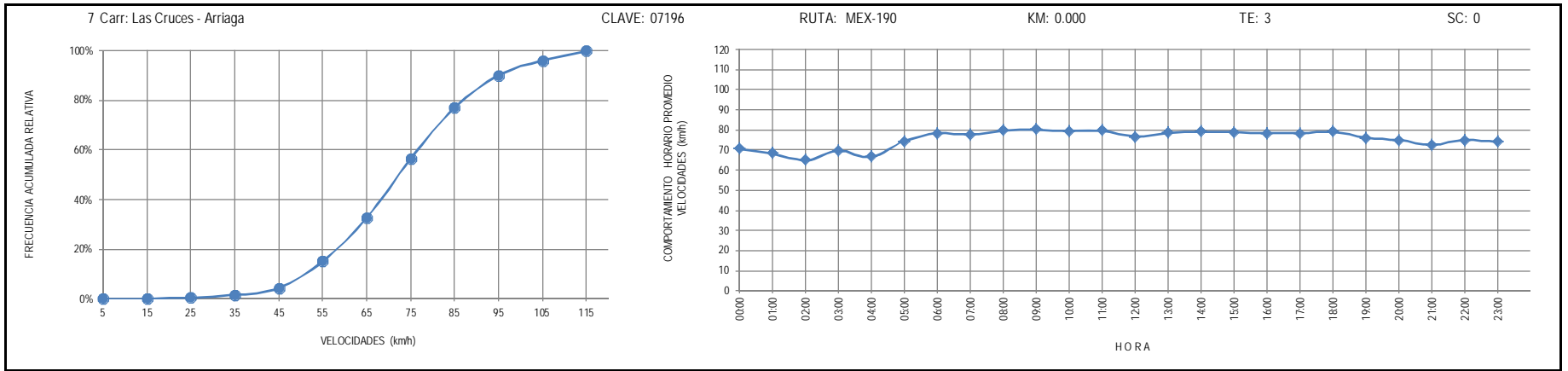
RUTA: CHIS-TAB

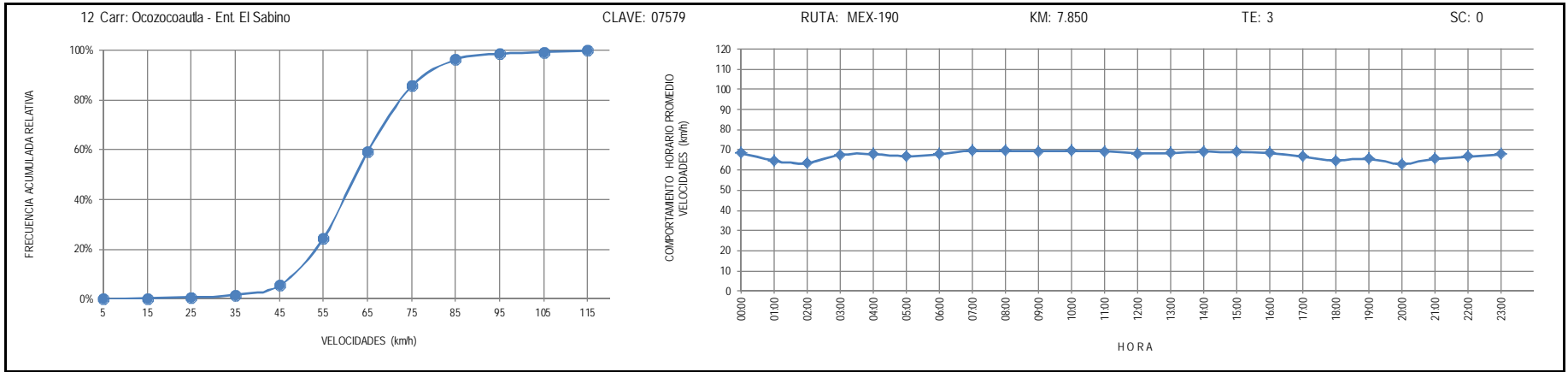
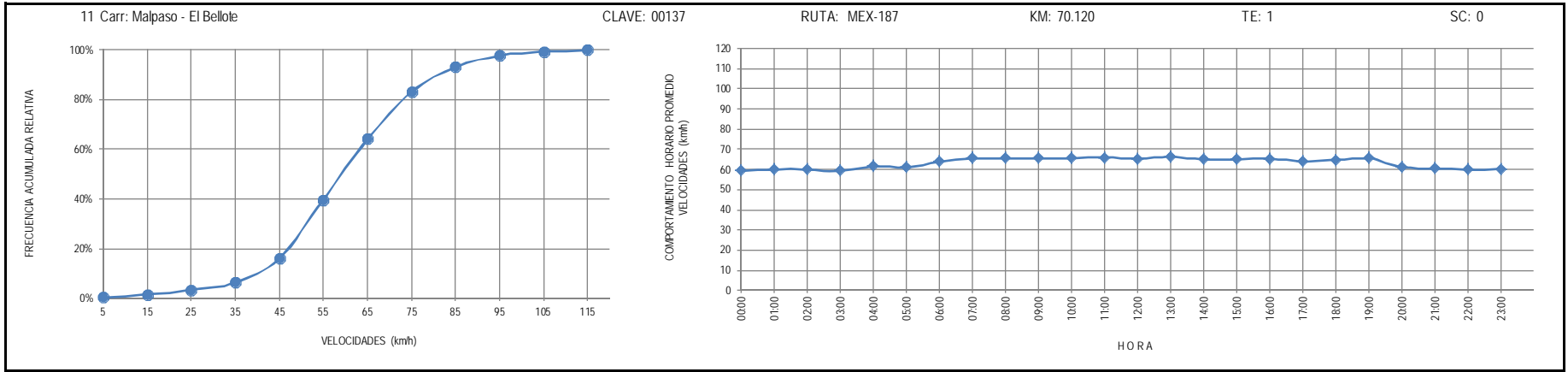
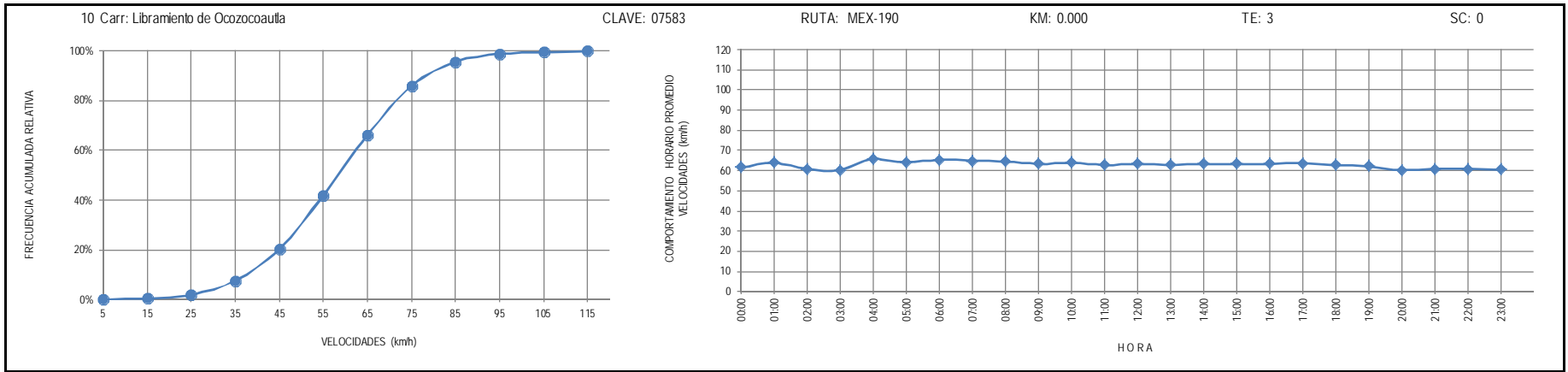
AÑO: 2012

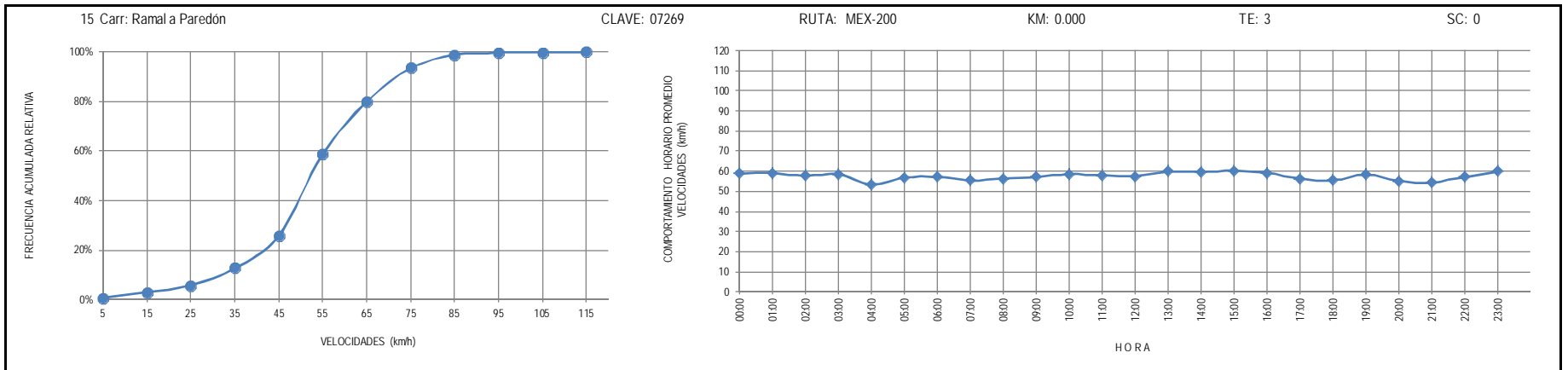
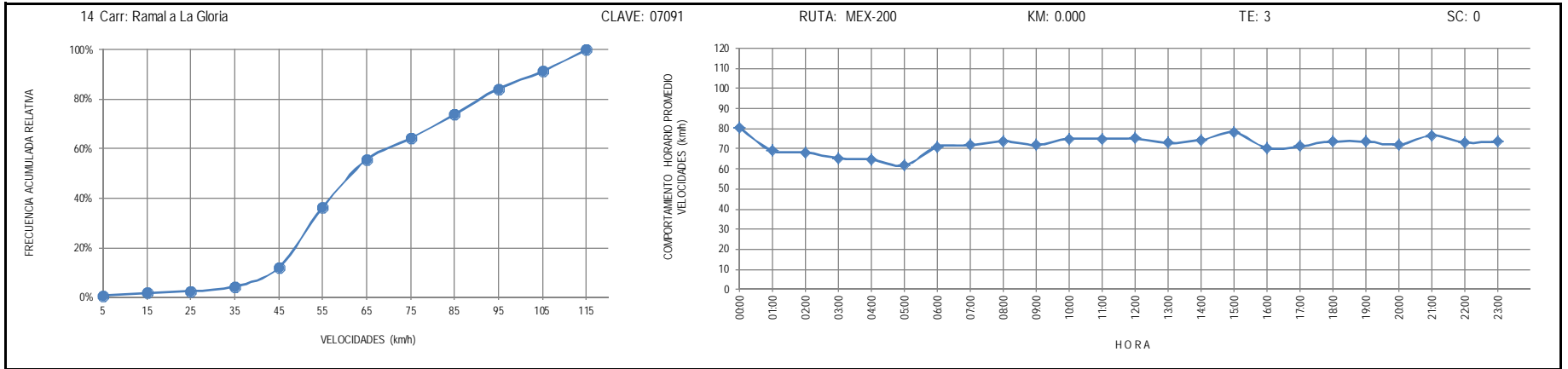
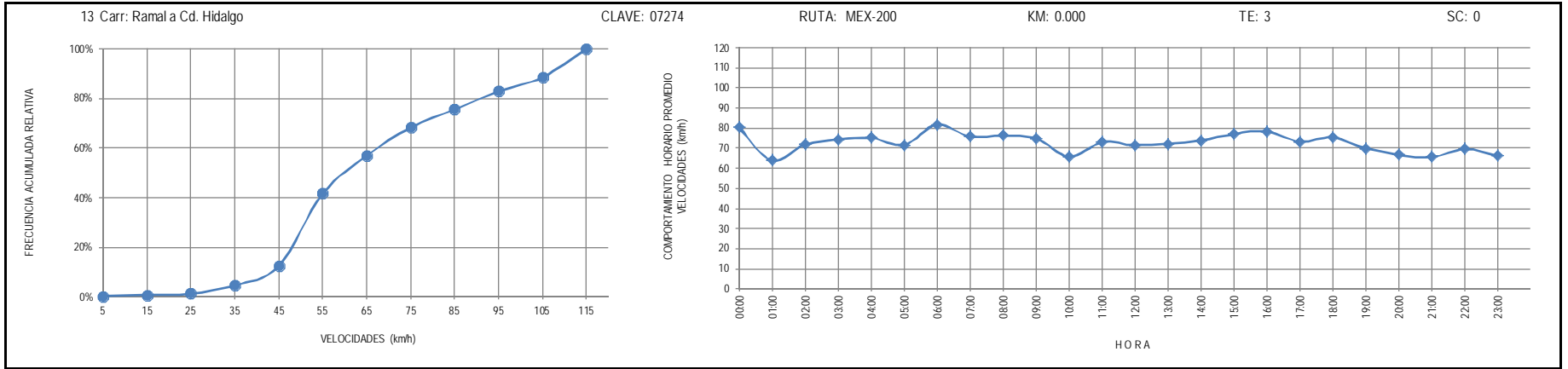
LUGAR	ESTACION				VELOCIDAD AUTOS (km/h)				VELOCIDAD AUTOBUSES (km/h)				VELOCIDAD CAMIONES (km/h)				COORDENADAS	
	KM	TE	SC	TDPA	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Promedio	P 85	P 98	δ	Latitud	Longitud
T. C. Villahermosa - Francisco Escárcega	0.00	3	0	1736	34.3	41.0	51.9	7.9	56.6	80.3	84.4	18.0	42.1	52.4	54.9	14.9	17.699073	-92.131887
Lim. Edos. Term. Chis. Ppia. Tab.	16.00																	
T. C. Jalapa - Jonuta	41.00	1	0	1215	34.3	40.9	51.4	7.9	56.7	80.5	84.4	18.9	37.8	51.3	54.9	14.8	18.030749	-92.157774





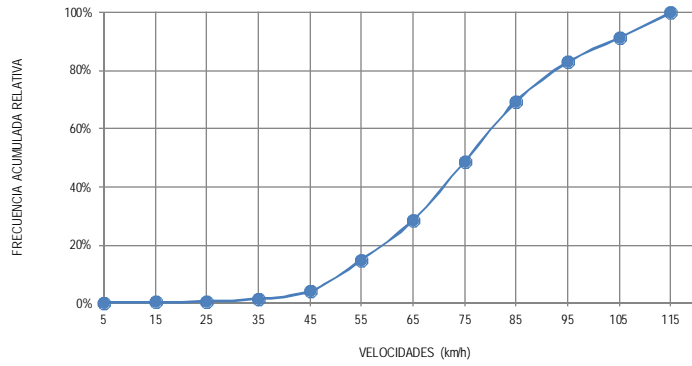






16 Carr: Ramal a Puerto Arista

CLAVE: 07270

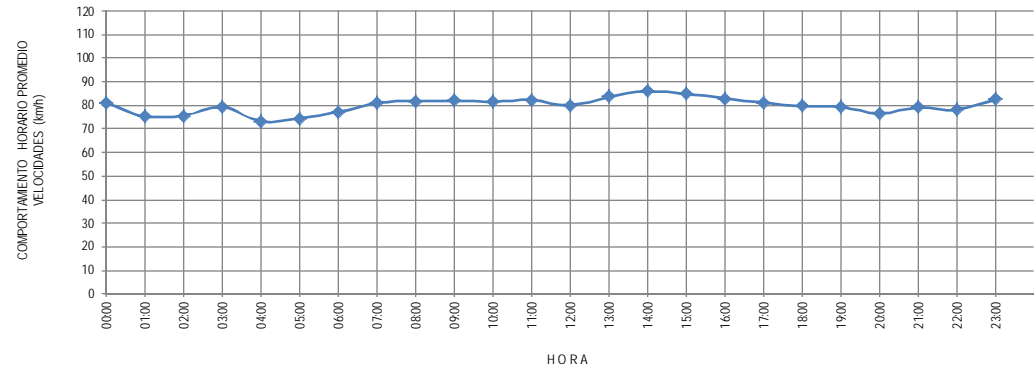


RUTA: MEX-200

KM: 0.000

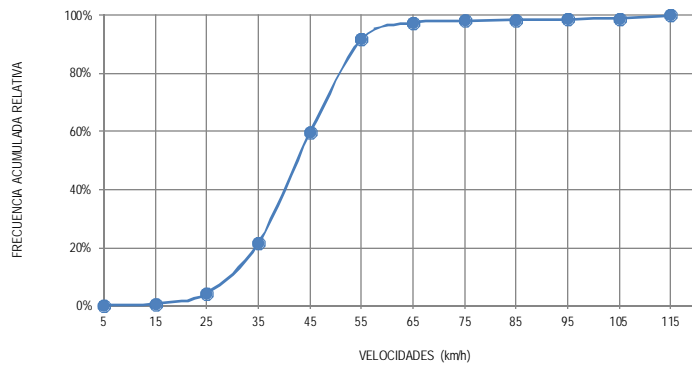
TE: 3

SC: 0



17 Carr: Ramal a Unión Juárez

CLAVE: 07273

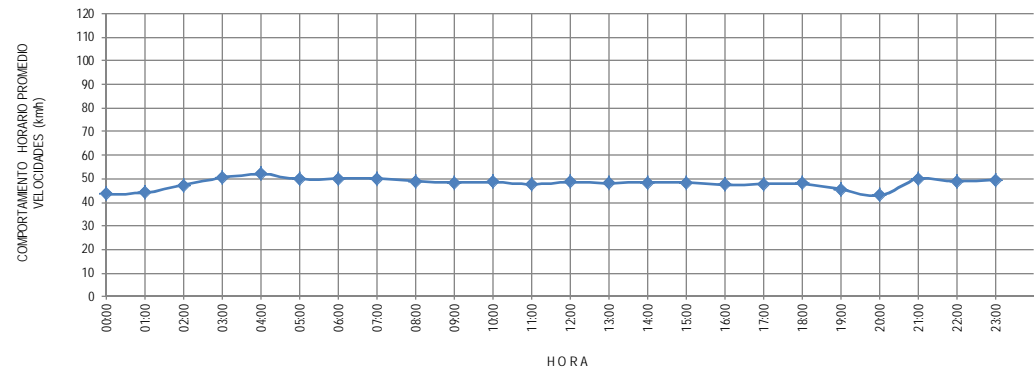


RUTA: MEX-200

KM: 5.000

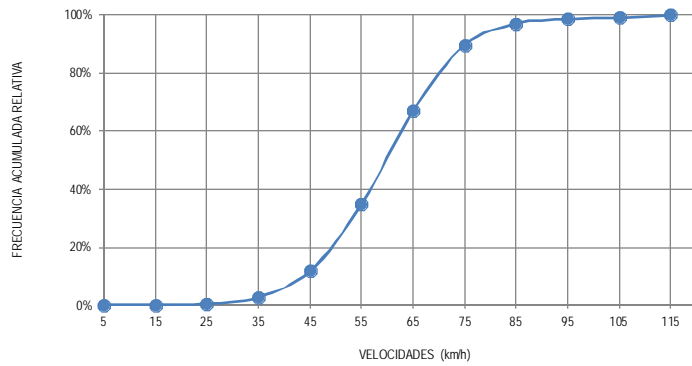
TE: 1

SC: 0



18 Carr: Tapachula - Puerto Madero

CLAVE: 07018

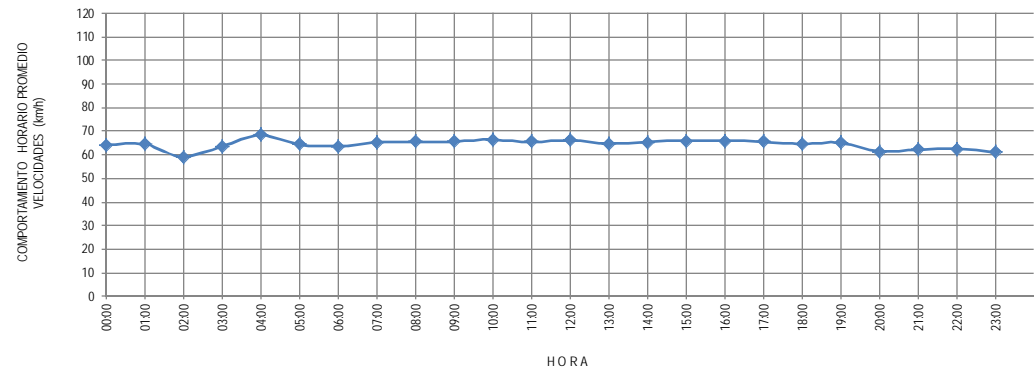


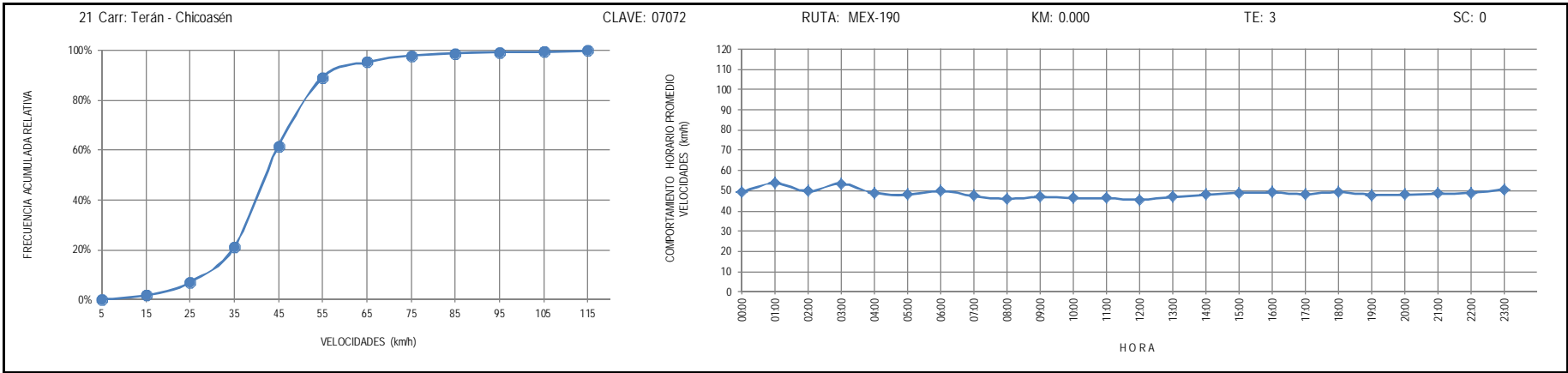
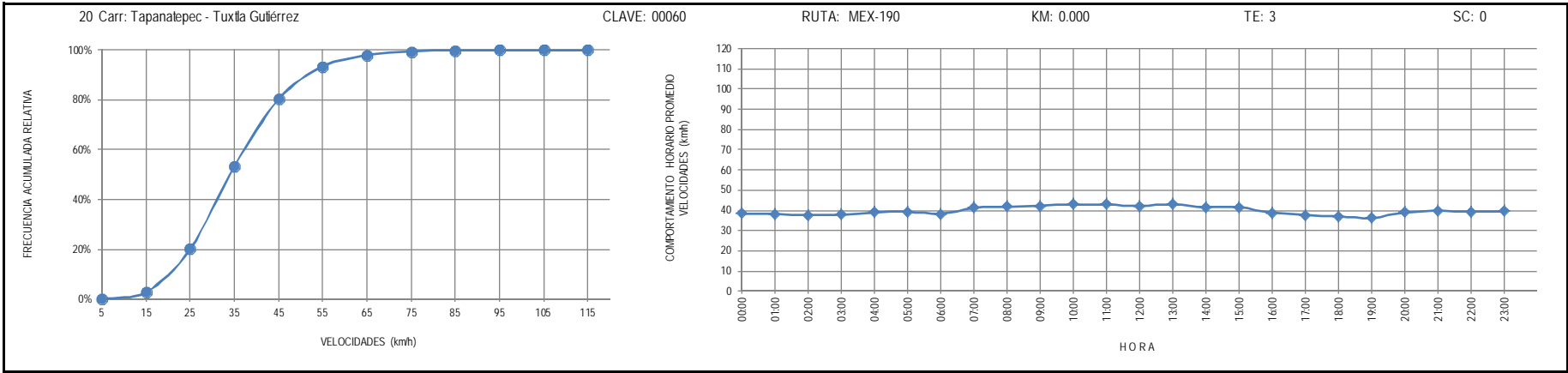
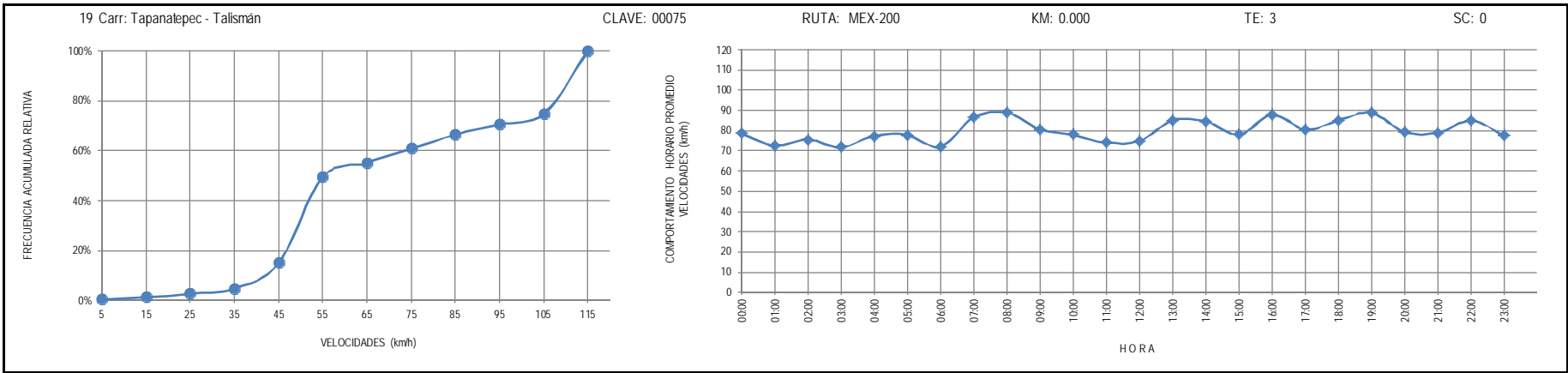
RUTA: MEX-225

KM: 0.000

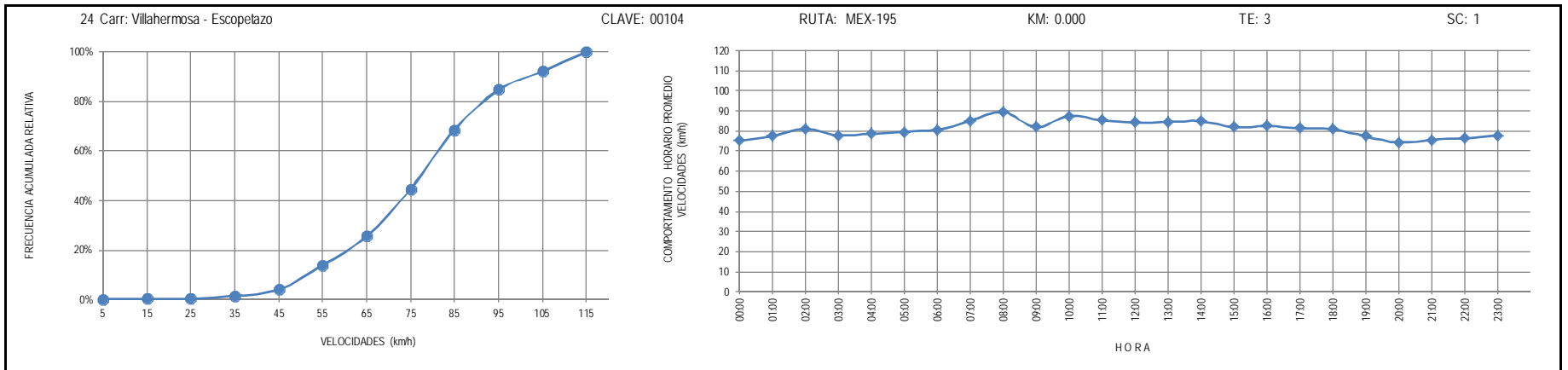
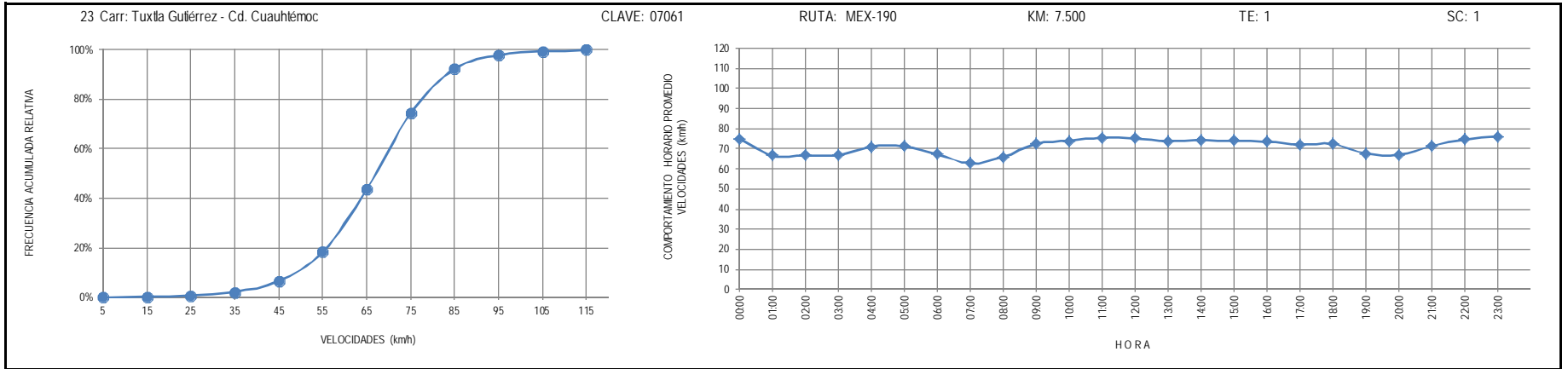
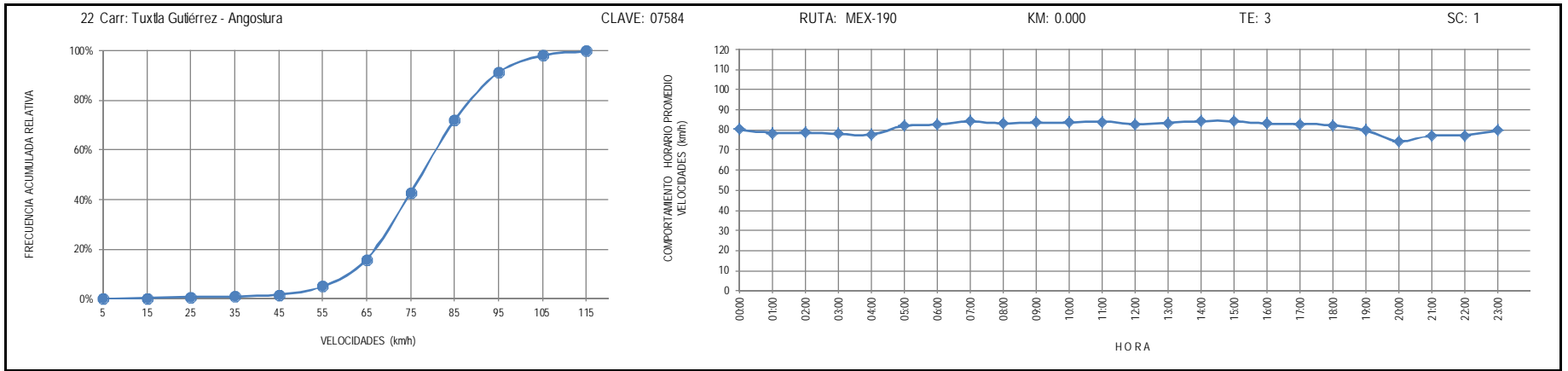
TE: 3

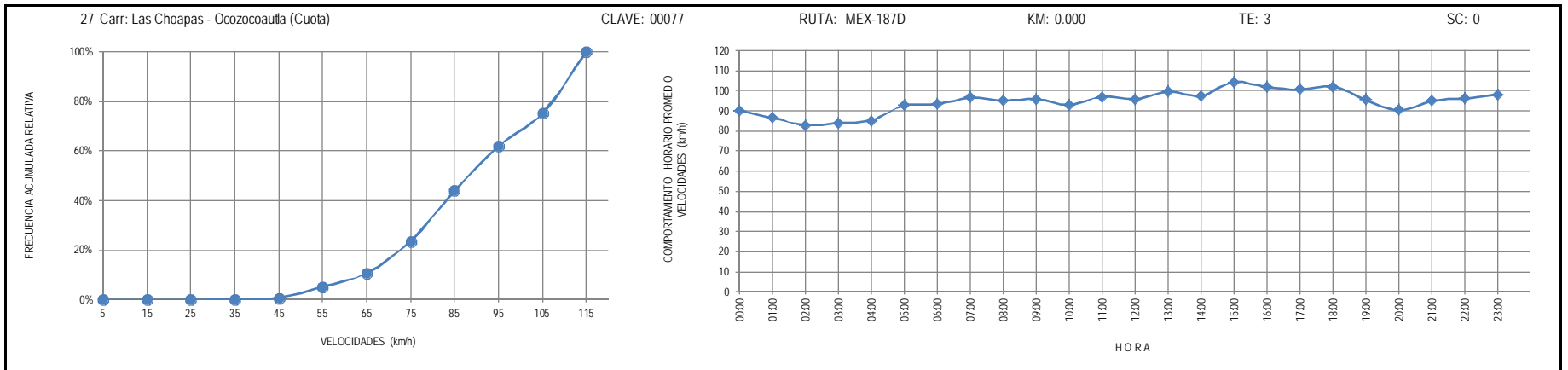
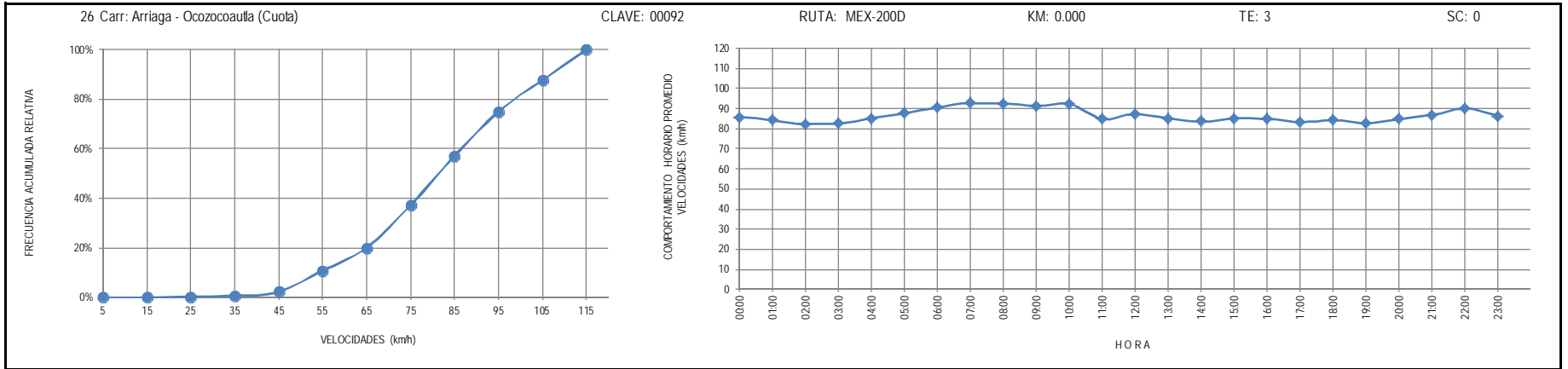
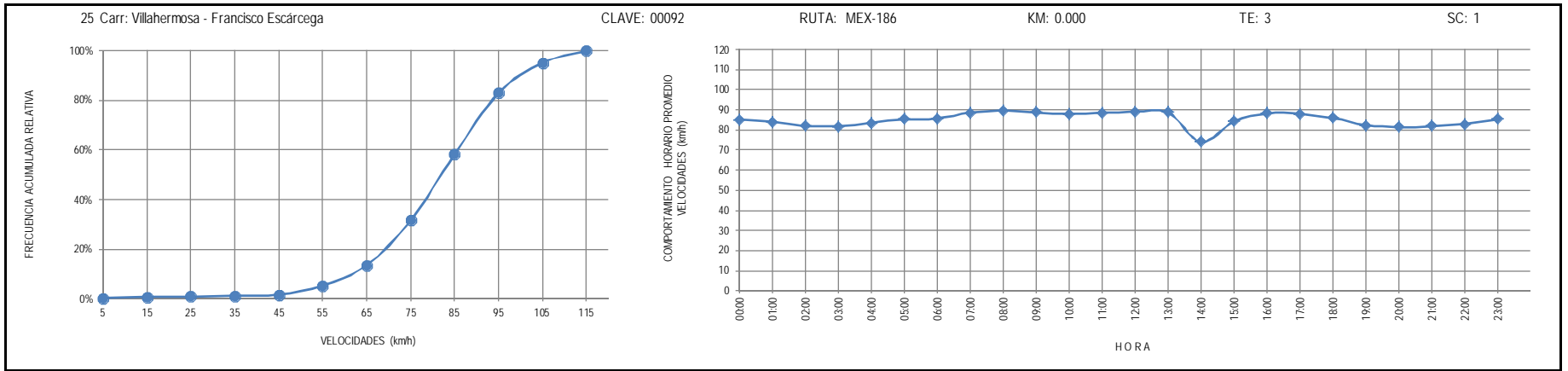
SC: 1

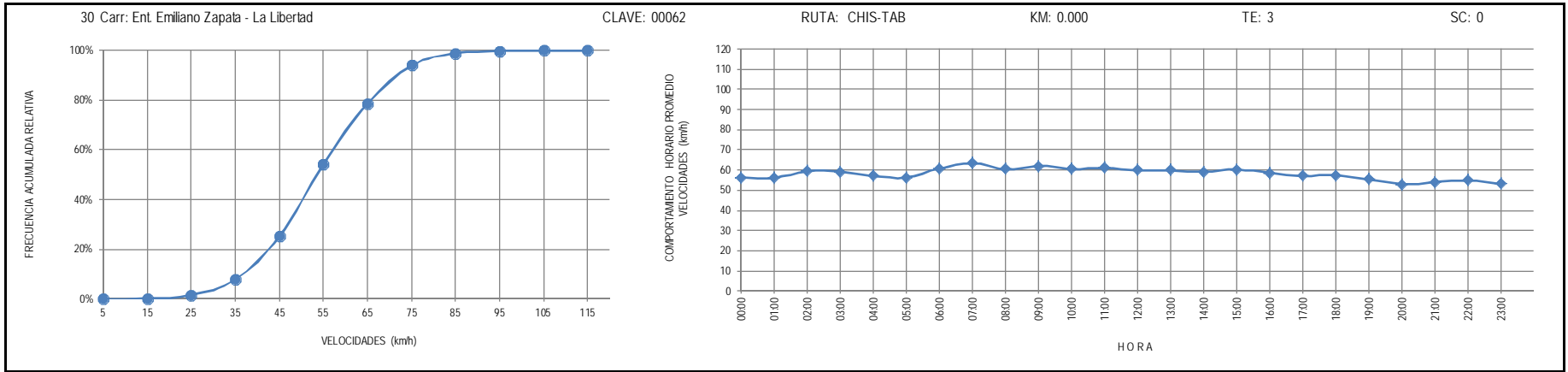
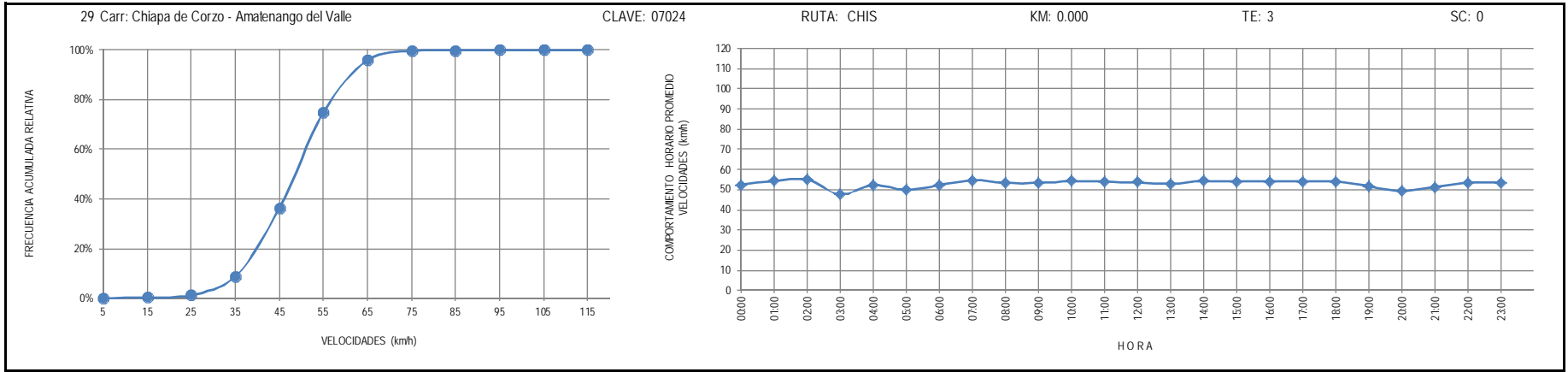
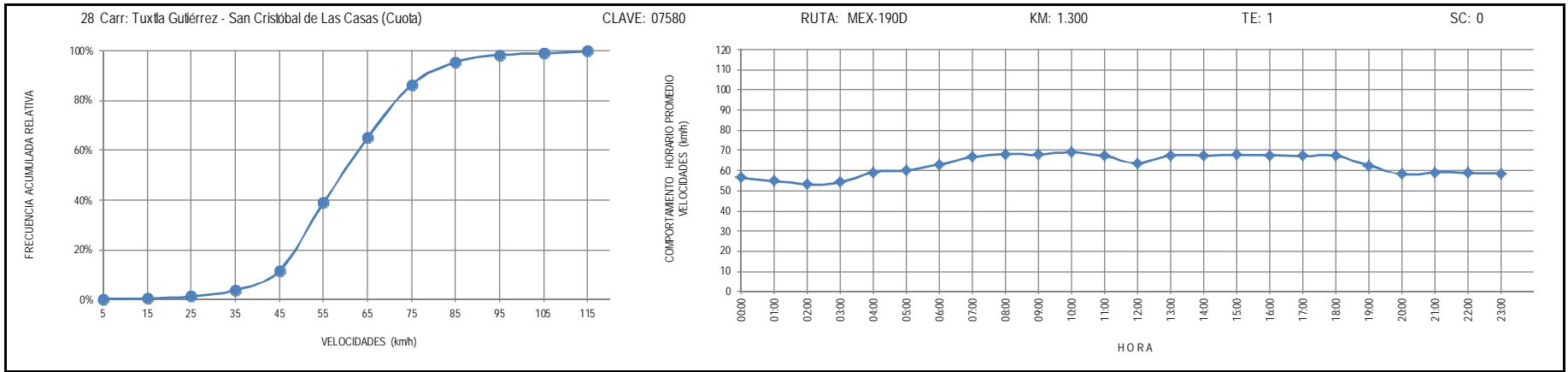


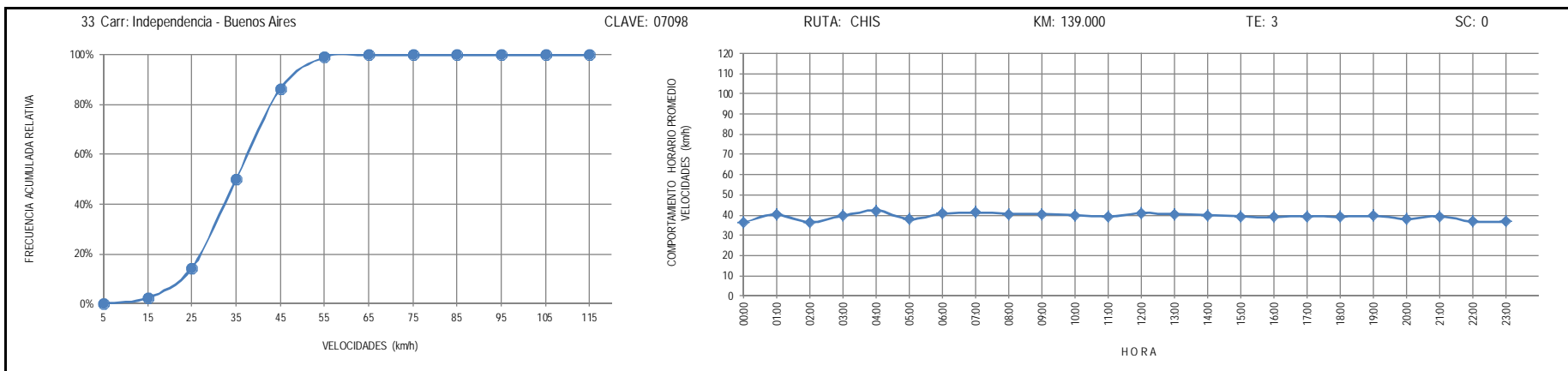
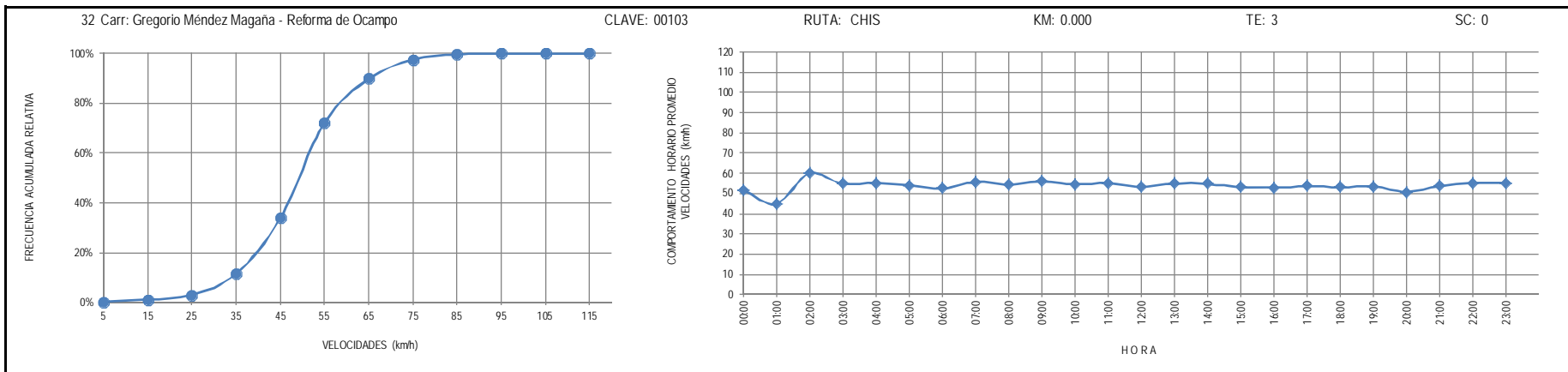
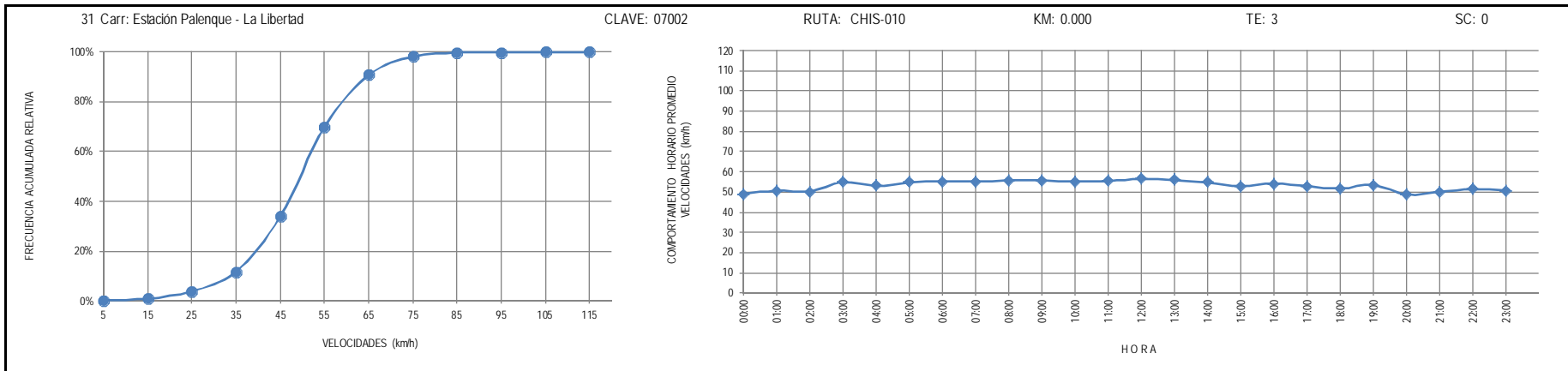


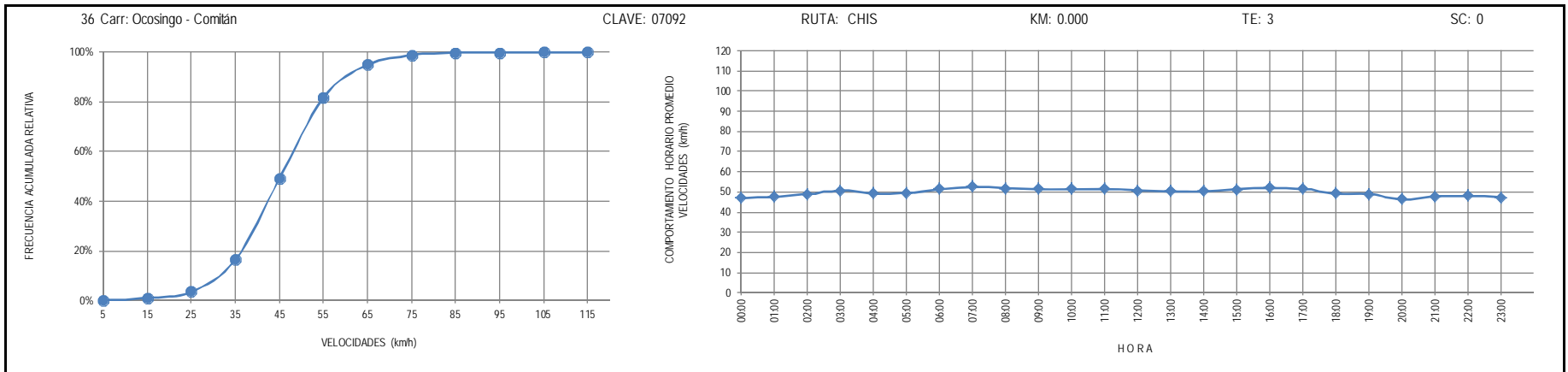
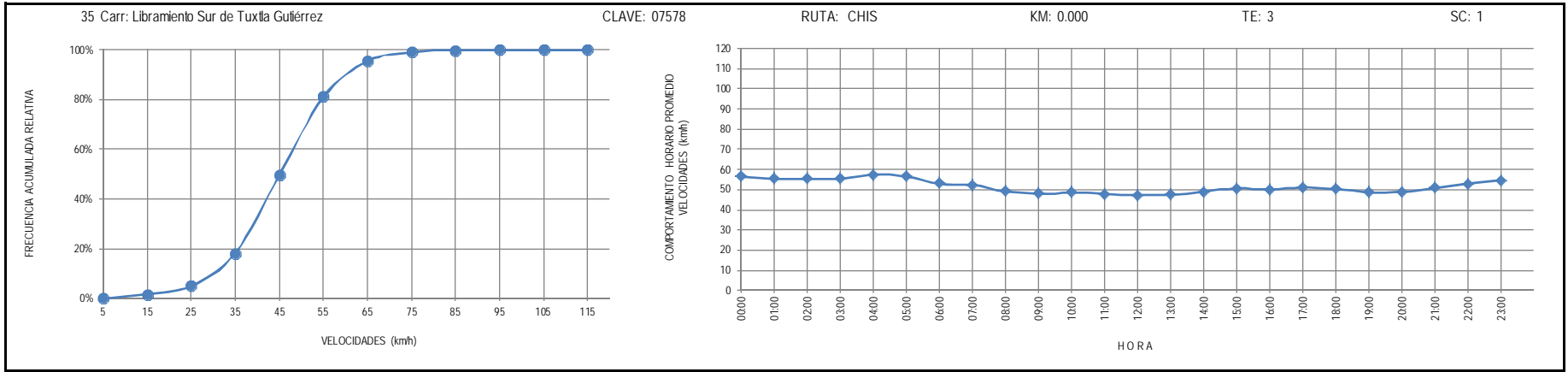
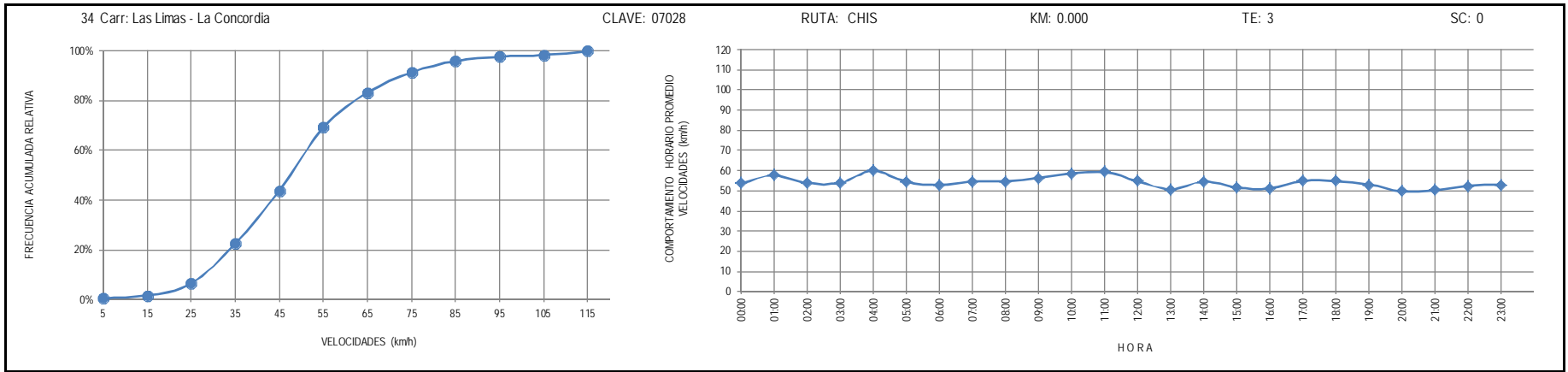


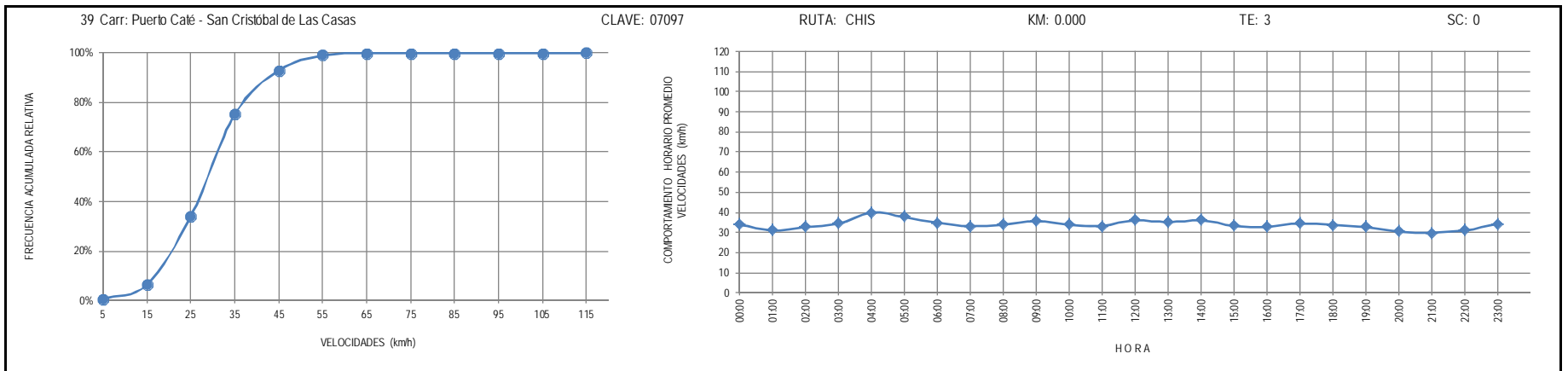
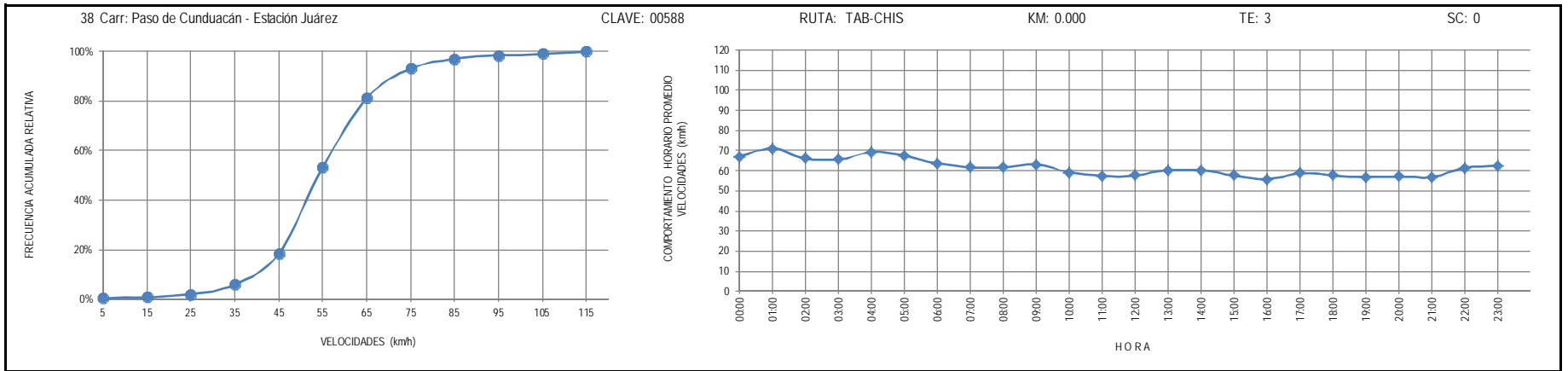
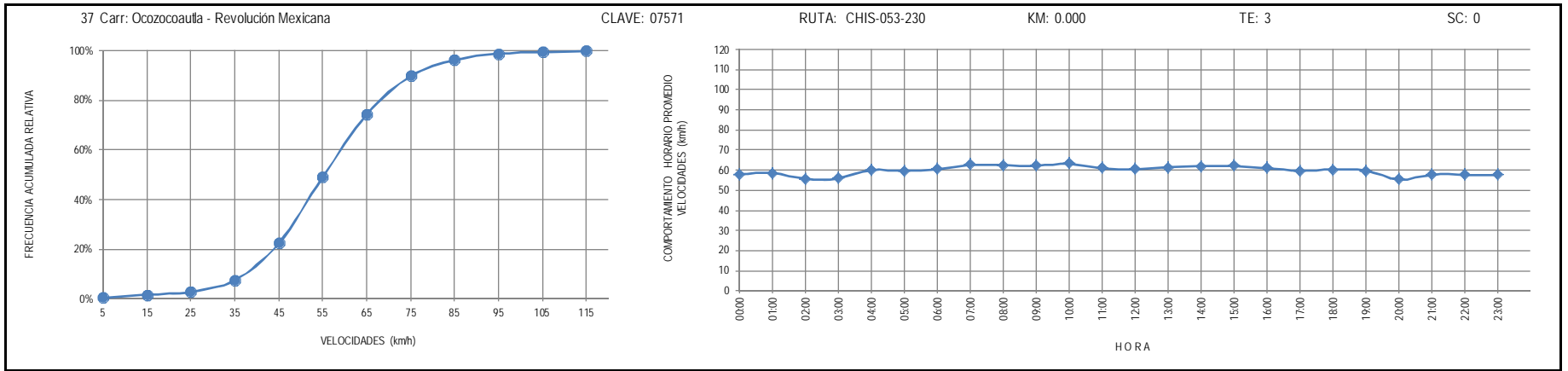


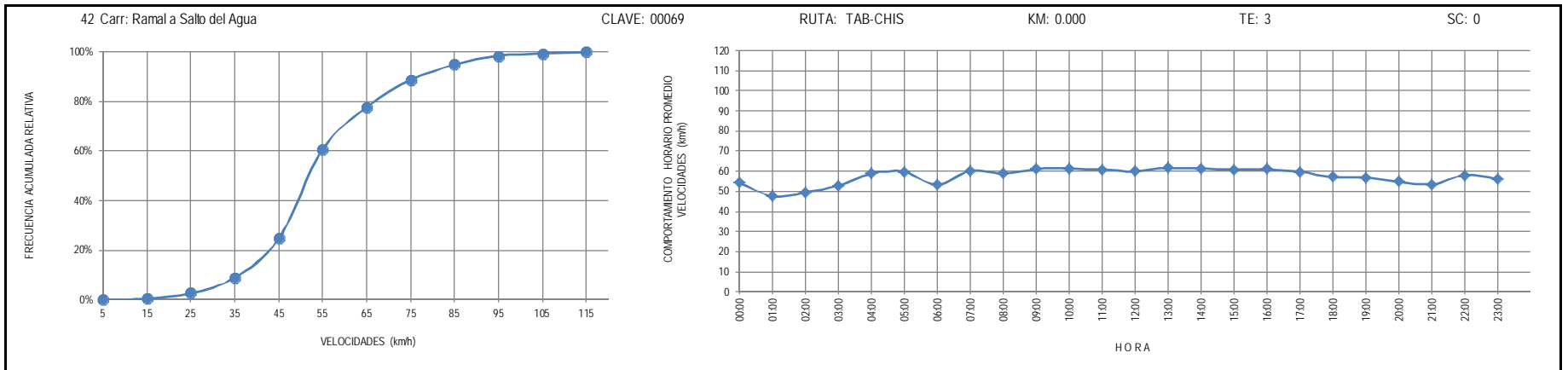
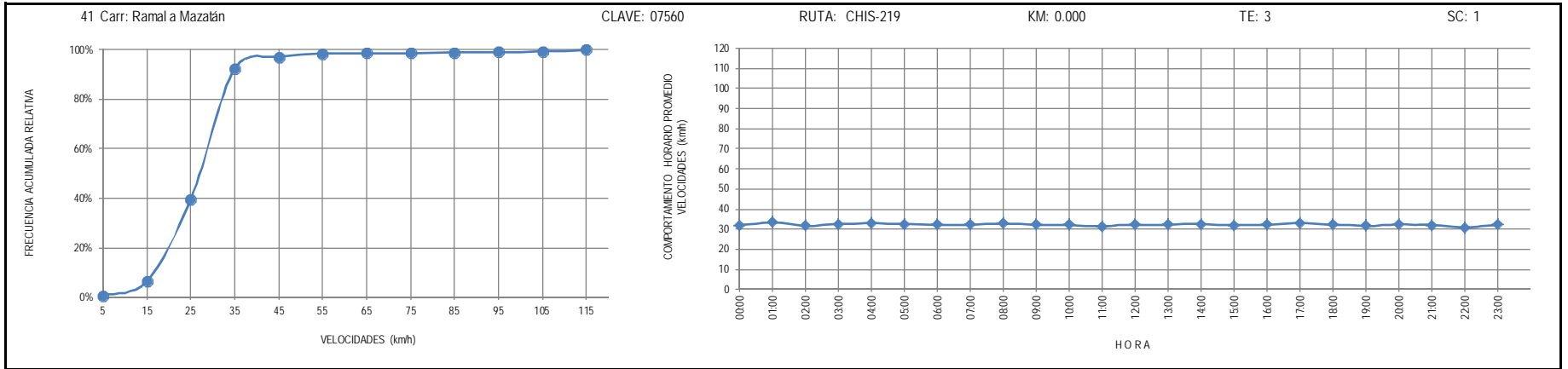
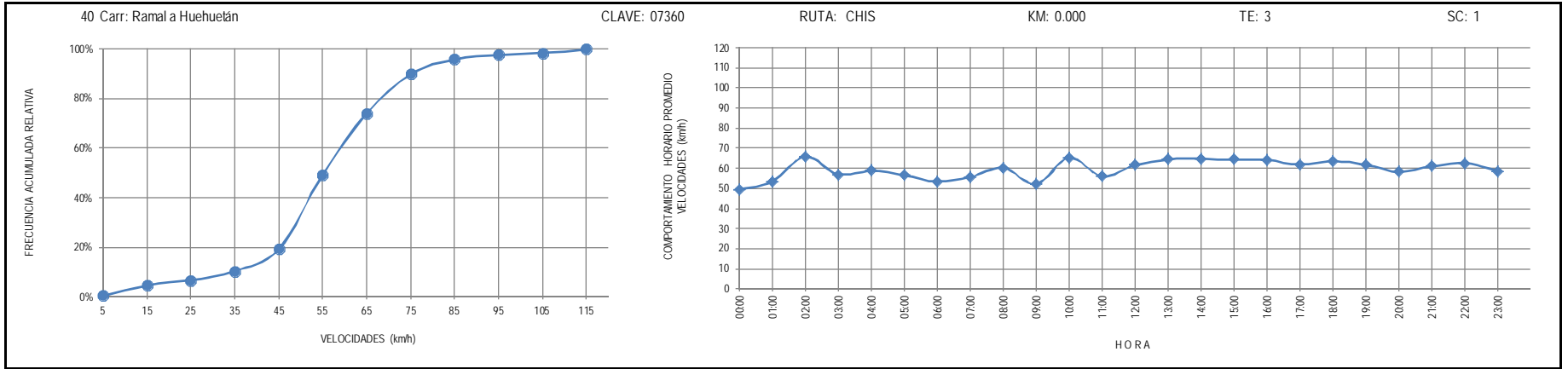


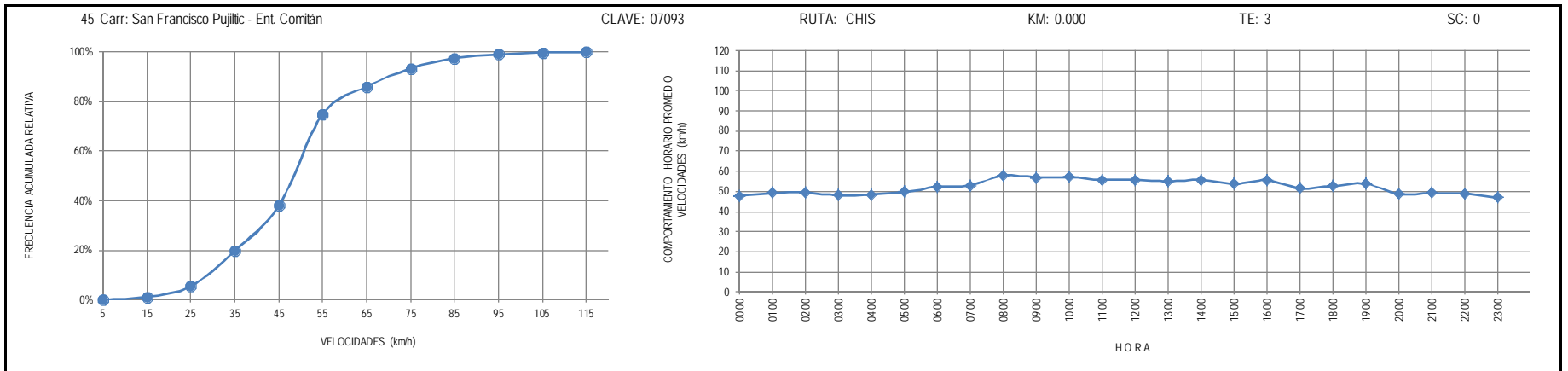
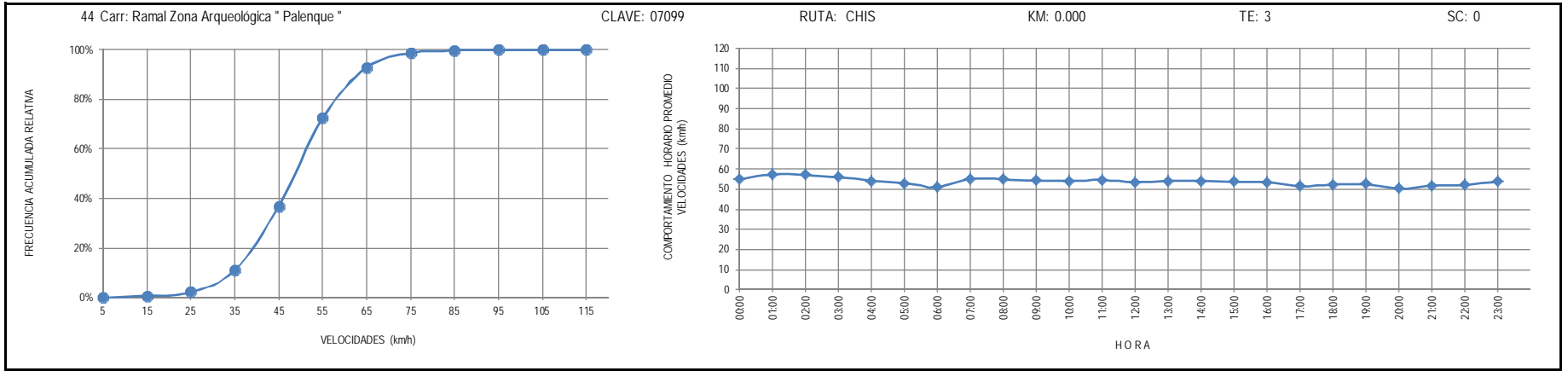
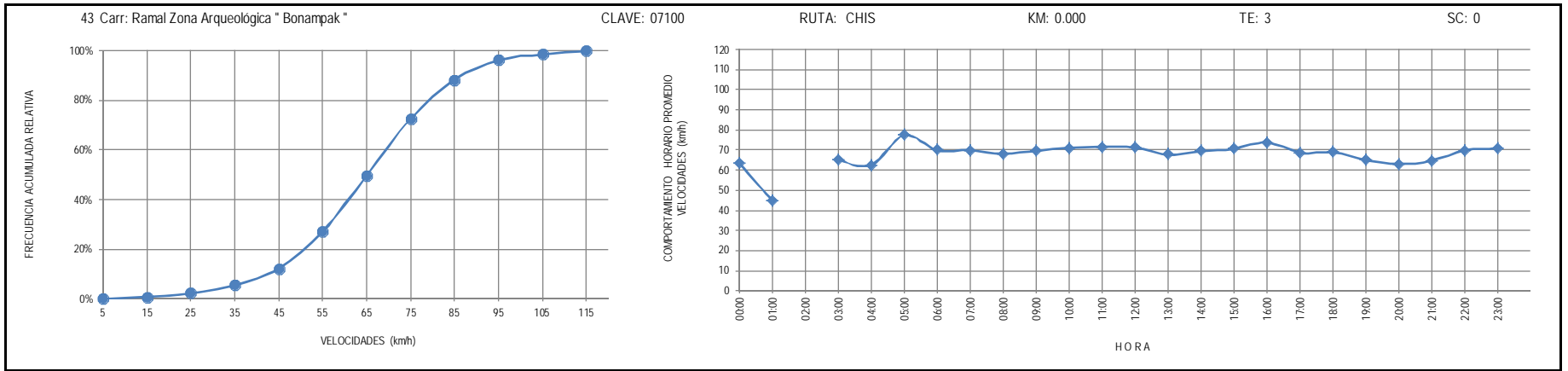














46 Carr: Tapachula - Nueva Alemania

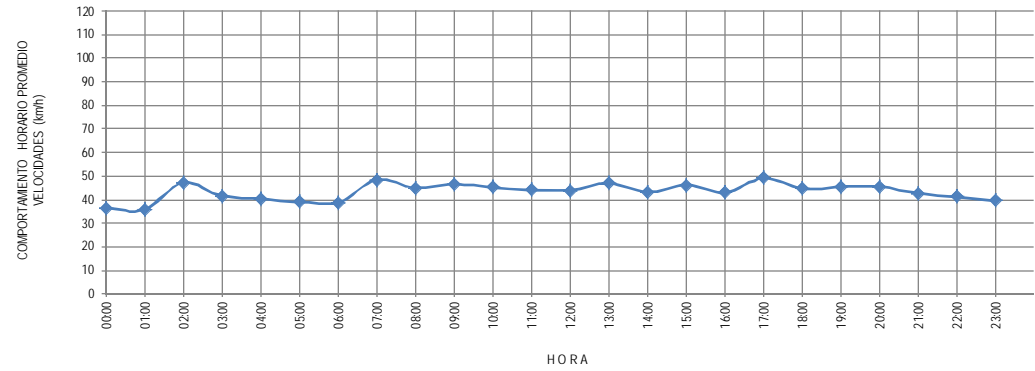
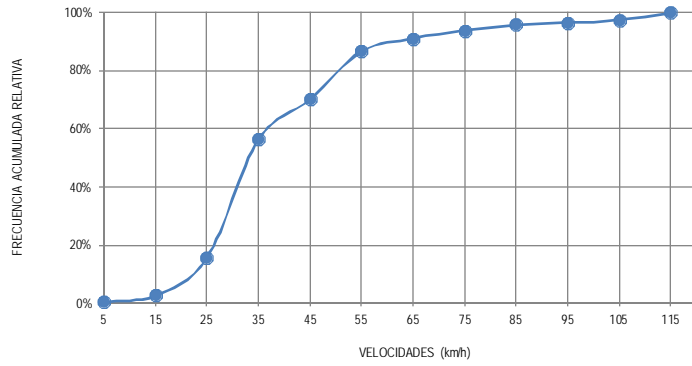
CLAVE: 07581

RUTA: CHIS-229

KM: 0.000

TE: 3

SC: 0



47 Carr: Temo - Tila

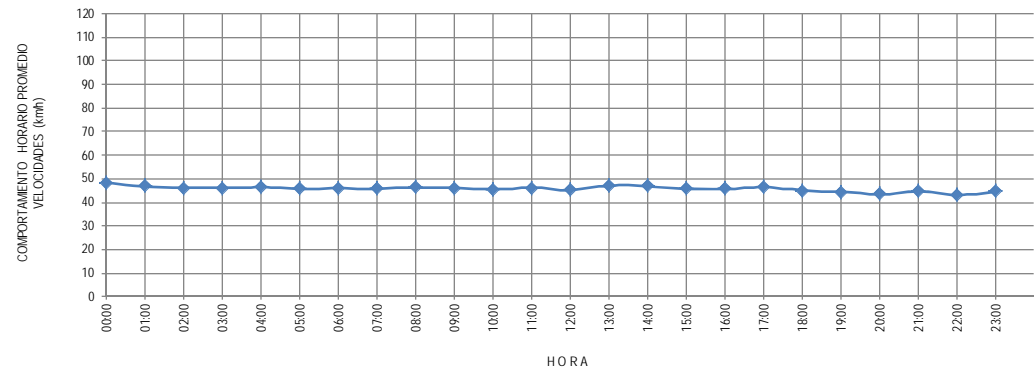
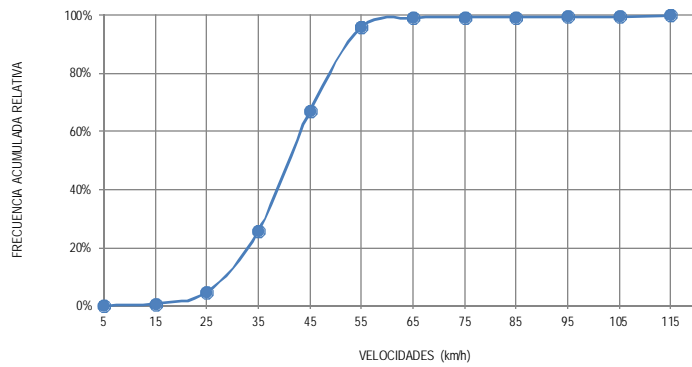
CLAVE: 07090

RUTA: CHIS

KM: 0.000

TE: 3

SC: 0



48 Carr: Tierra y Libertad - Ent. Dr. Domingo Chanona

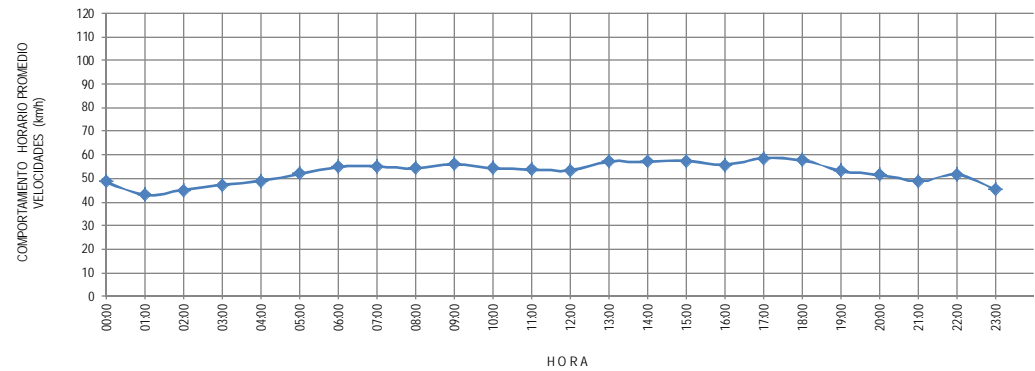
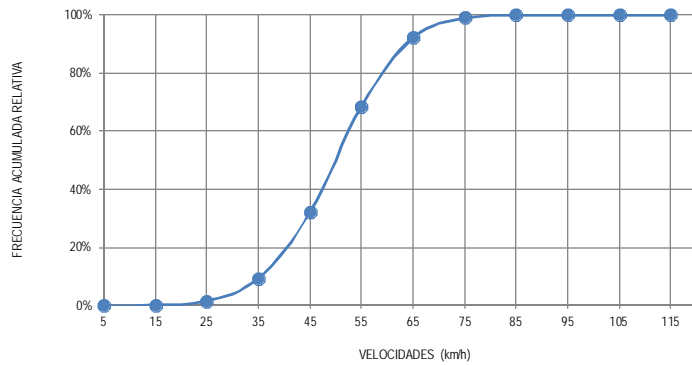
CLAVE: 07096

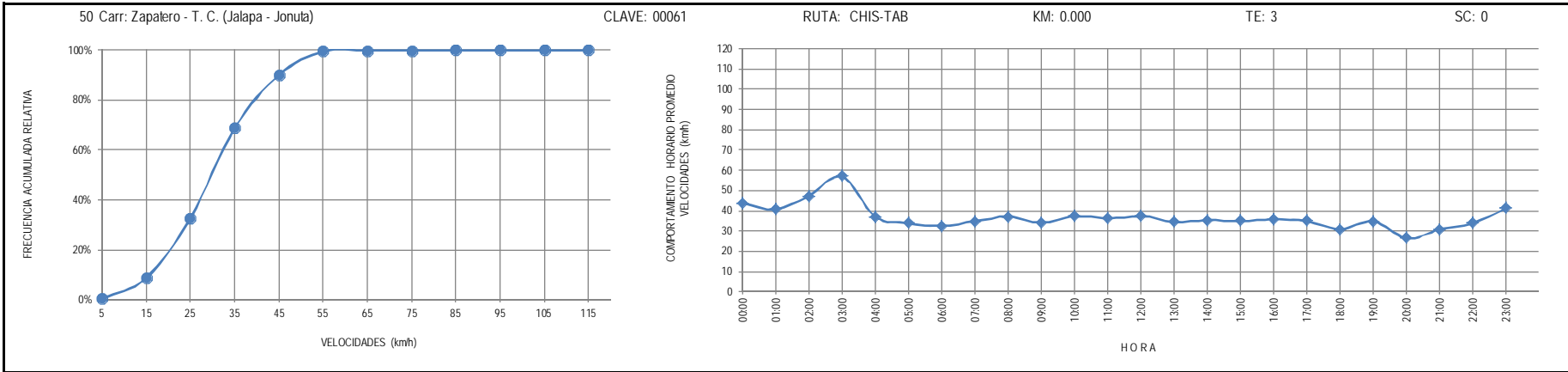
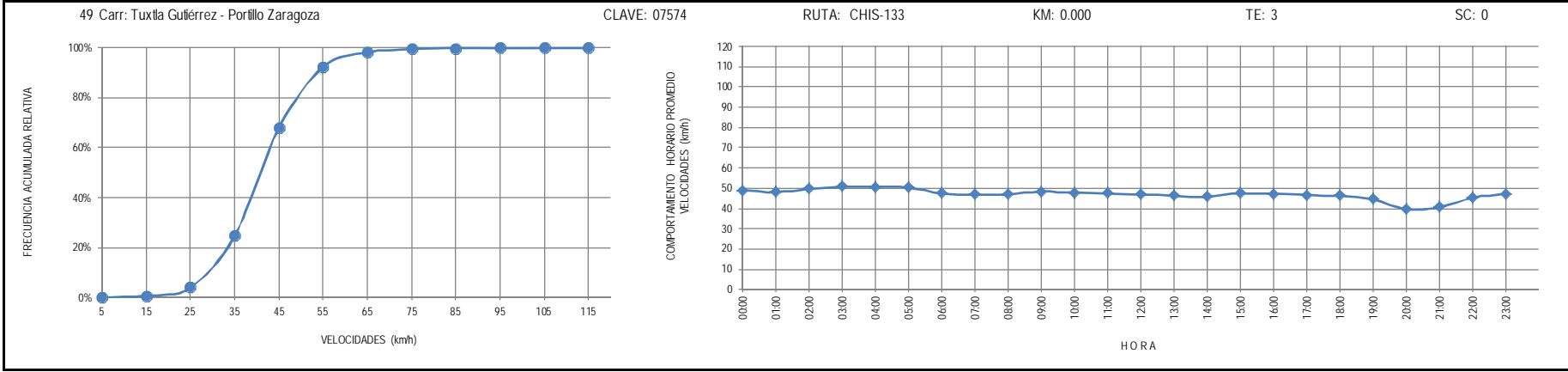
RUTA: CHIS

KM: 0.000

TE: 3

SC: 0

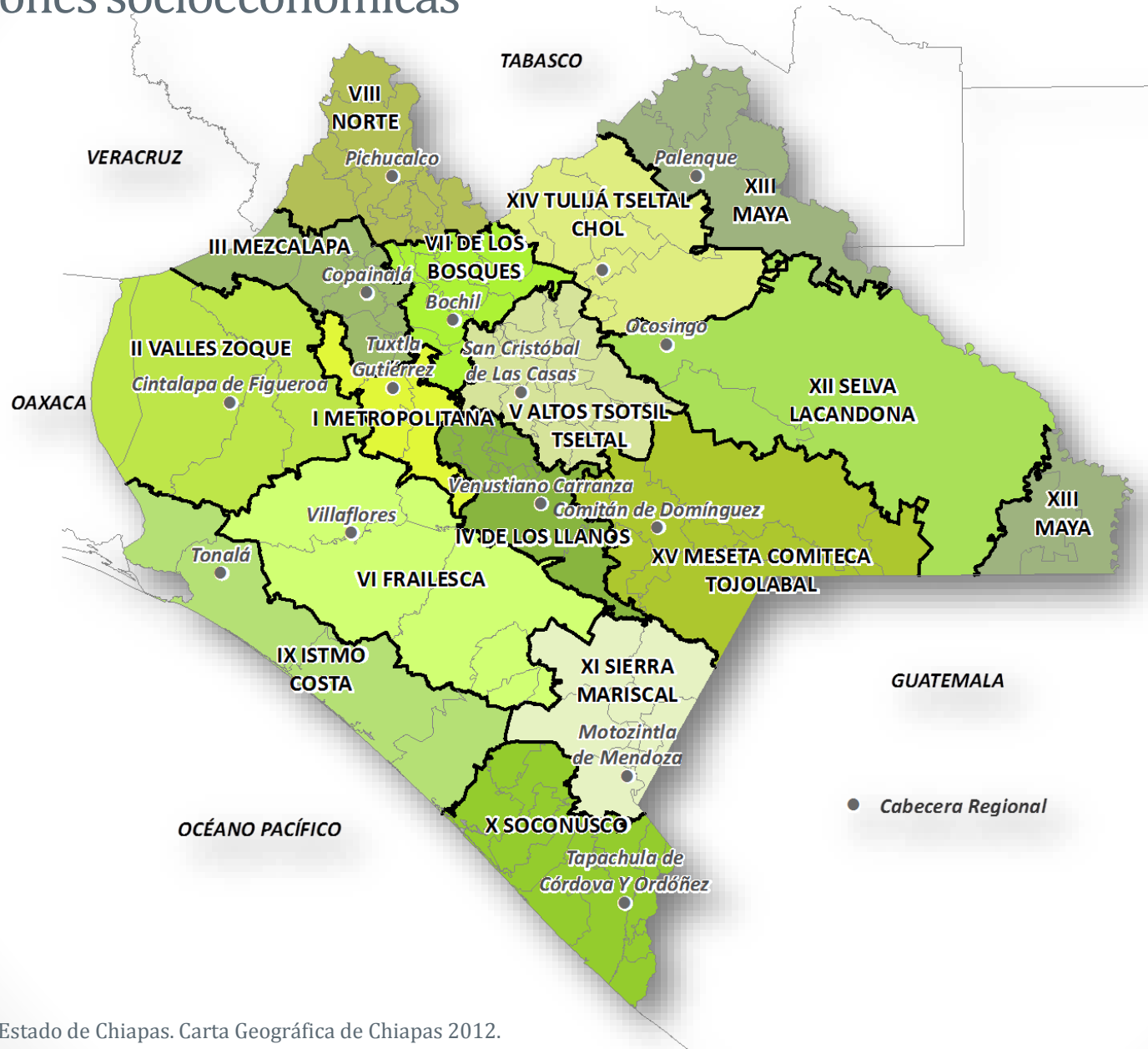






# Regiones socioeconómicas

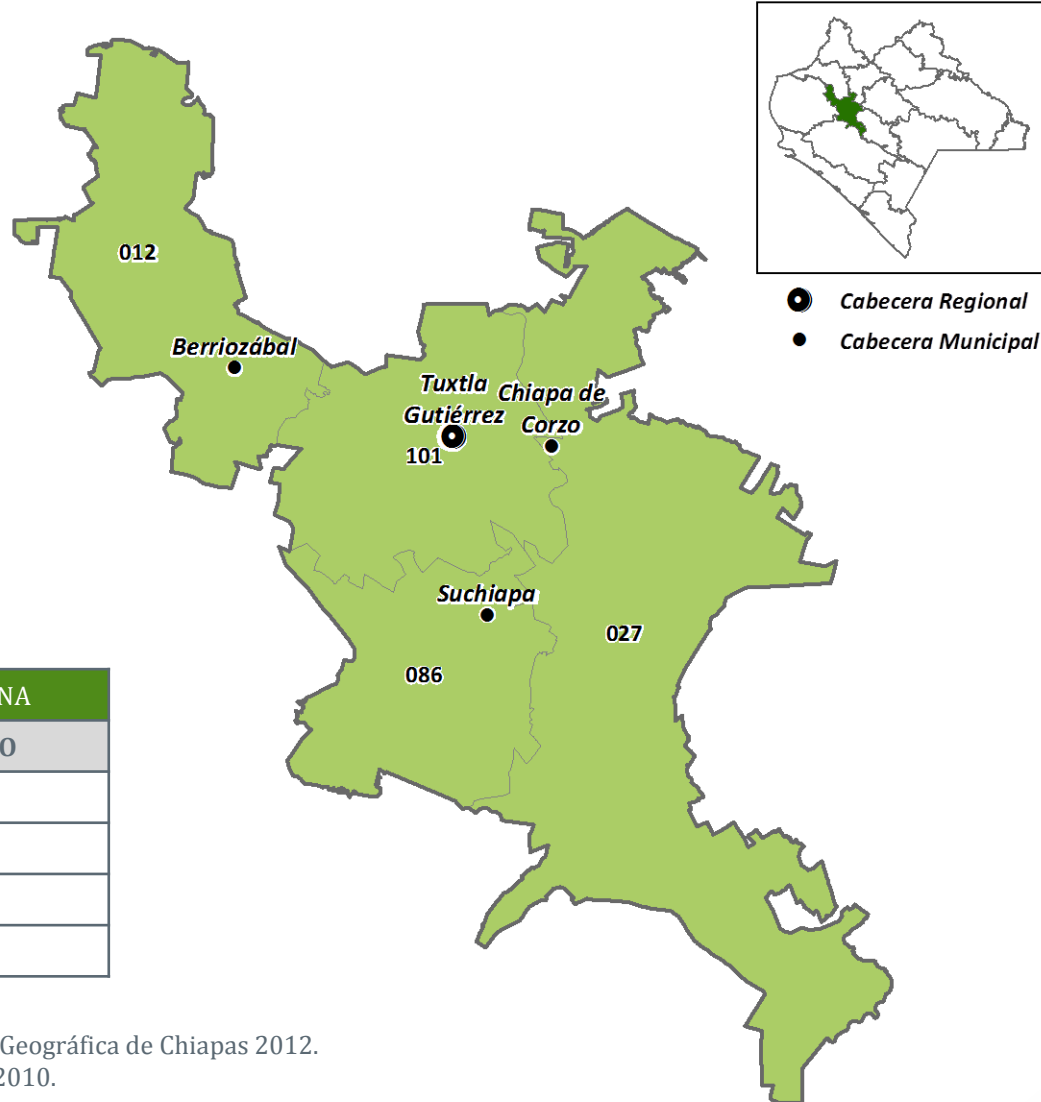
# Regiones socioeconómicas



FUENTES:  
Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.

# Región I Metropolitana

Número de Municipios	Superficie (km2)	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km2)
4	1,799.94	773	7	766	705,201	2.50	3.85	14.70	391.79



REGIÓN I METROPOLITANA	
CLAVE	MUNICIPIO
012	Berriozábal
027	Chiapa de Corzo
086	Suchiapa
101	Tuxtla Gutiérrez

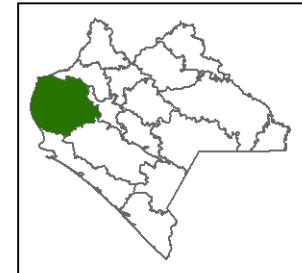
**FUENTES:**

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
 INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

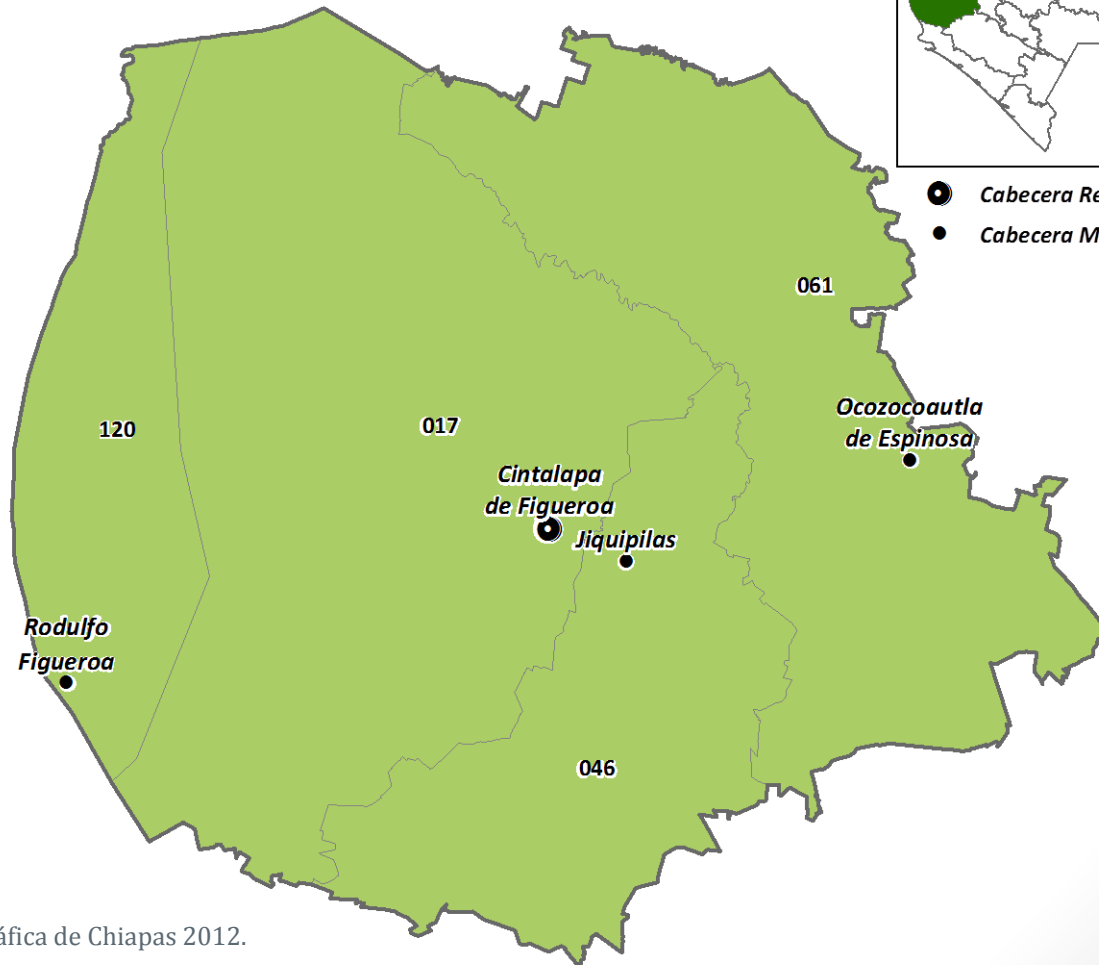
# Región II Valles Zoque

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
4	7,393.76	1,674	7	1,667	199,325	9.90	8.34	4.15	26.96

**Nota:** El total de habitantes incluye la población de las localidades del municipio de nueva creación "Belisario Domínguez"



- Cabecera Regional
- Cabecera Municipal



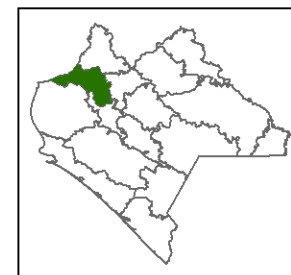
REGION II VALLES ZOQUE	
CLAVE	MUNICIPIO
017	Cintalapa
046	Jiquipilas
061	Ocozocoautla de Espinosa
120	Belisario Domínguez

**FUENTES:**

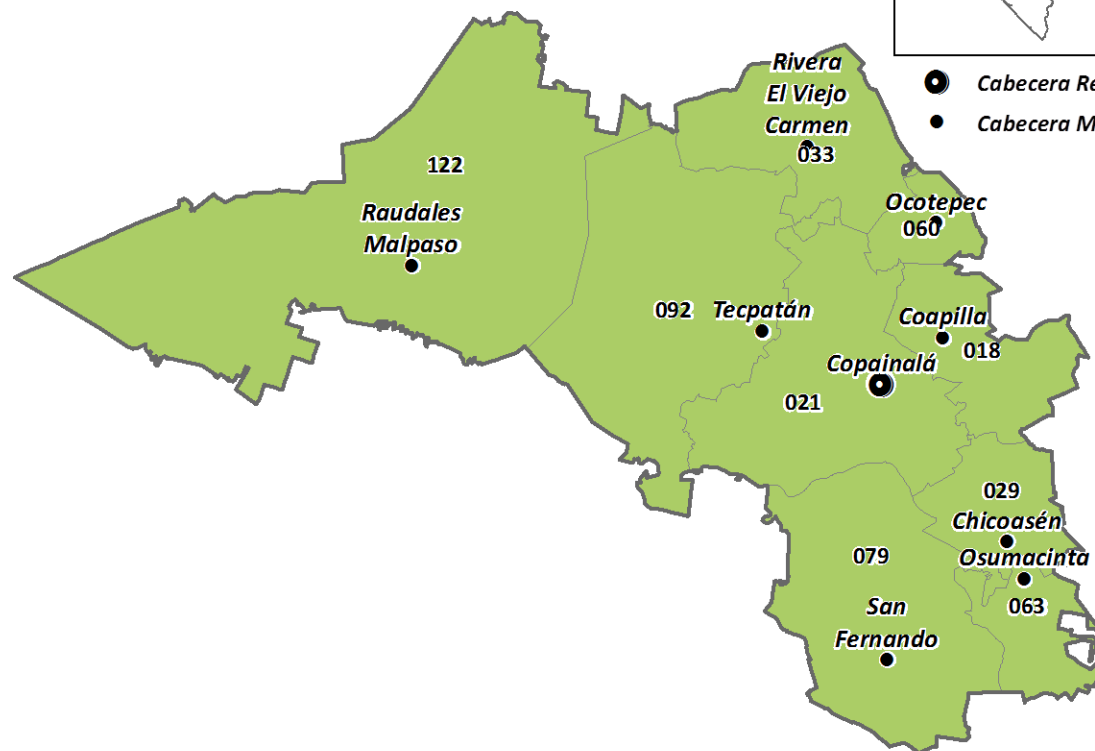
Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región III Mezcalapa

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
9	2,654.95	737	10	727	131,287	3.50	3.67	2.74	49.45



- Cabecera Regional
- Cabecera Municipal



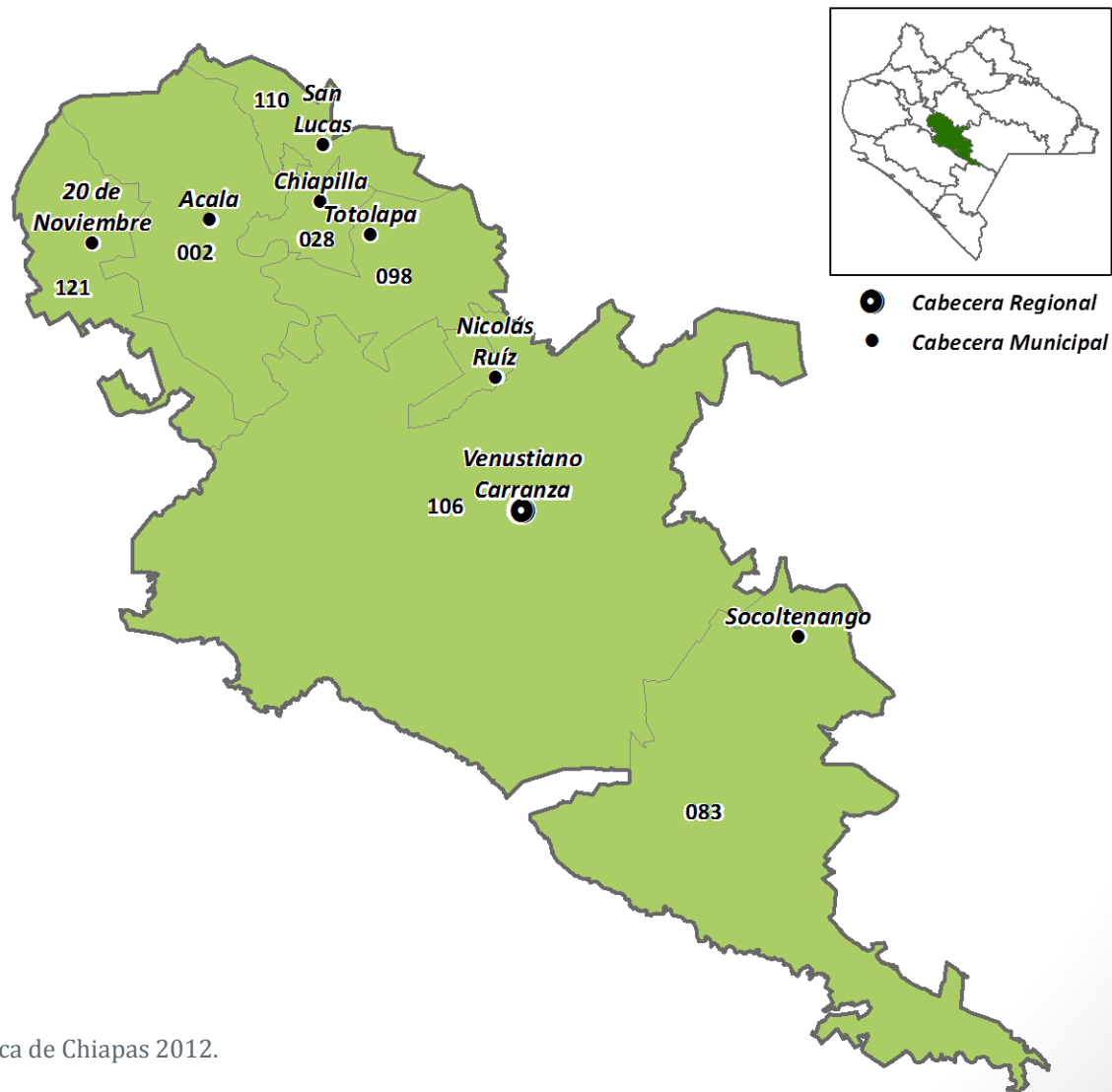
REGION III MEZCALAPA	
CLAVE	MUNICIPIO
018	Coapilla
021	Copainalá
029	Chicoasén
033	Francisco León
060	Ocoatepec
063	Osumacinta
079	San Fernando
122	Mezcalapa
092	Tecpatán

## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región IV De Los Llanos

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
8	2,815.26	573	13	560	130,244	3.80	2.86	2.71	46.26



REGION IV DE LOS LLANOS	
CLAVE	MUNICIPIO
002	Acala
028	Chiapilla
058	Nicolás Ruíz
083	Socoltenango
098	Totolapa
106	Venustiano Carranza
110	San Lucas
121	Emiliano Zapata

## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.



# Región V Altos Tsotsil Tzeltal

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
17	3,723.57	1,182	23	1,159	601,190	5.00	5.89	12.53	161.46

REGION V ALTOS TSOTSIL TSELTAL	
CLAVE	MUNICIPIO
007	Amatenango del Valle
022	Chalchihuitán
023	Chamula
024	Chanal
026	Chenalhó
038	Huixtán
049	Larráinzar
056	Mitontic
064	Oxchuc
066	Pantelhó
078	San Cristóbal de Las Casas
093	Tenejapa
094	Teopisca
111	Zinacantán
112	San Juan Cancuc
113	Aldama
119	Santiago el Pinar

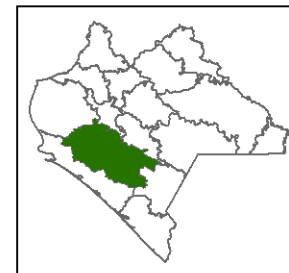


## FUENTES:

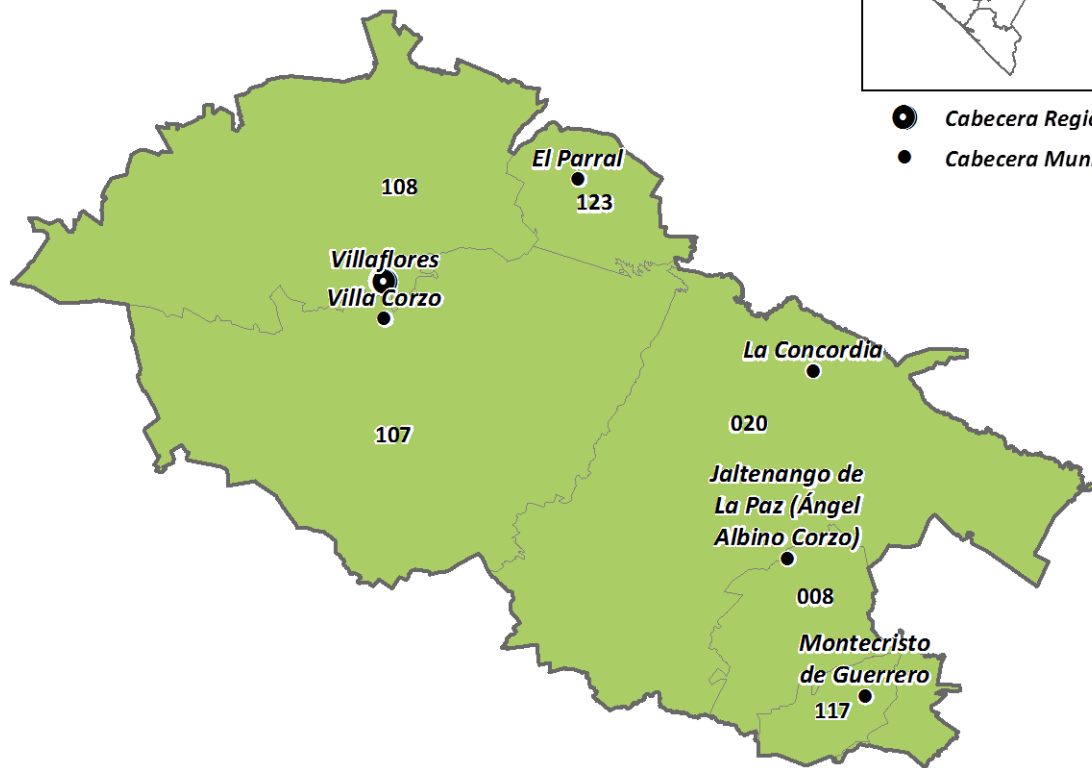
Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región VI Frailesca

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
6	8,001.42	2,949	21	2,928	250,705	10.70	14.70	5.23	31.33



- Cabecera Regional
- Cabecera Municipal



REGION VI FRAILESCA	
CLAVE	MUNICIPIO
008	Angel Albino Corzo
020	La Concordia
107	Villa Corzo
108	Villaflores
117	Montecristo de Guerrero
123	El Parral

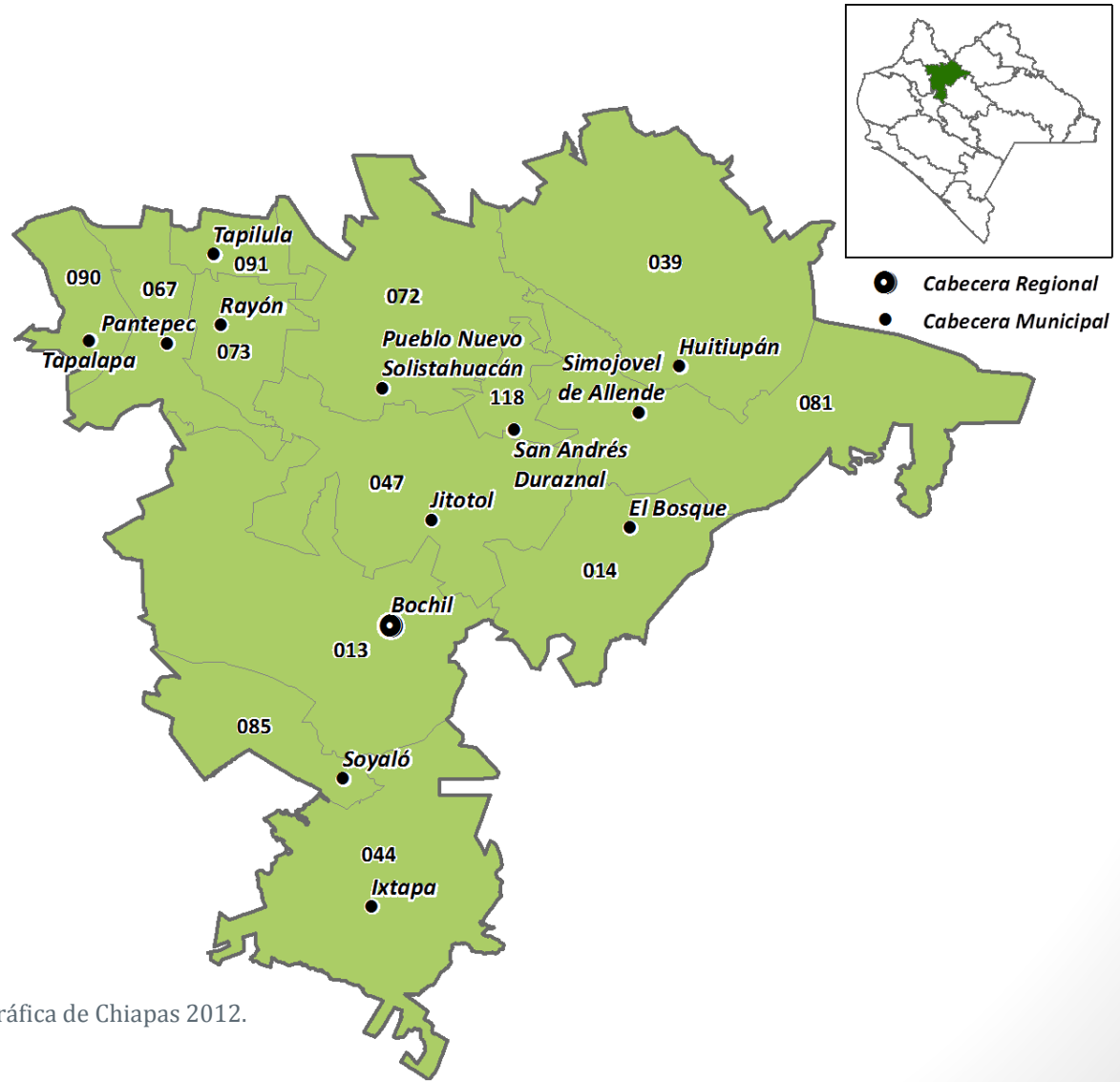
## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región VII De Los Bosques

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
13	2,354.12	703	19	684	236,757	3.20	3.50	4.93	100.57

REGION VII DE LOS BOSQUES	
CLAVE	MUNICIPIO
013	Bochil
014	El Bosque
039	Huitiupán
044	Ixtapa
047	Jitotol
067	Pantepec
072	Pueblo Nuevo Solistahuacán
073	Rayón
081	Simojovel
085	Soyaló
090	Tapalapa
091	Tapilula
118	San Andrés Duraznal



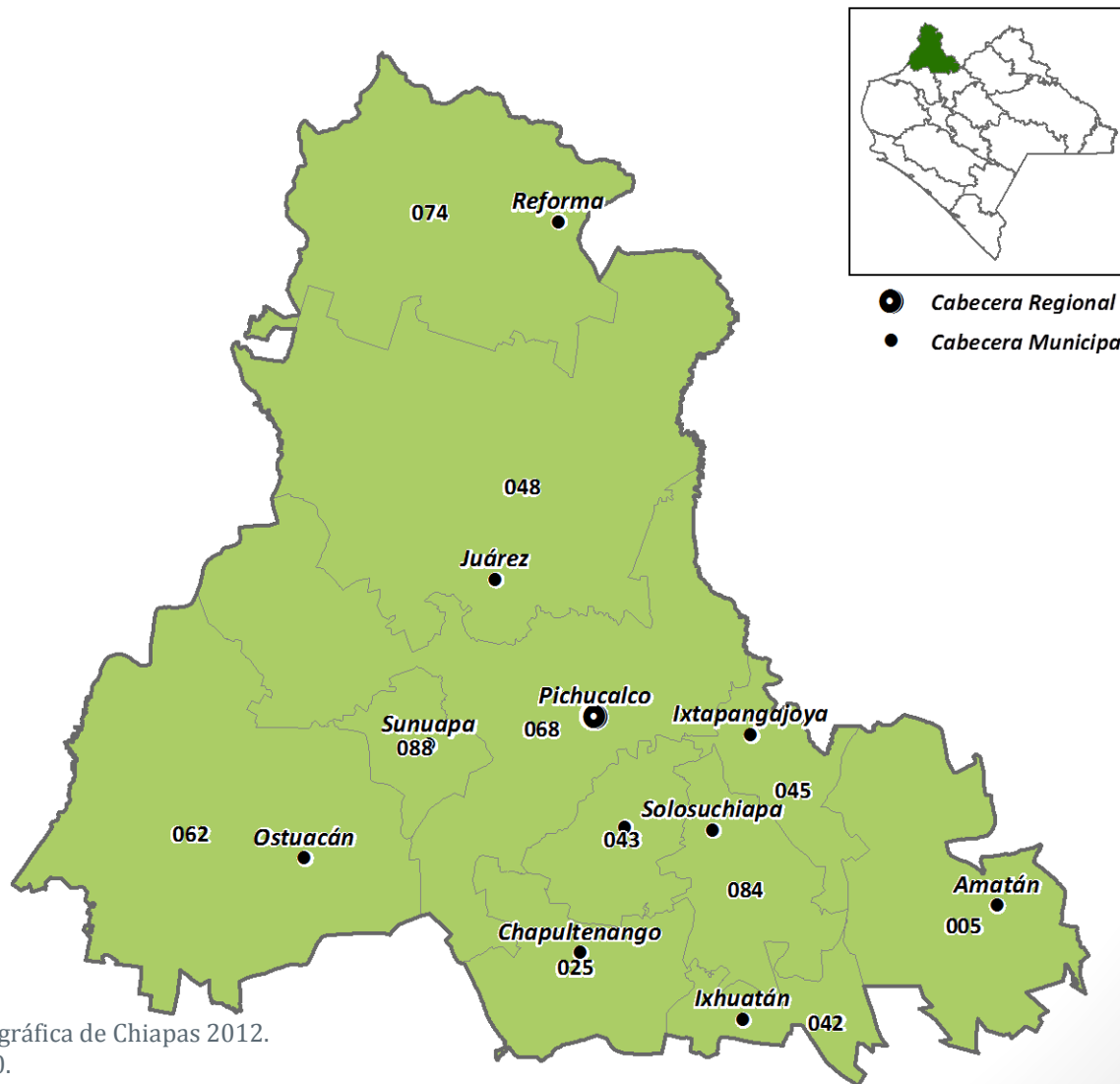
## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región VIII Norte

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
11	3,425.53	597	11	586	173,475	4.60	2.98	3.62	50.64

REGION VIII NORTE	
CLAVE	MUNICIPIO
005	Amatán
025	Chapultenango
042	Ixhuatán
043	Ixtacomitán
045	Ixtapangajoyá
048	Juárez
062	Ostuacán
068	Pichucalco
074	Reforma
084	Solosuchiapa
088	Sunuapa

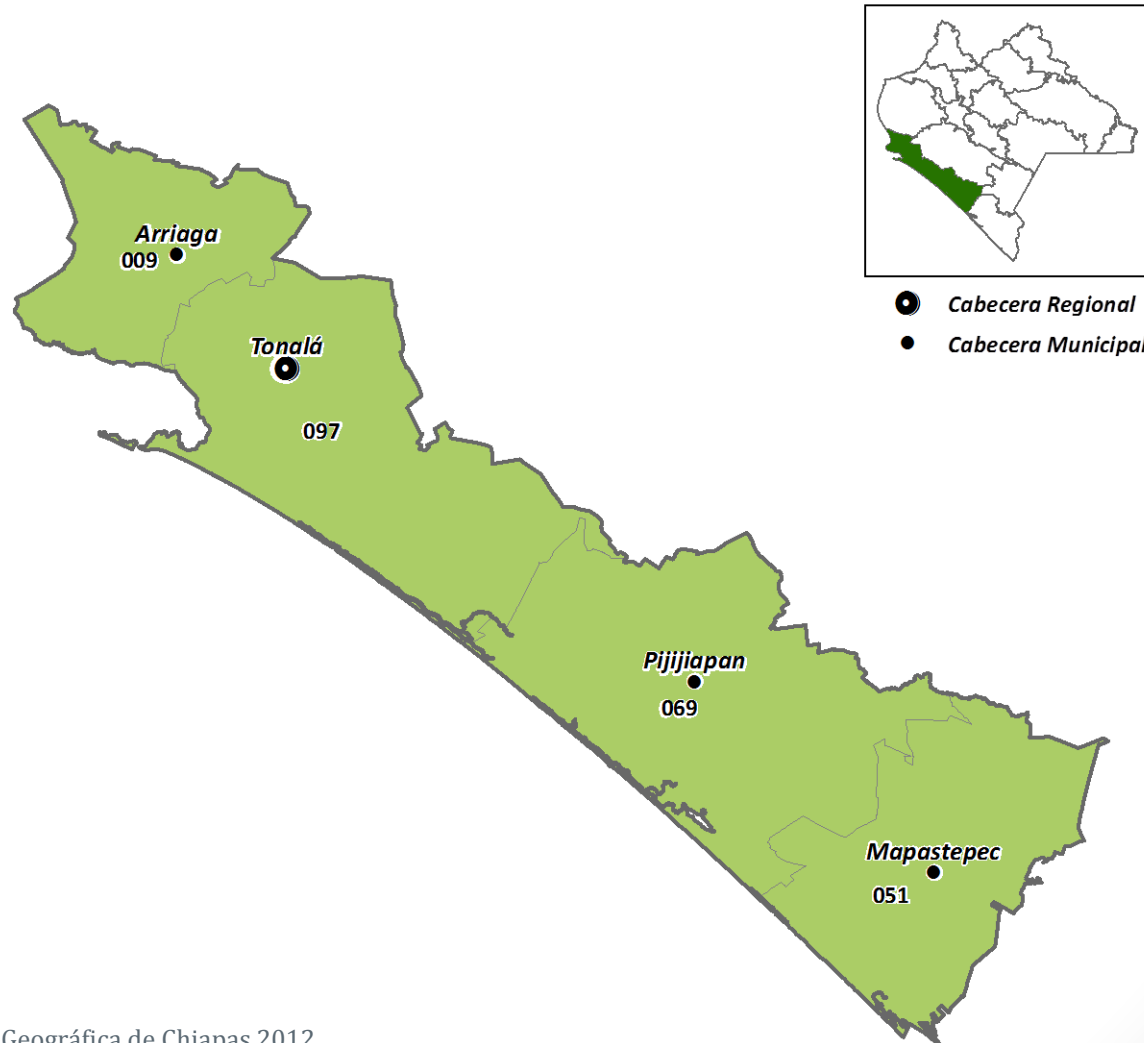


## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
 INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región IX Istmo Costa

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
4	5,409.18	2,178	8	2,170	218,628	7.20	10.86	4.56	40.42



REGION IX ISTMO COSTA	
CLAVE	MUNICIPIO
009	Arriaga
051	Mapastepec
069	Pijijiapan
097	Tonalá

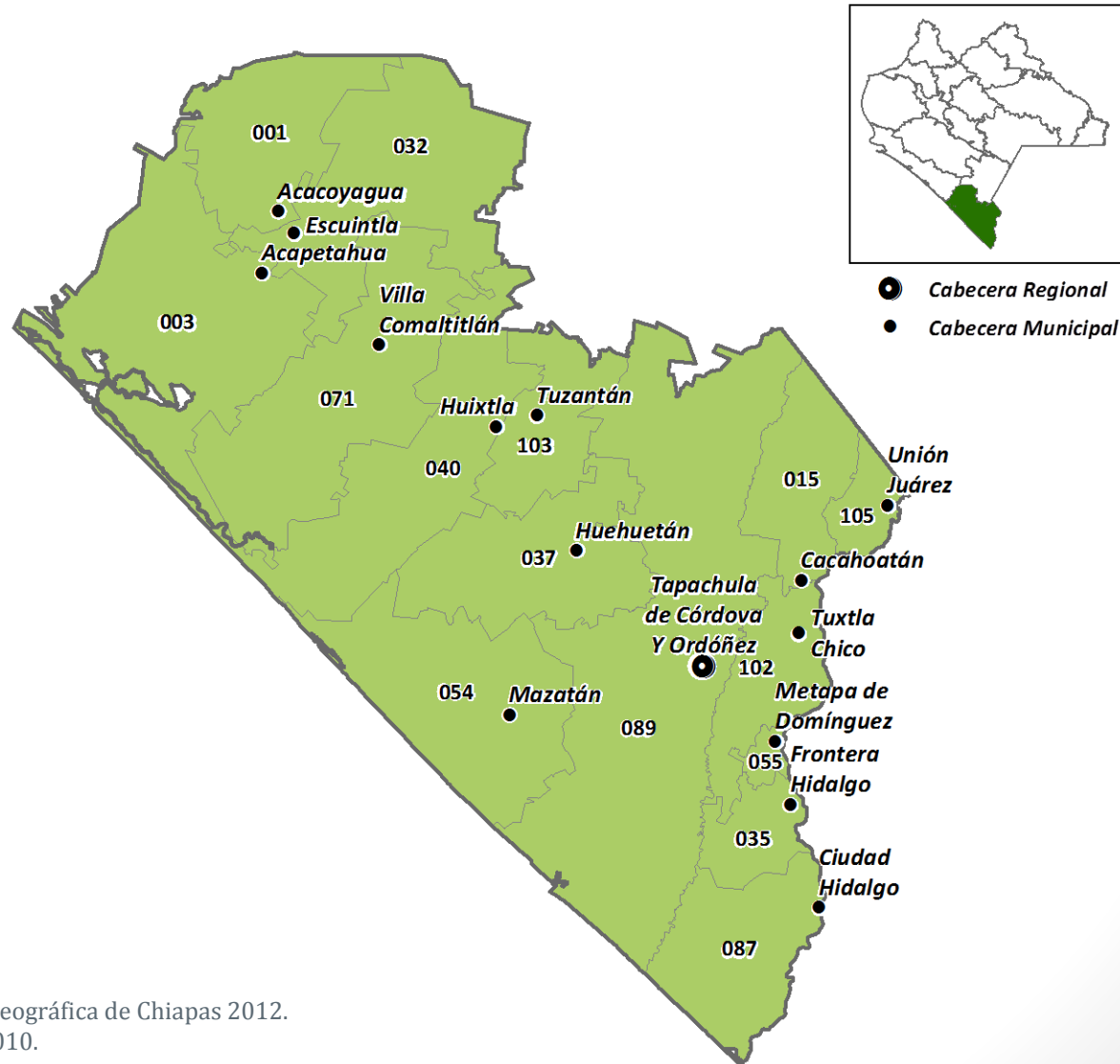
**FUENTES:**

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
 INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región X Soconusco

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
15	4,644.07	2,062	31	2,031	710,716	6.20	10.28	14.81	153.04

REGION X SOCONUSCO	
CLAVE	MUNICIPIO
001	Acacoyagua
003	Acapetahua
015	Cacahoatán
032	Escuintla
035	Frontera Hidalgo
037	Huehuetán
040	Huixtla
054	Mazatán
055	Metapa
071	Villa Comaltitlán
087	Suchiate
089	Tapachula
102	Tuxtla Chico
103	Tuzantán
105	Unión Juárez



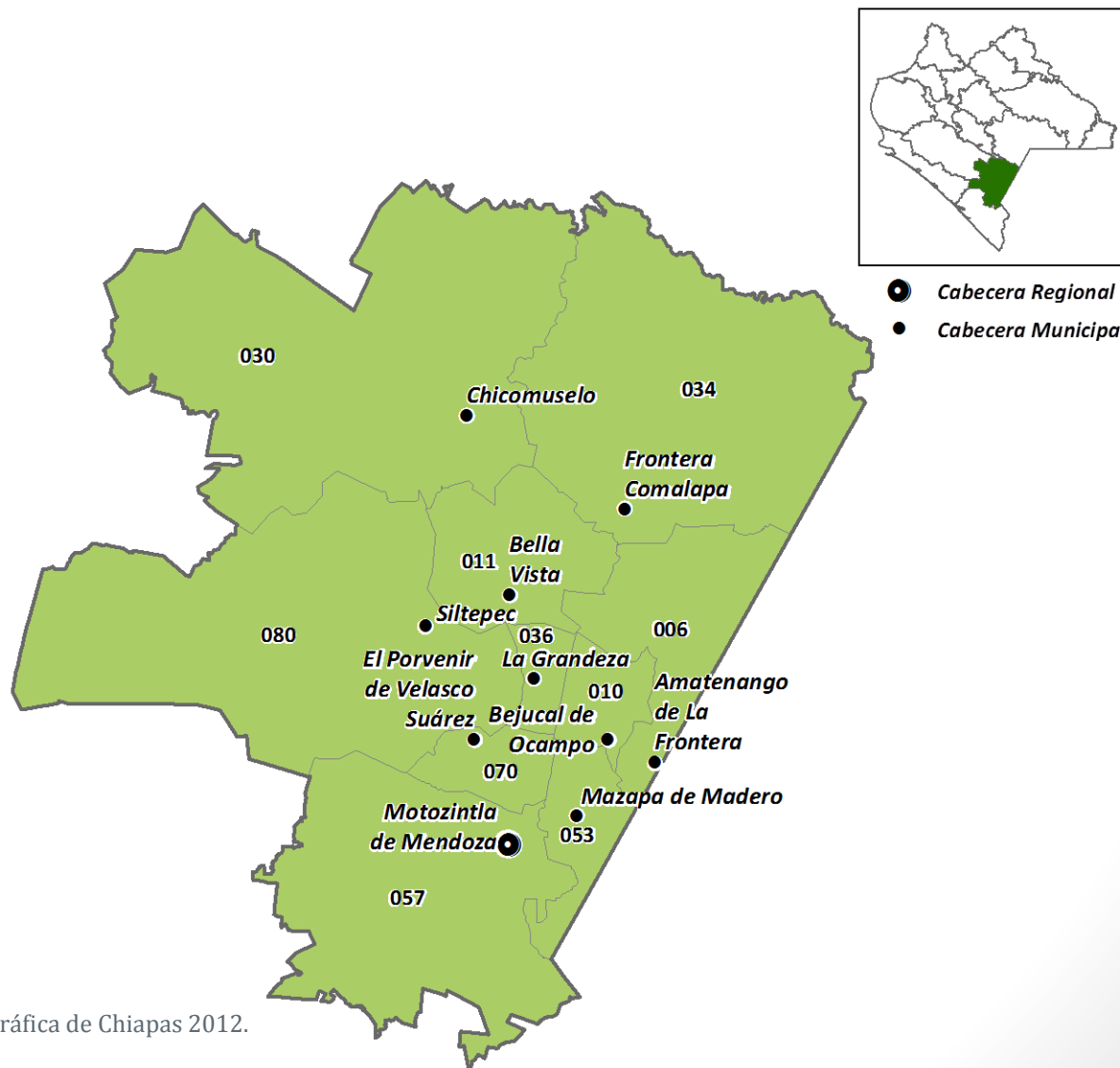
## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región XI Sierra Mariscal

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
10	4,006.26	1,350	13	1,337	290,506	5.40	6.73	6.05	72.51

REGION XI SIERRA MARISCAL	
CLAVE	MUNICIPIO
006	Amatenango de la Frontera
010	Bejucal de Ocampo
011	Bella Vista
030	Chicomuselo
034	Frontera Comalapa
036	La Grandeza
053	Mazapa de Madero
057	Motozintla
070	El Porvenir
080	Siltepec

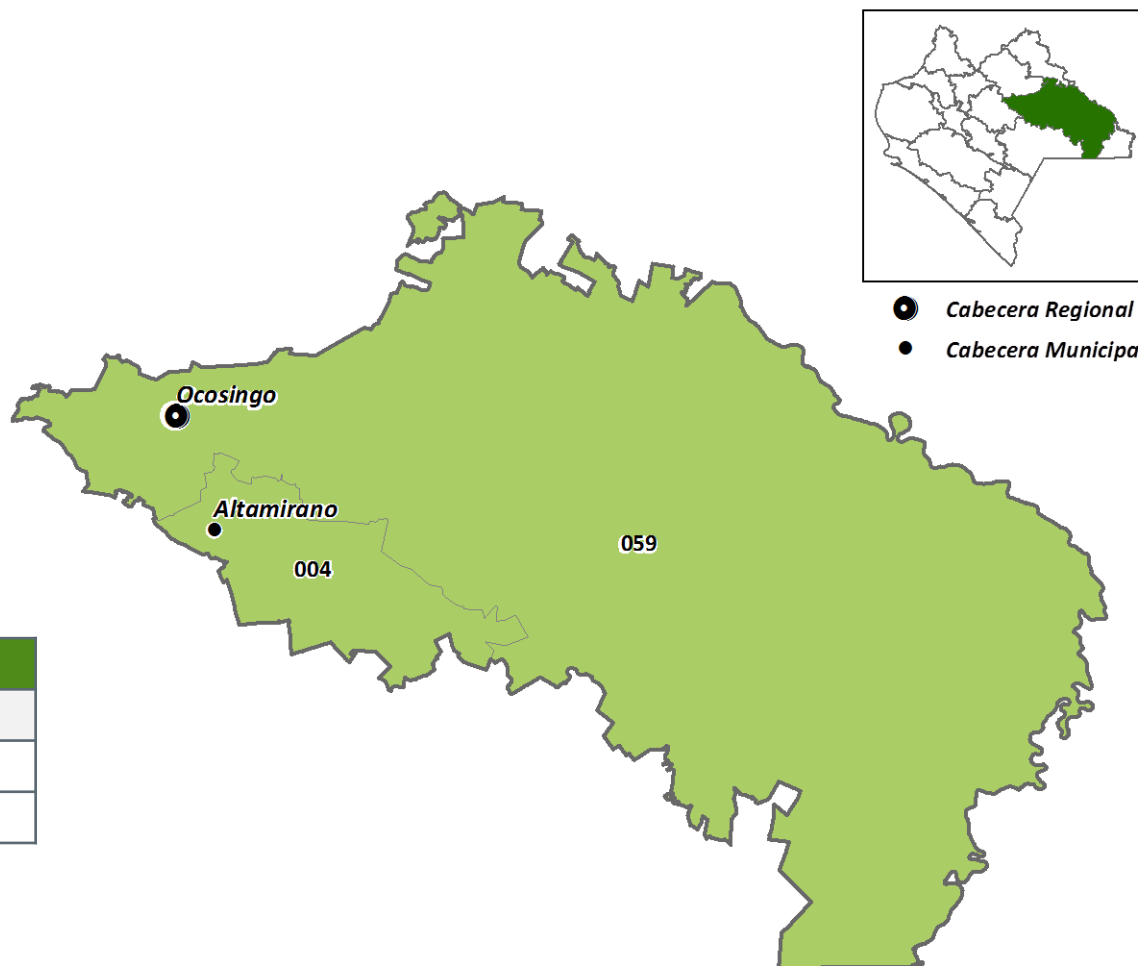


## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región XII Selva Lacandona

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
2	10,535.02	1,268	6	1,262	228,742	13.90	6.32	4.77	21.71



REGION XII SELVA LACANDONA	
CLAVE	MUNICIPIO
004	Altamirano
059	Ocosingo

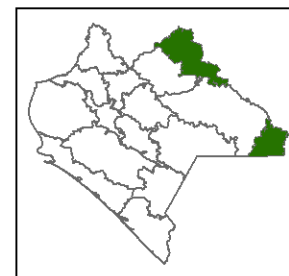
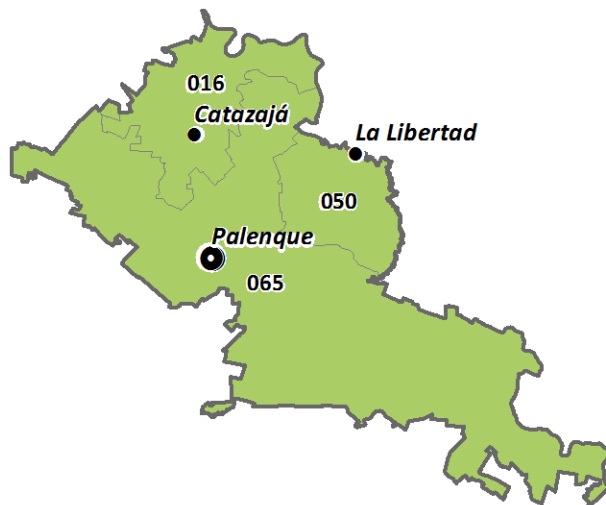
## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.



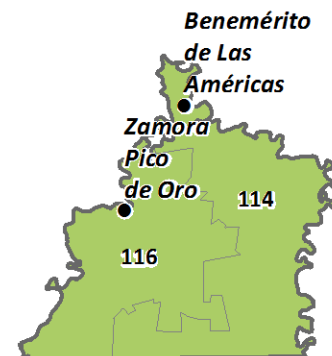
# Región XIII Maya

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
5	5,976.46	1,009	5	1,004	160,170	8.10	5.03	3.34	26.80



- Cabecera Regional
- Cabecera Municipal

REGION XIII MAYA	
CLAVE	MUNICIPIO
016	Catazajá
050	La Libertad
065	Palenque
114	Benemérito de las Américas
116	Marqués de Comillas

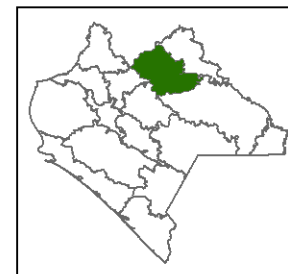


## FUENTES:

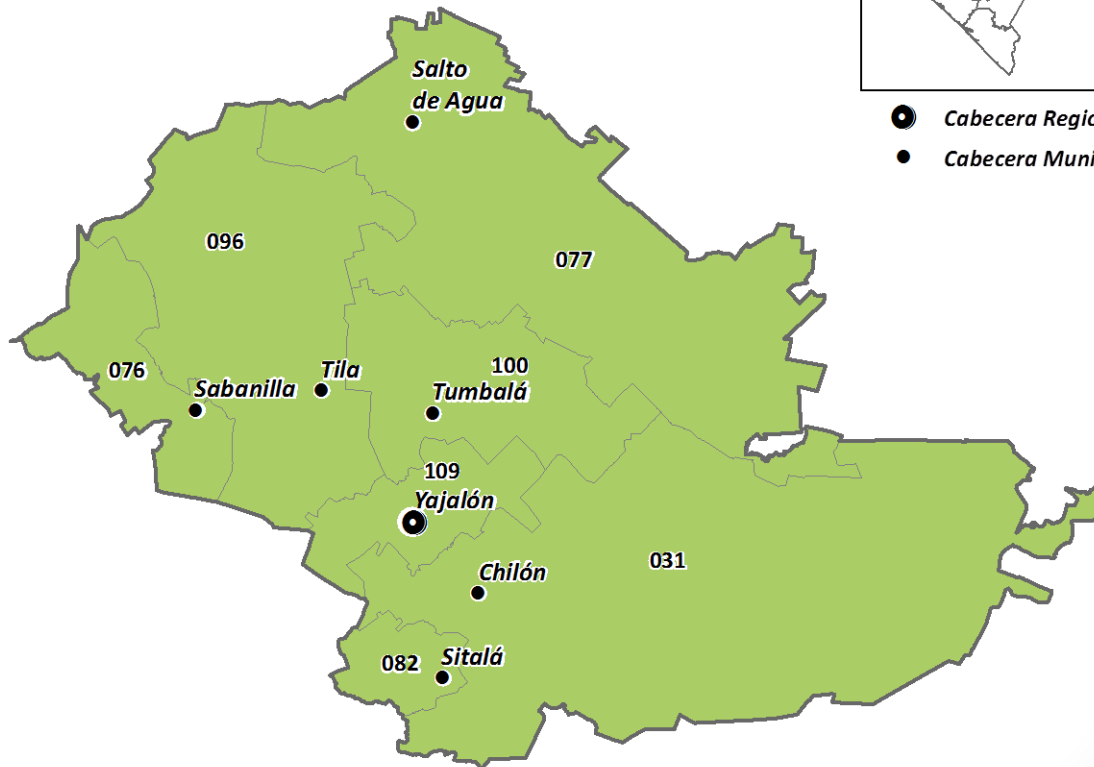
Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región XIV Tulijá Tseltal Chol

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
7	4,673.01	1,602	14	1,588	343,446	6.20	7.98	7.16	73.50



- Cabecera Regional
- Cabecera Municipal



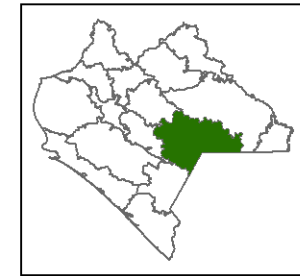
REGION XIV TULIJÁ TSELTAL CHOL	
CLAVE	MUNICIPIO
031	Chilón
076	Sabanilla
077	Salto de Agua
082	Sitalá
096	Tila
100	Tumbalá
109	Yajalón

## FUENTES:

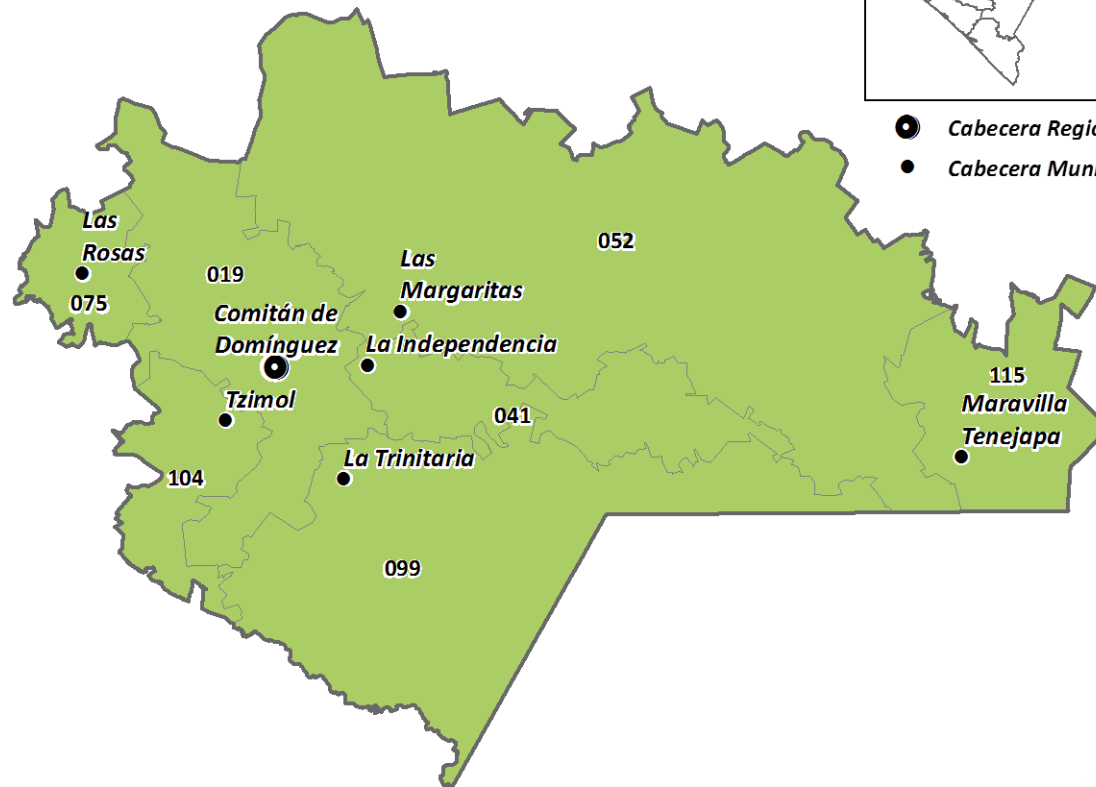
Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

# Región XV Meseta Comiteca Tojolabal

Número de Municipios	Superficie (km <sup>2</sup> )	Total de Localidades	Localidades Urbanas	Localidades Rurales	Total de Habitantes	% Superficie respecto al Estado	% Localidades respecto al Estado	% Habitantes respecto al Estado	Densidad de Población (hab. por km <sup>2</sup> )
7	7,243.35	1,407	14	1,393	417,522	9.80	7.01	8.70	57.64



- Cabecera Regional
- Cabecera Municipal



REGION XV MESETA COMITECA TOJOLABAL	
CLAVE	MUNICIPIO
019	Comitán de Domínguez
041	La Independencia
052	Las Margaritas
075	Las Rosas
099	La Trinitaria
104	Tzimol
115	Maravilla Tenejapa

## FUENTES:

Gobierno del Estado de Chiapas. Carta Geográfica de Chiapas 2012.  
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 001 ACACOYAGUA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 74.17 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 191.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	14,189	173*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	6,594	89
0 a 4 años	1,794	29	Localidades	93	0	Analfabeta	1,466	13
5 años y más	12,284	144	Población	14,189	0	No especificado	15	0
12 años y más	9,321	110	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	8,075	102	Localidades	75	0	Sin instrucción primaria	1,626	15
			Población	1,699	0	Primaria terminada	1,483	21
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	874	13
<i>Hombres</i>			Localidades	17	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,043	39	Población	6,769	0	Tasa	3.93	No disponible
15 a 24 años	1,511	25	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	2,351	25	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	307	7	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	64	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	30.8	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	5,721	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	2,960	32	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,403	18	Localidades	0	0	Con derecho	1,147	36
25 a 64 años	2,298	25	Población	0	0	Sin derecho	12,888	127
65 años y más	205	1	<i>100000 y más</i>			No especificado	154	10
No especificado	47	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	49	49			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	9	9			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 001 ACACOYAGUA**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 74.17 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 191.30 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	342	5	<i>Activa</i>	4,304	55	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	13,692	165	Ocupada	4,254	55	Total	2,650	29
No especificado	155	3	Desocupada	50	0	Con agua entubada	1,846	19
			<i>Inactiva</i>	4,992	53	Con drenaje	1,583	15
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	25	2	Con electricidad	2,224	20
Católica	6,473	59	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	3,705	50	Primario	2,594	30	Paredes con lámina de cartón	20	0
Sin religión	1,941	35	Secundario	462	6	Techos con lámina de cartón	97	2
No especificado	165	0	Terciario	1,107	19	Piso de tierra	945	14
			No especificado	91	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,831	21
En la entidad	13,754	156	Sin ingresos	1,004	11	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	322	16	Menos de 1 S.M.	1,369	21	Con radio	1,576	12
No especificado	113	1	De 1 a 2 S.M.	1,167	9	Con televisión	1,233	10
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	472	9	Con refrigerador	705	8
En la entidad	12,002	127	No especificado	242	5	Con teléfono	96	2
En otra entidad o país	227	17						
No especificado	55	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 001 ACACOYAGUA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	35	14	<i>Activa</i>	48	7
Monolingües	0	0	Ocupada	48	7
No especificado	3	6	Desocupada	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	15	38
Alfabetas	53	36	<i>No especificado</i>	1	1
Analfabetas	4	9	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	28	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	6	0
Sin instrucción primaria	6	9	Terciario	14	5
Con primaria terminada	9	12	No especificado	0	0
Con secundaria terminada	9	4	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	10	1
			Menos de 1 S.M.	18	3
			De 1 a 2 S.M.	8	1
			De 2 y más S.M.	8	1
			No especificado	4	1

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
173	29	144	MAME	47	11	ZAPOTECO	24	5

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 001 ACACOYAGUA

Densidad de población: 74.17 (hab. x Km<sup>2</sup>). Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 21

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>14,189</b>	<b>173</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.3 %	41.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	8,075	102	<b>Población ocupada</b>	<b>4,254</b>	<b>55</b>	Analfabetas	7.0 %	20.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	61.0 %	54.5 %	Sin instrucción primaria	10.5 %	20.0 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	23.6 %	20.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>48</b>	<b>7</b>
Núm. localidades	93	0	Menos de 2 S.M.	59.6 %	54.5 %	Sector primario	58.3 %	28.6 %
Población	14,189	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	20.8 %	14.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	54.2 %	57.1 %
Núm. localidades	75	0	<b>Total</b>	<b>2,650</b>	<b>29</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	12.0 %	0.0 %	Sin agua entubada	30.3 %	34.5 %	MAME	47	11
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	40.3 %	48.3 %			
Núm. localidades	17	0	Sin electricidad	16.1 %	31.0 %			
Población	47.7 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	35.7 %	48.3 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	18.2 %	12.7 %	Leña o carbón	69.1 %	72.4 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	20.1 %	14.7 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	90.8 %	73.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 002 ACALA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 83.74 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 295.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	24,754	3,243*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	11,326	956
0 a 4 años	2,790	472	Localidades	161	10	Analfabeta	4,279	762
5 años y más	21,671	2,771	Población	24,754	2,507	No especificado	19	1
12 años y más	17,431	2,027	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	15,624	1,719	Localidades	143	5	Sin instrucción primaria	4,073	746
<b>Estructura por edad</b>			Población	2,181	286	Primaria terminada	2,527	154
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,894	89
0 a 14 años	4,435	759	Localidades	16	5	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	2,571	333	Población	6,648	2,221	Tasa	3.02	No disponible
25 a 64 años	4,578	487	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
65 años y más	627	51	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
No especificado	150	3	Población	3,975	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	30.0	No disponible
0 a 14 años	4,402	765	Localidades	1	0	Nivel	Alta	
15 a 24 años	2,684	320	Población	11,950	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
25 a 64 años	4,648	475	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	516	45	Localidades	0	0	Con derecho	3,624	551
No especificado	143	5	Población	0	0	Sin derecho	20,816	2,679
			<i>100000 y más</i>			No especificado	314	13
			Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,073	2,077			
			Monolingüe	301	303			
			No especificado	85	86			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 002 ACALA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 83.74 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 295.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	338	25	<i>Activa</i>	7,090	803	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	24,065	3,197	Ocupada	6,972	791	Total	5,318	572
No especificado	351	21	Desocupada	118	12	Con agua entubada	4,704	382
			<i>Inactiva</i>	10,267	1,216	Con drenaje	4,026	135
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	74	8	Con electricidad	4,937	432
Católica	18,790	2,230	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	1,695	368	Primario	4,228	638	Paredes con lámina de cartón	30	4
Sin religión	927	150	Secundario	834	57	Techos con lámina de cartón	258	74
No especificado	259	23	Terciario	1,766	92	Piso de tierra	1,680	230
			No especificado	144	4	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,126	504
En la entidad	24,243	3,212	Sin ingresos	1,745	356	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	194	18	Menos de 1 S.M.	3,170	276	Con radio	3,415	226
No especificado	317	13	De 1 a 2 S.M.	948	91	Con televisión	3,465	171
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	841	39	Con refrigerador	1,777	43
En la entidad	21,426	2,755	No especificado	268	29	Con teléfono	231	5
En otra entidad o país	144	0						
No especificado	101	16						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 002 ACALA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,117	960	<i>Activa</i>	743	60
Monolingües	99	204	Ocupada	731	60
No especificado	36	50	Desocupada	12	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	285	931
Alfabetas	594	362	<i>No especificado</i>	5	3
Analfabetas	279	483	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	1	0	Primario	614	24
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	52	5
Sin instrucción primaria	281	465	Terciario	62	30
Con primaria terminada	94	60	No especificado	3	1
Con secundaria terminada	54	35	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	334	22
			Menos de 1 S.M.	250	26
			De 1 a 2 S.M.	88	3
			De 2 y más S.M.	35	4
			No especificado	24	5

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
3,243	472	2,771	ZOQUE	1,778	1,473	TZOTZIL	1,038	738

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 002 ACALA

Densidad de población: 83.74 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 17

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>24,754</b>	<b>3,243</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	35.7 %	47.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.0 %		Monolingües	7.9 %	16.8 %
15 años y más	15,624	1,719	<b>Población ocupada</b>	<b>6,972</b>	<b>791</b>	Analfabetas	31.9 %	57.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	60.6 %	80.7 %	Sin instrucción primaria	32.2 %	55.0 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	25.0 %	45.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>731</b>	<b>60</b>
Núm. localidades	161	10	Menos de 2 S.M.	59.1 %	46.4 %	Sector primario	84.0 %	40.0 %
Población	24,754	2,507	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	45.7 %	36.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	46.2 %	48.3 %
Núm. localidades	143	5	<b>Total</b>	<b>5,318</b>	<b>572</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	8.8 %	11.4 %	Sin agua entubada	11.5 %	33.2 %	ZOQUE	1,778	1,473
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	24.3 %	76.4 %			
Núm. localidades	16	5	Sin electricidad	7.2 %	24.5 %			
Población	26.9 %	88.6 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	31.6 %	40.2 %			
<b>Monolingüe</b>	12.2 %	12.3 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	27.4 %	44.3 %	Leña o carbón	58.8 %	88.1 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	26.1 %	43.4 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	84.1 %	82.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 003 ACAPETAHUA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 38.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 658.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 98

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	25,154	230*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	11,884	106
0 a 4 años	2,812	29	Localidades	228	0	Analfabeta	3,148	33
5 años y más	22,160	201	Población	25,154	0	No especificado	12	0
12 años y más	17,206	163	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	15,044	139	Localidades	190	0	Sin instrucción primaria	3,522	39
			Población	2,968	0	Primaria terminada	2,464	23
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,903	22
<i>Hombres</i>			Localidades	36	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,062	49	Población	13,997	0	Tasa	3.63	No disponible
15 a 24 años	2,460	21	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	4,453	35	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	649	15	Población	2,548	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	97	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	29.6	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	5,641	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	4,866	42	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,456	21	Localidades	0	0	Con derecho	3,278	69
25 a 64 años	4,456	40	Población	0	0	Sin derecho	21,345	156
65 años y más	570	7	<i>100000 y más</i>			No especificado	531	5
No especificado	85	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	76	76			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	12	11			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 003 ACAPETAHUA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 38.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 658.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 98

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	466	8	<i>Activa</i>	7,583	68	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	24,482	220	Ocupada	7,527	67	Total	5,465	52
No especificado	206	2	Desocupada	56	1	Con agua entubada	2,537	32
			<i>Inactiva</i>	9,576	94	Con drenaje	3,570	41
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	47	1	Con electricidad	4,922	50
Católica	14,805	114	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	3,849	48	Primario	4,574	35	Paredes con lámina de cartón	39	0
Sin religión	3,363	37	Secundario	822	8	Techos con lámina de cartón	225	0
No especificado	143	2	Terciario	2,017	24	Piso de tierra	1,969	9
			No especificado	114	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,065	20
En la entidad	23,972	176	Sin ingresos	1,139	13	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,008	50	Menos de 1 S.M.	2,598	14	Con radio	3,439	31
No especificado	174	4	De 1 a 2 S.M.	2,520	21	Con televisión	3,472	34
			Más de 2 S.M.	1,037	16	Con refrigerador	2,181	26
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	233	3	Con teléfono	434	6
En la entidad	21,676	189						
En otra entidad o país	410	11						
No especificado	74	1						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 003 ACAPETAHUA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	38	38	<i>Activa</i>	56	12
Monolingües	0	0	Ocupada	55	12
No especificado	5	6	Desocupada	1	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	26	68
Alfabetas	61	45	<i>No especificado</i>	1	0
Analfabetas	10	23	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	32	3
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	8	0
Sin instrucción primaria	14	25	Terciario	15	9
Con primaria terminada	12	11	No especificado	0	0
Con secundaria terminada	9	13	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	11	2
			Menos de 1 S.M.	12	2
			De 1 a 2 S.M.	18	3
			De 2 y más S.M.	12	4
			No especificado	2	1

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
230	29	201	ZAPOTECO	74	25	MAME	34	11

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 003 ACAPETAHUA

Densidad de población: 38.21 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 11

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 98

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>25,154</b>	<b>230</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	29.6 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	39.5 %	39.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	15,044	139	<b>Población ocupada</b>	<b>7,527</b>	<b>67</b>	Analfabetas	14.1 %	33.8 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	60.8 %	52.2 %	Sin instrucción primaria	19.7 %	36.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	15.1 %	19.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>55</b>	<b>12</b>
Núm. localidades	228	0	Menos de 2 S.M.	68.0 %	52.2 %	Sector primario	58.2 %	25.0 %
Población	25,154	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	20.0 %	16.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	54.5 %	41.7 %
Núm. localidades	190	0	<b>Total</b>	<b>5,465</b>	<b>52</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	11.8 %	0.0 %	Sin agua entubada	53.6 %	38.5 %	ZAPOTECO	74	25
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	34.7 %	21.2 %			
Núm. localidades	36	0	Sin electricidad	9.9 %	3.8 %			
Población	55.6 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	36.0 %	17.3 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	20.9 %	23.7 %	Leña o carbón	56.1 %	38.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	23.4 %	28.1 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	84.9 %	67.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 113 ALDAMA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 136.81 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 26.57 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	3,635	3,025*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	665	665
0 a 4 años	517	517	Localidades	21	19	Analfabeta	929	930
5 años y más	2,507	2,508	Población	3,635	2,988	No especificado	3	3
12 años y más	1,860	1,861	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	1,597	1,598	Localidades	10	8	Sin instrucción primaria	935	936
			Población	581	544	Primaria terminada	450	450
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	11	11
<i>Hombres</i>			Localidades	11	11	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	702	702	Población	3,054	2,444	Tasa	3.45	No disponible
15 a 24 años	287	287	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	430	430	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	46	46	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	305	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	53.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	725	725	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	316	316	Localidades	0	0	Con derecho	61	61
25 a 64 años	482	482	Población	0	0	Sin derecho	2,895	2,895
65 años y más	36	36	<i>100000 y más</i>			No especificado	679	69
No especificado	306	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	532	532			
			Monolingüe	1,926	1,927			
			No especificado	30	30			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 113 ALDAMA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 136.81 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 26.57 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	15	15	<i>Activa</i>	874	874	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	2,983	2,983	Ocupada	873	873	Total	631	631
No especificado	637	27	Desocupada	1	1	Con agua entubada	249	249
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	986	987	Con drenaje	49	49
Católica	1,322	1,323	<i>No especificado</i>	0	0	Con electricidad	372	372
No católica	468	468	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	701	701	Primario	797	797	Paredes con lámina de cartón	4	4
No especificado	16	16	Secundario	49	49	Techos con lámina de cartón	122	122
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	21	21	Piso de tierra	596	594
En la entidad	2,996	2,996	No especificado	6	6	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	628	628
No especificado	639	29	Sin ingresos	490	490	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	294	294	Con radio	268	268
En la entidad	2,500	2,501	De 1 a 2 S.M.	47	47	Con televisión	44	44
En otra entidad o país	0	0	Más de 2 S.M.	18	18	Con refrigerador	1	1
No especificado	7	7	No especificado	24	24	Con teléfono	0	0

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 113 ALDAMA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	392	140	<i>Activa</i>	616	258
Monolingües	801	1,126	Ocupada	615	258
No especificado	12	18	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	288	699
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	426	239	Primario	588	209
Analfabetas	335	595	Secundario	15	34
No especificado	2	1	Terciario	12	9
			No especificado	0	6
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	354	582	Sin ingresos	335	155
Con primaria terminada	283	167	Menos de 1 S.M.	217	77
Con secundaria terminada	9	2	De 1 a 2 S.M.	41	6
			De 2 y más S.M.	10	8
			No especificado	12	12

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
3,025	517	2,508	TZOTZIL	2,959	2,443	CHOL	24	11

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 113 ALDAMA

Densidad de población: 136.81(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 8

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>3,635</b>	<b>3,025</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	53.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	39.3 %	47.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.5 %		Monolingües	66.5 %	87.7 %
15 años y más	1,597	1,598	<b>Población ocupada</b>	<b>873</b>	<b>873</b>	Analfabetas	43.9 %	71.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	91.3 %	91.3 %	Sin instrucción primaria	46.4 %	69.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	56.1 %	56.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>615</b>	<b>258</b>
Núm. localidades	21	19	Menos de 2 S.M.	39.1 %	39.1 %	Sector primario	95.6 %	81.0 %
Población	3,635	2,988	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	54.5 %	60.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	42.0 %	32.2 %
Núm. localidades	10	8	<b>Total</b>	<b>631</b>	<b>631</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	16.0 %	18.2 %	Sin agua entubada	60.5 %	60.5 %	TZOTZIL	2,959	2,443
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	92.2 %	92.2 %			
Núm. localidades	11	11	Sin electricidad	41.0 %	41.0 %			
Población	84.0 %	81.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	94.5 %	94.1 %			
<b>Monolingüe</b>	77.4 %	77.4 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	58.2 %	58.2 %	Leña o carbón	99.5 %	99.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	58.5 %	58.6 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	79.6 %	95.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 004 ALTAMIRANO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 19.59 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,120.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 51

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	21,948	12,967*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	5,325	3,998
0 a 4 años	2,454	2,028	Localidades	138	48	Analfabeta	3,303	2,991
5 años y más	13,407	10,939	Población	21,948	12,577	No especificado	22	18
12 años y más	9,999	8,143	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	8,650	7,007	Localidades	96	23	Sin instrucción primaria	3,081	2,772
			Población	3,325	1,236	Primaria terminada	1,356	1,025
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	719	446
<i>Hombres</i>			Localidades	41	24	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,565	2,940	Población	12,468	8,044	Tasa	3.62	No disponible
15 a 24 años	1,712	1,405	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	2,372	1,875	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	277	244	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	3,041	21	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	36.5	No disponible
			Localidades	1	1	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	6,155	3,297	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	3,646	3,020	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,747	1,405	Localidades	0	0	Con derecho	2,822	1,972
25 a 64 años	2,341	1,856	Población	0	0	Sin derecho	12,203	10,166
65 años y más	201	173	<i>100000 y más</i>			No especificado	6,923	829
No especificado	3,046	28	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	6,467	6,451			
			Monolingüe	2,088	2,097			
			No especificado	388	391			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 004 ALTAMIRANO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 19.59 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,120.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 51

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	391	348	<i>Activa</i>	4,808	3,944	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	14,815	11,954	Ocupada	4,751	3,904	Total	2,977	2,362
No especificado	6,742	665	Desocupada	57	40	Con agua entubada	2,048	1,503
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	5,088	4,102	Con drenaje	1,029	573
Católica	6,440	4,540	<i>No especificado</i>	103	97	Con electricidad	2,086	1,530
No católica	6,073	5,639	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	614	515	Primario	3,133	2,909	Paredes con lámina de cartón	17	14
No especificado	280	245	Secundario	476	297	Techos con lámina de cartón	186	165
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	914	499	Piso de tierra	1,782	1,526
En la entidad	15,485	12,686	No especificado	228	199	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	132	12	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,471	2,162
No especificado	6,331	269	Sin ingresos	2,532	2,407	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	949	681	Con radio	1,840	1,370
En la entidad	12,766	10,433	De 1 a 2 S.M.	425	239	Con televisión	1,004	586
En otra entidad o país	113	15	Más de 2 S.M.	370	150	Con refrigerador	355	135
No especificado	528	491	No especificado	475	427	Con teléfono	76	14

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 004 ALTAMIRANO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	3,649	2,802	<i>Activa</i>	3,129	815
Monolingües	688	1,409	Ocupada	3,094	810
No especificado	157	234	Desocupada	35	5
			<i>Inactiva</i>	923	3,179
			<i>No especificado</i>	50	47
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,456	1,542	Primario	2,505	404
Analfabetas	1,082	1,909	Secundario	230	67
No especificado	7	11	Terciario	239	260
			No especificado	120	79
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	1,053	1,719	Sin ingresos	1,918	489
Con primaria terminada	606	419	Menos de 1 S.M.	526	155
Con secundaria terminada	321	125	De 1 a 2 S.M.	211	28
			De 2 y más S.M.	132	18
			No especificado	307	120

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
12,967	2,028	10,939	TZELTAL	8,010	5,181	TOJOLABAL	4,506	3,480

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 004 ALTAMIRANO

Densidad de población: 19.59 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 39

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 51

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>21,948</b>	<b>12,967</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	36.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	32.9 %	46.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	15.3 %	31.7 %
15 años y más	8,650	7,007	<b>Población ocupada</b>	<b>4,751</b>	<b>3,904</b>	Analfabetas	30.5 %	55.1 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	65.9 %	74.5 %	Sin instrucción primaria	29.7 %	49.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	53.3 %	61.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>3,094</b>	<b>810</b>
Núm. localidades	138	48	Menos de 2 S.M.	28.9 %	23.6 %	Sector primario	81.0 %	49.9 %
Población	21,948	12,577	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	62.0 %	60.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	23.8 %	22.6 %
Núm. localidades	96	23	<b>Total</b>	<b>2,977</b>	<b>2,362</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	15.1 %	9.8 %	Sin agua entubada	31.2 %	36.4 %	TZELTAL	8,010	5,181
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	65.4 %	75.7 %			
Núm. localidades	41	24	Sin electricidad	29.9 %	35.2 %			
Población	56.8 %	64.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	59.9 %	64.6 %			
<b>Monolingüe</b>	23.3 %	23.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	38.2 %	42.7 %	Leña o carbón	83.0 %	91.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	35.6 %	39.6 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	55.6 %	78.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 005 AMATAN

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 171.80 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 109.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 28

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	18,778	6,491*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	6,545	2,159
0 a 4 años	3,029	998	Localidades	125	36	Analfabeta	3,395	1,355
5 años y más	15,589	5,493	Población	18,778	4,803	No especificado	18	6
12 años y más	11,545	4,113	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	9,958	3,520	Localidades	79	16	Sin instrucción primaria	3,176	1,245
			Población	2,730	709	Primaria terminada	1,061	360
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	481	157
<i>Hombres</i>			Localidades	45	20	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	4,430	1,526	Población	12,596	4,094	Tasa	4.41	No disponible
15 a 24 años	1,958	704	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	2,814	938	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	319	147	Población	3,452	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	86	12	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	47.4	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	4,230	1,445	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,933	604	Localidades	0	0	Con derecho	221	77
25 a 64 años	2,670	981	Población	0	0	Sin derecho	18,390	6,386
65 años y más	264	125	<i>100000 y más</i>			No especificado	167	28
No especificado	74	9	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,309	2,319			
			Monolingüe	260	260			
			No especificado	203	207			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 005 AMATAN**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Densidad de población:** 171.80 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Muy alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 109.30 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 28

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	303	123	<i>Activa</i>	5,092	1,842	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	18,262	6,330	Ocupada	5,086	1,842	Total	3,365	1,138
No especificado	213	38	Desocupada	6	0	Con agua entubada	1,958	778
			<i>Inactiva</i>	6,424	2,252	Con drenaje	1,000	329
			<i>No especificado</i>	29	19	Con electricidad	2,167	685
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	6,288	2,135	Primario	4,367	1,599	Paredes con lámina de cartón	24	8
No católica	6,510	2,465	Secundario	233	70	Techos con lámina de cartón	612	169
Sin religión	2,626	818	Terciario	429	145	Piso de tierra	2,630	932
No especificado	165	75	No especificado	57	28	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón		
En la entidad	18,203	6,358	Sin ingresos	2,450	980		3,180	1,103
En otra entidad o país	369	72	Menos de 1 S.M.	1,961	621	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
No especificado	206	61	De 1 a 2 S.M.	332	94	Con radio	1,582	503
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	143	48	Con televisión	816	195
En la entidad	15,276	5,384	No especificado	200	99	Con refrigerador	273	64
En otra entidad o país	151	40				Con teléfono	2	0
No especificado	162	69						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 005 AMATAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,345	974	<i>Activa</i>	1,628	214
Monolingües	70	190	Ocupada	1,628	214
No especificado	81	126	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	463	1,789
			<i>No especificado</i>	9	10
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	1,373	786	Primario	1,498	101
Analfabetas	424	931	Secundario	37	33
No especificado	4	2	Terciario	75	70
			No especificado	18	10
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	410	835	Sin ingresos	874	106
Con primaria terminada	238	122	Menos de 1 S.M.	564	57
Con secundaria terminada	116	41	De 1 a 2 S.M.	84	10
			De 2 y más S.M.	41	7
			No especificado	65	34

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
6,491	998	5,493	TZOTZIL	3,779	1,994	ZOQUE	1,872	509

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 005 AMATAN

Densidad de población: 171.80(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 52

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 28

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>18,778</b>	<b>6,491</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	47.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	46.1 %	45.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.4 %		Monolingües	4.7 %	14.7 %
15 años y más	9,958	3,520	<b>Población ocupada</b>	<b>5,086</b>	<b>1,842</b>	Analfabetas	23.5 %	54.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	85.9 %	86.8 %	Sin instrucción primaria	22.8 %	48.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	48.2 %	53.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,628</b>	<b>214</b>
Núm. localidades	125	36	Menos de 2 S.M.	45.1 %	38.8 %	Sector primario	92.0 %	47.2 %
Población	18,778	4,803	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	53.7 %	49.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	39.8 %	31.3 %
Núm. localidades	79	16	<b>Total</b>	<b>3,365</b>	<b>1,138</b>	<b>1a. Lengua</b>		
Población	14.5 %	14.8 %	Sin agua entubada	41.8 %	31.6 %		<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	70.3 %	71.1 %	TZOTZIL	3,779	1,994
Núm. localidades	45	20	Sin electricidad	35.6 %	39.8 %			
Población	67.1 %	85.2 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	78.2 %	81.9 %			
<b>Monolingüe</b>	9.4 %	9.3 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	34.1 %	38.5 %	Leña o carbón	94.5 %	96.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	31.9 %	35.4 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	97.9 %	98.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 006 AMATENANGO DE LA FRONTERA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 152.24 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 171.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 5

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	26,094	2,544*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	11,201	1,090
0 a 4 años	3,421	218	Localidades	112	3	Analfabeta	3,640	613
5 años y más	22,537	2,326	Población	26,094	1,053	No especificado	10	0
12 años y más	17,117	1,905	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	14,851	1,703	Localidades	50	0	Sin instrucción primaria	3,693	615
			Población	1,845	0	Primaria terminada	3,461	331
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,465	133
<i>Hombres</i>			Localidades	61	3	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,674	421	Población	21,398	1,053	Tasa	3.68	No disponible
15 a 24 años	2,557	282	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	4,287	446	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	527	135	Población	2,851	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	71	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	35.4	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	5,433	420	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,788	281	Localidades	0	0	Con derecho	7,456	769
25 a 64 años	4,290	447	Población	0	0	Sin derecho	18,303	1,765
65 años y más	402	110	<i>100000 y más</i>			No especificado	335	10
No especificado	65	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	709	702			
			Monolingüe	3	3			
			No especificado	48	48			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 006 AMATENANGO DE LA FRONTERA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 152.24 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 171.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 5

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	321	69	<i>Activa</i>	7,371	851	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	25,507	2,462	Ocupada	7,350	848	Total	4,810	479
No especificado	266	13	Desocupada	21	3	Con agua entubada	3,677	390
			<i>Inactiva</i>	9,686	1,051	Con drenaje	2,720	299
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	60	3	Con electricidad	4,314	431
Católica	12,237	1,775	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	5,149	265	Primario	5,929	729	Paredes con lámina de cartón	10	1
Sin religión	4,903	268	Secundario	332	32	Techos con lámina de cartón	97	21
No especificado	248	18	Terciario	965	81	Piso de tierra	2,126	253
			No especificado	124	6	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	4,043	417
En la entidad	25,579	2,470	Sin ingresos	2,354	154	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	272	65	Menos de 1 S.M.	3,412	490	Con radio	2,854	276
No especificado	243	9	De 1 a 2 S.M.	787	138	Con televisión	2,153	221
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	527	47	Con refrigerador	1,117	92
En la entidad	22,265	2,298	No especificado	270	19	Con teléfono	22	0
En otra entidad o país	158	25						
No especificado	114	3						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 006 AMATENANGO DE LA FRONTERA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	416	286	<i>Activa</i>	755	96
Monolingües	1	2	Ocupada	753	95
No especificado	23	25	Desocupada	2	1
			<i>Inactiva</i>	219	832
			<i>No especificado</i>	2	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	622	468	Primario	699	30
Analfabetas	242	371	Secundario	24	8
No especificado	0	0	Terciario	28	53
			No especificado	2	4
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	257	358	Sin ingresos	140	14
Con primaria terminada	185	146	Menos de 1 S.M.	439	51
Con secundaria terminada	79	54	De 1 a 2 S.M.	123	15
			De 2 y más S.M.	39	8
			No especificado	12	7

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
2,544	218	2,326	MAME	1,261	385	JACALTECO	983	291

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 006 AMATENANGO DE LA FRONTERA

Densidad de población: 152.24(hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 18

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 5

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>26,094</b>	<b>2,544</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	35.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.6 %	33.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	0.2 %	0.6 %
15 años y más	14,851	1,703	<b>Población ocupada</b>	<b>7,350</b>	<b>848</b>	Analfabetas	28.0 %	44.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	80.7 %	86.0 %	Sin instrucción primaria	29.7 %	42.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	32.0 %	18.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>753</b>	<b>95</b>
Núm. localidades	112	3	Menos de 2 S.M.	57.1 %	74.1 %	Sector primario	92.8 %	31.6 %
Población	26,094	1,053	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	18.6 %	14.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	74.6 %	69.5 %
Núm. localidades	50	0	<b>Total</b>	<b>4,810</b>	<b>479</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.1 %	0.0 %	Sin agua entubada	23.6 %	18.6 %	MAME	1,261	385
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	43.5 %	37.6 %			
Núm. localidades	61	3	Sin electricidad	10.3 %	10.0 %			
Población	82.0 %	100.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	44.2 %	52.8 %			
<b>Monolingüe</b>	0.4 %	0.4 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	24.5 %	36.0 %	Leña o carbón	84.1 %	87.1 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	24.9 %	36.1 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	70.1 %	69.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 007 AMATENANGO DEL VALLE

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 27.79 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 236.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	6,559	4,312*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,597	1,313
0 a 4 años	743	572	Localidades	37	6	Analfabeta	1,443	1,262
5 años y más	4,487	3,740	Población	6,559	4,165	No especificado	1	1
12 años y más	3,432	2,895	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,041	2,576	Localidades	25	1	Sin instrucción primaria	1,291	1,118
			Población	829	33	Primaria terminada	463	388
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	102	100
<i>Hombres</i>			Localidades	11	4	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,119	894	Población	2,379	810	Tasa	3.00	No disponible
15 a 24 años	525	428	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	818	684	Localidades	1	1	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	64	60	Población	3,351	3,322	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	664	9	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	42.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,070	842	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	593	489	Localidades	0	0	Con derecho	330	289
25 a 64 años	954	817	Población	0	0	Sin derecho	4,880	3,989
65 años y más	87	79	<i>100000 y más</i>			No especificado	1,349	34
No especificado	665	10	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,440	2,452			
			Monolingüe	1,025	1,030			
			No especificado	43	44			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 007 AMATENANGO DEL VALLE

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 27.79 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 236.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	57	47	<i>Activa</i>	1,918	1,711	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	5,147	4,225	Ocupada	1,918	1,711	Total	1,085	894
No especificado	1,355	40	Desocupada	0	0	Con agua entubada	798	790
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,505	1,173	Con drenaje	319	318
Católica	3,442	2,757	<i>No especificado</i>	9	11	Con electricidad	985	821
No católica	855	809	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	74	61	Primario	1,189	1,028	Paredes con lámina de cartón	27	26
No especificado	116	113	Secundario	670	633	Techos con lámina de cartón	62	29
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	46	41	Piso de tierra	674	541
En la entidad	5,230	4,299	No especificado	13	9	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	2	1	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,073	883
No especificado	1,327	12	Sin ingresos	574	452	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	1,223	1,152	Con radio	509	422
En la entidad	4,474	3,729	De 1 a 2 S.M.	49	37	Con televisión	238	204
En otra entidad o país	1	0	Más de 2 S.M.	22	21	Con refrigerador	11	11
No especificado	12	11	No especificado	50	49	Con teléfono	1	1

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 007 AMATENANGO DEL VALLE

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,377	1,075	<i>Activa</i>	1,012	699
Monolingües	310	720	Ocupada	1,012	699
No especificado	11	33	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	334	839
			<i>No especificado</i>	6	5
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	803	510	Primario	953	75
Analfabetas	377	885	Secundario	31	602
No especificado	1	0	Terciario	24	17
			No especificado	4	5
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	338	780	Sin ingresos	273	179
Con primaria terminada	265	123	Menos de 1 S.M.	665	487
Con secundaria terminada	76	24	De 1 a 2 S.M.	33	4
			De 2 y más S.M.	18	3
			No especificado	23	26

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
4,312	572	3,740

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	4,230	3,468

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TOJOLABAL	42	15

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 007 AMATENANGO DEL VALLE

Densidad de población: 27.79 (hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 2

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>6,559</b>	<b>4,312</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	42.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	33.4 %	40.3 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.0 %		Monolingües	18.3 %	39.4 %
15 años y más	3,041	2,576	<b>Población ocupada</b>	<b>1,918</b>	<b>1,711</b>	Analfabetas	31.9 %	63.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	62.0 %	60.1 %	Sin instrucción primaria	28.6 %	55.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	29.9 %	26.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,012</b>	<b>699</b>
Núm. localidades	37	6	Menos de 2 S.M.	66.3 %	69.5 %	Sector primario	94.2 %	10.7 %
Población	6,559	4,165	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	27.0 %	25.6 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	69.0 %	70.2 %
Núm. localidades	25	1	<b>Total</b>	<b>1,085</b>	<b>894</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	12.6 %	0.8 %	Sin agua entubada	26.5 %	11.6 %	TZELTAL	4,230	3,468
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	70.6 %	64.4 %			
Núm. localidades	11	4	Sin electricidad	9.2 %	8.2 %			
Población	36.3 %	19.4 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	62.1 %	60.5 %			
<b>Monolingüe</b>	29.2 %	29.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	47.5 %	49.0 %	Leña o carbón	98.9 %	98.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	42.5 %	43.4 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	74.4 %	92.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 008 ANGEL ALBINO CORZO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 12.49 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,749.81 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 38

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	21,848	1,344*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	9,312	330
0 a 4 años	3,050	230	Localidades	119	6	Analfabeta	3,368	403
5 años y más	18,598	1,114	Población	21,848	446	No especificado	4	2
12 años y más	14,332	837	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	12,684	735	Localidades	98	2	Sin instrucción primaria	3,088	379
			Población	1,740	38	Primaria terminada	2,049	60
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,297	28
<i>Hombres</i>			Localidades	20	4	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	4,562	294	Población	11,916	408	Tasa	3.67	No disponible
15 a 24 años	2,426	172	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	3,687	214	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	346	22	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	115	2	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	32.2	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	8,192	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	4,402	315	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,401	142	Localidades	0	0	Con derecho	887	44
25 a 64 años	3,546	170	Población	0	0	Sin derecho	20,709	1,294
65 años y más	278	11	<i>100000 y más</i>			No especificado	252	6
No especificado	85	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	569	570			
			Monolingüe	45	45			
			No especificado	22	22			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 008 ANGEL ALBINO CORZO**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 12.49 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 1,749.81 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 38

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	243	18	<i>Activa</i>	7,132	488	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	21,445	1,324	Ocupada	7,030	487	Total	3,961	224
No especificado	160	2	Desocupada	102	1	Con agua entubada	3,536	190
			<i>Inactiva</i>	7,185	348	Con drenaje	2,768	78
			<i>No especificado</i>	15	1	Con electricidad	3,439	151
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	12,177	681	Primario	4,255	412	Paredes con lámina de cartón	18	1
No católica	3,427	225	Secundario	729	20	Techos con lámina de cartón	165	22
Sin religión	2,913	205	Terciario	1,988	52	Piso de tierra	1,607	133
No especificado	81	3	No especificado	58	3			
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Combustible para cocinar</b>		
En la entidad	21,514	1,319	Sin ingresos	1,718	99	Leña o carbón	2,743	207
En otra entidad o país	184	25	Menos de 1 S.M.	2,619	219			
No especificado	150	0	De 1 a 2 S.M.	1,397	122			
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			<b>Más de 2 S.M.</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	18,459	1,103	Más de 2 S.M.	1,160	37	Con radio	2,439	103
En otra entidad o país	101	9	No especificado	136	10	Con televisión	2,245	64
No especificado	38	2				Con refrigerador	1,368	22
						Con teléfono	197	1

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 008 ANGEL ALBINO CORZO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	329	241	<i>Activa</i>	409	79
Monolingües	23	22	Ocupada	408	79
No especificado	11	11	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	48	300
			<i>No especificado</i>	0	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	222	108	Primario	369	43
Analfabetas	187	216	Secundario	15	5
No especificado	1	1	Terciario	22	30
			No especificado	2	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	180	199	Sin ingresos	86	13
Con primaria terminada	37	23	Menos de 1 S.M.	178	41
Con secundaria terminada	18	10	De 1 a 2 S.M.	104	18
			De 2 y más S.M.	33	4
			No especificado	7	3

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
1,344	230	1,114

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	894	449

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	224	92

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 008 ANGEL ALBINO CORZO

Densidad de población: 12.49 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 34

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 38

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>21,848</b>	<b>1,344</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	32.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.0 %	45.3 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	6.3 %	8.0 %
15 años y más	12,684	735	<b>Población ocupada</b>	<b>7,030</b>	<b>487</b>	Analfabetas	45.6 %	66.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	60.5 %	84.6 %	Sin instrucción primaria	43.9 %	61.2 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	24.4 %	20.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>408</b>	<b>79</b>
Núm. localidades	119	6	Menos de 2 S.M.	57.1 %	70.0 %	Sector primario	90.4 %	54.4 %
Población	21,848	446	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	21.1 %	16.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	69.1 %	74.7 %
Núm. localidades	98	2	<b>Total</b>	<b>3,961</b>	<b>224</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	8.0 %	8.5 %	Sin agua entubada	10.7 %	15.2 %	TZOTZIL	894	449
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	30.1 %	65.2 %			
Núm. localidades	20	4	Sin electricidad	13.2 %	32.6 %			
Población	54.5 %	91.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	40.6 %	59.4 %			
<b>Monolingüe</b>	7.1 %	7.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	26.6 %	54.8 %	Leña o carbón	69.3 %	92.4 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	24.3 %	51.6 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	94.8 %	96.3 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 009 ARRIAGA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 58.15 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Medio

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 653.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 34

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	37,989	1,295*	<i>Total</i>		<i>40% y más</i>	Alfabeta	21,207	735
0 a 4 años	3,963	109	Localidades	316	0	Analfabeta	3,644	154
5 años y más	33,638	1,186	Población	37,989	0	No especificado	16	0
12 años y más	27,498	987	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	24,867	889	Localidades	299	0	Sin instrucción primaria	3,698	163
			Población	2,342	0	Primaria terminada	3,896	138
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	3,591	115
<i>Hombres</i>			Localidades	15	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	6,560	219	Población	9,503	0	Tasa	2.88	No disponible
15 a 24 años	3,501	125	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Media	
25 a 64 años	7,498	268	Localidades	1	0	Rango	De 2.5 a 2.95	
65 años y más	998	46	Población	2,990	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	203	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	23.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Baja	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	Menor a 25.18	
0 a 14 años	6,174	187	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,687	116	Localidades	1	0	Con derecho	9,591	341
25 a 64 años	8,103	290	Población	23,154	0	Sin derecho	27,939	944
65 años y más	1,080	43	<i>100000 y más</i>			No especificado	459	10
No especificado	185	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	444	444			
			Monolingüe	1	1			
			No especificado	19	19			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 009 ARRIAGA**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 58.15 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Medio

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 653.30 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 34

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	706	34	<i>Activa</i>	12,939	463	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	36,916	1,257	Ocupada	12,782	458	Total	9,137	307
No especificado	367	4	Desocupada	157	5	Con agua entubada	4,772	179
			<i>Inactiva</i>	14,487	522	Con drenaje	7,350	259
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	72	2	Con electricidad	8,537	293
Católica	24,011	748	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	5,753	255	Primario	3,585	115	Paredes con lámina de cartón	100	1
Sin religión	3,623	177	Secundario	2,236	81	Techos con lámina de cartón	360	4
No especificado	251	6	Terciario	6,787	260	Piso de tierra	873	14
			No especificado	174	2	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,381	62
En la entidad	34,995	863	Sin ingresos	745	34	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	2,673	430	Menos de 1 S.M.	4,604	153	Con radio	6,901	245
No especificado	321	2	De 1 a 2 S.M.	4,080	133	Con televisión	6,944	240
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	2,610	107	Con refrigerador	5,317	185
En la entidad	32,668	1,105	No especificado	743	31	Con teléfono	1,745	72
En otra entidad o país	884	76						
No especificado	86	5						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 009 ARRIAGA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	227	217	<i>Activa</i>	337	126
Monolingües	0	1	Ocupada	332	126
No especificado	6	13	Desocupada	5	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	157	365
Alfabetas	382	353	<i>No especificado</i>	2	0
Analfabetas	58	96	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	114	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	58	23
Sin instrucción primaria	62	101	Terciario	159	101
Con primaria terminada	77	61	No especificado	1	1
Con secundaria terminada	54	61	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	22	12
			Menos de 1 S.M.	99	54
			De 1 a 2 S.M.	109	24
			De 2 y más S.M.	80	27
			No especificado	22	9

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,295	109	1,186	ZAPOTECO	773	264	TZOTZIL	58	26

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 009 ARRIAGA

Densidad de población: 58.15 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Medio

Localidades sin energía eléctrica: 10

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 34

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>37,989</b>	<b>1,295</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	23.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	33.5 %	31.4 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	2.9 %		Monolingües	0.0 %	0.4 %
15 años y más	24,867	889	<b>Población ocupada</b>	<b>12,782</b>	<b>458</b>	Analfabetas	13.2 %	21.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	28.0 %	25.1 %	Sin instrucción primaria	14.1 %	22.5 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	5.8 %	7.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>332</b>	<b>126</b>
Núm. localidades	316	0	Menos de 2 S.M.	67.9 %	62.4 %	Sector primario	34.3 %	0.8 %
Población	37,989	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	6.6 %	9.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	62.7 %	61.9 %
Núm. localidades	299	0	<b>Total</b>	<b>9,137</b>	<b>307</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.2 %	0.0 %	Sin agua entubada	47.8 %	41.7 %	ZAPOTECO	773	264
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	19.6 %	15.6 %			
Núm. localidades	15	0	Sin electricidad	6.6 %	4.6 %			
Población	25.0 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	9.6 %	4.6 %			
<b>Monolingüe</b>	0.2 %	0.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	14.7 %	17.3 %	Leña o carbón	26.1 %	20.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	14.9 %	18.3 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	73.5 %	72.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 010 BEJUCAL DE OCAMPO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 81.38 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 82.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 13

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	6,673	279*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,921	133
0 a 4 años	959	28	Localidades	34	0	Analfabeta	693	46
5 años y más	5,668	251	Población	6,673	0	No especificado	3	0
12 años y más	4,199	206	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,617	179	Localidades	14	0	Sin instrucción primaria	603	41
			Población	519	0	Primaria terminada	880	38
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	145	11
<i>Hombres</i>			Localidades	20	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,564	58	Población	6,154	0	Tasa	4.10	No disponible
15 a 24 años	667	32	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	997	45	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	128	16	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	21	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	35.5	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,446	42	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	651	25	Localidades	0	0	Con derecho	261	16
25 a 64 años	1,033	43	Población	0	0	Sin derecho	6,297	261
65 años y más	141	18	<i>100000 y más</i>			No especificado	115	2
No especificado	25	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	51	51			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	5	5			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 010 BEJUCAL DE OCAMPO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 81.38 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 82.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 13

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	83	11	<i>Activa</i>	1,735	92	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	6,530	267	Ocupada	1,732	92	Total	1,086	43
No especificado	60	1	Desocupada	3	0	Con agua entubada	302	10
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	2,445	111	Con drenaje	234	6
Católica	1,008	56	<i>No especificado</i>	19	3	Con electricidad	887	39
No católica	2,570	94	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	2,056	101	Primario	1,408	76	Paredes con lámina de cartón	6	0
No especificado	34	0	Secundario	112	4	Techos con lámina de cartón	30	1
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	186	12	Piso de tierra	775	36
En la entidad	6,617	273	No especificado	26	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	17	5	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,052	42
No especificado	39	1	Sin ingresos	1,301	77	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	220	6	Con radio	712	22
En la entidad	5,628	250	De 1 a 2 S.M.	98	4	Con televisión	289	8
En otra entidad o país	20	1	Más de 2 S.M.	64	4	Con refrigerador	66	4
No especificado	20	0	No especificado	49	1	Con teléfono	4	1

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 010 BEJUCAL DE OCAMPO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	33	18	<i>Activa</i>	80	12
Monolingües	0	0	Ocupada	80	12
No especificado	1	4	Desocupada	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	26	85
Alfabetas	80	53	<i>No especificado</i>	3	0
Analfabetas	13	33	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	71	5
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	3	1
Sin instrucción primaria	13	28	Terciario	6	6
Con primaria terminada	22	16	No especificado	0	0
Con secundaria terminada	6	5	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	70	7
			Menos de 1 S.M.	4	2
			De 1 a 2 S.M.	2	2
			De 2 y más S.M.	3	1
			No especificado	1	0

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
279	28	251	MAME	167	34	TZELTAL	23	3

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 010 BEJUCAL DE OCAMPO

Densidad de población: 81.38 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 2

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 13

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>6,673</b>	<b>279</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	35.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	45.1 %	35.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.1 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	3,617	179	<b>Población ocupada</b>	<b>1,732</b>	<b>92</b>	Analfabetas	14.0 %	38.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	81.3 %	82.6 %	Sin instrucción primaria	14.0 %	32.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	75.1 %	83.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>80</b>	<b>12</b>
Núm. localidades	34	0	Menos de 2 S.M.	18.4 %	10.9 %	Sector primario	88.8 %	41.7 %
Población	6,673	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	87.5 %	58.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	7.5 %	33.3 %
Núm. localidades	14	0	<b>Total</b>	<b>1,086</b>	<b>43</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.8 %	0.0 %	Sin agua entubada	72.2 %	76.7 %	MAME	167	34
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	78.5 %	86.0 %			
Núm. localidades	20	0	Sin electricidad	18.3 %	9.3 %			
Población	92.2 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	71.4 %	83.7 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	19.2 %	25.7 %	Leña o carbón	96.9 %	97.7 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	16.7 %	22.9 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	94.4 %	93.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 011 BELLA VISTA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 159.27 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 114.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	18,205	662*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	8,819	295
0 a 4 años	2,526	84	Localidades	71	0	Analfabeta	1,362	89
5 años y más	15,535	578	Población	18,205	0	No especificado	15	1
12 años y más	11,824	444	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	10,196	385	Localidades	27	0	Sin instrucción primaria	1,041	73
<b>Estructura por edad</b>			Población	994	0	Primaria terminada	2,358	82
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	990	29
0 a 14 años	3,934	154	Localidades	44	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	1,822	66	Población	17,211	0	Tasa	3.95	No disponible
25 a 64 años	2,900	105	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
65 años y más	362	24	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
No especificado	84	1	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	34.2	No disponible
0 a 14 años	3,931	123	Localidades	0	0	Nivel	Alta	
15 a 24 años	1,878	69	Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
25 a 64 años	2,931	97	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	303	23	Localidades	0	0	Con derecho	2,078	39
No especificado	60	0	Población	0	0	Sin derecho	15,813	607
			<i>100000 y más</i>			No especificado	314	16
			Localidades	0	0	<b>Condición de habla española</b>		
			Población	0	0	Bilingüe	186	186
			<b>Condición de habla española</b>			Monolingüe	2	2
			Bilingüe	186	186	No especificado	14	14
			Monolingüe	2	2			
			No especificado	14	14			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 011 BELLA VISTA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 159.27 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 114.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	198	16	<i>Activa</i>	5,023	189	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	17,737	635	Ocupada	5,019	189	Total	3,114	104
No especificado	270	11	Desocupada	4	0	Con agua entubada	1,728	47
			<i>Inactiva</i>	6,729	251	Con drenaje	1,348	31
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	72	4	Con electricidad	2,640	73
Católica	4,465	178	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	4,458	159	Primario	4,309	160	Paredes con lámina de cartón	55	4
Sin religión	6,214	221	Secundario	174	5	Techos con lámina de cartón	86	2
No especificado	398	20	Terciario	444	18	Piso de tierra	1,719	74
			No especificado	92	6	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,957	99
En la entidad	17,901	615	Sin ingresos	3,274	119	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	129	42	Menos de 1 S.M.	1,060	39	Con radio	1,882	55
No especificado	175	5	De 1 a 2 S.M.	218	8	Con televisión	1,203	27
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	205	7	Con refrigerador	391	9
En la entidad	15,384	562	No especificado	262	16	Con teléfono	15	0
En otra entidad o país	54	9						
No especificado	97	7						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 011 BELLA VISTA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	114	72	<i>Activa</i>	164	25
Monolingües	0	2	Ocupada	164	25
No especificado	0	14	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	65	186
			<i>No especificado</i>	3	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	174	121	Primario	150	10
Analfabetas	21	68	Secundario	5	0
No especificado	1	0	Terciario	7	11
			No especificado	2	4
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	18	55	Sin ingresos	107	12
Con primaria terminada	52	30	Menos de 1 S.M.	35	4
Con secundaria terminada	19	10	De 1 a 2 S.M.	7	1
			De 2 y más S.M.	4	3
			No especificado	11	5

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
662	84	578	MAME	335	80	KANJOBAL	98	45

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 011 BELLA VISTA

Densidad de población: 159.27(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 13

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>18,205</b>	<b>662</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	34.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	43.2 %	41.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.0 %		Monolingües	0.0 %	2.3 %
15 años y más	10,196	385	<b>Población ocupada</b>	<b>5,019</b>	<b>189</b>	Analfabetas	10.7 %	36.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	85.9 %	84.7 %	Sin instrucción primaria	9.2 %	29.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	65.2 %	63.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>164</b>	<b>25</b>
Núm. localidades	71	0	Menos de 2 S.M.	25.5 %	24.9 %	Sector primario	91.5 %	40.0 %
Población	18,205	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	65.2 %	48.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	25.6 %	20.0 %
Núm. localidades	27	0	<b>Total</b>	<b>3,114</b>	<b>104</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.5 %	0.0 %	Sin agua entubada	44.5 %	54.8 %	MAME	335	80
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	56.7 %	70.2 %			
Núm. localidades	44	0	Sin electricidad	15.2 %	29.8 %			
Población	94.5 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	55.2 %	71.2 %			
<b>Monolingüe</b>	1.0 %	1.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	13.4 %	23.1 %	Leña o carbón	95.0 %	95.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	10.2 %	19.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	86.9 %	91.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 114 BENEMERITO DE LAS AMERICAS

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 14.74 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 979.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 32

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	14,436	6,065*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	5,308	1,859
0 a 4 años	2,345	1,005	Localidades	32	11	Analfabeta	1,944	1,093
5 años y más	11,981	5,060	Población	14,436	3,244	No especificado	14	9
12 años y más	8,507	3,512	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	7,266	2,961	Localidades	14	2	Sin instrucción primaria	2,021	1,042
			Población	410	66	Primaria terminada	1,159	383
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	483	119
<i>Hombres</i>			Localidades	17	9	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,586	1,580	Población	7,867	3,178	Tasa	4.38	No disponible
15 a 24 años	1,376	578	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	2,200	852	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	175	82	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	58	10	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	43.2	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	6,159	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	3,474	1,524	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,455	589	Localidades	0	0	Con derecho	288	97
25 a 64 años	1,958	800	Población	0	0	Sin derecho	13,673	5,852
65 años y más	102	46	<i>100000 y más</i>			No especificado	475	116
No especificado	52	4	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	3,025	3,030			
			Monolingüe	494	495			
			No especificado	227	226			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 114 BENEMERITO DE LAS AMERICAS

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 14.74 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 979.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 32

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	169	70	<i>Activa</i>	4,065	1,675	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	13,783	5,898	Ocupada	4,014	1,651	Total	2,574	1,009
No especificado	484	97	Desocupada	51	24	Con agua entubada	400	162
			<i>Inactiva</i>	4,389	1,811	Con drenaje	895	262
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	53	26	Con electricidad	1,236	384
Católica	3,529	1,363	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	4,732	2,103	Primario	2,837	1,313	Paredes con lámina de cartón	28	19
Sin religión	3,057	1,288	Secundario	353	96	Techos con lámina de cartón	217	97
No especificado	663	306	Terciario	725	203	Piso de tierra	1,381	641
			No especificado	99	39	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,054	921
En la entidad	10,764	5,450	Sin ingresos	1,530	861	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	3,444	518	Menos de 1 S.M.	1,170	398	Con radio	1,232	426
No especificado	228	97	De 1 a 2 S.M.	765	244	Con televisión	564	141
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	406	88	Con refrigerador	441	110
En la entidad	11,058	4,917	No especificado	143	60	Con teléfono	71	9
En otra entidad o país	825	61						
No especificado	98	82						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 114 BENEMERITO DE LAS AMERICAS

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,653	1,377	<i>Activa</i>	1,490	185
Monolingües	187	308	Ocupada	1,467	184
No especificado	94	132	Desocupada	23	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	309	1,502
Alfabetas	1,116	743	<i>No especificado</i>	13	13
Analfabetas	403	690	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	3	6	Primario	1,267	46
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	81	15
Sin instrucción primaria	407	635	Terciario	95	108
Con primaria terminada	240	143	No especificado	24	15
Con secundaria terminada	80	39	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	763	98
			Menos de 1 S.M.	362	36
			De 1 a 2 S.M.	225	19
			De 2 y más S.M.	77	11
			No especificado	40	20

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
6,065	1,005	5,060	TZELTAL	2,136	1,429	CHOL	1,993	1,306

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 114 BENEMERITO DE LAS AMERICAS

Densidad de población: 14.74 (hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 23

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 32

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>14,436</b>	<b>6,065</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	43.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	48.9 %	51.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.4 %		Monolingües	9.7 %	17.0 %
15 años y más	7,266	2,961	<b>Población ocupada</b>	<b>4,014</b>	<b>1,651</b>	Analfabetas	26.5 %	47.9 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	70.7 %	79.5 %	Sin instrucción primaria	26.7 %	44.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	38.1 %	52.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,467</b>	<b>184</b>
Núm. localidades	32	11	Menos de 2 S.M.	48.2 %	38.9 %	Sector primario	86.4 %	25.0 %
Población	14,436	3,244	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	52.0 %	53.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	40.0 %	29.9 %
Núm. localidades	14	2	<b>Total</b>	<b>2,574</b>	<b>1,009</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	2.8 %	2.0 %	Sin agua entubada	84.5 %	83.9 %	TZELTAL	2,136	1,429
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	65.2 %	74.0 %			
Núm. localidades	17	9	Sin electricidad	52.0 %	61.9 %			
Población	54.5 %	98.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	53.7 %	63.5 %			
<b>Monolingüe</b>	13.2 %	13.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	26.8 %	36.9 %	Leña o carbón	79.8 %	91.3 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	27.8 %	35.2 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	94.7 %	96.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 012 BERRIOZABAL

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 95.54 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 300.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	28,719	1,635*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	13,377	596
0 a 4 años	3,878	262	Localidades	295	6	Analfabeta	3,678	283
5 años y más	24,681	1,373	Población	28,719	870	No especificado	5	0
12 años y más	19,205	1,006	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	17,060	879	Localidades	279	3	Sin instrucción primaria	3,821	298
			Población	3,696	176	Primaria terminada	2,868	155
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,766	48
<i>Hombres</i>			Localidades	15	3	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,858	368	Población	5,695	694	Tasa	3.33	No disponible
15 a 24 años	3,147	169	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	4,909	257	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	497	20	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	82	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	30.9	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	5,641	388	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,152	163	Localidades	1	0	Con derecho	4,835	183
25 a 64 años	4,881	243	Población	19,328	0	Sin derecho	23,624	1,452
65 años y más	474	20	<i>100000 y más</i>			No especificado	260	0
No especificado	78	4	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	917	899			
			Monolingüe	104	103			
			No especificado	20	20			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 012 BERRIOZABAL**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 95.54 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Atracción

**Superficie:** 300.60 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	255	6	<i>Activa</i>	9,381	482	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	28,248	1,628	Ocupada	9,320	480	Total	5,524	297
No especificado	216	1	Desocupada	61	2	Con agua entubada	3,742	231
			<i>Inactiva</i>	9,805	524	Con drenaje	3,901	125
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	19	0	Con electricidad	5,184	278
Católica	16,077	515	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	5,924	635	Primario	2,982	297	Paredes con lámina de cartón	90	10
Sin religión	2,607	222	Secundario	2,343	55	Techos con lámina de cartón	627	62
No especificado	73	1	Terciario	3,888	124	Piso de tierra	1,620	148
			No especificado	107	4	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	27,400	1,534	Sin ingresos	1,659	150	Con radio	4,164	204
En otra entidad o país	1,147	98	Menos de 1 S.M.	2,626	165	Con televisión	3,940	153
No especificado	172	3	De 1 a 2 S.M.	2,805	89	Con refrigerador	2,272	65
			Más de 2 S.M.	2,045	71	Con teléfono	536	23
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	185	5			
En la entidad	24,066	1,312						
En otra entidad o país	591	61						
No especificado	24	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 012 BERRIOZABAL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	488	411	<i>Activa</i>	433	49
Monolingües	36	67	Ocupada	431	49
No especificado	10	10	Desocupada	2	0
			<i>Inactiva</i>	84	440
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	353	243	Primario	289	8
Analfabetas	96	187	Secundario	45	10
No especificado	0	0	Terciario	96	28
			No especificado	1	3
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	108	190	Sin ingresos	142	8
Con primaria terminada	94	61	Menos de 1 S.M.	149	16
Con secundaria terminada	33	15	De 1 a 2 S.M.	77	12
			De 2 y más S.M.	60	11
			No especificado	3	2

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,635	262	1,373	TZOTZIL	1,286	889	TZELTAL	106	47

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 012 BERRIOZABAL

Densidad de población: 95.54 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 20

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>28,719</b>	<b>1,635</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	40.0 %	46.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	6.7 %	13.7 %
15 años y más	17,060	879	<b>Población ocupada</b>	<b>9,320</b>	<b>480</b>	Analfabetas	21.4 %	43.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	32.0 %	61.9 %	Sin instrucción primaria	24.1 %	44.2 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	17.8 %	31.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>431</b>	<b>49</b>
Núm. localidades	295	6	Menos de 2 S.M.	58.3 %	52.9 %	Sector primario	67.1 %	16.3 %
Población	28,719	870	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	32.9 %	16.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	52.4 %	57.1 %
Núm. localidades	279	3	<b>Total</b>	<b>5,524</b>	<b>297</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	12.9 %	20.2 %	Sin agua entubada	32.3 %	22.2 %	TZOTZIL	1,286	889
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	29.4 %	57.9 %			
Núm. localidades	15	3	Sin electricidad	6.2 %	6.4 %			
Población	19.8 %	79.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	29.3 %	49.8 %			
<b>Monolingüe</b>	10.0 %	10.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	21.6 %	32.2 %	Leña o carbón	39.2 %	71.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	22.4 %	33.9 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	82.3 %	88.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 013 BOCHIL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 62.65 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 362.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	22,722	13,611*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	8,466	4,586
0 a 4 años	3,489	2,332	Localidades	60	43	Analfabeta	3,672	2,413
5 años y más	18,753	11,279	Población	22,722	10,279	No especificado	20	15
12 años y más	14,002	8,149	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	12,158	7,014	Localidades	26	15	Sin instrucción primaria	3,412	2,158
			Población	1,169	859	Primaria terminada	2,263	1,413
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,088	469
<i>Hombres</i>			Localidades	33	28	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,109	3,376	Población	11,975	9,420	Tasa	3.87	No disponible
15 a 24 años	2,357	1,419	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	3,372	1,897	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	283	152	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	248	14	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	33.0	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	9,578	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	4,975	3,221	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,371	1,414	Localidades	0	0	Con derecho	2,050	810
25 a 64 años	3,507	1,975	Población	0	0	Sin derecho	19,895	12,495
65 años y más	268	134	<i>100000 y más</i>			No especificado	777	306
No especificado	232	9	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	6,963	6,940			
			Monolingüe	2,492	2,500			
			No especificado	104	104			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 013 BOCHIL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 62.65 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 362.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	256	144	<i>Activa</i>	6,560	3,791	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	21,964	13,403	Ocupada	6,519	3,781	Total	4,275	2,484
No especificado	502	64	Desocupada	41	10	Con agua entubada	3,290	1,712
			<i>Inactiva</i>	7,410	4,340	Con drenaje	2,534	1,084
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	32	18	Con electricidad	3,713	2,031
Católica	14,913	9,293	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	2,142	1,015	Primario	3,218	2,510	Paredes con lámina de cartón	32	17
Sin religión	1,559	883	Secundario	999	420	Techos con lámina de cartón	572	388
No especificado	139	88	Terciario	2,207	815	Piso de tierra	2,397	1,758
			No especificado	95	36	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,672	2,041
En la entidad	22,075	13,540	Sin ingresos	2,377	1,810	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	151	20	Menos de 1 S.M.	2,060	1,214	Con radio	2,428	1,176
No especificado	496	51	De 1 a 2 S.M.	922	288	Con televisión	1,954	687
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	973	392	Con refrigerador	1,018	288
En la entidad	18,635	11,227	No especificado	187	77	Con teléfono	240	61
En otra entidad o país	62	11						
No especificado	56	41						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 013 BOCHIL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	3,956	2,984	<i>Activa</i>	3,005	786
Monolingües	871	1,629	Ocupada	2,995	786
No especificado	42	62	Desocupada	10	0
			<i>Inactiva</i>	1,058	3,282
			<i>No especificado</i>	6	12
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,642	1,944	Primario	2,362	148
Analfabetas	834	1,579	Secundario	161	259
No especificado	6	9	Terciario	451	364
			No especificado	21	15
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	749	1,409	Sin ingresos	1,578	232
Con primaria terminada	761	652	Menos de 1 S.M.	860	354
Con secundaria terminada	289	180	De 1 a 2 S.M.	239	49
			De 2 y más S.M.	269	123
			No especificado	49	28

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
13,611	2,332	11,279

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	13,149	9,347

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
ZOQUE	108	56

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 013 BOCHIL

Densidad de población: 62.65 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 11

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>22,722</b>	<b>13,611</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	33 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	44.4 %	48.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	17.9 %	34.8 %
15 años y más	12,158	7,014	<b>Población ocupada</b>	<b>6,519</b>	<b>3,781</b>	Analfabetas	24.0 %	44.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	49.4 %	66.4 %	Sin instrucción primaria	21.5 %	39.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	36.5 %	47.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>2,995</b>	<b>786</b>
Núm. localidades	60	43	Menos de 2 S.M.	45.7 %	39.7 %	Sector primario	78.9 %	18.8 %
Población	22,722	10,279	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	52.7 %	29.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	36.7 %	51.3 %
Núm. localidades	26	15	<b>Total</b>	<b>4,275</b>	<b>2,484</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.1 %	8.4 %	Sin agua entubada	23.0 %	31.1 %	TZOTZIL	13,149	9,347
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	40.7 %	56.4 %			
Núm. localidades	33	28	Sin electricidad	13.1 %	18.2 %			
Población	52.7 %	91.6 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	56.1 %	70.8 %			
<b>Monolingüe</b>	26.1 %	26.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	30.2 %	34.4 %	Leña o carbón	62.5 %	82.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	28.1 %	30.8 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	87.6 %	91.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 015 CACAHOATAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 224.46 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 173.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	39,033	2,504*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	19,219	1,018
0 a 4 años	4,726	314	Localidades	95	10	Analfabeta	4,623	488
5 años y más	34,064	2,190	Población	39,033	831	No especificado	10	1
12 años y más	26,931	1,740	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	23,852	1,507	Localidades	55	5	Sin instrucción primaria	4,682	484
			Población	1,480	189	Primaria terminada	3,623	197
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	4,178	163
<i>Hombres</i>			Localidades	38	5	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	7,577	498	Población	21,653	642	Tasa	3.14	No disponible
15 a 24 años	3,812	238	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	6,899	432	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	997	110	Población	2,612	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	130	4	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	26.4	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	13,288	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	7,361	499	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	4,032	235	Localidades	0	0	Con derecho	7,329	279
25 a 64 años	7,181	413	Población	0	0	Sin derecho	31,012	2,220
65 años y más	931	73	<i>100000 y más</i>			No especificado	692	5
No especificado	113	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	658	660			
			Monolingüe	1	1			
			No especificado	43	43			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 015 CACAHOATAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 224.46 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 173.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	566	38	<i>Activa</i>	11,190	802	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	38,208	2,458	Ocupada	11,076	796	Total	7,799	421
No especificado	259	8	Desocupada	114	6	Con agua entubada	6,645	311
			<i>Inactiva</i>	15,608	931	Con drenaje	6,158	237
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	133	7	Con electricidad	7,105	328
Católica	14,996	1,095	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	8,844	323	Primario	5,646	622	Paredes con lámina de cartón	42	1
Sin religión	9,947	758	Secundario	1,283	25	Techos con lámina de cartón	66	5
No especificado	277	14	Terciario	3,969	146	Piso de tierra	1,977	182
			No especificado	178	3	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	4,058	346
En la entidad	37,779	2,426	Sin ingresos	2,436	328	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,047	77	Menos de 1 S.M.	4,179	326	Con radio	5,661	301
No especificado	207	1	De 1 a 2 S.M.	2,130	53	Con televisión	5,334	210
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	1,861	67	Con refrigerador	2,765	75
En la entidad	33,480	2,155	No especificado	470	22	Con teléfono	453	18
En otra entidad o país	504	27						
No especificado	80	8						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 015 CACAHOATAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	404	256	<i>Activa</i>	689	113
Monolingües	0	1	Ocupada	685	111
No especificado	19	24	Desocupada	4	2
			<i>Inactiva</i>	208	723
			<i>No especificado</i>	4	3
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	583	435	Primario	583	39
Analfabetas	200	288	Secundario	22	3
No especificado	1	0	Terciario	79	67
			No especificado	1	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	207	277	Sin ingresos	297	31
Con primaria terminada	105	92	Menos de 1 S.M.	278	48
Con secundaria terminada	86	77	De 1 a 2 S.M.	44	9
			De 2 y más S.M.	47	20
			No especificado	19	3

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
2,504	314	2,190	MAME	2,148	562	TZOTZIL	79	26

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 015 CACAHOATAN

Densidad de población: 224.46(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 19

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>39,033</b>	<b>2,504</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	26.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.3 %	39.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.1 %		Monolingües	0.0 %	0.4 %
15 años y más	23,852	1,507	<b>Población ocupada</b>	<b>11,076</b>	<b>796</b>	Analfabetas	25.5 %	39.8 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	51.0 %	78.1 %	Sin instrucción primaria	26.4 %	38.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	22.0 %	41.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>685</b>	<b>111</b>
Núm. localidades	95	10	Menos de 2 S.M.	57.0 %	47.6 %	Sector primario	85.1 %	35.1 %
Población	39,033	831	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	43.4 %	27.9 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	47.0 %	51.4 %
Núm. localidades	55	5	<b>Total</b>	<b>7,799</b>	<b>421</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	3.8 %	22.7 %	Sin agua entubada	14.8 %	26.1 %	MAME	2,148	562
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	21.0 %	43.7 %			
Núm. localidades	38	5	Sin electricidad	8.9 %	22.1 %			
Población	55.5 %	77.3 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	25.3 %	43.2 %			
<b>Monolingüe</b>	0.1 %	0.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	19.4 %	32.4 %	Leña o carbón	52.0 %	82.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	19.6 %	32.1 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	79.5 %	88.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 016 CATAZAJA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 25.30 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 621.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 56

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	15,709	524*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	8,366	275
0 a 4 años	1,485	55	Localidades	174	0	Analfabeta	2,042	55
5 años y más	14,151	469	Población	15,709	0	No especificado	4	0
12 años y más	11,545	372	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	10,412	330	Localidades	143	0	Sin instrucción primaria	1,854	50
			Población	1,709	0	Primaria terminada	1,892	69
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,254	36
<i>Hombres</i>			Localidades	30	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,713	105	Población	11,027	0	Tasa	3.24	No disponible
15 a 24 años	1,579	58	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	3,239	90	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	529	14	Población	2,973	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	35	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	31.2	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	2,511	89	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,578	76	Localidades	0	0	Con derecho	1,438	60
25 a 64 años	3,107	84	Población	0	0	Sin derecho	14,104	459
65 años y más	380	8	<i>100000 y más</i>			No especificado	167	5
No especificado	38	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	260	234			
			Monolingüe	7	7			
			No especificado	15	14			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 016 CATAZAJA**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 25.30 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 621.00 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 56

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	240	5	<i>Activa</i>	5,078	159	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	15,340	513	Ocupada	5,043	158	Total	3,377	109
No especificado	129	6	Desocupada	35	1	Con agua entubada	2,536	53
			<i>Inactiva</i>	6,419	208	Con drenaje	2,168	65
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	48	5	Con electricidad	2,981	76
Católica	11,382	287	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	1,621	118	Primario	3,396	95	Paredes con lámina de cartón	70	1
Sin religión	971	55	Secundario	354	12	Techos con lámina de cartón	172	4
No especificado	177	9	Terciario	1,230	50	Piso de tierra	1,192	52
			No especificado	63	1	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,214	75
En la entidad	14,347	463	Sin ingresos	1,797	39	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,239	56	Menos de 1 S.M.	1,946	74	Con radio	2,348	66
No especificado	123	5	De 1 a 2 S.M.	569	17	Con televisión	2,213	50
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	585	25	Con refrigerador	1,559	32
En la entidad	13,730	447	No especificado	146	3	Con teléfono	183	4
En otra entidad o país	370	19						
No especificado	51	3						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 016 CATAZAJA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	122	112	<i>Activa</i>	133	26
Monolingües	2	5	Ocupada	132	26
No especificado	8	6	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	45	163
			<i>No especificado</i>	2	3
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	146	129	Primario	91	4
Analfabetas	16	39	Secundario	10	2
No especificado	0	0	Terciario	30	20
			No especificado	1	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	18	32	Sin ingresos	33	6
Con primaria terminada	34	35	Menos de 1 S.M.	63	11
Con secundaria terminada	13	23	De 1 a 2 S.M.	15	2
			De 2 y más S.M.	18	7
			No especificado	3	0

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
524	55	469	CHOL	228	144	TZELTAL	78	37

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 016 CATAZAJA

Densidad de población: 25.30 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 20

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 56

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>15,709</b>	<b>524</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	31.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	33.3 %	37.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	1.5 %	4.1 %
15 años y más	10,412	330	<b>Población ocupada</b>	<b>5,043</b>	<b>158</b>	Analfabetas	9.9 %	23.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	67.3 %	60.1 %	Sin instrucción primaria	11.1 %	19.0 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	35.6 %	24.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>132</b>	<b>26</b>
Núm. localidades	174	0	Menos de 2 S.M.	49.9 %	57.6 %	Sector primario	68.9 %	15.4 %
Población	15,709	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	25.0 %	23.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	59.1 %	50.0 %
Núm. localidades	143	0	<b>Total</b>	<b>3,377</b>	<b>109</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	10.9 %	0.0 %	Sin agua entubada	24.9 %	51.4 %	CHOL	228	144
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	35.8 %	40.4 %			
Núm. localidades	30	0	Sin electricidad	11.7 %	30.3 %			
Población	70.2 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	35.3 %	47.7 %			
<b>Monolingüe</b>	2.5 %	2.7 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	19.6 %	16.7 %	Leña o carbón	65.6 %	68.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	17.8 %	15.2 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	89.8 %	87.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 022 CHALCHIHUITAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 164.51 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 74.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	12,256	12,188*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,938	2,940
0 a 4 años	2,145	2,143	Localidades	38	37	Analfabeta	3,080	3,080
5 años y más	10,045	10,045	Población	12,256	12,156	No especificado	48	48
12 años y más	7,087	7,089	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	6,066	6,068	Localidades	6	5	Sin instrucción primaria	2,954	2,955
			Población	352	309	Primaria terminada	1,719	1,718
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	183	183
<i>Hombres</i>			Localidades	32	32	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,111	3,109	Población	11,904	11,847	Tasa	4.05	No disponible
15 a 24 años	1,235	1,234	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,656	1,655	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	149	149	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	33	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	55.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	3,013	3,011	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,246	1,246	Localidades	0	0	Con derecho	997	997
25 a 64 años	1,649	1,647	Población	0	0	Sin derecho	10,829	10,826
65 años y más	131	131	<i>100000 y más</i>			No especificado	430	365
No especificado	33	3	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	3,869	3,872			
			Monolingüe	5,709	5,711			
			No especificado	336	336			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 022 CHALCHIHUITAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 164.51 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 74.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	57	57	<i>Activa</i>	3,944	3,943	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	11,717	11,714	Ocupada	3,938	3,937	Total	2,519	2,517
No especificado	482	417	Desocupada	6	6	Con agua entubada	569	569
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	3,032	3,036	Con drenaje	51	51
Católica	2,957	2,957	<i>No especificado</i>	111	110	Con electricidad	654	654
No católica	2,333	2,335	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	4,178	4,178	Primario	3,687	3,686	Paredes con lámina de cartón	15	15
No especificado	577	575	Secundario	12	12	Techos con lámina de cartón	277	277
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	63	63	Piso de tierra	2,442	2,404
En la entidad	11,994	11,992	No especificado	176	176	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,457	2,455
No especificado	262	196	Sin ingresos	340	340	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	3,040	3,040	Con radio	1,404	1,402
En la entidad	9,877	9,880	De 1 a 2 S.M.	165	165	Con televisión	236	236
En otra entidad o país	0	0	Más de 2 S.M.	27	27	Con refrigerador	9	9
No especificado	168	165	No especificado	366	365	Con teléfono	1	1

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 022 CHALCHIHUITAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	2,379	1,493	<i>Activa</i>	2,714	1,229
Monolingües	2,455	3,256	Ocupada	2,710	1,227
No especificado	144	192	Desocupada	4	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	792	2,244
Alfabetas	1,893	1,047	<i>No especificado</i>	48	62
Analfabetas	1,124	1,956	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	24	24	Primario	2,599	1,087
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	8	4
Sin instrucción primaria	1,086	1,869	Terciario	40	23
Con primaria terminada	1,134	584	No especificado	63	113
Con secundaria terminada	144	39	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	234	106
			Menos de 1 S.M.	2,159	881
			De 1 a 2 S.M.	156	9
			De 2 y más S.M.	22	5
			No especificado	139	226

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
12,188	2,143	10,045	TZOTZIL	12,088	9,841	TZELTAL	43	20

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 022 CHALCHIHUITAN

Densidad de población: 164.51(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 31

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>12,256</b>	<b>12,188</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	55.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	50.0 %	50.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.1 %		Monolingües	49.3 %	65.9 %
15 años y más	6,066	6,068	<b>Población ocupada</b>	<b>3,938</b>	<b>3,937</b>	Analfabetas	37.0 %	64.6 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	93.6 %	93.6 %	Sin instrucción primaria	35.7 %	61.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	8.6 %	8.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>2,710</b>	<b>1,227</b>
Núm. localidades	38	37	Menos de 2 S.M.	81.4 %	81.4 %	Sector primario	95.9 %	88.6 %
Población	12,256	12,156	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	8.6 %	8.6 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	85.4 %	72.5 %
Núm. localidades	6	5	<b>Total</b>	<b>2,519</b>	<b>2,517</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	2.9 %	2.5 %	Sin agua entubada	77.4 %	77.4 %	TZOTZIL	12,088	9,841
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	98.0 %	98.0 %			
Núm. localidades	32	32	Sin electricidad	74.0 %	74.0 %			
Población	97.1 %	97.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	96.9 %	95.5 %			
<b>Monolingüe</b>	57.6 %	57.6 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	50.8 %	50.8 %	Leña o carbón	97.5 %	97.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	48.7 %	48.7 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	88.4 %	88.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 023 CHAMULA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Grado de marginación:** Muy alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Condición de habla española</b>			<b>Seguro popular</b>		
<i>Total</i>	67,085	65,831 *	Bilingüe	29,245	29,255		544	544
0 a 4 años	9,917	9,908	Monolingüe	26,192	26,192			
5 años y más	55,852	55,923	No especificado	245	281			
12 años y más	42,697	42,770	<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>		
15 años y más	37,183	37,256	Alfabeta	17,392	17,403	En la entidad	55,586	55,604
<b>Estructura por edad</b>			Analfabeta	19,747	19,753	En otra entidad o país	57	57
<b>Hombres</b>			No especificado	44	100	No especificado	209	262
0 a 14 años	14,323	14,321	<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>					
15 a 24 años	6,516	6,516	Sin instrucción primaria	18,842	18,837			
25 a 64 años	9,502	9,500	Primaria terminada	10,995	10,999			
65 años y más	1,036	1,036	Secundaria terminada	1,131	1,132			
No especificado	652	36	<b>Derechohabencia a servicios de salud</b>					
<b>Mujeres</b>			Con derecho	1,148	1,148			
0 a 14 años	14,263	14,254	Sin derecho	64,410	64,391			
15 a 24 años	7,535	7,535	No especificado	1,527	292			
25 a 64 años	11,437	11,430						
65 años y más	1,157	1,156						
No especificado	664	47						

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 023 CHAMULA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Grado de marginación:** Muy alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Población indígena por sexo	
				Hombres	Mujeres
<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Condición de habla española</b>		
<b>Servicios</b>					
<b>Total</b>	14,012	14,002	Bilingües	16,607	12,648
Con agua entubada	6,882	6,878	Monolingües	9,528	16,664
Con drenaje	1,638	1,638	No especificado	116	165
Con electricidad	12,584	12,575			
<b>Características</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
Piso de tierra	8,168	8,158	Alfabetas	10,023	7,380
			Analfabetas	7,021	12,732
			No especificado	44	56
<b>Bienes electrodomésticos</b>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
Con televisión	3,285	3,283	Sin instrucción primaria	6,638	12,199
Con refrigerador	149	149	Con primaria terminada	6,024	4,975
Con lavadora	65	65	Con secundaria terminada	703	429
Con computadora	13	13			

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 023 CHAMULA**

Tipo de municipio: Indígena  
Grado de marginación: Muy alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena por sexo		
						Hombres	Mujeres	
<b>Poblacion</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Monolingüismo y educación</b>		
<i>Total</i>	67,085	65,831 *	<i>Servicios</i>			Monolingües	36.3 %	56.5 %
0 a 14 años	42.6 %	43.4 %	<i>Total</i>	14,012	14,002	Analfabetas	41.1 %	63.1 %
15 años y más	37,183	37,256	Sin agua entubada	50.9 %	49.9 %	Sin instrucción primaria	38.8 %	60.5 %
<b>Monolingüismo y educación</b>			Sin drenaje	88.3 %	87.4 %			
Monolingüe	47.0 %	47.0 %	Sin electricidad	10.2 %	9.4 %			
Analfabeta	53.1 %	53.0 %	<b>Características</b>					
Sin instrucción primaria	50.7 %	50.6 %	Piso de tierra	58.3 %	58.3 %			
<b>Derechohabiencia a servicios de salud</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>					
Sin derechohabiencia	96.0 %	97.8 %	Con televisión	23.4 %	23.4 %			
Seguro popular	0.8 %	0.8 %	Con refrigerador	1.1 %	1.1 %			
			Con lavadora	0.5 %	0.5 %			
			Con computadora	0.1 %	0.1 %			

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 024 CHANAL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 25.60 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 295.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	7,568	6,713*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,847	1,845
0 a 4 años	1,148	1,144	Localidades	15	8	Analfabeta	1,624	1,636
5 años y más	5,561	5,569	Población	7,568	6,575	No especificado	8	9
12 años y más	4,015	4,025	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,479	3,490	Localidades	9	4	Sin instrucción primaria	1,536	1,547
<b>Estructura por edad</b>			Población	446	243	Primaria terminada	514	513
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	228	228
0 a 14 años	1,587	1,583	Localidades	5	3	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	658	656	Población	1,963	1,213	Tasa	4.59	No disponible
25 a 64 años	939	937	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
65 años y más	144	144	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
No especificado	428	8	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	49.1	No disponible
0 a 14 años	1,643	1,640	Localidades	1	1	Nivel	Muy alta	
15 a 24 años	626	624	Población	5,159	5,119	Rango	De 34.49 a 66	
25 a 64 años	979	977	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	133	133	Localidades	0	0	Con derecho	391	391
No especificado	431	11	Población	0	0	Sin derecho	6,283	6,268
			<i>100000 y más</i>			No especificado	894	54
			Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,180	2,186			
			Monolingüe	3,143	3,153			
			No especificado	187	188			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 024 CHANAL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 25.60 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 295.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	89	87	<i>Activa</i>	2,108	2,111	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	6,563	6,550	Ocupada	2,102	2,105	Total	1,162	1,159
No especificado	916	76	Desocupada	6	6	Con agua entubada	31	30
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,874	1,879	Con drenaje	59	59
Católica	1,857	1,859	<i>No especificado</i>	33	35	Con electricidad	988	985
No católica	1,575	1,575	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	1,995	1,999	Primario	1,963	1,967	Paredes con lámina de cartón	11	11
No especificado	134	136	Secundario	27	27	Techos con lámina de cartón	35	35
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	86	85	Piso de tierra	1,112	1,104
En la entidad	6,689	6,674	No especificado	26	26	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,139	1,136
No especificado	879	39	Sin ingresos	1,723	1,726	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	191	190	Con radio	431	430
En la entidad	5,521	5,528	De 1 a 2 S.M.	23	23	Con televisión	146	146
En otra entidad o país	1	1	Más de 2 S.M.	23	22	Con refrigerador	10	10
No especificado	39	40	No especificado	142	144	Con teléfono	0	0

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 024 CHANAL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,306	880	<i>Activa</i>	1,386	725
Monolingües	1,356	1,797	Ocupada	1,383	722
No especificado	72	116	Desocupada	3	3
			<i>Inactiva</i>	602	1,277
			<i>No especificado</i>	19	16
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	1,120	725	Primario	1,314	653
Analfabetas	619	1,017	Secundario	23	4
No especificado	6	3	Terciario	41	44
			No especificado	5	21
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	594	953	Sin ingresos	1,152	574
Con primaria terminada	299	214	Menos de 1 S.M.	135	55
Con secundaria terminada	141	87	De 1 a 2 S.M.	21	2
			De 2 y más S.M.	17	5
			No especificado	58	86

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua		
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
6,713	1,144	5,569	TZELTAL	6,699	5,498	CHOL	7	4

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 024 CHANAL

Densidad de población: 25.60 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 1

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>7,568</b>	<b>6,713</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	49.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.7 %	48.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.6 %		Monolingües	49.6 %	64.3 %
15 años y más	3,479	3,490	<b>Población ocupada</b>	<b>2,102</b>	<b>2,105</b>	Analfabetas	35.5 %	58.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	93.4 %	93.4 %	Sin instrucción primaria	34.0 %	54.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	82.0 %	82.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,383</b>	<b>722</b>
Núm. localidades	15	8	Menos de 2 S.M.	10.2 %	10.1 %	Sector primario	95.0 %	90.4 %
Población	7,568	6,575	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	83.3 %	79.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	11.3 %	7.9 %
Núm. localidades	9	4	<b>Total</b>	<b>1,162</b>	<b>1,159</b>	<b>1a. Lengua</b>		
Población	5.9 %	3.7 %	Sin agua entubada	97.3 %	97.4 %		<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	94.9 %	94.9 %	TZELTAL	6,699	5,498
Núm. localidades	5	3	Sin electricidad	15.0 %	15.0 %			
Población	25.9 %	18.4 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	95.7 %	95.3 %			
<b>Monolingüe</b>	57.0 %	57.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	46.7 %	46.9 %	Leña o carbón	98.0 %	98.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	44.2 %	44.3 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	83.0 %	93.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 025 CHAPULTENANGO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 43.13 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 161.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	6,965	6,585*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,541	2,371
0 a 4 años	1,100	1,039	Localidades	29	21	Analfabeta	1,104	1,079
5 años y más	5,840	5,546	Población	6,965	6,513	No especificado	9	9
12 años y más	4,255	4,037	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,654	3,459	Localidades	17	9	Sin instrucción primaria	1,015	988
			Población	752	616	Primaria terminada	417	389
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	285	260
<i>Hombres</i>			Localidades	11	11	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,623	1,557	Población	3,419	3,367	Tasa	4.46	No disponible
15 a 24 años	587	559	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,089	1,024	Localidades	1	1	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	142	135	Población	2,794	2,530	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	13	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	37.2	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,663	1,569	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	606	574	Localidades	0	0	Con derecho	149	105
25 a 64 años	1,093	1,031	Población	0	0	Sin derecho	6,665	6,358
65 años y más	137	131	<i>100000 y más</i>			No especificado	151	122
No especificado	12	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	4,370	4,372			
			Monolingüe	207	208			
			No especificado	63	63			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 025 CHAPULTENANGO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 43.13 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 161.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	103	96	<i>Activa</i>	1,791	1,674	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	6,794	6,445	Ocupada	1,787	1,670	Total	1,222	1,142
No especificado	68	44	Desocupada	4	4	Con agua entubada	930	862
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	2,450	2,349	Con drenaje	762	700
Católica	4,891	4,686	<i>No especificado</i>	14	14	Con electricidad	819	751
No católica	694	640	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	223	188	Primario	1,391	1,358	Paredes con lámina de cartón	3	3
No especificado	32	32	Secundario	74	58	Techos con lámina de cartón	102	102
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	310	242	Piso de tierra	789	761
En la entidad	6,843	6,501	No especificado	12	12	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	45	28	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,023	983
No especificado	77	56	Sin ingresos	857	829	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	621	597	Con radio	652	604
En la entidad	5,779	5,493	De 1 a 2 S.M.	154	126	Con televisión	366	325
En otra entidad o país	26	18	Más de 2 S.M.	126	93	Con refrigerador	151	128
No especificado	35	35	No especificado	29	25	Con teléfono	0	0

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 025 CHAPULTENANGO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	2,264	2,108	<i>Activa</i>	1,449	225
Monolingües	48	160	Ocupada	1,445	225
No especificado	15	48	Desocupada	4	0
			<i>Inactiva</i>	566	1,783
			<i>No especificado</i>	6	8
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	1,369	1,002	Primario	1,273	85
Analfabetas	351	728	Secundario	40	18
No especificado	1	8	Terciario	129	113
			No especificado	3	9
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	322	666	Sin ingresos	728	101
Con primaria terminada	227	162	Menos de 1 S.M.	528	69
Con secundaria terminada	169	91	De 1 a 2 S.M.	105	21
			De 2 y más S.M.	69	24
			No especificado	15	10

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
6,585	1,039	5,546

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
ZOQUE	6,543	4,618

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	20	8

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 025 CHAPULTENANGO

Densidad de población: 43.13 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 14

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>6,965</b>	<b>6,585</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	37.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	47.2 %	47.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.5 %		Monolingües	2.1 %	6.9 %
15 años y más	3,654	3,459	<b>Población ocupada</b>	<b>1,787</b>	<b>1,670</b>	Analfabetas	20.4 %	41.9 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	77.8 %	81.3 %	Sin instrucción primaria	18.7 %	38.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	48.0 %	49.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,445</b>	<b>225</b>
Núm. localidades	29	21	Menos de 2 S.M.	43.4 %	43.3 %	Sector primario	88.1 %	37.8 %
Población	6,965	6,513	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	50.4 %	44.9 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	43.8 %	40.0 %
Núm. localidades	17	9	<b>Total</b>	<b>1,222</b>	<b>1,142</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	10.8 %	9.5 %	Sin agua entubada	23.9 %	24.5 %	ZOQUE	6,543	4,618
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	37.6 %	38.7 %			
Núm. localidades	11	11	Sin electricidad	33.0 %	34.2 %			
Población	49.1 %	51.7 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	64.6 %	66.6 %			
<b>Monolingüe</b>	4.5 %	4.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	30.2 %	31.2 %	Leña o carbón	83.7 %	86.1 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	27.8 %	28.6 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	95.7 %	96.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 026 CHENALHO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 242.88 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 112.53 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	27,331	23,310*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	6,848	6,813
0 a 4 años	4,058	4,049	Localidades	91	80	Analfabeta	5,125	5,148
5 años y más	19,314	19,261	Población	27,331	23,106	No especificado	49	46
12 años y más	13,999	13,955	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	12,022	12,007	Localidades	24	17	Sin instrucción primaria	4,711	4,729
			Población	1,131	992	Primaria terminada	3,860	3,856
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	355	343
<i>Hombres</i>			Localidades	67	63	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,868	5,838	Población	26,200	22,114	Tasa	3.71	No disponible
15 a 24 años	2,398	2,372	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	3,136	3,127	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	318	316	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,981	29	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	44.9	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	5,482	5,465	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,520	2,505	Localidades	0	0	Con derecho	2,500	2,471
25 a 64 años	3,326	3,312	Población	0	0	Sin derecho	20,591	20,485
65 años y más	324	321	<i>100000 y más</i>			No especificado	4,240	354
No especificado	1,978	25	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	6,304	6,274			
			Monolingüe	12,223	12,258			
			No especificado	426	428			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 026 CHENALHO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 242.88 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 112.53 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	199	196	<i>Activa</i>	6,992	7,002	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	22,962	22,830	Ocupada	6,961	6,968	Total	4,306	4,275
No especificado	4,170	284	Desocupada	31	34	Con agua entubada	2,188	2,164
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	6,891	6,835	Con drenaje	655	635
Católica	3,239	3,194	<i>No especificado</i>	116	118	Con electricidad	2,687	2,661
No católica	7,092	7,086	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	8,361	8,361	Primario	6,062	6,079	Paredes con lámina de cartón	26	26
No especificado	622	620	Secundario	328	327	Techos con lámina de cartón	378	376
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	443	435	Piso de tierra	3,702	3,638
En la entidad	23,247	23,117	No especificado	128	127	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	3	2	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	4,083	4,070
No especificado	4,081	191	Sin ingresos	1,930	1,930	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	3,873	3,880	Con radio	2,452	2,432
En la entidad	19,159	19,108	De 1 a 2 S.M.	281	279	Con televisión	662	646
En otra entidad o país	5	5	Más de 2 S.M.	277	271	Con refrigerador	135	129
No especificado	150	148	No especificado	600	608	Con teléfono	6	6

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 026 CHENALHO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	4,261	2,013	<i>Activa</i>	5,025	1,977
Monolingües	4,983	7,275	Ocupada	5,002	1,966
No especificado	176	252	Desocupada	23	11
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	1,767	5,068
Alfabetas	4,148	2,665	<i>No especificado</i>	47	71
Analfabetas	1,678	3,470	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	18	28	Primario	4,510	1,569
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	161	166
Sin instrucción primaria	1,530	3,199	Terciario	267	168
Con primaria terminada	2,291	1,565	No especificado	64	63
Con secundaria terminada	263	80	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	1,251	679
			Menos de 1 S.M.	2,978	902
			De 1 a 2 S.M.	240	39
			De 2 y más S.M.	210	61
			No especificado	323	285

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
23,310	4,049	19,261	TZOTZIL	21,976	17,896	TZELTAL	1,266	1,012

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 026 CHENALHO

Densidad de población: 242.88(hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 35

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>27,331</b>	<b>23,310</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	44.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.5 %	48.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	52.9 %	76.3 %
15 años y más	12,022	12,007	<b>Población ocupada</b>	<b>6,961</b>	<b>6,968</b>	Analfabetas	28.7 %	56.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	87.1 %	87.2 %	Sin instrucción primaria	26.2 %	51.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	27.7 %	27.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>5,002</b>	<b>1,966</b>
Núm. localidades	91	80	Menos de 2 S.M.	59.7 %	59.7 %	Sector primario	90.2 %	79.8 %
Población	27,331	23,106	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	25.0 %	34.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	64.3 %	47.9 %
Núm. localidades	24	17	<b>Total</b>	<b>4,306</b>	<b>4,275</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	4.1 %	4.3 %	Sin agua entubada	49.2 %	49.4 %	TZOTZIL	21,976	17,896
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	84.8 %	85.1 %			
Núm. localidades	67	63	Sin electricidad	37.6 %	37.8 %			
Población	95.9 %	95.7 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	86.0 %	85.1 %			
<b>Monolingüe</b>	64.5 %	64.7 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	42.6 %	42.9 %	Leña o carbón	94.8 %	95.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	39.2 %	39.4 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	75.3 %	87.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 027 CHIAPA DE CORZO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 66.86 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 906.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	60,620	4,383*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	31,049	1,767
0 a 4 años	6,633	574	Localidades	277	8	Analfabeta	7,758	698
5 años y más	53,334	3,809	Población	60,620	2,425	No especificado	64	5
12 años y más	43,221	2,826	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	38,871	2,470	Localidades	227	2	Sin instrucción primaria	8,083	717
<b>Estructura por edad</b>			Población	2,919	53	Primaria terminada	6,754	461
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	5,525	248
0 a 14 años	10,695	972	Localidades	49	6	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	6,385	442	Población	28,360	2,372	Tasa	2.81	No disponible
25 a 64 años	11,443	722	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Media	
65 años y más	1,342	76	Localidades	0	0	Rango	De 2.5 a 2.95	
No especificado	331	4	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	27.8	No disponible
0 a 14 años	10,401	941	Localidades	0	0	Nivel	Media	
15 a 24 años	6,549	440	Población	0	0	Rango	De 25.18 a 29	
25 a 64 años	11,782	718	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	1,370	65	Localidades	1	0	Con derecho	14,412	1,066
No especificado	322	3	Población	29,341	0	Sin derecho	45,325	3,254
			<i>100000 y más</i>			No especificado	883	63
			Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,290	2,295			
			Monolingüe	244	244			
			No especificado	122	122			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 027 CHIAPA DE CORZO**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 66.86 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 906.70 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	802	63	<i>Activa</i>	19,651	1,288	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	59,001	4,296	Ocupada	19,246	1,259	Total	13,019	831
No especificado	817	24	Desocupada	405	29	Con agua entubada	9,187	538
			<i>Inactiva</i>	23,364	1,480	Con drenaje	8,705	367
			<i>No especificado</i>	206	58	Con electricidad	12,358	749
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	40,669	2,136	Primario	6,846	692	Paredes con lámina de cartón	615	75
No católica	7,043	1,227	Secundario	3,979	134	Techos con lámina de cartón	1,796	201
Sin religión	4,994	398	Terciario	7,956	414	Piso de tierra	3,785	382
No especificado	628	48	No especificado	465	19	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón		
En la entidad	59,087	4,309	Sin ingresos	2,702	364		5,453	537
En otra entidad o país	801	55	Menos de 1 S.M.	6,723	485	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
No especificado	732	19	De 1 a 2 S.M.	4,868	238	Con radio	9,376	520
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	3,768	103	Con televisión	9,419	385
En la entidad	52,666	3,759	No especificado	1,185	69	Con refrigerador	6,021	160
En otra entidad o país	301	31				Con teléfono	1,098	17
No especificado	367	19						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 027 CHIAPA DE CORZO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,251	1,044	<i>Activa</i>	1,094	194
Monolingües	88	156	Ocupada	1,067	192
No especificado	45	77	Desocupada	27	2
			<i>Inactiva</i>	312	1,168
			<i>No especificado</i>	22	36
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	991	776	Primario	675	17
Analfabetas	251	447	Secundario	119	15
No especificado	2	3	Terciario	260	154
			No especificado	13	6
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	269	448	Sin ingresos	344	20
Con primaria terminada	280	181	Menos de 1 S.M.	391	94
Con secundaria terminada	139	109	De 1 a 2 S.M.	198	40
			De 2 y más S.M.	89	14
			No especificado	45	24

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
4,383	574	3,809

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	2,485	1,514

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
ZOQUE	1,096	800

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 027 CHIAPA DE CORZO

Densidad de población: 66.86 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 22

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>60,620</b>	<b>4,383</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	27.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	34.8 %	43.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	2.8 %		Monolingües	6.4 %	12.2 %
15 años y más	38,871	2,470	<b>Población ocupada</b>	<b>19,246</b>	<b>1,259</b>	Analfabetas	20.2 %	36.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	35.6 %	55.0 %	Sin instrucción primaria	21.6 %	36.5 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	14.0 %	28.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,067</b>	<b>192</b>
Núm. localidades	277	8	Menos de 2 S.M.	60.2 %	57.4 %	Sector primario	63.3 %	8.9 %
Población	60,620	2,425	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	32.2 %	10.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	55.2 %	69.8 %
Núm. localidades	227	2	<b>Total</b>	<b>13,019</b>	<b>831</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	4.8 %	2.2 %	Sin agua entubada	29.4 %	35.3 %	TZOTZIL	2,485	1,514
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	33.1 %	55.8 %			
Núm. localidades	49	6	Sin electricidad	5.1 %	9.9 %			
Población	46.8 %	97.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	29.1 %	46.0 %			
<b>Monolingüe</b>	9.2 %	9.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	20.0 %	28.3 %	Leña o carbón	41.9 %	64.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	20.8 %	29.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	74.8 %	74.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 028 CHIAPILLA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 60.32 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 86.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	5,242	380*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,101	97
0 a 4 años	567	39	Localidades	7	0	Analfabeta	1,210	124
5 años y más	4,574	341	Población	5,242	0	No especificado	2	0
12 años y más	3,697	260	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,313	221	Localidades	3	0	Sin instrucción primaria	1,155	111
			Población	11	0	Primaria terminada	522	30
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	303	8
<i>Hombres</i>			Localidades	3	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	943	79	Población	1,411	0	Tasa	2.97	No disponible
15 a 24 años	591	41	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	1,001	63	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	121	9	Población	3,820	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	58	2	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	33.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	885	80	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	566	43	Localidades	0	0	Con derecho	237	2
25 a 64 años	925	54	Población	0	0	Sin derecho	4,926	377
65 años y más	109	9	<i>100000 y más</i>			No especificado	79	1
No especificado	43	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	224	225			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	6	6			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 028 CHIAPILLA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 60.32 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 86.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	109	7	<i>Activa</i>	1,864	145	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	5,052	373	Ocupada	1,749	145	Total	1,104	78
No especificado	81	0	Desocupada	115	0	Con agua entubada	1,059	70
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,823	115	Con drenaje	912	53
Católica	3,836	324	<i>No especificado</i>	10	0	Con electricidad	1,045	67
No católica	271	1	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	446	16	Primario	1,152	105	Paredes con lámina de cartón	1	0
No especificado	21	0	Secundario	188	11	Techos con lámina de cartón	35	4
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	358	21	Piso de tierra	312	27
En la entidad	5,148	379	No especificado	51	8	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	20	1	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	715	72
No especificado	74	0	Sin ingresos	1,020	73	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	433	48	Con radio	732	42
En la entidad	4,540	340	De 1 a 2 S.M.	126	10	Con televisión	682	39
En otra entidad o país	22	1	Más de 2 S.M.	120	8	Con refrigerador	236	6
No especificado	12	0	No especificado	50	6	Con teléfono	3	0

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 028 CHIAPILLA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	122	103	<i>Activa</i>	121	24
Monolingües	0	0	Ocupada	121	24
No especificado	4	2	Desocupada	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	14	101
Alfabetas	54	43	<i>No especificado</i>	0	0
Analfabetas	61	63	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	99	6
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	11	0
Sin instrucción primaria	55	56	Terciario	5	16
Con primaria terminada	20	10	No especificado	6	2
Con secundaria terminada	4	4	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	66	7
			Menos de 1 S.M.	34	14
			De 1 a 2 S.M.	9	1
			De 2 y más S.M.	8	0
			No especificado	4	2

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
380	39	341	TZOTZIL	270	175	ZOQUE	39	15

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 028 CHIAPILLA

Densidad de población: 60.32 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 0

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>5,242</b>	<b>380</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	33.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	34.9 %	41.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.0 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	3,313	221	<b>Población ocupada</b>	<b>1,749</b>	<b>145</b>	Analfabetas	53.0 %	59.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	65.9 %	72.4 %	Sin instrucción primaria	47.8 %	52.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	58.3 %	50.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>121</b>	<b>24</b>
Núm. localidades	7	0	Menos de 2 S.M.	32.0 %	40.0 %	Sector primario	81.8 %	25.0 %
Población	5,242	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	54.5 %	29.2 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	35.5 %	62.5 %
Núm. localidades	3	0	<b>Total</b>	<b>1,104</b>	<b>78</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	0.2 %	0.0 %	Sin agua entubada	4.1 %	10.3 %	TZOTZIL	270	175
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	17.4 %	32.1 %			
Núm. localidades	3	0	Sin electricidad	5.3 %	14.1 %			
Población	26.9 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	28.3 %	34.6 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	36.5 %	56.1 %	Leña o carbón	64.8 %	92.3 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	34.9 %	50.2 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	94.0 %	99.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 029 CHICOASEN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 52.99 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 82.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	4,345	555*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,233	254
0 a 4 años	509	78	Localidades	22	4	Analfabeta	477	62
5 años y más	3,796	477	Población	4,345	462	No especificado	4	2
12 años y más	3,018	363	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	2,714	318	Localidades	16	3	Sin instrucción primaria	509	72
			Población	627	176	Primaria terminada	538	67
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	552	38
<i>Hombres</i>			Localidades	5	1	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	803	134	Población	931	286	Tasa	3.17	No disponible
15 a 24 años	529	69	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	786	96	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	99	5	Población	2,787	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	24	2	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	28.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	788	103	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	463	50	Localidades	0	0	Con derecho	1,004	27
25 a 64 años	767	89	Población	0	0	Sin derecho	3,275	512
65 años y más	70	7	<i>100000 y más</i>			No especificado	66	16
No especificado	16	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	405	401			
			Monolingüe	1	1			
			No especificado	10	10			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 029 CHICOASEN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 52.99 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 82.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	87	6	<i>Activa</i>	1,249	147	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	4,213	542	Ocupada	1,217	144	Total	907	105
No especificado	45	7	Desocupada	32	3	Con agua entubada	790	88
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,759	215	Con drenaje	686	79
Católica	3,390	452	<i>No especificado</i>	10	1	Con electricidad	876	102
No católica	293	7	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	88	15	Primario	460	120	Paredes con lámina de cartón	3	0
No especificado	25	3	Secundario	260	8	Techos con lámina de cartón	35	5
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	462	15	Piso de tierra	235	53
En la entidad	4,051	546	No especificado	35	1	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	248	5	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	465	97
No especificado	46	4	Sin ingresos	347	120	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	212	8	Con radio	634	52
En la entidad	3,589	470	De 1 a 2 S.M.	274	7	Con televisión	572	29
En otra entidad o país	192	5	Más de 2 S.M.	340	6	Con refrigerador	368	10
No especificado	15	2	No especificado	44	3	Con teléfono	3	0

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 029 CHICOASEN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	233	168	<i>Activa</i>	135	12
Monolingües	0	1	Ocupada	132	12
No especificado	3	7	Desocupada	3	0
			<i>Inactiva</i>	61	154
			<i>No especificado</i>	1	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	153	101	Primario	120	0
Analfabetas	17	45	Secundario	5	3
No especificado	2	0	Terciario	6	9
			No especificado	1	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	21	51	Sin ingresos	119	1
Con primaria terminada	43	24	Menos de 1 S.M.	3	5
Con secundaria terminada	22	16	De 1 a 2 S.M.	6	1
			De 2 y más S.M.	3	3
			No especificado	1	2

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
555	78	477	TZOTZIL	499	393	TOJOLABAL	17	3

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 029 CHICOASEN

Densidad de población: 52.99 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 1

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>4,345</b>	<b>555</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	28.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.6 %	42.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	0.0 %	0.6 %
15 años y más	2,714	318	<b>Población ocupada</b>	<b>1,217</b>	<b>144</b>	Analfabetas	9.9 %	30.8 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	37.8 %	83.3 %	Sin instrucción primaria	12.2 %	34.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	28.5 %	83.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>132</b>	<b>12</b>
Núm. localidades	22	4	Menos de 2 S.M.	39.9 %	10.4 %	Sector primario	90.9 %	0.0 %
Población	4,345	462	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	90.2 %	8.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	6.8 %	50.0 %
Núm. localidades	16	3	<b>Total</b>	<b>907</b>	<b>105</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	14.4 %	38.1 %	Sin agua entubada	12.9 %	16.2 %	TZOTZIL	499	393
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	24.4 %	24.8 %			
Núm. localidades	5	1	Sin electricidad	3.4 %	2.9 %			
Población	21.4 %	61.9 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	25.9 %	50.5 %			
<b>Monolingüe</b>	0.2 %	0.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	17.6 %	19.5 %	Leña o carbón	51.3 %	92.4 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	18.8 %	22.6 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	75.4 %	92.3 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 030 CHICOMUSELO**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Condición de habla española</b>			<b>Seguro popular</b>		
<i>Total</i>	28,260	271 *	Bilingüe	89	89		2,280	5
0 a 4 años	3,302	30	Monolingüe	0	0			
5 años y más	24,757	241	No especificado	18	18			
12 años y más	19,563	184	<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>		
15 años y más	17,082	165	Alfabeta	13,079	108	En la entidad	24,612	211
<b>Estructura por edad</b>			Analfabeta	3,992	55	En otra entidad o país	81	19
<b>Hombres</b>			No especificado	11	2	No especificado	64	11
0 a 14 años	5,582	55	<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>					
15 a 24 años	2,664	32	Sin instrucción primaria	4,076	55			
25 a 64 años	5,019	45	Primaria terminada	2,780	19			
65 años y más	607	7	Secundaria terminada	2,185	18			
No especificado	98	0	<b>Derechohabencia a servicios de salud</b>					
<b>Mujeres</b>			Con derecho	5,310	35			
0 a 14 años	5,395	51	Sin derecho	22,593	230			
15 a 24 años	2,982	30	No especificado	357	6			
25 a 64 años	5,326	48						
65 años y más	484	3						
No especificado	103	0						

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 030 CHICOMUSELO**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Población indígena por sexo	
				Hombres	Mujeres
<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Condición de habla española</b>		
<b>Servicios</b>			Bilingües	55	34
<b>Total</b>	5,491	44	Monolingües	0	0
Con agua entubada	3,277	17	No especificado	5	13
Con drenaje	4,354	28			
Con electricidad	5,153	39	<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
			Alfabetas	61	47
<b>Características</b>			Analfabetas	23	32
Piso de tierra	1,720	11	No especificado	0	2
			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
<b>Bienes electrodomésticos</b>			Sin instrucción primaria	23	32
Con televisión	3,906	24	Con primaria terminada	9	10
Con refrigerador	2,454	17	Con secundaria terminada	9	9
Con lavadora	596	2			
Con computadora	81	1			

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 030 CHICOMUSELO**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa  
**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena por sexo		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Poblacion</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Monolingüismo y educación</b>		
<i>Total</i>	28,260	271 *	<i>Servicios</i>			Monolingües	0.0 %	0.0 %
0 a 14 años	38.8 %	39.1 %	<i>Total</i>	5,491	44	Analfabetas	27.4 %	39.5 %
15 años y más	17,082	165	Sin agua entubada	40.3 %	59.1 %	Sin instrucción primaria	27.4 %	39.5 %
<b>Monolingüismo y educación</b>			Sin drenaje	20.7 %	36.4 %			
Monolingüe	0.0 %	0.0 %	Sin electricidad	6.2 %	11.4 %			
Analfabeta	23.4 %	33.3 %	<b>Características</b>					
Sin instrucción primaria	23.9 %	33.3 %	Piso de tierra	31.3 %	25.0 %			
<b>Derechohabiencia a servicios de salud</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>					
Sin derechohabiencia	79.9 %	84.9 %	Con televisión	71.1 %	54.5 %			
Seguro popular	8.1 %	1.8 %	Con refrigerador	44.7 %	38.6 %			
			Con lavadora	10.9 %	4.5 %			
			Con computadora	1.5 %	2.3 %			

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 031 CHILON

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 322.35 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 241.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 197

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	77,686	62,075*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	17,620	17,203
0 a 4 años	10,070	9,899	Localidades	489	325	Analfabeta	15,343	15,320
5 años y más	52,851	52,176	Población	77,686	59,895	No especificado	120	136
12 años y más	38,512	38,030	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	33,083	32,659	Localidades	273	139	Sin instrucción primaria	14,824	14,803
			Población	13,349	8,147	Primaria terminada	4,623	4,547
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,985	1,922
<i>Hombres</i>			Localidades	214	184	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	15,131	14,930	Población	56,715	45,697	Tasa	3.36	No disponible
15 a 24 años	6,329	6,233	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	9,053	8,859	Localidades	2	2	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	856	842	Población	7,622	6,051	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	7,386	101	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	46.6	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	14,707	14,486	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	6,892	6,769	Localidades	0	0	Con derecho	2,085	1,940
25 a 64 años	9,287	9,117	Población	0	0	Sin derecho	60,364	59,469
65 años y más	666	647	<i>100000 y más</i>			No especificado	15,237	666
No especificado	7,379	91	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	25,220	25,277			
			Monolingüe	24,056	24,139			
			No especificado	1,111	1,117			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 031 CHILON

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 322.35 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 241.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 197

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	363	358	<i>Activa</i>	18,406	18,178	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	62,133	61,101	Ocupada	18,360	18,133	Total	10,949	10,710
No especificado	15,190	616	Desocupada	46	45	Con agua entubada	7,660	7,463
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	19,807	19,535	Con drenaje	2,088	1,915
Católica	26,486	25,994	<i>No especificado</i>	299	317	Con electricidad	6,724	6,532
No católica	21,974	21,819	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	3,237	3,210	Primario	15,875	15,855	Paredes con lámina de cartón	128	126
No especificado	1,154	1,153	Secundario	559	524	Techos con lámina de cartón	1,098	1,087
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,564	1,399	Piso de tierra	8,485	8,229
En la entidad	62,356	61,371	No especificado	362	355	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	89	30	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	9,975	9,889
No especificado	15,241	674	Sin ingresos	8,586	8,582	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	6,457	6,388	Con radio	6,676	6,511
En la entidad	52,146	51,494	De 1 a 2 S.M.	1,163	1,121	Con televisión	2,836	2,706
En otra entidad o país	49	28	Más de 2 S.M.	1,001	899	Con refrigerador	780	692
No especificado	656	654	No especificado	1,153	1,143	Con teléfono	105	90

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 031 CHILON

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	15,700	9,577	<i>Activa</i>	13,895	4,283
Monolingües	8,963	15,176	Ocupada	13,856	4,277
No especificado	432	685	Desocupada	39	6
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	4,680	14,855
Alfabetas	11,140	6,063	<i>No especificado</i>	136	181
Analfabetas	4,855	10,465	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	40	96	Primario	12,417	3,438
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	319	205
Sin instrucción primaria	4,859	9,944	Terciario	905	494
Con primaria terminada	2,969	1,578	No especificado	215	140
Con secundaria terminada	1,445	477	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	6,122	2,460
			Menos de 1 S.M.	5,307	1,081
			De 1 a 2 S.M.	1,009	112
			De 2 y más S.M.	784	115
			No especificado	634	509

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
62,075	9,899	52,176	TZELTAL	61,321	49,820	TZOTZIL	297	196

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 031 CHILON

Densidad de población: 322.35(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 229

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 197

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>77,686</b>	<b>62,075</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	46.6 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.4 %	47.4 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.4 %		Monolingües	35.7 %	59.7 %
15 años y más	33,083	32,659	<b>Población ocupada</b>	<b>18,360</b>	<b>18,133</b>	Analfabetas	30.3 %	63.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	86.5 %	87.4 %	Sin instrucción primaria	30.3 %	59.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	46.8 %	47.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>13,856</b>	<b>4,277</b>
Núm. localidades	489	325	Menos de 2 S.M.	41.5 %	41.4 %	Sector primario	89.6 %	80.4 %
Población	77,686	59,895	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	44.2 %	57.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	45.6 %	27.9 %
Núm. localidades	273	139	<b>Total</b>	<b>10,949</b>	<b>10,710</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	17.2 %	13.6 %	Sin agua entubada	30.0 %	30.3 %	TZELTAL	61,321	49,820
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	80.9 %	82.1 %			
Núm. localidades	214	184	Sin electricidad	38.6 %	39.0 %			
Población	73.0 %	76.3 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	77.5 %	76.8 %			
<b>Monolingüe</b>	47.7 %	47.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	46.4 %	46.9 %	Leña o carbón	91.1 %	92.3 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	44.8 %	45.3 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	77.7 %	95.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 017 CINTALAPA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 26.62 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 2,404.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 231

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	64,013	5,046*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	32,208	1,634
0 a 4 años	7,333	896	Localidades	580	26	Analfabeta	7,168	927
5 años y más	56,124	4,150	Población	64,013	3,236	No especificado	32	7
12 años y más	44,339	2,978	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	39,408	2,568	Localidades	523	10	Sin instrucción primaria	7,200	959
			Población	6,340	585	Primaria terminada	6,677	406
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	4,934	95
<i>Hombres</i>			Localidades	56	16	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	12,268	1,259	Población	24,928	2,651	Tasa	3.29	No disponible
15 a 24 años	6,212	496	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	11,638	719	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,525	48	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	277	12	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	27.3	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	11,781	1,219	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	6,348	530	Localidades	1	0	Con derecho	9,305	489
25 a 64 años	12,221	702	Población	32,745	0	Sin derecho	54,227	4,541
65 años y más	1,464	49	<i>100000 y más</i>			No especificado	481	16
No especificado	279	12	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,762	2,775			
			Monolingüe	427	428			
			No especificado	162	162			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 017 CINTALAPA**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Densidad de población:** 26.62 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 2,404.60 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 231

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	816	45	<i>Activa</i>	19,570	1,361	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	62,679	4,969	Ocupada	19,338	1,351	Total	13,454	895
No especificado	518	32	Desocupada	232	10	Con agua entubada	9,029	526
			<i>Inactiva</i>	24,647	1,593	Con drenaje	8,625	138
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	122	24	Con electricidad	11,870	454
Católica	43,135	2,134	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	7,908	1,542	Primario	8,777	1,147	Paredes con lámina de cartón	35	4
Sin religión	4,592	426	Secundario	3,207	68	Techos con lámina de cartón	1,053	247
No especificado	489	48	Terciario	6,990	128	Piso de tierra	3,399	621
			No especificado	364	8	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	6,116	796
En la entidad	62,246	4,937	Sin ingresos	4,237	783	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,285	80	Menos de 1 S.M.	7,399	401	Con radio	9,569	388
No especificado	482	29	De 1 a 2 S.M.	3,781	75	Con televisión	9,655	203
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	2,946	60	Con refrigerador	5,490	83
En la entidad	55,483	4,075	No especificado	975	32	Con teléfono	1,391	21
En otra entidad o país	496	48						
No especificado	145	27						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 017 CINTALAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,499	1,276	<i>Activa</i>	1,242	119
Monolingües	152	276	Ocupada	1,232	119
No especificado	74	88	Desocupada	10	0
			<i>Inactiva</i>	234	1,359
			<i>No especificado</i>	8	16
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	941	693	Primario	1,098	49
Analfabetas	331	596	Secundario	58	10
No especificado	3	4	Terciario	72	56
			No especificado	4	4
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	368	591	Sin ingresos	740	43
Con primaria terminada	227	179	Menos de 1 S.M.	359	42
Con secundaria terminada	63	32	De 1 a 2 S.M.	68	7
			De 2 y más S.M.	43	17
			No especificado	22	10

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
5,046	896	4,150	TZOTZIL	4,181	2,963	ZOQUE	216	109

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 017 CINTALAPA

Densidad de población: 26.62 (hab. x Km<sup>2</sup>). Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 77

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 231

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>64,013</b>	<b>5,046</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	27.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	37.6 %	49.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	8.8 %	16.8 %
15 años y más	39,408	2,568	<b>Población ocupada</b>	<b>19,338</b>	<b>1,351</b>	Analfabetas	26.0 %	46.1 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	45.4 %	84.9 %	Sin instrucción primaria	28.9 %	45.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	21.9 %	58.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,232</b>	<b>119</b>
Núm. localidades	580	26	Menos de 2 S.M.	57.8 %	35.2 %	Sector primario	89.1 %	41.2 %
Población	64,013	3,236	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	60.1 %	36.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	34.7 %	41.2 %
Núm. localidades	523	10	<b>Total</b>	<b>13,454</b>	<b>895</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	9.9 %	18.1 %	Sin agua entubada	32.9 %	41.2 %	TZOTZIL	4,181	2,963
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	35.9 %	84.6 %			
Núm. localidades	56	16	Sin electricidad	11.8 %	49.3 %			
Población	38.9 %	81.9 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	25.3 %	69.4 %			
<b>Monolingüe</b>	12.7 %	12.7 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	18.2 %	36.1 %	Leña o carbón	45.5 %	88.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	18.3 %	37.3 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	84.7 %	90.0 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 018 COAPILLA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 67.57 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 106.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	7,217	1,671*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,192	625
0 a 4 años	1,013	280	Localidades	34	4	Analfabeta	997	260
5 años y más	6,160	1,391	Población	7,217	1,267	No especificado	2	1
12 años y más	4,760	1,030	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	4,191	886	Localidades	23	0	Sin instrucción primaria	979	239
			Población	648	0	Primaria terminada	636	124
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	319	36
<i>Hombres</i>			Localidades	10	4	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,497	381	Población	3,964	1,267	Tasa	3.81	No disponible
15 a 24 años	781	186	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,191	236	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	162	31	Población	2,605	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	24	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	36.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,485	404	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	722	161	Localidades	0	0	Con derecho	289	70
25 a 64 años	1,185	239	Población	0	0	Sin derecho	6,878	1,598
65 años y más	150	32	<i>100000 y más</i>			No especificado	50	3
No especificado	20	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	968	969			
			Monolingüe	17	17			
			No especificado	12	12			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 018 COAPILLA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 67.57 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 106.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	90	22	<i>Activa</i>	2,241	514	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	7,081	1,645	Ocupada	2,223	513	Total	1,557	354
No especificado	46	4	Desocupada	18	1	Con agua entubada	1,304	257
			<i>Inactiva</i>	2,517	515	Con drenaje	825	159
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	2	1	Con electricidad	1,359	272
Católica	4,593	1,166	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	1,264	164	Primario	1,603	384	Paredes con lámina de cartón	0	0
Sin religión	253	45	Secundario	240	55	Techos con lámina de cartón	247	48
No especificado	50	16	Terciario	360	72	Piso de tierra	1,008	263
			No especificado	20	2	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,365	332
En la entidad	7,147	1,666	Sin ingresos	474	157	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	20	2	Menos de 1 S.M.	1,330	289	Con radio	744	132
No especificado	50	3	De 1 a 2 S.M.	216	28	Con televisión	448	66
			Más de 2 S.M.	161	32	Con refrigerador	140	17
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	42	7	Con teléfono	3	0
En la entidad	6,131	1,388						
En otra entidad o país	13	1						
No especificado	16	2						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 018 COAPILLA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	493	476	<i>Activa</i>	429	85
Monolingües	3	14	Ocupada	428	85
No especificado	6	6	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	91	424
			<i>No especificado</i>	1	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	367	258	Primario	373	11
Analfabetas	86	174	Secundario	16	39
No especificado	1	0	Terciario	38	34
			No especificado	1	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	81	158	Sin ingresos	151	6
Con primaria terminada	75	49	Menos de 1 S.M.	221	68
Con secundaria terminada	24	12	De 1 a 2 S.M.	23	5
			De 2 y más S.M.	29	3
			No especificado	4	3

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,671	280	1,391	TZOTZIL	1,422	885	ZOQUE	204	97

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 018 COAPILLA

Densidad de población: 67.57 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 5

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>7,217</b>	<b>1,671</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	36.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.3 %	47.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.8 %		Monolingües	0.6 %	2.8 %
15 años y más	4,191	886	<b>Población ocupada</b>	<b>2,223</b>	<b>513</b>	Analfabetas	18.9 %	40.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	72.1 %	74.9 %	Sin instrucción primaria	17.8 %	36.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	21.3 %	30.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>428</b>	<b>85</b>
Núm. localidades	34	4	Menos de 2 S.M.	69.5 %	61.8 %	Sector primario	87.1 %	12.9 %
Población	7,217	1,267	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	35.3 %	7.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	57.0 %	85.9 %
Núm. localidades	23	0	<b>Total</b>	<b>1,557</b>	<b>354</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	9.0 %	0.0 %	Sin agua entubada	16.2 %	27.4 %	TZOTZIL	1,422	885
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	47.0 %	55.1 %			
Núm. localidades	10	4	Sin electricidad	12.7 %	23.2 %			
Población	54.9 %	100.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	64.7 %	74.3 %			
<b>Monolingüe</b>	1.7 %	1.7 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	23.8 %	29.3 %	Leña o carbón	87.7 %	93.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	23.4 %	27.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	95.3 %	95.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 019 COMITAN DE DOMINGUEZ

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 100.84 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Medio

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 1,043.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	105,210	7,193*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	55,339	2,743
0 a 4 años	12,215	965	Localidades	262	5	Analfabeta	11,810	1,431
5 años y más	91,971	6,228	Población	105,210	1,415	No especificado	38	2
12 años y más	74,568	4,774	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	67,187	4,176	Localidades	190	1	Sin instrucción primaria	11,962	1,412
			Población	4,818	45	Primaria terminada	14,882	683
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	8,579	353
<i>Hombres</i>			Localidades	71	4	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	18,574	1,476	Población	30,081	1,370	Tasa	2.70	No disponible
15 a 24 años	10,327	704	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Media	
25 a 64 años	18,973	1,128	Localidades	0	0	Rango	De 2.5 a 2.95	
65 años y más	2,198	157	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	520	18	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	25.5	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	18,425	1,541	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	12,008	839	Localidades	1	0	Con derecho	24,448	1,097
25 a 64 años	21,169	1,185	Población	70,311	0	Sin derecho	79,594	6,057
65 años y más	2,512	133	<i>100000 y más</i>			No especificado	1,168	39
No especificado	504	12	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	3,546	3,515			
			Monolingüe	82	83			
			No especificado	142	143			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 019 COMITAN DE DOMINGUEZ**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Densidad de población:** 100.84 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Medio

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 1,043.30 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	1,740	107	<i>Activa</i>	38,908	2,524	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	102,484	7,056	Ocupada	38,548	2,488	Total	23,054	1,356
No especificado	986	30	Desocupada	360	36	Con agua entubada	15,925	779
			<i>Inactiva</i>	35,464	2,236	Con drenaje	14,479	676
			<i>No especificado</i>	196	14	Con electricidad	21,905	1,207
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	77,876	4,502	Primario	7,062	667	Paredes con lámina de cartón	43	5
No católica	10,970	1,382	Secundario	9,143	549	Techos con lámina de cartón	553	69
Sin religión	2,549	296	Terciario	21,788	1,248	Piso de tierra	5,879	580
No especificado	576	48	No especificado	555	24			
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Combustible para cocinar</b>		
En la entidad	100,047	6,935	Sin ingresos	6,190	482	Leña o carbón	9,179	838
En otra entidad o país	4,299	234	Menos de 1 S.M.	10,193	914			
No especificado	864	24	De 1 a 2 S.M.	10,529	602			
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			<b>Más de 2 S.M.</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	89,692	6,085	Más de 2 S.M.	9,460	388	Con radio	18,558	906
En otra entidad o país	2,055	124	No especificado	2,176	102	Con televisión	17,790	764
No especificado	224	19				Con refrigerador	9,962	273
						Con teléfono	4,903	120

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 019 COMITAN DE DOMINGUEZ

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,785	1,730	<i>Activa</i>	1,804	720
Monolingües	34	49	Ocupada	1,771	717
No especificado	62	81	Desocupada	33	3
			<i>Inactiva</i>	499	1,737
			<i>No especificado</i>	9	5
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	1,538	1,205	Primario	586	81
Analfabetas	469	962	Secundario	496	53
No especificado	0	2	Terciario	675	573
			No especificado	14	10
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	495	917	Sin ingresos	381	101
Con primaria terminada	354	329	Menos de 1 S.M.	502	412
Con secundaria terminada	201	152	De 1 a 2 S.M.	510	92
			De 2 y más S.M.	312	76
			No especificado	66	36

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
7,193	965	6,228

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TOJOLABAL	3,470	1,934

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	2,192	1,105

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 019 COMITAN DE DOMINGUEZ

Densidad de población: 100.84(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Medio

Localidades sin energía eléctrica: 29

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>105,210</b>	<b>7,193</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	25.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	35.2 %	41.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	2.7 %		Monolingües	1.8 %	2.6 %
15 años y más	67,187	4,176	<b>Población ocupada</b>	<b>38,548</b>	<b>2,488</b>	Analfabetas	23.4 %	44.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	18.3 %	26.8 %	Sin instrucción primaria	24.7 %	42.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	16.1 %	19.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,771</b>	<b>717</b>
Núm. localidades	262	5	Menos de 2 S.M.	53.8 %	60.9 %	Sector primario	33.1 %	11.3 %
Población	105,210	1,415	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	21.5 %	14.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	57.1 %	70.3 %
Núm. localidades	190	1	<b>Total</b>	<b>23,054</b>	<b>1,356</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	4.6 %	3.2 %	Sin agua entubada	30.9 %	42.6 %	TOJOLABAL	3,470	1,934
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	37.2 %	50.1 %			
Núm. localidades	71	4	Sin electricidad	5.0 %	11.0 %			
Población	28.6 %	96.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	25.5 %	42.8 %			
<b>Monolingüe</b>	2.2 %	2.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	17.6 %	34.3 %	Leña o carbón	39.8 %	61.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	17.8 %	33.8 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	75.7 %	84.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 021 COPAINALA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 58.41 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 330.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	19,298	4,083*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	9,706	1,898
0 a 4 años	2,369	419	Localidades	115	17	Analfabeta	2,044	688
5 años y más	16,753	3,664	Población	19,298	1,534	No especificado	10	4
12 años y más	13,277	2,915	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	11,760	2,590	Localidades	88	13	Sin instrucción primaria	1,977	656
<b>Estructura por edad</b>			Población	2,039	500	Primaria terminada	1,706	271
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,395	208
0 a 14 años	3,697	778	Localidades	26	4	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	2,112	469	Población	11,387	1,034	Tasa	3.35	No disponible
25 a 64 años	3,292	679	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
65 años y más	490	177	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
No especificado	89	6	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	31.3	No disponible
0 a 14 años	3,665	715	Localidades	1	0	Nivel	Alta	
15 a 24 años	2,106	391	Población	5,872	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
25 a 64 años	3,311	697	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	449	166	Localidades	0	0	Con derecho	1,725	367
No especificado	87	5	Población	0	0	Sin derecho	17,434	3,704
			<i>100000 y más</i>			No especificado	139	12
			Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,710	1,709			
			Monolingüe	8	8			
			No especificado	52	52			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 021 COPAINALA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 58.41 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 330.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	291	115	<i>Activa</i>	6,220	1,469	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	18,831	3,945	Ocupada	6,168	1,466	Total	4,204	887
No especificado	176	23	Desocupada	52	3	Con agua entubada	3,661	682
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	7,030	1,438	Con drenaje	2,789	443
Católica	11,206	2,821	<i>No especificado</i>	27	8	Con electricidad	3,539	647
No católica	4,421	659	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	1,022	160	Primario	3,636	975	Paredes con lámina de cartón	10	5
No especificado	104	24	Secundario	722	149	Techos con lámina de cartón	355	127
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,734	311	Piso de tierra	1,972	537
En la entidad	19,004	4,051	No especificado	76	31	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	124	15	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,745	704
No especificado	170	17	Sin ingresos	1,491	483	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	2,714	653	Con radio	2,539	501
En la entidad	16,619	3,642	De 1 a 2 S.M.	964	145	Con televisión	1,712	262
En otra entidad o país	99	13	Más de 2 S.M.	821	136	Con refrigerador	1,180	143
No especificado	35	9	No especificado	178	49	Con teléfono	149	18

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 021 COPAINALA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	954	755	<i>Activa</i>	1,160	309
Monolingües	1	7	Ocupada	1,158	308
No especificado	18	34	Desocupada	2	1
			<i>Inactiva</i>	341	1,097
			<i>No especificado</i>	2	6
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	1,075	823	Primario	868	107
Analfabetas	254	434	Secundario	118	31
No especificado	2	2	Terciario	153	158
			No especificado	19	12
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	265	391	Sin ingresos	385	98
Con primaria terminada	152	119	Menos de 1 S.M.	518	135
Con secundaria terminada	119	89	De 1 a 2 S.M.	122	23
			De 2 y más S.M.	105	31
			No especificado	28	21

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
4,083	419	3,664	ZOQUE	2,877	1,023	TZOTZIL	1,020	673

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 021 COPAINALA

Densidad de población: 58.41 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 31

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>19,298</b>	<b>4,083</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	31.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.1 %	36.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.4 %		Monolingües	0.1 %	0.9 %
15 años y más	11,760	2,590	<b>Población ocupada</b>	<b>6,168</b>	<b>1,466</b>	Analfabetas	19.1 %	34.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	58.9 %	66.5 %	Sin instrucción primaria	19.9 %	31.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	24.2 %	32.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,158</b>	<b>308</b>
Núm. localidades	115	17	Menos de 2 S.M.	59.6 %	54.4 %	Sector primario	75.0 %	34.7 %
Población	19,298	1,534	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	33.2 %	31.8 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	55.3 %	51.3 %
Núm. localidades	88	13	<b>Total</b>	<b>4,204</b>	<b>887</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	10.6 %	32.6 %	Sin agua entubada	12.9 %	23.1 %	ZOQUE	2,877	1,023
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	33.7 %	50.1 %			
Núm. localidades	26	4	Sin electricidad	15.8 %	27.1 %			
Población	59.0 %	67.4 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	46.9 %	60.5 %			
<b>Monolingüe</b>	0.5 %	0.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	17.4 %	26.6 %	Leña o carbón	65.3 %	79.4 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	16.8 %	25.3 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	90.3 %	90.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 014 BOSQUE, EL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 62.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 241.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	14,993	11,776*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,708	3,641
0 a 4 años	1,788	1,765	Localidades	53	25	Analfabeta	2,753	2,731
5 años y más	10,133	10,011	Población	14,993	11,459	No especificado	8	7
12 años y más	7,553	7,455	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	6,469	6,379	Localidades	33	11	Sin instrucción primaria	2,611	2,590
			Población	930	595	Primaria terminada	1,119	1,107
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	440	414
<i>Hombres</i>			Localidades	19	13	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,773	2,750	Población	10,227	7,166	Tasa	3.60	No disponible
15 a 24 años	1,315	1,299	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,721	1,689	Localidades	1	1	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	149	144	Población	3,836	3,698	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,538	10	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	35.0	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	2,679	2,647	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,356	1,334	Localidades	0	0	Con derecho	707	696
25 a 64 años	1,776	1,744	Población	0	0	Sin derecho	11,144	10,991
65 años y más	152	150	<i>100000 y más</i>			No especificado	3,142	89
No especificado	1,534	9	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	5,406	5,414			
			Monolingüe	4,041	4,052			
			No especificado	117	117			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 014 BOSQUE, EL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 62.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 241.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	90	88	<i>Activa</i>	2,942	2,906	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	11,777	11,615	Ocupada	2,916	2,885	Total	2,278	2,231
No especificado	3,126	73	Desocupada	26	21	Con agua entubada	2,068	2,026
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	4,547	4,489	Con drenaje	1,662	1,620
Católica	5,489	5,380	<i>No especificado</i>	64	60	Con electricidad	2,143	2,098
No católica	2,530	2,527	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	2,021	2,013	Primario	2,625	2,608	Paredes con lámina de cartón	20	18
No especificado	93	91	Secundario	55	54	Techos con lámina de cartón	262	255
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	189	175	Piso de tierra	1,381	1,346
En la entidad	11,898	11,735	No especificado	47	48	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	4	3	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,989	1,967
No especificado	3,091	38	Sin ingresos	1,049	1,048	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	1,074	1,064	Con radio	1,402	1,367
En la entidad	10,083	9,961	De 1 a 2 S.M.	475	466	Con televisión	982	953
En otra entidad o país	1	1	Más de 2 S.M.	242	234	Con refrigerador	281	269
No especificado	49	49	No especificado	76	73	Con teléfono	9	9

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 014 BOSQUE, EL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	3,269	2,145	<i>Activa</i>	2,759	147
Monolingües	1,464	2,588	Ocupada	2,739	146
No especificado	46	71	Desocupada	20	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	893	3,596
Alfabetas	2,225	1,416	<i>No especificado</i>	27	33
Analfabetas	912	1,819	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	5	2	Primario	2,530	78
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	49	5
Sin instrucción primaria	899	1,691	Terciario	135	40
Con primaria terminada	693	414	No especificado	25	23
Con secundaria terminada	268	146	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	997	51
			Menos de 1 S.M.	1,028	36
			De 1 a 2 S.M.	446	20
			De 2 y más S.M.	217	17
			No especificado	51	22

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
11,776	1,765	10,011	TZOTZIL	11,707	9,516	TZELTAL	22	9

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 014 BOSQUE, EL

Densidad de población: 62.21 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 6

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>14,993</b>	<b>11,776</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	35 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.4 %	45.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	30.6 %	53.9 %
15 años y más	6,469	6,379	<b>Población ocupada</b>	<b>2,916</b>	<b>2,885</b>	Analfabetas	29.0 %	56.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	90.0 %	90.4 %	Sin instrucción primaria	28.6 %	52.2 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	36.0 %	36.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>2,739</b>	<b>146</b>
Núm. localidades	53	25	Menos de 2 S.M.	53.1 %	53.0 %	Sector primario	92.4 %	53.4 %
Población	14,993	11,459	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	36.4 %	34.9 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	53.8 %	38.4 %
Núm. localidades	33	11	<b>Total</b>	<b>2,278</b>	<b>2,231</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.2 %	5.2 %	Sin agua entubada	9.2 %	9.2 %	TZOTZIL	11,707	9,516
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	27.0 %	27.4 %			
Núm. localidades	19	13	Sin electricidad	5.9 %	6.0 %			
Población	68.2 %	62.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	60.6 %	60.3 %			
<b>Monolingüe</b>	42.3 %	42.3 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	42.6 %	42.8 %	Leña o carbón	87.3 %	88.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	40.4 %	40.6 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	74.3 %	93.3 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 070 PORVENIR, EL

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 95.65 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 121.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	11,641	3,273*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	5,304	1,499
0 a 4 años	1,700	449	Localidades	46	10	Analfabeta	940	372
5 años y más	9,908	2,824	Población	11,641	1,418	No especificado	7	2
12 años y más	7,316	2,160	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	6,251	1,873	Localidades	13	2	Sin instrucción primaria	901	371
			Población	813	88	Primaria terminada	1,909	468
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	664	185
<i>Hombres</i>			Localidades	33	8	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,755	724	Población	10,828	1,330	Tasa	4.23	No disponible
15 a 24 años	1,183	355	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,695	470	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	203	110	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	18	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	38.0	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	2,602	676	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,164	307	Localidades	0	0	Con derecho	300	77
25 a 64 años	1,780	509	Población	0	0	Sin derecho	11,255	3,180
65 años y más	226	121	<i>100000 y más</i>			No especificado	86	16
No especificado	15	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	676	676			
			Monolingüe	4	4			
			No especificado	56	56			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 070 PORVENIR, EL

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 95.65 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 121.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	143	64	<i>Activa</i>	3,267	985	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	11,419	3,187	Ocupada	3,248	978	Total	1,701	434
No especificado	79	22	Desocupada	19	7	Con agua entubada	604	145
			<i>Inactiva</i>	3,978	1,151	Con drenaje	449	89
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	71	24	Con electricidad	1,439	366
Católica	2,888	919	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	5,254	1,353	Primario	2,651	815	Paredes con lámina de cartón	6	0
Sin religión	1,691	530	Secundario	120	24	Techos con lámina de cartón	38	9
No especificado	75	22	Terciario	419	114	Piso de tierra	1,011	285
			No especificado	58	25	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,621	428
En la entidad	11,539	3,254	Sin ingresos	2,585	844	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	26	1	Menos de 1 S.M.	283	56	Con radio	1,002	243
No especificado	76	18	De 1 a 2 S.M.	179	39	Con televisión	444	97
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	140	25	Con refrigerador	111	15
En la entidad	9,815	2,811	No especificado	61	14	Con teléfono	20	2
En otra entidad o país	27	1						
No especificado	66	12						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 070 PORVENIR, EL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	394	282	<i>Activa</i>	779	206
Monolingües	1	3	Ocupada	774	204
No especificado	15	41	Desocupada	5	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	297	854
Alfabetas	849	650	<i>No especificado</i>	14	10
Analfabetas	85	287	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	1	1	Primario	707	108
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	22	2
Sin instrucción primaria	93	278	Terciario	40	74
Con primaria terminada	268	200	No especificado	5	20
Con secundaria terminada	114	71	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	668	176
			Menos de 1 S.M.	43	13
			De 1 a 2 S.M.	33	6
			De 2 y más S.M.	22	3
			No especificado	8	6

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
3,273	449	2,824	MAME	2,981	679	TZOTZIL	105	16

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 070 PORVENIR, EL

Densidad de población: 95.65 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 5

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>11,641</b>	<b>3,273</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	38 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	46.0 %	42.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.2 %		Monolingües	0.2 %	0.9 %
15 años y más	6,251	1,873	<b>Población ocupada</b>	<b>3,248</b>	<b>978</b>	Analfabetas	9.1 %	30.6 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	81.6 %	83.3 %	Sin instrucción primaria	9.9 %	29.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	79.6 %	86.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>774</b>	<b>204</b>
Núm. localidades	46	10	Menos de 2 S.M.	14.2 %	9.7 %	Sector primario	91.3 %	52.9 %
Población	11,641	1,418	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	86.3 %	86.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	9.8 %	9.3 %
Núm. localidades	13	2	<b>Total</b>	<b>1,701</b>	<b>434</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.0 %	6.2 %	Sin agua entubada	64.5 %	66.6 %	MAME	2,981	679
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	73.6 %	79.5 %			
Núm. localidades	33	8	Sin electricidad	15.4 %	15.7 %			
Población	93.0 %	93.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	59.4 %	65.7 %			
<b>Monolingüe</b>	0.5 %	0.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	15.0 %	19.9 %	Leña o carbón	95.3 %	98.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	14.4 %	19.8 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	96.7 %	97.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 032 ESCUINTLA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 136.10 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 206.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 70

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	28,064	611*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	13,170	271
0 a 4 años	3,584	78	Localidades	192	0	Analfabeta	3,122	86
5 años y más	24,344	533	Población	28,064	0	No especificado	13	1
12 años y más	18,568	412	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	16,305	358	Localidades	141	0	Sin instrucción primaria	3,307	92
			Población	3,642	0	Primaria terminada	2,532	45
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,774	29
<i>Hombres</i>			Localidades	50	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,812	140	Población	16,130	0	Tasa	3.89	No disponible
15 a 24 años	2,678	64	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	4,792	118	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	583	16	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	64	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	30.7	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	8,292	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	5,811	113	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,806	54	Localidades	0	0	Con derecho	5,079	102
25 a 64 años	4,883	93	Población	0	0	Sin derecho	22,335	506
65 años y más	563	13	<i>100000 y más</i>			No especificado	650	3
No especificado	72	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	139	139			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	19	19			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 032 ESCUINTLA**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 136.10 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 206.20 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 70

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	485	17	<i>Activa</i>	8,013	192	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	27,319	586	Ocupada	7,924	192	Total	5,471	99
No especificado	260	8	Desocupada	89	0	Con agua entubada	4,383	85
			<i>Inactiva</i>	10,487	219	Con drenaje	3,566	52
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	68	1	Con electricidad	4,628	77
Católica	13,853	205	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	5,879	183	Primario	4,330	133	Paredes con lámina de cartón	51	0
Sin religión	4,374	141	Secundario	799	10	Techos con lámina de cartón	173	1
No especificado	238	4	Terciario	2,700	49	Piso de tierra	1,551	32
			No especificado	95	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,182	72
En la entidad	27,237	538	Sin ingresos	1,674	56	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	582	72	Menos de 1 S.M.	2,905	70	Con radio	3,386	57
No especificado	245	1	De 1 a 2 S.M.	1,818	34	Con televisión	2,798	41
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	1,284	18	Con refrigerador	1,986	30
En la entidad	23,907	480	No especificado	243	14	Con teléfono	325	1
En otra entidad o país	326	49						
No especificado	111	4						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 032 ESCUINTLA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	98	41	<i>Activa</i>	166	26
Monolingües	0	0	Ocupada	166	26
No especificado	8	11	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	64	155
			<i>No especificado</i>	1	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	161	110	Primario	131	2
Analfabetas	36	50	Secundario	9	1
No especificado	1	0	Terciario	26	23
			No especificado	0	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	41	51	Sin ingresos	55	1
Con primaria terminada	29	16	Menos de 1 S.M.	59	11
Con secundaria terminada	14	15	De 1 a 2 S.M.	28	6
			De 2 y más S.M.	12	6
			No especificado	12	2

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
611	78	533	MAME	230	48	TZOTZIL	109	28

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 032 ESCUINTLA

Densidad de población: 136.10(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 43

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 70

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>28,064</b>	<b>611</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.4 %	41.4 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	16,305	358	<b>Población ocupada</b>	<b>7,924</b>	<b>192</b>	Analfabetas	18.2 %	31.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	54.6 %	69.3 %	Sin instrucción primaria	20.7 %	31.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	21.1 %	29.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>166</b>	<b>26</b>
Núm. localidades	192	0	Menos de 2 S.M.	59.6 %	54.2 %	Sector primario	78.9 %	7.7 %
Población	28,064	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	33.1 %	3.8 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	52.4 %	65.4 %
Núm. localidades	141	0	<b>Total</b>	<b>5,471</b>	<b>99</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	13.0 %	0.0 %	Sin agua entubada	19.9 %	14.1 %	MAME	230	48
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	34.8 %	47.5 %			
Núm. localidades	50	0	Sin electricidad	15.4 %	22.2 %			
Población	57.5 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	28.3 %	32.3 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	19.1 %	24.0 %	Leña o carbón	58.2 %	72.7 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	20.3 %	25.7 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	79.6 %	82.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 033 FRANCISCO LEON

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 45.81 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 114.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	5,236	4,442*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,740	1,422
0 a 4 años	941	790	Localidades	43	20	Analfabeta	968	877
5 años y más	4,279	3,652	Población	5,236	4,106	No especificado	3	3
12 años y más	3,137	2,663	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	2,711	2,302	Localidades	30	10	Sin instrucción primaria	859	755
			Población	1,019	562	Primaria terminada	277	196
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	67	60
<i>Hombres</i>			Localidades	13	10	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,221	1,046	Población	4,217	3,544	Tasa	4.53	No disponible
15 a 24 años	538	454	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	815	684	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	72	65	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	7	4	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	46.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,288	1,094	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	528	439	Localidades	0	0	Con derecho	61	51
25 a 64 años	699	603	Población	0	0	Sin derecho	5,146	4,373
65 años y más	59	50	<i>100000 y más</i>			No especificado	29	18
No especificado	9	3	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,749	2,748			
			Monolingüe	533	534			
			No especificado	85	85			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 033 FRANCISCO LEON

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 45.81 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 114.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	43	35	<i>Activa</i>	1,358	1,128	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	5,120	4,352	Ocupada	1,354	1,125	Total	900	745
No especificado	73	55	Desocupada	4	3	Con agua entubada	505	425
			<i>Inactiva</i>	1,762	1,519	Con drenaje	287	257
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	17	16	Con electricidad	493	425
Católica	3,657	3,303	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	392	256	Primario	1,186	987	Paredes con lámina de cartón	32	29
Sin religión	200	66	Secundario	64	52	Techos con lámina de cartón	172	139
No especificado	30	27	Terciario	77	61	Piso de tierra	687	558
			No especificado	27	25	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	866	724
En la entidad	5,151	4,367	Sin ingresos	934	776	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	5	5	Menos de 1 S.M.	232	193	Con radio	352	291
No especificado	80	70	De 1 a 2 S.M.	82	71	Con televisión	125	101
			Más de 2 S.M.	36	26	Con refrigerador	54	46
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	70	59	Con teléfono	2	2
En la entidad	4,252	3,628						
En otra entidad o país	3	3						
No especificado	24	21						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 033 FRANCISCO LEON

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,509	1,239	<i>Activa</i>	1,101	27
Monolingües	196	338	Ocupada	1,100	25
No especificado	32	53	Desocupada	1	2
			<i>Inactiva</i>	273	1,246
			<i>No especificado</i>	12	4
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	891	531	Primario	983	4
Analfabetas	314	563	Secundario	50	2
No especificado	2	1	Terciario	49	12
			No especificado	18	7
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	278	477	Sin ingresos	769	7
Con primaria terminada	119	77	Menos de 1 S.M.	185	8
Con secundaria terminada	38	22	De 1 a 2 S.M.	70	1
			De 2 y más S.M.	23	3
			No especificado	53	6

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
4,442	790	3,652	ZOQUE	4,123	3,137	CHOL	93	58

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 033 FRANCISCO LEON

Densidad de población: 45.81 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 19

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>5,236</b>	<b>4,442</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	46.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	47.9 %	48.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.5 %		Monolingües	11.3 %	20.7 %
15 años y más	2,711	2,302	<b>Población ocupada</b>	<b>1,354</b>	<b>1,125</b>	Analfabetas	26.0 %	51.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	87.6 %	87.7 %	Sin instrucción primaria	23.0 %	43.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	69.0 %	69.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,100</b>	<b>25</b>
Núm. localidades	43	20	Menos de 2 S.M.	23.2 %	23.5 %	Sector primario	89.4 %	16.0 %
Población	5,236	4,106	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	69.9 %	28.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	23.2 %	36.0 %
Núm. localidades	30	10	<b>Total</b>	<b>900</b>	<b>745</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	19.5 %	13.7 %	Sin agua entubada	43.9 %	43.0 %	ZOQUE	4,123	3,137
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	68.1 %	65.5 %			
Núm. localidades	13	10	Sin electricidad	45.2 %	43.0 %			
Población	80.5 %	86.3 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	76.3 %	74.9 %			
<b>Monolingüe</b>	15.8 %	15.9 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	35.7 %	38.1 %	Leña o carbón	96.2 %	97.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	31.7 %	32.8 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	98.3 %	98.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 034 FRONTERA COMALAPA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 72.67 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 717.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	52,168	1,857*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	25,527	645
0 a 4 años	6,369	261	Localidades	187	8	Analfabeta	5,015	361
5 años y más	45,403	1,596	Población	52,168	678	No especificado	18	0
12 años y más	34,932	1,186	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	30,560	1,006	Localidades	129	5	Sin instrucción primaria	4,995	353
			Población	3,016	201	Primaria terminada	6,270	130
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	3,611	57
<i>Hombres</i>			Localidades	56	3	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	10,743	448	Población	32,297	477	Tasa	3.32	No disponible
15 a 24 años	4,843	181	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	8,702	276	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,007	39	Población	3,094	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	209	7	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	31.8	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	13,761	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	10,469	403	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	5,825	190	Localidades	0	0	Con derecho	5,392	102
25 a 64 años	9,332	281	Población	0	0	Sin derecho	46,368	1,746
65 años y más	851	30	<i>100000 y más</i>			No especificado	408	9
No especificado	187	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	837	843			
			Monolingüe	23	23			
			No especificado	36	36			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 034 FRONTERA COMALAPA**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Densidad de población:** 72.67 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 717.90 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	496	26	<i>Activa</i>	15,347	513	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	51,168	1,821	Ocupada	15,285	509	Total	10,510	308
No especificado	504	10	Desocupada	62	4	Con agua entubada	8,620	128
			<i>Inactiva</i>	19,432	662	Con drenaje	6,001	115
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	153	11	Con electricidad	9,604	160
Católica	19,531	871	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	10,685	271	Primario	8,096	378	Paredes con lámina de cartón	46	2
Sin religión	14,615	422	Secundario	1,647	36	Techos con lámina de cartón	147	5
No especificado	572	32	Terciario	5,292	90	Piso de tierra	3,717	202
			No especificado	250	5	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	6,404	251
En la entidad	50,283	1,361	Sin ingresos	4,568	147	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,512	491	Menos de 1 S.M.	4,862	157	Con radio	6,938	155
No especificado	373	5	De 1 a 2 S.M.	2,860	147	Con televisión	6,752	110
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	2,425	43	Con refrigerador	4,164	62
En la entidad	44,675	1,528	No especificado	570	15	Con teléfono	649	8
En otra entidad o país	551	56						
No especificado	177	12						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 034 FRONTERA COMALAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	448	395	<i>Activa</i>	428	85
Monolingües	10	13	Ocupada	426	83
No especificado	11	25	Desocupada	2	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	159	503
Alfabetas	362	283	<i>No especificado</i>	7	4
Analfabetas	141	220	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	333	45
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	35	1
Sin instrucción primaria	150	203	Terciario	54	36
Con primaria terminada	71	59	No especificado	4	1
Con secundaria terminada	31	26	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	126	21
			Menos de 1 S.M.	126	31
			De 1 a 2 S.M.	126	21
			De 2 y más S.M.	35	8
			No especificado	13	2

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,857	261	1,596	MAME	781	297	KANJOBAL	354	265

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 034 FRONTERA COMALAPA

Densidad de población: 72.67 (hab. x Km<sup>2</sup>). Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 33

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>52,168</b>	<b>1,857</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	31.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	40.7 %	45.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	2.1 %	3.0 %
15 años y más	30,560	1,006	<b>Población ocupada</b>	<b>15,285</b>	<b>509</b>	Analfabetas	28.0 %	43.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	53.0 %	74.3 %	Sin instrucción primaria	29.8 %	40.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	29.9 %	28.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>426</b>	<b>83</b>
Núm. localidades	187	8	Menos de 2 S.M.	50.5 %	59.7 %	Sector primario	78.2 %	54.2 %
Población	52,168	678	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	29.6 %	25.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	59.2 %	62.7 %
Núm. localidades	129	5	<b>Total</b>	<b>10,510</b>	<b>308</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.8 %	29.6 %	Sin agua entubada	18.0 %	58.4 %	MAME	781	297
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	42.9 %	62.7 %			
Núm. localidades	56	3	Sin electricidad	8.6 %	48.1 %			
Población	61.9 %	70.4 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	35.4 %	65.6 %			
<b>Monolingüe</b>	2.6 %	2.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	16.4 %	35.9 %	Leña o carbón	60.9 %	81.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	16.3 %	35.1 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	88.9 %	94.0 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 035 FRONTERA HIDALGO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 102.22 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 106.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	10,917	100*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	5,097	52
0 a 4 años	1,242	12	Localidades	15	0	Analfabeta	1,527	8
5 años y más	9,583	88	Población	10,917	0	No especificado	9	0
12 años y más	7,492	66	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	6,633	60	Localidades	1	0	Sin instrucción primaria	1,654	10
			Población	41	0	Primaria terminada	1,091	10
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,043	5
<i>Hombres</i>			Localidades	13	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,186	21	Población	7,773	0	Tasa	3.03	No disponible
15 a 24 años	1,009	18	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	1,962	15	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	229	1	Población	3,103	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	50	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	32.9	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	2,006	19	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,158	9	Localidades	0	0	Con derecho	1,895	12
25 a 64 años	2,041	15	Población	0	0	Sin derecho	8,943	87
65 años y más	234	0	<i>100000 y más</i>			No especificado	79	1
No especificado	42	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	24	24			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	4	4			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 035 FRONTERA HIDALGO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 102.22 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 106.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	168	0	<i>Activa</i>	2,754	35	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	10,641	98	Ocupada	2,691	35	Total	2,277	16
No especificado	108	2	Desocupada	63	0	Con agua entubada	1,005	7
			<i>Inactiva</i>	4,704	31	Con drenaje	1,414	5
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	34	0	Con electricidad	1,936	13
Católica	4,787	57	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	1,370	9	Primario	1,339	13	Paredes con lámina de cartón	3	0
Sin religión	3,270	21	Secundario	280	2	Techos con lámina de cartón	32	0
No especificado	156	1	Terciario	1,007	19	Piso de tierra	1,089	8
			No especificado	65	1	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,455	10
En la entidad	10,516	91	Sin ingresos	298	6	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	317	8	Menos de 1 S.M.	1,128	13	Con radio	1,485	10
No especificado	84	1	De 1 a 2 S.M.	639	7	Con televisión	1,488	12
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	469	4	Con refrigerador	869	8
En la entidad	9,439	84	No especificado	157	5	Con teléfono	45	2
En otra entidad o país	104	4						
No especificado	40	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 035 FRONTERA HIDALGO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	18	6	<i>Activa</i>	31	4
Monolingües	0	0	Ocupada	31	4
No especificado	2	2	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	7	24
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	30	22	Primario	13	0
Analfabetas	4	4	Secundario	2	0
No especificado	0	0	Terciario	16	3
			No especificado	0	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	6	4	Sin ingresos	6	0
Con primaria terminada	6	4	Menos de 1 S.M.	12	1
Con secundaria terminada	3	2	De 1 a 2 S.M.	7	0
			De 2 y más S.M.	3	1
			No especificado	3	2

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
100	12	88	TZELTAL	42	9	TZOTZIL	23	8

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 035 FRONTERA HIDALGO

Densidad de población: 102.22(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 3

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>10,917</b>	<b>100</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	32.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.4 %	40.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.0 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	6,633	60	<b>Población ocupada</b>	<b>2,691</b>	<b>35</b>	Analfabetas	11.8 %	15.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	49.8 %	37.1 %	Sin instrucción primaria	17.6 %	15.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	11.1 %	17.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>31</b>	<b>4</b>
Núm. localidades	15	0	Menos de 2 S.M.	65.7 %	57.1 %	Sector primario	41.9 %	0.0 %
Población	10,917	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	19.4 %	0.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	61.3 %	25.0 %
Núm. localidades	1	0	<b>Total</b>	<b>2,277</b>	<b>16</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	0.4 %	0.0 %	Sin agua entubada	55.9 %	56.3 %	TZELTAL	42	9
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	37.9 %	68.8 %			
Núm. localidades	13	0	Sin electricidad	15.0 %	18.8 %			
Población	71.2 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	47.8 %	50.0 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	23.0 %	13.3 %	Leña o carbón	63.9 %	62.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	24.9 %	16.7 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	81.9 %	87.0 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 037 HUEHUETAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 100.52 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 313.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	31,464	239*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	15,077	106
0 a 4 años	3,602	23	Localidades	99	0	Analfabeta	3,965	36
5 años y más	27,665	216	Población	31,464	0	No especificado	19	1
12 años y más	21,571	160	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	19,061	143	Localidades	59	0	Sin instrucción primaria	4,220	42
			Población	1,416	0	Primaria terminada	2,535	15
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	2,773	19
<i>Hombres</i>			Localidades	38	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	6,147	51	Población	17,819	0	Tasa	3.31	No disponible
15 a 24 años	3,097	23	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	5,493	46	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	747	4	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	113	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	31.3	No disponible
			Localidades	2	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	12,229	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	6,059	45	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,314	28	Localidades	0	0	Con derecho	5,965	68
25 a 64 años	5,767	35	Población	0	0	Sin derecho	25,238	167
65 años y más	643	7	<i>100000 y más</i>			No especificado	261	4
No especificado	84	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	75	74			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	13	13			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 037 HUEHUETAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 100.52 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 313.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	382	7	<i>Activa</i>	8,694	79	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	30,834	226	Ocupada	8,588	79	Total	6,446	45
No especificado	248	6	Desocupada	106	0	Con agua entubada	2,519	12
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	12,807	81	Con drenaje	3,644	28
Católica	13,934	101	<i>No especificado</i>	70	0	Con electricidad	5,546	32
No católica	5,731	39	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	7,674	71	Primario	4,736	46	Paredes con lámina de cartón	33	1
No especificado	326	5	Secundario	754	3	Techos con lámina de cartón	140	1
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	2,971	28	Piso de tierra	2,675	19
En la entidad	30,711	220	No especificado	127	2	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	582	19	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,729	25
No especificado	171	0	Sin ingresos	896	4	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	3,121	34	Con radio	4,386	30
En la entidad	27,313	205	De 1 a 2 S.M.	2,192	20	Con televisión	4,172	26
En otra entidad o país	246	8	Más de 2 S.M.	2,053	19	Con refrigerador	2,529	20
No especificado	106	3	No especificado	326	2	Con teléfono	414	4

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 037 HUEHUETAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	48	26	<i>Activa</i>	63	16
Monolingües	0	0	Ocupada	63	16
No especificado	5	8	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	21	60
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	59	47	Primario	44	2
Analfabetas	14	22	Secundario	3	0
No especificado	0	1	Terciario	15	13
			No especificado	1	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	19	23	Sin ingresos	4	0
Con primaria terminada	8	7	Menos de 1 S.M.	28	6
Con secundaria terminada	6	13	De 1 a 2 S.M.	18	2
			De 2 y más S.M.	12	7
			No especificado	1	1

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
239	23	216	CHOL	55	20	TZOTZIL	55	20

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 037 HUEHUETAN

Densidad de población: 100.52(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 10

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 23

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>31,464</b>	<b>239</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	31.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.8 %	40.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	19,061	143	<b>Población ocupada</b>	<b>8,588</b>	<b>79</b>	Analfabetas	19.2 %	31.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	55.1 %	58.2 %	Sin instrucción primaria	26.0 %	32.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	10.4 %	5.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>63</b>	<b>16</b>
Núm. localidades	99	0	Menos de 2 S.M.	61.9 %	68.4 %	Sector primario	69.8 %	12.5 %
Población	31,464	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	6.3 %	0.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	73.0 %	50.0 %
Núm. localidades	59	0	<b>Total</b>	<b>6,446</b>	<b>45</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	4.5 %	0.0 %	Sin agua entubada	60.9 %	73.3 %	CHOL	55	20
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	43.5 %	37.8 %			
Núm. localidades	38	0	Sin electricidad	14.0 %	28.9 %			
Población	56.6 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	41.5 %	42.2 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	20.8 %	25.2 %	Leña o carbón	57.8 %	55.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	22.1 %	29.4 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	80.2 %	69.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 039 HUITIUPAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 55.64 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 360.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	20,041	17,156*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	6,418	5,494
0 a 4 años	3,061	2,639	Localidades	89	67	Analfabeta	3,884	3,608
5 años y más	16,438	14,517	Población	20,041	16,887	No especificado	19	17
12 años y más	12,092	10,707	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	10,321	9,119	Localidades	41	20	Sin instrucción primaria	3,498	3,237
			Población	1,584	1,065	Primaria terminada	1,448	1,202
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	525	425
<i>Hombres</i>			Localidades	48	47	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	4,630	4,056	Población	18,457	15,822	Tasa	4.28	No disponible
15 a 24 años	2,153	1,875	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	2,786	2,434	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	283	262	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	269	47	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	40.6	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	4,548	3,981	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,115	1,805	Localidades	0	0	Con derecho	231	183
25 a 64 años	2,751	2,429	Población	0	0	Sin derecho	19,312	16,903
65 años y más	233	218	<i>100000 y más</i>			No especificado	498	70
No especificado	273	49	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	9,897	9,959			
			Monolingüe	1,626	1,646			
			No especificado	220	227			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 039 HUITIUPAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 55.64 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 360.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	167	150	<i>Activa</i>	5,324	4,709	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	19,364	16,927	Ocupada	5,312	4,698	Total	3,484	3,002
No especificado	510	79	Desocupada	12	11	Con agua entubada	2,042	1,746
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	6,724	5,960	Con drenaje	526	437
Católica	10,229	9,126	<i>No especificado</i>	44	38	Con electricidad	2,062	1,651
No católica	4,520	3,942	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	1,553	1,331	Primario	4,607	4,152	Paredes con lámina de cartón	12	8
No especificado	136	118	Secundario	182	142	Techos con lámina de cartón	317	238
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	442	330	Piso de tierra	3,001	2,604
En la entidad	19,498	17,059	No especificado	81	74	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	38	21	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,289	2,878
No especificado	505	76	Sin ingresos	2,562	2,255	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	2,051	1,868	Con radio	1,624	1,403
En la entidad	16,305	14,404	De 1 a 2 S.M.	283	224	Con televisión	927	762
En otra entidad o país	28	20	Más de 2 S.M.	226	170	Con refrigerador	253	172
No especificado	105	93	No especificado	190	181	Con teléfono	5	5

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 039 HUITIUPAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	5,418	4,541	<i>Activa</i>	4,275	434
Monolingües	524	1,122	Ocupada	4,266	432
No especificado	89	138	Desocupada	9	2
			<i>Inactiva</i>	1,144	4,816
			<i>No especificado</i>	21	17
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	3,367	2,127	Primario	3,946	206
Analfabetas	1,242	2,366	Secundario	108	34
No especificado	9	8	Terciario	195	135
			No especificado	17	57
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	1,197	2,040	Sin ingresos	2,093	162
Con primaria terminada	736	466	Menos de 1 S.M.	1,718	150
Con secundaria terminada	309	116	De 1 a 2 S.M.	205	19
			De 2 y más S.M.	142	28
			No especificado	108	73

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
17,156	2,639	14,517	TZOTZIL	10,475	7,017	CHOL	6,544	4,647

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 039 HUITIUPAN

Densidad de población: 55.64 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 49

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>20,041</b>	<b>17,156</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	40.6 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	45.8 %	46.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.3 %		Monolingües	8.7 %	19.3 %
15 años y más	10,321	9,119	<b>Población ocupada</b>	<b>5,312</b>	<b>4,698</b>	Analfabetas	26.9 %	52.6 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	86.7 %	88.4 %	Sin instrucción primaria	25.9 %	45.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	48.2 %	48.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>4,266</b>	<b>432</b>
Núm. localidades	89	67	Menos de 2 S.M.	43.9 %	44.5 %	Sector primario	92.5 %	47.7 %
Población	20,041	16,887	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	49.1 %	37.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	45.1 %	39.1 %
Núm. localidades	41	20	<b>Total</b>	<b>3,484</b>	<b>3,002</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.9 %	6.3 %	Sin agua entubada	41.4 %	41.8 %	TZOTZIL	10,475	7,017
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	84.9 %	85.4 %			
Núm. localidades	48	47	Sin electricidad	40.8 %	45.0 %			
Población	92.1 %	93.7 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	86.1 %	86.7 %			
<b>Monolingüe</b>	13.8 %	13.9 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	37.6 %	39.6 %	Leña o carbón	94.4 %	95.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	33.9 %	35.5 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	96.4 %	98.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 038 HUIXTAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 102.76 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 181.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	18,630	17,298*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	6,148	6,003
0 a 4 años	2,654	2,627	Localidades	53	46	Analfabeta	3,558	3,545
5 años y más	14,930	14,671	Población	18,630	17,250	No especificado	16	18
12 años y más	11,111	10,900	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	9,722	9,566	Localidades	14	10	Sin instrucción primaria	3,198	3,184
			Población	765	660	Primaria terminada	2,877	2,833
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	538	527
<i>Hombres</i>			Localidades	39	36	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,920	3,836	Población	17,865	16,590	Tasa	3.96	No disponible
15 a 24 años	1,748	1,695	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	2,678	2,633	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	327	320	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	528	16	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	38.9	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	3,942	3,896	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,780	1,755	Localidades	0	0	Con derecho	2,671	2,559
25 a 64 años	2,835	2,792	Población	0	0	Sin derecho	14,806	14,611
65 años y más	354	347	<i>100000 y más</i>			No especificado	1,153	128
No especificado	518	8	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	8,418	8,342			
			Monolingüe	5,521	5,527			
			No especificado	305	306			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 038 HUIXTAN**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Densidad de población:** 102.76 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Muy alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 181.30 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	385	382	<i>Activa</i>	5,726	5,671	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	17,071	16,763	Ocupada	5,708	5,653	Total	3,056	3,000
No especificado	1,174	153	Desocupada	18	18	Con agua entubada	1,127	1,090
			<i>Inactiva</i>	5,337	5,179	Con drenaje	713	669
			<i>No especificado</i>	48	50	Con electricidad	2,616	2,565
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	12,407	12,159	Primario	4,790	4,751	Paredes con lámina de cartón	16	16
No católica	1,446	1,432	Secundario	451	447	Techos con lámina de cartón	121	120
Sin religión	929	931	Terciario	374	363	Piso de tierra	2,609	2,558
No especificado	148	149	No especificado	93	92	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón		
En la entidad	17,473	17,164	Sin ingresos	3,072	3,042		2,949	2,910
En otra entidad o país	12	12	Menos de 1 S.M.	1,763	1,748	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
No especificado	1,145	122	De 1 a 2 S.M.	380	379	Con radio	1,724	1,690
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	158	152	Con televisión	593	565
En la entidad	14,810	14,550	No especificado	335	332	Con refrigerador	69	59
En otra entidad o país	8	8				Con teléfono	6	6
No especificado	112	113						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 038 HUIXTAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	4,852	3,490	<i>Activa</i>	4,128	1,543
Monolingües	1,979	3,548	Ocupada	4,116	1,537
No especificado	115	191	Desocupada	12	6
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	1,137	4,042
Alfabetas	3,470	2,533	<i>No especificado</i>	22	28
Analfabetas	1,185	2,360	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	9	9	Primario	3,476	1,275
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	398	49
Sin instrucción primaria	1,068	2,116	Terciario	200	163
Con primaria terminada	1,535	1,298	No especificado	42	50
Con secundaria terminada	339	188	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	2,113	929
			Menos de 1 S.M.	1,344	404
			De 1 a 2 S.M.	365	14
			De 2 y más S.M.	138	14
			No especificado	156	176

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
17,298	2,627	14,671	TZOTZIL	11,066	9,241	TZELTAL	6,218	4,989

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 038 HUIXTAN

Densidad de población: 102.76(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 3

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 19

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>18,630</b>	<b>17,298</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	38.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.2 %	44.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.0 %		Monolingües	28.5 %	49.1 %
15 años y más	9,722	9,566	<b>Población ocupada</b>	<b>5,708</b>	<b>5,653</b>	Analfabetas	25.4 %	48.1 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	83.9 %	84.0 %	Sin instrucción primaria	22.9 %	43.2 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	53.8 %	53.8 %	<b>Población ocupada</b>	<b>4,116</b>	<b>1,537</b>
Núm. localidades	53	46	Menos de 2 S.M.	37.5 %	37.6 %	Sector primario	84.5 %	83.0 %
Población	18,630	17,250	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	51.3 %	60.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	41.5 %	27.2 %
Núm. localidades	14	10	<b>Total</b>	<b>3,056</b>	<b>3,000</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	4.1 %	3.8 %	Sin agua entubada	63.1 %	63.7 %	TZOTZIL	11,066	9,241
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	76.7 %	77.7 %			
Núm. localidades	39	36	Sin electricidad	14.4 %	14.5 %			
Población	95.9 %	96.2 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	85.4 %	85.3 %			
<b>Monolingüe</b>	38.8 %	39.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	36.6 %	37.1 %	Leña o carbón	96.5 %	97.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	32.9 %	33.3 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	79.5 %	84.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 040 HUIXTLA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 125.91 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Medio

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 385.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 45

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	48,476	901*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	25,703	499
0 a 4 años	5,221	94	Localidades	207	0	Analfabeta	4,450	82
5 años y más	42,566	807	Población	48,476	0	No especificado	20	0
12 años y más	33,860	650	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	30,173	581	Localidades	165	0	Sin instrucción primaria	4,647	90
			Población	2,141	0	Primaria terminada	4,996	86
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	4,953	85
<i>Hombres</i>			Localidades	41	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	8,965	158	Población	19,345	0	Tasa	2.99	No disponible
15 a 24 años	4,700	89	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	8,795	155	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,062	29	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	374	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	29.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	8,649	162	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	5,124	106	Localidades	1	0	Con derecho	12,274	243
25 a 64 años	9,411	172	Población	26,990	0	Sin derecho	35,184	653
65 años y más	1,081	30	<i>100000 y más</i>			No especificado	1,018	5
No especificado	315	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	282	271			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	17	17			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 040 HUIXTLA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 125.91 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Medio

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 385.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 45

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	811	24	<i>Activa</i>	15,349	322	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	46,900	873	Ocupada	15,235	319	Total	10,520	180
No especificado	765	4	Desocupada	114	3	Con agua entubada	7,183	131
			<i>Inactiva</i>	18,422	328	Con drenaje	8,076	154
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	89	0	Con electricidad	9,615	170
Católica	23,791	466	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	10,116	218	Primario	4,382	78	Paredes con lámina de cartón	193	6
Sin religión	8,266	114	Secundario	2,665	33	Techos con lámina de cartón	331	8
No especificado	393	9	Terciario	7,889	204	Piso de tierra	2,180	27
			No especificado	299	4	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,473	48
En la entidad	45,729	723	Sin ingresos	431	8	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	2,061	177	Menos de 1 S.M.	4,931	80	Con radio	7,698	140
No especificado	686	1	De 1 a 2 S.M.	4,884	97	Con televisión	7,416	128
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	3,948	105	Con refrigerador	5,157	96
En la entidad	41,610	765	No especificado	1,041	29	Con teléfono	1,768	49
En otra entidad o país	843	39						
No especificado	113	3						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 040 HUIXTLA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	161	110	<i>Activa</i>	214	108
Monolingües	0	0	Ocupada	214	105
No especificado	6	11	Desocupada	0	3
			<i>Inactiva</i>	94	234
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	248	251	Primario	74	4
Analfabetas	25	57	Secundario	23	10
No especificado	0	0	Terciario	115	89
			No especificado	2	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	35	55	Sin ingresos	2	6
Con primaria terminada	45	41	Menos de 1 S.M.	50	30
Con secundaria terminada	38	47	De 1 a 2 S.M.	74	23
			De 2 y más S.M.	68	37
			No especificado	20	9

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
901	94	807	ZAPOTECO	223	77	TZOTZIL	163	53

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 040 HUIXTLA

Densidad de población: 125.91(hab. x Km<sup>2</sup>.)    Grado de marginación: Medio

Localidades sin energía eléctrica: 16

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 45

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>48,476</b>	<b>901</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	29.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.3 %	35.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.0 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	30,173	581	<b>Población ocupada</b>	<b>15,235</b>	<b>319</b>	Analfabetas	9.2 %	18.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	28.8 %	24.5 %	Sin instrucción primaria	12.8 %	17.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	2.8 %	2.5 %	<b>Población ocupada</b>	<b>214</b>	<b>105</b>
Núm. localidades	207	0	Menos de 2 S.M.	64.4 %	55.5 %	Sector primario	34.6 %	3.8 %
Población	48,476	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	0.9 %	5.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	57.9 %	50.5 %
Núm. localidades	165	0	<b>Total</b>	<b>10,520</b>	<b>180</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	4.4 %	0.0 %	Sin agua entubada	31.7 %	27.2 %	ZAPOTECO	223	77
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	23.2 %	14.4 %			
Núm. localidades	41	0	Sin electricidad	8.6 %	5.6 %			
Población	39.9 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	20.7 %	15.0 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	14.7 %	14.1 %	Leña o carbón	33.0 %	26.7 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	15.4 %	15.5 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	72.6 %	72.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 042 IXHUATAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 123.29 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 72.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	8,877	4,644*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,446	1,459
0 a 4 años	1,315	745	Localidades	42	15	Analfabeta	1,476	964
5 años y más	7,516	3,899	Población	8,877	4,039	No especificado	5	3
12 años y más	5,684	2,854	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	4,927	2,426	Localidades	25	5	Sin instrucción primaria	1,481	925
			Población	724	202	Primaria terminada	683	275
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	346	106
<i>Hombres</i>			Localidades	16	10	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,968	1,104	Población	5,024	3,837	Tasa	3.89	No disponible
15 a 24 años	924	490	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,372	647	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	148	61	Población	3,129	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	28	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	37.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,936	1,114	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	959	483	Localidades	0	0	Con derecho	1,324	854
25 a 64 años	1,382	678	Población	0	0	Sin derecho	7,473	3,766
65 años y más	142	63	<i>100000 y más</i>			No especificado	80	24
No especificado	18	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,084	2,085			
			Monolingüe	995	995			
			No especificado	58	58			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 042 IXHUATAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 123.29 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 72.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	118	47	<i>Activa</i>	2,714	1,382	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	8,692	4,578	Ocupada	2,706	1,378	Total	1,648	774
No especificado	67	19	Desocupada	8	4	Con agua entubada	1,500	696
			<i>Inactiva</i>	2,959	1,468	Con drenaje	1,157	455
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	11	4	Con electricidad	1,370	596
Católica	4,165	1,991	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	2,405	1,465	Primario	2,135	1,263	Paredes con lámina de cartón	7	3
Sin religión	908	422	Secundario	111	26	Techos con lámina de cartón	110	43
No especificado	38	21	Terciario	379	65	Piso de tierra	932	498
			No especificado	81	24	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,260	722
En la entidad	8,758	4,625	Sin ingresos	689	495	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	56	4	Menos de 1 S.M.	1,351	700	Con radio	881	366
No especificado	63	15	De 1 a 2 S.M.	327	96	Con televisión	563	118
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	199	31	Con refrigerador	250	38
En la entidad	7,426	3,864	No especificado	140	56	Con teléfono	37	2
En otra entidad o país	43	7						
No especificado	47	28						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 042 IXHUATAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,181	904	<i>Activa</i>	1,174	208
Monolingües	377	618	Ocupada	1,170	208
No especificado	20	38	Desocupada	4	0
			<i>Inactiva</i>	243	1,225
			<i>No especificado</i>	1	3
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	934	525	Primario	1,110	153
Analfabetas	266	698	Secundario	20	6
No especificado	1	2	Terciario	31	34
			No especificado	9	15
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	275	650	Sin ingresos	387	108
Con primaria terminada	181	94	Menos de 1 S.M.	636	64
Con secundaria terminada	77	29	De 1 a 2 S.M.	89	7
			De 2 y más S.M.	26	5
			No especificado	32	24

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
4,644	745	3,899

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	3,249	2,430

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
ZOQUE	1,301	680

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 042 IXHUATAN

Densidad de población: 123.29(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 8

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>8,877</b>	<b>4,644</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	37.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	44.0 %	47.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	23.9 %	39.6 %
15 años y más	4,927	2,426	<b>Población ocupada</b>	<b>2,706</b>	<b>1,378</b>	Analfabetas	22.1 %	57.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	78.9 %	91.7 %	Sin instrucción primaria	22.9 %	53.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	25.5 %	35.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,170</b>	<b>208</b>
Núm. localidades	42	15	Menos de 2 S.M.	62.0 %	57.8 %	Sector primario	94.9 %	73.6 %
Población	8,877	4,039	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	33.1 %	51.9 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	62.0 %	34.1 %
Núm. localidades	25	5	<b>Total</b>	<b>1,648</b>	<b>774</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	8.2 %	5.0 %	Sin agua entubada	9.0 %	10.1 %	TZOTZIL	3,249	2,430
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	29.8 %	41.2 %			
Núm. localidades	16	10	Sin electricidad	16.9 %	23.0 %			
Población	56.6 %	95.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	56.6 %	64.3 %			
<b>Monolingüe</b>	31.7 %	31.7 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	30.0 %	39.7 %	Leña o carbón	76.5 %	93.3 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	30.1 %	38.1 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	84.2 %	81.1 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 043 IXTACOMITAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 61.36 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 149.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	9,143	2,808*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	4,242	1,093
0 a 4 años	1,220	423	Localidades	67	12	Analfabeta	1,076	441
5 años y más	7,873	2,385	Población	9,143	1,493	No especificado	7	3
12 años y más	6,059	1,773	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	5,325	1,537	Localidades	49	4	Sin instrucción primaria	1,128	439
			Población	1,130	103	Primaria terminada	900	230
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	586	111
<i>Hombres</i>			Localidades	17	8	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,868	655	Población	3,882	1,390	Tasa	3.47	No disponible
15 a 24 años	906	273	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	1,524	434	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	192	59	Población	4,131	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	23	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	32.3	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	1,900	616	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	959	289	Localidades	0	0	Con derecho	838	171
25 a 64 años	1,556	442	Población	0	0	Sin derecho	8,240	2,622
65 años y más	188	39	<i>100000 y más</i>			No especificado	65	15
No especificado	27	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,470	1,470			
			Monolingüe	28	28			
			No especificado	32	32			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 043 IXTACOMITAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 61.36 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 149.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	199	42	<i>Activa</i>	2,625	736	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	8,857	2,752	Ocupada	2,593	722	Total	1,766	483
No especificado	87	14	Desocupada	32	14	Con agua entubada	1,322	288
			<i>Inactiva</i>	3,416	1,030	Con drenaje	1,267	253
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	18	7	Con electricidad	1,403	366
Católica	4,618	1,814	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	1,706	351	Primario	1,263	494	Paredes con lámina de cartón	17	2
Sin religión	1,489	197	Secundario	298	34	Techos con lámina de cartón	114	38
No especificado	60	23	Terciario	986	182	Piso de tierra	628	256
			No especificado	46	12	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,003	389
En la entidad	8,821	2,780	Sin ingresos	359	155	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	262	19	Menos de 1 S.M.	1,147	370	Con radio	1,067	251
No especificado	60	9	De 1 a 2 S.M.	610	106	Con televisión	879	178
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	361	69	Con refrigerador	497	76
En la entidad	7,664	2,357	No especificado	116	22	Con teléfono	95	8
En otra entidad o país	165	9						
No especificado	44	19						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 043 IXTACOMITAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	773	697	<i>Activa</i>	631	105
Monolingües	10	18	Ocupada	617	105
No especificado	14	18	Desocupada	14	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	248	782
Alfabetas	611	482	<i>No especificado</i>	4	3
Analfabetas	154	287	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	1	2	Primario	461	33
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	30	4
Sin instrucción primaria	157	282	Terciario	118	64
Con primaria terminada	119	111	No especificado	8	4
Con secundaria terminada	66	45	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	127	28
			Menos de 1 S.M.	335	35
			De 1 a 2 S.M.	90	16
			De 2 y más S.M.	49	20
			No especificado	16	6

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
2,808	423	2,385	ZOQUE	2,375	1,301	CHOL	145	64

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 043 IXTACOMITAN

Densidad de población: 61.36 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 18

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>9,143</b>	<b>2,808</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	32.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.2 %	45.3 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.5 %		Monolingües	1.3 %	2.5 %
15 años y más	5,325	1,537	<b>Población ocupada</b>	<b>2,593</b>	<b>722</b>	Analfabetas	20.1 %	37.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	48.7 %	68.4 %	Sin instrucción primaria	20.5 %	36.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	13.8 %	21.5 %	<b>Población ocupada</b>	<b>617</b>	<b>105</b>
Núm. localidades	67	12	Menos de 2 S.M.	67.8 %	65.9 %	Sector primario	74.7 %	31.4 %
Población	9,143	1,493	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	20.6 %	26.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	68.9 %	48.6 %
Núm. localidades	49	4	<b>Total</b>	<b>1,766</b>	<b>483</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	12.4 %	6.9 %	Sin agua entubada	25.1 %	40.4 %	ZOQUE	2,375	1,301
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	28.3 %	47.6 %			
Núm. localidades	17	8	Sin electricidad	20.6 %	24.2 %			
Población	42.5 %	93.1 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	35.6 %	53.0 %			
<b>Monolingüe</b>	1.8 %	1.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	20.2 %	28.7 %	Leña o carbón	56.8 %	80.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	21.2 %	28.6 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	90.1 %	93.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 044 IXTAPA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 59.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 313.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	18,533	6,381 *	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	7,913	2,409
0 a 4 años	2,583	882	Localidades	56	13	Analfabeta	2,750	1,235
5 años y más	15,877	5,499	Población	18,533	3,880	No especificado	5	4
12 años y más	12,141	4,187	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	10,668	3,648	Localidades	28	4	Sin instrucción primaria	2,645	1,151
			Población	629	190	Primaria terminada	2,889	965
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	854	168
<i>Hombres</i>			Localidades	27	9	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,902	1,379	Población	13,698	3,690	Tasa	3.41	No disponible
15 a 24 años	2,052	697	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	2,873	974	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	352	137	Población	4,206	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	35	4	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	32.5	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	3,890	1,354	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,159	709	Localidades	0	0	Con derecho	2,029	896
25 a 64 años	2,909	996	Población	0	0	Sin derecho	16,292	5,468
65 años y más	323	127	<i>100000 y más</i>			No especificado	212	17
No especificado	38	4	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	3,113	3,118			
			Monolingüe	570	571			
			No especificado	90	90			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 044 IXTAPA**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Densidad de población:** 59.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 313.00 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	183	66	<i>Activa</i>	5,255	1,859	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	18,259	6,291	Ocupada	5,222	1,852	Total	3,423	1,156
No especificado	91	24	Desocupada	33	7	Con agua entubada	2,924	951
			<i>Inactiva</i>	6,860	2,317	Con drenaje	2,063	517
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	26	11	Con electricidad	3,213	1,080
Católica	10,966	3,031	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	2,746	1,498	Primario	3,789	1,364	Paredes con lámina de cartón	7	1
Sin religión	2,077	937	Secundario	524	225	Techos con lámina de cartón	228	128
No especificado	88	33	Terciario	836	249	Piso de tierra	1,527	695
			No especificado	73	14	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,767	1,005
En la entidad	18,418	6,352	Sin ingresos	889	296	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	31	8	Menos de 1 S.M.	3,122	1,193	Con radio	1,688	510
No especificado	84	21	De 1 a 2 S.M.	406	120	Con televisión	1,550	393
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	479	137	Con refrigerador	564	125
En la entidad	15,828	5,481	No especificado	326	106	Con teléfono	78	11
En otra entidad o país	5	1						
No especificado	44	17						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 044 IXTAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,782	1,336	<i>Activa</i>	1,688	171
Monolingües	165	406	Ocupada	1,682	170
No especificado	31	59	Desocupada	6	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	378	1,939
Alfabetas	1,391	1,018	<i>No especificado</i>	7	4
Analfabetas	418	817	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	3	1	Primario	1,334	30
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	203	22
Sin instrucción primaria	409	742	Terciario	137	112
Con primaria terminada	530	435	No especificado	8	6
Con secundaria terminada	102	66	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	270	26
			Menos de 1 S.M.	1,107	86
			De 1 a 2 S.M.	115	5
			De 2 y más S.M.	104	33
			No especificado	86	20

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
6,381	882	5,499	TZOTZIL	6,118	3,670	CHOL	127	47

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 044 IXTAPA

Densidad de población: 59.21 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 7

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>18,533</b>	<b>6,381</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	32.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.0 %	42.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.4 %		Monolingües	8.3 %	22.5 %
15 años y más	10,668	3,648	<b>Población ocupada</b>	<b>5,222</b>	<b>1,852</b>	Analfabetas	23.1 %	44.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	72.6 %	73.7 %	Sin instrucción primaria	22.6 %	40.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	17.0 %	16.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,682</b>	<b>170</b>
Núm. localidades	56	13	Menos de 2 S.M.	67.6 %	70.9 %	Sector primario	79.3 %	17.6 %
Población	18,533	3,880	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	16.1 %	15.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	72.7 %	53.5 %
Núm. localidades	28	4	<b>Total</b>	<b>3,423</b>	<b>1,156</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	3.4 %	4.9 %	Sin agua entubada	14.6 %	17.7 %	TZOTZIL	6,118	3,670
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	39.7 %	55.3 %			
Núm. localidades	27	9	Sin electricidad	6.1 %	6.6 %			
Población	73.9 %	95.1 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	44.6 %	60.1 %			
<b>Monolingüe</b>	15.1 %	15.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	25.8 %	33.9 %	Leña o carbón	80.8 %	86.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	24.8 %	31.6 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	87.9 %	85.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 045 IXTAPANGAJOYA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 23.39 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 201.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	4,707	890*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,991	307
0 a 4 años	681	164	Localidades	23	3	Analfabeta	641	132
5 años y más	4,007	726	Población	4,707	592	No especificado	3	2
12 años y más	3,011	515	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	2,635	441	Localidades	12	2	Sin instrucción primaria	770	124
			Población	399	96	Primaria terminada	530	63
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	176	29
<i>Hombres</i>			Localidades	11	1	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,020	215	Población	4,308	496	Tasa	3.97	No disponible
15 a 24 años	448	80	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	785	116	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	88	13	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	11	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	39.2	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,033	234	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	503	99	Localidades	0	0	Con derecho	92	12
25 a 64 años	718	120	Población	0	0	Sin derecho	4,574	870
65 años y más	93	12	<i>100000 y más</i>			No especificado	41	8
No especificado	8	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	380	380			
			Monolingüe	130	130			
			No especificado	8	8			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 045 IXTAPANGAJOYA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 23.39 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 201.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	212	40	<i>Activa</i>	1,334	226	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	4,448	842	Ocupada	1,319	226	Total	823	129
No especificado	47	8	Desocupada	15	0	Con agua entubada	559	70
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,670	285	Con drenaje	482	90
Católica	1,571	431	<i>No especificado</i>	7	4	Con electricidad	523	91
No católica	1,244	141	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	1,158	148	Primario	1,003	180	Paredes con lámina de cartón	5	0
No especificado	34	6	Secundario	75	9	Techos con lámina de cartón	116	12
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	207	26	Piso de tierra	561	91
En la entidad	4,479	867	No especificado	34	11	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	194	19	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	734	120
No especificado	34	4	Sin ingresos	341	88	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	693	101	Con radio	385	58
En la entidad	3,897	708	De 1 a 2 S.M.	179	22	Con televisión	201	22
En otra entidad o país	89	13	Más de 2 S.M.	54	6	Con refrigerador	74	7
No especificado	21	5	No especificado	52	9	Con teléfono	2	0

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 045 IXTAPANGAJOYA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	200	180	<i>Activa</i>	186	40
Monolingües	37	93	Ocupada	186	40
No especificado	3	5	Desocupada	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	60	225
Alfabetas	176	131	<i>No especificado</i>	1	3
Analfabetas	32	100	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	2	0	Primario	166	14
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	5	4
Sin instrucción primaria	43	81	Terciario	13	13
Con primaria terminada	33	30	No especificado	2	9
Con secundaria terminada	21	8	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	71	17
			Menos de 1 S.M.	88	13
			De 1 a 2 S.M.	17	5
			De 2 y más S.M.	5	1
			No especificado	5	4

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
890	164	726	TZOTZIL	733	445	ZOQUE	119	55

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 045 IXTAPANGAJOYA

Densidad de población: 23.39 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 11

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>4,707</b>	<b>890</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	39.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	43.6 %	50.4 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.0 %		Monolingües	15.4 %	33.5 %
15 años y más	2,635	441	<b>Población ocupada</b>	<b>1,319</b>	<b>226</b>	Analfabetas	15.2 %	43.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	76.0 %	79.6 %	Sin instrucción primaria	20.5 %	35.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	25.9 %	38.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>186</b>	<b>40</b>
Núm. localidades	23	3	Menos de 2 S.M.	66.1 %	54.4 %	Sector primario	89.2 %	35.0 %
Población	4,707	592	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	38.2 %	42.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	56.5 %	45.0 %
Núm. localidades	12	2	<b>Total</b>	<b>823</b>	<b>129</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	8.5 %	16.2 %	Sin agua entubada	32.1 %	45.7 %	TZOTZIL	733	445
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	41.4 %	30.2 %			
Núm. localidades	11	1	Sin electricidad	36.5 %	29.5 %			
Población	91.5 %	83.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	68.2 %	70.5 %			
<b>Monolingüe</b>	25.1 %	25.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	24.3 %	29.9 %	Leña o carbón	89.2 %	93.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	29.2 %	28.1 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	97.2 %	97.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 046 JIQUIPILAS

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 29.18 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,197.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 65

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	34,937	2,315*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	18,651	837
0 a 4 años	3,645	420	Localidades	367	10	Analfabeta	3,811	319
5 años y más	30,992	1,895	Población	34,937	1,683	No especificado	15	1
12 años y más	25,063	1,345	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	22,477	1,157	Localidades	331	4	Sin instrucción primaria	3,921	341
			Población	3,231	194	Primaria terminada	3,840	221
			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	3,074	74
<b>Estructura por edad</b>			Localidades	35	6	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
<i>Hombres</i>			Población	23,449	1,489	Tasa	3.20	No disponible
0 a 14 años	6,256	601	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
15 a 24 años	3,203	224	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
25 a 64 años	6,987	332	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
65 años y más	1,032	24	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	29.1	No disponible
No especificado	165	2	Localidades	1	0	Nivel	Media	
			Población	8,257	0	Rango	De 25.18 a 29	
<i>Mujeres</i>			<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
0 a 14 años	5,904	557	Localidades	0	0	Con derecho	4,984	739
15 a 24 años	3,309	235	Población	0	0	Sin derecho	29,706	1,561
25 a 64 años	6,994	317	<i>100000 y más</i>			No especificado	247	15
65 años y más	952	17	Localidades	0	0			
No especificado	135	6	Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,385	1,392			
			Monolingüe	105	105			
			No especificado	53	53			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 046 JIQUIPILAS**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 29.18 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 1,197.30 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 65

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	437	11	<i>Activa</i>	11,174	632	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	34,260	2,293	Ocupada	11,114	632	Total	7,929	380
No especificado	240	11	Desocupada	60	0	Con agua entubada	5,401	153
			<i>Inactiva</i>	13,812	700	Con drenaje	5,878	139
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	77	13	Con electricidad	7,293	262
Católica	22,508	1,258	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	4,732	503	Primario	7,249	489	Paredes con lámina de cartón	25	7
Sin religión	3,549	127	Secundario	1,025	66	Techos con lámina de cartón	258	110
No especificado	203	7	Terciario	2,626	70	Piso de tierra	1,971	271
			No especificado	214	7	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	4,367	323
En la entidad	34,236	2,268	Sin ingresos	1,172	102	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	444	38	Menos de 1 S.M.	6,701	413	Con radio	5,632	194
No especificado	257	9	De 1 a 2 S.M.	1,318	44	Con televisión	5,603	113
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	1,226	42	Con refrigerador	2,905	49
En la entidad	30,604	1,857	No especificado	697	31	Con teléfono	394	12
En otra entidad o país	307	29						
No especificado	81	9						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 046 JIQUIPILAS

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	750	642	<i>Activa</i>	564	68
Monolingües	38	67	Ocupada	564	68
No especificado	21	32	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	121	579
			<i>No especificado</i>	5	8
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	466	371	Primario	458	31
Analfabetas	116	203	Secundario	60	6
No especificado	0	1	Terciario	39	31
			No especificado	7	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	145	196	Sin ingresos	92	10
Con primaria terminada	129	92	Menos de 1 S.M.	382	31
Con secundaria terminada	35	39	De 1 a 2 S.M.	35	9
			De 2 y más S.M.	31	11
			No especificado	24	7

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
2,315	420	1,895

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	1,832	1,274

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	212	126

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 046 JIQUIPILAS

Densidad de población: 29.18 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 37

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 65

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>34,937</b>	<b>2,315</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	29.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	34.8 %	50.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	4.7 %	9.0 %
15 años y más	22,477	1,157	<b>Población ocupada</b>	<b>11,114</b>	<b>632</b>	Analfabetas	19.9 %	35.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	65.2 %	77.4 %	Sin instrucción primaria	24.9 %	34.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	10.5 %	16.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>564</b>	<b>68</b>
Núm. localidades	367	10	Menos de 2 S.M.	72.2 %	72.3 %	Sector primario	81.2 %	45.6 %
Población	34,937	1,683	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	16.3 %	14.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	73.9 %	58.8 %
Núm. localidades	331	4	<b>Total</b>	<b>7,929</b>	<b>380</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	9.2 %	11.5 %	Sin agua entubada	31.9 %	59.7 %	TZOTZIL	1,832	1,274
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	25.9 %	63.4 %			
Núm. localidades	35	6	Sin electricidad	8.0 %	31.1 %			
Población	67.1 %	88.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	24.9 %	71.3 %			
<b>Monolingüe</b>	6.8 %	6.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	17.0 %	27.6 %	Leña o carbón	55.1 %	85.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	17.4 %	29.5 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	85.0 %	67.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 047 JITOTOL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 64.19 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 203.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	13,076	10,369*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	4,447	3,131
0 a 4 años	2,266	1,931	Localidades	52	34	Analfabeta	2,361	2,050
5 años y más	10,777	8,438	Población	13,076	9,113	No especificado	4	4
12 años y más	7,969	6,118	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	6,812	5,185	Localidades	33	17	Sin instrucción primaria	2,100	1,789
<b>Estructura por edad</b>			Población	1,239	900	Primaria terminada	1,030	765
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	513	290
0 a 14 años	3,195	2,666	Localidades	18	17	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	1,352	1,076	Población	8,813	8,213	Tasa	3.96	No disponible
25 a 64 años	1,866	1,402	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
65 años y más	194	134	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
No especificado	15	3	Población	3,024	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	35.4	No disponible
0 a 14 años	3,036	2,518	Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
15 a 24 años	1,345	1,047	Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
25 a 64 años	1,864	1,381	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	191	139	Localidades	0	0	Con derecho	3,413	2,601
No especificado	18	3	Población	0	0	Sin derecho	9,589	7,732
			<i>100000 y más</i>			No especificado	74	36
			Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	6,282	6,284			
			Monolingüe	1,480	1,481			
			No especificado	124	124			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 047 JITOTOL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 64.19 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 203.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	124	91	<i>Activa</i>	3,199	2,443	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	12,864	10,225	Ocupada	3,084	2,376	Total	2,396	1,876
No especificado	88	53	Desocupada	115	67	Con agua entubada	2,044	1,553
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	4,738	3,647	Con drenaje	1,415	942
Católica	8,553	6,738	<i>No especificado</i>	32	28	Con electricidad	2,061	1,580
No católica	1,431	1,092	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	725	549	Primario	2,267	2,057	Paredes con lámina de cartón	6	6
No especificado	68	59	Secundario	283	105	Techos con lámina de cartón	119	103
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	502	206	Piso de tierra	1,500	1,326
En la entidad	12,960	10,315	No especificado	32	8	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	29	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,038	1,777
No especificado	87	54	Sin ingresos	734	631	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	1,655	1,406	Con radio	1,144	743
En la entidad	10,710	8,398	De 1 a 2 S.M.	270	111	Con televisión	698	342
En otra entidad o país	24	4	Más de 2 S.M.	299	133	Con refrigerador	253	85
No especificado	43	36	No especificado	126	95	Con teléfono	92	22

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 047 JITOTOL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	3,517	2,767	<i>Activa</i>	2,303	140
Monolingües	455	1,026	Ocupada	2,273	103
No especificado	50	74	Desocupada	30	37
			<i>Inactiva</i>	772	2,875
			<i>No especificado</i>	14	14
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	1,938	1,193	Primario	2,017	40
Analfabetas	675	1,375	Secundario	100	5
No especificado	2	2	Terciario	152	54
			No especificado	4	4
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	623	1,166	Sin ingresos	612	19
Con primaria terminada	460	305	Menos de 1 S.M.	1,372	34
Con secundaria terminada	178	112	De 1 a 2 S.M.	97	14
			De 2 y más S.M.	108	25
			No especificado	84	11

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
10,369	1,931	8,438	TZOTZIL	7,582	5,765	ZOQUE	2,718	2,070

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 047 JITOTOL

Densidad de población: 64.19 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 19

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>13,076</b>	<b>10,369</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	35.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	47.7 %	50.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.0 %		Monolingües	11.3 %	26.5 %
15 años y más	6,812	5,185	<b>Población ocupada</b>	<b>3,084</b>	<b>2,376</b>	Analfabetas	25.8 %	53.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	73.5 %	86.6 %	Sin instrucción primaria	23.8 %	45.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	23.8 %	26.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>2,273</b>	<b>103</b>
Núm. localidades	52	34	Menos de 2 S.M.	62.4 %	63.8 %	Sector primario	88.7 %	38.8 %
Población	13,076	9,113	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	26.9 %	18.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	64.6 %	46.6 %
Núm. localidades	33	17	<b>Total</b>	<b>2,396</b>	<b>1,876</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	9.5 %	9.9 %	Sin agua entubada	14.7 %	17.2 %	TZOTZIL	7,582	5,765
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	40.9 %	49.8 %			
Núm. localidades	18	17	Sin electricidad	14.0 %	15.8 %			
Población	67.4 %	90.1 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	62.6 %	70.7 %			
<b>Monolingüe</b>	18.8 %	18.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	34.7 %	39.5 %	Leña o carbón	85.1 %	94.7 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	30.8 %	34.5 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	73.3 %	74.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 048 JUAREZ

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 123.57 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 161.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	19,956	1,127*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	10,002	415
0 a 4 años	2,165	182	Localidades	48	1	Analfabeta	2,370	181
5 años y más	17,636	945	Población	19,956	960	No especificado	12	2
12 años y más	13,993	704	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	12,384	598	Localidades	11	0	Sin instrucción primaria	2,779	130
			Población	441	0	Primaria terminada	1,954	58
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,583	27
<i>Hombres</i>			Localidades	36	1	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,812	274	Población	13,206	960	Tasa	3.22	No disponible
15 a 24 años	1,972	95	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	3,621	186	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	538	22	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	93	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	30.4	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	6,309	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	3,605	255	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,058	103	Localidades	0	0	Con derecho	1,738	185
25 a 64 años	3,725	171	Población	0	0	Sin derecho	18,006	937
65 años y más	470	20	<i>100000 y más</i>			No especificado	212	5
No especificado	62	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	742	742			
			Monolingüe	82	82			
			No especificado	27	27			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 048 JUAREZ

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 123.57 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 161.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	339	15	<i>Activa</i>	6,321	319	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	19,448	1,102	Ocupada	6,228	318	Total	4,232	200
No especificado	169	10	Desocupada	93	1	Con agua entubada	1,640	10
			<i>Inactiva</i>	7,604	367	Con drenaje	3,238	148
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	68	18	Con electricidad	3,573	170
Católica	9,943	832	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	3,572	36	Primario	3,039	228	Paredes con lámina de cartón	23	0
Sin religión	3,956	61	Secundario	853	12	Techos con lámina de cartón	128	6
No especificado	165	16	Terciario	2,205	70	Piso de tierra	1,308	86
			No especificado	131	8	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,167	176
En la entidad	18,044	1,092	Sin ingresos	428	51	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,759	24	Menos de 1 S.M.	2,838	134	Con radio	2,775	97
No especificado	153	11	De 1 a 2 S.M.	1,479	28	Con televisión	2,692	86
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	1,042	35	Con refrigerador	1,721	29
En la entidad	17,058	923	No especificado	441	70	Con teléfono	249	4
En otra entidad o país	489	6						
No especificado	89	16						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 048 JUAREZ

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	388	354	<i>Activa</i>	258	61
Monolingües	37	45	Ocupada	257	61
No especificado	14	13	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	92	275
			<i>No especificado</i>	11	7
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	237	178	Primario	198	30
Analfabetas	65	116	Secundario	10	2
No especificado	2	0	Terciario	45	25
			No especificado	4	4
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	41	89	Sin ingresos	45	6
Con primaria terminada	25	33	Menos de 1 S.M.	118	16
Con secundaria terminada	9	18	De 1 a 2 S.M.	23	5
			De 2 y más S.M.	30	5
			No especificado	41	29

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,127	182	945	ZOQUE	757	602	TZOTZIL	130	83

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 048 JUAREZ

Densidad de población: 123.57(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 11

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>19,956</b>	<b>1,127</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	37.2 %	46.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	8.4 %	10.9 %
15 años y más	12,384	598	<b>Población ocupada</b>	<b>6,228</b>	<b>318</b>	Analfabetas	21.4 %	39.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	48.8 %	71.7 %	Sin instrucción primaria	13.5 %	30.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	6.9 %	16.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>257</b>	<b>61</b>
Núm. localidades	48	1	Menos de 2 S.M.	69.3 %	50.9 %	Sector primario	77.0 %	49.2 %
Población	19,956	960	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	17.5 %	9.8 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	54.9 %	34.4 %
Núm. localidades	11	0	<b>Total</b>	<b>4,232</b>	<b>200</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	2.2 %	0.0 %	Sin agua entubada	61.2 %	95.0 %	ZOQUE	757	602
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	23.5 %	26.0 %			
Núm. localidades	36	1	Sin electricidad	15.6 %	15.0 %			
Población	66.2 %	100.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	30.9 %	43.0 %			
<b>Monolingüe</b>	9.6 %	9.6 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	19.1 %	30.3 %	Leña o carbón	51.2 %	88.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	22.4 %	21.7 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	90.2 %	83.1 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 020 CONCORDIA, LA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 35.74 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 1,112.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 233

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	39,770	3,222*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	16,895	749
0 a 4 años	5,039	566	Localidades	514	20	Analfabeta	6,625	843
5 años y más	34,436	2,656	Población	39,770	1,018	No especificado	19	3
12 años y más	26,728	1,855	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	23,539	1,595	Localidades	477	17	Sin instrucción primaria	6,615	843
			Población	6,339	682	Primaria terminada	3,545	167
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	2,439	46
<i>Hombres</i>			Localidades	35	3	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	8,193	828	Población	23,912	336	Tasa	3.55	No disponible
15 a 24 años	4,169	320	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	7,182	478	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	727	35	Población	2,671	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	160	7	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	35.3	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	6,848	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	7,743	799	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	4,078	328	Localidades	0	0	Con derecho	1,566	41
25 a 64 años	6,763	410	Población	0	0	Sin derecho	37,891	3,174
65 años y más	620	15	<i>100000 y más</i>			No especificado	313	7
No especificado	135	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,625	1,630			
			Monolingüe	338	339			
			No especificado	122	123			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 020 CONCORDIA, LA**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 35.74 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 1,112.90 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 233

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	460	24	<i>Activa</i>	11,869	986	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	38,982	3,189	Ocupada	11,767	981	Total	7,522	514
No especificado	328	9	Desocupada	102	5	Con agua entubada	5,086	252
			<i>Inactiva</i>	14,792	861	Con drenaje	4,717	132
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	67	8	Con electricidad	6,359	224
Católica	22,282	1,648	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	6,663	625	Primario	8,825	885	Paredes con lámina de cartón	55	20
Sin religión	5,281	355	Secundario	781	34	Techos con lámina de cartón	576	130
No especificado	210	28	Terciario	2,009	53	Piso de tierra	2,584	367
			No especificado	152	9	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	5,473	486
En la entidad	39,293	3,193	Sin ingresos	3,465	408	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	163	16	Menos de 1 S.M.	5,068	344	Con radio	4,846	259
No especificado	314	13	De 1 a 2 S.M.	1,916	155	Con televisión	4,641	149
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	994	51	Con refrigerador	2,392	44
En la entidad	34,235	2,634	No especificado	324	23	Con teléfono	148	4
En otra entidad o país	103	7						
No especificado	98	15						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 020 CONCORDIA, LA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	933	697	<i>Activa</i>	852	134
Monolingües	111	228	Ocupada	847	134
No especificado	57	66	Desocupada	5	0
			<i>Inactiva</i>	105	756
			<i>No especificado</i>	4	4
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	475	274	Primario	785	100
Analfabetas	364	479	Secundario	29	5
No especificado	1	2	Terciario	29	24
			No especificado	4	5
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	385	458	Sin ingresos	356	52
Con primaria terminada	101	66	Menos de 1 S.M.	295	49
Con secundaria terminada	28	18	De 1 a 2 S.M.	138	17
			De 2 y más S.M.	47	4
			No especificado	11	12

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
3,222	566	2,656	TZOTZIL	1,832	1,285	TZELTAL	1,088	663

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 020 CONCORDIA, LA

Densidad de población: 35.74 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 88

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 233

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>39,770</b>	<b>3,222</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	35.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	40.1 %	50.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	10.1 %	23.0 %
15 años y más	23,539	1,595	<b>Población ocupada</b>	<b>11,767</b>	<b>981</b>	Analfabetas	43.3 %	63.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	75.0 %	90.2 %	Sin instrucción primaria	45.8 %	60.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	29.4 %	41.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>847</b>	<b>134</b>
Núm. localidades	514	20	Menos de 2 S.M.	59.4 %	50.9 %	Sector primario	92.7 %	74.6 %
Población	39,770	1,018	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	42.0 %	38.8 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	51.1 %	49.3 %
Núm. localidades	477	17	<b>Total</b>	<b>7,522</b>	<b>514</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	15.9 %	67.0 %	Sin agua entubada	32.4 %	51.0 %	TZOTZIL	1,832	1,285
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	37.3 %	74.3 %			
Núm. localidades	35	3	Sin electricidad	15.5 %	56.4 %			
Población	60.1 %	33.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	34.4 %	71.4 %			
<b>Monolingüe</b>	16.2 %	16.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	28.1 %	52.9 %	Leña o carbón	72.8 %	94.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	28.1 %	52.9 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	95.3 %	98.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 036 GRANDEZA, LA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 114.35 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 52.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	5,969	372*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,701	166
0 a 4 años	896	44	Localidades	35	0	Analfabeta	468	53
5 años y más	5,035	328	Población	5,969	0	No especificado	2	0
12 años y más	3,721	254	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,171	219	Localidades	12	0	Sin instrucción primaria	387	46
			Población	482	0	Primaria terminada	950	48
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	266	13
<i>Hombres</i>			Localidades	23	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,414	78	Población	5,487	0	Tasa	4.31	No disponible
15 a 24 años	589	38	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	869	53	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	114	20	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	19	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	34.9	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,346	75	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	552	30	Localidades	0	0	Con derecho	356	33
25 a 64 años	922	60	Población	0	0	Sin derecho	5,575	339
65 años y más	125	18	<i>100000 y más</i>			No especificado	38	0
No especificado	19	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	81	81			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	6	6			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 036 GRANDEZA, LA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 114.35 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 52.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	83	14	<i>Activa</i>	1,732	120	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	5,855	355	Ocupada	1,726	120	Total	963	63
No especificado	31	3	Desocupada	6	0	Con agua entubada	489	22
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,981	133	Con drenaje	206	9
Católica	1,959	170	<i>No especificado</i>	8	1	Con electricidad	763	47
No católica	1,518	90	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	1,544	68	Primario	1,300	97	Paredes con lámina de cartón	9	0
No especificado	14	0	Secundario	69	6	Techos con lámina de cartón	24	1
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	289	14	Piso de tierra	677	49
En la entidad	5,899	366	No especificado	68	3	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	23	3	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	914	61
No especificado	47	3	Sin ingresos	1,304	90	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	152	19	Con radio	518	27
En la entidad	4,981	326	De 1 a 2 S.M.	121	5	Con televisión	247	16
En otra entidad o país	22	0	Más de 2 S.M.	82	4	Con refrigerador	66	0
No especificado	32	2	No especificado	67	2	Con teléfono	3	1

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 036 GRANDEZA, LA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	50	31	<i>Activa</i>	98	22
Monolingües	0	0	Ocupada	98	22
No especificado	3	3	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	32	101
			<i>No especificado</i>	0	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	97	69	Primario	87	10
Analfabetas	14	39	Secundario	4	2
No especificado	0	0	Terciario	6	8
			No especificado	1	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	14	32	Sin ingresos	75	15
Con primaria terminada	31	17	Menos de 1 S.M.	12	7
Con secundaria terminada	8	5	De 1 a 2 S.M.	5	0
			De 2 y más S.M.	4	0
			No especificado	2	0

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
372	44	328	MAME	301	69	TZOTZIL	26	7

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 036 GRANDEZA, LA

Densidad de población: 114.35(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 4

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 35

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>5,969</b>	<b>372</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	34.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	46.2 %	41.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.3 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	3,171	219	<b>Población ocupada</b>	<b>1,726</b>	<b>120</b>	Analfabetas	12.6 %	36.1 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	75.3 %	80.8 %	Sin instrucción primaria	12.6 %	29.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	75.6 %	75.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>98</b>	<b>22</b>
Núm. localidades	35	0	Menos de 2 S.M.	15.8 %	20.0 %	Sector primario	88.8 %	45.5 %
Población	5,969	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	76.5 %	68.2 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	17.3 %	31.8 %
Núm. localidades	12	0	<b>Total</b>	<b>963</b>	<b>63</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	8.1 %	0.0 %	Sin agua entubada	49.2 %	65.1 %	MAME	301	69
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	78.6 %	85.7 %			
Núm. localidades	23	0	Sin electricidad	20.8 %	25.4 %			
Población	91.9 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	70.3 %	77.8 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	14.8 %	24.2 %	Leña o carbón	94.9 %	96.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	12.2 %	21.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	93.4 %	91.1 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 041 INDEPENDENCIA, LA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 18.92 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 1,704.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 74

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	32,245	1,984*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	14,867	657
0 a 4 años	4,018	311	Localidades	100	11	Analfabeta	4,188	380
5 años y más	27,849	1,673	Población	32,245	1,080	No especificado	15	0
12 años y más	21,686	1,216	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	19,070	1,037	Localidades	50	6	Sin instrucción primaria	3,952	342
			Población	1,644	275	Primaria terminada	5,525	231
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	908	30
<i>Hombres</i>			Localidades	48	5	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	6,298	470	Población	22,134	805	Tasa	3.28	No disponible
15 a 24 años	3,281	203	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	5,304	273	Localidades	2	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	573	36	Población	8,467	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	192	8	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	33.5	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	6,499	477	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,918	226	Localidades	0	0	Con derecho	1,064	28
25 a 64 años	5,441	257	Población	0	0	Sin derecho	30,797	1,952
65 años y más	553	30	<i>100000 y más</i>			No especificado	384	4
No especificado	186	4	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,002	1,011			
			Monolingüe	166	169			
			No especificado	49	49			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 041 INDEPENDENCIA, LA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 18.92 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 1,704.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 74

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	355	21	<i>Activa</i>	10,480	615	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	31,482	1,956	Ocupada	10,425	615	Total	6,404	328
No especificado	408	7	Desocupada	55	0	Con agua entubada	4,828	116
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	11,124	598	Con drenaje	1,011	40
Católica	9,255	793	<i>No especificado</i>	82	3	Con electricidad	5,984	206
No católica	12,370	641	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	6,033	220	Primario	8,944	566	Paredes con lámina de cartón	18	2
No especificado	191	19	Secundario	536	19	Techos con lámina de cartón	207	20
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	804	27	Piso de tierra	2,920	239
En la entidad	31,469	1,622	No especificado	141	3	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	398	355	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	6,038	320
No especificado	378	7	Sin ingresos	3,971	216	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	5,003	337	Con radio	4,072	171
En la entidad	27,711	1,639	De 1 a 2 S.M.	573	22	Con televisión	3,108	53
En otra entidad o país	53	29	Más de 2 S.M.	364	18	Con refrigerador	497	9
No especificado	85	5	No especificado	514	22	Con teléfono	69	1

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 041 INDEPENDENCIA, LA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	568	443	<i>Activa</i>	502	113
Monolingües	57	112	Ocupada	502	113
No especificado	24	25	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	120	478
			<i>No especificado</i>	1	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	396	261	Primario	478	88
Analfabetas	124	256	Secundario	15	4
No especificado	0	0	Terciario	8	19
			No especificado	1	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	116	226	Sin ingresos	164	52
Con primaria terminada	147	84	Menos de 1 S.M.	291	46
Con secundaria terminada	21	9	De 1 a 2 S.M.	21	1
			De 2 y más S.M.	15	3
			No especificado	11	11

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,984	311	1,673	CHUJ	714	560	TOJOLABAL	526	198

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 041 INDEPENDENCIA, LA

Densidad de población: 18.92 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 16

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 74

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>32,245</b>	<b>1,984</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	33.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	39.7 %	47.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	8.8 %	19.3 %
15 años y más	19,070	1,037	<b>Población ocupada</b>	<b>10,425</b>	<b>615</b>	Analfabetas	23.8 %	49.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	85.8 %	92.0 %	Sin instrucción primaria	22.3 %	43.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	38.1 %	35.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>502</b>	<b>113</b>
Núm. localidades	100	11	Menos de 2 S.M.	53.5 %	58.4 %	Sector primario	95.2 %	77.9 %
Población	32,245	1,080	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	32.7 %	46.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	62.2 %	41.6 %
Núm. localidades	50	6	<b>Total</b>	<b>6,404</b>	<b>328</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.1 %	25.5 %	Sin agua entubada	24.6 %	64.6 %	CHUJ	714	560
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	84.2 %	87.8 %			
Núm. localidades	48	5	Sin electricidad	6.6 %	37.2 %			
Población	68.6 %	74.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	45.6 %	72.9 %			
<b>Monolingüe</b>	13.6 %	13.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	22.0 %	36.6 %	Leña o carbón	94.3 %	97.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	20.7 %	33.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	95.5 %	98.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 050 LA LIBERTAD**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Condición de habla española</b>			<b>Seguro popular</b>		
<i>Total</i>	5,286	164 *	Bilingüe	98	98		21	0
0 a 4 años	426	17	Monolingüe	0	0			
5 años y más	4,828	147	No especificado	6	6			
12 años y más	4,150	113	<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>		
15 años y más	3,773	93	Alfabeta	3,100	62	En la entidad	4,757	147
<b>Estructura por edad</b>			Analfabeta	668	31	En otra entidad o país	63	0
<b>Hombres</b>			No especificado	5	0	No especificado	8	0
0 a 14 años	732	39	<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>					
15 a 24 años	461	12	Sin instrucción primaria	688	30			
25 a 64 años	1,211	34	Primaria terminada	665	19			
65 años y más	196	1	Secundaria terminada	597	15			
No especificado	16	0	<b>Derechohabencia a servicios de salud</b>					
<b>Mujeres</b>			Con derecho	558	6			
0 a 14 años	749	32	Sin derecho	4,688	158			
15 a 24 años	499	16	No especificado	40	0			
25 a 64 años	1,234	28						
65 años y más	172	2						
No especificado	16	0						

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 050 LA LIBERTAD**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Población indígena por sexo	
				Hombres	Mujeres
<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Condición de habla española</b>		
<b>Servicios</b>					
<b>Total</b>	1,381	35	Bilingües	50	48
Con agua entubada	839	7	Monolingües	0	0
Con drenaje	1,178	21	No especificado	1	5
Con electricidad	1,260	28	<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Características</b>					
Piso de tierra	87	16	Alfabetas	37	25
<b>Bienes electrodomésticos</b>					
Con televisión	1,069	20	Analfabetas	10	21
Con refrigerador	950	13	No especificado	0	0
Con lavadora	435	4	<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
Con computadora	38	0	Sin instrucción primaria	9	21
			Con primaria terminada	10	9
			Con secundaria terminada	9	6

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 050 LA LIBERTAD**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa  
**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena por sexo		
						Hombres	Mujeres	
<b>Poblacion</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Monolingüismo y educación</b>		
<i>Total</i>	5,286	164 *	<i>Servicios</i>			Monolingües	0.0 %	0.0 %
0 a 14 años	28.0 %	43.3 %	<i>Total</i>	1,381	35	Analfabetas	21.3 %	45.7 %
15 años y más	3,773	93	Sin agua entubada	39.2 %	80.0 %	Sin instrucción primaria	19.1 %	45.7 %
<b>Monolingüismo y educación</b>			Sin drenaje	14.7 %	40.0 %			
Monolingüe	0.0 %	0.0 %	Sin electricidad	8.8 %	17.1 %			
Analfabeta	17.7 %	33.3 %	<b>Características</b>					
Sin instrucción primaria	18.2 %	32.3 %	Piso de tierra	6.3 %	45.7 %			
<b>Derechohabiencia a servicios de salud</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>					
Sin derechohabiencia	88.7 %	96.3 %	Con televisión	77.4 %	57.1 %			
Seguro popular	0.4 %	0.0 %	Con refrigerador	68.8 %	37.1 %			
			Con lavadora	31.5 %	11.4 %			
			Con computadora	2.8 %	0.0 %			

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.





## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

CHIAPAS, 099 LA TRINITARIA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Grado de marginación: Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Condición de habla española</b>					
<i>Total</i>	60,417	6,427 *	Bilingüe	4,577	4,577	<b>Seguro popular</b>		
0 a 4 años	6,262	754	Monolingüe	50	50		4,433	82
5 años y más	54,070	5,673	No especificado	161	160			
12 años y más	44,356	4,352				<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>		
15 años y más	39,620	3,658	<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			En la entidad	53,801	5,645
<b>Estructura por edad</b>			Alfabeta	31,719	2,254	En otra entidad o país	167	12
<i>Hombres</i>			Analfabeta	7,846	1,395	No especificado	102	16
0 a 14 años	10,416	1,357	No especificado	55	9			
15 a 24 años	5,474	707	<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>					
25 a 64 años	11,473	945	Sin instrucción primaria	7,432	1,283			
65 años y más	1,703	104	Primaria terminada	13,062	711			
No especificado	44	4	Secundaria terminada	4,398	230			
<i>Mujeres</i>			<b>Derechohabencia a servicios de salud</b>					
0 a 14 años	10,296	1,412	Con derecho	6,164	109			
15 a 24 años	6,881	769	Sin derecho	53,935	6,288			
25 a 64 años	12,648	1,029	No especificado	318	30			
65 años y más	1,441	98						
No especificado	41	2						

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 099 LA TRINITARIA**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Población indígena por sexo	
				Hombres	Mujeres
<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Condición de habla española</b>		
<b>Servicios</b>					
<b>Total</b>	13,432	1,132	Bilingües	2,260	2,317
Con agua entubada	9,172	793	Monolingües	16	34
Con drenaje	6,793	245	No especificado	59	101
Con electricidad	13,012	1,026			
<b>Características</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
Piso de tierra	3,434	649	Alfabetas	1,250	1,004
			Analfabetas	505	890
			No especificado	5	4
<b>Bienes electrodomésticos</b>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
Con televisión	10,172	579	Sin instrucción primaria	466	817
Con refrigerador	5,435	211	Con primaria terminada	391	320
Con lavadora	2,065	45	Con secundaria terminada	146	84
Con computadora	176	0			

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 099 LA TRINITARIA**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena  
**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena por sexo		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Poblacion</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Monolingüismo y educación</b>		
<i>Total</i>	60,417	6,427 *	<i>Servicios</i>			Monolingües	0.7 %	1.4 %
0 a 14 años	34.3 %	43.1 %	<i>Total</i>	13,432	1,132	Analfabetas	28.7 %	46.9 %
15 años y más	39,620	3,658	Sin agua entubada	31.7 %	27.7 %	Sin instrucción primaria	26.5 %	43.0 %
<b>Monolingüismo y educación</b>			Sin drenaje	49.4 %	76.3 %			
Monolingüe	1.0 %	1.0 %	Sin electricidad	3.1 %	7.2 %			
Analfabeta	19.8 %	38.1 %	<b>Características</b>					
Sin instrucción primaria	18.8 %	35.1 %	Piso de tierra	25.6 %	57.3 %			
<b>Derechohabencia a servicios de salud</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>					
Sin derechohabencia	89.3 %	97.8 %	Con televisión	75.7 %	51.1 %			
Seguro popular	7.3 %	1.3 %	Con refrigerador	40.5 %	18.6 %			
			Con lavadora	15.4 %	4.0 %			
			Con computadora	1.3 %	0.0 %			

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 049 LARRAINZAR

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 96.69 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 171.04 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	16,538	12,630*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,956	3,950
0 a 4 años	2,159	2,156	Localidades	62	53	Analfabeta	2,782	2,781
5 años y más	10,484	10,474	Población	16,538	12,056	No especificado	1	1
12 años y más	7,792	7,782	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	6,739	6,732	Localidades	16	14	Sin instrucción primaria	2,446	2,445
			Población	975	877	Primaria terminada	1,680	1,680
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	301	295
<i>Hombres</i>			Localidades	46	39	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,000	2,995	Población	15,563	11,179	Tasa	3.94	No disponible
15 a 24 años	1,349	1,348	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,780	1,776	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	174	174	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,949	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	36.8	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	2,904	2,903	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,383	1,382	Localidades	0	0	Con derecho	27	24
25 a 64 años	1,892	1,890	Población	0	0	Sin derecho	12,589	12,575
65 años y más	161	161	<i>100000 y más</i>			No especificado	3,922	31
No especificado	1,946	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	4,959	4,957			
			Monolingüe	5,408	5,408			
			No especificado	59	59			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 049 LARRAINZAR

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 96.69 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 171.04 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	80	80	<i>Activa</i>	3,740	3,735	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	12,529	12,512	Ocupada	3,740	3,735	Total	2,400	2,394
No especificado	3,929	38	Desocupada	0	0	Con agua entubada	1,515	1,512
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	4,039	4,034	Con drenaje	265	264
Católica	6,231	6,222	<i>No especificado</i>	13	13	Con electricidad	2,046	2,040
No católica	1,347	1,346	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	2,859	2,859	Primario	2,953	2,954	Paredes con lámina de cartón	5	5
No especificado	47	47	Secundario	414	412	Techos con lámina de cartón	148	148
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	284	280	Piso de tierra	2,077	2,062
En la entidad	12,583	12,566	No especificado	89	89	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,324	2,319
No especificado	3,955	64	Sin ingresos	2,007	2,008	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	1,425	1,423	Con radio	1,349	1,346
En la entidad	10,454	10,444	De 1 a 2 S.M.	160	160	Con televisión	350	348
En otra entidad o país	1	1	Más de 2 S.M.	75	71	Con refrigerador	31	31
No especificado	29	29	No especificado	73	73	Con teléfono	2	2

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 049 LARRAINZAR

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	3,027	1,930	<i>Activa</i>	2,832	903
Monolingües	2,118	3,290	Ocupada	2,832	903
No especificado	25	34	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	986	3,048
			<i>No especificado</i>	7	6
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,338	1,612	Primario	2,596	358
Analfabetas	961	1,820	Secundario	56	356
No especificado	0	1	Terciario	163	117
			No especificado	17	72
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	843	1,602	Sin ingresos	1,610	398
Con primaria terminada	928	752	Menos de 1 S.M.	974	449
Con secundaria terminada	219	76	De 1 a 2 S.M.	146	14
			De 2 y más S.M.	63	8
			No especificado	39	34

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
12,630	2,156	10,474

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	12,619	10,420

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
CHOL	7	3

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 049 LARRAINZAR

Densidad de población: 96.69 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 6

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>16,538</b>	<b>12,630</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	36.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	35.7 %	46.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	41.0 %	62.6 %
15 años y más	6,739	6,732	<b>Población ocupada</b>	<b>3,740</b>	<b>3,735</b>	Analfabetas	29.1 %	53.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	79.0 %	79.1 %	Sin instrucción primaria	25.6 %	46.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	<b>Sin ingresos</b>	53.7 %	53.8 %	<b>Población ocupada</b>	<b>2,832</b>	<b>903</b>
Núm. localidades	62	53	<b>Menos de 2 S.M.</b>	42.4 %	42.4 %	Sector primario	91.7 %	39.6 %
Población	16,538	12,056	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	56.9 %	44.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	39.5 %	51.3 %
Núm. localidades	16	14	<b>Total</b>	<b>2,400</b>	<b>2,394</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.9 %	7.3 %	Sin agua entubada	36.9 %	36.8 %	TZOTZIL	12,619	10,420
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	89.0 %	89.0 %			
Núm. localidades	46	39	Sin electricidad	14.8 %	14.8 %			
Población	94.1 %	92.7 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	86.5 %	86.1 %			
<b>Monolingüe</b>	51.9 %	51.9 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	41.3 %	41.3 %	Leña o carbón	96.8 %	96.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	36.3 %	36.3 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	76.1 %	99.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 051 MAPASTEPEC

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 35.98 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,085.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 183

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	39,055	597*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	17,855	250
0 a 4 años	4,737	59	Localidades	529	0	Analfabeta	4,753	92
5 años y más	34,004	538	Población	39,055	0	No especificado	60	0
12 años y más	25,880	407	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	22,668	342	Localidades	476	0	Sin instrucción primaria	5,125	103
			Población	4,658	0	Primaria terminada	3,808	58
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	2,758	23
<i>Hombres</i>			Localidades	52	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	8,262	133	Población	19,561	0	Tasa	3.63	No disponible
15 a 24 años	3,640	62	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	6,798	98	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	853	19	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	162	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	31.2	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	14,836	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	7,811	122	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,627	50	Localidades	0	0	Con derecho	8,895	160
25 a 64 años	7,017	96	Población	0	0	Sin derecho	25,991	389
65 años y más	733	15	<i>100000 y más</i>			No especificado	4,169	48
No especificado	152	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	175	175			
			Monolingüe	2	2			
			No especificado	22	22			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 051 MAPASTEPEC**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 35.98 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 1,085.60 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 183

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	842	20	<i>Activa</i>	10,968	179	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	37,161	565	Ocupada	10,835	175	Total	8,387	116
No especificado	1,052	12	Desocupada	133	4	Con agua entubada	4,390	75
			<i>Inactiva</i>	14,764	224	Con drenaje	5,779	70
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	148	4	Con electricidad	7,371	100
Católica	22,333	317	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	6,671	143	Primario	5,723	77	Paredes con lámina de cartón	216	4
Sin religión	4,445	70	Secundario	1,392	23	Techos con lámina de cartón	327	9
No especificado	555	8	Terciario	3,468	73	Piso de tierra	2,144	35
			No especificado	252	2	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	4,102	59
En la entidad	37,482	520	Sin ingresos	586	8	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,167	75	Menos de 1 S.M.	3,538	64	Con radio	5,734	80
No especificado	406	2	De 1 a 2 S.M.	3,774	54	Con televisión	5,005	61
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	1,976	31	Con refrigerador	3,603	50
En la entidad	33,405	520	No especificado	961	18	Con teléfono	680	10
En otra entidad o país	428	16						
No especificado	171	2						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 051 MAPASTEPEC

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	107	68	<i>Activa</i>	155	24
Monolingües	2	0	Ocupada	151	24
No especificado	11	11	Desocupada	4	0
			<i>Inactiva</i>	63	161
			<i>No especificado</i>	4	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	141	109	Primario	76	1
Analfabetas	39	53	Secundario	22	1
No especificado	0	0	Terciario	51	22
			No especificado	2	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	45	58	Sin ingresos	7	1
Con primaria terminada	33	25	Menos de 1 S.M.	57	7
Con secundaria terminada	13	10	De 1 a 2 S.M.	50	4
			De 2 y más S.M.	24	7
			No especificado	13	5

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
597	59	538	TZOTZIL	150	61	TZELTAL	142	46

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 051 MAPASTEPEC

Densidad de población: 35.98 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 44

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 183

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>39,055</b>	<b>597</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	31.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.2 %	42.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	1.7 %	0.0 %
15 años y más	22,668	342	<b>Población ocupada</b>	<b>10,835</b>	<b>175</b>	Analfabetas	21.7 %	32.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	52.8 %	44.0 %	Sin instrucción primaria	25.0 %	35.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	5.4 %	4.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>151</b>	<b>24</b>
Núm. localidades	529	0	Menos de 2 S.M.	67.5 %	67.4 %	Sector primario	50.3 %	4.2 %
Población	39,055	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	4.6 %	4.2 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	70.9 %	45.8 %
Núm. localidades	476	0	<b>Total</b>	<b>8,387</b>	<b>116</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	11.9 %	0.0 %	Sin agua entubada	47.7 %	35.3 %	TZOTZIL	150	61
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	31.1 %	39.7 %			
Núm. localidades	52	0	Sin electricidad	12.1 %	13.8 %			
Población	50.1 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	25.6 %	30.2 %			
<b>Monolingüe</b>	1.0 %	1.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	21.0 %	26.9 %	Leña o carbón	48.9 %	50.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	22.6 %	30.1 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	66.5 %	65.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 115 MARAVILLA TENEJAPA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 11.95 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 932.61 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 47

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	10,526	5,085*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,534	1,503
0 a 4 años	1,796	905	Localidades	47	27	Analfabeta	1,649	994
5 años y más	8,573	4,180	Población	10,526	4,450	No especificado	0	1
12 años y más	6,060	2,926	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	5,183	2,498	Localidades	16	13	Sin instrucción primaria	1,516	880
			Población	836	569	Primaria terminada	951	476
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	131	48
<i>Hombres</i>			Localidades	31	14	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,820	1,331	Población	9,690	3,881	Tasa	4.01	No disponible
15 a 24 años	1,129	487	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,589	715	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	117	53	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	80	4	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	41.8	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	2,661	1,256	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,129	532	Localidades	0	0	Con derecho	197	37
25 a 64 años	1,461	657	Población	0	0	Sin derecho	10,119	5,000
65 años y más	84	47	<i>100000 y más</i>			No especificado	210	48
No especificado	77	3	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,802	2,808			
			Monolingüe	726	727			
			No especificado	123	123			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 115 MARAVILLA TENEJAPA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Densidad de población:** 11.95 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Muy alto

**Categoría migratoria:** Atracción

**Superficie:** 932.61 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 47

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	60	26	<i>Activa</i>	3,192	1,597	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	10,253	5,022	Ocupada	3,191	1,596	Total	1,833	884
No especificado	213	37	Desocupada	1	1	Con agua entubada	707	372
			<i>Inactiva</i>	2,848	1,317	Con drenaje	34	4
			<i>No especificado</i>	20	12	Con electricidad	1,396	660
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	2,271	1,122	Primario	2,538	1,224	Paredes con lámina de cartón	6	4
No católica	3,486	1,800	Secundario	131	52	Techos con lámina de cartón	90	45
Sin religión	2,688	1,198	Terciario	434	278	Piso de tierra	1,271	681
No especificado	128	60	No especificado	88	42	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón		
En la entidad	9,959	4,811	Sin ingresos	2,174	1,099		1,779	872
En otra entidad o país	370	248	Menos de 1 S.M.	740	366	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
No especificado	197	26	De 1 a 2 S.M.	130	55	Con radio	1,175	601
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	76	32	Con televisión	202	75
En la entidad	8,413	4,111	No especificado	71	44	Con refrigerador	168	44
En otra entidad o país	111	40				Con teléfono	5	1
No especificado	49	29						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 115 MARAVILLA TENEJAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,560	1,248	<i>Activa</i>	1,243	354
Monolingües	247	480	Ocupada	1,242	354
No especificado	57	66	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	216	1,101
			<i>No especificado</i>	5	7
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	903	600	Primario	1,168	56
Analfabetas	355	639	Secundario	24	28
No especificado	1	0	Terciario	44	234
			No especificado	6	36
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	320	560	Sin ingresos	783	316
Con primaria terminada	288	188	Menos de 1 S.M.	349	17
Con secundaria terminada	33	15	De 1 a 2 S.M.	55	0
			De 2 y más S.M.	29	3
			No especificado	26	18

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
5,085	905	4,180

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	1,670	1,295

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	1,204	891

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 115 MARAVILLA TENEJAPA

Densidad de población: 11.95 (hab. x Km<sup>2</sup>.). Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 18

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 47

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>10,526</b>	<b>5,085</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	41.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	52.1 %	50.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.0 %		Monolingües	13.3 %	26.8 %
15 años y más	5,183	2,498	<b>Población ocupada</b>	<b>3,191</b>	<b>1,596</b>	Analfabetas	28.2 %	51.6 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	79.5 %	76.7 %	Sin instrucción primaria	25.4 %	45.2 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	68.1 %	68.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,242</b>	<b>354</b>
Núm. localidades	47	27	Menos de 2 S.M.	27.3 %	26.4 %	Sector primario	94.0 %	15.8 %
Población	10,526	4,450	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	63.0 %	89.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	32.5 %	4.8 %
Núm. localidades	16	13	<b>Total</b>	<b>1,833</b>	<b>884</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.9 %	12.8 %	Sin agua entubada	61.4 %	57.9 %	TZOTZIL	1,670	1,295
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	98.1 %	99.5 %			
Núm. localidades	31	14	Sin electricidad	23.8 %	25.3 %			
Población	92.1 %	87.2 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	69.3 %	77.0 %			
<b>Monolingüe</b>	19.9 %	19.9 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	31.8 %	39.8 %	Leña o carbón	97.1 %	98.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	29.2 %	35.2 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	96.1 %	98.3 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 116 MARQUES DE COMILLAS

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 20.86 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 411.32 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	8,580	4,146*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,757	1,103
0 a 4 años	1,319	788	Localidades	24	11	Analfabeta	1,209	857
5 años y más	6,565	3,358	Población	8,580	3,081	No especificado	8	5
12 años y más	4,659	2,322	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,974	1,965	Localidades	4	2	Sin instrucción primaria	1,196	799
			Población	240	75	Primaria terminada	582	225
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	276	74
<i>Hombres</i>			Localidades	20	9	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,018	1,121	Población	8,340	3,006	Tasa	4.50	No disponible
15 a 24 años	741	372	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,251	601	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	90	40	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	351	4	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	45.9	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,892	1,060	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	769	420	Localidades	0	0	Con derecho	215	68
25 a 64 años	1,064	500	Población	0	0	Sin derecho	7,638	4,054
65 años y más	59	26	<i>100000 y más</i>			No especificado	727	24
No especificado	345	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,026	2,021			
			Monolingüe	467	467			
			No especificado	90	90			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 116 MARQUES DE COMILLAS

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 20.86 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 411.32 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	149	80	<i>Activa</i>	2,166	1,054	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	7,653	4,017	Ocupada	2,156	1,047	Total	1,405	661
No especificado	778	49	Desocupada	10	7	Con agua entubada	201	114
			<i>Inactiva</i>	2,476	1,260	Con drenaje	321	52
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	17	8	Con electricidad	723	267
Católica	3,007	1,306	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	2,402	1,530	Primario	1,776	945	Paredes con lámina de cartón	5	5
Sin religión	1,100	493	Secundario	115	32	Techos con lámina de cartón	149	67
No especificado	56	29	Terciario	234	61	Piso de tierra	808	490
			No especificado	31	9	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,249	647
En la entidad	6,228	3,726	Sin ingresos	1,139	740	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,599	393	Menos de 1 S.M.	493	176	Con radio	656	267
No especificado	753	27	De 1 a 2 S.M.	280	91	Con televisión	250	41
			Más de 2 S.M.	187	25	Con refrigerador	203	35
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	57	15	Con teléfono	4	0
En la entidad	6,232	3,238						
En otra entidad o país	293	89						
No especificado	40	31						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 116 MARQUES DE COMILLAS

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,127	894	<i>Activa</i>	957	97
Monolingües	170	297	Ocupada	950	97
No especificado	38	52	Desocupada	7	0
			<i>Inactiva</i>	237	1,023
			<i>No especificado</i>	3	5
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	703	400	Primario	892	53
Analfabetas	312	545	Secundario	25	7
No especificado	2	3	Terciario	28	33
			No especificado	5	4
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	323	476	Sin ingresos	674	66
Con primaria terminada	146	79	Menos de 1 S.M.	162	14
Con secundaria terminada	54	20	De 1 a 2 S.M.	82	9
			De 2 y más S.M.	22	3
			No especificado	10	5

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
4,146	788	3,358	TZELTAL	1,657	1,151	CHOL	888	554

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 116 MARQUES DE COMILLAS

Densidad de población: 20.86 (hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 16

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>8,580</b>	<b>4,146</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	45.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	45.6 %	52.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.5 %		Monolingües	12.7 %	23.9 %
15 años y más	3,974	1,965	<b>Población ocupada</b>	<b>2,156</b>	<b>1,047</b>	Analfabetas	30.7 %	57.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	82.4 %	90.3 %	Sin instrucción primaria	31.8 %	50.2 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	52.8 %	70.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>950</b>	<b>97</b>
Núm. localidades	24	11	Menos de 2 S.M.	35.9 %	25.5 %	Sector primario	93.9 %	54.6 %
Población	8,580	3,081	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	70.9 %	68.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	25.7 %	23.7 %
Núm. localidades	4	2	<b>Total</b>	<b>1,405</b>	<b>661</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	2.8 %	2.4 %	Sin agua entubada	85.7 %	82.8 %	TZELTAL	1,657	1,151
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	77.2 %	92.1 %			
Núm. localidades	20	9	Sin electricidad	48.5 %	59.6 %			
Población	97.2 %	97.6 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	57.5 %	74.1 %			
<b>Monolingüe</b>	18.1 %	18.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	30.4 %	43.6 %	Leña o carbón	88.9 %	97.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	30.1 %	40.7 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	89.0 %	97.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 053 MAZAPA DE MADERO

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 61.47 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 116.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	7,180	978*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,651	538
0 a 4 años	859	84	Localidades	45	3	Analfabeta	507	122
5 años y más	6,267	894	Población	7,180	293	No especificado	12	1
12 años y más	4,811	736	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	4,170	661	Localidades	23	2	Sin instrucción primaria	678	152
			Población	990	79	Primaria terminada	1,472	186
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	431	53
<i>Hombres</i>			Localidades	22	1	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,487	171	Población	6,190	214	Tasa	3.59	No disponible
15 a 24 años	704	87	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	1,150	168	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	211	71	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	25	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	32.4	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	1,469	146	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	736	104	Localidades	0	0	Con derecho	1,420	171
25 a 64 años	1,196	170	Población	0	0	Sin derecho	5,567	791
65 años y más	173	60	<i>100000 y más</i>			No especificado	193	16
No especificado	29	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	250	250			
			Monolingüe	1	1			
			No especificado	8	8			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 053 MAZAPA DE MADERO**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Densidad de población:** 61.47 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 116.80 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	44	8	<i>Activa</i>	1,857	345	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	7,032	958	Ocupada	1,853	344	Total	1,225	185
No especificado	104	12	Desocupada	4	1	Con agua entubada	732	109
			<i>Inactiva</i>	2,919	390	Con drenaje	755	100
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	35	1	Con electricidad	1,044	143
Católica	2,629	539	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	2,337	270	Primario	1,407	262	Paredes con lámina de cartón	0	0
Sin religión	1,210	75	Secundario	95	14	Techos con lámina de cartón	13	2
No especificado	91	10	Terciario	297	61	Piso de tierra	619	98
			No especificado	54	7	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	953	142
En la entidad	7,057	963	Sin ingresos	978	206	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	35	12	Menos de 1 S.M.	432	66	Con radio	761	105
No especificado	88	3	De 1 a 2 S.M.	169	21	Con televisión	475	63
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	131	27	Con refrigerador	205	27
En la entidad	6,219	888	No especificado	143	24	Con teléfono	6	1
En otra entidad o país	10	2						
No especificado	38	4						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 053 MAZAPA DE MADERO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	153	97	<i>Activa</i>	267	78
Monolingües	0	1	Ocupada	266	78
No especificado	2	6	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	103	287
			<i>No especificado</i>	1	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	297	241	Primario	223	39
Analfabetas	28	94	Secundario	11	3
No especificado	1	0	Terciario	30	31
			No especificado	2	5
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	52	100	Sin ingresos	155	51
Con primaria terminada	97	89	Menos de 1 S.M.	54	12
Con secundaria terminada	26	27	De 1 a 2 S.M.	18	3
			De 2 y más S.M.	21	6
			No especificado	18	6

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
978	84	894

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
MAME	615	156

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
CAKCHIQUEL	255	71

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 053 MAZAPA DE MADERO

Densidad de población: 61.47 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 9

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>7,180</b>	<b>978</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	32.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.2 %	32.4 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	0.0 %	1.0 %
15 años y más	4,170	661	<b>Población ocupada</b>	<b>1,853</b>	<b>344</b>	Analfabetas	8.6 %	28.1 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	75.9 %	76.2 %	Sin instrucción primaria	16.0 %	29.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	52.8 %	59.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>266</b>	<b>78</b>
Núm. localidades	45	3	Menos de 2 S.M.	32.4 %	25.3 %	Sector primario	83.8 %	50.0 %
Población	7,180	293	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	58.3 %	65.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	27.1 %	19.2 %
Núm. localidades	23	2	<b>Total</b>	<b>1,225</b>	<b>185</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	13.8 %	27.0 %	Sin agua entubada	40.2 %	41.1 %	MAME	615	156
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	38.4 %	45.9 %			
Núm. localidades	22	1	Sin electricidad	14.8 %	22.7 %			
Población	86.2 %	73.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	50.5 %	53.0 %			
<b>Monolingüe</b>	0.4 %	0.4 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	12.2 %	18.5 %	Leña o carbón	77.8 %	76.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	16.3 %	23.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	77.5 %	80.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 054 MAZATAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 62.94 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 382.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 5

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	24,079	367*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	12,366	192
0 a 4 años	2,624	28	Localidades	141	0	Analfabeta	2,889	49
5 años y más	21,291	339	Población	24,079	0	No especificado	7	3
12 años y más	17,017	282	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	15,262	244	Localidades	107	0	Sin instrucción primaria	3,140	58
			Población	1,211	0	Primaria terminada	2,429	21
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	2,514	31
<i>Hombres</i>			Localidades	32	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	4,421	60	Población	13,795	0	Tasa	3.13	No disponible
15 a 24 años	2,297	45	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	4,733	68	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	621	13	Población	3,595	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	87	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	33.5	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	5,478	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	4,232	63	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,346	39	Localidades	0	0	Con derecho	4,414	93
25 a 64 años	4,696	69	Población	0	0	Sin derecho	19,470	269
65 años y más	569	7	<i>100000 y más</i>			No especificado	195	5
No especificado	77	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	98	97			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	8	8			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 054 MAZATAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 62.94 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 382.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 5

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	425	7	<i>Activa</i>	7,407	126	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	23,428	358	Ocupada	7,324	126	Total	5,500	73
No especificado	226	2	Desocupada	83	0	Con agua entubada	936	13
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	9,540	152	Con drenaje	3,416	50
Católica	15,138	180	<i>No especificado</i>	70	4	Con electricidad	5,013	65
No católica	2,910	81	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	3,065	69	Primario	4,374	79	Paredes con lámina de cartón	66	0
No especificado	178	9	Secundario	833	5	Techos con lámina de cartón	59	2
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	2,021	40	Piso de tierra	2,853	34
En la entidad	22,917	287	No especificado	96	2	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	929	78	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,381	44
No especificado	233	2	Sin ingresos	776	13	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	2,627	50	Con radio	3,617	52
En la entidad	20,843	311	De 1 a 2 S.M.	2,685	37	Con televisión	3,893	54
En otra entidad o país	372	24	Más de 2 S.M.	953	19	Con refrigerador	2,055	25
No especificado	76	4	No especificado	283	7	Con teléfono	302	6

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 054 MAZATAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	61	36	<i>Activa</i>	101	25
Monolingües	0	0	Ocupada	101	25
No especificado	4	4	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	44	108
			<i>No especificado</i>	4	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	110	82	Primario	75	4
Analfabetas	16	33	Secundario	3	2
No especificado	3	0	Terciario	23	17
			No especificado	0	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	23	35	Sin ingresos	10	3
Con primaria terminada	13	8	Menos de 1 S.M.	40	10
Con secundaria terminada	18	13	De 1 a 2 S.M.	33	4
			De 2 y más S.M.	14	5
			No especificado	4	3

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
367	28	339	ZAPOTECO	101	27	CHOL	60	17

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 054 MAZATAN

Densidad de población: 62.94 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 9

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 5

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>24,079</b>	<b>367</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	33.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	35.9 %	33.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.1 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	15,262	244	<b>Población ocupada</b>	<b>7,324</b>	<b>126</b>	Analfabetas	12.4 %	28.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	59.7 %	62.7 %	Sin instrucción primaria	17.8 %	30.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	10.6 %	10.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>101</b>	<b>25</b>
Núm. localidades	141	0	Menos de 2 S.M.	72.5 %	69.0 %	Sector primario	74.3 %	16.0 %
Población	24,079	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	9.9 %	12.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	72.3 %	56.0 %
Núm. localidades	107	0	<b>Total</b>	<b>5,500</b>	<b>73</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.0 %	0.0 %	Sin agua entubada	83.0 %	82.2 %	ZAPOTECO	101	27
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	37.9 %	31.5 %			
Núm. localidades	32	0	Sin electricidad	8.9 %	11.0 %			
Población	57.3 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	51.9 %	46.6 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	18.9 %	20.1 %	Leña o carbón	61.5 %	60.3 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	20.6 %	23.8 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	80.9 %	73.3 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 055 METAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 47.09 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 101.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	4,794	46*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,482	23
0 a 4 años	529	4	Localidades	7	0	Analfabeta	535	1
5 años y más	4,226	42	Población	4,794	0	No especificado	2	0
12 años y más	3,382	29	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,019	24	Localidades	1	0	Sin instrucción primaria	599	0
			Población	9	0	Primaria terminada	487	2
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	482	3
<i>Hombres</i>			Localidades	6	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	896	14	Población	4,785	0	Tasa	2.80	No disponible
15 a 24 años	432	4	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Media	
25 a 64 años	918	6	Localidades	0	0	Rango	De 2.5 a 2.95	
65 años y más	109	1	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	18	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	28.2	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	840	8	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	460	4	Localidades	0	0	Con derecho	1,318	12
25 a 64 años	983	8	Población	0	0	Sin derecho	3,436	34
65 años y más	117	1	<i>100000 y más</i>			No especificado	40	0
No especificado	21	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	18	18			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	2	2			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 055 METAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 47.09 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 101.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	70	0	<i>Activa</i>	1,380	12	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	4,667	44	Ocupada	1,355	11	Total	1,051	9
No especificado	57	2	Desocupada	25	1	Con agua entubada	701	5
			<i>Inactiva</i>	1,992	17	Con drenaje	783	6
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	10	0	Con electricidad	958	8
Católica	2,839	29	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	583	10	Primario	378	3	Paredes con lámina de cartón	4	0
Sin religión	757	2	Secundario	215	5	Techos con lámina de cartón	9	1
No especificado	47	1	Terciario	701	3	Piso de tierra	352	6
			No especificado	61	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	507	6
En la entidad	4,601	41	Sin ingresos	109	1	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	161	4	Menos de 1 S.M.	412	2	Con radio	750	5
No especificado	32	1	De 1 a 2 S.M.	350	6	Con televisión	753	8
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	401	2	Con refrigerador	531	3
En la entidad	4,117	40	No especificado	83	0	Con teléfono	130	0
En otra entidad o país	90	2						
No especificado	19	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 055 METAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	8	10	<i>Activa</i>	10	2
Monolingües	0	0	Ocupada	9	2
No especificado	0	2	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	5	12
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	11	12	Primario	3	0
Analfabetas	0	1	Secundario	3	2
No especificado	0	0	Terciario	3	0
			No especificado	0	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	0	0	Sin ingresos	1	0
Con primaria terminada	0	2	Menos de 1 S.M.	2	0
Con secundaria terminada	3	0	De 1 a 2 S.M.	4	2
			De 2 y más S.M.	2	0
			No especificado	0	0

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
46	4	42	CHOL	15	5	TZELTAL	14	6

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 055 METAPA

Densidad de población: 47.09 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 0

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>4,794</b>	<b>46</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	28.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.2 %	47.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	2.8 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	3,019	24	<b>Población ocupada</b>	<b>1,355</b>	<b>11</b>	Analfabetas	0.0 %	7.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	27.9 %	27.3 %	Sin instrucción primaria	0.0 %	0.0 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	8.0 %	9.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
Núm. localidades	7	0	Menos de 2 S.M.	56.2 %	72.7 %	Sector primario	33.3 %	0.0 %
Población	4,794	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	11.1 %	0.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	66.7 %	100.0 %
Núm. localidades	1	0	<b>Total</b>	<b>1,051</b>	<b>9</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	0.2 %	0.0 %	Sin agua entubada	33.3 %	44.4 %	CHOL	15	5
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	25.5 %	33.3 %			
Núm. localidades	6	0	Sin electricidad	8.8 %	11.1 %			
Población	99.8 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	33.5 %	66.7 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	17.7 %	4.2 %	Leña o carbón	48.2 %	66.7 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	19.8 %	0.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	71.7 %	73.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 056 MITONTIC

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 92.71 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 82.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	7,602	7,478*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,427	1,428
0 a 4 años	1,446	1,446	Localidades	15	15	Analfabeta	2,325	2,329
5 años y más	6,026	6,032	Población	7,602	7,478	No especificado	7	8
12 años y más	4,335	4,341	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,759	3,765	Localidades	3	3	Sin instrucción primaria	2,000	2,004
			Población	232	231	Primaria terminada	492	492
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	89	89
<i>Hombres</i>			Localidades	12	12	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,827	1,827	Población	7,370	7,247	Tasa	4.49	No disponible
15 a 24 años	682	682	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,012	1,011	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	104	104	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	65	5	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	44.9	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,886	1,886	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	766	766	Localidades	0	0	Con derecho	490	490
25 a 64 años	1,092	1,091	Población	0	0	Sin derecho	6,328	6,325
65 años y más	103	103	<i>100000 y más</i>			No especificado	784	663
No especificado	65	3	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,413	1,413			
			Monolingüe	4,435	4,439			
			No especificado	155	155			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 056 MITONTIC

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 92.71 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 82.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	73	73	<i>Activa</i>	1,456	1,459	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	7,342	7,339	Ocupada	1,453	1,456	Total	1,483	1,481
No especificado	187	66	Desocupada	3	3	Con agua entubada	648	648
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	2,851	2,853	Con drenaje	567	566
Católica	2,802	2,805	<i>No especificado</i>	28	29	Con electricidad	1,216	1,215
No católica	1,078	1,079	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	2,105	2,106	Primario	1,278	1,281	Paredes con lámina de cartón	74	74
No especificado	41	42	Secundario	52	52	Techos con lámina de cartón	25	25
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	98	98	Piso de tierra	1,351	1,341
En la entidad	7,435	7,432	No especificado	25	25	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,454	1,452
No especificado	167	46	Sin ingresos	461	461	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	670	672	Con radio	796	796
En la entidad	5,978	5,981	De 1 a 2 S.M.	164	164	Con televisión	225	225
En otra entidad o país	0	0	Más de 2 S.M.	90	90	Con refrigerador	31	31
No especificado	48	51	No especificado	68	69	Con teléfono	2	2

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 056 MITONTIC

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,064	349	<i>Activa</i>	1,144	315
Monolingües	1,788	2,651	Ocupada	1,142	314
No especificado	57	98	Desocupada	2	1
			<i>Inactiva</i>	941	1,912
			<i>No especificado</i>	17	12
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	882	546	Primario	1,016	265
Analfabetas	917	1,412	Secundario	43	9
No especificado	3	5	Terciario	69	29
			No especificado	14	11
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	773	1,231	Sin ingresos	304	157
Con primaria terminada	287	205	Menos de 1 S.M.	557	115
Con secundaria terminada	61	28	De 1 a 2 S.M.	155	9
			De 2 y más S.M.	81	9
			No especificado	45	24

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
7,478	1,446	6,032

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	7,478	6,001

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
	0	0

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 056 MITONTIC

Densidad de población: 92.71 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 0

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>7,602</b>	<b>7,478</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	44.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	48.8 %	49.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.5 %		Monolingües	61.5 %	85.6 %
15 años y más	3,759	3,765	<b>Población ocupada</b>	<b>1,453</b>	<b>1,456</b>	Analfabetas	50.9 %	71.9 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	88.0 %	88.0 %	Sin instrucción primaria	42.9 %	62.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	31.7 %	31.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,142</b>	<b>314</b>
Núm. localidades	15	15	Menos de 2 S.M.	57.4 %	57.4 %	Sector primario	89.0 %	84.4 %
Población	7,602	7,478	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	26.6 %	50.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	62.3 %	39.5 %
Núm. localidades	3	3	<b>Total</b>	<b>1,483</b>	<b>1,481</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	3.1 %	3.1 %	Sin agua entubada	56.3 %	56.2 %	TZOTZIL	7,478	6,001
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	61.8 %	61.8 %			
Núm. localidades	12	12	Sin electricidad	18.0 %	18.0 %			
Población	96.9 %	96.9 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	91.1 %	90.5 %			
<b>Monolingüe</b>	73.9 %	73.9 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	61.9 %	61.9 %	Leña o carbón	98.0 %	98.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	53.2 %	53.2 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	83.2 %	84.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 117 MONTECRISTO DE GUERRERO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 26.73 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 190.29 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	5,086	103*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,936	20
0 a 4 años	763	14	Localidades	54	0	Analfabeta	765	27
5 años y más	4,248	89	Población	5,086	0	No especificado	4	0
12 años y más	3,148	59	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	2,705	47	Localidades	44	0	Sin instrucción primaria	713	27
			Población	679	0	Primaria terminada	452	6
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	200	2
<i>Hombres</i>			Localidades	10	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,156	27	Población	4,407	0	Tasa	4.48	No disponible
15 a 24 años	577	14	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	772	13	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	86	0	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	41	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	35.6	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,150	29	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	505	8	Localidades	0	0	Con derecho	484	27
25 a 64 años	718	12	Población	0	0	Sin derecho	4,530	76
65 años y más	47	0	<i>100000 y más</i>			No especificado	72	0
No especificado	34	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	33	33			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	3	3			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 117 MONTECRISTO DE GUERRERO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 26.73 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 190.29 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	73	1	<i>Activa</i>	1,440	30	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	4,911	102	Ocupada	1,438	30	Total	854	14
No especificado	102	0	Desocupada	2	0	Con agua entubada	707	9
			<i>Inactiva</i>	1,692	29	Con drenaje	500	6
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	16	0	Con electricidad	716	5
Católica	3,173	71	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	612	9	Primario	1,226	30	Paredes con lámina de cartón	4	0
Sin religión	430	9	Secundario	77	0	Techos con lámina de cartón	60	1
No especificado	33	0	Terciario	97	0	Piso de tierra	381	9
			No especificado	38	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	782	14
En la entidad	4,995	95	Sin ingresos	378	2	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	17	8	Menos de 1 S.M.	498	9	Con radio	435	4
No especificado	74	0	De 1 a 2 S.M.	314	17	Con televisión	299	1
			Más de 2 S.M.	192	1	Con refrigerador	151	0
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	56	1	Con teléfono	6	0
En la entidad	4,223	89						
En otra entidad o país	4	0						
No especificado	21	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 117 MONTECRISTO DE GUERRERO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	18	15	<i>Activa</i>	27	3
Monolingües	0	0	Ocupada	27	3
No especificado	3	0	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	5	24
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	12	8	Primario	27	3
Analfabetas	15	12	Secundario	0	0
No especificado	0	0	Terciario	0	0
			No especificado	0	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	15	12	Sin ingresos	1	1
Con primaria terminada	3	3	Menos de 1 S.M.	8	1
Con secundaria terminada	0	2	De 1 a 2 S.M.	16	1
			De 2 y más S.M.	1	0
			No especificado	1	0

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
103	14	89	MAME	29	9	TZOTZIL	20	6

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS 117 MONTECRISTO DE GUERRERO**

**Densidad de población:** 26.73 (hab. x Km<sup>2</sup>.)

**Grado de marginación:** Alto

**Localidades sin energía eléctrica:** 4

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Localidades a más de 5 Km de una carretera:** 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>5,086</b>	<b>103</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	35.6 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	45.3 %	54.4 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.5 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	2,705	47	<b>Población ocupada</b>	<b>1,438</b>	<b>30</b>	Analfabetas	55.6 %	60.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	85.3 %	100.0 %	Sin instrucción primaria	55.6 %	60.0 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	26.3 %	6.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>27</b>	<b>3</b>
Núm. localidades	54	0	Menos de 2 S.M.	56.5 %	86.7 %	Sector primario	100.0 %	100.0 %
Población	5,086	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	3.7 %	33.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	88.9 %	66.7 %
Núm. localidades	44	0	<b>Total</b>	<b>854</b>	<b>14</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	13.4 %	0.0 %	Sin agua entubada	17.2 %	35.7 %	MAME	29	9
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	41.5 %	57.1 %			
Núm. localidades	10	0	Sin electricidad	16.2 %	64.3 %			
Población	86.6 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	44.6 %	64.3 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	28.3 %	57.4 %	Leña o carbón	91.6 %	100.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	26.4 %	57.4 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	89.1 %	73.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 057 MOTOZINTLA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 76.52 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 782.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 199

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	59,875	5,042*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	28,814	2,381
0 a 4 años	8,090	576	Localidades	344	4	Analfabeta	5,184	744
5 años y más	51,377	4,466	Población	59,875	487	No especificado	34	5
12 años y más	39,225	3,555	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	34,032	3,130	Localidades	209	1	Sin instrucción primaria	5,002	750
			Población	6,240	30	Primaria terminada	7,738	556
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	3,405	218
<i>Hombres</i>			Localidades	134	3			
0 a 14 años	12,965	996	Población	36,022	457	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	5,929	552	<i>2500 a 4999</i>			Tasa	3.66	No disponible
25 a 64 años	9,890	815	Localidades	0	0	Nivel	Muy Alta	
65 años y más	1,127	217	Población	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
No especificado	210	4	<i>5000 a 14999</i>			<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
			Localidades	0	0	Tasa	30.2	No disponible
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Nivel	Alta	
0 a 14 años	12,470	916	<i>15000 a 99999</i>			Rango	De 29.2 a 34.4	
15 a 24 años	6,181	522	Localidades	1	0	<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
25 a 64 años	9,857	807	Población	17,613	0	Con derecho	6,820	445
65 años y más	1,048	208	<i>100000 y más</i>			Sin derecho	52,114	4,531
No especificado	198	5	Localidades	0	0	No especificado	941	66
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,173	1,175			
			Monolingüe	6	6			
			No especificado	65	66			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 057 MOTOZINTLA**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Densidad de población:** 76.52 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 782.50 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 199

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	771	114	<i>Activa</i>	16,458	1,488	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	58,402	4,887	Ocupada	16,287	1,474	Total	10,523	814
No especificado	702	41	Desocupada	171	14	Con agua entubada	7,754	602
			<i>Inactiva</i>	22,526	2,046	Con drenaje	7,099	511
			<i>No especificado</i>	241	21	Con electricidad	9,369	708
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	20,317	2,001	Primario	9,399	948	Paredes con lámina de cartón	39	2
No católica	21,745	1,844	Secundario	1,819	164	Techos con lámina de cartón	209	12
Sin religión	8,806	577	Terciario	4,754	338	Piso de tierra	3,407	333
No especificado	509	44	No especificado	315	24			
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Combustible para cocinar</b>		
En la entidad	58,611	4,949	Sin ingresos	6,366	603	Leña o carbón	6,567	583
En otra entidad o país	725	58	Menos de 1 S.M.	4,085	407			
No especificado	539	35	De 1 a 2 S.M.	2,802	249			
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			<b>Más de 2 S.M.</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	50,732	4,409	No especificado	568	63	Con radio	7,109	556
En otra entidad o país	400	31				Con televisión	4,976	323
No especificado	245	26				Con refrigerador	2,670	147
						Con teléfono	531	19

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 057 MOTOZINTLA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	687	488	<i>Activa</i>	1,298	190
Monolingües	2	4	Ocupada	1,285	189
No especificado	25	41	Desocupada	13	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	499	1,547
Alfabetas	1,372	1,009	<i>No especificado</i>	9	12
Analfabetas	213	531	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	3	2	Primario	924	24
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	153	11
Sin instrucción primaria	243	507	Terciario	194	144
Con primaria terminada	310	246	No especificado	14	10
Con secundaria terminada	112	106	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	572	31
			Menos de 1 S.M.	338	69
			De 1 a 2 S.M.	217	32
			De 2 y más S.M.	114	38
			No especificado	44	19

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
5,042	576	4,466	MAME	3,321	771	MOTOCINTLECO	612	149

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 057 MOTOZINTLA

Densidad de población: 76.52 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 35

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 199

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>59,875</b>	<b>5,042</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.5 %	37.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	0.3 %	0.8 %
15 años y más	34,032	3,130	<b>Población ocupada</b>	<b>16,287</b>	<b>1,474</b>	Analfabetas	13.4 %	34.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	57.7 %	64.3 %	Sin instrucción primaria	15.3 %	32.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	39.1 %	40.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,285</b>	<b>189</b>
Núm. localidades	344	4	Menos de 2 S.M.	42.3 %	44.5 %	Sector primario	71.9 %	12.7 %
Población	59,875	487	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	44.5 %	16.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	43.2 %	53.4 %
Núm. localidades	209	1	<b>Total</b>	<b>10,523</b>	<b>814</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	10.4 %	6.2 %	Sin agua entubada	26.3 %	26.0 %	MAME	3,321	771
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	32.5 %	37.2 %			
Núm. localidades	134	3	Sin electricidad	11.0 %	13.0 %			
Población	60.2 %	93.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	32.4 %	40.9 %			
<b>Monolingüe</b>	0.5 %	0.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	15.2 %	23.8 %	Leña o carbón	62.4 %	71.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	14.7 %	24.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	87.0 %	89.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 058 NICOLAS RUIZ

Tipo de municipio: Sin población indígena

Densidad de población: 22.95 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: N. D.

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 136.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	3,135	0*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	0	0
0 a 4 años	0	0	Localidades	3	0	Analfabeta	0	0
5 años y más	0	0	Población	3,135	0	No especificado	0	0
12 años y más	0	0	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	0	0	Localidades	1	0	Sin instrucción primaria	0	0
			Población	5	0	Primaria terminada	0	0
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	0	0
<i>Hombres</i>			Localidades	1	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	0	0	Población	115	0	Tasa	3.67	No disponible
15 a 24 años	0	0	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	0	0	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	0	0	Población	3,015	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,567	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	32.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	0	0	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	0	0	Localidades	0	0	Con derecho	0	0
25 a 64 años	0	0	Población	0	0	Sin derecho	0	0
65 años y más	0	0	<i>100000 y más</i>			No especificado	3,135	0
No especificado	1,568	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	0	0			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	0	0			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 058 NICOLAS RUIZ

Tipo de municipio: Sin población indígena

Densidad de población: 22.95 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: N. D.

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 136.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	0	0	<i>Activa</i>	0	0	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	0	0	Ocupada	0	0	Total	0	0
No especificado	3,135	0	Desocupada	0	0	Con agua entubada	0	0
			<i>Inactiva</i>	0	0	Con drenaje	0	0
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	0	0	Con electricidad	0	0
Católica	0	0				<b>Características</b>		
No católica	0	0	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			Paredes con lámina de cartón	0	0
Sin religión	0	0	Primario	0	0	Techos con lámina de cartón	0	0
No especificado	0	0	Secundario	0	0	Piso de tierra	0	0
			Terciario	0	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			No especificado	0	0	Leña o carbón	0	0
En la entidad	0	0				<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Con radio	0	0
No especificado	3,135	0	Sin ingresos	0	0	Con televisión	0	0
			Menos de 1 S.M.	0	0	Con refrigerador	0	0
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			De 1 a 2 S.M.	0	0	Con teléfono	0	0
En la entidad	0	0	Más de 2 S.M.	0	0			
En otra entidad o país	0	0	No especificado	0	0			
No especificado	0	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 058 NICOLAS RUIZ

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	0	0	<i>Activa</i>	0	0
Monolingües	0	0	Ocupada	0	0
No especificado	0	0	Desocupada	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	0	0
Alfabetas	0	0	<i>No especificado</i>	0	0
Analfabetas	0	0	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	0	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	0	0
Sin instrucción primaria	0	0	Terciario	0	0
Con primaria terminada	0	0	No especificado	0	0
Con secundaria terminada	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	0	0
			Menos de 1 S.M.	0	0
			De 1 a 2 S.M.	0	0
			De 2 y más S.M.	0	0
			No especificado	0	0

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
0	0	0		0	0		0	0

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 058 NICOLAS RUIZ

Densidad de población: 22.95 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: N. D.

Localidades sin energía eléctrica: 0

Tipo de municipio: Sin población indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>3,135</b>	<b>0</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	32.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	0.0 %	0.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	0	0	<b>Población ocupada</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	Analfabetas	0.0 %	0.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	0.0 %	0.0 %	Sin instrucción primaria	0.0 %	0.0 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	0.0 %	0.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Núm. localidades	3	0	Menos de 2 S.M.	0.0 %	0.0 %	Sector primario	0.0 %	0.0 %
Población	3,135	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	0.0 %	0.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	0.0 %	0.0 %
Núm. localidades	1	0	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	0.2 %	0.0 %	Sin agua entubada	0.0 %	0.0 %		0	0
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	0.0 %	0.0 %			
Núm. localidades	1	0	Sin electricidad	0.0 %	0.0 %			
Población	3.7 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	0.0 %	0.0 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	0.0 %	0.0 %	Leña o carbón	0.0 %	0.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	0.0 %	0.0 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	0.0 %	0.0 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 059 OCOSINGO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 17.02 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 8,616.71 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 484

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	146,696	96,509*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	38,350	32,248
0 a 4 años	16,794	15,168	Localidades	1,007	280	Analfabeta	19,402	18,735
5 años y más	91,046	81,341	Población	146,696	91,733	No especificado	71	94
12 años y más	66,904	59,285	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	57,823	51,077	Localidades	752	119	Sin instrucción primaria	18,406	17,674
			Población	17,123	6,245	Primaria terminada	9,207	7,929
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	4,832	3,632
<i>Hombres</i>			Localidades	250	156	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	25,284	22,971	Población	84,011	50,008	Tasa	3.64	No disponible
15 a 24 años	11,287	10,127	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	16,388	14,147	Localidades	3	3	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	1,319	1,226	Población	11,623	11,464	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	19,436	188	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	35.7	No disponible
			Localidades	1	1	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	7,444	7,372	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	24,733	22,461	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	11,777	10,411	Localidades	1	1	Con derecho	12,091	9,028
25 a 64 años	16,008	13,878	Población	26,495	16,644	Sin derecho	92,033	83,480
65 años y más	1,044	945	<i>100000 y más</i>			No especificado	42,572	4,001
No especificado	19,420	155	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	46,351	46,329			
			Monolingüe	25,509	25,638			
			No especificado	1,133	1,116			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 059 OCOSINGO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 17.02 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 8,616.71 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 484

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	714	640	<i>Activa</i>	30,608	27,025	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	106,791	95,169	Ocupada	30,482	26,922	Total	19,605	16,859
No especificado	39,191	700	Desocupada	126	103	Con agua entubada	15,925	13,443
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	36,036	31,991	Con drenaje	6,747	4,417
Católica	42,110	34,402	<i>No especificado</i>	260	269	Con electricidad	16,040	13,503
No católica	36,523	35,238	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	10,730	10,079	Primario	20,193	19,723	Paredes con lámina de cartón	72	69
No especificado	1,683	1,622	Secundario	2,413	1,875	Techos con lámina de cartón	1,753	1,697
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	7,160	4,764	Piso de tierra	11,239	10,623
En la entidad	106,312	95,681	No especificado	716	560	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	1,376	296	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	14,505	13,995
No especificado	39,008	532	Sin ingresos	9,370	9,089	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	12,067	11,404	Con radio	11,396	9,278
En la entidad	89,870	80,729	De 1 a 2 S.M.	3,673	2,719	Con televisión	6,434	4,340
En otra entidad o país	725	163	Más de 2 S.M.	4,180	2,706	Con refrigerador	3,694	2,263
No especificado	451	449	No especificado	1,192	1,004	Con teléfono	689	303

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 059 OCOSINGO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	26,734	19,595	<i>Activa</i>	21,865	5,160
Monolingües	9,855	15,783	Ocupada	21,779	5,143
No especificado	413	703	Desocupada	86	17
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	7,850	24,141
Alfabetas	19,236	13,012	<i>No especificado</i>	141	128
Analfabetas	6,403	12,332	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	49	45	Primario	17,206	2,517
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	1,532	343
Sin instrucción primaria	6,435	11,239	Terciario	2,748	2,016
Con primaria terminada	4,792	3,137	No especificado	293	267
Con secundaria terminada	2,307	1,325	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	7,321	1,768
			Menos de 1 S.M.	9,288	2,116
			De 1 a 2 S.M.	2,396	323
			De 2 y más S.M.	2,161	545
			No especificado	613	391

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
96,509	15,168	81,341	TZELTAL	85,320	64,960	CHOL	7,144	5,569

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 059 OCOSINGO

Densidad de población: 17.02 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 209

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 484

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>146,696</b>	<b>96,509</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	35.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	34.1 %	47.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	26.6 %	43.7 %
15 años y más	57,823	51,077	<b>Población ocupada</b>	<b>30,482</b>	<b>26,922</b>	Analfabetas	24.9 %	48.6 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	66.2 %	73.3 %	Sin instrucción primaria	25.1 %	44.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	30.7 %	33.8 %	<b>Población ocupada</b>	<b>21,779</b>	<b>5,143</b>
Núm. localidades	1,007	280	Menos de 2 S.M.	51.6 %	52.5 %	Sector primario	79.0 %	48.9 %
Población	146,696	91,733	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	33.6 %	34.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	53.6 %	47.4 %
Núm. localidades	752	119	<b>Total</b>	<b>19,605</b>	<b>16,859</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	11.7 %	6.8 %	Sin agua entubada	18.8 %	20.3 %	TZELTAL	85,320	64,960
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	65.6 %	73.8 %			
Núm. localidades	250	156	Sin electricidad	18.2 %	19.9 %			
Población	57.3 %	54.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	57.3 %	63.0 %			
<b>Monolingüe</b>	34.9 %	35.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	33.6 %	36.7 %	Leña o carbón	74.0 %	83.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	31.8 %	34.6 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	62.7 %	86.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

PUEBLA, 105 OCOTEPEC

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 61.52 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 80.38 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	4,945	446*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,277	178
0 a 4 años	489	50	Localidades	16	3	Analfabeta	567	69
5 años y más	4,219	396	Población	4,945	288	No especificado	0	0
12 años y más	3,307	299	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	2,844	247	Localidades	8	1	Sin instrucción primaria	527	63
			Población	367	30	Primaria terminada	644	60
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	510	35
<i>Hombres</i>			Localidades	8	2	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	951	111	Población	4,578	258	Tasa	3.92	No disponible
15 a 24 años	359	32	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	761	71	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	205	15	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	120	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	31.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	913	88	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	416	41	Localidades	0	0	Con derecho	295	16
25 a 64 años	892	74	Población	0	0	Sin derecho	4,416	430
65 años y más	211	14	<i>100000 y más</i>			No especificado	234	0
No especificado	117	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	162	162			
			Monolingüe	1	1			
			No especificado	2	2			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

PUEBLA, 105 OCOTEPEC

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 61.52 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 80.38 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	101	9	<i>Activa</i>	1,518	118	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	4,611	437	Ocupada	1,502	118	Total	975	88
No especificado	233	0	Desocupada	16	0	Con agua entubada	785	17
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,783	181	Con drenaje	479	11
Católica	3,952	361	<i>No especificado</i>	6	0	Con electricidad	918	84
No católica	224	35	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	24	0	Primario	787	79	Paredes con lámina de cartón	2	0
No especificado	19	0	Secundario	474	28	Techos con lámina de cartón	56	9
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	237	11	Piso de tierra	285	62
En la entidad	4,351	422	No especificado	4	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	362	24	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	439	75
No especificado	232	0	Sin ingresos	525	58	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	576	30	Con radio	767	69
En la entidad	3,979	385	De 1 a 2 S.M.	303	19	Con televisión	758	43
En otra entidad o país	238	11	Más de 2 S.M.	84	10	Con refrigerador	187	4
No especificado	2	0	No especificado	14	1	Con teléfono	130	6

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

PUEBLA, 105 OCOTEPEC

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	86	76	<i>Activa</i>	102	16
Monolingües	0	1	Ocupada	102	16
No especificado	0	2	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	46	135
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	95	83	Primario	76	3
Analfabetas	23	46	Secundario	19	9
No especificado	0	0	Terciario	7	4
			No especificado	0	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	22	41	Sin ingresos	55	3
Con primaria terminada	30	30	Menos de 1 S.M.	26	4
Con secundaria terminada	13	22	De 1 a 2 S.M.	17	2
			De 2 y más S.M.	4	6
			No especificado	0	1

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
446	50	396	NAHUATL	396	156	TOTONACA	39	7

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**PUEBLA 105 OCOTEPEC**

Densidad de población: 61.52 (hab. x Km<sup>2</sup>.)    Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 0

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>4,945</b>	<b>446</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	31.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	37.7 %	44.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.92 %		Monolingües	0.0 %	1.3 %
15 años y más	2,844	247	<b>Población ocupada</b>	<b>1,502</b>	<b>118</b>	Analfabetas	19.5 %	35.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	52.4 %	66.9 %	Sin instrucción primaria	18.6 %	31.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	35.0 %	49.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>102</b>	<b>16</b>
Núm. localidades	16	3	Menos de 2 S.M.	58.5 %	41.5 %	Sector primario	74.5 %	18.8 %
Población	4,945	288	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	53.9 %	18.8 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M.	42.2 %	37.5 %
Núm. localidades	8	1	<b>Total</b>	<b>975</b>	<b>88</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.4 %	10.4 %	Sin agua entubada	19.5 %	80.7 %	NAHUATL	396	156
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	50.9 %	87.5 %			
Núm. localidades	8	2	Sin electricidad	5.8 %	4.5 %			
Población	92.6 %	89.6 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	29.2 %	70.5 %			
<b>Monolingüe</b>	0.6 %	0.6 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	19.9 %	27.9 %	Leña o carbón	45.0 %	85.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	18.5 %	25.5 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	89.3 %	96.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 061 OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 26.52 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 2,476.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 163

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	65,673	13,972*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	30,311	4,742
0 a 4 años	8,883	2,576	Localidades	708	51	Analfabeta	7,940	2,244
5 años y más	56,215	11,396	Población	65,673	11,207	No especificado	27	9
12 años y más	43,320	8,132	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	38,278	6,995	Localidades	635	11	Sin instrucción primaria	8,289	2,272
			Población	7,754	479	Primaria terminada	6,938	1,317
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	3,807	234
<i>Hombres</i>			Localidades	71	40	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	13,384	3,506	Población	26,605	10,728	Tasa	3.46	No disponible
15 a 24 años	6,726	1,452	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	11,071	1,932	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,269	157	Población	3,016	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	297	20	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	30.6	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	13,436	3,471	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	6,805	1,458	Localidades	1	0	Con derecho	6,562	490
25 a 64 años	11,207	1,813	Población	28,298	0	Sin derecho	58,461	13,443
65 años y más	1,200	144	<i>100000 y más</i>			No especificado	650	39
No especificado	278	19	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	7,710	7,738			
			Monolingüe	1,637	1,647			
			No especificado	205	205			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 061 OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 26.52 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 2,476.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 163

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	765	143	<i>Activa</i>	21,492	3,918	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	64,340	13,803	Ocupada	21,426	3,911	Total	13,202	2,407
No especificado	568	26	Desocupada	66	7	Con agua entubada	10,388	1,725
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	21,690	4,179	Con drenaje	9,168	710
Católica	39,628	3,954	<i>No especificado</i>	138	35	Con electricidad	11,573	1,819
No católica	11,512	5,466	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	4,743	1,894	Primario	11,397	3,239	Paredes con lámina de cartón	64	16
No especificado	332	82	Secundario	3,606	243	Techos con lámina de cartón	1,081	433
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	6,199	397	Piso de tierra	5,117	1,648
En la entidad	64,258	13,862	No especificado	224	32	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	868	81	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	7,160	2,216
No especificado	547	29	Sin ingresos	4,882	2,024	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	9,005	1,321	Con radio	9,146	1,237
En la entidad	55,407	11,292	De 1 a 2 S.M.	4,123	287	Con televisión	8,369	665
En otra entidad o país	396	53	Más de 2 S.M.	2,939	220	Con refrigerador	4,404	259
No especificado	412	51	No especificado	477	59	Con teléfono	756	17

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 061 OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	4,270	3,468	<i>Activa</i>	3,489	429
Monolingües	611	1,036	Ocupada	3,482	429
No especificado	82	123	Desocupada	7	0
			<i>Inactiva</i>	621	3,558
			<i>No especificado</i>	20	15
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,770	1,972	Primario	3,046	193
Analfabetas	790	1,454	Secundario	186	57
No especificado	1	8	Terciario	229	168
			No especificado	21	11
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	887	1,385	Sin ingresos	1,866	158
Con primaria terminada	772	545	Menos de 1 S.M.	1,121	200
Con secundaria terminada	164	70	De 1 a 2 S.M.	267	20
			De 2 y más S.M.	189	31
			No especificado	39	20

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
13,972	2,576	11,396

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	13,064	9,183

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	327	143

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 061 OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA

Densidad de población: 26.52 (hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 111

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 163

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>65,673</b>	<b>13,972</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30.6 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	40.8 %	49.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.5 %		Monolingües	12.3 %	22.4 %
15 años y más	38,278	6,995	<b>Población ocupada</b>	<b>21,426</b>	<b>3,911</b>	Analfabetas	22.2 %	42.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	53.2 %	82.8 %	Sin instrucción primaria	24.9 %	40.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	22.8 %	51.8 %	<b>Población ocupada</b>	<b>3,482</b>	<b>429</b>
Núm. localidades	708	51	Menos de 2 S.M.	61.3 %	41.1 %	Sector primario	87.5 %	45.0 %
Población	65,673	11,207	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	53.6 %	36.8 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	39.9 %	51.3 %
Núm. localidades	635	11	<b>Total</b>	<b>13,202</b>	<b>2,407</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	11.8 %	4.3 %	Sin agua entubada	21.3 %	28.3 %	TZOTZIL	13,064	9,183
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	30.6 %	70.5 %			
Núm. localidades	71	40	Sin electricidad	12.3 %	24.4 %			
Población	40.5 %	95.7 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	38.8 %	68.5 %			
<b>Monolingüe</b>	17.1 %	17.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	20.7 %	32.1 %	Leña o carbón	54.2 %	92.1 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	21.7 %	32.5 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	89.0 %	96.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 062 OSTUACAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 17.99 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 946.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	17,026	2,207*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	6,938	840
0 a 4 años	2,420	282	Localidades	95	6	Analfabeta	2,419	399
5 años y más	14,433	1,925	Población	17,026	954	No especificado	4	2
12 años y más	10,796	1,439	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	9,361	1,241	Localidades	55	1	Sin instrucción primaria	2,793	456
			Población	1,316	80	Primaria terminada	1,339	126
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	843	78
<i>Hombres</i>			Localidades	39	5	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,836	505	Población	12,774	874	Tasa	4.02	No disponible
15 a 24 años	1,624	213	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	2,810	357	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	309	58	Población	2,936	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	93	2	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	36.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	3,656	461	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,676	210	Localidades	0	0	Con derecho	922	41
25 a 64 años	2,685	348	Población	0	0	Sin derecho	15,991	2,158
65 años y más	257	48	<i>100000 y más</i>			No especificado	113	8
No especificado	80	5	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	783	784			
			Monolingüe	4	4			
			No especificado	32	32			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 062 OSTUACAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 17.99 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 946.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	352	73	<i>Activa</i>	4,767	615	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	16,568	2,130	Ocupada	4,692	604	Total	3,237	390
No especificado	106	4	Desocupada	75	11	Con agua entubada	1,892	224
			<i>Inactiva</i>	5,999	818	Con drenaje	1,935	210
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	30	6	Con electricidad	2,080	225
Católica	7,421	1,216	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	4,327	533	Primario	3,007	450	Paredes con lámina de cartón	47	6
Sin religión	2,596	166	Secundario	513	43	Techos con lámina de cartón	238	45
No especificado	89	10	Terciario	1,072	104	Piso de tierra	1,288	205
			No especificado	100	7	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,448	347
En la entidad	15,769	2,133	Sin ingresos	1,149	240	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,155	65	Menos de 1 S.M.	2,122	261	Con radio	1,748	192
No especificado	102	9	De 1 a 2 S.M.	746	60	Con televisión	1,176	97
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	493	26	Con refrigerador	729	46
En la entidad	13,922	1,884	No especificado	182	17	Con teléfono	70	3
En otra entidad o país	465	37						
No especificado	46	4						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 062 OSTUACAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	431	353	<i>Activa</i>	546	69
Monolingües	1	3	Ocupada	535	69
No especificado	12	20	Desocupada	11	0
			<i>Inactiva</i>	177	641
			<i>No especificado</i>	3	3
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	498	342	Primario	434	16
Analfabetas	130	269	Secundario	36	7
No especificado	2	0	Terciario	62	42
			No especificado	3	4
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	177	279	Sin ingresos	219	21
Con primaria terminada	68	58	Menos de 1 S.M.	231	30
Con secundaria terminada	48	30	De 1 a 2 S.M.	53	7
			De 2 y más S.M.	23	3
			No especificado	9	8

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
2,207	282	1,925	ZOQUE	1,899	723	TZOTZIL	132	37

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 062 OSTUACAN

Densidad de población: 17.99 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 37

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 16

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>17,026</b>	<b>2,207</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	36.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	44.0 %	43.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.0 %		Monolingües	0.2 %	0.8 %
15 años y más	9,361	1,241	<b>Población ocupada</b>	<b>4,692</b>	<b>604</b>	Analfabetas	20.6 %	44.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	64.1 %	74.5 %	Sin instrucción primaria	28.1 %	45.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	24.5 %	39.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>535</b>	<b>69</b>
Núm. localidades	95	6	Menos de 2 S.M.	61.1 %	53.1 %	Sector primario	81.1 %	23.2 %
Población	17,026	954	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	40.9 %	30.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	53.1 %	53.6 %
Núm. localidades	55	1	<b>Total</b>	<b>3,237</b>	<b>390</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.7 %	8.4 %	Sin agua entubada	41.6 %	42.6 %	ZOQUE	1,899	723
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	40.2 %	46.2 %			
Núm. localidades	39	5	Sin electricidad	35.7 %	42.3 %			
Población	75.0 %	91.6 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	39.8 %	52.6 %			
<b>Monolingüe</b>	0.5 %	0.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	25.8 %	32.2 %	Leña o carbón	75.6 %	89.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	29.8 %	36.7 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	93.9 %	97.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 063 OSUMACINTA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 14.17 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 221.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	3,132	420*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,623	165
0 a 4 años	422	89	Localidades	14	3	Analfabeta	249	38
5 años y más	2,673	331	Población	3,132	288	No especificado	3	1
12 años y más	2,107	235	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	1,875	204	Localidades	9	1	Sin instrucción primaria	293	37
			Población	219	40	Primaria terminada	444	55
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	297	18
<i>Hombres</i>			Localidades	5	2	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	622	104	Población	2,913	248	Tasa	3.25	No disponible
15 a 24 años	356	38	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	516	56	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	63	6	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	18	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	27.8	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	598	112	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	360	34	Localidades	0	0	Con derecho	597	40
25 a 64 años	519	59	Población	0	0	Sin derecho	2,474	377
65 años y más	61	7	<i>100000 y más</i>			No especificado	61	3
No especificado	19	3	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	263	265			
			Monolingüe	5	6			
			No especificado	5	5			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 063 OSUMACINTA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 14.17 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 221.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	68	8	<i>Activa</i>	977	105	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	3,027	409	Ocupada	975	105	Total	694	78
No especificado	37	3	Desocupada	2	0	Con agua entubada	616	60
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,129	130	Con drenaje	580	52
Católica	1,383	285	<i>No especificado</i>	1	0	Con electricidad	658	68
No católica	1,014	32	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	267	13	Primario	543	77	Paredes con lámina de cartón	1	0
No especificado	9	1	Secundario	106	7	Techos con lámina de cartón	20	2
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	313	20	Piso de tierra	223	40
En la entidad	2,842	386	No especificado	13	1	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	254	30	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	379	59
No especificado	36	4	Sin ingresos	325	38	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	287	41	Con radio	438	48
En la entidad	2,484	305	De 1 a 2 S.M.	128	2	Con televisión	352	22
En otra entidad o país	179	25	Más de 2 S.M.	181	17	Con refrigerador	273	25
No especificado	10	1	No especificado	54	7	Con teléfono	4	0

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 063 OSUMACINTA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	132	133	<i>Activa</i>	90	15
Monolingües	1	5	Ocupada	90	15
No especificado	0	5	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	27	103
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	91	74	Primario	69	8
Analfabetas	10	28	Secundario	6	1
No especificado	0	1	Terciario	15	5
			No especificado	0	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	12	25	Sin ingresos	30	8
Con primaria terminada	28	27	Menos de 1 S.M.	37	4
Con secundaria terminada	13	5	De 1 a 2 S.M.	2	0
			De 2 y más S.M.	16	1
			No especificado	5	2

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
420	89	331	TZOTZIL	362	249	TZELTAL	13	7

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 063 OSUMACINTA

Densidad de población: 14.17 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 4

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>3,132</b>	<b>420</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	27.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	39.0 %	51.4 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	0.8 %	3.5 %
15 años y más	1,875	204	<b>Población ocupada</b>	<b>975</b>	<b>105</b>	Analfabetas	9.9 %	27.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	55.7 %	73.3 %	Sin instrucción primaria	11.9 %	24.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	33.3 %	36.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>90</b>	<b>15</b>
Núm. localidades	14	3	Menos de 2 S.M.	42.6 %	41.0 %	Sector primario	76.7 %	53.3 %
Población	3,132	288	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	33.3 %	53.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	43.3 %	26.7 %
Núm. localidades	9	1	<b>Total</b>	<b>694</b>	<b>78</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.0 %	13.9 %	Sin agua entubada	11.2 %	23.1 %	TZOTZIL	362	249
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	16.4 %	33.3 %			
Núm. localidades	5	2	Sin electricidad	5.2 %	12.8 %			
Población	93.0 %	86.1 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	32.1 %	51.3 %			
<b>Monolingüe</b>	1.8 %	2.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	13.3 %	18.6 %	Leña o carbón	54.6 %	75.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	15.6 %	18.1 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	79.0 %	89.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 064 OXCHUC

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 526.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 72.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	37,887	36,847*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	13,494	13,437
0 a 4 años	5,831	5,804	Localidades	91	82	Analfabeta	6,111	6,113
5 años y más	31,128	31,043	Población	37,887	36,660	No especificado	54	59
12 años y más	22,724	22,668	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	19,659	19,609	Localidades	24	15	Sin instrucción primaria	5,092	5,085
			Población	1,209	1,019	Primaria terminada	4,472	4,462
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,912	1,891
<i>Hombres</i>			Localidades	65	65	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	8,622	8,592	Población	30,543	29,832	Tasa	3.85	No disponible
15 a 24 años	3,713	3,689	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	5,532	5,497	Localidades	2	2	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	664	662	Población	6,135	5,809	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	465	31	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	44.4	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	8,678	8,646	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,719	3,705	Localidades	0	0	Con derecho	4,649	4,624
25 a 64 años	5,442	5,413	Población	0	0	Sin derecho	30,994	30,861
65 años y más	589	587	<i>100000 y más</i>			No especificado	2,244	1,362
No especificado	463	25	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	14,871	14,895			
			Monolingüe	15,189	15,212			
			No especificado	535	538			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 064 OXCHUC

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 526.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 72.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	727	722	<i>Activa</i>	12,528	12,512	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	35,166	35,012	Ocupada	12,503	12,487	Total	6,605	6,563
No especificado	1,994	1,113	Desocupada	25	25	Con agua entubada	1,616	1,609
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	9,873	9,821	Con drenaje	541	524
Católica	14,762	14,668	<i>No especificado</i>	323	335	Con electricidad	3,628	3,596
No católica	13,092	13,096	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	2,365	2,370	Primario	10,978	10,986	Paredes con lámina de cartón	53	53
No especificado	909	909	Secundario	160	156	Techos con lámina de cartón	760	757
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,086	1,067	Piso de tierra	5,912	5,846
En la entidad	36,598	36,437	No especificado	279	278	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	1	1	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	6,339	6,314
No especificado	1,288	409	Sin ingresos	5,904	5,901	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	5,019	5,017	Con radio	3,116	3,092
En la entidad	30,721	30,641	De 1 a 2 S.M.	222	219	Con televisión	749	733
En otra entidad o país	1	1	Más de 2 S.M.	404	393	Con refrigerador	73	61
No especificado	406	401	No especificado	954	957	Con teléfono	17	13

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 064 OXCHUC

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	8,772	6,123	<i>Activa</i>	8,070	4,442
Monolingües	6,373	8,839	Ocupada	8,052	4,435
No especificado	219	319	Desocupada	18	7
			<i>Inactiva</i>	3,166	6,655
			<i>No especificado</i>	153	182
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	7,845	5,592	Primario	7,378	3,608
Analfabetas	2,005	4,108	Secundario	125	31
No especificado	29	30	Terciario	437	630
			No especificado	112	166
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	1,699	3,386	Sin ingresos	3,863	2,038
Con primaria terminada	2,562	1,900	Menos de 1 S.M.	3,316	1,701
Con secundaria terminada	1,235	656	De 1 a 2 S.M.	182	37
			De 2 y más S.M.	291	102
			No especificado	400	557

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
36,847	5,804	31,043

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	36,356	30,195

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	263	181

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 064 OXCHUC

Densidad de población: 526.21(hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 50

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 24

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>37,887</b>	<b>36,847</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	44.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	45.7 %	46.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	41.5 %	57.8 %
15 años y más	19,659	19,609	<b>Población ocupada</b>	<b>12,503</b>	<b>12,487</b>	Analfabetas	20.3 %	42.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	87.8 %	88.0 %	Sin instrucción primaria	17.2 %	34.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	47.2 %	47.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>8,052</b>	<b>4,435</b>
Núm. localidades	91	82	Menos de 2 S.M.	41.9 %	41.9 %	Sector primario	91.6 %	81.4 %
Población	37,887	36,660	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	48.0 %	46.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	43.4 %	39.2 %
Núm. localidades	24	15	<b>Total</b>	<b>6,605</b>	<b>6,563</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	3.2 %	2.8 %	Sin agua entubada	75.5 %	75.5 %	TZELTAL	36,356	30,195
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	91.8 %	92.0 %			
Núm. localidades	65	65	Sin electricidad	45.1 %	45.2 %			
Población	80.6 %	81.4 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	89.5 %	89.1 %			
<b>Monolingüe</b>	49.6 %	49.6 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	31.1 %	31.2 %	Leña o carbón	96.0 %	96.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	25.9 %	25.9 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	81.8 %	83.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 065 PALENQUE

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 76.12 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 1,122.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 249

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	85,464	40,537*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	36,470	14,287
0 a 4 años	11,042	5,987	Localidades	680	119	Analfabeta	11,391	7,668
5 años y más	71,322	34,550	Población	85,464	30,141	No especificado	58	43
12 años y más	54,550	25,532	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	47,919	21,998	Localidades	538	24	Sin instrucción primaria	11,672	7,574
			Población	7,006	1,238	Primaria terminada	7,537	3,071
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	5,456	1,869
<i>Hombres</i>			Localidades	141	95	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	17,359	9,409	Población	48,679	28,903	Tasa	3.19	No disponible
15 a 24 años	8,217	4,023	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	14,219	6,373	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,246	458	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,580	92	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	31.8	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	17,086	9,130	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	9,276	4,565	Localidades	1	0	Con derecho	11,966	5,889
25 a 64 años	14,033	6,080	Población	29,779	0	Sin derecho	70,186	34,422
65 años y más	928	327	<i>100000 y más</i>			No especificado	3,312	226
No especificado	1,520	80	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	22,194	22,252			
			Monolingüe	5,871	5,923			
			No especificado	647	652			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 065 PALENQUE**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Densidad de población:** 76.12 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 1,122.80 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 249

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	910	393	<i>Activa</i>	23,676	10,575	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	81,346	39,867	Ocupada	23,324	10,434	Total	17,073	7,540
No especificado	3,208	277	Desocupada	352	141	Con agua entubada	12,943	5,702
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	30,654	14,818	Con drenaje	9,692	2,333
Católica	37,740	13,883	<i>No especificado</i>	220	139	Con electricidad	14,746	6,150
No católica	22,210	14,900	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	10,579	5,338	Primario	12,096	7,187	Paredes con lámina de cartón	277	108
No especificado	793	429	Secundario	2,417	724	Techos con lámina de cartón	2,064	1,348
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	8,309	2,352	Piso de tierra	6,541	4,580
En la entidad	73,677	39,486	No especificado	502	171	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	8,613	793	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	9,738	5,897
No especificado	3,174	258	Sin ingresos	6,706	4,438	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	7,029	3,342	Con radio	10,625	3,878
En la entidad	69,172	34,158	De 1 a 2 S.M.	4,847	1,370	Con televisión	8,593	2,138
En otra entidad o país	1,829	211	Más de 2 S.M.	3,847	933	Con refrigerador	5,823	1,135
No especificado	321	181	No especificado	895	351	Con teléfono	1,223	134

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 065 PALENQUE

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	12,308	9,944	<i>Activa</i>	9,241	1,334
Monolingües	2,054	3,869	Ocupada	9,110	1,324
No especificado	237	415	Desocupada	131	10
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	3,428	11,390
Alfabetas	8,254	6,033	<i>No especificado</i>	61	78
Analfabetas	2,669	4,999	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	23	20	Primario	6,948	239
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	631	93
Sin instrucción primaria	2,786	4,788	Terciario	1,439	913
Con primaria terminada	1,702	1,369	No especificado	92	79
Con secundaria terminada	1,159	710	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	4,037	401
			Menos de 1 S.M.	2,959	383
			De 1 a 2 S.M.	1,141	229
			De 2 y más S.M.	741	192
			No especificado	232	119

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
40,537	5,987	34,550	CHOL	27,290	19,909	TZELTAL	11,929	8,204

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 065 PALENQUE

Densidad de población: 76.12 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 79

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 249

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>85,464</b>	<b>40,537</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	31.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	40.3 %	45.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	14.1 %	27.2 %
15 años y más	47,919	21,998	<b>Población ocupada</b>	<b>23,324</b>	<b>10,434</b>	Analfabetas	24.4 %	45.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	51.9 %	68.9 %	Sin instrucción primaria	25.5 %	43.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	28.8 %	42.5 %	<b>Población ocupada</b>	<b>9,110</b>	<b>1,324</b>
Núm. localidades	680	119	Menos de 2 S.M.	50.9 %	45.2 %	Sector primario	76.3 %	18.1 %
Población	85,464	30,141	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	44.3 %	30.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	45.0 %	46.2 %
Núm. localidades	538	24	<b>Total</b>	<b>17,073</b>	<b>7,540</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	8.2 %	4.1 %	Sin agua entubada	24.2 %	24.4 %	CHOL	27,290	19,909
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	43.2 %	69.1 %			
Núm. localidades	141	95	Sin electricidad	13.6 %	18.4 %			
Población	57.0 %	95.9 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	38.3 %	60.7 %			
<b>Monolingüe</b>	20.4 %	20.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	23.8 %	34.9 %	Leña o carbón	57.0 %	78.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	24.4 %	34.4 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	82.1 %	84.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 066 PANTELHO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 119.05 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 136.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 10

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	16,262	14,494*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,735	3,601
0 a 4 años	2,475	2,409	Localidades	129	68	Analfabeta	4,099	4,116
5 años y más	12,281	12,085	Población	16,262	13,858	No especificado	26	40
12 años y más	9,086	8,961	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	7,860	7,757	Localidades	98	41	Sin instrucción primaria	3,886	3,897
			Población	3,214	2,148	Primaria terminada	1,217	1,175
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	224	201
<i>Hombres</i>			Localidades	30	26	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,484	3,405	Población	7,399	6,501	Tasa	3.66	No disponible
15 a 24 años	1,586	1,547	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	2,140	2,088	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	193	191	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	757	54	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	42.9	No disponible
			Localidades	1	1	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	5,649	5,209	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	3,412	3,332	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,656	1,599	Localidades	0	0	Con derecho	1,786	1,747
25 a 64 años	2,118	2,065	Población	0	0	Sin derecho	12,558	12,236
65 años y más	167	166	<i>100000 y más</i>			No especificado	1,918	511
No especificado	749	47	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	4,387	4,407			
			Monolingüe	6,047	6,104			
			No especificado	661	669			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 066 PANTELHO

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 119.05 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 136.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 10

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	321	319	<i>Activa</i>	4,280	4,215	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	14,021	13,664	Ocupada	4,275	4,210	Total	2,722	2,646
No especificado	1,920	511	Desocupada	5	5	Con agua entubada	2,017	1,954
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	4,692	4,611	Con drenaje	834	777
Católica	6,551	6,325	<i>No especificado</i>	114	135	Con electricidad	2,123	2,053
No católica	3,766	3,768	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	1,248	1,262	Primario	3,363	3,371	Paredes con lámina de cartón	29	29
No especificado	716	730	Secundario	167	146	Techos con lámina de cartón	131	131
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	620	571	Piso de tierra	2,268	2,199
En la entidad	14,593	14,248	No especificado	125	122	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	19	9	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,392	2,355
No especificado	1,650	237	Sin ingresos	744	737	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	2,685	2,657	Con radio	1,451	1,411
En la entidad	12,129	11,922	De 1 a 2 S.M.	304	282	Con televisión	661	613
En otra entidad o país	13	11	Más de 2 S.M.	161	150	Con refrigerador	165	150
No especificado	139	152	No especificado	381	384	Con teléfono	36	31

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 066 PANTELHO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	2,763	1,644	<i>Activa</i>	3,572	643
Monolingües	2,550	3,554	Ocupada	3,569	641
No especificado	291	378	Desocupada	3	2
			<i>Inactiva</i>	850	3,761
			<i>No especificado</i>	62	73
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,245	1,356	Primario	3,017	354
Analfabetas	1,616	2,500	Secundario	103	43
No especificado	19	21	Terciario	406	165
			No especificado	43	79
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	1,571	2,326	Sin ingresos	551	186
Con primaria terminada	762	413	Menos de 1 S.M.	2,349	308
Con secundaria terminada	138	63	De 1 a 2 S.M.	260	22
			De 2 y más S.M.	134	16
			No especificado	275	109

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
14,494	2,409	12,085	TZOTZIL	7,580	5,488	TZELTAL	6,867	5,566

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 066 PANTELHO

Densidad de población: 119.05(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 45

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 10

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>16,262</b>	<b>14,494</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	42.9 '	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.4 %	46.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 '		Monolingües	45.5 %	63.7 %
15 años y más	7,860	7,757	<b>Población ocupada</b>	<b>4,275</b>	<b>4,210</b>	Analfabetas	41.6 %	64.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	78.7 %	80.1 %	Sin instrucción primaria	40.5 %	60.0 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	17.4 %	17.5 %	<b>Población ocupada</b>	<b>3,569</b>	<b>641</b>
Núm. localidades	129	68	Menos de 2 S.M.	69.9 %	69.8 %	Sector primario	84.5 %	55.2 %
Población	16,262	13,858	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	15.4 %	29.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	73.1 %	51.5 %
Núm. localidades	98	41	<b>Total</b>	<b>2,722</b>	<b>2,646</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	19.8 %	15.5 %	Sin agua entubada	25.9 %	26.2 %	TZOTZIL	7,580	5,488
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	69.4 %	70.6 %			
Núm. localidades	30	26	Sin electricidad	22.0 %	22.4 %			
Población	45.5 %	46.9 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	83.3 %	83.1 %			
<b>Monolingüe</b>	54.5 %	54.6 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	52.2 %	53.1 %	Leña o carbón	87.9 %	89.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	49.4 %	50.2 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	77.2 %	84.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 067 PANTEPEC

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 181.48 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 47.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	8,566	5,892*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,584	1,565
0 a 4 años	1,305	940	Localidades	41	19	Analfabeta	2,140	1,622
5 años y más	7,209	4,952	Población	8,566	5,707	No especificado	14	8
12 años y más	5,480	3,718	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	4,738	3,195	Localidades	21	3	Sin instrucción primaria	2,166	1,619
			Población	567	196	Primaria terminada	521	231
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	252	128
<i>Hombres</i>			Localidades	20	16	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,936	1,373	Población	7,999	5,511	Tasa	3.91	No disponible
15 a 24 años	877	567	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,292	845	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	159	116	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	30	14	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	43.2	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,840	1,324	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	898	604	Localidades	0	0	Con derecho	3,806	2,581
25 a 64 años	1,358	932	Población	0	0	Sin derecho	4,613	3,222
65 años y más	154	112	<i>100000 y más</i>			No especificado	147	89
No especificado	22	5	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	3,617	3,632			
			Monolingüe	68	68			
			No especificado	114	114			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 067 PANTEPEC

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 181.48 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 47.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	181	132	<i>Activa</i>	3,059	1,968	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	8,288	5,706	Ocupada	3,054	1,967	Total	1,706	1,142
No especificado	97	54	Desocupada	5	1	Con agua entubada	1,315	834
			<i>Inactiva</i>	2,407	1,740	Con drenaje	940	587
			<i>No especificado</i>	14	10	Con electricidad	1,192	729
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	5,047	3,892	Primario	2,283	1,621	Paredes con lámina de cartón	5	1
No católica	1,399	769	Secundario	161	93	Techos con lámina de cartón	260	176
Sin religión	719	258	Terciario	561	220	Piso de tierra	1,306	885
No especificado	44	33	No especificado	49	33	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	8,486	5,856	Sin ingresos	1,317	778	Con radio	760	486
En otra entidad o país	22	11	Menos de 1 S.M.	1,165	844	Con televisión	344	159
No especificado	58	25	De 1 a 2 S.M.	309	195	Con refrigerador	101	42
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	151	74	Con teléfono	4	1
En la entidad	7,128	4,899	No especificado	112	76			
En otra entidad o país	40	21						
No especificado	41	32						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 067 PANTEPEC

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,840	1,792	<i>Activa</i>	1,409	559
Monolingües	11	57	Ocupada	1,408	559
No especificado	41	73	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	377	1,363
			<i>No especificado</i>	5	5
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	961	604	Primario	1,210	411
Analfabetas	576	1,046	Secundario	65	28
No especificado	5	3	Terciario	111	109
			No especificado	22	11
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	617	1,002	Sin ingresos	529	249
Con primaria terminada	132	99	Menos de 1 S.M.	606	238
Con secundaria terminada	84	44	De 1 a 2 S.M.	172	23
			De 2 y más S.M.	62	12
			No especificado	39	37

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
5,892	940	4,952	ZOQUE	5,441	3,539	TZOTZIL	302	173

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 067 PANTEPEC

Densidad de población: 181.48(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 14

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>8,566</b>	<b>5,892</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	43.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	44.1 %	45.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	0.6 %	3.0 %
15 años y más	4,738	3,195	<b>Población ocupada</b>	<b>3,054</b>	<b>1,967</b>	Analfabetas	37.4 %	63.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	74.8 %	82.4 %	Sin instrucción primaria	40.0 %	60.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	43.1 %	39.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,408</b>	<b>559</b>
Núm. localidades	41	19	Menos de 2 S.M.	48.3 %	52.8 %	Sector primario	85.9 %	73.5 %
Población	8,566	5,707	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	37.6 %	44.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	55.3 %	46.7 %
Núm. localidades	21	3	<b>Total</b>	<b>1,706</b>	<b>1,142</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.6 %	3.4 %	Sin agua entubada	22.9 %	27.0 %	ZOQUE	5,441	3,539
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	44.9 %	48.6 %			
Núm. localidades	20	16	Sin electricidad	30.1 %	36.2 %			
Población	93.4 %	96.6 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	76.6 %	77.5 %			
<b>Monolingüe</b>	1.8 %	1.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	45.2 %	50.8 %	Leña o carbón	89.5 %	94.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	45.7 %	50.7 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	53.9 %	54.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 068 PICHUCALCO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 27.23 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,078.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 26

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	29,357	1,175*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	14,295	541
0 a 4 años	3,413	153	Localidades	66	2	Analfabeta	3,852	175
5 años y más	25,721	1,022	Población	29,357	57	No especificado	16	0
12 años y más	20,375	790	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	18,163	716	Localidades	37	2	Sin instrucción primaria	4,450	186
			Población	970	57	Primaria terminada	2,732	89
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,982	67
<i>Hombres</i>			Localidades	28	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,642	236	Población	15,269	0	Tasa	3.09	No disponible
15 a 24 años	2,970	103	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	5,356	218	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	649	27	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	118	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	28.0	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	13,118	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	5,329	223	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,134	152	Localidades	0	0	Con derecho	3,872	183
25 a 64 años	5,449	190	Población	0	0	Sin derecho	25,228	985
65 años y más	605	26	<i>100000 y más</i>			No especificado	257	7
No especificado	105	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	457	408			
			Monolingüe	3	3			
			No especificado	22	22			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 068 PICHUCALCO**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 27.23 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 1,078.10 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 26

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	466	16	<i>Activa</i>	9,920	394	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	28,644	1,149	Ocupada	9,788	391	Total	5,936	226
No especificado	247	10	Desocupada	132	3	Con agua entubada	3,477	145
			<i>Inactiva</i>	10,390	393	Con drenaje	4,373	168
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	65	3	Con electricidad	4,661	186
Católica	16,512	807	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	4,615	98	Primario	4,065	181	Paredes con lámina de cartón	57	3
Sin religión	4,338	104	Secundario	1,286	33	Techos con lámina de cartón	325	19
No especificado	256	13	Terciario	4,228	170	Piso de tierra	1,746	70
			No especificado	209	7	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,779	127
En la entidad	27,091	1,063	Sin ingresos	1,423	56	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	2,053	109	Menos de 1 S.M.	3,897	165	Con radio	4,128	154
No especificado	213	3	De 1 a 2 S.M.	2,266	76	Con televisión	3,481	118
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	1,876	76	Con refrigerador	2,296	67
En la entidad	24,869	987	No especificado	326	18	Con teléfono	465	11
En otra entidad o país	774	30						
No especificado	78	5						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 068 PICHUCALCO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	228	180	<i>Activa</i>	302	92
Monolingües	1	2	Ocupada	299	92
No especificado	8	14	Desocupada	3	0
			<i>Inactiva</i>	92	301
			<i>No especificado</i>	2	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	284	257	Primario	174	7
Analfabetas	64	111	Secundario	29	4
No especificado	0	0	Terciario	93	77
			No especificado	3	4
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	76	110	Sin ingresos	45	11
Con primaria terminada	43	46	Menos de 1 S.M.	130	35
Con secundaria terminada	30	37	De 1 a 2 S.M.	52	24
			De 2 y más S.M.	57	19
			No especificado	15	3

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,175	153	1,022	ZOQUE	755	304	TZOTZIL	146	69

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 068 PICHUCALCO

Densidad de población: 27.23 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 20

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 26

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>29,357</b>	<b>1,175</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	28 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	37.4 %	39.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.1 %		Monolingües	0.4 %	1.0 %
15 años y más	18,163	716	<b>Población ocupada</b>	<b>9,788</b>	<b>391</b>	Analfabetas	18.4 %	30.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	41.5 %	46.3 %	Sin instrucción primaria	21.8 %	29.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	14.5 %	14.3 %	<b>Población ocupada</b>	<b>299</b>	<b>92</b>
Núm. localidades	66	2	Menos de 2 S.M.	63.0 %	61.6 %	Sector primario	58.2 %	7.6 %
Población	29,357	57	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	15.1 %	12.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	60.9 %	64.1 %
Núm. localidades	37	2	<b>Total</b>	<b>5,936</b>	<b>226</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	3.3 %	100.0 %	Sin agua entubada	41.4 %	35.8 %	ZOQUE	755	304
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	26.3 %	25.7 %			
Núm. localidades	28	0	Sin electricidad	21.5 %	17.7 %			
Población	52.0 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	29.4 %	31.0 %			
<b>Monolingüe</b>	0.6 %	0.7 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	21.2 %	24.4 %	Leña o carbón	46.8 %	56.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	24.5 %	26.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	85.9 %	83.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 069 PIJIJAPAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 21.12 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 2,223.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 229

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	46,949	1,128*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	22,810	509
0 a 4 años	5,273	155	Localidades	873	2	Analfabeta	5,847	153
5 años y más	41,276	973	Población	46,949	198	No especificado	25	1
12 años y más	32,302	748	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	28,682	663	Localidades	819	1	Sin instrucción primaria	6,043	137
			Población	7,334	84	Primaria terminada	4,449	99
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	3,533	67
<i>Hombres</i>			Localidades	53	1	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	9,086	240	Población	25,684	114	Tasa	3.47	No disponible
15 a 24 años	4,177	102	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	8,849	193	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,214	42	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	202	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	31.0	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	13,931	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	8,781	225	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	4,429	113	Localidades	0	0	Con derecho	4,551	121
25 a 64 años	9,063	189	Población	0	0	Sin derecho	41,932	995
65 años y más	950	22	<i>100000 y más</i>			No especificado	466	12
No especificado	198	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	428	428			
			Monolingüe	42	42			
			No especificado	53	53			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 069 PIJIJAPAN**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 21.12 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 2,223.30 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 229

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	631	9	<i>Activa</i>	14,105	331	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	45,740	1,106	Ocupada	14,005	331	Total	10,470	222
No especificado	578	13	Desocupada	100	0	Con agua entubada	4,421	104
			<i>Inactiva</i>	18,063	413	Con drenaje	7,263	149
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	134	4	Con electricidad	9,289	186
Católica	27,997	606	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	7,338	287	Primario	7,641	187	Paredes con lámina de cartón	112	4
Sin religión	5,562	70	Secundario	1,746	28	Techos con lámina de cartón	359	14
No especificado	379	10	Terciario	4,365	108	Piso de tierra	2,624	49
			No especificado	253	8	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	4,905	109
En la entidad	45,093	1,021	Sin ingresos	1,551	58	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	1,409	104	Menos de 1 S.M.	4,675	115	Con radio	6,853	140
No especificado	447	3	De 1 a 2 S.M.	5,150	87	Con televisión	6,404	121
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	2,148	55	Con refrigerador	4,835	91
En la entidad	40,525	939	No especificado	481	16	Con teléfono	652	18
En otra entidad o país	584	30						
No especificado	167	4						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 069 PIJIJAPAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	246	182	<i>Activa</i>	270	61
Monolingües	12	30	Ocupada	270	61
No especificado	26	27	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	101	312
			<i>No especificado</i>	3	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	277	232	Primario	180	7
Analfabetas	60	93	Secundario	23	5
No especificado	0	1	Terciario	61	47
			No especificado	6	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	56	81	Sin ingresos	49	9
Con primaria terminada	57	42	Menos de 1 S.M.	100	15
Con secundaria terminada	38	29	De 1 a 2 S.M.	73	14
			De 2 y más S.M.	38	17
			No especificado	10	6

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,128	155	973	TZELTAL	403	229	ZAPOTECO	227	69

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 069 PIJIJAPAN

Densidad de población: 21.12 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 43

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 229

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>46,949</b>	<b>1,128</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	31 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.1 %	41.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.5 %		Monolingües	4.2 %	12.6 %
15 años y más	28,682	663	<b>Población ocupada</b>	<b>14,005</b>	<b>331</b>	Analfabetas	17.8 %	28.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	54.6 %	56.5 %	Sin instrucción primaria	16.6 %	24.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	11.1 %	17.5 %	<b>Población ocupada</b>	<b>270</b>	<b>61</b>
Núm. localidades	873	2	Menos de 2 S.M.	70.2 %	61.0 %	Sector primario	66.7 %	11.5 %
Población	46,949	198	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	18.1 %	14.8 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	64.1 %	47.5 %
Núm. localidades	819	1	<b>Total</b>	<b>10,470</b>	<b>222</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	15.6 %	42.4 %	Sin agua entubada	57.8 %	53.2 %	TZELTAL	403	229
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	30.6 %	32.9 %			
Núm. localidades	53	1	Sin electricidad	11.3 %	16.2 %			
Población	54.7 %	57.6 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	25.1 %	22.1 %			
<b>Monolingüe</b>	8.0 %	8.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	20.4 %	23.1 %	Leña o carbón	46.8 %	49.1 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	21.1 %	20.7 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	89.3 %	88.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 072 PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 58.13 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 419.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	24,405	13,555*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	7,527	3,576
0 a 4 años	4,116	2,435	Localidades	84	34	Analfabeta	5,359	3,217
5 años y más	20,221	11,120	Población	24,405	11,292	No especificado	22	15
12 años y más	14,914	7,991	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	12,908	6,808	Localidades	54	17	Sin instrucción primaria	5,243	3,048
			Población	1,799	768	Primaria terminada	1,879	965
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	548	208
<i>Hombres</i>			Localidades	28	16	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,714	3,413	Población	11,469	6,667	Tasa	4.12	No disponible
15 a 24 años	2,621	1,353	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	3,356	1,764	Localidades	1	1	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	325	171	Población	3,970	3,857	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	34	2	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	38.3	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	7,167	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	5,715	3,334	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,625	1,419	Localidades	0	0	Con derecho	1,093	285
25 a 64 años	3,647	1,944	Población	0	0	Sin derecho	23,114	13,184
65 años y más	334	152	<i>100000 y más</i>			No especificado	198	86
No especificado	34	3	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	5,908	5,896			
			Monolingüe	3,571	3,573			
			No especificado	223	223			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 072 PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 58.13 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 419.80 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	384	181	<i>Activa</i>	6,617	3,728	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	23,800	13,284	Ocupada	6,557	3,712	Total	4,314	2,359
No especificado	221	90	Desocupada	60	16	Con agua entubada	3,689	2,015
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	8,210	4,219	Con drenaje	2,211	1,031
Católica	11,811	5,976	<i>No especificado</i>	87	44	Con electricidad	3,571	2,037
No católica	6,465	3,881	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	1,695	1,111	Primario	4,901	3,222	Paredes con lámina de cartón	12	7
No especificado	250	152	Secundario	535	174	Techos con lámina de cartón	568	328
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,002	251	Piso de tierra	3,095	1,846
En la entidad	23,737	13,419	No especificado	119	65	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	424	18	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,677	2,256
No especificado	244	118	Sin ingresos	2,718	2,044	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	2,603	1,236	Con radio	2,200	1,074
En la entidad	19,752	11,037	De 1 a 2 S.M.	609	209	Con televisión	1,304	485
En otra entidad o país	349	20	Más de 2 S.M.	416	92	Con refrigerador	398	103
No especificado	120	63	No especificado	211	131	Con teléfono	150	12

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 072 PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	3,467	2,429	<i>Activa</i>	3,106	622
Monolingües	1,201	2,372	Ocupada	3,092	620
No especificado	92	131	Desocupada	14	2
			<i>Inactiva</i>	764	3,455
			<i>No especificado</i>	19	25
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,222	1,354	Primario	2,833	389
Analfabetas	1,063	2,154	Secundario	72	102
No especificado	5	10	Terciario	145	106
			No especificado	42	23
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	1,069	1,979	Sin ingresos	1,684	360
Con primaria terminada	609	356	Menos de 1 S.M.	1,048	188
Con secundaria terminada	153	55	De 1 a 2 S.M.	191	18
			De 2 y más S.M.	75	17
			No especificado	94	37

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
13,555	2,435	11,120

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	13,256	9,525

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
CHOL	101	59

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 072 PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN

Densidad de población: 58.13 (hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 29

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>24,405</b>	<b>13,555</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	38.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	46.8 %	49.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.1 %		Monolingües	25.2 %	48.1 %
15 años y más	12,908	6,808	<b>Población ocupada</b>	<b>6,557</b>	<b>3,712</b>	Analfabetas	32.3 %	61.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	74.7 %	86.8 %	Sin instrucción primaria	32.5 %	56.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	41.5 %	55.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>3,092</b>	<b>620</b>
Núm. localidades	84	34	Menos de 2 S.M.	49.0 %	38.9 %	Sector primario	91.6 %	62.7 %
Población	24,405	11,292	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	54.5 %	58.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	40.1 %	33.2 %
Núm. localidades	54	17	<b>Total</b>	<b>4,314</b>	<b>2,359</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	7.4 %	6.8 %	Sin agua entubada	14.5 %	14.6 %	TZOTZIL	13,256	9,525
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	48.7 %	56.3 %			
Núm. localidades	28	16	Sin electricidad	17.2 %	13.6 %			
Población	47.0 %	59.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	71.7 %	78.3 %			
<b>Monolingüe</b>	36.8 %	36.9 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	41.5 %	47.3 %	Leña o carbón	85.2 %	95.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	40.6 %	44.8 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	94.7 %	97.3 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 073 RAYON

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 72.78 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 94.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	6,870	4,390*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	2,454	1,464
0 a 4 años	1,099	694	Localidades	40	15	Analfabeta	1,281	913
5 años y más	5,728	3,696	Población	6,870	4,145	No especificado	5	2
12 años y más	4,283	2,746	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,740	2,379	Localidades	31	9	Sin instrucción primaria	1,171	855
			Población	959	362	Primaria terminada	405	232
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	337	208
<i>Hombres</i>			Localidades	8	5	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,556	1,028	Población	1,628	781	Tasa	4.29	No disponible
15 a 24 años	693	422	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,042	651	Localidades	1	1	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	140	101	Población	4,283	3,002	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	23	11	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	36.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,531	983	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	689	413	Localidades	0	0	Con derecho	576	321
25 a 64 años	1,055	691	Población	0	0	Sin derecho	6,269	4,063
65 años y más	121	80	<i>100000 y más</i>			No especificado	25	6
No especificado	20	10	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,213	2,231			
			Monolingüe	15	15			
			No especificado	67	69			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 073 RAYON

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 72.78 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 94.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	100	72	<i>Activa</i>	1,855	1,155	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	6,726	4,301	Ocupada	1,840	1,143	Total	1,316	802
No especificado	44	17	Desocupada	15	12	Con agua entubada	968	611
			<i>Inactiva</i>	2,414	1,577	Con drenaje	853	540
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	14	14	Con electricidad	981	624
Católica	5,393	3,544	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	189	58	Primario	1,155	747	Paredes con lámina de cartón	11	7
Sin religión	107	66	Secundario	225	163	Techos con lámina de cartón	122	64
No especificado	39	28	Terciario	429	212	Piso de tierra	728	460
			No especificado	31	21	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	915	617
En la entidad	6,780	4,366	Sin ingresos	551	316	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	49	10	Menos de 1 S.M.	655	466	Con radio	644	367
No especificado	41	14	De 1 a 2 S.M.	362	223	Con televisión	547	287
			Más de 2 S.M.	194	82	Con refrigerador	165	55
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	78	56	Con teléfono	34	3
En la entidad	5,663	3,667						
En otra entidad o país	28	8						
No especificado	37	21						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 073 RAYON

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,149	1,082	<i>Activa</i>	980	175
Monolingües	5	10	Ocupada	971	172
No especificado	24	45	Desocupada	9	3
			<i>Inactiva</i>	390	1,187
			<i>No especificado</i>	4	10
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	857	607	Primario	698	49
Analfabetas	328	585	Secundario	149	14
No especificado	0	2	Terciario	114	98
			No especificado	10	11
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	311	544	Sin ingresos	287	29
Con primaria terminada	137	95	Menos de 1 S.M.	374	92
Con secundaria terminada	114	94	De 1 a 2 S.M.	207	16
			De 2 y más S.M.	67	15
			No especificado	36	20

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
4,390	694	3,696	ZOQUE	3,678	2,014	TZOTZIL	632	224

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 073 RAYON

Densidad de población: 72.78 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 16

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>6,870</b>	<b>4,390</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	36.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	44.9 %	45.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.3 %		Monolingües	0.4 %	0.9 %
15 años y más	3,740	2,379	<b>Población ocupada</b>	<b>1,840</b>	<b>1,143</b>	Analfabetas	27.7 %	49.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	62.8 %	65.4 %	Sin instrucción primaria	26.2 %	45.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	29.9 %	27.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>971</b>	<b>172</b>
Núm. localidades	40	15	Menos de 2 S.M.	55.3 %	60.3 %	Sector primario	71.9 %	28.5 %
Población	6,870	4,145	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	29.6 %	16.9 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	59.8 %	62.8 %
Núm. localidades	31	9	<b>Total</b>	<b>1,316</b>	<b>802</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	14.0 %	8.7 %	Sin agua entubada	26.4 %	23.8 %	ZOQUE	3,678	2,014
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	35.2 %	32.7 %			
Núm. localidades	8	5	Sin electricidad	25.5 %	22.2 %			
Población	23.7 %	18.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	55.3 %	57.4 %			
<b>Monolingüe</b>	0.7 %	0.6 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	34.3 %	38.4 %	Leña o carbón	69.5 %	76.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	31.3 %	35.9 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	91.3 %	92.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 076 SABANILLA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 123.43 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 171.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	21,156	18,205*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	6,712	6,118
0 a 4 años	2,954	2,709	Localidades	66	48	Analfabeta	3,818	3,649
5 años y más	16,716	15,496	Población	21,156	18,076	No especificado	21	20
12 años y más	12,242	11,381	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	10,551	9,787	Localidades	31	14	Sin instrucción primaria	5,249	5,031
			Población	1,202	725	Primaria terminada	1,787	1,662
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	706	596
<i>Hombres</i>			Localidades	35	34	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	4,598	4,214	Población	19,954	17,351	Tasa	4.14	No disponible
15 a 24 años	2,060	1,912	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	2,969	2,716	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	281	269	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	748	25	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	39.8	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	4,521	4,204	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,068	1,900	Localidades	0	0	Con derecho	3,723	3,310
25 a 64 años	2,932	2,723	Población	0	0	Sin derecho	15,712	14,645
65 años y más	241	230	<i>100000 y más</i>			No especificado	1,721	250
No especificado	738	12	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	10,442	10,459			
			Monolingüe	2,731	2,742			
			No especificado	307	309			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 076 SABANILLA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Densidad de población:** 123.43 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Muy alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 171.40 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	341	334	<i>Activa</i>	5,615	5,216	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	18,933	17,457	Ocupada	5,607	5,209	Total	3,710	3,401
No especificado	1,882	414	Desocupada	8	7	Con agua entubada	2,420	2,163
			<i>Inactiva</i>	6,550	6,092	Con drenaje	1,250	1,086
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	77	73	Con electricidad	2,879	2,601
Católica	6,395	5,857	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	7,323	6,940	Primario	4,576	4,382	Paredes con lámina de cartón	84	79
Sin religión	2,648	2,380	Secundario	245	190	Techos con lámina de cartón	87	86
No especificado	350	319	Terciario	653	518	Piso de tierra	3,038	2,824
			No especificado	133	119	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,512	3,280
En la entidad	19,473	18,017	Sin ingresos	3,347	3,233	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	57	37	Menos de 1 S.M.	1,493	1,330	Con radio	1,716	1,537
No especificado	1,626	151	De 1 a 2 S.M.	315	252	Con televisión	825	710
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	231	179	Con refrigerador	269	212
En la entidad	16,574	15,384	No especificado	221	215	Con teléfono	6	5
En otra entidad o país	38	22						
No especificado	104	90						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 076 SABANILLA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	5,780	4,679	<i>Activa</i>	4,312	904
Monolingües	862	1,880	Ocupada	4,307	902
No especificado	136	173	Desocupada	5	2
			<i>Inactiva</i>	1,356	4,736
			<i>No especificado</i>	37	36
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	3,720	2,398	Primario	3,885	497
Analfabetas	1,191	2,458	Secundario	115	75
No especificado	11	9	Terciario	269	249
			No especificado	38	81
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	2,074	2,957	Sin ingresos	2,697	536
Con primaria terminada	1,014	648	Menos de 1 S.M.	1,140	190
Con secundaria terminada	419	177	De 1 a 2 S.M.	218	34
			De 2 y más S.M.	151	28
			No especificado	101	114

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
18,205	2,709	15,496	CHOL	14,539	11,361	TZOTZIL	3,342	1,973

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 076 SABANILLA

Densidad de población: 123.43(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 23

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>21,156</b>	<b>18,205</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	39.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	43.1 %	46.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	4.1 %		Monolingües	12.7 %	27.9 %
15 años y más	10,551	9,787	<b>Población ocupada</b>	<b>5,607</b>	<b>5,209</b>	Analfabetas	24.2 %	50.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	81.6 %	84.1 %	Sin instrucción primaria	42.1 %	60.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	59.7 %	62.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>4,307</b>	<b>902</b>
Núm. localidades	66	48	Menos de 2 S.M.	32.2 %	30.4 %	Sector primario	90.2 %	55.1 %
Población	21,156	18,076	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	62.6 %	59.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	31.5 %	24.8 %
Núm. localidades	31	14	<b>Total</b>	<b>3,710</b>	<b>3,401</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.7 %	4.0 %	Sin agua entubada	34.8 %	36.4 %	CHOL	14,539	11,361
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	66.3 %	68.1 %			
Núm. localidades	35	34	Sin electricidad	22.4 %	23.5 %			
Población	94.3 %	96.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	81.9 %	83.0 %			
<b>Monolingüe</b>	20.3 %	20.3 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	36.2 %	37.3 %	Leña o carbón	94.7 %	96.4 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	49.7 %	51.4 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	74.3 %	80.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 077 SALTO DE AGUA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 38.24 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,289.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 183

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	49,300	42,018*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	15,788	12,963
0 a 4 años	6,840	6,142	Localidades	322	138	Analfabeta	10,621	10,042
5 años y más	40,885	35,876	Población	49,300	39,083	No especificado	36	40
12 años y más	30,417	26,537	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	26,445	23,045	Localidades	215	41	Sin instrucción primaria	10,035	9,411
<b>Estructura por edad</b>			Población	4,729	2,416	Primaria terminada	4,220	3,624
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,950	1,445
0 a 14 años	10,882	9,711	Localidades	106	97	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	4,718	4,108	Población	40,084	36,667	Tasa	3.61	No disponible
25 a 64 años	7,525	6,506	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
65 años y más	783	642	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
No especificado	789	82	Población	4,487	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	43.3	No disponible
0 a 14 años	10,398	9,262	Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
15 a 24 años	5,028	4,429	Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
25 a 64 años	7,759	6,690	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	632	508	Localidades	0	0	Con derecho	6,610	5,324
No especificado	786	80	Población	0	0	Sin derecho	40,431	36,001
			<i>100000 y más</i>			No especificado	2,259	693
			Localidades	0	0	<b>Condición de habla española</b>		
			Población	0	0	Bilingüe	19,699	19,696
			<b>Condición de habla española</b>			Monolingüe	13,936	13,997
			Bilingüe	19,699	19,696	No especificado	473	475
			Monolingüe	13,936	13,997			
			No especificado	473	475			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 077 SALTO DE AGUA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Densidad de población:** 38.24 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Muy alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 1,289.20 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 183

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	541	467	<i>Activa</i>	13,839	12,142	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	47,091	41,276	Ocupada	13,802	12,119	Total	8,708	7,443
No especificado	1,668	275	Desocupada	37	23	Con agua entubada	6,476	5,575
			<i>Inactiva</i>	16,410	14,230	Con drenaje	1,544	733
			<i>No especificado</i>	168	165	Con electricidad	6,491	5,537
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	16,905	13,640	Primario	11,052	10,341	Paredes con lámina de cartón	69	52
No católica	17,526	16,582	Secundario	525	330	Techos con lámina de cartón	1,020	976
Sin religión	5,495	4,741	Terciario	1,906	1,160	Piso de tierra	5,925	5,459
No especificado	959	913	No especificado	319	288			
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Combustible para cocinar</b>		
En la entidad	46,876	41,657	Sin ingresos	4,797	4,454	Leña o carbón	7,702	7,046
En otra entidad o país	828	149	Menos de 1 S.M.	6,887	6,306			
No especificado	1,596	212	De 1 a 2 S.M.	923	572			
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	893	528	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	40,310	35,517	No especificado	302	259	Con radio	4,361	3,518
En otra entidad o país	300	85				Con televisión	1,818	1,093
No especificado	275	274				Con refrigerador	952	477
						Con teléfono	129	39

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 077 SALTO DE AGUA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	12,048	7,648	<i>Activa</i>	10,099	2,043
Monolingües	4,838	9,159	Ocupada	10,080	2,039
No especificado	169	306	Desocupada	19	4
			<i>Inactiva</i>	2,938	11,292
			<i>No especificado</i>	84	81
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	8,204	4,759	Primario	9,272	1,069
Analfabetas	3,113	6,929	Secundario	165	165
No especificado	21	19	Terciario	565	595
			No especificado	78	210
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	3,098	6,313	Sin ingresos	3,336	1,118
Con primaria terminada	2,256	1,368	Menos de 1 S.M.	5,644	662
Con secundaria terminada	1,012	433	De 1 a 2 S.M.	514	58
			De 2 y más S.M.	427	101
			No especificado	159	100

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
42,018	6,142	35,876	CHOL	37,747	30,698	TZELTAL	4,080	3,314

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 077 SALTO DE AGUA

Densidad de población: 38.24 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 107

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 183

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>49,300</b>	<b>42,018</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	43.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	43.2 %	45.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	28.4 %	53.5 %
15 años y más	26,445	23,045	<b>Población ocupada</b>	<b>13,802</b>	<b>12,119</b>	Analfabetas	27.5 %	59.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	80.1 %	85.3 %	Sin instrucción primaria	27.3 %	53.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	34.8 %	36.8 %	<b>Población ocupada</b>	<b>10,080</b>	<b>2,039</b>
Núm. localidades	322	138	Menos de 2 S.M.	56.6 %	56.8 %	Sector primario	92.0 %	52.4 %
Población	49,300	39,083	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	33.1 %	54.8 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	61.1 %	35.3 %
Núm. localidades	215	41	<b>Total</b>	<b>8,708</b>	<b>7,443</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	9.6 %	6.2 %	Sin agua entubada	25.6 %	25.1 %	CHOL	37,747	30,698
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	82.3 %	90.2 %			
Núm. localidades	106	97	Sin electricidad	25.5 %	25.6 %			
Población	81.3 %	93.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	68.0 %	73.3 %			
<b>Monolingüe</b>	40.9 %	41.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	40.2 %	43.6 %	Leña o carbón	88.4 %	94.7 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	37.9 %	40.8 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	82.0 %	85.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 118 SAN ANDRES DURAZNAL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 114.44 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 29.91 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	3,423	2,899*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	842	827
0 a 4 años	553	532	Localidades	12	7	Analfabeta	723	709
5 años y más	2,423	2,367	Población	3,423	2,897	No especificado	2	2
12 años y más	1,813	1,777	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	1,567	1,538	Localidades	8	4	Sin instrucción primaria	605	592
			Población	326	179	Primaria terminada	190	183
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	20	20
<i>Hombres</i>			Localidades	4	3	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	671	650	Población	3,097	2,718	Tasa	3.84	No disponible
15 a 24 años	318	310	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	427	418	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	39	38	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	224	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	38.5	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	738	711	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	319	313	Localidades	0	0	Con derecho	4	4
25 a 64 años	442	432	Población	0	0	Sin derecho	2,966	2,887
65 años y más	22	21	<i>100000 y más</i>			No especificado	453	8
No especificado	223	3	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,368	1,371			
			Monolingüe	887	890			
			No especificado	35	35			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 118 SAN ANDRES DURAZNAL**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Densidad de población:** 114.44 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Muy alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 29.91 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	17	15	<i>Activa</i>	881	865	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	2,949	2,872	Ocupada	880	864	Total	545	528
No especificado	457	12	Desocupada	1	1	Con agua entubada	481	471
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	927	908	Con drenaje	166	166
Católica	804	765	<i>No especificado</i>	5	4	Con electricidad	524	510
No católica	1,361	1,353	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	219	220	Primario	781	768	Paredes con lámina de cartón	6	5
No especificado	39	29	Secundario	26	26	Techos con lámina de cartón	16	15
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	64	61	Piso de tierra	366	344
En la entidad	2,955	2,878	No especificado	9	9	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	539	522
No especificado	468	21	Sin ingresos	322	319	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	362	351	Con radio	281	275
En la entidad	2,410	2,355	De 1 a 2 S.M.	107	105	Con televisión	118	117
En otra entidad o país	0	0	Más de 2 S.M.	29	28	Con refrigerador	26	26
No especificado	13	12	No especificado	60	61	Con teléfono	2	2

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 118 SAN ANDRES DURAZNAL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	888	483	<i>Activa</i>	764	101
Monolingües	239	651	Ocupada	763	101
No especificado	14	21	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	118	790
			<i>No especificado</i>	0	4
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	578	249	Primario	728	40
Analfabetas	190	519	Secundario	14	12
No especificado	1	1	Terciario	19	42
			No especificado	2	7
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	159	433	Sin ingresos	266	53
Con primaria terminada	143	40	Menos de 1 S.M.	330	21
Con secundaria terminada	15	5	De 1 a 2 S.M.	92	13
			De 2 y más S.M.	23	5
			No especificado	52	9

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
2,899	532	2,367	TZOTZIL	2,859	2,269	ZOQUE	36	20

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 118 SAN ANDRES DURAZNAL

Densidad de población: 114.44(hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 0

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>3,423</b>	<b>2,899</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	38.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.2 %	46.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.8 %		Monolingües	20.9 %	56.4 %
15 años y más	1,567	1,538	<b>Población ocupada</b>	<b>880</b>	<b>864</b>	Analfabetas	24.7 %	67.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	88.8 %	88.9 %	Sin instrucción primaria	20.7 %	56.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	36.6 %	36.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>763</b>	<b>101</b>
Núm. localidades	12	7	Menos de 2 S.M.	53.3 %	52.8 %	Sector primario	95.4 %	39.6 %
Población	3,423	2,897	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	34.9 %	52.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	55.3 %	33.7 %
Núm. localidades	8	4	<b>Total</b>	<b>545</b>	<b>528</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	9.5 %	6.2 %	Sin agua entubada	11.7 %	10.8 %	TZOTZIL	2,859	2,269
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	69.5 %	68.6 %			
Núm. localidades	4	3	Sin electricidad	3.9 %	3.4 %			
Población	90.5 %	93.8 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	67.2 %	65.2 %			
<b>Monolingüe</b>	38.7 %	38.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	46.1 %	46.1 %	Leña o carbón	98.9 %	98.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	38.6 %	38.5 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	86.6 %	99.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 078 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 273.37 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Bajo

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 484.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	132,421	66,753*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	67,109	27,871
0 a 4 años	16,213	9,270	Localidades	84	65	Analfabeta	14,492	10,793
5 años y más	114,251	57,483	Población	132,421	66,458	No especificado	77	56
12 años y más	91,176	44,159	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	81,678	38,720	Localidades	30	18	Sin instrucción primaria	14,644	10,816
			Población	1,157	908	Primaria terminada	14,192	7,282
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	11,227	4,088
<i>Hombres</i>			Localidades	53	46	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	24,533	14,027	Población	18,822	16,050	Tasa	2.62	No disponible
15 a 24 años	14,109	7,411	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Media	
25 a 64 años	22,527	9,941	Localidades	0	0	Rango	De 2.5 a 2.95	
65 años y más	1,595	669	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	961	116	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	23.3	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Baja	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	Menor a 25.18	
0 a 14 años	24,253	14,006	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	15,836	8,434	Localidades	0	0	Con derecho	33,299	12,212
25 a 64 años	25,410	11,150	Población	0	0	Sin derecho	96,689	54,121
65 años y más	2,201	880	<i>100000 y más</i>			No especificado	2,433	420
No especificado	996	119	Localidades	1	1			
			Población	112,442	49,500			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	33,430	33,235			
			Monolingüe	8,157	8,196			
			No especificado	811	816			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 078 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 273.37 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Bajo

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 484.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	1,466	584	<i>Activa</i>	48,181	22,981	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	128,831	65,835	Ocupada	47,728	22,760	Total	26,909	12,784
No especificado	2,124	334	Desocupada	453	221	Con agua entubada	22,180	9,221
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	42,621	20,930	Con drenaje	21,395	8,340
Católica	89,018	37,472	<i>No especificado</i>	374	248	Con electricidad	25,880	11,971
No católica	18,558	15,212	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	5,512	4,016	Primario	4,296	3,738	Paredes con lámina de cartón	78	51
No especificado	1,163	783	Secundario	10,347	5,181	Techos con lámina de cartón	1,030	775
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	31,959	13,439	Piso de tierra	7,183	5,567
En la entidad	125,378	65,785	No especificado	1,126	402	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	4,994	602	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	7,856	6,158
No especificado	2,049	366	Sin ingresos	3,677	2,750	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	13,768	8,344	Con radio	22,684	9,924
En la entidad	111,663	56,932	De 1 a 2 S.M.	12,788	5,794	Con televisión	20,231	7,487
En otra entidad o país	2,199	290	Más de 2 S.M.	15,617	5,024	Con refrigerador	10,318	2,290
No especificado	389	261	No especificado	1,878	848	Con teléfono	6,358	1,345

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 078 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	17,474	15,761	<i>Activa</i>	15,439	7,542
Monolingües	2,609	5,587	Ocupada	15,266	7,494
No especificado	258	558	Desocupada	173	48
			<i>Inactiva</i>	5,256	15,674
			<i>No especificado</i>	133	115
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	14,886	12,985	Primario	3,166	572
Analfabetas	3,226	7,567	Secundario	4,419	762
No especificado	25	31	Terciario	7,458	5,981
			No especificado	223	179
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	3,498	7,318	Sin ingresos	1,876	874
Con primaria terminada	3,634	3,648	Menos de 1 S.M.	4,589	3,755
Con secundaria terminada	2,096	1,992	De 1 a 2 S.M.	4,851	943
			De 2 y más S.M.	3,443	1,581
			No especificado	507	341

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
66,753	9,270	57,483	TZOTZIL	46,258	30,774	TZELTAL	19,127	10,991

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 078 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS

Densidad de población: 273.37(hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Bajo

Localidades sin energía eléctrica: 3

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 7

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>132,421</b>	<b>66,753</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	23.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.8 %	42.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	2.6 %		Monolingües	12.8 %	25.5 %
15 años y más	81,678	38,720	<b>Población ocupada</b>	<b>47,728</b>	<b>22,760</b>	Analfabetas	17.8 %	36.8 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	9.0 %	16.4 %	Sin instrucción primaria	19.3 %	35.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	7.7 %	12.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>15,266</b>	<b>7,494</b>
Núm. localidades	84	65	Menos de 2 S.M.	55.6 %	62.1 %	Sector primario	20.7 %	7.6 %
Población	132,421	66,458	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	12.3 %	11.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	61.8 %	62.7 %
Núm. localidades	30	18	<b>Total</b>	<b>26,909</b>	<b>12,784</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	0.9 %	1.4 %	Sin agua entubada	17.6 %	27.9 %	TZOTZIL	46,258	30,774
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	20.5 %	34.8 %			
Núm. localidades	53	46	Sin electricidad	3.8 %	6.4 %			
Población	14.2 %	24.2 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	26.7 %	43.5 %			
<b>Monolingüe</b>	19.2 %	19.4 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	17.7 %	27.9 %	Leña o carbón	29.2 %	48.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	17.9 %	27.9 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	73.0 %	81.1 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 079 SAN FERNANDO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 102.35 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 258.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	26,436	1,000*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	12,747	377
0 a 4 años	3,353	138	Localidades	126	0	Analfabeta	3,725	180
5 años y más	22,854	862	Población	26,436	0	No especificado	16	1
12 años y más	18,334	642	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	16,488	558	Localidades	96	0	Sin instrucción primaria	3,758	182
			Población	1,561	0	Primaria terminada	3,677	101
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,667	46
<i>Hombres</i>			Localidades	29	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	4,907	232	Población	16,550	0	Tasa	3.05	No disponible
15 a 24 años	3,041	127	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	4,820	156	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	575	18	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	126	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	30.7	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	8,325	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	4,812	210	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,944	100	Localidades	0	0	Con derecho	3,035	41
25 a 64 años	4,653	143	Población	0	0	Sin derecho	23,211	957
65 años y más	455	13	<i>100000 y más</i>			No especificado	190	2
No especificado	103	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	446	447			
			Monolingüe	7	7			
			No especificado	15	15			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 079 SAN FERNANDO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 102.35 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 258.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	416	18	<i>Activa</i>	8,950	326	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	25,835	980	Ocupada	8,837	323	Total	5,607	177
No especificado	185	2	Desocupada	113	3	Con agua entubada	4,055	118
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	9,333	315	Con drenaje	3,585	59
Católica	15,170	549	<i>No especificado</i>	51	1	Con electricidad	5,354	156
No católica	4,614	250	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	2,860	51	Primario	3,592	202	Paredes con lámina de cartón	26	0
No especificado	210	12	Secundario	2,409	52	Techos con lámina de cartón	477	30
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	2,553	60	Piso de tierra	1,545	91
En la entidad	25,728	980	No especificado	283	9	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	531	14	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,938	145
No especificado	177	6	Sin ingresos	2,095	112	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	2,699	141	Con radio	3,893	105
En la entidad	22,508	853	De 1 a 2 S.M.	2,426	36	Con televisión	3,597	69
En otra entidad o país	271	8	Más de 2 S.M.	1,168	21	Con refrigerador	1,599	25
No especificado	75	1	No especificado	449	13	Con teléfono	208	1

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 079 SAN FERNANDO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	262	185	<i>Activa</i>	284	42
Monolingües	3	4	Ocupada	281	42
No especificado	7	8	Desocupada	3	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	66	249
Alfabetas	221	156	<i>No especificado</i>	1	0
Analfabetas	80	100	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	1	0	Primario	202	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	42	10
Sin instrucción primaria	89	93	Terciario	31	29
Con primaria terminada	59	42	No especificado	6	3
Con secundaria terminada	34	12	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	109	3
			Menos de 1 S.M.	113	28
			De 1 a 2 S.M.	31	5
			De 2 y más S.M.	20	1
			No especificado	8	5

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,000	138	862	TZOTZIL	824	394	TZELTAL	111	49

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 079 SAN FERNANDO

Densidad de población: 102.35(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 12

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>26,436</b>	<b>1,000</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.8 %	44.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.1 %		Monolingües	1.1 %	2.0 %
15 años y más	16,488	558	<b>Población ocupada</b>	<b>8,837</b>	<b>323</b>	Analfabetas	26.5 %	39.1 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	40.6 %	62.5 %	Sin instrucción primaria	29.5 %	36.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	23.7 %	34.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>281</b>	<b>42</b>
Núm. localidades	126	0	Menos de 2 S.M.	58.0 %	54.8 %	Sector primario	71.9 %	0.0 %
Población	26,436	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	38.8 %	7.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	51.2 %	78.6 %
Núm. localidades	96	0	<b>Total</b>	<b>5,607</b>	<b>177</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.9 %	0.0 %	Sin agua entubada	27.7 %	33.3 %	TZOTZIL	824	394
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	36.1 %	66.7 %			
Núm. localidades	29	0	Sin electricidad	4.5 %	11.9 %			
Población	62.6 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	27.6 %	51.4 %			
<b>Monolingüe</b>	1.5 %	1.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	22.6 %	32.3 %	Leña o carbón	52.4 %	81.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	22.8 %	32.6 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	87.8 %	95.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 112 SAN JUAN CANCUC

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 126.86 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 163.08 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	20,688	18,834*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	4,839	4,843
0 a 4 años	2,839	2,814	Localidades	29	27	Analfabeta	5,477	5,480
5 años y más	16,125	16,020	Población	20,688	18,834	No especificado	142	54
12 años y más	11,990	11,891	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	10,458	10,377	Localidades	0	0	Sin instrucción primaria	4,840	4,836
			Población	0	0	Primaria terminada	2,039	2,042
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	487	486
<i>Hombres</i>			Localidades	28	26	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	4,302	4,277	Población	16,103	14,666	Tasa	2.90	No disponible
15 a 24 años	1,978	1,966	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Media	
25 a 64 años	2,838	2,805	Localidades	1	1	Rango	De 2.5 a 2.95	
65 años y más	331	327	Población	4,585	4,168	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	862	12	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	47.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	4,204	4,180	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,308	2,289	Localidades	0	0	Con derecho	7,897	7,751
25 a 64 años	2,751	2,718	Población	0	0	Sin derecho	10,481	10,471
65 años y más	252	250	<i>100000 y más</i>			No especificado	2,310	612
No especificado	862	10	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	3,445	3,452			
			Monolingüe	11,752	11,761			
			No especificado	613	613			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 112 SAN JUAN CANCUC

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 126.86 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 163.08 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	137	137	<i>Activa</i>	7,644	7,590	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	18,008	17,861	Ocupada	7,636	7,582	Total	3,897	3,846
No especificado	2,543	836	Desocupada	8	8	Con agua entubada	1,455	1,415
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	4,083	4,036	Con drenaje	92	91
Católica	4,508	4,501	<i>No especificado</i>	263	265	Con electricidad	2,976	2,932
No católica	4,109	4,110	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	6,823	6,821	Primario	7,265	7,211	Paredes con lámina de cartón	120	119
No especificado	685	588	Secundario	121	121	Techos con lámina de cartón	210	210
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	150	150	Piso de tierra	3,677	3,570
En la entidad	18,724	18,562	No especificado	100	100	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	3	3	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,778	3,730
No especificado	1,961	269	Sin ingresos	4,391	4,393	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	2,006	2,005	Con radio	2,528	2,496
En la entidad	15,641	15,638	De 1 a 2 S.M.	173	172	Con televisión	562	550
En otra entidad o país	4	4	Más de 2 S.M.	352	352	Con refrigerador	36	35
No especificado	480	378	No especificado	714	660	Con teléfono	21	20

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 112 SAN JUAN CANCUC

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	2,446	1,006	<i>Activa</i>	4,839	2,751
Monolingües	5,164	6,597	Ocupada	4,834	2,748
No especificado	233	380	Desocupada	5	3
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	942	3,094
Alfabetas	3,057	1,786	<i>No especificado</i>	94	171
Analfabetas	2,022	3,458	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	31	23	Primario	4,695	2,516
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	53	68
Sin instrucción primaria	1,812	3,024	Terciario	58	92
Con primaria terminada	1,273	769	No especificado	28	72
Con secundaria terminada	402	84	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	2,489	1,904
			Menos de 1 S.M.	1,540	465
			De 1 a 2 S.M.	151	21
			De 2 y más S.M.	324	28
			No especificado	330	330

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
18,834	2,814	16,020	TZELTAL	18,823	15,801	TZOTZIL	11	6

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 112 SAN JUAN CANCUC

Densidad de población: 126.86(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 6

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>20,688</b>	<b>18,834</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	47.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.1 %	44.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	2.9 %		Monolingües	65.8 %	82.6 %
15 años y más	10,458	10,377	<b>Población ocupada</b>	<b>7,636</b>	<b>7,582</b>	Analfabetas	39.6 %	65.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	95.1 %	95.1 %	Sin instrucción primaria	35.5 %	57.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	57.5 %	57.9 %	<b>Población ocupada</b>	<b>4,834</b>	<b>2,748</b>
Núm. localidades	29	27	Menos de 2 S.M.	28.5 %	28.7 %	Sector primario	97.1 %	91.6 %
Población	20,688	18,834	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	51.5 %	69.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	35.0 %	17.7 %
Núm. localidades	0	0	<b>Total</b>	<b>3,897</b>	<b>3,846</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	0.0 %	0.0 %	Sin agua entubada	62.7 %	63.2 %	TZELTAL	18,823	15,801
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	97.6 %	97.6 %			
Núm. localidades	28	26	Sin electricidad	23.6 %	23.8 %			
Población	77.8 %	77.9 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	94.4 %	92.8 %			
<b>Monolingüe</b>	74.3 %	74.3 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	52.4 %	52.8 %	Leña o carbón	96.9 %	97.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	46.3 %	46.6 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	50.7 %	55.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 110 SAN LUCAS

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 36.84 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 154.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	5,673	936*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,991	196
0 a 4 años	821	123	Localidades	12	2	Analfabeta	1,163	336
5 años y más	4,764	813	Población	5,673	718	No especificado	3	1
12 años y más	3,597	615	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,157	533	Localidades	8	0	Sin instrucción primaria	1,071	325
<b>Estructura por edad</b>			Población	59	0	Primaria terminada	490	39
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	212	8
0 a 14 años	1,216	210	Localidades	3	2	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	585	103	Población	1,468	718	Tasa	3.70	No disponible
25 a 64 años	941	147	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
65 años y más	98	24	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
No especificado	45	15	Población	4,146	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	39.9	No disponible
0 a 14 años	1,212	193	Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
15 a 24 años	550	83	Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
25 a 64 años	904	136	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	79	11	Localidades	0	0	Con derecho	95	7
No especificado	43	14	Población	0	0	Sin derecho	5,525	928
			<i>100000 y más</i>			No especificado	53	1
			Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	565	587			
			Monolingüe	5	5			
			No especificado	38	41			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 110 SAN LUCAS

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 36.84 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 154.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	89	13	<i>Activa</i>	1,768	294	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	5,523	922	Ocupada	1,758	292	Total	1,133	188
No especificado	61	1	Desocupada	10	2	Con agua entubada	1,077	179
			<i>Inactiva</i>	1,822	317	Con drenaje	636	39
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	7	4	Con electricidad	1,013	152
Católica	3,449	747	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	916	45	Primario	1,256	244	Paredes con lámina de cartón	0	0
Sin religión	371	19	Secundario	186	26	Techos con lámina de cartón	94	22
No especificado	28	2	Terciario	302	22	Piso de tierra	779	152
			No especificado	14	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,043	186
En la entidad	5,607	930	Sin ingresos	1,371	209	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	7	1	Menos de 1 S.M.	205	56	Con radio	684	109
No especificado	59	5	De 1 a 2 S.M.	125	18	Con televisión	402	28
			Más de 2 S.M.	27	4	Con refrigerador	148	4
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	30	5	Con teléfono	3	1
En la entidad	4,734	808						
En otra entidad o país	13	3						
No especificado	17	2						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 110 SAN LUCAS

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	318	269	<i>Activa</i>	272	22
Monolingües	4	1	Ocupada	270	22
No especificado	21	20	Desocupada	2	0
			<i>Inactiva</i>	57	260
			<i>No especificado</i>	2	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	140	56	Primario	241	3
Analfabetas	148	188	Secundario	24	2
No especificado	1	0	Terciario	5	17
			No especificado	0	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	145	180	Sin ingresos	193	16
Con primaria terminada	30	9	Menos de 1 S.M.	51	5
Con secundaria terminada	4	4	De 1 a 2 S.M.	18	0
			De 2 y más S.M.	4	0
			No especificado	4	1

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
936	123	813	TZOTZIL	894	599	TZELTAL	42	9

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 110 SAN LUCAS

Densidad de población: 36.84 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 1

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>5,673</b>	<b>936</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	39.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.8 %	43.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	1.2 %	0.3 %
15 años y más	3,157	533	<b>Población ocupada</b>	<b>1,758</b>	<b>292</b>	Analfabetas	51.2 %	77.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	71.4 %	83.6 %	Sin instrucción primaria	50.2 %	73.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	78.0 %	71.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>270</b>	<b>22</b>
Núm. localidades	12	2	Menos de 2 S.M.	18.8 %	25.3 %	Sector primario	89.3 %	13.6 %
Población	5,673	718	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	71.5 %	72.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	25.6 %	22.7 %
Núm. localidades	8	0	<b>Total</b>	<b>1,133</b>	<b>188</b>	<b>1a. Lengua</b>		
Población	1.0 %	0.0 %	Sin agua entubada	4.9 %	4.8 %		<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	43.9 %	79.3 %	TZOTZIL	894	599
Núm. localidades	3	2	Sin electricidad	10.6 %	19.1 %			
Población	25.9 %	100.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	68.8 %	80.9 %			
<b>Monolingüe</b>	0.8 %	0.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	36.8 %	63.0 %	Leña o carbón	92.1 %	98.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	33.9 %	61.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	97.4 %	99.1 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 119 SANTIAGO EL PINAR

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 122.41 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 17.76 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	2,174	1,769*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	255	255
0 a 4 años	377	377	Localidades	11	10	Analfabeta	554	558
5 años y más	1,385	1,392	Población	2,174	1,746	No especificado	0	3
12 años y más	957	964	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	809	816	Localidades	5	4	Sin instrucción primaria	499	502
			Población	318	270	Primaria terminada	127	127
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	7	7
<i>Hombres</i>			Localidades	6	6	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	465	465	Población	1,856	1,476	Tasa	5.61	No disponible
15 a 24 años	145	145	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	220	220	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	33	33	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	205	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	48.0	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	488	488	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	158	158	Localidades	0	0	Con derecho	0	0
25 a 64 años	219	219	Población	0	0	Sin derecho	1,765	1,765
65 años y más	34	34	<i>100000 y más</i>			No especificado	409	4
No especificado	207	4	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	408	408			
			Monolingüe	960	964			
			No especificado	14	14			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 119 SANTIAGO EL PINAR

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 122.41 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Atracción

Superficie: 17.76 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	23	23	<i>Activa</i>	338	338	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	1,741	1,741	Ocupada	338	338	Total	296	296
No especificado	410	5	Desocupada	0	0	Con agua entubada	266	266
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	618	619	Con drenaje	5	5
Católica	284	284	<i>No especificado</i>	1	7	Con electricidad	248	248
No católica	214	214	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	883	887	Primario	329	329	Paredes con lámina de cartón	0	0
No especificado	4	7	Secundario	2	2	Techos con lámina de cartón	9	9
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	5	5	Piso de tierra	235	235
En la entidad	1,760	1,760	No especificado	2	2	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	296	296
No especificado	414	9	Sin ingresos	123	123	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	161	161	Con radio	182	182
En la entidad	1,377	1,381	De 1 a 2 S.M.	27	27	Con televisión	47	47
En otra entidad o país	0	0	Más de 2 S.M.	21	21	Con refrigerador	3	3
No especificado	8	11	No especificado	6	6	Con teléfono	0	0

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 119 SANTIAGO EL PINAR

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	336	72	<i>Activa</i>	325	13
Monolingües	344	620	Ocupada	325	13
No especificado	4	10	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	156	463
			<i>No especificado</i>	3	4
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	206	49	Primario	318	11
Analfabetas	193	365	Secundario	2	0
No especificado	2	1	Terciario	4	1
			No especificado	1	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	176	326	Sin ingresos	117	6
Con primaria terminada	104	23	Menos de 1 S.M.	158	3
Con secundaria terminada	5	2	De 1 a 2 S.M.	27	0
			De 2 y más S.M.	20	1
			No especificado	3	3

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,769	377	1,392	TZOTZIL	1,769	1,382		0	0

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 119 SANTIAGO EL PINAR

Densidad de población: 122.41(hab. x Km<sup>2</sup>.)

Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 3

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>2,174</b>	<b>1,769</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	48 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	43.8 %	53.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	5.6 %		Monolingües	50.3 %	88.3 %
15 años y más	809	816	<b>Población ocupada</b>	<b>338</b>	<b>338</b>	Analfabetas	48.1 %	88.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	97.3 %	97.3 %	Sin instrucción primaria	43.9 %	78.6 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	36.4 %	36.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>325</b>	<b>13</b>
Núm. localidades	11	10	Menos de 2 S.M.	55.6 %	55.6 %	Sector primario	97.8 %	84.6 %
Población	2,174	1,746	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	36.0 %	46.2 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	56.9 %	23.1 %
Núm. localidades	5	4	<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	14.6 %	15.5 %	Sin agua entubada	10.1 %	10.1 %	TZOTZIL	1,769	1,382
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	98.3 %	98.3 %			
Núm. localidades	6	6	Sin electricidad	16.2 %	16.2 %			
Población	85.4 %	84.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	79.4 %	79.4 %			
<b>Monolingüe</b>	69.5 %	69.6 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	68.5 %	68.4 %	Leña o carbón	100.0 %	100.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	61.7 %	61.5 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	81.2 %	99.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 080 SILTEPEC

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 47.34 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 685.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 92

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	32,457	632*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	13,187	246
0 a 4 años	4,500	72	Localidades	156	0	Analfabeta	4,432	109
5 años y más	27,777	560	Población	32,457	0	No especificado	140	1
12 años y más	20,606	415	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	17,759	356	Localidades	73	0	Sin instrucción primaria	4,021	103
			Población	3,553	0	Primaria terminada	3,493	67
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,376	22
<i>Hombres</i>			Localidades	83	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	7,411	134	Población	28,904	0	Tasa	3.94	No disponible
15 a 24 años	3,541	80	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	5,139	87	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	449	14	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	106	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	38.4	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	7,107	142	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,419	70	Localidades	0	0	Con derecho	4,222	83
25 a 64 años	4,802	92	Población	0	0	Sin derecho	26,716	524
65 años y más	409	13	<i>100000 y más</i>			No especificado	1,519	25
No especificado	74	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	119	119			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	25	25			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 080 SILTEPEC

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 47.34 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 685.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 92

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	297	16	<i>Activa</i>	8,662	168	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	30,833	591	Ocupada	8,592	168	Total	5,246	80
No especificado	1,327	25	Desocupada	70	0	Con agua entubada	2,594	36
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	11,795	245	Con drenaje	2,689	36
Católica	16,950	332	<i>No especificado</i>	149	2	Con electricidad	4,097	58
No católica	7,314	164	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	2,868	52	Primario	7,309	148	Paredes con lámina de cartón	19	0
No especificado	645	12	Secundario	246	3	Techos con lámina de cartón	144	2
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	852	12	Piso de tierra	3,371	60
En la entidad	31,676	618	No especificado	185	5	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	41	2	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	4,851	78
No especificado	740	12	Sin ingresos	5,193	125	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	1,617	17	Con radio	2,717	50
En la entidad	27,113	555	De 1 a 2 S.M.	602	11	Con televisión	1,253	12
En otra entidad o país	24	2	Más de 2 S.M.	344	3	Con refrigerador	577	5
No especificado	640	3	No especificado	836	12	Con teléfono	82	1

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 080 SILTEPEC

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	69	50	<i>Activa</i>	149	19
Monolingües	0	0	Ocupada	149	19
No especificado	11	14	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	58	187
			<i>No especificado</i>	0	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	148	98	Primario	139	9
Analfabetas	33	76	Secundario	3	0
No especificado	0	1	Terciario	3	9
			No especificado	4	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	31	72	Sin ingresos	115	10
Con primaria terminada	37	30	Menos de 1 S.M.	13	4
Con secundaria terminada	16	6	De 1 a 2 S.M.	8	3
			De 2 y más S.M.	3	0
			No especificado	10	2

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
632	72	560	MAME	377	62	TZOTZIL	129	42

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 080 SILTEPEC

Densidad de población: 47.34 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 35

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 92

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>32,457</b>	<b>632</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	38.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	44.7 %	43.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	17,759	356	<b>Población ocupada</b>	<b>8,592</b>	<b>168</b>	Analfabetas	18.2 %	43.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	85.1 %	88.1 %	Sin instrucción primaria	17.1 %	41.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	60.4 %	74.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>149</b>	<b>19</b>
Núm. localidades	156	0	Menos de 2 S.M.	25.8 %	16.7 %	Sector primario	93.3 %	47.4 %
Población	32,457	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	77.2 %	52.6 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	14.1 %	36.8 %
Núm. localidades	73	0	<b>Total</b>	<b>5,246</b>	<b>80</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	10.9 %	0.0 %	Sin agua entubada	50.6 %	55.0 %	MAME	377	62
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	48.7 %	55.0 %			
Núm. localidades	83	0	Sin electricidad	21.9 %	27.5 %			
Población	89.1 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	64.3 %	75.0 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	25.0 %	30.6 %	Leña o carbón	92.5 %	97.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	22.6 %	28.9 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	82.3 %	82.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 081 SIMOJOVEL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 70.73 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 446.99 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	31,615	21,140*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	7,376	5,547
0 a 4 años	4,112	3,575	Localidades	124	57	Analfabeta	5,950	5,470
5 años y más	20,936	17,565	Población	31,615	20,874	No especificado	30	28
12 años y más	15,507	12,879	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	13,356	11,045	Localidades	61	13	Sin instrucción primaria	5,604	5,140
			Población	1,917	728	Primaria terminada	1,878	1,538
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	758	476
<i>Hombres</i>			Localidades	62	43	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,920	5,118	Población	21,847	15,128	Tasa	3.67	No disponible
15 a 24 años	2,594	2,157	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	3,581	2,862	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	361	287	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	3,282	73	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	38.9	No disponible
			Localidades	1	1	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	7,851	5,018	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	5,772	4,977	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,706	2,305	Localidades	0	0	Con derecho	2,936	2,396
25 a 64 años	3,792	3,028	Población	0	0	Sin derecho	22,171	18,643
65 años y más	322	257	<i>100000 y más</i>			No especificado	6,508	101
No especificado	3,285	76	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	7,273	7,311			
			Monolingüe	7,787	7,863			
			No especificado	307	312			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 081 SIMOJOVEL

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 70.73 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 446.99 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	196	157	<i>Activa</i>	8,020	6,643	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	24,892	20,870	Ocupada	7,995	6,626	Total	4,585	3,679
No especificado	6,527	113	Desocupada	25	17	Con agua entubada	3,537	2,842
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	7,401	6,150	Con drenaje	2,022	1,398
Católica	9,268	6,904	<i>No especificado</i>	86	86	Con electricidad	3,610	2,810
No católica	8,330	7,771	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	3,118	2,728	Primario	5,301	4,941	Paredes con lámina de cartón	122	104
No especificado	220	162	Secundario	822	603	Techos con lámina de cartón	300	261
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,659	939	Piso de tierra	3,395	2,954
En la entidad	25,045	21,001	No especificado	213	143	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	59	17	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,466	3,097
No especificado	6,511	122	Sin ingresos	3,218	3,011	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	2,585	2,134	Con radio	2,556	1,968
En la entidad	20,752	17,438	De 1 a 2 S.M.	991	725	Con televisión	1,716	1,110
En otra entidad o país	49	17	Más de 2 S.M.	908	542	Con refrigerador	715	359
No especificado	135	110	No especificado	293	214	Con teléfono	216	78

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 081 SIMOJOVEL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	4,338	2,973	<i>Activa</i>	4,961	1,682
Monolingües	3,199	4,664	Ocupada	4,947	1,679
No especificado	133	179	Desocupada	14	3
			<i>Inactiva</i>	1,301	4,849
			<i>No especificado</i>	42	44
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	3,362	2,185	Primario	3,995	946
Analfabetas	2,005	3,465	Secundario	369	234
No especificado	12	16	Terciario	535	404
			No especificado	48	95
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	2,005	3,135	Sin ingresos	2,049	962
Con primaria terminada	902	636	Menos de 1 S.M.	1,687	447
Con secundaria terminada	284	192	De 1 a 2 S.M.	636	89
			De 2 y más S.M.	458	84
			No especificado	117	97

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
21,140	3,575	17,565

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	15,436	10,945

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	5,037	4,012

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 081 SIMOJOVEL

Densidad de población: 70.73 (hab. x Km<sup>2</sup>). Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 26

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 4

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>31,615</b>	<b>21,140</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	38.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	37.0 %	47.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	41.7 %	59.7 %
15 años y más	13,356	11,045	<b>Población ocupada</b>	<b>7,995</b>	<b>6,626</b>	Analfabetas	37.3 %	61.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	66.3 %	74.6 %	Sin instrucción primaria	37.3 %	55.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	40.3 %	45.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>4,947</b>	<b>1,679</b>
Núm. localidades	124	57	Menos de 2 S.M.	44.7 %	43.1 %	Sector primario	80.8 %	56.3 %
Población	31,615	20,874	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	41.4 %	57.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	47.0 %	31.9 %
Núm. localidades	61	13	<b>Total</b>	<b>4,585</b>	<b>3,679</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.1 %	3.5 %	Sin agua entubada	22.9 %	22.8 %	TZOTZIL	15,436	10,945
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	55.9 %	62.0 %			
Núm. localidades	62	43	Sin electricidad	21.3 %	23.6 %			
Población	69.1 %	72.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	74.0 %	80.3 %			
<b>Monolingüe</b>	50.7 %	50.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	44.5 %	49.5 %	Leña o carbón	75.6 %	84.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	42.0 %	46.5 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	70.1 %	88.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 082 SITALA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 34.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 233.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	7,987	4,543*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	976	967
0 a 4 años	695	685	Localidades	97	29	Analfabeta	1,498	1,528
5 años y más	3,841	3,858	Población	7,987	3,325	No especificado	9	16
12 años y más	2,872	2,899	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	2,483	2,511	Localidades	78	22	Sin instrucción primaria	1,465	1,494
			Población	2,371	1,053	Primaria terminada	206	202
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	116	111
<i>Hombres</i>			Localidades	19	7	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,034	1,023	Población	5,616	2,272	Tasa	3.31	No disponible
15 a 24 años	473	468	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	699	691	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	55	55	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,722	26	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	54.2	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,019	1,009	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	505	499	Localidades	0	0	Con derecho	274	262
25 a 64 años	693	684	Población	0	0	Sin derecho	4,277	4,230
65 años y más	58	57	<i>100000 y más</i>			No especificado	3,436	51
No especificado	1,729	31	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,148	1,153			
			Monolingüe	2,241	2,276			
			No especificado	187	195			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 082 SITALA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 34.21 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 233.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	181	181	<i>Activa</i>	1,712	1,724	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	4,324	4,265	Ocupada	1,702	1,715	Total	858	842
No especificado	3,482	97	Desocupada	10	9	Con agua entubada	485	472
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	1,150	1,157	Con drenaje	183	171
Católica	3,207	3,194	<i>No especificado</i>	10	18	Con electricidad	384	372
No católica	479	492	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	72	73	Primario	1,400	1,421	Paredes con lámina de cartón	0	0
No especificado	83	99	Secundario	42	40	Techos con lámina de cartón	57	54
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	181	176	Piso de tierra	725	707
En la entidad	4,564	4,508	No especificado	79	78	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	0	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	773	764
No especificado	3,423	35	Sin ingresos	664	678	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	644	639	Con radio	447	438
En la entidad	3,797	3,811	De 1 a 2 S.M.	159	156	Con televisión	168	162
En otra entidad o país	0	0	Más de 2 S.M.	87	85	Con refrigerador	66	63
No especificado	44	47	No especificado	148	157	Con teléfono	2	2

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 082 SITALA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	748	405	<i>Activa</i>	1,165	559
Monolingües	1,016	1,260	Ocupada	1,156	559
No especificado	73	122	Desocupada	9	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	274	883
Alfabetas	612	355	<i>No especificado</i>	12	6
Analfabetas	620	908	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	8	8	Primario	1,021	400
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	24	16
Sin instrucción primaria	616	878	Terciario	94	82
Con primaria terminada	131	71	No especificado	17	61
Con secundaria terminada	74	37	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	382	296
			Menos de 1 S.M.	494	145
			De 1 a 2 S.M.	133	23
			De 2 y más S.M.	78	7
			No especificado	69	88

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
4,543	685	3,858	TZELTAL	4,537	3,573	CHOL	5	2

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 082 SITALA

Densidad de población: 34.21 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 44

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 2

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>7,987</b>	<b>4,543</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	54.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	25.7 %	44.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	55.3 %	70.5 %
15 años y más	2,483	2,511	<b>Población ocupada</b>	<b>1,702</b>	<b>1,715</b>	Analfabetas	50.0 %	71.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	82.3 %	82.9 %	Sin instrucción primaria	49.7 %	69.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	39.0 %	39.5 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,156</b>	<b>559</b>
Núm. localidades	97	29	Menos de 2 S.M.	47.2 %	46.4 %	Sector primario	88.3 %	71.6 %
Población	7,987	3,325	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	33.0 %	53.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	54.2 %	30.1 %
Núm. localidades	78	22	<b>Total</b>	<b>858</b>	<b>842</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	29.7 %	31.7 %	Sin agua entubada	43.5 %	43.9 %	TZELTAL	4,537	3,573
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	78.7 %	79.7 %			
Núm. localidades	19	7	Sin electricidad	55.2 %	55.8 %			
Población	70.3 %	68.3 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	84.5 %	84.0 %			
<b>Monolingüe</b>	62.7 %	62.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	60.3 %	60.9 %	Leña o carbón	90.1 %	90.7 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	59.0 %	59.5 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	53.5 %	93.1 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 083 SOCOLTENANGO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 19.58 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 775.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	15,171	1,930*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	6,312	595
0 a 4 años	1,724	230	Localidades	95	9	Analfabeta	2,938	483
5 años y más	13,348	1,700	Población	15,171	1,150	No especificado	9	1
12 años y más	10,455	1,259	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	9,259	1,079	Localidades	62	3	Sin instrucción primaria	3,121	470
			Población	1,557	115	Primaria terminada	1,594	177
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	595	42
<i>Hombres</i>			Localidades	32	6	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,932	444	Población	9,146	1,035	Tasa	3.38	No disponible
15 a 24 años	1,649	222	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	2,661	276	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	356	38	Población	4,468	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	52	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	36.8	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	2,881	407	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,697	224	Localidades	0	0	Con derecho	3,430	376
25 a 64 años	2,611	287	Población	0	0	Sin derecho	11,630	1,547
65 años y más	285	30	<i>100000 y más</i>			No especificado	111	7
No especificado	47	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	977	978			
			Monolingüe	44	44			
			No especificado	46	46			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 083 SOCOLTENANGO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 19.58 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 775.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	216	32	<i>Activa</i>	4,690	611	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	14,843	1,894	Ocupada	4,676	609	Total	3,222	326
No especificado	112	4	Desocupada	14	2	Con agua entubada	2,072	179
			<i>Inactiva</i>	5,741	645	Con drenaje	1,661	131
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	24	3	Con electricidad	2,916	252
Católica	9,624	1,163	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	2,859	494	Primario	3,743	504	Paredes con lámina de cartón	13	2
Sin religión	749	39	Secundario	263	26	Techos con lámina de cartón	136	27
No especificado	116	4	Terciario	606	72	Piso de tierra	1,528	191
			No especificado	64	7	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,257	295
En la entidad	15,016	1,915	Sin ingresos	1,901	263	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	30	1	Menos de 1 S.M.	1,343	165	Con radio	2,128	187
No especificado	125	14	De 1 a 2 S.M.	970	136	Con televisión	2,081	167
			Más de 2 S.M.	310	29	Con refrigerador	1,231	101
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	152	16	Con teléfono	165	7
En la entidad	13,293	1,695						
En otra entidad o país	17	0						
No especificado	38	5						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 083 SOCOLTENANGO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	508	470	<i>Activa</i>	508	103
Monolingües	17	27	Ocupada	506	103
No especificado	26	20	Desocupada	2	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	119	526
Alfabetas	344	251	<i>No especificado</i>	0	3
Analfabetas	193	290	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	1	Primario	474	30
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	12	14
Sin instrucción primaria	204	266	Terciario	19	53
Con primaria terminada	102	75	No especificado	1	6
Con secundaria terminada	27	15	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	199	64
			Menos de 1 S.M.	141	24
			De 1 a 2 S.M.	128	8
			De 2 y más S.M.	28	1
			No especificado	10	6

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,930	230	1,700	TZELTAL	985	486	TZOTZIL	864	547

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 083 SOCOLTENANGO

Densidad de población: 19.58 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 17

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>15,171</b>	<b>1,930</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	36.8 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.3 %	44.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.4 %		Monolingües	3.1 %	5.2 %
15 años y más	9,259	1,079	<b>Población ocupada</b>	<b>4,676</b>	<b>609</b>	Analfabetas	35.9 %	53.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	80.0 %	82.8 %	Sin instrucción primaria	38.0 %	49.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	40.7 %	43.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>506</b>	<b>103</b>
Núm. localidades	95	9	Menos de 2 S.M.	49.5 %	49.4 %	Sector primario	93.7 %	29.1 %
Población	15,171	1,150	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	39.3 %	62.1 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	53.2 %	31.1 %
Núm. localidades	62	3	<b>Total</b>	<b>3,222</b>	<b>326</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	10.3 %	10.0 %	Sin agua entubada	35.7 %	45.1 %	TZELTAL	985	486
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	48.4 %	59.8 %			
Núm. localidades	32	6	Sin electricidad	9.5 %	22.7 %			
Población	60.3 %	90.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	47.4 %	58.6 %			
<b>Monolingüe</b>	4.1 %	4.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	31.7 %	44.8 %	Leña o carbón	70.0 %	90.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	33.7 %	43.6 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	76.7 %	80.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 084 SOLOSUCHIAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 21.46 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 362.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	7,784	2,490*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,226	897
0 a 4 años	1,127	353	Localidades	56	9	Analfabeta	1,131	470
5 años y más	6,631	2,137	Población	7,784	2,184	No especificado	4	2
12 años y más	5,023	1,596	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	4,361	1,369	Localidades	40	3	Sin instrucción primaria	1,154	461
			Población	1,049	83	Primaria terminada	703	159
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	366	88
<i>Hombres</i>			Localidades	16	6	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,697	588	Población	6,735	2,101	Tasa	3.81	No disponible
15 a 24 años	782	272	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	1,249	374	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	174	56	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	14	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	34.7	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,700	533	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	790	229	Localidades	0	0	Con derecho	291	41
25 a 64 años	1,234	396	Población	0	0	Sin derecho	7,438	2,439
65 años y más	132	41	<i>100000 y más</i>			No especificado	55	10
No especificado	12	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	974	975			
			Monolingüe	25	25			
			No especificado	27	27			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 084 SOLOSUCHIAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 21.46 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 362.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	82	21	<i>Activa</i>	2,291	709	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	7,631	2,452	Ocupada	2,269	708	Total	1,476	441
No especificado	71	17	Desocupada	22	1	Con agua entubada	1,157	352
			<i>Inactiva</i>	2,716	881	Con drenaje	904	232
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	16	6	Con electricidad	1,225	381
Católica	2,914	1,100	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	2,262	638	Primario	1,487	592	Paredes con lámina de cartón	19	5
Sin religión	1,404	383	Secundario	238	29	Techos con lámina de cartón	146	53
No especificado	51	16	Terciario	509	78	Piso de tierra	704	293
			No especificado	35	9	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,153	418
En la entidad	7,633	2,480	Sin ingresos	646	286	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	108	5	Menos de 1 S.M.	1,037	321	Con radio	792	232
No especificado	43	5	De 1 a 2 S.M.	320	52	Con televisión	535	120
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	214	34	Con refrigerador	270	36
En la entidad	6,520	2,116	No especificado	52	15	Con teléfono	2	1
En otra entidad o país	72	9						
No especificado	39	12						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 084 SOLOSUCHIAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	537	438	<i>Activa</i>	617	92
Monolingües	6	19	Ocupada	616	92
No especificado	7	20	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	204	677
			<i>No especificado</i>	3	3
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	545	352	Primario	551	41
Analfabetas	157	313	Secundario	24	5
No especificado	1	1	Terciario	35	43
			No especificado	6	3
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	170	291	Sin ingresos	246	40
Con primaria terminada	85	74	Menos de 1 S.M.	288	33
Con secundaria terminada	52	36	De 1 a 2 S.M.	48	4
			De 2 y más S.M.	23	11
			No especificado	11	4

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
2,490	353	2,137	TZOTZIL	1,325	657	ZOQUE	1,115	345

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 084 SOLOSUCHIAPA

Densidad de población: 21.46 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 13

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>7,784</b>	<b>2,490</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	34.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	43.6 %	45.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.8 %		Monolingües	1.1 %	4.0 %
15 años y más	4,361	1,369	<b>Población ocupada</b>	<b>2,269</b>	<b>708</b>	Analfabetas	22.3 %	47.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	65.5 %	83.6 %	Sin instrucción primaria	24.2 %	43.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	28.5 %	40.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>616</b>	<b>92</b>
Núm. localidades	56	9	Menos de 2 S.M.	59.8 %	52.7 %	Sector primario	89.4 %	44.6 %
Población	7,784	2,184	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	39.9 %	43.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	54.5 %	40.2 %
Núm. localidades	40	3	<b>Total</b>	<b>1,476</b>	<b>441</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	13.5 %	3.8 %	Sin agua entubada	21.6 %	20.2 %	TZOTZIL	1,325	657
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	38.8 %	47.4 %			
Núm. localidades	16	6	Sin electricidad	17.0 %	13.6 %			
Población	86.5 %	96.2 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	47.7 %	66.4 %			
<b>Monolingüe</b>	2.4 %	2.4 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	25.9 %	34.3 %	Leña o carbón	78.1 %	94.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	26.5 %	33.7 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	95.6 %	98.0 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 085 SOYALO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 43.42 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 178.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	7,767	3,020*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	3,143	1,054
0 a 4 años	1,046	482	Localidades	18	10	Analfabeta	1,383	545
5 años y más	6,643	2,538	Población	7,767	1,704	No especificado	6	5
12 años y más	5,154	1,879	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	4,532	1,604	Localidades	12	6	Sin instrucción primaria	1,256	512
			Población	482	323	Primaria terminada	897	364
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	444	66
<i>Hombres</i>			Localidades	4	4	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,578	683	Población	1,397	1,381	Tasa	3.69	No disponible
15 a 24 años	888	341	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	1,290	448	Localidades	2	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	143	30	Población	5,888	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	48	16	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	32.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	1,579	733	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	821	310	Localidades	0	0	Con derecho	683	68
25 a 64 años	1,245	423	Población	0	0	Sin derecho	7,031	2,943
65 años y más	145	31	<i>100000 y más</i>			No especificado	53	9
No especificado	30	5	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,969	1,987			
			Monolingüe	7	7			
			No especificado	68	69			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 085 SOYALO**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 43.42 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 178.90 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	117	65	<i>Activa</i>	2,260	900	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	7,582	2,942	Ocupada	2,240	895	Total	1,623	582
No especificado	68	13	Desocupada	20	5	Con agua entubada	1,486	537
			<i>Inactiva</i>	2,878	973	Con drenaje	1,404	501
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	16	6	Con electricidad	1,552	546
Católica	4,216	1,631	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	1,360	498	Primario	1,504	699	Paredes con lámina de cartón	9	1
Sin religión	1,008	395	Secundario	281	113	Techos con lámina de cartón	121	45
No especificado	59	14	Terciario	391	73	Piso de tierra	607	249
			No especificado	64	10	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	7,674	3,004	Sin ingresos	1,296	627	Con radio	868	258
En otra entidad o país	30	2	Menos de 1 S.M.	525	198	Con televisión	638	111
No especificado	63	14	De 1 a 2 S.M.	170	31	Con refrigerador	299	50
			Más de 2 S.M.	157	15	Con teléfono	3	0
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	92	24			
En la entidad	6,605	2,527						
En otra entidad o país	14	1						
No especificado	24	10						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 085 SOYALO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,044	943	<i>Activa</i>	756	144
Monolingües	3	4	Ocupada	752	143
No especificado	25	44	Desocupada	4	1
			<i>Inactiva</i>	218	755
			<i>No especificado</i>	4	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	623	431	Primario	681	18
Analfabetas	211	334	Secundario	39	74
No especificado	1	4	Terciario	24	49
			No especificado	8	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	203	309	Sin ingresos	566	61
Con primaria terminada	221	143	Menos de 1 S.M.	131	67
Con secundaria terminada	58	8	De 1 a 2 S.M.	30	1
			De 2 y más S.M.	11	4
			No especificado	14	10

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
3,020	482	2,538	TZOTZIL	2,922	1,994	TZELTAL	77	44

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 085 SOYALÓ

Densidad de población: 43.42 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 3

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>7,767</b>	<b>3,020</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	32.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	40.6 %	46.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	0.3 %	0.4 %
15 años y más	4,532	1,604	<b>Población ocupada</b>	<b>2,240</b>	<b>895</b>	Analfabetas	25.3 %	43.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	67.1 %	78.1 %	Sin instrucción primaria	24.3 %	40.2 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	57.9 %	70.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>752</b>	<b>143</b>
Núm. localidades	18	10	Menos de 2 S.M.	31.0 %	25.6 %	Sector primario	90.6 %	12.6 %
Población	7,767	1,704	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	75.3 %	42.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	21.4 %	47.6 %
Núm. localidades	12	6	<b>Total</b>	<b>1,623</b>	<b>582</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.2 %	19.0 %	Sin agua entubada	8.4 %	7.7 %	TZOTZIL	2,922	1,994
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	13.5 %	13.9 %			
Núm. localidades	4	4	Sin electricidad	4.4 %	6.2 %			
Población	18.0 %	81.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	37.4 %	42.8 %			
<b>Monolingüe</b>	0.3 %	0.3 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	30.5 %	34.0 %	Leña o carbón	78.9 %	95.4 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	27.7 %	31.9 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	90.5 %	97.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 086 SUCHIAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 44.74 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 355.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	15,890	145*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	7,408	59
0 a 4 años	1,871	15	Localidades	68	0	Analfabeta	2,372	21
5 años y más	13,935	130	Población	15,890	0	No especificado	4	0
12 años y más	11,048	98	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	9,784	80	Localidades	63	0	Sin instrucción primaria	2,349	20
			Población	552	0	Primaria terminada	1,490	9
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,427	9
<i>Hombres</i>			Localidades	4	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	3,049	29	Población	3,085	0	Tasa	3.22	No disponible
15 a 24 años	1,751	19	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	2,828	21	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	374	1	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	42	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	28.2	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	12,253	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	2,973	36	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,645	15	Localidades	0	0	Con derecho	2,512	43
25 a 64 años	2,871	22	Población	0	0	Sin derecho	13,272	100
65 años y más	315	2	<i>100000 y más</i>			No especificado	106	2
No especificado	42	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	74	74			
			Monolingüe	1	1			
			No especificado	6	6			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 086 SUCHIAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 44.74 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 355.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	231	1	<i>Activa</i>	4,665	52	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	15,546	142	Ocupada	4,633	52	Total	3,258	25
No especificado	113	2	Desocupada	32	0	Con agua entubada	2,608	21
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	6,361	46	Con drenaje	2,565	23
Católica	12,127	112	<i>No especificado</i>	22	0	Con electricidad	2,990	20
No católica	1,050	8	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	662	9	Primario	2,074	10	Paredes con lámina de cartón	52	0
No especificado	96	1	Secundario	837	6	Techos con lámina de cartón	104	0
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,652	35	Piso de tierra	874	7
En la entidad	15,719	144	No especificado	70	1	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	70	0	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,714	12
No especificado	101	1	Sin ingresos	806	10	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	1,836	14	Con radio	2,376	19
En la entidad	13,875	128	De 1 a 2 S.M.	984	10	Con televisión	2,299	18
En otra entidad o país	30	0	Más de 2 S.M.	890	15	Con refrigerador	1,351	11
No especificado	30	2	No especificado	117	3	Con teléfono	245	6

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 086 SUCHIAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	37	37	<i>Activa</i>	39	13
Monolingües	0	1	Ocupada	39	13
No especificado	2	4	Desocupada	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	11	35
Alfabetas	36	23	<i>No especificado</i>	0	0
Analfabetas	5	16	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	10	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	5	1
Sin instrucción primaria	6	14	Terciario	24	11
Con primaria terminada	5	4	No especificado	0	1
Con secundaria terminada	3	6	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	9	1
			Menos de 1 S.M.	10	4
			De 1 a 2 S.M.	7	3
			De 2 y más S.M.	11	4
			No especificado	2	1

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
145	15	130	TZOTZIL	91	49	TZELTAL	35	23

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 086 SUCHIAPA

Densidad de población: 44.74 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 4

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>15,890</b>	<b>145</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	28.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	37.9 %	44.8 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	0.0 %	2.4 %
15 años y más	9,784	80	<b>Población ocupada</b>	<b>4,633</b>	<b>52</b>	Analfabetas	12.2 %	41.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	44.8 %	19.2 %	Sin instrucción primaria	14.6 %	35.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	17.4 %	19.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>39</b>	<b>13</b>
Núm. localidades	68	0	Menos de 2 S.M.	60.9 %	46.2 %	Sector primario	25.6 %	0.0 %
Población	15,890	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	23.1 %	7.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	43.6 %	53.8 %
Núm. localidades	63	0	<b>Total</b>	<b>3,258</b>	<b>25</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	3.5 %	0.0 %	Sin agua entubada	20.0 %	16.0 %	TZOTZIL	91	49
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	21.3 %	8.0 %			
Núm. localidades	4	0	Sin electricidad	8.2 %	20.0 %			
Población	19.4 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	26.8 %	28.0 %			
<b>Monolingüe</b>	1.2 %	1.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	24.2 %	26.3 %	Leña o carbón	52.6 %	48.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	24.0 %	25.0 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	83.5 %	69.0 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 087 SUCHIATE

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 99.84 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 303.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 13

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	30,251	262*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	14,206	140
0 a 4 años	3,871	23	Localidades	145	0	Analfabeta	4,025	26
5 años y más	26,192	239	Población	30,251	0	No especificado	18	0
12 años y más	20,510	190	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	18,249	166	Localidades	117	0	Sin instrucción primaria	4,595	30
<b>Estructura por edad</b>			Población	1,917	0	Primaria terminada	2,916	31
<i>Hombres</i>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	2,488	26
0 a 14 años	6,015	49	Localidades	26	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
15 a 24 años	2,944	35	Población	11,603	0	Tasa	3.21	No disponible
25 a 64 años	5,368	46	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
65 años y más	543	6	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
No especificado	100	0	Población	4,053	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
<i>Mujeres</i>			<i>5000 a 14999</i>			Tasa	33.0	No disponible
0 a 14 años	5,799	47	Localidades	1	0	Nivel	Alta	
15 a 24 años	3,358	23	Población	12,678	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
25 a 64 años	5,518	50	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
65 años y más	518	6	Localidades	0	0	Con derecho	4,266	59
No especificado	88	0	Población	0	0	Sin derecho	25,598	203
			<i>100000 y más</i>			No especificado	387	0
			Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	105	99			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	8	8			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 087 SUCHIATE**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 99.84 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 303.00 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 13

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	378	8	<i>Activa</i>	9,162	105	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	29,599	254	Ocupada	9,045	104	Total	6,697	51
No especificado	274	0	Desocupada	117	1	Con agua entubada	3,913	28
			<i>Inactiva</i>	11,257	84	Con drenaje	4,499	35
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	91	1	Con electricidad	6,143	45
Católica	14,022	150	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	4,330	30	Primario	4,002	21	Paredes con lámina de cartón	120	5
Sin religión	7,452	57	Secundario	920	15	Techos con lámina de cartón	110	2
No especificado	388	2	Terciario	3,842	61	Piso de tierra	2,757	16
			No especificado	281	7	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	26,771	181	Sin ingresos	788	10	Con radio	4,606	43
En otra entidad o país	3,257	80	Menos de 1 S.M.	2,552	28	Con televisión	4,810	34
No especificado	223	1	De 1 a 2 S.M.	3,640	35	Con refrigerador	3,034	29
			Más de 2 S.M.	1,567	22	Con teléfono	420	9
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	498	9			
En la entidad	25,001	221						
En otra entidad o país	1,045	17						
No especificado	146	1						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 087 SUCHIATE

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	54	45	<i>Activa</i>	71	34
Monolingües	0	0	Ocupada	70	34
No especificado	6	2	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	31	53
			<i>No especificado</i>	1	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	78	62	Primario	17	4
Analfabetas	9	17	Secundario	11	4
No especificado	0	0	Terciario	38	23
			No especificado	4	3
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	11	19	Sin ingresos	4	6
Con primaria terminada	17	14	Menos de 1 S.M.	15	13
Con secundaria terminada	18	8	De 1 a 2 S.M.	29	6
			De 2 y más S.M.	16	6
			No especificado	6	3

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
262	23	239	ZAPOTECO	70	24	TZOTZIL	68	23

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 087 SUCHIATE

Densidad de población: 99.84 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 19

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 13

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>30,251</b>	<b>262</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	33 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	39.1 %	36.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	18,249	166	<b>Población ocupada</b>	<b>9,045</b>	<b>104</b>	Analfabetas	10.3 %	21.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	44.2 %	20.2 %	Sin instrucción primaria	12.6 %	24.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	8.7 %	9.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>70</b>	<b>34</b>
Núm. localidades	145	0	Menos de 2 S.M.	68.5 %	60.6 %	Sector primario	24.3 %	11.8 %
Población	30,251	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	5.7 %	17.6 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	62.9 %	55.9 %
Núm. localidades	117	0	<b>Total</b>	<b>6,697</b>	<b>51</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.3 %	0.0 %	Sin agua entubada	41.6 %	45.1 %	ZAPOTECO	70	24
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	32.8 %	31.4 %			
Núm. localidades	26	0	Sin electricidad	8.3 %	11.8 %			
Población	38.4 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	41.2 %	31.4 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	22.1 %	15.7 %	Leña o carbón	39.4 %	29.4 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	25.2 %	18.1 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	84.6 %	77.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 088 SUNUAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 10.82 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 178.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	1,936	47*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	822	19
0 a 4 años	236	8	Localidades	13	0	Analfabeta	284	3
5 años y más	1,674	39	Población	1,936	0	No especificado	3	1
12 años y más	1,267	29	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	1,109	23	Localidades	5	0	Sin instrucción primaria	349	4
			Población	70	0	Primaria terminada	113	0
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	117	3
<i>Hombres</i>			Localidades	8	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	399	13	Población	1,866	0	Tasa	3.65	No disponible
15 a 24 años	201	3	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	338	7	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	39	1	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	16	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	43.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	402	11	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	175	3	Localidades	0	0	Con derecho	259	18
25 a 64 años	323	7	Población	0	0	Sin derecho	1,666	29
65 años y más	33	1	<i>100000 y más</i>			No especificado	11	0
No especificado	10	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	14	14			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	2	2			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 088 SUNUAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 10.82 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 178.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	59	1	<i>Activa</i>	631	13	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	1,851	46	Ocupada	630	13	Total	363	11
No especificado	26	0	Desocupada	1	0	Con agua entubada	158	9
			<i>Inactiva</i>	631	14	Con drenaje	190	10
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	5	2	Con electricidad	159	8
Católica	889	24	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	496	3	Primario	418	3	Paredes con lámina de cartón	1	0
Sin religión	284	12	Secundario	55	2	Techos con lámina de cartón	32	0
No especificado	5	0	Terciario	131	4	Piso de tierra	217	3
			No especificado	26	4	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	287	3
En la entidad	1,885	46	Sin ingresos	166	3	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	26	1	Menos de 1 S.M.	294	1	Con radio	209	5
No especificado	25	0	De 1 a 2 S.M.	82	5	Con televisión	95	4
			Más de 2 S.M.	50	0	Con refrigerador	54	1
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	38	4	Con teléfono	4	0
En la entidad	1,656	39						
En otra entidad o país	14	0						
No especificado	4	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 088 SUNUAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	8	6	<i>Activa</i>	9	4
Monolingües	0	0	Ocupada	9	4
No especificado	1	1	Desocupada	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	7	7
Alfabetas	11	8	<i>No especificado</i>	1	1
Analfabetas	1	2	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	1	Primario	3	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	2	0
Sin instrucción primaria	1	3	Terciario	3	1
Con primaria terminada	0	0	No especificado	1	3
Con secundaria terminada	2	1	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	2	1
			Menos de 1 S.M.	1	0
			De 1 a 2 S.M.	4	1
			De 2 y más S.M.	0	0
			No especificado	2	2

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
47	8	39	TZOTZIL	24	5	ZOQUE	17	6

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 088 SUNUAPA

Densidad de población: 10.82 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 7

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 6

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>1,936</b>	<b>47</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	43.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.4 %	51.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	1,109	23	<b>Población ocupada</b>	<b>630</b>	<b>13</b>	Analfabetas	8.3 %	18.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	66.3 %	23.1 %	Sin instrucción primaria	8.3 %	27.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	26.3 %	23.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
Núm. localidades	13	0	Menos de 2 S.M.	59.7 %	46.2 %	Sector primario	33.3 %	0.0 %
Población	1,936	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	22.2 %	25.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	55.6 %	25.0 %
Núm. localidades	5	0	<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>11</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	3.6 %	0.0 %	Sin agua entubada	56.5 %	18.2 %	TZOTZIL	24	5
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	47.7 %	9.1 %			
Núm. localidades	8	0	Sin electricidad	56.2 %	27.3 %			
Población	96.4 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	59.8 %	27.3 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	25.6 %	13.0 %	Leña o carbón	79.1 %	27.3 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	31.5 %	17.4 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	86.1 %	61.7 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 089 TAPACHULA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 317.01 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Medio

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 857.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 40

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	271,674	9,704*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	153,791	4,348
0 a 4 años	29,912	1,126	Localidades	493	17	Analfabeta	21,711	1,644
5 años y más	238,298	8,578	Población	271,674	3,770	No especificado	138	10
12 años y más	193,996	6,788	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	175,640	6,002	Localidades	325	3	Sin instrucción primaria	24,685	1,705
			Población	6,840	79	Primaria terminada	28,069	993
			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	29,783	622
<b>Estructura por edad</b>			Localidades	164	14	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
<i>Hombres</i>			Población	68,956	3,691	Tasa	2.56	No disponible
0 a 14 años	46,778	1,846	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Media	
15 a 24 años	26,212	990	Localidades	2	0	Rango	De 2.5 a 2.95	
25 a 64 años	51,240	1,676	Población	7,135	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
65 años y más	5,353	258	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	24.4	No disponible
No especificado	2,070	12	Localidades	1	0	Nivel	Baja	
			Población	8,904	0	Rango	Menor a 25.18	
<i>Mujeres</i>			<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
0 a 14 años	45,792	1,856	Localidades	0	0	Con derecho	96,900	2,656
15 a 24 años	30,082	1,087	Población	0	0	Sin derecho	168,194	6,744
25 a 64 años	56,706	1,735	<i>100000 y más</i>			No especificado	6,580	304
65 años y más	6,047	232	Localidades	1	0			
No especificado	1,394	12	Población	179,839	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,998	2,975			
			Monolingüe	17	16			
			No especificado	191	190			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 089 TAPACHULA

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 317.01 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Medio

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 857.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 40

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	3,928	144	<i>Activa</i>	93,366	3,137	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	263,555	9,477	Ocupada	92,211	3,095	Total	61,444	1,731
No especificado	4,191	83	Desocupada	1,155	42	Con agua entubada	38,365	1,089
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	99,769	3,595	Con drenaje	50,565	1,158
Católica	150,643	5,641	<i>No especificado</i>	861	56	Con electricidad	57,510	1,615
No católica	44,831	1,545	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	40,224	1,275	Primario	16,625	1,234	Paredes con lámina de cartón	1,707	45
No especificado	2,600	117	Secundario	15,199	340	Techos con lámina de cartón	774	27
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	57,793	1,440	Piso de tierra	15,247	631
En la entidad	246,996	8,254	No especificado	2,594	81	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	21,028	1,404	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	14,557	770
No especificado	3,650	46	Sin ingresos	5,957	1,022	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	21,507	611	Con radio	47,768	1,391
En la entidad	228,962	8,007	De 1 a 2 S.M.	28,650	572	Con televisión	49,432	1,203
En otra entidad o país	8,520	527	Más de 2 S.M.	30,754	716	Con refrigerador	36,573	791
No especificado	816	44	No especificado	5,343	174	Con teléfono	15,405	361

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 089 TAPACHULA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,668	1,307	<i>Activa</i>	2,420	717
Monolingües	5	11	Ocupada	2,387	708
No especificado	82	108	Desocupada	33	9
			<i>Inactiva</i>	840	2,755
			<i>No especificado</i>	27	29
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,316	2,032	Primario	1,195	39
Analfabetas	615	1,029	Secundario	295	45
No especificado	5	5	Terciario	857	583
			No especificado	40	41
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	665	1,040	Sin ingresos	969	53
Con primaria terminada	488	505	Menos de 1 S.M.	386	225
Con secundaria terminada	321	301	De 1 a 2 S.M.	413	159
			De 2 y más S.M.	510	206
			No especificado	109	65

Población indígena			1 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena		2 <sup>a</sup> . Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
9,704	1,126	8,578	MAME	4,717	1,361	ZAPOTECO	1,937	634

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 089 TAPACHULA

Densidad de población: 317.01(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Medio

Localidades sin energía eléctrica: 46

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 40

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>271,674</b>	<b>9,704</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	24.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	34.1 %	38.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	2.6 %		Monolingües	0.3 %	0.8 %
15 años y más	175,640	6,002	<b>Población ocupada</b>	<b>92,211</b>	<b>3,095</b>	Analfabetas	20.9 %	33.6 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	18.0 %	39.9 %	Sin instrucción primaria	22.6 %	33.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	6.5 %	33.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>2,387</b>	<b>708</b>
Núm. localidades	493	17	Menos de 2 S.M.	54.4 %	38.2 %	Sector primario	50.1 %	5.5 %
Población	271,674	3,770	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	40.6 %	7.5 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	33.5 %	54.2 %
Núm. localidades	325	3	<b>Total</b>	<b>61,444</b>	<b>1,731</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	2.5 %	2.1 %	Sin agua entubada	37.6 %	37.1 %	MAME	4,717	1,361
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	17.7 %	33.1 %			
Núm. localidades	164	14	Sin electricidad	6.4 %	6.7 %			
Población	25.4 %	97.9 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	24.8 %	36.5 %			
<b>Monolingüe</b>	0.5 %	0.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	12.4 %	27.4 %	Leña o carbón	23.7 %	44.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	14.1 %	28.4 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	61.9 %	69.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 090 TAPALAPA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Condición de habla española</b>			<b>Seguro popular</b>		
<i>Total</i>	3,928	3,912 *	Bilingüe	3,162	3,162		0	0
0 a 4 años	523	521	Monolingüe	111	111			
5 años y más	3,403	3,391	No especificado	14	15			
12 años y más	2,617	2,606	<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>		
15 años y más	2,304	2,294	Alfabeta	1,794	1,784	En la entidad	3,367	3,354
<b>Estructura por edad</b>			Analfabeta	507	506	En otra entidad o país	29	28
<b>Hombres</b>			No especificado	3	4	No especificado	7	9
0 a 14 años	791	790	<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>					
15 a 24 años	344	342	Sin instrucción primaria	469	467			
25 a 64 años	630	627	Primaria terminada	360	358			
65 años y más	101	101	Secundaria terminada	201	198			
No especificado	1	1	<b>Derechohabencia a servicios de salud</b>					
<b>Mujeres</b>			Con derecho	114	114			
0 a 14 años	831	828	Sin derecho	3,805	3,789			
15 a 24 años	367	364	No especificado	9	9			
25 a 64 años	754	752						
65 años y más	108	106						
No especificado	1	1						

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

**CHIAPAS, 090 TAPALAPA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Grado de marginación:** Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Población indígena por sexo	
				Hombres	Mujeres
<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Condición de habla española</b>		
<b>Servicios</b>			Bilingües	1,522	1,640
<b>Total</b>	876	870	Monolingües	29	82
Con agua entubada	755	749	No especificado	2	13
Con drenaje	808	802			
Con electricidad	834	828	<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
			Alfabetas	921	863
<b>Características</b>			Analfabetas	147	359
Piso de tierra	309	308	No especificado	3	1
			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
<b>Bienes electrodomésticos</b>			Sin instrucción primaria	137	330
Con televisión	379	376	Con primaria terminada	185	173
Con refrigerador	135	134	Con secundaria terminada	100	98
Con lavadora	18	17			
Con computadora	25	25			

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2005.

CHIAPAS, 090 TAPALAPA

Tipo de municipio: Indígena  
Grado de marginación: Alto

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena por sexo	
						Hombres	Mujeres
<b>Poblacion</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>			<b>Monolingüismo y educación</b>	
<i>Total</i>	3,928	3,912 *	<i>Servicios</i>				
0 a 14 años	41.3 %	41.4 %	<i>Total</i>	876	870	Monolingües	1.9 %      4.7 %
15 años y más	2,304	2,294	Sin agua entubada	13.8 %	13.8 %	Analfabetas	13.7 %      29.4 %
<b>Monolingüismo y educación</b>			Sin drenaje	7.8 %	7.8 %	Sin instrucción primaria	12.8 %      27.0 %
Monolingüe	3.4 %	3.4 %	Sin electricidad	4.8 %	4.7 %		
Analfabeta	22.0 %	22.1 %	<b>Características</b>				
Sin instrucción primaria	20.4 %	20.4 %	Piso de tierra	35.3 %	35.4 %		
<b>Derechohabiencia a servicios de salud</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>				
Sin derechohabiencia	96.9 %	96.9 %	Con televisión	43.3 %	43.2 %		
Seguro popular	0.0 %	0.0 %	Con refrigerador	15.4 %	15.4 %		
			Con lavadora	2.1 %	2.0 %		
			Con computadora	2.9 %	2.9 %		

\* Excluye a la población indígena en viviendas sin información de ocupantes.

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 091 TAPILULA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 81.68 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 126.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	10,349	2,735*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	4,412	1,020
0 a 4 años	1,377	367	Localidades	39	5	Analfabeta	1,533	539
5 años y más	8,907	2,368	Población	10,349	1,143	No especificado	6	4
12 años y más	6,799	1,782	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	5,951	1,563	Localidades	27	4	Sin instrucción primaria	1,568	546
			Población	532	142	Primaria terminada	734	141
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	725	168
<i>Hombres</i>			Localidades	11	1	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,175	571	Población	3,883	1,001	Tasa	3.66	No disponible
15 a 24 años	1,034	279	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	1,685	418	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	205	70	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	29	6	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	29.7	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	5,934	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	2,158	601	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,119	292	Localidades	0	0	Con derecho	976	130
25 a 64 años	1,726	430	Población	0	0	Sin derecho	9,301	2,595
65 años y más	182	62	<i>100000 y más</i>			No especificado	72	10
No especificado	36	6	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,024	1,027			
			Monolingüe	16	16			
			No especificado	54	54			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 091 TAPILULA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 81.68 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 126.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	180	83	<i>Activa</i>	3,254	862	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	10,080	2,631	Ocupada	3,236	858	Total	2,041	511
No especificado	89	21	Desocupada	18	4	Con agua entubada	1,797	433
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	3,518	913	Con drenaje	1,624	356
Católica	7,522	2,045	<i>No especificado</i>	27	7	Con electricidad	1,807	416
No católica	929	222	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	326	72	Primario	1,815	619	Paredes con lámina de cartón	28	14
No especificado	130	29	Secundario	298	40	Techos con lámina de cartón	74	29
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,071	194	Piso de tierra	897	308
En la entidad	10,142	2,713	No especificado	52	5	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	124	10	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,091	389
No especificado	83	12	Sin ingresos	489	130	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	1,332	466	Con radio	1,209	263
En la entidad	8,767	2,348	De 1 a 2 S.M.	788	176	Con televisión	1,101	171
En otra entidad o país	97	7	Más de 2 S.M.	467	61	Con refrigerador	573	70
No especificado	43	13	No especificado	160	25	Con teléfono	129	8

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 091 TAPILULA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	546	481	<i>Activa</i>	659	203
Monolingües	4	12	Ocupada	659	199
No especificado	19	35	Desocupada	0	4
			<i>Inactiva</i>	217	696
			<i>No especificado</i>	5	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	573	447	Primario	524	95
Analfabetas	199	340	Secundario	33	7
No especificado	1	3	Terciario	100	94
			No especificado	2	3
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	219	327	Sin ingresos	83	47
Con primaria terminada	64	77	Menos de 1 S.M.	372	94
Con secundaria terminada	92	76	De 1 a 2 S.M.	151	25
			De 2 y más S.M.	43	18
			No especificado	10	15

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
2,735	367	2,368	ZOQUE	2,264	900	TZOTZIL	385	158

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 091 TAPILULA

Densidad de población: 81.68 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 8

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>10,349</b>	<b>2,735</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	29.7 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	41.9 %	42.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.7 %		Monolingües	0.7 %	2.3 %
15 años y más	5,951	1,563	<b>Población ocupada</b>	<b>3,236</b>	<b>858</b>	Analfabetas	25.7 %	43.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	56.1 %	72.1 %	Sin instrucción primaria	28.3 %	41.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	15.1 %	15.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>659</b>	<b>199</b>
Núm. localidades	39	5	Menos de 2 S.M.	65.5 %	74.8 %	Sector primario	79.5 %	47.7 %
Población	10,349	1,143	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	12.6 %	23.6 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	79.4 %	59.8 %
Núm. localidades	27	4	<b>Total</b>	<b>2,041</b>	<b>511</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.1 %	12.4 %	Sin agua entubada	12.0 %	15.3 %	ZOQUE	2,264	900
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	20.4 %	30.3 %			
Núm. localidades	11	1	Sin electricidad	11.5 %	18.6 %			
Población	37.5 %	87.6 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	43.9 %	60.3 %			
<b>Monolingüe</b>	1.5 %	1.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	25.8 %	34.5 %	Leña o carbón	53.5 %	76.1 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	26.3 %	34.9 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	89.9 %	94.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 092 TECPATAN

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Densidad de población: 49.84 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 770.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 87

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	38,383	12,597*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	16,846	4,783
0 a 4 años	5,288	1,796	Localidades	351	36	Analfabeta	4,792	2,221
5 años y más	32,645	10,801	Población	38,383	7,850	No especificado	14	7
12 años y más	24,794	8,077	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	21,652	7,011	Localidades	285	13	Sin instrucción primaria	5,166	2,276
			Población	4,662	549	Primaria terminada	3,740	958
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,891	381
<i>Hombres</i>			Localidades	64	23	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	8,202	2,815	Población	23,053	7,301	Tasa	3.85	No disponible
15 a 24 años	3,653	1,213	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	6,301	1,916	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	766	325	Población	4,215	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	244	29	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	33.0	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	6,453	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	8,079	2,771	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,880	1,227	Localidades	0	0	Con derecho	4,474	1,478
25 a 64 años	6,419	2,017	Población	0	0	Sin derecho	33,597	11,096
65 años y más	633	262	<i>100000 y más</i>			No especificado	312	23
No especificado	206	22	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	6,544	6,572			
			Monolingüe	607	610			
			No especificado	129	129			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 092 TECPATAN**

**Tipo de municipio:** Con presencia indígena

**Densidad de población:** 49.84 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 770.10 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 87

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	508	205	<i>Activa</i>	10,768	3,485	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	37,487	12,337	Ocupada	10,622	3,450	Total	7,766	2,349
No especificado	388	55	Desocupada	146	35	Con agua entubada	6,131	1,738
			<i>Inactiva</i>	13,963	4,566	Con drenaje	5,325	1,396
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	63	26	Con electricidad	6,491	1,946
Católica	12,556	4,747	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	14,248	4,618	Primario	6,213	2,497	Paredes con lámina de cartón	60	7
Sin religión	5,621	1,374	Secundario	1,522	301	Techos con lámina de cartón	1,059	381
No especificado	220	62	Terciario	2,705	607	Piso de tierra	3,422	1,332
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			No especificado	182	45	<b>Combustible para cocinar</b>		
En la entidad	35,758	12,373	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	5,377	2,035
En otra entidad o país	2,283	187	Sin ingresos	2,932	1,453	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
No especificado	342	37	Menos de 1 S.M.	4,203	1,320	Con radio	4,313	1,111
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			De 1 a 2 S.M.	1,617	329	Con televisión	2,732	504
En la entidad	31,924	10,651	Más de 2 S.M.	1,453	232	Con refrigerador	2,137	329
En otra entidad o país	641	129	No especificado	417	116	Con teléfono	303	29
No especificado	80	21						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 092 TECPATAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	3,448	3,124	<i>Activa</i>	2,994	491
Monolingües	228	382	Ocupada	2,960	490
No especificado	50	79	Desocupada	34	1
			<i>Inactiva</i>	995	3,571
			<i>No especificado</i>	14	12
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,716	2,067	Primario	2,423	74
Analfabetas	764	1,457	Secundario	252	49
No especificado	3	4	Terciario	260	347
			No especificado	25	20
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	868	1,408	Sin ingresos	1,318	135
Con primaria terminada	548	410	Menos de 1 S.M.	1,119	201
Con secundaria terminada	222	159	De 1 a 2 S.M.	281	48
			De 2 y más S.M.	176	56
			No especificado	66	50

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
12,597	1,796	10,801	ZOQUE	7,980	4,427	TZOTZIL	4,093	2,606

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 092 TECPATAN

Densidad de población: 49.84 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 78

Tipo de municipio: Con presencia indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 87

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>38,383</b>	<b>12,597</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	33 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.4 %	44.3 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	6.1 %	10.7 %
15 años y más	21,652	7,011	<b>Población ocupada</b>	<b>10,622</b>	<b>3,450</b>	Analfabetas	21.9 %	41.3 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	58.5 %	72.4 %	Sin instrucción primaria	24.9 %	39.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	27.6 %	42.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>2,960</b>	<b>490</b>
Núm. localidades	351	36	Menos de 2 S.M.	54.8 %	47.8 %	Sector primario	81.9 %	15.1 %
Población	38,383	7,850	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	44.5 %	27.6 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	47.3 %	50.8 %
Núm. localidades	285	13	<b>Total</b>	<b>7,766</b>	<b>2,349</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	12.1 %	7.0 %	Sin agua entubada	21.1 %	26.0 %	ZOQUE	7,980	4,427
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	31.4 %	40.6 %			
Núm. localidades	64	23	Sin electricidad	16.4 %	17.2 %			
Población	60.1 %	93.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	44.1 %	56.7 %			
<b>Monolingüe</b>	8.3 %	8.3 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	22.1 %	31.7 %	Leña o carbón	69.2 %	86.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	23.9 %	32.5 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	87.5 %	88.1 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 093 TENEJAPA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 333.61 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 99.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	33,161	30,722*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	10,674	10,678
0 a 4 años	5,162	5,150	Localidades	54	51	Analfabeta	5,666	5,701
5 años y más	25,536	25,572	Población	33,161	30,684	No especificado	10	12
12 años y más	18,819	18,860	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	16,350	16,391	Localidades	8	6	Sin instrucción primaria	5,072	5,105
			Población	392	294	Primaria terminada	5,000	5,007
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	627	617
<i>Hombres</i>			Localidades	45	44	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	7,309	7,302	Población	30,231	27,982	Tasa	3.81	No disponible
15 a 24 años	3,094	3,089	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	4,136	4,131	Localidades	1	1	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	517	517	Población	2,538	2,408	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,230	32	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	37.1	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	7,039	7,029	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,477	3,473	Localidades	0	0	Con derecho	207	204
25 a 64 años	4,616	4,606	Población	0	0	Sin derecho	30,462	30,416
65 años y más	510	510	<i>100000 y más</i>			No especificado	2,492	102
No especificado	1,233	33	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	10,289	10,307			
			Monolingüe	14,685	14,727			
			No especificado	269	270			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 093 TENEJAPA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 333.61 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 99.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	188	188	<i>Activa</i>	13,514	13,526	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	30,449	30,400	Ocupada	13,498	13,510	Total	5,176	5,163
No especificado	2,524	134	Desocupada	16	16	Con agua entubada	4,300	4,289
			<i>Inactiva</i>	5,261	5,286	Con drenaje	584	576
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	44	48	Con electricidad	4,698	4,685
Católica	9,165	9,159	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	10,566	10,582	Primario	12,731	12,757	Paredes con lámina de cartón	6	6
Sin religión	5,529	5,551	Secundario	180	177	Techos con lámina de cartón	103	103
No especificado	276	280	Terciario	495	483	Piso de tierra	4,495	4,455
			No especificado	92	93	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	5,005	4,999
En la entidad	30,594	30,547	Sin ingresos	6,398	6,405	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	19	18	Menos de 1 S.M.	6,159	6,163	Con radio	3,348	3,337
No especificado	2,548	157	De 1 a 2 S.M.	300	297	Con televisión	886	877
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	222	223	Con refrigerador	89	84
En la entidad	25,331	25,365	No especificado	419	422	Con teléfono	12	12
En otra entidad o país	16	16						
No especificado	189	191						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 093 TENEJAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	6,853	3,454	<i>Activa</i>	7,003	6,523
Monolingües	5,338	9,389	Ocupada	6,992	6,518
No especificado	110	160	Desocupada	11	5
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	2,017	3,269
Alfabetas	6,059	4,619	<i>No especificado</i>	23	25
Analfabetas	1,704	3,997	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	6	6	Primario	6,500	6,257
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	146	31
Sin instrucción primaria	1,579	3,526	Terciario	313	170
Con primaria terminada	2,789	2,218	No especificado	33	60
Con secundaria terminada	463	154	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	2,563	3,842
			Menos de 1 S.M.	3,926	2,237
			De 1 a 2 S.M.	241	56
			De 2 y más S.M.	181	42
			No especificado	81	341

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
30,722	5,150	25,572	TZELTAL	30,658	25,195	TZOTZIL	64	48

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 093 TENEJAPA

Densidad de población: 333.61(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 5

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 3

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>33,161</b>	<b>30,722</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	37.1 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	43.3 %	46.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.8 %		Monolingües	43.4 %	72.2 %
15 años y más	16,350	16,391	<b>Población ocupada</b>	<b>13,498</b>	<b>13,510</b>	Analfabetas	21.9 %	46.4 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	94.3 %	94.4 %	Sin instrucción primaria	20.3 %	40.9 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	47.4 %	47.4 %	<b>Población ocupada</b>	<b>6,992</b>	<b>6,518</b>
Núm. localidades	54	51	Menos de 2 S.M.	47.9 %	47.8 %	Sector primario	93.0 %	96.0 %
Población	33,161	30,684	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	36.7 %	58.9 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	59.6 %	35.2 %
Núm. localidades	8	6	<b>Total</b>	<b>5,176</b>	<b>5,163</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	1.2 %	1.0 %	Sin agua entubada	16.9 %	16.9 %	TZELTAL	30,658	25,195
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	88.7 %	88.8 %			
Núm. localidades	45	44	Sin electricidad	9.2 %	9.3 %			
Población	91.2 %	91.2 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	86.8 %	86.3 %			
<b>Monolingüe</b>	58.2 %	58.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	34.7 %	34.8 %	Leña o carbón	96.7 %	96.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	31.0 %	31.1 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	91.9 %	99.0 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 094 TEOPISCA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 155.24 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 173.90 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	26,996	13,093*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	8,621	3,129
0 a 4 años	3,996	2,304	Localidades	90	43	Analfabeta	6,058	3,600
5 años y más	22,374	10,789	Población	26,996	10,931	No especificado	16	9
12 años y más	16,808	7,807	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	14,695	6,738	Localidades	50	11	Sin instrucción primaria	5,996	3,447
			Población	1,271	736	Primaria terminada	2,457	921
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	776	124
<i>Hombres</i>			Localidades	38	32	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,819	3,129	Población	12,052	10,195	Tasa	3.75	No disponible
15 a 24 años	2,596	1,213	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	4,052	1,816	Localidades	1	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	446	156	Población	2,514	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	313	16	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	35.3	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	11,159	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	5,856	3,226	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,827	1,362	Localidades	0	0	Con derecho	1,315	251
25 a 64 años	4,315	1,995	Población	0	0	Sin derecho	24,889	12,645
65 años y más	459	169	<i>100000 y más</i>			No especificado	792	197
No especificado	313	11	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	5,479	5,487			
			Monolingüe	3,856	3,868			
			No especificado	230	231			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 094 TEOPISCA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Densidad de población:** 155.24 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 173.90 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	191	69	<i>Activa</i>	7,254	3,149	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	26,081	12,912	Ocupada	7,088	3,081	Total	5,162	2,393
No especificado	724	112	Desocupada	166	68	Con agua entubada	4,475	2,002
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	9,507	4,628	Con drenaje	2,730	675
Católica	12,967	2,964	<i>No especificado</i>	47	30	Con electricidad	4,683	2,138
No católica	8,724	7,451	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	488	280	Primario	3,875	1,700	Paredes con lámina de cartón	17	11
No especificado	195	94	Secundario	1,396	802	Techos con lámina de cartón	646	393
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,632	520	Piso de tierra	2,850	1,665
En la entidad	26,194	12,981	No especificado	185	59	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	95	9	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	4,225	2,292
No especificado	707	103	Sin ingresos	1,981	973	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	3,303	1,508	Con radio	3,301	1,487
En la entidad	22,232	10,717	De 1 a 2 S.M.	1,017	414	Con televisión	2,281	537
En otra entidad o país	38	6	Más de 2 S.M.	553	95	Con refrigerador	629	57
No especificado	104	66	No especificado	234	91	Con teléfono	234	14

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 094 TEOPISCA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	3,292	2,195	<i>Activa</i>	2,688	461
Monolingües	1,234	2,634	Ocupada	2,624	457
No especificado	85	146	Desocupada	64	4
			<i>Inactiva</i>	1,013	3,615
			<i>No especificado</i>	13	17
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	2,036	1,093	Primario	1,543	157
Analfabetas	1,160	2,440	Secundario	660	142
No especificado	5	4	Terciario	379	141
			No especificado	42	17
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	1,181	2,266	Sin ingresos	787	186
Con primaria terminada	545	376	Menos de 1 S.M.	1,289	219
Con secundaria terminada	79	45	De 1 a 2 S.M.	394	20
			De 2 y más S.M.	93	2
			No especificado	61	30

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
13,093	2,304	10,789

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	10,805	8,085

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	2,252	1,468

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 094 TEOPISCA

Densidad de población: 155.24(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 14

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 8

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>26,996</b>	<b>13,093</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	35.3 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	43.2 %	48.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.8 %		Monolingües	26.8 %	52.9 %
15 años y más	14,695	6,738	<b>Población ocupada</b>	<b>7,088</b>	<b>3,081</b>	Analfabetas	36.2 %	69.0 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	54.7 %	55.2 %	Sin instrucción primaria	36.9 %	64.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	27.9 %	31.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>2,624</b>	<b>457</b>
Núm. localidades	90	43	Menos de 2 S.M.	60.9 %	62.4 %	Sector primario	58.8 %	34.4 %
Población	26,996	10,931	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	30.0 %	40.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	64.1 %	52.3 %
Núm. localidades	50	11	<b>Total</b>	<b>5,162</b>	<b>2,393</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	4.7 %	6.7 %	Sin agua entubada	13.3 %	16.3 %	TZOTZIL	10,805	8,085
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	47.1 %	71.8 %			
Núm. localidades	38	32	Sin electricidad	9.3 %	10.7 %			
Población	44.6 %	93.3 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	55.2 %	69.6 %			
<b>Monolingüe</b>	40.3 %	40.4 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	41.2 %	53.4 %	Leña o carbón	81.8 %	95.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	40.8 %	51.2 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	92.2 %	96.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 096 TILA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 149.11 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 390.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 25

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	58,153	55,263*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	18,902	18,543
0 a 4 años	8,234	8,135	Localidades	141	123	Analfabeta	11,906	11,986
5 años y más	47,563	47,128	Población	58,153	55,086	No especificado	59	61
12 años y más	35,523	35,208	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	30,867	30,590	Localidades	50	33	Sin instrucción primaria	10,491	10,570
			Población	2,733	2,279	Primaria terminada	4,594	4,549
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	2,025	1,963
<i>Hombres</i>			Localidades	87	86	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	12,566	12,433	Población	38,134	36,510	Tasa	3.93	No disponible
15 a 24 años	5,484	5,416	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	8,833	8,682	Localidades	2	2	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	1,005	995	Población	5,881	5,849	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,177	88	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	41.0	No disponible
			Localidades	2	2	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	11,405	10,448	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	12,364	12,240	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	5,589	5,514	Localidades	0	0	Con derecho	6,263	6,044
25 a 64 años	9,116	8,978	Población	0	0	Sin derecho	49,414	48,909
65 años y más	840	832	<i>100000 y más</i>			No especificado	2,476	310
No especificado	1,179	85	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	28,747	28,796			
			Monolingüe	16,192	16,266			
			No especificado	578	579			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 096 TILA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 149.11 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 390.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 25

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	661	653	<i>Activa</i>	16,669	16,501	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	54,889	54,176	Ocupada	16,639	16,472	Total	10,017	9,859
No especificado	2,603	434	Desocupada	30	29	Con agua entubada	7,030	6,895
			<i>Inactiva</i>	18,593	18,444	Con drenaje	4,008	3,869
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	261	263	Con electricidad	7,579	7,435
Católica	30,496	30,130	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	11,906	11,864	Primario	14,054	14,124	Paredes con lámina de cartón	108	108
Sin religión	3,766	3,747	Secundario	476	459	Techos con lámina de cartón	276	276
No especificado	1,395	1,387	Terciario	1,844	1,633	Piso de tierra	8,081	7,952
			No especificado	265	256	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	9,027	8,993
En la entidad	55,360	54,668	Sin ingresos	6,978	7,032	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	113	90	Menos de 1 S.M.	6,596	6,574	Con radio	5,210	5,086
No especificado	2,680	505	De 1 a 2 S.M.	1,037	997	Con televisión	2,447	2,329
			Más de 2 S.M.	1,310	1,155	Con refrigerador	865	773
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	718	714	Con teléfono	104	78
En la entidad	47,031	46,612						
En otra entidad o país	91	77						
No especificado	441	439						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 096 TILA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	16,740	12,056	<i>Activa</i>	13,149	3,352
Monolingües	5,872	10,394	Ocupada	13,129	3,343
No especificado	228	351	Desocupada	20	9
			<i>Inactiva</i>	4,198	14,246
			<i>No especificado</i>	132	131
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	11,277	7,266	Primario	11,695	2,429
Analfabetas	3,871	8,115	Secundario	320	139
No especificado	33	28	Terciario	1,031	602
			No especificado	83	173
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	3,442	7,128	Sin ingresos	5,160	1,872
Con primaria terminada	2,776	1,773	Menos de 1 S.M.	5,770	804
Con secundaria terminada	1,280	683	De 1 a 2 S.M.	834	163
			De 2 y más S.M.	949	206
			No especificado	416	298

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
55,263	8,135	47,128

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
CHOL	48,776	40,354

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	6,246	4,976

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 096 TILA

Densidad de población: 149.11(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 63

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 25

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>58,153</b>	<b>55,263</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	41 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.9 %	44.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.9 %		Monolingües	25.7 %	45.6 %
15 años y más	30,867	30,590	<b>Población ocupada</b>	<b>16,639</b>	<b>16,472</b>	Analfabetas	25.5 %	52.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	84.5 %	85.7 %	Sin instrucción primaria	22.7 %	46.3 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	41.9 %	42.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>13,129</b>	<b>3,343</b>
Núm. localidades	141	123	Menos de 2 S.M.	45.9 %	46.0 %	Sector primario	89.1 %	72.7 %
Población	58,153	55,086	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	39.3 %	56.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	50.3 %	28.9 %
Núm. localidades	50	33	<b>Total</b>	<b>10,017</b>	<b>9,859</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	4.7 %	4.1 %	Sin agua entubada	29.8 %	30.1 %	CHOL	48,776	40,354
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	60.0 %	60.8 %			
Núm. localidades	87	86	Sin electricidad	24.3 %	24.6 %			
Población	65.6 %	66.3 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	80.7 %	80.7 %			
<b>Monolingüe</b>	35.6 %	35.6 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	38.6 %	39.2 %	Leña o carbón	90.1 %	91.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	34.0 %	34.6 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	85.0 %	88.5 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 097 TONALA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 44.41 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Medio

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,766.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 132

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	78,438	1,170*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	42,119	654
0 a 4 años	8,755	100	Localidades	647	0	Analfabeta	7,988	111
5 años y más	69,175	1,070	Población	78,438	0	No especificado	30	0
12 años y más	55,663	865	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	50,137	765	Localidades	582	0	Sin instrucción primaria	8,080	122
			Población	5,083	0	Primaria terminada	7,367	110
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	7,357	102
<i>Hombres</i>			Localidades	61	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	14,218	223	Población	28,885	0	Tasa	3.08	No disponible
15 a 24 años	7,377	113	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	15,169	206	Localidades	2	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,989	42	Población	7,412	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	275	1	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	26.6	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	5,846	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	13,575	182	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	7,806	121	Localidades	1	0	Con derecho	14,444	323
25 a 64 años	15,713	246	Población	31,212	0	Sin derecho	63,297	838
65 años y más	2,083	34	<i>100000 y más</i>			No especificado	697	9
No especificado	233	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	435	435			
			Monolingüe	1	1			
			No especificado	28	28			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 097 TONALA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 44.41 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Medio

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,766.20 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 132

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	1,288	25	<i>Activa</i>	24,571	408	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	76,506	1,140	Ocupada	24,298	402	Total	17,542	256
No especificado	644	5	Desocupada	273	6	Con agua entubada	9,818	180
			<i>Inactiva</i>	30,924	454	Con drenaje	13,752	215
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	168	3	Con electricidad	16,009	240
Católica	52,223	778	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	10,233	206	Primario	10,052	82	Paredes con lámina de cartón	382	2
Sin religión	6,206	81	Secundario	3,696	52	Techos con lámina de cartón	594	8
No especificado	513	5	Terciario	10,184	258	Piso de tierra	2,498	27
			No especificado	366	10	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	6,125	51
En la entidad	74,826	885	Sin ingresos	1,570	21	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	3,098	282	Menos de 1 S.M.	8,305	135	Con radio	12,849	180
No especificado	514	3	De 1 a 2 S.M.	8,134	127	Con televisión	12,662	189
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	5,271	98	Con refrigerador	9,862	157
En la entidad	67,536	973	No especificado	1,018	21	Con teléfono	2,785	60
En otra entidad o país	1,421	94						
No especificado	218	3						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 097 TONALA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	223	212	<i>Activa</i>	280	128
Monolingües	1	0	Ocupada	274	128
No especificado	13	15	Desocupada	6	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<i>Inactiva</i>	135	319
Alfabetas	322	332	<i>No especificado</i>	3	0
Analfabetas	40	71	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
No especificado	0	0	Primario	79	3
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			Secundario	42	10
Sin instrucción primaria	48	74	Terciario	145	113
Con primaria terminada	60	50	No especificado	8	2
Con secundaria terminada	43	59	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
			Sin ingresos	13	8
			Menos de 1 S.M.	80	55
			De 1 a 2 S.M.	95	32
			De 2 y más S.M.	70	28
			No especificado	16	5

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
1,170	100	1,070	ZAPOTECO	437	149	TZOTZIL	280	138

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 097 TONALA

Densidad de población: 44.41 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Medio

Localidades sin energía eléctrica: 36

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 132

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>78,438</b>	<b>1,170</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	26.6 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	35.4 %	34.6 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.1 %		Monolingües	0.4 %	0.0 %
15 años y más	50,137	765	<b>Población ocupada</b>	<b>24,298</b>	<b>402</b>	Analfabetas	11.0 %	17.6 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	41.4 %	20.4 %	Sin instrucción primaria	13.3 %	18.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	6.5 %	5.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>274</b>	<b>128</b>
Núm. localidades	647	0	Menos de 2 S.M.	67.7 %	65.2 %	Sector primario	28.8 %	2.3 %
Población	78,438	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	4.7 %	6.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	63.9 %	68.0 %
Núm. localidades	582	0	<b>Total</b>	<b>17,542</b>	<b>256</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.5 %	0.0 %	Sin agua entubada	44.0 %	29.7 %	ZAPOTECO	437	149
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	21.6 %	16.0 %			
Núm. localidades	61	0	Sin electricidad	8.7 %	6.3 %			
Población	36.8 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	14.2 %	10.5 %			
<b>Monolingüe</b>	0.2 %	0.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	15.9 %	14.5 %	Leña o carbón	34.9 %	19.9 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	16.1 %	15.9 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	80.7 %	71.6 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 098 TOTOLAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 29.59 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 186.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	5,513	755*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	1,786	162
0 a 4 años	714	113	Localidades	22	6	Analfabeta	1,422	258
5 años y más	4,745	642	Población	5,513	308	No especificado	6	1
12 años y más	3,662	473	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	3,214	421	Localidades	19	6	Sin instrucción primaria	1,297	268
			Población	541	308	Primaria terminada	376	24
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	271	14
<i>Hombres</i>			Localidades	2	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	1,122	179	Población	1,036	0	Tasa	3.49	No disponible
15 a 24 años	628	82	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	901	109	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	89	28	Población	3,936	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	32	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	41.5	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	1,123	155	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	672	65	Localidades	0	0	Con derecho	65	11
25 a 64 años	838	107	Población	0	0	Sin derecho	5,400	743
65 años y más	86	26	<i>100000 y más</i>			No especificado	48	1
No especificado	22	1	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	238	240			
			Monolingüe	126	127			
			No especificado	15	16			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 098 TOTOLAPA

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 29.59 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 186.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	60	12	<i>Activa</i>	1,553	221	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	5,384	736	Ocupada	1,549	220	Total	994	135
No especificado	69	7	Desocupada	4	1	Con agua entubada	880	93
			<i>Inactiva</i>	2,093	250	Con drenaje	552	50
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	16	2	Con electricidad	864	80
Católica	4,355	465	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	276	161	Primario	1,387	210	Paredes con lámina de cartón	2	0
Sin religión	60	8	Secundario	36	3	Techos con lámina de cartón	48	23
No especificado	54	8	Terciario	114	6	Piso de tierra	361	84
			No especificado	12	1	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	888	129
En la entidad	5,437	751	Sin ingresos	857	107	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	3	0	Menos de 1 S.M.	542	98	Con radio	566	76
No especificado	73	4	De 1 a 2 S.M.	72	9	Con televisión	497	41
			Más de 2 S.M.	26	3	Con refrigerador	153	10
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	52	3	Con teléfono	8	1
En la entidad	4,736	642						
En otra entidad o país	0	0						
No especificado	9	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 098 TOTOLAPA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	143	97	<i>Activa</i>	201	20
Monolingües	54	73	Ocupada	200	20
No especificado	7	9	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	52	198
			<i>No especificado</i>	1	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	105	57	Primario	195	15
Analfabetas	117	141	Secundario	1	2
No especificado	0	1	Terciario	3	3
			No especificado	1	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	126	142	Sin ingresos	94	13
Con primaria terminada	14	10	Menos de 1 S.M.	92	6
Con secundaria terminada	8	6	De 1 a 2 S.M.	8	1
			De 2 y más S.M.	3	0
			No especificado	3	0

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua		
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
755	113	642	TZOTZIL	650	338	TZELTAL	97	40

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 098 TOTOLAPA

Densidad de población: 29.59 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 8

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>5,513</b>	<b>755</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	41.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	40.7 %	44.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.5 %		Monolingües	26.5 %	40.8 %
15 años y más	3,214	421	<b>Población ocupada</b>	<b>1,549</b>	<b>220</b>	Analfabetas	52.7 %	70.9 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	89.5 %	95.5 %	Sin instrucción primaria	56.8 %	71.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	55.3 %	48.6 %	<b>Población ocupada</b>	<b>200</b>	<b>20</b>
Núm. localidades	22	6	Menos de 2 S.M.	39.6 %	48.6 %	Sector primario	97.5 %	75.0 %
Población	5,513	308	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	47.0 %	65.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	50.0 %	35.0 %
Núm. localidades	19	6	<b>Total</b>	<b>994</b>	<b>135</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	9.8 %	100.0 %	Sin agua entubada	11.5 %	31.1 %	TZOTZIL	650	338
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	44.5 %	63.0 %			
Núm. localidades	2	0	Sin electricidad	13.1 %	40.7 %			
Población	18.8 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	36.3 %	62.2 %			
<b>Monolingüe</b>	33.2 %	33.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	44.2 %	61.3 %	Leña o carbón	89.3 %	95.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	40.4 %	63.7 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	98.0 %	98.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 100 TUMBALA

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 38.08 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 705.50 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 9

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	26,866	23,822*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	7,544	7,487
0 a 4 años	3,380	3,366	Localidades	93	68	Analfabeta	6,079	6,121
5 años y más	20,489	20,456	Población	26,866	23,357	No especificado	29	37
12 años y más	15,558	15,544	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	13,652	13,645	Localidades	47	24	Sin instrucción primaria	5,408	5,453
			Población	1,837	1,346	Primaria terminada	1,862	1,857
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,008	996
<i>Hombres</i>			Localidades	45	43	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,169	5,149	Población	22,508	19,730	Tasa	3.32	No disponible
15 a 24 años	2,359	2,347	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	3,825	3,782	Localidades	1	1	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	400	398	Población	2,521	2,281	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	1,502	52	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	42.5	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	5,048	5,028	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,569	2,558	Localidades	0	0	Con derecho	805	742
25 a 64 años	4,126	4,094	Población	0	0	Sin derecho	23,011	22,921
65 años y más	373	370	<i>100000 y más</i>			No especificado	3,050	159
No especificado	1,495	44	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	10,951	10,985			
			Monolingüe	8,771	8,821			
			No especificado	193	194			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 100 TUMBALA**

**Tipo de municipio:** Indígena

**Densidad de población:** 38.08 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Muy alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 705.50 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 9

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	174	172	<i>Activa</i>	7,006	6,971	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	23,644	23,493	Ocupada	6,990	6,955	Total	4,222	4,182
No especificado	3,048	157	Desocupada	16	16	Con agua entubada	2,602	2,570
			<i>Inactiva</i>	8,513	8,522	Con drenaje	971	947
			<i>No especificado</i>	39	51	Con electricidad	3,304	3,273
<b>Religión</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Católica	6,714	6,686	Primario	6,190	6,217	Paredes con lámina de cartón	71	71
No católica	10,448	10,431	Secundario	89	84	Techos con lámina de cartón	330	329
Sin religión	2,877	2,881	Terciario	602	545	Piso de tierra	3,342	3,294
No especificado	450	458	No especificado	109	109			
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Combustible para cocinar</b>		
En la entidad	23,749	23,612	Sin ingresos	3,634	3,649	Leña o carbón	3,926	3,907
En otra entidad o país	30	15	Menos de 1 S.M.	2,247	2,244			
No especificado	3,087	195	De 1 a 2 S.M.	374	367			
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	521	474	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	20,306	20,279	No especificado	214	221	Con radio	2,359	2,338
En otra entidad o país	26	13				Con televisión	919	901
No especificado	157	164				Con refrigerador	202	198
						Con teléfono	13	12

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 100 TUMBALA

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	6,647	4,338	<i>Activa</i>	5,717	1,254
Monolingües	3,115	5,706	Ocupada	5,706	1,249
No especificado	77	117	Desocupada	11	5
			<i>Inactiva</i>	1,811	6,711
			<i>No especificado</i>	14	37
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	4,689	2,798	Primario	5,228	989
Analfabetas	1,876	4,245	Secundario	60	24
No especificado	14	23	Terciario	389	156
			No especificado	29	80
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	1,702	3,751	Sin ingresos	2,750	899
Con primaria terminada	1,150	707	Menos de 1 S.M.	2,086	158
Con secundaria terminada	676	320	De 1 a 2 S.M.	324	43
			De 2 y más S.M.	424	50
			No especificado	122	99

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
23,822	3,366	20,456	CHOL	22,783	19,081	TZELTAL	1,016	812

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 100 TUMBALA

Densidad de población: 38.08 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 33

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 9

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>26,866</b>	<b>23,822</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	42.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.0 %	42.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	31.7 %	56.2 %
15 años y más	13,652	13,645	<b>Población ocupada</b>	<b>6,990</b>	<b>6,955</b>	Analfabetas	28.5 %	60.1 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	88.6 %	89.4 %	Sin instrucción primaria	25.9 %	53.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	52.0 %	52.5 %	<b>Población ocupada</b>	<b>5,706</b>	<b>1,249</b>
Núm. localidades	93	68	Menos de 2 S.M.	37.5 %	37.5 %	Sector primario	91.6 %	79.2 %
Población	26,866	23,357	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	48.2 %	72.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	42.2 %	16.1 %
Núm. localidades	47	24	<b>Total</b>	<b>4,222</b>	<b>4,182</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.8 %	5.8 %	Sin agua entubada	38.4 %	38.5 %	CHOL	22,783	19,081
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	77.0 %	77.4 %			
Núm. localidades	45	43	Sin electricidad	21.7 %	21.7 %			
Población	83.8 %	84.5 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	79.2 %	78.8 %			
<b>Monolingüe</b>	44.0 %	44.1 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	44.5 %	44.9 %	Leña o carbón	93.0 %	93.4 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	39.6 %	40.0 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	85.7 %	96.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 102 TUXTLA CHICO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 518.07 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 64.60 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	33,467	175*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	16,513	94
0 a 4 años	3,542	20	Localidades	42	0	Analfabeta	4,558	11
5 años y más	29,747	155	Población	33,467	0	No especificado	11	1
12 años y más	23,691	118	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	21,082	106	Localidades	15	0	Sin instrucción primaria	4,735	14
			Población	202	0	Primaria terminada	3,202	9
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	3,842	16
<i>Hombres</i>			Localidades	23	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	6,306	27	Población	17,538	0	Tasa	2.85	No disponible
15 a 24 años	3,351	15	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Media	
25 a 64 años	6,066	31	Localidades	3	0	Rango	De 2.5 a 2.95	
65 años y más	815	4	Población	9,005	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	88	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	30.9	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	6,722	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	5,901	42	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,586	17	Localidades	0	0	Con derecho	6,515	51
25 a 64 años	6,479	38	Población	0	0	Sin derecho	26,390	119
65 años y más	785	1	<i>100000 y más</i>			No especificado	562	5
No especificado	90	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	70	70			
			Monolingüe	0	0			
			No especificado	4	4			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 102 TUXTLA CHICO**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 518.07 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Equilibrio

**Superficie:** 64.60 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	430	3	<i>Activa</i>	8,485	49	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	32,702	172	Ocupada	8,404	49	Total	6,819	32
No especificado	335	0	Desocupada	81	0	Con agua entubada	2,646	22
			<i>Inactiva</i>	15,109	68	Con drenaje	4,500	26
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	97	1	Con electricidad	6,057	29
Católica	18,849	107	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	4,807	20	Primario	3,406	14	Paredes con lámina de cartón	67	0
Sin religión	5,568	25	Secundario	1,158	6	Techos con lámina de cartón	100	1
No especificado	523	3	Terciario	3,602	28	Piso de tierra	2,561	8
			No especificado	238	1	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En la entidad	32,621	141	Sin ingresos	1,185	5	Con radio	4,711	26
En otra entidad o país	543	32	Menos de 1 S.M.	2,744	14	Con televisión	4,538	25
No especificado	303	2	De 1 a 2 S.M.	2,059	12	Con refrigerador	2,629	19
			Más de 2 S.M.	1,782	16	Con teléfono	449	5
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			No especificado	634	2			
En la entidad	29,350	146						
En otra entidad o país	186	8						
No especificado	211	1						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 102 TUXTLA CHICO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	36	34	<i>Activa</i>	37	12
Monolingües	0	0	Ocupada	37	12
No especificado	0	4	Desocupada	0	0
			<i>Inactiva</i>	17	51
			<i>No especificado</i>	0	1
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	44	50	Primario	13	1
Analfabetas	5	6	Secundario	5	1
No especificado	1	0	Terciario	18	10
			No especificado	1	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	5	9	Sin ingresos	4	1
Con primaria terminada	4	5	Menos de 1 S.M.	9	5
Con secundaria terminada	7	9	De 1 a 2 S.M.	10	2
			De 2 y más S.M.	12	4
			No especificado	2	0

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
175	20	155	TZOTZIL	62	24	TZELTAL	48	22

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 102 TUXTLA CHICO

Densidad de población: 518.07(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 1

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>33,467</b>	<b>175</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	30.9 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.5 %	39.4 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	2.9 %		Monolingües	0.0 %	0.0 %
15 años y más	21,082	106	<b>Población ocupada</b>	<b>8,404</b>	<b>49</b>	Analfabetas	10.0 %	10.7 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	40.5 %	28.6 %	Sin instrucción primaria	10.0 %	16.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	14.1 %	10.2 %	<b>Población ocupada</b>	<b>37</b>	<b>12</b>
Núm. localidades	42	0	Menos de 2 S.M.	57.2 %	53.1 %	Sector primario	35.1 %	8.3 %
Población	33,467	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	10.8 %	8.3 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	51.4 %	58.3 %
Núm. localidades	15	0	<b>Total</b>	<b>6,819</b>	<b>32</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	0.6 %	0.0 %	Sin agua entubada	61.2 %	31.3 %	TZOTZIL	62	24
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	34.0 %	18.8 %			
Núm. localidades	23	0	Sin electricidad	11.2 %	9.4 %			
Población	52.4 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	37.6 %	25.0 %			
<b>Monolingüe</b>	0.0 %	0.0 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	21.6 %	10.4 %	Leña o carbón	67.9 %	50.0 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	22.5 %	13.2 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	78.9 %	68.0 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 104 TZIMOL

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 369.20 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 32.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	11,925	225*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	5,337	71
0 a 4 años	1,276	31	Localidades	81	1	Analfabeta	2,217	52
5 años y más	10,539	194	Población	11,925	108	No especificado	3	0
12 años y más	8,470	142	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	7,557	123	Localidades	66	0	Sin instrucción primaria	2,274	53
			Población	796	0	Primaria terminada	1,354	24
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	518	6
<i>Hombres</i>			Localidades	14	1	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,159	47	Población	7,275	108	Tasa	3.16	No disponible
15 a 24 años	1,284	23	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	2,079	42	Localidades	1	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	355	2	Población	3,854	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	61	0	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	34.4	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	2,099	55	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,344	23	Localidades	0	0	Con derecho	1,836	6
25 a 64 años	2,203	31	Población	0	0	Sin derecho	10,012	218
65 años y más	292	2	<i>100000 y más</i>			No especificado	77	1
No especificado	49	0	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	100	100			
			Monolingüe	28	28			
			No especificado	6	6			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 104 TZIMOL

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 369.20 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 32.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	249	6	<i>Activa</i>	4,004	95	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	11,591	218	Ocupada	3,969	94	Total	2,695	64
No especificado	85	1	Desocupada	35	1	Con agua entubada	2,050	49
			<i>Inactiva</i>	4,449	47	Con drenaje	1,263	17
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	17	0	Con electricidad	2,483	55
Católica	8,860	146	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	1,373	41	Primario	2,798	83	Paredes con lámina de cartón	3	0
Sin religión	234	2	Secundario	568	3	Techos con lámina de cartón	92	8
No especificado	72	5	Terciario	552	8	Piso de tierra	1,115	53
			No especificado	51	0	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,130	59
En la entidad	11,779	217	Sin ingresos	1,319	58	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	53	8	Menos de 1 S.M.	1,599	28	Con radio	1,758	32
No especificado	93	0	De 1 a 2 S.M.	751	4	Con televisión	1,500	19
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	211	2	Con refrigerador	625	5
En la entidad	10,471	189	No especificado	89	2	Con teléfono	49	1
En otra entidad o país	43	5						
No especificado	25	0						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 104 TZIMOL

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	60	40	<i>Activa</i>	65	30
Monolingües	6	22	Ocupada	64	30
No especificado	3	3	Desocupada	1	0
			<i>Inactiva</i>	10	37
			<i>No especificado</i>	0	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	42	29	Primario	58	25
Analfabetas	25	27	Secundario	2	1
No especificado	0	0	Terciario	4	4
			No especificado	0	0
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	24	29	Sin ingresos	35	23
Con primaria terminada	13	11	Menos de 1 S.M.	22	6
Con secundaria terminada	5	1	De 1 a 2 S.M.	4	0
			De 2 y más S.M.	2	0
			No especificado	1	1

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
225	31	194	TZOTZIL	135	98	TZELTAL	41	17

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 104 TZIMOL

Densidad de población: 369.20(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 7

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 1

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>11,925</b>	<b>225</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	34.4 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	35.7 %	45.3 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	8.7 %	33.8 %
15 años y más	7,557	123	<b>Población ocupada</b>	<b>3,969</b>	<b>94</b>	Analfabetas	37.3 %	48.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	70.5 %	88.3 %	Sin instrucción primaria	35.8 %	51.8 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	33.2 %	61.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>64</b>	<b>30</b>
Núm. localidades	81	1	Menos de 2 S.M.	59.2 %	34.0 %	Sector primario	90.6 %	83.3 %
Población	11,925	108	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	54.7 %	76.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	40.6 %	20.0 %
Núm. localidades	66	0	<b>Total</b>	<b>2,695</b>	<b>64</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	6.7 %	0.0 %	Sin agua entubada	23.9 %	23.4 %	TZOTZIL	135	98
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	53.1 %	73.4 %			
Núm. localidades	14	1	Sin electricidad	7.9 %	14.1 %			
Población	61.0 %	100.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	41.4 %	82.8 %			
<b>Monolingüe</b>	20.9 %	20.9 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	29.3 %	42.3 %	Leña o carbón	79.0 %	92.2 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	30.1 %	43.1 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	84.0 %	96.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 105 UNION JUAREZ

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 193.53 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 72.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 38

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	13,934	951*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	7,122	391
0 a 4 años	1,491	110	Localidades	38	1	Analfabeta	1,621	184
5 años y más	12,348	841	Población	13,934	172	No especificado	1	0
12 años y más	9,846	658	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	8,744	575	Localidades	18	0	Sin instrucción primaria	1,595	195
			Población	490	0	Primaria terminada	1,396	90
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,331	53
<i>Hombres</i>			Localidades	18	1	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	2,596	203	Población	7,388	172	Tasa	3.23	No disponible
15 a 24 años	1,424	96	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	2,508	169	Localidades	2	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	385	40	Población	6,056	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	50	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	29.5	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	2,499	173	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	1,436	97	Localidades	0	0	Con derecho	2,765	92
25 a 64 años	2,552	138	Población	0	0	Sin derecho	11,076	858
65 años y más	439	30	<i>100000 y más</i>			No especificado	93	1
No especificado	45	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	210	209			
			Monolingüe	3	3			
			No especificado	21	21			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 105 UNION JUAREZ

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 193.53 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 72.00 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 38

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	313	29	<i>Activa</i>	4,182	308	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	13,500	919	Ocupada	4,150	306	Total	2,796	155
No especificado	121	3	Desocupada	32	2	Con agua entubada	2,464	132
			<i>Inactiva</i>	5,648	349	Con drenaje	2,030	85
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	16	1	Con electricidad	2,391	108
Católica	6,828	507	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	2,937	146	Primario	2,433	223	Paredes con lámina de cartón	13	1
Sin religión	2,512	182	Secundario	358	17	Techos con lámina de cartón	33	4
No especificado	71	6	Terciario	1,308	61	Piso de tierra	863	74
			No especificado	51	5	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	1,737	139
En la entidad	13,257	874	Sin ingresos	946	76	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	609	77	Menos de 1 S.M.	1,919	167	Con radio	2,103	111
No especificado	68	0	De 1 a 2 S.M.	618	28	Con televisión	1,940	72
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	545	23	Con refrigerador	801	12
En la entidad	11,937	824	No especificado	122	12	Con teléfono	159	0
En otra entidad o país	374	12						
No especificado	37	5						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 105 UNION JUAREZ

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	127	82	<i>Activa</i>	258	50
Monolingües	3	0	Ocupada	256	50
No especificado	6	15	Desocupada	2	0
			<i>Inactiva</i>	89	260
			<i>No especificado</i>	1	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	234	157	Primario	211	12
Analfabetas	74	110	Secundario	14	3
No especificado	0	0	Terciario	28	33
			No especificado	3	2
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	88	107	Sin ingresos	68	8
Con primaria terminada	43	47	Menos de 1 S.M.	141	26
Con secundaria terminada	31	22	De 1 a 2 S.M.	22	6
			De 2 y más S.M.	18	5
			No especificado	7	5

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
951	110	841	MAME	805	194	TZELTAL	61	15

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 105 UNION JUAREZ

Densidad de población: 193.53(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 6

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 38

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>13,934</b>	<b>951</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	29.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.6 %	39.5 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.2 %		Monolingües	2.2 %	0.0 %
15 años y más	8,744	575	<b>Población ocupada</b>	<b>4,150</b>	<b>306</b>	Analfabetas	24.0 %	41.2 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	58.6 %	72.9 %	Sin instrucción primaria	28.6 %	40.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	22.8 %	24.8 %	<b>Población ocupada</b>	<b>256</b>	<b>50</b>
Núm. localidades	38	1	Menos de 2 S.M.	61.1 %	63.7 %	Sector primario	82.4 %	24.0 %
Población	13,934	172	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	26.6 %	16.0 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	63.7 %	64.0 %
Núm. localidades	18	0	<b>Total</b>	<b>2,796</b>	<b>155</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	3.5 %	0.0 %	Sin agua entubada	11.9 %	14.8 %	MAME	805	194
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	27.4 %	45.2 %			
Núm. localidades	18	1	Sin electricidad	14.5 %	30.3 %			
Población	53.0 %	100.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	30.9 %	47.7 %			
<b>Monolingüe</b>	1.3 %	1.3 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	18.5 %	32.0 %	Leña o carbón	62.1 %	89.7 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	18.2 %	33.9 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	79.5 %	90.2 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 071 VILLA COMALTITLAN

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 44.06 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 606.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 28

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	26,706	490*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	12,079	200
0 a 4 años	3,341	62	Localidades	138	0	Analfabeta	3,225	74
5 años y más	23,180	428	Población	26,706	0	No especificado	8	6
12 años y más	17,580	322	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	15,312	280	Localidades	94	0	Sin instrucción primaria	3,361	77
			Población	1,520	0	Primaria terminada	2,577	43
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,734	13
<i>Hombres</i>			Localidades	43	0	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,688	101	Población	17,858	0	Tasa	3.77	No disponible
15 a 24 años	2,542	50	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy Alta	
25 a 64 años	4,551	87	Localidades	0	0	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	631	15	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	101	3	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	33.6	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	7,328	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	5,521	109	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,548	37	Localidades	0	0	Con derecho	1,955	39
25 a 64 años	4,538	77	Población	0	0	Sin derecho	24,420	443
65 años y más	502	8	<i>100000 y más</i>			No especificado	331	8
No especificado	84	3	Localidades	0	0	<b>Condición de habla española</b>		
			Población	0	0	Bilingüe	176	176
			<b>Condición de habla española</b>			Monolingüe	3	3
			Bilingüe	176	176	No especificado	16	16
			Monolingüe	3	3			
			No especificado	16	16			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

**CHIAPAS, 071 VILLA COMALTITLAN**

**Tipo de municipio:** Con PI dispersa

**Densidad de población:** 44.06 (hab x Km<sup>2</sup>)

**Grado de marginación:** Alto

**Categoría migratoria:** Expulsión

**Superficie:** 606.10 Km<sup>2</sup>

**Localidades a más de 5km de una carretera:** 28

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	451	7	<i>Activa</i>	7,566	146	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	26,008	475	Ocupada	7,503	144	Total	5,380	84
No especificado	247	8	Desocupada	63	2	Con agua entubada	2,685	50
			<i>Inactiva</i>	9,929	170	Con drenaje	3,018	40
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	85	6	Con electricidad	4,538	62
Católica	12,405	166	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	5,798	161	Primario	4,672	89	Paredes con lámina de cartón	22	2
Sin religión	4,682	85	Secundario	758	10	Techos con lámina de cartón	152	4
No especificado	295	16	Terciario	1,967	40	Piso de tierra	1,940	36
			No especificado	106	5	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	3,573	62
En la entidad	25,740	442	Sin ingresos	1,243	36	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	733	41	Menos de 1 S.M.	3,123	55	Con radio	3,396	55
No especificado	233	7	De 1 a 2 S.M.	1,839	28	Con televisión	3,091	39
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	1,003	18	Con refrigerador	1,720	20
En la entidad	22,727	412	No especificado	295	7	Con teléfono	254	4
En otra entidad o país	342	7						
No especificado	111	9						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 071 VILLA COMALTITLAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	108	68	<i>Activa</i>	124	22
Monolingües	1	2	Ocupada	122	22
No especificado	6	10	Desocupada	2	0
			<i>Inactiva</i>	47	123
			<i>No especificado</i>	3	3
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	124	76	Primario	86	3
Analfabetas	28	46	Secundario	8	2
No especificado	3	3	Terciario	24	16
			No especificado	4	1
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	34	43	Sin ingresos	31	5
Con primaria terminada	24	19	Menos de 1 S.M.	47	8
Con secundaria terminada	8	5	De 1 a 2 S.M.	25	3
			De 2 y más S.M.	12	6
			No especificado	7	0

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
490	62	428	TZELTAL	157	80	TZOTZIL	95	45

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 071 VILLA COMALTITLAN

Densidad de población: 44.06 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 13

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 28

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>26,706</b>	<b>490</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	33.6 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	42.0 %	42.9 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.8 %		Monolingües	0.9 %	2.5 %
15 años y más	15,312	280	<b>Población ocupada</b>	<b>7,503</b>	<b>144</b>	Analfabetas	18.1 %	36.8 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	62.3 %	61.8 %	Sin instrucción primaria	21.9 %	34.4 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	16.6 %	25.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>122</b>	<b>22</b>
Núm. localidades	138	0	Menos de 2 S.M.	66.1 %	57.6 %	Sector primario	70.5 %	13.6 %
Población	26,706	0	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	25.4 %	22.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	59.0 %	50.0 %
Núm. localidades	94	0	<b>Total</b>	<b>5,380</b>	<b>84</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	5.7 %	0.0 %	Sin agua entubada	50.1 %	40.5 %	TZELTAL	157	80
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	43.9 %	52.4 %			
Núm. localidades	43	0	Sin electricidad	15.7 %	26.2 %			
Población	66.9 %	0.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	36.1 %	42.9 %			
<b>Monolingüe</b>	1.5 %	1.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	21.1 %	26.4 %	Leña o carbón	66.4 %	73.8 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	22.0 %	27.5 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	91.4 %	90.4 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 107 VILLA CORZO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 17.06 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 4,026.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 550

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	68,685	4,553*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	31,370	1,092
0 a 4 años	8,367	800	Localidades	1,229	27	Analfabeta	10,548	1,240
5 años y más	59,758	3,753	Población	68,685	2,220	No especificado	15	3
12 años y más	47,119	2,716	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	41,933	2,335	Localidades	1,184	20	Sin instrucción primaria	11,331	1,284
			Población	13,684	998	Primaria terminada	5,941	228
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	4,487	61
<i>Hombres</i>			Localidades	39	7	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	13,145	1,154	Población	16,824	1,222	Tasa	3.34	No disponible
15 a 24 años	7,150	529	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	12,682	699	Localidades	2	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,375	39	Población	5,842	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	304	6	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	32.5	No disponible
			Localidades	4	0	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	32,335	0	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	13,047	1,064	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	7,008	426	Localidades	0	0	Con derecho	5,706	173
25 a 64 años	12,496	610	Población	0	0	Sin derecho	62,494	4,368
65 años y más	1,222	24	<i>100000 y más</i>			No especificado	485	12
No especificado	256	2	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	2,286	2,265			
			Monolingüe	883	882			
			No especificado	148	147			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 107 VILLA CORZO

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 17.06 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 4,026.70 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 550

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	869	23	<i>Activa</i>	21,972	1,495	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	67,317	4,519	Ocupada	21,645	1,485	Total	14,470	801
No especificado	499	11	Desocupada	327	10	Con agua entubada	10,665	422
			<i>Inactiva</i>	25,073	1,215	Con drenaje	9,342	161
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	74	6	Con electricidad	12,318	368
Católica	45,176	2,657	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	7,569	667	Primario	13,698	1,290	Paredes con lámina de cartón	110	59
Sin religión	6,671	404	Secundario	2,227	65	Techos con lámina de cartón	1,176	283
No especificado	342	25	Terciario	5,508	118	Piso de tierra	4,784	548
			No especificado	212	12	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	8,821	725
En la entidad	67,775	4,514	Sin ingresos	6,418	709	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	461	28	Menos de 1 S.M.	8,921	577	Con radio	10,228	404
No especificado	449	11	De 1 a 2 S.M.	3,675	117	Con televisión	9,816	210
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	2,121	61	Con refrigerador	5,352	76
En la entidad	59,379	3,736	No especificado	510	21	Con teléfono	815	22
En otra entidad o país	242	9						
No especificado	137	8						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 107 VILLA CORZO

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	1,465	800	<i>Activa</i>	1,335	160
Monolingües	288	594	Ocupada	1,325	160
No especificado	70	77	Desocupada	10	0
			<i>Inactiva</i>	149	1,066
			<i>No especificado</i>	4	2
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	730	362	Primario	1,209	81
Analfabetas	540	700	Secundario	47	18
No especificado	3	0	Terciario	62	56
			No especificado	7	5
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	582	702	Sin ingresos	638	71
Con primaria terminada	145	83	Menos de 1 S.M.	523	54
Con secundaria terminada	33	28	De 1 a 2 S.M.	102	15
			De 2 y más S.M.	46	15
			No especificado	16	5

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
4,553	800	3,753	TZOTZIL	3,775	2,851	TZELTAL	632	395

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 107 VILLA CORZO

Densidad de población: 17.06 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 196

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 550

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>68,685</b>	<b>4,553</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	32.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.1 %	48.7 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.3 %		Monolingües	15.8 %	40.4 %
15 años y más	41,933	2,335	<b>Población ocupada</b>	<b>21,645</b>	<b>1,485</b>	Analfabetas	42.4 %	65.9 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	63.3 %	86.9 %	Sin instrucción primaria	45.7 %	66.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	29.7 %	47.7 %	<b>Población ocupada</b>	<b>1,325</b>	<b>160</b>
Núm. localidades	1,229	27	Menos de 2 S.M.	58.2 %	46.7 %	Sector primario	91.2 %	50.6 %
Población	68,685	2,220	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	48.2 %	44.4 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	47.2 %	43.1 %
Núm. localidades	1,184	20	<b>Total</b>	<b>14,470</b>	<b>801</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	19.9 %	45.0 %	Sin agua entubada	26.3 %	47.3 %	TZOTZIL	3,775	2,851
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	35.4 %	79.9 %			
Núm. localidades	39	7	Sin electricidad	14.9 %	54.1 %			
Población	24.5 %	55.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	33.1 %	68.4 %			
<b>Monolingüe</b>	26.6 %	26.8 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	25.2 %	53.1 %	Leña o carbón	61.0 %	90.5 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	27.0 %	55.0 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	91.0 %	95.9 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 108 VILLAFLORES

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 69.76 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,232.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 125

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	85,957	2,235*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	43,507	781
0 a 4 años	9,965	335	Localidades	999	9	Analfabeta	10,428	422
5 años y más	75,414	1,900	Población	85,957	856	No especificado	30	0
12 años y más	60,315	1,393	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	53,965	1,203	Localidades	952	6	Sin instrucción primaria	11,080	455
			Población	9,114	359	Primaria terminada	8,412	192
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	6,623	74
<i>Hombres</i>			Localidades	40	3	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	15,924	530	Población	24,578	497	Tasa	3.06	No disponible
15 a 24 años	8,715	256	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	16,174	338	Localidades	5	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	1,802	25	Población	15,403	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	308	13	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	28.0	No disponible
			Localidades	1	0	Nivel	Media	
<i>Mujeres</i>			Población	5,709	0	Rango	De 25.18 a 29	
0 a 14 años	15,490	502	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	8,996	214	Localidades	1	0	Con derecho	12,236	143
25 a 64 años	16,536	329	Población	31,153	0	Sin derecho	72,932	2,085
65 años y más	1,742	21	<i>100000 y más</i>			No especificado	789	7
No especificado	270	7	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	1,065	1,071			
			Monolingüe	156	159			
			No especificado	38	39			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 108 VILLAFLORES

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Densidad de población: 69.76 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Expulsión

Superficie: 1,232.10 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 125

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	1,070	31	<i>Activa</i>	28,759	708	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	84,240	2,198	Ocupada	28,582	706	Total	18,775	411
No especificado	647	6	Desocupada	177	2	Con agua entubada	14,613	292
			<i>Inactiva</i>	31,445	684	Con drenaje	15,230	203
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	111	1	Con electricidad	17,690	297
Católica	51,878	868	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	13,663	708	Primario	14,123	539	Paredes con lámina de cartón	150	9
Sin religión	9,289	295	Secundario	3,575	50	Techos con lámina de cartón	905	75
No especificado	584	29	Terciario	10,430	109	Piso de tierra	4,287	200
			No especificado	454	8	<b>Combustible para cocinar</b>		
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	8,368	323
En la entidad	84,399	2,186	Sin ingresos	6,104	226	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
En otra entidad o país	933	42	Menos de 1 S.M.	10,803	327	Con radio	13,774	260
No especificado	625	7	De 1 a 2 S.M.	5,818	78	Con televisión	13,848	162
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Más de 2 S.M.	4,567	49	Con refrigerador	8,869	83
En la entidad	74,771	1,887	No especificado	1,290	26	Con teléfono	1,917	18
En otra entidad o país	445	9						
No especificado	198	4						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 108 VILLAFLORES

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	593	478	<i>Activa</i>	630	78
Monolingües	57	102	Ocupada	628	78
No especificado	20	19	Desocupada	2	0
			<i>Inactiva</i>	99	585
			<i>No especificado</i>	1	0
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	459	322	Primario	514	25
Analfabetas	173	249	Secundario	45	5
No especificado	0	0	Terciario	67	42
			No especificado	2	6
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	204	251	Sin ingresos	204	22
Con primaria terminada	112	80	Menos de 1 S.M.	300	27
Con secundaria terminada	44	30	De 1 a 2 S.M.	67	11
			De 2 y más S.M.	38	11
			No especificado	19	7

Población indígena			1ª. Lengua	Población indígena		2ª. Lengua	Población indígena	
Total	0 a 4 años	5 años y más		Total	HLI*		Total	HLI*
2,235	335	1,900	TZOTZIL	1,309	814	TZELTAL	666	304

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 108 VILLAFLORES

Densidad de población: 69.76 (hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 46

Tipo de municipio: Con PI dispersa

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 125

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>85,957</b>	<b>2,235</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	28 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	36.5 %	46.2 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.1 %		Monolingües	8.5 %	17.0 %
15 años y más	53,965	1,203	<b>Población ocupada</b>	<b>28,582</b>	<b>706</b>	Analfabetas	27.4 %	43.6 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	49.4 %	76.3 %	Sin instrucción primaria	32.3 %	44.0 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	21.4 %	32.0 %	<b>Población ocupada</b>	<b>628</b>	<b>78</b>
Núm. localidades	999	9	Menos de 2 S.M.	58.2 %	57.4 %	Sector primario	81.8 %	32.1 %
Población	85,957	856	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	32.5 %	28.2 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	58.4 %	48.7 %
Núm. localidades	952	6	<b>Total</b>	<b>18,775</b>	<b>411</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	10.6 %	41.9 %	Sin agua entubada	22.2 %	29.0 %	TZOTZIL	1,309	814
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	18.9 %	50.6 %			
Núm. localidades	40	3	Sin electricidad	5.8 %	27.7 %			
Población	28.6 %	58.1 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	22.8 %	48.7 %			
<b>Monolingüe</b>	12.4 %	12.5 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	19.3 %	35.1 %	Leña o carbón	44.6 %	78.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	20.5 %	37.8 %						
<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabencia	84.8 %	93.3 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 109 YAJALON

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 238.28 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 109.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 17

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	26,044	20,107*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	9,731	6,927
0 a 4 años	3,376	2,747	Localidades	195	82	Analfabeta	5,223	4,918
5 años y más	21,612	17,360	Población	26,044	18,732	No especificado	18	20
12 años y más	16,840	13,402	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	14,972	11,865	Localidades	161	49	Sin instrucción primaria	5,268	4,953
			Población	4,296	2,623	Primaria terminada	2,025	1,483
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	1,287	802
<i>Hombres</i>			Localidades	33	32	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	5,081	4,137	Población	8,129	7,300	Tasa	3.00	No disponible
15 a 24 años	2,484	2,018	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Alta	
25 a 64 años	4,380	3,298	Localidades	0	0	Rango	De 2.96 a 3.56	
65 años y más	417	375	Población	0	0	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	530	26	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	33.5	No disponible
			Localidades	1	1	Nivel	Alta	
<i>Mujeres</i>			Población	13,619	8,809	Rango	De 29.2 a 34.4	
0 a 14 años	4,935	4,105	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	2,786	2,278	Localidades	0	0	Con derecho	2,334	1,273
25 a 64 años	4,472	3,477	Población	0	0	Sin derecho	22,637	18,754
65 años y más	433	369	<i>100000 y más</i>			No especificado	1,073	80
No especificado	526	24	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	9,119	9,025			
			Monolingüe	4,433	4,440			
			No especificado	246	246			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 109 YAJALON

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 238.28 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 109.30 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 17

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	207	178	<i>Activa</i>	7,892	6,158	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	24,723	19,824	Ocupada	7,811	6,091	Total	4,891	3,767
No especificado	1,114	105	Desocupada	81	67	Con agua entubada	3,944	2,902
			<i>Inactiva</i>	8,891	7,194	Con drenaje	3,213	2,147
<b>Religión</b>			<i>No especificado</i>	57	50	Con electricidad	4,068	2,970
Católica	13,991	10,485	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
No católica	5,873	5,394	Primario	3,699	3,585	Paredes con lámina de cartón	35	30
Sin religión	1,213	1,024	Secundario	968	626	Techos con lámina de cartón	202	179
No especificado	535	457	Terciario	2,965	1,747	Piso de tierra	2,687	2,442
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			No especificado	179	133	<b>Combustible para cocinar</b>		
En la entidad	24,671	19,919	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	2,630	2,509
En otra entidad o país	252	59	Sin ingresos	1,735	1,651	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
No especificado	1,121	129	Menos de 1 S.M.	2,525	2,160	Con radio	3,348	2,425
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			De 1 a 2 S.M.	1,674	1,208	Con televisión	2,419	1,495
En la entidad	21,381	17,223	Más de 2 S.M.	1,595	860	Con refrigerador	1,285	656
En otra entidad o país	129	41	No especificado	282	212	Con teléfono	362	151
No especificado	102	96						

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).



## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 109 YAJALON

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	5,042	3,983	<i>Activa</i>	4,967	1,191
Monolingües	1,657	2,783	Ocupada	4,910	1,181
No especificado	85	161	Desocupada	57	10
			<i>Inactiva</i>	1,508	5,686
			<i>No especificado</i>	21	29
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	3,956	2,971	Primario	3,152	433
Analfabetas	1,752	3,166	Secundario	563	63
No especificado	9	11	Terciario	1,141	606
			No especificado	54	79
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	1,836	3,117	Sin ingresos	1,347	304
Con primaria terminada	815	668	Menos de 1 S.M.	1,665	495
Con secundaria terminada	434	368	De 1 a 2 S.M.	1,072	136
			De 2 y más S.M.	701	159
			No especificado	125	87

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
20,107	2,747	17,360

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	16,014	10,872

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
CHOL	4,010	2,885

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 109 YAJALON

Densidad de población: 238.28(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Alto

Localidades sin energía eléctrica: 59

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 17

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>26,044</b>	<b>20,107</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	33.5 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	38.5 %	41.0 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.0 %		Monolingües	24.4 %	40.2 %
15 años y más	14,972	11,865	<b>Población ocupada</b>	<b>7,811</b>	<b>6,091</b>	Analfabetas	30.6 %	51.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			Sector primario	47.4 %	58.9 %	Sin instrucción primaria	32.1 %	50.7 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	22.2 %	27.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>4,910</b>	<b>1,181</b>
Núm. localidades	195	82	Menos de 2 S.M.	53.8 %	55.3 %	Sector primario	64.2 %	36.7 %
Población	26,044	18,732	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	27.4 %	25.7 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	55.7 %	53.4 %
Núm. localidades	161	49	<b>Total</b>	<b>4,891</b>	<b>3,767</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	16.5 %	14.0 %	Sin agua entubada	19.4 %	23.0 %	TZELTAL	16,014	10,872
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	34.3 %	43.0 %			
Núm. localidades	33	32	Sin electricidad	16.8 %	21.2 %			
Población	31.2 %	39.0 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	54.9 %	64.8 %			
<b>Monolingüe</b>	32.1 %	32.4 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	34.9 %	41.4 %	Leña o carbón	53.8 %	66.6 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	35.2 %	41.7 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	86.9 %	93.3 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 111 ZINACANTAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 173.59 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 171.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Población</b>			<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>		
<b>Total</b>	29,754	28,810*	<i>Total</i>	<i>Total</i>	<i>40% y más</i>	Alfabeta	7,211	7,171
0 a 4 años	4,302	4,293	Localidades	48	43	Analfabeta	8,616	8,630
5 años y más	24,744	24,517	Población	29,754	28,741	No especificado	15	18
12 años y más	18,269	18,130	<i>1 a 99</i>			<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>		
15 años y más	15,842	15,819	Localidades	9	4	Sin instrucción primaria	8,361	8,371
			Población	405	330	Primaria terminada	3,676	3,667
<b>Estructura por edad</b>			<i>100 a 2499</i>			Secundaria terminada	324	317
<i>Hombres</i>			Localidades	35	35	<b>Tasa global de fecundidad</b>		
0 a 14 años	6,515	6,375	Población	14,602	14,053	Tasa	3.64	No disponible
15 a 24 años	2,904	2,885	<i>2500 a 4999</i>			Nivel	Muy alta	
25 a 64 años	4,130	4,123	Localidades	4	4	Rango	De 3.57 a 6.27	
65 años y más	382	381	Población	14,747	14,358	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>		
No especificado	350	14	<i>5000 a 14999</i>			Tasa	44.2	No disponible
			Localidades	0	0	Nivel	Muy alta	
<i>Mujeres</i>			Población	0	0	Rango	De 34.49 a 66	
0 a 14 años	6,689	6,616	<i>15000 a 99999</i>			<b>Derechohabencia a servicio de salud</b>		
15 a 24 años	3,129	3,119	Localidades	0	0	Con derecho	222	174
25 a 64 años	4,790	4,773	Población	0	0	Sin derecho	28,705	28,475
65 años y más	507	506	<i>100000 y más</i>			No especificado	827	161
No especificado	358	18	Localidades	0	0			
			Población	0	0			
			<b>Condición de habla española</b>					
			Bilingüe	11,719	11,520			
			Monolingüe	12,201	12,220			
			No especificado	580	582			

\* Excluye a la población en viviendas colectivas

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS, 111 ZINACANTAN

Tipo de municipio: Indígena

Densidad de población: 173.59 (hab x Km<sup>2</sup>)

Grado de marginación: Muy alto

Categoría migratoria: Equilibrio

Superficie: 171.40 Km<sup>2</sup>

Localidades a más de 5km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena
<b>Discapacidad</b>			<b>Población económicamente</b>			<b>Viviendas particulares habitadas</b>		
Con discapacidad	256	255	<i>Activa</i>	8,624	8,609	<b>Servicios</b>		
Sin discapacidad	28,638	28,367	Ocupada	8,585	8,571	Total	5,513	5,499
No especificado	860	188	Desocupada	39	38	Con agua entubada	3,331	3,322
<b>Religión</b>			<i>Inactiva</i>	9,589	9,461	Con drenaje	1,011	1,007
Católica	22,429	22,284	<i>No especificado</i>	56	60	Con electricidad	4,981	4,972
No católica	1,118	1,062	<b>Población ocupada según sector de actividad</b>			<b>Características</b>		
Sin religión	943	918	Primario	5,476	5,478	Paredes con lámina de cartón	22	22
No especificado	254	253	Secundario	1,464	1,461	Techos con lámina de cartón	681	679
<b>Población según lugar de nacimiento</b>			Terciario	1,446	1,433	Piso de tierra	4,300	4,241
En la entidad	28,814	28,539	No especificado	199	199	<b>Combustible para cocinar</b>		
En otra entidad o país	5	2	<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>			Leña o carbón	5,307	5,295
No especificado	935	269	Sin ingresos	1,723	1,722	<b>Bienes electrodomésticos</b>		
<b>Población de 5 años y más según lugar de residencia</b>			Menos de 1 S.M.	5,218	5,215	Con radio	3,036	3,034
En la entidad	24,509	24,278	De 1 a 2 S.M.	926	923	Con televisión	1,668	1,667
En otra entidad o país	2	2	Más de 2 S.M.	414	401	Con refrigerador	112	112
No especificado	233	237	No especificado	304	310	Con teléfono	36	36

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000. Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).

## Indicadores socioeconómicos de la población indígena por municipio según sexo, 2000.

CHIAPAS, 111 ZINACANTAN

Indicador	Hombres	Mujeres	Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Condición de habla española</b>			<b>Población económicamente</b>		
Bilingües	7,762	3,758	<i>Activa</i>	6,930	1,679
Monolingües	3,632	8,588	Ocupada	6,893	1,678
No especificado	169	413	Desocupada	37	1
			<i>Inactiva</i>	1,590	7,871
			<i>No especificado</i>	21	39
<b>Alfabetismo (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según sector de actividad</b>		
Alfabetas	4,869	2,302	Primario	5,081	397
Analfabetas	2,527	6,103	Secundario	429	1,032
No especificado	7	11	Terciario	1,268	165
			No especificado	115	84
<b>Instrucción escolar (15 años y más)</b>			<b>Población ocupada según ingresos por trabajo</b>		
Sin instrucción primaria	2,469	5,902	Sin ingresos	902	820
Con primaria terminada	2,343	1,324	Menos de 1 S.M.	4,596	619
Con secundaria terminada	217	100	De 1 a 2 S.M.	871	52
			De 2 y más S.M.	366	35
			No especificado	158	152

Población indígena		
Total	0 a 4 años	5 años y más
28,810	4,293	24,517

1ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZOTZIL	28,761	24,362

2ª. Lengua	Población indígena	
	Total	HLI*
TZELTAL	48	128

\* 5 años y más.

**Nota:** La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.



## Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena por municipio, 2000.

CHIAPAS 111 ZINACANTAN

Densidad de población: 173.59(hab. x Km<sup>2</sup>.) Grado de marginación: Muy alto

Localidades sin energía eléctrica: 5

Tipo de municipio: Indígena

Localidades a más de 5 Km de una carretera: 0

Indicador	Total	Indígena	Indicador	Total	Indígena	Población indígena		
						Indicador	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	<b>29,754</b>	<b>28,810</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>	44.2 %	No disponible	<b>Monolingüismo y educación</b>		
0 a 14 años	44.4 %	45.1 %	<b>Tasa global de fecundidad</b>	3.6 %		Monolingües	31.4 %	67.3 %
15 años y más	15,842	15,819	<b>Población ocupada</b>	<b>8,585</b>	<b>8,571</b>	Analfabetas	34.1 %	72.5 %
<b>Tamaño de la localidad</b>			<b>Sector primario</b>	63.8 %	63.9 %	Sin instrucción primaria	33.4 %	70.1 %
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>40% y más</b>	Sin ingresos	20.1 %	20.1 %	<b>Población ocupada</b>	<b>6,893</b>	<b>1,678</b>
Núm. localidades	48	43	Menos de 2 S.M.	71.6 %	71.6 %	Sector primario	73.7 %	23.7 %
Población	29,754	28,741	<b>Viviendas particulares habitadas</b>			Sin ingresos	13.1 %	48.9 %
<b>1 a 99</b>			<b>Servicios en la vivienda</b>			Menos de 2 S.M	79.3 %	40.0 %
Núm. localidades	9	4	<b>Total</b>	<b>5,513</b>	<b>5,499</b>	<b>1a. Lengua</b>	<b>Población indígena</b>	<b>HLI</b>
Población	1.4 %	1.1 %	Sin agua entubada	39.6 %	39.6 %	TZOTZIL	28,761	24,362
<b>100 a 2499</b>			Sin drenaje	81.7 %	81.7 %			
Núm. localidades	35	35	Sin electricidad	9.6 %	9.6 %			
Población	49.1 %	48.9 %	<b>Características en la vivienda</b>					
<b>Monolingüismo y educación</b>			Piso de tierra	78.0 %	77.1 %			
<b>Monolingüe</b>	49.8 %	50.2 %	<b>Combustible para cocinar</b>					
<b>Analfabeta</b>	54.4 %	54.6 %	Leña o carbón	96.3 %	96.3 %			
<b>Sin instrucción primaria</b>	52.8 %	52.9 %						
<b>Derechohabiencia a servicio de salud</b>								
Sin derechohabiencia	96.5 %	98.8 %						

Nota: La información correspondiente a población indígena incluye a la población que no especificó su edad.

Fuente: CDI-PNUD. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en: INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México, 2000.

Integración territorial de los hogares y de la base de INEGI, integración territorial (excluye a las localidades de 1 y 2 viviendas).





**Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana**

Presidencia

OFICIO NO. IEPC.P.220.2016

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; septiembre 19 de 2016.

**LIC. JOSÉ LUIS VÁZQUEZ LÓPEZ**  
**VOCAL EJECUTIVO DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA**  
**DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**  
**CIUDAD.**



*C/ANEXO*

*12:25* *POSY*

En atención a su oficio número INE/VE/0480/16, me permito anexar al presente, el documento denominado "Observaciones del 1er. Escenario de Redistribución Electoral Local", como resultados del análisis realizado a la propuesta de distritación local para el estado de Chiapas, presentada el pasado 5 de septiembre del año en curso, a efecto de contribuir con la construcción de dichos escenarios.

Sin otro particular, le hago llegar un cordial saludo.

**Atentamente**  
**"Compromiso con la democracia"**  
**El C. Consejero Presidente**

**Dr. Oswaldo Chacón Rojas**



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
JUNTA LOCAL EJECUTIVA EN  
EL ESTADO DE CHIAPAS



VOCALÍA EJECUTIVA  
NOMBRE: \_\_\_\_\_ HORA: *11:57h*

C.c.p.- Mtra. Blanca Estela Parra Chávez.- Consejera Ejecutiva y Presidenta de la Comisión de Organización Electoral.- Para su conocimiento.  
Lic. Ismael Sánchez Ruíz.- Secretario Ejecutivo del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana- Mismo fin.  
CP. Guillermo Arturo Rojo Martínez.- Director Ejecutivo de Organización Electoral.- Mismo fin.  
Archivo.



**IEPC**  
Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana  
CHIAPAS

**Instituto de Elecciones y  
Participación Ciudadana**

*1er.*

**Escenario de  
Redistribución  
Electoral Local**



*Observaciones*

Septiembre de 2016



## ÍNDICE.

<b>Índice</b>	<b>2</b>
<b>1. Marco Geográfico Electoral del Estado de Chiapas.</b>	<b>3</b>
<b>2. Facultades del INE en Materia de Distritación Electoral Local.</b>	<b>7</b>
<b>3. Generación del Primer Escenario de Redistribución Electoral Local.</b>	<b>9</b>
<b>4. Observaciones de este Instituto Electoral al Primer Escenario de Redistribución.</b>	<b>16</b>
• <b>Observación 01</b>	<b>17</b>
• <b>Observación 02</b>	<b>19</b>
• <b>Observación 03</b>	<b>21</b>
• <b>Observación 04</b>	<b>23</b>
• <b>Observación 05</b>	<b>25</b>

## 1. MARCO GEOGRÁFICO ELECTORAL DEL ESTADO DE CHIAPAS.

La actual composición de las fronteras electorales distritales dentro del territorio estatal parte desde la promulgación del Código Electoral del Estado de Chiapas, en el Periódico Oficial del Estado, el sábado 6 de mayo de 1995.

En dicho documento normativo se consideró la redistribución de la geografía electoral chiapaneca, pasando de veinte a veinticuatro distritos uninominales locales, en razón de su ubicación geográfica y la necesidad de que la población indígena de la entidad tuviese pleno acceso a la representación ante el Honorable Congreso del Estado<sup>1</sup>, así también en este mismo documento se redistribieron los municipios de Tuxtla Gutiérrez y Tapachula, a fin de que estos se constituyesen cada uno en dos distritos electorales, tomando en cuenta tanto su número de habitantes como el número de electores inscritos en el padrón electoral.

Con posterioridad a esto el marco geográfico no sufrió disminución en el número de distritos electorales locales, limitándose únicamente a la recomposición de su integración, esto derivado de la creación de siete nuevos municipios siendo estos, Aldama, Benemérito de las Américas, Maravilla Tenejapa, Marqués de Comillas, Montecristo de Guerrero, San Andrés Duraznal y Santiago el Pinar, lo anterior mediante una reforma al Código Comicial Local publicada en el Periódico Oficial del Estado el 28 de julio de 1999.

Por otro lado, es dable señalar que con la extinción del otrora Instituto Estatal Electoral en el año de 2008, dando paso al nuevo Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana, la Sexagésima Tercera Legislatura Constitucional del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, mediante Decreto Número 228, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Chiapas número

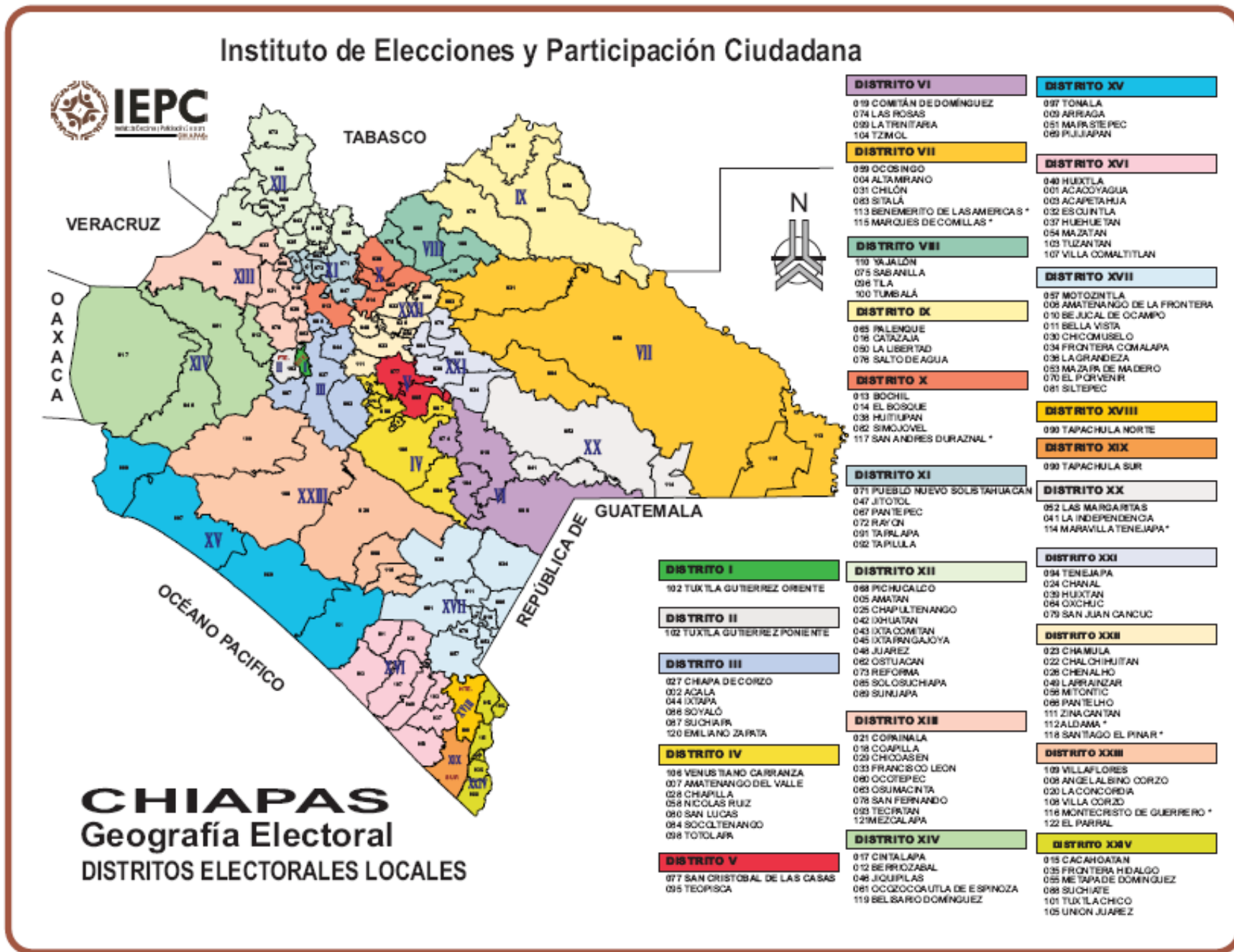
---

<sup>1</sup> CASTRO A., José Luis. *Marco Histórico – Jurídico de los Procesos Electorales en Chiapas 1825-1995*, UNACH – IEE Chiapas, México, 2003, p. 57.

112, de fecha 27 de agosto de ese mismo año, emitió el Código de Elecciones y Participación Ciudadana, donde el legislador local consideró la misma distritación con la que contaba el Estado, misma que se encuentra en el artículo 27, del citado Código Local, y que para tales efectos se precisa la conformación de los distritos:

DISTRITO	MUNICIPIOS
<b>Primer Distrito:</b>	Tuxtla Gutiérrez Oriente. (cabecera).
<b>Segundo Distrito:</b>	Tuxtla Gutiérrez Poniente. (cabecera).
<b>Tercer Distrito:</b>	Chiapa de Corzo (cabecera), que comprende los municipios de Acala, Ixtapa, Suchiapa, Soyaló y Emiliano Zapata.
<b>Cuarto Distrito:</b>	Venustiano Carranza (cabecera), que comprende los municipios de Nicolás Ruiz, Totolapa, San Lucas, Chiapilla, Amatenango del Valle y Socoltenango.
<b>Quinto Distrito:</b>	San Cristóbal de Las Casas (cabecera), que además comprende el municipio de Teopisca.
<b>Sexto Distrito:</b>	Comitán de Domínguez (cabecera) que comprende los municipios de La Trinitaria, Tzimol y Las Rosas.
<b>Séptimo Distrito:</b>	Ocosingo (cabecera), que comprende los municipios de Altamirano, Sitalá, Chilón, Benemérito de las Américas y Marqués de Comillas.
<b>Octavo Distrito:</b>	Yajalón (cabecera), que comprende los municipios de Sabanilla, Tila y Tumbalá.
<b>Noveno Distrito:</b>	Palenque (cabecera), que comprende los municipios de La Libertad, Catazajá y Salto de Agua
<b>Décimo Distrito:</b>	Bochil (cabecera), que comprende los municipios de Simojovel, El Bosque, Huitiupán y San Andrés Duraznal.
<b>Décimo Primer Distrito:</b>	Pueblo Nuevo Solistahuacán (cabecera), que comprende los municipios de Tapilula, Jitotol, Pantepec, Rayón y Tapalapa.
<b>Décimo Segundo Distrito:</b>	Pichucalco (cabecera), que comprende los municipios de Reforma, Juárez, Solosuchiapa, Ixtacomitán, Sunuapa, Ixtapangajoya, Ostuacán, Ixhuatán, Chapultenango y Amatán.

DISTRITO	MUNICIPIOS
<b>Décimo Tercer Distrito:</b>	Copainalá (cabecera), que comprende los municipios de Tecpatán, Chicoasén, Osumacinta, Ocoatepec, Coapilla, Francisco León, San Fernando y Mezcalapa.
<b>Décimo Cuarto Distrito:</b>	Cintalapa (cabecera), que comprende los municipios de Jiquipilas, Ocozocoautla de Espinosa, Berriozábal y Belisario Domínguez.
<b>Décimo Quinto Distrito:</b>	Tonalá (cabecera), que comprende los municipios de Pijijiapan, Arriaga y Mapastepec.
<b>Décimo Sexto Distrito:</b>	Huixtla (cabecera), que comprende los municipios de Mazatán, Huehuetán, Tuzantán, Villa Comaltitlán, Escuintla, Acapetahua y Acacoyagua.
<b>Décimo Séptimo Distrito:</b>	Motozintla (cabecera), que comprende los municipios de El Porvenir, La Grandeza, Siltepec, Mazapa de Madero, Bejucal de Ocampo, Amatenango de la Frontera, Bella Vista, Chicomuselo y Frontera Comalapa.
<b>Décimo Octavo Distrito:</b>	Tapachula Norte (cabecera).
<b>Decimonoveno Distrito:</b>	Tapachula Sur (cabecera).
<b>Vigésimo Distrito:</b>	Las Margaritas (cabecera), que comprende los municipios de La Independencia y Maravilla Tenejapa.
<b>Vigésimo Primer Distrito:</b>	Tenejapa (cabecera), que comprende los municipios de San Juan Cancuc, Chanal, Huixtán y Oxchuc.
<b>Vigésimo Segundo Distrito:</b>	Chamula (cabecera), que comprende los municipios de Chalchihuitán, Chenalhó, Larráinzar, Mitontic, Pantelhó, Zinacantán, Aldama y Santiago el Pinar.
<b>Vigésimo Tercer Distrito:</b>	Villaflora (cabecera), que comprende los municipios de Ángel Albino Corzo, La Concordia, Villa Corzo, Montecristo de Guerrero y El Parral.
<b>Vigésimo Cuarto Distrito:</b>	Cacahoatán (cabecera), que comprende los municipios de Tuxtla Chico, Unión Juárez, Metapa, Frontera Hidalgo y Suchiate.



## 2. FACULTADES DEL INE EN MATERIA DE DISTRITACIÓN ELECTORAL LOCAL.

El diez de febrero de dos mil catorce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, tomo DCCXXV, número 6, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia político-electoral, donde genera un nuevo diseño en el sistema electoral mexicano, primeramente, desapareciendo al Instituto Federal Electoral, que hasta ese entonces organizaba los comicios federales para la elección de Presidente de la República, Senadores y Diputados Federales; para crear al nuevo Instituto Nacional Electoral, que además de contar con las facultades para organizar las referidas elecciones, se le sumaron entre otras facultades, la de nombrar a los Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales, la función de capacitación electoral, **la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales**; el padrón y la lista de electores; la ubicación de las casillas y la designación de los funcionarios de sus mesas directivas; la emisión de reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral, conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales, así como la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos y candidatos.<sup>2</sup>

Por otro lado, si bien antes de la reforma política de febrero de 2014, la Constitución General en su numeral 116, hacía mención de que la organización de las elecciones locales estarían a cargo de autoridades electorales propias de los Estados de la República, es por primera vez que a nivel constitucional se delimitaban sus funciones en cuanto a la organización de los comicios locales, con esto

---

<sup>2</sup> Artículo 41, fracción V, apartado B, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

consolidándose la naturaleza jurídica de estos organismos, como entes constitucionales autónomos, sin embargo muchas de las atribuciones organizativas pasaron a formar parte de las atribuciones de la nueva autoridad administrativa nacional electoral, o bien a ser sujetas de regulación o estandarización por parte de esta.

Sumándose a lo referido en los párrafos que anteceden, con fecha veintitrés de mayo de dos mil catorce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, tomo DCCXXVIII, número 18, el decreto por el que se expide la Ley General de de Instituciones y Procedimientos Electorales, donde dicha normatividad prevé que para los trabajos de distritación el Consejo General del Instituto Nacional Electoral ordenará a la Junta General Ejecutiva del mismo órgano, realizar los estudios conducentes, así como la aprobación de los criterios generales para tales actividades, donde para la demarcación de los distritos electorales tanto federales como locales, será con base en el último censo general de población.<sup>3</sup>

Atento a las atribuciones conferidas por mandato normativo, el veinte de junio de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó, mediante acuerdo número INE/CG48/2014, pronunciarse sobre la demarcación geográfica de las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades para efectuar cambios a su disertación actual, encontrándose bajo este supuesto el Estado de Chiapas; no obstante lo anterior en el punto CUARTO del acuerdo referido, el máximo órgano de dirección de ese Instituto Nacional instruyó a su Junta General Ejecutiva, inicie los trabajos tendientes a formular los proyectos para la nueva demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

---

<sup>3</sup> Artículo 214, numerales 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

### 3. GENERACIÓN DEL PRIMER ESCENARIO DE REDISTRITACIÓN ELECTORAL LOCAL.

Atento a las actividades encomendadas, el diecinueve de noviembre de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó mediante Acuerdo INE/CG258/2014, la creación del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, mismo que entre otras atribuciones se le encomendó analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los estudios y proyectos para la delimitación territorial de los distritos electorales en las entidades federativas; dicho Comité quedó formalmente instalado el dos de diciembre del mismo año.

Como parte de la continuidad de las actividades tendentes a los trabajos de redistribución el Consejo General del citado órgano electoral, con fecha quince de abril de dos mil quince, emitió el acuerdo número INE/CG195/2015, mediante el cual fueron aprobados los Criterios y Reglas Operativas para el análisis y delimitación territorial de los distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos procesos electorales locales, siendo estos los siguientes:

CRITERIO	DEFINICIÓN	REGLAS OPERATIVAS
<b>Criterio 1. Equilibrio poblacional</b>	Para determinar el número de Distritos que tendrá la entidad federativa en cuestión, se cumplirá lo dispuesto en la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal.	Se cumplirá lo dispuesto en el texto de la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal, respecto al número de diputados de mayoría relativa, que se establezcan en el texto constitucional respectivo.
<b>Criterio 2. Equilibrio poblacional</b>	Para determinar el número de habitantes que tendrá cada Distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda	a. La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula: <b><i>población media estatal = población total estatal</i></b>



	<p>2010, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de Distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.</p>	<p><b><i>del Censo 2010 /número de distritos a conformar</i></b></p> <p>b. Se procurará que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal.</p> <p>c. En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.</p> <p>d. Se permitirá que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de <math>\pm 15\%</math>. Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.</p>
<p><b>Criterio 3. Distritos integrados con Municipios de población indígena</b></p>	<p>De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.</p>	<p>a. De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.</p> <p>b. Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.</p> <p>c. Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.</p> <p>d. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.</p>

<p><b>Criterio 4. Integridad municipal</b></p>	<p>Los Distritos se construirán preferentemente con Municipios completos</p>	<p>a. Para integrar los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo al marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.</p> <p>b. Se identificarán aquellos Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de <math>\pm 15\%</math> respecto a la población media estatal y privilegiando la menor desviación poblacional.</p> <p>c. Se agruparán Municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de <math>\pm 15\%</math> de desviación respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.</p> <p>d. Se unirán Municipios que excedan el rango máximo de <math>\pm 15\%</math> de desviación respecto a la población media estatal y que agrupados con un sólo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.</p> <p>e. En los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.</p> <p>f. En el caso de alguna excepción, deberá ser</p>
--	--	--

		justificada.
<b>Criterio 5. Compacidad</b>	En la delimitación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.	Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.
<b>Criterio 6. Tiempos de traslado</b>	Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes.	<p>a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el INEGI.</p> <p>b. Se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos Municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte.</p> <p>c. El inciso anterior, no operará en caso de que en la conformación del Distrito queden Municipios aislados.</p>
<b>Criterio 7. Continuidad geográfica</b>	Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo-electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.	<p>a. Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.</p> <p>b. Se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.</p>
<b>Criterio 8. Factores socio-económicos y accidentes geográficos</b>	Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores	<p>a. Se cumplan todos los criterios anteriores; y</p> <p>b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.</p>

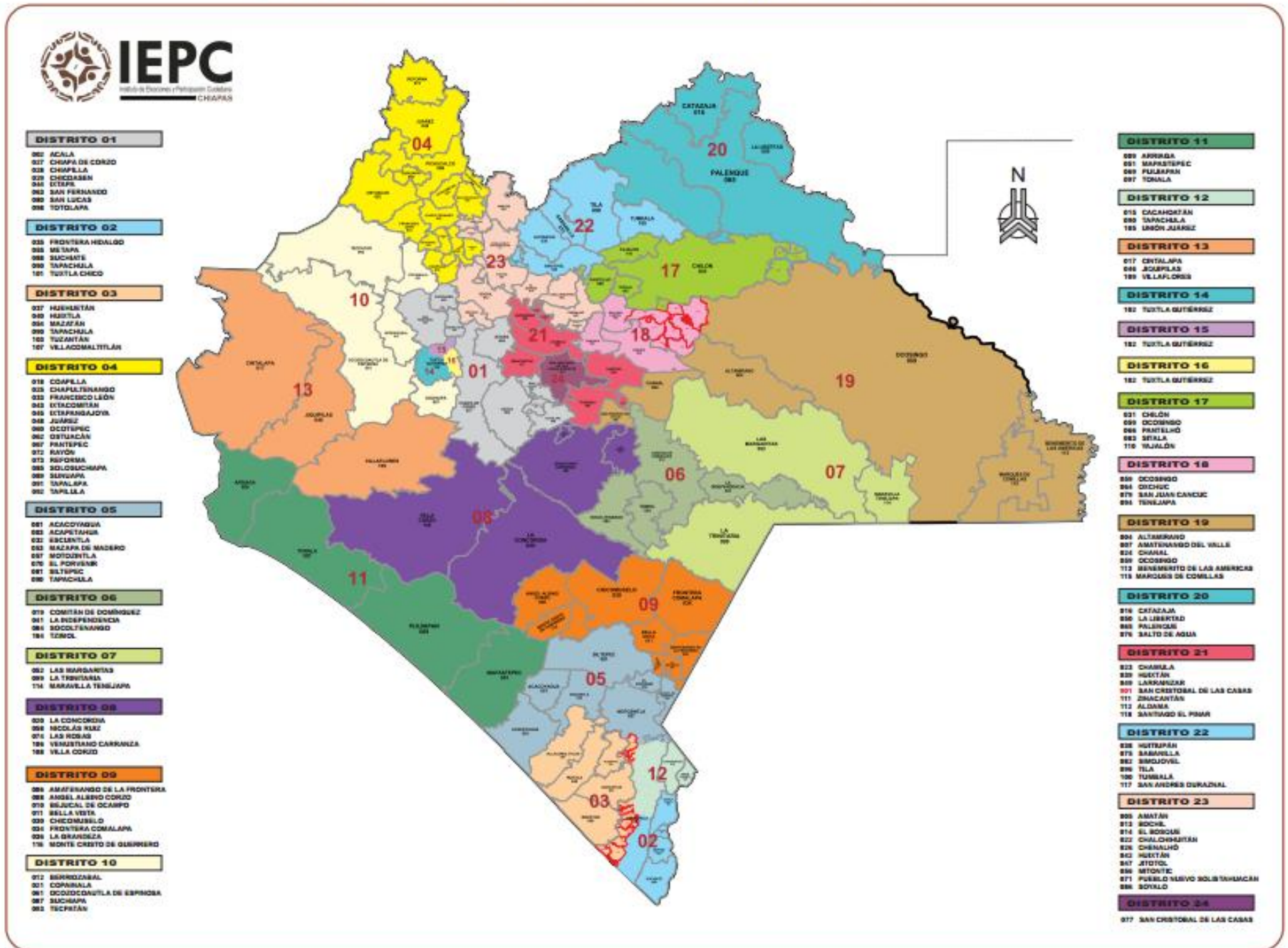
	socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:	
--	---	--

Por lo que bajo la luz de estos criterios el Comité Técnico Asesor, en coordinación con la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, tuvo a bien presentar el día cinco de septiembre de dos mil dieciséis, el Primer Escenario de Redistribución Electoral Local, mismo que quedó integrado de la siguiente manera:

DISTRITO	MUNICIPIOS
<b>Primer Distrito:</b>	Acala, Chiapa de Corzo, Chiapilla, Chicoasen, Ixtapa, Osumacinta, San Fernando, San Lucas y Totolapa
<b>Segundo Distrito:</b>	Tuxtla Chico, Frontera Hidalgo, Metapa, Suchiate Y Tapachula (Secciones).
<b>Tercer Distrito:</b>	Tuzantán, Villacomaltitlán, Huehuetán, Huixtla, Mazatán, Tapachula (Secciones).
<b>Cuarto Distrito:</b>	Coapilla, Chapultenango, Francisco León, Ixtacomitán, Ixtapangajoya, Juárez, Ocoatepec, Ostuacan, Pantepec, Pichucalco, Rayón, Reforma, Solosuchiapa, Sunuapa, Tapalapa, Tapilula
<b>Quinto Distrito:</b>	Acacoyagua, Acapetahua, Escuintla, Mazapa de Madero, Motozintla, El Porvenir, Siltepec, Tapachula (Secciones).
<b>Sexto Distrito:</b>	Tzimol, Comitán de Domínguez, La Independencia, Socoltenango.
<b>Séptimo Distrito:</b>	Maravilla Tenejapa, Las Margaritas, La Trinitaria.
<b>Octavo Distrito:</b>	Venustiano Carranza, Villa Corzo, La Concordia, Nicolás Ruiz, Las Rosas.
<b>Noveno Distrito:</b>	Bejucal de Ocampo, Bella Vista, Monte Cristo de Guerrero, Chicomuselo, Frontera Comalapa, La Grandeza, Amatenango de la Frontera, Ángel Albino Corzo.
<b>Décimo Distrito:</b>	Berriozabal, Copainalá, Ocozocoautla de Espinosa, Suchiapa, Tecpatán.
<b>Décimo Primer Distrito:</b>	Mapastepec, Pijijiapan, Arriaga, Tonalá.
<b>Décimo Segundo Distrito:</b>	Unión Juárez, Cacahoatán, Tapachula (Secciones).

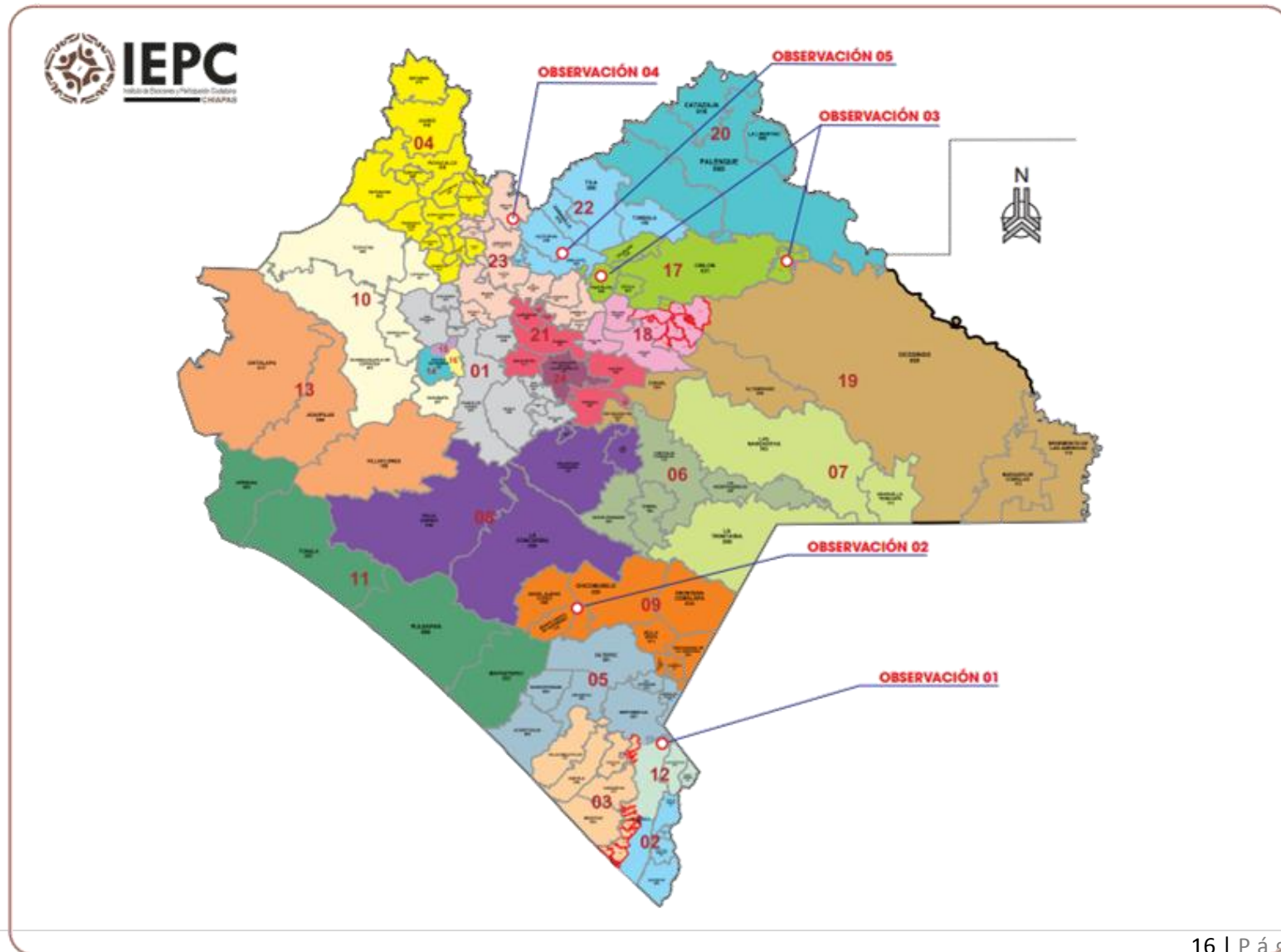
DISTRITO	Municipios
<b>Décimo Tercer Distrito:</b>	Villaflores, Cintalapa, Jiquipilas.
<b>Décimo Cuarto Distrito:</b>	Tuxtla Gutiérrez (Secciones).
<b>Décimo Quinto Distrito:</b>	Tuxtla Gutiérrez (Secciones).
<b>Décimo Sexto Distrito:</b>	Tuxtla Gutiérrez (Secciones).
<b>Décimo Séptimo Distrito:</b>	Yajalón, Chilón, Ocosingo (Secciones), Pantelhó, Sitalá.
<b>Décimo Octavo Distrito:</b>	Ocosingo (Secciones), Oxchuc, San Juan Cancuc, Tenejapa.
<b>Decimonoveno Distrito:</b>	Benemérito de las Américas, Marqués de Comillas, Chanal, Altamirano, Ocosingo (Secciones), Amatenango del Valle.
<b>Vigésimo Distrito:</b>	Catazajá, La Libertad, Palenque, Salto de Agua.
<b>Vigésimo Primer Distrito:</b>	Zinacantán, Aldama, Santiago El Pinar, Chamula, Huixtán, Larrainzar, San Cristóbal de Las Casas Oriente (Sección). Teopisca.
<b>Vigésimo Segundo Distrito:</b>	Tumbalá, San Andrés Duraznal, Huitiupán, Sabanilla, Simojovel, Tila.
<b>Vigésimo Tercer Distrito:</b>	Bochil, El Bosque, Chalchihuitán, Chenalhó, Ixhuatán, Jitotol, Amatán, Mitontic, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Soyaló.
<b>Vigésimo Cuarto Distrito:</b>	San Cristóbal de Las Casas Poniente (Secciones).

# PRIMER ESCENARIO LOCAL CHIAPAS 2016





## 4. OBSERVACIONES DE ESTE INSTITUTO ELECTORAL AL PRIMER ESCENARIO DE REDISTRITACIÓN.



## OBSERVACIÓN 01

<b>Distrito:</b>	05.
<b>Municipios:</b>	1. ACACOYAGUA, 3. ACAPETAHUA, 32. ESCUINTLA, 53. MAZAPA DE MADERO, 57. MOTOZINTLA, 70. EL PORVENIR, 81. SILTEPEC, 90. TAPACHULA.
<b>Secciones:</b>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 760, 761, 762, 763, 764, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1345, 1346.
<b>Población Total:</b>	206,960

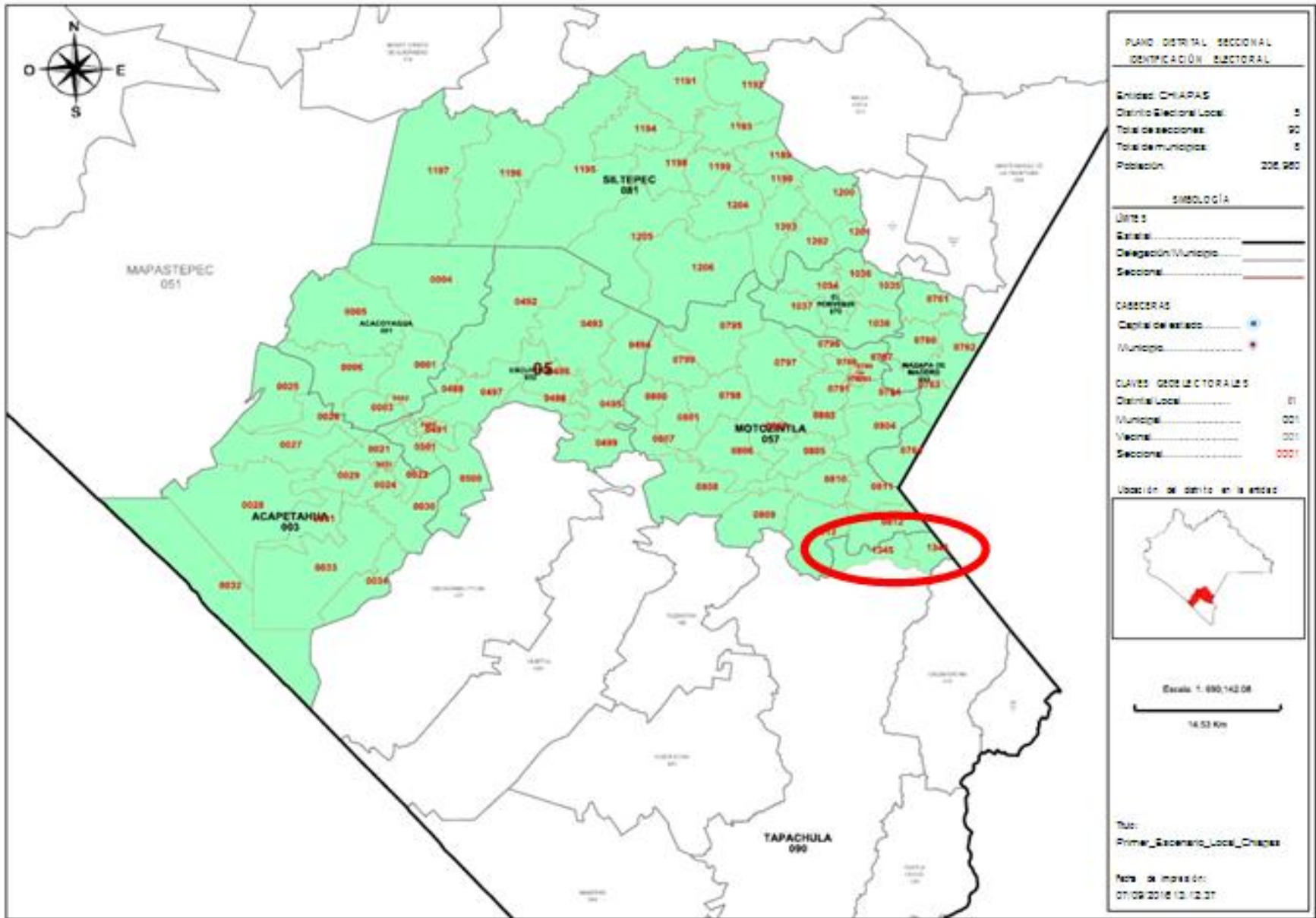
## OBSERVACIONES:

1. En este distrito se observa la inclusión de dos secciones de Tapachula (1345 y 1346), esto generaría una problemática para la operatividad y las actividades inherentes en las elecciones; aunado a lo anterior, se toma lo citado en el **criterio 4** y la **Regla operativa del criterio 4**, *estipulados en el Acuerdo del Consejo General INE/CG195/2015*, del Instituto Nacional Electoral, donde manifiesta que en los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.
2. Por otro lado se observa que el número de habitantes de las dos secciones mencionadas representa un total de 4,810 habitantes, lo que no afectaría el **Criterio 2** y la **Regla operativa 2**, del citado acuerdo, si son **desagrupadas** del distrito 05, ya que dicho criterio permite la desviación poblacional del Distrito con respecto a la población media estatal, dentro de un margen del  $\pm 15\%$ .





**SISTEMA DE DISTRITACIÓN**  
 RESULTADOS DE LA DISTRITACIÓN LOCAL PARA LA ENTIDAD DE CHIAPAS



## OBSERVACIÓN 02

<b>Distrito:</b>	09.
<b>Municipios:</b>	10. BEJUCAL DE OCAMPO, 11. BELLA VISTA, 116. MONTE CRISTO DE GUERRERO, 30. CHICOMUSELO, 34. FRONTERA COMALAPA, 36. LA GRANDEZA, 6. AMATENANGO DE LA FRONTERA, 8. ANGEL ALBINO CORZO.
<b>Secciones:</b>	54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 537, 538, 539.
<b>Población Total:</b>	196,694

## OBSERVACIONES:

1. Si bien es cierto que este distrito cumple con los **Criterios 2 y 4**, del Acuerdo del Consejo General **INE/CG195/2015**, del Instituto Nacional Electoral, en cuanto al número de habitantes y la integración preferentemente con Municipios completos, este no es factible, ya que no facilitaría la operatividad y las actividades inherentes en las elecciones locales en cuanto al **Criterio 6**, que si bien es cierto, hay vías de comunicación pero son caminos de terracería que no cumplen con los tiempos establecidos en cuanto al traslado en su interior, aunado a los accidentes geográficos de la zona que no brindan seguridad entre los municipios de Ángel Albino Corzo y Montecristo de Guerrero con el resto de los propuestos.



## OBSERVACIÓN 03

<b>Distrito:</b>	17.
<b>Municipios:</b>	110. YAJALON, 31. CHILON, 59. OCOSINGO, 66. PANTELHO, 83. SITALA.
<b>Secciones:</b>	456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 821, 822, 823, 830, 837, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 1222, 1223, 1224, 1225, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914.
<b>Población Total:</b>	190,170

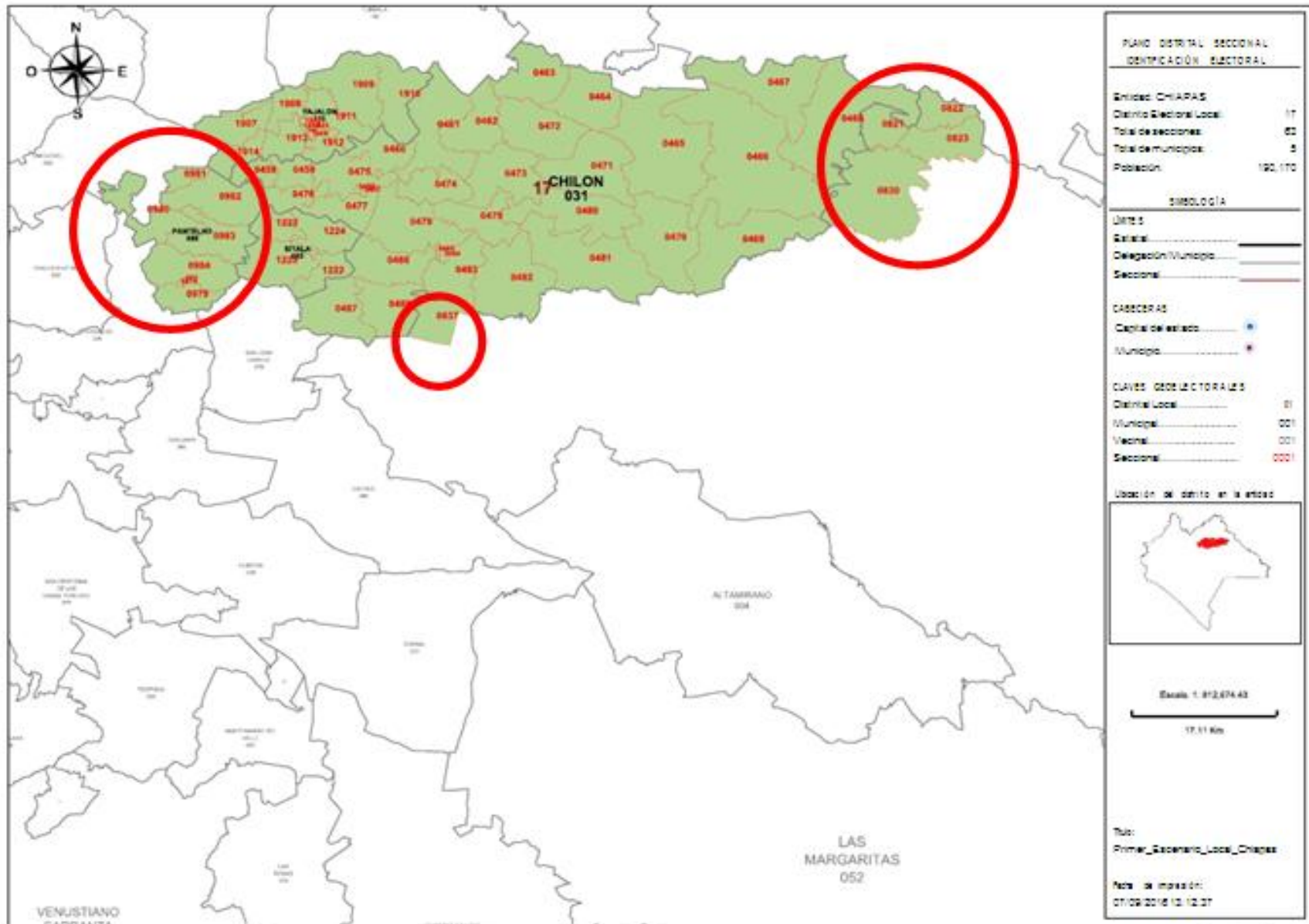
## OBSERVACIONES:

1. En este distrito se observa 4 secciones de Ocosingo (821, 822, 823, 830 y 837), esto generaría una problemática para la operatividad y las actividades inherentes en las elecciones; aunado a lo anterior, se toma lo citado en el **criterio 4** y la **Regla operativa del criterio 4**, *estipulados* en el Acuerdo del Consejo General **INE/CG195/2015**, del Instituto Nacional Electoral, donde manifiesta que en los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.  
El número de habitantes de estas 5 secciones es de 9,965, lo que no afectaría el **Criterio 2** y la **Regla operativa 2**, del citado acuerdo, si son **desagrupadas** de este distrito, ya que dicho criterio permite la desviación poblacional del Distrito con respecto a la población media estatal, dentro de un margen del  $\pm 15\%$ .
2. Por otro lado el municipio de Pantelhó, si bien es cierto que cumple con el Criterio 4, no es factible su integración a este distrito, ya que el tiempo de traslado entre este y los demás municipios es mayor al tiempo de corte establecido en el criterio 6, imposibilitando el traslado en su interior, porque no cuenta con caminos pavimentados o carretera, aunado a los accidentes geográficos de la zona y donde se pretenda ubicar la cabecera distrital.





**SISTEMA DE DISTRITACIÓN**  
 RESULTADOS DE LA DISTRITACIÓN LOCAL PARA LA ENTIDAD DE CHIAPAS



## OBSERVACIÓN 04

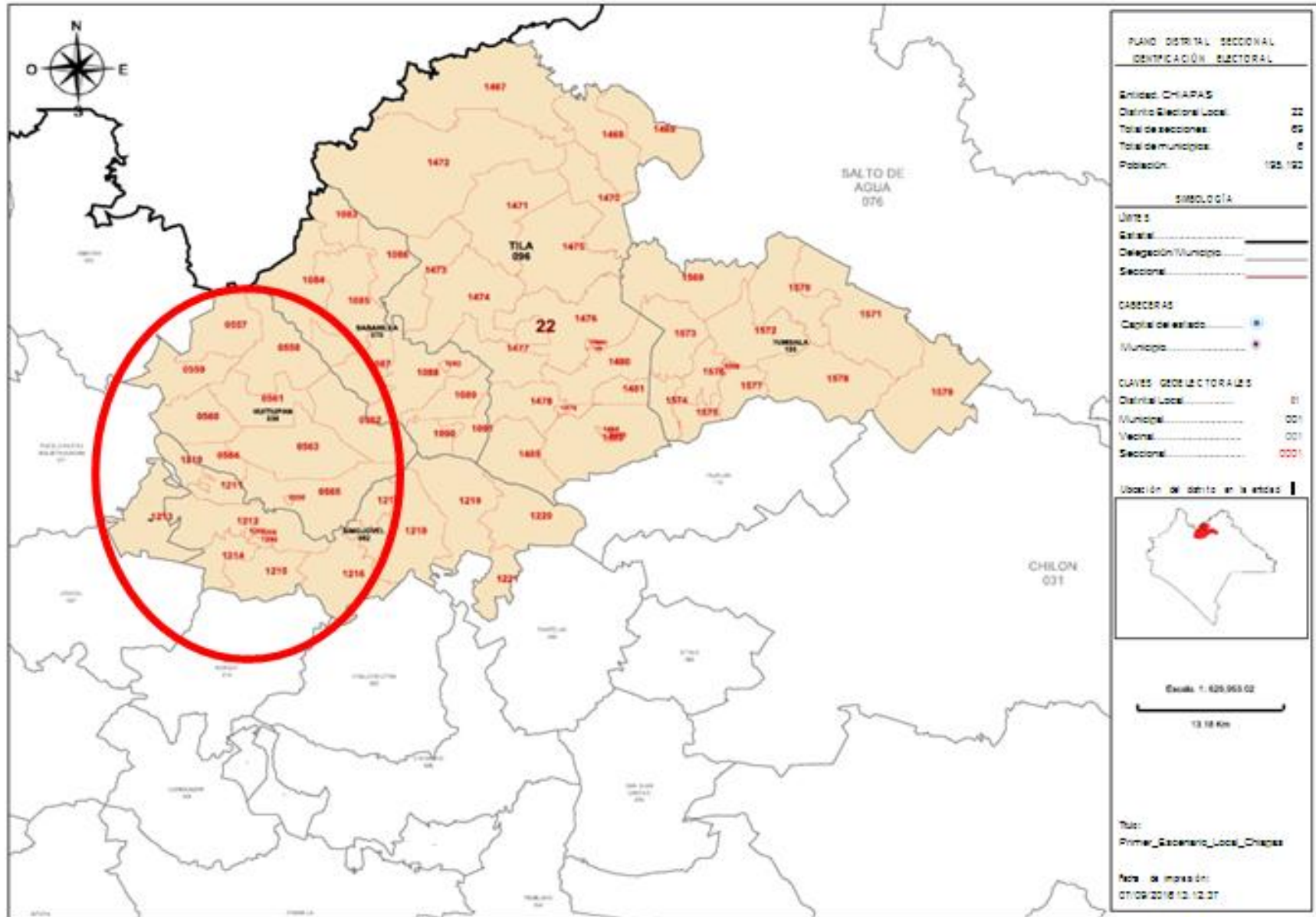
<b>Distrito:</b>	22.
<b>Municipios:</b>	100. TUMBALA, 117. SAN ANDRES DURAZNAL, 38. HUITIUPAN, 75. SABANILLA, 82. SIMOJOVEL, 96. TILA.
<b>Secciones:</b>	556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 1485, 1568, 1569, 1570, 1571, 1572, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579.
<b>Población Total:</b>	195,193

### OBSERVACIONES:

1. Si bien es cierto que este distrito cumple con los **Criterios 2 y 4**, del Acuerdo del Consejo General **INE/CG195/2015**, del Instituto Nacional Electoral, en cuanto al número de habitantes y la integración preferentemente con Municipios completos, este no es factible, ya que no facilitaría la operatividad y las actividades inherentes en las elecciones locales en cuanto al **Criterio 6**, que si bien es cierto, hay vías de comunicación pero son caminos de terracería, que no brindan seguridad al transitarlos y en temporada de lluvias son propensos a inundarse. Asimismo, la geografía accidentada de la zona divide a Huitiupán, Simojovel y San Andrés Duraznal, de los municipios de Sabanilla Tila y Tumbalá.



**SISTEMA DE DISTRITACIÓN**  
**RESULTADOS DE LA DISTRITACIÓN LOCAL PARA LA ENTIDAD DE CHIAPAS**



## OBSERVACIÓN 05

<b>Distrito:</b>	23.
<b>Municipios:</b>	13. BOCHIL, 14. EL BOSQUE, 22. CHALCHIHUITAN, 26. CHENALHO, 42. IXHUATAN, 47. JITOTOL, 5. AMATAN, 56. MITONTIC, 71. PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, 86. SOYALO.
<b>Secciones:</b>	44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 331, 332, 333, 334, 335, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 400, 401, 617, 618, 619, 620, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 782, 783, 784, 785, 786, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1236, 1237, 1238, 1239.
<b>Población Total:</b>	205,149

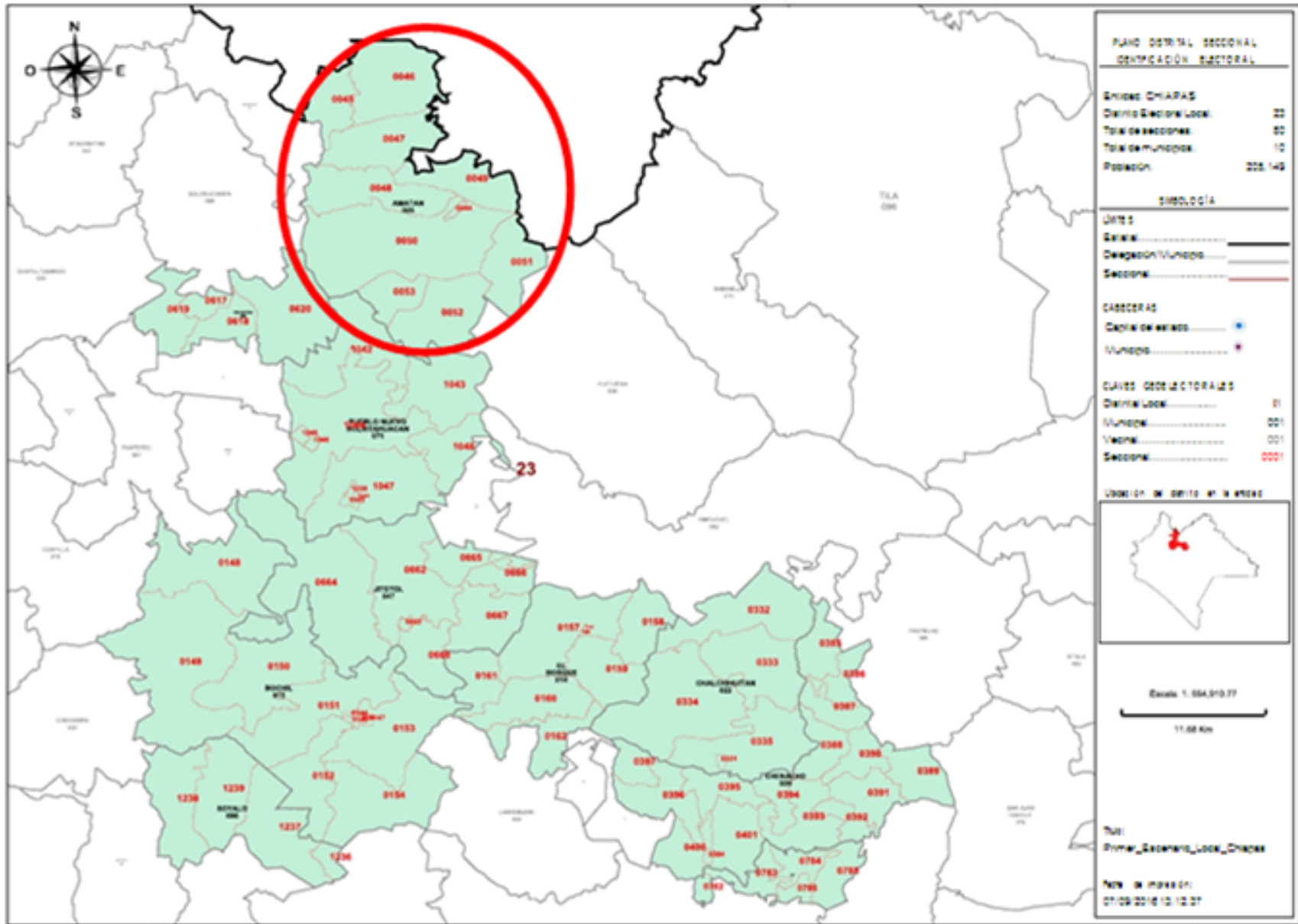
### OBSERVACIONES:

1. Si bien es cierto que este distrito cumple con los criterios establecidos en el Acuerdo del Consejo General **INE/CG195/2015**, del Instituto Nacional Electoral, facilitaría la operatividad y las actividades inherentes en las elecciones locales si se reubica el municipio de Amatán en el Distrito 04, tomando en consideración lo que estipula el **Criterio 6**, ya que hay vías de comunicación que brindan mayor seguridad al transitarlos y los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales son menores a como lo propone el presente escenario.





**SISTEMA DE DISTRITACIÓN**  
**RESULTADOS DE LA DISTRITACIÓN LOCAL PARA LA ENTIDAD DE CHIAPAS**



## OBSERVACIÓN GENERAL.

Por otro lado, es dable señalar que con fecha 14 de noviembre de 2011, la Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, emitió el Decreto Número 008, publicado en el Periódico Oficial de Estado No. 335, por el que se crean los municipios Belisario Domínguez, Emiliano Zapata, Mezcalapa y El Parral.

No obstante lo anterior, con la creación del municipio de Belisario Domínguez, se acrecentaron los diversos conflictos sociales entre ejidatarios de Oaxaca y Chiapas, de la región conocida como los Chimalapas, recayendo en una Controversia Constitucional promovida por el Estado de Oaxaca, misma que se identifica con número de Expediente 121/2012, por lo que el Decreto previamente citado, se encuentra *sub judice*.

Por lo que este Instituto realiza la observación respecto a que si bien el Decreto 008 se encuentra en litispendencia ante el conflicto sobre límites territoriales entre los Estados de Chiapas y Oaxaca, lo cierto es que el único municipio que se encuentra en tela de juicio es Belisario Domínguez, por lo que será viable considerar la incorporación de los tres restantes.

# ANEXO 2

Información de la Consulta a representaciones indígenas sobre el Primer Escenario de Distritación Local - Entidades correspondientes al Bloque 4  
(Con información registrada en el SICED, a las 10:00 horas del 04 de octubre - Chiapas, Ciudad de México, Jalisco y Querétaro)

Preguntas											
Folio	Entidad	Tipo Distritación	Nombre del Consultado	P1. Nombre de la Organización o Dependencia	P2. Municipio en que se ubica el pueblo indígena	P3. Núm. Dtto.	P4. ¿Están de acuerdo?		P4-Bis (Descripción NO)	P5. Ubicación sugerida	P6. Explicación respuesta 5
<a href="#">07L02868</a>	CHIS	LOCAL	Arquiliano Urquín Rodríguez	Consejero Consultivo de la CDI Ixtacomitan	TAPALAPA	4	SÍ	No aplica		TAPILULA	Es el municipio intermedio de otros municipios en el distrito local
<a href="#">07L02869</a>	CHIS	LOCAL	Francisco Miguel Tomas	Agente Municipal del Ejido Tres Lagunas	FRONTERA COMALAPA	9	SÍ	No aplica		FRONTERA COMALAPA	De acuerdo a la pregunta se nos considera que, de acuerdo a la sugerencia de nuestros vecinos y paisanos de las localidades aledañas, se nos hace mas fácil el acceso para realizar el tramite de las credenciales de elector y la ventaja de tener el distrito acá sería interesante.
<a href="#">07L02875</a>	CHIS	LOCAL	Juan García Domínguez	Consejero Consultivo Chuj de la Comisión Nacional para el desarrollo de los Pueblos Indígenas	LA TRINITARIA	7	SÍ	No aplica		LA TRINITARIA	Por el traslado o por la cercanía
<a href="#">07L02878</a>	CHIS	LOCAL	Simón Pedro Tomas	Consejero Qanjobal del pueblo indígena Qanjobal	LA INDEPENDENCIA	6	SÍ	No aplica		LA INDEPENDENCIA	Por la distancia y la vía de comunicación.
<a href="#">07L02880</a>	CHIS	LOCAL	Baldomero Álvarez Ramírez	Presidente Municipal del Ayuntamiento de Chapultenango	CHAPULTENANGO	4	SÍ	No aplica		CHAPULTENANGO	De acuerdo a la distribución electoral esta ubicado en la parte central y es hablante de la lengua indígena y además contamos con centros ecoturísticos.
<a href="#">07L02881</a>	CHIS	LOCAL	Lorenzo Baltazar Velázquez	Agente Municipal Suplente	LA TRINITARIA	6	SÍ	No aplica		Comitán de Domínguez	Porque nuestra comunidad queda cerca de Comitán de Domínguez, tenemos facilidad para tramitar nuestra credencial de elector.
<a href="#">07L02886</a>	CHIS	LOCAL	Gaspar Félix Juan	Comisariado Ejidal del Ejido la Gloria	LA TRINITARIA	6	SÍ	No aplica		Comitán de Domínguez	Porque nuestra comunidad queda cerca de Comitán de Domínguez, para tramitar la credencial.
<a href="#">07L02889</a>	CHIS	LOCAL	Carolina de Jesús Robledo Palacios	Presidente del Comité de la red de mujeres por la igualdad norte de Huitiupan	HUITIUPAN	22	NO	No especificado		HUITIUPAN	Primero: la población de Huitiupan es de 2,250, mucho mayo que la de Sabanilla. 2.- Los medio de comunicación son mejores condiciones, transporte mejor organizados. 3.- Está a 3 hrs. de la capital. 4.- Cuenta con mayor estabilidad política social y organizativa. 5.- Tiene menos violencia social e interfamiliar. 6.- Por mucho tiempo no se ha presentado estallidos sociales violentos. 6.- Mayor organización política y social. 7.- mayor empoderamiento de las mujeres.
<a href="#">07L02890</a>	CHIS	LOCAL	Juan Pablo Tomas	Presidente del Consejo de Vigilancia	LA TRINITARIA	6	SÍ	No aplica		Comitán de Domínguez	Porque nuestra comunidad que cerca de Comitán de Domínguez y tenemos mas facilidad de tramitar nuestra credencial de elector.

<a href="#">07L02892</a>	CHIS	LOCAL	Emiliano Díaz López	Presidente del Comité de Centro de Atención de Derechos Humanos y Pueblos Indígenas México, A.C. del Simojovel	SIMOJOVEL	22	NO	Por la distancia ya que simojovel con Tila están de extremo a extremo. En cuanto a transito no es viable ya que para ir a Tila y a Tumbala se tiene que ir por San Cristóbal y Ocosingo.	SIMOJOVEL	Si se toma en cuenta que el distrito se conforma con los municipios de Simojovel, Bosque, Huitupan, Amatan, Jitotol, Pueblo Nuevo Solistahuacán, entonces el municipio más céntrico sería Simojovel como Cabecera Distrital. No es posible la distritación como se encuentra en el primer escenario ya que por distancia no lo permite.
<a href="#">07L02894</a>	CHIS	LOCAL	Miguel Mendez Luna	Comisariado del NCP	VILLA CORZO	8	SÍ	No aplica	VILLA CORZO	Porque estamos mas cercanos a la cabecera municipal de Villa Corzo, con nuestra comunidad y pueblo indígena
<a href="#">07L02896</a>	CHIS	LOCAL	Eugenio Bautista López	Presidente del Comité de Participación Ciudadana	CHAPULTENANGO	4	SÍ	No aplica	CHAPULTENANGO	Porque se encuentra geográficamente en centro. Porque es zona turística y se habla lengua Zoque en 94.4%.
<a href="#">07L02898</a>	CHIS	LOCAL	Isai González Valencia	Presidente Asociación Ganadera	CHAPULTENANGO	4	SÍ	No aplica	CHAPULTENANGO	Porque a parte de ser un grupo étnico bastante definido, es un municipio céntrico. Además con un atrayente turístico por su templo y por el volcán Chichonal.
<a href="#">07L02899</a>	CHIS	LOCAL	Mariano Ruiz Pérez	Comisariado Ejidal	VILLA CORZO	8	SÍ	No aplica	VILLA CORZO	Porque nuestra comunidad indígena es adentro de este municipio para nosotros es mas accesible.
<a href="#">07L02902</a>	CHIS	LOCAL	Antonio Hernández Pablo	Comisariado Ejidal	VILLA CORZO	8	SÍ	No aplica	VILLA CORZO	Porque mi comunidad esta dentro de este municipio y me queda más cerca.
<a href="#">07L02904</a>	CHIS	LOCAL	Gloria Matilde González García	Residente en el barrio San Pedro	VENUSTIANO CARRANZA	2	SÍ	No aplica	VENUSTIANO CARRANZA	Por su ubicación Geográfica y cercanía con la capital del estado. Por sus actividades económicas.
<a href="#">07L02905</a>	CHIS	LOCAL	Agustin López Gómez	Tesorero	VILLA CORZO	8	SÍ	No aplica	VILLA CORZO	Por lo céntrico del distrito y la alta población
<a href="#">07L02907</a>	CHIS	LOCAL	Concepción Díaz Pérez	Consejera Integrante Consultivo de la CDI	CINTALAPA	13	SÍ	No aplica	CINTALAPA	Es la que le quedaría mas cercana a los demás municipios que cuentan con mayor población indígena.
<a href="#">07L02909</a>	CHIS	LOCAL	Antonio Girón Jiménez	Comisariado	VILLA CORZO	8	SÍ	No aplica	VILLA CORZO	Porque mi comunidad pertenece a este municipio y por quedarme mas corto tiempo.
<a href="#">07L02911</a>	CHIS	LOCAL	Baltazar Jiménez Jiménez	Representante Microregional Selva 1	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Porque es que la que cuenta con mayor población dentro del distrito

<a href="#">07L02912</a>	CHIS	LOCAL	Roberto Gutiérrez López	Consejero de Administración y Coordinador de la Unión de Ejidos Agua Azul (ARIC) de Chilón	CHILON	17	SÍ	No aplica	CHILON	Por la cercanía por los otros municipios como centro.
<a href="#">07L02918</a>	CHIS	LOCAL	Julia Mendez Aguilar	Representante del grupo de artesanas las Orquídeas 2	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	BAJUCU	Porque esta localidad esta ubicada en el centro de las colonias Tojolabales.
<a href="#">07L02922</a>	CHIS	LOCAL	María Alicia Torrez Morales	Consejera Indígena Tojolabal	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Geográficamente esta mejor ubicado y además es la verdad, por lo tanto seria mejor ubicar la cabecera distrital en este municipio.
<a href="#">07L02923</a>	CHIS	LOCAL	Pascuala Díaz Guzmán	Agente Suplente	CHILON	9	SÍ	No aplica	SAN SEBASTIAN BACHAJON	Porque aqui estan acostumbrados de reunirse en cualquier evento y sea político, reglioso, etc.
<a href="#">07L02926</a>	CHIS	LOCAL	Juan Hernández Gómez	Agente Rural Municipal, Comunidad de Joybé	CHILON	9	SÍ	No aplica	Yo creo que nos conviene quedar en el distrito que para favorecer la sociedad su conjunto	No especificado
<a href="#">07L02928</a>	CHIS	LOCAL	Antonio Hernández Girón	Kiptec-Frontera S. de R. L. C.V.	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Por su mayor número de habitantes.
<a href="#">07L02933</a>	CHIS	LOCAL	Rogelio Gómez López	Representante de la Zona Urbana de SEDESPI Oxchuc	OXCHUC	18	SÍ	No aplica	OXCHUC	Por cuestiones geográficas compete por la accesibilidad a las vías de comunicación
<a href="#">07L02934</a>	CHIS	LOCAL	Roselín López Espinosa	Presidente de la sociedad cooperativa hombres y mujeres para el progreso de la selva	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Es el municipio mas grande y con más comunidades tojolabales.
<a href="#">07L02938</a>	CHIS	LOCAL	Jeremías Gómez López	Representante de Barrio Mukulwitz de SEDESPI, Oxchuc	OXCHUC	18	SÍ	No aplica	OXCHUC	Es un municipio que cuenta con los servicio básico Internet, teléfono, etc.
<a href="#">07L02939</a>	CHIS	LOCAL	Jorge Pérez Sántiz	Unión de Médicos Indígenas R.L de C.V. Las Margaritas	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Ya que las Margaritas cuenta con mayor territorio y me queda más cerca la localidad.
<a href="#">07L02941</a>	CHIS	LOCAL	Eliás Pérez Encino	Representante del Barrio Guadalupe de SEDESPI, Oxchu	OXCHUC	18	SÍ	No aplica	OXCHUC	Porque es un municipio accesible a la comunicación de transporte
<a href="#">07L02942</a>	CHIS	LOCAL	Manuel Pérez Sántiz	Presidente de la Unión de Médicos Indígenas Tsotsiles (UMIT)	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Ya que las margaritas cuentan con mayor territorio y me queda más cerca la localidad.
<a href="#">07L02944</a>	CHIS	LOCAL	Lucio Cruz Aguilar	Representante Microregional Selva 2 de SEDESPI	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Porque tiene mayor población y extensión territorial.

<a href="#">07L02946</a>	CHIS	LOCAL	Homero Jiménez Jiménez	Representante de un grupo de trabajadores organización CODECH.	LAS MARGARITAS	6 y 7	SÍ	No aplica	En Carmen Villa Flores, Las margarita	Por que esa comunidad es la mas céntrica para muchas comunidades en nuestra region.
<a href="#">07L02949</a>	CHIS	LOCAL	Ricardo Gomez Hernández	Representante de la zona media	ALTAMIRANO	19	SÍ	No aplica	Ocosingo	Por lo mas cerca y mas comunicado
<a href="#">07L02951</a>	CHIS	LOCAL	Antonio Hernández López	Presidente Municipal	MARAVILLA TENEJAPA	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Por que ha sido cabecera de distrito desde hace tiempo
<a href="#">07L02952</a>	CHIS	LOCAL	Pedro Hernández Ruiz	Delegado Regional de SEDESP- Ocosingo	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Por ser el municipio mas grande y cuenta con mas vias de comunicación.
<a href="#">07L02953</a>	CHIS	LOCAL	José Lorenzo Cruz	Director de CCD-Ocosingo	OCOSINGO	9	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Reune condiciones de comunicación, ubicación estrategica y punto de reunión de varios municipios que estan en esta área de la región.
<a href="#">07L02960</a>	CHIS	LOCAL	Mercades del Carmen Sántiz López	Promotora Indigena de la Comunidad Ocosingo	OCOSINGO	7	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Por ser la cabecera de Ocosingo, ya que las comunidades conocen el municipio y en ellas normalmente transitan cuando vienen a comprar sus cosas.
<a href="#">07L02964</a>	CHIS	LOCAL	CARLOS CRUZ ENCINO	PRESIDENTE DE YASHALUM DE SANTIAGO APOSTOL A.C.	YAJALON	17	SÍ	No aplica	YAJALON	POR LA INFRAESTRUCTURA CON QUE CUENTA EL MUNICIPIO Y POR EL MISMO ACERCAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS VECINOS.
<a href="#">07L02965</a>	CHIS	LOCAL	Emilio Bolom Gómez	Presidente Comisionado Bienes Comunales Zona Lacandona.	OCOSINGO	9	NO	queda como estaba	BENEMERITO	cercania
<a href="#">07L02971</a>	CHIS	LOCAL	Alicia del Carmen Morales Zuñiga	Delegación Regional para la Secretaria Sustentable de los Pueblos Indigenas	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	LAS MARGARITAS	Porque es un municipio en su mayoría con población indígena Tojolabal, y territorialmente el segundo municipio más grande en el estado.
<a href="#">07L02972</a>	CHIS	LOCAL	Carmelino Torres Méndez	Unificación Regional de Ejidos Marginados y Organizaciones Campesinas (UREMOC).	ALTAMIRANO	19	SÍ	No aplica	Ocosingo	Por la distancia y es céntrico
<a href="#">07L02978</a>	CHIS	LOCAL	Gerardo Moreno Aguilar	Presidente Municipal de Altamirano	ALTAMIRANO	19	SÍ	No aplica	Ocosingo	Es la población más grande y cuenta con el mayor número de servicios.
<a href="#">07L02985</a>	CHIS	LOCAL	Jerónimo Moreno Gúzman	Agente Auxiliar Municipal de San Jeónimo Bachajón	CHILON	9	SÍ	No aplica	Ocosingo	Porque queda más cerca

<a href="#">07L02987</a>	CHIS	LOCAL	Salvador Gómez López	Miembro del CDI	OXCHUC	18	SÍ	No aplica	OXCHUC	Por la cercanía
<a href="#">07L02988</a>	CHIS	LOCAL	Teodoro Sánchez Pérez	Presidente del Consejo Indígena Mam AC	TAPACHULA	TAPACHULA	NO	No estamos de acuerdo en la manera que están ubicando los municipios que ocuparán los Distritos Locales y Federales. Si decíamos que todo el municipio de Tapachula perteneciera al Distrito 12 Federal Actual.	TAPACHULA	Por el motivo de que los electores de la Etnia Mam AC, ya estamos enterados de la ubicación del Distrito 12 Federal Actual.
<a href="#">07L02993</a>	CHIS	LOCAL	Ckankin Caña García	Comisariado Ejidal	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Nos queda cerca
<a href="#">07L02994</a>	CHIS	LOCAL	Matilde Glorivel Perez Salas	Coordinadora de la Red de Mujeres Indígenas MAM	TAPACHULA	TAPACHULA	NO	No estamos de acuerdo en la manera que están ubicados los municipios que ocuparán los distritos locales y federales, deseamos que todo el municipio de tapachula pertenezca al distrito 12 federal actual	TAPACHULA	Porque los electores de Red de Mujeres ya están enterados de la ubicación del distrito 12 Federal actual.
<a href="#">07L02996</a>	CHIS	LOCAL	Abraham Cruz Hernandez	Delegado de Organización: Union Nacional de Trabajadores (UNTA)	ALTAMIRANO	2	NO	Por la distancia	Ocosingo	Porque esta cerca del Municipio.
<a href="#">07L02997</a>	CHIS	LOCAL	Emiliano Hernández López	Presidente de la Unión de Ejidos Quiptic ta Lecubtesel A.C. (Fuerza para progresar)	OCOSINGO	9	SÍ	No aplica	Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, Palestina.	Está casi junto del sureste de Chiapas y municipio de Ocosingo
<a href="#">07L02999</a>	CHIS	LOCAL	José Lorenzo Cruz	Presidente de ARIC - Unión de Uniones Historica UNORCA Tzeltal de Ocosingo	OCOSINGO	19	NO	Porque los municipios de Marqués de Comillas y Benemérito de las Américas quedan muy retiradas, de Ocosingo, por lo que proponemos la inclusión del municipio de Sitala. En los municipios de Marqués de Comillas y Benemérito de las Américas en el Distrito Local 20 con Palenque.	OCOSINGO	Es un punto medio entre los demás municipios, tiene mayor número de padrón electoral e históricamente ha sido la cabecera de distrito local
<a href="#">07L03003</a>	CHIS	LOCAL	Mario Alvarez Sántiz	Representante Zona Centro de la Micro Región de la SEDESPI de San Miguel Chiptic.	ALTAMIRANO	19	SÍ	No aplica	Ocosingo	Porque nos queda más cerca con el municipio de Altamirano



<a href="#">07L03004</a>	CHIS	LOCAL	Pedro Diaz Guzmán	Agente Municipal Auxiliar	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Porque la comunidad ahí es su municipio.
<a href="#">07L03013</a>	CHIS	LOCAL	Enrique Ckankin Chankun	Miembro del Consejo Consultivo del Pueblo Maya de la CDI	OCOSINGO	9	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Porque tiene una ubicación estratégica y por ser la cabecera municipal
<a href="#">07L03018</a>	CHIS	LOCAL	Emiliano López Cruz	Representante del Fondo Regional Indígena, CDI de Ocosingo	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Porque es el centro regional político, económico más importante
<a href="#">07L03021</a>	CHIS	LOCAL	Estela Lorenzo Hernández	Secretaria General de ARIC Unión de Uniones Histórica (UNORCA) de Ocosingo	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Por el mayor número de electorado
<a href="#">07L03023</a>	CHIS	LOCAL	Hortencia Torres González	Organización Yachil-Atel.	ALTAMIRANO	19	SÍ	No aplica	Ocosingo	Porque geográficamente conviene a los municipios cercanos.
<a href="#">07L03024</a>	CHIS	LOCAL	Esteban González Pérez	Representante Zona Altos de la micro región de la SEDESPI	ALTAMIRANO	19	SÍ	No aplica	Comunidad centro	Es una comunidad centro y sede donde están ubicados las otras comunidades.
<a href="#">07L03026</a>	CHIS	LOCAL	Celestino López Sántiz	Asesor de la Asociación Civil.	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Por el mayor número y concentración de los Electores.
<a href="#">07L03031</a>	CHIS	LOCAL	Rigoberto Hernandez Santiz	Representante Zona Centro de la micro región de la SEDESPI	ALTAMIRANO	19	SÍ	No aplica	Ocosingo	Porque nos queda mas cerca.
<a href="#">07L03033</a>	CHIS	LOCAL	Miguel Encino Lopez	Representante zona Tzeltal de la micro región de la SEDESPI del Triunfo	ALTAMIRANO	19	SÍ	No aplica	Ocosingo	Por lo mas cerca y mas comunicado

<a href="#">07L03035</a>	CHIS	LOCAL	Germán Santos Susunaga	Presidente de la Organización de comunidades marginadas de la Selva, A.C.	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	*Primero por el transporte, existe comunicación con todos y hay los medios para trasladarse.* Segundo, tenemos todos los servicios de comunicación Terrestre, Aerea, Internet y Telefónica.* Además cuenta con los servicios de seguridad municipal, estatal y federal.
<a href="#">07L03042</a>	CHIS	LOCAL	Enedina Gordillo Hernández	Representante de la Organización y Unidad Campesina para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de Ocosingo	OCOSINGO	18	SÍ	No aplica	OCOSINGO	POR QUE ES EL MPIO MAS GRANDE
<a href="#">07L03061</a>	CHIS	LOCAL	Jerónimo Hernández Gutiérrez	Técnico Operativo de SEDESPI	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Por que es una localidad que queda ubicada estratégicamente dentro del distrito 19
<a href="#">07L03066</a>	CHIS	LOCAL	Rosemberg Pinto Escobar	Coordinador de CDI	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	PALESTINA	Por ser un punto intermedio entre las localidades de la zona y su cercanía entre ellas.
<a href="#">07L03067</a>	CHIS	LOCAL	Guillermina Pérez González	Sindico Municipal	MARQUES DE COMILLAS	19	SÍ	No aplica	Ocosingo	Por ser la cabecera municipal con mas comunidades.
<a href="#">07L03069</a>	CHIS	LOCAL	Pedro Morales Sánchez	Comisariado Ejidal de Nuevo Francisco León	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Porque ya estamos acostumbrados a que siempre a sido
<a href="#">07L03072</a>	CHIS	LOCAL	No especificado	Presidente Municipal de Pueblo Nuevo Solistahuacan	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	23	SÍ	No aplica	BOCHIL	Porque es un municipio bien comunicado vía terrestre, de fácil acceso y es un municipio como punto medio para los demás municipios que conforman el distrito local 23.
<a href="#">07L03073</a>	CHIS	LOCAL	Enrique Valenzuela Martínez	Comisariado Comunal Lacandona Metzabok	OCOSINGO	9	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Porque es su municipio, esta bien ubicado y siempre ha sido cabecera distrital
<a href="#">07L03076</a>	CHIS	LOCAL	Jerónimo Alvaro Saragos	Comisariado Ejidal de Palestina Ocosingo	OCOSINGO	9	SÍ	No aplica	Nueva Palestina	Atendería a un gran número de población y ejidos vecinos.
<a href="#">07L03078</a>	CHIS	LOCAL	Joaquín Pérez Gómez	Consejera Indígena Tzetzal, CDI, Santo Domingo	OCOSINGO	19	SÍ	No aplica	OCOSINGO	Es más céntrico y se puede llegar en diferentes rutas a la cabecera municipal
<a href="#">07L03079</a>	CHIS	LOCAL	Maria Lilia Perez Perez	Asistente de la Presidencia Municipal de Francisco León	FRANCISCO LEON	4	SÍ	No aplica	FRANCISCO LEÓN	Esta en un lugar centrico de los otros municipios pertenecientes al distrito 4, este es un municipio casi al 100% indígena zoque,y el municipio de Francisco León esta en una proceso de desarrollo y los ciudadanos piden que este municipio sea tomado en cuenta como cabecera distrital local.
<a href="#">07L03082</a>	CHIS	LOCAL	Arturo Gómez Gómez	Representante Microregion Cañada Nuevo Plan de Ayala de SEDESPI	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	SAN ANTONIO LOS ALTOS	Por las distancias y medios de comunicación. Y así verse beneficiados las comunidades vecinas en asuntos políticos.
<a href="#">07L03087</a>	CHIS	LOCAL	Wilber Carpio Mayorga	Secretario Municipal	AMATAN	10	NO	Por que todos los municipios que están dentro del distrito 10 son de difícil acceso para Amatán, en vías de comunicación y transporte.	Pichucalco	Porque es de fácil acceso y la vía de comunicación y transporte son favorables.

<a href="#">07L03088</a>	CHIS	LOCAL	Juan Zepeda Perez	Presidente de la Organizacion "Los Originarios de Chiapas, A.C. (ORICH)"	No especificado	18	NO	Porque deben de quedar conformado con los municipios siguientes Pantelho, San Juan Cancuc, Tenejapa, Oxchuc, Huixtan, Chanal y Amatenango del Valle, en virtud de lo anterior después de un análisis minucioso con los líderes de los municipios indígenas de la región altos de Chiapas consideramos que efectivamente cumple objetivamente con los criterios requeridos, equilibrio poblacional ya que la suma poblacional de estos 07 municipios es de 194,278. Todos estos municipios integran un 98% de hablante indígena Tzeltal los 7 municipios son integros. Cumple con la forma de compacidad al estar interconectados tomando en consideración que la cabecera distrital sea el municipio de Tenejapa. Los municipios extremos Pantelho y Amatenango del Valle están a dos horas de distancia de la cabecera distrital propuesta cumple con este criterio toda vez que tiene continuidad, es decir, no se salta ningún otro municipio y todos pertenecen a la zona altos de Chiapas. De igual manera cumple con este criterio en virtud de que no existe accidentes geográficos como lo es serranía, ni ríos grandes que impidan la comunicación y traslados.	No especificado	No especificado
<a href="#">07L03090</a>	CHIS	LOCAL	Juan Manuel López López	Agente Municipal del Ejido Escalón	AMATAN	23	SÍ	No aplica	AMATAN	Por lo que hay muchas comunidades alrededor de Amatán
<a href="#">07L03091</a>	CHIS	LOCAL	Lorenzo Lopez Mendez	Presidente de la Organizacion Los originarios de chiapas, A.C. (ORICH)	TUXTLA GUTIERREZ	21	NO	Chalchiuitan, Chenalo, Mitontic, Larrainzar, Chamula y Zinacantan, después de un análisis minucioso consideramos que efectivamente cumple objetivamente con los criterios requeridos equilibrio poblacional, ya que la suma poblacional de estos 6 municipios es de 220 690. Todos estos municipios integran un 99% de hablante indígena tzotzil los 6 municipios son integros cumple con la forma de compacidad al estar interconectados. Tomando en consideración que la cabecera distrital sea el municipio de Chamula los tiempos de traslados están de 20 a 40 minutos de la cabecera distrital propuesta, cumple con este criterio toda vez que tiene continuidad, es decir no se salta ningún otro municipio y todos pertenecen a la zona altos de Chiapas. De igual manera cumple con este criterio en virtud de que no existe accidentes geográficos como es la serranía, ni ríos grandes que impidan la comunicación y traslado.	No especificado	No especificado
<a href="#">07L03094</a>	CHIS	LOCAL	No identificado	Agente Municipal de San Juan Bautista	COAPILLA	4	NO	Por que quedaría lejos	No especificado	No especificado
<a href="#">07L03097</a>	CHIS	LOCAL	Melesio Pérez Pérez	Agente Municipal	OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA	10	SÍ	No aplica	OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA	Porque es el municipio con mayor población y céntrico tomando en cuenta la geografía del distrito
<a href="#">07L03098</a>	CHIS	LOCAL	Eliseo Hernández Hernández	Comisariado Ejidal	COPAINALA	10	SÍ	No aplica	COPAINALA	Para que esté cerca
<a href="#">07L03101</a>	CHIS	LOCAL	Pedro Rueda Lorenzo	Agente Municipal	IXTACOMITAN	4	SÍ	No aplica	Pichucalco	La razón es por que es un municipio céntrico para los vecinos
<a href="#">07L03103</a>	CHIS	LOCAL	Hernan Pérez Gómez	Agente Municipal	OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA	10	SÍ	No aplica	OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA	Porque me queda mas cerca.
<a href="#">07L03104</a>	CHIS	LOCAL	Edgar Leopoldo Gómez Gutiérrez	Presidente del Consejo Directivo de la Organización de URPAS. A.C.	TILA	22	SÍ	No aplica	TILA	Por contar todos los servicios y espacios
<a href="#">07L03109</a>	CHIS	LOCAL	José Collazo López	Presidente de OTIACH	CHAMULA	21	SÍ	No aplica	CHAMULA	Porque siempre ha sido ahí.

<a href="#">07L03110</a>	CHIS	LOCAL	Edgar Leopoldo Gómez Gutiérrez	Presidente del consejo Directivo de la Organización UCOPAFICH, A.C.	TILA	22	SÍ	No aplica	TILA	Por contar con todos los servicios y por el número de electores que tiene el municipio de Tila, Chiapas
<a href="#">07L03113</a>	CHIS	LOCAL	Araceli Burguete Cal y Mayor	Profesora de CIESAS	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	24	NO	Porque el distrito 24 delimita a una pequeña población de (SCLC) y distribuye de manera equitativa el resto de la población indígena.	Mejor redistribución, que distribuya de manera equitativa: territorio y población.	No especificado
<a href="#">07L03116</a>	CHIS	LOCAL	Edgar Leopoldo Gómez Gutiérrez	Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tila	TILA	22	SÍ	No aplica	TILA	Por contar con todos los servicios y por el número de electores que tiene el municipio
<a href="#">07L03117</a>	CHIS	LOCAL	Juan Dominguez Olan	Agente Municipal	SOLOSUCHIAPA	4	NO	Porque la comunidad es mayor de lengua tzotzil.	JITOTOL	Principalmente porque es una zona de habla tzotzil, y es un municipio que tiene buena vialidad y quedaría equitativamente estratégico.
<a href="#">07L03118</a>	CHIS	LOCAL	Antonio Pérez Arias	Agente del barrio Luis Donald Colosio Murrieta de Chenalho	CHENALHO	23	SÍ	No aplica	CHENALHO	Porque se ubica en el centro de la región netamente tzotzil
<a href="#">07L03121</a>	CHIS	LOCAL	Sebastián Gómez Pérez	Presidente del COCIDEMCH, A.C.	CHENALHO	23	SÍ	No aplica	CHENALHO	Porque se ubica dentro de la región tzotzil
<a href="#">07L03122</a>	CHIS	LOCAL	No especificado	Agente Municipal de Nuevo Naranjo	TECPATAN	10	SÍ	No aplica	TECPATAN	Porque me queda mas cerca
<a href="#">07L03127</a>	CHIS	LOCAL	Manuel Martínez Jiménez	Presidente municipal de zinacantan	ZINACANTAN	11	SÍ	No aplica	ZINACANTAN	Esta ubicado en el centro de los demás municipios correspondientes al mismo distrito.
<a href="#">07L03128</a>	CHIS	LOCAL	No especificado	Agente Municipal	TECPATAN	10	SÍ	No aplica	TECPATAN	Queda mas cerca, se gastaría menos.
<a href="#">07L03132</a>	CHIS	LOCAL	Carlos Cruz Encino	Presidente de Yashalum de Santiago Apóstol A.C. de Yajalón	YAJALON	17	SÍ	No aplica	YAJALON	Por la infraestructura con que cuenta el municipio y por el mismo acercamiento de los municipios vecinos
<a href="#">07L03133</a>	CHIS	LOCAL	Jose Domingo Diaz Gomez	Agente Municipal	TECPATAN	10	SÍ	No aplica	RAUDALES MALPASO	Me queda cerca
<a href="#">07L03134</a>	CHIS	LOCAL	Francisca Girón Espinoza	Miembro del CDI del pueblo Tzeltal	No especificado	No especificado	SÍ	No aplica	No especificado	No especificado
<a href="#">07L03136</a>	CHIS	LOCAL	Rosember Pinto Escobar	Director del CCDI Palenque, dependiente de la Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.	PALENQUE	20	SÍ	No aplica	PALENQUE	Por la cercanía de las localidades comunmente llegan a Palenque cabecera municipal
<a href="#">07L03139</a>	CHIS	LOCAL	Manuel Diaz Gonzalez	Soy un ciudadano ordinario de la localidad de Yitic Chamula	CHAMULA	21	SÍ	No aplica	CHAMULA	Porque es un municipio indígena y que tiene mayor población 100 % tzotzil y los municipios que conforman el distrito son hablantes indígenas de lenguas originarias tzotzil

<a href="#">07L03140</a>	CHIS	LOCAL	Alberto Santiz Gomez	Agente Auxiliar Municipal	HUIXTAN	11	SÍ	No aplica	San Cristóbal de las Casas	Por la cercanía
<a href="#">07L03144</a>	CHIS	LOCAL	Antonio Perez Gomez	Presidente de la Fundacion de Chiapas Verde de Tulantí	CHALCHIHUITAN	23	NO	Por la distancia el distrito nos faltaría la información, la reunión y elecciones electorales, que nos respeta el distrito anterior a municipio XXII Chamula indígena	Chamula	Con la finalidad esta mas cerca, gastamos menos el tiempo el transporte por esta se solicita el distrito XXII Chamula
<a href="#">07L03145</a>	CHIS	LOCAL	Manuel Bolom Pale	Presidente de Nuevo Amanecer Huixteco de Spuijo	HUIXTAN	5	SÍ	No aplica	HUIXTAN	Por que Huixtan es más comunicado por medio del transporte.
<a href="#">07L03147</a>	CHIS	LOCAL	Leonardo Lopez Pérez	Coordinador Regional de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas de Chiapas, A.C. Simojovel	SIMOJOVEL	22	NO	Porque el municipio de Tumbala esta muy retirado dentro de los otros municipios y esta mas cerca el municipio de Amatan, con los 5 municipios mas que van a conformar dicho distrito.	SIMOJOVEL	Porque es uno de los municipios más grandes en cuanto extencion territorial y tiene un gran numero de votantes mas, que los otros municipios
<a href="#">07L03149</a>	CHIS	LOCAL	Armando Diaz Gonzalez	No especificado	CHAMULA	21	SÍ	No aplica	CHAMULA	Porque siempre ha sido ahí y porque tiene más población
<a href="#">07L03150</a>	CHIS	LOCAL	Justo Pérez López	Confederación Nacional Campesina y Emiliano Zapata	AMATENANGO DEL VALLE	19	NO	Porque primeramente por experiencia de varios años que pertenecemos al distrito IV Carranza ni siquiera nos toman en cuenta nuestras opiniones y por la distancia que se encuentra.	Tenejapa	Porque pertenece a la misma región a demás está con gente indígena y hemos visto que todos valemos y opinamos, no como en el distrito de carranza que ni siquiera nos toman en cuenta.
<a href="#">07L03154</a>	CHIS	LOCAL	Mariano Gómez Gómez	Presidente de la Sociedad de Cafetaleros de Santa Carina de Sociedad de Produccion Rural de Pantelho	CHAMULA	No especificado	SÍ	No aplica	San Juan Chamula	Nos queda cerca la local Chamula
<a href="#">07L03155</a>	CHIS	LOCAL	Pedro López Gómez	Presidente de Socama Verde	AMATENANGO DEL VALLE	19	NO	Primeramente por la distancia. Dos, porque queremos estar en distrito que este accesible en vías de comunicación y por distancia.	San Cristóbal de las Casas	Por que somos de la zona altos y compartimos las mismas necesidades que los otros municipios.
<a href="#">07L03156</a>	CHIS	LOCAL	Magdalena Girón López	Consejera Nacional de la CDI de Tenejapa	TENEJAPA	18	NO	Simplemente Ocosingo tiene un territorio largo y lejos de las 3 localidades siguientes, especialmente San Juan Cancuc y Tenejapa. Es una mala propuesta, los invito a que se hagan a la tarea de poder examinar la propuesta ya que es de suma importancia para las localidades.	TENEJAPA	La localidad de Tenejapa sería una excelente propuesta ya que conviene a tres localidades que es punto clave para los ejercicios y candidaturas locales en el distrito 18 y se conformaría así: San Juan Cancuc, Oxchuc, Tenejapa, Pantelho
<a href="#">07L03160</a>	CHIS	LOCAL	Pedro Gomez Santiz	Representante de Asuntos Religiosos de Pantelho	CHAMULA	No especificado	SÍ	No aplica	CHAMULA	Nos queda cerca local cabecera Chamula XX
<a href="#">07L03161</a>	CHIS	LOCAL	Eneyda Jaramillo Gómez	Soiedad Cooperativa de Transporte Frontera Sur	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	Por la lejanía	Palenque	Es el mas cercano a nuestro municipio
<a href="#">07L03162</a>	CHIS	LOCAL	Enrique Díaz Pérez	Presidente de Cicedros de Amatenango del valle	AMATENANGO DEL VALLE	19	NO	Por la distancia de dicho distrito electoral pues se encuentra muy retirado de mi cabecera municipal y por las condiciones de la carretera	San Cristóbal de las Casas	por la cercanía de mi municipio y y por las vías de comunicación mayor transitables por lo tanto queremos estar en el distrito 11 san Cristóbal de las Casas
<a href="#">07L03163</a>	CHIS	LOCAL	Alejandro Gomez Perez	Miembro del consejo Consultivo del Pueblo Kakchiquel del Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	No especifica	5	SÍ	No aplica	MOTOZINTLA	Porque es un pueblo comunicado

<a href="#">07L03168</a>	CHIS	LOCAL	Melquiades Landa Reyes	líder de Benemerito de las Americas	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	no estoy de acuerdo por la lejanía de la sede ya que nos queda a 6 horas de viaje.	Palenque Chiapas	Por que nos queda a 200 Km que son aproximadamente a 3 horas
<a href="#">07L03169</a>	CHIS	LOCAL	Joaquín Lagos Velázquez	Coordinador de Arte, Cultura y Turismo internacional del C.R.I.M.M.S	HUEHUETAN	3	SÍ	No aplica	HUEHUETAN	Se anexa oficio de razones históricas y constitucionales
<a href="#">07L03171</a>	CHIS	LOCAL	Eneyda Jaramillo Gómez (Enlace)	Presidente de la unión de productores de palma de aceite	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	Por la distancia a la cabecera distrital.	Palenque	Por el buen acceso y la distancia.
<a href="#">07L03172</a>	CHIS	LOCAL	Victor Manuel Juaréz Jiménez	Consejo Consultivo	MOTOZINTLA	5	SÍ	No aplica	MOTOZINTLA	Por ser un municipio con muchas vías de comunicación
<a href="#">07L03174</a>	CHIS	LOCAL	José Carlos Pacheco Mijangos	UTS	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	Por motivo que se encuentra demaciado retirado de nuestro municipio además que genera muchos gastos trasladarse	Palenque Chiapas	porque se encuentra más cerca para realizar los trámites correspondientes.
<a href="#">07L03177</a>	CHIS	LOCAL	Eneyda Jaramillo Gómez (Enlace)	Sociedad cooperativa transporte Mixto Benito Juarez	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	Por la lejanía a nuestro municipio	Palenque	Porque esta a tres oras de nuestro municipio y es el mas cercano
<a href="#">07L03180</a>	CHIS	LOCAL	Esteban Bravo Verdugo	Presidente del Consejo Regional Indígena Maya-Mame del Soconusco	CACAHOATAN	12	SÍ	No aplica	Huehuetan, Chiapas	Por ser un municipio donde se inicio la cultura Maya-Mam desde hace 3000 años
<a href="#">07L03182</a>	CHIS	LOCAL	Eneyda Jaramillo Gómez	Unión de Productores de limón persa	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	Por la distancia	Palenque Chiapas	Por la cercanía y acceso a las vías.
<a href="#">07L03183</a>	CHIS	LOCAL	Eneyda Jaramillo Gómez (Enlace)	Hospital rural del IMSS Prospera Secc 28 Sergio Perez Jaime	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	Por la lejanía para llegar a ocosingo	Palenque	Seria mas facil en horas y costo
<a href="#">07L03187</a>	CHIS	LOCAL	Janeth Betanzos Diego	Sociedad cooperativa de transporte benemerito	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	No porque nos queda muy lejos de benemerito a 6 horas de camino	Palenque Chiapas	Porque nos queda cerca de benemerito a 3 horas
<a href="#">07L03191</a>	CHIS	LOCAL	Alejandro Ramírez Gómez	No especificado	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	Porque queda muy lejos a 6 horas	Palenque Chiapas	Porque nos queda mas cerca a 3 horas
<a href="#">07L03194</a>	CHIS	LOCAL	Gaspar Arcos Gúzman	Lider	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	19	NO	Por la lejanía del lugar e implica gasto	Palenque Chiapas	Palenque es la localidad que nos queda a tan solo 3 horas de viaje.

<a href="#">07L03200</a>	CHIS	LOCAL	Angel Ruiz Hernandez	Agende Municipal de Comisariado Ejidal	IXTAPANGAJOYA	4	SÍ	No aplica	IXTAPANGAJOYA	Porque es nuestro municipio mas cercano
<a href="#">07L03201</a>	CHIS	LOCAL	Francisco Lopez Lopez	Representante de la Microregion Periferia 2 de SEDESPI las Margaritas	LAS MARGARITAS	7	SÍ	No aplica	FRANCISCO I. MADERO	Porque nos queda mas cerca del ejido
<a href="#">07L03206</a>	CHIS	LOCAL	José Domingo Vázquez López	Presidente Municipal de las Margaritas	LAS MARGARITAS	7	NO	<p>Considerando a este municipio dentro de su población predominantemente indígena de la lengua Tojolabal, así como de las lenguas Tsotsil, Q'anjobal este municipio comparte identidad en sus etnias con otros municipios que además de compartir límites territoriales, comparte también la identidad de sus culturas y tradiciones, así como de saberes comunitarios, mantiene además relaciones comerciales y de protección al medio ambiente a través de programas y proyectos de conservación sustentables y sostenibles que permiten la convivencia armónica entre su población indígena, no omito manifestar además que este Municipio el cual represento es el segundo más grande en el territorio del Estado, por lo cual y con el fin de no perder la identidad indígena que nos caracteriza como municipio y región, además de no vulnerar los derechos consagrados en la Carta Magna y considerando las reformas constitucionales del mes de junio del año 2011, que tienen como eje principal el respeto, protección, garantía y satisfacción de los derechos humanos; el artículo 1o. Constitucional instrumentándose como tema sustantivo la apertura el derecho internacional; y relacionado al 133 constitucional este último no reformado: que transcribiéndolo dice: Artículo 1o. en los estados unidos mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el estado mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece; además de que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, políticos, económicos, etc. de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.</p> <p>En este tenor y expuesto lo anterior, me permito de manera respetuosa manifestar que NO estamos de acuerdo con las propuestas presentadas tanto en el Ámbito Local como en el Federal de la redistribución que se nos propone, sin embargo y con las argumentaciones anteriores hago llegar las propuestas de mis representados a fin de ser tomados en cuenta, misma que presento de la siguiente manera:  Distrito Electoral Local: escenario Uno.  Cabecera Distrital: Las Margaritas. Chiapas</p>	LAS MARGARITAS	Las propuestas antes manifestadas se hacen con el respaldo de los electores representado a través de la sociedad civil organizada.

07L03208	CHIS	LOCAL	José Domingo Vázquez López	Presidente Municipal de las Margaritas	LAS MARGARITAS	7	NO	LAS MARGARITAS	Las propuestas antes manifestadas se hacen con el respaldo de los electores representado a través de la sociedad civil organizada.
----------	------	-------	----------------------------	--	----------------	---	----	----------------	--

Considerando a este municipio dentro de su población predominantemente indígena de la lengua Tojolabal, así como de las lenguas Tsotsil, Q'anjobal este municipio comparte identidad en sus etnias con otros municipios que además de compartir límites territoriales, comparte también la identidad de sus culturas y tradiciones, así como de saberes comunitarios, mantiene además relaciones comerciales y de protección al medio ambiente a través de programas y proyectos de conservación sustentables y sostenibles que permiten la convivencia armónica entre su población indígena, no omito manifestar además que este Municipio el cual represento es el segundo más grande en el territorio del Estado, por lo cual y con el fin de no perder la identidad indígena que nos caracteriza como municipio y región, además de no vulnerar los derechos consagrados en la Carta Magna y considerando las reformas constitucionales del mes de junio del año 2011, que tienen como eje principal el respeto, protección, garantía y satisfacción de los derechos humanos; el artículo 1o. Constitucional instrumentándose como tema sustantivo la apertura el derecho internacional; y relacionado al 133 constitucional este último no reformado: que transcribiéndolo dice: Artículo 1o. en los estados unidos mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el estado mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece; además de que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, políticos, económicos, etc. de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

En este tenor y expuesto lo anterior, me permito de manera respetuosa manifestar que NO estamos de acuerdo con las propuestas presentadas tanto en el Ámbito Local como en el Federal de la redistribución que se nos propone, sin embargo y con las argumentaciones anteriores hago llegar las propuestas de mis representados a fin de ser tomados en cuenta, misma que presento de la siguiente manera:

Distrito Electoral Local: escenario Dos.  
Cabecera Distrital: Las Margaritas. Chiapas



## **ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN PARA EL ESTADO DE CHIAPAS**

### **ANTECEDENTES**

1. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral.
2. El 4 de abril de 2014, el Consejero Presidente, las y los Consejeros Electorales, rindieron protesta constitucional, con lo que se integró este Consejo General, dando formal inicio a los trabajos del Instituto Nacional Electoral.
3. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, mismo que abrogó al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
4. El 20 de junio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG48/2014, se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual.

Asimismo, en el punto Cuarto del Acuerdo referido en el párrafo que precede, dispuso que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, iniciara los proyectos para la demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

5. El 19 de noviembre de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG258/2014 aprobó la creación del “Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación”, como Instancia de Asesoría Técnico-Científica de este Instituto para el desarrollo de actividades o programas que le sean conferidas en materia de redistribución federal y local.

El Punto Segundo, inciso c) del Acuerdo referido en el párrafo anterior, señaló como atribución del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas

Distritación, analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los estudios y proyectos para la delimitación territorial de los Distritos Electorales en las entidades federativas, que será sometida a la consideración de este Consejo General.

6. El 26 de marzo de 2015, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017.
7. El 15 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG195/2015 aprobó los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos Procesos Electorales Locales, con base en el último censo general de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en el año 2010.
8. El 30 de abril de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó la matriz que establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los distritos electorales locales, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG195/2015.
9. El 24 de junio de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Baja California, Tamaulipas y Zacatecas, mediante los acuerdos INE/CG400/2015, INE/CG401/2015, INE/CG402/2015, INE/CG403/2015 e INE/CG404/2015.
10. El 13 de julio de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Sinaloa y Veracruz, mediante los acuerdos INE/CG411/2015 e INE/CG412/2015.
11. El 2 de septiembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales locales en que se dividen las entidades federativas de Tlaxcala, Chihuahua, Hidalgo y Oaxaca, mediante los acuerdos INE/CG824/2015, INE/CG825/2015, INE/CG826/2015 e INE/CG827/2015.
12. El 30 de octubre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales en que se dividen las entidades federativas de Puebla y Quintana Roo, mediante los acuerdos INE/CG925/2015 e INE/CG926/2015.
13. El 26 de noviembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la demarcación territorial de los distritos electorales en que se dividen las entidades federativas de Coahuila y Nayarit, mediante los acuerdos INE/CG990/2015 e INE/CG989/2015.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas
--

14. En sesión pública celebrada el 28 de octubre de 2015, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, aprobaron por unanimidad de votos, la jurisprudencia 37/2015 cuyo rubro es: “CONSULTA PREVIA A COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBE REALIZARSE POR AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES DE CUALQUIER ORDEN DE GOBIERNO, CUANDO EMITAN ACTOS SUSCEPTIBLES DE AFECTAR SUS DERECHOS”, ordenando su notificación y respectiva publicación.
15. El 4 de noviembre de 2015, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, notificó vía correo electrónico la Jurisprudencia 37/2015, referida en el antecedente que precede.
16. El 26 de febrero de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG93/2016 aprobó el protocolo para la consulta a pueblos y comunidades indígenas en materia de distritación electoral.
17. El 29 de junio de 2016, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG498/2016 aprobó los Catálogos de municipios y secciones que conforman el marco geográfico electoral de la entidad federativa de Chiapas, como insumo para la generación de los escenarios de distritación.
18. El 25 de abril de 2016, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE104/2016, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación Local y Federal 2016 - 2017, en el que se establece que en el Bloque 4 de entidades federativas a distritar quedaron incluidas las de Chiapas, Ciudad de México, Jalisco y Querétaro.

## NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafo segundo; 2, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto y apartado B, párrafos primero y segundo, fracción IX, párrafo primero; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 116, párrafo segundo, fracción II; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3; 8, numeral 2, inciso d) y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 2, párrafo uno; 4; 6 y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; Jurisprudencia 37/2015 sobre Consulta previa a comunidades indígenas debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; 29; 30, párrafo primero, inciso a) y segundo; 31, párrafo primero;

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas

32, párrafo primero, inciso a), fracción II; 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo primero, incisos l), gg), hh) y jj); 54, párrafo primero, inciso h) y 214, párrafos primero y segundo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 19, párrafo tercero de la Constitución Política del Estado de Chiapas; 24 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas; los Acuerdos INE/CG48/2014, INE/CG177/2014, INE/CG258/2014, INE/CG195/2015, INE/CG93/2016 e INE/CG498/2016 del Consejo General y el Acuerdo INE/JGE104/2016 de la Junta General Ejecutiva.

## CONSIDERACIONES

La dinámica demográfica del país y de conformidad con la reforma político-electoral, el Instituto Nacional Electoral tiene como nuevas atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Constituciones y leyes locales de las entidades federativas del país. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 53 y 116, párrafo 2, fracción II de nuestra Carta Magna.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y los Organismos Públicos Locales, realicen a los escenarios formulados por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y el Comité, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó mediante el Acuerdo INE/CG195/2015, los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas en los distritos electorales uninominales locales, siendo estos los siguientes:

### **CRITERIOS PARA LAS DISTRITACIONES LOCALES Y SUS REGLAS OPERATIVAS**

#### ***Equilibrio poblacional***

##### ***Criterio 1***

*Para determinar el número de Distritos que tendrá la entidad federativa en cuestión, se cumplirá lo dispuesto en la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal.*

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas

### **Regla operativa del criterio 1**

Se cumplirá lo dispuesto en el texto de la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal, respecto al número de diputados de mayoría relativa, que se establezcan en el texto constitucional respectivo.

### **Criterio 2**

Para determinar el número de habitantes que tendrá cada Distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de

Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de Distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.

### **Regla operativa del criterio 2**

- a. La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2010}}{\text{Número de distritos a conformar}}$$

- b. Se procurará que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal.
- c. En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.
- d. Se permitirá que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ . Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.

### **Distritos integrados con Municipios de población indígena.**

#### **Criterio 3**

De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.

### **Regla operativa del criterio 3**

- a. De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.
- b. Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.
- c. Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.
- d. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

## **Integridad municipal**

### **Criterio 4**

Los Distritos se construirán preferentemente con Municipios completos.

#### **Regla operativa del criterio 4**

- a. Para integrar los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo al marco geo-electoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal y privilegiando la menor desviación poblacional.
- c. Se agruparán Municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.
- d. Se unirán Municipios que excedan el rango máximo de  $\pm 15\%$  de desviación respecto a la población media estatal y que, agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.
- e. En los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.
- f. En el caso de alguna excepción, deberá ser justificada.

## **Compacidad**

### **Criterio 5**

En la delimitación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

#### **Regla operativa del criterio 5**

Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.

## **Tiempos de traslado**

### **Criterio 6**

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes.

#### **Regla operativa del criterio 6**

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el INEGI.
- b. Se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos Municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte.
- c. El inciso anterior, no operará en caso de que en la conformación del Distrito queden Municipios aislados.

## **Continuidad geográfica**

### **Criterio 7**

Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo-electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.

#### **Regla operativa del criterio 7**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas
--



- a. *Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.*
- b. *Se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.*

#### **Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

##### **Criterio 8**

*Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:*

- a. *Se cumplan todos los criterios anteriores; y*
- b. *Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.*

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz donde se determina su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo escenarios cuando sean sometidos a consideración de los Partidos Políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia, Comisión Local de Vigilancia y Organismo Público Local Electoral, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación estableció unas Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación y unos Criterios de evaluación de dichas propuestas.

#### **I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

1. Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada partido político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPLE, solo se evaluará al de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas

4. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer escenario, siempre y cuando se respeten las reglas de agrupamiento y los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
5. Es posible construir escenarios moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
6. Los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios, se preservarán para la evaluación de los mismos.
7. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario.
8. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios propuestos, será el que resulte del uso de los Sistemas de Distritación compilados tanto para la Distritación Electoral Federal como para la Distritación Local según sea el caso.

## **II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal.**

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, primeramente, se procederá a evaluar ésta bajo los siguientes criterios:
  - a) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales, si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
  - b) Se evaluará el escenario propuesto, de acuerdo al número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
  - c) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. La Dirección Ejecutiva podrá construir

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas



el siguiente escenario con base en las observaciones y opiniones presentadas y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

3. En el caso de que dos o más escenarios presenten el mismo valor de la función de costo, se seleccionará aquel que tenga la menor desviación poblacional, respecto de la población media estatal.
4. En el caso de que persista el empate, el procedimiento de desempate será por su nivel de cumplimiento de los criterios de distritación en el orden establecido en el acuerdo del Consejo General.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emita el Escenario Final de Distritación, con fundamento en el Acuerdo INE/CG48/2014 y el Acuerdo INE/JGE104/2016, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos para el estado de Chiapas.

## I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta de escenario, integrada por los representantes de los Partidos: Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, MORENA y Encuentro Social acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores (**CLV**) en el Estado de Chiapas, así como por los representantes del Partido Acción Nacional acreditados ante la Comisión Nacional de Vigilancia:

En el siguiente cuadro se describen las características de la citada propuesta, incluyéndose los datos del Segundo Escenario:

Chiapas	Función de Costo	Diferencias con Segundo Escenario	Desviación Poblacional	Diferencias con Segundo Escenario	Compacidad Geométrica	Diferencias con Segundo Escenario	Distritos fuera de rango	Distritos Indígenas
Segundo Escenario	14.22261	0	3.145421	0	11.077189	0	NO	9
CLV-PRI, PRD, PT, PVEM, MC, NA, MORENA y ES+CNV-PAN	14.938021	0.715411	3.033657	-0.111764	11.904365	0.827176	NO	9

## II. Documentación adicional.

Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los Partidos: Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, MORENA y Encuentro Social acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores (**CLV**) en el Estado de Chiapas, así como por los representantes del Partido Acción Nacional acreditados ante la Comisión Nacional de Vigilancia, se incluyen en el Anexo 1

### III. Análisis.

De acuerdo al documento, la propuesta de escenario construida por los representantes de los Partidos: Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, MORENA y Encuentro Social acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores (**CLV**) en el Estado de Chiapas, así como por los representantes del Partido Acción Nacional acreditados ante la Comisión Nacional de Vigilancia, presenta las siguientes características<sup>1</sup>:

- a) Reduce el número de fracciones municipales respecto del Segundo Escenario (Reduce de 7 a 4 fracciones municipales).
- b) Aunque el valor de la función de costo es mayor que la del Segundo Escenario, reduce el componente poblacional.
- c) Iguala el número de demarcaciones con características de población indígena (9 distritos).
- d) De acuerdo a los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	40% o más población indígena
1	1	San Cristóbal de las Casas Poniente		X
2	4	Chilón, San Juan Cancúc, Sitalá, Yajalón		X
3	1	Ocosingo		X
4	6	Huitiupan, Sabanilla, San Andrés Duraznal, Simojovel, Tila, Tumbalá		X
5	6	Chamula, Huixtán, Ixtapa, San Cristóbal de las Casas Oriente, Teopisca, Zinacantán		X
6	3	Arriaga, Tonalá, Villaflores		
7	5	Ángel Albino Corzo, La Concordia, Monte Cristo de Guerrero, Siltepec, Villa Corzo		
8	4	Comitán de Domínguez, Las Rosas, Socoltenango, Tzimol		

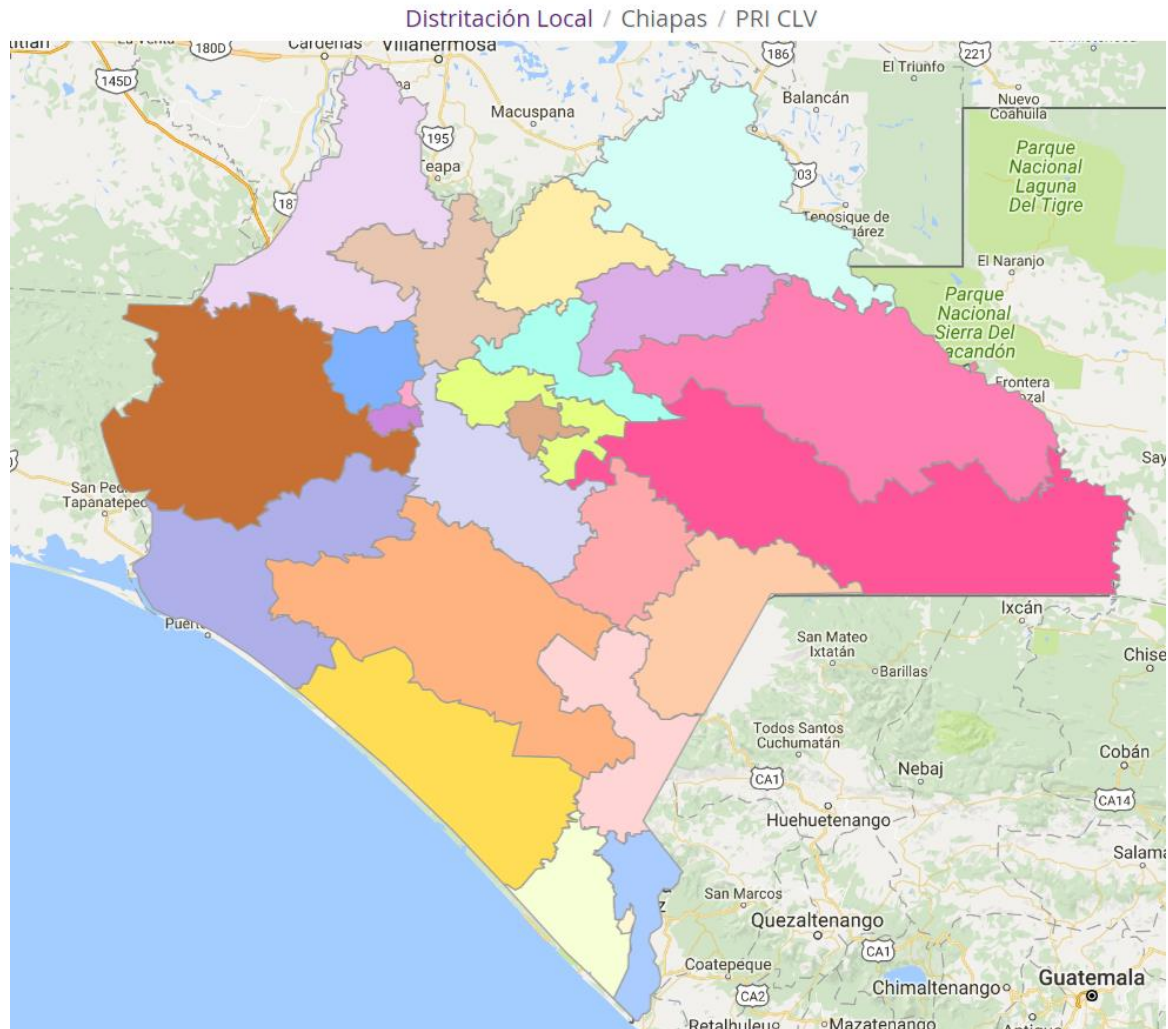
<sup>1</sup>Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	40% o más población indígena
9	5	Berriozábal, Chicoasén, Osumacinta, San Fernando	Tuxtla Gutiérrez	
10	9	Aldama, Chalchihuitán, Chenalhó, Larrainzar, Mitontic, Oxchuc, Pantelhó, Santiago el Pinar, Tenejapa		X
11	14	Amatan, Bochíl, Chapultenango, El Bosque, Francisco León, Ixhuitán, Jitotol, Ocotepéc, Pantepéc, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Rayón, Soyalo, Tapalapa, Tapilula		X
12	11	Coapilla, Copainalá, Ixtacomitán, Ixtapangajoyá, Juárez, Ostuacan, Pichucalco, Reforma, Solosuchiapa, Sunuapa, Tecpatán		
13	1	Tuxtla Gutiérrez		
14	1	Tapachula		
15	5	Huehuetán, Huixtla, Mazatán, Tuzantán	Tapachula	
16	7	Acala, Chiapa de Corzo, Chiapilla, Nicolás Ruiz, San Lucas, Totolapa, Venustiano Carranza		
17	3	Frontera Comalapa, La Independencia, La Trinitaria		
18	8	Amatenango de la Frontera, Bejucal de Ocampo, Bella Vista, Chicomuselo, El Porvenir, La Grandeza, Mazapa de Madero, Motozintla		
19	7	Cacahoatán, Frontera Hidalgo, Metapa, Suchiate, Tuxtla Chico, Unión Juárez	Tapachula	
20	4	Catazajá, La Libertad, Palenque, Salto de Agua		X
21	4	Cintalapa, Jiquipilas, Ocozocoautla De Espinosa, Suchiapa		
22	1	Tuxtla Gutiérrez		
23	8	Altamirano, Amatenango del Valle, Benemerito de Las Americas, Chanál, Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, Marqués de Comillas	Ocosingo	X
24	6	Acacoyagua, Acapetahua, Escuintla, Mapastepéc, Pijijiapan, Villacomaltitlán		

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas

En la siguiente imagen, se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



- e) En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:
- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó, cumplió con el criterio número 1. Toda vez que se integró con polígonos de 24 demarcaciones distritales tal como lo marca el texto vigente de la Constitución Política del Estado de Chiapas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas

- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal, se ubicó dentro de los rangos establecidos del  $\pm 15\%$  tal como lo muestra la siguiente imagen:

DISTRITACIÓN: 7 CHIAPAS							
							Información
							Distritos
<input type="checkbox"/>	No	% D Media	Población	+/- Pob	Poblacional	Compacidad	Tiempo Prom
	6	11.47%	222,779	22,921	0.584605	0.504581	01:22
	21	9.39%	218,633	18,775	0.392247	0.460112	00:49
	13	6.80%	213,455	13,597	0.205729	0.188697	00:00
	9	6.37%	212,583	12,725	0.180188	0.240459	00:29
	22	6.32%	212,484	12,626	0.177395	0.285530	00:00
	12	3.77%	207,389	7,531	0.063116	0.705749	01:19
	15	1.85%	203,558	3,700	0.015237	0.342778	00:25
	11	1.62%	203,095	3,237	0.011663	0.670485	01:10
	23	1.60%	203,046	3,188	0.011312	0.750431	02:17
	14	1.52%	202,896	3,038	0.010273	0.314717	00:00
	19	0.84%	201,533	1,675	0.003124	0.494912	00:27
	16	0.72%	201,297	1,439	0.002306	0.521312	00:40
	8	-1.35%	197,158	-2,700	0.008109	0.403488	00:33
	24	-1.71%	196,433	-3,425	0.013049	0.237190	00:27
	5	-1.89%	196,076	-3,782	0.015911	0.889625	00:46
	3	-2.16%	195,533	-4,325	0.020809	0.578704	00:00
	4	-2.33%	195,193	-4,665	0.024210	0.499216	01:34
	10	-2.43%	195,007	-4,851	0.026179	0.735359	00:44
	7	-5.26%	189,347	-10,511	0.122920	0.536107	02:01
	20	-5.46%	188,936	-10,922	0.132721	0.636930	00:48
	18	-6.12%	187,634	-12,224	0.166252	0.555558	00:49
	2	-6.26%	187,351	-12,507	0.174040	0.449509	00:47
	1	-7.69%	184,491	-15,367	0.262740	0.488204	00:00
	17	-9.60%	180,673	-19,185	0.409522	0.414713	00:57
Componente	Ponderador	Costo					
Poblacional	1.0	3.033657					
Compacidad	0.5	11.904365					
Total		14.938021					

El cuadro anterior, permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario, oscilan entre el +11.47% como máxima y el -9.60% como mínima.

- 3) En referencia al acatamiento del criterio 3, se observa que la propuesta integra nueve distritos con municipios cuya población indígena representa el 40% o más del total, mismo número de demarcaciones distritales, con tales características, del Segundo Escenario presentado por la DERFE.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas



- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Reduce a 4 el número de fracciones municipales en comparación con el Segundo Escenario propuesto por la DERFE que tiene 7. Para lo cual se hace necesario considerar lo siguiente:

**II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Districtación Electoral Local o Federal.**

...

- a) **Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales, si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.**
- b) **Se evaluará el escenario propuesto, de acuerdo al número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.**
- 5) Sobre el principio de compacidad al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado se cumplió con el citado criterio.
- 6) En alusión a tiempos de traslado al interior de los distritos, se observó que la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio 6.
- 7) Para el criterio 7, que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, se determinó que también se cumple con lo señalado en el citado criterio.

**Por lo anteriormente mencionado, la propuesta puede ser considerada como Escenario Final, debido principalmente a que reduce el número de fracciones municipales y disminuye el componente de población en comparación con el Segundo Escenario presentado por la DERFE.**

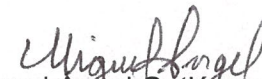
#### IV. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, se concluye que el escenario emitido por los representantes de los Partidos: Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, MORENA y Encuentro Social acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores (**CLV**) en el Estado de Chiapas, así como por los representantes del Partido Acción Nacional acreditados ante la Comisión Nacional de Vigilancia, **cumple puntualmente con los criterios aprobados por el Consejo General del INE, motivo por el cual el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación recomienda a la citada Dirección Ejecutiva, que sea considerado como Escenario Final del proceso de distritación local en el estado de Chiapas.**

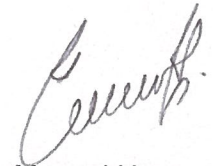
Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas



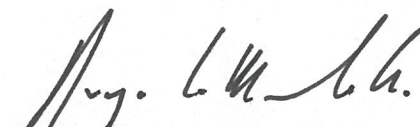
**Miembros del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación  
de los Trabajos de Distritación**




Dr. Miguel Ángel Gutiérrez Andrade  
Integrante del Comité Técnico




Act. Juan Manuel Herrero Álvarez  
Integrante del Comité Técnico



C. Rodrigo Morales Manzanares  
Integrante del Comité Técnico



Dr. Manuel Ordorica Mellado  
Integrante del Comité Técnico



Dra. Celia Palacios Mora  
Integrante del Comité Técnico

# ANEXO

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación local de Chiapas

# ANEXO 1



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas a 25 de octubre del 2016

Asunto: Observaciones y propuesta al Segundo Escenario  
Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

**C. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Vocal del Registro Federal de Electores**  
**De la Junta Local Ejecutiva del INE**  
**PRESENTE.**

Por medio del presente me dirijo a usted, para dar cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año, vengo a presentar las observaciones y propuesta respecto al Segundo Escenario Local Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral, en mi carácter de Representante del Partido Revolucionario Institucional, personalidad que tengo debidamente acreditada ante ese H. Instituto. Cabe señalar que derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia que sostuvimos en días anteriores con los representantes de los diversos institutos políticos, presentamos las observaciones al segundo escenario y nuestra propuesta, que se encuentra apegado a los criterios establecidos. Por lo que en este acto hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de distritación, en formato JSON
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

**VALORES**

Valores de la función de costo	14.938021
Valor del componente de población	3.033657
Valor del componente de capacidad	11.904365

Se anexan observaciones y propuesta de forma impresa y en archivo adjunto.

Atte.

**C. Tony Aguilar Pérez**  
**Representante del Partido**  
**Revolucionario Institucional en el**  
**Estado de Chiapas ante el INE.**



Ccp. Senador Roberto Armado Albores Gleason  
Ccp. Representación Nacional del Partido Revolucionario  
Institucional, ante la Comisión Nacional de Vigilancia  
Ante el Instituto Nacional Electoral  
Ccp. Archivo.

---

## DISTRITACION ELECTORAL LOCAL

### a) ANTECEDENTES

La Distritación es el proceso mediante el cual se determina la geografía electoral de nuestro país, y su importancia radica en que con ella se busca mejorar la representatividad política de los ciudadanos.

La Distritación electoral es la división periódica que se hace del territorio estatal para efectos electorales. Por cada distrito, habrá un diputado de mayoría relativa. El principal objetivo de una Distritación electoral es garantizar el valor idéntico de cada voto, es decir, que cada diputado represente a la misma cantidad de habitantes, por lo tanto, la delimitación geográfica de las fronteras distritales tiene relación directa con la distribución de la población en el estado. Así, en cada distrito debe haber, en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes.

En suma la Distritación es un ejercicio de reordenamiento territorial que distribuye la población del país en unidades territoriales llamadas "distritos electorales uninominales", para promover el equilibrio en el número de habitantes en cada distrito. Se trata de la elaboración de una nueva cartografía electoral que garantice el equilibrio poblacional, la representatividad política y la igualdad del voto tal como lo establece la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-234/2007 de la Sala Superior donde se precisa que la **distribución de los Distritos Electorales Uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, de tal modo que, en la mayor medida posible, cada voto emitido tenga el mismo valor, es decir, para la división de los Distritos Electorales Uninominales en las entidades federativas se debe atender, únicamente, al criterio poblacional.

La **Sala Superior señaló que la distribución territorial persigue, entre otros propósitos, el valor idéntico de cada voto**, es decir, lograr el objetivo de 'un ciudadano un voto' y que este propósito consiste en vincular una parte de la población ciudadana asentada en una porción del territorio con un cierto número de representantes a elegir, de tal forma que, cada cargo represente en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes. De tal modo que cada curul represente, la misma cantidad de habitantes, con el fin de lograr que cada voto emitido tenga igual valor, al servir siempre, para elegir un número similar de representantes, lo que constituye una forma de concretar el principio democrático de igualdad del voto.

Para alcanzar este objetivo, la distribución territorial se debe realizar en forma proporcionada y equilibrada a un determinado número de habitantes dentro de cada Distrito Electoral, para que aquellos con capacidad de ejercer su derecho al sufragio, puedan elegir a quienes los representen en dicha jurisdicción de una forma más equitativa. Para la Distritación de una entidad federativa, resulta evidente que se hace necesario aplicar el criterio poblacional para los trabajos de Distritación en el ámbito local.

A efecto de dar cumplimiento al mandato constitucional y lograr el mejor equilibrio poblacional, por lo que es necesario que el número de personas de cada Distrito sea lo más cercano a la población media estatal, misma que será el resultado de la división de la población total estatal del Censo 2010 entre el número de Distritos a conformar determinados en la Constitución Estatal respectiva, referente al número de diputados de mayoría relativa. Es decir, que la población de cada Distrito



---

Electoral sea lo más cercana a la población media estatal. Sin embargo, debido a la presencia de accidentes geográficos, límites político-administrativos, a la forma geométrica de las secciones y Municipios, se debe preferir que los Distritos se construyan con Municipios completos. La dificultad matemática para resolver este tipo de problemas, no hace posible que los Distritos tengan exactamente el mismo número de personas; debido a esto, se establece una regla operativa, en la que se permite que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ .

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicar, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

También se advierte que la delimitación de la geografía electoral es un acto complejo cuya determinación implica la realización de diversos trabajos y actividades, con un alto grado de dificultad técnica, que requiere: estudios de carácter multidisciplinario, la existencia de una metodología, la planeación de un programa de actividades, información y la participación cercana de los Partidos Políticos, como observadores y críticos del proceso de Distritación.

Además, es importante que la Distritación local de cada una de las entidades federativas se realice y apruebe por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con la anticipación necesaria al inicio de los respectivos procesos electorales ordinarios que se llevarán a cabo en los próximos años, para que dichos comicios se realicen con base en la nueva Distritación que se defina.

Así pues la Constitución ha depositado la facultad de revisar el peso poblacional de los distritos electorales en la autoridad electoral federal con lo cual posee el poder de adecuar la cartografía electoral, teniendo como principal insumo los datos que arroja el censo de población y vivienda proporcionados por el INEGI.



---

En 2016 el INE realiza una nueva Distritación a nivel nacional, la cual parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ❖ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ❖ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:

**Población Total (4, 796,580) / 24= 199,858**

**Desviación Poblacional 15%=29.979**

**Mas 15%= 229.836**

**Menos 15%= 169,879**

- ❖ Cada uno de los distritos electorales debería oscilar entre el + - 15 % de desviación poblacional.

El INE debe aprobar una nueva Distritación que propicie el equilibrio poblacional y en esa medida, la igualdad del voto.

El artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la ley general electoral, señala que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación y el establecimiento de cabeceras.

Mientras que el artículo 116, fracción 11, párrafo tercero, de la Constitución Federal dispone que las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes.

El artículo 44, párrafo 1, inciso 1), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 Distritos Electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los Distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Por su parte, el artículo 54, párrafo 1, inciso h) de la ley referida, dispone que es atribución de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, Distrito Electoral Federal, Distrito Electoral Local, Municipio y



sección electoral. Cabe señalar que el artículo 126, párrafo 2, de la ley electoral comicial, determina que el Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público y tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral.

En términos del artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la ley general electoral, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales Uninominales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores. Cada sección tendrá como mínimo 100 electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53 de la Constitución Federal. Adicionalmente, se destaca que la Comisión Nacional de Vigilancia, que se integra por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, representantes de los Partidos Políticos Nacionales y un representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según lo dispuesto en el artículo 157 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, conocerá y podrá emitir opiniones respecto de los trabajos que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice en materia de demarcación territorial, conforme lo señala el artículo 158, párrafo 2, de la ley invocada.

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Así las cosas, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

#### **Criterios para realizar la distritación local y su marco normativo.**

1. El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional, como lo señala la **Sala Superior en el expediente SUP-JRC-234/2007: "...la distribución de los Distritos Electorales Uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos..."**
2. **Equilibrio poblacional.** Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.



---

Ahora bien, como en el proceso de Distritación electoral estatal debe atenderse a criterios poblacionales, a efecto de determinar, de manera proporcional, el número de diputados que habrán de integrar las Legislaturas, es necesario recurrir a los datos oficiales de los censos poblacionales publicados por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica que, por disposición del artículo 26, Apartado B, de la Constitución General de la República, son obligatorios para las entidades federativas.

De lo antes precisado, se puede desprender que la delimitación de los Distritos Electorales Uninominales no se basa en el número de electores existentes en cada Distrito, sino en el número de habitantes. Sirve de sustento a lo anterior, lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en diversas jurisprudencias.

- 3. Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

**Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena,** el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.** De igual manera, en este tema, el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece: *"La nación mexicana es única e indivisible. La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ella..."* "Las disposiciones señaladas garantizan en todo momento la integridad y unidad de las comunidades indígenas, con la intención de mejorar su participación política.

Por tanto, es necesario que en la conformación de los Distritos Electorales en las entidades federativas, **se preserve, cuando sea factible,** la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan. Para lograr esta finalidad, se debe contar con la información que proporcione **la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas,** que es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado, con personalidad jurídica, con patrimonio propio, con autonomía operativa, técnica, presupuesta! y administrativa, misma que tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar,



fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con **el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados**. En el supuesto de agrupaciones de Municipios colindantes que cuenten con el porcentaje mínimo necesario de población indígena y que la suma de la población de la agrupación sea mayor del 15% con respecto a la media estatal, se deberá dividir la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

4. **Integridad municipal.** Los distritos se construirán preferentemente con municipios completos; cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor número de municipios.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que: "Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre..."; por ello, resulta necesario que en la construcción de los Distritos en cada entidad federativa se respete, en la medida de lo posible, la integridad municipal.

Se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, teniendo especial cuidado en la integración de Distritos que incluyan zonas urbanas, en virtud de su alta concentración poblacional; con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia y su integración dentro de las zonas metropolitanas del país.

Ahora bien, el artículo 41, Base V, en su Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que al Instituto Nacional *Electora* "para los procesos electorales federales y locales, le corresponde la geografía electoral, que incluirá la determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales...".





---

Para cumplir con el objetivo del mencionado criterio, se deberán **identificar los Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros**, podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, **privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional, además, se unirán Municipios que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos**, en caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional, para los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, **se procurará involucrar el menor número de fracciones. Este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.**

5. **Compacidad geométrica.** Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Para ello, se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar. Los aspectos de compacidad se consideran de gran importancia en la integración de los Distritos, en virtud de que proporcionan una mejor conformación geográfica de los territorios distritales, haciéndolos más eficientes para efectos de los trabajos de campo que el Instituto de forma permanente realiza y evitan el sesgo en la integración de los Distritos conocido como "Efecto Salamandra". Asimismo, estos aspectos de conformación procurarán facilitar las labores de los Partidos Políticos.

6. **Tiempos de traslado.** Tiempos y distancias de traslado al interior de los distritos, se calcularon los tiempos y distancias de traslado a partir de las vías de comunicación representadas en la cartografía electoral.

El criterio de **tiempos de traslado**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral, la conformación de los Distritos debe respetar los límites político-administrativos y accidentes geográficos, así como los tiempos de traslado.

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes. Ahora bien, para el cumplimiento de lo anterior, deberá tomarse como base la Red Nacional de Caminos provista por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la cual es una red vial modelada a gran detalle que determina las rutas en sistemas de información geográfica, y que integra los diversos elementos que conforman las vías de comunicación que permiten el tránsito de vehículos automotores carreteras, terracerías, brechas, principales vialidades en las áreas urbanas. Deberá calcularse los tiempos de traslado de corte por entidad. Se considerarán dos Municipios como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte. **Continuidad geográfica.** Los distritos tendrán continuidad geográfica, tomando en consideración los límites político-administrativos y los accidentes geográficos.

7. El criterio de **continuidad geográfica**, determina que los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

#### 8. **Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores; y b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es de resaltar que los criterios antes precisados deberán ser aplicados en el siguiente orden: equilibrio poblacional; los Distritos integrados con Municipios de población indígena; la integridad municipal, la compacidad; los tiempos de traslado, la continuidad geográfica y, en su caso, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos. No obstante, se procurará la aplicación integral de los mismos.

Lo anterior es así, ya que por mandato constitucional el número de habitantes de cada uno de los Distritos es el que resulte de dividir la población total entre los Distritos señalados, teniendo en cuenta el último censo general de población; no obstante, se requiere también la aplicación del resto de los criterios, para lograr la integración entre las comunidades, facilitar los trabajos de capacitación electoral y educación cívica, así como las campañas políticas y organización electoral dentro de cada Distrito. Además, el fin último de la



---

Distritación es lograr el equilibrio poblacional de los Distritos Electorales; sin embargo, la preservación de los Municipios con población indígena, la preservación de la integridad municipal, la compacidad y los tiempos de traslado pueden plantear restricciones para poder alcanzar el equilibrio poblacional, ya que son variables que pueden interactuar en sentido opuesto al equilibrio poblacional óptimo. Por ello es necesario realizar los ajustes necesarios entre todos los factores para sí alcanzar el equilibrio poblacional dentro del rango del  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

#### **Aspectos socioeconómicos del estado de Chiapas.**

Chiapas se caracteriza por una enorme diversidad geográfica, económica, social y cultural, de tal forma que concentraciones humanas consumo contraste pueden estar separadas unas de otras por tan sólo unos kilómetros. El territorio chiapaneco es una enorme placa de roca caliza fragmentada en diferentes puntos, fallada y plegada, por lo que su topografía es compleja. Su fisonomía la determinan dos grandes cadenas montañosas que la recorren con orientación Noroeste-Sureste. La primera de esas cadenas, la sierra Madre de Chiapas, corre casi paralela a la costa del océano Pacífico e incrementa su altitud desde aproximadamente en los límites con Oaxaca hasta con e la frontera con Guatemala. La otra cadena montañosa, la llamada Altiplanicie Central (también conocida como Macizo Central o, más comúnmente, como Los Altos de Chiapas), se desplaza por la parte central del estado. Proviene de Guatemala (Sierra de los Cuchumatanes) y desde ahí penetra en territorio mexicano, alcanzando sus máximas altitudes cerca de San Cristóbal de las Casas

#### **Análisis y Observaciones al Segundo Escenario Distritación Local propuesto por el Comité técnico del INE 2016.**

##### **1. Criterio 1 y 2 Equilibrio Poblacional**

Con fecha 11 de Octubre de 2016, mediante oficio numero INE/JLE/VERFE/CLV/2791/2016, en el marco de los trabajos de Distritación Electoral Local y Federal 2016-2017, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante el Acuerdo INE/JGE104/2016, y en atención al oficio No. INE/VE/0833/16 de fecha 07 del presente mes y año ,se hizo entrega de un CD que contiene el Segundo Escenario de Distritación en archivo jason; así como el archivo del Dictamen Técnico" Análisis y Evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indignas al Primer Escenario de Distritación Local que realiza el Comité Técnico para el seguimiento y evaluación de los trabajos de Distritación para el Estado de Chiapas"; motivo por el cual se procedió a realizar las observaciones

correspondientes al Segundo Escenario de Distritación Local por parte del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Chiapas .

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
11	ARRIAGA, TONALA, PIJIJAPAN, MAPASTEPEC	9.46%	218.764
13	CINTALAPA, JIQUIPILAS, VILLA FLORES	7.08%	214.010
6	COMITAN DE DOMINGUEZ, TZIMOL SOCOLTENANGO, LA INDEPENDENCIA	6.89%	213.634
3	VILLA COMALTITLAN , HUIXTLA, TUZANTAN,HUEHUETAN, MAZATAN, TAPACHULA	6.34%	212.534
8	VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO, LA CONCORDIA, LAS ROSAS, NICOLAS RUIZ,	5.31%	210.465
12	UNION JUAREZ, CACAHOATAN , TAPACHULA	5.08%	210.018
2	SUCHIATE ,FRONTERA HIDALGO, METAPA, TUXTLA CHICO, TAPACHULA SUR	4.52%	208.883
10	TECPATAN , COPAINALA, BERRIOZABAL, OCOZOCUAUTLA, SUCHIAPA	4.25%	208.344
5	ACAPETAHUA, ACACOYAGUA, ESCUINTLA, SILTEPEC, EL PORVENIR, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, TAPACHULA	3.55%	206.96
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	2.65%	205.149
4	PICHUCALCO, REFORMA, JUAREZ, SUNUAPA, OSTUACAN, IXTACOMITAN, FRANCISCO LEON, OCOTEPEC, CHAPULTENANGO, TAPALAPA, PANTEPEC, RAYON. COAPILLA, TAPILULA, SOLOSUCHIAPA, IXTAPANGAJOYA.	2.58%	205.014
1	ACALA, CHIAPA DE CORZO, TOTOLAPA,CHIAPILLA,SAN LUCAS, IXTAPA,CHICOASEN,SAN FERNANDO,OSUMACINTA	0.49%	200.838
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	0.07%	200.007
9	AMATENANGO DE LA FRONTERA, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, FRONTERA COMALAPA, ANGEL ALBINO CORZO, MONTECRISTO DE GUERRERO, BEJUCAL DE OCAMPO, LA GRANDEZA	-1.58%	196.983

22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	-2.3%	195.193
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	-2.94%	193.938
19	OCOSINGO, OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	-4.48%	190.902
17	OCOSINGO, BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	-4.85%	190.170
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	-5.46%	188.936
18	CHILON, YAJALON, SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	-5.97%	187.92
14	TUXTLA 1	-6.97%	185.921
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	-7.69%	184.491
16	TUXTLA 3	-7.95%	183.692
15	TUXTLA 2	-8.04%	183.788

En la siguiente tabla se establece los porcentajes de población de la Media estatal y su respectiva población distrital del Segundo escenario de Distribución Local 2016, de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

De los datos arriba señalados respecto al Segundo Escenario de Distribución Local 2016 se puede indicar que este escenario parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ✓ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ✓ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:
- ✓ Que cada uno de los distritos electorales se encuentran entre el + - 15 % de desviación poblacional y que están oscilan entre el + 9.46% (máxima) y el -8.04% (minina)
- ✓ Se aplica la premisa respecto al equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

**Por lo anteriormente señalado se observa que la propuesta del Segundo Escenario de Distribución Local en el estado de Chiapas cumple con los criterios 1 y 2 de los criterios para las distribuciones locales y sus reglas operativas.**





---

**3.- Criterio 3 Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

El sustento legal Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena, se halla en el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.**

Para lo cual se seguirá el siguiente procedimiento: De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.

Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.

En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

De acuerdo con los criterios para las distritaciones Locales y sus reglas de operación se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas:





- ✓ La propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local respecto a población indígena con mas de 40% de población indígena como se muestra en la tabla abajo señalada se observan nueve distritos electorales con más del 40% de población indígena, siendo la agrupación de TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA, el de mayor porcentaje (91.26) el de mayor porcentaje y el de menor porcentaje la agrupación de MARGARITAS, MARAVILLA TENEGAJA y LA TRINITARIA.

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	TIPO DE DISTRITO	PORCENTAJE DISTRITAL DE POBLACION INDIGENA	POBLACION INDIGENA POR DISTRITO
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	INDIGENA	91.26	182772
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	INDIGENA	88.41	1722345
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	INDIGENA	88.12	133205
17	OCOSINGO ,BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	INDIGENA	76.19	167584
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	INDIGENA	73.56	150903
19	OCOSINGO,OXCHUC, TENEGAJA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	INDIGENA	70.88	145440
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	INDIGENA	58.61	110732
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	INDIGENA	50.83	93777
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEGAJA, LA TRINITARIA	INDIGENA	40.01	77604



Cabe hacer mención que con base en la Metodología para la conformación de los agrupamientos de los pueblos y comunidades indígenas en las distritaciones federal y local se establece que se identificarán los municipios con más del 40% de población indígena, así como su lengua predominante, no obstante en la agrupación 07 : MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA del segundo escenario de Distritación local del INE, se puede observar que la lengua de esta agrupación no es una constante, toda vez que de los tres municipios señalados solo dos tienen más del 40% de población indígena y su lengua no es la misma como se puede ver en la siguiente tabla correspondiente a la agrupación 07 del segundo escenario de Distritación local del INE.

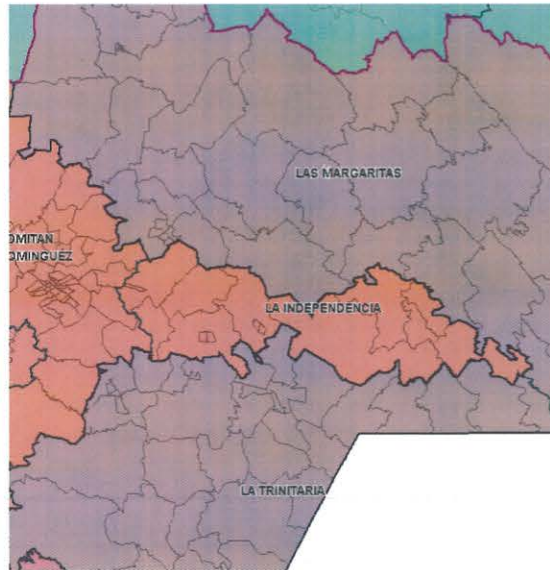
id		POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
99	LA TRINITARIA	72176	12.14	8766	KANJOBAL, JACALTECOS Y CHUC
114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSELTAL -TSOTSIL
		193983		77059	

Derivada de la observación con antelación indicada podemos concluir que este distrito indígena se crea con el municipio de la Trinitaria para cumplir con el criterio de equilibrio poblacional, pues el Municipio de Margaritas y Maravilla Tenejapa sumados no dan el porcentaje permitido de equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2.

Esta observación es evidente toda vez que los ocho distritos restantes cumplen con el criterio 3 y el procedimiento para conformar distritos indígenas, por ende estos municipios deberían pasar a formar parte de otro distrito fortaleciendo el distrito indígena, es decir los distritos que cumplen con el 40 % de población indígena son ocho.

Por otro lado esta agrupación 07 no cumple con el criterio 5 denominada **Compacidad geométrica**. Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro. Partiendo de esta idea el Municipio de la Independencia parte la compacidad de la agrupación 07 (Municipio de Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, la Trinitaria) como se muestra en la siguiente imagen, donde se observa que el municipio de la Independencia que corresponde a la agrupación 6 se halla en medio de las Margaritas y la Trinitaria, dificultando los **tiempos de traslado** que, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral. Por ende no se cumple con el criterio 6 Tiempos de traslado.





Respecto a la agrupación 17 conformada con municipios de más del 40 % de población indígena y de acuerdo con los criterios establecidos para las distritaciones Locales y sus reglas de operación, se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas. El Distrito 17 integrado por los municipios de: Chilón, Yajalón, Sitalá, Pantelhó y 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 9965 personas se observa que este Distrito al incluir 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +/- 15% de la desviación de la media estatal establecida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
31	CHILON	110784	96.87	107316	TSELTAL
	OCOSINGO	9965	81.6	8131	
66	PANTELHO	22987	92.93	21362	TSELTAL
83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL
		190170	92.40	175715	TSELTAL





Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tenejapa, Oxchuc, San Juan Cancuc y 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo** que representa **75905 personas** se observa que este Distrito al incluir 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
75	OCOSINGO	75905	81.60	61938	TSELTAL
64	OXCHUC	42416	99.05	42013	TSELTAL
79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	29871	TSELTAL
94	TENEJAPA	39466	99.50	39269	TSELTAL
		187920	59.1	111153	

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, Chanal, Amatenango del Valle y Altamirano y 47 SECCIONES ELECTORALES DEL municipio de Ocosingo** que representa **113798 personas** lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL
24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL
115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL
	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL
	OCOSINGO	113798	81.60	92859	TSELTAL
		190902	76.19	145440	



Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Chamula, Larrainzar, Zinacantán, Huixtan, Teopisca, Santiago el Pinar, y San Cristóbal de las Casas Oriente** se observa que a la propuesta original del INE, no cumple con la continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad con el municipios de Huixtan la compacidad y los tiempos de traslado se dificultan, por lo tanto el objetivo de establecer integridad municipal no se cumple toda vez que no se toma en cuenta aspectos de colindancia . Esta colindancia se lograría con Amatenango del Valle y Mitontic.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL
49	LARRAINZAR	19286	94.72	18268	TSOTSIL
95	TEOPISCA	37360	48.79	18228	TSOTSIL
111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSOTSIL
118	SANTIAGO EL PINAR	3245	95.50	3099	TSOTSIL
119	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
		194935	88.41	172343	

respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tumbalá, Tila, Sabanilla, Huitiupan, Simojovel y San Andrés Duraznal** , cumplen con el equilibrio poblacional , es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de 205,014 de población distrital . No obstante respecto al criterio de integridad municipal que entre sus objetivos señala que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de

respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
112	ALDAMA	5072	93.14	4724	TSELTAL
117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
		<b>200265</b>	<b>91.27</b>	<b>182772</b>	

Por lo señalado con anterioridad y con la finalidad de fortalecer el Criterio de Integridad Municipal se propone que a la propuesta original del INE, se agregue al distrito, el Municipio de **Amatan** y retirar de esta agrupación original del Distrito el Municipio de **San Andrés Duraznal** pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad; al incluir el municipio de Amatan y retirar el municipio de San Andrés Duraznal de este distrito, el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital de 19354 y los objetivos de: continuidad geográfica, compacidad, tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
		188936	58.61	110732	

OBSERVACION: NOS SUMAMOS A LA PROPUESTA ORIGINAL EN VIRTUD DE QUE SE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL, INTEGRIDAD MUNICIPAL, CONTINUIDAD GEOGRAFICA, VECINDAD, POBLACION INDIGENA DE LENGUA CHOL Y TIEMPOS DE TRASLADO ENTRE CABECREAS MUNICIPIO.





Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por los municipios de: **Amatán, Ixhuatán, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Jitotol, Bochil, El Bosque, Chenalhó, Mitontic, Soyaló y Chalchihuitán** cumplen con el equilibrio poblacional, es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de **205,014** de población distrital.

Sin embargo el criterio de integridad municipal que indica que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

Por lo señalado con anterioridad, se propone que a la propuesta original del INE, se agregue al distrito 23 los 1 municipios de: Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar de este agrupación original del distrito 22 el municipio de Mitontic, Amatan e Ixhuatán pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad, al incluir los municipios de Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar los municipios de Mitontic Amatan e Ixhuatán del distrito el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital baja 19354 y los objetivos de: continuidad geográfica, compacidad, tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen y se hace notar que este distrito cuenta con más del 40% de población indígena, de lengua tzotzil señalado en el criterio 3 por lo tanto es considerado como un distrito indígena.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL
13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL
22	CHALCHIHUITAN	14485	99.76	14450	TSOTSIL
26	CHENALHO	35466	98.17	34817	TSOTSIL
42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
56	MITONTIC	12584	99.94	12576	TSOTSIL
71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	TSOTSIL
86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
		205149	73.56	150903	

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por el municipio de: **San Cristóbal Poniente** se observa que este Distrito conformara 1 distrito electoral dentro del rango poblacional establecido , entrando en la tipología 1 , es decir, San Cristóbal de las casas poniente es un municipio cuyo cociente de la media estatal esta entre 0.92 y construirán un distrito electoral lo que le permite conformar 1 distritos electoral cumpliendo con el equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2 del acuerdo referido , la desviación distrital del distrito es de 184,491 cumpliendo con el equilibrio poblacional permitido.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
		184491		93777	



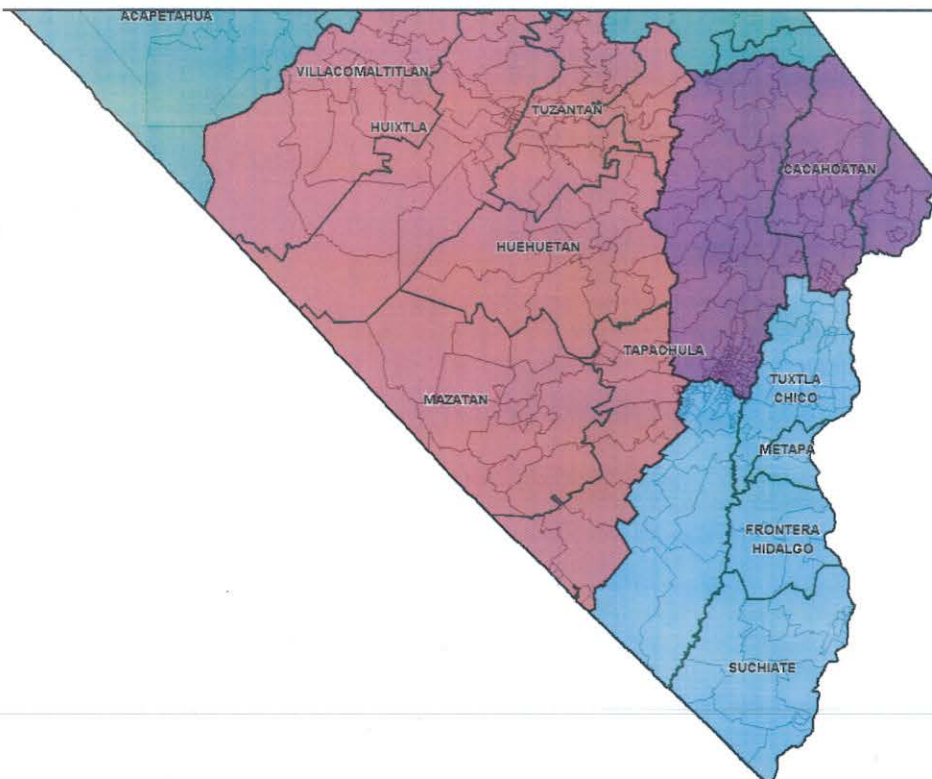


#### 4. Criterio 4 Integridad municipal.

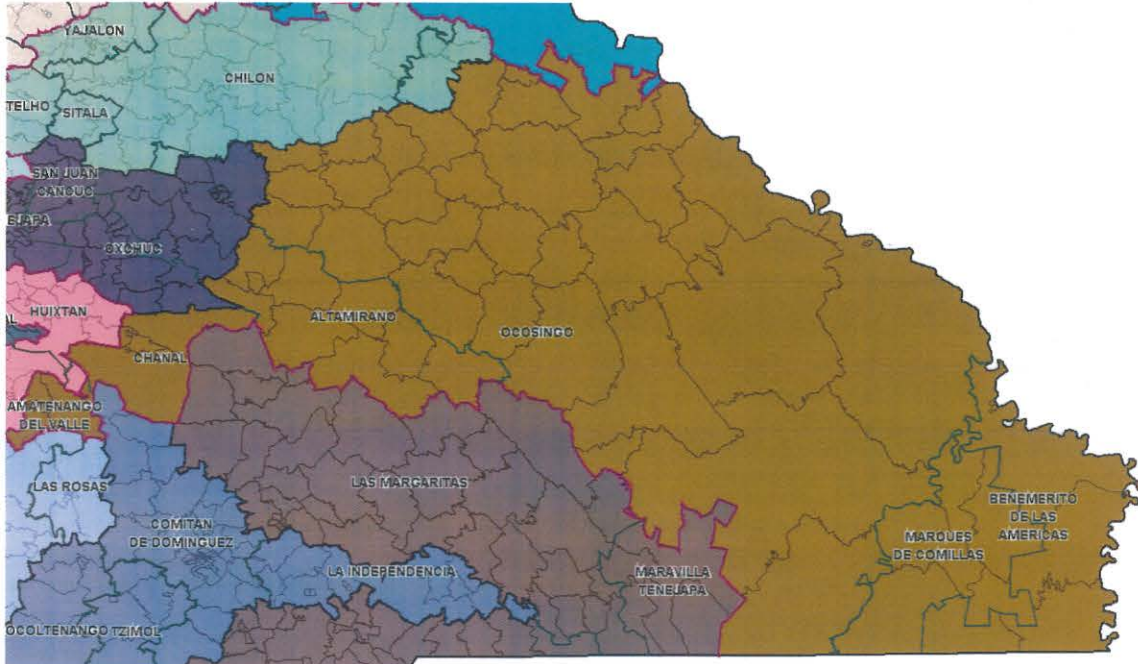
El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De 119 municipios 116 están completos, los cuales conforman la Entidad, en el segundo escenario, y se fraccionan Tapachula (4 fracciones), Ocosingo (3 fracciones), y San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones), el cual se representara en las siguientes imágenes:

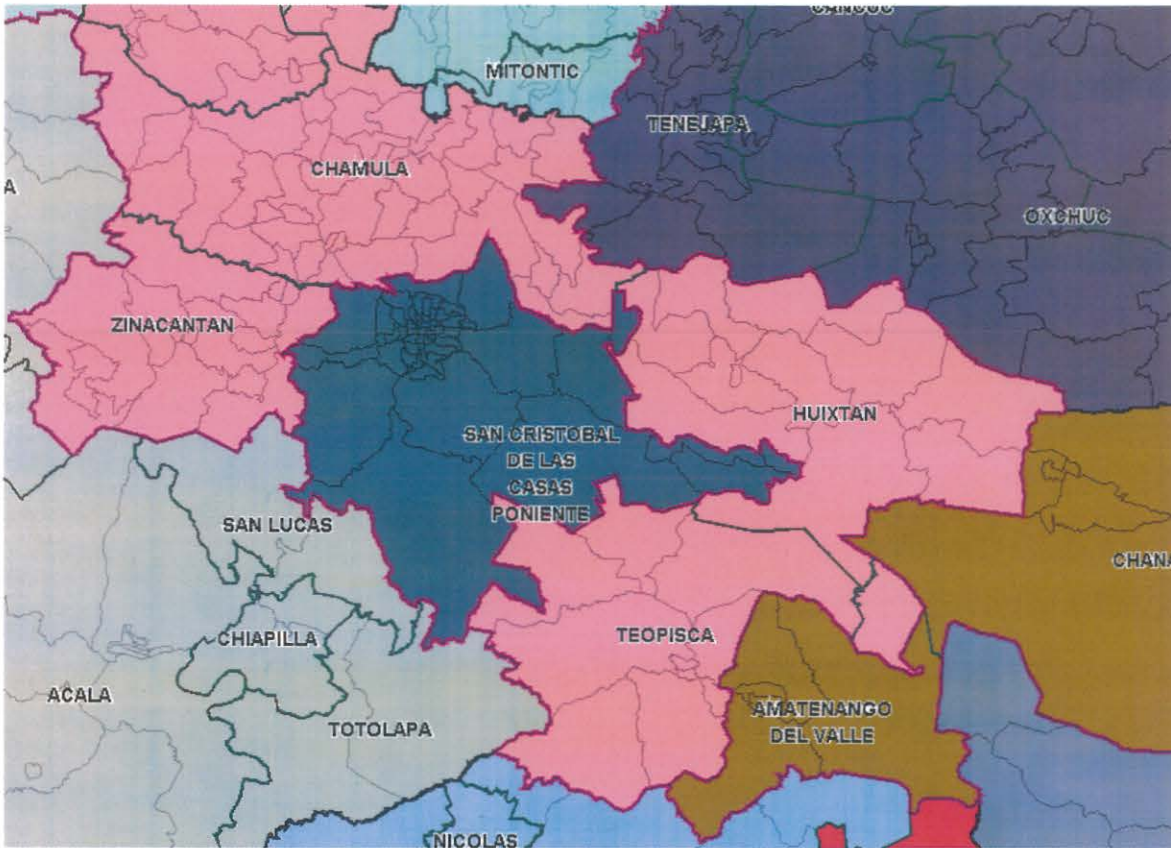
#### **Tapachula (4 fracciones):**



**Ocosingo (3 fracciones)**



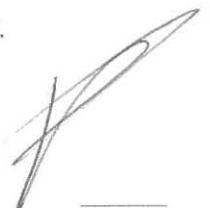
## San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones)



### 5. Criterio 5 Compacidad geométrica

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

La propuesta cumple con el criterio de compacidad.





---

## 6. Criterio 6 Tiempos de traslado.

El promedio de los tiempos de traslado de esta propuesta es de 54.95 minutos.

## 7. Criterio 7 Continuidad Geográfica.

Los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

El escenario cumple con la continuidad geográfica en las vecindades de los municipios sin embargo por las características geográficas del estado en los siguientes distritos existe una barrera geográfica que impide que algunos municipios propuestos no tengan la comunicación en infraestructura carretera en los distritos que fueron integrados que son los siguientes:

- **DTTO 04:** Los municipios de Ocoatepec, Tapalapa, Pantepec, Coapilla, Rayon, Tapilula están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 22:** Los municipios de Huitiupan, Simojovel, San Andrés Duraznal están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 17:** El municipio de PANTELHO está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 19:** El municipio de Amatenango del Valle esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 08:** El municipio de Venustiano Carranza esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 09:** Los municipios de Ángel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.

- 
- **DTTO 05:** Los municipios de Acacoyagua, Acapetahua, y Escuintla, se encuentran ubicados en la región costa del estado, y están integrados con municipios de la sierra y no existe vías de comunicación terrestre entre ellos.

Esta integración principalmente dificulta la logística y operatividad de los procesos electorales.

#### **8. Criterio 8 Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

Esta propuesta no considera los factores socioeconómicos y accidentes geográficos que en el estado se denotan como quedo asentado en el **criterio 7**.

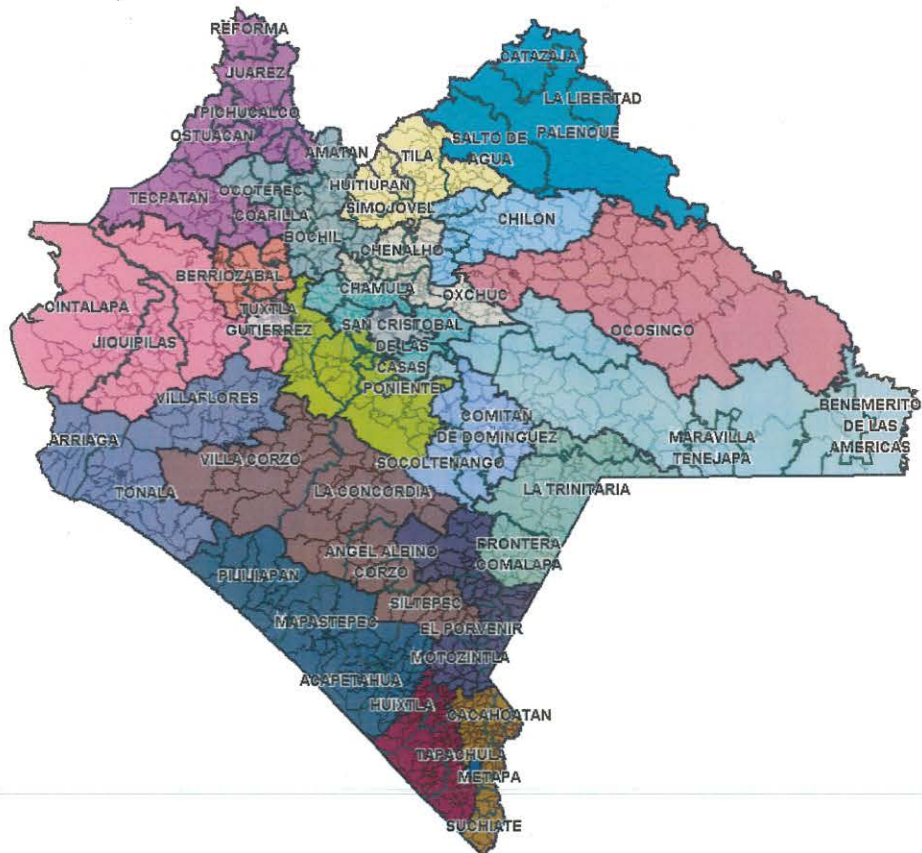
Con base a estas observaciones atendiendo a la situación geográfica y socioeconómica del estado se presentó un escenario que consideraba todos los criterios establecidos no obstante este escenario fue rechazado por el comité técnico del INE bajo el argumento que este no cumplía el criterio 3, al disminuir un distrito indígena.



---

**Propuesta del segundo escenario.**

Por las consideraciones antes mencionadas se presenta la siguiente propuesta del Partido Revolucionario Institucional:



- Esta propuesta mejora el costo poblacional lo que representa un mejor equilibrio con respecto al segundo escenario.
- De los 119 municipios de la entidad, 48 de ellos con más del 40% de población indígena se encuentran agrupados en 9 Distritos indígenas. Este escenario respeta su integración superando en términos de densidad de población indígena a la propuesta del segundo escenario emitida por el comité técnico del INE. Se crean 5 distritos con uniformidad de lengua:
  - **DTTO 01:** San Cristóbal de las Casas Poniente: Tsotsil
  - **DTTO 02:** Chilon: Tseltal
  - **DTTO 03:** Ocosingo: Tseltal
  - **DTTO 05:** Chamula: Tsotsil
  - **DTTO 20:** Palenque: Ch'ol
- Reduce las fracciones municipales en Tapachula de 4 a 3 y Ocosingo de 3 a 2.
- El escenario mejora los tiempos de traslado (46 minutos de promedio).
- En relación a la geografía del estado, se considera el **criterio 8** el cual establece factores socioeconómicos, accidentes geográficos y vías de comunicación entre los municipios al interior de los distritos.

#### **CUADROS COMPARATIVOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL Y DESVIACIÓN DE LA MEDIA**

En la siguiente tabla se establecen los porcentajes de mayor a menor con respecto a la Media estatal de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

Se observa una disminución del 3.56 % en el costo del componente poblacional con respecto al segundo escenario de distritación local propuesto por el comité técnico.





DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
6	VILLAFLORES, ARRIAGA, TONALA.	11.47%	222,779
21	CINTALAPA, JIQUIPILAS, OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA, SUCHIAPA.	9.39%	218,633
13	TUXTLA GUTIERREZ.	6.80%	213,455
9	TUXTLA GUTIERREZ, BERRIOZABAL, CHICOASEN, OSUMACINTA, SAN FERNANDO	6.37%	212,583
22	TUXTLA GUTIERREZ.	6.32%	212,484
12	COAPILLA, COPAINALA, IXTACOMITAN, IXTAPANGAJOYA, JUAREZ, OSTUACAN, PICHUCALCO, REFORMA, SOLOSUCHIAPA, SUNUAPA, TECPATAN.	3.77%	207,389
15	TUZANTAN, HUEHUETAN, HUIXTLA, MAZATAN, TAPACHULA.	1.85%	203,558
11	BOCHIL, EL BOSQUE, CHAPULTENANGO, FRANCISCO LEON, IXHUATAN, JITOTOL, AMATAN, OCOTEPEC, PANTEPEC, PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, RAYON, SOYALO, TAPALAPA, TAPILULA.	1.62%	203,095
23	BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARAVILLA TENEJAPA, MARQUES DE COMILLAS, CHANAL, ALTAMIRANO, LAS MARGARITAS, OCOSSINGO, AMATENANGO DEL VALLE.	1.60%	203,046
14	TAPACHULA.	1.52%	202,896
19	TUXTLA CHICO, UNION JUAREZ, CACAHOATAN, FRONTERA HIDALGO, METAPA, SUCHIATE, TAPACHULA.	0.84%	201,533
16	VENUSTIANO CARRANZA, Acala, CHIAPA DE CORZO, CHIAPILLA, NICOLAS RUIZ, SAN LUCAS, TOTOLAPA.	0.72%	201,297
8	TZIMOL, COMITAN DE DOMINGUEZ, LAS ROSAS, SOCOLTENANGO	-1.35%	197,158
24	ACACOYAGUA, VILLACOMALTITLAN, ACAPETAHUA, ESCUINTLA, MAPASTEPEC, PIJIAPAN	-1.71%	196,433
5	ZINACANTAN, CHAMULA, HUIXTAN, IXTAPA, SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE, TEOPISCA	-1.89%	196,076



3	OCOSINGO.	-2.16%	195,533
4	TUMBALA, SAN ANDRES DURAZNAL, HUITIUPAN, SABANILLA, SIMOJOVEL, TILA.	-2.33%	195,193
10	ALDAMA, SANTIAGO EL PINAR, CHALCHIHUITAN, CHENALHO, LARRAINZAR, MITONTIC, OXCHUC, PANTELHO, TENEJAPA.	-2.43%	195,007
7	VILLA CORZO, MONTE CRISTO DE GUERRERO, LA CONCORDIA, ANGEL ALBINO CORZO, SILTEPEC.	-5.26%	189,347
20	CATAZAJA, LA LIBERTAD, PALENQUE, SALTO DE AGUA	-5.46%	188,936
18	BEJUCAL DE OCAMPO, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, LA GRANDEZA, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, AMATENANGO DE LA FRONTERA, EL PORVENIR.	-6.12%	187,634
2	YAJALON, CHILON, SAN JUAN CANCUC, SITALA.	-6.26%	187,351
1	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	-7.69%	184,491
17	FRONTERA COMALAPA, LA INDEPENDENCIA, LA TRINITARIA.	-9.60%	180,673

#### CUADRO COMPARATIVO POBLACION INDIGENA

#### Escenario Propuesta

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
1	184491	93777	50.8301218	Tsotsil
2	187351	176093	93.9909581	Tseltal
3	195533	159554.9	81.5999959	Tseltal
4	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
5	196076	158222	80.6942206	Tsotsil
10	195007	190578	97.7287995	Tsotsil/ Tseltal
11	203095	130984	64.493956	Tsotsil / Zoque
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
23	203046	124249.2	61.1926165	Tojolabal / Tseltal / Tsotsil



### Segundo Escenario Local Chiapas

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
7	193983	77604	40.0055675	Tojolabal / Q'anjob'al /Tsotsil
17	190170	175715.4	92.3991376	Tseltal
18	187920	173091.5	92.1091315	Tseltal
19	190902	145441.2	76.1862945	Tseltal
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
21	200007	177067	88.5304014	Tsotsil
22	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
23	205149	150902	73.5572681	Tsotsil
24	184491	93777	50.8301218	Tsotsil

DTTO	id	NOMBRE DE MUNICIPIO	POBLACIÓN	% INDIGENA	POBLACIÓN INDIGENA	LENGUA
1	77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
2	110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL- CHOL
	31	CHILON	110784	96.87	96.87	TSELTAL
	79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	99.13	TSELTAL
	83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
3	59	OCOSINGO	199668	81.6	162929	TSELTAL
4	100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
	117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL

	38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
	75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
	82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
	96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
5	111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSELTAL
	23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
	39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL-TSELTAL
	44	IXTAPA	23672	30.61	7246	TSOTSIL
	901	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
	95	TEOPISCA.	37360	48.79	48.79	TSOTSIL-TSELTAL
10	112	ALDAMA	14485	99.76	14450	TSOTSIL
	118	SANTIAGO EL PINAR	35466	98.17	34817	TSOTSIL
	22	CHALCHIHUITAN	19286	94.72	18268	TSOTSIL
	26	CHENALHO	12584	99.94	12576	TSOTSIL
	49	LARRAINZAR	42416	99.05	42013	TSELTAL
	56	MITONTIC	22987	92.93	21362	TSOTSIL-TSELTAL
	64	OXCHUC	39466	99.5	39269	TSELTAL
	66	PANTELHO	5072	93.14	4724	TSELTAL
11	94	TENEJAPA	3245	95.5	3099	TSOTSIL
	5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL- ZOQUE
	13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
	14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL-TSELTAL
	25	CHAPULTENANGO	6639	94.6	6280	ZOQUE
	33	FRANCISCO LEON	6342	84.04	5330	ZOQUE
	42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
	47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
	60	OCOTEPEC	11920	99.51	11862	NAHUATL-TOTONACA-ZOQUE
	67	PANTEPEC	10004	66.95	6698	ZOQUE
	71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	ZOQUE-TSOTSIL
	72	RAYON	8825	58.95	5202	ZOQUE
	86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
	91	TAPALAPA	4217	99.05	4177	ZOQUE

	92	TAPILULA	12534	18.96	2376	ZOQUE-TSOTSIL
20	16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
	50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
	65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
	76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
23	4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL-TOJOLABAL
	7	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL-TOJOLABAL
	24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
	52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
	113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL-CHOL
	114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSOTSIL
	115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL

Esta propuesta integra a la población Zoque como puede observarse en el Distrito 11, misma que no fue considerada en el segundo escenario propuesto por el comité técnico del INE.

Esta conformación integra en algunos municipios más de dos lenguas porque se respeta la continuidad geográfica y unidades territoriales propuestas por el comité técnico del INE.

La propuesta mejora en 7 minutos los tiempos de traslado en comparación al segundo escenario.

Escenario	Promedio de tiempo de traslado
2do Escenario	54.95 minutos
Escenario Propuesta	46 minutos





---

## CONCLUSIONES

Derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia con los representantes de los partidos políticos acreditados y consejeros electorales del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC), se realizaron los análisis antes vertidos, justificaciones y fundamentaciones, mismos que se concluye un escenario con un costo total de 14.93, dando así cumplimiento al acuerdo No. INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año.

Por lo anterior, solicitamos que el Comité Técnico entre al análisis de las propuestas antes señaladas y tome en consideración los trabajos realizados por los partidos políticos y pondere la propuesta formulada, en razón que se respetaron en lo general y en lo particular los criterios y reglas establecidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.





# Partido de la Revolución Democrática Chiapas

Tuxtla Gutiérrez Chiapas, a 25 de Octubre de 2016

**Ing. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Presidente de la Comisión Local de Vigilancia**  
**PRESENTE**

La que suscribe **Patricia Vargas Blanco**, en mi carácter de representante propietaria del Partido de la Revolución Democrática, personalidad que tengo debidamente acreditada ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores y con la objeto de cumplir con lo determinado en los Acuerdos del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del año en curso y el acuerdo INE/CG195/2015, con base en el punto 1 de las "Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas", que establece que "Cada partido político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV), por éste conducto hago entrega de las observaciones y Justificación del Partido de la Revolución Democrática así como la Propuesta respecto al Segundo Escenario de Distritación Local en el estado de Chiapas:

1. Archivo propuesta de distritación Local en formato JSON.(Formato digital)
2. Archivo .PDF del Sistema de Distritación Local.(50 fojas, digital)
3. Justificaciones y observaciones a la propuesta del Segundo Escenario de Distritación Electoral en el Estado de Chiapas.(29 fojas, digital)

Es importante mencionar que la propuesta de escenario presentado contiene la siguiente información:

COMPONENTE	PONDERADOR	COSTO
Poblacional	1,0	3.033657
Compacidad	0.5	11.904365
<b>TOTAL</b>		<b>14.938021</b>

Lo anterior para agregarlo por el medio establecido en el Protocolo de entrega de observaciones.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**¡DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODOS!**



RECIBI ORIGINAL





## DISTRITACION ELECTORAL LOCAL

### a) ANTECEDENTES

La Distritación es el proceso mediante el cual se determina la geografía electoral de nuestro país, y su importancia radica en que con ella se busca mejorar la representatividad política de los ciudadanos.

La Distritación electoral es la división periódica que se hace del territorio estatal para efectos electorales. Por cada distrito, habrá un diputado de mayoría relativa. El principal objetivo de una Distritación electoral es garantizar el valor idéntico de cada voto, es decir, que cada diputado represente a la misma cantidad de habitantes, por lo tanto, la delimitación geográfica de las fronteras distritales tiene relación directa con la distribución de la población en el estado. Así, en cada distrito debe haber, en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes.

En suma la Distritación es un ejercicio de reordenamiento territorial que distribuye la población del país en unidades territoriales llamadas "distritos electorales uninominales", para promover el equilibrio en el número de habitantes en cada distrito. Se trata de la elaboración de una nueva cartografía electoral que garantice el equilibrio poblacional, la representatividad política y la igualdad del voto tal como lo establece la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-234/2007 de la Sala Superior donde se precisa que la **distribución de los Distritos Electorales Uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, de tal modo que, en la mayor medida posible, cada voto emitido tenga el mismo valor, es decir, para la división de los Distritos Electorales Uninominales en las entidades federativas se debe atender, únicamente, al criterio poblacional.

La Sala Superior señaló que la **distribución territorial persigue, entre otros propósitos, el valor idéntico de cada voto**, es decir, lograr el objetivo de 'un ciudadano un voto' y que este propósito consiste en vincular una parte de la población ciudadana asentada en una porción del territorio con un cierto número de representantes a elegir, de tal forma que, cada cargo represente en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes. De tal modo que cada curul represente, la misma cantidad de habitantes, con el fin de lograr que cada voto emitido tenga igual valor, al servir siempre, para elegir un número similar de representantes, lo que constituye una forma de concretar el principio democrático de igualdad del voto.

Para alcanzar este objetivo, la distribución territorial se debe realizar en forma proporcionada y equilibrada a un determinado número de habitantes dentro de cada Distrito Electoral, para que aquellos con capacidad de ejercer su derecho al sufragio, puedan elegir a quienes los representen en dicha jurisdicción de una forma más equitativa. Para la Distritación de una entidad federativa, resulta evidente que se hace necesario aplicar el criterio poblacional para los trabajos de Distritación en el ámbito local.

A efecto de dar cumplimiento al mandato constitucional y lograr el mejor equilibrio poblacional, por lo que es necesario que el número de personas de cada Distrito sea lo más cercano a la población media estatal, misma que será el resultado de la división de la población total estatal del Censo 2010 entre el número de Distritos a conformar determinados en la Constitución Estatal respectiva, referente al número de diputados de mayoría relativa. Es decir, que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal. Sin embargo, debido a la presencia de accidentes geográficos, límites político-administrativos, a la forma geométrica de las secciones y



Municipios, se debe preferir que los Distritos se construyan con Municipios completos. La dificultad matemática para resolver este tipo de problemas, no hace posible que los Distritos tengan exactamente el mismo número de personas; debido a esto, se establece una regla operativa, en la que se permite que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ .

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicar, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

También se advierte que la delimitación de la geografía electoral es un acto complejo cuya determinación implica la realización de diversos trabajos y actividades, con un alto grado de dificultad técnica, que requiere: estudios de carácter multidisciplinario, la existencia de una metodología, la planeación de un programa de actividades, información y la participación cercana de los Partidos Políticos, como observadores y críticos del proceso de Distritación.

Además, es importante que la Distritación local de cada una de las entidades federativas se realice y apruebe por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con la anticipación necesaria al inicio de los respectivos procesos electorales ordinarios que se llevarán a cabo en los próximos años, para que dichos comicios se realicen con base en la nueva Distritación que se defina.

Así pues la Constitución ha depositado la facultad de revisar el peso poblacional de los distritos electorales en la autoridad electoral federal con lo cual posee el poder de adecuar la cartografía electoral, teniendo como principal insumo los datos que arroja el censo de población y vivienda proporcionados por el INEGI.





En 2016 el INE realiza una nueva Distritación a nivel nacional, la cual parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ❖ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ❖ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:

**Población Total (4, 796,580) / 24= 199,858**

**Desviación Poblacional 15%=29.979**

**Mas 15%= 229.836**

**Menos 15%= 169,879**

- ❖ Cada uno de los distritos electorales debería oscilar entre el + - 15 % de desviación poblacional.

El INE debe aprobar una nueva Distritación que propicie el equilibrio poblacional y en esa medida, la igualdad del voto.

El artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la ley general electoral, señala que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación y el establecimiento de cabeceras.

Mientras que el artículo 116, fracción 11, párrafo tercero, de la Constitución Federal dispone que las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes.

El artículo 44, párrafo 1, inciso 1), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 Distritos Electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los Distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Por su parte, el artículo 54, párrafo 1, inciso h) de la ley referida, dispone que es atribución de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, Distrito Electoral Federal, Distrito Electoral Local, Municipio y sección electoral. Cabe señalar que el artículo 126, párrafo 2, de la ley electoral comicial, determina que el Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público y tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral.

En términos del artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la ley general electoral, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales uninominales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores. Cada sección tendrá como mínimo 100 electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53 de la Constitución Federal. Adicionalmente, se destaca que la Comisión Nacional de Vigilancia, que se integra por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, representantes de los Partidos Políticos Nacionales y un representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según lo



dispuesto en el artículo 157 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, conocerá y podrá emitir opiniones respecto de los trabajos que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice en materia de demarcación territorial, conforme lo señala el artículo 158, párrafo 2, de la ley invocada.

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Así las cosas, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

#### **Criterios para realizar la distritación local y su marco normativo.**

1. El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional, como lo señala la **Sala Superior en el expediente SUP-JRC-234/2007: "...la distribución de los Distritos Electorales uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos..."**
2. **Equilibrio poblacional.** Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

Ahora bien, como en el proceso de Distritación electoral estatal debe atenderse a criterios poblacionales, a efecto de determinar, de manera proporcional, el número de diputados que habrán de integrar las Legislaturas, es necesario recurrir a los datos oficiales de los censos poblacionales publicados por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica que, por disposición del artículo 26, Apartado B, de la Constitución General de la República, son obligatorios para las entidades federativas.

De lo antes precisado, se puede desprender que la delimitación de los Distritos Electorales Uninominales no se basa en el número de electores existentes en cada Distrito, sino en el número de habitantes. Sirve de sustento a lo anterior, lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en diversas jurisprudencias.





3. **Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

**Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena,** el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.** De igual manera, en este tema, el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece: *"La nación mexicana es única e indivisible. La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ella..."* "Las disposiciones señaladas garantizan en todo momento la integridad y unidad de las comunidades indígenas, con la intención de mejorar su participación política.

Por tanto, es necesario que en la conformación de los Distritos Electorales en las entidades federativas, **se preserve, cuando sea factible,** la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan. Para lograr esta finalidad, se debe contar con la información que proporcione **la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas,** que es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado, con personalidad jurídica, con patrimonio propio, con autonomía operativa, técnica, presupuesta! y administrativa, misma que tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con **el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.** En el supuesto de agrupaciones de Municipios colindantes que cuenten con el porcentaje mínimo necesario de población indígena y que la suma de la población de la agrupación sea mayor del 15% con respecto a la media estatal, se deberá dividir la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.



4. **Integridad municipal.** Los distritos se construirán preferentemente con municipios completos; cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor número de municipios.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que: "Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre... "; por ello, resulta necesario que en la construcción de los Distritos en cada entidad federativa se respete, en la medida de lo posible, la integridad municipal.

Se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, teniendo especial cuidado en la integración de Distritos que incluyan zonas urbanas, en virtud de su alta concentración poblacional; con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia y su integración dentro de las zonas metropolitanas del país.

Ahora bien, el artículo 41, Base V, en su Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que al Instituto Nacional *Electora* "para los procesos electorales federales y locales, le corresponde la geografía electoral, que incluirá la determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales...".

Para cumplir con el objetivo del mencionado criterio, se deberán **identificar los Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros**, podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, **privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional**, además, se unirán **Municipios que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos**, en caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional, para los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, **se procurará involucrar el menor número de fracciones. Este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.**

8





5. **Compacidad geométrica.** Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Para ello, se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar. Los aspectos de compacidad se consideran de gran importancia en la integración de los Distritos, en virtud de que proporcionan una mejor conformación geográfica de los territorios distritales, haciéndolos más eficientes para efectos de los trabajos de campo que el Instituto de forma permanente realiza y evitan el sesgo en la integración de los Distritos conocido como "Efecto Salamandra". Asimismo, estos aspectos de conformación procurarán facilitar las labores de los Partidos Políticos.

6. **Tiempos de traslado.** Tiempos y distancias de traslado al interior de los distritos, se calcularon los tiempos y distancias de traslado a partir de las vías de comunicación representadas en la cartografía electoral.

El criterio de **tiempos de traslado**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral, la conformación de los Distritos debe respetar los límites político-administrativos y accidentes geográficos, así como los tiempos de traslado.

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes. Ahora bien, para el cumplimiento de lo anterior, deberá tomarse como base la Red Nacional de Caminos provista por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la cual es una red vial modelada a gran detalle que determina las rutas en sistemas de información geográfica, y que integra los diversos elementos que conforman las vías de comunicación que permiten el tránsito de vehículos automotores carreteras, terracerías, brechas, principales vialidades en las áreas urbanas. Deberá calcularse los tiempos de traslado de corte por entidad. Se considerarán dos Municipios como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte. **Continuidad geográfica.** Los distritos tendrán continuidad geográfica, tomando en consideración los límites político-administrativos y los accidentes geográficos.

7. El criterio de **continuidad geográfica**, determina que los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.



#### 8. Factores socioeconómicos y accidentes geográficos

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

a. Se cumplan todos los criterios anteriores; y b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es de resaltar que los criterios antes precisados deberán ser aplicados en el siguiente orden: equilibrio poblacional; los Distritos integrados con Municipios de población indígena; la integridad municipal, la compacidad; los tiempos de traslado, la continuidad geográfica y, en su caso, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos. No obstante, se procurará la aplicación integral de los mismos.

Lo anterior es así, ya que por mandato constitucional el número de habitantes de cada uno de los Distritos es el que resulte de dividir la población total entre los Distritos señalados, teniendo en cuenta el último censo general de población; no obstante, se requiere también la aplicación del resto de los criterios, para lograr la integración entre las comunidades, facilitar los trabajos de capacitación electoral y educación cívica, así como las campañas políticas y organización electoral dentro de cada Distrito. Además, el fin último de la Distritación es lograr el equilibrio poblacional de los Distritos Electorales; sin embargo, la preservación de los Municipios con población indígena, la preservación de la integridad municipal, la compacidad y los tiempos de traslado pueden plantear restricciones para poder alcanzar el equilibrio poblacional, ya que son variables que pueden interactuar en sentido opuesto al equilibrio poblacional óptimo. Por ello es necesario realizar los ajustes necesarios entre todos los factores para sí alcanzar el equilibrio poblacional dentro del rango del  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

#### Aspectos socioeconómicos del estado de Chiapas.

Chiapas se caracteriza por una enorme diversidad geográfica, económica, social y cultural, de tal forma que concentraciones humanas consumo contraste pueden estar separadas unas de otras por tan sólo unos kilómetros. El territorio chiapaneco es una enorme placa de roca caliza fragmentada en diferentes puntos, fallada y plegada, por lo que su topografía es compleja. Su fisonomía la determinan dos grandes cadenas montañosas que la recorren con orientación Noroeste-Sureste. La primera de esas cadenas, la sierra Madre de Chiapas, corre casi paralela a la costa del océano Pacífico e incrementa su altitud desde aproximadamente en los límites con Oaxaca hasta con e la frontera con Guatemala. La otra cadena montañosa, la llamada Altiplanicie Central (también conocida como Macizo Central o, más comúnmente, como Los Altos de Chiapas), se desplaza por la parte central del estado. Proviene de Guatemala (Sierra de los Cuchumatanes) y desde ahí penetra en territorio mexicano, alcanzando sus máximas altitudes cerca de San Cristóbal de las Casas





**Análisis y Observaciones al Segundo Escenario Distribución Local propuesto por el Comité técnico del INE 2016.**

**1. Criterio 1 y 2 Equilibrio Poblacional**

Con fecha 11 de Octubre de 2016, mediante oficio numero INE/JLE/VERFE/CLV/2791/2016, en el marco de los trabajos de Distribucion Electoral Local y Federal 2016-2017, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante el Acuerdo INE/JGE104/2016, y en atención al oficio No. INE/VE/0833/16 de fecha 07 del presente mes y año ,se hizo entrega de un CD que contiene el Segundo Escenario de Distribucion en archivo jason; así como el archivo del Dictamen Técnico" Análisis y Evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indignas al Primer Escenario de Distribucion Local que realiza el Comité Técnico para el seguimiento y evaluación de los trabajos de Distribucion para el Estado de Chiapas"; motivo por el cual se procedió a realizar las observaciones correspondientes al Segundo Escenario de Distribucion Local por parte del Partido de Revolución Democrática en el estado de Chiapas .

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
11	ARRIAGA, TONALA, PIJIJAPAN, MAPASTEPEC	9.46%	218.764
13	CINTALAPA, JIQUIPILAS, VILLA FLORES	7.08%	214.010
6	COMITAN DE DOMINGUEZ, TZIMOL SOCOLTENANGO, LA INDEPENDENCIA	6.89%	213.634
3	VILLA COMALTITLAN , HUIXTLA, TUZANTAN,HUEHUETAN, MAZATAN, TAPACHULA	6.34%	212.534
8	VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO, LA CONCORDIA, LAS ROSAS, NICOLAS RUIZ,	5.31%	210.465
12	UNION JUAREZ, CACAHOATAN , TAPACHULA	5.08%	210.018
2	SUCHIATE ,FRONTERA HIDALGO, METAPA, TUXTLA CHICO, TAPACHULA SUR	4.52%	208.883
10	TECPATAN , COPAINALA, BERRIOZABAL, OCOZOCUAUTLA, SUCHIAPA	4.25%	208.344
5	ACAPETAHUA, ACACOYAGUA, ESCUINTLA, SILTEPEC, EL PORVENIR, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, TAPACHULA	3.55%	206.96
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	2.65%	205.149
4	PICHUCALCO, REFORMA, JUAREZ, SUNUAPA, OSTUACAN, IXTACOMITAN, FRANCISCO LEON, OCOTEPEC, CHAPULTENANGO, TAPALAPA, PANTEPEC, RAYON. COAPILLA, TAPILULA, SOLOSUCHIAPA, IXTAPANGAJOYA.	2.58%	205.014



1	ACALA, CHIAPA DE CORZO, TOTOLAPA, CHIAPILLA, SAN LUCAS, IXTAPA, CHICOASEN, SAN FERNANDO, OSUMACINTA	0.49%	200.838
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	0.07%	200.007
9	AMATENANGO DE LA FRONTERA, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, FRONTERA COMALAPA, ANGEL ALBINO CORZO, MONTECRISTO DE GUERRERO, BEJUCAL DE OCAMPO, LA GRANDEZA	-1.58%	196.983
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	-2.3%	195.193
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	-2.94%	193.938
19	OCOSINGO, OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	-4.48%	190.902
17	OCOSINGO, BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	-4.85%	190.170
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	-5.46%	188.936
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	-5.97%	187.92
14	TUXTLA 1	-6.97%	185.921
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	-7.69%	184.491
16	TUXTLA 3	-7.95%	183.692
15	TUXTLA 2	-8.04%	183.788

En la siguiente tabla se establece los porcentajes de población de la Media estatal y su respectiva población distrital del Segundo escenario de Distribución Local 2016, de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

De los datos arriba señalados respecto al Segundo Escenario de Distribución Local 2016 se puede indicar que este escenario parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ✓ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ✓ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:
- ✓ Que cada uno de los distritos electorales se encuentran entre el + - 15 % de desviación poblacional y que están oscilan entre el + 9.46% (máxima) y el -8.04% (minina)
- ✓ Se aplica la premisa respecto al equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

**Por lo anteriormente señalado se observa que la propuesta del Segundo Escenario de Distribución Local en el estado de Chiapas cumple con los criterios 1 y 2 de los criterios para las distribuciones locales y sus reglas operativas.**





**3.- Criterio 3 Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

El sustento legal Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena, se halla en el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.**

Para lo cual se seguirá el siguiente procedimiento: De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.

Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.

En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.



De acuerdo con los criterios para las distritaciones Locales y sus reglas de operación se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas:

- ✓ La propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local respecto a población indígena con mas de 40% de población indígena como se muestra en la tabla abajo señalada se observan nueve distritos electorales con más del 40% de población indígena, siendo la agrupación de TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA, el de mayor porcentaje (91.26) el de mayor porcentaje y el de menor porcentaje la agrupación de MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA.

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	TIPO DE DISTRITO	PORCENTAJE DISTRITAL DE POBLACION INDIGENA	POBLACION INDIGENA POR DISTRITO
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	INDIGENA	91.26	182772
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	INDIGENA	88.41	1722345
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	INDIGENA	88.12	133205
17	OCOSINGO ,BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	INDIGENA	76.19	167584
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	INDIGENA	73.56	150903
19	OCOSINGO,OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	INDIGENA	70.88	145440
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	INDIGENA	58.61	110732
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	INDIGENA	50.83	93777
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	INDIGENA	40.01	77604





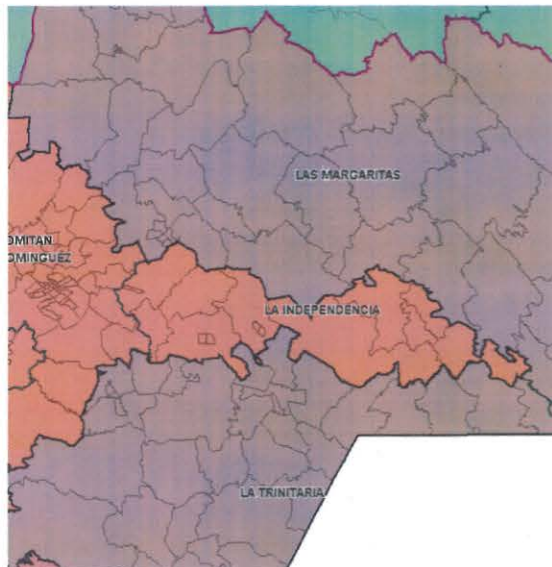
Cabe hacer mención que con base en la Metodología para la conformación de los agrupamientos de los pueblos y comunidades indígenas en las distritaciones federal y local se establece que se identificaran los municipios con más del 40% de población indígena, así como su lengua predominante, no obstante en la agrupación 07 : MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA del segundo escenario de Distritación local del INE, se puede observar que la lengua de esta agrupación no es una constante, toda vez que de los tres municipios señalados solo dos tienen más del 40% de población indígena y su lengua no es la misma como se puede ver en la siguiente tabla correspondiente a la agrupación 07 del segundo escenario de Distritación local del INE.

id		POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
99	LA TRINITARIA	72176	12.14	8766	KANJOBAL, JACALTECOS Y CHUC
114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSELTAL -TSOTSIL
		193983		77059	

Derivada de la observación con antelación indicada podemos concluir que este distrito indígena se crea con el municipio de la Trinitaria para cumplir con el criterio de equilibrio poblacional, pues el Municipio de Margaritas y Maravilla Tenejapa sumados no dan el porcentaje permitido de equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2.

Esta observación es evidente toda vez que los ocho distritos restantes cumplen con el criterio 3 y el procedimiento para conformar distritos indígenas, por ende estos municipios deberían pasar a formar parte de otro distrito fortaleciendo el distrito indígena, es decir los distritos que cumplen con el 40 % de población indígena son ocho.

Por otro lado esta agrupación 07 no cumple con el criterio 5 denominada **Compacidad geométrica**. Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro. Partiendo de esta idea el Municipio de la Independencia parte la compacidad de la agrupación 07 (Municipio de Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, la Trinitaria) como se muestra en la siguiente imagen, donde se observa que el municipio de la Independencia que corresponde a la agrupación 6 se halla en medio de las Margaritas y la Trinitaria, dificultando los **tiempos de traslado que**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral. Por ende no se cumple con el criterio 6 Tiempos de traslado.



Respecto a la agrupación 17 conformada con municipios de más del 40 % de población indígena y de acuerdo con los criterios establecidos para las distritaciones Locales y sus reglas de operación, se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas. El Distrito 17 integrado por los municipios de: Chilón, Yajalón, Sitalá, Pantelhó y 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 9965 personas se observa que este Distrito al incluir 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +/- 15% de la desviación de la media estatal establecida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
31	CHILON	110784	96.87	107316	TSELTAL
	OCOSINGO	9965	81.6	8131	
66	PANTELHO	22987	92.93	21362	TSELTAL
83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL
		190170	92.40	175715	TSELTAL







Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tenejapa, Oxchuc, San Juan Cancuc y 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 75905 personas** se observa que este Distrito al incluir 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
75	OCOSINGO	75905	81.60	61938	TSELTAL
64	OXCHUC	42416	99.05	42013	TSELTAL
79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	29871	TSELTAL
94	TENEJAPA	39466	99.50	39269	TSELTAL
		187920	59.1	111153	

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, Chanal, Amatenango del Valle y Altamirano y 47 SECCIONES ELECTORALES DEL municipio de Ocosingo que representa 113798 personas** lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL
24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL
115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL
	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL
	OCOSINGO	113798	81.60	92859	TSELTAL
		190902	76.19	145440	



Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Chamula, Larrainzar, Zinacantán, Huixtan, Teopisca, Santiago el Pinar, y San Cristóbal de las Casas Oriente** se observa que a la propuesta original del INE, no cumple con la continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad con el municipios de Huixtan la compacidad y los tiempos de traslado se dificultan, por lo tanto el objetivo de establecer integridad municipal no se cumple toda vez que no se toma en cuenta aspectos de colindancia . Esta colindancia se lograría con Amatenango del Valle y Mitontic.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL
49	LARRAINZAR	19286	94.72	18268	TSOTSIL
95	TEOPISCA	37360	48.79	18228	TSOTSIL
111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSOTSIL
118	SANTIAGO EL PINAR	3245	95.50	3099	TSOTSIL
119	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
		194935	88.41	172343	

respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tumbalá, Tila, Sabanilla, Huitiupan, Simojovel y San Andrés Duraznal** , cumplen con el equilibrio poblacional , es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de 205,014 de población distrital . No obstante respecto al criterio de integridad municipal que entre sus objetivos señala que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL





100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
112	ALDAMA	5072	93.14	4724	TSELTAL
117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
		<b>200265</b>	<b>91.27</b>	<b>182772</b>	

Por lo señalado con anterioridad y con la finalidad de fortalecer el Criterio de Integridad Municipal se propone que a la propuesta original del INE, se agregue al distrito, el Municipio de **Amatan** y retirar de esta agrupación original del Distrito el Municipio de **San Andrés Duraznal** pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad; al incluir el municipio de Amatan y retirar el municipio de San Andrés Duraznal de este distrito, el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital de 19354 y los objetivos de: continuidad geográfica, compacidad, tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
		188936	58.61	110732	

OBSERVACION: NOS SUMAMOS A LA PROPUESTA ORIGINAL EN VIRTUD DE QUE SE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL, INTEGRIDAD MUNICIPAL, CONTINUIDAD GEOGRAFICA, VECINDAD, POBLACION INDIGENA DE LENGUA CHOL Y TIEMPOS DE TRASLADO ENTRE CABECERAS MUNICIPALES.

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por los municipios de: **Amatán, Ixhuatán, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Jitotol, Bochil, El Bosque, Chenalhó, Mitontic, Soyalo y Chalchihuitán** cumplen con el equilibrio poblacional, es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de **205,014** de población distrital.

Sin embargo el criterio de integridad municipal que indica que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.



Por lo señalado con anterioridad , se propone que a la propuesta original del INE , se agregue al distrito 23 los l municipios de: Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar de este agrupación original del distrito 22 el municipio de Mitontic , Amatan e Ixhuatán pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad , al incluir los municipios de Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar los municipios de Mitontic Amatan e Ixhuatán del distrito el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital baja 19354 y los objetivos de : continuidad geográfica , compacidad , tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen y se hace notar que este distrito cuenta con más del 40% de población indígena , de lengua tzotzil señalado en el criterio 3 por lo tanto es considerado como un distrito indígena.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL
13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL
22	CHALCHIHUITAN	14485	99.76	14450	TSOTSIL
26	CHENALHO	35466	98.17	34817	TSOTSIL
42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
56	MITONTIC	12584	99.94	12576	TSOTSIL
71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	TSOTSIL
86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
		205149	73.56	150903	

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por el municipio de: **San Cristóbal Poniente** se observa que este Distrito conformara 1 distrito electoral dentro del rango poblacional establecido , entrando en la tipología 1 , es decir, San Cristóbal de las casas poniente es un municipio cuyo cociente de la media estatal esta entre 0.92 y construirán un distrito electoral lo que le permite conformar 1 distritos electoral cumpliendo con el equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2 del acuerdo referido , la desviación distrital del distrito es de 184,491 cumpliendo con el equilibrio poblacional permitido.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
		184491		93777	

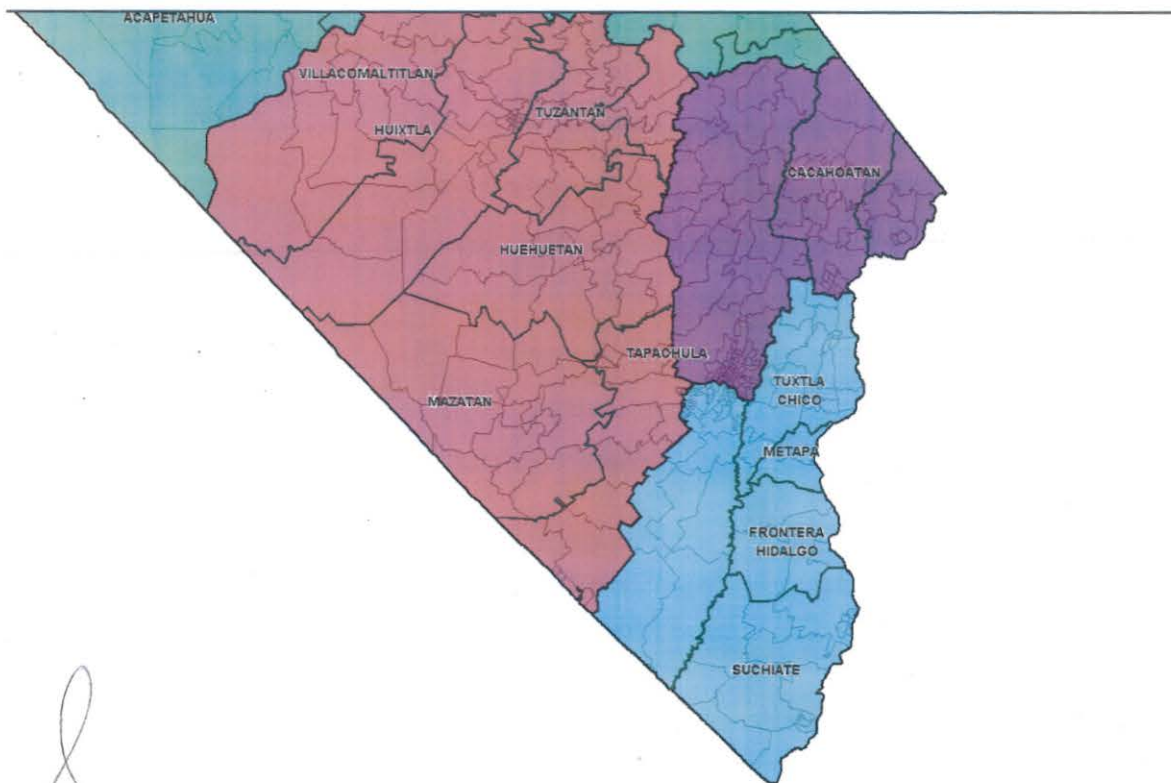


#### 4. Criterio 4 Integridad municipal.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

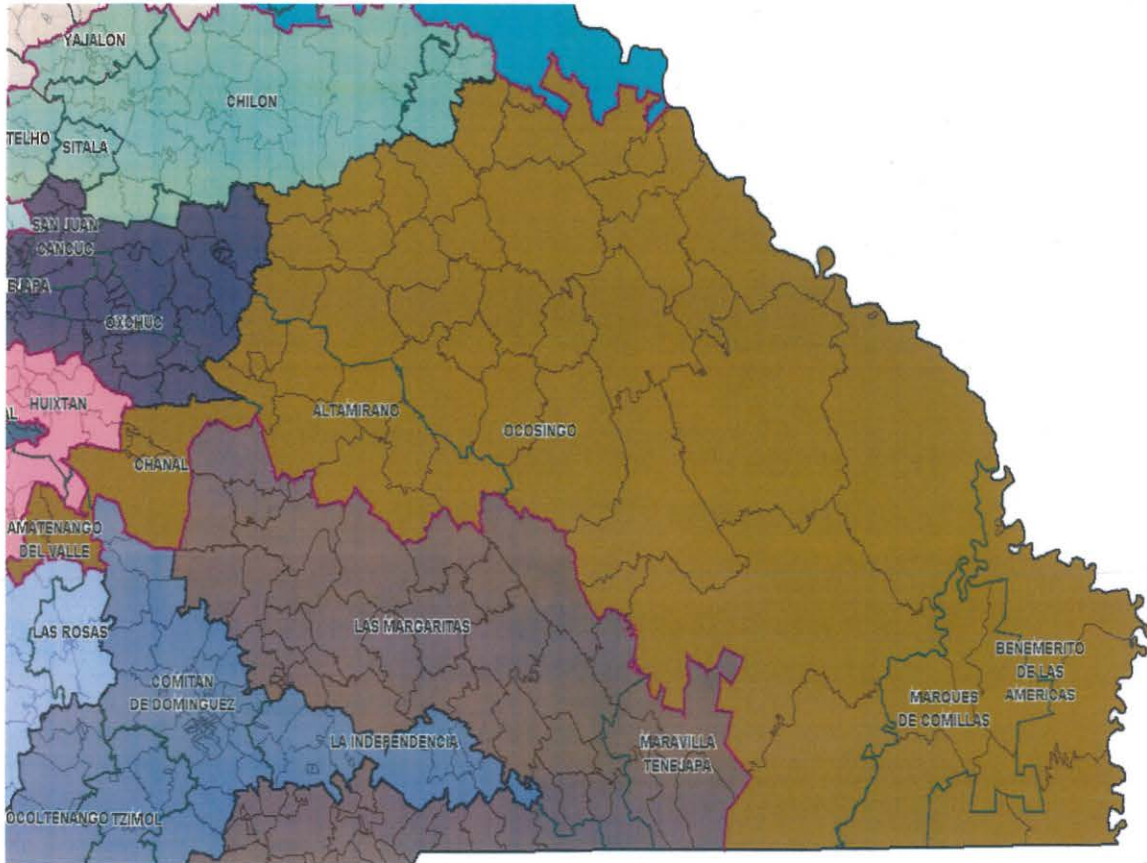
De 119 municipios 116 están completos, los cuales conforman la Entidad, en el segundo escenario, y se fraccionan Tapachula (4 fracciones), Ocosingo (3 fracciones), y San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones), el cual se representara en las siguientes imágenes:

#### **Tapachula (4 fracciones):**



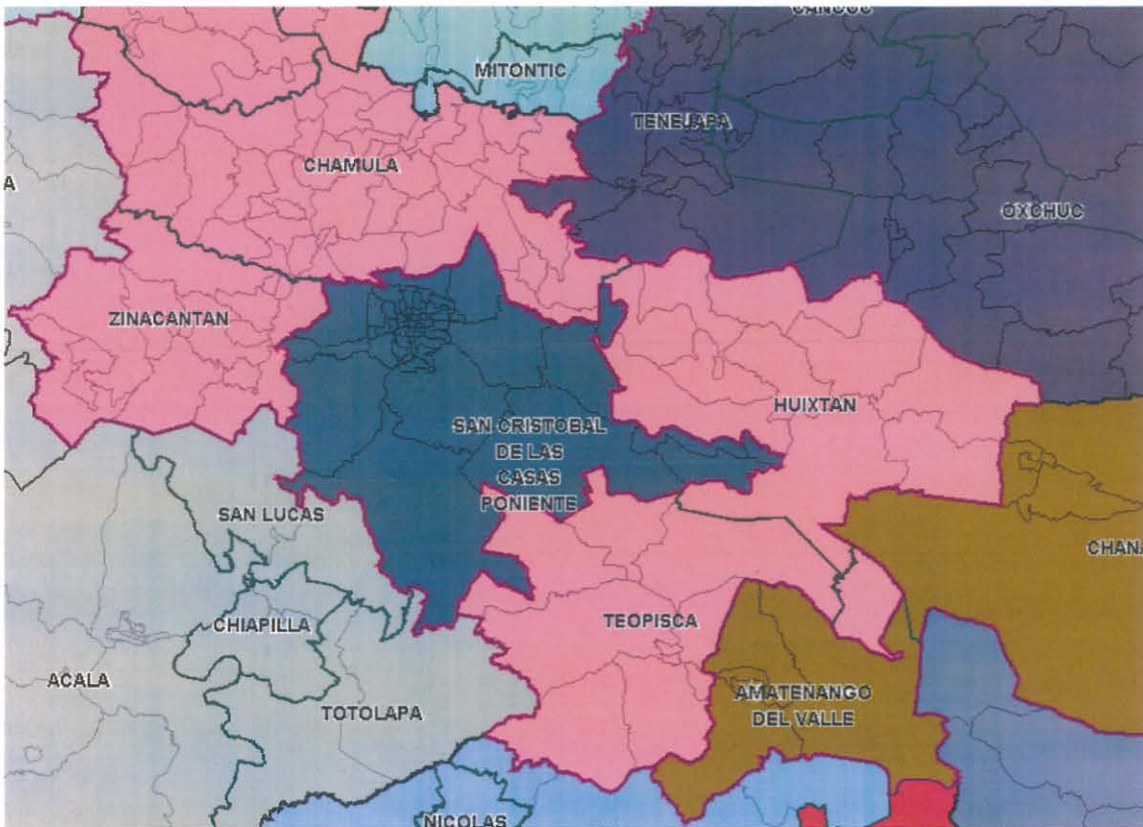


### Ocosingo (3 fracciones)



*[Handwritten signature]*

## San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones)



### 5. Criterio 5 Compacidad geométrica

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

La propuesta cumple con el criterio de compacidad.





#### 6. Criterio 6 Tiempos de traslado.

El promedio de los tiempos de traslado de esta propuesta es de 54.95 minutos.

#### 7. Criterio 7 Continuidad Geográfica.

Los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

El escenario cumple con la continuidad geográfica en las vecindades de los municipios sin embargo por las características geográficas del estado en los siguientes distritos existe una barrera geográfica que impide que algunos municipios propuestos no tengan la comunicación en infraestructura carretera en los distritos que fueron integrados que son los siguientes:

- **DTTO 04:** Los municipios de Ocoatepec, Tapalapa, Pantepec, Coapilla, Rayon, Tapilula están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 22:** Los municipios de Huitiupan, Simojovel, San Andrés Durazhal están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 17:** El municipio de PANTELHO está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 19:** El municipio de Amatenango del Valle esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 08:** El municipio de Venustiano Carranza esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 09:** Los municipios de Ángel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 05:** Los municipios de Acacoyagua, Acapetahua, y Escuintla, se encuentran ubicados en la región costa del estado, y están integrados con municipios de la sierra y no existe vías de comunicación terrestre entre ellos.

Esta integración principalmente dificulta la logística y operatividad de los procesos electorales.

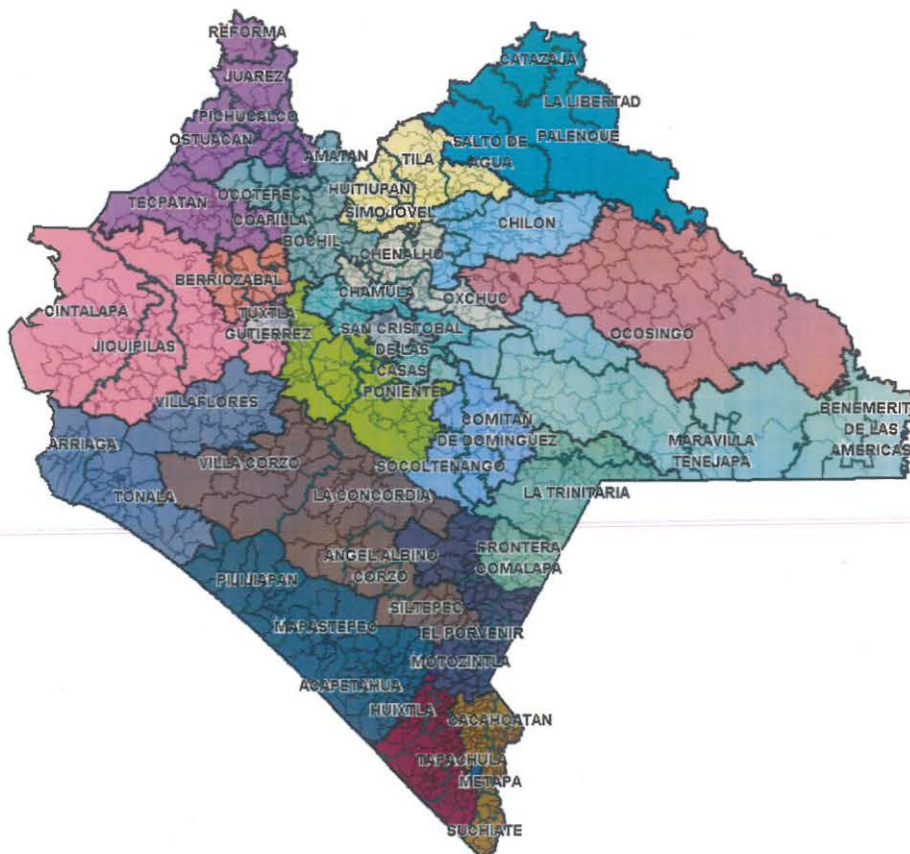
### 8. Criterio 8 Factores socioeconómicos y accidentes geográficos

Esta propuesta no considera los factores socioeconómicos y accidentes geográficos que en el estado se denotan como quedo asentado en el **criterio 7**.

Con base a estas observaciones atendiendo a la situación geográfica y socioeconómica del estado se presentó un escenario que consideraba todos los criterios establecidos no obstante este escenario fue rechazado por el comité técnico del INE bajo el argumento que este no cumplía el criterio 3, al disminuir un distrito indígena.

#### Propuesta del segundo escenario.

Por las consideraciones antes mencionadas se presenta la siguiente propuesta del Partido de la Revolución Democrática:





- Esta propuesta mejora el costo poblacional lo que representa un mejor equilibrio con respecto al segundo escenario.
- De los 119 municipios de la entidad, 48 de ellos con más del 40% de población indígena se encuentran agrupados en 9 Distritos indígenas. Este escenario respeta su integración superando en términos de densidad de población indígena a la propuesta del segundo escenario emitida por el comité técnico del INE. Se crean 5 distritos con uniformidad de lengua:
  - **DTTO 01:** San Cristóbal de las Casas Poniente: Tsotsil
  - **DTTO 02:** Chilon: Tseltal
  - **DTTO 03:** Ocosingo: Tseltal
  - **DTTO 05:** Chamula: Tsotsil
  - **DTTO 20:** Palenque: Ch'ol
- Reduce las fracciones municipales en Tapachula de 4 a 3 y Ocosingo de 3 a 2.
- El escenario mejora los tiempos de traslado (46 minutos de promedio).
- En relación a la geografía del estado, se considera el **criterio 8** el cual establece factores socioeconómicos, accidentes geográficos y vías de comunicación entre los municipios al interior de los distritos.

#### **CUADROS COMPARATIVOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL Y DESVIACIÓN DE LA MEDIA**

En la siguiente tabla se establecen los porcentajes de mayor a menor con respecto a la Media estatal de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

Se observa una disminución del 3.56 % en el costo del componente poblacional con respecto al segundo escenario de distritación local propuesto por el comité técnico.





DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
6	VILLAFLORES, ARRIAGA, TONALA.	11.47%	222,779
21	CINTALAPA, JIQUIPILAS, OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA, SUCHIAPA.	9.39%	218,633
13	TUXTLA GUTIERREZ.	6.80%	213,455
9	TUXTLA GUTIERREZ, BERRIOZABAL, CHICOASEN, OSUMACINTA, SAN FERNANDO	6.37%	212,583
22	TUXTLA GUTIERREZ.	6.32%	212,484
12	COAPILLA, COPAINALA, IXTACOMITAN, IXTAPANGAJUAY, JUAREZ, OSTUACAN, PICHUCALCO, REFORMA, SOLOSUCHIAPA, SUNUAPA, TECPATAN.	3.77%	207,389
15	TUZANTAN, HUEHUETAN, HUIXTLA, MAZATAN, TAPACHULA.	1.85%	203,558
11	BOCHIL, EL BOSQUE, CHAPULTENANGO, FRANCISCO LEON, IXHUATAN, JITOTOL, AMATAN, OCOTEPEC, PANTEPEC, PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, RAYON, SOYALO, TAPALAPA, TAPILULA.	1.62%	203,095
23	BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARAVILLA TENEJAPA, MARQUES DE COMILLAS, CHANAL, ALTAMIRANO, LAS MARGARITAS, OCOINGO, AMATENANGO DEL VALLE.	1.60%	203,046
14	TAPACHULA.	1.52%	202,896
19	TUXTLA CHICO, UNION JUAREZ, CACAHOATAN, FRONTERA HIDALGO, METAPA, SUCHIATE, TAPACHULA.	0.84%	201,533
16	VENUSTIANO CARRANZA, Acala, CHIAPA DE CORZO, CHIAPILLA, NICOLAS RUIZ, SAN LUCAS, TOTOLAPA.	0.72%	201,297
8	TZIMOL, COMITAN DE DOMINGUEZ, LAS ROSAS, SOCOLTENANGO	-1.35%	197,158
24	ACACOYAGUA, VILLACOMALTITLAN, ACAPETAHUA, ESCUINTLA, MAPASTEPEC, PIJIAPAN	-1.71%	196,433
5	ZINACANTAN, CHAMULA, HUIXTAN, IXTAPA, SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE, TEOPISCA	-1.89%	196,076
3	OCOSINGO.	-2.16%	195,533
4	TUMBALA, SAN ANDRES DURAZNAL, HUITIUPAN, SABANILLA, SIMOJOVEL, TILA.	-2.33%	195,193
10	ALDAMA, SANTIAGO EL PINAR, CHALCHIHUITAN, CHENALHO, LARRAINZAR, MITONTIC, OXCHUC, PANTELHO, TENEJAPA.	-2.43%	195,007



7	VILLA CORZO, MONTE CRISTO DE GUERRERO, LA CONCORDIA, ANGEL ALBINO CORZO, SILTEPEC.	-5.26%	189,347
20	CATAZAJA, LA LIBERTAD, PALENQUE, SALTO DE AGUA	-5.46%	188,936
18	BEJUCAL DE OCAMPO, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, LA GRANDEZA, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, AMATENANGO DE LA FRONTERA, EL PORVENIR.	-6.12%	187,634
2	YAJALON, CHILON, SAN JUAN CANCUC, SITALA.	-6.26%	187,351
1	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	-7.69%	184,491
17	FRONTERA COMALAPA, LA INDEPENDENCIA, LA TRINITARIA.	-9.60%	180,673

#### CUADRO COMPARATIVO POBLACION INDIGENA

#### Escenario Propuesta

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
1	184491	93777	50.8301218	Tsotsil
2	187351	176093	93.9909581	Tseltal
3	195533	159554.9	81.5999959	Tseltal
4	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
5	196076	158222	80.6942206	Tsotsil
10	195007	190578	97.7287995	Tsotsil/ Tseltal
11	203095	130984	64.493956	Tsotsil / Zoque
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
23	203046	124249.2	61.1926165	Tojolabal / Tseltal / Tsotsil





### Segundo Escenario Local Chiapas

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
7	193983	77604	40.0055675	Tojolabal / Q'anjob'al /Tsotsil
17	190170	175715.4	92.3991376	Tseltal
18	187920	173091.5	92.1091315	Tseltal
19	190902	145441.2	76.1862945	Tseltal
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
21	200007	177067	88.5304014	Tsotsil
22	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
23	205149	150902	73.5572681	Tsotsil
24	184491	93777	50.8301218	Tsotsil

DTTO	id	NOMBRE DE MUNICIPIO	POBLACIÓN	% INDIGENA	POBLACIÓN INDIGENA	LENGUA
1	77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
2	110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL- CHOL
	31	CHILON	110784	96.87	96.87	TSELTAL
	79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	99.13	TSELTAL
	83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
3	59	OCOSINGO	199668	81.6	162929	TSELTAL
4	100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
	117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
	38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
	75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
	82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
	96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
5	111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSELTAL
	23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
	39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL-TSELTAL
	44	IXTAPA	23672	30.61	7246	TSOTSIL



	901	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
	95	TEOPISCA.	37360	48.79	48.79	TSOTSIL-TSELTAL
10	112	ALDAMA	14485	99.76	14450	TSOTSIL
	118	SANTIAGO EL PINAR	35466	98.17	34817	TSOTSIL
	22	CHALCHIHUITAN	19286	94.72	18268	TSOTSIL
	26	CHENALHO	12584	99.94	12576	TSOTSIL
	49	LARRAINZAR	42416	99.05	42013	TSELTAL
	56	MITONTIC	22987	92.93	21362	TSOTSIL-TSELTAL
	64	OXCHUC	39466	99.5	39269	TSELTAL
	66	PANTELHO	5072	93.14	4724	TSELTAL
	94	TENEJAPA	3245	95.5	3099	TSOTSIL
	11	5	AMATAN	21236	49.54	10520
13		BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
14		EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL-TSELTAL
25		CHAPULTENANGO	6639	94.6	6280	ZOQUE
33		FRANCISCO LEON	6342	84.04	5330	ZOQUE
42		IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
47		JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
60		OCOTEPEC	11920	99.51	11862	NAHUATL-TOTONACA-ZOQUE
67		PANTEPEC	10004	66.95	6698	ZOQUE
71		PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	ZOQUE-TSOTSIL
72		RAYON	8825	58.95	5202	ZOQUE
86		SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
91		TAPALAPA	4217	99.05	4177	ZOQUE
92		TAPILULA	12534	18.96	2376	ZOQUE-TSOTSIL
20	16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
	50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
	65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
	76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
23	4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL TOJOLABAL
	7	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL-TOJOLABAL
	24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
	52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL



113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL-CHOL
114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSOTSIL
115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL

Esta propuesta integra a la población Zoque como puede observarse en el Distrito 11, misma que no fue considerada en el segundo escenario propuesto por el comité técnico del INE.

Esta conformación integra en algunos municipios más de dos lenguas porque se respeta la continuidad geográfica y unidades territoriales propuestas por el comité técnico del INE.

La propuesta mejora en 7 minutos los tiempos de traslado en comparación al segundo escenario.

Escenario	Promedio de tiempo de traslado
2do Escenario	54.95 minutos
Escenario Propuesta	46 minutos

## CONCLUSIONES

Derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia con los representantes de los partidos políticos acreditados y consejeros electorales del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC), se realizaron los análisis antes vertidos, justificaciones y fundamentaciones, mismos que se concluye un escenario con un costo total de 14.93, dando así cumplimiento al acuerdo No. INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año.

Por lo anterior, solicitamos que el Comité Técnico entre al análisis de las propuestas antes señaladas y tome en consideración los trabajos realizados por los partidos políticos y pondere la propuesta formulada, en razón que se respetaron en lo general y en lo particular los criterios y reglas establecidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.





Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 25 de Octubre de 2016.

Asunto: Observaciones y propuesta al Segundo Escenario  
Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

C. Guillermo Barrientos Gómez  
Vocal del Registro Federal de Electores  
De la Junta Local Ejecutiva del INE.

En mi calidad de representante propietario del Partido del Trabajo, personalidad que tengo debidamente acreditada y reconocida ante este organismo electoral, por medio del presente escrito vengo a presentar las observaciones y propuesta respecto al Segundo Escenario Local Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral, en cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016, de fecha 25 de abril del presente año, que si bien excede un poco del primer Escenario Local de Chiapas, se encuentra más apegada los ocho criterios establecidos.

Por los que hago en este acto hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de Distritación, en forma de JSON
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el Estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

#### VALORES

Valores de la función de costo.	14.938021
Valor del componente de población.	3.033657
Valor de Componente de capacidad.	11.904365

Se anexan observaciones y propuesta de forma impresa y archivo adjunto.

Atentamente  
Lic. Hugo de Jesús Roblero Catalán  
Representante del Partido  
Del Trabajo en el  
Estado de Chiapas ante el INE



19:50 Recibí Original



---

## DISTRITACION ELECTORAL LOCAL

### a) ANTECEDENTES

La Distritación es el proceso mediante el cual se determina la geografía electoral de nuestro país, y su importancia radica en que con ella se busca mejorar la representatividad política de los ciudadanos.

La Distritación electoral es la división periódica que se hace del territorio estatal para efectos electorales. Por cada distrito, habrá un diputado de mayoría relativa. El principal objetivo de una Distritación electoral es garantizar el valor idéntico de cada voto, es decir, que cada diputado represente a la misma cantidad de habitantes, por lo tanto, la delimitación geográfica de las fronteras distritales tiene relación directa con la distribución de la población en el estado. Así, en cada distrito debe haber, en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes.

En suma la Distritación es un ejercicio de reordenamiento territorial que distribuye la población del país en unidades territoriales llamadas "distritos electorales uninominales", para promover el equilibrio en el número de habitantes en cada distrito. Se trata de la elaboración de una nueva cartografía electoral que garantice el equilibrio poblacional, la representatividad política y la igualdad del voto tal como lo establece la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-234/2007 de la Sala Superior donde se precisa que la **distribución de los Distritos Electorales Uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, de tal modo que, en la mayor medida posible, cada voto emitido tenga el mismo valor, es decir, para la división de los Distritos Electorales Uninominales en las entidades federativas se debe atender, únicamente, al criterio poblacional.

La **Sala Superior señaló que la distribución territorial persigue, entre otros propósitos, el valor idéntico de cada voto**, es decir, lograr el objetivo de 'un ciudadano un voto' y que este propósito consiste en vincular una parte de la población ciudadana asentada en una porción del territorio con un cierto número de representantes a elegir, de tal forma que, cada cargo represente en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes. De tal modo que cada curul represente, la misma cantidad de habitantes, con el fin de lograr que cada voto emitido tenga igual valor, al servir siempre, para elegir un número similar de representantes, lo que constituye una forma de concretar el principio democrático de igualdad del voto.

Para alcanzar este objetivo, la distribución territorial se debe realizar en forma proporcionada y equilibrada a un determinado número de habitantes dentro de cada Distrito Electoral, para que aquellos con capacidad de ejercer su derecho al sufragio, puedan elegir a quienes los representen en dicha jurisdicción de una forma más equitativa. Para la Distritación de una entidad federativa, resulta evidente que se hace necesario aplicar el criterio poblacional para los trabajos de Distritación en el ámbito local.

A efecto de dar cumplimiento al mandato constitucional y lograr el mejor equilibrio poblacional, por lo que es necesario que el número de personas de cada Distrito sea lo más cercano a la población media estatal, misma que será el resultado de la división de la población total estatal del Censo 2010





---

entre el número de Distritos a conformar determinados en la Constitución Estatal respectiva, referente al número de diputados de mayoría relativa. Es decir, que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal. Sin embargo, debido a la presencia de accidentes geográficos, límites político-administrativos, a la forma geométrica de las secciones y Municipios, se debe preferir que los Distritos se construyan con Municipios completos. La dificultad matemática para resolver este tipo de problemas, no hace posible que los Distritos tengan exactamente el mismo número de personas; debido a esto, se establece una regla operativa, en la que se permite que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ .

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicar, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

También se advierte que la delimitación de la geografía electoral es un acto complejo cuya determinación implica la realización de diversos trabajos y actividades, con un alto grado de dificultad técnica, que requiere: estudios de carácter multidisciplinario, la existencia de una metodología, la planeación de un programa de actividades, información y la participación cercana de los Partidos Políticos, como observadores y críticos del proceso de Distritación.

Además, es importante que la Distritación local de cada una de las entidades federativas se realice y apruebe por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con la anticipación necesaria al inicio de los respectivos procesos electorales ordinarios que se llevarán a cabo en los próximos años, para que dichos comicios se realicen con base en la nueva Distritación que se defina.

Así pues la Constitución ha depositado la facultad de revisar el peso poblacional de los distritos electorales en la autoridad electoral federal con lo cual posee el poder de adecuar la cartografía electoral, teniendo como principal insumo los datos que arroja el censo de población y vivienda proporcionados por el INEGI.



---

En 2016 el INE realiza una nueva Distritación a nivel nacional, la cual parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ❖ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ❖ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:

**Población Total (4, 796,580) / 24= 199,858**

**Desviación Poblacional 15%=29.979**

**Mas 15%= 229.836**

**Menos 15%= 169,879**

- ❖ Cada uno de los distritos electorales debería oscilar entre el + - 15 % de desviación poblacional.

El INE debe aprobar una nueva Distritación que propicie el equilibrio poblacional y en esa medida, la igualdad del voto.

El artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la ley general electoral, señala que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación y el establecimiento de cabeceras.

Mientras que el artículo 116, fracción 11, párrafo tercero, de la Constitución Federal dispone que las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes.

El artículo 44, párrafo 1, inciso 1), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 Distritos Electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los Distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Por su parte, el artículo 54, párrafo 1, inciso h) de la ley referida, dispone que es atribución de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, Distrito Electoral Federal, Distrito Electoral Local, Municipio y sección electoral. Cabe señalar que el artículo 126, párrafo 2, de la ley electoral comicial, determina que el Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público y tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral.

En términos del artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la ley general electoral, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales uninominales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores. Cada sección tendrá como mínimo 100





---

electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53 de la Constitución Federal. Adicionalmente, se destaca que la Comisión Nacional de Vigilancia, que se integra por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, representantes de los Partidos Políticos Nacionales y un representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según lo dispuesto en el artículo 157 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, conocerá y podrá emitir opiniones respecto de los trabajos que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice en materia de demarcación territorial, conforme lo señala el artículo 158, párrafo 2, de la ley invocada.

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Así las cosas, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

#### **Criterios para realizar la distritación local y su marco normativo.**

1. El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional, como lo señala la **Sala Superior en el expediente SUP-JRC-234/2007:** “...*la distribución de los Distritos Electorales uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos...*”
2. **Equilibrio poblacional.** Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

Ahora bien, como en el proceso de Distritación electoral estatal debe atenderse a criterios poblacionales, a efecto de determinar, de manera proporcional, el número de diputados que habrán de integrar las Legislaturas, es necesario recurrir a los datos oficiales de los censos poblacionales publicados por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica que, por disposición del artículo 26, Apartado B, de la Constitución General de la República, son obligatorios para las entidades federativas.






---

De lo antes precisado, se puede desprender que la delimitación de los Distritos Electorales Uninominales no se basa en el número de electores existentes en cada Distrito, sino en el número de habitantes. Sirve de sustento a lo anterior, lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en diversas jurisprudencias.

- 3. Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

**Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena**, el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.** De igual manera, en este tema, el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece: *"La nación mexicana es única e indivisible. La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ella..."* "Las disposiciones señaladas garantizan en todo momento la integridad y unidad de las comunidades indígenas, con la intención de mejorar su participación política." 

Por tanto, es necesario que en la conformación de los Distritos Electorales en las entidades federativas, **se preserve, cuando sea factible**, la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan. Para lograr esta finalidad, se debe contar con la información que proporcione **la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas**, que es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado, con personalidad jurídica, con patrimonio propio, con autonomía operativa, técnica, presupuesta! y administrativa, misma que tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con **el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser**



---

**agrupados.** En el supuesto de agrupaciones de Municipios colindantes que cuenten con el porcentaje mínimo necesario de población indígena y que la suma de la población de la agrupación sea mayor del 15% con respecto a la media estatal, se deberá dividir la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

4. **Integridad municipal.** Los distritos se construirán preferentemente con municipios completos; cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor número de municipios.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que: "Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre... "; por ello, resulta necesario que en la construcción de los Distritos en cada entidad federativa se respete, en la medida de lo posible, la integridad municipal.

Se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, teniendo especial cuidado en la integración de Distritos que incluyan zonas urbanas, en virtud de su alta concentración poblacional; con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia y su integración dentro de las zonas metropolitanas del país.

Ahora bien, el artículo 41, Base V, en su Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que al Instituto Nacional *Electora* "para los procesos electorales federales y locales, le corresponde la geografía electoral, que incluirá la determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales...".

Para cumplir con el objetivo del mencionado criterio, se deberán **identificar los Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros**, podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, **privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional, además, se unirán Municipios que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos**, en caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional, para los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, **se procurará involucrar el menor número de fracciones. Este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.**





5. **Compacidad geométrica.** Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Para ello, se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar. Los aspectos de compacidad se consideran de gran importancia en la integración de los Distritos, en virtud de que proporcionan una mejor conformación geográfica de los territorios distritales, haciéndolos más eficientes para efectos de los trabajos de campo que el Instituto de forma permanente realiza y evitan el sesgo en la integración de los Distritos conocido como "Efecto Salamandra". Asimismo, estos aspectos de conformación procurarán facilitar las labores de los Partidos Políticos.

6. **Tiempos de traslado.** Tiempos y distancias de traslado al interior de los distritos, se calcularon los tiempos y distancias de traslado a partir de las vías de comunicación representadas en la cartografía electoral.

El criterio de **tiempos de traslado**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral, la conformación de los Distritos debe respetar los límites político-administrativos y accidentes geográficos, así como los tiempos de traslado.

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes. Ahora bien, para el cumplimiento de lo anterior, deberá tomarse como base la Red Nacional de Caminos provista por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la cual es una red vial modelada a gran detalle que determina las rutas en sistemas de información geográfica, y que integra los diversos elementos que conforman las vías de comunicación que permiten el tránsito de vehículos automotores carreteras, terracerías, brechas, principales vialidades en las áreas urbanas. Deberá calcularse los tiempos de traslado de corte por entidad. Se considerarán dos Municipios como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte. **Continuidad geográfica.** Los distritos tendrán continuidad geográfica, tomando en consideración los límites político-administrativos y los accidentes geográficos.

7. El criterio de **continuidad geográfica**, determina que los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación,



---

se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

#### **8. Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

a. Se cumplan todos los criterios anteriores; y b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es de resaltar que los criterios antes precisados deberán ser aplicados en el siguiente orden: equilibrio poblacional; los Distritos integrados con Municipios de población indígena; la integridad municipal, la compacidad; los tiempos de traslado, la continuidad geográfica y, en su caso, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos. No obstante, se procurará la aplicación integral de los mismos.

Lo anterior es así, ya que por mandato constitucional el número de habitantes de cada uno de los Distritos es el que resulte de dividir la población total entre los Distritos señalados, teniendo en cuenta el último censo general de población; no obstante, se requiere también la aplicación del resto de los criterios, para lograr la integración entre las comunidades, facilitar los trabajos de capacitación electoral y educación cívica, así como las campañas políticas y organización electoral dentro de cada Distrito. Además, el fin último de la Distritación es lograr el equilibrio poblacional de los Distritos Electorales; sin embargo, la preservación de los Municipios con población indígena, la preservación de la integridad municipal, la compacidad y los tiempos de traslado pueden plantear restricciones para poder alcanzar el equilibrio poblacional, ya que son variables que pueden interactuar en sentido opuesto al equilibrio poblacional óptimo. Por ello es necesario realizar los ajustes necesarios entre todos los factores para sí alcanzar el equilibrio poblacional dentro del rango del  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

#### **Aspectos socioeconómicos del estado de Chiapas.**

Chiapas se caracteriza por una enorme diversidad geográfica, económica, social y cultural, de tal forma que concentraciones humanas consumo contraste pueden estar separadas unas de otras por tan sólo unos kilómetros. El territorio chiapaneco es una enorme placa de roca caliza fragmentada en diferentes puntos, fallada y plegada, por lo que su topografía es compleja. Su fisonomía la determinan dos grandes cadenas montañosas que la recorren con orientación Noroeste-Sureste. La primera de esas cadenas, la sierra Madre de Chiapas, corre casi paralela a la costa del océano Pacífico e incrementa su altitud desde aproximadamente en los límites con Oaxaca hasta con e la frontera con Guatemala. La otra cadena montañosa, la llamada Altiplanicie Central (también conocida como Macizo Central o, más comúnmente, como Los Altos de Chiapas), se desplaza por la parte central del estado. Proviene de Guatemala (Sierra de los Cuchumatanes) y desde ahí penetra en territorio mexicano, alcanzando sus máximas altitudes cerca de San Cristóbal de las Casas.





## **Análisis y Observaciones al Segundo Escenario Distritación Local propuesto por el Comité técnico del INE 2016.**

### **1. Criterio 1 y 2 Equilibrio Poblacional**

Con fecha 11 de Octubre de 2016, mediante oficio numero INE/JLE/VERFE/CLV/2791/2016, en el marco de los trabajos de Distritacion Electoral Local y Federal 2016-2017, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante el Acuerdo INE/JGE104/2016, y en atención al oficio No. INE/VE/0833/16 de fecha 07 del presente mes y año ,se hizo entrega de un CD que contiene el Segundo Escenario de Distritacion en archivo jason; así como el archivo del Dictamen Técnico" Análisis y Evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indignas al Primer Escenario de Distritacion Local que realiza el Comité Técnico para el seguimiento y evaluación de los trabajos de Distritacion para el Estado de Chiapas"; motivo por el cual se procedió a realizar las observaciones correspondientes al Segundo Escenario de Distritacion Local por parte del Partido del Trabajo en el Estado de Chiapas .

<b>DTTO</b>	<b>AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE</b>	<b>DESVIACION POBLACIONAL</b>	<b>POBLACION DISTRITAL</b>
11	ARRIAGA, TONALA, PIJIJAPAN, MAPASTEPEC	9.46%	218.764
13	CINTALAPA, JIQUIPILAS, VILLA FLORES	7.08%	214.010
6	COMITAN DE DOMINGUEZ, TZIMOL SOCOLTENANGO, LA INDEPENDENCIA	6.89%	213.634
3	VILLA COMALTITLAN , HUIXTLA, TUZANTAN,HUEHUETAN, MAZATAN, TAPACHULA	6.34%	212.534
8	VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO, LA CONCORDIA, LAS ROSAS, NICOLAS RUIZ,	5.31%	210.465
12	UNION JUAREZ, CACAHOATAN , TAPACHULA	5.08%	210.018
2	SUCHIATE ,FRONTERA HIDALGO, METAPA, TUXTLA CHICO, TAPACHULA SUR	4.52%	208.883
10	TECPATAN , COPAINALA, BERRIOZABAL, OCOZOCUAUTLA, SUCHIAPA	4.25%	208.344
5	ACAPETAHUA, ACACOYAGUA, ESCUINTLA, SILTEPEC, EL PORVENIR, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, TAPACHULA	3.55%	206.96

En la siguiente tabla se establece los porcentajes de población de la Media estatal y su respectiva población distrital del Segundo escenario de Distritacion Local 2016, de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.



23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	2.65%	205.149
4	PICHUCALCO, REFORMA, JUAREZ, SUNUAPA, OSTUACAN, IXTACOMITAN, FRANCISCO LEON, OCOTEPEC, CHAPULTENANGO, TAPALAPA, PANTEPEC, RAYON. COAPILLA, TAPILULA, SOLOSUCHIAPA, IXTAPANGAJOYA.	2.58%	205.014
1	ACALA, CHIAPA DE CORZO, TOTOLAPA, CHIAPILLA, SAN LUCAS, IXTAPA, CHICOASEN, SAN FERNANDO, OSUMACINTA	0.49%	200.838
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	0.07%	200.007
9	AMATENANGO DE LA FRONTERA, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, FRONTERA COMALAPA, ANGEL ALBINO CORZO, MONTECRISTO DE GUERRERO, BEJUCAL DE OCAMPO, LA GRANDEZA	-1.58%	196.983
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	-2.3%	195.193
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	-2.94%	193.938
19	OCOSINGO, OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	-4.48%	190.902
17	OCOSINGO, BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	-4.85%	190.170
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	-5.46%	188.936
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	-5.97%	187.92
14	TUXTLA 1	-6.97%	185.921
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	-7.69%	184.491
16	TUXTLA 3	-7.95%	183.692
15	TUXTLA 2	-8.04%	183.788

De los datos arriba señalados respecto al Segundo Escenario de Distritación Local 2016 se puede indicar que este escenario parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ✓ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ✓ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:



- 
- ✓ Que cada uno de los distritos electorales se encuentran entre el + - 15 % de desviación poblacional y que están oscilan entre el + 9.46% (máxima) y el -8.04% (minina)
  - ✓ Se aplica la premisa respecto al equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

**Por lo anteriormente señalado se observa que la propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local en el estado de Chiapas cumple con los criterios 1 y 2 de los criterios para las distritaciones locales y sus reglas operativas.**

**3.- Criterio 3 Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

El sustento legal Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena, se halla en el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.**

Para lo cual se seguirá el siguiente procedimiento: De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.

Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.

En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.





De acuerdo con los criterios para las distritaciones Locales y sus reglas de operación se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas:

- ✓ La propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local respecto a población indígena con mas de 40% de población indígena como se muestra en la tabla abajo señalada se observan nueve distritos electorales con más del 40% de población indígena, siendo la agrupación de TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA, el de mayor porcentaje (91.26) el de mayor porcentaje y el de menor porcentaje la agrupación de MARGARITAS, MARAVILLA TENEGAJA y LA TRINITARIA.

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	TIPO DE DISTRITO	PORCENTAJE DISTRITAL DE POBLACION INDIGENA	POBLACION INDIGENA POR DISTRITO
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	INDIGENA	91.26	182772
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	INDIGENA	88.41	1722345
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	INDIGENA	88.12	133205
17	OCOSINGO ,BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	INDIGENA	76.19	167584
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	INDIGENA	73.56	150903
19	OCOSINGO,OXCHUC, TENEGAJA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	INDIGENA	70.88	145440
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	INDIGENA	58.61	110732
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	INDIGENA	50.83	93777
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEGAJA, LA TRINITARIA	INDIGENA	40.01	77604





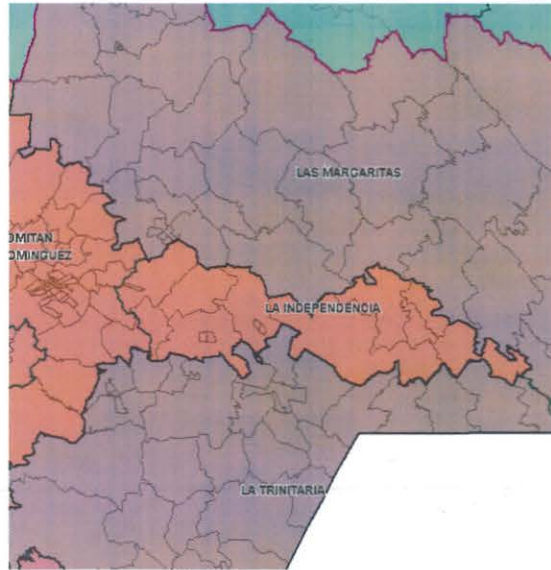
Cabe hacer mención que con base en la Metodología para la conformación de los agrupamientos de los pueblos y comunidades indígenas en las distritaciones federal y local se establece que se identificaran los municipios con más del 40% de población indígena, así como su lengua predominante, no obstante en la agrupación 07 : MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA del segundo escenario de Distritación local del INE, se puede observar que la lengua de esta agrupación no es una constante, toda vez que de los tres municipios señalados solo dos tienen más del 40% de población indígena y su lengua no es la misma como se puede ver en la siguiente tabla correspondiente a la agrupación 07 del segundo escenario de Distritación local del INE.

id		POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
99	LA TRINITARIA	72176	12.14	8766	KANJOBAL, JACALTECOS Y CHUC
114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSELTAL -TSOTSIL
		193983		77059	

Derivada de la observación con antelación indicada podemos concluir que este distrito indígena se crea con el municipio de la Trinitaria para cumplir con el criterio de equilibrio poblacional, pues el Municipio de Margaritas y Maravilla Tenejapa sumados no dan el porcentaje permitido de equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2.

Esta observación es evidente toda vez que los ocho distritos restantes cumplen con el criterio 3 y el procedimiento para conformar distritos indígenas, por ende estos municipios deberían pasar a formar parte de otro distrito fortaleciendo el distrito indígena, es decir los distritos que cumplen con el 40 % de población indígena son ocho.

Por otro lado esta agrupación 07 no cumple con el criterio 5 denominada **Compacidad geométrica**. Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro. Partiendo de esta idea el Municipio de la Independencia parte la compacidad de la agrupación 07 (Municipio de Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, la Trinitaria) como se muestra en la siguiente imagen, donde se observa que el municipio de la Independencia que corresponde a la agrupación 6 se halla en medio de las Margaritas y la Trinitaria, dificultando los **tiempos de traslado que**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral. Por ende no se cumple con el criterio 6 Tiempos de traslado.



Respecto a la agrupación 17 conformada con municipios de más del 40 % de población indígena y de acuerdo con los criterios establecidos para las distritaciones Locales y sus reglas de operación, se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas. El Distrito 17 integrado por los municipios de: Chilón, Yajalón, Sitalá, Pantelhó y 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 9965 personas se observa que este Distrito al incluir 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
31	CHILON	110784	96.87	107316	TSELTAL
	OCOSINGO	9965	81.6	8131	
66	PANTELHO	22987	92.93	21362	TSELTAL
83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL
		190170	92.40	175715	TSELTAL



Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tenejapa, Oxchuc, San Juan Cancuc y 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo** que representa **75905 personas** se observa que este Distrito al incluir 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
75	OCOSINGO	75905	81.60	61938	TSELTAL
64	OXCHUC	42416	99.05	42013	TSELTAL
79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	29871	TSELTAL
94	TENEJAPA	39466	99.50	39269	TSELTAL
		187920	59.1	111153	

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, Chanal, Amatenango del Valle y Altamirano y 47 SECCIONES ELECTORALES DEL municipio de Ocosingo** que representa **113798 personas** lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL
24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL
115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL
	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL
	OCOSINGO	113798	81.60	92859	TSELTAL
		190902	76.19	145440	





Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Chamula, Larrainzar, Zinacantán, Huixtan, Teopisca, Santiago el Pinar, y San Cristóbal de las Casas Oriente** se observa que a la propuesta original del INE, no cumple con la continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad con el municipios de Huixtan la compacidad y los tiempos de traslado se dificultan, por lo tanto el objetivo de establecer integridad municipal no se cumple toda vez que no se toma en cuenta aspectos de colindancia . Esta colindancia se lograría con Amatenango del Valle y Mitontic.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL
49	LARRAINZAR	19286	94.72	18268	TSOTSIL
95	TEOPISCA	37360	48.79	18228	TSOTSIL
111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSOTSIL
118	SANTIAGO EL PINAR	3245	95.50	3099	TSOTSIL
119	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
		194935	88.41	172343	

respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tumbalá, Tila, Sabanilla, Huitiupan, Simojovel y San Andrés Duraznal** , cumplen con el equilibrio poblacional , es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de 205,014 de población distrital . No obstante respecto al criterio de integridad municipal que entre sus objetivos señala que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL



---

112	ALDAMA	5072	93.14	4724	TSELTAL
117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
		<b>200265</b>	<b>91.27</b>	<b>182772</b>	

Por lo señalado con anterioridad y con la finalidad de fortalecer el Criterio de Integridad Municipal se propone que a la propuesta original del INE, se agregue al distrito, el Municipio de **Amatan** y retirar de esta agrupación original del Distrito el Municipio de **San Andrés Duraznal** pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad; al incluir el municipio de Amatan y retirar el municipio de San Andrés Duraznal de este distrito, el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital de 19354 y los objetivos de: continuidad geográfica, compacidad, tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
		188936	58.61	110732	

OBSERVACION: NOS SUMAMOS A LA PROPUESTA ORIGINAL EN VIRTUD DE QUE SE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL, INTEGRIDAD MUNICIPAL, CONTINUIDAD GEOGRAFICA, VECINDAD, POBLACION INDIGENA DE LENGUA CHOL Y TIEMPOS DE TRASLADO ENTRE CABECERAS MUNICIPALES.

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por los municipios de: **Amatán, Ixhuatán, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Jitotol, Bochil, El Bosque, Chenalhó, Mitontic, Soyalo y Chalchihuitán** cumplen con el equilibrio poblacional, es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de **205,014** de población distrital.

Sin embargo el criterio de integridad municipal que indica que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio





de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

Por lo señalado con anterioridad , se propone que a la propuesta original del INE , se agregue al distrito 23 los l municipios de: Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar de este agrupación original del distrito 22 el municipio de Mitontic , Amatan e Ixhuatán pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad , al incluir los municipios de Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar los municipios de Mitontic Amatan e Ixhuatán del distrito el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital baja 19354 y los objetivos de : continuidad geográfica , compacidad , tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen y se hace notar que este distrito cuenta con más del 40% de población indígena , de lengua tzotzil señalado en el criterio 3 por lo tanto es considerado como un distrito indígena.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL
13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL
22	CHALCHIHUITAN	14485	99.76	14450	TSOTSIL
26	CHENALHO	35466	98.17	34817	TSOTSIL
42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
56	MITONTIC	12584	99.94	12576	TSOTSIL
71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	TSOTSIL
86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
		205149	73.56	150903	

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por el municipio de: **San Cristóbal Poniente** se observa que este Distrito conformara 1 distrito electoral dentro del rango poblacional establecido , entrando en la tipología 1 , es decir, San Cristóbal de las casas poniente es un municipio cuyo cociente de la media estatal esta entre 0.92 y construirán un distrito electoral lo que le permite conformar 1 distritos electoral cumpliendo con el equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2 del acuerdo referido , la desviación distrital del distrito es de 184,491 cumpliendo con el equilibrio poblacional permitido.



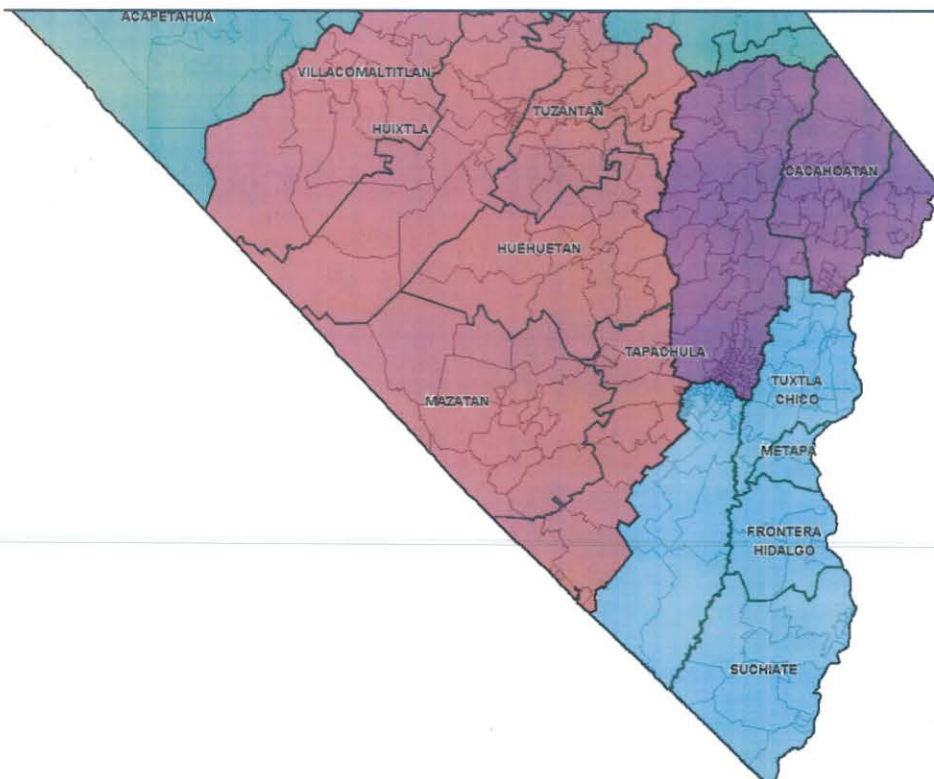
id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTA
		184491		93777	

#### 4. Criterio 4 Integridad municipal.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De 119 municipios 116 están completos, los cuales conforman la Entidad, en el segundo escenario, y se fraccionan Tapachula (4 fracciones), Ocosingo (3 fracciones), y San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones), el cual se representara en las siguientes imágenes:

#### **Tapachula (4 fracciones):**

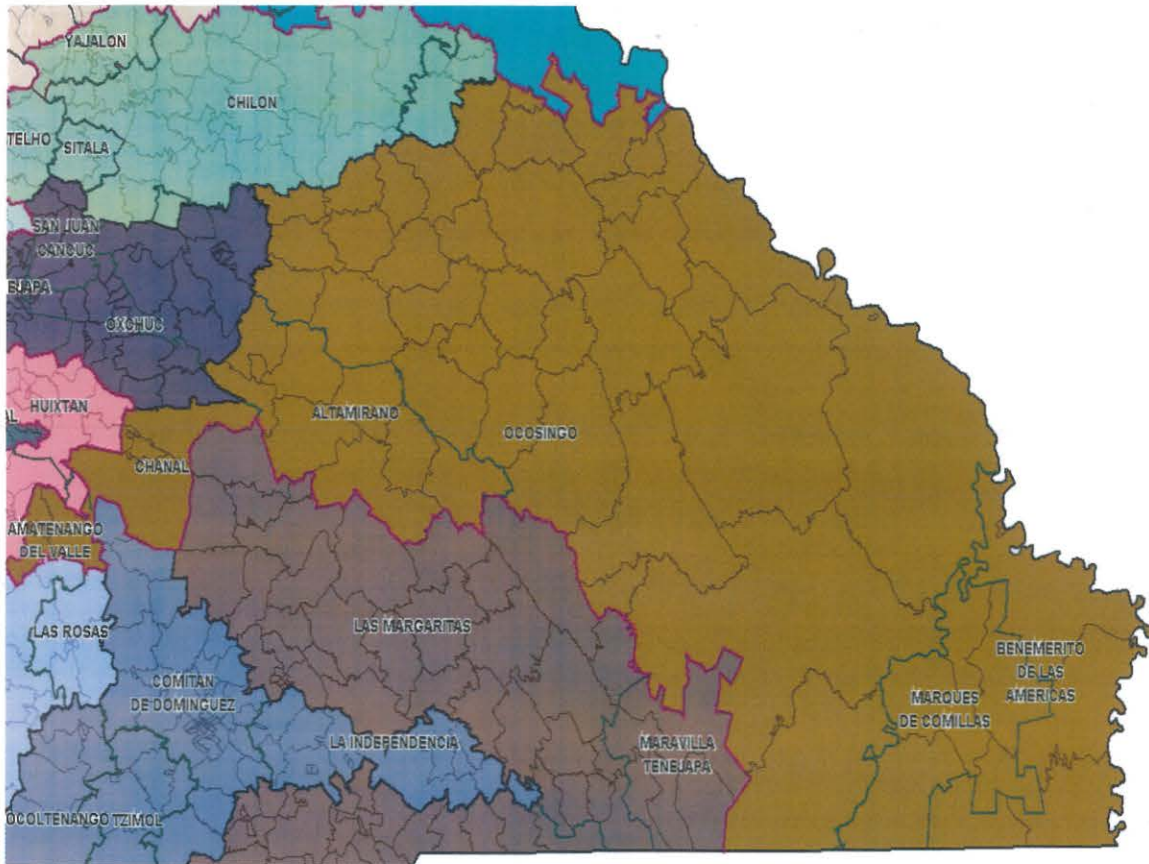




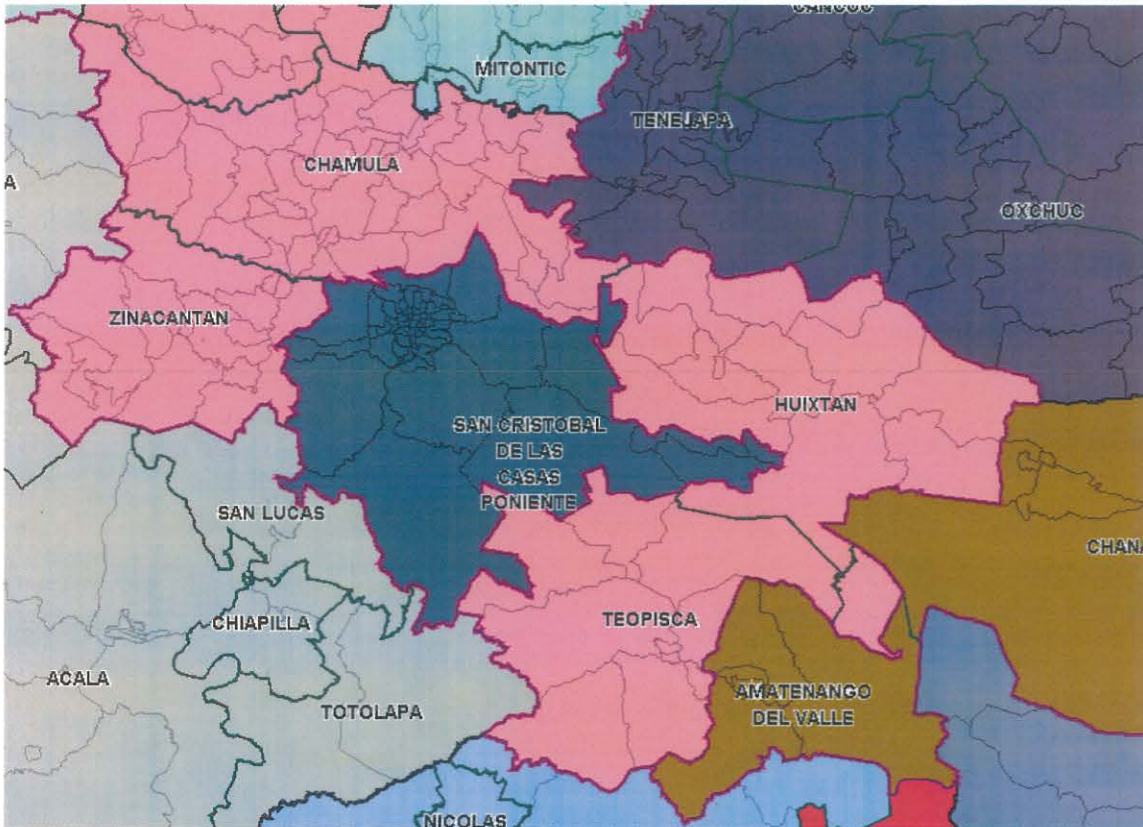


---

### Ocosingo (3 fracciones)



## San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones)



### 5. Criterio 5 Compacidad geométrica

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

La propuesta cumple con el criterio de compacidad.



---

#### 6. Criterio 6 Tiempos de traslado.

El promedio de los tiempos de traslado de esta propuesta es de 54.95 minutos.

#### 7. Criterio 7 Continuidad Geográfica.

Los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geográficos aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

El escenario cumple con la continuidad geográfica en las vecindades de los municipios sin embargo por las características geográficas del estado en los siguientes distritos existe una barrera geográfica que impide que algunos municipios propuestos no tengan la comunicación en infraestructura carretera en los distritos que fueron integrados que son los siguientes:

- **DTTO 04:** Los municipios de Ocotepéc, Tapalapa, Pantepec, Coapilla, Rayón, Tapilula están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 22:** Los municipios de Huitiupán, Simojovel, San Andrés Duraznal están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 17:** El municipio de PANTELHO está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 19:** El municipio de Amatenango del Valle está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 08:** El municipio de Venustiano Carranza está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 09:** Los municipios de Ángel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 05:** Los municipios de Acacoyagua, Acapetahua, y Escuintla, se encuentran ubicados en la región costa del estado, y están integrados con municipios de la sierra y no existe vías de comunicación terrestre entre ellos.





Esta integración principalmente dificulta la logística y operatividad de los procesos electorales.

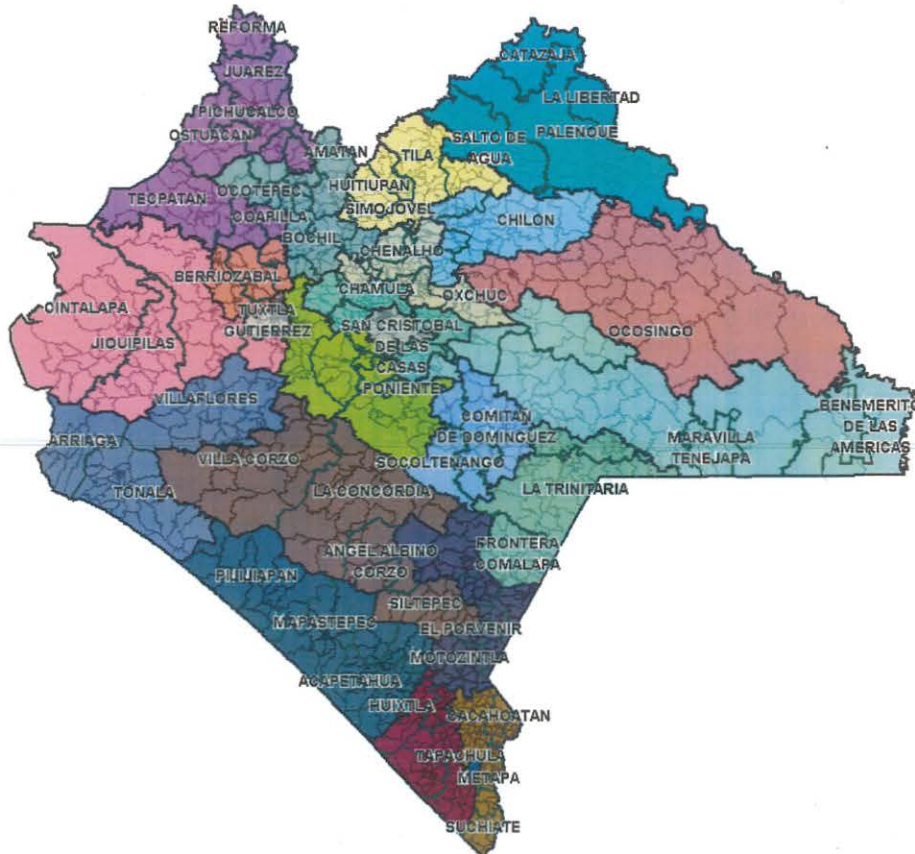
### 8. Criterio 8 Factores socioeconómicos y accidentes geográficos

Esta propuesta no considera los factores socioeconómicos y accidentes geográficos que en el estado se denotan como quedo asentado en el **criterio 7**.

Con base a estas observaciones atendiendo a la situación geográfica y socioeconómica del estado se presentó un escenario que consideraba todos los criterios establecidos no obstante este escenario fue rechazado por el comité técnico del INE bajo el argumento que este no cumplía el criterio 3, al disminuir un distrito indígena.

#### Propuesta del segundo escenario.

Por las consideraciones antes mencionadas se presenta la siguiente propuesta del Partido del Trabajo:





- 
- Esta propuesta mejora el costo poblacional lo que representa un mejor equilibrio con respecto al segundo escenario.
  - De los 119 municipios de la entidad, 48 de ellos con más del 40% de población indígena se encuentran agrupados en 9 Distritos indígenas. Este escenario respeta su integración superando en términos de densidad de población indígena a la propuesta del segundo escenario emitida por el comité técnico del INE. Se crean 5 distritos con uniformidad de lengua:
    - **DTTO 01:** San Cristóbal de las Casas Poniente: Tsotsil
    - **DTTO 02:** Chilon: Tseltal
    - **DTTO 03:** Ocosingo: Tseltal
    - **DTTO 05:** Chamula: Tsotsil
    - **DTTO 20:** Palenque: Ch'ol

- Reduce las fracciones municipales en Tapachula de 4 a 3 y Ocosingo de 3 a 2.
- El escenario mejora los tiempos de traslado (46 minutos de promedio).
- En relación a la geografía del estado, se considera el **criterio 8** el cual establece factores socioeconómicos, accidentes geográficos y vías de comunicación entre los municipios al interior de los distritos.

#### **CUADROS COMPARATIVOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL Y DESVIACIÓN DE LA MEDIA**

En la siguiente tabla se establecen los porcentajes de mayor a menor con respecto a la Media estatal de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

Se observa una disminución del 3.56 % en el costo del componente poblacional con respecto al segundo escenario de distritación local propuesto por el comité técnico.



DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
6	VILLAFLORES, ARRIAGA, TONALA.	11.47%	222,779
21	CINTALAPA, JIQUIPILAS, OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA, SUCHIAPA.	9.39%	218,633
13	TUXTLA GUTIERREZ.	6.80%	213,455
9	TUXTLA GUTIERREZ, BERRIOZABAL, CHICOASEN, OSUMACINTA, SAN FERNANDO	6.37%	212,583
22	TUXTLA GUTIERREZ.	6.32%	212,484
12	COAPILLA, COPAINALA, IXTACOMITAN, IXTAPANGAJOYA, JUAREZ, OSTUACAN, PICHUCALCO, REFORMA, SOLOSUCHIAPA, SUNUAPA, TECPATAN.	3.77%	207,389
15	TUZANTAN, HUEHUETAN, HUIXTLA, MAZATAN, TAPACHULA.	1.85%	203,558
11	BOCHIL, EL BOSQUE, CHAPULTENANGO, FRANCISCO LEON, IXHUATAN, JITOTOL, AMATAN, OCOTEPEC, PANTEPEC, PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, RAYON, SOYALO, TAPALAPA, TAPILULA.	1.62%	203,095
23	BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARAVILLA TENEJAPA, MARQUES DE COMILLAS, CHANAL, ALTAMIRANO, LAS MARGARITAS, OCOSINGO, AMATENANGO DEL VALLE.	1.60%	203,046
14	TAPACHULA.	1.52%	202,896
19	TUXTLA CHICO, UNION JUAREZ, CACAHOATAN, FRONTERA HIDALGO, METAPA, SUCHIATE, TAPACHULA.	0.84%	201,533
16	VENUSTIANO CARRANZA, Acala, CHIAPA DE CORZO, CHIAPILLA, NICOLAS RUIZ, SAN LUCAS, TOTOLAPA.	0.72%	201,297
8	TZIMOL, COMITAN DE DOMINGUEZ, LAS ROSAS, SOCOLTENANGO	-1.35%	197,158
24	ACACOYAGUA, VILLACOMALTITLAN, ACAPETAHUA, ESCUINTLA, MAPASTEPEC, PIJIJAPAN	-1.71%	196,433





5	ZINACANTAN, CHAMULA, HUIXTAN, IXTAPA, SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE, TEOPISCA	-1.89%	196,076
3	OCOSINGO.	-2.16%	195,533
4	TUMBALA, SAN ANDRES DURAZNAL, HUITIUPAN, SABANILLA, SIMOJOVEL, TILA.	-2.33%	195,193
10	ALDAMA, SANTIAGO EL PINAR, CHALCHIHUITAN, CHENALHO, LARRAINZAR, MITONTIC, OXCHUC, PANTELHO, TENEJAPA.	-2.43%	195,007
7	VILLA CORZO, MONTE CRISTO DE GUERRERO, LA CONCORDIA, ANGEL ALBINO CORZO, SILTEPEC.	-5.26%	189,347
20	CATAZAJA, LA LIBERTAD, PALENQUE, SALTO DE AGUA	-5.46%	188,936
18	BEJUCAL DE OCAMPO, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, LA GRANDEZA, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, AMATENANGO DE LA FRONTERA, EL PORVENIR.	-6.12%	187,634
2	YAJALON, CHILON, SAN JUAN CANCUC, SITALA.	-6.26%	187,351
1	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	-7.69%	184,491
17	FRONTERA COMALAPA, LA INDEPENDENCIA, LA TRINITARIA.	-9.60%	180,673

#### CUADRO COMPARATIVO POBLACION INDIGENA

#### Escenario Propuesta

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
1	184491	93777	50.8301218	Tsotsil
2	187351	176093	93.9909581	Tseltal
3	195533	159554.9	81.5999959	Tseltal
4	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
5	196076	158222	80.6942206	Tsotsil
10	195007	190578	97.7287995	Tsotsil/ Tseltal
11	203095	130984	64.493956	Tsotsil / Zoque
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
23	203046	124249.2	61.1926165	Tojolabal / Tseltal / Tsotsil





### Segundo Escenario Local Chiapas

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
7	193983	77604	40.0055675	Tojolabal / Q'anjob'al /Tsotsil
17	190170	175715.4	92.3991376	Tseltal
18	187920	173091.5	92.1091315	Tseltal
19	190902	145441.2	76.1862945	Tseltal
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
21	200007	177067	88.5304014	Tsotsil
22	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
23	205149	150902	73.5572681	Tsotsil
24	184491	93777	50.8301218	Tsotsil

DTTO	id	NOMBRE DE MUNICIPIO	POBLACIÓN	% INDIGENA	POBLACIÓN INDIGENA	LENGUA
1	77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
	110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL- CHOL
2	31	CHILON	110784	96.87	96.87	TSELTAL
	79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	99.13	TSELTAL
	83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
3	59	OCOSINGO	199668	81.6	162929	TSELTAL
4	100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL



	117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
	38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
	75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
	82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
	96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
5	111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSELTAL
	23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
	39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL-TSELTAL
	44	IXTAPA	23672	30.61	7246	TSOTSIL
	901	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
	95	TEOPISCA.	37360	48.79	48.79	TSOTSIL-TSELTAL
10	112	ALDAMA	14485	99.76	14450	TSOTSIL
	118	SANTIAGO EL PINAR	35466	98.17	34817	TSOTSIL
	22	CHALCHIHUITAN	19286	94.72	18268	TSOTSIL
	26	CHENALHO	12584	99.94	12576	TSOTSIL
	49	LARRAINZAR	42416	99.05	42013	TSELTAL
	56	MITONTIC	22987	92.93	21362	TSOTSIL-TSELTAL
	64	OXCHUC	39466	99.5	39269	TSELTAL
	66	PANTELHO	5072	93.14	4724	TSELTAL
	94	TENEJAPA	3245	95.5	3099	TSOTSIL
11	5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL- ZOQUE
	13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
	14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL-TSELTAL
	25	CHAPULTENANGO	6639	94.6	6280	ZOQUE
	33	FRANCISCO LEON	6342	84.04	5330	ZOQUE
	42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
	47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
	60	OCOTEPEC	11920	99.51	11862	NAHUATL-TONONACA-ZOQUE
	67	PANTEPEC	10004	66.95	6698	ZOQUE
	71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	ZOQUE-TSOTSIL
	72	RAYON	8825	58.95	5202	ZOQUE



	86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
	91	TAPALAPA	4217	99.05	4177	ZOQUE
	92	TAPILULA	12534	18.96	2376	ZOQUE-TSOTSIL
20	16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
	50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
	65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
	76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
23	4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL TOJOLABAL
	7	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL- TOJOLABAL
	24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
	52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
	113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL-CHOL
	114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSOTSIL
	115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL

Esta propuesta integra a la población Zoque como puede observarse en el Distrito 11, misma que no fue considerada en el segundo escenario propuesto por el comité técnico del INE.

Esta conformación integra en algunos municipios más de dos lenguas porque se respeta la continuidad geográfica y unidades territoriales propuestas por el comité técnico del INE.

La propuesta mejora en 7 minutos los tiempos de traslado en comparación al segundo escenario.

Escenario	Promedio de tiempo de traslado
2do Escenario	54.95 minutos
Escenario Propuesta	46 minutos



---

## CONCLUSIONES

Derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia con los representantes de los partidos políticos acreditados y consejeros electorales del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC), se realizaron los análisis antes vertidos, justificaciones y fundamentaciones, mismos que se concluye un escenario con un costo total de 14.93, dando así cumplimiento al acuerdo No. INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año.

Por lo anterior, solicitamos que el Comité Técnico entre al análisis de las propuestas antes señaladas y tome en consideración los trabajos realizados por los partidos políticos y pondere la propuesta formulada, en razón que se respetaron en lo general y en lo particular los criterios y reglas establecidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.





Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 26 de Octubre de 2016.

Asunto: Observaciones y propuesta al Segundo Escenario

Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

**C. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Vocal del Registro Federal de Electores**  
**De la Junta Local Ejecutiva del INE.**

Por medio del presente escrito en mi carácter de Representante del Partido Verde Ecologista de México, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este Instituto, comparezco ante usted a fin de dar cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016, de fecha 25 de abril del presente año, a presentar las observaciones, justificaciones y propuesta respecto al Segundo Escenario Distrital Local en Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral.

Por lo que hago en este acto entrega en forma impresa consistente en 31 fojas y un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de Distritación, en forma de JSON
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el Estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

VALORES

Valores de la función de costo.	14.938021
Valor del componente de población.	3.033657
Valor de Componente de compacidad.	11.904365

Atentamente

MVZ. Francisco Felipe Álvarez Jacobo

Representante Propietario ante la Comisión Local de Vigilancia del Instituto Nacional Electoral en Chiapas





---

## DISTRITACION ELECTORAL LOCAL

### a) ANTECEDENTES

La Distritación es el proceso mediante el cual se determina la geografía electoral de nuestro país, y su importancia radica en que con ella se busca mejorar la representatividad política de los ciudadanos.

La Distritación electoral es la división periódica que se hace del territorio estatal para efectos electorales. Por cada distrito, habrá un diputado de mayoría relativa. El principal objetivo de una Distritación electoral es garantizar el valor idéntico de cada voto, es decir, que cada diputado represente a la misma cantidad de habitantes, por lo tanto, la delimitación geográfica de las fronteras distritales tiene relación directa con la distribución de la población en el estado. Así, en cada distrito debe haber, en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes.

En suma la Distritación es un ejercicio de reordenamiento territorial que distribuye la población del país en unidades territoriales llamadas "distritos electorales uninominales", para promover el equilibrio en el número de habitantes en cada distrito. Se trata de la elaboración de una nueva cartografía electoral que garantice el equilibrio poblacional, la representatividad política y la igualdad del voto tal como lo establece la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-234/2007 de la Sala Superior donde se precisa que la **distribución de los Distritos Electorales Uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, de tal modo que, en la mayor medida posible, cada voto emitido tenga el mismo valor, es decir, para la división de los Distritos Electorales Uninominales en las entidades federativas se debe atender, únicamente, al criterio poblacional.

La **Sala Superior señaló que la distribución territorial persigue, entre otros propósitos, el valor idéntico de cada voto**, es decir, lograr el objetivo de 'un ciudadano un voto' y que este propósito consiste en vincular una parte de la población ciudadana asentada en una porción del territorio con un cierto número de representantes a elegir, de tal forma que, cada cargo represente en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes. De tal modo que cada curul represente, la misma cantidad de habitantes, con el fin de lograr que cada voto emitido tenga igual valor, al servir siempre, para elegir un número similar de representantes, lo que constituye una forma de concretar el principio democrático de igualdad del voto.

Para alcanzar este objetivo, la distribución territorial se debe realizar en forma proporcionada y equilibrada a un determinado número de habitantes dentro de cada Distrito Electoral, para que aquellos con capacidad de ejercer su derecho al sufragio, puedan elegir a quienes los representen en dicha jurisdicción de una forma más equitativa. Para la Distritación de una entidad federativa, resulta evidente que se hace necesario aplicar el criterio poblacional para los trabajos de Distritación en el ámbito local.

A efecto de dar cumplimiento al mandato constitucional y lograr el mejor equilibrio poblacional, por lo que es necesario que el número de personas de cada Distrito sea lo más cercano a la población





---

media estatal, misma que será el resultado de la división de la población total estatal del Censo 2010 entre el número de Distritos a conformar determinados en la Constitución Estatal respectiva, referente al número de diputados de mayoría relativa. Es decir, que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal. Sin embargo, debido a la presencia de accidentes geográficos, límites político-administrativos, a la forma geométrica de las secciones y Municipios, se debe preferir que los Distritos se construyan con Municipios completos. La dificultad matemática para resolver este tipo de problemas, no hace posible que los Distritos tengan exactamente el mismo número de personas; debido a esto, se establece una regla operativa, en la que se permite que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ .

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicar, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

También se advierte que la delimitación de la geografía electoral es un acto complejo cuya determinación implica la realización de diversos trabajos y actividades, con un alto grado de dificultad técnica, que requiere: estudios de carácter multidisciplinario, la existencia de una metodología, la planeación de un programa de actividades, información y la participación cercana de los Partidos Políticos, como observadores y críticos del proceso de Distritación.

Además, es importante que la Distritación local de cada una de las entidades federativas se realice y apruebe por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con la anticipación necesaria al inicio de los respectivos procesos electorales ordinarios que se llevarán a cabo en los próximos años, para que dichos comicios se realicen con base en la nueva Distritación que se defina.

Así pues la Constitución ha depositado la facultad de revisar el peso poblacional de los distritos electorales en la autoridad electoral federal con lo cual posee el poder de adecuar la cartografía electoral, teniendo como principal insumo los datos que arroja el censo de población y vivienda proporcionados por el INEGI.





---

En 2016 el INE realiza una nueva Distritación a nivel nacional, la cual parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ❖ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ❖ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:

**Población Total (4, 796,580) / 24= 199,858**

**Desviación Poblacional 15%=29.979**

**Mas 15%= 229.836**

**Menos 15%= 169,879**

- ❖ Cada uno de los distritos electorales debería oscilar entre el + - 15 % de desviación poblacional.

El INE debe aprobar una nueva Distritación que propicie el equilibrio poblacional y en esa medida, la igualdad del voto.

El artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la ley general electoral, señala que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación y el establecimiento de cabeceras.

Mientras que el artículo 116, fracción 11, párrafo tercero, de la Constitución Federal dispone que las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes.

El artículo 44, párrafo 1, inciso 1), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 Distritos Electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los Distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Por su parte, el artículo 54, párrafo 1, inciso h) de la ley referida, dispone que es atribución de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, Distrito Electoral Federal, Distrito Electoral Local, Municipio y sección electoral. Cabe señalar que el artículo 126, párrafo 2, de la ley electoral comicial, determina que el Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público y tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral.

En términos del artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la ley general electoral, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales uninominales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores. Cada sección tendrá como mínimo 100



---

electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53 de la Constitución Federal. Adicionalmente, se destaca que la Comisión Nacional de Vigilancia, que se integra por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, representantes de los Partidos Políticos Nacionales y un representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según lo dispuesto en el artículo 157 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, conocerá y podrá emitir opiniones respecto de los trabajos que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice en materia de demarcación territorial, conforme lo señala el artículo 158, párrafo 2, de la ley invocada.

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Así las cosas, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

#### **Criterios para realizar la distritación local y su marco normativo.**

1. El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional, como lo señala la **Sala Superior en el expediente SUP-JRC-234/2007: "...la distribución de los Distritos Electorales uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos..."**
2. **Equilibrio poblacional.** Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

Ahora bien, como en el proceso de Distritación electoral estatal debe atenderse a criterios poblacionales, a efecto de determinar, de manera proporcional, el número de diputados que habrán de integrar las Legislaturas, es necesario recurrir a los datos oficiales de los censos poblacionales publicados por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica que, por disposición del artículo 26, Apartado B, de la Constitución General de la República, son obligatorios para las entidades federativas.





---

De lo antes precisado, se puede desprender que la delimitación de los Distritos Electorales Uninominales no se basa en el número de electores existentes en cada Distrito, sino en el número de habitantes. Sirve de sustento a lo anterior, lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en diversas jurisprudencias.

- 3. Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

**Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena**, el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.** De igual manera, en este tema, el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece: *"La nación mexicana es única e indivisible. La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ella..."* "Las disposiciones señaladas garantizan en todo momento la integridad y unidad de las comunidades indígenas, con la intención de mejorar su participación política.

Por tanto, es necesario que en la conformación de los Distritos Electorales en las entidades federativas, **se preserve, cuando sea factible**, la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan. Para lograr esta finalidad, se debe contar con la información que proporcione **la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas**, que es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado, con personalidad jurídica, con patrimonio propio, con autonomía operativa, técnica, presupuesta! y administrativa, misma que tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con **el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser**



---

**agrupados.** En el supuesto de agrupaciones de Municipios colindantes que cuenten con el porcentaje mínimo necesario de población indígena y que la suma de la población de la agrupación sea mayor del 15% con respecto a la media estatal, se deberá dividir la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

4. **Integridad municipal.** Los distritos se construirán preferentemente con municipios completos; cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor número de municipios.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que: "Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre... "; por ello, resulta necesario que en la construcción de los Distritos en cada entidad federativa se respete, en la medida de lo posible, la integridad municipal.

Se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, teniendo especial cuidado en la integración de Distritos que incluyan zonas urbanas, en virtud de su alta concentración poblacional; con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia y su integración dentro de las zonas metropolitanas del país.

Ahora bien, el artículo 41, Base V, en su Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que al Instituto Nacional *Electora* "para los procesos electorales federales y locales, le corresponde la geografía electoral, que incluirá la determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales...".

Para cumplir con el objetivo del mencionado criterio, se deberán **identificar los Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros**, podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, **privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional**, además, se unirán **Municipios que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos**, en caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional, para los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, **se procurará involucrar el menor número de fracciones. Este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.**





- 
5. **Compacidad geométrica.** Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Para ello, se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar. Los aspectos de compacidad se consideran de gran importancia en la integración de los Distritos, en virtud de que proporcionan una mejor conformación geográfica de los territorios distritales, haciéndolos más eficientes para efectos de los trabajos de campo que el Instituto de forma permanente realiza y evitan el sesgo en la integración de los Distritos conocido como "Efecto Salamandra". Asimismo, estos aspectos de conformación procurarán facilitar las labores de los Partidos Políticos.

6. **Tiempos de traslado.** Tiempos y distancias de traslado al interior de los distritos, se calcularon los tiempos y distancias de traslado a partir de las vías de comunicación representadas en la cartografía electoral.

El criterio de **tiempos de traslado**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral, la conformación de los Distritos debe respetar los límites político-administrativos y accidentes geográficos, así como los tiempos de traslado.

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes. Ahora bien, para el cumplimiento de lo anterior, deberá tomarse como base la Red Nacional de Caminos provista por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la cual es una red vial modelada a gran detalle que determina las rutas en sistemas de información geográfica, y que integra los diversos elementos que conforman las vías de comunicación que permiten el tránsito de vehículos automotores carreteras, terracerías, brechas, principales vialidades en las áreas urbanas. Deberá calcularse los tiempos de traslado de corte por entidad. Se considerarán dos Municipios como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte. **Continuidad geográfica.** Los distritos tendrán continuidad geográfica, tomando en consideración los límites político-administrativos y los accidentes geográficos.

7. El criterio de **continuidad geográfica**, determina que los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas



---

(secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

#### **8. Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

a. Se cumplan todos los criterios anteriores; y b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es de resaltar que los criterios antes precisados deberán ser aplicados en el siguiente orden: equilibrio poblacional; los Distritos integrados con Municipios de población indígena; la integridad municipal, la compacidad; los tiempos de traslado, la continuidad geográfica y, en su caso, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos. No obstante, se procurará la aplicación integral de los mismos.

Lo anterior es así, ya que por mandato constitucional el número de habitantes de cada uno de los Distritos es el que resulte de dividir la población total entre los Distritos señalados, teniendo en cuenta el último censo general de población; no obstante, se requiere también la aplicación del resto de los criterios, para lograr la integración entre las comunidades, facilitar los trabajos de capacitación electoral y educación cívica, así como las campañas políticas y organización electoral dentro de cada Distrito. Además, el fin último de la Distritación es lograr el equilibrio poblacional de los Distritos Electorales; sin embargo, la preservación de los Municipios con población indígena, la preservación de la integridad municipal, la compacidad y los tiempos de traslado pueden plantear restricciones para poder alcanzar el equilibrio poblacional, ya que son variables que pueden interactuar en sentido opuesto al equilibrio poblacional óptimo. Por ello es necesario realizar los ajustes necesarios entre todos los factores para sí alcanzar el equilibrio poblacional dentro del rango del  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

#### **Aspectos socioeconómicos del estado de Chiapas.**

Chiapas se caracteriza por una enorme diversidad geográfica, económica, social y cultural, de tal forma que concentraciones humanas consumo contraste pueden estar separadas unas de otras por tan sólo unos kilómetros. El territorio chiapaneco es una enorme placa de roca caliza fragmentada en diferentes puntos, fallada y plegada, por lo que su topografía es compleja. Su fisonomía la determinan dos grandes cadenas montañosas que la recorren con orientación Noroeste-Sureste. La primera de esas cadenas, la sierra Madre de Chiapas, corre casi paralela a la costa del océano Pacífico e incrementa su altitud desde aproximadamente en los límites con Oaxaca hasta con e la frontera con Guatemala. La otra cadena montañosa, la llamada Altiplanicie Central (también conocida como Macizo Central o, más comúnmente, como Los Altos de Chiapas), se desplaza por la parte central del estado. Proviene de Guatemala (Sierra de los Cuchumatanes) y desde ahí





penetra en territorio mexicano, alcanzando sus máximas altitudes cerca de San Cristóbal de las Casas.

**Análisis y Observaciones al Segundo Escenario Distritación Local propuesto por el Comité técnico del INE 2016.**

**1. Criterio 1 y 2 Equilibrio Poblacional**

Con fecha 11 de Octubre de 2016, mediante oficio numero INE/JLE/VERFE/CLV/2791/2016, en el marco de los trabajos de Distritacion Electoral Local y Federal 2016-2017, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante el Acuerdo INE/JGE104/2016, y en atención al oficio No. INE/VE/0833/16 de fecha 07 del presente mes y año ,se hizo entrega de un CD que contiene el Segundo Escenario de Distritacion en archivo jason; así como el archivo del Dictamen Técnico” Análisis y Evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indignas al Primer Escenario de Distritacion Local que realiza el Comité Técnico para el seguimiento y evaluación de los trabajos de Distritacion para el Estado de Chiapas”; motivo por el cual se procedió a realizar las observaciones correspondientes al Segundo Escenario de Distritacion Local por parte del Partido Verde Ecologista de México en el Estado de Chiapas .

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
11	ARRIAGA, TONALA, PIJJIAPAN, MAPASTEPEC	9.46%	218.764
13	CINTALAPA, JIQUIPILAS, VILLA FLORES	7.08%	214.010
6	COMITAN DE DOMINGUEZ, TZIMOL SOCOLTENANGO, LA INDEPENDENCIA	6.89%	213.634
3	VILLA COMALTITLAN , HUIXTLA, TUZANTAN,HUEHUETAN, MAZATAN, TAPACHULA	6.34%	212.534
8	VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO, LA CONCORDIA, LAS ROSAS, NICOLAS RUIZ,	5.31%	210.465
12	UNION JUAREZ, CACAHOATAN , TAPACHULA	5.08%	210.018
2	SUCHIATE ,FRONTERA HIDALGO, METAPA, TUXTLA CHICO, TAPACHULA SUR	4.52%	208.883
10	TECPATAN , COPAINALA, BERRIOZABAL, OCOZOCUAUTLA, SUCHIAPA	4.25%	208.344
5	ACAPETAHUA, ACACROYAGUA, ESCUINTLA, SILTEPEC, EL PORVENIR, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, TAPACHULA	3.55%	206.96





23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	2.65%	205.149
4	PICHUCALCO, REFORMA, JUAREZ, SUNUAPA, OSTUACAN, IXTACOMITAN, FRANCISCO LEON, OCOTEPEC, CHAPULTENANGO, TAPALAPA, PANTEPEC, RAYON. COAPILLA, TAPILULA, SOLOSUCHIAPA, IXTAPANGAJOYA.	2.58%	205.014
1	ACALA, CHIAPA DE CORZO, TOTOLAPA, CHIAPILLA, SAN LUCAS, IXTAPA, CHICOASEN, SAN FERNANDO, OSUMACINTA	0.49%	200.838
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	0.07%	200.007
9	AMATENANGO DE LA FRONTERA, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, FRONTERA COMALAPA, ANGEL ALBINO CORZO, MONTECRISTO DE GUERRERO, BEJUCAL DE OCAMPO, LA GRANDEZA	-1.58%	196.983
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	-2.3%	195.193
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENAJAPA, LA TRINITARIA	-2.94%	193.938
19	OCOSINGO, OXCHUC, TENAJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	-4.48%	190.902
17	OCOSINGO, BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	-4.85%	190.170
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	-5.46%	188.936
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	-5.97%	187.92
14	TUXTLA 1	-6.97%	185.921
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	-7.69%	184.491
16	TUXTLA 3	-7.95%	183.692
15	TUXTLA 2	-8.04%	183.788

En la siguiente tabla se establece los porcentajes de población de la Media estatal y su respectiva población distrital del Segundo escenario de Distritación Local 2016, de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

De los datos arriba señalados respecto al Segundo Escenario de Distritación Local 2016 se puede indicar que este escenario parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ✓ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.



- ✓ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:
- ✓ Que cada uno de los distritos electorales se encuentran entre el + - 15 % de desviación poblacional y que están oscilan entre el + 9.46% (máxima) y el -8.04% (minina)
- ✓ Se aplica la premisa respecto al equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

**Por lo anteriormente señalado se observa que la propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local en el estado de Chiapas cumple con los criterios 1 y 2 de los criterios para las distritaciones locales y sus reglas operativas.**

**3.- Criterio 3 Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

El sustento legal Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena, se halla en el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.**

Para lo cual se seguirá el siguiente procedimiento: De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.

Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.

En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

De acuerdo con los criterios para las distritaciones Locales y sus reglas de operación se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas:





- ✓ La propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local respecto a población indígena con mas de 40% de población indígena como se muestra en la tabla abajo señalada se observan nueve distritos electorales con más del 40% de población indígena, siendo la agrupación de TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA, el de mayor porcentaje (91.26) el de mayor porcentaje y el de menor porcentaje la agrupación de MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA.

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	TIPO DE DISTRITO	PORCENTAJE DISTRITAL DE POBLACION INDIGENA	POBLACION INDIGENA POR DISTRITO
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	INDIGENA	91.26	182772
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	INDIGENA	88.41	1722345
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	INDIGENA	88.12	133205
17	OCOSINGO ,BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	INDIGENA	76.19	167584
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	INDIGENA	73.56	150903
19	OCOSINGO,OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	INDIGENA	70.88	145440
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	INDIGENA	58.61	110732
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	INDIGENA	50.83	93777
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	INDIGENA	40.01	77604

Cabe hacer mención que con base en la Metodología para la conformación de los agrupamientos de los pueblos y comunidades indígenas en las distritaciones federal y local se establece que se identificaran los municipios con más del 40% de población indígena, así como su lengua predominante, no obstante en la agrupación 07 : MARGARITAS,



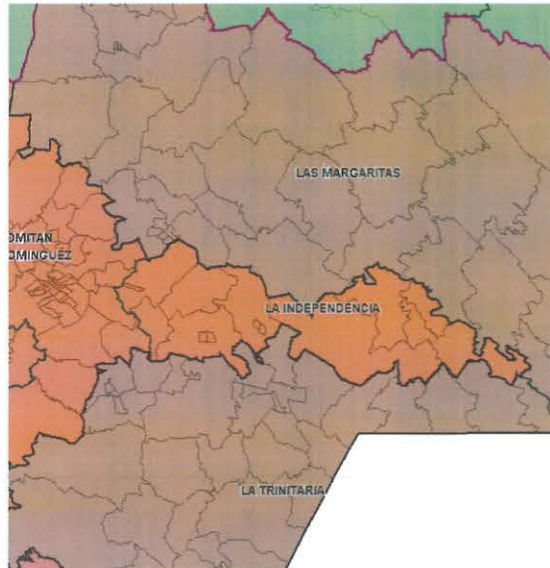
MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA del segundo escenario de Distritación local del INE, se puede observar que la lengua de esta agrupación no es una constante, toda vez que de los tres municipios señalados solo dos tienen más del 40% de población indígena y su lengua no es la misma como se puede ver en la siguiente tabla correspondiente a la agrupación 07 del segundo escenario de Distritación local del INE.

id		POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
99	LA TRINITARIA	72176	12.14	8766	KANJOBAL, JACALTECOS Y CHUC
114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSELTAL -TSOTSIL
		193983		77059	

Derivada de la observación con antelación indicada podemos concluir que este distrito indígena se crea con el municipio de la Trinitaria para cumplir con el criterio de equilibrio poblacional, pues el Municipio de Margaritas y Maravilla Tenejapa sumados no dan el porcentaje permitido de equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2.

Esta observación es evidente toda vez que los ocho distritos restantes cumplen con el criterio 3 y el procedimiento para conformar distritos indígenas, por ende estos municipios deberían pasar a formar parte de otro distrito fortaleciendo el distrito indígena, es decir los distritos que cumplen con el 40 % de población indígena son ocho.

Por otro lado esta agrupación 07 no cumple con el criterio 5 denominada **Compacidad geométrica**. Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro. Partiendo de esta idea el Municipio de la Independencia parte la compacidad de la agrupación 07 (Municipio de Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, la Trinitaria) como se muestra en la siguiente imagen, donde se observa que el municipio de la Independencia que corresponde a la agrupación 6 se halla en medio de las Margaritas y la Trinitaria, dificultando los **tiempos de traslado que**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral. Por ende no se cumple con el criterio 6 Tiempos de traslado.



Respecto a la agrupación 17 conformada con municipios de más del 40 % de población indígena y de acuerdo con los criterios establecidos para las distritaciones Locales y sus reglas de operación, se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas. El Distrito 17 integrado por los municipios de: Chilón, Yajalón, Sitalá, Pantelhó y 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 9965 personas se observa que este Distrito al incluir 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
31	CHILON	110784	96.87	107316	TSELTAL
	OCOSINGO	9965	81.6	8131	
66	PANTELHO	22987	92.93	21362	TSELTAL
83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL
		190170	92.40	175715	TSELTAL





Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tenejapa, Oxchuc, San Juan Cancuc y 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 75905 personas** se observa que este Distrito al incluir 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
75	OCOSINGO	75905	81.60	61938	TSELTAL
64	OXCHUC	42416	99.05	42013	TSELTAL
79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	29871	TSELTAL
94	TENEJAPA	39466	99.50	39269	TSELTAL
		187920	59.1	111153	

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, Chanal, Amatenango del Valle y Altamirano y 47 SECCIONES ELECTORALES DEL municipio de Ocosingo que representa 113798 personas** lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL
24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL
115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL
	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL
	OCOSINGO	113798	81.60	92859	TSELTAL
		190902	76.19	145440	



Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Chamula, Larrainzar, Zinacantán, Huixtan, Teopisca, Santiago el Pinar, y San Cristóbal de las Casas Oriente** se observa que a la propuesta original del INE, no cumple con la continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad con el municipios de Huixtan la compacidad y los tiempos de traslado se dificultan, por lo tanto el objetivo de establecer integridad municipal no se cumple toda vez que no se toma en cuenta aspectos de colindancia . Esta colindancia se lograría con Amatenango del Valle y Mitontic.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL
49	LARRAINZAR	19286	94.72	18268	TSOTSIL
95	TEOPISCA	37360	48.79	18228	TSOTSIL
111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSOTSIL
118	SANTIAGO EL PINAR	3245	95.50	3099	TSOTSIL
119	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
		194935	88.41	172343	

respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tumbalá, Tila, Sabanilla, Huitiupan, Simojovel y San Andrés Duraznal** , cumplen con el equilibrio poblacional , es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de 205,014 de población distrital . No obstante respecto al criterio de integridad municipal que entre sus objetivos señala que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL





112	ALDAMA	5072	93.14	4724	TSELTAL
117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
		<b>200265</b>	<b>91.27</b>	<b>182772</b>	

Por lo señalado con anterioridad y con la finalidad de fortalecer el Criterio de Integridad Municipal se propone que a la propuesta original del INE, se agregue al distrito, el Municipio de **Amatan** y retirar de esta agrupación original del Distrito el Municipio de **San Andrés Duraznal** pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad; al incluir el municipio de Amatan y retirar el municipio de San Andrés Duraznal de este distrito, el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital de 19354 y los objetivos de: continuidad geográfica, compacidad, tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
		188936	58.61	110732	

OBSERVACION: NOS SUMAMOS A LA PROPUESTA ORIGINAL EN VIRTUD DE QUE SE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL, INTEGRIDAD MUNICIPAL, CONTINUIDAD GEOGRAFICA, VECINDAD, POBLACION INDIGENA DE LENGUA CHOL Y TIEMPOS DE TRASLADO ENTRE CABECERAS MUNICIPALES.

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por los municipios de: **Amatán, Ixhuatán, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Jitotol, Bochil, El Bosque, Chenalhó, Mitontic, Soyalo y Chalchihuitán** cumplen con el equilibrio poblacional, es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de **205,014** de población distrital.

Sin embargo el criterio de integridad municipal que indica que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio



de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

Por lo señalado con anterioridad , se propone que a la propuesta original del INE , se agregue al distrito 23 los l municipios de: Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar de este agrupación original del distrito 22 el municipio de Mitontic , Amatan e Ixhuatán pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad , al incluir los municipios de Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar los municipios de Mitontic Amatan e Ixhuatán del distrito el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital baja 19354 y los objetivos de : continuidad geográfica , compacidad , tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen y se hace notar que este distrito cuenta con más del 40% de población indígena , de lengua tzotzil señalado en el criterio 3 por lo tanto es considerado como un distrito indígena.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL
13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL
22	CHALCHIHUITAN	14485	99.76	14450	TSOTSIL
26	CHENALHO	35466	98.17	34817	TSOTSIL
42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
56	MITONTIC	12584	99.94	12576	TSOTSIL
71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	TSOTSIL
86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
		205149	73.56	150903	

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por el municipio de: **San Cristóbal Poniente** se observa que este Distrito conformara 1 distrito electoral dentro del rango poblacional establecido , entrando en la tipología 1 , es decir, San Cristóbal de las casas poniente es un municipio cuyo cociente de la media estatal esta entre 0.92 y construirán un distrito electoral lo que le permite conformar 1 distritos electoral cumpliendo con el equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2 del acuerdo referido , la desviación distrital del distrito es de 184,491 cumpliendo con el equilibrio poblacional permitido.



---

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
		184491		93777	

#### 4. Criterio 4 Integridad municipal.

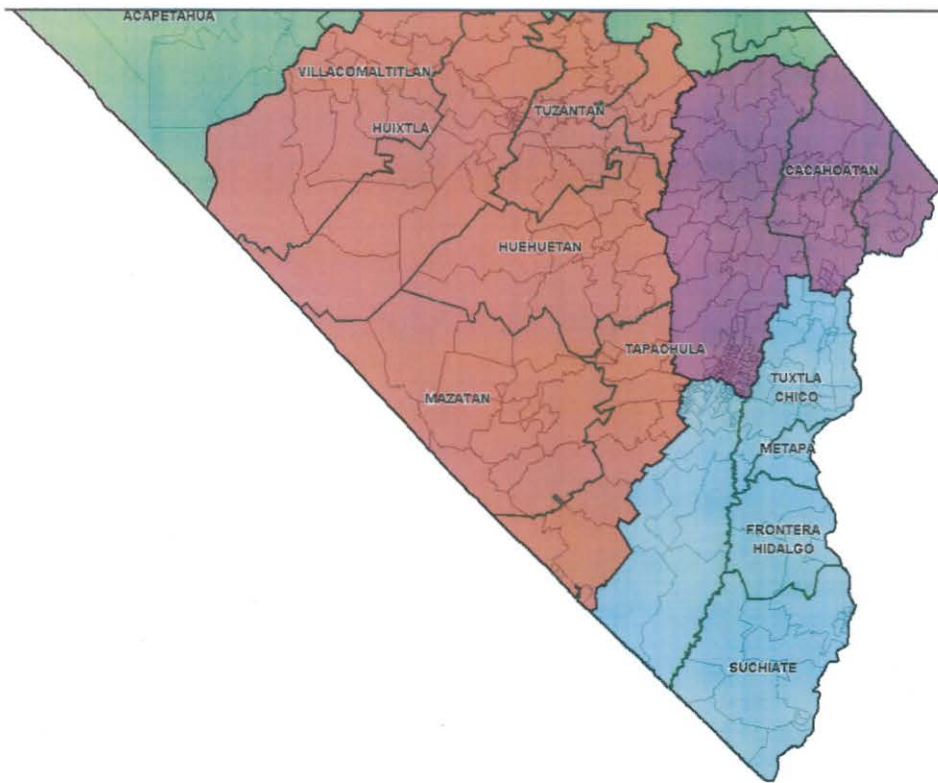
El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De 119 municipios 116 están completos, los cuales conforman la Entidad, en el segundo escenario, y se fraccionan Tapachula (4 fracciones), Ocosingo (3 fracciones), y San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones), el cual se representara en las siguientes imágenes:



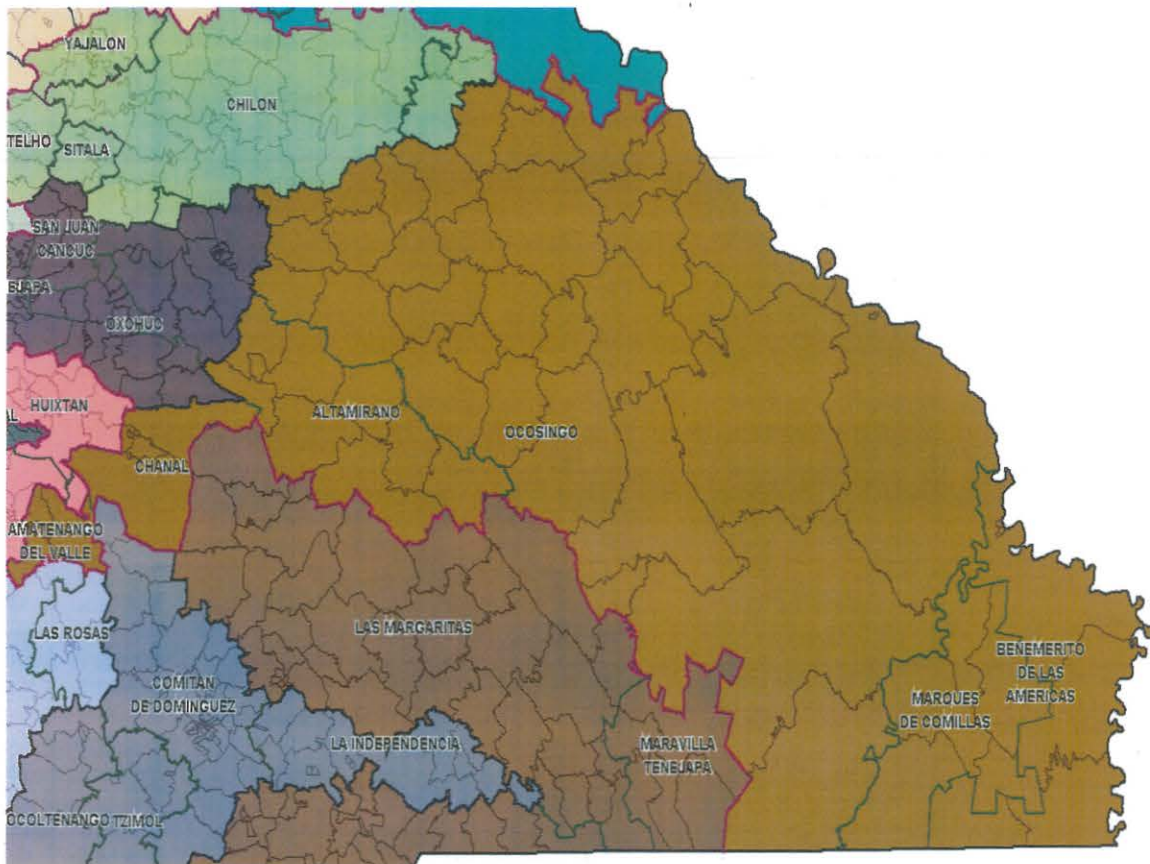


**Tapachula (4 fracciones):**



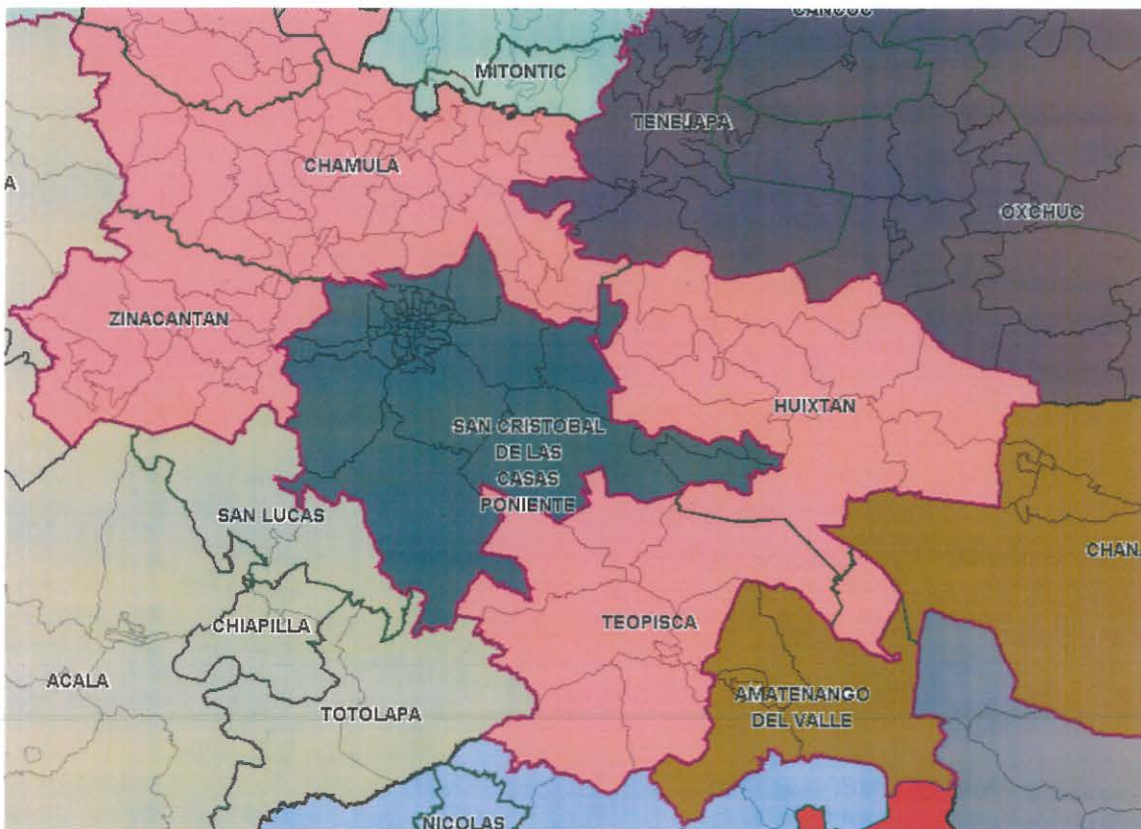


### Ocosingo (3 fracciones)





**San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones)**







#### 5. Criterio 5 Compacidad geométrica

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

La propuesta cumple con el criterio de compacidad.

#### 6. Criterio 6 Tiempos de traslado.

El promedio de los tiempos de traslado de esta propuesta es de 54.95 minutos.

#### 7. Criterio 7 Continuidad Geográfica.

Los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

El escenario cumple con la continuidad geográfica en las vecindades de los municipios sin embargo por las características geográficas del estado en los siguientes distritos existe una barrera geográfica que impide que algunos municipios propuestos no tengan la comunicación en infraestructura carretera en los distritos que fueron integrados que son los siguientes:

- **DTTO 04:** Los municipios de Ocoatepec, Tapalapa, Pantepec, Coapilla, Rayon, Tapilula están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 22:** Los municipios de Huitiupan, Simojovel, San Andrés Duraznal están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.





- 
- **DTTO 17:** El municipio de PANTELHO está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
  - **DTTO 19:** El municipio de Amatenango del Valle esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
  - **DTTO 08:** El municipio de Venustiano Carranza esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
  - **DTTO 09:** Los municipios de Ángel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
  - **DTTO 05:** Los municipios de Acacoyagua, Acapetahua, y Escuintla, se encuentran ubicados en la región costa del estado, y están integrados con municipios de la sierra y no existe vías de comunicación terrestre entre ellos.

Esta integración principalmente dificulta la logística y operatividad de los procesos electorales.

#### **8. Criterio 8 Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

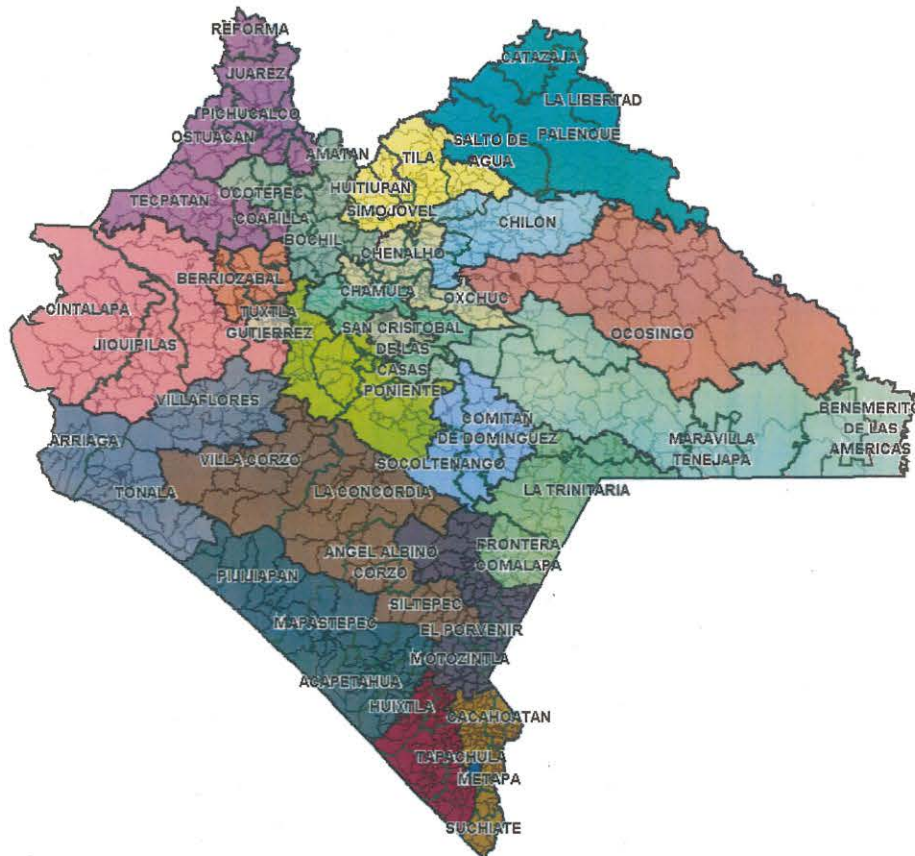
Esta propuesta no considera los factores socioeconómicos y accidentes geográficos que en el estado se denotan como quedo asentado en el **criterio 7**.

Con base a estas observaciones atendiendo a la situación geográfica y socioeconómica del estado se presentó un escenario que consideraba todos los criterios establecidos no obstante este escenario fue rechazado por el comité técnico del INE bajo el argumento que este no cumplía el criterio 3, al disminuir un distrito indígena.



### Propuesta del segundo escenario.

Por las consideraciones antes mencionadas se presenta la siguiente propuesta del Partido Verde Ecologista de México:



- Esta propuesta mejora el costo poblacional lo que representa un mejor equilibrio con respecto al segundo escenario.
- De los 119 municipios de la entidad, 48 de ellos con más del 40% de población indígena se encuentran agrupados en 9 Distritos indígenas. Este escenario respeta su integración superando en términos de densidad de población indígena a la propuesta del segundo escenario emitida por el comité técnico del INE. Se crean 5 distritos con uniformidad de lengua:



- **DTTO 01:** San Cristóbal de las Casas Poniente: Tsotsil
- **DTTO 02:** Chilon: Tsetlal
- **DTTO 03:** Ocosingo: Tsetlal
- **DTTO 05:** Chamula: Tsotsil
- **DTTO 20:** Palenque: Ch'ol

- Reduce las fracciones municipales en Tapachula de 4 a 3 y Ocosingo de 3 a 2.
- El escenario mejora los tiempos de traslado (46 minutos de promedio).
- En relación a la geografía del estado, se considera el **criterio 8** el cual establece factores socioeconómicos, accidentes geográficos y vías de comunicación entre los municipios al interior de los distritos.

#### CUADROS COMPARATIVOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL Y DESVIACIÓN DE LA MEDIA

En la siguiente tabla se establecen los porcentajes de mayor a menor con respecto a la Media estatal de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

Se observa una disminución del 3.56 % en el costo del componente poblacional con respecto al segundo escenario de distritación local propuesto por el comité técnico.

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
6	VILLAFLORES, ARRIAGA, TONALA.	11.47%	222,779
21	CINTALAPA, JIQUIPILAS, OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA, SUCHIAPA.	9.39%	218,633
13	TUXTLA GUTIERREZ.	6.80%	213,455
9	TUXTLA GUTIERREZ, BERRIOZABAL, CHICOASEN, OSUMACINTA, SAN FERNANDO	6.37%	212,583
22	TUXTLA GUTIERREZ.	6.32%	212,484
12	COAPILLA, COPAINALA, IXTACOMITAN, IXTAPANGAJOYA, JUAREZ, OSTUACAN, PICHUCALCO, REFORMA, SOLOSUCHIAPA, SUNUAPA, TECPATAN.	3.77%	207,389
15	TUZANTAN, HUEHUETAN, HUIXTLA, MAZATAN, TAPACHULA.	1.85%	203,558





11	BOCHIL, EL BOSQUE, CHAPULTENANGO, FRANCISCO LEON, IXHUATAN, JITOTOL, AMATAN, OCOTEPEC, PANTEPEC, PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, RAYON, SOYALO, TAPALAPA, TAPILULA.	1.62%	203,095
23	BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARAVILLA TENEJAPA, MARQUES DE COMILLAS, CHANAL, ALTAMIRANO, LAS MARGARITAS, OCOSINGO, AMATENANGO DEL VALLE.	1.60%	203,046
14	TAPACHULA.	1.52%	202,896
19	TUXTLA CHICO, UNION JUAREZ, CACAHOATAN, FRONTERA HIDALGO, METAPA, SUCHIATE, TAPACHULA.	0.84%	201,533
16	VENUSTIANO CARRANZA, ACALA, CHIAPA DE CORZO, CHIAPILLA, NICOLAS RUIZ, SAN LUCAS, TOTOLAPA.	0.72%	201,297
8	TZIMOL, COMITAN DE DOMINGUEZ, LAS ROSAS, SOCOLTENANGO	-1.35%	197,158
24	ACACOYAGUA, VILLACOMALTITLAN, ACAPETAHUA, ESCUINTLA, MAPASTEPEC, PIJJIAPAN	-1.71%	196,433
5	ZINACANTAN, CHAMULA, HUIXTAN, IXTAPA, SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE, TEOPISCA	-1.89%	196,076
3	OCOSINGO.	-2.16%	195,533
4	TUMBALA, SAN ANDRES DURAZNAL, HUITIUPAN, SABANILLA, SIMOJOVEL, TILA.	-2.33%	195,193
10	ALDAMA, SANTIAGO EL PINAR, CHALCHIHUITAN, CHENALHO, LARRAINZAR, MITONTIC, OXCHUC, PANTELHO, TENEJAPA.	-2.43%	195,007
7	VILLA CORZO, MONTE CRISTO DE GUERRERO, LA CONCORDIA, ANGEL ALBINO CORZO, SILTEPEC.	-5.26%	189,347
20	CATAZAJA, LA LIBERTAD, PALENQUE, SALTO DE AGUA	-5.46%	188,936
18	BEJUCAL DE OCAMPO, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, LA GRANDEZA, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, AMATENANGO DE LA FRONTERA, EL PORVENIR.	-6.12%	187,634
2	YAJALON, CHILON, SAN JUAN CANCUC, SITALA.	-6.26%	187,351
1	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	-7.69%	184,491
17	FRONTERA COMALAPA, LA INDEPENDENCIA, LA TRINITARIA.	-9.60%	180,673



**CUADRO COMPARATIVO POBLACION INDIGENA**

**Escenario Propuesta**

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
1	184491	93777	50.8301218	Tsotsil
2	187351	176093	93.9909581	Tseltal
3	195533	159554.9	81.5999959	Tseltal
4	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
5	196076	158222	80.6942206	Tsotsil
10	195007	190578	97.7287995	Tsotsil/ Tseltal
11	203095	130984	64.493956	Tsotsil / Zoque
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
23	203046	124249.2	61.1926165	Tojolabal / Tseltal / Tsotsil

**Segundo Escenario Local Chiapas**

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
7	193983	77604	40.0055675	Tojolabal / Q'anjob'al /Tsotsil
17	190170	175715.4	92.3991376	Tseltal
18	187920	173091.5	92.1091315	Tseltal
19	190902	145441.2	76.1862945	Tseltal
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
21	200007	177067	88.5304014	Tsotsil
22	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
23	205149	150902	73.5572681	Tsotsil
24	184491	93777	50.8301218	Tsotsil



DTTO	id	NOMBRE DE MUNICIPIO	POBLACIÓN	% INDIGENA	POBLACIÓN INDIGENA	LENGUA
1	77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
2	110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL- CHOL
	31	CHILON	110784	96.87	96.87	TSELTAL
	79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	99.13	TSELTAL
	83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
3	59	OCOSINGO	199668	81.6	162929	TSELTAL
4	100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
	117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
	38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
	75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
	82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
	96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
5	111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSELTAL
	23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
	39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL-TSELTAL
	44	IXTAPA	23672	30.61	7246	TSOTSIL
	901	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
	95	TEOPISCA.	37360	48.79	48.79	TSOTSIL-TSELTAL
10	112	ALDAMA	14485	99.76	14450	TSOTSIL
	118	SANTIAGO EL PINAR	35466	98.17	34817	TSOTSIL
	22	CHALCHIHUITAN	19286	94.72	18268	TSOTSIL
	26	CHENALHO	12584	99.94	12576	TSOTSIL
	49	LARRAINZAR	42416	99.05	42013	TSELTAL
	56	MITONTIC	22987	92.93	21362	TSOTSIL-TSELTAL
	64	OXCHUC	39466	99.5	39269	TSELTAL
	66	PANTELHO	5072	93.14	4724	TSELTAL
	94	TENEJAPA	3245	95.5	3099	TSOTSIL
	11	5	AMATAN	21236	49.54	10520
13		BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL





	14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL-TSELTAL
	25	CHAPULTENANGO	6639	94.6	6280	ZOQUE
	33	FRANCISCO LEON	6342	84.04	5330	ZOQUE
	42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
	47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
	60	OCOTEPEC	11920	99.51	11862	NAHUATL-TOTONACA-ZOQUE
	67	PANTEPEC	10004	66.95	6698	ZOQUE
	71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	ZOQUE-TSOTSIL
	72	RAYON	8825	58.95	5202	ZOQUE
	86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
	91	TAPALAPA	4217	99.05	4177	ZOQUE
	92	TAPILULA	12534	18.96	2376	ZOQUE-TSOTSIL
20	16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
	50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
	65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
	76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
23	4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL TOJOLABAL
	7	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL-TOJOLABAL
	24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
	52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
	113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL-CHOL
	114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSOTSIL
	115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL





---

Esta propuesta integra a la población Zoque como puede observarse en el Distrito 11, misma que no fue considerada en el segundo escenario propuesto por el comité técnico del INE.

Esta conformación integra en algunos municipios más de dos lenguas porque se respeta la continuidad geográfica y unidades territoriales propuestas por el comité técnico del INE.

La propuesta mejora en 7 minutos los tiempos de traslado en comparación al segundo escenario.

Escenario	Promedio de tiempo de traslado
2do Escenario	54.95 minutos
Escenario Propuesta	46 minutos

## CONCLUSIONES

Derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia con los representantes de los partidos políticos acreditados y consejeros electorales del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC), se realizaron los análisis antes vertidos, justificaciones y fundamentaciones, mismos que se concluye un escenario con un costo total de 14.93, dando así cumplimiento al acuerdo No. INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año.

Por lo anterior, solicitamos que el Comité Técnico entre al análisis de las propuestas antes señaladas y tome en consideración los trabajos realizados por los partidos políticos y pondere la propuesta formulada, en razón que se respetaron en lo general y en lo particular los criterios y reglas establecidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 26 de Octubre de 2016.

Asunto: Observaciones y propuesta al Segundo Escenario

Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

**C. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Vocal del Registro Federal de Electores**  
**De la Junta Local Ejecutiva del INE.**

Por medio del presente escrito en mi carácter de Representante del Partido Movimiento Ciudadano, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este Instituto, comparezco ante usted a fin de dar cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016, de fecha 25 de abril del presente año, a presentar las observaciones, justificaciones y propuesta respecto al Segundo Escenario Distrital Local en Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral.

Por lo que hago en este acto entrega en forma impresa consistente en 31 fojas y un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de Distritación, en forma de JSON
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el Estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

VALORES

Valores de la función de costo.	14.938021
Valor del componente de población.	3.033657
Valor de Componente de compacidad.	11.904365

Atentamente

Lic. Rodrigo Maza Orozco.



Representante Propietario ante la Comisión Local de Vigilancia del Instituto Nacional Electoral en Chiapas



---

## DISTRITACION ELECTORAL LOCAL

### a) ANTECEDENTES

La Distritación es el proceso mediante el cual se determina la geografía electoral de nuestro país, y su importancia radica en que con ella se busca mejorar la representatividad política de los ciudadanos.

La Distritación electoral es la división periódica que se hace del territorio estatal para efectos electorales. Por cada distrito, habrá un diputado de mayoría relativa. El principal objetivo de una Distritación electoral es garantizar el valor idéntico de cada voto, es decir, que cada diputado represente a la misma cantidad de habitantes, por lo tanto, la delimitación geográfica de las fronteras distritales tiene relación directa con la distribución de la población en el estado. Así, en cada distrito debe haber, en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes.

En suma la Distritación es un ejercicio de reordenamiento territorial que distribuye la población del país en unidades territoriales llamadas "distritos electorales uninominales", para promover el equilibrio en el número de habitantes en cada distrito. Se trata de la elaboración de una nueva cartografía electoral que garantice el equilibrio poblacional, la representatividad política y la igualdad del voto tal como lo establece la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-234/2007 de la Sala Superior donde se precisa que la **distribución de los Distritos Electorales Uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, de tal modo que, en la mayor medida posible, cada voto emitido tenga el mismo valor, es decir, para la división de los Distritos Electorales Uninominales en las entidades federativas se debe atender, únicamente, al criterio poblacional.

**La Sala Superior señaló que la distribución territorial persigue, entre otros propósitos, el valor idéntico de cada voto**, es decir, lograr el objetivo de 'un ciudadano un voto' y que este propósito consiste en vincular una parte de la población ciudadana asentada en una porción del territorio con un cierto número de representantes a elegir, de tal forma que, cada cargo represente en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes. De tal modo que cada curul represente, la misma cantidad de habitantes, con el fin de lograr que cada voto emitido tenga igual valor, al servir siempre, para elegir un número similar de representantes, lo que constituye una forma de concretar el principio democrático de igualdad del voto.

Para alcanzar este objetivo, la distribución territorial se debe realizar en forma proporcionada y equilibrada a un determinado número de habitantes dentro de cada Distrito Electoral, para que aquellos con capacidad de ejercer su derecho al sufragio, puedan elegir a quienes los representen en dicha jurisdicción de una forma más equitativa. Para la Distritación de una entidad federativa, resulta evidente que se hace necesario aplicar el criterio poblacional para los trabajos de Distritación en el ámbito local.

A efecto de dar cumplimiento al mandato constitucional y lograr el mejor equilibrio poblacional, por lo que es necesario que el número de personas de cada Distrito sea lo más cercano a la población





---

media estatal, misma que será el resultado de la división de la población total estatal del Censo 2010 entre el número de Distritos a conformar determinados en la Constitución Estatal respectiva, referente al número de diputados de mayoría relativa. Es decir, que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal. Sin embargo, debido a la presencia de accidentes geográficos, límites político-administrativos, a la forma geométrica de las secciones y Municipios, se debe preferir que los Distritos se construyan con Municipios completos. La dificultad matemática para resolver este tipo de problemas, no hace posible que los Distritos tengan exactamente el mismo número de personas; debido a esto, se establece una regla operativa, en la que se permite que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ .

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicar, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

También se advierte que la delimitación de la geografía electoral es un acto complejo cuya determinación implica la realización de diversos trabajos y actividades, con un alto grado de dificultad técnica, que requiere: estudios de carácter multidisciplinario, la existencia de una metodología, la planeación de un programa de actividades, información y la participación cercana de los Partidos Políticos, como observadores y críticos del proceso de Distritación.

Además, es importante que la Distritación local de cada una de las entidades federativas se realice y apruebe por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con la anticipación necesaria al inició de los respectivos procesos electorales ordinarios que se llevarán a cabo en los próximos años, para que dichos comicios se realicen con base en la nueva Distritación que se defina.

Así pues la Constitución ha depositado la facultad de revisar el peso poblacional de los distritos electorales en la autoridad electoral federal con lo cual posee el poder de adecuar la cartografía electoral, teniendo como principal insumo los datos que arroja el censo de población y vivienda proporcionados por el INEGI.



---

En 2016 el INE realiza una nueva Distritación a nivel nacional, la cual parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ❖ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ❖ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:

**Población Total (4, 796,580) / 24= 199,858**

**Desviación Poblacional 15%=29.979**

**Mas 15%= 229.836**

**Menos 15%= 169,879**

- ❖ Cada uno de los distritos electorales debería oscilar entre el + - 15 % de desviación poblacional.

El INE debe aprobar una nueva Distritación que propicie el equilibrio poblacional y en esa medida, la igualdad del voto.

El artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la ley general electoral, señala que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación y el establecimiento de cabeceras.

Mientras que el artículo 116, fracción 11, párrafo tercero, de la Constitución Federal dispone que las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes.

El artículo 44, párrafo 1, inciso 1), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 Distritos Electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los Distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Por su parte, el artículo 54, párrafo 1, inciso h) de la ley referida, dispone que es atribución de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, Distrito Electoral Federal, Distrito Electoral Local, Municipio y sección electoral. Cabe señalar que el artículo 126, párrafo 2, de la ley electoral comicial, determina que el Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público y tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral.

En términos del artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la ley general electoral, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales uninominales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores. Cada sección tendrá como mínimo 100





---

electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53 de la Constitución Federal. Adicionalmente, se destaca que la Comisión Nacional de Vigilancia, que se integra por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, representantes de los Partidos Políticos Nacionales y un representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según lo dispuesto en el artículo 157 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, conocerá y podrá emitir opiniones respecto de los trabajos que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice en materia de demarcación territorial, conforme lo señala el artículo 158, párrafo 2, de la ley invocada.

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Así las cosas, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

#### **Criterios para realizar la distritación local y su marco normativo.**

1. El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional, como lo señala la **Sala Superior en el expediente SUP-JRC-234/2007: "...la distribución de los Distritos Electorales uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos..."**
2. **Equilibrio poblacional.** Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

Ahora bien, como en el proceso de Distritación electoral estatal debe atenderse a criterios poblacionales, a efecto de determinar, de manera proporcional, el número de diputados que habrán de integrar las Legislaturas, es necesario recurrir a los datos oficiales de los censos poblacionales publicados por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica que, por disposición del artículo 26, Apartado B, de la Constitución General de la República, son obligatorios para las entidades federativas.



---

De lo antes precisado, se puede desprender que la delimitación de los Distritos Electorales uninominales no se basa en el número de electores existentes en cada Distrito, sino en el número de habitantes. Sirve de sustento a lo anterior, lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en diversas jurisprudencias.

- 3. Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

**Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena**, el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.** De igual manera, en este tema, el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece: *"La nación mexicana es única e indivisible. La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ella..."* "Las disposiciones señaladas garantizan en todo momento la integridad y unidad de las comunidades indígenas, con la intención de mejorar su participación política.

Por tanto, es necesario que en la conformación de los Distritos Electorales en las entidades federativas, **se preserve, cuando sea factible**, la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan. Para lograr esta finalidad, se debe contar con la información que proporcione **la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas**, que es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado, con personalidad jurídica, con patrimonio propio, con autonomía operativa, técnica, presupuesta! y administrativa, misma que tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con el **porcentaje**





---

**mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.** En el supuesto de agrupaciones de Municipios colindantes que cuenten con el porcentaje mínimo necesario de población indígena y que la suma de la población de la agrupación sea mayor del 15% con respecto a la media estatal, se deberá dividir la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

4. **Integridad municipal.** Los distritos se construirán preferentemente con municipios completos; cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor número de municipios.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que: "Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre... "; por ello, resulta necesario que en la construcción de los Distritos en cada entidad federativa se respete, en la medida de lo posible, la integridad municipal.

Se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, teniendo especial cuidado en la integración de Distritos que incluyan zonas urbanas, en virtud de su alta concentración poblacional; con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia y su integración dentro de las zonas metropolitanas del país.

Ahora bien, el artículo 41, Base V, en su Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que al Instituto Nacional *Electora* "para los procesos electorales federales y locales, le corresponde la geografía electoral, que incluirá la determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales...".

Para cumplir con el objetivo del mencionado criterio, se deberán **identificar los Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros**, podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, **privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional, además, se unirán Municipios que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos**, en caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional, para los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, **se procurará involucrar el menor número de fracciones. Este procedimiento deberá de respetar lo**



---

establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

5. **Compacidad geométrica.** Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Para ello, se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar. Los aspectos de compacidad se consideran de gran importancia en la integración de los Distritos, en virtud de que proporcionan una mejor conformación geográfica de los territorios distritales, haciéndolos más eficientes para efectos de los trabajos de campo que el Instituto de forma permanente realiza y evitan el sesgo en la integración de los Distritos conocido como "Efecto Salamandra". Asimismo, estos aspectos de conformación procurarán facilitar las labores de los Partidos Políticos.

6. **Tiempos de traslado.** Tiempos y distancias de traslado al interior de los distritos, se calcularon los tiempos y distancias de traslado a partir de las vías de comunicación representadas en la cartografía electoral.

El criterio de **tiempos de traslado**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral, la conformación de los Distritos debe respetar los límites político-administrativos y accidentes geográficos, así como los tiempos de traslado.

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes. Ahora bien, para el cumplimiento de lo anterior, deberá tomarse como base la Red Nacional de Caminos provista por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la cual es una red vial modelada a gran detalle que determina las rutas en sistemas de información geográfica, y que integra los diversos elementos que conforman las vías de comunicación que permiten el tránsito de vehículos automotores carreteras, terracerías, brechas, principales vialidades en las áreas urbanas. Deberá calcularse los tiempos de traslado de corte por entidad. Se considerarán dos Municipios como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte. **Continuidad geográfica.** Los distritos tendrán continuidad geográfica, tomando en consideración los límites político-administrativos y los accidentes geográficos.





7. El criterio de **continuidad geográfica**, determina que los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

**8. Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

a. Se cumplan todos los criterios anteriores; y b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es de resaltar que los criterios antes precisados deberán ser aplicados en el siguiente orden: equilibrio poblacional; los Distritos integrados con Municipios de población indígena; la integridad municipal, la compacidad; los tiempos de traslado, la continuidad geográfica y, en su caso, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos. No obstante, se procurará la aplicación integral de los mismos.

Lo anterior es así, ya que por mandato constitucional el número de habitantes de cada uno de los Distritos es el que resulte de dividir la población total entre los Distritos señalados, teniendo en cuenta el último censo general de población; no obstante, se requiere también la aplicación del resto de los criterios, para lograr la integración entre las comunidades, facilitar los trabajos de capacitación electoral y educación cívica, así como las campañas políticas y organización electoral dentro de cada Distrito. Además, el fin último de la Distritación es lograr el equilibrio poblacional de los Distritos Electorales; sin embargo, la preservación de los Municipios con población indígena, la preservación de la integridad municipal, la compacidad y los tiempos de traslado pueden plantear restricciones para poder alcanzar el equilibrio poblacional, ya que son variables que pueden interactuar en sentido opuesto al equilibrio poblacional óptimo. Por ello es necesario realizar los ajustes necesarios entre todos los factores para sí alcanzar el equilibrio poblacional dentro del rango del  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

**Aspectos socioeconómicos del estado de Chiapas.**

Chiapas se caracteriza por una enorme diversidad geográfica, económica, social y cultural, de tal forma que concentraciones humanas consumo contraste pueden estar separadas unas de otras por tan sólo unos kilómetros. El territorio chiapaneco es una enorme placa de roca caliza fragmentada en diferentes puntos, fallada y plegada, por lo que su topografía es compleja. Su fisonomía la determinan dos grandes cadenas montañosas que la recorren con orientación Noroeste-Sureste. La primera de esas cadenas, la sierra Madre de Chiapas, corre casi paralela a la costa del océano Pacífico e incrementa su altitud desde aproximadamente en los límites con Oaxaca hasta con e la



frontera con Guatemala. La otra cadena montañosa, la llamada Altiplanicie Central (también conocida como Macizo Central o, más comúnmente, como Los Altos de Chiapas), se desplaza por la parte central del estado. Proviene de Guatemala (Sierra de los Cuchumatanes) y desde ahí penetra en territorio mexicano, alcanzando sus máximas altitudes cerca de San Cristóbal de las Casas.

### **Análisis y Observaciones al Segundo Escenario Distribución Local propuesto por el Comité técnico del INE 2016.**

#### **1. Criterio 1 y 2 Equilibrio Poblacional**

Con fecha 11 de Octubre de 2016, mediante oficio numero INE/JLE/VERFE/CLV/2791/2016, en el marco de los trabajos de Distribucion Electoral Local y Federal 2016-2017, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante el Acuerdo INE/JGE104/2016, y en atención al oficio No. INE/VE/0833/16 de fecha 07 del presente mes y año ,se hizo entrega de un CD que contiene el Segundo Escenario de Distribucion en archivo jason; así como el archivo del Dictamen Técnico" Análisis y Evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indignas al Primer Escenario de Distribucion Local que realiza el Comité Técnico para el seguimiento y evaluación de los trabajos de Distribucion para el Estado de Chiapas"; motivo por el cual se procedió a realizar las observaciones correspondientes al Segundo Escenario de Distribucion Local por parte del Partido Movimiento Ciudadano en el Estado de Chiapas .

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
11	ARRIAGA, TONALA, PIJIAPAN, MAPASTEPEC	9.46%	218.764
13	CINTALAPA, JIQUIPILAS, VILLA FLORES	7.08%	214.010
6	COMITAN DE DOMINGUEZ, TZIMOL SOCOLTENANGO, LA INDEPENDENCIA	6.89%	213.634
3	VILLA COMALTITLAN , HUIXTLA, TUZANTAN, HUEHUETAN, MAZATAN, TAPACHULA	6.34%	212.534
8	VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO, LA CONCORDIA, LAS ROSAS, NICOLAS RUIZ,	5.31%	210.465
12	UNION JUAREZ, CACAHOATAN , TAPACHULA	5.08%	210.018
2	SUCHIATE ,FRONTERA HIDALGO, METAPA, TUXTLA CHICO, TAPACHULA SUR	4.52%	208.883





10	TECPATAN , COPAINALA, BERRIOZABAL, OCOZOCUAUTLA, SUCHIAPA	4.25%	208.344
5	ACAPETAHUA, ACACOYAGUA, ESCUINTLA, SILTEPEC, EL PORVENIR, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, TAPACHULA	3.55%	206.96
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	2.65%	205.149
4	PICHUCALCO, REFORMA, JUAREZ, SUNUAPA, OSTUACAN, IXTACOMITAN, FRANCISCO LEON, OCOTEPEC, CHAPULTENANGO, TAPALAPA, PANTEPEC, RAYON. COAPILLA, TAPILULA, SOLOSUCHIAPA, IXTAPANGAJOYA.	2.58%	205.014
1	ACALA, CHIAPA DE CORZO, TOTOLAPA, CHIAPILLA, SAN LUCAS, IXTAPA, CHICOASEN, SAN FERNANDO, OSUMACINTA	0.49%	200.838
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	0.07%	200.007
9	AMATENANGO DE LA FRONTERA, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, FRONTERA COMALAPA, ANGEL ALBINO CORZO, MONTECRISTO DE GUERRERO, BEJUCAL DE OCAMPO, LA GRANDEZA	-1.58%	196.983
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	-2.3%	195.193
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENAJAPA, LA TRINITARIA	-2.94%	193.938
19	OCOSINGO, OXCHUC, TENAJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	-4.48%	190.902
17	OCOSINGO, BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	-4.85%	190.170
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	-5.46%	188.936
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	-5.97%	187.92
14	TUXTLA 1	-6.97%	185.921
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	-7.69%	184.491
16	TUXTLA 3	-7.95%	183.692
15	TUXTLA 2	-8.04%	183.788

En la siguiente tabla se establece los porcentajes de población de la Media estatal y su respectiva población distrital del Segundo escenario de Distribución Local 2016, de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.



---

De los datos arriba señalados respecto al Segundo Escenario de Distritación Local 2016 se puede indicar que este escenario parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ✓ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ✓ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:
- ✓ Que cada uno de los distritos electorales se encuentran entre el + - 15 % de desviación poblacional y que están oscilan entre el + 9.46% (máxima) y el -8.04% (minina)
- ✓ Se aplica la premisa respecto al equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

**Por lo anteriormente señalado se observa que la propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local en el estado de Chiapas cumple con los criterios 1 y 2 de los criterios para las distritaciones locales y sus reglas operativas.**

**3.- Criterio 3 Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

El sustento legal Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena, se halla en el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.**

Para lo cual se seguirá el siguiente procedimiento: De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.

Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.

En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.





De acuerdo con los criterios para las distritaciones Locales y sus reglas de operación se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas:

- ✓ La propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local respecto a población indígena con mas de 40% de población indígena como se muestra en la tabla abajo señalada se observan nueve distritos electorales con más del 40% de población indígena, siendo la agrupación de TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA, el de mayor porcentaje (91.26) el de mayor porcentaje y el de menor porcentaje la agrupación de MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA.

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	TIPO DE DISTRITO	PORCENTAJE DISTRITAL DE POBLACION INDIGENA	POBLACION INDIGENA POR DISTRITO
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	INDIGENA	91.26	182772
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	INDIGENA	88.41	1722345
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	INDIGENA	88.12	133205
17	OCOSINGO ,BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	INDIGENA	76.19	167584
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	INDIGENA	73.56	150903
19	OCOSINGO,OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	INDIGENA	70.88	145440
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	INDIGENA	58.61	110732
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	INDIGENA	50.83	93777
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	INDIGENA	40.01	77604





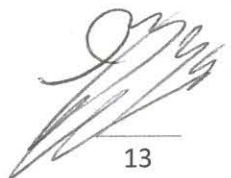
Cabe hacer mención que con base en la Metodología para la conformación de los agrupamientos de los pueblos y comunidades indígenas en las distritaciones federal y local se establece que se identificaran los municipios con más del 40% de población indígena, así como su lengua predominante, no obstante en la agrupación 07 : MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA del segundo escenario de Distritación local del INE, se puede observar que la lengua de esta agrupación no es una constante, toda vez que de los tres municipios señalados solo dos tienen más del 40% de población indígena y su lengua no es la misma como se puede ver en la siguiente tabla correspondiente a la agrupación 07 del segundo escenario de Distritación local del INE.

id		POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
99	LA TRINITARIA	72176	12.14	8766	KANJOBAL, JACALTECOS Y CHUC
114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSELTAL -TSOTSIL
		193983		77059	

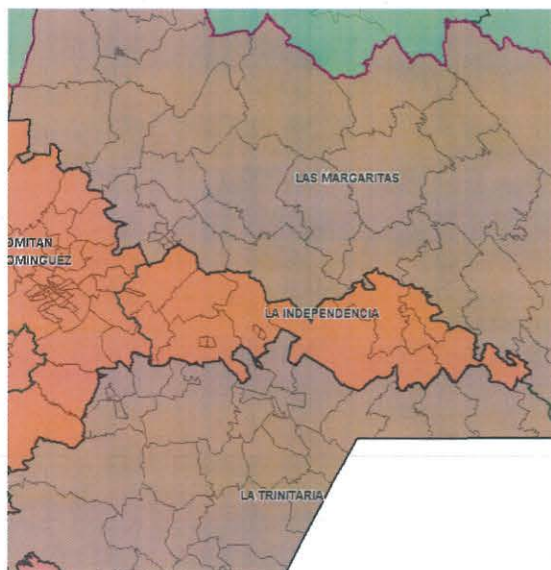
Derivada de la observación con antelación indicada podemos concluir que este distrito indígena se crea con el municipio de la Trinitaria para cumplir con el criterio de equilibrio poblacional, pues el Municipio de Margaritas y Maravilla Tenejapa sumados no dan el porcentaje permitido de equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2.

Esta observación es evidente toda vez que los ocho distritos restantes cumplen con el criterio 3 y el procedimiento para conformar distritos indígenas, por ende estos municipios deberían pasar a formar parte de otro distrito fortaleciendo el distrito indígena, es decir los distritos que cumplen con el 40 % de población indígena son ocho.

Por otro lado esta agrupación 07 no cumple con el criterio 5 denominada **Compacidad geométrica**. Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro. Partiendo de esta idea el Municipio de la Independencia parte la compacidad de la agrupación 07 (Municipio de Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, la Trinitaria) como se muestra en la siguiente imagen, donde se observa que el municipio de la Independencia que corresponde a la agrupación 6 se halla en medio de las Margaritas y la Trinitaria, dificultando los **tiempos de traslado que**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral. Por ende no se cumple con el criterio 6 Tiempos de traslado.



13



Respecto a la agrupación 17 conformada con municipios de más del 40 % de población indígena y de acuerdo con los criterios establecidos para las distritaciones Locales y sus reglas de operación, se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas. El Distrito 17 integrado por los municipios de: Chilón, Yajalón, Sitalá, Pantelhó y 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 9965 personas se observa que este Distrito al incluir 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
31	CHILON	110784	96.87	107316	TSELTAL
	OCOSINGO	9965	81.6	8131	
66	PANTELHO	22987	92.93	21362	TSELTAL
83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL
		190170	92.40	175715	TSELTAL





Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tenejapa, Oxchuc, San Juan Cancuc y 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 75905 personas** se observa que este Distrito al incluir 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5 , es decir que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
75	OCOSINGO	75905	81.60	61938	TSELTAL
64	OXCHUC	42416	99.05	42013	TSELTAL
79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	29871	TSELTAL
94	TENEJAPA	39466	99.50	39269	TSELTAL
		187920	59.1	111153	

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, Chanal, Amatenango del Valle y Altamirano y 47 SECCIONES ELECTORALES DEL municipio de Ocosingo que representa 113798 personas** lo colocan en la tipología 5 , es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL
24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL
115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL
	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL
	OCOSINGO	113798	81.60	92859	TSELTAL
		190902	76.19	145440	



Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Chamula, Larrainzar, Zinacantán, Huixtan, Teopisca, Santiago el Pinar, y San Cristóbal de las Casas Oriente** se observa que a la propuesta original del INE, no cumple con la continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad con el municipios de Huixtan la compacidad y los tiempos de traslado se dificultan, por lo tanto el objetivo de establecer integridad municipal no se cumple toda vez que no se toma en cuenta aspectos de colindancia . Esta colindancia se lograría con Amatenango del Valle y Mitontic.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL
49	LARRAINZAR	19286	94.72	18268	TSOTSIL
95	TEOPISCA	37360	48.79	18228	TSOTSIL
111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSOTSIL
118	SANTIAGO EL PINAR	3245	95.50	3099	TSOTSIL
119	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
		194935	88.41	172343	

respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tumbalá, Tila, Sabanilla, Huitiupan, Simojovel y San Andrés Duraznal** , cumplen con el equilibrio poblacional , es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de 205,014 de población distrital . No obstante respecto al criterio de integridad municipal que entre sus objetivos señala que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL





96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
112	ALDAMA	5072	93.14	4724	TSELTAL
117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
		<b>200265</b>	<b>91.27</b>	<b>182772</b>	

Por lo señalado con anterioridad y con la finalidad de fortalecer el Criterio de Integridad Municipal se propone que a la propuesta original del INE, se agregue al distrito, el Municipio de **Amatan** y retirar de esta agrupación original del Distrito el Municipio de **San Andrés Duraznal** pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad; al incluir el municipio de Amatan y retirar el municipio de San Andrés Duraznal de este distrito, el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital de 19354 y los objetivos de: continuidad geográfica, compacidad tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
		188936	58.61	110732	

OBSERVACION: NOS SUMAMOS A LA PROPUESTA ORIGINAL EN VIRTUD DE QUE SE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL, INTEGRIDAD MUNICIPAL, CONTINUIDAD GEOGRAFICA, VECINDAD, POBLACION INDIGENA DE LENGUA CHOL Y TIEMPOS DE TRASLADO ENTRE CABECERAS MUNICIPALES.

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por los municipios de: **Amatán, Ixhuitán, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Jitotol, Bochil, El Bosque, Chenalhó, Mitontic, Soyaló y Chalchihuitán** cumplen con el equilibrio poblacional, es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de **205,014** de población distrital.

Sin embargo el criterio de integridad municipal que indica que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos



para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

Por lo señalado con anterioridad , se propone que a la propuesta original del INE , se agregue al distrito 23 los l municipios de: Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar de este agrupación original del distrito 22 el municipio de Mitontic , Amatan e Ixhuatán pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad , al incluir los municipios de Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar los municipios de Mitontic Amatan e Ixhuatán del distrito el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital baja 19354 y los objetivos de : continuidad geográfica , compacidad , tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen y se hace notar que este distrito cuenta con más del 40% de población indígena , de lengua tzotzil señalado en el criterio 3 por lo tanto es considerado como un distrito indígena.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL
13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL
22	CHALCHIHUITAN	14485	99.76	14450	TSOTSIL
26	CHENALHO	35466	98.17	34817	TSOTSIL
42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
56	MITONTIC	12584	99.94	12576	TSOTSIL
71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	TSOTSIL
86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
		205149	73.56	150903	

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por el municipio de: **San Cristóbal Poniente** se observa que este Distrito conformara 1 distrito electoral dentro del rango poblacional establecido , entrando en la tipología 1 , es decir, San Cristóbal de las casas poniente es un municipio cuyo cociente de la media estatal esta entre 0.92 y construirán un distrito electoral lo que le permite conformar 1 distritos electoral cumpliendo con el equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2 del acuerdo referido , la desviación distrital del distrito es de 184,491 cumpliendo con el equilibrio poblacional permitido.



---

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
		184491		93777	

#### 4. Criterio 4 Integridad municipal.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

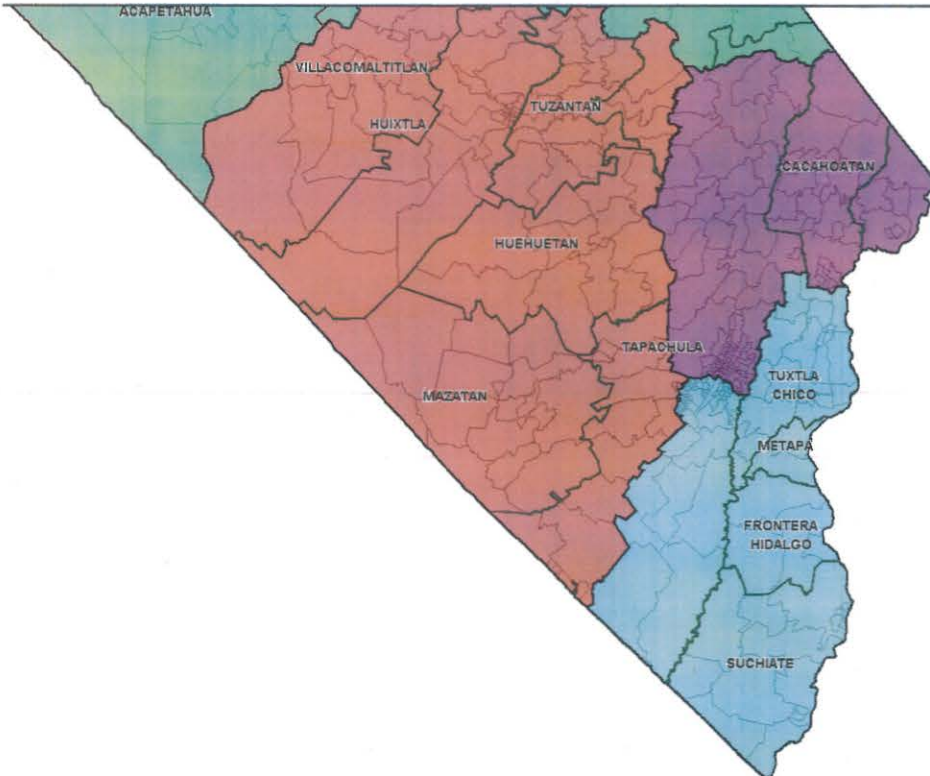
De 119 municipios 116 están completos, los cuales conforman la Entidad, en el segundo escenario, y se fraccionan Tapachula (4 fracciones), Ocosingo (3 fracciones), y San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones), el cual se representara en las siguientes imágenes:





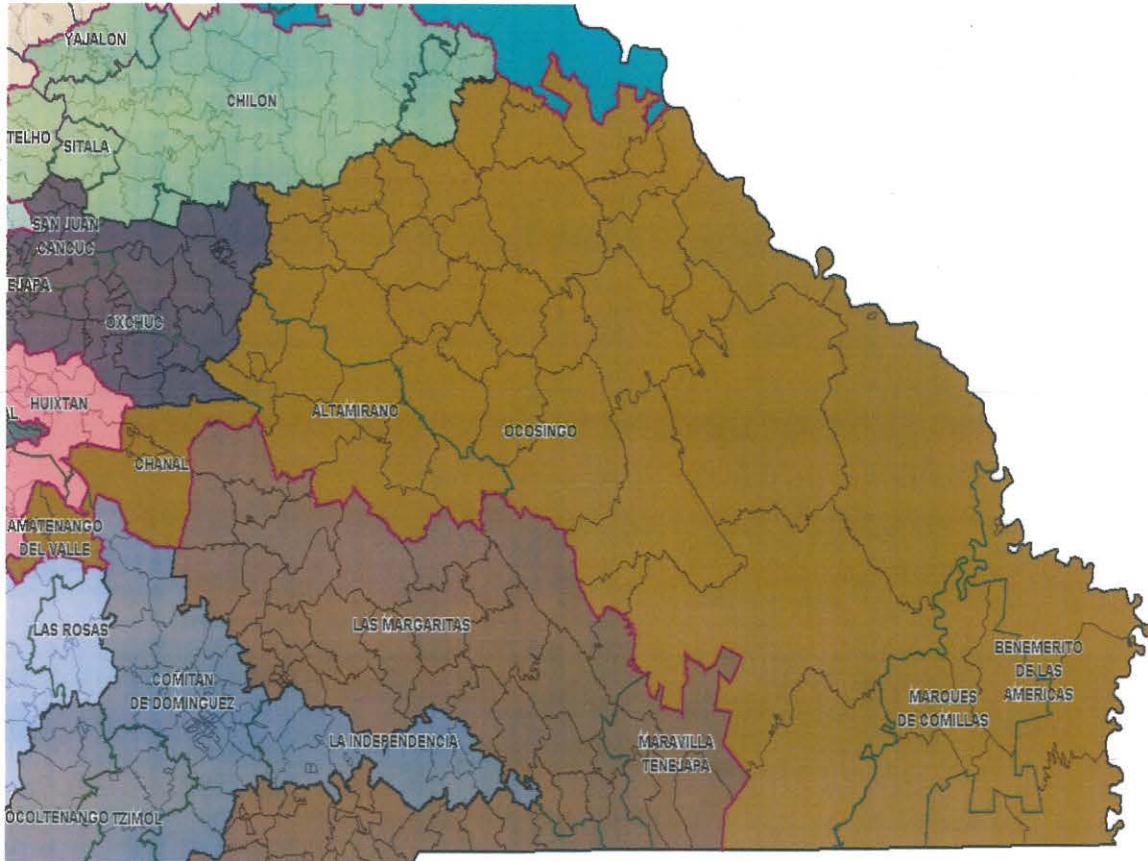
---

**Tapachula (4 fracciones):**

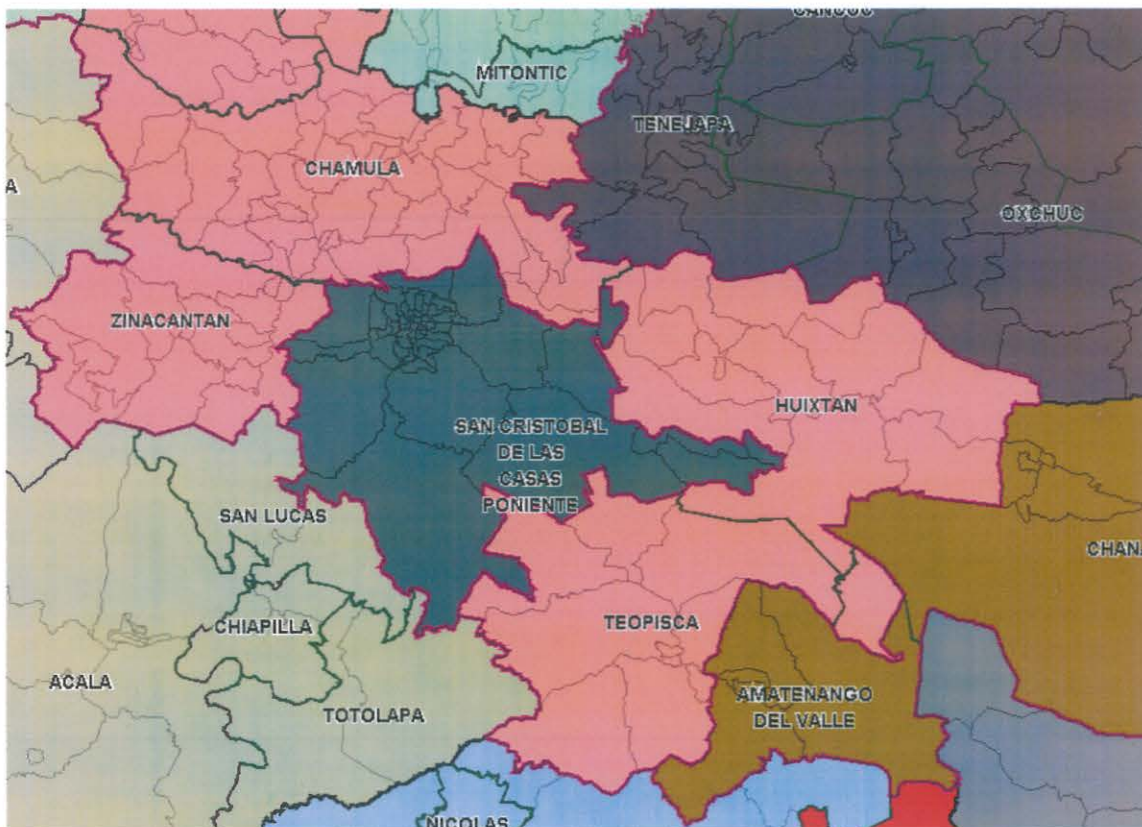


---

### Ocosingo (3 fracciones)



## San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones)



### 5. Criterio 5 Compacidad geométrica

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.





---

La propuesta cumple con el criterio de compacidad.

#### **6. Criterio 6 Tiempos de traslado.**

El promedio de los tiempos de traslado de esta propuesta es de 54.95 minutos.

#### **7. Criterio 7 Continuidad Geográfica.**

Los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

El escenario cumple con la continuidad geográfica en las vecindades de los municipios sin embargo por las características geográficas del estado en los siguientes distritos existe una barrera geográfica que impide que algunos municipios propuestos no tengan la comunicación en infraestructura carretera en los distritos que fueron integrados que son los siguientes:

- **DTTO 04:** Los municipios de Ocoatepec, Tapalapa, Pantepec, Coapilla, Rayon, Tapilula están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 22:** Los municipios de Huitiupan, Simojovel, San Andrés Duraznal están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 17:** El municipio de PANTELHO está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 19:** El municipio de Amatenango del Valle esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 08:** El municipio de Venustiano Carranza esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 09:** Los municipios de Ángel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.





- 
- Esta propuesta mejora el costo poblacional lo que representa un mejor equilibrio con respecto al segundo escenario.
  - De los 119 municipios de la entidad, 48 de ellos con más del 40% de población indígena se encuentran agrupados en 9 Distritos indígenas. Este escenario respeta su integración superando en términos de densidad de población indígena a la propuesta del segundo escenario emitida por el comité técnico del INE. Se crean 5 distritos con uniformidad de lengua:
    - **DTTO 01:** San Cristóbal de las Casas Poniente: Tsotsil
    - **DTTO 02:** Chilon: Tzeltal
    - **DTTO 03:** Ocosingo: Tzeltal
    - **DTTO 05:** Chamula: Tsotsil
    - **DTTO 20:** Palenque: Ch'ol
  - Reduce las fracciones municipales en Tapachula de 4 a 3 y Ocosingo de 3 a 2.
  - El escenario mejora los tiempos de traslado (46 minutos de promedio).
  - En relación a la geografía del estado, se considera el **criterio 8** el cual establece factores socioeconómicos, accidentes geográficos y vías de comunicación entre los municipios al interior de los distritos.

#### **CUADROS COMPARATIVOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL Y DESVIACIÓN DE LA MEDIA**

En la siguiente tabla se establecen los porcentajes de mayor a menor con respecto a la Media estatal de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

Se observa una disminución del 3.56 % en el costo del componente poblacional con respecto al segundo escenario de distritación local propuesto por el comité técnico.





DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
6	VILLAFLORES, ARRIAGA, TONALA.	11.47%	222,779
21	CINTALAPA, JIQUIPILAS, OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA, SUCHIAPA.	9.39%	218,633
13	TUXTLA GUTIERREZ.	6.80%	213,455
9	TUXTLA GUTIERREZ, BERRIOZABAL, CHICOASEN, OSUMACINTA, SAN FERNANDO	6.37%	212,583
22	TUXTLA GUTIERREZ.	6.32%	212,484
12	COAPILLA, COPAINALA, IXTACOMITAN, IXTAPANGAJUJOYA, JUAREZ, OSTUACAN, PICHUCALCO, REFORMA, SOLOSUCHIAPA, SUNUAPA, TECPATAN.	3.77%	207,389
15	TUZANTAN, HUEHUETAN, HUIXTLA, MAZATAN, TAPACHULA.	1.85%	203,558
11	BOCHIL, EL BOSQUE, CHAPULTENANGO, FRANCISCO LEON, IXHUATAN, JITOTOL, AMATAN, OCOTEPEC, PANTEPEC, PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, RAYON, SOYALO, TAPALAPA, TAPILULA.	1.62%	203,095
23	BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARAVILLA TENEJAPA, MARQUES DE COMILLAS, CHANAL, ALTAMIRANO, LAS MARGARITAS, OCOSINGO, AMATENANGO DEL VALLE.	1.60%	203,046
14	TAPACHULA.	1.52%	202,896
19	TUXTLA CHICO, UNION JUAREZ, CACAHOATAN, FRONTERA HIDALGO, METAPA, SUCHIATE, TAPACHULA.	0.84%	201,533
16	VENUSTIANO CARRANZA, ACALA, CHIAPA DE CORZO, CHIAPILLA, NICOLAS RUIZ, SAN LUCAS, TOTOLAPA.	0.72%	201,297
8	TZIMOL, COMITAN DE DOMINGUEZ, LAS ROSAS, SOCOLTENANGO	-1.35%	197,158





24	ACACOYAGUA, VILLACOMALTITLAN, ACAPETAHUA, ESCUINTLA, MAPASTEPEC, PIJIAPAN	-1.71%	196,433
5	ZINACANTAN, CHAMULA, HUIXTAN, IXTAPA, SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE, TEOPISCA	-1.89%	196,076
3	OCOSINGO.	-2.16%	195,533
4	TUMBALA, SAN ANDRES DURAZNAL, HUITIUPAN, SABANILLA, SIMOJOVEL, TILA.	-2.33%	195,193
10	ALDAMA, SANTIAGO EL PINAR, CHALCHIHUITAN, CHENALHO, LARRAINZAR, MITONTIC, OXCHUC, PANTELHO, TENEJAPA.	-2.43%	195,007
7	VILLA CORZO, MONTE CRISTO DE GUERRERO, LA CONCORDIA, ANGEL ALBINO CORZO, SILTEPEC.	-5.26%	189,347
20	CATAZAJA, LA LIBERTAD, PALENQUE, SALTO DE AGUA	-5.46%	188,936
18	BEJUCAL DE OCAMPO, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, LA GRANDEZA, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, AMATENANGO DE LA FRONTERA, EL PORVENIR.	-6.12%	187,634
2	YAJALON, CHILON, SAN JUAN CANCUC, SITALA.	-6.26%	187,351
1	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	-7.69%	184,491
17	FRONTERA COMALAPA, LA INDEPENDENCIA, LA TRINITARIA.	-9.60%	180,673

#### CUADRO COMPARATIVO POBLACION INDIGENA

#### Escenario Propuesta

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
1	184491	93777	50.8301218	Tsotsil
2	187351	176093	93.9909581	Tseltal
3	195533	159554.9	81.5999959	Tseltal
4	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
5	196076	158222	80.6942206	Tsotsil
10	195007	190578	97.7287995	Tsotsil/ Tseltal
11	203095	130984	64.493956	Tsotsil / Zoque
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
23	203046	124249.2	61.1926165	Tojolabal / Tseltal / Tsotsil



## Segundo Escenario Local Chiapas

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
7	193983	77604	40.0055675	Tojolabal / Q'anjob'al /Tsotsil
17	190170	175715.4	92.3991376	Tseltal
18	187920	173091.5	92.1091315	Tseltal
19	190902	145441.2	76.1862945	Tseltal
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
21	200007	177067	88.5304014	Tsotsil
22	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
23	205149	150902	73.5572681	Tsotsil
24	184491	93777	50.8301218	Tsotsil

DTTO	id	NOMBRE DE MUNICIPIO	POBLACIÓN	% INDIGENA	POBLACIÓN INDIGENA	LENGUA
1	77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
2	110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL- CHOL
	31	CHILON	110784	96.87	96.87	TSELTAL
	79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	99.13	TSELTAL
	83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
3	59	OCOSINGO	199668	81.6	162929	TSELTAL
4	100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
	117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
	38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
	75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
	82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
	96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
5	111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSELTAL
	23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL

*[Handwritten signature]*  
28



	39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL-TSELTAL
	44	IXTAPA	23672	30.61	7246	TSOTSIL
	901	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
	95	TEOPISCA.	37360	48.79	48.79	TSOTSIL-TSELTAL
10	112	ALDAMA	14485	99.76	14450	TSOTSIL
	118	SANTIAGO EL PINAR	35466	98.17	34817	TSOTSIL
	22	CHALCHIHUITAN	19286	94.72	18268	TSOTSIL
	26	CHENALHO	12584	99.94	12576	TSOTSIL
	49	LARRAINZAR	42416	99.05	42013	TSELTAL
	56	MITONTIC	22987	92.93	21362	TSOTSIL-TSELTAL
	64	OXCHUC	39466	99.5	39269	TSELTAL
	66	PANTELHO	5072	93.14	4724	TSELTAL
	94	TENEJAPA	3245	95.5	3099	TSOTSIL
11	5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL- ZOQUE
	13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
	14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL-TSELTAL
	25	CHAPULTENANGO	6639	94.6	6280	ZOQUE
	33	FRANCISCO LEON	6342	84.04	5330	ZOQUE
	42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
	47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
	60	OCOTEPEC	11920	99.51	11862	NAHUATL- TOTONACA- ZOQUE
	67	PANTEPEC	10004	66.95	6698	ZOQUE
	71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	ZOQUE-TSOTSIL
	72	RAYON	8825	58.95	5202	ZOQUE
	86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
	91	TAPALAPA	4217	99.05	4177	ZOQUE
	92	TAPILULA	12534	18.96	2376	ZOQUE-TSOTSIL
	20	16	CATAZAJA	16649	4.45	741
50		LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
65		PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
76		SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL



23	4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL TOJOLABAL
	7	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL-TOJOLABAL
	24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
	52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
	113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL-CHOL
	114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSOTSIL
	115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL

Esta propuesta integra a la población Zoque como puede observarse en el Distrito 11, misma que no fue considerada en el segundo escenario propuesto por el comité técnico del INE.

Esta conformación integra en algunos municipios más de dos lenguas porque se respeta la continuidad geográfica y unidades territoriales propuestas por el comité técnico del INE.

La propuesta mejora en 7 minutos los tiempos de traslado en comparación al segundo escenario.

Escenario	Promedio de tiempo de traslado
2do Escenario	54.95 minutos
Escenario Propuesta	46 minutos





---

## CONCLUSIONES

Derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia con los representantes de los partidos políticos acreditados y consejeros electorales del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC), se realizaron los análisis antes vertidos, justificaciones y fundamentaciones, mismos que se concluye un escenario con un costo total de 14.93, dando así cumplimiento al acuerdo No. INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año.

Por lo anterior, solicitamos que el Comité Técnico entre al análisis de las propuestas antes señaladas y tome en consideración los trabajos realizados por los partidos políticos y pondere la propuesta formulada, en razón que se respetaron en lo general y en lo particular los criterios y reglas establecidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 26 de Octubre de 2016.

Asunto: Observaciones y propuesta al Segundo Escenario

Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

**C. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Vocal del Registro Federal de Electores**  
**De la Junta Local Ejecutiva del INE.**

Por medio del presente escrito en mi carácter de Representante del Partido Nueva Alianza, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este Instituto, comparezco ante usted a fin de dar cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016, de fecha 25 de abril del presente año, a presentar las observaciones, justificaciones y propuesta respecto al Segundo Escenario Distrital Local en Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral.

Por lo que hago en este acto entrega en forma impresa consistente en 30 fojas y un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de Distritación, en forma de JSON
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el Estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

VALORES

Valores de la función de costo.	14.938021
Valor del componente de población.	3.033657
Valor de Componente de compacidad.	11.904365



Atentamente

Mtro. Rosendo Galindez Martínez

Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Nueva Alianza

Representante Propietario ante la Comisión Local de Vigilancia del Instituto Nacional Electoral en Chiapas



---

## DISTRITACION ELECTORAL LOCAL

### a) ANTECEDENTES

La Distritación es el proceso mediante el cual se determina la geografía electoral de nuestro país, y su importancia radica en que con ella se busca mejorar la representatividad política de los ciudadanos.

La Distritación electoral es la división periódica que se hace del territorio estatal para efectos electorales. Por cada distrito, habrá un diputado de mayoría relativa. El principal objetivo de una Distritación electoral es garantizar el valor idéntico de cada voto, es decir, que cada diputado represente a la misma cantidad de habitantes, por lo tanto, la delimitación geográfica de las fronteras distritales tiene relación directa con la distribución de la población en el estado. Así, en cada distrito debe haber, en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes.

En suma la Distritación es un ejercicio de reordenamiento territorial que distribuye la población del país en unidades territoriales llamadas "distritos electorales uninominales", para promover el equilibrio en el número de habitantes en cada distrito. Se trata de la elaboración de una nueva cartografía electoral que garantice el equilibrio poblacional, la representatividad política y la igualdad del voto tal como lo establece la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-234/2007 de la Sala Superior donde se precisa que la **distribución de los Distritos Electorales Uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, de tal modo que, en la mayor medida posible, cada voto emitido tenga el mismo valor, es decir, para la división de los Distritos Electorales Uninominales en las entidades federativas se debe atender, únicamente, al criterio poblacional.

La Sala Superior señaló que la **distribución territorial persigue, entre otros propósitos, el valor idéntico de cada voto**, es decir, lograr el objetivo de 'un ciudadano un voto' y que este propósito consiste en vincular una parte de la población ciudadana asentada en una porción del territorio con un cierto número de representantes a elegir, de tal forma que, cada cargo represente en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes. De tal modo que cada curul represente, la misma cantidad de habitantes, con el fin de lograr que cada voto emitido tenga igual valor, al servir siempre, para elegir un número similar de representantes, lo que constituye una forma de concretar el principio democrático de igualdad del voto.

Para alcanzar este objetivo, la distribución territorial se debe realizar en forma proporcionada y equilibrada a un determinado número de habitantes dentro de cada Distrito Electoral, para que aquellos con capacidad de ejercer su derecho al sufragio, puedan elegir a quienes los representen en dicha jurisdicción de una forma más equitativa. Para la Distritación de una entidad federativa, resulta evidente que se hace necesario aplicar el criterio poblacional para los trabajos de Distritación en el ámbito local.

A efecto de dar cumplimiento al mandato constitucional y lograr el mejor equilibrio poblacional, por lo que es necesario que el número de personas de cada Distrito sea lo más cercano a la población media estatal, misma que será el resultado de la división de la población total estatal del Censo 2010 entre el número de Distritos a conformar determinados en la Constitución Estatal respectiva,





---

referente al número de diputados de mayoría relativa. Es decir, que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal. Sin embargo, debido a la presencia de accidentes geográficos, límites político-administrativos, a la forma geométrica de las secciones y Municipios, se debe preferir que los Distritos se construyan con Municipios completos. La dificultad matemática para resolver este tipo de problemas, no hace posible que los Distritos tengan exactamente el mismo número de personas; debido a esto, se establece una regla operativa, en la que se permite que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ .

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicar, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

También se advierte que la delimitación de la geografía electoral es un acto complejo cuya determinación implica la realización de diversos trabajos y actividades, con un alto grado de dificultad técnica, que requiere: estudios de carácter multidisciplinario, la existencia de una metodología, la planeación de un programa de actividades, información y la participación cercana de los Partidos Políticos, como observadores y críticos del proceso de Distritación.

Además, es importante que la Distritación local de cada una de las entidades federativas se realice y apruebe por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con la anticipación necesaria al inicio de los respectivos procesos electorales ordinarios que se llevarán a cabo en los próximos años, para que dichos comicios se realicen con base en la nueva Distritación que se defina.

Así pues la Constitución ha depositado la facultad de revisar el peso poblacional de los distritos electorales en la autoridad electoral federal con lo cual posee el poder de adecuar la cartografía electoral, teniendo como principal insumo los datos que arroja el censo de población y vivienda proporcionados por el INEGI.



---

En 2016 el INE realiza una nueva Distritación a nivel nacional, la cual parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ❖ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ❖ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:

**Población Total (4, 796,580) / 24= 199,858**  
**Desviación Poblacional 15%=29.979**  
**Mas 15%= 229.836**  
**Menos 15%= 169,879**

- ❖ Cada uno de los distritos electorales debería oscilar entre el + - 15 % de desviación poblacional.

El INE debe aprobar una nueva Distritación que propicie el equilibrio poblacional y en esa medida, la igualdad del voto.

El artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la ley general electoral, señala que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación y el establecimiento de cabeceras.

Mientras que el artículo 116, fracción 11, párrafo tercero, de la Constitución Federal dispone que las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes.

El artículo 44, párrafo 1, inciso 1), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 Distritos Electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los Distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Por su parte, el artículo 54, párrafo 1, inciso h) de la ley referida, dispone que es atribución de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, Distrito Electoral Federal, Distrito Electoral Local, Municipio y sección electoral. Cabe señalar que el artículo 126, párrafo 2, de la ley electoral comicial, determina que el Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público y tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral.

En términos del artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la ley general electoral, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales uninominales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores. Cada sección tendrá como mínimo 100 electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53





---

de la Constitución Federal. Adicionalmente, se destaca que la Comisión Nacional de Vigilancia, que se integra por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, representantes de los Partidos Políticos Nacionales y un representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según lo dispuesto en el artículo 157 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, conocerá y podrá emitir opiniones respecto de los trabajos que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice en materia de demarcación territorial, conforme lo señala el artículo 158, párrafo 2, de la ley invocada.

En relación con la Distribución electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distribución deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Así las cosas, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

#### **Criterios para realizar la distribución local y su marco normativo.**

1. El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional, como lo señala la **Sala Superior en el expediente SUP-JRC-234/2007: "...la distribución de los Distritos Electorales uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos..."**
2. **Equilibrio poblacional.** Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

Ahora bien, como en el proceso de Distribución electoral estatal debe atenderse a criterios poblacionales, a efecto de determinar, de manera proporcional, el número de diputados que habrán de integrar las Legislaturas, es necesario recurrir a los datos oficiales de los censos poblacionales publicados por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica que, por disposición del artículo 26, Apartado B, de la Constitución General de la República, son obligatorios para las entidades federativas.

De lo antes precisado, se puede desprender que la delimitación de los Distritos Electorales Uninominales no se basa en el número de electores existentes en cada Distrito, sino en el número de habitantes. Sirve de sustento a lo anterior, lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en diversas jurisprudencias.



3. **Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

**Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena,** el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.** De igual manera, en este tema, el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece: *"La nación mexicana es única e indivisible. La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ella..."* "Las disposiciones señaladas garantizan en todo momento la integridad y unidad de las comunidades indígenas, con la intención de mejorar su participación política.

Por tanto, es necesario que en la conformación de los Distritos Electorales en las entidades federativas, **se preserve, cuando sea factible,** la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan. Para lograr esta finalidad, se debe contar con la información que proporcione **la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas,** que es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado, con personalidad jurídica, con patrimonio propio, con autonomía operativa, técnica, presupuesta! y administrativa, misma que tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con **el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.** En el supuesto de agrupaciones de Municipios colindantes que cuenten con el porcentaje mínimo necesario de población indígena y que la suma de la población de la agrupación sea mayor del 15% con respecto a la media estatal, se deberá dividir la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena. En el caso de que





---

sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

4. **Integridad municipal.** Los distritos se construirán preferentemente con municipios completos; cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor número de municipios.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que: "Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre... "; por ello, resulta necesario que en la construcción de los Distritos en cada entidad federativa se respete, en la medida de lo posible, la integridad municipal.

Se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, teniendo especial cuidado en la integración de Distritos que incluyan zonas urbanas, en virtud de su alta concentración poblacional; con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia y su integración dentro de las zonas metropolitanas del país.

Ahora bien, el artículo 41, Base V, en su Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que al Instituto Nacional *Electora* "para los procesos electorales federales y locales, le corresponde la geografía electoral, que incluirá la determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales...".

Para cumplir con el objetivo del mencionado criterio, se deberán **identificar los Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros**, podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, **privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional, además, se unirán Municipios que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos**, en caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional, para los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, **se procurará involucrar el menor número de fracciones. Este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.**

5. **Compacidad geométrica.** Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio



para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Para ello, se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar. Los aspectos de compacidad se consideran de gran importancia en la integración de los Distritos, en virtud de que proporcionan una mejor conformación geográfica de los territorios distritales, haciéndolos más eficientes para efectos de los trabajos de campo que el Instituto de forma permanente realiza y evitan el sesgo en la integración de los Distritos conocido como "Efecto Salamandra". Asimismo, estos aspectos de conformación procurarán facilitar las labores de los Partidos Políticos.

6. **Tiempos de traslado.** Tiempos y distancias de traslado al interior de los distritos, se calcularon los tiempos y distancias de traslado a partir de las vías de comunicación representadas en la cartografía electoral.

El criterio de **tiempos de traslado**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral, la conformación de los Distritos debe respetar los límites político-administrativos y accidentes geográficos, así como los tiempos de traslado.

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes. Ahora bien, para el cumplimiento de lo anterior, deberá tomarse como base la Red Nacional de Caminos provista por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la cual es una red vial modelada a gran detalle que determina las rutas en sistemas de información geográfica, y que integra los diversos elementos que conforman las vías de comunicación que permiten el tránsito de vehículos automotores carreteras, terracerías, brechas, principales vialidades en las áreas urbanas. Deberá calcularse los tiempos de traslado de corte por entidad. Se considerarán dos Municipios como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte. **Continuidad geográfica.** Los distritos tendrán continuidad geográfica, tomando en consideración los límites político-administrativos y los accidentes geográficos.

7. El criterio de **continuidad geográfica**, determina que los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.





#### **8. Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

a. Se cumplan todos los criterios anteriores; y b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es de resaltar que los criterios antes precisados deberán ser aplicados en el siguiente orden: equilibrio poblacional; los Distritos integrados con Municipios de población indígena; la integridad municipal, la compacidad; los tiempos de traslado, la continuidad geográfica y, en su caso, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos. No obstante, se procurará la aplicación integral de los mismos.

Lo anterior es así, ya que por mandato constitucional el número de habitantes de cada uno de los Distritos es el que resulte de dividir la población total entre los Distritos señalados, teniendo en cuenta el último censo general de población; no obstante, se requiere también la aplicación del resto de los criterios, para lograr la integración entre las comunidades, facilitar los trabajos de capacitación electoral y educación cívica, así como las campañas políticas y organización electoral dentro de cada Distrito. Además, el fin último de la Distritación es lograr el equilibrio poblacional de los Distritos Electorales; sin embargo, la preservación de los Municipios con población indígena, la preservación de la integridad municipal, la compacidad y los tiempos de traslado pueden plantear restricciones para poder alcanzar el equilibrio poblacional, ya que son variables que pueden interactuar en sentido opuesto al equilibrio poblacional óptimo. Por ello es necesario realizar los ajustes necesarios entre todos los factores para sí alcanzar el equilibrio poblacional dentro del rango del  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

#### **Aspectos socioeconómicos del estado de Chiapas.**

Chiapas se caracteriza por una enorme diversidad geográfica, económica, social y cultural, de tal forma que concentraciones humanas consumo contraste pueden estar separadas unas de otras por tan sólo unos kilómetros. El territorio chiapaneco es una enorme placa de roca caliza fragmentada en diferentes puntos, fallada y plegada, por lo que su topografía es compleja. Su fisonomía la determinan dos grandes cadenas montañosas que la recorren con orientación Noroeste-Sureste. La primera de esas cadenas, la sierra Madre de Chiapas, corre casi paralela a la costa del océano Pacífico e incrementa su altitud desde aproximadamente en los límites con Oaxaca hasta con e la frontera con Guatemala. La otra cadena montañosa, la llamada Altiplanicie Central (también conocida como Macizo Central o, más comúnmente, como Los Altos de Chiapas), se desplaza por la parte central del estado. Proviene de Guatemala (Sierra de los Cuchumatanes) y desde ahí penetra en territorio mexicano, alcanzando sus máximas altitudes cerca de San Cristóbal de las Casas.

**Análisis y Observaciones al Segundo Escenario Distritación Local propuesto por el Comité técnico del INE 2016.**





## 1. Criterio 1 y 2 Equilibrio Poblacional

Con fecha 11 de Octubre de 2016, mediante oficio numero INE/JLE/VERFE/CLV/2791/2016, en el marco de los trabajos de Distritacion Electoral Local y Federal 2016-2017, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante el Acuerdo INE/JGE104/2016, y en atención al oficio No. INE/VE/0833/16 de fecha 07 del presente mes y año ,se hizo entrega de un CD que contiene el Segundo Escenario de Distritacion en archivo jason; así como el archivo del Dictamen Técnico” Análisis y Evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indignas al Primer Escenario de Distritacion Local que realiza el Comité Técnico para el seguimiento y evaluación de los trabajos de Distritacion para el Estado de Chiapas”; motivo por el cual se procedió a realizar las observaciones correspondientes al Segundo Escenario de Distritacion Local por parte del Partido Nueva Alianza en el Estado de Chiapas .

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
11	ARRIAGA, TONALA, PIJIJAPAN, MAPASTEPEC	9.46%	218.764
13	CINTALAPA, JIQUIPILAS, VILLA FLORES	7.08%	214.010
6	COMITAN DE DOMINGUEZ, TZIMOL SOCOLTENANGO, LA INDEPENDENCIA	6.89%	213.634
3	VILLA COMALTITLAN , HUIXTLA, TUZANTAN,HUEHUETAN, MAZATAN, TAPACHULA	6.34%	212.534
8	VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO, LA CONCORDIA, LAS ROSAS, NICOLAS RUIZ,	5.31%	210.465
12	UNION JUAREZ, CACAHOATAN , TAPACHULA	5.08%	210.018
2	SUCHIATE ,FRONTERA HIDALGO, METAPA, TUXTLA CHICO, TAPACHULA SUR	4.52%	208.883
10	TECPATAN , COPAINALA, BERRIOZABAL, OCOZOCUAUTLA, SUCHIAPA	4.25%	208.344
5	ACAPETAHUA, ACACOYAGUA, ESCUINTLA, SILTEPEC, EL PORVENIR, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, TAPACHULA	3.55%	206.96
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	2.65%	205.149
4	PICHUCALCO, REFORMA, JUAREZ, SUNUAPA, OSTUACAN, IXTACOMITAN, FRANCISCO LEON, OCOTEPEC,	2.58%	205.014



	CHAPULTENANGO, TAPALAPA, PANTEPEC, RAYON. COAPILLA, TAPILULA, SOLOSUCHIAPA, IXTAPANGAJOYA.		
1	ACALA, CHIAPA DE CORZO, TOTOLAPA, CHIAPILLA, SAN LUCAS, IXTAPA, CHICOASEN, SAN FERNANDO, OSUMACINTA	0.49%	200.838
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	0.07%	200.007
9	AMATENANGO DE LA FRONTERA, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, FRONTERA COMALAPA, ANGEL ALBINO CORZO, MONTECRISTO DE GUERRERO, BEJUCAL DE OCAMPO, LA GRANDEZA	-1.58%	196.983
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	-2.3%	195.193
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEGAJA, LA TRINITARIA	-2.94%	193.938
19	OCOSINGO, OXCHUC, TENEGAJA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	-4.48%	190.902
17	OCOSINGO, BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	-4.85%	190.170
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	-5.46%	188.936
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	-5.97%	187.92
14	TUXTLA 1	-6.97%	185.921
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	-7.69%	184.491
16	TUXTLA 3	-7.95%	183.692
15	TUXTLA 2	-8.04%	183.788

En la siguiente tabla se establece los porcentajes de población de la Media estatal y su respectiva población distrital del Segundo escenario de Distritación Local 2016, de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

De los datos arriba señalados respecto al Segundo Escenario de Distritación Local 2016 se puede indicar que este escenario parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ✓ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ✓ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:
- ✓ Que cada uno de los distritos electorales se encuentran entre el + - 15 % de desviación poblacional y que están oscilan entre el + 9.46% (máxima) y el -8.04% (minina)





- ✓ Se aplica la premisa respecto al equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

**Por lo anteriormente señalado se observa que la propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local en el estado de Chiapas cumple con los criterios 1 y 2 de los criterios para las distritaciones locales y sus reglas operativas.**

**3.- Criterio 3 Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

El sustento legal Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena, se halla en el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.**

Para lo cual se seguirá el siguiente procedimiento: De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.

Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.

En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

De acuerdo con los criterios para las distritaciones Locales y sus reglas de operación se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas:

- ✓ La propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local respecto a población indígena con mas de 40% de población indígena como se muestra en la tabla abajo señalada se observan nueve distritos electorales con más del 40% de población indígena, siendo la agrupación de TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA, el de mayor porcentaje (91.26) el de mayor porcentaje y el de menor porcentaje la agrupación de MARGARITAS, MARAVILLA TENEGUAPA y LA TRINITARIA.



DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	TIPO DE DISTRITO	PORCENTAJE DISTRITAL DE POBLACION INDIGENA	POBLACION INDIGENA POR DISTRITO
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	INDIGENA	91.26	182772
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	INDIGENA	88.41	1722345
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	INDIGENA	88.12	133205
17	OCOSINGO ,BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	INDIGENA	76.19	167584
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	INDIGENA	73.56	150903
19	OCOSINGO,OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	INDIGENA	70.88	145440
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	INDIGENA	58.61	110732
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	INDIGENA	50.83	93777
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	INDIGENA	40.01	77604





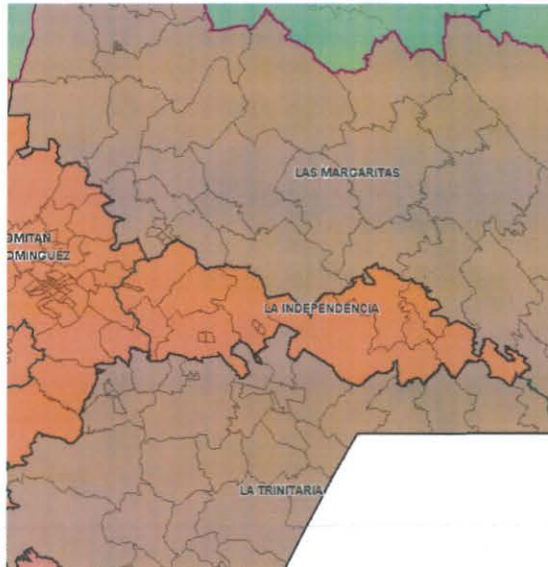
Cabe hacer mención que con base en la Metodología para la conformación de los agrupamientos de los pueblos y comunidades indígenas en las distritaciones federal y local se establece que se identificarán los municipios con más del 40% de población indígena, así como su lengua predominante, no obstante en la agrupación 07 : MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA del segundo escenario de Distritación local del INE, se puede observar que la lengua de esta agrupación no es una constante, toda vez que de los tres municipios señalados solo dos tienen más del 40% de población indígena y su lengua no es la misma como se puede ver en la siguiente tabla correspondiente a la agrupación 07 del segundo escenario de Distritación local del INE.

id		POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
99	LA TRINITARIA	72176	12.14	8766	KANJOBAL, JACALTECOS Y CHUC
114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSELTAL -TSOTSIL
		193983		77059	

Derivada de la observación con antelación indicada podemos concluir que este distrito indígena se crea con el municipio de la Trinitaria para cumplir con el criterio de equilibrio poblacional, pues el Municipio de Margaritas y Maravilla Tenejapa sumados no dan el porcentaje permitido de equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2.

Esta observación es evidente toda vez que los ocho distritos restantes cumplen con el criterio 3 y el procedimiento para conformar distritos indígenas, por ende estos municipios deberían pasar a formar parte de otro distrito fortaleciendo el distrito indígena, es decir los distritos que cumplen con el 40 % de población indígena son ocho.

Por otro lado esta agrupación 07 no cumple con el criterio 5 denominada **Compacidad geométrica**. Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro. Partiendo de esta idea el Municipio de la Independencia parte la compacidad de la agrupación 07 (Municipio de Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, la Trinitaria) como se muestra en la siguiente imagen, donde se observa que el municipio de la Independencia que corresponde a la agrupación 6 se halla en medio de las Margaritas y la Trinitaria, dificultando los **tiempos de traslado que**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral. Por ende no se cumple con el criterio 6 Tiempos de traslado.



Respecto a la agrupación 17 conformada con municipios de más del 40 % de población indígena y de acuerdo con los criterios establecidos para las distritaciones Locales y sus reglas de operación, se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas. El Distrito 17 integrado por los municipios de: Chilón, Yajalón, Sitalá, Pantelhó y 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 9965 personas se observa que este Distrito al incluir 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
31	CHILON	110784	96.87	107316	TSELTAL
	OCOSINGO	9965	81.6	8131	
66	PANTELHO	22987	92.93	21362	TSELTAL
83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL
		190170	92.40	175715	TSELTAL



Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tenejapa, Oxchuc, San Juan Cancuc y 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo** que representa **75905 personas** se observa que este Distrito al incluir 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
75	OCOSINGO	75905	81.60	61938	TSELTAL
64	OXCHUC	42416	99.05	42013	TSELTAL
79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	29871	TSELTAL
94	TENEJAPA	39466	99.50	39269	TSELTAL
		187920	59.1	111153	

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, Chanal, Amatenango del Valle y Altamirano y 47 SECCIONES ELECTORALES DEL municipio de Ocosingo** que representa **113798 personas** lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL
24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL
115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL
	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL
	OCOSINGO	113798	81.60	92859	TSELTAL
		190902	76.19	145440	





Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Chamula, Larrainzar, Zinacantán, Huixtan, Teopisca, Santiago el Pinar, y San Cristóbal de las Casas Oriente** se observa que a la propuesta original del INE, no cumple con la continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad con el municipios de Huixtan la compacidad y los tiempos de traslado se dificultan, por lo tanto el objetivo de establecer integridad municipal no se cumple toda vez que no se toma en cuenta aspectos de colindancia . Esta colindancia se lograría con Amatenango del Valle y Mitontic.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL
49	LARRAINZAR	19286	94.72	18268	TSOTSIL
95	TEOPISCA	37360	48.79	18228	TSOTSIL
111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSOTSIL
118	SANTIAGO EL PINAR	3245	95.50	3099	TSOTSIL
119	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
		194935	88.41	172343	

respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tumbalá, Tila, Sabanilla, Huitiupan, Simojovel y San Andrés Duraznal** , cumplen con el equilibrio poblacional , es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de 205,014 de población distrital . No obstante respecto al criterio de integridad municipal que entre sus objetivos señala que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
112	ALDAMA	5072	93.14	4724	TSELTAL



---

117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
		200265	91.27	182772	

Por lo señalado con anterioridad y con la finalidad de fortalecer el Criterio de Integridad Municipal se propone que a la propuesta original del INE, se agregue al distrito, el Municipio de **Amatan** y retirar de esta agrupación original del Distrito el Municipio de **San Andrés Duraznal** pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad; al incluir el municipio de Amatan y retirar el municipio de San Andrés Duraznal de este distrito, el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital de 19354 y los objetivos de: continuidad geográfica, compacidad, tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
		188936	58.61	110732	

OBSERVACION: NOS SUMAMOS A LA PROPUESTA ORIGINAL EN VIRTUD DE QUE SE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL, INTEGRIDAD MUNICIPAL, CONTINUIDAD GEOGRAFICA, VECINDAD, POBLACION INDIGENA DE LENGUA CHOL Y TIEMPOS DE TRASLADO ENTRE CABECERAS MUNICIPALES.

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por los municipios de: **Amatán, Ixhuatán, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Jitotol, Bochil, El Bosque, Chenalhó, Mitontic, Soyalo y Chalchihuitán** cumplen con el equilibrio poblacional, es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de **205,014** de población distrital.

Sin embargo el criterio de integridad municipal que indica que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.





Por lo señalado con anterioridad , se propone que a la propuesta original del INE , se agregue al distrito 23 los l municipios de: Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar de este agrupación original del distrito 22 el municipio de Mitontic , Amatan e Ixhuatán pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad , al incluir los municipios de Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar los municipios de Mitontic Amatan e Ixhuatán del distrito el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital baja 19354 y los objetivos de : continuidad geográfica , compacidad , tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen y se hace notar que este distrito cuenta con más del 40% de población indígena , de lengua tzotzil señalado en el criterio 3 por lo tanto es considerado como un distrito indígena.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL
13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL
22	CHALCHIHUITAN	14485	99.76	14450	TSOTSIL
26	CHENALHO	35466	98.17	34817	TSOTSIL
42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
56	MITONTIC	12584	99.94	12576	TSOTSIL
71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	TSOTSIL
86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
		205149	73.56	150903	

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por el municipio de: **San Cristóbal Poniente** se observa que este Distrito conformara 1 distrito electoral dentro del rango poblacional establecido , entrando en la tipología 1 , es decir, San Cristóbal de las casas poniente es un municipio cuyo cociente de la media estatal esta entre 0.92 y construirán un distrito electoral lo que le permite conformar 1 distritos electoral cumpliendo con el equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2 del acuerdo referido , la desviación distrital del distrito es de 184,491 cumpliendo con el equilibrio poblacional permitido.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
		184491		93777	



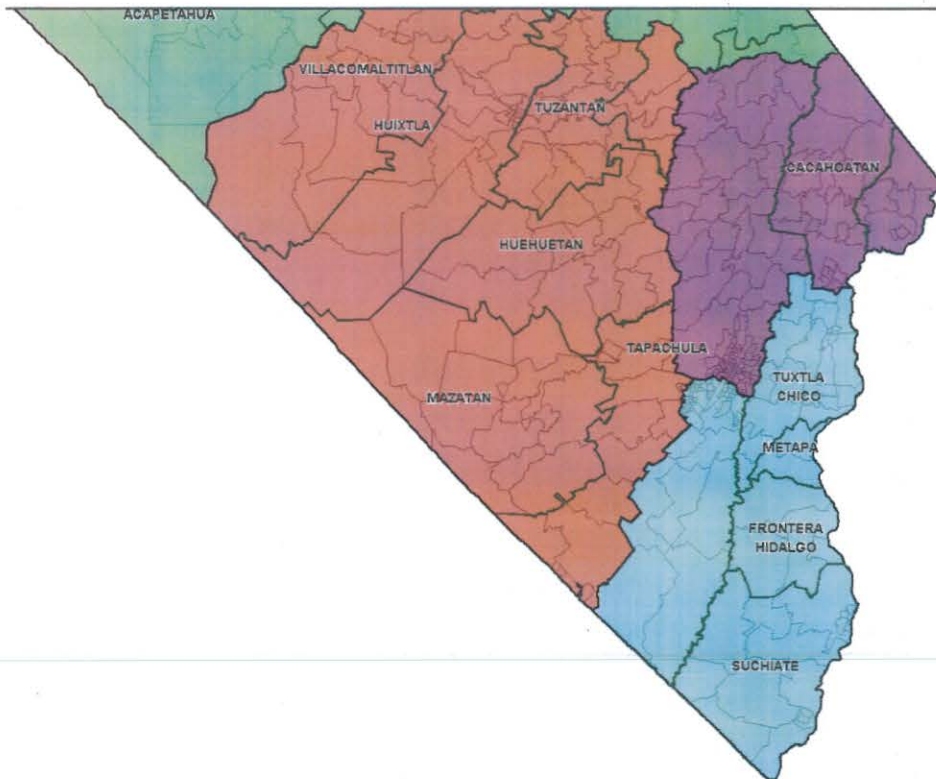
---

#### 4. Criterio 4 Integridad municipal.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

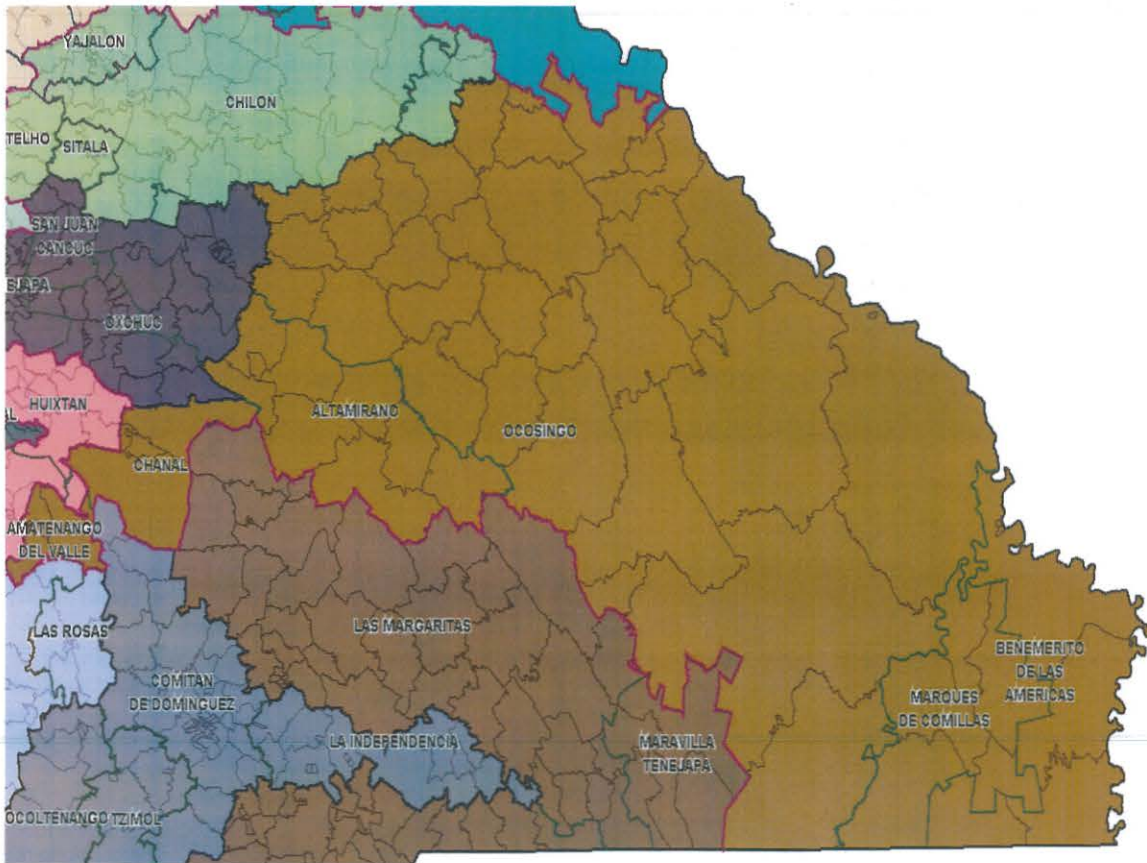
De 119 municipios 116 están completos, los cuales conforman la Entidad, en el segundo escenario, y se fraccionan Tapachula (4 fracciones), Ocosingo (3 fracciones), y San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones), el cual se representara en las siguientes imágenes:

#### **Tapachula (4 fracciones):**



Handwritten mark resembling a stylized 'Q' or '9'.

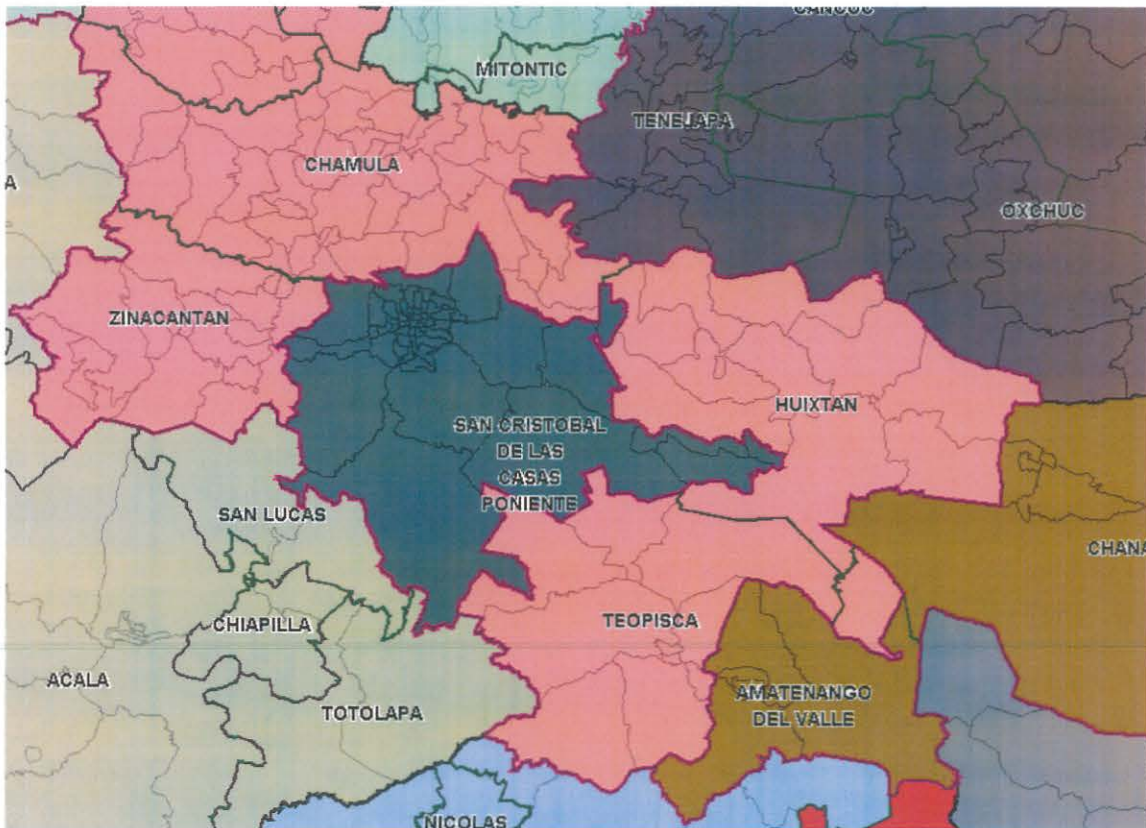
### Ocosingo (3 fracciones)





**San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones)**

*R*







### 5. Criterio 5 Compacidad geométrica

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

La propuesta cumple con el criterio de compacidad.

### 6. Criterio 6 Tiempos de traslado.

El promedio de los tiempos de traslado de esta propuesta es de 54.95 minutos.

### 7. Criterio 7 Continuidad Geográfica.

Los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

El escenario cumple con la continuidad geográfica en las vecindades de los municipios sin embargo por las características geográficas del estado en los siguientes distritos existe una barrera geográfica que impide que algunos municipios propuestos no tengan la comunicación en infraestructura carretera en los distritos que fueron integrados que son los siguientes:

- **DTTO 04:** Los municipios de Ocoatepec, Tapalapa, Pantepec, Coapilla, Rayon, Tapilula están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 22:** Los municipios de Huitiupan, Simojovel, San Andrés Duraznal están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.



- 
- **DTTO 17:** El municipio de PANTELHO está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
  - **DTTO 19:** El municipio de Amatenango del Valle esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
  - **DTTO 08:** El municipio de Venustiano Carranza esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
  - **DTTO 09:** Los municipios de Ángel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
  - **DTTO 05:** Los municipios de Acacoyagua, Acapetahua, y Escuintla, se encuentran ubicados en la región costa del estado, y están integrados con municipios de la sierra y no existe vías de comunicación terrestre entre ellos.

Esta integración principalmente dificulta la logística y operatividad de los procesos electorales.

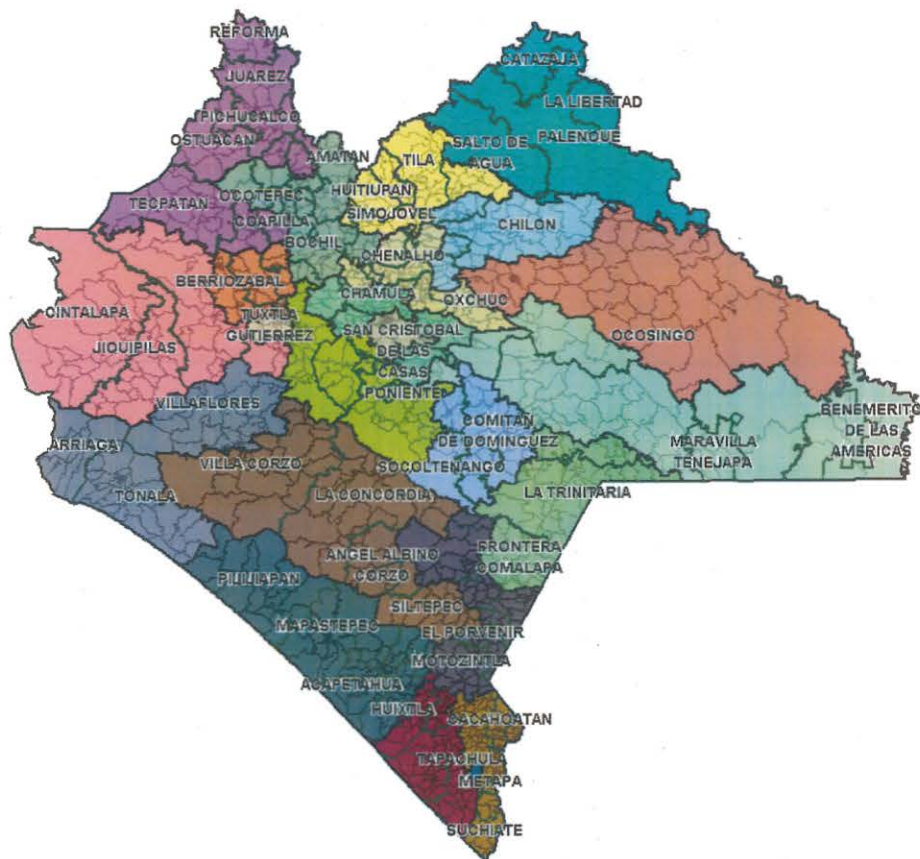
#### **8. Criterio 8 Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

Esta propuesta no considera los factores socioeconómicos y accidentes geográficos que en el estado se denotan como quedo asentado en el **criterio 7**.

Con base a estas observaciones atendiendo a la situación geográfica y socioeconómica del estado se presentó un escenario que consideraba todos los criterios establecidos no obstante este escenario fue rechazado por el comité técnico del INE bajo el argumento que este no cumplía el criterio 3, al disminuir un distrito indígena.

### Propuesta del segundo escenario.

Por las consideraciones antes mencionadas se presenta la siguiente propuesta del Partido Nueva Alianza:



- Esta propuesta mejora el costo poblacional lo que representa un mejor equilibrio con respecto al segundo escenario.





- De los 119 municipios de la entidad, 48 de ellos con más del 40% de población indígena se encuentran agrupados en 9 Distritos indígenas. Este escenario respeta su integración superando en términos de densidad de población indígena a la propuesta del segundo escenario emitida por el comité técnico del INE. Se crean 5 distritos con uniformidad de lengua:
  - **DTTO 01:** San Cristóbal de las Casas Poniente: Tsotsil
  - **DTTO 02:** Chilon: Tseltal
  - **DTTO 03:** Ocosingo: Tseltal
  - **DTTO 05:** Chamula: Tsotsil
  - **DTTO 20:** Palenque: Ch'ol
- Reduce las fracciones municipales en Tapachula de 4 a 3 y Ocosingo de 3 a 2.
- El escenario mejora los tiempos de traslado (46 minutos de promedio).
- En relación a la geografía del estado, se considera el **criterio 8** el cual establece factores socioeconómicos, accidentes geográficos y vías de comunicación entre los municipios al interior de los distritos.

#### **CUADROS COMPARATIVOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL Y DESVIACIÓN DE LA MEDIA**

En la siguiente tabla se establecen los porcentajes de mayor a menor con respecto a la Media estatal de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

Se observa una disminución del 3.56 % en el costo del componente poblacional con respecto al segundo escenario de distritación local propuesto por el comité técnico.

<b>DTTO</b>	<b>AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE</b>	<b>DESVIACION POBLACIONAL</b>	<b>POBLACION DISTRITAL</b>
6	VILLAFLORES, ARRIAGA, TONALA.	11.47%	222,779
21	CINTALAPA, JIQUIPILAS, OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA, SUCHIAPA.	9.39%	218,633
13	TUXTLA GUTIERREZ.	6.80%	213,455
9	TUXTLA GUTIERREZ, BERRIOZABAL, CHICOASEN, OSUMACINTA, SAN FERNANDO	6.37%	212,583



22	TUXTLA GUTIERREZ.	6.32%	212,484
12	COAPILLA, COPAINALA, IXTACOMITAN, IXTAPANGAJOYA, JUAREZ, OSTUACAN, PICHUCALCO, REFORMA, SOLOSUCHIAPA, SUNUAPA, TECPATAN.	3.77%	207,389
15	TUZANTAN, HUEHUETAN, HUIXTLA, MAZATAN, TAPACHULA.	1.85%	203,558
11	BOCHIL, EL BOSQUE, CHAPULTENANGO, FRANCISCO LEON, IXHUATAN, JITOTOL, AMATAN, OCOTEPEC, PANTEPEC, PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, RAYON, SOYALO, TAPALAPA, TAPILULA.	1.62%	203,095
23	BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARAVILLA TENEJAPA, MARQUES DE COMILLAS, CHANAL, ALTAMIRANO, LAS MARGARITAS, OCOSINGO, AMATENANGO DEL VALLE.	1.60%	203,046
14	TAPACHULA.	1.52%	202,896
19	TUXTLA CHICO, UNION JUAREZ, CACAHOATAN, FRONTERA HIDALGO, METAPA, SUCHIATE, TAPACHULA.	0.84%	201,533
16	VENUSTIANO CARRANZA, Acala, CHIAPA DE CORZO, CHIAPILLA, NICOLAS RUIZ, SAN LUCAS, TOTOLAPA.	0.72%	201,297
8	TZIMOL, COMITAN DE DOMINGUEZ, LAS ROSAS, SOCOLTENANGO	-1.35%	197,158
24	ACACOYAGUA, VILLACOMALTITLAN, ACAPETAHUA, ESCUINTLA, MAPASTEPEC, PIJJIAPAN	-1.71%	196,433
5	ZINACANTAN, CHAMULA, HUIXTAN, IXTAPA, SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE, TEOPISCA	-1.89%	196,076
3	OCOSINGO.	-2.16%	195,533
4	TUMBALA, SAN ANDRES DURAZNAL, HUITIUPAN, SABANILLA, SIMOJOVEL, TILA.	-2.33%	195,193
10	ALDAMA, SANTIAGO EL PINAR, CHALCHIHUITAN, CHENALHO, LARRAINZAR, MITONTIC, OXCHUC, PANTELHO, TENEJAPA.	-2.43%	195,007
7	VILLA CORZO, MONTE CRISTO DE GUERRERO, LA CONCORDIA, ANGEL ALBINO CORZO, SILTEPEC.	-5.26%	189,347
20	CATAZAJA, LA LIBERTAD, PALENQUE, SALTO DE AGUA	-5.46%	188,936
18	BEJUCAL DE OCAMPO, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, LA GRANDEZA, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, AMATENANGO DE LA FRONTERA, EL PORVENIR.	-6.12%	187,634
2	YAJALON, CHILON, SAN JUAN CANCUC, SITALA.	-6.26%	187,351
1	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	-7.69%	184,491



17	FRONTERA COMALAPA, LA INDEPENDENCIA, LA TRINITARIA.	-9.60%	180,673
----	---	--------	---------

**CUADRO COMPARATIVO POBLACION INDIGENA**

**Escenario Propuesta**

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
1	184491	93777	50.8301218	Tsotsil
2	187351	176093	93.9909581	Tseltal
3	195533	159554.9	81.5999959	Tseltal
4	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
5	196076	158222	80.6942206	Tsotsil
10	195007	190578	97.7287995	Tsotsil/ Tseltal
11	203095	130984	64.493956	Tsotsil / Zoque
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
23	203046	124249.2	61.1926165	Tojolabal / Tseltal / Tsotsil

**Segundo Escenario Local Chiapas**

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
7	193983	77604	40.0055675	Tojolabal / Q'anjob'al /Tsotsil
17	190170	175715.4	92.3991376	Tseltal
18	187920	173091.5	92.1091315	Tseltal
19	190902	145441.2	76.1862945	Tseltal
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
21	200007	177067	88.5304014	Tsotsil
22	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
23	205149	150902	73.5572681	Tsotsil
24	184491	93777	50.8301218	Tsotsil





DTTO	id	NOMBRE DE MUNICIPIO	POBLACIÓN	% INDIGENA	POBLACIÓN INDIGENA	LENGUA
1	77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
2	110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL- CHOL
	31	CHILON	110784	96.87	96.87	TSELTAL
	79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	99.13	TSELTAL
	83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
3	59	OCOSINGO	199668	81.6	162929	TSELTAL
4	100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
	117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
	38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
	75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
	82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
	96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
5	111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSELTAL
	23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
	39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL-TSELTAL
	44	IXTAPA	23672	30.61	7246	TSOTSIL
	901	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
	95	TEOPISCA.	37360	48.79	48.79	TSOTSIL-TSELTAL
10	112	ALDAMA	14485	99.76	14450	TSOTSIL
	118	SANTIAGO EL PINAR	35466	98.17	34817	TSOTSIL
	22	CHALCHIHUITAN	19286	94.72	18268	TSOTSIL
	26	CHENALHO	12584	99.94	12576	TSOTSIL
	49	LARRAINZAR	42416	99.05	42013	TSELTAL
	56	MITONTIC	22987	92.93	21362	TSOTSIL-TSELTAL
	64	OXCHUC	39466	99.5	39269	TSELTAL
	66	PANTELHO	5072	93.14	4724	TSELTAL
11	5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL- ZOQUE
	13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL



	14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL-TSELTAL
	25	CHAPULTENANGO	6639	94.6	6280	ZOQUE
	33	FRANCISCO LEON	6342	84.04	5330	ZOQUE
	42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
	47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
	60	OCOTEPEC	11920	99.51	11862	NAHUATL-TONACAZOQUE
	67	PANTEPEC	10004	66.95	6698	ZOQUE
	71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	ZOQUE-TSOTSIL
	72	RAYON	8825	58.95	5202	ZOQUE
	86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
	91	TAPALAPA	4217	99.05	4177	ZOQUE
	92	TAPILULA	12534	18.96	2376	ZOQUE-TSOTSIL
20	16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
	50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
	65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
	76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
23	4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL TOJOLABAL
	7	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL-TOJOLABAL
	24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
	52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
	113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL-CHOL
	114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSOTSIL
	115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL

②



---

Esta propuesta integra a la población Zoque como puede observarse en el Distrito 11, misma que no fue considerada en el segundo escenario propuesto por el comité técnico del INE.

Esta conformación integra en algunos municipios más de dos lenguas porque se respeta la continuidad geográfica y unidades territoriales propuestas por el comité técnico del INE.

La propuesta mejora en 7 minutos los tiempos de traslado en comparación al segundo escenario.

Escenario	Promedio de tiempo de traslado
2do Escenario	54.95 minutos
Escenario Propuesta	46 minutos

## CONCLUSIONES

Derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia con los representantes de los partidos políticos acreditados y consejeros electorales del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC), se realizaron los análisis antes vertidos, justificaciones y fundamentaciones, mismos que se concluye un escenario con un costo total de 14.93, dando así cumplimiento al acuerdo No. INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año.

Por lo anterior, solicitamos que el Comité Técnico entre al análisis de las propuestas antes señaladas y tome en consideración los trabajos realizados por los partidos políticos y pondere la propuesta formulada, en razón que se respetaron en lo general y en lo particular los criterios y reglas establecidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 25 de Octubre de 2016.

Asunto: Observaciones y propuesta al Segundo Escenario  
Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

**C. Guillermo Barrientos Gómez**  
**Vocal del Registro Federal de Electores**  
**De la Junta Local Ejecutiva del INE.**

Por medio del presente escrito en mi carácter de Representante del Partido MORENA, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este Instituto, comparezco ante usted a fin de dar cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016, de fecha 25 de abril del presente año, a presentar las observaciones, justificaciones y propuesta respecto al Segundo Escenario Distrital Local en Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral.

Por lo que hago en este acto entrega en forma impresa consistente en 28 fojas y un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de Distritación, en forma de JSON
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el Estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

VALORES

Valores de la función de costo.	14.938021
Valor del componente de población.	3.033657
Valor de Componente de compacidad.	11.904365

Atentamente

Lic. Luis miguel del Pino Acotto.

Representante Propietario ante la Comisión Local de Vigilancia del Instituto Nacional Electoral en Chiapas



21:04

Recibí  
Original



## DISTRITACION ELECTORAL LOCAL

### a) ANTECEDENTES

La Distritación es el proceso mediante el cual se determina la geografía electoral de nuestro país, y su importancia radica en que con ella se busca mejorar la representatividad política de los ciudadanos.

La Distritación electoral es la división periódica que se hace del territorio estatal para efectos electorales. Por cada distrito, habrá un diputado de mayoría relativa. El principal objetivo de una Distritación electoral es garantizar el valor idéntico de cada voto, es decir, que cada diputado represente a la misma cantidad de habitantes, por lo tanto, la delimitación geográfica de las fronteras distritales tiene relación directa con la distribución de la población en el estado. Así, en cada distrito debe haber, en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes.

En suma la Distritación es un ejercicio de reordenamiento territorial que distribuye la población del país en unidades territoriales llamadas "distritos electorales uninominales", para promover el equilibrio en el número de habitantes en cada distrito. Se trata de la elaboración de una nueva cartografía electoral que garantice el equilibrio poblacional, la representatividad política y la igualdad del voto tal como lo establece la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-234/2007 de la Sala Superior donde se precisa que la **distribución de los Distritos Electorales Uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, de tal modo que, en la mayor medida posible, cada voto emitido tenga el mismo valor, es decir, para la división de los Distritos Electorales Uninominales en las entidades federativas se debe atender, únicamente, al criterio poblacional.

La **Sala Superior señaló que la distribución territorial persigue, entre otros propósitos, el valor idéntico de cada voto**, es decir, lograr el objetivo de 'un ciudadano un voto' y que este propósito consiste en vincular una parte de la población ciudadana asentada en una porción del territorio con un cierto número de representantes a elegir, de tal forma que, cada cargo represente en la medida de lo posible, la misma cantidad de habitantes. De tal modo que cada curul represente, la misma cantidad de habitantes, con el fin de lograr que cada voto emitido tenga igual valor, al servir siempre, para elegir un número similar de representantes, lo que constituye una forma de concretar el principio democrático de igualdad del voto.

Para alcanzar este objetivo, la distribución territorial se debe realizar en forma proporcionada y equilibrada a un determinado número de habitantes dentro de cada Distrito Electoral, para que aquellos con capacidad de ejercer su derecho al sufragio, puedan elegir a quienes los representen en dicha jurisdicción de una forma más equitativa. Para la Distritación de una entidad federativa, resulta evidente que se hace necesario aplicar el criterio poblacional para los trabajos de Distritación en el ámbito local.

A efecto de dar cumplimiento al mandato constitucional y lograr el mejor equilibrio poblacional, por lo que es necesario que el número de personas de cada Distrito sea lo más cercano a la población media estatal, misma que será el resultado de la división de la población total estatal del Censo 2010 entre el número de Distritos a conformar determinados en la Constitución Estatal respectiva, referente al número de diputados de mayoría relativa. Es decir, que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal. Sin embargo, debido a la presencia de accidentes geográficos, límites político-administrativos, a la forma geométrica de las secciones y

Municipios, se debe preferir que los Distritos se construyan con Municipios completos. La dificultad matemática para resolver este tipo de problemas, no hace posible que los Distritos tengan exactamente el mismo número de personas; debido a esto, se establece una regla operativa, en la que se permite que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de  $\pm 15\%$ .

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicar, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

También se advierte que la delimitación de la geografía electoral es un acto complejo cuya determinación implica la realización de diversos trabajos y actividades, con un alto grado de dificultad técnica, que requiere: estudios de carácter multidisciplinario, la existencia de una metodología, la planeación de un programa de actividades, información y la participación cercana de los Partidos Políticos, como observadores y críticos del proceso de Distritación.

Además, es importante que la Distritación local de cada una de las entidades federativas se realice y apruebe por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con la anticipación necesaria al inicio de los respectivos procesos electorales ordinarios que se llevarán a cabo en los próximos años, para que dichos comicios se realicen con base en la nueva Distritación que se defina.

Así pues la Constitución ha depositado la facultad de revisar el peso poblacional de los distritos electorales en la autoridad electoral federal con lo cual posee el poder de adecuar la cartografía electoral, teniendo como principal insumo los datos que arroja el censo de población y vivienda proporcionados por el INEGI.

En 2016 el INE realiza una nueva Distritación a nivel nacional, la cual parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ❖ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ❖ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:

**Población Total (4, 796,580) / 24= 199,858**



**Desviación Poblacional 15%=29.979**

**Mas 15%= 229.836**

**Menos 15%= 169,879**

- ❖ Cada uno de los distritos electorales debería oscilar entre el + - 15 % de desviación poblacional.

El INE debe aprobar una nueva Distritación que propicie el equilibrio poblacional y en esa medida, la igualdad del voto.

El artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la ley general electoral, señala que para los procesos electorales federales y locales, corresponde al Instituto Nacional Electoral definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación y el establecimiento de cabeceras.

Mientras que el artículo 116, fracción 11, párrafo tercero, de la Constitución Federal dispone que las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos, según los principios de mayoría relativa y representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes.

El artículo 44, párrafo 1, inciso 1), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para dictar los lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la Junta General Ejecutiva hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 Distritos Electorales uninominales y su cabecera, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones plurinominales y la capital de la entidad federativa que será cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los Distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Por su parte, el artículo 54, párrafo 1, inciso h) de la ley referida, dispone que es atribución de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, Distrito Electoral Federal, Distrito Electoral Local, Municipio y sección electoral. Cabe señalar que el artículo 126, párrafo 2, de la ley electoral comicial, determina que el Registro Federal de Electores es de carácter permanente y de interés público y tiene por objeto cumplir con lo previsto en el artículo 41 constitucional sobre el Padrón Electoral.

En términos del artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la ley general electoral, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales uninominales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores. Cada sección tendrá como mínimo 100 electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53 de la Constitución Federal. Adicionalmente, se destaca que la Comisión Nacional de Vigilancia, que se integra por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, representantes de los Partidos Políticos Nacionales y un representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según lo dispuesto en el artículo 157 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, conocerá y podrá emitir opiniones respecto de los trabajos que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice en materia de demarcación territorial, conforme lo señala el artículo 158, párrafo 2, de la ley invocada.

En relación con la Distritación electoral local de las entidades federativas, el artículo 214, párrafos 1 y 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales señala lo siguiente:

1. La demarcación de los Distritos Electorales Federales y Locales será realizada por el Instituto Nacional Electoral con base en el último censo general de población y los criterios generales determinados por el Consejo General.
2. El Consejo General del Instituto ordenará a la Junta General Ejecutiva los estudios conducentes y aprobará los criterios generales. La Distritación deberá, en su caso, aprobarse antes de que inicie el proceso electoral en que vaya a aplicarse.

Así las cosas, es evidente que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral cuenta con atribuciones para llevar a cabo la división territorial de los Distritos en los ámbitos Federal y Local.

#### **Criterios para realizar la distritación local y su marco normativo.**

1. El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional, como lo señala la **Sala Superior en el expediente SUP-JRC-234/2007: "...la distribución de los Distritos Electorales uninominales en cada entidad federativa se debe hacer, necesariamente, atendiendo a la densidad poblacional, pues sólo así se da coherencia al principio de proporcionalidad previsto en el artículo 116, fracción 11, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos..."**
2. **Equilibrio poblacional.** Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

Ahora bien, como en el proceso de Distritación electoral estatal debe atenderse a criterios poblacionales, a efecto de determinar, de manera proporcional, el número de diputados que habrán de integrar las Legislaturas, es necesario recurrir a los datos oficiales de los censos poblacionales publicados por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica que, por disposición del artículo 26, Apartado B, de la Constitución General de la República, son obligatorios para las entidades federativas.

De lo antes precisado, se puede desprender que la delimitación de los Distritos Electorales Uninominales no se basa en el número de electores existentes en cada Distrito, sino en el número de habitantes. Sirve de sustento a lo anterior, lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en diversas jurisprudencias.

3. **Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

**Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena,** el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo



2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.** De igual manera, en este tema, el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece: *"La nación mexicana es única e indivisible. La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ella..."* Las disposiciones señaladas garantizan en todo momento la integridad y unidad de las comunidades indígenas, con la intención de mejorar su participación política.

Por tanto, es necesario que en la conformación de los Distritos Electorales en las entidades federativas, **se preserve, cuando sea factible,** la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan. Para lograr esta finalidad, se debe contar con la información que proporcione **la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas**, que es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado, con personalidad jurídica, con patrimonio propio, con autonomía operativa, técnica, presupuesta! y administrativa, misma que tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con **el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.** En el supuesto de agrupaciones de Municipios colindantes que cuenten con el porcentaje mínimo necesario de población indígena y que la suma de la población de la agrupación sea mayor del 15% con respecto a la media estatal, se deberá dividir la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

- 4. Integridad municipal.** Los distritos se construirán preferentemente con municipios completos; cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor número de municipios.

El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que: "Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre... "; por ello, resulta necesario que en la construcción de los Distritos en cada entidad federativa se respete, en la medida de lo posible, la integridad municipal.

Se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, teniendo especial cuidado en la integración de Distritos que incluyan zonas urbanas, en virtud de su alta concentración poblacional; con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia y su integración dentro de las zonas metropolitanas del país.

Ahora bien, el artículo 41, Base V, en su Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Federal, en relación con el diverso 32, párrafo 1, inciso a), fracción 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que al Instituto Nacional "Electora" para los procesos electorales federales y locales, le corresponde la geografía electoral, que incluirá la determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales...".

Para cumplir con el objetivo del mencionado criterio, se deberán **identificar los Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros**, podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, **privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional, además, se unirán Municipios que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos**, en caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional, para los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, **se procurará involucrar el menor número de fracciones. Este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.**

5. **Compacidad geométrica.** Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Para ello, se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar. Los aspectos de compacidad se consideran de gran importancia en la integración de los Distritos, en virtud de que proporcionan una mejor conformación geográfica de los territorios distritales, haciéndolos más eficientes para efectos de los trabajos de campo que el Instituto de forma permanente realiza y evitan el sesgo en la integración de los Distritos conocido como "Efecto Salamandra". Asimismo, estos aspectos de conformación procurarán facilitar las labores de los Partidos Políticos.

6. **Tiempos de traslado.** Tiempos y distancias de traslado al interior de los distritos, se calcularon los tiempos y distancias de traslado a partir de las vías de comunicación representadas en la cartografía electoral.

El criterio de **tiempos de traslado**, tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral, la



conformación de los Distritos debe respetar los límites político-administrativos y accidentes geográficos, así como los tiempos de traslado.

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes. Ahora bien, para el cumplimiento de lo anterior, deberá tomarse como base la Red Nacional de Caminos provista por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la cual es una red vial modelada a gran detalle que determina las rutas en sistemas de información geográfica, y que integra los diversos elementos que conforman las vías de comunicación que permiten el tránsito de vehículos automotores carreteras, terracerías, brechas, principales vialidades en las áreas urbanas. Deberá calcularse los tiempos de traslado de corte por entidad. Se considerarán dos Municipios como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte. **Continuidad geográfica.** Los distritos tendrán continuidad geográfica, tomando en consideración los límites político-administrativos y los accidentes geográficos.

7. El criterio de **continuidad geográfica**, determina que los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

#### 8. Factores socioeconómicos y accidentes geográficos

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores; y b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es de resaltar que los criterios antes precisados deberán ser aplicados en el siguiente orden: equilibrio poblacional; los Distritos integrados con Municipios de población indígena; la integridad municipal, la compacidad; los tiempos de traslado, la continuidad geográfica y, en su caso, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos. No obstante, se procurará la aplicación integral de los mismos.

Lo anterior es así, ya que por mandato constitucional el número de habitantes de cada uno de los Distritos es el que resulte de dividir la población total entre los Distritos señalados, teniendo en cuenta el último censo general de población; no obstante, se requiere también la aplicación del resto de los criterios, para lograr la integración entre las comunidades, facilitar los trabajos de capacitación electoral y educación cívica, así como las campañas políticas y organización electoral dentro de cada Distrito. Además, el fin último de la Distritación es lograr el equilibrio poblacional de los Distritos Electorales; sin embargo, la preservación de los Municipios con población indígena, la preservación de la integridad municipal, la compacidad y los tiempos de traslado pueden plantear restricciones para poder alcanzar el equilibrio poblacional, ya que son variables que pueden interactuar en sentido opuesto al equilibrio poblacional óptimo. Por ello es necesario realizar los ajustes necesarios entre todos los factores para sí alcanzar el equilibrio poblacional dentro del rango del  $\pm 15\%$  respecto a la población media estatal.

**Aspectos socioeconómicos del estado de Chiapas.**

Chiapas se caracteriza por una enorme diversidad geográfica, económica, social y cultural, de tal forma que concentraciones humanas consumo contraste pueden estar separadas unas de otras por tan sólo unos kilómetros. El territorio chiapaneco es una enorme placa de roca caliza fragmentada en diferentes puntos, fallada y plegada, por lo que su topografía es compleja. Su fisonomía la determinan dos grandes cadenas montañosas que la recorren con orientación Noroeste-Sureste. La primera de esas cadenas, la sierra Madre de Chiapas, corre casi paralela a la costa del océano Pacífico e incrementa su altitud desde aproximadamente en los límites con Oaxaca hasta con e la frontera con Guatemala. La otra cadena montañosa, la llamada Altiplanicie Central (también conocida como Macizo Central o, más comúnmente, como Los Altos de Chiapas), se desplaza por la parte central del estado. Proviene de Guatemala (Sierra de los Cuchumatanes) y desde ahí penetra en territorio mexicano, alcanzando sus máximas altitudes cerca de San Cristóbal de las Casas.

**Análisis y Observaciones al Segundo Escenario Distritación Local propuesto por el Comité técnico del INE 2016.**

**1. Criterio 1 y 2 Equilibrio Poblacional**

Con fecha 11 de Octubre de 2016, mediante oficio numero INE/JLE/VERFE/CLV/2791/2016, en el marco de los trabajos de Distritacion Electoral Local y Federal 2016-2017, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante el Acuerdo INE/JGE104/2016, y en atención al oficio No. INE/VE/0833/16 de fecha 07 del presente mes y año ,se hizo entrega de un CD que contiene el Segundo Escenario de Distritacion en archivo jason; así como el archivo del Dictamen Técnico" Análisis y Evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indignas al Primer Escenario de Distritacion Local que realiza el Comité Técnico para el seguimiento y evaluación de los trabajos de Distritacion para el Estado de Chiapas"; motivo por el cual se procedió a realizar las observaciones correspondientes al Segundo Escenario de Distritacion Local por parte del Partido MORENA en el Estado de Chiapas .

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
11	ARRIAGA, TONALA, PIJJIAPAN, MAPASTEPEC	9.46%	218.764
13	CINTALAPA, JIQUIPILAS, VILLA FLORES	7.08%	214.010
6	COMITAN DE DOMINGUEZ, TZIMOL SOCOLTENANGO, LA INDEPENDENCIA	6.89%	213.634
3	VILLA COMALTITLAN , HUIXTLA, TUZANTAN,HUEHUETAN, MAZATAN, TAPACHULA	6.34%	212.534
8	VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO, LA CONCORDIA, LAS ROSAS, NICOLAS RUIZ,	5.31%	210.465



12	UNION JUAREZ, CACAHOATAN , TAPACHULA	5.08%	210.018
2	SUCHIATE ,FRONTERA HIDALGO, METAPA, TUXTLA CHICO, TAPACHULA SUR	4.52%	208.883
10	TECPATAN , COPAINALA, BERRIOZABAL, OCOZOCUAUTLA, SUCHIAPA	4.25%	208.344
5	ACAPETAHUA, ACACOYAGUA, ESCUINTLA, SILTEPEC, EL PORVENIR, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, TAPACHULA	3.55%	206.96
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	2.65%	205.149
4	PICHUCALCO, REFORMA, JUAREZ, SUNUAPA, OSTUACAN, IXTACOMITAN, FRANCISCO LEON, OCOTEPEC, CHAPULTENANGO, TAPALAPA, PANTEPEC, RAYON. COAPILLA, TAPILULA, SOLOSUCHIAPA, IXTAPANGAJOYA.	2.58%	205.014
1	ACALA, CHIAPA DE CORZO, TOTOLAPA, CHIAPILLA, SAN LUCAS, IXTAPA, CHICOASEN, SAN FERNANDO, OSUMACINTA	0.49%	200.838
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	0.07%	200.007
9	AMATENANGO DE LA FRONTERA, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, FRONTERA COMALAPA, ANGEL ALBINO CORZO, MONTECRISTO DE GUERRERO, BEJUCAL DE OCAMPO, LA GRANDEZA	-1.58%	196.983
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	-2.3%	195.193
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	-2.94%	193.938
19	OCOSINGO, OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	-4.48%	190.902
17	OCOSINGO , BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	-4.85%	190.170
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	-5.46%	188.936
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	-5.97%	187.92
14	TUXTLA 1	-6.97%	185.921
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	-7.69%	184.491
16	TUXTLA 3	-7.95%	183.692
15	TUXTLA 2	-8.04%	183.788

En la siguiente tabla se establece los porcentajes de población de la Media estatal y su respectiva población distrital del Segundo escenario de Distribución Local 2016, de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

De los datos arriba señalados respecto al Segundo Escenario de Distritación Local 2016 se puede indicar que este escenario parte de los datos reportados por el INEGI en el censo poblacional realizado en 2010, del que se desprenden las siguientes cifras:

- ✓ La población en Chiapas en 2010 ascendió a 4,796, 580 millones.
- ✓ La Media poblacional estatal es igual a la Población total entre el número de distritos locales (24): quedando de la siguiente manera:
- ✓ Que cada uno de los distritos electorales se encuentran entre el + - 15 % de desviación poblacional y que están oscilan entre el + 9.46% (máxima) y el -8.04% (minina)
- ✓ Se aplica la premisa respecto al equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de que la diferencia de población del distrito, respecto a la media nacional, será lo más cercana a cero.

**Por lo anteriormente señalado se observa que la propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local en el estado de Chiapas cumple con los criterios 1 y 2 de los criterios para las distritaciones locales y sus reglas operativas.**

**3.- Criterio 3 Población indígena.** La ubicación de los pueblos y comunidades indígenas se tomará en consideración, cuando sea factible, para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales, a fin de propiciar su participación política.

El sustento legal Respecto a Distritos integrados con Municipios de población indígena, se halla en el artículo 2, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mandata que sin perjuicio de los derechos establecidos en la propia Constitución a favor de los pueblos indígenas, sus comunidades y pueblos, toda comunidad equiparable a aquéllos, tendrá en lo conducente los mismos derechos tal y como lo establezca la ley. En ese sentido, el artículo Tercero Transitorio del Decreto de fecha 18 de julio de 2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de agosto del mismo año, por el que se reformó el Artículo 2 de la Constitución Federal, entre otras reformas y adiciones, **señala que para establecer la demarcación territorial de los Distritos Electorales Uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación política.**

Para lo cual se seguirá el siguiente procedimiento: De la información proporcionada y la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, cuando sea factible se conformarán lo Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena. Para ello se deberá identificar los Municipios de cada una de las Entidades Federativas que cumplan con el porcentaje mencionado, además dichos Municipios que sean colindantes entre sí deberán ser agrupados.

Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.

En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.



De acuerdo con los criterios para las distritaciones Locales y sus reglas de operación se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas:

- ✓ La propuesta del Segundo Escenario de Distritación Local respecto a población indígena con mas de 40% de población indígena como se muestra en la tabla abajo señalada se observan nueve distritos electorales con más del 40% de población indígena, siendo la agrupación de TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA, el de mayor porcentaje (91.26) el de mayor porcentaje y el de menor porcentaje la agrupación de MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA.

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	TIPO DE DISTRITO	PORCENTAJE DISTRITAL DE POBLACION INDIGENA	POBLACION INDIGENA POR DISTRITO
22	TUMBALA, TILA, SABANILLA, HUITIUPAN, SIMOJOVEL, SAN ANDRES DURAZNAL, ALDAMA	INDIGENA	91.26	182772
21	CHAMULA, LARRAINZAR, ZINACANTAN, HUIXTAN, TEOPISCA, SANTIAGO EL PINAR, SAN CRISTOBAL ORIENTE	INDIGENA	88.41	1722345
18	CHILON, YAJALON. SITALA, PANTELHO, OCOSINGO,	INDIGENA	88.12	133205
17	OCOSINGO ,BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARQUEZ DE COMILLAS, CHANAL, AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO	INDIGENA	76.19	167584
23	AMATAN, PUEBLO NUEVOSOLISTAHUACAN, IXHUATAN, JITOTOL, BOCHIL, BOSQUE, CHENALHO, MITONTIC, SOYALO, CHALCHIHUITAN	INDIGENA	73.56	150903
19	OCOSINGO,OXCHUC, TENEJAPA, SAN JUAN CANCUC, OCOSINGO,	INDIGENA	70.88	145440
20	PALENQUE, LA LIBERTAD, CATAZAJA, SALTO DE AGUA	INDIGENA	58.61	110732
24	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	INDIGENA	50.83	93777
7	MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA, LA TRINITARIA	INDIGENA	40.01	77604

Cabe hacer mención que con base en la Metodología para la conformación de los agrupamientos de los pueblos y comunidades indígenas en las distritaciones federal y local

se establece que se identificaran los municipios con más del 40% de población indígena, así como su lengua predominante, no obstante en la agrupación 07 : MARGARITAS, MARAVILLA TENEJAPA y LA TRINITARIA del segundo escenario de Distritación local del INE, se puede observar que la lengua de esta agrupación no es una constante, toda vez que de los tres municipios señalados solo dos tienen más del 40% de población indígena y su lengua no es la misma como se puede ver en la siguiente tabla correspondiente a la agrupación 07 del segundo escenario de Distritación local del INE.

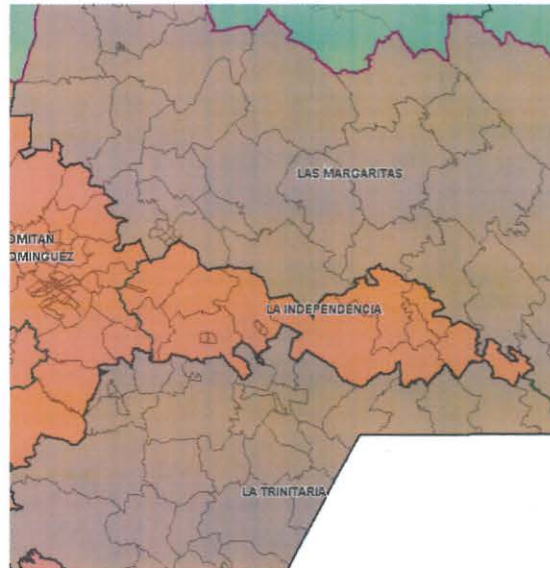
id		POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
99	LA TRINITARIA	72176	12.14	8766	KANJOBAL, JACALTECOS Y CHUC
114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSELTAL -TSOTSIL
		193983		77059	

Derivada de la observación con antelación indicada podemos concluir que este distrito indígena se crea con el municipio de la Trinitaria para cumplir con el criterio de equilibrio poblacional, pues el Municipio de Margaritas y Maravilla Tenejapa sumados no dan el porcentaje permitido de equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2.

Esta observación es evidente toda vez que los ocho distritos restantes cumplen con el criterio 3 y el procedimiento para conformar distritos indígenas, por ende estos municipios deberían pasar a formar parte de otro distrito fortaleciendo el distrito indígena , es decir los distritos que cumplen con el 40 % de población indígena son ocho.

Por otro lado esta agrupación 07 no cumple con el criterio 5 denominada **Compacidad geométrica**. Se procurará obtener la mayor compacidad geométrica en la delimitación de los distritos; ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro. Partiendo de esta idea el Municipio de la Independencia parte la compacidad de la agrupación 07 (Municipio de Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, la Trinitaria) como se muestra en la siguiente imagen, donde se observa que el municipio de la Independencia que corresponde a la agrupación 6 se halla en medio de las Margaritas y la Trinitaria , dificultando los **tiempos de traslado que** , tiene la finalidad de facilitar la accesibilidad y comunicación de los ciudadanos, de manera que se logre la integración entre las comunidades, así como facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, campañas políticas, organización electoral y actualización del Padrón Electoral. Por ende no se cumple con el criterio 6 Tiempos de traslado.





Respecto a la agrupación 17 conformada con municipios de más del 40 % de población indígena y de acuerdo con los criterios establecidos para las distritaciones Locales y sus reglas de operación, se señalan las siguientes observaciones a la propuesta de Distritación del Instituto Nacional Electoral para el estado de Chiapas. El Distrito 17 integrado por los municipios de: Chilón, Yajalón, Sitalá, Pantelhó y 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 9965 personas se observa que este Distrito al incluir 4 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
31	CHILON	110784	96.87	107316	TSELTAL
	OCOSINGO	9965	81.6	8131	
66	PANTELHO	22987	92.93	21362	TSELTAL
83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL
		190170	92.40	175715	TSELTAL

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tenejapa, Oxchuc, San Juan Cancuc y 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo que representa 75905 personas** se observa que este Distrito al incluir 14 secciones electorales del municipio de Ocosingo lo colocan en la tipología 5, es decir que el Municipio de Ocosingo al no tener la población

suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito en rango y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

Id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
75	OCOSINGO	75905	81.60	61938	TSELTAL
64	OXCHUC	42416	99.05	42013	TSELTAL
79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	29871	TSELTAL
94	TENEJAPA	39466	99.50	39269	TSELTAL
		187920	59.1	111153	

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, Chanal, Amatenango del Valle y Altamirano y 47 SECCIONES ELECTORALES DEL municipio de Ocosingo** que representa 113798 personas lo colocan en la tipología 5 , es decir, que el Municipio de Ocosingo al no tener la población suficiente (199 668 personas y tener una proporción distrital es de 1.0) para crear dos distritos la dividen para que agrupados con otros municipios conformen un distrito y cumplir con el rango poblacional del +- 15% de la desviación de la media estatal establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL
24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL
115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL
	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL
	OCOSINGO	113798	81.60	92859	TSELTAL
		190902	76.19	145440	

Respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Chamula, Larrainzar, Zinacantán, Huixtan, Teopisca, Santiago el Pinar, y San Cristóbal de las Casas Oriente** se observa que a la propuesta original del INE, no cumple con la continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad con el municipios de Huixtan la compacidad y los tiempos de traslado se dificultan, por lo tanto el objetivo de establecer integridad municipal no se cumple toda vez que no se toma



en cuenta aspectos de colindancia . Esta colindancia se lograría con Amatenango del Valle y Mitontic.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL
49	LARRAINZAR	19286	94.72	18268	TSOTSIL
95	TEOPISCA	37360	48.79	18228	TSOTSIL
111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSOTSIL
118	SANTIAGO EL PINAR	3245	95.50	3099	TSOTSIL
119	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
		194935	88.41	172343	

respecto de la propuesta del Distrito integrado por los municipios de: **Tumbalá, Tila, Sabanilla, Huitiupan, Simojovel y San Andrés Duraznal** , cumplen con el equilibrio poblacional , es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de 205,014 de población distrital . No obstante respecto al criterio de integridad municipal que entre sus objetivos señala que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
112	ALDAMA	5072	93.14	4724	TSELTAL
117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
		200265	91.27	182772	

Por lo señalado con anterioridad y con la finalidad de fortalecer el Criterio de Integridad Municipal se propone que a la propuesta original del INE , se agregue al distrito , el Municipio de **Amatan** y retirar de esta agrupación original del Distrito el Municipio de **San Andrés Duraznal** pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente

no hay vecindad ; al incluir el municipio de Amatan y retirar el municipio de San Andrés Duraznal de este distrito, el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital de 19354 y los objetivos de : continuidad geográfica , compacidad tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen

id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
		188936	58.61	110732	

OBSERVACION: NOS SUMAMOS A LA PROPUESTA ORIGINAL EN VIRTUD DE QUE SE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL, INTEGRIDAD MUNICIPAL, CONTINUIDAD GEOGRAFICA, VECINDAD, POBLACION INDIGENA DE LENGUA CHOL Y TIEMPOS DE TRASLADO ENTRE CABECERAS MUNICIPALES.

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por los municipios de: **Amatán, Ixhuatán, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Jitotol, Bochil, El Bosque, Chenalhó, Mitontic, Soyalo y Chalchihuitán** cumplen con el equilibrio poblacional , es decir que la Población Distrital se encuentra en el Rango establecido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral **de 205,014** de población distrital.

Sin embargo el criterio de integridad municipal que indica que se procurará incorporar Municipios completos a los Distritos Electorales, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia por lo tanto podrán agruparse Municipios vecinos para la conformación de Distritos, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menos desviación poblacional, este procedimiento deberá de respetar lo establecido en el criterio de equilibrio poblacional referente al rango máximo de desviación poblacional con respecto a la media estatal.

Por lo señalado con anterioridad , se propone que a la propuesta original del INE , se agregue al distrito 23 los l municipios de: Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar de este agrupación original del distrito 22 el municipio de Mitontic , Amatan e Ixhuatán pues se considera que no hay continuidad geográfica y territorialmente no hay vecindad , al incluir los municipios de Rayón, Tapilula y San Andrés Duraznal y retirar los municipios de Mitontic Amatan e Ixhuatán del distrito el equilibrio poblacional se mantiene en el rango de población distrital baja 19354 y los objetivos de : continuidad geográfica , compacidad , tiempos de traslado entre cabeceras municipales se mantienen y se hace notar que este distrito cuenta con más del 40% de población indígena , de lengua tzotzil señalado en el criterio 3 por lo tanto es considerado como un distrito indígena.



id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL
13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL
22	CHALCHIHUITAN	14485	99.76	14450	TSOTSIL
26	CHENALHO	35466	98.17	34817	TSOTSIL
42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
56	MITONTIC	12584	99.94	12576	TSOTSIL
71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	TSOTSIL
86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
		205149	73.56	150903	

Respecto de la propuesta de este Distrito integrado por el municipio de: **San Cristóbal Poniente** se observa que este Distrito conformara 1 distrito electoral dentro del rango poblacional establecido, entrando en la tipología 1, es decir, San Cristóbal de las casas poniente es un municipio cuyo cociente de la media estatal esta entre 0.92 y construirán un distrito electoral lo que le permite conformar 1 distritos electoral cumpliendo con el equilibrio poblacional establecido en los criterios 1 y 2 del acuerdo referido, la desviación distrital del distrito es de 184,491 cumpliendo con el equilibrio poblacional permitido.

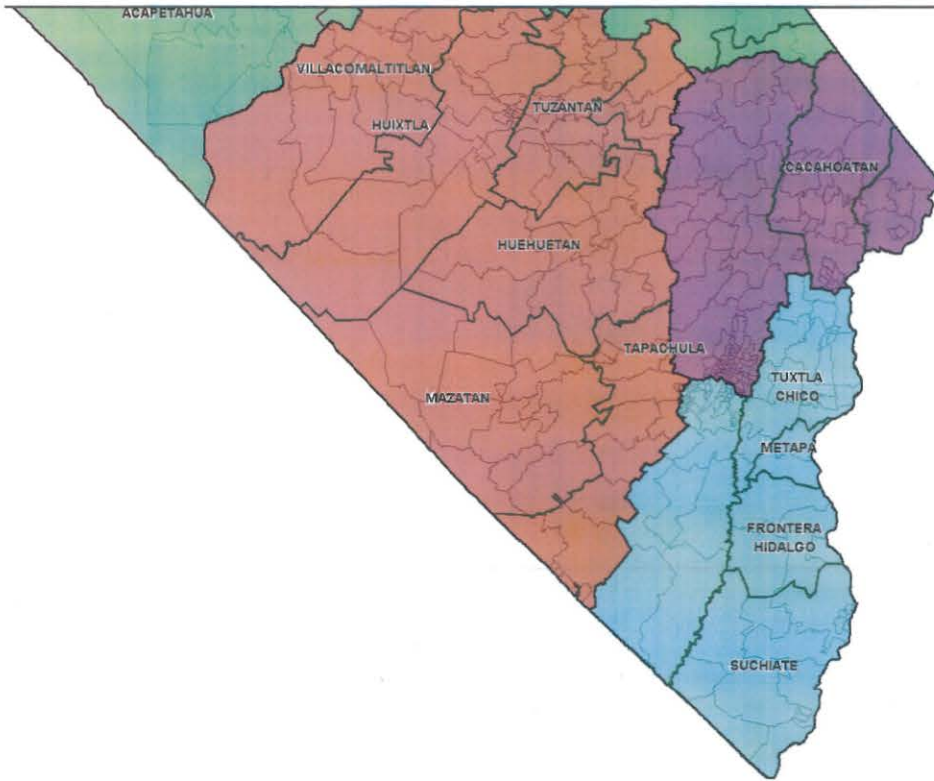
id	NOMBRE MUNICIPIO	POBLACION	% INDIGENAS	POBLACION INDIGENA	LENGUA
77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
		184491		93777	

#### 4. Criterio 4 Integridad municipal.

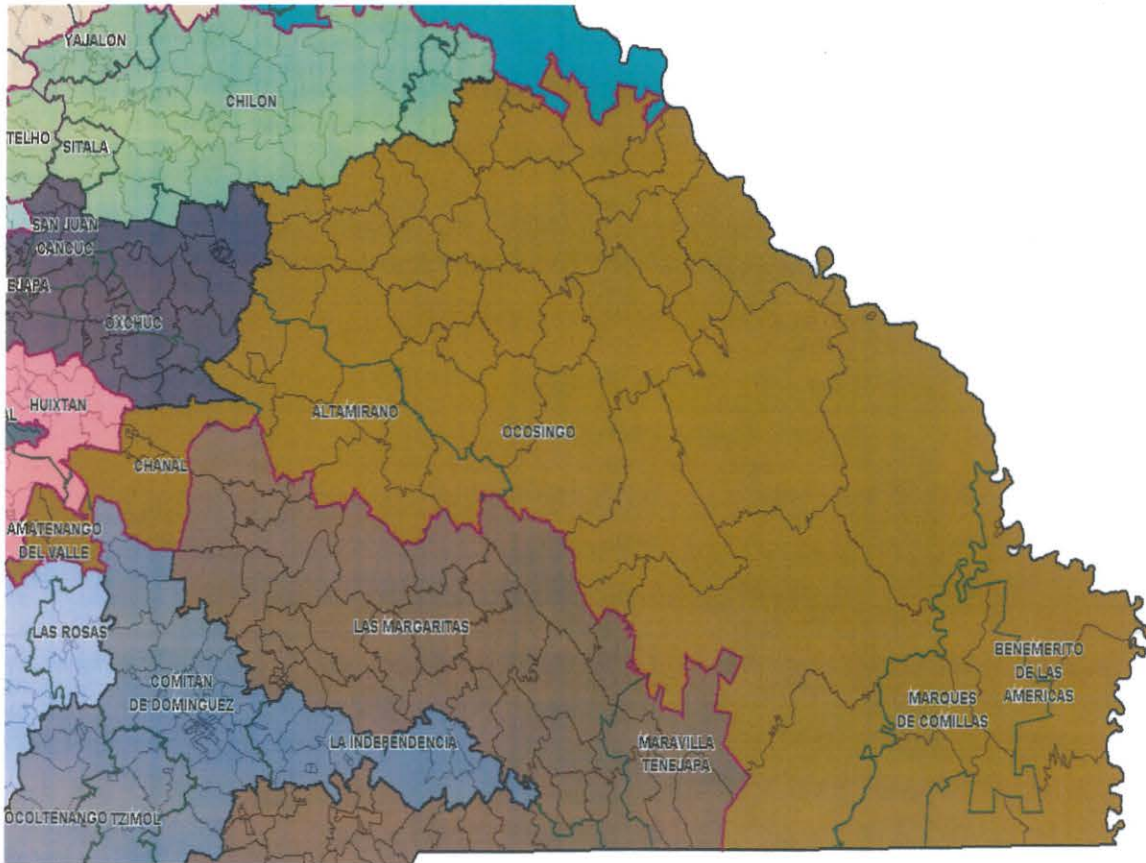
El criterio de **integridad municipal** establece que se deberán de construir preferentemente Distritos con Municipios completos. Lo anterior, para respetar la figura del Municipio contemplada en el artículo 115, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De 119 municipios 116 están completos, los cuales conforman la Entidad, en el segundo escenario, y se fraccionan Tapachula (4 fracciones), Ocosingo (3 fracciones), y San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones), el cual se representara en las siguientes imágenes:

**Tapachula (4 fracciones):**

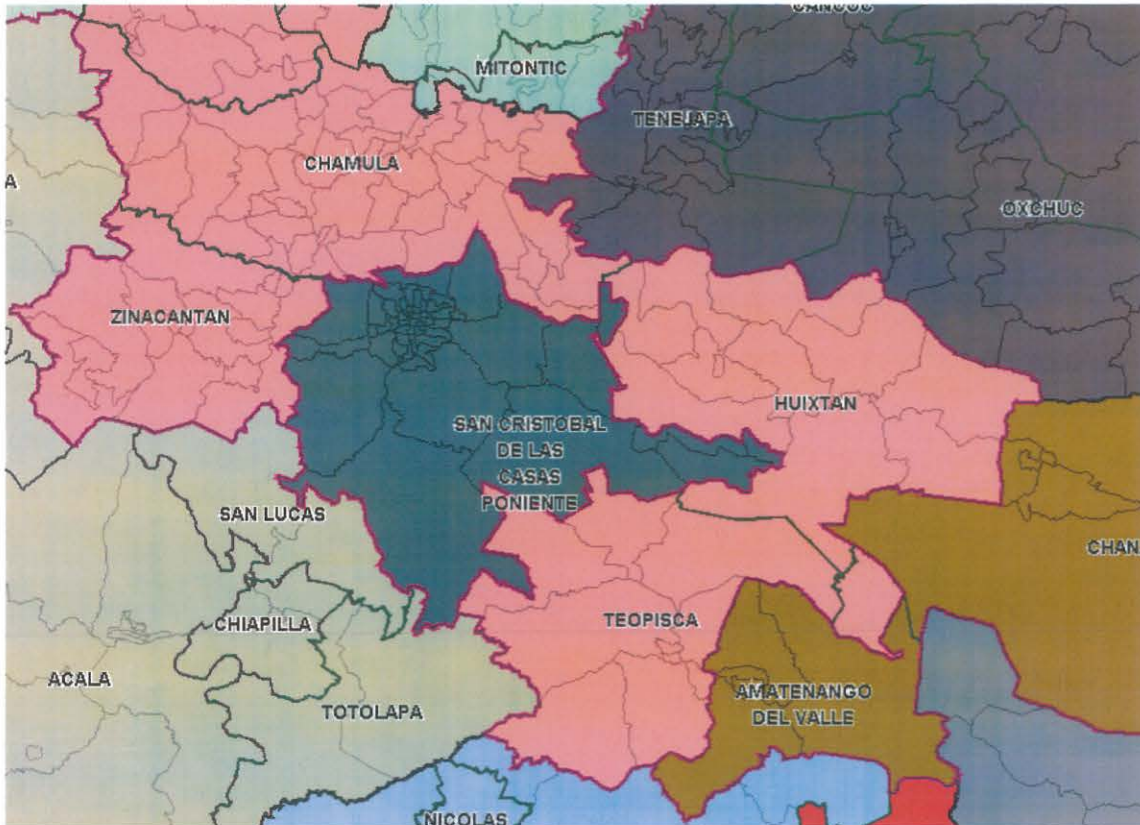


**Ocosingo (3 fracciones)**



**San Cristóbal de las Casas (2 Fracciones)**





### 5. Criterio 5 Compacidad geométrica

El criterio de **compacidad** tiene como objetivo que en la delimitación de los Distritos se procure que el perímetro (límites) de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. La compacidad parte de la definición matemática de conjunto compacto, consistente en la conformación de un conjunto cerrado, acotado y que tiene al menos un punto de acumulación. No obstante, al hablar de la compacidad como un criterio para la delimitación de los Distritos, es estrictamente necesario complementar la función de ese conjunto compacto, por lo que se procurará que el perímetro de los Distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

La propuesta cumple con el criterio de compacidad.

### 6. Criterio 6 Tiempos de traslado.

El promedio de los tiempos de traslado de esta propuesta es de 54.95 minutos.

### 7. Criterio 7 Continuidad Geográfica.



Los Distritos deberán tener continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral; para lo anterior, se deberán identificar las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.

El escenario cumple con la continuidad geográfica en las vecindades de los municipios sin embargo por las características geográficas del estado en los siguientes distritos existe una barrera geográfica que impide que algunos municipios propuestos no tengan la comunicación en infraestructura carretera en los distritos que fueron integrados que son los siguientes:

- **DTTO 04:** Los municipios de Ocoatepec, Tapalapa, Pantepec, Coapilla, Rayon, Tapilula están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 22:** Los municipios de Huitiupan, Simojovel, San Andrés Duraznal están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 17:** El municipio de PANTELHO está desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 19:** El municipio de Amatenango del Valle esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 08:** El municipio de Venustiano Carranza esta desintegrado con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 09:** Los municipios de Ángel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero están desintegrados con vías de comunicación con el resto del distrito.
- **DTTO 05:** Los municipios de Acacoyagua, Acapetahua, y Escuintla, se encuentran ubicados en la región costa del estado, y están integrados con municipios de la sierra y no existe vías de comunicación terrestre entre ellos.

Esta integración principalmente dificulta la logística y operatividad de los procesos electorales.

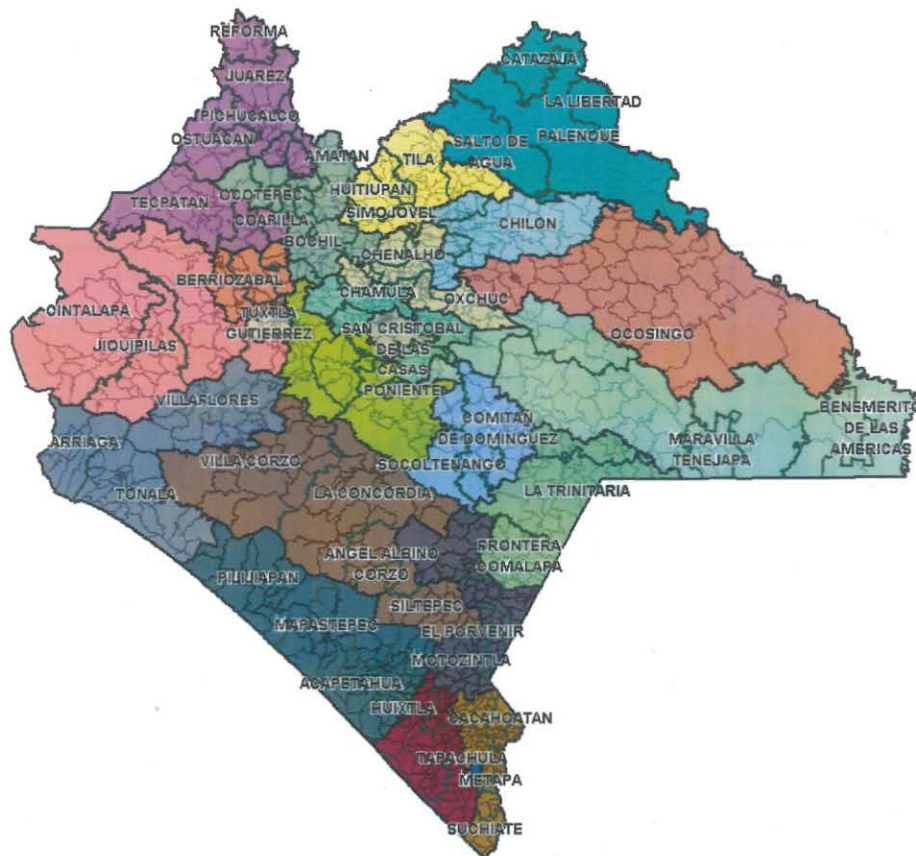
## **8. Criterio 8 Factores socioeconómicos y accidentes geográficos**

Esta propuesta no considera los factores socioeconómicos y accidentes geográficos que en el estado se denotan como quedo asentado en el **criterio 7**.

Con base a estas observaciones atendiendo a la situación geográfica y socioeconómica del estado se presentó un escenario que consideraba todos los criterios establecidos no obstante este escenario fue rechazado por el comité técnico del INE bajo el argumento que este no cumplía el criterio 3, al disminuir un distrito indígena.

### Propuesta del segundo escenario.

Por las consideraciones antes mencionadas se presenta la siguiente propuesta del Partido MORENA:



- Esta propuesta mejora el costo poblacional lo que representa un mejor equilibrio con respecto al segundo escenario.
- De los 119 municipios de la entidad, 48 de ellos con más del 40% de población indígena se encuentran agrupados en 9 Distritos indígenas. Este escenario respeta su integración superando en términos de densidad de población indígena a la propuesta del segundo

escenario emitida por el comité técnico del INE. Se crean 5 distritos con uniformidad de lengua:

- **DTTO 01:** San Cristóbal de las Casas Poniente: Tsotsil
  - **DTTO 02:** Chilon: Tseltal
  - **DTTO 03:** Ocosingo: Tseltal
  - **DTTO 05:** Chamula: Tsotsil
  - **DTTO 20:** Palenque: Ch'ol
- Reduce las fracciones municipales en Tapachula de 4 a 3 y Ocosingo de 3 a 2.
  - El escenario mejora los tiempos de traslado (46 minutos de promedio).
  - En relación a la geografía del estado, se considera el **criterio 8** el cual establece factores socioeconómicos, accidentes geográficos y vías de comunicación entre los municipios al interior de los distritos.

#### CUADROS COMPARATIVOS DE EQUILIBRIO POBLACIONAL Y DESVIACIÓN DE LA MEDIA

En la siguiente tabla se establecen los porcentajes de mayor a menor con respecto a la Media estatal de los 24 distritos electorales del estado de Chiapas.

Se observa una disminución del 3.56 % en el costo del componente poblacional con respecto al segundo escenario de distritación local propuesto por el comité técnico.

DTTO	AGRUPACIONES 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL DEL INE	DESVIACION POBLACIONAL	POBLACION DISTRITAL
6	VILLAFLORES, ARRIAGA, TONALA.	11.47%	222,779
21	CINTALAPA, JIQUIPILAS, OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA, SUCHIAPA.	9.39%	218,633
13	TUXTLA GUTIERREZ.	6.80%	213,455



9	TUXTLA GUTIERREZ, BERRIOZABAL, CHICOASEN, OSUMACINTA, SAN FERNANDO	6.37%	212,583
22	TUXTLA GUTIERREZ.	6.32%	212,484
12	COAPILLA, COPAINALA, IXTACOMITAN, IXTAPANGAJOYA, JUAREZ, OSTUACAN, PICHUCALCO, REFORMA, SOLOSUCHIAPA, SUNUAPA, TECPATAN.	3.77%	207,389
15	TUZANTAN, HUEHUETAN, HUIXTLA, MAZATAN, TAPACHULA.	1.85%	203,558
11	BOCHIL, EL BOSQUE, CHAPULTENANGO, FRANCISCO LEON, IXHUATAN, JITOTOL, AMATAN, OCOTEPEC, PANTEPEC, PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN, RAYON, SOYALO, TAPALAPA, TAPILULA.	1.62%	203,095
23	BENEMERITO DE LAS AMERICAS, MARAVILLA TENEJAPA, MARQUES DE COMILLAS, CHANAL, ALTAMIRANO, LAS MARGARITAS, OCOSINGO, AMATENANGO DEL VALLE.	1.60%	203,046
14	TAPACHULA.	1.52%	202,896
19	TUXTLA CHICO, UNION JUAREZ, CACAHOATAN, FRONTERA HIDALGO, METAPA, SUCHIATE, TAPACHULA.	0.84%	201,533
16	VENUSTIANO CARRANZA, ACALA, CHIAPA DE CORZO, CHIAPILLA, NICOLAS RUIZ, SAN LUCAS, TOTOLAPA.	0.72%	201,297
8	TZIMOL, COMITAN DE DOMINGUEZ, LAS ROSAS, SOCOLTENANGO	-1.35%	197,158
24	ACACOYAGUA, VILLACOMALTITLAN, ACAPETAHUA, ESCUINTLA, MAPASTEPEC, PIJJIAPAN	-1.71%	196,433
5	ZINACANTAN, CHAMULA, HUIXTAN, IXTAPA, SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE, TEOPISCA	-1.89%	196,076
3	OCOSINGO.	-2.16%	195,533
4	TUMBALA, SAN ANDRES DURAZNAL, HUITIUPAN, SABANILLA, SIMOJOVEL, TILA.	-2.33%	195,193
10	ALDAMA, SANTIAGO EL PINAR, CHALCHIHUITAN, CHENALHO, LARRAINZAR, MITONTIC, OXCHUC, PANTELHO, TENEJAPA.	-2.43%	195,007
7	VILLA CORZO, MONTE CRISTO DE GUERRERO, LA CONCORDIA, ANGEL ALBINO CORZO, SILTEPEC.	-5.26%	189,347
20	CATAZAJA, LA LIBERTAD, PALENQUE, SALTO DE AGUA	-5.46%	188,936
18	BEJUCAL DE OCAMPO, BELLA VISTA, CHICOMUSELO, LA GRANDEZA, MAZAPA DE MADERO, MOTOZINTLA, AMATENANGO DE LA FRONTERA, EL PORVENIR.	-6.12%	187,634
2	YAJALON, CHILON, SAN JUAN CANCUC, SITALA.	-6.26%	187,351
1	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	-7.69%	184,491

17	FRONTERA COMALAPA, LA INDEPENDENCIA, LA TRINITARIA.	-9.60%	180,673
----	---	--------	---------

**CUADRO COMPARATIVO POBLACION INDIGENA**

**Escenario Propuesta**

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
1	184491	93777	50.8301218	Tsotsil
2	187351	176093	93.9909581	Tseltal
3	195533	159554.9	81.5999959	Tseltal
4	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
5	196076	158222	80.6942206	Tsotsil
10	195007	190578	97.7287995	Tsotsil/ Tseltal
11	203095	130984	64.493956	Tsotsil / Zoque
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol
23	203046	124249.2	61.1926165	Tojolabal / Tseltal / Tsotsil

**Segundo Escenario Local Chiapas**

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje	Lengua
7	193983	77604	40.0055675	Tojolabal / Q'anjob'al /Tsotsil
17	190170	175715.4	92.3991376	Tseltal
18	187920	173091.5	92.1091315	Tseltal
19	190902	145441.2	76.1862945	Tseltal
20	188936	110733	58.6087352	Ch'ol

21	200007	177067	88.5304014	Tsotsil
22	195193	178048	91.2163858	Ch'ol / Tsotsil
23	205149	150902	73.5572681	Tsotsil
24	184491	93777	50.8301218	Tsotsil

DTTO	id	NOMBRE DE MUNICIPIO	POBLACIÓN	% INDIGENA	POBLACIÓN INDIGENA	LENGUA
1	77	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS PONIENTE.	184491	50.83	93777	TSOTSIL-TSELTAL
2	110	YAJALON	34696	79.46	27569	TSELTAL- CHOL
	31	CHILON	110784	96.87	96.87	TSELTAL
	79	SAN JUAN CANCUC	30133	99.13	99.13	TSELTAL
	83	SITALA	11738	96.58	11337	TSELTAL
3	59	OCOSINGO	199668	81.6	162929	TSELTAL
4	100	TUMBALA	33292	97.92	32600	CHOL
	117	SAN ANDRES DURAZNAL	4206	97.95	4120	TSOTSIL
	38	HUITIUPAN	22182	79.79	17699	TSOTSIL-CHOL
	75	SABANILLA	25614	88.26	22607	CHOL
	82	SIMOJOVEL	39268	82.72	32482	TSOTSIL-TSELTAL
	96	TILA	70631	97.04	68540	CHOL
5	111	ZINACANTAN	36590	97.29	35598	TSELTAL
	23	CHAMULA	75101	99.55	74763	TSOTSIL
	39	HUIXTAN	22695	97.17	22053	TSOTSIL-TSELTAL
	44	IXTAPA	23672	30.61	7246	TSOTSIL
	901	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS ORIENTE	658	50.83	334	TSOTSIL
	95	TEOPISCA.	37360	48.79	48.79	TSOTSIL-TSELTAL
	112	ALDAMA	14485	99.76	14450	TSOTSIL
	118	SANTIAGO EL PINAR	35466	98.17	34817	TSOTSIL
10	22	CHALCHIHUITAN	19286	94.72	18268	TSOTSIL
	26	CHENALHO	12584	99.94	12576	TSOTSIL
	49	LARRAINZAR	42416	99.05	42013	TSELTAL
	56	MITONTIC	22987	92.93	21362	TSOTSIL-TSELTAL
	64	OXCHUC	39466	99.5	39269	TSELTAL
	66	PANTELHO	5072	93.14	4724	TSELTAL



	94	TENEJAPA	3245	95.5	3099	TSOTSIL
11	5	AMATAN	21236	49.54	10520	TSOTSIL- ZOQUE
	13	BOCHIL	33185	60.04	19924	TSOTSIL
	14	EL BOSQUE	18970	95.49	18114	TSOTSIL-TSELTAL
	25	CHAPULTENANGO	6639	94.6	6280	ZOQUE
	33	FRANCISCO LEON	6342	84.04	5330	ZOQUE
	42	IXHUATAN	10110	50.63	5119	TSOTSIL
	47	JITOTOL	18739	78.81	14768	TSOTSIL
	60	OCOTEPEC	11920	99.51	11862	NAHUATL- TOTONACA- ZOQUE
	67	PANTEPEC	10004	66.95	6698	ZOQUE
	71	PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	30634	54.42	16671	ZOQUE-TSOTSIL
	72	RAYON	8825	58.95	5202	ZOQUE
	86	SOYALO	9740	40.48	3943	TSOTSIL
	91	TAPALAPA	4217	99.05	4177	ZOQUE
	92	TAPILULA	12534	18.96	2376	ZOQUE-TSOTSIL
20	16	CATAZAJA	16649	4.45	741	CHOL
	50	LA LIBERTAD	4820	3.4	164	CHOL
	65	PALENQUE	110937	54.27	60206	CHOL
	76	SALTO DE AGUA	56530	87.78	49622	CHOL
23	4	ALTAMIRANO	30587	73.29	22417	TSELTAL TOJOLABAL
	7	AMATENANGO DEL VALLE	8716	78.23	6819	TSELTAL- TOJOLABAL
	24	CHANAL	10666	99.7	10634	TSELTAL
	52	LAS MARGARITAS	109661	56.35	61794	TOJOLABAL
	113	BENEMERITO DE LAS AMERICAS	17282	40.45	6991	TSELTAL-CHOL
	114	MARAVILLA TENEJAPA	12146	53.51	6499	TSOTSIL
	115	MARQUES DE COMILLAS	9853	58.06	5721	TSELTAL

Esta propuesta integra a la población Zoque como puede observarse en el Distrito 11, misma que no fue considerada en el segundo escenario propuesto por el comité técnico del INE.

Esta conformación integra en algunos municipios más de dos lenguas porque se respeta la continuidad geográfica y unidades territoriales propuestas por el comité técnico del INE.

La propuesta mejora en 7 minutos los tiempos de traslado en comparación al segundo escenario.

Escenario	Promedio de tiempo de traslado
2do Escenario	54.95 minutos
Escenario Propuesta	46 minutos

### CONCLUSIONES

Derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia con los representantes de los partidos políticos acreditados y consejeros electorales del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC), se realizaron los análisis antes vertidos, justificaciones y fundamentaciones, mismos que se concluye un escenario con un costo total de 14.93, dando así cumplimiento al acuerdo No. INE/JGE104/2016 de fecha 25 de abril del presente año.

Por lo anterior, solicitamos que el Comité Técnico entre al análisis de las propuestas antes señaladas y tome en consideración los trabajos realizados por los partidos políticos y pondere la propuesta formulada, en razón que se respetaron en lo general y en lo particular los criterios y reglas establecidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 25 de Octubre de 2016.

Asunto: Observaciones y propuesta al Segundo Escenario

Presentado por el Instituto Nacional Electoral.

C. Guillermo Barrientos Gómez  
Vocal del Registro Federal de Electores  
De la Junta Local Ejecutiva del INE.

Por medio del presente me dirijo a usted, para dar cumplimiento al acuerdo INE/JGE104/2016, de fecha 25 de abril del presente año, vengo a presentar las observaciones y propuesta respecto al Segundo Escenario Local Chiapas presentado por el Instituto Nacional Electoral, en mi carácter de Representante del Partido Encuentro Social, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este H. Instituto.

Cabe señalar que derivado de las mesas de trabajo realizadas en la Comisión Local de Vigilancia que sostuvimos en días anteriores con los representantes de los diversos Partidos Políticos, llegamos al acuerdo de presentar en conjunto una sola propuesta de escenario, que si bien excede un poco del primer Escenario Local de Chiapas, se encuentra más apegada a los ocho criterios establecidos.

#### VALORES

Valores de la función de costo.	14.938021
Valor del componente de población.	3.033657
Valor de Componente de compacidad.	11.904365

Por lo que hago entrega de un disco compacto que contiene:

- Archivo propuesta de Distritación, en forma de JSON
- Propuesta de Escenario de Distritación Local para el Estado de Chiapas 2016-2017.
- Archivo PDF del sistema de Distritación Local.

Se anexan observaciones y propuesta de forma impresa y archivo adjunto.

Atentamente

C. Miguel Ángel Maza Bermúdez

Representante Propietario del Partido Encuentro Social.



19:58



REPRESENTACION ANTE LA  
**COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA  
 DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
 DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

Ciudad de México, 28 de octubre de 2016  
 CNV-PAN-OF01-281016

**ING. RENÉ MIRANDA JAIMES  
 DIRECTOR EJECUTIVO DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
 DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL  
 PRESENTE.**

En el marco del Proyecto de Distritación Electoral Local y Federal 2016-2017, y con relación al Segundo Escenario de Distritación Local del Estado de Chiapas, le comunico lo siguiente:

**PRIMERO:** Que esta Representación Nacional **retira** su propuesta de Distritación Local para el estado de Chiapas con las características siguientes:

Función de Costo Total	Componente Poblacional	Componente de Compacidad
14.770122	3.211846	11.558276

**SEGUNDO:** Que esta Representación Nacional se suma a la propuesta de Distritación Local para el estado de Chiapas presentada por PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PNA, MORENA y PES con las características siguientes:

Función de Costo Total	Componente Poblacional	Componente de Compacidad
14.938021	3.033657	11.904365

Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 158 numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; Criterios y Reglas operativas aplicables para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

**LIC. GUILLERMO AYALA RIVERA  
 REPRESENTANTE**

C.c.p. Mtro. Juan Gabriel García Ruiz.- Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia del Registro Federal de Electores.- PRESENTE  
 Dip. Janette Ovando Reanoia.- Presidenta del Comité Directivo Estatal de Partido Acción Nacional en el Estado de Chiapas - PRESENTE



Por una patria ordenada y generosa