

Anexo 1

Fecha del evento	Se presenta orden del día de la sesión	Se contempla en el contrato de prestación de servicios con el proveedor del servicio de banquete	Se presenta convocatoria	Sede en que según la convocatoria se llevó a cabo el evento	Se presentó el registro de asistencia	Número de	Monto correspondiente a la factura	Se presentan fotografías	Foja en el expediente	Tipo de establecimiento	Se advierte en las fotografías presentadas algún indicio de servicio de banquete	Se percibe algún emblema o referencia al partido	Conclusión acerca del objeto partidista del evento
1 14 de enero del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	214	\$ 5,000.00	si	30	salón	si	no	De la muestra fotográfica no se advierte algún emblema o logotipo que genere algún indicio leve de la realización de acto partidista. Dicho evento es utilizado con otra toma en diferente momento, en las constancias del evento del 14 de febrero. Cabe destacar que de conformidad a las convocatorias presentadas este evento presuntamente fue realizado en el CEN, sede distinta al evento del 14 de febrero del 2013 ("La Fragua").
2 21 de enero del año 2013.	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	215	\$ 5,000.00	si	36	restaurante	si	no	De la revisión de las constancias fotográficas se advierte a cinco personas en un restaurante, lo que resulta incongruente cuando se pretende mostrarse que el servicio de banquete fue prestado por el proveedor correspondiente.
3 26 de enero del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	216	\$ 5,000.00	si	42	foto exterior	no	no	De la revisión de las fotografías presentadas no se generan indicios de que se haya prestado el servicio de banquete en este evento; además, no se observa en las constancias referidas, algún emblema o logotipo que otorgue a esta autoridad elementos para presumir que se trata de un acto partidista.
4 31 de enero del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	217	\$ 5,000.00	si	48	salón	no	no	De las muestras fotográficas no se percibe que se haya prestado el servicio de banquetes a los asistentes de este evento, además, no se advierte algún logotipo o emblema que genere indicios de que se trata de un evento partidista.
5 06 de febrero del año 2013	No	No	Si	CEN	Si	no	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	No se presentó orden del día, no se describe dentro del contrato de prestación de servicios, no presenta la factura correspondiente al servicio de banquetes, no muestra constancias fotográficas.
6 7 de Febrero del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	220	\$ 5,000.00	si	54	restaurante	si	no	De la revisión de las constancias fotográficas se advierte a cinco personas en un restaurante, lo que resulta incongruente cuando se pretende mostrarse que el servicio de banquete fue prestado por el proveedor correspondiente.
7 14 de Febrero del año 2013.	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	221	\$ 5,000.00	si	59 bis	salón	si	no	En las muestras fotográficas únicamente se advierte a una persona. Se observan coincidencias con la foto del presentada para el evento del 14 de enero del 2013, cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua", sede distinta al evento del 14 de enero del 2013 (CEN).
8 19 de Febrero del año 2013.	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	222	\$ 5,000.00	si	65	salón	no	no	De la revisión de las fotografías presentadas no se generan indicios de que se haya prestado el servicio de banquete en este evento; además, no se observa en las constancias referidas, algún emblema o logotipo que otorgue a esta autoridad elementos para presumir que se trata de un acto partidista.

9	22 de Febrero del año 2013.	Si	No	Si	"La Fragua"	Si	223	\$	5,000.00	si	71	salón	si	si	El testigo fotográfico da cuenta del mismo evento del que da cuenta la imagen con la que se pretende acreditar el servicio de banquete del día 24 de agosto (visible a foja 250), es decir es el mismo evento con toma fotográfica en distinto ángulo.
10	1 de Marzo del año 2013.	Si	No	Si	"La Fragua"	Si	224	\$	5,000.00	si	77	restaurante	no	no	No se contempla en el contrato de prestación de servicios con el proveedor, así mismo, como consecuencia del estudio de las fotografías presentadas por el partido, no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista; no pasa desapercibido que esta fotografía es similar a la presentada en el evento del día 06 de junio (visible a foja 155), es decir es el mismo evento con toma fotográfica en distinto ángulo.
11	18 de Marzo del año 2013.	Si	No	Si	"La Fragua"	Si	225	\$	5,000.00	si	83	restaurante	no	no	En el contrato de prestación de servicios de banquetes, no se contempla la fecha del presente evento, además, del estudio de las fotografías presentadas, se muestra a catorce personas en un restaurante, (lo que resulta incongruente cuando se pretende mostrarse que el servicio de banquete fue prestado por el proveedor correspondiente), en el mismo no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista. No pasa desapercibido que esta fotografía es similar a la presentada para el evento del 20 de marzo (visible a foja 83), es decir es el mismo evento con toma fotográfica en distinto ángulo. Cabe destacar que de conformidad a las convocatorias presentadas este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua", sede distinta al evento del 20 de marzo del 2013 (CEN).
12	20 de Marzo del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	226	\$	5,000.00	si	89	restaurante	no	no	En el contrato de prestación de servicios de banquetes, no se contempla la fecha del presente evento, además, del estudio de las fotografías presentadas, se muestra a catorce personas en un restaurante (lo que resulta incongruente cuando se pretende mostrarse que el servicio de banquete fue prestado por el proveedor correspondiente), en el mismo no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista. No pasa desapercibido que esta fotografía es similar a la presentada para el evento del 18 de marzo (visible a foja 89), es decir es el mismo evento con toma fotográfica en distinto ángulo. Cabe destacar que de conformidad a las convocatorias presentadas este evento presuntamente fue realizado en el CEN, sede distinta al evento del 18 de marzo del 2013 ("La Fragua").
13	26 de Marzo del año 2013	No	No	No	N/A	Si	227	\$	5,000.00	si	95	Casa	no	no	El partido únicamente presenta la lista de asistentes, la factura emitida por el proveedor y muestra fotográfica, de la cual no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes.

14	27 de Marzo del año 2013.	Si	No	Si	"La Fragua"	Si	228	\$	5,000.00	si	101	restaurante	si	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de servicios, asimismo el testigo fotográfico muestra a siete personas en un restaurante (lo que resulta incongruente cuando se pretende mostrarse que el servicio de banquete fue prestado por el proveedor correspondiente), siendo que en el mismo no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua".
15	1 de abril del año 2013.	Si	No	Si	"La Fragua"	Si	229	\$	5,000.00	si	107	foto exterior	no	no	El evento en comento no fue contemplado dentro del contrato de prestación de servicios de banquete, más aún, del estudio de las muestras fotográficas se visualiza a un aproximado de veintitrés personas, afuera de lo que parece ser una escuela (se observan a niñas con uniforme escolar), en el mismo no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. Cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua".
16	19 de abril del año 2013.	Si	No	Si	"La Fragua"	Si	230	\$	5,000.00	si	113	restaurante	si	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de servicios, La foto muestra a varias personas, pero se enfoca a dos, en un restaurante (lo que resulta incongruente cuando se pretende mostrarse que el servicio de banquete fue prestado por el proveedor correspondiente). En el mismo no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua".
17	22 de abril del año 2013.	Si	No	Si	"La Fragua"	Si	231	\$	5,000.00	si	119	salón	no	N/A	El evento en comento no fue contemplado en el contrato de prestación de servicios de banquete, más aún, del testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes, cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua". Cabe señalar que de la foto se advierte que la sede es la misma que se utilizó en el evento del 8 de junio de 2013, sin embargo en la convocatoria de ese evento se señala que el mismo fue realizado en el CEN.
18	26 de abril del año 2013.	Si	No	Si	CEN	No	no	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Únicamente se remitió a esta autoridad la convocatoria y el orden del día.
19	27 de abril del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	232	\$	5,000.00	si	125	salón	no	no	No se contempla en el contrato de prestación de servicios, así mismo en la muestra fotográfica no se observa algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se advierte algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes.

20	4 de mayo del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	233	\$	5,000.00	si	131	Casa	no	no	No se contempla en el contrato de prestación de servicios, por lo que hace a la muestra fotográfica, es de señalar que ésta da cuenta de un evento en lo que parece ser una casa, en la que no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. Cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en el CEN.
21	9 de mayo del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	234	\$	5,000.00	si	137	salón	no	no	No se contempla en el contrato de prestación de servicios, por lo que hace al testigo fotográfico es de señalar que en el mismo no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. Cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en el CEN.
22	19 de mayo del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	237	\$	5,000.00	si	143	foto exterior	no	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de servicios, asimismo en el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes.
23	5 de junio del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	238	\$	5,000.00	si	149	salón	no	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de servicios, asimismo en el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes.
24	6 de junio del año 2013.	No	No	No	N/A	Si	239	\$	5,000.00	si	155	restaurante	no	no	No presenta convocatoria, no se contempla en el contrato de prestación de servicios y no presenta orden del día del presente evento; asimismo de la revisión de las constancias fotográficas se advierte a tres personas en un restaurante, lo que resulta incongruente cuando se pretende mostrarse que el servicio de banquete fue prestado por el proveedor correspondiente. No se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática, que genere indicios de que se trata de un evento partidista. No pasa desapercibido que esta fotografía es similar a la presentada en el evento del 01 de marzo 2013 (visible a foja 77), es decir es el mismo evento con toma fotográfica en distinto ángulo, lo anterior se dice así por la ubicación de las tres personas, en relación con las escaleras y la decoración del lugar, pues atrás de ellas se advierten las macetas que también se observan en la foto visible a foja 77, siendo el caso que en dicha foja se observan a tres individuos en la misma ubicación, coincidiendo su vestimenta y peinado.
25	8 de junio del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	240	\$	5,000.00	si	161	salon	no	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de servicios, asimismo en el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. Asimismo, no pasa desapercibido que este evento presuntamente fue realizado en el CEN; sin embargo del testigo fotográfico se advierte que la sede es la misma que se utilizó en el evento del 22 de abril de 2013, no obstante en la convocatoria de ese evento se señala que el mismo fue realizado en La Fragua.

26	10 de junio del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	241	\$	5,000.00	si	167	salon	no	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de servicios, asimismo en el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes.
27	13 de junio del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	242	\$	5,000.00	si	173	Salón	no	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de servicios, asimismo en el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes.
28	18 de junio del año 2013.	Si	No	Si	"La Fragua"	Si	243	\$	5,000.00	si	179	foto exterior	no	si	Esta fecha no se contempla en el contrato de servicios, asimismo en el testigo fotográfico da cuenta de un evento en la vía pública, en el que no se ase observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes; cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua".
29	26 de junio del año 2013.	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	244	\$	5,000.00	si	184	salon	no	si	En el testigo fotográfico, no se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes, cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua".
30	4 de julio del año 2013.	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	245	\$	5,000.00	si	190	foto exterior	no	no	Del testigo fotográfico se advierte un evento en la vía pública, en el que no se observa algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes, cabe destacar que de conformidad a la convocatoria presentada este evento presuntamente fue realizado en "La Fragua".
31	9 de julio del año 2013.	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	248	\$	5,000.00	si	196	Salón	no	no	En el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. No pasa desapercibido que esta fotografía es similar a la presentada en los eventos del 19 de febrero y 12 de julio, es decir, es el mismo evento con toma fotográfica en distinto ángulo.
32	12 de julio del año 2013.	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	252	\$	5,000.00	si	202	salon	no	no	En el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. No pasa desapercibido que esta fotografía es similar a la presentada en los eventos del 19 de febrero y 9 de julio, es decir, es el mismo evento con toma fotográfica en distinto ángulo.

33	18 de julio del año 2013.	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	253	\$	5,000.00	si	208	foto exterior	no	si	En el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes que se pretende acreditar.
34	20 de julio del año 2013	Si	Si	Si	"La Fragua"	Si	254	\$	5,000.00	si	214	foto exterior	no	no	La fotografía da cuenta de un evento realizado en la entrada de una edificación, en el cual no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes que se pretende acreditar.
35	31 de julio del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	255	\$	5,000.00	si	220	salon	no	no	En el testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes que se pretende acreditar.
36	1 de agosto del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	256	\$	5,000.00	si	226	foto exterior	no	no	Del testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes.
37	15 de agosto del año 2013	Si	Si	Si	CEN	Si	257	\$	5,000.00	si	232	foto exterior	no	no	En la fotografía no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista. No pasa desapercibido que esta fotografía es la misma que la presentada en el evento de fecha 22 de agosto de 2013.
38	20 de agosto del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	258	\$	3,450.00	si	238	foto exterior	si	no	De la fotografía no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista.

39	22 de agosto del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	259	\$	5,000.00	si	244	foto exterior	no	no	En la fotografía no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista. No pasa desapercibido que esta fotografía es la misma que la presentada en el evento de fecha 15 de agosto de 2013.
40	24 de agosto del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	260	\$	5,000.00	si	250	salón	si	si	La fotografía es similar a la presentada en el evento del 22 de febrero del 2013, es decir es el mismo evento con toma fotográfica en distinto ángulo.
41	30 de agosto del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	261	\$	5,000.00	si	256	terrace	no	no	El testigo fotográfico muestra a tres comensales en una terraza, en el cual no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista.
42	7 de septiembre del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	262	\$	5,000.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generarán indicios respecto del objeto partidista del mismo.
43	5 de octubre del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	269	\$	5,000.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generarán indicios respecto del objeto partidista del mismo.
44	18 de octubre del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	272	\$	2,760.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generarán indicios respecto del objeto partidista del mismo.
45	21 de octubre del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	273	\$	5,000.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generarán indicios respecto del objeto partidista del mismo.
46	25 de octubre del año 2013.	Si	Si	Si	CEN	Si	274	\$	5,000.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generarán indicios respecto del objeto partidista del mismo.

47	12 de noviembre del año 2013.	Si	No	No	N/A	No	278	\$	5,000.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se contempla en el contrato de prestación de servicios, no remite convocatoria, ni registro de asistencia, así como tampoco se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generaran indicios respecto del objeto partidista del mismo.
48	22 de noviembre del año 2013.	Si	No	No	N/A	No	279	\$	3,000.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se contempla en el contrato de prestación de servicios, no remite convocatoria, ni registro de asistencia, así como tampoco se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generaran indicios respecto del objeto partidista del mismo. El folio de la factura se repite con la del día 14 de diciembre del año 2013.
49	26 de noviembre del año 2013.	Si	No	No	N/A	No	280	\$	5,000.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se contempla en el contrato de prestación de servicios, no remite convocatoria, ni registro de asistencia, así como tampoco se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generaran indicios respecto del objeto partidista del mismo. El folio de la factura se repite con la del día 18 de diciembre del año 2013.
50	9 de diciembre del año 2013.	Si	No	No	N/A	No	281	\$	5,000.00	no	N/A	N/A	N/A	N/A	No se contempla en el contrato de prestación de servicios, no remite convocatoria, ni registro de asistencia, así como tampoco se presentaron muestras fotográficas que acreditaran la realización del evento, de las que pudiese advertirse que efectivamente se prestó el servicio de banquetes en los eventos de mérito y que generaran indicios respecto del objeto partidista del mismo. El folio de la factura se repite con la del día 20 de diciembre del año 2013.
51	14 de diciembre del año 2013.	Si	No	si	CEN	No	279	\$	5,000.00	si	297	restaurante	no	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de prestación de servicios, no remite registro de asistencia. Por otra partes en el testigo fotográfico, asimismo no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. El folio de la factura se repite con la del día 22 de noviembre del año 2013.
52	18 de diciembre del año 2013.	Si	No	Si	CEN	Si	280	\$	5,000.00	si	293	foto exterior	no	si	Esta fecha no se contempla en el contrato de prestación de servicios y en el testigo fotográfico se advierte una lona con propaganda de la agrupación política denominada Profesionales de México en el estado de Veracruz, donde felicita al entonces candidato Erick Lagos, Hernández; así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. El folio de la factura se repite con la del día 26 de noviembre del año 2013.
53	20 de diciembre del año 2013.	No	No	No	N/A	No	281	\$	5,000.00	si	301 y 302	foto exterior	no	no	El partido exclusivamente presento la factura emitida por el proveedor y una fotografía de un camión turístico; de la cual no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes. El folio de la factura se repite con la del día 9 de diciembre del año 2013.

54	21 de diciembre del año 2013.	Si	No	Si	CEN	no	282	\$	5,000.00	si	306	foto exterior	no	no	Esta fecha no se contempla en el contrato de prestación de servicios, así mismo del testigo fotográfico no se advierte algún emblema del partido o la Corriente Democrática del que se pueda tener indicios de que se trata de un evento partidista, así como tampoco se observa algún elemento que haga presumir que se prestó el servicio de banquetes.
----	-------------------------------	----	----	----	-----	----	-----	----	----------	----	-----	---------------	----	----	---