



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO CONCURRENTE  
CONSEJERO ELECTORAL  
JOSÉ ROBERTO RUIZ SALDAÑA

**VOTO CONCURRENTE QUE PRESENTA EL CONSEJERO ELECTORAL JOSÉ ROBERTO RUIZ SALDAÑA RESPECTO DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LAS SENTENCIAS DE LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, RECAÍDAS A LOS RECURSOS DE APELACIÓN IDENTIFICADOS CON LOS NÚMEROS DE EXPEDIENTE SUP-RAP-172/2013; SUP-RAP-174/2013 Y SUP-RAP-178/2013, VINCULADAS A LA SECCIÓN DE EJECUCIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN SUP-RAP-124/2013, INTERPUESTAS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN CG270/2013 RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO OFICIOSO EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES, INSTAURADO EN CONTRA DE LOS PARTIDOS DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, DEL TRABAJO Y MOVIMIENTO CIUDADANO COMO INTEGRANTES DE LA OTRORA COALICIÓN MOVIMIENTO PROGRESISTA IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE P-UFRPP 29/13.**

Con fundamento en el artículo 26, numeral 7 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, me permito presentar un voto concurrente, toda vez que si bien acompaño el sentido de la Resolución, no comparto los términos establecidos en la resolución para el cobro de las sanciones que se imponen.

Al respecto, la mayoría de los integrantes del Consejo General determinaron que las sanciones deberán descontarse a partir del día siguiente a que concluya la jornada electoral del 2018.

Me aparto de dicho criterio ya que el artículo 35<sup>1</sup>, numeral 4 del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización, establece que las multas impuestas por el Consejo General se harán efectivas una vez que éstas causen estado, es decir, que no hubieran sido recurridas o que fuesen confirmadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

---

1 El Reglamento de Procedimientos de Fiscalización fue aprobado mediante Acuerdo CG199/2011. Dicha disposición se replicó en el texto de los artículos 44 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y 342, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización vigentes y fue motivo de análisis por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-RAP-151/2015.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

En este sentido, establecer que las sanciones se deberán empezar a descontar a partir del día siguiente de la jornada electoral del 2018, es contrario al artículo 35, numeral 4 del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización.

En segundo lugar, considero que la imposición de sanciones a un partido político es consecuencia de la comisión de una conducta contraria al Estado de Derecho y posponer su ejecución es darle un trato semejante a los institutos políticos que no cometieron una conducta ilícita, lo que contraviene los principios de equidad e igualdad que debe regir en los procesos electorales.

Por otro lado, posponer su cobro rompe con la naturaleza fundamentalmente preventiva de la sanción, al disminuir el impacto en el infractor para que no cometa actos ilícitos en el futuro.

Por último, conforme al artículo 355, numeral 7 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, aplicable al caso concreto, las sanciones que se imponen a los partidos políticos se restan de sus ministraciones del gasto ordinario, por lo que aún y cuando se hicieran efectivas las sanciones, los institutos cuentan con el financiamiento de campaña para hacer frente a las obligaciones que la Constitución les encomienda.

En suma, considero que las sanciones impuestas con motivo de la fiscalización deben hacerse efectivas una vez que causen estado y no posteriormente.

Por lo expuesto y fundado, emito el presente voto concurrente.

**JOSÉ ROBERTO RUIZ SALDAÑA**  
**CONSEJERO ELECTORAL**