



000001 019

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL SOLICITUD DE INGRESO AL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL



SEA TAN AMABLE DE LLENAR ESTA SOLICITUD A MAQUINA O CON LETRA DE MOLDE. SI LOS ESPACIOS SON INSUFICIENTES UTILICE HOJAS ANEXAS PRECISANDO EL APARTADO AL QUE CORRESPONDAN.

DATOS PERSONALES

R.F.C. _____ CLAVE DE ELECTOR: _____

NOMBRE: González Suárez Patricia

APELLIDO PATERNO APELLIDO MATERNO NOMBRE(S)

DOMICILIO _____

CALLE O AVENIDA NO. EXT. - NO. INT. COLONIA C.P.

TELEFONO PARTICULAR CIUDAD DELEGACION O MUNICIPIO ENTIDAD

EDAD SEXO NACIONALIDAD ESTADO CIVIL

LOGAR Y FECHA DE NACIMIENTO

DESCRIBA EN HOJA ANEXA EL MOTIVO POR EL CUAL DESEA INGRESAR AL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL. EN EL ENCABEZADO DE LA MISMA PONGA SU NOMBRE EN EL ORDEN SIGUIENTE: APELLIDO PATERNO, MATERNO Y NOMBRES.

TRABAJA ACTUALMENTE EN EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL: SI () NO (X)
EN CASO AFIRMATIVO ANOTE LO SIGUIENTE:

CARGO ACTUAL _____

ADSCRIPCION O ENTIDAD _____ DISTRITO _____

CARGO ANTERIOR (EN SU CASO) _____

ADSCRIPCION O ENTIDAD _____ DISTRITO _____

PERIODO EN QUE SE OCUPÓ ESTE CARGO _____

ESCOLARIDAD

PRIMARIA Manuel M. Ponce 1962-1968

SECUNDARIA Núm. 112 "Gral. Ignacio Zaragoza" 1969-1971

MEDIA SUPERIOR (BACHILLERATO, PREPARATORIA, VOCACIONAL, NORMAL O EQUIVALENTE) Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco 1972-1976

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146810301

00000200

FORMACION PROFESIONAL

ESTUDIOS PROFESIONALES Sociología 1976-1980
NOMBRE DE LA CARRERA

NOMBRE DE LA INSTITUCION Escuela de Estudios Profesionales Acatlán UNAM

AREA DE ESTUDIO CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES (X) CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS () CIENCIAS FISICO MATEMATICAS () CIENCIAS QUIMICO BIOLÓGICAS ()

PERIODO DE ESTUDIO 1976 1980 INICIO-TERMINO FECHA DE TITULACION Mayo 1982.

TITULO DE TESIS "PSUM. Analisis critico del proceso de fision"
TEMA Partidos Políticos

ESTUDIOS DE POSTGRADO

ESPECIALIZACION () MAESTRIA (X) DOCTORADO ()

NOMBRE DEL POSTGRADO Ciencia Política

NOMBRE DE LA INSTITUCION Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM.

PERIODO DE ESTUDIO 1993 - 1995 INICIO-TERMINO FECHA DE TITULACION _____

TITULO DE TESIS _____
TEMA _____

ESPECIALIZACION (X) MAESTRIA () DOCTORADO ()

NOMBRE DEL POSTGRADO Diplomado en Analisis Político

NOMBRE DE LA INSTITUCION Colegio de Personal Académico de Ciencias Sociales y Humanidades de ENEP Acatlán. UNAM.

PERIODO DE ESTUDIO 1991 - 1992. INICIO-TERMINO FECHA DE TITULACION _____

TITULO DE TESIS _____
TEMA _____

EXPERIENCIA DOCENTE

SI 000003 021

Partidos Políticos en México

(X) MATERIA CURRICULAR () CURSO

Licenciatura

NIVEL ACADÉMICO

UNAM Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán Acatlán, Mex. desde 1990

INSTITUCION

LUGAR Y FECHA

Sociología Política

() MATERIA CURRICULAR () CURSO

Licenciatura

NIVEL ACADÉMICO

UNAM. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán Acatlán, Mex. desde 1990

INSTITUCION

LUGAR Y FECHA

PONENTE EN CONGRESOS SEMINARIOS Y CONFERENCIAS

(X) CONGRESO () SEMINARIO () CONFERENCIA () OTRO
 "La reforma electoral y la democracia en Guanajuato" XX Congreso de
 NOMBRE DE LA PONENCIA NOMBRE DEL EVENTO ASES.

UNAM

México D.F. 2 al 6 de oct. / 1995

INSTITUCION

LUGAR Y FECHA

() CONGRESO () SEMINARIO () CONFERENCIA (X) OTRO
 El comportamiento electoral en Guanajuato 1985-1995. VII Encuentro
 NOMBRE DE LA PONENCIA NOMBRE DEL EVENTO Nacional de estudios
 electorales.

Universidad de Tlaxcala

Tlaxcala 29/Nov al 2 de Dic / 1995

INSTITUCION

LUGAR Y FECHA

INVESTIGACIONES Y PUBLICACIONES REALIZADAS

"Los procesos electorales en Guanajuato. Reforma y comportamiento"
 TITULO "El Proceso electoral en Guanajuato"

Elecciones y partidos políticos

TEMA

Sociología Política y ciencia política

AREA O DISCIPLINA DE APLICACION

UNAM

INSTITUCION

TIPO DE PARTICIPACION (MARQUE "X")

- COORDINADOR DE LA INVESTIGACION ()
- INVESTIGADOR ()
- ASISTENTE DE INVESTIGADOR ()
- AUTOR (X)
- COAUTOR ()

- RESPONSABLE DE LA PUBLICACION ()
- COLABORADOR ()
- COMPILADOR ()
- AL CUIDADO DE LA EDICION ()
- EDITORIAL _____

FECHA Dic de 1983 - Enero de 1986.
 INICIO - TERMINO

FECHA PUBLICACION _____

EXPERIENCIA LABORAL EN LOS ULTIMOS CINCO AÑOS

000004 1022

ULTIMO EMPLEO Subdirector de Analisis politico - electoral
de la Dirccc. de Partidos Politicos Instituto Electoral del Estado de Mexico
CARGO O PUESTO
INSTITUCION

FECHAS Mayo 96 - Dic 1996 AREA DE ADSCRIPCION Dirección de Partidos Políticos
INICIO TERMINO

EMPLEO ANTERIOR Profesor de Asignatura A.
Escuela Nacional de Estudios Profesionales "Acatlan" UNAM.
CARGO O PUESTO
INSTITUCION

FECHAS 1986 - hasta la fecha AREA DE ADSCRIPCION Departamento de Sociología
INICIO TERMINO

EMPLEO ANTERIOR
CARGO O PUESTO

INSTITUCION

FECHAS _____ AREA DE ADSCRIPCION _____
INICIO TERMINO

DESEMPEÑO LABORAL ACTUAL SI (X) NO ()

OTRA ACTIVIDAD (EXCEPTO I.F.E.) Profesor de Asignatura A.

BREVE DESCRIPCION Profesor de Asignatura en Partidos políticos, Sociología Política y Sociología de la Población

ORGANISMO O EMPRESA ENEP - Acatlan. / UNAM. HORARIO 9:00 - 13:00

HA PARTICIPADO EN ORGANISMOS ELECTORALES SI (X) NO ()

EN CASO AFIRMATIVO ESPECIFIQUE: FEDERAL ESTATAL MUNICIPAL

CARGO O RESPONSABILIDAD Subdirector de Partidos Políticos.

BREVE DESCRIPCION Análisis de coyuntura para la dirección, así como análisis de estadísticas electorales

NOMBRE DEL ORGANISMO Instituto Electoral del Estado de México

DISTRITO _____ SECCION _____

DELEGACION Y/O MUNICIPIO _____ CIUDAD _____ ENTIDAD _____

FECHAS Mayo 96 Dic 1996
INICIO - TERMINO

González Suárez Patricia.

000005023

Considero que tengo los conocimientos suficientes para laborar y contribuir en la organización de los procesos electorales del país. Así que la posibilidad de formar parte del servicio profesional, es motivo para presentar mi solicitud y someterme a un examen.

Por otra parte, siempre ha sido de especial interés el conocimiento de elecciones, partidos, sistemas políticos y leyes electorales, en mi formación profesional, por lo que espero desempeñar mi actividad profesional en el Instituto que ~~es~~ es responsable de la puesta en práctica de la ley electoral, porque lograría ubicar interés personal de conocimiento e investigación con actividad profesional. Estoy convencida de que la formación de instituciones con niveles de especialización como el IFE contribuyen al desarrollo de la democracia y al crecimiento de una cultura cívica.

000006 024

ESTUDIOS QUE ESTA EFECTUANDO ACTUALMENTE: SI () NO (X)

CURSO/CARRERA: _____

PERIODO: _____

INSTITUCION: _____ HORARIO: _____ GRADO: _____

HA TENIDO O TIENE CARGOS DE DIRIGENCIA EN ORGANIZACIONES O

PARTIDOS POLITICOS SI () NO (X)

EN CASO AFIRMATIVO INDIQUE:

CARGO/PUESTO: _____

INSTITUCION: _____

LUGAR: _____ FECHAS: _____

INICIO

TERMINO

HA DESEMPEÑADO CARGO DE ELECCION EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS SI () NO (X)

EN CASO AFIRMATIVO INDIQUE:

CARGO/PUESTO: _____

INSTITUCION: _____

LUGAR: _____ FECHAS: _____

ACREDITACION DE REQUISITOS

DOCUMENTOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA, DE LOS QUE ANEXA FOTOCOPIA

DOCUMENTACION	✓	OBSERVACIONES
ACTA DE NACIMIENTO	✓	
CEDELA DEL R.F.C.		
COMPROBANTE DE ESTUDIOS	✓	
CREDENCIAL PARA VOTAR	✓	
CARTILLA DEL S.M.N.		
FOTOGRAFIAS	✓	
CURRICULUM VITAE	✓	
CEDELA PROFESIONAL EN SU CASO		
COMPROBANTE DE ANTECEDENTES NO PENALES		

ACLARACIONES

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146810304



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Con sujeción a lo establecido en los artículos 48, 54, 109 y 110 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, y con el objeto de cumplir con los requisitos legales que me permitan aspirar a ingresar al servicio, apercibido de las penas en que incurrir los falsos declarantes, bajo protesta de decir verdad:

DECLARO

- 1.- No haber sido condenado por delito intencional alguno.
- 2.- No desempeñar ni haber desempeñado en los últimos cinco años cargo alguno de elección popular.
- 3.- No ser ni haber sido dirigente nacional, estatal, o municipal de alguna organización o partido político en los últimos cinco años.
- 4.- No estar inhabilitado para ocupar cargo o puesto público.
- 5.- Estar de acuerdo en someterse a las evaluaciones curricular, de conocimientos y, en su caso, del desempeño o de aptitudes.
- 6.- Aceptar dedicarme de tiempo completo a las labores que, en su caso, se me encomienden como miembro del Servicio Profesional Electoral, sujetandome al horario que tiene previsto el Instituto para las labores propias del servicio.
- 7.- La conformidad con el dictamen que emita la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, respecto a mi solicitud.
- 8.- Así mismo expreso que todos los datos, anotados en esta solicitud de ingreso son verdaderos, para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE

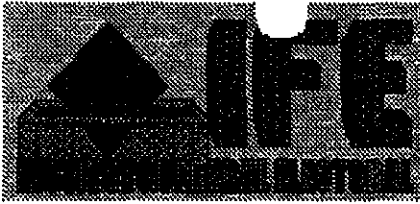


Patricia González Suárez

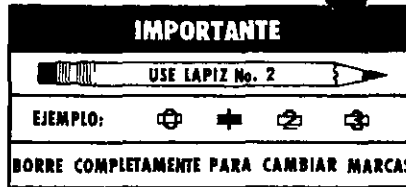
NOMBRE Y FIRMA

México D.F. 19 de Feb de 1997.

LUGAR Y FECHA



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL



8.751926
000008

NOMBRE: Gonzalez Suarez Patricia
(APPELLIDO PATERNO, MATERNO Y NOMBRE (S))

ENTIDAD: Oficinas Centrales

3	3
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

0	0	1	1
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

0	7	0	2
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

INSTRUCCIONES:

- 1.- EN LA PARTE SUPERIOR DERECHA ENCONTRARA IMPRESO UN ESPACIO PARA ESCRIBIR SU NOMBRE ASI COMO LA ENTIDAD DONDE CELEBRA EL PRESENTE EXAMEN, HAGALO CON TINTA.
- 2.- LLENE EL CUADRO DE ENTIDAD, FOLIO DEL ASPIRANTE Y FOLIO DE EXAMEN, SEGUN CORRESPONDA, USE LAPIZ No. 2.
- 3.- PARA DAR RESPUESTA A CADA PREGUNTA DE ESTE EXAMEN DEBERA ELEGIR UNA SOLA OPCION DE LAS QUE SE ENCUENTRAN AL REVERSO DE ESTE INSTRUCTIVO (A, B, C, ó D). USE LAPIZ No. 2.
- 4.- EN CASO DE QUEDAR VACIOS LOS ESPACIOS DE LA RESPUESTA O BIEN SE MARQUEN DOS O MAS OPCIONES, SE ANULARA LA PREGUNTA, NO PERMITIENDOSE TACHADURAS O ENMENDADURAS.
- 5.- EN SU CASO, CUANDO LA PREGUNTA AMERITE UNA RESPUESTA QUE CONTENGA LAS INICIALES "F" ó "V" SE REFIERE A: "F" = FALSO Y "V" = VERDADERO.
- 6.- EN LAS PREGUNTAS DONDE SE PIDEN PORCENTAJES, HAGA LA OPERACION Y OPTE POR CUALQUIERA DE LAS RESPUESTAS(A,B,C, ó D).
- 7.- EL EXAMEN TENDRA UNA DURACION DE 2 HRS. COMO MAXIMO.
- 8.- AL REVERSO DE LA PARTE FINAL APARECE UN RECUADRO PARA FIRMAR SU EXAMEN, HAGALO CON TINTA.

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146810501

RESPUESTAS

000005
1027

1	A	B	C	D	26	A	B	C	D	51	A	B	C	D	76	A	B	C	D
2	A	B	C	D	27	A	B	C	D	52	A	B	C	D	77	A	B	C	D
3	A	B	C	D	28	A	B	C	D	53	A	B	C	D	78	A	B	C	D
4	A	B	C	D	29	A	B	C	D	54	A	B	C	D	79	A	B	C	D
5	A	B	C	D	30	A	B	C	D	55	A	B	C	D	80	A	B	C	D
6	A	B	C	D	31	A	B	C	D	56	A	B	C	D	81	A	B	C	D
7	A	B	C	D	32	A	B	C	D	57	A	B	C	D	82	A	B	C	D
8	A	B	C	D	33	A	B	C	D	58	A	B	C	D	83	A	B	C	D
9	A	B	C	D	34	A	B	C	D	59	A	B	C	D	84	A	B	C	D
10	A	B	C	D	35	A	B	C	D	60	A	B	C	D	85	A	B	C	D
11	A	B	C	D	36	A	B	C	D	61	A	B	C	D	86	A	B	C	D
12	A	B	C	D	37	A	B	C	D	62	A	B	C	D	87	A	B	C	D
13	A	B	C	D	38	A	B	C	D	63	A	B	C	D	88	A	B	C	D
14	A	B	C	D	39	A	B	C	D	64	A	B	C	D	89	A	B	C	D
15	A	B	C	D	40	A	B	C	D	65	A	B	C	D	90	A	B	C	D
16	A	B	C	D	41	A	B	C	D	66	A	B	C	D	91	A	B	C	D
17	A	B	C	D	42	A	B	C	D	67	A	B	C	D	92	A	B	C	D
18	A	B	C	D	43	A	B	C	D	68	A	B	C	D	93	A	B	C	D
19	A	B	C	D	44	A	B	C	D	69	A	B	C	D	94	A	B	C	D
20	A	B	C	D	45	A	B	C	D	70	A	B	C	D	95	A	B	C	D
21	A	B	C	D	46	A	B	C	D	71	A	B	C	D	96	A	B	C	D
22	A	B	C	D	47	A	B	C	D	72	A	B	C	D	97	A	B	C	D
23	A	B	C	D	48	A	B	C	D	73	A	B	C	D	98	A	B	C	D
24	A	B	C	D	49	A	B	C	D	74	A	B	C	D	99	A	B	C	D
25	A	B	C	D	50	A	B	C	D	75	A	B	C	D	100	A	B	C	D

NO ESCRIBA FUERA DE ESTA AREA


FIRMA DEL SUSPENDIENTE

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

ENTIDAD: Oaxaca Centales

NOMBRE : Patricia Gonzalez Suarez

DOCUMENTACION QUE SE DEBERA PRESENTAR POR CADA ASPIRANTE.

- SOLICITUD Y EXPOSICION DE MOTIVOS
- ACTA DE NACIMIENTO
- COMPROBANTE DE ESTUDIOS
- CREDENCIAL PARA VOTAR
- CARTILLA DEL S.M.N. M.
- FOTOGRAFIAS
- CURRICULUM VITAE
- ENTREVISTA
- APTITUDES
- EXAMEN DE CONOCIMIENTOS



DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

No. 28530

En nombre de la República Mexicana y Juez del Registro Civil de este lugar, certificar que en el libro... del Registro Civil que es a mi cargo, a la foja... se encuentra asentada una Acta del tenor siguiente:

1029

ACTA DE NACIMIENTO

CONFRONTADA PARA COPIAS CERTIFICADAS DE ACTAS DEL REGISTRO CIVIL Valor de la hoja \$ 5.50 URGENTE

En... a las... del día... de... de mil novecientos... ante mí Pascual Pinedo Gil Juez del Registro Civil, comparece la señora... y presenta viva a la niña PATRICIA GONZALEZ SUAREZ que nació a las... del día... en...

PADRES

Nombres: Edad: Ocupación: Nacionalidad: Domicilio:

ABUELOS PATERNOS

Nombres: Domicilio:

ABUELOS MATERNOS

Nombres: Domicilio:

TESTIGOS

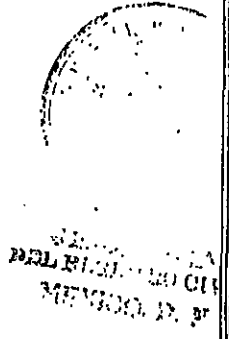
Nombres: Edad: Ocupación: Domicilio:

Los testigos declaran que... de... presentad... de Nacionalidad... y la compareciente que tiene su domicilio en...

Leída la presente acta la ratificaron y firman los que saben: Do, fe.= P Pinedo Gil tres firmas ilegibles Rubricas.

Marginales:

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL QUE EXPIDO EN LA CIUDAD DE MEXICO A LOS 11 DIAS DEL MES DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS SEPTENTA Y EL C JEFE DE LA OFICINA DEL REGISTRO CIVIL. MARGARITACOTOMAYOR GARAY



CEDULA 17 0 00

000012,000

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
DIRECCION GENERAL DE PROFESIONES

1750029

EN VIRTUD DE QUE PATRICIA
GONZALEZ SUAREZ

TITULO 001-30
REGISTRADO A FOJAS

DEL LIBRO A175

DE REGISTRO DE PROFESIONALES Y
GRADOS



E. P.
DIRECCION GENERAL DE PROFESIONES
DEPARTAMENTO DE PROFESIONES
Y EXAMENES

[Signature]
FIRMA DEL INTERESADO

CUMPLIO CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY REGLAMENTARIA DEL ARTICULO 5º CONSTITUCIONAL EN MATERIA DE PROFESIONES Y SU REGLAMENTO SE LE EXPIDE LA PRESENTE

CEDULA

CON EFECTOS DE PATENTE
PARA EJERCER LA PROFESION DE

LIC. EN SOCIOLOGIA

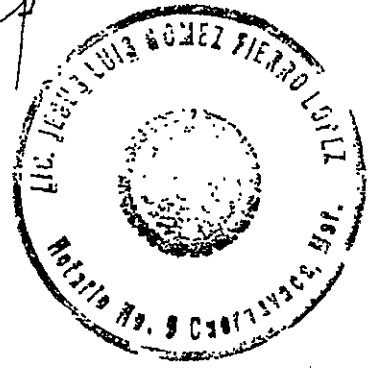
MEXICO, DE A 22 DE OCT DE 19 92

EL DIRECTOR GENERAL DE PROFESIONES

LIC. EDUARDO G. ALMEYDA A.

--- El suscrito Licenciado JESUS LUIS GOMEZ FIERRO LOPEZ, Notario Público Número Nueve del Primer Distrito Judicial, y en substitución por licencia del Licenciado JUAN JOSE HERNANDEZ RAMIREZ, Notario Público Número Uno en ejercicio de la Cuarta Demarcación Notarial del Estado, CERTIFICA: Que la presente fotocopia, es una reproducción fiel y exacta de su original, que tuve a la vista con la que hice cotejo de palabras, sellos, firmas, números y demás signos, según acta número tres mil novecientos cincuenta y uno, levantada con esta fecha en el protocolo a mi cargo.

--- Jojutla Morelos, a veinticuatro de Noviembre de mil novecientos noventa y siete.- Doy fe.





000013
1031

La Universidad Nacional Autónoma de México



otorga a
Patricia González Suárez
el título de
Licenciada en Sociología

*en atención a que demostró tener hechos los estudios
conforme a los planes autorizados por el Consejo
Universitario y haber sido aprobada en el examen
profesional que sustentó el día 26 de mayo
de 1942, según constancias archivadas en la misma
Universidad.*

*Por mi Fejo, habiendo el Secretario
Dado en la ciudad de México Distrito Federal,
el día 1º de octubre de 1942. 53-43 feat*

Dr. Salvador Alatorre
S. M. G.
Dr. Salvador Alatorre



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
 REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
 CREDENCIAL PARA VOTAR

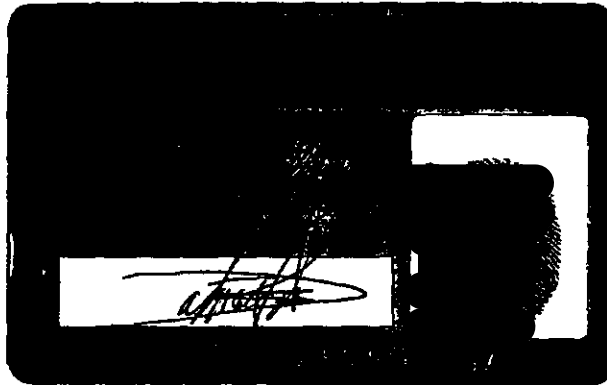
000014

NOMBRE
 GONZALEZ SUAREZ PATRICIA
 DOMICILIO
 CALLE RIO SWISS 44 B INT 402
 00000
 1991 0
 CLAVE DE ELECTOR CUSRPT57442000M500
 ESTADO 15 DE LOCALIDAD 0001 SECCION 2078
 MUNICIPIO 08

EDAD 38
 SEXO



1032



ESTADO

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
 0146810801

000015

1033

CURRICULUM VITAE

LIC. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

၂၆ ၃၃ ၂၆ ၂၆ ၃၃

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146811001

9T0000

034

DATOS GENERALES.

Nombre: **PATRICIA GONZALEZ SUAREZ.**

Lugar y fecha de nacimiento:

[REDACTED]

Estado civil:

Casada

Domicilio:

[REDACTED]

Teléfono/fax:

[REDACTED]

R.F.C.

GOSP-561120

Cédula Profesional:

1750029

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146811002

II. ESTUDIOS.**1962 - 1968****Escuela Primaria "Manuel M. Ponce".****1969 - 1971****Escuela Secundaria Núm. 112 "Gral. Ignacio Zaragoza".****1973 - 1975****Universidad Nacional Autónoma de México, Colegio de Ciencias y Humanidades.****1976 - 1980****Escuela Nacional de Estudios Profesionales "Acatlán" UNAM. Lic. en Sociología.****1991-1992****Diplomado en Análisis Político en el Colegio de Personal Académico de Ciencias Sociales y Humanidades de la ENEP Acatlán.****De feb a jul 1993****Diplomado en Estudios Electorales en la UAM Iztapalapa.****De sep 1993-1995****Maestría en Ciencia Política en la FCP y S UNAM, estudios concluidos.****Del 31 de mayo al 21 de agosto/
1996****Seminario en Demografía y Procesos Electorales. UAEM CENTRO DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS AVANZADOS.**

III. EXPERIENCIA LABORAL.

- 1977 - 1978** Profesora de Educación Primaria, Dirección de Educación Pública del Estado de México.
- 1978 - 1980** Directora y Profesora de Educación Secundaria. Escuela Secundaria No. 152, Jaltepec, Méx. Dirección de Educación Pública del Estado de México.
- 1980 - 1981** Técnico en capacitación. Administración Fiscal Regional del Norte del D.F. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- 1981 - 1982** Profesora de la asignatura de Lógica en C.E.C. y T.A. No. 5 del I.P.N.
- 1982 - 1986** Auxiliar de Biblioteca en el Colegio de Bachilleres, Plantel 19 "Ecatepec".
- Oct. 1986 a Sep. de 1992** Ayudante de Profesor, responsable de grupo, por acuerdo del Consejo Técnico, en la ENEP Acatlán a cargo de las siguientes asignaturas:
- Seminario de Sociología Educativa.
 - Estrategias Teórico metodológicas de la Investigación Social.
 - Redacción y Técnicas de Investigación Documental.
 - Metodología de las Ciencias

000019 1037

Sociales para MAC.

- **Metodología de las Ciencias Sociales para Economía.**
- **Reforma y partidos políticos en México I.**

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146811005

000020

De octubre de 1992 a la fecha	Profesor de Asignatura A Interino en:
	<ul style="list-style-type: none"> • Reforma y partidos políticos en México II. • Sociología de la Población. • Introducción a la Sociología. • Taller de Investigación sobre Geografía Electoral en México. • Seminario de Sociología Política.
Ene. 1987- Ene. 1993	Colaboradora del Taller de Geografía y Mapoteca.
Ene. 1987 - Ene 1988	Ayudante de Investigador en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.
Enero - Julio 1991	Participación en la elaboración del Atlas Iberoamericano, coord. por Lic. Mercedes Pereña Gill, publicado como libro del año de la Secretaría de Relaciones Exteriores en diciembre de 1991.
Abril - Agosto 1991	Profesor de las asignaturas Métodos de Investigación I y II en la Universidad del Valle de México, Campus Lomas Verdes.
Sep 1991 - Feb 1992	Profesor en el Colegio de Bachilleres, Plantel 5 "Satélite" de las asignaturas:
	Introducción a las Ciencias Sociales II.

00002139

**Estructura Económica y Social
de México I y II.**

Octubre 1992 - abril 1993

**Profesor temporal de tiempo
parcial en la UAM Iztapalapa,
Lic. Ciencia Política, impartiendo
asignatura de Teoría Política V
para la Lic. en Ciencia Política y
Teoría Política para la Lic. en
Historia.**

Mayo de 1996 a Dic de 1996.
**Subdirectora de Análisis político
electoral, en la Dirección de
Partidos del Instituto Electoral
del Estado de México.**

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146811007

IV. CURSOS RECIBIDOS.**Idiomas:**

- 1976** Inglés (comprensión de lecturas) en la ENEP Acatlán, UNAM.
- 1984** Francés (comprensión de lecturas) en la ENEP Acatlán, UNAM.
- 1980** Italiano (comprensión de lecturas) en la ENEP Acatlán, UNAM.

Otros cursos:

- Marzo 1980** Administración para Directores del Nivel Medio. Dirección de Educación Pública del Estado de México.
- Sep. 1980** Formación de Instructores, Administración Fiscal Regional del
- Oct. 1980** Introducción al Derecho, Norte del D. F. Administración Fiscal Regional del Norte del D.F.
- Oct. 1980** Formación de Técnicos en Capacitación, Administración Fiscal Regional del Centro del D. F.
- Nov. 1980** Introducción a la contabilidad, Administración Fiscal Regional del Norte del D.F.
- Nov. 1980** Actualización de Instructores, Acevedo y Asociados, S.A.

Nov. 1980	Asociados Relaciones Humanas, Acevedo y, S.A.
Jul. 1991	Interacción Académica, Universidad el Valle de México.

**IV. PARTICIPACION EN
CONGRESOS:**

Del 18 de Noviembre/1994	VI Encuentro Nacional de Investigadores en Estudios Electores, Casa de la Primera Imprenta, Ciudad de México
Del 2 al 6 de oct./1995	XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, con la ponencia "Reforma Electoral y Democracia en Guanajuato".
Del 29 de nov. al 2 de dic/1995.	VII Encuentro Nacional de Investigadores en Estudios Electores, Centro Vacacional La Trinidad, Santa Cruz Tlaxcala, con la ponencia "El comportamiento electoral en Guanajuato 1985-1995"

000024

**V. PARTICIPACION EN
CONFERENCIAS O MESAS
REDONDAS.**

Del 14 al 16/junio 1994

Moderador en el Ciclo de Mesas Redondas "Hacia las elecciones de 1994". ENEP Acatlán.

5 y 6 de diciembre 1994

Participación en el Ciclo de Mesas Redondas "Balance del sexenio y retos del nuevo gobierno" ENEP Acatlán

22 de nov. de 1995

Participación como moderadora en la Mesa Redonda "Balance del primer año de gobierno de Ernesto Zedillo". ENEP Acatlán.

VI. PUBLICACIONES.

Revista CIUDADEDES, Núm. 30, "Proceso electoral en mayo de 1996 Guanajuato".

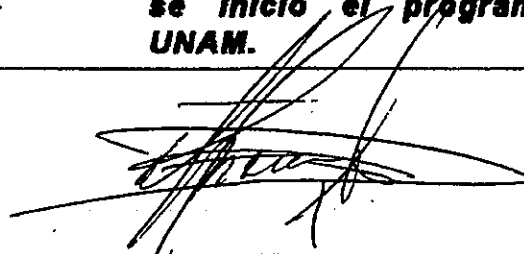
Revista EL PENDULO, Núm. 25, "Observadores electorales" 16 de septiembre de 1996.

En prensa, para el Anuario de "El PRD en el proceso electoral Partidos y procesos electorales de 1994", UAM Iztapalapa.

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146811010

VII. ESTIMULOS Y RECONOCIMIENTOS.

2 de Septiembre de 1987	Por asistencia ininterrumpida en el semestre 87-I.
15 de octubre de 1987	Por asistencia ininterrumpida en el semestre 87-II.
31 de octubre de 1989	Asistencia al 100% en el semestre 89II
octubre de 1994	Asistencia al 100% en el semestre 94-2.
octubre de 1995	Asistencia al 100% en el semestre 95-2.
febrero de 1996	Asistencia al 100% en el semestre 96-1.
	Estímulo de docencia desde que se inició el programa en la UNAM.



NAUCALPAN, MEX., a 1º Enero de 1996.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
FICHA DE ENTREVISTA

1044
000026

FOLIO _____

PUNTAJE OBTENIDO

70

Gonzalez Suarez Patricia [REDACTED] [REDACTED]
 APELLIDO PATERNO MATERNO NOMBRE(S) FECHA DE NACIMIENTO EDAD SEXO

ESCOLARIDAD

EDUC MEDIA SUPERIOR	PASANTE O EST TERMINADOS	TITULADO	MAESTRIA	DOCTORADO
<u>0</u>	<u>5</u>	<u>10</u>	<u>15</u>	<u>20</u>

OBSERVACIONES _____

EXPERIENCIA LABORAL

SIN EXPERIENCIA	1 AÑO DE ACT AFIN	2 AÑOS DE ACT AFIN	DE 4 A 5 AÑOS DE ACT AFIN	MAS DE 5 AÑOS DE ACT AFIN
<u>0</u>	<u>X</u>	<u>10</u>	<u>15</u>	<u>20</u>

OBSERVACIONES _____

MOTIVOS POR LOS QUE DESEA INGRESAR.

SOLO BUSCA TRABAJO	LE INTERESA Y NO CONOCE EL S.P.E. Y EL I.F.E.	LE INTERESA Y CONOCE EL S.P.E. Y EL I.F.E.	LE INTERESA Y HA TENIDO ALGUNA EXPERIENCIA EN EL I.F.E. O SIMILAR	CONOCE PERFECTAMENTE EL S.P.E. Y EL I.F.E.
<u>0</u>	<u>5</u>	<u>10</u>	<u>X</u>	<u>20</u>

PORQUE _____

COMUNICACION ORAL

CON PROBLEMAS	FLUIDO	LENGUAJE CLARO	IDEAS BIEN ESTRUCTURADAS	IDEAS BIEN ESTRUCT. Y FUNDAMENTADAS
<u>0</u>	<u>5</u>	<u>10</u>	<u>15</u>	<u>X</u>

OBSERVACIONES _____

EXPRESION ESCRITA

ILEGIBLE, NO SE EXPRESA BIEN Y MUCHOS ERRORES ORTOGRAFICOS	ILEGIBLE, PROBLEMAS DE REDACCION Y ORTOGRAFIA LEVES	NTIDA, CLARA, PROBLEMAS DE REDACCION Y ORTOGRAFIA LEVES	NTIDA Y CLARA, BUENA REDACCION CON PROBLEMAS DE ORTOGRAFIA LEVES	NTIDA Y CLARA, BUENA REDACCION SIN PROBLEMAS DE ORTOGRAFIA
<u>0</u>	<u>5</u>	<u>10</u>	<u>15</u>	<u>X</u>

OBSERVACIONES: _____

NOMBRE: Ana Laura Flores
 FIRMA: [Firma]
 CARGO: Facilitador FECHA: 19/02/97

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
 0146810401

ENTIDAD _____ FOLIO _____

NOMBRE Gonzalez Suarez Patricia

APELLIDO PATERNO APELLIDO MATERNO NOMBRE

I DATOS PERSONALES:

CON LA RESPUESTA CORRECTA, LLENE EL ESPACIO DEL RECUADRO () CRUZANDO CON UNA "X" (X)

USAR ESTA ZONA SOLO SI ES NECESARIO

- 1. [Redacted] SI NO UNION LIBRE SI NO
- 2. [Redacted] SI NO PADRES HERMANOS OTROS
- 3. [Redacted] SI NO ¿CUANTOS? [Redacted]
- 4. [Redacted] SI NO LA ESTA PAGANDO SI NO
- 5. [Redacted] SI NO CUANTO APROX. AL MES [Redacted]
- 6. [Redacted] SI NO FRECUENTE POCO
- 7. [Redacted] SI NO [Redacted]
- 8. [Redacted] SI NO [Redacted]

ESTAS PREGUNTAS SON MINIMAS, PUEDE PREGUNTAR MAS SI ES NECESARIO Y ANOTAR EN EL SIGUIENTE ESPACIO:

OBSERVACIONES:

II ESCOLARIDAD :

1.- ¿ SUS ESTUDIOS LOS REALIZO EN ESCUELA ?

GOBIERNO PRIVADO AMBOS

NO UTILIZAR ESTA AREA.

2.- ¿ EN SU CASO. LICENCIATURA ?

GOBIERNO PRIVADO AMBOS

3.- ¿ ESTUDIO LA CARRERA QUE DESEABA ?

SI NO

CUAL _____

PORQUE _____

4.- ¿ SI TUVIERA OPORTUNIDAD DE ESTUDIAR UNA CARRERA. LE GUSTARIA HACERLO ?

SI NO

CUAL _____

PORQUE _____

5.- ¿ HA EJERCIDO SU PROFESION ?

SI NO

PORQUE _____

6.- ¿ SI TUVIERA OPORTUNIDAD DE ESTUDIAR UNA MAESTRIA. LE GUSTARIA HACERLO ?

SI NO

EN QUE Sociología, porque

PORQUE ya tiene en ciencias

políticas

OBSERVACIONES :

III LABORALES :

1 - ¿ HA TRABAJADO EN LA INICIATIVA PRIVADA ?

SI NO

PORQUE AHORA EN EL GOBIERNO

2 - ¿ DE SU EXPERIENCIA LABORAL EN CUAL HA PERMANECIDO MAS TIEMPO ?

CUAL UNAM.

CUANTO 10 años

3 - ¿ DE SU EXPERIENCIA LABORAL EN CUAL HA PERMANECIDO MENOS TIEMPO ?

CUAL UN Semestre Colegio Platanillo

CUANTO Un Semestre

4 - ¿ HA TENIDO ALGUN TRABAJO QUE NO LE HAYA GUSTADO ?

SI NO

EN SU CASO, PORQUE PERMANECIO EN EL

5 - ¿ SI NO TUVIERA NECESIDADES ECONOMICAS SIGNIFICATIVAS, EN QUE LE GUSTARIA TRABAJAR, PRODUCTIVAMENTE ?

investigación.

6 - ¿ LE GUSTA CAPACITAR A LA GENTE ?

SI NO

LO HA HECHO

SI NO

7 - ¿ LE GUSTARIA ORGANIZAR EVENTOS BAJO PRESION, CON POCOS RECURSOS Y EN POCO TIEMPO ?

SI NO

LO HA HECHO

SI NO

DONDE Gobierno del Estado de México

8 - ¿ LE GUSTA TRABAJAR EN PROYECTOS DE INFORMATICA ?

SI NO

LO HA HECHO

SI NO

DONDE _____

OBSERVACIONES :

000020

IV MOTIVOS :

1.- ¿ QUE INTERES TIENE PARA INGRESAR AL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL ?

PROFESIONAL ECONOMICO POLITICO

OTROS _____

ESPECIFIQUE _____

2.- ¿ CONOCE LOS OBJETIVOS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL ?

SI NO

CUALES SON Organización Profesional

Electoral

3.- ¿ HA LABORADO EN EL I. F. E. O ALGUNA INSTITUCION AFIN ?

SI NO

EN DONDE IFEM 7 meses.

4.- ¿ CONOCE EL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL Y SUS OBJETIVOS ?

SI NO

CUALES SON Personal Especializado

para elecciones

5.- ¿ CONOCE LAS FUNCIONES DEL PUESTO POR EL QUE CONCURSA ?

SI NO

CUALES SON _____

6.- ¿ EN LOS AÑOS QUE TIENE DE EXPERIENCIA LABORAL EN CUANTOS CONSIDERA QUE REALIZO ACTIVIDADES AFINES A LAS QUE REALIZARIA EN EL I.F.E. ?

CUANTOS 7 meses.

PORQUE _____

7.- ¿ SABE USTED QUE PARA ESCALAR LA ESTRUCTURA DE RANGOS DEBERAN PASAR POR LO MENOS 2 AÑOS DE HABER OBTENIDO SU TITULARIDAD ?

SI NO

AUN LE INTERESA SI

OBSERVACIONES :

000021

V ACTIVIDADES POLITICAS :

1- ¿ LE GUSTA LA POLITICA ?

SI NO

COMO LA CONCIBE Humana Una actividad

2- ¿ DESEARIA EN UN FUTURO DESEMPEÑAR ALGUN CARGO DE ELECCION POPULAR ?

SI NO

CUAL _____

3- ¿ LE GUSTARIA SER DIRIGENTE DEL PARTIDO EN QUE MILITA ?

SI NO

PORQUE _____

4- ¿ TIENE NEXOS POLITICOS CON ALGUNA PERSONA O INSTITUCION EN PARTICULAR ?

SI NO

CUAL _____

5- ¿ HA DESEMPEÑADO ALGUN CARGO DE ELECCION POPULAR ?

SI NO

CUAL _____
FECHA _____

6- ¿ HA DESEMPEÑADO ALGUN CARGO DE DIRIGENCIA EN EL PARTIDO EN QUE MILITA ?

SI NO

CUAL _____
FECHA _____

7- ¿ TIENE ALGUN FAMILIAR QUE DESEMPEÑE ALGUN CARGO POLITICO ?

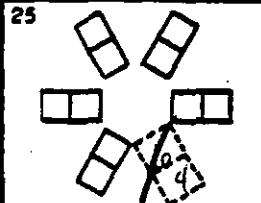
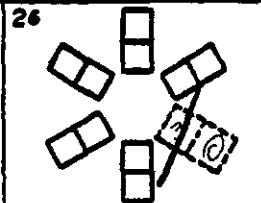
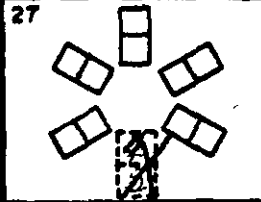
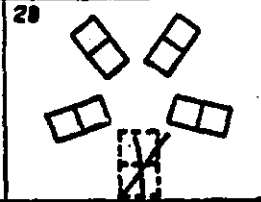
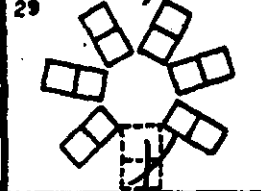
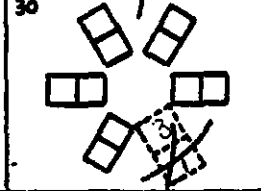
SI NO

QUIEN _____
QUE CARGO _____

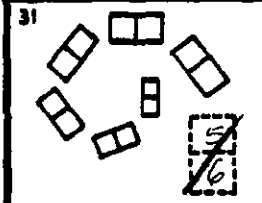
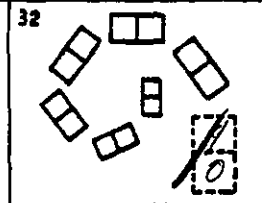
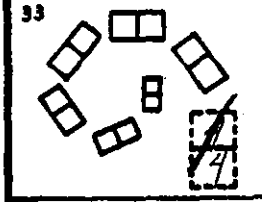
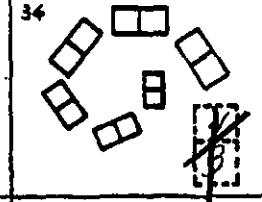
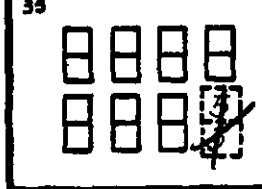
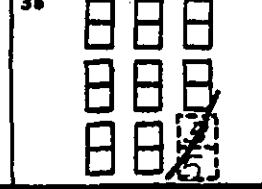
OBSERVACIONES :

NOMBRE <i>Palmira González Suárez</i>		ESCOLARIDAD <i>Lic</i>	NOTA <i>000929</i>
PROFESION <i>Sociología</i>		FECHA DE NACIMIENTO	PERCENTIL
FECHA DE NACIMIENTO		FECHA DE HOY <i>19/II/97</i>	EDAD <i>12</i>
LUGAR DE EXAMEN <i>México, D.F.</i>		EXAMINADOR	RANGO
Administración: Individual Colectiva <input checked="" type="checkbox"/> Test		Retest	DIAGNOSTICO

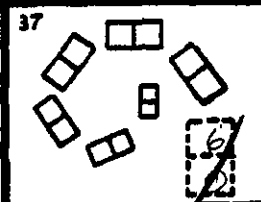
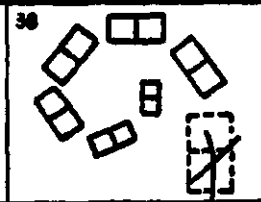
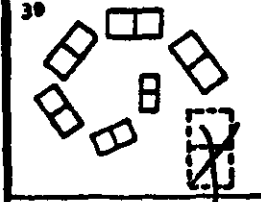
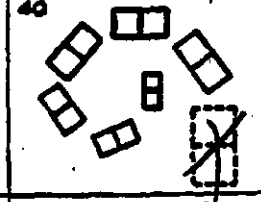
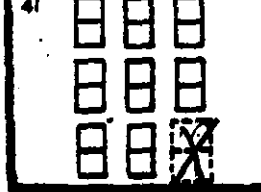
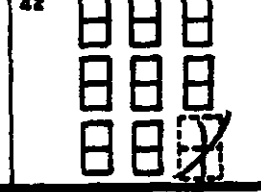
PAGINA 5

25 	26 
27 	28 
29 	30 

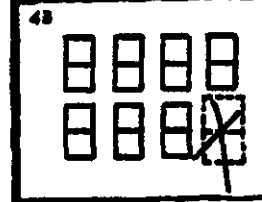
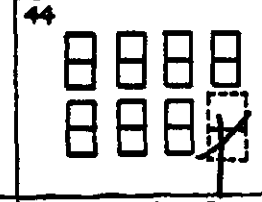
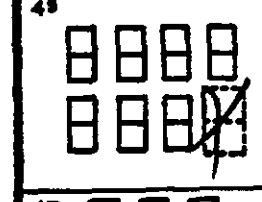
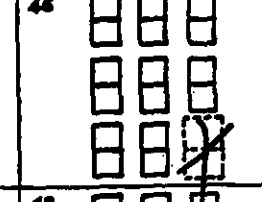
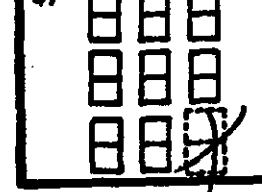
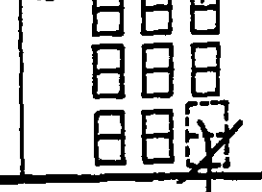
PAGINA 6

31 	32 
33 	34 
35 	36 

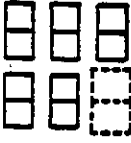
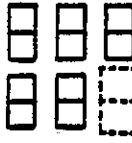
PAGINA 7


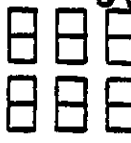
37 	38 
39 	40 
41 	42 

PAGINA 8

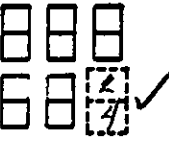
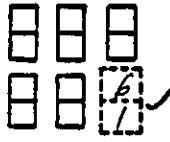
43 	44 
45 	46 
47 	48 

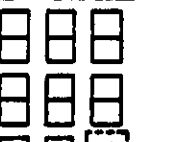

EJEMPLOS


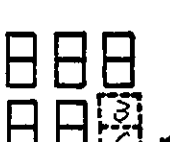
A  **B** 

C  **D**  000010

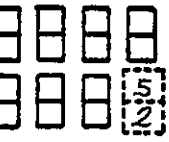
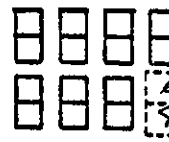
PAGINA 1

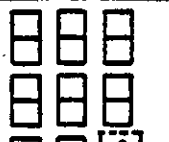

1  2 

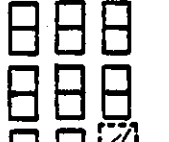

3  4 

5  6 

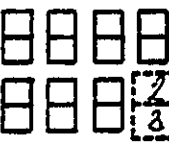
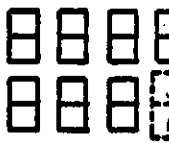
PAGINA 2



7  8 

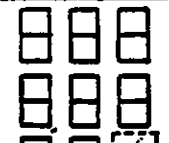
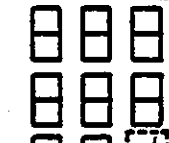
9  10 

11  12 

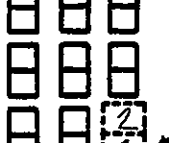
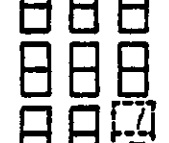
PAGINA 3

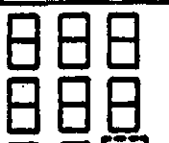
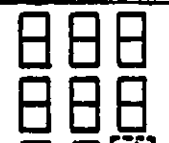
13  14 


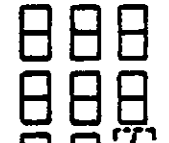
15  16 

17  18 

PAGINA 4

19  20 

21  22 

23  24 



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

CEDULA PARA LA EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO

DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE:

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

NOMBRE(s), APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO

PUESTO Y
ADSCRIPCION:

SUBDIRECTOR DE COORD. Y APOYO REG. HGO.-MOR.-TLAX.
DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL

PERIODO DE
EVALUACION:

DEL

01/03/97

dd mm aa

AL

31/08/97

dd mm aa

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE:

GERARDO MARTINEZ

NOMBRE(s), APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO

PUESTO Y
ADSCRIPCION:

DIRECTOR DE COORDINACION REGIONAL. IV CIRCUNSCRIPCION
DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL

LUGAR DE APLICACION:

MEXICO, D.F.

FECHA DE APLICACION:

05-09-97

dd mm aa

FIRMA DEL EVALUADOR

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
1010268994110

000034

CEDULA PARA LA EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO (D.E.O.E.) SUBDIR. DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

INDICADOR	META PROGRAMADA	META REALIZADA	% DE CUMPLIMIENTO	PROMEDIO DEL AREA %	FACTOR DE EFICIENCIA %				JUSTIFICACION	MARCA DEL DESEMPEÑO		
					OPORT.	CALIDAD	COLAB.	PROM.		MUY BIEN	BIEN	REGULAR
1. APOYAR EN LA REALIZACION DE LAS SESIONES ORDINARIAS, EXTRAORDINARIAS Y ESPECIALES QUE REALICEN LOS CONSEJOS LOCALES Y DISTRITALES; ASISTIENDO A LAS SESIONES QUE DETERMINE LA SUPERIORIDAD, CON OBJETO DE RECABAR LAS ACTAS Y DEMAS DOCUMENTOS QUE SE GENEREN EN ELLAS	1 INFORME Y 1 ACTA POR SESION	12	100%	100%	100	90	100	97	LA SUBDIRECTORA INGRESO EL 01-03-97. SE CONTEMPLAN LAS SESIONES EXTRAORDINARIAS Y ESPECIALES	X		
2. SUPERVISAR EL SEGUIMIENTO DE LOS ACUERDOS QUE LAS JUNTAS EJECUTIVAS LOCALES Y DISTRITALES CELEBREN EN EL MES DE ENERO CON LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES PARA DETERMINAR LOS LUGARES DE USO COMUN.	1 INFORME	NO		APLICABLE								
3. SUPERVISAR EL SEGUIMIENTO MENSUAL, ENTRE EL PRIMERO DE ENERO Y EL 13 DE JUNIO, AL PROCESO DE ACREDITACION DE OBSERVADORES ELECTORALES ANTE LOS CONSEJOS DISTRITALES.	6 INFORMES	4	67%	100%	80	90	100	90			X	
4. SUPERVISAR EL SEGUIMIENTO A LA PRESENTACION QUE LAS JUNTAS EJECUTIVAS DISTRITALES REALICEN, ENTRE EL 10 Y EL 18 DE MARZO, ANTE LOS CONSEJOS DISTRITALES DE LAS PROPUESTAS DE UBICACION DE CASILLAS.	1 INFORME	1	100%	100%	100	100	100	100		X		00000

SM

CEDULA PARA LA EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO (D.E.O.E.) SUBDIR. DE COORDINACION Y APOYO REGION.

INDICADOR	META PROGRAMADA	META REALIZADA	% DE CUMPLIMIENTO	PROMEDIO DEL AREA %	FACTOR DE EFICIENCIA %				JUSTIFICACION	MARGA DEL DESEMPEÑO		
					OPORT.	CALIDAD	COLAB.	PROM.		BUEN	REGULAR	NO BUEN
5. REALIZAR EL SEGUIMIENTO A LA APROBACION DE LAS LISTAS DE ICACION DE CASILLAS POR PARTE LOS CONSEJOS DISTRITALES A REALIZARSE DEL 13 AL 17 DE MAYO.	1 INFORME	1	100%	100%	100	100	100	100		X		
6. SUPERVISAR EL SEGUIMIENTO DE NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLITICOS ANTE LAS MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA, ASI COMO DE LOS REPRESENTANTES GENERALES, QUE SE REALIZARA DEL 19 DE MAYO AL 23 DE JUNIO.	1 INFORME	1	100%	100%	80	90	90	87				X
7. SUPERVISAR EL SEGUIMIENTO DE LA SELECCION Y CONTRATACION DE ASISTENTES ELECTORALES, QUE TENDRA VERIFICATIVO DEL 6 DE MAYO AL 15 DE JUNIO.	1 INFORME	1	100%	100%	100	90	90	93			X	
SUPERVISAR EL SEGUIMIENTO A LA AMPLIACION DE LOS PLAZOS DE RECEPCION DE LOS PAQUETES ELECTORALES DE LAS CASILLAS, QUE SE DETERMINE POR PARTE DE LOS CONSEJOS DISTRITALES, ENTRE EL 15 Y EL 30 DE JUNIO.	1 INFORME				NO APLICABLE							
9. SUPERVISAR EL SEGUIMIENTO SOBRE LA APROBACION, EN SU CASO, QUE REALICEN LOS CONSEJOS DISTRITALES PARA LA OPERACION DE MECANISMOS DE RECOLECCION DE LOS EXPEDIENTES DE LAS CASILLAS (CENTROS DE ACOPIO), ACTIVIDAD QUE SE	1 INFORME	1	100%	100%	80	90	90	87				X

000000

1991

CEDULA PARA LA EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO (D.E.O.E.) SUBDIR. DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

INDICADOR	META PROGRAMADA	META REALIZADA	% DE CUMPLIMIENTO	PROMEDIO DEL AREA %	FACTOR DE EFICIENCIA %				JUSTIFICACION	MARGA DEL DESEMPEÑO		
					OPORT.	CALIDAD	COLAB.	PROM.		MUY BIEN	BIEN	REGULAR
LLEVARA A CABO ENTRE EL 15 Y EL 30 DE JUNIO.												
10. ASISTIR A LAS SESIONES DE LOS CONSEJOS LOCALES DURANTE EL DESARROLLO DE LA JORNADA ELECTORAL, A EFECTO DE BRINDAR EL APOYO NECESARIO, ASI COMO A LOS DISTRITALES.	1 INFORME	NO										

BY

PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.O.E.
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO 50

000037

1055



DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCIÓN DE INCORPORACIÓN Y PROMOCIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y PROMOCIÓN

REGULA DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO EJERCIO 0. 1997

DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
NOMBRE(S), APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: SUBDIR. COORD. REG. IV CIRC. PLUR. D.E.O.E.

FECHA DE INGRESO AL PUESTO: 01/03/97

PERIODO DE EVALUACIÓN: 01/03/97 AL 31/12/97

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: GERARDO MARTINEZ
NOMBRE(S), APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: DIR. COORD. REG. IV CIRC. PLUR.

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACIÓN: CIUDAD DE MEXICO
09/12/98

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA VO. BO.

GILBERTO E. MORENO PECINA

NOMBRE Y CARGO
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCION
EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL

EVALUACION DEL SUPERIOR JERARQUICO



000030

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

OBJETIVO 1: COADYUVAR AL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL ANALISIS DE LAS PROPUESTAS DE CIUDADANOS, A CARGO DE LOS CONSEJEROS LOCALES PARA LA INTEGRACION DE LOS CONSEJOS DISTRITALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO
<i>N/E</i> PESO DEL OBJETIVO 7 %			
META	PROGRAMADA	1 INFORME	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	ALCANZADA	<i>NO EVALUABLE</i>	
	AJUSTE	<i>EL EVALUADO INGRESO EL</i>	
	% CUMPLIMIENTO	<i>01/03/97</i>	
PERIODO EJECUCION	PROGRAMADO	01-22 ENE.	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	EMPLEADO		
	DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
	AJUSTE		
	% EJECUCION		
PUNTUACION OBJETIVO 1			

OBJETIVO 2: INFORMAR SOBRE LA ACREDITACION DE LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS POLITICOS ANTE LOS CONSEJOS LOCALES Y DISTRITALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO
<i>N/E</i> PESO DEL OBJETIVO 6 %			
META	PROGRAMADA	1 REPORTE POR CONSEJO	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	ALCANZADA	<i>NO EVALUABLE</i>	
	AJUSTE	<i>EL EVALUADO INGRESO EL</i>	
	% CUMPLIMIENTO	<i>01/03/97</i>	
PERIODO EJECUCION	PROGRAMADO	01 ENE.-02 MAR.	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	EMPLEADO		
	DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
	AJUSTE		
	% EJECUCION		
PUNTUACION OBJETIVO 2			

SM



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

000040 1058

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

OBJETIVO 3: INFORMAR SOBRE LOS ACUERDOS CELEBRADOS ENTRE LAS JUNTAS EJECUTIVAS LOCALES Y DISTRITALES CON LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES PARA LA DETERMINACION DE LOS LUGARES DE USO COMUN. <p style="text-align: center; font-size: 2em;">N/E</p>			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
PESO DEL OBJETIVO 5 %				
M E T A	PROGRAMADA	1 INFORME POR JUNTA LOCAL EJECUTIVA	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE	
	ALCANZADA	NO EVALUABLE		
	AJUSTE	EL EVALUADO INGRESO EL		
	% CUMPLIMIENTO	01/03/97		
P E R I O D O	E J E C U C I O N	PROGRAMADO	01-31 ENE.	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
		EMPLEADO		
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION		
PUNTUACION OBJETIVO 3				

OBJETIVO 4: DAR SEGUIMIENTO A LA APLICACION DEL MECANISMO DE DISTRIBUCION DE LUGARES DE USO COMUN, ENTRE LOS PARTIDOS POLITICOS, POR PARTE DE LOS CONSEJOS DISTRITALES. <p style="text-align: center; font-size: 2em;">N/E</p>			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
PESO DEL OBJETIVO 5 %				
M E T A	PROGRAMADA	1 INFORME POR CONSEJO LOCAL	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE	
	ALCANZADA	NO EVALUABLE		
	AJUSTE	EL EVALUADO INGRESO EL		
	% CUMPLIMIENTO	01/03/97		
P E R I O D O	E J E C U C I O N	PROGRAMADO	01-28 FEB.	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
		EMPLEADO		
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION		
PUNTUACION OBJETIVO 4				

[Handwritten signature]



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

1059

000041

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

OBJETIVO 5: DAR SEGUIMIENTO A LOS TRABAJOS REALIZADOS PARA LA UBICACIÓN DE CASILLAS, POR PARTE DE LAS JUNTAS DISTRITALES EJECUTIVAS.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
			PESO DEL OBJETIVO 8 %	
META	PROGRAMADA	1 INFORME		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	ALCANZADA	1 INFORME		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
PERIODO	EJECUCION	PROGRAMADO	15 FEB.-15 MAR.	
		EMPLEADO	01-15 MAR	
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE	EL EVALUADO INGRESO EL 01/03/97	
		% EJECUCION	100%	
			PUNTUACION OBJETIVO 5	
			100 %	

OBJETIVO 6: DAR SEGUIMIENTO A LAS SOLICITUDES DE REGISTRO DE LOS CANDIDATOS A DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA POR PARTE DE LOS CONSEJOS DISTRITALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
			PESO DEL OBJETIVO 5 %	
META	PROGRAMADA	1 REPORTE		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	ALCANZADA	1 REPORTE		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
PERIODO	EJECUCION	PROGRAMADO	01-28 FEB. 01-15 ABR	
		EMPLEADO	01-15 ABR	
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION	100%	
			PUNTUACION OBJETIVO 6	
			100 %	

AM



EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

OBJETIVO 7: COADYUVAR EN LAS ACTIVIDADES RELATIVAS AL REGISTRO DE REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLITICOS ANTE MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA Y GENERALES, POR PARTE DE LOS CONSEJOS DISTRITALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
			PESO DEL OBJETIVO 6 %	
M E T A	PROGRAMADA	1 REPORTE POR CONSEJO DISTRITAL		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	ALCANZADA	14 REPORTES		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
P E R I O D O	E J E C U C I O N	PROGRAMADO	15 MAY.-22 JUN.	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
		EMPLEADO	15 MAY-22 JUN	
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION	100%	
PUNTUACION OBJETIVO 7			100%	

OBJETIVO 8: DAR SEGUIMIENTO A LA DESIGNACION DE ASISTENTES ELECTORALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
			PESO DEL OBJETIVO 6 %	
M E T A	PROGRAMADA	1 REPORTE POR CONSEJO DISTRITAL		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	ALCANZADA	14 REPORTES		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
P E R I O D O	E J E C U C I O N	PROGRAMADO	26-30 MAY.	PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
		EMPLEADO	26-30 MAY	
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION	100%	
PUNTUACION OBJETIVO 8			100%	

EM



EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

OBJETIVO 9: INFORMAR SOBRE LA APROBACION DE CENTROS DE ACOPIO, POR PARTE DE LOS CONSEJOS DISTRITALES, PARA LA RECEPCION DE PAQUETES ELECTORALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO			
PESO DEL OBJETIVO 5 %						
META	PROGRAMADA	1 INFORME POR CONSEJO DISTRITAL		PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.		
	ALCANZADA	4 INFORMES				
	AJUSTE					
	% CUMPLIMIENTO	100%				
PERIODO	EJECUCION	PROGRAMADO	15-30 JUN.		PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.	
		EMPLEADO	15-30 JUN			
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA				
		AJUSTE				
		% EJECUCION	100%			
PUNTUACION OBJETIVO 9			100%			

OBJETIVO 10: PARTICIPAR EN LA ELABORACION DE LA METODOLOGIA PARA LA OPERACION DE UN PROGRAMA DE INFORMACION SOBRE EL DESARROLLO DE LA JORNADA ELECTORAL.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO			
PESO DEL OBJETIVO 7 %						
META	PROGRAMADA	1 DOCUMENTO		PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.		
	ALCANZADA	1 DOCUMENTO				
	AJUSTE					
	% CUMPLIMIENTO	100%				
PERIODO	EJECUCION	PROGRAMADO	15 JUN.-5 JUL.		PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.	
		EMPLEADO	15 JUN-5 JUL			
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA				
		AJUSTE				
		% EJECUCION	100%			
PUNTUACION OBJETIVO 10			100%			

SM



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

1052

000041

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

OBJETIVO 11: INFORMAR SOBRE EL DESARROLLO DE LA JORNADA ELECTORAL, APLICANDO EL CONTENIDO DEL PROGRAMA DE INFORMACION SOBRE LA JORNADA ELECTORAL.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
PESO DEL OBJETIVO 8 %				
M E T A	PROGRAMADA	1 REPORTE	PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.	
	ALCANZADA	1 REPORTE		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
P E R I O D O	E J E C U C I O N	PROGRAMADO	06 JUL.	PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.
		EMPLEADO	6 JUL	
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION	100%	
PUNTUACION OBJETIVO 11			100%	

OBJETIVO 12: INFORMAR SOBRE LA RECEPCION, DEPOSITO Y SALVAGUARDA DE LOS PAQUETES ELECTORALES, POR PARTE DE LOS CONSEJOS DISTRITALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
PESO DEL OBJETIVO 5 %				
M E T A	PROGRAMADA	1 INFORME	PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.	
	ALCANZADA	1 INFORME		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
P E R I O D O	E J E C U C I O N	PROGRAMADO	6-12 JUL.	PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.
		EMPLEADO	6-12 JUL	
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION	100%	
PUNTUACION OBJETIVO 12			100%	

BM



EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

000045

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

OBJETIVO 13: INFORMAR SOBRE EL DESARROLLO DE LAS SESIONES DE COMPUTO DISTRITAL.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
			PESO DEL OBJETIVO 7 %	
META	PROGRAMADA	1 INFORME		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE.
	ALCANZADA	1 INFORME		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
PERIODO	EJECUCION	PROGRAMADO	9-12 JUL.	
		EMPLEADO	9-12 JUL	
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION	100%	
			PUNTUACION OBJETIVO 13	
			100%	

OBJETIVO 14: INFORMAR SOBRE LA REMISION DE LOS EXPEDIENTES DE COMPUTO LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
			PESO DEL OBJETIVO 5 %	
META	PROGRAMADA	1 INFORME		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE.
	ALCANZADA	1 INFORME		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
PERIODO	EJECUCION	PROGRAMADO	10-20 JUL.	
		EMPLEADO	10-20 JUL	
		DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA		
		AJUSTE		
		% EJECUCION	100%	
			PUNTUACION OBJETIVO 14	
			100%	

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

OBJETIVO 15: INFORMAR SOBRE LAS VISITAS DE SUPERVISION A LAS JUNTAS LOCALES Y DISTRITALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
			PESO DEL OBJETIVO 9 %	
META	PROGRAMADA	9 INFORMES		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	ALCANZADA	9 INFORMES		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
PERIODO EJECUCION	PROGRAMADO	01 ENE.-30 NOV.		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	EMPLEADO	01 MAR.-30 NOV.		
	DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA			
	AJUSTE			
	% EJECUCION	100%		
PUNTUACION OBJETIVO 15			100%	

OBJETIVO 16: DAR SEGUIMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE APOYO Y COLABORACION SUSCRITOS ENTRE EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y LOS GOBIERNOS ESTATALES.			EFICACIA % CUMPLIMIENTO + % EJECUCION x % OBJETIVO	
			PESO DEL OBJETIVO 6 %	
META	PROGRAMADA	12 INFORMES		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	ALCANZADA	10 INFORMES		
	AJUSTE			
	% CUMPLIMIENTO	100%		
PERIODO EJECUCION	PROGRAMADO	01 ENE.-31 DIC.		PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE
	EMPLEADO	01 ENE.-31 DIC.		
	DIFERENCIA EN QNAS. % DIFERENCIA			
	AJUSTE			
	% EJECUCION	100%		
PUNTUACION OBJETIVO 16			100%	





DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

1085
000047

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICIENCIA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO, PROCESO O FUNCION

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

<p>PROYECTO, PROCESO O FUNCION 1: SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LAS JUNTAS EJECUTIVAS LOCALES Y DISTRITALES.</p> <p style="text-align: right;">PESO PONDERADO 15 %</p>	<p>EFICIENCIA</p> <p>% OPORTUNIDAD</p> <p>% IMPACTO</p> <p>% CALIDAD</p> <p>% APLIC. DE REC.</p> <p>% PROYECTO</p>																				
<p>OPORTUNIDAD</p> <p>CUMPLIO EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION ASIGNADA EN EL TIEMPO COMPROMETIDO, INCLUSO ANTES DE LA FECHA LIMITE DE REPORTE O ENTREGA.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>IMPACTO</p> <p>EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION QUE LLEVO A CABO, TUVO LOS EFECTOS O APORTARON LOS RESULTADOS ESPERADOS.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>CALIDAD</p> <p>EL PROCESO, PROYECTO O FUNCION ESTUVO LIBRE DE ERRORES Y MUESTRA ORIGINALIDAD E INNOVACION EN SU DISEÑO Y/O EJECUCION.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100							X				<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
						X															
<p>APLICACION DE RECURSOS</p> <p>APLICO ADECUADA Y OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES ASIGNADOS ORIGINALMENTE, APEGANDOSE ESTRICTAMENTE A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA ESTABLECIDO.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p style="text-align: right;">PUNTUACION</p>	<p style="text-align: center;">76.66</p>																				

NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION



EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICIENCIA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO, PROCESO O FUNCION

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

<p>PROYECTO, PROCESO O FUNCION 2: REPORTAR LA INTEGRACION Y FUNCIONAMIENTO DE LOS CONSEJOS LOCALES Y DISTRITALES.</p> <p style="text-align: right;">PESO PONDERADO 15 %</p>	<p>EFICIENCIA</p> <p>% OPORTUNIDAD + % IMPACTO + % CALIDAD + % APLIC. DE REC. + % PROYECTO</p>																				
<p>OPORTUNIDAD</p> <p>CUMPLIO EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION ASIGNADA EN EL TIEMPO COMPROMETIDO, INCLUSO ANTES DE LA FECHA LIMITE DE REPORTE O ENTREGA.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>IMPACTO</p> <p>EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION QUE LLEVO A CABO, TUVO LOS EFECTOS O APORTARON LOS RESULTADOS ESPERADOS.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>CALIDAD</p> <p>EL PROCESO, PROYECTO O FUNCION ESTUVO LIBRE DE ERRORES Y MUESTRA ORIGINALIDAD E INNOVACION EN SU DISEÑO Y/O EJECUCION.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>APLICACION DE RECURSOS</p> <p>APLICO ADECUADA Y OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES ASIGNADOS ORIGINALMENTE, APEGANDOSE ESTRICTAMENTE A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA ESTABLECIDO.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p style="text-align: right;">PUNTUACION</p>	<p style="text-align: center;">80%</p>																				

NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

1067
000040

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICIENCIA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO, PROCESO O FUNCION

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

<p>PROYECTO, PROCESO O FUNCION 3: DAR SEGUIMIENTO A LAS SESIONES DE LAS JUNTAS EJECUTIVAS LOCALES Y DISTRITALES. RECABANDO COPIA DE LAS ACTAS Y LA DOCUMENTACION QUE SE GENERE EN ELAS.</p>	<p>EFICIENCIA % OPORTUNIDAD % IMPACTO % CALIDAD % APLIC. DE REC. % PROYECTO</p>																				
<p>PESO PONDERADO <u>11</u> %</p>																					
<p>OPORTUNIDAD</p> <p>CUMPLIO EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION ASIGNADA EN EL TIEMPO COMPROMETIDO, INCLUSO ANTES DE LA FECHA LIMITE DE REPORTE O ENTREGA.</p>	<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>																				
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>IMPACTO</p> <p>EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION QUE LLEVO A CABO, TUVO LOS EFECTOS O APORTARON LOS RESULTADOS ESPERADOS.</p>	<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>																				
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>CALIDAD</p> <p>EL PROCESO, PROYECTO O FUNCION ESTUVO LIBRE DE ERRORES Y MUESTRA ORIGINALIDAD E INNOVACION EN SU DISEÑO Y/O EJECUCION.</p>	<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>																				
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>APLICACION DE RECURSOS</p> <p>APLICO ADECUADA Y OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES ASIGNADOS ORIGINALMENTE, APEGANDOSE ESTRICTAMENTE A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA ESTABLECIDO.</p>	<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>																				
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100											<p>PUNTAJACION 83.33</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												

NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION



000050

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
 EFICIENCIA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO, PROCESO O FUNCION

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

<p>PROYECTO, PROCESO O FUNCION 4: DAR SEGUIMIENTO A LA REALIZACION DE SESIONES DE LOS CONSEJOS LOCALES Y DISTRITALES. RECABANDO COPIA DE LAS ACTAS Y DEMAS DOCUMENTOS GENERADOS EN ellas.</p> <p style="text-align: right;">PESO PONDERADO 13 %</p>	<p>EFICIENCIA X OPORTUNIDAD X IMPACTO X CALIDAD X APLIC. DE REC. X PROYECTO</p>																				
<p>OPORTUNIDAD</p> <p>CUMPLIO EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION ASIGNADA EN EL TIEMPO COMPROMETIDO, INCLUSO ANTES DE LA FECHA LIMITE DE REPORTE O ENTREGA.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100									X		<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
								X													
<p>IMPACTO</p> <p>EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION QUE LLEVO A CABO, TUVO LOS EFECTOS O APORTARON LOS RESULTADOS ESPERADOS.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>CALIDAD</p> <p>EL PROCESO, PROYECTO O FUNCION ESTUVO LIBRE DE ERRORES Y MUESTRA ORIGINALIDAD E INNOVACION EN SU DISEÑO Y/O EJECUCION.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100								X			<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
							X														
<p>APLICACION DE RECURSOS</p> <p>APLICO ADECUADA Y OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES ASIGNADOS ORIGINALMENTE, APEGANDOSE ESTRICTAMENTE A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA ESTABLECIDO.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100											<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												

PUNTAJACION

83.33

NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

00005

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICIENCIA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO, PROCESO O FUNCION

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

<p>PROYECTO, PROCESO O FUNCION 5: DAR SEGUIMIENTO A LA RECEPCION DE LOS INFORMES QUE RINDEN LAS JUNTAS EJECUTIVAS LOCALES AL DIRECTOR EJECUTIVO.</p> <p style="text-align: right;">PESO PONDERADO 10 %</p>	<p>EFICIENCIA % OPORTUNIDAD % IMPACTO % CALIDAD % APLIC. DE REC. % PROYECTO</p>																				
<p>OPORTUNIDAD</p> <p>CUMPLIO EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION ASIGNADA EN EL TIEMPO COMPROMETIDO, INCLUSO ANTES DE LA FECHA LIMITE DE REPORTE O ENTREGA.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100									X		<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
								X													
<p>IMPACTO</p> <p>EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION QUE LLEVO A CABO, TUVO LOS EFECTOS O APORTARON LOS RESULTADOS ESPERADOS.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100									X		<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
								X													
<p>CALIDAD</p> <p>EL PROCESO, PROYECTO O FUNCION ESTUVO LIBRE DE ERRORES Y MUESTRA ORIGINALIDAD E INNOVACION EN SU DISEÑO Y/O EJECUCION.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100									X		<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
								X													
<p>APLICACION DE RECURSOS</p> <p>APLICO ADECUADA Y OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES ASIGNADOS ORIGINALMENTE, APEGANDOSE ESTRICTAMENTE A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA ESTABLECIDO.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100									X		<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
								X													
<p style="text-align: right;">PUNTUACION</p>	<p style="text-align: center;">90 %</p>																				

NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICIENCIA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO, PROCESO O FUNCION

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

PROYECTO, PROCESO O FUNCION 6: DAR SEGUIMIENTO SOBRE LOS RECURSOS QUE SE INTERPONGAN EN CONTRA DE LA RESOLUCION DE LOS ORGANOS LOCALES Y DISTRITALES DEL INSTITUTO.

EFICIENCIA
% OPORTUNIDAD
% IMPACTO
% CALIDAD
% APLIC. DE REC.
% PROYECTO

PESO PONDERADO 12 %

OPORTUNIDAD

CUMPLIO EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION ASIGNADA EN EL TIEMPO COMPROMETIDO, INCLUSO ANTES DE LA FECHA LIMITE DE REPORTE O ENTREGA.

PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

IMPACTO

EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION QUE LLEVO A CABO, TUVO LOS EFECTOS O APORTARON LOS RESULTADOS ESPERADOS.

PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

CALIDAD

EL PROCESO, PROYECTO O FUNCION ESTUVO LIBRE DE ERRORES Y MUESTRA ORIGINALIDAD E INNOVACION EN SU DISEÑO Y/O EJECUCION.

PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

APLICACION DE RECURSOS

APLICO ADECUADA Y OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES ASIGNADOS ORIGINALMENTE, APEGANDOSE ESTRICTAMENTE A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA ESTABLECIDO.

PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

PUNTUACION

80%

NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION

0000531071



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
 EFICIENCIA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO, PROCESO O FUNCION

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

<p>PROYECTO, PROCESO O FUNCION 7: REMITIR LOS ACUERDOS APROBADOS POR EL CONSEJO GENERAL, A LAS JUNTAS EJECUTIVAS LOCALES.</p> <p style="text-align: right;">PESO PONDERADO 9 %</p>	<p>EFICIENCIA</p> <p>% OPORTUNIDAD</p> <p>% IMPACTO</p> <p>% CALIDAD</p> <p>% APLIC. DE REC.</p> <p>% PROYECTO</p>																				
<p>OPORTUNIDAD</p> <p>CUMPLIO EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION ASIGNADA EN EL TIEMPO COMPROMETIDO, INCLUSO ANTES DE LA FECHA LIMITE DE REPORTE O ENTREGA.</p> <table border="1"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100										X	<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
									X												
<p>IMPACTO</p> <p>EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION QUE LLEVO A CABO, TUVO LOS EFECTOS O APORTARON LOS RESULTADOS ESPERADOS.</p> <table border="1"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100										X	<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
									X												
<p>CALIDAD</p> <p>EL PROCESO, PROYECTO O FUNCION ESTUVO LIBRE DE ERRORES Y MUESTRA ORIGINALIDAD E INNOVACION EN SU DISEÑO Y/O EJECUCION.</p> <table border="1"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100										X	<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
									X												
<p>APLICACION DE RECURSOS</p> <p>APLICO ADECUADA Y OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES ASIGNADOS ORIGINALMENTE, APEGANDOSE ESTRICTAMENTE A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA ESTABLECIDO.</p> <table border="1"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100											<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA DESPE</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
<p style="text-align: right;">PUNTUACION</p>		<p>100</p>																			

NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

000054 1072

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
EFICIENCIA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO, PROCESO O FUNCION

PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL

<p>PROYECTO, PROCESO O FUNCION 8: DAR SEGUIMIENTO A LA ACREDITACION DE OBSERVADORES ELECTORALES ANTE LOS CONSEJOS LOCALES Y DISTRITALES.</p> <p style="text-align: right;">PESO PONDERADO 15 %</p>	<p>EFICIENCIA</p> <p>% OPORTUNIDAD + % IMPACTO + % CALIDAD + % APLIC. DE REC. + % PROYECTO</p>																				
<p>OPORTUNIDAD</p> <p>CUMPLIO EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION ASIGNADA EN EL TIEMPO COMPROMETIDO, INCLUSO ANTES DE LA FECHA LIMITE DE REPORTE O ENTREGA.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100							X				<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
						X															
<p>IMPACTO</p> <p>EL PROYECTO, PROCESO O FUNCION QUE LLEVO A CABO, TUVO LOS EFECTOS O APORTARON LOS RESULTADOS ESPERADOS.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100							X				<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
						X															
<p>CALIDAD</p> <p>EL PROCESO, PROYECTO O FUNCION ESTUVO LIBRE DE ERRORES Y MUESTRA ORIGINALIDAD E INNOVACION EN SU DISEÑO Y/O EJECUCION.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100							X				<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
						X															
<p>APLICACION DE RECURSOS</p> <p>APLICO ADECUADA Y OPORTUNAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES ASIGNADOS ORIGINALMENTE, APEGANDOSE ESTRICTAMENTE A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA ESTABLECIDO.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100											<p>PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.</p>
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100												
<p style="text-align: right;">PUNTUACION</p>	<p style="text-align: center;">70 %</p>																				

SM NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION

000055
1073

IFE
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE 1997
PRINCIPIOS DE ACTUACION

PRINCIPIOS

NIVEL DE ACTUACION (*)

1. CERTEZA

TUVO PLENO CONOCIMIENTO DE LA FUNCION ELECTORAL, IMPRIMIENDOLE VERACIDAD Y CONFIABILIDAD A SUS ACTOS, RESULTADOS Y DECISIONES, POR LO QUE SON COMPLETAMENTE VERIFICABLES.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	X	80	70	60	50	40	30	20	10

2. LEGALIDAD

ACTUO Y SE DESEMPEÑO CON ESTRICTO APEGO A LAS DISPOSICIONES JURIDICO ELECTORALES Y TECNICO ADMINISTRATIVAS, ASI COMO A LOS PRINCIPIOS INSTITUCIONALES.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	X	80	70	60	50	40	30	20	10

3. IMPARCIALIDAD

ACTUO Y TOMO DECISIONES SIN FAVORITISMOS O INCLINACIONES DE NINGUNA ESPECIE.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	X	80	70	60	50	40	30	20	10

4. OBJETIVIDAD

EN SUS ANALISIS Y JUICIOS RECONOCIO LA REALIDAD AUN POR ENCIMA DE SU OPINION PERSONAL.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	X	80	70	60	50	40	30	20	10

* Los niveles de actuación se describen al final del apartado.

5. INDEPENDENCIA

EN SUS ACTOS Y RESOLUCIONES SE DESEMPEÑO CON AUTONOMIA INSTITUCIONAL, SEPARANDOSE TOTALMENTE DE SITUACIONES QUE IMPLICARAN DEPENDENCIA DE CRITERIOS Y OPINIONES AJENOS A LOS PRINCIPIOS Y NORMAS ESTABLECIDOS EN LA CONSTITUCION Y EL COFIPE.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

6. LEALTAD

ACTUO CON FIDELIDAD A LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES, ASI COMO A LOS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL ESTABLECIDOS EN EL COFIPE.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

7. PROFESIONALISMO

REALIZO SUS FUNCIONES CON CAPACIDAD Y CALIDAD, MEJORO SUS ACTIVIDADES CON LA PRACTICA COTIDIANA Y MANTUVO ACTUALIZADOS SUS CONOCIMIENTOS. SE ENTREGO INSTITUCIONALMENTE A SU TRABAJO.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

8. CONOCIMIENTOS

EN SU AMBITO LABORAL MOSTRO PLENO CONOCIMIENTO DE LA MATERIA ELECTORAL Y DE SUS FUNCIONES.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

9. EFICIENCIA

CUMPLIO EFICIENTEMENTE CON LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS PROGRAMAS INSTITUCIONALES QUE FUERON DE SU RESPONSABILIDAD, EN LOS TIEMPOS Y CON LOS RECURSOS ESTABLECIDOS.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

10. CAPACIDAD ORGANIZATIVA

IDENTIFICO CLARAMENTE LOS OBJETIVOS QUE SE DEBIERON ALCANZAR; TUVO ALTO SENTIDO DE ORGANIZACION Y CAPACIDAD PARA DELEGAR A SU PERSONAL LAS FUNCIONES DEL AREA.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

000057 1075

11. CAPACIDAD DE MANDO

EJERCIO ADECUADAMENTE SU AUTORIDAD, EMITIENDO SUS ORDENES CON LAS INSTRUCCIONES PRECISAS, POR LO QUE OBTUVO CONFIANZA Y COLABORACION DE SUS SUBORDINADOS.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

12. INICIATIVA

APORTO CONTINUAMENTE IDEAS QUE LLEVO A LA PRACTICA CON ÉXITO DENTRO DEL AMBITO DE SUS ATRIBUCIONES; AFRONTO CON SEGURIDAD LOS PROBLEMAS QUE SURGIERON APLICANDO LAS SOLUCIONES MAS FAVORABLES.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

13. CRITERIO

ACTUO EN FORMA INDEPENDIENTE Y TOMO DECISIONES ACERTADAS PARA ENCARAR PROBLEMAS Y ACCIONES COMPLEJAS, CONSULTANDO A SUS SUPERIORES SOLAMENTE LO QUE ESCAPA A SUS ATRIBUCIONES.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

14. COLABORACION

SE DISTINGUIO POR SU ABSOLUTA DISPOSICION PARA LA REALIZACION DEL TRABAJO CONJUNTO. CONTRIBUYO DE MANERA ESPONTANEA Y CUANDO SE LE SOLICITO.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

15. DISCIPLINA

SU DISPOSICION PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS INSTRUCCIONES QUE LE IMPARTEN SUS SUPERIORES Y LAS INSTANCIAS NORMATIVAS ES PLENA.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

16. CAPACIDAD DE ADAPTACION

SE ADAPTO CON FACILIDAD A CADA NUEVA SITUACION DE TRABAJO.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

17. IDENTIFICACION CON EL I.F.E.

SUS PRINCIPIOS PERSONALES Y PROFESIONALES COINCIDIERON PLENAMENTE CON LOS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL ESTABLECIDOS EN LA CONSTITUCION POLITICA Y EN EL COFIPE.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATISFACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

SM

18. RELACIONES INTERPERSONALES

000058

MANTUVO COMUNICACION Y RELACIONES DE TRABAJO EXCELENTES. SE DIRIGE A LOS REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLITICOS Y A LA CIUDADANIA CON SENSIBILIDAD Y RESPETO.

MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO O REGULAR		INSATS. FACTORIO		DEFICIENTE	
100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

NIVELES DE ACTUACION	
MUY BUENO	LA ACTUACION SUPERO NOTABLEMENTE LOS REQUERIMIENTOS LABORALES ESTABLECIDOS PARA EL PUESTO.
BUENO	SU ACTUACION FUE SATISFACTORIA, SUPERANDO HABITUALMENTE LOS REQUERIMIENTOS DEL PUESTO.
SATISFACTORIO O REGULAR	SOLO CUMPLIO CON LOS REQUERIMIENTOS MINIMOS DE DESEMPEÑO DEL PUESTO. FUE NECESARIO DAR UN SEGUIMIENTO CERCANO A SUS ACTIVIDADES
INSATISFACTORIO	SU ACTUACION CON RESPECTO A LOS REQUERIMIENTOS DEL PUESTO FUE BAJA.
DEFICIENTE	SU ACTUACION FUE TOTALMENTE INSATISFACTORIA, NO SE JUSTIFICA BAJO NINGUN CONCEPTO.

OBSERVACIONES

SOLO PARA EL CASO EN QUE ALGUN FACTOR NO SEA EVALUABLE EN VIRTUD A SITUACIONES NO ATRIBUIBLES AL EVALUADO, INDIQUE EL NUMERO DEL INDICADOR Y LAS CAUSAS EN LOS ESPACIOS CORRESPONDIENTES.

EFICACIA

No DE INDICADOR	
01,02,03,04	EL EVALUADO INGRESO EL 01/03/97

EFICIENCIA

No DE INDICADOR	
01,02,03,04,05 06,07,08	EN APLICACION DE RECURSOS NO SE CUENTA CON ELEMENTOS PARA SU EVALUACION

PRINCIPIOS DE ACTUACION

No DE INDICADOR	

DESARROLLO LABORAL

No DE INDICADOR	

SM

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

000060

**EVALUACION DEL DESEMPEÑO 1997
FORMATO DE DESARROLLO LABORAL**

NOMBRE: *PATRICIA GONZALEZ SUAREZ*
PUESTO: *SUBDIRECTOR DE COORDINACION REGIONAL*

DIRECCION: *DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL*

ACTIVIDADES EXTRAORDINARIAS

INCIDENTES

ASISTENCIA
ASISTE SIEMPRE A SUS ACTIVIDADES.

PUNTUALIDAD
*NO ASISTE PUNTUALMENTE A SUS ACTIVIDADES
CON CIERTA FRECUENCIA*

SM

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORA
 DIRECCIÓN DE INCORPORACIÓN Y PROMOCIÓN
 SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y PROMOCIÓN

HOJA DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, EJERCICIO 1997

000061

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
 PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORD. Y APOYO REG. IV CIRC.
 ADSCRIPCIÓN: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL

EVALUACIÓN DEL SUPERIOR JERÁRQUICO							
EFICACIA				EFICIENCIA			
No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO	PESO PONDERADO	CALIFICACIÓN	No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO	PESO PONDERADO	CALIFICACIÓN
1				1	76.66	0.1500	2.990
2				2	80	0.1500	3.120
3				3	83.33	0.1100	2.383
4				4	83.33	0.1300	2.817
5	100	0.0991	2.577	5	90	0.1000	2.340
6	100	0.0691	1.797	6	80	0.1200	2.496
7	100	0.0791	2.057	7	100	0.0900	2.340
8	100	0.0791	2.057	8	70	0.1500	2.730
9	100	0.0691	1.797				
10	100	0.0891	2.317				
11	100	0.0991	2.577				
12	100	0.0691	1.797				
13	100	0.0891	2.317				
14	100	0.0691	1.797				
15	100	0.1091	2.837				
16	100	0.0799	2.077				

PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN			
No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO	PESO PONDERADO	CALIFICACIÓN
1	90	0.7200	0.648
2	90	0.7200	0.648
3	90	0.7200	0.648
4	90	0.7200	0.648
5	90	0.7200	0.648
6	90	0.7200	0.648
7	80	0.7200	0.576
8	70	0.7200	0.504
9	90	0.7200	0.648
10	70	0.7200	0.504
11	70	0.7200	0.504
12	90	0.7200	0.648
13	80	0.7200	0.576
14	80	0.7200	0.576
15	70	0.7200	0.504
16	70	0.7200	0.504
17	80	0.7200	0.576
18	70	0.7600	0.532

EFICACIA	
SUBTOTAL	26.00
PONDERACIÓN	100.00

EFICIENCIA	
SUBTOTAL	21.22
PONDERACIÓN	81.60

PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN	
SUBTOTAL	10.54
PONDERACIÓN	81.08

EVALUACIÓN JERÁRQUICA 57/88

10/10/97 (10) 11/8/97

HOJA DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, EJERCICIO 1997

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORD. Y APOYO REG. IV CIRC.
ADSCRIPCIÓN: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL

CONCENTRADO DE RESULTADOS

EFICACIA		
SUBTOTAL	26.00	PONDERACIÓN 100.00

EFICIENCIA		
SUBTOTAL	21.22	PONDERACIÓN 81.60

PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN		
	10.54	PONDERACIÓN 81.08

DESARROLLO LABORAL		
SUBTOTAL	1.67	PONDERACIÓN 33.40

EVALUACIÓN JERÁRQUICA		
SUBTOTAL	57.76	PONDERACIÓN 88.85

EVALUACIÓN NORMATIVA		
SUBTOTAL	1.67	PONDERACIÓN 3.71

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (JERÁRQUICA Y NORMATIVA)		
SUBTOTAL	59.43	PONDERACIÓN 84.89

RESULTADOS DEL SISTEMA ESPECIAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO 1997		
SUBTOTAL	24.85	PONDERACIÓN 82.86

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO 1997		
	84.28	

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, EJERCICIO 1998

1931

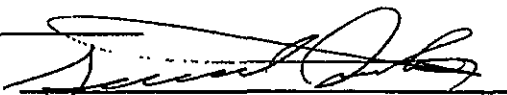
000063

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORD. Y APOYO REG. HGO, MOR Y TLX.
ADSCRIPCIÓN: DIR. COORD. REG. IV CIRCUNSCR. PLUR. DE LA DEOE.

EFICACIA		EFICIENCIA					
INDICADOR	% CUMPLIMIENTO	OPORTUNIDAD	IMPACTO	CALIDAD 1	CALIDAD 2	APLICACIÓN DE RECURSOS	% CUMPLIMIENTO
1	100	100	100	90	100	/	97.5
2	100	90	100	100	100		97.5
3	100	100	90	100	100		97.5
4	100	100	100	100	90		97.5
5	100	100	100	90	100		97.5
6	100	90	100	100	100		97.5
7	100	90	100	100	100		97.5
8	100	100	100	100	100		100
9	100	100	100	100	100		100
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
SUBTOTAL							
PONDERACIÓN							

NOMBRE DEL EVALUADOR: GERARDO MARTINEZ
CARGO / PUESTO: DIR. ESTADISTICA Y DOC. ELECTORAL
ADSCRIPCIÓN: DIR. ESTADISTICA Y DOC. ELECTORAL DE LA DEOE.
FECHA DE EVALUACION: 13/07/99
PERIODO DE EVALUACION: 01/01/98 AL 31/12/98

FIRMA DEL EVALUADOR:



EVALUACION JERARQUICA
EVALUACION NORMATIVA
CAMBIO DE ADSCRIPCIÓN

VISTO BUENO:



NOMBRE:

JAIME RIVERA VELAZQUEZ

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, EJERCICIO 1998

0000641032

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORD. Y APOYO REG- HGO, MOR. Y TLX.
ADSCRIPCIÓN: DIR. DE COORD. REG- IV CIRCUN. ALOR. DE LA DEFE.

PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN	
No. INDICADOR	CUMPLIMIENTO
1	100
2	100
3	100
4	100
5	100
SUBTOTAL	
PONDERACIÓN	

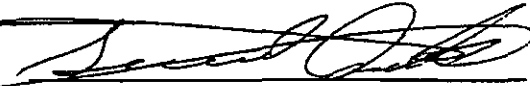
PERFIL DE ACTUACIÓN	
No. INDICADOR	CUMPLIMIENTO
1	100
2	100
3	90
4	90
5	90
6	90
7	90
8	90
9	90
10	100
SUBTOTAL	
PONDERACIÓN	

TRABAJO EN EQUIPO	
No. INDICADOR	CUMPLIMIENTO
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
SUBTOTAL	
PONDERACIÓN	

RESULTADOS GLOBALES DEL DESEMPEÑO	
No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO
1	
2	
3	
SUBTOTAL	
PONDERACIÓN	

DESARROLLO LABORAL	
No. INDICADOR	CALIFICACIÓN
1	
2	
3	
4	
SUBTOTAL	
PONDERACIÓN	

NOMBRE DEL EVALUADOR: GERARDO MARTINEZ
CARGO / PUESTO: DIR. ESTADISTICA Y DOC. ELECTORAL
ADSCRIPCION: DIR. ESTADISTICA Y DOC. ELECTORAL DE LA DEFE.
FECHA DE EVALUACION: 13/07/99
PERIODO DE EVALUACION: 01/01/98 AL 31/12/98

FIRMA DEL EVALUADOR 

EVALUACION JERARQUICA (X)
EVALUACION NORMATIVA ()
CAMBIO DE ADSCRIPCION ()

EVALUACION 1998
PONDERACION



VISTO BUENO: _____
FIRMA
NOMBRE: JAIME RIVERA VELAZQUEZ



000065

1083

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

EVALUACION DEL DESEMPEÑO 1998
FORMATO DE DESARROLLO LABORAL

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTOR DE COORD. Y APOYO REG. HGO. MOR. Y TLAX.

ENTIDAD O DIRECCION: DIR. COORD. REG. IV CIRC.
ADSCRIPCION: DEOE

ACTIVIDADES EXTRAORDINARIAS

ASISTENCIA

Table with 5 columns: MUY BUENO, BUENO, SATISFACTORIO O REGULAR, INSATISFACTORIO, DEFICIENTE. Includes numerical values and a handwritten '100' in the first cell.

PUNTUACION

Table with 5 columns: MUY BUENO, BUENO, SATISFACTORIO O REGULAR, INSATISFACTORIO, DEFICIENTE. Includes numerical values and a handwritten '100' in the first cell.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTOR
DIRECCIÓN DE INCORPORACIÓN Y PROMOCIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y PROMOCIÓN
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, EJERCICIO 1998

1035

000067

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTORA DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL
ADSCRIPCIÓN: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

EVALUACIÓN DEL SUPERIOR JERARQUICO							
EFICACIA		EFICIENCIA					
No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO	OPORTUNIDAD	IMPACTO	CALIDAD 1	CALIDAD 2	APLICACIÓN DE RECURSOS	
1	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00		
2	100.00	90.00	100.00	100.00	100.00		
3	100.00	100.00	90.00	100.00	100.00		
4	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00		
5	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00		
6	100.00	90.00	100.00	100.00	100.00		
7	100.00	90.00	100.00	100.00	100.00		
8	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
9	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
SUBTOTAL	12.83					SUBTOTAL	53.71
PONDERACIÓN	100.00					PONDERACIÓN	98.06
						SUBTOTAL	66.54
						PONDERACIÓN	99.03

PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN	
No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO
1	100.00
2	100.00
3	100.00
4	100.00
5	100.00
SUBTOTAL	15.66
PONDERACIÓN	100.00

PERFIL DE ACTUACIÓN	
No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO
1	100.00
2	100.00
3	90.00
4	90.00
5	90.00
6	90.00
7	90.00
8	90.00
9	90.00
10	100.00
SUBTOTAL	10.92
PONDERACIÓN	93.00

TRABAJO EN EQUIPO	
No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
SUBTOTAL	
PONDERACIÓN	

RESULTADOS GLOBALES DEL DESEMPEÑO	
No. INDICADOR	% CUMPLIMIENTO
1	
2	
3	
SUBTOTAL	
PONDERACIÓN	

DESARROLLO LABORAL	
No. INDICADOR	CALIFICACIÓN
1	
2	
3	
4	
SUBTOTAL	
PONDERACIÓN	

NOMBRE DEL EVALUADOR: GERARDO MARTINEZ _____

CARGO / PUESTO: DIRECTOR DE ESTADISTICA ELECTORAL Y DOCUMENTACION ELECTORAL _____

ADSCRIPCIÓN: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL _____

FECHA DE EVALUACIÓN: 13 DE JULIO DE 1998 _____

FIRMA: _____

EVALUACION JERARQUICA (X) EVALUACION NORMATIVA ()

VISTO BUENO: _____

EVALUACION JERARQUICA	93.11
PONDERACIÓN	98.01

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTOR
DIRECCIÓN DE INCORPORACIÓN Y PROMOCIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y PROMOCIÓN
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, EJERCICIO 1998

1086
000068

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTORA DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL
ADSCRIPCIÓN: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

CONCENTRADO DE RESULTADOS

EFICACIA			
PUNTAJE SUBTOTAL	12.83	CALIFICACION PONDERADA	100.00

EFICIENCIA			
PUNTAJE SUBTOTAL	53.71	CALIFICACION PONDERADA	98.06

EFICACIA / EFICIENCIA (ACUMULADO)			
PUNTAJE SUBTOTAL	66.54	CALIFICACION PONDERADA	98.42

PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN			
PUNTAJE SUBTOTAL	15.66	CALIFICACION PONDERADA	100.00

PERFIL DE ACTUACION			
PUNTAJE SUBTOTAL	10.92	CALIFICACION PONDERADA	93.00

DESARROLLO LABORAL			
PUNTAJE SUBTOTAL	2.75	CALIFICACION PONDERADA	55.00

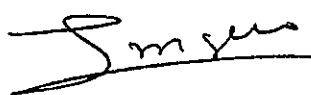
EVALUACIÓN JERÁRQUICA			
PUNTAJE SUBTOTAL	93.11	CALIFICACION PONDERADA	98.01

EVALUACIÓN NORMATIVA			
PUNTAJE SUBTOTAL	2.75	CALIFICACION PONDERADA	55.00

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO 1998			
		95.86	

Formato de Evaluación de los Estándares Profesionales de Servicio Fundados en Principios y Perfiles de Actuación

Datos del Evaluado																	
Nombre: <u>PATRICIA GONZALEZ SUAREZ</u>																	
Adscripción y puesto			Fecha de ingreso al puesto				Periodo de evaluación										
<input type="checkbox"/> Cambio	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="23"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="9"/>	<input type="text" value="9"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="1"/>	al	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>
			Día	Mes	Año			Día	Mes			Día	Mes				

Datos del Evaluador							Consejero Electoral	Partido Político	Tipo				
Nombre: <u>GILBERTO ENRIQUE MORENO PECINA</u>							<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="J"/>				
Adscripción y puesto		Lugar y fecha en que se aplica la evaluación					Firma						
<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="13"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="9"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<u>MEXICO, D.F.</u>			
		Día	Mes	Año		Lugar							

Estándares profesionales de servicio	Parámetros				
	1	2	3	4	5
Legalidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Certeza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Objetividad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Imparcialidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Independencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Profesionalismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Capacidad organizativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Capacidad de mando y dirección (habilidad ejecutiva)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iniciativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Criterio y previsión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Disciplina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comunicación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Aplicación de recursos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Puntualidad y asistencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



1039
000071

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral
Dirección de Formación Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación

Evaluación Anual del Desempeño 1999

DICTAMEN DE RESULTADOS

15 de Diciembre/2000

Nombre: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
Puesto: SUBDIRECTOR DE AREA
Adscrip.: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Reporte de Calificaciones

	Logro de Resultados		Estándares Profesionales	Desarrollo Laboral
	Eficacia	Eficiencia		
Calificación Parcial (Escala 0-100)	98.33	97.22	98.22	No Aplica
CALIFICACIÓN FINAL:	9.822			

NOTAS:

- La calificación Parcial representa la calificación obtenida de manera independiente por cada factor en escala de 0 a 100.
- La Calificación Final en escala de 0 a 10 se integra a partir de la suma ponderada de cada uno de los factores de evaluación contemplados considerando el peso específico que cada uno de éstos tiene en el Sistema de Evaluación del Desempeño, el número de indicadores a partir de los cuales se evaluó al funcionario, así como el número de evaluadores que, en su caso, hubiera participado tomando en cuenta a su vez el peso de cada uno de éstos en el (o los) factor (es) valorados. Esta calificación por lo tanto, no se desprende del promedio directo de las calificaciones parciales obtenidas.
- Si algún recuadro de Calificación Parcial permanece en blanco, esto se debe a que el factor respectivo no se aplicó al funcionario evaluado, por alguna de las razones contempladas en el Sistema de Evaluación.



C8072

Formato de Evaluación de los Estándares Profesionales de Servicio

Datos del Evaluado		
Nombre: <u>PATRICIA GONZALEZ SUAREZ</u>		
Adscripción y puesto	Fecha de ingreso al puesto	Periodo de evaluación
<input type="checkbox"/> 1 23 Cambio	0 1 0 3 1 9 9 7 Día Mes Año	0 1 1 0 al 3 1 0 8 Día Mes Día Mes

Datos del Evaluador		Consejero Electoral	Partido Político	Tipo
Nombre: <u>GILBERTO ENRIQUE MORENO PECINA</u>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	J
Adscripción y puesto	Lugar y fecha en que se aplica la evaluación	Firma		
1 13	1 3 0 9 2 0 0 0 <u>MEXICO, D.F.</u> Día Mes Año Lugar			

Estándares profesionales de servicio	Parámetros				
	1	2	3	4	5
Legalidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Certeza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Objetividad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Imparcialidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Independencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Profesionalismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Capacidad organizativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Capacidad de mando y dirección (habilidad ejecutiva)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iniciativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Criterio y previsión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Colaboración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Disciplina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comunicación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Aplicación de recursos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Puntualidad y asistencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



**Formato de Evaluación del Logro de Resultados Derivado de
Objetivos y Metas Programadas**

Datos del Evaluado									
Nombre: <u>PATRICIA GONZALEZ SUAREZ</u>									
Adscripción y puesto		Fecha de ingreso al puesto				Periodo de evaluación			
[]	1 23	0 1 0 3	1 9 9 7	al		3 1 0 8			
Cambio		Día	Mes	Año		Día	Mes	Día	Mes

Datos del Evaluador				Si se evalúa a Vocal Ejecutivo		Tipo
Nombre: <u>GILBERTO ENRIQUE MORENO PECINA</u>				[]	[]	N
Adscripción y puesto	Lugar y fecha en que se aplica la evaluación				Firma	
1 13	1 3 0 9	2 0 0 0	<u>MEXICO, D.F.</u>			
	Día	Mes	Año	Lugar		

Objetivos	Parámetros				
	1	2	3	4	5
Meta 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Meta 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meta 3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meta 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Meta 5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Meta 6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meta 7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Meta 8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meta 9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meta 10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meta 11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meta 12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral
Dirección de Formación Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación

Evaluación Especial del Desempeño 1999-2000

DICTAMEN DE RESULTADOS

27 de Abril del 2001

Nombre: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

Puesto: SUBDIRECTOR DE AREA

Adscripción: OFICINAS CENTRALES

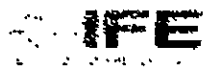
Dirección: DEOE

Reporte de Calificaciones

	Logro de Resultados	Estándares Profesionales
Calificación Parcial	9.238	9.823
CALIFICACIÓN FINAL:	9.443	

NOTAS:

- La Calificación Parcial representa la calificación obtenida de manera independiente por cada factor en escala de 0 a 10.
- La Calificación Final en escala de 0 a 10 se integra a partir de la suma ponderada de cada uno de los factores de evaluación contemplados considerando el peso específico que cada uno de éstos tiene en el Sistema de Evaluación del Desempeño, el número de indicadores a partir de los cuales se evaluó al funcionario, así como el número de evaluadores que, en su caso, hubiera participado tomando en cuenta a su vez el peso de cada uno de éstos en el (o los) factor (es) valorados. Esta calificación por lo tanto, no se desprende del promedio directo de las calificaciones parciales obtenidas.
- Los resultados obtenidos por los miembros del Servicio Profesional Electoral, en esta evaluación representarán el 75% del peso total de la Evaluación Anual 2000, de acuerdo a lo señalado en la norma 24 del Sistema de Evaluación Anual del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral ejercicio 2000.



000075

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCIÓN DE FORMACIÓN, EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EJERCICIO 2000

1. DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: SUBDIRECTOR DE LA 4a CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DEOE

FECHA DE INGRESO: 01/03/1997 CAMBIO DE ADSCRIPCIÓN ()

PERIODO DE EVALUACIÓN: 01/01/2000 a 31/12/2000

2. DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: GILBERTO ENRIQUE MORENO PASCINI
NOMBRE(S), APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: DIRECTOR DE OPERACIÓN REGIONAL

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACIÓN: México, D.F., 11 de Mayo de 2001

ESTANDÁRES PROFESIONALES DE SERVICIO	PARÁMETROS				
	1	2	3	4	5
LEGALIDAD					X
CERTEZA					X
OBJETIVIDAD					X
IMPARCIALIDAD					X
INDEPENDENCIA					X
CAPACIDAD ORGANIZATIVA				X	
CAPACIDAD DE MANDO Y DIRECCIÓN (HABILIDAD EJECUTIVA)				X	
CRITERIO Y PREVISIÓN					X
COLABORACIÓN					X
DISCIPLINA				X	
RELACIONES INTERPERSONALES				X	
PROFESIONALISMO Y COMUNICACIÓN					X
PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA					X

FIRMA DEL EVALUADOR



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2000

FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
ESTÁNDARES PROFESIONALES DE SERVICIO

NOMBRE DEL EVALUADO: PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

PUESTO: SUBDIRECTORA DE LA 4ª CIRCUNSCRIPCIÓN (DEOE)

INDICADOR	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 1	5	Respetó cabalmente las disposiciones legales en materia electoral, anteponiendo invariablemente en su actuación, los principios rectores del Instituto, manteniendo un principio de orden y jerarquía en materia de administración.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 2	5	Demuestra un excelente conocimiento de las normas legales aplicables, toma de decisiones acertadas, dentro del ámbito de su competencia.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 3	5	Realiza constantes reuniones con su personal para discutir y analizar los mecanismos a seguir para una eficaz y oportuna entrega de los trabajos.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 4	5	Su actuación fue invariablemente institucional, realizando los trabajos encomendados con riguroso apego a lo establecido por la normatividad aplicable.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 5	5	Invariablemente su actuación siempre fue apegada a las normas legales de la materia y a los lineamientos y disposiciones establecidos por el Instituto.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 6	4	Realiza reuniones con su personal, para discutir y analizar los mecanismos para lograr una eficaz y oportuna entrega de cada uno de los trabajos encomendados.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 7	4	Queda plenamente comprobado con los resultados obtenidos en los trabajos encomendados, logrando como resultado superar la meta programada.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 8	5	Queda plenamente comprobada su actuación sobresaliente en virtud de lo señalado en el indicador 2.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):

**FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
ESTÁNDARES PROFESIONALES DE SERVICIO**

NOMBRE DEL EVALUADO: PATRICIA GONZÁLEZ SUTRIZ
PUESTO: SUBDIRECTORA DE LA 4ª CIRCUNSCRIPCIÓN (DEO 13)

INDICADOR 9	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): En todo momento mostro disposición en la realización de los trabajos, incluso apoyando a otras áreas sin objetar la jornada laboral.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 10	CALIF: 4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Mostro acatamiento a las instrucciones dadas por sus superiores, que en varias ocasiones represento redoblar esfuerzos.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 11	CALIF: 4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Mostro una buena relación con sus compañeros, así como con el personal a su cargo lo que deriva en un mejor desempeño de estos.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 12	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Mostro un conocimiento total, disposición y responsabilidad en las actividades de su competencia. Se mantuvo totalmente informado de las disposiciones de los órganos superiores del instituto.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 13	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Se presenta puntualmente a las jornadas de trabajo, siempre dispuesto a permanecer hasta la conclusión de las tareas sin importar la hora de salida.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):

000078

096

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCIÓN DE FORMACIÓN, EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE FUNCIONARIOS

DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: SUBDIRECTOR DE LA 4a CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DEOE

FECHA DE INGRESO : 01/03/1997

CAMBIO DE ADSCRIPCIÓN ()

PERIODO DE EVALUACIÓN: 01/01/2000 AL 31/12/2000

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: GILBERTO ENRIQUE MORENO PECINA
NOMBRE(S), APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: DIRECTOR DE OPERACIÓN REGIONAL

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACIÓN: México, D.F., 11 DE MAYO DE 2001

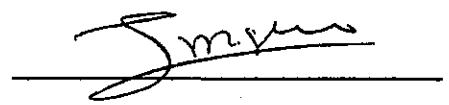
LOGRO DE RESULTADOS DERIVADOS DE OBJETIVOS Y METAS PROGRAMADAS

OBJETIVOS
META 1
META 2
META 3
META 4
META 5
META 6
META 7
META 8
META 9
META 10
META 11
META 12
META 13
META 14
META 15

EFICACIA				
1	2	3	4	5
			X	
				X
				X
				X
				X

EFICIENCIA		
CAL. 1	CAL. 2	AP.REC.
5	4	-
5	4	-
5	4	-
5	4	-
4	4	-
5	5	-

FIRMA DEL EVALUADOR



**FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
LOGRO DE RESULTADOS EN EFICACIA/EFICIENCIA.**

NOMBRE DEL EVALUADO: Patricia González Suárez
PUESTO: SUBDIRECTORA DE LA 4ta. CIRCUNSCRIPCIÓN (DEOE)

	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES:
META 1	4		Reportes
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	Realizó un exhaustivo seguimiento a los recorridos que realizaban las juntas para localizar lugares que fueran aptos para instalar casillas, presentando un total de 118 reportes, lo que representó un 100% de la meta programada.	
	C2: 4		
	AR: -		
META 2	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Reportes
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:	Dio un exhaustivo seguimiento a registro de candidatos y segunda vez entregando un total de 50 reportes de los 5 que originalmente se programaron.	
	C1: 5		
	C2: 4		
	AR: -		
META 3	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Reportes
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:	Dio un exhaustivo seguimiento al registro de candidatos a Diputados entregando un total de 883 reportes de los 883 que originalmente se programaron.	
	C1: 5		
	C2: 4		
	AR: -		
META 4	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Reportes
	5	Recabó informes periódicos de las visitas de exhaustiva a los lugares propuestos para ubicar casillas, por parte de los consejeros, realizando un análisis de las propuestas de cambio presentadas por los integrantes de los consejos y por los organismos estatales electorales, entregando un total de 177 reportes.	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5		
	C2: 4		
	AR: -		



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2000

FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
LOGRO DE RESULTADOS EN EFICACIA/EFICIENCIA.

NOMBRE DEL EVALUADO: *Patricia González Suárez*

PUESTO: *Subdirectora de la 4a Circunscripción (DEOE)*

META 5	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: <i>Reportes</i>
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:	<i>Realizó un puntual seguimiento a la fijación de las listas de ubicación de casillas en los lugares más concurridos de los distritos bajo su coordinación. La meta programada era de 59 reportes, la meta alcanzada fue de 236 reportes</i>	
	C1: 4		
	C2: 4		
	AR: -		
META 6	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: <i>Expedientes de Computo</i>
	5	<i>Se implementó un mecanismo para la revisión de los expedientes de los cómputos de las diversas elecciones logrando la coordinación de todo el personal de las circunscripciones, obteniendo como resultado la revisión y entrega, antes del inicio del ploteo y sin errores.</i>	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5		
	C2: 5		
	AR: -		
META 7	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES:
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1:		
	C2:		
	AR:		
META 8	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES:
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1:		
	C2:		
	AR:		

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
EVALUACIÓN ANUAL DEL DESEMPEÑO 2000
DICTAMEN DE RESULTADOS**

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTOR DE LA 4a CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

EVALUACIÓN 2000 COMPLEMENTARIA (25%)

No. DE INDICADOR	ESTÁNDARES PROFESIONALES DE SERVICIO	EFICACIA	EFICIENCIA		
			C.1	C.2	A.R.
1	5	4	5	4	
2	5	5	5	4	
3	5	5	5	4	
4	5	5	5	4	
5	5	5	4	4	
6	4	5	5	5	
7	4				
8	5				
9	5				
10	4				
11	4				
12	5				
13	5				
14					
15					
16					
PONDERACIÓN	9.618	13.894	0.694		
CALIFICACIÓN:	9.618	9.750	9.250		

EVALUACIÓN ESPECIAL (75%)	AL 75%	EVALUACIÓN ANUAL COMPLEMENTARIA (25%)	AL 25%	EVALUACIÓN ANUAL 2000	DESARROLLO LABORAL
9.443	7.082	9.682	2.421	9.503	

EVALUACIÓN ANUAL 2000 DEFINITIVA	9.503
---	--------------

000031

660

000082100

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCIÓN DE FORMACIÓN, EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EJERCICIO 2001

1. DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: SUBDIR. DE LA 4a CIRCUNS. PLURINOMINAL DE LA DEOE

FECHA DE INGRESO: 01-Mar-97

PERIODO DE EVALUACIÓN: 01-01-01 AL 31-12-01

2. DATOS DEL EVALUADOR

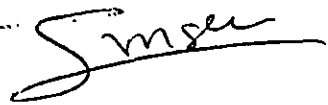
NOMBRE: GILBERTO E MORENO PERINA
NOMBRE(S), APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: DIRECTOR DE OPERACION REGIONAL DE LA D.E.D.E

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACIÓN: CIUDAD DE MEXICO, 25 DE FEBRERO DEL 2002.

ESTÁNDARES PROFESIONALES DE SERVICIO PARÁMETROS

	PARÁMETROS				
	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE
LEGALIDAD	1	2	3	4	X
CERTEZA	1	2	3	4	X
OBJETIVIDAD	1	2	3	4	X
IMPARCIALIDAD	1	2	3	4	X
INDEPENDENCIA	1	2	3	4	X
CAPACIDAD ORGANIZATIVA	1	2	3	4	X
CAPACIDAD DE MANDO Y DIRECCIÓN (HABILIDAD EJECUTIVA)	1	2	3	4	X
CRITERIO Y PREVISIÓN	1	2	3	4	X
COLABORACIÓN	1	2	3	4	X
DISCIPLINA	1	2	3	4	X
RELACIONES INTERPERSONALES	1	2	3	X	5
PROFESIONALISMO Y COMUNICACIÓN	1	2	3	X	5
PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	1	2	3	X	5

FIRMA DEL EVALUADOR 



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2001

FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
ESTÁNDARES PROFESIONALES DE SERVICIO

NOMBRE DEL EVALUADO:
PUESTO:

INDICADOR 1	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Su desempeño laboral demostro ser siempre con estricto apego a las normas y disposiciones legales que rigen a la Institucion; la conduccion de sus actividades fue siempre dentro del marco de la localidad.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 2	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): La conduccion de sus actividades fue con pleno conocimiento de la materia electoral, que se vio reflejado en los resultados que obtuvo en su trabajo.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 3	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Para el desarrollo de sus trabajos, hizo uso siempre de las técnicas administrativas y de los métodos institucionales preestablecidos, con el fin de evitar subjetividad en los resultados de sus actividades.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 4	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): La conduccion y desarrollo de sus responsabilidades fue siempre sin favorecer a nadie, demostrando la imparcialidad de sus acciones.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 5	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Su desempeño no fue con libertad, con apego a la legalidad, institucional y sin permitir que las presiones del trabajo influieran en los resultados de sus responsabilidades.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 6	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Su capacidad administrativa y organizativa fue manifiesta, ya que gracias a ella la distribucion de las cargas de trabajo y de los resultados fueron mas que satisfactorias para el área.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 7	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): La conduccion de sus actividades fue firme y decidida, sus colaboradores demostraron identificar al mando de su supervisor jerárquico, sus instrucciones fueron siempre precisas.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):

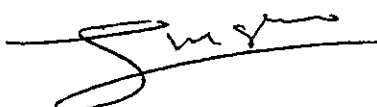
NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR GILBERTO E. MORENO PECINA

IFE DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
 INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2001

**FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
 ESTÁNDARES PROFESIONALES DE SERVICIO**

NOMBRE DEL EVALUADO:
 PUESTO:

INDICADOR 8	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Para el desempeño de sus actividades sus decisiones fueron siempre acertadas. desarrollo diversas tareas que contribuyeron a perfeccionar y anticipar las actividades programadas.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 9	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Siempre muestra interés en cooperar y colaborar con sus compañeros para resolver las complicaciones que se presentan en el desarrollo de las actividades.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 10	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Siempre atendió con disciplina y puntualidad las indicaciones de su superior jerárquico y de las autoridades de la Institución.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 11	CALIF: 4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Su desenvolvimiento personal fue muy bueno, mantiene buenas relaciones con su personal y con sus demás compañeros de trabajo.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 12	CALIF: 4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Ha demostrado tener una muy buena comunicación con su personal, con regularidad celebra reuniones de trabajo con su personal para explicar la estrategia en el desarrollo de las actividades, aclarando dudas.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 13	CALIF: 4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Siempre fue puntual a las citas de trabajo, su asistencia a sus labores fue con mucha regularidad sin solicitar permisos y sin tener ausencias injustificadas.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR  GILBERTO E. MORENO PECINA

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL 000085
DIRECCIÓN DE FORMACIÓN, EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN
SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EJERCICIO 2001

1. DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: SUBDIR. DE LA 4a CIRCUNS. PLURINOMINAL DE LA DEOE

FECHA DE INGRESO: 01-Mar-97

PERIODO DE EVALUACIÓN: 01-01-01 AL 31-12-01

2. DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: GILBERTO E. MORENO PECINA
 NOMBRE(S), APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO

PUESTO Y ADSCRIPCIÓN: DIRECTOR DE OPERACION REGIONAL DE LA D.E.O.E


LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACIÓN: Ciudad de Mexico, 25
de febrero del 2002.

LOGRO DE RESULTADOS DERIVADOS DE OBJETIVOS Y METAS PROGRAMADAS

OBJETIVOS	EFICACIA					EFICIENCIA*		
	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE	CALIDAD 1	CALIDAD 2	APLICACIÓN DE RECURSOS
META 1	1	2	3	4	X	5	5	5
META 2	1	2	3	4	X	5	5	5
META 3	1	2	3	X	5	5	4	5
META 4	1	2	3	4	X	5	4	5
META 5	1	2	3	4	X	5	5	5
META 6	1	2	3	4	X	4	4	4
META 7	1	2	3	4	X	5	5	5
META 8	1	2	3	4	X	5	5	5
META 9	1	2	3	4	5			
META 10	1	2	3	4	5			
META 11	1	2	3	4	5			
META 12	1	2	3	4	5			
META 13	1	2	3	4	5			
META 14	1	2	3	4	5			
META 15	1	2	3	4	5			
META 16	1	2	3	4	5			
META 17	1	2	3	4	5			

* VER ESCALA AL REVERSO DE LA HOJA

FIRMA DEL EVALUADOR



FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
LOGRO DE RESULTADOS EN EFICACIA/EFICIENCIA.

NOMBRE DEL EVALUADO: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTORA 49 CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL

META	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES:
	META 1	5	
CALIF. EFICIENCIA:			
C1: 5		ENTREGO DE MANERA PUNTUAL LOS REPORTES SOLICITADOS CON RESPECTO AL SEGUIMIENTO A LAS VANANTES QUE SE GENERAN EN LAS J. LOCALES Y DISTRITALES, INFORMANDO OPORTUNAMENTE DE LOS CAMBIOS EX-TEMPORANEOS QUE SE GENERAN.	
C2: 5			
	AR: 5		
META 2	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: ACTAS
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	EL SEGUIMIENTO AL DESARROLLO DE LAS SESIONES DE LAS JUNTAS LOCALES Y DISTRITALES SIEMPRE FUE DE MANERA EFICIENTE. SIEMPRE ESTUVO ATENTO A QUE SU PERSONAL REPARARA OPORTUNAMENTE Y DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS LAS ACTAS Y DEMAS DOCUMENTOS QUE SE GENERAN EN LAS J. L. Y D.	
	C2: 5		
	AR: 5		
META 3	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: OFICIOS
	4		
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	EL SEGUIMIENTO EN LA ELABORACION DE LAS MEMORIAS FUE EN TERMINOS GENERALES EL ADECUADO	
	C2: 4		
	AR: 5		
META 4	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: FORMATOS
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	DIO SEGUIMIENTO E INFORME A LAS INSTANCIAS SUPERIORES DE MANERA OPORTUNA SOBRE LA SITUACION LEGAL Y CONTRACTUAL DE LAS INMUEBLES QUE OCUPAN LAS JUNTAS LOCALES Y DISTRITALES.	
	C2: 4		
	AR: 5		

Jmpe

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR GILBERTO E. MORENO PECINA

FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
LOGRO DE RESULTADOS EN EFICACIA/EFICIENCIA.

NOMBRE DEL EVALUADO: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTORA 4ª CIRCOSCRIPCION PLURINOMINAL

META 5	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: HISTORIE OFICIOS
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	SU PARTICIPACION EN LA ELABORACION DE LINEAMIENTOS Y EN EL SEGUIMIENTO DE RELACIONES ESTATALES Y EN LA REUNION NACIONAL FUE EXCELENTE Y PARTICIPATIVO.	
	C2: 5		
AR: 5			
META 6	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: FORMATOS
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 4	DEMOSTRO HABER DESARROLLADO EXCELENTE TRABAJO DE RECABAR, ANALIZAR Y VALORAR LAS PROPUUESTAS PLANTeadas POR LAS JUNTAS LOCALES Y DISTRITALES PARA LA CONFORMACION DE LAS ACTIVIDADES 2002.	
	C2: 4		
AR: 4			
META 7	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: FORMATOS
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	LAS VISITAS DE SUPERVISION EN EL AMBITO DE SU COMPETENCIA SIEMPRE SE DESARROLLARON CONFORME A LO PROGRAMADO ENTREGANDO EN TODOS LOS CASOS INFORMES QUE CONTRIBUYERAN AL SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LAS ACTIVIDADES.	
	C2: 5		
AR: 5			
META 8	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: FORMATOS
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	LLEVO A CABO UN EXCELENTE TRABAJO DE SISTEMATIZACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION RECABADA EN LOS CUESTIONARIOS QUE CONTRIBUYA A LA MEJORA CONTINUA DE LOS PROCEDIMIENTOS PARA FUTURAS PROCESOS ELECTORALES.	
	C2: 5		
AR: 5			



NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR GILBERTO E. MORENO PECINA



**DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
 DICTAMEN INDIVIDUAL DE RESULTADOS DE LA EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2001
 DESGLOSE DE CALIFICACIONES**

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
 PUESTO: SUBDIRECTOR DE LA 4a CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL
 ADSCRIPCION: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL

No. DE INDICADOR	ESTANDARES PROFESIONALES DE SERVICIO								EFICACIA	EFICIENCIA			TRABAJO EN EQUIPO
	EVALUADORES									CALIDAD 1	CALIDAD 2	APLICACION DE RECURSOS	
	1	2	3	4	5	6	7	8					
1	5								5	5	5	5	4.50
2	5								5	5	5	5	4.50
3	5								4	5	4	5	4.50
4	5								5	5	4	5	4.50
5	5								5	5	5	5	4.00
6	5								5	4	4	4	4.00
7	5								5	5	5	5	4.50
8	5								5	5	5	5	4.50
9	5												
10	5												
11	4												
12	4												
13	4												
14													
15													
16													
17													

RUBRO	ESTANDARES	EFICACIA	EFICIENCIA	TRABAJO EN EQUIPO
CALIFICACIONES INICIALES POR RUBRO:	9.758	9.833	9.716	9.149
ACTIVIDADES EXTRAORDINARIAS (EFA/EFI)		NO APLICA	NO APLICA	
LOGRO DE RESULTADOS (EFA/EFI)			9.827	
ACTIVIDADES ADICIONALES			NO APLICA	
CALIFICACIONES FINALES POR RUBRO	9.758		9.827	9.149
PONDERACIONES	2.440		5.896	1.372

EVALUACION PUESTO ACTUAL 9.708	EVALUACION PUESTO ANTERIOR (Sólo para cambios de Adscripción) NO APLICA	EVALUACION ANUAL 2001 (Sin contemplar Desarrollo Laboral) 9.708	DESARROLLO LABORAL 0.250	CALIFICACION FINAL EVALUACION 2001 9.958
--	--	--	------------------------------------	--

000088

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION

EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO EJERCICIO 2002

1. DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION: SUBDIR. DE LA 4a CIRCUNS. PLURINOMINAL DE LA D.E.O.E.

FECHA DE INGRESO: 01-Mar-97

PERIODO DE EVALUACION: 01/01/02 al 31/12/02

2. DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: Gilberto E. Noriega Pecina
NOMBRE(S), APELLIDOS PATERNO Y MATERNO

PUESTO Y ADSCRIPCION: Director de Operaciones Regional de la Dir. Ejec. de Org. Etl.

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACION: Ciudad de Mexico, 28 de febrero del 2003.

ESTANDARES PROFESIONALES DE SERVICIO		PARAMETROS				
--------------------------------------	--	------------	--	--	--	--

No.	INDICADORES	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRE-SALIENTE
1	LEGALIDAD	1	2	3	4	X
2	CERTEZA	1	2	3	4	X
3	OBJETIVIDAD	1	2	3	4	X
4	IMPARCIALIDAD	1	2	3	4	X
5	INDEPENDENCIA	1	2	3	4	X
6	CAPACIDAD ORGANIZATIVA	1	2	3	4	X
7	CAPACIDAD DE MANDO Y DIRECCION (HABILIDAD EJECUTIVA)	1	2	3	4	X
8	CRITERIO Y PREVISIÓN	1	2	3	4	X
9	COLABORACIÓN	1	2	3	4	X
10	DISCIPLINA	1	2	3	4	X
11	RELACIONES INTERPERSONALES	1	2	3	4	X
12	PROFESIONALISMO Y COMUNICACION	1	2	3	X	5
13	PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	1	2	3	4	X

FIRMA DEL EVALUADOR

000090

IFE INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
 DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
 EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2002

**FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
 ESTANDARES PROFESIONALES DE SERVICIO**

NOMBRE DEL EVALUADO: *Patricia González Suárez.*
 PUESTO: *Subdir. de la 4a Circuns. Plurinominal.*

INDICADOR 1 LEGALIDAD	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): <i>En el desempeño de sus funciones siempre se apega a las disposiciones legales y administrativas. Propiciando en sus subalternos el cumplimiento del principio Institucional.</i>	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 2 CERTEZA	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): <i>Sus actos con motivo del desempeño de sus funciones generaron certidumbre y confianza, lo cual se reconoce por sus compañeros.</i>	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 3 OBJETIVIDAD	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): <i>En el desempeño de sus funciones siempre actúa con base en consideraciones apartando las subjetivismos, infundiendo en sus compañeros la aplicación del principio.</i>	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 4 IMPARCIALIDAD	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): <i>En el desempeño de sus funciones siempre actúa sin favoritismos y de igualdad, motivando a sus compañeros para cumplir el principio.</i>	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 5 INDEPENDENCIA	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): <i>En el desempeño de sus actividades actúa siempre conforme a los intereses institucionales. Apartando de cualquier interés ajeno. Inspirando en sus compañeros el cumplimiento del principio.</i>	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 6 CAPACIDAD ORGANIZATIVA	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): <i>Planteo y ejerzo eficaz y eficientemente el ejercicio de las funciones y el desarrollo de las actividades institucionales de su responsabilidad, obteniendo los objetivos programados y los no programados.</i>	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 7 CAPACIDAD DE MANDO Y DIRECCION	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): <i>Su dominio de las temas electorales y su capacidad para ordenar y delegar actividades proporcionaron una excelente confianza de su personal.</i>	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR *Suárez*



DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2002

FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
ESTANDARES PROFESIONALES DE SERVICIO

NOMBRE DEL EVALUADO: Patricia González Suárez.

PUESTO: Subdir. de la 4a. Circuns. Plurinominal.

INDICADOR 8 CRITERIO Y PREVISION	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Manifesto un excelente interes en la toma de decisiones, además se anticipa a posibles proble- mas y acciones complejas.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 9 COLABORACION	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Mostro excelente disposicion y colaboracion en los trabajos de la Direccion sin importar horarios.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 10 DISCIPLINA	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Demostro una excelente disciplina para acatar las instrucciones de sus superiores.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 11 RELACIONES INTERPERSONALES	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Demostro una excelente disposicion y respeto a la linea de comunicacion y para con sus compañeros de trabajo.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 12 PROFESIONALISMO Y COMUNICACION	CALIF: 4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Mostro un buen profesionalismo y su comunicacion fue fluida y adecuada en los asuntos de su ambito de competencia.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
INDICADOR 13 PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	CALIF: 5	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Excelente asistencia en su trabajo y en comisi- ones asignadas en cuanto a su puntualidad, Regularmente se encontraba antes de su hora de labores.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
 DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
 SUBDIRECCION DE EVALUACION

000092

EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO EJERCICIO 2002

1. DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION: SUBDIR. DE LA 4a CIRCUNS. PLURINOMINAL DE LA D.E.O.E.

FECHA DE INGRESO: 01-Mar-97

PERIODO DE EVALUACION: 01/01/02 al 31/12/02

2. DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: Gilberto E. Navarro Peciva

NOMBRE(S), APELLIDOS PATERNO Y MATERNO

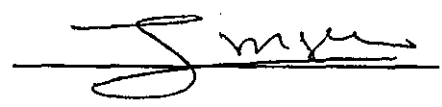
PUESTO Y ADSCRIPCION: Director de Operación Regional de la Direc. Ejec. de Org. Ejec.

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACION: Ciudad de Mexico, 28 de febrero del 2003.

LOGRO DE RESULTADOS DERIVADOS DE OBJETIVOS Y METAS PROGRAMADAS

OBJETIVOS	EFICACIA					EFICIENCIA*		
	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE	CALIDAD 1	CALIDAD 2	APLICACION DE RECURSOS
META 1	1	2	3	4	X	5	5	5
META 2	1	2	X	4	5	5	5	5
META 3	1	2	3	4	X	5	5	5
META 4	1	2	3	4	X	5	5	5
META 5	1	2	3	4	X	5	5	5
META 6	1	2	3	4	X	5	5	5
META 7	1	2	3	4	X	5	5	5
META 8	1	2	3	4	X	5	5	5
META 9	1	2	3	4	5			
META 10	1	2	3	4	5			
META 11	1	2	3	4	5			
META 12	1	2	3	4	5			
META 13	1	2	3	4	5			
META 14	1	2	3	4	5			
META 15	1	2	3	4	5			
META 16	1	2	3	4	5			
META 17	1	2	3	4	5			
META 18	1	2	3	4	5			
META 19	1	2	3	4	5			

FIRMA DEL EVALUADOR



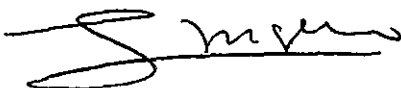
* VER ESCALA AL REVERSO DE LA HOJA

FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
LOGRO DE RESULTADOS EN EFICACIA/EFICIENCIA.

NOMBRE DEL EVALUADO: Patricia Gonzalez Suarez
PUESTO: Subdir. de la 4ª Circuns. Pluricameral

META 1	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Actas Oficiales
	5	Dio seguimiento puntual a las sesiones de juntas locales y distritales, reporto con oportunidad los aspectos.	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	Actuó con profesionalismo y mostro originalidad. Dio seguimiento puntual a las sesiones. Cumplió sus actividades sin errores.	
C2: 5	Dio seguimiento puntual a las sesiones		
AR: 5	Aplicó los recursos adecuadamente, con apego a la normatividad establecida.		
META 2	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Reportes Formatos
	3	Dio seguimiento a la integración de Juntas y recabó el 100% de los reportes de variables.	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 4	Dio seguimiento a la integración de Juntas. Su participación contribuyó al logro de objetivos. Desarrolló actividades con puntualidad.	
C2: 4	Dio seguimiento a la integración de Juntas.		
AR: 5	Aplicó los recursos adecuadamente, con apego a la normatividad establecida.		
META 3	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Formatos Reportes
	5	Dio seguimiento legal y contractual de inmuebles de Juntas Locales y distritales.	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	Dio seguimiento legal y contractual de inmuebles. Actuó con profesionalismo y mostro originalidad.	
C2: 5	Cumplió sus actividades sin errores. Dio seguimiento legal y contractual de inmuebles.		
AR: 5	Aplicó los recursos adecuadamente, con apego a la normatividad establecida.		
META 4	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Informes
	5	Dio seguimiento a las visitas de supervisión de Juntas Locales y distritales.	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	Actuó con profesionalismo y mostro originalidad. Dio seguimiento a las visitas de supervisión.	
C2: 5	Cumplió sus actividades sin errores. Dio seguimiento a las visitas de supervisión.		
AR: 5	Aplicó los recursos adecuadamente, con apego a la normatividad establecida.		

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR Gilberto E. Moreno Peciva.





DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2002

FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
LOGRO DE RESULTADOS EN EFICACIA/EFICIENCIA.

NOMBRE DEL EVALUADO: Patricia Gonzalez Sosa
PUESTO: Subdir. de la 4ª Circuns. Plurinominal.

META 5	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Compendio
	5	Participo en la elaboracion del Compendio y entrega sin trabajo antes de tiempo.	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	Actuó con profesionalismo y mostro originalidad. Participo en la elaboracion del Compendio.	
	C2: 5	Cumple sus actividades sin errores. Participo en la elaboracion del Compendio.	
	AR: 5	Aplico los recursos adecuadamente, con apego a la normatividad establecida.	
META 6	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Informe Actas
	5	Dió seguimiento a la integración e instalación de los consejos locales y distritales.	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	Actuó con profesionalismo y mostro originalidad. Dió seguimiento a la integración e instalación de consejos.	
	C2: 5	Cumple sus actividades sin errores. Dió seguimiento a la integración e instalación de consejos.	
	AR: 5	Aplico los recursos adecuadamente, con apego a la normatividad establecida.	
META 7	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Reportes
	5	Dió seguimiento al 100% de acreditaciones de observaciones en tiempo y forma.	
	CALIF. EFICIENCIA:		
	C1: 5	Actuó con profesionalismo y mostro originalidad. Dió seguimiento al 100% de acreditaciones observables.	
	C2: 5	Cumple sus actividades sin errores. Dió seguimiento al 100% de acreditaciones observables.	
	AR: 5	Aplico los recursos adecuadamente, con apego a la normatividad establecida.	
META 8	CALIF. EFICACIA:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTES DOCUMENTALES: Informe
	5		
	CALIF. EFICIENCIA:	Dió cursos y capacitación invitado a miembros de su área.	
	C1: 5		
	C2: 5		
	AR: 5	Aplico los recursos adecuadamente, con apego a la normatividad establecida.	

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR Gilberto E. Marcos Pava.



000095

113

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral
Evaluación Anual del Desempeño 2002

FORMATO DE EVALUACION DEL TRABAJO EN EQUIPO 2002

DIRECCION EJECUTIVA	UNIDAD ADMINISTRATIVA O PUESTO A EVALUAR	COORDINADOR DE AREA
DEOE	SUBDIRECCION DE LA IV CIRCUNSCRIPCION	DIRECTOR DE AREA / SUBDIRECCION DE AREA
NOMBRE DEL EVALUADOR: LIC. GILBERTO E. MORENO PECINA		
CARGO: DIRECTOR DE OPERACION REGIONAL		FECHA DE APLICACION: 28 / FEBRERO / 2003

Reactivo 1: La ORGANIZACION FUNCIONAL que usted percibe de la Unidad Administrativa con relación al cumplimiento de objetivos y metas institucionales en general es:

Sobresaliente Muy bueno 4 Bueno 3 Regular 2 Inaceptable 1

Reactivo 2: Los PROCESOS DE INFLUENCIA entre los miembros de la Unidad Administrativa coordinados por el funcionario responsable de esta para el logro de los objetivos y metas del programa de trabajo es:

Sobresaliente 5 Muy bueno Bueno 3 Regular 2 Inaceptable 1

Reactivo 3: Las PROPUESTAS DE CAMBIO, MEJORA, INNOVACION O MODERNIZACION de los procedimientos que en su caso ha implementado el Instituto han sido recibidos por la Unidad Administrativa de manera:

Sobresaliente Muy bueno 4 Bueno 3 Regular 2 Inaceptable 1

Reactivo 4: EL TIEMPO GENERAL O PROMEDIO que ocupa la Unidad Administrativa como equipo de trabajo para la realización de las actividades programadas es:

Sobresaliente 5 Muy bueno Bueno 3 Regular 2 Inaceptable 1

Reactivo 5: LA ACTITUD que regularmente se percibe entre los miembros de la Unidad Administrativa respecto a las RELACIONES INTERPERSONALES para el buen desempeño de las actividades encomendadas es:

Sobresaliente 5 Muy bueno Bueno 3 Regular 2 Inaceptable 1

Reactivo 6: EL CLIMA O AMBIENTE LABORAL, LA ARMONIA E INTEGRACION que se presenta al interior de la Unidad Administrativa es:

Sobresaliente 5 Muy bueno Bueno 3 Regular 2 Inaceptable 1.

Reactivo 7: La forma en que al interior de la Unidad Administrativa se COMUNICAN INSTRUCCIONES, ACUERDOS O DUDAS es:

Sobresaliente Muy bueno 4 Bueno 3 Regular 2 Inaceptable 1

Reactivo 8: La manera en que se RESUELVEN LOS PROBLEMAS O DIFICULTADES que se presentan al interior de la Unidad Administrativa, se da de forma:

Sobresaliente Muy bueno 4 Bueno 3 Regular 2 Inaceptable 1

FIRMA DEL EVALUADOR

NOTA. FAVOR DE ANEXAR RELACION DEL PERSONAL ADSCRITO A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA EVALUADA

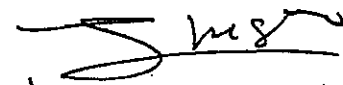
**FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
TRABAJO EN EQUIPO**

NOMBRE DEL EVALUADOR: LIC. GILBERTO E. MORENO PECINA

UNIDAD EVALUADA: SUBDIRECCION DE LA IV CIRCUNSCRIPCION DIRECCION: OPERACION REGIONAL

REACTIVO 1	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): SE OBSERVA PROFESIONALISMO EN EL CUMPLIMIENTO Y EJECUCION DE LAS TAREAS INSTITUCIONALES	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 2	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): SE PERCIERE HABILIDAD PARA TRANSMITIR ENTRE LOS COLABORADORES LA IMPORTANCIA DEL CUMPLIMIENTO PUNTUAL DEL PROGRAMA DE TRABAJO.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 3	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): EXISTE RESPONSABILIDAD Y ATENCION A LAS PROPUESTAS DE CAMBIO O MODERNIZACION DEL INSTITUTO, POR LA INICIATIVA DE PREPARARSE Y CAPACITARSE PARA ENFRENTAR LOS PROCESOS DE CAMBIO.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 4	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): DERIVADO DE LAS CARGAS DE TRABAJO, ASI COMO DE LA CAPACIDAD DE RESPUESTA A LAS DIFERENTES ACTIVIDADES SOLICITADAS A LOS ORGANOS DESCONCENTRADOS, DA COMO RESULTADO, DIFICULTAD PARA LA PUNTUAL EJECUCION DE LAS ACTIVIDADES DENTRO DEL PERIODO PROGRAMADO.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 5	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): SE OBSERVA EN GENERAL, BUENA ACTITUD Y RESPETO, ASI COMO UBICACION DE SERVICIO ENTRE EL EQUIPO DE TRABAJO.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 6	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): SE PERCIERE BUENA INTEGRACION ENTRE EL PERSONAL, ASI COMO COMPROMISO Y DISPOSICION DE CUMPLIR LOS TRABAJOS, DE ACUERDO A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 7	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): SE CUENTA CON HABILIDAD PARA LA TRANSMISION CLARA Y OPORTUNA DE LAS INSTRUCCIONES, PARA LA EJECUCION DE LOS TRABAJOS INSTITUCIONALES.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 8	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): EXISTE UNA EXCELENTE COMUNICACION, COMPROMISO, PRUDENCIA Y DISPOSICION EN LA COLABORACION PARA LA SOLUCION A LOS PROBLEMAS DE TRABAJO QUE SE PRESENTEN.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR


Gilberto E. Moreno Pecina

000007

CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN

D.E

NOMBRE	CARGO	
PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ	SUBDIRECTOR	X ✓
JOSE ISABEL RUIZ ESPARZA	JEFE DE DEPARTAMENTO	X ✓
LUCINO HERNÁNDEZ GAYOSSO	JEFE DE DEPARTAMENTO	X ✓
SONIA ELIZABETH RAMÍREZ OLVERA	VISITADOR ELECTORAL	X ✓
YOLANDA VÁZQUEZ CARMONA	VISITADOR ELECTORAL	X ✓
LUIS CARLOS GÁLVEZ ESTRADA	VISITADOR ELECTORAL	X ✓
MARGARITO SEGURA HERNÁNDEZ	COORD. DE UNIDAD DE SERV. ESPECIALIZADOS	X ✓
LINO ARTURO GUERRERO ORTIZ	TÉCNICO EN PROCESOS ELECTORALES	X ✓
JOSE F. COBOS BARREIRO	VISITADOR E.	+
JOSE S. ORTIGUEA CRUZ	COORD.	+
MARIA DEL ROSARIO RODRIGUEZ	TÉCNICO.	- ✓

000095

**Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral
Evaluación Anual del Desempeño 2002**

FORMATO DE EVALUACION DEL TRABAJO EN EQUIPO 2002

DIRECCION EJECUTIVA	UNIDAD ADMINISTRATIVA O PUESTO EVALUADO: COORDINADOR DE AREA / DIRECTOR DE AREA / SUBDIRECCION DE AREA
DEOE	SUBDIRECCIÓN DE LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL
NOMBRE DEL EVALUADOR: MTRO. JAIME RIVERA VELÁZQUEZ	
CARGO: DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	FECHA DE APLICACIÓN: 30 DE MARZO DE 2003

Reactivo 1:	La ORGANIZACION FUNCIONAL que usted percibe de la Unidad Administrativa con relación al cumplimiento de objetivos y metas institucionales en general es:
Sobresaliente	<input type="checkbox"/> 5
Muy bueno	<input checked="" type="checkbox"/>
Bueno	<input type="checkbox"/> 3
Regular	<input type="checkbox"/> 2
Inaceptable	<input type="checkbox"/> 1

Reactivo 2:	Los PROCESOS DE INFLUENCIA entre los miembros de la Unidad Administrativa coordinados por el funcionario responsable de esta para el logro de los objetivos y metas del programa de trabajo es:
Sobresaliente	<input type="checkbox"/> 5
Muy bueno	<input checked="" type="checkbox"/>
Bueno	<input type="checkbox"/> 3
Regular	<input type="checkbox"/> 2
Inaceptable	<input type="checkbox"/> 1

Reactivo 3:	Las PROPUESTAS DE CAMBIO, MEJORA, INNOVACION O MODERNIZACION de los procedimientos que en su caso ha implementado el Instituto han sido recibidos por la Unidad Administrativa de manera:
Sobresaliente	<input type="checkbox"/> 5
Muy bueno	<input checked="" type="checkbox"/>
Bueno	<input type="checkbox"/> 3
Regular	<input type="checkbox"/> 2
Inaceptable	<input type="checkbox"/> 1

Reactivo 4:	EL TIEMPO GENERAL O PROMEDIO que ocupa la Unidad Administrativa como equipo de trabajo para la realización de las actividades programadas es:
Sobresaliente	<input type="checkbox"/> 5
Muy bueno	<input type="checkbox"/> 4
Bueno	<input checked="" type="checkbox"/>
Regular	<input type="checkbox"/> 2
Inaceptable	<input type="checkbox"/> 1

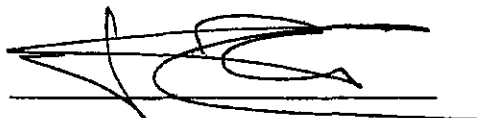
Reactivo 5:	LA ACTITUD que regularmente se percibe entre los miembros de la Unidad Administrativa respecto a las RELACIONES INTERPERSONALES para el buen desempeño de las actividades encomendadas es:
Sobresaliente	<input type="checkbox"/> 5
Muy bueno	<input type="checkbox"/> 4
Bueno	<input checked="" type="checkbox"/>
Regular	<input type="checkbox"/> 2
Inaceptable	<input type="checkbox"/> 1

Reactivo 6:	EL CLIMA O AMBIENTE LABORAL, LA ARMONIA E INTEGRACION que se presenta al interior de la Unidad Administrativa es:
Sobresaliente	<input type="checkbox"/> 5
Muy bueno	<input type="checkbox"/> 4
Bueno	<input checked="" type="checkbox"/>
Regular	<input type="checkbox"/> 2
Inaceptable	<input type="checkbox"/> 1

Reactivo 7:	La forma en que al interior de la Unidad Administrativa se COMUNICAN INSTRUCCIONES, ACUERDOS O DUDAS es:
Sobresaliente	<input type="checkbox"/> 5
Muy bueno	<input checked="" type="checkbox"/>
Bueno	<input type="checkbox"/> 3
Regular	<input type="checkbox"/> 2
Inaceptable	<input type="checkbox"/> 1

Reactivo 8:	La manera en que se RESUELVEN LOS PROBLEMAS O DIFICULTADES que se presentan al interior de la Unidad Administrativa, se da de forma:
Sobresaliente	<input type="checkbox"/> 5
Muy bueno	<input checked="" type="checkbox"/>
Bueno	<input type="checkbox"/> 3
Regular	<input type="checkbox"/> 2
Inaceptable	<input type="checkbox"/> 1

FIRMA DEL EVALUADOR



NOTA. FAVOR DE ANEXAR RELACION DEL PERSONAL ADSCRITO A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA EVALUADA

FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
TRABAJO EN EQUIPO

NOMBRE DEL EVALUADOR: MTR. JAIME RIVERA VELÁZQUEZ

UNIDAD EVALUADA: Subdirección de la 4ª Circunscripción DIRECCION EJECUTIVA: ORGANIZACION ELECTORAL

REACTIVO	CALIF:	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 1	4	La organización interna es eficiente, lo que derivan en un cumplimiento preciso de los objetivos y metas, inclusive de trabajos no calendarizados.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 2	4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): El papel del subdirector genera influencias constructivas entre los integrantes de su equipo para el logro de los objetivos y metas.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 3	4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Existe en el área buena disposición para aceptar y desarrollar innovaciones técnicas operativas y normativas.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 4	3	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Los trabajos generados por el área se cumplen en el tiempo previsto para su ejecución esporádicamente estos son integrados antes de las plazas establecidos para tal efecto.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 5	3	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): Las relaciones personales dentro del equipo son armónicas, por lo que se presenta una buena actitud respecto de los objetivos y metas que deben alcanzarse.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 6	3	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): El ambiente laboral es impersonal y estrictamente profesional.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 7	4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): las instrucciones se comunican con precisión, procurando resolver todas las dudas que se generen entre superiores y subordinados.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
REACTIVO 8	4	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR): La buena conducción y el ambiente armónico permiten resolver apropiada y eficazmente los problemas que se suscitan en el curso del trabajo.	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR


Mtro. Jaime Rivera Velázquez

DICTAMEN DE RESULTADOS DE LA EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2002
DESGLOSE DE CALIFICACIONES

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIR. DE LA 4a CIRCUNSCRIPCION. PLURINOMINAL
ADSCRIPCION: DEOE

RUBRO	ESTANDARES DE DESEMPEÑO								CALIFICACION	PUNTAJE	TRABAJO EN EQUIPO
	2	3	4	5	6	7	8				
1								5	5	5	4.50
2								3	4	4	4.00
3								5	5	5	4.50
4								5	5	5	3.50
5								5	5	5	3.50
6								5	5	5	3.50
7								5	5	5	4.50
8								5	5	5	4.50
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											

RUBRO	ESTANDARES	EFICACIA	EFICIENCIA	TRABAJO EN EQUIPO
CALIFICACIONES INICIALES POR RUBRO:	9.909	9.659	9.890	8.811
ACTIVIDADES EXTRAORDINARIAS (EFA/EFI)		No Aplica	No Aplica	
LÓGRO DE RESULTADOS (EFA/EFI)		9.671		
ACTIVIDADES ADICIONALES		No Aplica		
CALIFICACIONES FINALES POR RUBRO	9.909	9.671		8.811

RESUMEN DE CALIFICACIONES				CALIFICACION FINAL
ESTANDARES	EFICACIA	EFICIENCIA	TRABAJO EN EQUIPO	8.811

0001118



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION

000101

NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

FECHA DE INGRESO : 01 DE MARZO DE 1997

PERIODO DE EVALUACION : DEL 01 DE OCTUBRE AL 2002 AL 31 DE AGOSTO DE 2003

NOMBRE : GILBERTO E. MORENO PECINA

PUESTO Y ADSCRIPCION : DIRECTOR DE OPERACIÓN REGIONAL EN LA DEOE

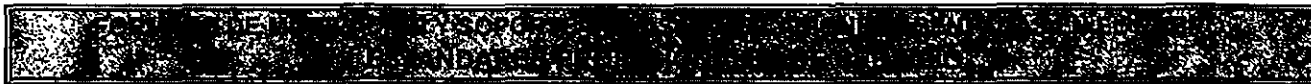
LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACION : MEXICO, D.F., A 28 DE AGOSTO DE 2003.

VALOR	1	2	3	4	5
EQUIVALENCIA	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

INDICADOR	VALOR
1 LEGALIDAD	5
2 CERTEZA	5
3 OBJETIVIDAD	5
4 IMPARCIALIDAD	5
5 INDEPENDENCIA	5
6 CAPACIDAD ORGANIZATIVA	5
7 CAPACIDAD DE MANDO Y DIRECCION (HABILIDAD EJECUTIVA)	5
8 CRITERIO Y PREVISION	5
9 COLABORACION	5
10 DISCIPLINA	5
11 RELACIONES INTERPERSONALES	4
12 PROFESIONALISMO Y COMUNICACION	4
13 PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	5

FIRMA DEL EVALUADOR

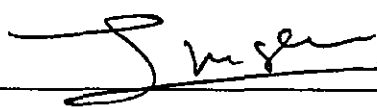
DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION
EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO 2002-2003

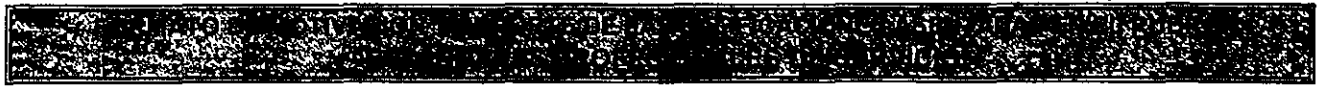


NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

INDICADOR	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
1. LEGALIDAD	5	BUSCO CONSTANTEMENTE Y PERMANENTEMENTE POR MANTENERSE ACTUALIZADO EN MATERIA LEGAL PARA APLICARLO EN SU DESEMPEÑO COTIDIANO, FOMENTANDO EQUIPOS DE DISCUSION AL INTERIOR DEL GRUPO DE TRABAJO O BUSCANDO COMPARTIR SUS HALLAZGOS CON EL RESTO DEL PERSONAL.	
2. CERTEZA	5	SE CONDUJO EN TODO MOMENTO CON PLENO CONOCIMIENTO DE LA FUNCION ELECTORAL E IMPLEMENTO ESTRATEGIAS QUE LE PERMITIERON UN MAYOR CONOCIMIENTO.	
3. OBJETIVIDAD	5	EN TODO MOMENTO SE CONDUJO CON OBJETIVIDAD, AUN POR ENCIMA DE INTERSES O PREFERENCIAS PERSONALES, PROMOVRIENDO ESAS METODOLOGIAS ENTRE SUS COMPAÑEROS.	
4. IMPARCIALIDAD	5	EVITO EN TODO MOMENTO EMITIR JUICIOS QUE INCLUYERAN O DENOTARAN PARCIALIDAD ASI COMO UNA FALTA DE PREVENCION A FAVOR EO EN CONTA DE UN TERCERO, LO CUAL GENERO RECONOCIMIENTO POR PARTE DE ALGUNA INSTANCIA EXTERNA AL INSTITUTO.	
5. INDEPENDENCIA	5	EN TODO MOMENTO ENCAMINO SUS ACTOS LIBRES DE SUBORDINACION ALGUNA HACIA UNA PERSONA, INSTANCIAS U AUTORIDAD, SE MOSTRO EN TODO MOMENTO AUTONOMO Y POR CONSECUENCIA SE REFLEJO EN RECONOCIMIENTO DEL INSTITUTO POR OTRAS INSTANCIAS.	
6. CAPACIDAD ORGANIZATIVA	5	EN LA CONSECUION DE LAS METAS EN TODO MOMENTO SE MOSTRO DE MANERA CLARA LA CAPACIDAD DE AJUSTAR SU COMPORTAMIENTO A FACTORES EXTERNOS SITUACIONALES Y ADAPTABILIDAD QUE REDUNDARON EN RECONOCIMIENTOS.	
7. CAPACIDAD DE MANDO Y DIRECCION	5	EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES SE MOSTRO EN TODO MOMENTO COMO AUTORIDAD FORMAL CON IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS QUE PERMITIERON UNA MAYOR COLABORACION Y PARTICIPACION DE LOS SUBORDINADOS.	

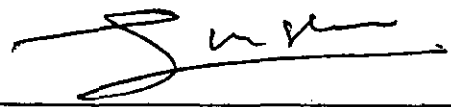
NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR





NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

INDICADOR	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
8. CRITERIO Y PREVISION	5	SU DESEMPEÑO SE CONDUJO MAS ALLA DE LO ESPERADO CON RELACION A LA TOMA DE PREVISIONES NECESARIA PARA EVENTUALIDADES, CONSIDERANDO EN MAS DE UNA OCASIÓN UNA SITUACION O PROCEDIMIENTO ALTERNO.	
9. COLABORACION	5	EN LA CONSECUION DE SUS ACTIVIDADES DE MANERA PERMANENTE DIO RESPUESTA INMEDIATAS A LA PARTICIPACION EN LA REALIZACION DEL TRABAJO CONJUNTO, Y GENERO EN SUS COMPAÑEROS LA DISPOSICION A LA COLABORACION, LO CUAL CONTRIBUYO AL RECONOCIMIENTO.	
10. DISCIPLINA	5	EN EL DESEMPEÑO COTIDIANO MOSTRO UNA EXCELENTE DISPOSICION PARA APOYAR EN EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE MANERA ORDENADA.	
11. RELACIONES INTERPERSONALES	4	LA SENSIBILIDAD Y RESPETO EN SUS RELACIONES FUE LA CONSTANTE EN SU DESEMPEÑO DE TAL MODO QUE FACILITO EN ALGUN MOMENTO LA CONSECUION DE ALGUNA ACTIVIDAD DEBIDO A LAS RELACIONES CON LAS AUTORIDADES DEL INSTITUTO, REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLITICOS, ASI COMO CON LOS PROPIOS COMPAÑEROS Y CIUDADANIA.	
12. PROFESIONALISMO Y COMUNICACION	4	IMPLEMENTO ALGUNA ESTRATEGIA QUE DIO COMO RESULTADO UN MAYOR CONOCIMIENTO DE LAS FUNCIONES, ASI COMO PROMOVIO ENTRE LOS COMPAÑEROS LA COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA DE LAS INSTRUCCIONES Y/O ACUERDOS SOBRE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS.	
13. PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	5	EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS ACTIVIDADES CUMPLIO CON LOS HORARIOS DE TRABAJO Y/O COMISION, Y MOSTRO UNA EXCELENTE ASISTENCIA, ADEMAS EN SITUACIONES DE CARGAS DE TRABAJO, IMPLEMENTO ESTRATEGIAS QUE ECONOMIZARON TIEMPOS EN LA EJECUCION DE LAS ACTIVIDADES.	

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR 



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
 SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
 DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
 SUBDIRECCION DE EVALUACION

122

000104

NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

FECHA DE INGRESO : 01 DE MARZO DE 1997

PERIODO DE EVALUACION : DEL 01 DE OCTUBRE DE 2002 AL 31 DE AGOSTO DE 2003.

NOMBRE : GILBERTO E. MORENO PECINA

PUESTO Y ADSCRIPCION : DIRECTOR DE OPERACIÓN REGIONAL EN LA DEOE

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACION : MEXICO, D.F., 28 DE AGOSTO DE 2003.

EFECTIVA EN EL PROCESO DE RECURSOS HUMANOS EN LA DEOE

	1	2	3	4	5
	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

1	CALIDAD 1	5
2	CALIDAD 2	5
3	APLICACION/OPTIMIZACION DE RECURSOS	5
4	ACCESIBILIDAD A LA INFORMACION	5
5	COMPROMISO DE GESTION (EFICIENCIA EN LA GESTION 1)	5
6	RENDIMIENTO LABORAL (EFICIENCIA EN LA GESTION 2)	5

FIRMA DEL EVALUADOR



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION

EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO 2002-2003

133

000105

NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

INDICADOR	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
1. CALIDAD 1	5	EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS ACTIVIDADES, ESTABLECIO ESTRATEGIAS DE INTERVENCION QUE LE PERMITIERON DEFINIR DE MANERA MAS CLARA EL CAMPO DE ACCION Y/O DE TRABAJO DE SU AMBITO Y QUE GENERARON MEJORAS SUSTANCIALES EN EL PROCESO, ASI COMO LA DEFINICION E IMPLEMENTACION DE LA AGENDA DEL DESEMPEÑO, QUE SE REFLEJO EN LA SATISFACCION DE LOS USUARIOS, EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD.	
2. CALIDAD 2	5	EN EL DESEMPEÑO DE SUS ACTIVIDADES DE MANERA PERMANENTE SE CONDUJO DE LIBRE DE ERRORES TANTO EN EL DISEÑO COMO EN LA EJECUCION DE LAS MISMAS, ASI COMO EN EL SEGUIMIENTO Y ADEMAS GENERO EN SUS COMPAÑEROS LA DISPOSICION A LA COLABORACION, A TRAVES PROCEOS DE MEJORAMIENTO CONTINUO.	
3. APLICACION/ OPTIMIZACION DE LOS RECURSOS	5	EL CONDUCIRSE CON TOTAL APEGO A LO DISPUESTO EN EL PROGRAMA CON RELACION A LA APLICACIÓN ADECUADA Y OPORTUNA DE LOS RECURSOS FINANCIEROS (EN SU CASO) Y/O MATERIALES, GENERO ENTRE SUS COMPAÑEROS LA OPTIMIZACION DE RECURSOS.	
4. ACCESIBILIDAD A LA INFORMACION	5	EN EL DESEMPEÑO DE SUS LABORES EN TODO MOMENTO SE CONDUJO MOSTRANDO LIBRE ACCESO A LA INFORMACION, LO CUAL TUVO COMO CONSECUENCIA INMEDIATA EL INCREMENTO DE SU CAPACIDAD, ASI COMO MEJORA EN LA APLICABILIDAD OPERATIVA, AYUDANDO A MEJORAR LA CALIDAD DE LAS DECISIONES TOMADAS Y A LA RESPONSABILIDAD DE LOS FUNCIONARIOS.	
5. COMPROMISO DE GESTION (EFICIENCIA EN LA GESTION 1)	5	EN TODO MOMENTO EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS ACTIVIDADES SU DESEMPEÑO SE ENCAMINO A LA IMPLEMENTACION DE ACCIONES QUE FAVORECIERAN LA PLANEACION Y LA ADMINISTRACION, QUE GENERO INFORMACION RELEVANTE EN EL ANALISIS DE PROBLEMAS, LA TOMA DE DECISIONES Y LA NEGOCIACION.	
6. RENDIMIENTO LABORAL (EFICIENCIA EN LA GESTION 2)	5	EN LO CONDUCENTE AL RENDIMIENTO SE PRODUJERON MEJORAS, TANTO EN LA FORMA CONTINUA A LAS CONDICIONES DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS, COMO EN LA IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS DE INTERVENCION EN BUSQUEDA DE UNA MEJORIA DE LA CALIDAD.	

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR : GILBERTTO E. MORENO PECINA



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION

1128
000100

NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

FECHA DE INGRESO : 01 DE MARZO DE 1997

PERIODO DE EVALUACION : DEL 01 DE OCTUBRE DE 2002 AL 31 DE AGOSTO DE 2003.

NOMBRE : GILBERTO E. MORENO PECINA

PUESTO Y ADSCRIPCION : DIRECTOR DE OPERACIÓN REGIONAL EN LA DEOE

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACION : MEXICO, D.F., A 28 DE AGOSTO DE 2003.

	1	2	3	4	5
DESCRIPCION	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

META 1:				4	
META 2:				5	
META 3:				5	
META 4:				5	
META 5:				5	
META 6:				5	
META 7:				5	
META 8:				5	
META 9:					
META 10:					
META 11:					
META 12:					
META 13:					
META 14:					
META 15:					
META 16:					
META 17:					
META 18:					
META 19:					
META 20:					

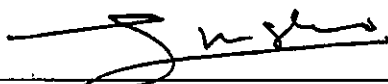
FIRMA DEL EVALUADOR

DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION
EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO 2002-2003

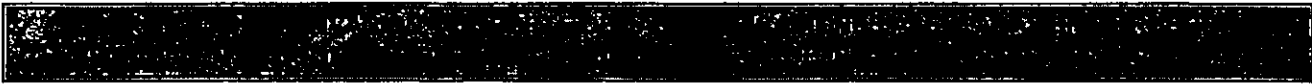
NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

METAS EVALUADAS	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL
FECHA DE INGRESO	4	SUPERVISO EL ENVIO DE UN DOCUMENTO EN EL QUE SE INSTRUYO SOBRE LA LOGISTICA PARA LA SESION DE INSTALACION DE LOS CONSEJOS LOCALES Y DISTRITALES QUE INTEGRAN LA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL QUE COORDINA Y DIO SEGUIMIENTO EN TIEMPO Y FORMA A DICHA SESION. VERIFICO QUE SE LLEVARAN A CABO REUNIONES PREVIAS DE INFORMACION PARA LOS CONSEJEROS ELECTORALES, LOGRANDO ENTRE EL 90% Y 95% DE REUNIONES EN LA TOTALIDAD DE LAS JUNTAS EJECUTIVAS DEL AMBITO DE SU COMPETENCIA	
META 2:	5	PARTICIPO EN LA ELABORACION DE LOS PROYECTOS DE ORDEN DEL DIA, GUION Y DOCUMENTOS DE APOYO PARA LA REALIZACION DEL 100% DE LAS SESIONES ESTABLECIDAS EN EL CALENDARIO DE SESIONES DE CONSEJOS LOCALES Y DISTRITALES, ATENDIENDO LA INCORPORACION DE PUNTOS AL ORDEN DEL DIA SOLICITADOS POR LAS DIRECCIONES EJECUTIVAS Y SUPERVISO QUE SE ENVIARAN MAS DEL .85% DE LOS DOCUMENTOS A LOS ORGANOS DESCONCENTRADOS, DEL AMBITO DE SU COMPETENCIA, CON SIETE DIAS DE ANTICIPACION A LA FECHA DE LA SESION.	
META 3:	5	INFORMO Y DIO SEGUIMIENTO SOBRE LA APROBACION ENTRE EL 99 Y EL 100% DE LAS PROPUESTAS DE LUGARES PARA UBICAR CASILLAS QUE CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS LEGALES.	
META 4:	5	DIO SEGUIMIENTO A LA PUBLICACION DEL 100% DE LOS ENCARTES SOBRE LA UBICACION E INTEGRACION DE CASILLAS, EN LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACION: ESTATAL, DE LAS ENTIDADES DE SU AMBITO DE COMPETENCIA; ORIGINANDOSE ERRORES EN LA PUBLICACION EN 1 ENTIDAD, Y RINDIO EL INFORME CORRESPONDIENTE.	
META 5:	5	SUPERVISO Y REMITIO OPORTUNAMENTE LOS LINEAMIENTOS PARA LA INSTALACION DE CASILLAS Y LLEVO A CABO SU SEGUIMIENTO, POR LO QUE SE INSTALARON MAS DEL 99.95% DE LAS CASILLAS APROBADAS POR LOS CONSEJOS DISTRITALES.	
META 6:	5	DIO SEGUIMIENTO A LA ENTREGA DEL 99.6% AL 100% DE LOS PAQUETES ELECTORALES A LAS SEDES DE LOS CONSEJOS DISTRITALES, DE SU AMBITO DE COMPETENCIA, POR PARTE DE LOS PRESIDENTES DE LAS MESAS DIRECTIVAS DE CASILLAS EN LOS PLAZOS LEGALES ESTABLECIDOS.	
META 7:	5	DIO SEGUIMIENTO E INFORMO EL 100% DE REMISIONES SIN ERRORES, DE LOS EXPEDIENTES DE COMPUTO DE LA ELECCION DE DIPUTADOS POR AMBOS PRINCIPIOS, DE LAS ENTIDADES BAJO SU ADSCRIPCION.	

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR




DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION
EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO 2002-2003



NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

METAS EVALUADAS	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL
META 8:	5	VERIFICO EN PROMEDIO, EN LAS ENTIDADES BAJO SU SUPERVISION LA CONTRATACION DEL PERSONAL QUE REALIZARON AL 100% LAS ETAPAS PREVISTAS DURANTE EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2002-2003, CON LA PARTICIPACION DE LOS VOCALES DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL DE JUNTAS DISTRITALES EN LAS ENTREVISTAS ENTRE EL 95% Y EL 100%.	
META 9:	0		
META 10:	0		
META 11:	0		
META 12:	0		
META 13:	0		
META 14:	0		

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR 

**DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
 SUBDIRECCION DE EVALUACION
 EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO 2002-2003**

DIRECCIÓN EJECUTIVA	UNIDAD ADMINISTRATIVA O PUESTO EVALUADO: COORDINACIÓN DE ÁREA/DIRECCIÓN DE ÁREA/SUBDIRECCIÓN DE ÁREA
DIREORGANIZACIÓN ELECTORAL	SUBDIRECCIÓN DE LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

NOMBRE DEL EVALUADOR: JAIME RIVERA VELAZQUEZ

CARGO/PUESTO: DIRECTOR EJECUTIVO DE ORG. ELEC

FECHA: 29-08-03
 DD-MM-AA


TRABAJO EN EQUIPO

ESCALA DE CALIFICACION					
VALOR	1	2	3	4	5
EQUIVALENCIA	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

REACTIVOS
REACTIVO 1
REACTIVO 2
REACTIVO 3
REACTIVO 4
REACTIVO 5
REACTIVO 6
REACTIVO 7
REACTIVO 8

CALIFICACION
4
4
4
4
3
3
4
4

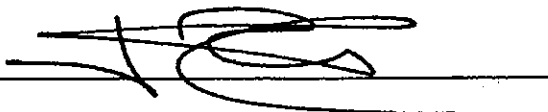
FIRMA DEL EVALUADOR



MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO: TRABAJO EN EQUIPO			
JUNTA EVALUADORA		JUNTA EVALUADA	
DIREORGANIZACIÓN ELECTORAL		SUBDIRECCIÓN DE LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL	
NOMBRE DEL EVALUADOR: JAIME RIVERA VELAZQUEZ			
CARGO/PUESTO: DIRECTOR EJECUTIVO DE ORG. ELEC.		ADSCRIPCION:	D.E.O.E.

REACTIVO	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL : (EN SU CASO)
REACTIVO 1	4	LA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL DE ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA ES BUENA, LO QUE PERMITE LLEVAR A CABO ALGUNAS MEJORAS EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS ACTIVIDADES.	
REACTIVO 2	4	ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA REALIZÓ LAS ACTIVIDADES CALENDARIZADAS EN UN CLIMA DE COORDINACIÓN Y COLABORACIÓN DE LOS INTEGRANTES, DÁNDOLE SEGUIMIENTO A LA PROBLEMÁTICA QUE SURGIO EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS	
REACTIVO 3	4	EN TÉRMINOS GENERALES POR PARTE DE ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA SE ACEPTARON LAS PROPUESTAS DE CAMBIO, MEJORA, INNOVACIÓN O MODERNIZACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE MANERA EFICIENTE	
REACTIVO 4	4	EN ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA SE IMPLEMENTARON ESTRATEGIAS QUE EFECTIVAMENTE LLEVARON A ECONOMIZAR TIEMPOS EN LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS	
REACTIVO 5	3	LAS RELACIONES INTERPERSONALES QUE SE PERCIBEN AL INTERIOR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA SON, EN GENERAL, ARMÓNICAS, CONSTRUCTIVAS Y DE COLABORACIÓN, PRESENTANDOSE UNA ACTITUD POSITIVA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS.	
REACTIVO 6	3	EL CLIMA O AMBIENTE LABORAL, ASÍ COMO, LA ARMONIA E INTEGRACIÓN DE SUS MIEMBROS ES ADECUADA, LO QUE SE ADVIERTE EN LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS ENCOMENDADOS.	
REACTIVO 7	4	GENERALMENTE LAS NORMAS O LINEAMIENTOS SE DA A CONOCER A TODOS LOS INTEGRANTES DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA, QUIENES OPINAN AL RESPECTO PARA SU EJECUCIÓN.	
REACTIVO 8	4	EXISTE BUENA PARTICIPACIÓN DIRECTA DE TODOS LOS ELEMENTOS QUE CONFORMAN EL EQUIPO DE TRABAJO DE ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA, EN LA BÚSQUEDA DE LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS O DIFICULTADES.	

FIRMA DEL EVALUADOR _____



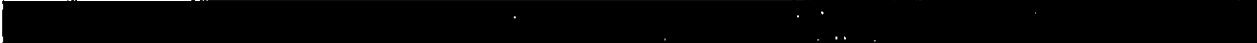
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

RELACIÓN DE PERSONAL ADSCRITO A LA
DIRECCIÓN DE OPERACIÓN REGIONAL

SUBDIRECCIÓN DE LA 4a CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

NOMBRE	CARGO
PATRICIA GONZÁLEZ SUAREZ ✓ LUCINO HERNÁNDEZ GAYOSSO ✓ JOSÉ ISABEL RUIZ ESPARZA ✓ LUIS CARLOS GALVEZ ESTRADA ✓ SONIA ELIZABETH RAMIREZ OLVERA ✓ YOLANDA VAZQUEZ CARMONA ✓ MARGARITO SEGURA HERNÁNDEZ ✓ LINO ARTURO GUERRERO ORTIZ ✓	SUBDIRECTOR DE LA 4a CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL JEFE DE DEPTO DE COORDINACION REGIONAL DEL CENTRO JEFE DE DEPTO DE COORDINACIÓN REGIONAL DEL D F VISITADOR ELECTORAL VISITADOR ELECTORAL VISITADOR ELECTORAL COORDINADOR DE UNIDAD DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS TECNICO EN PROCESOS ELECTORALES

DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION



DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
----------------------------------	---

NOMBRE DEL EVALUADOR: GILBERTO E. MORENO PECINA

CARGO/PUESTO: DIRECTOR DE OPERACIÓN REGIONAL

FECHA: 29 DE AGOSTO DE 2003



	1	2	3	4	5
	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE



5
5
5
5
5
4
5
5


FIRMA DEL EVALUADOR:

**FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
 TRABAJO EN EQUIPO**

AREA EVALUADA: SUBDIRECCION DE LA IV CIRCUNSCRIPCION DIRECCION: OPERACION REGIONAL

REACTIVOS	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL : (EN SU CASO)
	5	En el cumplimiento de las actividades el equipo de trabajo se caracteriza por organizarse de manera funcional, implementando estrategias que permiten el dialogo y comunicaci3n permanente.	
	5	Los excelentes resultados obtenidos por parte de la unidad administrativa se derivan del profesionalismo, as3 como de los conocimientos y de la habilidad para dirigir, liderar, instruir y proponer al equipo mecanismos, procedimientos y estrategias en al consecuci3n de las actividades.	
	5	Adem3s de haber obtenido mejores resultados en la implementaci3n de propuestas de cambio, mejora, innovaci3n o modernizaci3n, se observ3 la b3squeda permanente de actualizarse en este tipo de procedimientos.	
	5	En la consecuci3n de las actividades programadas se desarrollaron de manera profesional, en donde se entregaron los documentos sin errores y con anticipaci3n a los plazos establecidos.	
	5	Se percibe que los integrantes de la unidad administrativa mantienen buenas relaciones interpersonales, caracteriz3ndose en todo momento por ser respetuosas y, en su caso, al presentarse diferencias se utiliza ante todo el dialogo como mecanismo de negociaci3n.	
	4	El clima o ambiente laboral as3 como, la armon3a e integraci3n de sus miembros es la adecuada y se advierte en los trabajos realizados.	
	5	Derivado de reuniones permanentes en donde se ponen a consideraci3n las instrucciones, acuerdos y/o dudas, son tomadas en cuenta y redundan en eficientizar el cumplimiento de las actividades.	
	5	Los problemas o dificultades que se presentan en la unidad administrativa son resueltos de manera excelente, lo que ha propiciado la integraci3n de sus miembros para resolverlo.	

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR:



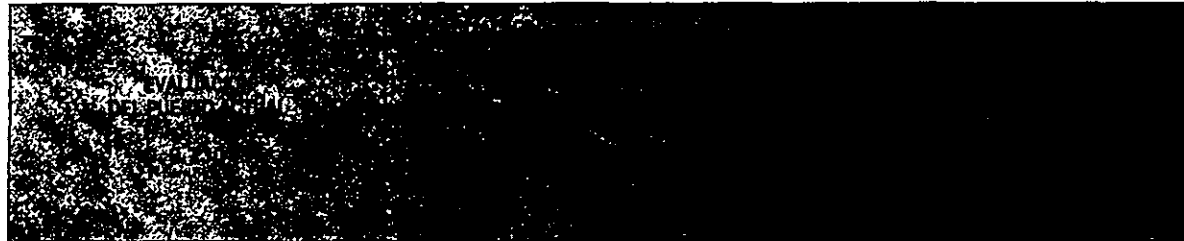
GILBERTO E. MORENO PECINA

**DICTAMEN DE RESULTADOS DE LA EVALUACION ESPECIAL DEL DESEMPEÑO 2002-2003.
DESGLOSE DE CALIFICACIONES**

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTORA DE LA 4a CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL
ADSCRIPCION: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL

	1	2	3	4			
1	5				4	5	4.50
2	5				5	5	4.50
3	5				5	5	4.50
4	5				5	5	4.50
5	5				5	5	4.00
6	5				5	5	3.50
7	5				5		4.50
8	5				5		4.50
9	5						
10	5						
11	4						
12	4						
13	5						
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							

CALIFICACIONES INICIALES POR RUBRO:	9.834	9.830	10.000	9.122
LOGRO DE RESULTADOS (EFA/EFI)			9.838	
CALIFICACIONES FINALES POR RUBRO	9.834		9.838	9.122



000114 132



IFE
 INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
 SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
 DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
 SUBDIRECCION DE EVALUACION

133
 000115

NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

FECHA DE INGRESO : 01 DE MARZO DE 1997

PERIODO DE EVALUACION : 1o DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2003

NOMBRE : GILBERTO E. MORENO PECINA

PUESTO Y ADSCRIPCION : DIRECTOR DE OPERACIÓN REGIONAL

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACION : MEXICO D.F., 3 DE MARZO DE 2004

		ESCALA DE CALIFICACION				
VALORES		1	2	3	4	5
EQUIVALENCIAS		INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

CATEGORIA		ESCALA DE CALIFICACION				
		1	2	3	4	5
		INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE
1	LEGALIDAD					5
2	CERTEZA					5
3	OBJETIVIDAD					5
4	IMPARCIALIDAD					5
5	INDEPENDENCIA					5
6	CAPACIDAD ORGANIZATIVA					5
7	CAPACIDAD DE MANDO Y DIRECCION (HABILIDAD EJECUTIVA)					4
8	CRITERIO Y PREVISION					4
9	COLABORACION					5
10	DISCIPLINA					5
11	RELACIONES INTERPERSONALES					5
12	PROFESIONALISMO Y COMUNICACION					5
13	PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA					5

FIRMA DEL EVALUADOR



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2003

134

000110



NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

INDICADOR	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
1. LEGALIDAD	5	Buscó constante y permanentemente desempeñar sus actividades con apego a lo reglamentariamente permitido.	
2. CERTEZA	5	Se condujo en todo momento con pleno conocimiento de la función electoral, dando confianza a sus resultados.	
3. OBJETIVIDAD	5	En todo momento se condujo por encima de intereses o preferencias personales y actuó siempre con criterio institucional.	
4. IMPARCIALIDAD	5	Evitó en todo momento emitir juicios que incluyeran o denotaran parcialidad y actuó siempre ajustado a la equidad, honestidad, rectitud y sin apasionamientos.	
5. INDEPENDENCIA	5	Actuó en todo momento con libertad, integridad y sin presión de autoridad alguna, instancia o persona.	
6. CAPACIDAD ORGANIZATIVA	5	En todo momento mostró capacidad y método para actuar y desarrollar sus actividades.	
7. CAPACIDAD DE MANDO Y DIRECCION	4	Llevó a cabo un adecuado ejercicio de autoridad, generalmente mostró habilidad para transmitir instrucciones a los órganos desconcentrados.	

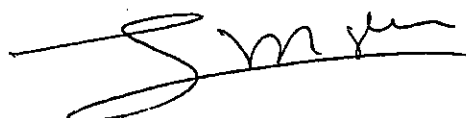
NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR: GILBERTO E. MORENO PECINA

DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2003

FORMA DE MOTIVACION Y SOPORTE DOCUMENTAL

NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

INDICADOR	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
8. CRITERIO Y PREVISION	4	En general su actuación fue buena, tomando las previsiones necesarias para desarrollar sus labores.	
9. COLABORACION	5	De manera permanente dio respuesta inmediata a la participación en la realización del trabajo conjunto; de igual forma, contribuyó en todo momento para el mejor cumplimiento de las responsabilidades encomendadas.	
10. DISCIPLINA	5	En todo momento obedeció y respetó las instrucciones de sus superiores jerárquicos y lo que establecen los Estatutos y la propia normatividad que rige al Instituto.	
11. RELACIONES INTERPERSONALES	5	Se condujo con sensibilidad y respeto hacia las autoridades y compañeros de trabajo; asimismo, estableció en todo momento los vínculos necesarios para el buen desempeño de sus funciones.	
12. PROFESIONALISMO Y COMUNICACION	5	En todo momento mostró conocimiento sobre su campo de trabajo, así como una adecuada comunicación oral y escrita con sus superiores o subordinados y actuó de forma competente en el desempeño de las actividades asignadas.	
13. PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	5	Siempre mostró esmero por asistir y cumplir con los horarios de trabajo y/o comisión durante el desempeño de sus actividades.	



NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR: GILBERTO E. MORENO PECINA



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION

136
000118

EVALUACION DE DESEMPEÑO

DATOS DE EVALUADO

NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

FECHA DE INGRESO : 01 DE MARZO DE 1997

PERIODO DE EVALUACION : 1o DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2003

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE : GILBERTO E. MORENO PECINA

PUESTO Y ADSCRIPCION : DIRECTOR DE OPERACIÓN REGIONAL

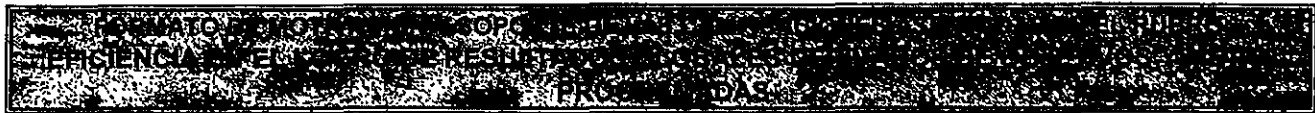
LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACION : MEXICO D.F., 3 DE MARZO DE 2004

EFICIENCIA EN EL MANEJO DE RECURSOS GLOBALES

	1	2	3	4	5
EFICIENCIA EN EL MANEJO DE RECURSOS GLOBALES	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

1	CALIDAD 1	5
2	CALIDAD 2	5
3	APLICACION/OPTIMIZACION DE RECURSOS	5
4	ACCESIBILIDAD A LA INFORMACION	5
5	COMPROMISO DE GESTION (EFICIENCIA EN LA GESTION 1)	5
6	RENDIMIENTO LABORAL (EFICIENCIA EN LA GESTION 2)	5

FIRMA DEL EVALUADOR

DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
 SUBDIRECCION DE EVALUACION
 EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2003


NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

INDICADOR	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL (EN SU CASO):
1. CALIDAD 1	5	El desempeño de sus actividades, siempre lo llevó a cabo con profesionalismo, logrando los objetivos establecidos para las tareas encomendadas; asimismo, consiguió hacer mejoras a algunos procesos, haciéndolos más eficientes.	
2. CALIDAD 2	5	El cumplimiento de sus actividades, en todo momento, estuvo libre de errores; además, propició un mejoramiento continuo en los procesos, así como disposición y colaboración por parte de sus compañeros.	
3. APLICACION/ OPTIMIZACION DE LOS RECURSOS	5	En toda circunstancia se condujo con apego al programa, aplicando adecuada y oportunamente los recursos financieros y/o materiales, durante el desarrollo de sus actividades, logrando con ello, una optimización de recursos.	
4. ACCESIBILIDAD A LA INFORMACION	5	Siempre mostró disponibilidad para que los superiores jerárquicos y normativos tuvieran libre acceso a la información generada en su área de trabajo, lo que permitió que el seguimiento de actividades encomendadas se realizara con certeza y transparencia.	
5. COMPROMISO DE GESTION (EFICIENCIA EN LA GESTION 1)	5) Durante el desempeño de todas sus actividades, favoreció el ejercicio de la planeación y la administración, para lograr un cumplimiento eficaz de las metas programadas y un efectivo seguimiento de los principios institucionales.	
6. RENDIMIENTO LABORAL (EFICIENCIA EN LA GESTION 2)	5	En todo tiempo mostró interés e imaginación para conservar un nivel conveniente de productividad laboral, independientemente de los recursos asignados; por lo tanto, produjo mejoras en la calidad de la prestación del servicio.	



NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR: GILBERTO E. MORENO PECINA



IFE
 INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
 SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
 DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
 SUBDIRECCION DE EVALUACION

000120

138

DATOS DE LA EVALUACION

DATOS DEL EVALUADO

NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

FECHA DE INGRESO : 01 DE MARZO DE 1997

PERIODO DE EVALUACION : 1o DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2003

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE : GILBERTO E. MORENO PECINA

PUESTO Y ADSCRIPCION : DIRECTOR DE OPERACION REGIONAL

LUGAR Y FECHA EN QUE SE APLICA LA EVALUACION : MEXICO D.F., 3 DE MARZO DE 2004

EFICACIA EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS

	1	2	3	4	5
EFICACIA	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

META EVALUADA	EFICACIA
META 1:	5
META 2:	5
META 3:	NO EVALUABLE
META 4:	
META 5:	
META 6:	
META 7:	
META 8:	
META 9:	
META 10:	
META 11:	
META 12:	
META 13:	
META 14:	
META 15:	
META 16:	
META 17:	
META 18:	
META 19:	
META 20:	

FIRMA DEL EVALUADOR



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2003

000121



NOMBRE : PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

PUESTO Y ADSCRIPCION : SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

METAS EVALUADAS	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL
META 1:	5	Dio seguimiento de forma oportuna al total de las sesiones de Juntas Locales y Distritales Ejecutivas de la circunscripción a su cargo; verificó que se recabaran las actas y los documentos generados en las mismas; asimismo, supervisó que se elaboraran los reportes de los aspectos más relevantes de forma apropiada.	REPORTES E INFORMES
META 2:	5	Siempre reportó oportunamente las vacantes generadas en las Juntas Ejecutivas de la circunscripción a su cargo; asimismo, supervisó que se recabaran los documentos que soportan dichas vacantes; al mismo tiempo, verificó la actualización los directorios correspondientes, así como los respectivos cuadernos de integración.	REPORTES
META 3:	0	NO EVALUABLE	
META 4:	0		
META 5:	0		
META 6:	0		
META 7:	0		

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR: GILBERTO E. MORENO PECINA

000122

DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2002-2003

DIRECCIÓN EJECUTIVA	UNIDAD ADMINISTRATIVA O PUESTO EVALUADO: COORDINACIÓN DE ÁREA/DIRECCIÓN DE ÁREA/SUBDIRECCIÓN DE ÁREA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL	SUBDIRECCIÓN DE LA 4a CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

NOMBRE DEL EVALUADOR: JAIME RIVERA VELAZQUEZ

CARGO/PUESTO: DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

FECHA: 26 DE FEBRERO DE 2004

TRABAJO EN EQUIPO

ESCALA DE CALIFICACION					
VALOR	1	2	3	4	5
EQUIVALENCIA	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

REACTIVOS	CALIFICACION
REACTIVO 1	5
REACTIVO 2	4
REACTIVO 3	4
REACTIVO 4	4
REACTIVO 5	4
REACTIVO 6	4
REACTIVO 7	4
REACTIVO 8	4

FIRMA DEL EVALUADOR

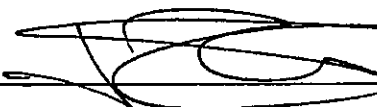




**MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
TRABAJO EN EQUIPO**

UNIDAD ADMINISTRATIVA EVALUADA: SUBDIRECCION DE LA 4a CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL DIRECCION EJECUTIVA: ORGANIZACION ELECTORAL

REACTIVO	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL : (EN SU CASO)
REACTIVO 1	5	SE OBSERVA UN MUY BUENA ORGANIZACION FUNCIONAL, LO QUE PERMITE A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA LLEVAR A CABO MEJORAS CONTINUAS EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS ACTIVIDADES.	
REACTIVO 2	4	ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA REALIZO LAS ACTIVIDADES CALENDARIZADAS EN UN CLIMA DE COORDINACION Y COLABORACION DE LOS INTEGRANTES, DÁNDOLE SEGUIMIENTO A LA PROBLEMÁTICA QUE SURGIO EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS.	
REACTIVO 3	4	EN TÉRMINOS GENERALES POR PARTE DE ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA SE ACEPTARON LAS PROPUESTAS DE CAMBIO, MEJORA, INNOVACION O MODERNIZACION DE LOS PROCEDIMIENTOS DE MANERA EFICIENTE	
REACTIVO 4	4	EN ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA SE IMPLEMENTARON ESTRATEGIAS QUE EFECTIVAMENTE LLEVARON A ECONOMIZAR TIEMPOS EN LA REALIZACION DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS	
REACTIVO 5	4	LAS RELACIONES INTERPERSONALES QUE SE PERCIBEN AL INTERIOR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA SON, EN GENERAL, ARMÓNICAS, CONSTRUCTIVAS Y DE COLABORACION, PRESENTÁNDOSE UNA ACTITUD POSITIVA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS	
REACTIVO 6	4	EL CLIMA O AMBIENTE LABORAL, ASÍ COMO, LA ARMONIA E INTEGRACION DE SUS MIEMBROS ES BUENA, LO QUE SE ADVIERTE EN LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS ENCOMENDADOS.	
REACTIVO 7	4	GENERALMENTE LAS NORMAS O LINEAMIENTOS SE DA A CONOCER A TODOS LOS INTEGRANTES DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA, QUIENES OPINAN AL RESPECTO PARA SU EJECUCION.	
REACTIVO 8	4	EXISTE BUENA PARTICIPACION DIRECTA DE TODOS LOS ELEMENTOS QUE CONFORMAN EL EQUIPO DE TRABAJO DE ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA, EN LA BÚSQUEDA DE LA SOLUCION DE PROBLEMAS O DIFICULTADES	

FIRMA DEL EVALUADOR 

**RELACIÓN DE PERSONAL ADSCRITO A LA
 DIRECCIÓN DE OPERACIÓN REGIONAL**

142

**RELACIÓN DE PERSONAL ADSCRITO A LA
 SUBDIRECCIÓN DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL**

NOMBRE	CARGO
GONZALEZ SUAREZ PATRICIA	SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL ✓✓
HERNANDEZ GAYOSSO LUCINO	JEFE DE DEPTO DE COORDINACION REGIONAL DEL CENTRO ✓✓
RUIZ ESPARZA JOSE ISABEL	JEFE DE DEPTO DE COORDINACION REGIONAL DEL DISTRITO FEDERAL ✓✓
ALVEZ ESTRADA LUIS CARLOS	VISITADOR ELECTORAL ✓✓
RAMIREZ OLVERA SONIA ELIZABETH	VISITADOR ELECTORAL ✓✓
VAZQUEZ CARMONA YOLANDA	VISITADOR ELECTORAL ✓✓
GONZALEZ SANDOVAL JUANA <i>Garcia.</i>	TECNICO EN PROCESO ELECTORAL ✓✓
GUERRERO ORTIZ LINO ARTURO	TECNICO EN PROCESO ELECTORAL ✓✓
SEGURA HERNANDEZ MARGARITO	COORDINADOR DE UNIDAD DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS ✓

DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
SUBDIRECCION DE EVALUACION
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2003

DIRECCION EJECUTIVA	UNIDAD ADMINISTRATIVA O PUESTO EVALUADO: COORDINADOR DE AREA / DIRECTOR DE AREA / SUBDIRECCION DE AREA
DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL	SUBDIRECCION DE LA CUARTA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL EN LA DEOE

NOMBRE DEL EVALUADOR: GILBERTO E. MORENO PECINA

CARGO/PUESTO: DIRECTOR DE OPERACION REGIONAL

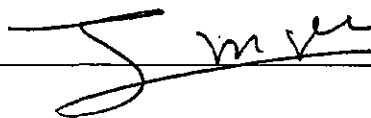
FECHA: 27 DE FEBRERO DE 2004.

TRABAJO EN EQUIPO

ESCALA DE CALIFICACION					
	1	2	3	4	5
ESCALA DE CALIFICACION	INACEPTABLE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE

REACTIVOS	CALIFICACION
REACTIVO 1	5
REACTIVO 2	5
REACTIVO 3	5
REACTIVO 4	4
REACTIVO 5	4
REACTIVO 6	5
REACTIVO 7	5
REACTIVO 8	5

FIRMA DEL EVALUADOR:





DIRECCION DE FORMACION, EVALUACION Y PROMOCION
EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO 2003

**FORMATO DE MOTIVACION Y SOPORTE DE LAS CALIFICACIONES ASENTADAS EN EL RUBRO:
TRABAJO EN EQUIPO**

AREA EVALUADA: SUBDIRECCIÓN DE LA CUARTA DIRECCION: DE OPERACIÓN REGIONAL
CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL EN LA DEOE

REACTIVOS	CALIF.	MOTIVACION (EN TIEMPO, MODO Y LUGAR):	SOPORTE DOCUMENTAL : (EN SU CASO)
REACTIVO 1	5	EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES EL EQUIPO DE TRABAJO DE CARACTERIZA POR ORGANIZARSE DE MANERA FUNCIONAL, IMPLEMENTANDO ESTRATEGIAS QUE PERMITEN EL DIALOGO Y COMUNICACIÓN PERMANENTE.	
REACTIVO 2	5	LOS EXCELENTES RESULTADOS OBTENIDOS POR PARTE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA SE DERIVAN DEL PROFESIONALISMO, ASÍ COMO DE LOS CONOCIMIENTOS Y DE LA HABILIDAD PARA DIRIGIR, LIDEREAR, INSTRUIR Y PROPONER AL EQUIPO MECANISMOS, PROCEDIMIENTOS Y ESTRATEGIAS DE LA CONSECUION DE LAS ACTIVIDADES.	
REACTIVO 3	5	ADEMÁS DE HABER OBTENIDO MEJORES RESULTADOS EN LA IMPLEMENTACION DE PROPUESTAS DE CAMBIO, MEJORA, INNOVACION O MODERNIZACION, SE OBSERVO LA BUSQUEDA PERMANENTE DE ACTUALIZARSE EN ESTE TIPO DE PROCEDIMIENTOS.	
REACTIVO 4	4	SE LLEVO A CABO LA IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS QUE EFECTIVAMENTE LLEVARON A ECONOMIZAR TIEMPOS EN LA REALIZACION DE LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS	
REACTIVO 5	4	COMO CARACTERISTICA PECULIAR ENTRE LOS INTEGRANTES DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ES LA MUESTRA DE ENTUSIASMO Y APOYO QUE FAVORECEN EL BUEN DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES ENCOMENDADAS.	
REACTIVO 6	5	DERIVADO DE UN EXCELENTE CLIMA LABORAL, ARMONIA E INTEGRACION DE LLEVAN A CABO ACTIVIDADES PROGRAMADAS ANTES DE LOS PERIODOS DE CONCLUSION, COMO CONSECUENCIA DE LA BUENA COMUNICACION QUE EXISTE ENTRE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE TRABAJO.	
REACTIVO 7	5	DERIVADO DE REUNIONES PERMANENTES EN DONDE SE PONE A COSIDERACION LAS INSTRUCCIONES, ACUERDOS Y/O DUDAS, SON TOMADAS EN CUENTA Y REDUNDAN EN EFICIENTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES.	
REACTIVO 8	5	LOS PROBLEMAS O DIFICULTADES QUE SE PRESENTAN EN LA UNIDAD ADMINISTRATIVA SON RESUELTOS DE MANERA EXCELENTE, LO QUE HA PROPICIADO LA INTEGRACION DE SUS MIEMBROS PARA RESOLVERLOS.	

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR:
GILBERTO E. MORENO PECINA

RELACIÓN DE PERSONAL ADSCRITO A LA
 DIRECCIÓN DE OPERACIÓN REGIONAL

 RELACIÓN DE PERSONAL ADSCRITO A LA
 SUBDIRECCIÓN DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

NOMBRE	CARGO
GONZALEZ SUAREZ PATRICIA	SUBDIRECTORA ✓
HERNANDEZ GAYOSSO LUCINO	JEFE DE DEPTO. DE COORD. REG. DEL CENTRO ✓
RUIZ ESPARZA JOSE ISABEL	JEFE DE DEPTO. DE COORD. REG. DEL D.F. ✓
BALVEZ ESTRADA LUIS CARLOS	VISITADOR ELECTORAL ✓
RAMIREZ OLVERA SONIA ELIZABETH	VISITADOR ELECTORAL ✓
VAZQUEZ CARMONA YOLANDA	VISITADOR ELECTORAL ✓
GONZALEZ SANDOVAL JUANA <i>Garcia</i>	TECNICO EN PROCESO ELECTORAL ✓
GUERRERO ORTIZ LINO ARTURO	TECNICO EN PROCESO ELECTORAL ✓
SEGURA HERNANDEZ MARGARITO	COORDINADOR DE UNIDAD DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

**DICTAMEN DE RESULTADOS DE LA EVALUACION ANUAL DEL DESEMPEÑO CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2003.
DESGLOSE DE CALIFICACIONES**

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
PUESTO: SUBDIRECTOR DE LA 4a CIRCUNS. PLURINOMINAL
ADSCRIPCION: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL

EVALUACION DEL PERIODO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE DE 2003

INDICADOR	ESTIMACION	EFECTIVA	EFECTIVA	PUNTAJE
1	5	5	5	5.00
2	5	5	5	4.50
3	5		5	4.50
4	5		5	4.00
5	5		5	4.00
6	5		5	4.50
7	4			4.50
8	4			4.50
9	5			
10	5			
11	5			
12	5			
13	5			
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

RUBRO	ESTIMACION	EFECTIVA	EFECTIVA	PUNTAJE
CALIFICACIONES INICIALES POR RUBRO:	9.834	10.000	10.000	9.233
ACTIVIDADES EXTRAORDINARIAS		No aplica	No aplica	
LOGRO DE RESULTADOS (EFA/EPI)			10.000	
ACTIVIDADES ADICIONALES			No aplica	
CALIFICACIONES FINALES POR RUBRO	9.834		10.000	9.233

000125



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación
Evaluación Anual del Desempeño 2004

Datos del Evaluado

Nombre : Patricia González Suárez

Puesto y adscripción : Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la D.O.R

Fecha de ingreso : 01-Mar-97

Periodo de evaluación : Del 05 de enero al 17 de diciembre de 2004

Datos del Evaluador

Nombre : Gilberto E. Moreno Pecina

Puesto y adscripción : Director de Operación Regional de la D.E.O.E.

Lugar y fecha en que se aplica la evaluación : México, D. F., 23 de febrero de 2005

Parámetros de Evaluación

	1	2	3	4	5
Valencia	Inaceptable	Regular	Buena	Muy buena	Sobresaliente

Indicador	Calificación
[Illegible]	5
[Illegible]	5
[Illegible]	5
[Illegible]	5
[Illegible]	5

Calificación
5
5
5
5
5

Firma del Evaluador



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Subdirección de Evaluación
Evaluación Anual del Desempeño ejercicio 2004

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor:

Principios de Actuación

Nombre del evaluado: Patricia González Suárez	Puesto: Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la D.O.R
---	--

1. Legalidad	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) Búsqueda constante y permanente por mantenerse actualizado en materia legal para aplicarlo en su desempeño cotidiano, fomentando equipos de discusión al interior del grupo de trabajo o buscando compartir sus hallazgos con el resto del personal.	Soporte documental: (En su caso)
2. Certeza	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) Se condujo en todo momento con pleno conocimiento de la función electoral e implementó estrategias que le permitieron un mayor conocimiento.	Soporte documental: (En su caso)
3. Objetividad	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) En todo momento se condujo con objetividad, aún por encima de intereses o preferencias personales, promoviendo esas metodologías entre sus compañeros.	Soporte documental: (En su caso)
4. Imparcialidad	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) Evitó en todo momento emitir juicios que incluyeran o denotaran parcialidad así como una falta de prevención en favor o en contra de un tercero, lo cual generó reconocimiento por parte de alguna instancia externa al Instituto.	Soporte documental: (En su caso)
5. Independencia	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) En todo momento encaminó sus actos libre de subordinación alguna hacia una persona, instancias u autoridad, se mostró en todo momento autónomo y por consecuencia se reflejó en reconocimiento del Instituto por otras instancias.	Soporte documental: (En su caso)

Nombre y Firma del Evaluador: Gilberto E. Moreno Pecina

000101

**Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación**

01 de febrero de 2005

Nombre : Patricia González Suárez

Puesto y adscripción : Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la D.O.R

Fecha de ingreso : 01-Mar-97

Periodo de evaluación : Del 05 de enero al 17 de diciembre de 2004

Nombre : Gilberto E. Moreno Pecina

Puesto y adscripción : Director de Operación Regional de la D.E.O.E.

Lugar y fecha en que se aplica la evaluación : México, D. F., 23 de febrero de 2005

Competencias/Participación en el 2004

Evaluación	Escala de calificación				
	1	2	3	4	5
	Inaceptable	Regular	Buena	Muy buena	Sobresaliente

No.	Competencia	Calificación
1		4
2		5
3		5
4		5
5		5
6		5
7		4
8		5
9		4

Calificación
4
5
5
5
5
5
4
5
4

Firma del Evaluador 

000132

Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación
Evaluación Anual del Desempeño Ejercicio 2004

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: Competencias/Perfiles de Actuación	
Nombre del evaluado: Patricia González Suárez	Puesto: Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la D.O.R

1. Capacidad de Planeación y Organización	Calif: 4	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Determina eficazmente objetivos y plazos para la realización de las actividades, define prioridades, controla la calidad del trabajo y verifica la información para asegurarse que se han ejecutado las actividades o acciones previstas.	Soporte documental (en su caso):
2. Capacidad de Mando y Dirección	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Siempre ejerce su autoridad de manera óptima. Exige alto rendimiento estableciendo estándares que consensua con sus subordinados. La emisión de órdenes e instrucciones fue clara y precisa, logrando que los resultados impactaran más allá de lo planeado.	Soporte documental (en su caso):
3. Solución de Problemas	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En su desempeño supero ampliamente las expectativas para tomar decisiones acertadas para anticipar, encarar y/o solucionar problemas. Su interpretación y aplicación de las políticas establecidas fue sobresaliente, sólo consultando a sus superiores para resolver asuntos fuera de su competencia. Desarrolla soluciones innovadoras para resolver problemas y tiene una profunda comprensión de los objetivos planteados.	Soporte documental (en su caso):
4. Colaboración	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Supera ampliamente la disposición promedio para realizar todo aquello no esté dentro de sus responsabilidades y obligaciones específicas. Cumple con sus obligaciones sin desatender los intereses de otras áreas y es un referente confiable de todos los que deben relacionarse con su área. Su sólida reputación da muestra de su permanente colaboración.	Soporte documental (en su caso):
5. Disciplina	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En el desempeño cotidiano mostró una excelente disposición para apoyar en el desarrollo de las actividades de manera ordenada.	Soporte documental (en su caso):
6. Relaciones Interpersonales	Calif: 4	Motivación (en tiempo, modo y lugar): La sensibilidad y respeto en sus relaciones fue la constante en su desempeño de tal modo que facilitó en algún momento la consecución de alguna actividad debido a las relaciones con las autoridades del Instituto, representantes de partidos políticos, así como con los propios compañeros y ciudadanía.	Soporte documental (en su caso):
7. Puntualidad y Asistencia	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En el cumplimiento de sus actividades cumplió con los horarios de trabajo y/o comisión, y mostró una excelente asistencia, además, en situaciones de cargas de trabajo, implementó estrategias que economizaron tiempos en la ejecución de las actividades.	Soporte documental (en su caso):
8. Liderazgo	Calif: 4	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Orienta la acción de su grupo en una dirección determinada, inspirando valores de acción y anticipando escenarios. Fija objetivos, realiza su seguimiento y retroalimenta sobre su avance a los compañeros o integrantes.	Soporte documental (en su caso):



Nombre y firma del Evaluador: Gilberto E. Moreno Pecina



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Subdirección de Evaluación

Evaluación Anual del Desempeño Ejercicio 2004

000134

1152

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor:

Eficacia en el Logro de Resultados Globales Derivados de Objetivos y Metas Programadas

Nombre del evaluado: **Patricia González Suárez** Puesto: **Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la D.O.R**

Meta 1	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Supervisó el seguimiento al desarrollo de las sesiones de las Juntas Ejecutivas, mediante la elaboración y entrega mensual oportuna de un Informe sobre el desarrollo de las mismas, que incluyó los aspectos relevantes, la incorporación de la información en el sistema de sesiones de juntas, la recepción de las actas y demás documentos generados, un reporte de las fechas de recepción en el SIJELYD, y destacó aquellas juntas cuyos documentos no se apegan a las disposiciones normativas y reglamentarias.	Soporte documental: Oficios e Informes
Meta 2	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Dio seguimiento en tiempo y forma a la elaboración de las memorias documentales del Proceso Electoral Federal 2002-2003, en las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales que corresponden a su ámbito de competencia y presentó un Informe sobre el resultado de revisión; además presentó un análisis de congruencia entre el contenido de los apartados de las diferentes áreas del Instituto.	Soporte documental: Oficios e Informes
Meta 3	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Supervisó las visitas que realizó el personal bajo su mando, a las Juntas Ejecutivas Local y Distritales, conforme a la agenda de trabajo autorizada por el Director Ejecutivo, y entregó dentro de los diez días siguientes a su ejecución, el informe sobre los resultados obtenidos.	Soporte documental: Oficios e Informes
Meta 4	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Supervisó e informó sobre el seguimiento al sistema de Información de las Juntas Locales y Distritales (SIJELYD), dentro de los primeros siete días hábiles del mes siguiente, presentó un diagnóstico sobre aquellas juntas que tienen retraso en la integración de la información, así como las medidas adoptadas para subsanar las deficiencias.	Soporte documental: Oficios e Informes
Meta 5	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Supervisó el seguimiento a la integración y funcionamiento de las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales y, presentó dentro de los siete primeros días hábiles del mes siguiente, el Informe sobre la integración de las juntas, en el que destacó el impacto que generó alguna vacante, los cambios de adscripción generados durante el mes, la relación de vacantes y el diagnóstico de trabajo en equipo, en el que propuso y sustentó acciones para mejorar el funcionamiento de las juntas.	Soportes documentales: Oficios e Informes
Meta 6	Calif: 4	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Supervisó en tiempo y forma, que el personal bajo su mando concentrara la información necesaria para elaborar un estudio sobre el procedimiento de identificación de secciones y localidades para instalar casillas extraordinarias durante el Proceso Electoral Federal 2002-2003, y entregó un comparativo analítico con respecto de la elección federal de 1999-2000 de todas las entidades de la Circunscripción, destacó las variaciones de localidades en que se instalaron las casillas extraordinarias.	Soporte documental: Oficios e Informes
Meta 7	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Supervisó en tiempo y forma que el personal bajo su mando concentrara la información necesaria para elaborar un estudio sobre la participación de los consejeros electorales en los Consejos Locales y Distritales, durante el Proceso Electoral Federal 2002-2003. Además, participó en la elaboración del estudio.	Soporte documental: Base de Datos
Meta 8	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Supervisó en tiempo y forma que el personal bajo su mando concentrara la información necesaria para elaborar un estudio sobre la participación de los partidos políticos en los Consejos Locales y Distritales, durante el Proceso Electoral Federal 2002-2003. Además, participó en la elaboración del estudio.	Soporte documental: Base de Datos

Nombre y Firma del Evaluador: **Gilberto E. Moreno Pecina**

000135 153



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación
Evaluación Anual del Desempeño 2004

1. Datos del evaluado:

Nombre : Patricia González Suárez
Puesto y adscripción : Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinomial de la D.O.R
Fecha de ingreso : 01-Mar-97
Periodo de evaluación : Del 05 de enero al 17 de diciembre de 2004

2. Datos del evaluador:

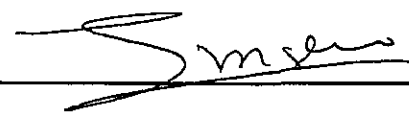
Nombre : Gilberto E. Moreno Pecina
Puesto y adscripción : Director de Operación Regional de la D.E.O.E.
Lugar y fecha en que se aplica la evaluación : México, D. F., 23 de febrero de 2005

Eficiencia en el Logro de Resultados Globales Derivados de Objetivos y Metas Programadas

Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

No.	Indicador
1	Indicador de Eficiencia
2	Indicador de Eficacia
3	Indicador de Calidad
4	Indicador de Costos
5	Indicador de Satisfacción

Calificación
5
5
5
4
5

Firma del Evaluador 



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación
Evaluación Anual del Desempeño Ejercicio 2004

000136

151

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor:

Eficiencia en el Logro de Resultados Globales Derivados de Objetivos y Metas:

Nombre del evaluado: **Patricia González Suárez** Puesto: **Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la D.O.R**

1. Desempeño con Calidad	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Entiende y conoce todos los temas relacionados con su especialidad, su contenido y esencia, aún en los aspectos más complejos. Comparte con los demás su conocimiento y es referente entre sus compañeros y en el área donde actúa. Siempre demuestra interés por aprender. Nunca comete errores en su desempeño hacia el logro de los objetivos.	Soporte documental (en su caso):
2. Optimización de Recursos	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En la consecución de los objetivos, la aplicación de los recursos financieros (en su caso) y/o materiales siempre fue oportuna y adecuada, evitando desperdicios innecesarios e implementó estrategias para el ahorro de recursos financieros (en su caso) y/o materiales que se reflejaron en economías. Generó entre sus compañeros la optimización de recursos.	Soporte documental (en su caso):
3. Accesibilidad a la Información	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En su desempeño siempre se condujo mostrando libre acceso a la información, lo cual tuvo como consecuencia inmediata el incremento de su capacidad, así como mejora en la aplicabilidad operativa, ayudando a mejorar la calidad de las decisiones tomadas y a la responsabilidad de los funcionarios.	Soporte documental (en su caso):
4. Compromiso de Gestión	Calif: 4	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En su desempeño hacia el logro de objetivos siempre mostró un claro compromiso para cumplir con las actividades y metas programadas bajo su responsabilidad y con los principios institucionales. Apoya e instrumenta decisiones superando los niveles de calidad profesional requeridos.	Soporte documental (en su caso):
5. Rendimiento Laboral	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Se desafía a sí mismo estableciéndose objetivos cada vez más altos y siempre los alcanza. Es un ejemplo entre sus compañeros y siempre mantiene los más altos niveles de rendimiento, mejorando continuamente las condiciones de la prestación de los servicios e implementando estrategias hacia mayor calidad.	Soporte documental (en su caso):

Nombre y Firma del Evaluador: **Gilberto E. Moreno Pecina**



0001-155

Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación

Evaluación Anual del Desempeño 2004

Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

IV Circunscripción Plurinominal

Nombre del Evaluador: Profr. Miguel Ángel Solís Rivas

Cargo/Puesto: Director Ejecutivo de Organización Electoral

Fecha: 06/04/05

Trabajo en Equipo

Escala de calificación					
	1	2	3	4	5
	Inaceptable	Regular	Buena	Muy buena	Sobresaliente

No.	Activos
1	Participación en el equipo
2	Comunicación y cooperación
3	Resolución de conflictos
4	Contribución al equipo
5	Compromiso y responsabilidad
6	Trabajo en equipo
7	Comunicación
8	Trabajo en equipo

4
5
5
4
5
4
5
5

Firma del Evaluador:

Profr. Miguel Angel Solis Rivas



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación
Evaluación Anual del Desempeño Ejercicio 2004

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor:		
Trabajo en Equipo		
Junta/Area evaluada:	0	IV Circunscripción Plurinominal

1. Organización Funcional	Calif: 4	Se observa muy buena organización funcional lo que permite a la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva llevar a cabo mejoras continuas en el cumplimiento de sus actividades.	Soporte documental (en su caso):
2. Procesos de Influencia	Calif: 5	Los excelentes resultados obtenidos por parte la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva se derivan del profesionalismo, así como de los conocimientos y de la habilidad para dirigir, liderar, instruir y proponer al equipo mecanismos, procedimientos y estrategias en la consecución de las actividades.	Soporte documental (en su caso):
3. Cambio Mejora, Innovación o Modernización	Calif: 5	Además de haber obtenido mejores resultados en la implementación de propuestas de cambio, mejora, innovación o modernización, se observó la búsqueda permanente de actualizarse en este tipo de procedimientos.	Soporte documental (en su caso):
4. Tiempo General o Promedio	Calif: 4	Se llevó a cabo la implementación de estrategias que efectivamente llevaron a economizar tiempos en la realización de las actividades programadas.	Soporte documental (en su caso):
5. Relaciones Interpersonales	Calif: 5	Se percibe que los integrantes de la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva mantienen buenas relaciones interpersonales, caracterizándose en todo momento por ser respetuosas y, en su caso, al presentarse diferencias se utiliza ante todo el diálogo como mecanismo de negociación.	Soporte documental (en su caso):
6. Clima Laboral	Calif: 4	El clima o ambiente laboral, así como, la armonía e integración de sus miembros es la adecuada y se advierte en los trabajos realizados.	Soporte documental (en su caso):
7. Comunicación	Calif: 5	Derivado de reuniones permanentes en donde se ponen a consideración las instrucciones, acuerdos y/o dudas, son tomadas en cuenta y redundan en efficientizar el cumplimiento de las actividades.	Soporte documental (en su caso):
8. Solución de Problemas	Calif: 5	Los problemas o dificultades que se presentan en la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva son resueltos de manera excelente, lo que ha propiciado la integración de sus miembros para resolverlos.	Soporte documental (en su caso):

Nombre y Firma del Evaluador: _____

Profr. Miguel Angel Solis Rivas



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación
Evaluación Anual del Desempeño Ejercicio 2004

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor:

Trabajo en Equipo

Junta/Área evaluada: **Subdirección de la Cuarta Circunscripción** Entidad/Dirección: **Organización Electoral**

1. Organización Funcional	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) En el cumplimiento de las actividades el equipo de trabajo se caracteriza por organizarse de manera funcional, implementando estrategias que permiten el diálogo y comunicación permanente.	Soporte documental (en su caso):
2. Procesos de Influencia	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) Los excelentes resultados obtenidos por parte la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva se derivan del profesionalismo, así como de los conocimientos y de la habilidad para dirigir, liderar, instruir y proponer al equipo mecanismos, procedimientos y estrategias en la consecución de las actividades.	Soporte documental (en su caso):
3. Cambio Mejora, Innovación o Modernización	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) Además de haber obtenido mejores resultados en la implementación de propuestas de cambio, mejora, innovación o modernización, se observó la búsqueda permanente de actualizarse en este tipo de procedimientos.	Soporte documental (en su caso):
4. Tiempo General o Promedio	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) En la consecución de las actividades programadas se desarrollaron de manera profesional, en donde se entregaron los documentos sin errores y con anticipación a los plazos establecidos.	Soporte documental (en su caso):
5. Relaciones Interpersonales	Calif: 4	Motivación (En tiempo, modo y lugar) Como característica peculiar entre los integrantes de la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva es la muestra de entusiasmo y apoyo que favorecen el buen desempeño de las actividades encomendadas.	Soporte documental (en su caso):
6. Clima Laboral	Calif: 4	Motivación (En tiempo, modo y lugar) El clima o ambiente laboral, así como, la armonía e integración de sus miembros es la adecuada y se advierte en los trabajos realizados.	Soporte documental (en su caso):
7. Comunicación	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) Derivado de reuniones permanentes en donde se ponen a consideración las instrucciones, acuerdos y/o dudas, son tomadas en cuenta y redunda en efficientizar el cumplimiento de las actividades.	Soporte documental (en su caso):
8. Solución de Problemas	Calif: 5	Motivación (En tiempo, modo y lugar) Los problemas o dificultades que se presentan en la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva son resueltos de manera excelente, lo que ha propiciado la integración de sus miembros para resolverlos.	Soporte documental (en su caso):

Nombre y Firma del Evaluador: _____

Lic. Gilberto E. Moreno Pecina

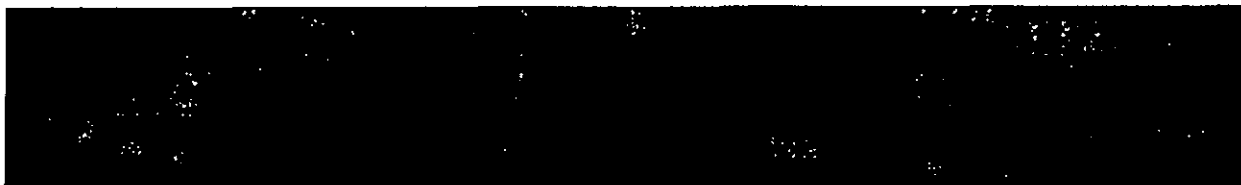


**Dictamen de Resultados de la Evaluación Anual del Desempeño Correspondiente al Ejercicio 2004.
Desglose de Calificaciones**

Nombre: Patricia González Suárez
Puesto: Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinomial
Adscripción: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

1	5	4	5	5	4.50
2	5	5	5	5	5.00
3	5	5	5	5	5.00
4	5	5	5	4	4.50
5	5	5	5	5	4.50
6		4	4		4.00
7		5	5		5.00
8		4	5		5.00
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Calificación Inicial por Factor	10.000	9.489	9.830	9.727	9.574
Actividades Extraordinarias			No Aplica	No Aplica	
Eficacia-Eficiencia			9.812		
Actividades Adicionales			No Aplica		
Calificación Final por Factor	10.000	9.489	9.812		9.574



000141

1159



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño 2005

1. Datos del Evaluado

Nombre : LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

Puesto y adscripción : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

Fecha de ingreso : 01 DE MARZO DE 1997

Período de evaluación : 01 DE ENERO DE 2005 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2005

2. Datos del Evaluador

Nombre : PROF. MIGUEL ÁNGEL SOLÍS RIVAS

Puesto y adscripción : DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Lugar y fecha en que se aplica la evaluación : Ciudad de México, 9 de febrero de 2006

Principios de Actuación

Escala de calificación:					
Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

No.	Indicador
1	Legalidad
2	Certeza
3	Objetividad
4	Imparcialidad
5	Independencia

Calificación
5
5
5
5
5

Firma del Evaluador

Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: Principios de Actuación	
Nombre : LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ	Puesto y adscripción : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

1. Legalidad	Calif: 5	Búsqueda constante y permanente por mantenerse actualizado en materia legal para aplicarlo en su desempeño cotidiano, fomentando equipos de discusión al interior del grupo de trabajo o buscando compartir sus hallazgos con el resto del personal	Soporte documental: (En su caso)
2. Certeza	Calif: 5	Se condujo en todo momento con pleno conocimiento de la función electoral e implementó estrategias que le permitieron un mayor conocimiento	Soporte documental: (En su caso)
3. Objetividad	Calif: 5	En todo momento se condujo con objetividad, aún por encima de intereses o preferencias personales, promoviendo esas metodologías entre sus compañeros	Soporte documental: (En su caso)
4. Imparcialidad	Calif: 5	Evitó en todo momento emitir juicios que incluyeran o denotaran parcialidad así como una falta de prevención en favor o en contra de un tercero, lo cual generó reconocimiento por parte de alguna instancia externa al Instituto	Soporte documental: (En su caso)
5 Independencia	Calif: 5	En todo momento encaminó sus actos libre de subordinación alguna hacia una persona, instancias u autoridad, se mostró en todo momento autónomo y por consecuencia se reflejó en reconocimiento del Instituto por otras instancias	Soporte documental: (En su caso)

Firma del Evaluador _____



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño 2005

1. Datos del evaluado

Nombre : LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

Puesto y adscripción : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

Fecha de ingreso : 01 DE MARZO DE 1997

Periodo de evaluación : 01 DE ENERO DE 2005 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2005

2. Datos del evaluador

Nombre : PROF. MIGUEL ÁNGEL SOLÍS RIVAS

Puesto y adscripción : DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Lugar y fecha en que se aplica la evaluación : Ciudad de México, 9 de febrero de 2006

Competencias/Perfiles de Actuación para Subdirector

Escala de calificación					
Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

No.	Indicador	Calificación
1	Capacidad de Planeación y Organización	4
2	Solución de Problemas	5
3	Liderazgo	5
4	Innovación	5
5	Orientación a Resultados	5
6	Comunicación Efectiva	5

Firma del Evaluador

Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor:
Competencias/Perfiles de Actuación Subdirector

Nombre : LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

Puesto y adscripción : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

<p>1. Capacidad de Planeación y Organización</p>	<p>Calif: 4</p>	<p>Determina eficazmente objetivos y plazos para la realización de las actividades, define prioridades, controla la calidad del trabajo y verifica la información para asegurarse que se han ejecutado las actividades o acciones previstas</p>	<p>Soporte documental (en su caso):</p>
<p>2. Solución de Problemas</p>	<p>Calif: 5</p>	<p>En su desempeño supero ampliamente las expectativas para tomar decisiones acertadas para anticipar, encarar y/o solucionar problemas. Su interpretación y aplicación de las políticas establecidas fue sobresaliente, sólo consultando a sus superiores para resolver asuntos fuera de su competencia. Desarrolla soluciones innovadoras para resolver problemas y tiene una profunda comprensión de los objetivos planteados</p>	<p>Soporte documental (en su caso):</p>
<p>3. Liderazgo</p>	<p>Calif: 5</p>	<p>Se distingue como líder de manera sobresaliente proporciona guía al equipo (Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva), manteniéndolo informado sobre los planes, estrategias y acciones necesarias para alcanzar los objetivos y metas establecidas. Delega responsabilidades y autoridad sobre las actividades que a cada uno le corresponden e identifica el potencial de cada integrante para aprovechar al máximo sus capacidades. Mantiene un equilibrio entre el logro de los objetivos del área y las necesidades profesionales de éstos. Además de lo anterior, promueve la cooperación a fin de que puedan expresar sus opiniones y puntos de vista ante los demás miembros del equipo. Tiene un compromiso claro con el Instituto, genera una actitud positiva en su área de competencia, facilitando la adaptación a cambios</p>	<p>Soporte documental (en su caso):</p>
<p>4. Innovación</p>	<p>Calif: 5</p>	<p>El miembro del Servicio se distingue por generar propuestas sobresalientes enfocadas al cumplimiento de metas con base en la misión, visión y objetivos del Instituto. En este mismo sentido sus propuestas van orientadas a mejorar el funcionamiento del proceso de trabajo y las expone a su nivel superior para su valoración. Genera cambios en procesos y metodologías cuando los existentes ya no cumplen con las expectativas previstas, logrando un impacto positivo para el IFE</p>	<p>Soporte documental (en su caso):</p>
<p>5. Orientación a Resultados</p>	<p>Calif: 5</p>	<p>El miembro del Servicio siempre orienta sus actividades con un enfoque de servicio para dar respuesta a los requerimientos de sus superiores jerárquicos y/o normativos o a la ciudadanía. Siempre alcanza los resultados institucionales que tiene encomendados. Asimismo, emplea esquemas de trabajo alternativos a fin de superar los obstáculos y alcanzar las metas predeterminadas. Establece y ejecuta sistemas de seguimiento y evaluación de fines y objetivos institucionales. Estimula la mejora continua en sus actividades diarias bajo una orientación de eficiencia. Se preocupa por el resultado de otras áreas, aportando soluciones frente a problemas complejos de alto impacto para la institución</p>	<p>Soporte documental (en su caso):</p>
<p>6. Comunicación Efectiva</p>	<p>Calif: 5</p>	<p>En su desempeño, el miembro del Servicio ha expresado conceptos e ideas de forma efectiva, generando como resultado una comunicación escrita o verbal caracterizada por la concisión y la claridad. Es capaz de identificar los momentos y la forma adecuada para exponer diferentes situaciones en el ámbito de su competencia, igualmente, utiliza múltiples canales o medios para comunicar los mensajes importantes, (por ejemplo, reuniones, correos electrónicos, Intranet), de forma efectiva. Establece planes y/o sistemas de comunicación para asegurarse de que la comunicación apoya completamente el cumplimiento de las metas y fines institucionales</p>	<p>Soporte documental (en su caso):</p>

Firma del Evaluador _____

000146

1134



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Evaluación Anual de Desempeño 2005

1. Datos del Evaluado

Nombre: LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

Puesto y adscripción: SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

Fecha de ingreso: 01 DE MARZO DE 1997

Periodo de evaluación: 01 DE ENERO DE 2005 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2005

2. Datos del Evaluador

Nombre: PROFR. MIGUEL ÁNGEL SOLÍS RIVAS

Puesto y adscripción: DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Lugar y fecha en que se aplica la evaluación: Ciudad de México, 9 de febrero de 2006

Eficacia en el Logro de Resultados Globales Derivados de Objetivos y Metas Programadas

Escala de Calificación

Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente

Metas Evaluadas	Calificación
Meta 1:	5
Meta 2:	5
Meta 3:	5
Meta 4:	4
Meta 5:	5
Meta 6:	5
Meta 7:	5
Meta 8:	5
Meta 9:	4
Meta 10:	5
Meta 11:	
Meta 12:	
Meta 13:	
Meta 14:	
Meta 15:	
Meta 16:	
Meta 17:	
Meta 18:	

Firma del Evaluador



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: Eficacia en el Logro de Resultados Globales Derivados de Objetivos y Metas Programadas			
Nombre: LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ		Puesto y adscripción: SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL	
Meta 1	Calif: 5	Supervisó el seguimiento a la integración y funcionamiento de las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales y presentó, dentro de los siete primeros días hábiles del mes siguiente, el informe sobre la integración de las Juntas, en el que destacó el impacto que generó alguna vacante, los cambios de adscripción generados durante el mes, la relación de vacantes y el diagnóstico de trabajo en equipo, en el que propuso y sustentó acciones para mejorar el funcionamiento de las Juntas	Soporte documental: Informes
Meta 2	Calif: 5	Supervisó el seguimiento al desarrollo de las sesiones de las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales, mediante la elaboración y entrega mensual oportuna de un informe sobre el desarrollo de las mismas, que incluyó los aspectos relevantes, el envío y recepción de las actas y demás documentos generados por correo electrónico institucional, además de un reporte de las fechas de recepción, y destacó aquellas Juntas cuyos documentos no se apegan a las disposiciones normativas y reglamentarias	Soporte documental: Informes
Meta 3	Calif: 5	Supervisó las visitas que realizó el personal bajo su mando, a las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales, conforme a la agenda de trabajo autorizada por el Director Ejecutivo y entregó, dentro de los diez días siguientes a su ejecución, el informe sobre los resultados obtenidos, destacando los requerimientos de los órganos desconcentrados, que por su naturaleza, necesitaban de especial atención, proponiendo alternativas de solución	Soporte documental: Informe
Meta 4	Calif: 4	Supervisó e informó dentro de los primeros siete días hábiles del mes, sobre el seguimiento al Sistema de Información de las Juntas Locales y Distritales (SIJELYD), en el que destacó Juntas Ejecutivas que tienen retraso en la integración de la información	Soporte documental: Informe
Meta 5	Calif: 5	Supervisó los trabajos realizados para la adecuada integración e instalación de los Consejos Locales y Distritales, verificando los preparativos para el desarrollo de las sesiones en las entidades de su circunscripción y/o reportando los problemas previos y posteriores, elaborando reportes de asistencia y participación de los Consejeros, así como informes de acreditación y participación de representantes de partidos políticos	Soporte documental: Informes
Meta 6	Calif: 5	Participó en la elaboración de los documentos, con las instrucciones y anexos necesarios para cumplir al 100% la actividad y rebombó y/o fomentó la utilización de la Red IFE en el cumplimiento de más del 50% de las actividades, coordinándose con otras Subdirecciones	Soporte documental: Documentos

Firma del Evaluador _____

000148 0166



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor:			
Eficacia en el Logro de Resultados Globales Derivados de Objetivos y Metas Programadas			
Nombre: LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ		Puesto y adscripción: SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL	
Meta 7	Calif: 5	Supervisó la actualización del compendio en tiempo y en forma, incorporando las indicaciones correspondientes a todas las actividades determinadas por la instancia superior y solicitando la opinión de los órganos desconcentrados, sobre el contenido de este documento, analizando las propuestas incorporadas para enriquecerlo y remitió el mismo a las Juntas Ejecutivas por medio de la Red IFE cumpliendo en el plazo establecido	Soporte documental: Documentos
Meta 8	Calif: 5	Supervisó la actualización del Programa y Material de apoyo para cursos de inducción a miembros de los Consejos Locales y Distritales, con los contenidos temáticos de todo el Proceso Electoral Federal 2005-2006, en tiempo y forma, recabó propuestas de los órganos desconcentrados sobre el contenido del material para analizarlas e incorporarlas con el fin de enriquecer el documento y presentó un informe detallado sobre la participación de los consejeros a dichos cursos por Entidad Federativa	Soporte documental: Informe y documento
Meta 9	Calif: 4	Supervisó la elaboración de la propuesta y del Proyecto de Acuerdo para el establecimiento de Oficinas Municipales durante el Proceso Electoral Federal 2005-2006, lo entregó sin errores u omisiones y dentro del plazo establecido y agregó un informe de su circunscripción, donde se analizó el funcionamiento de las Oficinas Municipales durante el Proceso Electoral previo	Soporte documental: Informe y proyecto de acuerdo
Meta 10	Calif: 5	Coadyuó en la elaboración de una propuesta de criterios para remitirlos a las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales. Recabó de las Juntas las aportaciones a esta actividad y el documento de aportación se entregó en tiempo y en forma. También participó en la elaboración y de un cronograma de actividades para facilitar la transición de los capacitadores en asistentes electorales y un comparativo de los criterios y procedimientos normativos de los procesos electorales 2002- 2003	Soporte documental: Informes y documentos
Meta 11	Calif: 0	Motivación (en tiempo, modo y lugar):	Soporte documental:
Meta 12	Calif: 0	Motivación (en tiempo, modo y lugar):	Soporte documental:

Firma del Evaluador _____

000147



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño 2005

1. Datos del evaluado

Nombre : LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

Puesto y adscripción : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

Fecha de Ingreso : 01 DE MARZO DE 1997

Periodo de evaluación : 01 DE ENERO DE 2005 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2005

2. Datos del evaluador

Nombre : PROFR. MIGUEL ÁNGEL SOLÍS RIVAS

Puesto y adscripción : DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Lugar y fecha en que se aplica la evaluación : Ciudad de México, 9 de febrero de 2006

Eficiencia en el Logro de Resultados Globales Derivados de Objetivos y Metas Programadas

Escala de calificación					
Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

No.	Indicador
1	Desempeño con Calidad
2	Optimización de Recursos
3	Accesibilidad a la Información
4	Compromiso de Gestión
5	Rendimiento Laboral

Calificación
5
5
4
5
5

Firma del Evaluador



Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: <i>Eficiencia en el Logro de Resultados Globales Derivados de Objetivos y Metas Programadas</i>			
Nombre : LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ		Puesto y adscripción : SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL	
1. Desempeño con Calidad	Calif: 5	Entiende y conoce todos los temas relacionados con su especialidad, su contenido y esencia, aún en los aspectos más complejos. Comparte con los demás su conocimiento y es referente entre sus compañeros y en el área donde actúa. Siempre demuestra interés por aprender. Nunca comete errores en su desempeño hacia el logro de los objetivos.	Soporte documental (en su caso):
2. Optimización de Recursos	Calif: 5	En la consecución de los objetivos, la aplicación de los recursos financieros (en su caso) y/o materiales siempre fue oportuna y adecuada, evitando desperdicios innecesarios e implementó estrategias para el ahorro de recursos financieros (en su caso) y/o materiales que se reflejaron en economías. Generó entre sus compañeros la optimización de recursos.	Soporte documental (en su caso):
3. Accesibilidad a la Información	Calif: 4	En su desempeño en todo momento dio accesibilidad a la información, relacionada con la clara identificación y delimitación institucional de las competencias, responsabilidades, procedimientos, criterios, estándares en la toma de decisiones, así como de las reglas que fundamentan y norman la Institución.	Soporte documental (en su caso):
4. Compromiso de Gestión	Calif: 5	En su desempeño hacia el logro de objetivos siempre mostró un claro compromiso para cumplir con las actividades y metas programadas bajo su responsabilidad, ri con los principios institucionales. Apoya e instrumenta decisiones superando ampliamente los niveles de calidad profesional requeridos.	Soporte documental (en su caso):
5. Rendimiento Laboral	Calif: 5	Se desafía a sí mismo estableciéndose objetivos cada vez más altos y siempre los alcanza. Es un ejemplo entre sus compañeros y siempre mantiene los más altos niveles de rendimiento, mejorando continuamente las condiciones de la prestación de los servicios e implementando estrategias hacia mayor calidad.	Soporte documental (en su caso):

Firma del Evaluador _____

Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño 2005

"Formato de Autoevaluación"

1. Datos del Evaluado

Nombre : Patricia González Suárez

Puesto y adscripción : Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la DEOE

Fecha de ingreso : 1 de marzo de 1997

Periodo de evaluación : 1 de enero al 31 de diciembre de 2005

Lugar y fecha en que se aplica la evaluación : Ciudad de México, 9 de febrero de 2006

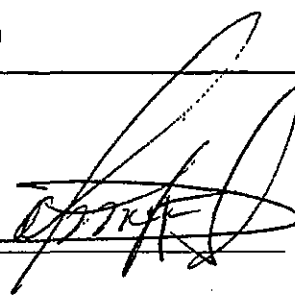
Principios de Actuación

Escala de calificación					
Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

No.	Indicador
1	Legalidad
2	Certeza
3	Objetividad
4	Imparcialidad
5	Independencia

Calificación
5
5
5
5
5

Firma del Evaluado





1173
000152

Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño ejercicio 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: Principios de Actuación "Autoevaluación"	
Nombre : Patricia González Suárez	Puesto y adscripción : Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinomial de la DEOE

1. Legalidad	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Búsqueda constante y permanente por mantenerse actualizado en materia legal para aplicarlo en su desempeño cotidiano, fomentando equipos de discusión al interior del grupo de trabajo o buscando compartir sus hallazgos con el resto del personal	Soporte documental: (En su caso)
2. Certeza	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Se condujo en todo momento con pleno conocimiento de la función electoral e implemento estrategias que le permitieron un mayor conocimiento	Soporte documental: (En su caso)
3. Objetividad	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En todo momento se condujo con objetividad, aun por encima de intereses o preferencias personales, promoviendo esas metodologías entre sus compañeros	Soporte documental: (En su caso)
4. Imparcialidad	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Evito en todo momento emitir juicios que incluyeran o denotaran parcialidad así como una falta de prevención en favor o en contra de un tercero, lo cual genero reconocimiento por parte de alguna instancia externa al Instituto	Soporte documental: (En su caso)
5. Independencia	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En todo momento encamino sus actos libre de subordinación alguna hacia una persona, instancias u autoridad, se mostro en todo momento autónomo y por consecuencia se reflejo en reconocimiento del Instituto por otras instancias	Soporte documental: (En su caso)

Firma del Evaluado

Evaluación Anual del Desempeño 2005

"Formato de Autoevaluación"

1. Datos del Evaluado

Nombre : Patricia González Suárez

Puesto y adscripción : Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la DEOE

Fecha de ingreso : 1 de marzo de 1997

Período de evaluación : 1 de enero al 31 de diciembre de 2005

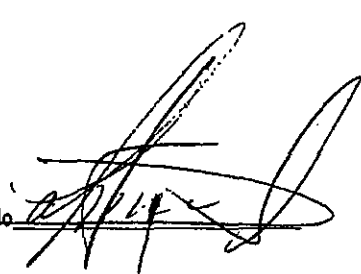
Lugar y fecha en que se aplica la evaluación : Ciudad de México, 9 de febrero de 2006

Competencias/Perfiles de Actuación para Visitador Electoral

Escala de calificación					
Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

No.	Indicador	Calificación
1	Capacidad de Planeación y Organización	5
2	Solución de Problemas	5
3	Liderazgo	5
4	Capacidad de Análisis y Síntesis	5
5	Comunicación Efectiva	5
6	Búsqueda de Información	5

Firma del Evaluado



Evaluación Anual del Desempeño 2005

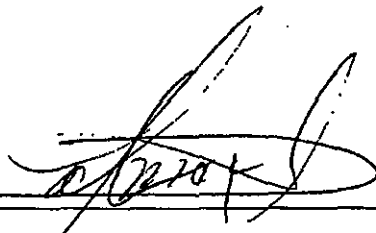
**Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor:
Competencias/Perfiles de Actuación "Autoevaluación" para Visitador Electoral**

Nombre : Patricia González Suárez

Puesto y adscripción : Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la DEOE

1. Capacidad de Planeación y Organización	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar):Ademas de determinar eficazmente objetivos y plazos para la realización de actividades, se anticipa a situaciones o problemas críticos estableciendo los mecanismos de control para su solución Busca información para asegurar la calidad de los procesos y es capaz de administrar simultaneamente varios proyectos complejos	Soporte documental (en su caso):
2. Solución de Problemas	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar):En su desempeño supero ampliamente las expectativas para tomar decisiones acertadas para anticipar, encarar y/o solucionar problemas Su interpretación y aplicacion de las politicas establecidas fue sobresaliente, sólo consultando a sus superiores para resolver asuntos fuera de su competencia Desarrolla soluciones innovadoras para resolver problemas y tiene una profunda comprension de los objetivos planteados	Soporte documental (en su caso):
3. Liderazgo	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar):Se distingue como lider de manera sobresaliente proporciona guia al equipo (Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva), manteniéndolo informado sobre los planes, estrategias y acciones necesarias para alcanzar los objetivos y metas establecidas Delega responsabilidades y autoridad sobre las actividades que a cada uno le corresponden e identifica el potencial de cada integrante para aprovechar al maximo sus capacidades. Mantiene un equilibrio entre el logro de los objetivos del area y las necesidades profesionales de éstos. Ademas de lo anterior, promueve la cooperacion a fin de que pueda expresar sus opiniones y puntos de vista ante los demás miembros del equipo. Tiene un compromiso claro con el Instituto, genera una actitud positiva en su área de competencia, facilitando la adaptación a cambios	Soporte documental (en su caso):
4. Capacidad de Análisis y Síntesis	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar):El miembro del Servicio se distingue por generar propuestas sobresalientes enfocadas al cumplimiento de metas con base en la mision, vision y objetivos del Instituto. En este mismo sentido sus propuestas van orientadas a mejorar el funcionamiento del proceso de trabajo y las expone a su nivel superior para su valoración. Genera cambios en procesos y metodologias cuando los existentes ya no cumplen con las expectativas previstas, logrando un impacto positivo para el IFE	Soporte documental (en su caso):
5. Comunicación Efectiva	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar):El miembro del Servicio siempre orienta sus actividades con un enfoque de servicio para dar respuesta a los requerimientos de sus superiores jerarquicos y/o normativos o a la ciudadanía. Siempre alcanza los resultados institucionales que bene encomendados Asimismo, emplea esquemas de trabajo alternativos a fin de superar los obstáculos y alcanzar las metas predeterminadas. Establece y ejecuta sistemas de seguimiento y evaluacion de fines y objetivos institucionales. Estimula la mejora continua en sus actividades dadas bajo una orientacion de eficiencia. Se preocupa por el resultado de otras áreas, aportando soluciones frente a problemas complejos de alto impacto para la Institucion	Soporte documental (en su caso):
6. Búsqueda de Información	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar):En su desempeño, el miembro del Servicio ha expresado conceptos e ideas de forma efectiva, generando como resultado una comunicacion escrita o verbal caracterizada por la concision y la claridad. Es capaz de identificar los momentos y la forma adecuada para exponer diferentes situaciones en el ámbito de su competencia, igualmente, utiliza múltiples canales o medios para comunicar los mensajes importantes, (por ejemplo, reuniones, correos electrónicos, Intranet), de forma efectiva. Establece planes y/o sistemas de comunicacion para asegurarse de que la comunicación apoya completamente el cumplimiento de las metas y fines institucionales	Soporte documental (en su caso):

Firma del Evaluado





000155

Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño 2005

"Formato de Autoevaluación"

Datos del Evaluado

Nombre: Patricia González Suárez

Puesto y adscripción: Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la DEOE

Fecha de ingreso: 1 de marzo de 1997

Periodo de evaluación: 1 de enero al 31 de diciembre de 2005

Lugar y fecha en que se aplica la evaluación: Ciudad de México, 9 de febrero de 2006

Trabajo en Equipo

Escala de Calificación

Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

No.	Reactivos
1	Organización Funcional
2	Procesos de Influencia
3	Cambio, Mejora, Innovación o Modernización
4	Tiempo General o Promedio
5	Relaciones Interpersonales
6	Clima Laboral
7	Comunicación
8	Solución de Problemas

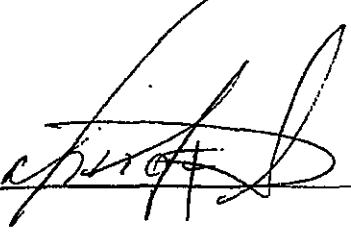
Calificación
5
5
5
5
5
5
5
5

Firma del Evaluado


Instituto Federal Electoral
Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: Trabajo en Equipo "Autoevaluación"	
Nombre: Patricia González Suárez	Puesto y adscripción: Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la DEOE

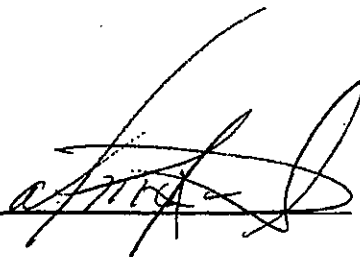
1. Organización Funcional	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En el cumplimiento de las actividades el equipo de trabajo se caracteriza por organizarse de manera funcional, implementando estrategias que permiten el dialogo y comunicacion permanente	Soporte documental (en su caso):
2. Procesos de Influencia	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Los excelentes resultados obtenidos por parte la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva se derivan del profesionalismo, así como de los conocimientos y de la habilidad para dirigir, liderar, instruir y proponer al equipo mecanismos, procedimientos y estrategias en la consecucion de las actividades	Soporte documental (en su caso):
3. Cambio, Mejora, Innovación o Modernización	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Además de haber obtenido mejores resultados en la implementación de propuestas de cambio, mejora, innovación o modernización, se observa la búsqueda permanente de actualizarse en este tipo de procedimientos	Soporte documental (en su caso):
4. Tiempo General o Promedio	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): En la consecucion de las actividades programadas se desarrollaron de manera profesional, en donde se entregaron los documentos sin errores y con anticipacion a los plazos establecidos	Soporte documental (en su caso):
5. Relaciones Interpersonales	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Se percibe que los integrantes de la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva mantienen buenas relaciones interpersonales, caracterizándose en todo momento por ser respetuosas y, en su caso, al presentarse diferencias se utiliza ante todo el dialogo como mecanismo de negociacion	Soporte documental (en su caso):

Firma del Evaluador 


INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
SERVICIO FEDERAL ELECTORAL
 Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
 Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: Trabajo en Equipo "Autoevaluación"			
Nombre: Patricia González Suárez		Puesto y adscripción: Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinominal de la DEOE	
6. Clima Laboral	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Derivado de un excelente clima laboral, armonía e integración se llevan a cabo actividades programadas antes de los periodos de conclusion como consecuencia de la buena comunicación que existe entre los integrantes del equipo de trabajo	Soporte documental (en su caso):
7. Comunicación	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Derivado de reuniones permanentes en donde se ponen a consideración las instrucciones, acuerdos y/o dudas, son tomadas en cuenta y redunda en eficientizar el cumplimiento de las actividades	Soporte documental (en su caso):
8. Solución de Problemas	Calif: 5	Motivación (en tiempo, modo y lugar): Los problemas o dificultades que se presentan en la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva son resueltos de manera excelente, lo que ha propiciado la integración de sus miembros para resolverlos	Soporte documental (en su caso):

Firma del Evaluador





Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Evaluación Anual del Desempeño 2005

Dirección Ejecutiva
DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Unidad Administrativa o Puesto Evaluado: Coordinador de Área / Director de Área / Subdirección de Área
SUBDIRECCIÓN DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL

Nombre del evaluador: **PROFR. MIGUEL ÁNGEL SOLÍS RIVAS**

Cargo/puesto: **DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL**

Fecha: Ciudad de México, 9 de febrero de 2006


Trabajo en Equipo

Escala de Calificación					
Valor	1	2	3	4	5
Equivalencia	Inaceptable	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

No.	Reactivos
1	Organización Funcional
2	Procesos de Influencia
3	Cambio, Mejora, Innovación o Modernización
4	Tiempo General o Promedio
5	Relaciones Interpersonales
6	Clima Laboral
7	Comunicación
8	Solución de Problemas


Calificación
4
5
5
5
4
5
5
5

Firma del Evaluador


 Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
 Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: Trabajo en Equipo			
Junta/Área evaluada:		SUBDIRECCIÓN DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL	Entidad/Dirección: DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL
1. Organización Funcional	Calif: 4	Se observa muy buena organización funcional lo que permite a la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva llevar a cabo mejoras continuas en el cumplimiento de sus actividades	Soporte documental (en su caso):
2. Procesos de Influencia	Calif: 5	Los excelentes resultados obtenidos por parte la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva se derivan de profesionalismo, así como de los conocimientos y de la habilidad para dirigir, liderar, instruir y proponer al equipo mecanismos, procedimientos y estrategias en la consecución de las actividades.	Soporte documental (en su caso):
3. Cambio, Mejora, Innovación o Modernización	Calif: 5	Además de haber obtenido mejores resultados en la implementación de propuestas de cambio, mejora, innovación o modernización, se observó la búsqueda permanente de actualizarse en este tipo de procedimientos.	Soporte documental (en su caso):
4. Tiempo General o Promedio	Calif: 5	En la consecución de las actividades programadas se desarrollaron de manera profesional, en donde se entregaron los documentos sin errores y con anticipación a los plazos establecidos.	Soporte documental (en su caso):
5. Relaciones Interpersonales	Calif: 4	Como característica peculiar entre los integrantes de la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva es la muestra de entusiasmo y apoyo que favorecen el buen desempeño de las actividades encomendadas	Soporte documental (en su caso):

000160


 Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
 Evaluación Anual del Desempeño 2005

Formato de motivación y soporte de las calificaciones asentadas en el factor: Trabajo en Equipo			
Junta/Área evaluada:		SUBDIRECCIÓN DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL	Entidad/Dirección: DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL
6. Clima Laboral	Calif: 5	Derivado de un excelente clima laboral, armonía e integración se llevan a cabo actividades programadas antes de los periodos de conclusión, como consecuencia de la buena comunicación que existe entre los integrantes del equipo de trabajo	Soporte documental (en su caso):
7. Comunicación	Calif: 5	Derivado de reuniones permanentes en donde se ponen a consideración las instrucciones, acuerdos y/o dudas, son tomadas en cuenta y redonda en efficientar el cumplimiento de las actividades	Soporte documental (en su caso):
8. Solución de Problemas	Calif: 5	Los problemas o dificultades que se presentan en la Unidad Administrativa/Junta Ejecutiva son resueltos de manera excelente, lo que ha propiciado la integración de sus miembros para resolverlos.	Soporte documental (en su caso):



Dictamen de Resultados de la Evaluación Anual del Desempeño Correspondiente al Ejercicio 2005
Desglose de Calificaciones

Nombre: Patricia González Suárez
Puesto: Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinomial
Adscripción: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

1	5	4	5	5	4.00	5	5	5
2	5	5	5	5	5.00	5	5	5
3	5	5	5	4	5.00	5	5	5
4	5	5	4	5	5.00	5	5	5
5	5	5	5	5	4.00	5	5	5
6			5		5.00			5
7			5		5.00			5
8			5		5.00			5
9		5	4				5	
10			5					
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								

	10.000	9.773	9.727	9.727	9.659	10.000	10.000	10.000
			No Aplica	No Aplica				
	10.000	9.773	9.727	9.727	9.659	10.000		



000161
 179

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral
Dirección de Formación, Evaluación y Promoción
Subdirección de Evaluación

Reporte de Resultados de Evaluación Global 2003

30 de septiembre del 2004

Nombre: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
Puesto: SUBDIRECTORA DE LA 4a CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL
Dirección: DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

A) Evaluación del Desempeño 2003 (0.70)	B) Aprovechamiento en el Programa de Formación 2003 (0.20)	C) Sanciones 2003 (0.10)	D) Incentivos 2003 (0.10)
--	---	-----------------------------	------------------------------

9.833	No aplica	0.5	0.2
-------	-----------	-----	-----

Resultado final de los factores específicos A, B, C, D del ejercicio 2003 50%	Evaluación Global 2002 50%	Evaluación Global 2003
--	-------------------------------	------------------------

9.550	9.515	9.532
-------	-------	-------

Patricia González Suárez
11/10/04



000163

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Dirección de Formación, Evaluación y Promoción

Subdirección de Evaluación

Reporte de Resultados de Evaluación Global 2004

27 de octubre de 2005

Nombre:	PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
Puesto:	SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL
Dirección:	DEOE

A) Evaluación del Desempeño 2004 (70%)	B) Promedio de aprovechamiento en el Programa de Formación 2004 (20%)	C) Sanciones 2004 (5%)	D) Incentivos 2004 (5%)
---	--	-------------------------------	--------------------------------

9,747	9,00	0,5	0,5
-------	------	-----	-----

Resultado final de los factores específicos A, B, C, D del ejercicio 2004 (50%)	Evaluación Global 2003 (50%)	Evaluación Global 2004
--	-------------------------------------	-------------------------------

9,623	9,532	9,578
-------	-------	-------

*Recibo original
7/11/05
Patricia Gonzalez Suarez*



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000167

SECRETARIA EJECUTIVA
OFICIO No. SE- 352/97

OFICIO DE ADSCRIPCION

México, D. F., a 21 de febrero de 1997.

**C. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
P R E S E N T E**

Por Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral de fecha 20 de febrero de 1997, en ejercicio de la atribución que me confiere el artículo 89, párrafo 1, inciso j) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; con fundamento en lo dispuesto por el artículo 89, párrafo 1, inciso a) del propio Código; y 61 y 62 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, le comunico que ha sido adscrito a la DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL, para fungir en ésta como SUBDIRECTOR DE COORDINACION Y APOYO REGIONAL HGO-MOR-TLAXCALA, a partir del 1º de marzo de 1997, con las remuneraciones que se establezcan en el tabulador correspondiente.

Atento a lo anterior, se le exhorta a realizar las actividades que se le encomienden con estricto apego a los principios constitucionales que rigen las funciones de este Instituto.

A T E N T A M E N T E
El Secretario Ejecutivo
del Instituto Federal Electoral



Lic. Felipe Solís Acero

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146840101



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000165

México, D. F., a 21 de febrero de 1997.

OFICIO No. SE-353 /97

**C. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
P R E S E N T E**

Por Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral de fecha 20 de febrero de 1997; en ejercicio de la atribución que me confiere el artículo 89, párrafo 1, inciso j) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 89, párrafo 1, inciso a) del propio Código; y 54, 55 y 56 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral, se le otorga el presente

NOMBRAMIENTO PROVISIONAL

En el rango I COORDINADOR ELECTORAL "A" del Cuerpo de la Función Directiva del Servicio Profesional Electoral, a partir del 1º de marzo de 1997.

A T E N T A M E N T E
El Secretario Ejecutivo
del Instituto Federal Electoral



Lic. Felipe Solís Acero

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146840102



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000166

SECRETARÍA EJECUTIVA
OFICIO No. SE-1496 /99

Ciudad de México, 10 de diciembre de 1999.

OFICIO DE ADSCRIPCIÓN

**C. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ
P R E S E N T E**

Por Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral de fecha 10 de diciembre de 1999; en ejercicio de las atribuciones que me confiere el artículo 89, párrafo 1, incisos a) y j) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como los artículos 17 fracción II, 67, 69, 73 y 74 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, le comunico que ha sido adscrita en OFICINAS CENTRALES en la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL, para fungir en ésta como SUBDIRECTOR DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL, a partir del 10 de diciembre de 1999, con las remuneraciones que se establezcan en el tabulador correspondiente.

Atento a lo anterior, se le exhorta a realizar las actividades que se le encomienden con estricto apego a los principios constitucionales que rigen las funciones de este Instituto.

ATENTAMENTE
El Secretario Ejecutivo
del Instituto Federal Electoral

Lic. Fernando Zertuche Muñoz



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000167

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

Ciudad de México, 27 de marzo de 2002.

En cumplimiento al Acuerdo de la Junta General Ejecutiva por el que se establece el procedimiento para el otorgamiento de la Titularidad a miembros del Servicio Profesional Electoral de fecha 23 de marzo de 2000, y con fundamento en los artículos 41, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 86, numeral 1, inciso b); 95, numeral 1, inciso b) y 169, numeral 1, inciso d) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en los artículos 23; 77; 78; 79; 82; 84 y Décimo Transitorio del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral emite el siguiente:

DICTAMEN

Al verificar el cumplimiento de los requisitos normativos para la obtención de la Titularidad de la C. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ, a quien fue otorgado provisionalmente el rango I, DIRECTIVO ELECTORAL 1, del Cuerpo de la FUNCIÓN DIRECTIVA, resulta que cumple en su calidad de miembro del Servicio Profesional Electoral con los siguientes requisitos:

Reportó los siguientes antecedentes laborales:

- Subdirectora de Coordinación y Apoyo Regional Hgo-Mor-Tlaxcala de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral de marzo de 1997 a diciembre de 1999.
- Subdirectora de Análisis Político-Electoral de la Dirección de Partidos Políticos en el Instituto Electoral del Estado de México de mayo a diciembre de 1996.

Participó en el Proceso Electoral Federal completo de 2000, como miembro del Servicio Profesional Electoral, ocupando actualmente el cargo de SUBDIRECTORA DE LA IV CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL de la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL, en virtud de haber ingresado al Servicio Profesional Electoral el 1 de marzo de 1997, mediante la vía de EXAMEN DE INCORPORACIÓN.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

136

000168

Acreditó todas las materias correspondientes a las fases básica y profesional del Programa de Formación y Desarrollo Profesional tal como se describe a continuación:

PROGRAMA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO						
FASE BÁSICA				FASE PROFESIONAL		
Derecho Constitucional	Expresión Escrita	COFIPE I (cinco primeros Libros)	Estadística	COFIPE II (Libros sexto, séptimo y octavo)	Desarrollo Electoral Mexicano	Partidos Políticos en México
8.00	8.10	9.00	9.47	7.80	9.14	7.80

Obtuvo dictamen favorable en las siguientes evaluaciones del desempeño:

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO									
1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
						84.28	95.86	98.22	9.503

Conforme a lo anterior, una vez realizada la evaluación integral y verificado que las observaciones que han formulado los miembros del Consejo General sobre su situación dentro del Servicio Profesional Electoral no afectan el resultado del presente instrumento, además de que no ha sido notificado del inicio de algún procedimiento administrativo en su contra o mantenga alguno pendiente de resolución, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral dictamina:

QUE ES PROCEDENTE OTORGARLE LA TITULARIDAD EN EL RANGO I, DIRECTIVO ELECTORAL 1, DEL CUERPO DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA COMO MIEMBRO DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL A LA C. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

En tal virtud y de conformidad con lo establecido en los artículos 23, 77 y 82 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, se pone a consideración de la Junta General Ejecutiva para que, de ser aprobado este dictamen, surta los efectos legales a que haya lugar.

EL DIRECTOR EJECUTIVO

LIC. MARCO ANTONIO BAÑOS MARTÍNEZ



Ciudad de México, 28 de marzo de 2002. 000170

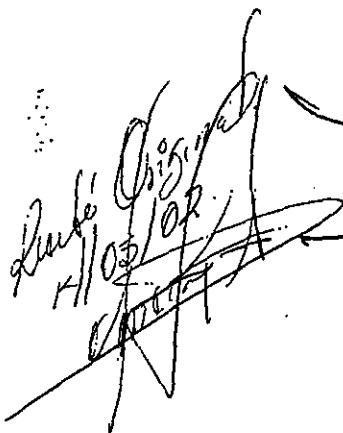
En cumplimiento del Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral de fecha 27 de marzo de 2002 por el que se aprueba otorgar la titularidad a miembros del Servicio Profesional Electoral que han cumplido con los requisitos normativos; en ejercicio de las atribuciones que le confiere al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral los artículos 89, párrafo 1, incisos a) y j) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 67, 69, 70, 71, 77 y 78 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, se le otorga a partir de la presente fecha el siguiente:

Nombramiento de Titularidad

A la C. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ en el rango I, DIRECTIVO ELECTORAL 1, del cuerpo de la FUNCIÓN DIRECTIVA del Servicio Profesional Electoral.

El Secretario Ejecutivo
del Instituto Federal Electoral


Lic. Fernando Zertuche Muñoz


11/03/02

000171

DATOS PERSONALES

Nombre: PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ
 Cargo Actual: SUBDIRECTORA DE LA 4a. CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL.
 Nacionalidad: [REDACTED]
 Edad: [REDACTED]
 R.F.C.: [REDACTED]
 Sexo: [REDACTED]
 Estado Civil: [REDACTED]
 Domicilio: [REDACTED]
 Escolaridad: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA



Acepto el presente nombramiento y protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, y cumplir con las normas contenidas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en el Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, y prestar lealtad al Instituto Federal Electoral y leyes que lo rigen, por encima de cualquier interés particular.

[Handwritten Signature]
 PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

FOLIO
 0047
 DEOE



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

Ciudad de México,
29 de septiembre de 2003.

Con fundamento en los artículos 41, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 86, párrafo 1, inciso b) y 95, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como en los artículos 127, 128 y 130 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, y de los Lineamientos y procedimiento para otorgar promociones a los miembros del Servicio Profesional Electoral, aprobados el 30 de noviembre de 2000, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral emite el siguiente:

D I C T A M E N

Al verificar el cumplimiento de las condiciones normativas de la C. Patricia González Suárez para la obtención de la promoción al rango II, resulta que en su calidad de miembro del Servicio Profesional Electoral cumple con lo siguiente:

1. Antigüedad mínima de un año(s) de permanencia en el rango I como titular.
2. Obtuvo uno de los resultados destacados en la evaluación global correspondiente a 2002, que fue de 9.515 puntos.

Conforme a lo anterior, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral dictamina:

**QUE ES PROCEDENTE OTORGARLE LA PROMOCIÓN AL RANGO II
COMO MIEMBRO DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL DEL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL A LA C. PATRICIA GONZÁLEZ
SUÁREZ.**

En tal virtud y de conformidad con lo establecido en el artículo 130 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral en vigor, se somete a consideración de la Junta General Ejecutiva para que, de ser aprobado, surta los efectos legales a que haya lugar, a partir del día 29 de septiembre de 2003.

EL DIRECTOR EJECUTIVO

LIC. MARCO ANTONIO BAÑOS MARTÍNEZ



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000173
Dirección Ejecutiva del Servicio
Profesional Electoral

Ciudad de México, 24 de noviembre de 2005.

Con fundamento en los artículos 41, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 86, párrafo 1, inciso b), y 95, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como en los artículos 127, 128 y 130 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral; y del "Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral por el que se modifican los lineamientos y procedimientos para otorgar promociones a los miembros del Servicio Profesional Electoral, aprobados mediante Acuerdo de la Junta General Ejecutiva el 30 de noviembre de 2000", del 28 de septiembre de 2005, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral emite el siguiente:

DICTAMEN

Al verificar que la C. Patricia González Suárez cumpliera con la normativa que regula la promoción en la estructura de rangos del Servicio Profesional Electoral del Instituto Federal Electoral, se encontró que:

1. Obtuvo un resultado destacado en la evaluación global correspondiente al ejercicio 2004 de 9.578 puntos; y
2. Tiene una antigüedad de 2 años y 28 días de permanencia en el Rango II: Directivo Electoral 2 del Cuerpo de la Función Directiva.

Conforme a lo anterior, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral dictamina:

Que es procedente otorgarle la promoción al Rango III: Directivo Electoral 3 del Cuerpo de la Función Directiva del Servicio Profesional Electoral del Instituto Federal Electoral a la C. Patricia González Suárez.

En tal virtud y de conformidad con el artículo 130 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, se pone a consideración de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral el presente dictamen para que, de ser aprobado, surta los efectos legales a que haya lugar.

El Director Ejecutivo

Eduardo Guerrero Gutiérrez



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral 000174

Ciudad de México,
29 de noviembre de 2006.

Con fundamento en los artículos 41, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 86, párrafo 1, inciso b) y 95, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como en los artículos 127, 128 y 130 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, y de los Lineamientos y procedimiento para otorgar promociones a los miembros del Servicio Profesional Electoral, aprobados el 28 de septiembre de 2005, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral emite el siguiente:

D I C T A M E N

Al verificar el cumplimiento de las condiciones normativas de la C. Patricia González Suárez para la obtención de la promoción al rango superior, y considerando 30 de noviembre de 2006 como fecha de corte para la valoración de la antigüedad en el rango III, Directivo Electoral 3, que actualmente ocupa, resulta que en su calidad de miembro titular del Servicio Profesional Electoral cumple con la antigüedad mínima de un año de permanencia en ese rango.

Por otra parte, tomando en cuenta el dictamen de los resultados de la evaluación global correspondiente a 2005 aprobada por la Junta General Ejecutiva para ese ejercicio, el funcionario mencionado ha obtenido un resultado destacado en dicha evaluación, equivalente a 9.507 puntos, que lo colocan en una posición para acceder al siguiente rango.

Conforme a lo anterior, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral dictamina:

QUE ES PROCEDENTE OTORGARLE LA PROMOCIÓN AL RANGO IV, DIRECTIVO ELECTORAL 4, COMO MIEMBRO DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL A LA C. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ.

En tal virtud y de conformidad con lo establecido en el artículo 130 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral en vigor, es procedente someter a consideración de la Junta General Ejecutiva, con el conocimiento previo de la Comisión del Servicio Profesional Electoral, el presente dictamen para que surta los efectos legales a que haya lugar, a partir de esta fecha.

El Director Ejecutivo

Mtro. Eduardo Guerrero Gutiérrez



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000175
193

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Ciudad de México,
29 de noviembre de 2006.

Con fundamento en los artículos 41, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 86, párrafo 1, inciso b) y 95, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como en los artículos 127, 128 y 130 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, y de los Lineamientos y procedimiento para otorgar promociones a los miembros del Servicio Profesional Electoral, aprobados el 28 de septiembre de 2005, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral emite el siguiente:

D I C T A M E N

Al verificar el cumplimiento de las condiciones normativas de la C. Patricia González Suárez para la obtención de la promoción al rango superior, y considerando 30 de noviembre de 2006 como fecha de corte para la valoración de la antigüedad en el rango III, Directivo Electoral 3, que actualmente ocupa, resulta que en su calidad de miembro titular del Servicio Profesional Electoral cumple con la antigüedad mínima de un año de permanencia en ese rango.

Por otra parte, tomando en cuenta el dictamen de los resultados de la evaluación global correspondiente a 2005 aprobada por la Junta General Ejecutiva para ese ejercicio, el funcionario mencionado ha obtenido un resultado destacado en dicha evaluación, equivalente a 9.507 puntos, que lo colocan en una posición para acceder al siguiente rango.

Conforme a lo anterior, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral dictamina:

QUE ES PROCEDENTE OTORGARLE LA PROMOCIÓN AL RANGO IV, DIRECTIVO ELECTORAL 4, COMO MIEMBRO DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL A LA C. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ.

En tal virtud y de conformidad con lo establecido en el artículo 130 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral en vigor, es procedente someter a consideración de la Junta General Ejecutiva, con el conocimiento previo de la Comisión del Servicio Profesional Electoral, el presente dictamen para que surta los efectos legales a que haya lugar, a partir de esta fecha.

El Director Ejecutivo

Mtro. Eduardo Guerrero Gutiérrez



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

194
000176
**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

Oficio- Circular N° 06/97

México, D.F. a 6 de noviembre de 1997.

**C. GONZALEZ SUAREZ PATRICIA
P R E S E N T E**

Por medio de la presente, comunico a usted sus resultados de las evaluaciones, con respecto a las materias comprendidas en el Programa de Formación y Desarrollo Profesional.

Materia	Resultado	Observaciones
Expresión Escrita	Acreditó	Ninguna
Estadística	Acreditó	Ninguna

Por mi conducto, el Instituto Federal Electoral le agradece ampliamente su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral.

Sin otro Particular, me es grato reiterarle la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

**A T E N T A M E N T E
EL DIRECTOR EJECUTIVO**


LIC. RUBÉN LARA LEÓN

Oficina Central

Organización Electoral

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146830101

HOJA DE RESPUESTAS

EXAMEN DE EXPRESIÓN ESCRITA "EXP.2"

DATOS PERSONALES

Nombre: González Suárez Patricia
 apellido paterno apellido materno nombre(s)


Entidad Federativa: D.F. Fecha 4 de octubre de 1997

Adscripción: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.
 (indicar dirección ejecutiva, junta local o distrital -número-)

Puesto: _____

- | | |
|--|--|
| 1. REMITIRSE A PÁGINA DE EJERCICIOS. | 13. <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D |
| 2. REMITIRSE A PÁGINA DE EJERCICIOS. | 14. <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D |
| 3. REMITIRSE A PÁGINA DE EJERCICIOS. | 15. <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input checked="" type="checkbox"/> D |
| 4. REMITIRSE A PÁGINA DE EJERCICIOS. | 16. <input checked="" type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D |
| 5. REMITIRSE A PÁGINA DE EJERCICIOS. | 17. <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input checked="" type="checkbox"/> D |
| 6. REMITIRSE A PÁGINA DE EJERCICIOS. | 18. <input checked="" type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D |
| 7. REMITIRSE A PÁGINA DE EJERCICIOS. | 19. <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D |
| 8. <u>Agudas</u> | 20. <u>accidentes gramaticales</u> |
| 9. <u>esdrújulas</u> | 21. <u>pronombre</u> |
| 10. <u>Graves</u> | 22. <u>preposición</u> |
| 11. <u>sobresdrújulas</u> | 23. <u>verbo</u> |
| 12. <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D | 24. <u>adverbio</u> |
| | 25. <u>interjección</u> |

PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.	8.1
	A


 FIRMA DEL SUSCRIBIENTE

(Handwritten mark)

PÁGINA DE EJERCICIOS

1.	AGUDAS	GRAVES	ESDRÚJULAS	SOBRESDRÚJULAS
	<u>Comisión</u>	<u>Crisis</u>	<u>Código</u>	<u>Categorícamente</u>
	<u>Impugnación</u>	<u>Cusilla</u>	<u>Política.</u>	<u>Acácamelo</u>
	<u>Comisión</u>	<u>Címbal</u>	<u>Gramática</u>	<u>Cómutelo</u>
	<u>Juez</u>			

2 en, para, con, de, a,

3. La distribución de funciones de dirección y de ejecución, entre los órganos centrales del instituto, se reproducen, igualmente, a sus respectivos niveles en los consejos y juntas locales y distritales, correspondiendo a los consejos las atribuciones generales y sustantivas y, a las juntas las especializadas técnicas y operativas

4	PALABRA	SINÓNIMO	ANTÓNIMO
	- Derogación	<u>Anular</u>	<u>Ratificar</u>
	- Instaurar	<u>Renovar</u>	<u>Deponer</u>
	- Fusión	<u>Unión</u>	<u>Separar</u>
	- Amparo	<u>Protección</u>	<u>Vulnerabilidad</u>
	- Inmunidad	<u>Protección abandono</u>	<u>abandonamiento protección</u>

5. A) Corte (cortar, hacer incisión)
 B) asar (colocar carne sobre las brasas)
 C) adolescente (joven)

6. A) demasiados
 B) mucha
 C) ayer
 D) elegantemente

7. A) Dos
rehusaron

B) Todos
bellísimos

HOJA DE RESPUESTAS DEL EXAMEN DEL TEXTO SOBRE ESTADÍSTICA
EXAMEN TIPO "EST.2"

INSTRUCCIONES GENERALES

1. Lea cuidadosamente estas instrucciones antes de contestar su examen en esta hoja de respuestas.
2. El examen tendrá una duración de dos horas como máximo.
3. Esta hoja de respuestas, en todos sus apartados, deberá ser llenada con tinta. En las hojas blancas y en la hoja cuadriculada podrá escribir con lápiz; en estas hojas asiente los datos personales que se le solicitan. En caso de que utilice algunas hojas adicionales deberá también entregarlas, aún si éstas incluyen anotaciones personales.
4. Las respuestas a las preguntas planteadas en el cuestionario deberán marcarse en el recuadro correspondiente al reverso de esta hoja, conforme al número de la pregunta y el inciso que corresponda a la respuesta que considere correcta. Para ello, marque con tinta únicamente un recuadro.
5. El examen considera preguntas de opción múltiple, ejercicios y la elaboración de una gráfica. Para elaborar la gráfica, utilice la hoja cuadriculada que se anexa.
6. Cada pregunta, en su caso, tiene cuatro opciones de respuesta y solamente una es la correcta.
7. En caso de quedar vacíos los recuadros correspondientes a las preguntas, o bien, se marquen dos o más opciones, se anulará la respuesta.
8. Para que tengan validez las respuestas de los ejercicios, las operaciones matemáticas que realice para su resolución deberá escribirlas en las hojas blancas que se anexan, incluso si utiliza calculadora, mismas que deberá entregar con la hoja de respuestas.
9. El examen es estrictamente personal. Asimismo, deberá abstenerse de consultar cualquier tipo de documento.
10. No olvide firmar en el recuadro correspondiente. Verifique que sus datos personales estén bien asentados en la hoja de respuestas, en las hojas blancas y en la hoja cuadriculada, y entréguelas al aplicador del examen junto con el cuadernillo de preguntas.

DATOS PERSONALES

Nombre: González Suárez Patricia
apellido paterno apellido materno nombre(s)

Entidad Federativa: D.F. Fecha: 4 de octubre

Adscripción: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.
(indicar dirección ejecutiva, junta local o junta distrital -número-)

Puesto: Subdirector de Área.

EXAMEN DE ESTADISTICA TIPO "EST.2"

RESPUESTAS

- 1 A B C D
- 2 A B C D
- 3 A B C D
- 4 A B C D
- 5 A B C D
- 6 A B C D

- 16 A B C D
- 17 A B C D
- 18 A B C D
- 19 A B C D
- 20 A B C D
- 21 A B C D

- 7 18 - 25 AÑOS 31.25 %
- 26 - 35 AÑOS 27 %
- 36 - 45 AÑOS 23.45 %
- 46 AÑOS O MAS 18.30 %

- 22 A B C D
- 23 A B C D
- 24 A B C D
- 25 A B C D
- 26 A B C D

- 8 A B C D

9 $N_d = 55$

10 $\bar{X} = 51.45$

11 $M_o = 55$

12 $M_n = 40; M_x = 65; A_n = 25$

13 7.69 credenciales

14 14.94 %

17 18-30 años 43

31-40 años 37

41-60 años 20

18
9.5
27.0

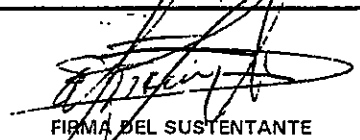
15 CONTESTELA EN LA HOJA A CUADROS ANEXA

128 a) 45

b) 132

c) 37

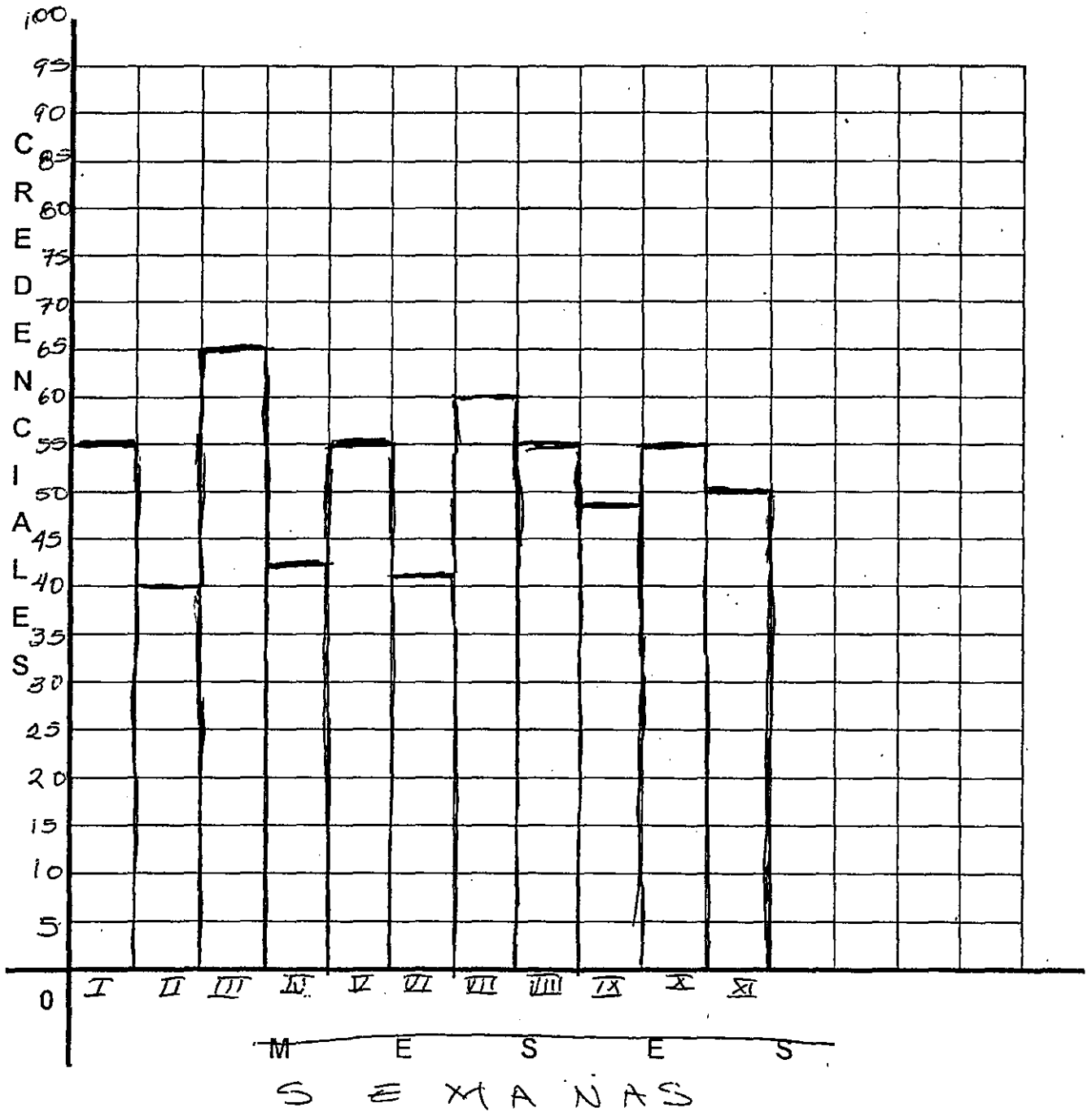
PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.	A
	9.47


FIRMA DEL SUSTENTANTE

27.5

5.67
3.8
9.47

NOMBRE González Suárez Patricia
ADSCRIPCION Dirección Ejecutiva de Org. Elec PUESTO Subdirectora de Área
FECHA 7 de octubre de 1997.



NOMBRE: González Suárez Patricia

000182

PUESTO: Subdirector de Área

ADSCRIPCIÓN: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

FECHA: 7 de octubre

7.-

18 - 25 años - $\frac{1900312}{6079895} \cdot (100) = 31.25 \%$

26 - 35 años - $\frac{1640710}{6079895} \cdot (100) = 26.98\% = 27\%$

36 - 45 años - $\frac{1425823}{6079895} \cdot (100) = 23.45\%$

46 años y más - $\frac{1113050}{6079895} \cdot (100) = 18.30\%$

9.-

1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
40	41	42	48	50	55	55	55	55	60	65

Md

$11 + 1 = \frac{12}{2} = 6$

$\frac{55 + 55}{2} = \frac{110}{2} = 55$

Md = 55

10.- $\bar{X} = \frac{40 + 41 + 42 + 48 + 50 + 55 + 55 + 55 + 55 + 60 + 65}{11}$

$\bar{X} = \frac{566}{11} = 51.45$

$\bar{X} = 51.45$

12.-
Mn = 40
Mx = 65

Am = 65 - 40 = 25

NOMBRE: González Suárez Patricia
 PUESTO: Subdirector de Área
 ADSCRIPCIÓN: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
 FECHA: 4 de octubre de 1997.

13.-
$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N}}$$

$$\bar{x} = 51.45$$

$$\sum = (55 - 51.45)^2 + (40 - 51.45)^2 + (65 - 51.45)^2 + (42 - 51.45)^2 + (55 - 51.45)^2$$

$$+ (41 - 51.45)^2 + (60 - 51.45)^2 + (55 - 51.45)^2 + (48 - 51.45)^2 +$$

$$(55 - 51.45)^2 + (50 - 51.45)^2$$

$$\sum = (3.55)^2 + (-11.45)^2 + (13.55)^2 + (-9.45)^2 + (3.55)^2 + (-10.45)^2$$

$$+ (8.55)^2 + (3.55)^2 + (-3.45)^2 + (3.55)^2 + (1.45)^2$$

$$\sum = (12.60) + (131.10) + (182.60) + (89.30) + (12.60) + (109.20) +$$

$$(73.10) + (12.60) + (11.90) + (12.60) + (2.10)$$

$$\sum = 650.7$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{650.7}{11}}$$

$$\sigma = \sqrt{59.15}$$

$$\sigma = 7.69$$

14.-
$$CV = \frac{\sigma}{\bar{x}} (100)$$

$$CV = \frac{7.69}{51.45} (100)$$

$$CV = (0.1494655) (100)$$

$$CV = 14.94 \%$$

23.-

8, 9, 10	11	12, 13, 14	15, 16, 17	18, 19, 20, 21, 22
	9 ₁		Q ₂	

6 + 1 = 7 = 305 g.

27. $P = \frac{n_i}{N}$

18-30 = $P = \frac{450}{1029} = .43$

31-40 = $P = \frac{380}{1029} = .37$

41-60 = $P = \frac{199}{1029} = .19 = .20$

28.-

116, 125, 144, 95, 132, 105, 121, 142, 136, 134, 105, 148, 124, 149, 149

95, 102, 105, 105, 110, 114, 117, 118, 119, 121, 124, 125, 129, 130, 132,

Mn = 95 Aw = 132 - 95 = 37
 Mx = 132



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000184 202

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

Oficio circular núm. DESPE/1612/98

México, D.F., 16 de diciembre de 1998

C. GONZALEZ SUAREZ PATRICIA

Presente

Comunico a usted los resultados de su(s) evaluación(es) en la aplicación de exámenes del Programa de Formación y Desarrollo del mes de octubre de 1998:

Materia	Calificación	Resultado	Observaciones
COFIPE I	9.00	Aprobó	En su primera oportunidad

A nombre del Instituto Federal Electoral le agradezco su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral.

Reciba un saludo cordial

Atentamente,

José Luis Méndez Martínez
Dr. José Luis Méndez Martínez
Director Ejecutivo

Recibe Original

Área central

Organización Electoral

6/5/99



DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
PROGRAMA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL

EXAMEN DE COFIPE I VERSIÓN A

OCTUBRE, 1998

INSTRUCCIONES GENERALES

- 1.- Lea **cuidadosamente** estas instrucciones antes de contestar su examen en esta hoja de respuestas
- 2.- El examen tendrá una duración de **dos horas** como máximo.
- 3.- Esta hoja de **respuestas** y todos sus apartados deberán llenarse con **letra de molde y con tinta**.
- 4.- El examen consta de preguntas de relación de columnas, de complementación y de **opción múltiple**, cada una con **3 opciones de respuesta** de las cuales solamente una es la correcta.
- 5.- Las respuestas deberán marcarse rellenando con tinta el **alveolo** (●), conforme al número de la pregunta y el inciso que corresponda a la respuesta correcta.
- 6.- En caso de que usted **no elija alguna de las opciones**, o bien, **marque más de una opción**, se anulará la respuesta.
- 7.- El **examen** es estrictamente **personal** y deberá abstenerse de consultar cualquier tipo de documento.
- 8.- No olvide **asentar su firma** en el recuadro "**Firma del Sustentante**" y **verificar que sus datos personales** estén bien asentados en la hoja de respuestas.

DATOS PERSONALES

Fecha:

24/10/98

Entidad Federativa (en su caso):

Nombre:

González
Apellido Paterno

Suárez
Apellido Materno

Patricia
Nombre (s)

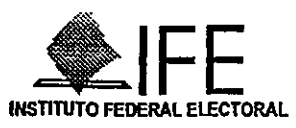
Puesto:

Subdirector de Coordinación Regional

Adscripción:

Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

(Indicar Junta Local; Junta Distrital - Número -; Dirección Ejecutiva o Dirección)



DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
PROGRAMA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL

EXAMEN DE COFIPE I

HOJA DE RESPUESTAS

Marque únicamente dentro de los alveolos:

No marque así:

Nº	A	B	C
1	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

A	B	A	A
<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nº	A	B	C
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
8	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
12	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
15	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nº	A	B	C
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
17	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
19	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
21	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
25	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
28	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
30	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

PARA USO EXCLUSIVO DE LA D.E.S.P.E.

Firma del Sustentante



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

295
000187

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

Oficio circular núm. DESPE/004/99

México, D.F., 11 de agosto de 1999

C. GONZALEZ SUAREZ PATRICIA

Presente

Comunico a usted los resultados de su(s) evaluación(es) en la aplicación de exámenes del Programa de Formación y Desarrollo del mes de julio de 1999:

Materia	Calificación	Resultado	Observaciones
Derecho Constitucional	8	Acreditó	Ninguna

A nombre del Instituto Federal Electoral le agradezco su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral.

Reciba un saludo cordial.

Atentamente,

Dr. José Luis Méndez Martínez.
Director Ejecutivo

Oficina Central ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Programa de Formación y Desarrollo Profesional
Materia: Derecho Constitucional
Versión "A"

Nombre:	<u>González</u>	<u>Suárez</u>	<u>Patricia</u>
	apellido paterno	apellido materno	nombre(s)
Entidad Federativa:	<u>D.F.</u>		Fecha: <u>10/11/99</u>
Adscripción:	<u>Direcc. Ejecutiva de Organizaciones Electorales</u> (indicar dirección ejecutiva, junta local o junta distrital -número-)		
Puesto:	<u>Subdirector de Seguimiento.</u>		
Para uso exclusivo de la DESPE.			
Número de aciertos:	<u>25</u>		Calificación: <u>100</u>

Instrucciones Generales: Revise con atención cada una de las preguntas del examen y responda la o las opciones que correspondan a su respuesta. **Considere al responder, las instrucciones específicas de cada reactivo** ya que en algunos de ellos una misma opción de respuesta puede repetirse o bien, el número de paréntesis puede ser menor al número de opciones. Al finalizar su examen rubrique cada una de las hojas.

1. Disciplina que estudia las normas que configuran la forma y el sistema de gobierno, la creación, organización y atribución de competencias de los órganos del propio gobierno, así como las que garantizan al individuo un mínimo de seguridad jurídica y económica.

- a) Fuentes de la Constitución
- b) Derecho Constitucional en sentido estricto
- c) Derecho Constitucional en sentido amplio
- d) Fuentes del Derecho Constitucional
- e) Características del Derecho Constitucional en sentido estricto

2. Tiene como finalidad el conocimiento de un conjunto de preceptos e instituciones.

- a) Fuentes de la Constitución
- b) Derecho Constitucional en sentido estricto
- c) Derecho Constitucional en sentido amplio
- d) Fuentes del Derecho Constitucional
- e) Características del Derecho Constitucional en sentido estricto

3. La característica de reformabilidad de la Constitución se encuentra prevista en el artículo:

- a) Artículo 133.
- b) Artículo 41.
- c) Artículo 40.
- d) Artículo 135
- e) Ninguno de los anteriores.

4. La Constitución regula la existencia de todos los órganos de autoridad, tanto federales como locales; sus facultades y limitaciones. Corresponde a la característica de:

- a) Reformabilidad
- b) Rigidez
- c) Positividad
- d) Integración
- e) Ninguna de las anteriores

5. Forma de conceptualización sociológica de la Constitución.

- a) Decisiones del titular del poder constituyente, que afectan al ser social.
- b) Ser al que le dan forma las normas.
- c) Suma de los factores reales de poder en una Nación
- d) Encuadramiento jurídico de los fenómenos políticos.
- e) Todas las anteriores.

6. Esta característica de la Constitución se refiere a que el texto de las normas inferiores ha de ser compatible o no contradictorio con el texto constitucional en su conjunto.

- a) Supremacía constitucional
- b) Fuente del derecho
- c) Supremacía material
- d) Control de constitucionalidad
- e) Procedimiento dificultado de reforma

7. Decir que la Constitución es el último fundamento positivo, en tanto no se encuentra determinada por norma jurídica positiva alguna, se refiere a la función constitucional de:

- a) Supremacía material
- b) Fuente del derecho
- c) Control de constitucionalidad
- d) Procedimiento dificultado de reforma
- e) Ninguna de las anteriores

8. Precepto constitucional que señala la función de supremacía constitucional:

- a) Artículo 135
- b) Artículo 1°
- c) Artículo 73
- d) Artículo 89
- e) Artículo 133

9. Como ejemplos de este tipo de normas se encuentran las que establecen la forma de gobierno republicano, representativo y popular, la división de poderes, la organización de las entidades federativas.

- a) Normas de organización
- b) Normas de competencia
- c) Normas directivas
- d) Normas que establecen la jerarquía del orden jurídico
- e) Normas que establecen procedimientos de creación normativa

10. La diferencia entre las normas directivas denominadas reserva de ley y mandatos al legislador estriba en que:

- a) La reserva de ley no complementa a la norma constitucional, sino regula la materia, reservando la decisión.
- b) La reserva de ley se reserva la decisión y además complementa a la norma constitucional.
- c) Mediante mandatos al legislador también se reservan ciertas materias al legislador; por tanto, no existe diferencia.
- d) Todas las anteriores.
- e) Ninguna de las anteriores.

11. La siguiente característica corresponde al enfoque normativo de explicación de la Constitución:

- a) La Constitución es producto del ejercicio del poder
- b) La Constitución es estudiada a partir de órganos, procedimientos y contenidos
- c) La Constitución se estudia en términos de las causas de dominación política y su plasmación en normas
- d) La Constitución reconoce derechos individuales preexistentes
- e) Todas las anteriores

12. Elija los contenidos que se refieren a la definición de Constitución desde el enfoque político.

- a) Supremacía, control de constitucionalidad y fuente del derecho
- b) Contenidos, factores reales de poder, decisiones políticas fundamentales
- c) Organos del Estado, procesos de creación y contenidos
- d) Formas de conceptualización sociológicas, políticas y filosóficas
- e) Normas de organización, normas que establecen derechos fundamentales y garantías institucionales.

Handwritten signature and scribbles on the left side of the page, including a large 'X' mark and some illegible text.

13. De acuerdo con el artículo 135 de la Constitución, el Poder revisor de la Constitución se integra de la siguiente manera:

- a) Congreso de la Unión
- b) Congreso de la Unión + Presidente de la República + Legislaturas de los Estados
- c) Comisión Permanente + Legislaturas de los Estados
- d) Congreso de la Unión + Legislaturas de los Estados
- e) Ninguna de las anteriores

14. El orden correcto en la secuencia de pasos para efectuar una reforma constitucional es:

- a) Iniciativa, Discusión, Aprobación, Sanción, Promulgación
- b) Iniciativa, Discusión, Sanción, Promulgación
- c) Iniciativa, Discusión, Aprobación, Sanción
- d) Iniciativa, Discusión, Aprobación, Promulgación
- e) Discusión, Aprobación, Sanción, Promulgación

15. Conforme al artículo 71 de la Constitución, el derecho de iniciar leyes -y en este caso, reformas constitucionales- compete a:

- a) Presidente de la República y Diputados y Senadores al Congreso de la Unión
- b) Presidente de la República y Legislaturas de los Estados
- c) Presidente, Diputados y Senadores al Congreso de la Unión y Legislaturas de los Estados
- d) Diputados y Senadores al Congreso de la Unión y Legislaturas de los Estados
- e) Legislaturas de los Estados

16. La promulgación de una reforma constitucional corresponde a.

- a) Ejecutivo Federal y Ejecutivo de cada una de las entidades federativas que dieron su aprobación
- b) Ejecutivo de cada una de las entidades federativas
- c) Ejecutivo de cada una de las entidades federativas que dieron su aprobación
- d) Ejecutivo Federal y Ejecutivo de cada una de las entidades federativas
- e) Ejecutivo Federal

17. La discusión de una reforma constitucional debe comenzar en:

- a) Cámara de Diputados
- b) Cámara de Senadores
- c) Cualquiera de las dos Cámaras, de manera indistinta
- d) Congreso de la Unión actuando en forma única
- e) Ninguna de las anteriores.

18. El nombre del documento que contenía el postulado de la "no-reelección" en 1910 fue:

- a) Plan de Tuxtepec
- b) Plan de Iguala
- c) Plan de Guadalupe
- d) Plan de San Luis
- e) Plan de Córdoba

19. La primera Constitución que estuvo vigente en nuestro país fue:

- a) La de Nueva España
- b) La de Apatzingán de 1814
- c) La de Cádiz de 1812
- d) La de Anáhuac de 1811
- e) La de Hidalgo de 1810

20. El sistema presidencial se estableció por primera vez en México en la Constitución de:

- a) 1857
- b) 1824
- c) 1917
- d) 1832
- e) 1812

21. Relacione los hechos descritos en la columna de la derecha con los documentos constitucionales o Constituciones que se enlistan en la columna de la izquierda colocando en el paréntesis la letra que corresponda

<ul style="list-style-type: none"> a) Constitución de Cádiz b) Constitución de 1814 c) Constitución de 1824 d) Siete Leyes Constitucionales e) Constitución de 1857 f) Constitución de 1917 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> (d) Surge con el golpe de estado de Santa Ana. <input checked="" type="checkbox"/> (a) Hecha, entre otros, por 17 diputados de la Nueva España. <input checked="" type="checkbox"/> (e) Tiene como base la ruptura del monopolio de la Iglesia. <input checked="" type="checkbox"/> (b) Surge por la influencia de Morelos con la idea de estructurar constitucionalmente al país. <input checked="" type="checkbox"/> (c) Tiene como antecedente el Plan de San Luis.
---	--

000193

22. Es característica de la Confederación:

- a) Las partes que la componen están vinculadas por fines comunes, para garantizar la seguridad exterior e interior
- b) Se desarrolla bajo relaciones de supra-subordinación
- c) Sus decisiones obligan directamente a los ciudadanos
- d) Los Estados miembros no son sujetos de derecho internacional
- e) Tiene el monopolio de creación de normas, que valen para todo el territorio

23. Relacione las definiciones de la columna de la izquierda, escribiendo en el paréntesis la letra correspondiente a los conceptos enunciados en la columna de la derecha.

- | | |
|--|---|
| a) Enumeración de los poderes de los Estados, quedando todos los demás reservados a la Federación. | () Origen del Estado Unitario |
| b) Formación de una nueva estructura constitucional de un Estado hasta entonces unitario. | <input checked="" type="radio"/> c) Origen del Federalismo en Estados Unidos |
| c) Vinculación jurídico-política de Estados hasta entonces independientes. | <input checked="" type="radio"/> b) Origen del Federalismo en México |
| d) Enumeración de los poderes de la Federación, quedando los restantes reservados a los Estados. | <input checked="" type="radio"/> a) Método de delimitación de competencias en Estados Unidos y México |
| | <input checked="" type="radio"/> a) Método de delimitación de competencias en Canadá |
| | (<input checked="" type="radio"/>) Origen de la Confederación |

24. ¿ Cuáles son los diferentes tipos de parlamentarismo manejados en el texto de Dieter Nohlen?

- a) Francés, Español, Alemán
- b) Portugués, Francés y Británico
- c) Semipresidencialismo, Alemán, Británico
- d) Alemán, Francés, Británico
- e) Británico, Semipresidencialismo, Francés

25. ¿Cuál es la diferencia principal entre el parlamentarismo francés y el británico?

- a) En uno el parlamento tiene más poder político que el gabinete, y en el otro, el gabinete puede controlar al parlamento.
- b) En el primero es posible aumentar las facultades del Presidente, estableciendo un sistema dual.
- c) El tipo de funciones que desempeña el Primer ministro.
- d) La relación entre el parlamento y el presidente.
- e) Ninguna de los anteriores.

26. ¿Cuál de los siguientes es un problema del presidencialismo ?

- a) Crisis de estabilidad política
- b) Problemas de gobernabilidad
- c) Consolidación de la democracia
- d) Problemas de desorganización social
- e) Todos los anteriores.

27. ¿Cuál de las siguientes es una alternativa viable según Dieter Nohlen para equilibrar el presidencialismo?

- a) Establecer una dictadura.
- b) Reformas institucionales, o en el peor de los casos la introducción de una nueva constitución.
- c) Implementar un parlamentarismo gradualmente, con la finalidad de disminuir las facultades del Presidente de la República.
- d) Adecuación funcional del presidencialismo con la introducción de la figura del Primer Ministro.
- e) Delegación de facultades del Congreso al Presidente, para un cambio gradual del presidencialismo al parlamentarismo.

28. El concepto de soberanía lo encontramos en la Constitución en el artículo :

- a) 39
- b) 41
- c) 49
- d) 46
- e) 31

29. Una de las características de nuestro sistema federal es.

- a) Una distribución de facultades municipales
- b) Una independencia entre las autoridades
- c) Una reserva de facultades para los Estados
- d) Una división de poderes entre las autoridades centrales
- e) Ninguna de las anteriores

30. El típico esquema de organización municipal mexicano está integrado por:

- a) Un ayuntamiento, un presidente, un auxiliar, y varios regidores
- b) Un presidente municipal, un vicepresidente municipal, un síndico y un número variable de regidores
- c) Un ayuntamiento, un presidente municipal, uno o dos síndicos y un número variable de regidores
- d) Un presidente municipal, un auxiliar y un número variable de regidores y síndicos
- e) Un presidente municipal, uno o dos síndicos y varios regidores

000195

31.Cuál es la característica común entre el derecho al ejercicio del voto y el poder ser votado para los cargos de elección pública:

- a) No los pueden ejercer los ciudadanos mexicanos.
- b) No pueden ser ejercidos por los extranjeros.
- c) Son obligaciones de los individuos.
- d) Sólo los ministros de culto religioso pueden ejercerlos.
- e) La acusación por un delito grave es causa de suspensión de ambos derechos.

32. La falta de cumplimiento de las obligaciones del ciudadano tiene como consecuencia:

- a) La rehabilitación de los derechos políticos.
- b) La suspensión de los derechos políticos.
- c) La imposición de una multa.
- d) La obtención de los derechos del ciudadano.
- e) La privación de la libertad.

33.Cuál de los siguientes es un requisito para que un partido político obtenga diputados según el principio de representación proporcional:

- a) Registrar un candidato por cada Entidad Federativa.
- b) Haber obtenido el 2% de la votación total emitida para las listas regionales de candidatos.
- c) Que el partido político no cuente con menos de 300 diputados de acuerdo con los principios de elección.
- d) Que el partido político no haya obtenido 40 diputados en una circunscripción plurinominal.
- e) Acreditar que tiene registrados candidatos en por lo menos 50 distritos.

34. El principio según el cual son electos el candidato o fórmula de candidatos que obtenga el mayor número de votos sobre el total de los que se emitieron es el:

- a) Principio de Mayoría Representativa.
- b) Principio de Proporcionalidad Relativa
- c) Principio de Primera Minoría.
- d) Principio de Representación Proporcional.
- e) Principio de Mayoría Relativa.

35. De la siguiente lista determine cuáles son obligaciones y cuáles derechos de los partidos políticos colocando las letras respectivas en el cuadro que corresponda:

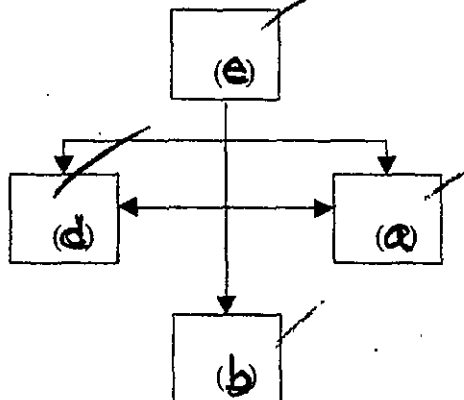
Obligación	Derecho
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> a ✓ f ✓ </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> b ✓ c ✓ e ✓ </div>

- a) Difundir una plataforma electoral.
- b) Gozar de garantías para realizar libremente sus actividades
- c) Exenciones fiscales, franquicias postales y telegráficas.
- d) Formar frentes y coaliciones.
- e) Contar con financiamiento público.
- f) Ostentarse con la denominación, colores y emblema que tengan registrados.

36. Relacione las formas de organización política enlistadas en la columna de la izquierda, con las definiciones que se encuentran en la columna de la derecha.

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ 1. Coaliciones (d) ✓ 2. Frentes (a) ✓ 3. Asociaciones Políticas (c) | <ul style="list-style-type: none"> a) Fórmulas de alianza para perseguir fines no electorales. b) Asociaciones que tienen como fin apoyar económicamente a los partidos políticos. c) Agrupaciones más pequeñas que los partidos políticos que contribuyen al debate político. d) Instancias de unidad con fines electorales. e) Conjunto de asociaciones electorales. |
|---|---|

37. Complete el siguiente esquema colocando en cada cuadro la letra correspondiente, para definir la estructura del Poder Legislativo Federal:



- a) Cámara de Senadores
- b) Comisión Permanente
- c) Poder Legislativo
- d) Cámara de Diputados
- e) Congreso de la Unión

[Handwritten signature]

38. La función a través de la cual el Poder Legislativo produce normas generales y abstractas es la:

- a) Presupuestaria
- b) Reglamentaria
- c) De toma de decisiones
- d) Legislativa
- e) De control

39. Cuáles de las siguientes facultades le pertenecen a la Cámara de Diputados y de Senadores cuando actúan de forma separada y sucesiva, y cuáles al Congreso de la Unión actuando conjuntamente (dos facultades por cuadro):

Cámara de Diputados y
Cámara de Senadores

Congreso de la Unión

<p>a</p> <p>c</p>

<p>e</p> <p>f</p>

- a) Ser parte en el proceso de reforma a la Constitución.
- b) Calificar la causa grave por la que el Presidente de la República presenta su renuncia.
- c) Expedir todas la leyes que sean necesarias para hacer efectivas las facultades que le otorga la Constitución.
- d) Aprobar el Presupuesto de Egresos de la Federación.
- e) Aprobar la suspensión de garantías.
- f) Vigilar el exacto cumplimiento de las funciones de la Contaduría Mayor.

40. Es una atribución del Presidente.

- a) Ser titular de las dependencias de la Administración Pública Federal
- b) Conocer revisión de amparo directo
- c) Resolver los conflictos entre los órganos judiciales
- d) Convocar al Congreso a sesiones extraordinarias
- e) Ninguna de las anteriores

41. La Administración Pública Federal se divide en:

- a) Paraestatal y centralizada
- b) Secretarías de Estado y Departamento Administrativo
- c) Departamento Administrativo y empresas de participación estatal mayoritaria.
- d) Fideicomisos Públicos y la Consejería Jurídica.
- e) Ninguna de las anteriores

000198

42. Los Presidentes sustitutos, provisionales e interinos son:

- X
- a) Electos indirectamente por los ciudadanos
 - b) Electos directamente por los ministros de la Suprema Corte de Justicia
 - c) Nombrados por el Congreso de la Unión
 - d) Electos indirectamente por medio de un colegio electoral
 - e) Ninguno de los anteriores.

43. Una reforma importante en relación con la nacionalidad de los padres del Presidente de la República es:

- a) Puede ser Presidente quien sea hijo de padres extranjeros que hayan radicado por más de 20 años en el país.
- b) Puede ser Presidente quien haya sido registrado por un progenitor o que fue expósito
- c) Puede ser Presidente quien sea hijo de padres mexicanos, ya sea por nacimiento o por naturalización o que lo sea sólo de uno de ellos.
- d) Puede ser Presidentes todos los mexicanos por naturalización.
- e) Ninguna de las anteriores

44. Relacione las características descritas en la columna derecha con los tipos de controles que se enlistan en la columna izquierda colocando en el paréntesis la letra que corresponda.

a) Control sobre actuaciones políticas	<input checked="" type="checkbox"/> (c) Establece responsabilidades políticas a los servidores públicos
b) Control de órganos administrativos	<input checked="" type="checkbox"/> (a) Es un control que se ejerce por medio de la información y citaciones a comparecer como obligaciones
c) Control Jurisdiccional	
d) Control Presupuestal	<input checked="" type="checkbox"/> (b) Los órganos sujetos a este control pertenecen al sector paraestatal y se ejerce a través de comisiones de investigación

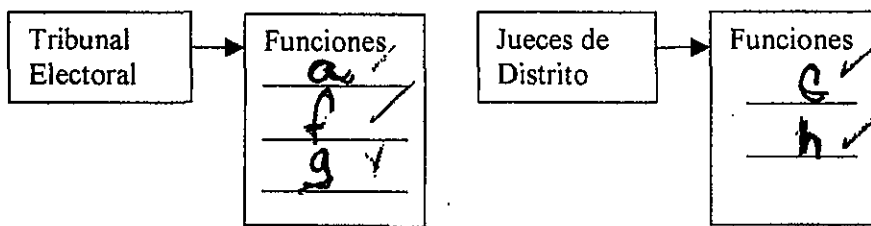
45. ¿De cuántos ministros se compone la Suprema Corte de Justicia de la Nación?

- X
- a) 11
 - b) 26
 - c) 17
 - d) 9
 - e) Ninguno de los anteriores

46. ¿La terna propuesta a la Cámara de Senadores para la elección de los magistrados del Tribunal Electoral es planteada por?

- a) Congreso de la Unión
- b) Cámara de Senadores
- c) Cámara de Diputados
- d) Presidente de la República
- e) Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

47. De la lista de funciones enumeradas abajo, seleccione sólo aquellas que correspondan a las funciones de los órganos del Poder Judicial enumerados.



- a) Resolver impugnaciones en las elecciones federales de diputados, senadores y del Presidente de la República
- b) Aprobar iniciativas de ley
- c) Conocer amparos indirectos
- d) Conocer amparos directos
- e) Dar a conocer a la Suprema Corte de Justicia las contradicciones de tesis
- f) Control constitucional y de legalidad de las autoridades electorales
- g) Resolver contradicción de tesis
- h) Primera instancia en materia penal y mercantil federal

48. ¿Cuál de las siguientes es una función del Consejo de la Judicatura Federal?

- a) Nombrar los magistrados de circuito y los jueces de distrito
- b) Formular el presupuesto de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
- c) Expedir leyes para el adecuado ejercicio de sus funciones
- d) Nombrar a los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
- e) Adscribir los miembros del Tribunal Electoral

49. Las características de los órganos constitucionales autónomos son:

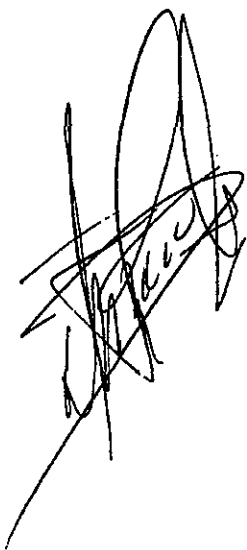
- a) Fundamentalidad e inmediatez
- b) Inmediatez y soberanía
- c) Independencia y definitividad
- d) a y c
- e) a y b

50. Con respecto al establecimiento de órganos constitucionales autónomos, la experiencia latinoamericana ha demostrado que :

- a) Existe una tendencia constitucional a establecerlos
- b) Existen diferentes grados de concepción con respecto a la autonomía que deben tener
- c) No se ha llegado a un consenso sobre cuáles y cuántos deben ser establecidos
- d) No se ha llegado a un acuerdo sobre los principios o características que deben tener
- e) Todas las anteriores

Pregunta 30.

El ayuntamiento es el órgano colegiado, compuesto por el Jefe municipal, el o los síndicos y los regidores. Por ello, no me queda claro que tipo de respuesta se espera. y marco tanto la opción c) como la e)





INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

Oficio circular núm. DESPE/0105/01

México, D.F., 18 de enero del 2001

C. GONZALEZ SUAREZ PATRICIA
Presente

Comunico a usted los resultados de su(s) evaluación(es) en la aplicación de exámenes del Programa de Formación y Desarrollo del mes de diciembre del 2000:

Materia	Calificación	Resultado	Observaciones
COFIPE II	7,80	ACREDITADO	

A nombre del Instituto Federal Electoral le agradezco su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral.

Reciba un saludo cordial.

Atentamente,

Dr. José Luis Méndez Martínez.
Director Ejecutivo

ORGANIZACIÓN ELECTORAL

220
000903

PROGRAMA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL
Materia: Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales II
 Versión I
 Hoja de Respuestas

Diciembre de 2000

Nombre: Gonzalez Suarez Patricia
 apellido paterno apellido materno nombre(s)

Entidad Federativa: _____ Fecha: _____

Adscripción: Dirrec. Ejecutiva de Organizaciones Electoral
 (indicar dirección ejecutiva, junta local o junta distrital -número-)

Puesto: Subdirectora de Coordinación Regional IV Circunscripción

Para uso exclusivo de la DESPE:

Número de aciertos: 39 Calificación: 7.50

Instrucciones Generales: Anote en este formato sus respuestas, escribiendo la o las letras que correspondan a su respuesta. Recuerde seguir las instrucciones específicas de cada reactivo.

PREGUNTA	RESPUESTA
1	(a) ✓
2	(a) ✓
3	(a) ✓
4	(d) ✓
5	(a) ✓
6	(a) ✓
7	(b) ✓
8	(e) ✓
9	(e) ✓
10	(d) ✓
11	(d)

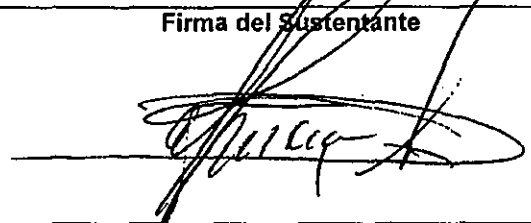
PREGUNTA	RESPUESTA
12	(v) ✓ (F) ✓ (F) (v) (v)
13	(d) ✓
14	(d)
15	<pre> graph TD A[SALA SUPERIOR] --> B[PRESIDENTE DEL TRIBUNAL] A --> C[INTEGRADA POR] B --- D[a ✓] C --- E[b] </pre>

16	(b) ✓ (c) ✓ (d) ✓
17	(e)
18	(c)
19	(c) ✓
20	(b) ✓
21	(e)
22	(d) ✓
23	(e) ✓
24	(A) ✓ (B) ✓ (B) ✓ (A) ✓ (B) ✓ (A) ✓
25	(d) ✓
26	(d) ✓
27	(a)
28	(c) ✓
29	(e)
30	(c)
31	(c)
32	(e) ✓

33	(a) ✓
34	(c) ✓ (c)
35	(e) ✓
36	(d)
37	(c) ✓ (c) ✓
38	(e)
39	(d)

000203

Firma del Sustentante





INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

OFICIO-CIRCULAR NUM. DESPE/002/2001

**Ciudad de México,
23 de julio de 2001.**

C. PATRICIA GÓNZALEZ SUAREZ

Presente

Comunico a usted los resultados de su evaluación correspondiente a la aplicación de exámenes del Programa de Formación y Desarrollo del 29 de junio de 2001:

Materia	Calificación	Resultado	Observaciones
DESARROLLO ELECTORAL MEXICANO	9.14	APROBO	PRIMERA OPORTUNIDAD

Agradezco cumplidamente su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral de nuestra institución.

Sin otro particular, le envío un saludo cordial.

EL DIRECTOR EJECUTIVO

LIC. MARCO ANTONIO BAÑOS MARTINEZ

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
PROGRAMA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL
Materia: Desarrollo Electoral Mexicano
Hoja de Respuestas. Versión 2



29 de junio de 2001

Nombre: González Suárez Patricia
apellido paterno apellido materno nombre(s)

Entidad Federativa: Distrito Federal Fecha: 29/06/01

Adscripción: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
(indicar Dirección Ejecutiva, Junta Local o Junta Distrital -número-)

Puesto: Subdirector de la IV Circunscripción

Para uso exclusivo de la DESPE:

Número de aciertos: 43 Calificación: 8.6-9.14

Instrucciones Generales: Anote en este formato sus respuestas rellenando conforme al ejemplo, el óvalo que corresponda. Recuerde seguir las instrucciones específicas de cada reactivo.

Ejemplo	<input type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input checked="" type="radio"/> C	<input type="radio"/> D
---------	-------------------------	-------------------------	------------------------------------	-------------------------

PREGUNTA	RESPUESTA			
1	<input type="radio"/> a	<input checked="" type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
2	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input checked="" type="radio"/> d
3	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input checked="" type="radio"/> d
4	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
5	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
6	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
7	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
8	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
9	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
10	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
11	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
12	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
13	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input checked="" type="radio"/> d
14	<input type="radio"/> a	<input checked="" type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
15	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d

PREGUNTA	RESPUESTA			
16	<input checked="" type="radio"/> a	<input checked="" type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
17	<input type="radio"/> a	<input checked="" type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
18	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
19	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input checked="" type="radio"/> d
20	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input checked="" type="radio"/> d
21	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
22	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
23	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input checked="" type="radio"/> d
24	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
25	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
26	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
27	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
28	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
29	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
30	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d

224

000200

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

PROGRAMA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL

Materia: Desarrollo Electoral Mexicano

Hoja de Respuestas. Versión 2

29 de junio de 2001



31	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
32	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
33	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
34	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input checked="" type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
35	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
36	<input type="radio"/> a	<input checked="" type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
37	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
38	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input checked="" type="radio"/> d
39	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
40	<input checked="" type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d

41	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
42	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
43	<input checked="" type="radio"/> a	<input checked="" type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
44	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
45	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
46	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
47	<input checked="" type="radio"/> a	<input checked="" type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
48	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
49	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input type="radio"/> d
50	<input type="radio"/> a	<input type="radio"/> b	<input type="radio"/> c	<input checked="" type="radio"/> d

Firma del Sustentante





INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000207

225

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL

OFICIO-CIRCULAR NUM. DESPE/001/2002

Ciudad de México,
22 de enero de 2002.

C. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

Presente

Comunico a usted los resultados de su evaluación correspondiente a la aplicación de exámenes del Programa de Formación y Desarrollo del 10 de diciembre de 2001:

Materia	Calificación	Resultado	Observaciones
LÓS PARTIDOS POLITICOS EN MEXICO	7.80	APROBO	PRIMERA OPORTUNIDAD

Agradezco cumplidamente su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral de nuestra institución.

Sin otro particular, le envío un saludo cordial.

EL DIRECTOR EJECUTIVO

LIC. MARCO ANTONIO BAÑOS MARTINEZ

DIRECCION DE ORGANIZACION ELECTORAL



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

Los Partidos Políticos en México

000208 1226
HOJA DE RESPUESTAS

FOLIO: P/34/0362
Versión 2

Nombre: González Suárez Patricia
Apellido paterno apellido materno nombres



Llene completamente el óvalo de la opción que elija

EJEMPLOS
CORRECTO
A B C D E
INCORRECTOS
A B C D E

1	A	B	C	D	31	A	B	C	D
2	A	B	C	D	32	A	B	C	D
3	A	B	C	D	33	A	B	C	D
4	A	B	C	D	34	A	B	C	D
5	A	B	C	D	35	A	B	C	D
6	A	B	C	D	36	A	B	C	D
7	A	B	C	D	37	A	B	C	D
8	A	B	C	D	38	A	B	C	D
9	A	B	C	D	39	A	B	C	D
10	A	B	C	D	40	A	B	C	D
11	A	B	C	D	41	A	B	C	D
12	A	B	C	D	42	A	B	C	D
13	A	B	C	D	43	A	B	C	D
14	A	B	C	D	44	A	B	C	D
15	A	B	C	D	45	A	B	C	D
16	A	B	C	D	46	A	B	C	D
17	A	B	C	D	47	A	B	C	D
18	A	B	C	D	48	A	B	C	D
19	A	B	C	D	49	A	B	C	D
20	A	B	C	D	50	A	B	C	D
21	A	B	C	D					
22	A	B	C	D					
23	A	B	C	D					
24	A	B	C	D					
25	A	B	C	D					
26	A	B	C	D					
27	A	B	C	D					
28	A	B	C	D					
29	A	B	C	D					
30	A	B	C	D					

Entidad Federativa: Eficiencias Centrales
Adscripción: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
Indicar Dirección Ejecutiva, Junta Local o Distrital - número -
Puesto: Subdirector de la TV Unimexipem

GONZALEZ SUAREZ PATRICIA P/34/0362
LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN MÉXICO ORGANIZACIÓN

Número de aciertos: 39 Calificación: 7.80

[Signature]
FIRMA

10 de diciembre de 2001





INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000209 227

**DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

OFICIO-CIRCULAR NUM. DESPE/004/2002

**Ciudad de México,
26 de agosto de 2002.**

C. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

Presente

Comunico a usted los resultados de su evaluación correspondiente a la aplicación de exámenes del Programa de Formación y Desarrollo del 29 de julio de 2002:

Materia	Calificación	Resultado	Observaciones
AREA MODULAR ETICO- INSTITUCIONAL FASE ESPECIALIZADA	10.00	APROBO	PRIMERA OPORTUNIDAD

Agradezco cumplidamente su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral de nuestra institución.

Sin otro particular, le envío un saludo cordial.

EL DIRECTOR EJECUTIVO

LIC. MARCO ANTONIO BAÑOS MARTINEZ

ENTIDAD: ORGANIZACION ELECTORAL



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

Ético-Institucional. Fase Especializada

HOJA DE RESPUESTAS

FOLIO: EIE10384

Nombre: Gonzalez Suarez Patricia
Apellido paterno apellido materno nombres

Grid of dilemmas (DILEMA 1 to 14) with multiple-choice options (a-f) and filled-in answers.

DILEMA 15 with multiple-choice options (a-f) and filled-in answers.

INSTRUCCIONES
1.- No maltrate, doble o engrape la hoja.
2.- Seleccione inicialmente la respuesta con lápiz.
3.- Una vez seguro de su opción de respuesta seleccionada, use pluma de tinta negra o azul, no utilice marcador o plumín.
4.- Llene perfectamente el óvalo sin salirse de él.
5.- En caso de equivocación en la selección de las opciones de respuesta, no rubricar en los óvalos.
6.- No tachar o rallar la hoja de respuestas.
7.- Considere que si su hoja de respuestas es marcada como se señala en los puntos 5 y 6, el lector óptico califica como errores cualquier tipo de marca ajena.
Rellene solamente el óvalo de la opción que considere correcta en las opciones propuestas para cada dilema.

Entidad Federativa: Oaxaca Central

Adscripción: Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
Indicar Dirección Ejecutiva, Junta Local o distrital - número -

Puesto: Subdirectora

Firma (Handwritten signature)

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ EIE10384
ÉTICO-INSTITUCIONAL FASE ESPECIALIZADA ORGANIZACIÓN
Número de aciertos: 90 Calificación: 10.00

29 de julio de 2002

S0000021



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

000211 1229

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

OFICIO-CIRCULAR NUM. DESPE/005/2004

**Ciudad de México,
3 de septiembre de 2004.**

**C. Patricia González Suárez
Presente**

Comunico a usted el resultado de su evaluación correspondiente a la aplicación de exámenes del Programa de Formación y Desarrollo del 27 de agosto de 2004:

Área Modular	Calificación	Resultado	Observaciones
Área Modular Administrativo-Gerencial Fase Especializada	8.40	Aprobó	Primera oportunidad

Agradezco cumplidamente su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral de nuestra institución.

Sin otro particular, le envío un saludo cordial.

El Director Ejecutivo


Lic. Marco Antonio Baños Martínez

ENTIDAD: DEOE



8:4

EXAMEN DEL ÁREA MODULAR
ADMINISTRATIVO- GERENCIAL FASE ESPECIALIZADA
27 DE AGOSTO, 2004

MODELO 1

NOMBRE: Patricia González Suárez

ENTIDAD:

ADSCRIPCIÓN: DEOE

CARGO Y PUESTO: Subdirectora de la JEP de reinscripción Plusinomei val.

FIRMA DEL SUSTENTANTE:

NOTA IMPORTANTE: FAVOR DE PONER SU NOMBRE EN CADA UNA DE LAS HOJAS DEL EXAMEN.

000212
1230



EXAMEN

ÁREA MODULAR ADMINISTRATIVO GERENCIAL

**DESARROLLO ORGANIZACIONAL...PLANEACIÓN ESTRATÉGICA...
LIDERAZGO Y NEGOCIACIÓN**

**FASE ESPECIALIZADA DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN Y
DESARROLLO PROFESIONAL**

AGOSTO 2004

00021231

INSTRUCCIONES GENERALES

El presente examen se integra a partir de un conjunto de planteamientos hipotéticos, que tienen por cometido explorar el grado de aprovechamiento sobre los contenidos temáticos más relevantes de los textos del Área Modular.

Cada planteamiento presenta al menos tres componentes:

- Un contexto,
- Diversos personajes en interacción comunicativa y
- Una serie de preguntas que se desprenden directamente del planteamiento.

Cabe precisar, además, que los personajes asumen posiciones relacionadas con conceptos y temas específicos, y que sus aseveraciones adquieren significado preciso por su relación con el contexto en que son emitidas. Así, con independencia de la necesidad de las lecturas y discusiones de los materiales impresos, una clave insustituible para dilucidar las respuestas correctas es no perder de vista la conexión íntima que existe entre el contexto y el decir de los hablantes.

Le sugerimos, por lo tanto, que lea cuidadosamente los planteamientos y se asegure de haberlos comprendido antes de proceder a contestar las preguntas.

Por último, cabe señalar que en esta ocasión no hay hoja de respuestas y por lo tanto contestará directamente en el cuadernillo marcando la opción correcta con tinta negra.

000214
1232

PLANTEAMIENTO

En una reunión de trabajo, el Ing. Milton Jiménez, Vocal del Registro, expresó cierto disgusto por el tipo de "razones" que ofrecían sus colaboradores para "explicar" los bajos resultados obtenidos en la realización de sus actividades. Como ejemplos, aludió a la existencia de expresiones como: "la causa de todo es que cada vez hay más mujeres en nuestra área y es de todos conocido que las mujeres solamente causan problemas"; o "a lo mejor es que los muchachos no se ponen la camiseta porque la institución no los quiere, aspecto que se manifiesta en el bajo salario que perciben". Estos "argumentos" los había escuchado en personal de distintas jerarquías y responsabilidades dentro de la institución. Esta es una manera de pensar –enfaticaba– que, a su juicio, no era acorde con los fines y las necesidades de la organización en general y de la Junta en particular.

Frente a ello, consideró que uno de los aspectos en los cuales debía ponerse especial atención es en el conjunto de suposiciones, creencias, valores y normas que comparten y aceptan, los miembros de la organización y que se traducen en actitudes y comportamientos que se expresan en los procesos de trabajo.

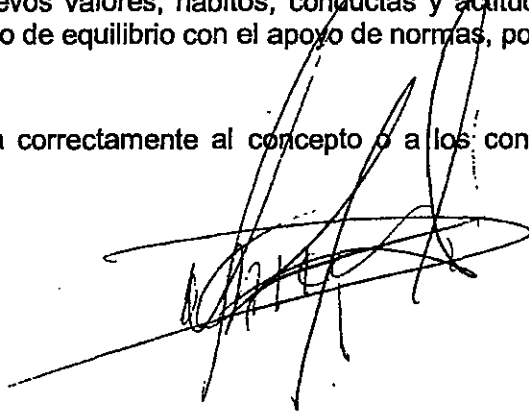
Por su parte, la Lic. Aurora Calderón manifestó que, tal vez, había llegado el momento de poner en marcha una estrategia educativa orientada a lograr un cambio planeado de la organización, centrado en los valores, actitudes, relaciones y clima organizacional, tomando como punto de partida a las personas y dirigido hacia las metas y estructura de la organización.

En ese tono, el C. Armando Tenorio, consideró que, antes de poner en marcha la estrategia educativa aludida era necesario obtener información estratégica en torno a diversos aspectos y características de la organización y el medio ambiente en que actúa, para identificar su problemática y plantear alternativas de acción.

Por su parte, el Lic. Alberto Chávez de la Serna sugirió la necesidad de colocar a la organización en una situación en donde abandone determinadas estructuras, procedimientos, comportamientos, etc., para adquirir otras que permitan la adaptación al contexto en el cual se encuentra el sistema u organización y así lograr una estabilidad que facilite la eficacia y efectividad en la ejecución de acciones, para lo cual también propuso transitar a través de las siguientes fases: una que implique reducir las fuerzas que mantienen a la organización en su nivel de comportamiento actual; otra, consistente en desplazarse hacia un nuevo estado o nivel, a través de nuevos valores, hábitos, conductas y actitudes; y por último la que implica la estabilización de la organización en un nuevo estado de equilibrio con el apoyo de normas, políticas, estructura y cultura organizacionales.

INSTRUCCIONES:

Identifique la opción que aluda correctamente al concepto o a los conceptos que sirve(n) de apoyo a las reflexiones arriba planteadas:



Pregunta 1	Las expresiones que provocan el disgusto del Ing. Milton Jiménez, se pueden ubicar en el ámbito de:
a)	La colaboración intrainstitucional
b)	El modelo cíclico del clima organizacional
c)	La planeación estratégica
<input checked="" type="radio"/> d)	La cultura organizacional

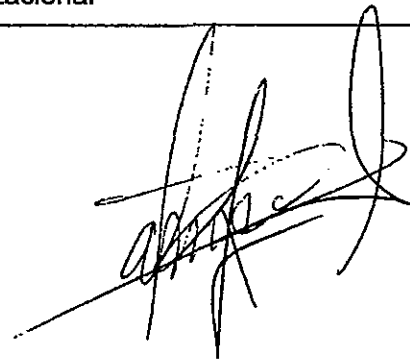
Pregunta 2	Al proceso, descrito y propuesto por la Lic. Aurora Calderón para ser puesto en marcha, se le conoce como:
a)	Planeación
<input checked="" type="radio"/> b)	Desarrollo organizacional
c)	Evaluación
d)	Manejo de conflictos



000216
1234
3

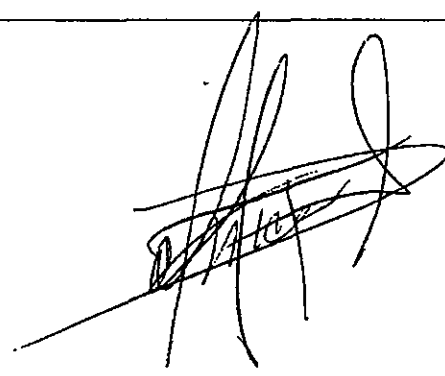
Pregunta 3	El aspecto educativo y la consideración de las personas (desarrollo de los recursos humanos) son características o rasgos constitutivos de:
a)	La planeación estratégica
b)	Los sistemas de control
<input checked="" type="radio"/> c)	El desarrollo organizacional
d)	La toma de decisiones

Pregunta 4	El C. Armando Tenorio alude directamente a:
a)	La reingeniería de procesos
<input checked="" type="radio"/> b)	El diagnóstico organizacional
c)	El desarrollo organizacional
d)	La cultura organizacional



Pregunta 5	El Lic. Alberto Chávez de la Serna se refiere a:
a)	Cultura organizacional
b)	Desarrollo organizacional
<input checked="" type="radio"/>	Cambio organizacional
d)	Clima organizacional

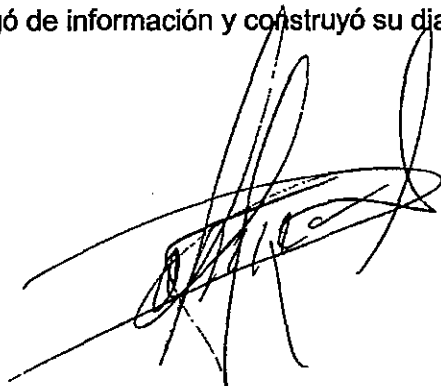
Pregunta 6	El modelo al que alude el Lic. Chávez de la Serna para llevar adelante el proceso referido es:
a)	De investigación-acción
b)	Cíclico
<input checked="" type="radio"/>	De cambio de Kurt Lewin
d)	De planeación



PLANTEAMIENTO

En el seno de una Junta Distrital Ejecutiva, en la que ha tomado forma y fuerza el propósito de ser la número uno en eficiencia y transparencia a nivel nacional en un plazo no mayor a tres años, sucedieron en el último año varios acontecimientos que se enlistan a continuación:

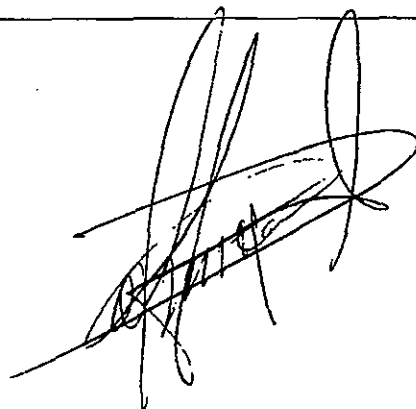
- a) Un agente interno de la Junta construyó un esbozo de los obstáculos que les impedían ocupar el primer lugar en eficiencia y transparencia.
- b) Un agente externo y la propia Junta Distrital determinaron con precisión los aspectos de la problemática que podían y debían resolver.
- c) La Junta emprendió programas tendientes a
 - renovar y fortalecer los liderazgos
 - reducir órganos y personal en las áreas administrativas y crear órganos de atención a la ciudadanía
 - modificar los esquemas operativos
 - fortalecer la identidad institucional
- d) El agente externo y la Junta intercambiaron datos y opiniones sobre sus hipótesis, conclusiones y oportunidades.
- e) Se acudió a un agente externo para explorar las posibilidades de conseguir el objetivo de ser la Junta más eficiente y transparente en el país.
- f) A modo de balance para el Vocal Ejecutivo, se generó y sistematizó la información arrojada de la puesta en marcha de las medidas correctivas.
- g) El agente externo se allegó de información y construyó su diagnóstico.



000000

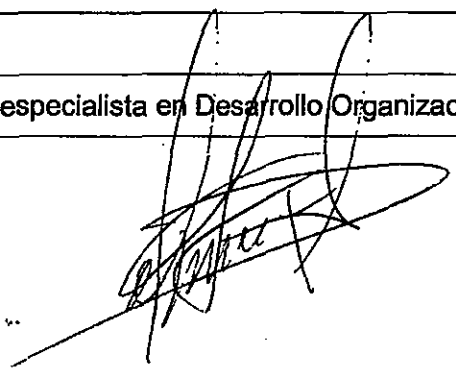
Pregunta 7	El enunciado «un agente interno de la Junta construyó un esbozo de los obstáculos que les impedían ocupar el primer lugar en eficiencia y transparencia» corresponde al paso o momento del modelo cíclico de desarrollo organizacional denominado:
a)	Diagnóstico conjunto
<input checked="" type="radio"/> b)	Identificación del problema
c)	Acción
d)	Retroalimentación

Pregunta 8	La aseveración «Un agente externo y la propia Junta Distrital determinaron con precisión los aspectos de la situación problemática que podían y debían resolver» guarda relación directa con el paso o momento del modelo cíclico de desarrollo organizacional denominado:
<input checked="" type="radio"/> a)	Diagnóstico conjunto
b)	Identificación del problema
c)	Integración de datos posteriores a la acción
d)	Retroalimentación



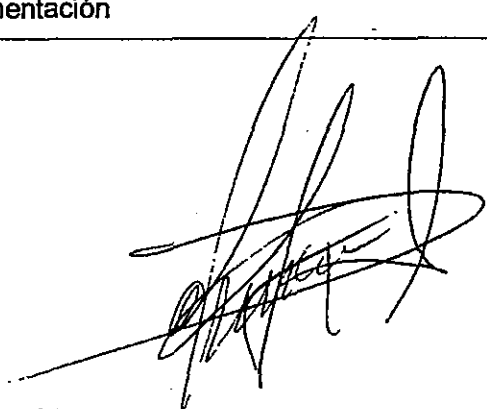
<p>Pregunta 9</p>	<p>La aseveración «La Junta emprendió programas tendientes a</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ renovar y fortalecer los liderazgos ▪ reducir órganos y personal en las áreas administrativas y crear órganos de atención a la ciudadanía ▪ modificar los esquemas operativos y de comunicación ▪ fortalecer la identidad institucional» <p>guarda relación directa con el paso o momento del modelo cíclico de desarrollo organizacional denominado:</p>
<p>a)</p>	<p>Identificación del problema</p>
<p>b)</p>	<p>Diagnóstico conjunto</p>
<p>c)</p>	<p>Retroalimentación</p>
<p><input checked="" type="radio"/> d)</p>	<p>Acción</p>

<p>Pregunta 10</p>	<p>La afirmación «El agente externo y la Junta intercambiaron datos y opiniones preliminares sobre sus hipótesis y descripciones de la situación» guarda relación directa con el paso o momento del modelo cíclico de desarrollo organizacional denominado:</p>
<p>a)</p>	<p>Retroalimentación</p>
<p>b)</p>	<p>Identificación del problema</p>
<p>c)</p>	<p>Acción</p>
<p><input checked="" type="radio"/> d)</p>	<p>Consulta al especialista en Desarrollo Organizacional</p>



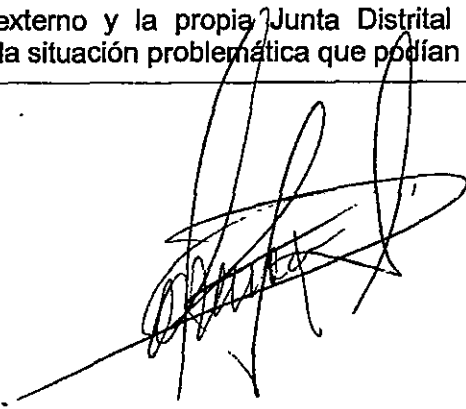
Pregunta 11	El enunciado «Se acudió a un agente externo para explorar las posibilidades de conseguir el objetivo de ser la Junta más eficiente y transparente en el país» guarda relación directa con el paso o momento del modelo cíclico de desarrollo organizacional denominado:
a)	Retroalimentación
b)	Identificación del problema
<input checked="" type="radio"/> c)	Consulta al especialista en desarrollo organizacional
d)	Diagnóstico conjunto

Pregunta 12	La afirmación «A modo de balance para el Vocal Ejecutivo, se generó y sistematizó la información arrojada de la puesta en marcha de las medidas correctivas» guarda relación directa con el paso o momento del modelo cíclico de desarrollo organizacional denominado:
a)	Diagnóstico conjunto
<input checked="" type="radio"/> b)	Integración de datos posteriores a la acción
c)	Acción
d)	Retroalimentación



Pregunta 13	El enunciado «El agente externo se allegó de información y construyó su diagnóstico» guarda relación directa con el paso o momento del modelo cíclico de desarrollo organizacional denominado:
a)	Integración de datos y diagnóstico preliminar
b)	Diagnóstico conjunto
c)	Acción
d)	Retroalimentación

Pregunta	A continuación se enlistan cuatro enunciados que corresponden respectivamente a alguno de los siete pasos constitutivos del modelo cíclico de desarrollo organizacional. Establece el orden cronológico que les corresponde colocando en los paréntesis de la derecha los números 1-4, según corresponda.	
14	Un agente interno de la Junta construyó un esbozo de los obstáculos que les impedían ocupar el primer lugar en eficiencia y transparencia.	(1)
15	Se acudió a un agente externo para explorar las posibilidades de conseguir el objetivo de ser la Junta más eficiente y transparente en el país.	(2)
16	A modo de balance para el Vocal Ejecutivo, se generó y sistematizó la información arrojada de la puesta en marcha de las medidas correctivas.	(4)
17	Un agente externo y la propia Junta Distrital determinaron con precisión los aspectos de la situación problemática que podían y debían resolver.	(3)



PLANTEAMIENTO

Durante una reunión de trabajo el Lic. Norberto Abundis, Vocal Ejecutivo, explicó que era necesario dar inicio a un proceso encaminado a determinar sistemática y objetivamente la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de todas las actividades de la Junta Distrital a la luz de los objetivos. Es decir, había que instrumentar un mecanismo para verificar la racionalidad de la planeación a través de la medición del cumplimiento de los objetivos y metas planteados previamente, con lo cual, estaba convencido, además se podría obtener información oportuna y pertinente para la toma de decisiones de los distintos niveles directivos y ejecutivos de la Junta.

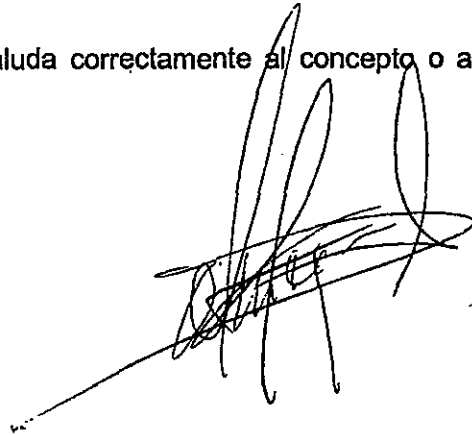
Entusiasmado, el Lic. Fernández Lobo, quien siempre se ha caracterizado por formular propuestas basadas en un discurso gerencial, sugirió que, con objeto de estimar los costos y beneficios de cada proyecto y con miras a tomar la decisión o no de llevar a cabo su instrumentación, era necesario evaluar cada uno de los proyectos o programas antes de su inicio.

Por supuesto, intervino el Dr. Filiberto Granados, Vocal de Organización, ahora se entienden las razones de tanta insistencia en la necesidad institucional de constituir un escenario futuro de esta organización, de imaginarse el lugar en que se desea ver a la misma en el largo plazo y del mismo modo, propiciar el desarrollo de funcionarios capaces de hacer efectivo el proceso de inducir, influir y dirigir las acciones de las personas que integran un grupo u organización para alcanzar objetivos y metas comunes. Todo ello, concluye el Dr. Filiberto Granados, teniendo la suficiente claridad en torno a la razón de ser de la organización, en torno de la respuesta sobre el para qué y por qué se creó dicha organización; en otras palabras, sobre lo que determina de manera sintética y clara su quehacer sustantivo y estratégico, así como el fin para el que fue creada.

Claro, dijo el Profesor Jacinto Hernández Ruiz, JOSA de la Junta, lo que se está planteando en esta reunión de trabajo se debe dar necesariamente en el marco de un proceso continuo, flexible e integral que permita conducir, dirigir, orientar a todos los miembros de esta Junta hacia el logro de la misión, los objetivos y las metas establecidas en nuestra organización. Implica – continúa emocionado- una transición ordenada entre la posición que nuestra organización tiene en el presente y la que desea para el futuro.

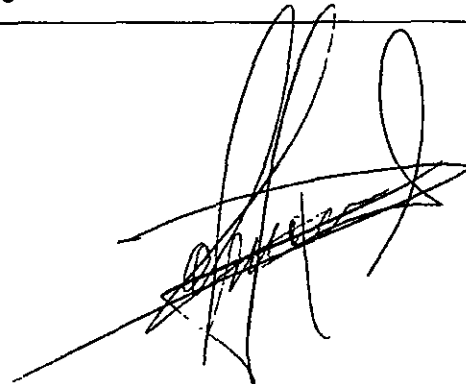
INSTRUCCIONES:

Identifique la opción que aluda correctamente al concepto o a los conceptos que sirve(n) de apoyo a las reflexiones arriba planteadas:

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the left.

Pregunta 18	El Lic. Norberto Abundis se refiere a:
a)	La planeación estratégica
b)	La misión de la organización
c)	Los objetivos
<input checked="" type="radio"/> d)	La evaluación

Pregunta 19	El Lic. Lic. Fernández Lobo alude a la evaluación:
a)	Ex – post
b)	De procesos
<input checked="" type="radio"/> c)	Ex – ante
d)	De impactos



Pregunta 20	El Dr. Filiberto Granados se refiere a:
a)	La misión, la visión y la planeación
<input checked="" type="radio"/> b)	El liderazgo, la visión y la misión
c)	La misión, las metas y la visión
d)	La visión, la misión y los objetivos

Pregunta 21	Establezca el orden en el cual el Dr. Filiberto Granados emplea los siguientes conceptos:
a)	Misión, visión y planeación
<input checked="" type="radio"/> b)	Visión, liderazgo y misión
c)	Visión, metas y misión
d)	Visión, objetivos y misión



PLANTEAMIENTO

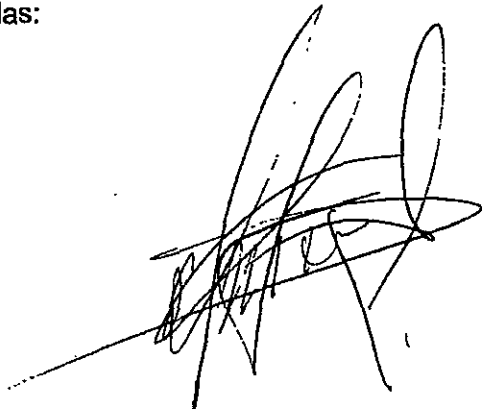
El Lic. Encarnación Navarro, nuevo JOSA de la Junta, escuchaba atento la explicación del Dr. Abimael Gracilita, Vocal del Registro, en torno a la secuencia de actividades que se consideraban importantes para alcanzar los objetivos de su área, entre otras actividades, el Dr. Abimael Gracilita enfatizaba en la necesidad de tener presente que el 15 de marzo del año, en el que se lleva a cabo el proceso electoral, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores debe entregar, en medios magnéticos, a cada uno de los partidos políticos las listas nominales de electores divididas en dos apartados, ordenadas alfabéticamente y por secciones correspondientes a cada uno de los distritos electorales. Esta actividad se realiza posteriormente a la obtención, al 15 de febrero, de la Credencial para Votar con fotografía por parte de los ciudadanos, por lo cual el primer apartado de las listas nominales debe contener los nombres de estos ciudadanos; por su parte, el segundo apartado contiene los nombres de los ciudadanos inscritos en el Padrón Electoral que no hayan obtenido su Credencial para Votar con fotografía a esa fecha. Así, con esta secuencia, el 25 de marzo se entrega a cada partido político una impresión en papel de las listas nominales de electores contenidas en el medio magnético referido.

El Lic. Encarnación Navarro expuso, por su parte, que la información en ese momento recibida, le iba a permitir planear sus actividades, por lo menos, decía, aquellas de corto plazo, y que podrían abarcar periodos de hasta tres o seis meses de ese año.

El Lic. Chavero, quien escuchaba la plática, le dijo al Lic. Encarnación Navarro, que, además de tener claridad en torno de sus actividades de corto plazo, podría poner en números los fines y propósitos perseguidos, es decir, podría cuantificarlos.

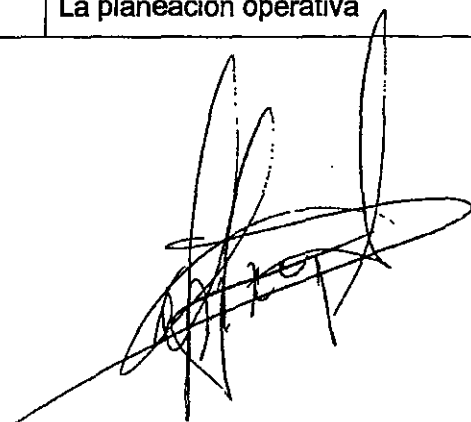
INSTRUCCIONES:

Identifique la opción que aluda correctamente al concepto o a los conceptos que sirve(n) de apoyo a las reflexiones arriba planteadas:



Pregunta 23	El Dr. Abimael Gracilfa alude a:
a)	La evaluación ex - post
<input checked="" type="radio"/> b)	Los objetivos
c)	Los procedimientos
d)	La evaluación de impactos

Pregunta 24	El Lic. Encarnación Navarro alude a:
a)	Las metas
b)	Los objetivos
c)	Los procedimientos
<input checked="" type="radio"/> d)	La planeación operativa



Pregunta 25	El Lic. Chavero alude a:
<input checked="" type="radio"/> a)	Las metas
<input type="radio"/> b)	Los objetivos
<input type="radio"/> c)	Los procedimientos
<input type="radio"/> d)	La planeación operativa



000030

17

248

PLANTEAMIENTO

Fernando Albarrán, Vocal de Organización, reunió a su grupo de trabajo, personal administrativo y asistentes electorales, para comentarles que debido a la escasez de recursos, las distintas actividades de su área tendrían que realizarse en un marco de austeridad presupuestal, razón por la cual los había convocado a intercambiar ideas y sugerir alternativas para diseñar un instrumento que permita definir un plan de acción para asignar recursos escasos, con el fin de obtener ventajas competitivas y lograr los objetivos, aún, asumiendo niveles aceptables de riesgo, implicando, por supuesto, una combinación de fines y medios, así como las orientaciones para alcanzarlos.

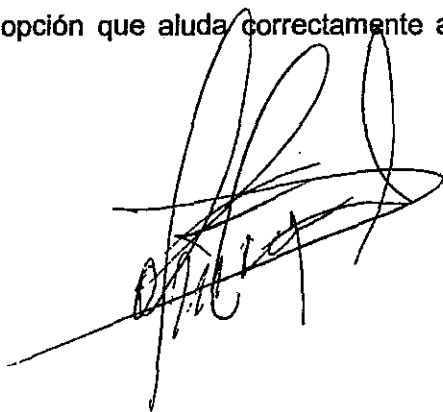
Octavio Hernández, asistente electoral, intervino para señalar que de acuerdo con lo expuesto, proponía iniciar con una delimitación de responsabilidades, y solicitar a las diversas áreas una descripción muy clara de las actividades y procesos que se proponen llevar a cabo para cumplir con las funciones que tienen asignadas, así como la proyección para el mediano plazo, en términos monetarios, de la secuencia y forma de asignación de recursos para el logro de los objetivos.

Víctor Covarrubias, otro asistente electoral, añadió que, a pesar de que puede ser un asunto conocido, él llamaba la atención en torno a la importancia de hacer explícito el proceso por el cual se determinan los objetivos y la elección de los cursos de acción para lograrlos, con base en la investigación y elaboración de un esquema detallado que habrá de realizarse en el futuro, que se articulara, por supuesto, con la razón de ser de la propia institución.

Por su parte, Juan Aragón, otro asistente electoral, propuso no realizar ninguna acción hasta no llevar a cabo un análisis que permitiera comparar los costos monetarios ex – ante y en la ex – post y que se limitará a garantizar la eficiencia en el uso de los recursos a través de minimizar los costos. Por supuesto, aclaró, siempre y cuando se incluya un análisis de las circunstancias y situaciones específicas que rodean el proyecto o programa que se va a evaluar, esto permitirá llevar a cabo la identificación de la problemática para determinar los aspectos prioritarios en los que se deberá enfocar la evaluación.

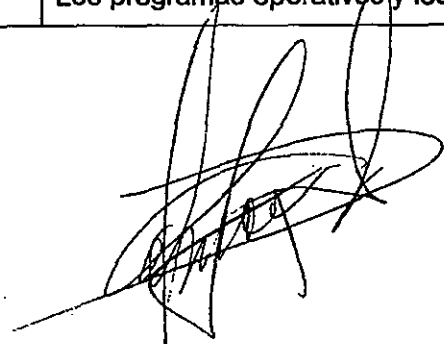
INSTRUCCIONES

Identifique la opción que aluda correctamente al concepto o a los conceptos que sirve(n) de apoyo a las reflexiones arriba planteadas:



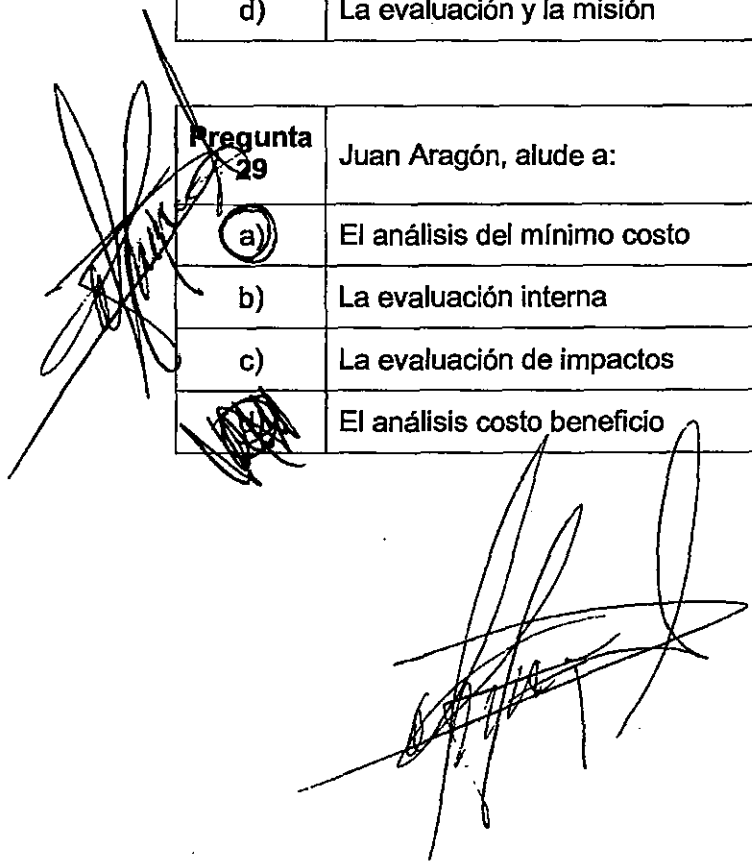
Pregunta 26	Fernando Albarrán se refiere a:
a)	La estrategia
<input checked="" type="radio"/> b)	La planeación
c)	Los objetivos
d)	La evaluación

Pregunta 27	Octavio Hernández alude a:
a)	Las tácticas y los programas operativos
b)	Las estrategias y los presupuestos
c)	Los objetivos y los programas operativos
<input checked="" type="radio"/> d)	Los programas operativos y los presupuestos



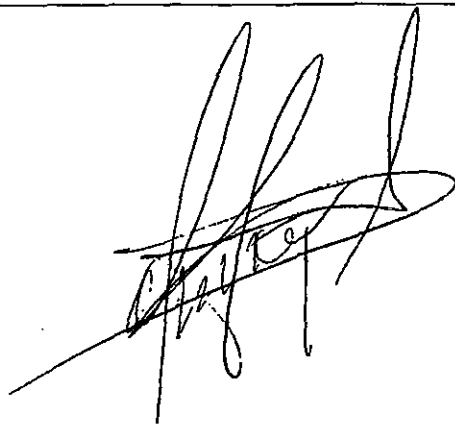
Pregunta 28	Víctor Covarrubias alude a:
a)	La planeación y los objetivos
b)	Los objetivos y la misión
<input checked="" type="radio"/> c)	La planeación y la misión
d)	La evaluación y la misión

Pregunta 29	Juan Aragón, alude a:
<input checked="" type="radio"/> a)	El análisis del mínimo costo
b)	La evaluación interna
c)	La evaluación de impactos
<input checked="" type="radio"/> d)	El análisis costo beneficio

Handwritten scribbles and signatures in black ink, including a large signature on the left side of the page and another large signature below the second table.

Pregunta 30	Juan Aragón, se refiere también a:
<input checked="" type="radio"/> a)	La planeación
<input type="radio"/> b)	El diagnóstico
<input type="radio"/> c)	El pronóstico
<input type="radio"/> d)	Los objetivos

Pregunta 31	Establezca el orden en el cual Juan Aragón emplea los siguientes conceptos:
<input checked="" type="radio"/> a)	Análisis del mínimo costo y planeación
<input type="radio"/> b)	Evaluación de impactos y pronóstico
<input type="radio"/> c)	Análisis del mínimo costo y diagnóstico
<input type="radio"/> d)	Evaluación interna y diagnóstico



PLANTEAMIENTO

Luis Xavier Basurto, Técnico Operativo, comentaba con otros de sus compañeros, acerca de la vigilancia estricta que está ejerciendo la Contraloría con relación a las tareas, actividades y programas de su área, motivo por el cual expresó su molestia e irritación.

Por su parte, Rolando Gutiérrez, Jefe de Departamento, y a la vez, Jefe de Luis Xavier Basurto, le comentó que no se molestara, que aunque a simple vista pudiese parecer exagerada o generar irritación la actividad de la Contraloría, ésta tenía su razón de ser y jugaba un papel de gran importancia para la Administración Pública, en general, y para nuestra Institución, en particular; entre otras cosas, debido a que se busca mejorar los procesos de toma de decisiones y porque apoya la utilización racional de los recursos en torno a los objetivos y metas establecidos. Mencionó que en la actualidad, ya no quedan áreas fuera de control y vigilancia, aspecto que permite explicar la existencia de estos procesos de control, entre ellos, aquel que se encuentra orientado a medir el desempeño gubernamental mediante la articulación de sistemas de indicadores, sistemas de información y sistemas de seguimiento y monitoreo.

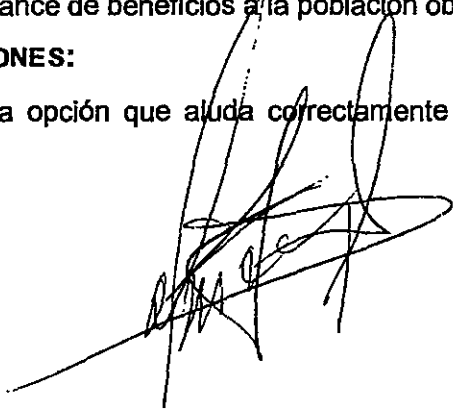
Además, argumentó Nora Delia Iñiguez, dentro de los objetivos fundamentales del Programa de Modernización de la Administración Pública 1995-2000, se estableció el uso de instrumentos y parámetros de medición dirigidos a evaluar los resultados de su gestión en términos de calidad, costo unitario y pertinencia de sus servicios; medir los efectos que sus acciones estén teniendo en la sociedad o en los beneficiarios a los que se orientan sus programas; y asegurar que se dé cumplimiento a los objetivos institucionales propuestos.

Así, continuó Nora Delia Iñiguez, se pueden encontrar aquellos parámetros de medición que proporcionan información sobre las funciones y procesos clave con los que opera una dependencia o entidad y gracias a los cuales es factible mantener el control de la operación y detectar desviaciones que impidan en último término el cumplimiento de los objetivos estratégicos, así como establecer bases para determinar costos unitarios por áreas y programas.

Por supuesto, exclamó Genaro Ordóñez, del mismo modo, cada uno de esos parámetros de definición evalúan aspectos o dimensiones distintas, por ejemplo, para medir el grado de cumplimiento de los objetivos y prioridades nacionales y sectoriales en el contexto externo, así como las posibilidades que tienen para cuantificar valores de tipo político y social. O aquellos que miden el alcance de beneficios a la población objetivo, considerada ésta en su dimensión real.

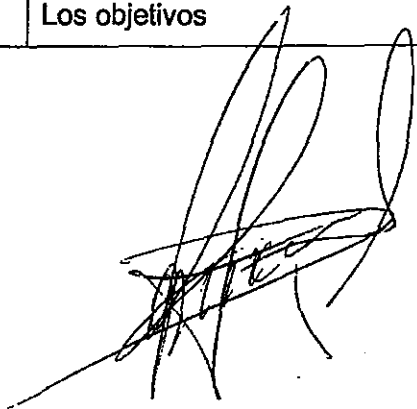
INSTRUCCIONES:

Identifique la opción que ayuda correctamente al concepto o a los conceptos que sirve(n) de apoyo a las reflexiones arriba planteadas:



Pregunta 32	Rolando Gutiérrez alude a:
<input checked="" type="radio"/> a)	El Sistema de Información Estratégica
<input type="radio"/> b)	La planeación
<input type="radio"/> c)	El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)
<input type="radio"/> d)	El diseño de los objetivos

Pregunta 33	Nora Delia Iñiguez alude a:
<input type="radio"/> a)	El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)
<input checked="" type="radio"/> b)	Los indicadores
<input type="radio"/> c)	Los procedimientos
<input type="radio"/> d)	Los objetivos



PLANTEAMIENTO

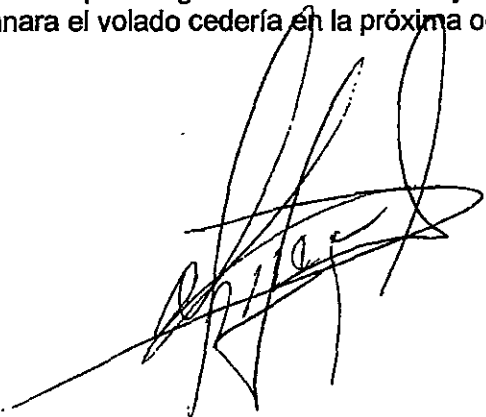
En una reunión con su equipo de trabajo, Eduardo Gil, Vocal de Capacitación, invitó a sus capacitadores a acordar libremente qué zonas de la demarcación les tocaría atender a cada quien. Aparentemente, las preferencias de todo mundo habían resultado complementarias, pero hacia el final dos de los capacitadores más antiguos y de mayor prestigio, Juan Alvarado y Pedro Zorrilla, empezaron una discusión acalorada, pues ambos pretendían trabajar en la zona más próxima a la sede de la Junta Distrital: la zona que en opinión de ambos representa menos tiempo y esfuerzo así como menos gastos en comida y transportación.

Eduardo Gil, a fin de distender la situación, optó por involucrar al resto de los capacitadores, invitándoles a proponer sugerencias de cómo salir de la difícil situación. Oswaldo Carvajal de manera espontánea tomó la iniciativa y llamando la atención sobre el hecho de que sólo había una zona y dos personas interesadas en ella, señaló que lo más justo sería dejar todo a la suerte y resolver la diferencia mediante un clásico volado. De este modo, quedaba a la suerte quién habría de quedarse con la zona preferida.

Juvenal Arteaga, una persona tan rígida como recta, no sin antes reclamar a Oswaldo por su frívola ocurrencia del volado, señaló que una solución eficaz consistiría en asignar a Juan Alvarado y a Pedro Zorrilla a otra zona y poner a otro capacitador, muy amigo de ambos, en la zona que estaba en disputa.

Roberto Pereyra, no muy convencido de las propuestas escuchadas, manifestó su propuesta de hacer un nuevo trazado de las zonas, en el que, sin alterar las dimensiones, la zona disputada quedara repartida equitativamente en dos nuevas zonas para sus compañeros, con ello se evitaría dijo el roce entre sus dos compañeros y el equipo seguiría trabajando de manera armónica

Una vez escuchadas las propuestas, Eduardo Gil, un poco molesto y fastidiado, decidió establecer su propia postura, manifestando que le agradaba la idea de dejar la solución a la suerte, siempre y cuando mediara el compromiso expreso de que quien ganara el volado cedería en la próxima ocasión la zona a su compañero.



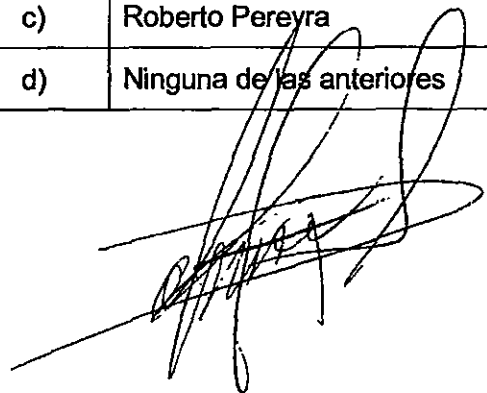
Pregunta 36	El escenario en que se encuentra Eduardo Gil es un caso típico de negociación, porque presenta como condición necesaria...
a)	La puesta en juego de distintas perspectivas
b)	Una pluralidad de intereses
c)	Un desafío a la inteligencia del líder
<input checked="" type="radio"/> d)	Un conflicto con elementos para controlarlo

Pregunta 37	En el supuesto de que los capacitadores en potencial conflicto sólo atienden a sus intereses de corto plazo, las peores soluciones propuestas serían las de ...
<input checked="" type="radio"/> a)	Oswaldo Carvajal y Eduardo Gil
b)	Juvenal Arteaga y Oswaldo Carvajal
c)	Roberto Pereyra y Eduardo Gil
d)	Juvenal Arteaga y Roberto Pereyra



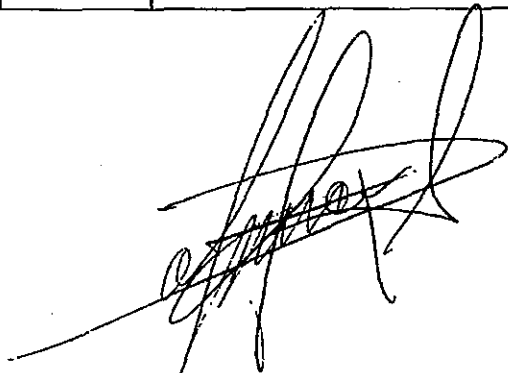
Pregunta 38	En los supuestos de que los capacitadores en potencial conflicto sólo atienden a sus intereses de corto plazo y de que el propósito principal de Eduardo Gil fuese no vulnerar los intereses de sus colaboradores, la solución óptima sería la propuesta por...
a)	Oswaldo Carvajal
b)	Juvenal Arteaga
<input checked="" type="radio"/> c)	Roberto Pereyra
d)	Eduardo Gil

Pregunta 39	Resulta específica porque su viabilidad depende de que las partes adopten una visión de mediano o de largo plazo asumiendo que ya no volverán a encontrarse posteriormente en un espacio de negociación. Nos referimos a la salida propuesta por...
a)	Oswaldo Carvajal
<input checked="" type="radio"/> b)	Juvenal Arteaga
c)	Roberto Pereyra
d)	Ninguna de las anteriores



Pregunta 40	Sus propuestas ejemplifican el casos de ganar-perder o viceversa.
a)	Juvenal Arteaga y Eduardo Gil
<input checked="" type="radio"/> b)	Oswaldo Carvajal y Eduardo Gil
c)	Roberto Pereyra y Oswaldo Carvajal
d)	Ninguna de las anteriores.

Pregunta 41	Su propuesta resulta ilustrativa de la salida de perder-perder...
<input checked="" type="radio"/> a)	Juvenal Arteaga
b)	Eduardo Gil
c)	Oswaldo Carvajal
d)	Roberto Pereyra



PLANTEAMIENTO

Un pequeño grupo de Vocales Ejecutivos de algunas de las Juntas Locales, charlaban animadamente en torno a sus logros. Nicanor, que gustaba de llevar la voz cantante, decía que la clave para él había consistido en dejar a un lado el formulismo de los organigramas para apoyar su trabajo en las personas que, sin ostentar cargos, gozaban del prestigio y el reconocimiento de sus compañeros, razón por la cual no había tenido ningún empacho en delegar en ellos muchas de las decisiones cruciales de la organización.

Luciano Páramo, mencionó que su fórmula había sido diferente, pues él había dado prioridad a clarificar los cambios que la organización debía promover en el corto, mediano y largo plazos, base sobre la cual había establecido una utilización de los recursos orientada clara y exclusivamente al logro de lo planeado.

Ronaldo Comonfort intervino en la conversación, separándose de lo señalado por Nicanor, pues para él el punto de partida de una organización sería reside en el cuidado de las jerarquías, es decir, en el respeto a la investidura y autoridad de las personas que ocupan los cargos directivos.

Benilde Castro, con un dejo de crítica dirigido a Luciano, externó que, en lugar de perder el tiempo pensando en el futuro, ella había optado siempre por cultivar las buenas relaciones con sus colaboradores y, más aún, estar cerca y muy pendiente de lo que sus colaboradores requieren durante el desarrollo de sus actividades.

Finalmente, Bárbara Farfán remató la conversación insistiendo en que, dada su experiencia, los logros de las organizaciones dependían más de la claridad de miras de los líderes y de su voluntad y capacidades para descentralizar el proceso de toma de decisiones en la organización.

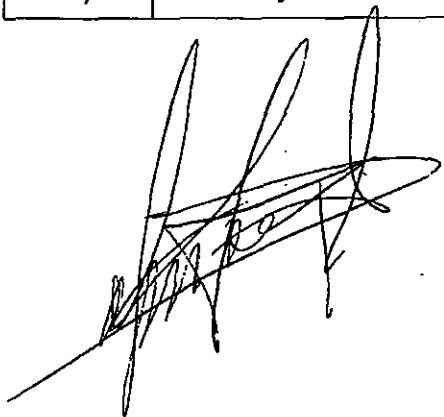
A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines.

0000242
29

1260

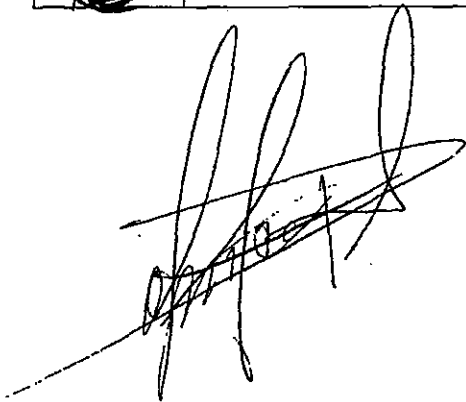
Pregunta 42	Nicanor se refiere directamente a los temas de
<input checked="" type="radio"/> a)	Liderazgo informal y facultar
<input type="radio"/> b)	Alinear y apoyar
<input type="radio"/> c)	Apoyar y facultar
<input type="radio"/> d)	Liderazgo formal y apoyar

Pregunta 43	La afirmación de Luciano Páramo se refiere directamente a los temas de
<input type="radio"/> a)	Facultar y apoyar
<input type="radio"/> b)	Alinear y apoyar
<input checked="" type="radio"/> c)	Visualizar y alinear
<input type="radio"/> d)	Facultar y alinear

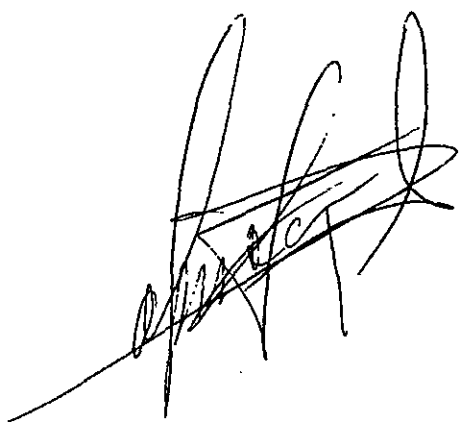


Pregunta 44	El decir de Ronaldo Comonfort se refiere directamente al tema de
a)	Asegurar el resultado
<input checked="" type="radio"/> b)	Liderazgo formal
c)	Facultar
d)	Apoyar

Pregunta 45	Benilde Castro se refiere al tema de
a)	Asegurar el resultado
b)	Liderazgo formal
c)	Facultar
<input checked="" type="radio"/> d)	Apoyar



Pregunta 46	Bárbara Farfán se refiere directamente a los temas de...
a)	Asegurar el resultado y visualizar
b)	Visualizar y facultar
<input checked="" type="radio"/> c)	Facultar y asegurar el resultado
d)	Apoyar y visualizar

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Barbara Farfan', written over a horizontal line.

PLANTEAMIENTO

René Cruzalta, Vocal Ejecutivo de Junta Local, reunió al personal de la función directiva y técnica, en espera de poder determinar qué hacer para tranquilizar a sus colaboradores que en los últimos tres años, no han logrado ganar un incentivo ni una promoción. Filiberto Aguayo, en tono agrio, felicitó a René por esa iniciativa y propuso que él se abstuviera de hacer uso de su jerarquía para imponer sus razones, retándole, además, a aceptar que cualesquiera fuesen las propuestas y cursos de acción sugeridos, prevaleciera siempre el mejor argumento y se diese el tiempo necesario para arribar a acuerdos consensuales. Todos estuvieron de acuerdo con esta manera de operar la reunión.

Héctor Tapia confesó a René su entusiasmo por esa apertura y se pronunció abiertamente por lograr que en esta reunión se asumiera el compromiso de proponer para el año entrante al menos a un funcionario de nivel directivo y a uno de nivel técnico para hacerse acreedores a un incentivo. Cecilia Tovar respaldó la moción de René y, además, externó su postura consistente en que el problema de la falta de acceso a los incentivos podría resolverse mediante mayor información sobre los lineamientos en la materia, así como mayor claridad en torno a los rubros que se ponderan para definir la lista final: mejores calificaciones en la evaluación del desempeño, en el programa de formación, y elaboración de propuestas de desarrollo institucional. Acto seguido, Teresa Zúñiga sostuvo que era el momento de asumir críticamente que el desgano y la falta de entusiasmo de cada uno, mucho más que las variables del entorno, constituían las razones genuinas de que no ganaran incentivos. Todavía más, consideraba que esta actitud podría ser un motivo para que sus propuestas no fuesen escuchadas.

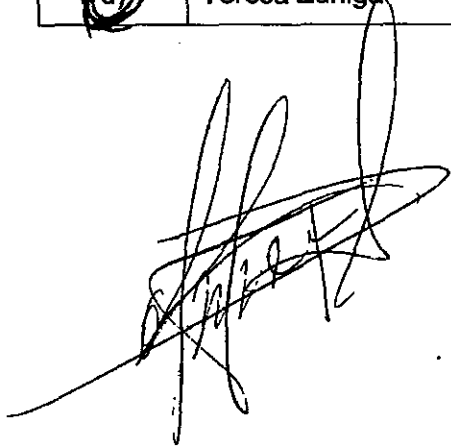
Luis Fernández, por su parte, manifestó su acuerdo con las afirmaciones de Teresa, sobre todo porque abrían la pauta para reconocer que, pese a lo poco que podía hacerse para modificar las circunstancias del entorno, era mucho lo que podía lograrse en términos de un cambio interior.

Rigoberto Méndez remató la polémica con una aseveración firme, que fue asumida por consenso y bajo el compromiso de caminar en ese sentido: si realmente se quiere resolver el problema, hay que instrumentar, a través de una comisión, un programa agudo de transformación de la ética laboral y de socialización de las reglas de la competencia por los incentivos."

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be a cursive script, located in the lower-left quadrant of the page.

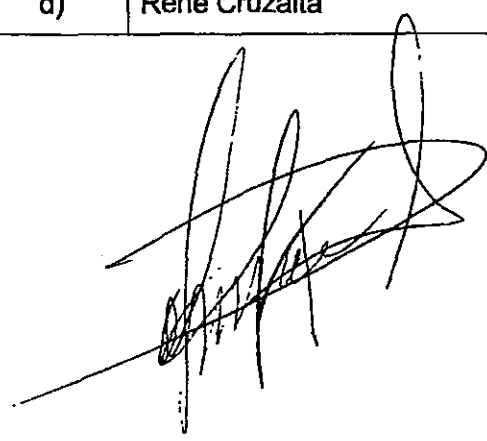
Pregunta 47	Su propuesta se refiere directamente a la etapa del proceso de decisiones del acuerdo sobre el método a seguir:
<input checked="" type="radio"/> a)	Filiberto Aguayo
<input type="radio"/> b)	Teresa Zúñiga
<input type="radio"/> c)	Héctor Tapia
<input type="radio"/> d)	René Cruzalta

Pregunta 48	Se encuentra presente la etapa del proceso de toma de decisiones conocida como identificación de obstáculos en el decir de...
<input type="radio"/> a)	Rigoberto Méndez
<input type="radio"/> b)	Luis Fernández
<input type="radio"/> c)	Cecilia Tovar
<input checked="" type="radio"/> d)	Teresa Zúñiga



Pregunta 49	René Cruzalta se refiere a la etapa del proceso de decisiones conocida como
a)	Definición de objetivos
<input checked="" type="radio"/> b)	Análisis de la situación
c)	Evaluación
d)	Planeación

Pregunta 50	Su afirmación refiere directamente a la etapa del proceso de decisiones del <i>Acuerdo sobre el método a seguir</i> .
<input checked="" type="radio"/> a)	Filiberto Aguayo
b)	Teresa
c)	Héctor Tapia
d)	René Cruzalta





INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL**

OFICIO-CIRCULAR NÚM. DESPE/010/2005

Ciudad de México,

11 de marzo de 2005.

Lic. Patricia González Suárez

Subdirector de la IV Circunscripción Plurinominal

Presente

Con fundamento en los artículos 116, 117, 118, 120, 121 y 124 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, comunico a usted el resultado de su evaluación correspondiente a la aplicación de examen del Programa de Formación y Desarrollo Profesional del 11 de febrero de 2005.

Materia - Área Modular	Calificación	Resultado	Observaciones
Fase Especializada - Área Modular Jurídico-Político	9.60	Aprobó en su primera oportunidad	Programa Actual

Reconozco cumplidamente su participación en las actividades de formación de los miembros del Servicio Profesional Electoral de nuestra Institución.

Sin otro particular, le envío un saludo cordial.

**EL ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA
DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL**

MTRO. HÉCTOR ARÁMBULA QUIÑONES

*Recibido original
15/03/05
Patricia González Suárez*

**Programa de Formación y Desarrollo Profesional
Semestre Académico 2004/2**

000350

Hoja de Respuestas del examen del

Área modular Jurídico-Política de la fase Especializada, Versión 5

000204 0001

1. EL LLENADO DE ESTA HOJA DEBERÁ SER CON LÁPIZ DEL 2 Ó 2 1/2.
2. NO OLVIDE POR NINGÚN MOTIVO REQUISITAR LA INFORMACIÓN REQUERIDA.
3. VERIFIQUE QUE EL NOMBRE DEL TIPO DE EXAMEN SEA EL MISMO QUE APARECE EN EL CUADERNILLO DE PREGUNTAS.
4. LEA CUIDADOSAMENTE LAS PREGUNTAS DEL EXAMEN EN EL CUADERNILLO ANEXO A ESTA HOJA DE RESPUESTAS.
5. LLENE TOTALMENTE EL CUADRO SELECCIONADO COMO RESPUESTA.
6. SI SE EQUIVOCA BORRE COMPLETAMENTE.
7. EN CASO DE CONCLUIR ANTES DEL TIEMPO ASIGNADO, REVISE LAS RESPUESTAS DONDE HAYA TENIDO DUDA.
8. SÓLO LLENE UN CUADRO POR PREGUNTA.

NOMBRE: González Suárez Patricia
APELLIDO PATERNO APELLIDO MATERNO NOMBRE(S)

CARGO: Subdirectora de la III Circunscripción Plurinacional


ADSCRIPCIÓN: DEOE

ENTIDAD O DIRECCIÓN EJECUTIVA: D.F.

TIPO DE EXAMEN: 13

FOLIO: JPFE5161

	A	B	C	D		A	B	C	D		A	B	C	D	
1	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 0
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2
4	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3
5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4
6	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
7	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						6 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6
8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						7 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7
9	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						8 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8
10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	20	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						9 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9



FIRMA



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

269
000251

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL

DIRECCIÓN DE FORMACIÓN,
EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN Y
DESARROLLO PROFESIONAL

OFICIO NÚM. DESPE/DFEP/SFDP/080/2005

Ciudad de México, 19 de octubre de 2005.

ACUSE

Lic. Patricia González Suárez
Subdirector de la IV Circunscripción Plurinominal de la
Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
Presente

Comunico a usted el resultado de su evaluación correspondiente a la aplicación de exámenes del Programa de Formación y Desarrollo Profesional del 23 de septiembre de 2005:

Materia/Área Modular/Fase	Calificación	Resultado	Observaciones
Técnico- Instrumental Fase Especializada	9.33	Aprobó	Primera oportunidad

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

El Subdirector

Mtro. Rigel Bolaños Linares

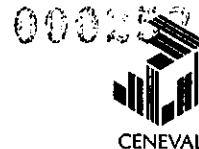
Recibido original
01/10/05
10:15 hrs

Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

Egg/rbl



Programa de Formación y Desarrollo Profesional
Semestre 2005/1
Hoja de Respuestas del Examen del



Área Modular Técnico-Instrumental de la Fase Especializada, Versión 1

INDICACIONES

- 1 Antes de iniciar el llenado de la presente hoja de respuestas, deberá firmar esta al calce con bolígrafo de tinta negra o azul sin salir del recuadro designado para tal efecto
- 2 El llenado de los alvéolos de esta hoja deberá realizarse con lápiz del 2 o 2 1/2.
- 3 No olvide por ningún motivo requisitar la información requerida.
- 4 Verifique que el nombre del tipo de examen sea el mismo que aparece en el cuadernillo de preguntas.
- 5 Lea cuidadosamente las preguntas del examen en el cuadernillo anexo a esta hoja de respuestas
- 6 Llene totalmente los alvéolos Ejemplo (A) (B) (C) (D)
- 7. Si se equivoca borre completamente.
- 8. En caso de concluir antes del tiempo asignado, verifique sus respuestas donde haya tenido duda
- 9 Sólo llene un círculo por pregunta.
- 10. En caso de que se sorprenda a un sustentante copiando durante la aplicación del examen, se le recogerá el mismo y esta hoja de respuestas, perdiendo la oportunidad que presenta y obteniendo como calificación cero, además de que se le finque el procedimiento administrativo que corresponda conforme al Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral.



POR FAVOR LLENE LOS DATOS DE NOMBRE Y ADSCRIPCIÓN

NOMBRE: González Suárez Tajera
 APELLIDO PATERNO APELLIDO MATERNO NOMBRE(S)

CARGO: Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinomial

ADSCRIPCIÓN: DEOE Dirección de Ejecución Regional

ENTIDAD O DIRECCIÓN EJECUTIVA: Organización Electoral

RESPUESTAS

	A	B	C	D
1	(A)	(B)	(C)	(D)
2	(A)	(B)	(C)	(D)
3	(A)	(B)	(C)	(D)
4	(A)	(B)	(C)	(D)
5	(A)	(B)	(C)	(D)
6	(A)	(B)	(C)	(D)
7	(A)	(B)	(C)	(D)
8	(A)	(B)	(C)	(D)
9	(A)	(B)	(C)	(D)
10	(A)	(B)	(C)	(D)

	A	B	C	D
11	(A)	(B)	(C)	(D)
12	(A)	(B)	(C)	(D)
13	(A)	(B)	(C)	(D)
14	(A)	(B)	(C)	(D)
15	(A)	(B)	(C)	(D)
16	(A)	(B)	(C)	(D)
17	(A)	(B)	(C)	(D)
18	(A)	(B)	(C)	(D)
19	(A)	(B)	(C)	(D)
20	(A)	(B)	(C)	(D)

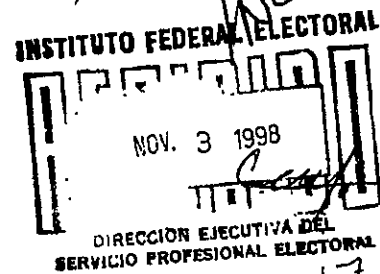
	A	B	C	D
21	(A)	(B)	(C)	(D)
22	(A)	(B)	(C)	(D)
23	(A)	(B)	(C)	(D)
24	(A)	(B)	(C)	(D)
25	(A)	(B)	(C)	(D)
26	(A)	(B)	(C)	(D)
27	(A)	(B)	(C)	(D)
28	(A)	(B)	(C)	(D)
29	(A)	(B)	(C)	(D)
30	(A)	(B)	(C)	(D)



TIFE1153

[Handwritten Signature]
FIRMA

Ciudad de México, 03 de noviembre de 1998



3324

LIC. GILBERTO MORENO PECINA
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA
DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL
P R E S E N T E .

Por este conducto, le solicito se me autorice asistir al X Congreso Nacional de Estudios Electorales, que se realizará en La Paz Baja California Sur, del 2 al 5 de diciembre, en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Baja California Sur. Este evento lo organiza La Sociedad Mexicana de Estudios Electorales (SOMEE, A.C), cuyo origen fue el Grupo Especializado en Estudios Electorales del Consejo Mexicano de Ciencias Sociales (COMECOSO), dependiente de la Universidad Nacional Autónoma de México. En los encuentros anuales que organiza, bajo el auspicio de alguna universidad del país, se discuten las investigaciones de académicos especializados en la investigación político-electoral, de estudiantes de nivel superior o postgrado sobre el tema, así como de funcionarios electorales.

La solicitud de autorización se debe a que fue aceptada mi ponencia "La Ciudadanización de los Organismos Electorales en la Transición Mexicana a la Democracia", en la Mesa de Reforma Política y Derecho Electoral. Esta la envié el 30 de septiembre, fecha límite señalado en la convocatoria. La ponencia forma parte la investigación que realizo para la tesis de maestría que me permitirá cubrir el requisito para obtener el grado de Maestra en Ciencia Política, por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Por otra parte, fundamento mi solicitud en el Estatuto del Servicio Profesional en los artículos 4, fracción V, VI y VII y 113, fracción IV, porque considero que la participación en un evento de esta naturaleza me permitirá consolidar los conocimientos sobre el tema electoral y enriquecerá mi formación profesional, lo que finalmente redundará en las actividades que desarrollo en la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, como Subdirectora de Coordinación Regional, en la IV Circunscripción Electoral Plurinominal.

17:30

En este sentido, le informo que bajo mi responsabilidad está la coordinación de las Juntas Locales y Distritales de Hidalgo, Morelos y Tlaxcala.

En espera de su respuesta, anexo al presente copia fotostática del documento de aceptación de la ponencia, en el que señalan las características del lugar donde se desarrollará el evento. La respuesta me permitirá confirmar mi participación y la reservación del viaje así como el hospedaje.

Sin más por el momento y en espera de su respuesta, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE



LIC. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

C.c.p. Mtro. José Woldenberg Karakowsky.- Consejero Presidente del Consejo General.- Para su conocimiento.
Lic. Fernando Zertuche Muñoz.- Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral.- Para su conocimiento.
Dr. Mauricio Merino Huerta.- Presidente de la Comisión del Consejo General del Servicio Profesional. Para su conocimiento.
Dr. José Luis Méndez.- Director ejecutivo del Servicio Profesional Electoral. Para su conocimiento.
Consejeros Electorales, miembros de la Comisión del Servicio Profesional Electoral. Para su conocimiento.
Lic. Jesús Cantú Escalante.- Presidente de la Comisión de Organización Electoral del Consejo General.- Para su conocimiento.
Profr. Gerardo Martínez.- Director de Coordinación Regional de la IV Circunscripción Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral. Para su conocimiento.
Interesada.



ÁREA INTERDISCIPLINARIA
DE CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

La Paz, B.C.S 16 de octubre de 1998

Estimada Lic. Patricia González Suárez.
PRESENTE

La presente tiene por objeto comunicarle que su ponencia: "La ciudadanía de los organismos electorales en la transición mexicana a la democracia" ha sido aceptada para participar en el X Congreso Nacional de Estudios Electorales en la Mesa de Reforma Política y Derecho Electoral.

Le solicito atentamente que a más tardar el 12 de noviembre la haga llegar a la siguiente dirección:
UABCS
Carretera al Sur Km 5.5
C.P. 23080
Apartado Postal 19-B
Atención: Lic. Marina Garmendía. Depto. de C.P. y A.P.

La ponencia deberá tener una extensión máxima de 30 cuartillas, capturada en Word y deberá acompañarse del disquet correspondiente.
También, en caso de no tener muchos gráficos o cuadros, puede enviarse al correo: mgarmend@calafia.uabcs.mx
Como es costumbre, los ponentes deben cubrir una cuota de registro de \$150.00 si son socios de SOMEE y de \$300.0 si no forman parte de la Asociación.

La coordinación del congreso ofrecerá a los ponentes la transportación y los alimentos a partir del inicio del Congreso, el miércoles 2 de diciembre a las 18:00 hrs., hasta el sábado 5 a las 16:00 hrs. así como la papelería y constancia respectiva

Los gastos de traslado a La Paz, y el hospedaje corren por cuenta de cada ponente. La próxima semana les haremos llegar los costos de dos paquetes con las principales líneas que lleguen a esta ciudad, que incluyen boleto redondo y cuatro noches de hospedaje.

Si desea mayor información respecto a la mecánica de trabajo, por favor, comuníquese con el responsable de la mesa en la que participarán, o bien, con una servidora. Por último, solicito atentamente confirme que ha recibido este mensaje y que me envíe un resumen curricular a la brevedad posible para estar en condiciones de elaborar el programa.

Me despido, enviándole un afectuoso saludo, esperando poder recibirlo pronto en esta ciudad



M. Garmendía M.
ATENTAMENTE

Lic. Marina Garmendía G.

DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS POLITICAS Y
ADMINISTRACION PUBLICA
Coordinadora General

PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
0146870103

LA SOCIEDAD MEXICANA DE ESTUDIOS ELECTORALES, A.C.
Y
LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR

274

000256

INVITAN:

AL X CONGRESO NACIONAL EN ESTUDIOS ELECTORALES

La Paz B.C.S., 2 al 5 de Diciembre

OBJETIVO: Propiciar la exposición, discusión y difusión de puntos de vista diversos sobre el desarrollo de la democracia y los procesos electorales en México.

TEMAS: CAMBIO DEMOCRATICO EN MEXICO
PARTIDOS POLITICOS
GEOGRAFIA ELECTORAL
ELECCIONES LOCALES
REFORMA POLITICA Y DERECHO ELECTORAL
METODOLOGIA PARA EL ANALISIS ELECTORAL
GENERO Y POLITICA

CONFERENCIAS MAGISTRALES:

INAGURACION: MIERCOLES 2 DE DIC. 18:00 HRS.
MTRO. JOSE WOLDENBERG K.
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL IFE.

CLAUSURA: SABADO 5 DE DICIEMBRE 12:00HRS
MTRA. JAQUELINE PESCHARD
MTRO. MAURICIO MERINO
CONSEJEROS ELECTORALES DEL CONSEJO GENERAL DEL IFE.

SEDE: HOTEL LOS ARCOS, LA PAZ B.C.S.
COSTO ASISTENTES: \$ 300.00(Incluye papeleria y constancia)

INSCRIPCIONES: DEPOSITO EN LA CUENTA BANAMEX 203535-0 suc.545 A NOMBRE DE LA UABCS.

FAVOR ENVIAR COPIA DE LA FICHA DE DEPOSITO AL FAX (01-112) 1-28-00 ó



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO
PROFESIONAL ELECTORAL

México, D.F., a 19 de febrero de 1997

OFICIO-CONVOCATORIA No. 0297/021

Recibí Original.
Patricia González Suárez
19/II/97.

NOMBRE: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ
ENTIDAD FEDERATIVA: DISTRITO FEDERAL

Por Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral y considerando sus antecedentes académicos y laborales, me permito invitarlo para participar en el procedimiento de selección de candidatos a incorporarse al Servicio Profesional Electoral, el cual es un sistema de personal de carrera integrado por funcionarios electorales especializados.

El procedimiento de selección mencionado en el párrafo que antecede, se sujetará a las siguientes:

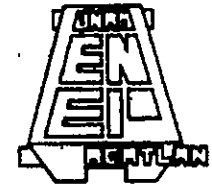
B A S E S

PRIMERA.- Los interesados en ingresar al Servicio Profesional Electoral, deberán reunir los siguientes requisitos:

- I. Ser mexicano por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;
- II. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito alguno, salvo que hubiese sido de carácter imprudencial;
- III. Acreditar la educación media superior y, en su caso, acreditar, preferentemente, el grado académico y la especialidad que se establecen para el puesto que corresponda;
- IV. Contar, preferentemente, con experiencia laboral en actividades afines a las que desarrollarían en el Instituto;
- V. No desempeñar o haber desempeñado cargo de elección popular en los últimos cinco años;



COLEGIO DEL PERSONAL
ACADEMICO DE CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES DE LA ENEP ACATLAN-UNAM



OTORGA EL PRESENTE

DIPLOMA

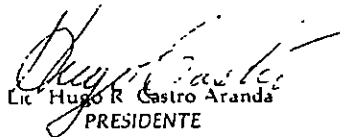
A: **Patricia González Suárez**

POR HABER CURSADO Y ACREDITADO EL
DIPLOMADO EN ANALISIS POLITOLOGICO

de Septiembre de 1991 a Mayo de 1992 (120 hrs.)

"POR UNA UNIVERSIDAD LIBRE. CRITICA Y PLURAL"

Acatlán, Edo. de México, 30 de mayo de 1992


Lic. Hugo R. Castro Aranda
PRESIDENTE


Dr. Fernando Bazúa Silva
COORDINADOR ACADÉMICO DEL DIPLOMADO

000051

Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán
División de Ciencias Socioeconómicas
Programa de Sociología



OTORGA LA PRESENTE

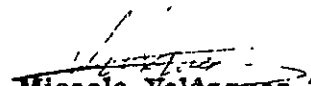
CONSTANCIA

A: **LIC. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ**

POR SU VALIOSA PARTICIPACION COMO MODERADOR
EN EL CICLO DE MESAS REDONDAS
HACIA LAS ELECCIONES DE 1994
QUE SE LLEVO A CABO
DEL 14 AL 16 DE JUNIO

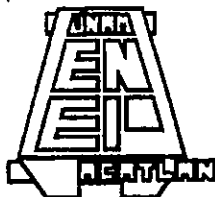
" POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU "

Acatlán, Edo. de Méx., junio de 1994.


Lic. Micaela Velázquez Torres
Jefa de la División de Ciencias
Socioeconómicas


Mtro. Silvestre Cortés Guzmán
Jefe del Programa de Sociología

Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán
División de Ciencias Socioeconómicas
Programa de Sociología



OTORGA LA PRESENTE

CONSTANCIA

A la: MTRA. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

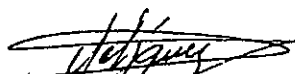
POR SU DISTINGUIDA PARTICIPACION
EN EL CICLO DE MESAS REDONDAS:

**BALANCES DEL SEXENIO Y
RETOS DEL NUEVO GOBIERNO**

CELEBRADAS LOS DIAS 5 Y 6 DE DICIEMBRE
EN ESTE PLANTEL

" POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU "

Acatlán. Edo. de Méx.. a 6 de diciembre de 1994.


Lic. Micaela Velázquez Torres
Jefa de la División de Ciencias
Socioeconómicas


Mtro. Silvestre Cortés Guzmán
Jefe del Programa de Sociología

000261

Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán
División de Ciencias Socioeconómicas
Programa de Sociología



OTORGAN LA PRESENTE

CONSTANCIA

A: **MTRA. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ**

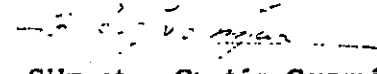
POR SU PARTICIPACION COMO MODERADORA EN LA MESA REDONDA
**BALANCE DEL PRIMER AÑO DE GOBIERNO
DE ERNESTO ZEDILLO**

LLEVADA A CABO EN ESTA INSTITUCION EL 22 DE NOVIEMBRE DE 1995.

" POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU "

Acatlán, Edo. de Méx., noviembre de 1995.


Lic. Micaela Velázquez Torres
Jefa de la División de
Ciencias Socioeconómicas


Mtro. Silvestre Cortés Guzmán
Jefe del Programa de Sociología



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MEXICO

COORDINACION GENERAL DE
INVESTIGACION Y ESTUDIOS
AVANZADOS

CENTRO DE INVESTIGACION Y
ESTUDIOS AVANZADOS DE LA
POBLACION

Otorgan la presente

CONSTANCIA

A

González Suárez Patricia

Por su asistencia al

Seminario

en Demografía y Procesos Electorales


impartido por el Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población
del 31 de mayo al 21 de agosto de 1996, cubriendo un total de 36 horas.


M. en S.P. Ezequiel Jaime Figueroa
COORDINACION GENERAL
de INVESTIGACION Y
Estudios Avanzados ESTUDIOS AVANZADOS



Agosto de 1996

"EFICIENCIA Y TRABAJO"


M. en S. Jaciel Montoya Arce
Coordinador del Centro de Investigación y
Estudios Avanzados de la Población





SOMEE

Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, A. C.

LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR

Y

LA SOCIEDAD MEXICANA DE ESTUDIOS ELECTORALES

otorgan la presente

CONSTANCIA

a la

Lic. Patricia González Suárez

Por su valiosa participación como ponente en el X Congreso Nacional en Estudios Electorales con el tema "La ciudadanización de los organismos electorales en la transición mexicana a la Democracia".

La Paz, B.C.S., 2 al ~~5~~ de Diciembre de 1998.

M. en C. ~~JESÚS DRINK~~ GONZÁLEZ

RECTOR DE LA UABCS

M. en C. ~~JAI ME RIVERA~~ VELÁZQUEZ

PRESIDENTE DE LA SOMEE

000263

281

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL



OTORGAN LA PRESENTE

CONSTANCIA

A LA LIC. PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

Por su asistencia al curso:

EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
Y EL SISTEMA DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN

REALIZADO DEL DÍA 22 AL 26 DE MARZO DE 1999

Mtro. Edmundo Elías Musi
DIRECTOR DEL CENTRO DE CAPACITACIÓN
JUDICIAL ELECTORAL

Lic. Elena Verdugo Quiñones
COORDINADORA DEL CENTRO
DE FORMACIÓN Y DESARROLLO



CIDE

certifica que

Patricia González Suárez

acreditó satisfactoriamente el Diplomado en

ANÁLISIS POLÍTICO ESTRATÉGICO

impartido de febrero a julio de 2001

Dr. Carlos Elizondo Mayer-Serra

Director General

000265

1283



OTORGAN LA PRESENTE

CONSTANCIA

A

PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

Por su participación en el

“ CURSO DE ACTUALIZACIÓN EN MATERIA ELECTORAL “

Realizado los días 18, 19 y 20 de marzo de 2002, en la sede de la
12 Junta Distrital Ejecutiva del IFE en el D. F.

México, D. F. A 20 de marzo de 2002

Mtro. José Woldenberg Karakowsky
Consejero Presidente del Consejo General
del Instituto Federal Electoral

Dr. José Fernando Ojesto Martínez Porcayo
Magistrado Presidente del Tribunal Electoral del
Poder Judicial de la Federación

Dra. María de los Angeles Frimow Rangel
Fiscal Especializada para la Atención de Delitos
Electorales de la Procuraduría General de la República

LA DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION
Y EL CENTRO DE FORMACION Y DESARROLLO

OTORGAN LA PRESENTE:

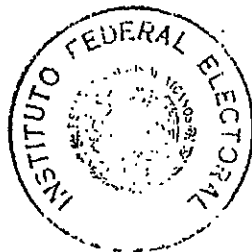
C O N S T A N C I A

A: PATRICIA GONZALEZ SUAREZ

COMO RECONOCIMIENTO A SU PARTICIPACION EN EL CURSO:

TRABAJO EN EQUIPO

IMPARTIDO DEL 3 AL 14 DE JUNIO DEL 2002



DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION
DIRECCION DE PERSONAL
SUBDIRECCION DE SERVICIOS
PERSONALES Y PROGRAMAS LABORALES

LIC. RAYMUNDA G. MALDONADO VERA
DIRECTORA DE PERSONAL

LIC. MARCO ANIBAL CANTU ELIZONDO
DIRECTOR DE PROGRAMAS DE FORMACION
Y DESARROLLO

000187

285



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Otorga la Presente

CONSTANCIA

AL C. LIC. PATRICIA GONZÁLEZ SUÁREZ

POR SU PARTICIPACIÓN COMO

RELATORA

DE LA MESA DOS DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL.

REUNIÓN ESTATAL DEL I.F.E. MORELOS

LIC. GABRIEL ZORRILLA MARTÍNEZ
VOCAL EJECUTIVO DE LA
JUNTA LOCAL EJECUTIVA EN MORELOS.

000268



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

LA DIRECCION EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL

Extiende la presente

CONSTANCIA

a:

Patricia González Suárez

Por su participación en el curso:

Aplicaciones Informáticas del IFE

del Programa de Formación y Desarrollo Profesional

Impartido del 15 de julio al 6 de septiembre de 2002

LIC. FERNANDO ZERTUCHE MUÑOZ

Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral

LIC. MARCO ANTONIO BAÑOS MARTINEZ
Director Ejecutivo del Servicio Profesional Electoral

IFE

IFE

000189

000070

EL

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

A TRAVÉS DE LA

JUNTA LOCAL EJECUTIVA EN EL D.F.

Otorga el presente

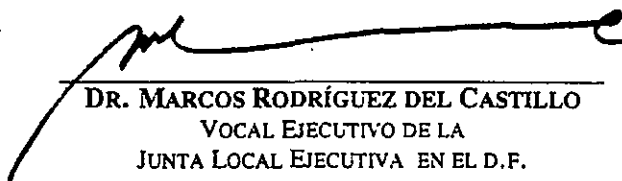
RECONOCIMIENTO

A la:

Lic. Patricia González Suárez

Por su valiosa participación como ponente en la "Semana Estatal de Educación Cívica, Participación Ciudadana y Prevención de los Delitos en el D.F." en la Delegación Iztapalapa con el tema "Estructura, Naturaleza y Funciones del IFE"

México, D.F., 17 de octubre del 2002.



DR. MARCOS RODRÍGUEZ DEL CASTILLO
VOCAL EJECUTIVO DE LA
JUNTA LOCAL EJECUTIVA EN EL D.F.



ING. IGNACIO SORDO NAREZO
VOCAL EJECUTIVO DE LA 22 JUNTA DISTRITAL
EJECUTIVA DEL IFE EN EL D.F.



IFE
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Otorga la presente

000271

CONSTANCIA

a:

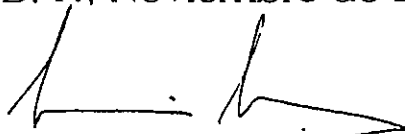
Patricia González Suárez

Por su asistencia al Curso

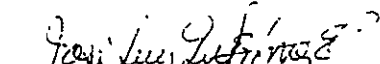
**“Inducción al Plan Trianual
de Educación Cívica 2001-2003”**

impartido con cinco horas de duración a los miembros del Servicio Profesional Electoral y personal de la rama administrativa del Instituto los días 21, 22 y 25 de noviembre.


México D. F., Noviembre de 2002



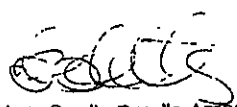
Mira. María del Carmen Alanís Figueroa
Directora Ejecutiva de Capacitación
Electoral y Educación Cívica



Lic. José Luis Gutiérrez Espinoza
Director de Capacitación Electoral y
Educación Cívica y Participación Ciudadana



Lic. Cecilia Tapia Mayans
Directora de Seguimiento de Programas,
Evaluación y Apoyo Técnico



Lic. Ovidio Botella Arriaga
Director de Difusión, Producción
Editorial y Relaciones Institucional

IFE
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**CONSTRUYENDO
CIUDADANÍA.**

14
000072



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA

ACTA DE EVALUACIÓN
PARA DIPLOMADO

DIPLOMADO EN
GEOGRAFÍA
ELECTORAL



PROMEDIO: 10

NACIONALIDAD: MEXICANA

México, D.F., a las 13 horas del día 3 de abril de 2004,
se reunieron en las instalaciones del Instituto de Geografía
de la Universidad Nacional Autónoma de México la
Dra. Celia Palacios Mora y el Mtro. Luis Miguel Morales Manilla.

Con carácter de Sinodales para proceder a la evaluación de
GONZÁLEZ SUÁREZ PATRICIA quien cursó el
Diplomado cuyo nombre aparece al margen.

Después de revisar los trabajos correspondientes, así como el
cumplimiento del promedio mínimo general que se solicita para el
mismo: 8.0 (ocho punto cero), el jurado aquí reunido resolvió:

APROBARLA

Dra. Celia Palacios Mora

Mtro. Luis Miguel Morales Manilla

Se certifica lo escrito en esta carta.

Dr. Adrián Guillermo Aguilar

Dr. Omar Morfada Maya

Ciudad Universitaria, D.F., a 3 de abril de 2004.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Filosofía y Letras • Instituto de Geografía • Posgrado en Geografía

Otorgan el presente

DIPLOMA

a:

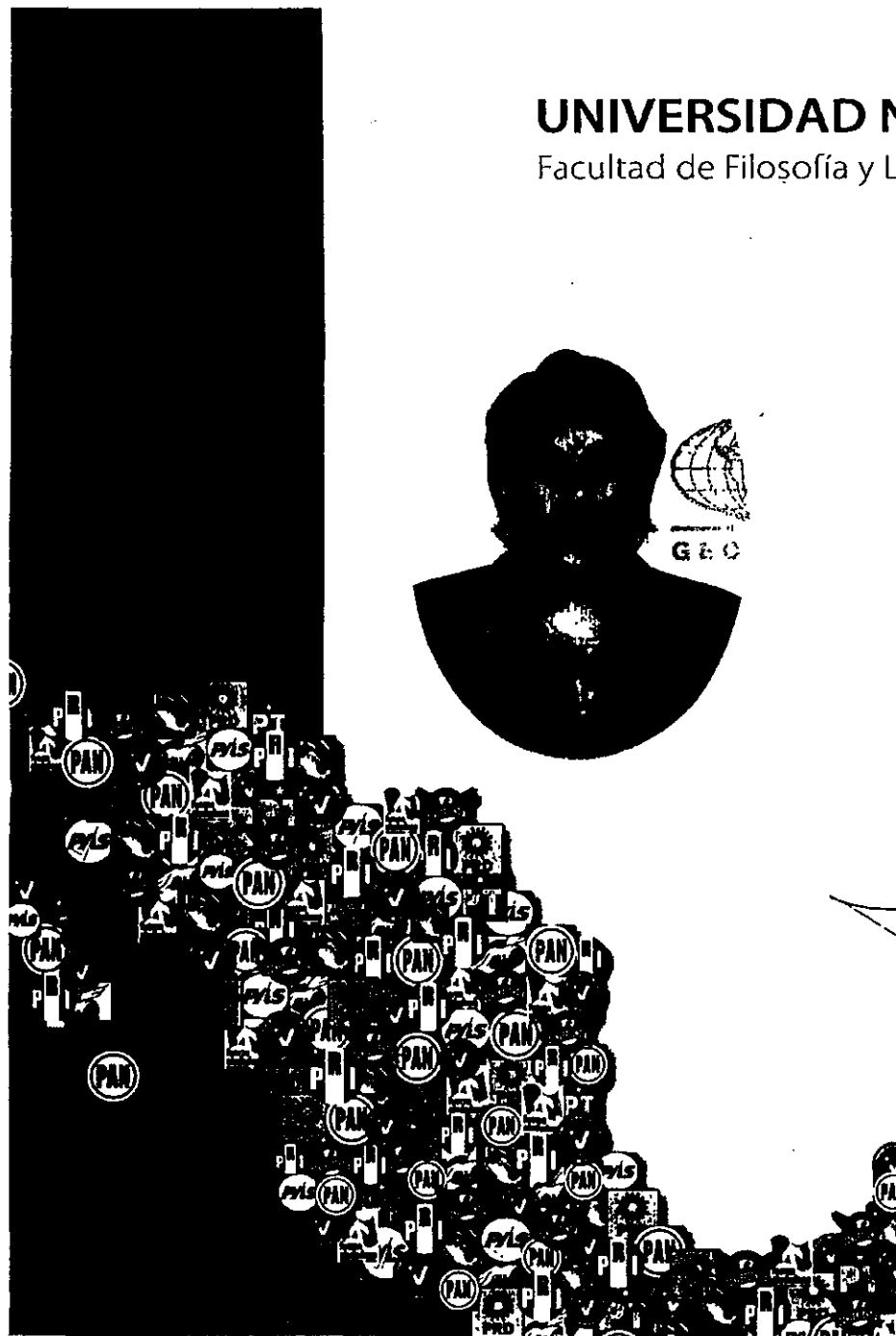
González Suárez Patricia

Por haber cumplido satisfactoriamente con el programa del Diplomado **Geografía Electoral** impartido del 24 de octubre al 3 de abril del presente año "POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU", Ciudad Universitaria, D.F., a 3 de abril del 2004




DR. ADRIAN GUILLERMO AGUILAR
Director del Instituto de Geografía


DRA. CELIA PALACIOS MORA
Coordinadora del Diplomado



DIPLOMADO
**GEOGRAFÍA
ELECTORAL**

000

MODULO I PANORAMA DE LA GEOGRAFIA ELECTORAL EN MEXICO Y FUNDAMENTOS TEORICOS (12 HORAS)

- 1.1 La geografía electoral en el esquema institucional
- 1.2 La geografía electoral en el análisis político
- 1.3 Fundamentos teóricos de la geografía electoral
- 1.4 La geografía del poder y las elecciones

Calificación del modulo I 10

MODULO II LA TRANSICION DEMOCRATICA EN MEXICO (6 HORAS)

- 2.1 La transición democrática en México
- 2.2 Las reformas electorales

Calificación del modulo II 10

MODULO III LA CARTOGRAFIA ELECTORAL (12 HORAS)

- 3.1 La geografía electoral en la actualización del padrón electoral
- 3.2 Perspectivas de la cartografía electoral en México
- 3.3 Los problemas de límites político-administrativos
- 3.4 Nuevas tecnologías para el tratamiento de la información geográfica

Calificación del modulo III 10

MODULO IV LA DIVERSIDAD REGIONAL EN LA PLANTACION ELECTORAL (12 HORAS)

- 4.1 Índice de complejidad electoral por regiones geográficas y socioeconómicas
- 4.2 Estudio de las desigualdades regionales para planear la asignación de recursos durante comicios electorales
- 4.3 Análisis de la infraestructura existente y de necesidades para garantizar el desarrollo de la jornada electoral
- 4.4 El sistema de información en la jornada electoral y el conteo rápido

Calificación del modulo IV 10

MODULO V METODOLOGIAS Y ANALISIS ESTADISTICOS EN LA GEOGRAFIA ELECTORAL (15 HORAS)

- 5.1 Metodología para realizar estudios de opinión sobre cultura de la democracia
- 5.2 Métodos multivariados aplicados a estrategias de capacitación electoral
- 5.3 Métodos multivariados en el análisis electoral

Calificación del modulo V 10

DIPLOMADO EN GEOGRAFÍA ELECTORAL
REG. IG-030404-01

MODULO VI ASPECTOS METODOLOGICOS Y PRACTICOS DE LA REDISTRITACION ELECTORAL (18 HORAS)

- 6.1 Representación proporcional
- 6.2 Gerrymandering
- 6.3 Vías de comunicación
- 6.4 Aspectos fisiográficos en la configuración de distritos electorales
- 6.5 La redistribución local del DF

Calificación del modulo VI 10

MODULO VII EL ANALISIS GEOELECTORAL ESTUDIOS DE CASO (18 HORAS)

- 7.1 Las estrategias de campaña
- 7.2 Análisis electoral desde la perspectiva de los partidos políticos
- 7.3 Las regiones electorales
- 7.4 Análisis de resultados electorales
- 7.5 Análisis de comportamiento del electorado nacional y estado de Jalisco
- 7.6 Análisis de comportamiento del electorado

Calificación del modulo VII 10

MODULO VIII. LOS SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA APLICADOS A LAS CUESTIONES ELECTORALES (24 HORAS)

- 8.1 La cartografía digital y las bases de datos
- 8.2 El sistema de información geográfica electoral
- 8.3 El análisis electoral mediante el uso de sistemas de información geográfica

Calificación del modulo VIII 10

MODULO IX MESA REDONDA PERSPECTIVAS DE LA GEOGRAFIA ELECTORAL EN MEXICO (3 HORAS)

Calificación del modulo IX 10

DR. OMAR MONCADA MAYA
Bero Académico del Instituto de Geografía

11-Oct-04

ESTA COPIA FUE COTEJADA CON EL ORIGINAL

COORDINADOR ADMINISTRATIVO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL
C.A. JOSÉ MARQUEL AYALA CASTRO

00000774

000075



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL
DIRECCIÓN DE OPERACIÓN REGIONAL

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
06 SET 2007
DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL
RECIBIDO *Jose W. [illegible]* 12:27
FOLIO: *SIN ANEXOS*

Ciudad de México,
31 de agosto de 2007.

Prof. Miguel Ángel Solís Rivas
Director Ejecutivo de Organización Electoral
Presente

Por este conducto, me permito presentar mi renuncia al cargo de Subdirectora de la IV Circunscripción Plurinomial que venía ocupando desde marzo de 1997, con efectos a partir del 1° de septiembre del presente año.

Debido a la terminación de mi relación laboral con el Instituto, me permito solicitar se realicen los trámites conducentes de análisis y dictamen, a efecto de obtener el beneficio contenido el acuerdo JGE/61/99, consistentes en el pago de compensación por término de la relación laboral al personal que por renuncia deja de prestar sus servicios en el Instituto Federal electoral.

Sin otro particular, me despido agradeciendo las atenciones brindadas durante mi encargo al frente de la Subdirección de la IV Circunscripción Plurinomial

Atentamente

[Handwritten Signature]
Patricia González Suárez

IFE
INSTITUTO
06 SET 2007
[Handwritten Signature]

- Cop.
- Lic. Manuel López Bernal - Secretario Ejecutivo del Instituto - Presente
 - Lic. Gustavo Varela Ruiz - Director Ejecutivo de Administración - Presente.
 - Mtro. Eduardo Guerrero Gutiérrez - Director Ejecutivo del Servicio Profesional Electoral - Presente.
 - Mtro. Miguel Campuzano Medina - Director de Personal de la Dirección Ejecutiva de Administración - Presente.
 - Lic. Miguel Tirado Hernández - Director de Operación Regional - Presente
 - C. María del Carmen Balcazar Elizalde - Coordinadora Administrativa de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.