

JGE120/2004

Acuerdo de la Junta General Ejecutiva por el que se aprueba proponer al Consejo General del Instituto Federal Electoral los criterios que, en su caso, se utilizarán en la formulación de los proyectos de división del territorio nacional en trescientos distritos electorales federales uninominales.

A n t e c e d e n t e s

1. En sesión ordinaria celebrada el 30 de enero del 2002, el Consejo General del Instituto Federal Electoral aprobó el acuerdo CG07/2002, por el que estableció que para la elección federal del año 2003, se utilizaría la demarcación territorial de los trescientos distritos electorales federales uninominales, aprobada por dicho órgano superior de dirección el 31 de julio de 1996.

En los términos del punto segundo de dicho acuerdo, el Consejo General del Instituto instruyó a la Junta General Ejecutiva para que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82, párrafo 1, inciso j) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, elabore los estudios y formule los proyectos conducentes para la redistribución de los 300 distritos electorales federales uninominales existentes en el país, informando debidamente al Consejo General del contenido y resultado de dichos estudios según se vayan elaborando, y los someta a la consideración del Consejo General para realizar la distritación con posterioridad a la conclusión del proceso electoral federal del año 2003.

2. En sesión ordinaria celebrada el 22 de agosto del 2003, el Consejo General del Instituto aprobó mediante acuerdo CG150/2003, la propuesta presentada por la Junta General Ejecutiva sobre las Políticas y Programas Generales del Instituto Federal Electoral para el año 2004, en las cuales se estableció que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realizará los estudios y análisis cartográficos, demográficos, operativos y estadísticos que permitan la modificación a los límites de los distritos electorales federales y, en su caso, de las secciones correspondientes, de acuerdo a los procedimientos que establezcan los órganos competentes del Instituto.

3. En sesión ordinaria celebrada el 21 de enero del 2004, la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral aprobó el calendario anual de actividades

de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores para el 2004, en el cual se contempla la realización de los trabajos de distritación, en los términos de los procedimientos que se aprueben para tal efecto.

4. En cumplimiento al acuerdo CG07/2002 del Consejo General del Instituto, la Junta General Ejecutiva aprobó el acuerdo JGE59/2004 en sesión extraordinaria celebrada el 13 de abril del 2004, por el que estableció el procedimiento para la definición de los criterios que se utilizarán en la formulación de los proyectos de división del territorio nacional en trescientos distritos electorales federales uninominales.

5. De conformidad con lo establecido en el punto segundo del acuerdo aludido en el párrafo anterior, la Junta General Ejecutiva instruyó a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores para que a partir de la tercera semana del mes de abril del 2004, instrumentara Mesas de Estudio y Análisis sobre los temas relativos a Población, Marco Geográfico, Identidad Cultural y Distritos Urbanos, cuyas conclusiones carecerían de carácter vinculante. Las mesas actuarían sin menoscabo del desarrollo de las sesiones que al efecto llevara a cabo la Comisión Nacional de Vigilancia y su órgano técnico, el Comité Nacional de Supervisión y Evaluación, sobre los temas relativos a la distritación.

6. En los términos de los puntos segundo y tercero del mismo acuerdo, las Mesas de Estudio y Análisis estuvieron conformadas por especialistas de organizaciones gubernamentales y/o académicas sobre los temas a abordar, representantes del Consejo General, de la Junta General Ejecutiva y de las Unidades Técnicas del Instituto, así como de los representantes de los partidos políticos acreditados ante la Comisión Nacional de Vigilancia.

7. El 20 de abril del año en curso, la Mesa de Estudio y Análisis sobre el tema de Población dio inicio al desarrollo de sus trabajos, sesionando además los días 27 de abril y 4, 11, 18, 24 y 25 de mayo del presente año, en la que se discutió la utilización de proyecciones de población, lo relativo a la metodología para asignar número de distritos a las entidades federativas, la varianza demográfica aceptable entre distritos, las estimaciones de población en niveles de agregación menores a municipio, los parámetros de integración económica regional e indicadores socioeconómicos y de desarrollo, así como la revisión de la desviación de la media poblacional.

8. En sesiones celebradas los días 21 y 28 de abril, así como 7, 12 y 19 de mayo, la Mesa de Estudio y Análisis sobre el tema de Marco Geográfico, abordó lo

relativo al respeto de los límites estatales para la integración de distritos, el análisis de tiempos de traslado intermunicipales, accidentes geográficos con base en las vías de comunicación, la integridad municipal y casos de reordenamiento territorial posteriores al censo, así como los criterios para la definición de cabeceras municipales y para la conformación de circunscripciones.

9. En sesiones de fecha 22 y 29 de abril, así como 6, 13 y 20 de mayo, la Mesa de Estudio y Análisis sobre el tema de Distritos Urbanos, discutió los criterios para casos de distritos urbanos, el resecionamiento como consecuencia de la distritación, la propuesta metodológica para la delimitación de los distritos urbanos, lo relativo a Municipios urbanos, así como la caracterización de secciones y accidentes geográficos.

10. Con fechas 23 y 26 de abril, así como 3 de mayo, la Mesa de Estudio y Análisis sobre el tema de Identidad Cultural sesionó con el objeto de discutir los criterios de definición de municipios indígenas.

11. En los términos del punto quinto del citado acuerdo de la Junta General Ejecutiva, las Mesas de Estudio y Análisis presentaron a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, en la primera semana del mes de junio del 2004, sus conclusiones sobre los temas relativos a Población, Marco Geográfico, Identidad Cultural y Distritos Urbanos.

12. En cumplimiento a lo dispuesto por la Junta General Ejecutiva en el punto sexto del acuerdo JGE59/2004, el día 15 de junio del 2004, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores hizo del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia, las conclusiones recibidas de las Mesas de Estudio y Análisis sobre los temas relativos a Población, Marco Geográfico, Identidad Cultural y Distritos Urbanos, para que emitiera su opinión sobre las mismas.

13. Con fecha 16 de junio del 2004, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores sometió a consideración del Comité Nacional de Supervisión y Evaluación, órgano técnico especializado de apoyo de la Comisión Nacional de Vigilancia, el documento denominado "Propuesta de Criterios para la Distritación 2004", así como el documento intitulado "Consideraciones Operativas acerca de los Criterios para la Distritación 2004".

14. En los términos de los puntos sexto y séptimo del acuerdo JGE59/2004 aprobado por la Junta General Ejecutiva del Instituto y mediante sesión ordinaria de fecha 21 de junio del 2004, la Comisión Nacional de Vigilancia aprobó el

acuerdo 3-172, mediante el cual emitió su opinión a las conclusiones recibidas por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, de las Mesas de Estudio y Análisis relativos a los temas de Población, Marco Geográfico, Identidad Cultural y Distritos Urbanos, así como de la Propuesta de Criterios para la Distritación 2004 y de las Consideraciones Operativas acerca de los Criterios para la Distritación 2004.

15. Con fecha 24 de junio del 2004, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores entregó el Informe correspondiente a la Comisión del Registro Federal de Electores, a los integrantes del Consejo General, así como a la Junta General Ejecutiva del Instituto, sobre las conclusiones recibidas de las Mesas de Estudio y Análisis, junto con la opinión formulada al respecto por la Comisión Nacional de Vigilancia, a fin de que el órgano superior de dirección del Instituto contara con los elementos técnicos necesarios para la aprobación, en su caso, de los criterios que se utilizarían en la formulación de los proyectos de división del territorio nacional en trescientos distritos electorales federales uninominales, así como para la determinación del ámbito territorial de las cinco circunscripciones electorales plurinominales.

16. Con fecha 28 de junio se presentó en la sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva el “Informe que rinde la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores en cumplimiento del Acuerdo de la Junta General Ejecutiva 59/2004, emitido por la Junta General Ejecutiva respecto de las conclusiones formuladas por las mesas de Estudio y Análisis sobre Temas Relativos a Población, Marco Geográfico, Identidad Cultural y Distritos Urbanos, así como de la opinión de la Comisión Nacional de Vigilancia”.

17. Con fecha 29 de junio la Comisión del Registro Federal de Electores sesionó de manera ordinaria donde recibió el informe de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores sobre las conclusiones de las mesas de estudio y análisis en materia de distritación así como la opinión de la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores respecto de las mismas.

18. En sesión de fecha 7 de julio de 2004 de la Comisión del Registro Federal de Electores, se presentó el documento intitulado “Opinión de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión del Registro Federal de Electores sobre el informe que rindió la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, en cumplimiento al acuerdo JGE-59/2004, emitido por la Junta General Ejecutiva respecto de las conclusiones formuladas por las mesas de estudio y análisis

relativos a Población, Marco Geográfico, Identidad Cultural y Distritos Urbanos, así como de la opinión de la Comisión Nacional de Vigilancia 3-172.”

C o n s i d e r a n d o

1. Que el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la Nación Mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas, y que la Federación, los Estados y los Municipios, para promover la igualdad de oportunidades de los indígenas y eliminar cualquier práctica discriminatoria, establecerán las instituciones y determinarán las políticas necesarias para garantizar la vigencia de los derechos de los indígenas y el desarrollo integral de sus pueblos y comunidades, las cuales deberán ser diseñadas y operadas conjuntamente con ellos.

2. Que el artículo 41, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la organización de las elecciones federales es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo denominado Instituto Federal Electoral, el cual cuenta en su estructura con órganos ejecutivos centrales, siendo el de mayor jerarquía la Junta General Ejecutiva.

3. Que el artículo 52 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión estará integrada por 300 diputados electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distritos electorales uninominales y 200 diputados que serán electos según el principio de representación proporcional mediante el sistema de listas regionales votadas en circunscripciones plurinominales.

4. Que conforme al artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la demarcación territorial de los 300 distritos electorales uninominales será la que resulte de dividir la población total del país entre los distritos señalados. La distribución de los distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará tomando en cuenta el último Censo General de Población, sin que en ningún caso la representación de un estado pueda ser menor de dos diputados de mayoría. El mismo precepto establece que para la elección de los 200 diputados según el principio de representación proporcional y el sistema de listas regionales, se constituirán cinco circunscripciones electorales

plurinominales en el país y que la ley determinará la forma de establecer la demarcación de estas circunscripciones.

5. Que en términos de lo dispuesto por el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio Libre, el cual está dotado de personalidad jurídica.

6. Que de conformidad con los artículos 72 párrafo 1, inciso c), 85; y 86 párrafo 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como de los artículos 38 y 39 del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, la Junta General Ejecutiva es el órgano ejecutivo central de naturaleza colegiada que tiene como atribuciones supervisar el cumplimiento de los programas relativos al Registro Federal de Electores; cumplir y ejecutar los acuerdos del Consejo General; coordinar y supervisar la ejecución de las políticas y programas generales y específicos del Instituto; dictar los acuerdos y lineamientos necesarios para la adecuada ejecución de los acuerdos y resoluciones del Consejo; así como coordinar las actividades de las Direcciones Ejecutivas.

7. Que en los términos del artículo 82, párrafo 1, inciso j), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, previa instrucción del Consejo General del Instituto Federal Electoral, la Junta General Ejecutiva tiene la atribución de hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 distritos electorales uninominales por orden del Consejo General.

8. Que el propio Consejo General, mediante acuerdo aprobado en sesión ordinaria del 30 de enero del 2002, instruyó a la Junta General Ejecutiva para que elabore los estudios y formule los proyectos conducentes para la redistribución de los 300 distritos electorales federales uninominales existentes en el país, informando debidamente al Consejo General del contenido y resultado de dichos estudios según se vayan elaborando, y los someta a la consideración del Consejo General para realizar la distritación con posterioridad a la conclusión del proceso electoral federal del año 2003.

9. Que en los términos del artículo 92, párrafo 1, incisos i) y j) del código de la materia, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores tiene como atribuciones la de formular, con base en los estudios que realice, el proyecto de división del territorio nacional en 300 distritos electorales uninominales; así como la de mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, distrito electoral federal, municipio y sección electoral.

10. Que de conformidad con lo señalado en el artículo 108, párrafo 1, del código electoral, el Instituto Federal Electoral cuenta con una Junta Distrital Ejecutiva y un Consejo Distrital en cada uno de los 300 distritos electorales.

11. Que en términos del artículo 155, párrafos 2 y 4, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la sección electoral es la fracción territorial de los distritos electorales uninominales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores; el fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en distritos electorales, en los términos del artículo 53 de la Constitución.

12. Que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 166, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Comisión Nacional de Vigilancia conocerá de los trabajos que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice en materia de demarcación territorial.

13. Que de conformidad con lo estipulado por el párrafo 2 del artículo 173 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General del Instituto debe determinar, previo al inicio del proceso electoral, el ámbito territorial de cada una de las cinco circunscripciones plurinominales, así como, en su caso, la demarcación territorial de los 300 distritos electorales uninominales a que se refiere el artículo 53 constitucional.

14. Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 194, párrafo 1, del Código electoral, las casillas electorales deberán ubicarse en los lugares de fácil y libre acceso para los electores, en los que se propicie la instalación de canceles o elementos modulares que garanticen el secreto en la emisión del voto.

15. Que para el cabal desarrollo de las funciones del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Federal Electoral aprobó las Políticas y Programas Generales del Instituto para el año 2004, a partir de las cuales se

estructuró un Programa Anual de Actividades, en el cual se describen las acciones que dicha Dirección Ejecutiva habrá de emprender para el presente año, entre las que se encuentran los trabajos de distritación.

16. Que dentro de las actividades del presente año, se ha previsto que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores realice los estudios y análisis cartográficos, demográficos, operativos y estadísticos que permitan la modificación a los límites de los distritos electorales federales uninominales y, en su caso, de las secciones correspondientes, de acuerdo con los procedimientos que establezcan los órganos competentes.

17. Que por acuerdo N° JGE59/2004, aprobado en sesión extraordinaria del 13 de abril del 2004, la Junta General Ejecutiva instruyó a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a efecto de que instrumentara Mesas de Estudio y Análisis sobre temas relativos a la distritación, debiendo informar de las conclusiones y observaciones resultantes a la Comisión del Registro Federal de Electores, a los integrantes del Consejo General del Instituto Federal Electoral y a la Junta General Ejecutiva del Instituto, a fin de que el máximo órgano de dirección contara con los elementos técnicos necesarios para la aprobación de los criterios que se utilizarían en la formulación de los proyectos de división del territorio nacional en trescientos distritos electorales federales uninominales.

18. Que a partir del 20 de abril y hasta el 25 de mayo del 2004, se llevaron a cabo las Mesas de Estudio y Análisis relativas a los temas de Población, Marco Geográfico, Identidad Cultural y Distritos Urbanos, mismas que presentaron sus respectivas conclusiones a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, en la primera semana del mes de junio del año en curso.

19. Que en cumplimiento al punto sexto del acuerdo JGE59/2004, el 15 de junio del año en curso, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores hizo del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia, las conclusiones presentadas por las Mesas de Estudio y Análisis.

20. Que con fecha 16 de junio del presente año, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores puso a consideración del Comité Nacional de Supervisión y Evaluación, órgano técnico especializado de apoyo de la Comisión Nacional de Vigilancia, los documentos denominados "Propuesta de Criterios para la

Distribución 2004” y “Consideraciones Operativas acerca de los Criterios para la Distribución 2004”.

21. Que en atención al contenido de los documentos aludidos en el párrafo que precede, el 21 de junio del año en curso la Comisión Nacional de Vigilancia entregó a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores su opinión sobre las conclusiones emitidas por las Mesas de Estudio y Análisis, de acuerdo a lo señalado en los puntos sexto y séptimo del citado acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto.

22. Que en cumplimiento al multicitado acuerdo de la Junta General Ejecutiva y con la finalidad de que el Consejo General contara con los elementos técnicos necesarios para la aprobación, en su caso, de los criterios que se utilizarían en la formulación de los proyectos de división del territorio nacional en trescientos distritos electorales federales uninominales, así como para la determinación del ámbito territorial de las cinco circunscripciones electorales plurinominales, con fecha 24 de junio del 2004, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores entregó el Informe correspondiente a la Comisión del Registro Federal de Electores, a los integrantes del Consejo General, así como a la Junta General Ejecutiva del Instituto, sobre las conclusiones recibidas de las Mesas de Estudio y Análisis, junto con la opinión formulada al respecto por la Comisión Nacional de Vigilancia.

23. Que en sesión del 29 de junio de 2004, la Comisión del Registro Federal de Electores recibió, en los términos del Acuerdo JGE59 de la Junta General Ejecutiva de fecha 13 de abril de 2004, el informe de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores sobre las conclusiones de las mesas de estudio y análisis en materia de distribución así como la opinión de la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores respecto de las mismas.

24. Que en sesión de la Comisión del Registro Federal de Electores de fecha 7 de julio de 2004, se presentó el documento intitulado “Opinión de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión del Registro Federal de Electores sobre el informe que rindió la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, en cumplimiento al acuerdo JGE-59/2004, emitido por la Junta General Ejecutiva respecto de las conclusiones formuladas por las mesas de estudio y análisis relativos a Población, Marco Geográfico, Identidad Cultural y Distritos Urbanos, así como de la opinión de la Comisión Nacional de Vigilancia 3-172.” Dicho

documento fue analizado y discutido por los miembros de la propia Comisión y de los representantes de los partidos políticos acreditados ante órganos del Instituto.

25. Que en razón de la complejidad técnica y el alto grado de dificultad que representa la elaboración de dichos estudios y proyectos, la Junta General Ejecutiva del Instituto considera conveniente proveer al Consejo General del mismo Instituto, los elementos técnicos necesarios para que dicho órgano superior apruebe, en su caso, los criterios y consideraciones operativas que se utilizarán en la formulación de los proyectos de división del territorio nacional en trescientos distritos electorales federales uninominales.

26. Que en la segunda parte del primer párrafo del artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Mexicanos, se señala “...*La distribución de los distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población, sin que en ningún caso la representación de un estado pueda ser menor de dos Diputados de mayoría*”.

Esta disposición constitucional al señalar: “*la distribución de los distritos electorales uninominales entre las entidades federativas...*” y “*en ningún caso la representación de un estado...*”, permite entender que los distritos electorales se dividen entre las entidades federativas en forma íntegra, sin que en ningún caso pueda efectuarse la división de distritos electorales que comprendan territorio de dos o más entidades federativas y tendrán la calidad de representar a la entidad federativa en la que pertenecen territorialmente. Así pues, los distritos deberán integrarse con territorio de una sola entidad federativa.

La parte referida del artículo 53 de la Constitución y el artículo 141, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, prescriben: “...*establecida una nueva demarcación territorial de los 300 distritos electorales uninominales basada en el último Censo General de Población*”, esto es, que para los efectos de la distritación 2004, se utilizará el Censo General de Población 2000.

El referido artículo constitucional también enuncia el principio de equilibrio demográfico, cuando determina que en la construcción de la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales se efectúe una división de la población total del país entre los 300 distritos a conformar. Lo anterior, a efecto de

garantizar que el voto de un ciudadano tenga el mismo valor en términos de representatividad, no importando el distrito al cual pertenezca.

Así pues, es necesario que el método para la distribución de los distritos garantice mejor equilibrio poblacional. Es imperante respetar la segunda parte del primer párrafo del referido artículo constitucional que obliga aplicar un mínimo de dos distritos por entidad federativa. El método matemático más congruente con el texto constitucional que garantiza el cumplimiento de un mínimo de dos distritos electorales federales uninominales por entidad federativa así como equilibrio poblacional con los resultados del Censo General de Población 2000 es el conocido como “Resto Mayor dos medias”. Cabe mencionar que este método fue utilizado en la distritación de 1996 con la denominación de “St Lagüe”, y los resultados que aportó produjeron certeza sobre la equidad en el voto durante las elecciones de 1997, 2000 y 2003.

Debido a la presencia de accidentes geográficos y límites político-administrativos, no siempre es posible que los distritos tengan exactamente el mismo número de habitantes. Sin embargo, para respetar en lo posible el mandato constitucional de lograr el mejor equilibrio poblacional, es necesario que la diferencia de población respecto a la media estatal, sea la más cercana a cero, teniendo como frontera límite el +/- 15% de la desviación respecto de la media estatal, tal y como sucedió en la distritación de 1996.

El artículo tercero transitorio del decreto por el cual se reforman, entre otros, el artículo 2 Constitucional, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, señala que: *“Para establecer la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales deberá tomarse en consideración, cuando sea factible, la ubicación de los pueblos y comunidades indígenas, a fin de propiciar su participación indígena...”*.

Por otro lado, en esta materia el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala: *“La nación mexicana es única e indivisible, la cual tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitan en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales económicas, culturales y políticas, o parte de ellas...”*. Estas disposiciones garantizan en todo momento la integridad y unidad de las comunidades indígenas, con la intención de mejorar su participación política. Así pues, es necesario que en la conformación de los distritos electorales

uninominales, se preserve la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan.

Con la necesidad de lograr la integración entre las comunidades, así como, entre otros, facilitar los trabajos de capacitación electoral, de educación cívica, campañas políticas, organización electoral, actualización del padrón electoral, la conformación de los distritos debe respetar los límites político-administrativos y accidentes geográficos a fin de contar con continuidad geográfica.

Los aspectos de compacidad geográfica y reducción en tiempos y distancias de traslado, se consideran de gran importancia en la integración de los distritos, en virtud de que propician una mejor conformación geográfica de los territorios distritales, haciéndolos más eficientes para efectos de los trabajos de campo que el Instituto realiza de forma permanente en el país y evitan el sesgo en la integración de los distritos conocido como “Efecto Salamandra”. Asimismo, estos aspectos de conformación procurarán facilitar las labores de los partidos políticos. Estas consideraciones fueron aplicadas en la distritación de 1996.

Los distritos electorales que se construyan deben evitar formar islas, o adopten formas que promuevan distritos aislados al interior de otros distritos. Esto promueve una eficiente logística administrativa de organización de los trabajos al interior de los distritos.

El artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, señala que “...los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el Municipio libre...”, resulta necesario que en la construcción de los distritos electorales federales uninominales, se respete la integridad municipal. En tal sentido, deberán incorporarse municipios completos a los distritos electorales, teniendo especial cuidado en la integración de distritos que incluyan zonas urbanas, en virtud de su alta concentración poblacional, con el propósito de que al construirse se tengan en cuenta aspectos de colindancia y su integración dentro de las zonas metropolitanas del país.

Por otra parte, al ser la sección electoral la unidad básica de fracción territorial de los distritos electorales para la incorporación de los ciudadanos al Padrón Electoral y a las Listas Nominales de Electores, conforme al artículo 155 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se deberán integrar los distritos de

acuerdo a la distribución municipal y seccional vigentes y como unidad de agregación mínima se considerará a la sección electoral.

El artículo 41, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y el artículo 108 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establecen, respectivamente, que el Instituto Federal Electoral es el órgano constitucional encargado de la función estatal de organizar las elecciones para la integración de los poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión, siendo la autoridad en la materia, así como que dicho órgano constitucional cuente en cada uno de los 300 distritos electorales con una Junta Distrital Ejecutiva y un Consejo Distrital a través de los cuales se desarrollaran las actividades que al mismo le son inherentes.

Asimismo, el artículo 194 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales precisa que las casillas deberán ubicarse en los lugares de fácil y libre acceso para los electores, en los que se propicie la instalación de canceles o elementos modulares que garanticen el secreto en la emisión del voto; además se debe valorar que las localidades que fungen como cabeceras distritales deben contar con la infraestructura adecuada para facilitar el traslado, concentración, y manejo de materiales que la autoridad electoral requiera en todo el distrito.

Por lo anterior, en atención a la importancia que reviste la actuación de la autoridad electoral, es de valorarse que para la determinación del espacio geográfico que servirá como cabecera distrital, debe contar con la infraestructura adecuada para efecto de facilitar el traslado, concentración y manejo entre otros, de los materiales que requiera la autoridad electoral, garantizando con ello la imparcialidad y certeza de su desempeño. Por ello, es necesario que las sedes de los órganos distritales del Instituto cuenten con las mejores vías de comunicación y servicios, así como ser los centros más importantes de población.

27. Es necesario que la jerarquía de los criterios obedezca a las siguientes consideraciones:

- I. Criterios emanados de órdenes expresas en el texto constitucional como son el respeto al principio de equidad reflejado en el equilibrio poblacional, y propiciar la participación de las localidades y comunidades indígenas;
- II. Criterios de índole geográfica que preserven la integridad territorial;
- III. Criterios que resguarden la integridad de las unidades político-administrativas, y
- IV. Criterios que favorezcan mayor eficiencia en la construcción de los distritos.

En razón de lo expuesto y con fundamento en los artículos 2, 41 fracción III, párrafo segundo; 52, 53 y 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 72, párrafo 1, inciso c); 82 párrafo 1, inciso j); 85, párrafo 1; 86, párrafo 1, inciso c); 92, párrafo 1, incisos i) y j), 108, 155, 166, párrafo 2, 173 párrafo 2 y 194, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 38 y 39 del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral; la Junta General Ejecutiva del Instituto emite el siguiente:

A c u e r d o

PRIMERO. Se aprueba proponer al Consejo General del Instituto Federal Electoral la propuesta de criterios para la realización de los estudios y proyectos conducentes para la división del territorio de la República en trescientos distritos electorales federales uninominales, adicionalmente a lo estipulado por los artículos 52 y 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y lo previsto en la materia por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tomando en cuenta los siguientes criterios y consideraciones operativas:

1. Los distritos se integrarán con territorio de una sola entidad federativa.
2. Para la determinación del número de distritos que habrá de comprender cada entidad federativa, se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional.

2.1 Para la determinación del número de distritos que habrá de comprender cada entidad federativa, se aplicarán los resultados del Censo General de Población y Vivienda del año 2000.

2.2 Se utilizará el método conocido como “RESTO MAYOR dos medias”, por ser el método matemático que garantiza mejor equilibrio poblacional.

El método matemático conocido como “RESTO MAYOR dos medias” consiste en:

- a) Calcular la media nacional dividiendo la población del país entre el número de distritos que se distribuirán
 - b) Dividir la población de cada entidad federativa entre la media nacional. A cada entidad federativa se le asigna un número de distritos igual a la parte entera que resulte de la división.
 - c) Asignar, en cumplimiento de la legislación correspondiente, dos distritos a aquellas entidades federativas cuya parte entera resulte menor que dos.
 - d) Obtener un nuevo cociente de distribución (segunda media) restando la población de las entidades a la población nacional a las cuales se asignaron dos distritos, obteniendo una nueva media nacional.
 - e) Asignar un distrito adicional a aquellas entidades federativas que tuvieron los números fraccionarios mayores con el nuevo cociente.
3. Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población de cada distrito, con relación a la media poblacional estatal será lo más cercano a cero.

3.1 Para salvaguardar la integridad municipal se permitirá que el margen de población de cada distrito con relación al cociente de distribución tenga una variación tal que:

- a) En los casos en que el valor absoluto de la diferencia entre la media estatal y la nacional sea menor al 5%, el tamaño de cada distrito será igual a la media estatal permitiendo que difiera de este valor entre los límites de +/-15% del valor de la media nacional.

b) En los casos en que el valor absoluto entre la media estatal y la nacional difiera en más del 5% y en menos del 10%, sólo se permitirá una desviación del +/-10% del valor de la media nacional.

3.2 Toda variación que exceda de los límites señalados en el punto anterior deberá justificarse.

3.3 En el caso que el distrito manifieste expansión demográfica, se procurará que la desviación sea en sentido negativo; en tanto que si el comportamiento demográfico es decreciente, entonces se procurará que la desviación sea de carácter positivo..

4. Se procurará la conformación de distritos electorales con mayoría de población indígena. En todo caso se preservará la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan.

4.1 Se utilizará la información sobre localidades y municipios indígenas que proporcione la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

5. Los distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites político-administrativos y los accidentes geográficos.

6. En la delimitación de los distritos se procurará obtener la mayor compacidad, de tal forma que el perímetro de los distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.

7. Para la integración de distritos se utilizará la distribución municipal y seccional vigentes. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.

8. Los distritos se constituirán preferentemente con municipios completos.

8.1 En los municipios que tienen una población total mayor a la que corresponda a 0.85 de la media estatal y menor de 1.15 se procurará no fraccionarlos y conformar con ellos un distrito.

8.2 Los municipios urbanos que no alcancen el 0.85 referido, serán agrupados para conformar un distrito con municipios con los que tengan contigüidad geográfica, una adecuada accesibilidad y guarden mayor integridad como comunidad.

a) Se considera como localidad urbana, para efectos de distritación, aquella con más de 15,000 habitantes según el Censo General de Población y Vivienda. Municipio urbano es aquel que contiene al menos una localidad urbana y que la totalidad del municipio, contenga una población mayor del 50% de la media poblacional distrital que se establezca para el estado al que pertenezca.

b) Para evaluar la integridad como comunidad, se tomarán en cuenta las denominadas mesoregiones desarrolladas por Angel Bassols Batalla.

8.3 En el caso de municipios que cuenten con una población total mayor que la media estatal, se buscará formar distritos completos a su interior y la fracción territorial excedente se agregará a municipios colindantes, de preferencia urbanos, para formar otro distrito.

8.4 Cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor número de municipios. Sólo en casos de excepción se podrá integrar un distrito con fracciones de hasta tres municipios.

9. Para establecer las cabeceras distritales se considerarán los siguientes parámetros: mayor población, vías de comunicación y servicios públicos. En caso de existir dos o más localidades semejantes y una de ellas sea cabecera distrital, prevalecerá esta última.

10. En la conformación de los distritos, se procurará optimizar los tiempos de traslado entre los recorridos a su interior, considerando su tamaño, su extensión y la distribución geográfica de sus localidades.

SEGUNDO. Se aprueba proponer al Consejo General del Instituto Federal Electoral considerar los criterios señalados en el punto primero del presente acuerdo de la siguiente manera: jerarquía de primer nivel, los criterios enumerados como 1, 2 y 3; jerarquía de segundo nivel el señalado como número 4; jerarquía de tercer nivel los criterios 5 y 6; jerarquía de cuarto nivel el 7; jerarquía de quinto nivel el 8; jerarquía de sexto nivel el 9; jerarquía de séptimo nivel el 10.

TERCERO. Se aprueba proponer al Consejo General del Instituto Federal Electoral que para la construcción de los distritos electorales se utilice el apoyo de un algoritmo de optimización basado en la técnica de “Recocido Simulado”, que se construirá tomando en cuenta los criterios señalados en el presente Acuerdo, así como lo siguiente:

- La ponderación de las variables que integren la función de costo del mencionado algoritmo, contendrá factores de valoración que reflejarán la jerarquía de los criterios enunciados en el punto segundo de este Acuerdo.

- El algoritmo contemplará los criterios de equilibrio poblacional, compacidad geográfica, reducción de tiempos de traslado y barreras geográficas.

- En todo caso, la construcción del algoritmo, función de costo y programación complementaria, será hecha del conocimiento de los representantes de los partidos políticos ante el Instituto Federal Electoral.

- Aquellas variables que no sea posible integrar en el algoritmo, deberán ser consideradas en forma externa durante la etapa de análisis y ajustes del escenario que arroje dicho algoritmo de optimización global.
- Se clasifican ciertos criterios que por su naturaleza son susceptibles de integrarse como parte del algoritmo de construcción con el que se hará la distritación, y que por consecuencia no requerirán ajustes de carácter externo. Asimismo, se tienen criterios que de manera parcial pueden integrarse al algoritmo mencionado, debiendo ser ajustados de manera externa bajo una justificación preponderantemente técnica. Dicha clasificación se describe en el Anexo I del presente Acuerdo.

CUARTO. Se aprueba proponer al Consejo General del Instituto Federal Electoral que las actividades comprendidas en la realización de la distritación concluyan en el presente año en función del programa de trabajo señalado en el Anexo II del presente Acuerdo, sujeto a cambios motivados por razones técnicas.

QUINTO. Se aprueba proponer al Consejo General del Instituto Federal Electoral que los partidos políticos representados ante el Instituto, conozcan el desarrollo de los trabajos de distritación en los órganos colegiados del Instituto Federal Electoral previstos en el ámbito estatal, además de la Comisión Nacional de Vigilancia.

SEXTO. Se aprueba proponer al Consejo General del Instituto Federal Electoral que con posterioridad al proceso electoral del año 2009, el Consejo General realice una nueva distritación basada en el Censo General de Población y Vivienda del año 2010.

SÉPTIMO. Notifíquese el presente acuerdo a los integrantes del Consejo General

ANEXO I

MATRIZ DE LOS CRITERIOS PARA LA DISTRITACIÓN 2004.

El siguiente cuadro presenta los criterios y sus consideraciones operativas clasificados de acuerdo a su capacidad de ser incorporados al modelo matemático o bien que tendrán que ser ajustados como variables externas al mismo modelo. Asimismo, se establece la jerarquía para la aplicación de los criterios. Los criterios ubicados en los dos primeros rangos tienen un origen constitucional, los siguientes son de carácter técnico operativo, de ahí que su jerarquía sea menor.

MATRIZ DE LOS CRITERIOS PARA LA DISTRITACIÓN 2004

Criterio	Modelable	Externo	Jerarquía
Consideración Operativa			
1. Los distritos se integrarán con territorio de una sola entidad federativa.	Sí	No	1
<p>2. Para la determinación del número de distritos que habrá de comprender cada entidad federativa, se observará lo dispuesto en el Artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.</p> <p>El método para la distribución de los distritos en las entidades federativas, será el que garantice mejor equilibrio poblacional.</p> <p>2.1 Para la determinación del número de distritos que habrá de comprender cada entidad federativa, se aplicarán los resultados del Censo General de Población del año 2000.</p>	Sí	No	1

Criterio	Modelable	Externo	Jerarquía
Consideración Operativa			
2.2 Se utilizará el método conocido como "RESTO MAYOR" con dos medias, por ser el método matemático que garantiza mejor equilibrio poblacional.	Sí	No	
<p>3. Se aplicará el equilibrio demográfico en la determinación de los distritos partiendo de la premisa de que la diferencia de población de cada distrito con relación a la media poblacional estatal será lo más cercano a cero.</p> <p>3.1 Para salvaguardar la integridad municipal se permitirá que el margen de población de cada distrito con relación al cociente de distribución tenga una variación tal que:</p> <p>c) En los casos en que el valor absoluto de la diferencia entre la media estatal y la nacional sea menor al 5%, el tamaño de cada distrito será igual a la media estatal permitiendo que difiera de este valor entre los límites de +/-15% del valor de la media nacional.</p> <p>d) En los casos en que el valor absoluto entre la media estatal y la nacional difiera en más del 5% y en menos del 10%, sólo se permitirá una desviación del +/-10% del valor de la media nacional.</p>	<p>Parcialmente</p> <p>Sí</p> <p>Parcialmente</p> <p>Sí</p>	<p>Parcialmente</p> <p>No</p> <p>Parcialmente</p> <p>No</p>	<p>1</p>
<p>4. Se procurará la conformación de distritos electorales con mayoría de población indígena. En todo caso se preservará la integridad territorial de las comunidades indígenas que contengan.</p>	<p>Parcialmente</p> <p>Parcialmente</p>	<p>Parcialmente</p> <p>Parcialmente</p>	<p>2</p>

Criterio Consideración Operativa	Modelable	Externo	Jerarquía
4.1 Se utilizará la información sobre localidades y municipios indígenas que proporcione la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.			
5. Los distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites político – administrativos y los accidentes geográficos.	Sí	No	3
6. En la delimitación de los distritos se procurará obtener la mayor compacidad, de tal forma que el perímetro de los distritos tenga una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular. Ningún distrito podrá rodear íntegramente a otro.	Sí	No	3
7. Para la integración de distritos se utilizará la distribución municipal y seccional vigentes. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.	Sí	No	4
8. Los distritos se constituirán preferentemente con municipios completos. 8.1 En los municipios que tienen una población total mayor a la que corresponda a 0.85 de la media estatal y	Parcialmente Sí	Parcialmente No	5

Criterio Consideración Operativa	Modelable	Externo	Jerarquía
<p>menor al 1.15 de la misma variable, se procurará no fraccionarlos y conformar con ellos un distrito.</p> <p>8.2 Los municipios urbanos que no alcancen el 0.85 referido, serán agrupados para conformar un distrito con municipios con los que tengan contigüidad geográfica, una adecuada accesibilidad y guarden mayor integridad como comunidad.</p> <p>a) Se considera como localidad urbana, para efectos de distritación, aquella con más de 15,000 habitantes según el Censo General de Población y Vivienda. Municipio urbano es aquel que contiene al menos una localidad urbana y que la totalidad del municipio, contenga una población mayor del 50% de la media poblacional distrital que se establezca para el estado al que pertenezca.</p> <p>b) Para evaluar la integridad como comunidad, se tomarán en cuenta las denominadas mesoregiones desarrolladas por Angel Bassols Batalla..</p> <p>8.3 En el caso de municipios que cuenten con población total mayor a la media estatal, se buscará formar distritos completos a su interior y la fracción territorial excedente se agregará a municipios colindantes, de preferencia urbanos para formar otro distrito.</p> <p>8.4 Cuando sea necesario integrar distritos a partir de fracciones municipales, se buscará involucrar al menor</p>	<p>Parcialmente</p> <p>Parcialmente</p> <p>Parcialmente</p> <p>Sí</p>	<p>Parcialmente</p> <p>Parcialmente</p> <p>Parcialmente</p> <p>No</p>	

Criterio Consideración Operativa	Modelable	Externo	Jerarquía
<p>número de municipios. solo en casos de excepción se podrán integrar un distrito con fracciones de hasta tres municipios.</p> <p>8.5 Se considerarán como municipios urbanos a aquellos que tengan al menos una localidad urbana y represente cuando menos el cincuenta por ciento de su población.</p>			
<p>9. Para establecer las cabeceras distritales se aplicarán los siguientes parámetros: mayor población, vías de comunicación y servicios públicos. En caso de existir dos o más localidades semejantes y una de ellas sea cabecera distrital, prevalecerá esta última.</p>	<p>Parcialmente</p>	<p>Parcialmente</p>	<p>6</p>
<p>10. En la conformación de los distritos se procurará optimizar los tiempos de traslado entre los recorridos a su interior, considerando su tamaño, su extensión y la distribución geográfica de sus localidades.</p>	<p>Parcialmente</p>	<p>Parcialmente</p>	<p>7</p>

ANEXO II
PROGRAMA DE TRABAJO DE ACTIVIDADES ESPECÍFICAS PARA LA
DISTRITACIÓN

1. Sesión del Consejo General del Instituto Federal Electoral – 15 de julio de 2004.

Tomando en consideración los elementos técnicos derivados de las conclusiones de las mesas de estudio y análisis de distritación, los comentarios vertidos durante las sesiones de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Junta General Ejecutiva así como de la opinión de la Comisión Nacional de Vigilancia, el máximo órgano de dirección del Instituto contará con los elementos técnicos para analizar y aprobar, en su caso, los criterios que se deberán aplicar para el proyecto de distritación.

2. Instalación del Comité Técnico e inicio de trabajos. 2 de agosto de 2004.

El Consejo General, habrá designado a los integrantes del Comité Técnico de la Distritación a efecto de que este grupo colegiado de especialistas brinde su asesoría al órgano máximo de dirección del Instituto Federal Electoral a partir del mes de agosto.

3. Desarrollo del modelo matemático para la generación de escenarios – Del 1° al 31 de agosto.

A partir de los criterios por parte del Consejo General del Instituto Federal Electoral, se desarrollará un modelo matemático que considere los criterios de acuerdo a su aplicación y que los incluya en el algoritmo de construcción de distritos asociados a su respectivo orden jerárquico.

4. Revisión del código del modelo -Del 2 al 4 de septiembre.

El modelo matemático se hará del conocimiento de las representaciones políticas ante la Comisión Nacional de Vigilancia a efecto de dar la total transparencia a su operación e implementación.

5. Pruebas de operación y ajustes al modelo matemático –Del 6 al 15 de septiembre

Con el modelo matemático preliminar, se realizarán pruebas de funcionalidad y de resultados congruentes, de acuerdo con la ponderación de los criterios y variables incorporadas. En su caso se realizarán los ajustes necesarios para obtener buenos resultados en los menores tiempos posibles.

6. Generación del primer escenario de distritación con el modelo matemático –Del 17al 30 de septiembre.

El primer escenario será aquel que resulte de la utilización de lo modelo matemático y servirá como punto de partida para el análisis.

7. Análisis de variables externas al modelo matemático y ajustes al primer escenario. – del 27 de septiembre al 8 de octubre.

Dada la imposibilidad técnica de considerar de manera eficiente la totalidad de los criterios y variables dentro de la función de costo, será necesario tomar en cuenta algunas de ellas, después de haber generado el primer escenario. En función de esta consideración se podrán realizar ajustes de manera externa al modelo y deberán ser plenamente argumentadas, respetando siempre los criterios aprobados por el Consejo General del Instituto Federal Electoral.

8. Presentación de escenarios a partidos políticos, análisis de observaciones y ajustes. – del 9 al 15 de octubre.

Durante este periodo se pretende presentar a lo representantes de los partidos políticos, tanto el escenario que arroje el modelo matemático (primer escenario), como el escenario ajustado por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (segundo escenario) considerando variables externas al modelo.

9. Ajustes finales con mesas de trabajo con partidos –del 16 al 29 de octubre.

Ante la presentación del primer escenario y los ajustes por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, los partidos políticos podrán realizar observaciones debidamente justificadas.

Se analizarán cada una de las propuestas y se realizarán los ajustes que mejoren los escenarios presentados, siempre y cuando estén sustentados en argumentos técnicos y cumpliendo en todo momento con los criterios aprobados.

10. Análisis de las observaciones al escenario de distritación – del 23 de octubre al 5 de noviembre.

De las observaciones recibidas se realizará el análisis correspondiente para determinar en su caso su procedencia.

11. Puesta a consideración de observaciones a representantes de los partidos políticos en las comisiones locales de vigilancia– del 23 de octubre al 5 de noviembre.

Se consultará a las comisiones locales de vigilancia, las observaciones recibidas por las representaciones políticas a fin de conocer su opinión respecto del escenario de distritación.

12. Generación del segundo escenario de distritación -del 6 al 19 de noviembre.

Conforme se concluya la revisión de observaciones, se formulará el segundo escenario de distritación ya con las adecuaciones a las que en su caso haya lugar.

13. Presentación para revisión del segundo escenario de distritación -del 20 al 30 de noviembre.

Una vez generado el segundo escenario de distritación, se someterá nuevamente a su revisión por los partidos políticos ante la Comisión Nacional de Vigilancia a efecto de validar que las observaciones que en su caso fueron aceptadas se aplicaron adecuadamente.

14. Generación del escenario final de la distritación – del 1 al 5 de diciembre.

Una vez aplicadas las observaciones a que haya lugar, se generará el escenario final de la distritación, a efecto de utilizarlo como insumo para la integración de los descriptivos distritales.

15. Presentación del escenario final de distritación– del 6 de diciembre.

Se presentará el escenario final de la distritación ante los integrantes de la Comisión del Registro Federal de Electores.

16. Presentación del escenario final de distritación– del 8 de diciembre.

Se presentará el escenario final de la distritación ante los integrantes de la Junta General Ejecutiva.

17. Elaboración del acuerdo del Consejo General– 15 de noviembre al 5 de diciembre.

A partir de los descriptivos distritales, se integrará el texto de acuerdo del Consejo General para la nueva distritación.

18. Sesión de análisis y en su caso, aprobación de la distritación– 9 de diciembre.

En esta sesión el consejo general discutirá y aprobará en su caso el acuerdo para la nueva distritación.

19. Elaboración de los descriptivos distritales – 1 de octubre al 10 de diciembre.

Los descriptivos distritales se integrarán paulatinamente, partiendo de la construcción y análisis de la segunda versión de la distritación, y hasta la versión definitiva para su eventual aprobación por el Consejo General del Instituto Federal Electoral.

20. Propuesta de acuerdo del Consejo General – diciembre.

Se someterá a consideración del Consejo General del Instituto Federal Electoral a más tardar en diciembre de 2004 el proyecto de división del territorio nacional en trescientos distritos electorales uninominales.

