

VOTO PARTICULAR
CONSEJEROS ELECTORALES

MARCO ANTONIO BAÑOS MARTÍNEZ
JOSÉ ROBERTO RUIZ SALDAÑA
A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES
ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ
JAVIER SANTIAGO CASTILLO

VOTO PARTICULAR QUE EMITEN LOS CONSEJEROS MARCO ANTONIO BAÑOS MARTÍNEZ, JOSÉ ROBERTO RUIZ SALDAÑA, A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES, ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ Y JAVIER SANTIAGO CASTILLO, EN RELACIÓN CON LA RESPUESTA A LA CONSULTA PLANTEADA POR EL C. ALBERTO ALONSO CRIOLLO, CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO I.E.E.P.C.O/P.C.G/0468/2014., IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/CG07/2014.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, párrafo segundo, Base V, párrafos segundo y tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en adelante "Constitución"), 109, 110, párrafo primero, y 113, párrafo segundo del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, instrumento que aún está vigente (en adelante "COFIPE"), 14, párrafo 1, fracción b), del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral y el artículo 25, párrafo 5, del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Federal Electoral, nos permitimos presentar voto particular respecto del punto 4 del orden del día de la Sesión Extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (en adelante "Instituto" o "INE") celebrada el 11 de abril de 2014, señalando que el sentido de nuestro voto es EN CONTRA de la decisión adoptada por la mayoría de las y los Consejeros Electorales de este máximo órgano electoral, respecto de la respuesta a la consulta planteada por el C. Alberto Alonso Criollo, contenida en el oficio número I.E.E.P.C.O/P.C.G/0468/2014., de fecha 6 de abril de 2014, recibido en la Secretaría Ejecutiva el 7 del mismo mes y año.

ANTECEDENTES

- I. El 31 de enero de 2014, se promulgó la Reforma Constitucional en Materia Política-Electoral, aprobada por el Congreso de la Unión y la mayoría de las legislaturas estatales y fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014.
- II. En el transitorio segundo del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos, en materia Política-Electoral (en adelante "Decreto"), se establece que el Congreso de la Unión deberá expedir las leyes generales en materia de delitos electorales, así como las que distribuyan competencias entre la Federación y las entidades federativas en materias de partidos políticos; organismos Electorales y procesos electorales, de conformidad con lo previsto en el inciso a) de la fracción XXI, y en la fracción XXIX-U del artículo 73 de la Constitución, a más tardar el 30 de abril de 2014.

- III. El transitorio Quinto del mismo dispone que el Instituto Nacional Electoral deberá integrarse dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la entrada en vigor del Decreto y comenzará a ejercer sus atribuciones a partir de que entren en vigor las normas previstas en el Transitorio Segundo Nacional Electoral. En caso de que a la fecha de integración del Instituto Nacional Electoral no hubieren entrado en vigor las normas previstas en el transitorio Segundo, dicho Instituto ejercerá las atribuciones que las leyes vigentes otorgan al Instituto Federal Electoral.
- IV. El 4 de abril, el Consejero Presidente y las y los Consejeros Electorales designados, rindieron protesta en la sesión convocada para tal efecto conforme a lo dispuesto por el artículo 110 numeral 7 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que quedo instalado el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.
- V. El 7 de abril del año en curso, se recibió en la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, el oficio I.E.E.P.C.O/P.C.G/0468/2014, de fecha 6 de abril de 2014, signado por el C. Alberto Alonso Criollo, mediante el cual formula consulta derivada de la reforma constitucional 2014, misma que, en la parte sustantiva se transcribe a continuación:

"...con fundamento en lo previsto por el artículo 41, Base V, Apartados A y C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo indicado por el artículo Transitorio Noveno de las Reformas Constitucionales en materia política-electoral publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014:

1. En el artículo noveno transitorio de la reforma constitucional se estableció:

"NOVENO.- El Consejo General del Instituto Nacional Electoral designará a los nuevos consejeros de los organismos locales en materia electoral, en términos de lo dispuesto por el inciso c) de la fracción IV del

artículo 116 de esta Constitución. Los actuales consejeros continuarán en su encargo hasta en tanto se realicen las designaciones a que se refiere el presente Transitorio. El Consejo General llevará a cabo los procedimientos para que el nombramiento de los consejeros electorales se verifique con antelación al siguiente proceso electoral posterior a la entrada en vigor de este Decreto".

Luego entonces, en términos del artículo Transitorio Primero del mismo decreto, el transitorio noveno adquirió plena vigencia el día 11 de febrero de 2014.

Por lo tanto, se deduce que los actuales consejeros electorales de los organismos electorales deberán continuar en su encargo, hasta en tanto ustedes tengan a bien en designar a los nuevos consejeros electorales en cada Entidad Federativa, con base en las disposiciones normativas reformadas. De acuerdo a mi interpretación tal disposición atendió al riesgo de quedar acéfalos o sin alguno de sus integrantes los consejos de los órganos electorales en caso de que se concluyera con el periodo para el que fueron nombrados y, en virtud de que, derivado del cambio constitucional, ya las Legislaturas locales no pueden nombrar a sus sustitutos.

2. En el caso del Estado de Oaxaca, el periodo del encargo del suscrito como Consejero Presidente, que es por tres años, concluye el ocho de abril de dos mil catorce.

3. Sin embargo, cuatro consejeros han sostenido opiniones en contrasentido a la continuidad en el encargo del Consejero Presidente con base en el Transitorio Noveno multicitado.

4. Derivado de lo anterior han solicitado incluso, que se convoque a la elección de un nuevo Consejero Presidente, sobre la base de lo establecido en el artículo 6 del Reglamento de Sesiones del Consejo General.

5. Lo anterior, a pesar de que a mi juicio los congresos, los consejos o institutos electorales de los Estados perdieron la atribución para elegir o designar a los consejeros electorales, entre ellos, al Consejero Presidente, de las entidades de la república desde la entrada en vigor del noveno transitorio.

Lo que significa también, que el periodo original por el que fueron nombrados los consejeros y consejeras de los órganos administrativos electorales quedó sin efectos, esto estrictamente debe entenderse que al modificarse el sistema electoral mexicano, particularmente, en cuanto a la distribución de competencias entre los órganos de las entidades federativas y el Instituto Nacional Electoral; y que para que estas modificaciones no afectarán la funcionalidad en el mismo momento en

que fuera vigente la reforma constitucional, dispuso en el artículo noveno transitorio que los actuales consejeros continuarían en su encargo hasta en tanto el órgano representan designe a los nuevos consejeros, lo que en esencia abriría un nuevo periodo del encargo de los consejeros electorales locales que iniciaría el 11 de febrero y concluiría en cuanto tengan a bien en designar a los nuevos.

Por los motivos antes expuestos, conforme a las nuevas disposiciones constitucionales en la materia, la cuales otorgan atribuciones al Consejo General del Instituto Nacional Electoral para designar o remover a los consejeros electorales de los órganos administrativos electorales de las entidades de la república, entre ellos, su Consejero Presidente, les:

SOLICITO

ÚNICO. Emitir un criterio orientador mediante un pronunciamiento en relación con el planteamiento que se expone en el presente escrito, a fin de garantizar la adecuada integración del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca; y continuar sin contratiempos con el ejercicio pleno de la función electoral, hasta en tanto se realicen las designaciones de los nuevos integrantes de los órganos electorales de las entidades de la república. Esto con el objeto de evitar las distracciones que se generan por las diversas interpretaciones que se formulan al interior de los consejos.

(...)"

VI. El 11 de abril de 2014, en Sesión Extraordinaria del Consejo General, la solicitud del C. Alberto Alonso Criollo, la mayoría de las y los integrantes del máximo órgano de dirección aprobaron la respuesta a dicha solicitud, en los términos siguientes:

ACUERDO

Primero.- Se da respuesta [...] en los siguientes términos:

RESPUESTA

1. La reforma a la fracción IV del artículo 116 constitucional establece que el órgano superior de dirección de los organismos públicos locales electorales (OPLE's) se integra por un consejero presidente y seis consejeros electorales que deben ser designados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en los términos previstos por la ley.

Ahora, si bien es cierto que el Decreto entró en vigor el 11 de febrero de 2014, de acuerdo con su transitorio Primero, este artículo debe ser leído de manera integral con el resto de las disposiciones transitorias.

Bajo ese contexto, el transitorio Cuarto del Decreto, establece que las adiciones, reformas y derogaciones al artículo 116, fracción IV, entraran en **vigor** en la misma fecha que lo hagan las leyes secundarias.

Asimismo, esta disposición transitoria establece que, para que el Instituto Nacional Electoral pueda ejercer las funciones que le confieren la reforma, debe darse el supuesto previsto en el artículo Quinto Transitorio, el cual prevé que para que el Instituto Nacional Electoral esté en posibilidades de comenzar a ejercer sus nuevas atribuciones, entre las cuales se encuentra la de integrar las nuevas autoridades electorales administrativas locales, requiere:

- a) La debida integración de su Consejo General, y
 - b) La expedición de las leyes secundarias previstas en el Transitorio Segundo.
2. En razón de lo anterior, el ejercicio de las atribuciones otorgadas al Instituto Nacional Electoral en la reforma constitucional, se encuentra condicionado, a la fecha el primer requerimiento ha quedado cubierto con la designación del Consejero Presidente y los Consejeros Electorales y la instalación del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, sin embargo aún queda pendiente la emisión de la legislación secundaria en términos de lo establecido en el Segundo transitorio del Decreto, pues al día de hoy no se ha expedido la ley respectiva.
3. Por su parte el transitorio Noveno del Decreto, a la letra señala:

"NOVENO.- El Consejo General del Instituto Nacional Electoral designará a los nuevos consejeros de los organismos locales en materia electoral, en términos de lo dispuesto por el inciso c) de la fracción IV del artículo 116 de esta Constitución. Los actuales consejeros continuarán en su encargo hasta en tanto se realicen las designaciones a que se refiere el presente Transitorio. El Consejo General llevará a cabo los procedimientos para que el nombramiento de los consejeros electorales se verifique con antelación al siguiente proceso electoral posterior a la entrada en vigor de este Decreto." (Énfasis añadido)

De la interpretación a dicho precepto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el juicio de revisión constitucional identificado con el número de expediente SUP-JRC-10/2014, sostuvo que si bien en términos de la propia reforma constitucional, debe ser el Consejo General del Instituto Nacional Electoral quien designe a los consejeros de los nuevos organismos electorales locales, hasta en tanto eso no suceda, **seguirán** en su encargo los integrantes de los organismos electorales que se encontraban en funciones a la fecha en que entró en vigor el Decreto, con lo que se busca preservar el principio de certeza que debe imperar en la actuación de toda autoridad electoral.

4. Así, la competencia exclusiva para la designación de nuevos consejeros de los organismos locales en materia electoral, corresponde al Consejo General del Instituto Nacional Electoral; sin embargo, hasta que entren en vigor las disposiciones que

establezcan el nuevo procedimiento que deberá observar dicho órgano, los actuales consejeros deberán permanecer en el cargo.

Por todo lo anterior, dado que en la especie concurre la falta de reglas para la designación por parte del Instituto Nacional Electoral, así como el desarrollo de procesos electorales en el Estado de Oaxaca, el sentido que debe guardar la respuesta a la petición formulada es que resulta conforme a derecho que los actuales integrantes de los institutos locales, en particular el del Estado de Oaxaca, continúen en su encargo.

Este criterio se apoya en lo sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación el Juicio de Revisión Constitucional Electoral identificado con el número SUP-JRC-10/2014, respecto a que en términos de la propia reforma constitucional, debe ser el Consejo General del Instituto Nacional Electoral quien designe a los consejeros de los nuevos organismos electorales locales, y, en tanto eso no suceda, seguirán en su encargo los integrantes de los organismos electorales que se encontraban en funciones a la fecha en que entró en vigor el Decreto, con lo que se busca preservar el principio de certeza que debe imperar en la actuación de toda autoridad electoral.

Asimismo, señala que las actuales autoridades electorales de los Institutos Electorales continúan en su encargo, con las mismas atribuciones que les confieren las legislaciones estatales vigentes.

[...]

CONSIDERANDOS

PRIMERO: Tal y como se señaló en el preámbulo del presente documento, el sentido de nuestro voto es **EN CONTRA** de la decisión adoptada por la mayoría de las y los Consejeros Electorales de este máximo órgano electoral, respecto del contenido de la respuesta a la consulta formulada por el C. Alberto Alonso Criollo. Tanto el sentido de la consulta, como la respuesta, han quedado detalladas en el apartado de Antecedentes.

Lo anterior toda vez que es nuestra convicción que contrario a lo resuelto por la mayoría de las y los Consejeros Electorales, a la fecha, en virtud de que la normativa que rige a las autoridades locales preserva su vigencia, la determinación sobre la aplicación del artículo transitorio Noveno, no le corresponde a este Instituto Nacional Electoral, por lo que carece de facultades para emitir un criterio orientador sobre el particular.

Como se expuso en la correspondiente Sesión Extraordinaria del Consejo General, llevada a cabo el 11 de abril, y tal como se planteó en una nueva propuesta de respuesta, presentada por los que suscribimos este voto particular, en la misma Sesión Extraordinaria, el análisis del caso nos obliga a un estudio integral de los artículos transitorios del Decreto, en los términos que se expondrán en este documento.

Tal como se señaló en el apartado de Antecedentes, el 31 de enero de 2014, se promulgó la Reforma Constitucional en materia Política-Electoral, aprobada por el Congreso de la Unión y la mayoría de las legislaturas estatales y fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014.

Dentro de las reformas constitucionales destacan, para el caso que nos ocupa, las siguientes:

Artículo 116. [...]

IV. De conformidad con las bases establecidas en esta Constitución y las leyes generales en la materia, las Constituciones y leyes de los Estados en materia electoral, garantizarán que:

[...]

2o. El consejero Presidente y los consejeros electorales serán designados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en los términos previstos por la ley. Los consejeros electorales estatales deberán ser originarios de la entidad federativa correspondiente o contar con una residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores a su designación, y cumplir con los requisitos y el perfil que acredite su idoneidad para el cargo que establezca la ley. En caso de que ocurra una vacante de consejero electoral estatal, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral hará la designación correspondiente en términos de este artículo y la ley. Si la vacante se verifica durante los primeros cuatro años de su encargo, se elegirá un sustituto para concluir el período. Si la falta ocurriese dentro de los últimos tres años, se elegirá a un consejero para un nuevo período.

[...]

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación, **sin perjuicio de lo dispuesto en los transitorios siguientes.**

SEGUNDO.- El Congreso de la Unión deberá expedir las normas previstas en el inciso a) de la fracción XXI, y en la fracción XXIX-U del artículo 73 de esta Constitución, a más tardar el 30 de abril de 2014. [...]

[...]

CUARTO.- Las adiciones, reformas y derogaciones que se hacen a los artículos 35; 41; 54; 55; 99; 105 fracción II inciso f); 110 y 111 **por lo que hace a la denominación del Instituto Nacional Electoral, y 116, fracción IV, de esta Constitución, entrarán en vigor en la misma fecha en que lo hagan las normas a que se refiere el Transitorio Segundo anterior, sin perjuicio de lo previsto en el transitorio Quinto siguiente.**

[...]

Las reformas a que se refiere el primer párrafo del presente transitorio, respecto de entidades federativas que tengan procesos electorales en 2014, entrarán en vigor una vez que hayan concluido dichos procesos.

QUINTO.- El Instituto Nacional Electoral deberá integrarse dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto y comenzará a ejercer sus atribuciones a partir de que entren en vigor las normas previstas en el Transitorio Segundo anterior. **En caso de que a la fecha de integración del Instituto Nacional Electoral no hubieren entrado en vigor las normas previstas en el Transitorio Segundo anterior, dicho Instituto ejercerá las atribuciones que las leyes vigentes otorgan al Instituto Federal Electoral.**

NOVENO.- El Consejo General del Instituto Nacional Electoral designará a los nuevos consejeros de los organismos locales en materia electoral, en términos de lo dispuesto por el inciso c) de la fracción IV del artículo 116 de esta Constitución. Los actuales consejeros continuarán en su encargo hasta en tanto se realicen las designaciones a que se refiere el presente Transitorio. El Consejo General llevará a cabo los procedimientos para que el nombramiento de los consejeros electorales se verifique con antelación al siguiente proceso electoral posterior a la entrada en vigor de este Decreto. [Énfasis añadido]

Así, destaca que los diversos artículos transitorios establecen algunas directrices que deben considerarse, en el caso concreto:

- i) El Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación, sin perjuicio de lo dispuesto en los transitorios siguientes.
- ii) El Congreso de la Unión, deberá expedir las normas secundarias, a más tardar el 30 de abril de 2014.

- iii) Las reformas, en relación con la elección de los consejeros locales electorales, entrarán en vigor en la misma fecha en que lo hagan las normas a que se refiere el artículo transitorio Segundo, sin perjuicio de lo previsto en el transitorio Quinto.
- iv) En virtud de que a la fecha de integración del Instituto Nacional Electoral no han entrado en vigor las normas previstas en el transitorio Segundo, el Instituto ejercerá las atribuciones que las leyes vigentes otorgan al Instituto Federal Electoral.

SEGUNDO: Con base en la normatividad transcrita y a fin de exponer las razones que motivan nuestro disenso con la respuesta aprobada por la mayoría de las y los Consejeros Electorales, es necesario precisar lo siguiente:

Por lo que hace al régimen aplicable a la materia electoral a nivel local, en la parte conducente del artículo Cuarto transitorio del Decreto se dispone que las adiciones, reformas y derogaciones que se hacen al artículo "...116 fracción IV, de esta Constitución", y que se refieren a, entre otros temas, que el consejero Presidente y los consejeros electorales serán designados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en los términos previstos por la ley, entrarán en vigor en la misma fecha en que lo hagan las normas a que se refiere el transitorio Segundo. En relación con ello, las normas a que se refiere el artículo Segundo transitorio, de acuerdo a lo establecido en el mismo decreto, se emitirán a más tardar el 30 de abril.

Asimismo, se precisa que *"respecto de entidades federativas que tengan procesos electorales en 2014, entrarán en vigor una vez que hayan concluido dichos procesos"*. De conformidad con ello, como regla general, las reformas constitucionales cobrarán vigencia una vez que se apruebe la ley secundaria, a más tardar el 30 de abril de 2014, y en el caso de las entidades federativas que tengan procesos electorales en 2014, una vez que los mismos hayan concluido.

Si bien la Reforma Constitucional en materia Política-Electoral publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014 creó el Instituto Nacional Electoral, y lo dotó de un conjunto de atribuciones de carácter nacional, tanto para la organización de las elecciones federales, como para intervenir en diversas materias en la organización de las elecciones locales, fue decisión del Constituyente Permanente que el ejercicio de estas facultades nacionales del Instituto Nacional Electoral no fuera inmediato y automático, a partir de la

aprobación de la reforma constitucional, sino que se estableció un régimen transitorio, del que destacan algunas condiciones:

a) Se establece que el Congreso de la Unión deberá expedir la legislación secundaria en materia electoral, a más tardar el 30 de abril de 2014.

Sobre el particular, si bien esto no ha ocurrido, el plazo establecido en la Constitución, al Congreso de la Unión, aún sigue vigente.

b) Las adiciones, reformas y derogaciones al artículo 116, fracción IV de la Constitución, que con claridad se refiere a las atribuciones de los Estados en materia electoral, *“entrarán en vigor en la misma fecha en que lo hagan las normas a que se refiere el Transitorio Segundo anterior”,* es decir la legislación secundaria, y *“respecto de entidades federativas que tengan procesos electorales en 2014, entrarán en vigor una vez que hayan concluido dichos procesos”.* Lo anterior, *“sin perjuicio de lo previsto en el transitorio Quinto siguiente”.*

Sobre dichos preceptos, es necesario enfatizar que dichas disposiciones se establecieron, sin perjuicio de la integración del Instituto Nacional Electoral, y su propio régimen transitorio de actuación.

c) El Instituto Nacional Electoral *“comenzará a ejercer sus atribuciones a partir de que entren en vigor las normas previstas en el Transitorio Segundo. En caso de que a la fecha de integración del Instituto Nacional Electoral no hubieren entrado en vigor las normas previstas en el Transitorio Segundo..., dicho Instituto ejercerá las atribuciones que las leyes vigentes otorgan al Instituto Federal Electoral.”* (Transitorio Quinto).

Dicho precepto dispone con precisión que al no haberse expedido la leyes secundarias, lo que corresponde es la aplicación de las leyes vigentes en materia electoral. Para el caso del ámbito federal, continúa vigente la aplicación el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Sobre lo expuesto, destaca que en dicho Código Federal, no se faculta al Instituto Nacional Electoral para intervenir en la regulación local en materia electoral.

En relación con el particular, si bien en el Acuerdo aprobado por la mayoría de las y los Consejeros Electorales, se retoma el contenido de la sentencia del Juicio de Revisión Constitucional Electoral identificado con el número de expediente SUP-JRC-10/2014, en el que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sostuvo que *“en términos de la propia reforma constitucional,*

debe ser el Consejo General del Instituto Nacional Electoral quien designe a los consejeros de los nuevos organismos electorales locales, y, en tanto eso no suceda, seguirán en su encargo los integrantes de los organismos electorales que se encontraban en funciones a la fecha en que entró en vigor el Decreto, con lo que, [...] se busca preservar el principio de certeza que debe imperar en la actuación de toda autoridad electoral", no debe pasar inadvertido que en la misma sentencia se señala que "todavía no se actualizan los supuestos para que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral se encuentre en posibilidades de designar a los nuevos consejeros electorales, así como tampoco se han expedido las leyes que regulen la actuación de los órganos locales electorales y en este sentido [...] las actuales autoridades electorales continúan en su encargo, con las mismas atribuciones que les confieren las legislaciones vigentes [...] [y] mientras no quede debidamente integrado el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y éste no realice las designaciones correspondientes, la actuación de los actuales integrantes de la Comisión Estatal Electoral [...] se tendrá que ajustar a las atribuciones que las leyes aún vigentes le otorgan."

En ese tenor, es necesario destacar que lo que está en discrepancia de criterios no es la aplicación del artículo Noveno transitorio, sino el ámbito de competencia del Consejo General, en materia local, en tanto no entre en vigor la legislación secundaria de la materia, el 30 de abril de 2014.

TERCERO: Estamos convencidos que de las disposiciones transitorias de la Reforma Constitucional en materia Política-Electoral, el ejercicio de las atribuciones nacionales del Instituto Nacional Electoral, en relación con la designación de los consejeros electorales locales, está condicionado a la aprobación de la legislación secundaria, a más tardar el 30 de abril próximo.

En relación con ello, y considerando que a la fecha no se han emitido las leyes generales en la materia, el Instituto Nacional Electoral debe ejercer en este momento, las atribuciones que las leyes vigentes otorgan al Instituto Federal Electoral, en el caso concreto, el COFIPE.

De esta forma, el análisis del régimen transitorio de la reforma constitucional nos lleva a valorar que, si bien con las modificaciones al artículo 116 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se transformaron las atribuciones de los órganos locales en materia electoral -en particular, por lo que hace a la designación de las autoridades que tienen a su cargo la organización de las elecciones-, a la fecha, el texto de la reforma no está vigente, puesto que aún

no se cuenta con la legislación secundaria que, como se ha dicho, habrá de aprobarse a más tardar el 30 de abril próximo.

Considerando ese contexto, y tomando en cuenta particularmente lo señalado en los artículos transitorios referidos, es nuestra convicción que el Instituto Nacional Electoral, fundando su actuación en las atribuciones conferidas en el COFIPE, carece de facultades para emitir un "criterio orientador" como el solicitado por el C. Alberto Alonso Criollo, contenida en el oficio número I.E.E.P.C.O/P.C.G/0468/2014, puesto que las facultades federales que actualmente debe ejercer el Instituto Nacional Electoral -en tanto se aprueba la legislación secundaria, a más tardar el 30 de abril próximo-, no incluyen alguna atribución para interpretar el régimen de permanencia o no de los Consejeros Electorales que actualmente se encuentran en funciones a nivel local, por lo que carece de facultades para aplicar y determinar los alcances del artículo transitorio Noveno.

En ese sentido, contrario a lo aprobado por la mayoría de las y los consejeros electorales, consideramos que para garantizar un estado de derecho, y una actuación apegada a la Ley, la valoración y determinación del planteamiento formulado, corresponde, a la fecha, a las autoridades locales.

Es por ello que, en cumplimiento a los principios de legalidad y seguridad jurídica, a los que esta autoridad -como todas- está sujeta, según los cuales las autoridades sólo pueden hacer lo que les está expresamente permitido por la Ley, y que se debe precisar, es uno de los principios rectores en materia electoral, y en virtud de que la normativa que rige a las autoridades locales preserva su vigencia, dicha determinación corresponde, a la fecha, a las autoridades locales, en términos de la normatividad local vigente.

Es por ello, que es nuestra convicción, que a los integrantes del Consejo Electoral del Instituto Nacional Electoral, en términos de las disposiciones legales vigentes que rigen nuestro actuar, no nos corresponde determinar los alcances del artículo Noveno transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia Política-Electoral, sin que ello, tal como se expuso ampliamente en la Sesión Extraordinaria del Consejo General, llevada a cabo el 11 de abril de 2014, implique no dar respuesta por escrito, a la solicitud del ciudadano Alberto Alonso Criollo, en términos de lo dispuesto por el artículo 8° constitucional. Como se ha expuesto con amplitud, la discrepancia en criterio, está relacionada con el contenido de la respuesta.

En virtud de las razones anteriormente expuestas y fundadas, emitimos el presente voto particular respecto de la decisión adoptada por la mayoría de las y los Consejeros Electorales de este máximo órgano electoral, en la sesión Extraordinaria llevada a cabo el 11 de abril de 2014, en cuanto a la aprobación de la respuesta a la solicitud formulada por el C. Alberto Alonso Criollo, contenida en el oficio número I.E.E.P.C.O/P.C.G/0468/2014., de fecha 6 de abril de 2014, recibido en la Secretaría Ejecutiva el 7 del mismo mes y año.



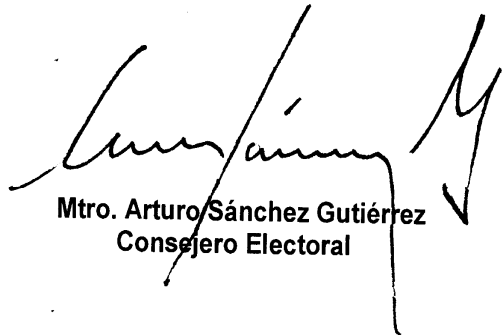
Mtro. Marco Antonio Baños Martínez
Consejero Electoral



Dr. José Roberto Ruiz Saldaña
Consejero Electoral



Lic. A. Pamela San Martín Ríos y Valles
Consejera Electoral



Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez
Consejero Electoral



Lic. Javier Santiago Castillo
Consejero Electoral