

## CG161/2006

**Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se determina la segunda ministración del financiamiento público para las Agrupaciones Políticas Nacionales en el año 2006, con base en la evaluación de la calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política.**

### **A n t e c e d e n t e s**

- I. El 16 de diciembre del año 2004 en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Federal Electoral se emitió el ***Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se abroga el Reglamento para el financiamiento público para las Agrupaciones Políticas Nacionales publicado en el Diario Oficial de la Federación el 6 de marzo de 2002, y se emite el Reglamento para el financiamiento público que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales***, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de enero del año 2005.
- II. El 16 de marzo de 2005 en sesión extraordinaria del extraordinaria del Consejo General del Instituto Federal Electoral se aprobó el ***Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se emiten las Bases para la Evaluación de la Calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política para el Financiamiento Público a las Agrupaciones Políticas Nacionales durante el año 2005***, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de abril de 2005.
- III. Con fecha 14 de julio del año 2005 se emitió en la sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Federal Electoral, y publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 15 de agosto de 2005, el ***Acuerdo del Consejo General del***

*Instituto Federal Electoral, que modifica el Acuerdo CG31/2005 por el cual se emiten las Bases para la evaluación de la calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política para el financiamiento público a las Agrupaciones Políticas Nacionales durante el año 2005, aprobado en sesión extraordinaria de fecha dieciséis de marzo del 2005, publicado en el Diario Oficial de la Federación el once de abril del año en curso, en estricto acatamiento a la resolución emitida por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaída al recurso de apelación, expediente número SUP-RAP-27/2005 y SUP-RAP-28/2005 acumulado.*

IV. Con fecha 19 de diciembre del año 2005 se aprobó en la sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Federal Electoral, y publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 11 de enero de 2006, el *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se integran los Comités Técnicos que evaluarán la calidad de las actividades realizadas durante el año 2005 por las Agrupaciones Políticas Nacionales en los rubros de Educación y Capacitación Política, Investigación Socioeconómica y Política y Tareas Editoriales para distribuir el fondo equivalente al 40% del total del financiamiento público de dicho ejercicio, los cuales quedaron integrados de la siguiente forma:*

<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>Tareas Editoriales</b>
Luna Ledesma Matilde	Aguilar García Francisco Javier	Campos Aragón Norma Leticia
Nava Tablada Martha Elena	Aguilar Sánchez Martín Gerardo	Gómez Gómez Alma Alicia
Torregrosa Armentia María Luisa	Baena Paz Guillermina María Eugenia	Lascurain Fernández Carlos Felipe
Varela Petito Gonzalo	Puga Espinosa Cristina	Vidal Bonifaz Gregorio
Valdés Ugalde José Luis	Jiménez Huerta Edith Rosario	Bergareche Lizarralde Ana.

V. Ante la imposibilidad manifestada por escrito de Valdés Ugalde José Luis, Jiménez Huerta Edith Rosario y Bergareche Lizarralde Ana para participar como miembros integrantes de los Comités Técnicos evaluadores, y con fundamento en el artículo 7.1.3 de las Bases y en el considerando 4 del *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se integran los Comités Técnicos que evaluarán la calidad de las actividades realizadas durante el año 2005 por las Agrupaciones Políticas Nacionales en los rubros de Educación y Capacitación Política, Investigación Socioeconómica y Política y Tareas Editoriales para distribuir el fondo equivalente al 40% del total del financiamiento público de dicho ejercicio*, la Secretaría Técnica de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión procedió a realizar la sustitución en estricto orden de prelación de los tres miembros evaluadores vacantes, para quedar finalmente integrados los tres Comités Técnicos evaluadores de la siguiente forma:

<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>Tareas Editoriales</b>
Luna Ledesma Matilde	Aguilar García Francisco Javier	Campos Aragón Norma Leticia
Nava Tablada Martha Elena	Aguilar Sánchez Martín Gerardo	Gómez Gómez Alma Alicia
Torregrosa Armentia María Luisa	Baena Paz Guillermina María Eugenia	Lascurain Fernández Carlos Felipe
Varela Petito Gonzalo	Puga Espinosa Cristina	Vidal Bonifaz Gregorio
Vences Reza Rosalío	Favela Gavia Diana Margarita	Zeraoui El Awad Zidane

### **Considerando**

1. Que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 41, base III, párrafo 8, preceptúa que el Instituto Federal Electoral tiene a su cargo

en forma integral y directa, entre otras obligaciones, los derechos y prerrogativas de las Agrupaciones Políticas Nacionales.

2. Que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo 35, párrafo 7, preceptúa que las Agrupaciones Políticas Nacionales que cuenten con registro ante el Instituto Federal Electoral tienen derecho a recibir financiamiento público, para apoyo de sus Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política.
3. Que en el párrafo 8 del mismo artículo del citado Código, se determina que se constituirá un fondo por la cantidad equivalente al 2% del monto que anualmente reciben los Partidos Políticos Nacionales para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, así como en su párrafo 9 del artículo referido se establece que este fondo se entregará anualmente a las Agrupaciones Políticas Nacionales de conformidad con el Reglamento que al efecto emita el Consejo General del Instituto Federal Electoral.
4. Que mediante ***Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se determina el monto del financiamiento público por actividades ordinarias y gastos de campaña de los partidos políticos para el año 2006***, aprobado en la sesión ordinaria del 31 de enero del año 2006, se determinó que el financiamiento público relativo al sostenimiento de las actividades ordinarias permanentes de dichos Institutos Políticos durante el presente ejercicio ascendería a la cantidad de **\$2,068,375,613.73** (dos mil sesenta y ocho millones trescientos setenta y cinco mil seiscientos trece pesos 73/100 M.N.).
5. Que de conformidad con lo previsto en los artículos 35, párrafos 7 y 8 del Código de la materia, y 2.1 del Reglamento para el Financiamiento Público que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales, mediante ***Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establece el financiamiento público para las Agrupaciones Políticas Nacionales en el año 2006***, aprobado en Sesión Ordinaria de fecha 31 de enero de 2006, se determinó el fondo para el financiamiento de las agrupaciones políticas

nacionales correspondiente al año 2006 en la cantidad de **\$41,367,512.27** (cuarenta y un millones trescientos sesenta y siete mil quinientos doce pesos 27/100 M.N.).

6. Que el artículo 3.1. del Reglamento para el Financiamiento Público que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales, prescribe que el fondo referido en el considerando anterior se integra de la siguiente manera: a) El sesenta por ciento del fondo será distribuido en forma igualitaria entre todas las Agrupaciones Políticas Nacionales que cuenten con registro, lo que deberá ser aprobado por el Consejo General en el mes de enero, y será ministrado en el mes de febrero. b) El cuarenta por ciento del fondo será distribuido entre las Agrupaciones Políticas Nacionales con registro que acrediten los gastos realizados mediante la evaluación de la calidad de las actividades llevadas a cabo y la transparencia de sus erogaciones.
7. Que con fundamento en el artículo 3.1. del Reglamento invocado, correspondió como primera ministración el 60% del financiamiento público distribuida en forma igualitaria entre las Agrupaciones Políticas Nacionales que contaban con registro ante el Instituto Federal Electoral, la cual se entregó en el mes de febrero del 2006, por un importe de **\$24,820,507.36** (veinticuatro millones ochocientos veinte mil quinientos siete pesos 36/100 M.N.); lo anterior, en cumplimiento del Acuerdo aprobado en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el treinta y uno de enero del año dos mil seis. La segunda ministración correspondiente al 40% del fondo restante y a entregarse en el mes siguiente a la conclusión del procedimiento de evaluación de la calidad de las actividades que presentaron las Agrupaciones Políticas Nacionales, será distribuida entre las mismas que cuenten con registro y que acreditaron los gastos realizados mediante la evaluación de la calidad de las actividades llevadas a cabo y la transparencia de sus erogaciones, la cual será una cifra equivalente a **\$ 16,547,004.91** (dieciséis millones quinientos cuarenta y siete mil cuatro pesos 91/100 M.N.).
8. Que con fecha 14 de julio del año 2005 se aprobó en sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Federal Electoral, el *Acuerdo del Consejo General*

*del Instituto Federal Electoral, que modifica el Acuerdo CG31/2005 por el cual se emiten las Bases para la evaluación de la calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política para el financiamiento público a las Agrupaciones Políticas Nacionales durante el año 2005, aprobado en sesión extraordinaria de fecha dieciséis de marzo del 2005, publicado en el Diario Oficial de la Federación el once de abril del año en curso, en estricto acatamiento a la resolución emitida por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaída al recurso de apelación, expediente número SUP-RAP-27/2005 y SUP-RAP-28/2005 acumulado, y publicado en el citado órgano informativo el día quince de agosto del año dos mil cinco.*

9. Que con fecha 31 de diciembre del año 2005, 46 Agrupaciones Políticas Nacionales que contaban con registro ante el Instituto Federal Electoral presentaron su documentación para la evaluación de la calidad de sus actividades realizadas durante el año 2005 de conformidad con el artículo 6. 1. de la citadas bases, las cuales se describen a continuación:

### **Educación y Capacitación Política**

<b>Agrupación Política Nacional</b>	<b>Nombre de la actividad presentada</b>
ASOCIACIÓN PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE MÉXICO, ACCIÓN CIUDADANA (APIMAC)	Derechos y Obligaciones Políticas de los Ciudadanos contemplados en la Constitución Política de nuestro país.
HUMANISTA DEMÓCRATA JOSÉ MARIA LUIS MORA	Juntos, sí Podemos.
ARQUITECTOS UNIDOS POR MÉXICO, A. C.	Los retos de la Democracia.
PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, A. C.	Ciclo de conferencias de Educación Cívica y Gobernabilidad.
GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.	Seminario Consolidación Democrática, Avances y Desafíos a principios del Milenio.
UNIDOS POR MÉXICO	Curso "Actualidades y Perspectivas de la Educación Cívica en México.
UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA	Curso Jornada de Capacitación.
INTEGRACIÓN PARA LA DEMOCRACIA SOCIAL	Formato de Seminario en seis de mesas de trabajo.

<b>Agrupación Política Nacional</b>	<b>Nombre de la actividad presentada</b>
PLATAFORMA CUATRO	Curso de Capacitación y Educación Política "Valores de la Democracia".
CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO INDÍGENA, C.O.N.A.D.I., A. C.	Taller Regional de Capacitación Política. La Presencia de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Sucesión Presidencial para el Enriquecimiento de la Educación Cívica.
PODER CIUDADANO	Proyecto de Educación Cívica y Política para desarrollar durante 2006.
ASOCIACIÓN PARA EL PROGRESO Y LA DEMOCRACIA DE MÉXICO	La Participación Electoral Constitucional de los jóvenes.
ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA Y EL DESARROLLO	La Mercadotecnia Política y Cien años de Democracia en México.
AGRUPACIÓN NACIONAL EMILIANO ZAPATA	Las Elecciones Locales 2005.
MUJERES Y PUNTO	Portal Ciudadano "La Gota".
COORDINADORA CIUDADANA	Mejor Sociedad, Mejor Gobierno.
MOVIMIENTO NACIONAL INDÍGENA, A. C.	Actualidad y perspectivas de la Educación Cívica en México.
A FAVOR DE MÉXICO	Seminario por una Cultura Democrática.
ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL DEPORTE DE MÉXICO (OPDM)	Estado Actual de la Educación Cívica en México.
DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA	Construyendo Estrategias para "Ser y Ejercer" ciudadanía.
GRUPO GENOMA MEXICANO	Sistema Electoral Mexicano
PRAXIS DEMOCRÁTICA	El ejercicio de la Democracia en el Sistema Jurídico Mexicano.

### **Investigación Socioeconómica y Política**

	<b>Nombre de la actividad presentada</b>
UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México.
ESPERANZA CIUDADANA	El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México.
RICARDO FLORES MAGÓN	La influencia de Ricardo Flores Magón en la Legislación Laboral mexicana.

	<b>Nombre de la actividad presentada</b>
CIUDADANOS UNIDOS POR LOS DERECHOS HUMANOS (CUDH)	Estudio del papel de las Agrupaciones Políticas Ciudadanos Unidos por los Derechos Humanos México Líder y Sentimientos de la Nación en el desarrollo de la vida democrática del país.
CAMPESINOS DE MÉXICO POR LA DEMOCRACIA	Ensayo sobre las condiciones de Acceso a la Información Político Electoral de Mujeres, Niños y Grupos Indígenas en México.
MOVIMIENTO CAUSA NUEVA, A. C.	Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México. Balance y perspectivas de las Agrupaciones Políticas Nacionales en México.
MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A. C.	Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO	Investigación sobre la contribución de las agrupaciones políticas en el desarrollo de la vida democrática de México.
FUNDACIÓN PARA LA AUTONOMÍA DELEGACIONAL Y MUNICIPAL	La evolución de las Agrupaciones Políticas en el Sistema Democrático de México.
DEMOCRACIA Y EQUIDAD, A. C.	La responsabilidad Administrativa de los servidores públicos en el Instituto Federal Electoral y su Defensa Legal.
ACCIÓN AFIRMATIVA	Índice de Democraticidad Estatutaria Interna de Organizaciones Políticas.
FRATERNIDAD SOCIALISTA	Transición Democrática y el Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en México.
MOVIMIENTO PATRIÓTICO MEXICANO, A. C.	Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.
NUEVA DEMOCRACIA	El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.
NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A. C.	Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática.
CENTRO POLÍTICO MEXICANO	Democracia Participación y Política.
MÉXICO NUESTRA CAUSA	La participación Social en la Construcción de la Agenda Ciudadana.
DEMOCRACIA XXI	El estado actual de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la dinámica política contemporánea una revisión.

## Tareas Editoriales

	<b>Nombre de la actividad presentada</b>
MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A. C	El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo de la Vida Democrática en México y la Nueva Sociedad.
JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.	Colección la caja de los sueños, No 1, Presupuestos públicos para la Democracia.
UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA	Transparencia en Materia Electoral.
ALTERNATIVA CIUDADANA 21	La Nueva Cultura del Agua. Una visión para México.
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	“Ellos si pudieron mirar al cielo”. La victoria obrera en la Euzkadi.
RUMBO A LA DEMOCRACIA	Boletines Mensuales y Revistas Trimestrales.

10. Con fecha diecinueve de diciembre del año dos mil cinco se aprobó en la sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Federal Electoral, y publicado en el Diario Oficial de la Federación el día once de enero del año dos mil seis, el *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se integran los Comités Técnicos que evaluarán la calidad de las actividades realizadas durante el año 2005 por las Agrupaciones Políticas Nacionales en los rubros de Educación y Capacitación Política, Investigación Socioeconómica y Política y Tareas Editoriales para distribuir el fondo equivalente al 40% del total del financiamiento público de dicho ejercicio*, los cuales quedaron integrados de la siguiente forma:

<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>Tareas Editoriales</b>
Luna Ledesma Matilde	Aguilar García Francisco Javier	Campos Aragón Norma Leticia
Nava Tablada Martha Elena	Aguilar Sánchez Martín Gerardo	Gómez Gómez Alma Alicia
Torregrosa Armentia María Luisa	Baena Paz Guillermina María Eugenia	Lascurain Fernández Carlos Felipe

<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>Tareas Editoriales</b>
Varela Petite Gonzalo	Puga Espinosa Cristina	Vidal Bonifaz Gregorio
Valdés Ugalde José Luis	Jiménez Huerta Edith Rosario	Bergareche Lizarralde Ana.

11. Que ante la imposibilidad manifestada por escrito de Valdés Ugalde José Luis, Jiménez Huerta Edith Rosario y Bergareche Lizarralde Ana para participar como miembros integrantes de los Comités Técnicos evaluadores, y con fundamento en el artículo 7.1.3 de las Bases y el considerando 4 del *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se integran los Comités Técnicos que evaluarán la calidad de las actividades realizadas durante el año 2005 por las Agrupaciones Políticas Nacionales en los rubros de Educación y Capacitación Política, Investigación Socioeconómica y Política y Tareas Editoriales para distribuir el fondo equivalente al 40% del total del financiamiento público de dicho ejercicio*, la Secretaría Técnica de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión procedió a sustituir en estricto orden de prelación a los tres miembros evaluadores vacantes, para quedar finalmente integrados los tres Comités Técnicos evaluadores de la siguiente forma:

<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>Tareas Editoriales</b>
Luna Ledesma Matilde	Aguilar García Francisco Javier	Campos Aragón Norma Leticia
Nava Tablada Martha Elena	Aguilar Sánchez Martín Gerardo	Gómez Gómez Alma Alicia
Torregrosa Armentia María Luisa	Baena Paz Guillermina María Eugenia	Lascurain Fernández Carlos Felipe

<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>Tareas Editoriales</b>
Varela Petito Gonzalo	Puga Espinosa Cristina	Vidal Bonifaz Gregorio
Vences Reza Rosalío <sup>1</sup>	Favela Gavia Diana Margarita <sup>2</sup>	Zeraoui El Awad Zidane <sup>3</sup>

12. Que una vez entregada la documentación a los miembros integrantes de los Comités Técnicos y agotado el plazo para la evaluación de las actividades sometidas al procedimiento para la evaluación de la calidad, en términos de lo dispuesto por los artículos 8.1., 8.2. y 8.3. de las bases de referencia, se obtuvieron y presentaron por parte de los cinco miembros de cada Comité Técnico Evaluador los siguientes resultados, los cuales se detallan enseguida de mayor a menor calidad observada en la acreditación de la calidad de las actividades presentadas por las Agrupaciones Políticas Nacionales:

	<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>TOTAL</b>
1	GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.	22	19	22	14	9	86
2	PLATAFORMA CUATRO	17	20	16	21	10	84
3	PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, A. C.	14	21	21	12	10	78
4	A FAVOR DE MÉXICO	19	16	20	13	7	75
5	MUJERES Y PUNTO	22	8	19	15	8	72
6	DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA	11	15	18	20	8	72
7	HUMANISTA DEMÓCRATA JOSÉ MARIA LUIS MORA	14	22	7	16	10	69
8	COORDINADORA CIUDADANA	7	14	15	22	9	67
9	INTEGRACIÓN PARA LA DEMOCRACIA SOCIAL	14	10	14	19	8	65

<sup>1</sup> Sustituyó a Valdés Ugalde José Luis.

<sup>2</sup> Sustituyó a Jiménez Huerta Edith Rosario.

<sup>3</sup> Sustituyó a Bergareche Lizarralde Ana.

	<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>TOTAL</b>
10	ARQUITECTOS UNIDOS POR MÉXICO, A. C.	5	13	13	17	9	57
11	UNIDOS POR MÉXICO	7	18	9	18	5	57
12	PRAXIS DEMOCRÁTICA	19	12	8	10	7	56
13	UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA	14	4	17	6	9	50
14	ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA Y EL DESARROLLO	10	11	10	11	6	48
15	ASOCIACIÓN PARA EL PROGRESO Y LA DEMOCRACIA DE MÉXICO	9	9	12	9	8	47
16	MOVIMIENTO NACIONAL INDÍGENA, A. C.	14	5	6	7	8	40
17	ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL DEPORTE DE MÉXICO (OPDM)	19	6	4	4	7	40
18	ASOCIACIÓN PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE MÉXICO, ACCIÓN CIUDADANA (APIMAC)	3	17	3	8	7	38
19	GRUPO GENOMA MEXICANO	4	7	11	3	8	33
20	AGRUPACIÓN NACIONAL EMILIANO ZAPATA	2	3	5	5	7	22
21	CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO INDÍGENA, C.O.N.A.D.I., A. C.	8	2	2	2	6	20
22	PODER CIUDADANO	1	1	1	1	0	4

	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>TOTAL</b>
1	NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A. C.	7	18	14	16.4	18	73.4
2	ACCIÓN AFIRMATIVA	10	16	15	15.1	16	72.1
3	MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A. C.	7.5	13	16	17.9	17	71.4

	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>TOTAL</b>
4	DEMOCRACIA XXI	6.5	14	12	16.3	15	63.8
5	FRATERNIDAD SOCIALISTA	9	15	9	15.4	14	62.4
6	NUEVA DEMOCRACIA	8	11	13	15.5	11	58.5
7	INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO	4	12	13	17.8	10	56.8
8	UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	0	9	16	16.2	13	54.2
9	MOVIMIENTO CAUSA NUEVA, A. C.	0	17	11	14.1	8	50.1
10	DEMOCRACIA Y EQUIDAD, A. C.	0	4	11	16.5	12	43.5
11	FUNDACIÓN PARA LA AUTONOMÍA DELEGACIONAL Y MUNICIPAL	7	1	10	14.2	9	41.2
12	CENTRO POLÍTICO MEXICANO	0	10	13	15	1	39
13	CAMPESINOS DE MÉXICO POR LA DEMOCRACIA	7	8	7	13.4	3	38.4
14	MOVIMIENTO PATRIÓTICO MEXICANO, A. C.	3	7	8	13.3	7	38.3
15	ESPERANZA CIUDADANA	0	5	11	15.3	6	37.3
16	CIUDADANOS UNIDOS POR LOS DERECHOS HUMANOS (CUDH)	8	2	7	13.5	4	34.5
17	RICARDO FLORES MAGÓN	4	3	7	15.2	5	34.2
18	MÉXICO NUESTRA CAUSA	0	6	10	13.2	2	31.2

	<b>Tareas Editoriales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>TOTAL</b>
1	UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA	6	5	7	6	6	30

	<b>Tareas Editoriales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>TOTAL</b>
2	RUMBO A LA DEMOCRACIA	4	6	7	2	6	25
3	ALTERNATIVA CIUDADANA 21	3	1	8	5	5	22
4	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	5	3	5	4	5	22
5	JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.	2	4	6	1	6	19
6	MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A. C	1	2	0	3	6	12

13. Que de conformidad con el artículo 4.1, incisos g), h) e i) del Reglamento de la materia, los integrantes de los Comités Técnicos debían motivar sus evaluaciones al tenor de lo siguiente:

*“g) Las actividades realizadas serán valoradas por cada uno de los integrantes del Comité Técnico respectivo de manera escrita.*

*h) Cada integrante del Comité Técnico respectivo calificará las actividades realizadas, otorgándole a la mejor actividad tantos puntos como actividades sean susceptibles de financiamiento según las bases del procedimiento correspondiente, un punto menos a la segunda mejor actividad, y así sucesivamente hasta calificar con un punto a la que considere la actividad de menor calidad susceptible de recibir financiamiento en términos de su calidad. Las anteriores evaluaciones deberán constar en el anteproyecto de acuerdo que valore la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión.*

*i) La opinión de los integrantes de cada Comité deberá ser entregada a más tardar dentro de la primera quincena del mes de marzo a la Comisión de Prerrogativas, que sesionará a efecto de realizar el cómputo de las valoraciones descritas en el inciso anterior. (...).”*

En estricto cumplimiento a lo señalado, los integrantes de los Comités Técnicos evaluadores justificaron las calificaciones otorgadas a cada actividad sometida al procedimiento para la evaluación de la calidad de la siguiente manera:

## Educación y Capacitación Política

### Miembro Evaluador número 1

#	APN	Puntos	Motivación
1	APIMAC	3	No presentó proyecto. No reseña la publicidad del evento. No tiene coherencia ni claridad. No habla de la participación de los asistentes.
2	HUMANISTA	14*	Muy buen proyecto y programa, con gran originalidad: Presentación de la obra teatral "Juntos sí podemos", dirigida a jóvenes con la finalidad de concientizarlos en los principios de legalidad, tolerancia y respeto de las diferencias. Algunas debilidades en fotos.
3	ARQUITECTOS	5	Magnífico conferencista (Dr. Carlos Ugalde); pero no se trata de evaluarlo a él. Cumplen con todos los requisitos; pero no hay originalidad, ni coherencia, ni claridad.
4	PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA	14*	Ciclo de conferencias de educación cívica y gobernabilidad dirigida a jóvenes de 18-24 años. Cubren todos los requisitos de proyecto, programa, cartas, currículo, etc. Sobresaliente en originalidad, valores democráticos, solidez metodológica, contribución a la cultura y a la pluralidad. Relatoría y versión estenográfica de las conferencias, así como la relatoría de preguntas y respuestas.

#	APN	Puntos	Motivación
5	<b>GENERACIÓN CIUDADANA</b>	22**	Seminario sobre “Consolidación democrática, avances y desafíos al principio del milenio”. Cuatro sesiones en fechas diferentes. Bien planteado, con introducción, visión, misión, objetivos, contenido y alcances. Videoconferencias a tres sedes (UNAM, Universidad La Salle de Pachuca y Xalapa). Cumplen todos los requisitos. Excelente programa, proyecto, relatoría y material didáctico. Gran originalidad de las videoconferencias y el formato de 30 minutos de exposición del conferencista, seguida de 2:30 horas de preguntas y respuestas; es decir, un alto grado de participación de los asistentes. Significativa contribución al acervo cultural y a la pluralidad.
6	<b>UNIDOS POR MÉXICO</b>	7***	30 cursos de educación y capacitación política sobre el tema “Actualidades y perspectivas de la educación cívica en México”, impartido en el DF, EdoMex y Guadalajara. ¿Por qué sólo en esos lugares? Cumplen todos los requisitos, excepto el de proyecto. Arriba de la media en originalidad, valores democráticos, contribución a la cultura y a la pluralidad: pero, no se hace referencia a la participación de los asistentes, ni del video.
7	<b>UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA</b>	14*	Curso-Taller interactivo de educación y capacitación política, bien organizado. Programa detallado: Valores, derechos, democracia y, sobre todo, acerca del sinarquismo. Cumplen todos los requisitos; excelente programa y material didáctico. Excelente en originalidad, valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, contribución cultural. Sólo en contribución a la pluralidad está por debajo de la media porque es un curso cerrado a miembros de la UNS, no abierto a la ciudadanía.

#	APN	Puntos	Motivación
8	<b>INTEGRACIÓN PARA LA DEMOCRACIA SOCIAL</b>	<b>14*</b>	<i>Seis mesas de trabajo sobre el tema: ¿Existe la educación ciudadana en México? Cumplen todos los requisitos; excelente en proyecto, programa, relatoría y material didáctico. Excelente en originalidad, valores democráticos, contribución a la cultura y a la pluralidad. Débil en no reportar participación de los asistentes. El evento fue de mucha importancia, por el tema y por los ponentes. Sin embargo, poco se dice de los asistentes, de su participación, de los que aprendieron.</i>
9	<b>PLATAFORMA 4</b>	<b>17</b>	<i>Curso interactivo de "capacitación y educación política "Valores de la democracia"; para niños y jóvenes principalmente de secundaria. Excelente programa y material didáctico, los demás requisitos los cubre, excepto el video. También excelente en originalidad, en valores democráticos, solidez metodológica, contribuciones a la cultura y a la pluralidad. Textos para reflexionar y anotar respuestas a interrogantes. Es decir, el curso es interactivo. Relatorías de los asistentes en donde exponen, con base en lo aprendido en el curso, el concepto de democracia y sus valores.</i>
10	<b>CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO INDÍGENA</b>	<b>8</b>	<i>Taller "La presencia de la APN en la sucesión presidencial para el enriquecimiento de la educación cívica." Cubre los requisitos, con excepción de proyecto y video. Originalidad media, así como valores democráticos, claridad, solidez metodológica y contribuciones a la cultura y a la pluralidad.</i>

<b>#</b>	<b>APN</b>	<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
<b>11</b>	<b>PODER CIUDADANO</b>	<b>1</b>	<i>No es un reporte de actividades del 2005, sino proyecto para el 2006. Por tanto, no hay cartas de invitación ni aceptación, no hay currícula, ni fotografías, video, ni material didáctico. Está por debajo de la media en originalidad, valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, claridad, y contribuciones al acervo cultural y a pluralidad.</i>
<b>12</b>	<b>ASOCIACIÓN PARA EL PROGRESO Y LA DEMOCRACIA</b>	<b>9</b>	<i>Curso sobre “la participación electoral constitucional de los jóvenes” de 18-29 años. Excelente programa, relatoría y material didáctico, los demás requisitos los cumple, con excepción del video. Excelente en originalidad (actividades en 12 lugares del país”, valores democráticos, coherencia, solidez metodológica contribución a la pluralidad; pero en contribución al acervo cultural está por debajo de la media. Exámenes de opción múltiple; pero no hace referencia a otras formas de participación de los asistentes (¿hubo preguntas y respuestas?).</i>
<b>13</b>	<b>ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA Y EL DESARROLLO</b>	<b>10</b>	<i>12 actividades en diferentes lugares del país. En muchos casos, se trata de la aportación de ese estado a la democracia mexicana. Excelente en proyecto, programa, video, contribuciones culturales y a la pluralidad; los demás requisitos también los cumplen. Arriba de la media en originalidad, valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, claridad, contribuciones al acervo cultural y a la pluralidad. Aunque se hace referencia en el programa al rubro de preguntas y respuestas, no hay relatoría de ese aspecto.</i>

<b>#</b>	<b>APN</b>	<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
14	<b>AGRUPACIÓN NACIONAL EMILIANO ZAPATA</b>	2	Taller sobre "Las elecciones locales 2005" en el EdoMex. No hay relatoría, ni material didáctico, tampoco video, ni proyecto; los demás requisitos sí los cumple. Debajo de la media son originalidad, valores, coherencia, solidez metodológica, claridad, contribuciones al acervo cultural y a la pluralidad.
15	<b>MUJERES PUNTO</b>	Y 22**	Creación y mantenimiento del portal "La Gota" en Internet, "un espacio virtual ciudadano de difusión, de información, de capacitación y de investigación". Interactivo. Los ciudadanos pueden enviar sus opiniones al portal. Excelente proyecto, programa, relatoría y material didáctico; los demás requisitos también los cumplen. Excelente en originalidad, valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, claridad, contribución al acervo cultural y a la pluralidad.
16	<b>COORDINADORA CIUDADANA</b>	7***	Foro nacional sobre "Mejor sociedad, mejor gobierno". "Excelente proyecto y llena los demás requisitos. Originalidad arriba de la media al firmar pacto de "Mejor sociedad mejor gobierno"; aunque no especifican con qué otras APN. Sin embargo, en valores democráticos, coherencia, solidez y contribución a la pluralidad; en claridad y contribución al acervo cultural debajo de la media.
17	<b>MOVIMIENTO NACIONAL INDÍGENA</b>	14*	Conferencia "Actualidad y perspectivas de la educación cívica en México" en Chilapa, Gro. Por regla general, las actividades de las APN se realizan en ciudades grandes. De allí uno de los aciertos de esta APN. Cumple todos los requisitos de manera adecuada. Excelente en originalidad, valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, claridad, contribución al acervo cultural y a la pluralidad. La debilidad consiste en las limitaciones de una sola conferencia.

#	APN	Puntos	Motivación
18	<b>A FAVOR DE MÉXICO</b>	19****	Seminario por una cultura democrática. Videoconferencia de la red del ITESM (7 sedes). Cumple todos los requisitos de manera adecuada; pero, de manera particular, en video y material didáctico excelente. Por lo que toca a originalidad, valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, claridad, contribución al acervo cultural y a la pluralidad lo hacen de manera sobresaliente. Relatoría de la discusión/debate de los ponentes y respuestas a las preguntas.
19	<b>ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL DEPORTE</b>	19****	Taller "Construyamos nuestra democracia". Cubre todos los requisitos; pero en el caso de relatoría y material didáctico de manera excelente. Excelente también en originalidad (taller práctico con simulación", en valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, claridad, contribución al acervo cultural y a la pluralidad.
20	<b>AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA</b>	11	10 talleres en Pachuca, EdoMex, DF, Campeche, Mexicali, Fresnillo, Morelia, Xochicalco DF, Mexicali y Hermosillo sobre la participación de la mujer en la política. Programa: Introducción, antecedentes, número de mujeres en el país, su situación de pobreza, su exclusión política. Presentan una propuesta para ser y ejercer la ciudadanía. Cubre todos los requisitos de manera adecuada, excepto el del video. En originalidad, valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, claridad, contribución al acervo cultural y a la pluralidad se evalúa como excelente. El número de participantes fue muy bajo: 147 en los 10 talleres, el mayor número en Fresnillo (27) y el menor (7) en Hermosillo y EdoMex. ¿Faltó difusión o el horario no fue el adecuado?

#	APN	Puntos	Motivación
21	<b>GRUPO GENOMA MEXICANO</b>	4	Conferencia magna sobre "El sistema electoral mexicano". Excelente relatoría. Aunque del material didáctico no se dice casi nada; los demás requisitos los cubre de manera adecuada. Originalidad, valores, coherencia, solidez, claridad, contribución al acervo cultural y a la pluralidad por debajo de la media.
22	<b>PRAXIS DEMOCRÁTICA</b>	19****	Curso de capacitación sobre "El ejercicio de la democracia en el sistema jurídico mexicano". Cubre todos los requisitos; y en el caso de la relatoría y material didáctico excelente. En originalidad (curso con simulacro), valores democráticos, coherencia, solidez metodológica, claridad, contribución al acervo cultural y a la pluralidad excelente. Copias del material didáctico: material de simulacro, manual ciudadano de delitos electorales, organización del Estado y garantías individuales. También copias de presentaciones en powerpoint. Copias del material didáctico: material de simulacro, manual ciudadano de delitos electorales, organización del Estado y garantías individuales. También copias de presentaciones en powerpoint.

\* Cinco agrupaciones que deberían haber recibido los puntajes 12, 13, 14, 15 y 16 tienen proyectos de una importancia similar; es decir, empatan en puntajes, por lo que se les asignó a todos la mediana de rangos: 14.

\*\* Dos agrupaciones empataron en los lugares 21 y 22, por lo que a ambas se les asignó el rango más elevado: 22

\*\*\* Dos agrupaciones reciben el mismo puntaje; y les corresponderían los lugares 6 y 7, por lo que a ambas se les asignó el rango más elevado de los dos: 7.

\*\*\*\* Tres agrupaciones que deberían haber recibido los puntajes 18, 19 y 20 tienen proyectos de importancia similar; es decir empatan en puntajes, por lo que se les asignó a todos la mediana de dichos rangos: 19

## Miembro Evaluador número 2

1) ASOCIACIÓN PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE MÉXICO, ACCIÓN CIUDADANA (APIMAC)

*ACTIVIDAD: Curso de Capacitación Política “Derechos y Obligaciones Políticas de los Ciudadanos contemplados en la Constitución Política de nuestro país”*

*México, D. F. 29 de diciembre de 2005, y otras sesiones en sábados posteriores.*

*Varios participantes, pero lo más sustancial es una disertación sobre derecho constitucional mexicano a cargo del Lic. Román Díaz Vázquez, que se acompaña con un largo y muy sólido documento que comenta ordenadamente la carta constitucional de México. Probablemente se trata de material didáctico usado en clase por el citado profesor, que es catedrático de larga data, de acuerdo a su currículo. El material es valioso, si bien no es claro que haya podido ser aprovechado en su totalidad en una actividad como la que consideramos aquí.*

*En general la documentación está bien presentada y el número de concurrentes es satisfactorio. Es difícil estimar con el material a mano el aprovechamiento por parte del público, sin embargo puede afirmarse que es un programa bien realizado.*

**PUNTUACIÓN: 17**

2) AGRUPACIÓN POLÍTICA NACIONAL HUMANISTA DEMÓCRATA “JOSÉ MARIA LUIS MORA”

*ACTIVIDAD: “Juntos, sí Podemos”. Representación de una pieza teatral dirigida a los jóvenes con fines didácticos, con la finalidad de concientizarlos en los principios de legalidad, tolerancia y respeto de las diferencias.*

*México, D. F. 15 de noviembre a 25 de diciembre de 2005*

*La mayoría de los comprobantes que se presentan son de gastos.*

*Presenta antecedentes sobre el teatro y como usarlo como recurso didáctico y para promover la participación y la educación política. La descripción de la obra (con ocho actores y otro personal de apoyo) está bien hecha. Se menciona un video pero no se adjuntan fotos. El contenido de la obra sí es presentado, así como los valores democráticos y participativos que busca fomentar.*

*Más allá de algunas debilidades no graves en la documentación presentada, se destaca la novedad de la metodología empleada (arte escénico) que contrasta con la didáctica relativamente más pasiva de la mayoría de los otros proyectos evaluados y que es por ello quizás más apta para motivar a un público joven particularmente, pero también de otras edades.*

PUNTUACIÓN: 22

3) ARQUITECTOS UNIDOS POR MÉXICO, A. C.

*ACTIVIDAD: Conferencia Magistral, "Los retos de la Democracia", por el Dr. Luis Carlos Ugalde*

*Toda la actividad está estructurada en torno a la relevancia del ponente, lo que aseguró una concurrencia de 242 personas, entre ellas muy destacados personajes de la vida política local. Al parecer ello se dio en un momento importante de reforma electoral en el estado de Durango, en cuya capital se llevó a cabo esta actividad, lo cual subraya su pertinencia.*

*Se añade la conferencia impresa del Dr. Ugalde, que expone la problemática política del momento para el desarrollo de la democracia en México, así como la agenda pendiente en relación con ello. Documento claro y bien realizado, ajustado a los objetivos de la actividad.*

*A pesar de que se trata de un solo acto, puede considerarse que el evento fue adecuado por las características de la coyuntura política estatal, por la concurrencia y también por realizarse en una entidad federativa distinta y lejana de la capital del país, donde tal vez no haya oportunidades muy seguidas de aprovechar un acto de este tipo.*

*Un aspecto oscuro en la documentación es que se dice que se erogaron \$6,000.00 en notas periodísticas. Como se presenta un conjunto nutrido de fotocopias de artículos de prensa local sobre el evento (entiéndase bien, notas periodísticas, no publicidad en periódico) ¿ello querría decir que dichas notas fueron contratadas y no escritas espontáneamente por los reporteros que acudieron al acto?.*

PUNTUACIÓN: 13

4) PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, AC., APN.

*ACTIVIDAD: "Educación Cívica y Gobernabilidad", ciclo de conferencias los días 4, 11 18 y 25 de noviembre; y 2 de diciembre de 2005, de 13 a 15 horas, en la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl (UTN).*

*Se presentó la documentación muy voluminosa, incluido material didáctico y una lista muy larga de asistentes, así como una relatoría muy completa de las conferencias respectivas, reproducción de power-point, etc. También fotocopias de muchas tarjetas con preguntas del auditorio. Entre los participantes hay al parecer muchos jóvenes y las tarjetas revelan un público participativo no complaciente con el acto, sino que también se anima a expresar críticas.*

*Los temas tratados son variados pero centrados en la cultura política ciudadana y la lucha contra el abstencionismo en política.*

*En términos generales, y con las reservas del caso, considero que es una actividad positiva y bien lograda, por el número y la calidad de los participantes, y muy especialmente por realizarse en una institución que no es parte del circuito habitual de “consumo” de este tipo de eventos, por lo que es de suponer que con la misma se cumplió un objetivo de extender el conocimiento de la cultura política a un público que quizás no tiene las mismas oportunidades que el que suele disfrutar de mayores posibilidades de educación y capacitaciones políticas.*

**PUNTUACIÓN: 21**

#### **5) GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.**

*ACTIVIDAD: Seminario “Consolidación democrática, avances y desafíos a principios del milenio”.*

*Documentación voluminosa, incluye un programa de la actividad muy ordenadamente expuesto, en 22 páginas. En general el planteo es sólido, al igual que la relatoría del evento que se presenta en forma muy detallada. La actividad se desarrolla por convenio con la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM con la que también existe acuerdo para la publicación de la Memoria resultante. Entre los participantes figura el expresidente del gobierno español, Felipe González. Mucho público, incluidos jóvenes. La temática se centra en la cultura política.*

*Si bien el evento tiene un formato tradicional por su metodología, está bien estructurado, muy documentado, los ponentes son de calidad al parecer bien aprovechados por el público y en general es relevante y útil a los objetivos de la APN y del IFE.*

**PUNTUACIÓN: 19**

#### **6) UNIDOS POR MÉXICO, APN**

*ACTIVIDAD: Curso “Actualidades y Perspectivas de la Educación Cívica en México”. Son treinta cursos de educación y capacitación política en diversas Entidades con una concurrencia sumada muy numerosa. Es un tipo de curso estándar, así como parece serlo también la organización del mismo al repetirse en cada lugar donde se impartió.*

*La documentación es superabundante, a efecto de probar la reiteración de la actividad en distintos lugares. Parte de las fotocopias es borrosa, pero ello no impide evaluar su*

*contenido porque en gran parte se trata de materiales repetidos (otras copias de los mismos en el expediente son plenamente legibles) de acuerdo a la característica itinerante y reiterativa del evento. No hay empero un aclaración que permita considera lo específico que haya tenido el evento en cada lugar en que se realizó. El docente es el maestro Armando Franco.*

*La relatoría en general está bien hecha, se logró reunir a mucho público y se cubre una gama amplia de temas dentro de una dinámica interactiva en la relación del docente con el público. Sin embargo, es difícil para el evaluador tener idea del impacto diferencial que pudo tener la actividad en cada ámbito en que se realizó.*

**PUNTUACIÓN: 18**

#### **7) UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA**

*ACTIVIDAD: “Jornada de Capacitación”; y en la Hoja de Conclusiones se habla de un “Taller de Liderazgo Juvenil en Desarrollo Comunitario”, del 11 al 16 de junio de 2005.*

*Documentación extensa y nutrida participación. En general el programa está bien estructurado y también parece estarlo la organización del evento en sí.*

*La actividad de formación se orienta, según se declara, por la doctrina social-cristiana. La temática es sinarquismo y cristianismo social. Se trataría de un plan de formación para jóvenes con ambición de varios años, en varios niveles y etapas. La carátula fotocopiada del DVD correspondiente reza: “Santa María del Mexicano” (Colón, Qro.). Algunos de los ponentes tienen formación académica hasta el nivel de bachillerato, otros son de nivel universitario.*

*En cuanto a valores se insiste en libertad, autonomía, derechos humanos, bien común (esto tomado de la doctrina de la iglesia católica), justicia, formación de líderes y redes juveniles que busquen incidir en la sociedad civil por medio de “asociaciones ciudadanos autónomas”. Se trata temas históricos de México como la colonización española, el mestizaje, la explotación del tercer mundo por las naciones más desarrolladas, etc. La palabra democracia, es mencionada raramente, aunque no hay un discurso explícito antidemocrático.*

**PUNTUACIÓN: 4**

#### **8) INTEGRACIÓN PARA LA DEMOCRACIA SOCIAL**

*ACTIVIDAD: Proyecto de calidad acerca de la situación de la educación ciudadana en México.*

*Realizada el 23 y 30 de noviembre en México, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Seminario dividido en tres mesas de debate con subtemas sobre educación ciudadana y derechos civiles y políticos. Se presenta proyecto y programa con mención de participantes.*

*La asistencia de público no es poca, pero tampoco es muy elevada, sugeriría, por el lugar en que se realizó (FCPyS) que no hubo una motivación mayor de los estudiantes por acudir, aunque sí hubo una importante participación de académicos, funcionarios y personalidades políticas. La temática se centra en la educación ciudadana.*

*La documentación es muy extensa y bien presentada, incluye relatoría y ponencias, así como material impreso con fines didácticos, como boletines y revista.*

*El evento es de calidad, pese a las reservas acerca de la concurrencia limitada.*

**PUNTUACIÓN: 10**

#### **9) PLATAFORMA CUATRO**

*ACTIVIDAD: Curso de capacitación y educación Política “Valores de la Democracia”, realizado el 16 de diciembre de 2005 en la Escuela Secundaria Técnica de Puebla.*

*Larga lista de asistencia. Se presenta un cuidadoso y extenso proyecto de 20 páginas que incluye diagnóstico y otros elementos. Video, memorias impresas, material didáctico. Es especialmente valioso que se pidió al público realizar las relatorías en forma manuscrita, lo que llevó obviamente a que éstas sean breves y un poco improvisadas, pero con el mérito de haber dado la palabra a los asistentes, que respondieron con interés y en forma extensa, ya que el público fue numeroso en esta actividad, y de edad juvenil.*

*Por las características de los participantes lugar e institución es una actividad valiosa, distinta a lo que es el promedio en el conjunto de proyectos revisado. Llega a un ámbito social que otros proyectos no convocan.*

**PUNTUACIÓN: 20**

#### **10) CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO INDÍGENA, C.O.N.A.D.I., A. C.**

*ACTIVIDAD: Taller regional de capacitación política, “La Presencia de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la sucesión presidencial para el enriquecimiento de la educación cívica”. Realizada el 15 de diciembre de 2005 con duración de 5 horas.*

*Ponente, es el Lic. Narciso Rodríguez García: presenta un currículum muy breve. Es el presidente del CEN de la misma APN que promueve la actividad. Se adjunta su ponencia, que cubre diez páginas.*

*Entre 30 y 40 asistentes. Se presentan muchas facturas de gastos. Temario heterogéneo, propone luchar contra el abstencionismo entre otras cosas.*

*Es una actividad pobremente presentada y realizada, por lo que se puede estimar. No es conveniente darle apoyo.*

**PUNTUACIÓN: 2**

#### **11) PODER CIUDADANO**

*ACTIVIDAD: Proyecto sin título específico, que dice ser formulado “de acuerdo con el programa de educación estratégica del IFE”*

*Se enumeran siete valores que contendrá el curso, bastante diversificados, que cubren desde la autoestima de la persona hasta “proyecto de vida”, pasando por el abordaje de la categoría de ciudadano. Se propone colaboración o coadyuvancia con el IFE.*

*No presenta más que un mímica parte la documentación requerida. Al parecer, a diferencia de otros proyectos revisados, no es más que una solicitud de apoyo futuro pero que no incluye una actividad ya realizada*

**PUNTUACIÓN: 1**

#### **12) ASOCIACIÓN PARA EL PROGRESO Y LA DEMOCRACIA DE MÉXICO**

*ACTIVIDAD: “La participación electoral constitucional de los jóvenes”. Diez sesiones de cuatro horas entre noviembre y diciembre de 2005.*

*Abundancia de documentación, relatorías, ponencias, materiales impresos con fines didácticos. Versan sobre temas histórico-políticos del siglo XX. Además materiales concernientes a la organización de los Módulos del curso e impresos de power-point de exposiciones. Fotocopia de reconocimientos (constancias) otorgados a los asistentes. Tiene la originalidad de haber aplicado examen de opciones múltiples a los asistentes, cuyo resultado se documenta en el expediente.*

*Empero la asistencia fue limitada y en general el programa y la estructuración de la actividad parece disperso, heterogéneo y de valor limitado. La calidad queda en duda.*

PUNTUACIÓN: 9

### 13) ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA Y EL DESARROLLO

*ACTIVIDAD: Ciclo de conferencias magistrales, "Cien años de Democracia en México", desempañado en diez Entidades Federativas y también transmitida por el Canal del Congreso (el programa está presentado en copia borrosa). Se imparte en diversas Entidades Federativas.*

*Documentación muy voluminosa, en varias carpetas. Muchos comprobantes de gastos. Versión estenográfica, material impreso con fines didácticos. Fotos y notas periodísticas acerca del evento. Documentación exhaustiva por cada entidad en que se desempeñó el mismo. Por esta razón, mucha de la documentación es repetida. Pero también hay temas que cambian según la entidad. En el Distrito Federal, de acuerdo a firmas presentadas, el evento reunió a unas 50 personas pero en la sumatoria de los estados la participación es nutrida. Participan también personalidades locales en cada lugar.*

*El programa es heterogéneo en su temática, variable según las regiones. No me resulta fácil emitir un juicio. Hay mucho trabajo de organización y difusión aparentemente, y tiene el mérito de salir de la capital para extenderse a un buen número de estados. Pero no es claro el impacto positivo de la actividad, que en general tiene una presentación bastante convencional.*

PUNTUACIÓN: 11

### 14) AGRUPACIÓN NACIONAL EMILIANO ZAPATA

*ACTIVIDAD: "Las Elecciones Locales 2005", llevada a cabo el 8 de abril de 2005 en Tonalico, Estado de México*

*Presenta documentación muy escueta. Escaso material didáctico y fotos. Sin embargo, el programa incluye actividades en cinco Entidades Federativas incluido el D. F., que se prolongan por dos días. En términos generales la temática se centra en la operación del sistema electoral, pero con escasa consistencia.*

*Programa débilmente estructurado y con documentación pobre.*

PUNTUACIÓN: 3

### 15) MUJERES Y PUNTO

*ACTIVIDAD: Presentación del Portal Ciudadano “La Gota”, por medio de un acto en la Casa Lamm en la Ciudad de México. Se trata (“La Gota”) de un espacio interactivo para fomentar la participación ciudadana, especialmente dirigido a las mujeres.*

*La documentación presenta un abundante conjunto de fotocopias dirigidas a distintas personalidades, a fin de que acudan al acto mencionado en la Casa Lamm, ya sea como oyentes o, en algunos casos, como ponentes. Publicidad y acuses de recibo de las invitaciones antes mencionadas. Lista de asistencia. Gran parte de esta documentación es repetida. Sin embargo, la participación efectiva en el acto no es tan nutrida en relación a la cantidad de invitaciones cursadas.*

*Se presentan impresiones de distintas presentaciones en pantalla del portal referido, con una temática femenina muy variada (no sólo referida a lo ciudadano en el sentido estrictamente político) y de calidad, por lo se puede inferir.*

*La actividad es limitada (una sola presentación) pero el financiamiento solicitado es considerable. Si bien el conjunto se ve bien presentado (tanto el portal como su evento de promoción) es dudoso que el IFE deba financiar lo que en definitiva es un acto de sociabilidad. Aunque la publicidad en el lanzamiento de un libro o un portal electrónico, como en este caso, puede ser necesaria, creo que se requería fundamentar más solidamente el vínculo productivo entre este acto y la difusión de la existencia del portal, en relación con el dinero pedido.*

**PUNTUACIÓN: 8**

#### **16) COORDINADORA CIUDADANA**

*ACTIVIDAD: “Mejor Sociedad, Mejor Gobierno”, realizada el 18 de noviembre de 2005, con el objeto de impulsar el movimiento participativo. (Poliforum Sequeiros)*

*Documentación abundante y completa. Se invita a muchas personalidades relevantes del medio político. Tiene el mérito de impulsar una metodología deliberativa de tipo distinto y más interactiva que la que aportan la mayoría de los otros proyectos presentados. Se propone la construcción de una agenda ciudadana con este método participativo. Invitación a importantes personalidades del ámbito político social. Se trata de abarcar una compleja gama de temáticas relevantes para el momento actual.*

*Es una actividad de calidad, bien diseñada y con una implementación creativa.*

**PUNTUACIÓN: 14**

#### **17) MOVIMIENTO NACIONAL INDÍGENA, A. C.**

*ACTIVIDAD: "Actualidad y perspectivas de la educación cívica en México". Desarrollada el 19 de noviembre de 2005 en Chilapa de Álvarez, Guerrero.*

*La mayor parte de la documentación que se presenta son facturas de gastos. Busca fomentar relaciones entre gobierno y sociedad civil. Se lleva a cabo en zona deprimida socialmente, tiene una nutrida concurrencia y menciona que entre la misma se encuentra un considerable número de analfabetos.*

*La documentación es precaria y lamentablemente quedan dudas acerca de cuan real puedan ser la ejecución y el beneficio de esta actividad, no obstante que tiene la virtud, por lo que se informa, de llegar a una población cadenciada. Es difícil hacer una evaluación completa y confiable, dadas las dudas señaladas.*

*PUNTUACIÓN: 5*

#### *18) A FAVOR DE MÉXICO, AFAME*

*ACTIVIDAD: Seminario por una Cultura Democrática (Actualidad y perspectivas de la educación cívica en México). Desarrollado el 7 de noviembre de 2005 en el ITESM, campus D. F. retransmitido a otros siete campus de la misma institución por medio de sistema de videoconferencia.*

*Documentación completa, se añade versión desgrabada del evento y material didáctico. El objetivo es contribuir a promocionar la cultura política en el público juvenil. Los ponentes son personalidades reconocidas de elevado nivel intelectual.*

*El evento está bien organizado y es de calidad. La metodología implica uso de medios electrónicos avanzados que busca llegar a un público más vasto y geográficamente descentralizado. Sin embargo, es de presumir que queda circunscrito en su alcance, a un porcentaje reducido de los estudiantes de la misma institución educativa que lo alberga, lo que no le quita vigencia pero limita su impacto.*

*PUNTUACIÓN: 16*

#### *19) ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL DEPORTE DE MÉXICO (OPDM)*

*ACTIVIDAD: "Estado Actual de la Educación Cívica en México". Realizada en once sesiones. Ponente Santiago Heyser Beltrán.*

*Temática variada y heterógena que abarca desde la antigüedad clásica hasta nuestro días. Como material didáctico presenta, en el expediente de documentación, materiales extraídos de la enciclopedia "Encarta", además de otros textos. Se adjunta también revista de la APN dedicada al deporte y a los fines que promueve la agrupación.*

*El planteo es inconsistente, su impacto es dudoso y no justifica que se le financie por el IFE.*

**PUNTUACIÓN: 6**

#### **20) DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA**

*ACTIVIDAD: Proyecto y Programa de Taller: “Construyendo Estrategias para ‘Ser y Ejercer’ ciudadanía”.*

*Se desarrolla en diez Estados de la República, en sesiones de varias horas con tres etapas. Busca fomentar la actividad ciudadana por medio de la participación, en función de una agenda de problemas sociales.*

*Documentación y diverso material didáctico. Considerable participación en público. Está bien presentada, aunque se superpone con otras similares ya revisadas por lo que es difícil visualizar impacto y particular pertinencia.*

**PUNTUACIÓN: 15**

#### **21) GRUPO GENOMA MEXICANO**

*ACTIVIDAD: “Sistema Electoral Mexicano”, conferencia de Noemí Luján en el local de la APN, acerca del abstencionismo en México.*

*Se afirma que hubo una concurrencia de 200 asistentes, pero en la foto que se adjunta parecería que fueron bastante menos.*

*Las calificaciones de la ponente, sustentadas en un sólido currículum que se adjunta son indudables, por lo que es de confiar que se trató de un evento de calidad. Sin embargo es una actividad aislada de escaso impacto. Muchos eventos similares se realizan por parte de instituciones académicas o civiles sin justificar pedidos especiales de financiamiento.*

**PUNTUACIÓN: 7**

#### **22) PRAXIS DEMOCRÁTICA**

*ACTIVIDAD: “El ejercicio de la Democracia en el Sistema Jurídico Mexicano”*

*Se trata de un curso de capacitación en torno a la actividad electoral y elementos jurídicos conexos, en varios sábados seguidos, con sesiones de varias horas. Destaca en el material didáctico un extenso conjunto de notas acerca de conceptos políticos y normas*

*positivas relacionadas con el tema, presumiblemente notas de cursos de la ponente que una docente de derecho de larga data. Es un material de buena calidad, claro y sistemático.*

*Sin embargo la actividad es de carácter convencional y convoca a poco público.*

**PUNTUACIÓN: 12**

### **Miembro Evaluador número 3**

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **GENERACIÓN CIUDADANA**, a la cual se le asigna una calificación de **22 (VEINTIDÓS)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Seminario Consolidación democrática, avances y desafíos a principios del milenio.*

*Duración: 4 sesiones (6, 14, 20 y 27 de Octubre 2005); 4 hrs. por sesión*

*Lugar sede UNAM (D.F); transmitido por videoconferencia a Universidad La Salle (Pachuca, Hidalgo) y Universidad Xalapa (Xalapa, Veracruz)*

*El proyecto del evento es muy claro, bien planteado y estructurado. Incluye el convenio celebrado entre UNAM y Generación Ciudadana, especificando las actividades a que se compromete cada parte.*

*Se incluye programa del evento con contenido temático de cada sesión, fechas y expositores.*

*Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: programa-invitación y convocatoria.*

*Se invitó un total de 12 ponentes (3 por sesión) y aunque no se incluyen las cartas de aceptación, se anexan las cartas de invitación y las constancias que se les entregaron a los ponentes. Se realizaron 4 cambios de ponentes que aparecían en el programa original, sin embargo, esto no afectó la calidad del evento, ya que se sustituyeron por otros ponentes de igual calidad.*

*Se incluyen los currículos de todos los ponentes y moderadores de sesión. El perfil y nivel de los ponentes es excelente según puede apreciarse en los currículos.*

*Se anexan listas de los asistentes a las 4 sesiones con nombres y firmas. Dichas listas incluyen las relaciones de asistentes en los lugares donde se transmitió por videoconferencia. En la primera sesión se tuvo una asistencia de 212, en la segunda de 264, la tercera 246 y la cuarta 345. El total de asistentes fue de 1067 personas. El tipo de público atendido fueron alumnos universitarios, académicos y público en general.*

*Se incluyen fotografías de las 4 sesiones con público y ponentes.*

*También se anexan relatorías, memoria y ponencias de cada sesión y versión estenográfica de las mismas, incluyendo la sección de preguntas a los ponentes.*

*Como material didáctico y de exposición, se presentan los formatos de preguntas que llenó el público, las ponencias y las presentaciones en power point de algunos expositores.*

*Se presenta fotocopia de 12 DVDs interactivos de las 4 sesiones.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, el público receptor fue amplio y variado. La alta asistencia refleja una buena difusión del evento y la transmisión por teleconferencia a dos Universidades de provincia amplió su alcance.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante, dado que fue un evento bien planeado, organizado, adecuadamente desarrollado, que tocó temas muy pertinentes, reunió un amplio número de ponentes de excelente calidad (12 expositores) que despertaron el interés del público y motivaron la nutrida asistencia, la difusión del evento fue amplia, llegando a más de 1000 personas, y además se difundió a dos Universidades de provincia por teleconferencia.*

*Respecto al costo del evento, se presenta un monto total de \$93,359.37, observándose costos altos en rubros que no se especifica bien a qué se refieren tales como "servicios de asesoría y capacitación política" (\$23,000.00) y "servicios de relaciones públicas" (\$6,244.00). Los demás gastos parecen justificables. Sin embargo, aunque el costo del evento es alto, la calidad y amplia difusión del evento no se cuestiona.*

*Finalmente es importante subrayar que el expediente presentado para evaluación está muy bien organizado y completo, lo cual facilitó su revisión.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA**, a la cual se le asigna una calificación de **21 (VEINTIUNO)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Ciclo de Conferencias Educación Cívica y Gobernabilidad*

*Duración: 5 conferencias (4, 11, 18, 25 de Noviembre y 2 de Diciembre de 2005); 2hrs por conferencia*

*Lugar: Universidad Tecnológica de Netzahualcoyotl, Edo. De México*

*El proyecto del evento es claro, bien planteado y estructurado. Incluye el convenio celebrado en la Universidad Tecnológica y Profesionales por la Democracia, especificando los compromisos de ambas partes.*

*Se incluye programa de las 5 conferencias que presenta también un breve currículum del ponente.*

*Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: tríptico, cartel de invitación, anuncio en cartelera de periódico.*

*Se invitó un total de 5 ponentes; anexándose las cartas de invitación y aceptación de los 5 ponentes.*

*Se incluyen los currículos de todos los ponentes. El perfil y nivel de los ponentes es de calidad según puede apreciarse en los currículos.*

*Se anexan listas de los asistentes a las 5 conferencias con nombres y firmas. Se registró un promedio de 200 asistentes por conferencia, siendo el total aproximado de 1000 personas. El tipo de público atendido fueron estudiantes universitarios, académicos y público en general.*

*Se incluyen fotografías de las 5 conferencias con público y ponentes.*

*También se anexan relatorías, memoria y ponencias de cada conferencia en versión estenográfica, incluyendo la sección de preguntas a los ponentes y las fichas con las preguntas que realizó el público asistente.*

*Como material didáctico y de exposición, se anexan las presentaciones en power point de los ponentes que utilizaron medios visuales y material escrito de apoyo que utilizaron los ponentes que realizaron presentaciones orales.*

*Se presenta fotocopia del video y se menciona que contiene, la inauguración, relatorías, ponencias y clausura.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, el público receptor fue amplio y variado. La alta asistencia refleja una buena difusión y aceptación del evento.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante, dado que estuvo bien planeado, organizado, adecuadamente desarrollado, las ponencias fueron interesantes, los ponentes de calidad, dirigido sobre todo a jóvenes universitarios, la difusión del evento fue amplia, llegando aproximadamente a 1000 personas.*

*Tal vez la única observación adversa es que se limitó a una sola Universidad situada en el área metropolitana, no teniendo incidencia en el interior de la república donde las acciones de educación y capacitación política son menos frecuentes.*

*Respecto al costo del evento, se presenta un monto total de \$27,554.00, el cual es muy aceptable, dada la magnitud, calidad y relevancia del evento.*

*Finalmente es importante subrayar que el expediente presentado para evaluación está muy bien organizado y muy completo, lo cual facilitó su revisión.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **A FAVOR DE MÉXICO**, a la cual se le asigna una calificación de **20 (VEINTE)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Seminario por una cultura democrática (conferencia)*

*Duración: 3 de Noviembre de 2005, 1 conferencia de 2 hrs.*

*Lugar: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), México, D.F., con transmisión por videoconferencia a otras 7 sedes en el interior de la república (Edo. de México, Chiapas, Nuevo León, Chihuahua, Durango, Coahuila y Veracruz).*

*El proyecto del evento contiene sólo los elemento básicos (presentación, objetivos y programa), pero es claro y bien planteado.*

*Se incluye programa del evento.*

*Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: volantes-programa, boletín de prensa, desplegado en el periódico nacional (La Jornada).*

*Se invitaron 2 ponentes; anexándose las cartas de aceptación de ambos.*

*Se incluye un resumen de los currículos de los ponentes. El perfil y nivel de los ponentes es de calidad según puede apreciarse en los currículos.*

*Se anexan listas de los asistentes (nombre y firmas) en 6 sedes: D.F., Edo. de México, Chiapas, Monterrey, Chihuahua y Durango; faltan las listas de asistencia de Coahuila y Veracruz. El total de asistentes registrados fue de 172 personas. El tipo de público atendido fueron estudiantes universitarios del ITESM, de la Universidad Politécnica de Durango, CBTIS 59 e Instituto Tecnológico Sierra Madre, académicos y público en general.*

*Se incluyen fotografías de 6 sedes con público y ponentes: D.F., Edo. de México, Chiapas, Monterrey, Chihuahua y Durango, faltan fotografías de Coahuila y Veracruz.*

*También se anexa una impresión de la versión estenográfica del evento (ponencias, memoria, preguntas del público en las diferentes sedes).*

*Como material didáctico y de exposición, se anexan las presentaciones en power point de los dos ponentes.*

*Se presenta fotocopia del video.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, se incluyó a una diversidad de jóvenes estudiantes de los diferentes campos del ITESM y se invitó a estudiantes de otras instituciones educativas, también asistieron académicos y público en general. Se abarcó a través de videoconferencias sedes de provincia.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante, dado que el evento tuvo un buen nivel de calidad y difusión al interior del país a través de la red de videoconferencias y también se transmitió por Internet.*

*Respecto al costo del evento, aunque esto no se especifica explícitamente, fue de aproximadamente \$99,000.00, el cual resulta un poco elevado; además tampoco se especifican los rubros de gasto.*

*Finalmente es importante señalar que aunque el evento fue de calidad y se difundió a la provincia, el número de asistentes registrados no fue tan amplio como se esperaba para un evento retransmitido a otros 7 lugares (aunque dos sedes no reportan registro). El expediente no está completo ya que faltan las listas de asistencia y fotos de dos de las sedes mencionadas.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la asociación **MUJERES Y PUNTO**, a la cual se le asigna una calificación de **19 (DIECINUEVE)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Presentación del portal virtual educativo “La Gota”  
Duración: 30 de Noviembre de 2005  
Lugar: México, D.F.*

*El proyecto es claro, bien planteado y estructurado. Se incluye programa de la presentación del portal.*

*Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: difusión de la presentación en páginas web que tienen enlace a la página “La Gota”, invitaciones enviadas vía Internet y mensajería (aprox. 500 invitaciones).*

*Se invitó un total de 5 comentaristas para presentar el portal, anexándose las cartas de invitación y aceptación de todos. Se incluyen los currículos de todos los comentaristas; dichos currículos reflejan adecuada formación y calidad de los participantes.*

*Se anexan listas de los asistentes con nombres y firmas. Se registró un total de 74 asistentes, número que resulta bajo tomando en cuenta el gran número de invitaciones que se repartieron y lo que se invirtió en la difusión del evento. No se especifica la procedencia de los asistentes.*

*Se incluyen fotografías del evento con público y comentaristas.*

*También se anexa 1 hoja de relatoría; 3 hojas de intervenciones de los comentarista; versión estenográfica del evento con las intervenciones de 5 los presentadores; y 2 cassettes con la versión en audio.*

*Como material didáctico y de exposición, se anexan los contenidos de las ventanas del portal “La gota” impresos y en CD. Se presentan fotocopia del video de la presentación del portal.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, aunque la difusión fue amplia y plural, dado que se enviaron aproximadamente 500 invitaciones por Internet y mensajería, sólo se tuvo una asistencia de de 74 personas registradas en la lista.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante, pues es un proyecto muy interesante y original; el portal de Internet tiene diseño atractivo e interactivo, los contenidos de la página son interesantes y accesibles; lo cual le da un gran potencial de divulgación e impacto en público muy variado.*

*Respecto al costo del evento, se presenta un monto total de \$249,755.00, el cual incluye los gastos de diseño, implementación y presentación del portal virtual. Se incluye también los sueldos de 4 personas por periodos que van de varios meses a un año. Algunos gastos resultan excesivos, por ejemplo el gasto de casi \$5,000.00 en el servicio de mensajería que entregó las invitaciones, sobre todo tomando en cuenta el reducido público que asistió a la presentación y que muchas invitaciones también se enviaron por Internet.*

*Otros gastos que parecen altos son los costos de actualización del sitio (\$34,500.00) y la renta del salón con coctel para 200 personal (aproximadamente \$43,000.00), sobre todo si la asistencia efectiva fue de alrededor de 80. Da la impresión de que la Asociación incluyó en los gastos algunos de sus costos operativos de un año, sobre todo en el rubro de salarios (dos de los cuales se asignaron a dirigentes de la asociación). En conclusión, el monto de gastos presentado pudiera ser alto para el evento y el producto generado.*

*Finalmente es importante subrayar que el expediente presentado para evaluación está bastante completo, aunque es muy repetitivo y se incluyeron documentos innecesarios (por ejemplo, copia de todas las invitaciones enviadas por Internet). El expediente podría haberse presentado de manera más concisa para facilitar la revisión y evaluación, sin demeritar la calidad del mismo.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA**, a la cual se le asigna una calificación de **18 (DIECIOCHO)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Taller “Construyendo estrategias para ser y ejercer ciudadanía”*

*Duración: 10 talleres con duración de 3-5 hrs. Cada uno; realizados en 10 fechas de Octubre a Diciembre de 2005.*

*Lugar: D.F (2 talleres), Edo. de México, Hidalgo, campeche, Baja California (2talleres), Zacatecas, Michoacán y Sonora*

*El proyecto del evento está bien planteado, completo y claro. No se incluye programa del taller.*

*Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: invitaciones en power point para cada taller, volantes, carteles, separadores de libros, difusión en nota periodística local (Campeche).*

*Participaron 4 ponentes (2 son miembros directivos de la Asociación). Faltan las cartas de aceptación de los ponentes.*

*Se incluyen los currículos de los 4 ponentes. El perfil y nivel de los ponentes es adecuado para las temáticas que exponen.*

*Se anexan listas de asistencia de los 10 talleres con nombres y firmas. El total de asistentes fue de 148 personas. El taller estuvo dirigido primordialmente a líderes, afiliados y simpatizantes de la Asociación. Se incluyen fotografías de los 10 talleres con público y ponentes.*

*No se anexan relatorías, memoria y ponencias de cada taller, aunque este rubro puedo no aplicar este tipo de evento, dado que el taller implica participación activa de los asistentes más que conferencias de los instructores.*

*Como material didáctico y de exposición, se presenta la versión impresa de la exposición en power point y acetatos, así como artículos y bibliografía empleada en el taller. Hubiera sido recomendable incluir el material didáctico empleado en las dinámicas grupales participativas de autorreflexión que se mencionan.*

*Se indica la existencia de un video, pero en el expediente no se encontró evidencia física (fotocopia) del mismo.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, los participantes fueron principalmente líderes, afiliados y simpatizantes de la Asociación. Aunque es de tomarse en cuenta que se llevó a cabo en 7 entidades diferentes al D.F., lo que amplió el alcance y la gama de participantes.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante; es una propuesta de educación cívica interesante que emplea mecanismos participativos y de autorreflexión desarrollados en un formato de taller. Sin embargo, al atender preferentemente a personas relacionadas con la Asociación se limitó su impacto.*

*Aún así, es un taller que puede ser replicado a un público más amplio. Respecto al costo del evento, no se especifica.*

*Finalmente, faltó mejor organización al expediente; algunos rubros de evaluación (programa, cartas de aceptación de ponentes) no se incluyeron; aunque esto no demerita la actividad realizada.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la **UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA**, a la cual se le asigna una calificación de **17 (DIECISIETE)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Taller de Liderazgo Juvenil en Desarrollo comunitario*

*Duración: 10 a 16 de Julio de 2005*

*Lugar: Querétaro.*

*El proyecto del evento está muy bien planteado y estructurado, es completo y claro (incluso se incluyen acciones a largo plazo posteriores al taller)*

*Se incluye un programa del taller muy bien estructurado, completo y claro (desglosado por días, temas, actividades, expositores y horarios).*

*Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: invitaciones, trípticos, carteles, difusión del evento en el órgano informativo oficial de la Asociación.*

*Participaron en total 13 ponentes-instructores; se anexan las cartas de aceptación de todos.*

*Se incluyen los currículos de los 13 ponentes-instructores. La calidad curricular de los ponentes es diversa, pero en general su formación es adecuada para las temáticas que exponen y el nivel del taller que está dirigido a jóvenes. La mayoría de los ponentes-instructores son miembros o simpatizantes de la Asociación.*

*Se anexan listas de asistencia de cada sesión del taller con nombres y firmas de participantes. El total de asistentes fue de aproximadamente 70 jóvenes divididos en dos grupos. El taller estuvo dirigido primordialmente a jóvenes afiliados a la Asociación.*

*Se incluyen fotografías de cada sesión del taller con público y ponentes-instructores.*

*Se anexa una relatoría general del taller, que cumple también con la función de memoria, las ponencias no aplican a este tipo de evento, dado que el taller implica participación activa de los asistentes más que conferencias de los instructores.*

*Como material didáctico y de exposición, se presenta el material de exposición de los instructores, el temario y una exposición en power point.*

*Se anexan 6 videos en DVD (fotocopia) con la videograbación del evento.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, geográficamente fu amplia pues incluyó participación de jóvenes de varios estados de la república, pero en cuanto a la pluralidad, el evento se dirigió exclusivamente a jóvenes miembros de la organización. Incluso algunas temáticas del taller estaban dirigidas específicamente al Sinarquismo.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante, es un propuesta educativa dirigida a jóvenes muy interesante, el taller estuvo muy bien estructurado y organizado, las bases pedagógicas son sólidas y se manejaron dinámicas participativas variadas, el enfoque de las temáticas del curso fue adecuado. Sin embargo, el atender exclusivamente a jóvenes afiliados a la Asociación limitó su impacto. Aún así, es un taller que puede ser replicado a un público más amplio, tal vez dejando fuera los contenidos específicos de la temática del Sinarquismo.*

*Respecto al costo del evento, éste fue de \$28,978.31, el cual es congruente con la magnitud, duración y calidad del evento.*

*Finalmente, el expediente está muy bien organizado y refleja una actividad educativa muy interesante y bien planeada, su única limitante es que sólo fue dirigida a jóvenes afiliados a la Asociación.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **PLATAFORMA CUATRO**, a la cual se le asigna una calificación de **16 (DIECISEIS)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Curso-Taller "Valores de la democracia"*

*Duración: 16 de Diciembre de 2005*

*Lugar: Escuela Secundaria Técnica #3. Puebla, Puebla.*

*El proyecto del evento es claro y bien planteado. Se incluye programa del taller. Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: poster, convocatoria general y carta de propuesta del curso-taller al director de la escuela donde se implementó. Participó un solo ponente, se anexa su carta de aceptación y currículo. El perfil del ponente es adecuado para las temáticas que expone. Se anexa lista de asistencia con nombres y firmas. El total de asistentes fue de aprox. 200 personas. El taller estuvo dirigido alumnos de la escuela*

*Secundaria Técnica #3, adolescentes de zona urbana, cuyo nivel económico y cultural es medio-bajo. Se incluyen fotografías del taller con público y ponentes. La relatoría, memoria y ponencias del evento no se presentan como tales, dado que no fue una conferencia sino curso-taller, sin embargo se anexa el material bibliográfico en que se basó el curso, los conceptos que escribieron los alumnos y sus opiniones respecto al curso, que en general fueron favorables tanto para los contenidos como la dinámica. Como material didáctico y de exposición, se presenta el material utilizado para las dinámicas de participación grupal: historieta, película, poema, cuento, calendario. Material muy interesante que propicia el aprendizaje activo. Se menciona la existencia de un video en VHS y DVD, pero en el expediente no se encontró evidencia física (fotocopia) del mismo. En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, aunque se impartió el curso en una sola escuela y sólo se dirigió a los alumnos de dicho plantel, el número de asistentes fue numeroso. Además, el curso puede replicarse en otras instituciones educativas, lo cual explícitamente se menciona como un plan a futuro de la Asociación. La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante; ya que es una propuesta de educación cívica interesante que emplea mecanismos participativos y de autorreflexión desarrollados en un formato de taller y está especialmente diseñado para adolescentes. Sin embargo, al haber circunscrito su acción a una sola escuela limitó su impacto. Aún así, es un taller que puede ser replicado a otros planteles educativos. Respecto al costo del evento, los gastos totales fueron de \$605.35, costo justificable para la calidad y magnitud del evento. Finalmente, el expediente está completo, aunque faltó una mejor organización de los diferentes rubros evaluados.*

*Por medio del la presente y en mi calidad d integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la asociación **COORDINADORA CIUDADANA**, a la cual se le asigna una calificación de **15 (QUINCE)** indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Mejor Sociedad, Mejor Gobierno (Foro y Firma de Acuerdo Nacional)  
Duración: 18 de Noviembre de 2005 (2:30 hrs.)  
Lugar: Polyforum Cultural Siqueiros, México, D.F.*

*El proyecto del evento cumple con los requisitos básicos. Se incluye programa del evento.*

*Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: manta, volantes, cartel, página web del evento.*

*Más que ponente propiamente dichos, fueron invitados especiales para conformar el presidium del Foro y Firma de Acuerdo. Se anexan las cartas de invitación y aceptación de algunos miembros del presidium.*

*Se incluyen los currículos de los invitados al presidium.*

*Se anexa lista de asistentes con nombres y firmas. Se registró un total aproximado de 150 personas. El tipo de público participante fue diverso, asistiendo representantes de diferentes asociaciones políticas y sociales.*

*Se incluyen fotografías con público y ponentes (impresas y en CD).*

*También se anexa relatoría impresa y videograbación del evento en DVD. No hubo ponencias, sólo mensajes y participaciones orales de los miembros del presidium.*

*No aplica la entrega de material didáctico y de exposición, ya que no fue un curso, taller o conferencia magistral. En este rubro sin embargo se presentan las siguientes evidencias: presentación en power point sobre los motivos y fundamentos del acuerdo (finalidades, compromisos y objetivos); tríptico explicativo; copia del acuerdo firmado. Se presenta también video del evento (fotocopia).*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, se invitó a una variedad de sectores sociales y políticos (funcionarios públicos, dirigentes políticos, representantes de asociaciones políticas, sociales y educativas, etc.)*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es importante, no tanto por el acto en sí de la firma del acuerdo (que de todos modos es políticamente trascendente), sino sobre todo por las acciones educativas que plantea dicho acuerdo y que si se implementan a futuro resultarían relevantes para este rubro.*

*Cabe señalar que en el expediente se presentan también algunas evidencias (notas periodísticas, noticias en Internet, lista de asistencia con aproximadamente 180 personas) de la firma de otro Acuerdo a nivel municipal en seguimiento al Acuerdo Nacional, el cual fue signado el 5 Diciembre de 2005 en Cuautitlán Izcalli, Edo. de México.*

*Respecto al costo del evento, se presenta un monto total de \$38,951.88, el cual es alto pero acorde con la magnitud del evento.*

*El evento de Foro y Firma del Acuerdo que se presenta a evaluación aunque no es específicamente una actividad de educación o capacitación política, es relevante por la confluencia de diferentes sectores políticos en un acuerdo para implementar y dar seguimiento a acciones educativas conjuntas, específicamente los talleres de educación ciudadana.*

*Finalmente es importante señalar que el expediente está bien organizado y completo, lo cual facilitó su revisión.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la asociación **INTEGRACIÓN PARA LA DEMOCRACIA SOCIAL**, a la cual se le asigna una calificación de **14 (CATORCE)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: La Educación Ciudadana en México (Curso en 3 sesiones)*

*Duración: 23 y 30 de Noviembre, 7 de Diciembre de 2005 (3sesiones de 4hrs.)*

*Lugar: UNAM, México, D.F.*

*El proyecto del evento es claro y cubre los aspectos básicos. Se incluye programa del curso con temas, ponentes, fechas y horarios. Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: lona impresa, volantes, carteles. Se presentan 18 ponentes en el programa general, se anexan 12 cartas de aceptación y 16 currículos. El perfil de los ponentes es adecuado para las temáticas que exponen y su currículo refleja calidad. Se anexan listas de asistencia de las 3 sesiones, con nombres y firmas. En la primera sesión asistieron 21 personas, en la segunda 23 y en la tercera 14. El total de asistentes fue de 58 personas. El curso estuvo dirigido principalmente a estudiantes universitarios y académicos. Se incluyen fotografías del evento, pero la mayoría son de los ponentes, en las pocas fotos que se tomaron del público se observa que hubo escasa asistencia. Se anexa la relatoría, memoria y ponencias de cada sesión. Como material didáctico y de exposición, se presentan las ponencias y material de exposición en power point. Se incluyen también videos de las 3 sesiones. En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, la asistencia fue escasa por lo que la divulgación probablemente no fue muy amplia, en su mayoría asistieron estudiantes y académicos de la institución donde se celebró el evento. La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es regular, ya que a pesar de que la calidad del evento fue buena, su baja capacidad de convocatoria (reflejada en escasa asistencia) limitó su impacto a un pequeño grupo. Respecto al costo del evento, los gastos totales fueron de \$108,367.00, costo muy elevado para el alcance del mismo, sobre todo tomando en cuenta la escasa asistencia de público. Se incluyen gastos de honorarios que no se justifican claramente, tales como 2 coordinadores, 2 relatores; honorarios a varios ponentes; gastos altos destinados a difusión del evento, lo cual contrasta con la escasa asistencia; entre otros rubros que elevan el costo en exceso si se compara con el impacto logrado (bajo número de público asistente). Finalmente, el expediente en general está completo y bien organizado.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **ARQUITECTOS UNIDOS POR MÉXICO**, a la cual se le asigna una calificación de **(13 TRECE)** indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Los Retos de la Democracia (Conferencia Magistral)  
Duración 20 de Mayo de 2005      Lugar: Durango, Durango.*

*No se presenta propiamente un proyecto del evento, sólo se incluye una hoja de presentación y justificación general. Como programa del taller se anexa la "orden del día" de la sesión.*

*Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: notas periodísticas de reseñas posteriores al evento.*

*Participó sólo un ponente. Falta su carta de aceptación. Se incluye el currículum, donde se observa que el perfil y nivel del ponente es de calidad y adecuado para la temática que aborda.*

*Se anexa lista de asistencia con nombres, firmas y organismo de procedencia. El total de asistentes fue de 245 personas. Al evento asistieron autoridades estatales, presidentes de partidos políticos locales, legisladores federales y locales, presidentes municipales y miembros de diversos organismos políticos.*

*Se incluyen fotografías con público y ponente. Se anexa como relatoría, memoria y ponencia, la versión estenográfica del evento. No se presenta material didáctico y de exposición, dado que fue una conferencia oral. Se incluye video del evento.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, ésta fue amplia, dado que convocó una diversidad de sectores políticos del Estado de Durango (autoridades estatales, presidentes de partidos políticos locales, legisladores federales y locales, presidentes municipales y miembros de diversos organismos políticos)*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante; dado que el público fue amplio, diverso, convocó a líderes, autoridades y funcionarios en puestos de decisión. Además, se menciona que es la primera vez que se realiza un evento de este tipo en Durango.*

*El costo total del evento fue de \$14,000.00 (gastos de estancia y transporte del ponente), el cual es justificable dada la magnitud y calidad del evento.*

*Finalmente, el expediente presentado está muy bien organizado y sustentado.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la **ASOCIACIÓN PARA EL PROGRESO Y LA DEMOCRACIA DE MÉXICO**, a la cual se le asigna una calificación de **12 (DOCE)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Curso “La participación electoral constitucional de los jóvenes”*

*Duración: 24 de Noviembre a 7 de Diciembre (10 días; total de 40 hrs.)*

*Lugar: México, D.F.*

*El proyecto del evento es muy general y básico, pero cubre el requisito. Se incluye como programa el temario del curso (módulos temáticos, instructores, fechas y horarios). Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: cartel e invitación. Participaron 6 instructores, uno de ellos es el representante legal de la Asociación; se anexan cartas de aceptación de todos. Se anexan los 6 currículos de instructores, quienes cumplen en lo básico el perfil requerido para el curso y las temáticas que exponen. Se anexa lista de asistencia con nombres y firmas. El total de asistentes fue de 30 personas (20 permanentes y 10 eventuales). El taller estuvo dirigido a jóvenes de entre 18 y 29 años. Se incluyen fotografías del curso con público y ponentes.*

Dado que fue un curso, en lugar de relatoría, memoria y ponencias, se incluye el material de exposición de cada módulo, bibliografía para cada módulo (en algunos casos excesiva, pues son libros enteros fotocopiados) y los exámenes aplicados a los asistentes. Como material didáctico y de exposición, se anexa la bibliografía utilizada, algunas presentaciones en power point, los exámenes aplicados, se menciona que se utilizó la enciclopedia integrada por computadora y software de EDUSAT. También se incluye video de la inauguración y clausura (según se detalla en el documento). La amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación fue regular, dado que se atendió sólo a 20 jóvenes de manera permanente y 10 de forma eventual (30 en total).

La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es regular, tanto por el pequeño grupo atendido, como por el formato del curso, que en base a las evidencias presentadas parece tener una orientación educativa tradicional (clases-conferencia del instructor, poco participativo, aplicación de examen final y calificación). Respecto al costo del evento, los gastos totales fueron de \$7,912.00, costo justificable por la duración del evento (10 días; 40 hrs.). Finalmente, el expediente está bien organizado, pero se incluyó mucha documentación innecesaria (por ejemplo libros enteros fotocopiados) que disminuyó la fluidez de evaluación.

Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por el **GRUPO GENOMA MEXICANO**, al cual se le asigna una calificación de **11 (ONCE)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:

Evento: Sistema Electoral Mexicano (Conferencia)

Duración: 15 de Diciembre de 2005 (1 conferencia de 2:30 hrs)

Lugar: México, D.F.

El proyecto contiene sólo los elementos básicos (dos hojas con una descripción general de la actividad). Se incluye programa del evento. Como muestra de publicidad se anexa un cartel. Se invitó un ponente; anexándose su carta de aceptación y currículum. El perfil y nivel del ponente es de calidad según puede apreciarse en el currículum. Se anexa lista de asistentes (nombre y firmas). El total de asistentes registrados fue de 72 personas. El público lo constituyeron miembros de la asociación que convoca, dado que incluso en el programa se indica claramente que está dirigido a miembros de dicha asociación. Se incluyen fotografías con público y ponente. Se anexa sólo la relatoría del evento. No se incluye material didáctico ni de exposición, dado que fue una exposición oral sin diapositivas. Se mencionan 2 videos, pero en el expediente no se incluye evidencia de su entrega (fotocopia). La amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación fue regular, al igual que la contribución del evento al desarrollo de la cultura política, pues aunque el tema es interesante y de actualidad (Abstencionismo electoral), la ponente de calidad y el número de asistentes fue más o menos amplio (72), se dirigió mayormente a miembros del

grupo Genoma. Respecto al costo del evento no se especifica, ni tampoco se presentan comprobantes de gastos.

Finalmente, aunque el expediente es escueto, cumple en lo básico con los criterios de evaluación, incluso mejor que otros expedientes más voluminosos que anexan mucho material irrelevante (relleno).

Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la **ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA Y EL DESARROLLO**, a la cual se le asigna una calificación de **10 (DIEZ)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:

**NOTA: La Asociación presenta dos eventos para evaluar**

**Evento 1. La mercadotecnia política (Conferencia magistral)**

Duración 28 de Febrero; 2:30 hrs

Lugar: Cd. Satélite, Edo. de México

No se presenta proyecto, sólo se detalla brevemente la actividad en el formato de reporte. Se incluye programa del evento. Se adjunta como muestra de publicidad una invitación. Cabe señalar que hay confusión en el contenido de las invitaciones, dado que se presentan dos con diferente título de la conferencia, una con el tema de la conferencia anunciada y reportada, otra con el tema "La sociedad civil en el proceso democrático". Ambas invitaciones con los mismos datos de ponente, horario y fecha. No se aclara a qué se debió este cambio, ni cual es la invitación correcta.

Se anexa la carta de invitación con firma de recibido y aceptado por parte del ponente, no se entrega específicamente la carta de aceptación. Se incluye un resumen muy escueto del currículo del ponente, sin embargo el perfil de éste es adecuado al tema de la conferencia.

Se anexa lista de los asistentes con nombres y firmas. Se registró un total de 66 personas. El tipo de público lo constituyeron profesionistas afiliados a la Asociación; esto se infiere cuando se menciona que fue un desayuno-reunión de trabajo de miembros de la Asociación.

Se incluyen sólo dos fotografías donde no se aprecia bien la asistencia, además la manta de la foto tiene un nombre diferente (La sociedad civil en el proceso democrático) al de la conferencia anunciada inicialmente (La mercadotecnia política).

Se anexan una hoja de relatoría del evento que hace referencia al tema de Mercadotecnia Política.

No se incluye material didáctico y de exposición, sólo se anexa un ejemplar de la revista de la Asociación que nada tiene que ver con el contenido de la conferencia. No se presenta video del evento.

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, esta fue regular, dado que aunque se menciona que se convocaron profesionistas de diversas orientaciones políticas, al señalar que fue una reunión-desayuno de trabajo se infiere que asistieron preferentemente profesionistas afiliados a la asociación.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es regular, pues más que un evento de educación y capacitación política parece un reunión de trabajo de la Asociación donde se incluyó un conferencista; además la asistencia no fue muy amplia (66 personas) y restringida a profesionales miembros de la Asociación.*

*Respecto al costo del evento, se presenta un monto total de \$4,400.00, que corresponde al consumo de alimentos en el restaurant donde se realizó el evento.*

*Es importante señalar que en el material reportado en el expediente hay confusión respecto al título de la conferencia, ya que en el formato se reporta la conferencia “La mercadotecnia política”, en las invitaciones se manejan dos diferentes temas: 1) La mercadotecnia política y 2) La sociedad civil en el proceso democrático; en la relatoría la mercadotecnia política; y en la foto del evento se ve una manta con el nombre de la conferencia relativo a “La sociedad civil en el proceso democrático”. No se sabe en realidad qué tema se impartió, nunca se aclara el por qué de la confusión, ni tampoco por qué se reportan diferentes nombres del evento en los comprobantes incluidos en el expediente.*

*Finalmente es importante subrayar que el expediente presentado para la evaluación está incompleto, mal organizado y confuso, lo cual dificultó su revisión.*

**Asociación: PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA Y EL DESARROLLO**

**Evento 2: Ciclo de Conferencias Cien años de Democracia en México (12 conferencias)**

*Duración: 12 fechas de Octubre a Diciembre.*

*Lugar: Aguascalientes, Monterrey, Guadalajara, Lagos de Moreno, Durango, Coahuila, D.F., Hermosillo y Morelia.*

*No se presenta un proyecto unificador, incluso no existe ninguna introducción o párrafo donde se exponga una idea general del evento constituido por 12 conferencias, por lo que entender la actividad resultó bastante difícil, sobre todo si se añade que el expediente es muy confuso y mal organizado. Se presenta el material de cada conferencia por separado y no hay uniformidad en la organización de los comprobantes de cada evento, pues difieren en los rubros que incluyen o faltan. En general, todas las conferencias presentan algún faltante en los requisitos solicitados para evaluación. Se presentan comprobantes de 11 conferencias. La conferencia Num. 11 sobre Partidos Políticos no se sabe si se llevó a cabo pues no hay comprobantes en el expediente, ni se menciona nada de ella más que en el programa general. La conferencia Num. 12 sobre el IFE se pospuso y fue sustituida por otra sobre el Federalismo, impartida por el presidente de la Asociación.*

*Se incluye un programa general de las conferencias, pero fragmentado para cada conferencia, de tal forma que si se quiere tener la visión del programa completo hay que revisar todo el expediente, pues en ningún lugar se presenta el programa en su totalidad.*

*Las muestras de publicidad difieren en cada conferencia, van desde invitaciones, programa-cartel, notas periodísticas, etc; pero en las 11 conferencias reportadas se incluye al menos un comprobante.*

*Sólo se anexa la carta de invitación con firma de recibido y aceptado por parte de 10 ponentes, no se incluye específicamente la carta de aceptación de los ponentes. Falta este comprobante para la conferencia de Federalismo impartida por el presidente de la Asociación.*

*Se incluyen currículos de 11 ponentes; en general el perfil de los ponentes y su formación es adecuado al tema de la conferencia. Los currículos reflejan la calidad de los ponentes.*

*Faltan las listas de asistencia de dos conferencias. Se anexa lista de los asistentes con nombres y firmas de 9 conferencias. La asistencia por conferencia resultó muy variable (26, 250, 40, 69, 78, 50, 111 y 28 personas). El tipo de público asistente no se pudo determinar con las evidencias presentadas en el expediente, aunque se presume fue diverso. Faltan fotos de 2 conferencias. Se incluyen fotografías de 9 conferencias, pero en un par de casos sólo se aprecia el ponente.*

*En general se incluyen relatorías y ponencias de la mayoría de conferencias, aunque en algunas falta la ponencia. No se incluye material didáctico y de exposición, sólo en algunos casos se presentan las ponencias expuestas en la Conferencia. No se presentan los videos de las conferencias.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, se supone que fue plural y amplia, pues las conferencias abarcaron varios Estados de la república, así como diversos asistentes e invitados.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante, dado que abarcó diversos estados de la república, diversos temas y ponentes de calidad; aunque la asistencia fue muy variada, incluso a veces escasa.*

*Respecto al costo del evento, se presenta un monto total aproximado de \$185,558.00, el cual resulta un costo alto, sobre todo tomando en cuenta que se incluyen gastos que no se justifican apropiadamente en el expediente, tales como el pago de 50 medallas conmemorativas de plata, cuando en los reportes se menciona que sólo se entregó públicamente una. Lo anterior es sólo un ejemplo, pero existen varios rubros de gasto fuerte que no se justifican suficientemente. Además, en el expediente se presentan dos carpetas gruesas de comprobantes de gastos, sueldos, pagos de cuotas de trabajadores al seguro social, etc. Totalmente desorganizados, repetidos y que sólo abultan el expediente innecesariamente, dificultando su revisión.*

*Finalmente, aunque el ciclo de conferencias resulta ser un evento de calidad, la mala organización del expediente demerita absolutamente la apreciación de éste. El expediente presentado para evaluación está incompleto, pésimamente organizado, confuso e incluye muchísimos documentos innecesarios (de relleno) que sólo dificultaron aún más la revisión. En contraste, faltó información esencial para comprender la actividad en su conjunto, por ejemplo el proyecto general del ciclo de conferencia. Tampoco hay*

*uniformidad en los documentos que se anexan de las diferentes conferencias y la mayoría están incompletos. Todo lo expuesto dificultó grandemente la revisión, requiriendo un esfuerzo extraordinario por parte del evaluador para organizar, entender y valorar la actividad presentada; de tal forma que el expediente hubiera podido incluso descalificarse por su falta de organización y dificultad extrema para la revisión. Por esta razón la calificación otorgada a la actividad es seguramente mucho más baja que la que podría habersele asignado si el expediente hubiera reflejado correctamente su calidad. Sugiero que en evaluaciones posteriores se evite en lo posible, recibir expedientes de este tipo: excesivamente voluminosos, desorganizados y poco sustanciales.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **UNIDOS POR MÉXICO**, a la cual se le asigna una calificación de **9 (NUEVE)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Actualidades y Perspectivas de la Educación Cívica en México (30 cursos-conferencia)*

*Duración: 30 fechas de 2005 (Duración de cada curso 3:30 hrs.)*

*Lugar: México, D.F. y Edo. de México*

*No se presenta proyecto del evento, ni programa del curso, sólo se enumeran 4 aspectos generales que no constituyen un programa propiamente dicho; no se especifica el contenido temático del curso.*

*Como muestra de publicidad se anexa una convocatoria-invitación.*

*Se contrató un solo ponente, pero no se anexa carta de aceptación. El currículum del ponente muestra un perfil más orientado a la programación neurolingüística y su formación no es la adecuada para la temática a tratar. Además su currículum está más dirigido a la venta de su imagen como ponente y no a su capacidad profesional; la empresa que se contrató para realizar los cursos-conferencia también está más orientada a las temáticas de motivación y capacitación empresarial.*

*Se anexan listas de asistentes por cada curso con nombres y firmas. El total aproximado de asistentes a las 30 conferencias fue de 2,250 personas. El tipo de público asistente fueron miembros de la asociación que convoca, simpatizantes y público en general de colonias populares.*

*Se incluyen fotografías con público y ponente para cada curso, observándose que en muchos casos los lugares no eran muy apropiados para la capacitación (salones de eventos, salones de fiestas infantiles, instalaciones particulares parecidas a bodegas o galeras).*

*Se anexa la misma relatoría y ponencia para cada curso, sólo cambia la fecha. Como material didáctico y de exposición, se incluyen 2 manuales para todos los cursos (fotocopiados 30 veces). Se anexan videos de los cursos.*

*La amplitud y la pluralidad de la convocatoria y divulgación fue regular, dado que aunque convocó a un grupo amplio y diverso, las 30 sesiones se concentraron en dos delegaciones del D.F. (Cuajimalpa y Álvaro Obregón) y dos municipios del Edo. de México (Huixquilucan y Naucalpan); no se explica por qué este número considerable de conferencias se enfocó en dichos lugares y no se intentó ampliar y diversificar el alcance de la capacitación.*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es regular, pues aunque se atendió a un amplio número de personas y hasta donde puede apreciarse en los manuales incluidos como material didáctico, se expone la temática planeada, las evidencias documentales y gráficas apuntan a que más que cursos fueron conferencias masivas, dictadas a veces en lugares no muy apropiados para el aprendizaje y orientadas por las técnicas de programación neurolingüística. Además, es bastante cuestionable que la Asociación haya contratado a una empresa para organizar y realizar estas conferencias de manera masiva, con un ponente dedicado y a la venta de éstos servicios y orientado mayormente a la programación neurolingüística, en lugar de planear e implementar una propuesta educativa propia y de calidad. También es cuestionable la calendarización intensiva de los cursos (sesiones casi diarias durante un mes con el mismo ponente), lo cual hace dudar sobre si se mantuvo el nivel de calidad del curso (tomando en cuenta que el mismo ponente expuso casi diario durante un mes los mismos contenidos a audiencias numerosas y en lugares no del todo apropiados). También no se explica por qué si la Asociación tiene su domicilio en Guadalajara, Jalisco y firma el contrato de prestación de servicios con la empresa que organiza las conferencias en dicha ciudad, la capacitación se imparte en el D.F. Y Estado de México, siendo que los eventos de educación y capacitación política resultarían más relevantes en la provincia, puesto que en el D.F. y Edo. de México se concentran la mayoría de ellos.*

*Respecto al costo del evento, se presenta un monto total de \$1,164,375.00 que corresponde al pago a la empresa contratada para organizar y realizar las 30 conferencias. Dicho costo es excesivo tomando en cuenta que los cursos los realizó un solo ponente, generalmente en locales no muy apropiados que no implican costos altos. Cada curso salió en aproximadamente en \$38,812.00, costo que resulta muy elevado para su nivel de calidad.*

*Finalmente, el expediente es excesivamente repetitivo y está muy mal presentado; resulta absurdo anexar 30 veces las mismas fotocopias (publicidad, currículo, relatoría, material, etc.) sólo variando las fechas de los documentos, la lista de asistencia y las fotos (incluso los manuales de capacitación se presentan fotocopiados 30 veces). Es un desperdicio de papel y fotocopias, que sólo dificultó la evaluación, dado que se invirtió tiempo para revisar 30 juegos de fotocopias casi idénticos. Este expediente al igual que la actividad presentada es un clara muestra de que cantidad no significa necesariamente calidad.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la*

Asociación **PRAXIS DEMOCRÁTICA**, a la cual se le asigna una calificación de **8 (OCHO)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:

*Evento: Curso "El ejercicio de la democracia en el sistema jurídico mexicano"*

*Duración: 30 de julio, 6,13 y 20 de Agosto de 2005 (4 sesiones de 5 horas cada una; 20 hrs en total)*

*Lugar: México, D.F.*

*No se presenta un proyecto, sólo se anexa una carta de presentación general de la actividad y el programa de trabajo esquemático.*

*Lo que se incluye como programa del curso es solamente un listado de los temas a abordar, pero no se especifican fechas, horarios, ni instructores.*

*Como muestra de publicidad se adjunta una invitación.*

*Se mencionan 4 instructores, pero sólo se presentan cartas de aceptación y currículos de 3 (uno de ellos es el presidente de la Asociación que organiza el evento). El perfil de los ponentes cubre los requerimientos básicos necesarios para las temáticas abordadas, aunque no se especifica qué temas impartirá cada uno.*

*Se anexan listas de asistencia con nombres y firmas de las 4 sesiones. Se formó un grupo fijo para que asistiera a las 4 sesiones, la asistencia por sesión varió levemente, pero en promedio el grupo fue de 35 personas. El tipo de público atendido no se especifica ni puede inferirse en la documentación presentada.*

*Se incluyen fotografías de las 4 sesiones del curso con público e instructores.*

*Se anexa memoria del evento (resumen de 3 hojas) y una relatoría de la exposición del presidente de la asociación que organizó la actividad. Algunas de las exposiciones (ponencias) de los otros instructores se incluyen en la sección de material didáctico.*

*Como material didáctico y de exposición, se presentan fotos del material utilizado en el simulacro del funcionamiento de una casilla electoral; manuales; trípticos y material de exposición para cada sesión.*

*Se menciona la existencia de un video, pero en el expediente no se encontró evidencia física (fotocopia) del mismo.*

*En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, dado que se ignora la procedencia de los participantes en el curso y tampoco se menciona cómo se difundió, no puede evaluarse acertadamente este punto, sólo cabe mencionar que el número de asistentes fue pequeño (35 personas).*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es regular, ya que aunque la propuesta educativa tiene algunos elementos novedosos (como el simulacro del funcionamiento de la casilla electoral), su impacto fue reducido en relación al número de participantes.*

*El costo total del evento no está muy claro (aprox. \$8,000.00), pues las fotocopias de este rubro estaban ordenadas al revés y algunas venían revueltas (problemas al organizar los juegos fotocopiados).*

*Finalmente, faltó una mejor organización al expediente, lo cual se agudizó por la inadecuada paginación de la fotocopias (se ordenaron al revés). Todo ello dificultó la revisión, por lo que se recomienda tener mayor cuidado al ordenar las fotocopias de los expedientes para evitar confusiones que puedan afectar negativamente la evaluación.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la **AGRUPACIÓN POLÍTICA NACIONAL HUMANISTA DEMÓCRATA “JOSÉ MARÍA LUIS MORA”**, a la cual se le asigna una calificación de **7 (SIETE)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: “Juntos sí podemos” (Obra de teatro didáctica)  
Duración: 13 de Diciembre de 2005 (1 presentación pública)  
Lugar: Auditorio del IFE, México, D.F.*

*El proyecto tiene deficiencias, se extiende en aspectos poco relevantes (como la historia y orígenes del teatro) y no especifica datos importantes tales como número de representaciones de la obra, lugares de presentación, medios de divulgación del evento, programación de actividades (tanto de preparación de la obra como de presentaciones), entre otros. Se incluye programa de mano de la obra de teatro. Como muestra de publicidad se anexa la convocatoria del evento publicada en la revista “Humanismo y Política” y se menciona una invitación que no aparece en el expediente. Los rubros de carta de aceptación de ponentes y currículos no aplican para obra de teatro. Se anexa lista de asistencia con nombres y firmas. El total de asistentes fue de 244 personas. El público estuvo compuesto principalmente por estudiantes, maestros, padres de familia y público en general. No se incluyen fotografías de presentación de la obra, ni del público asistente. Los rubros de relatoría, memoria, ponencias, material didáctico y de exposición, no son aplicables a una obra de teatro. Se anexa videograbación de la obra en CD (fotocopia del disco). En cuanto a la amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, puede asumirse que fue amplia, dado el número y diversidad del público asistente. La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es relevante; ya que es una propuesta educativa original y lúdica, dirigida especialmente a jóvenes. Algo que pudiera cuestionarse es que en el expediente no se explica por qué la obra se presentó sólo una vez. Respecto al costo del evento, los gastos totales fueron de \$35,846.00 costo justificable tratándose del montaje de una obra de teatro, sin embargo, no se explica por qué si la Asociación tiene su domicilio en Puebla, y toda la obra (incluida la escenografía) se preparó en dicha ciudad, finalmente se presentó en el D.F.. Tampoco se especifica el período que abarcó la preparación de la obra para poder ubicar los gastos realizados en esta etapa. Finalmente, en el expediente no aparecen algunos rubros (fotos) y fallan algunos aspectos de organización de los documentos.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **MOVIMIENTO NACIONAL INDÍGENA**, a la cual se le asigna una calificación de **6 (SEIS)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Actualidad y perspectivas de la Educación Cívica en México (Conferencia)  
Duración: 19 de Noviembre de 2005 (2hrs)  
Lugar: Chilapa de Álvarez, Guerrero*

*No se anexa proyecto. Se incluye programa, donde se indica que el evento durará dos horas y se presentarán 5 ponentes, por lo que se supone que la intervención de cada uno fue corta. Se adjuntan las siguientes muestras de publicidad: convocatoria y nota del evento en periódico local.*

*Se invitó un total de 5 ponentes; anexándose sus cartas de aceptación. Incluyen currículos de todos los ponentes. El perfil y nivel de los ponentes es suficiente para el evento.*

*Se anexa lista de asistentes con nombres y firmas. Se registró un total de aprox. 240 personas. El tipo de público atendido fueron miembros de la asociación e invitados especiales. Se incluyen fotografías con público y ponentes. Se anexan copias de las 5 ponencias, observándose que fueron cortas y de temáticas generales.*

*No se presenta material didáctico ni de exposición, dado que las ponencias fueron orales y sin apoyo de material visual. No se incluye video del evento. La amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, fue baja ya que sólo se convocó a afiliados de la asociación e invitados especiales (no se especifica quiénes).*

*La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es regular, ya que sólo convoco a afiliados de la asociación, las ponencias fueron muy cortas y de contenido general. Su mayor aporte es haberse realizado en una zona indígena de provincia. Respecto al costo del evento, se presenta un monto total de \$379,212.70, el cual más que corresponder al costo del evento son todos los gastos (incluidos sueldos) que tuvo la asociación durante el año 2005. Finalmente, el expediente es escueto y faltan algunos rubros; el mayor volumen lo ocupan los comprobantes de gastos.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la **AGRUPACIÓN NACIONAL EMILIANO ZAPATA**, a la cual se le asigna una calificación de **5 (CINCO)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Las Elecciones Locales 2005, Actualidad y Perspectivas de la Educación Cívica en México (Curso)*

*Duración: 8 y 9 de Abril de 2005  
Lugar: Tonatico, Edo, de México*

*No se anexa proyecto del evento. Se incluye programa del curso con las temáticas de las ponencias referidas al proceso electoral. Como muestra de publicidad se adjunta la convocatoria. En el programa se anuncian 3 ponentes y sólo se incluye la carta de aceptación y currículos de 2. Uno de los currículos es un resumen muy escueto que no refleja si el ponente tiene el perfil y calificación adecuados para el evento. Se anexa lista de asistencia con nombres y firmas. El total de asistentes fue de 68 personas, todos ellos miembros y dirigentes de la asociación que organizó el evento. Se incluyen fotografías con público y ponentes. No se anexan relatoría, memoria ni ponencias. Como material didáctico y de exposición, se presentan sólo 5 hojas (fotocopias) de un documento. Tampoco se incluye video del evento. La amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación, fue baja ya que sólo se dirigió a miembros de la asociación (cuadros dirigentes) del Estado de México. La contribución del evento al desarrollo de la cultura política es baja, ya que fue un evento de capacitación interna de la asociación, destinado a sus cuadros dirigentes y enfocado a la temática del proceso electoral local. Los gastos totales del evento fueron de \$49,187.00, costo alto para la baja calidad y contribución del evento, que fue más bien una actividad interna de la asociación que sólo benefició a sus cuadros dirigentes. Los mayores gastos se reportan en alojamiento, transporte y alimentación de los participantes. Finalmente, el expediente está incompleto, su organización es deficiente y faltan varios de los comprobantes solicitados para evaluación*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la **ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL DEPORTE MEXICANO (OPDM)**, a la cual se le asigna una calificación de **4 (CUATRO)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: Estado Actual de la Educación Cívica en México (Seminario)  
Duración: 10 y 11 de Diciembre de 2005  
Lugar: México, D.F.*

*No se anexa proyecto del evento, sólo se incluye un oficio de presentación general del mismo. Se incluye programa con actividades, temas y horarios desglosados. Como muestras de publicidad se adjuntan: tríptico, invitación-volante; se menciona una invitación publicada en la Revista de la Asociación, pero las fotocopias del expediente no incluyen las páginas señaladas. Participó un solo ponente (miembro fundador de la asociación que organizó el evento); se incluye carta de aceptación y currículo. El perfil del ponente es aceptable para la temática del evento. Se anexa lista de asistencia con nombres y firmas. Es total de asistentes fue sólo de 27 personas, principalmente miembros de la asociación. Se incluye 6 fotografías, pero las fotocopias están muy oscuras y se aprecian poco las*

condiciones del lugar y el público asistente. Se anexan sólo relatoría y conclusiones, no aparecen memoria ni ponencias. Como material didáctico y de exposición, se presenta una especie de carta-presentación del curso por parte del ponente y una recopilación de material tomado de la enciclopedia Encarta y de Internet, pero no se especifica si fueron lecturas para los asistentes o material de apoyo del ponente; también se anexan unos artículos-ensayos del ponente y un formato de evaluación. El contenido del material presentado es muy básico y general. Se menciona la existencia de 4 videos, pero en el expediente no se encontró evidencia de ellos. La amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación fue baja ya que sólo convocó a un reducido número de personas ligadas a la asociación. Por esta misma razón, la contribución del evento al desarrollo de la cultura política fue baja. Los gastos totales del evento fueron de \$19,252.00, costo alto para el bajo impacto y escasa contribución del evento. Además, muchos de los comprobantes de consumo de alimentos, gasolina y peajes, tienen fechas lejanas al evento, por lo que no es justificable su relación con éste. Incluso después de revisar el expediente queda la impresión de que el seminario se realizó para cubrir el requisito de la actividad de educación y capacitación, pero sin tener una adecuada planeación. Finalmente, la organización del expediente es deficiente y faltan algunos de los rubros evaluados.

Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la **ASOCIACIÓN PROFESIONAL ITERDISCIPLINARIA DE MÉXICO ACCIÓN CIUDADANA (APIMAC)**, a la cual se le asigna una calificación de **3 (TRES)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:

Asociación: Evento: Derechos y obligaciones políticas de los ciudadanos contempladas en la Constitución política de nuestro país (Taller-Conferencia)

Duración: 29 de Diciembre de 2005

Lugar: México, D.F.

No se presenta un proyecto del evento, lo que se anexa como tal es un documento muy extenso que contiene una recopilación de temas orientados a las cuestiones legales y transcripciones de un gran número de artículos constitucionales, sin que se explique con que objetivo se anexan estos documentos. La falta de un proyecto trae como consecuencia que no llegue a entenderse si en realidad fue un taller (varias sesiones) o sólo fue una conferencia (una sesión), dado que en alguna parte se menciona que se realizaron sesiones varios sábados (incluso en las fotos pueden apreciarse lugares y públicos diferentes), pero sólo se reporta la sesión del 29 de Diciembre de 2005. Tampoco se explica cómo se pretende impartir capacitación basándose en este tipo de documentos especializados en aspectos legales a un público general (como el que se observa en las fotos).

*Se anexa un programa básico del evento. Como muestra de publicidad se adjunta una invitación-volante dirigida a público en general, pero no se explica a través de que medios se realizó la difusión.*

*En el programa se anuncian 3 ponentes, uno de ellos es el presidente de la asociación que organizó el evento; a los ponentes programados se anexa un cuarto que es también miembro de la asociación. Se incluyen cartas de aceptación y currículos de los 4 ponentes. El perfil y calificación de los ponentes varía de regular a bueno.*

*Se anexa lista de asistencia con nombres y firmas, varios listados se observan escritos con la misma letra. El total de asistentes fue de aprox. 250 personas. Se incluyen fotografías con público y ponentes, donde se observa que las condiciones de los lugares no son las apropiadas para impartir capacitación, sobre todo a un público tan diverso como el que se aprecia en las fotos.*

*No aparecen memorias ni ponencias, sólo se anexa una relatoría bastante básica y de contenido irrelevante. Tampoco se incluye material didáctico y de exposición. Se anexa la evidencia del video (fotocopia).*

*La amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación fue regular, ya que aunque asistió un número considerable de personas, no se sabe el tipo de público a quien se dirigió, ni cómo se difundió el evento. Además no queda claro si fue un taller de varias sesiones o una sola sesión con ponentes. Por esta misma razón, la contribución al desarrollo de la cultura política no es relevante. Además, con las evidencias presentadas en el expediente se observa escasa planeación de la actividad y baja calidad de la misma.*

*Los gastos totales del evento fueron de \$27,000.00, costo alto para la baja calidad y contribución del evento. Además, es cuestionable que todo el gasto se compruebe con un pago de honorarios a uno de los ponentes por concepto de logística y organización del evento.*

*Finalmente, el expediente esta incompleto, muy mal organizado, muy confuso, faltan documentos e información esencial para entender la actividad realizada y en contraste se incluyen muchos documentos irrelevantes. Todo ello dificultó la revisión y evaluación del mismo.*

*Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por el **CONSEJO NACIONAL PARA EL DESARROLLO INDÍGENA (CONADI A.C.)**, al cual se le asigna una calificación de **2 (DOS)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:*

*Evento: La presencia de las organizaciones cívicas nacionales en la sucesión presidencial para el enriquecimiento de la educación cívica (Conferencia)*

*Duración: 30 de Diciembre de 2005*

*Lugar: México, D.F.*

No se presenta proyecto del evento. Se anexa un programa donde se anuncia como Taller Regional de Capacitación, cuando en realidad fue una conferencia muy corta (programada para 30 min). Como muestra de publicidad se adjunta un poster-invitación. Participó un solo ponente (presidente de la asociación que organizó el evento), se incluye su carta de aceptación y currículum, observándose que su formación académica es limitada.

Se anexa lista de asistencia con nombres y firmas. El total de asistentes fue de sólo 35 personas; no se indica la procedencia institucional de las mismas. Se incluyen fotografías con público y ponente, observándose de que el evento se realizó en un restaurant y los asistentes están comiendo (incluso se aprecian los platos de comida y meseros). Las fotografías parecen más de un evento social que de un evento de capacitación.

No aparecen memoria ni relatoría, sólo se anexa una fotocopia de la ponencia (10 cuartillas). Tampoco se incluye material didáctico y de exposición, dado que fue una exposición oral. No se anexa video del evento.

La amplitud y pluralidad de la convocatoria y divulgación fue baja, el número de asistentes fue reducido (35 personas); no se especifica la procedencia de los asistentes ni cómo se realizó la divulgación del evento.

La contribución al desarrollo de la cultura política es baja, dado que la asistencia fue reducida. Además con las evidencias presentadas en el expediente se observa escasa planeación de la actividad y baja calidad de la misma; pareciera que sólo se trató de cumplir con lo mínimo requerido para justificar la realización de una acción de capacitación política. Los gastos totales del evento fueron de aprox. \$23,684.00, costo alto para la baja calidad y contribución del evento. Además, es cuestionable que se presenten comprobantes de consumo de alimentos, pasajes, impresiones fotográficas y gastos diversos con fechas lejanas del evento. La mayoría de los comprobantes de gastos no parecen estar muy relacionados con la actividad. Finalmente, el expediente está incompleto, mal organizado y es confuso, lo cual dificultó la revisión y evaluación del mismo.

Por medio de la presente y en mi calidad de integrante del Comité Técnico Evaluador en el rubro de Educación y Capacitación Política, le entrego los resultados de la evaluación de las actividades de educación y capacitación política realizadas durante el año 2005 por la Asociación **PODER CIUDADANO**, a la cual se le asigna una calificación de **1 (UNO)**, indicándose a continuación los resultados generales de la evaluación y los motivos de dicho puntaje:

Esta Asociación no realizó ninguna actividad de educación y capacitación política durante 2005, en su reporte sólo presenta un proyecto y presupuesto para actividades a realizarse en 2006. Incluso el proyecto presentado es muy general, básico, con objetivos mal planteados, no especifica la población a atender, ni incluye la programación de actividades.

En consecuencia, esta Asociación **NO APLICA PARA LA EVALUACIÓN** por lo que se le asigna el puntaje más bajo.

#### **Miembro Evaluador número 4**

##### **1) Asociación Profesional Interdisciplinaria de México, Acción Ciudadana Puntos: 8**

*La Asociación Profesional Interdisciplinaria de México presenta como actividad el curso “Derechos y obligaciones políticas de los ciudadanos contemplados en la Constitución Política Mexicana”, que tuvo lugar el 29 de diciembre de 2005.*

*El curso, básicamente de carácter informativo, aborda los siguientes temas específicos, tanto de contexto como relativos al tema que se enuncia: antecedentes de México como una nación independiente, la Suprema Corte de Justicia, la jerarquía de leyes, las características de la Constitución y elementos del estudio dogmático e histórico de las garantías individuales y sociales. El principal material de apoyo es el texto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*El curso estuvo principalmente dirigido a miembros y simpatizantes de la agrupación, aunque también convocó al público en general, y contó con una asistencia de aproximadamente 184 personas.*

##### **2) Humanista Demócrata José María Luis Mora**

**Puntos: 16**

*La agrupación Humanista Demócrata José María Luis Mora, presenta como actividad la obra teatral “Juntos, sí podemos...”. La obra, de carácter didáctico, está principalmente dirigida a jóvenes estudiantes de bachillerato y universidades, aunque convoca también a maestros, padres de familia y público en general.*

*En concordancia con el propósito de propiciar que los derechos ciudadanos de participación se ejerzan con legalidad y responsabilidad, la obra gira en torno a los principios de la legalidad, la tolerancia y el respeto de la diferencia; muestra la necesidad de dialogar de manera razonada y prudente, en un marco de respeto a las diferencias de sexo, edad, condición social, religión, cultura o nivel escolar.*

*La convocatoria aparece en la revista de la agrupación “Humanismo y política”, y la obra fue presentada a principios de diciembre de 2005 en la Ciudad de México y Puebla, y contó con una asistencia de alrededor de 225 personas.*

### **3) Arquitectos Unidos por México, A.C.**

**Puntos: 17**

*La agrupación Arquitectos Unidos por México, A. C., presenta como actividad una conferencia magistral sobre “Los retos de la democracia”, impartida en Durango por el presidente consejero del IFE, el 20 de mayo de 2005, en momentos en que el Congreso Estatal discutía una reforma electoral.*

*La conferencia, precedía por breves intervenciones de autoridades estatales en diversos ámbitos, que abordaron los retos de la democracia, la participación de Durango en el proceso electoral y la reforma política, así como diversos aspectos históricos de la vida política del país, destaca por su coherencia y riqueza informativa. La conferencia, centrada en el problema de los retos de la democracia, abordó los siguientes temas principales: el cambio político; la pluralidad política y la gobernabilidad, los retos en materia electoral, y el IFE y las elecciones de 2006. De manera específica se refirió a asuntos de primer orden como las precampañas, el uso de los recursos públicos, el financiamiento de los partidos, la fiscalización durante las campañas y el arbitraje técnico y político. Esta actividad, además de destacarse por la relevancia de sus contenidos, se destaca también por la pertinencia del contexto político en la que se imparte y por su capacidad de convocatoria, difusión e impacto. Al respecto cabe señalar que a la conferencia asistieron aproximadamente 242 personas, que incluyeron autoridades estatales de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y electoral, presidentes de los partidos políticos locales, presidentes municipales e importantes miembros de la vida política del estado y de la sociedad civil, y que la conferencia dio lugar a numerosos artículos y notas de prensa.*

### **4) Profesionales por la Democracia, A.C.**

**Puntos: 12**

*La agrupación Profesionales por la Democracia, A.C., organizó el “Ciclo de conferencias de educación cívica y gobernabilidad”, en colaboración con la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl. Los propósitos principales incluyen: la promoción de los derechos de la ciudadanía, la creación de capacidades de supervisión y control de los ciudadanos sobre el gobierno y los actores políticos, el fortalecimiento de la participación política mediante el ejercicio de un voto responsable y razonado, y el fortalecimiento de la cultura política y de legalidad.*

*Bajo el tema general de la gobernabilidad, y teniendo como dos de los objetivos principales combatir el abstencionismo y la apatía política en jóvenes, y acercar el contenido teórico sobre la educación cívica y la gobernabilidad a los estudiantes, el ciclo se dividió en 5 programas que abordaron, respectivamente, la relación de la gobernabilidad con la democracia, el género, la pobreza y la educación cívica, y como una mesa redonda se trató el tema de los valores de la democracia. Las sesiones se llevaron a cabo los días 4, 11, 18 y 25 de noviembre y 2 de diciembre de 2005.*

*Impartieron las conferencias personajes de distintos partidos, instituciones y organizaciones de la sociedad civil; entre ellos: Diódoro Carrasco, Joel Rojas, María Elena*

Álvarez, Rosa Carmina Morales y Armando Nicolás Alonso. Esta actividad contó con una importante asistencia de jóvenes entre 18 y 24 años. A cada programa asistieron, respectivamente, 250, 278, 234, 118 y 67 personas. Aunque con un formato de exposición convencional, la documentación presentada revela un clima propicio de participación de los asistentes, y constata mecanismos de evaluación del evento por los mismos.

#### **5) Generación Ciudadana, A.C.**

**Puntos: 14**

La agrupación Generación Ciudadana, A.C., presenta como actividad el seminario "Consolidación democrática, avances y desafíos a principios del milenio", realizado en colaboración con la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, e impartido los días 6, 14, 20 y 27 de octubre de 2005.

El principal ángulo a través del cual se presenta este tema general es el de la cultura política y su importancia en la conformación de los sistemas políticos, en la construcción de la identidad política (ciudadanía, etnia, nación, pueblo), en la vinculación entre poder y derecho y en la promoción de valores culturales que propicien la convivencia armónica en la sociedad.

De manera consecuente con esta perspectiva, el seminario se dividió en cuatro sesiones en las que respectivamente se abordaron con planteamientos claros los siguientes temas: la transición a la legalidad, la democracia de segunda generación, el papel de los medios en la democracia participativa y la consolidación democrática.

Este seminario convoca principalmente a estudiantes de nivel superior y tuvo una asistencia importante de alrededor de 217, 266, 243 y 375 estudiantes de diferentes universidades en sus distintas sesiones.

#### **6) Unidos por México**

**Puntos: 18**

La agrupación Unidos por México, presenta 30 cursos de educación y capacitación política, sobre el tema general "Actualidades y perspectivas de la educación cívica en México", impartidos entre julio y septiembre de 2005. Se trata de cursos interactivos que ofrecen la oportunidad de que los participantes expresen sus ideas. Dos de los objetivos principales son instruir al público sobre sus derechos y obligaciones, y de manera más general se busca el fortalecimiento del régimen democrático.

Los temas principales que se abordan con base en diversos estudios y encuestas son: la situación, análisis y perspectivas de la educación cívica en México, la formación de valores, la cultura política, la comprensión de los derechos y deberes, y el fortalecimiento de la identidad nacional, con base en la pluralidad de pensamientos y la diversidad regional, cultural y social.

Una estrategia expositiva es que los participantes puedan valorar con ejemplos comunes diversos aspectos de la ciudadanía, sus propios actos y la importancia de su participación

*la política y la democracia. Se plantea asimismo historias de éxito, y un plan de educación cívica en diversos espacios como la familia, la escuela, los ámbitos informales y el espacio de los medios de comunicación.*

*En cada uno de los cursos se establece un mínimo de asistencia de alrededor de 75 personas. Al conjunto de los cursos se registra una asistencia de más de 2000 personas entre militantes asociados y público en general.*

### **7) Unión Nacional Sinarquista**

**Puntos: 6**

*La agrupación Unión Nacional Sinarquista presenta el taller “Jornada de capacitación” realizado del 11 al 16 de julio en Querétaro, en un internado para niños y jóvenes con problemas familiares.*

*El taller, consistente en dinámicas grupales y actividades programadas, estuvo dividido en tres etapas: difusión y reclutamiento, capacitación y formación de redes juveniles.*

*Entre sus objetivos principales se cuentan los siguientes: motivar a los jóvenes para un desarrollo integral orientado a la participación; introducirlos a los principios, valores, ideales el sinarquismo, y propiciar en la población infantil y juvenil el desarrollo de habilidades, conocimientos y valores para la participación cívica y política.*

*Los principales temas abordados fueron: autoestima, oratoria, sinarquismo, cultura política, identidad nacional, valores y la educación cívica, derechos humanos, desarrollo integral, participación electoral, liderazgo y autoanálisis.*

*Aunque muchos de los temas son relevantes para el desarrollo de la cultura política en los jóvenes, las orientaciones bajo las cuales se trataron los temas, relativas a la implantación de un orden social sinarquista y la formación de líderes cristianos, limitan los alcances de valores democráticos como la libertad y la tolerancia.*

*El taller fue atendido por 80 niños y jóvenes (40 menores de 16 y 40 mayores de 16 años).*

### **8) Integración para la Democracia Social**

**Puntos: 19**

*La agrupación Integración para la Democracia Social presenta como actividad el seminario “La educación ciudadana en México”, realizado en colaboración con las facultades de Ciencias Políticas y Sociales, Filosofía y Letras y Derecho de la UNAM los días 23/30 de noviembre y 7 de diciembre de 2005.*

*Los objetivos principales del seminario fueron: conocer qué es la educación ciudadana y su importancia para el fomento de la democracia en México; reflexionar sobre la situación de la educación ciudadana en México y que los ciudadanos adopten los valores democráticos y se conviertan en custodios de la democracia.*

*Teniendo como eje la educación ciudadana, el seminario se estructuró en seis mesas de trabajo sobre los siguientes temas, los cuales presentan una visión integral del problema: la educación ciudadana en México; las APN's y los partidos políticos; el papel de las instituciones políticas; el sistema educativo nacional; el papel de los medios de comunicación en la promoción de los derechos civiles y políticos, y las tareas de la educación ciudadana para el fomento de la democracia mexicana.*

*El seminario contó con una amplia difusión mediante volantes, carteles y mantas, y tuvo amplitud de convocatoria. Participaron cerca de 60 personas entre integrantes de la propia agrupación, académicos, consejeros electorales, funcionarios, integrantes de partidos políticos y estudiantes de licenciatura.*

#### **9) Plataforma 4**

**Puntos: 21**

*La agrupación Plataforma 4, presenta como actividad una serie de 6 conferencias, cada una con duración de 45 minutos, sobre "Valores de la Democracia". Los objetivos principales son: difundir conceptos de índole democrática y cívica entre niños y jóvenes principalmente; presentar diferentes valores de la democracia, e inculcar el deber y la responsabilidad social.*

*El diseño de esta serie de conferencias parte de un diagnóstico con base en un muestreo de campo en grupos de niños y jóvenes de nivel socio-económico de medio a bajo, en el que se identifican diversos problemas y carencias como son el hecho de que los valores democráticos no son razonados ni entendidos y la falta de motivación para la reflexión, la crítica y la participación. A partir de un conjunto de actividades originales y de manera interactiva y amena, se abordan los siguientes temas en cada conferencia: los jóvenes en la democracia, la pluralidad y diversidad, la participación, el respeto, mayorías y minorías, e igualdad.*

*Para el abordaje de estos temas se utilizan recursos didácticos y estrategias de aprendizaje como son la multimedia, la convivencia, la discusión, el análisis y la formulación de metas colectivamente, la presentación de problemas cotidianos que son resueltos con base en principios democráticos como el diálogo y la tolerancia, el diseño y elaboración colectiva de propuestas para la transformación de su entorno, la proyección de dibujos animados y en su caso de películas, la lectura de poemas y cuentos, etc. Entre otros materiales de apoyo se cuenta con un manual para la formación de maestros.*

*El diseño de esta serie de conferencias incluye además mecanismos de evaluación del programa, de seguimiento, y de evaluación del aprovechamiento de los conocimientos impartidos.*

*Esta actividad se impartió en una secundaria técnica y contó con la participación de 192 personas, aproximadamente.*

**10) Consejo Nacional de Desarrollo Indígena, A.C.**

**Puntos: 2**

*El Consejo Nacional de Desarrollo Indígena presenta como actividad una ponencia sobre “La presencia de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la sucesión presidencial para el enriquecimiento de la educación cívica”, impartida por el presidente de la agrupación. A la ponencia asistieron alrededor de 34 personas de edad media a mayor.*

*Los temas específicos abordados, salvo el del abstencionismo electoral, son limitados en cuanto a sus alcances para el desarrollo de la vida democrática, la cultura política y una opinión pública mejor informada, en tanto que se centran en la descripción de los objetivos, situación adversa y demandas de las Asociaciones Políticas Nacionales. La amplitud, y apertura de la convocatoria, así como la participación, son limitadas.*

**11) Poder Ciudadano**

**Puntos: 1**

*La agrupación Poder Ciudadano, presenta en realidad una propuesta (el “Proyecto para la capacitación cívica y política de acuerdo con el programa de educación estratégica del IFE” ) a realizarse en 2006, y no una actividad realizada por la agrupación en 2005, tal como se establece en la Base 5, apartado 5.1, de las “Bases para la Evaluación de la Calidad de las Actividades que Presentan las Asociaciones Políticas Nacionales”. De manera consecuente con esta situación, la documentación no incluye el conjunto de los requisitos que acrediten la actividad realizada, que se establecen en el punto 6, apartado 6.4, de dichas Bases.*

**12) Asociación para el Progreso y la Democracia de México**

**Puntos: 9**

*La Asociación para el Progreso y la Democracia de México, presenta el curso “La participación electoral constitucional de los jóvenes”, con una duración de 10 días y realizado entre finales de noviembre y principios de diciembre de 2005. Al curso asistieron alrededor de 25 personas, entre ellas 20 jóvenes entre 18 y 29 años, a quienes se les otorgó reconocimiento.*

*Los objetivos principales fueron: fomentar la participación en los procesos electorales, promover ideas, realizar propuestas políticas y promover valores de orden democrático para llevar a cabo una deliberación razonada y responsable sobre las decisiones que deban tomar los ciudadanos en el ejercicio de sus derechos político electorales.*

*El curso, con un carácter principalmente informativo, se dividió en cuatro módulos con poca consistencia entre sí, cada uno de los cuales abordó diferentes temas: la promoción del libre voto entre los jóvenes (que incluyó la presentación de datos y series de carácter demográfico); episodios de la historia de México; lecciones de civismo, y principios generales de derecho electoral.*

*El curso tuvo una limitada amplitud de convocatoria y difusión.*

**13) Asociación de Profesionales por la Democracia y el Desarrollo Puntos: 11**

*La Asociación de Profesionales por la Democracia y el Desarrollo, presenta un ciclo de 12 conferencias realizadas en diferentes estados de la república, bajo el tema general “Cien años de la democracia en México”.*

*En cada conferencia se exhorta a los asistentes a participar en el proceso electoral y se analiza el proceso democrático desde diferentes ángulos, aunque los criterios de agrupamiento no son muy claros en cuanto a su consistencia interna. Las conferencias se agrupan desde la perspectiva de diferentes estados (Durango, Jalisco, Tabasco y Michoacán); de diferentes personajes (Francisco I. Madero y Plutarco Elías Calles); desde la perspectiva de diferentes instituciones (el Congreso de la Unión, los partidos políticos, el IFE, las instituciones de educación superior); desde algún momento histórico (La Convención de Aguascalientes), y también se aborda el tema de “El profesional de la agronomía en el proceso democrático mexicano”.*

*A las conferencias, que son impartidas por diferentes personalidades, se convoca a profesionales de distintas ideologías políticas. La convocatoria aparece en la revista de la agrupación y se difunde además mediante carteles y volantes. La asistencia a cada una de las conferencias es variable: va de 28 personas hasta aproximadamente 500 (en este caso se incluyen alumnos y miembros de la sociedad civil).*

**14) Agrupación Nacional Emiliano Zapata**

**Puntos: 5**

*La Agrupación Nacional Emiliano Zapata, presenta el curso de capacitación política “Elecciones locales 2005”, aunque cabe señalar que en la convocatoria aparece con el título “Actividad y perspectiva de la educación cívica en México”. El curso, centrado en la participación electoral y de carácter informativo, tuvo una duración de dos días, con el propósito de orientar al electorado y crear una mejor conciencia sobre la importancia del fortalecimiento de la democracia. Los temas abordados fueron los siguientes: calendario electoral, desarrollo de campañas, jornada electoral y delitos electorales.*

*Al curso asistieron alrededor de 60 dirigentes de la propia agrupación de los niveles nacional, estatal y municipal.*

*La documentación está presentada de manera poco cuidadosa y la información está incompleta.*

**15) Mujeres y Punto**

**Puntos: 15**

*La Agrupación Mujeres y Punto, presenta el proyecto “La gota”, que consiste en un portal en internet. Los objetivos principales son promover, reforzar y consolidar una cultura de la*

*participación ciudadana, y fomentar el interés por el ejercicio de un voto razonado en todos los procesos electorales mexicanos.*

*El portal cuenta con varios sitios, es interactivo, está bien organizado y presenta información sobre transparencia, rendición de cuentas, construcción de ciudadanía, y diversos temas que preocupan en el país, además de propiciar la capacitación para la participación ciudadana. En el portal se incluyen también foros de discusión, artículos de partidos políticos, chistes, etc. En este espacio, se registran las opiniones de los ciudadanos mediante herramientas interactivas.*

*La convocatoria de promoción del sitio se difundió ampliamente entre los medios de comunicación, los partidos políticos, las universidades y particulares, y a la presentación del portal, que se llevó a cabo el 30 de noviembre de 2005, asistieron 80 personas, aproximadamente.*

#### **16) Coordinadora Ciudadana**

**Puntos: 22**

*La agrupación Coordinadora Ciudadana presenta como actividad el foro nacional “Mejor sociedad, mejor gobierno”, que se llevó a cabo el 18 de noviembre de 2005 en la Ciudad de México. Este foro tiene como eje la participación ciudadana y como objetivos principales los siguientes: difundir y fortalecer la democracia participativa mediante talleres; implementar un método para la construcción de agendas ciudadanas a nivel municipal, estatal y nacional; desarrollar y capacitar líderes nacionales; promover valores y compromisos de la democracia participativa; influir en el 2006 para lograr un mejor gobierno y un mejor Congreso de la Unión, y lograr respuesta de los tres poderes del estado a la marcha ciudadana contra la delincuencia, la corrupción y la impunidad.*

*Con base en el método de construcción de agendas ciudadanas, este foro estuvo diseñado para promover la participación activa de los asistentes y propiciar el aprendizaje para una deliberación razonada y responsable. Este ejercicio tiene como plataforma la presentación, discusión y elaboración de propuestas sobre un conjunto de temas relevantes como son: la propia democracia participativa, la consolidación de la democracia y la reforma del estado, las instituciones y los procesos electorales, la economía con respecto a la sociedad y el desarrollo sustentable, la seguridad y la justicia, el desarrollo social y el combate a la pobreza, y los recursos naturales y el medio ambiente.*

*La discusión de estos temas incluye la elaboración de propuestas por los participantes en tres campos: reformas jurídicas, políticas y acciones institucionales o de la sociedad; la definición de su jerarquía por su importancia, así como una discusión sobre la responsabilidad gubernamental, de la sociedad y el Congreso para realizarlas.*

*El proyecto cuenta con material audiovisual y discos compactos, e incluye mecanismos de evaluación por los participantes, calificación del plan de trabajo y el planteamiento de sugerencias.*

*El proyecto tiene una convocatoria amplia, y de manera particular convoca a agrupaciones y organizaciones civiles. La difusión se realizó mediante volantes, mantas y carteles. La reunión tuvo una asistencia de aproximadamente 137 personas.*

**17) Movimiento Nacional Indígena, A.C.**

**Puntos: 7**

*La agrupación Movimiento Nacional Indígena, presenta como actividad la conferencia “Actualidad y perspectiva de la educación cívica en México”, que se llevó a cabo en Chilapa de Álvarez, Guerrero, el 19 de noviembre de 2005.*

*La conferencia estuvo dirigida a simpatizantes de la agrupación y público en general, y contó con la asistencia de alrededor de 240 personas, cerca de 40 de ellas analfabetas, y contó con difusión a través de artículos y notas de prensa sobre la conferencia.*

*Con el objetivo principal de crear espacios de diálogo para fortalecer el trabajo entre gobierno federal y organizaciones civiles, los temas abordados fueron los conceptos de la educación cívica, educación cívica y agencias culturales, y los logros y retos de las agrupaciones políticas nacionales en materia de educación cívica.*

*La conferencia incluyó la convivencia entre los participantes. Para la realización de esta conferencia, no es clara la finalidad de haber realizado reuniones previas, que implicaron gastos de transporte y hospedaje.*

**18) A Favor de México**

**Puntos: 13**

*La agrupación A Favor de México, presenta como actividad el “Seminario por una cultura democrática”, realizado en colaboración con el Instituto Tecnológico de estudios Superiores de Monterrey, el 3 de noviembre de 2005. El seminario, con una duración de dos horas e impartido por Jacqueline Peschard, Jesús Tamayo, Jesús Cantú, fue transmitido mediante el sistema de videoconferencia e Internet a 7 estados de la República.*

*Centrado en el tema de la cultura política, el seminario tuvo los siguientes objetivos: contribuir al desarrollo de una cultura política democrática en la población juvenil; aumentar el interés ciudadano por participar en asuntos públicos; proporcionar información de prácticas y de cultura democrática y multiplicar foros de discusión; coadyuvar con el desarrollo del programa de educación cívica, y sistematizar las contribuciones mediante la publicación de ponencias o experiencias y materiales obtenidos en el seminario.*

*De manera consistente con estos objetivos se abordaron los temas del estado de la cultura política en México, la expansión democrática en los últimos 20 años y el peso de la cultura sobre el quehacer político; la valoración por la democracia; los ejes rectores de la práctica*

*social democrática, la cultura de la legalidad, la educación ciudadana, la formación de opinión pública, y la relación entre periodismo cívico y democracia.*

*El seminario se distinguió además por el uso de tecnologías de comunicación. La sesión de preguntas en los 7 diferentes estados de la República se centró en los observatorios de medios y en los criterios para mejorar el proceso electoral.*

*El seminario fue publicitado mediante una convocatoria y boletines de prensa, y tuvo una asistencia virtual y presencial de aproximadamente 107 personas.*

#### **19) Organización Política del Deporte de México**

**Puntos: 4**

*La actividad que presenta la Organización Política del Deporte de México es un curso de capacitación política sobre el “Estado actual de la educación cívica de México”. En este curso se abordan los siguientes temas principales: educación cívica, construcción de ciudadanos, la República, la democracia y la pobreza.*

*El curso comprende 10 horas divididas en 11 sesiones; fue impartido el 10 y 11 de diciembre de 2005, y contó con una asistencia de alrededor de 27 personas.*

*El curso incluye recursos didácticos, la realización de un taller en el que se simularon campañas y elecciones así como la presentación de diálogos político-cómicos. Las definiciones de los conceptos que se presentan, sin embargo, están directamente tomadas de una enciclopedia, y en ocasiones hay falta de congruencia en la argumentación, ya que de las definiciones y conceptos se pasa sin mediación a hablar de los deportes. Aunque se incluye un cuestionario para la evaluación de la actividad por los asistentes, las preguntas no resultan del todo adecuadas para evaluar la actividad.*

#### **20) Diversa, Agrupación Política Feminista**

**Puntos: 20**

*Diversa, Agrupación Política Feminista presenta como actividad el taller “Construyendo estrategias para ser y ejercer ciudadanía”, con fines de formación y capacitación política.*

*Con la campaña “¡Ciudadánízate!, esta agrupación convoca a los líderes, afiliados y simpatizantes de la agrupación. Con el objeto de coadyuvar en la construcción de la ciudadanía a través de estrategias creativas e innovadoras, producto de la reflexión colectiva, para que se involucren en el quehacer público y en el ejercicio activo de sus derechos y obligaciones ciudadanas, en el taller se abordan dos temas principales; la identificación de la problemática social en México y la importancia de involucrarse en asuntos públicos.*

*Como material de apoyo se incluye un manual de capacitación con un programa didáctico, y acetato, y diversas lecturas de Marta Lamas, Elsa Conde y Lucrecia Infante. Para la promoción del taller se utilizan volantes, carteles, separadores, y la revista Diversando.*

*El taller, con una duración de 2 a 5 horas, se impartió en 10 ocasiones en 8 ciudades del país y contó con una asistencia total de aproximadamente 145 personas.*

**21) Grupo Genoma Mexicano**

**Puntos: 3**

*Grupo Genoma Mexicano presenta como actividad la conferencia “El sistema electoral mexicano”, impartida el 15 de diciembre de 2005, con una duración de 2.5 horas, y con el objetivo principal de que los ciudadanos tomen conciencia de lo importante que es presentarse en el periodo de elecciones.*

*Teniendo como tema central el abstencionismo electoral se abordaron los siguientes temas específicos: aspectos históricos, la abstención electoral en México, y sus causas, y medidas de estimular la participación ciudadana.*

*A la conferencia asistieron 72 personas, aproximadamente.*

*Aunque el tema central es sin duda relevante, la argumentación es coherente y su abordaje contribuye a los valores democráticos, el formato de la actividad es convencional y falta claridad en las medidas para estimular la participación ciudadana en las elecciones.*

**22) Praxis Democrática**

**Puntos: 10**

*La agrupación Praxis Democrática presenta el curso de capacitación política “El ejercicio de la democracia en el sistema jurídico mexicano”, organizado en 4 jornadas sabatinas de 10:00 a 15:00 hrs., entre el 30 de julio y el 20 de agosto de 2005.*

*Para la realización de este curso se convoca a agrupaciones políticas, partidos políticos y al público en general, y contó con una asistencia de alrededor de 35 personas.*

*La capacitación, a través de un taller en el que se simulan elecciones, comprende el funcionamiento de la casilla electoral y las obligaciones de sus integrantes; asimismo, se abordan temas como los propósitos de un sistema democrático; se revisan conceptos como Estado, pueblo y territorio, sobre los partidos políticos y el sistema electoral mexicano.*

*Con material de apoyo se presenta un folleto, el Manual Ciudadano de Delitos Electorales Federales, material didáctico y papelería de la casilla electoral. También se cuenta con las memorias de las ponencias.*

## Miembro Evaluador número 5

### Aclaraciones

*Es importante hacer algunas aclaraciones de la evaluación que se realizó a los expedientes así como sugerencias para poder hacer un trabajo más objetivo.*

- 1. En primer lugar habría que señalar que los expedientes son muy heterogéneos entre sí. Hay organizaciones que solicitan el financiamiento de una sola actividad y hay otros que realizaron un conjunto de actividades, los puntos de partida para la realización de los eventos y el acceso a especialistas es muy diferencial, lo que hace muy difícil evaluar, los costos por las actividades varían radicalmente. Quizá sería conveniente armar paquetes de organizaciones que están en las mismas condiciones y compiten en igualdad de circunstancias.*
- 2. Los evaluadores tendríamos que tener criterios consensuados con la ciudadanía en general de qué actividades estarían sujetas a financiamiento, no me queda claro, al igual que a muchos mexicanos, por qué tenemos que financiar estas actividades, de no ser así, se tendría la misma inconformidad respecto al financiamiento a los partidos políticos.*
- 3. En la evaluación se tendría que incluir, como requisito, alguna forma de evaluación del evento, por lo menos de opinión de los asistentes, esto lo realizan algunas organizaciones pero no todas.*
- 4. Es muy difícil hacer la evaluación de los contenidos independientemente del costo de las actividades, las diferencias que se presentan en los expedientes son muy significativas y contrastantes.*
- 5. Asimismo, no es posible evaluar, con la información presentada en los expedientes, el impacto que estas actividades tienen en el “fortalecimiento de los valores democráticos e instituir a los ciudadanos en sus derechos y obligaciones políticas; formar ideológica y políticamente a sus asociados, infundir en ellos el respeto a las disposiciones constitucionales y legales que rigen las actividades político-electorales en los Estados Unidos Mexicanos”, que es la intención del financiamiento. No se puede saber en qué medida los cursos, talleres, congresos, diplomados y seminarios organizados por las Agrupaciones Políticas contribuyen a este objetivo. Si las organizaciones tienen una secuencia en estas actividades, si evalúan sus impactos, qué actividades complementarias hay que desarrollar para un auténtico aprendizaje ciudadano en estos rubros, si estas actividades son las más sustantivas o si habría otras mejores a donde canalizar los recursos.*

### *Criterios de evaluación*

*Para la evaluación se tomaron los siguientes criterios*

- 1. En primer lugar se hizo una revisión de todos los expedientes para corroborar que tuvieran toda la información solicitada por el IFE para la evaluación.*
- 2. Se hizo un cuadro en excel con esta información, se anexa a este documento.*
- 3. Se revisó cada expediente en el que se leyó el proyecto, el contenido de las acciones registradas, la calidad de las mismas y las constancias correspondientes.*
- 4. Se procedió a hacer una calificación de cada uno de los expedientes tomando en cuenta los dos criterios, la presentación de información solicitada y la calidad de la misma.*
- 5. Con esta calificación se hizo un ordenamiento de los expedientes en una escala de 10 a 5, donde 10 son los mejores y 5 los peores.*
- 6. Es importante aclarar que nunca recibimos por parte del IFE los videos correspondientes a cada expediente y solamente 10 expedientes, de los 22 recibidos, tienen fotocopia de la carátula de los videos. Por lo tanto no consideraremos en la evaluación este rubro.*

### *Evaluación Cualitativa de los Expedientes*

***Humanista Demócrata José María Luis Mora.*** Esta organización llevó a cabo una actividad puntual y concreta, presentación de una pieza teatral dirigida a los jóvenes con fines didácticos con la finalidad de concientizarlos en los principios de legalidad, tolerancia y respeto a las diferencias.

*Presentan el proyecto, el programa y la lista de asistencias a la representación. Asimismo hacen un desglose puntual de los gastos ejercidos y anexan comprobantes de gastos.*

*Si bien tampoco hay una evaluación de cómo recibieron la obra los asistentes es mucho mas didáctica la estrategia elegida para divulgar los valores democráticos.*

*Calificación: 10*

***Profesionales por la Democracia, A.C.*** Ciclo de cinco conferencias denominado Educación Cívica y Gobernabilidad. a) Gobernabilidad y democracia, b) Gobernabilidad y Género, c) Gobernabilidad y los jóvenes, d) Gobernabilidad y la educación cívica e) El senado mexicano. Con el objeto de generar un mayor crecimiento y difusión de las

*agrupaciones políticas nacionales y sus actividades, incrementar el acervo de conocimiento científico, económico y político de las mismas, y alentar la participación ciudadana de los jóvenes, entre 18 y 24 años.*

*El expediente es impecable, cuenta con toda la información solicitada, comprobantes de gastos, lista de asistentes, fotografías, programas y ponentes. Tampoco hay una evaluación de la percepción e impresiones de los participantes ni del impacto de las conferencias.*

*Calificación: 10*

***Plataforma Cuatro.*** *Esta APN presenta el curso de capacitación y educación política “Valores de la Democracia”, impartido a jóvenes de secundaria. El expediente contiene los comprobantes de todos los rubros excepto de las muestras de publicidad, aunque al ser una convocatoria cerrada (pues se impartió a jóvenes de una escuela secundaria) la publicidad pudiese ser obviada. Presenta además una evaluación positiva de los asistentes acerca del curso, y realizar una evaluación de la comprensión de los principales conceptos impartidos. El material una evaluación de la comprensión de los principales conceptos impartidos. El material didáctico utilizado es interesante y el expediente está bien integrado.*

*Calificación: 10*

***Arquitectos Unidos por México, A.C.*** *La actividad que se realizó fue una conferencia magistral en Durango por parte del Presidente del IFE Sr. Luis Carlos Ugalde. El expediente cuenta con todos los elementos solicitados, el proyecto, el programa, la publicidad, etc. Asimismo cuenta con todos los comprobantes de gasto, las fotografías del evento y las notas de prensa.*

*No hay evaluación de las impresiones y percepciones de la conferencia, es difícil saber qué peso tuvo la conferencia en el fortalecimiento de los valores democráticos y ciudadanos.*

*Calificación: 9*

***Generación Ciudadana, A.C.*** *Seminario sobre Consolidación Democrática, avances y desafíos a principios del milenio, realizado en cuatro sesiones: a) Transición a la legalidad, b) La democracia de segunda generación, c) El papel de los medios en la democracia participativa, d) Consolidación democrática. Los objetivos específicos fue analizar el concepto de cultura política y su importancia en la conformación de los sistemas políticos que están en proceso de vincular poder y derecho y discutir la cultura política alrededor de nociones básicas, en la formación de la identidad política en México: ciudadanía, etnia, nación, pueblo, y los valores democráticos que permiten la convivencia armónica en sociedad.*

*El expediente está muy completo y con los comprobantes solicitados.*

*Tampoco hay una evaluación de la percepción e impresiones de los participantes*

*Calificación: 9*

***Unión Nacional Sinarquista.*** *Taller de liderazgo juvenil en desarrollo comunitario, llevado a cabo en Querétaro con duración de seis días y para dos niveles de participantes niños de 9 y 15 años y jóvenes de 16 y 22 años. El objeto general del mismo fue propiciar en la población infantil y juvenil del país el desarrollo de habilidades, conocimientos y valores para la participación cívica y política, al tiempo de fortalecer un proceso formativo que contribuya a que los participantes se asuman como actores de su historia y sujetos de derechos y obligaciones.*

*Los talleres hacen parte de un proyecto más amplio que consta de tres etapas: Difusión y reclutamiento, Capacitación intensiva y formación de redes juveniles.*

*El expediente cuenta con toda la información, inclusive presenta los cuestionarios de evaluación de los jóvenes y niños que participaron en los mismos.*

*Calificación: 9*

***Coordinadora Ciudadana.*** *El objetivo es emprender un movimiento ciudadano para participar con sus opiniones y participaciones en los destinos de México, así como fomentar la cultura en los valores democráticos y asumir compromisos de participación activa, en el ejercicio de sus derechos y obligaciones políticas para poder influir en los tres poderes del estado, en las leyes, en las políticas públicas en las decisiones de las autoridades y también en los medios de comunicación.*

*Para lo anterior realizan un Foro Nacional para iniciar un movimiento y constituir un acuerdo ciudadano de participación que se realiza en el Foro Cultural Siqueiros y se firmó el Acuerdo Nacional “mejor sociedad, mejor gobierno”.*

*El expediente está bien integrado y contiene el material solicitado. Se visitó la página Web y está sólo el formato, no tiene ningún contenido disponible <http://www.mejorsociedadmejorgobierno.org/>*

*Calificación: 9*

***Integración para la Democracia Social.*** *Realización de un seminario sobre Educación ciudadana en México, en tres días de seis sesiones. El objetivo es conocer qué es la educación ciudadana y su importancia para el fomento de la democracia en México. Tiene bien definido su público objetivo que son militantes y simpatizantes de los partidos políticos*

y las agrupaciones políticas, así como estudiantes de licenciatura. Tiene un amplio espectro de especialistas y académicos.

*El expediente está bien integrado, tiene todos los documentos completos. Sin embargo las fotografías solo muestran a los ponentes, solo dos muestran al auditorio que parece no estar muy concurrido, situación que se confirma con la lista de asistentes que en el curso de los tres días del seminario (21, 22, 14) asciende en total a 57 personas.*

*En términos formales, estructura del seminario, ponentes, convocatoria, relatoría, rendimiento de cuentas, el trabajo cumple con todos los requisitos, sin embargo en función de la participación parece no haber tenido mucho impacto.*

Calificación: 8

**Asociación para el progreso y la democracia de México.** La agrupación realizó un curso “la participación electoral constitucional de los jóvenes” con el objeto de promover el libre voto entre los jóvenes de edades comprendidas entre 18 y 29 años. Constó de 4 módulos con un total de 40 horas. Contenido de los módulos: a) situación social, económica y política de los jóvenes; b) episodios relevantes en la historia de México desde la perspectiva de sus causas, consecuencias y personajes (perspectiva histórica); c) lecciones de civismo; d) principios generales del derecho electoral.

*El curso tuvo una asistencia permanente de alrededor de 20 jóvenes. En general presenta toda la información como cartas invitación pero no de aceptación. Aparentemente lo que están solicitando es una cantidad muy poco significativa, sin embargo la información de gasto presupuestal no está en el formato único de comprobación de gastos lo que hace difícil ver cuánto están solicitando y cuánto ejercieron.*

Calificación: 8

**Mujeres y Punto.** Construcción de un espacio virtual ciudadano de difusión de información, de capacitación y de investigación, espacio para que la gente se exprese ampliamente acerca de los temas que aquejan a la comunidad de México. Con el objeto de promover, reforzar y consolidar una cultura de la participación ciudadana, y fomentar el interés por el ejercicio de un voto razonado en todos los procesos electorales mexicanos.

*El expediente contiene todos los elementos solicitados. Asimismo, muestra el esfuerzo realizado para la presentación y divulgación de la página Web: [www.lagota.org.mx](http://www.lagota.org.mx) (dirección que en el expediente es incorrecta: [www.lagota.com](http://www.lagota.com)). Lo que no queda claro es el cumplimiento del objetivo, promover, reforzar y consolidar una cultura de participación ciudadana con las actividades realizadas, éste se cubriría con la elaboración y puesta en marcha del portal. Sin embargo para poder decir algo respecto al cumplimiento de su objetivo sería importante conocer el número de visitas que ha tenido la página, no aparece en la página esta información, cómo se retroalimenta el usuario de la misma, cómo se*

*facilita la comunicación horizontal, qué se hace con la información que se recibe, en qué consiste esta información, cómo se devuelve a los usuarios, etcétera.*

*El monto más caro es por un evento en el que se presenta la página, no queda claro qué papel jugó el evento en los objetivos planteados.*

*Calificación: 8*

***Movimiento Nacional Indígena, A.C.*** Esta APN presenta como actividad la conferencia “Actualidad y perspectivas de la Educación Cívica en México”. En el expediente no se incluye la presentación del proyecto, por lo cual no se hacen explícitos los objetivos de esta conferencia. De acuerdo a las listas de asistencia acudieron más de 200 personas por lo que era importante conocer los motivos y los objetivos de esta actividad. Tampoco se incluye el material didáctico utilizado para la exposición.

*Respecto a los demás rubros, se presentan todos los comprobantes, así como las facturas de gastos.*

*Calificación: 8*

***Diversa Agrupación Política Feminista de México.*** La actividad presentada por la APN Diversa es un taller impartido en 8 ciudades sobre “Ser y Ejercer Ciudadanía”, con el objetivo de formar y capacitar a los integrantes de la agrupación, afiliados y simpatizantes en la construcción de ciudadanía.

*El expediente está bien integrado, cuenta con toda la información solicitada, lista de asistentes, fotografías, programas y ponentes. Tampoco hay una evaluación de la percepción e impresiones de los participantes. No hay presentación de gastos.*

*Calificación: 8*

***Grupo Genoma Mexicano.*** Magna conferencia dirigida a cubrir aspectos que generan el abstencionismo en México, consideran que al plantear el tema del abstencionismo y tocando todos sus puntos a fondo se puede hacer que los afiliados a la organización, y otros ciudadanos, retomen el camino a las urnas en el proceso electoral del 2006, así el objetivo es proporcionar a los miembros del Grupo Genoma Mexicano y ciudadanos en general la información relativa a las causas y repercusiones sobre el abstencionismo electoral mexicano.

*No presentan relación de gastos ni facturas, apegándose a la Base 8.3 en la cual se dice que posteriormente se notificará personalmente para la acreditación de los mismos.*

*La convocatoria fue a 200 personas y asistieron 72 y presentan toda la documentación salvo material didáctico.*

Calificación:8

**Asociación Profesional Interdisciplinaria de México, Acción Ciudadana. (APIMAC).** Este expediente no cuenta con un proyecto, tampoco queda claro la tarea que realizaron, si fue un taller o un conjunto de taller sobre los derechos y obligaciones contemplados en la constitución mexicana, no está claro quiénes fueron los participantes, existe una lista de participantes en el evento pero no queda claro cuál era la población objetivo del mismo.

El material que se presenta de lo que se dio en el taller es muy denso, artículos de la Constitución y del derecho penal, entre otros, sería difícil asimilar tanta información en tan poco tiempo. No existe ninguna evaluación del impacto del mismo en los asistentes, el IFE tampoco lo exige como requisito.

Por lo anterior es muy difícil evaluar en qué medida dicha, o dichas actividades, contribuyeron a inculcar a la población los valores democráticos e instruir a los ciudadanos en sus derechos y obligaciones políticas.

La duda de si es un taller o más de uno, radica en que se mencionan una serie de talleres que supuestamente iniciaron desde septiembre pero se presentan comprobantes de asistencia solo de una fecha, 29 de diciembre.

Otro problema importante es que el expediente no tiene ningún orden, hay fotografías del evento pero no queda claro son constancia del taller, o talleres, o si es parte del currículo de uno de los responsables. Este problema pudo provocarlo la persona que fotocopió e integró los expedientes para su evaluación.

Calificación: 7

**Agrupación Nacional Emiliano Zapata.** Realiza una actividad específica que es un curso de capacitación política denominado "las elecciones locales 2005" curso de capacitación, realizado el 8 y 9 de abril del 2005 en Tonatico, Estado de México. El curso está orientado a la dirigencia estatal y municipal de la A. P. N.a "Emiliano Zapata" en el Estado de México.

No presentan un proyecto, señalan que los motivos del curso se enmarcan en el contexto de las elecciones a gobernador en el Estado de México, presentan el programa de actividades, en realidad el curso como tal es media tarde y medio día del día siguiente, podrán haberse realizado en sólo día. Es difícil evaluar el cumplimiento de los objetivos no hay elementos para hacerlo.

Los comprobantes de gastos no están muy claros, la factura del Hotel Issemym está en blanco y es el monto más significativo \$27,746.00.

Calificación: 7

**A Favor de México.** Esta agrupación presenta una videoconferencia con duración de dos horas en la cual se presentan los temas “Estado de la Cultura Política en México” e “Instrumentos para la Construcción de Ciudadanía” transmitida a 7 sedes del Tecnológico de Monterrey y por los canales 4 y 6 de la página virtual del Tecnológico, con el objeto de contribuir al desarrollo de una cultura democrática y de una opinión pública mejor informada, mediante la capacitación de personas interesadas en obtener conocimiento sobre la situación de la democracia en México y las perspectivas de su consolidación, así como el papel que juega en ello la educación cívica ciudadana.

Es ambigua la población objetivo, se menciona a “personas interesadas”, no queda claro quiénes asistieron realmente a las conferencias ni qué impacto tuvo ésta en la población, dado que la tecnología es cara tendría que haber una mínima consideración al respecto.

La calidad y experiencia de los ponentes es reconocida. Respecto al expediente, en él se contienen los comprobantes de todos los rubros solicitados, salvo los de los gastos y una correcta integración de los mismos.

Calificación: 7

**Organización Política del Deporte de México (OPDM).** La actividad organizada por esta APN es el curso de capacitación política “Estado Actual de la Educación Cívica en México”. El expediente no incluye la presentación del proyecto. Respecto a los demás rubros, contiene todos los comprobantes.

El curso fue impartido por una sola persona en las dos sesiones del 10 y 11 de noviembre. El material didáctico no tiene que ver directamente con lo impartido en el curso, aunque si hace a la información de la asociación. No incluye ningún tipo de actividad que permita conocer el aprovechamiento del curso ni la evaluación de los asistentes.

Calificación: 7

**Consejo Nacional para el Desarrollo Indígena (C.O.N.A.D.I) A.C.** Esta agrupación realizó un Taller de Capacitación Política con el tema “La presencia de las agrupaciones políticas nacionales en la sucesión presidencial para el enriquecimiento de la educación cívica”.

No presenta el proyecto ni el material didáctico, por lo cual no es posible conocer los objetivos del taller, el resto del material solicitado si está integrado. No hubo mucha asistencia al evento.

Calificación: 6

**Asociación de Profesionales por la Democracia y el Desarrollo.** Ciclo de conferencias con motivo del 15 aniversario de la creación del IFE “Cien años de democracia en México”. Las conferencias se llevaron a cabo en varios lugares de la república, Distrito Federal, Tabasco, Coahuila, Michoacán y Aguascalientes.

*El expediente está muy desordenado, no hay lista de participantes para cada uno de los eventos, algunos la tienen otros no, existen los programas del evento y las cartas invitación a los ponentes. Las fotografías son presentadas como relación de asistencia, un acuse de recibo de la Lic. Beatriz Paredes como carta de confirmación de aceptación, entre otras cosas.*

*En síntesis la información contenida en el expediente para saber quiénes asistieron, en qué lugares y quiénes expusieron es poco rigurosa comparada con otros expedientes que son muy cuidadosos en la información que presentan y cómo la sustentan.*

Calificación: 6

**Unidos por México.** Realización de 30 cursos de 75 personas cada uno de educación y capacitación política en el D.F. y en el Estado de México. Cursos impartidos por un solo ponente, Armando Franco, y el tema fue “Actualidad y perspectiva de la educación cívica en México. El currículo del ponente hace énfasis en su experiencia en programación neurolingüística, hipnosis clínica e instructor de liderazgo político transformador. En realidad se trata de un mismo curso impartido 30 veces por la misma persona.

*Considero que la estructura del curso no permite presentar una pluralidad de enfoques, ni tampoco existe ninguna evaluación por parte de los asistentes respecto a sus percepciones e impresiones. No hay una población objetivo en particular, la convocatoria es muy amplia, tanto que en las fotografías se ven mujeres con niños y adultos de todas las edades.*

*En el expediente no hay un proyecto específico sobre los cursos, existe un contrato entre la organización Unidos por México y el ponente Armando Franco en el que se especifican las características de la contratación y los compromisos asumidos por ambas partes.*

Calificación: 5

**Poder Ciudadano.** Este proyecto no fue evaluado porque no presentan una actividad realizada sino un proyecto de una actividad por realizar.

<b>Agrupación</b>	<b>Presentación del proyecto</b>	<b>Programa</b>	<b>Muestras de Publicidad</b>	<b>Cartas de aceptación</b>	<b>Currículos</b>	<b>Lista de asistencia</b>	<b>Fotografías</b>	<b>Relatorias, Memorias</b>	<b>Material didáctico</b>	<b>Puntuación</b>
<i>Humanista demócrata José María Luis Mora</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>			<i>SI</i>				<i>10</i>
<i>Profesionales por la democracia</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>10</i>
<i>Plataforma cuatro</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>10</i>
<i>Arquitectos Unidos por México, A.C.</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>9</i>
<i>Generación Ciudadana</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>Presentan cartas de invitación y</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>9</i>
<i>Unión Nacional Sinarquista</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>9</i>
<i>Coordinadora Ciudadana</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>SI</i>	<i>9</i>
<i>Integración para la democracia social</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>8</i>
<i>Asociación para el Progreso y la Democracia de México</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>SI</i>	<i>8</i>
<i>Mujeres y Punto</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>9</i>
<i>Movimiento Nacional Indígena, A.C.</i>		<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>8</i>
<i>Diversa Agrupación Política Feminista</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>8</i>
<i>Grupo Genoma Mexicano</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>8</i>
<i>Asociación profesional interdisciplinaria de México, Acción Ciudadana</i>		<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>		<i>7</i>
<i>Agrupación Nacional Emiliano Zapata</i>		<i>SI</i>		<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>			<i>7</i>
<i>A Favor de México</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>SI</i>	<i>7</i>

<b>Agrupación</b>	<b>Presentación del proyecto</b>	<b>Programa</b>	<b>Muestras de Publicidad</b>	<b>Cartas de aceptación</b>	<b>Currículos</b>	<b>Lista de asistencia</b>	<b>Fotografías</b>	<b>Relatorias, Memorias</b>	<b>Material didáctico</b>	<b>Puntuación</b>
<i>Organización Política del Deporte de México (OPDM)</i>		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		7
<i>Praxis Democrática</i>		SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	7
<i>Consejo Nacional de Desarrollo Indígena C.O.N.A.D.I., A.C.</i>		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		6
<i>Asociación de Profesionales por la Democracia y el Desarrollo</i>	<i>Carta de actividades</i>	SI	SI	<i>Cartas de invitación</i>	SI	SI	SI	SI	SI	6
<i>Unidos por México</i>		SI	SI			SI	SI	SI		5
<i>Poder Ciudadano</i>										0

## **Investigación Socioeconómica y Política**

### **Miembro Evaluador número 1**

**10 ACCIÓN AFIRMATIVA (APN) Índice de democraticidad estatutaria interna de organizaciones políticas.** Es un excelente trabajo de investigación, no sólo por la pertinencia de su objeto y la consistencia teórica y metodológica con que fue realizado, sino porque los hallazgos que realiza y las propuestas que presenta para resolver los problemas encontrados son de la mayor relevancia para entender el papel de las APN en el desarrollo de la cultura democrática en el país. Fondos recibidos en 2005: \$436,002.77 CALIFICACION: DIEZ

**9 FRATERNIDAD SOCIALISTA. Transición democrática y papel de las APN en México.** Hace un claro planteamiento del objetivo de la investigación y luego de un adecuado encuadramiento teórico que va construyendo el argumento, presenta como conclusión la insuficiencia del marco legal que define el carácter y las funciones de las APN, complementando su argumentación con una propuesta de reforma del COFIPE. Fondos recibidos en 2005: \$88,002.49 CALIFICACIÓN: NUEVE

**8 NUEVA DEMOCRACIA. El papel de las APN en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.** Su planteamiento del objetivo de la investigación y el

marco teórico son claros y pertinentes; el argumento que construye a partir de ellos es consistente y suficiente para sustentar como conclusión la insuficiencia del marco legal que define el carácter y las funciones de las APN. Como complemento de su argumentación, propone algunas reformas al COFIPE. Fondos recibidos en 2005: \$1,786,810.70  
CALIFICACIÓN: OCHO

**8 CIUDADANOS UNIDOS POR LOS DERECHOS HUMANOS (APN) Estudio del papel de las AG Ciudadanos Unidos por los Derechos Humanos, México Líder Nacional, y Sentimientos de la Nación en el desarrollo de la vida democrática en el país.** La pertinencia del estudio es evidente en sí misma. El planteamiento es escueto, pero atinado, lo mismo que los cuestionamientos específicos, los objetivos y la justificación de la investigación. El marco teórico es pobre, pero dado el carácter meramente descriptivo de la investigación, no resulta una carencia fundamental. Presente información interesante sobre las APN que analiza, sin embargo no la utiliza para evaluar precisamente su papel en el desarrollo de la vida democrática del país. Sin embargo recoge una discusión importante sobre los retos de las APN y plantea interesantes propuestas para ampliar el papel democrático de las APN, incluyendo una iniciativa de reforma al COFIPE, sobre las atribuciones y obligaciones de las APN, centrándose en la necesidad de que previamente a su reconocimiento y financiación pública, demuestren realizar promoción de la cultura democrática y a establecer que pueden desarrollar actividades de gestoría. Fondos recibidos en 2005: \$1,728,023.08  
CALIFICACIÓN: OCHO

**7.5 MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.** El objetivo planteado es muy pertinente, establecer una relación causal entre la existencia y la consolidación de las APN con el ejercicio del voto. Sin embargo el planteamiento teórico-metodológico de la investigación deja mucho que desear, empezando con que ni el marco teórico plantea las coordenadas para establecer la naturaleza de la relación que se pretende analizar, ni la hipótesis está formulada como tal, lo cual ya hace prever que los resultados no satisfarán las expectativas, no obstante que la recopilación de información refleja que se intentó hacer un esfuerzo investigativo importante. Sus conclusiones no se derivan de la investigación, pues simplemente se concentran en el reclamo de mayor cantidad de recursos y mayores prerrogativas para las APN, sin siquiera tratar de dar una explicación del por qué, con las atribuciones y fondos de que disponen, son incapaces de cumplir con las funciones que les ha sido asignadas. Fondos recibidos en 2005: \$479,732.23 CALIFICACIÓN: SIETE PUNTO CINCO

**7 CAMPESINOS DE MÉXICO POR LA DEMOCRACIA (APN) Ensayo sobre las condiciones de acceso a la información político electoral de mujeres, niños y grupos indígenas en México.** Se trata de varios ensayos, relativos a un mismo tema, pero no necesariamente articulados. En general, cada uno de ellos resume de manera ágil la información más relevante sobre cada temática; la más débiles son “El acceso a la información y los niños” y “Las mujeres y el derecho a la información”. El apartado sobre

*“Un manual o guía para el acceso a la información pública” referido a la ley de transparencia de información pública del Estado de Jalisco, no hace ningún tipo de cuestionamiento sobre las características mismas de la ley, que no establece n verdadero derecho a la información y mucho menos a la Comunicación, que es uno de los puntos subrayados en reiteradas ocasiones en estos ensayos.*

*Fondos recibidos en 2005: \$807,700.52 CALIFICACION: SIETE*

**7 FUNDACIÓN PARA LA AUTONOMIA DELEGACIONAL Y MUNICIPAL, A. C. Evolución de las Agrupaciones Políticas en el sistema democrático Mexicano.**

*Plantea como objetivo conocer la relevancia y analizar rl impacto que tienen las APN en la vida de los habitantes de la delegación Gustavo A. Madero. Luego de un largo recorrido por la teoría política, las características del Estado mexicano y el marco legal en que las APN se inscriben, aplica una encuesta, basada en un cuestionario muy elemental de seis reactivos, que revela que existe un muy bajo nivel de conocimiento ciudadano sobre la existencia, carácter y funciones de las APN. A pesar de que los hallazgos se circunscriben a ese acotado punto, el estudio presenta una conclusiones que, sin sustento en la investigación, reiteran el reclamo de la ampliación de las prerrogativas y el financiamiento de las APN para aumentar su eficacia.*

*Fondos recibidos en 2005: \$88,002.49 CALIFICACIÓN: SIETE*

**7 NUEVA GENERACIÓN AZTECA. Papel de las APN en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México** *El planteamiento, los objetivos, marco teórico e hipótesis de la investigación no son claro y explícitos, lo que da al informe su carácter meramente descriptivo, no explicativo. Sin embargo, la información investigación compilada es de gran riqueza, y puede ser empleada para realizar un análisis Fondos recibidos en 2005: \$1,228,576.73 CALIFICACIÓN: SIETE*

**6.5 DEMOCRACIA SIGLO XXI Estado actual de las APN en la dinámica política contemporánea: Una revisión.** *El tema enunciado es altamente pertinente, pero el tratamiento teórico metodológico no es del todo adecuado. La hipótesis no es tal y lo que presenta como exploración del tema no constituye un análisis de la información recopilada, si no simplemente una sistematización de datos –ciertamente de gran relevancia y utilidad- pero que al ser presentados sin ser analizados, no presentan ningún hallazgo sobre el problema enunciado como objetivo de la investigación. El informe revela que se hizo un esfuerzo estimable de recopilación de información, pero la habilidad analítica no fue análoga a ese esfuerzo. Fondos recibidos en 2005: \$524,251.82 CALIFICACIÓN: SEIS PUNTO CINCO*

**4 INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO. Las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.** *El tema de investigación planteado es altamente pertinente: la relación entre el rezago educativo y el abstencionismo, el clientelismo y la manipulación del voto. Sin embargo, la investigación está muy mal diseñada. Ni los objetivos, ni las hipótesis, ni el marco teórico están claramente planteados, en consecuencia, la*

metodología de la investigación es también deficiente (los criterios de selección de la muestra no permiten establecer su idoneidad, y el cuestionario aplicado es inconsistente, lo cual es natural, considerando que los objetivos y el marco teórico de la investigación están mal planteados). Por lo tanto los supuestos hallazgos de la investigación son incoherentes, y no aportan nada al conocimiento de la temática enunciada como preocupación de la investigación. Fondos recibidos en 2005: \$316,695.32  
CALIFICACIÓN: CUATRO

**4 AGRUPACIÓN POLÍTICA NACIONAL RICARDO FLORES MAGÓN** *La influencia de Ricardo Flores Magón en la Legislación Laboral Mexicana.* Lo primero que uno se pregunta es ¿cómo se relaciona este tema con el papel de las APN en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México? No existe un problema de investigación propiamente dicho, simplemente se identifican algunos elementos, dentro de la legislación laboral mexicana, que tienen algún antecedente en el Programa Político del Partido Liberal Mexicano. Como no hay problema, tampoco hay soluciones y propuestas. El trabajo es repetitivo, no agrega nada a lo que ya se conoce sobre la vida y obra de Flores Magón. Fondos recibidos en 2005: \$654,167.15 CALIFICACIÓN: CUATRO

**0 DEMOCRACIA Y EQUIDAD** *La responsabilidad administrativa de los servidores públicos en el IFE y su defensa legal.* El tema no es pertinente para comprender el papel de las APN en el desarrollo de la cultura democrática del país. Es evidente que la investigación fue realizada para otros fines y simplemente se entregó en esta ocasión para cumplir con el expediente. Fondos recibidos en 2005: \$527,744.98 CALIFICACIÓN: CERO

**0 ESPERANZA CIUDADANA (APN)** *La educación cívica como eje principal de la participación ciudadana por el fortalecimiento de la democracia.* La elección de su tema es pertinente, sin embargo la calidad del estudio es muy pobre. La delimitación del problema es muy imprecisa, la definición de los conceptos es muy superficial, teniendo como fuentes libros de texto; en consecuencia la metodología de la investigación es completamente deficiente: la muestra de población a la que se aplicó la encuesta carece de fundamentación; el cuestionario aplicado es insuficiente además de estar mal estructurado. Finalmente, el “análisis” de los resultados es otra pifia más. Fondos recibidos en 2005: \$88,002.49 CALIFICACIÓN: MENOS CINCO

**0 MOVIMIENTO CAUSA NUEVA, A. C.** *Papel de las APN en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.* No hay investigación, hay palabrería y una recurrente queja de las limitaciones que la legislación impone a las APN por no otorgarles todas las prerrogativas de los partidos políticos, en lugar de describir y explicar que es lo que hacen para cumplir con lo que la ley las mandata. Simplemente no cumple en absoluto con el protocolo de investigación presentado. Fondos recibidos en 2005: \$530,334.83 CALIFICACIÓN: CERO

**0 CENTRO POLÍTICO MEXICANO Democracia, participación y política.** *Es pura palabrería que además de no tener relación con el tema planteado en la convocatoria, carece de consistencia teórico metodológica. Ni hay reflexión, ni investigación; es una colección de ejemplos del sentido común predominante. Fondos recibidos en 2005: \$459,130.72 CALIFICACIÓN: CERO*

**0 MÉXICO NUESTRA CAUSA La participación social en la construcción de la agenda ciudadana promotora de la transición democrática de nuestro país en el marco del 2006.** *El informe presentado no define objetivos, hipótesis, ni metodología: es una colección de cuartillas con párrafo sin consistencia académica de ninguna clase. Fondos recibidos en 2005: \$88,002.49 CALIFICACIÓN: CERO*

**0 MOVIMIENTO PATRÓTICO MEXICANO. Papel de las APN en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México** *El informe carece de los requisitos mínimos planteados en las Bases para la Evaluación de la Calidad de las Actividades de Investigación socioeconómica y política de las APN. Fondos recibidos en 2005: \$408,311.82 CALIFICACIÓN: TRES*

**0 ASOCIACIÓN CIVIL UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN. (APN) El papel de las APN en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.** *Leonardo Valdés Zurita Apenas siete de casi setenta páginas están dedicadas al papel de las APN en el desarrollo de la democracia. En ellas lo único que plantea es lo que deberían hacer, pero no analiza lo que han hecho, en términos concretos, ni lo que de manera más específica deberían hacer para cumplir con la tarea constitucionalmente encomendada. Todos los apartados anteriores, que tratan sobre la naturaleza del sistema político mexicano, la transición, las dificultades de la consolidación democrática en contextos de desigualdad y pobreza, las características del sistema de partidos y la participación electoral, no hacen sino repetir los argumentos y la información sistematizada por otros autores sin agregar nada nuevo a la discusión de los temas en sí mismos, ni a la comprensión del papel de las APN en el desarrollo de la vida democrática. La vacuidad del informe es aún más evidente y ofensiva considerando los montos de los que ha dispuesto la APN en 2005 (\$446,155.45) y el prestigio académico del autor del informe. CALIFICACION: CERO*

## **Miembro Evaluador número 2**

*Hago llegar a usted la evaluación de las actividades de investigación socioeconómica y política de las Agrupaciones Políticas Nacionales que me fue encomendada por el Instituto Federal Electoral. Para llevarla a cabo se dio importancia a la congruencia del proyecto, la calidad de la información utilizada, el rigor teórico y metodológico, la claridad de la exposición, la existencia de propuestas conclusivas y, en algunos casos, la presencia de trabajo colectivo por parte de los integrantes de la agrupación. No quisiera dejar de*

mencionar que, en la gran mayoría de los casos, la elaboración de los trabajos presentados fue encargada a investigadores o consultorías ajenos a la agrupación.

APN	Puntos
<i>Nueva Generación Azteca</i>	18
<i>Movimiento Causa Nueva A.C.</i>	17
<i>Acción Afirmativa</i>	16
<i>Fraternidad Socialista</i>	15
<i>Democracia XXI</i>	14
<i>Movimiento de expresión política</i>	13
<i>Instituto para el desarrollo equitativo y democrático</i>	12
<i>Nueva Democracia</i>	11
<i>Centro Político Mexicano</i>	10
<i>Universitarios en acción</i>	9
<i>Campesinos de México por la democracia</i>	8
<i>Movimiento Patriótico Mexicano A.C.</i>	7
<i>México Nuestra Causa</i>	6
<i>Esperanza Ciudadana</i>	5
<i>Democracia y Equidad A.C.</i>	4
<i>Ricardo Flores Magón</i>	3
<i>Ciudadanos Unidos por los Derechos Humanos</i>	2
<i>Fundación para la autonomía delegacional y municipal</i>	1

### Miembro Evaluador número 3

		Puntos	Motivación
1	UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	16	El reporte de investigación de esta agrupación tiene como objetivo general analizar las propuestas de las agrupaciones políticas nacionales (APN) en el proceso de consolidación democrática. Para ubicar este proceso se examina, desde una perspectiva comparativa, los sistemas de partidos en México y América Latina, con el objeto de conocer las características de la cultura política y los distintos procesos electorales. El trabajo concluye planteando un conjunto de propuestas para fortalecer el papel de las APN en la consolidación democrática mexicana.

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
2	ESPERANZA CIUDADANA	11	<i>La investigación “La educación cívica como eje principal de la participación ciudadana por el fortalecimiento de la democracia” se plantea desarrollar una educación cívica que tenga como meta construir una democracia participativa. La encuesta aplicada permite conocer el grado de conocimiento y aceptación que los ciudadanos tienen sobre las APN y acerca de temas democráticos. Sin embargo, concluir que la transmisión de los valores cívicos no se dan a través de esferas públicas y privadas como la escuela y la familia, y que son las APN las que tienen que jugar ese papel, me parece demasiado ambicioso, pues no se ubica a las APN en una dimensión más acorde con la realidad política.</i>
3	RICARO FLORES MAGÓN	7	<i>Aunque el tema sobre la influencia de Ricardo Flores Magón en la legislación local mexicana es interesante en el marco de los trabajos sobre historiografía del movimiento obrero, lo cual constituye una base ideológica de esta agrupación, el texto se queda corto en las propuestas y en la manera en que intenta vincular a la asociación con el fortalecimiento de la democracia. La investigación se sustenta en bibliografía básica que podría ser un punto de partida para profundizar en el tema.</i>
4	CIUDADANOS UNIDOS POR LOS DERECHOS HUMANOS (CUDH)	7	<i>El reporte de investigación presentado por esta agrupación posee un perfil informativo, a través del cual se dan a conocer las características de tres agrupaciones sin profundizar en sus problemáticas sociopolíticas ni en sus propuestas.</i>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
5	CAMPESINOS DE MÉXICO POR LA DEMOCRACIA	7	<i>El “Ensayo sobre las condiciones de acceso a la información político electoral de mujeres, niños y grupos indígenas en México” toca, sin lugar a dudas, un tema fundamental para la consolidación democrática. No obstante, se presenta una especie de catálogo en el que no se explora concretamente con una metodología el problema de acceso a la información en los sectores mencionados.</i>
6	MOVIMIENTO CAUSA NUEVA, A.C.	11	<i>Esta agrupación realiza un diagnóstico sobre “El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México”. En él plantea una serie de propuestas para consolidar las agrupaciones políticas. La visión de la fortaleza y las debilidades podría conducir a una perspectiva simple de la complejidad que viven estas agrupaciones en el contexto nacional. Sin embargo, la detección de problemas y las propuestas son claras.</i>
7	MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A.C.	16	<i>El estudio que hace esta agrupación, se centra en el análisis de las elecciones y la participación ciudadana, y en la estrategia de reformas y propuestas que las agrupaciones políticas nacionales deben hacer para recuperar la confianza de los ciudadanos en el sistema político. La investigación sobre la apatía de la sociedad, que se refleja en el abstencionismo, se aborda como un fenómeno complejo y determinado por causas múltiples, lo que le confiere al estudio pertinencia y lógica en sus propuestas. Sin embargo, algunas de éstas no derivan directamente del diagnóstico.</i>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
8	INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO	13	<p>El estudio sociopolítico realizado por esta agrupación se centra en analizar lo que ella denomina la población en rezago educativo, valorándola principalmente por medio del diagnóstico efectuado por el INEA. Su preocupación estriba en cómo elaborar un programa de capacitación cívico político en el que este sector pueda <b>sensibilizarse</b> para tener una participación política.</p> <p>Si bien la encuesta que llevaron a cabo arroja datos muy interesantes sobre las motivaciones de este sector en relación con la política y sus necesidades básicas, la interpretación que se hace de aquélla es simple, pues no se establecen múltiples relaciones entre los aspectos tratados, lo cual es posible y pertinente de efectuar.</p>
9	FUNDACIÓN PARA LA AUTONOMÍA DELEGACIONAL Y MUNICIPAL	10	<p>El objetivo general del estudio de esta agrupación es conocer la relevancia de las agrupaciones políticas nacionales en la vida cotidiana de los ciudadanos que habitan en la Delegación Gustavo A. Madero de la Ciudad de México. Aunque la investigación ofrece datos interesantes, como el hecho de que la mayoría de los ciudadanos no se identifican con una agrupación política, el trabajo debió desarrollarse aún más para abrir y enriquecer la dimensión de la interpretación, dado que 80% está conformado por el marco histórico, teórico y legal, y sólo se dedica un pequeño espacio (20%) a lo que debería ser el sustento y aportación al tema.</p>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
10	DEMOCRACIA Y EQUIDAD, A.C.	11	<i>El trabajo sobre la “Responsabilidad administrativa de los servidores públicos en el IFE y su defensa legal” es un estudio bien elaborado, con soporte teórico y propuestas metodológicas adecuadas. Esta propuesta reúne un conjunto de instrumentos con los que se delimita la defensa jurídica de los funcionarios públicos del IFE y se contribuye a la defensa de los derechos humanos. Sin embargo, no queda claro el sentido de la investigación para fortalecer a la agrupación política.</i>
11	ACCIÓN AFIRMATIVA	15	<i>Reúne todos los elementos de una investigación, entre ellos la formulación de problemas, objetivos, hipótesis, etcétera; el estudio pretende evaluar y medir con una perspectiva cuantitativa el grado de calidad democrática estatutaria de las agrupaciones y los partidos políticos, utilizando un método comparativo. Sin embargo, este tipo de análisis debe complementarse cualitativamente para aprovechar aún más sus potencialidades, pues, de lo contrario, la interpretación de los resultados se ve limitada o reducida en sus cualidades.</i>
12	FRATERNIDAD SOCIALISTA	9	<i>El trabajo “Transición democrática y el papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en México” pretende, una vez caracterizada la transición política, situar el rol de las APN en el contexto político mexicano y propone algunas medidas para la consolidación de éstas. Sin embargo, la caracterización de la transición es general y el análisis sobre las organizaciones de la sociedad civil es muy descriptiva.</i>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
13	MOVIMIENTO PATRIÓTICO MEXICANO, A.C.	8	<i>El ensayo "Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México" aborda, de manera concisa, el fenómeno del desencanto ciudadano con respecto a la democracia representativa de México. Utilizando encuestas nacionales realizadas por el IFE, esta agrupación se plantea como meta impulsar la formación de ciudadanos activos y vigilantes. Si bien el ensayo es coherente, tiene un alto grado de generalidad que no permite delimitar alcances y propuestas.</i>
14	NUEVA DEMOCRACIA	13	<i>El estudio tiene como base inquirir si el sistema electoral vigente le puede asignar nuevas funciones a las agrupaciones políticas nacionales. En el diagnóstico sobre la democracia representativa se considera el rol que juegan los medios de comunicación, el descrédito de los partidos políticos, el abstencionismo electoral y los excesivos gastos de los partidos en las campañas. Entre sus propuestas plantea que se establezcan límites al periodo de campaña, a los gastos en medios de comunicación y la posibilidad de incrementar los apoyos financieros y legales para una mayor participación de las agrupaciones.</i>
15	NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A.C.	14	<i>La investigación que realizó esta agrupación tiene la virtud de plantear como hilo conductor la historia del asociativismo en México en su relación con el marco constitucional, para luego hacer una descripción del sistema de partidos y ofrecer un conjunto de propuestas de naturaleza legislativa con el objeto de adaptar las agrupaciones a las realidades sociopolíticas del país.</i>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
16	CENTRO POLÍTICO MEXICANO	13	<p><i>El ensayo Democracia, Participación y Política tiene como finalidad constituirse en instrumento de capacitación política de los miembros del Centro Político Mexicano. El trabajo aborda diversos temas, resaltando los referentes a la construcción de ciudadanía y movimientos sociales. Asimismo, pretende orientar las posiciones políticas en torno a asuntos como el Estado, la democracia, la globalización y el autoritarismo, entre otros.</i></p> <p><i>El equipo que realizó la investigación hizo un esfuerzo de articulación de los distintos aspectos que aborda, aunque no lo logra del todo.</i></p>
17	MÉXICO NUESTRA CAUSA	10	<p><i>El trabajo “La participación social en la construcción de la agenda ciudadana...” postula como su objetivo central la intervención social en la construcción de una agenda ciudadana, que es el eje de participación de esta agrupación. No obstante, el reporte de investigación se presenta desordenado y con herramientas metodológicas limitadas.</i></p>
18	DEMOCRACIA XXI	12	<p><i>Democracia XXI presenta un estudio sobre el estado actual de las agrupaciones políticas en México, analizando el sistema de partidos y el marco jurídico político en que se desarrollan; la investigación plantea abrir y consolidar espacios institucionales para las agrupaciones. Se trata de un trabajo coherente que incluye propuestas relevantes para la vida política nacional.</i></p>

#### **Miembro Evaluador número 4**

*Por este conducto me permito enviar al Instituto Federal Electoral y en particular al Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión Fernando Agíss Bitar, la evaluación profesional que me solicitaron respecto a las*

*investigaciones presentadas por 18 Agrupaciones Políticas Nacionales, APN, en el marco vigente de la legislación electoral.*

*Considero que los trabajos presentados son realmente muy interesantes en la medida que aportan elementos para comprender las propias APN y la vida política contemporánea de México. Sin embargo al revisar los textos, tenía la encomienda por parte del mismo IFE de hacer una evaluación para cada uno de ellos; quiero subrayar que todos los textos pueden tener información o ideas interesantes, o muy valiosas, por lo que es loable la tarea que desempeñaron; por mi parte, les reitero que respeto ampliamente el esfuerzo que hicieron todas las APN para plantear y ejecutar las investigaciones.*

*Quiero subrayar que mi labor no está encaminada a desarticular los esfuerzos que hacen las Agrupaciones Políticas Nacionales y/o los investigadores que formularon los textos, al contrario, espero que tomen mis observaciones como una sugerencia para articular futuras y más productivas investigaciones.*

*Enseguida me permito comunicar al IFE y a las propias Agrupaciones Políticas Nacionales, APN, algunas consideraciones más puntuales:*

*1.- Las evaluaciones se formularon atendiendo solamente criterios de orden académico, es decir criterios metodológicos, criterios de investigación y exposición, de forma y contenido, de extensión, del carácter de la investigación (documental o de campo, teórica o empírica); atendimos también criterios de técnicas de investigación.*

*2.- Las evaluaciones no pretenden, de ninguna manera valorar la capacidad política de cada una de las Agrupaciones Políticas Nacionales.*

*3.- Tampoco nos referimos en las evaluaciones al sustento ideológico y político de las respectivas Agrupaciones Políticas Nacionales.*

*4.- En las evaluaciones no hemos considerado el Programa Político o Programa de Acción de las diversas agrupaciones.*

*5.- No hemos considerado la fuerza cuantitativa o cualitativa de las Agrupaciones, para nuestro objeto de análisis no planteamos si tienen presencia en una o varias entidades federativas.*

*6.- No manejamos el criterio de la composición social de las Agrupaciones, tanto en su estructura interna como de sus relaciones con los grupos sociales.*

*En realidad, mi labor de evaluar ha estado bien acotada y definida: sólo tomé como objeto de estudio los 18 trabajos de investigación que me enviaron. Si la evaluación no es más amplia o más profunda se debe al escaso tiempo que me otorgaron para leer, revisar y formular una evaluación.*

*Mi labor consistió en observar el conjunto de cada texto como una unidad de investigación. Los he evaluado de la misma manera como se analiza un libro o un artículo científicos, considerando su metodología y sus resultados, la coherencia de los conceptos en el desarrollo de la investigación, o bien, sus aportaciones en información y análisis.*

Lo deseable para el suscrito es que en el marco del IFE, las APN dediquen más esfuerzos y tiempos a las tareas de investigación. En la medida que acumulen más experiencia, los textos en cuanto resultados de las investigaciones, serán mejores; lo deseable es que las Asociaciones Políticas Nacionales promuevan mayores y mejores esfuerzos para que sus propios militantes asuman día con día mayores tareas de investigación.

Agradezco la oportunidad que me otorgaron para participar en la evaluación del rubro "Investigación Socioeconómica y Política" que presentaron las APN. Si se presenta alguna duda respecto de las evaluaciones favor de avisarme para hacer las aclaraciones necesarias. Aprovecho la oportunidad para enviar a usted y a las Asociaciones Políticas Nacionales mis mayores consideraciones y mis cordiales saludos.

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
1	MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A.C.	17.9	<p>"El papel de las agrupaciones políticas nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México". 148 pp. Más anexos (32 gráficas, 1 por cada entidad, Participación y Abstencionismo)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bibliografía de tres páginas especializada.</li> <li>- Planteamiento muy concreto, claro y preciso.</li> <li>- Incluye análisis y datos de toda la República para ilustrar su hipótesis. Diversos cuadros y gráficas pertinentes.</li> <li>- Conclusiones coherentes con el planteamiento y objetivos. Es una investigación bastante completa y sistemática.</li> </ul> <p>Investigación colectiva.</p>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
2	INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRATICO	17.8	<p>“El papel de las agrupaciones políticas nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México” 78 pp. Más el cuestionario de la encuesta aplicada. Tiene pocas notas de pie de página, bibliografía pertinente de una página.</p> <p>El IDED propone que el INEA y los IEED, establezcan cursos de capacitación política dirigidos a un millón de mexicanos que es la misma población que atiende al INEA. Es investigación de un equipo e incluye investigación de campo; planteamiento concreto e investigación muy concreta, dirigida a un grupo poblacional: INEA.</p> <p>Investigación colectiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diversos cuadros y gráficas pertinentes.</li> <li>- Conclusiones coherentes.</li> </ul>
3	DEMOCRACIA Y EQUIDAD, A.C.	16.5	<p>“La responsabilidad administrativa de los servidores públicos en el IFE y su defensa legal” 237 pp. Investigación individual.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es un estudio jurídico, bien documentado y especializado. Se mantiene en el plano jurídico. No analiza problemas concretos. Su importancia reside en la definición de diversos conceptos pertinentes.</li> <li>- Amplia bibliografía y fuentes documentales.</li> </ul>
4	NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A.C.	16.4	<p>“El papel de las agrupaciones políticas nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México”. 546 pp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta bibliografía general. Investigación individual.</li> <li>- Amplia información documental. Leyes, IFE.</li> </ul>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
5	DEMOCRACIA XXI	16.3	<p>“Estado actual de las APN en la dinámica política contemporánea”. 256 pp.</p> <p>-Tiene Bibliografía. Es resultado de una investigación. Tiene conclusiones. Buen planteamiento con una bibliografía en las páginas VIII-IX.</p> <p>- Le falta mayor precisión de datos históricos de la vida política, ver por ejemplo la p. 26.</p> <p>- Es un trabajo relativamente sólido; bastante amplio. Investigación individual.</p>
6	UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	16.2	<p>“El papel de las agrupaciones políticas nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México”. 71 pp. Una sola cara de cada hoja, su tamaño real es de 36 hojas escritas en sus dos caras. Tarea de un investigador.</p> <p>- 21/2 pp. de bibliografía. Tiene pocas notas de pie de página.</p> <p>- Es un <u>reporte</u> de investigación (p.4)</p> <p>- Falta precisar más los canales de participación de las APN en la vida política y cultural.</p> <p>- Falta desarrollar el cómo participar en la educación de la cultura política.</p>
7	NUEVA DEMOCRACIA	15.5	<p>“El papel de las A.P.N. en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México” 68 pp. Investigación individual.</p> <p>- Bibliografía especializada.</p> <p>- Poca precisión en el trato a la democracia en el régimen de Porfirio Díaz. Poca precisión en el trato a la Revolución Mexicana y su legado a la democracia.</p>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
8	FRATERNIDAD SOCIALISTA	15.4	<p>“Transición democrática y papel de las agrupaciones políticas nacionales en México” 145 pp más Anexos. Investigación documental.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buen planteamiento. Conclusiones y propuestas.</li> <li>- Bibliografía e información documental. Decretos y leyes. Investigación individual.</li> </ul>
9	ESPERANZA CIUDADANA	15.3	<p>“La educación cívica como eje principal de la participación ciudadana por el fortalecimiento de la democracia” 59 pp. Formulado por un equipo de trabajo de 14 personas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bibliografía pequeña. 2 páginas.</li> <li>- Cinco notas de pie de página (y los datos incompletos). Un cuestionario, una entrevista.</li> <li>- Poco desarrollo teórico. Trabajo muy empírico.</li> </ul>
10	RICARDO FLORES MAGÓN	15.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “La influencia de Ricardo Flores Magón en la legislación mexicana”.</li> <li>- Proyecto de investigación, regular, 14 pp.</li> <li>- Bibliografía escasa.</li> <li>- Trabajo de Investigación. 82 pp. En su Bibliografía faltan fuentes originales: <u>Regeneración</u>, etc.</li> <li>- Investigación individual.</li> </ul>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
11	ACCIÓN AFIRMATIVA	15.1	<p>“Índice de democraticidad estatutaria interna de organizaciones políticas” 364 pp. Más el curriculum de la autora.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiene notas de pie de página en las primeras 30 páginas. Numerosos cuadros estadísticos.</li> <li>- Presenta una cédula de democraticidad para cada agrupación política. Es un estudio técnico que trata de construir un índice de democraticidad de organizaciones políticas. Investigación individual.</li> <li>- La conclusión más importante: No hay mejoría en la democracia interna de las agrupaciones políticas nacionales.</li> <li>- Falta una relación del Índice con la actividad de las APN.</li> </ul>
12	CENTRO POLÍTICO MEXICANO	15.0	<p>“Democracia, Participación y Política”. 129 pp. Doble columna por página. Tiene el formato de una revista: <u>Espejo Político</u>. Faltan conclusiones por capítulo y conclusiones generales. La bibliografía sólo es en parte utilizada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No tiene notas de pie de página. Es un estudio principalmente teórico. Investigación de equipo.</li> <li>- No hay trabajo de campo.</li> </ul>
13	FUNDACIÓN PARA LA AUTONOMÍA DELEGACIONAL Y MUNICIPAL	14.2	<p>“Evolución de las agrupaciones políticas en el sistema democrático mexicano” 72 pp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuentes de primera y segunda mano. Bibliografía de dos páginas. Son 72 páginas en una sola cara de cada hoja. Su tamaño real es de 36 hojas escritas en sus dos caras.</li> <li>- Centran su estudio o lo verifican en la Delegación Gustavo A. Madero.</li> <li>- ¿Es un proyecto de investigación o un resultado de investigación? Investigación poco desarrollada. Investigación de equipo.</li> </ul>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
14	MOVIMIENTO CAUSA NUVA, A.C.	14.1	<p><i>“El papel de las agrupaciones políticas nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México”. 101 pp.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Bibliografía general: 25 textos, 5 revistas y 2 páginas de Internet.</i></li> <li>- <i>Son 97 páginas de texto y las fuentes.</i></li> <li>- <i>Las páginas tienen formato de presentación Power –Point. Están redactadas en una sola cara de la hoja, por tanto son 46 hojas redactadas en sus dos caras. Escasas dos notas de pie de página. Investigación individual.</i></li> <li>- <i>No hay problema de investigación. No tiene desarrollo de investigación.</i></li> </ul>
15	CIUDADANOS UNIDOS POR LOS DERECHOS HUMANOS (CUDH)	13.5	<p><i>“Estudio del papel de las agrupaciones políticas: ciudadanos unidos por los derechos humanos, México Líder-Nación y sentimientos de la vida democrática en el país”. 90 pp.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>69 páginas más anexos suman 90 páginas.</i></li> <li>- <i>Bibliografía escasa. El texto no tiene notas de pie de página. Investigación individual.</i></li> <li>- <i>No tiene problema de investigación.</i></li> <li>- <i>No tiene desarrollo de investigación.</i></li> <li>- <i>Es un texto informativo.</i></li> </ul>
16	CAMPESINOS DE MÉXICO POR LA DEMOCRACIA	13.4	<p><i>“Ensayo sobre las condiciones de acceso a la información político-electoral de mujeres, niños y grupos indígenas en México”. 46 pp.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Es una antología de ensayos, no es precisamente una investigación única, con varias partes. Cada ensayo, de 3 o 5 páginas, tiene pocas notas de pie de página. Investigación Individual.</i></li> <li>- <i>Faltan conclusiones generales.</i></li> <li>- <i>No tiene problema de investigación.</i></li> <li>- <i>No tiene desarrollo de investigación.</i></li> </ul>

		<b>Puntos</b>	<b>Motivación</b>
17	MOVIMIENTO PATRIÓTICO MEXICANO, A.C.	13.3	<p>“Papel de las APN en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México” 43 pp. De una sola cara o bien son 22 hojas con ambas caras utilizadas. Tarea de tres personas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy pocas, escasísimas notas de pie de página.</li> <li>- Bibliografía muy escasa.</li> </ul>
18	MÉXICO NUESTRA CAUSA	13.2	<p>“La participación social en la construcción de la agenda promotora de la transición democrática de nuestro país en el marco de 2006”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es un proyecto de investigación. 63 pp.</li> <li>- Objeto. Promover una agenda. Falta desarrollar un buen marco teórico.</li> <li>- Escasas notas de pie de página. Es un trabajo de campo que se realizará en 2006, en diez entidades federativas, por lo que parece muy amplio.</li> <li>- Es un proyecto débil, le falta desarrollo, es muy inicial. Investigación individual.</li> </ul>

**Miembro Evaluador número 5**

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
1	UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	13	<p>El documento parece más un desarrollo del plan de trabajo y del planteamiento del problema que una investigación. Sus conclusiones que se manejan como perspectivas son tendenciales a partir de los datos existentes sin un esfuerzo por elaborar un análisis con visiones de futuro. Sin embargo, desarrolla mejor las soluciones y propuestas al problema planteado sugiriendo modificaciones y cambios.</p>

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
2	<b>ESPERANZA CIUDADANA</b>	6	<i>El objetivo que se proponen es crear una propuesta viable para la ciudadanía a través de la educación cívica y la participación ciudadana. Levantan un sondeo a sólo veinte personas sin explicar que tipo de muestra es y en que lugares se levantó y con eso concluyen que un perfil de ciudadano amateur debe saber lo básico en cuanto a valores nacionales, sociales y la Constitución Política de los E.U.M. y su propuesta es crear una estrategia de penetración social a través de formar cuadros políticos dentro de las APN, quedándose en ese nivel sin desarrollar ni siquiera las líneas generales de la estrategia.</i>
3	<b>RICARDO FLORES MAGÓN</b>	5	<i>El planteamiento de Ricardo Flores Magón, su ideología, su bibliografía se encuentra desarticulado con respecto al planteamiento con el cual se quiere integrar del Artículo 123. La investigación es breve, lacónica y sin fuentes de primera mano, con un análisis insuficiente del Artículo 123 en relación con las aportaciones concretas que, según el trabajo fueron obra de Ricardo Flores Magón.</i>

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>4</b>	<b>CIUDADANOS UNIDOS POR LOS DERECHOS HUMANOS (CUDH)</b>	<b>4</b>	<p><i>Es una investigación de 89 páginas dentro de las cuales hay quince páginas de introducción dedicadas al plan de trabajo y 20 páginas de anexos.</i></p> <p><i>Al interior del texto se mencionan datos y nombres sin referencia a las fuentes, al final sólo hace una lista de libros. De tres capítulos, el segundo sólo es un mero inventario de Tres Asociaciones Políticas Nacionales que no tiene análisis, ni interpretación.</i></p> <p><i>Las conclusiones parecen más una síntesis del documento y carecen de propuestas.</i></p>

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
5	<b>CAMPESINOS DE MÉXICO POR LA DEMOCRACIA</b>	3	<p><i>La investigación es muy escueta, apenas en el nivel de un ensayo de hipótesis de interpretación que el autor mismo califica de antología de ensayos, que igual se refieren a los grupos indígenas, a los niños o a las mujeres. La parte seis que es la que más aporta, aunque nos ofrece un manual o guía para el acceso a la información pública y acaba siendo un conjunto de preguntas y respuestas para tener acceso a la información pública del Estado de Jalisco. El autor considera que el manual apoyará a grupos de indígenas, alumnos, maestros y mujeres sin embargo que queda en términos técnicos y legales y no contempla situaciones tan elementales que se refieran al cómo, a dónde tengo que pedir la información, quién la tiene, cómo tengo que pedirla y para qué puedo usarla.</i></p> <p><i>En términos generales no hay fundamentación de lo que se expone y también carece de análisis.</i></p>
6	<b>MOVIMIENTO CAUSA NUEVA, A.C.</b>	8	<p><i>Es un documento que tiene forma de presentación más que de resultados de investigación. Existen repeticiones de la información en varios lugares del documento y no hay una solidez teórica que lo respalde. Sus escenarios al 2025 son dos y son muy pobres y sus propuestas son muy escuetas.</i></p>

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
7	<b>MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A.C.</b>	17	<i>Es una investigación de más de 200 cuartillas apoyadas con fuentes documentales, con gráficas y cuadros. Sus conclusiones plantean propuestas a lo investigado que incluyen los elementos de análisis que se dieron en la investigación.</i>
8	<b>INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO</b>	10	<i>La investigación se basa en una encuesta que justifican en función de tres regiones nacionales norte, centro y sur donde atenderán 17 ciudades un total de 1585 ciudadanos. La selección de las ciudades es arbitraria, no expresan los criterios de la selección ni tampoco por qué se dan tan distintos números de entrevistados en cada ciudad. De tal suerte que las conclusiones no pueden manejarse en lo general para las llamadas poblaciones en rezago dado que ni siquiera se contempló la población de Tlalpa en Guerrero que es considerada la más pobre del país y en cambio se menciona a Puebla cuyo índice de desarrollo humano no puede ser considerado como población en rezago. Pese a que el trabajo menciona que la investigación se hizo en zonas urbanas tampoco justifica por qué en unas ciudades sí y en otras no, se anularon todas las ciudades fronterizas y se pone, por ejemplo, Hermosillo, Sonora. Por lo anterior, las conclusiones resultan parciales y no pueden aplicarse a propuestas para todo el país.</i>

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>9</b>	<b>FUNDACIÓN PARA LA AUTONOMÍA DELEGACIONAL Y MUNICIPAL</b>	<b>9</b>	<i>La investigación de 72 páginas comprende el marco histórico, teórico y legal de las Agrupaciones Políticas Nacionales. Sin embargo, elabora una exploración a partir de encuestas realizadas sólo en la delegación Gustavo A. Madero. Las encuestas que vienen incluidas en un anexo escasamente hacen seis preguntas con las opciones sí y no. Este tipo de preguntas cerradas excluye la posibilidad de la riqueza de las preguntas abiertas y aunque presenta gráficas e interpretación de resultados sus conclusiones hacen extensivos los resultados de la encuesta a todas las agrupaciones políticas nacionales.</i>
<b>10</b>	<b>DEMOCRACIA Y EQUIDAD, A.C.</b>	<b>12</b>	<i>La investigación tiene por objeto estudiar el procedimiento administrativo disciplinario de los servidores públicos en una visión general que entra desde el Estado, el gobierno, los municipios, hasta determinar las características y condiciones de trabajo de los servidores públicos. Se enfoca de manera particular en los órganos y sistemas de control administrativo y luego en el procedimiento administrativo de los servidores públicos, sus medios de defensa y su sistema de responsabilidades con un estudio comparativo que abarca 225 páginas y las aportaciones derivadas en una lista de ocho propuestas sólo abarca una y media página.</i>

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
11	<b>ACCIÓN AFIRMATIVA</b>	16	<i>Es un trabajo bien documentado pero fundamentalmente cuantitativo. Su originalidad radica en proponer una cédula de elicitación de educadores de democraticidad estatutaria interna en organizaciones políticas a partir de formulas y cuadros, pero sin mencionar los aspectos cualitativos.</i>
12	<b>FRATERNIDAD SOCIALISTA</b>	14	<i>El documento contiene una información muy completa dado el apoyo complementario de los anexos y una bibliografía muy amplia. Sus conclusiones son similares a las de otros trabajos.</i>
13	<b>MOVIMIENTO PATRIÓTICO MEXICANO, A.C.</b>	7	<i>Investigación de apenas 43 páginas que contiene gráficas sin mención de las fuentes y que se apoya fundamentalmente en fuentes documentales y con aportaciones muy escasas que sólo se reflejan en las conclusiones.</i>
14	<b>NUEVA DEMOCRACIA</b>	11	<i>Presentan un documento breve, documentado, con conclusiones y propuestas que no están sistematizadas y que sigue los lineamientos de la investigación. La investigación se siente limitada por la manera en que está presentada.</i>
15	<b>NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A.C.</b>	18	<i>La investigación tiene un buen nivel teórico-conceptual, presenta análisis en cuadros y gráficas y una serie de conclusiones y propuestas bien documentadas, además de un conjunto de anexos de información complementaria pero muy útil para entender la conformación y evaluación de las agrupaciones políticas nacionales.</i>

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>16</b>	<b>CENTRO POLÍTICO MEXICANO</b>	<b>1</b>	<i>El trabajo declara ser un ensayo colectivo con el objetivo de reforzar la opinión de sus lectores, dado que lo están presentando como parte de la publicación Espejo Político no. 25. Este objetivo de publicación se contradice con el objetivo del proyecto de investigación cuyo objetivo era realizar una investigación analítica crítica de la participación ciudadana, observada en las luchas prácticas en momentos específicos de la historia mexicana de la segunda mitad del siglo XX. Prácticamente el 90% del documento se refiere a planteamientos teóricos generales y de autores extranjeros, el resto analiza de manera general sin mencionar las luchas prácticas, o sea que no alude a casos concretos de sus llamados momentos específicos de la historia de México.</i>

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
17	<b>MÉXICO NUESTRA CAUSA</b>	2	<i>Es un trabajo del cual se afirma que no se alcanzó a terminar por diferentes razones entre ellas, que tenían problemas con el reconocimiento de la agrupación. El documento que se entrega es sólo un texto documental y una propuesta de cuestionario cuya intención era aplicarlo en diez Estados de la República. Iniciaron pláticas con diferentes Organizaciones Sociales y reuniones de trabajo con algunos líderes en comunidades para los propósitos de la investigación, sin embargo no les alcanzó el tiempo agendado para terminar un trabajo más integrado, pero que pudo haberse sistematizado con los datos que se tenían y no justificarse en función de que no les alcanzó el tiempo para terminarlo.</i>
18	<b>DEMOCRACIA XXI</b>	15	<i>Presentan un documento de 256 páginas que contiene también anexos con la descripción de las Agrupaciones Políticas Nacionales y sus actividades. Consideran que las APN constituyen bases para una nueva forma de participación ciudadana, examinan lo que han podido lograr con su existencia. Sin embargo, no elaboran propuestas fundamentadas o concretas.</i>

**Tareas Editoriales**

**Miembro Evaluador número 1**

**COMITÉ TÉCNICO EVALUADOR EN EL RUBRO DE TAREAS EDITORIALES**

<b>AGRUPACIÓN POLÍTICA</b>	<b>ACTIVIDAD PRESENTADA</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA</b>	<i>Transparencia en materia electoral</i>	6 (seis)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buena iniciativa</li> <li>• Portal único en su género y de utilidad pública</li> <li>• Apoyo a la transparencia electoral</li> <li>• Coadyuva al desarrollo de la vida democrática y de la creación de una cultura política transparente</li> <li>• Creación de una opinión pública mejor informada</li> <li>• Se recomienda no incluirse (a la UNP) en el listado de transparencia para tener una mayor objetividad</li> </ul>

<b>AGRUPACIÓN POLÍTICA</b>	<b>ACTIVIDAD PRESENTADA</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>MOVIMIENTO AL SOCIALISMO</b>	<i>“Ellos si pudieron mirar al cielo”. La victoria obrera en la Euzkadi</i>	5 (cinco)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Se trata de una obra casi autobiográfica del autor</i></li> <li>• <i>El estilo de la obra es personal y anecdótico</i></li> <li>• <i>El libro puede contribuir al conocimiento del movimiento obrero en particular en lo relacionado con el caso Euzkadi</i></li> <li>• <i>Tiene datos interesantes sobre la empresa a nivel global</i></li> <li>• <i>Muchos testimonios de la época</i></li> </ul>
<b>RUMBO A LA DEMOCRACIA</b>	<i>Boletines mensuales y revistas trimestrales</i>	4 (cuatro)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Buen trabajo editorial de la revista (aunque falta incluir el ISSN)</i></li> <li>• <i>No se encontraron los boletines mencionados (dos boletines)</i></li> <li>• <i>No concuerdan las cantidades del precio de los boletines: 2,000 ejemplares a 21,710 el ejemplar dan 43,420.00 y no 21,710.00 como se publica</i></li> <li>• <i>Buenos artículos tanto por la temática como por la calidad del articulista (René Avilés)</i></li> </ul>

<b>AGRUPACIÓN POLÍTICA</b>	<b>ACTIVIDAD PRESENTADA</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>ALTERNATIVA CIUDADANA 21</b>	<i>La nueva cultura del agua. Una visión para México</i>	3 (tres)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Buen trabajo académico respaldado por universitarios</i></li> <li>• <i>Temas relevantes de análisis</i></li> <li>• <i>No se cumple con el punto 6.6.1. que precisa que se debe entregar 5 ejemplares del proyecto para poder evaluar el original</i></li> <li>• <i>La revista no tiene ISSN</i></li> <li>• <i>No lleva ningún teléfono o dirección (física o electrónica de la publicación) salvo la de la imprenta</i></li> <li>• <i>La distribución por fax de la revista incrementa inútilmente su costo</i></li> <li>• <i>No se encontró la página Web de la agrupación en donde se supone que se subió la revista electrónica</i></li> </ul>

<b>AGRUPACIÓN POLÍTICA</b>	<b>ACTIVIDAD PRESENTADA</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<p style="text-align: center;"><b>JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A.C.</b></p>	<p style="text-align: center;"><i>Colección la "Caja de los Sueños", no. 1, Presupuestos públicos para la democracia</i></p>	<p style="text-align: center;">2 (dos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Se busca promover la transparencia en materia electoral, pero incluyendo la perspectiva de género como se describe por la misma APN</i></li> <li>• <i>Solamente la primera parte de la obra toca la temática del género, pero sin aportar datos novedosos a la problemática</i></li> <li>• <i>El resto de la obra es un análisis de los presupuestos de los partidos políticos, sin incluir la cuestión del género</i></li> <li>• <i>La obra aporta poco a la discusión del género en la política, además de una presentación poco propicia a su distribución (caja de tela)</i></li> </ul>

<b>AGRUPACIÓN POLÍTICA</b>	<b>ACTIVIDAD PRESENTADA</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<b>MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A.C.</b>	<i>El papel de las agrupaciones políticas nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México y la nueva sociedad</i>	1 (uno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Se trata de un video de más de 42 minutos, pero con las opiniones de 3 personas solamente y no de un trabajo realmente de análisis</i></li> <li>• <i>No se ve claramente el objetivo del video: distribución masiva, educación política de los miembros, etc.</i></li> <li>• <i>Es demasiado extenso para su presentación en la televisión pública</i></li> <li>• <i>Faltó utilizar más elementos como datos, esquemas, etc.</i></li> <li>• <i>El video no cumple con el enunciado de la contribución al desarrollo de la vida democrática en México</i></li> </ul>

## **Miembro Evaluador número 2**

*De conformidad con lo señalado en las Bases para la Evaluación de la Calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación política y de investigación Socioeconómica y Política para el financiamiento público de las Agrupaciones Políticas Nacionales (APN's), a partir del criterio de cómo coadyuvan al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como a la creación de una opinión mejor informada, los productos editoriales –que incluyen portal en Internet, publicación digital y medios impresos- presentados por seis APN y siendo parte del Comité Técnico de Evaluación de Tareas Editoriales, determine que los puntos otorgados a cada actividad son:*

1. *“Rumbo a la Democracia, Publicación Trimestral.” **Rumbo a la Democracia.** La publicación trimestral que presenta esta asociación trata temas importantes para promover*

la cultura democrática. Los artículos son breves y buscan informar al ciudadano acerca de las instituciones que protegen y desarrollan la democracia, como es el caso del propio IFE. En la publicación se tocan temas como educación y política, medios de comunicación, participación y poder legislativo, todos ellos importantes para promover una cultura democrática y que el ciudadano tome conciencia de sus derechos y obligaciones. Debido a que es una publicación trimestral escrita en forma de revista se facilita su distribución entre la población. La extensión del material y la inclusión de artículos breves son también positivas, considerando los bajos niveles de lectura promedio de la población. Con base en esto y considerando que elevar el desarrollo democrático del país así como la cultura política del mismo, es tarea principal de las APN, la calificación que se otorga es de **Seis Puntos**.

2. “Transparencia Electoral, Portal en Internet” **Unidad Nacional Progresista**. El portal Transparencia Electoral desarrollado por esta asociación es de suma importancia para promover por nuevos medios la cultura democrática y el conocimiento de la política en el país. En particular, pocos portales plantean una evaluación en términos de transparencia de las instituciones encargadas de llevar a cabo todos los procesos electorales. También pocos lugares presentan información acerca de la transparencia dentro de las asociaciones políticas. Sin embargo, si bien es importante una evolución en términos de transparencia de los institutos electorales estatales y el federal, así como de los tribunales electorales, partidos políticos y asociaciones políticas, el portal no determina la forma en que ésta clasificación se realizó. No se explica la metodología utilizada, ni se establecen criterios temporales sobre la evaluación realizada, lo cuál puede menoscabar la legitimidad de los datos. La sección de noticias del portal no está actualizada, carencia grave en tratándose de publicaciones en medios electrónicos. Otra desventaja es que el sitio no presenta más información que los cuadros comparativos en términos de transparencia, cosa que limita mucho el recurso. Por estas consideraciones y con base en las especificaciones de la convocatoria se le otorga una calificación de **Cinco puntos**.

3. “Presupuestos Públicos para la Democracia. Colección La Caja de los Sueños.” **Junta de Mujeres Políticas, A.C.** El tema que se incluye en la publicación impresa que presenta ésta asociación es sin duda importante para fortalecer la democracia y de bastante utilidad para el objetivo que tiene, la información del ciudadano. Establece de forma muy puntual la manera en que los recursos públicos son distribuidos por el IFE a los partidos políticos. En términos de información y de transparencia, la publicación sienta un precedente muy bueno. Sin embargo la forma en que la publicación se presenta (dentro de una caja) no es la más conveniente, debido a que la distribución de la misma es difícil, lo que disminuye el impacto que busca, ya que un menor número de personas podrían recibirlo o adquirirlo. Con base en los argumentos anteriores se determina una calificación de **Cuatro Puntos**.

4. “Ellos si pudieron mirar al cielo. La victoria obrera en Euzkadi”. **Movimiento al Socialismo**. La propuesta que se establece dentro del libro es de suma importancia, ya que habla de la participación ciudadana y de alianzas entre grupos sociales del país y de distintos países para defender una fuente de trabajo que derivó en la constitución de una

cooperativa. Es propiamente, una crónica bien documentada de una lucha social y por los derechos laborales que en sentido amplio promueve la participación social y el ejercicio de la democracia. Impulsa en general el desarrollo de la cultura política y de la participación ciudadana. La publicación reúne adecuados criterios técnicos y se da cuenta de haber procedido a los registros respectivos. Es por esto que la calificación otorgada a éste material es de **Tres Puntos.**

5. “El papel de las agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática en México y la nueva sociedad”. **Movimiento Ciudadano Metropolitano A.C.** El video que presenta ésta asociación hace un buen recuento del estado de la política actualmente en el país. Utiliza durante un poco más de 40 minutos recursos muy importantes como entrevistas a especialistas y a gente normal. Además habla de una situación muy importante dentro de cualquier democracia: la capacidad creciente de grupos de la sociedad en la toma de decisiones, en la conducción política. Sin embargo, después de mencionar esto no genera muchos aportes al desarrollo de la vida democrática o al enriquecimiento de la cultura política en el país. Solamente establece situaciones presentes en el país sin mencionar algún tipo de información concerniente a instituciones electorales, o instancias que cuiden del proceso electoral, o que sean necesarias para un país democrático. Debido a esto la calificación asignada es de **Dos Puntos.**

6. “Agua y Desarrollo Nacional”. **Alternativa Ciudadana 21.** Si bien las fuentes naturales de agua, la recarga natural y artificial de las aguas subterráneas, y el mantenimiento de los pozos y mantos acuíferos son temas de suma importancia para un país (temas de seguridad nacional), su análisis y presentación de problemas técnicos –por ejemplo: recarga natural y artificial de aguas subterráneas- no constituye por sí un medio para mejorar o alentar el desarrollo de la vida democrática en el país. Si bien establecen valores centrales para la democracia como lo son la responsabilidad y el compromiso, no contiene información concerniente al tema de desarrollo de la cultura política, como la transparencia, las asociaciones políticas, los partidos políticos o instancias gubernamentales o autónomas necesarias para el mantenimiento e impulso de la democracia en México. Además, el material que revisó, una publicación trimestral, es una fotocopia en la que no se consigna haber realizado los trámites legales relativos a su circulación. Debido a esto se le otorga una calificación de **Un Punto.**

**Miembro Evaluador número 3**

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
1	MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A.C.	0	El video que me entregaron está vacío. No cuidan la calidad de sus productos para su difusión.

		<b>PUNTOS</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
2	JUNTA DE MUJERES POLITICAS, A.C.	6	<i>Es parcial su análisis y muy repetitivo. Denota que la persona que lo escribió no conoce de presupuesto gubernamental y parte de supuestos que pueden ser rebatidos.</i>
3	UNIDAD NACIONAL PROGRASISTA	7	<i>Sus documentos están bien presentados. Pero no hacen un análisis de la calidad de las páginas que presentan y su información se puede encontrar en otras paginas de la red.</i>
4	ALTERNATIVA CIUDADANA 21	8	<i>Uno de sus folletos es excelente los otros no cuidan la presentación de los temas, no tienen índice y pasan de un tema a otro abruptamente y uno parece campaña política.</i>
5	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	5	<i>El libro es muy interesante, está bien escrito. Pero el tema es de movimiento sindical y no hace referencia al tema que nos ocupa.</i>
6	RUMBO A LA DEMOCRACIA	7	<i>Repite planteamientos que se hacen en la prensa y la televisión</i>

**Miembro Evaluador número 4**

**Actividad editorial: PORTAL DE INTERNET “TRANSPARENCIA EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL”**

**Autor: UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA**

**Título: Portal de Internet sobre las condiciones de transparencia y acceso a la información en materia político-electoral en México.**

**Dirección electrónica: [WWW.UNP.ORG.MX](http://WWW.UNP.ORG.MX)**

**Tema:** Análisis de los sitios de Internet de las instituciones político-electorales de México con base en los principales puntos de transparencia e información pública establecidos por la Ley Federal de Acceso a la Información Pública.

**Elementos del dictamen**

<b>CALIFICACIÓN GENERAL</b>	6 (X) 5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( )
<b>Originalidad</b>	Refrido ( ) Común ( ) Novedosa ( ) Innovadora (X)
<b>Actualidad</b>	Obsoleta ( ) Parcial ( ) Oportuna (X)
<b>Claridad de Argumentación y Solidez Metodológica</b>	
- Estructura	Desorganizada ( ) Organizada (X) Excelente ( )
- Exposición	Vaga ( ) Densa ( ) Concreta ( ) Discursiva ( ) Creativa (X)
- Tratamiento del Tema	Vulgar ( ) Poco serio ( ) Serio (X) Científico ( )
- Bibliografía	Insuficiente ( ) Regular ( ) Adecuada (X) Exhaustiva ( )
- Ejemplos	Insuficientes ( ) Suficientes ( ) Malos ( ) Buenos (X)
- Citas	Insuficientes ( ) Mal empleadas ( ) Adecuadas (X) Excesivas ( )
- Lenguaje	Mal escrito ( ) Requiere corrección ( ) Bien escrito (X)
<b>Contribución a los valores democráticos</b>	
- Público	Especialistas ( ) Reducido ( ) Amplio ( ) General (X)
- Información	Deficiente ( ) Suficiente ( ) Exhaustiva (X)
- Propuestas políticas	Si (X) No ( )
- Valores democráticos	Igualdad (X) Legalidad (X) Tolerancia (X)

**Comentarios Adicionales:**

Se trata de un trabajo original con suficiente información para cumplir con el objetivo que se propuso. "Conjuntar toda la información en materia de transparencia y acceso a la información pública en las instituciones y organizaciones político-electorales en México, tanto a nivel federal como estatal, que existe en Internet".

**Actividad editorial: ORGANO MENSUAL DE DIFUSIÓN DE LA AGRUPACIÓN Y PUBLICACIÓN TEÓRICO TRIMESTRAL**

**Autor:** ALTERNATIVA CIUDADANA 21

**Título:** *¿Resurge el PRI? Las elecciones en el Estado de México. (Boletín Mensual); Agua y Desarrollo Nacional (Ensayo publicado en el trimestre Enero-Marzo de 2005); Las luchas y los conflictos sociales por el agua en México a lo largo de una década: (1990-2000) Ensayo publicado en el trimestre Abril- Junio de 2005); El agua y la Ciudad de México. Una propuesta ecológica (Ensayo publicado en el trimestre Julio-Septiembre de 2005); La nueva cultura del agua. Una visión para México (Ensayo publicado en el trimestre Octubre-Diciembre de 2005)*

**Tema:** *En lo que se refiere a la publicación trimestral, se trata de promover una nueva cultura del agua entendida como un manejo sustentable, democrático y equitativo de dicho recurso natural y sus ecosistemas.*

#### Elementos del dictamen

<b>CALIFICACIÓN GENERAL</b>	6 ( ) 5 (X) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( )
<b>Originalidad</b>	Refrito ( ) Común ( ) Novedosa ( ) Innovadora (X)
<b>Actualidad</b>	Obsoleta ( ) Parcial ( ) Oportuna (X)
<b>Claridad de Argumentación y Solidez Metodológica</b>	
- Estructura	Desorganizada ( ) Organizada ( ) Excelente (X)
- Exposición	Vaga ( ) Densa ( ) Concreta ( ) Discursiva ( ) Creativa (X)
- Tratamiento del Tema	Vulgar ( ) Poco serio ( ) Serio ( ) Científico (X)
- Bibliografía	Insuficiente ( ) Regular ( ) Adecuada (X) Exhaustiva ( )
- Ejemplos	Insuficientes ( ) Suficientes ( ) Malos ( ) Buenos (X)
- Citas	Insuficientes ( ) Mal empleadas ( ) Adecuadas (X) Excesivas ( )
- Lenguaje	Mal escrito ( ) Requiere corrección ( ) Bien escrito (X)
<b>Contribución a los valores democráticos</b>	
- Público	Especialistas (X) Reducido ( ) Amplio ( ) General ( )
- Información	Deficiente ( ) Suficiente (X) Exhaustiva ( )
- Propuestas políticas	Si (X) No ( )
- Valores democráticos	Igualdad (X) Legalidad (X) Tolerancia (X)

#### Comentarios Adicionales:

*Fue imposible evaluar la publicación mensual de esta agrupación política pues solo enviaron una hoja correspondiente al número 72 fechado en Julio 2005. Sin embargo, los diversos ensayos publicados trimestralmente en torno a la temática del agua son excelentes.*

**Actividad editorial: LIBRO INDIVIDUAL****Autor:** *Enrique Gómez***Título:** *Ellos Si Pudieron Mirar El Cielo. La victoria obrera en Euzkadi.***Tema:** *El libro registra la historia de una huelga obrera llevada a cabo por los trabajadores de la empresa transnacional Euzkadi, ocurrida durante los años 2002 a 2005.***Elementos del dictamen**

<b>CALIFICACIÓN GENERAL</b>	6 ( ) 5 ( ) 4 ( <b>X</b> ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( )
<b>Originalidad</b>	<i>Refrito ( ) Común ( ) Novedosa ( X ) Innovadora ( )</i>
<b>Actualidad</b>	<i>Obsoleta ( ) Parcial ( ) Oportuna ( X )</i>
<b>Claridad de Argumentación y Solidez Metodológica</b>	
- Estructura	<i>Desorganizada ( ) Organizada ( X ) Excelente ( )</i>
- Exposición	<i>Vaga ( ) Densa ( ) Concreta ( ) Discursiva ( ) Creativa ( X )</i>
- Tratamiento del Tema	<i>Vulgar ( ) Poco serio ( ) Serio ( X ) Científico ( )</i>
- Bibliografía	<i>Insuficiente ( X ) Regular ( ) Adecuada ( ) Exhaustiva ( )</i>
- Ejemplos	<i>Insuficientes ( ) Suficientes ( ) Malos ( ) Buenos ( X )</i>
- Citas	<i>Insuficientes ( X ) Mal empleadas ( ) Adecuadas ( ) Excesivas ( )</i>
- Lenguaje	<i>Mal escrito ( ) Requiere corrección ( ) Bien escrito ( X )</i>
<b>Contribución a los valores democráticos</b>	
- Público	<i>Especialistas ( ) Reducido ( ) Amplio ( ) General ( X )</i>
- Información	<i>Deficiente ( ) Suficiente ( X ) Exhaustiva ( )</i>
- Propuestas políticas	<i>Si ( X ) No ( )</i>
- Valores democráticos	<i>Igualdad ( X ) Legalidad ( X ) Tolerancia ( X )</i>

**Comentarios Adicionales:**

*La obra es de suma importancia porque da a conocer nuevas formas de lucha llevadas a cabo por trabajadores mexicanos en la defensa de su fuente de trabajo y para evitar el deterioro de sus condiciones de vida. La solidaridad internacional que lograron los trabajadores de Euzkadi en contra de los abusos de la empresa transnacional que fungía como su empleador enriquece sin duda la historia del movimiento obrero mexicano y mundial. Cabe hacer notar que no se trata de un trabajo teórico sino del rescate de una lucha a través de la experiencia y de la historia oral de los participantes,*

**Actividad editorial: Videograma Documental.****Autor:** MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO. Agrupación Política Nacional.**Título:** EL PAPEL DE LAS AGRUPACIONES POLÍTICAS NACIONALES EN LA CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DE LA VIDA DEMOCRÁTICA EN MÉXICO Y LA NUEVA SOCIEDAD.**Tema:** Es un video de aproximadamente 45 minutos que pretende promover la participación de la sociedad civil en la vida política nacional mediante el rediseño de la democracia. El concepto "Democracia Inteligente" se utiliza aquí para hacer énfasis en la necesidad de promover la participación de la mayoría de la población y resolver así problemas tales como el abstencionismo electoral, el incumplimiento de los compromisos por parte de los partidos; el enriquecimiento ilícito; la narco-política; el desvío de recursos públicos; la desarticulación de partidos; escándalos; la antidemocracia al interior de los partidos; la nulidad de los derechos políticos de los ciudadanos; la crisis en las instituciones del Estado; la corrupción, la inseguridad y la violencia, entre otros.**Elementos del dictamen**

<b>CALIFICACIÓN GENERAL</b>	6 ( ) 5 ( ) 4 ( ) 3 (X) 2 ( ) 1 ( )
<b>Originalidad</b>	Refrito ( ) Común ( ) Novedosa (X) Innovadora ( )
<b>Actualidad</b>	Obsoleta ( ) Parcial ( ) Oportuna (X)
<b>Claridad de Argumentación y Solidez Metodológica</b>	
- Estructura	Desorganizada ( ) Organizada (X) Excelente ( )
- Exposición	Vaga ( ) Densa ( ) Concreta (X) Discursiva ( ) Creativa ( )
- Tratamiento del Tema	Vulgar ( ) Poco serio ( ) Serio (X) Científico ( )
- Bibliografía	Insuficiente ( ) Regular ( ) Adecuada (X) Exhaustiva ( )
- Ejemplos	Insuficientes ( ) Suficientes (X) Malos ( ) Buenos ( )
- Citas	Insuficientes ( ) Mal empleadas ( ) Adecuadas (X) Excesivas ( )
- Lenguaje	Mal escrito ( ) Requiere corrección ( ) Bien escrito (X)
<b>Contribución a los valores democráticos</b>	
- Público	Especialistas ( ) Reducido ( ) Amplio ( ) General (X)
- Información	Deficiente (X) Suficiente ( ) Exhaustiva (X)
- Propuestas políticas	Si (X) No ( )
- Valores democráticos	Igualdad (X) Legalidad (X) Tolerancia (X)

**Comentarios Adicionales:**

*La idea del videograma para difundir la necesidad de una mayor participación de la gente en la vida política nacional es muy buena. Sin embargo el trabajo de investigación que muestra el video no es tan riguroso lo que repercutió en la calidad del documental.*

15

**Actividad editorial: RUMBO A LA DEMOCRACIA. Publicación trimestral.**

**Autor:** RUMBO A LA DEMOCRACIA. Agrupación Política Nacional.

**Título:** Año 1, Revista No. 1, Correspondiente Octubre de 2005

**Tema:** Se trata de una revista que da cuenta de las actividades y reuniones realizadas por la organización "Rumbo a la Democracia" para combatir la pobreza y fortalecer la equidad de género la democracia en 9 entidades del país.

**Elementos del dictamen**

<b>CALIFICACIÓN GENERAL</b>	6 ( ) 5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 (X) 1 ( )
<b>Originalidad</b>	Refrido ( ) Común (X) Novedosa ( ) Innovadora ( )
<b>Actualidad</b>	Obsoleta ( ) Parcial ( ) Oportuna (X)
<b>Claridad de Argumentación y Solidez Metodológica</b>	
- Estructura	Desorganizada ( ) Organizada ( X ) Excelente ( )
- Exposición	Vaga ( ) Densa ( ) Concreta (X) Discursiva ( ) Creativa ( )
- Tratamiento del Tema	Vulgar ( ) Poco serio ( ) Serio (X) Científico ( )
- Bibliografía	Insuficiente (X) Regular ( ) Adecuada ( ) Exhaustiva ( )
- Ejemplos	Insuficientes ( ) Suficientes (X) Malos ( ) Buenos ( )
- Citas	Insuficientes (X) Mal empleadas ( ) Adecuadas ( ) Excesivas ( )
- Lenguaje	Mal escrito ( ) Requiere corrección ( ) Bien escrito (X)
<b>Contribución a los valores democráticos</b>	
- Público	Especialistas ( ) Reducido (X) Amplio ( ) General ( )
- Información	Deficiente (X) Suficiente ( ) Exhaustiva ( )
- Propuestas políticas	Si (X) No ( )
- Valores democráticos	Igualdad (X) Legalidad (X) Tolerancia (X)

**Comentarios Adicionales:**

*Se recomienda mayor trabajo de investigación y análisis.*

**Actividad editorial: Colección “La Caja de los Sueños”.**

**Autor:** JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS. Agrupación Política Nacional.

**Título:** PRESUPUESTOS PÚBLICOS PARA LA DEMOCRACIA. No. 1 de la Colección correspondiente al 29 de diciembre de 2005.

**Tema:** Se trata de analizar la información que contienen los dictámenes de la Comisión de Fiscalización de Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas del IFE, con base en los informes anuales de ingresos totales para aportar elementos que den cuenta de la desigualdad en la distribución del presupuesto que impiden una mayor participación política de las mujeres.

**Elementos del dictamen**

<b>CALIFICACIÓN GENERAL</b>	6 ( ) 5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 (X)
<b>Originalidad</b>	Refrito ( ) Común (X) Novedosa ( ) Innovadora ( )
<b>Actualidad</b>	Obsoleta ( ) Parcial ( ) Oportuna (X)
<b>Claridad de Argumentación y Solidez Metodológica</b>	
- Estructura	Desorganizada ( ) Organizada ( X ) Excelente ( )
- Exposición	Vaga ( ) Densa (X) Concreta ( ) Discursiva (X) Creativa ( )
- Tratamiento del Tema	Vulgar ( ) Poco serio ( ) Serio (X) Científico ( )
- Bibliografía	Insuficiente ( ) Regular ( ) Adecuada (X) Exhaustiva ( )
- Ejemplos	Insuficientes ( ) Suficientes (X) Malos ( ) Buenos ( )
- Citas	Insuficientes ( ) Mal empleadas ( ) Adecuadas ( ) Excesivas (X)
- Lenguaje	Mal escrito ( ) Requiere corrección (X) Bien escrito ( )
<b>Contribución a los valores democráticos</b>	
- Público	Especialistas ( ) Reducido (X) Amplio ( ) General ( )
- Información	Deficiente ( ) Suficiente ( ) Exhaustiva ( X )
- Propuestas políticas	Si (X) No ( )
- Valores democráticos	Igualdad ( ) Legalidad ( ) Tolerancia (X)

### Comentarios Adicionales:

*Aunque sólo se me proporcionó el primer número de la colección antes citada, no se alcanza a comprender mediante el análisis de esta publicación el cómo se pretende impulsar la equidad de género. Tampoco se entiende el porqué si la publicación corresponde a una organización política, en este caso "Junta de Mujeres Políticas", la coordinadora general de la misma aparece como autora de esta publicación e incluso dedica la misma a la memoria de su padre. Da la impresión de apropiación de la organización política por su propia coordinadora general, lo cual va en contra de los principios de igualdad y legalidad que pretende impulsar el IFE. Finalmente, me parece un gasto innecesario la caja que se supone contendrá toda la colección.*

### Miembro Evaluador número 5

	<i>Tareas Editoriales</i>	<i>Puntos</i>
1	UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA	6
2	RUMBO A LA DEMOCRACIA	6
3	ALTERNATIVA CIUDADANA 21	5
4	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	5
5	JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.	6
6	MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A. C.	6

14. Que con fecha veintitrés de marzo del año dos mil seis, la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión con base en las evaluaciones precedentes realizó el cómputo de los puntos que cada miembro integrante de los Comités evaluadores otorgó a las actividades presentadas por las Agrupaciones y a su vez determinó a las Agrupaciones Políticas Nacionales que ocuparon los ocho primeros lugares del procedimiento de la evaluación de la calidad en los rubros de Educación y Capacitación Política, Investigación Socioeconómica y Política, y los seis primeros lugares en el rubro de Tareas Editoriales, así como la probable distribución entre tales Agrupaciones de los montos correspondientes a la segunda ministración del financiamiento público en el año 2006. Dichos puntajes quedaron integrados de la siguiente manera:

	<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>TOTAL</b>
1	GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.	86

	<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>TOTAL</b>
2	PLATAFORMA CUATRO	84
3	PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, A. C.	78
4	A FAVOR DE MÉXICO	75
5	MUJERES Y PUNTO	72
6	DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA	72
7	HUMANISTA DEMÓCRATA JOSÉ MARIA LUIS MORA	69
8	COORDINADORA CIUDADANA	67

	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>TOTAL</b>
1	NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A. C.	73.4
2	ACCIÓN AFIRMATIVA	72.1
3	MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A. C.	71.4
4	DEMOCRACIA XXI	63.8
5	FRATERNIDAD SOCIALISTA	62.4
6	NUEVA DEMOCRACIA	58.5
7	INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO	56.8
8	UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	54.2

	<b>Tareas Editoriales</b>	<b>TOTAL</b>
1	UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA	30
2	RUMBO A LA DEMOCRACIA	25
3	ALTERNATIVA CIUDADANA 21	22
4	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	22
5	JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.	19
6	MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A. C	12

15. Posteriormente, con base en los artículos 9.1. y 9.2. de las Bases en comento, se procedió a la revisión de la totalidad de las erogaciones y la documentación comprobatoria presentada por las actividades que acreditaron la mejor calidad y

que resultaron como susceptibles de recibir financiamiento público como segunda ministración del año 2006. También en este tenor, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9.1., 9.2., 9.3. y 9.4. de las Bases de referencia, se les solicitó las aclaraciones, rectificaciones o documentación adicional a las Agrupaciones Políticas Nacionales respectivas y que se describen enseguida:

## **Educación y Capacitación Política**

### 1 GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.

#### **Educación y Capacitación Política**

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó, que las cifras relacionadas en el formato “FUC” coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO “FUC”	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
Seminario “Consolidación Democrática, Avances y Desafíos a principios del Milenio”	\$93,359.37	\$93,359.37

El total de la documentación presentada por la realización de dicha actividad fue de \$93,359.37, el cual se integró de la manera siguiente:

No. DE EVENTO	ARRENDAMIENTO AUDITORIO	FOTOGRAFÍAS, VERSIONES ESTENOGRÁFICAS Y VIDEOS	HONORARIOS PROFESIONALES	PUBLICIDAD DEL EVENTO	PAPELERIA	TOTAL
ÚNICO	\$4,800.00	\$39,000.00	\$35,478.70	\$12,103.75	\$1,976.92	<b>\$93,359.37</b>

De la revisión al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

- De la verificación al Formato Único para la Comprobación de Gastos “FUC” presentado, se observó relacionado un recibo de honorarios por concepto de “Asesoría y Capacitación Política”, el cual no indicaba de manera

pormenorizada la descripción de las actividades realizadas, además que el periodo de tiempo señalado en el concepto es diferente al de la realización de la actividad que la agrupación presentó para efectos de la evaluación de la calidad. A continuación se indica el recibo en comento:

No. DE EVENTO	PERIODO DE REALIZACIÓN DEL EVENTO	RECIBO DE HONORARIOS				
		NÚMERO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE
001/2005 E.C.P.	Del 6 al 27 de octubre de 2005	003	16-12-05	Joel Martínez Vargas	Asesoría y capacitación política de agosto a diciembre de 2005	\$23,181.58

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara el recibo en comento con la descripción de las actividades retribuidas, el contrato de prestación de servicios celebrado con el C. Joel Martínez Vargas, en el cual se detallaran con toda precisión los servicios proporcionados, los tiempos de su realización, el monto de la contraprestación y las firmas de las partes contratantes e indicara el motivo por el cual el citado recibo señalaba una fecha posterior a la de conclusión del evento reportado. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.3, 5.3, incisos c) y d), 5.9 y 5.10 del Reglamento de la materia, en relación con lo señalado en los artículos, 29, primer párrafo, 29-A, primer párrafo, fracción V del Código Fiscal de la Federación.

Dichas observaciones fueron notificadas mediante oficio número STCPPPR/037/06 de fecha 7 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 10 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito número GENCI/001/2006 de fecha 26 de abril de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“Para solventar esta observación sírvase encontrar relación de actividades desarrolladas en forma detallada por el C. Joel Martínez Vargas, durante el periodo en que prestó sus servicios profesionales a nuestra Agrupación Política Nacional. Así como, el contrato de prestación de servicios celebrado entre el C. Joel Martínez Vargas y Generación Ciudadana A.C. debidamente suscrito por ambas partes.”*

Aun cuando la agrupación no dio respuesta referente al motivo por el cual el recibo señala una fecha posterior a la de conclusión del evento reportado, de la verificación al contrato de prestación de servicios celebrado entre la agrupación política Generación Ciudadana, A.C. y el C. Joel Martínez Vargas, así como del escrito presentado en el que se detallan las actividades desarrolladas por la persona en cuestión de agosto a diciembre, se observó que el objeto del contrato fue la prestación de servicios profesionales de capacitación y asesoría política para el desarrollo del “Seminario Consolidación Democrática, avances y desafíos a principios del milenio”, desde su etapa de planeación, desarrollo, conclusión del evento y acciones inherentes al servicio contratado, teniendo como vigencia el periodo comprendido entre el 15 de agosto y el 15 de diciembre de 2005, por lo que el recibo presentado se encuentra vinculado con dicho evento. Por lo tanto, la observación se consideró subsanada.

- De la verificación al formato “FUC” presentado, se observó relacionada una factura de la cual no se localizó la copia del cheque con el que fue cubierto dicho gasto. A continuación se indica el caso en comentario:

No. DE EVENTO	FACTURA					OBSERVACIÓN
	NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	
001/2005 E.C.P.	12597	30-09-05	Rafael Rodríguez Alarcón	500 invitaciones impresas a dos tintas frente y vuelta en papel opalina	\$3,133.75	Presenta carta solicitud de copia del cheque número 301 de fecha 27 de diciembre de 2005 sellada por el Banco Banamex, S.A.

Como se observa en el cuadro anterior, la agrupación proporcionó una carta solicitud de la copia del cheque, sin embargo, dicha situación no la eximía de la obligación de proporcionar dicha copia.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara copia fotostática del cheque con la que fue pagado el gasto en comentario o, en su caso, las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.3, segundo párrafo del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/037/06 de fecha 7 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 10 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito número GENCI/001/2006 de fecha 26 de abril de 2006, la agrupación presentó la copia del cheque solicitado, razón por la cual, la observación quedó subsanada.

## 2 PLATAFORMA CUATRO

### Educación y Capacitación Política

La documentación presentada en este rubro inicialmente fue de \$500.00, la cual se integraba de la manera siguiente:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
Curso de capacitación y educación política "Valores de la Democracia"	\$500.00	\$500.00

Mediante oficio número STCPPPR/042/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación política el día 3 de mayo del mismo año, se le solicitó una serie de aclaraciones y documentación de los gastos realizados en esta actividad.

En consecuencia, con escrito de fecha 11 de mayo de 2006, la agrupación presentó las aclaraciones y documentación correspondiente. De su verificación se constató que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
Curso de capacitación y educación política "Valores de la Democracia"	\$933.25	\$933.25

El total de la documentación presentada para la realización de dicha actividad fue de \$933.25, el cual se integró de la manera siguiente:

NÚMERO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	HONORARIOS	FOTOGRAFÍAS Y VIDEO GRABACIONES	CALENDARIO, HISTORIETA, POSTER CONVOCATORIA Y C.D.	TOTAL
Único	Curso de capacitación y educación política "Valores de la Democracia"	\$605.25	\$102.00	\$226.00	\$933.25

De la verificación al soporte documental presentado se constató que el gasto fue erogado en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividad, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

- Al revisar el formato único de comprobación "FUC" presentado, se observó que el comprobante que amparaba el total del gasto efectuado en esta actividad corresponde a un recibo de honorarios por concepto de la impartición de un curso, el cual se indica a continuación:

RECIBO		NOMBRE	CONCEPTO	IMPORTE	CHEQUE DE SANTANDER SERFIN	
NÚMERO	FECHA				NÚMERO	IMPORTE
255	16-12-05	Manuel Federico Pérez Bravo	Honorarios por el Curso de "Valores de la Democracia" impartido el día 16 de diciembre de 2005.	\$500.00	758	\$500.00

\* El cheque es por el neto del recibo de honorarios.

Sin embargo, la agrupación omitió presentar copia del estado de cuenta bancario en el cual se reflejara el cobro del cheque citado en el cuadro anterior.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara el estado de cuenta bancario en el que se demostrara el cobro del cheque en comento, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2 y 5.3 del Reglamento en la materia.

*Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/042/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 3 de mayo del mismo año.*

Al respecto, con escrito de fecha 11 de mayo de 2006, la agrupación presentó el estado de cuenta del mes de diciembre en el cual se refleja el cobro del gasto antes citado. Por tal razón, la observación quedó subsanada.

- Además, anexo al citado formato “FUC” se localizaron una serie de muestras, las cuales implicaban una erogación realizada para el desarrollo de la actividad sometida al procedimiento de acreditación. A continuación se detallan dichas muestras:

<b>MUESTRAS PRESENTADAS</b>	<b>MUESTRAS QUE GENERAN GASTO</b>
Lista de asistencia	NO
Programa del evento	NO
Calendario	SI
Fotografía	SI
Video grabaciones de la inauguración, clausura y lectura de la relatorias	SI
Material didáctico Revista del Comic Valores de la Democracia y DVD Los Valores de la Democracia	SI
Historietas	SI
Póster	SI

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- Los comprobantes de los gastos que se realizaron para la elaboración de las muestras consideradas como “SI” en la columna “Muestras que Generan Gasto” en original, a nombre de la agrupación y con la totalidad de los requisitos fiscales.
- El FUC debidamente llenado, foliado y autorizado relacionando uno por uno los comprobantes del gasto.
- Copia de los cheques con los que fueron pagados cada uno de los comprobantes del gasto.
- Copia del estado de cuenta bancario donde se reflejaran sus cobros.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 4.3, 5.2, 5.3 y 5.10 del Reglamento en la materia, en relación con lo señalado en el 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafo primero y 29-A, párrafos primero, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y segundo del Código Fiscal de la Federación, así como en la Regla 2.4.7 de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación los días 30 de abril de 2004 y 30 de mayo de 2005, vigente hasta la fecha.

Estas observaciones fueron notificadas mediante oficio número STCPPPR/042/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación política el día 3 de mayo del mismo año.

En consecuencia, con escrito de fecha 11 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“En lo que respecta a este punto, de las erogaciones de las muestras:*

- *Calendario ‘Valores de la democracia’*
- *Historieta (Comic) ‘Valores de la democracia’*
- *Póster Convocatoria*
- *C.D. ‘Valores de la democracia’*

*Fueron una aportación en especie (donación del señor Armando Federico Pérez Guevara, por un importe de \$226.00 (Doscientos veintiséis pesos cero centavos)*

*Aportando dos ejemplares de cada una de las muestras arriba citadas. De las cuales una se entregó (sic) en la escuela donde se realizó (sic) el curso; Y (sic) otra al Instituto Federal Electoral para la evaluación de calidad del mismo curso.*

*Se presenta recibo de aportación de asociados y simpatizantes en especie por este concepto.*

- *Fotografías*

*Fueron una aportación en especie (donación) de la Contadora Tania Susana Hernández Zafra, por un importe de \$27.00 ( veintisiete pesos cero centavos) aportando 18 fotografías del curso los Valores de la Democracia que se realizó (sic) el día 16 de Diciembre de 2005.*

*Se presenta recibo de aportación de asociados y simpatizantes en especie por este concepto.*

- *video grabaciones (Formatos: VHS y C.D.).*

*Fueron una aportación en especie (donación) del señor Marco Tulio Zárate Luna, por un importe de \$75.00 (setenta y cinco pesos cero centavos)*

*Aportando una video grabación en formato VHS y otra en C.D.  
Ambas video grabaciones fueron grabadas y editadas, con equipo propiedad del aportante.*

*Se presenta recibo de aportación de asociados y simpatizantes en especie por este concepto.*

*Por lo anterior, no se presentan comprobantes de gastos, ni copias de cheques y estados de cuenta. En virtud de que no se generaron erogaciones del financiamiento publico (sic) o privado de la agrupación. Por tratarse de aportaciones en especie (donación).*

*Se presenta FUC debidamente llenado, foliado y autorizado, relacionando uno por uno, los comprobantes de gastos y aportaciones en especie.”*

Se constató que las aportaciones en especie citados se encuentran amparadas con los recibos de aportaciones de asociados y simpatizantes en especie “RAS-APN”. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

### 3 PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, A. C.

#### **Educación y Capacitación Política**

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó, que las cifras relacionadas en el formato “FUC” coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO “FUC”</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Ciclo de conferencias de Educación Cívica y Gobernabilidad.	\$27,554.75	\$27,554.75

El total de la documentación presentada por la realización de dicha actividad fue de \$27,554.75, el cual se integró de la manera siguiente:

No. DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	HONORARIOS PROFESIONALES	PAPELERÍA	ALIMENTOS	DISEÑO E IMPRESIÓN DE TRIPTICOS CARTELES Y PROGRAMAS	TOTAL
Único	Ciclo de conferencias de Educación Cívica y Gobernabilidad.	\$13,800.00	\$3,668.15	\$3,274.00	\$6,812.60	\$27,554.75

De la verificación al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

Al verificar el formato único de comprobación "FUC" presentado por la agrupación, se observó relacionado un recibo de honorarios por concepto de organización y logística del evento, el cual se detalla a continuación:

RECIBO		NOMBRE	CONCEPTO	SUBTOTAL	RETENCIONES	IMPORTE
NÚMERO	FECHA					
202	22-12-05	Alberto Ordóñez Benítez	Honorarios por los servicios de organización y logística de las conferencias de los días 4, 11, 18 y 25 de noviembre y 2 de diciembre de 2005.	\$13,800.00	\$2,400.00	\$11,400.00

En este sentido, procedió señalar que con la finalidad de que la autoridad electoral contara con los elementos suficientes para verificar el cumplimiento de las actividades realizadas por el C. Alberto Ordóñez Benítez, se solicitó a la agrupación que presentara debidamente suscrito el contrato celebrado entre la agrupación y el prestador de servicios en comento, en el cual se detallara con toda precisión los servicios proporcionados, las condiciones, términos y precio pactado o, en su caso, las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo establecido en el artículo 5.10 del Reglamento en la materia, que a la letra establece:

*"El Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión podrá solicitar a la Agrupación Política Nacional correspondiente*

*elementos y documentación adicionales, para acreditar las actividades susceptibles del financiamiento a que se refiere este reglamento.”*

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/040/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 4 de mayo del mismo año.

Al respecto con escrito número 002/2006 de fecha 12 de mayo de 2006, la agrupación presentó el contrato de prestación de servicios solicitado. De su verificación se determinó que es correcto, razón por la cual la observación quedó subsanada.

De la revisión a los estados de cuenta bancarios presentados a la autoridad electoral, se observó que la agrupación no había proporcionado el correspondiente al mes de diciembre, razón por la cual no era posible constatar el cobro de los cheques con los cuales se pagaron las facturas o recibos que se detallan a continuación:

RECIBO DE HONORARIOS O FACTURA					CHEQUE DE SCOTIABANK INVERLAT			
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR O PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE	NÚMERO	FECHA	A FAVOR DE:	IMPORTE
13157	25-11-05	Papeles Codaveza, S.A. de C.V.	Couche importado 70 x 95, 135 grs. 90 kgs.	\$ 1,722.53	135	25-11-05	Papeles Codaveza, S.A. de C.V.	\$ 1,722.53
75153	29-11-05	Cemprolito, S.A. de C.V.	Tinta colortec process	1,530.62	136	25-11-05	Cemprolito, S.A. de C.V.	1,530.62
12745	17-11-05	Box Service, S.A. de C.V.	Revelado e impresión rollo 135-36 (100).	286.00	141	19-12-05	Al Portador	1,689.00
A 9566	18-11-05	Restaurant Bar La Mansión, S.A. de C.V.	Consumo	1,274.00				
12770	28-11-05	Box Service, S.A. de C.V.	Revelado e impresión	129.00				
202	22-12-05	Alberto Ordóñez Benitez	Honorarios por los servicios de organización y logística de las conferencias de los días 4,11,18 y 25 de noviembre y 2 de diciembre de 2005	13,800.00	146	22-12-05	Alberto Ordóñez Benitez	11,400.00
092	22-12-05	Rosalba Velázquez Vadillo	Diseño de trípticos, carteles y programas del ciclo de conferencias de los días 4,11,18 y 25	5,750.00	147	23-12-05	Rosalba Velázquez Vadillo	5,750.00

RECIBO DE HONORARIOS O FACTURA					CHEQUE DE SCOTIABANK INVERLAT			
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR O PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE	NÚMERO	FECHA	A FAVOR DE:	IMPORTE
			de noviembre y 2 de diciembre de 2005					
Total				\$24,492.15				\$22,092.15

Nota: La diferencia entre el Importe del recibo de honorarios No. 202 y el importe del cheque No. 146, corresponde a los impuestos retenidos por la agrupación para enterarlos a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Cabe señalar que aun cuando la agrupación presentó un documento denominado "Diario de Saldos y Movimientos" del 1 al 28 de diciembre de 2005, en el cual se reflejaban cobrados los cheques detallados en el cuadro anterior, éste no podía considerarse como válido, toda vez que la norma señala que uno de los requisitos para la acreditación de los gastos susceptibles de financiamiento público es la presentación de los estados de cuenta bancarios en los que se refleje el cobro de los cheques con los cuales la agrupación pagó los gastos realizados.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara el estado de cuenta bancario del mes de diciembre de 2005 en el que se demostrara el cobro de los cheques detallados en el cuadro anterior o, en su caso, las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.3, segundo párrafo del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio Número STCPPPR/040/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 4 de mayo del mismo año.

Al respecto con escrito número 002/2006 de fecha 15 de mayo de 2005, la agrupación presentó el estado de cuenta solicitado de su verificación se constató el cobro de cada uno de los cheques observados, razón por la cual la observación quedó subsanada.

#### 4 A FAVOR DE MÉXICO

##### **Educación y Capacitación Política**

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" no coincidieron con el soporte documental, como se indica a continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Seminario por una Cultura Democrática	\$138,269.79	\$0.00

Por lo anterior, se indicó a la agrupación que de la revisión al citado "FUC" se observó el gasto por \$138,269.79, sin embargo, no se localizaron los comprobantes relacionados en dicho formato, mismos que se detallan a continuación:

<b>INFORMACIÓN SEGÚN "FUC"</b>					
<b>NÚMERO DE ACTIVIDAD</b>	<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>NÚMERO DE FACTURA</b>	<b>FECHA</b>	<b>IMPORTE</b>	<b>CONCEPTO</b>
PRIMERA	SEMINARIO POR UNA CULTURA DEMOCRÁTICA	111847	01-12-05	\$4,600.00	SEMINARIO POR UNA CULTURA DEMOCRÁTICA
		111850	01-02-05	4,600.00	IDEM
		111851	01-12-05	4,600.00	IDEM
		111852	01-12-05	4,600.00	IDEM
		111853	01-12-05	4,600.00	IDEM
		111884	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111890	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111891	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111892	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111893	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111894	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111888	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111889	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111895	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111896	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111897	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111898	02-12-05	4,600.00	IDEM
		111899	02-12-05	2,300.00	IDEM
		467	23-11-05	19,000.00	IDEM
		032	22-11-05	19,000.00	IDEM
209743	14-12-05	19,769.79	IDEM DESPLEGADO		
<b>TOTAL</b>				<b>\$138,269.79</b>	

En este sentido, convino señalar a la agrupación que la norma establece que para recibir el financiamiento público determinado en las bases, la actividad seleccionada además de haber acreditado su calidad en los términos establecidos, debía comprobar la totalidad de los gastos, los cuales debieron ser presentados a más tardar el último día hábil del mes de diciembre del año en que sea realizada dicha actividad. En caso de que no se comprobara

plenamente la totalidad de los gastos erogados, no podría recibir el financiamiento público destinado para dicha actividad.

Por lo anterior, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- Las facturas antes señaladas en original, a nombre de la agrupación y con la totalidad de los requisitos fiscales.
- Copia de los cheques con los cuales se cubrió cada una de las facturas solicitadas.
- Copia de los estados de cuenta bancarios en donde se reflejara el cobro de los cheques en comento.
- Los contratos de prestación de servicios, en caso de existir pagos a personas físicas o morales que hayan participado en el evento en cuestión, y
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.1, inciso e), 4.2, 4.3, 5.2, 5.3, 5.9 y 5.10 del Reglamento en la materia, en relación con lo dispuesto en los artículos 102, primer párrafo de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, primer párrafo y 29-A, párrafo primero, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y penúltimo del Código Fiscal de la Federación y Regla 2.4.7 de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación los días 30 de abril de 2004 y 30 de mayo de 2005.

Estas observaciones fueron notificadas mediante oficio número STCPPPR/036/06 de fecha 6 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 19 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 24 de abril de 2006, la agrupación presentó la documentación solicitada, consistente en facturas, recibos de honorarios profesionales y estados de cuenta bancarios.

De su verificación se determinó que coincide con el total de documentación relacionada en el formato "FUC" como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
Seminario por una Cultura Democrática	\$138,269.79	\$138,269.79

El total de la documentación presentada por la realización de la actividad fue de \$138,269.79, el cual se integró de la siguiente manera:

No. DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	RENTA DE INSTALACIONES PARA EVENTO	HONORARIOS PROFESIONALES	GASTOS EN PRENSA	TOTAL
ÚNICO	Seminario por una Cultura Democrática	\$80,500.00	\$38,000.00	\$19,769.79	<b>\$138,269.79</b>

De la verificación al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, sin embargo, se observó lo siguiente:

En relación con los gastos por concepto de renta de instalaciones para el evento por \$80,500.00, se observó que dichos gastos fueron pagados mediante cheques expedidos a nombre de terceras personas, como se indica a continuación:

FACTURA					CHEQUE					
No.	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	No.	FECHA	BENEFICIARIO	IMPORTE		
111847	01-12-05	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Seminario de una Cultura democrática realizado el día 3 de noviembre de 2005 en las instalaciones del campus ciudad de México.	\$4,600.00	003	08-12-05	Mauricio Araiza Galvez	\$4,600.00		
111850	01-12-05			4,600.00	004	08-12-05	José Luis Garcés Santiago	4,600.00		
111851	01-12-05			4,600.00	005	08-12-05	Rogelio Ríos Benitez	4,600.00		
111852	01-12-05			4,600.00	006	08-12-05	José Horacio Tovar García	4,600.00		
111853	01-12-05			4,600.00	007	08-12-05	Armando Israel Velasco Puig	4,600.00		
<b>Sub total 01-12-05</b>				<b>\$23,000.00</b>				<b>\$23,000.00</b>		
111884	02-12-05	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Seminario de una Cultura democrática realizado el día 3 de noviembre de 2005 en las instalaciones del campus central de Veracruz.	4,600.00	008	08-12-05	Araceli González Sánchez	4,600.00		
111888	02-12-05			4,600.00	009	08-12-05	José Gustavo Díaz Romero	4,600.00		
111889	02-12-05			4,600.00	010	08-12-05	Francisco Hernández Manzano	4,600.00		
111890	02-12-05			4,600.00	011	08-12-05	Jorge Ruíz Sierra	4,600.00		
111891	02-12-05			4,600.00	012	08-12-05	Maria Teresa Moncayo Parra	4,600.00		
111892	02-12-						013	08-12-	Eliseo Flores	

FACTURA					CHEQUE			
No.	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	No.	FECHA	BENEFICIARIO	IMPORTE
	05					05	Fernández	4,600.00
111893	02-12-05		en las instalaciones del campus Monterrey.	4,600.00	014	08-12-05	Fernando Cabrera Núñez	4,600.00
111894	02-12-05		Seminario de una Cultura democrática realizado el día 3 de noviembre de 2005 en las instalaciones del campus Estado de México.	4,600.00	015	08-12-05	Francisco Gilberto Zepeda Gómez	4,600.00
111895	02-12-05			4,600.00	021	08-12-05	Alfonso Casas Florian	4,600.00
111896	02-12-05			4,600.00	017	08-12-05	Elias Chávez y García	4,600.00
111897	02-12-05		Seminario de una Cultura democrática realizado el día 3 de noviembre de 2005 en las instalaciones del campus Laguna.	4,600.00	018	08-12-05	Sara Pozos Vidal	4,600.00
111898	02-12-05			4,600.00	020	08-12-05	Rosa Amelia Sandoval	4,600.00
111899	02-12-05			2,300.00	019	08-12-05	Salvador de Jesús Cruz García	2,300.00
Sub-total 02-12-05				\$57,500.00				\$57,500.00
TOTAL 01-12-05 y 02-12-05				\$80,500.00				\$80,500.00

Conviene señalar, que no obstante que las facturas detalladas en el cuadro anterior en forma individual no rebasan el límite de los 100 días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal, que en el 2005, ascendía a \$4,680.00, corresponden a un mismo proveedor las cuales fueron expedidas en la misma fecha, por lo cual en forma conjunta rebasan dicho límite, razón por la cual debieron pagarse mediante cheques nominativos a nombre del proveedor.

A lo anterior, la agrupación mediante el citado escrito de fecha 24 de abril de 2006 manifestó lo que se transcribe a continuación:

*“Cabe hacer la aclaración que los cheques fueron elaborados a nombre de los miembros de la agrupación que realizaron un préstamo para cubrir el gasto y corresponde al reembolso del mismo, ya que en el momento de la celebración del evento, se encontraba en proceso la expedición del Registro Federal de Contribuyentes por parte de la SHCP, además, dicha documentación no había sido presentada ya que se tenía contemplado proporcionarla con la entrega del Informe Anual, el cual tenemos de plazo su(sic) presentación hasta el día 12 de mayo del presente año.”*

La respuesta de la agrupación se consideró insatisfactoria, toda vez que aun cuando señala que los cheques corresponden al reembolso de préstamos, y que los comprobantes individuales no rebasan el monto de los 100 días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, dichas facturas fueron expedidas por un mismo proveedor, mismo concepto y misma fecha, denotando que el pago se fraccionó, y así evitar que el importe de cada comprobante

rebasara el límite antes citado, por lo que al realizar distintos pagos debió efectuarlos mediante cheque nominativo a nombre del proveedor.

Por lo tanto y al no efectuar el pago correspondiente mediante cheque expedido a nombre del proveedor, la agrupación incumplió con lo establecido en el artículo 5.3 del Reglamento de la materia, que a la letra establece:

“(...)

*Los gastos que realice la Agrupación por más de 100 salarios mínimos generales vigentes para el Distrito Federal deberán ser cubiertos mediante cheque expedido a nombre del prestador del bien o servicio.”*

Por lo que se refiere a los gastos efectuados en honorarios profesionales y en prensa, la agrupación presentó documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos establecidos en la normatividad aplicable.

## 5 MUJERES Y PUNTO

### Educación y Capacitación Política

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato “FUC” coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO “FUC”	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo en la Vida Democrática en México y la Nueva Sociedad.	\$249,755.92	\$249,755.92

El total de la documentación presentada por la realización de dicha actividad fue de \$249,755.92, el cual se integró de la manera siguiente:

NOMBRE DEL EVENTO	HONORARIOS PROFESIONALES	RENTA DE SALÓN	DISEÑO, IMPRESIÓN Y ENVÍOS	IMPLEMENTACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE SITIO WEB	PAPELERÍA Y SOLICITUD DE REGISTRO DE MARCA	TOTAL
El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo en	\$108,713.72	\$42,843.25	\$13,657.07	\$80,500.00	\$4,041.22	\$249,755.92

la Vida Democrática en México y la Nueva Sociedad.						
----------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

De la verificación al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

- De la verificación al formato único de comprobación “FUC” presentado por la agrupación, se observaron relacionados recibos de honorarios por concepto de participación, planeación, coordinación, organización y relatoría de la actividad de Educación y Capacitación Política denominada “La Gota”, que fueron expedidos por una persona distinta a la señalada en el contrato de prestación de servicios proporcionado por la agrupación. A continuación se detallan los recibos que amparan los pagos efectuados por los conceptos en comento:

NÚMERO DE RECIBO	NOMBRE SEGÚN		IMPORTE
	RECIBO DE HONORARIOS	CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS	
0151	Guadalupe de la Paz Ruz Bosque	Ma. Guadalupe Ruz Bosque	\$3,026.32
0152			3,026.32
0153			3,026.32
0154			3,026.32
0155			3,026.32
0156			3,026.32
0157			6,052.64
0158			12,105.26
<b>TOTAL</b>			

Por lo antes expuesto, con la finalidad de que la autoridad electoral tuviera plena certeza de que los gastos realizados se hubieran destinado para el desarrollo de la actividad en cuestión, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, toda vez que la persona que expide la documentación que soporta los egresos en comento debe coincidir con la persona con la que se formalizó el contrato de prestación de servicios.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.10 del Reglamento de la materia.

Lo antes citado fue notificado mediante oficio número STCPPPR/043/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 2 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito de fecha 16 de mayo de 2006, la agrupación presentó un escrito de aclaraciones suscrito por la C. María Guadalupe de la Paz Ruz Bosque, así como copia de la siguiente documentación:

- Acta de nacimiento certificada ante notario a nombre de María Guadalupe de la Paz Ruz Bosque.
- Formulario R-1 solicitud de registro al Registro Federal de Contribuyentes de la C. Ruz Bosque María Guadalupe de la Paz.
- Formulario de verificación del Registro Federal de Contribuyentes a nombre de Ruz Bosque Guadalupe de la Paz.
- Tarjeta tributaria a nombre de Ruz Bosque Guadalupe de la Paz.
- Clave Única de Registro de Población a nombre de Guadalupe de la Paz Ruz Bosque.
- Cédula de Identificación Fiscal a nombre de Guadalupe de la Paz Ruz Bosque.

De la verificación a los documentos citados se constató que la persona que expide los recibos de honorarios profesionales y la persona señalada en el contrato de prestación de servicios es la misma, razón por la cual la observación quedó subsanada.

- De la revisión al formato "FUC" se observaron relacionados "Recibos de honorarios" soportados con sus respectivos contratos de prestación de servicios, los cuales se encontraban signados con el nombre de la prestadora de servicios, sin embargo, señalaban estar firmados por ausencia; a lo anterior convino indicar que al comparar la firma plasmada en dichos contratos contra los recibos de honorarios se constató que son diferentes. A continuación se detallan los casos en comento.

NOMBRE DEL PRESTADOR DE SERVICIOS	SERVICIOS CONTRATADOS	HONORARIOS		VIGENCIA DEL CONTRATO
		PACTADOS	PAGADOS	
Ma. Guadalupe Ruz Bosque	Apoyo a la coordinación general del proyecto del portal ciudadano "La Gota"	No los señala	\$36,315.82	1 enero al 31 diciembre 2005.
Dra. Laura Esthela Carrera Lugo	Apoyo en la coordinación general del proyecto del portal ciudadano "La gota"	No los señala	2,088.16	1 febrero al 15 diciembre 2005
Adriana Nieves Albarrán	El diseño del proyecto del portal ciudadano "La Gota"	No los señala	24,210.52	1 noviembre al 30 noviembre 2005

Por lo antes expuesto, con la finalidad de que la autoridad electoral tuviera plena certeza de que los gastos realizados se hubieran destinado para el desarrollo de las actividades en cuestión, se solicitó a la agrupación que presentara cada contrato debidamente firmado por el prestador de servicios, anexando copia de la credencial de elector por ambos lados y, en su caso, las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo establecido en el artículo 5.10 del Reglamento en la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/043/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 2 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito de fecha 16 de mayo de 2006, la agrupación presentó los contratos de prestación de servicios solicitados firmados por el prestador de servicios, anexando a los mismos copia de identificación oficial por ambos lados, razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- De la verificación al "FUC" presentado, se observaron relacionados recibos de honorarios expedidos por una de las personas que fungió como Responsable del Órgano de Finanzas de la agrupación, los cuales se encontraban soportados por un contrato firmado por dicha persona en representación de la agrupación y a la vez como profesionista. A continuación se detallan los recibos que amparaban los pagos efectuados a la persona en comento:

RECIBO DE HONORARIOS				
NÚMERO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE
232	15-08-05	Verónica Beatriz Ramírez López	Honorarios Profesionales	\$3,631.58
233	31-08-05			3,631.58

RECIBO DE HONORARIOS				
NÚMERO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE
234	14-09-05			3,631.58
235	30-09-05			3,631.58
238	14-10-05			3,631.58
239	31-10-05			3,631.58
240	15-11-05			3,631.58
241	30-11-05			3,631.58
242	07-12-05			7,263.16
244	15-12-05			3,631.58
<b>TOTAL</b>				<b>\$39,947.38</b>

Al respecto, convino señalar que de la verificación a sus estatutos, se observó que ésta contaba con poder general para pleitos, cobranzas, actos de administración y actos de dominio, siendo una persona facultada para contratar servicios, en consecuencia, al haber sido la Lic. Verónica Beatriz Ramírez López una de las responsables del Órgano de Finanzas de la agrupación, se producía un notorio beneficio económico propio, por lo que se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo establecido en el artículo 5.10 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio STCPPPR/043/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 2 de mayo del mismo año.

Al respecto con escrito de fecha 16 de mayo de 2006, la agrupación presentó el contrato de prestación de servicios corregido en el cual se observó que este se encuentra signado por la responsable del órgano de finanzas de la agrupación como la parte contratante y la C. Verónica Beatriz Ramírez López como la prestadora de servicios y manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“Al respecto, cabe aclarar que la C. Verónica Beatriz Ramírez López tiene el nombramiento formal de Directora Ejecutiva de la Agrupación, sin embargo por emergencia tuvo que firmar algunos contratos de prestación de servicios profesionales, erróneamente como responsable de finanzas del órgano de finanzas de la agrupación.*

*Cabe destacar que como Directora Ejecutiva no recibe ningún pago, no obstante para este proyecto 'La Gota', se tomo (sic) la decisión de otorgarle \$6,000.00 (seis mil pesos 00/100 m.n.) mensuales vía de contrato de prestación de servicios profesionales, dada su acción participativa en todo el proceso de elaboración y diseño del proyecto sometido a consideración del comité técnico especializado para la evaluación de la calidad."*

La agrupación presentó el contrato de prestación de servicios celebrado entre la agrupación, por conducto de la Lic. Ma. Guadalupe Gámez García, persona que de acuerdo con los estatutos de la agrupación, está facultada para contratar servicios, y la C. Verónica Beatriz Ramírez López, quien en el año 2005 no ocupó el cargo de Responsable del órgano de finanzas, lo cual fue verificado en la relación de los órganos directivos que obra en los archivos del Instituto Federal Electoral, específicamente en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, por lo tanto, al no recaer en un cargo de Dirección facultado para suscribir contratos y contratarse a sí misma, no se deduce un beneficio económico propio. Por tal razón, la observación quedó subsanada.

## 6 DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA

### **Educación y Capacitación Política**

De la verificación al Formato Único de Comprobación "FUC", se observó que el monto de la documentación detallada no coincidía con el total de la presentada, como a continuación se indica:

CONCEPTO	TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO ÚNICO PARA LA COMPROBACIÓN DE GASTOS "FUC"	TOTAL DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
Educación y Capacitación Política	\$131,800.82	\$134,400.82

Por lo antes expuesto, se indicó que el monto reportado en el Formato Único para la Comprobación "FUC" y el total de la documentación presentada debían coincidir, razón por la cual se solicitó a la agrupación que presentara el citado formato "FUC" corregido y relacionando la totalidad de la documentación soporte, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/038/06 de fecha 7 de abril de 2006, recibido por la agrupación el 19 del mismo mes y año.

Al respecto con escrito número PD/001/06 de fecha 3 de mayo de 2006, la agrupación presentó el Formato Único para la Comprobación "FUC", corregido. De su verificación se constató que el monto de la documentación relacionada coincide con el soporte documental presentado, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
Taller: Construyendo estrategias para "Ser y Ejercer Ciudadanía"	\$134,400.82	\$134,400.82

El total de la documentación presentada por la realización de dicha actividad fue de \$134,400.82, el cual se integró de la manera siguiente:

Nombre del evento: Taller: Construyendo estrategias para "Ser y Ejercer Ciudadanía"

TRANSPORTE AÉREO	TAXIS Y PASAJE	HONORARIOS	HOSPEDAJE	ALIMENTOS	PAPELERÍA	RENTA SALA	IMPRESIÓN DE MATERIALES	RENTA EQUIPO	FICHAS TELEFONO	TOTAL
\$23,632.56	\$3,675.00	\$42,600.00	\$4,951.00	\$3,010.50	\$339.20	\$1,725.00	\$49,334.30	\$4,133.26	\$1,000.00	\$134,400.82

Al revisar el soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

- De la verificación al formato "FUC" presentado, se observó relacionado un recibo de honorarios expedido por la Presidenta Nacional de la agrupación, mismo que se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	RECIBO DE HONORARIOS				
	NÚMERO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE
Taller: Construyendo Estrategi	165	01-06-05	Rebeca Maltos Garza	Primera parte del Manual de Capacitación para la Construcción de	\$30,263.16

as para "Ser y Ejercer" Ciudadan ía				Ciudadanía: "Construyendo Estrategias para 'ser y Ejercer' Ciudadanía".	
-------------------------------------------------	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------	--

Al respecto, procedió señalar a la agrupación que de la verificación a los Estatutos de la agrupación, se observó que el Presidente y el Vicepresidente cuentan con poder general para ser ejercido de manera conjunta o separada en pleitos, cobranzas, actos de administración y actos de riguroso dominio, por lo que son las personas facultadas para contratar servicios, ya que ambos actúan como representantes legales de la agrupación, en consecuencia, al ser la Lic. Rebeca Maltos Garza la Presidenta de la agrupación, se produce un notorio beneficio económico propio, por lo que se le solicitó que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, así como el contrato de prestación de servicios correspondiente, en el cual se detallaran con toda precisión los servicios proporcionados, los tiempos de su realización, el monto de la contraprestación y las firmas de las partes contratantes, de conformidad con lo establecido en los artículos 5.10 y 5.13 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/038/06 de fecha 7 de abril de 2006, recibido por la agrupación el 19 del mismo mes y año.

En consecuencia, con escrito número PD/001/06 de fecha 3 de mayo de 2006, la agrupación presentó el contrato de prestación de servicios solicitado y manifestó lo que a continuación se transcribe:

*"Al respecto cabe aclarar que de la revisión de las opciones para la realización del contenido del Manual en cita, se determinó que la experiencia acumulada en más de veinte años de experiencia en materia de participación política, género y capacitación, la Presidenta de diversa cuenta con los elementos necesarios para la elaboración de los materiales requeridos, por lo que se procedió a la contratación correspondiente en calidad de profesionista prestadora de servicios, por parte del Vicepresidente de la agrupación, quien tiene las facultades jurídicas requeridas para tal efecto. En el mismo sentido y para dar cumplimiento a la observación en comento, se adjunta el contrato de prestación de servicios correspondiente."*

De la verificación al contrato de prestación de servicios y la respuesta de la agrupación, se consideró satisfactoria.

- Al verificar el formato "FUC" presentado por la agrupación, se observaron relacionados dos recibos de honorarios expedidos por la C. Elsa de Guadalupe Conde Rodríguez, por concepto de la realización de actividades para el manual de capacitación e impartición del evento reportado, los cuales se detallan a continuación:

NÚMERO DE EVENTO	RECIBO DE HONORARIOS						
	NÚMERO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	SUBTOTAL	RETENCIONES	IMPORTE NETO
001/2005 E.C.P.	0315	17-10-05	Conde Rodríguez Elsa de Guadalupe	Colaboración en la elaboración del manual de capacitación del taller "Construyendo Estrategias para Ser y Ejercer Ciudadanía"	\$30,263.16	\$5,263.16	\$25,000.00
001/2005 E.C.P.	0318	17-10-05	Conde Rodríguez Elsa de Guadalupe	Honorarios por impartir Taller "Construyendo Estrategias para Ser y Ejercer Ciudadanía" en Campeche	6,052.64	1,052.64	5,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>\$36,315.80</b>	<b>\$6,315.80</b>	<b>\$30,000.00</b>

En este sentido, procedió señalar que la autoridad electoral requería el contrato celebrado con el prestador de servicios en comento, para poder verificar con toda precisión los servicios proporcionados, los tiempos de su realización, el monto de la contraprestación y las firmas de las partes contratantes.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara el contrato en comento con los datos antes citados o, en su caso, las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo establecido en el artículo 5.10 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/038/06 de fecha 7 de abril de 2006, recibido por la agrupación el 19 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito número PD/001/06 de fecha 3 de mayo de 2006, la agrupación presentó el contrato de prestación de servicios con los datos solicitados, razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- De la revisión efectuada a los estados de cuenta bancarios presentados a la autoridad electoral, se observó que la agrupación no proporcionó el correspondiente al mes de diciembre de 2005 por lo que no se tuvieron los elementos para validar el cobro de los cheques; cabe señalar, que aun cuando presentó una hoja de consulta de saldos y movimientos al 16 de diciembre de 2005, ésta no cuenta con la certificación del banco emisor y no refleja el cobro de los cheques que a continuación se indican:

BANCO	CHEQUE		
	NÚMERO	FECHA DE EXPEDICIÓN	IMPORTE
Scotiabank	78	15-12-05	\$2,600.00
Inverlat	79	19-12-05	810.00
<b>TOTAL</b>			<b>\$3,410.00</b>

Por lo anterior, se solicitó a la agrupación que presentara el estado de cuenta bancario del mes de diciembre o, en su caso, el que demostrara el cobro de los citados cheques, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.3, segundo párrafo y 5.13 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/038/06 de fecha 7 de abril de 2006, recibido por la agrupación el 19 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito número PD/001/06 de fecha 3 de mayo de 2006, la agrupación presentó el estado de cuenta solicitado, de su verificación se constató el cobro de cada uno de los cheques observados, razón por la cual, la observación quedó subsanada.

## 7 HUMANISTA DEMÓCRATA JOSÉ MARIA LUIS MORA

### **Educación y Capacitación Política**

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental, como se indica continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>PORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Juntos si Podemos	\$34,800.00	\$34,800.00

De la verificación al formato único de comprobación de gastos "FUC" presentado por un importe de \$34,800.00, el cual se encuentra integrado de la siguiente manera:

<b>No. DE FUC</b>	<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>ESTADO DE CUENTA BANCARIO</b>
ÚNICA	Juntos si Podemos	\$34,800.00

- Referente a la columna "Sin Estado de Cuenta Bancario" por un importe de \$34,800.00, corresponden a ocho cheques de los cuales no se pudo verificar su cobro, toda vez que de la revisión a la documentación presentada a la autoridad electoral no se localizó el estado de cuenta bancario donde se reflejara su cobro. A continuación se detallan los cheques en comento:

No. DE EVENTO	COMPROBANTE				CHEQUE BBVA BANCOMER, S.A. CTA. 136344763			
	No.	FECHA	CONCEPTO	IMPORTE	No.	A NOMBRE DE:	FECHA DE EXPEDICIÓN	IMPORTE
ÚNICA	Varios	Varios	Alimentos, Papelería y Artículos Varios, Pasajes, Peaje, Tarjeta Telefónica, Taxis, Combustible y Reparación CPU	\$10,000.00	230	Al portador	08-12-05	\$4,000.00
					231	Al portador	09-12-05	4,000.00
					232	Al portador	09-12-05	2,000.00
	0107	13-12-05	Teatro de Puebla, A.C.	12,000.00	234	Al portador	13-12-05	4,000.00
					235	Al portador	13-12-05	4,000.00
					236	Al portador	13-12-05	4,000.00
	S/N	13-12-05	Honorarios Asimilados del 2 al 15 de diciembre de 2005.	10,000.00	233	Víctor Manuel Torres Jiménez	13-12-05	10,000.00
	377	13-12-05	1 Viaje con autobús de Progreso Hidalgo a México, D.F.	2,800.00	245	Heladio Gómez García	26-12-05	2,800.00

No. DE EVENTO	COMPROBANTE				CHEQUE BBVA BANCOMER, S.A. CTA. 136344763			
	No.	FECHA	CONCEPTO	IMPORTE	No.	A NOMBRE DE:	FECHA DE EXPEDICIÓN	IMPORTE
<b>TOTAL</b>				<b>\$34,800.00</b>				<b>\$34,800.00</b>

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara el o los estados de cuenta bancarios en los que se reflejara que dichos cheques fueron cobrados, ya que la referida actividad sólo podría ser susceptible de financiamiento una vez que el proveedor del bien o servicio haya cobrado los cheques girados a su favor, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 5.3, penúltimo párrafo y 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/050/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 18 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 31 de mayo de 2006, la agrupación presentó los estados de cuenta bancarios de los meses de diciembre 2005 y enero 2006, donde se refleja el cobro de los cheques antes citados. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

No obstante lo antes señalado, se procedió a verificar la documentación que ampara dicho evento, determinándose lo siguiente:

CON REQUISITOS FISCALES	SIN BITÁCORAS	SIN REQUISITOS FISCALES	NO VINCULADOS CON LA ACTIVIDAD	SIN CONTRATO	FUERA DE PERÍODO Y DE LA PERIFERIA DEL EVENTO	SIN CHEQUE NOMINATIVO	TOTAL DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
\$3,288.00	\$1,795.60	\$1,900.00	\$3,317.50	\$10,000.00	\$2,498.90	\$12,000.00	<b>\$34,800.00</b>

- Referente a la columna “Con Requisitos Fiscales” por \$3,288.00, se comprobó que corresponden a conceptos necesarios para la realización de esta actividad y se considera acreditado el gasto.
- En relación a la columna “Sin Bitácora” por un monto de \$1,795.60, corresponde a comprobantes de pasajes los cuales por su naturaleza y tipo de gasto debieron ser comprobados mediante bitácora de gastos. A continuación se detallan los casos en comento:

COMPROBANTE					OBSERVACIONES
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	
S/N	12/12/2005	RECIBO DE GASTOS	Pasajes	\$82.00	Recibo pro forma de caja, sin la Cédula fiscal.
S/N	10/12/2005	RECIBO DE GASTOS	Taxis	100.00	Recibo pro forma de caja.
S/N	13/12/2005	RECIBO DE GASTOS	Pago de taxis al evento	1,413.60	Recibo pro forma de caja, sin la Cédula fiscal.
S/N	10/12/2005	UNEFON	Tarjeta telefónica	200.00	Tarjeta de prepago sin factura.
<b>TOTAL</b>				<b>\$1,795.60</b>	

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara la bitácora correspondiente debidamente requisitada y con los comprobantes de los gastos que reportó, así como las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 5.4 y 5.10 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/050/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 18 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 31 de mayo de 2006, la agrupación presentó las bitácoras de gastos debidamente llenadas y con los comprobantes que reporta, por tal razón la observación se consideró subsanada.

- Por lo que se refiere a la columna “Sin Requisitos Fiscales” por un importe de \$1,900.00, corresponde a comprobantes por consumo de gasolina que no reúnen requisitos fiscales. A continuación se detallan los comprobantes en comento:

COMPROBANTE					OBSERVACIONES
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	
900787	13/12/2005	SERVICIO CASCADA, S.A. DE C.V.	Combustible (diesel)	\$1,300.00	Nota de remisión, sin la Cédula fiscal.
B 56927	17/12/2005	SURESTE INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. (1)	Combustible (gasolina)	600.00	Nota de remisión, sin la Cédula fiscal.
<b>TOTAL</b>				<b>\$1,900.00</b>	

Además, por lo que respecta al gasto referenciado con (1) por \$600.00, no fue posible vincularlo con la actividad, toda vez que el evento se llevó a cabo en la Ciudad de México el día 13 de diciembre de 2005 y el comprobante tiene fecha de expedición posterior.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara la documentación antes citada con la totalidad de los requisitos fiscales, así como las aclaraciones que a su derecho convinieran de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.3, párrafo 1, inciso c), 5.9 y 5.10 del Reglamento de mérito, en relación con los artículos 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafos primero y segundo, así como 29-A, párrafo primero del Código Fiscal de la Federación, que a la letra establecen:

#### Artículo 5.3

*“Los comprobantes de gasto deberán:*

*(...)*

*c) Satisfacer todos los requisitos que señalen las disposiciones mercantiles y fiscales aplicables para considerarlos deducibles del impuesto sobre la renta de personas morales, y*

*(...).”*

#### Artículo 5.9

*“En caso de existir errores u omisiones en el formato o en la comprobación de los gastos que presenten las Agrupaciones Políticas en los plazos establecidos, el Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión solicitará las aclaraciones correspondientes.”*

#### Artículo 5.10

*“El Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión podrá solicitar a la Agrupación Política Nacional correspondiente elementos y documentación adicionales, para acreditar las actividades susceptibles del financiamiento a que se refiere este reglamento.”*

#### Artículo 102

*“Los partidos y asociaciones políticas, legalmente reconocidos, tendrán las obligaciones de retener y enterar el impuesto y exigir la documentación que*

*reúna los requisitos fiscales, cuando hagan pagos a terceros y estén obligados a ello en términos de Ley.*

*(...).*”

#### Artículo 29

*“Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes por las actividades que se realicen, dichos comprobantes deberán reunir los requisitos que señala el artículo 29-A de este Código. Las personas que adquieran bienes o usen servicios deberán solicitar el comprobante respectivo.*

*Los comprobantes a que se refiere el párrafo anterior deberán ser impresos en los establecimientos que autorice la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que cumplan con los requisitos que al efecto se establezcan mediante reglas de carácter general.*

*(...).*”

#### Artículo 29-A

*“Los comprobantes a que se refiere el artículo 29 de este Código, además de los requisitos que el mismo establece, deberán reunir lo siguiente:*

- I. Contener impreso el nombre, denominación o razón social, domicilio fiscal y clave del Registro Federal de Contribuyentes de quien los expida. Tratándose de contribuyentes que tengan más de un local o establecimiento, deberán señalar en los mismos el domicilio del local o establecimiento en el que se expidan los comprobantes.*
- II. Contener impreso el número de folio.*
- III. Lugar y fecha de expedición.*
- IV. Clave del Registro Federal de Contribuyentes de la persona a favor de quien se expida.*
- V. Cantidad y clase de mercancías o descripción del servicio que amparen.*

*VI. Valor unitario consignado en número e importe total consignado en número o letra, así como el monto de los impuestos que en los términos de las disposiciones fiscales deban trasladarse, en su caso.*

*(...)*

*VIII. Fecha de impresión y datos de identificación del impresor autorizado.*

*(...).”*

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/050/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 18 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 31 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“Por lo que se refiere a la columna “Sin Requisitos Fiscales”, por un importe de \$1,900.00 (un mil novecientos pesos 00/100 M.N.), que corresponden a comprobantes de consumo de gasolina, aclaramos que en el caso de la nota de venta número 900787 de fecha 13 de diciembre de 2005, por un monto de \$1,300.00 del Servicio Cascada, S.A. de C.V., sí tiene efectos de comprobación como lo indica la leyenda que aparece en la misma, en su margen izquierdo, no fue posible obtener la factura correspondiente en virtud de que en el momento de solicitar el servicio, el prestados(sic) del mismo carecía de facturas. En relación al consumo de gasolina amparado con la nota B No. 56927 por un monto de \$600.00 pesos, hacemos la aclaración que ésta sí cuenta con los requisitos fiscales (trae impresa la cédula de identificación fiscal en la parte inferior izquierda), por lo que atentamente le solicitamos sea tomada en consideración para efectos de comprobación de gastos. En cuanto a que éste gasto “no se puede vincular con la actividad, toda vez que el evento se llevó a cabo en la Ciudad de México el día 13 de diciembre de 2005 y el comprobante tiene fecha de expedición posterior”, nos permitimos aclarar que en el FUC correspondiente que les fue entregado **la fecha de inicio del evento fue a partir del 15 de noviembre y la fecha de conclusión de la misma fue el 25 de diciembre de 2005**, por lo que consideramos que esta observación queda debidamente subsanada; (...), con toda lógica, que existen gastos tanto previos como posteriores a las actividades que por Ley estamos obligadas a realizar las Agrupaciones Políticas Nacionales; y, aunque ciertamente la actividad se llevó a cabo en la ciudad de México, fue necesario trasladarse en diversas ocasiones a la ciudad de Puebla y de ésta a la ciudad de México, en virtud de que la*

*actividad (obra de teatro) fue escrita, montada y dirigida por un profesionista de la ciudad de Puebla, así como actuada por jóvenes estudiantes de teatro que viven en dicha ciudad, quienes por razones obvias tuvieron que trasladarse igualmente desde Puebla a la ciudad de México y viceversa, en diversas ocasiones”.*

Por lo que se refiere a la observación relativa a que no fue posible vincular el comprobante por \$600.00 con la actividad sometida al procedimiento para la evaluación de la calidad, es preciso señalar que en el caso de algunas actividades es necesario llevar a cabo gastos anteriores y posteriores al evento en cuestión. Sin embargo, en el caso que nos ocupa, se considera que por la naturaleza de la actividad ésta culminó el mismo día en que se presentó la obra al público, lo cual aconteció por única vez el 13 de diciembre de 2005, por lo que los gastos en comento, tuvieron que efectuarse inmediatamente después, toda vez que ya no existieron actos posteriores al mismo; por tal razón, la observación no se consideró subsanada por lo que respecta a la vinculación del gasto con la realización de la actividad.

Aunado a lo anterior, de la verificación y análisis a los comprobantes presentados, se determinó que éstos no cumplen con la totalidad de los requisitos fiscales, como a continuación se detalla:

COMPROBANTE					OBSERVACIONES
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	
900787	13-12-05	Servicios Cascada, S.A. de C.V.	Combustible (diesel)	\$1,300.00	En la nota se indica que se entrega con efectos de comprobación, sin embargo, para efectos fiscales es un comprobante que carece de requisitos fiscales. Lo anterior, toda vez que no contiene impresa la cédula de identificación fiscal, no cuenta con los datos de identificación de la agrupación, no tiene desglosados el IVA, carece del número de aprobación del Sistema de Control de Impresores Autorizados y la fecha de inclusión en la página de Internet del SAT.
B56927	17-12-05	Sureste Inmobiliaria, S.A. de C.V.	Combustible (gasolina)	600.00	Aun cuando contiene impresa la Cédula de identificación fiscal, no cuenta con los datos de identificación de la agrupación, no tiene desglosado el IVA, carece del número de aprobación del Sistema de Control de Impresores Autorizados y a la fecha inclusión en la página de Internet del SAT.
TOTAL				\$1,900.00	

A lo anterior, conviene recordar que el Reglamento de la materia es claro al señalar que los comprobantes de gastos deberán satisfacer todos los requisitos que señalen las disposiciones mercantiles y fiscales aplicables para considerarlos deducibles de impuesto sobre la renta de personas morales. Sin embargo, por lo que respecta a la factura 900787, esta autoridad considera que la falta de requisitos fiscales sólo constituye un incumplimiento de carácter formal a los requisitos previstos en el reglamento de la materia, y no tiene efectos sustantivos para efectos de la evaluación de la actividad que se analiza. Por otra parte, dado que la factura B 56927 no está relacionada con la realización de la actividad, no se toma en cuenta para efectos de comprobación del gasto en el procedimiento para la evaluación de la calidad.

- Respecto de la columna “No Vinculados con la Actividad” por \$3,317.50, se observó que corresponden a comprobantes por un viaje en autobús y por mantenimiento de equipo de cómputo, gastos que no fue posible vincular con la actividad realizada. A continuación se detallan los gastos en comento:

FECHA DEL EVENTO	COMPROBANTE			
	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE
13-12-2005	13-12-05	Heladio Gómez García	1 Viaje con autobús de Progreso Hidalgo a México, D.F.	\$2,800.00
	19-12-05	SCR, S.A. de C.V.	Reparación del CPU	517.50
				<b>\$3,317.50</b>

Como se puede observar existe un gasto por un viaje en autobús de Progreso Hidalgo a México, D.F., sin embargo, de la verificación a las listas de asistencia presentadas por su agrupación, no se observaron personas registradas provenientes de ese estado y por lo que se refiere a la reparación del CPU de una computadora, este gasto no se puede vincular con la realización del evento toda vez que la fecha de expedición es posterior a la celebración del mismo.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.9 y 5.10 del Reglamento de mérito, que a la letra establecen:

#### Artículo 5.9

*“En caso de existir errores u omisiones en el formato o en la comprobación de los gastos que presenten las Agrupaciones Políticas en los plazos establecidos, el Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión solicitará las aclaraciones correspondientes.”*

#### Artículo 5.10

*“El Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión podrá solicitar a la Agrupación Política Nacional correspondiente elementos y documentación adicionales, para acreditar las actividades susceptibles del financiamiento a que se refiere este reglamento.”*

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/050/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 18 del mismo mes y año.

En consecuencia, con escrito de fecha 31 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“Respecto a la columna “No Vinculados con la Actividad”, por un monto de \$3,317.50 (tres mil trescientos diecisiete pesos 50/100 M.N.), nos permitimos anexar al presente documento la lista de asistencia correspondiente a las personas que vinieron del estado de Hidalgo, y que fueron transportadas en autobús cuyo gasto ascendió a \$2,800.00 (dos mil ochocientos pesos 00/100 M.N.). Por lo que se refiere a la reparación del CPU de una computadora, cuyo gasto fue de \$517.50 (quinientos diecisiete pesos 50/100 M.M.), nos permitimos aclarar que dicho gasto sí está vinculado con la actividad en virtud de que fue necesario realizarlo para el trabajo de captura e impresión de la documentación utilizada para esta actividad”.*

Del análisis a lo manifestado, así como de la revisión a la documentación presentada se determinó lo siguiente:

Por lo que se refiere al gasto realizado por un viaje en autobús de Progreso Hidalgo a México, al presentar la lista de asistencia del 13 de diciembre de 2005 correspondiente a las personas provenientes del estado de Hidalgo, y toda vez que la fecha de la factura coincide con la fecha del evento, la observación se consideró subsanada por un importe de \$2,800.00.

Respecto al gasto de la reparación del CPU por un importe de \$517.50, aun cuando la agrupacion argumenta que fue un gasto necesario para la captura e impresión de la documentación utilizada para esta actividad, no es posible vincular dicho gasto toda vez que el mismo fue erogado 7 días despues de la realización del evento. Por tal razón, la observación no se considera subsanada por este importe, al incumplir lo establcido en el artículo 5.10 del Reglamento de mérito. Sin embargo, al quedar demostrado que dicho gasto no está relacionado con la realización de la actividad, no se toma en cuenta para efectos de comprobación del gasto en el procedimiento para la evaluación de la calidad.

- Referente a la columna “Sin Contrato” por un importe de \$10,000.00, corresponde al pago de honorarios asimilados al prestador de servicios que se indica a continuación:

COMPROBANTE					CHEQUE BBVA BANCOMER, S.A. CTA. 136344763			
NÚ ME RO	FEC HA	PROVEED OR	CONCEPTO	IMPO RTE	NU ME RO	FE C H A	A FAVOR DE:	IMPO RTE
S/N	13- 12- 05	Víctor Manuel Torres Jiménez	Honorarios Asimilados del 2 al 15 de diciembre de 2005.	\$10,0 00.00	233	13 - 12 - 05	Víctor Manuel Torres Jiménez	\$10,0 00.00

A lo anterior, procedió señalar que con la finalidad de que la autoridad electoral cuente con los elementos suficientes en cuanto a la formalización de las actividades realizadas por el C. Víctor Manuel Torres Jiménez, se solicitó a la agrupación que presentara debidamente suscrito el contrato celebrado entre su agrupación con el prestador de servicios en comento, en el cual detallaran con toda precisión los servicios proporcionados, las condiciones, términos y precio pactado.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.10 del Reglamento en la materia.

La solicitud antes citada fue notificada mediante oficio número STCPPPR/050/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibida por la agrupación el 18 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 31 de mayo de 2006, la agrupación presentó el contrato de prestación de servicios con los datos solicitados. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- En relación con la columna “Fuera de Período y de la Periferia del Evento” por un importe de \$2,498.90, aun cuando la agrupación presentó documentación original y con requisitos fiscales, no se puede vincular con el mismo, toda vez que el evento se llevó a cabo en la Ciudad de México el día 13 de diciembre de 2005 y los comprobantes tienen fecha de expedición posterior a ésta, como se detalla a continuación:

FECHA DEL EVENTO	LUGAR DONDE SE REALIZÓ EL EVENTO	LUGAR DONDE SE EFECTUÓ EL GASTO	FECHA	NUMERO	PROVEEDOR	CONCEPTO	MPORTE
13-12-2005	México D.F.	Puebla	17/12/2005	486	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	\$83.00
		Puebla	17/12/2005	284	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	83.00
		Puebla	17/12/2005	339	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	27.00
		Puebla	17/12/2005	236866	CARRETERAS DE CUOTA PUEBLA	PEAJE	27.00
		Puebla	17/12/2005	3312430	CARRETERAS DE CUOTA PUEBLA	PEAJE	27.00
		Texcoco	16/12/2005	A57268636	CONCESIONARIA PAC, S.A. DE C.V.	PEAJE	27.00
		Texcoco	16/12/2005	A57107370	CONCESIONARIA PAC, S.A. DE C.V.	PEAJE	27.00
		Texcoco	16/12/2005	A57103926	CONCESIONARIA PAC, S.A. DE C.V.	PEAJE	27.00
		Puebla	17/12/2005	396	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	27.00
		Edo. México	25/12/2005	48529	CONCESIONARIA MEXIQUENSE, S.A. DE C.V.	PEAJE	56.00
		Edo. México	25/12/2005	47383	CONCESIONARIA MEXIQUENSE, S.A. DE C.V.	PEAJE	56.00
		Edo. México	25/12/2005	35676	CONCESIONARIA MEXIQUENSE, S.A. DE C.V.	PEAJE	25.00
		Edo. México	25/12/2005	55515	CONCESIONARIA MEXIQUENSE, S.A. DE C.V.	PEAJE	17.00
		Edo. México	25/12/2005	52613	CONCESIONARIA MEXIQUENSE, S.A. DE C.V.	PEAJE	17.00
		Edo. México	25/12/2005	50111	CONCESIONARIA MEXIQUENSE, S.A. DE C.V.	PEAJE	25.00
		Texcoco	21/12/2005	A57174958	CONCESIONARIA PAC, S.A. DE C.V.	PEAJE	27.00
		Texcoco	28/12/2005	A57567522	CONCESIONARIA PAC, S.A. DE C.V.	PEAJE	27.00
		Texcoco	21/12/2005	A57342418	CONCESIONARIA PAC, S.A. DE C.V.	PEAJE	27.00
		Texcoco	28/12/2005	A57428150	CONCESIONARIA PAC, S.A. DE C.V.	PEAJE	27.00
		Puebla	21/12/2005	3340836	CARRETERAS DE CUOTA-PUEBLA	PEAJE	22.00
Puebla	21/12/2005	4070009	CARRETERAS DE CUOTA-PUEBLA	PEAJE	22.00		
Puebla	25/12/2005	66	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	57.00		
Puebla	21/12/2005	452	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	27.00		

FECHA DEL EVENTO	LUGAR DONDE SE REALIZÓ EL EVENTO	LUGAR DONDE SE EFECTUÓ EL GASTO	FECHA	NÚMERO	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE
		Puebla	21/12/2005	169	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	27.00
		Puebla	21/12/2005	300	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	83.00
		Puebla	21/12/2005	462	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	83.00
		Puebla	25/12/2005	341	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C.	PEAJE	57.00
		México D.F.	26/11/2005	248245	CAFETERIA DE CUBA, S.A. DE C.V.	CAFÉ PARA EVENTO	75.00
		México D.F.	20/12/2005	13104	SCR, S.A. DE C.V.	COMPRA DE CARTUCHOS DE TINTA	1,386.90
TOTAL							\$2,498.90

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación a que presente las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.9 y 5.10 del Reglamento de merito, que a la letra señalan:

#### Artículo 5.9

*“En caso de existir errores u omisiones en el formato o en la comprobación de los gastos que presenten las Agrupaciones Políticas en los plazos establecidos, el Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión solicitará las aclaraciones correspondientes.”*

#### Artículo 5.10

*“El Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión podrá solicitar a la Agrupación Política Nacional correspondiente elementos y documentación adicionales, para acreditar las actividades susceptibles del financiamiento a que se refiere este reglamento.”*

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/050/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibida por la agrupación el 18 del mismo mes y año

Al respecto, con escrito de fecha 31 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“En relación a la columna “Fuera de Período y de la Periferia del Evento, por un importe de \$2,498.90 (dos mil cuatrocientos noventa y ocho pesos 90/100 M.N.), presentado en documentación original y con requisitos fiscales, aclaramos que sí es vinculatoria con la actividad en virtud de que, como lo asentamos en el FUC correspondiente a la misma, la fecha de inicio del evento fue a partir del 15 de noviembre y la fecha de conclusión de la misma fue el 25 de diciembre de 2005, por lo que consideramos que esta observación queda debidamente subsanada; (...) existen gastos tanto previos como posteriores a las actividades que por Ley estamos obligados a realizar las Agrupaciones Políticas Nacionales; y, aunque ciertamente la actividad se llevó a cabo en la ciudad de México, fue necesario trasladarse en diversas ocasiones a la ciudad de Puebla y de ésta a la ciudad de México, en virtud de que la actividad (obra de teatro) fue escrita, montada y dirigida por un profesionista de la ciudad de Puebla, así como actuada por jóvenes estudiantes de teatro que viven en dicha ciudad, quienes por razones obvias tuvieron que trasladarse igualmente desde Puebla a la ciudad de México y viceversa, en diversas ocasiones”.*

A lo anterior, es preciso señalar que en el caso de algunas actividades sometidas al procedimiento para la evaluación de la calidad, es necesario llevar a cabo gastos anteriores y posteriores al evento en cuestión; sin embargo, en el caso que nos ocupa, se considera que por la naturaleza de la actividad, ésta culminó el mismo día en que se presentó la obra al público, lo cual aconteció por única vez el 13 de diciembre de 2005, por lo que los gastos de transportación derivados del evento, tuvieron que efectuarse inmediatamente después, toda vez que ya no existieron actos posteriores al mismo, y por lo que se refiere a los gastos por la compra de cartuchos de tinta, tampoco es posible vincularlos al evento, puesto que el material necesario para dicho evento, forzosamente tuvo que estar listo el día de su celebración. Sin embargo, al no estar relacionados con la realización de la actividad, no se toman en cuenta para efectos de comprobación del gasto en el procedimiento para la evaluación de la calidad.

Ahora bien, por lo que se refiere al comprobante 248245 por \$75.00, al señalar éste que fue para el evento, se considera subsanada la observación por dicho importe.

- Respecto de la columna “Sin Cheque Nominativo” por \$12,000.00, se observó una factura que rebasó los 100 días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal, que en el año de 2005 equivalía a \$4,680.00 y por lo tanto debió pagarse mediante cheque individual a nombre del proveedor, sin embargo, fue

liquidada con cheques expedidos “Al portador”. A continuación se detalla el caso en comento:

NÚMERO DE ACTIVIDAD	FACTURA					CHEQUE BBVA BANCOMER, S.A. CTA. 136344763			
	N o.	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	NÚMERO	FEC HA	A FAVOR DE:	IMPORTE
ÚNICA	0	13-	Teatro de Puebla, A.C.	Asesoría para la obra de teatro “Juntos, si podemos” de vestuario, escenografía, tramoya.	\$12,000.00	234	13-12-05	Al portador	\$4,000.00
	1	12-				235	13-12-05		4,000.00
	0	05				236	13-12-05		4,000.00
7									
<b>Total</b>					<b>\$12,000.00</b>				<b>\$12,000.00</b>

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran del por qué fueron expedidos “Al portador”, así como el estado de cuenta bancario en donde se demuestre que dichos cheques fueron cobrados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.3, párrafos penúltimo y último, 5.9 y 5.10 del Reglamento de la materia, que a la letra establecen:

#### Artículo 5.3

“(…)

*Cada comprobante de gasto deberá estar acompañado de copia fotostática del cheque con el que fue pagado y de las copias de los estados de cuenta de la Agrupación donde se demuestre que dicho cheque fue cobrado. En caso de que el proveedor no ejerza el cobro, la agrupación deberá consignar el pago ante un juez, y presentar la documentación comprobatoria correspondiente.*

*Los gastos que realice la Agrupación por más de 100 salarios mínimos generales vigentes para el Distrito Federal deberán ser cubiertos mediante cheque expedido a nombre del prestador del bien o servicio.”*

#### Artículo 5.9

*“En caso de existir errores u omisiones en el formato o en la comprobación de los gastos que presenten las Agrupaciones Políticas en los plazos establecidos,*

*el Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión solicitará las aclaraciones correspondientes.”*

Artículo 5.10

*“El Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión podrá solicitar a la Agrupación Política Nacional correspondiente elementos y documentación adicionales, para acreditar las actividades susceptibles del financiamiento a que se refiere este reglamento.”*

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/050/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 18 del mismo mes y año.

En consecuencia, con escrito de fecha 31 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“Respecto a la columna “Sin Cheque Nominativo”, por \$12,000.00, (doce mil pesos 00/100 M.N.), no fue posible emitir un cheque individual a nombre del proveedor, toda vez que, por las características particulares de la actividad, el proveedor tuvo necesidad de involucrar a diverso personal quienes fueron realizando gastos parciales necesarios para la preparación del vestuario, la escenografía y la tramoya. Además, en el Contrato Civil de Prestación de Servicios Profesionales suscrito entre nuestra Agrupación y Teatro de Puebla, A. C., así quedó estipulado. (Se anexa contrato). Asimismo, adjuntamos el estado de cuenta bancario correspondiente al mes de diciembre de 2005, en el que se refleja el cobro de los cheques números 234, 235 y 236, por lo que atentamente solicitamos que sean susceptibles de financiamiento”.*

La respuesta de la agrupación se consideró insatisfactoria, toda vez que la norma es clara al establecer que los gastos que excedan los 100 días de salario mínimo para el Distrito Federal deberán ser pagados con cheque individual a nombre del proveedor al incumplir con lo dispuesto en los artículos 5.3, párrafos penúltimo y último y 5.10 del Reglamento de la materia. No obstante lo anterior, esta autoridad considera que el incumplimiento cometido por la agrupación política en cuestión sólo constituye una falta de carácter formal y no vulnera sustantivamente la comprobación del gasto. Esto se justifica porque en los estados de cuenta consta que los cheques referidos fueron efectivamente cobrados, existe una factura a nombre de la agrupación política que satisface todos los requisitos fiscales y ampara el monto de los tres cheques en comento

y no existe indicio alguno que haga suponer que el comprobante emitido por el Teatro de Puebla A.C. sea apócrifo o violatorio de las disposiciones fiscales. Asimismo, el contrato que se anexa contribuye a comprobar que efectivamente se estableció un vínculo jurídico entre la agrupación política y la Asociación Civil en los términos que ampara la factura señalada. Por lo tanto, y sin perjuicio de las consecuencias que pudieran presentarse en materia de fiscalización de los recursos de las agrupaciones políticas nacionales, se considera que la falta cometida por la agrupación política nacional Humanista Demócrata José María Luis Mora no viola sustancialmente la obligación prevista en el artículo 4.2 del Reglamento de la materia.

- Adicionalmente, con la finalidad de que la autoridad electoral contara con los elementos suficientes en cuanto a la formalización de las actividades realizadas con el Teatro de Puebla, A.C., se solicitó a la agrupación que presentara debidamente suscrito el contrato celebrado por ésta con el prestador de servicios en comento, en el cual se detallaran con toda precisión los servicios proporcionados, las condiciones, términos y precio pactado.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara el contrato de prestación de servicios señalado anteriormente o, en su caso, las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.10 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/050/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 18 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 31 de mayo de 2006, la agrupación presentó el contrato de prestación de servicios debidamente suscrito. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

## 8 COORDINADORA CIUDADANA

### **Educación y Capacitación Política**

Al verificar la documentación presentada inicialmente por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato único de comprobación de gastos "FUC" no coincidían con el soporte documental, como se indica a continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>TOTAL DE DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Mejor Sociedad, Mejor Gobierno	\$38,951.88	\$44,025.16

Por lo antes expuesto, fue importante mencionar que el monto reportado en el Formato Único para la Comprobación de Gastos "FUC" y el total de la documentación presentada debían coincidir, razón por la cual se solicitó a la agrupación que presentara el citado formato "FUC" corregido, relacionando la totalidad de la documentación soporte, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCFRPAP/051/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

En consecuencia, con escrito de fecha 5 de junio de 2006, la agrupación presentó las correcciones al Formato Único para la Comprobación "FUC", de cuya verificación se determinó que las cifras relacionadas en dicho formato coinciden con el soporte documental presentado, como se indica a continuación:

<b>NÚMERO DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>TOTAL DE DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
1	Mejor Sociedad, Mejor Gobierno	\$41,284.86	\$41,284.86

El total de la documentación presentada inicialmente fue por \$44,025.16, el cual se integró de la manera siguiente:

<b>NOMBRE</b>	<b>CON REQUISITOS FISCALES</b>	<b>PAGOS FRACCIONADOS</b>	<b>SIN EVIDENCIA DE COBRO DEL CHEQUE</b>	<b>DOCUMENTACIÓN FUERA DEL PERIODO</b>	<b>DOCUMENTACIÓN ADICIONAL</b>	<b>TOTAL</b>
Mejor Sociedad, Mejor Gobierno	\$15,996.07	\$21,440.60	\$3,542.00	\$713.51	\$2,332.98	\$44,025.16

Referente a la columna "Con Requisitos Fiscales" por un importe de \$15,996.07, se comprobó que correspondía a gastos erogados en conceptos necesarios para la realización de este tipo de actividad.

- *En relación con la columna “Pagos Fraccionados” por un importe de \$21,440.60, se observó que correspondía a una factura con la totalidad de requisitos fiscales y a nombre de la agrupación por concepto de la renta de instalaciones y servicios durante el evento, presentando 4 cheques a nombre del proveedor para acreditar su pago, sin embargo, no se podía verificar el cobro de uno de los cheques, como a continuación se detalla:*

FACTURA					CHEQUES BBVA BANCOMER			
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	NÚMERO	FECHA	BENEFICIARIO:	IMPORTE
3384	21-11-05	Poliforum, S.A. de C.V.	Utilización de instalaciones y servicios durante el evento llevado a cabo el día 18 de noviembre de 2005	\$21,440.60	4034	24-11-05	Poliforum, S.A. de C.V.	\$1,626.10
					4031	14-11-05		8,000.00
					4032	14-11-05		9,077.60
					4037 (*)	24-11-05		2,736.90
<b>TOTAL</b>				<b>\$21,440.60</b>				<b>\$21,440.60</b>

(\*) Cheque del cual no fue posible verificar su cobro.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara el estado de cuenta bancario en el que se demostrara que el cheque 4037 había sido cobrado, ya que la referida actividad sólo podría ser susceptible de financiamiento una vez que el proveedor del bien o servicio lo hubiera cobrado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 5.3, penúltimo párrafo y 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/051/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 5 de junio de 2006, la agrupación presentó el estado de cuenta bancario del mes de diciembre de 2005, donde se refleja el cobro del cheque observado. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- *Referente a la columna “Sin Evidencia de Cobro del Cheque” por un importe de \$3,542.00, se constató que correspondía a un cheque con el cual la agrupación realizó el pago de impresiones; sin embargo, en la verificación a los estados de cuenta bancarios presentados a la autoridad electoral, no se localizó su cobro. A continuación se detalla el caso en comento:*

FACTURA					CHEQUE BBVA BANCOMER			
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	NÚMERO	FECHA	BENEFICIARIO:	IMPORTE
571	30-11-05	Miguel Ángel Vega López	4,200 Impresiones en papel bond tamaño carta en blanco y negro, 50 Juegos que constan de 2 tabloides bleed impresos en sistema digital a color solo frente.	\$3,542.00	4044	07-12-05	Miguel Ángel Vega López	\$3,542.00
<b>TOTAL</b>				<b>\$3,542.00</b>				<b>\$3,542.00</b>

Convino aclarar a la agrupación que aun cuando dicho cheque no rebasó los 100 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, el Reglamento en la materia es claro al señalar que se debe demostrar que fue cobrado.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara el estado de cuenta bancario en el que se demostrara que el cheque en comento fue cobrado, ya que la referida actividad sólo podría ser susceptible de financiamiento una vez que el proveedor del bien o servicio hubiera cobrado los cheques a su favor, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 5.3, penúltimo párrafo y 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/051/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 5 de junio de 2006, la agrupación presentó el estado de cuenta bancario del mes de diciembre de 2005, donde se refleja el cobro del cheque antes citado. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- Adicionalmente, respecto de la factura 571 de Miguel Ángel Vega López por \$3,542.00, no se podía considerar susceptible de financiamiento público toda vez que la fecha del comprobante no se vincula con la actividad por ser posterior a la fecha del evento reportado. A continuación se detalla el caso en comento:

NÚMERO DE EVENTO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DEL EVENTO	NÚMERO DE FACTURA	FECHA DE FACTURA	PROVEEDOR	CONCEPTO	TOTAL
1	Mejor Sociedad, Mejor gobierno	18-11-05 Inicio y Conclusión	571	30-11-05	Miguel Ángel Vega López	4,200 impresiones en papel bond tamaño carta en blanco y negro, 50 juegos que constan de 2 tabloides bleed impresos en sistema digital a color sólo frente.	\$3,542.00

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.9 y 5.10 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/051/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 5 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“El evento reportado Mejor Sociedad, Mejor Gobierno, se realizó el día 18 de noviembre, se mencionó en el formato ‘FUC’, inicio y conclusión del evento pero aquí hacemos la siguiente aclaración para poder realizar en evento se requiere de planear, organización. Desarrollo y obtención de recursos materiales para la conclusión del objetivo a realizar.*

*Como se puede apreciar también en el formato ‘FUC’” corregido se tuvo que llevar un tiempo necesario para poder llevar a cabo el evento, por esta situación se puede apreciar en el concepto de la factura que el proveedor nos surtió el material que se utilizó en el evento Mejor Sociedad, Mejor gobierno, la Agrupación Coordinadora Ciudadana, no contaba con recursos económicos para poder pagar la factura en comento, por lo que el proveedor únicamente accedió a entregarnos la factura el día 30 de noviembre con la condición que*

*fuera liquidada antes del día 31 de diciembre de 2005, pero se apreciar (sic) claramente que es material que se entregó el día del evento y anexamos al presente un ejemplar del material utilizado el día del evento.”*

La respuesta de la agrupación se consideró satisfactoria, toda vez que de la revisión a la nueva versión del formato único de comprobación “FUC” se indicó que durante el periodo del 15 de octubre al 30 de noviembre de 2005 se llevaron a cabo la planeación, organización, desarrollo y preparativos del evento, además de que al verificar las muestras presentadas se vinculan con la actividad realizada, así como con el comprobante en cuestión. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- En relación con la columna “Documentación Fuera del Periodo” por un importe de \$713.51, aun cuando se presentó documentación original, a nombre de la agrupación y con requisitos fiscales, no se podía considerar susceptible de financiamiento público toda vez que el comprobante tenía fecha anterior a la señalada en el evento, como se detalla a continuación:

NÚMERO DE EVENTO	FECHA DEL EVENTO	FACTURA				
		NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE
1	18-11-05 Inicio y conclusión	15048	26-10-05	Damián Santamaría Marco Pablo	2 cartuchos tinta negra deskjet 600C.	\$713.51

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.9 y 5.10 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/051/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 5 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“El evento se realizó el día 18 de noviembre de 2005, pero se puede apreciar que dicho evento no se realizó en las instalaciones de la Agrupación, por lo que se debe considerar que un evento no se puede organizar, planear desarrollar, investigar, hacerse de los recursos materiales necesarios e invitar a los*

*participantes al evento en un solo día de 24 horas por lo que resulta ilógico que no se considere los gastos realizados por la Agrupación para el desarrollo del mismo, aun cuando en el reglamento de mérito no se estipulan tiempos para el desarrollo de un evento únicamente se habla de fecha del evento y se entiende por inicio conclusión la presensación del evento, aun así el formato "FUC" esta corregido con una nota en donde marcamos los tiempos correctamente."*

La respuesta se consideró satisfactoria, toda vez que de la revisión al formato único de comprobación "FUC" se indicó el periodo de inicio y conclusión del evento, además de que la agrupación aclaró que los materiales fueron utilizados en la preparación del evento realizado. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- *Referente a la columna "Documentación Adicional" por \$2,332.98, correspondía a un comprobante que no se había relacionado en el formato "FUC", mismo que se indica a continuación:*

No. DE ACTIVIDAD	FACTURA			IMPORTE
	NÚMERO	PROVEEDOR	CONCEPTO	
1	B 29714	Maxi Copias, S.A. de C.V.	5,084 Copias blanco y negro tamaño carta, 1 fax D.F., 31 impresiones digitales a color carta, 2 paq. de 500 hojas y 2 CD virgen.	\$2,332.98

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara el Formato Único de Comprobación "FUC" con la totalidad de los gastos efectuados, a fin de acreditar el monto erogado en la actividad reportada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.2 y 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/051/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 5 de junio de 2006, la agrupación presentó un nuevo formato "FUC" donde se relaciona la factura observada. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- Aunado a lo anterior, la factura citada no se podía considerar susceptible de financiamiento público, toda vez que la fecha de expedición no se vincula con la actividad al ser posterior. A continuación se detalla el caso en comento:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA DEL EVENTO	FACTURA				
		NÚMERO	FECHA EXPEDICIÓN	PROVEEDOR	CONCEPTO	TOTAL
<i>Mejor sociedad mejor gobierno</i>	18-11-05 Inicio y Conclusión	B29714	30-11-05	Maxi Copias, S.A. de C.V.	54 Copias blanco y negro tamaño carta, 1 fax D.F., 31 impresiones digitales a color carta, 2 paq. de 500 hojas y 2 CD virgen.	\$2,332.98

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.9 y 5.10 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/051/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 5 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“como (sic) se puede apreciar en el concepto de la citada factura fueron copias para la realización del evento del DIA (sic) 18 de noviembre de 2005, material necesario para la realización del mismo pero al no tener la Agrupación los recursos económicos para sufragar los gastos necesarios para el desarrollo de un evento la factura citada nos la dieron con la fecha señalada en la misma y se puede apreciar en la misma que tiene fecha de vencimiento para su total liquidación al proveedor, por lo que nosotros tenemos que tomar las prevenciones necesarias para poder liquidarla a tiempo.”*

La respuesta de la agrupación se consideró satisfactoria, toda vez que de la revisión a la nueva versión del formato único de comprobación “FUC”, se observó que indica que durante el periodo del 15 de octubre al 30 de noviembre de 2005 se llevaron a cabo la planeación, organización, desarrollo y preparativos del evento, además de que las muestras presentadas se vinculan con la normatividad realizada. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

## Investigación Socioeconómica y Política

### 1 NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A. C.

#### Investigación Socioeconómica y Política

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental presentado, como se indica a continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Investigación Socioeconómica y Política. "Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo de la Vida Democrática en México"	\$1,000,500.00	\$1,000,500.00

De la verificación a la documentación presentada, se constató que los gastos antes citados fueron erogados en facturas por concepto de pagos al investigador que llevó a cabo el trabajo presentado, concepto necesario para la realización de este tipo de actividades y cumplen con los requisitos fiscales establecidos en la normatividad aplicable.

### 2 ACCIÓN AFIRMATIVA

#### Investigación Socioeconómica y Política

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental presentado, como se indica a continuación:

<b>CONCEPTO</b>	<b>TOTAL REPORTADO EN LOS FORMATOS "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Investigación Socioeconómica y Política "Índice de Democraticidad Estatutaria Interna de Organizaciones Políticas"	\$165,236.85	\$165,236.85

De la verificación a la documentación presentada, se constató que los gastos antes citados fueron erogados en recibos de honorarios profesionales del investigador por un concepto necesario para la realización de este tipo de actividad y cumplen con los requisitos fiscales establecidos en la normatividad aplicable.

### 3 MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A. C.

#### **Investigación Socioeconómica y Política**

Derivado de la revisión a la documentación presentada a la autoridad electoral, para la comprobación de gastos que acreditara la actividad presentada para el procedimiento para la evaluación de la calidad, se observó que la agrupación presentó la muestra de la actividad realizada en el rubro de Investigación Socioeconómica y Política correspondiente al ejercicio 2005 y el Formato Único de Comprobación "FUC".

Por lo anterior, se hizo saber a la agrupación que aun y cuando presentó el original de la muestra de la Investigación Socioeconómica y Política y del Formato Único de Comprobación "FUC", en este último se observó que no reflejaba importe alguno y no relacionó ni proporcionó anexo al mismo la documentación soporte del gasto erogado por dicha actividad.

Al respecto convino señalar a la agrupación que la norma establece que para recibir el financiamiento público determinado en las bases, la actividad seleccionada además de haber acreditado su calidad en los términos establecidos, debía comprobar la totalidad de los gastos efectuados, los cuales deberían ser presentados a más tardar el último día hábil del mes de diciembre del año en que se realizó dicha actividad. En el caso de que no comprobara plenamente la totalidad de las erogaciones no podrá recibir el monto destinado para dicha actividad.

Por lo anterior, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- El formato "FUC" debidamente llenado, foliado y autorizado por el personal responsable, relacionando uno por uno los comprobantes soporte del gasto, los que debían presentarse en original, a nombre de la agrupación y con todos los requisitos fiscales.

- Copia fotostática del cheque con que fue pagado cada comprobante de gasto.
- Copia fotostática de los estados de cuenta bancarios donde se reflejara su cobro.
- El contrato de prestación de servicios, en caso de que la investigación haya sido realizada por una persona física o moral distinta a la agrupación política.
- La documentación comprobatoria relativa al registro de la obra y sus derechos autorales ante la autoridad correspondiente.
- La bitácora de gastos, en caso de tener actividades realizadas en zonas rurales por concepto de viáticos.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos, 4.1, inciso e), 4.2, 4.3, 5.2, 5.3, 5.4, 5.7 y 5.9 del Reglamento en la materia, en relación con lo señalado en los artículos 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafo primero y 29-A, párrafos primero, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y segundo del Código Fiscal de la Federación, así como en la Regla 2.4.7 de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación los días 30 de abril de 2004 y 30 de mayo de 2005, vigente hasta la fecha.

Lo antes citado, fue notificado mediante oficio número STCPPPR/001/06 de fecha 6 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 17 del mismo mes y año.

En consecuencia, con escrito de fecha 27 de abril de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

***“(...) Se entregó en tiempo y forma el FUC correspondiente al trabajo de Investigación ‘Papel de las Agrupaciones Políticas en la contribución al Desarrollo de la Vida Democrática de México’, en donde no se refleja importe alguno debido a que dicho trabajo de investigación fue realizado de manera voluntaria y sin ninguna remuneración económica por miembros de ésta Agrupación Política Nacional ‘Movimiento de Expresión Política, A.C.’ Por tal motivo, esta Agrupación Política Nacional no realizó***

**ninguna erogación a comprobar, por concepto de la citada investigación (...).**

**(...) Asimismo, se anexa la documentación comprobatoria relativa al registro de la obra y sus derechos autorales ante la autoridad correspondiente (...).”**

Al verificar la documentación presentada a la autoridad electoral, relativa al registro de la obra y sus derechos autorales se observó que únicamente presentó copia fotostática de la solicitud de Registro de Obra, ante el Registro Público del Derecho de Autor, la cual corresponde al ejercicio de 2006, como se detalla a continuación:

<b>NOMBRE DEL AUTOR</b>	<b>TITULAR DE LA OBRA</b>	<b>NOMBRE DE LA OBRA</b>	<b>FECHA</b>
Josué Manuel Romero Sánchez	Movimiento de Expresión Política, A.C.	Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al Desarrollo de la Vida Democrática de México	27-abril-2006

De lo anterior, se desprende que la agrupación política procedió a registrar los derechos de autor de la investigación en comento, como consecuencia de una solicitud de la autoridad electoral. Sin embargo, en virtud de que la finalidad de la norma en comento es evitar que se presenten violaciones a los derechos autorales, esta autoridad consideró que no obstante el registro de llevó a cabo de manera extemporánea, es suficiente para cumplir con el fin del artículo 5.7 del Reglamento de la materia. Por lo tanto, la observación se consideró subsanada.

A lo citado por la agrupación, procedió aclarar que aun cuando no realizó egresos, la investigación presentada si era susceptible de ser cuantificada por lo que se deducía que las personas que denominaba miembros de la agrupación sí llevaron a cabo gastos para la realización de la citada investigación, por lo tanto existía una aportación en especie que debía ser valuada y reportada en el formato “FUC” en comento.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- El formato “FUC” debidamente foliado y autorizado, considerando el monto de las aportaciones efectuadas.
- Los respectivos recibos de aportaciones de asociados y simpatizantes en especie, formato “RAS-APN”.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.2 y 5.10 del Reglamento de la materia.

La solicitud anterior fue notificada mediante oficio número STCPPPR/055/06 de fecha 23 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el mismo día.

En consecuencia, con escrito de fecha 1 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“(...) nos permitimos proporcionar la siguiente documentación:*

1. *El FUC debidamente foliado y autorizado, considerando el monto de las aportaciones efectuadas de la investigación socioeconómica y política denominada “Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.*
2. *Los recibos de aportaciones de asociados y simpatizantes en especie, formato ‘RAS-APN’.*

De la verificación a la documentación proporcionada por la agrupación, se determinó que las cifras relacionadas en el formato “FUC” coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO “FUC”</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al Desarrollo de la Vida Democrática de México	\$120,000.00	\$120,000.00

De la revisión a la documentación presentada se constató que el gasto antes citado corresponde a una aportación en especie de un simpatizante por

concepto de trabajo de investigación socioeconómica y política, el cual se considera necesario para la realización de este tipo de actividad.

#### 4 DEMOCRACIA XXI

##### **Investigación Socioeconómica y Política**

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental, presentado, como se indica a continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Estado Actual de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Dinámica Política Contemporánea, Una Revisión.	\$245,436.75	\$245,436.75

El total de la documentación presentada para la realización de dicha actividad fue de \$245,436.75, el cual se integró de la manera siguiente:

<b>NÚMERO DE EVENTO</b>	<b>NOMBRE DEL EVENTO</b>	<b>HONORARIOS</b>	<b>PAPELERÍA</b>	<b>TOTAL</b>
Único	Estado Actual de las Agrupaciones políticas Nacionales en la Dinámica Política Contemporánea, Una revisión	\$241,500.00	\$3,936.75	\$245,436.75

De la verificación al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

De la revisión al formato único de comprobación "FUC" presentado, se observaron relacionados recibos de honorarios profesionales y facturas que se encontraban soportados en original, a nombre de la agrupación y con requisitos fiscales, sin embargo, no se localizó el documento que avalara el registro de la obra, así como sus derechos autorales. A continuación se detallan los recibos observados:

FACTURAS Y/O RECIBOS DE HONORARIOS				
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR Y/O PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE
214	15/06/2005	ALTAMIRANO SANTIAGO MIJAEI	HONORARIOS A CUENTA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN	\$23,000.00
215	15/07/2005	ALTAMIRANO SANTIAGO MIJAEI	HONORARIOS A CUENTA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN	23,000.00
216	15/08/2005	ALTAMIRANO SANTIAGO MIJAEI	HONORARIOS A CUENTA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN	23,000.00
225	19/09/2005	ALTAMIRANO SANTIAGO MIJAEI	HONORARIOS A CUENTA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN	23,000.00
226	25/10/2005	ALTAMIRANO SANTIAGO MIJAEI	HONORARIOS A CUENTA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN	23,000.00
228	21/12/2005	ALTAMIRANO SANTIAGO MIJAEI	HONORARIOS A CUENTA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN	126,500.00
116-F054103	19/12/2005	OFFICE DEPOT DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	COMPRA DE PAPELERÍA (CINTA DECORATIVA, PRITTS, BARRA ADHESIVA Y MARCADORES)	262.9
1.21004E+11	19/12/2005	OPERADORA OMX, S.A. DE C.V.	COMPRA DE PAPELERÍA (PAPEL BOND, CD'S, CINTA CANELA, SOBRES, ETC.)	321.6
6902	19/12/2005	LUNA GARRIDO SILVERIA	COPIAS Y ENGARGOLADO	2,681.80
6903	20/12/2005	LUNA GARRIDO SILVERIA	COPIAS Y ENGARGOLADO	670.45
			<b>TOTAL</b>	<b>\$245,436.75</b>

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- La documentación original y comprobatoria relativa al registro de la obra y sus derechos autorales hechos ante la autoridad correspondiente; y
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 4.3 y 5.7 del Reglamento de la materia.

*Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/045/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación política el día 3 de mayo del mismo año.*

Al respecto, con escrito de fecha 11 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“Hemos realizado todos los procedimientos para la obtención del registro de nuestra obra ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR) los*

*cuales se encuentran en trámite, con número de registro público 03-2006-051112364800-01*

*Anexo (...) la solicitud original de Registro de Obra con número de Registro Público 03-2006-051112364800-01, de nuestra obra 'Estado Actual de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Dinámica Política Contemporánea, Una Revisión'.*

*Anexo (...) el comprobante original del pago de Derechos de Autor, correspondientes a nuestra obra 'Estado Actual de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Dinámica Política Contemporánea, una Revisión'."*

Aun cuando la agrupación proporcionó la documentación citada de su análisis, se observó que los trámites se llevaron a cabo en el año 2006, como se detalla a continuación:

<b>DOCUMENTO PRESENTADO</b>	<b>NOMBRE DEL AUTOR</b>	<b>NOMBRE DE LA OBRA</b>	<b>FECHA</b>
Declaración General de Pagos de Derechos.	Arturo González González	Estado Actual de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Dinámica Política Contemporánea, Una Revisión.	09-05-2006
Solicitud de Registro de Obra.			11-05-2006

Sin embargo, en virtud de que la finalidad de la norma en comento es evitar que se presenten violaciones a los derechos autorales, esta autoridad consideró que no obstante el registro de llevó a cabo de manera extemporánea, es suficiente para cumplir con el fin del artículo 5.7 del Reglamento de la materia. Por lo tanto, la observación se consideró subsanada.

## 5 FRATERNIDAD SOCIALISTA

### **Investigación Socioeconómica y Política**

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental como se indica continuación:

<b>No. DE FUC</b>	<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
ÚNICA	Transición Democrática y Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en México.	\$2,792.25	\$2,792.25

El total de la documentación presentada por la realización de dicha actividad fue de \$2,792.25, el cual se integró de la manera siguiente:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>PAPELERÍA</b>	<b>INTERNET</b>	<b>TOTAL DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Transición Democrática y Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en México.	\$2,592.25	\$200.00	\$2,792.25

- De la verificación al formato único de comprobación "FUC" presentado por un importe de \$2,792.25, se observaron relacionados comprobantes originales a nombre de la agrupación con requisitos fiscales siendo éstos por conceptos necesarios para la realización de esta actividad, sin embargo, no se podían considerar susceptibles de financiamiento público, toda vez que de la verificación a la documentación presentada ante la autoridad electoral, se observó lo siguiente:

<b>DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>	<b>OBSERVACIÓN</b>
Registro Público del Derecho de Autor, Solicitud de registro de obra, formato RPDA-01 Sep Indautor, registro público número 03-2005-122112114600-01	A nombre de Ampudia Orozco Víctor Javier
Formato 5, Declaración General de Pago de Derechos, registro de la obra con fecha 21 de diciembre de 2005.	A nombre de Ampudia Orozco Víctor Javier
Registro Público del Derecho de Autor, Solicitud de Registro de Contratos, formato RPD-03. Señalando como cedente a Ampudia Orozco Víctor Javier y como cesionario a Fraternidad Socialista APN.	Sin sello de la autoridad correspondiente, sin número de trámite y solo presentó la parte frontal de dicho formato.
Contrato de prestación de servicios profesionales y transmisión de derechos patrimoniales de autor, celebrado entre la agrupación política "Fraternidad Socialista" y el Lic. Víctor Ampudia Orozco.	En la cláusula tercera se indica que la autoría del estudio corresponde a "el consultor" (Ampudia Orozco Víctor Javier) quien como cedente transferirá la titularidad de la obra a "La agrupación", la que será el cesionario.

Como se puede observar en el cuadro anterior, la agrupación presentó un contrato de prestación de servicios y transmisión de derechos patrimoniales de autor, en el que se menciona, en su cláusula tercera que el autor de la obra

transferirá la titularidad de la misma a la Agrupación, para lo cual proporcionó la Solicitud de Registro de Contratos, formato RPDA-03 ante el Registro Público del Derecho de Autor, únicamente por la parte frontal, sin sello de la autoridad correspondiente y sin número de trámite.

Fue preciso aclarar que para que la investigación en comento pudiera ser sujeta de financiamiento, se debía presentar la documentación comprobatoria que acreditara los derechos autorales o la titularidad de la obra a nombre de la agrupación, toda vez que ésta fue presentada ante la autoridad electoral con la finalidad de someterla al procedimiento para la evaluación de la calidad, por lo tanto, se debió comprobar que la agrupación estaba en el pleno ejercicio de sus derechos al momento de presentar dicha investigación.

En este sentido, la agrupación debió presentar el formato RPDA-05 Solicitud de anotaciones marginales ante el Registro Público del Derecho de Autor, en el que se pudiera verificar que la agrupación tenía la autoría o la titularidad de la investigación en cuestión.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo antes citado fue notificado mediante oficio número STCPPPR/048/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

“(…)

*En la cláusula TERCERA del contrato en comento, se establece que el autor de la obra transferirá la titularidad de la misma a la agrupación:*

*TERCERA.- DE LAS OBLIGACIONES.- En términos de la cláusula anterior, ‘El Consultor’ se obliga a elaborar el estudio, procurando de acuerdo con sus objetivos, su originalidad, contribución a los valores democráticos, coherencia de argumentación, solidez metodológica, claridad de planteamientos y*

*contribución al acervo cultural. En los términos de la ley federal de derechos de autor, la autoría del estudio corresponde a 'El Consultor', quien como cedente transferirá la titularidad de la obra a 'La Agrupación' la que será el cesionario, en los términos del presente instrumento.*

*La titularidad de la autoría de la obra se demuestra mediante su registro a nombre de Víctor Javier Ampudia Orozco, según Solicitud de Registro de Obra ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor RPDA-01, con No. de Trámite 03-2005-122112114600-01 del 21 de diciembre de 2005,*

*Declaración General de Pago de Derechos ante el SAT de la misma fecha por \$131.00 y Certificado con el mismo Número de Registro Público de Derechos de Autor expedido por el Instituto Nacional de Derechos de Autor el 30 de enero de 2006, según copia que se anexa.*

*La transmisión de los derechos patrimoniales, realizada mediante el mismo Contrato, se realizó ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor mediante Solicitud de Registro de Contratos RPDA-03, con No. de Trámite 03-2006-051512350600-03 de fecha 15 de mayo de 2006, Declaración General de Pago de Derechos ante el SAT de la misma fecha por \$746.00 (y Certificado con el mismo Número de Registro expedido por el Instituto Nacional de Derecho de Autor el 5 de junio de 2006), según copias que se anexan al cuerpo del presente.*

*A este respecto, en el contrato en comento se estableció la cláusula que se transcribe a continuación:*

*'SÉPTIMA.- De los gastos en materiales para la realización del estudio.- los gastos que se originen por la adquisición de materiales o el pago de servicios para la realización del estudio, serán cubiertos por 'La Agrupación' siempre y cuando los comprobantes correspondientes se expidan a nombre de la misma. Los otros gastos que no cumplan este requisito serán pagados por 'El Consultor'.*

*De conformidad con lo expuesto, considero que con la documentación presentada con el Formato Único de Comprobación 'FUC' los gastos realizados por la agrupación están debidamente comprobados de acuerdo al artículo 4.1 del Reglamento correspondiente.*

*Por otra parte, el Reglamento para el Financiamiento Público que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales, establece:*

*‘4.2 Para recibir el financiamiento público determinado en las bases, la Agrupación Política cuya actividad haya sido seleccionada como susceptible de recibir financiamiento por haber acreditado su calidad en los términos del artículo 4.1, deberá además, comprobar la totalidad de los gastos realizados en términos del presente Reglamento, independientemente del monto erogado en la realización de la actividad.’*

*Lo anterior significa que, en una adecuada interpretación, se desvinculan los costos y gastos de la investigación del financiamiento que es posible obtener al someterla al procedimiento de evaluación de calidad, al relacionar una cantidad mínima en relación con el costo de la investigación, que se pagará considerando el rango establecido para la obtención del financiamiento del IFE por concepto de evaluación de la calidad de las actividades realizadas y como un porcentaje del financiamiento que realmente se obtenga.*

*Al respecto, adicionalmente, debe considerarse y a la vez coadyuvan a las aclaraciones que se presentan en el numeral siguiente, el párrafo contenido en el mismo numeral 1 del Oficio que se responde, que se transcribe a continuación:*

*‘Es preciso aclarar que para que la investigación en comento pueda ser sujeta de financiamiento, se debe presentar la documentación comprobatoria que acredite los derechos autorales o la titularidad de la obra a nombre de su agrupación, toda vez que ésta fue presentada ante la autoridad electoral con la finalidad de someterla al procedimiento para la evaluación de la calidad, por lo tanto, se debió comprobar que su agrupación estaba en el pleno ejercicio de sus derechos al momento de presentar dicha investigación.*

*Como se ha demostrado, el contrato que se presentó, en tanto acuerdo de voluntades de dos personas, vigente desde octubre de 2005, muestra los plenos derechos de Fraternidad Socialista Agrupación Política Nacional, concretizados mediante el registro de los derechos autorales por el Lic. Víctor Javier Ampudia Orozco, permanente propietario de los derechos morales y la titularidad de la obra, la cesión de los derechos patrimoniales, a nombre de Fraternidad Socialista Agrupación Política Nacional, mediante la transferencia de derechos que el primero hace a nombre de la segunda, la cual en pleno uso de sus derechos presentó a su nombre ante la autoridad electoral la*

*investigación, con la finalidad de someterla al procedimiento de evaluación de calidad.*

(...)”

Con la finalidad de solventar la observación en comento, la agrupación presentó lo siguiente:

- ✓ La Solicitud de Registro de Contratos ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor formato RPDA-03 (de fecha 15 de mayo de 2006).
- ✓ Contrato celebrado entre la agrupación y el C. Víctor Javier Ampudia Orozco, el cual contiene un sello indicando el mismo número de registro contenido en la solicitud de registro de contratos.
- ✓ Declaración General de Pago de Derechos del Servicio de Administración Tributaria formato 5 (de fecha 15 de mayo de 2006).
- ✓ El certificado de inscripción del Contrato de Obra por Encargo con número de registro: 03-2006-051512350600-3 ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor (de fecha 17 de mayo de 2006).
- De la revisión a la documentación presentada a la autoridad electoral, se localizó un contrato de prestación de servicios profesionales y transmisión de derechos patrimoniales de autor entre la agrupación y el Lic. Víctor Javier Ampudia Orozco, en el cual se observó que en las cláusulas QUINTA y SEXTA, el monto y pago de los honorarios del prestador de servicios está condicionado al financiamiento que recibirá la agrupación, mismas que a continuación se transcriben:

*“QUINTA.- De la forma de pago.- ‘La Agrupación’ se obliga a pagar a ‘El Consultor’ el cuarenta por ciento (mas el Impuesto al Valor Agregado, el cual deberá ser desglosado) de la cantidad total que en su caso reciba como financiamiento del instituto Federal Electoral por la actividad de investigación a partir del estudio que se realice, cuyo monto queda sujeto a la evaluación de calidad de la actividad que el propio Instituto Federal Electoral lleve a cabo, en los términos de los ordenamientos legales citados en la declaración I.E de este instrumento.*

*SEXTA.- De la Liquidación del Pago.- ‘La Agrupación’ se obliga a pagar a ‘El Consultor’ la cantidad que corresponda en los términos de la cláusula QUINTA, a más tardar tres días después de que en su caso haya recibido del Instituto Federal Electoral el financiamiento correspondiente por evaluación de calidad del estudio objeto del presente contrato. En el caso de que a partir de la evaluación(sic) del IFE ‘La Agrupación’ no reciba financiamiento por este concepto, no existirá obligación de pago por este concepto por parte de ‘La Agrupación’.*”

Además, en la cláusula PRIMERA se precisa que las partes convienen que dicho prestador se obliga a entregar su Registro Federal de Contribuyentes y el recibo de honorarios que ampare el pago correspondiente, como se transcribe a continuación:

*“PRIMERA.- De los Registros.- Las partes se obligan a gestionar el registro del presente instrumento ante notario público para garantizar su cumplimiento. ‘El consultor’ se obliga a presentar a ‘La Agrupación’ su registro federal de contribuyentes el cual expide la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y a otorgar los recibos por los honorarios que perciba en recibos foliados cuyo formato de impresión es autorizado por la misma.”*

A lo anterior, es preciso recordar lo que establece el artículo 35, párrafos 7, 8, 9 y 10 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, los cuales se transcriben a continuación:

*“(…)*

*7. De igual manera, las agrupaciones políticas con registro, gozarán de financiamiento público para apoyo de sus actividades editoriales, educación y capacitación política, e investigación socioeconómica y política.*

*8. Para los efectos del párrafo anterior, se constituirá un fondo consistente en una cantidad equivalente al 2% del monto que anualmente reciben los partidos políticos para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes.*

*9. Este fondo se entregará anualmente a las agrupaciones políticas, en términos de lo previsto en el reglamento que al efecto emita el Consejo General.*

*10. Las agrupaciones políticas con registro, a fin de acreditar los gastos realizados, deberán presentar a más tardar en el mes de diciembre de cada año*

los comprobantes de los mismos. Ninguna agrupación política podrá recibir más del 20% del total del fondo constituido para este financiamiento.

(...)"

Por su parte, el artículo 3.1 del Reglamento de la materia establece la forma en que será distribuido el financiamiento público, señalando en su inciso b) que 'el cuarenta por ciento del fondo será distribuido entre las agrupaciones políticas nacionales con registro que acrediten los gastos realizados mediante la evaluación de la calidad de las actividades llevadas a cabo y la transparencia de sus erogaciones'.

De lo anterior se desprende que la actividad sometida por la agrupación al procedimiento para la evaluación de la calidad no puede ser susceptible de financiamiento público, toda vez que no se tiene certeza del costo de la misma y además no se pagó en el ejercicio en que fue llevada a cabo la actividad, no siendo posible verificar el gasto realizado durante este proceso de revisión, tal como lo dispone el citado artículo 3.1, inciso b) del Reglamento.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.9 del Reglamento de la materia, que a la letra se transcribe:

*"En caso de existir errores u omisiones en el formato o en la comprobación de los gastos que presenten las Agrupaciones Políticas en los plazos establecidos, el Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión solicitará las aclaraciones correspondientes."*

Lo antes citado fue notificado mediante oficio número STCPPPR/048/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

En consecuencia, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

"(...)

*A este respecto, es necesario en primer término tomar en cuenta que, como se asienta en las bases del contrato:*

*"A. Que con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, base III, párrafo octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de conformidad con lo establecido en los artículos 33 y 35 y demás relativos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y habiendo cumplido los requisitos establecidos por este último ordenamiento jurídico, el Instituto Federal Electoral le otorgó el registro como Agrupación Política Nacional con fecha 1 de agosto de 2005."*

*En forma correlativa, en los considerandos que fundamentan el Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral relativo al financiamiento público para apoyo de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política e Investigación Socioeconómica y Política que se entregará como tercera ministración en el mes de agosto del año 2005 a las agrupaciones políticas nacionales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de agosto de 2005, se establece:*

*'6. Que en el artículo 6.4, inciso b), del Reglamento de la materia estableció que en el mes de agosto del año de registro se entregarán 5/12 partes restantes en forma igualitaria a todas las Agrupaciones Políticas Nacionales que cuenten con registro en dicha fecha.'*

*'13. Que de lo antes expuesto, a la fecha de la aprobación del presente Acuerdo existen 110 Agrupaciones Políticas Nacionales con registro, y eventualmente una agrupación adicional como se indica en el considerando 11 del presente instrumento, a las que corresponderá ministrar el fondo de \$9,768,276.76 (nueve millones setecientos sesenta y ocho mil doscientos setenta y seis pesos 76/100 M.N.). Por lo cual, a cada Agrupación Política Nacional le corresponde como tercera ministración la cifra de \$88,002.49 (ochenta y ocho mil dos pesos 52/100 M. N.)'*

*'14. Que dicha ministración deberá entregarse a más tardar en los primeros quince días hábiles del mes de agosto de 2005, a las Agrupaciones Políticas Nacionales que cuenten con registro, las cuales se detallan a continuación:*

*..... 54 FRATERNIDAD SOCIALISTA*

*(sic)'*

*Por lo tanto, Fraternidad Socialista Agrupación Política Nacional ha recibido a partir de la fecha de su registro, durante el año 2005, un financiamiento ordinario correspondiente a la distribución por partes igualitarias de \$88,002.49, cantidad que a todas luces resulta insuficiente para el financiamiento de la investigación que se presentó para obtener la parte del financiamiento del mismo ejercicio correspondiente a la evaluación de las actividades realizadas, en los términos reglamentarios a que a continuación me refiero.*

*En lo que se refiere al fondo para el financiamiento, el Reglamento para el financiamiento público que se otorgue a las agrupaciones políticas nacionales establece que:*

*‘3.1. El fondo constituido conforme a lo establecido en el artículo 2.1 del presente Reglamento, será determinado por la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión, para someterlo a la aprobación del Consejo General, conforme a las siguientes bases:*

*...*

*b) El cuarenta por ciento del fondo será distribuido entre las Agrupaciones Políticas Nacionales con registro que acrediten los gastos realizados mediante la evaluación de la calidad de las actividades llevadas a cabo y la transparencia de sus erogaciones.’*

*En forma correlativa y complementaria, el Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se emiten las Bases para la Evaluación de la Calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política para el Financiamiento Público a las Agrupaciones Políticas Nacionales durante el año 2005, en su Base 3 establece el procedimiento que se seguirá y específicamente establece:*

*‘3.4. Los montos a otorgar para cada una de las actividades que hayan acreditado su calidad en cada uno de los rubros, serán distribuidos de la siguiente forma: la actividad que acredite la mayor calidad recibirá el mayor porcentaje del monto destinado a cada rubro y la siguiente de menor calidad recibirá el siguiente menor porcentaje, y así sucesivamente hasta agotar un número de ocho actividades y Agrupaciones por rubro susceptibles de financiamiento público. Los montos destinados a cada una de las actividades*

*que acrediten la mayor calidad, expresados como una proporción de las bolsas correspondientes a cada uno de los rubros, son los siguientes:....'*

*De lo anterior, se infiere que los montos que puedan recibir las Agrupaciones Políticas Nacionales por el concepto de evaluación de calidad de las actividades llevadas a cabo no puedan ser conocidos de antemano, por lo cual las actividades se llevan a cabo en la expectativa de recibir el financiamiento que corresponda de acuerdo con los dictámenes de los comités técnicos establecidos en el Reglamento y en el Acuerdo aplicables.*

*En consecuencia, el procedimiento establecido en el Acuerdo establece:*

*'8.3. La opinión de los integrantes de cada Comité deberá ser entregada a más tardar dentro de la primera quincena del mes de marzo del 2006 a la Comisión de Prerrogativas, que sesionará a efecto de realizar el cómputo de las valoraciones descritas en el inciso anterior. Acto seguido, se iniciaran las tareas de verificación del gasto de las actividades acreditadas para recibir financiamiento por su calidad, en términos de lo dispuesto para tal efecto por el presente Reglamento. La Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos notificará personalmente a las Agrupaciones Políticas Nacionales que acrediten la mayor calidad de sus actividades, lo conducente a fin de proceder a la comprobación de sus gastos.'*

*Lo anterior significa que el financiamiento que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales por las actividades que se sujetan a evaluación de calidad, se fundamenta en las valoraciones realizadas por los integrantes de cada Comité, las cuales una vez computadas por la Comisión de Prerrogativas, determinan el financiamiento a que cada una de ellas puede hacerse acreedora a partir de dicha evaluación, siendo un paso posterior y complementario, respecto a las Agrupaciones Políticas Nacionales que acrediten la mayor calidad de sus actividades, la comprobación de los gastos.*

*Como se ha expuesto anteriormente, en el caso de la investigación sometida al procedimiento de evaluación de calidad por Fraternidad Socialista Agrupación Política Nacional, los gastos sin comprobantes a nombre de la agrupación, serían pagados por el consultor.*

*Por otra parte, el Reglamento para el Financiamiento Público que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales, establece que:*

*‘4.2 Para recibir el financiamiento público determinado en las bases, la Agrupación Política cuya actividad haya sido seleccionada como susceptible de recibir financiamiento por haber acreditado su calidad en los términos del artículo 4.1, deberá además, comprobar la totalidad de los gastos realizados en términos del presente Reglamento, independientemente del monto erogado en la realización de la actividad.’*

*Lo anterior se reconoce en la observación con numeral 1, que se responde en el consecutivo SEGUNDO anterior de este curso, y significa que se considera que los gastos no se corresponderán con el financiamiento que se dictamine otorgar a las Agrupaciones Políticas Nacionales una vez evaluada la calidad de sus actividades, y de hecho no se establece, ni podría establecerse, ninguna relación entre esos conceptos.*

*De acuerdo con el contrato invocado para la actividad que se llevó a cabo, se efectuaron en el ejercicio los pagos solicitados por el consultor para cubrir gastos inmediatos, indispensables y urgentes, y el costo de la misma quedó fundamentalmente a cargo de éste, cuyo pago íntegro queda condicionado al monto que se reciba el (sic) IFE una vez determinada la calidad de la actividad, lo cual se establece en la cláusula QUINTA del contrato y el plazo para efectuarlo en la cláusula SEXTA, según se transcribe a continuación:*

*‘QUINTA.- DE LA FORMA DE PAGO.-‘La Agrupación’ se compromete a pagar al consultor el cuarenta por ciento (mas el Impuesto al Valor Agregado, el cual deberá ser desglosado) de la cantidad total que en su caso reciba como financiamiento del Instituto Federal Electoral por la actividad de investigación a partir del estudio que se realice, cuyo monto queda sujeto a la evaluación de calidad de la actividad que el propio Instituto Federal Electoral lleve a cabo, en los términos de los ordenamientos legales citados en la declaración I.E de este instrumento.’*

*‘SEXTA.- DE LA LIQUIDACIÓN DEL PAGO.- ‘La Agrupación’ se obliga a pagar a ‘El Consultor’ la cantidad que corresponda en los términos de la cláusula quinta, a mas tardar tres días después de que en su caso haya recibido del Instituto Federal Electoral el financiamiento correspondiente por evaluación de calidad del estudio objeto del presente contrato. En el caso de que a partir de la evaluación del IFE ‘La Agrupación’ no reciba financiamiento por este concepto, no existirá obligación de pago por este concepto por parte de ‘La Agrupación’.*

*Por lo tanto, como adecuadamente se observa en el Oficio que se responde, en la cláusula PRIMERA de dicho contrato se precisa que dicho prestador de servicios se obliga a entregar su registro federal de contribuyentes y a otorgar los recibos por los honorarios que perciba en recibos foliados cuyo formato de impresión sea autorizado por la SHCP, situación que sólo podrá realizarse cuando se efectuó el financiamiento por el IFE.*

*De lo anterior, se concluye que el costo de la investigación quedó a cargo del consultor, y que dicho costo no es estrictamente una variable o elemento para determinar el monto del financiamiento, ya que éste depende de la evaluación de la calidad de la actividad que se sujeta a este procedimiento para obtener el financiamiento correspondiente, el cual constituirá a su vez la base para efectuar el pago correspondiente al consultor.*

*Cuarto. En conclusión, considero que las aclaraciones a las observaciones del Oficio a que se responde, deben tomar en consideración, fundamentalmente, las características y legalidad del contrato de prestación de servicios profesionales y transmisión de derechos patrimoniales de autor, celebrado y registrado en términos de la legislación correspondiente, el cual confiere plenos derechos a Fraternidad Socialista Agrupación Política Nacional, para presentar la investigación realizada para la obtención de financiamiento de acuerdo con la evaluación de calidad que se realice por los órganos responsables del IFE.*

*A partir de ello, se aclaran las dos observaciones, de naturaleza distinta, que se plantean en el Oficio que se responde:*

*(...)*

*2. El costo de la investigación y el pago de la misma durante el ejercicio 2005, respecto a lo cual se efectúan las aclaraciones correspondientes en el numeral 2 de este ocurso. Respecto al costo, como ha quedado asentado, el pago al consultor quedó sujeto, en términos estrictamente reconocidos por las leyes mexicanas, de acuerdo con el contrato celebrado, al financiamiento que se obtenga a partir de la evaluación de la calidad de la investigación que se realizó y presentó al IFE con este objetivo. Respecto al pago, este se efectuará en las condiciones contratadas con cargo al financiamiento que la Agrupación Política Nacional Fraternidad Socialista correspondiente al ejercicio 2005, aunque se efectuará durante el presente año, mismo en que recibirá los recursos correspondientes por parte del IFE, en los términos de las disposiciones aplicables y de acuerdo con la evaluación de la calidad de la investigación que*

*se presentó, la cual ya se ha realizado por el comité técnico correspondiente y computado por la Comisión de Prerrogativas.*

*Me permito insistir en que, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento y el Acuerdo aplicables, esta parte del financiamiento que se otorga a las agrupaciones políticas nacionales no puede ser considerada como un resarcimiento de lo gastado, sino como un estímulo para elevar la calidad de sus actividades. Con una interpretación en sentido contrario, se financiarían sólo los trabajos de mayor costo independientemente de su calidad.*

*Esta última interpretación estaría en contradicción con lo establecido en las Bases y Objetivos del Acuerdo, que a la letra establecen:*

*'1.1. Generar un mayor crecimiento, desarrollo y difusión de las Agrupaciones Políticas Nacionales y sus actividades, así como incrementar el acervo de conocimientos científicos, económicos y políticos de aquéllas, mediante el establecimiento de criterios objetivos para la evaluación de la calidad de sus actividades.*

*.....*

*1.3. Incentivar a todas las Agrupaciones Políticas Nacionales para que realicen todas sus actividades acreditando la mayor calidad y transparencia posibles y otorgarles el financiamiento público correspondiente únicamente al año 2005 en los rubros de: Ecuación y Capacitación Política, Investigación Socioeconómica y Política y Tareas Editoriales.'*

*Realizadas las aclaraciones requeridas, solicito se otorgue a Fraternidad Socialista Agrupación Política Nacional, el financiamiento que corresponda a la actividad de investigación socioeconómica y política por concepto de evaluación de calidad de las actividades realizadas, de conformidad con la evaluación realizada por el Comité Técnico correspondiente y computada por la Comisión de Prerrogativas.*

*En todo caso, le solicito, respetuosamente, someta a la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión nuestra argumentación, con base en lo que establece el Reglamento y se transcribe a continuación.*

*'10.2. La interpretación de las presentes bases y del Reglamento de la materia será resuelta en todo caso por la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos*

*y Radiodifusión. Para ello se aplicarán los principios establecidos en el párrafo 2 del artículo 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.’*

(...)”

Aun cuando la agrupación señala que el pago al consultor quedó sujeto, de acuerdo con el contrato celebrado y en términos de las leyes mexicanas, al financiamiento que obtuviera a partir de la evaluación de la calidad de la investigación realizada y que el financiamiento que se otorga a las agrupaciones políticas nacionales no puede ser considerado como un resarcimiento de lo gastado, sino un estímulo para elevar la calidad de sus actividades, es preciso aclarar que la investigación presentada no puede ser susceptible de financiamiento público, toda vez que no se tiene la certeza del monto que se le va a pagar al autor de la obra, quien prestó sus servicios profesionales a la agrupación, puesto que, como ha quedado asentado en el presente Acuerdo, dicho monto está condicionado a la entrega de financiamiento público que se otorgue según la calidad del trabajo presentado.

Lo anterior en virtud de que aceptar esta situación, daría como resultado la ineficacia de la regulación normativa respecto de la comprobación del gasto, pues se generarían incentivos para que se presentaran actividades cuyo pago se prorrogue hasta el ejercicio posterior, por lo que el gasto y el comprobante respectivo no serían verificados en su oportunidad, lo que contravendría lo establecido en el artículo 3.1, inciso b) del Reglamento de la materia.

Asimismo, se podría fomentar la comercialización de las actividades que pudieran ser sometidas al procedimiento para la evaluación de la calidad, puesto que las agrupaciones podrían “venderlas” a terceros bajo la condición de obtener financiamiento por este concepto, lo cual implicaría permitir que las agrupaciones lucraran con actividades cuya finalidad es la de coadyuvar al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como a la creación de una opinión pública mejor informada.

En consecuencia, la observación se considera no subsanada, al incumplir con lo dispuesto en los artículos 35, párrafo 10 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, 3.1, inciso b) y 5.9 del Reglamento de la materia.

## 6 NUEVA DEMOCRACIA

## Investigación Socioeconómica y Política

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó, que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
El papel de las agrupaciones políticas nacionales en la contribución al desarrollo de la vida democrática de México.	\$86,250.00	\$86,250.00

- Al verificar el formato único de comprobación "FUC" presentado por la agrupación, se observó relacionado un recibo de honorarios por concepto de investigación económica del cual la agrupación proporcionó copia fotostática. A continuación se detalla el recibo en comento:

RECIBO DE HONORARIOS								
No.	FECHA	PRESTADOR DEL SERVICIO	CONCEPTO	HONORARIOS	IVA	SUBTOTAL	RETENCIONES	TOTAL
201	20-05-05	Juan Gualberto Campos Vega	Investigación Económica	\$75,000.00	\$11,250.00	\$86,250.00	\$15,000.00	\$71,250.00

Asimismo, del análisis a la copia del recibo en comento, se constató que no indicaba de manera pormenorizada la descripción de las actividades realizadas.

En este sentido, con la finalidad de que la autoridad electoral contara con los elementos suficientes para verificar el cumplimiento de las actividades realizadas por el C. Juan Gualberto Campos Vega, se solicitó a la agrupación que presentara el original del recibo de honorarios detallado en el cuadro anterior y con la descripción de las actividades retribuidas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 4.3, 5.3, incisos a), c) y d) y 5.9 del Reglamento en la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/044/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 2 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito de fecha 12 de mayo de 2006, la agrupación presentó el original del recibo de honorarios solicitado con la descripción de la actividad

realizada. De su verificación se determinó que cumple con los requisitos que establece la normatividad, razón por la cual la observación quedó subsanada.

- De la verificación a la documentación presentada a la autoridad electoral, no se localizó el estado de cuenta bancario en el cual se reflejara el cobro del cheque con el cual se liquidaron los honorarios al investigador citado con anterioridad. A continuación se detalla el cheque en comento:

CHEQUE					
BANCO	NO. DE CUENTA	No. CHEQUE	FECHA	BENEFICIARIO	IMPORTE
Santander Serfin	22000021040	807	20-05-05	Juan G. Campos Vega	\$71,250.00

Nota: La diferencia entre el importe del recibo de honorarios No. 201 y el importe del cheque No. 807, corresponde a los impuestos retenidos por la agrupación para enterarlos a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara el estado de cuenta bancario en el cual se reflejara el cobro del cheque detallado en el cuadro anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 4.3, 5.3 y 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/044/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 2 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito de fecha 12 de mayo de 2006, la agrupación presentó el estado de cuenta bancario correspondiente en el cual se constató el cobro del cheque observado, razón por la cual la observación quedó subsanada.

- De la verificación al convenio celebrado entre la agrupación y el investigador, Lic. Juan G. Campos Vega, se observó que en las cláusulas 6 y 7 se estipulaba lo que a continuación se transcribe:

“(…)

6. *Por su parte, Nueva Democracia APN se compromete a remunerar al Lic. Juan Campos Vega con la cantidad de \$75,000.00 (setenta y cinco mil pesos, cero centavos, moneda nacional) por su trabajo de investigación. Dicha cantidad le será enterada en una sola exhibición contra la entrega final del producto, a satisfacción de Nueva Democracia, APN.*
7. *Nueva Democracia APN se compromete a pagar por separado los gastos de captura y corrección de estilo para la presentación del trabajo en engargolado y*

*disco compacto, previo para su publicación. Asimismo pagará por separado los gastos de papelería y fotocopiado que sean necesarios mismos que tendrán que ser acreditados con las facturas correspondientes.*

*(...).*”

Tomando en consideración la cláusula 7 esta autoridad electoral consideró que su agrupación debió relacionar en el formato “FUC” los gastos por concepto de captura y corrección de estilo para la presentación del trabajo engargolado y disco compacto; sin embargo, al verificar el multicitado formato se constató que no se relacionó gasto alguno por los conceptos en comento.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara la totalidad de los gastos erogados en la realización y presentación de la investigación sometida a la evaluación de calidad, mismos que debían detallarse en el Formato Único de Comprobación “FUC” y estar soportados con la documentación original, a nombre de su agrupación y con la totalidad de los requisitos que establecen las disposiciones fiscales, así como la copia de cada uno de los cheques con los cuales se cubrieron dichos gastos y los estados de cuenta bancarios en donde se reflejara el cobro de los cheques en comento.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.1, inciso e), 4.2, 4.3, 5.2, 5.3 y 5.9 del Reglamento en la materia, en relación con lo dispuesto en los artículos 102, primer párrafo de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, primer párrafo y 29-A, párrafos primero, fracciones I, II, III, IV, V, VI y VIII y antepenúltimo del Código Fiscal de la Federación, así como la Regla 2.4.7 de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación los días 30 de abril de 2004 y 30 de mayo de 2005.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/044/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 2 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito de fecha 12 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“Respuesta: Al respecto (sic) me permito aclarar que la Agrupación Política Nacional Nueva Democracia realizó por sí misma las tareas de captura y corrección de estilo, a que se refiere la cláusula citada, sin requerir la colaboración de terceros; de igual manera se encargó del fotocopiado y engargolado del trabajo. Por tanto, no hubo a fin de cuentas gasto alguno que*

*pueda agregarse a lo remunerado al investigador Lic. Juan Gualberto Campos Vega.*

*Dicho en otras palabras, la totalidad de los gastos erogados en la realización de la investigación de referencia ascendió a la suma de \$71,250.00 pagados al investigador por su tarea de orden académico, con cuya acreditación en los términos de los artículos 5.2 y 5.3 del Reglamento en la materia, en relación con los artículos 102, primer párrafo de la Ley del ISR, 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación en sus partes correlacionadas, y con la Regla 2.4.7 de la Resolución Miscelánea Fiscal, que se citan en su oficio al que doy respuesta, ha de considerarse satisfecho el extremo previsto en los artículos 4.2 y 4.3 del Reglamento antes citado.”*

La respuesta de la agrupación se consideró satisfactoria, razón por la cual la observación quedó subsanada.

- Por otra parte, de la verificación a la documentación presentada, no se localizó la relativa al registro de la obra y sus derechos de autor efectuados ante la autoridad correspondiente.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara la documentación comprobatoria emitida por la autoridad correspondiente relativa al registro de la investigación y sus derechos de autor, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 4.3, 5.7 y 5.9 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/044/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 2 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito de fecha 12 de mayo de 2006, la agrupación presentó copia del formato de solicitud de registro de obra ante la autoridad correspondiente, así como el formato de pago de derechos de autor, debidamente sellados, observando que dicho trámite se realizó **con fecha 9 de mayo de 2006**. Sin embargo, en virtud de que la finalidad de la norma en comento es evitar que se presenten violaciones a los derechos autorales, esta autoridad consideró que no obstante el registro se llevó a cabo de manera extemporánea, es suficiente para cumplir con el fin del artículo 5.7 del Reglamento de la materia. Por lo tanto, la observación se consideró subsanada.

## 7 INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO

### Investigación Socioeconómica y Política

- De la revisión al formato "FUC", se observó que los datos reflejados en los puntos 5 y 7 del mismo no coinciden, como a continuación se indica:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD (*)	FORMATO "FUC"	
	PUNTO 5	PUNTO 7
	<b>FECHA (INICIO/CONCLUSIÓN) Y LUGAR DE REALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>LISTADO DE MUESTRAS</b>
Investigación sobre la contribución de las agrupaciones políticas en el Desarrollo de la Vida Democrática de MÉXICO	3 de Enero al 30 de Diciembre del 2005 en <b>22</b> ciudades de la República Mexicana	(...) realizadas en <b>17</b> ciudades de la República

Nota: (\*) Según punto 1) del formato "FUC" presentado por su agrupación.

Por lo anterior, se solicitó a la agrupación que presentara el formato "FUC" con las correcciones que procedieran y las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.2 y 5.9 del Reglamento en la materia.

Lo anterior, fue notificado mediante oficio número STCPPPR/041/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 3 de mayo del mismo año.

En consecuencia, con escrito número 01/05/2006 de fecha 15 de mayo de 2006, la agrupación presentó las correcciones solicitadas al formato "FUC". Por tal razón, la observación quedó subsanada.

- Al ser verificada la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato único de comprobación "FUC" no coincidían con el soporte documental presentado, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA	DIFERENCIA
Investigación sobre la contribución de las agrupaciones políticas en el desarrollo de la vida democrática de México.	\$144,634.30	\$144,915.80	\$281.50

La diferencia por \$281.50 señalada en el cuadro que antecede correspondía a 3 comprobantes que no fueron relacionados en el formato "FUC", los cuales se detallan a continuación:

<b>FACTURA</b>			<b>IMPORTE</b>
<b>NÚMERO</b>	<b>PROVEEDOR</b>	<b>CONCEPTO</b>	
475103	Camionera del Golfo, S.A. de C.V.	Pasaje de autobús Puebla-México	\$105.00
70237	Plaza Comercial Oriente, S.A. de C.V.	Consumo	69.00
358930	Marcas de Calidad, S.A. de C.V.	Consumo	107.50
<b>TOTAL</b>			<b>\$281.50</b>

Por lo antes expuesto, fue importante hacer mención que el monto reportado en el formato "FUC" y el total de la documentación presentada debía coincidir, por lo que la agrupación debería efectuar las correcciones pertinentes con la finalidad de mostrar las mismas cifras, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.2 y 5.9 del Reglamento en la materia.

Lo anterior, fue notificado mediante oficio número STCPPPR/041/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación política el día 3 de mayo del mismo año.

En consecuencia, con escrito número 01/05/2006 de fecha 15 de mayo de 2006, la agrupación presentó las correcciones al formato "FUC", de su verificación se determinó que las cifras relacionadas en dicho formato coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Investigación sobre la contribución de las agrupaciones políticas en el desarrollo de la vida democrática de México.	\$144,915.80	\$144,915.80

El total de la documentación presentada para la realización de dicha actividad fue de \$144,915.80, el cual se integró de la manera siguiente:

NOMBRE DEL EVENTO	HONORARIOS	PASAJES	ALIMENTOS	VARIOS	HOSPEDAJE	IMPRESIÓN	TOTAL
Investigación sobre la contribución de las agrupaciones políticas en el desarrollo de la vida democrática de México.	\$120,750.00	\$6,410.00	\$7,812.00	\$1,197.30	\$4,606.50	\$4,140.00	\$144,915.80

De la verificación al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

- Aun cuando la agrupación presentó la muestra de la investigación denominada “Las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo de la Vida Democrática de México”, de la verificación a la documentación proporcionada no se localizó el documento que avalara el registro de la obra y sus derechos autorales.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- La documentación original y comprobatoria relativa al registro de la obra y sus derechos autorales hechos ante la autoridad correspondiente; y
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 4.3, 5.7 y del Reglamento en la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/041/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 3 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito número 01/05/2006 de fecha 15 de mayo de 2006, la agrupación presentó copia fotostática de la solicitud de registro que realizó el Instituto para el Desarrollo Equitativo y Democrático ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor de la Secretaría de Educación Pública, así como del

comprobante de pago correspondiente de su verificación, se observó que los trámites se llevaron en el año 2006, como se detalla a continuación:

DOCUMENTO PRESENTADO	NOMBRE DEL AUTOR	NOMBRE DE LA OBRA	FECHA
Declaración General de Pagos de Derechos.	J. Carlos Ríos Lara	Las Agrupaciones políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo de la Vida Democrática de México.	15-05-2006
Solicitud de Registro de Obra.			15-05-2006

Sin embargo, en virtud de que la finalidad de la norma en comento es evitar que se presenten violaciones a los derechos autorales, esta autoridad consideró que no obstante el registro se llevó a cabo de manera extemporánea, es suficiente para cumplir con el fin del artículo 5.7 del Reglamento de la materia. Por lo tanto, la observación se consideró subsanada.

- Al revisar el formato “FUC”, se observó relacionado un recibo de honorarios que de acuerdo con su concepto no se vinculaba con la investigación realizada, como se detalla a continuación:

RECIBO					NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN
No.	FECHA	NOMBRE	CONCEPTO	IMPORTE	
109	28-02-05	María Guadalupe Cantú Ramírez	Servicios Profesionales Investigación Socioeconómica y Política El Federalismo en México Febrero del 2005.	\$8,050.00	“Las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo de la Vida Democrática de México”.

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.3 y 5.9 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/041/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 3 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito número 01/05/2006 de fecha 15 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a letra se transcribe:

*“Se le solicito (sic) a la Profesionista Lic. María Guadalupe Cantú Ramírez la corrección al recibo 109 de fecha 28 de febrero del 2005. Se procedió a su sustitución por el recibo 113 de la misma fecha y a la cancelación del 109.”*

De la revisión al recibo presentado se constató que cumple con la totalidad de los requisitos fiscales que establece la normatividad y que se vincula con la actividad desarrollada. Por tal razón, la observación quedó subsanada.

- De la verificación al formato “FUC” presentado, se observó relacionado un recibo de honorarios que no cumplía con la totalidad de los requisitos fiscales, toda vez que la fecha de expedición es anterior a la fecha de impresión, como se detalla a continuación:

NÚMERO	FECHA DE EXPEDICIÓN	FECHA DE IMPRESIÓN	RECIBO		IMPORTE
			PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	
151	30-03-05	Abril 2005	María Guadalupe Cantú Ramírez	Servicios Profesionales para el Desarrollo de la Investigación sobre la Contribución de las Agrupaciones Políticas Nacionales al desarrollo de la vida democrática de México durante el mes de marzo de 2005	\$8,050.00

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.3, inciso c) y 5.9 del Reglamento de mérito, en relación con los artículos 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafos primero, segundo y séptimo, así como 29-A, párrafos primero y segundo del Código Fiscal de la Federación.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/041/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 3 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito número 01/05/2006 de fecha 15 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“Se solicito (sic) a la Profesionista Lic. María Guadalupe Cantú Ramírez la corrección al recibo 151 de fecha 30 de marzo del 2005. Se procedió a su substitución por el recibo 114 de la misma fecha y a la cancelación del 151.”*

De la revisión al recibo presentado se constató que cumple con la totalidad de los requisitos fiscales que establece la normatividad y que se vincula con la actividad desarrollada. Por tal razón la observación quedó subsanada.

- Al revisar el formato “FUC” presentado, se observó relacionado un recibo de honorarios que aun cuando es original, a nombre de la agrupación y con requisitos fiscales, rebasaba los 100 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, que en el año 2005 equivalían a \$4,680.00, por lo que debió pagarse mediante cheque individual a nombre del prestador de servicios; sin embargo, no se localizó la copia del cheque correspondiente en la documentación presentada a la autoridad electoral. A continuación se detalla el gasto en comento:

No. ACTIVIDAD	RECIBO				
	No.	FECHA	NOMBRE	CONCEPTO	IMPORTE
1	153	04-05-05	María Guadalupe Cantú Ramírez	Servicios Profesionales para el Desarrollo de la Investigación sobre la Contribución de las Agrupaciones Políticas Nacionales al Desarrollo de la Vida Democrática de México durante el mes de mayo de 2005	\$6,650.00

Por lo anterior, se solicitó a la agrupación que presentara copia fotostática del cheque con el cual se pagó el gasto citado en el cuadro que antecede y del estado de cuenta bancario donde se reflejara su cobro, así como las aclaraciones que a su derecho conviniera, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.3 del Reglamento en la materia, que a la letra establece:

Artículo 5.3

“(…)

*Cada comprobante de gasto deberá estar acompañado de copia fotostática del cheque con el que fue pagado y de las copias de los estados de cuenta de la Agrupación donde se demuestre que dicho cheque fue cobrado. En caso de que el proveedor no ejerza el cobro, la agrupación deberá consignar el pago ante un juez, y presentar la documentación comprobatoria correspondiente.*

(…).”

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/041/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 3 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito número 01/05/2006 de fecha 15 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“El pago se realizó con el cheque número 655 de fecha cuatro de mayo del*

2005 de la cuenta 05025722967 que el Instituto para el Desarrollo Equitativo y Democrático tiene en el Banco Nacional de México, S.A. a quien hemos solicitado copia fotostática del documento. Se anexa oficio de la solicitud y copia del Estado de Cuenta Bancario del mes de mayo del 2005 en donde aparece cobrado. En cuanto se tenga el documento se hará llegar a esa Secretaría Técnica.”

La respuesta de la agrupación se consideró parcialmente satisfactoria, toda vez que presenta estado de cuenta en el que consta que el cheque referido por la agrupación fue cobrado. Por lo anterior, esta autoridad considera que la observación quedó subsanada, pues el incumplimiento en que incurrió la agrupación no tiene un efecto sustancial sobre la comprobación del gasto de la actividad evaluada. Lo anterior porque de la documentación entregada por la agrupación se deduce que el monto en observación fue efectivamente cobrado, tal erogación está respaldada con un comprobante válido y relacionado con la realización de la actividad en cuestión. Por lo tanto, la observación se considera subsanada.

- De la revisión a los estados de cuenta bancarios presentados a la autoridad electoral, se observó que la agrupación no proporcionó el correspondiente al mes de diciembre, razón por la cual no fue posible constatar el cobro de un cheque por un importe de \$4,140.00. A continuación se detallan el cheque en comento y la factura que ampara dicho pago:

FACTURA					CHEQUE DE BANAMEX			
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	NÚMERO	FECHA	A FAVOR DE:	IMPORTE
4889	21-10-05	Gama Sucesores, S.A. de C.V.	3,000 ejemplares folletos "Equidad y Democracia del mes de Agosto de 2005" Tamaño 19 x 26 cm, en papel bond blanco de 36 kg.	\$4,140.00	709	19-12-05	Gama Sucesores, S.A. de C.V.	\$4,140.00

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara el estado de cuenta bancario del mes de diciembre de 2005, en el que se reflejara el cobro del cheque detallado en el cuadro anterior y las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.3 del Reglamento en la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/041/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 3 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito número 01/05/2006 de fecha 15 de mayo de 2006, la agrupación presentó el estado de cuenta del mes de diciembre en el cual se pudo constatar el cobro del cheque en comento. Por tal razón, la observación quedó subsanada.

## 8 UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN

### Investigación Socioeconómica y Política

Al ser verificada la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato único de comprobación de gastos “FUC”, no coincidían con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE		DIFERENCIA
	REPORTADO EN EL FORMATO “FUC”	DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA	
El Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo de la Vida Democrática y Política de México.	\$350,590.90	\$361,147.50	\$10,556.60

Por lo antes expuesto, fue importante mencionar a la agrupación que el monto reportado en el formato “FUC” y el total de la documentación presentada debían coincidir, por lo que se debían efectuar las correcciones pertinentes con la finalidad de mostrar las mismas cifras, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.2 y 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/054/06 de fecha 23 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el mismo día.

En consecuencia, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación presentó las correcciones al formato "FUC"; de su verificación se determinó que las cifras relacionadas en dicho formato coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE	
	REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
El Papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo de la Vida Democrática y Política de México.	\$362,362.50	\$362,362.50

Por tal razón, la observación quedó subsanada.

El total de la documentación presentada para la realización de dicha actividad fue por \$362,362.50, el cual se integra de la siguiente manera:

HONORARIOS ASIMILADOS A SUELDOS	MATERIAL BIBLIÓGRAFICO	IMPRESIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	GASTOS DE OPERACIÓN ORDINARIA			TOTAL
			ARRENDAMIENTO	TELÉFONO	ENERGÍA ELÉCTRICA	
\$312,930.00	\$4,209.05	\$569.95	\$35,822.50	\$7,914.00	\$917.00	<b>\$362,362.50</b>

Procedió señalar a la agrupación que la diferencia por \$10,556.60 reflejada en el primer cuadro del presente acuerdo se integraba de la siguiente manera:

- En el formato "FUC" se relacionaron comprobantes que no fueron localizados en la documentación presentada a la Autoridad Electoral, mismos que se detallan a continuación:

SEGÚN FORMATO "FUC"				
NÚMERO DE FACTURA	FECHA	IMPORTE TOTAL	CONCEPTO	CUENTA REGISTRO CONTABLE
2412993	29/03/05	\$736.00	Recibo de Serv. Telefónico	522 Gastos ind.
1951092	18/04/05	479.00	Recibo de Serv. Telefónico	522 Gastos ind.
<b>TOTAL</b>		<b>\$1,215.00</b>		

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara la documentación citada en el cuadro que antecede en original, con la totalidad de los requisitos fiscales y a nombre de la agrupación, de conformidad con lo

dispuesto en los artículos 4.2, 5.3, inciso c) y 5.9 del Reglamento de mérito, en relación con los artículos 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafos primero, segundo y séptimo, así como 29-A, párrafos primero y segundo del Código Fiscal de la Federación.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/054/06 de fecha 23 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el mismo día.

En consecuencia, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*(...) se presenta factura 13569494, correspondiente a la cantidad de 1,215.00 de (sic) recibo telefónico axtel, sin embargo, no omitimos precisar que la factura es original de la propia compañía telefónica axtel, quien la denominada (sic) como factura duplicado, por ser impresa directamente en ventanilla de la caja, para realizar inmediatamente el cobro correspondiente, por lo tanto, nos entregaron como comprobante del pago, la propia factura duplicado, que en acto seguido registró inmediatamente en el sistema de axtel y en su pantalla el pago efectuado, motivo por el cual no nos entregaron algún otro comprobante del pago, (solo el duplicado de factura). Sin embargo, efectivamente axtel realizó el cobro puesto que se mantiene en servicio la línea telefónica y además la factura que presentamos es del mes de marzo, y sucesivamente hemos presentado de los siguientes meses, que en caso de que no se hubiera realizado el cobro del mes de marzo, no hubiera sido posible presentar las sucesivas facturas, donde ya no aparece el adeudo de los 1,215.00 pesos. Además al plantear nuestro problema en las oficinas de axtel, y después de revisar su sistema nos dijeron que únicamente si la autoridad lo solicita directamente, expedirían algún documento que certifique información sobre la cuenta telefónica de Universitarios en Acción."*

De la revisión a la factura presentada se determinó que aun cuando cumple con los requisitos fiscales, el pago por servicio telefónico, se considera como un gasto de la operación ordinaria de la agrupación y el Reglamento es claro al establecer que los gastos de operación ordinaria no serán objeto de financiamiento público. Por tal razón, la observación se consideró no subsanada, al incumplir con lo dispuesto en el artículo 3.4, inciso a) del Reglamento de la materia, que a la letra establece:

*"No serán consideradas dentro de las actividades previstas en el artículo 2 de este Reglamento las siguientes:*

a) Las actividades ordinarias permanentes de las Agrupaciones Políticas;

(...).

Sin embargo, al quedar asentado que el pago del servicio telefónico no está directamente vinculado con la realización de la actividad evaluada, esta autoridad no lo tiene en cuenta para fines de comprobación del gasto relacionado con tal actividad.

- De la revisión a la documentación proporcionada por la agrupación, se localizaron comprobantes de los cuales no se reportaba en el formato "FUC" la totalidad del importe erogado. A continuación se detallan los casos en comento:

FACTURA O RECIBO	PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE SEGÚN		DIFERENCIA
			COMPROB ANTE	"FUC "	
0015	Leonardo Antonio Valdés Zurita	Honorarios	\$28,750.00	\$25,000.00	\$3,750.00
022	Miguel Ángel Escobedo Meléndez	Renta del mes de junio	5,117.50	4,450.00	667.50
023		Renta del mes de julio	5,117.50	4,450.00	667.50
026		Renta del mes de agosto	5,117.50	4,450.00	667.50
030		Renta del mes de septiembre	5,117.50	4,450.00	667.50
033		Renta de mes de octubre	5,117.50	4,450.00	667.50
034		Renta de mes de noviembre	5,117.50	4,450.00	667.50
037		Renta del mes de diciembre	5,117.50	4,450.00	667.50
14532399	Axtel, S.A. de C.V.	Pago de teléfono del mes de junio	1,499.00	534.00	965.00
14206762	Axtel, S.A. de C.V.	Pago de teléfono del mes de mayo	2,952.00	964.00	1,988.00
51538	Librería del Sótano Coyoacán, S.A. de C.V.	Compra de libros	761.60	365.50	396.10
<b>TOTAL</b>			<b>\$69,785.10</b>	<b>\$58,013.50</b>	<b>\$11,771.60</b>

Fue preciso señalar que respecto a los recibos de honorarios y arrendamiento, la agrupación reportó en el formato "FUC" el importe neto y no el monto del honorario y del arrendamiento más el Impuesto al Valor Agregado, es decir, el "Subtotal", toda vez que las agrupaciones políticas no son sujetas de acreditar dicho impuesto y forma parte del gasto realizado.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara las correcciones al formato "FUC" y las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.2 y 5.9 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/054/06 de fecha 23 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el mismo día.

Al respecto, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación presentó el formato "FUC" con las correcciones solicitadas. Por tal razón, la observación quedó subsanada.

- De la revisión a la documentación presentada por la agrupación, se localizaron comprobantes de gastos que presentaban diversas observaciones. A continuación se detallan los comprobantes en comento:

NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR/ ARRENDADOR	CONCEPTO	IMPORTE SEGÚN COMPROBANTE	GASTOS DE OPERACIÓN ORDINARIA	SIN REQUISITOS FISCALES	EN COPIA
22	03/06/ 2005	Miguel Ángel Escobedo Meléndez	Renta del mes de junio	\$5,117.5 0	X	X	
23	05/07/ 2005		Renta del mes de julio	5,117.50	X	X	
26	03/08/ 2005		Renta del mes de agosto	5,117.50	X	X	
30	05/09/ 2005		Renta del mes de septiembre	5,117.50	X	X	
33	03/10/ 2005		Renta del mes de octubre	5,117.50	X	X	
34	04/11/ 2005		Renta del mes de noviembre	5,117.50	X	X	
37	02/12/ 2005		Renta del mes de diciembre	5,117.50	X	X	
45655	03/02/ 2005	Axtel, S.A. de C.V.	Pago de teléfono del mes de febrero	920	X		
13885 196	16/05/ 2005		Pago de teléfono del mes de abril	521	X		
14532 399	22/06/ 2005		Pago de teléfono del mes de junio	1,499.00	X		X
14206 762	21/05/ 2005		Pago de teléfono del mes de mayo	2,952.00	X		X
12910	04/03/ 2005	Farmacias del Ahorro	Tarjeta unefon	200	X		
814	10/09/ 2005	Grupo Impulsor Siglo XXI, S.A. de C.V.	Tarjeta unefon	200	X		

NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR/ ARRENDADOR	CONCEPTO	IMPORTE SEGÚN COMPROBANTE	GASTOS DE OPERACIÓN ORDINARIA	SIN REQUISITOS FISCALES	EN COPIA
17425 5	12/02/ 2005	Nueva Walmart de México, S. de R.L. de C.V.	Tarjeta unefon	200	X		
586	31/03/ 2005	Verónica Vargas Muñiz	Reparación de fax en tope de la entrada	207	X		
14445 47	05/10/ 2006	Luz y Fuerza del Centro	Pago de luz	917	X		
TOTA L				\$43,438. 50			

- Referente a la columna “Gastos de Operación Ordinaria”, corresponde a comprobantes de gastos que no se vinculan con la investigación realizada, toda vez que los pagos por arrendamiento, por servicio telefónico, reparación de equipo y energía eléctrica, son conceptos que se atañen a los gastos de la operación ordinaria de la agrupación.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- El formato “FUC” corregido, en el que se reportaran únicamente los gastos que se erogaron para la realización de la investigación.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3.4, inciso a) y 5.9 del Reglamento en la materia, que a la letra establecen:

#### Artículo 3.4

*“No serán consideradas dentro de las actividades previstas en el artículo 2 de este Reglamento las siguientes:*

*a) Las actividades ordinarias permanentes de las Agrupaciones Políticas;*

*(...)”*

#### Artículo 5.9

*“En caso de existir errores u omisiones en el formato o en la comprobación de los gastos que presenten las Agrupaciones Políticas en los plazos establecidos,*

*el Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión solicitará las aclaraciones correspondientes.”*

Lo antes citado fue notificado mediante oficio número STCPPPR/054/06 de fecha 23 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el mismo día.

Al respecto, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“(…) consideramos que los gastos de arrendamiento, servicio telefónico,(sic) reparación de equipo, son elementos necesarios para contar con un espacio físico, donde realizar la investigación, además de ser gastos que anteriormente se les denominaba como gastos indirectos de las actividades de investigación, y por otra parte, la normatividad vigente, no prohíbe, ni precisa que dichos gastos no son aceptado (sic) como gasto en investigación, por lo tanto, se entiende de la interpretación jurídica, que todo gastos (sic) necesario para la realización de dicha actividad de investigación debe ser considerado como parte de la misma actividad de investigación.”*

Aun cuando la agrupación manifiesta que los gastos realizados por el arrendamiento, servicio telefónico y reparación de equipo son elementos necesarios para la realización de la investigación y que la normatividad no prohíbe, ni precisa que dichos gastos no son aceptados, es preciso señalar que éstos están constreñidos a su operación ordinaria, toda vez que independientemente de las actividades que realice, su agrupación debe contar con un espacio físico en el que tenga sus oficinas, asimismo, el uso del servicio telefónico es en general y no propiamente para una actividad, al igual que un fax no sólo es utilizado para una actividad en específico. Por lo tanto, dado que los gastos por arrendamiento, servicio telefónico y reparación de equipo no están vinculados con la realización de la actividad, no serán considerados para fines de la comprobación del gasto en el procedimiento para la evaluación de la calidad.

- En relación con la columna “Sin Requisitos Fiscales”, corresponde a los recibos de arrendamiento señalados en el punto anterior, los cuales carecen del número de cuenta predial.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran, así como el contrato de arrendamiento correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.3 y 5.10 del

Reglamento en la materia, en relación con los artículos 102 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta y 189 del Reglamento del mismo ordenamiento.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/054/06 de fecha 23 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el mismo día.

Al respecto, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“(...) exigimos a nuestro arrendador, recibo de arrendamiento con requisitos fiscales, a nombre de la agrupación, en original, y ha dicho de nuestro arrendador, los recibos que nos fueron entregados cumplen con dichos requisitos, ya que sus recibos de arrendamiento fueron hechos con autorización de las autoridades fiscales y con un impresor autorizado por ellas mismas, así que son recibos de arrendamiento que cumplen con todos los requisitos fiscales. Sin embargo, al no decir el número predial fue omisión y responsabilidad del propio arrendador, como lo confirma en una carta que nos fue entregada por el mismo, donde se responsabiliza de ese hecho, y del contrato de arrendamiento, ya que universitarios en acción, no esta (sic) en condiciones de realizar las obligaciones propias del arrendador, motivo por el cual, ya fue cancelada la contratación de la oficina, ya que no podemos obligar al arrendador a que modifique su conducta y recibos de arrendamiento. Por lo tanto, prevalece en Universitarios en Acción, el deseo de cumplir con todo lo señalado por el Instituto Federal Electoral. (Anexamos, carta del arrendador y su contrato).”*

La agrupación presentó un escrito del arrendador en el que se indica el número de la cuenta predial; asimismo, proporcionó el contrato de arrendamiento respectivo, por tal razón, la observación se consideró subsanada en cuanto a esta solicitud. Sin embargo, como se señaló con anterioridad, el gasto por arrendamiento es un concepto que corresponde a los gastos de la operación ordinaria de la agrupación, por lo que no será considerado para fines de la comprobación del gasto en el procedimiento para la evaluación de la calidad.

- Por lo que se refiere a la columna “En Copia”, correspondía a 2 comprobantes por concepto de servicio telefónico que fueron presentados en copia fotostática y no en original.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara los comprobantes en comento en original y las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.3 del Reglamento en la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/054/06 de fecha 23 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el mismo día.

Al respecto, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“(...) precisamos que las dos facturas son originales de la propia compañía telefónica axtel, quien la denominada (sic) como factura duplicado, por ser impresa directamente en ventanilla de la caja.”*

De la revisión a la documentación presentada por la agrupación, se constató que presentó las facturas “duplicadas” originales, las cuales cumplen con los requisitos que establece la normatividad. Por tal razón, la observación se consideró subsanada en cuanto a esta solicitud; sin embargo, como se indicó anteriormente el pago por servicio telefónico es un concepto que se atañe a los gastos de la operación ordinaria de la agrupación y el Reglamento es claro al establecer que dichos gastos no serán objeto de financiamiento público. Por tal razón, dicho gasto no será considerado para fines de la comprobación del gasto en el procedimiento para la evaluación de la calidad.

- De la revisión al formato “FUC” presentado, se observaron relacionados recibos de honorarios asimilados a sueldos por concepto de coordinación y auxiliar en la investigación, los cuales se detallan a continuación:

RECIBO					
PERIODO		PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE	
DEL	AL				
01-01-05	30-01-05	José Gabriel Lugo Garay	Coordinación de la Investigación “El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución del desarrollo de la vida democrática de México”.		\$22,015.00
01-02-05	28-02-05				22,015.00
01-03-05	31-03-05				22,015.00
01-04-05	30-04-05				22,015.00
01-05-05	31-05-05				22,015.00
01-06-05	30-06-05				22,015.00
01-07-05	30-07-05				22,015.00
01-08-05	30-08-05				22,015.00
01-09-05	30-09-05				22,015.00
01-10-05	31-10-05				22,015.00
01-11-05	30-11-05				22,015.00

RECIBO				
PERIODO		PRESTADOR DE SERVICIOS	CONCEPTO	IMPORTE
DEL	AL			
01-12-05	31-12-05			22,015.00
<b>Subtotal</b>				<b>\$264,180.00</b>
01-02-05	28-02-05	María del Carmen Chávez Torres	Auxiliar de la investigación "El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución del desarrollo de la vida democrática de México"	\$4,000.00
01-03-05	31-03-05			4,000.00
01-04-05	30-04-05			4,000.00
01-05-05	31-05-05			4,000.00
01-06-05	30-06-05			4,000.00
<b>Subtotal</b>				<b>\$20,000.00</b>
<b>TOTAL</b>				<b>\$284,180.00</b>

Sin embargo, de la verificación a los contratos de prestación de servicios por honorarios celebrados entre las personas antes citadas y la agrupación, se observó que en la fracción II, inciso c) del apartado II. "El Prestador de Servicio" y la cláusula décima primera se menciona lo siguiente:

*"EL PRESTADOR DE SERVICIOS"*

(...)

- c) *QUE NO ESTARA SUJETO A SUBORDINACIÓN ALGUNA, POR LO QUE SU RELACIÓN JURIDICA CON LA 'AGRUPACIÓN', SE ENTENDERA EstrictAMENTE A LO PREVISTO POR EL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, POR LO QUE EL O LOS INGRESOS QUE AL EFECTO PERCIBA DE ESTE ULTIMO, SE ENTENDERAN DE CONFORMIDAD CON LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, EN LO RELATIVO A 'DE LOS INGRESOS POR HONORARIOS Y EN GENERAL POR LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO GENERAL INDEPENDIENTE'*

(...)

*DECIMA PRIMERA.- 'EL PRESTADOR DE SERVICIOS' RECONOCE QUE SU RELACIÓN JURIDICA CON LA 'AGRUPACIÓN' SE ENTENDERA SUJETA UNICAMENTE A LAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, ESPECIFICAMENTE EN LO CONDUCENTE A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES, POR LO QUE EXIME A LA 'EMPRESA' DE CUALQUIER RESPONSABILIDAD LABORAL, EN VIRTUD DE SU DESEMPEÑO COMO PRESTADOR DE SERVICIOS INDEPENDIENTE.*

(...)"

En este orden de ideas, como se puede observar, en el contrato se estipulaban honorarios profesionales independientes, sin embargo, los recibos presentados por la agrupación correspondían a honorarios asimilados a sueldos.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.
- En su caso, los recibos de honorarios profesionales correspondientes en original, a nombre de la agrupación y con la totalidad de los requisitos fiscales.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.3 y 5.10 del Reglamento de mérito, en relación con los artículos 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación, 102, 120 y 133, fracción III de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Lo antes citado fue notificado mediante oficio número STCPPPR/054/06 de fecha 23 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el mismo día.

Al respecto, con escrito de fecha 6 de junio de 2006, la agrupación presentó una nueva versión de los contratos celebrados entre la agrupación y las personas señaladas en el cuadro que antecede, en los cuales se indica que la contratación de la prestación de servicios es por honorarios asimilados a sueldos. De igual forma, dichos contratos se encuentran vinculados con la actividad. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

## **Tareas Editoriales**

### **1 UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA**

#### **Tareas Editoriales**

Al ser verificada la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" no coincidían con el soporte documental presentado, como se indica a continuación:

<b>CONCEPTO</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>TOTAL DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
Tareas Editoriales	\$55,200.00	\$55,308.00

Fue importante mencionar a la agrupación que el monto reportado en los formatos "FUC" y el total de la documentación deben coincidir, por lo que debía efectuar las correcciones pertinentes con la finalidad de mostrar las mismas cifras, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.9 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio STCPPPR/046/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 11 de mayo del mismo año.

Al respecto, mediante escrito de fecha 18 de mayo de 2006 la agrupación presentó una serie de aclaraciones y documentación, de su verificación se determinó que el monto reportado en el formato "FUC" coincide con el soporte documental presentado, como se detalla a continuación:

<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
"Transparencia en materia electoral"	\$55,200.00	\$55,200.00

El total de la documentación presentada por la realización de dicha actividad por \$55,200.00, el cual se integró de la manera siguiente:

<b>No. DE EVENTO</b>	<b>DISEÑO</b>	<b>PRODUCCIÓN Y ELABORACIÓN</b>	<b>ACTUALIZACIÓN Y MANTENIMIENTO PÁGINA WEB</b>	<b>REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR</b>	<b>TOTAL</b>
1	\$36,800.00	\$11,375.80	\$6,900.00	\$124.20	\$55,200.00

De la verificación al soporte documental presentado se constató que fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

- Al verificar el Formato Único de Comprobación “FUC” presentado por la agrupación, se localizó documentación sin requisitos fiscales por un importe de \$55,200.00, la cual corresponde a un comprobante que carecía de lo que se indica a continuación:

No. DE “FUC”	FACTURA		PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	OBSERVACIÓN
	NÚMERO	FEC HA				
1	159	26-08-05	La ventana producciones, S.A. de C.V.	Diseño, producción, elaboración y mantenimiento de portal de Internet. Proyecto “Transparencia Electoral”	\$55,200.00	Carecía del costo unitario de cada uno de los servicios prestados.

A lo anterior, procedió señalar a la agrupación que de la verificación a la documentación presentada, se localizó un escrito denominado presupuesto # 182 A de dicho proveedor, en el cual se señala que el servicio es “Precio Paquete”, sin embargo, la norma es clara al indicar que debía desglosarse el costo unitario de cada uno de los servicios.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara la documentación original con la totalidad de los requisitos fiscales, de conformidad con los artículos 4.2, 5.3, primer párrafo, incisos a), b), c) y d) y 5.9 del Reglamento de mérito, en relación con los artículos 102, primer párrafo de la Ley del Impuesto Sobre la Renta y 29-A, fracción VI del Código Fiscal de la Federación.

Lo anterior fue notificado mediante oficio STCPPPR/046/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 11 de mayo del mismo año.

En consecuencia, la agrupación con escrito de fecha 18 de mayo de 2006, manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“Con respecto a la observación de “Sin Requisitos Fiscales” en el cual se nos observa que la factura carece de los costos unitarios de los trabajos desarrollados, al respecto me permito anexar a usted lo siguiente:*

- *Oficio acuse de recibo de fecha 12 de mayo del presente año, dirigido al prestador de servicios, solicitando la descripción pormenorizada de cada concepto, así como de sus costos por partida.*
- *Oficio de contestación del prestador de servicios de fecha 16 de mayo del presente año, donde se podrá constatar el desglose pormenorizado con costos*

*unitarios. Asimismo podrán verificar que lo observado en el punto anterior respecto del “FUC” aparece desglosado como parte del trabajo realizado sobre el Portal de Transparencia Electoral.*

*(...).”*

Del análisis al escrito del proveedor en comento se observó que describen los costos unitarios y conceptos que forman parte de la factura observada, por tal razón la observación quedó subsanada.

- De la verificación a la documentación anexa al formato “FUC” se localizó un comprobante en copia fotostática por \$108.00, sin embargo, no se relacionó en el mismo. A continuación se detalla la documentación en comento:

NO. DE “FUC”	DECLARACIÓN GENERAL DE PAGO DE DERECHOS (SAT)			
	No. FORMATO	FECHA DE PAGO	CONCEPTO	IMPORTE
1	5	15-12-05	Derechos de autor (art. 184)	\$108.00

A lo anterior, procedió señalar a la agrupación que del análisis a dicha copia se observó que corresponde al pago de los derechos de autor del portal de Internet en comento.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara el Formato Único de Comprobación de Gastos “FUC” debidamente llenado, así como el original del documento antes señalado, de conformidad con lo establecido en los artículos 5.3, inciso a) y 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio STCPPPR/046/06 de fecha 9 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 11 del mismo mes y año.

Al respecto, la agrupación con escrito del 18 de mayo de 2006, presentó un conjunto de aclaraciones y documentación, manifestó lo que a la letra se transcribe:

*“Con relación a la observación de ‘Documentación Adicional en fotocopia’ véase la explicación de los puntos anteriores (respecto al pago de derechos de autor del Portal de Internet).”*

Del análisis al escrito del proveedor “La Ventana Producciones, S.A. de C.V.”, en el cual se detallan los conceptos que integran la factura número 159 citada

con anterioridad, se observó que el importe de \$108.00 por concepto de Derechos de Autor forma parte de la misma, por lo que la observación quedó subsanada.

## 2 RUMBO A LA DEMOCRACIA

### Tareas Editoriales

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
Elaboración de Boletín Mensual y Revista Trimestral.	\$85,864.75	\$85,864.75

De la verificación a la documentación presentada se constató que los gastos antes citados fueron erogados en el diseño e impresión de las publicaciones conceptos necesarios para la realización de este tipo de actividad, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

Al ser verificada la documentación anexa al formato único para la comprobación "FUC" presentado por la agrupación, se observó un ejemplar de la revista "Rumbo a la Democracia No.1" como evidencia de la actividad realizada, sin embargo, las facturas presentadas indicaban como concepto la impresión de 2 boletines y una revista, asimismo, el citado formato señalaba 3 impresiones, como se detalla a continuación:

SEGÚN FORMATO "FUC" PUNTO 7		SEGÚN FACTURAS				
NÚMERO	NOMBRE	NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE
001	Elaboración de Boletines mensuales y revista trimestral	0510	28-11-05	Adolfo Sánchez Reyes	2,000 Boletines "Rumbo a la Democracia" No. 1 a partir de diseño, negativos e impresión.	\$24,966.50
	Diseño e impresión de 2,000 boletines	520	06-12-05		1,000 Revistas "Rumbo a la Democracia" No. 1 a partir de diseño, negativos e impresión.	35,931.75
	Diseño e impresión de 1,000 revistas	0602	16-12-05		2,000 Boletines "Rumbo a la Democracia" No. 2 a partir de diseño, negativos e impresión.	24,966.50
	Diseño e impresión de 2,000 Boletines					
<b>Total</b>						<b>\$85,864.75</b>

Por lo antes expuesto, y toda vez que la agrupación debía presentar únicamente lo relacionado al evento que acreditó la evaluación de la calidad de la revista “Rumbo a la Democracia No. 1”, se le solicitó que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran o, en su caso, las correcciones que procedieran, así como la documentación soporte específica al evento en comento, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 4.3, 5.2 y 5.10 del Reglamento en la materia.

Lo anterior, fue notificado mediante oficio número STCPPPR/047/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación política el día 2 de mayo del mismo año.

Al respecto, con escrito de fecha 8 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

“(…)

*Que tanto los boletines 1 y 2 como la revista 1 se presentaron para estar en el procedimiento de acreditación de la evaluación de calidad de nuestra actividad editorial, y es así como, presentamos el “FUC”, formato único de comprobación de gastos; por lo tanto, reitero que nuestros boletines y nuestra revista, se presentaron para el procedimiento en cuestión.*

(…)”

Asimismo, presentó los ejemplares de la revista No. 1 y de los boletines No. 1 y 2. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

### 3 ALTERNATIVA CIUDADANA 21

#### **Tareas Editoriales**

Al verificar la documentación presentada inicialmente por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en los formatos “FUC” no coincidían con el soporte documental, como se indica continuación:

<b>No. DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
AI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Enero)	\$0.00	\$0.00
AII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Febrero)	0.00	0.00
AIII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Marzo)	0.00	0.00
AIV	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Abril)	0.00	0.00
AV	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Mayo)	0.00	0.00
AVI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Junio)	0.00	0.00
AVII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Julio)	0.00	0.00
AVIII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Agosto)	0.00	0.00
AIX	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Septiembre)	0.00	0.00
AX	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Octubre)	0.00	0.00
AXI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Noviembre)	0.00	0.00
AXII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Diciembre)	0.00	0.00
BI	Publicación teórico trimestral enero-marzo 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	33,470.00	17,618.00
BII	Publicación teórico trimestral abril-junio 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	22,902.00	17,618.00
BIII	Publicación teórico trimestral julio-septiembre 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	22,902.00	17,618.00
BIV	Publicación teórico trimestral octubre-diciembre 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	17,618.00	17,618.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$96,892.00</b>	<b>\$70,472.00</b>

Como resultado de la revisión a la documentación comprobatoria presentada, mediante oficio número STCPPPR/052/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año, se le notificó una serie de aclaraciones y rectificaciones que modificaron las cifras reportadas, para quedar como se detalla a continuación:

<b>No. DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"</b>	<b>IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA</b>
AI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Enero)	\$10,000.00	\$10,000.00
AII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Febrero)	10,000.00	10,000.00
AIII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Marzo)	10,000.00	10,000.00
AIV	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Abril)	10,000.00	10,000.00
AV	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Mayo)	10,000.00	10,000.00
AVI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Junio)	10,000.00	10,000.00
AVII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Julio)	10,000.00	10,000.00
AVIII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Agosto)	10,000.00	10,000.00
AIX	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Septiembre)	10,000.00	10,000.00
AX	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Octubre)	10,000.00	10,000.00
AXI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Noviembre)	10,000.00	10,000.00
AXII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Diciembre)	10,000.00	10,000.00
BI	Publicación teórico trimestral enero-marzo 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	33,470.00	33,470.00
BII	Publicación teórico trimestral abril-junio 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	22,902.00	17,618.00
BIII	Publicación teórico trimestral julio-septiembre 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	22,902.00	22,902.00
BIV	Publicación teórico trimestral octubre-diciembre 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	17,618.00	17,618.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$216,892.00</b>	<b>\$211,608.00</b>

De la verificación a los formatos únicos de comprobación de gastos "FUC" presentados inicialmente por un importe de \$96,892.00, el cual se encontraba integrado de la siguiente manera:

<b>No. DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>NOMBRE DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>SIN EVIDENCIA DEL COBRO DEL CHEQUE</b>	<b>NO PRESENTA FACTURAS Y NO REPORTA EGRESOS</b>	<b>SIN DOCUMENTACIÓN SOPORTE</b>	<b>TOTAL</b>
AI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Enero)		\$0.00		\$0.00
AII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Febrero)		0.00		0.00
AIII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Marzo)		0.00		0.00
AIV	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Abril)		0.00		0.00
AV	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Mayo)		0.00		0.00
AVI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Junio)		0.00		0.00
AVII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Julio)		0.00		0.00
AVIII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Agosto)		0.00		0.00
AIX	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Septiembre)		0.00		0.00
AX	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Octubre)		0.00		0.00
AXI	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Noviembre)		0.00		0.00
AXII	Producción del órgano mensual de difusión de la agrupación: Boletín 21 (Diciembre)		0.00		0.00
BI	Publicación teórico trimestral enero-marzo 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	\$17,618.00		\$15,852.00	33,470.00
BII	Publicación teórico trimestral abril-junio 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	17,618.00		5,284.00	22,902.00
BIII	Publicación teórico trimestral julio-septiembre 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	17,618.00		5,284.00	22,902.00
BIV	Publicación teórico trimestral octubre-diciembre 2005 de la revista: Alternativa Ciudadana 21 APN	17,618.00	0.00		17,618.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$70,472.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$26,420.00</b>	<b>\$96,892.00</b>

- Referente a la columna “Sin Evidencia del Cobro del Cheque” por \$70,472.00, aun cuando la agrupación presentó los comprobantes en original y con todos los requisitos fiscales, no se consideraba el gasto como comprobado, ya que de la revisión a los estados de cuenta bancarios presentados a la autoridad electoral no fue posible verificar el cobro de los cheques que a continuación se detallan:

NÚMERO DE ACTIVIDAD	CHEQUE HSBC MÉXICO, S.A.		BENEFICIARIO	CONCEPTO	IMPORTE
	NÚMERO	FECHA			
B I	6304021	30-12-05	INDUSTRIA EDITORIAL GRÁFICA, S.A. DE C.V.	Publicación teórico trimestral <u>enero-marzo</u> 2005 de la revista Alternativa Ciudadana 21 APN, “Agua Desarrollo Nacional”	\$17,618.00
B II	6304022			Publicación teórico trimestral <u>abril-junio</u> 2005 de la revista Alternativa Ciudadana 21 APN, “La lucha y lo conflictos sociales por el agua en México a lo largo de una década 1990-2000”	17,618.00
B III	6304023	30-12-05	INDUSTRIA EDITORIAL GRÁFICA, S.A. DE C.V.	Publicación teórico trimestral <u>julio-septiembre</u> 2005 de la revista Alternativa Ciudadana 21 APN, “El agua y la ciudad de México. Una propuesta ecológica”	17,618.00
B IV	6304024			Publicación teórico trimestral <u>octubre-diciembre</u> 2005 de la revista Alternativa Ciudadana 21 APN, “La nueva Cultura del Agua. Una visión para México”	17,618.00
<b>TOTAL</b>					<b>\$70,472.00</b>

Por lo anterior, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- Los estados de cuenta bancarios donde se reflejara el cobro de los cheques con los cuales se realizó el pago al proveedor.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.3, penúltimo párrafo y 5.10 del Reglamento para el financiamiento público que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales.

Lo antes citado fue notificado mediante oficio número STCPPPR/052/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 2 de junio de 2006, la agrupación presentó el estado de cuenta bancario del mes de enero de 2006, donde se refleja el cobro de los cheques antes citados. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- Respecto de la columna “No presenta facturas y no reporta egresos”, es preciso señalar que aun cuando la agrupación presentó la evidencia de la actividad desarrollada correspondiente a los eventos reportados en los 12 formatos “FUC”, no proporcionó la documentación soporte, ni reportó gasto alguno.

Además en dichos formatos se indicaba que el boletín lo realizaron voluntarios de la agrupación, por lo que no se generó gasto alguno, sin embargo, aun cuando la agrupación no realizó egresos, las personas que denomina voluntarios sí los llevaron a cabo, por lo tanto, existía una aportación en especie que debía ser valuada y reportada en los formatos “FUC” en comentario.

En consecuencia, se solicitó a la agrupación lo siguiente:

- Los citados formatos “FUC” debidamente foliados y autorizados, considerando el monto de las aportaciones efectuadas.
- Los respectivos recibos de aportaciones de asociados y simpatizantes en especie formatos “RAS-APN”.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 5.2 y 5.10 del Reglamento de la materia.

Lo antes citado fue notificado mediante oficio número STCPPPR/052/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 2 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra dice:

“(…) presento a usted:

- a) *Los doce formatos ‘FUC’ debidamente foliados y autorizados, considerando el monto de las aportaciones efectuadas.*
- b) *Dos recibos con las aportaciones de los asociados en especie en el formato ‘RAS-APN’, donde se consigna el trabajo voluntario para efectuar la elaboración de los doce boletines (uno por mes) de la agrupación durante el año de 2005.*
- c) *Adicionalmente a lo requerido, presento a usted una fotocopia de la credencial de elector por ambos lados de los donantes.”*

Tal como lo señala la agrupación, presentó una nueva versión de los formatos “FUC” en los cuales se relacionaron las aportaciones realizadas por dos simpatizantes y proporcionó los respectivos recibos de asociados y simpatizantes en especie “RAS-APN”, por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- Por lo que se refiere a la columna “Sin Documentación Soporte” por un importe de \$26,420.00, correspondía a los gastos relacionados en los formatos “FUC” presentados, sin embargo, de la revisión a la documentación proporcionada a la autoridad electoral no fueron localizados los mismos. A continuación se detallan los casos en comento:

NÚMERO DE ACTIVIDAD	NOMBRE	CONCEPTO	IMPORTE
B I	Joel Carrillo Rivera	Honorarios por la co-autoría del ensayo: <b>Agua y desarrollo nacional.</b>	\$5,284.00
	Edmundo Ducoig Chaó		5,284.00
	Raúl Pérez Amescua		5,284.00
B II	Karina Kloster	Honorarios por la autoría del ensayo: <b>Las luchas y los conflictos sociales por el agua en México a lo largo de una década 1990-2000.</b>	5,284.00
B III	Ilan Adler	Honorarios por la autoría del ensayo: <b>El agua y la ciudad de México. Una propuesta ecológica.</b>	5,284.00
<b>TOTAL</b>			<b>\$26,420.00</b>

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- Los recibos de honorarios respectivos en original, a nombre de la agrupación y con la totalidad de los requisitos fiscales.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 4.2, 5.3, primer párrafo, incisos a), b), c) y d) y 5.10 del Reglamento de la materia, en concordancia con los numerales 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafos primero, segundo y tercero, así como 29-A, párrafos primero, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y segundo del Código Fiscal de la Federación y en la Regla 2.4.7 de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de abril de 2004 y 30 de mayo de 2005.

Lo antes citado fue notificado mediante oficio número STCPPPR/052/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 2 de junio de 2006, la agrupación manifestó lo que a la letra dice:

*“(...) presento a usted lo siguiente:*

- a) Los recibos de honorarios solicitados en original que corresponden a Joel Carrillo Rivera, Edmundo Ducoing Chaó, Raúl Pérez Amezcua e Illán Adler, a nombre de Alternativa Ciudadana 21 APN con la totalidad de los requisitos fiscales.*
- b) En el caso de Karina Kloster presento a usted una carta de la autora en original donde declina recibir los honorarios por su artículo, autorizando la publicación del mismo.*
- c) En el caso también de Karina Kloster anexo la fotocopia del cheque cancelado correspondiente, emitido a nombre de la autora.”*

De la verificación a la documentación proporcionada por la agrupación, se constató que presentó los recibos de honorarios asimilados a salarios de Joel Carrillo Rivera, Edmundo Ducoing Chaó, Raúl Pérez Amescua e Illán Adler, en original, a nombre de la agrupación y con los requisitos fiscales establecidos para este tipo de comprobantes.

Asimismo, proporcionó un escrito signado por la prestadora de servicios Karina Kloster en el que renuncia a sus honorarios debido a su condición migratoria, así como la copia del cheque expedido a su nombre cancelado. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

- Adicionalmente, con la finalidad de que la autoridad electoral contara con los elementos suficientes en cuanto a la formalización de las actividades realizadas con los profesionistas detallados en el cuadro anterior, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:
  - El contrato celebrado por la agrupación y los prestadores de servicios en comento, debidamente suscritos, en el cual se detallara con toda precisión los servicios proporcionados, las condiciones, términos y precio pactado.
  - Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.10 del Reglamento de la materia.

La solicitud anterior fue notificada mediante oficio número STCPPPR/052/06 de fecha 22 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 23 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 2 de junio de 2006, la agrupación presentó los contratos de prestación de servicios con los datos solicitados, razón por la cual, la observación se consideró subsanada.

#### 4 MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

##### **Tareas Editoriales**

Derivado de la revisión a la documentación presentada a la autoridad electoral, para la comprobación de gastos que acreditaran la actividad presentada en el procedimiento para la evaluación de la calidad, se observó que aun cuando la agrupación presentó la muestra de la actividad realizada en el rubro de Tareas Editoriales correspondiente al ejercicio 2005, no se localizó el respectivo Formato Único de Comprobación "FUC", ni la documentación soporte del gasto erogado por dicha actividad.

Al respecto, se señaló a la agrupación que la norma establece que para recibir el financiamiento público determinado en las bases, la actividad seleccionada además de haber acreditado su calidad en los términos establecidos, también se debía comprobar la totalidad de los gastos efectuados, los cuales deberían ser presentados a más tardar el último día hábil del mes de diciembre del año en que se realizó dicha actividad. En caso de que no se comprobara plenamente la totalidad de las erogaciones no podrá recibir el monto destinado para dicha actividad.

Por lo anterior, se solicitó a la agrupación que presentara lo siguiente:

- El formato “FUC” debidamente llenado, foliado y autorizado, relacionando uno por uno los comprobantes soporte del gasto, mismos que debió presentar en original, a nombre de la agrupación y con todos los requisitos fiscales.
- Copia fotostática del cheque con que fue pagado cada comprobante de gasto.
- Copia fotostática de los estados de cuenta bancarios donde se reflejara su cobro.
- El contrato de prestación de servicios celebrado con la persona física o moral que haya realizado la actividad editorial.
- La documentación comprobatoria original relativa al registro de la obra y sus derechos autorales ante la autoridad correspondiente.
- En caso de que la publicación, edición o reimpresión tuviera un costo mayor a 1,250 salarios mínimos diarios para el Distrito Federal, presentar el acta otorgada por esta Secretaría Técnica donde se corroboró la verificación del tiraje.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos, 4.1, inciso e), 4.2, 4.3, 5.2, 5.3, 5.7, 5.9 y 5.10 del Reglamento de la materia, en relación con lo señalado en los artículos 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafo primero y 29-A párrafos primero, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y segundo del Código Fiscal de la Federación, así como en la Regla

2.4.7 de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación los días 30 de abril de 2004 y 30 de mayo de 2005, vigente hasta la fecha.

Lo anterior, fue notificado mediante oficio número STCPPPR/035/06 de fecha 7 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 11 del mismo mes y año.

Al respecto, mediante escrito de fecha 25 de abril de 2006, la agrupación presentó el formato "FUC" correspondiente y la documentación referente a los gastos realizados en dicha actividad. De su verificación se determinaron las siguientes cifras:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	TOTAL REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
Elaboración del Libro "Ellos sí Pudieron Mirar al Cielo la Victoria Obrera en Euzkadi".	\$15,828.57	\$15,828.57

El total de la documentación presentada para la realización de dicha actividad fue de \$15,828.57, el cual se integró de la manera siguiente:

NOMBRE DEL EVENTO	IMPRESIONES	PAPELERÍA	TOTAL
Elaboración del Libro "Ellos sí Pudieron Mirar al Cielo la Victoria Obrera en Euzkadi".	\$10,718.00	\$5,110.57	\$15,828.57

De la verificación al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable.

## 5 JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.

### Tareas Editoriales

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó que las cifras relacionadas en el formato "FUC" coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO "FUC"	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
No. 1 Colección "La caja de los sueños" Presupuestos Públicos para la Democracia.	\$52,191.18	\$52,191.18

El total de la documentación presentada por la realización de dicha actividad fue de \$52,191.18, el cual se integró de la manera siguiente:

No. DE LA ACTIVIDAD	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPRESIONES	PAPELERIA	DERECHO DE AUTOR	SIN REQUISITOS FISCALES HONORARIOS PROFESIONALES	TOTAL DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
01	No. 1 Colección "La caja de los sueños" Presupuestos Públicos para la Democracia.	\$26,392.50	\$1,277.16	\$311.00	\$24,210.52	\$52,191.18

De la verificación al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

- Por lo que respecta a la columna "Sin Requisitos Fiscales" por un importe de \$24,210.52, corresponde a un recibo de Honorarios que fue expedido con fecha posterior a la vigencia del mismo, como se detalla a continuación:

No. DE LA ACTIVIDAD	RECIBO DE HONORARIOS					
	NÚMERO	FECHA DE EXPEDICIÓN	FECHA DE IMPRESIÓN	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
01	019	23-12-05 *	19-02-2003	María Guadalupe Hernández Armenta	Cuidado de la Publicación y Diseño de la portada.	\$24,210.52

\* El recibo tiene la siguiente leyenda "Este documento es válido para dos años a partir de la fecha de su impresión".

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran o, en su caso, el recibo con la totalidad de los requisitos fiscales.

Ahora bien, con la finalidad de que la autoridad electoral contara con los elementos suficientes en cuanto a la formalización de las actividades realizadas

por la C. María Guadalupe Hernández Armenta, se solicitó que presentara el contrato celebrado entre la agrupación y el prestador de servicio en comento.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5.3, inciso c), 5.9 y 5.10 del Reglamento de la materia, en relación con los artículos 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafo primero y 29-A, párrafos primero y antepenúltimo del Código Fiscal de la Federación, así como en la Regla 2.4.19, primer párrafo, fracción I de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de abril de 2004 y 30 de mayo de 2005, que a la letra establecen:

#### *Artículo 5.3*

*“Los comprobantes de gasto deberán:*

*(...)*

*c) Satisfacer todos los requisitos que señalen las disposiciones mercantiles y fiscales aplicables para considerarlos deducibles del impuesto sobre la renta de personas morales, y*

*(...).”*

#### *Artículo 5.9*

*“En caso de existir errores u omisiones en el formato o en la comprobación de los gastos que presenten las Agrupaciones Políticas en los plazos establecidos, el Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión solicitará las aclaraciones correspondientes.”*

#### *Artículo 5.10*

*“El Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión podrá solicitar a la Agrupación Política Nacional correspondiente elementos y documentación adicionales, para acreditar las actividades susceptibles del financiamiento a que se refiere este reglamento.”*

#### *Artículo 102*

*“Los partidos y asociaciones políticas, legalmente reconocidos, tendrán las obligaciones de retener y enterar el impuesto y exigir la documentación que reúna los requisitos fiscales, cuando hagan pagos a terceros y estén obligados a ello en términos de Ley.*

*(...).”*

#### Artículo 29

*“Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes por las actividades que se realicen, dichos comprobantes deberán reunir los requisitos que señala el artículo 29-A de este Código. Las personas que adquieran bienes o usen servicios deberán solicitar el comprobante respectivo.*

*(...).”*

#### Artículo 29-A

*“Los comprobantes a que se refiere el artículo 29 de este Código, además de los requisitos que el mismo establece, deberán reunir lo siguiente:*

*(...)*

*Los comprobantes a que se refiere este artículo podrán ser utilizados por el contribuyente en un plazo máximo de dos años, contados a partir de su fecha de impresión. Transcurrido dicho plazo sin haber sido utilizados, los mismos deberán cancelarse en los términos que señala el Reglamento de este Código. La vigencia para la utilización de los comprobantes, deberá señalarse expresamente en los mismos.*

*(...).”*

#### Regla 2.4.19

*“Para los efectos del artículo 29-A, fracción VIII y antepenúltimo párrafo del Código:*

*I. La vigencia de dos años será aplicable únicamente a personas morales que no tributen conforme al Título III de la Ley de ISR y a personas físicas con*

*actividades empresariales y profesionales, excepto aquellas que se dediquen exclusivamente a las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas.*

*(...).*”

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/049/06 de fecha 11 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 12 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 26 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“... me permito presentar el contrato celebrado por la Agrupación y la prestadora del servicio.*

*En relación con el recibo de honorarios expedido por la suscrita, prestadora del servicio me permito informarle que por error y por mi falta de experiencia en el manejo de recibos de honorarios, expedido(sic) dicho recibo, pero he cumplido con mis obligaciones gracias a la asesoría (sic) del Servicio de Administración Tributaria y fue enterada(sic) Secretaría de Hacienda de dichos ingresos tal como lo acredito con documentos originales, mismos que anexo. Para lo cual expido un nuevo recibo vigente que sustituye al anterior.”*

Respecto del contrato de prestación de servicios presentado por la agrupación, la observación se consideró subsanada toda vez que dicho contrato señala los datos solicitados.

Asimismo, la agrupación presentó un nuevo recibo de honorarios del mismo prestador de servicios que sustituye al presentado inicialmente. Sin embargo, no reúne la totalidad de los requisitos fiscales, toda vez que la fecha de expedición es anterior a la vigencia de dicho recibo. A continuación se detalla el caso en comento:

RECIBO DE HONORARIOS					
NÚMERO	FECHA DE EXPEDICIÓN	FECHA DE IMPRESIÓN	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
0101	23-12-05	03-05-2006	María Guadalupe Hernández Armenta	Cuidado de la Publicación y Diseño de la portada.	\$24,210.52

Derivado de lo anterior, se consideró que la agrupación política incumplió con lo dispuesto en los artículos 5.3, inciso c), del Reglamento de la materia, en

relación con los artículos 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, 29, párrafo primero y 29-A, párrafos primero y antepenúltimo del Código Fiscal de la Federación, así como en la Regla 2.4.19, primer párrafo, fracción I de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de abril de 2004 y 30 de mayo de 2005. No obstante lo anterior, esta autoridad considera que el incumplimiento por parte de la agrupación política no vulnera de manera sustancial la comprobación del gasto, pues existen elementos suficientes para considerar que la agrupación efectivamente estableció una relación jurídica con la prestadora del servicio, dicho servicio está relacionado con la realización de la actividad y los recursos fueron efectivamente recibidos por la C. María Guadalupe Hernández Armenta por la prestación del servicio referido. Por lo tanto, y sin perjuicio de las consecuencias que pudieran presentarse en materia de fiscalización de los recursos de las agrupaciones políticas nacionales, se considera que la falta cometida por la agrupación política nacional Junta de Mujeres Políticas A.C. no viola sustancialmente la obligación prevista en el artículo 4.2 del Reglamento de la materia.

- De la verificación al estado de cuenta bancario del mes de diciembre de 2005, presentado a la autoridad electoral, no se localizó el cobro de un cheque por un importe de \$16,392.50, expedido por la agrupación como anticipo para el pago de una factura. A continuación se detalla el caso en comento:

NÚMERO DE ACTIVIDAD	FACTURA					CHEQUE HSBC MÉXICO, S.A.				
	NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	NÚMERO	FECHA	A FAVOR DE:	IMPORTE	
01	1473	30-12-05	DISPAP, S.A. de C.V.	1000 pzas. Impresión del Libro no.1 colección "La caja de los sueños Presupuestos Públicos para la Democracia".	\$26,392.50	655 22	30- 12- 05	DISPAP, S.A. de C.V.	\$16,3 92.50	

En consecuencia, se solicitó a la agrupación que presentara el estado de cuenta bancario donde se demostrara que el cheque fue cobrado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 5.3 penúltimo párrafo y 5.9 del Reglamento de la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/049/06 de fecha 11 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 12 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito de fecha 26 de mayo de 2006, la agrupación presentó el estado de cuenta bancario del mes de enero de 2006, donde se refleja el cobro del cheque antes citado. Por tal razón la observación se consideró subsanada.

- Adicionalmente, se observó que un importe de \$10,000.00, correspondía a la diferencia por pagar de la factura antes citada, la cual, de la revisión a la documentación presentada a la autoridad electoral no se localizó la copia del cheque con el que se pagó dicho importe, por lo tanto, no tenía validez para efectos de la acreditación del gasto. A continuación se detalla el caso en comento:

FACTURA				ANTICIPO PAGADO SIN EVIDENCIA DE COBRO	DIFERENCIA
No.	FECHA	PROVEEDOR	IMPORTE		
1473	30-12-05	DISPAP, S.A. de C.V.	\$26,392.50	\$16,392.50	\$10,000.00

Por lo antes expuesto, se solicitó a la agrupación que presentara copia del cheque del gasto y el estado de cuenta bancario donde se reflejara su cobro, ya que dicha actividad sólo podía ser considerada susceptible de financiamiento si el prestador del bien o servicio lo hubiera cobrado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.2, 5.3, párrafos penúltimo y último, así como 5.9 del Reglamento en la materia.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/049/06 de fecha 11 de mayo de 2006, recibido por la agrupación el 12 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito del 26 de mayo de 2006, la agrupación manifestó lo que a continuación se transcribe:

*“... le informo a Usted que dicha copia del cheque, así como el original del Estado (sic) de cuenta, se encuentra en el Informe Anual que entrego (sic) la Agrupación el día 12 de Mayo del presente mes y año.”*

Derivado de lo manifestado por la agrupación, se verificó en la documentación de referencia, en la cual se localizó copia del cheque solicitado y el estado de cuenta bancario del mes de diciembre de 2005, donde se constató el cobro del mismo. Por tal razón, la observación se consideró subsanada.

6 MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A. C

## Tareas Editoriales

Al verificar la documentación presentada por la agrupación, se observó, que las cifras relacionadas en el formato “FUC” coinciden con el soporte documental, como se indica a continuación:

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	IMPORTE REPORTADO EN EL FORMATO “FUC”	IMPORTE DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA
El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo en la Vida Democrática en México y la Nueva Sociedad.	\$30,173.00	\$30,173.00

El total de la documentación presentada por la realización de dicha actividad fue de \$30,173.00, el cual se integró de la manera siguiente:

No. DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	GASTOS DE INVESTIGACIÓN, PRODUCCIÓN Y POST-PRODUCCIÓN	PAGO DE DERECHOS DE AUTOR
Único	El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la Contribución al Desarrollo en la Vida Democrática en México y la Nueva Sociedad.	\$30,000.00	\$173.00

De la verificación al soporte documental presentado se constató que los gastos fueron erogados en conceptos necesarios para la realización adecuada de este tipo de actividades, documentación que cumplió con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad aplicable, con excepción de lo siguiente:

Al verificar el formato único de comprobación “FUC” presentado por la agrupación, se observaron dos facturas por concepto de “Investigación, producción y post-producción”, correspondientes a la tarea editorial titulada “El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la Vida Democrática en México y la Nueva Sociedad”, las cuales se detallan a continuación:

FACTURA				
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE
1373	30-05-05	Daniel Marmolejo González	Anticipo de investigación, producción y post-producción de tarea editorial de tipo Videograma Documental titulado “El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la Vida	\$20,000.00

FACTURA				
NÚMERO	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE
			Democrática en México y la Nueva Sociedad"	
1424	04-11-05	Daniel Marmolejo González	Investigación, producción y post-producción de tarea editorial de tipo Videograma Documental titulado "El papel de las Agrupaciones Políticas Nacionales en la contribución al desarrollo de la Vida Democrática en México y la Nueva Sociedad". Pago Final	10,000.00
<b>TOTAL</b>				<b>\$30,000.00</b>

En este sentido, con la finalidad de que la autoridad electoral contara con los elementos suficientes para verificar el cumplimiento de las actividades realizadas por el C. Daniel Marmolejo González, solicitó a la agrupación que presentara debidamente suscrito el contrato celebrado entre la agrupación y el proveedor en comento, en el cual se detallaran con toda precisión los servicios proporcionados, tiempos de su realización, monto de la contraprestación o, en su caso, las aclaraciones que a su derecho convinieran, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.10 del Reglamento de mérito.

Lo anterior fue notificado mediante oficio número STCPPPR/039/06 de fecha 28 de abril de 2006, recibido por la agrupación el día 5 de mayo del mismo año.

Al respecto con escrito OF/087/06 de fecha 17 de mayo de 2006, la agrupación presentó el contrato de prestación de servicios con los datos solicitados, razón por la cual la observación quedó subsanada.

16. Que una vez analizados los oficios de respuesta así como la documentación presentada se arribó a las siguientes conclusiones:

Primero, que con fundamento en el artículo 5.13, en relación con los artículos 3.1, inciso b), 4.1 a 4.3, y 5.1 a 5.8 del Reglamento para el Financiamiento Público que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales, y por los motivos expresados en el considerando 15, sección Educación y Capacitación Política, punto 4, y sección Investigación Socioeconómica y Política, punto 5, las agrupaciones políticas nacionales **“A favor de México” y “Fraternidad Socialista” no cumplieron con los requisitos necesarios y suficientes para recibir financiamiento público** por la realización de las actividades que sometieron al procedimiento para la evaluación de la calidad. En consecuencia,

y con fundamento en los artículos 4.1, incisos c), fracciones IV y V, y h), 4.3, 4.4 y 4.5 del Reglamento de la materia y 8.2 y 9.3 de las *Bases para la Evaluación de la Calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política para el Financiamiento Público a las Agrupaciones Políticas Nacionales durante el año 2005*, **se deberán declarar como no asignados los recursos previstos en los lugares correspondientes a las agrupaciones referidas y, por lo tanto, deberán ser reintegrados a la Tesorería de la Federación.** Es decir, los recursos que le corresponderían al cuarto lugar del rubro Educación y Capacitación Política, así como al quinto lugar del rubro Investigación Socioeconómica y Política no serán asignados a agrupación política alguna. Lo anterior, porque de los artículos referidos se desprende que el lugar asignado a cada agrupación política participante en la tabla de financiamiento público que se otorgue por las actividades sometidas al procedimiento para la evaluación de la calidad se determina exclusivamente en función de la calidad de dichas actividades, y no resultaría razonable favorecer a las Agrupaciones Políticas Nacionales que en su momento no acreditaron la calidad suficiente para obtener el financiamiento correspondiente a los lugares que ahora quedan sin ser asignados.

Segundo, que las siguientes agrupaciones políticas nacionales cumplieron con la totalidad de los requisitos previstos en el Reglamento de la materia y en las Bases respectivas para recibir financiamiento público por concepto de actividades sometidas al procedimiento para la evaluación de la calidad:

<b>Educación y Capacitación Política</b>
GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.
PLATAFORMA CUATRO
PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, A. C.
MUJERES Y PUNTO
DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA
HUMANISTA DEMÓCRATA JOSÉ MARIA LUIS MORA

<b>Educación y Capacitación Política</b>
------------------------------------------

COORDINADORA CIUDADANA
------------------------

<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>
------------------------------------------------

NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A. C.
--------------------------------

ACCIÓN AFIRMATIVA
-------------------

MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A. C.
-----------------------------------------

DEMOCRACIA XXI
----------------

NUEVA DEMOCRACIA
------------------

INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO
----------------------------------------------------------

UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN
--------------------------

<b>Tareas Editoriales</b>
---------------------------

UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA
-----------------------------

RUMBO A LA DEMOCRACIA
-----------------------

ALTERNATIVA CIUDADANA 21
--------------------------

MOVIMIENTO AL SOCIALISMO
--------------------------

JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.
-----------------------------------

MOVIMIENTO CIUDADANO
----------------------

METROPOLITANO, A. C
---------------------

17. Que con fundamento en los artículos 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. y 3.5. de las Bases en cita así como en lo establecido en el ***Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se determina el monto del financiamiento público por actividades ordinarias y gastos de campaña de los partidos políticos para el año 2006***, aprobado en la sesión ordinaria del

treinta y uno de enero del año dos mil seis, resulta procedente determinar la segunda ministración del financiamiento público del año 2006 para las Agrupaciones Políticas Nacionales, establecida en los porcentajes siguientes:

<b>Rubro</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Importe</b>
Educación y Capacitación Política	37.50%	\$ 6,205,126.84
Investigación Socioeconómica y Política	37.50%	\$ 6,205,126.84
Tareas Editoriales	25.00%	\$ 4,136,751.23
	100.00%	\$ 16,547,004.91

#### **Educación y Capacitación Política**

<b>Mayor calidad dentro del rubro</b>	<b>Importe por actividad y/o Agrupación</b>	<b>Porcentaje</b>
1°	\$ 1,378,779.18	22.22%
2°	1,206,276.66	19.44%
3°	1,034,394.64	16.67%
4°	861,892.12	13.89%
5°	689,389.59	11.11%
6°	516,887.07	8.33%
7°	345,005.05	5.56%
8°	172,502.53	2.78%
Total	\$ 6,205,126.84	100.00%

### Investigación Socioeconómica y Política

<b>Mayor calidad dentro del rubro</b>	<b>Importe por actividad y/o Agrupación</b>	<b>Porcentaje</b>
1°	\$ 1,378,779.18	22.22%
2°	1,206,276.66	19.44%
3°	1,034,394.64	16.67%
4°	861,892.12	13.89%
5°	689,389.59	11.11%
6°	516,887.07	8.33%
7°	345,005.05	5.56%
8°	172,502.53	2.78%
Total	\$ 6,205,126.84	100.00%

### Tareas Editoriales

<b>Mayor calidad dentro del rubro</b>	<b>Importe por actividad y/o Agrupación</b>	<b>Porcentaje</b>
1°	\$ 919,186.12	22.22%
2°	804,184.44	19.44%

<b>Mayor calidad dentro del rubro</b>	<b>Importe por actividad y/o Agrupación</b>	<b>Porcentaje</b>
3°	689,596.43	16.67%
4°	574,594.75	13.89%
5°	459,593.06	11.11%
6°	344,591.38	8.33%
7°	230,003.37	5.56%
8°	115,001.68	2.78%
Total	\$ 4,136,751.23	100.00%

18. Que de conformidad con lo previsto en los considerandos 12, 16 y 17 que anteceden, las agrupaciones políticas con derecho a recibir financiamiento público por concepto de actividades sometidas al procedimiento para la evaluación de la calidad quedarían distribuidas de la siguiente manera:

	<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>Porcentaje de financiamiento</b>	<b>Importe por actividad y/o Agrupación</b>
1	GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.	86	22.22%	\$ 1,378,779.18
2	PLATAFORMA CUATRO	84	19.44%	1,206,276.66
3	PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, A. C.	78	16.67%	1,034,394.64
4	<i>No asignado</i>	75	13.89%	861,892.12
5	MUJERES Y PUNTO	72	11.11%	689,389.59
6	DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA	72	8.33%	516,887.07
7	HUMANISTA DEMÓCRATA JOSÉ MARIA LUIS MORA	69	5.56%	345,005.05

	<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>Porcentaje de financiamiento</b>	<b>Importe por actividad y/o Agrupación</b>
8	COORDINADORA CIUDADANA	67	2.78%	172,502.53

	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>Porcentaje de financiamiento</b>	<b>Importe por actividad y/o Agrupación</b>
1	NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A. C.	73.4	22.22%	\$ 1,378,779.18
2	ACCIÓN AFIRMATIVA	72.1	19.44%	1,206,276.66
3	MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A. C.	71.4	16.67%	1,034,394.64
4	DEMOCRACIA XXI	63.8	13.89%	861,892.12
5	<i>No asignado</i>	62.4	11.11%	689,389.59
6	NUEVA DEMOCRACIA	58.5	8.33%	516,887.07
7	INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO	56.8	5.56%	345,005.05
8	UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	54.2	2.78%	172,502.53

	<b>Tareas Editoriales</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Importe por actividad y/o Agrupación</b>
1	UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA	30	22.22%	\$ 919,186.12
2	RUMBO A LA DEMOCRACIA	25	19.44%	804,184.44
3	ALTERNATIVA CIUDADANA 21	22	16.67%	689,596.43
4	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	22	13.89%	574,594.75
5	JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.	19	11.11%	459,593.06
6	MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A. C	12	8.33%	344,591.38

19. Que según se desprende del considerando 18, varias agrupaciones políticas nacionales obtuvieron el mismo puntaje en el procedimiento para la evaluación de la calidad, a saber: en el rubro de Educación y Capacitación Política las agrupaciones políticas nacionales “Mujeres y punto” y “Diversa. Agrupación

Política Feminista” obtuvieron un puntaje de 72 puntos cada una; y en el rubro de Tareas Editoriales, las agrupaciones políticas “Alternativa Ciudadana 21” y “Movimiento al Socialismo” obtuvieron un puntaje de 22 puntos cada una. Sin embargo, no resulta procedente asignarles un lugar distinto a las agrupaciones políticas que, en el mismo rubro, obtuvieron el mismo puntaje, pues sería notoriamente inequitativo y depararía perjuicio a las agrupaciones a las que se asignaran los lugares inferiores. Por lo tanto, y en atención al principio de equidad que rige a los actos de la autoridad electoral, procede asignarles el mismo monto de financiamiento público a las agrupaciones políticas que obtuvieron el mismo puntaje. Para tal efecto, se sumarán los montos correspondientes a los dos lugares asignados a las agrupaciones que obtuvieron un puntaje idéntico, y el resultado se dividirá por partes iguales entre tales agrupaciones. En consecuencia, la distribución del financiamiento público en cuestión quedará constituida de la siguiente manera:

	<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>Porcentaje de financiamiento</b>	<b>Segunda ministración</b>
1	GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.	86	22.22%	\$ 1,378,779.18
2	PLATAFORMA CUATRO	84	19.44%	1,206,276.66
3	PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, A. C.	78	16.67%	1,034,394.64
4	<i>No asignado</i>	75	13.89%	861,892.12
(5+6)/2	<b>MUJERES Y PUNTO</b>	<b>72</b>	<b>9.72%</b>	<b>603,138.33</b>
(5+6)/2	<b>DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA</b>	<b>72</b>	<b>9.72%</b>	<b>603,138.33</b>
7	HUMANISTA DEMÓCRATA JOSÉ MARIA LUIS MORA	69	5.56%	345,005.05
8	COORDINADORA CIUDADANA	67	2.78%	172,502.53

	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>Porcentaje de financiamiento</b>	<b>Segunda ministración</b>
1	NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A. C.	73.4	22.22%	\$ 1,378,779.18
2	ACCIÓN AFIRMATIVA	72.1	19.44%	1,206,276.66
3	MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A. C.	71.4	16.67%	1,034,394.64

	<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>Porcentaje de financiamiento</b>	<b>Segunda ministración</b>
4	DEMOCRACIA XXI	63.8	<b>13.89%</b>	<b>861,892.12</b>
5	<i>No asignado</i>	62.4	<b>11.11%</b>	<b>689,389.59</b>
6	NUEVA DEMOCRACIA	58.5	<b>8.33%</b>	<b>516,887.07</b>
7	INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO	56.8	<b>5.56%</b>	<b>345,005.05</b>
8	UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	54.2	<b>2.78%</b>	<b>172,502.53</b>

	<b>Tareas Editoriales</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Segunda ministración</b>
1	UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA	30	<b>22.22%</b>	<b>\$ 919,186.12</b>
2	RUMBO A LA DEMOCRACIA	25	<b>19.44%</b>	<b>804,184.44</b>
(3+4)/2	<b>ALTERNATIVA CIUDADANA 21</b>	<b>22</b>	<b>15.28%</b>	<b>632,095.59</b>
(3+4)/2	<b>MOVIMIENTO AL SOCIALISMO</b>	<b>22</b>	<b>15.28%</b>	<b>632,095.59</b>
5	JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.	19	<b>11.11%</b>	<b>459,593.06</b>
6	MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A. C	12	<b>8.33%</b>	<b>344,591.38</b>

20. Que con fundamento en el artículo 2.8 del Reglamento de la materia, la documentación entregada por todas las agrupaciones políticas nacionales que sometieron actividades al procedimiento para la evaluación de la calidad ha sido integrada al informe anual correspondiente al ejercicio 2005.

21. Que con fundamento en el artículo 4.5 del Reglamento de la materia, los montos correspondientes a los lugares no asignados en cada uno de los tres rubros deberán ser reintegrados a la Federación. El monto de dichos recursos es el siguiente:

<b>Rubro</b>	<b>Lugar</b>	<b>Importe</b>
<b>Educación y Capacitación Política</b>	4°	861,892.12
<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	5°	689,389.59
<b>Tareas Editoriales</b>	7°	230,003.37
<b>Tareas Editoriales</b>	8°	115,001.68
<b>TOTAL</b>		<b>\$1'896,286.76</b>

22. Que con fundamento en el artículo 269, párrafo 7, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales se deberá descontar en la segunda ministración que les corresponda a las Agrupaciones Políticas Nacionales en el ejercicio del año 2006, las sanciones, remanentes y diferencias pendientes de aplicar.

23. Que la segunda ministración será entregada por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, en términos del artículo 93, párrafo 1, inciso d), del Código Electoral.

Por lo expuesto, y con fundamento en los artículos 35, párrafos 7, 8 y 9, 80, párrafos 2 y 3, y 82, párrafo 1, incisos i) y z) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, 3.1, inciso b) del Reglamento para el Financiamiento Público que se otorgue a las Agrupaciones Políticas Nacionales; en los puntos 9.4 y 9.5 de las Bases para la evaluación de la calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política para el financiamiento público a las Agrupaciones

Políticas Nacionales durante el año 2005, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emite el siguiente:

### **A c u e r d o**

**PRIMERO.-** Se autoriza otorgar la segunda ministración de financiamiento público correspondiente a las Agrupaciones Políticas Nacionales que cuentan con registro ante el Instituto Federal Electoral y que acreditaron la mejor calidad en sus actividades sometidas al procedimiento para la evaluación de la calidad, así como la mayor transparencia en los gastos relacionados con éstas, en los rubros de Educación y Capacitación Política, Investigación Socioeconómica y Política y Tareas Editoriales, por un monto equivalente a **\$14'650,718.15** (catorce millones seiscientos cincuenta mil setecientos dieciocho pesos 15/100 M.N.), que será distribuido de la siguiente manera:

<b>Educación y Capacitación Política</b>	<b>Segunda ministración</b>
GENERACIÓN CIUDADANA, A. C.	\$ 1,378,779.18
PLATAFORMA CUATRO	1,206,276.66
PROFESIONALES POR LA DEMOCRACIA, A. C.	1,034,394.64
MUJERES Y PUNTO	603,138.33
DIVERSA AGRUPACIÓN POLÍTICA FEMINISTA	603,138.33
HUMANISTA DEMÓCRATA JOSÉ MARIA LUIS MORA	345,005.05
COORDINADORA CIUDADANA	172,502.53
<b>TOTAL</b>	<b>\$5,343,234.72</b>

<b>Investigación Socioeconómica y Política</b>	<b>Segunda ministración</b>
NUEVA GENERACIÓN AZTECA, A. C.	\$ 1,378,779.18
ACCIÓN AFIRMATIVA	1,206,276.66
MOVIMIENTO DE EXPRESIÓN POLÍTICA, A. C.	1,034,394.64
DEMOCRACIA XXI	861,892.12
NUEVA DEMOCRACIA	516,887.07
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO Y DEMOCRÁTICO	345,005.05
UNIVERSITARIOS EN ACCIÓN	172,502.53
<b>TOTAL</b>	<b>\$5,515,737.25</b>

<b>Tareas Editoriales</b>	<b>Segunda ministración</b>
UNIDAD NACIONAL PROGRESISTA	\$ 919,186.12
RUMBO A LA DEMOCRACIA	804,184.44
ALTERNATIVA CIUDADANA 21	632,095.59
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	632,095.59
JUNTA DE MUJERES POLÍTICAS, A. C.	459,593.06
MOVIMIENTO CIUDADANO METROPOLITANO, A. C	344,591.38
<b>TOTAL</b>	<b>\$3,791,746.18</b>

**TOTAL FINANCIAMIENTO**

**\$14,650,718.15**

**SEGUNDO.-** La cantidad de **\$1'896,286.76** (un millón ochocientos noventa y seis mil doscientos ochenta y seis pesos 76/100) deberá reintegrarse a la Tesorería de la Federación conforme a lo señalado en el considerado 21.

**TERCERO.-** La segunda ministración deberá ser entregada a las Agrupaciones Políticas Nacionales acreedoras, conforme a los considerandos precedentes a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos durante los siguientes diez días hábiles posteriores a la aprobación del presente Acuerdo.

**CUARTO.-** En su caso, aplíquense los ajustes y/o sanciones que correspondan a las Agrupaciones Políticas Nacionales de conformidad con el considerando 22.

**QUINTO.-** Notifíquese el presente Acuerdo a todas y cada una de las Agrupaciones Políticas Nacionales referidas en el considerando 9 de este Acuerdo.

El presente acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 27 de julio de dos mil seis.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LUIS CARLOS UGALDE  
RAMÍREZ**

**LIC. MANUEL LÓPEZ  
BERNAL**