

## Anexo 1

# PROCESO DE DISTRITACIÓN ELECTORAL 2016-2017 CONSULTAS A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS

## TABASCO

### Contenido

Lista de instituciones y autoridades representativas indígenas invitadas al Foro Estatal de Distribución y a la Mesa Informativa Especializada .....	1
Lista de instituciones y autoridades indígenas representativas que asistieron a la Mesa Informativa Especializada .....	7
Acuses de instituciones y autoridades indígenas representativas a las que se hizo entrega del Primer Escenario de Distribución y del cuestionario para la consulta .....	12
Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas sobre el Primer Escenario de Distribución Local – Tabasco .....	19
Resultados de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distribución Electoral en el proceso de distribución en el estado de Tabasco.....	27
Resultados de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distribución Electoral en el proceso de distribución en el estado de Tabasco.....	36

## Lista de instituciones y autoridades representativas indígenas invitadas al Foro Estatal de Distribución y a la Mesa Informativa Especializada

No	Nombre	Cargo	Institución
1	Alejandro Luciano Domingo	Escritor	Lenguas Indígenas
2	Castillo cima Victor Alonso	Delegada Municipal	Delegación Villa Tapijulapa, Tacotalpa
3	Córdova Hernández Carlos Mario	Secretario	El Porvenir
4	De la Cruz Chable Juana		Fondo Regional Indígena Chontal Lindavista, Macuspana
5	De la Cruz Hipolito Marcelino		Yokot'an A. C. Buena Vista 2ª Sección Centro, Tabasco
6	De la Cruz Sánchez Eleuterio		Consejo Consultivo de CDI, Oxiacaque, Nacajuca, Tabasco
7	Félix Antonio Mary Dalia		Fondo Regional Indígena Chontal de Macuspana
8	García García Guadalupe	Delegado Municipal	Ejido Chicozapote, Nacajuca, Tabasco
9	García García Isidro	Integrante	IGSP Villa Tamulté de las Sabanas, Centro, Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
10	García Magaña María Olga	Integrante	IGSP Villa Tamulté de las Sabanas, Centro, Tabasco
11	García Pérez Julián	Presidente	Regeneración Pob. Huatacalca, Nacajuca, Tabasco
12	Gómez López Carmen	Jefe de Sector	Ej. Noypac, Tacotalpa, Tabasco
13	Gutiérrez Vázquez Domingo	Jefe de Sector	Ej. Arroyo Seco Miraflores, Tacotalpa, Tabasco
14	Hernández Bautista Menandro	Integrante	IGSP Rancho Aniceto, Centro, Tabasco
15	Hernández Bayona Tirso	Delegado Municipal	Congregación Chicozapote, Nacajuca
16	Hernández de la Cruz Alfonso	Integrante	IGSP Rancho La Estancia, Centro, Tabasco
17	Hernández García Rubicel	Integrante	Rancho Buena Vista 1ª Centro, Tabasco
18	Hernández Gerónimo Auldárico	Director	Cultura Popular
19	Hernández Hernández César		Campesinos Indígenas Organizados por el Bien del Pueblo A. C.
20	Hernández Hernández Evaristo	Integrante	IGSP Rancho Miramar, Centro, Tabasco
21	Hernández Hernández Javier	Jefe de Sector	Ejido Guayal, Tabasco
22	Hernández López Jorge	Jefe de Sector	Ejido Carlos A. Madrazo
23	Hernández Martínez Gumercindo	Líder Comunitario	Ejido Agua Blanca, Tacotalpa, Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
24	Hernández Martínez Marcelo	Líder Comunitario	
25	Hernández May Luciano	Presidente	Artesanos Laguneros Pob. Ocuitatlán, Nacajuca, Tabasco
26	Hernández Morales Juan	Integrante	CODESUM
27	Hernández Pérez Constantino	Líder Comunitario	Ejido Cuviac, Tacotalpa, Tabasco
28	Hernández Pérez Juan		Rancho Buena Vista 1ª Sección, Centro
29	Hernández Sánchez Aparicio		Oaxiacaque, Nacajuca
30	Hernández Valencia Faustino	Integrante	IGSP Rancho Rovirosa, Centro, Tabasco
31	Hidalgo González Loyda Rubí	Ecónoma del comedor escolar	V. Ignacio Allende, Centla, Tabasco
32	Jiménez Cruz José	Jefe de Sector	Ejido Barrial Cuauhtemoc, Tacotalpa, Tabasco
33	Lázaro Hernández José Darvello	Presidente	San Marcos
34	López Díaz Felipe	Jefe de Sector	San Juan, Balancán
35	López García Remigio		CODAZICH
36	López Hernández Enrique	Representante Legal	Fondo Regional de Tacotalpa A. C.
37	López Hernández Francisco	Jefe de Sector	Ej. E. Zapata, Tacotalpa, Tabasco
38	López Hernández Manuel		Consejo Directivo del Fondo Regional de Tacotalpa A.C.
39	López López Jorge	Jefe de Sector	Ejido Arroyo Chispa, Tacotalpa, Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
40	López Ramón María Úrsula	Presidente	Yokot'an
41	Luciano de la Cruz Rafael		Consejo Consultivo de CDI
42	Leyda Magaly Pérez Cruz	Líder Comunitario	Ej. Arroyo Chispa, Tacotalpa, Tabasco
43	Martínez Demecio Rutilio	Jefe de Sector	Ejido Nuevo Madero, Tacotalpa, Tabasco
44	Martínez Mendez Guadalupe	Presidente	Gotas de Salud Nacajuca, Tabasco
45	Méndez Gutiérrez Carmelo	Jefe de Sector	Ej. Francisco I. Madero 2ª Sección, Tacotalpa
46	Narvaez Santos José	Consejero Directivo	Fondo Regional de Tacotalpa A.C.
47	Osorio May Manuel Antonio	Presidente	El Porvenir
48	Pérez Contreras Chuiná		Nich Ixim Consejo de Mujeres Chontales A.C. Jonuta, Tabasco
49	Pérez Cruz Bartolomé	Director	Asuntos Indígenas del H. Ayuntamiento de Tacotalpa
50	Pérez Gómez Candelaria		Consejo Cultivo de CDI
51	Pérez López Luis	Jefe de Sector	Pob. Puxcatan, Tacotalpa
52	Pérez Martínez Adan Damián	Líder Comunitario	Ej. Benito Juárez, Tacotalpa, Tab.
53	Pérez Torres Guillermo	Jefe de Sector	Ej. Cuitláhuac, Tacotalpa
54	Ramírez Demecio Bartolomé	Jefe de Sector	Ej. Pomoquita, Tacotalpa
55	Rodríguez Arias Gabina	Presidente	La Esperanza
56	Rodríguez Hernández José Remedio	Presidente	Los Capulines, Nacajuca, Tab.

No	Nombre	Cargo	Institución
57	Segovia Segovia Elizabeth		Consejo Cultivo de CDI
58	Valencia Valencia Rabelo	Integrante	IGSP Ra. Tocoal Centro Tab.
59	Vázquez Jiménez Porfirio	Jefe de Sector	Ej. La Pila, Tacotalpa, Tab.
60	Vázquez Méndez Anastacia	Delegada Municipal	Pob. Oxolotán, Tacotalpa
61	Velasco Díaz Sergio Domingo		Pueblos Indígenas y Comunidades de la Frontera Sur de Tenosique A.C.
60	Zenteno Cruz Gilberto	Jefe de Sector	Ej. Raya Zaragoza, Tacotalpa
61	Arcos García Ángeles		Pueblos Indígenas Defensoría Pública Electoral TEPJF
62	Gómez Sántiz Blanca Inés		Instituto Nacional de Lenguas Indígenas
63	García Pérez Alma de Jesús		Instituto Nacional de Lenguas Indígenas
64	Hernández Saúl Alejandro		Representación del Campesino
65	Sántiz Arellano Raúl		Fondo Regional de Tecatelps, A.C.
66	Gómez Hernández Jesús Santana		Tlacotalpa
67	Martínez de la Cruz Balbina		Ranchería San Isidro 2ª Sección
68	Lázaro Lenoro Candelaria		Pob. Tucta Nacajuca Tab.
69	Gordillo Luis Enrique		PAN
70	Méndez Díaz María Guadalupe		INE



No	Nombre	Cargo	Institución
72	Martínez de la Cruz Balbina		
72	Martínez Pérez Manuel Enrique		
73	Pérez Zurita José Alfredo		Fondo Regional de Tacotalpa A.C.
74	Vidaña Dalia		PAN-CNV
75	García Arcia Ramón		Ejido Nuevo México, Tenosique
76	Thompson Jorge A		CDI-CCI Tenosiga

## Lista de instituciones y autoridades indígenas representativas que asistieron a la Mesa Informativa Especializada

No	Nombre	Cargo	Institución
1	C. Elizabeth Segovia Segovia	Consejo Consultivo	CDI
2	C. Eleuterio de la Cruz Sánchez	Consejo Consultivo	CDI
3	C. Rafael Luciano de la Cruz	Consejo Consultivo	CDI
4	C. Candelaria Pérez Gómez	Consejo Consultivo	CDI
5	C. Felipe López Díaz		San Juan Balancán, Tabasco
6	C. Luis Antonio Martínez Torres		San Juan Balancán, Tabasco
7	C. Manuel de la Cruz García		Poblado Quintín Arauz Centla, Tabasco
8	C. Ismael de la Cruz Jiménez	Integrante	IGSP
9	C. Bertino de la Cruz Salvador		Poblado Nueva Esperanza Centla, Tabasco
10	C. Eleazar Antonio León	Integrante	IGSP
11	C. Benito Hernández Salvador	Integrante	IGSP
12	C. Francisco Salvador Hernández		Ranchería Tres Brazos Centla, Tabasco
13	C. Maricela Magaña Morales	Integrante	IGSP
14	C. Loyda Rubi Hidalgo González		Villa Ignacio Allende Centla, Tabasco
15	C. Maricela Cruz Castro		Villa Ignacio Allende Centla, Tabasco



No	Nombre	Cargo	Institución
16	C. Isidro García García	Integrante	IGSP
17	C. Evaristo Hernández Hernández	Integrante	IGSP
18	C. María Olga García Magaña	Integrante	IGSP
19	C. Rubicel Hernández García		Ranchería Buena Vista 1 <sup>a</sup> Sección Centro, Tabasco
20	C. Juan Hernández Pérez		Ranchería Buena Vista 1 <sup>a</sup> Sección Centro, Tabasco
21	C. Menandro Hernández Bautista		Ranchería Aniceto Centro, Tabasco
22	C. Faustino Hernández Valencia		Ranchería Rovirosa Centro, Tabasco
23	C. Alfonso Hernández de la Cruz		Ranchería La Estancia Centro, Tabasco
24	C. Rabelo Valencia Valencia		Ranchería Tocoal Centro, Tabasco
25	C. Candelaria Pérez Magaña		Ranchería Tocoal Centro, Tabasco
26	C. Rosalba García Hernández		Ranchería Jolochero Centro, Tabasco
27	C. Juan Hernández Morales	Integrante	CODESUM
28	C. Eusebio López Pérez		Ejido Libertad Tacotalpa, Tabasco
29	C. Mario Cruz Martínez		Ejido Francisco I. Madero 1 <sup>a</sup> Sección, Tacotalpa, Tabasco
30	C. Carmelo Méndez Gutiérrez		Ejido Francisco I. Madero 2 <sup>a</sup> Sección, Tacotalpa, Tabasco
31	C. Domingo Gutiérrez Vázquez	Líder Comunitario	Ejido Arroyo Seco Miraflores Tacotalpan Tabasco
32	C. Carmen Gómez López		Ejido Noypac Tacotalpan, Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
33	C. Marcelo Hernández Martínez	Líder Comunitario	Ejido Pasamanos, Tacotalpan, Tabasco
34	C. Bartolomé Ramírez Demecio		Ejido Pomoquita Tacotalpan, Tabasco
35	C. Guilberto Zenteno Cruz		Ejido Raya Zaragoza Tacotalpan, Tabasco
36	C. Francisco Cruz Álvarez		Ejido San Miguel Tacotalpan, Tabasco
37	C. José Santana Gómez		Ejido Mexiquito Tacotalpan, Tabasco
38	C. Francisco Ramón Abreu Vela	Presidente Municipal	Municipio de Tenosique, Tabasco
39	C. Ramón García Arcia		Pueblos Indígenas y comunidades de la Frontera Sur de Tenosique, Tabasco
40	C. Chuina Pérez Contreras		Nich Ixim Consejo de Mujeres Chontales A. C. Torno Largo 1ª Sección, Jonuta, Tabasco
41	C. Saúl Alejandro Hernández		Pueblos Indígenas y comunidades de la Frontera Sur de Tenosique, Tabasco
42	C. José Jiménez Cruz	Líder Comunitario	Ejido Agua Escondida Tacotalpa, Tabasco
43	C. Leyda Magaly	Líder Comunitario	Ejido Arroyo Chispa Tacotalpa, Tabasco
44	C. Mateo Gómez López		Ejido Agua Escondida Tacotalpan, Tabasco
45	C. Jorge López López		Ejido Arroyo Chispa Tacotalpa, Tabasco
46	C. Porfirio Vázquez Jiménez		Ejido La Pila Tacotalpa, Tabasco
47	C. Francisco López		Ejido Emiliano Zapata Tacotalpa, Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
	Hernández		
48	C. Jorge Hernández López		Ejido Carlos A. Madrazo Tacotalpa, Tabasco
49	C. Rutilio Martínez Demecio		Ejido Nuevo Madero Tacotalpa, Tabasco
50	C. Anastacia Vázquez Méndez		Poblado Oxotlan Tacotalpa, Tabasco
51	C. Víctor Alonso Castillo Cima		Villa Tapijulapa Tacotalpa, Tabasco
52	C. Marcelino de la Cruz Hipólito		Yokot'an A.C. Buena Vista 2ª Sección, Centro, Tabasco
53	C. Mary Dalia Félix Antonio		Fondo Regional Indígena Chontal De Macuspana, Las Ferias, Mascupana, Tabasco
54	C. Juana de la Cruz Chable		Colonia Lindavista Mascupana, Tabasco
55	C. Julián García Pérez		Poblado Guatacalca Nacajuca, Tabasco
56	C. José Darvelio Lázaro Hernández		Poblado Guatacalca Nacajuca, Tabasco
57	C. Gabina Rodríguez Arias		Poblado San Simón Nacajuca, Tabasco
58	C. Guadalupe Martínez Méndez		Ranchería Isidro 1ª Sección Nacajuca, Tabasco
59	C. José Remedio Rodríguez Hernández		Ranchería Isidro 1ª Sección Nacajuca, Tabasco
60	C. María Úrsula López Ramón		Ranchería Isidro 2ª Sección Nacajuca, Tabasco
61	C. Luciano Hernández May		Poblado Olcuatitán Nacajuca, Tabasco
62	C. Cecilia Lázaro Hernández		Poblado Olcuatitán Nacajuca, Tabasco
63	C. Carlos Mario Córdova Hernández		Ranchería Belén Nacajuca, Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
64	C. Guadalupe García García		Ejido Chico Zapote Nacajuca, Tabasco
65	C. Tirso Hernández Bayona		Congregación Chico Zapote Nacajuca, Tabasco
66	C. Aparicio Hernández Sánchez		Oxiacaque Nacajuca, Tabasco
67	C. Remigio López García		CODAZICH Oxiacaque, Nacajuca, Tabasco
68	C. César Hernández Hernández		Campesinos Indígenas Organizados por el bien del Pueblo A.C. Olcuatitlán, Nacajuca, Tabasco
69	C. Bartolomé Pérez Cruz	Director	Asuntos Indígenas del H. Ayuntamiento de Tacotalpa, Ejido La Cumbre, Tacotalpa, Tabasco
70	C. Enrique López Hernández	Representante Legal	Fondo Regional de Tacotalpa A.C. Ejido Carlos A. Madrazo, Tacotalpa, Tabasco
71	C. José Narváez Santos		Consejo Directivo del Fondo Regional de Tacotalpa A.C. Ranchería Gran Poder, Tacotalpa, Tabasco
72	C. Manuel López Hernández		Consejo Directivo del Fondo Regional de Tacotalpa A.C. Ranchería Gran Poder, Tacotalpa, Tabasco
73	C. Gumercindo Hernández Martínez	Líder Comunitario	Ejido Agua Blanca, Tacotalpa, Tabasco
74	C. Hermelindo Martínez Ramírez		Ejido Yajalon Rio Seco Tacotalpa, Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
75	C. José Cruz Gutiérrez		Ejido Barreal Cuauhtémoc Tacotalpa, Tabasco
76	C. Guillermo Pérez Torrez		Ejido Cuitláhuac Tacotalpa, Tabasco
77	C. Constantino Hernández Pérez	Líder Comunitario	Ejido Cuvíac, Tacotalpa, Tabasco
78	C. Javier Hernández Hernández	Líder Comunitario	Ejido Guayal, Tacotalpa, Tabasco

Acuses de instituciones y autoridades indígenas representativas a las que se hizo entrega del Primer Escenario de Distribución y del cuestionario para la consulta

No	Nombre	Cargo	Institución
1	Alonso Hernández de la Cruz	Integrante de la IGSP	Ranchería la Estancia, Centro Tabasco
2	C. Anastacia Vázquez Méndez	Delegada Municipal	Poblado Oxolotan, Tacotalpa Tabasco
3	C. Aparicio Hernández Sánchez		Poblado Oxiacaque
4	C. Auldarico Hernández Geronimo	Director de Cultura Popular	Villahermosa, Tabasco
5	C. Balbina Martínez de la Cruz		Ranchería San ISIDRO 2da. Sección Nacajuca Tabasco
6	C. Bartola May May	Escritora de Lenguas Indígenas	Villahermosa Tabasco
7	C. Bartolomé Pérez Cruz	Director de Asuntos Indígenas Jefe del Sector de la Comunidad San Juan	H. Ayuntamiento Ejido la Cumbre, Tacotalpa Tabasco
8	C. Bartolomé Ramírez Demecio	Jefe de Sector	Ejido Pomoquita, Tacotalpa Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
8	C. Benito Hernández Salvador	Integrante de la IGSP	Ranchería Tres Brazos, Centla Tabasco
9	C. Bertino de la Cruz Salvador	Delegado Municipal	Colonia Nueva Esperanza, Centla Tabasco
10	C. Candelaria Lázaro Lázaro		Poblado Tucta Nacajuca Tabasco
11	C. Candelaria Pérez Gómez	Integrante	Consejo Consultivo CDI
12	C. Candelaria Pérez Magaña	Integrante de la IGSP	Ranchería Tocoal, Centro Tabasco
13	C. Carlos Mario Córdova Hernández	Secretario del Grupo de Trabajo "El Porvenir"	Ranchería Belen, Nacajuca Tabasco
14	C. Carmelo Méndez Gutiérrez	Jefe de Sector	Ejido Francisco I. Madero 2da. Sección, Tacotalpa Tabasco
15	C. Carmen Gómez López	Jefe de Sector	Ejido Noypac, Tacotalpa, Tabasco
16	C. Cecilia Lázaro Hernández	Presidenta del Grupo de Trabajo "La Nueva Esperanza"	Poblado Olcuatitán, Nacajuca, Tabasco
17	C. César Hernández Hernández	Campeños Indígenas Organizados por el Bien del Pueblo, A.C.	Poblado Olcuatitán, Nacajuca, Tabasco
18	C. Chuina Pérez Contreras	Nich Ixim Consejo de Mujeres Chontales, A.C	Ranchería Torno Largo 1ra. Sección, Jonuta Tabasco
19	C. Constantino Hernández Pérez	Líder Comunitario	Ejido Cuviac, Tacotalpa Tabasco
20	C. José Darvelio Lázaro Hernández	Presidente del Grupo de Trabajo "San Marcos"	Poblado Guatacalca, Nacajuca Tabasco
21	C. Domingo Alejandro Luciano	Escritor de Lenguas Indígenas	Villahermosa Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
22	C. Domingo Gutiérrez Vázquez	Líder Comunitario	Ejido Arroyo Seco Mirafores, Tacotalpa Tabasco
23	C. Eleazar Antonio León	Integrante de la IGSP	Ranchería Rivera Alta 2da. Sección, Centla Tabasco
24	C. Eleuterio de la Cruz Sánchez	Integrante del Consejo Consultivo	CDI
25	C. Elizabeth Segovia Segovia	Integrante del Consejo Consultivo	CDI
26	C. Enrique López Hernández	Representante Legal del Fondo Regional de Tacotalpa, AC	Ejido Carlos A. Madrazo, Tacotalpa Tabasco
27	C. Evaritsto Hernández Hernández	Integrante de la IGSP	Ranchería Miramar, Centro Tabasco
28	C. Faustino Hernández Valencia	Integrante de la IGSP	Ranchería Rovirosa, Centro Tabasco
29	C. Felipe López Díaz	Jefe de Sector	Comunidad de San Juan Balancán Tabasco
30	C. Francisco Cruz Álvarez	Jefe de Sector	Ejido San Manuel, Tacotalpa Tabasco
31	C. Francisco López Hernández	Jefe de Sector	Ejido Emiliano Zapata, Tacotalpa Tabasco
32	C. Francisco Salvador Hernández	Delegado Municipal	Ranchería Tres Brazos, Centla Tabasco
33	Gabina Rodríguez Arias	Presidente del Grupo de Trabajo "La Esperanza"	Poblado San Simón, Nacajuca Tabasco
34	C. Gilberto Zenteno Cruz	Jefe de Sector	Ejido Raya Zaragoza, Tacotalpa Tabasco
35	C. Guadalupe García García	Delegado Municipal	Ejido Chicozapote, Nacajuca Tabasco
36	C. Guadalupe Martínez Méndez	Presidente del Grupo de Trabajo "Gotas de Salud"	Ranchería San Isidro 1ra. Sección, Nacajuca Tabasco

No	Nombre	Cargo	Institución
37	C. Guillermo Pérez Torres	Jefe de Sector	Ejido Cuitlahuac, Tacotalpa Tabasco
38	C. Gumercindo Hernández Martínez	Líder Comunitario	Ejido Agua Blanca, Tacotalpa Tabasco
39	C. Hermelindo Martínez Ramírez	Jefe de Sector	Ejido Yajalón Río Seco, Tacotalpa Tabasco
40	C. Isidro García García	Integrante de la IGSP	Villa Tamulté de las Sábanas, Centro Tabasco
41	C. Ismael de la Cruz Jiménez	Integrante de la IGSP	Colonia Nueva Esperanza, Centla Tabasco
42	C. Javier Hernández Hernández	Jefe de Sector	Ejido Guayal, Tacotalpa Tabasco
43	C. Jorge Hernández López	Jefe de Sector	Ejido Carlos A. Madrazo, Tacotalpa Tabasco
44	C. Jorge López López	Jefe de Sector	Ejido Arroyo Chispa, Tacotalpa Tabasco
45	C. José Alfredo Pérez Zurita		Fondo Regional Tacotalpa, AC., Tacotalpa Tabasco
46	C. José Cruz Gutiérrez	Jefe de Sector	Ejido Barreal Cuauhtémoc, Tacotalpa Tabasco
47	C. José Darvelio Lázaro Hernández	Presidente del Grupo de Trabajo "San Marcos"	Poblado Guatacalca, Nacajuca Tabasco
48	C. José del Carmen Osorio May	Escritor de Lenguas Indígenas	Villahermosa Tabasco
49	C. José Jiménez Cruz	Líder Comunitario	Ejido Agua Escondida, Tacotalpa Tabasco
49	C. José Narvaéz Santos		Consejo Directivo del Fondo Regional de Tacotalpa, AC.,



No	Nombre	Cargo	Institución
			Ranchería Gran Poder, Tacotalpa Tabasco
50	C. José Remedio Rodríguez Hernández	Presidente del Grupo de Trabajo "Los Capulines"	Ranchería San Isidro 1ra. Sección, Nacajuca Tabasco
51	C. José Santana Gómez	Jefe de Sector	Ejido Mexiquito, Tacotalpa Tabasco
52	Juan Hernández Morales	Integrante del Codesum	
53	C. Juan Hernández Pérez	Comisario Ejidal	Ranchería Buena Vista 1ra. Sección, Centro Tabasco
54	C. Juana de la Cruz Chable		Fondo Regional Indígena Chontal de Macuspana, Colonia Linda Vista, Macuspana Tabasco
55	C. Julián García Pérez	Presidente del Grupo de Trabajo "Regeneración"	Poblado Guatacalca, Nacajuca Tabasco
56	C. Leyda Magaly Pérez Cruz	Líder Comunitario	Ejido Arroyo Chispa, Tacotalpa Tabasco
57	C. Loyda Rubi Hidalgo González	Ecónoma del Comedor Escolar	Villa Ignacio Allende, Centla Tabasco
58	C. Luciano Hernández May	Presidente del Grupo de Trabajo "Artesanos Laguneros"	Poblado Olcuatitán, Nacajuca Tabasco
59	C. Luis Antonio Martínez Torres	Comisariado Ejidal de la comunidad de San Juan	Balacán Tabasco
60	C. Luis Pérez López	Jefe de Sector	Pobladao Puxcatán, Tacotalpa Tabasco
61	C. Manuel Antonio Osorio May	Presidente del Grupo de Trabajo "EL Porvenir"	Ranchería Belen, Nacajuca Tabasco
62	C. Manuel de la Cruz García	Delegado Municipal	Poblado Quintín Arauz

No	Nombre	Cargo	Institución
63	C. Manuel Enrique Martínez Pérez		Tacotalpa Tabasco
64	C. Manuel López Hernández		Consejo Directivo del Fondo Regional de Tacotalpa, AC
65	C. Marcelino de la Cruz Hipólito	Yokot'an, AC	Ranchería Buena Vista 2da. Sección, Centro Tabasco
66	C. Marcelino Hernández Martínez	Líder Comunitario	Ejido Pasamonos, Tacotalpa Tabasco
67	C. María Olga García Magaña	Integrante del IGSP	Ranchería Alambrado, Centro Tabasco
68	C. María Úrsula López Ramón	Presidente del Grupo de Trabajo "Yokot'an"	Ranchería San Isidro 2da. Sección, Nacajuca Tabasco
69	C. Maricela Cruz Castro	Ecónoma del Comedor Escolar	Villa Ignacio Allende, Centla Tabasco
70	C. Marisela Magaña Morales	Integrante del IGSP	Ranchería Rivera Alta 1ra. Sección Centla Tabasco
71	C. Mario Cruz Martínez	Jefe de Sector	Ejido Francisco I. Madero 1ra. Sección, Tacotalpa Tabasco
72	C. Mary Dalia Félix Antonio		Fondo Regional Indígena Chontal de Macuspana, Colonia las Ferias, Macuspana Tabasco
73	C. Mateo Gómez López	Jefe de Sector	Ejido Agua Escondida, Tacotalpa Tabasco
74	C. Menandro Hernández Bautista	Integrante de la IGSP	Ranchería Aniceto, Centro Tabasco
75	C. Porfirio Vázquez Jiménez	Jefe de Sector	Ejido la Pila, Tacotalpa



No	Nombre	Cargo	Institución
			Tabasco
76	C. Rabelo Valencia Valencia	Integrante de la IGSP	Ranchería Tocoal, Centro Tabasco
77	C. Rafael Luciano de la Cruz	Integrante Consejo Consultivo	CDI
78	C. Ramón García Arcia	Pueblos Indígenas y Comunidades de la Frontera Sur de Tenosique, AC.	Ejido Bejucal, Tenosique Tabasco
79	C. Saúl Alejandro Hernández		Poblado Redención de Campesino, Tenosique Tabasco
80	C. Sergio Domingo Velasco Díaz	Pueblos Indígenas y Comunidades de la Frontera Sur de Tenosique, AC	Tenosique Tabasco
81	C. Tirso Hernández Bayona	Delegado Municipal	Congregación Chicozapote, Nacajuca Tabasco

## Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas sobre el Primer Escenario de Distribución Local – Tabasco

Nombre de la Organización	¿Están de acuerdo?	P1-Bis (Descripción NO)	P2 Ubicación sugerida	P3 Explicación respuesta 2
INTEGRANTE DE LA IGSP, HABLANTE DE LA LENGUA YOKOT'AN	SÍ	NO APLICA	EN VILLA TAMULTÉ DE LAS SABANAS CENTRO, TABASCO	PORQUE CONSIDERO QUE ES UN PUEBLO QUE CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS QUE EL INE REQUIERE. POR LO QUE A SIDO UN PUEBLO CON CULTURA PROPIA, QUE DATA DESDE 1631, DOCUMENTADO SEGÚN EL ESCRITOR FRAYLE. GRACIAS POR LA INTERVENCIÓN DE ESTE PERSONAJE SE PROHIBIO LA DANZA DE TIGRE, QUEDANDO ÚNICAMENTE LA DANZA DEL CABALLITO BLANCO. ADEMÁS ES UN PUEBLO CONSIDERADO COMO CENTRO INTEGRADOR DE LOS DEMÁS PUEBLOS INDÍGENAS Y RANCHERÍAS.
INTEGRANTE DE LA IGSP, HABLANTE DE LA LENGUA YOKOT'AN	SÍ	NO APLICA	EN LA VILLA TAMULTE DE LA SABANA CENTRO	PORQUE CONSIDERO QUE ES UN PUEBLO QUE CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS QUE EL INE REQUIERE, PORQUE HA SIDO UN PUEBLO CON CULTURA PROPIA QUE DATA EN 1631 DOCUMENTADO SEGÚN POR EL ESCRITOR FRAYLE, QUE GRACIAS POR LA INTERVENCIÓN DE ESE PERSONAJE SE PROHIBIÓ LA DANZA DEL TIGRE Y QUEDANDO LA DANZA DEL CABALLITO.

Nombre de la Organización	¿Están de acuerdo?	P1-Bis (Descripción NO)	P2 Ubicación sugerida	P3 Explicación respuesta 2
INTEGRANTE DE LA IGSP HABITANTE DE LA LENGUA CHONTAL	SÍ	NO APLICA	SUGIERO QUE SEA EN LA CIUDAD DE VILLA HERMOSA O QUE PUEDE SER EN MI VILLA TAMULTE DE LAS SABANA	PORQUE CONSIDERAMOS QUE ES UN PUEBLO QUE CUMPLE CON TODO LOS REQUISITO QUE EL INE REQUIERE, PORQUE HA SIDO UN PUEBLO CON CULTURA PROPIA Y DATA EN 1631 DOCUMENTADO SEGÚN POR EL ESCRITOR FRAILE QUE GRACIA POR LA INTERVENCIÓN DE ESE PERSONAJE SE PROHIBIÓ LA DANZA DEL TIGRE Y QUEDANDO LA DANZA DEL CABALLITO, ADEMÁS QUE ES UN PUEBLO.
INTEGRANTE DE LA IGSP. HABLANTE DE LA LENGUA YOKOT'AN (TRADUCTOR E INTERPRETE)	SÍ	NO APLICA	EN VILLA TAMULTÉ DE LAS SABANAS, CENTRO, TAB.	PORQUE ES UN PUEBLO QUE YA CASI TIENE TODOS LOS SERVICIOS PARA COMUNICARSE. ASÍ MISMO TIENE UN ANTECEDENTE HISTÓRICO DE FUNDACIÓN. ESTE PUEBLO YA EXISTÍA EN EL AÑO DE 1631. SEGÚN DOCUMENTOS ESCRITOS POR UN FRAILE. CUANDO SE PROHIBIÓ LA DANZA DEL TIGRE. ADEMÁS ES UN PUEBLO CONSIDERADO COMO UN CENTRO INTEGRADOR DE LOS DEMÁS PUEBLOS Y RANCHERÍAS.
INTEGRANTE DE LA IGSP	SÍ	NO APLICA	VILLA TAMULTE DE LAS SABANA CENTRO	ES MEJOR PARA LA ZONA INDÍGENA DE LA SABANA CON ESTA UBICACIÓN QUEDARÁ REZAGADO EL ABSTENCIONISMO PARA LAS FUTURAS ELECCIONES LOCALES, YA QUE LA CABECERA DISTRITAL LOCAL QUEDARÍA EN LOS ALREDEDORES DE LA COMUNIDADES INDÍGENAS

Nombre de la Organización	¿Están de acuerdo?	P1-Bis (Descripción NO)	P2 Ubicación sugerida	P3 Explicación respuesta 2
PRESIDENTE DE YOKOTANOP ASOCIACIÓN CIVIL	NO	BIEN SE PUEDE UNIR LOS MUNICIPIOS DE NACAJUCA Y CENTRO, CON PRESENCIA INDÍGENA Y FORMAR UN DISTRITO, CON LA PROPUESTA ACTUAL, QUEDAMOS DESIMINADOS LOS PUEBLOS INDÍGENAS, CON NULA POSIBILIDAD QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POSTULEN INDÍGENAS DE ACUERDO A ESTATUTOS.	EN VILLA TAMULTE DE LAS SABANAS CENTRO, TAB.	AGLUTINA LOS PUEBLOS CERCANOS A LA ZONA INDÍGENA
INTEGRANTE DE LA IGSP, HABLANTE DE LA LENGUA YOKOT'AN	SÍ	NO APLICA	EN VILLA TAMULTE DE LAS SABANAS CENTRO, TAB.	POR QUE ES UN PUEBLO QUE CUMPLE CON TODO LOS REQUISITOS QUE EL INE REQUIERE. POR LO QUE HA SIDO UN PUEBLO CON CULTURA PROPIA QUE DATA EN 1631 DOCUMENTADO SEGÚN POR EL ESCRITOR FRAILER. GRACIAS A LA INTERVENCIÓN DE ESTE PERSONAJE SE PROHIBIÓ LA DANZA DEL TIGRE QUEDANDO ASÍ LA DANZA DEL CABALLITO, ADEMÁS ES UN PUEBLO CONSIDERADO COMO UN CENTRO INTEGRADOR DE LOS DEMÁS PUEBLOS INDÍGENAS Y RANCHERÍAS.
INTEGRANTE DE LA IGSP, HABLANTE DE LA LENGUA YOKOT'AN	SÍ	NO APLICA	EN VILLA TAMULTÉ DE LAS SABANAS, CENTRO, TAB.	POR QUE CONSIDERO QUE ES UN PUEBLO QUE CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS QUE EL INE REQUIERO POR LO QUE HA SIDO UN PUEBLO CON CULTURA PROPIA QUE DATA EN 1631 DOCUMENTADOS SEGÚN POR EL ESCRITOR FRAYLE. GRACIAS A LA INTERVENCIÓN DE ESTE PERSONAJE SE PROHIBIÓ LA DANZA DEL TIGRE, QUEDANDO ASÍ LA DANZA DEL CABALLITO. ADEMÁS EN UN PUEBLO CONSIDERADO COMO UN CENTRO INTEGRADOR DE LAS DEMÁS PUEBLOS INDÍGENAS Y RANCHERÍAS.

Nombre de la Organización	¿Están de acuerdo?	P1-Bis (Descripción NO)	P2 Ubicación sugerida	P3 Explicación respuesta 2
INTEGRANTE DE LA IGSP	SÍ	NO APLICA	VILLA TAMULTE DE LAS SABANAS, CENTRO	ES MEJOR PARA LA ZONA INDÍGENA DE LA SABANA, CON ESTA UBICACIÓN QUEDARÁ REZAGADO EL ABSTENCIONISMO PARA LAS FUTURAS ELECCIONES LOCALES YA QUE LA CABECERA DISTRITAL LOCAL QUEDARÍA EN LOS ALREDEDORES DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS.
CONSEJO DE VIGILANCIA EL YOKOT'AN DEL GRUPO DE PATO PIKIN RÍO SAN ISIDRO 2DA SECC. NACAJUCA	SÍ	NO APLICA	GUAYTALPA	PORQUE QUEDA CERCA CON LAS DEMÁS COMUNIDADES, SERIA UNA BUENA OPCIÓN.
PRESIDENTA DEL GRUPO YO Y LIDER DE LA COMUNIDAD DE SAN ISIDRO 2DA. SECCIÓN	SÍ	NO APLICA	GUAYTALPA	PORQUE QUEDARÍA CERCA CON LAS DEMÁS COMUNIDADES Y SERIA UNA BUENA OPCIÓN QUE FUERA EN GUAYTALPA PORQUE QUEDA EN EL CENTRO DE TODO.
PRESIDENTE DEL GRUPO DE TRABAJO "GOTAS DE SALUD"	SÍ	NO APLICA	CHONTAL DE TABASCO	POR SER LA MAS MARGINADA, MAS DESPROTEGIDA, MAS ANALFABETIZACIÓN Y CON MAYOR POBREZA.
PRESIDENTA DEL GRUPO LA ESPERANZA	SÍ	NO APLICA	NACAJUCA EN EL CDI	PORQUE ES UN LUGAR QUE TODOS CONOCEN Y EL ESPACIO ES GRANDE, ADEMÁS DE LAS PERSONAS CAPACITADAS QUE SE ENCUENTRAN AHI
INTEGRANTE DEL CONSEJO CONSULTIVO CDI	SÍ	NO APLICA	MUNICIPIO DE NACAJUCA O JALPA DE MÉNDEZ	PORQUE ESTÁ MAS CERCA DE LA COMUNIDAD.

Nombre de la Organización	¿Están de acuerdo?	P1-Bis (Descripción NO)	P2 Ubicación sugerida	P3 Explicación respuesta 2
CONSEJERO NACIONAL DE LA ORGANIZACIÓN CAMPESINOS INDÍGENAS UNIDOS Y ORGANIZADOS A.C.	SÍ	NO APLICA	TAPOTZINGO	PORQUE ES UNA COMUNIDAD INDÍGENA CHONTAL
INE	SÍ	NO APLICA	NACAJUCA	PORQUE HAY MUCHAS COMUNIDADES CERCANAS
PRESIDENTE DEL MOVIMIENTO INDÍGENA PLURAL POR LA AUTONOMIA DEL ESTADO DE TABASCO Y COORDINADOR DE CODESUM	NO	PORQUE EL MUNICIPIO DEL CENTRO ES MUY EXTENSO Y DE ACUERDO AL MAPA QUE RECIBÍ SIGUE SIENDO LA CABECERA DISTRITAL LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA Y ESO ES NEGATIVO DESDE CUALQUIER PUNTO DE VISTA: DEBE MODIFICARSE REVISARLA Y TOMAR EL CENTRO SUR COMO CABECERA.	VILLA JOSE G.ASMITIA (TAMULTE DE LAS SABANAS)	POR LA DISTANCIA DE LA ZONA CON LA CABECERA DISTRITAL COMÚNMENTE LAS VOTACIONES SE TERMINA DE CONTAR HASTA LA MEDIA NOCHE, LUEGO TRASLADO DE LOS PAQUETES QUE TARDAN EN CAMINO UNA HORA APROXIMADAMENTE Y QUE CUALQUIER INCIDENTE QUE SUSCITE DURANTE LA JORNADA ELECTORAL PUES LA CERCANÍA CON LA CABECERA DISTRITAL RESOLVERÍA CUALQUIER COSA RÁPIDAMENTE
GESTOR DE INSTANCIA DE GESTIÓN DEL CDI	SÍ	NO APLICA	QUINTIN ARAUZ POBLADO	ES LA COMUNIDAD EN QUE MENOS HAY VIOLENCIA Y DONDE NADIE SE PODRÍA ROBAR NINGUNA URNA ELECTORAL.
INI INSTANCIA DE GESTIÓN PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE CENTLA TABASCO.	SÍ	QUEREMOS QUE SE UBIQUE EN EL MUNICIPIO DE CENTLA YA QUE SI SE TOMA EN CUENTA QUE ES UN MUNICIPIO CON MAYORÍA DE INDÍGENAS	CENTLA	SERÍA BUENO PARA QUE SE VEA POR PARTE DEL INE QUE SE ESTÉ TOMADO EN CUENTA LA OPINIÓN DE LA ZONA INDÍGENA YA QUE A PESAR QUE SE HA PERDIDO EN PARTE NUESTROS ORIGENES ES EL MOMENTO DE RESCATARLO.
INSTANCIA DE GESTIÓN DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS	SÍ	NO APLICA	QUINTIN ARAUZ POBLADO	PORQUE NOS QUEDA CERCA DEL MUNICIPIO
GESTOR DE LA COMUNIDAD	SÍ	NO APLICA	CENTLA	PORQUE ESTARÍA MAS CERCA Y ME AGRADARÍA MUCHO
GESTOR DEL INSTITUTO INDÍGENA	SÍ	NO APLICA	CENTLA	QUEDA MAS CERCA LA UBICACIÓN.
DELEGADO MUNICIPAL	SÍ	NO APLICA	EJIDO TRES BRAZOS	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA



Nombre de la Organización	¿Están de acuerdo?	P1-Bis (Descripción NO)	P2 Ubicación sugerida	P3 Explicación respuesta 2
GESTORA SOCIAL DE LA COMUNIDAD	SÍ	NO APLICA	CENTLA	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA Y ES MAS TRANQUILO.
PRESIDENTA DEL ALBERGUE	SÍ	NO APLICA	TAMULTE DE LAS SABANAS	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA
SECRETARIA	SÍ	NO APLICA	CENTLA	PORQUE ESTARÍA MAS CERCA Y A NUESTRO ALCANCE ECONÓMICO.
PRESIDENTE DEL GRUPO DE TRABAJO REGENERACIÓN	SÍ	NO APLICA	NACAJUCA	POR ESTAR A POCA DISTANCIA Y TENER ACCESO CONSTANTE.
PRESIDENTE DEL GRUPO DE TRABAJO EL PORVENIR	SÍ	NO APLICA	NACAJUCA	PORQUE SERIA LA CONCENTRACIÓN DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS.
CONTRALORIA SOCIAL	SÍ	NO APLICA	NACAJUCA	SERIA LA CONCENTRACIÓN DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS.
LÍDER NATURAL	SÍ	NO APLICA	NO ESPECIFICADO	NO ESPECIFICADO
DELEGADO MUNICIPAL	SÍ	NO APLICA	BALANCAN	PORQUE LA MAYORÍA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS SE ENCUENTRAN UBICADOS EN MUNICIPIO DE BALANCÁN.
INTEGRANTE DEL CONSEJO CONSULTIVO DEL CDI	SÍ	NO APLICA	NACAJUCA	POR SER CABECERA MUNICIPAL, PORQUE A TODOS NOS BENEFICIA, TEMA COMÚN DE TODAS LAS COMUNIDADES INDÍGENAS
COMISARIO EJIDAL	SÍ	NO APLICA	BALANCAN	PORQUE LA MAYORÍA SE ENCUENTRAN UBICADOS EN EL MUNICIPIO LOCAL.
REPRESENTANTE LEGAL DEL FONDO REGIONAL INDÍGENA NICHIXIM, CONSEJO DE MUJERES CHONTALES A.C.	SÍ	NO APLICA	CENTLA	PORQUE AHÍ TIENEN MAYORÍA DE COMUNIDADES INDÍGENAS Y TAMBIÉN ESTÁ UBICADO A MITAD DE MI MUNICIPIO.
REPRESENTANTE LEGAL DEL FONDO REGIONAL INDÍGENA CHONTAL DE MACUSPANA	SÍ	NO APLICA	EN LA VILLA BENITO JUAREZ	PORQUE ES UNA LOCALIDAD DE MAYOR POBLACIÓN DESPUÉS DE LA CABEZA MUNICIPAL, ASI COMO SE ENCUENTRA LA MAYOR POBLACIÓN INDÍGENA.
FONDO REGIONAL INDÍGENA CHONTAL DE MACUSPANA, LINDA VISTA MACUSPANA TABASCO.	NO	PORQUE NUESTRO PUEBLO AÚN SIGUE SIENDO MARGINADO Y NUESTRAS CALLES ESTÁN EN MAL ESTADO POR FALTA DE PROGRAMAS, Y AÚN SEGUIMOS SIENDO INDÍGENAS.	MACUSPANA	PORQUE NOS QUEDARÍA MAS CERCA PARA LLEGAR A ESTE MUNICIPIO.

Nombre de la Organización	¿Están de acuerdo?	P1-Bis (Descripción NO)	P2 Ubicación sugerida	P3 Explicación respuesta 2
PRESIDENTE DEL GRUPO DE TRABAJO ARTESANOS LAGUNEROS	SÍ	NO APLICA	NACAJUCA	PORQUE ES EL MUNICIPIO.
PRESIDENTA DEL GRUPO DE TRABAJO LA NUEVA ESPERANZA	SÍ	NO APLICA	NACAJUCA	POR LA CERCANÍA A LAS LOCALIDADES INDÍGENAS.
REPRESENTANTE DEL EJIDO BIENES COMUNALES	SÍ	NO APLICA	POBLADO OXIACAQUE	PORQUE ESTÁN CERCA LAS DEMÁS LOCALIDADES.
CODAZICH	SÍ	NO APLICA	CABECERA MUNICIPAL	POR EL BENEFICIO DE LAS COMUNIDADES.
CAMPESINOS INDÍGENAS ORGANIZADOS POR EL BIEN DEL PUEBLO A.C.	SÍ	NO APLICA	OXIACAQUE	POR SER UNA DE LAS COMUNIDADES CON MAS CANTIDAD DE POBLACIÓN QUE CONSERVA SU LENGUA NATIVA.
PRESIDENTE DE PUEBLOS INDÍGENAS Y COMUNIDADES DE LA FRONTERA SUR DE TENOSIQUE A.C.	SÍ	NO APLICA	TENOSIQUE DE PINOSUAREZ	PORQUE HAY MAYOR NÚMERO DE PERSONAS Y ES UN TERRITORIO MAS ACCESIBLE EN EL ENTORNO Y ABARCA UN TERRITORIO MAYOR A LA POBLACIÓN.
DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y COMUNIDADES DE LA FRONTERA SUR	SÍ	NO APLICA	TENOSIQUE	PORQUE TIENE MAYOR POBLACIÓN Y ACCESO DE CARRETERAS AL MUNICIPIO DE TENOSIQUE TABASCO.
ENCARGADO DE CONSULTA INDÍGENA PUEBLOS INDÍGENAS Y COMUNIDADES DE LA FRONTERA SUR TENOSIQUE TABASCO A.C.	SÍ	NO APLICA	TENOSIQUE	PORQUE CUENTA CON MAS POBLACIÓN Y MEJOR ACCESO.
LÍDER COMUNITARIO ASESOR TÉCNICO DEL FONDO REGIONAL DE TACOTALPA A.C.	NO	PORQUE AQUÍ EN EL MUNICIPIO DE TACOTALPA HAY MAS PERSONAS INDÍGENAS CHOL 32.1%.	TACOTALPA	PORQUE CUENTA CON MAS PRESENCIA INDÍGENA Y TIENE MAS CERCANO A LAS COMUNIDADES LEJANAS AL MUNICIPIO.
REPRESENTANTE LEGAL DEL FONDO REGIONAL DE TACOTALPA A.C.	NO	PORQUE COMO MENCIONO EN FORO, CON LA MAYORÍA DE CHOL Y LOS QUE NO HABLAN LA LENGUA MATERNA PUEDEN CONFORMAR EL DISTRITO PARA QUE SEA UN REPRESENTANTE CHOL	TACOTALPA	PORQUE CUENTA CON LOS SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA ÓPTIMA.

Nombre de la Organización	¿Están de acuerdo?	P1-Bis (Descripción NO)	P2 Ubicación sugerida	P3 Explicación respuesta 2
GERENTE DEL FONDO REGIONAL DE TACOTALPA A.C.	SÍ	NO APLICA	TACOTALPA	DEBIDO A QUE ES UN PUNTO DE REUNIÓN IMPORTANTE PARA TODAS LAS PERSONAS DE LAS COMUNIDADES Y SOBRE TODO POR SER CABECERA MUNICIPAL
FONDO REGIONAL DE TACOTALPA A.C.	SÍ	NO APLICA	TACOTALPA	PORQUE TIENE MAYOR CANTIDAD DE HABITANTES INDÍGENAS CHOL.
LIDER NATURAL DEL EJIDO AGUA BLANCA	SÍ	NO APLICA	TACOTALPA	PORQUE CONSIDERO QUE ES LA LOCALIDAD CON MAS POBLACIÓN INDÍGENA.
CONSEJO DIRECTIVO DEL FONDO REGIONAL A.C.	SÍ	NO APLICA	NINGUNA	PORQUE ESTÁN LA MAYOR PARTE DE HABLANTES DE LENGUAS INDÍGENA CHOL.
DELEGADO DE LA COMUNIDAD	SÍ	NO APLICA	TACOTALPA	APARTE DE SER EL MUNICIPIO CONVIENE A TODOS LOS HABITANTES.
JEFE DE SECTOR DEL EJIDO CARLOS A. MADRAZO	SÍ	NO APLICA	TACOTALPA	PORQUE NOS QUEDARÍA CERCA
JEFE DE SECTOR	SÍ	NO APLICA	TACOTALPA	PORQUE ESTÁ MAS ACCESIBLE Y ES EL MUNICIPIO.
ASUNTOS INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE TACOTALPA TABASCO.	NO	PORQUE COMO MENCIONO EN FORO, CON LA MAYORÍA DE CHOL Y LOS QUE NO HABLAN PUEDEN CONFORMAR EL DISTRITO PARA QUE SEA UN REPRESENTANTE CHOL.	TACOTALPA	PORQUE CUENTA CON LOS SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA ÓPTIMA.

## Resultados de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distribución Electoral en el proceso de distribución en el estado de Tabasco

### 1. Valoración técnica del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distribución

En la reunión de trabajo del Comité Técnico de Distribución, celebrada el 8 de agosto del año en curso, donde se revisaron las opiniones de la consulta a los pueblos y comunidades indígenas en el Estado de Tabasco se identificó lo siguiente:

El siguiente cuadro muestra los resultados de la participación de los pueblos y comunidades indígenas sobre la consulta.

Número de instituciones indígenas representativas que participaron en la Mesa Informativa	Número de instituciones indígenas representativas que dieron respuesta a los cuestionarios de la consulta	Número de instituciones indígenas representativas que manifestaron acuerdo favorable en la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de instituciones indígenas representativas que manifestaron desacuerdo en la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
76	54	48	6

Contraste de opiniones:

Distrito Propuesto en el Primer Escenario.	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.
1	Nacajuca	16	0
2	Tenosique	3	0
15	Jalpa de Méndez	1	0

Distrito Propuesto en el Primer Escenario.	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.
16	Jonuta	1	0
18	Balancán	2	0
20	Tacotalpa	7	3
En dos distritos diferentes (19 y 21)	Macuspana	1	1
En seis distritos diferentes (2,3,4,5,6 y 7)	Centro	8	2
En tres distritos diferentes (15, 16 y 17)	Centla	9	0
<b>TOTAL</b>		48	6

En el distrito 20, es donde se presenta el mayor número de desacuerdos con la ubicación de la comunidad en el distrito electoral, las 3 observaciones, corresponden al municipio de Tacotalpa. A pesar de que el municipio no cuenta con el 40 por ciento de población indígena.

Los argumentos expuestos para estar en desacuerdo, van desde proponer la ubicación de la cabecera de distrito en sus localidad; la integración de un distrito con la agrupación de municipios con población Ch'ol, lo cual no es factible debido a que ningún municipio de la entidad tiene el 40% o más de esa población tal como hace referencia el criterio de distritación número 3 del Consejo General del INE; y temas en los cuales no existe injerencia para dar solución al problema planteado.

## 2. Resultados de la consulta a pueblos y comunidades indígenas.

En el Estado de Tabasco se recibieron 54 opiniones relacionadas a la consulta indígena al Primer Escenario de Distribución Local, de las cuales 48 opiniones (88.9%) se manifestaron de acuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito, mientras que las 6 opiniones restantes (11.1%) indicaron estar en desacuerdo.

Las 48 opiniones identificadas como “de acuerdo” con la ubicación de su municipio están ubicadas en 9 municipios de 13 distritos electorales del Primer Escenario. Los municipios con mayor número fueron Nacajuca (16), Centla (9), Centro (8) y Tacotalpa (7), los restantes 5 municipios cuentan con menos de 3 opiniones.

**Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral**

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Opiniones a favor
TABASCO	1	BALANCAN	18	2
TABASCO	3	CENTLA	15,16,17	9
TABASCO	4	CENTRO	2,3,4,5,6,7	8
TABASCO	10	JALPA DE MENDEZ	15	1
TABASCO	11	JONUTA	16	1

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Opiniones a favor
TABASCO	12	MACUSPANA	21	1
TABASCO	13	NACAJUCA	1	16
TABASCO	15	TACOTALPA	20	7
TABASCO	17	TENOSIQUE	18	3
TOTAL DE MUNICIPIOS		<b>9</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>	<b>48</b>

De los 9 municipios en donde se registraron opiniones de acuerdo con la ubicación de su municipio, Nacajuca mantiene su ubicación e idéntica conformación que el Escenario Final, mientras que Balancan y Tenosique mantienen idéntica su conformación distrital. Estos tres municipios involucran 21 de las 48 opiniones que señalan estar de acuerdo con la ubicación de su municipio en el Primer Escenario, lo que representan el 43.75 por ciento del total.

Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral					
Por distrito y municipio					
Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario final	Opiniones a favor
TABASCO	1	BALANCAN	18	6	2
TABASCO	1	NACAJUCA	1	1	16
TABASCO	17	TENOSIQUE	18	6	3
<b>TOTAL DE MUNICIPIOS</b>		<b>3</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		<b>21</b>

De los 6 municipios restantes 3 se localizan en distritos electorales que modificaron su trazo en el Escenario Final, sin embargo mantienen su integridad municipal, toda vez que no fueron fraccionados en distritos diferentes. Estos 3 municipios cuentan con 9 de las 48 opiniones lo que representan el 18.75 por ciento del total.



Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral					
Por distrito y municipio					
Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario Final	Opiniones a favor
TABASCO	10	JALPA DE MENDEZ	15	19	1
TABASCO	11	JONUTA	16	9	1
TABASCO	15	TACOTALPA	20	8	7
<b>TOTAL DE MUNICIPIOS</b>		<b>3</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		<b>9</b>

Adicionalmente, resulta relevante que el municipio de Centla mejora notablemente su integridad municipal, debido a que pasó de estar dividido en 3 fracciones municipales en el Primer Escenario a 1 distrito completo en el Escenario Final. Este municipio cuentan con 9 de las 48 opiniones, lo que representa el 18.75%.

Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral					
Por distrito y municipio					
Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario Final	Opiniones a favor
TABASCO	3	CENTLA	15, 16, 17	21	9
<b>TOTAL DE MUNICIPIOS</b>		<b>1</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		<b>9</b>

Los dos municipios restantes, con opiniones de acuerdo con su ubicación (Centro y Macuspana), presentan un distrito electoral y conformación diferente, adicionalmente en el Primer Escenario mostraban un menor fraccionamiento municipal. Estos municipios cuentan con 9 opiniones que representan en 18.75% del total.

Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral					
Por distrito y municipio					
Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario final	Opiniones a favor
TABASCO	4	CENTRO	2,3,4,5,6,7	10, 11,12,13, 15, 16, 17	8
TABASCO	12	MACUSPANA	21	7, 8, 9	1
<b>TOTAL DE MUNICIPIOS</b>		<b>2</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		<b>9</b>

Las 6 opiniones "en desacuerdo" con la ubicación de su municipio se ubican en 3 municipios de 8 distritos electorales del Primer Escenario.

Opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio.,					
Por distrito y municipio					
Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Esc. final	Opiniones en desacuerdo
TABASCO	4	CENTRO	2, 3, 4, 5, 6, 7	10, 11,12,13, 15, 16, 17	2
TABASCO	12	MACUSPANA	21	7, 8, 9	1

Opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio.,					
Por distrito y municipio					
TABASCO	15	TACOTALPA	20	8	3
<b>TOTAL DE MUNICIPIOS</b>	<b>3</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>	<b>6</b>		

En las opiniones en desacuerdo no se ofrece información suficiente que permita evaluar la dimensión del cambio solicitado. La petición de constituir un distrito con mayoría de la lengua Chol no resulta

Del análisis se desprende las siguientes conclusiones:

1. De las opiniones que estaban de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito electoral, el 43.75% fue preservado totalmente en el Escenario Final.
2. De las opiniones que estaban de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito electoral el 37.5% mejoran su integridad municipal en el Escenario Final respecto al Primer Escenario, al presentar menor número de fracciones municipales.
3. De las opiniones que estaban de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito electoral, el 18.75% fueron ubicadas en distritos electorales diferentes, que adicionalmente fueron fraccionados en el escenario final.
4. Las opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito electoral no ofrecen información suficiente para poder construir una propuesta al trazo del distrito electoral. Además de que existe un número mayor de opiniones que están de acuerdo con la ubicación.

De igual manera, en las propuestas para la ubicación de las cabeceras distritales presentadas por las instituciones representativas de los pueblos y comunidades indígenas en esa entidad federativa para el primer escenario consultado, se recibieron 54 propuestas distribuidas en ocho distritos electorales, de las cuales en cinco de ellos hay coincidencia con alguna opinión indígena respecto de la cabecera del Escenario Final.

Ubicación Final	Ubicación Sugerida	Observaciones
<b>NACAJUCA</b>		
	CHONTAL DE TABASCO GUAYTALPA POBLADO NACAJUCA OXIACAQUE POBLADO TAPOTZINGO POBLADO	Coincidente
<b>TENOSIQUE</b>		
	TENOSIQUE BALANCAN	Coincidente
<b>MACUSPANA</b>		
	BENITO JUÁREZ MACUSPANA	Coincidente
<b>TACOTALPA</b>		
	TACOTALPA	Coincidente
<b>EMILIANO ZAPATA</b>		
	CENTLA	No coincidente
<b>MACULTEPEC VILLA</b>		
	VILLA JOSÉ G. ASMITIA (TAMULTEPE DE LAS SABANAS)	No coincidencia
<b>JALPA DE MENDEZ</b>		
	JALPA DE MÉNDEZ	Coincidencia
<b>FRONTERA</b>		
	CENTLA EJIDO TRES BRAZOS QUINTIN ARAUZ POBLADO TAMULTE DE LAS SABANAS	No coincidencia

## Resultados de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distribución Electoral en el proceso de distribución en el estado de Tabasco

### 1. Valoración técnica del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distribución

En la reunión de trabajo del Comité Técnico de Distribución, celebrada el 8 de agosto del año en curso, donde se revisaron las opiniones de la consulta a los pueblos y comunidades indígenas en el Estado de Tabasco se identificó lo siguiente:

El siguiente cuadro muestra los resultados de la participación de los pueblos y comunidades indígenas sobre la consulta.

Número de instituciones indígenas representativas que participaron en la Mesa Informativa	Número de instituciones indígenas representativas que dieron respuesta a los cuestionarios de la consulta	Número de instituciones indígenas representativas que manifestaron acuerdo favorable en la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de instituciones indígenas representativas que manifestaron desacuerdo en la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
76	54	48	6

Contraste de opiniones:

Distrito Propuesto en el Primer Escenario.	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su comunidad en el Primer Escenario.
1	Nacajuca	16	0
2	Tenosique	3	0
15	Jalpa de Méndez	1	0
16	Jonuta	1	0
18	Balancán	2	0
20	Tacotalpa	7	3
En dos distritos diferentes (19 y 21)	Macuspana	1	1
En seis distritos diferentes (2,3,4,5,6 y 7)	Centro	8	2
En tres distritos diferentes (15, 16 y 17)	Centla	9	0
<b>TOTAL</b>		48	6

En el distrito 20, es donde se presenta el mayor número de desacuerdos con la ubicación de la comunidad en el distrito electoral, las 3 observaciones, corresponden al municipio de Tacotalpa. A pesar de que el municipio no cuenta con el 40 por ciento de población indígena.

Los argumentos expuestos para estar en desacuerdo, van desde proponer la ubicación de la cabecera de distrito en sus localidad; la integración de un distrito con la agrupación de municipios con población Ch'ol, lo cual no es factible debido a que ningún municipio de la entidad tiene el 40% o más de esa población tal como hace referencia el criterio de distribución número 3 del Consejo General del INE; y temas en los cuales no existe injerencia para dar solución al problema planteado.

## 2. Resultados de la consulta a pueblos y comunidades indígenas.

En el Estado de Tabasco se recibieron 54 opiniones relacionadas a la consulta indígena al Primer Escenario de Distribución Local, de las cuales 48 opiniones (88.9%) se manifestaron de acuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito, mientras que las 6 opiniones restantes (11.1%) indicaron estar en desacuerdo.

Las 48 opiniones identificadas como “de acuerdo” con la ubicación de su municipio están ubicadas en 9 municipios de 13 distritos electorales del Primer Escenario. Los municipios con mayor número fueron Nacajuca (16), Centla (9), Centro (8) y Tacotalpa (7), los restantes 5 municipios cuentan con menos de 3 opiniones.

**Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral**

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Opiniones a favor
TABASCO	1	BALANCAN	18	2
TABASCO	3	CENTLA	15,16,17	9
TABASCO	4	CENTRO	2,3,4,5,6,7	8
TABASCO	10	JALPA DE MENDEZ	15	1
TABASCO	11	JONUTA	16	1

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Opiniones a favor
TABASCO	12	MACUSPANA	21	1
TABASCO	13	NACAJUCA	1	16
TABASCO	15	TACOTALPA	20	7
TABASCO	17	TENOSIQUE	18	3
TOTAL DE MUNICIPIOS		<b>9</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>	48

De los 9 municipios en donde se registraron opiniones de acuerdo con la ubicación de su municipio, Nacajuca mantiene su ubicación e idéntica conformación que el Escenario Final, mientras que Balancan y Tenosique mantienen idéntica su conformación distrital. Estos tres municipios involucran 21 de las 48 opiniones que señalan estar de acuerdo con la ubicación de su municipio en el Primer Escenario, lo que representan el 43.75 por ciento del total.



**Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral**

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario final	Opiniones a favor
<b>TABASCO</b>	1	BALANCAN	18	6	2
<b>TABASCO</b>	1	NACAJUCA	1	1	16
<b>TABASCO</b>	17	TENOSIQUE	18	6	3
<b>TOTAL DE MUNICIPIOS</b>		<b>3</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		<b>21</b>

De los 6 municipios restantes 3 se localizan en distritos electorales que modificaron su trazo en el Escenario Final, sin embargo mantienen su integridad municipal, toda vez que no fueron fraccionados en distritos diferentes. Estos 3 municipios cuentan con 9 de las 48 opiniones lo que representan el 18.75 por ciento del total.

**Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral**

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario Final	Opiniones a favor
<b>TABASCO</b>	10	JALPA DE MENDEZ	15	19	1
<b>TABASCO</b>	11	JONUTA	16	9	1

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario Final	Opiniones a favor
<b>TABASCO</b>	15	TACOTALPA	20	8	7
TOTAL DE MUNICIPIOS		<b>3</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		9

Adicionalmente, resulta relevante que el municipio de Centla mejora notablemente su integridad municipal, debido a que pasó de estar dividido en 3 fracciones municipales en el Primer Escenario a 1 distrito completo en el Escenario Final. Este municipio cuentan con 9 de las 48 opiniones, lo que representa el 18.75%.

**Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral**

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario Final	Opiniones a favor
<b>TABASCO</b>	3	CENTLA	15, 16, 17	21	9
TOTAL DE MUNICIPIOS		<b>1</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		9

Los dos municipios restantes, con opiniones de acuerdo con su ubicación (Centro y Macuspana), presentan un distrito electoral y conformación diferente, adicionalmente en el Primer Escenario mostraban un menor fraccionamiento municipal. Estos municipios cuentan con 9 opiniones que representan en 18.75% del total.

**Opiniones de acuerdo con la ubicación del municipio en un distrito electoral**

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Escenario final	Opiniones a favor
<b>TABASCO</b>	4	CENTRO	2,3,4,5,6,7	10, 11,12,13, 15, 16, 17	8
<b>TABASCO</b>	12	MACUSPANA	21	7. 8, 9	1
<b>TOTAL DE MUNICIPIOS</b>		<b>2</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		<b>9</b>

Las 6 opiniones “en desacuerdo” con la ubicación de su municipio se ubican en 3 municipios de 8 distritos electorales del Primer Escenario.

**Opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio**

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Esc. final	Opiniones en desacuerdo
<b>TABASCO</b>	4	CENTRO	2, 3, 4, 5, 6, 7	10, 11,12,13, 15, 16, 17	2
<b>TABASCO</b>	12	MACUSPANA	21	7, 8, 9	1

Entidad	Cve. de Municipio	Municipio	Dto. 1er escenario	Dto. Esc. final	Opiniones en desacuerdo
<b>TABASCO</b>	15	TACOTALPA	20	8	3
TOTAL DE MUNICIPIOS		<b>3</b>	<b>TOTAL DE OPINIONES</b>		<b>6</b>

Cabe mencionar que estas 6 opiniones ofrecieron información de carácter subjetivo como se puede observar en la Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas sobre el Primer Escenario de Distribución Local del presente anexo, lo que no permitió generar una propuesta de trazo cartográfico que permitiese redefinir el distrito electoral.

Del análisis se desprende las siguientes conclusiones:

1. De las opiniones que estaban de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito electoral, el 43.75% fue preservado totalmente en el Escenario Final.
2. De las opiniones que estaban de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito electoral el 37.5% mejoran su integridad municipal en el Escenario Final respecto al Primer Escenario, al presentar menor número de fracciones municipales.
3. De las opiniones que estaban de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito electoral, el 18.75% fueron ubicadas en distritos electorales diferentes, que adicionalmente fueron fraccionados en el escenario final.

De igual manera, en las propuestas para la ubicación de las cabeceras distritales presentadas por las instituciones representativas de los pueblos y comunidades indígenas en esa entidad federativa para el primer escenario consultado, se recibieron 54 propuestas distribuidas en 8 distritos electorales, de las cuales en 5 casos se definió una cabecera para cada distrito electoral de entre las opiniones indígenas respecto de la

cabecera del Escenario Final y en 3 casos las ubicaciones sugeridas no guardaban relación con los parámetros determinados para la ubicación de cabeceras.

Ubicación Final	Ubicación Sugerida	Observaciones
<b>NACAJUCA</b>		
	CHONTAL DE TABASCO GUAYTALPA POBLADO <b><u>NACAJUCA</u></b> OXIACAQUE POBLADO TAPOTZINGO POBLADO	Coincidente
<b>TENOSIQUE</b>		
	<b><u>TENOSIQUE</u></b> BALANCAN	Coincidente
<b>MACUSPANA</b>		
	BENITO JUÁREZ <b><u>MACUSPANA</u></b>	Coincidente
<b>TACOTALPA</b>		
	TACOTALPA	Coincidente
<b>EMILIANO ZAPATA</b>		
	CENTLA	No coincidente
<b>MACULTEPEC VILLA</b>		
	VILLA JOSÉ G. ASMITIA (TAMULTEPE DE LAS SABANAS)	No coincidencia
<b>JALPA DE MENDEZ</b>		
	JALPA DE MÉNDEZ	Coincidencia
<b>FRONTERA</b>		
	CENTLA EJIDO TRES BRAZOS QUINTIN ARAUZ POBLADO TAMULTE DE LAS SABANAS	No coincidencia