

SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008

CG799/2008

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR INICIADO EN CONTRA DEL DIPUTADO LOCAL PEDRO PERALTA RIVAS POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SCG/QCG/041/2008

Distrito Federal, a 22 de diciembre de dos mil ocho.

VISTOS para resolver los autos del expediente identificado al rubro, y:

R E S U L T A N D O

I. Con fecha dos de abril de dos mil ocho, la Dirección Jurídica del Instituto Federal Electoral recibió el oficio número JDE/0237/08, fechado el día uno del mismo mes y año, suscrito por el C. Juan Ramírez Ramos, en su carácter de Vocal Ejecutivo de la 01 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el estado de Colima, mediante el cual remitió el original y anexo del acta circunstanciada número **02/CIRC/03-2008**, instrumentada con motivo de la detección de conductas que pudieren constituir violaciones a las disposiciones constitucionales y legales relacionadas con las reglas que deben de observar los partidos políticos, precandidatos, candidatos, servidores y funcionarios públicos, así como las entidades públicas o gubernamentales en la difusión de su propaganda, cuyo contenido se expresa en los siguientes términos:

“ACTA CIRCUNSTANCIADA SOBRE LA DETECCIÓN DE PROPAGANDA POLÍTICA.

Siendo las dieciséis horas con cincuenta minutos del día veinticuatro del mes de marzo del año dos mil ocho, los CC. Juan Ramírez Ramos y Marco Antonio Jáuregui Medina, vocales

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

Ejecutivo y Secretario, respectivamente, de la Junta Distrital Ejecutiva 01 del Instituto Federal Electoral en el Estado de Colima, nos constituimos frente a la Glorieta Monumental sito en la confluencia de las vías San Fernando, Emilio Carranza, Galván e Insurgentes, de la ciudad de Colima, capital del Estado del mismo nombre, con la finalidad de constatar la existencia de propaganda electoral que presuntamente pudiera representar violación a la normativa electoral vigente; lo anterior, en cumplimiento del Acuerdo CG38/2008 del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el cual se aprueba el Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de propaganda institucional y político electoral de servidores públicos, el cual señala en el punto tercero: ‘Se instruye a los órganos desconcentrados del Instituto para que verifiquen, en el ámbito territorial de su jurisdicción, el cumplimiento del Presente Acuerdo y su reglamento por parte de los servidores públicos’.-----

En vista de lo anterior, a través del presente instrumento se hace constar que sobre el inmueble ubicado en la parte norte de la Glorieta arriba mencionada existe una estructura metálica en la que se encuentra montada una lona con dimensiones aproximadas de dos por cuatro metros en la que se observa una fotografía del C. Pedro Peralta Rivas, quien actualmente se desempeña como diputado local, y el siguiente texto: ‘PAN. Pedro Peralta, por un futuro mejor. Que esta Navidad y Año Nuevo tengas dicha, amor y felicidad en tu hogar. Son los deseos de tu amigo Dip. Pedro Peralta Rivas’.-----

Se anexa una fotografía para que forme parte de la presente acta.- No habiendo otro asunto que tratar, se da por concluida la diligencia, siendo las dieciséis horas con cincuenta y cinco minutos del día veinticuatro del mes de marzo del año dos mil ocho, levantándose la presente acta que consta de una foja útil y un anexo, firmando al calce quienes intervinieron en ella para su debida constancia. Conste”.

II. Mediante acuerdo de fecha dieciséis de mayo de dos mil ocho el encargado del despacho de la Secretaría Ejecutiva en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral tuvo por recibido el oficio número JDE/0237/08 señalado en el resultando anterior, y con fundamento en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

relación con los artículos 364 párrafos 1, 2 y 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, ordenó: **1)** Formar expediente, el cual quedó registrado con el número SCG/QCG/041/2008; **2)** El inicio del procedimiento administrativo sancionador ordinario contemplado en el Libro Séptimo, Título Primero, Capítulo Tercero del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; **3)** Emplazar y correr traslado del acta circunstanciada al Diputado Local Pedro Peralta Rivas, para que dentro del término de cinco días hábiles contestara lo que a su derecho conviniera y aportara las pruebas pertinentes.

III. Por oficio SCG/1084/2008, de fecha dieciséis de mayo de dos mil ocho, suscrito por el entonces encargado del despacho de la Secretaría Ejecutiva en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, se notificó al Diputado local Pedro Peralta Rivas, el emplazamiento al presente procedimiento, según lo ordenado en el acuerdo mencionado en el resultando que antecede.

IV. Con fecha dos de junio de dos mil ocho, se recibió en la Dirección Jurídica del Instituto Federal Electoral, el oficio JDE/405/08 de fecha treinta de mayo de dos mil ocho, mediante el cual el Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital Ejecutiva del 01 Distrito Electoral Federal del estado de Colima, remitió escrito de contestación presentado ante esa autoridad el cinco de junio de dos mil ocho manifestando:

“Que en mi carácter de legislador integrante de la LV Legislatura del Estado libre y soberano de Colima, calidad que se acredita según los registros del propio Instituto Federal Electoral, me presento en tiempo y forma legal concedida a producir CONTESTACIÓN a las presuntas irregularidades atribuidas al suscrito, mismas que se encuentran asentadas en el acta circunstanciada de fecha 24 de marzo del año en curso, misma que fue elaborada por los CC. Secretario y Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital Ejecutiva 01 del Instituto Federal Electoral en el estado de Colima, y de igual forma me presento a oponer mis defensas respecto del acuerdo dictado el 16 dieciséis de mayo de la presente anualidad emitido por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, mediante el cual se resuelve dar inicio al procedimiento administrativo sancionador ordinario previsto en el Libro Séptimo, Título Primero, Capítulo Tercero del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Por lo cual me permito expresar las siguientes apreciaciones y consideraciones de derecho:

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

A LOS HECHOS QUE SE IMPUTAN:

Niego categóricamente que el suscrito haya desplegado la conducta antijurídica que se atribuye a mi persona de manera presuntiva, esto dentro del contenido del acta circunstanciada que sirve de fundatorio para la iniciación del procedimiento administrativo sancionador al cual he sido emplazado.

Si bien es cierto que la Secretaría del Consejo General del IFE ha decretado la apertura del procedimiento por las supuestas violaciones a los artículos 134 párrafo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en relación con el artículo 347 párrafo 1, inciso d) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, también lo es que dichos ordenamientos jurídicos se han observado a cabalidad por el suscrito por lo que niego que existan violaciones a los numerales en cita.

Por lo que respecta al acta levantada por los funcionarios de la Junta Distrital 01 en el Estado de Colima manifiesto que si es cierto que estuvo (ya no lo está actualmente) colocada una lona en la que aparece el nombre y fotografía del suscrito con el texto: 'PAN. Pedro Peralta, por un futuro mejor. Que esta Navidad y Año Nuevo tengas dicha, amor y felicidad en tu hogar. Son los deseos de tu amigo Dip. Pedro Peralta Rivas'.

Pero también es cierto que dicha lona para los efectos legales no violenta disposición alguna pues aunque el texto señalado supralineas refiere la expresión de ideas propias a las fechas decembrinas, estas de ninguna manera llevan implícitas la propaganda político-electoral que sanciona el Reglamento del IFE en Materia de Propaganda Institucional y Político-Electoral de Servidores Públicos. (Artículo 2)

A mayor abundamiento debo manifestar que el espíritu del legislador al realizar las reformas a la constitución del país y al COFIPE obedece a la necesidad primordial de regular y fiscalizar la no aplicación de recursos públicos para la contratación de propaganda político-electoral por parte de servidores, causando perjuicio al erario y por ende a la ciudadanía.

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

En este tenor de ideas es necesario aclarar que la hipótesis prevista por la ley no se aplica en la especie porque tal y como lo acreditó, el suscrito contrató el servicio de elaboración y colocación de la lona con recursos económicos propios y nunca con recursos públicos, por lo que no deberá sancionarse la acción en virtud de que no se trasgreden las disposiciones legales.

Igual suerte corre la prohibición contenida en el Reglamento respecto de la propaganda político-electoral en el sentido de que la misma no deberá contener alguno de los elementos siguientes: 'a) El nombre, la fotografía, la silueta, la imagen, la voz de un servidor público o alusión en la propaganda de símbolos, lemas o frases que en forma sistemática y repetitiva conduzcan a relacionarlo directamente con la misma;'. Precisamente no se aplica al presente asunto la prohibición antes señalada en virtud de que como ya se afirmó el servicio contratado fue pagado con recursos propios (particulares), toda vez que por razón del cargo de diputado que actualmente ostento no manejo recursos públicos, no obstante de encontrarme clasificado constitucionalmente como servidor público.

Es necesario resaltar que la contratación para la elaboración y colocación de la lona se realizó el día diez de diciembre de 2007, fecha en la cual todavía no entraba en vigor la Reforma Constitucional y sus adecuaciones al COFIPE, por lo que con este hecho acredito la ausencia de voluntad de parte del suscrito para infringir disposiciones legales que en el supuesto sin conceder darían procedencia a sanciones.

Cabe también señalar que el texto contenido en la lona tampoco forma parte de una campaña sistemática que infiera una inducción a la promoción del suscrito, pues el mensaje que se lee en dicha lona expresa como ya se ha mencionado deseos de buena voluntad por la navidad y el año nuevo. De tal manera tampoco se infringe lo previsto por el artículo 3 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Propaganda Institucional y Político-Electoral de Servidores Públicos.

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

Muy importante resulta decir que el lugar en el cual se encontraba colocada la lona de referencia es el frente de la casa de gestión del suscrito y que dicho inmueble se encuentra actualmente en proceso de adecuación para dar una mejor atención a los ciudadanos que lo requieran.

De tal suerte que el acta que se combate y que da origen al acuerdo de fecha 16 de mayo de la presente anualidad, dictado por la Secretaría del Consejo General del Instituto Federal Electoral, deberá desecharse por improcedente toda vez que no causa violación a las premisas contenidas en los numerales 134 párrafo séptimo de la Carta Magna ni a los correlativos artículos 347 párrafo 1, inciso d) del COFIPE y 2, 3 y 7 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Propaganda Institucional y Político Electoral de Servidores Públicos, al tenor de los razonamientos realizados en el desarrollo de este escrito y que doy por reproducidos como si se insertasen a la letra por economía procesal.”

Como prueba de lo anterior, el funcionario denunciado ofreció la factura número 00012 de fecha diez de diciembre de dos mil siete a nombre del C. Pedro Peralta Rivas por concepto de impresión e instalación de una lona, emitida por la empresa “diso”, agencia de publicidad, la cual ampara la cantidad de \$1,955.00 (Un mil novecientos cincuenta y cinco pesos 00/100 m.n.)

V. En razón de lo anterior, por auto de fecha primero de diciembre de dos mil ocho, esta autoridad dictó acuerdo en el cual se ordenó elaborar proyecto de resolución proponiendo al Consejo General de este Instituto el sobreseimiento del asunto, al haberse estimado actualizada la causal de improcedencia prevista en el artículo 363, párrafo 2, inciso a), en relación con el párrafo 1, inciso d) y con el párrafo 3, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

VI. Una vez analizadas las constancias del presente procedimiento en relación con la materia de la queja, se estimó procedente formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral en sesión de fecha diecisiete de diciembre de dos mil ocho, por lo que:

CONSIDERANDO

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

1.- Que conforme a los artículos 118, párrafo 1, incisos h) y w); 356 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente a partir del quince enero de dos mil ocho, el Consejo General del Instituto Federal Electoral es el órgano facultado para conocer y emitir resolución en los procedimientos administrativos sancionadores previstos en el ordenamiento legal en cita.

2.- Que por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que los artículos 363, párrafo 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales en relación con el 31, párrafo 1 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral establecen que las causales de improcedencia que produzcan el desechamiento o sobreseimiento de la queja deberán ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse el sobreseimiento de la queja que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

En este sentido, esta autoridad estima que el presente asunto deberá **sobreseerse**, con base en las siguientes consideraciones:

Como puede apreciarse del contenido del primer resultando de esta resolución, el presente procedimiento sancionador ordinario, de carácter oficioso, dio inicio con motivo de la diligencia de verificación practicada por el **Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital Ejecutiva del 01 Distrito Electoral Federal del Estado de Colima el veinticuatro de marzo de dos mil ocho**, en la cual, dicho funcionario, en compañía de personal de ese órgano desconcentrado, hizo constar la **existencia de propaganda constante en** una lona con dimensiones aproximadas de dos por cuatro metros, atribuible al Dip. Local Pedro Peralta Rivas, por lo que en consideración del personal actuante, podría constituir propaganda conculcatoria de la normatividad constitucional, legal y reglamentaria, debido a que en dicha lona se encontró una fotografía del Diputado y el siguiente texto: ***“PAN. Pedro Peralta, por un futuro mejor. Que esta Navidad y Año Nuevo tengas dicha, amor y felicidad en tu hogar. Son los deseos de tu amigo Dip. Pedro Peralta Rivas”***, cuyas características gráficas se reproducen a continuación:



**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

En ese sentido, si bien es cierto que con la entrada en vigor de la reforma constitucional y legal en materia electoral, se impuso a los servidores públicos de los tres niveles de gobierno de la república, la obligación de abstenerse de incluir en la propaganda oficial, su nombre, voz o cualquier otro símbolo que pudiera identificarlos, es preciso señalar que en consideración de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver los expedientes identificados con las claves SUP-RAP-147, SUP-RAP-173 y SUP-RAP-197 todos de dos mil ocho, estimó que cuando el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral (en su carácter de Secretario del Consejo General), reciba una denuncia en contra de un servidor público por la presunta conculcación al artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debe verificarse, en principio, si la conducta esgrimida pudiera constituir una infracción a la normatividad aplicable en materia electoral federal, que pudiera motivar el ejercicio de la potestad sancionadora conferida por el propio código comicial al Instituto Federal Electoral.

En efecto, la Sala Superior consideró que de una interpretación sistemática y funcional de lo dispuesto en los Artículos 41 y 134, párrafo séptimo y octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 347, incisos c) y d) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, solamente la propaganda política o electoral que difundan los poderes públicos, los órganos autónomos y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, bajo cualquier modalidad de medio de comunicación, pagada con recursos públicos, que pueda influir en la equidad de la competencia electoral entre los partidos políticos y que dicha propaganda incluya nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público, puede motivar el control y vigilancia del Instituto Federal Electoral, en atención al ámbito de sus atribuciones y a la especialidad de la materia.

Con base en lo anterior, el máximo juzgador comicial señaló que sólo cuando se actualicen los elementos que en seguida se mencionan, el Instituto Federal Electoral estará facultado formalmente para ejercer las citadas atribuciones de control y vigilancia, a saber:

1. Que se esté ante la presencia de propaganda política electoral.
2. Que dicha propaganda se hubiese difundido bajo cualquier modalidad de medio de comunicación social.

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

3. Que el sujeto que hubiere difundido la propaganda sea un ente de gobierno de cualquier nivel.
4. Que la propaganda hubiese sido pagada con recursos públicos.
5. Que en la propaganda se incluyan nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de un funcionario público.
6. Que la propaganda pueda influir en la equidad de la competencia electoral.

En este orden de ideas, cuando el Secretario del Consejo General conozca de alguna queja o denuncia por la presunta conculcación al artículo 134 de la ley fundamental, debe realizar un análisis previo de la misma y sólo en el caso de encontrar que se satisfacen los requisitos antes señalados, podrá integrar el expediente respectivo para que en su caso, se finquen las responsabilidades a que haya lugar.

Así las cosas, la Sala Superior estimó que si los requisitos en comento no se colman con un grado suficientemente razonable de veracidad, resultaría evidente que cualquier eventual emplazamiento al servidor público presuntamente responsable, carecería de los elementos formales y materiales necesarios para considerarlo como justificado, lo que redundaría en un acto de molestia en perjuicio de la esfera jurídica del sujeto denunciado.

Los criterios anteriormente expuestos dieron lugar a la emisión, por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de la tesis jurisprudencial 20/2008, la cual resulta de observancia obligatoria para esta institución, en términos del artículo 233 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

“PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO. REQUISITOS PARA SU INICIO Y EMPLAZAMIENTO TANTÁNDOSE DE PROPAGANDA POLÍTICA O ELECTORAL QUE IMPLIQUE LA PROMOCIÓN DE UN SERVIDOR PÚBLICO.- De la interpretación del artículo 134, párrafos séptimo y octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en relación con el numeral 7, inciso a), del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Propaganda Institucional y Político Electoral de Servidores Públicos, la autoridad administrativa electoral, previo al inicio y emplazamiento al

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

procedimiento sancionador ordinario por conductas que pudieran constituir infracciones a la norma constitucional referida, deberá atender, entre otros, los siguientes requisitos: a) Estar presencia de propaganda política o electoral; b) Analizar si la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, difundida por el servidor público implicó su promoción personal; c) Advertir la posible vulneración a lo establecido en el precepto constitucional citado y la probable responsabilidad del servidor público; d) Establecer si el servidor público fue parcial al aplicar los recursos públicos que se encuentran bajo su responsabilidad, y e) Examinar la calidad del presunto infractor para determinar la existencia de alguna circunstancia que material o jurídicamente haga inviable la instauración del procedimiento sancionador ordinario, por ejemplo, cuando la conducta atribuida se encuentre protegida por alguna prerrogativa constitucional en el ejercicio de un cargo de elección popular. En ese contexto, el Instituto Federal Electoral debe efectuar las diligencias de investigación necesarias, a efecto de contar con elementos que permitan determinar si la conducta atribuida configura falta a la normatividad constitucional o legal cometida por un servidor público, para con ello iniciar y tramitar el mencionado procedimiento e imponer, en su caso, las sanciones correspondientes.”

Recurso de apelación. SUP-RAP-147/2008.- Actor: Gerardo Villanueva Albarrán.- Autoridad responsable: Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral.- 18 de septiembre de 2008.- Unanimidad de votos.- Ponente: Manuel González Oropeza.- Secretarios: Francisco Bello Corona y Martín Juárez Mora.

Recurso de apelación. SUP-RAP-173/2008.- Actor: Gerardo Villanueva Albarrán.- Autoridad responsable: Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral.- 8 de octubre de 2008.- Unanimidad de seis votos.- Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.- Secretarios: Jorge Sánchez Cordero Grossmann y Raúl Zeus Ávila Sánchez.

Recurso de apelación. SUP-RAP-197/2008.- Actor: Dionisio Herrera Duque.- Autoridad responsable: Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral.- 23 de octubre de 2008.- Unanimidad de seis votos.- Ponente: Manuel González Oropeza.- Secretarios: Valeriano Pérez Maldonado y David Cienfuegos Salgado.

Ahora bien, en el caso a estudio, esta autoridad advierte que la propaganda objeto de análisis, no satisface los requisitos establecidos por la Sala Superior del

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para ser considerada como presuntamente infractora de la norma constitucional y legal a que se ha hecho mención con antelación, toda vez que si bien es cierto que la manta de merito contiene la imagen del Diputado Pedro Peralta Rivas, del contenido de ésta no se desprende que se trate de propaganda político-electoral, puesto que únicamente contiene un mensaje navideño, que no tiene relación con el orden político o electoral; así mismo se puede apreciar en el cuerpo de la manta que el mensaje esta relacionado con las fiestas navideñas del año 2007, de modo que al ser así, de su contenido no se advierten elementos para concluir que se trata de un medio de promoción personalizada de un servidor público, ni mucho menos puede afirmarse que la misma esté orientada a generar un impacto en la equidad que debe regir en toda contienda comicial.

Las leyendas contenidas en la manta denunciada por el promovente, corresponden únicamente a cuestiones relativas a un aspecto social, las cuales en todo caso corresponden a una actuación muy personal del legislador frente a la ciudadanía del distrito del que resultó electo, lo cual no violenta la normativa atinente a la propaganda político-electoral.

Finalmente, tampoco se advierte que se cuente con elementos suficientes para afirmar que la propaganda en comento pudiera incidir en el normal desarrollo de alguna justa comicial, porque en modo alguno contiene expresiones vinculatorias con algún proceso electoral, ni tiene mensaje por el cual se invite a la emisión del voto, máxime que la tramitación del procedimiento citado al epígrafe, dio inicio con antelación al arranque oficial del Proceso Electoral Federal 2008-2009, por lo que no puede afirmarse que los hechos objeto de análisis, pudieran influir en el desarrollo de la contienda electoral máxime que la etapa de precampaña y la de campañas electorales aún no inician, conforme a lo establecido en los artículos 211; 223, párrafo 1, inciso b); 225, párrafos 1 y 5; y 237, párrafo 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En ese sentido, y atento a los criterios emitidos por el máximo juzgador comicial federal, al no colmarse los requisitos exigidos para considerar que el Instituto Federal Electoral tenga competencia para la eficaz instauración de un procedimiento administrativo sancionador, esta autoridad considera que se actualiza la causal de notoria improcedencia prevista en el artículo 363, párrafo 2, inciso a), en relación con el párrafo 1, inciso b) y con el párrafo 3, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, a saber:

“Artículo 363

1. La queja o denuncia será improcedente cuando:

(...)

b) Se denuncien actos de los que el Instituto resulte incompetente para conocer; o cuando los actos, hechos u omisiones denunciados no constituyan violaciones al presente Código.

(...)

2. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

a) Habiendo sido admitida la queja, sobrevenga alguna de las causales de improcedencia;

(...)

3. El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Secretaría elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda."

En razón de lo anterior, y al haberse actualizado la causal de improcedencia antes aludida, el presente procedimiento administrativo sancionador, de carácter oficioso, debe **sobreseerse**.

3.- Que esta autoridad considera pertinente precisar que la emisión del presente fallo no implica pronunciamiento alguno sobre la comisión o no de actos anticipados de precampaña o campaña, toda vez que el presente expediente fue incoado con motivo de la presunta promoción personalizada de un servidor público.

4.- Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 39, párrafos 1 y 2; 109, párrafo 1 y 370, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en ejercicio de las atribuciones conferidas en el numeral 118, párrafo 1, incisos h), w) y z) del ordenamiento legal en cita, este Consejo General emite la siguiente:

**SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/041/2008**

RESOLUCIÓN

PRIMERO.- Se **sobresee** el procedimiento administrativo sancionador ordinario de carácter oficioso, incoado en contra del C. Diputado Local **Pedro Peralta Rivas**.

SEGUNDO.- Notifíquese la presente Resolución.

TERCERO.- En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 22 de diciembre de dos mil ocho, por votación unánime de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández y Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE
DEL CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LEONARDO VALDÉS
ZURITA**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**