

CG218/2005

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, sobre la Procedencia Constitucional y Legal de las Modificaciones a los Estatutos de la Agrupación Política Nacional “Cruzada Democrática Nacional”

A n t e c e d e n t e s

- I. El día veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, en sesión extraordinaria, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, otorgó el registro como Agrupación Política Nacional a la organización denominada "Cruzada Democrática Nacional".
- II. El día dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, en sesión extraordinaria el Consejo General del Instituto Federal Electoral, aprobó la Resolución sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a la Declaración de Principios y Estatutos de la Agrupación Política Nacional denominada " Cruzada Democrática Nacional ".
- III. En virtud de los antecedentes que preceden, la Agrupación Política Nacional “Cruzada Democrática Nacional”, se encuentra en pleno goce de sus derechos y sujeta a las obligaciones establecidas por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
- IV. El día quince de febrero dos mil cinco, la Agrupación Política Nacional denominada “Cruzada Democrática Nacional” notificó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos documentación sobre las modificaciones realizadas a sus Estatutos, llevadas a cabo por su Asamblea General Ordinaria y Extraordinaria.
- V. En sesión extraordinaria de fecha dieciséis de marzo de dos mil cinco, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, aprobó la procedencia constitucional y legal de diversas modificaciones realizadas a los estatutos de la Agrupación Política Nacional citada, con excepción de las modificaciones

señaladas en el resolutivo segundo de dicha resolución. Asimismo, otorgó plazo de seis meses para llevar a cabo las modificaciones requeridas por el Consejo General, en atención a lo señalado por la Tesis de Jurisprudencia S3ELD-003/2005, dictada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

- VI. Con fecha diecinueve de septiembre de dos mil cinco, la referida agrupación política nacional notificó al Instituto Federal Electoral la modificación a sus estatutos.

Al tenor de los antecedentes que preceden; y

C o n s i d e r a n d o

1. Que en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 35, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, las Agrupaciones Políticas Nacionales deben disponer de documentos básicos. Por lo que estos documentos deberán cumplir en lo conducente con los extremos que al efecto precisan los artículos 25, 26, y 27 del Código de la materia.
2. Que el día tres de septiembre de dos mil cinco, la Agrupación Política Nacional “Cruzada Democrática Nacional”, celebró su Asamblea General Extraordinaria, en la cual se aprobó por unanimidad reformar sus Estatutos.
3. Que con fecha diecinueve de septiembre de dos mil cinco, la Agrupación Política Nacional presentó ante la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos documentación soporte de la realización y validez de la Asamblea Nacional citada, a saber: Acta de la Asamblea General Extraordinaria, lista de asistencia, convocatoria publicada en el periódico *El Sol de México* de fecha quince de agosto y documento comparativo entre el texto vigente y el reformado.
4. Que las modificaciones fueron realizadas el tres de septiembre de dos mil cinco por la Asamblea General Extraordinaria, órgano estatutariamente competente

para reformar, adicionar o modificar los documentos básicos de la citada Agrupación, tal y como lo establece el artículo vigésimo segundo, fracción II, de sus propios Estatutos y fueron notificadas a este Consejo General con fecha diecinueve de septiembre de dos mil cinco, por lo que se considera que se dio cumplimiento con lo señalado por el artículo 38, párrafo 1, inciso I) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

5. Que la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión analizó las modificaciones a los Estatutos presentadas por la Agrupación Política Nacional, con el propósito de determinar si éstas cumplen cabalmente con los extremos establecidos por el artículo 27 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, con la Tesis de Jurisprudencia S3ELJ-003/2005 y lo señalado por el considerando 11 de la resolución del Consejo General, de fecha dieciséis de marzo de dos mil cinco, mismo que a la letra señala:

“Que en cuanto a las disposiciones contenidas en los artículos Trigésimo Tercero; a la modificación de la fracción VI del artículo Trigésimo Sexto; a la modificación y adición de las fracciones VI y VII del artículo Cuadragésimo y la modificación de la fracción IV del artículo Septuagésimo Octavo del proyecto de estatutos, esta autoridad considera que las mismas no cumplen con el artículo 27, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en virtud de que tales reformas no garantizan la protección de los derechos fundamentales de los afiliados, que garanticen el mayor grado de participación posible, como son el voto activo y pasivo en condiciones de igualdad, en virtud de los razonamientos siguientes:

- a) De conformidad con lo señalado por el artículo Trigésimo Tercero del proyecto de estatutos, se indica que “Los titulares de los órganos del Comité Directivo señalados en el artículo anterior, a excepción de su presidente, quien durará en su encargo tres años,

pudiendo ser reelecto por un periodo adicional, serán designados y podrán ser removidos por el propio titular del Comité Directivo Nacional”. Dentro de los titulares de los órganos señalados en el artículo Trigésimo Segundo, que define la integración del Comité Directivo Nacional, la fracción XXXII del mismo señala a los titulares de las delegaciones estatales. En consecuencia la modificación presentada hace nugatoria e inefectiva la facultad otorgada a las asambleas estatales para elegir a los Presidentes de las delegaciones estatales establecida por la fracción IV del artículo Septuagésimo Sexto del estatuto vigente, en tanto que tales presidentes pueden ser removidos y designados por el Presidente del Comité Directivo Nacional, de acuerdo con la nueva facultad otorgada a dicho dirigente nacional en virtud de la reforma inicialmente referida.

b) Por lo que hace a la derogación de la fracción VI del artículo Trigésimo Sexto, que suprime el requisito de “Ser propuesto como integrante de la planilla respectiva por cuando menos cien asociados numerarios” para ser electo como miembro del Comité Directivo Nacional, y lo sustituye por el requisito de ser designado por el Presidente del Comité Directivo Nacional, tal disposición reduce los derechos de los afiliados de la agrupación política, lo mismo en el caso de su derecho al voto activo, en tanto que no se tiene la posibilidad de votar por tales cargos, como por lo que se refiere al voto pasivo, en tanto que la posibilidad de ser elegido se elimina, según lo establece el artículo Trigésimo Tercero arriba aludido.

c) Asimismo, la modificación y adición de las fracciones VI y VII del artículo Cuadragésimo reiteran el sentido de las reformas señaladas en los incisos anteriores de este considerando, toda vez que establecen facultades expresas al Presidente del Comité Directivo Nacional para designar a los miembros del propio Comité,

sin distinción, lo que por una interpretación sistemática del estatuto recae en el artículo trigésimo segundo fracción XXXII y por ende en la atribución de designar a los titulares de las delegaciones estatales, y además le otorga la atribución de “Certificar y reconocer el nombramiento de los Presidentes de las Delegaciones estatales electos por las Asambleas respectivas”, lo que implica una contradicción en el articulado mismo (las fracciones VI y VII citadas), con la reforma al artículo Trigésimo Tercero y con la fracción IV del artículo Septuagésimo Octavo, aspecto que esta autoridad no puede dejar de hacer notar.

A juicio de esta autoridad, se trata de modificaciones sustanciales, y no de forma a los estatutos vigentes, toda vez que, por lo que hace a la fracción VI, si bien dicha atribución ya existe, la misma está contemplada para casos y circunstancias excepcionales, es decir, por su ausencia definitiva, y no una práctica regular. De igual forma, si bien la facultad de certificar y ratificar el nombramiento de los Presidentes de las Delegaciones Estatales electos por las Asambleas respectivas ya existe como atribución del Comité Directivo Nacional, es relevante destacar que dicha atribución es otorgada en los estatutos vigentes a un órgano colegiado electo por los afiliados de la agrupación, lo que constituye una garantía para que tal decisión no resulta discrecional o arbitraria.

d) Por último, en cuanto a la modificación establecida por el artículo Septuagésimo Octavo, fracción IV del proyecto estatutario, es de señalar, adicionalmente a lo descrito, que la sustitución del término “ratificado” por “obtener el reconocimiento y certificación del acta respectiva”, constituye un requisito adicional que inhibe y limita la capacidad de los asociados de la agrupación para elegir a sus dirigentes, ante la eventualidad de que los mismos no obtengan tal reconocimiento y certificación.”

6. Que en lo que respecta a los artículos 6, 9, 12, 20, 23, 25, 26, 30, 32, fracción I, 38, 40, 42, 51, 53, 55, 56, 76, 81, 83, 97 y 100 del proyecto de estatutos, se tratan de reformas formales que no modifican en lo sustancial disposiciones previamente existentes, al tratarse de cambios de redacción, sustitución de términos, denominación de órganos de la agrupación o precisiones y ajustes a las referencias de artículos, por lo que resulta procedente su sanción en términos del criterio señalado por sentencia SUP-RAP-40/2004 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en sus páginas 121 a 122 que a la letra señala:

“En efecto, las disposiciones que se analizan no encuadran en ninguno de los supuestos a que hemos hecho referencia ya que no se trata del texto original de los estatutos; estos no sufrieron modificaciones sustanciales, y tampoco se está afectando el interés jurídico de un militante por su aplicación a un caso concreto.

Situación distinta se presentaría si los preceptos de referencia hubieran sido reformados en su contenido, se hubiera sometido alguna propuesta de modificación al Congreso que aprobó la reforma estatutaria, o si se expidiera un nuevo estatuto abrogando el anterior, aunque se repitiera íntegramente el texto. [Subrayado del original]

Por tal razón, procede la declaratoria de constitucionalidad y legalidad de los artículos citados. Dicha modificación se identifica en el cuadro señalado como Anexo DOS del presente instrumento con la observación “No modifica en lo sustancial disposiciones previamente sancionadas”.

7. Que con relación a los artículos 5, 8, 11, 13, 19, 21, 22, 24, 27, 31, 32; 34, 36, 68, 69, 75, 77, 79, 80, 84, 90, 93, 98 y Segundo Transitorio, del proyecto estatutario en comento, se refiere a modificaciones de diverso orden que pueden clasificarse temáticamente en los siguientes aspectos:

- Duración de la Agrupación: 5
- Facultades de la Asamblea General; plazo de convocatoria y quórum: 8, 19, 21, 24.
- Modificación de requisitos de dirigentes y elección de los mismos: 31, 34, 36, 79 y 80 y 84.
- Facultades e integración del Comité Directivo, de la Comisión de Honor e integración y Presidentes de comités delegacionales: 27, 32, 68, 69 y 75.
- Obligaciones de los afiliados: 13, 90 y 93.
- Procedimientos que garantizan derechos de los militantes en términos de la Tesis de Jurisprudencia S3ELJ 03/2005:11, 22 y 77
- Procedimiento de liquidación: 98.

Cabe entender las reformas establecidas en los citados artículos con base en la libertad de autoorganización de la agrupación política, en términos de lo establecido por la Tesis Relevante S3EL 008/2005, o en su caso, se tratan de reformas que no modifican en lo sustancial disposiciones previamente sancionadas por las razones expuestas en el considerando anterior. Tales reformas se identifican en el cuadro señalado como Anexo DOS del presente instrumento con la observación “Conforme al ejercicio de la libertad de autoorganización”. Por tal razón, procede la declaratoria de constitucionalidad y legalidad de las reformas citadas.

8. Que en lo relativo a los artículos 28, 31, 35 y 74, es preciso destacar que los mismos atienden expresamente lo requerido por esta autoridad electoral en su resolución de fecha 16 de marzo del año en curso, toda vez que se limitan las facultades del Presidente del Comité Directivo Nacional o bien, al eliminar el procedimiento de elección de los secretarios del Comité Directivo Nacional por la designación directa del Presidente Nacional, se elimina la contradicción existente entre secretarios electos por la asamblea pero sustituidos o removidos por dicho dirigente, o en su caso y de manera adicional, se tratan de reformas que no modifican en lo sustancial disposiciones previamente sancionadas o están relacionadas con el ejercicio de la libertad de autoorganización, cuya naturaleza

se ha descrito en los considerandos anteriores. Tales reformas se identifican en el Anexo DOS con la leyenda “Conforme a la resolución del Consejo General”. En consecuencia, resulta factible declarar su procedencia constitucional y legal.

9. Que respecto al artículo Primero transitorio del proyecto estatutario, es de señalar que el mismo es contrario a lo establecido por el artículo 38, párrafo 1, inciso I), relacionado con el artículo 34, párrafo 4 del código de la materia, toda vez que de acuerdo a dicha normatividad, las modificaciones hechas a los documentos básicos que se sometan a la consideración del Consejo General, no surtirán efectos hasta que dicho Consejo declare la procedencia constitucional y legal de las mismas. Por consiguiente, no resulta procedente formular la citada declaratoria del citado artículo Transitorio. En tal sentido, y en el caso de que la referida agrupación hubiera realizado actos que no se ajusten a las reformas que motivan la presente resolución, estos deberán ser nuevamente realizados, para que adquieran efectos legales plenos.
10. Que el resultado del análisis señalado en los considerandos, y se relacionan como anexos UNO y DOS, denominados “Estatutos” y “Cuadro Comparativo sobre la procedencia constitucional y legal”, mismos que en veintitrés y cuarenta y tres fojas útiles respectivamente, forman parte integral de la presente Resolución.
11. Que en razón de los considerandos anteriores, la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión, con fundamento en el artículo 80, párrafo 3, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, somete a la consideración del Consejo General la presente Resolución.

El Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 24, párrafo 1, inciso a), 27, párrafo 1, 34, párrafo 4 y 38, párrafo 1, inciso I), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y en ejercicio de las facultades que le atribuyen los artículos 81 y 82, párrafo 1, incisos h) y z), del mismo ordenamiento legal, dicta la siguiente:

R e s o l u c i ó n

Primero. Se declara la procedencia constitucional y legal de la modificación realizada a los Estatutos de la Agrupación Política Nacional denominada “Cruzada Democrática Nacional”, conforme al texto aprobado por la Asamblea General Extraordinaria de dicha Agrupación, celebrada el día tres de septiembre de dos mil cinco, con excepción del artículo Primero Transitorio, de conformidad con lo expuesto por el considerando 9 del presente instrumento.

Segundo. Notifíquese la presente Resolución al Comité Directivo Nacional de la Agrupación Política Nacional “Cruzada Democrática Nacional” para que a partir de esta declaratoria de procedencia constitucional y legal, rija sus actividades al tenor de la resolución adoptada al respecto.

Tercero. Publíquese la presente Resolución en el Diario Oficial de la Federación.

La presente resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 31 de octubre de dos mil cinco.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LUIS CARLOS UGALDE
RAMÍREZ**

**LIC. MANUEL LÓPEZ
BERNAL**