

CG309/2013

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DE LA PÉRDIDA DE REGISTRO DE LA AGRUPACIÓN POLÍTICA NACIONAL “VA POR MÉXICO”, EN TÉRMINOS DE LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 35, PÁRRAFO 9, INCISOS e) y f) DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SCG/QCG/28/2013

Distrito Federal, 28 de octubre de dos mil trece.

VISTOS los autos para resolver el expediente identificado al rubro, y:

RESULTANDO

I. RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL. En sesión extraordinaria de fecha treinta de agosto de dos mil doce, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió la Resolución número **CG618/2012**, respecto de la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a los documentos básicos de las Agrupaciones Políticas Nacionales correspondientes al ejercicio dos mil once, en la que ordenó dar vista a la Secretaría del Consejo General de este Instituto, a efecto de que se diera inicio al Procedimiento Administrativo Sancionador respectivo en contra de la Agrupación Política Nacional denominada “**Va por México**”, derivado de la probable infracción a lo dispuesto en el artículo 35, numeral 9, inciso e) y f), en relación con lo previsto en el artículo 343, numeral 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, como se aprecia a continuación:

“(…)

“1. El día treinta y uno de enero de dos mil once, ante la Dirección de Partidos Políticos y Financiamiento de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, la asociación de ciudadanos denominada “Va por México”, bajo protesta de decir verdad, presentó su solicitud y documentación para acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en la legislación aplicable para obtener su registro como Agrupación Política Nacional.

II. En sesión extraordinaria de fecha trece de abril de dos mil once, el Consejo General otorgó a la asociación denominada "Va por México", registro como Agrupación Política Nacional en los términos siguientes:

"Resolución

PRIMERO. Procede el otorgamiento del registro como Agrupación Política Nacional, a la asociación denominada "Va por México", bajo la denominación "Va por México" en los términos de los Considerandos de esta Resolución, toda vez que cumple con lo dispuesto por el artículo 35, párrafo 1, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

SEGUNDO. Comuníquese a la Agrupación Política Nacional "Va por México" que deberá realizar las reformas a sus Documentos Básicos a fin de cumplir cabalmente con los extremos establecidos por el punto de Acuerdo Primero, numeral 8 de "EL INSTRUCTIVO" en términos de lo señalado en el Considerando 28 de la presente Resolución, a más tardar el treinta de septiembre de dos mil once. Las modificaciones deberán realizarse conforme a los Estatutos aprobados en la presente Resolución y hacerse del conocimiento de este Consejo General dentro del plazo de diez días hábiles contado a partir del día siguiente a su aprobación, y para que, previa Resolución de procedencia sean agregados al expediente respectivo.

TERCERO. Se apercibe a la Agrupación Política Nacional denominada "Va por México", que en caso de no cumplir en sus términos con lo señalado en el Punto Resolutivo Segundo de la presente Resolución, el Consejo General de este Instituto, procederá a resolver sobre la pérdida del registro como Agrupación Política Nacional, previa audiencia en la que la interesada será oída en su defensa en términos de lo preceptuado por el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f), en relación con el artículo 102, párrafo 2, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

CUARTO. La Agrupación Política Nacional "Va por México" deberá notificar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y, en su caso, estatales, su domicilio social y número telefónico a más tardar el treinta de septiembre de dos mil once.

(...)"

III. El día diecinueve de septiembre de dos mil once, la Agrupación Política Nacional "Va por México" celebró su Asamblea Nacional en la cual aprobaron, entre otros asuntos, las modificaciones a su Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos, en cumplimiento a la Resolución emitida por el Consejo General de este Instituto el trece de abril de dos mil once.

(...)

Considerando

1.- Que el artículo 41, párrafo segundo, Base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 104, párrafo 1; y 105, párrafo 2, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establecen que el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, depositario de la autoridad electoral y responsable del ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones federales en la que son principios rectores, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

2.- Que el artículo 118, párrafo 1, inciso h), del Código Electoral Federal determina como atribución del Consejo General: "(...) Vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y las agrupaciones políticas se desarrollen con apego a este Código y cumplan con las obligaciones a que están sujetos (...)".

3.- Que el artículo 35, numeral 1, inciso b) del Código citado señala que para obtener el registro como agrupación deberá acreditar: "(...) contar con documentos básicos (...)".

4.- Que el resolutivo SEGUNDO de la Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral sobre la solicitud de registro como Agrupación Política Nacional de la asociación de ciudadanos denominada "Va por México", aprobada en sesión extraordinaria de fecha trece de abril de dos mil once estableció que la agrupación deberá "(...) realizar las reformas a sus Documentos Básicos a fin de cumplir cabalmente con los extremos establecidos por el punto de Acuerdo Primero, numeral 8 de "EL INSTRUCTIVO" en términos de lo señalado en el Considerando 28 de la presente Resolución, a más tardar el treinta de septiembre de dos mil once. (...) " y que las modificaciones estatutarias deberán realizarse conforme a los Estatutos aprobados en dicha Resolución y hacerse del conocimiento del Consejo General dentro del plazo de diez días hábiles contado a partir del día siguiente a su aprobación, para que previa Resolución de procedencia constitucional y legal sean agregados al expediente respectivo.

5.- Que en el Resolutivo TERCERO de la Resolución emitida por este Consejo General con fecha trece de abril de dos mil once, se apercibió a la Agrupación Política Nacional denominada "Va por México", que en caso de no cumplir con lo señalado en el Resolutivo SEGUNDO de dicha Resolución, el Consejo General de este Instituto, procedería a resolver sobre la pérdida del registro como Agrupación Política Nacional, previa audiencia en la que la interesada sería oída en su defensa en términos de lo preceptuado por el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f), en relación con el artículo 102, párrafo 2, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

6.- Que de acuerdo con el resolutivo CUARTO de la Resolución emitida por este Consejo General con fecha trece de abril de dos mil once, se estableció que la agrupación "Va por México" debería "... notificar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y, en su caso, estatales, su domicilio social y número telefónico a más tardar el treinta de septiembre de dos mil once.

(...)

7.- Que el día diecinueve de septiembre de dos mil once, la Agrupación Política Nacional "Va por México" celebró Asamblea Nacional, en la cual se aprobaron, entre otros asuntos, las modificaciones a la Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos de la agrupación,

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

para observar lo señalado por este Consejo General, en su Resolución de fecha trece de abril de dos mil once.

8.- Que el comunicado respectivo fue recibido en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, con fecha treinta de septiembre de dos mil once; con lo que se cumple con el plazo señalado en el Considerando 4 de la presente Resolución.

9.- Que mediante oficios número DEPPP/DPPF/2471/2011 y DEPPP/DPPF/0214/2012, de fechas tres de noviembre de dos mil once y dieciocho de enero de dos mil doce, respectivamente, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos informó al Representante Legal de la agrupación "Va por México", acerca de algunas omisiones detectadas en la documentación remitida.

10.- Que mediante escritos recibidos los días once de noviembre de dos mil once y veintitrés de enero del presente año, el C. Gildardo Pérez Gabino, Representante Legal de la Agrupación Política Nacional en comento, dio contestación parcial a las observaciones emitidas por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y solicitó una prórroga, mediante el segundo escrito, a efecto de estar en posibilidad de remitir la documentación solicitada.

11.- Que mediante oficio DEPPP/DPPF/0298/2012, de fecha veintiséis de enero del año en curso, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, concedió a la Agrupación Política Nacional un plazo improrrogable de dos días hábiles contados a partir de la fecha de notificación para que remitiera la documentación solicitada, con la finalidad de continuar con el análisis del procedimiento estatutario para modificar sus Documentos Básicos, así como el análisis sobre la constitucionalidad y legalidad de dichas modificaciones y proceder, en su caso, a la inscripción de sus órganos directivos en el libro de registro correspondiente.

12.- Que con fecha siete de febrero de dos mil doce, el Representante Legal de "Va por México", remitió diversa documentación a efecto de dar respuesta al oficio DEPPP/DPPF/0214/2012. Sin embargo, el plazo otorgado para dar respuesta a dicho oficio, venció el seis de febrero del año en curso. No obstante lo anterior, la documentación entregada se integró al expediente para su debido análisis.

13.- Que mediante oficio número DEPPP/DPPF/4212/2012, de fecha diecisiete de mayo de dos mil doce, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, emitió un tercer requerimiento a la agrupación "Va por México", acerca de las omisiones detectadas en la documentación remitida, y las cuales no fueron subsanadas en su totalidad.

14.- Que mediante escrito de fecha veintidós de mayo del año en curso, la agrupación, a través de su Representante Legal, el C. Gildardo Pérez Gabino, dio contestación al oficio mencionado en el antecedente anterior, sin remitir la documentación solicitada.

15.- Que el C. Gildardo Pérez Gabino, Representante Legal de la Agrupación Política Nacional en comento, remitió la documentación que consideró idónea para dar fe del cumplimiento a los requisitos establecidos en su norma estatutaria para la instalación de la Asamblea Nacional, celebrada el día diecinueve de septiembre de dos mil once, en la cual se aprobaron modificaciones a los Documentos Básicos. Dichos documentos son los siguientes:

- a) Convocatoria a la Asamblea Nacional;

- b) *Cartas de confirmación de asistencia a la Asamblea Nacional de delegados;*
- c) *Constancias de publicación y retiro de Estrados de la Convocatoria a la Asamblea Nacional;*
- d) *Cuadros comparativos de las modificaciones realizadas a su Declaración de Principios y Programa de Acción; y*

- e) *Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos reformados, en medio magnético e impreso.*

Anexo a los documentos antes descritos, también remitieron diversa documentación, que si bien no guardan estrecha relación con el procedimiento estatutario para realizar modificaciones a sus Documentos Básicos, se enviaron con la finalidad de dar cumplimiento sobre la integración de sus órganos directivos.

16.- Que a la fecha, la agrupación “Va por México”, no ha dado debido cumplimiento a los requerimientos señalados en el Considerando 9 de la presente Resolución, toda vez que no remitió el Acta de Asamblea Nacional original o copia debidamente certificada, ni la Lista de Asistencia a la mencionada Asamblea con firmas autógrafas.”

(...)

De la documentación presentada por la agrupación que nos ocupa, se observa que la convocatoria a la Asamblea Nacional fue emitida y publicada en Estrados con fecha doce de septiembre de dos mil once; sin embargo la celebración de la referida Asamblea tuvo verificativo el diecinueve de septiembre de dos mil once, es decir, se convocó con siete días de anticipación a la celebración de ésta y no con nueve días como lo dispone el artículo 14 de su norma estatutaria. En razón de lo anterior, la convocatoria a la Asamblea Nacional de la agrupación “Va por México” carece de validez, así como todos los actos derivados de ella.

Ahora bien, “Va por México” no remitió el acta original o copia certificada de la Asamblea Nacional celebrada el diecinueve de septiembre de dos mil once, como se puede desprender del análisis de la documentación presentada en principio por la referida agrupación. En virtud de lo cual, mediante oficios DEPPP/DPPF/2471/2011 y DEPPP/DPPF/0214/2012, de fechas tres de noviembre de dos mil once y dieciocho de enero de dos mil doce, respectivamente, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos solicitó se remitiera dicho documento a efecto de verificar el desahogo y aprobación de los puntos del orden del día, entre los cuales se encontraba la aprobación de la Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos, así como la elección del Comité Ejecutivo Nacional. En respuesta a ambos requerimientos, la agrupación remitió tres textos que corresponden a actas de Asamblea Nacional, el primero con fecha diecinueve de septiembre de dos mil once; el segundo y tercero, con fechas de celebración del diez de septiembre de dos mil once, mismos que, no obstante que se encuentran firmados por el Presidente y Secretario General de la agrupación, tal y como lo señala el artículo 17 de su norma estatutaria, no pueden ser considerados como el acta de la Asamblea que se requirió, en virtud de que constituyen meras transcripciones en los escritos de respuesta a los requerimientos mencionados, aunado a que la fecha de celebración difiere de la señalada en la convocatoria.

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

Por último, a efecto de verificar el quórum a la referida Asamblea, se le requirió a la agrupación, remitiera la lista de asistencia con las firmas autógrafas de los delegados asistentes, tal y como lo establece su norma estatutaria, misma que a la fecha no ha sido remitida; en consecuencia, no se cuenta con la documentación soporte que permita verificar el cumplimiento a lo establecido en el artículo 13, numeral 1 de su norma estatutaria respecto de la integración del quórum de la Asamblea Nacional.

18.- Que para que este máximo órgano de dirección proceda al análisis de las reformas realizadas a la Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos de la agrupación referida, resulta indispensable determinar previamente que tales modificaciones, se lleven a cabo con base en las disposiciones estatutarias aprobadas por este Consejo General en su Resolución de fecha trece de abril de dos mil once.

Ahora bien, del análisis a la documentación presentada por la propia agrupación, esta autoridad concluye que no se cumplió con el procedimiento señalado por sus propios Estatutos.

No obstante, en atención al principio de exhaustividad, esta autoridad procedió a analizar las modificaciones a los Documentos Básicos presentados por la Agrupación Política Nacional, a efecto de determinar si dichas modificaciones cumplen con los extremos señalados en la Resolución CG94/2011.

(...)

25.- Que por cuanto hace al apartado “c” del referido Considerando 28 de la Resolución citada, su cumplimiento parcial se verifica con lo siguiente:

*a) Respecto al inciso c.1), con la modificación a los artículos 1, párrafo primero y numeral 2; 2, párrafo primero; 8, Derechos, incisos e) y f), Obligaciones, incisos d), e) e i); 12, párrafo primero; 15, fracción VII; 22, fracciones I, X y XI; 23, párrafo primero, numeral 1, Son obligaciones del secretario general, párrafo primero, fracciones II, III, X, XI, XII y XIV; 24, fracciones II, III, IV, VIII, XII, XIII, XV, y XVI; 25, fracciones II, X y XI; 38, fracciones I, II y IV; 43, párrafo primero; y 45, párrafo primero y fracción I **cumple parcialmente** con lo ordenado por el Consejo General de este Instituto, toda vez que del análisis del texto íntegro del proyecto de Estatutos, se observa que en los artículos 3; 8, Derechos, inciso c), Obligaciones, inciso h); 12; 15, fracción II, inciso E; 33, fracciones I y V; 35, numeral 5; 36; 38, fracción III; y 39 se refieren todavía a la figura de agrupación como organización.*

b) Por lo que hace al inciso c.2), cumple con lo señalado por el Consejo General, con la reforma al artículo 2, párrafos segundo y tercero al precisar los colores del emblema.

*c) En lo que corresponde al inciso c.3), **cumple parcialmente** con lo dispuesto en la Resolución CG94/2011, con las reformas a los artículos 4; 6; y 8, Derechos, inciso a), los cuales señalan que la afiliación será de manera libre e individual. Asimismo, establecen los derechos a obtener información de la agrupación y a la libre manifestación de sus ideas, sin embargo, el derecho a no ser discriminados, no se contempla. Además, persisten, en su proyecto de*

Estatutos, tres tipos de miembros que son: activos, afiliados y simpatizantes, pero se establecen sólo los derechos de los miembros activos, entre los cuales se encuentra, el de participar para votar, elegir y ser electos y nombrados para pertenecer a los órganos directivos, dejando la figura de afiliado sin posibilidad de ser miembro de dichos órganos, toda vez que se requiere participar directamente en los órganos directivos para ser miembro activo, conculcando así los derechos de equidad y participación de éstos.

*d) En cuanto al inciso c.4), **cumple parcialmente**, toda vez que no se encuentra definida la integración de la Comisión de Ética y Justicia. Por otro lado, respecto al órgano facultado para presentar los informes a que se refieren los artículos 35, párrafo 7; y 83, párrafo 1, inciso b), fracción V del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, si bien es cierto que se adicionó la fracción I al artículo 24, en la que se señala como obligación del Secretario Técnico presentar el informe al Instituto Federal Electoral, también lo es que no existe certeza de que se refiera a los informes mencionados.*

*e) Respecto al inciso c.5), **cumple parcialmente** con lo ordenado por el Consejo General respecto de aclarar el tiempo de mandato del Presidente del Comité Directivo Estatal, toda vez que el artículo 29 de sus Estatutos vigentes establece que será electo por cuatro años y el artículo 34 que estará en funciones por seis años, del análisis al proyecto de Estatutos se desprende que adicionaron un párrafo segundo al artículo 29 y adecuaron el artículo 34 estableciendo el periodo de mandato por tres años. Sin embargo, no se establecieron los procedimientos para la designación, elección o renovación del Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, así como el tiempo que durarán en su cargo los órganos directivos, salvo el caso de los Presidentes del Comité Directivo Estatal y del Distrito Federal.*

*f) Por lo que se refiere al inciso c.6), **cumple parcialmente** con lo ordenado por el Consejo General de este Instituto, en virtud de que, salvo el caso de las Asambleas Estatales, se estableció en la adición al artículo 30, párrafo primero, el órgano facultado para convocar, el plazo para convocar y el medio de hacer del conocimiento la convocatoria; sin embargo, no señalaron las formalidades de la misma, ni el plazo para convocar cuando sea de manera ordinaria y extraordinaria, asimismo, respecto a los demás órganos directivos con que cuenta la agrupación, no se establecieron estos requisitos, ni se especificaron los plazos para convocar a la Asamblea Nacional para los dos tipos de sesión.*

*g) Finalmente, respecto al inciso c.7), **no cumple** con lo determinado por el Consejo General, toda vez que no se estableció el quórum y tipo de sesiones del Comité Ejecutivo Nacional, Asamblea Estatal y Comités Directivos Estatales; además no se indica el tipo de asuntos a tratar en cada sesión, ni el porcentaje de votación por los cuales serán válidos los Acuerdos tomados en las sesiones de sus órganos directivos.*

(...)

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

27.- Que por lo que se refiere a las observaciones mencionadas en el Considerando anterior, su cumplimiento parcial puede verificarse con lo siguiente:

a) En cuanto al primer párrafo, con la reforma al artículo 13, numeral 1 del Proyecto de Estatutos, **no cumple** con lo ordenado por el Consejo General, en razón de que no se realizó ninguna modificación respecto del quórum para la celebración de la Asamblea Nacional.

b) Respecto al párrafo segundo, **cumple parcialmente** con lo determinado en la Resolución de fecha trece de abril de dos mil once, toda vez que del análisis de sus Documentos Básicos (Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos) se desprende que no se homologó en sus textos íntegros la referencia como Agrupación Política Nacional.

c) Por lo que hace al párrafo tercero, la agrupación política **no cumple**, en virtud de que no se homologó la denominación de sus órganos directivos, ni se incluyó dentro de la estructura de la agrupación a las Asambleas Estatales.

d) Finalmente, por lo que hace al párrafo cuarto, **cumple parcialmente**, en virtud de que con la reforma al artículo 23 del proyecto de Estatutos, elimina la figura de Secretario General de Cultura Democrática y transfiere las obligaciones de la misma a la Comisión de Ética y Justicia y Secretario General. Respecto al Parlamento Nacional y Estatal o del Distrito Federal, elimina del texto de los artículos 19, fracción III y 33, fracciones II y III dicha figura, sin embargo, en los artículos 22, fracción V; 33, fracción IV; 35, numerales 4 y 5; y 42 siguen haciendo referencia de ella. Por lo que hace a la figura de Secretario de Participación Política, se eliminó del artículo 19, fracción III, pero el artículo 24, fracciones V y VI, sigue señalando un área de participación política. En cuanto al Secretario de Elecciones no hubo cambio en el artículo 23, fracción VIII, por lo que no cumple con lo ordenado por el Consejo General toda vez que no fue regulada, ni eliminada dicha figura en el proyecto de Estatutos.”

“28.- Que por otro lado, la Agrupación Política Nacional “Va por México” realizó reformas a sus Estatutos que no guardan relación con lo ordenado por el Consejo General de este Instituto. Tales modificaciones consistieron en lo siguiente: la derogación de los artículos 5, último párrafo; 5, fracción V; 11, inciso E; 13, numeral 2, inciso C; 20, fracciones V, VI y VII; 26; 27; y 28, fracción II; la modificación o adición a los artículos 12, numeral 5; 14; 16, párrafo primero; 20, fracciones IV y VI; 23, párrafo segundo; 25, fracciones I, II, III y IV; 28, fracción I; 30, último párrafo; 39; 42; y 46, fracción V del Proyecto de Estatutos.”

“Que los artículos del Proyecto de Estatutos de la agrupación “Va por México”, señalados en los incisos a), b) y c) de este mismo Considerando, no han de ser objeto de valoración por parte de esta autoridad electoral, toda vez que fueron derogados o no contienen modificaciones sustanciales que afecten el sentido del texto vigente; por lo que, conforme al principio de seguridad jurídica, no es factible que esta autoridad emita un nuevo pronunciamiento en virtud de que ya fueron motivo de una declaración anterior.

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

El grupo clasificado como inciso d) se describe en el Considerando siguiente de la presente Resolución.

31.- Que en lo relativo a las reformas señaladas en el inciso d) del Considerando anterior, las mismas se refieren en general a que: los afiliadas y afiliados que confirmen su asistencia, previa carta de confirmación, tendrán derecho de integrar las Asambleas; que dichas Asambleas serán convocadas con cuatro días hábiles de anticipación y se notificarán por escrito; integran en la estructura del Comité Ejecutivo Nacional, a la Comisión de Ética y Justicia y a la Comisión Nacional de Elecciones; incluyen nuevas obligaciones y atribuciones al Secretario General y al de Finanzas; determinan que las funciones y atribuciones serán realizadas por el Comité Ejecutivo Nacional en las entidades que no cuenten con Comité Directivo Estatal; y que en los casos de expulsión los proyectos de Resolución serán propuestos ante el Comité Ejecutivo Nacional. Del análisis efectuado, se concluye que las mismas no contravienen el marco constitucional y legal aplicable a las agrupaciones políticas, además que se realizan en ejercicio de su libertad de autoorganización.

Tales razonamientos se indican en el anexo TRES del presente instrumento.

32.- Que una vez analizada la documentación que remitió la agrupación, esta autoridad llegó a la conclusión de que no se cumplió con el procedimiento establecido en la norma estatutaria, por lo que no es factible ni procedente declarar la procedencia constitucional y legal de las modificaciones realizadas a sus Documentos Básicos; asimismo una vez concluido el análisis y con base en el principio de exhaustividad, se concluye que tampoco se cumple a cabalidad con lo observado por este Consejo General en la Resolución CG94/2011. Por lo anterior, permanecen vigentes los Estatutos presentados por la agrupación y aprobados por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, el trece de abril de dos mil once, los cuales, como se indicó en la mencionada Resolución tienen deficiencias que no han sido subsanadas por la misma agrupación, lo que se traduce en el incumplimiento a lo ordenado por este Consejo General en el Resolutivo SEGUNDO de la Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral emitida el día trece de abril de dos mil once. En consecuencia, se procederá conforme a lo señalado en el Resolutivo TERCERO de la mencionada Resolución.

33.- Que por otra parte, respecto al cumplimiento al resolutivo CUARTO de la Resolución de fecha trece de abril de dos mil once, emitida por el Consejo General de este Instituto, la agrupación "Va por México", mediante escrito de fecha treinta de septiembre de dos mil once, remitió un listado de los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional, así como de algunos de los Comités Directivos Estatales, sin acompañar documento alguno que acreditara la elección de estos últimos.

Ahora bien, respecto a la elección del Comité Ejecutivo Nacional, si bien los Estatutos de la agrupación no señalan formalidades y requisitos para ello, el artículo 16, numeral 5 de los citados Estatutos, indica como atribución de la Asamblea Nacional, al ser el órgano máximo de dirección, conocer de "(...) todos los asuntos de interés general para la Agrupación de acuerdo con la convocatoria respectiva." y dado que en la Asamblea Nacional celebrada el día diecinueve de septiembre de dos mil once, es en la que se eligió a los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional y es el mismo acto en el que se llevaron a cabo las modificaciones a los Documentos Básicos, toda vez que conforme al análisis realizado de dicha Asamblea en los Considerandos 13, 14, 15 y 16 de la presente Resolución, esta autoridad concluye que no se cumplió con el procedimiento señalado por sus propios Estatutos. "

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

“En razón de lo anterior, para que esta autoridad cuente con los elementos suficientes para verificar el cumplimiento al procedimiento señalado, es necesario contar al menos con la convocatoria, acta y lista de asistencia de la Asamblea Estatal en la que se haya llevado a cabo la elección de los Comités Directivos Estatales. Siendo el caso que dicha documentación fue requerida a la agrupación mediante oficios DEPPP/DPPF/2471/2011 y DEPPP/DPPF/0214/2012, de fechas tres de noviembre de dos mil once y dieciocho de enero de dos mil doce, respectivamente, sin que ésta remitiera la documentación solicitada.”

“En razón de lo anterior, al encontrarse la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos imposibilitada para registrar los órganos de gobierno de la agrupación en comento, la misma queda sin órganos directivos a niveles Nacional y Estatal reconocidos ante esta autoridad. En consecuencia, incumple con lo ordenado por este Consejo General en el Resolutivo CUARTO de la Resolución de fecha de trece de abril de dos mil once, por lo que podría ubicarse en lo señalado en el artículo 35, párrafo 9, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; en tal virtud, es procedente dar vista al Secretario del Consejo General a fin de que se inicie el procedimiento respectivo para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 102, párrafo 2, en relación con el 122, párrafo 1, inciso j) del referido Código.

34.- Que el resultado del análisis referido en los Considerandos 21, 23, 25, 27, 28, 30 y 31 de la presente Resolución se relaciona como anexos UNO, DOS y TRES denominados “Cuadro Comparativo de la Reforma a la Declaración de Principios”, “Cuadro Comparativo de la Reforma al Programa de Acción” y “Cuadro Comparativo de la Reforma a los Estatutos” de la citada agrupación, que en uno, cinco y dieciséis fojas útiles respectivamente, forman parte integral de la presente Resolución.

35.- Que en razón de los Considerandos anteriores, la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, aprobó en sesión extraordinaria privada el Anteproyecto de Resolución en cuestión, y con fundamento en el artículo 116, párrafo 6, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, somete a la consideración del Consejo General la presente Resolución.

En consecuencia, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 41, párrafo segundo, Base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los artículos 35, párrafos 1, inciso b) y 9, incisos e) y f), 102, párrafo 2; 104, párrafo 1; 105, párrafo 2; y 116, párrafo 6, 122, párrafo 1, inciso j) todos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en la Tesis de Jurisprudencia VIII/2005 y la Jurisprudencia 28/2002, y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo General en la Resolución CG94/2011; en ejercicio de las facultades que le atribuyen los artículos 117, párrafo 1 y 118, párrafo 1, incisos h) y z) del mismo ordenamiento legal, dicta la siguiente:

RESOLUCION

“Primero.- Se tienen por no cumplidos los Resolutivos SEGUNDO y CUARTO de la Resolución sobre la solicitud de registro como Agrupación Política Nacional de la asociación de ciudadanos denominada “Va por México” identificada con el número CG94/2011, en virtud de los razonamientos expuestos en los Considerandos del presente instrumento.

Segundo.- Se da vista a la Secretaría del Consejo General del Instituto Federal Electoral para que se inicie el procedimiento sobre la pérdida del registro como Agrupación Política Nacional, previa audiencia en la que la interesada será oída en su defensa en términos de lo preceptuado por el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f), en relación con los artículos 102, párrafo 2, y 122, párrafo 1, inciso j), todos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en atención a lo señalado en los Considerandos de la presente Resolución.

Tercero.- Comuníquese la presente Resolución en sus términos a la Agrupación Política Nacional "Va por México" y, en su momento, inscribese en el libro correspondiente la pérdida de registro.

Cuarto.- Publíquese la presente Resolución en el Diario Oficial de la Federación.

(...)"

A dicha vista, se acompañó la siguiente documentación:

- Copia certificada del expediente y constancias que lo integran, respecto de la Resolución CG618/2012, dictada por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en sesión ordinaria de fecha treinta de agosto de dos mil doce, derivado de la omisión de realizar las reformas a sus Documentos Básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como el incumplimiento de notificar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y en su caso estatales

II. ACUERDO DE RADICACIÓN, ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO E INVESTIGACIÓN PRELIMINAR. Con fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, el Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dictó un Acuerdo en el cual tuvo por recibida la vista ordenada, radicándola con el número de expediente citado al rubro, asimismo determinó admitir el procedimiento ordinario sancionador y reservar el emplazamiento a la denunciada hasta en tanto culminara la indagatoria preliminar que sería practicada, particularmente, la solicitud de información que se formuló a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, con el propósito de constatar los hechos materia de inconformidad.

III. ACUERDO DE EMPLAZAMIENTO. Una vez culminada la etapa de investigación preliminar, por Acuerdo de fecha veinticuatro de mayo de dos mil trece, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, ordenó emplazar a la Agrupación Política Nacional denominada "**Va por México**".

IV. VISTA PARA ALEGATOS. En fecha nueve de julio de dos mil trece, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dictó un Acuerdo en el cual hizo constar que el término de cinco días hábiles concedido al denunciado para dar contestación a los hechos que se le imputan y ofrecer las pruebas necesarias para desvirtuarlos, transcurrió del siete al trece de junio del año en curso, sin que dicha agrupación política haya dado contestación alguna y en consecuencia se declaró fenecido dicho término, y al no existir diligencias pendientes por practicar, se ordenó se pusieran las presentes actuaciones a disposición de la **Agrupación Política Nacional denominada “Va por México”**, para que dentro del término de **cinco días hábiles**, contados a partir de la legal notificación de tal determinación, manifestará por escrito lo que a su derecho conviniera, en vía de alegatos.

V. CIERRE DE INSTRUCCIÓN. Con fecha diecisiete de octubre de dos mil trece, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dictó un Acuerdo en el cual de conformidad con lo establecido por el artículo 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales declaró cerrado el período de instrucción; por lo que se ordenó elaborar el Proyecto de Resolución con los elementos que obran en el expediente.

VI. SESIÓN DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. En virtud de que se desahogó en sus términos el procedimiento administrativo previsto en el artículo 102, párrafo 2, en relación con lo dispuesto en el numeral 35, párrafo 9, inciso e) y f), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se procedió a formular el Proyecto de Dictamen respectivo, el cual fue aprobado por la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en la Sesión Extraordinaria de fecha veinticuatro de octubre de dos mil trece, por lo que:

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. COMPETENCIA. Que en términos de lo dispuesto en el artículo 118, párrafo 1, incisos h), k) y w) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General del Instituto Federal Electoral tiene facultades para conocer de las infracciones a la normatividad electoral federal, que tengan como consecuencia la pérdida de registro como Partido Político Nacional o Agrupación Política Nacional.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 122, párrafo 1, inciso j), en relación con el 102, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, sustanciará el procedimiento de pérdida de registro como Partido Político Nacional o Agrupación Política Nacional y elaborará el proyecto respectivo, a efecto de someterlo a consideración del Consejo General de este órgano electoral autónomo.

SEGUNDO. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA. Que por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 363, numeral 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que las causales de improcedencia que produzcan el desechamiento o sobreseimiento deben ser examinadas de oficio, procede determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas, pues de ser así representaría un obstáculo que impediría la válida constitución del procedimiento e imposibilitaría un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

TERCERO. HECHOS DENUNCIADOS, EXCEPCIONES Y DEFENSAS. Que al no haberse hecho valer ninguna causal de improcedencia por parte de la agrupación política nacional denunciada, y dado que esta autoridad no advierte alguna otra que deba estudiarse de oficio en el actual sumario, lo procedente es entrar al análisis de los hechos motivo de inconformidad y a las excepciones y defensas hechas valer por el denunciado.

1. Hechos denunciados. En este sentido, del análisis integral a la vista dada a esta autoridad, se deriva lo siguiente:

- Que de la verificación a los Estatutos de la Agrupación Política Nacional denominada “Va por México”, se desprende la omisión de realizar las reformas a sus Documentos Básicos, así como por el incumplimiento de notificar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración de sus órganos directivos nacionales y en su caso, estatales.

2. Excepciones y defensas. Al no comparecer la parte denunciada al presente procedimiento ordinario sancionador, no existen excepciones y defensas que haya hecho valer y que deban ser estudiadas en la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

Amén de lo anterior, cabe precisar que de las constancias que obran en autos se desprende que las diligencias de notificación tanto del emplazamiento, como la vista para alegatos fueron debidamente instrumentadas de acuerdo a lo establecido en el artículo 357 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, no obstante a ello la parte denunciada no compareció a ninguna de las dos etapas.

Para mayores efectos, se inserta a continuación la siguiente tabla, que contiene las circunstancias que acontecieron en las notificaciones de cada uno de las etapas del procedimiento de mérito:

Oficio suscrito por:	Dirigido a:	No. de oficio	Fecha de recepción del oficio	Quien manifestó ser:	Cédula de notificación	Citatorio
Lic. Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General	C. Gildardo Pérez Gabino, Representante de la Agrupación Política Nacional "Va por México."	SCG/2097/2013 EMPLAZAMIENTO	06 de junio de 2013	Estepani Caren García Robledo (Asistente)	06 de junio de 2013	05 de junio de 2013
Lic. Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General	C. Gildardo Pérez Gabino, Representante de la Agrupación Política Nacional "Va por México."	SCG/2857/2013 VISTA ALEGATOS	16 de julio de 2013	Gildardo Pérez Gabino (Representante de la Agrupación Política)	16 de julio de 2013	15 de julio de 2013

CUARTO. FIJACIÓN DE LA LITIS. Que en el presente apartado se fija la **litis** del procedimiento bajo estudio, la cual consiste en lo siguiente:

ÚNICO. Determinar si la Agrupación Política Nacional denominada “**Va por México**”, vulneró lo establecido en el artículo 35, numeral 9, incisos e) y f), en relación con el artículo 343, numeral 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en virtud de la omisión de realizar las reformas a sus Documentos Básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como por el incumplimiento de notificar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y, en su caso, estatales.

QUINTO. EXISTENCIA DE LOS HECHOS Y VALORACIÓN DE PRUEBAS. Que por cuestión de método y, para la mejor comprensión del presente asunto, esta autoridad electoral federal estima pertinente verificar la existencia de los hechos materia de la vista objeto de conocimiento, toda vez que a partir de esa determinación, esta autoridad se encontrará en posibilidad de emitir algún pronunciamiento respecto de su legalidad o ilegalidad.

En este tenor, corresponde a este órgano comicial federal autónomo valorar las pruebas que obran en el sumario en que se actúa que tengan relación con la litis planteada en el presente procedimiento ordinario sancionador:

I. DOCUMENTALES PÚBLICAS. Consistentes en:

1. Oficio número DEPPP/DPPF/1096/2013, de fecha catorce de mayo de dos mil trece, suscrito por el Lic. Alfredo E. Ríos Camarena Rodríguez, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, por medio del cual remitió copias certificadas del expediente y constancias que lo integran, respecto a la Resolución CG618/2012, aprobada por el Consejo General del Instituto Federal Electoral en sesión ordinaria de fecha treinta de agosto de dos mil doce, por medio del cual se dio vista a la Secretaría del Consejo General de este Instituto Electoral respecto de la omisión de realizar las reformas a sus Documentos Básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como por el incumplimiento de notificar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y, en su caso, estatales, así mismo remitió copias certificadas de la siguiente documentación:
 - a) Oficio DEPPP/DPPF/4212/2012, de fecha diecisiete de mayo de dos mil doce, suscrito por el Lic. Alfredo E. Ríos Camarena Rodríguez, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, por medio del cual hizo

del conocimiento al C. Gildardo Pérez Gabino, Representante Legal de la Agrupación Política Nacional “Va por México”, que respecto a la documentación correspondiente a la Acta de Asamblea Nacional y a la elección de los integrantes de los Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, se desprende que dicha convocatoria no cumple con el plazo señalado por el artículo 14 de los Estatutos vigentes de la Agrupación y respecto a la elección de los integrantes de los Comités, manifiesta que fueron electas las mismas personas para integrar el citado órgano directivo, así como cédula de notificación debidamente diligenciada del oficio señalado.

- b)** Escrito de fecha siete de febrero de dos mil doce, signado por el C. Gildardo Pérez Gabino, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de la Agrupación Política Nacional “Va por México”, en virtud del cual remite la documentación que a continuación se detalla:
- I. Acta de Asamblea Nacional de fecha diez de septiembre de dos mil once, Fe de Erratas relacionada con la fecha de celebración del Acta de Asamblea, Estatutos de la Agrupación Política Nacional, Listado de asistencia con las firmas de los delegados asistentes, así como la documentación con que acredita la integración del Comité Directivo Estatal del Estado de México y del Distrito Federal.
 - II. Oficio número DEPPP/DPPF/2471/2011, de fecha tres de noviembre de dos mil once, suscrito por el Lic. Alfredo E. Ríos Camarena Rodríguez, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, por medio del cual le solicita al C. Gildardo Pérez Gabino, Representante Legal de la Agrupación Política Nacional “Va por México”, cuadro comparativo de los Estatutos vigentes aprobados por el Consejo General de este Instituto, en sesión extraordinaria de fecha trece de abril de dos mil once y el texto de los Estatutos aprobados en la Asamblea Nacional de Va por México.
 - III. Escrito de fecha treinta de septiembre de dos mil once, signado por el Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, de la Agrupación Política “Va por México”, en virtud del cual aclaran que el día

diecinueve de septiembre de dos mil once, es la fecha correcta de la orden del día.

- IV. Convocatoria de la Asamblea Nacional, de la Agrupación Política y Cuadro del Análisis sobre el cumplimiento Constitucional y legal del programa de acción de la Asociación denominada “Va por México”, así como el Estatutos de la Agrupación Política y Declaración de Principios de Va por México.
2. Oficio número DEPPP/DPPF/1175/2013, de fecha veintiuno de mayo de dos mil trece, suscrito por Lic. Alfredo E. Ríos Camarena Rodríguez, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, a través del cual remitió el nombre y domicilio que se tiene registrado del Representante Legal de la Agrupación Política Nacional denominada “Va por México”, asimismo, remitió copias certificadas de la siguiente documentación:
 - I.- De los Estatutos vigentes de la Agrupación Política Nacional “Va por México”, aprobados por el Consejo General de este Instituto el día trece de abril de dos mil once.
 - II.- Resolución identificada con la clave CG618/2012, aprobada por el Consejo General de este Instituto, en sesión extraordinaria celebrada con fecha treinta de agosto de dos mil doce.

Cabe señalar que las certificaciones mencionadas tienen el carácter de **documental pública** cuyo valor probatorio es pleno respecto de la existencia de las constancias de que se trata, sin embargo, por lo que respecta al **inciso b) apartados I, II y IV del numeral 1**, del apartado **DOCUMENTALES PÚBLICAS**, es decir, el escrito signado por el Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de la Agrupación Política Nacional “Va por México”, con sus respectivos anexos, debe decirse que si bien se trata de copias certificadas expedidas por un ente público (Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral), en ejercicio de sus funciones, en el caso concreto, se trata de documentales privadas y únicamente genera a esta autoridad indicios respecto a la existencia de los mismos y los hechos en ellos consignados.

En razón de ello, tales documentos únicamente generan indicios respecto a los hechos en ellos precisados, los cuales, en su caso, habrán de ser valorados en

términos de lo establecido en los artículos 358, párrafo 3, inciso b), y 359, párrafos 1 y 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ahora bien, en relación con las demás pruebas enunciadas, debe decirse que los elementos probatorios de referencia tienen el carácter de **documento público cuyo valor probatorio es pleno** al haber sido emitido por parte de un funcionario investido de fe pública y en ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 358, numeral 3, inciso a), y 359, numerales 1 y 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 34, numeral 1, inciso a), y 44, numerales 1 y 2 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, lo cual crea certeza a esta autoridad respecto de la existencia de los mismos.

CONCLUSIONES

Del estudio concatenado de los elementos probatorios relatados con anterioridad, los cuales son valorados conforme a las reglas de la lógica, la sana crítica, y la experiencia, esta autoridad llegó a las siguientes conclusiones generales:

1. Que mediante sesión ordinaria de fecha treinta de agosto de dos mil doce, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, aprobó la Resolución **CG618/2012**, por medio de la cual dio vista a la Secretaría del Consejo General por no cumplir con los Resolutivos SEGUNDO y CUARTO de la Resolución sobre la solicitud de registro como Agrupación Política Nacional de la asociación de ciudadanos "Va por México" identificada con el número CG94/2011.
2. Que a través del oficio DEPPP/DPPF/4212/2012 de fecha diecisiete de mayo de dos mil doce, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, se desprende que la Asamblea Nacional se efectuó el día diecinueve de septiembre de dos mil doce, por lo que la citada convocatoria no cumplió con el plazo señalado en el artículo 14 de los Estatutos vigentes de la Agrupación, por lo que carece de validez, así como todos los actos derivados de ella.
3. Del oficio citado en el párrafo anterior, también se desprende que mediante escrito de fecha once de noviembre de dos mil once y siete de febrero de dos mil doce, se señaló por error el día doce de septiembre de dos mil once como la fecha en la que se publicó la convocatoria a la Asamblea Nacional, siendo la fecha correcta el diez de septiembre de ese mismo año.

4. Que no se cuenta con elementos suficientes que otorguen la certeza acerca de la fecha real en la que fue celebrada la Asamblea Nacional de la Agrupación, por lo que tales inconsistencias generan incertidumbre sobre la celebración real del acto.
5. Que la Agrupación Va por México, no dio cumplimiento a lo referido en el artículo 17 de sus Estatutos ya que nunca remitió la lista de asistencia que contara con la firma autógrafa de los asistentes, motivo por el cual no se pudo verificar el quórum de la Asamblea Nacional.
6. Que a través del oficio número DEPPP/DPPF/0298/2012, de fecha veintiséis de enero de dos mil doce, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, le concedió a Va por México, un plazo improrrogable de dos días hábiles, para remitir la información solicitada.
7. Que a pesar de haber sido debidamente notificadas las peticiones formuladas por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, la Agrupación Política Nacional “Va por México” no subsanó las observaciones dadas por dicha Dirección.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 359, numerales 1, 2 y 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en el que se establece lo siguiente:

“Artículo 359

1. Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre los hechos denunciados.

2. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran.

3. Las pruebas documentales privadas, técnicas, periciales, e instrumental de actuaciones, así como aquellas en las que un fedatario haga constar las declaraciones de alguna persona debidamente identificada, solo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

(...)”

Expuesto lo anterior, y una vez que han quedado debidamente acreditados los hechos, respecto de los que esta autoridad se puede pronunciar, lo procedente es entrar al fondo de la cuestión planteada.

SEXTO. ESTUDIO DE FONDO. Que una vez acreditados los hechos materia del procedimiento, procede determinar si los mismos son o no constitutivos de una infracción en materia electoral.

En ese tenor, la vista que dio origen al presente Procedimiento Administrativo Sancionador, se hizo consistir en la presunta omisión por parte de la Agrupación Política Nacional “Va por México”, de realizar las reformas a sus documentos Básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como por el incumplimiento de notificar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y en su caso, estatales, lo cual a su juicio pudiera resultar contraventor de la normativa comicial federal.

1. Marco normativo

Al respecto, conviene recordar el contenido de la hipótesis presuntamente conculcada, a saber:

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 35

(...)

9. La agrupación política nacional perderá su registro por las siguientes causas:

(...)

e) Por incumplir de manera grave con las disposiciones contenidas en este Código;

f) Haber dejado de cumplir con los requisitos necesarios para obtener el registro; y

(...)”

Tipo administrativo que prevé una causal para la actualización de la pérdida del registro de una Agrupación Política Nacional.

2. Elementos de la infracción

De las normas trasuntas se desprende que la hipótesis de infracción que se le imputa a la denunciada exige, para su actualización, los elementos que en las líneas posteriores se analizarán:

2.1 Conducta

La norma señala que la conducta prohibida consiste en “omitir”, específicamente en no haber realizó reformas a los documentos Básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como el incumplimiento de notificar la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y, en su caso estatales. En la especie, la conducta motivo de estudio en el presente expediente, se encuentra probada con los siguientes elementos que obran en el expediente, y que a continuación se anuncian:

- Resolución **CG618/2012**, emitida por el Consejo General de este Instituto en sesión ordinaria de fecha treinta de agosto de dos mil doce, en relación con los Resolutivos SEGUNDO y CUARTO de la Resolución sobre la solicitud de registro como Agrupación Política Nacional de la asociación de ciudadanos identificada con la clave CG94/2011, así como de los Estatutos de “Va por México”, a fin de verificar la omisión de esta, de manera esencial en la conclusión

“(…)

25.- Que por cuanto hace al apartado “c” del referido Considerando 28 de la Resolución citada, su cumplimiento parcial se verifica con lo siguiente:

a) Respecto al inciso c.1), con la modificación a los artículos 1, párrafo primero y numeral 2; 2, párrafo primero; 8, Derechos, incisos e) y f), Obligaciones, incisos d), e) e i); 12, párrafo primero; 15, fracción VII; 22, fracciones I, X y XI; 23, párrafo primero, numeral 1, Son obligaciones del secretario general, párrafo primero, fracciones II, III, X, XI, XII y XIV; 24, fracciones II, III, IV, VIII, XII, XIII, XV, y XVI; 25, fracciones II, X y XI; 38, fracciones I, II y IV; 43, párrafo primero; y 45, párrafo primero y fracción I cumple parcialmente con lo ordenado por el Consejo General de este Instituto, toda vez que del análisis del texto integro del proyecto de Estatutos, se observa que en los artículos 3; 8, Derechos, inciso c), Obligaciones, inciso h); 12; 15, fracción II, inciso E; 33, fracciones I y V; 35, numeral 5; 36; 38, fracción III; y 39 se refieren todavía a la figura de agrupación como organización.

b) *Por lo que hace al inciso c.2), cumple con lo señalado por el Consejo General, con la reforma al artículo 2, párrafos segundo y tercero al precisar los colores del emblema.*

c) *En lo que corresponde al inciso c.3), cumple parcialmente con lo dispuesto en la Resolución CG94/2011, con las reformas a los artículos 4; 6; y 8, Derechos, inciso a), los cuales señalan que la afiliación será de manera libre e individual. Asimismo, establecen los derechos a obtener información de la agrupación y a la libre manifestación de sus ideas, sin embargo, el derecho a no ser discriminados, no se contempla. Además, persisten, en su proyecto de Estatutos, tres tipos de miembros que son: activos, afiliados y simpatizantes, pero se establecen sólo los derechos de los miembros activos, entre los cuales se encuentra, el de participar para votar, elegir y ser electos y nombrados para pertenecer a los órganos directivos, dejando la figura de afiliado sin posibilidad de ser miembro de dichos órganos, toda vez que se requiere participar directamente en los órganos directivos para ser miembro activo, conculcando así los derechos de equidad y participación de éstos.*

d) *En cuanto al inciso c.4), cumple parcialmente, toda vez que no se encuentra definida la integración de la Comisión de Ética y Justicia. Por otro lado, respecto al órgano facultado para presentar los informes a que se refieren los artículos 35, párrafo 7; y 83, párrafo 1, inciso b), fracción V del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, si bien es cierto que se adicionó la fracción I al artículo 24, en la que se señala como obligación del Secretario Técnico presentar el informe al Instituto Federal Electoral, también lo es que no existe certeza de que se refiera a los informes mencionados.*

e) *Respecto al inciso c.5), cumple parcialmente con lo ordenado por el Consejo General respecto de aclarar el tiempo de mandato del Presidente del Comité Directivo Estatal, toda vez que el artículo 29 de sus Estatutos vigentes establece que será electo por cuatro años y el artículo 34 que estará en funciones por seis años, del análisis al proyecto de Estatutos se desprende que adicionaron un párrafo segundo al artículo 29 y adecuaron el artículo 34 estableciendo el período de mandato por tres años. Sin embargo, no se establecieron los procedimientos para la designación, elección o renovación del Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, así como el tiempo que durarán en su cargo los órganos directivos, salvo el caso de los Presidentes del Comité Directivo Estatal y del Distrito Federal.*

f) *Por lo que se refiere al inciso c.6), cumple parcialmente con lo ordenado por el Consejo General de este Instituto, en virtud de que, salvo el caso de las Asambleas Estatales, se estableció en la adición al artículo 30, párrafo primero, el órgano facultado para convocar, el plazo para convocar y el medio de hacer del conocimiento la convocatoria; sin embargo, no señalaron las formalidades de la misma, ni el plazo para convocar cuando sea de manera ordinaria y extraordinaria, asimismo, respecto a los demás órganos directivos con que cuenta la agrupación, no se establecieron estos requisitos, ni se especificaron los plazos para convocar a la Asamblea Nacional para los dos tipos de sesión.*

g) Finalmente, respecto al inciso c.7), *no cumple* con lo determinado por el Consejo General, toda vez que no se estableció el quórum y tipo de sesiones del Comité Ejecutivo Nacional, Asamblea Estatal y Comités Directivos Estatales; además no se indica el tipo de asuntos a tratar en cada sesión, ni el porcentaje de votación por los cuales serán válidos los Acuerdos tomados en las sesiones de sus órganos directivos.

(...)

27.- Que por lo que se refiere a las observaciones mencionadas en el Considerando anterior, su cumplimiento parcial puede verificarse con lo siguiente:

a) En cuanto al primer párrafo, con la reforma al artículo 13, numeral 1 del Proyecto de Estatutos, *no cumple* con lo ordenado por el Consejo General, en razón de que no se realizó ninguna modificación respecto del quórum para la celebración de la Asamblea Nacional.

b) Respecto al párrafo segundo, *cumple parcialmente* con lo determinado en la Resolución de fecha trece de abril de dos mil once, toda vez que del análisis de sus Documentos Básicos (Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos) se desprende que no se homologó en sus textos íntegros la referencia como Agrupación Política Nacional.

c) Por lo que hace al párrafo tercero, la agrupación política *no cumple*, en virtud de que no se homologó la denominación de sus órganos directivos, ni se incluyó dentro de la estructura de la agrupación a las Asambleas Estatales.

d) Finalmente, por lo que hace al párrafo cuarto, *cumple parcialmente*, en virtud de que con la reforma al artículo 23 del proyecto de Estatutos, elimina la figura de Secretario General de Cultura Democrática y transfiere las obligaciones de la misma a la Comisión de Ética y Justicia y Secretario General. Respecto al Parlamento Nacional y Estatal o del Distrito Federal, elimina del texto de los artículos 19, fracción III y 33, fracciones II y III dicha figura, sin embargo, en los artículos 22, fracción V; 33, fracción IV; 35, numerales 4 y 5; y 42 siguen haciendo referencia de ella. Por lo que hace a la figura de Secretario de Participación Política, se eliminó del artículo 19, fracción III, pero el artículo 24, fracciones V y VI, sigue señalando un área de participación política. En cuanto al Secretario de Elecciones no hubo cambio en el artículo 23, fracción VIII, por lo que no cumple con lo ordenado por el Consejo General toda vez que no fue regulada, ni eliminada dicha figura en el proyecto de Estatutos.”

“28.- Que por otro lado, la Agrupación Política Nacional “Va por México” realizó reformas a sus Estatutos que no guardan relación con lo ordenado por el Consejo General de este Instituto. Tales modificaciones consistieron en lo siguiente: la derogación de los artículos 5, último párrafo; 5, fracción V; 11, inciso E; 13, numeral 2, inciso C; 20, fracciones V, VI y VII; 26; 27; y 28, fracción II; la modificación o adición a los artículos 12, numeral 5; 14; 16, párrafo primero; 20, fracciones IV y VI; 23, párrafo segundo; 25, fracciones I, II, III y IV; 28, fracción I; 30, último párrafo; 39; 42; y 46, fracción V del Proyecto de Estatutos.”

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

“Que los artículos del Proyecto de Estatutos de la agrupación “Va por México”, señalados en los incisos a), b) y c) de este mismo Considerando, no han de ser objeto de valoración por parte de esta autoridad electoral, toda vez que fueron derogados o no contienen modificaciones sustanciales que afecten el sentido del texto vigente; por lo que, conforme al principio de seguridad jurídica, no es factible que esta autoridad emita un nuevo pronunciamiento en virtud de que ya fueron motivo de una declaración anterior.

El grupo clasificado como inciso d) se describe en el Considerando siguiente de la presente Resolución.

31.- Que en lo relativo a las reformas señaladas en el inciso d) del Considerando anterior, las mismas se refieren en general a que: los afiliadas y afiliados que confirmen su asistencia, previa carta de confirmación, tendrán derecho de integrar las Asambleas; que dichas Asambleas serán convocadas con cuatro días hábiles de anticipación y se notificarán por escrito; integran en la estructura del Comité Ejecutivo Nacional, a la Comisión de Ética y Justicia y a la Comisión Nacional de Elecciones; incluyen nuevas obligaciones y atribuciones al Secretario General y al de Finanzas; determinan que las funciones y atribuciones serán realizadas por el Comité Ejecutivo Nacional en las entidades que no cuenten con Comité Directivo Estatal; y que en los casos de expulsión los Proyectos de Resolución serán propuestos ante el Comité Ejecutivo Nacional. Del análisis efectuado, se concluye que las mismas no contravienen el marco constitucional y legal aplicable a las agrupaciones políticas, además que se realizan en ejercicio de su libertad de autoorganización.

Tales razonamientos se indican en el anexo TRES del presente instrumento.

32.- Que una vez analizada la documentación que remitió la agrupación, esta autoridad llegó a la conclusión de que no se cumplió con el procedimiento establecido en la norma estatutaria, por lo que no es factible ni procedente declarar la procedencia constitucional y legal de las modificaciones realizadas a sus Documentos Básicos; asimismo una vez concluido el análisis y con base en el principio de exhaustividad, se concluye que tampoco se cumple a cabalidad con lo observado por este Consejo General en la Resolución CG94/2011. Por lo anterior, permanecen vigentes los Estatutos presentados por la agrupación y aprobados por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, el trece de abril de dos mil once, los cuales, como se indicó en la mencionada Resolución tienen deficiencias que no han sido subsanadas por la misma agrupación, lo que se traduce en el incumplimiento a lo ordenado por este Consejo General en el Resolutivo SEGUNDO de la Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral emitida el día trece de abril de dos mil once. En consecuencia, se procederá conforme a lo señalado en el Resolutivo TERCERO de la mencionada Resolución.

33.- Que por otra parte, respecto al cumplimiento al resolutivo CUARTO de la Resolución de fecha trece de abril de dos mil once, emitida por el Consejo General de este Instituto, la agrupación “Va por México”, mediante escrito de fecha treinta de septiembre de dos mil once, remitió un listado de los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional, así como de algunos de los Comités Directivos Estatales, sin acompañar documento alguno que acreditara la elección de estos últimos.

Ahora bien, respecto a la elección del Comité Ejecutivo Nacional, si bien los Estatutos de la agrupación no señalan formalidades y requisitos para ello, el artículo 16, numeral 5 de los citados Estatutos, indica como atribución de la Asamblea Nacional, al ser el órgano máximo de dirección,

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

conocer de (...) todos los asuntos de interés general para la Agrupación de acuerdo con la convocatoria respectiva.” y dado que en la Asamblea Nacional celebrada el día diecinueve de septiembre de dos mil once, es en la que se eligió a los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional y es el mismo acto en el que se llevaron a cabo las modificaciones a los Documentos Básicos, toda vez que conforme al análisis realizado de dicha Asamblea en los Considerandos 13, 14, 15 y 16 de la presente Resolución, esta autoridad concluye que no se cumplió con el procedimiento señalado por sus propios Estatutos.”

“En razón de lo anterior, para que esta autoridad cuente con los elementos suficientes para verificar el cumplimiento al procedimiento señalado, es necesario contar al menos con la convocatoria, acta y lista de asistencia de la Asamblea Estatal en la que se haya llevado a cabo la elección de los Comités Directivos Estatales. Siendo el caso que dicha documentación fue requerida a la agrupación mediante oficios DEPPP/DPPF/2471/2011 y DEPPP/DPPF/0214/2012, de fechas tres de noviembre de dos mil once y dieciocho de enero de dos mil doce, respectivamente, sin que ésta remitiera la documentación solicitada.”

“En razón de lo anterior, al encontrarse la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos imposibilitada para registrar los órganos de gobierno de la agrupación en comento, la misma queda sin órganos directivos a niveles Nacional y Estatal reconocidos ante esta autoridad. En consecuencia, incumple con lo ordenado por este Consejo General en el Resolutivo CUARTO de la Resolución de fecha de trece de abril de dos mil once, por lo que podría ubicarse en lo señalado en el artículo 35, párrafo 9, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; en tal virtud, es procedente dar vista al Secretario del Consejo General a fin de que se inicie el procedimiento respectivo para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 102, párrafo 2, en relación con el 122, párrafo 1, inciso j) del referido Código.

34.- Que el resultado del análisis referido en los Considerandos 21, 23, 25, 27, 28, 30 y 31 de la presente Resolución se relaciona como anexos UNO, DOS y TRES denominados “Cuadro Comparativo de la Reforma a la Declaración de Principios”, “Cuadro Comparativo de la Reforma al Programa de Acción” y “Cuadro Comparativo de la Reforma a los Estatutos” de la citada agrupación, que en uno, cinco y dieciséis fojas útiles respectivamente, forman parte integral de la presente Resolución.

35.- Que en razón de los Considerandos anteriores, la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, aprobó en sesión extraordinaria privada el Anteproyecto de Resolución en cuestión, y con fundamento en el artículo 116, párrafo 6, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, somete a la consideración del Consejo General la presente Resolución.

En consecuencia, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 41, párrafo segundo, Base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los artículos 35, párrafos 1, inciso b) y 9, incisos e) y f), 102, párrafo 2; 104, párrafo 1; 105, párrafo 2; y 116, párrafo 6, 122, párrafo 1, inciso j) todos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en la Tesis de Jurisprudencia VIII/2005 y la Jurisprudencia 28/2002, y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo General en la Resolución CG94/2011; en ejercicio de las facultades que le atribuyen los artículos 117, párrafo 1 y 118, párrafo 1, incisos h) y z) del mismo ordenamiento legal, dicta la siguiente:

(...)"

- Respuestas y pruebas proporcionadas por dicha agrupación política nacional como contestación a los requerimientos de información formulados por parte de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos, aclarando que al presente procedimiento en el que se está dictando Resolución, la agrupación Va por México no compareció al mismo, no obstante de haber sido debidamente notificada en términos de ley, tal y como consta en el citatorio y cédula de notificación del emplazamiento que obra en autos.

2.2 Objeto

A fin de que se tenga por actualizada la infracción electoral, la conducta consistente en una omisión, a la que se ha hecho referencia, según la norma prohibitiva, en el objeto "realizar reformas a sus documentos básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como la no notificación a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus órganos directivos nacionales y estatales".

Como se advierte de las constancias que obran en el expediente esta autoridad colige que la Agrupación Política denunciada no acreditó haber realizado las reformas a sus documentos básicos, ni haber notificado al Instituto Federal Electoral, la integración de sus órganos directivos, pues a pesar de haber sido requerida en varias ocasiones por la Dirección de Prerrogativas, la misma no dio contestación, ni aportó algún elemento de prueba que pudiera evidenciar algún indicio en sentido contrario. Cuestión que incluso fue reiterada en el procedimiento que nos ocupa, pues a pesar de haber sido emplazada y se le corrió vista para la etapa de alegatos, no dio contestación a ninguna de éstas.

En el caso que nos ocupa, se considera que es grave que una agrupación política, como entidad de interés público que tiene como fin coadyuvar al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como promover la participación del pueblo con una opinión pública mejor informada, no cumpla con las obligaciones a que se encuentra constreñida en los términos de la norma electoral federal, toda vez que al no presentar actividades de esa naturaleza no lleva a cabo la finalidad para la cual fue creada, hechos que han sido considerados como presuntas infracciones a la normativa electoral federal, y que pudieran hacer patente el patrón de gravedad que prevé la norma.

Lo anterior es así, en razón de que las agrupaciones políticas son personas jurídicas que pueden cometer violaciones a las disposiciones legales y reglamentarias en materia electoral a través de sus dirigentes, toda vez que por su naturaleza no pueden actuar por sí solas, pero son susceptibles de hacerlo a través de acciones de personas físicas, por lo cual, la conducta ilícita en que incurra una persona jurídica sólo puede realizarse a través de la actividad de aquéllas.

Como se observa, la agrupación política nacional que nos ocupa manifestó a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos a través de los escritos de fecha once de noviembre de dos mil once y siete de febrero de dos mil doce, que por error se indicó el doce de septiembre de dos mil once como la fecha en la que se publicó la Asamblea Nacional, siendo la fecha correcta el diez de septiembre del mismo año, omitiendo anexar en sus escritos el Acta de Asamblea de referencia.

En ese orden de ideas, y no obstante que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos hizo del conocimiento a la agrupación política nacional por medio del oficio número DEPPP/DPPF/4212/2012, de fecha diecisiete de mayo de dos mil doce, diversas observaciones para el efecto de subsanar las mismas respecto de la documentación correspondiente a la Asamblea Nacional y a la elección de los integrantes de los Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, dicha agrupación no subsanó la observación de mérito, máxime que la agrupación política nacional “Va por México”, no compareció al presente procedimiento sancionador ordinario, no obstante haber sido debidamente emplazada al mismo.

Por tanto, la circunstancia antes expuesta podría ser de tal gravedad que permita a esta autoridad declarar la pérdida de su registro, con fundamento en la causal prevista en el artículo 35, numeral 9, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

2.3 Sujetos

La norma señala que la infracción que se examina la pueden cometer las Agrupaciones Políticas Nacionales.

En el caso que nos ocupa se trata de la Agrupación Política Nacional denominada “Va por México”.

2.4 Circunstancias típicas

2.4.1 Tiempo

La normativa electoral señala que haber dejado de cumplir con los requisitos necesarios para obtener el registro, en este caso las Asambleas Nacionales serán convocadas por escrito con un mínimo de nueve días de anticipación.

En la especie, se advierte la omisión de la Agrupación Política de convocar a la Asamblea, así como la omisión de notificar las actas de la misma al Instituto Federal Electoral en un plazo no mayor a diez días hábiles.

2.4.2 Medio comisivo

La norma no exige un medio comisivo al respecto, pues nos encontramos ante una conducta de carácter “omisivo”.

3. Responsabilidad

Es de señalar que la responsabilidad por la comisión de la falta administrativa acreditada en el presente expediente, debe atribuirse de manera directa a la Agrupación Política Nacional “Va por México”.

Lo anterior, en virtud de que ha sido acreditada la conducta omisa por parte de dicho ente jurídico al inobservar el cumplimiento de sus obligaciones, además de reflejar un alto grado de desestimación o desinterés por el respeto a las normas e instituciones que la rigen en materia electoral federal y que dan sustento a su existencia.

Ello es así, dado que si bien cuentan con el derecho de libre asociación en materia política, lo cierto es que dichos entes se encuentran ceñidos a una serie de normas, que atienden a ciertas finalidades de interés público, tales como cooperación en el desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como la creación de una opinión pública mejor informada.

De esta manera, las agrupaciones políticas nacionales tienen la obligación de conducir sus actividades e intereses, en estricto apego a la legalidad y procurando ante todo la consecución de los fines señalados, pues en el cumplimiento de los mismos radica la razón de ser de esas entidades.

En virtud de lo anterior, para esta autoridad es inconcuso que la Agrupación Política Nacional “Va por México”, debe ser responsabilizada por la omisión no haber realizado las reformas a sus Documentos Básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como por el incumplimiento de notificar a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y estatales.

Por tanto, el Procedimiento Administrativo Sancionador iniciado en contra de la Agrupación Política Nacional denominada “Va por México”, por la presunta violación al artículo 35, numeral 9, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, deberá declararse **fundado**. En consecuencia, resulta procedente declarar la pérdida del registro de la agrupación denominada en comento.

SÉPTIMO. INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN. Es de señalarse que la conducta realizada por la Agrupación Política Nacional “**Va por México**”, debe ser objeto de la imposición de una sanción, que tendrá en cuenta las circunstancias particulares que se presentaron en el caso concreto, esto es: tipo de infracción, singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas, bien jurídico tutelado, circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción, intencionalidad, reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas, condiciones externas [contexto fáctico] y los medios de ejecución, calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra, reincidencia, monto del beneficio, lucro o daño o perjuicio derivado de la infracción y condiciones socioeconómicas del infractor.

En este sentido, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en su artículo 355, párrafo 5, refiere que para la individualización de las sanciones, una vez acreditada la existencia de una infracción, y su imputación, deberán tomarse en cuenta las circunstancias que rodearon la conducta contraventora de la norma, entre ellas, las siguientes:

“a) La gravedad de la responsabilidad en que se incurra y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma, las disposiciones de este Código, en atención al bien jurídico tutelado, o las que se dicten con base en él

b) Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción;

c) Las condiciones socioeconómicas del infractor;

d) Las condiciones externas y los medios de ejecución;

e) La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones, y

f) En su caso, el monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado del incumplimiento de obligaciones.”

Ahora bien, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido que respecto a la individualización de la sanción que se debe imponer a un partido político nacional por la comisión de alguna irregularidad, se deben tomar en cuenta los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en la comisión de la falta, es decir, deben estimarse los factores objetivos y subjetivos que hayan concurrido en la acción u omisión que produjeron la infracción electoral, y que, no obstante que estamos ante la presencia de una Agrupación Política Nacional, deben aplicar las mismas reglas para la individualización.

I.- Así, para **calificar** debidamente la falta, la autoridad debe valorar:

El tipo de infracción

En primer término, es necesario precisar que la norma transgredida por la Agrupación Política Nacional denominada “**Va por México**”, es el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, lo anterior es así, en virtud de que ha quedado demostrado que la agrupación política nacional denunciada, no acreditó haber realizado reformas a sus Documentos Básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como por el incumplimiento de notificar a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal.

La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

En el presente caso, como se ha mencionado con anterioridad, la conducta irregular llevada a cabo por la agrupación denunciada, se concreta a no haber realizado reforma alguna a sus documentos correspondientes a la Asamblea Nacional conforma los Estatutos, así como por la omisión de notificar la integración de sus Comités Directivos, conducta que se llevó a cabo en un solo momento, por lo que esta autoridad electoral federal estima que en el presente asunto existe una singularidad.

El bien jurídico tutelado (trascendencia de las normas transgredidas)

El artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece como causal de pérdida de registro de una agrupación política nacional, incumplir de manera grave con las disposiciones contenidas en este Código, así como haber dejado de cumplir con los requisitos necesarios para obtener el registro.

En el presente caso, dicho bien jurídico se afectó en virtud de que la Agrupación Política Nacional denominada “**Va por México**”, omitió dar cumplimiento a dicha obligación conforme a lo dispuesto por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, toda vez que dejó de cumplir con los requisitos necesarios para obtener el registro, al no haber modificado los documentos de Asamblea Nacional.

En este sentido, cabe precisar que las agrupaciones políticas, como entidades de interés público tienen como fin coadyuvar al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como promover la participación del pueblo con una opinión pública mejor informada, por tanto, la conducta desplegada por la agrupación política de mérito, consistente en no llevar a cabo actividad alguna durante el año dos mil once, trasgrede y actualiza la hipótesis normativa prevista en el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f) del Código Comicial Federal.

En este tenor, resulta pertinente referir las normas que dan sustento a la existencia de las agrupaciones políticas nacionales, las cuales están contenidas en los artículos 9 y 35, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 33, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que a la letra disponen:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

“Artículo 9

No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la República podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada tiene derecho a deliberar.

Artículo 35

Son prerrogativas del ciudadano:

(...)

III. Asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país;

(...)"

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

"Artículo 33

1. Las agrupaciones políticas nacionales son formas de asociación ciudadana que coadyuvan al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como a la creación de una opinión pública mejor informada.

(...)"

De la normatividad antes citada, se obtiene que las agrupaciones políticas nacionales tienen como sustento el derecho genérico a la libertad de asociación de las personas, así como el específico de libertad de asociación en materia política previsto exclusivamente para los ciudadanos de la república, no obstante, el derecho de libre asociación en materia política se encuentra ceñido a una serie de normas, que atienden a ciertas finalidades de interés público, tales como cooperación en el desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como la creación de una opinión pública mejor informada.

De esta manera, las agrupaciones políticas nacionales tienen la obligación de conducir sus actividades e intereses, en estricto apego a la legalidad y procurando ante todo la consecución de los fines señalados, ya que en el cumplimiento de los mismos radica la razón de ser de esas entidades, obligaciones que en el presente asunto no aconteció al quedar acreditada la conducta desplegada por la agrupación política de mérito, consistente en no actualizar sus documentos conforme a los Estatutos aprobados, así como por la omisión de notificar a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal.

Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción

Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas que concurren en el caso, como son:

A) Modo. La irregularidad atribuible a la Agrupación Política Nacional denominada “Va por México”, estriba en no actualizar sus documentos conforme a los Estatutos aprobados, así como por la omisión de notificar a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, por lo que esta autoridad administrativa estima que con dicha conducta, la agrupación política nacional infractora violentó lo dispuesto por el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

B) Tiempo. De constancias de autos, se desprende que la denunciada no acreditó de manera idónea haber realizado reformas a sus Documentos Básicos conforme a los Estatutos aprobados, así como por el incumplimiento de notificar a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal.

C) Lugar. En el caso que nos ocupa, a consideración de esta autoridad dicha conducta aconteció a escala nacional, y particularmente, en las entidades en las que tiene representación la Agrupación Política Nacional “Va por México”.

Al respecto, cabe precisar que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece una serie de requisitos para la obtención del registro de una Agrupación Política Nacional, los cuales en lo que interesa son:

“Artículo 35

1. Para obtener el registro como agrupación política nacional, quien lo solicite deberá acreditar ante el Instituto los siguientes requisitos:

a) Contar con un mínimo de 5,000 asociados en el país y con un órgano directivo de carácter nacional; además, tener delegaciones en cuando menos 7 entidades federativas.”

Del dispositivo legal antes citado, se advierte que las agrupaciones políticas nacionales para la obtención de su registro deberán contar con un mínimo de

afiliados, así como una representación a escala nacional, y cuando menos representación en siete entidades federativas.

Así, esta autoridad electoral federal estima que dicho requisito de constitución resulta relevante en el presente asunto, dado que la conducta que se le atribuye a la agrupación política nacional denunciada, consistente en no actualizar sus documentos conforme a los Estatutos aprobados, así como por la omisión de notificar a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, se llevó a cabo no sólo por su representación a escala nacional, sino por las representaciones estatales con las que cuenta dicha agrupación política.

Intencionalidad

Sobre este particular, puede decirse que la agrupación política mencionada actuó con la intencionalidad de no dar cumplimiento a la obligación con la que contaba (realizar alguna actividad durante un año calendario), pues se encontraba en posibilidad de llevar a cabo las acciones necesarias para cumplir con dicha obligación, no obstante ello, en autos, no obra constancia alguna de la que se desprenda que la denunciada hubiese siquiera intentado llevar alguna actividad, a pesar de tener conocimiento de sus obligaciones como entidad política.

En este sentido, como se ha expuesto con antelación, la Agrupación Política Nacional “Va por México”, no acreditó actualizar sus documentos conforme a los Estatutos aprobados, así como por el incumplimiento de notificar a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, tendentes a dar cumplimiento a las obligaciones previstas por la normatividad electoral, máxime que dicha agrupación cuenta con una sede nacional, así como representación en diversas entidades del país, las cuales debieron haber cumplimentado las obligaciones impuestas por el Código Comicial Federal, sin que de las constancias que integran el presente procedimiento se advierta que alguna de éstas (sede nacional o estatales) haya llevado a cabo actividad alguna al respecto.

En efecto, dado que la agrupación política infractora no acreditó haber actualizado sus documentos conforme a los Estatutos aprobados, así como haber notificado a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, a pesar de encontrarse obligada a hacerlo de conformidad con lo establecido en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales,

se infiere que existe intencionalidad en la comisión de la infracción materia de Resolución, lo cual redundaría en la gravedad de la falta y consecuentemente, de la sanción atinente.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas

Al respecto, cabe decir que aun cuando en los apartados relativos a las circunstancias de modo, tiempo y lugar, quedó de manifiesto que la agrupación política denunciada omitió actualizar sus documentos conforme a los Estatutos aprobados, así como notificar a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, de ninguna forma puede dar lugar a considerar que la conducta infractora se cometió de manera reiterada o sistemática, pues se trató de un solo acto.

Las condiciones externas (contexto fáctico) y los medios de ejecución

Cabe señalar, que la conducta infractora desplegada por la Agrupación Política Nacional denominada “Va por México”, se originó de la revisión de la Asamblea Nacional celebrada el diecinueve de septiembre de dos mil once, de la cual se desprende que no se cumplió con el procedimiento señalado en sus propios Estatutos, motivo por el cual la agrupación política no acreditó haber realizado alguna de las actividades que establece el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En este sentido, conviene mencionar que la conducta desplegada se realizó en un periodo en el que se estaba celebrando el Proceso Electoral Federal dos mil once-dos mil doce, circunstancia que en el presente asunto resulta grave, toda vez que las agrupaciones políticas nacionales como entidades de interés público tienen como fin coadyuvar al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como promover la participación del pueblo con una opinión pública mejor informada.

En tal virtud, al no cumplir la agrupación política nacional denunciada con los fines para los que fue constituida, así como las obligaciones que le impone la normatividad electoral, y dado que la conducta que se le atribuye aconteció durante la celebración de un Proceso Electoral Federal (2011-2012), dicho incumplimiento adquiere mayor relevancia en el presente asunto.

II.- Una vez sentadas las anteriores consideraciones, y a efecto de individualizar apropiadamente la sanción, esta autoridad procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

La calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra

En el presente caso, atendiendo a los elementos objetivos anteriormente precisados, la conducta debe calificarse con una **gravedad ordinaria**, ya que la misma infringe los objetivos buscados por el legislador al ponderar el respeto a la normativa electoral.

En este punto, es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias.

Efectivamente, mientras que una determinada conducta puede no ser grave en cierto caso, atendiendo a todos los elementos y circunstancias antes precisados, en otros, la misma conducta puede estar relacionada con otros aspectos, como puede ser un beneficio o lucro ilegalmente logrado, o existir un determinado monto económico involucrado en la irregularidad, como puede darse en lo que respecta a la revisión de informes anuales y de campaña, o un Procedimiento Administrativo Sancionador electoral relacionado con una queja en contra de un partido político por irregularidades derivadas del manejo de sus ingresos y egresos, de tal manera que sea necesario tener también en consideración tales elementos, para que la individualización de la sanción resulte adecuada.

Reincidencia

Al respecto, esta autoridad electoral estima inoperante en el presente asunto dicha circunstancia

El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado del incumplimiento de las obligaciones

Del análisis realizado a las constancias que integran las actuaciones del presente procedimiento, se considera que esta autoridad electoral federal carece de

elementos para afirmar que la Agrupación Política Nacional “Va por México”, obtuvo algún lucro o beneficio cuantificable con la comisión de la conducta infractora que le es imputable.

No obstante lo anterior, debe decirse que es posible advertir un perjuicio al orden que preserva la normatividad electoral, en particular a los bienes jurídicos que tutelan las normas que establecen las obligaciones de las agrupaciones políticas nacionales, los cuales se encuentran relacionados con el desarrollo de la cultura democrática, así como la creación de una opinión pública mejor informada.

Así, en el caso concreto, si la Agrupación Política Nacional “Va por México”, no acreditó la realización de alguna de las actividades a las que se encuentra obligada, con el objeto de coadyuvar con el desarrollo de la cultura democrática, así como con la creación de una opinión pública mejor informada, resulta indubitable que generó un daño al interés de la sociedad en el que se soporta la existencia de este tipo de organizaciones sociales.

En este sentido, cabe precisar que la agrupación política nacional denunciada al incumplir con las obligaciones previstas por la normatividad de la materia, y con los fines para los cuales fue creada, mismos que están encaminados a contribuir al desarrollo de la cultura democrática del país, causó un perjuicio especial, máxime que dicho actuar aconteció durante el desarrollo de un Proceso Electoral Federal (2011-2012).

Sanción a imponer

En este punto, es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades, la de constituir una medida ejemplar tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas del caso particular, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales, o por el contrario, insignificantes o irrisorias, de tal forma que dichos elementos es necesario tenerlos en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Para determinar el tipo de sanción a imponer, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales confiere a la autoridad electoral, arbitrio para elegir, dentro del catálogo de correctivos aplicables, aquel que se ajuste a la conducta

desplegada por el sujeto infractor, y que a su vez se estime bastante y suficiente para prevenir que cualquier otra persona realice una falta similar.

De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 341, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales, las agrupaciones políticas nacionales.

En el caso que nos ocupa, el sujeto imputable de la conducta reprochable tiene la condición de agrupación política nacional, por lo cual es sujeto de responsabilidad en los términos de la norma jurídica en cita, y en consecuencia, al haber omitido actualizar sus documentos conforme a los Estatutos aprobados, así como por la omisión de notificar a la Dirección de Prerrogativas la integración de sus Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, se sitúa en la hipótesis normativa prevista por el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En lo que concierne a la conducta de la Agrupación Política Nacional “Va por México”, esta autoridad estima que la hipótesis prevista por el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, al haberse actualizado, como quedó demostrado por las consideraciones señaladas, se infiere que se trata de una falta intencional, y aunque no se estima especialmente grave o relevante, puede ser calificada de **gravedad ordinaria**.

Ahora bien, y siguiendo el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso de apelación identificado con la clave SUP-RAP-200/2012, en el cual determinó que para la imposición de la sanción que en derecho corresponda a una Agrupación Política Nacional se deberá tomar en consideración lo previsto en los artículos 343, párrafo 1, inciso a), y 354, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, mismos que a la letra se insertan:

“Artículo 343

1. Constituyen infracciones de las agrupaciones políticas nacionales al presente Código

a) El incumplimiento de las obligaciones que les señala el artículo 35 de este Código, y

(...)

Artículo 354

1. Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionados conforme a lo siguiente:

(...)

b) Respecto de las agrupaciones políticas nacionales.

I. Con amonestación pública;

II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta, y

III. Con la suspensión o cancelación del registro, que en el primer caso no podrá ser menor a seis meses;

(...)"

En este sentido, esta autoridad electoral estima pertinente para la imposición de la sanción que en derecho corresponda a la Agrupación Política Nacional "Va por México", también tener en consideración lo previsto en los artículos 35, párrafo 9, incisos e) y f); 102, párrafo 2; 118, párrafo 1, inciso k), y 122, párrafo 1, inciso j), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, mismos que establecen lo siguiente:

"Artículo 35

(...)

9. La agrupación política nacional perderá su registro por las siguientes causas:

[...]

e) Por incumplir de manera grave con las disposiciones contenidas en este Código;

f) Haber dejado de incumplir con los requisitos necesarios para obtener el registro:

[...]

Artículo 102

[...]

2. En los casos a que se refieren los incisos c) al g), del párrafo 9 del artículo 35 y e) al g) del párrafo 1 del artículo anterior, la Resolución del Consejo General del Instituto sobre la pérdida del registro de una agrupación política o de un partido político, según sea el caso, se publicará en el Diario Oficial de la Federación. No podrá resolverse sobre la pérdida de registro en los supuestos previstos en los incisos e) y f) del párrafo 9 del artículo 35 y d) y e), del párrafo 1 del artículo 101, sin que previamente se oiga en defensa a la agrupación política o al partido político interesado.

[...]

Artículo 118

1. El Consejo General tiene las siguientes atribuciones:

[...]

k) Resolver, en los términos de este Código, el otorgamiento del registro a los partidos políticos y a las agrupaciones políticas, así como sobre la pérdida del mismo en los casos previstos en los incisos d) al g) del párrafo 1 del artículo 101 y c) al g) del párrafo 9 del artículo 35, respectivamente, de este Código, emitir la declaratoria correspondiente y solicitar su publicación en el Diario Oficial de la Federación;

Artículo 122

La Junta General Ejecutiva se reunirá por lo menos una vez al mes, siendo sus atribuciones las siguientes:

[...]

j) Presentar a consideración del Consejo General el Proyecto de Dictamen de pérdida de registro de la agrupación política que se encuentre en cualquiera de los supuestos del artículo 35 de este Código;

[...]"

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta la gravedad de la falta, la cual ha sido considerada como grave ordinaria, la intencionalidad en que incurrió la denunciada, así como las circunstancias particulares que se dieron en el caso

concreto, como se ha explicitado previamente, esta autoridad electoral considera que la sanción a imponer a la Agrupación Política Nacional “Va por México” es la **cancelación del registro**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 354, párrafo 1, inciso b), fracción III del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con lo previsto en los artículos 343, párrafo 1, inciso a), y 35, párrafo 9, incisos e) y f), del ordenamiento legal en cita.

Se considera lo anterior, toda vez que la aplicación de las sanciones previstas en las fracciones I y II del inciso b, párrafo 1 del artículo 354, del Código Comicial Federal, serían de carácter insuficiente e irrisorias, en virtud de que los fines de creación de las agrupaciones políticas nacionales no se cumplirían, por lo cual no tendrían razón de existencia dichas agrupaciones. Al respecto, cabe citar que el efecto buscado con la imposición de dicha sanción es la de disuadir la comisión de este tipo de infracciones por parte de las diversas agrupaciones políticas nacionales.

Por tanto, con relación a la sanción impuesta a la agrupación política nacional denunciada, esta autoridad considera que la misma resulta proporcional con la falta acreditada, atendiendo a los elementos objetivos y subjetivos que convergen en el presente caso (y a los cuales ya se hizo alusión en cada uno de los apartados precedentes), a efecto de dar cumplimiento a los extremos constitucionales y legales, relativos a que toda Resolución debe estar debidamente fundada y motivada.

Al respecto, se considera aplicable la siguiente jurisprudencia, a saber:

“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SE CUMPLE SI EN CUALQUIER PARTE DE LA RESOLUCIÓN SE EXPRESAN LAS RAZONES Y FUNDAMENTOS QUE LA SUSTENTAN (Legislación de Aguascalientes y similares).—Conforme se dispone en el artículo 28, fracción IV, de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral del estado de Aguascalientes, los Acuerdos, Resoluciones o sentencias que pronuncien el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, los consejos distritales y municipales, así como el tribunal local electoral deben contener, entre otros requisitos, los fundamentos jurídicos y razonamientos logico-jurídicos que sirvan de base para la Resolución o sentencia, de lo que se deduce que es la sentencia, Resolución o Acuerdo, entendido como un acto jurídico completo y no en una de sus partes, lo que debe estar debidamente fundado y motivado, por lo que no existe obligación para la autoridad jurisdiccional de fundar y motivar cada uno de los Considerandos en que, por razones metodológicas, divide una sentencia o Resolución, sino que las Resoluciones o sentencias deben

ser consideradas como una unidad y, en ese tenor, para que cumplan con las exigencias constitucionales y legales de la debida fundamentación y motivación, basta que a lo largo de la misma se expresen las razones y motivos que conducen a la autoridad emisora a adoptar determinada solución jurídica a un caso sometido a su competencia o jurisdicción y que señale con precisión los preceptos constitucionales y legales que sustenten la determinación que adopta.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-056/2001. —Partido del Trabajo. —13 de julio de 2001. —Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-377/2001. —Partido de la Revolución Democrática. —13 de enero de 2002. —Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-383/2001. —Partido de la Revolución Democrática. —13 de enero de 2002. —Unanimidad de votos.

Revista Justicia Electoral 2003, suplemento 6, páginas 36-37, Sala Superior, tesis S3ELJ 05/2002. Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 141-142.”

Por último, resulta pertinente referir, que si bien el artículo 35, párrafo 9, incisos e) y f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece una de las causales de **pérdida del registro**¹ de las agrupaciones políticas nacionales, lo cierto es que dicha conducta es sancionada en términos de lo previsto en el artículo 354, párrafo 1, inciso b), fracción III, del ordenamiento legal en cita, con la **cancelación del registro**², lo cual para efectos legales cancelación o pérdida tienen la misma consecuencia jurídica, es decir, significan dejar sin efecto un instrumento público, una inscripción en un registro o la privación de lo que se poseía.

Las condiciones socioeconómicas del infractor e impacto en sus actividades

En el caso que nos ocupa, resulta irrelevante dicha circunstancia en virtud de que la sanción que debe aplicarse a la infractora es la **pérdida de registro** como agrupación política nacional.

¹ **Pérdida. pérdida.** (Del lat. tardío *perdita*, pérdida). 1. f. Carencia, privación de lo que se poseía. 2. f. Daño o menoscabo que se recibe en algo. 3. f.

² **Cancelación.** Acción y efecto de cancelar. *Diccionario de Derecho. Rafael de Pina-Rafael de Pina Vara, 37 Edición, Segunda reimpresión, Editorial Porrúa, pág. 141*

Cancelar. Anular, dejar sin efecto un instrumento público, una inscripción en un registro, una nota o una obligación. *Ibidem, pág. 142*

Impacto en las actividades del sujeto infractor

En el caso que nos ocupa, resulta irrelevante dicha circunstancia en virtud de que la sanción que debe aplicarse a la infractora es la **pérdida de registro** como agrupación política nacional.

En conclusión, como resultado de la adminiculación de los elementos aludidos y atendiendo al carácter del incumplimiento en el que ha incurrido la agrupación política nacional que nos ocupa, esta autoridad estima procedente declarar la **pérdida del registro de la Agrupación Política Nacional “Va por México”**.

OCTAVO. Que en atención a los Antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 33; 35, numeral 9, incisos e) y f); 118, párrafo 1, inciso k); 122, párrafo 1, inciso j), y 354, párrafo 1, inciso b), fracción III del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en ejercicio de las atribuciones conferidas por el numeral 118, párrafo 1, incisos h), w) y z), del ordenamiento legal antes invocado, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO.- Se declara **fundado** el procedimiento sancionador ordinario, instaurado en contra de la Agrupación Política Nacional denominada **“Va por México”**, por lo que hace a la infracción de lo previsto en el artículo 35, numeral 9, incisos e) y f), en relación con el artículo 343, numeral 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en términos de lo expuesto en el Considerando **SEXTO**.

SEGUNDO.- Conforme a lo precisado en el Considerando **SÉPTIMO**, se declara **procedente la pérdida del registro de la Agrupación Política Nacional denominada “Va por México”**.

TERCERO.- En términos de lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del Acto o Resolución impugnada, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del Acto o Resolución impugnada.

**CONSEJO GENERAL
EXP. SCG/QCG/28/2013**

CUARTO.- Publíquese la presente determinación en el Diario Oficial de la Federación, a efecto de hacer efectiva la sanción impuesta a la organización de ciudadanos denunciada, una vez que la misma haya causado estado.

QUINTO.- Notifíquese en términos de ley la presente Resolución.

SEXTO.- En su oportunidad, archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 28 de octubre de dos mil trece, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctora María Marván Laborde, Doctor Benito Nacif Hernández y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE
DEL CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LEONARDO VALDÉS
ZURITA**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**