

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

ANTECEDENTES

1. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral.
2. El 4 de abril de 2014, el Consejero Presidente, las y los Consejeros Electorales, rindieron protesta constitucional, con lo que se integró este Consejo General, dando formal inicio a los trabajos del Instituto Nacional Electoral.
3. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, mismo que abrogó al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
4. El 20 de junio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG48/2014, se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual.

Asimismo, en el punto Cuarto del Acuerdo referido en el párrafo que precede, dispuso que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, iniciara los proyectos para la demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

5. El 19 de noviembre de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG258/2014 aprobó la creación del "Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación", como Instancia de Asesoría Técnico-Científica de este Instituto para el desarrollo de

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Baja California.

actividades o programas que le sean conferidas en materia de redistribución federal y local.

El Punto Segundo, inciso c) del Acuerdo referido en el párrafo anterior, señaló como atribución del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los estudios y proyectos para la delimitación territorial de los Distritos Electorales en las entidades federativas, que será sometida a la consideración de este Consejo General.

6. El 26 de marzo de 2015, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, siendo que en el primer bloque de entidades federativas a distritar quedaron incluidas las de Aguascalientes, Baja California, Durango y Tamaulipas.

En el punto segundo del Acuerdo referido, se ordenó que la Dirección del Registro Federal de Electores presentará para su aprobación a la Comisión del Registro Federal de Electores, una matriz donde se determine su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

7. El 15 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG195/2015 aprobó los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos Procesos Electorales Locales, con base en el último censo general de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en el año 2010.
8. El 22 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG210/2015 aprobó los Catálogos de municipios y secciones que conforman el marco geográfico electoral de la entidad federativa de Baja California, como insumo para la generación de los escenarios de distritación.
9. El 30 de abril de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó la matriz que establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los distritos electorales locales, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG195/2015.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numerales 2; 52, 53 y 116, párrafo 2, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29; 30, párrafos 1, incisos a), c) y f) y 2; 31, párrafo 1; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II y III; 34, párrafo 1, inciso a); 35; 42, párrafo 10; 44, párrafo 1, incisos l), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h) y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 5, párrafo 5, y 14 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; los Acuerdos INE/CG130/2014, INE/CG48/2014, INE/CG258/2014, INE/CG195/2015 e INE/CG210/2015 del Consejo General y el Acuerdo INE/JGE45/2015, de la Junta General Ejecutiva.

CONSIDERACIONES

La dinámica demográfica del país y de conformidad con la reforma político-electoral, el Instituto Nacional Electoral tiene como nuevas atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Constituciones y leyes locales de las entidades federativas del país. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 53 y 116, párrafo 2, fracción II de nuestra Carta Magna.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y los Organismos Públicos Locales, realicen a los

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Baja California.

escenarios formulados por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y el Comité, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó mediante el Acuerdo INE/CG195/2015, los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas en los distritos electorales uninominales locales, siendo estos los siguientes:

CRITERIOS PARA LAS DISTRITACIONES LOCALES Y SUS REGLAS OPERATIVAS

Equilibrio poblacional

Criterio 1

Para determinar el número de Distritos que tendrá la entidad federativa en cuestión, se cumplirá lo dispuesto en la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal.

Regla operativa del criterio 1

Se cumplirá lo dispuesto en el texto de la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal, respecto al número de diputados de mayoría relativa, que se establezcan en el texto constitucional respectivo.

Criterio 2

Para determinar el número de habitantes que tendrá cada Distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de Distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.

Regla operativa del criterio 2

- a. *La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:*

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2010}}{\text{Número de distritos a conformar}}$$

- b. *Se procurará que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal.*
- c. *En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.*
- d. *Se permitirá que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de $\pm 15\%$. Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.*

Distritos integrados con Municipios de población indígena.

Criterio 3

De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Baja California.

Regla operativa del criterio 3

- a. De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.
- b. Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.
- c. Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.
- d. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

Integridad municipal

Criterio 4

Los Distritos se construirán preferentemente con Municipios completos.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para integrar los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo al marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal y privilegiando la menor desviación poblacional.
- c. Se agruparán Municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.
- d. Se unirán Municipios que excedan el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación respecto a la población media estatal y que agrupados con un sólo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.
- e. En los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.
- f. En el caso de alguna excepción, deberá ser justificada.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Baja California.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes.

Regla operativa del criterio 6

- a. *Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el INEGI.*
- b. *Se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos Municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte.*
- c. *El inciso anterior, no operará en caso de que en la conformación del Distrito queden Municipios aislados.*

Continuidad geográfica

Criterio 7

Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo-electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.

Regla operativa del criterio 7

- a. *Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.*
- b. *Se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.*

Factores socioeconómicos y accidentes geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

- a. *Se cumplan todos los criterios anteriores; y*
- b. *Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.*

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz donde se determina su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo escenarios cuando sean sometidos a consideración de los Partidos Políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia, Comisión Local de Vigilancia y Organismo Público Local Electoral, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación estableció unas Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación y unos Criterios de evaluación de dichas propuestas.

I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación.

1. Cada partido político, en el ámbito de la CNV, la CLV y el OPL en el que está acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas.
2. Se deberán observar los criterios para la distritación y sus reglas de operación que fueron aprobados por el Consejo General.
3. Se respetarán las agrupaciones de municipios indígenas colindantes siempre y cuando no se rompa el rango de desviación poblacional permitido.
4. Se podrán respetar las agrupaciones de municipios (tipología) con los que definió el escenario inicial o bien se podrán generar agrupaciones de municipios (tipología) diferentes.
5. Habrá libertad de construir escenarios moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos.
6. Los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios, se preservarán para la evaluación de los mismos.
7. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario.
8. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios propuestos, será el que resulte del uso del Sistema de Distritación.
9. Para que un escenario sea considerado para ser evaluado, deberá cumplir todos y cada uno de los apartados anteriores.

II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de distritación.

1. En el caso de que se haya generado una nueva agrupación de municipios (tipología), primeramente se procederá a evaluar ésta bajo los siguientes criterios:
 - a) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales.
 - b) Se clasificará el número de distritos según el número de fracciones municipales.
 - c) Se preferirá aquella agrupación de municipios (tipología) que contenga el menor número de fracciones municipales.
 - d) En caso de empate entre tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Una vez evaluada la tipología o bien en el caso de que no se presente ninguna nueva tipología, el escenario que se seleccionará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. En el caso de que dos o más escenarios presenten el mismo valor de la función de costo, se seleccionará aquel que tenga la menor desviación poblacional, respecto de la población media estatal.
4. En el caso de que persista el empate, el procedimiento de desempate será por su nivel de cumplimiento de los criterios de distritación en el orden establecido en el acuerdo del Consejo General.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emita el Segundo Escenario de Distritación, con fundamento en el Acuerdo INE/CG48/2014 y el Acuerdo INE/JGE45/2015, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos para el estado de **Baja California**:

I. Propuestas recibidas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Baja California.

Se recibieron tres propuestas. Una por la representación del PRI ante la Comisión Local de Vigilancia (CLV), otra por la Comisión Estatal de Vigilancia del Organismo Público Local Electoral y la tercera por la representación del Partido Nueva Alianza ante la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV).

En el siguiente cuadro se describen las características de las propuestas, incluido el Primer Escenario:

Baja California	Función de Costo	Diferencias con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Diferencias con Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Diferencias con Primer Escenario	Distritos fuera de rango	Distritos Indígenas
Primer Escenario	3.638813	0.000000	0.062752	0.000000	3.576061	0.000000	NO	NO APLICA
PRI - CLV	4.058365	0.419552	0.072939	0.010187	3.985426	0.409365	NO	NO APLICA
CEV	4.080630	0.441817	0.064646	0.001894	4.015985	0.439924	NO	NO APLICA
PANAL - CNV	4.518710	0.879897	0.114428	0.051676	4.404282	0.828221	NO	NO APLICA

II. Documentación adicional.

La propuesta del PRI – CLV integra una justificación que se incluye en el Anexo 1.

La propuesta de la CEV – OPL incorpora una argumentación firmada por los partidos PRD, PT, PVEM, MC y ES que se incluye en el Anexo 1.

La propuesta del PANAL – CNV incluye una argumentación que se incluye en el Anexo 1.

III. Análisis.

El escenario que ofrece el PRI – CLV presenta, a nivel componentes de la función de costo, valores más elevados que los del Primer Escenario, tanto en desviación poblacional como en compacidad, es por ello que el costo total es mayor que el del Primer Escenario.

La propuesta de la CEV – OPL presenta valores más elevados respecto del Primer Escenario, tanto en el componente de desviación poblacional como en el de compacidad, por lo tanto, el costo total es mayor que el del Primer Escenario. Adicionalmente, los argumentos que se ofrecen como soporte para la modificación (respetar la homogeneidad de una zona) no están contemplados entre los criterios técnicos para la distribución aprobados por el Consejo General.

La observación del PANAL – CNV ofrece una argumentación que no está respaldada por los datos ya que a nivel componentes de la función de costo no mejora ni el equilibrio poblacional ni la compacidad. Respecto del Primer Escenario, incrementa el valor de la función de costo y el de la compacidad.

IV. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distribución concluye que el Primer Escenario de Distribución es el que presenta el menor valor de la función de costo, por lo que recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que se mantenga para el Segundo Escenario de Distribución.

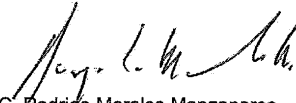
**Miembros del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación
de los Trabajos de Distritación**



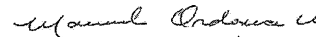
Dr. Miguel Ángel Gutiérrez Andrade
Integrante del Comité Técnico



Act. Juan Manuel Herrero Álvarez
Integrante del Comité Técnico



C. Rodrigo Morales Manzanares
Integrante del Comité Técnico



Dr. Manuel Ordozica Mellado
Integrante del Comité Técnico



Dra. Celia Palacios Mora
Integrante del Comité Técnico

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Baja California.



**PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
BAJA CALIFORNIA**

Mexicali, B.C. a 20 de mayo de 2015

C. JORGE CALDERON LEON
Vocal Ejecutivo del Registro
Federal de Electorales del INE
en Baja California
Presente.

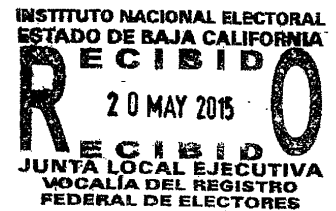
Acompañando a este escrito se anexa las observaciones al Primer Escenario de Distritación para Baja California, se anexa el escrito de observaciones así como el disco compacto que contiene los archivos tipo JSON y CSV requeridos, los cuales fueron producto de la propuesta que hacemos modificando el Primer Escenario propuesto.

Sin otro particular de momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE


Lic. Marcelo de Jesús Machain Servin

Representante Propietario del PRI ante la Comisión Local de Vigilancia
del Registro Federal de Electores del INE en Baja California.





PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
BAJA CALIFORNIA
OBSERVACIONES AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACION ESTATAL DEL INE PARA BAJA CALIFORNIA

OBSERVACIONES AL PRIMER ESCENARIO PROPUESTO POR EL INE

Se observó que en la configuración del distrito 2, 3 Y 4 del Municipio de Mexicali convergen en una zona en particular secciones homogéneas en cuanto a su conformación poblacional y desarrollo urbano, sin embargo la división propuesta por el INE divide estas zonas homogéneas.

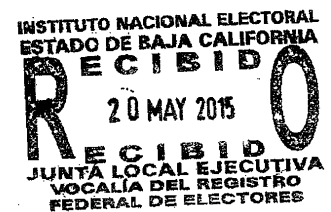
Proponemos que estas zonas se integre en su totalidad a un solo distrito, según corresponda.

Enseguida enlistamos las secciones de deberán de cambiar de distrito según nuestra propuesta.

SECCION ELECTORAL	ESTABA EN EL DISTRITO	SE MUEVE AL DISTRITO
596	2	3
1812	2	3
1815	2	3
1817	2	3
1820	2	3
1821	2	3
1822	2	3
1823	2	3
1824	2	3
1825	2	3
1828	2	3
1829	2	3
1830	2	3
1831	2	3
1832	2	3
1833	2	3
1834	2	3
1835	2	3
1836	2	3
1837	2	3
1838	2	3
1839	2	3
1840	2	3
1841	2	3
1842	2	3
1843	2	3
1844	2	3

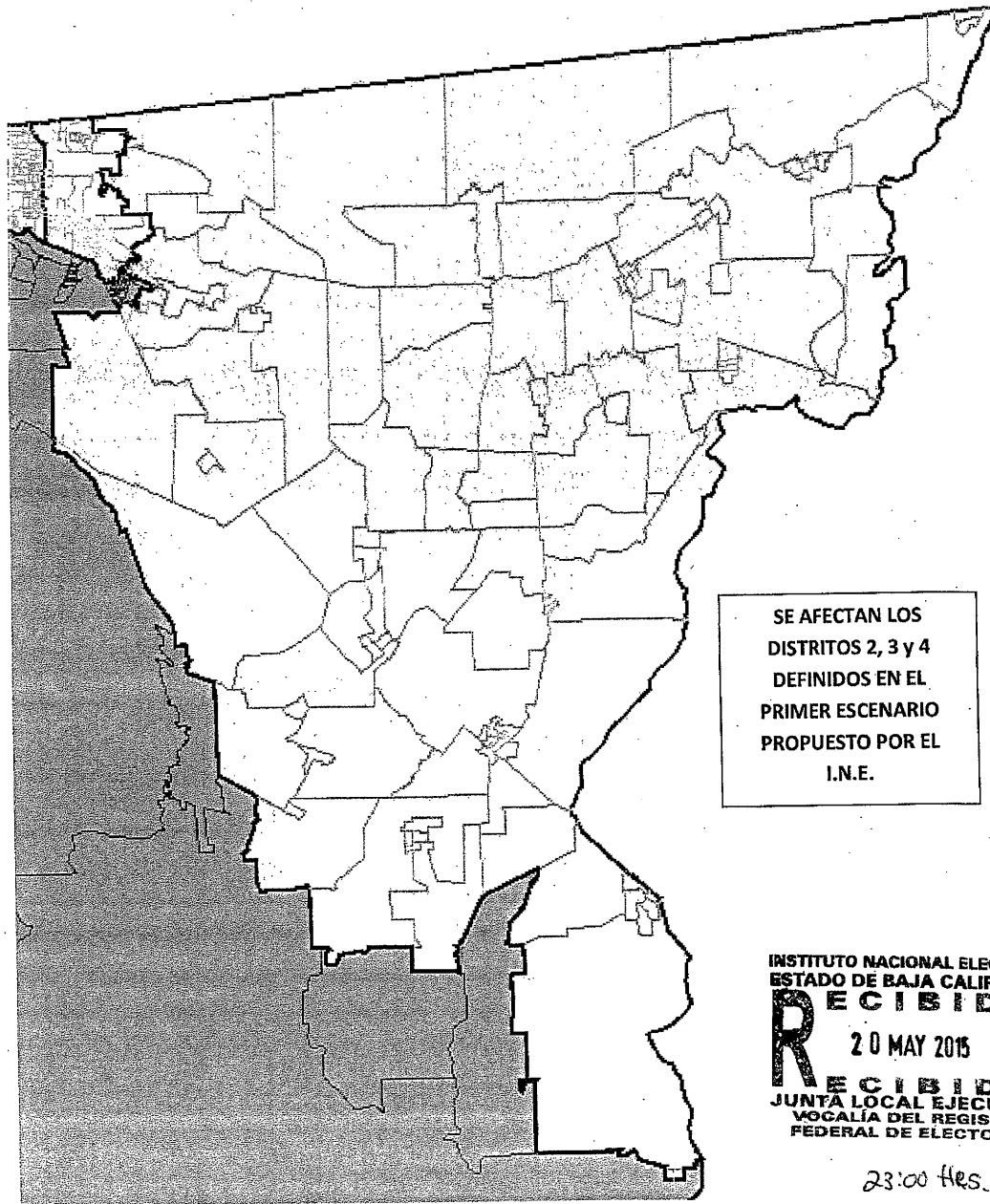
SECCION ELECTORAL	ESTABA EN EL DISTRITO	SE MUEVE AL DISTRITO
1944	2	4
1948	2	4
650	3	2
651	3	2
652	3	2
653	3	2
654	3	2
655	3	2
656	3	2
657	3	2
658	3	2
659	3	2
663	3	2
664	3	2
665	3	2
666	3	2
667	3	2
668	3	2
669	3	2
670	3	2
671	3	2
548	4	2
564	4	2
572	4	2

31 Secciones.





PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
BAJA CALIFORNIA
OBSERVACIONES AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACION ESTATAL DEL INE PARA BAJA CALIFORNIA



MINUTA

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las once horas del día dieciocho de mayo del dos mil quince, en el domicilio ubicado en Calzada Justo Sierra número mil dos, se reunieron los Integrantes de la Comisión Estatal de Vigilancia, del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Baja California a efecto de realizar la recepción y generación de observaciones sobre el Primer Escenario de Distritación a enviar al Instituto Nacional Electoral, estando presentes los integrantes siguientes:

C. IGNACIO CALDERON TENA	PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ESTATAL DE VIGILANCIA; Y DIRECTOR GENERAL DEL IEPC DE BAJA CALIFORNIA
C. JOSÉ PABLO ANGULO CUADRAS	SECRETARIO TÉCNICO; Y DIRECTOR EJECUTIVO DE REGISTRO DE ELECTORES DEL IEPC DE BAJA CALIFORNIA
C. JULIO OCTAVIO RODRÍGUEZ VILLARREAL	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA;
C. MARIA GUADALUPE LOPEZ LOPEZ	REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO;
C. ILDEFONSO CHOMINA MOLINA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO;
C. JOSÉ DE JESÚS GARCÍA OJEDA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA;
C. JOSÉ AGUILAR CEBALLOS	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL;
C. RUTILO LORENZO MENDOZA RAMIREZ	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO;

Aranda Miranda

[Handwritten mark]

Inicia la reunión el Presidente de la Comisión Estatal de Vigilancia, dando la bienvenida a los presentes y agradeciendo la presencia del Consejero Jorge Alberto Aranda Miranda, Presidente de la Comisión Especial del Registro de Electores y acto seguido hace una breve explicación del objetivo de la reunión consistente en la recepción y generación de las observaciones al Primer Escenario de Distritación 2015, recibido del Instituto Nacional Electoral, mismo que en uso de las facultades que le confiere la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, está llevando a cabo en esta entidad, para su envío a más tardar el día 20 del presente mes.

[Handwritten signature]

[Handwritten initials]

Continuando con la reunión el Presidente solicita al Secretario Técnico exponga una breve reseña en relación al tema lo que hace de la manera siguiente:

1.- Con fecha 16 de abril próximo pasado en la sede del Consejo General Electoral de este Órgano Local, contando con la presencia tanto de los Consejeros como de los representantes de Partidos Políticos, así como de funcionarios del Instituto Nacional Electoral, destacándose entre ellos el Director de Cartografía de ese Órgano Nacional, se llevó a cabo el evento denominado "Foro sobre la Distritación Electoral en Baja California", estando a cargo de la presentación los funcionarios del INE. Evento en el cual se expusieron los lineamientos y metodología del proyecto de Distritación local 2015.-

2.- El día 6 de mayo, mediante el oficio INE/DEREFE/0552/2015, el Presidente del Consejo General Electoral de este organismo, recibió el Primer Escenario de Distritación de esta entidad, así como todo lo relativo al mismo; el acuerdo del Consejo General (INE/CG/195/2015) por el que se aprueban los criterios y reglas operativas; Sistema de Distritación; modelo matemático y matriz de jerarquización de los criterios. Señalando a su vez mediante el oficio referido que el día 20 de mayo del año en curso es el plazo límite para remitir las observaciones al mismo.-

3.- El 7 de mayo, mediante oficio se entregó la información antes descrita a los Representantes de Partidos Políticos acreditados ante esta Comisión Estatal de Vigilancia.-

4.- El día 8 de mayo, durante la octava sesión extraordinaria del Consejo General Electoral de este Órgano Local, en el punto cuatro del orden del día se presentó Informe sobre el Primer Escenario de Distritación, convocando en ese momento a los representantes de los partidos políticos, a un curso de capacitación a realizarse para el manejo del Sistema de Distritación, a efecto de que estos estuvieran en posibilidad de elaborar observaciones o inclusive presentar una propuesta de nuevo escenario para su envío al Instituto Nacional Electoral a más tardar el día 20 del presente mes.

5.- El lunes 11 de mayo, personal técnico del Instituto Nacional Electoral, impartió el curso sobre el manejo del Sistema de Distritación, en la sala de usos múltiples de este Órgano Local, contando con la presencia de los Representantes de los Partidos Políticos.-

Una vez hecho lo anterior, el Presidente comunica a los representantes de los partidos políticos que en caso de que algún Representante de Partido, haya elaborado observaciones al Primer Escenario de Distritación o incluso una propuesta de nuevo escenario, es el momento de presentarla a efecto de integrarlas en la presente minuta.-

Continuando con la reunión, en uso de la voz el Representante del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Encuentro Social, proponen generar de manera integral las observaciones al Primer Escenario de Distritación, para su envío al Instituto Nacional Electoral, como integrantes de la Comisión Estatal de Vigilancia, sin menoscabo de que algún Representante de Partido pueda agregar

observaciones de manera individual, propuesta que se acepta por todos los presentes.-----

Acto seguido a petición de los representantes de partido se procede a analizar la conformación de los distritos del primer escenario, procediendo estos a sugerir cambios de secciones electorales de un distrito a otro, visualizando estos mediante la proyección de la conformación distrital, por medio de equipo de cómputo y utilizando el Sistema de Distritación proporcionado por el Instituto Nacional Electoral y con el apoyo de personal técnico del área de cartografía.-----

Asimismo los representantes de partidos piden se agregue una observación mediante la cual se pida que en la asignación final de los números que correspondan a cada distrito se realice de manera ascendente en orden alfabético a partir del Municipio identificado con la clave 001 que corresponde a Ensenada, 002 Mexicali y así sucesivamente hasta asignar el total de los diecisiete distritos.-----

Una vez hecho lo anterior siendo las trece horas el Presidente de la Comisión propone hacer un receso para continuar el día diecinueve de mayo a las once horas, a fin de dar forma a los cambios y elaborar la minuta que contendrá la propuesta de modificación al primer escenario a enviar al Instituto Nacional Electoral, aprobándose por todos los presentes.-----

Siendo las once horas del día diecinueve de mayo de dos mil quince, se reanuda la reunión y en uso de la voz el Presidente da nuevamente la bienvenida a todos los presentes y en seguimiento a la reunión pide al secretario exponga la propuesta de modificación al primer escenario así como la observación relativa a la asignación de los números que deberán corresponder a cada distrito, quedando como sigue:

Abundancia

PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL PRIMER ESCENARIO.

Esta contiene el cambio de 54 secciones electorales de un distrito a otro, correspondientes al Municipio de Mexicali, atendiendo para la realización del cambio que las secciones agrupadas en los nuevos distritos propuestos; son más homogéneas en lo que se refiere a la naturaleza del tipo de sección (urbana o rural); así como a la vocación económica preponderante del nuevo distrito (agrícola-ganadero ó comercial-industrial). Para quedar de la manera siguiente:

2177

(Cabe precisar que los números de distritos que aparecen en la presente tabla obedecen a la asignación dada en el Primer Escenario de Distritación enviado por el Instituto Nacional Electoral).

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Sección	Pasa del Dto.	Al Dto.
596	2	3
1812	2	3
1815	2	3
1817	2	3
1820	2	3
1821	2	3
1822	2	3
1823	2	3
1824	2	3
1825	2	3
1828	2	3
1829	2	3
1830	2	3
1831	2	3
1832	2	3
1833	2	3
1834	2	3
1835	2	3
1836	2	3
1837	2	3
1838	2	3
1839	2	3
1840	2	3
1841	2	3
1842	2	3
1843	2	3
1844	2	3

Sección	Pasa del Dto.	Al Dto.
1944	2	4
1948	2	4
633	3	2
650	3	2
651	3	2
652	3	2
653	3	2
654	3	2
655	3	2
656	3	2
657	3	2
658	3	2
659	3	2
661	3	2
662	3	2
663	3	2
664	3	2
665	3	2
666	3	2
667	3	2
668	3	2
669	3	2
670	3	2
671	3	2
548	4	2
564	4	2
572	4	2

Total de Secciones de Baja California = 1,949

Secciones que cambiaron de distrito de acuerdo a la propuesta = 54

Porcentaje de secciones que cambian de distrito = 2.77 %

COMPARATIVO DE COSTOS PRIMER ESCENARIO INE VS PROPUESTA CEV BC

Primer escenario INE	
Poblacional	0.062752
Compacidad	3.576061
Costo	3.638813
Propuesta CEV BC	
Poblacional	0.064646
Compacidad	4.015985
Costo	4.080630

Como se observa en el comparativo anterior la diferencia es mínima en cuanto al mayor costo en Compacidad, sin prácticamente reflejarse cambios mayores en el equilibrio poblacional.

Abraham
S.L.R.

GT

Julio

OBSERVACIÓN - ASIGNACION DEL NÚMERO DEL DISTRITO AL ESCENARIO FINAL.


Que la asignación de los Distritos del escenario final, sea de acuerdo con el orden de las claves de los municipios, iniciando la numeración de **Oeste a Este y de Norte a Sur**, quedando como se indica en la tabla siguiente:


Municipio	Clave	Número de Distrito
Ensenada	001	I, II, III
Mexicali	002	IV, V, VI, VII, VIII
Tecate	003	Complemento de Tijuana
Tijuana	004	IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII
Playas de Rosarito	005	Complemento de Ensenada

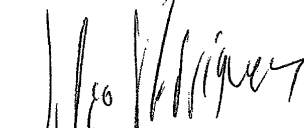
Continuando con la reunión y una vez hechas las observaciones a la propuesta de modificación y la observación relativa a la asignación de números de distritos, los integrantes de la Comisión Estatal de Vigilancia, proceden a firmar la minuta donde se asientan las mismas para su posterior envío, mediante archivo electrónico incluido en un disco compacto, al Instituto Nacional Electoral. -----


Para lo anterior sirve de base lo establecido en los Artículos 209 y 210 de la Ley de Instituciones y Procesos Electorales de Baja California, así como los numerales 6,7 y 9 fracciones I y III, del Reglamento de la Comisión Estatal de Vigilancia de la Dirección General de este Instituto Local Electoral. -----

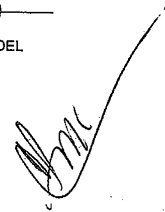
Una vez agotado el asunto antes anotado y siendo las 11 horas con 41 minutos del día diecinueve de mayo, se Clausura la presente. -----


 C. IGNACIO CALDERÓN TENA
 PRESIDENTE DE LA COMISIÓN Y
 DIRECTOR GENERAL DEL IEPC DE
 BAJA CALIFORNIA


 C. JOSÉ PABLO ANGLUO CÁRDENAS
 SECRETARIO TÉCNICO Y DIRECTOR EJECUTIVO DEL
 REGISTRO DE ELECTORES DEL IEPC DE BAJA
 CALIFORNIA


 C. JULIO OCTAVIO RODRIGUEZ
 VILLARREAL
 REPRESENTANTE PROPIETARIO
 DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
 DEMOCRÁTICA


 C. MARIA GUADALUPE LOPEZ LOPEZ
 REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO DEL
 TRABAJO





C. ILDEFONSO CHOMINA MOLINA
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO

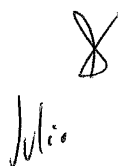
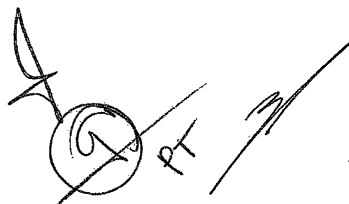
C. JOSÉ DE JESÚS GARCÍA OJEDA
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO
DE BAJA CALIFORNIA



C. JOSÉ AGUILAR CEBALLOS
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL



C. RUTILO LORENZO MENDOZA RAMÍREZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO



Página 6 de 6



PARTIDO NUEVA ALIANZA
REPRESENTACIÓN ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIGILANCIA

Ciudad de México, 20 de mayo de 2015
Oficio número NA/CNV/0106/2015

ING. RENE MIRANDA JAIMES
Director del Registro Federal de Electores

Presente

De conformidad con el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para el año 2015, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, y dentro del plazo señalado para tal efecto, me permito enviar las propuestas de escenarios de distritación que esta representación generó para los estados de Aguascalientes, Baja California y Tamaulipas, lo anterior con la finalidad que sean analizados y considerados por el Comité Técnico de Distritación.

Por lo que respecta a los escenarios de distritación de los estados de Durango y Zacatecas, propuestos por el Registro Federal de Electores, me permito informarle que esta representación se adhiere a dichas propuestas.

Se adjunta CD que contiene la información de referencia.

Sin otro particular sirva el presente para enviarle un cordial y afectuosos saludo.

MTRA. GABRIELA VARGAS GÓMEZ
Representante Propietario del Partido Nueva Alianza
Comisión Nacional de Vigilancia

2015 MAY 20 13:10

SECRETARÍA DE ELECTORES
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES

003674
ISRAEL

PROPUESTA DE LA REPRESENTACIÓN DE NUEVA ALIANZA

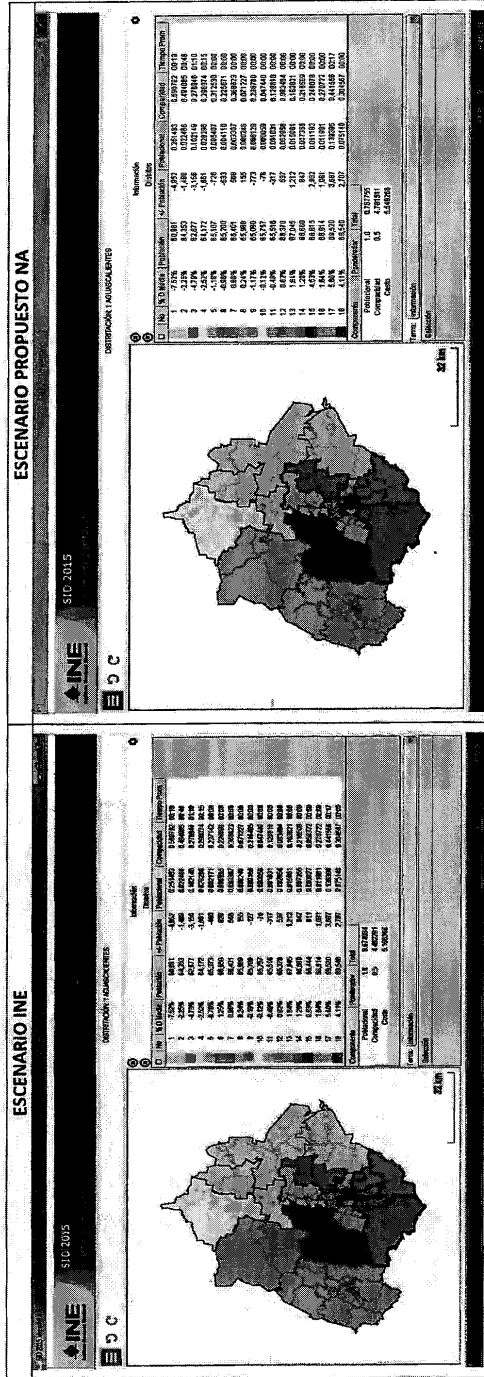
En relación a las entidades de Aguascalientes y Baja California se propone un escenario que mejora el valor del criterio No. 2 de equilibrio poblacional.

Para el Estado de Tamaulipas, se tomó como referencia para la propuesta, el criterio No.8, factores socioeconómicos y rasgos geográficos, donde se propone considerar la variable de nivel socioeconómico con la finalidad de agrupar a la población con características de identidad social y cultural.

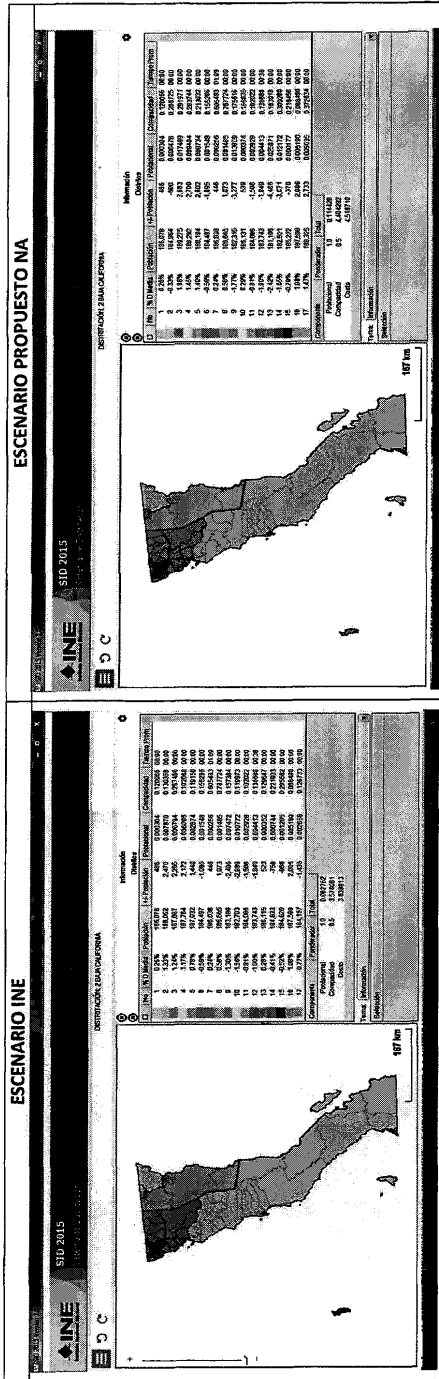
En lo concerniente a los escenarios de los estados de Durango y Zacatecas no hay ninguna observación de esta representación a los mismos, por lo cual se adhiere a las propuestas presentadas por el Comité Técnico de Distribución.

Se presentan a continuación las propuestas de nueva Alianza al primer escenario presentado por el INE.

AGUASCALIENTES

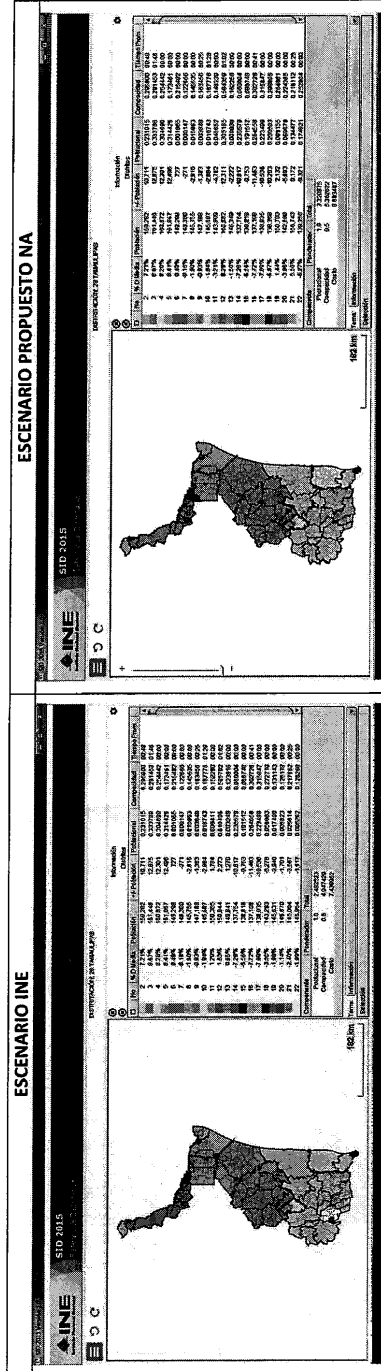


BAJA CALIFORNIA



N

TAMAULIPAS



4

LISTA DE LOS ARCHIVOS ANEXOS EN DISCO

.NOMBRE DE ARCHIVO	TIPO
1. 01_na_cnv	.json
2. 02_na_cnv	.json
3. 28_na_cnv	.json
4. Escenarios_propuestos_na_cnv	.doc

N