

**VOTO CONCURRENTE QUE EMITE LA CONSEJERA ELECTORAL A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES, RESPECTO DEL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE MODIFICA LA INTEGRACIÓN DE LAS COMISIONES PERMANENTES Y TEMPORALES DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, Y SE CREA LA COMISIÓN TEMPORAL DE PRESUPUESTO.**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafos segundo y tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en adelante “Constitución”); 35, 36, párrafo primero y 39, párrafo 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (en adelante “LGIPE”), 13, párrafo 1, fracción b), del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral y 26, párrafo 7, del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (en adelante “Instituto” o “INE”), presento **VOTO CONCURRENTE** del punto cinco del orden del día de la Sesión Extraordinaria del Consejo General del Instituto celebrada el pasado 17 de junio de 2015, **correspondiente al Acuerdo por el que se modifica la integración de las Comisiones permanentes y temporales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y se crea la Comisión Temporal de Presupuesto.**

Al respecto, expongo que **mi diferendo radica únicamente en los términos y argumentos que sostienen la determinación relativa a no modificar la integración de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales** —por las razones que expongo en los Considerandos de este pronunciamiento—, expuestos en el marco de la sesión en que se aprobó el Acuerdo en cuestión, **y no en el fondo de dicha determinación, pues tengo la convicción de que la integración de las Comisiones del Consejo General debe mantenerse durante el periodo que prevé la LGIPE**, para garantizar de forma efectiva el cumplimiento de los fines relacionados con su constitución y de las atribuciones que les han sido conferidas.

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Previo a exponer las razones por las que me aparto de los términos y argumentos expuestos para la aprobación del Acuerdo materia de este voto concurrente, es preciso señalar que **tal como lo sostuve en el marco del análisis realizado** por el Consejo General, **y lo manifesté a través de mi voto, acompañó la determinación relativa a no modificar la integración de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales**, establecida a través del Acuerdo INE/CG46/2014, aprobado por el Consejo General el 6 de junio de 2014.

**Tengo la convicción de que la previsión legal relativa a que la integración de dicho órgano colegiado por cuatro Consejeros Electorales debe tener vigencia durante el periodo de tres años** —llevando a cabo la rotación de la Presidencia entre sus integrantes de forma anual—, **tiene como objeto fundamental garantizar su efectivo funcionamiento** a la luz de los trabajos cuyo diseño, dirección y vigilancia recaen en el ámbito de su responsabilidad.

En mi opinión, **la relevancia de que la integración de las Comisiones del Consejo General se ciña al periodo de 3 años** —determinado para el caso de la Comisión en cuestión a través del artículo 42, párrafos 2 y 5 de la LGIPE—, **cobra particular trascendencia en el caso de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales**, si partimos del hecho de que fue incorporada en la legislación para dotar a esta autoridad electoral nacional de un órgano colegiado que le posibilite dar cauce a los tareas que resultan indispensables para el ejercicio de las atribuciones y cumplimiento de las obligaciones que le fueron conferidas con motivo de la última reforma constitucional, particularmente, respecto de los procesos electorales locales.

Lo anterior, se hace evidente **a la luz de la dimensión y complejidad de las tareas que conforman el Plan de Trabajo** de dicha Comisión. Basta señalar que **en la integración de esta Comisión recayó la responsabilidad de diseñar y construir**

**los mecanismos de coordinación permanentes con los Organismos Públicos Locales para llevar a cabo cada una de las acciones que de acuerdo con los respectivos ámbitos de competencia debían realizarse para la organización y desarrollo de los Procesos Electorales Locales 2014-2015.**

En ese sentido, estoy convencida de que tal como se propuso y aprobó en el Acuerdo materia del presente pronunciamiento, resultaba idóneo y necesario atender el periodo de 3 años en la integración, pues **estábamos ante un nuevo paradigma de organización de los procesos electorales locales, que exigía la continuidad de la experiencia adquirida por los integrantes de la Comisión.** A ello atiende mi voto y la postura que en el particular mantengo respecto de la integración de la totalidad de las Comisiones del Consejo General.

**SEGUNDO.** Ahora bien, **mi diferendo atiende esencialmente a dos cuestiones: i)** su aprobación **conlleva el incumplimiento del acuerdo alcanzado entre 9 de las Consejeras y los Consejeros Electorales** —del que me aparté en su momento—, como resultado del diálogo y la reflexión conjunta que se sostuvo en el marco de los trabajos de la Mesa de Consejeros, **relativo a que la integración de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales** —aprobada a través del Acuerdo INE/CG46/2014, el 6 de junio de 2014— **tendría vigencia únicamente durante el periodo de un año y, posteriormente, se renovaría** —a fin de que ocho de los diez Consejeros Electorales tuvieran posibilidad de integrarla en un periodo de dos años— **y; ii)** los argumentos expuestos en el marco de la sesión del Consejo General **pretenden dotar de legitimidad la negativa al debate público para exponer las diferencias y los disensos** existentes entre quienes formamos parte del máximo órgano de dirección de este Instituto **bajo el argumento central de que la mayoría de las Consejeras y los Consejeros Electorales se encuentran a favor de la determinación adoptada.**

Ahora bien, **más allá del hecho de que no formé parte del acuerdo** establecido —por las razones que he expuesto respecto a la importancia de que la integración de las

Comisiones esté vigente durante el plazo que prevé la ley—, **considero inadmisibles que** en el marco de la sesión del Consejo General en que se adoptó la determinación de no modificar la integración de la Comisión en cuestión **se haya pretendido negar su existencia.**

Producto del diálogo, las discusiones y la negociación sostenida en la Mesa de Consejeros —espacio no sólo legítimo sino fundamental para dar cauce a la reflexión conjunta y la construcción de los acuerdos requeridos para el cumplimiento de las obligaciones del Instituto—, **se acordó que la Comisión se integraría por 4 Consejeras y Consejeros Electorales para el periodo de un año y, posteriormente, se modificaría para que pudieran formar parte de ese órgano colegiado otras Consejeras y Consejeros interesados en ello.**

**Resultaba exigible**, con independencia de la postura que sostuvimos en relación al acuerdo mencionado, que las Consejeras y los Consejeros Electorales **reconociéramos su existencia y, en función de ello, expusiéramos las razones por las que nos encontrábamos a favor o en contra de su cumplimiento, particularmente, quienes en su momento consideraron que resultaba viable e idóneo modificar la integración de la Comisión tras la conclusión de los trabajos de su primer año de gestión.**

Esta situación amerita una reflexión, pues **la función de Estado que le ha sido conferida a este Instituto Nacional Electoral depende de la capacidad de diálogo, reflexión y construcción conjunta que tenemos quienes integramos su órgano máximo de dirección**, tanto a la luz de los principios que rigen la función electoral, como de la autonomía y el respeto que estamos obligados a guardar en el desempeño de este encargo público.

Es mi convicción que **la legitimidad del actuar y las decisiones adoptadas por este Instituto como órgano de Estado responsable de la función electoral nacional no**

**descansa**, en modo alguno, **en las mayorías y los amplios consensos, sino en las razones y argumentos que les sostienen.**

Los principios que rigen la función electoral, no atienden a una lógica de consenso absoluto o mayoritario, sino a la exigencia de que cada uno de los votos que conforman la mayoría requerida legalmente para aprobar una determinación tenga como base los argumentos y razones expuestos en el marco del análisis y debate sostenido para alcanzarla.

En otras palabras, **no se trata de cuántos estamos a favor o en contra** de una determinación o decisión concreta, **sino de cuáles son las razones, criterios jurídicos y argumentos** que nos hacen estar de un lado u otro.

**Los órganos colegiados** en quienes recaen las funciones de Estado conferidas a las Instituciones públicas **deben atender en todo momento a la mayor transparencia y publicidad, no sólo porque en ello descansa su legitimidad, sino porque están sujetos permanentemente al escrutinio público y la rendición de cuentas.**

Nuestra fortaleza como integrantes del Consejo General recae sustantivamente en el valor que damos a la palabra empeñada, ya sea propia o ajena, por ello no puedo acompañar que se desconozcan los acuerdos alcanzados y de busque sostener que derivado de la obtención de la mayoría es innecesario el debate y diálogo en torno a los argumentos que sostienen las determinaciones que adoptamos.

Por lo anterior, considero que todas y cada una de nuestras determinaciones deben ser producto del debate y diálogo tanto en el Consejo General como en sus Comisiones y todos y cada uno de los espacios destinados al ejercicio de nuestro encargo.

**La opinión, argumentos, convicciones y razones que tenemos todos y cada uno de los Consejeros y Consejeras Electorales son indispensables para la toma de**

**decisiones, por ello, resulta inadmisibile y un despropósito cerrar la puerta al diálogo** bajo el argumento de que se ha alcanzado la mayoría que legalmente se requiere para aprobar cualquier determinación.

Como he expresado, **la legitimidad de esta autoridad no descansa en el número de votos, sino en las razones y criterios jurídicos que sostienen las determinaciones adoptadas por el Consejo General.**

**En razón de lo ya expuesto,** presento **VOTO CONCURRENTE** respecto del punto cinco del orden del día de la Sesión Extraordinaria del Consejo General del Instituto celebrada el pasado 17 de junio de 2015, **correspondiente al Acuerdo por el que se modifica la integración de las Comisiones permanentes y temporales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y se crea la Comisión Temporal de Presupuesto.**

---

LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL