# Lista Nominal de Electores con Voto Anticipado para el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025

## Lista Adicional

Junio de 2025

# Contenido

1. Glosario .....3
2. Marco Normativo .....4
3. Contexto General .....5
4. Cronograma de actividades .....7
5. Conformación de la LNEVA .....9
6. Integración de la Lista Adicional de la LNEVA .....12
7. Anexo .....18

# 1. Glosario

| | |
|---|---|
| **CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral |
| **CPV** | Credencial(es) para Votar |
| **DEOE** | Dirección Ejecutiva de Organización Electoral |
| **DERFE** | Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores |
| **DO-CECyRD** | Dirección de Operaciones del Centro de Cómputo y Resguardo Documental de la DERFE |
| **DPSE** | Dirección de Productos y Servicios Electorales de la DERFE |
| **INE** | Instituto Nacional Electoral |
| **JDE** | Junta(s) Distrital(es) Ejecutiva(s) del INE |
| **JLE** | Junta(s) Local(es) Ejecutiva(s) del INE |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales |
| **LNE** | Lista(s) Nominal(es) de Electores |
| **LNEDF** | Lista(s) Nominal(es) de Electores Definitiva(s) con Fotografía |
| **LNEVA** | Lista Nominal de Electores con Voto Anticipado |
| **LNEVA-D** | Lista Nominal de Electores con Voto Anticipado Definitiva, que contiene la relación de personas cuya Solicitud Individual de Inscripción fue determinada como Procedente por la DERFE, al haber cumplido con los requisitos legales; así como aquellos casos procedentes que la autoridad jurisdiccional competente haya ordenado su inclusión |
| **LNEVA-EC** | Lista Nominal de Electores con Voto Anticipado para las actividades de Escrutinio y Cómputo, que la DERFE elabora y dispone a las JLE y de éstas, a las JDE |
| **PcD** | Persona ciudadana con Discapacidad, que solicitó un trámite de CPV a amparo del artículo 141 de la LGIPE |
| **PCP** | Persona Cuidadora Primaria, responsable del cuidado de un menor de edad con alguna discapacidad física y/o mental, o persona responsable del cuidado de una o un ciudadano con alguna discapacidad física |
| **PEEPJF** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 |
| **SECPV** | Solicitud de Expedición de Credencial para Votar |
| **SIILNEVA-A** | Solicitud Individual de Inscripción a la LNEVA, para PcD y PCP |
| **SPES** | Sobre Paquete Electoral de Seguridad, que integra(n) la(s) JLE, que contiene los materiales electorales para el Voto Anticipado |
| **STN** | Secretaría Técnica Normativa de la DERFE |
| **VSR** | Verificación de Situación Registral |

## 2. Marco Normativo

El 23 de septiembre de 2024, se aprobó el Acuerdo del CG, **INE/CG2240/2024**, por el que se emitió "*La Declaratoria del Inicio del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, en el que se Elegirán los Cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las Magistraturas de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las Personas Integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su Etapa de Preparación y se Define la Integración e Instalación de los Consejos Locales*".

El 21 de noviembre de 2024, mediante el **Acuerdo INE/CG2358/2024**, el CG aprobó "*El Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, y la metodología de seguimiento*".

El 20 de diciembre de 2024, mediante el **Acuerdo INE/CG2495/2024**, el CG aprobó los "*Lineamientos que establecen los plazos y términos para el uso del Padrón Electoral y las Listas Nominales de Electores, para el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025*".

El 20 de diciembre de 2024, mediante el **Acuerdo INE/CG2497/2024**, el CG aprobó los "*Lineamientos y el Modelo de Operación para la Organización del Voto Anticipado para Persona con Discapacidad Imposibilitadas para Asistir a Votar, y Personas Cuidadoras Primarias, en el Proceso Electoral Extraordinario para la Elección de Diversos Cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, y en su caso, las Elecciones Extraordinarias que de éste Deriven*".

El 30 de enero de 2025, el CG del INE aprobó, mediante el **Acuerdo INE/CG50/2025**, los "*Lineamientos para la conformación de la Lista Nominal de Electores con Voto Anticipado para el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025; así como, para las elecciones extraordinarias que de éstos deriven*".

# 3. Contexto General

En el marco del PEEPJF, el INE a través de la DERFE, llevó a cabo las actividades relativas a la conformación de la LNEVA, a partir de los trámites que realizó la ciudadanía bajo el amparo del artículo 141 de la LGIPE, ciudadanía con discapacidad y PCP, esto, de conformidad con lo establecido en el **Acuerdo INE/CG50/2025**, mediante el cual se aprobaron los Lineamientos para la conformación de la LNEVA para el PEEJF y elecciones extraordinarias que, en su caso, deriven de éste.

En este contexto, mediante el **Acuerdo INE/CG381/2025**, de fecha 24 de abril de 2025, el CG aprobó que, el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores que serán utilizados en las elecciones del 1° de junio de 2025, con motivo del PEEPJF y los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales Locales concurrentes, son válidos y definitivos.

Por otra parte, mediante en el **Acuerdo INE/CG2495/2024**, el CG aprobó los Lineamientos que establecen los plazos y términos para el uso del Padrón Electoral y las LNE para el PEEPJF y los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales Locales concurrentes, así como de las elecciones extraordinarias que de éstos deriven; y, los plazos para la actualización del Padrón Electoral y los cortes de la LNE, con motivo de la celebración de los referidos procesos electorales; en particular, en los numerales 16 y 17 del segundo punto del Acuerdo, en el cual refiere lo siguiente:

> "…
>
> *16. El corte para la generación e impresión de la Lista Nominal de Electores producto de Instancias Administrativas y Resoluciones favorables del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Lista Adicional), será el 16 de mayo de 2025;*
>
> *17. La generación, impresión, distribución y entrega de la Lista Nominal de Electores producto de Instancias Administrativas y Resoluciones favorables del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Lista Adicional), se realizará del 19 al 23 de mayo de 2025;*
>
> …"

Asimismo, en consideración a lo que se establece en el artículo 93, numeral 1 del Reglamento de Elecciones del INE, tal como se cita a continuación:

> "…

> *Por otra parte, es preciso señalar que el artículo 93, numeral 1 del Reglamento de Elecciones del INE, ordena que la DERFE generará y entregará las Listas Nominales de Electores Definitivas con Fotografía, las adendas respectivas, si las hubiere, y las Listas Nominales de Electores Producto de Instancias Administrativas y Resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a los Organismos Públicos Locales (OPL), con base a las disposiciones generales que emita este Consejo General, así como a lo previsto en los convenios generales de coordinación y colaboración que sean suscritos entre el INE y los OPL.*
>
> …"

Finalmente, es importante destacar lo establecido en el numeral 7 de los Lineamientos para la conformación de la LNEVA para el PEEPJF, aprobado en el referido Acuerdo INE/CG50/2025, que resulta aplicable en el presente caso, por referir lo siguiente:

> *Los casos y actividades no previstas en los presentes Lineamientos serán revisados y resueltos por la DERFE e informados a las personas integrantes de la CTPEEPJF y/o de la CRFE, según corresponda. De ser el caso se someterá a la consideración del CG la determinación que corresponda.*

En este sentido, el presente documento tiene por objetivo presentar las actividades que llevó a cabo la DERFE, para la integración de la Lista Adicional de la LNEVA para el PEEPJF.

# 4. Cronograma de actividades

La integración de la Lista Adicional de la LNEVA para el PEEPJF, se realizó a partir del cronograma de actividades establecido en los Lineamientos para la conformación de la LNEVA, aprobados mediante el Acuerdo INE/CG50/2025, del que a continuación resaltan las siguientes actividades:

| No. | Actividades | Área responsable | Periodo | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Generación y envío de las SIILNEVA-A a las JLE. | DERFE | 28/02/2025 al 03/03/2025 | Se remitieron 14,359 formatos SIILNEVA-A a las JLE, en los cuales se registró la manifestación de participación de la ciudadanía con CPV vigente, tramitada al amparo del artículo 141 de la LGIPE; así como, para las PCP de esas personas. |
| 2 | Impresión y entrega de las SIILNEVA-A a las JDE. | JLE-JDE | 28/02/2025 al 03/03/2025 | |
| 3 | Entrega de las SIILNEVA-A en el domicilio de la Persona Solicitante A. | JDE | 03/03/2025 al 09/03/2025 | |
| 4 | Entrega-Recepción de la base de datos y las SIILNEVA-A firmadas a las JLE. | JDE-JLE | 04/03/2025 al 11/03/2025 | |
| 5 | Entrega-Recepción de la base de datos y las SIILNEVA-A (archivos PDF), a la DERFE vía correo electrónico institucional. | JLE-DERFE | 05/03/2025 al 11/03/2025 | |
| 6 | Disposición del insumo de SIILNEVA-A a la STN, para la determinación de procedencia o improcedencia. | DERFE/DPSE | 24/03/2025 al 26/03/2025 | |
| 7 | Determinación de procedencia o improcedencia de las SIILNEVA-A. | DERFE/STN | 27/03/2025 al 04/04/2025 | La DERFE realizó las actividades de determinación conforme a la información proporcionada por las JLE. |
| 8 | Generación de formatos de notificación de | DERFE/STN | 05/04/2025 al 11/04/2025 | |

| No. | Actividades | Área responsable | Periodo | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | procedencia o improcedencia. | | | |
| 9 | Envío de formatos de notificación a las JLE. | DERFE/DPSE | 12/04/2025 | El 13 de abril, la DERFE remitió a las JLE las notificaciones de procedencia o improcedencia. |
| 10 | Impresión y entrega de formatos de notificación a las JDE. | JLE | 14/04/2025 al 16/04/2025 | |
| 11 | Notificación de procedencia o improcedencia de su SIILNEVA-A a las ciudadanas y ciudadanos. | JDE | 16/04/2025 al 21/04/2025 | |
| 12 | Disposición del insumo a la DO-CECyRD, para la ejecución de VSR Final. | DERFE/DPSE | 05/04/2025 al 07/04/2025 | Del 04 al 10 de abril, se ejecutaron actividades para contar con la última VSR y revisión de los registros, por lo cual el 10 de abril se integró con el insumo de 5,555 registros que conformaron la LNEVA-D. |
| 13 | Ejecución de la VSR Final. | DERFE/DO-CECyRD | 07/04/2025 al 09/04/2025 | |
| 14 | Entrega de resultados de VSR. | DERFE/DO-CECyRD | 10/04/2025 | |
| 15 | Análisis de resultados de VSR y exclusión de registros. | DERFE/STN/DPSE | 11/04/2025 | |
| 16 | Corte de la LNEVA-D | DERFE/DO-CECyRD | 11/04/2025 | Se generó la base de datos para conformar la LNEVA-D con 5,555 registros ciudadanos, dando de baja de la LNE en territorio nacional a las y los ciudadanos integrados en la LNEVA-D. |
| 17 | Generación de la LNEVA-D. | DERFE/DO-CECyRD/DPSE/STN | 12/04/2025 al 30/04/2025 | |
| 18 | Informe de la conformación de la LNEVA. | DERFE/DPSE | 14/04/2025 al 21/04/2025 | El 15 de abril de 2025, la DERFE presentó el informe de conformación de la LNEVA-D con 5,555 registros ciudadanos, el cual fue presentado el 21 de abril en la Séptima Sesión Extraordinaria de la CRFE y se anexó al Acuerdo INE/CG381/2025, aprobado por el CG el 24 de abril de 2025. |

# 5. Conformación de la LNEVA

De los formatos SIILNEVA-A requisitados a partir de las visitas domiciliarias para recabar la manifestación de participación de la ciudadanía que realizó un trámite para obtener la CPV bajo el amparo del artículo 141 de la LGIPE, los cuales se remitieron a la DERFE por las JLE, en una primera entrega, se realizaron las actividades de clarificación y determinación, para un total de 14,063 formatos SIILNEVA-A, como se muestra a continuación.

| ENTIDAD | FORMATOS SIILNEVA-A ENTREGADOS A LAS JLE | FORMATOS SIILNEVA-A ENTREGADOS A LA DERFE | PCP |
|---|---|---|---|
| 01 Aguascalientes | 677 | 677 | 174 |
| 02 Baja California | 467 | 467 | 100 |
| 03 Baja California Sur | 113 | 113 | 14 |
| 04 Campeche | 79 | 79 | 19 |
| 05 Coahuila de Zaragoza | 317 | 317 | 53 |
| 06 Colima | 116 | 116 | 28 |
| 07 Chiapas | 336 | 336 | 168 |
| 08 Chihuahua | 459 | 458 | 80 |
| 09 Ciudad de México | 1,618 | 1,618 | 298 |
| 10 Durango | 351 | 351 | 69 |
| 11 Guanajuato | 502 | 502 | 116 |
| 12 Guerrero | 551 | 551 | 168 |
| 13 Hidalgo | 326 | 326 | 53 |
| 14 Jalisco | 1,080 | 1,055 | 180 |
| 15 Estado de México | 781 | 779 | 291 |
| 16 Michoacán de Ocampo | 512 | 512 | 151 |
| 17 Morelos | 196 | 195 | 56 |
| 18 Nayarit | 181 | 172 | 92 |
| 19 Nuevo León | 783 | 723 | 157 |
| 20 Oaxaca | 494 | 493 | 125 |
| 21 Puebla | 317 | 313 | 121 |
| 22 Querétaro | 462 | 462 | 105 |
| 23 Quintana Roo | 145 | 145 | 77 |
| 24 San Luis Potosí | 315 | 278 | 91 |

| ENTIDAD | FORMATOS SIILNEVA-A ENTREGADOS A LAS JLE | FORMATOS SIILNEVA-A ENTREGADOS A LA DERFE | PCP |
|---|---|---|---|
| 25 Sinaloa | 572 | 418 | 86 |
| 26 Sonora | 583 | 582 | 274 |
| 27 Tabasco | 488 | 488 | 177 |
| 28 Tamaulipas | 248 | 248 | 83 |
| 29 Tlaxcala | 226 | 226 | 106 |
| 30 Veracruz de Ignacio de la Llave | 785 | 785 | 182 |
| 31 Yucatán | 128 | 128 | 23 |
| 32 Zacatecas | 151 | 150 | 32 |
| **TOTALES** | **14,359** | **14,063** | **3,749** |

Del resultado de la determinación de los formatos SIILNEVA-A, se realizaron las actividades para conformar la LNEVA-D, siendo integrada por un total de ***5,555*** registros ciudadanos; cifras que se consideraron para elaborar el Informe que rindió la DERFE, respecto a la conformación de la LNEVA, el cual se anexó al acuerdo de validez y definitividad aprobado por el CG mediante el Acuerdo INE/CG381/2025, aprobado en sesión celebrada el 24 de abril de 2025, conforme a lo siguiente:

| ENTIDAD | LNEVA-D | | TOTAL |
|---|---|---|---|
| | MUJERES | HOMBRES | |
| 01 Aguascalientes | 198 | 95 | 293 |
| 02 Baja California | 80 | 62 | 142 |
| 03 Baja California Sur | 20 | 19 | 39 |
| 04 Campeche | 44 | 31 | 75 |
| 05 Coahuila de Zaragoza | 69 | 38 | 107 |
| 06 Colima | 24 | 18 | 42 |
| 07 Chiapas | 145 | 80 | 225 |
| 08 Chihuahua | 113 | 74 | 187 |
| 09 Ciudad de México | 359 | 198 | 557 |
| 10 Durango | 77 | 36 | 113 |
| 11 Guanajuato | 152 | 53 | 205 |
| 12 Guerrero | 126 | 86 | 212 |
| 13 Hidalgo | 79 | 35 | 114 |
| 14 Jalisco | 188 | 82 | 270 |
| 15 Estado de México | 252 | 163 | 415 |

| ENTIDAD | LNEVA-D | | TOTAL |
|---|---|---|---|
| | MUJERES | HOMBRES | |
| 16 Michoacán de Ocampo | 120 | 59 | 179 |
| 17 Morelos | 59 | 39 | 98 |
| 18 Nayarit | 56 | 38 | 94 |
| 19 Nuevo León | 186 | 103 | 289 |
| 20 Oaxaca | 115 | 70 | 185 |
| 21 Puebla | 79 | 60 | 139 |
| 22 Querétaro | 98 | 61 | 159 |
| 23 Quintana Roo | 48 | 27 | 75 |
| 24 San Luis Potosí | 91 | 56 | 147 |
| 25 Sinaloa | 91 | 53 | 144 |
| 26 Sonora | 145 | 88 | 233 |
| 27 Tabasco | 122 | 59 | 181 |
| 28 Tamaulipas | 61 | 32 | 93 |
| 29 Tlaxcala | 66 | 28 | 94 |
| 30 Veracruz de Ignacio de la Llave | 231 | 123 | 354 |
| 31 Yucatán | 27 | 16 | 43 |
| 32 Zacatecas | 37 | 15 | 52 |
| **TOTALES** | **3,558** | **1,997** | **5,555** |

# 6. Integración de la Lista Adicional de la LNEVA

El 13 de abril de 2025, la DERFE remitió a las JLE los formatos de notificación de procedencia e improcedencia; de lo cual, para el caso de notificaciones de improcedencia, algunas JLE reportaron casos que, de acuerdo con la información con que contaban, manifestaron que deberían de ser procedentes, aportando elementos de información adicionales para que se procediera con su revisión y análisis; en ese sentido, en el periodo comprendido del 15 de abril al 12 de mayo de 2025, las JLE remitieron a la DERFE observaciones de casos particulares de solicitudes determinadas como improcedentes, adjuntando información complementaria.

De lo anterior, la DERFE llevó a cabo la revisión y valoración de los casos particulares; de lo cual, como resultado, 13 JLE correspondientes a las entidades de Coahuila, Colima, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Durango, Hidalgo, Jalisco, Oaxaca, San Luis Potosí, Sinaloa, Veracruz y Yucatán, reportaron casos que, de acuerdo con la información que contaban, manifestaron que deberían ser procedentes, de manera que aportaron elementos de información adicionales a efecto de que el área operativa solicitara al área normativa el análisis de los casos enviados por las JLE.

Por lo anterior, con la finalidad de garantizar el derecho al voto de la ciudadanía, la STN emitió una Opinión Técnica Normativa por cada instancia presentada por el área operativa correspondiente.

En este sentido, del resultado de la revisión y análisis de la información remitida a la DERFE, se identificaron **24** registros para los que cambió su estatus, de improcedentes a procedentes, siendo agregados a la LNEVA-D, con la finalidad de que se contara con un solo listado, y que ello facilitara las actividades para la integración de los SPES, así como la logística para llevar a cabo las visitas domiciliarias durante el periodo de voto anticipado.

De igual manera, durante la integración de los SPES, la JLE de Chihuahua identificó **1** caso que previamente había sido notificado como procedente, sin embargo, no fue incluido en la LNEVA-D, motivo por el cual se instrumentaron las acciones necesarias a efecto salvaguardar el derecho al voto por parte de la persona.

De lo anterior, con el fin de garantizar el derecho de las y los ciudadanos al Voto Anticipado en el PEEPJF, con fecha 29 de abril de 2025, la DERFE informó a la DEOE sobre la determinación de procedencia de 24 casos, con la finalidad de

que se consideraran las acciones necesarias para que se llevaran a cabo las visitas domiciliarias para la emisión del Voto Anticipado de las y los ciudadanos; asimismo, para el caso del registro que corresponde a la entidad de Chihuahua, con el fin de garantizar el derecho del ciudadano al voto mediante la modalidad de votación anticipada, el día 13 de mayo de 2025, la DERFE hizo del conocimiento de la DEOE, este caso reportado por la JLE de Chihuahua.

Ahora bien, en lo que respecta a los primeros 24 registros, la DEOE informó de dicha situación en la sesión de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, celebrada el 9 de mayo de 2025.

En lo que respecta al caso de Chihuahua, a través de correo electrónico de fecha 19 de mayo de 2025, la DEOE informó de dicho caso a las y los integrantes del CG, así como a la Secretaría Ejecutiva y asesores de Consejerías Electorales.

En este sentido, como resultado de una nueva determinación, se identificaron **25 registros procedentes con la nueva determinación**, mismos que se integraron en la adenda o Lista Adicional de la LNEVA-D, conforme a lo siguiente:

1. Para **3 registros** (correspondientes a PCP) se recibió la fotocopia de la CPV para realizar una clarificación; por lo que con la corrección de los datos se integraron en la Lista Adicional de la LNEVA-D.

2. Para **21 registros**, se consideró para su valoración los nuevos elementos proporcionados por las JLE (fotocopia de la CPV de la PCP, se actualizó el formato, precisando que el ciudadano manifestó: "SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde", entre otros), los resultados de la VSR, así como del análisis integral, y como resultado de la valoración de los casos, se emitió una nueva determinación cambiando su estatus de "improcedentes" a "procedentes", siendo considerados para su integración en la Lista Adicional de la LNEVA-D.

3. Adicionalmente, se presentó el caso de **1 registro** de la entidad de Chihuahua el cual, en su momento, había sido determinado como procedente; no obstante, al recibir los SPES, la JLE identificó que no se recibió el SPES de dicho registro, por lo cual se consideró su integración en la Lista Adicional de la LNEVA-D.

   Para el caso de Chihuahua, derivado de la revisión e integración de notificaciones, se identificó que el folio EA1-08-08-15-019-00295, determinado inicialmente como improcedente, a partir de la información

capturada en el archivo de control remitido por la JLE; no obstante, al recibir la JLE dicha notificación, reportó a la DERFE que dicho caso tendría que ser procedente, toda vez que en la transcripción de la información al archivo de control en el que se capturó el resultado de las visitas domiciliarias, incorrectamente se capturó que la persona sí podía acudir a la casilla, no obstante en el formato de solicitud suscrita por la persona, se asentó lo contrario (que no podía acudir a la casilla para emitir su voto).

En este sentido, y toda vez que la persona en cuestión sí cumplía con todos los requisitos para participar en la modalidad de Voto Anticipado, cambió el sentido de la determinación de improcedente a procedente. Por lo anterior, y en consideración de que en la fecha en que fue reportado dicho caso, se encontraba en curso el periodo de votación anticipada, la DERFE en conjunto con la DEOE, establecieron las acciones conducentes para que se procediera a generar el SPES, de tal manera que la persona pudiera emitir su voto en esta modalidad de votación.

En la siguiente tabla, se indican las entidades y el tipo de solicitante de los 25 registros previamente referidos:

| CLAVE Y ENTIDAD | TIPO DE SOLICITANTE | | TOTAL |
|---|---|---|---|
| | CIUDADANÍA CON TRÁMITE DE CPV AL AMPARO DEL ARTÍCULO 141 DE LA LGIPE | PCP CON CPV AL AMPARO DEL ARTÍCULO 141 DE LA LGIPE | |
| 05 Coahuila de Zaragoza | 1 | 0 | 1 |
| 06 Colima | 1 | 0 | 1 |
| 07 Chiapas | 0 | 1 | 1 |
| 08 Chihuahua | 1 | 0 | 1 |
| 09 Ciudad de México | 1 | 3 | 4 |
| 10 Durango | 0 | 3 | 3 |
| 13 Hidalgo | 0 | 1 | 1 |
| 14 Jalisco | 0 | 1 | 1 |
| 20 Oaxaca | 0 | 1 | 1 |
| 24 San Luis Potosí | 3 | 1 | 4 |
| 25 Sinaloa | 1 | 3 | 4 |
| 30 Veracruz de Ignacio de la Llave | 0 | 2 | 2 |
| 31 Yucatán | 0 | 1 | 1 |
| **TOTAL** | **8** | **17** | **25** |

En el **Anexo** se refiere el detalle de las situaciones presentadas para los 25 casos referidos previamente.

Por lo anteriormente expuesto, con la incorporación de los 25 registros mencionados, la LNEVA-Definitiva que se consideró para efectos de llevar a

cabo la jornada de voto anticipado, se integró por un total de **5,580** registros.

En este contexto, es importante resaltar lo que se establece en el artículo 93, numeral 1 del Reglamento de Elecciones del INE, el cual ordena que **la DERFE generará y entregará las Listas Nominales de Electores Definitivas con Fotografía, las adendas respectivas, si las hubiere, y las Listas Nominales de Electores producto de Instancias Administrativas y Resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** a los OPL, con base a las disposiciones generales que emita el CG, así como a lo previsto en los convenios generales de coordinación y colaboración que sean suscritos entre el INE y los OPL.

Es conveniente señalar que, con la finalidad de facilitar las actividades relativas a las visitas domiciliarias que realizarían las JDE, se consideró la conveniencia de que para el caso de los 24 registros se incorporaran en un solo listado para llevar a cabo las visitas domiciliarias para recabar el Voto Anticipado de la ciudadanía que solicitó su inscripción en esta modalidad de votación.

En el caso del registro que corresponde al estado de Chihuahua, en consideración a que el caso fue reportado por la JLE cuando ya había iniciado el periodo de Voto Anticipado, la DERFE en coordinación con la DEOE, instrumentaron las acciones necesarias para que se generara el SPES, para la visita domiciliaria y que la persona pudiera emitir su voto.

Por todo lo anterior, la LNEVA-D y la Lista Adicional de dicho listado quedaron conformadas de la siguiente manera:

**LISTA NOMINAL DE ELECTORES DE VOTO ANTICIPADO**
**(RESIDENTES EN TERRITORIO NACIONAL)**
**PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025**

| ENTIDAD | LNEVA-D | | | LISTA ADICIONAL DE LA LNEVA-D | | | ACUMULADO | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | MUJERES | HOMBRES | TOTAL | MUJERES | HOMBRES | TOTAL | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| 01 Aguascalientes | 198 | 95 | 293 | 0 | 0 | 0 | 198 | 95 | **293** |
| 02 Baja California | 80 | 62 | 142 | 0 | 0 | 0 | 80 | 62 | **142** |
| 03 Baja California Sur | 20 | 19 | 39 | 0 | 0 | 0 | 20 | 19 | **39** |
| 04 Campeche | 44 | 31 | 75 | 0 | 0 | 0 | 44 | 31 | **75** |
| 05 Coahuila de Zaragoza | 69 | 38 | 107 | 1 | 0 | 1 | 70 | 38 | **108** |
| 06 Colima | 24 | 18 | 42 | 0 | 1 | 1 | 24 | 19 | **43** |

| ENTIDAD | LNEVA-D | | | LISTA ADICIONAL DE LA LNEVA-D | | | ACUMULADO | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | MUJERES | HOMBRES | TOTAL | MUJERES | HOMBRES | TOTAL | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| 07 Chiapas | 145 | 80 | 225 | 1 | 0 | 1 | 146 | 80 | **226** |
| 08 Chihuahua | 113 | 74 | 187 | 0 | 1 | 1 | 113 | 75 | **188** |
| 09 Ciudad de México | 359 | 198 | 557 | 3 | 1 | 4 | 362 | 199 | **561** |
| 10 Durango | 77 | 36 | 113 | 2 | 1 | 3 | 79 | 37 | **116** |
| 11 Guanajuato | 152 | 53 | 205 | 0 | 0 | 0 | 152 | 53 | **205** |
| 12 Guerrero | 126 | 86 | 212 | 0 | 0 | 0 | 126 | 86 | **212** |
| 13 Hidalgo | 79 | 35 | 114 | 1 | 0 | 1 | 80 | 35 | **115** |
| 14 Jalisco | 188 | 82 | 270 | 0 | 1 | 1 | 188 | 83 | **271** |
| 15 Estado de México | 252 | 163 | 415 | 0 | 0 | 0 | 252 | 163 | **415** |
| 16 Michoacán de Ocampo | 120 | 59 | 179 | 0 | 0 | 0 | 120 | 59 | **179** |
| 17 Morelos | 59 | 39 | 98 | 0 | 0 | 0 | 59 | 39 | **98** |
| 18 Nayarit | 56 | 38 | 94 | 0 | 0 | 0 | 56 | 38 | **94** |
| 19 Nuevo León | 186 | 103 | 289 | 0 | 0 | 0 | 186 | 103 | **289** |
| 20 Oaxaca | 115 | 70 | 185 | 1 | 0 | 1 | 116 | 70 | **186** |
| 21 Puebla | 79 | 60 | 139 | 0 | 0 | 0 | 79 | 60 | **139** |
| 22 Querétaro | 98 | 61 | 159 | 0 | 0 | 0 | 98 | 61 | **159** |
| 23 Quintana Roo | 48 | 27 | 75 | 0 | 0 | 0 | 48 | 27 | **75** |
| 24 San Luis Potosí | 91 | 56 | 147 | 2 | 2 | 4 | 93 | 58 | **151** |
| 25 Sinaloa | 91 | 53 | 144 | 4 | 0 | 4 | 95 | 53 | **148** |
| 26 Sonora | 145 | 88 | 233 | 0 | 0 | 0 | 145 | 88 | **233** |
| 27 Tabasco | 122 | 59 | 181 | 0 | 0 | 0 | 122 | 59 | **181** |
| 28 Tamaulipas | 61 | 32 | 93 | 0 | 0 | 0 | 61 | 32 | **93** |
| 29 Tlaxcala | 66 | 28 | 94 | 0 | 0 | 0 | 66 | 28 | **94** |
| 30 Veracruz de Ignacio de la Llave | 231 | 123 | 354 | 2 | 0 | 2 | 233 | 123 | **356** |
| 31 Yucatán | 27 | 16 | 43 | 1 | 0 | 1 | 28 | 16 | **44** |
| 32 Zacatecas | 37 | 15 | 52 | 0 | 0 | 0 | 37 | 15 | **52** |
| **TOTAL** | **3,558** | **1,997** | **5,555** | **18** | **7** | **25** | **3,576** | **2,004** | **5,580** |

A continuación, se presenta el estadístico por tipo de solicitante y listado:

| TIPO DE SOLICITANTE | LNEVA | | | LISTA ADICIONAL | | | TOTAL LNEVA Y LISTA ADICIONAL | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | MUJERES | HOMBRES | TOTAL | MUJERES | HOMBRES | TOTAL | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| PcD con trámite de CPV al amparo del artículo 141 de la LGIPE | 2,126 | 1,563 | 3,689 | 5 | 3 | 8 | 2,131 | 1,566 | 3,697 |
| PCP con CPV al amparo del artículo 141 de la LGIPE | 1,399 | 413 | 1,812 | 13 | 4 | 17 | 1,412 | 417 | 1,829 |
| PcD | 19 | 18 | 37 | 0 | 0 | 0 | 19 | 18 | 37 |
| PCP | 14 | 3 | 17 | 0 | 0 | 0 | 14 | 3 | 17 |
| **Total** | **3,558** | **1,997** | **5,555** | **18** | **7** | **25** | **3,576** | **2,004** | **5,580** |

Cabe señalar que, para efectos de la conformación de la LNEVA-EC, se generaron dos listas diferenciadas: la primera, conteniendo 5,555 registros de la LNEVA-D y, la segunda, conteniendo los 25 registros que integraron la Lista Adicional del referido listado.

De esta manera, se puede percibir que todos los movimientos posteriores al acuerdo de validez y definitividad de la LNEVA se encuentran contemplados en los Lineamientos para la conformación del referido listado nominal, y a través de los estadísticos finales de conformación de la lista nominal por modalidad de voto, se puede distinguir perfectamente los movimientos posteriores y las causas que motivaron su integración en la Lista Adicional de la LNEVA-D; específicamente, para las actividades de escrutinio y cómputo de esta modalidad de votación.

# 7. Anexo

A continuación, se describen las situaciones presentadas para cada uno de los casos que fueron integrados en la Lista Adicional de la LNEVA-D para el PEEPJF, derivado de observaciones sobre el resultado de la determinación de los 25 registros, proporcionando incluso elementos de información adicionales, los cuales llevaron a realizar un nuevo análisis documental y normativo, tal como se describe a continuación:

| NO. | ENTIDAD | FECHA | NÚMERO DE CASOS INVOLUCRADOS | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **Coahuila** | 15/04/2025 | 1 | Para el caso de un formato, la JLE precisó que el ciudadano manifestó: "SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde", por lo cual, fue determinado como **procedente** para Lista Adicional. (**Persona con Discapacidad**). |
| 2 | **Colima** | 15/04/2025 | 1 | La JLE actualizó un formato, precisando que el ciudadano manifestó: "SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde", por lo cual, fue determinado como **procedente** para Lista Adicional. (**Persona con Discapacidad**) |
| 3 | **Chiapas** | 21/04/2025 | 1 | La JLE precisó el apellido de la ciudadana, por lo cual, fue determinado como **procedente** para Lista Adicional. (**Persona Cuidadora Primaria**). |
| 4 | **Chihuahua** | 13/05/2025 | 1 | La JLE reportó que previamente había recibido la notificación como **procedente**; sin embargo, no se recibió el SPES. En este sentido, en el ámbito de la DERFE y la DEOE, instrumentaron las acciones correspondientes, para que se pusiera a disposición del ciudadano el **SPES**, para que emitiera su voto. |
| 5 | **Ciudad de México** | 16/04/2025 | 1 | Con los elementos proporcionados por la JLE quien tuvo contacto directo con el ciudadano, se determinó **procedente**, por lo cual, fue considerado para Lista Adicional. (**Persona con Discapacidad**). |

| NO. | ENTIDAD | FECHA | NÚMERO DE CASOS INVOLUCRADOS | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| | | | 2 | La DERFE llevó a cabo una nueva VSR con la finalidad de determinar su situación registral, determinándose como **procedentes** para Lista Adicional. |
| | | | 1 | De una revisión adicional realizada por la DERFE, se determinó como **procedente** para Lista Adicional, privilegiando la maximización de los derechos político-electorales de la ciudadana. |
| 6 | **Durango** | 26/04/2025 | 2 | La DERFE llevó a cabo una nueva VSR con la finalidad de determinar su situación registral, determinándose como **procedentes** para Lista Adicional. |
| | | | 1 | De una revisión adicional realizada por la DERFE, se determinó como **procedente** para Lista Adicional, privilegiando la maximización de los derechos político-electorales de la ciudadana. |
| 7 | **Hidalgo** | 16/04/2025 | 1 | La JLE actualizó un formato, precisando que el ciudadano manifestó: "acepta participar en el Voto Anticipado y que SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde", por lo cual, fue determinado como **procedente** para Lista Adicional. (**PCP**) |
| 8 | **Jalisco** | 15/04/2025 | 1 | Para el caso de un formato, la JLE precisó que el ciudadano manifestó: "SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde", por lo cual fue determinado como **Procedente** para Lista Adicional. (**PCP**) |
| 9 | **Oaxaca** | 15/04/2025 | 1 | La JLE comunicó a la DERFE precisión en el nombre del ciudadano, por lo cual, como resultado de la revisión del caso, fue determinado como **procedente** para Lista Adicional (**PCP**). |
| 10 | **San Luis Potosí** | 16/04/2025 | 1 | La JLE precisó el nombre del ciudadano, por lo cual, fue determinado como **procedente** para Lista Adicional. (**PCP**) |

| NO. | ENTIDAD | FECHA | NÚMERO DE CASOS INVOLUCRADOS | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| | | 22/04/2025 | 3 | Para 3 casos, se habían determinado Improcedentes porque se catalogaron como "formato no utilizado"; sin embargo, con las SIILNEVA-A remitidas por la JLE, los ciudadanos manifestaron que, si se encuentran impedidas o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde, por lo cual, fueron determinados como **procedentes** para Lista Adicional. (**Persona con Discapacidad**). |
| **11** | **Sinaloa** | 22/04/2025 | 1 | La JLE actualizó un formato, precisando que el ciudadano manifestó: "SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde", por lo cual, fue determinado como **procedente** para Lista Adicional. (**Persona con Discapacidad**) |
| | | | 3 | Para 3 casos, la JLE precisó que el ciudadano manifestó: "SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde, por lo cual, fueron determinados como **procedentes** para Lista Adicional. (**PCP**) |
| **12** | **Veracruz** | 25/04/2025 | 1 | Para el caso de un formato, la JLE precisó el número de folio, y que el ciudadano manifestó: "SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde", por lo cual, fue considerado como **procedente** para Lista Adicional. (**PCP**) |
| | | 26/04/2025 | 1 | De una revisión adicional realizada por la DERFE, se determinó como **procedente** para Lista Adicional, privilegiando la maximización de los derechos político-electorales de la ciudadana. |
| **13** | **Yucatán** | 25/04/2025 | 1 | Para el caso de un formato, la JLE precisó que el ciudadano manifestó: "SÍ se encuentra impedido o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde", por lo cual, fue considerado como **procedente** para Lista Adicional. (**PCP**) |

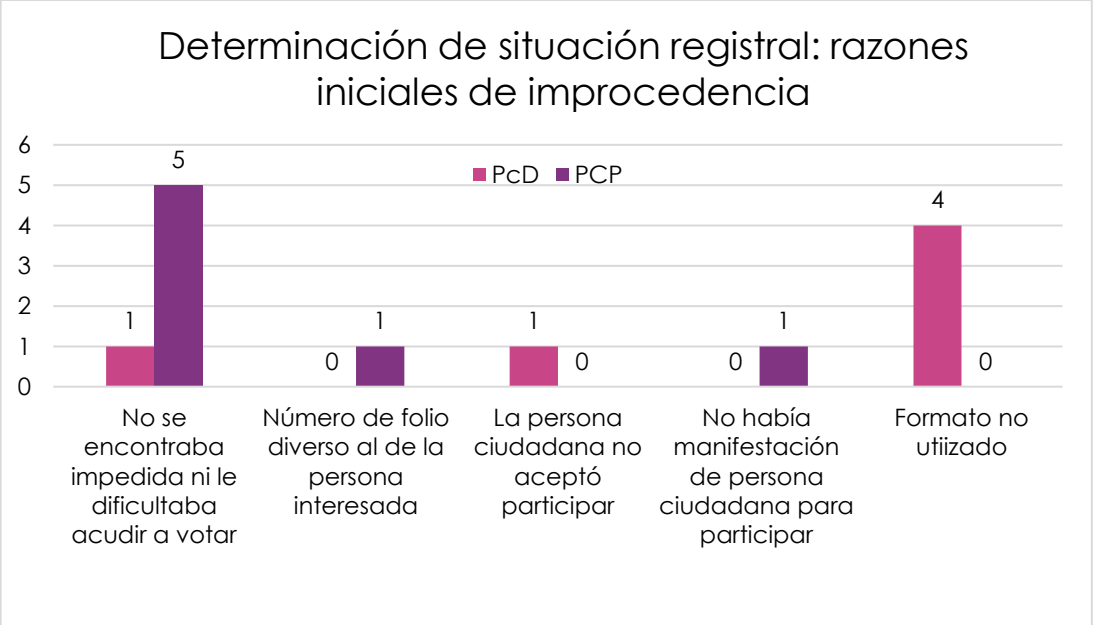
Con el propósito de obtener mayor detalle de los 25 registros de personas ciudadanas incluidas en la Lista Adicional de la LNEVA para el PEEPJF, dichos casos se distribuyeron de la siguiente manera:

1. ***Solicitudes en las que la persona manifestó que se encontraba impedida o se le dificultaba acudir a votar.*** Corresponde a **13** casos de personas (6 PcD y 7 PCP) que habían solicitado votar bajo la modalidad de voto anticipado, cuya determinación les había sido notificada como improcedente.

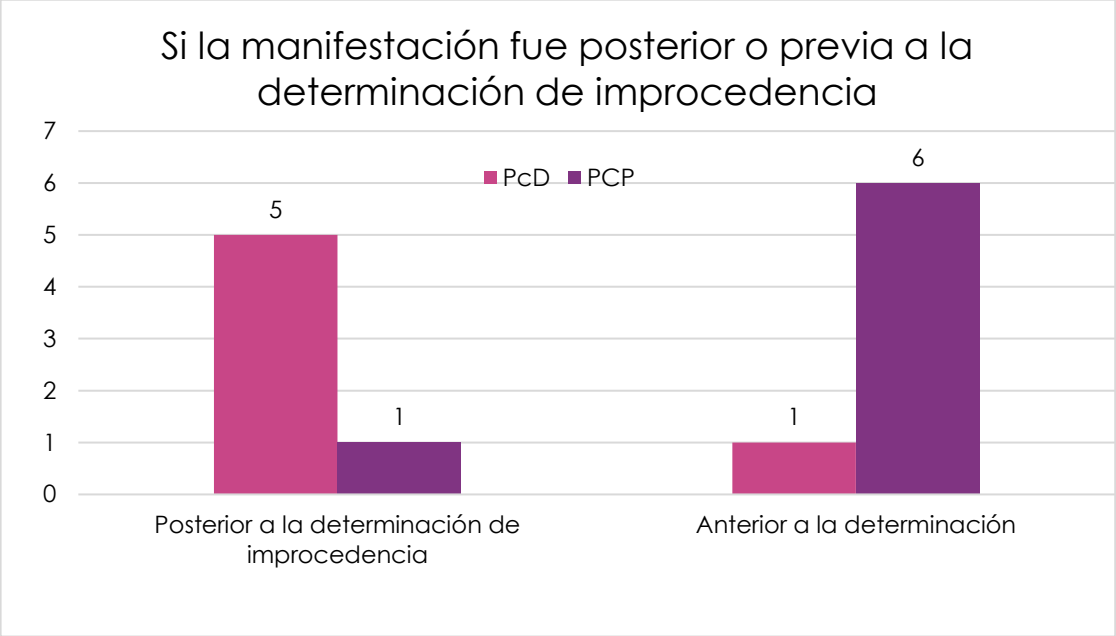
   El primer bloque de casos, tuvo su origen en la precisión o actualización por parte de la JLE, a fin de que se indicara expresamente que la persona interesada manifestó que "sí se encuentra impedida o se le dificulta acudir a votar el día de la jornada electoral en la casilla que le corresponde".

   Al respecto, en 4 de los 13 casos referidos, se identificaron como "formato no utilizado", toda vez que los campos de información correspondientes a la solicitud se encontraban vacíos en la base de datos y, por ende, no se había recibido formato alguno. De los 9 casos restantes, a través del formato de SIILNEVA-A que fue requisitado por la o el ciudadano, se advirtió que 8 tenían como supuesto inicial la determinación de improcedencia, y uno más se había determinado procedente.

   Las razones que condujeron a determinar improcedentes las solicitudes, de acuerdo con la base de datos para determinación de situación registral, fueron las siguientes:



Finalmente, respecto de la pregunta de si la manifestación referida fue posterior al dictamen de improcedencia o bien, ya obraba en el expediente de la solicitud desde un inicio, la base de datos para determinación de situación registral arrojó los siguientes resultados:




2. ***Corrección de datos en CPV para ubicar registros en Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores.*** Corresponde a **7** (1 PcD y 6 PCP) casos en los que se llevó a cabo una nueva VSR, en el que se realizaron correcciones en la clave de elector, OCR y CIC de la CPV, para ubicar los registros y determinar la procedencia de su solicitud.

Cuatro de esos casos, todos correspondientes a PCP, tuvieron lugar porque la DERFE llevó a cabo una nueva VSR con la finalidad de determinar su situación registral como procedente, una vez que se analizó que la determinación original de improcedencia no era correcta o necesitaba verificarse, por las razones que se enlistan a continuación:

- No se localizó el registro de la persona solicitante en Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores, al no contar con información correcta en los datos de clave de elector, OCR o CIC de la CPV.

- Se identificó notificación de procedencia duplicada a nombre de la PcD y no así el de la PCP, al no contar con información correcta en los datos de clave de elector, OCR o CIC de la CPV.

- Se identificó notificación de procedencia a nombre de una persona diversa a la PCP, al no contar con información correcta en los datos de clave de elector, OCR o CIC de la CPV.

Al realizar la nueva VSR, con apoyo de la información obtenida de los formatos de SIILNEVA-A e información proporcionada por las JLE, la DERFE localizó registros coincidentes en Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores de las 4 PCP, por lo que determinaron procedentes esas solicitudes.

Respecto de los tres casos restantes, la VSR adicional y la nueva determinación resultante se llevaron a cabo por la DERFE, privilegiando la maximización de los derechos político-electorales de la ciudadanía. En ese sentido, estas actividades se efectuaron de oficio, conforme a los procedimientos específicos contemplados en los Lineamentos para la conformación de la LNEVA para el PEEPJF, de manera que fuera posible incorporar en el listado adicional a una PcD y dos PCP.

Cabe destacar que, entre los elementos que condujeron a cambiar el sentido de la determinación de procedencia o improcedencia de esas solicitudes, se encuentra el conocimiento en campo de las Vocalías del Registro Federal de Electores en las JLE, así como las actividades que hace la DERFE al verificar la situación registral en el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores.

3. ***Precisión en el nombre de la persona ciudadana.*** Corresponde a **3** PCP en los que, a través de la JLE, se precisó el nombre o apellido de la persona ciudadana, a fin de regularizar su situación registral

   La determinación de procedencia a través de una VSR adicional, se hizo en términos de las disposiciones constitucionales y de los Lineamientos para la conformación de la LNEVA para el PEEPJF, debido a que la notificación previa contenía un nombre o apellido diverso al de la persona ciudadana, específicamente la de la PcD que en varias ocasiones se tenía que llenar como referencia en la solicitud.

4. ***Determinación de procedencia después de tener un contacto directo.*** Se trata de **1** PCP cuyo registro había sido determinado como improcedente; sin embargo, una vez que la JLE informó a la DERFE que había tenido contacto directo con la persona ciudadana, el estatus de la solicitud cambió a procedente.

   En un inicio, su solicitud se había determinado como procedente; sin

embargo, se identificó que la notificación de procedencia estaba duplicada a nombre de la PcD, en tanto que no aparecía el nombre de la PCP; lo anterior, porque con esa omisión no se contaba con la información correcta en los datos de clave de elector, OCR o CIC de la CPV.

A partir de la nueva VSR se pudo identificar, con la precisión de datos tomados del SIILNEVA-A, un registro coincidente en Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores de la PCP, por lo que ese registro se determinó procedente para su inclusión en la Adenda o Lista Adicional de la LNEVA para el PEEPJF.

Cabe destacar que, el detalle de cada uno de los casos referidos en los bloques 1, 2, 3 y 4, se puede consultar en el **Anexo 1**.

5. ***Solicitud procedente sin el SPES.*** Se trata de **1** PcD en el que se detectó que no había sido enviado el SPES, que contiene los materiales para realizar el voto anticipado.

   Este caso se identificó en la etapa de integración de los SPES —que es el sobre que contiene los materiales electorales y los datos de la persona solicitante para efectuar el voto anticipado— por parte de la JLE de Chihuahua, que tuvo lugar de manera posterior a la determinación de procedencia de los 24 casos referidos anteriormente que habían sido incorporados a la Adenda o Lista Adicional de la LNEVA para el PEEPJF.

   La DERFE, al ser notificada sobre la situación del registro que no había sido considerado para integrar el SPES, efectuó la verificación registral correspondiente y, derivado de la revisión e integración de notificaciones, identificó una solicitud determinada inicialmente como improcedente, pero que sí cumplía con todos los requisitos para participar en la modalidad de voto anticipado.

   Al respecto, una vez efectuada la verificación en la que se detectó que ese registro era procedente, y habida cuenta la fecha en que se reportó el caso todavía estaba en curso la jornada de voto anticipado, la DERFE en coordinación con la DEOE emprendieron las acciones conducentes para incorporar el registro en la adenda y generar el SPES, con el objetivo de que la persona ciudadana pudiera emitir su voto de manera anticipada.

En el **Anexo 2**, se podrá consultar una nota con mayor detalle del proceso de conformación de la Lista Adicional de la LNEVA para el PEEPJF, en particular por lo que se refiere al bloque 5.