

**INE/CG141/2025**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO**  
**EXPEDIENTE: UT/SCG/Q/CG/166/2023**  
**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO**  
**OFICIOSO POR EL DESCONOCIMIENTO DE**  
**AFILIACIÓN DE DIVERSAS PERSONAS A**  
**MORENA**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO OFICIOSO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/CG/166/2023, INICIADO CON MOTIVO DE LOS OFICIOS DE DESCONOCIMIENTO DE AFILIACIÓN A MORENA PRESENTADOS POR QUINCE PERSONAS, QUIENES ASPIRABAN AL CARGO DE SUPERVISORAS Y/O CAPACITADORAS ASISTENTES ELECTORALES DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2023-2024**

Ciudad de México, 19 de febrero de dos mil veinticinco.

**G L O S A R I O**

<b>Adenda</b>	Adenda para incorporar criterio que atiende el principio de imparcialidad en el procedimiento de reclutamiento, selección y contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales que forma parte de la estrategia de capacitación y asistencia electoral 2023-2024 y sus respectivos anexos, que será aplicable al Proceso Electoral 2023-2024 y, en su caso, a los extraordinarios que deriven de éste
<b>Consejo General</b>	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
<b>Constitución</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>INE</b>	Instituto Nacional Electoral

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

<b>LGIPE</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>LGPP</b>	Ley General de Partidos Políticos
<b>Manual</b>	Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, para el Proceso Electoral 2023-2024, aprobado por el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG492/2023
<b>Reglamento de Quejas</b>	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
<b>Sala Superior</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
<b>Sistema</b>	Sistema de Verificación del Padrón de Personas Afiliadas a los Partidos Políticos de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral
<b>Tribunal Electoral</b>	Tribunal Electoral Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

## **ANTECEDENTES**

**1. Aprobación del Calendario y Plan Integral del proceso electoral 2023-2024 (Acuerdo INE/CG441/2023).** En sesión extraordinaria del *Consejo General* de veinte de julio de dos mil veintitrés, se emitió el acuerdo por el que se aprobó el Calendario y Plan Integral del Proceso Electoral Federal 2023-2024 a propuesta de la Junta General Ejecutiva y el Acuerdo INE/CG446/2023, por el que se aprobó el Plan Integral y los Calendarios de coordinación de los procesos electorales locales concurrentes con el federal 2023-2024.

**2. Aprobación de la Estrategia de Capacitación Electoral para el proceso electoral federal y concurrentes 2023-2024 (Acuerdo INE/CG492/2023).** El veinticinco de agosto de dos mil veintitrés, el *Consejo General* emitió el acuerdo por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2023-2024 y sus respectivos anexos. Una de las líneas estratégicas de dicho documento, fue el establecer el procedimiento para el reclutamiento, selección y contratación de las figuras de Supervisor Electoral y Capacitador Asistente Electoral.

Respecto a dichas figuras a contratar, el citado acuerdo del *Consejo General* consideró que en observancia del artículo 303, párrafo 1 de la *LGIFE*, los Consejos Distritales, con la vigilancia de las representaciones de los partidos políticos, designarían en enero del año de la elección, a un número suficiente de personas que se desempeñarían como Supervisoras Electorales y Capacitadoras Asistentes Electorales, de conformidad con la convocatoria pública expedida, para realizar las actividades establecidas en el párrafo 2 del citado artículo, en auxilio a las Juntas Distritales Ejecutivas y los Consejos Distritales, antes, durante y después de la Jornada Electoral, que cumplan los requisitos de su párrafo 3.

**3. Aprobación de la Adenda (Acuerdo INE/CG615/2023).** El veintidós de noviembre de dos mil veintitrés, el *Consejo General* emitió el acuerdo por el que se aprobó la *Adenda*. Entre otras cuestiones, en ella se estableció que en términos de lo previsto en el Procedimiento para la Compulsa de la Clave de Elector -Anexo 5 del *Manual*, una vez que la Junta Distrital Ejecutiva hubiese notificado a las personas aspirantes a dichos cargos que aparecieron en la base del padrón de personas afiliadas o militantes de algún partido político, si ésta presentaba ante la Junta Distrital Ejecutiva el oficio de desconocimiento de afiliación, así como la solicitud de baja de datos personales de los padrones de militantes en el plazo de tres días hábiles posteriores a la notificación, podría continuar con el procedimiento de reclutamiento y selección. De presentarse este supuesto, se procedería de la siguiente manera:

- I. La Junta Distrital Ejecutiva notificaría a la persona aspirante que se **iniciaría un procedimiento sancionador ordinario oficioso, para determinar la legalidad o ilegalidad de la afiliación; asimismo, la apercibiría de que en caso de que se demostrara su afiliación voluntaria, se le daría de baja del procedimiento de selección o, en su caso, se rescindiría su contrato y se iniciaría un procedimiento administrativo sancionador en su contra.**
- II. La Junta Distrital Ejecutiva, daría vista a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, para que realizara la investigación y recabara los elementos necesarios para iniciar un procedimiento sancionador ordinario oficioso, a fin de determinar la legalidad o ilegalidad de la afiliación.
- III. Una vez realizada la investigación correspondiente, la Unidad Técnica, entre otras cuestiones, determinaría si procedía proponer medidas cautelares a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto.

## R E S U L T A N D O

**1. Oficios de desconocimiento de afiliación.** En las fechas que a continuación se citan, se recibieron diecinueve oficios de desconocimiento de afiliación y sus respectivos anexos, signados por igual número de personas, por lo que esta autoridad inició de manera oficiosa la investigación correspondiente a través de un procedimiento ordinario sancionador, para determinar si las mismas fueron afiliadas sin su consentimiento al partido político MORENA y, para ello, se utilizaron indebidamente sus datos personales:

No.	Persona involucrada	Fecha de presentación
1	Héctor Marcial López López	27/11/2023 <sup>1</sup>
2	Guadalupe Garduza Garduza	24/11/2023 <sup>2</sup>
3	Eva Santiago Araujo	23/11/2023 <sup>3</sup>
4	Ma. de los Ángeles Borjas Moreno	28/11/2023 <sup>4</sup>
5	Rosario del Mar Rodríguez Cruz	07/11/2023 <sup>5</sup>
6	Sendi Galindo de Jesús	27/11/2023 <sup>6</sup>
7	Jorge Barahona García	27/11/2023 <sup>7</sup>
8	José Eduardo Carreón Cabrera	27/11/2023 <sup>8</sup>
9	Maximino Olivares Hernández	29/11/2023 <sup>9</sup>
10	Uriel Cruz Martínez	30/11/2023 <sup>10</sup>
11	Ana Gabriela Hernández González	01/12/2023 <sup>11</sup>
12	Abigail Gutiérrez Abril	30/11/2023 <sup>12</sup>
13	Diana Gisel Torres Haro	30/11/2023 <sup>13</sup>
14	Gloria Angélica Sánchez López	28/10/2023 <sup>14</sup>

---

<sup>1</sup> Visible a página 4 del expediente

<sup>2</sup> Visible a página 10 del expediente

<sup>3</sup> Visible a página 19 del expediente

<sup>4</sup> Visible a página 28 del expediente

<sup>5</sup> Visible a página 38 del expediente

<sup>6</sup> Visible a página 46 del expediente

<sup>7</sup> Visible a página 54 del expediente

<sup>8</sup> Visible a página 59 del expediente

<sup>9</sup> Visible a página 65 del expediente

<sup>10</sup> Visible a página 71 del expediente

<sup>11</sup> Visible a página 78 del expediente

<sup>12</sup> Visible a página 88 del expediente

<sup>13</sup> Visible a página 96 del expediente

<sup>14</sup> Visible a página 108 del expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

No.	Persona involucrada	Fecha de presentación
15	Lizeth Guadalupe Pérez Hernández	21/11/2023 <sup>15</sup>
16	Cielo Concepción García Espinoza	28/11/2023 <sup>16</sup>
17	Yesica Mendoza Cruz	28/11/2023 <sup>17</sup>
18	Alma Rosa Ramírez Martínez	09/11/2023 <sup>18</sup>
19	Citlalli Miroslava Udave Anaya	16/11/2023 <sup>19</sup>

No obstante, debe precisarse que en **CUATRO CASOS** se ordenó su escisión, para los siguientes fines:

- Los relacionados con Héctor Marcial López López y Guadalupe Garduza Garduza, para recabar el respectivo oficio de desconocimiento o, en su caso, su manifestación expresa de presentar queja en contra de MORENA; lo anterior, en virtud de que, de la documentación aportada por los órganos distritales respectivos, no se remitieron los oficios de desconocimiento correspondientes; documentos que resultaba indispensables para continuar con la prosecución del procedimiento en que se actúa, tal y como lo establece el *Manual*.
- Asimismo, respecto de Gloria Angélica Sánchez López y Citlalli Miroslava Udave Anaya, para realizar mayores diligencias de investigación, toda vez que las mismas desconocieron la firma que obra en el respectivo formato de afiliación que fue exhibido por MORENA, aportando cada una, elementos de contraste para determinar si la firma fue puesta o no de su puño y letra.

Lo anterior, habida cuenta que, en lo relativo a la investigación de las otras **quince personas** implicadas en el procedimiento ordinario sancionador citado al rubro, había concluido en todas sus fases.

**2. Registro, reserva de admisión y de emplazamiento y diligencias de investigación.**<sup>20</sup> Mediante proveído de quince de diciembre de dos mil veintitrés, se tuvieron por recibidos los oficios planteados, quedando registrados como un solo

<sup>15</sup> Visible a página 115 del expediente

<sup>16</sup> Visible a página 121 del expediente

<sup>17</sup> Visible a página 124 del expediente

<sup>18</sup> Visible a página 127 del expediente

<sup>19</sup> Visible a página 133 del expediente

<sup>20</sup> Visible a páginas 139-151 del expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

**procedimiento sancionador ordinario** identificado con la clave **UT/SCG/Q/CG/166/2023**.

Asimismo, se reservó la admisión del procedimiento, así como del emplazamiento a la parte denunciada, hasta en tanto culminara la etapa de investigación.

Por otro lado, se ordenó glosar al expediente el resultado de la búsqueda de afiliación de las personas involucradas a MORENA, emitido por el *Sistema*.

Además, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, se requirió a MORENA para que proporcionara información relacionada con la presunta afiliación de las partes involucradas.

De igual modo, se ordenó al partido político denunciado que procediera a eliminar de su padrón de militantes, en el caso de que aún se encontraran inscritos en el mismo, a dichas personas, tanto del *Sistema*, como de su portal de internet.

Dicho proveído fue notificado y desahogado como se muestra a continuación:

Sujeto requerido	Notificación	Fecha de Respuesta
MORENA	Oficio INE-UT/15225/2023 <sup>21</sup>	21/12/2023 <b>Escrito</b> <sup>22</sup>
		02/01/2024 <b>Escrito</b> <sup>23</sup>

**3. Admisión, diligencias de investigación y propuesta de medidas cautelares.**<sup>24</sup>

El uno de febrero de dos mil veinticuatro, se admitió a trámite el procedimiento ordinario sancionador oficioso, además se ordenó requerir a los órganos desconcentrados de este Instituto, para que proporcionaran información relativa al procedimiento de reclutamiento, selección y contratación de las y los Supervisores/as Electorales y Capacitadores/as Asistentes Electorales correspondiente a las personas involucradas.

Por otro lado, se acordó proponer la adopción o no de las medidas cautelares a la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, para que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo conducente.

<sup>21</sup> Visible a página 195 del expediente

<sup>22</sup> Visible a páginas 198-202 y sus anexos a 203-220 del expediente

<sup>23</sup> Visible a página 221 y sus anexos a 222 del expediente

<sup>24</sup> Visible a páginas 223-229 del expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

**4. Sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto.**<sup>25</sup> El dos de febrero de dos mil veinticuatro, la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, celebró su Séptima Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado, en la que emitió el Acuerdo **ACQyD-INE-55/2024**, por el que se declaró **PROCEDENTE** la adopción de medidas cautelares en contra de las quince personas antes citadas, aspirantes a supervisoras electorales y/o capacitadoras/asistentes electorales, por lo que se les impidió continuar con el procedimiento de reclutamiento y contratación respectivo, hasta en tanto se resolviera en definitiva el procedimiento ordinario instruido:

**5. Vista a personas.**<sup>26</sup> El diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro, se ordenó dar vista a las personas involucradas, con las cédulas de afiliación que fueron exhibidas por el partido denunciado; la diligencia respectiva se desarrolló conforme a lo siguiente:

No.	Persona involucrada	Oficio	Notificación - Plazo	Respuesta
1	Eva Santiago Araujo	INE/MICH/JDE11/VS/0153/2024 <sup>27</sup>	Notificación: 21 de febrero de 2024 Plazo: 22 al 26 de febrero de 2024	No
2	Ma. de los Ángeles Borjas Moreno	INE/05JDE/NL/0251/2024 <sup>28</sup>	Notificación: 21 de febrero de 2024 Plazo: 22 al 26 de febrero de 2024	No
3	Rosario del Mar Rodríguez Cruz	INE/BC/JDE03/0411/2024 <sup>29</sup>	Notificación: 22 de febrero de 2024 Plazo: 23 al 27 de febrero de 2024	No
4	Sendi Galindo de Jesús	INE/BC/JDE03/0410/2024 <sup>30</sup>	Notificación: 22 de febrero de 2024 Plazo: 23 al 27 de febrero de 2024	No
5	Jorge Barahona García	INE/BC/JDE01/VS/289/2024 <sup>31</sup>	Notificación: 20 de febrero de 2024 Plazo: 21 al 25 de febrero de 2024	No
6	José Eduardo Carreón Cabrera	INE/BC/JDE01/VS/291/2024 <sup>32</sup>	Notificación: 20 de febrero de 2024 Plazo: 21 al 25 de febrero de 2024	No
7	Maximino Olivares Hernández	INE-JD02-VER-0692-2024 <sup>33</sup>	Notificación: 24 de febrero de 2024 Plazo: 25 al 29 de febrero de 2024	No
8	Uriel Cruz Martínez	INE-JD02-VER-0690-2024 <sup>34</sup>	Notificación: 26 de febrero de 2024 Plazo: 27 de febrero al 03 de marzo de 2024	No
9	Ana Gabriela Hernández González	INE-JD02-VER-0691-2024 <sup>35</sup>	Notificación: 21 de febrero de 2024 Plazo: 22 al 26 de febrero de 2024	No
10	Abigail Gutiérrez Abril	INE/BC/JDE02/0337/2024 <sup>36</sup>	Notificación: 21 de febrero de 2024 Plazo: 22 al 26 de febrero de 2024	No

<sup>25</sup> Visible a página 268 del expediente

<sup>26</sup> Visible a páginas 695-700 del expediente

<sup>27</sup> Visible a página 894 del expediente

<sup>28</sup> Visible a página 925 del expediente

<sup>29</sup> Visible a páginas 845-847 del expediente

<sup>30</sup> Visible a páginas 859-861 del expediente

<sup>31</sup> Visible a páginas 803-805 del expediente

<sup>32</sup> Visible a páginas 819-821 del expediente

<sup>33</sup> Visible a página 961 del expediente

<sup>34</sup> Visible a página 968 del expediente

<sup>35</sup> Visible a página 957 del expediente

<sup>36</sup> Visible a página 829 del expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

No.	Persona involucrada	Oficio	Notificación - Plazo	Respuesta
11	Diana Gisel Torres Haro	INE/BC/JDE02/0336/2024 <sup>37</sup>	<b>Notificación:</b> 21 de febrero de 2024 <b>Plazo:</b> 22 al 26 de febrero de 2024	No
12	Lizeth Guadalupe Pérez Hernández	INE/CHIS/09JDE/VS/132/2024 <sup>38</sup>	<b>Notificación:</b> 22 de febrero de 2024 <b>Plazo:</b> 23 al 27 de febrero de 2024	No
13	Cielo Concepción García Espinoza	INE/OAX/JD07/VS/0082/2024 <sup>39</sup>	<b>Notificación:</b> 22 de febrero de 2024 <b>Plazo:</b> 23 al 27 de febrero de 2024	No
14	Yesica Mendoza Cruz	INE/OAX/JD07/VS/0083/2024 <sup>40</sup>	<b>Notificación:</b> 21 de febrero de 2024 <b>Plazo:</b> 22 al 26 de febrero de 2024	No
15	Alma Rosa Ramírez Martínez	INE/SLP/04JDE/VS/106/2024 <sup>41</sup>	<b>Notificación:</b> 21 de febrero de 2024 <b>Plazo:</b> 22 al 26 de febrero de 2024	<b>Escrito</b> <sup>42</sup> 23/02/2024

**6. Emplazamiento.**<sup>43</sup> El dos de abril de dos mil veinticuatro, se ordenó emplazar a MORENA como sujeto denunciado, para que manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara las pruebas que estimara pertinentes, en relación a la posible vulneración a su derecho político de libre afiliación en su modalidad positiva — indebida afiliación—, en agravio de las personas referidas con antelación.

Para dar cumplimiento a lo ordenado, la diligencia respectiva se desarrolló conforme a lo siguiente:

Oficio	Notificación – Plazo	Contestación al Emplazamiento
INE-UT/06081/2024 <sup>44</sup>	<b>Notificación:</b> 04 de abril de 2024 <b>Plazo:</b> 05 al 09 de abril de 2024	09/04/2024 <b>Escrito</b> <sup>45</sup>

De igual manera, se ordenó la certificación del portal de internet de MORENA, con la finalidad de verificar si los registros de las personas como militantes de dicho instituto político, habían sido eliminados y/o cancelados. El resultado de esta diligencia arrojó que no se encontró registro alguno de éstas en el referido sitio web.<sup>46</sup>

Finalmente, se ordenó glosar al expediente el nuevo resultado de la búsqueda de afiliación de las personas involucradas a MORENA, emitido por el *Sistema*.

<sup>37</sup> Visible a página 829 del expediente

<sup>38</sup> Visible a página 916 del expediente

<sup>39</sup> Visible a página 900 del expediente

<sup>40</sup> Visible a página 909 del expediente

<sup>41</sup> Visible a página 791 del expediente

<sup>42</sup> Visible a páginas 934-935 y sus anexos a 936-940 del expediente

<sup>43</sup> Visible a páginas 1006-1018 del expediente

<sup>44</sup> Visible a página 1042 del expediente

<sup>45</sup> Visible a páginas 1049-1051 del expediente

<sup>46</sup> Visible a páginas 1019-1021 del expediente



**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

**7. Alegatos.**<sup>47</sup> El diecisiete de abril de dos mil veinticuatro, se ordenó dar vista a las personas involucradas, a efecto que, en el plazo de cinco días, en vía de alegatos manifestaran lo que a su derecho conviniera; acuerdo que fue notificado y desahogado conforme a las constancias que obran en autos.

Dichas diligencias, se cumplimentaron, como se observa en el siguiente cuadro:

No.	Persona involucrada	Oficio	Notificación - Plazo	Respuesta
1	Eva Santiago Araujo	INE/MICH/JDE11/VS/335/2024 <sup>48</sup>	Notificación: 18 de abril de 2024 Plazo: 19 al 23 de abril de 2024	Sin escrito
2	Ma. de los Ángeles Borjas Moreno	INE/05JDE/NL/0471/2024 <sup>49</sup>	Notificación: 25 de abril de 2024 Plazo: 26 al 30 de abril de 2024	Sin escrito
3	Rosario del Mar Rodríguez Cruz	INE/BC/JD03/0934/2024 <sup>50</sup>	Notificación: 20 de abril de 2024 Plazo: 21 al 25 de abril de 2024	Sin escrito
4	Sendi Galindo de Jesús	INE/BC/JD03/0933/2024 <sup>51</sup>	Notificación: 20 de abril de 2024 Plazo: 21 al 25 de abril de 2024	Sin escrito
5	Jorge Barahona García	INE/BC/JD01/VS/0742/2024 <sup>52</sup>	Notificación: 19 de abril de 2024 Plazo: 20 al 24 de abril de 2024	Sin escrito
6	José Eduardo Carreón Cabrera	INE/BC/JD01/VS/0743/2024 <sup>53</sup>	Notificación: 18 de abril de 2024 Plazo: 19 al 23 de abril de 2024	Sin escrito
7	Maximino Olivares Hernández	INE-JD02-VER-1663-2024 <sup>54</sup>	Notificación: 22 de abril de 2024 Plazo: 23 al 27 de abril de 2024	Sin escrito
8	Uriel Cruz Martínez	INE-JD02-VER-1665-2024 <sup>55</sup>	Notificación: 19 de abril de 2024 Plazo: 20 al 24 de abril de 2024	Sin escrito
9	Ana Gabriela Hernández González	INE-JD02-VER-1664-2024 <sup>56</sup>	Notificación: 18 de abril de 2024 Plazo: 19 al 23 de abril de 2024	Sin escrito
10	Abigail Gutiérrez Abril	INE/BC/JDE02/0585/2024 <sup>57</sup>	Notificación: 18 de abril de 2024 Plazo: 19 al 23 de abril de 2024	Sin escrito
11	Diana Gisel Torres Haro	INE/BC/JDE02/0586/2024 <sup>58</sup>	Notificación: 19 de abril de 2024 Plazo: 20 al 24 de abril de 2024	Sin escrito
12	Lizeth Guadalupe Pérez Hernández	INE/CHIS/09JDE/VS/275/2024 <sup>59</sup>	Notificación: 19 de abril de 2024 Plazo: 20 al 24 de abril de 2024	Sin escrito
13	Cielo Concepción García Espinoza	INE/OAX/JD07/VS/0169/2024 <sup>60</sup>	Notificación: 19 de abril de 2024 Plazo: 20 al 24 de abril de 2024	Sin escrito
14	Yesica Mendoza Cruz	INE/OAX/JD07/VS/0170/2024 <sup>61</sup>	Notificación: 18 de abril de 2024 Plazo: 19 al 23 de abril de 2024	Sin escrito

<sup>47</sup> Visible a páginas 1052-1055 del expediente

<sup>48</sup> Visible a página 1126 del expediente

<sup>49</sup> Visible a página 1226 del expediente

<sup>50</sup> Visible a páginas 1148-1149 del expediente

<sup>51</sup> Visible a páginas 1161-1162 del expediente

<sup>52</sup> Visible a páginas 1106-1107 del expediente

<sup>53</sup> Visible a páginas 1112-1113 del expediente

<sup>54</sup> Visible a página 1196 del expediente

<sup>55</sup> Visible a página 1204 del expediente

<sup>56</sup> Visible a página 1200 del expediente

<sup>57</sup> Visible a páginas 1102 del expediente

<sup>58</sup> Visible a página 1097 del expediente

<sup>59</sup> Visible a página 1231 del expediente

<sup>60</sup> Visible a página 1176 del expediente

<sup>61</sup> Visible a página 1185 del expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

No.	Persona involucrada	Oficio	Notificación - Plazo	Respuesta
15	Alma Rosa Ramírez Martínez	INE/SLP/04JDE/VS/283/2024 <sup>62</sup>	Notificación: 19 de abril de 2024 Plazo: 20 al 24 de abril de 2024	Escrito <sup>63</sup> 23/04/2024

No.	Denunciado	Oficio	Notificación Plazo	Respuesta
1	MORENA	INE-UT/07398/2024 <sup>64</sup>	Notificación: 19 de abril de 2024 Plazo: 20 al 24 de abril de 2024	Escrito <sup>65</sup> 24/04/2024

**8. Verificación final de no reafiliación.** Del resultado de la búsqueda de afiliación de las personas, emitido por el *Sistema*, se obtuvo que éstas habían sido dadas de baja del padrón de militantes de MORENA, sin advertir alguna nueva afiliación.

**9. Elaboración de proyecto.** Toda vez que no había diligencias pendientes por desahogar, se procedió a formular el presente proyecto de resolución, para ser sometido al conocimiento de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

**10. Sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE.** En la Primera Sesión Ordinaria de carácter privado, celebrada el seis de febrero de dos mil veinticinco, el citado órgano colegiado aprobó el proyecto de mérito, por unanimidad de votos de sus integrantes; y

## CONSIDERANDO

### PRIMERO. COMPETENCIA

El *Consejo General* tiene competencia para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la Comisión de Quejas y Denuncias del *INE*, conforme a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIE*.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a lo previsto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*;

<sup>62</sup> Visible a página 1212 del expediente

<sup>63</sup> Visible a páginas 1221-1222 del expediente

<sup>64</sup> Visible a página 1081 del expediente

<sup>65</sup> Visible a páginas 1090-1094 del expediente.

443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) e y), de la *LGPP*, con motivo de la probable transgresión al derecho de libre de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por parte de MORENA, en perjuicio de las personas que han sido señaladas a lo largo de la presente determinación.

En consecuencia, siendo atribución del *Consejo General* conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones correspondientes, resulta competente para conocer y resolver respecto de las presuntas infracciones en el procedimiento sancionador ordinario oficioso, atribuidas a *MORENA*, derivado, esencialmente, de la probable indebida afiliación al citado instituto político de las personas a que se refiere la presente resolución.

Sirve de apoyo a lo anterior, lo sostenido por la *Sala Superior* en la sentencia dictada dentro del expediente SUP-RAP-107/2017,<sup>66</sup> en el sentido de que esta autoridad electoral nacional es competente para resolver los procedimientos ordinarios sancionadores relacionados con la presunta afiliación indebida de ciudadanas y ciudadanos a los partidos políticos.

## **SEGUNDO. ESTUDIO DE FONDO**

### **1. Materia del procedimiento**

En el presente asunto se debe determinar si MORENA vulneró el derecho de libre afiliación en su vertiente **positiva** —indebida afiliación— de las y los ciudadanos que alegan el desconocimiento pertenecer a las filas de dicho partido político.

### **2. Excepciones y defensas**

Dentro de sus intervenciones procesales, MORENA opuso como excepción la defensa genérica de SINE ACTIONE AGIS, pues, a su decir, la autoridad electoral no tiene fundada y motivadamente la facultad de incoar este procedimiento, ya que fue por el consentimiento de las personas involucradas el haberse afiliado en su momento a su representado, lo que no vulnera el marco normativo electoral.

A su vez, objeta las pruebas recabadas por la autoridad en cuanto a su valor y alcance, pues no acreditan las faltas que de manera oficiosa se imputan, manifestando que la objeción realizada es en cuanto a su valor y alcance probatorio,

---

<sup>66</sup> Consultable en la página de internet del *Tribunal Electoral*, o bien en la dirección electrónica: [http://www.te.gob.mx/Informacion\\_juridiccional/sesion\\_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-RAP-0107-2017.pdf](http://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-RAP-0107-2017.pdf)

con excepción a las pruebas documentales aportadas durante la fase de instrucción del procedimiento, consistentes en las cédulas de afiliación de las personas involucradas, en las que se plasmaron las firmas autógrafas para adherirse y afiliarse al partido que representa, por lo que no existen motivos para haber incoado este procedimiento, a falta de elementos para fincar una responsabilidad administrativa a MORENA.

Manifiesta que las afiliaciones que exhibe fueron producto de la voluntad manifiesta de las personas involucradas, por lo que el presente procedimiento oficioso carece de los motivos suficientes y necesarios para haberse incoado, pues no existe la conducta reprochada y, por consecuencia, no se acreditan las presuntas vulneraciones que ameriten este procedimiento y por tanto son inexistentes las supuestas infracciones que pretende imputar la autoridad.

Asimismo, el partido político refiere que al no existir elementos probatorios suficientes y necesarios para acreditar alguna conducta contraria a la norma, se deberá decretar que MORENA no es responsable en el procedimiento sancionador, señalando que esta pretensión se refuerza en armonía y aplicación al Principio de Presunción de Inocencia.

Al respecto, debe precisarse que lo alegado por el denunciado no es otra cosa que la negativa del derecho ejercido, cuyo efecto en el procedimiento se limita a negar los hechos en que se basa la pretensión y arrojar la carga de la prueba a las personas, así como de obligar a este Consejo General a examinar todos los elementos constitutivos de la causa de pedir.

En este sentido, lo procedente es desestimar el alegato del partido político, puesto que la constatación de los extremos de la acción, a partir de las cargas procesales y el acreditamiento de los hechos, se efectuará en el examen de fondo del asunto, donde se determinará si existió o no la afiliación debatida, mediante la información que obra en autos.

Esto es, la carencia de acción o sine actione agis, no constituye una excepción propiamente dicha, en tanto se reduce a negar el derecho ejercitado —en el caso, el de afiliación libre y voluntaria a los partidos políticos—, cuyo efecto jurídico consiste solamente en la negación de los hechos denunciados y obligar al juzgador a examinar todos los elementos constitutivos de la acción.

Respecto de la solicitud del partido político denunciado, en el sentido de que esta autoridad resuelva el presente procedimiento observando el principio de presunción de inocencia que le asiste como parte reo, se considera que el citado principio constitucional, no significa que el acusado esté exento de desplegar actividad probatoria, sino que, en su defensa, debe presentar los elementos suficientes para generar duda en la hipótesis de culpabilidad que presenta la parte acusadora, lo cual será valorado en el estudio de fondo que al efecto se realice en la presente resolución.

### **3. Marco Normativo**

#### **A) *Constitución, leyes y acuerdos***

El artículo 35, fracción III, de la *Constitución*, prevé como derecho de la ciudadanía de este país, entre otros, la potestad de asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país. A partir de ello, se puede concluir que el establecimiento de dicha disposición suprema tiene como propósito propiciar el pluralismo político y la participación de la ciudadanía en la formación del gobierno, base toral del sistema republicano en el cual se encuentra constituido nuestra nación. Sin su existencia, no sólo se impediría la formación de partidos políticos y de asociaciones de diversos signos ideológicos sino que el mismo principio constitucional de sufragio universal, establecido en forma expresa en el diverso 41, fracción I, párrafo segundo, de la Constitución federal, quedaría socavado.

En este sentido, en el derecho ciudadano de asociación en materia político-electoral está en la base de la formación de los partidos políticos y asociaciones políticas<sup>67</sup>.

Por su parte, el derecho de afiliación político-electoral establecido en el artículo 41, Base I, párrafo segundo, in fine, de la *Constitución*, es un derecho fundamental con un contenido normativo más específico que el derecho de asociación en materia política, y si bien, el derecho de afiliación libre e individual a los partidos podría considerarse como un simple desarrollo del derecho de asociación en materia política, lo cierto es que el derecho de afiliación —en el contexto de un sistema constitucional de partidos como el establecido en el citado artículo 41 constitucional— se ha configurado como un derecho básico con caracteres propios.

---

<sup>67</sup> Véase Tesis de Jurisprudencia 25/2002, del *Tribunal Electoral*.

De esta forma, toda la ciudadanía mexicana tiene derecho de asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país; específicamente, es potestad de ésta constituir partidos políticos o afiliarse libre e individualmente a ellos, en conformidad con lo dispuesto en los artículos 9; 35, fracción III; 41, Bases I, párrafo segundo, *in fine*, y IV; y 99, fracción V, de la *Constitución*.<sup>68</sup>

Así las cosas, el derecho de afiliación, en su contexto, comprende no sólo la potestad de formar parte de los partidos políticos y de las asociaciones políticas, sino también las de conservar o ratificar su afiliación o, incluso, desafiliarse<sup>69</sup>. Del mismo modo, la libertad de afiliación no es un derecho absoluto, ya que su ejercicio está sujeto a una condicionante consistente en que sólo los ciudadanos mexicanos podrán afiliarse libre e individualmente a los partidos políticos. Igualmente, si el ejercicio de la libertad de afiliación se realiza a través de los institutos políticos, debe cumplirse con las formas específicas reguladas por el legislador para permitir su intervención en el Proceso Electoral.

A este respecto, la *Sala Superior*, a través de diversas sentencias<sup>70</sup> sostuvo que correspondía a los partidos políticos el probar que una persona expresó su voluntad de afiliarse, a través de la constancia de inscripción respectiva, es decir, el documento que contenía la expresión manifiesta de pertenecer a un partido político; criterio que, a la postre, dio origen a la tesis de jurisprudencia **3/2019**, emitida por el *Tribunal Electoral*, de rubro **DERECHO DE AFILIACIÓN. LA OBLIGACIÓN DE PROBAR LA MILITANCIA CORRESPONDE AL PARTIDO POLÍTICO**.

Por otro lado, la *LGPP* establece, entre otros supuestos, las obligaciones de los partidos políticos de registrar a su militancia; en efecto, en los artículos 29 y 30, de dicho ordenamiento, se prevé el deber de los institutos políticos de llevar a cabo este registro; así como del deber de garantizar la protección de los datos personales de sus agremiados.<sup>71</sup>

En este tenor, el *INE* emitió los “Lineamientos para la verificación de los padrones de personas afiliadas a los partidos políticos nacionales y locales”.<sup>72</sup>

<sup>68</sup> Véase Tesis de Jurisprudencia 25/2002, del *Tribunal Electoral*

<sup>69</sup> Véase Tesis de Jurisprudencia 24/2022, del *Tribunal Electoral*

<sup>70</sup> Véase SUP-RAP-1107/2017, SUP-RAP-614/2017 y SUP-RAP-139/2018.

<sup>71</sup> Véase numeral 28 (visible en la página 9) de la sentencia dictada por la *Sala Superior* en el expediente SUP-RAP-264/2022.

<sup>72</sup> Emitidos el diecinueve de octubre de dos mil veintidós. Consultables en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/144353/CGex202210-19-ap-2.pdf>.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

En tal documento se estableció el deber de los institutos políticos nacionales capturar o cargar en el *Sistema de verificación*, permanentemente, los datos correctos de sus militantes, señalados en el Lineamiento Décimo, numeral 1, mismos que deberán coincidir con la información que los propios partidos políticos publican en su página de internet y, sobre todo, con el medio físico o electrónico del que se desprenda la voluntad de la persona ciudadana de su afiliación.<sup>73</sup>

El propósito central de los referidos lineamientos consistió en regular los procesos de verificación de los padrones de personas afiliadas a los partidos políticos, así como la publicidad de estos y la gestión de las solicitudes de baja.

Posteriormente el *INE* emitió el acuerdo INE/CG33/2019, en el que, de manera excepcional, permitió que los partidos políticos realizaran una depuración de sus padrones de militantes, implementándose el “procedimiento para la revisión, actualización y sistematización de los padrones de afiliadas y afiliados a los Partidos Políticos Nacionales”, a través del cual los partidos políticos estaban obligados a revisar y depurar su padrón de militantes, al verificar que contaran con las cédulas de afiliación o, en su caso, debían darlos de baja del registro.<sup>74</sup>

Sobre esto último, debe señalarse que, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo INE/CG33/2019, **el plazo para llevar al cabo las actividades del procedimiento de revisión, actualización y sistematización** de los padrones de militantes de los partidos políticos nacionales, **sería el comprendido entre el uno de febrero de dos mil diecinueve al treinta y uno de enero de dos mil veinte.**

No obstante, **el procedimiento** de revisión, actualización y sistematización de los padrones de militantes de los partidos políticos nacionales **fue dividido por etapas y fechas de inicio y fin**, conforme a lo siguiente:

ETAPAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	FECHA	
			Inicio	Fin
AVISO DE ACTUALIZACIÓN	Publicitar actualización de padrones	PPN	01/02/2019	31/01/2020
	Publicar leyenda "EN REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN"	INE	01/02/2019	31/01/2020
	Informe conclusión de etapa	INE	01/02/2020	28/02/2020

<sup>73</sup> Véase numeral 7, inciso b)

<sup>74</sup> Véase numerales 31 y 32 (visible en la página 10) de la sentencia dictada por la *Sala Superior* en el expediente SUP-RAP-264/2022.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

ETAPAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	FECHA	
			Inicio	Fin
REVISIÓN DE DOCUMENTACIÓN	Baja definitiva de las personas que interpusieron queja por indebida afiliación previo a la aprobación del Acuerdo	PPN	01/02/2019	31/03/2019
	Baja definitiva de registros por indebida afiliación presentada posterior a la aprobación del Acuerdo	PPN	10 días hábiles	
	Identificación de registros con documentación soporte de afiliación	PPN	01/02/2019	31/07/2019
	Publicación de los registros en reserva	PPN	01/02/2019	31/07/2019
	Notificación al INE de registros en reserva	PPN	5 días hábiles de cada mes Mar-Ago	
	Actualizar padrones de los PPN con registros en reserva	INE	5 días hábiles posterior a la notificación	
	Informe conclusión de etapa	INE	01/08/2019	31/08/2019
RATIFICACIÓN	Aprobar mecanismos para ratificación y refrendo de militancia, en caso de haberlo	PPN	01/02/2019	31/12/2019
	Informar a la militancia proceso de ratificación y refrendo	PPN	01/02/2019	31/12/2019
	Recabar documentación que acredite la afiliación	PPN	01/02/2019	31/12/2019
	Informar registros que ratificaron o refrendaron su militancia	PPN	01/03/2019	31/12/2019
	Actualizar padrones de los PPN en función de los registros refrendados	INE	01/03/2019	31/12/2019
	Cancelar registros en reserva de los que no se obtenga documentación soporte	PPN	01/03/2019	31/12/2019
	Informe conclusión de etapa	INE	02/01/2020	31/01/2020
CONSOLIDACIÓN	Ajustes finales al padrón de afiliadas y afiliados	PPN	02/01/2020	31/01/2020
	Informar respecto de la cancelación de registros en reserva de los que no se obtuvo documentación soporte de afiliación	PPN	09/01/2020	31/01/2020
	Apercibir respecto de los registros en reserva	INE	31/01/2020	31/01/2020
	Informe final	INE	01/02/2020	29/02/2020

De lo anterior y conforme a lo establecido en el acuerdo **INE/CG33/2019**, se obtiene lo siguiente:

- 1. Revisión. Del uno de febrero al treinta y uno de julio de dos mil diecinueve** los partidos políticos llevaron a cabo la revisión de la documentación soporte de la totalidad de las y los afiliados a estos.<sup>75</sup>
- 2. Reserva. Del uno de febrero al treinta y uno de julio de dos mil diecinueve, los partidos políticos debían reservar los registros** de los padrones de militantes de aquellas personas **respecto de las cuales no tengan la cédula de afiliación** correspondiente o documento que lo acredite indubitadamente, aun cuando no se hubieren presentado las respectivas quejas por indebida afiliación.<sup>76</sup>

<sup>75</sup> Considerando 12, **numeral 2**, con relación al **numeral 2.2**, del acuerdo INE/CG33/2019.

<sup>76</sup> Considerando 12, **numeral 2**, con relación al **numeral 2.2**, inciso **b)**, del acuerdo INE/CG33/2019.



Esto es, el **treinta y uno de julio de dos mil diecinueve** venció el plazo para que los partidos políticos reservaran los registros de afiliación con los que **a esa fecha contaban.**

3. **Ratificación.** A más tardar al treinta y uno de diciembre de dos mil diecinueve, los partidos políticos realizaron el procedimiento de ratificación o refrendo de la militancia, **respecto de todos aquellos registros clasificados como reservados** dado que no cuentan con cédula de afiliación.<sup>77</sup>

Esto es, si bien a más tardar al treinta y uno de diciembre de dos mil diecinueve, los partidos políticos podían recabar una cédula de afiliación que acredite la debida afiliación de sus militantes, lo cierto es que **dicho plazo solo resulta aplicable para aquellos registros reservados al treinta y uno de julio de dos mil diecinueve.**

4. **Depuración de padrones.** A partir de la aprobación del acuerdo, los partidos debían examinar sus archivos para determinar respecto de cada uno de sus militantes si contaban con la documentación que acreditara la legítima afiliación y, en caso de no contar con ella, buscar la ratificación de la militancia de las y los ciudadanos respectivos a más tardar el 31 de enero de 2020, y de no lograrlo, dar de baja a la persona en cuestión.

Conforme a lo anterior, se obtiene la premisa siguiente:

5. **REGISTROS POSTERIORES AL 31 DE JULIO DE 2019.** Al tratarse de registros que al treinta y uno de julio de dos mil diecinueve, no se encontraban en los padrones de los partidos políticos, estos no fueron reservados, por tanto, se trata de **registros nuevos**<sup>78</sup> que, para llevarlos a cabo, debieron contar a esa fecha con la respectiva cédula de afiliación.<sup>79</sup>

<sup>77</sup> Considerando 12, numeral 2, con relación al numeral 3, del acuerdo INE/CG33/2019.

<sup>78</sup> Considerando 13 del acuerdo INE/CG33/2019: **13. Las nuevas afiliaciones de las y los militantes de los PPN, así como los refrendos o ratificaciones deberán incluir elementos mínimos, a fin de que puedan demostrar fehacientemente la debida afiliación de la ciudadanía**, a saber: nombre completo, clave de elector, **fecha de afiliación**, domicilio completo y la manifestación expresa de querer afiliarse, ratificar o refrendar su militancia a un PPN, además deberán contener los requisitos que establezca la normatividad interna de cada PPN. Adicionalmente, el INE desarrollará una aplicación móvil que permita a los partidos políticos obtener nuevas afiliaciones, ratificaciones o refrendos, de su militancia. Lo anterior, automatizará el procedimiento de afiliación, ratificación o refrendo, además de que el INE resguardará un archivo digital de ello en un expediente electrónico; sin que esto exima al PPN de la obligación de conservar el documento (físico o digital) que acredite la debida afiliación, refrendo o ratificación en virtud de que los PPN son los sujetos obligados del cuidado y manejo de los datos que obran en sus padrones de afiliadas y afiliados. (...)

<sup>79</sup> Considerando 12, numeral 3, con relación al numeral 3, del acuerdo INE/CG33/2019: **De obtener la manifestación de voluntad de la persona ciudadana en el sentido de que sí estaba afiliada al partido político y ésta se manifieste por escrito**

Lo anterior, puede ilustrarse en la siguiente línea de tiempo:

LÍNEA DE TIEMPO PARA LA OBTENCIÓN DE FORMATO DE AFILIACIÓN



Consideraciones similares sostuvo este *Consejo General* en la resolución INE/CG470/2022, que resolvió el procedimiento sancionador ordinario UT/SCG/Q/IPP/JD11/MICH/42/2021, la cual fue confirmada por *Sala Superior* mediante sentencia dictada el veinticuatro de agosto de dos mil veintidós, al resolver el SUP-RAP-264/2022.

Además, en el caso, los estatutos de MORENA establecen los requisitos para ser afiliados a dicho partido, entre los que destacan presentarse personalmente ante el Comité Ejecutivo Estatal y entregar la solicitud correspondiente.

Asimismo, del REGLAMENTO DE AFILIACIÓN DE MORENA, se advierten diversas reglas y lineamientos para afiliarse al partido político en comento, como la establecida en su artículo 20, que destacan que **para que la afiliación sea válida, es obligatorio llenar el formato de afiliación autorizado por el Comité Ejecutivo Nacional, plasmando en él, los datos del solicitante, así como que el solicitante deberá revisar la información y firmar el formato o plasmar su huella digital.**

---

o a través de la aplicación móvil, entonces **deberá proceder la ratificación de la militancia con la fecha de afiliación asentada en el padrón —verificado por el Instituto en 2017— y actualizado de forma permanente por los partidos políticos— publicado en la página del INE con corte a la fecha de aprobación de este Acuerdo.**

De lo transcrito se obtiene, medularmente, lo siguiente:

- El derecho de afiliación en materia política-electoral consiste, fundamentalmente, en la prerrogativa de las y los ciudadanos mexicanos para decidir **libre e individualmente** si desean formar parte de los partidos y agrupaciones políticas.
- A MORENA podrán afiliarse las y los ciudadanos que, libre e individualmente, expresen su voluntad de integrarse al partido.
- Para obtener la afiliación al partido de referencia, se requiere, además de ser ciudadana o ciudadano mexicano y expresar **su voluntad libre, individual y pacífica de afiliarse** al Partido, **suscribir personalmente** la solicitud de alta como militante.

#### **B) Protección de datos personales**

De los artículos 6º, Apartado A, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la *Constitución*, se desprende el derecho de toda persona, a que en nuestro país se proteja su información privada y sus datos personales, y de igual manera, a manifestar su oposición a la utilización no autorizada de su información personal.

Lo anterior, se robustece con el criterio sostenido por la *Sala Superior*, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave SUP-RAP-141/2018, en el que determinó, entre otras cuestiones *si no existe una libre y voluntaria afiliación del ciudadano de pertenecer al partido político, el uso de datos personales al integrar el padrón de militantes es indebido, porque la información ahí contenida deja de ser pública respecto de quienes no tenían ese deseo de afiliarse al partido y, se insiste, aparecer en un padrón al cual no deseaban pertenecer*

De las anteriores disposiciones y criterio emitido por la jurisdicción, se puede concluir:

- La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.
- Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y a su cancelación, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad

nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger derechos de terceros.

- Los partidos políticos, como sujetos obligados por la ley, deberán contemplar en sus Estatutos la forma de garantizar la protección de los datos personales de sus militantes, así como los derechos al acceso, rectificación, cancelación y oposición de estos.
- Los partidos políticos deberían cancelar aquellos registros de las personas de las que no contaran con la cédula de afiliación.

#### **4. Hechos acreditados**

Como se ha mencionado, los oficios presentados por las partes involucradas versan sobre la supuesta vulneración a su derecho de libertad de afiliación en sus modalidad positiva —indebida afiliación—, al desconocer su incorporación al padrón de *MORENA*, así como la utilización de sus datos personales por dicho partido político para sustentar tal afiliación.

En torno a la demostración de los hechos constitutivos de las infracciones objeto de la denuncia, en el siguiente cuadro se resumirá, la información derivada de la investigación preliminar implementada, así como las conclusiones que, para el caso, fueron advertidas, de conformidad con lo siguiente:

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
1	Eva Santiago Araujo	23/11/2023	Afiliada 29/03/2023  Fecha de baja 22/11/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (25/07/2022).
<b>Conclusiones</b> A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b> , y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i> ), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b>				

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
2	Ma. de los Ángeles Borjas Moreno	28/11/2023	Afiliada 20/03/2023  Fecha de baja 18/12/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (21/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <u>con firma autógrafa</u>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
3	Rosario del Mar Rodríguez Cruz	07/11/2023	Afiliada 29/03/2023  Fecha de baja 07/11/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (09/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <u>con firma autógrafa</u>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
4	Sendi Galindo de Jesús	27/11/2023	Afiliada 21/03/2023  Fecha de baja 27/11/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (30/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <u>con firma autógrafa</u>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

No	Ciudadano	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
5	Jorge Barahona García	27/11/2023	Afiliada 21/03/2023  Fecha de baja 18/12/2023	Fue afiliado Informó que el ciudadano <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (30/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que el promovente apareció registrado como militante de MORENA, que el citado ciudadano negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <u>con firma autógrafa</u>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación del ciudadano se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadano	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
6	José Eduardo Carreón Cabrera	27/11/2023	Afiliado 21/03/2023  Fecha de baja 18/12/2023	Fue afiliado Informó que el ciudadano <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (sin fecha).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que el promovente apareció registrado como militante de MORENA, que el citado ciudadano negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <u>con firma autógrafa</u>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación del ciudadano se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadano	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
7	Maximino Olivares Hernández	29/11/2023	Afiliado 23/03/2023  Fecha de baja 18/12/2023	Fue afiliado Informó que el ciudadano <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (30/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que el promovente apareció registrado como militante de MORENA, que el citado ciudadano negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <u>con firma autógrafa</u>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación del ciudadano se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

No	Ciudadano	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
8	Uriel Cruz Martínez	30/11/2023	Afiliado 23/03/2023  Fecha de baja 18/12/2023	Fue afiliado Informó que el ciudadano <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (29/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que el promovente apareció registrado como militante de MORENA, que el citado ciudadano negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación del ciudadano se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
9	Ana Gabriela Hernández González	01/12/2023	Afiliada 23/03/2023  Fecha de baja 18/12/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (25/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
10	Abigail Gutiérrez Abril	30/11/2023	Afiliada 21/03/2023  Fecha de baja 30/11/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (30/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

No	Ciudadano	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
11	Diana Gisel Torres Haro	30/11/2023	Afiliada 21/03/2023  Fecha de baja 30/11/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (23/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
12	Lizeth Guadalupe Pérez Hernández	21/11/2023	Afiliada 26/03/2023  Fecha de baja 21/11/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (30/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
13	Cielo Concepción García Espinoza	28/11/2023	Afiliada 19/03/2023  Fecha de baja 18/12/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (30/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				



**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
14	Yesica Mendoza Cruz	28/11/2023	Afiliada 19/03/2023  Fecha de baja 18/12/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (30/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b>, y que la persona no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio (aún y cuando se le corrió traslado con copia de ese documento, en términos del <i>Manual</i>), se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p>				

No	Ciudadana	Oficio de desconocimiento de afiliación	Información cargada en el Sistema	Manifestaciones del Partido Político
15	Alma Rosa Ramírez Martínez	09/11/2023	Afiliada 18/03/2023  Fecha de baja 09/11/2023	Fue afiliada Informó que la ciudadana <b>sí</b> fue su militante; pero su registro fue cancelado. Para acreditar la debida afiliación exhibió original de Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero (29/07/2022).
<p style="text-align: center;"><b>Conclusiones</b></p> <p>A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, al no existir controversia en el sentido de que la promovente apareció registrada como militante de MORENA, que la citada ciudadana negó haberse afiliado a ese instituto político y que éste aportó como prueba para acreditar que la afiliación fue voluntaria, el original del Formato de afiliación o ratificación de afiliación de las y los protagonistas del cambio verdadero <b>con firma autógrafa</b>, y que ésta no realizó manifestaciones que desvirtuaran dicho elemento probatorio, en términos de lo dispuesto en el artículo 24 del <i>Reglamento de Quejas</i>, se debe concluir que <b>la afiliación de la ciudadana se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.</b></p> <p>Lo anterior, toda vez que al responder a la vista que se le formuló con tal elemento, ésta se limitó a decir:</p> <p>... 1. El formato anexo al oficio carece de algunos datos personales de su servidora, como la es clave única de población (CURP), correo electrónico y número de celular personal.</p> <p>2. El formato muestra inconsistencia: no fue llenado con mi letra, el tipo de letra del llenado, específicamente en la fecha de afiliación fue llenado por una persona y el resto del documento por otra persona diferente, el código postal de mi INE es 79320 y en el formato aparece como 79300. Por lo que ese formato carece de validez.</p> <p>3. La fecha escrita en el formato de afiliación anexo es 29/07/2022 y en la hoja de personas afiliadas, estatus afiliado cancelado recibido en mi correo electrónico personal con fecha 15/11/2023, dice que la afiliación y captura fue realizada con fecha 18/03/2023...</p>				

Las constancias obtenidas del *Sistema*, al ser documentos generados por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones se consideran pruebas documentales públicas, de conformidad con el artículo 22, párrafo 1, del *Reglamento de Quejas*, mismas que, conforme a lo previsto en los artículos 462, párrafo 2 de la *LGPE* y 27, párrafo 2 del Reglamento citado tienen valor probatorio pleno, ya que no se encuentran controvertidas ni desvirtuadas respecto de su autenticidad o contenido.

Por otra parte, las documentales allegadas al expediente por el partido político denunciado, constituyen documentales privadas, conforme a lo dispuesto en el artículo 22, numeral 1, fracción II del *Reglamento Quejas* y, por tanto, por sí mismas carecen de valor probatorio pleno; sin embargo, podrán generar plena convicción en esta autoridad, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio; ello, al tenor de los artículos 462, párrafo 3 de la *LGIPE*, y 27, párrafo 3, del Reglamento en mención.

### **5. Caso concreto**

Previo al análisis detallado de las infracciones aducidas por las personas involucradas, es preciso subrayar que de lo previsto en el artículo 458, párrafo 5, de la *LGIPE*, es posible advertir los elementos que se deben actualizar para que la autoridad electoral esté en posibilidad de imponer alguna sanción en materia electoral.

En primer lugar, se debe acreditar la existencia de alguna infracción, esto es, que objetivamente esté demostrada mediante pruebas una situación antijurídica electoral.

Posteriormente, se debe verificar que esa situación antijurídica sea imputable a algún sujeto de Derecho en específico; es decir, partido político, persona candidata o, inclusive, cualquier persona física o moral; dicho de otra forma, la atribuibilidad de la conducta objetiva a un sujeto en particular.

De esta forma, para la configuración de una infracción administrativa electoral se requiere de la actualización de dos elementos esenciales, por una parte, el hecho ilícito (elemento objetivo) y por otra su imputación o atribución directa o indirecta (elemento subjetivo), lo cual puede dar lugar a responsabilidad directa o incumplimiento al deber de cuidado.

A partir de la actualización de estos dos elementos esenciales, la autoridad electoral, podrá imponer alguna sanción, para lo cual deberá valorar las circunstancias que rodearon la comisión de la conducta.

En tal sentido, por cuanto hace a la existencia del supuesto normativo, debe reiterarse, como se estableció en apartados previos, que desde hace décadas está reconocido en la legislación de este país, la libertad de las y los ciudadanos de afiliarse, permanecer afiliados, desafiliarse de un partido político, o bien, no

pertenecer a ninguno, y de igual manera, que las personas en este país tienen el derecho de que se proteja su información privada y sus datos personales, todo lo cual está previsto desde el nivel constitucional.

En el caso, si bien en el marco normativo se hace referencia a los *Lineamientos para la verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos Nacionales para la conservación de su Registro*, identificados con el número de Resolución CG617/2012 y, de igual manera se transcribe la parte de disposiciones estatutarias del partido político denunciado, relacionada con el procedimiento de afiliación, lo cierto es que, por el carácter constitucional de tales derechos, la existencia de los mismos —y las obligaciones correlativas a éstos—, no está condicionada al reconocimiento por parte de los sujetos obligados, en este caso, de los partidos políticos.

En otras palabras, si la libertad de afiliación política, en todas sus vertientes, es un derecho de las y los ciudadanos de este país desde hace varias décadas, resulta por demás evidente que las obligaciones de los partidos políticos que deriven de esta garantía —respetar la libertad de afiliación o, en su caso, la decisión de no pertenecer más a un partido, así como acreditar fehacientemente el consentimiento de la persona para cualquier caso— no debe estar sujeta o condicionada a que éstos establezcan en sus normas internas disposiciones encaminadas a su protección, es decir, esta carga que se les impone no depende del momento en el que los partidos políticos hayan incluido en sus normas internas la obligación de que la afiliación sea voluntaria.

Por cuanto hace al elemento subjetivo señalado líneas arriba, debe destacarse que, la autoridad, para estar en aptitud de conocer la verdad de los hechos y su atribución a las personas involucradas en un procedimiento sancionador, debe contar con elementos suficientes que generen convicción para arribar a tal conclusión, y, de ser el caso, determinar responsabilidad y la sanción respectiva.

Para ello, la autoridad, analizará y ponderará el caudal probatorio que obre en el expediente, del cual es posible obtener indicios, entendidos como el conocimiento de un hecho desconocido a partir de uno conocido, o bien, prueba plena para el descubrimiento de la verdad.

En principio, corresponde a la parte promovente demostrar con pruebas suficientes la comisión de la conducta ilícita, así como el señalamiento que formula en contra del denunciado (atribuibilidad), es decir, la carga de la prueba corresponde a la parte promovente.

Lo anterior, es acorde al principio general del Derecho "el que afirma está obligado a probar", recogido en el artículo 15, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de aplicación supletoria al presente caso, en términos de lo dispuesto por el artículo 441 de la *LGIE*.

En tanto que, al que niega, se le releva de esa carga, salvo cuando su negación envuelva la afirmación expresa de un hecho; supuesto en el que estará obligado también a demostrarlo en el procedimiento.

**Así, esta autoridad electoral considera, en consonancia con lo resuelto por la Sala Superior, en el expediente SUP-RAP-107/2017, analizado previamente, que la carga de la prueba corresponde al partido político que afirma que contaba con el consentimiento de las partes involucradas para afiliarlas a su partido político, y no a éstas que negaron haber solicitado su inclusión en el padrón de militantes de dicho instituto político.**

Así, como vimos, en el apartado *HECHOS ACREDITADOS*, está demostrado a partir de la información obtenida en el *Sistema*, que las quince personas involucradas, se encontraron registradas en el padrón de afiliados del MORENA.

Así pues, en este caso la carga de la prueba corresponde al referido partido político en tanto que el dicho de las partes involucradas consiste en afirmar que no dieron su consentimiento para ser afiliadas —modalidad positiva—, es decir, se trata de un hecho negativo, que en principio no es objeto de prueba; en tanto que el partido político, cuya defensa consiste básicamente en afirmar que sí cumplió las normas que tutelan el derecho fundamental de afiliación, tiene el deber de probar esa situación.

Ahora bien, tal y como quedó de manifiesto en el apartado del *MARCO NORMATIVO* de la presente resolución, **la libertad de afiliación en materia político-electoral, es un derecho reconocido y así garantizado para toda la ciudadanía de nuestro país**, al menos desde hace varias décadas, tanto a nivel constitucional como legal, **el cual es concebido como la potestad que se tiene de afiliarse a un partido político, permanecer afiliado a éste, desafiliarse e, incluso, no pertenecer a ninguno**. Asimismo, es incuestionable que el derecho a la protección de datos personales e información relacionada con la vida privada de las personas es igualmente un derecho con una trayectoria de protección por demás lejana.

En este sentido, es pertinente reiterar que la garantía y protección a los citados derechos, evidentemente no deriva de disposiciones reglamentarias al interior de los institutos políticos, que prevean como obligación del partido político la conservación de los expedientes de afiliación de cada miembro, ni tampoco a partir de la emisión de los *Lineamientos para la verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos Nacionales para la conservación de su Registro*, emitidos por el propio *INE* en la resolución CG617/2012, sino que, como se vio, el derecho tutelado deviene de disposiciones de rango supremo, el cual debe ser tutelado en todo momento, y no a partir de normas internas o reglamentarias que así lo establezcan.

En este orden de ideas, se debe concluir que si la libre afiliación a los partidos políticos, en todas sus vertientes, es un derecho de las y los ciudadanos previsto como garantía constitucional en nuestro país, también lo es la obligación de los partidos políticos de preservar, y en su caso, de demostrar, en todo momento, que cualquier acto que engendre la voluntad de una persona para formar parte en las filas de un instituto político, o bien, ya no pertenecer a estos, deben estar amparados en el o los documentos que demuestren indefectiblemente el acto previo del consentimiento —para los casos en que se aduce no mediar consentimiento previo para ser afiliados o afiliadas— siendo ineficaz cualquier alegato en el sentido de que no se tiene o tenía el deber de presentar las pruebas que justifiquen su dicho, sobre la base de que no tenía obligación legal de archivar o conservar las documentales correspondientes, o demostrar que dieron cauce legal a las solicitudes de desafiliación de manera pronta y oportuna y, que derivado de ello, ya no se encuentran en sus registros de militantes —para el caso de la omisión o negativa de atender solicitudes de desafiliación—.

En conclusión, toda vez que las partes promoventes manifiestan desconocer su afiliación al partido; que está comprobado el registro de afiliación de éstas, y que MORENA cumplió su carga para demostrar que la afiliación sí se realizó voluntariamente, **esta autoridad electoral considera que no existe una vulneración al derecho de afiliación de las personas involucradas.**

Lo anterior, toda vez que MORENA demostró, con los medios de prueba conducentes, que la afiliación respectiva fue el resultado de la manifestación de voluntad libre e individual de las y los ciudadanos, en el cual, *motu proprio*, expresaron su consentimiento y, por ende, proporcionaron sus datos personales a fin de llevar a cabo la afiliación a dicho instituto político.

En este sentido, a partir de los razonamientos previamente establecidos, esta autoridad considera que la afiliación de las **quince personas involucradas**, conforme a las pruebas que obran en autos, en específico la información obtenida del *Sistema*, así como por lo manifestado por MORENA y las documentales que éste aportó, fue apegada a derecho.

Así las cosas, para sostener la legalidad de las afiliaciones cuestionadas, MORENA ofreció como medio de prueba para sustentar la debida afiliación de las y los ciudadanos, **los originales de los respectivos formatos de afiliación**, medios de convicción que esta autoridad electoral, al valorarlos tanto en lo individual como en su conjunto con el caudal probatorio restante, estima suficientes, idóneos y pertinentes para acreditar la licitud de las afiliaciones controvertidas.

No es obstáculo a lo anterior, el hecho que se trata de documentales privadas que *per se* no tiene una eficacia demostrativa plena, pues apreciadas en su contexto y concatenadas con el caudal probatorio que obra en autos, de conformidad con los principios de la lógica y la sana crítica, así como las máximas de la experiencia, permiten a esta autoridad electoral concluir la licitud de las afiliaciones discutidas, ya que fueron el resultado de la manifestación libre y voluntaria de las partes involucradas, la cual, como ya se dijo, quedó constatada con la firma autógrafa que los mismos imprimieron en dichos formatos.

De este modo, esta autoridad resolutoria engarzó una cadena de indicios a partir de diversos hechos que se tuvieron como demostrados, en la especie: i) las manifestaciones de las partes y la información obtenida en el *Sistema* respecto a la existencia de las afiliaciones; ii) las documentales privadas, consistentes en los originales de los formatos de afiliación de las personas antes precisadas, en cuyo contenido aparece la manifestación de la voluntad de las partes involucradas (firma autógrafa) y; iii) la falta de objeción o falta de objeción eficaz de esos formatos.

En este tenor, con la finalidad de respetar el principio de contradicción y el derecho de audiencia de las personas involucradas, la autoridad instructora, en cumplimiento a lo establecido en el *Manual*, dio vista a éstas a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, en relación con las respectivas cédulas de afiliación que, para cada caso, aportó MORENA, conforme a lo siguiente:

**TERCERO. VISTA A CIUDADANAS Y CIUDADANOS.** Mediante Acuerdo **INE/CG492/2023**, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el **Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, para el Proceso Electoral 2023-2024**, mismo que, en su **Anexo 5**, denominado **Procedimiento para la Compulsa de la Clave de Elector**, señala, en lo conducente lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

En caso de que las diligencias de investigación desprendan que el partido político denunciado aportó documentos que acrediten la afiliación, la UTCE notificará a través de la JDE a la persona aspirante afectada para que manifieste por escrito lo que a su derecho convenga en un plazo de tres días hábiles

Por lo anterior, y toda vez, que el partido político proporcionó documentación relacionada con la afiliación de las siguientes personas involucradas, se ordena dar vista a éstas, con copia simple de los respectivos documentos, a efecto de que, dentro del plazo improrrogable de **tres días hábiles**, contados a partir del día hábil siguiente al de la legal notificación del presente acuerdo, manifiesten, cada una de ellas, lo que a su derecho corresponda respecto de los citados documentos:

[Se insertan nombres]

En este tenor, debe decirse a las partes denunciantes que, las manifestaciones u objeciones que, en su caso, formulen respecto de la información con la cual se les corre traslado, deberá sujetarse a las reglas establecidas en el artículo 24, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, el cual, para efectos ilustrativos se transcribe a continuación:

**Artículo 24** [Se transcribe]

Tales diligencias fueron desahogadas como ya quedado reseñado con antelación.

Sin que sea óbice señalar que, en la etapa de alegatos, el expediente citado al rubro se puso a disposición de las personas, en cuyas constancias se encuentran los documentos base del partido político; lo anterior, a fin de que, en dicha etapa procesal, manifestaran lo que a su derecho conviniera.

En este tenor, las personas antes citadas fueron omisas en responder tanto a la vista que les fue formulada por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, en la que se les corrió traslado con el formato de afiliación, así como para formular alegatos; por lo que hicieron nulo su derecho de realizar las manifestaciones que estimaran pertinentes y, en su caso, de desvirtuar el medio de prueba exhibido.

En efecto, de lo antes referido es posible advertir de las constancias de autos que, aun cuando las personas tuvieron las oportunidades procesales de objetar la autenticidad y contenido de la respectiva cédula de afiliación, se abstuvieron de cuestionarlas, pues no se apersonaron al procedimiento a formular manifestación alguna en ese sentido.

Así pues, al no haber oposición alguna de las partes actoras en relación con los documentos exhibidos por MORENA, es válido colegir que existe un reconocimiento tácito de éstas de haber suscrito y firmado dichos comprobantes, lo que de suyo permite concluir que sí existió su voluntad para ser afiliadas al partido denunciado.

En tal virtud, se debe precisar que el derecho de contradicción probatoria no es más que la posibilidad de las partes de defenderse, de refutar y oponerse a las afirmaciones realizadas por la parte contraria, y de ser el caso, de aportar elementos que le permitan desvirtuar lo dicho en su contra.

Por tanto, no existe evidencia objetiva que haga suponer que la afiliación de estas personas haya sido producto de una acción ilegal por parte de MORENA, pues como se dijo, los formatos originales de afiliación aportados por el denunciado, no fueron controvertidos u objetados de manera frontal y directa, no obstante que estuvieron en la aptitud y garantía procesal de haberlo hecho.

Así pues, no obstante, las oportunidades procesales que tuvieron las y los promoventes de refutar el documento base que, para cada caso, aportó MORENA para acreditar que sí medió la voluntad libre y expresa de dichas personas de que querer pertenecer a las filas de militantes del ente político denunciado, lo cierto es que no hicieron valer ese derecho de contradicción dentro del procedimiento.

Debiendo precisar que, respecto de Alma Rosa Ramírez Martínez, al responder a la vista que se le dio con el documento base exhibido por el partido político, en lo que interesa, manifestó lo siguiente:

**Alma Rosa Ramírez Martínez**

... después de haber revisado dicho documento aprecio inconsistencias. mismas que nombro a continuación.

1. El formato anexado al oficio carece de algunos datos personales de su servidora, como la es clave única de población (CURP), correo electrónico y numero de celular personal.
2. El formato muestra inconsistencia: no fue llenado con mi letra, el tipo de letra del llenado, específicamente en la fecha de afiliación fue llenado por una persona y el resto del documento por otra persona diferente, el código postal de mi INE es 79320 y en el formato aparece como 79300. Por lo que ese formato carece de validez.
3. La fecha escrita en el formato de afiliación anexado es 29/07/2022 y en la hoja de personas afiliadas, estatus afiliado cancelado recibido en mi correo electrónico personal con fecha 15/11/2023, dice que la afiliación y captura fue realizada con fecha 18/03/2023.

... [sic]

Sin embargo, si bien es cierto de la manifestación antes relatada, se advierte que la ciudadana expresa oposición a dicho documento, al referir inconsistencias en los datos asentados en el documento y, que incluso éste no fue llenado de su puño y letra, lo cierto es que, tales declaraciones se realizan de forma lisa y llana, es decir, no estableció las razones concretas que, en su caso, apoyara sus respectivas objeciones, lo anterior, con la finalidad de invalidar la fuerza probatoria de la prueba



aportada por el denunciado, por lo que no se cumple con lo establecido en el artículo 24, párrafos 2 y 3, del *Reglamento de Quejas*.

Más aún que dicha persona no realizó argumento alguno sobre la veracidad o no, de la firma autógrafa que calza dicho documento; lo cual, resulta de vital importancia puesto que, este *Consejo General*, al emitir diversas resoluciones (INE/CG447/2018 e INE/CG1169/2018, entre otras), *mutatis mutandi* ha considerado a la firma autógrafa como el elemento esencial e ideal para dotar de eficacia a los formatos de afiliación que aportan los partidos políticos, pues dicho componente, al ser impreso de puño y letra por la persona que la suscribe, permite demostrar la libre afiliación de ésta, ya que es el que respalda la presencia manifiesta de la voluntad del ciudadano y, por ello, ese dato constituye un elemento esencial.

Por tanto, en virtud de que sus alegatos se desarrollaron en torno a que el documento no era veraz, sin hacer mención al elemento que le da validez, en el caso, la firma autógrafa, se considera que su objeción no es susceptible de restar valor a la prueba objeto del cuestionamiento, pues, se reitera, la persona no realiza manifestación alguna para desacreditar la veracidad de la firma plasmada en dicho documento, lo que de suyo, permite concluir que existió su voluntad de ser militante de MORENA.

Lo anterior, ya que dicho elemento (firma autógrafa) constituye un signo expreso e inequívoco de la voluntad de la persona de accionar el sistema de impartición de justicia y vincula a su autor con el acto jurídico contenido en el documento, traduciéndose en un requisito esencial de validez que condiciona su procedencia, el cual, se reitera, no fue materia de objeción.

Por todo lo anterior, y a partir de los razonamientos establecidos en los apartados previos, esta autoridad considera que la afiliación de las **quince personas involucradas** a MORENA fue apegada a derecho, por lo que, puede afirmarse que la conducta realizada por el justiciable resulta atípica en relación con los injustos descritos en la normativa electoral que le fueron imputados.

Así, la cadena de indicios mencionada no resultó fragmentada por la omisión y manifestaciones de las referidas personas, ya que la carga probatoria derivada de su afirmación no fue soportada en medio de prueba alguno.

Pues como se ha manifestado, si el partido político cumplió con la carga probatoria que corresponde a su afirmación en el sentido de que la afiliación cuestionada estuvo precedida del consentimiento de las partes involucradas, es decir, si exhibe

prueba suficiente sobre la legitimidad de la afiliación motivo de denuncia, debe considerarse que prevalece el principio de presunción de inocencia, en su vertiente de estándar probatorio.

En conclusión, a partir de los razonamientos previamente establecidos, esta autoridad considera que las afiliaciones de dichas personas fueron apegadas a derecho, ya que, de lo expuesto puede afirmarse que la conducta realizada por el justiciable resulta atípica en relación con los injustos descritos en la normativa electoral que le fueron imputados.

Lo anterior es así, porque como fue antes razonado, la actualización del tipo administrativo en estudio tiene como elementos constitutivos: i) una incorporación al partido político que se traduce en el acto de afiliación formal y, ii) la falta de consentimiento libre del ciudadano para ser afiliado.

En este sentido para colmar la hipótesis normativa contenida en el artículo 3, párrafo 2 de la *LGPP* en relación con los diversos 25, párrafo 1, incisos a), e) e y) del mismo ordenamiento legal y 443, párrafo 1, incisos a) y n) de la *LGIPE*, cuya infracción se imputó al denunciado, resultaba necesario que concurriera la acreditación de los dos elementos referidos, lo que no sucedió en el particular.

Es decir, en el caso debió demostrarse fehacientemente no solamente la afiliación de estas personas a MORENA, sino también la ausencia de voluntad de las mismas para ser afiliadas, en razón de que el núcleo del tipo administrativo en estudio lo constituye la libertad de asociación, de ahí que si en la especie solamente se justificó la afiliación de las partes promoventes sin evidenciar la ausencia de voluntad de las mismas en esos actos, entonces, es inconcuso que no se colmó el tipo administrativo sujeto a escrutinio.

De igual manera, por las razones expuestas con antelación, tampoco se actualizó la hipótesis descrita en el numeral 29 de la *LGPP*, ya que al concluirse que las personas se afiliaron libremente al partido justiciable, por mayoría de razón debe afirmarse que MORENA no utilizó indebidamente la información y datos personales de los impetrantes, porque estos, en su oportunidad, consintieron afiliarse al partido político, para lo cual, conforme al marco normativo descrito en la presente resolución, era menester proporcionar al partido político esa información y los documentos atinentes.

En suma, al no acreditarse uno de los extremos en que se finca el procedimiento sancionador, específicamente la falta de voluntad de afiliarse al partido denunciado,

se concluye la inexistencia del tipo administrativo, por lo que no procede imponer a MORENA sanción alguna.

Similar consideración estableció el *Consejo General*, entre otras, en la determinación INE/CG60/2022, dictada el cuatro de febrero de dos mil veintidós, al resolver el procedimiento sancionador ordinario identificado con la clave UT/SCG/Q/EJN/OPLE/BC/206/2021.

Ante lo razonado en líneas precedentes, se debe concluir que el bien jurídico tutelado por las normas constitucionales y legales que protegen la libertad de las y los ciudadanos para afiliarse voluntariamente a un partido político, **no fue transgredido** por MORENA, toda vez que acreditó con las documentales idóneas, que la afiliación de estas personas se efectuó mediando la voluntad de las mismas para afiliarse a sus filas y, por tanto, su incorporación al padrón de militantes del partido se hizo conforme a sus estatutos.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia **3/2019**, emitida por el *Tribunal Electoral*, de rubro y contenido siguientes:

**DERECHO DE AFILIACIÓN. LA OBLIGACIÓN DE PROBAR LA MILITANCIA CORRESPONDE AL PARTIDO POLÍTICO.-** De conformidad con los artículos 461 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el diverso 441 de ese ordenamiento y 15, segundo párrafo, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en principio, las partes involucradas en una controversia tienen las cargas procesales de argumentar y presentar los medios de convicción idóneos que resulten necesarios para su adecuada defensa. Sin embargo, si una persona denuncia que fue afiliado a un partido sin su consentimiento, corresponde a los partidos políticos la carga de probar que ese individuo expresó su voluntad de afiliarse, **debiendo exhibir la constancia de inscripción respectiva, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta del ciudadano de pertenecer al partido político.** Lo anterior, porque quien presenta la denuncia no está obligado a probar un hecho negativo (la ausencia de la voluntad) o la inexistencia de la documental, pues en términos de carga de la prueba no sería objeto de demostración y, en cambio, los partidos políticos tienen el deber de conservar la documentación relativa a las constancias de afiliación de su militancia, teniendo en cuenta que es un documento que respalda el cumplimiento de otros deberes legales, como la observancia del porcentaje para obtener y mantener su registro como partido político.

Es por ello que, **se tiene por no acreditada la infracción** en el procedimiento sancionador ordinario, consistente en la supuesta vulneración al derecho político de libre afiliación de **las quince personas involucradas**, cuyos casos se analizaron en el presente apartado, por los argumentos antes expuestos.

No pasa por desapercibido para esta autoridad que, de la revisión a los formatos de afiliación correspondientes a las siguientes personas, se advierte, en algunos casos,

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

que las fechas asentadas en las mismas no son coincidentes con las capturadas en el *Sistema* y, en otros, carecen de este dato.

No.	Persona involucrada	Fecha afiliación Sistema	Fecha de afiliación formato
1	Eva Santiago Araujo	29/03/2023	25/07/2022
2	Ma. de los Angeles Borjas Moreno	20/03/2023	31/07/2022
3	Rosario del Mar Rodríguez Cruz	29/03/2023	09/07/2022
4	Sendi Galindo de Jesús	21/03/2023	30/07/2022
5	Jorge Barahona García	21/03/2023	30/07/2022
6	José Eduardo Carreón Cabrera	21/03/2023	Sin fecha
7	Maximino Olivares Hernández	23/03/2023	30/07/2022
8	Uriel Cruz Martínez	23/03/2023	29/07/2022
9	Ana Gabriela Hernández González	23/03/2023	25/07/2022
10	Abigail Gutiérrez Abril	21/03/2023	30/07/2022
11	Diana Gisel Torres Haro	21/03/2023	23/07/2022
12	Lizeth Guadalupe Pérez Hernández	26/03/2023	30/07/2022
13	Cielo Concepción García Espinoza	19/03/2023	30/07/2022
14	Yesica Mendoza Cruz	19/03/2023	30/07/2022
15	Alma Rosa Ramírez Martínez	18/03/2023	29/07/2022

Así pues, aun y cuando este Consejo General advierte conforme al análisis efectuado en el apartado *HECHOS ACREDITADOS*, que en el presente caso existe inconsistencia entre las fechas registradas en el formato de afiliación aportado por MORENA y las obtenidas en el *Sistema*, lo cierto es que para la fecha en que el partido político dio de alta como militantes a las personas, en el sistema que administra la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, éstas ya habían consentido integrarse a sus filas, conforme a las constancias que obran en autos y que, como se indicó, no fueron controvertidas.

Esto es, aun cuando en el formato cuestionado aparece una fecha distinta a aquella en que se realizó el registro denunciado, ello no destruye la eficacia demostrativa de dichas cédulas, pues, por un lado, el denunciado puntualizó las fechas en que se llevó a cabo el registro de las afiliaciones controvertidas, y por otro, la fecha estampada en el formato respectivo es anterior a la fecha en que las personas fueron registradas como militantes de MORENA.

En efecto, aun en el caso que la afiliación de las personas hubiese sucedido en la fecha estampada en el formato, lo cierto es que, en la fecha en que fueron registradas como militantes ante esta autoridad, aquellas ya habían manifestado su consentimiento para ser registradas como militantes de MORENA, de manera que la discrepancia en las fechas, en modo alguno anula su libre consentimiento para ser incorporadas al padrón de militantes del denunciado, especialmente cuando el formato respectivo no fue objetado.

Lo anterior, encuentra sustento en lo establecido por la *Sala Superior* en el SUP-RAP-264/2022, en el sentido de que el registro de las y los militantes se inicia con la solicitud que realice la persona interesada, es decir, al momento en que esto sucede, y es con base en el documento que se expida para ello, que el partido puede realizar el registro correspondiente, **no así la fecha en que se impacta** ante el *Sistema*; de ahí que se concluya que MORENA sí cuenta con la cédula de afiliación que ampara el registro de militancia de las personas antes aludidas.

Por último, es importante dejar de manifiesto que durante la sustanciación del presente procedimiento esta autoridad ordenó la baja del padrón de afiliados de partido político denunciado, a partir de la pretensión de las partes promoventes de no querer pertenecer más a las filas del instituto político, lo cual quedó colmado de conformidad con lo manifestado por el propio instituto político, lo obtenido del *Sistema*, así como el resultado de la inspección al portal electrónico de MORENA, el cual quedó documentado a través del acta circunstanciada instrumentada por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral; de ahí que la pretensión de las personas respecto a su voluntad de no continuar más en las filas de ese instituto político quedó satisfecha garantizándose con ello el derecho de libertad de asociación y afiliación política que les asiste.

Sobre esto último, criterio similar sustentó este Consejo General en las resoluciones **INE/CG530/2019, INE/CG329/2020, INE/CG1675/2021, INE/CG800/2022 e INE/CG219/2023.**

### **TERCERO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.**

A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, tutelado en el artículo 17 de la *Constitución*,<sup>80</sup> se precisa que la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación previsto en el numeral 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como a través del juicio para la protección de los derechos político–electorales de la ciudadanía, previsto en el artículo 79 del referido ordenamiento legal, para el caso de las personas promoventes.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente:

---

<sup>80</sup> Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: **“TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL”**, y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8º. (I Región) 1 K (10ª.), Página: 2864, Rubro: **“TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.”**

## RESOLUCIÓN

**PRIMERO.** No se acredita la infracción consistente en la indebida afiliación y uso de datos personales para tal efecto, en perjuicio de **las siguientes personas**, en términos de lo establecido en el Considerando **SEGUNDO**, numeral 5, de esta Resolución.

No.	Persona involucrada
1	Eva Santiago Araujo
2	Ma. de los Ángeles Borjas Moreno
3	Rosario del Mar Rodríguez Cruz
4	Sendi Galindo de Jesús
5	Jorge Barahona García
6	José Eduardo Carreón Cabrera
7	Maximino Olivares Hernández
8	Uriel Cruz Martínez
9	Ana Gabriela Hernández González
10	Abigail Gutiérrez Abril
11	Diana Gisel Torres Haro
12	Lizeth Guadalupe Pérez Hernández
13	Cielo Concepción García Espinoza
14	Yesica Mendoza Cruz
15	Alma Rosa Ramírez Martínez

**SEGUNDO.** La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de apelación previsto en el artículo 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como del juicio para la protección de los derechos político- electorales de la ciudadanía previsto en el artículo 79 del mismo ordenamiento.

**TERCERO.** Se instruye a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral para que, en su caso, inicie los cuadernos de antecedentes respectivos a fin de investigar y determinar si amerita o no el inicio de un procedimiento administrativo sancionador respecto de aquellas personas que participaron como CAES, y SE, y en las cuales se determinó que no existió indebida afiliación, en términos de lo previsto en el numeral 39 de la *ADENDA PARA INCORPORAR CRITERIO QUE ATIENDE EL PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD EN EL PROCEDIMIENTO DE RECLUTAMIENTO, SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE LAS Y LOS SUPERVISORES ELECTORALES Y CAPACITADORES ASISTENTES ELECTORALES, QUE FORMAN PARTE DE LA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA ELECTORAL 2023-2024 Y SUS RESPECTIVOS ANEXOS, QUE SERÁ APLICABLE AL PROCESO ELECTORAL 2023-2024 Y EN SU CASO, A LOS EXTRAORDINARIOS QUE DERIVEN DE ESTE.*

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/CG/166/2023**

**NOTIFÍQUESE**, personalmente a las **personas involucradas** antes referidas.

**Notifíquese** a **MORENA**, en términos del artículo 68 numeral 1, incisos d), q) y w), del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, y por **estrados** a quienes resulte de interés.

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de febrero de 2025, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaña Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala.

**LA CONSEJERA PRESIDENTA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LA SECRETARIA DEL  
CONSEJO GENERAL**

**LIC. GUADALUPE TADDEI  
ZAVALA**

**DRA. CLAUDIA ARLETT  
ESPINO**