

ANEXO A
Metodología

A.1. Introducción

En esta investigación se siguió una metodología mixta que contempló tres niveles:

- i) Encuestas de cultura política. Los ciudadanos y su cultura política (encuesta con una muestra representativa para la entidad y por distrito)
- ii) Entrevistas a profundidad. La perspectiva del ciudadano
- iii) Estadísticas electorales y estadísticas censales a escala geoelectoral del Censo de Población y Vivienda 2020. Mapeo de resultados electorales y sus características sociodemográficas

A.2. Encuestas de cultura política

La población objetivo fueron hombres y mujeres mayores de 20 años, que cuenten con credencial de elector vigente y residencia de 2 años o más en el estado de Baja California.

A.2.1. Diseño de muestra

El diseño de la muestra consistió en la generación de una muestra auto ponderada a nivel individual en cada Distrito Electoral del estado de Baja California. Antes de explicar los ajustes a los factores de expansión

originales realizados por estructuras de edad y sexo, se ejemplifica el proceso de selección, con el fin de demostrar que las probabilidades de selección son constantes.

A.2.2. Selección de la muestra

El diseño de la muestra se realizó a través de un esquema probabilístico y multietápico. Se trata de una muestra probabilística porque en ella todas las unidades del marco muestral tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de pertenecer a la muestra. Se denomina multietápico porque la selección de unidades se realiza a lo largo de distintas etapas. El riguroso proceso de selección probabilístico es lo que permite que los resultados puedan ser representativos de la población.

La selección de la muestra se realizó a través de un esquema en varias etapas donde la unidad primaria utilizada fue la sección electoral para los 8 distritos electorales que conforman el estado.

En la primera etapa de muestreo se seleccionaron 160 secciones electorales (20 en cada distrito electoral) con probabilidad proporcional (PPT) al número de habitantes reportado con corte al 9 de diciembre de 2022 por el Instituto Nacional Electoral (INE).

En la segunda etapa se seleccionaron aleatoriamente 3 manzanas en cada una de las secciones electorales seleccionadas, también con probabilidad proporcional al total de electores correspondiente, según los datos del INE.

En una tercera etapa de muestreo, una vez que el personal de campo se ubicó en la sección electoral y manzana seleccionada, tomando como punto de inicio una esquina de la manzana, se realizó una selección aleatoria de las viviendas, dando un salto sistemático cada 5 hogares hasta definir 8 viviendas en cada una de ellas, de esta manera en cada sección electoral se contó con 24 hogares, es decir 24 oportunidades para lograr entre 8 y 10 entrevistas

Para el total del ejercicio se eligieron 3,840 hogares, que de acuerdo a una tasa de respuesta esperada de entre el 35% - 45%, se estimó alcanzar entre 1,340 y 1,728 observaciones.

Como cuarta etapa, dentro de cada hogar se seleccionó a la persona que celebró el último cumpleaños con domicilio en el hogar seleccionado.

Ninguno de los hogares seleccionados fue sustituido y para lograr el número de observaciones deseado se hicieron hasta 3 visitas.

A.2.3. Probabilidad de selección

En la primera etapa de selección se definieron como Unidades Primarias de Muestreo (UPM) las secciones electorales, las cuales se seleccionaron con Probabilidad Proporcional al Tamaño, definido éste como el total de electores en cada una de las secciones electorales del estado, de acuerdo con los datos del Padrón Electoral proporcionado por el INE, con corte al 9 de diciembre de 2022.

En esta etapa, la probabilidad de selección de la i -ésima sección electoral está dada por la siguiente relación:

$$U_i = (A_i / A)$$

donde:

$i=1,2,3,\dots,2,041$ secciones electorales en el estado.

U_i : Es la probabilidad de selección de la i -ésima sección electoral del estado de Baja California

A_i : Es el total de población en la i -ésima sección electoral, de acuerdo con los datos del Padrón Electoral proporcionado por el INE, con corte al 9 de diciembre de 2022.

A : Es el total de población en todas las secciones electorales del estado de Baja California, de acuerdo con los datos del Padrón Electoral proporcionado por el INE, con corte al 9 de diciembre de 2022.

En la segunda etapa de selección se eligieron aleatoriamente 3 manzanas dentro de cada sección electoral. La probabilidad de seleccionar la manzana j de la sección electoral i está dada por:

$$U_{ij} = (3 A_{ij}) / A_i$$

donde:

$j=1,2,3,\dots$, Total de manzanas en la i -ésima sección electoral

U_{ij} : Es la probabilidad de selección de la j -ésima manzana dentro de la i -ésima sección electoral del estado de Baja California.

A_i : Es el total de habitantes dentro de la i -ésima sección electoral del estado de Baja California.

A_{ij} : el total habitantes dentro de la j -ésima manzana de la i -ésima sección electoral del estado de Baja California.

En la tercera etapa de selección, dentro de cada manzana se eligieron 24 viviendas, definidas bajo un salto sistemático cada 5 hogares, una vez que el encuestador se ubicó en cada manzana, los 24 hogares se censaron y se buscó lograr entre 8 y 10 entrevistas efectivas.

Como última etapa de selección, al interior de cada hogar en muestra, se seleccionó a un individuo perteneciente a la población objetivo y que sea el último en haber celebrado cumpleaños en el hogar. Dado que los segmentos fueron definidos con alrededor de 8 viviendas, la probabilidad de selección de un individuo en muestra se aproxima por:

$$U_{ijkl} = (160 A_i) / A * (3 A_{ij}) / A_i * 1 * 8 / A_{ij} = 3,840 / A$$

donde:

Uijkl: Probabilidad de selección de cualquier individuo en la población objetivo dentro de un hogar dentro de alguno de los segmentos seleccionados.

A.2.4. Factores de expansión y ajuste a cifras de proyecciones de población

Aunque la muestra produce muestras autoponderadas, requiere de algunos ajustes a los factores de expansión, con la finalidad de evitar el riesgo de sesgar las estimaciones generales. Por ello, se realizó una modificación de los factores de expansión por post estratificación para asegurar que los respectivos ponderadores sigan brindando estimaciones válidas.

Tomando en consideración que el marco muestral corresponde al Padrón Electoral proporcionado por el INE, con corte al 9 de diciembre de 2022, se realizaron ajustes a la población registrada por estructuras de edad y sexo, lo que permite asegurar que cada grupo de interés en el estudio represente a la población correspondiente en la proporción correcta.

Se realizó un ajuste a la estructura por edad y sexo de la población en los hogares, considerando para ello los grupos de interés en el estudio, además de otros grupos de edad que permitieran un mejor ajuste de la información de los integrantes del hogar. Los grupos de edad considerados son:

- 18 a 29 años

- 30 a 49 años
- 50 años o más

Para el ajuste por edad y sexo de la población se utilizaron igualmente los totales correspondientes al Padrón Electoral proporcionado por el INE, con corte al 9 de diciembre de 2022. Con esta información se utilizará el siguiente cociente para realizar el ajuste.

$$F_{se}^{\wedge'} = F_{INR}^{\wedge'} \left(\frac{[[POBP]]_{se}}{[[POBE]]_{se}} \right)$$

donde:

Fse' Es el factor de expansión corregido para el sexo s y grupo de edad e

F'INR' Factor de expansión para un individuo, corregido por sobremuestra

POBPse Es la población total para el sexo s y grupo de edad e de acuerdo con los totales reportados por el Padrón Electoral proporcionado por el INE

POBEse Es la población total para el sexo s y grupo de edad e resultante de los datos expandidos de la encuesta

Para este estudio se obtuvieron los siguientes niveles de precisión:

95% de nivel de confianza,

+/- 7% de margen de error a nivel distrito federal

+/- 2% de margen de error a nivel estatal.

A.2.5. Capacitación

Se realizó una capacitación con Berumen y Asociados (empresa contratada para aplicar las encuestas) y el equipo de campo.

La capacitación se llevó a cabo el miércoles 12 de abril a las 11:30 am en el Hotel Palacio Azteca en Tijuana B.C.

Asistieron:

- 2 personas del equipo de dirección y coordinación
- 6 Supervisoras/es:
- 26 encuestadoras/es

La capacitación siguió esta agenda:

1. Presentación del equipo de oficinas regionales
2. Presentación de las reglas de campo

3. Presentación de la metodología
4. Presentación de materiales de apoyo
5. Práctica de la metodología
6. Instalación de survey y app para encuesta
7. Explicación técnica de la plataforma
8. Explicación del cuestionario
9. Práctica del cuestionario

A.2.6. Prueba piloto

La prueba piloto se aplicó con los siguientes objetivos:

- Detectar el nivel de aceptación de la entrevista entre el público de interés
- Identificar el grado de entendimiento y tiempo de aplicación del instrumento de medición
- Reconocer áreas de oportunidad en la logística y aplicación de la encuesta

La población objetivo de la prueba piloto fueron hombres y mujeres mayores de 20 años, que cuenten con credencial de elector vigente y residencia de 2 años o más en el estado de Baja California.

El diseño de la muestra para la prueba piloto consistió en un esquema probabilístico y multietápico.

La afijación de la muestra en cada distrito fue proporcional a su tamaño, de acuerdo al padrón de electores del Instituto Nacional Electoral (INE)

Dentro de cada estrato (Distrito Electoral) se seleccionaron SE (Secciones Electorales) con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) del padrón electoral. Para esta prueba piloto la muestra seleccionada fue de 1 (SE 1179, Distrito 4).

En la SE en muestra se realizó a su vez la selección aleatoria de 3 manzanas.

En cada manzana se contabilizaron los hogares y se aplicaron tramos en grupos de hogares, al final se buscó aplicar 10 entrevistas con el perfil solicitado.

Para lograr las 10 entrevistas, se visitaron 24 domicilios con el siguiente resultado:

- 9 domicilios negaron su participación
- 3 personas abandonaron la entrevista
- 2 hogares no tenían al informante adecuado

El equipo de trabajo estuvo integrado por 1 supervisor de campo y 1 entrevistador.

Se aplicó un instrumento de medición elaborado por el cliente, el cual fue programado en la plataforma digital de Berumen.

El trabajo de campo se realizó entre el 27 y 28 de marzo de 2023.

Los hallazgos fueron los siguientes:

- El tiempo promedio de aplicación de las entrevistas fue de 23 minutos, la de mayor duración registró 28 minutos y la de menor de 20 minutos.
- La duración del cuestionario es muy extensa, con preguntas que en muchas ocasiones no se entendieron las preguntas u opciones.
- En 3 casos las personas abandonaron la entrevista por la longitud y algunos temas que se perciben como sensibles.
- Sobre el instrumento de medición
 - Sección I. Características sociodemográficas de la persona entrevistada
Sin problemáticas en la aplicación en las preguntas
 - Sección II. Pertenencia e identidad
 - P2.1. ¿Qué tan identificado(a) se siente con Baja California?
 - Hay dudas de a qué se refieren con identificados con Baja California, preguntan si es con el gobierno, con otros ciudadanos.
 - Sin problemáticas en la aplicación del resto del apartado.
 - Sección III. Democracia y participación
 - P3.2 ¿Usted sabe o ha escuchado lo que es la democracia?

- Se detecta duda y muchas respuestas de no saben que es democracia.
- P3.7 Por favor dígame ¿cuánta confianza tiene en las siguientes instituciones?
- Se cansaban de contestar y en ocasiones amenazaban con dejar incompleta la entrevista.
- P3.14 A continuación, le voy a leer unas frases. Le pido por favor que me diga si está de acuerdo o no está de acuerdo con cada una de esas frases.
- Es la sección a la que más tiempo le dedican, ya que los hace dudar de las respuestas que dan.
- Sin problemáticas en la aplicación en otras preguntas.
- Sección IV. Percepciones y experiencias de discriminación
 - Sin problemáticas en la aplicación en la sección.

Derivado de lo anterior, las acciones de mejora fueron:

- Revisión del cuestionario para reducir su tiempo ya que se hace cansado, especialmente en los apartados donde leen muchas frases y en las preguntas abiertas.
- Revisar preguntas muy rebuscadas en especial en la sección de Democracia y Participación.

A.2.7. Tamaño de la muestra

Se aplicaron 1,701 entrevistas cara a cara, distribuidas de la siguiente manera:

Distrito Federal	Muestra
Distrito Federal 1	209
Distrito Federal 2	204
Distrito Federal 3	210
Distrito Federal 4	204
Distrito Federal 5	241
Distrito Federal 6	227
Distrito Federal 7	206
Distrito Federal 8	200
Total	1701

A.2.8. Análisis de información

El análisis de información se llevó a cabo utilizando un paquete especializado que permite una gran dinámica y versatilidad, el SPSS (Statistical Package for Social Sciences).

A.2.9. Instrumento de medición

Se aplicó un instrumento de medición elaborado por El Colef¹. El cuestionario tuvo una duración promedio de 15 minutos en su aplicación e incluyó preguntas con listado de posibles respuestas, sin incluir preguntas abiertas.

Durante la presentación de la encuesta, se hizo mención a los informantes de que los datos que proporcionaron sólo se usarían para fines estadísticos y serían utilizados con estricta confidencialidad en apego a lo que señala la Ley Federal de Protección de Datos Personales.

El trabajo de campo se realizó del 13 de abril al 12 de mayo del 2023.

A.2.10. Incidencias

A continuación se presentan incidencias sobre el trabajo de campo para la encuesta cara a cara con ciudadanos acerca de la participación y abstencionismo en los procesos electorales en el Estado de Baja California.

- Al inicio de campo se presentó una importante incidencia de personas que no querían participar en alguna encuesta.
- El principal tema y generalizado en los 8 distritos, fue la inseguridad.

¹ El cuestionario se presenta en el anexo B

- Se encontró gente que le generó desconfianza la aplicación de la entrevista.
- También gente que una vez que aceptó la entrevista ya no quería continuar con ella.
- Encontramos zonas particularmente en Mexicali y la sección 277 donde muchos hombres se encuentran trabajando en EUA y regresan para el fin de semana.
- En el Distrito 2 hay colonias con alta inseguridad, donde los vecinos argumentan que son colonias en disputa por la venta de drogas. Lo cual fue muy riesgoso para el equipo de trabajo y en todo momento anduvieron juntos.
- En los Distritos 4, 5, 6 y 8, también se encontraron colonias con alta inseguridad la gente desconfía mucho de personas que tocan a la puerta, existe mucha negativa y hay mucha gente que solo está de paso en la ciudad.
- En el Distrito 4 se mostraban muy inseguros ante balaceras y asesinatos en días anteriores, incluso hubo mucho patrullaje durante los días del operativo.
- En el Distrito 5, mucha gente pensó que la entrevista tenía fines políticos.
- En el Distrito 6, intentaron asaltar a los entrevistadores, sin embargo se pudieron librar.

A.2.11. Supervisión de las encuestas

Para garantizar la calidad de la información recabada por los encuestadores en campo, se hizo un trabajo de supervisión creando una mesa de control la cual constó de 4 supervisores.

Cada entrevista recabada llevaba implícitamente un audio de toda la entrevista, 2 fotografías, una de la cámara frontal y otra de la cámara trasera las cuales se tomaron automáticamente durante la entrevista, y se captó también automáticamente la ubicación GPS del lugar en donde se hizo la entrevista.

El entrevistador no tuvo acceso a estos archivos ni tuvo manera de manipularlos o de evitar que se generen.

Los pasos que se siguieron para la supervisión o auditoría de cada entrevista fueron:

1. Descarga diaria de la Base de Datos en formato de Excel.
2. Descarga diaria de los archivos multimedia los cuales tienen un nombre único, pero comienzan con el folio o ID de la entrevista a la cual van asociados.
3. Validación de la ubicación GPS de la entrevista para descartar que esta se haya hecho fuera de la sección.
4. Se revisó fotografía por fotografía buscando anomalías, cámaras tapadas, lugares que llamen la atención como parques, tiendas de autoservicio, clínicas, lotes baldíos, etc.
5. Una vez aprobados los pasos anteriores, se procedió a escuchar el audio de la entrevista cotejando con la información en la Base de Datos.

En la revisión de audios se buscó que se escuchara claramente las respuestas del entrevistado, que pasara los filtros del cuestionario, que las respuestas coinciden con la información de la base de datos, cuando se apreciaba algún error en la captura que parece no intencional y esporádico, no se procedía a la cancelación

de la entrevista y solo se hizo la corrección en la base de datos siempre y cuando este no haya sido un patrón continuo o que la respuesta haya implicado un salto de información.

Se supervisó de manera directa el 85% de las entrevistas y el 100% una vez terminado el trabajo de campo.

Se ingresaron 1,802 entrevistas completas a la base de datos del programa de captura de las cuales, se cancelaron 101 entrevistas por los siguientes motivos:

- 10 entrevistas por haberse hecho en puestos ambulantes, negocios de comida o tiendas de conveniencia y no en viviendas
- 5 entrevistas donde no hay una persona entrevistada, fingen la voz, se aprecia a la persona sentada en la banqueta
- 32 entrevistas por que el audio no contenía entrevista solo ruidos ambientales.
- 15 entrevistas por que no había evidencias del levantamiento y / o GPS desactivado
- 13 entrevistas donde se aprecia que se hizo en el interior de un vehículo
- 8 entrevistas que se hicieron en el interior de los mismos domicilios sin una persona entrevistada
- 18 entrevistas en donde no pasaba el filtro de tener el INE de Baja California

En la supervisión se encontraron varios errores de captura de información en algunas entrevistas los cuales fueron corregidos en la base de datos.

Acciones tomadas como correctivas:

- Re-capacitación de la metodología
- Re-capacitación del instrumento de medición y su aplicación
- Suspender la colaboración con encuestadores reincidentes

A.3. Entrevistas a profundidad. Estudio de la participación político electoral de los jóvenes de baja california

El alto porcentaje de población joven que no votó en el estado de Baja California, es un llamado de atención sobre la necesidad de analizar las razones por las que los jóvenes deciden no ejercer su derecho al voto, así como de entender qué caminos podrían mejorar su futura participación político electoral.

Para el estudio de la participación político electoral de los jóvenes de Baja California se optó por una perspectiva cualitativa, recurriendo a entrevistas en profundidad con uso de un guion temático (Creswell, 2003). Este tipo de entrevistas ofrece flexibilidad en las respuestas, al tiempo que siguen una estructura común mediante el guion temático, lo que permite comparar los discursos y respuestas de los participantes.

El guion se diseñó con base en la revisión de bibliografía especializada y de los principales hallazgos sobre el comportamiento abstencionista reportados en el “Estudio sobre participación y abstencionismo en los procesos electorales del estado de Baja California” que realizó El Colegio de la Frontera Norte en mayo de 2023. En el diseño del guion temático se incluyó temas generadores de opinión para los jóvenes: la

explicación de su participación político electoral, del comportamiento abstencionista entre los jóvenes y su horizonte de futuro sobre la democracia y las elecciones en la entidad. El guion temático supuso la operacionalización de tres dimensiones:

1. La participación política y voto
2. La percepción de los jóvenes sobre la participación política, la decisión de votar y el abstencionismo
3. La participación de los jóvenes en las próximas elecciones

Participación político electoral de los jóvenes de Baja Balifornia. Acercamiento al comportamiento abstencionista	
Dimensiones	Campos temáticos
Participación política y voto	Credencial de elector vigente Experiencia votación previa en procesos electorales Motivos para votar Comportamiento generacional y voto Opinión sobre abstención Voto y mecanismos de democracia directa Formas de participación alterativas Evaluación de la participación político electoral
Percepción de participación política, decisión de votar y abstencionismo entre los jóvenes	Percepción sobre ser joven Derechos Mecanismos de democracia directa y problemática de jóvenes Percepción sobre políticos e instituciones Falta de confianza Razones de la abstención Instituciones que podrían motivar voto
Participación de jóvenes en futuras elecciones	Condiciones y medios que impulsarían voto joven Propuestas para aumentar la participación electoral de los jóvenes Definición de democracia Campos problemáticos de los jóvenes sobre el derecho al voto

A.3.1. El cuestionario

La pregunta central que orientó la construcción del cuestionario fue: ¿Por qué los jóvenes con credencial de elector vigente del estado de Baja California deciden o no ejercer su voto durante los comicios electorales? Mediante la entrevista en profundidad y el uso del guion temático, se planteó a los jóvenes temas y preguntas semi-abiertas, lo que permitió dar flexibilidad al entrevistado para profundizar sobre sus experiencias, opiniones y percepciones sobre el voto y el abstencionismo de manera particular, y de manera general sobre el comportamiento político electoral de los jóvenes en su municipio. El cuestionario constó de tres campos temáticos –Participación política y voto; el abstencionismo y participación de futuras elecciones- y 23 preguntas de opinión o semi-abiertas (Véase Anexo C).

A.3.2. Población objetivo y diseño de la muestra

De acuerdo con las listas nominales de 2021 del reciente proceso electoral para la gubernatura, los jóvenes que no votaron se concentraron en dos grupos: 1) jóvenes de 18 a 25 años y, 2) jóvenes de 26 a 35 años. Por ello, se decidió construir un grupo mixto que incluye a parte de los dos grupos de edad referidos. La muestra contempló al grupo etario de 20 a 29 años, los que presentan altos índices de abstención electoral

en la entidad según el INE (2021). En este sentido, se trató de una muestra intencional, sin representación estadística, que incluyó a varones y mujeres del grupo etario referido. No se incluyó a jóvenes de 18 y 19 años debido a que en las votaciones de 2021 no tenían la edad para votar.

Características de la muestra	
Estudio sobre el abstencionismo en Baja California proceso electoral concurrente 2020-2021. Los jóvenes y su participación político electoral	
Ámbito	Baja California
Universo	Mujeres y varones entre 20 y 29 años residentes en Baja California, con credencial de elector del estado vigente
Tamaño de la muestra	48 entrevistados. Mujeres y varones
Técnica de investigación	Entrevista en profundidad con guion temático y un grupo focal
Diseño muestral ideal	Selección de 8 jóvenes (4 mujeres y 4 varones en el grupo de edad referido)
Duración de la entrevista	De 20 a 45 minutos
Trabajo de campo	Entrevistas entre el 4 y 13 de agosto 2023
Ciudades de entrevista	Mexicali, Tecate, Tijuana, Ensenada Y San Quintín.
Metodología de recolección de datos	Bola de nieve, acceso por universidades públicas y visita en colonias y hogares
Piloteo previo del guion de entrevista y capacitación de entrevistadores por ciudad	Reuniones con entrevistadores y revisión de guion de entrevista

Se seleccionó a jóvenes con residencia habitual en la entidad, que contaran con credencial vigente del INE del Estado de Baja California, y que hubiesen votado y no votado, con el fin de entender al comportamiento abstencionista y el comportamiento activo (Véase cuadro). Selección de municipios y contextualización de las entrevistas. Se incluyó a entrevistados de ambos sexos de los municipios de Tijuana, Mexicali, Tecate, Ensenada, San Quintín y Playas de Rosarito, lo que se espera permita comprender matices y variaciones de las experiencias y percepciones de los participantes según sus propios contextos.

A.3.3. Contextualización, trabajo de campo y organización de la información

Asimismo, se consideró una estrategia de integración metodológica que consistió en el análisis de la información recabada en campo y su contextualización según el municipio en donde se llevó a cabo la entrevista; en este caso se incluyó a jóvenes de los municipios de Ensenada, San Quintín, Tecate, Tijuana, Mexicali y Playas de Rosarito.

Se realizaron un total 48 entrevistas en el conjunto de las ciudades mencionadas, siendo las unidades de información los jóvenes del grupo etario referido. Para la identificación y búsqueda del entrevistado se recurrió a universidades públicas y privadas, redes de estudiantes y pobladores de los municipios en sus hogares con la estrategia de bola de nieve². Esta estrategia fue especialmente útil debido al acceso limitado

² La estrategia de bola de nieve es utilizada en la investigación cualitativa para seleccionar participantes adicionales a través de referencias de participantes previamente entrevistados. Esta estrategia se basa en la idea de que los participantes iniciales pueden tener conocimiento y contactos relevantes que pueden conducir a la identificación de nuevos participantes que cumplan con los criterios de selección del estudio. Con base en las referencias proporcionadas se establece contacto con nuevos participantes siempre y cuando cumplan con los criterios de selección.

a posibles entrevistados y previendo, en la medida de lo posible, el control de ciertos sesgos ya que los nuevos participantes integrados al estudio mediante esta estrategia suelen estar vinculados a los participantes anteriores y compartir características similares. Todas las entrevistas fueron grabadas, transcritas, codificadas y analizadas de acuerdo con el guion temático y según municipio (Véase cuadro de entrevistas).

Las entrevistas fueron transcritas en su totalidad y fueron clasificadas y codificadas con ayuda del software Atlas.ti. lo que permitió establecer categorías y subcategorías deductivas basadas en los tres ejes clave de la investigación. Participación política y voto, opinión del voto y abstencionismo y futura participación político electoral. El análisis se hizo por municipio para establecer similitudes y diferencias.

La estrategia metodológica cualitativa de este proyecto permitió explorar las percepciones, motivaciones y barreras que subyacen en la decisión de abstenerse del voto entre la población joven de Baja California. A través de un riguroso proceso de recolección y análisis de las entrevistas se espera generar conocimientos valiosos que permitan comprender este fenómeno desde la mirada de los propios protagonistas: los jóvenes de Baja California.

Se espera que los hallazgos orienten a las autoridades electorales a diseñar estrategias asertivas para acercar a los ciudadanos en los procesos de construcción de la democracia. Asimismo, este estudio pretende ser una contribución metodológica exploratoria sobre temas de participación política y electoral de los jóvenes del país.

Muestra efectiva en campo

Ciudad		Sexo	Edad	Credencial (si/no)	Votó (si/no)
ENSENADA					
	1	H	23	SI	SI
	2	H	29	SI	SI
	3	M	20	SI	NO
	4	M	23	SI	NO
	5	M	20	SI	SI
	6	H	26	SI	SI
	7	M	24	SI	SI
	8	H	24	SI	SI
S. QUINTIN		Sexo	Edad	Credencial (si/no)	Votó (si/no)
	9	M	28	SI	NO
	10	H	19	SI	SI
	11	M	19	SI	NO
	12	M	20	SI	NO
	13	M	19	SI	NO
	14	M	28	SI	SI
	15	H	19	SI /GUERRERO	NO
	16	M	29	SI	NO
	17	H	22	SI	SI
	18	H	21	SI	NO
	19	H	24	SI	SI
MEXICALI		Sexo	Edad	Credencial (si/no)	Votó (si/no)
	20	H	28	SI	SI
	21	H	20	SI	NO
	22	M	20	SI	SI
	23	H	27	¿?	NO
	24	M	28	SI	SI
	25	H	27	SI	NO
	26	M	28	SI	SI

	27	H	28	SI	NO
	28	M	25	SI	NO
TIJUANA		Sexo	Edad	Credencial (si/no)	Votó (si/no)
	29	H	23	SI	SI
	30	M	26	SI	SI
	31	M	26	SI	NO
	32	M	29	SI	SI
	33	H	21	SI	SI
	34	H	24	SI	NO
	35	M	22	SI	SI
	36	M	23	SI	NO
TECATE		Sexo	Edad	Credencial (si/no)	Votó (si/no)
	37	M	29	SI	SI
	38	H	20	SI	NO
	39	H	28	SI	SI
	40	H	29	SI	SI
	41	H	20	SI	NO
	42	M	23	SI	SI
ROSARITO		Sexo	Edad	Credencial (si/no)	Votó (si/no)
	43	H		SI	NO
	44	H		SI	NO
	45	M		SI	SI
	46	H		SI	SI
	47	M		SI	NO
	48	M		SI	SI

A.4. Estadísticas electorales y estadísticas censales a escala geoelectoral

En este nivel, se siguieron dos estrategias: la primera enfocada en el análisis electoral y la segunda en la información del Censo de Población y Vivienda 2020.

A.4.1. Análisis electoral

Con la finalidad de obtener un panorama preciso respecto del fenómeno de la abstención electoral en Baja California, se analizaron los resultados de los procesos federales y locales (ver cuadro A1).

En un primer análisis, para observar la tendencia en los niveles de abstención en Baja California y su comportamiento respecto al resto de los estados, se han comparado los resultados de las elecciones federales por estado de 1994 a 2021.

Como segundo análisis, se estudiaron los resultados de los procesos electorales por casilla, tanto de las elecciones federales como de las locales. Con estos datos se calcularon los totales por sección electoral, ya que ésta constituye la base del análisis sociodemográfico y electoral desarrollado en este proyecto.

Una vez que se ha obtenido la información por sección, se procedió a determinar los resultados electorales en tres niveles: municipio, distrito electoral federal (D_E_F) y distrito electoral local (D_E_L).

Cuadro A1. Procesos electorales analizados

Proceso electoral	Año	Fuente de la información
Presidencia de la República	1994, 2000, 2006, 2012 y 2018 (comparativo entre estados) 2012 y 2018 (por casilla, para el estado de Baja California)	
Senadurías	1994, 2000, 2006, 2009, 2012 y 2018 (comparativo entre estados) 2012 y 2018 (por casilla, para el estado de Baja California)	[INE, 2022] Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones
Diputaciones federales	1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018 y 2021 (comparativo entre estados) 2015, 2018 y 2021 (por casilla, para el estado de Baja California)	[https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/resultados-electorales/]
Diputaciones locales	2013, 2016, 2019 y 2021 (por casilla, para el estado de Baja California)	[IEEBC, 2022]
Gubernatura	2013, 2019 y 2021 (por casilla, para el estado de Baja California)	Resultados Electorales
Presidencias municipales	2013, 2016, 2019 y 2021 (por casilla, para el estado de Baja California)	[https://ieebc.mx/resultados-electorales/]

Fuente: Elaboración propia a partir de las fuentes citadas al interior del cuadro

Es importante mencionar que con el propósito de permitir la comparación de los resultados en los distintos procesos electorales, se consideró la distribución de las secciones vigente en el año 2021. En ese sentido, se calcularon los datos de las secciones que corresponden a San Quintín, aún y cuando este municipio es de reciente creación.

A.4.2. Análisis sociodemográfico

Del portal de Inegi se descargaron las Estadísticas censales a escalas geoelectorales 2020 [https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Datos_abiertos]

Se descarga el archivo eceg_2020_csv.zip que contiene 5 carpetas: catálogos, conjunto_de_datos, diccionario_de_datos, metadatos y modelo_entidad_relación

De la carpeta conjunto_de_datos se utilizó el archivo INE-SECCION_2020.csv convirtiéndolo a archivo excel seleccionando la variable ENTIDAD=2 para generar un nuevo archivo del estado de Baja California por secciones.

Del portal del INE se descargó el Catálogo de Secciones con Distritos Electorales Locales [<https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?mapoteca=catalogo&CSDEL>]

Se seleccionó la Entidad Baja California para descargar el archivo CSDEL-02.zip.

Se ordenaron los datos por sección del archivo 02_Catálogo de Secciones con Distritos Electorales Locales y se importaron las columnas de datos DISTRITO LOCAL Y MUNICIPIO al archivo excel Baja California por secciones y así poder analizar por los 6 municipio, los 8 distritos electoral federales y los 17 distritos electorales locales.

Del archivo eceg_2020_csv.zip descargado con las estadísticas censales a escalas geoelectorales 2020, se seleccionó la carpeta diccionario de datos, y se eligió el archivo Descriptor_indicadores_ECEG_Seccion_2020.csv el cual se convirtió a excel y se seleccionaron las variables a utilizar para la descripción sociodemográfica por temas.

Temas para el Análisis

- Población
- Migración
- Lengua Indígena
- Discapacidad y Limitación
- Educación
- Trabajo
- Servicios de Salud
- Situación Conyugal
- Bienes

Cuadro A2. Variables Seleccionadas

Clave de entidad federativa	ENTIDAD
Clave de distrito	DISTRITO
Clave de municipio o demarcación territorial	MUNICIPIO
Clave de sección	SECCION
Población total	POBTOT
Población femenina	POBFEM
Población masculina	POBMAS
Población de 3 años y más	P_3YMAS
Población de 5 años y más	P_5YMAS
Población de 12 años y más	P_12YMAS
Población femenina de 12 años y más	P_12YMAS_F
Población masculina de 12 años y más	P_12YMAS_M
Población de 15 años y más	P_15YMAS
Población femenina de 15 años y más	P_15YMAS_F
Población masculina de 15 años y más	P_15YMAS_M
Población de 18 años y más	P_18YMAS
Población femenina de 18 años y más	P_18YMAS_F
Población masculina de 18 años y más	P_18YMAS_M
Población de 18 a 24 años	P_18A24
Población femenina de 18 a 24 años	P_18A24_F
Población masculina de 18 a 24 años	P_18A24_M
Población nacida en la entidad	PNACENT
Población femenina nacida en la entidad	PNACENT_F
Población masculina nacida en la entidad	PNACENT_M
Población nacida en otra entidad	PNACOE
Población femenina nacida en otra entidad	PNACOE_F
Población masculina nacida en otra entidad	PNACOE_M

Población de 5 años y más residente en otra entidad en marzo de 2015	PRESOE15
Población femenina de 5 años y más residente en otra entidad en marzo de 2015	PRESOE15_F
Población masculina de 5 años y más residente en otra entidad en marzo de 2015	PRESOE15_M
Población de 3 años y más que habla alguna lengua indígena	P3YM_HLI
Población femenina de 3 años y más que habla alguna lengua indígena	P3YM_HLI_F
Población masculina de 3 años y más que habla alguna lengua indígena	P3YM_HLI_M
Población con discapacidad	PCON_DISC
Población con discapacidad para caminar, subir o bajar	PCDISC_MOT
Población con discapacidad para ver, aun usando lentes	PCDISC_VIS
Población con discapacidad para hablar o comunicarse	PCDISC_LEN
Población con discapacidad para oír, aun usando aparato auditivo	PCDISC_AUD
Población con discapacidad para vestirse, bañarse o comer	PCDISC_M_A
Población con discapacidad para recordar o concentrarse	PCDISC_MEN
Población con limitación	PCON_LIMI
Población con limitación para caminar, subir o bajar	PCLIM_CSB
Población con limitación para ver, aun usando lentes	PCLIM_VIS
Población con limitación para hablar o comunicarse	PCLIM_HACO
Población con limitación para oír, aun usando aparato auditivo	PCLIM_OAUD
Población con limitación para vestirse, bañarse o comer	PCLIM_MOT2
Población con limitación para recordar o concentrarse	PCLIM_RE_C
Población con algún problema o condición mental	PCLIM_PMEN
Población sin discapacidad, limitación, problema o condición mental	PSIND_LIM
Población de 18 a 24 años que asiste a la escuela	P18A24A
Población femenina de 18 a 24 años que asiste a la escuela	P18A24A_F
Población masculina de 18 a 24 años que asiste a la escuela	P18A24A_M
Población de 15 años y más analfabeta	P15YM_AN
Población femenina de 15 años y más analfabeta	P15YM_AN_F
Población masculina de 15 años y más analfabeta	P15YM_AN_M

Población de 15 años y más sin escolaridad	P15YM_SE
Población femenina de 15 años y más sin escolaridad	P15YM_SE_F
Población masculina de 15 años y más sin escolaridad	P15YM_SE_M
Población de 15 años y más con primaria incompleta	P15PRI_IN
Población femenina de 15 años y más con primaria incompleta	P15PRI_INF
Población masculina de 15 años y más con primaria incompleta	P15PRI_INM
Población de 15 años y más con primaria completa	P15PRI_CO
Población femenina de 15 años y más con primaria completa	P15PRI_COF
Población masculina de 15 años y más con primaria completa	P15PRI_COM
Población de 15 años y más con secundaria incompleta	P15SEC_IN
Población femenina de 15 años y más con secundaria incompleta	P15SEC_INF
Población masculina de 15 años y más con secundaria incompleta	P15SEC_INM
Población de 15 años y más con secundaria completa	P15SEC_CO
Población femenina de 15 años y más con secundaria completa	P15SEC_COF
Población masculina de 15 años y más con secundaria completa	P15SEC_COM
Población de 18 años y más con educación posbásica	P18YM_PB
Población femenina de 18 años y más con educación posbásica	P18YM_PB_F
Población masculina de 18 años y más con educación posbásica	P18YM_PB_M
Población de 12 años y más económicamente activa	PEA
Población femenina de 12 años y más económicamente activa	PEA_F
Población masculina de 12 años y más económicamente activa	PEA_M
Población de 12 años y más no económicamente activa	PE_INAC
Población femenina de 12 años y más no económicamente activa	PE_INAC_F
Población masculina de 12 años y más no económicamente activa	PE_INAC_M
Población de 12 años y más ocupada	POCUPADA
Población femenina de 12 años y más ocupada	POCUPADA_F
Población masculina de 12 años y más ocupada	POCUPADA_M
Población de 12 años y más desocupada	PDESOCUP

Población femenina de 12 años y más desocupada	PDESOCUP_F
Población masculina de 12 años y más desocupada	PDESOCUP_M
Población sin afiliación a servicios de salud	PSINDER
Población afiliada a servicios de salud	PDER_SS
Población afiliada a servicios de salud en el IMSS	PDER_IMSS
Población afiliada a servicios de salud en el ISSSTE	PDER_ISTE
Población afiliada a servicios de salud en el ISSSTE estatal	PDER_ISTEE
Población afiliada a servicios de salud en PEMEX, Defensa o Marina	PAFIL_PDOM
Población afiliada a servicios de salud en el Instituto de Salud para el Bienestar	PDER_SEGP
Población afiliada a servicios de salud en el IMSS BIENESTAR	PDER_IMSSB
Población afiliada a servicios de salud en una institución privada	PAFIL_IPRI
Población afiliada a servicios de salud en otra institución	PAFIL_OTRA
Población de 12 años y más soltera o nunca unida	P12YM_SOLT
Población de 12 años y más casada o unida	P12YM_CASA
Población de 12 años y más que estuvo casada o unida	P12YM_SEPA
Total de viviendas particulares habitadas	TVIVPARHAB
Viviendas particulares habitadas sin ningún bien	VPH_SNBIEN
Viviendas particulares habitadas sin radio ni televisión	VPH_SINRTV
Viviendas particulares habitadas sin línea telefónica fija ni teléfono celular	VPH_SINLTC
Viviendas particulares habitadas sin computadora ni Internet	VPH_SINCIN
Viviendas particulares habitadas sin tecnologías de la información y de la comunicación (TIC)	VPH_SINTIC

Fuente: Elaboración propia a partir de las Estadísticas censales a escalas geoelectorales (Inegi, 2020)