

# **Informe sobre la situación presupuestal de los OPL, 2024**



**26 de noviembre de 2024**

## Índice

<b>I. Introducción .....</b>	<b>3</b>
<b>II. Ejercicio presupuestal 2024 .....</b>	<b>4</b>
Presupuesto 2024 .....	4
Acciones legales emprendidas por los OPL en relación con el presupuesto aprobado	7
Ampliaciones presupuestales .....	7
Ministraciones.....	11
<b>III. Situación presupuestal .....</b>	<b>11</b>
<b>IV. Planeación del ejercicio presupuestal 2025 .....</b>	<b>24</b>
<b>V. Anexos .....</b>	<b>26</b>
Anexo 1. Anteproyectos de presupuesto de los OPL .....	26
Anexo 2. Presupuestos aprobados por los Congresos Locales .....	27
Anexo 3. Distribución del presupuesto aprobado para cada OPL .....	28
Anexo 4. Ampliaciones presupuestales que han sido entregadas.....	29



## I. Introducción

En un ejercicio de transparencia, máxima publicidad y continuidad con el seguimiento realizado por la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales (OPL), se presenta a la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, el décimo primer informe de la situación presupuestal de dichos organismos para el ejercicio 2024, considerando los presupuestos aprobados por los congresos locales, los porcentajes de reducción y, en su caso, los ajustes que han tenido que implementar los OPL.

De acuerdo con lo anterior, la Unidad Técnica de Vinculación solicitó a los OPL informaran, de manera mensual, los rubros siguientes:

- a) Entrega de ministraciones para identificar si éstas se han recibido conforme al calendario programado, o si existe algún retraso;
- b) Ampliaciones presupuestales que, en su caso se soliciten, y la resolución de la autoridad local sobre estas peticiones;
- c) Impugnaciones que hayan presentado en contra de los decretos, a través de los cuales se determinó el monto de presupuesto, y
- d) Problemática que pudiera enfrentar en la operatividad del OPL o en el proceso electoral, en el caso de recorte presupuestal o falta de ministraciones.

A partir de los datos reportados por los OPL, se analiza la información para determinar el nivel de riesgo en el que se encuentra cada organismo, conforme a lo siguiente:

-  Los OPL que presentan **Riesgo alto** son aquellos en los cuales la problemática presupuestal **tiene un impacto en los procesos electorales locales o sobre las actividades relacionadas con la operatividad respecto de sus atribuciones.**
-  Los OPL que presentan un **Riesgo moderado** son aquellos en los que se **tendría un impacto en la ejecución de actividades operativas relacionadas con las atribuciones de los OPL**, en caso de persistir alguna problemática presupuestal.

De esta manera, se ofrece un panorama general del ejercicio presupuestal 2024 en los 32 OPL. Si bien se desarrollan las problemáticas de los OPL en riesgo moderado y alto, el semáforo permite advertir su situación particular; así, se considera que los casos en verde no presentan riesgos que ameriten un seguimiento particular. El documento contiene información con fecha de corte al 19 de noviembre de 2024.

## II. Ejercicio presupuestal 2024

### Presupuesto 2024

A finales del 2023, los OPL aprobaron sus respectivos anteproyectos de presupuesto, considerando, principalmente, tres conceptos: gasto ordinario, proceso electoral local (PEL) y financiamiento público, para integrar el monto total (ver el Anexo 1). Además, para contar con un panorama integral respecto de la dimensión de los procesos electorales a organizar en cada entidad federativa, en dicho anexo se incluyó la información del número de distritos locales, así como los datos del listado nominal.

Posteriormente, los Congresos Locales de cada entidad aprobaron los respectivos presupuestos y, en consecuencia, los OPL hicieron las reasignaciones correspondientes (ver anexos 2 y 3).

En el cuadro 1 se puede observar la información respecto del presupuesto solicitado por los OPL para cubrir los conceptos de gasto ordinario y proceso electoral, así como los montos que les fueron aprobados y el porcentaje de reducción que implicó en cada caso.

**Cuadro 1. Presupuesto 2024**

Entidad	Presupuesto total solicitado por el OPL (Gasto operativo + PEL)	Presupuesto aprobado			
		Presupuesto Total aprobado	% Reducción Total	Gasto operativo y PEL	% Reducción Gasto operativo y PEL
Puebla	\$1,280,242,072.99	\$405,418,408.00	68.33%	\$69,883,372.00	92.60%
Nuevo León	\$1,565,026,675.15	\$573,096,864.35	63.38%	\$261,535,231.11	76.21%
Guerrero	\$695,488,736.96	\$393,120,000.00	43.48%	\$148,454,553.00	67.07%
San Luis Potosí	\$668,474,061.10	\$382,132,660.00	42.84%	\$176,042,868.00	61.93%
Sinaloa	\$669,420,249.19	\$480,706,998.00	28.19%	\$270,000,000.00	41.14%
Ciudad de México	\$2,974,830,578.00	\$2,100,000,000.0	29.41%	\$1,266,898,023.00	40.85%
Morelos	\$459,712,314.61	\$340,712,314.61	25.89%	\$173,180,480.64	40.73%
Tamaulipas	\$492,178,802.99	\$565,956,910.96	25.14%	\$302,134,814.96	38.61%
Zacatecas	\$437,338,595.86	\$328,943,698.00	24.79%	\$211,452,615.29	33.89%
Colima	\$136,351,951.60	\$155,051,474.00	21.34%	\$94,280,348.00	30.86%
Tabasco	\$476,058,734.43	\$433,400,000.00	23.98%	\$339,333,389.00	28.72%
Oaxaca	\$513,194,791.48	\$658,006,971.00	17.71%	\$371,552,317.00	27.60%
Yucatán	\$523,632,429.10	\$436,645,011.00	16.61%	\$247,984,168.90	25.97%
Aguascalientes	\$257,797,685.51	\$218,526,909.00	15.23%	\$119,964,131.00	24.66%
Nayarit	\$331,168,268.87	\$273,641,426.00	17.37%	\$187,629,453.06	23.47%
Campeche	\$373,717,332.00	\$381,407,667.00	16.61%	\$297,770,468.00	20.32%
Baja California Sur	\$281,982,834.54	\$244,815,905.95	13.18%	\$180,806,724.41	17.05%
México	\$3,541,540,917.00	\$3,168,385,700.0	10.54%	\$1,960,576,813.00	17.88%
Querétaro	\$556,571,312.80	\$499,833,162.00	10.19%	\$330,478,712.50	14.65%
Veracruz	\$1,399,900,000.00	\$1,250,397,920.0	10.68%	\$892,029,525.00	14.35%
Sonora	\$648,474,625.18	\$599,500,135.18	7.55%	\$390,455,468.09	12.50%
Coahuila	\$632,161,832.92	\$595,589,096.38	5.79%	\$377,871,903.93	8.82%
Michoacán	\$424,860,932.83	\$770,000,000.00	3.61%	\$395,996,180.21	6.79%
Hidalgo	\$834,788,122.00	\$814,687,369.00	2.41%	\$429,613,201.00	4.47%
Baja California	\$510,336,315.19	\$497,609,407.00	2.49%	\$391,070,852.42	3.15%
Jalisco	\$1,487,476,913.82	\$1,467,492,940.00	1.34%	\$773,978,119.18	2.52%
Durango	\$337,060,355.19	\$335,060,355.00	0.59%	\$206,364,412.00	0.96%

Entidad	Presupuesto total solicitado por el OPL (Gasto operativo + PEL)	Presupuesto aprobado			
		Presupuesto Total aprobado	% Reducción Total	Gasto operativo y PEL	% Reducción Gasto operativo y PEL
Chihuahua	\$604,379,942.00	\$898,158,368.00	0.00%	\$604,379,941.51	0.00%
Chiapas	\$1,150,444,545.37	\$1,150,444,545.37	0.00%	\$874,456,614.15	0.00%
Quintana Roo	\$446,665,157.00	\$538,855,039.00	0.00%	\$446,665,157.00	0.00%
Tlaxcala	\$275,689,154.00	\$275,689,154.00	0.00%	\$183,378,656.00	0.00%
Guanajuato	\$980,057,685.00	\$980,057,685.00	0.00%	\$665,752,947.00	0.00%

Fuente: Elaborado por la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL.

Respecto de las cifras y porcentajes de reducción anteriores, a continuación, se da cuenta de las circunstancias específicas de algunos OPL y sus presupuestos.

### Puebla

En diciembre de 2023, fue publicado en el periódico oficial del estado la Ley de Egresos del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2024, misma que contempla un presupuesto para el OPL de \$405,418,408.00. En consecuencia, el 12 de enero, mediante oficio número IEE/PRE-0030/2024, la Consejera Presidenta solicitó a la Secretaría de Planeación y Finanzas del estado, una asignación de recursos para cubrir los gastos del proceso electoral por la cantidad de \$746,899,380.00. La solicitud de ampliación fue atendida el 25 de enero, a través del oficio SPF-0026/2024, mediante el cual se notificó que para dicho rubro se contaba con una suficiencia presupuestaria de hasta \$695,741,910.60, con lo que el presupuesto total del OPL finalmente ascendió a \$1,101,160,318.60.

### Nuevo León

En octubre de 2023, la Dirección de Presupuesto y Control Presupuestal informó al OPL que contaba con un techo presupuestal de \$1,383,329,800.00 (de los \$1,565,026,675.15 solicitados). El 1 de enero de 2024, el Poder Ejecutivo del estado publicó en el periódico oficial del estado el Decreto Ejecutivo 2-2024 Reconducción Ley de Egresos para el Estado de Nuevo León, según el cual el presupuesto de egresos para 2024 sería idéntico al aprobado para 2023, es decir, de \$573,096,864.00; esto, luego de que el Ejecutivo local no envió el proyecto de presupuesto de egresos al Congreso Local para su aprobación. En virtud de lo anterior, en enero de 2024, el OPL solicitó una ampliación presupuestal por \$627,000,000.00, que fue autorizada el mismo mes; de manera que cuenta con un presupuesto total de \$1,200,096,864.00.

### Baja California

En noviembre de 2023, el Consejo General del OPL aprobó para financiamiento público un monto de \$106,538,554.59, mismo que fue impugnado por los partidos del Trabajo, Encuentro Solidario y Fuerza por México. En diciembre, el Tribunal Electoral Local revocó parcialmente, al resolver el recurso de inconformidad RI-60/2023, por lo que, en cumplimiento a la sentencia, el Consejo General del OPL, mediante el acuerdo IEEBC/CG34/2023, aprobó una nueva distribución del financiamiento público, ahora por \$199,972,725.51. El 20 de diciembre, el Congreso Local aprobó para el financiamiento público la cantidad de \$106,538,554.59, mismo que fue publicado el 22 de diciembre en el Periódico Oficial. Ante esta situación, el 12 de enero,

el Consejo General del OPL aprobó realizar una solicitud de ampliación presupuestal por \$93,434,170.92, para obtener la diferencia entre ambas cantidades. Los detalles de esta solicitud se describen en el cuadro 2.

Posteriormente, el acuerdo IEBC/CG34/2023, fue impugnado, ahora por Morena, pero fue confirmado por el Tribunal Electoral local, mediante sentencia RI-86/2023, de lo que derivó una serie de medios de impugnación que concluyó en abril de 2024, cuando el Tribunal Electoral Local, en cumplimiento a la sentencia SG-JRC-48/2023, resolvió improcedente la inaplicación de las porciones normativas de los artículos 51, punto I, inciso a), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos y 43, fracción I, inciso a) de la Ley de Partidos Políticos del estado.

### **México**

Los montos fueron ajustados luego de que el Consejo General realizara la redistribución del presupuesto aprobado por el Congreso Local, determinando un monto de \$1,960,576,813.00 para gasto operativo y PEL, lo que implicó una reducción presupuestal real del 19.03% en dichos conceptos.

### **Sonora**

El Congreso Local estableció que los partidos políticos ejercerán en 2024, prerrogativas por \$209,044,667.09, esto es \$6,825,000.37 más de lo que solicitó el OPL para dicho rubro; ello obedece a recursos para pagar el salario de las representaciones propietarias y suplentes de los partidos políticos con registro y acreditación ante el Consejo General, que el OPL había considerado dentro de gasto operativo.

### **Chiapas**

En octubre, mediante el acuerdo IEPC/CG-A074/2023, el Consejo General del OPL aprobó el proyecto de presupuesto de egresos 2024, en el que se consideraron \$275,986,931.22 para el financiamiento público, monto que fue aprobado por el Congreso Local.

En enero, mediante los acuerdos IEPC/CG-A/040/2024, IEPC/CG-A/041/2024 e IEPC/CG/A/043/2024, el Consejo General aprobó el presupuesto de egresos y la distribución del financiamiento público para 2024; sin embargo, derivado de la acción de inconstitucionalidad 202/2023 y su acumulada 210/2023, que modificó el artículo 52, numeral 3, párrafo II, inciso c), fracción III de la ley electoral local, que establece la forma para realizar el cálculo del financiamiento de los partidos políticos locales, el monto para el financiamiento público ordinario para el ejercicio fiscal 2024 pasó de \$173,748,128.15 a \$175,085,707.00, lo que implica una diferencia de \$1,337,579.00, y para gastos de campaña aumentó de \$86,874,064.00 a \$87,542,853.50, resultando una diferencia por \$668,789.43 de lo aprobado por el Consejo General, por lo que, solicitaron una ampliación para el pago del financiamiento público y gastos de campaña, por \$2,006,368.28, que fue aprobada en su totalidad el 14 de febrero.

## Acciones legales emprendidas por los OPL en relación con el presupuesto aprobado

Los OPL de Guerrero y San Luis Potosí fueron los únicos que interpusieron algún medio de impugnación en contra de la aprobación de los decretos mediante los cuales se aprobaron los presupuestos de egresos. Guerrero interpuso un juicio electoral, radicado en el expediente TEE/JEL/001/2024 ante el Tribunal Electoral Local, mismo que fue desechado mediante resolución del 6 de marzo, toda vez que el 26 de febrero, la Consejera Presidenta presentó un escrito de desistimiento, en virtud de la celebración del Convenio de apoyo financiero que suscribió con la Secretaría de Finanzas y Administración por la cantidad de \$159,643,730.98. En el caso de San Luis Potosí, la Consejera Presidenta interpuso el juicio electoral TESLP/JE/01/2024, ante el Tribunal Electoral Local y, el 16 de enero, al resolver, se determinó desear por improcedente la demanda. El Tribunal Electoral Local consideró que carece de competencia para conocer y resolver el fondo del asunto, al no tratarse de un asunto electoral, sino de un acto legislativo, por lo que, se dejaron a salvo los derechos de la Consejera Presidenta para hacerlos valer en la forma y términos que estime oportunos.

## Ampliaciones presupuestales

En seguimiento a la información reportada en los informes previos, en octubre, el OPL de Baja California realizó dos solicitudes de ampliación, mientras que a los OPL de Morelos, Oaxaca y Yucatán les fueron ministrados parte de los recursos solicitados anteriormente.

Como referencia y para dar mejor seguimiento, en el anexo 4 de este documento, se presenta la información de los OPL que ya recibieron las ampliaciones autorizadas durante meses previos; mientras que la información de las solicitudes presentadas y que han sido rechazadas o están pendientes de autorizar al 19 de noviembre, pueden observarse en el siguiente cuadro.

**Cuadro 2. Seguimiento a las ampliaciones presupuestales**

Entidad	Solicitud			Determinación	
	Fecha	Monto	Concepto	Fecha	Monto
Baja California	27/06/2024	\$20,649,931.46	Prerrogativas	31/10/2024	\$20,649,931.46
	10/10/2024	\$298,483.00	Pago de un laudo		Pendiente
	10/10/2024	\$19,998,599.46	Prerrogativas		Pendiente
Derivado de la resolución emitida por el Tribunal de Justicia Electoral Local dentro del expediente RI-60/2023 del 7 de diciembre de 2023, el 12 de enero el OPL solicitó una ampliación por \$93,434,170.92 para prerrogativas de partidos políticos, la cual no fue autorizada. Sin embargo, la Secretaría de Hacienda requirió al OPL que replanteara la petición en términos bimestrales. En atención a lo indicado por la Secretaría de Hacienda, el OPL ha solicitado recursos de modo bimestral, por lo que al mes de octubre le han sido entregados \$57,503,460.85, por lo que quedan pendientes de aprobarse \$19,998,599.46.					
Baja California Sur	09/02/2024	\$21,452,111.00	PEL / Gasto ordinario	08/04/2024	\$6,172,075.00



Entidad	Solicitud			Determinación	
	Fecha	Monto	Concepto	Fecha	Monto
El OPL informó que de la ampliación solicitada en febrero por \$21,452,111.00, les fue aprobado un monto de \$15,287,066.00, correspondiente al proceso electoral, mismo que el 8 de abril le fue ministrado (ver anexo 4). No obstante, aún está pendiente el monto de \$6,172,075.00 para el gasto ordinario del ejercicio 2024.					
<b>Chiapas</b>		<b>\$18,718,684.00</b>	PEL extraordinario	23/07/2024	<b>Rechazada</b>
El 6 de julio, el Congreso Local de Chiapas emitió la convocatoria a elecciones extraordinarias en los municipios de Chicomuselo, Pantelhó y Capitán Luis Ángel Vidal. El proceso electoral inició el 13 de julio y la jornada electoral se celebró el domingo 25 de agosto. En virtud de ello, el OPL solicitó una ampliación presupuestal por \$18,718,684.00; la cual fue rechazada, sin embargo, como la consejera presidenta provisional informó, el OPL había generado las economías suficientes para poder hacer frente a la situación.					
<b>Ciudad de México</b>	15/01/2024	<b>\$362,500,000.00</b>	PEL / Gasto ordinario		<b>Rechazada</b>
El 15 de enero, el Consejo General aprobó el ajuste al Programa Operativo Anual y al Presupuesto de Egresos para el ejercicio 2024, con base en las asignaciones autorizadas por el Congreso Local, solicitando, además, una ampliación por \$362,500,000.00. El 01 de febrero, el OPL recibió el oficio SAF/SE/DGPPCEG/0416/2024, mediante el cual, el Subsecretario de Egresos de la Secretaría de Administración y Finanzas, Agustín Rodríguez Bello informó que no era procedente la solicitud de ampliación presupuestal; no obstante, si en el transcurso del ejercicio fiscal se determinan recursos excedentes de libre disposición, se considerará el requerimiento. Cabe precisar que, el 28 de diciembre de 2023, el OPL recibió una ampliación por \$149,861,544.00, lo que le permitió cubrir algunos rubros del PEL.					
<b>Colima</b>	13/05/2024	<b>\$2,905,164.08</b>	PEL / Gasto ordinario		<b>Pendiente</b>
	09/09/2024	<b>\$7,615,861.84</b>	PEL / Gasto ordinario		<b>Pendiente</b>
El OPL informó que el 9 de septiembre, solicitó una ampliación para gasto operativo (prestaciones de fin de año del personal y la parte proporcional de las consejerías que concluyen su encargo, arrendamiento de inmuebles). Dicha ampliación se suma a la requerida el 13 de mayo por \$2,905,164.08, para documentación electoral. Ambas solicitudes fueron remitidas tanto a la Secretaría General de Gobierno como a la Secretaría de Planeación y Finanzas local.					
<b>Guerrero</b>	15/03/2024	<b>\$42,167,496.88</b>	PEL / Gasto ordinario	05/06/2024	<b>\$12,167,496.88</b>
El OPL reportó que, en lo que va del año, se han firmado tres convenios de apoyo financiero con la Secretaría de Finanzas del Gobierno local, uno por \$20,356,269.02, otro por \$159,643,730.98 y, el último, por \$42,167,496.88, lo que contribuiría a la operación del Instituto de junio a septiembre; sin embargo, aún faltarían \$13,351,898.37 para subsanar el déficit presupuestario. Del último convenio se le han otorgado 29 mdp, y quedan pendientes \$12,167,496.88, los cuales el Gobierno local se comprometió a entregar a más tardar en diciembre.					
<b>Morelos</b>		\$31,007,681.64	PEL/Gasto ordinario		<b>Pendiente</b>
		\$17,190,951.24	Pago de pensiones		<b>\$1,249,636.83</b>
	16/08/2024	<b>\$7,311,210.18</b>	Gasto ordinario	26/08/2024	<b>Rechazada</b>
	07/11/2024	<b>\$7,315,349.53</b>	Gasto ordinario		<b>Pendiente</b>
		\$5,027,277.50	PEL/Gasto ordinario		<b>Pendiente</b>
En enero, el OPL solicitó al Gobierno local una ampliación presupuestal por \$73,980,997.87, de los cuales a octubre ha recibido \$42,973,316.23, por lo que restarían \$31,007,681.64, los cuales se siguen gestionando. Por otra parte, en lo que va del año, el Consejo General ha aprobado solicitar a los poderes Ejecutivo y Legislativo locales \$17,190,951.24 para cubrir el pago de diez pensiones decretadas en favor de 11 ciudadanos, de los cuales, el 26 de julio, la Secretaría de Hacienda, autorizó \$1,230,300.20 (anexo 4), y el 13 de septiembre, el OPL informó que le habían sido autorizados \$1,249,636.83 quedando un monto pendiente de \$14,711,014.21. En materia de prestaciones en materia de seguridad, el 16 de agosto, el Consejo General aprobó solicitar al Gobierno Local una ampliación por \$7,311,210.18 para cubrir el pago de dichas prestaciones en favor de un ciudadano, la cual fue rechazada el 26 de agosto, por lo anterior, el 7 de noviembre, el Consejo General aprobó reiterar la solicitud, actualizando el monto a \$7,315,349.53. Por último, el 3 de septiembre, el OPL informó que solicitó una ampliación presupuestal más al Gobierno local por \$5,027,277.50, para cubrir gastos de operación de los organismos desconcentrados, la cual se encuentra pendiente de respuesta.					



Entidad	Solicitud			Determinación	
	Fecha	Monto	Concepto	Fecha	Monto
Oaxaca	06/03/2024	\$118,888,245.30	PEL	04/04/2024	Rechazada
	01/04/2024	\$1,210,425.07	Gasto ordinario		Rechazada
	06/06/2024	\$20,040,470.74	PEL	22/10/2024	\$4,352,851.50

El OPL informó que en abril le fueron negadas las ampliaciones por \$118,888,245.30 que requirió para actividades del PEL y la de \$1,210,425.07, para la consulta en el Municipio de San Baltazar Chichicapam, la cual celebró el domingo 28 de enero. Luego informó que, el 6 de junio pidió una ampliación por \$116,383,641.11 para realizar el pago de diversas actividades relacionadas con el PEL, entre otros, de los cuáles al mes de octubre ha recibido \$96,343,170.37 quedando pendientes \$20,040,470.74; dicha ampliación la recibió de la siguiente forma: el 20 de junio \$17,758,602.51; el 24 de julio \$17,398,713.57; el 25 de septiembre \$56,833,002.79; y el 22 de octubre \$4,352,851.50.

San Luis Potosí	10/01/2024	\$192,861,877.20	PEL / Gasto ordinario	07/05/2024	\$142,861,877.20
-----------------	------------	------------------	-----------------------	------------	------------------

El 10 de enero, el OPL solicitó al Gobierno local una ampliación por \$192,861,877.20, al respecto, la Secretaría de Finanzas, informó que le serían otorgados \$50,000,000.00, para la organización del PEL, los cuales fueron ministrados en dos exhibiciones: el 9 de abril y 7 de mayo.

Yucatán	26/01/2024	\$56,518,579.00	PEL / Gasto ordinario	16/05/2024	\$53,818,579.00
	03/10/2024	\$28,490,739.00	PEL extraordinario	29/10/2024	\$3,653,301.89

El OPL informó que solicitó una ampliación por \$56,518,579 para cubrir los pagos de servicios personales y generales, así como el anexo financiero del Convenio de coordinación con el INE. Luego de que no fuera posible firmar un convenio de comodato con el Gobierno local, derivado de la revocación del Tribunal Electoral Local, para el uso de vehículos que serían destinados a los mecanismos de recolección, la Secretaría de Finanzas otorgó al OPL \$2,700,000.00 para apoyar dicha actividad, por lo que quedan \$53,818,579.00 pendientes de respuesta. Si bien el OPL había informado que requería \$5,459,991.56 para la organización de las elecciones extraordinarias en Chichimilá e Izamal, cuya jornada electoral será el 24 de noviembre, finalmente, formalizó una solicitud de una ampliación por \$28,490,739.00, para cubrir los pagos de servicios personales y generales, de los cuales fueron aprobados \$7,797,419.00. Hasta el momento, ya fue ministrada la cantidad de \$3,653,301.00, dejando pendiente un monto por \$4,144,118.00.

Zacatecas	22/04/2024	\$5,000,000.00	PEL / Gasto ordinario	29/04/2024	Rechazada
	22/07/2024	\$16,429,009.89	Gasto ordinario		Pendiente

El 22 de abril, mediante oficio IEEZ-01/0317/2024, el Consejero Presidente solicitó a la Secretaría de Finanzas local una ampliación presupuestal por \$5,000,000.00, la cual, en un inicio fue aprobada el 29 de abril; sin embargo, la tercera semana de mayo, el titular de la Secretaría informó que no se realizaría la transferencia de los recursos. El 22 de julio, el Consejero Presidente remitió a la Secretaría de Finanzas local los oficios OFICIO-IEEZ-01/0517/2024 y OFICIO-IEEZ-01/0518/2024, mediante los cuales realizó una solicitud de ampliación presupuestal por \$16,429,009.89, recursos que serán destinados a cubrir la operación del OPL de julio a diciembre, así como el pago de prestaciones laborales, misma que se encuentra pendiente de respuesta.

Fuente: Elaborado por la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL

Con base en las modificaciones que aplicaron los OPL, en la distribución de su presupuesto, la adición de recursos provenientes de remanentes se actualiza el porcentaje de reducción presupuestal de Morelos, Oaxaca y Yucatán conforme a lo descrito en el apartado III. Situación presupuestal.

**Cuadro 3. Actualización del estado presupuestal**

Entidad	Presupuesto Autorizado	\$ Reducción inicial	% Reducción inicial	Presupuesto distribuido	\$ Reducción distribuido	% Reducción distribuido	Ampliación	Remanente	Monto actualizado	Reducción total	%Reducción total
Aguascalientes	\$119,964,131.00	\$39,270,776.37	24.66%	\$119,964,131.00	\$39,270,776.37	24.66%	\$5,000,000.00	\$22,716,351.72	\$147,680,482.72	\$11,554,424.65	7.26%
Baja California	\$391,070,852.42	\$12,726,908.19	3.15%	\$391,070,853.36	\$12,726,907.25	3.15%	\$36,854,429.39		\$427,925,282.75	-\$24,127,522.14	5.98%
Baja California Sur	\$180,806,724.46	\$37,166,928.54	17.05%	\$180,806,724.41	\$37,166,928.59	17.05%	\$15,287,066.00		\$196,093,790.41	\$21,879,862.59	10.04%
Campeche	\$297,770,468.00	\$75,946,864.00	20.32%	\$297,770,468.00	\$75,946,864.00	20.32%	\$3,360,456.50		\$301,130,924.50	\$72,586,407.50	19.42%
Chiapas	\$874,456,614.15	\$0.00	0.00%	\$874,456,614.15	\$0.00	0.00%	\$2,795,861.30		\$877,252,475.45	-\$2,795,861.30	0.32%
Chihuahua	\$604,379,942.00	\$604,379,941.51	0.49	\$604,379,942.00	\$0.00	0.00%			\$604,379,942.00	\$0.00	0.00%
Ciudad de México	\$1,266,898,023.00	\$874,830,578.00	40.85%	\$3,366,898,023.00	-\$1,225,169,422.00	57.20%			\$3,366,898,023.00	-\$1,225,169,422.00	57.20%
Coahuila	\$377,871,903.93	\$36,572,736.54	8.82%	\$377,871,903.56	\$36,572,736.91	8.82%			\$377,871,903.56	\$36,572,736.91	8.82%
Colima	\$94,280,348.00	\$42,071,603.60	30.86%	\$94,280,348.00	\$42,071,603.60	30.86%	\$2,569,448.72		\$96,849,796.72	\$39,502,154.88	28.97%
Durango	\$206,364,412.00	\$2,000,000.52	0.96%	\$206,364,412.00	\$2,000,000.52	0.96%			\$206,364,412.00	\$2,000,000.52	0.96%
Guanajuato	\$665,752,947.05	\$0.05	0.00%	\$665,752,947.00	\$0.00	0.00%			\$665,752,947.00	\$0.00	0.00%
Guerrero	\$148,454,553.00	\$302,368,736.96	67.07%	\$148,454,506.57	\$302,368,783.39	67.07%	\$208,999,999.02	\$6,878,834.00	\$364,333,339.59	\$86,489,950.37	19.18%
Hidalgo	\$429,613,201.00	\$20,100,753.00	4.47%	\$429,613,201.00	\$20,100,753.00	4.47%			\$429,613,201.00	\$20,100,753.00	4.47%
Jalisco	\$773,978,119.18	\$19,983,973.82	2.52%	\$773,978,119.00	\$19,983,974.00	2.52%			\$773,978,119.00	\$19,983,974.00	2.52%
México	\$1,960,576,813	\$426,879,351.00	17.88%	\$1,960,576,813.00	\$426,879,351.00	17.88%			\$1,960,576,813.00	\$426,879,351.00	17.88%
Michoacán	\$395,996,180.21	\$28,864,752.62	6.79%	\$395,996,180.20	\$28,864,752.63	6.79%			\$395,996,180.20	\$28,864,752.63	6.79%
Morelos	\$173,180,480.64	\$119,000,000.00	40.73%	\$173,180,481.00	\$118,999,999.64	40.73%	\$46,203,253.26	\$6,452,511.70	\$225,836,245.96	\$66,344,234.68	22.71%
Nayarit	\$187,629,453.06	\$57,526,842.87	23.47%	\$187,629,453.06	\$57,526,842.87	23.47%			\$187,629,453.06	\$57,526,842.87	23.47%
Nuevo León	\$261,535,231.11	\$837,678,833.68	76.21%	\$287,986,795.48	\$811,227,269.31	73.80%	\$627,000,000.00		\$914,986,795.48	\$184,227,269.31	16.76%
Oaxaca	\$371,552,317.00	\$141,642,474.48	27.60%	\$371,552,317.00	-\$141,642,474.48	27.60%	\$96,343,170.37		\$467,895,487.37	\$45,299,304.11	-8.83%
Puebla	\$69,883,372.00	\$874,823,663.33	92.60%	\$69,883,372.00	\$874,823,663.33	92.60%	\$695,741,910.60		\$765,625,282.60	\$179,081,752.73	18.96%
Querétaro	\$330,478,712.50	\$56,738,150.80	14.65%	\$369,851,729.00	\$17,365,134.30	4.48%			\$369,851,729.00	\$17,365,134.30	4.48%
Quintana Roo	\$446,665,157.00	\$0.00	0.00%	\$446,665,157.00	\$0.00	0.00%			\$446,665,157.00	\$0.00	0.00%
San Luis Potosí	\$176,042,868.00	\$286,341,401.07	61.93%	\$176,042,868.00	\$286,341,401.07	61.93%	\$72,500,000.00	\$2,547,812.70	\$251,090,680.70	\$211,293,588.37	45.70%
Sinaloa	\$270,000,000.00	\$188,713,267.00	41.14%	\$270,000,000.00	\$188,713,267.00	41.14%	\$71,351,459.29		\$341,351,459.29	\$117,361,807.71	25.59%
Sonora	\$390,455,467.91	\$55,799,490.55	12.50%	\$397,280,468.46	\$48,974,490.00	10.97%		\$46,127,695.22	\$439,933,427.61	\$6,321,530.85	1.42%
Tabasco	\$339,333,385.00	\$136,725,349.43	28.72%	\$339,333,389.00	\$136,725,345.43	28.72%	\$45,412,009.00		\$384,745,398.00	\$91,313,336.43	19.18%
Tamaulipas	\$302,134,814.96	\$190,043,988.03	38.61%	\$302,134,815.00	\$190,043,987.99	38.61%	\$62,812,677.93		\$364,947,492.93	\$127,231,310.06	25.85%
Tlaxcala	\$183,378,654.00	\$0.00	0.00%	\$182,962,216.00	\$416,438.00	0.23%			\$182,962,216.00	\$416,438.00	0.23%
Veracruz	\$892,029,525.00	\$149,502,081.00	14.35%	\$892,029,525.00	\$149,502,081.00	14.35%			\$892,029,525.00	\$149,502,081.00	14.35%
Yucatán	\$247,984,168.90	\$86,987,417.33	25.97%	\$247,984,168.06	\$86,987,418.17	25.97%	\$6,353,301.00	\$1,199,259.00	\$255,536,728.06	\$79,434,858.17	23.71%
Zacatecas	\$211,452,615.29	\$108,394,898.97	33.89%	\$211,452,616.36	\$108,394,897.90	33.89%	\$20,362,263.22	\$135,200.00	\$231,950,079.58	\$87,897,434.68	27.48%

Fuente: Elaborado por la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL

## Ministraciones

Con base en la información proporcionada por los OPL, el cuadro siguiente contiene los datos relacionados con la ministración de recursos que se reportaron como incompletas o sin recibir, durante octubre.

**Cuadro 4. Ministraciones incompletas o sin recibir**

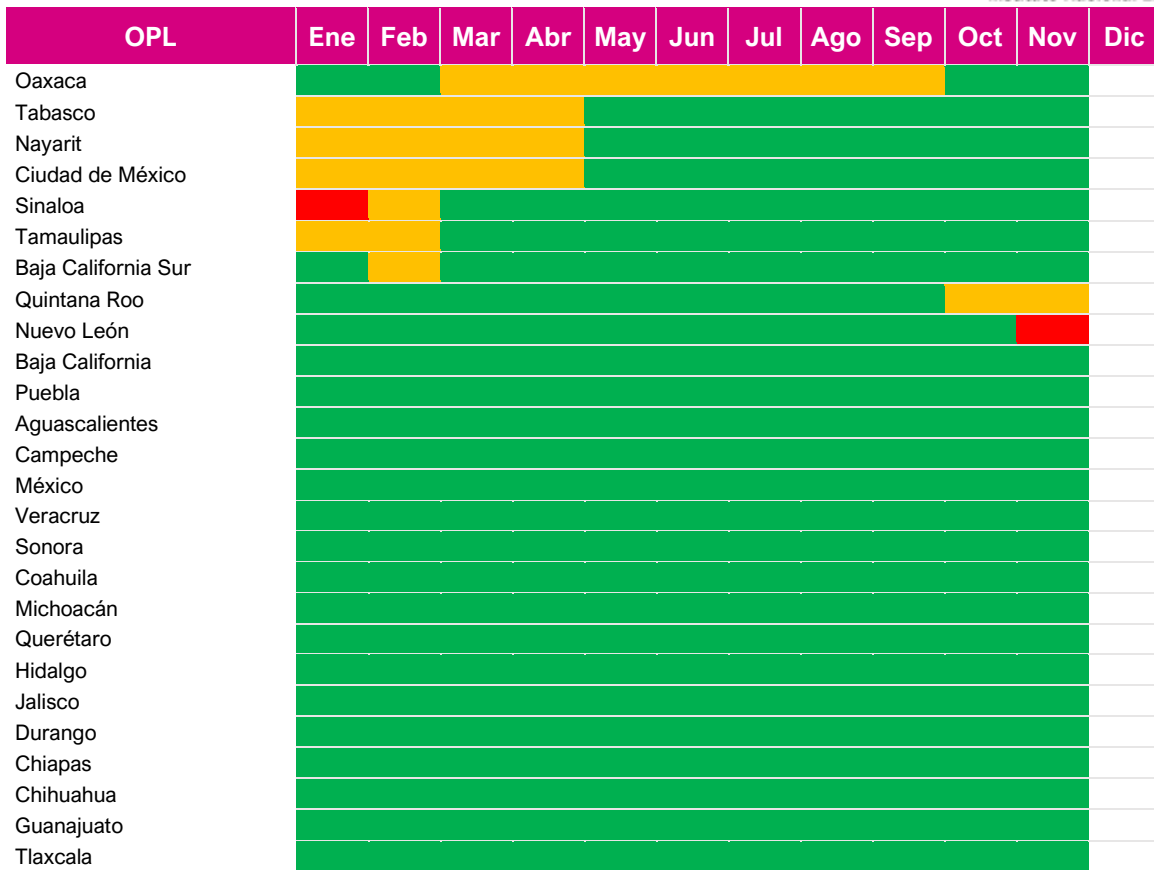
OPL	Detalle
<b>Colima</b>	El OPL informó que le adeudan \$2,517,640.00, de la ministración incompleta que recibió en agosto, debido a que el 16 de octubre recibió recursos por \$2,948,341.00 de los \$5,465,981.00 que estaban pendientes.
<b>Chihuahua</b>	El OPL informó que le adeudan \$4,113,477.85, de la ministración correspondiente a octubre, al recibir \$ 17,237,334.73 de los \$21,350,812.58 que tenía programados.
<b>Guerrero</b>	En octubre, el OPL reportó que le adeudan \$10,931,514.28, de los cuales \$8,221,009.52 corresponden a recursos pendientes de julio y agosto, \$2,610,504.76 de septiembre y \$100,000.00 a octubre, pues en esos cuatro meses solo recibieron ministraciones parciales.
<b>Nuevo León</b>	El OPL reportó que en los días 3, 16 y 18 de octubre, solicitó una ampliación presupuestal por un importe de \$198,690,861.00 de la cual solo recibieron \$2,063,861.00 quedando pendiente de recibir \$196,627,000.00, que tendría que ser destinados tanto para financiamiento público, como de operación ordinaria.
<b>Quintana Roo</b>	El OPL informó que, al 31 de octubre, les adeudan \$75,653,158.42, de ministraciones no recibidas durante mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre; en virtud de que únicamente han recibido para el pago de nómina y prerrogativas.
<b>San Luis Potosí</b>	El OPL reportó que le adeudan \$4,991,639.03, de los cuales \$520,909.78 corresponden a agosto, \$520,909.78 de septiembre, \$520,909.78 de octubre y \$3,428,909.69 a noviembre.
<b>Sonora</b>	Para octubre el OPL tenía programado recibir \$1,931,878.40, de los cuales se han ministrado \$965,936.20, de modo que la segunda quincena de este mes, están pendientes de ministrarse \$965,936.20.

Fuente: Elaborado por la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL

### III. Situación presupuestal

Con base en la información proporcionada por los OPL, se da cuenta del estatus de cada órgano electoral conforme al nivel de riesgo establecido. De esta forma, para este mes, cuatro **entidades se encuentran en nivel de riesgo alto** (rojo) y cuatro en **nivel medio** (amarillo). Los 24 restantes que están en color verde no ameritan seguimiento.

OPL	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Zacatecas	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Yucatán	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Morelos	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
San Luis Potosí	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Guerrero	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Colima	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red



A continuación, se dará cuenta de la situación actual, únicamente para los OPL clasificados en riesgo alto o medio, que tuvieron alguna actualización.

## Riesgo Alto

### Zacatecas

En el ejercicio fiscal 2023, el OPL tuvo una reducción presupuestal de 53.08%, respecto a su gasto operativo, por lo que solicitaron una ampliación por \$36,611,356.78, de la cual no se recibió respuesta. Durante 2023 recibieron alrededor de 7.8 millones de pesos, con lo que cubrió su operación. Cabe precisar que es el único OPL que tiene un adeudo con el INE, respecto del Convenio de Coordinación del PEL 2020-2021, por poco más de 900 mil pesos.

Aunado a lo anterior, para cerrar el año, el OPL recibió del Gobierno del estado 10 mdp para pagar los servicios de luz y agua, que se adeudaban desde junio, aclarando que dicha cantidad no fue una ampliación, sino un adelanto del monto que les sería aprobado para el presupuesto a ejercer en 2024.

En septiembre de 2023, el Consejo General del OPL aprobó su anteproyecto de presupuesto de egresos por **\$437,338,995.87**, de los cuales \$89,704,920.84 serían para gasto ordinario, \$227,557,168.31 para el PEL, \$2,585,425.11 como presupuesto precautorio para revocación de mandato, y \$117,491,481.61 para financiamiento público.

El 30 de diciembre, se publicó en el periódico oficial de la entidad, el presupuesto de egresos para el 2024, el cual otorgó al OPL **\$328,943,698.00**; esto es, **un recorte de 33.88%**. El Consejo General del OPL aprobó la distribución siguiente: \$62,000,715.00 para su gasto ordinario, \$149,451,901.00 para proceso electoral y \$117,491,082.00 para el financiamiento público.

El 10 de febrero, mediante el oficio IEEZ-02/0376/24, el secretario ejecutivo informó al INE que se encontraban imposibilitados de efectuar las aportaciones de diciembre a marzo, correspondientes al Convenio de Coordinación, cantidad que asciende a \$5,640,351.64. Por lo anterior, desde el 21 de febrero, el Consejero Presidente ha realizado diversas gestiones con el Gobierno local para contar con los recursos presupuestales que le permitan cumplir con la totalidad de sus obligaciones; así, mediante OFICIO-IEEZ-01/0414/2024, OFICIO-IEEZ-01/0460/2024 y OFICIO-IEEZ-01/525/2024, del 27 de mayo, 13 de junio y 14 de agosto, respectivamente, ha reiterado a la Secretaría de Finanzas la necesidad de contar con el presupuesto que le permita cubrir los costos de las actividades relacionadas con la organización del PEL que le corresponden, contempladas en los anexos financieros de los convenios de coordinación con el INE para la organización de los PEL 2020-2021 y 2023-2024. Cabe mencionar que, si bien el OPL llevó a cabo con éxito las actividades de organización del PEL, las mismas fueron realizadas con apoyo del INE; destacando el acuerdo INE/JGE67/2024, aprobado por la Junta General Ejecutiva del INE, el 14 de mayo, por el cual realizó una modificación presupuestal a dos proyectos específicos (asistencia electoral y ubicación e instalación de casillas), a fin de dotar de recursos dichas actividades el día de la jornada electoral.

El 1 de abril, mediante oficio IEEZ-01/0273/24 el Consejero Presidente solicitó a la Secretaría de Finanzas local una ampliación por \$20,000,000.00, autorizada el 8 de abril, mediante oficio DP-149-2024, misma que fue utilizada para cubrir el pago del personal que colaboró con el PREP y para las personas supervisoras y capacitadoras asistentes electorales locales.

El 22 de abril, el Consejero Presidente remitió a la Secretaría de Finanzas local, el oficio IEEZ-01/0317/2024, para solicitar una ampliación presupuestal por \$5,000,000.00, para actividades del PEL, la cual se autorizó el 29 de abril; sin embargo, el OPL informó que, al realizar los trámites correspondientes para su calendarización y timbrado, la Secretaría de Finanzas les comunicó que ya no realizaría la transferencia de los recursos.

El 25 de julio, el Consejo General del OPL informó que la Secretaría de Finanzas autorizó la transferencia de \$362,263.22, para cubrir el finiquito del titular del Órgano Interno de Control. Asimismo, señaló que la Secretaría autorizó un reintegro de \$135,200.00, como beneficio fiscal por el pago de impuestos sobre nómina, los cuales se utilizaron para cubrir el arrendamiento de las oficinas centrales del OPL.

Ahora bien, el 18 de julio, 12 de agosto, 13 de septiembre y 11 de octubre, mediante OFICIO-IEEZ-01/0513/2024, OFICIO-IEEZ-01/0524/2024, OFICIO-IEEZ-01/0542/2024 y OFICIO-IEEZ-01/0589/2024, respectivamente, el Consejero Presidente ha informado que mantienen un adeudo con la Secretaría de Finanzas de \$2,000,000.00 por concepto de pago de impuestos sobre nómina, que corresponden al periodo de enero a julio. Aunado a lo anterior, y derivado del recorte presupuestal, así como de los ajustes realizados a las economías del OPL, se ha reiterado que a partir de julio se quedarían sin recursos para cubrir los costos de los capítulos 1000, 2000 y 3000 correspondiente a su gasto ordinario, por lo que, el 22 de julio, remitió al titular de la Secretaría, el OFICIO-IEEZ-01/0517/2024 y el OFICIO-IEEZ-01/0518/2024, mediante los cuales solicitó una ampliación presupuestal por \$16,429,009.89, que resultan necesarios para cubrir el pago de servicios del OPL, como lo son: el arrendamiento del edificio central, luz, agua, telefonía, internet, materiales y suministros; el pago de la segunda quincena de diciembre, la prima vacacional, aguinaldo, vales de despensa, así como el finiquito de tres consejerías que concluyen su encargo en diciembre; misma que no ha tenido respuesta.

Con motivo de las gestiones realizadas por el Consejero Presidente, el 17 de octubre, sostuvo una reunión con el titular de la Secretaría de Finanzas, en la cual se acordó que el OPL cumpliría con el pago del impuesto vehicular correspondiente al ejercicio 2024, y se analizaría la posibilidad de que se condone al OPL el adeudo que se tiene por concepto de impuestos sobre nómina.

Asimismo, el OPL informó que, el 24 de octubre, mediante el OFICIO-IEEZ/0599/2024 realizó una solicitud de opinión técnica al Secretario de Finanzas, pues derivado de ajustes realizados a programas del proceso electoral, se generaron economías que permitirían cubrir el pago de la segunda quincena de diciembre, además consultó respecto a la viabilidad de transferir recursos de los capítulos de Materiales y Suministros, Servicios Generales y Bienes, al capítulo de Servicios Personales y así contar con recursos para las prestaciones de fin de año, la cual se encuentra pendiente de respuesta.

Por último, es importante señalar que, si bien el OPL no ha presentado atrasos en la transferencia de sus ministraciones en lo que va del año, lo cierto es que, como ya se ha mencionado anteriormente, el Consejero Presidente ha reiterado en diversas ocasiones la problemática que enfrenta el OPL al no contar con los recursos económicos suficientes para garantizar su operación a partir de julio.

## Yucatán

En octubre de 2023, el OPL solicitó **\$523,632,429.13**, de los cuales \$205,943,836.20 eran para gasto operativo, \$129,027,750.00 para PEL y \$188,660,842.90 para financiamiento público. El 06 de diciembre de 2023, el Congreso Local les aprobó un monto total de **\$436,645,011.00**, lo que representó una reducción del **25.97%** al gasto operativo y PEL.

El Consejero Presidente señaló el 26 de enero de 2024, que el OPL solicitó una ampliación de \$56,518,579.00, para cubrir diversos proyectos relacionados con el PEL, como el



material electoral, mamparas, el PREP, los espacios para instalar los 106 consejos municipales y 21 consejos distritales y el pago de las remuneraciones de las consejerías. Asimismo, advirtió que de no otorgarles la ampliación presupuestal se afectaría el pago a ciertos proveedores y el Convenio de coordinación con el INE; por lo que, con los recursos disponibles se priorizó el desarrollo del proceso electoral.

En cuanto a las ministraciones de lo que va del año, el OPL reportó que se les entregaron conforme a lo programado. En relación con el pago del Anexo Financiero del Convenio de coordinación con el INE, el 20 de marzo, mediante acuerdo CG/057/2024, el Consejo General aprobó una adecuación a su presupuesto por \$4,982,775.00, de los cuales \$1,199,259.00 son recursos financieros que han producido un interés, la adquisición para las bases de licitaciones públicas por \$100,000.00 y las transferencias entre partidas por \$3,683,516.00 para destinarlos al proceso electoral. De este convenio, continua pendiente un monto de \$3,219,343.24 correspondiente a la aportación de febrero.

El 23 de abril, mediante acuerdo CG/075/2024, el Consejo General aprobó autorizar al Consejero Presidente y al Secretario Ejecutivo para suscribir un convenio de colaboración y cooperación con el Poder Ejecutivo del estado, para el comodato de vehículos que serían destinados a los mecanismos de recolección, lo que fue impugnado por Morena. El 13 de mayo, el Tribunal Electoral Local resolvió el recurso de apelación RA-002/2024, y declaró fundados los agravios sobre violaciones a los principios rectores de la función electoral, por lo que revocó el acuerdo del OPL. Así, luego de que no fuera posible firmar el convenio de comodato, la Secretaría de Finanzas otorgó al OPL \$2,700,000.00 para apoyar dicha actividad, por lo que quedarían \$53,818,579.00 pendientes de respuesta.

El 17 de septiembre, con el objetivo de cubrir las remuneraciones de los servidores públicos, mediante acuerdo CG/112/2024, el OPL aprobó la adecuación al presupuesto, consistente en una transferencia entre partidas, para asignar un monto de \$3,220,000.00 al capítulo 1000 de “sueldos y salarios”, de los cuales \$2,343,613.00 correspondían al financiamiento público para obtención del voto de las candidaturas independientes (considerando que para el PEL no se tuvo registro de alguna candidatura de este tipo) y el resto, a otros conceptos del capítulo 1000, como lo son honorarios y compensaciones por servicios extraordinarios.

Posteriormente, el 14 de octubre, a través del acuerdo CG/119/2024, el OPL aprobó adecuar el presupuesto de este año a efecto de transferir \$3,376,173.97 al capítulo 1000, de los cuales \$3,344,773.97 correspondían a los intereses producidos por los rendimientos financieros del OPL y \$31,400.00 al pago de cobertura de seguros de bienes muebles. Asimismo, el 29 de octubre, mediante el acuerdo CG/135/2024, el OPL aprobó redirigir recursos del “Fondo de Participación Ciudadana del Estado de Yucatán” equivalentes a \$3,999,999.00, para utilizarlos en lo relacionado con el proceso electoral en Chichmilá e Izamal.

Si bien el OPL había informado que requería \$5,459,991.56 para la organización de las elecciones extraordinarias en Chichmilá e Izamal, cuya jornada electoral será el 24 de noviembre, finalmente, formalizó una solicitud de ampliación por \$28,490,739.00, para

cubrir los pagos de servicios personales y generales para el último trimestre del año, de los cuales fueron aprobados \$7,797,419.00, de modo que a la fecha les han ministrado \$3,563,301.00, quedando pendiente un monto de \$4,144,118.00. Si bien se ha manifestado que el proceso electoral extraordinario está presupuestalmente cubierto, el OPL depende de las ampliaciones que el gobierno de la entidad le ministre, quincena por quincena, para el pago de prestaciones laborales del personal.

Es importante recordar que para el ejercicio fiscal 2023, la reducción del gasto operativo fue de 49.83% y el Gobierno del estado solo les autorizó una ampliación presupuestal de \$17,000,000.00, lo que indica una constante respecto de la situación del OPL.

## **Guerrero**

En julio y agosto de 2023, mediante acuerdos 052/SE/21-07-2023 y 069/SO/31-08-2023, el Consejo General del OPL aprobó su proyecto de presupuesto y el monto del financiamiento público, respectivamente, por un total de \$695,488,736.96, de los cuales, \$244,665,447.00 corresponden al financiamiento público, \$185,470,408.05 para gasto ordinario y \$265,352,881.91 para proceso electoral.

El 23 de diciembre de este año, el Congreso Local aprobó el presupuesto de egresos del estado propuesto por la Gobernadora, por un total de \$80,951,927,800.00. Para el caso del OPL, se aprobaron \$393,120,000.00, lo que representó una reducción de \$302,368,736.96 al monto total solicitado por el OPL y una reducción de 67.07% al gasto operativo y proceso electoral.

La Consejera Presidenta presentó el juicio electoral TEE/JEL/001/2024, que fue desechado por el Tribunal Electoral Local, luego de que el 26 de febrero, se desistiera ante la celebración del Convenio de apoyo financiero suscrito con la Secretaría de Finanzas y Administración, por la cantidad de \$159,643,730.98.

El 30 de enero y 13 de febrero de 2024, se celebraron dos convenios de apoyo financiero celebrados entre el OPL y el Gobierno Local, a través de la Secretaría de Finanzas y Administración. El primero, por \$20,356,269.02 destinado a la producción de las boletas electorales y el segundo por \$159,643,730.00, para diversos gastos de proceso electoral, monto que se terminó de ministrar en el mes de mayo.

El 8 de marzo, la Consejera Presidenta manifestó que aún se mantenía un déficit presupuestario para atender actividades pendientes del PEL, como gastos de los órganos desconcentrados y de las prestaciones laborales del personal, esto, por un monto de \$54,519,395.25. Sin embargo, indicó que, para el PEL se requería un presupuesto mínimo de \$41,167,496.88, motivo por el cual solicitaron la intervención del INE para que se analizara la cobertura de los montos respecto al Convenio de coordinación.

El 15 de marzo y 29 de abril, mediante los oficios 0366 y 0607, respectivamente, el OPL solicitó una ampliación por \$41,167,496.88.

Antes de recibir respuesta a estas solicitudes, el 4 de mayo el Consejo General del OPL aprobó una modificación a su Programa Operativo Anual, así como a su presupuesto anual de egresos 2024, para incorporar remanentes del ejercicio fiscal 2023, por un monto de \$6,878,834.00, de los cuales destinó \$1,739,150.94 al Convenio de coordinación con el INE.

Así mismo, el 24 de mayo, el Consejo General del OPL aprobó la cuarta modificación del presupuesto de ingresos, para reasignar recursos entre partidas y atender los mecanismos de entrega de paquetes electorales y mecanismos de recolección, por un monto de \$8,033,876.00.

El 5 de junio, a pesar de que mediante oficio SE/DGPSC/334/2024, la Secretaría de Finanzas y Administración del estado había manifestado la no viabilidad de atender la solicitud de ampliación presentada el 15 de marzo y 29 de abril, finalmente este órgano firmó un convenio de apoyo financiero con el OPL, en el que autorizó otorgarle el monto de \$41,167,496.88, el cual permite asegurar la operación básica del Instituto hasta septiembre.

El 10 de junio, derivado del convenio con el Gobierno Local, se aprobó la quinta modificación del presupuesto para incorporar ingresos extraordinarios por \$41,167,496.88. Así, en julio el OPL aportó la cantidad de \$10,412,166.88, por lo que hace al Convenio de coordinación con el INE, con lo que liquidó su adeudo.

A la fecha de corte de este informe, de este último convenio, el Gobierno Local ha transferido al OPL \$29,000,000.00, por lo que queda pendiente la entrega de \$12,167,496.88 que servirían como complemento al cierre de las actividades del PEL por lo que hace a los meses de julio, agosto y septiembre; sin embargo, su entrega está calendarizada para entregarse a más tardar en diciembre. Ahora bien, independientemente de que recibieran dichos recursos, el OPL seguiría presentando un déficit presupuestario por \$13,351,898.37.

El 19 de septiembre, mediante acuerdo 199/SE/19-09/2024, el OPL aprobó la reasignación de recursos presupuestales por un total de \$5,593,677.46, lo que implicó la incorporación de ingresos por rendimientos financieros por una cantidad de \$622,754,245.36 y el resto derivado de diversas partidas, lo cual le permitió cumplir con obligaciones de diversas áreas administrativas.

En lo relativo a las ministraciones de gasto operativo de julio, agosto, septiembre y octubre se registra un adeudo de \$10,931,514.28; mientras que, por lo que hace a las prerrogativas, en octubre el Gobierno local regularizó estas ministraciones, pues como se había reportado el mes pasado, los retrasos en las prerrogativas condujeron al PAN y PRI a interponer impugnaciones, además, de que diferentes representaciones partidistas abandonararán en dos ocasiones las sesiones de Consejo General.

Así, si bien el estado presupuestal del OPL se había considerado de riesgo medio durante junio a septiembre, en virtud de haber celebrado convenios con el Gobierno local para

obtener recursos, a partir de octubre, comenzaron de nueva cuenta los retrasos en las ministraciones, pues la Secretaría de Finanzas Local informó al instituto que, derivado de los daños ocasionado por el Huracán John y problemas de recaudación de la entidad, no ha sido posible cumplir con puntualidad las ministraciones. La falta de recursos pone en riesgo la operatividad institucional, así como el pago de prestaciones laborales de fin de año, por lo que se estima que, el OPL enfrenta una situación presupuestal cuya complejidad conlleva a considerarle en un riesgo mayor para concluir el ejercicio fiscal.

## **Nuevo León**

Como se indicó al inicio de este informe, en octubre de 2023, la Dirección de Presupuesto y Control Presupuestal del gobierno local, informó al OPL que contaba con un techo presupuestal de \$1,383,329,800.00, considerando que el 1 de enero de 2024 el Poder Ejecutivo del estado publicó en el periódico oficial del estado el Decreto Ejecutivo 2-2024 Reconducción Ley de Egresos, según el cual el presupuesto de egresos para 2024 sería idéntico al aprobado para 2023, es decir, de \$573,096,864.00 (lo anterior, en razón de que el Ejecutivo local no envió el proyecto de presupuesto de egresos al Congreso Local para su aprobación), por lo que, en enero de 2024, el OPL solicitó una ampliación presupuestal por \$627,000,000.00, que informó, le fue autorizada el mismo mes, por lo que contaría con un presupuesto total de \$1,200,096,864.00 para este año.

Dicho presupuesto fue ministrado de manera mensual, a través de solicitudes de ampliación presupuestal realizadas por el OPL, en las siguientes fechas: el 21 de marzo por \$238,627,000.00, el 12 y 26 de abril por \$88,767,682.00, el 31 de mayo por \$78,312,807.00 el 13 y 27 de junio por \$12,282,346.00; mientras que, en julio, agosto, septiembre y octubre se les ministraron \$2,063,861.00 cada mes, sumando un total de \$426,245,279.00.<sup>1</sup>

Este OPL se había caracterizado por no presentar dificultades presupuestales; sin embargo, en esta ocasión se clasifica como de riesgo alto, ya que mediante el oficio IEEPCNL/DA/375/2024 informó que el 3, 16 y 18 de octubre, solicitó que, dentro del techo presupuestal autorizado, se le ministraran \$198,690,861.00, de los cuales solo recibieron \$2,063,861.00 quedando pendiente de recibir \$196,627,000.00, recursos que tendrían que ser destinados para financiamiento público y gasto ordinario de la última parte del año. Al 25 de noviembre, seguían sin tener respuesta del gobierno del estado, por lo que ese mismo día sostuvieron una reunión con las representaciones partidistas para explicarles la situación y hacer de su conocimiento que no hay claridad respecto de la ministración de financiamiento público correspondiente al mes de diciembre, la cual asciende a 28 millones de pesos. Además, tampoco se contaría con recursos para gasto operativo para hacer frente al cierre de año, pues si bien han recibido de manera constante \$2,063,861.00 al mes, actualmente les adeudan la mitad de dicho monto, correspondiente a la segunda quincena de noviembre y se ha confirmado si les depositarán lo previsto para diciembre.

---

<sup>1</sup> Lo anterior se informó mediante los oficios IEEPCNL/DA/116/2024, IEEPCNL/DA/140/2024, IEEPCNL/DA/204/2024, IEEPCNL/DA/264/2024, IEEPCNL/DA/300/2024 e IEEPCNL/DA/342/2024.

## Riesgo Medio

### Morelos

En julio de 2023, el OPL solicitó \$459,712,314.61, de los cuales destinaría \$148,753,575.00 para gasto operativo; \$143,426,905.00 para PEL y \$167,531,834.00 para financiamiento público. El 29 de diciembre de 2023, fue publicado en el periódico oficial del estado, el decreto por el cual se aprobó el presupuesto de egresos, en el cual el Congreso Local les aprobó \$340,712,314.61, de los que solo \$173,180,480.64 serían para gasto operativo y PEL, lo que representó un recorte del 40.73%. Cabe señalar que el Poder Ejecutivo local presentó ante el Poder Legislativo la propuesta en los términos planteados originalmente por el OPL.

Por lo anterior, el 26 de enero de 2024, el Consejo General del OPL aprobó solicitar al Gobierno local una ampliación presupuestal por \$73,980,997.87, la cual tuvo respuesta el 4 de marzo, cuando les informaron que solo se les otorgarían \$15,474,692.85, cantidad que fue ministrada el 26 de marzo. La Consejera Presidenta informó que los recursos eran insuficientes para llevar a cabo la organización del PEL, por lo que señaló que continuaría gestionando recursos ante el Gobierno local.

Derivado de las gestiones realizadas, la Consejera Presidenta informó el 29 de abril, que en atención a la ampliación presupuestal solicitada mediante oficio IMPEPAC/PRES/MGJ/1328/2024, la Secretaría de Hacienda remitió el similar SH/0620-GH/2024, por el cual notificó la ministración de \$17,000.000.00, y el 25 de junio, manifestó que le fueron autorizaron \$10,498,623.38. Es así como, durante el primer semestre del año, el Gobierno local otorgó recursos adicionales por \$42,973,316.23, lo que le ha permitido solventar gastos de proceso electoral, y han contribuido a disminuir al 26.02% el déficit de presupuesto respecto de lo solicitado para el ejercicio fiscal 2024. Aunado a lo anterior, el OPL continúa realizando las gestiones necesarias para contar con \$31,007,681.64, recursos que aseguran su operatividad.

Por otra parte, el 01 de abril, mediante oficio IMPEPAC/DEAF/169/2024, el OPL informó que el Gobierno del estado autorizó una transferencia presupuestal de \$750,000.00, para el mecanismo de participación ciudadana denominado “presupuesto participativo”.

Ahora bien, mediante diversos acuerdos el Consejo General del OPL ha aprobado solicitar a los poderes Ejecutivo y Legislativo \$17,190,951.24, para cubrir los pagos de diez pensiones decretadas en favor de 11 personas<sup>2</sup>, de los cuales el 26 de julio, el Consejo General del OPL informó que la Secretaría de Hacienda realizó la transferencia de \$1,230,300.20, para dar cumplimiento al pago de dos pensiones en cumplimiento a las controversias constitucionales 12/2023 y 449/2023. En esa misma fecha, se reiteró la

---

<sup>2</sup> Acuerdos IMPEPAC/CEE/214/2024, IMPEPAC/CEE/325/2024, IMPEPAC/CEE/373/2024, IMPEPAC/CEE/413/2024, IMPEPAC/CEE/414/2024, IMPEPAC/CEE/547/2024, IMPEPAC/CEE/592/2024, IMPEPAC/CEE/662/2024, IMPEPAC/CEE/714/2024 e IMPEPAC/CEE/715/2024.

solicitud para contar con \$683,105.96, en acatamiento al segundo requerimiento realizado en el juicio de amparo 811/2023, tramitado ante el Juzgado Primero de Distrito del estado. Cabe mencionar que, en sesión del 13 de septiembre, el Consejo General del OPL informó que mediante oficio SH/1181-GH/2024, la Secretaría de Hacienda autorizó la ampliación presupuestal por \$1,249,636.83, para cubrir el pago de la pensión de una persona, decretada en autos de la controversia constitucional 332/2023, recursos que ya les fueron ministrados.

Cabe mencionar que, el OPL realizó una aportación de \$5,821,697.00 al Anexo Financiero del Convenio de Coordinación con el INE, con lo que cubrió la totalidad de su obligación.

Por otra parte, ante la compleja situación para cubrir diversos gastos, en el periodo de enero a septiembre, el Consejo General del OPL ha aprobado diversos acuerdos<sup>3</sup> para integrar a su presupuesto ordinario recursos remanentes, así como recursos provenientes de intereses bancarios, los cuales suman la cantidad de \$6,452,511.70.

El 16 de agosto, el Consejo General aprobó solicitar al Gobierno Local una ampliación presupuestal por \$7,311,210.18 para cubrir el pago de diversas prestaciones en materia de seguridad social en favor de un ciudadano, a las cuales fue condenado el OPL en el juicio laboral TEEM/LAB/01/2020-2, solicitud que fue rechazada el 26 de agosto, a través del oficio SH/PPP/DGPGP/3863-AD/2024. Ante esto, el 7 de noviembre, mediante acuerdo IMPEPAC/CEE/686/2024, el Consejo General del OPL aprobó reiterar la solicitud, informando el monto actualizado de los recursos necesarios para cubrir el pago de dichas prestaciones, cantidad que asciende a \$7,315,349.53.

Ahora bien, mediante oficio IMPEPAC/SE/MGCP/5160/2024, la Consejera Presidenta informó que para cubrir los gastos de operación de los organismos desconcentrados correspondientes al periodo de agosto-septiembre, a finales de agosto, realizó una nueva solicitud de ampliación presupuestal al Gobierno Local por \$5,027,277.50, la cual hasta el momento se encuentra pendiente de respuesta. Por último, respecto a ministraciones, el OPL no presenta atrasos en las mismas.

## **San Luis Potosí**

Durante 2023, el OPL también enfrentó serios problemas presupuestales, ya que tuvo un recorte de 74.35%, por lo que solicitaron tres ampliaciones presupuestales por un total de \$81,236,513.70, de las que no recibieron respuesta por parte del Gobierno local. Aunado a ello, realizaron con un presupuesto adicional de \$20,000,000.00, un plebiscito para consultar a la ciudadanía su opinión sobre otorgar la categoría de municipio al centro de población “Delegación de Villa de Pozos” en el municipio de San Luis Potosí.

En octubre de 2023, el OPL aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2024, por el monto de \$462,384,269.07, cantidad integrada por \$93,280,965.42 para

---

<sup>3</sup> Acuerdos IMPEPAC/CEE/084/2024, IMPEPAC/CEE/120/2024, IMPEPAC/CEE/130/2024, IMPEPAC/CEE/173/2024, IMPEPAC/CEE/257/2024, IMPEPAC/CEE/436/2024, IMPEPAC/CEE/484/2024, IMPEPAC/CEE/485/2024, IMPEPAC/CEE/492/2024, IMPEPAC/CEE/580/2024 y IMPEPAC/CEE/581/2024.



gasto ordinario; \$307,504,971.06 para PEL y \$61,598,332.59 para proyectos institucionales (\$55,844,003.24 para referéndum y plebiscito y \$5,754,329.35 para la implementación de juntas de participación ciudadana). Asimismo, aprobó el financiamiento público de los partidos políticos y candidaturas independientes, por \$206,089,792.03.

El 18 de diciembre se publicó en el periódico oficial del estado, el presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2024, en el cual se otorgó al OPL \$382,132,660.00, de los cuales \$76,042,868.00 serían destinados para gasto ordinario, \$100,000,000.00 para el PEL y \$206,089,792.00 para el financiamiento público, representando un recorte del 61.93% respecto a su gasto ordinario y PEL.

La Consejera Presidenta promovió el juicio electoral TEESLP/JE/01/2024 en contra del presupuesto de egresos, el cual fue desechado por improcedencia, pues el Tribunal Local consideró que carece de competencia para conocer y resolver el fondo del asunto, por no tratarse de materia electoral, sino de un acto legislativo.

El 12 de enero, el Consejo General del OPL aprobó la adecuación al presupuesto de egresos, para dar prioridad a actividades del PEL como el PREP, documentación y materiales electorales, aunque señaló que no contaba con recursos para contratar a personal que fungiera como capacitadores y supervisores electores, así como el pago de renta de las oficinas de los 73 organismos desconcentrados, las dietas de quienes los integran y lo referente a mecanismos de recolección de los paquetes electorales.

La Consejera Presidenta solicitó al Gobierno Local, una ampliación por \$192,861,877.20. El 17 de enero, el titular de la Secretaría de Finanzas Local informó que le serían otorgados \$50,000,000.00, para la organización del PEL, los cuales fueron ministrados en dos exhibiciones, el 9 de abril por \$30,000,000.00 y, el 7 de mayo por \$20,000,000.00, con esta ampliación se cubrió, entre otros, la contratación de las personas capacitadoras asistentes electorales locales y supervisoras electorales locales.

El 26 de febrero, la Consejera Presidenta, mediante oficio número CEEPC/PRE/450/2024, señaló que, en una revaloración, desde una perspectiva de austeridad y racionalidad operativa, sólo se requería una ampliación presupuestal por \$29,000,000.00. El 3 de abril, luego de no haber recibido respuesta, la Consejera Presidenta remitió al Gobernador el oficio CEEPC/PRE/914/2024, para reiterar la necesidad de contar con los recursos necesarios para llevar a cabo actividades del proceso electoral, y no fue hasta el 23 de mayo, cuando el OPL informó que el Gobierno del estado había ministrado \$20,000,000.00, quedando un monto pendiente de \$9,000,000.00.

Luego, mediante oficio CEEPC/PRE/2691/2024, se informó que, derivado de ajustes a las economías del OPL, se había determinado reducir la solicitud a \$5,000,000.00, la cual tampoco tuvo pronunciamiento; es así que el 17 de julio, se realizó un último ajuste a la solicitud de ampliación presupuestal para quedar en \$2,500,000.00, cantidad que fue ministrada el 2 de agosto, y la cual, manifestó el OPL, que era suficiente para concluir con las actividades del PEL, como la recepción y gestión de impugnaciones, cierre de oficinas

de los comités municipales y comisiones distritales, fletes para recoger mobiliario, destrucción y reciclaje de documentación y material electoral, retiro de propaganda y pago de personal eventual.

Por otra parte, el 31 de julio, el Consejo General del OPL aprobó integrar a su presupuesto de gasto ordinario \$423,950.00 por concepto de interés bancarios, así como al pago de indemnización por la pérdida de dos vehículos siniestrados durante el PEL. De igual forma, el 12 de septiembre, integró a su presupuesto \$2,123,862.70 por concepto de intereses bancarios, generados en la cuenta del PEL, recursos que serán utilizados para la ampliación de contratos de personal eventual; la adquisición de un equipo de transporte; así como para la organización de un evento en donde se realizará la entrega de reconocimientos a los integrantes de los organismos desconcentrados. Es así como hasta el momento ha integrado a su presupuesto \$2,547,812.70, los cuales se ven reflejados en el cuadro 3.

En cuanto a ministraciones, el OPL reportó que en total, tienen un adeudo por \$4,991,639.03. De ellos, \$2,083,639.12 corresponden al periodo de agosto a noviembre, por materiales y suministros, servicios generales, y fortalecimiento de la cultura cívica, recursos que el 17 de octubre, mediante oficio CEEPC/PRE/3251/2024, la Consejera Presidenta solicitó al Gobernador le sean ministrados con oportunidad, en virtud de que, por dichos conceptos, mensualmente deben recibir \$520,909.78. A ello se suman \$2,907,999.91 que corresponden al capítulo 1000 (nómina) de la primera quincena de noviembre.

Por último, es importante destacar que, si bien en enero la Consejera Presidenta realizó una solicitud de ampliación presupuestal a la Secretaría de Finanzas por \$192,861,877.20 para llevar a cabo la organización del PEL; de los cuales le fueron ministrados \$72,500,000.00, el OPL ha informado que derivado de diversos ajustes a sus economías, dichos recursos son suficientes para concluir con las actividades del PEL. Además, a la fecha, no se ha reportado que su gasto ordinario se encuentre comprometido, por lo que hasta el momento su operatividad está garantizada.

## **Colima**

En agosto de 2023, el OPL solicitó \$197,123,077.37, de los cuales \$74,995,087.46 correspondían a gasto operativo, \$61,356,864.16 para PEL y \$60,771,125.77 para financiamiento público. El 4 de diciembre de 2023, el Congreso Local les aprobó \$155,051,474.00, esto es, una reducción del 30.86% al gasto operativo y PEL; debido a dicha reducción el OPL anunció que enfrentaría insuficiencia presupuestal para el último trimestre del año.

Para el ejercicio fiscal 2023, el OPL tuvo una reducción presupuestal de 70.28%. La comunicación con el Gobierno del estado fue limitada, aunque durante el segundo semestre del año les otorgaron \$13,932,777.00 en tres ministraciones.

Como medida temporal, aprobó mantener las percepciones salariales de 2023, para las consejerías del Consejo General y secretaria ejecutiva, y no actualizarlas conforme a lo previsto en la ley local, a menos que llegaran a recibir una ampliación presupuestal. No obstante, la entonces consejera presidenta y dos consejeras, promovieron un juicio electoral para controvertir el citado acuerdo (IEE/CG/A046/2024), el cual fue admitido por el Tribunal Electoral local, radicado bajo el expediente número JE-01/2024, mismo que fue resuelto el 15 de marzo, se declaró fundado el agravio y se determinó que sus percepciones deberán ser conforme al Salario Mínimo Vigente (SMV) para 2024, dado que tienen derecho a gozar de las remuneraciones previstas en la ley (900 SMV para la presidencia, 550 para consejerías y 500 para la secretaria ejecutiva), hasta en tanto no se resuelva la controversia constitucional presentada ante Suprema Corte de Justicia de la Nación, en contra del Decreto 262 por el cual el Congreso Local determinó reducir sus percepciones.

Con la finalidad de solventar la insuficiencia presupuestal prevista para el último trimestre del año, el 13 de mayo solicitaron una ampliación por \$2,905,164.08 para material y documentación electoral, y el 9 de septiembre otra por \$7,615,861.84 para gasto operativo, con la finalidad de atender las prestaciones de fin de año del personal, la parte proporcional de las consejerías que concluyeron su encargo y arrendamiento de inmuebles, las cuales se encuentran pendiente de respuesta; asimismo, informó que ambas solicitudes fueron remitidas tanto a la Secretaría General de Gobierno como a la Secretaría de Planeación y Finanzas, ambas del estado.

A las solicitudes anteriores, se suma la que requirió el 20 mayo por \$2,569,448.72 para la reimpresión de las boletas de la elección municipal de Colima, que derivó de la sentencia RA-22/2024 del Tribunal Electoral Local y que sí le fueron otorgados.

Finalmente, respecto a las ministraciones de enero a julio el OPL recibió los recursos conforme a lo que tenía programado; no obstante, para agosto informó que comenzaron las ministraciones incompletas, es así como, al 16 de octubre, les adeudan \$2,517,640.00, de la ministración pendiente de agosto. Además, el 24 de octubre, el Consejo General aprobó el procedimiento a seguir para el pago del financiamiento público correspondiente a octubre, noviembre y diciembre del 2024, en virtud de la insuficiencia presupuestal del Instituto y autorizó al presidente provisional para requerir recursos por \$590,551.14 para cubrir este concepto.

## **Quintana Roo**

El 31 de octubre de 2023, el Consejo General del OPL aprobó solicitar \$538,855,039.00, de los cuales \$92,189,882.00 los programó para el financiamiento de partidos políticos, \$120,478,280.00 para gasto operativo y \$326,186,877.00 para el proceso electoral. En diciembre, el Congreso Local mediante decreto 175, les autorizó la totalidad de los recursos solicitados.

Si bien al OPL le fue autorizado en su totalidad el presupuesto solicitado y, en consecuencia, no tuvo la necesidad de requerir ampliaciones presupuestales, a partir de

mayo comenzó a reportar adeudos, primero por \$44,217,055.00; sin embargo, la Consejera Presidenta señaló que estaban en pláticas con el Gobierno local. Luego, durante junio, julio, agosto, septiembre y octubre este adeudo se ha incrementado a \$75,653,158.42, dado que en estos meses únicamente le han depositado los recursos para el pago de capítulo 1000 (nómina) y prerrogativas de partidos políticos. A pesar de continuar con las gestiones ante el Gobierno local, no han recibido respuesta satisfactoria. Al persistir la falta de ministraciones calendarizadas, ha comenzado a ocasionar que se vea afectada la operación institucional, ya que no ha sido posible pagar a distintos proveedores, lo que ha incrementado los adeudos de pagos de renta de oficinas centrales y de servicios básicos como el pago de luz, agua e internet, así como en general el cierre de fin de año.

#### IV. Planeación del ejercicio presupuestal 2025

Los 32 OPL han aprobado sus anteproyectos de presupuesto para el ejercicio fiscal 2025; destacan Durango y Veracruz que celebrarán procesos electorales ordinarios en 2025, en el caso del primero, el monto destinado para este concepto es de \$150,484,722.30, mientras que en el segundo solicitaron \$915,406,088.00, ambos conceptos se encuentran considerados en el apartado de gasto ordinario, conforme a lo siguiente:

**Cuadro 5. Anteproyectos de presupuestos solicitados por los OPL para el 2025**

No.	Entidad	Gasto operativo	Financiamiento público	Total
1	Aguascalientes	\$81,837,771.00	\$78,323,949.32	\$160,161,720.32
2	Baja California	\$142,311,195.98	\$146,593,220.15	\$288,904,416.14
3	Baja California Sur	\$159,645,959.00	\$45,443,079.45	\$205,089,038.45
4	Campeche	\$72,659,670.00	\$62,142,434.00	\$134,802,104.00
5	Chiapas	\$285,846,856.78	\$194,976,170.58	\$480,823,027.36
6	Chihuahua	\$423,684,223.22	\$ 224,914,815.71	\$648,599,038.93
7	Ciudad de México	\$1,339,996,149.00	\$580,422,928.00	\$1,920,419,077.00
8	Coahuila	\$205,184,292.37	\$182,737,694.47 <sup>4</sup>	\$387,921,986.84
9	Colima	\$64,475,195.32	\$42,955,109.52	\$107,430,304.84
10	Durango	\$278,328,048.54	\$136,768,947.00	\$415,096,995.54
11	Guanajuato	\$271,950,580.80	\$220,301,578.81	\$492,252,159.61
12	Guerrero	\$395,566,389.19	\$197,955,633.50	\$593,522,022.69
13	Hidalgo	\$134,301,898.57	\$120,930,695.25	\$255,232,593.82
14	Jalisco	\$133,317,635.00	\$486,995,971.98	\$620,313,606.98
15	México	\$851,744,352.41	\$1,007,098,355.69	\$1,858,842,708.10
16	Morelos	\$127,368,031.15	\$120,309,759.33	\$247,677,790.48
17	Michoacán	\$169,842,538.63	\$302,337,117.40	\$472,179,656.03
18	Nayarit	\$169,963,308.43	\$70,298,663.83	\$240,261,972.26
19	Nuevo León	\$547,000,000.00	\$353,000,000.00	\$900,000,000.00
20	Oaxaca	\$146,092,985.79	\$228,803,645.35	\$374,896,631.14
21	Puebla	\$153,232,632.85	\$354,329,147.20	\$507,561,780.05
22	Querétaro	\$111,697,875.93 <sup>5</sup>	\$139,128,383.68	\$250,826,259.61
23	Quintana Roo	\$157,185,322.00	\$67,586,992.00	\$224,772,314.00

<sup>4</sup> La cantidad referida corresponde al monto total solicitado por el OPL para el capítulo 4000 Transferencia y otras ayudas, para el 2025.

<sup>5</sup> El anteproyecto señala que en caso de que se requiera llevar a cabo procesos de participación ciudadana, será necesario contemplar recursos adicionales por \$64,196,931.00.

No.	Entidad	Gasto operativo	Financiamiento público	Total
24	San Luis Potosí	\$247,727,200.78	\$165,161,021.09	\$412,888,221.87
25	Sinaloa <sup>6</sup>	\$121,731,681.83	\$172,860,743.24	\$294,592,425.07
26	Sonora	\$211,377,558.20	\$170,350,588.31	\$381,728,146.51
27	Tabasco	\$138,602,368.00	\$73,637,411.00	\$212,239,779.00
28	Tamaulipas	\$179,021,804.32	\$213,076,757.00	\$392,098,561.32
29	Tlaxcala	\$53,395,003.00	\$75,411,147.00	\$128,806,150.00
30	Veracruz	\$1,278,347,642.00	\$285,867,193.00	\$1,564,214,835.00
31	Yucatán	\$148,110,897.57	\$132,695,318.04	\$280,806,215.61
32	Zacatecas	\$117,358,641.86	\$95,848,924.02	\$213,207,565.88
	<b>Total</b>	<b>\$8,918,905,709.52</b>	<b>\$6,749,263,394.92</b>	<b>\$15,668,169,104.45</b>

Fuente: Elaborado por la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL.

<sup>6</sup> El anteproyecto de presupuesto señala que, en caso de proceder el procedimiento de revocación de mandato, el OPL requerirá \$246,142,639.02 adicionales.

## Anexos

### Anexo 1. Anteproyectos de presupuesto 2024 de los OPL

En este anexo se incorporan los datos del presupuesto solicitado por los OPL para el ejercicio 2024, distinguiendo entre lo que corresponde al gasto operativo y PEL de cada organismo, y lo que se requirió como financiamiento público de partidos políticos. Además, se incluyen los datos del Listado Nominal Electoral por entidad federativa, así como el número de distritos electorales locales, para tener un panorama completo de la magnitud de los procesos electorales.

No.	Entidad	Listado Nominal*	Distritos locales	Gasto operativo	PEL 2024	Financiamiento público	Total
1	Aguascalientes	1,095,543	18	\$59,220,797.00	\$100,014,110.37	\$98,562,778.14	\$257,797,685.51
2	Baja California	3,188,327	17	\$153,895,880.94	\$249,901,879.66	\$106,538,554.59	\$510,336,315.19
3	Baja California Sur	609,112	16	\$100,068,096.00	\$117,905,557.00	\$64,009,181.54	\$281,982,834.54
4	Campeche	689,392	21	\$136,931,580.00	\$236,785,752.00	\$83,637,199.00	\$457,354,531.00
5	Chiapas	3,970,842	24	\$188,299,490.14	\$686,157,124.01	\$275,987,931.22	\$1,150,444,545.37
6	Chihuahua	3,089,527	22	\$186,478,781.00	\$417,901,161.00	\$293,778,426.49	\$898,158,368.49
7	Ciudad de México	7,930,841	33	\$1,092,556,146.00	\$1,049,172,455.00	\$833,101,977.00	\$2,974,830,578.00
8	Coahuila	2,400,461	16	\$114,675,115.40	\$299,769,525.07	\$217,717,192.45	\$632,161,832.92
9	Colima	585,329	16	\$74,995,087.44	\$61,356,864.16	\$60,771,125.77	\$197,123,077.37
10	Durango	1,403,837	15	\$106,252,496.84	\$102,111,915.68	\$128,695,942.67	\$337,060,355.19
11	Guanajuato	4,848,552	22	\$239,757,487.00	\$425,995,460.00	\$314,304,737.95	\$980,057,684.95
12	Guerrero	2,666,673	28	\$185,470,408.05	\$265,352,881.91	\$244,665,447.00	\$695,488,736.96
13	Hidalgo	2,379,192	18	\$121,908,992.00	\$327,804,962.00	\$385,074,168.00	\$834,788,122.00
14	Jalisco	6,635,166	20	\$129,456,219.00	\$664,505,874.00	\$693,514,820.82	\$1,487,476,913.82
15	México	12,952,289	45	\$948,576,698.00	\$1,438,879,466.00	\$1,154,084,753.00	\$3,541,540,917.00
16	Michoacán	3,781,616	24	\$133,127,910.20	\$291,733,022.63	\$374,003,819.79	\$798,864,752.62
17	Morelos	1,550,335	12	\$148,753,575.19	\$143,426,905.45	\$167,531,833.97	\$459,712,314.61
18	Nayarit	951,960	18	\$69,926,696.56	\$175,229,599.37	\$86,011,972.94	\$331,168,268.87
19	Nuevo León	4,432,827	26	\$464,025,116.11	\$635,188,948.68	\$465,812,610.36	\$1,565,026,675.15
20	Oaxaca	3,124,535	25	\$83,856,777.44	\$429,338,014.04	\$286,454,654.00	\$799,649,445.48
21	Puebla	4,973,526	26	\$100,566,012.67	\$844,141,022.66	\$335,535,037.66	\$1,280,242,072.99
22	Querétaro	1,889,739	15	\$97,891,120.00	\$289,325,743.30	\$169,354,449.50	\$556,571,312.80
23	Quintana Roo	1,448,187	15	\$120,478,280.00	\$326,186,877.00	\$92,189,877.65	\$538,855,034.65
24	San Luis Potosí	2,189,785	15	\$169,522,391.86	\$292,861,877.20	\$206,089,792.03	\$668,474,061.09
25	Sinaloa	2,357,791	24	\$116,666,331.00	\$342,046,936.00	\$210,706,982.19	\$669,420,249.19
26	Sonora	2,279,829	21	\$181,632,242.97	\$264,622,715.49	\$202,219,666.72	\$648,474,625.18
27	Tabasco	1,796,453	21	\$148,870,836.60	\$327,187,897.83	\$94,066,610.81	\$570,125,345.24
28	Tamaulipas	2,847,707	22	\$196,576,012.64	\$295,602,790.35	\$263,822,096.99	\$756,000,899.98
29	Tlaxcala	1,035,383	15	\$68,369,755.00	\$115,008,899.00	\$92,310,500.00	\$275,689,154.00
30	Veracruz	6,058,322	30	\$298,237,201.00	\$743,294,405.00	\$358,368,394.00	\$1,399,900,000.00
31	Yucatán	1,753,750	21	\$205,943,836.23	\$129,027,750.00	\$188,660,842.90	\$523,632,429.13
32	Zacatecas	1,277,427	18	\$92,290,345.95	\$227,557,168.31	\$117,491,081.60	\$437,338,595.86
<b>Total</b>		<b>98,194,255</b>	<b>679</b>	<b>\$6,535,277,716.23</b>	<b>\$12,315,395,560.17</b>	<b>\$8,665,074,458.75</b>	<b>\$27,515,747,735.15</b>

**Fuente:** Elaborado por la Unidad Técnica de Vinculación, a partir de los acuerdos aprobados por los OPL.

\*El Listado Nominal tiene corte al 08 de febrero de 2024.



## Anexo 2. Presupuestos 2024 aprobados por los Congresos Locales

La siguiente tabla muestra la información del presupuesto que los Congresos Locales autorizaron a los respectivos OPL. La información distingue los montos destinados para financiamiento público de los partidos políticos, mientras que agrupa los rubros relativos a gasto operativo y gasto para proceso electoral, ya que no todos los decretos distinguen esos conceptos y solo asignan recursos al OPL.

Entidad	Gasto operativo y PEL	Financiamiento público	Total
Aguascalientes	\$119,964,131.00	\$98,562,778.00	\$218,526,909.00
Baja California	\$391,070,852.42	\$106,538,554.58	\$497,609,407.00
Baja California Sur	\$180,806,724.46	\$64,009,181.54	\$244,815,906.00
Campeche	\$297,770,468.00	\$83,638,199.00	\$381,407,667.00
Chiapas	\$874,456,614.15	\$275,987,931.22	\$1,150,444,545.37
Chihuahua	\$604,379,941.51	\$293,778,426.49	\$898,158,368.00
Ciudad de México	\$1,266,898,023.00	\$833,101,977.00	\$2,100,000,000.00
Coahuila	\$377,871,903.93	\$217,717,192.45	\$595,589,096.38
Colima	\$94,280,348.00	\$60,771,126.00	\$155,051,474.00
Durango	\$206,364,412.00	\$128,695,943.00	\$335,060,355.00
Guanajuato	\$665,752,947.05	\$314,304,737.95	\$980,057,685.00
Guerrero	\$148,454,553.00	\$244,665,447.00	\$393,120,000.00
Hidalgo	\$429,613,201.00	\$385,074,168.00	\$814,687,369.00
Jalisco	\$773,978,119.18	\$693,514,820.82	\$1,467,492,940.00
México	\$1,960,576,813.00	\$1,207,808,887.00	\$3,168,385,700.00
Michoacán	\$395,996,180.21	\$374,003,819.79	\$770,000,000.00
Morelos	\$173,180,480.64	\$167,531,833.97	\$340,712,314.61
Nayarit	\$187,629,453.06	\$86,011,972.94	\$273,641,426.00
Nuevo León	\$261,535,231.11	\$311,561,633.24	\$573,096,864.35
Oaxaca	\$371,552,317.00	\$286,454,654.00	\$658,006,971.00
Puebla	\$69,883,372.00	\$335,535,036.00	\$405,418,408.00
Querétaro	\$330,478,712.50	\$169,354,449.50	\$499,833,162.00
Quintana Roo	\$446,665,157.00	\$92,189,882.00	\$538,855,039.00
San Luis Potosí	\$176,042,868.00	\$206,089,792.00	\$382,132,660.00
Sinaloa	\$270,000,000.00	\$210,706,998.00	\$480,706,998.00
Sonora	\$390,455,467.91	\$209,044,667.09	\$599,500,135.00
Tabasco	\$339,333,389.00	\$94,066,611.00	\$433,400,000.00
Tamaulipas	\$302,134,814.96	\$263,822,096.00	\$565,956,910.96
Tlaxcala	\$183,378,656.00	\$92,310,498.00	\$275,689,154.00
Veracruz	\$892,029,525.00	\$358,368,395.00	\$1,250,397,920.00
Yucatán	\$247,984,167.10	\$188,660,842.90	\$436,645,011.00
Zacatecas	\$211,452,615.29	\$117,491,082.71	\$328,943,698.00
<b>Total</b>	<b>\$13,641,971,458.48</b>	<b>\$8,571,373,634.19</b>	<b>\$22,213,344,093.67</b>

Fuente: Decretos aprobados por los Congresos Locales.

### Anexo 3. Distribución del presupuesto aprobado para cada OPL

De acuerdo con los montos autorizados por los respectivos Congresos Locales, el presupuesto de cada OPL para el ejercicio 2024, se distribuyó conforme a lo siguiente:

Entidad	Gasto operativo /	PEL	Financiamiento público	Total
Aguascalientes	\$57,688,877.00	\$62,275,254.00	\$98,562,778.00	\$218,526,909.00
Baja California	\$141,168,973.70	\$249,901,879.66	\$106,538,554.58	\$497,609,407.94
Baja California Sur	\$80,019,446.01	\$100,787,278.40	\$64,009,181.54	\$244,815,905.95
Campeche	\$73,376,149.00	\$224,394,319.00	\$83,637,199.00	\$381,407,667.00
Chiapas	\$188,299,490.14	\$686,157,124.01	\$275,987,931.22	\$1,150,444,545.37
Chihuahua	\$186,478,781.00	\$417,901,161.00	\$293,778,426.49	\$898,158,368.49
Ciudad de México	\$883,090,600.00	\$383,807,423.00	\$833,101,977.00	\$2,100,000,000.00
Coahuila	\$120,805,069.66	\$257,066,833.90	\$217,717,192.82	\$595,589,096.40
Colima	\$34,425,728.83	\$59,854,619.17	\$60,771,126.00	\$155,051,474.00
Durango	\$111,466,984.00	\$94,897,428.00	\$128,695,943.00	\$335,060,355.00
Guanajuato	\$232,490,870.00	\$425,995,460.00	\$314,304,737.95	\$980,057,685.00
Guerrero	\$43,934,713.08	\$104,519,793.49	\$244,665,447.00	\$393,119,953.57
Hidalgo	\$115,299,256.00	\$314,313,945.00	\$385,074,168.00	\$814,687,369.00
Jalisco	\$129,456,219.00	\$644,521,900.00	\$693,514,820.82	\$1,467,492,940.00
México	\$777,532,838.00	\$1,183,043,975.00	\$1,207,808,887.00	\$3,168,385,700.00
Michoacán	\$133,311,812.40	\$262,684,367.80	\$374,003,819.80	\$770,000,000.00
Morelos	\$67,650,387.00	\$105,530,094.00	\$167,531,834.00	\$340,712,315.00
Nayarit	\$120,347,705.22	\$67,281,747.84	\$86,011,972.94	\$273,641,426.00
Nuevo León <sup>7</sup>	\$287,986,795.48	\$627,000,000.00	\$311,561,633.24	\$1,200,096,864.35
Oaxaca <sup>8</sup>	\$371,552,317.00		\$286,454,654.00	\$658,006,971.00
Puebla <sup>9</sup>	\$69,883,372.00	\$695,741,910.60	\$335,535,036.00	\$1,101,160,318.70
Querétaro	\$79,159,729.00	\$290,692,000.00	\$129,981,433.00	\$499,833,162.00
Quintana Roo	\$120,478,280.00	\$326,186,877.00	\$92,189,882.00	\$538,855,039.00
San Luis Potosí	\$76,042,868.00	\$100,000,000.00	\$206,089,792.00	\$382,132,660.00
Sinaloa	\$103,445,504.00	\$166,544,496.00	\$210,706,998.00	\$480,706,998.00
Sonora <sup>10</sup>	\$183,077,625.97	\$214,202,842.49	\$202,219,666.72	\$599,500,135.18
Tabasco	\$123,660,029.00	\$215,673,360.00	\$94,066,611.00	\$433,400,000.00
Tamaulipas	\$161,497,003.60	\$140,637,811.40	\$263,822,096.00	\$565,956,911.00
Tlaxcala <sup>11</sup>	\$68,369,755.00	\$114,592,461.00	\$92,726,938.00	\$275,689,154.00
Veracruz	\$274,477,612.00	\$617,551,913.00	\$358,368,395.00	\$1,250,397,920.00
Yucatán	\$136,878,446.40	\$111,105,721.66	\$188,660,842.90	\$436,645,010.96
Zacatecas	\$62,000,715.36	\$149,451,901.00	\$117,491,082.00	\$328,943,698.00

Fuente: Elaborado por la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL

<sup>7</sup> Recibió una ampliación por \$627,000,000.00 para cubrir el costo de la organización del PEL.

<sup>8</sup> El Consejo General no realizó la distribución de los recursos que les fueron aprobados.

<sup>9</sup> Recibió una ampliación por \$695,741,910.60 para cubrir el costo del PEL.

<sup>10</sup> Recibió \$209,044,667.09, para cubrir el financiamiento público, \$6,825,000.37 más de lo solicitado, dicha cantidad fue distribuida en su gasto operativo para pagar el salario de las representaciones propietarias y suplentes de los partidos políticos.

<sup>11</sup> El Consejo General del OPL redistribuyó el monto de \$416,438.00 destinados para el financiamiento público de candidaturas independientes, dicha cantidad fue aprobada por el Congreso Local como parte gasto destinado a PEL.

## Anexo 4. Ampliaciones presupuestales que han sido entregadas

Entidad	Solicitud			Resolución	
	Fecha	Monto	Concepto	Fecha	Monto
<b>Aguascalientes</b>	-	-	-	-	<b>\$5,000,000.00</b>
El 15 marzo, en sesión extraordinaria, el Consejo General del OPL informó que el Gobierno local les había otorgado una ampliación presupuestal por \$5,000,000.00, la cual será destinada para cubrir los compromisos contraídos con el INE en el marco del convenio de coordinación para la organización del PEL.					
<b>Baja California</b>	10/05/2024	<b>\$13,629,150.93</b>	Prerrogativas	05/06/2024	<b>\$13,629,150.93</b>
	27/06/2024	<b>\$23,225,278.46</b>	Prerrogativas	06/09/2024	<b>\$23,225,278.46</b>
En atención a lo indicado por la Secretaría de Hacienda, el OPL solicita recursos de modo bimestral. En este sentido, en junio se le otorgaron los \$13,629,150.93 solicitados en mayo y en septiembre se le asignaron los \$23,225,278.46 solicitados en junio.					
<b>Baja California Sur</b>	09/02/2024	<b>\$21,452,111.00</b>	PEL / Gasto ordinario	08/04/2024	<b>\$15,287,066.00</b>
El OPL informó que en respuesta a la solicitud de ampliación realizada el 9 de febrero, mediante oficio del 3 de abril, recibido en oficialía de partes el 11 de abril, se les informó que la ampliación había sido autorizada por \$15,287,066.00, recursos que fueron ministrados el 8 de abril.					
<b>Campeche</b>	11/01/2024	<b>\$640,000.00</b>	PEL / Gasto ordinario	25/03/2024	<b>\$640,000.00</b>
	28/02/2024	<b>\$640,000.00</b>	PEL / Gasto ordinario	25/03/2024	<b>\$640,000.00</b>
Las solicitudes son para el pago de proveedores y adeudos diversos, generados durante el proceso electoral 2020-2021 (ADEFAS).					
<b>Campeche</b>	13/04/2024	<b>\$2,080,456.50</b>	PEL / Gasto ordinario	30/04/2024	<b>\$2,080,456.50</b>
El OPL informó que la ampliación otorgada fue para el pago de impuestos.					
<b>Chiapas</b>	02/02/2024	<b>\$3,997,261.10</b>	Prerrogativas	02/02/2024	<b>\$3,997,261.10</b>
	13/02/2024	<b>\$2,006,368.28</b>	Prerrogativas	14/02/2024	<b>\$2,006,368.10</b>
	15/03/2024	<b>16,478,971.41</b>	Prerrogativas	15/03/2024	<b>16,478,971.41</b>
	21/03/2024	<b>2,795,861.30</b>	PEL / Gasto ordinario	22/03/2024	<b>2,795,861.30</b>
El 02 de febrero 2024, mediante No.IEPC.P.SA.038.2023, el OPL solicitó una ampliación por \$3,997,261.10, para el pago de las prerrogativas por proceso de liquidación del partido Nueva Alianza, de marzo a diciembre de 2023. Ese mismo día, la Secretaría de Hacienda autorizó la ampliación por el monto solicitado.					
Por otra parte, derivada de las solicitudes de ampliación aprobadas por Consejo General, para el pago del financiamiento público por \$1,337,578.85 y \$668,789.43 para gastos de campaña, siendo en total \$2,006,368.28. El 14 de febrero, mediante oficio SH/SUBE/0340/2024, el Subsecretario de Egresos de la Secretaría de Administración y Finanzas, Julio Cesar Vázquez Pérez informó al OPL sobre la autorización de la ampliación por el monto solicitado.					
El OPL reportó que solicitó dos ampliaciones una de \$16,478,971.41 correspondiente al pago de gasto de campaña para los partidos políticos Popular Chiapaneco y Fuerza por México Chiapas; la segunda por \$2,795,861.30 para el pago de diferencia por salario mínimo al personal eventual, ambas ampliaciones fueron aprobadas en su totalidad.					
<b>Colima</b>	20/05/2024	<b>\$2,569,448.72</b>	PEL / Gasto ordinario	21/05/2024	<b>\$2,569,448.72</b>
El OPL informó que los recursos autorizados le fueron entregados el 22 de mayo y los utilizaron para la reimpresión de boletas electorales, correspondientes a la reimpresión de boletas para la elección del ayuntamiento de Colima.					
<b>Guerrero</b>	23/01/2024	<b>\$281,229,778.35</b>	PEL / Gasto ordinario	01/02/2024	<b>\$20,356,269.02</b>
	13/02/2024	<b>\$159,643,730.98</b>	PEL / Gasto ordinario	24/05/2024	<b>\$159,643,730.98</b>

Entidad	Solicitud			Resolución	
	Fecha	Monto	Concepto	Fecha	Monto
	15/03/2024	\$42,167,496.88	PEL / Gasto ordinario	05/06/2024	\$29,000,000.00
El OPL reportó que, en lo que va del año, han firmado tres convenios de apoyo financiero con la Secretaría de Finanzas del Gobierno local, uno por \$20,356,269.02, otro por \$159,643,730.98 y, el más reciente, por \$42,167,496.88, sin embargo, a la fecha se le han otorgado 29mdp, y queda pendiente un monto por \$12,167,496.88.					
Morelos	26/01/2024	\$73,980,997.87	PEL / Gasto ordinario	04/03/2024	\$15,474,692.85
	-	-	Gasto ordinario	01/04/2024	\$750,000.00
	-	-	PEL/Gasto ordinario	29/04/2024	\$17,000,000.00
		\$41,506,305.02	PEL	25/06/2024	\$10,498,623.38
		\$7,327,657.86	Pago de pensiones	12/07/2024	\$1,230,300.20
El 26 de enero, el Consejo General aprobó solicitar al Gobierno local una ampliación presupuestal por la cantidad de \$73,980,997.87, para cumplir con las obligaciones que tienen respecto a la organización del proceso electoral. La Consejera Presidenta informó que, el 04 de marzo, el Gobierno local autorizó \$15,474,692.85, cantidad que les fue ministrada el 26 de marzo. El 1 de abril, el OPL informó que el Gobierno local autorizó una transferencia por \$750,000.00, para el presupuesto participativo. El 29 de abril, la Consejera Presidenta informó que la Secretaría de Hacienda del estado, autorizó una ampliación presupuestal por \$17,000,000.00 y el 25 de junio, una más por \$10,498,623.38. Por otra parte, en lo que va del año, el Consejo General del OPL ha aprobado solicitar a los poderes Ejecutivo y Legislativo local \$7,327,657.86 para cubrir el pago de 5 pensiones decretadas en favor de 6 ciudadanos. El 26 de julio, el OPL informó que la Secretaría de Hacienda, mediante oficios SH/0955-GH/2024 y SH/0956-GH/2024, autorizó \$1,230,300.20 para cubrir el pago total de dos pensiones.					
Nuevo León	11/01/2024	\$627,000,000.00	PEL / Gasto ordinario	15/01/2024	\$627,000,000.00
El 12 de enero, el OPL solicitó una ampliación presupuestal por \$627,000,000.00 misma que fue autorizada el 15 de ese mismo mes, de manera que contará con un presupuesto total de \$1,200,096,864.00.					
Oaxaca	06/06/2024	\$102,516,468.92	PEL / Gasto ordinario	21/06/2024	\$17,758,602.51
	06/06/2024	\$116,383,641.11	PEL	24/07/2024	\$17,398,713.57
	06/06/2024	\$24,393,322.24	PEL	25/09/2024	\$56,833,002.79
De los \$116,383,641.11 que solicitó el OPL el 06 de junio, a septiembre ha recibido \$91,990,318.87, para cubrir el pago de gastos relacionados con el PEL, como fue la documentación y material electoral, entre otros, dicha ampliación la recibió de la siguiente forma: El 21 de junio, \$17,758,602.51; el 24 de julio, \$17,398,713.57; y el 25 de septiembre \$56,833,002.79.					
Puebla	12/01/2024	\$746,889,380.16	PEL	25/01/2024	\$695,741,910.60
El 18 de diciembre de 2023, se publicó en el periódico oficial del estado la Ley de Egresos del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2024, misma que contempla un presupuesto para el OPL de \$405,418,408.00, lo que implica un recorte equivalente al 92.60% al gasto operativo y PEL. En consecuencia, el 12 de enero, mediante oficio número IEE/PRE-0030/2024, la consejera presidenta solicitó a la Secretaría de Planeación y Finanzas del estado, una asignación de recursos para cubrir los gastos del proceso electoral por la cantidad de \$746,899,380.00. La solicitud de ampliación fue atendida el 25 de enero, a través del oficio SPF-0026/2024, mediante el cual se notificó que para dicho rubro se cuenta con una suficiencia presupuestaria de hasta \$695,741,910.60, con lo que el OPL tendrá un presupuesto total de \$1,101,160,318.60.					
San Luis Potosí	10/01/2024	\$192,861,877.20	PEL / Gasto ordinario		\$50,000,000.00
	26/02/2024	\$29,000,000.00	PEL	23/05/2024	\$20,000,000.00
	26/02/2024	\$9,000,000.00	PEL	02/08/2024	\$2,500,000.00
El 10 de enero, derivado del recorte presupuestal del 61.92% que tuvo el OPL, solicitó al Gobierno local una ampliación por \$192,861,877.20; al respecto, la Secretaría de Finanzas, informó que le serían otorgados \$50,000,000.00, para la organización del PEL, los cuales fueron ministrados en 2 exhibiciones, la primera el 9 de abril por \$30,000,000.00, y la segunda el 7 de mayo, por \$20,000,000.00. Aunado a lo anterior, el 26 de febrero, la consejera presidenta remitió al Gobernador de la entidad, el oficio número CEEPC/PRE/450/2024, mediante el cual señaló la necesidad de contar con una ampliación de \$29,000,000.00, para proceso electoral. En alcance, el 1 de abril, mediante oficio CEEPC/PRE/914/2024, reiteró la solicitud. El 23 de mayo, como respuesta a lo solicitado, el Gobierno del estado ministró al OPL \$20,000,000.00, quedando pendientes \$9,000,000.00, de los cuales, el 9 de julio, el OPL informó que realizó ajustes a sus economías y redujo la solicitud a \$5,000,000.00, misma que no tuvo respuesta, por lo que realizó una segunda adecuación, para solicitar \$2,500,000.00, los cuales fueron ministrados el 2 de agosto.					
Sinaloa	13/02/2024	\$79,831,930.19	PEL / Gasto ordinario	23/04/2024	\$71,351,459.27

Entidad	Solicitud			Resolución	
	Fecha	Monto	Concepto	Fecha	Monto

El OPL informó que solicitó la ampliación para cubrir material y documentación electoral, la cual fue autorizada el 5 de marzo y fue entregada durante marzo en tres ministraciones de \$23,500,000.00; esto es, por \$70,500,000, monto inferior a lo solicitado y autorizado. Sin embargo, en abril, les fue entregado el resto.

<b>Tabasco</b>	06/02/2024	<b>\$10,500,000.00</b>	PEL / Gasto ordinario		<b>\$10,150,000.00</b>
	13/02/2024	<b>\$7,236,320.00</b>	PEL / Gasto ordinario	28/02/2024	<b>\$5,262,009.00</b>
	07/03/2024	<b>\$20,000,000.00</b>	PEL / Gasto ordinario	11/03/2024	<b>\$20,000,000.00</b>
	08/05/2024	<b>\$10,000,000.00</b>	PEL / Gasto ordinario	09/05/2024	<b>\$10,000,000.00</b>

El OPL informó que los recursos solicitados el 6 de febrero, fueron para realizar las aportaciones de febrero y marzo relativas al Convenio de coordinación con el INE. Adicionalmente, los recursos requeridos el 13 de febrero fueron para cubrir servicios personales y los de 07 de marzo para cubrir capítulos 1000, 3000, 5000 y 8000. El presupuesto autorizado el 08 de mayo los empleó para el pago de capítulos 1000, 3000 y 4000.

<b>Tamaulipas</b>	06/02/2024	<b>\$62,812,677.93</b>	PEL / Gasto Ordinario	06/02/2024	<b>\$62,812,677.93</b>
-------------------	------------	------------------------	-----------------------	------------	------------------------

El 06 de febrero, la Secretaría de Finanzas hizo del conocimiento al OPL la autorización de una ampliación para el proceso electoral.

<b>Yucatán</b>	01/04/2024	<b>\$56,518,579.00</b>	PEL / Gasto ordinario	20/05/2024	<b>\$2,700,000.00</b>
----------------	------------	------------------------	-----------------------	------------	-----------------------

El 26 de enero, el OPL solicitó la ampliación para cubrir los pagos de servicios personales y generales, así como el Convenio de coordinación con el INE, por un monto de \$56,518,579.00. Luego de que no fuera posible firmar un convenio de comodato con el Gobierno local, derivado de la revocación del Tribunal Electoral Local, para el uso de vehículos que serían destinados a los mecanismos de recolección, el 20 de mayo la Secretaría de Finanzas otorgó al OPL \$2,700,000.00 para apoyar dicha actividad posterior a la jornada electoral.

<b>Zacatecas</b>	01/04/2024	<b>\$20,000,000.00</b>	PEL / Gasto ordinario	08/04/2024	<b>\$20,000,000.00</b>
		<b>\$362,263.22</b>	Gasto ordinario	25/07/2024	<b>\$362,263.22</b>

El 1 de abril, el Consejo General del OPL solicitó a la Secretaría de Finanzas local una ampliación presupuestal por \$20,000,000.00, para cubrir actividades del PEL, solicitud que fue atendida el 08 de abril, mediante oficio DP-149-2024, en el cual se informó que había autorizado la entrega de los recursos. Por otra parte, el 25 de julio, el Consejo General del OPL informó que la Secretaría de Finanzas autorizó la transferencia de \$362,263.22 para cubrir el finiquito del titular del Órgano Interno de Control.