

ANTEPROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DETERMINA LO PROCEDENTE RESPECTO A LA PRETENSIÓN FORMULADA POR PEDRO VÁZQUEZ GONZÁLEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO ANTE DICHO ÓRGANO SUPERIOR DE DIRECCIÓN, EN RELACIÓN CON LA INVALIDEZ PARCIAL DE LA CLÁUSULA QUINTA DEL CONVENIO DE LA COALICIÓN PARCIAL DENOMINADA “JUNTOS HAREMOS HISTORIA”, REGISTRADO Y MODIFICADO MEDIANTE LAS RESOLUCIONES INE/CG634/2017 E INE/CG170/2018, RESPECTIVAMENTE.

A N T E C E D E N T E S

- I. **Instructivo para la conformación de coaliciones.** El treinta de octubre de dos mil diecisiete, en sesión ordinaria, fue aprobado el *Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el Instructivo que deberán observar los Partidos Políticos Nacionales que busquen formar Coaliciones para las elecciones de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, de senadores y de diputados por el principio de mayoría relativa, en sus diversas modalidades, para el Proceso Electoral Federal 2017-2018*, identificado como INE/CG504/2017, publicado el veinticuatro de noviembre del año próximo pasado en el Diario Oficial de la Federación (Diario Oficial).

- II. **Solicitud de registro del Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”.** A través de escrito de catorce de diciembre de dos mil diecisiete, presentado en la Secretaría Ejecutiva, los CC. Silvano Garay Ulloa, Horacio Duarte Olivares y Berlín Rodríguez Soria; representantes suplente y propietarios del Partido del Trabajo y de los partidos políticos nacionales denominados Morena y Encuentro Social (en adelante Morena y Encuentro Social) ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), respectivamente, solicitaron el registro del Convenio de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia” para postular candidato a Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, sesenta y dos fórmulas de candidaturas a senadores y doscientos noventa y dos fórmulas de candidaturas a diputados, ambas

elecciones por el principio de mayoría relativa, adjuntando la documentación respectiva.

- III. **Procedencia del registro del Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”**. Mediante resolución INE/CG634/2017 de veintidós de diciembre de dos mil diecisiete, el Consejo General determinó procedente la solicitud de registro del Convenio Integrado de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia” para postular candidatura a Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, sesenta y dos fórmulas de candidaturas a senadores por el principio de mayoría relativa y doscientos noventa y dos fórmulas de candidaturas a diputados por el principio de mayoría relativa, presentado por los partidos políticos del Trabajo, Morena y Encuentro Social, para contender bajo esa modalidad en el Proceso Electoral Federal 2017-2018.
- IV. **Solicitud de modificación del Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”**. El nueve de marzo de dos mil dieciocho, el representante propietario de Morena, ante el Consejo General del INE, presentó en la Oficialía de Partes Común solicitud de modificación al Convenio de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia”, en cumplimiento a la resolución INE/CG634/2017, aprobada por el órgano superior de dirección en sesión extraordinaria urgente celebrada el veintidós de diciembre de dos mil diecisiete; y signada por los Comisionados Políticos Nacionales del Partido del Trabajo, por la Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional de Morena y por el Presidente del Comité Directivo Nacional de Encuentro Social.
- V. **Desistimiento del Partido del Trabajo para participar en la Coalición “Juntos Haremos Historia”**. El diez de marzo de esta anualidad, los Comisionados Políticos Nacionales del Partido del Trabajo presentaron en la Oficialía de Partes Común de este Instituto escrito mediante el cual comunicaron al Presidente del Consejo General desistimiento para participar en la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia” en diversos distritos electorales federales y entidades federativas.

- VI. Requerimiento a Morena y Encuentro Social.** El doce de marzo de dos mil dieciocho, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, requirió a los representantes propietarios de Morena y Encuentro Social ante el Consejo General mediante oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/0992/2018, a fin de que en un término de veinticuatro horas ratificaran la información contenida en el escrito aludido en el antecedente que precede o manifestaran lo que a su derecho conviniera.
- VII. Requerimiento al Partido del Trabajo.** El doce de marzo del presente, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/1005/2018, requirió al representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General, para que en un término de veinticuatro horas, presentara la documentación relativa a la acreditación de la sesión del órgano competente para aprobar el desistimiento referido en el antecedente V.
- VIII. Respuesta de Morena y Encuentro Social al requerimiento.** Con fecha trece de marzo del presente año, los representantes propietarios de Morena y Encuentro Social ante el Consejo General, mediante oficios REPMORENAINE-096/2018 y ES/CDN/INE-RP/0160/2018, respectivamente, notificaron a esta autoridad electoral administrativa que desconocían la información presentada por el Partido del Trabajo relativa al desistimiento para participar en la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia” en diversos distritos electorales federales y entidades federativas.
- IX. Respuesta del Partido del Trabajo al requerimiento de información sobre su desistimiento de participar en la Coalición.** El catorce de marzo del año en curso, los Comisionados Políticos Nacionales del Partido del Trabajo presentaron en la Oficialía de Partes Común oficio REP-PT-INE-PVG-046/2018, por medio del cual solicitaron al Presidente de este Instituto dejar sin efectos el desistimiento presentado el día diez del mismo mes y año.

- X. Modificación del Convenio de Coalición.** Este Consejo General, en sesión extraordinaria efectuada el veintitrés de marzo del presente año, mediante la resolución INE/CG170/2018, determinó la procedencia de la modificación del Convenio Integrado de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia”.
- XI. Registro de candidaturas a la Cámara de Diputados.** En la sesión especial celebrada el veintinueve de marzo de dos mil dieciocho, se aprobó el *Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que, en ejercicio de la facultad supletoria, se registran las candidaturas a diputadas y diputados al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa, presentadas por los partidos políticos nacionales y coaliciones con registro vigente, así como las candidaturas a diputadas y diputados por el principio de representación proporcional, con el fin de participar en el Proceso Electoral Federal 2017-2018*, identificado con la clave INE/CG299/2018, el cual fue publicado en el órgano de difusión federal el veintitrés de abril del presente año.
- XII. Sustitución y cancelación de candidaturas a diputados y senadores.** En las sesiones celebradas los días diecisiete, veinticinco y veintisiete de abril; cuatro, once y veintiocho de mayo; veinte y treinta de junio, todos de dos mil dieciocho, el Consejo General de este Instituto aprobó los acuerdos relativos a las solicitudes de sustitución de candidatas y candidatos a diputados y senadores por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, presentadas por los partidos políticos nacionales y coaliciones. De igual manera, en las sesiones de veinte y treinta de junio de esta anualidad, el Consejo General aprobó la cancelación de candidaturas a senadores y diputados por ambos principios.
- XIII. Jornada electoral.** El primero de julio de esta anualidad se llevó a cabo la jornada electoral concurrente para elegir, entre otros cargos de elección popular, diputados federales por el principio de mayoría relativa, con base en los convenios de coalición celebrados y registrados por los partidos políticos nacionales ante este Instituto, destacadamente el convenio de la Coalición Parcial denominada

“Juntos Haremos Historia”, suscrito ente el Partido del Trabajo, Morena y Encuentro Social.

- XIV. Cómputos distritales.** Entre el cuatro y el siete de julio de esta anualidad, los trescientos Consejos Distritales del INE efectuaron los respectivos cómputos en las elecciones de Presidente de la República, senadurías y diputaciones por los principios de mayoría relativa y representación proporcional.
- XV. Entrega de constancias en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa.** Los trescientos Consejos Distritales del INE, al término de las sesiones de cómputo distrital, entregaron las constancias de mayoría relativa a los partidos políticos cuyas candidaturas a diputaciones federales obtuvieron el triunfo en sus respectivos distritos electorales uninominales, postuladas por sí mismos o en coalición.
- XVI. Escritos de Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General.** Con fecha ocho de agosto de dos mil dieciocho, a las dieciséis horas con cincuenta y cuatro minutos y las dieciséis horas con cincuenta y seis minutos, se recibieron en la Oficialía de Partes Común de este Instituto escritos dirigidos al Consejero Presidente, mediante los cuales el petionario solicita se declare la invalidez parcial de la cláusula quinta del Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”; la modificación del listado anexo de dicha cláusula —la cual contiene el origen partidista de once candidaturas a diputaciones federales de mayoría relativa postuladas por la coalición—, así como que se considere la adecuación de ese listado al momento de asignar las diputaciones de representación proporcional pertenecientes al Partido del Trabajo. A estos escritos se acompañó la solicitud dirigida al Secretario Ejecutivo, a fin de que se informe al representante propietario del Partido del Trabajo la afiliación partidaria de once candidatas y candidatos a diputados federales postulados por la Coalición “Juntos Haremos Historia”.
- XVII.** El Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, a través del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/5656/2018, de nueve de agosto del presente, respondió la solicitud formulada por el representante

propietario del Partido del Trabajo relativa a la afiliación partidista de once candidatas y candidatos a diputados federales de la Coalición “Juntos Haremos Historia”.

- XVIII. Impugnaciones de diversos integrantes de la Comisión Ejecutiva Nacional del Partido del Trabajo ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).** Se presentaron sendos Juicios Ciudadanos ante la Sala Superior radicados con los números de expediente SUP-JDC-429/2018 y Acumulados, y SUP-JDC-438/2018, por los ciudadanos Pedro Vázquez González, Reginaldo Sandoval Flores, Alfonso Primitivo Ríos Vázquez, Francisco Amadeo Espinosa Ramos, Amarante Gonzalo Gómez Alarcón, Javier Gutiérrez Reyes y Magdalena del Socorro Núñez Monreal. En ellos, manifestaron la presunta afectación al derecho de los actores de ser votados por el principio de Representación Proporcional como candidatos a una diputación federal por el Partido del Trabajo, e impugnaron la lista definitiva en la que se eligieron a los diputados y senadores por el principio de Mayoría Relativa que fueron seleccionados y electos por la Comisión Ejecutiva Nacional del citado partido político.
- XIX. Resolución de la Sala Superior del TEPJF.** El 17 de agosto de dos mil dieciocho, la Sala Superior resolvió los Juicios Ciudadanos mediante sentencia SUP-JDC-429/2018 y ACUMULADO en las que se desechan de plano las demandas.
- XX. Aprobación del anteproyecto de Acuerdo.** El veinte de agosto de dos mil dieciocho, la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos en Sesión Extraordinaria Urgente conoció el presente proyecto de Acuerdo y aprobó someterlo a consideración del Consejo General.

CONSIDERANDO

1. **Competencia.** Este Consejo General tiene competencia para determinar lo procedente respecto a los planteamientos formulados por el Partido del Trabajo. Esto, pues lo planteado tiene que ver con las pretensiones de: 1) invalidez parcial de la cláusula quinta del Convenio Integrado de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia”, cuya procedencia y posterior modificación fue aprobada por esta autoridad mediante las resoluciones INE/CG634/2017 e INE/CG170/2018, respectivamente; 2) modificación del listado con el origen partidista de diversas candidaturas a diputaciones federales postuladas por esa coalición; y 3) la asignación al Partido del Trabajo de diputaciones por el principio de representación proporcional considerando la modificación del origen partidista del listado en mención.

Por tanto, si el planteamiento se relaciona con actos que ya acontecieron (el registro y modificación del Convenio Integrado de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia”) y otro que está próximo a realizarse (la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional), a efecto de dar certeza y seguridad jurídica al solicitante respecto de sus pretensiones, así como a los demás actores políticos involucrados en el proceso electoral federal 2017- 2018, con fundamento en lo previsto en los artículos 35, párrafo 1, y artículo 44, párrafo 1, incisos j), u) y jj), de la LGIPE, este Consejo General procede a determinar lo jurídicamente procedente respecto a tales pretensiones, antes de realizar la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional, pues de esta manera tanto los peticionarios como las autoridades encargadas de realizar los actos encaminados a la integración de la Cámara de Diputados y los demás actores jurídicos se harán sabedores de los criterios que esta autoridad electoral adoptará para realizar dicho acto jurídico.

Marco Jurídico

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

2. De conformidad con el transitorio segundo, fracción I, inciso f), numeral 1 del decreto de diez de febrero de dos mil catorce por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en materia político-electoral, la ley general que regula los partidos políticos nacionales y locales establece un sistema uniforme de coaliciones para los procesos electorales federales y locales.
3. El derecho de asociación encuentra sustento legal en los artículos 9o., párrafo primero y 35, fracción III, al establecerse que no se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito, además de que es derecho exclusivo de los ciudadanos mexicanos asociarse con el objeto de participar en la vida política del país.
4. De conformidad con el artículo 41, párrafo segundo, base I, los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales.
5. Asimismo, en la base V, Apartado A, párrafo primero, en relación con los artículos 29, párrafo 1; 30, párrafo 2 y 31, párrafo 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), el Instituto Nacional Electoral (INE) es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, es autoridad en la materia, cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

6. La Cámara de Diputados se integra por trescientas diputaciones electas, conforme al principio de mayoría relativa mediante el sistema de distritos electorales uninominales y doscientas diputaciones electas, de acuerdo al principio de representación proporcional mediante el sistema de listas regionales votadas en circunscripciones plurinominales, acorde con los artículos 52 de la CPEUM y 14, párrafo 1, de la LGIPE.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

7. El artículo 5, párrafo 2, señala que la interpretación de esta Ley se hará conforme a los criterios gramatical, sistemático y funcional, atendiendo a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 14 de la CPEUM.
8. De conformidad con lo establecido en su artículo 30, párrafo 1, incisos a), b), d), f) y g), son fines del INE contribuir al desarrollo de la vida democrática, preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos, asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio; llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la educación cívica y la cultura democrática.
9. En el artículo 35, párrafo 1, en relación con el 30, párrafo 2 del mismo ordenamiento, se establece que el Consejo General del INE es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad guíen todas las actividades del INE.
10. En lo conducente, el artículo 44, párrafo 1, incisos j), u) y jj), determina como atribuciones del Consejo General: vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales se desarrollen con apego a la LGIPE y a la Ley General de Partidos Políticos (LGPP), y que cumplan con las obligaciones a que están sujetos, así como efectuar el cómputo total de las elecciones de senadurías y de las listas de diputaciones electas por el principio de representación

proporcional, hacer la declaración de validez de ambas elecciones por este principio, determinar la asignación de senadurías y diputaciones para cada partido político y otorgar las constancias respectivas, en los términos de la Ley, así como dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las anteriores atribuciones y las demás señaladas en esta Ley o en otra legislación aplicable.

Ley General de Partidos Políticos

11. Los artículos 23, párrafo 1, inciso f) y 85, párrafo 2, establecen como derecho de los partidos políticos el formar coaliciones para las elecciones federales, con la finalidad de postular candidaturas de manera conjunta; siempre que cumplan con los requisitos señalados en la ley, las mismas deberán ser aprobadas por el órgano de dirección nacional que establezca el Estatuto de cada uno de los partidos integrantes.
12. Derivado de la reforma constitucional en materia política-electoral, publicada el diez de febrero de dos mil catorce en el *Diario Oficial de la Federación*, cuya consecuencia, entre otras, fue la promulgación de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como de la Ley General de Partidos Políticos, se establecieron nuevos Lineamientos que deberán observar los partidos políticos que deseen formar coaliciones para participar en los procesos electorales federales; cuya regulación se encuentra prevista en los artículos 87 a 92.
13. El artículo 87, párrafos 1 y 8, acota el derecho a formar coaliciones únicamente a los partidos políticos, a fin de participar en las elecciones de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, así como de senadurías y de diputaciones por el principio de mayoría relativa.
14. El artículo 87, párrafo 7 señala que las entidades de interés público que se coaliguen para participar, en las elecciones ya mencionadas, deberán celebrar y registrar el respectivo convenio, en términos de lo dispuesto en el capítulo II del Título Noveno de la mencionada Ley.

15. El párrafo 9 del artículo 87 señala que los partidos políticos no podrán celebrar más de una coalición en un mismo proceso electoral federal.
16. El párrafo 11 del referido artículo 87 indica que la coalición terminará automáticamente una vez concluida la etapa de resultados y de declaraciones de validez de las elecciones de senadores y diputados, en cuyo caso, las candidaturas a senadurías o diputaciones de la coalición que resultaren electos quedarán comprendidos en el partido político o grupo parlamentario que se haya señalado en el convenio respectivo.
17. Por su parte, el párrafo 12 del mencionado artículo 87, dispone que independientemente del tipo de elección, convenio y términos que en el mismo adopten los partidos coaligados, cada uno de ellos aparecerá con su propio emblema en la boleta electoral, según la elección de que se trate; los votos se sumarán para el candidato de la coalición y contarán para cada uno de los partidos políticos para todos los efectos establecidos en dicha Ley.
18. El párrafo 14 del citado artículo 87 determina que, en todo caso, cada uno de los partidos coaligados deberá registrar listas propias de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional y su propia lista de candidatos a senadurías por el mismo principio.
19. El párrafo 15 del mismo artículo 87, estipula que las coaliciones deberán ser uniformes, esto es, ningún partido político podrá participar en más de una coalición y éstas no podrán ser diferentes, en lo que hace a los partidos que las integran, por tipo de elección.
20. El artículo 88 establece las modalidades en que se podrán celebrar convenios de coalición para las elecciones de Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, senadurías y diputaciones por el principio de mayoría relativa, siendo éstas coalición total, coalición parcial y coalición flexible.

21. Por su parte el artículo 89 señala los requisitos que deberán acreditar los partidos políticos nacionales que busquen formar una coalición.
22. El artículo 91 señala los requisitos formales que deberá contener invariablemente el convenio de coalición.

Reglamento Interior del INE

23. El artículo 7 de dicho ordenamiento, establece que las Comisiones contribuyen al desempeño de las atribuciones del Consejo General y ejercen las facultades que les confiere la Ley, los acuerdos y resoluciones que emita el propio Consejo. Asimismo, las Direcciones Ejecutivas y las Secretarías Técnicas de las Comisiones prestan a las Comisiones el apoyo que requieran para el ejercicio de sus facultades.
24. Es atribución de las Direcciones Ejecutivas del INE coadyuvar y asesorar técnicamente a las Comisiones del Consejo General, a solicitud del Presidente de las mismas, conforme a lo previsto en su artículo 42, párrafo 1, inciso i).

En esta tesitura, la DEPPP —en auxilio de las labores de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos— entró al estudio de la solicitud planteada por el representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General, así como a la elaboración del Anteproyecto de Acuerdo correspondiente.

Registro y modificación del Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”.

25. Mediante resolución INE/CG634/2017, de veintidós de diciembre de dos mil diecisiete, este Consejo General determinó el registro del Convenio Integrado de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia” para postular, entre otros cargos, doscientos noventa y dos fórmulas de candidaturas a diputados por el principio de mayoría relativa, presentado por los partidos políticos del Trabajo, Morena y Encuentro Social, para contender bajo esa modalidad en el Proceso Electoral Federal 2017-2018.

26. El Consejo General, a través de la resolución INE/CG170/2018, determinó la procedencia de la modificación del Convenio Integrado de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia”.
27. Es de destacar que las resoluciones INE/CG634/2017 e INE/CG170/2018 de este Consejo General, en su oportunidad, no fueron controvertidas ante la Sala Superior del TEPJF, razón por la cual, las determinaciones en ellas contenidas, así como el Convenio Integrado de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia” constituyen actos definitivos y firmes.

Solicitud formulada por Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General

28. Mediante los escritos mencionados en el Antecedente XVI del presente Acuerdo, el peticionario realizó, sustancialmente, la solicitud y manifestaciones que a continuación se transcriben:

**“DR. LORENZO CÓRDOVA VIANELLO
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

El que suscribe, Maestro Pedro Vázquez González, en mi calidad de representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (...)

Que por medio del presente recurso, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 8, 41 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos, vengo a solicitar:

a) Se declare la invalidez parcial de la cláusula quinta del Convenio de Coalición Parcial entre el Partido Político que represento y los partidos Morena y Encuentro Social.

b) Se adecúe el anexo de la cláusula quinta del Convenio, de conformidad con la siguiente tabla:

No.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	CANDIDATO	DICE	DEBE DECIR
1	COAHUILA	4	JESUS ARTURO DEL BOSQUE DE LA PEÑA	PT	MORENA
2	CIUDAD DE MÉXICO	3	MIGUEL ANGEL JAUREGUI MONTES DE OCA	PT	MORENA
3	JALISCO	1	MITSUO JANATHAN IXCOATL HERNANDEZ DELGADO	PT	MORENA
4	JALISCO	16	LAURA IMELDA PEREZ SEGURA	PT	MORENA
5	ESTADO DE MÉXICO	22	MARIA TERESA REBECA ROSA MORA RÍOS	PT	MORENA
6	ESTADO DE MÉXICO	35	ARTURO ROBERTO HERNANDEZ TAPIA	PT	MORENA
7	PUEBLA	7	EDGAR GUZMÁN VALDEZ	PT	MORENA
8	QUERÉTARO	5	ANTONIO LOPEZ ANDRES	PT	MORENA
9	SINALOA	1	MAXIMILIANO RUIZ ARIAS	PT	MORENA
10	VERACRUZ	15	DULCE MARÍA CORINA VILLEGAS GUARNEROS	PT	MORENA
11	YUCATÁN	5	ALEJANDRA DE LOS ANGELES NOVELO SEGURA	PT	MORENA

c) Hecho lo anterior, se considere el nuevo siglado al momento de asignar los Diputados de representación proporcional pertenecientes al Instituto Político que represento.

Me fundo para ello, en las consideraciones de hecho y de Derecho siguientes:

CUESTIÓN PREVIA

No pasa por inadvertido que el convenio de Coalición fue suscrito entre tres partidos políticos, no obstante, de ahí no se sigue que el PT haya otorgado su aquiescencia para contravenir la Ley y su normativa interna.

Lo anterior, porque ese H. Consejo General no pudo aprobar el siglado de diputados de Representación Proporcional, postulados por la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”, cuenta habida que debió privilegiar los principios electorales de legalidad, rector de los procesos democráticos, así como su normativa interna.

Ello, en atención a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de rubro: “CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. PUEDEN SER POSTULADOS POR UN PARTIDO POLÍTICO DIVERSO AL QUE SE ENCUENTRAN AFILIADOS, CUANDO EXISTA CONVENIO DE

COALICIÓN”, la cual medularmente dispone que un partido político puede postular candidatos diversos al que se encuentran afiliados, cuando exista convenio de coalición, empero, ello solo cuando la ley y su normativa interna lo permita.

Por tanto, ni el Consejo General ni la coalición “Juntos Haremos Historia” pueden registrar candidatos que sean militantes de un partido político, bajo las siglas de otro, aunque forma parte de la Coalición, porque para ese registro de candidatos debe respetarse el procedimiento interno del Partido del Trabajo, siendo exclusivo de cada partido político coaligado.

En las circunstancias relatadas, ese Consejo General debe tomar en cuenta que la cláusula quinta del Convenio de Coalición Parcial constituye un acto jurídico afectado de nulidad absoluta, al haberse emitido contrario a la ley y a la normativa del partido, por lo que no es susceptible de crear consecuencias de derecho, motivo por el cual debe reparar la violación que el mismo avaló.

Por lo tanto, es conforme a Derecho que se repare la violación aducida y para ello se adecue el anexo de la cláusula quinta del Convenio de Coalición hasta antes de que se lleve a cabo la asignación de Diputados de Representación Proporcional.

Finalmente debe decirse que de no reparar la violación aducida el Consejo General estaría fomentando un acto contrario a Derecho que redundaría en perjuicio del proceso electoral.

ANTECEDENTES

(...)

7. Al desarrollar la fórmula de representación proporcional, esta Representación se percató que al PT le corresponden al menos nueve (9) diputaciones plurinominales; considerando que sólo se obtuvo el triunfo en cincuenta (50) distritos uninominales y que, según el cómputo final de votos, este Instituto Político obtuvo dos millones doscientos once mil setecientos cincuenta y tres votos (2,211,753).

Adicionalmente, en dicho procedimiento, se advirtió **que existe un error del anexo de la cláusula quinta del Convenio**, consistente en un indebido siglado, pues aparecen candidatos con un supuesto origen partidario del PT, a pesar de que no son reconocidos por este Instituto Político.

No es obstáculo a lo anterior, que el convenio de mérito haya sido suscrito por el PT, pues de ahí no se sigue que haya otorgado su aquiescencia para contravenir la normativa interna del PT.

De esta manera, ese H. Consejo General debe ponderar en el siglado de diputados de Representación Proporcional, postulados por la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”, la estricta observancia del principio de certeza rector de los procesos democráticos.

Dicho principio, implica que los actos aprobados o emitidos por la autoridad electoral administrativa sean veraces, esto es, apegados a la realidad, lo cual solo puede cumplirse en el caso que nos ocupa, asignando diputados de RP a cada partido integrante de la coalición, en atención a su origen partidario.

Estimar lo contrario, constituiría, en principio, la aprobación de un acto apartado del principio de legalidad, y, en definitiva, la posible sobrerrepresentación de un partido político en el Congreso.

Lo anterior es así, pues un Instituto Político podría contar con el número de diputados que taxativamente se le asignaron en el convenio, y otro tanto, los que de manera errónea se le asignaron a otro partido y que en realidad militan en las filas de aquél.

*Cierto es, que conforme a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de rubro: **“CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. PUEDEN SER POSTULADOS POR UN PARTIDO POLÍTICO DIVERSO AL QUE SE ENCUENTRAN AFILIADOS, CUANDO EXISTA CONVENIO DE COALICIÓN”**, un partido político puede postular candidatos diversos al que se encuentran afiliados, cuando exista convenio de coalición, empero, ello **solo cuando la ley y su normativa interna lo permita.***

*Dicha tesis es del tenor literal siguiente:
(Se transcribe).*

En el caso, en la normativa interna del PT, no existe disposición alguna que ampare tal proceder, por la sencilla razón, de que el partido que represento, no puede defraudar los derechos de filiación y afiliación de sus militantes, por lo que esa tesis de jurisprudencia, no resulta aplicable.

Por tanto, la coalición “Juntos Haremos Historia” no puede registrar candidatos que sean militantes de un partido político, bajo las siglas de otro, aunque forma parte de la Coalición, porque para ese registro de candidatos debe respetarse el procedimiento interno del Partido del Trabajo, siendo exclusivo de cada partido político coaligado.

En este sentido, los candidatos a diputados y senadores, registrados bajo las siglas del Partido del Trabajo, siendo militantes de otro partido político coaligado, afectan los derechos político-electorales del militante del Partido del Trabajo, que es la esencia de esta

petición, para efecto de que se precise el alcance de las facultades de la Coalición, que nunca debe ser en perjuicio de los derechos de la militancia partidista, en especial, conforme con el inciso d), del artículo 89, de la Ley General de Partidos Políticos en cuanto que el registro de diputados y senadores por el principio de representación proporcional, es exclusivo de cada partido político coaligado.

Bajo este contexto, se generaría una indebida distribución de diputados plurinominales, si se contabilizan cincuenta y siete (57) y no cincuenta triunfos (50) del PT en distritos uninominales, pues el PT estaría imposibilitado para obtener sus nueve diputados plurinominales y sólo recibiría cuatro (4), para no exceder el límite del 8% sobre la votación nacional emitida.

(...)

9. Es importante mencionar que la asignación de diputados de representación proporcional, es un acto de inminente ejecución, por parte del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por lo que se debe evitar a toda costa un daño al sistema democrático nacional e impedir que los errores administrativos se conviertan en agravios al interés público y distorsionen la voluntad popular. Más aún se debe procurar no generar un acto de molestia a los candidatos a diputados plurinominales, que, de contabilizarse correctamente los triunfos del PT, serían diputados electos por el principio de Representación Proporcional; y se encargarían de mantener un adecuado equilibrio entre las fuerzas políticas del Congreso.

En virtud de los hechos previamente citados, es pertinente proceder a realizar las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Que el artículo 41 Constitución Federal (sic), prevé que los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Asimismo, estatuye que las autoridades electorales solamente podrán intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos en los términos que señalen esta Constitución y la ley.

En virtud de lo anterior, el PT puede reconocer libremente a sus candidatos y cuenta con la facultad para señalar a aquellos candidatos que fueron electos por la coalición, pero que no son parte de las filas del Partido.

(...)

4. Que toda vez que el Convenio aún no genera actos irreparables, es posible modificar, bajo los principios de legalidad, constitucionalidad y autodeterminación de los partidos políticos, el anexo de la cláusula quinta, para que quede de conformidad a lo siguiente:

No.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	CANDIDATO	DICE	DEBE DECIR
1	COAHUILA	4	JESUS ARTURO DEL BOSQUE DE LA PEÑA	PT	MORENA
2	CIUDAD DE MÉXICO	3	MIGUEL ANGEL JAUREGUI MONTES DE OCA	PT	MORENA
3	JALISCO	1	MITSUO JANATHAN IXCOATL HERNANDEZ DELGADO	PT	MORENA
4	JALISCO	16	LAURA IMELDA PEREZ SEGURA	PT	MORENA
5	ESTADO DE MÉXICO	22	MARIA TERESA REBECA ROSA MORA RÍOS	PT	MORENA
6	ESTADO DE MÉXICO	35	ARTURO ROBERTO HERNANDEZ TAPIA	PT	MORENA
7	PUEBLA	7	EDGAR GUZMÁN VALDEZ	PT	MORENA
8	QUERÉTARO	5	ANTONIO LOPEZ ANDRES	PT	MORENA
9	SINALOA	1	MAXIMILIANO RUIZ ARIAS	PT	MORENA
10	VERACRUZ	15	DULCE MARÍA CORINA VILLEGAS GUARNEROS	PT	MORENA
11	YUCATÁN	5	ALEJANDRA DE LOS ANGELES NOVELO SEGURA	PT	MORENA

PRUEBAS

ÚNICA: Sirva de prueba de los considerandos de hecho y de derecho, arriba trasuntos, la solicitud realizada al Instituto Nacional Electoral para que proporcione información de la militancia de los candidatos señalados como militantes del Partido Morena y anexa al presente escrito.

(...)"

29. De los escritos del partido político peticionario, sustancialmente se tiene que su representante propietario ante este Consejo General, solicita y pretende que se declare la invalidez parcial de la cláusula quinta del Convenio de la Coalición Parcial "Juntos Haremos Historia"; la modificación del listado anexo de dicha cláusula, que indica el origen partidista y el grupo parlamentario de adscripción de las once candidaturas a diputaciones federales de mayoría relativa

postuladas por la coalición; así como que se considere la adecuación de ese listado, en cuanto al mencionado origen partidista, al momento de asignar diputaciones de representación proporcional pertenecientes al Partido del Trabajo.

El peticionario funda su solicitud y pretensión, esencialmente, sobre la base de que las once candidaturas (propietarias) a diputaciones federales por el principio de mayoría relativa, precisadas en la tabla inserta en el escrito de petición, fueron postuladas por la Coalición “Juntos Haremos Historia” con las siglas del Partido del Trabajo como partido de origen, cuando en realidad dichas candidatas y candidatos propietarios son militantes de Morena, situación que el solicitante afirma constituye un error que advirtió al desarrollar la fórmula de representación proporcional para diputados de acuerdo con la votación obtenida por dicho instituto político.

A juicio del Partido del Trabajo, esta situación entrañaría una conculcación a los principios de certeza y legalidad electorales, pues si bien, acorde con la Jurisprudencia 29/2015 de la Sala Superior del TEPJF, de rubro *“CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. PUEDEN SER POSTULADOS POR UN PARTIDO POLÍTICO DIVERSO AL QUE SE ENCUENTRAN AFILIADOS, CUANDO EXISTA CONVENIO DE COALICIÓN”*, es posible postular candidatos de coalición por un partido político diverso al que se encuentran afiliados, cuando exista el convenio relativo, ello está supeditado a que la ley y la normativa interna del partido político postulante lo permitan. A consideración del Partido del Trabajo tal Jurisprudencia no es aplicable al caso, pues sostiene que en su normativa interna no existe disposición alguna que ampare tal proceder. Por lo tanto, estima que el registro de las candidatas y candidatos a diputaciones bajo las siglas del Partido del Trabajo, en once distritos electorales, siendo militantes de Morena, afectan los derechos político-electorales de la militancia del primero, en tanto el inciso d), del artículo 89, de la LGPP, dispone que el registro de candidaturas por el principio de representación proporcional es exclusivo de cada partido coaligado. En ese contexto, el Partido del Trabajo concluye que se generaría una indebida distribución de diputados plurinominales si se contabilizan cincuenta y siete, en vez de sus cincuenta triunfos en distritos uninominales, lo que a su juicio

le imposibilitaría para acceder a las nueve diputaciones plurinominales que pretende, pues sólo recibiría cuatro, para no exceder el límite del 8% de sobrerrepresentación sobre la votación nacional emitida (sic). Asimismo, solicita la invalidez parcial y la modificación del listado anexo a la cláusula quinta del Convenio de Coalición, pues estima que aún no genera actos irreparables, bajo los principios de legalidad, constitucionalidad y autodeterminación partidista, al no haberse asignado las diputaciones plurinominales.

Consideraciones relacionadas con las pretensiones de Pedro Vázquez González, representante propietario del Partido del Trabajo

30. De la lectura y análisis integral del escrito formulado por el Representante Propietario del Partido del Trabajo, se tiene que su solicitud hace referencia a las siguientes disposiciones normativas:

CPEUM

Artículo 8o. *Los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho de petición, siempre que ésta se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa; pero en materia política sólo podrán hacer uso de ese derecho los ciudadanos de la República.*

A toda petición deberá recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, la cual tiene obligación de hacerlo conocer en breve término al peticionario.

Artículo 41. *El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados y la Ciudad de México, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución Federal y las particulares de cada Estado y de la Ciudad de México, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal.*

La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, conforme a las siguientes bases:

I. Los partidos políticos son entidades de interés público; la ley determinará las normas y requisitos para su registro legal, las formas específicas de su intervención en el proceso electoral y los derechos, obligaciones y prerrogativas que les corresponden.

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa.

Las autoridades electorales solamente podrán intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos en los términos que señalen esta Constitución y la ley.

*Los partidos políticos nacionales tendrán derecho a participar en las elecciones de las entidades federativas y municipales. El partido político nacional que no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.
(...)*

Artículo 133. *Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. Los jueces de cada entidad federativa se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de las entidades federativas.*

LGPP

Artículo 89.

1. *En todo caso, para el registro de la coalición los partidos políticos que pretendan coaligarse deberán:*

(...)

d) *En su oportunidad, cada partido integrante de la coalición de que se trate deberá registrar, por sí mismo, las listas de candidatos a diputados y senadores por el principio de representación proporcional.*

Convención Americana de Derechos Humanos

Artículo 23. Derechos Políticos

1. *Todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades:*

a) de participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos;

b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de voluntad de los electores, y

c) de tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

2. La ley puede reglamentar el ejercicio de los derechos y oportunidades a que se refiere el inciso anterior, exclusivamente por razones de edad, nacionalidad, residencia, idioma, instrucción, capacidad civil o mental, o condena, por juez competente, en proceso penal.

- 31.** Ahora bien, previamente a dar respuesta a las pretensiones del peticionario, se estima conveniente tomar en consideración lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, Base VI, párrafo primero, de la CPEUM; 1, párrafo 1, inciso e); 43, párrafo 1, inciso d); 44, párrafo 1, incisos a), fracciones I, II y IV, así como b); 87, párrafos 1 y 11; 89, párrafo 1, inciso c); y 91, párrafo 1, incisos a) al d), de la LGPP, que establecen:

CPEUM

Artículo 41. (...)

La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, conforme a las siguientes bases:

(...)

VI. Para garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen esta Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales y garantizará la protección de los derechos políticos de los ciudadanos de votar, ser votados y de asociación, en los términos del artículo 99 de esta Constitución.

LGPP

Artículo 1.

1. La presente Ley es de orden público y de observancia general en el territorio nacional, y tiene por objeto regular las disposiciones constitucionales aplicables a los partidos políticos nacionales y

locales, así como distribuir competencias entre la Federación y las entidades federativas en materia de:

(...)

e) Las formas de participación electoral a través de la figura de coaliciones;

Artículo 43.

1. Entre los órganos internos de los partidos políticos deberán contemplarse, cuando menos, los siguientes:

(...)

d) Un órgano de decisión colegiada, democráticamente integrado, responsable de la organización de los procesos para la integración de los órganos internos del partido político y para la selección de candidatos a cargos de elección popular;

(...)

Artículo 44.

1. Los procedimientos internos para la integración de los órganos internos de los partidos políticos y para la postulación de candidatos a cargos de elección popular, estarán a cargo del órgano previsto en el inciso d) del párrafo 1 del artículo anterior y se desarrollarán con base en los lineamientos básicos siguientes:

a) El partido político, a través del órgano facultado para ello, publicará la convocatoria que otorgue certidumbre y cumpla con las normas estatutarias, la cual contendrá, por lo menos, lo siguiente:

I. Cargos o candidaturas a elegir;

II. Requisitos de elegibilidad, entre los que se podrán incluir los relativos a la identificación de los precandidatos o candidatos con los programas, principios e ideas del partido y otros requisitos, siempre y cuando no vulneren el contenido esencial del derecho a ser votado;

(...)

IV. Documentación a ser entregada;

(...)

b) El órgano colegiado a que se refiere el inciso d) del párrafo 1 del artículo anterior:

I. Registrará a los precandidatos o candidatos y dictaminará sobre su elegibilidad, y

II. Garantizará la imparcialidad, equidad, transparencia y legalidad de las etapas del proceso.

Artículo 87.

1. Los partidos políticos nacionales podrán formar coaliciones para las elecciones de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, así como de senadores y de diputados por el principio de mayoría relativa.

(...)

6. Ningún partido político podrá registrar a un candidato de otro partido político. No se aplicará esta prohibición en los casos en que exista coalición en los términos del presente Capítulo o, en su caso, en el supuesto previsto en el párrafo 5 del artículo 85 de esta Ley.

(...)

11. Concluida la etapa de resultados y de declaraciones de validez de las elecciones de senadores y diputados, terminará automáticamente la coalición por la que se hayan postulado candidatos, en cuyo caso los candidatos a senadores o diputados de la coalición que resultaren electos quedarán comprendidos en el partido político o grupo parlamentario que se haya señalado en el convenio de coalición.

Artículo 89.

1. En todo caso, para el registro de la coalición los partidos políticos que pretendan coaligarse deberán:

(...)

c) Acreditar que los órganos partidistas respectivos de cada uno de los partidos políticos coaligados aprobaron, en su caso, postular y registrar, como coalición, a los candidatos a los cargos de diputados y senadores por el principio de mayoría relativa, y

Artículo 91.

1. El convenio de coalición contendrá en todos los casos:

- a) Los partidos políticos que la forman;
- b) El proceso electoral federal o local que le da origen;
- c) El procedimiento que seguirá cada partido para la selección de los candidatos que serán postulados por la coalición;

(...)

d) El señalamiento, de ser el caso, del partido político al que pertenece originalmente cada uno de los candidatos registrados por la coalición y el señalamiento del grupo parlamentario o partido político en el que quedarían comprendidos en el caso de resultar electos, y

LGIPE

Artículo 225.

(...)

2. Para los efectos de esta Ley, el proceso electoral ordinario comprende las etapas siguientes:

- a) Preparación de la elección;

- b) *Jornada electoral;*
- c) *Resultados y declaraciones de validez de las elecciones, y*
- d) *Dictamen y declaraciones de validez de la elección y de Presidente electo.*

3. *La etapa de preparación de la elección se inicia con la primera sesión que el Consejo General celebre durante la primera semana de septiembre del año previo en que deban realizarse las elecciones federales ordinarias y concluye al iniciarse la jornada electoral.*

4. *La etapa de la jornada electoral se inicia a las 8:00 horas del primer domingo de junio y concluye con la clausura de casilla.*

5. *La etapa de resultados y de declaraciones de validez de las elecciones se inicia con la remisión de la documentación y expedientes electorales a los consejos distritales y concluye con los cómputos y declaraciones que realicen los consejos del Instituto, o las resoluciones que, en su caso, emita en última instancia el Tribunal Electoral.*

(...)

7. *Atendiendo al principio de definitividad que rige en los procesos electorales, a la conclusión de cualquiera de sus etapas o de alguno de los actos o actividades trascendentes de los órganos electorales, el Secretario Ejecutivo o el vocal ejecutivo de la junta local o distrital del Instituto, según corresponda, podrá difundir su realización y conclusión por los medios que estime pertinentes.*

Igualmente, debe tenerse en cuenta lo establecido en los artículos 50 Bis 3; 118, fracción I y 119 de los Estatutos del Partido del Trabajo:

Artículo 50 Bis 3. *La Comisión Nacional de Elecciones y Procedimientos Internos tendrá las siguientes facultades para la postulación de precandidatos y candidatos a todos los cargos de elección popular:*

- I. *Organizar, vigilar y conducir los procesos de elección de precandidatos y candidatos.*
- II. *Proponer a la Comisión Ejecutiva Nacional, Estatal, Municipal o Demarcación Territorial la convocatoria para el proceso de elección de precandidatos y candidatos.*
- III. *Publicar la convocatoria interna para el proceso de elección de precandidatos y candidatos.*
- IV. *Mantener informada a la Comisión Ejecutiva Nacional o estatal, según sea el caso, respecto al desarrollo del proceso.*
- V. *Recibir las solicitudes de los aspirantes.*

- VI. *Expedir el dictamen correspondiente.*
- VII. *Remitir el Dictamen de precandidaturas favorables a la Comisión Ejecutiva Nacional o Estatal, quien se erigirá en Convención Electoral Nacional o Estatal, según sea el caso, para elegir a los candidatos, en los términos de los artículos 118, 119 y demás relativos de los presentes Estatutos.*

El proceso de elección de candidatos inicia al publicarse la Convocatoria respectiva y concluye con la elección de los mismos.

Tratándose de elección de candidatos a nivel Federal en ningún caso, el plazo entre la publicación de la Convocatoria y la fecha de elección será menor de cuarenta y cinco días naturales.

(...)

La Convocatoria interna que emita la Comisión se publicará en uno de los diarios de circulación nacional o estatal, en la página web oficial del Partido del Trabajo o en los estrados de las oficinas del Partido del Trabajo según la elección de que se trate.

Esta Convocatoria deberá contener por lo menos los requisitos previstos en el artículo 44 de la Ley General de Partidos Políticos.

Artículo 118. *La política electoral del Partido del Trabajo y la elección de sus candidatos a cargos de elección popular será realizada por:*

I. Convención Electoral Nacional.

(...)

Artículo 119. *La elección de los candidatos se podrá realizar por sus respectivas instancias a través de los mecanismos de votación previstos en los Estatutos. Los candidatos habrán de reunir las siguientes características:*

- a) *Lealtad al proyecto y a los postulados del Partido del Trabajo.*
- b) *Congruencia con los principios del Partido del Trabajo y su práctica política.*
- c) *No tener antecedentes de corrupción.*
- d) *Compromiso con las luchas sociales y desarrollo del Partido del Trabajo.*

Nota: Subrayado añadido.

Finalmente, para dilucidar las principales bases que rigieron el proceso interno de selección y postulación de candidaturas del Partido del Trabajo en el presente Proceso Electoral Federal 2017-2018, resulta útil considerar la Convocatoria de dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, emitida conjuntamente por la Comisión Nacional de Elecciones y Procedimientos Internos, así como la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo, publicada el veinticinco de noviembre del mismo año en el diario de circulación nacional “El Sol de México”, cuyas partes de interés establecieron:

PARTIDO DEL TRABAJO

La Comisión Nacional de Elecciones y Procedimientos Internos del Partido del Trabajo y la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo, con fundamento en los artículos 14; 15 inciso b); 16 inciso e); 17 inciso b); 18; incisos a), b) y d); 19; 20; 37; 39; 39 Bis; 43; 44 incisos a), g) h) e i); 50 Bis 3; 50 Bis 4; 117; 118; 119; 120; 121 y demás relativos y aplicables de los Estatutos del Partido del Trabajo; 226; 227; 228 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

CONVOCA

A todos los militantes, afiliados, simpatizantes, organizaciones sociales, agrupaciones políticas y a la ciudadanía en general de todo el territorio nacional, en pleno goce de sus derechos políticos y que acepten y suscriban los Documentos Básicos del Partido del Trabajo y sus políticas específicas, a participar en el registro de precandidatos que contendrán en el proceso interno de selección, elección, conformación y postulación de candidato y fórmulas de candidatos a los cargos de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Senadores y Diputados al Congreso General por los Principios de Mayoría Relativa y de Representación Proporcional, para la integración de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, de conformidad con la presente Convocatoria y bajo las siguientes:

BASES

PRIMERA. Con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en la Ley General de Partidos Políticos, en el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, en el Acuerdo INE/CG386/2017 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, así como en lo establecido en los Estatutos del Partido del Trabajo, se convoca a todos los

militantes, afiliados, simpatizantes, a las organizaciones sociales, a las agrupaciones políticas y a la ciudadanía en general de todo el territorio nacional, en pleno goce de sus derechos políticos y que acepten y suscriban los Documentos Básicos del Partido del Trabajo y sus políticas específicas, a participar en el registro de precandidatos que contendrán en el proceso interno de selección, elección, conformación y postulación de candidato y fórmulas de candidatos a los cargos de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Senadores y Diputados al Congreso General por los Principios de Mayoría Relativa y de Representación Proporcional, para la integración de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión.

SEGUNDA. El proceso se inicia con la publicación de la publicación de la presente Convocatoria y concluye con el registro de la candidatura y las fórmulas de candidatos del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

(...)

CUARTA. La Comisión Nacional de Elecciones y Procedimientos Internos, es el órgano responsable para operar, supervisar, coordinar y conducir los procedimientos de selección, elección, conformación y postulación de candidatos y fórmulas de candidatos del Partido del Trabajo.

QUINTA. El registro de precandidaturas se llevará a cabo de conformidad con lo siguiente:

I. REQUISITOS

Los aspirantes a precandidatos que pretendan ser postulados como candidatos a Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Senadores y Diputados al Congreso General por los Principios de Mayoría Relativa y de Representación Proporcional, para la integración de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, deberán cumplir con los siguientes requisitos:

1) Los requisitos de elegibilidad previstos en los artículos 34, 55, 58 y 82 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

2) Los requisitos de elegibilidad previstos en el artículo 10 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales para el caso de Senadores y Diputados.

3) Las precandidaturas a Senadores y Diputados por ambos principios, deberán registrarse por fórmulas compuestas cada una por un propietario y un suplente del mismo género.

4) La solicitud de registro de precandidatos, en todos los casos, deberá especificar los siguientes datos:

- a) Apellido paterno, apellido materno y nombre completo.
- b) Lugar y fecha de nacimiento.

- c) *Domicilio actual (calle, número, colonia, código postal, municipio o demarcación territorial y entidad federativa) y el tiempo de residencia en el mismo.*
- d) *Ocupación.*
- e) *Clave de la credencial para votar.*
- f) *Cargo para el que se solicita sea postulado.*
- g) *Los datos solicitados en la fracción XVII del artículo 76 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.*
- h) *Los datos solicitados en el Anexo 10.1 a que hace referencia el artículo 270; numeral 1 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral.*
- 5) *La solicitud de precandidatura se acompañará de la siguiente documentación:*
- a) *La que acredita los requisitos exigidos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 34, 55, 58 y 82.*
- b) *La requerida por el artículo 238, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales;*
- *Declaración de aceptación de la precandidatura.*
 - *Copia del acta de nacimiento.*
 - *Copia del anverso y reverso de la credencial para votar.*
 - *Exposición de motivos sobre su postulación como precandidato.*
- 6) *El registro de precandidaturas será cancelado por los siguientes motivos:*
- a) *Cuando al registrado se le inicie un procedimiento ante la Comisión Nacional de Conciliación, Garantías, Justicia y Controversias y exista resolución del órgano jurisdiccional interno.*
- b) *Por violación grave a las reglas de la precampaña; y*
- c) *Por inhabilitación, muerte o renuncia del propietario.*

I. ELECCIÓN DE CANDIDATOS (sic)

NOVENA. *Serán postulados a candidatos y fórmulas de candidatos compuestas por propietarios y suplentes del Partido del Trabajo, en la República Mexicana, en las Entidades Federativas y en cada Distrito Electoral Federal uninominal, aquellos ciudadanos que resulten electos en la Convención Electoral Nacional. En los casos en que los acuerdos de la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo, modifiquen la asignación de candidatos, la Comisión Coordinadora Nacional podrá sustituir las candidaturas, quedando sin efectos la elección de aquellas que resulten afectadas. (...)*

UNDÉCIMA. *La Comisión Ejecutiva Nacional, a través de la Comisión Coordinadora Nacional, se reserva el derecho de vetar en cualquier momento, en cualquiera de las elecciones, a precandidatos y candidatos de dudosa honorabilidad o que no reúnan el perfil político adecuado o al existir mejores perfiles, en cualquier etapa del proceso interno incluso antes, durante y después Convención Electoral Nacional.*

(...)

DÉCIMA QUINTA. En cualquier etapa del proceso interno, incluso, antes, durante y después Convención Electoral Nacional y en el caso de que el Partido del Trabajo convenga participar en coalición electoral con otro u otros institutos políticos, la Comisión Ejecutiva Nacional, podrá cancelar el proceso interno de selección de la elección o elecciones de que se trate, quedando sin efecto aquellas precandidaturas o candidaturas que resulten afectadas, procediendo a la designación y postulación de candidatos conforme a los términos del respectivo convenio de coalición.

(...)

32. Asimismo, es importante tener presentes, en lo que resulten aplicables para responder con apego a derecho la solicitud y pretensión planteadas por el Partido del Trabajo, los siguientes criterios sostenidos por la Sala Superior y por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

a) Los partidos políticos, como entidades de interés público tienen entre sus fines constitucionales hacer posible el acceso de la ciudadanía al poder público, por lo cual les asiste el derecho a regular y establecer mecanismos internos de selección de precandidatos y candidatos a cargos de elección popular. De tal suerte, cuando celebren y registren un convenio de coalición, pueden postular a militantes de otro partido coaligado como candidatos a cargos de elección popular, cuando la ley y su normativa interna lo permitan (o bien, no lo restrinjan). Este criterio fue emitido en la Jurisprudencia 29/2015, que establece:

CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. PUEDEN SER POSTULADOS POR UN PARTIDO POLÍTICO DIVERSO AL QUE SE ENCUENTRAN AFILIADOS, CUANDO EXISTA CONVENIO DE COALICIÓN.—De lo previsto en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, párrafo 1, inciso c), 23, párrafo 1, incisos c) y e), 34, párrafos 1 y 2, inciso d), 44 y 87, párrafo 6, de la Ley General de Partidos Políticos; y 2, párrafo 3 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que dentro de los fines de los partidos políticos se encuentra el de promover la participación del pueblo en la vida democrática del país, contribuir a la integración de la representación nacional y, como organizaciones de ciudadanas y ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al poder público, para lo cual se les reconoce libertad para definir su propia organización, así como la posibilidad de establecer mecanismos de selección de

precandidatos y candidatos a cargos de elección popular. Bajo este contexto, los institutos políticos a través de un convenio de coalición pueden postular a militantes de otro partido coaligado como candidatos a cargos de elección popular, siempre que la ley y su normativa interna lo permita, ya que se trata de un mecanismo que hace posible el acceso de aquellos al poder público.

Quinta Época:

Contradicción de criterios. SUP-CDC-8/2015.—Entre los sustentados por las Salas Regionales de la Segunda y Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León y Xalapa, Veracruz ambas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—7 de octubre de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretarios: Ma. Luz Silva Santillán, Iván Cuauhtémoc Martínez González y Miguel Ángel Rojas López.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el siete de octubre de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 13 y 14.

Nota: Subrayado añadido.

b) El registro de candidatos por la coalición parcial que participe en determinado número de distritos uninominales, se considera como registrados por el partido político que los postula en términos del convenio (si eventualmente formará parte de su grupo parlamentario) para efectos de la asignación de diputados de representación proporcional. En este criterio descansa la Tesis LXXXIX/2001, emitida por la Sala Superior, que dispone:

ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. PARA SUS EFECTOS, LOS CANDIDATOS DE MAYORÍA RELATIVA REGISTRADOS POR LA COALICIÓN PARCIAL DEBEN CONSIDERARSE COMO REGISTRADOS POR EL PARTIDO POLÍTICO QUE LOS POSTULA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIAPAS)- Atendiendo a una interpretación funcional de lo dispuesto en el artículo 83, fracción V, inciso g), del Código Electoral del Estado de Chiapas, si en el convenio de coalición, tratándose de la elección de diputados, se debe señalar a qué grupo parlamentario pertenecerán los candidatos que resulten electos, para efectos de cumplir con el requisito establecido en el inciso a) de la fracción I del artículo 260 del citado código, cabe entender que dichos candidatos fueron registrados por el partido político a cuya fracción parlamentaria habrán de pertenecer. En tal sentido, es claro que el registro de candidatos por la coalición parcial que participe hasta en ocho distritos uninominales, puede ser tomado en consideración como registrados por el partido político que los postula (es decir, si eventualmente formará parte del grupo parlamentario de este último) para efectos de la asignación de diputados de representación

proporcional, máxime que tratándose de una coalición parcial que se conforme para participar como candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en tres y hasta ocho distritos electorales uninominales, en el código electoral local no se permite que la coalición registre lista de representación proporcional.

c) Los partidos políticos, en ejercicio de su libertad auto-organizativa e ideológica tienen la facultad de regular en sus estatutos las reglas para que los candidatos que postule, **aun cuando no sean sus afiliados, cumplan determinados requisitos relativos a su identificación con los programas, principios e ideas del partido y otros requisitos, **siempre y cuando sean razonables y no vulneren el contenido esencial del derecho a ser votado establecido en el artículo 35, fracción II, constitucional**. Tal criterio forma parte de la Tesis P./J. 51/2009 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual se transcribe:**

PARTIDOS POLÍTICOS. EL ARTÍCULO 22, PÁRRAFO 6, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES RESTRINGE LA FACULTAD QUE AQUÉLLOS TIENEN EN EL ÁMBITO DE SU VIDA INTERNA PARA ESTABLECER REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD. *El citado precepto prevé que en los requisitos de elegibilidad que regulen los estatutos de los partidos políticos sólo se podrán establecer exigencias de edad, nacionalidad, residencia, capacidad civil y sentencia ejecutoriada en materia penal. Por otra parte, todo partido político, en ejercicio de su libertad auto-organizativa e ideológica reconocida en el artículo 41, base I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tiene la facultad de establecer en sus normas estatutarias que los candidatos que postule, aun cuando no sean sus afiliados o miembros, satisfagan determinados requisitos relativos a su identificación con los programas, principios e ideas del partido y otros requisitos, siempre y cuando sean razonables y no vulneren el contenido esencial del derecho a ser votado establecido en el artículo 35, fracción II, constitucional y otros derechos fundamentales. En esa virtud, y teniendo en cuenta, bajo una interpretación sistemática, que el artículo 27 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone que los estatutos de los partidos políticos establecerán las normas para la postulación democrática de sus candidatos, es indudable que el artículo 22, párrafo 6, del Código citado, al utilizar en su formulación normativa el adverbio "sólo", restringe la facultad que los partidos políticos tienen en el ámbito de su vida interna para establecer otros requisitos de elegibilidad, siempre y cuando sean razonables y no vulneren el contenido esencial del derecho a ser votado y otros derechos fundamentales.*

Acción de inconstitucionalidad 61/2008 y sus acumuladas 62/2008, 63/2008, 64/2008 y 65/2008.—Partidos Políticos Nacionales Convergencia, del Trabajo, Nueva Alianza, Alternativa Socialdemócrata y Campesina y Verde Ecologista de México.—8 de julio de 2008.—Mayoría de diez votos.—Disidente: Sergio A. Valls Hernández.—Ponente: José Fernando Franco González Salas.—Secretaria: Maura Angélica Sanabria Martínez. El Tribunal Pleno, el veinte de mayo en curso, aprobó, con el número 51/2009, la tesis jurisprudencial que antecede.—México, Distrito Federal, a veinte de mayo de dos mil nueve. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXX, julio de 2009, página 1445, Pleno, tesis P./J. 51/2009; véase ejecutoria en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVIII, noviembre de 2008, página 532.

[Subrayado añadido].

d) Los acuerdos de registro de candidaturas a cargos electivos forman parte de la etapa de preparación de la elección, por tanto, si la impugnación de tales registros (o de sus efectos) se presenta después de que concluyó esta etapa, o posteriormente a la jornada electoral, es material y jurídicamente imposible reparar la violación que, en su caso, se hubiese cometido a través los referidos acuerdos, pues ya no podría proveerse lo necesario para dejarlos insubsistentes. Criterio relevante contenido en la Tesis LXXXV/2001, de rubro y texto:

REGISTRO DE CANDIDATOS. MOMENTO EN QUE ADQUIERE DEFINITIVIDAD (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIHUAHUA).

De una interpretación sistemática de los artículos 41, fracción IV, 99, párrafo cuarto, fracción IV, de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los artículos 9 párrafo 3, y 86, párrafo 1, inciso d), y párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como con los numerales 76, 77, 78 a 84 y 116 de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua, se advierte que los acuerdos por los cuales se aprueban los registros de las candidaturas a cargos de elección popular forman parte de la etapa de preparación de la elección, por tanto, es evidente que, si la impugnación de tales registros se presenta después de que concluyó esta etapa, e incluso, con posterioridad a la celebración de la jornada electoral, resulta material y jurídicamente imposible reparar la violación que, en su caso, se hubiese cometido a través de los referidos acuerdos de aprobación, pues, aun cuando se llegare a revocar la sentencia impugnada, ya no podría proveerse lo necesario para dejar insubsistentes los acuerdos emitidos respecto del referido registro. Lo anterior, en atención al criterio sostenido por esta Sala Superior en diversas ejecutorias en el sentido de que los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad

esencial de otorgarle certeza al desarrollo de los comicios, así como seguridad jurídica a los participantes en los mismos.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-131/2001. Partido Acción Nacional. 13 de julio de 2001. Unanimidad de 6 votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Jacob Troncoso Ávila.

[Subrayado añadido].

e) Cuando se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección, por regla general, la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la jornada electoral, siguiente etapa del proceso comicial. En este tenor, los actos emitidos y ejecutados por las autoridades electorales vinculados con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que son emitidos, con la finalidad de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. Este criterio relevante fue emitido en la Tesis CXII/2002, que prevé:

PREPARACIÓN DE LA ELECCIÓN. SUS ACTOS PUEDEN REPARARSE MIENTRAS NO INICIE LA ETAPA DE JORNADA ELECTORAL. Cuando en un juicio de revisión constitucional electoral se impugna un acto comprendido dentro de la etapa de preparación de la elección debe considerarse, por regla general, que la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, hasta en tanto no inicie la siguiente etapa del proceso comicial, que es la jornada electoral. Así se considera, toda vez que el artículo 41, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la finalidad del establecimiento de un sistema de medios de impugnación es garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como dar definitividad y garantizar la legalidad de las distintas etapas de los procesos electorales, de lo que se puede concluir que las resoluciones y actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales en relación con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza al desarrollo de los comicios y seguridad jurídica a los participantes en los mismos. De esta forma, si la ley ordinariamente establece como etapas del proceso electoral la de preparación de la elección, jornada electoral y de resultados y declaración de validez, las cuales se desarrollan de manera continua y sin interrupciones, por lo que la conclusión de una implica el comienzo de la siguiente, es claro que cualquier irregularidad que se

suscite en alguna de las fases de la etapa de preparación del proceso electoral es reparable mientras no se pase a la siguiente etapa, pues es el punto fijado como límite para el medio impugnativo, al establecerse como una de sus finalidades otorgar definitividad a cada etapa del proceso electoral, para estar en condiciones de iniciar la inmediata siguiente. Así, cuando se impugne la negativa de la autoridad administrativa electoral de registrar y aprobar un convenio de coalición, el hecho de que durante la secuela impugnativa concluya el plazo para el registro de candidatos, no puede traer como consecuencia que la reparación solicitada no resulte posible, porque esta posibilidad sólo se actualizará hasta el momento que inicie la jornada electoral, y en todo caso, la sentencia estimatoria, deberá precisar sus efectos y alcances para restituir al o los agraviados en el pleno uso y disfrute del derecho infringido.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-057/2000. Coalición Alianza por León. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Juan García Orozco.

[Subrayado añadido].

Cláusula quinta del Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”

33. De acuerdo con el texto del Convenio de Coalición Integrado aprobado por esta autoridad electoral, la cláusula cuya invalidez parcial solicita el Partido del Trabajo, estipula:

CLAÚSULA QUINTA. De la pertenencia originaria de las candidatas y candidatos y grupo parlamentario del que formarán parte.

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 91, párrafo 1, inciso e) de la Ley General de Partidos Políticos y 276, párrafo 3, inciso e) del Reglamento de Elecciones, se señala que:

1. **LAS PARTES** reconocen y convienen para los efectos de este convenio que el origen partidario de cada una de las candidatas y de los candidatos a diputados y senadores federales a postular como coalición es el que se señala para cada uno de ellos y que se anexa al presente convenio.

2. De la misma forma, para el caso de resultar electos los diputados o senadores que se postulan, **LAS PARTES** acuerdan que el grupo parlamentario al que se integrarán éstos será precisamente el del

mismo partido político que se señaló en anexo señalado en el punto anterior.

Cada partido político que conforma la coalición, en su oportunidad, postulará y registrará candidatos propios a senadores y diputados federales por el principio de representación proporcional a ser electos el día uno de julio de dos mil dieciocho.

En tanto que, el anexo referido en dicha cláusula, únicamente por cuanto hace a las once candidaturas a diputaciones de mayoría relativa de la Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia”, cuya invalidez y adecuación solicita el Partido del Trabajo precisa el origen y adscripción partidaria, como sigue:

ANEXO REFERIDO EN LA CLÁUSULA QUINTA

Siglado que debe considerarse parte integrante del Convenio de Coalición denominado “Juntos Haremos Historia”, suscrito entre los partidos del Trabajo, Morena y Encuentro Social.

**ORIGEN Y ADSCRIPCIÓN
PARTIDARIA**

Total 142 75 75

(Extracto)

Núm.	Estado	Distrito	Cabecera	Morena	PES	PT
1	COAHUILA	4	SALTILLO			PT
2	CIUDAD DE MÉXICO	3	AZCAPOTZALCO			PT
3	JALISCO	1	TEQUILA			PT
4	JALISCO	16	SAN PEDRO TLAQUEPAQUE			PT
5	ESTADO DE MÉXICO	22	NAUCALPAN DE JUÁREZ			PT
6	ESTADO DE MÉXICO	35	TENANCINGO			PT
7	PUEBLA	7	TEPEACA			PT
8	QUERÉTARO	5	CORREGIDORA			PT
9	SINALOA	1	MAZATLÁN			PT
10	VERACRUZ	15	ORIZABA			PT
11	YUCATÁN	5	TICUL			PT

Ganadores en la elección de diputaciones por mayoría relativa en los distritos electorales precisados por el peticionario

34. Acorde con los cómputos distritales de la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa, en los once distritos señalados por el Partido del Trabajo, y considerando las sentencias de los

medios de impugnación resueltos al día de la fecha por las Salas Superior y Regionales en dicha elección, se tiene que obtuvieron el triunfo los competidores siguientes:

NÚM.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	CABECERA	PARTIDO O COALICIÓN GANADOR
1	COAHUILA	4	SALTILLO	TODOS POR MÉXICO
2	CIUDAD DE MÉXICO	3	AZCAPOTZALCO	JUNTOS HAREMOS HISTORIA
3	JALISCO	1	TEQUILA	POR MÉXICO AL FRENTE
4	JALISCO	16	SAN PEDRO TLAQUEPAQUE	JUNTOS HAREMOS HISTORIA
5	ESTADO DE MÉXICO	22	NAUCALPAN DE JUÁREZ	JUNTOS HAREMOS HISTORIA
6	ESTADO DE MÉXICO	35	TENANCINGO	JUNTOS HAREMOS HISTORIA
7	PUEBLA	7	TEPEACA	JUNTOS HAREMOS HISTORIA
8	QUERÉTARO	5	CORREGIDORA	POR MÉXICO AL FRENTE
9	SINALOA	1	MAZATLÁN	JUNTOS HAREMOS HISTORIA
10	VERACRUZ	15	ORIZABA	JUNTOS HAREMOS HISTORIA
11	YUCATÁN	5	TICUL	TODOS POR MÉXICO

Es decir, la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia” obtuvo el triunfo en siete de los once distritos electorales precisados en la tabla anterior, de tal suerte que, en términos del anexo a la cláusula quinta del Convenio relativo, corresponde adscribir al Partido del Trabajo las siete diputaciones por el principio de mayoría relativa. Lo anterior, atento a que en su oportunidad los Consejos Distritales correspondientes otorgaron las constancias de mayoría a las fórmulas de candidatos y candidatas ganadoras.

Respuesta a las pretensiones formuladas por Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo

Planteamiento sobre el límite a la sobrerrepresentación del ocho por ciento del Partido del Trabajo, para efectos de la asignación de diputaciones de representación proporcional, con base en los triunfos obtenidos por mayoría relativa

35. Las bases IV y V del artículo 54 constitucional prevén la existencia de dos tipos de límite de la sobrerrepresentación de los partidos

políticos en la Cámara de Diputados, en los términos siguientes: "IV. Ningún partido político podrá contar con más de 300 diputados por ambos principios" y "V. En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida (...)". En relación con lo anterior, el artículo 17, párrafo 2 de la LGIPE dispone que "Se determinará si es el caso de aplicar a algún partido político el o los límites establecidos en las fracciones IV y V del artículo 54 de la Constitución, para lo cual al partido político cuyo número de diputados por ambos principios exceda de 300, o su porcentaje de curules del total de la Cámara exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida, le serán deducidos el número de diputados de representación proporcional hasta ajustarse a los límites establecidos, asignándose las diputaciones excedentes a los demás partidos políticos que no se ubiquen en estos supuestos".

- 36.** El planteamiento del peticionario consiste en que el registro de once candidaturas a diputaciones de mayoría relativa por la Coalición Parcial "Juntos Haremos Historia", bajo las siglas del Partido del Trabajo conforme a la cláusula quinta del convenio atinente, a pesar de ser militantes de Morena, siendo que en siete de ellas ganaron la elección, generaría una indebida distribución de diputados de representación proporcional al primer partido, pues al sumarse en su favor cincuenta y siete, en lugar de cincuenta triunfos en distritos uninominales, sólo recibiría cuatro diputados plurinominales para no exceder el límite del ocho por ciento de sobrerrepresentación en dicha elección, situación que afirma, le imposibilitaría para obtener un total de nueve asignaciones plurinominales, como pretende. Es decir, dicho planteamiento está encaminado a sostener que existe un elemento de distorsión para que esta autoridad determine, en su oportunidad, el límite del ocho por ciento a la sobrerrepresentación del Partido del Trabajo y, en consecuencia, al número de diputados de representación proporcional que procede asignarle para ajustarse a dicho límite, en términos de las disposiciones aplicables.

Para determinar lo conducente conforme a derecho sobre la solicitud planteada, es pertinente valorar los criterios contenidos en las

sentencias SX-RAP-14/2015, SX-RAP-16/2015, SX-RAP-17/2015, SX-RAP-18/2015 así como en la sentencia SM-JRC-2/2014 y su ACUMULADO SM-JRC-3/2014, dictadas por las Salas Regionales Xalapa y Monterrey, respectivamente, así como la contradicción de criterios SUP-CDC-8/2015 a la cual dieron origen, relativas entre otros aspectos, al tema de la militancia de los candidatos postulados por las coaliciones, pues contienen criterios que si bien abordan el mismo punto, se circunscriben a ámbitos diferentes (local y federal) y en ambos se arriba a conclusiones distintas.

Por un lado, las sentencias dictadas por la Sala Regional Xalapa en los expedientes identificados con las claves SX-RAP-14/2015, SX-RAP-16/2015, SX-RAP-17/2015 y SX-RAP-18/2015 tutelan el derecho a la auto-organización de los partidos políticos para seleccionar a sus candidatos acorde a sus estatutos, por lo cual la selección no necesariamente debe recaer en militantes del partido político, en virtud de que tratándose de coaliciones, la LGPP permite el registro de un candidato con filiación partidista de algún otro de los partidos integrantes de la coalición (artículo 87, numeral 6).

Aunado a lo anterior, la Sala Regional Xalapa consideró que tratándose de la materia electoral impera el principio de buena fe, por lo que la autoridad administrativa electoral sólo debe revisar el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales y no es procedente que cuestione, de manera subjetiva, los actos intrapartidistas de selección de candidatos, o bien de aquellos que deriven de los convenios de coalición.

En las partes que interesan, los fallos en comento establecen:

“Es criterio de este Tribunal, que los partidos políticos carecen de interés jurídico para impugnar la infracción o el incumplimiento a una norma interna de un partido político diverso, porque dicha infracción, fundada o no, no afecta en modo alguno la esfera jurídica de un partido político lo que sucede en la vida interna de otro.

(...) pues el Partido Acción Nacional parte de una premisa incorrecta, al considerar que las candidaturas materia del convenio de coalición que nos ocupa, que fueron reservadas para el Partido Verde Ecologista de México, deben necesariamente recaer en militantes de dicho instituto político.

Lo incorrecto del planteamiento se corrobora, con las disposiciones estatutarias del Partido Verde Ecologista de México, que permiten la postulación de candidatos externos.

(...)

Pues en el mejor supuesto para el recurrente, en el sentido de tener por probado que el referido candidato milita en un partido político diverso al Verde Ecologista de México, dicha postulación no resultaría contraria a derecho, ya que como se vio, la normativa de dicho instituto político posibilita la postulación como candidato a dicho cargo de elección, de cualquier ciudadano, y no solo de militantes, es decir la filiación partidista no es un requisito sine qua non para la postulación de candidatos.

(...) también se destaca que dicha postulación se inscribe en el ejercicio del derecho a la auto organización del Partido Verde Ecologista de México, para elegir a sus propios candidatos a diputados federales por el principio de mayoría relativa, en aquellos distritos que de conformidad con el propio convenio de coalición fueron reservadas para dicho instituto político, y que de forma clara, se precisan en la cláusula cuarta del convenio atinente.

(...) la autoridad administrativa electoral de manera fundada, y motivada, realizó el registro del ciudadano (...), como candidato propietario por el distrito 21 del estado de Veracruz, con cabecera en Cosoleacaque, en los términos solicitados por la coalición integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, en observancia al principio de buena fe y de la celeridad propia de las etapas del proceso electoral. (...)"

Cabe destacar que las sentencias SX-RAP-16/2015, SX-RAP-17/2015 y SX-RAP-18/2015, dictadas por la H. Sala Xalapa, fueron controvertidas ante la Sala Superior del TEPJF mediante recursos de reconsideración, identificados con las claves de expediente SUP-REC-127/2015, SUP-REC-125/2015 y SUP-REC-126/2015, respectivamente. Sin embargo, los fallos de los recursos primero y tercero no entraron al estudio fondo del asunto que interesa, por distintos motivos, y en el segundo caso se confirmó la sentencia impugnada.¹

¹ En la sentencia SUP-REC-127/2015 se sobreseyó en el recurso de reconsideración, en virtud de que el fallo impugnado no inaplicó, expresa o implícitamente una norma electoral o intrapartidista por considerarla contraria a la Constitución, ni hizo pronunciamiento sobre la constitucionalidad o control de convencionalidad, con lo que no se colmaron los supuestos de procedibilidad. En similares términos, en el fallo SUP-REC-126/2015, la H. Sala Superior del Tribunal Electoral desechó la demanda del recurso de reconsideración.

Sobre esta materia, los diversos criterios sostenidos por las salas regionales Xalapa y Monterrey, en su momento, derivaron en la contradicción de criterios SUP-CDC-008/2015, resuelta el siete de octubre de dos mil quince por la Sala Superior, con base en los motivos que, por su trascendencia, se transcriben:

CONSIDERACIONES DE LA SALA SUPERIOR EN TORNO A LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.

De lo expuesto, se obtiene que dos o más institutos políticos pueden unirse temporalmente con el propósito de participar en apoyo de un mismo candidato a un puesto de elección popular en el proceso comicial electivo federal o local.

*Que para tal efecto, deben celebrar un convenio el cual regirá la forma, términos y condiciones de la postulación de candidatos en común, que entre otros requisitos, cuando se quiera convenir, **contendrá la mención del partido político al que pertenece originalmente cada uno de los candidatos registrados por la coalición y el señalamiento del grupo parlamentario o partido en el que quedarán comprendidos en caso de ser electos.***

*Las limitaciones a que se encuentra sujeta esa estipulación, consisten en que los partidos no pueden postular candidatos propios donde ya hubiera candidatos de la coalición de la que formen parte; no podrán registrar como candidato a quien ya haya sido registrado por otra coalición: **un instituto político no podrá registrar a un candidato de otro partido, excepto en el caso de las coaliciones u otra forma de participación política.***

De ello, no se advierte que el convenio de coalición se encuentre sujeto a alguna otra restricción.

Bajo esas condiciones, esta Sala Superior advierte que el acuerdo del convenio de que se trata atiende fundamentalmente a la libertad de los partidos de postular candidatos conforme a sus estatutos, así como al reconocimiento del ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos de afiliarse a algún instituto político de manera libre e individual.

Por otro lado, el máximo tribunal en materia electoral, al resolver el recurso de reconsideración SUP-REC-125/2015 determinó confirmar la sentencia impugnada, pues el estudio de la Sala Regional Xalapa se ciñó a verificar cuestiones de legalidad del Acuerdo INE/CG/162/2015, es decir, no existió inaplicación expresa o implícita de normas ni versó sobre aspectos de constitucionalidad.

En efecto, lo que encierra la cláusula de mérito es un cambio de grupo parlamentario de los candidatos postulados en coalición, ya que al resultar triunfador en la elección, deja de pertenecer para efectos del parlamento a su partido de origen y se incorpora a otra fracción parlamentaria con los derechos y obligaciones inherentes a este último, esto es, adquiere el deber de cumplir los principios, plataforma, postulados, etcétera, del partido a cuya fracción parlamentaria se fijó en el convenio.

Lo anterior, porque desde el momento en que se firma el convenio de coalición por los partidos y candidatos participantes asumen el deber de acatarlo en los términos precisados, es decir, los institutos políticos se comprometen a postular a los candidatos en la forma señalada y a aceptar el cambio de grupo, y tales candidatos se comprometen a integrarse a la otra fracción parlamentaria, con las correlativas obligaciones que de ello le resultan.

Lo cual, no se aprecia que se encuentre restringido por alguna disposición constitucional o legal que expresamente lo establezca en ese sentido; en cambio, como se ha referido encuentra asidero en el principio de autodeterminación que se concede a los partidos políticos y en el reconocimiento de los ciudadanos del derecho de libre asociación política.

Similar criterio sostuvo la Sala Superior al resolver el SUP-REC-582/2015 y acumulados.

En relación con el derecho de asociación o afiliación política enfocado a los candidatos a diputados electos, la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 33/2009 y sus acumuladas 34/2009 y 35/2009, consideró que los grupos parlamentarios son agrupaciones de diputados según la pertenencia del instituto político, es decir, una extensión de esa pertenencia partidaria para efectos parlamentarios, y que la afiliación es libre e individual, en términos del artículo 41, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual establece una modalidad especial y superior del derecho de asociación política, por lo (que) estimó (que) esa libertad de asociación política proyectada al ámbito parlamentario, **no puede válidamente llegar al extremo de negar a un diputado electo la posibilidad de que cambie de grupo parlamentario.**

Precisó que de impedirlo, sería como consecuencia ineludible, el establecimiento de la privación del derecho de abandonar al partido político al cual pertenecía.

Concluyó que de negarse esa posibilidad, se violaba el derecho fundamental de asociación política en el ámbito parlamentario, ya que

si bien, ese derecho no era absoluto o ilimitado, **no podía restringirse o limitarse porque el ciudadano fuera diputado electo.**

Como se observa, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que no se puede restringir el derecho que tienen los diputados electos de pertenecer o no a un grupo parlamentario o, en su caso, incorporarse a otro, ya que hacerlo se conculca el derecho de asociación política en su proyección en el ámbito parlamentario.

PRINCIPIOS DE SOBRRERREPRESENTACIÓN Y SUBREPRESENTACIÓN.

El artículo 116, fracción II, párrafo tercero, de la Constitución Federal, prevé:

(Se transcribe)

El precepto constitucional invocado establece que las legislaturas de los Estados se integrarán con diputados electos por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, en los términos que señalen sus leyes.

Precisa que en ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje del total de la votación emitida, aunque esto no se aplicará al partido político (que) exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida.

Señala que esa disposición no se aplicará al partido que por sus triunfos en distritos uninominales, obtenga un porcentaje de curules del total de la legislatura superior a la suma del porcentaje de su votación emitida más el ocho por ciento.

Determina que en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales.

Con base en esas disposiciones no es posible establecer que la inclusión en el convenio de coalición de **la mención del partido político al que pertenece originalmente cada uno de los candidatos registrados por la coalición y el señalamiento del grupo parlamentario o partido en el que quedarán comprendidos en caso de ser electos,** en automático conduce a rebasar los límites del sistema de representación, sino que en todo caso, la ejecución del acuerdo deberá ajustarse por la autoridad administrativa electoral

a los parámetros constitucionales para evitar la sobre y sub representación de los órganos legislativos.

SEXTO. Criterio prevaleciente con carácter de jurisprudencia.

Con base en lo anteriormente expuesto, se concluye que el criterio que debe prevalecer es el sustentado por esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al tenor de la siguiente tesis de jurisprudencia:

JURISPRUDENCIA SUP-CDC-8/2015

CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. PUEDEN SER POSTULADOS POR UN PARTIDO POLÍTICO DIVERSO AL QUE SE ENCUENTRAN AFILIADOS, CUANDO EXISTA CONVENIO DE COALICIÓN.

(Se transcribe)

(...)

Nota: Subrayado añadido.

Del texto trasunto, que sustentó la emisión de la Jurisprudencia SUP-CDC-8/2015 (compilada como Jurisprudencia 29/2015), se advierten los criterios fundamentales:

a) Las limitaciones a la estipulación en un convenio de coalición sobre el partido de origen de las candidaturas registradas por la misma, y el señalamiento del grupo parlamentario o partido en el que quedarán comprendidas en caso de ser electas, consisten en que:

- Los partidos no pueden postular candidatos propios donde ya hubiera candidatos de la coalición de la que formen parte.
- No podrán registrar como candidato a quien ya fue registrado por otra coalición.
- No es posible registrar a un candidato de otro partido, **excepto en el caso de las coaliciones** u otra forma de participación política.

b) La cláusula que establece el origen partidista y adscripción parlamentaria de la candidatura de coalición, en caso de ganar los comicios, entraña el cambio de grupo parlamentario, pues **la o el legislador deja de pertenecer a su partido de origen (por militancia o afiliación) para efectos del parlamento, al incorporarse a otra fracción parlamentaria**, con la que asume el

deber de cumplir los principios y plataforma postulados por el partido a cuya fracción parlamentaria se adhirió en el convenio.

c) Desde la firma del convenio de coalición, los partidos políticos participantes asumen el deber de acatarlo en sus términos, esto es, se comprometen a postular a los candidatos en la forma señalada y a aceptar el cambio de grupo parlamentario. En tanto, las y los candidatos se comprometen a integrarse a la otra fracción parlamentaria, con las obligaciones que de ello le resultan.

d) Tal proceder no está restringido por disposición constitucional o legal, al tener asidero en el principio de autodeterminación que se concede a los partidos políticos y en el reconocimiento de los ciudadanos del derecho de libre asociación política.

e) La Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 33/2009 y sus acumuladas, consideró que los grupos parlamentarios son agrupaciones de diputados según la pertenencia del instituto político y que la afiliación a un partido político es libre e individual, en términos del artículo 41, fracción I, de la CPEUM. Así, la libertad de asociación política proyectada al ámbito parlamentario no puede válidamente negar a un diputado electo la posibilidad de cambiar de grupo parlamentario.

f) De negarse a un diputado la posibilidad de cambiar de grupo, se violaría su derecho fundamental de asociación política en el ámbito parlamentario, ya que si bien, ese derecho no es absoluto o ilimitado, no podía restringirse porque el ciudadano fuera diputado electo.

g) La previsión en el convenio, de la mención del origen partidario de los candidatos registrados por la coalición y del grupo parlamentario o partido en el que quedarán comprendidos, de ser electos, no conduce a rebasar automáticamente los límites del sistema de representación, sino que la ejecución del acuerdo deberá ajustarse por la autoridad administrativa electoral a los parámetros constitucionales, para evitar la sobre representación de los órganos legislativos.

Conforme a lo anterior, se estima que los criterios contenidos en la contradicción de criterios SUP-CDC-8/2015, en la Jurisprudencia 29/2015 y en la Tesis LXXXIX/2001, a que se ha hecho referencia, son los que deben seguirse en su oportunidad por esta autoridad, para desarrollar el procedimiento de asignación de Diputaciones federales por el principio de representación proporcional, por lo que hace a la determinación del origen partidista de los candidatos y, en consecuencia, realizarlo con base en lo estipulado puntualmente en los convenios de coalición aprobados por este Consejo General, y no en la filiación partidista de los candidatos integrantes de éstas.

De acuerdo con lo expuesto en la presente consideración, este Consejo General estima inatendible la pretensión del Partido del Trabajo para invalidar parcialmente el anexo de la cláusula quinta del Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”, a fin de señalar a Morena como instituto político de origen y la adscripción partidaria de las once candidaturas a diputaciones de mayoría relativa expresadas por el solicitante en sus escritos, de las cuales siete ganaron los comicios de Diputados. Esto, pues en aplicación al caso de los criterios jurisdiccionales precisados, dicha cláusula y sus efectos jurídicos, se sujetan a las circunstancias siguientes:

- Los partidos políticos del Trabajo, Morena y Encuentro Social, desde la aprobación por esta autoridad del Convenio de Coalición, así como su modificación, quedaron obligados a cumplirlo en sus términos, sin excepción alguna.
- Al no existir limitación constitucional o legal expresa, es jurídicamente posible y válido que el Partido del Trabajo, mediante la Coalición, haya postulado como candidatos propios, para efectos de adscripción parlamentaria en caso de triunfo, a las ciudadanas y ciudadanos citados en sus escritos, en razón de que si bien son militantes o miembros de Morena, ello no impide que tengan un origen partidario distinto, pues desde su postulación se trató de candidaturas de la Coalición.

- Las y los ciudadanos MIGUEL ÁNGEL JÁUREGUI MONTES DE OCA, LAURA IMELDA PÉREZ SEGURA, MARÍA TERESA REBECA ROSA MORA RÍOS, ARTURO ROBERTO HERNÁNDEZ TAPIA, EDGAR GUZMÁN VALDEZ, MAXIMILIANO RUIZ ARIAS y DULCE MARÍA CORINA VILLEGAS GUARNEROS, al ser registrados como candidatos a diputaciones federales por la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”, con origen partidista en el Partido del Trabajo, no obstante ser afiliados de Morena, y al haber ganado la elección de diputaciones en sus respectivos distritos electorales, asumieron el compromiso de integrarse a la fracción parlamentaria del primer instituto político en la Cámara de Diputados. Esto, con todas las obligaciones inherentes como es el deber de cumplir los principios, plataforma, postulados del Partido del Trabajo y asumir una práctica política congruente con ello.
- A su vez, los ciudadanos en mención, en su calidad de diputadas y diputados electos, tienen reconocido en el marco jurídico electoral su derecho fundamental de asociación política en el ámbito parlamentario, libre e individualmente. Justo es este derecho humano, el que permite a dichos candidatos electos ser militantes de Morena y a la vez diputados electos con adscripción, en su oportunidad, al grupo parlamentario del Partido del Trabajo en la Cámara de Diputados.
- De tal suerte, las siete candidaturas triunfadoras en mención deberán quedar adscritas al grupo parlamentario del Partido del Trabajo en la Cámara de Diputados y no al de Morena, tal como está previsto en la cláusula quinta del Convenio de Coalición, al guardar armonía con el régimen jurídico vigente en materia de coaliciones para elecciones de Diputados por mayoría relativa, en relación con el mecanismo y el procedimiento de asignación por la vía plurinominal, incluida la verificación del no rebase al límite de sobre representación, estimado a partir de los triunfos de mayoría relativa.

- Consecuentemente, para efectos la asignación de diputaciones de representación proporcional al Partido del Trabajo, como a los demás partidos políticos, los candidatos de mayoría relativa postulados y registrados por la correspondiente Coalición, deben considerarse como registrados por el partido político que los postula, respetando el origen partidario e inclusión al grupo parlamentario atinente, en términos del convenio suscrito y aprobado.
- Por las razones asentadas en esta consideración, la Jurisprudencia 29/2015 sí resulta aplicable, por referirse justamente a la hipótesis planteada por el Partido del Trabajo, en la inteligencia de que sus normas estatutarias, vinculadas con la Convocatoria de dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, emitida por la Comisión Nacional de Elecciones y Procedimientos Internos, así como la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo para el proceso de selección de precandidaturas y candidaturas a cargos de elección popular federales, para el Proceso Electoral Federal 2017-2018, permiten la postulación y registro de aspirantes, sin que sea requisito que estén afiliados, como se acredita más adelante.

Planteamiento relacionado con que en la normativa interna del Partido del Trabajo no existe disposición alguna que ampare la postulación como candidatos a ciudadanos que no sean militantes

37. Otro argumento central de la solicitud del Partido del Trabajo descansa en la afirmación de que sus Estatutos no establecen alguna norma que ampare la postulación y registro como candidaturas a cargos de elección popular de ciudadanos cuando carezcan de la calidad de afiliados. De ahí que estime que la Jurisprudencia 29/2015 no le es aplicable, pues al establecer que los institutos políticos a través de un convenio de coalición pueden postular a militantes de otro partido coaligado como candidatos a cargos de elección popular, siempre que la ley y su normativa interna lo permita, concluye que está eximido de observarla.

A juicio de este Consejo General, tal afirmación y la pretensión a que conduce no resultan atendibles, esencialmente porque de una lectura integral de los artículos 50 Bis 3; 118, fracción I y 119 de los Estatutos del Partido del Trabajo, materializados mediante la Convocatoria de dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, emitida conjuntamente por la Comisión Nacional de Elecciones y Procedimientos Internos, así como la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo, publicada el veinticinco de noviembre del mismo año en el diario de circulación nacional “El Sol de México”, y a la luz de las bases previstas en la LGPP para regular los procesos internos partidistas de selección de candidaturas a cargos de elección popular, se comprueba que el proceso atinente instaurado por los órganos directivos competentes, sí previó expresamente la posibilidad de postular y registrar candidaturas de ciudadanas y ciudadanos, sin el requisito de militancia.

Si bien es cierto que los Estatutos del Partido del Trabajo omiten regular expresamente el supuesto de postulación ciudadana o la figura de candidaturas externas, no es menos cierto que sí prevé las características específicas que deberán tener las candidaturas, además de regular la emisión de las convocatorias para los procesos de selección atinentes, las cuales forman parte integral de la normativa interna del partido político para el proceso de selección respectivo. Por ello, la norma estatutaria y la norma reglamentaria (Convocatoria) deben analizarse de manera integral, y no como una estructura compuesta por diversos ordenamientos autónomos e independientes, pues ambos documentos constituyen una unidad jurídica interna que debe atender a los fines constitucionales del instituto político. Ello, acorde con lo dispuesto en la Tesis LXXVII/2016 de la Sala Superior, con rubro: *“PARTIDOS POLÍTICOS. LOS DERECHOS, OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES DE MILITANTES Y AFILIADOS, PUEDEN PREVERSE EN REGLAMENTOS”*. Situación que también es acorde con la razón que sustenta la Tesis P./J. 51/2009, emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Así, el artículo 50 Bis 3 estatutario faculta a la Comisión Nacional de Elecciones y Procedimientos Internos para desplegar actos específicos orientados a la postulación de precandidatos y

candidatos a cargos de elección popular, entre otros, para organizar, vigilar y conducir los procesos de elección de precandidatos y candidatos; así como proponer a la Comisión Ejecutiva Nacional la convocatoria para el proceso de elección de precandidatos y candidatos a cargos electivos federales, misma que deberá contener los requisitos previstos en el artículo 44 de la LGPP.

Por su parte, el artículo 118 de los Estatutos refiere que la política electoral del Partido del Trabajo y la elección de sus candidatos a cargos de elección popular será realizada por la Convención Electoral Nacional, como ocurrió en el presente Proceso Electoral Federal, entre otros órganos.

Finalmente, el artículo 119 estatutario dispone las calidades o características exigidas a quienes deseen participar en la elección de candidaturas siendo éstas, la lealtad al proyecto y a los postulados del Partido; la congruencia con los principios del Partido y su práctica política; no tener antecedentes de corrupción; así como mostrar compromiso con las luchas sociales y desarrollo que enarbola el Partido del Trabajo. De tal suerte, la normativa estatutaria **no exige la militancia partidista** a quienes, cumpliendo con los requisitos de elegibilidad constitucional y legal, así como con las características indicadas, estén interesados en contender como precandidatos.

En esta tesitura, la referida Convocatoria de dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, en un sentido opuesto al manifestado por el solicitante, reguló las bases del proceso de selección y elección de precandidatos y candidatos del Partido del Trabajo a Presidente de la República, senadurías y diputaciones, por ambos principios.

Se corrobora lo anterior, puesto que la Convocatoria estableció expresamente directrices orientadas a invitar pública y abiertamente a la ciudadanía del país interesada en contender por una candidatura, sin que en ningún momento se exigiese acreditar la calidad de afiliado ni la no afiliación a otro instituto político. En esta línea, del texto del documento en cita se desprende que:

- En la Base Primera, se convocó expresamente, además de los militantes, **a los simpatizantes, organizaciones sociales, agrupaciones políticas y a la ciudadanía en general de todo el territorio nacional**, que gocen de sus derechos políticos, **acepten y suscriban los Documentos Básicos del Partido del Trabajo y sus políticas específicas**, a participar en el registro de precandidatos que contendrán en el proceso interno de selección, elección, conformación y postulación de candidato a Presidente de México, Diputados y Senadores por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional.
- La Base Quinta de la Convocatoria dispuso los requisitos que deberán cumplir los aspirantes a precandidatos, entre ellos destacan los requisitos de elegibilidad previstos en los artículos 34, 55, 58 y 82 de la CPEUM; así como 10 de la LGIPE, para el caso de Senadores y Diputados; presentar la documentación que acredite su cumplimiento, y demás documentos de trámite para agotar el proceso de selección interno. Al respecto, es notorio que en ninguna parte de la convocatoria se exigió como requisito ser militante ni presentar documento que lo compruebe.
- En la misma lógica, en la Base Novena se estableció que serían postulados como candidatos y fórmulas de candidatos del Partido del Trabajo **aqueellos ciudadanos** que resultaran electos en la Convención Electoral Nacional, sin mayor exigencia vinculada con la militancia.
- Inclusive, la Base Undécima dispuso que la Comisión Ejecutiva Nacional, a través de la Comisión Coordinadora Nacional, se reserva el derecho de **vetar en cualquier etapa del proceso interno, en cualquiera de las elecciones, a precandidatos y candidatos que no reúnan el perfil político adecuado o al existir mejores perfiles.**
- En la misma línea, la Base Décima Quinta, estatuyó que antes, durante y después Convención Electoral Nacional y en caso de que el Partido convenga participar en coalición con otros institutos políticos, la Comisión Ejecutiva Nacional, podría cancelar el proceso interno de selección, quedando sin efecto

las precandidaturas o candidaturas que resulten afectadas, procediendo a la designación y postulación de candidatos conforme a los términos del respectivo convenio de coalición.

Conforme a las relatadas condiciones y directrices, que rigieron el proceso interno de selección de candidaturas del Partido del Trabajo para participar en las elecciones federales de esta anualidad, resulta evidente que dicho proceso fue totalmente abierto al permitir el registro y participación en el mismo, no solamente a los militantes y afiliados, sino **a cualquier persona interesada, mientras cumpliera y comprobara los requisitos de elegibilidad aplicables al cargo a contender.** Asimismo, resulta relevante para contestar la solicitud del peticionario, que inclusive la Base Décima Quinta de la Convocatoria dispuso un criterio de preponderancia, al extremo de poder cancelar el proceso interno de selección de una o varias elecciones, dejando sin efecto las precandidaturas o candidaturas afectadas del propio partido político, a fin de designar y postular candidatos, con apego al respectivo convenio de coalición.

De lo cual se sigue que el planteamiento manifestado por el Partido del Trabajo, a que se refiere esta consideración, deviene inatendible.

Planteamiento relativo a que el Convenio de Coalición aún no genera actos irreparables

Sobre este tema, el Partido del Trabajo estima que la cláusula quinta del Convenio de Coalición Parcial constituye un acto jurídico afectado de nulidad, al afirmar que fue emitido contrario a la ley y a la normativa del partido, motivo por el cual solicita reparar la violación aducida, mediante la adecuación del anexo de la cláusula quinta de dicho Convenio, antes de llevarse a cabo la asignación de diputaciones de representación proporcional.

Para contestar este planteamiento, es menester tener a la vista que el Proceso Electoral Federal está regido por múltiples principios rectores, entre los cuales se encuentra el de definitividad.

LA CPEUM, en su artículo 41, párrafo segundo, Base VI, primer párrafo, prevé el principio de cuenta, pues para el sistema de medios de impugnación previsto constitucional y legalmente otorga definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales. Tales etapas se materializan con la realización efectiva de la preparación de los comicios a celebrarse; la jornada electoral; los resultados y declaraciones de validez de las elecciones; así como el dictamen y declaraciones de validez de la elección presidencial y de Presidente electo, acorde con lo que dispone el artículo 225, párrafo 2 de la LGIPE. En similares términos, el párrafo 7 de esta última disposición establece que atento al citado principio, a la conclusión de cualquiera de las etapas del proceso comicial o de alguno de los actos o actividades trascendentes de los órganos electorales, el Secretario Ejecutivo o el vocal ejecutivo de la junta local o distrital del Instituto, según corresponda, podrá difundir su realización y conclusión por los medios que estime pertinentes.

En concordancia con la Tesis LXXXV/2001, dictada por la Sala Superior, se tiene que los acuerdos de registro de candidaturas se ubican en la **etapa de preparación** de la elección, por ende, si la impugnación de tales registros se presenta después de que concluyó esta etapa, o posteriormente a la jornada electoral, es material y jurídicamente imposible reparar la violación que, en su caso, se hubiese cometido a través los referidos acuerdos, pues ya no podría proveerse lo necesario para dejarlos insubsistentes. Se estima que dicho criterio, *mutatis mutandi*, también resulta aplicable al registro de coaliciones, atento a que su aprobación y efectos para el proceso electoral, evidentemente, ocurre en la etapa de preparación de las elecciones.

En términos de la Tesis CXII/2002 de la Sala Superior, **cuando se impugna cualquier acto comprendido en la etapa de preparación de la elección, por regla general, la reparación solicitada es material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales**, hasta en tanto no inicie la jornada electoral, siguiente etapa del proceso comicial. De ahí que, **los actos emitidos y ejecutados por las autoridades electorales vinculados con el desarrollo de un proceso electoral, adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que**

son emitidos, con la finalidad de otorgarles certidumbre y seguridad jurídica a los participantes en ellos.

En virtud de que actualmente el Proceso Electoral Federal se encuentra en la etapa de resultados y declaraciones de validez de las elecciones de senadurías y diputaciones, así como que la aprobación y modificación del Convenio de Coalición fueron realizadas durante la etapa de preparación de los comicios, actos que ya transcurrieron y surtieron efectos jurídicos plenos, señaladamente en las elecciones por el principio de mayoría relativa, este Consejo General corrobora que el Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”; la postulación y registro de sus candidaturas a diputados por el principio de mayoría relativa; la recepción de votos de la ciudadanía en tales comicios; los cómputos distritales correspondientes; las declaratorias de validez y el otorgamiento de las constancias de mayoría de esa elección; así como, en su caso, la emisión de sentencias firmes por las Salas Superior y Regionales, en dichos comicios, son actos que adquirieron definitividad y firmeza, salvo que, siendo legalmente procedente, hayan sido impugnados en tiempo y forma ante la autoridad jurisdiccional competente.

A mayor abundamiento, la imposibilidad jurídica para atender la pretensión del Partido del Trabajo encuentra asidero en que las siete diputadas y diputados electos —cuyo cambio de origen partidista reclama— desde la conclusión de las sesiones de cómputo de los Consejos Distritales atinentes cuentan con las constancias de mayoría que los acreditan como candidaturas electas por el principio de mayoría relativa, producto del mandato directo de la ciudadanía que los otorgó el triunfo. Por lo que de estimarse que fuera viable atender la solicitud del Partido del Trabajo, eventualmente esto implicaría desconocer el sentido del sufragio emitido por la ciudadanía.

En mérito de lo expuesto, con independencia de lo manifestado en los considerandos precedentes, existe la imposibilidad fáctica y jurídica para que esta autoridad electoral se pronuncie sobre la validez del convenio de Coalición Parcial denominada “Juntos Haremos Historia”, o sobre su pretendida modificación, pues por un

lado esta autoridad administrativa electoral no está facultada para revocar sus propias determinaciones, y por el otro, no existe disposición legal ni motivación alguna para proceder en tal sentido.

Planteamiento vinculado al desconocimiento, por parte del Partido del Trabajo, de los términos en que se celebró y registro el Convenio de Coalición

38. El Representante solicitante sostiene que al desarrollar la fórmula de representación proporcional se percató que existe un presunto error en el anexo de la cláusula quinta del Convenio de Coalición, consistente en un indebido señalamiento del origen partidista de once candidaturas a diputaciones federales, con un supuesto origen partidario del Partido del Trabajo, que no reconoce.

Al respecto, en términos de la cadena de actos celebrados por diversos órganos directivos nacionales del Partido del Trabajo orientados a suscribir su participación y realizar lo conducente para el registro legal y la dotación de efectos jurídicos plenos al Convenio de la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”, para postular de manera conjunta con Morena y Encuentro Social doscientos noventa y dos fórmulas de candidaturas a diputaciones de mayoría relativa, de los que dan cuenta los antecedentes II, III, IV, V, VII, IX, X, XI, XIII, XIV y XV, y los considerandos 25, 26 y 27, así como en que, en su carácter de entidad de interés público, le asiste la obligación de tener cabal conocimiento de las normas constitucionales, legales y estatutarias que rigen su vida interna, así como de la Convocatoria de dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, emitida conjuntamente por la Comisión Nacional de Elecciones y Procedimientos Internos, así como la Comisión Coordinadora Nacional, para el proceso de selección de precandidaturas y candidaturas a cargos de elección popular federales, referidas en el considerando 31, del presente Acuerdo; esta autoridad administrativa electoral estima que es inatendible la afirmación de desconocimiento de los términos en que fue negociado y celebrado dicho Convenio, al igual que la pretensión de invalidez y adecuación del listado anexo a su cláusula quinta.

Se confirma lo anterior pues, a manera de ejemplo, en el escrito al que se refiere el antecedente IX de este Acuerdo, relativo a la

respuesta del Partido del Trabajo al requerimiento de información por parte de la DEPPP, para que presentara las constancias que acreditaran su desistimiento de participar en la Coalición, cuyo original con firmas autógrafas obra en los archivos de la DEPPP, los integrantes de la Comisión Coordinadora Nacional, manifestaron:

*(...) en nuestro carácter de integrantes de la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo, por medio de la presente, le manifestamos que derivado del escrito presentado el día 10 de marzo del presente año, al Dr. Lorenzo Córdova Vianello, donde se manifestó que el Partido del Trabajo se desistía en ir en coalición electoral en diversos distritos federales electorales en la coalición electoral denominada “Juntos Haremos Historia”, se informa que este Instituto Político Nacional, **se desiste del escrito antes señalado**, por lo que deberá de prevalecer el acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobado el pasado 22 de diciembre en los términos en que quedó aprobado el convenio de coalición suscrito por el Partido del Trabajo, Morena y Encuentro Social, para la elección federal de Presidente de la República, Senadores y Diputados federales.*

(...)

De lo anterior, se constata que fue del conocimiento pleno de los integrantes de la Comisión Coordinadora Nacional los términos en que fue aprobado el Convenio de Coalición Parcial, mediante Resolución INE/CG634/2017, de veintidós de diciembre de dos mil diecisiete, particularmente sobre los distritos electorales federales en los que ese instituto político acordó su participación, pues esta era la base de información para determinar el desistimiento de su participación en dicha coalición, mediante escrito de diez de marzo de esta anualidad, acto que a su vez fue desistido, para participar en la postulación de candidaturas en los términos originalmente suscritos.

En consecuencia, no es procedente atender al planteamiento del solicitante, con base en su afirmación del presunto desconocimiento de aquellos distritos electorales en los que participó con la postulación de candidatos a diputados federales en coalición, precisados en sus escritos.

Resoluciones recaídas por la Sala Superior a los Juicios Ciudadanos que controvierten asuntos relacionados con Candidatos postulados por el Partido del Trabajo

39. El 17 de agosto de 2018, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó al emitir las sentencias en los juicios ciudadanos radicados con los números de expediente SUP-JDC-429/2018 y Acumulados, así como en el SUP-JDC-438/2018, presentados por los ciudadanos Pedro Vázquez González, Reginaldo Sandoval Flores, Alfonso Primitivo Ríos Vázquez, Francisco Amadeo Espinosa Ramos, Amarante Gonzalo Gómez Alarcón, Javier Gutiérrez Reyes y Magdalena del Socorro Núñez Monreal, mediante los cuales manifestaron la presunta afectación al derecho de los actores de ser votados por el principio de Representación Proporcional como candidatos al cargo de Diputados Federales por el Partido del Trabajo, e impugnaron la lista definitiva en la que se eligieron a los Diputados y Senadores por el principio de Mayoría Relativa que fueron seleccionados y electos por la Comisión Ejecutiva Nacional del citado instituto político, que los actos controvertidos se han consumado de modo irreparable al formar parte de la etapa de preparación de la elección, la cual concluyó con la celebración de la jornada electoral.
40. En razón de lo expresado en los considerandos anteriores, la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, con fundamento en el artículo 42, párrafos 2 y 8, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, somete a la consideración del Consejo General el presente Acuerdo.

En consecuencia, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 35, fracción II; 41, párrafo segundo, bases I, párrafos primero y segundo, V, Apartado A, párrafo primero, y VI, párrafo primero; 52; 54, bases IV y V, así como 55, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafo 2; 14, párrafo 1; 17, párrafo 2; 29, párrafo 1; 30, párrafos 1, incisos a), b), d), f) y g) y 2; 31, párrafo 1; 35, párrafo 1; 44, párrafo 1, incisos j), u) y jj); y 225, párrafos 2 al 5 y 7, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 1, párrafo 1, inciso e); 23,

párrafo 1, inciso f); 43, párrafo 1, inciso d); 44, párrafo 1, incisos a), fracciones I, II y IV, así como b); 85, párrafo 2; y 87 al 92, de la Ley General de Partidos Políticos; así como 7 y 42, párrafo 1, inciso i), del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, y en ejercicio de sus facultades, emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Este Consejo General se pronuncia sobre la solicitud y la pretensión formulada por Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo, mediante los escritos mencionados en el Antecedente XVI del presente Acuerdo, cuyo contenido sustancial es el siguiente:

**“DR. LORENZO CÓRDOVA VIANELLO
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

El que suscribe, Maestro Pedro Vázquez González, en mi calidad de representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (...)

Que por medio del presente curso, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 8, 41 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos, vengo a solicitar:

a) Se declare la invalidez parcial de la cláusula quinta del Convenio de Coalición Parcial entre el Partido Político que represento y los partidos Morena y Encuentro Social.

b) Se adecúe el anexo de la cláusula quinta del Convenio, de conformidad con la siguiente tabla:

No.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	CANDIDATO	DICE	DEBE DECIR
1	COAHUILA	4	JESUS ARTURO DEL BOSQUE DE LA PEÑA	PT	MORENA
2	CIUDAD DE MÉXICO	3	MIGUEL ANGEL JAUREGUI MONTES DE OCA	PT	MORENA
3	JALISCO	1	MITSUO JANATHAN IXCOATL HERNANDEZ DELGADO	PT	MORENA
4	JALISCO	16	LAURA IMELDA PEREZ SEGURA	PT	MORENA
5	ESTADO DE MÉXICO	22	MARIA TERESA REBECA ROSA MORA RÍOS	PT	MORENA

No.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	CANDIDATO	DICE	DEBE DECIR
6	ESTADO DE MÉXICO	35	ARTURO ROBERTO HERNANDEZ TAPIA	PT	MORENA
7	PUEBLA	7	EDGAR GUZMÁN VALDEZ	PT	MORENA
8	QUERÉTARO	5	ANTONIO LOPEZ ANDRES	PT	MORENA
9	SINALOA	1	MAXIMILIANO RUIZ ARIAS	PT	MORENA
10	VERACRUZ	15	DULCE MARÍA CORINA VILLEGAS GUARNEROS	PT	MORENA
11	YUCATÁN	5	ALEJANDRA DE LOS ANGELES NOVELO SEGURA	PT	MORENA

c) Hecho lo anterior, se considere el nuevo siglado al momento de asignar los Diputados de representación proporcional pertenecientes al Instituto Político que represento.

Me fundo para ello, en las consideraciones de hecho y de Derecho siguientes:

CUESTIÓN PREVIA

No pasa por inadvertido que el convenio de Coalición fue suscrito entre tres partidos políticos, no obstante, de ahí no se sigue que el PT haya otorgado su aquiescencia para contravenir la Ley y su normativa interna.

Lo anterior, porque ese H. Consejo General no pudo aprobar el siglado de diputados de Representación Proporcional, postulados por la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”, cuenta habida que debió privilegiar los principios electorales de legalidad, rector de los procesos democráticos, así como su normativa interna.

Ello, en atención a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de rubro: “CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. PUEDEN SER POSTULADOS POR UN PARTIDO POLÍTICO DIVERSO AL QUE SE ENCUENTRAN AFILIADOS, CUANDO EXISTA CONVENIO DE COALICIÓN”, la cual medularmente dispone que un partido político puede postular candidatos diversos al que se encuentran afiliados, cuando exista convenio de coalición, empero, ello solo cuando la ley y su normativa interna lo permita.

Por tanto, ni el Consejo General ni la coalición “Juntos Haremos Historia” pueden registrar candidatos que sean militantes de un partido político, bajo las siglas de otro, aunque forma parte de la Coalición, porque para ese registro de candidatos debe respetarse el procedimiento interno del Partido del Trabajo, siendo exclusivo de cada partido político coaligado.

En las circunstancias relatadas, ese Consejo General debe tomar en cuenta que la cláusula quinta del Convenio de Coalición Parcial constituye un acto jurídico afectado de nulidad absoluta, al haberse emitido contrario a la ley y a la normativa del partido, por lo que no es susceptible de crear consecuencias de derecho, motivo por el cual debe reparar la violación que el mismo avaló.

Por lo tanto, es conforme a Derecho que se repare la violación aducida y para ello se adecue el anexo de la cláusula quinta del Convenio de Coalición hasta antes de que se lleve a cabo la asignación de Diputados de Representación Proporcional.

Finalmente debe decirse que de no reparar la violación aducida el Consejo General estaría fomentando un acto contrario a Derecho que redundaría en perjuicio del proceso electoral.

ANTECEDENTES

(...)

7. Al desarrollar la fórmula de representación proporcional, esta Representación se percató que al PT le corresponden al menos nueve (9) diputaciones plurinominales; considerando que sólo se obtuvo el triunfo en cincuenta (50) distritos uninominales y que, según el cómputo final de votos, este Instituto Político obtuvo dos millones doscientos once mil setecientos cincuenta y tres votos (2,211,753).

*Adicionalmente, en dicho procedimiento, se advirtió **que existe un error del anexo de la cláusula quinta del Convenio**, consistente en un indebido siglado, pues aparecen candidatos con un supuesto origen partidario del PT, a pesar de que no son reconocidos por este Instituto Político.*

No es obstáculo a lo anterior, que el convenio de mérito haya sido suscrito por el PT, pues de ahí no se sigue que haya otorgado su aquiescencia para contravenir la normativa interna del PT.

De esta manera, ese H. Consejo General debe ponderar en el siglado de diputados de Representación Proporcional, postulados por la Coalición Parcial “Juntos Haremos Historia”, la estricta observancia del principio de certeza rector de los procesos democráticos.

Dicho principio, implica que los actos aprobados o emitidos por la autoridad electoral administrativa sean veraces, esto es, apegados a la realidad, lo cual solo puede cumplirse en el caso que nos ocupa, asignando diputados de RP a cada partido integrante de la coalición, en atención a su origen partidario.

Estimar lo contrario, constituiría, en principio, la aprobación de un acto apartado del principio de legalidad, y, en definitiva, la posible sobrerepresentación de un partido político en el Congreso.

Lo anterior es así, pues un Instituto Político podría contar con el número de diputados que taxativamente se le asignaron en el convenio, y otro tanto, los que de manera errónea se le asignaron a otro partido y que en realidad militan en las filas de aquél.

*Cierto es, que conforme a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de rubro: **“CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. PUEDEN SER POSTULADOS POR UN PARTIDO POLÍTICO DIVERSO AL QUE SE ENCUENTRAN AFILIADOS, CUANDO EXISTA CONVENIO DE COALICIÓN”**, un partido político puede postular candidatos diversos al que se encuentran afiliados, cuando exista convenio de coalición, empero, ello **solo cuando la ley y su normativa interna lo permita.***

*Dicha tesis es del tenor literal siguiente:
(Se transcribe).*

En el caso, en la normativa interna del PT, no existe disposición alguna que ampare tal proceder, por la sencilla razón, de que el partido que represento, no puede defraudar los derechos de filiación y afiliación de sus militantes, por lo que esa tesis de jurisprudencia, no resulta aplicable.

Por tanto, la coalición “Juntos Haremos Historia” no puede registrar candidatos que sean militantes de un partido político, bajo las siglas de otro, aunque forma parte de la Coalición, porque para ese registro de candidatos debe respetarse el procedimiento interno del Partido del Trabajo, siendo exclusivo de cada partido político coaligado.

En este sentido, los candidatos a diputados y senadores, registrados bajo las siglas del Partido del Trabajo, siendo militantes de otro partido político coaligado, afectan los derechos político-electorales del militante del Partido del Trabajo, que es la esencia de esta petición, para efecto de que se precise el alcance de las facultades de la Coalición, que nunca debe ser en perjuicio de los derechos de la militancia partidista, en especial, conforme con el inciso d), del artículo 89, de la Ley General de Partidos Políticos en cuanto que el registro de diputados y senadores por el principio de representación proporcional, es exclusivo de cada partido político coaligado.

Bajo este contexto, se generaría una indebida distribución de diputados plurinominales, si se contabilizan cincuenta y siete (57) y no cincuenta triunfos (50) del PT en distritos uninominales, pues el PT estaría imposibilitado para obtener sus nueve diputados

plurinominales y sólo recibiría cuatro (4), para no exceder el límite del 8% sobre la votación nacional emitida.

(...)

9. Es importante mencionar que la asignación de diputados de representación proporcional, es un acto de inminente ejecución, por parte del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por lo que se debe evitar a toda costa un daño al sistema democrático nacional e impedir que los errores administrativos se conviertan en agravios al interés público y distorsionen la voluntad popular. Más aún se debe procurar no generar un acto de molestia a los candidatos a diputados plurinominales, que, de contabilizarse correctamente los triunfos del PT, serían diputados electos por el principio de Representación Proporcional; y se encargarían de mantener un adecuado equilibrio entre las fuerzas políticas del Congreso.

En virtud de los hechos previamente citados, es pertinente proceder a realizar las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Que el artículo 41 Constitución Federal (sic), prevé que los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Asimismo, estatuye que las autoridades electorales solamente podrán intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos en los términos que señalen esta Constitución y la ley.

En virtud de lo anterior, el PT puede reconocer libremente a sus candidatos y cuenta con la facultad para señalar a aquellos candidatos que fueron electos por la coalición, pero que no son parte de las filas del Partido.

(...)

4. Que toda vez que el Convenio aún no genera actos irreparables, es posible modificar, bajo los principios de legalidad, constitucionalidad y autodeterminación de los partidos políticos, el anexo de la cláusula quinta, para que quede de conformidad a lo siguiente:

No.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	CANDIDATO	DICE	DEBE DECIR
1	COAHUILA	4	JESUS ARTURO DEL BOSQUE DE LA PEÑA	PT	MORENA

No.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	CANDIDATO	DICE	DEBE DECIR
2	CIUDAD DE MÉXICO	3	MIGUEL ANGEL JAUREGUI MONTES DE OCA	PT	MORENA
3	JALISCO	1	MITSUO JANATHAN IXCOATL HERNANDEZ DELGADO	PT	MORENA
4	JALISCO	16	LAURA IMELDA PEREZ SEGURA	PT	MORENA
5	ESTADO DE MÉXICO	22	MARIA TERESA REBECA ROSA MORA RÍOS	PT	MORENA
6	ESTADO DE MÉXICO	35	ARTURO ROBERTO HERNANDEZ TAPIA	PT	MORENA
7	PUEBLA	7	EDGAR GUZMÁN VALDEZ	PT	MORENA
8	QUERÉTARO	5	ANTONIO LOPEZ ANDRES	PT	MORENA
9	SINALOA	1	MAXIMILIANO RUIZ ARIAS	PT	MORENA
10	VERACRUZ	15	DULCE MARÍA CORINA VILLEGAS GUARNEROS	PT	MORENA
11	YUCATÁN	5	ALEJANDRA DE LOS ANGELES NOVELO SEGURA	PT	MORENA

PRUEBAS

ÚNICA: Sirva de prueba de los considerandos de hecho y de derecho, arriba trasuntos, la solicitud realizada al Instituto Nacional Electoral para que proporcione información de la militancia de los candidatos señalados como militantes del Partido Morena y anexa al presente escrito.
(...)"

Al respecto, no es atendible la solicitud de invalidez y modificación del listado anexo a la cláusula Quinta del Convenio de la Coalición Parcial denominada "Juntos Haremos Historia", registrado y modificado mediante las resoluciones INE/CG634/2017 e INE/CG170/2018, respectivamente, acorde con los fundamentos jurídicos y los motivos expresados en los Considerandos 31 al 38 del presente Acuerdo.

SEGUNDO. Notifíquese este Acuerdo de manera personal a la representación del Partido del Trabajo ante este Consejo General, a través del Secretario del mismo.

TERCERO. Publíquese el presente Acuerdo en la página de Internet del Instituto Nacional Electoral, así como en el Diario Oficial.