



FUNDACION
para el DESARROLLO SOCIAL
Y LA PROMOCION HUMANA, A.C.

Elecciones: una mirada desde la juventud Reporte final

En este proceso electoral se desarrollaron dos eventos de alta relevancia para la democracia de nuestro país. El primero fue la cantidad y participación de los jóvenes en las elecciones, pues en este proceso electoral se presentaba la mayor cantidad de jóvenes que alguna vez hayan votado, siendo tan solo que votaban por primera vez en una elección presidencial alrededor de 14 millones. El segundo evento fue el interés de participación ciudadana y sobre todo el interés de participar desde una manera apartidista, esto debido al desencanto generalizado que se ha presentado para con los partidos políticos.

La figura de observador electoral presenta una excelente oportunidad para participar en el proceso electoral desde este sentido apartidista y ciudadano, los jóvenes que participaron en el proyecto elogian la existencia de estas herramientas de participación ciudadana, debido a sus facilidades para poder involucrarse en los comicios; la responsabilidad de evaluar e identificar los aciertos y los errores del INE era una de las mayores motivaciones de los participantes, esto debido a que se da cuenta a que dicho instituto busca escuchar las opiniones ciudadanas, y los ciudadanos, que generalmente no suelen conocer los canales correctos para presentar sus opiniones, toman un papel importante al ser ellos quienes evalúan una institución de tal relevancia.

En todos los estados donde el proyecto tuvo presencia no hubo mayor inconveniente al momento de solicitar el registro como observadores electorales, con excepción de la Ciudad de México en donde no se veía mucho interés por parte del INE para el registro de los observadores, así como en Querétaro que si bien se apoyaba para su registro como observadores existía confusión por parte de las juntas distritales en el procedimiento para hacerlo. Es necesario destacar que un punto a tratar respecto a la figura de observación electoral es la capacitación, pues esta solía durar mucho y era repetitiva en algunos temas, mientras que dejaba a la deriva otros de mayor relevancia como el detallar mejor el que puede y que no puede hacer un observador.

Durante la etapa de observación de las juntas ordinarias y extraordinarias de los consejos distritales, el único inconveniente que se presentó fue en la CDMX. En este caso la ubicación de las distintas juntas distritales no quedaba clara, puesto que existen distintas formas de consultar su dirección mediante la página del INE, así como de distintas plataformas como Google Maps, y en algunos casos la información no coincidía, por lo cual resulto un poco complicado encontrar la ubicación real, en especial del distrito 17.

Durante la jornada electoral en todas las casillas que realizamos la observación se presentaba un ambiente de tranquilidad, y afortunadamente libre de violencia, con votantes acercándose desde muy temprano a estas. Sin embargo. esto no



FUNDACION
para el DESARROLLO SOCIAL
Y LA PROMOCION HUMANA, A.C.

representa que no se presentaran eventos como compra de votos o errores en los conteos.

En todos los estados donde el proyecto tuvo presencia la observación se desarrolló principalmente en zonas urbanas como por ejemplo en la Ciudad de México, León, Puebla, Querétaro y Nezahualcóyotl, esto por la cantidad de gente a participar y principalmente por la cantidad de jóvenes que se concentran en estas zonas. Principalmente en el Estado de México en los municipios de Ecatepec, Naucalpan y el ya mencionado Nezahualcóyotl, los cuales tienen alta relevancia nacional por su aglomeración de población. A su vez se tuvo observación en comunidades rurales de los estados de Morelos y Guanajuato, esto con la intención de tomar una muestra sobre cómo se encontraban en desarrollo los comicios en dichas zonas.

Tanto en las áreas rurales como urbanas en todo el país se presentaron atrasos en la apertura de casillas, siendo la casilla registrada con mayor retraso en Celaya, Gto. en la sección 339, la cual funcionó en su totalidad hasta las 10 am. Los retrasos se causaron en su mayoría por la falta de funcionarios de casilla, en algunas llegaron a faltar hasta la mitad de sus funcionarios, es necesario trabajar en buscar alguna manera de cerciorarse que los ciudadanos que fueron seleccionados realmente se comprometían o existía alguna sanción en caso de que no se presenten injustificadamente el día de la elección. Otro evento de relevancia fue el hecho de que, debido a la nueva distribución de distritos y algunas secciones, la población se encontró confusa al saber sobre la ubicación de su casilla correspondiente.

Dentro de las casillas en todos los estados sin excepción la población en general, los representantes de partidos políticos y sorprendentemente algunos trabajadores del INE, se mostraban escépticos sobre nuestra presencia como observadores electorales; ya sea que solicitaban información sobre nuestra función, sobre nuestra procedencia y nuestras actividades. En el particular caso de la sección 787 de la Ciudad de México a una compañera al principio se le pidió que se retirara, una vez que ella explicó su función se le permitió quedarse, pero sin poder tomar fotos como evidencia, se retiró y al volver para el conteo el supervisor del INE le prohibió el acceso. Por otra parte, una vez que se le respondía a la ciudadanía cuando esta nos cuestionaba nuestra función, la gente solía quedarse con cierto sentido de tranquilidad pues como nos expresaron en distintas ocasiones daba confianza el que ciudadanos y no solamente partidos políticos estuvieran cuidando el desarrollo de las elecciones.

Se reportó también la presencia de personas rondando por los exteriores de las casillas, sospechando que estas fueran los conocidos como “mapaches”, estos aumentaban su presencia exponencialmente en casillas encontradas en las comunidades rurales; en estas comunidades en cuanto se llegaba con la playera de la observación y nuestro gafete estas personas se acercaban después de unos momentos o cuando salíamos de las casillas con la pregunta sobre si pertenecíamos a algún partido político o porque nos encontrábamos en ese lugar.



FUNDACION
para el DESARROLLO SOCIAL
Y LA PROMOCION HUMANA, A.C.

Cuando se les respondía estos se alejaban un poco más, pero sin dejar de estar “sobre” la casilla.

Una vez llegado el tiempo del conteo de votos, el único incidente mayor fue el ya mencionado en Cuajimalpa, Ciudad de México, sin embargo existieron también una enorme cantidad de situaciones, nos pudimos percatar del enorme reto que representa el conteo de votos, criticando principalmente el conteo simultaneo de dos puestos, ya que esto causaba confusiones entre los funcionarios de casilla, de los cuales algunos inclusive se negaban a usar el mantel que les proporcionó el INE para esta finalidad. Si bien es de mayor facilidad para los votantes el tener que asistir a una casilla única para las elecciones tanto locales como federales, al momento del conteo nuestra observación es la complejidad de este y que al existir errores los supervisores del INE los consideraban como “errores humanos” sin importancia. Sería mejor el contar con una mayor cantidad de funcionarios de casilla para llevar a cabo estos conteos simultáneos o llevar acabo uno a la vez.

En los días posteriores, durante las sesiones de conteo de actas se presentaron situaciones principalmente como seña de una negación de aceptar los resultados, es decir si en cierto distrito solía ganar el partido A, y las tendencias no le favorecían en esta elección, el representante de dicho partido solicitaba abrir todos los paquetes electorales, si bien en algunos casos sí se presentó inconsistencia entre los votos que se encontraban dentro del paquete y los escritos en las actas, no se presentó algún caso de que esto representara un cambio en la elección. Estos procedimientos causaban una ralentización de la sesión.

Existen muchos puntos de mejora del INE; pero desde nuestro papel como observadores electorales nos gustaría enfocarnos en la mejora de esta figura en los procesos electorales. El punto más grande a mejorar respecto a la figura del observador electoral, es la de la invitación a participar mediante esta forma, pues inclusive algunos de nuestros observadores no tenían conocimiento de la existencia de esta herramienta de participación ciudadana; además pudimos percatar un desconocimiento general de la existencia de observadores electorales, causando esto que existan menos visiones apartidistas de estos procesos, pues como ya se hizo mención al principio de este escrito, la población, y en especial los jóvenes, empiezan a desear alguna forma de involucrarse en la política sin que esto se vea marcado por el acercamiento de algún partido político. La figura del observador electoral sin duda ofrece esta oportunidad, pero falta una difusión masiva para invitar a participar. Esto incluye una mayor flexibilidad para la capacitación de personas dispuestas a participar.

Otro aspecto que se podría mejorar es sobre las facultades o los permisos que tiene un observador electoral al encontrarse en las casillas, esto debido a que al momento de la capacitación se hacía hincapié en que en ningún momento un observador electoral podría emitir alguna opinión sobre si se estaba llevando mal algún procedimiento durante la jornada electoral, así como tampoco entra en sus



FUNDACION
para el DESARROLLO SOCIAL
Y LA PROMOCION HUMANA, A.C.

facultades el reportar algún delito electoral. Esto provocó que al percatarnos por ejemplo del mal conteo de votos en algunas casillas no podíamos intervenir para corregir este hecho.

Finalmente, una vez que ya ha pasado un poco de tiempo después de las elecciones y hemos analizado la información y escuchado las opiniones de los observadores electores podemos notar una sensación de esperanza y de mayor confianza en el desarrollo de las elecciones. Si bien como ya comentamos existen muchos puntos a mejorar, el haber participado como observadores electorales genera una nueva visión tanto del INE como de otras instituciones que los jóvenes participantes antes no tenían, lo cual cambia las quejas a propuestas para buscar una mejoría.

Uno de los mayores intereses de los participantes es el de incentivar de mayor forma a los cuerpos intermedios de participación ciudadana como las organizaciones civiles o inclusive a ciudadanos líderes destacados, pues si bien ya existe una invitación hacia las A.C. hace falta incentivar de mayor forma su participación. Para las próximas elecciones los jóvenes también tienen una visión de que debido a la manera en que quedó configurado el congreso y los distintos gobiernos locales, existirá una reconfiguración general de los partidos políticos, el cual se espera esté liderado por jóvenes ya que existe la esperanza de un relevo generacional en la política nacional.

El proyecto ha marcado en los participantes un antes y después en su manera de ver un proceso electoral, sin duda ha marcado una intención de una continua participación, ya que abre la puerta a buscar maneras de participación fuera de las catalogadas como clásicas. Esta intención se puede percatar en los proyectos que los mismos jóvenes han emprendido a partir de este.

Uno de los objetivos de este proyecto era que los jóvenes de cada estado participante desarrollaran al menos un proyecto para incentivar la participación ciudadana de estos y de las personas que se encontraran en su entorno directo, sin importar el tema al que decidieran enfocarse. Existen estado en que los jóvenes no han decidido emprender solo un proyecto, sino hasta dos o tres, lo cual nos dice que se cumplió este objetivo con creces, esperando poder contar con la participación de jóvenes tan entusiastas y cada vez en mayor cantidad.