

**INE/CG1169/2024**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA, EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA OTRORA CANDIDATURA COMÚN INTEGRADA POR LOS PARTIDOS VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y FUERZA POR MÉXICO OAXACA; ASÍ COMO DE SU ENTONCES CANDIDATO A LA PRIMERA CONCEJALÍA DEL AYUNTAMIENTO DE OAXACA DE JUÁREZ, RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA, EN EL MARCO PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veinticuatro.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja.** El veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, el escrito de queja suscrito por Jesús Alfredo Sánchez Cruz, en su carácter de Representante Suplente del Partido del Trabajo, ante Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Oaxaca, en contra de Raymundo Chagoza Villanueva, entonces candidato a la Primera Concejalía del Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, postulado por la otrora candidatura común integrada por los partidos Verde Ecologista de México y Fuerza por México Oaxaca, por la probable omisión de reportar ingresos y/o egresos vinculados con la realización de un evento llevado a cabo el pasado diecinueve de mayo de dos mil veinticuatro; los cuales, en caso de ser comprobados deberán ser sumados al tope de gastos de campaña y podrían actualizar un rebase al tope de gastos de campaña; la omisión de reportar operaciones en tiempo real, la entrega extemporánea del informe de ingresos y gastos; así como la culpa in vigilando de los partidos denunciados; hechos que considera podrían constituir infracciones a la

normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2023–2024, en el estado de Oaxaca. (Fojas 001 a 067 del expediente)

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y la relación de las pruebas o indicios ofrecidos y aportados por el quejoso, se enlistan a continuación:

(...)

## II. HECHOS.

(...)

**QUINTO:** El candidato RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA, el veinte de mayo del presente año, realizó en su perfil de la red social denominada Facebook y X (anteriormente conocido como TWITTER) la cuya página es identificada "**Ray Chagoya**", el cual se puede ingresar mediante la siguiente liga electrónica <https://www.facebook.com/Raymundo.chagoya.9>, como se puede apreciar en la imagen que a continuación se inserta:



**SEXTO.** Que en términos de lo dispuesto por el artículo 191, párrafos 1 y 2 De la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, los gastos que realicen los partidos políticos, las coaliciones, las candidaturas comunes y los candidatos, en la propaganda electoral y las actividades de campaña, no podrán rebasar los topes que dar cada elección acuerde el Consejo General del Instituto Estatal Electoral.

Quedarán comprendidos dentro de los topes de gastos de campaña los siguientes conceptos:

- Los gastos de propaganda, que comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, **eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares:**
- Los gastos operativos de la campaña, que comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares
- Los gastos de propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos, que comprenden los realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares, tendientes a la obtención del voto, se debe identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada, y
- Los gastos de producción de los mensajes para radio y televisión, que comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales, uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo.

**SÉPTIMO.** Es el caso que, se ha dado a conocer a través de la red social denominada Facebook, de la cual es identificada al ciudadano como titular RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA, la realización de un evento en donde se promociona su imagen, para lo anterior se anexa el link del Facebook de dicho ciudadano <https://www.facebook.com/raymundo.chagoya.9> y así también la red social denominada X (antes Twitter) en donde se identifica como **Ray Chagoya**, el cual se puede acceder mediante el siguiente link <https://x.com/raychagoya>, como se puede apreciar en las imágenes que a continuación de insertan:



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**

Por lo cual me permito precisar que los enlaces de la queja son:

- Enlace electrónico en la red social X; <https://x.com/ravchagoya/status/1792596S56354376182?s=46&t=MS6JGp0v yMiNloi02XZ9Zq>.
- Enlace electrónico en la red social Facebook <https://www.facebook.com/ravmundo.chagoya.9/posts/pfbid02CqJuarLUYWTHdmbdTKcRVniCD1dbnwTfvQD44z4deKas2L4sB2mxVozD3FpbXMbol> y <https://www.facebook.com/raymundo.chagova.9/hosts/pfbid0qCV4Hj9ou4CZK5s6EbpdNAAVf5jKARSuwrHzB9JwuWAKNxknGPF7GT6g5qYefRdul>.

I. Por lo cual a continuación se precisarán las imágenes correspondientes, de dicho evento.

Por lo que hace al enlace electrónico en la red social X, tenemos que el mismo se trata de un video por lo que a continuación se inserta captura de pantalla.



De la anterior imagen se puede advertir una publicación, que lleva por mensaje "la juventud es el motor de este movimiento, llena de energía para transformar la capital junto a tu vecino Ray Chagoya. Este 2 de junio, vota por el Partido Verde Ecologista.", así mismo trae un video con una duración de 36 segundos, mismo que se acompañan en un disco cd a la presente queja.

Por lo que hace al primer enlace electrónico en la red Facebook, mismo que corresponde a una publicación realizada día diecinueve de mayo del presente año, tenemos que el mismo se trata de varias imágenes mismo por lo que a continuación se inserta la siguiente captura de pantalla.



*De las imágenes anteriores se puede advertir una publicación que lleva por mensaje "La juventud es la fuerza impulsora de este movimiento, llena de energía para transformar la capital junto a tu vecino Ray Chagoya. Este 2 de junio, vota por el Partido Verde Ecológico", mismo e s puede advertir del evento realizado el diecinueve de mayo del pre ente año, así mismo trae consigo 6 fotografías. mismo que se insertan n la presente queja.*

*Por lo que hace al segundo enlace electrónico en la red Facebook, mismo que corresponde a la publicación realizada el día veinte de mayo del presente año,*

*tenemos que el mismo se trata de varias imágenes mismo por lo que a continuación se inserta la siguiente captura de pantalla.*

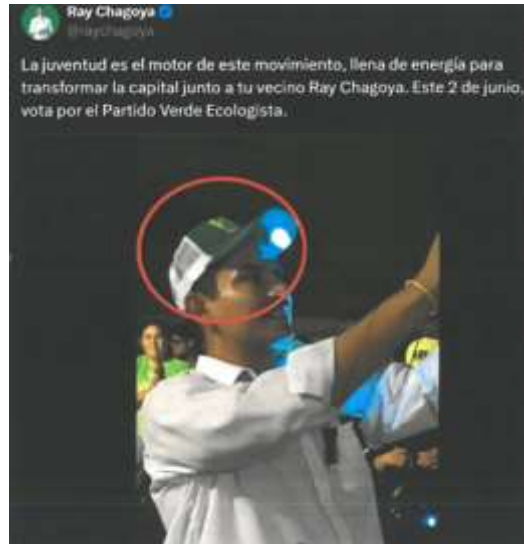


*De las anteriores imágenes se puede advertir una publicación, que lleva por mensaje "La• juventud es el motor de este movimiento, llena de energía para transformar la capital junto a tu vecino Ray Chagoya. Este 2 de junio, vota por el Partido Verde Ecologista.". así mismo trae consigo 10 fotografías, mismo que se insertar en la presente queja.*

*A continuación, se insertan las imágenes extraídas en video publicado en la red social identificada como X:*

*Capturas tomadas del video publicado en la red social denominada "X"*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**



*En la imagen antes inserta se puede apreciar al Ciudadano RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA, Candidato a la Presidencia del Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, por los Partidos PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) y FUERZA POR MÉXICO OAXACA (FXMO), bajo la figura de la Candidatura Común, donde se puede apreciar que porta una gorra personalizada, el cual es de color blanco y verde, mismo que debe ser contabilizado para sus gas1os de campaña.*



*En la imagen antes inserta se puede apreciar al diversos ciudadanos y ciudadanas quienes se puede apreciar portan gorras color verde limón así como*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**

*playeras del mismo color, los cuales se encuentran personalizados a favor del Ciudadano RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA como candidato a la Presidencia de Oaxaca de Juárez Oaxaca, por los Partidos PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) y FUERZA POR MÉXICO OAXACA (FXMO), mismo que debe ser contabilizado para sus gastos de campaña.*



*En la imagen antes inserta se puede apreciar al Ciudadano RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA, Candidato a la Presidencia del Municipio de Oaxaca de Juárez. Oaxaca, por los Partidos PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) y FUERZA POR MÉXICO OAXACA (FXMO), bajo la figura de la Candidatura Común. donde se puede apreciar que porta una personalizada, el cual porta una camisa blanca y una gorra personalizada, el cual es de color blanco y verde, mismo que debe ser contabilizado para sus gastos de campaña.*



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**

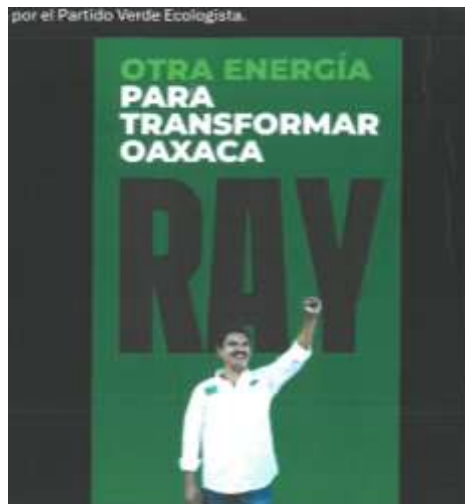


*En la imagen antes inserta se puede apreciar al diversos ciudadanos Y ciudadanas quienes se puede apreciar portan playeras color blancas y playeras color verde limón, los cuales se encuentran personalizados a favor del Ciudadano RAY MUMDO CHAGOYA VILLANUEVA como candidato a la Presidencia de Oaxaca de Juárez Oaxaca, por los Partidos PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) y FUERZA POR MÉXICO OAXACA (FXMO), mismo que debe ser contabilizado para sus gastos de campaña*





*En las imágenes antes insertadas se puede apreciar al diversos ciudadanos y ciudadanas quienes se puede apreciar portan playeras color verde limón, gorras color verde limón (totalmente diferentes a las antes señaladas, una caricatura al parecer de material artesanal, el cual es portada por el Ciudadano RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA como candidato a la Presidencia de Oaxaca de Juárez Oaxaca por los Partidos PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) y FUERZA POR MÉXICO. OAXACA (FXMO), mismo que debe ser contabilizado para sus gastos de campaña*





*Al final de la reproducción de dicho video se puede apreciar las imágenes antes insertadas, en la cual la primera se puede observar la imagen del ciudadano RAYMUNDO CHA GOYA VILLANUEVA, acompañado del mensaje "OTRA ENERGÍA PARA TRANSFORMAR OAXACA RAY" en cuanto a la siguiente imagen se puede apreciar la leyenda "VOTA 2 de junio" y posteriormente aparece los logotipos de los partidos PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) y FUERZA POR MÉXICO OAXACA (FXMO), así como la leyenda RAY CHAGOYA, PRESIDENTE MUNICIPAL OAXACA DE JUÁREZ, donde se puede percibir debió pasar por un proceso de edición a efecto de lograr el resultado deseado, lo cual es evidente que se generó un gasto.*

**FOTOGRAFÍAS PUBLICADAS EL DÍA DIECINUEVE DE MAYO A LAS VEINTIDÓS HORAS CON CINCUENTA Y SEIS HORAS, DEL PRIMER ENLACE ELECTRONICO**





*En las imágenes antes insertadas se puede apreciar a diversos ciudadanos y ciudadanas quienes se puede apreciar portan playeras color verde limón cuello redondo, playeras tipo polo blanca, mochila, gorras color blanco y verde, todas ellas debidamente personalizadas por el Partido Verde Ecologista de México, Bicicletas, una caricatura al parecer de material artesanal, el cual es portada por el Ciudadano RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA, así como camisa personalizada y gorra personalizada en su carácter de comida lo a la Presidencia de Oaxaca de Juárez Oaxaca, por los Partidos PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) y FUERZA POR MÉXICO OAXACA (FXMO), mismo que debe ser contabilizado para sus gastos de campaña. .*

**FOTOGRAFÍAS PUBLICADAS EL DÍA VEINTE DE MAYO A LAS NUEVE HORAS CON DIECISÉIS MINUTOS. DEL SEGUNDO ENLACE ELECTRÓNICO**





*En las imágenes antes insertadas se puede apreciar a diversos ciudadanos y ciudadanas quienes se puede apreciar portan playeras color verde limón cuello redondo, playeras blanca cuello redondo, gorras color verde limón, gorras color*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**

*verde limón, gorras color verde fuerte y blanco, todas ellas debidamente personalizadas por el Partido Verde Ecologista de México, Bicicletas y lámparas, todos ellos en apoyo al Ciudadano RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA, en su carácter de candidato a la Presidencia de Oaxaca de Juárez Oaxaca, por los Partidos PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) y FUERZA POR MÉXICO OAXACA (FXMO), y FUERZA POR MEXICO OAXACA (FXMO) por lo que sin dejar de lado el beneficio que trae consigo el promocionar la candidatura, me permito citar los preceptos jurídicos vulnerados. (...)"*

Elementos probatorios ofrecidos y aportados por el denunciante en su escrito de queja:

**a) DOCUMENTALES PÚBLICAS.** Consistente en: las diversas fotografías insertas a lo largo de la presente queja, mismas que se relacionan con cada uno de los hechos, y con lo cual se comprueba la existencia de los actos realizados y consentidos por los denunciados, y que prueban la omisión de reportar los gastos, y así mismo que son aportaciones y apoyos corporativos de entes prohibidos.

**c) DOCUMENTAL.** Consistente en el acta que este Instituto Nacional Electoral, tenga a bien levantar en sus facultades y funciones de oficialía electoral, respecto de los diversos enlaces electrónicos insertos a lo largo de la queja, muy atentamente se ha solicitado a esta autoridad sea realizado.

**d) TÉCNICA.** Consistente en algunas de las impresiones fotográficas, mismas que fueron extraídas de las publicaciones del Ciudadano RAYMUNDO CHAGOYA VILLANUEVA

**e) TÉCNICA.** Consistente en CD, el cual contiene un video editado con una duración aproximada de treinta y seis segundos, el cual se encuentra alojado en la red social conocida como X (antes Twitter)

**e) LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.** En todo aquello que favorezca a mis intereses y que se deriven de lo actuado en el JUICIO.

**f) LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES JUDICIALES.** Consistente en todas y cada una de las actuaciones que se practiquen dentro del juicio, y que desde luego me favorezcan.

**III. Acuerdo de recepción.** El veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibido el escrito de queja; formar el expediente **INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**, registrarlo en el libro de gobierno; notificar a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General del Instituto Nacional

Electoral el acuerdo de mérito; y hacer del conocimiento a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, para que, en el ejercicio de sus atribuciones, de seguimiento a los gastos denunciados. (Foja 68 a 71 del expediente)

**IV. Aviso de recepción del escrito de queja a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.** El treinta y uno de mayo de dos mil veinticuatro, mediante oficio número **INE/UTF/DRN/23965/2024**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General de este Instituto la recepción del escrito de queja de referencia. (Fojas 72 a 76 del expediente)

**V. Seguimiento a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización (en adelante Dirección de Auditoría).** El treinta y uno de mayo de dos mil veinticuatro, mediante oficio **INE/UTF/DRN/1141/2024**, se solicitó a la Dirección de Auditoría, que en el ejercicio de sus atribuciones, diera seguimiento a los gastos denunciados, realizara los procedimientos de auditoría pertinentes; señalara el número de ticket o ID que en su caso se genere por el sistema habilitado para tal fin, en razón de los gastos denunciados que corresponda a los hallazgos de elementos verificados y los considerara en los oficios de errores y omisiones correspondientes; corroborara si se encuentran debidamente reportados, así como si cumplen con los requisitos establecidos por la normativa electoral y, en su caso, sean observados y cuantificados al tope de gastos de campaña en el procedimiento de revisión de informes de campaña correspondiente. (Fojas 77 a 91 del expediente).

**VI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En la Décima Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el doce de julio de dos mil veinticuatro, se listó en el orden del día el proyecto de resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación unánime de las Consejerías Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona y, el Maestro Jorge Montaña Ventura, Presidente de dicho órgano colegiado.



Una vez asentado lo anterior, se determina lo conducente.

## **CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 192, numeral 1, inciso b); 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c) y k); de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5 numeral 2, 31, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j); y 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución.

**2. Normatividad aplicable.** Respecto a la **normatividad sustantiva** tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento de queja que se resuelve, esto es, a lo dispuesto en el Reglamento de Fiscalización aprobado en sesión ordinaria del Consejo General de este Instituto, celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés, mediante Acuerdo **INE/CG522/2023**<sup>1</sup>.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante **Tesis XLV/2002**, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es "**DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL**

---

2 ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES AL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN APROBADO MEDIANTE ACUERDO INE/CG263/2014 Y MODIFICADO MEDIANTE LOS ACUERDOS INE/CG350/2014, INE/CG1047/2015, INE/CG320/2016, INE/CG875/2016, INE/CG68/2017, INE/CG409/2017, INE/CG04/2018 E INE/CG174/2020.

***IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL***” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización.

Ahora bien, por lo que hace a la **normatividad adjetiva o procesal** conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: **“RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”**, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo **INE/CG523/2023**<sup>2</sup> en sesión ordinaria del Consejo General de este Instituto, celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés y modificado mediante acuerdo **INE/CG597/2023**.

**3. Cuestión de previo y especial pronunciamiento.** Por tratarse de una cuestión de orden público, y en virtud que el artículo 31, numeral 1, fracción I en relación con el 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización<sup>3</sup>, establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio; se procede a entrar a su estudio para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, con respecto de alguno de los hechos denunciados, pues de ser así, se configuraría la existencia de un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

---

2 ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE MODIFICA EL REGLAMENTO DE PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, APROBADO EL DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, EN SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL MEDIANTE EL ACUERDO INE/CG264/2014, MODIFICADO A SU VEZ A TRAVÉS DE LOS ACUERDOS INE/CG1048/2015, INE/CG319/2016 E INE/CG614/2017. Al respecto, resulta importante señalar que dicho Acuerdo fue impugnado recayéndole la sentencia dictada en el Recurso de Apelación SUP-RAP-202/2023 y su acumulado, en la cual se determinó revocar para los efectos siguientes: 1) Ajustar la fracción IX, del numeral 1, correspondiente al artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, conforme con el estudio realizado en el apartado respectivo de dicha sentencia; y 2) Dejar insubsistente la reforma realizada a los párrafos 1 y 2 del artículo 31 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, para ajustar dicho precepto conforme a lo dispuesto en los artículos 191, párrafo 1, incisos a), c) y g); 192, párrafo 1, inciso b) y, 199, párrafo 1, inciso k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

3 **“Artículo 31. Desechamiento 1.** La UTF elaborará y someterá, a revisión de la Comisión el Proyecto de Resolución del Consejo General que determine el desechamiento correspondiente, en los casos siguientes: I. Se desechará de plano el escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante, cuando se actualice alguno de los supuestos señalados en las fracciones II, IV, V, VI, VII, VIII y IX del numeral 1 del artículo 30 del Reglamento. (...)”

**“Artículo 30. Improcedencia.** (...) 2. La UTF realizará de oficio el estudio de las causas de improcedencia del procedimiento.”

Cuando se realiza el estudio preliminar de los hechos denunciados en un escrito de queja que se aduzca hechos que probablemente constituyan violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, la autoridad electoral debe de realizar un análisis exhaustivo y completo de los hechos denunciados en concatenación con los elementos probatorios que fueron ofrecidos en el escrito de queja correspondiente. Lo anterior, con la finalidad de determinar si con los medios aportados por el denunciante, se logra advertir algún obstáculo que impida pronunciarse respecto a hechos que salen de la esfera competencial de esta autoridad electoral.

Por consiguiente, omitir este procedimiento constituiría una violación a la metodología que rige el proceso legal, y se incumplirían las formalidades establecidas en los procedimientos administrativos de sanciones electorales relacionados con la fiscalización.

En este contexto, es importante tomar como referencia los siguientes criterios jurisprudenciales: primero, la tesis jurisprudencial emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, titulada “**IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA**”<sup>4</sup>; además, los criterios establecidos por el Poder Judicial de la Federación bajo los encabezados: “**IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO**” e “**IMPROCEDENCIA. ESTUDIO PREFERENCIAL DE LAS CAUSALES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE AMPARO**”<sup>5</sup>.

Visto lo anterior, esta autoridad advierte que, de la lectura al escrito de queja, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción IX con relación al artículo 31, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que establece lo siguiente:

**“Artículo 30  
Improcedencia**

**1. El procedimiento será improcedente cuando:**

---

<sup>4</sup> Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 37 y 38.

<sup>5</sup> Consultables en el Semanario Judicial de la Federación. Octava Época. Tomo VII, mayo de 1991, p. 95 y Tomo IX, Enero de 1999, Pág. 13, respectivamente.

(...)

*IX. En las quejas vinculadas a un Proceso Electoral, cuyo objeto sea denunciar presuntas erogaciones no reportadas y que se pretendan acreditar exclusivamente con las publicaciones en redes sociales de los perfiles o cuentas de las personas aspirantes, precandidatas o candidatas, ya monitoreadas o que **forman parte de los procedimientos de verificación que desarrolla la Dirección de Auditoría** de los Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la UTF mediante el monitoreo en internet y redes sociales de los sujetos obligados, lo cual será materia de análisis en el Dictamen y Resolución que recaiga al procedimiento de revisión respectivo, siempre y cuando sean presentadas previo a la notificación del último oficio de errores y omisiones y cuando del escrito de queja no se advierta la existencia de publicaciones vinculadas con las personas denunciadas que realicen terceros ajenos a los hechos denunciados, en todo caso el escrito de queja será reencauzado al Dictamen correspondiente.*

(...)"

**"Artículo 31.  
Desechamiento**

*1. La UTF elaborará y someterá, a revisión de la Comisión el Proyecto de Resolución del Consejo General que determine el desecharamiento correspondiente, en los casos siguientes:*

***I. Se desechará de plano el escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante, cuando se actualice alguno de los supuestos señalados en las fracciones II, IV, V, VI, VII, VIII y IX del numeral 1 del artículo 30 del Reglamento.***

(...)"

**[Énfasis añadido]**

De la lectura integral de los preceptos normativos en cita, se advierte que:

**a)** Las quejas vinculadas a un proceso electoral, cuyo objeto sea denunciar presuntas erogaciones no reportadas y que se pretendan acreditar exclusivamente con las publicaciones en redes sociales de los perfiles o cuentas de las personas aspirantes, precandidatas o candidatas, ya monitoreadas o que formen parte de los procedimientos de verificación que

desarrolla la Dirección de Auditoría, mediante el monitoreo en internet y redes sociales de los sujetos obligados.

**b)** Lo anterior, será materia de análisis en el Dictamen y Resolución que recaiga al procedimiento de revisión respectivo, y en todo caso el escrito de queja será reencauzado al Dictamen correspondiente.

**c)** En estos casos, se desechará de plano el escrito de queja.

En el caso que nos ocupa, de la lectura integral al escrito de queja, se denuncia a Raymundo Chagoya Villanueva, entonces candidato a la Primera Concejalía del Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, postulado por la otrora candidatura común integrada por los partidos Verde Ecologista de México y Fuerza por México Oaxaca, por la comisión de actos que bajo su óptica constituyen faltas electorales en materia de fiscalización, lo anterior en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024, tal y como se transcribe a continuación:

“(…)

### **HECHOS**

1. *En congruencia con lo anterior, dentro de la transcripción de los hechos se expone evidencia los actos de campaña previamente descritos. Tal evidencia se obtuvo a través de las redes sociales oficiales públicas de los Denunciados*

(…)”

[Según consta en los hechos transcritos en la sección de Hechos denunciados y elementos probatorios que por economía procesal no se tiene por reproducida como si a la letra se insertará]

Lo anterior, derivado de publicaciones en redes sociales correspondientes al perfil del entonces candidato denunciado, **Raymundo Chagoya Villanueva**.

En este contexto, tal y como se advierte de la transcripción anterior y de los medios de prueba aportados, se desprenden los hechos siguientes:

- El escrito de queja fue presentado por Jesús Alfredo Sánchez Cruz, Representante Suplente del Partido del Trabajo ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Oaxaca, en contra de

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**

Raymundo Chagoya Villanueva, entonces candidato a la Primera Concejalía de Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, postulada por la otrora candidatura común integrada por los partidos Verde Ecologista de México y Fuerza por México Oaxaca.

Lo anterior, derivado de publicaciones en redes sociales correspondientes al perfil del entonces candidato denunciado, Raymundo Chagoya Villanueva.

- Lo denunciado consiste en la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos de campaña, y en consecuencia la omisión de reportar en tiempo real, así como su cuantificación al tope de gastos respectivo.
- Así las cosas, al tratarse la denuncia de publicaciones en redes sociales realizadas desde el perfil de la candidata referida, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción IX con relación con el artículo 31, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Lo anterior es así, toda vez que conforme a lo establecido en el Acuerdo CF/010/2023, aprobado en la Novena Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización celebrada el veintidós de agosto de dos mil veintitrés, se determinaron los alcances de revisión y lineamientos para la realización de los procedimientos de campo durante los Procesos Electorales Federal y Locales Concurrentes 2023-2024, así como de los procesos electorales extraordinarios que se pudieran derivar.

De esta manera, en el Anexo 5 del referido Acuerdo, se establecen los lineamientos que determinan la metodología para la realización del monitoreo en páginas de internet y redes sociales; cuyo objetivo es la revisión de la propaganda sujeta a **monitoreo en internet y redes sociales**, a efecto de obtener datos que permitan conocer la cantidad y las características de la propaganda tendiente a promover a los sujetos obligados u obtener el voto a su favor, siendo relevante señalar que la **propaganda sujeta a monitoreo será la publicada en páginas de internet y redes sociales que beneficien** a las personas aspirantes a una candidatura independiente, precandidaturas, **candidaturas**, candidaturas independientes, partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes.

En este sentido, se establece que el monitoreo será a cargo de la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto y se detalla la generación de las Razones y Constancias, en las que deberán constar las circunstancias de tiempo, modo y lugar

del monitoreo realizado, acorde con la evidencia fotográfica obtenida a través del dispositivo o de la plataforma establecida para ello, tales como:

- a) **Banner.** espacio publicitario colocado en un lugar estratégico de una web.
- b) **Pop-up.** ventanas emergentes que aparecen en el momento de entrar en un sitio web.
- c) **Publicidad en redes sociales** y plataformas online.
- d) **Sitio WEB** de las personas aspirantes, precandidaturas, **candidaturas**, candidaturas independientes, partidos políticos o coaliciones; consistente en el hospedaje en la internet, desarrollo y administración del contenido del sitio web.
- e) **Publicidad en videos.**
- f) **Audios** en beneficio de los sujetos obligados.
- g) Encuestas de intención del voto pagados por los sujetos obligados.
- h) En general **todos los hallazgos que promocionen** de forma genérica, personalizada o directa a **un sujeto o persona obligada que aspire a un cargo de elección popular.**

Asimismo, en el Anexo 5 en comento, se estableció que en el periodo del monitoreo se realizarán razones y constancias de los **eventos proselitistas** realizados por los sujetos obligados, con la finalidad de constatar lo siguiente:

- a) Que hayan sido reportados en la agenda de eventos del SIF.
- b) Que los gastos identificados hayan sido reportados en los informes.

De igual manera, de acuerdo con los Lineamientos aludidos, la Unidad Técnica de Fiscalización **realizará conciliaciones de la evidencia de la propaganda** y gastos en eventos proselitistas incorporados en el Sistema Integral de Fiscalización, **contra lo detectado en el monitoreo** y pondrá a disposición del partido, coalición, aspirante a candidatura independiente o candidatura independiente los resultados en los oficios de errores y omisiones correspondientes, para que, en los plazos

establecidos por el propio Reglamento de Fiscalización o los acuerdos de plazos que se emitan, los sujetos obligados presenten las aclaraciones o rectificaciones correspondientes.

De igual forma, en los citados Lineamientos se especifica que en caso de advertir gastos no reportados, se procederán a valorar conforme a la matriz de precios, utilizando el valor más alto acorde al procedimiento previsto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización **y se acumulará** a los gastos de precampaña o de obtención del apoyo de la ciudadanía de la precandidatura o persona aspirante, o bien, **a los gastos de campaña** de las candidaturas o candidaturas independientes de conformidad con el artículo 27, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización.

Por lo anterior, toda vez que las publicaciones denunciadas forman parte del **monitoreo de páginas de internet y redes sociales** que realiza esta autoridad respecto de las **candidaturas**, y considerando que los ingresos y egresos de campaña que los sujetos obligados realicen deben ser reportados y cuantificados en el informe de campaña correspondiente<sup>6</sup>; serán materia de pronunciamiento y en su caso sancionados, **en el procedimiento de fiscalización de revisión de informes en la etapa de campaña**, que comprende el ejercicio de las diversas funciones que le fueron encomendadas a la autoridad fiscalizadora, a fin que ejecute sus facultades de revisión, comprobación e investigación, que tienen por objeto verificar la veracidad de lo reportado por los sujetos obligados (personas aspirantes a una candidatura independiente, precandidaturas, candidaturas, partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes); así como el cumplimiento de éstos de las diversas obligaciones que en materia de financiamiento y gasto les impone la legislación y, en su caso, la aplicación de sanciones al contravenir las obligaciones impuestas a los sujetos obligados, de conformidad con la Ley General de Partidos Políticos, Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Reglamento de Fiscalización y demás disposiciones aplicables.

Lo anterior, con el objeto de atender con expeditos y bajo el principio de economía procesal los escritos de queja que lleguen a la Unidad Técnica de Fiscalización dotando con ello de certeza, la transparencia en la rendición de cuentas; aunado al

---

**6 Ley General de Partidos Políticos**

*“Artículo 79. 1. Los partidos políticos deberán de presentar sus informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) b) Informes de Campaña: I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)”*



hecho de que como se ha sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>7</sup> **los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización son complementarios al procedimiento administrativo de revisión de informes**, en la medida que los hechos y conductas constitutivas de una supuesta irregularidad a investigar y, en su caso, sancionar, es posible observarlo y verificarlo también durante la comprobación de lo reportado e informado por el sujeto obligado; es decir, es posible establecer que ambos procesos de fiscalización tienen una finalidad coincidente, en cuanto a que tienen por objeto vigilar el origen y destino de los recursos que derivan del financiamiento de los partidos políticos, es decir, transparentar el empleo de los recursos.

A mayor abundamiento<sup>8</sup>, cabe señalar que lo anterior, ha sido objeto de pronunciamiento por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la sentencia dictada en el Recurso de Apelación **SX-RAP-125/2021**, al establecer que:

“(…)

*En este sentido, se concuerda con la autoridad responsable respecto a que será en el Dictamen y Resolución respectivos en donde se determinarán los resultados de la conciliación entre lo registrado y lo monitoreado para establecer si los sujetos obligados dieron cumplimiento a las obligaciones en materia de financiamiento y gasto. De tal manera que en el caso de advertirse alguna irregularidad como resultado del monitoreo la página de Facebook (...), tal aspecto puede dar lugar a una sanción, la cual será determinada en la Resolución que para tal efecto emita el Consejo General del INE*

(…)”

Asimismo, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver los Recursos de Apelación SUP-RAP-29/2023 y SUP-RAP-52/2023, señaló que era inexistente la omisión de dar trámite a los planteamientos expuestos en quejas relacionadas con monitoreo, ya que se habían realizado las diligencias

---

7 Así lo sostuvo al resolver el Recurso de Apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-24/2018.

8 Al respecto, cabe señalar que el hecho de que esta autoridad realice razonamientos a mayor abundamiento no constituye un análisis con respecto al fondo del asunto planteado en el escrito de queja, puesto que lo examinado en el presente apartado -de previo y especial pronunciamiento-, versa sobre la actualización de una causal de sobreseimiento, lo cual constituye una causa diversa que impide precisamente realizar el análisis de las cuestiones de fondo. Sirve como criterio orientador a lo anteriormente expuesto, la Tesis CXXXV/2002, bajo el rubro: “**SENTENCIA DE DESECHAMIENTO. EL QUE CONTENGA RAZONAMIENTOS A MAYOR ABUNDAMIENTO NO LA CONVIERTE EN UNA DE FONDO**”, consultable en: Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 200 y 201.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**

necesarias para que fueran analizados, atendidos y valorados al momento de emitir el dictamen y resolución recaídos sobre los informes de ingresos y gastos respectivos, en los casos en que las quejas fueran interpuestas durante el desarrollo del periodo de dichos informes, en específico, previamente a la notificación de los oficios de errores y omisiones, y antes del plazo para que se dieran las respuestas respectivas, esto es, durante el periodo de fiscalización.

Ahora bien, resulta oportuno señalar que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en sesión ordinaria celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés, aprobó mediante Acuerdo identificado con la clave alfanumérica INE/CG502/2023<sup>9</sup>, los plazos para la fiscalización de los informes de ingresos y gasto correspondientes a los periodos de obtención del apoyo de la ciudadanía, precampañas y campañas de los procesos electorales federal y locales concurrentes 2023-2024, así como los procesos extraordinarios que se pudieran derivar de estos.

Los plazos respecto a la entrega de los informes del tercer periodo fueron modificados por la Unidad Técnica de Fiscalización en cumplimiento al Plan de Contingencia de la Operación del Sistema Integral de Fiscalización, y la Comisión de Fiscalización mediante acuerdo CF/007/2024 modificó los plazos para la fiscalización del periodo de campaña, para quedar como se muestra en la tabla siguiente:

Tercer periodo			Fecha límite de entrega de los informes	Notificación de Oficio de Errores y Omisiones	Respuesta a Oficios de Errores y Omisiones	Dictamen y Resolución a la Comisión de Fiscalización	Aprobación de la Comisión de Fiscalización	Presentación al Consejo General	Aprobación del Consejo General
Inicio	Fin	Días de duración							
Martes 30 de abril de 2024	Miércoles, 29 de mayo de 2024	60	Martes, 4 de junio de 2024	Viernes, 14 de junio de 2024	Miércoles, 19 de junio de 2024	Viernes, 5 de julio de 2024	Viernes, 12 de julio de 2024	Lunes, 15 de julio de 2024	Lunes, 22 de julio de 2024

<sup>9</sup> Cabe señalar que si bien dicho Acuerdo fue revocado mediante sentencia dictada en el Recurso de Apelación SUP-RAP-210/2023 (dándose cumplimiento mediante el Acuerdo INE/CG563/2023), las fechas de inicio y conclusión de la etapa de campaña del Proceso Electoral Federal Ordinario 2023-2024, así como los plazos para su fiscalización no fueron objeto de impugnación.

En esa tesitura, el artículo 30 numeral 1, fracción IX del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece como requisitos para que la queja pueda ser reencauzada al Dictamen correspondiente lo siguiente:

- Que se denuncien presuntas erogaciones no reportadas.
- Que se pretendan acreditar exclusivamente con las publicaciones en redes sociales de los perfiles o cuentas de las personas aspirantes, precandidatas o candidatas, ya monitoreadas o que forman parte de los procedimientos de verificación que desarrolla la Dirección de Auditoría, mediante el monitoreo en internet y redes sociales de los sujetos obligados.
- Que sea presentada previo a la notificación del último oficio de errores y omisiones.
- Que no se advierta la existencia de publicaciones vinculadas con las personas denunciadas que realicen terceros ajenos a los hechos denunciados.

En tal sentido, si las presuntas erogaciones no reportadas fueron denunciadas mediante escrito de queja presentado el veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro, esto es, en una **temporalidad anterior al catorce de junio de dos mil veinticuatro**, que es la **fecha de notificación del último oficio de errores y omisiones**, se actualiza la causal de improcedencia antes señalada, aunado a lo anterior el reencauzamiento del escrito de queja fue notificado a la Dirección de Auditoría desde el treinta y uno de mayo del año en curso.

Lo anterior, pues mediante oficio **INE/UTF/DRN/1141/2024** se solicitó a la Dirección de Auditoría que en el ejercicio de sus atribuciones, diera seguimiento a los gastos denunciados, realizara los procedimientos de auditoría pertinentes; señalara el número de ticket o ID que en su caso se genere por el sistema habilitado para tal fin, en razón de los gastos denunciados que corresponda a los hallazgos de elementos verificados y los considere en los oficios de errores y omisiones correspondientes; corroborara si se encuentran debidamente reportados, así como si cumplen con los requisitos establecidos por la normativa electoral y, en su caso,

sean observados y cuantificados al tope de gastos de campaña en el procedimiento de revisión de informes de campaña correspondiente.

En consecuencia, los hechos denunciados fueron reencauzados e incluidos en el oficio de errores y omisiones correspondiente, con la finalidad de aprovechar los procesos que ordinariamente realiza la Unidad Técnica de Fiscalización, por conducto de su Dirección de Auditoría, en concreto, los procesos de monitoreo de redes sociales a través del cual se coteja y verifica que los conceptos de gastos que se deriven de la percepción visual de dichas publicaciones encuentren correspondencia con los registros contables atinentes, de conformidad con el artículo 203 del Reglamento de Fiscalización, así como del Anexo 5 del Acuerdo CF/010/2023, relativo a los alcances de revisión y lineamientos para la realización de los procedimientos de campo durante los Procesos Electorales Federal y Locales Concurrentes 2023-2024.

Por lo anteriormente expuesto, al actualizarse la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción IX del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, esta autoridad declara que lo procedente es **desechar** el escrito de queja.

**En atención a los antecedentes y considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **desecha** la queja interpuesta en contra de la otrora candidatura común integrada por los partidos Verde Ecologista de México y Fuerza por México Oaxaca, así como de su entonces candidato a la Primera Concejalía de Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Raymundo Chagoya Villanueva de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 3**, de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente al Partido del Trabajo, a través del Sistema Integral de Fiscalización, de conformidad con el artículo 8, numeral 1, inciso f) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/1578/2024/OAX**

**TERCERO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2024, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaña Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala.

**LA CONSEJERA PRESIDENTA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LA ENCARGADA DEL DESPACHO  
DE LA SECRETARÍA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LIC. GUADALUPE TADDEI  
ZAVALA**

**MTRA. CLAUDIA EDITH SUÁREZ  
OJEDA**