



Informe sobre la Primera Etapa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral del Proceso Electoral 2023-2024

Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Índice

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>GLOSARIO DE SIGLAS, ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS</i> | 5 |
| PRESENTACIÓN | 7 |
| ANTECEDENTES | 7 |
| CAPÍTULO 1. RECLUTAMIENTO, SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE SE Y CAE | 12 |
| 1.1 <i>INTRODUCCIÓN</i> | 12 |
| 1.2 <i>DIFUSIÓN DE LA CONVOCATORIA</i> | 12 |
| 1.3 <i>REGISTRO DE PERSONAS ASPIRANTES A SE Y CAE</i> | 13 |
| 1.4 <i>CÁPSULA DE INDUCCIÓN</i> | 16 |
| 1.5 <i>EXAMEN DE CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES</i> | 17 |
| 1.6 <i>ENTREVISTA</i> | 19 |
| 1.7 <i>MEDIDAS DE NIVELACIÓN</i> | 22 |
| 1.8 <i>COMPULSA DE MILITANTES Y AFILIADOS/AS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS</i> | 27 |
| 1.9 <i>ADENDA GUERRERO</i> | 32 |
| 1.10 <i>NUEVAS CONVOCATORIAS</i> | 35 |
| 1.11 <i>SUSTITUCIONES</i> | 38 |
| CAPÍTULO 2. INTEGRACIÓN DE MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA | 45 |
| 2.1 <i>SECCIONES CON ESTRATEGIAS DIFERENCIADAS</i> | 45 |
| <i>COMPARATIVO SED</i> | 53 |
| 2.2 <i>SECCIONES CON CAMBIO A LA PROPUESTA DE RUTA DE VISITA</i> | 57 |
| 2.3 <i>SORTEOS DEL MES Y LA LETRA</i> | 60 |
| 2.4 <i>PRIMERA INSACULACIÓN</i> | 61 |
| <i>COMPARATIVO PRIMERA INSACULACIÓN</i> | 66 |
| 2.5 <i>VISITA</i> | 68 |
| <i>COMPARATIVO VISITA</i> | 77 |
| 2.6 <i>NOTIFICACIÓN</i> | 77 |
| <i>COMPARATIVO NOTIFICACIÓN</i> | 92 |
| 2.7 <i>CENTROS DE CAPACITACIÓN ELECTORAL</i> | 93 |
| 2.8 <i>SENSIBILIZACIÓN DE LA CIUDADANÍA</i> | 94 |
| <i>COMPARATIVO CAPACITACIÓN</i> | 106 |
| 2.9 <i>LISTADO DE LAS Y LOS CIUDADANOS QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS LEGALES PARA INTEGRAR LAS MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA</i> | 106 |
| 2.10 <i>RELACIÓN 1-1</i> | 107 |
| 2.11 <i>PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD DURANTE LA PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL</i> | 121 |
| <i>COMPARATIVO PcD</i> | 136 |
| CAPÍTULO 3. CAPACITACIÓN ELECTORAL Y MODELO PEDAGÓGICO | 143 |
| 3.1 <i>CAPACITACIÓN A SE Y CAE</i> | 143 |
| 3.2 <i>CAPACITACIÓN PRESENCIAL</i> | 144 |
| 3.3 <i>CAPACITACIÓN VIRTUAL</i> | 153 |
| 3.4 <i>CURSO VIRTUAL MANEJO Y SUPERACIÓN DE OBJECIONES</i> | 164 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Cuestionario de valoración del curso..... | 167 |
| Atención a las solicitudes de las JLE durante la instrumentación de los cursos virtuales | 169 |
| 3.5 MATERIALES DIDÁCTICOS Y DE APOYO PARA LA PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL | 172 |
| MATERIALES DIDÁCTICOS PARA LA CAPACITACIÓN ELECTORAL DE LA CIUDADANÍA SORTEADA | 174 |
| HOJA DE DATOS PARA EL CURSO DE CAPACITACIÓN DE LAS Y LOS CIUDADANOS SORTEADOS | 177 |
| CAPÍTULO 4. MECANISMOS DE GARANTÍA DE CALIDAD..... | 185 |
| 4.1 INTRODUCCIÓN..... | 185 |
| 4.2 RECLUTAMIENTO, SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE SE Y CAE | 186 |
| 4.3 PROGRAMA DE INTEGRACIÓN DE MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA Y CAPACITACIÓN ELECTORAL | 197 |
| 4.4 PROGRAMA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL..... | 205 |
| CAPÍTULO 5. MULTISITEMA ELEC2024, ELEC MÓVIL Y DISPOSITIVOS MÓVILES | 210 |
| 5.1 INTRODUCCIÓN..... | 210 |
| 5.2 SISTEMAS INFORMÁTICOS QUE OPERARON DURANTE LA PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL | 210 |
| 5.3 RECLUTAMIENTO Y SEGUIMIENTO A LAS Y LOS SUPERVISORES ELECTORALES Y CAPACITADORES ASISTENTES ELECTORALES | 216 |
| 5.4 PROCESO DE PRIMERA INSACULACIÓN..... | 220 |
| 5.5 SEGUIMIENTO A LA PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL | 221 |
| 5.6 MECANISMOS DE GARANTÍA DE CALIDAD A LA PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL | 223 |
| 5.7 ELEC MÓVIL PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL | 225 |
| 5.8 REGISTRO DE INFORMACIÓN EN LA APLICACIÓN MÓVIL DURANTE LA VISITA, NOTIFICACIÓN Y CAPACITACIÓN | 226 |
| 5.9 ADMINISTRACIÓN DE DISPOSITIVOS MÓVILES | 231 |
| CAPÍTULO 6. VOTO DE LAS Y LOS MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO | 245 |
| 6.1 INTRODUCCIÓN..... | 245 |
| 6.2 RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN DE SUPERVISORES/AS ELECTORALES Y CAPACITADORES/AS-ASISTENTES ELECTORALES DEL VMRE | 245 |
| 6.3 INTEGRACIÓN DE MEC Y PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL (SENSIBILIZACIÓN) DEL VMRE | 246 |
| 6.4 RESULTADOS DE LA PRIMERA ETAPA DE INTEGRACIÓN DE MEC | 267 |
| 6.5 VOTO PRESENCIAL EN SEDES CONSULARES..... | 271 |
| 6.6 ELABORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS Y DE APOYO PARA LA PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL | 272 |
| CAPÍTULO 7. VOTO ANTICIPADO Y ACTIVO DE LAS PERSONAS EN PRISIÓN PREVENTIVA | 274 |
| 7.1 VOTO ANTICIPADO | 274 |
| 7.2 VOTO ACTIVO DE LAS PERSONAS EN PRISIÓN PREVENTIVA..... | 274 |
| 7.3 RESULTADOS DE LA PRIMERA INSACULACIÓN..... | 278 |
| 7.4 VISITA, NOTIFICACIÓN Y CAPACITACIÓN (SENSIBILIZACIÓN) | 280 |
| 7.5 PERSONAS QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS LEGALES | 285 |
| 7.6 ELABORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS Y DE APOYO PARA LA PRIMERA ETAPA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL | 289 |
| CONSIDERACIONES FINALES | 290 |

LÍNEAS DE ACCIÓN 294

Glosario de siglas, abreviaturas y acrónimos

| | |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ARE | Área de Responsabilidad Electoral |
| CAE | Capacitador/a-Asistente Electoral |
| CCE | Centro de Capacitación Electoral |
| CCOE | Comisión de Capacitación y Organización Electoral |
| CCRL | Ciudadanía que cumple con los requisitos legales |
| CD | Consejo Distrital |
| CED | Consejeros/as Electorales Distritales |
| CG | Consejo General |
| CL | Consejo Local |
| CPEUM | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos |
| DCE | Dirección de Capacitación Electoral |
| DECEyEC | Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica |
| DEOE | Dirección Ejecutiva de Organización Electoral |
| DERFE | Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores |
| ECAE | Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral |
| FMDC | Funcionario/a de Mesa Directiva de Casilla |
| FMEC | Funcionario/a de Mesa de Escrutinio y Cómputo |
| H | Hombre |
| IMDC | Integración de Mesas Directivas de Casilla |
| IMDCyCE | Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral |
| JDE | Junta Distrital Ejecutiva |
| JE | Jornada Electoral |
| JGE | Junta General Ejecutiva |
| JLE | Junta Local Ejecutiva |
| LGBTTIQ+ | Personas lesbianas, gay, bisexuales, trans, transgénero, transexuales, intersexuales y queer |
| LGPE | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales |
| LNE | Lista Nominal de Electores |
| M | Mujer |
| Manual | Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales |
| MR | Mayoría Relativa |
| MDC | Mesa/s Directiva/s de Casilla |
| MEC | Mesa/s de Escrutinio y Cómputo |
| MRV | Módulo/s Receptor/es de Votación |
| OC | Oficinas centrales del Instituto Nacional Electoral |
| PcD | Persona/s con discapacidad |
| PCE | Programa de Capacitación Electoral (Estructura Curricular) |
| PE | Proceso Electoral |
| PIMDCyCE | Programa de Integración de Mesas Directivas de Casillas y Capacitación Electoral |
| PPP | Personas en Prisión Preventiva |
| Protocolo de discapacidad | Protocolo para la Inclusión de Personas con Discapacidad como funcionarios y funcionarias de Mesas Directivas de Casilla |
| Protocolo para el voto de personas con discapacidad | Protocolo para la adopción de medidas tendientes a garantizar el derecho al voto y a la participación ciudadana de las personas con discapacidad en los procesos electorales y mecanismos de participación ciudadana |
| Protocolo trans | Protocolo para adoptar las medidas tendientes a garantizar a las personas trans el ejercicio del voto en igualdad de condiciones y sin discriminación en todos los tipos de elección y mecanismos de participación ciudadana |

Glosario de siglas, abreviaturas y acrónimos

| | |
|--------|--------------------------------------------------------------------|
| RE | Reglamento de Elecciones |
| RIINE | Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral |
| RP | Representación Proporcional |
| SCPRV | Secciones con Cambio a la Propuesta de Ruta de Visita |
| SE | Supervisor/a Electoral |
| SEL | Supervisor/a Electoral Local |
| SED | Secciones con Estrategias Diferenciadas |
| SIJE | Sistema de Información sobre el Desarrollo de la Jornada Electoral |
| TVyD | Técnicos de Voz y Datos |
| TEPJF | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación |
| UTSI | Unidad Técnica de Servicios Informáticos |
| VCEyEC | Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica |
| VA | Voto Anticipado |
| VE | Vocal Ejecutivo/a |
| VOE | Vocal de Organización Electoral |
| PPP | Personas en Prisión Preventiva |
| VPPP | Voto de las Personas en Prisión Preventiva |
| VMRE | Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero |
| ZORE | Zona de Responsabilidad Electoral |

Presentación

El presente documento informa sobre las actividades de la primera etapa de capacitación electoral —del 9 de febrero al 31 de marzo de 2024— y en él intervienen las áreas de la DCE, aportando cifras, análisis y consideraciones.

Desde la contratación de SE y CAE, sorteos del mes y la letra hasta la primera insaculación, visita, notificación, sensibilización e integración del Listado de ciudadanas y ciudadanos que cumplen con los requisitos legales para integrar las mesas directivas de casilla, el trabajo realizado en cada sección electoral del país en materia de IMDCyCE halla un espacio propicio en este informe, el cual forma parte del Programa de Trabajo de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral.

En zonas mixtas, rurales y urbanas, las y los SE y CAE, bajo la coordinación de las JDE, tocaron las puertas de la ciudadanía sorteada con la finalidad de fijar cimientos sólidos para la JE del 2 de junio de 2024.

Antecedentes

El INE, en estricto cumplimiento a sus atribuciones constitucionales y legales, es el responsable de organizar las elecciones, siendo el PE 2023-2024 un proceso complejo, entre otras cosas, por el número de cargos de elección popular a elegir:

| Cargos federales |
|---------------------------------|
| ▪ 1 Titular del Poder Ejecutivo |
| ▪ 128 Senadurías |
| ▪ 500 Diputaciones |

| Cargos locales |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ▪ 8 Gubernaturas (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán). |
| ▪ 1 Jefatura de Gobierno (Ciudad de México) |
| ▪ 31 Congresos Locales (con excepción de Coahuila) |
| ▪ 1,803 Presidencias municipales |
| ▪ 1,899 Sindicaturas por MR, 24 sindicaturas por RP y 50 sindicaturas por PM |
| ▪ 7,554 Regidurías por MR y 6,617 regidurías por RP |
| ▪ 121 Concejalías por MR y 83 concejalías por RP |
| ▪ 22 Presidencias de juntas municipales |
| ▪ 22 Sindicaturas de juntas municipales |
| ▪ 66 Regidurías por MR de juntas municipales |
| ▪ 22 Regidurías por RP de juntas municipales |
| ▪ 299 Presidencias de comunidad |

En el presente informe se plasman los procedimientos totales (Capacitación Electoral y la designación de las y los FMDC) que integran la primera etapa de capacitación electoral del PE 2023-2024.

En ese sentido el 20 de julio de 2023, en sesión extraordinaria del CG del INE, se emitieron los acuerdos INE/CG441/2023 e INE/CG446/2023, por los cuales se aprobaron los Calendarios y Plan Integral del PE 2023-2024 a propuesta de la JGE y el Plan Integral y los Calendarios de Coordinación de los Procesos Electorales Locales Concurrentes con el Federal 2023-2024, respectivamente.

El 25 de agosto de 2023, en sesión ordinaria, el CG del Instituto a través del Acuerdo INE/CG492/2023 aprobó la *ECAE 2023-2024 y sus respectivos anexos*, documento técnico-normativo que traza las directrices para la instrumentación de las atribuciones relativas a la IMDCyCE. En mérito del citado Acuerdo, se determinó en sus puntos:

“ ...

Décimo primero. *Se instruye a la DECEyEC y a la DEOE para que, de manera periódica, informen a la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, en el ámbito de sus respectivas competencias, sobre el avance en el cumplimiento de las actividades de integración de las MDC y las MEC, de la capacitación y asistencia electoral.*

Décimo Segundo. *La Comisión de Capacitación y Organización Electoral, informará al Consejo General sobre la verificación y supervisión del cumplimiento del presente Acuerdo, una vez recibidos los avances correspondientes por parte de la DECEyEC y la DEOE.
... [Sic]”.*

El 8 de septiembre de 2023, en sesión extraordinaria, el CG de este Instituto emitió el Acuerdo INE/CG532/2023, por el que se aprobó la integración y presidencias de las comisiones permanentes y otros órganos del INE, entre los que se encuentra la CCOE. En dicho Acuerdo se estableció lo siguiente:

“ ...

Tercero. *Se fusionan las Comisiones de Capacitación Electoral y Educación Cívica y de Organización Electoral ...*

*Las comisiones de Capacitación Electoral y Educación Cívica y de Organización Electoral volverán a funcionar de manera individual una vez que concluyan sus funciones como comisiones unidas, esto es, a la conclusión del Proceso Electoral Federal 2023-2024.
...[Sic]”.*

De conformidad con lo anterior, el 20 de septiembre de 2023 en sesión ordinaria del CG el INE presentó el *Programa de Trabajo de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral 2023-2024*, el cual en su punto 112 establece la ***Presentación para su envío al Consejo General del Informe sobre la Primera Etapa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral del Proceso Electoral 2023-2024.***

En la misma sesión, se emitió el Acuerdo **INE/CG535/2023**, a través del cual se aprobaron los *Lineamientos en cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal*

Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-RAP-4/2023 y Acumulados, que establecen medidas preventivas para evitar la injerencia y/o participación de personas servidoras públicas que manejan programas sociales en el Proceso Electoral Federal y los procesos electorales locales 2023-2024, en la JE. Mismos que establecen en sus artículos:

Artículo 13. Las personas servidoras públicas vinculadas con programas sociales, operadoras de programas sociales y actividades institucionales, cualquiera que sea su denominación, así como las personas servidoras de la nación de los tres órdenes de gobierno, que ostenten dicha calidad hasta un año antes a la fecha de realizar su registro como aspirante a SE y CAE, no podrán ser designadas como tales.

El INE, por los medios a su alcance, podrá verificar el estatus de las personas operadoras de programas sociales y actividades institucionales, así como de las personas servidoras de la nación de los tres órdenes de gobierno a través de la consulta de la información con la que cuente la autoridad correspondiente o que le sea proporcionada para tal efecto.

Artículo 16. Para garantizar que en el desempeño de su encargo las figuras de SE y CAE, Técnico/a en capacitación y organización electoral, Validador/a de captura y Técnico/a de voz se realice en observancia de los principios de la imparcialidad, neutralidad y equidad, se incluirá en el formato de Declaratoria bajo protesta de decir verdad, la leyenda:

“...BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, manifiesto que no he sido persona servidora pública vinculada con programas sociales en el gobierno municipal, estatal o federal, ni ser persona operadora de programas sociales y actividades institucionales, cualquiera que sea su denominación, no ser persona servidora de la nación o haber ostentado alguno de estos cargos en el último año previo a este registro para el proceso electoral (escribir el proceso electoral del que se trate) ...”.

Lo anterior, en cumplimiento del acatamiento al mandato jurisdiccional del TEPJF, con el objetivo de incorporar mecanismos para evitar la participación e injerencia de personas Servidoras Públicas de cualquiera de los tres órdenes de gobierno que desempeñen funciones de confianza con mando superior vinculados con programas sociales para desempeñarse como SE y CAE.

De forma posterior, el 6 de octubre de 2023, en su segunda sesión extraordinaria la CCOE emitió el Acuerdo INE/CCOE/003/2023, por el cual aprobó la *Adenda para incorporar criterio que atiende el principio de imparcialidad en el Procedimiento de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales que forma parte de la ECAE 2023-2024 y, en su caso, a los extraordinarios que deriven de este.* Misma que el 10 de octubre de 2023, el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano y Morena, impugnaron mediante el Recurso de Apelación radicado con número de expediente SUP-RAP-315/2023 y SUP-RAP-316/2023 y Acumulados. En ese sentido el 8 de noviembre de 2023 la Sala Superior del TEPJF, mandato revocar el Acuerdo, al ser competencia del Consejo General del INE emitir dicha Adenda.

El 22 de noviembre de 2023 en sesión ordinaria el CG del INE emitió el Acuerdo INE/CG615/2023, por el que se aprobó la *Adenda para incorporar Criterio que atiende el Principio de Imparcialidad en el Procedimiento de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales que forma parte de la ECAE 2023-2024 y sus respectivos anexos, que será aplicable al Proceso Electoral 2023-2024 y, en su caso, a los Extraordinarios que deriven de éste*. La cual tiene como objetivo que, las personas aspirantes a SE y CAE cumplan con los principios de independencia e imparcialidad, para evitar el involucramiento directo de los partidos políticos en los procesos electorales, así como el cumplimiento del requisito legal estipulado en el artículo 303, párrafo 3 inciso g) de la LGIPE, para dichas figuras, relativo a no militar en ningún partido político, ni haber participado activamente en alguna campaña electoral.

De forma posterior, el 25 de octubre de 2023 el huracán “Otis” categoría 5, causó grandes y diversas afectaciones en los distritos electorales federales 02 Acapulco de Juárez, 04 Acapulco de Juárez y 08 Ometepepec, Guerrero. En consecuencia, la previsión del punto Quinto del Acuerdo INE/CG492/2023:

Quinto. En caso de suscitarse causas de fuerza mayor o caso fortuito o cualquier otra razón que impida la realización de las actividades en materia de integración de las MDC y MEC, capacitación y asistencia electoral conforme al Calendario programado; la DECEyEC y la DEOE en el ámbito de sus atribuciones, podrán proponer a la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, los ajustes, modificaciones y medidas operativas necesarias a la ECAE 2023-2024.

Tuvo como fin dotar a la CCOE de facultades que le permitan resolver de manera expedita y eficaz situaciones que se contrapusieran en la realización de las actividades en materia de integración de las MDC y MEC, capacitación y asistencia electoral, así como el reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE. Por ello, el 24 de noviembre de 2023, emitió el Acuerdo INE/CCOE/011/2023, por el que se aprobó la *Adenda. Precisiones complementarias a la ECAE 2023-2024 para el Proceso Electoral Concurrente, derivadas del caso fortuito que afectó al estado de Guerrero*, la cual tuvo como finalidad realizar ajustes operativos a los periodos y actividades previstas en la ECAE 2023-2024.

En observancia del ya referido Acuerdo INE/CG492/2023 y su punto de Acuerdo Quinto, así como de las causas de fuerza mayor que afectan a algunas entidades, en la operatividad en campo de las actividades mandatadas por la ECAE 2023-2024 relativas a la Integración de las MDC, así como el no contar con el número necesario de personas que se desempeñen como SE y CAE. Se implementaron medidas de carácter excepcional, que impactaron en el ajuste de fechas para las etapas de: Reclutamiento (respecto de la actividad de una nueva convocatoria) y Selección (respecto de la aplicación del examen) de las y los SE y CAE, lo

anterior, se mandato a través del Acuerdo INE/CCOE/014/2023 de la CCOE emitido el 8 de diciembre de 2023 por el que se aprobó la *Adenda. Precisiones Complementarias al Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, anexo de la ECAE 2023-2024.*

La ECAE 2023-2024, ha tenido que ser perfectible y adecuarse a las necesidades y circunstancias no previstas que van sentando importantes precedentes acordes a las distintas realidades que se presentan en los 300 distritos electorales federales, y que en consecuencia inciden en las reglas para la organización de nuestra vida democrática.

CAPÍTULO 1. RECLUTAMIENTO, SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE SE Y CAE

1.1 Introducción

Con el objetivo de cumplir con la importante tarea de IMDCyCE para el PE 2023-2024 y garantizar el fortalecimiento de la vida democrática del país, el INE, a través de sus órganos desconcentrados locales y distritales, efectuó un proceso de reclutamiento y selección para la contratación de 7,123 SE y 42,657 CAE en apego a sus principios rectores: legalidad, certeza, imparcialidad, objetividad, independencia, máxima publicidad, paridad y con perspectiva de género, teniendo como ejes transversales los principios de igualdad y no discriminación. La realización de este proceso se llevó a cabo por medio de las directrices establecidas en el Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales (en adelante Manual), documento técnico-normativo que conforma la ECAE 2023-2024, en donde se detalla cada una de las etapas para que el Instituto pudiera contar con la participación de las personas que desempeñan las actividades de Capacitación y Asistencia Electoral.

1.2 Difusión de la convocatoria

El proceso para llevar a cabo el reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE inició con la difusión de la primera convocatoria que abarcó el periodo del 16 de octubre al 30 de noviembre de 2023,¹ en la cual se informó a las personas interesadas en participar sobre los requisitos legales y administrativos que debían cumplir para su contratación, además de incluir de manera genérica las actividades que realizan las y los SE y CAE.

Para la difusión de la convocatoria, las JDE realizaron esta actividad a través de múltiples medios informativos que estuvieron a su alcance. En la siguiente tabla se presenta la frecuencia con la que se difundió la convocatoria para el reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE por medio a nivel nacional:

Tabla 1.1 Difusión de la convocatoria de SE y CAE por medio

| Medio de difusión | Frecuencia de difusión |
|---------------------------|------------------------|
| Volanteo | 1,284,403 |
| Cartel | 80,998 |
| Internet y redes sociales | 44,320 |
| Perifoneo | 9,460 |
| Radio regional | 1,092 |
| Bolsas de trabajo | 986 |
| Pláticas informativas | 882 |

¹ Cabe señalar que los periodos de las posteriores convocatorias estaban en función de las solicitudes de las JDE. Asimismo, la información que se presenta abarca los resultados de todas las convocatorias emitidas hasta el 31 de marzo de 2024.

| Medio de difusión | Frecuencia de difusión |
|---------------------|------------------------|
| Televisión regional | 344 |
| Prensa regional | 274 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Reclutamiento y Seguimiento de Supervisores y Capacitadores Electorales, Cédula. A02
Medios de difusión de las convocatorias. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

Respecto a los medios de difusión de la convocatoria, a nivel nacional las JDE utilizaron con mayor frecuencia los volantes, de los cuales se distribuyeron 1,284,403 unidades y, en segundo lugar, los 80,998 carteles. Por otra parte, el tercer medio de difusión más utilizado fue el internet y las redes sociales con 44,320 publicaciones.

1.3 Registro de personas aspirantes a SE y CAE

Para llevar a cabo el registro de personas aspirantes se habilitó el *Sistema de Reclutamiento de SE y CAE en línea*, a través del cual la ciudadanía pudo acceder de manera directa o con apoyo de las JDE. Se contó con 229,197 personas registradas. En la siguiente tabla se presenta el número de personas registradas por entidad, a las cuales se les revisó su documentación y cumplieron con los requisitos solicitados:

Tabla 1.2. Personas aspirantes a SE y CAE registradas y con revisión documental

| Entidad | Figuras a contratar | Personas aspirantes registradas | Aspirantes con revisión documental | Aspirantes por figura a contratar |
|---------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Aguascalientes | 528 | 2,467 | 1,754 | 3.32 |
| Baja California | 1,548 | 5,270 | 3,692 | 2.39 |
| Baja California Sur | 327 | 1,685 | 1,059 | 3.24 |
| Campeche | 364 | 1,893 | 1,155 | 3.17 |
| Coahuila | 1,207 | 5,413 | 3,606 | 2.99 |
| Colima | 300 | 1,648 | 1,060 | 3.53 |
| Chiapas | 2,043 | 9,594 | 6,719 | 3.29 |
| Chihuahua | 1,693 | 6,198 | 4,215 | 2.49 |
| Ciudad de México | 3,957 | 26,942 | 15,513 | 3.92 |
| Durango | 772 | 2,972 | 2,142 | 2.77 |
| Guanajuato | 2,377 | 9,883 | 7,023 | 2.95 |
| Guerrero | 1,507 | 5,426 | 3,955 | 2.62 |
| Hidalgo | 1,215 | 4,760 | 3,239 | 2.67 |
| Jalisco | 3,152 | 12,485 | 8,736 | 2.77 |
| Estado de México | 6,136 | 32,752 | 20,122 | 3.28 |
| Michoacán | 1,913 | 7,760 | 5,587 | 2.92 |
| Morelos | 750 | 3,986 | 2,553 | 3.40 |
| Nayarit | 534 | 2,005 | 1,453 | 2.72 |
| Nuevo León | 2,165 | 10,041 | 6,463 | 2.99 |
| Oaxaca | 1,725 | 6,625 | 4,851 | 2.81 |
| Puebla | 2,429 | 11,124 | 7,878 | 3.24 |
| Querétaro | 898 | 4,698 | 3,249 | 3.62 |
| Quintana Roo | 718 | 3,256 | 2,018 | 2.81 |
| San Luis Potosí | 1,140 | 4,737 | 3,250 | 2.85 |
| Sinaloa | 1,511 | 5,135 | 3,925 | 2.60 |

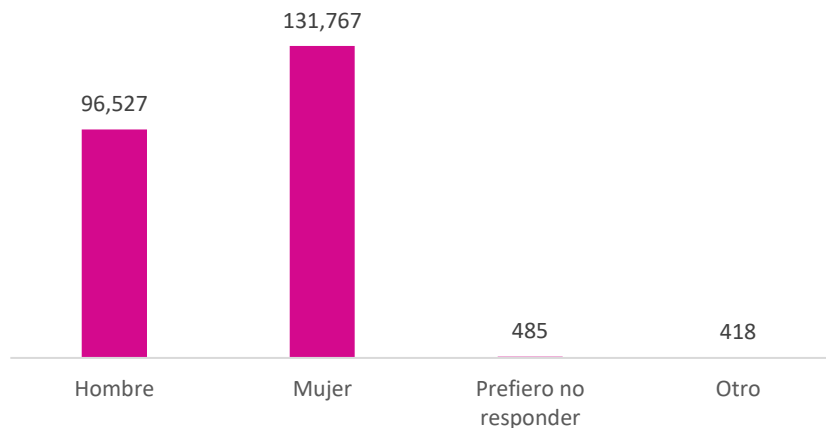
| Entidad | Figuras a contratar | Personas aspirantes registradas | Aspirantes con revisión documental | Aspirantes por figura a contratar |
|--------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Sonora | 1,137 | 4,901 | 3,354 | 2.95 |
| Tabasco | 914 | 5,304 | 3,457 | 3.78 |
| Tamaulipas | 1,440 | 5,590 | 3,850 | 2.67 |
| Tlaxcala | 499 | 2,466 | 1,576 | 3.16 |
| Veracruz | 3,236 | 15,967 | 10,483 | 3.24 |
| Yucatán | 867 | 3,593 | 2,398 | 2.77 |
| Zacatecas | 778 | 2,621 | 1,912 | 2.46 |
| Total | 49,780 | 229,197 | 152,247 | 3.06 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Reclutamiento y Seguimiento de Supervisores y Capacitadores Electorales, Cédula. A08-1 Avance en las etapas de reclutamiento y selección. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

A través de la revisión documental las JDE validaron lo entregado por **152,247** personas, esto implicó que 76,950 personas no continuaran con su participación en las siguientes etapas del reclutamiento y selección de SE y CAE, las cuales representaron el 33.57% del total de los registros. Se contó con 3.06 personas por vacante a cubrir. De las 32 entidades, la Ciudad de México fue la que contó con el mayor número de personas con documentación validada, con 3.92 personas aspirantes por figura a contratar. Por otra parte, las entidades con menos personas registradas que cumplieron con los requisitos documentales fueron Baja California con 2.39 personas por figura a contratar; Chihuahua con 2.49 personas por vacante, y Zacatecas con 2.46 personas por figura a contratar.

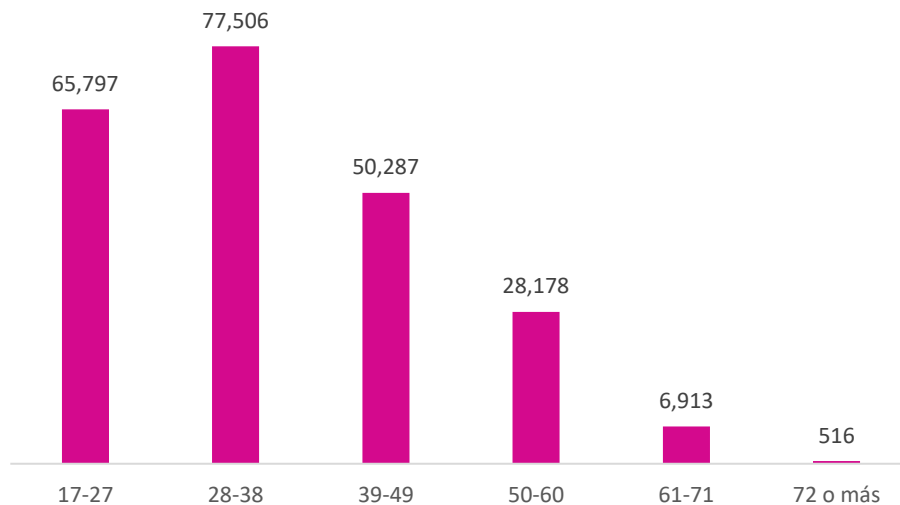
En la siguiente gráfica, se muestra el número de personas aspirantes de acuerdo con su sexo. El grupo mayoritario está compuesto por mujeres, con 131,767 (57.49%), seguido por hombres, con 96,527 (42.12%) y la categoría Otro, que incluye a las personas que se registraron con una opción distinta, con 418 (0.18%). Por otro lado, 485 personas (0.21%) prefirieron no responder el sexo con el que se identifican.

Gráfica 1.1. Sexo de las personas aspirantes



Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

Gráfica 1.2. Edad de las personas aspirantes



Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

La gráfica anterior muestra la edad de las personas aspirantes. El rango en el que se distribuye la edad de las personas aspirantes va de los 17 a los 87 años². La mediana, siendo este el valor que divide al total de personas en dos es de 34, mientras la edad más frecuente es 24 años. Atendiendo a los rangos de edades presentados en la gráfica, se nota un crecimiento del grupo más joven al de 28 a 38 años, para después disminuirse de forma constante hasta llegar al grupo con edades más altas, correspondiente a las personas aspirantes con 72 años o más.

En lo que respecta a la escolaridad, la siguiente tabla muestra la frecuencia y el porcentaje de los distintos niveles académicos de las personas aspirantes. La educación primaria es la menos frecuente, lo que es esperado considerando que la escolaridad mínima que se requiere para participar como SE o CAE es secundaria. Por otro lado, licenciatura es la más común, con 113,332 (49.45%) representando casi la mitad de las personas aspirantes, seguido por media superior, con 81,659 (35.63%) y secundaria, con 27,330 (11.92%).

² El Manual señala que se podrá aceptar Folio Individual de inscripción o actualización de las personas con 17 años que cumplan la mayoría de edad al día de la contratación.

Tabla 1.3. Escolaridad de las personas aspirantes

| Escolaridad | Número de aspirantes | % |
|--------------------------------------------|----------------------|------------|
| Sin escolaridad o desconocida ³ | 9 | 0.00 |
| Primaria | 507 | 0.22 |
| Secundaria | 27,330 | 11.92 |
| Media Superior | 81,659 | 35.63 |
| Licenciatura | 113,332 | 49.45 |
| Posgrado | 6,360 | 2.77 |
| Total | 229,197 | 100 |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

1.4 Cápsula de inducción

En la cápsula de inducción se le brinda información a las y los participantes sobre las actividades y responsabilidades que tendrían en caso de que se les contratara, de la necesidad de contar con disponibilidad de tiempo fuera de lo habitual para prestar sus servicios, así como de los montos de la retribución por honorarios para SE y CAE. El número de personas que visualizaron la cápsula de inducción y que pasaron a la siguiente etapa se muestra a continuación:

Tabla 1.4 Personas aspirantes que visualizaron la cápsula de inducción por entidad

| Entidad | Personas que cumplieron con su documentación | Visualizaron la cápsula de inducción | % personas con documentación y visualización de cápsula |
|---------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 1,754 | 1,722 | 98.18% |
| Baja California | 3,692 | 3,616 | 97.94% |
| Baja California Sur | 1,059 | 1,017 | 96.03% |
| Campeche | 1,155 | 1,142 | 98.87% |
| Coahuila | 3,606 | 3,580 | 99.28% |
| Colima | 1,060 | 1,017 | 95.94% |
| Chiapas | 6,719 | 6,623 | 98.57% |
| Chihuahua | 4,215 | 4,181 | 99.19% |
| Ciudad de México | 15,513 | 14,875 | 95.89% |
| Durango | 2,142 | 2,121 | 99.02% |
| Guanajuato | 7,023 | 6,925 | 98.60% |
| Guerrero | 3,955 | 3,873 | 97.93% |
| Hidalgo | 3,239 | 3,179 | 98.15% |
| Jalisco | 8,736 | 8,636 | 98.86% |
| México | 20,122 | 19,412 | 96.47% |
| Michoacán | 5,587 | 5,500 | 98.44% |
| Morelos | 2,553 | 2,453 | 96.08% |
| Nayarit | 1,453 | 1,448 | 99.66% |

³ Las personas sin escolaridad o desconocida, se debe a que no concluyeron su registro, por lo que no continuaron en el proceso de reclutamiento, selección y contratación.

| Entidad | Personas que cumplieron con su documentación | Visualizaron la cápsula de inducción | % personas con documentación y visualización de cápsula |
|-----------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Nuevo León | 6,463 | 6,356 | 98.34% |
| Oaxaca | 4,851 | 4,793 | 98.80% |
| Puebla | 7,878 | 7,709 | 97.85% |
| Querétaro | 3,249 | 3,224 | 99.23% |
| Quintana Roo | 2,018 | 1,963 | 97.27% |
| San Luis Potosí | 3,250 | 3,189 | 98.12% |
| Sinaloa | 3,925 | 3,914 | 99.72% |
| Sonora | 3,354 | 3,330 | 99.28% |
| Tabasco | 3,457 | 3,337 | 96.53% |
| Tamaulipas | 3,850 | 3,830 | 99.48% |
| Tlaxcala | 1,576 | 1,511 | 95.88% |
| Veracruz | 10,483 | 10,256 | 97.83% |
| Yucatán | 2,398 | 2,330 | 97.16% |
| Zacatecas | 1,912 | 1,902 | 99.48% |
| Total | 152,247 | 148,964 | 97.84% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Reclutamiento y Seguimiento de Supervisores y Capacitadores Electorales, Cédula. A08-1
Avance en las etapas de reclutamiento y selección. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

A nivel nacional, de las 152,247 personas que cumplieron con las características de su documentación y con corte al 31 de marzo de 2024, el 97.84% (148,964) visualizó la cápsula de inducción, por lo cual, el 2.16% (3,283) no cumplió con el requisito de esta etapa. Las tres entidades con los porcentajes más altos de las personas registradas que visualizaron la cápsula de inducción fueron las siguientes: Sinaloa con el 99.72% (3,914); Nayarit con el 99.66% (1,453); y Tamaulipas con el 99.48% (3,850). Por otra parte, las tres entidades que tuvieron los porcentajes más bajos fueron las siguientes: Tlaxcala con el 95.88% (1,576); la Ciudad de México con el 95.89% (15,513); y Colima con el 95.94% (1,060).

1.5 Examen de conocimientos, habilidades y actitudes

El Examen de conocimientos, habilidades y actitudes tuvo como objetivo evaluar si las personas aspirantes contaban con conocimientos generales del PE 2023-2024, así como identificar si tenían las competencias requeridas para ser SE o CAE. Este examen consistió en 60 reactivos de opción múltiple divididos en tres temas: 20 sobre conocimientos electorales, 20 sobre habilidades y actitudes de SE, y 20 sobre habilidades y actitudes de CAE. El número de personas que podían presentar el Examen y el número de quienes sí lo aplicaron se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1.5 Personas aspirantes que presentaron el Examen por entidad

| Entidad | Podían presentar examen | Presentaron examen | % presentaron examen |
|---------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|
| Aguascalientes | 1,722 | 1,284 | 74.56% |
| Baja California | 3,616 | 2,641 | 73.04% |
| Baja California Sur | 1,017 | 740 | 72.76% |

| Entidad | Podían presentar examen | Presentaron examen | % presentaron examen |
|------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|
| Campeche | 1,142 | 744 | 65.15% |
| Coahuila | 3,580 | 2,601 | 72.65% |
| Colima | 1,017 | 727 | 71.48% |
| Chiapas | 6,623 | 5,013 | 75.69% |
| Chihuahua | 4,181 | 3,024 | 72.33% |
| Ciudad de México | 14,875 | 10,343 | 69.53% |
| Durango | 2,121 | 1,528 | 72.04% |
| Guanajuato | 6,925 | 5,022 | 72.52% |
| Guerrero | 3,873 | 2,904 | 74.98% |
| Hidalgo | 3,179 | 2,322 | 73.04% |
| Jalisco | 8,636 | 5,981 | 69.26% |
| México | 19,412 | 14,316 | 73.75% |
| Michoacán | 5,500 | 4,049 | 73.62% |
| Morelos | 2,453 | 1,812 | 73.87% |
| Nayarit | 1,448 | 1,037 | 71.62% |
| Nuevo León | 6,356 | 4,232 | 66.58% |
| Oaxaca | 4,793 | 3,512 | 73.27% |
| Puebla | 7,709 | 5,950 | 77.18% |
| Querétaro | 3,224 | 2,181 | 67.65% |
| Quintana Roo | 1,963 | 1,395 | 71.06% |
| San Luis Potosí | 3,189 | 2,404 | 75.38% |
| Sinaloa | 3,914 | 2,811 | 71.82% |
| Sonora | 3,330 | 2,238 | 67.21% |
| Tabasco | 3,337 | 2,247 | 67.34% |
| Tamaulipas | 3,830 | 2,906 | 75.87% |
| Tlaxcala | 1,511 | 1,114 | 73.73% |
| Veracruz | 10,256 | 7,226 | 70.46% |
| Yucatán | 2,330 | 1,667 | 71.55% |
| Zacatecas | 1,902 | 1,461 | 76.81% |
| Total | 148,964 | 107,432 | 72.12% |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

El conjunto de las personas que podían presentar el examen se componía de quienes cumplieron con los requisitos legales y administrativos durante la revisión documental y, además, visualizaron la cápsula de inducción. De las 148,964 personas aspirantes que podían presentar el examen, el 72.12% (107,432) asistió el día, lugar y hora que se les indicó para la aplicación del examen, por lo tanto, el 27.88% (41,532) de las personas aspirantes decidieron no continuar con el proceso de selección, a pesar de que su documentación se validó y de haber visualizado la cápsula de inducción.

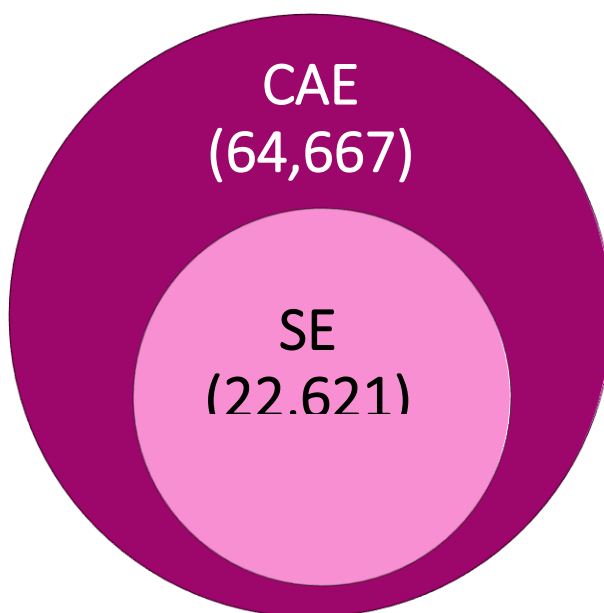
Las entidades en las que proporcionalmente más personas aspirantes que podían presentar el examen, efectivamente lo aplicaron fueron las siguientes: Puebla con el 77.18% (5,950), Zacatecas con el 76.81% (1,461) y Tamaulipas con el 75.87% (2,906). En cambio, las

entidades con los porcentajes más bajos fueron los siguientes: Campeche con el 65.15% (744), Nuevo León con el 66.58% (4,232) y Sonora con el 67.21% (2,238).

1.6 Entrevista

Para confirmar la información que proporcionaron las personas aspirantes en su solicitud de registro, y analizar sus competencias para desempeñarse como SE o CAE, se realizó una entrevista como parte del proceso de selección. Cabe mencionar que todas las personas que pasan a esta etapa se les entrevista para la figura de CAE, mientras que sólo a un subconjunto se les entrevista y evalúa al mismo tiempo para ambos cargos, que son aquellas personas de cada Distrito Electoral con las calificaciones más altas en el examen, tal como se ilustra en la siguiente figura:

Figura 1.1 Personas entrevistadas como SE y CAE



22,621 SE y CAE + 64,667 CAE = 87,288 personas a entrevistar

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

Como se muestra en la figura, en total se entrevistaron a 87,288 personas aspirantes, de las cuales a 22,621 se les entrevistó tanto para la figura de SE como para la de CAE, mientras que a 64,667 solo para la figura de CAE. En la siguiente tabla se muestra el número de personas que pasaron a la etapa de entrevista y cuántos obtuvieron calificación para la figura de SE y CAE:

Tabla 1.6 Personas aspirantes que presentaron la entrevista por entidad

| Entidad | Podían presentar entrevista | Presentaron entrevista de SE | Presentaron entrevista de CAE | % presentaron entrevista |
|---------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Aguascalientes | 1,047 | 235 | 982 | 93.79% |
| Baja California | 2,446 | 622 | 2,348 | 95.99% |
| Baja California Sur | 735 | 149 | 671 | 91.29% |
| Campeche | 629 | 158 | 584 | 92.85% |
| Coahuila | 2,208 | 482 | 2,045 | 92.62% |
| Colima | 659 | 115 | 557 | 84.52% |
| Chiapas | 4,415 | 908 | 4,081 | 92.43% |
| Chihuahua | 2,812 | 708 | 2,707 | 96.27% |
| Ciudad de México | 7,803 | 1,738 | 7,052 | 90.38% |
| Durango | 1,411 | 337 | 1,335 | 94.61% |
| Guanajuato | 4,468 | 1,155 | 4,145 | 92.77% |
| Guerrero | 2,583 | 596 | 2,419 | 93.65% |
| Hidalgo | 2,211 | 563 | 2,008 | 90.82% |
| Jalisco | 5,717 | 1,345 | 5,254 | 91.90% |
| México | 12,794 | 2,998 | 11,651 | 91.07% |
| Michoacán | 3,515 | 841 | 3,369 | 95.85% |
| Morelos | 1,372 | 724 | 1,264 | 92.13% |
| Nayarit | 962 | 241 | 841 | 87.42% |
| Nuevo León | 3,999 | 889 | 3,607 | 90.20% |
| Oaxaca | 3,319 | 738 | 2,978 | 89.73% |
| Puebla | 4,950 | 1,078 | 4,282 | 86.51% |
| Querétaro | 1,896 | 442 | 1,770 | 93.35% |
| Quintana Roo | 1,275 | 293 | 1,171 | 91.84% |
| San Luis Potosí | 2,074 | 501 | 1,998 | 96.34% |
| Sinaloa | 2,741 | 646 | 2,537 | 92.56% |
| Sonora | 2,186 | 484 | 2,027 | 92.73% |
| Tabasco | 1,736 | 407 | 1,684 | 97.00% |
| Tamaulipas | 2,520 | 718 | 2,391 | 94.88% |
| Tlaxcala | 975 | 215 | 887 | 90.97% |
| Veracruz | 6,470 | 1,428 | 5,898 | 91.16% |
| Yucatán | 1,568 | 487 | 1,458 | 92.98% |
| Zacatecas | 1,347 | 380 | 1,287 | 95.55% |
| Total | 94,843 | 22,621 | 87,288 | 92.03% |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

Todas las personas que tuvieron calificación de entrevista para SE, también obtuvieron calificación para CAE, pues hay que recalcar que las personas que fueron entrevistadas como SE son un subconjunto de las personas que se les entrevistó para CAE. Por lo tanto, las personas con calificación de entrevista para CAE son, al mismo tiempo, igual al total de

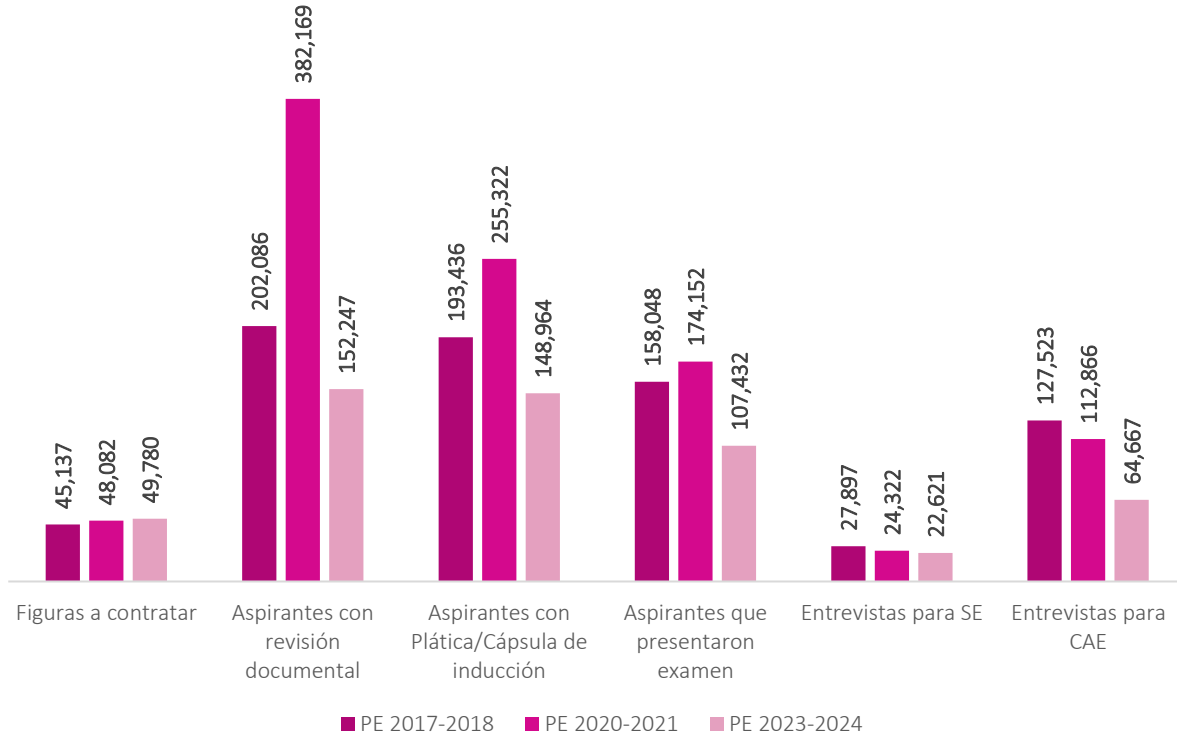
personas entrevistadas. En este sentido, a nivel nacional, 94,843 personas aspirantes fueron seleccionadas para ser entrevistadas, pero solo el 92.03% de ellas (87,288) se presentaron y obtuvieron una calificación. Las entidades que porcentualmente tuvieron más aspirantes en la entrevista fueron las siguientes: Tabasco con el 97.00% (1,684), San Luis Potosí con el 96.34% (1,998) y Chihuahua con el 96.27% (2,707). Por su parte, las entidades con los porcentajes más bajos de asistencia a la entrevista fueron las siguientes: Colima con el 84.52% (557), Puebla con el 86.51% (4,282) y Nayarit con el 87.42% (841).

Así, finalmente, las personas que terminaron todas las etapas del proceso de reclutamiento fueron 107,432, de las cuales 61,386 (57.14%) fueron mujeres; 45,666 (42.51%) hombres; 167 (0.16%) se identificaron con una opción distinta y; 213 (0.20%) prefirieron no responder al respecto. El rango de edad con mayor número de personas aspirantes es el de 28 a 38 años, en el que se encuentran 35,548 (33.09%) aspirantes. Por otro lado, la escolaridad más frecuente es Licenciatura con 56,688 (52.77%).

Comparativo avance de reclutamiento y selección de SE y CAE

Con el objetivo de analizar comparativamente la participación ciudadana en el proceso de reclutamiento selección y contratación de SE y CAE, en la siguiente gráfica se ilustran los datos de los tres últimos procesos electorales federales (PE 2017-2018, PE 2020-2021 y PE 2023-2024).

Gráfica 1.3. Comparativo del avance del reclutamiento y selección de SE y CAE. PE 2017-2018, PE 2020-2021 y PE 2023-2024



Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2018. Fecha de corte: 31 de mayo de 2018, Bases de datos del Multisistema ELEC2021. Fecha de corte: 31 de marzo de 2021 y Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024. Para efectuar el comparativo se utilizaron los cortes más cercanos cierre de la Primera Etapa de Capacitación Electoral de cada PE.

Como se observa en la gráfica anterior, durante el PE 2020-2021 se presentaron las mayores cifras de participación ciudadana durante la revisión documental, cápsula de inducción y asistencia al examen. Sin embargo, cabe considerar que en este proceso electoral las actividades convergieron con la pandemia de COVID-19, por lo que la prestación de servicios como SE o CAE representó una fuente de ingresos para personas que vieron afectados sus empleos, como se señaló en el Informe de Primera Etapa de Capacitación Electoral del PE 2020-2021.

En cuanto a las cifras generales del PE 2017-2018 y 2023-2024, existió una disminución durante el último PE, ejemplo de ello fue el número de personas aspirantes con revisión documental que para el PE 2017-2018 fue de 202,086 y para el PE 2023-2024 contó con un total de 152,247 personas.

1.7 Medidas de nivelación

El INE ha establecido disposiciones encaminadas a garantizar la participación e inclusión de grupos de atención prioritaria o históricamente discriminados. Al respecto, para el proceso de reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE, en el Manual se han adoptado tres

medidas de nivelación dirigidas a PcD, personas LGTBTTIQ+, y a quienes hablan alguna lengua indígena.

Medida de nivelación para las PcD

La medida de nivelación para las PcD en el proceso de reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE consiste en la asignación de un punto adicional en la calificación del examen para las personas que tengan discapacidad (física o motriz, mental o psicosocial, intelectual, o sensorial), siempre y cuando obtengan una calificación mínima de 6.000 (seis) en el examen. En la siguiente tabla se presenta un balance de las PcD a quienes se les adicionó un punto en el examen, cuántas obtuvieron calificación en la entrevista y a cuántas se les contrató:

Tabla 1.7 PcD con un punto adicional, entrevistadas y contratadas por entidad

| Entidad | Punto adicional para PcD | PcD entrevistadas | PcD contratadas | | | % PcD contratadas con el punto adicional respecto a quienes recibieron el punto |
|---------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|-----|-------|---------------------------------------------------------------------------------|
| | | | SE | CAE | Total | |
| Aguascalientes | 12 | 12 | 3 | 7 | 10 | 83.33% |
| Baja California | 29 | 28 | 5 | 18 | 23 | 79.31% |
| Baja California Sur | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 100.00% |
| Campeche | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 100.00% |
| Coahuila | 21 | 20 | 6 | 10 | 16 | 76.19% |
| Colima | 5 | 5 | 0 | 4 | 4 | 80.00% |
| Chiapas | 25 | 24 | 4 | 13 | 17 | 68.00% |
| Chihuahua | 22 | 21 | 6 | 8 | 14 | 63.64% |
| Ciudad de México | 184 | 166 | 39 | 90 | 129 | 70.11% |
| Durango | 12 | 12 | 4 | 8 | 12 | 100.00% |
| Guanajuato | 42 | 39 | 11 | 21 | 32 | 76.19% |
| Guerrero | 26 | 25 | 7 | 15 | 22 | 84.62% |
| Hidalgo | 11 | 10 | 4 | 4 | 8 | 72.73% |
| Jalisco | 49 | 47 | 13 | 31 | 44 | 89.80% |
| México | 122 | 117 | 19 | 68 | 87 | 71.31% |
| Michoacán | 32 | 29 | 8 | 16 | 24 | 75.00% |
| Morelos | 16 | 16 | 7 | 9 | 16 | 100.00% |
| Nayarit | 7 | 7 | 1 | 3 | 4 | 57.14% |
| Nuevo León | 28 | 27 | 10 | 14 | 24 | 85.71% |
| Oaxaca | 21 | 20 | 8 | 7 | 15 | 71.43% |
| Puebla | 45 | 42 | 11 | 26 | 37 | 82.22% |
| Querétaro | 19 | 19 | 4 | 9 | 13 | 68.42% |
| Quintana Roo | 14 | 14 | 6 | 3 | 9 | 64.29% |
| San Luis Potosí | 22 | 21 | 6 | 14 | 20 | 90.91% |
| Sinaloa | 24 | 24 | 9 | 12 | 21 | 87.50% |
| Sonora | 13 | 13 | 4 | 5 | 9 | 69.23% |
| Tabasco | 16 | 16 | 5 | 8 | 13 | 81.25% |
| Tamaulipas | 14 | 13 | 3 | 6 | 9 | 64.29% |
| Tlaxcala | 11 | 11 | 4 | 6 | 10 | 90.91% |
| Veracruz | 46 | 42 | 7 | 22 | 29 | 63.04% |
| Yucatán | 16 | 16 | 5 | 9 | 14 | 87.50% |

| Entidad | Punto adicional para PcD | PcD entrevistadas | PcD contratadas | | | % PcD contratadas con el punto adicional respecto a quienes recibieron el punto |
|--------------|--------------------------|-------------------|-----------------|------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| | | | SE | CAE | Total | |
| Zacatecas | 12 | 11 | 0 | 5 | 5 | 41.67% |
| Total | 925 | 876 | 222 | 477 | 699 | 75.57% |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

A nivel nacional, a 925 PcD se les adicionó un punto en el examen, de las cuales 876 fueron entrevistadas y obtuvieron una calificación aprobatoria en esta etapa. De las 876 personas que concluyeron todas las etapas del reclutamiento y selección de SE y CAE, 222 fueron contratadas como SE y 477 como CAE. En total se contrataron a 699 PcD, quienes representaban el 75.57% de las 925 personas a las que se les adicionó un punto en el examen por tener alguna discapacidad. En relación con las 49,780 figuras de SE y CAE requeridas, las 699 PcD contratadas representaron el 1.40%.

Medida de nivelación para las personas LGBTTTIQ+

Como parte de las medidas de nivelación, en el Manual se estableció la adición de un punto en el examen para las personas que se identificaran con la comunidad LGBTTTIQ+ durante el registro de su solicitud, siempre y cuando obtuvieran una calificación mínima de 6.000 (seis) en el examen.

En la siguiente tabla se presenta a cuántas se les adicionó un punto en el examen por esta medida, cuántas pasaron a la etapa de la entrevista, cuántas se les contrató y su proporción respecto a quienes recibieron el punto:

Tabla 1.8. Personas LGBTTTIQ+ con punto adicional, entrevistadas y contratadas

| Entidad | Punto adicional LGBTTTIQ+ | Personas LGBTTTIQ+ entrevistadas | Personas LGBTTTIQ+ contratadas | | | % personas LGBTTTIQ+ contratadas respecto al total de personas LGBTTTIQ+ con el punto adicional |
|---------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-----|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | SE | CAE | Total | |
| Aguascalientes | 63 | 58 | 12 | 34 | 46 | 73.02% |
| Baja California | 98 | 94 | 20 | 49 | 69 | 70.41% |
| Baja California Sur | 35 | 30 | 11 | 15 | 26 | 74.29% |
| Campeche | 26 | 25 | 6 | 14 | 20 | 76.92% |
| Coahuila | 79 | 72 | 20 | 43 | 63 | 79.75% |
| Colima | 23 | 18 | 4 | 13 | 17 | 73.91% |
| Chiapas | 102 | 95 | 21 | 55 | 76 | 74.51% |
| Chihuahua | 92 | 84 | 22 | 43 | 65 | 70.65% |
| Ciudad de México | 572 | 513 | 151 | 277 | 428 | 74.83% |
| Durango | 55 | 51 | 8 | 33 | 41 | 74.55% |
| Guanajuato | 164 | 155 | 41 | 88 | 129 | 78.66% |
| Guerrero | 82 | 79 | 15 | 51 | 66 | 80.49% |
| Hidalgo | 84 | 73 | 15 | 47 | 62 | 73.81% |
| Jalisco | 238 | 219 | 60 | 113 | 173 | 72.69% |
| México | 596 | 552 | 129 | 313 | 442 | 74.16% |

| Entidad | Punto adicional LGBTTTIQ+ | Personas LGBTTTIQ+ entrevistadas | Personas LGBTTTIQ+ contratadas | | | % personas LGBTTTIQ+ contratadas respecto al total de personas LGBTTTIQ+ con el punto adicional |
|-----------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | SE | CAE | Total | |
| Michoacán | 150 | 144 | 36 | 87 | 123 | 82.00% |
| Morelos | 52 | 51 | 10 | 31 | 41 | 78.85% |
| Nayarit | 30 | 30 | 7 | 21 | 28 | 93.33% |
| Nuevo León | 94 | 85 | 21 | 45 | 66 | 70.21% |
| Oaxaca | 95 | 83 | 13 | 54 | 67 | 70.53% |
| Puebla | 184 | 172 | 28 | 105 | 133 | 72.28% |
| Querétaro | 81 | 78 | 21 | 45 | 66 | 81.48% |
| Quintana Roo | 38 | 36 | 8 | 21 | 29 | 76.32% |
| San Luis Potosí | 68 | 66 | 17 | 37 | 54 | 79.41% |
| Sinaloa | 68 | 64 | 19 | 37 | 56 | 82.35% |
| Sonora | 66 | 57 | 14 | 31 | 45 | 68.18% |
| Tabasco | 48 | 44 | 7 | 25 | 32 | 66.67% |
| Tamaulipas | 73 | 70 | 22 | 39 | 61 | 83.56% |
| Tlaxcala | 42 | 38 | 10 | 19 | 29 | 69.05% |
| Veracruz | 228 | 215 | 49 | 120 | 169 | 74.12% |
| Yucatán | 67 | 65 | 13 | 30 | 43 | 64.18% |
| Zacatecas | 45 | 43 | 8 | 25 | 33 | 73.33% |
| Total | 3,738 | 3,459 | 838 | 1,960 | 2,798 | 74.85% |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

A nivel nacional, a 3,738 personas se les adicionó el punto de la medida de nivelación para quienes se identificaron como integrantes de la comunidad LGBTTTIQ+ y de las cuales 3,459 se presentaron a la entrevista. De este conjunto de personas que concluyeron el proceso de selección, 838 fueron contratadas como SE y 1,960 como CAE. En total se contrataron a 2,798 (74.85%) personas de las 3,738 a las que se les adicionó el punto. Asimismo, estas 2,798 personas con el punto adicional representaron el 5.62% de las 49,780 figuras requeridas.

Medida de nivelación para las personas que hablan alguna lengua indígena

La tercera medida de nivelación consistió en la adición de un punto sobre la evaluación integral (60% del examen más el 40% de la entrevista) para las personas que hablan alguna lengua indígena, siempre y cuando ésta sea requerida para el desempeño de sus actividades. Las cifras de las personas que recibieron este punto se encuentran en la siguiente tabla:

Tabla 1.9. Número de personas que hablan alguna lengua indígena, con evaluación integral, con un punto adicional y contratadas por entidad

| Entidad | Personas registradas que hablan alguna lengua indígena | Personas con evaluación integral que hablan alguna lengua indígena | Personas que se les adicionó un punto por hablar alguna lengua indígena | Personas con el punto adicional por hablar alguna lengua indígena contratadas | | | % personas contratadas que hablan alguna lengua indígena respecto a quienes se les adicionó un punto |
|-----------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | SE | CAE | Total | |
| Aguascalientes | 13 | 6 | - | - | - | - | 0.00% |
| Baja California | 74 | 39 | 3 | - | 2 | 2 | 2.70% |

| Entidad | Personas registradas que hablan alguna lengua indígena | Personas con evaluación integral que hablan alguna lengua indígena | Personas que se les adicionó un punto por hablar alguna lengua indígena | Personas con el punto adicional por hablar alguna lengua indígena contratadas | | | % personas contratadas que hablan alguna lengua indígena respecto a quienes se les adicionó un punto |
|---------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | SE | CAE | Total | |
| Baja California Sur | 15 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 33.33% |
| Campeche | 158 | 71 | 4 | - | 3 | 3 | 1.90% |
| Coahuila | 22 | 13 | - | - | - | - | 0.00% |
| Colima | 7 | 2 | - | - | - | - | 0.00% |
| Chiapas | 1,986 | 1,188 | 833 | 83 | 474 | 557 | 28.05% |
| Chihuahua | 85 | 49 | 11 | 2 | 9 | 11 | 12.94% |
| Ciudad de México | 207 | 86 | 4 | - | 4 | 4 | 1.93% |
| Durango | 72 | 30 | - | - | - | - | 0.00% |
| Guanajuato | 33 | 17 | - | - | - | - | 0.00% |
| Guerrero | 664 | 390 | 274 | 33 | 176 | 209 | 31.48% |
| Hidalgo | 381 | 206 | 78 | 13 | 57 | 70 | 18.37% |
| Jalisco | 129 | 64 | 22 | 3 | 14 | 17 | 13.18% |
| México | 516 | 265 | 3 | 2 | - | 2 | 0.39% |
| Michoacán | 224 | 120 | 34 | 6 | 20 | 26 | 11.61% |
| Morelos | 39 | 20 | 4 | - | 3 | 3 | 7.69% |
| Nayarit | 112 | 79 | 40 | 5 | 29 | 34 | 30.36% |
| Nuevo León | 115 | 40 | 7 | 2 | 4 | 6 | 5.22% |
| Oaxaca | 1,550 | 887 | 204 | 47 | 127 | 174 | 11.23% |
| Puebla | 812 | 484 | 71 | 8 | 47 | 55 | 6.77% |
| Querétaro | 63 | 34 | - | - | - | - | 0.00% |
| Quintana Roo | 322 | 147 | 51 | 11 | 32 | 43 | 13.35% |
| San Luis Potosí | 405 | 206 | 2 | 2 | - | 2 | 0.49% |
| Sinaloa | 44 | 22 | - | - | - | - | 0.00% |
| Sonora | 93 | 47 | 14 | 4 | 8 | 12 | 12.90% |
| Tabasco | 208 | 84 | 14 | 3 | 6 | 9 | 4.33% |
| Tamaulipas | 41 | 22 | - | - | - | - | 0.00% |
| Tlaxcala | 34 | 18 | 1 | - | 1 | 1 | 2.94% |
| Veracruz | 983 | 502 | 139 | 27 | 87 | 114 | 11.60% |
| Yucatán | 626 | 298 | 64 | 11 | 41 | 52 | 8.31% |
| Zacatecas | 4 | 4 | - | - | - | - | 0.00% |
| Total | 10,037 | 5,444 | 1,882 | 263 | 1,148 | 1,411 | 74.97% |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 3 de marzo de 2024.

De acuerdo con la tabla, a nivel nacional se registraron 10,037 personas que hablaban alguna lengua indígena, de las cuales 5,444 completaron todas las etapas del reclutamiento y selección, por lo tanto, contaron con su evaluación integral. En total, a 1,882 personas se les adicionó el punto de esta medida de nivelación y de este conjunto se contrató a 1,411 personas (263 SE y 1,148 CAE), quienes representaban el 74.97% de las personas con el punto adicional. Asimismo, las 1,411 personas contratadas equivalían al 2.83% de las 49,780 figuras requeridas.

1.8 Compulsa de militantes y afiliados/as de los partidos políticos

Para el cumplimiento de los principios de imparcialidad e independencia de las personas que se desempeñarían como SE y CAE, establecidos en el artículo 303, párrafo 3, inciso g), de la LGIPE, en el Manual se estableció como requisito el no militar en ningún partido político, ni haber participado activamente en alguna campaña electoral en el último año previo a la difusión de la convocatoria, cuya temporalidad resulta de observancia en cumplimiento de la resolución SUP-RAP-373/2018 y Acumulados, emitida por la Sala Superior del TEPJF.

Con el objetivo de contar con un mecanismo que permitiera garantizar que las personas aspirantes cumplieran con el requisito de no ser militantes o estar afiliados a un partido político, estipulado en el ya referido Acuerdo INE/CCOE/003/2023, por el que se aprobó la *Adenda para incorporar Criterio en el Procedimiento de reclutamiento, selección y contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales que forma parte de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2023-2024 y sus respectivos anexos, que será aplicable al Proceso Electoral 2023-2024 y, en su caso, a los Extraordinarios que deriven de éste.*

Posteriormente, y al haber impugnado la Adenda anterior, quedó sin efectos, en consecuencia quedó vigente lo estipulado en el Acuerdo INE/CG615/2023, por el que se aprobó la *Adenda para incorporar criterio que atiende el principio de imparcialidad en el procedimiento de reclutamiento, selección y contratación de las y los supervisores electorales y capacitadores asistentes electorales que forma parte de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2023-2024 y sus respectivos anexos, que será aplicable al proceso electoral 2023-2024 y, en su caso, a los extraordinarios que deriven de éste, por medio de la cual se estableció lo siguiente:*

Las JDE deberán dar seguimiento del número de personas aspirantes que aparecen en la base de militantes o afiliados/as a partidos políticos, así como de quienes se manifestaron para acreditar el cumplimiento del requisito legal y la vía que atendieron para continuar en el proceso de reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE.

De igual forma, dicho informe contendrá la información sobre la existencia de un número de aspirantes atípico, tomando como base el porcentaje de personas afiliadas con respecto al número de aspirantes del Proceso Electoral 2020-2021.

Mientras que el punto Quinto del Acuerdo INE/CG615/2023 indicaba lo siguiente:

Se instruye a la CCOE para que informe al Consejo General sobre la supervisión del cumplimiento del presente Acuerdo dando cuenta de los porcentajes de personas que se encuentran en la base de datos de militantes y afiliados a los partidos políticos en los informes

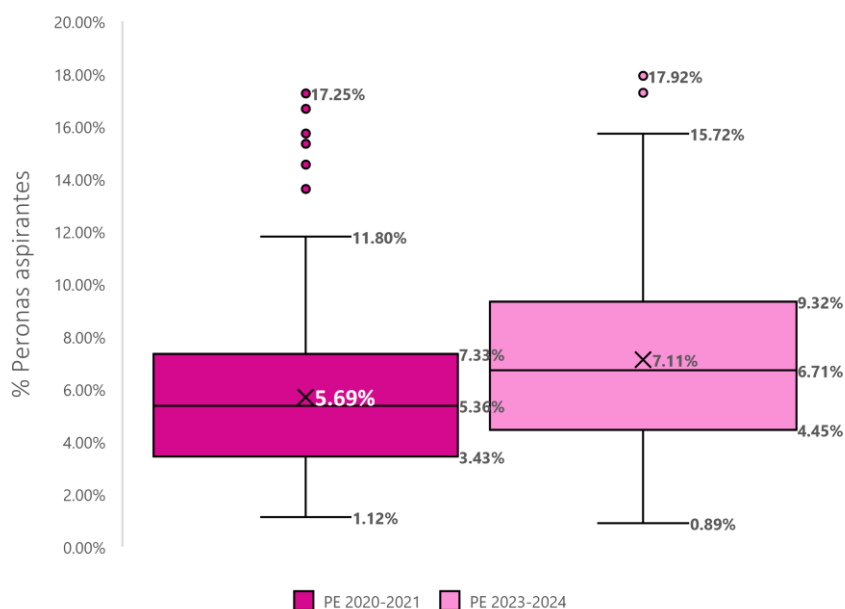
correspondientes a la Primera y Segunda Etapa de Capacitación Electoral del PE 2023-2024.

Por su parte, la multicitada Adenda estableció que el informe indicaría sobre la existencia de un número de aspirantes atípico, tomando como base el porcentaje de personas afiliadas con respecto al número de aspirantes del Proceso Electoral 2020-2021.

Así, a nivel nacional, en el PE 2020-2021 se registraron 367,803 personas aspirantes y de las cuales 21,944 (5.97%) aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as de los partidos políticos. Por otro lado, con base en la información recabada por las JDE del 16 de octubre de 2023 al 31 de marzo de 2024, dentro del periodo de corte de los datos en el PE 2023-2024 se registraron 229,251 personas, de las cuales 16,412 (7.16%) aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as de los partidos políticos durante la compulsión. Los resultados anteriores implican que, si bien el número de personas registradas y que aparecieron en los padrones de militantes fue mayor en el PE 2020-2021 que en el PE 2023-2024, proporcionalmente hubo más personas que estaban en los padrones de militantes en el PE 2023-2024, de tal forma que se presentó un aumento de 1.19% de este subconjunto de personas aspirantes.

Las distribuciones de los porcentajes de aspirantes por distrito que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as para los PE 2020-2021 y 2023-2024, se muestran en la siguiente gráfica:

Gráfica 1.4. Distribución de los porcentajes de aspirantes de cada distrito que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as, PE 2020-2021 y 2023-2024



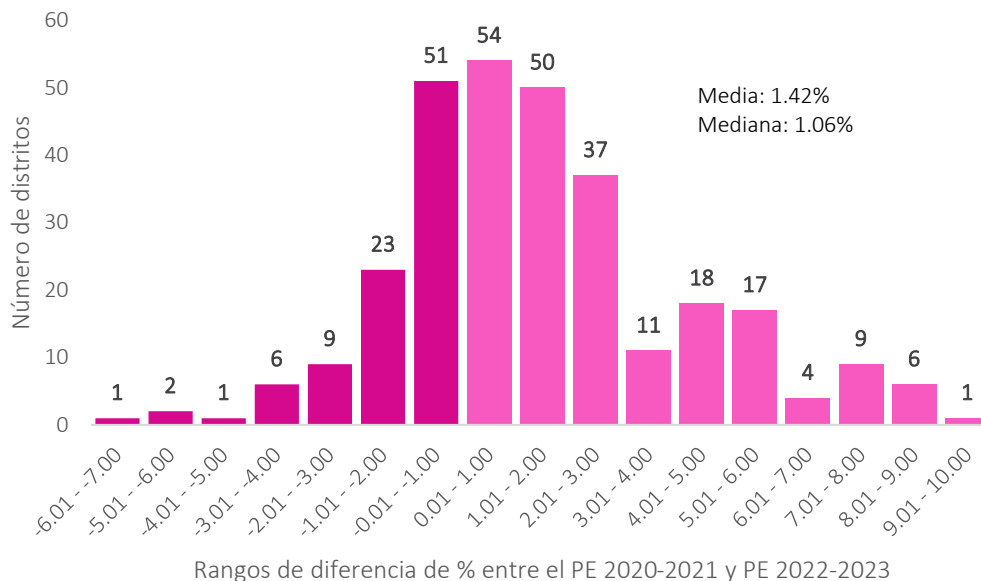
Fuente: Información remitida a la DECEyEC por los Órganos Desconcentrados del INE, con corte al 31 de marzo de 2024.

En la gráfica anterior se puede apreciar que hay una tendencia a que los porcentajes de las personas que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as incrementaran en el PE 2023-2024, respecto al PE 2020-2021. Así, acorde al valor de la mediana (el punto en el que la distribución de los datos se divide a la mitad), para el PE 2020-2021 en 150 distritos electorales entre el 1.12% y 5.36% de las personas que se registraron para ser SE o CAE aparecieron en los padrones de militantes y afiliados/as. En cambio, para el PE 2023-2024, los porcentajes de este subconjunto de personas registradas estuvo entre el 0.89% y 6.71% en 150 distritos electorales federales.⁴

En cuanto a los otros 150 distritos electorales federales, para el PE 2020-2021, el rango entre la mediana y el valor máximo de los porcentajes de las personas que aparecieron en las bases de militantes y afiliados fue de 5.36% y 17.25%. Por su parte, en el PE 2023-2024 este rango se ubicó entre el 6.71% y 17.92%.

Para reflejar si un mismo Distrito Electoral Federal incrementó o disminuyó el porcentaje de las personas que aparecieron en las bases de militantes y afiliados entre un PE y otro, en la siguiente gráfica se presenta entre qué rangos de variación estuvieron los porcentajes de los 300 distritos:

Gráfica 1.5. Diferencia de los porcentajes de aspirantes por distrito que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as, PE 2020-2021 y 2023-2024



Fuente: Información remitida a la DECEyEC por los Órganos Desconcentrados del INE, con corte al 31 de marzo de 2024.

⁴ Por ejemplo, el porcentaje de personas que participaron en el proceso de reclutamiento, selección y contratación para SE y CAE del PE 2023-2024, y que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as en el Distrito Electoral Federal 06 de Baja California fue de 0.89%, mientras que en el Distrito Electoral Federal 07 del Estado de México dicho porcentaje fue de 6.70%. El resto de los porcentajes de los 300 distritos se detallan en el Anexo 1.2.

En la gráfica los rangos de valores negativos indican que en el PE 2023-2024 los distritos electorales disminuyeron el porcentaje de personas aspirantes que aparecieron en las bases de militantes o afiliados/as, respecto al PE 2020-2021. Por el contrario, los rangos de valores positivos son para los distritos electorales en los que se incrementaron esos porcentajes. Por lo tanto, de acuerdo con la gráfica, en 93 distritos electorales los porcentajes de quienes se encontraban en los padrones de militantes y afiliados/as de los partidos políticos fue menor en el PE 2023-2024 que en el PE 2020-2021, y en 207 distritos electorales hubo un aumento en los porcentajes.

Ahora bien, en la gráfica 1.3 se ilustra que la mayoría de los distritos electorales federales (54) solo tuvieron un incremento de sus porcentajes entre 0.1% y el 1%, y alrededor de este rango el número de distritos empieza a disminuir en cada rango a medida que las variaciones entre ambos PE son mayores (tanto para los valores positivos como negativos).

De este modo, por ejemplo, se observa que en 51 distritos electorales disminuyeron sus porcentajes entre un 0.1% y el 1%, mientras que 50 aumentaron entre el 1.1% y el 2%. Asimismo, solo un Distrito Electoral Federal estuvo en el rango negativo más alto (entre el 6.1% y el 7%), y otro en el rango positivo más alto (entre el 9.1% y el 10%).

Los datos sobre los cambios en los porcentajes de quienes aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as, también permiten determinar si los distritos electorales presentaron porcentajes atípicos de este subconjunto de personas aspirantes. Para esto se utiliza el siguiente criterio, el cual se basa en lo establecido en la Adenda aprobada por el Acuerdo INE/CG615/2023: se comparan, a nivel distrital, los porcentajes de quienes aparecieron en los padrones de militantes y afiliados de los partidos políticos en el PE 2023-2024 con las cifras del PE 2020-2021 (por ser el PE Federal inmediato anterior); cuando el porcentaje en el PE 2023-2024 es mayor o igual que el porcentaje del PE 2020-2021, o es cero, el Distrito Electoral Federal se clasifica como atípico.

En el PE 2023-2024 todas las JDE reportaron aspirantes que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as de los partidos políticos, por lo cual no hubo distritos electorales clasificados como atípicos bajo el criterio de cero. No obstante, el 69% (207) de los 300 distritos electorales fueron atípicos, debido a que en todos ellos hubo un incremento en los porcentajes de personas que aparecieron en los padrones de militantes y afiliados/as. El número de distritos electorales que fueron atípicos por entidad se presentan en la siguiente tabla (en el Anexo 1.2 se muestran los datos a nivel distrital):

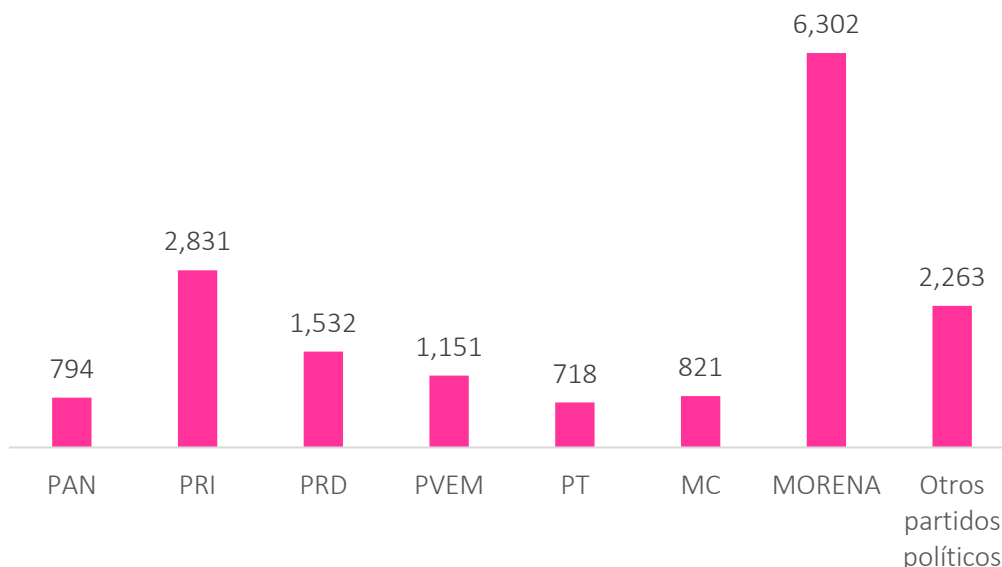
Tabla 1.10. Distritos electorales atípicos por entidad

| Entidad | Total de distritos electorales | Número de distritos electorales atípicos | % de distritos electorales atípicos |
|---------------------|--------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | 3 | 2 | 66.67% |
| Baja California | 9 | 5 | 55.56% |
| Baja California Sur | 2 | 2 | 100.00% |
| Campeche | 2 | 2 | 100.00% |
| Coahuila | 8 | 6 | 75.00% |
| Colima | 2 | 2 | 100.00% |
| Chiapas | 13 | 12 | 92.31% |
| Chihuahua | 9 | 6 | 66.67% |
| Ciudad de México | 22 | 12 | 54.55% |
| Durango | 4 | 3 | 75.00% |
| Guanajuato | 15 | 8 | 53.33% |
| Guerrero | 8 | 4 | 50.00% |
| Hidalgo | 7 | 3 | 42.86% |
| Jalisco | 20 | 15 | 75.00% |
| México | 40 | 17 | 42.50% |
| Michoacán | 11 | 11 | 100.00% |
| Morelos | 5 | 4 | 80.00% |
| Nayarit | 3 | 3 | 100.00% |
| Nuevo León | 14 | 4 | 28.57% |
| Oaxaca | 10 | 10 | 100.00% |
| Puebla | 16 | 9 | 56.25% |
| Querétaro | 6 | 5 | 83.33% |
| Quintana Roo | 4 | 4 | 100.00% |
| San Luis Potosí | 7 | 4 | 57.14% |
| Sinaloa | 7 | 3 | 42.86% |
| Sonora | 7 | 7 | 100.00% |
| Tabasco | 6 | 6 | 100.00% |
| Tamaulipas | 8 | 8 | 100.00% |
| Tlaxcala | 3 | 3 | 100.00% |
| Veracruz | 19 | 19 | 100.00% |
| Yucatán | 6 | 4 | 66.67% |
| Zacatecas | 4 | 4 | 100.00% |
| Total | 300 | 207 | 69.00% |

Fuente: Información remitida a la DECEyEC por los Órganos Desconcentrados del INE, con corte al 31 de marzo de 2024.

Conforme a la tabla anterior, en 13 entidades todos sus distritos electorales resultaron atípicos, las cuales fueron: Baja California Sur, Campeche, Colima, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas. En contraparte, las entidades en las que porcentualmente se registraron menos personas que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as fueron Nuevo León (28.57%), el Estado de México (42.50%), Hidalgo (42.86%) y Sinaloa (42.86%).

Gráfica 1.6. Aspirantes que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as de los partidos políticos



Fuente: Información remitida a la DECEyEC por los Órganos Desconcentrados del INE, con corte al 31 de marzo de 2024.

En la gráfica anterior se observa la distribución de personas que aparecieron en las bases de militantes y afiliados/as de los partidos políticos. De éstas, 2,263 (13.79%) corresponden a partidos con registro local, mientras 14,149 (86.21%) aparecieron en las bases de los partidos con registro nacional. De este subconjunto, 6,302 (44.54%) corresponden al partido Morena, seguido por el PRI con 2,831 (20.01%), siendo ambos los que concentran la mayoría de los casos (64.55%). Por otra parte, el resto de los partidos tienen una proporción similar de personas, siendo el mayor de estos el PRD con 1,532 (10.83%), seguido por el PVEM con 1,151 (8.13%), MC con 821 (5.80%), PAN con 794 (5.61%) y, por último, el PT con 718 (5.07%). Lo anterior, nos indica un comportamiento similar en la mayoría de los partidos, excluyendo a Morena y PRI, siendo estos, además, los que cuentan con un mayor número de militantes.

1.9 Adenda Guerrero

La CCOE aprobó, mediante Acuerdo INE/CCOE/2023, la Adenda. *Precisiones complementarias a la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2023-2024 para el Proceso Electoral Concurrente, derivadas del caso fortuito que afectó al estado de Guerrero*, cuyo punto Cuarto indicó lo siguiente:

La DECEyEC, a través de la CCOE, informará al Consejo General sobre la supervisión y verificación del cumplimiento del presente Acuerdo, en los informes correspondientes a la Primera y Segunda Etapa de Capacitación Electoral del PE 2023-2024.

En cumplimiento de lo anterior, los distritos 02, 04 y 08 de Guerrero llevaron a cabo la difusión de la convocatoria para el reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE del 29 de noviembre al 22 de diciembre de 2023. De igual forma, en este mismo periodo se

desarrolló la recepción de solicitudes y la visualización de la cápsula de inducción. En la siguiente tabla se presentan los datos del número de personas registradas y cuántas visualizaron la cápsula de inducción:

Tabla 1.11. Personas registradas y con cápsula de inducción en los distritos electorales 02, 04 y 08 de Guerrero

| Distrito | Cargos | Personas registradas | Visualizaron la cápsula de inducción | Personas con documentos validados y visualización de la cápsula | Personas con documentos validados y visualización de la cápsula por figura a contratar ⁵ |
|------------------------|------------|----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 02. Acapulco de Juárez | 138 | 424 | 315 | 311 | 2.25 |
| 04. Acapulco de Juárez | 163 | 605 | 404 | 378 | 2.32 |
| 08. Ometepepec | 204 | 527 | 419 | 400 | 1.96 |
| Total | 433 | 1,556 | 1,138 | 1,089 | 2.16 |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

Las personas que cumplieron estos requisitos en cada distrito electoral federal de las JDE implicadas fueron las siguientes: 311 (73.35% de las 424 personas registradas) en el distrito electoral 02; 378 (62.48% de las 605 personas registradas) en el 04; y 400 (75.90% de las 527 personas registradas) en el 08. En cuanto al número de personas con la documentación validada y con la visualización de la cápsula, en la 02 JDE hubo 2.25 por figura a contratar, en la 04 JDE hubo 2.32 por figura a contratar y en la 08 JDE 1.96 por figura a contratar.

De las 1,089 personas aspirantes de los tres distritos electorales federales de Guerrero que podían presentar el examen, asistieron 733 (67.31%). El número de personas aspirantes que aplicaron el examen en cada Distrito Electoral Federal de Guerrero contemplado en la Adenda del Acuerdo INE/CCOE/2023 y sus respectivos porcentajes, se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1.12. Personas aspirantes que presentaron el Examen en los distritos 02, 04 y 08 de Guerrero

| Distrito | Podían presentar examen | Presentaron examen | % presentaron examen |
|------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|
| 02. Acapulco de Juárez | 311 | 206 | 66.24% |
| 04. Acapulco de Juárez | 378 | 253 | 66.93% |
| 08. Ometepepec | 400 | 274 | 68.50% |
| Total | 1,089 | 733 | 67.31% |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

De los tres distritos electorales federales, en el que proporcionalmente más personas continuaron con el proceso de selección de SE y CAE, fue el distrito 08 con el 68.50% (274) de las 400 personas que podían presentar el examen. En contraparte, de los tres distritos, el 02 fue el de menor porcentaje con el 66.24% (206) de 311 personas aspirantes.

⁵ Este valor es la división del número de personas a las que se les validó su documentación y visualizaron la cápsula de inducción entre el número de figuras que se requerían contratar.

En la siguiente tabla se presenta la información de cuántas personas de los distritos electorales federales 02, 04 y 08 de Guerrero fueron las que pasaron a la etapa de entrevista y cuántas recibieron calificación para la figura SE y CAE:

Tabla 1.13. Personas aspirantes que presentaron la entrevista en los distritos electorales 02, 04 y 08 de Guerrero

| Distrito | Podían presentar entrevista | Presentaron entrevista de SE | Presentaron entrevista de CAE | % Presentaron Entrevista |
|------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 02. Acapulco de Juárez | 171 | 39 | 171 | 100.00% |
| 04. Acapulco de Juárez | 193 | 63 | 192 | 99.48% |
| 08. Ometepec | 267 | 81 | 267 | 100.00% |
| Total | 631 | 183 | 630 | 99.84% |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

De las 733 personas que aplicaron en el examen en los tres distritos electorales de Guerrero, 631 (86.08%) pasaron a la etapa de entrevista. Del número de personas que podían presentar la entrevista, a un subconjunto de 183 personas se les entrevistó tanto para SE como para CAE, y en total 630 personas fueron entrevistadas para CAE. A excepción del Distrito Electoral Federal 04, en donde sólo una persona que podía presentar la entrevista no obtuvo calificación, en los distritos 02 y 08, el 100% de las personas previstas para ser entrevistadas se presentaron y obtuvieron su calificación.

El número de personas que se contrataron a través de la convocatoria contemplada en la Adenda del Acuerdo INE/CG492/2023 para los distritos electorales 02, 04 y 08 de Guerrero se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 1.14. Personas contratadas en los distritos electorales 02, 04 y 08 de Guerrero

| Distrito | Figuras de SE a contratar | Figuras de CAE a contratar | Total de figuras a contratar | Personas contratadas como SE | Personas contratadas como CAE | Total de personas contratadas | % personas contratadas |
|------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| 02. Acapulco de Juárez | 20 | 118 | 138 | 18 | 101 | 119 | 86.23% |
| 04. Acapulco de Juárez | 23 | 140 | 163 | 22 | 104 | 126 | 77.30% |
| 08. Ometepec | 29 | 175 | 204 | 24 | 138 | 162 | 79.41% |
| Total | 72 | 433 | 505 | 64 | 343 | 407 | 80.59% |

Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

De las 505 figuras de SE y CAE que se requería contratar para los distritos electorales 02, 04 y 08 de Guerrero, se consiguió contratar a 407 (80.59%) personas. El Distrito Electoral Federal que proporcionalmente obtuvo más contrataciones fue el 02, con 119, que representaron el 86.23% de las figuras requeridas. A éste le siguieron los distritos electorales 08, con 162, que equivalen al 79.41% del total de figuras a contratar, y el 04, con 126 contrataciones que son igual al 77.30% de las figuras requeridas. No obstante, a través de la

emisión de nuevas convocatorias los tres distritos electorales han contratado el 100% de SE y CAE.

1.10 Nuevas Convocatorias

El 2 de diciembre de 2023 se informó a la DECEyEC, a través del oficio INE/BC/JLE/VE/2314/2023 de la JLE del INE en Baja California, que en la 05 JDE con cabecera en Tijuana, no se logró cubrir el número de figuras requeridas debido a la baja participación ciudadana en la convocatoria de reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE. Asimismo, el 3 de diciembre de 2023 la DECEyEC recibió el oficio INE/JLE-CHIS/VE/933/2023 de la JLE en Chiapas, en donde se informaba que, a causa de temas de inseguridad en algunos municipios ubicados en el distrito electoral 08 de esta entidad, se presentaban dificultades para realizar la aplicación del Examen de conocimientos, habilidades y actitudes en una sede.

Aunado a lo anterior, y debido al número de personas registradas al cierre de la convocatoria de reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE del PE 2023-2024 (28 de noviembre de 2023), no todos los distritos contaban con las personas aspirantes suficientes para poder cubrir los cargos de SE y CAE. Por lo tanto, como se señaló en el apartado de Antecedentes, se emitió el Acuerdo INE/CCOE/014/2023, a través del cual se aprobó la *Adenda. Precisiones complementarias al Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, Anexo de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2023-2024*, la cual estipuló la emisión de una nueva convocatoria nacional, previa al periodo que el Manual indicaba para el inicio de solicitudes de nuevas convocatorias por parte de las JDE, que era del 25 de enero al 31 de mayo de 2024.

De este modo, del 9 de diciembre de 2023 se emitió la convocatoria prevista en la Adenda, con la finalidad de permitir que los distritos en los que no existían las condiciones para cubrir todos los cargos de SE y CAE pudieran contratar a todas las figuras requeridas, así como contar con lista de reserva.

Derivado de lo establecido en esta Adenda, 100 distritos electorales federales, correspondientes a 25 entidades del país, emitieron la nueva convocatoria nacional. En la siguiente tabla se muestran cuántos distritos electorales de cada entidad efectuaron esta convocatoria:

Tabla 1.15. Nueva convocatoria nacional por entidad

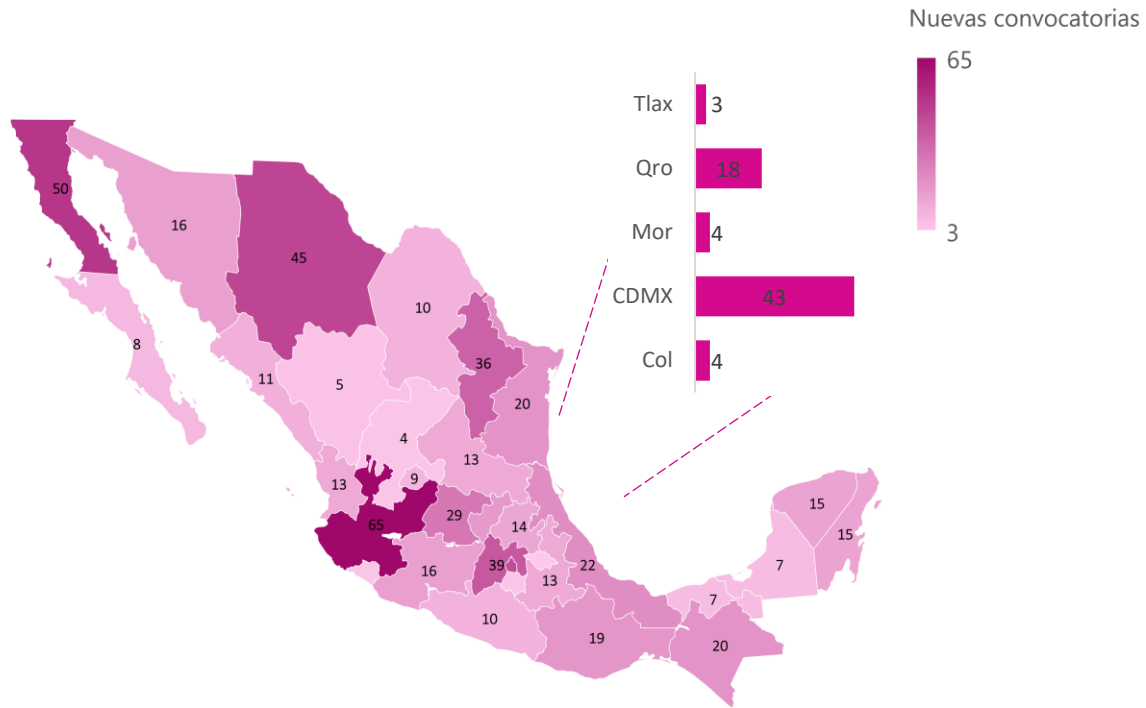
| Entidad | Distritos | Distritos que emitieron la nueva convocatoria nacional | % distritos que emitieron la nueva convocatoria nacional |
|---------------------|-----------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 3 | 1 | 33.33% |
| Baja California | 9 | 9 | 100% |
| Baja California Sur | 2 | 2 | 100% |
| Campeche | 2 | 2 | 100% |

| Entidad | Distritos | Distritos que emitieron la nueva convocatoria nacional | % distritos que emitieron la nueva convocatoria nacional |
|-----------------|------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Coahuila | 8 | 3 | 37.50% |
| Colima | 2 | 1 | 50.00% |
| Chiapas | 13 | 9 | 69.23% |
| Chihuahua | 9 | 9 | 100% |
| Durango | 4 | 2 | 50.00% |
| Guanajuato | 15 | 3 | 20.00% |
| Jalisco | 20 | 5 | 25.00% |
| México | 40 | 3 | 7.50% |
| Michoacán | 11 | 3 | 27.27% |
| Nayarit | 3 | 2 | 66.67% |
| Nuevo León | 14 | 12 | 85.71% |
| Oaxaca | 10 | 3 | 30.00% |
| Querétaro | 6 | 1 | 16.67% |
| Quintana Roo | 4 | 2 | 50.00% |
| San Luis Potosí | 7 | 5 | 71.43% |
| Sinaloa | 7 | 1 | 14.29% |
| Sonora | 7 | 2 | 28.57% |
| Tamaulipas | 8 | 8 | 100% |
| Veracruz | 19 | 4 | 21.05% |
| Yucatán | 6 | 4 | 66.67% |
| Zacatecas | 4 | 4 | 100% |
| Total | 300 | 100 | 33.33% |

Fuente: Información reportada a la DECEyEC por los Órganos Desconcentrados del INE, con corte al 15 de diciembre de 2023.

Solo en seis entidades se emitió la nueva convocatoria nacional en todos sus distritos electorales, las cuales fueron Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Tamaulipas y Zacatecas. Posterior a esta convocatoria, con corte al 31 de marzo de 2024, a nivel nacional se han emitido 603 nuevas convocatorias. En el siguiente mapa se muestra el número de nuevas convocatorias por entidad:

Mapa 1.1. Número de nuevas convocatorias por entidad



Con tecnología de Bing
 © GeoNames, Microsoft, TomTom

Fuente: Solicitudes remitidas a la DECEyEC por los Órganos Desconcentrados del INE, con corte al 31 de marzo de 2024.

Todas las entidades han tenido al menos un Distrito Electoral Federal que ha emitido una nueva convocatoria y las 603 efectuadas se han distribuido entre 234 distritos electorales. En las entidades donde más se han concentrado las nuevas convocatorias han sido Jalisco, con 65, Baja California, con 50, Chihuahua, con 45, Ciudad de México, con 43, el Estado de México, con 39, y Nuevo León, con 36. En la siguiente tabla se muestran cuántos distritos han requerido emitir más de una nueva convocatoria:

Tabla 1.16. Número de distritos por número de nuevas convocatorias emitidas

| Número de nuevas convocatorias | Número de distritos |
|--------------------------------|---------------------|
| 1 | 77 |
| 2 | 63 |
| 3 | 39 |
| 4 | 23 |
| 5 | 11 |

| Número de nuevas convocatorias | Número de distritos |
|--------------------------------|---------------------|
| 6 | 13 |
| 7 | 6 |
| 8 | 2 |
| Total | 234 |

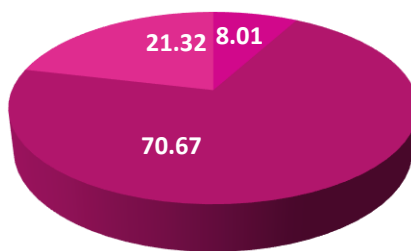
Fuente: Solicitudes remitidas a la DECEyEC por los Órganos Desconcentrados del INE, con corte al 31 de marzo de 2024.

De los 234 distritos electorales con nuevas convocatorias, 77 (32.90%) no han emitido más de una, y otros 63 han emitido máximo dos. Los 94 distritos electorales restantes que han emitido entre tres y ocho nuevas convocatorias representaron menos de la mitad de los 233, específicamente son el 40.17%. Los distritos electorales con más nuevas convocatorias han sido el 08 de Baja California y 02 de la Ciudad de México, con ocho cada uno.⁶

1.11 Sustituciones

Las sustituciones de SE y CAE se llevan a cabo cuando se presenta alguna de las causales englobadas en las siguientes categorías: *rescisión de contrato*, *terminación anticipada de contrato* y *otras causas* (esta categoría se detalla más adelante). Así, a nivel nacional se han sustituido a 11,791 figuras (746 SE y 11,045 CAE), las causas de sus sustituciones se ilustran en la siguiente gráfica:

Gráfica 1.5. Porcentaje de sustituciones de SE y CAE por causa



■ Rescisión de contrato ■ Terminación anticipada de contrato ■ Otras causas

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales, CAE.3 Listado del historial de sustituciones de SE y CAE OC. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

De las 11,791 sustituciones, la *terminación anticipada* de los contratos fue la principal causa con el 70.67% (8,333) de los casos. En segundo lugar, estuvo la categoría de *Otras causas* con el 21.32% (2,514) de las sustituciones. De esta forma, la *rescisión de contrato* quedó en último lugar con 8.01% (944) de las sustituciones. En la siguiente tabla se presenta el número de sustituciones por entidad:

⁶ Los detalles del número de nuevas convocatorias de que ha emitido cada Distrito Electoral Federal están disponibles en el Anexo.

Tabla 1.17. Número de sustituciones por entidad

| Entidad | Figuras a contratar | Sustituciones | % sustituciones |
|---------------------|---------------------|---------------|-----------------|
| Aguascalientes | 528 | 151 | 28.60% |
| Baja California | 1,548 | 218 | 14.08% |
| Baja California Sur | 327 | 92 | 28.13% |
| Campeche | 364 | 66 | 18.13% |
| Coahuila | 1,207 | 234 | 19.39% |
| Colima | 300 | 82 | 27.33% |
| Chiapas | 2,043 | 354 | 17.33% |
| Chihuahua | 1,693 | 237 | 14.00% |
| Ciudad de México | 3,957 | 1,215 | 30.71% |
| Durango | 772 | 120 | 15.54% |
| Guanajuato | 2,377 | 679 | 28.57% |
| Guerrero | 1,507 | 255 | 16.92% |
| Hidalgo | 1,215 | 289 | 23.79% |
| Jalisco | 3,152 | 862 | 27.35% |
| México | 6,136 | 1,359 | 22.15% |
| Michoacán | 1,913 | 387 | 20.23% |
| Morelos | 750 | 138 | 18.40% |
| Nayarit | 534 | 99 | 18.54% |
| Nuevo León | 2,165 | 584 | 26.97% |
| Oaxaca | 1,725 | 404 | 23.42% |
| Puebla | 2,429 | 486 | 20.01% |
| Querétaro | 898 | 305 | 33.96% |
| Quintana Roo | 718 | 152 | 21.17% |
| San Luis Potosí | 1,140 | 231 | 20.26% |
| Sinaloa | 1,511 | 386 | 25.55% |
| Sonora | 1,137 | 337 | 29.64% |
| Tabasco | 914 | 185 | 20.24% |
| Tamaulipas | 1,440 | 506 | 35.14% |
| Tlaxcala | 499 | 184 | 36.87% |
| Veracruz | 3,236 | 694 | 21.45% |
| Yucatán | 867 | 321 | 37.02% |
| Zacatecas | 778 | 179 | 23.01% |
| Total | 49,780 | 11,791 | 23.69% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales, CAE.3 Listado del historial de sustituciones de SE y CAE OC. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

Las 11,791 sustituciones representaron el 23.69% de las 49,780 figuras que se requirieron contratar. Acorde a la tabla, Yucatán fue la entidad con el porcentaje más alto de sustituciones, respecto al total de figuras a contratar, con el 37.02% (321 casos), seguido de Tlaxcala con el 36.87% (184 casos) y Tamaulipas con el 35.14% (506 casos). En la siguiente tabla se presenta el número de sustituciones por entidad y desagregadas por causa:

Tabla 1.18. Número de sustituciones por entidad y causa

| Entidad | Rescisión de contrato | Terminación anticipada de contrato | Otras causas |
|---------------------|-----------------------|------------------------------------|--------------|
| Aguascalientes | 10 | 132 | 9 |
| Baja California | 16 | 156 | 46 |
| Baja California Sur | 15 | 60 | 17 |
| Campeche | 11 | 47 | 8 |
| Coahuila | 17 | 161 | 56 |
| Colima | 6 | 51 | 25 |
| Chiapas | 31 | 298 | 25 |
| Chihuahua | 16 | 193 | 28 |
| Ciudad de México | 125 | 811 | 279 |
| Durango | 10 | 102 | 8 |
| Guanajuato | 39 | 429 | 211 |
| Guerrero | 30 | 178 | 47 |
| Hidalgo | 37 | 231 | 21 |
| Jalisco | 27 | 633 | 202 |
| México | 96 | 965 | 298 |
| Michoacán | 29 | 234 | 124 |
| Morelos | 9 | 96 | 33 |
| Nayarit | 10 | 73 | 16 |
| Nuevo León | 43 | 359 | 182 |
| Oaxaca | 40 | 269 | 95 |
| Puebla | 22 | 403 | 61 |
| Querétaro | 55 | 206 | 44 |
| Quintana Roo | 5 | 103 | 44 |
| San Luis Potosí | 22 | 190 | 19 |
| Sinaloa | 18 | 320 | 48 |
| Sonora | 28 | 252 | 57 |
| Tabasco | 2 | 141 | 42 |
| Tamaulipas | 51 | 307 | 148 |
| Tlaxcala | 27 | 124 | 33 |
| Veracruz | 48 | 533 | 113 |
| Yucatán | 25 | 170 | 126 |
| Zacatecas | 24 | 106 | 49 |
| Total | 944 | 8,333 | 2,514 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales, CAE.3 Listado del historial de sustituciones de SE y CAE OC. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

Las entidades que más sustituciones han tenido por *rescisión de contrato* fueron la Ciudad de México, con 125, el Estado de México, con 96 y Tamaulipas, con 55. Las entidades con más sustituciones por *terminación anticipada* de contrato fueron el Estado de México, con 965, la Ciudad de México, con 811 y Jalisco, con 633. Para la categoría de *otras causas*, las entidades con más sustituciones fueron el Estado de México, con 298, la Ciudad de México, con 279 y Guanajuato, con 221.

Ahora bien, cada una de las categorías sobre las causas por las cuales se puede presentar una sustitución, a su vez, cuentan con diferentes subcategorías. En la siguiente tabla se muestra el número de personas que fueron sustituidas y la causa por la cual se les rescindió su contrato:

Tabla 1.19. Distribución de sustituciones de rescisión de contrato

| Rescisión de contrato | Total | % sobre el total de sustituciones |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------|
| Ser afiliado o militante de partido político | 267 | 2.26% |
| Incumplimiento de las actividades para las que fueron contratados | 259 | 2.20% |
| Dejar de prestar el servicio para el que fueron contratados | 127 | 1.08% |
| Se deja de cumplir con los requisitos señalados en la Convocatoria | 98 | 0.83% |
| Incurrir en falsedad | 84 | 0.71% |
| Cualquier otra causa de gravedad. | 47 | 0.40% |
| Violar la disciplina institucional. | 28 | 0.24% |
| Inadecuada atención a ciudadanos y/o compañeros de trabajo | 10 | 0.08% |
| Asistir a prestar sus servicios en estado de ebriedad o bajo los influjos de drogas o estupefacientes, sin prescripción médica | 6 | 0.05% |
| Entregar documentación falsa o alterada al INE | 6 | 0.05% |
| Dañar y poner en peligro los bienes del Instituto Nacional Electoral | 5 | 0.04% |
| Mantener contacto con partidos, candidatos u organizaciones políticas, en contravención de las obligaciones propias de cada figura | 5 | 0.04% |
| Difundir información confidencial. | 2 | 0.02% |
| Total | 944 | 8.01% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales, CAE.3 Listado del historial de sustituciones de SE y CAE OC. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

De las 13 causas por las cuales se puede rescindir el contrato estipuladas en el Manual, *Ser afiliado o militante de partido político* fue la principal por la cual se tuvo que proceder con alguna sustitución, con 267 casos, que representan el 2.26% respecto a las 11,791 sustituciones de SE y CAE. A esta causa le siguió el *Incumplimiento de las actividades para las que fueron contratados*, con 259 casos (2.20%), y *Dejar de prestar el servicio para el que fueron contratados*, con 127 casos (1.08%). En la siguiente tabla se muestra cuántas sustituciones hubo por cada una de las causales de terminación anticipada de contrato:

Tabla 1.20. Distribución de sustituciones de terminación anticipada de contrato

| Terminación anticipada de contrato | Total | % sobre el total de sustituciones |
|----------------------------------------|-------|-----------------------------------|
| Por motivos personales | 5,781 | 49.03% |
| Mejor oferta laboral | 1,114 | 9.45% |
| Incompatibilidad con otras actividades | 699 | 5.93% |
| Enfermedad | 691 | 5.86% |

| Terminación anticipada de contrato | Total | % sobre el total de sustituciones |
|------------------------------------|--------------|-----------------------------------|
| Cambio de domicilio | 48 | 0.41% |
| Total | 8,333 | 70.67% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales, CAE.3 Listado del historial de sustituciones de SE y CAE OC. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

En la tabla 1.19 se muestra que, la causa más frecuente de la categoría terminación anticipada de contrato fue *Por motivos personales*, con 5,781 casos, que representaron el 49.03% del total de sustituciones de SE y CAE, seguida por *Mejor oferta laboral*, con 1,114 casos, que equivalen al 9.45% de las sustituciones.

Por último, en la siguiente tabla se presenta la distribución de sustituciones para la categoría de Otras causas:

Tabla 1.21. Distribución de sustituciones de Otras causas

| Otras Causas | Total | % sobre el total de sustituciones |
|-------------------------|--------------|-----------------------------------|
| Declinación al contrato | 1,928 | 16.35% |
| Promoción | 686 | 5.81% |
| Incapacidad | 6 | 0.05% |
| Fallecimiento | 6 | 0.05% |
| Total | 2,514 | 21.32% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales, CAE.3 Listado del historial de sustituciones de SE y CAE OC. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024.

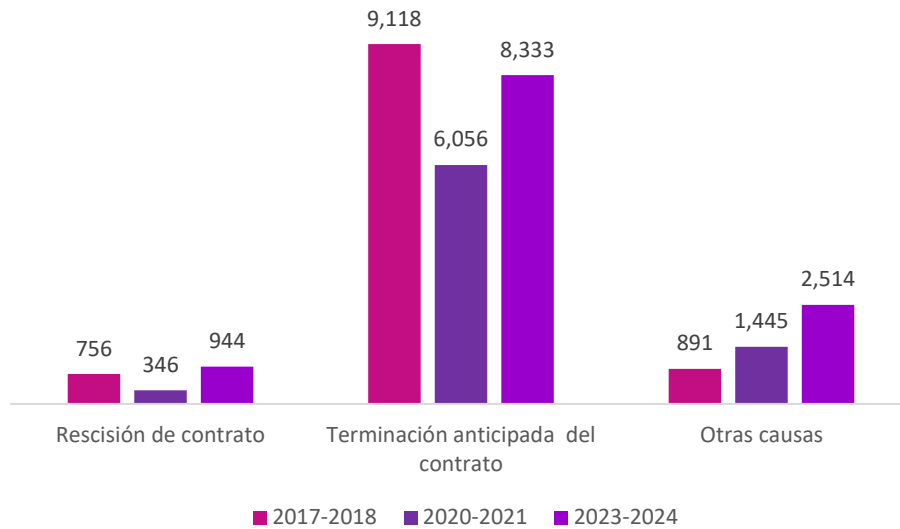
Entre las Otras causas por las que se sustituyeron a SE y CAE, la principal razón fue la *Declinación del contrato*, con 1,928 casos que representaron el 16.35% del total de sustituciones. A ésta le sigue la *Promoción* con 686 casos que son igual al 5.81% del total de las sustituciones a nivel nacional.

Comparativo sustituciones de SE y CAE

Para tener una mejor perspectiva sobre la magnitud de las sustituciones presentadas durante el PE 2023-2024, a continuación, se presenta un comparativo a nivel nacional de los procesos federales más recientes.

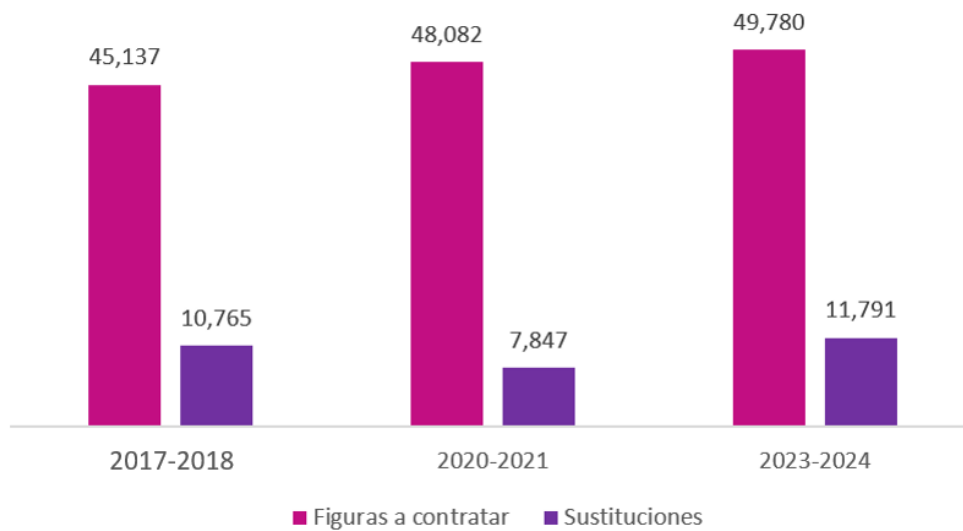
La siguiente gráfica muestra la frecuencia de cada una de las causales generales: *rescisión de contrato*, *terminación anticipada del contrato* y la categoría *otras causas*. De este modo, se aprecia un comportamiento similar en los tres procesos electorales, en la que la terminación anticipada del contrato es la que se presenta con mayor frecuencia, mientras la rescisión del mismo está en último lugar.

Gráfica 1.6. Comparativo de sustituciones de SE y CAE por causa a nivel nacional



Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2018. Fecha de corte: 31 de mayo de 2018, Bases de datos del Multisistema ELEC2021. Fecha de corte: 31 de marzo de 2021 y Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024. Para efectuar el comparativo se utilizaron los cortes más cercanos cierre de la Primera Etapa de Capacitación Electoral de cada Proceso Electoral

Gráfica 1.7. Comparativo de figuras a contratar y sustituciones a nivel nacional



Fuente: Bases de datos del Multisistema ELEC2018. Fecha de corte: 31 de mayo de 2018, Bases de datos del Multisistema ELEC2021. Fecha de corte: 31 de marzo de 2021 y Bases de datos del Multisistema ELEC2024. Fecha de corte: 31 de marzo de 2024. Para efectuar el comparativo se utilizaron los cortes más cercanos cierre de la Primera Etapa de Capacitación Electoral de cada Proceso Electoral

La gráfica anterior ilustra, para los últimos procesos electorales federales, el número de figuras a contratar y las sustituciones presentes en cada uno. Para el PE de 2017-2018, se

requirieron 45,137 SE y CAE, y se sustituyeron a 10,765 personas, lo que representó el 23.85% del total de las figuras. Para el PE 2020-2021, se requirieron 48,082 SE y CAE, y ocurrieron 7,847 sustituciones, equivalentes al 16.32% del total de figuras. Por último, para el PE 2023-2024, se necesitaron 49,780 figuras de SE y CAE, y se presentaron 11,791 sustituciones, es decir, 23.69% del total de figuras requeridas. Acorde a estos resultados, el PE 2020-2021 tuvo proporcionalmente menos sustituciones, mientras que en los casos de los otros dos procesos electorales federales tuvieron porcentajes de sustituciones similares.

CAPÍTULO 2. INTEGRACIÓN DE MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA

2.1 Secciones con Estrategias Diferenciadas

Las SED fueron aquellas secciones electorales en las que por sus características o problemas particulares no fue posible integrar MDC conforme al procedimiento establecido en el PIMDCyCE de la ECAE 2023-2024. Las 20 categorías pudieron ser de carácter cultural, demográfico, geográfico, natural, político y social. Cada JDE propuso un número determinado de SED, basándose el Anexo 1 Lineamiento de Secciones con Estrategias Diferenciadas del referido Programa.

A su vez, para medir el grado de complejidad de las SED, éstas se dividen en dos niveles de afectación:

- Nivel 1 (N1) se aplica una estrategia preventiva para garantizar que al término de la primera etapa de capacitación electoral se cuente con la cantidad suficiente, o al menos requerida, de ciudadanía que cumple con los requisitos legales para integrar las MDC y que provienen del Listado de las y los ciudadanos sorteados. Se pueden aprobar hasta el 50% de SED en un distrito electoral.
- Nivel 2 (N2), aun implementando diferentes estrategias en cada sección electoral y visitando al 100% de la ciudadanía sorteada, no se contó con el mínimo requerido para integrar las MDC, por lo que fue forzoso recurrir a la LNE para tener ciudadanía para designar FMDC. Se pueden aprobar hasta el 15% de SED en un distrito electoral.

Propuestas de SED por las Juntas Distritales Ejecutivas

El Lineamiento para aprobar SED estableció que, del 1 al 31 de octubre de 2023, las JDE presentarían ante la JLE y CL un Listado de propuestas catalogadas como SED para lograr integrar las MDC.

Cada JDE acompañó la propuesta con soportes documentales para sustentar las situaciones problemáticas que hacían necesaria su justificación como SED. Una vez recibido el Listado por la JLE y el CL, se procedió a revisar del 1 al 19 de noviembre de 2023 a través del Multisistema ELEC2024, colocando en aquellas secciones electorales las anotaciones pertinentes con la leyenda: “Cumple con los requisitos para ser propuesta como SED”.

En los casos en que la JLE no hizo alguna observación al *Listado de propuestas de SED*, se consideraba válido dicho Listado. Cuando la JLE y las y los consejeros locales realizaban observaciones, estas deberían subsanarse con la explicación pertinente.

En la tabla 2.1, se observa la distribución de las SED propuestas por las JDE, a partir de las que son originales, las adicionadas y el resultado de las que finalmente quedaron como

totales propuestas. En este sentido, se observa que a nivel nacional y de un total de 70,753 secciones electorales, el 49.00% resultaron 34,474 SED propuestas.

El análisis por entidad federativa señala los siguientes estados con mayor al 50% de propuestas SED con respecto a sus secciones electorales: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas.

Tabla 2.1. Secciones con Estrategias Diferenciales SED propuestas originales (N1 y N2) y adicionadas por entidad federativa, 2023-2024.

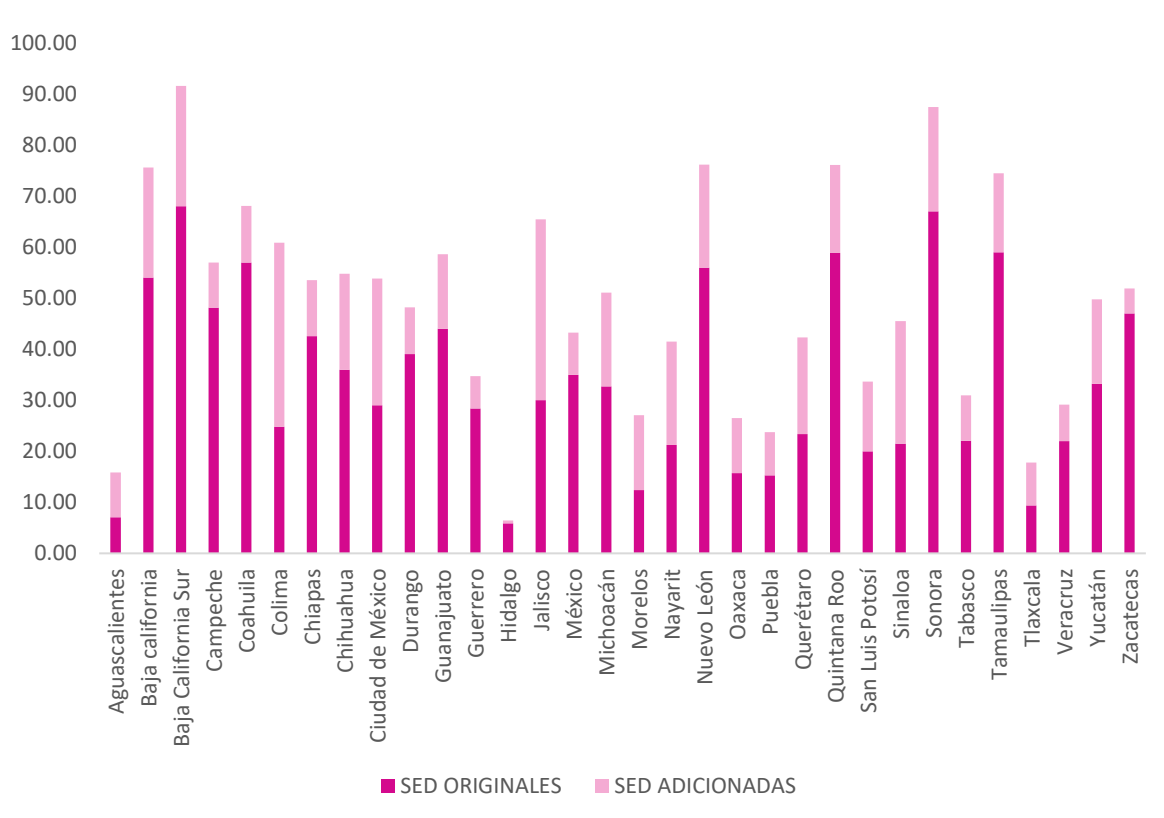
| Entidad | Secciones electorales | Propuestas como SED originales (N1 y N2) | Propuestas como SED adicionadas | Total de SED propuestas | % SED propuestas con respecto al total de secciones electorales |
|---------------------|-----------------------|------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 663 | 47 | 58 | 105 | 16.00% |
| Baja california | 2,104 | 1,129 | 455 | 1,584 | 75.00% |
| Baja California Sur | 522 | 355 | 123 | 478 | 92.00% |
| Campeche | 544 | 262 | 48 | 310 | 57.00% |
| Coahuila | 1,777 | 1,011 | 197 | 1,208 | 68.00% |
| Colima | 391 | 97 | 141 | 238 | 61.00% |
| Chiapas | 2,258 | 961 | 247 | 1,208 | 53.00% |
| Chihuahua | 3,220 | 1,170 | 604 | 1,774 | 55.00% |
| Ciudad de México | 5,575 | 1,620 | 1,385 | 3,005 | 54.00% |
| Durango | 1,376 | 537 | 126 | 663 | 48.00% |
| Guanajuato | 3,235 | 1,413 | 473 | 1,886 | 58.00% |
| Guerrero | 2,697 | 765 | 171 | 936 | 35.00% |
| Hidalgo | 1,826 | 107 | 11 | 118 | 6.00% |
| Jalisco | 3,787 | 1,121 | 1,342 | 2,463 | 65.00% |
| México | 6,748 | 2,357 | 557 | 2,914 | 43.00% |
| Michoacán | 2,749 | 900 | 504 | 1,404 | 51.00% |
| Morelos | 942 | 117 | 138 | 255 | 27.00% |
| Nayarit | 997 | 212 | 202 | 414 | 42.00% |
| Nuevo León | 2,912 | 1,625 | 587 | 2,212 | 76.00% |
| Oaxaca | 2,538 | 399 | 274 | 673 | 27.00% |
| Puebla | 2,850 | 436 | 240 | 676 | 24.00% |
| Querétaro | 953 | 223 | 180 | 403 | 42.00% |
| Quintana Roo | 1,081 | 636 | 187 | 823 | 76.00% |
| San Luis Potosí | 1,829 | 366 | 250 | 616 | 34.00% |
| Sinaloa | 3,811 | 819 | 916 | 1,735 | 46.00% |
| Sonora | 1,573 | 1,055 | 322 | 1,377 | 88.00% |
| Tabasco | 1,182 | 261 | 105 | 366 | 31.00% |
| Tamaulipas | 2,098 | 1,243 | 325 | 1,568 | 75.00% |
| Tlaxcala | 629 | 59 | 53 | 112 | 18.00% |
| Veracruz | 4,938 | 1,092 | 353 | 1,445 | 29.00% |
| Yucatán | 1,162 | 386 | 192 | 578 | 50.00% |
| Zacatecas | 1,786 | 840 | 87 | 927 | 52.00% |
| Total | 70,753 | 23,621 | 10,853 | 34,474 | 49.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Por entidad federativa (ver gráfica 2.1), se observa que el mayor número de SED originales fue propuesta por la entidad de Baja California Sur, con un porcentaje total del 68.01% (355) con respecto a la totalidad de sus secciones (522). Por otro lado, se muestra que la entidad con más SED propuestas con SED adicionadas fue Colima con el 36.06% (141) con respecto a la totalidad de sus secciones (391).

Asimismo, se puede concluir que la entidad con mayor cantidad de SED originales y propuestas adicionadas fue Baja California Sur con el 91.57% (478) y que la entidad con menor cantidad de SED originales y propuestas adicionadas fue Hidalgo con el 6.46% (118).

Gráfica 2.1. Distribución porcentual de las SED propuestas por entidad federativa, 2023-2024.



Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Aprobación de SED por los Consejos Distritales

En sesión realizada el 6 de febrero de 2024, se sometió a votación de los CD el acuerdo por el que se aprobó el Listado de propuestas de SED. Dicho proyecto debió ir acompañado de los soportes documentales, como anexos, que justificaron su propuesta. Una vez aprobadas las SED por el CD, la JDE registró en el Sistema de SED del Multisistema ELEC2024 las posibles medidas y acciones a implementar en las SED, que contribuyan a garantizar la IMDCyCE.

A nivel nacional (ver tabla 2.2), se aprobaron 97.90% (33,750) con respecto al total de SED propuestas (34,474). Por otra parte, se muestra que las mismas 33,750 SED aprobadas sumaron 47.70% del total de 70,753 secciones electorales.

Tabla 2.2. SED aprobadas a nivel nacional por entidad federativa, 2023-2024.

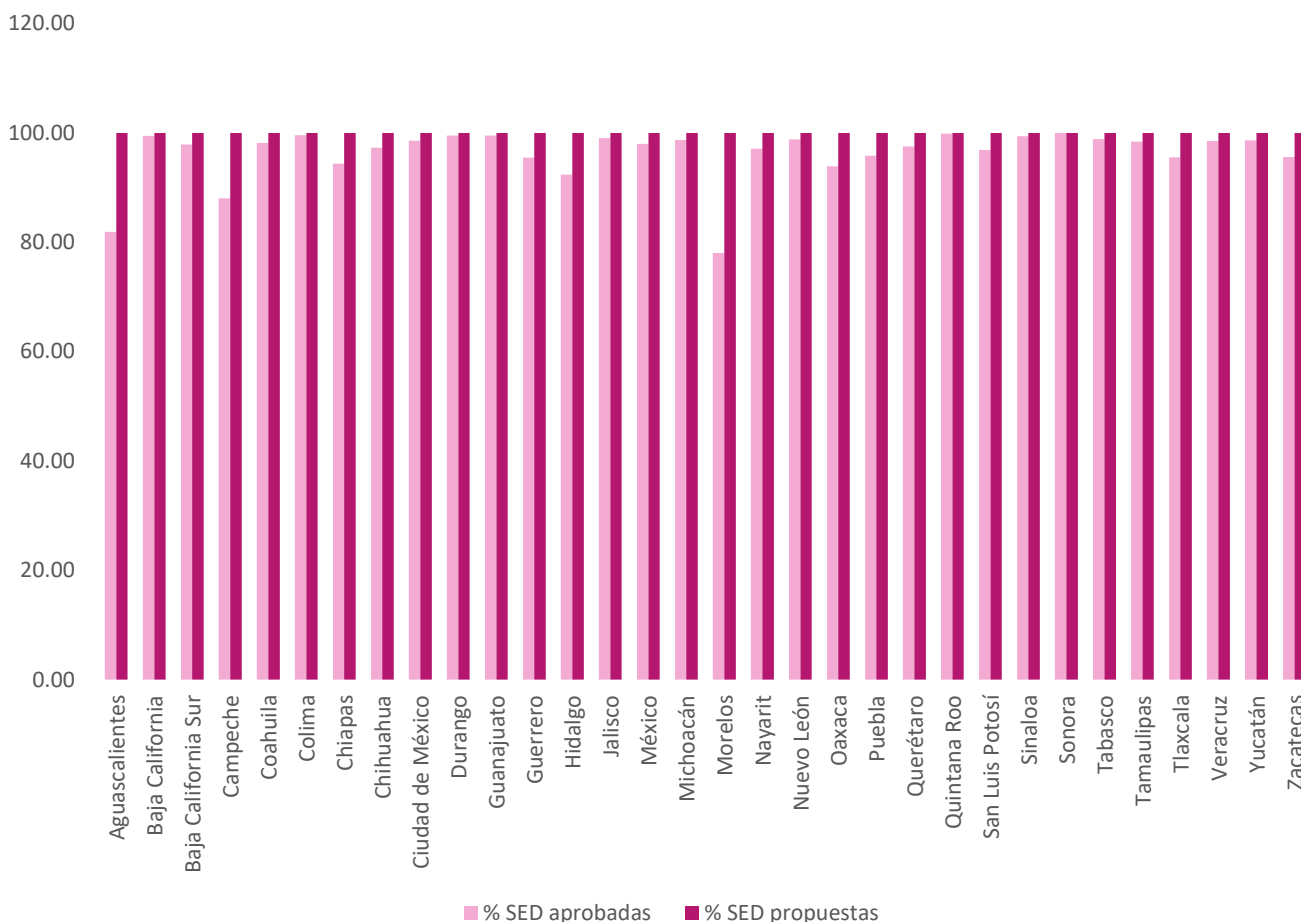
| Entidad | Secciones electorales | SED propuestas | SED aprobadas | % total de SED aprobadas con respecto al total de SED propuestas | % total de SED aprobadas con respecto a las secciones electorales totales |
|---------------------|-----------------------|----------------|---------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 663 | 105 | 86 | 81.90 | 12.97 |
| Baja California | 2,104 | 1,584 | 1,576 | 99.49 | 74.90 |
| Baja California Sur | 522 | 478 | 468 | 97.91 | 89.66 |
| Campeche | 544 | 310 | 273 | 88.06 | 50.18 |
| Coahuila | 1,777 | 1,208 | 1,186 | 98.18 | 66.74 |
| Colima | 391 | 238 | 237 | 99.58 | 60.61 |
| Chiapas | 2,258 | 1,208 | 1,140 | 94.37 | 50.49 |
| Chihuahua | 3,220 | 1,774 | 1,726 | 97.29 | 53.60 |
| Ciudad de México | 5,575 | 3,005 | 2,963 | 98.60 | 53.15 |
| Durango | 1,376 | 663 | 660 | 99.55 | 47.97 |
| Guanajuato | 3,235 | 1,886 | 1,877 | 99.52 | 58.02 |
| Guerrero | 2,697 | 936 | 894 | 95.51 | 33.15 |
| Hidalgo | 1,826 | 118 | 109 | 92.37 | 5.97 |
| Jalisco | 3,787 | 2,463 | 2,440 | 99.07 | 64.43 |
| México | 6,748 | 2,914 | 2,856 | 98.01 | 42.32 |
| Michoacán | 2,749 | 1,404 | 1,386 | 98.72 | 50.42 |
| Morelos | 942 | 255 | 199 | 78.04 | 21.13 |
| Nayarit | 997 | 414 | 402 | 97.10 | 40.32 |
| Nuevo León | 2,912 | 2,212 | 2,186 | 98.82 | 75.07 |
| Oaxaca | 2,538 | 673 | 632 | 93.91 | 24.90 |
| Puebla | 2,850 | 676 | 648 | 95.86 | 22.74 |
| Querétaro | 953 | 403 | 393 | 97.52 | 41.24 |
| Quintana Roo | 1,081 | 823 | 822 | 99.88 | 76.04 |
| San Luis Potosí | 1,829 | 616 | 597 | 96.92 | 32.64 |
| Sinaloa | 3,811 | 1,735 | 1,725 | 99.42 | 45.26 |
| Sonora | 1,573 | 1,377 | 1,377 | 100.00 | 87.54 |
| Tabasco | 1,182 | 366 | 362 | 98.91 | 30.63 |
| Tamaulipas | 2,098 | 1,568 | 1,543 | 98.41 | 73.55 |
| Tlaxcala | 629 | 112 | 107 | 95.54 | 17.01 |
| Veracruz | 4,938 | 1,445 | 1,424 | 98.55 | 28.84 |
| Yucatán | 1,162 | 578 | 570 | 98.62 | 49.05 |
| Zacatecas | 1,786 | 927 | 886 | 95.58 | 49.61 |
| Total | 70,753 | 34,474 | 33,750 | 97.90 | 47.70 |

Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Como puede verificarse en la gráfica 2.2, los porcentajes de SED aprobadas son altos, en la mayor parte de las entidades federativas. Si bien, se observa que el mayor porcentaje se

localiza en Sonora con 100% de SED aprobadas respecto a las SED propuestas, en tanto que el menor porcentaje de SED aprobadas corresponde al estado de Morelos con 78.04%.

Gráfica 2.2. Distribución porcentual de las SED aprobadas y no aprobadas por entidad federativa, 2023-2024



Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Según el avance de la primera etapa de capacitación electoral, las JDE, que ya tuvieran un Listado de SED aprobado, podrían proponer nuevas secciones electorales como SED a los CD del 9 de febrero al 31 de marzo de 2024, denominadas SED adicionales, intervalo de tiempo que comprende la Primera Etapa de Capacitación Electoral.

Es importante mencionar, que exclusivamente podrán incorporarse aquellas secciones electorales consideradas N2.

¿Qué son las SED adicionales?

Las SED adicionales son aquellas propuestas de secciones electorales nuevas, que las JDE plantean como SED a partir de los avances y resultados de la primera etapa de capacitación electoral y que ponen en riesgo la integración de mesas directivas de casilla. Sólo se podrán

proponer las de N2 y no deberán rebasar el porcentaje establecido de 15% en el distrito electoral.

En ese sentido, se puede ver de la tabla 2.3 la distribución porcentual por: nivel 1 de afectación aprobado con un porcentaje del 8.37% (5,921 SED N1), nivel 2 de afectación aprobado con 24.18% (17,107 SED N2), así como las SED adicionales aprobadas N2 con un porcentaje de 15.15% (10,722 SED adicionales). La distribución por entidad federativa se muestra a continuación.

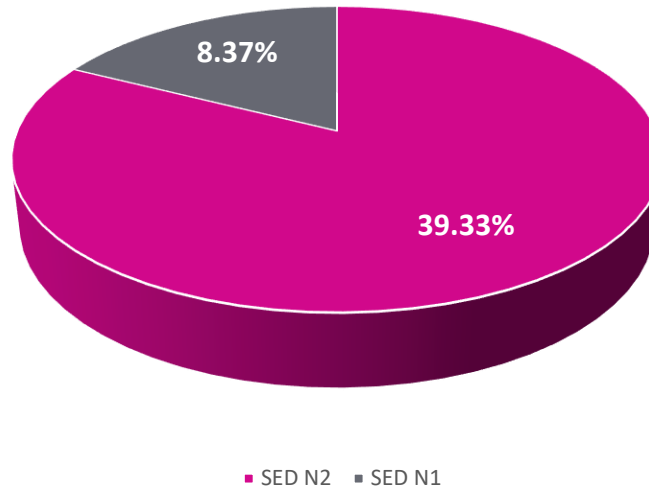
Tabla 2.3. Aprobación de SED por nivel de afectación N1, N2 y adicionales (N2) por entidad federativa.

| Entidad | Secciones electorales | Total de SED propuestas | Nivel 1 aprobado | Porcentaje | Nivel 2 aprobado | Porcentaje | Adicionadas aprobadas | Porcentaje |
|---------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|--------------|------------------|---------------|-----------------------|---------------|
| Aguascalientes | 663 | 105 | 0 | 0.00% | 28 | 4.22% | 58 | 8.75% |
| Baja California | 2,104 | 1,584 | 138 | 6.56% | 986 | 46.86% | 452 | 21.48% |
| Baja California Sur | 522 | 478 | 38 | 7.28% | 307 | 58.81% | 123 | 23.56% |
| Campeche | 544 | 310 | 72 | 13.24% | 154 | 28.31% | 47 | 8.64% |
| Coahuila | 1,777 | 1,208 | 295 | 16.60% | 695 | 39.11% | 196 | 11.03% |
| Colima | 391 | 238 | 19 | 4.86% | 77 | 19.69% | 141 | 36.06% |
| Chiapas | 2,258 | 1,208 | 238 | 10.54% | 655 | 29.01% | 247 | 10.94% |
| Chihuahua | 3,220 | 1,774 | 363 | 11.27% | 764 | 23.73% | 599 | 18.60% |
| Ciudad de México | 5,575 | 3,005 | 388 | 6.96% | 1,190 | 21.35% | 1,385 | 24.84% |
| Durango | 1,376 | 663 | 176 | 12.79% | 358 | 26.02% | 126 | 9.16% |
| Guanajuato | 3,235 | 1,886 | 530 | 16.38% | 874 | 27.02% | 473 | 14.62% |
| Guerrero | 2,697 | 936 | 102 | 3.78% | 646 | 23.95% | 146 | 5.41% |
| Hidalgo | 1,826 | 118 | 86 | 4.71% | 12 | 0.66% | 11 | 0.60% |
| Jalisco | 3,787 | 2,463 | 78 | 2.06% | 1,023 | 27.01% | 1,339 | 35.36% |
| México | 6,748 | 2,914 | 714 | 10.58% | 1,599 | 23.70% | 543 | 8.05% |
| Michoacán | 2,749 | 1,404 | 256 | 9.31% | 634 | 23.06% | 496 | 18.04% |
| Morelos | 942 | 255 | 38 | 4.03% | 45 | 4.78% | 116 | 12.31% |
| Nayarit | 997 | 414 | 70 | 7.02% | 137 | 13.74% | 195 | 19.56% |
| Nuevo León | 2,912 | 2,212 | 455 | 15.63% | 1,144 | 39.29% | 587 | 20.16% |
| Oaxaca | 2,538 | 673 | 165 | 6.50% | 202 | 7.96% | 265 | 10.44% |
| Puebla | 2,850 | 676 | 150 | 5.26% | 263 | 9.23% | 235 | 8.25% |
| Querétaro | 953 | 403 | 77 | 8.08% | 136 | 14.27% | 180 | 18.89% |
| Quintana Roo | 1,081 | 823 | 99 | 9.16% | 536 | 49.58% | 187 | 17.30% |
| San Luis Potosí | 1,829 | 616 | 99 | 5.41% | 251 | 13.72% | 247 | 13.50% |
| Sinaloa | 3,811 | 1,735 | 162 | 4.25% | 647 | 16.98% | 916 | 24.04% |
| Sonora | 1,573 | 1,377 | 146 | 9.28% | 909 | 57.79% | 322 | 20.47% |
| Tabasco | 1,182 | 366 | 56 | 4.74% | 202 | 17.09% | 104 | 8.80% |
| Tamaulipas | 2,098 | 1,568 | 171 | 8.15% | 1,051 | 50.10% | 321 | 15.30% |
| Tlaxcala | 629 | 112 | 30 | 4.77% | 24 | 3.82% | 53 | 8.43% |
| Veracruz | 4,938 | 1,445 | 182 | 3.69% | 906 | 18.35% | 336 | 6.80% |
| Yucatán | 1,162 | 578 | 91 | 7.83% | 290 | 24.96% | 189 | 16.27% |
| Zacatecas | 1,786 | 927 | 437 | 24.47% | 362 | 20.27% | 87 | 4.87% |
| Total | 70,753 | 34,474 | 5,921 | 8.37% | 17,107 | 24.18% | 10,722 | 15.15% |

Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

A nivel nacional (ver gráfica 2.3), se observa que las SED nivel N2 aprobadas que incluyen a las SED adicionales suman 39.33% (27,829) del total de SED N2, en tanto que 8.37% (5,921) son SED con nivel de afectación 1 (N1).

Gráfica 2.3. Participación porcentual de SED por nivel de afectación N1 y N2.



Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Caracterización de SED aprobadas

Para la caracterización, como se mencionó anteriormente, se debió tener en cuenta el riesgo para obtener el número necesario de ciudadanos/as que cumplieran con los requisitos de ley y así poder designar a las y los FMDC necesarios.

Tabla 2.4. Características y situaciones problemáticas en las SED propuestas y aprobadas a nivel nacional, 2024.

| Características y situaciones problemáticas | Número | Porcentaje |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------|
| 1: Secciones en zonas con ciudadanía sorteada que no sabe leer ni escribir. | 2,378 | 4.01% |
| 2: Secciones en zonas con población que no habla español (lengua indígena). | 513 | 0.87% |
| 3: Secciones en zonas donde se observan prácticas de la población asociadas a la discriminación y/o falta de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres (machismo, régimen matriarcal). | 322 | 0.54% |
| 4: Secciones con ciudadanía sorteada que tiene su domicilio en la sección, pero únicamente lo habitan en determinadas temporadas (población flotante). | 8,581 | 14.48% |
| 5: Secciones con menos de 100 ciudadanos/as encontrados/as en campo, aun cuando están registrados/as más ciudadanos/as en el listado nominal. | 858 | 1.45% |
| 6: Secciones ubicadas en corredores turísticos donde a la ciudadanía sorteada no se le encuentra en su domicilio en las horas hábiles, ya sea por sus actividades o por el cambio de uso de suelo (zonas céntricas en ciudades y desalojos en predios federales). | 3,168 | 5.35% |
| 7: Secciones en zonas con viviendas muy dispersas o características geográficas que dificultan el acceso y traslado de la o el CAE para localizar a las y los ciudadanos sorteados. | 2,781 | 4.69% |

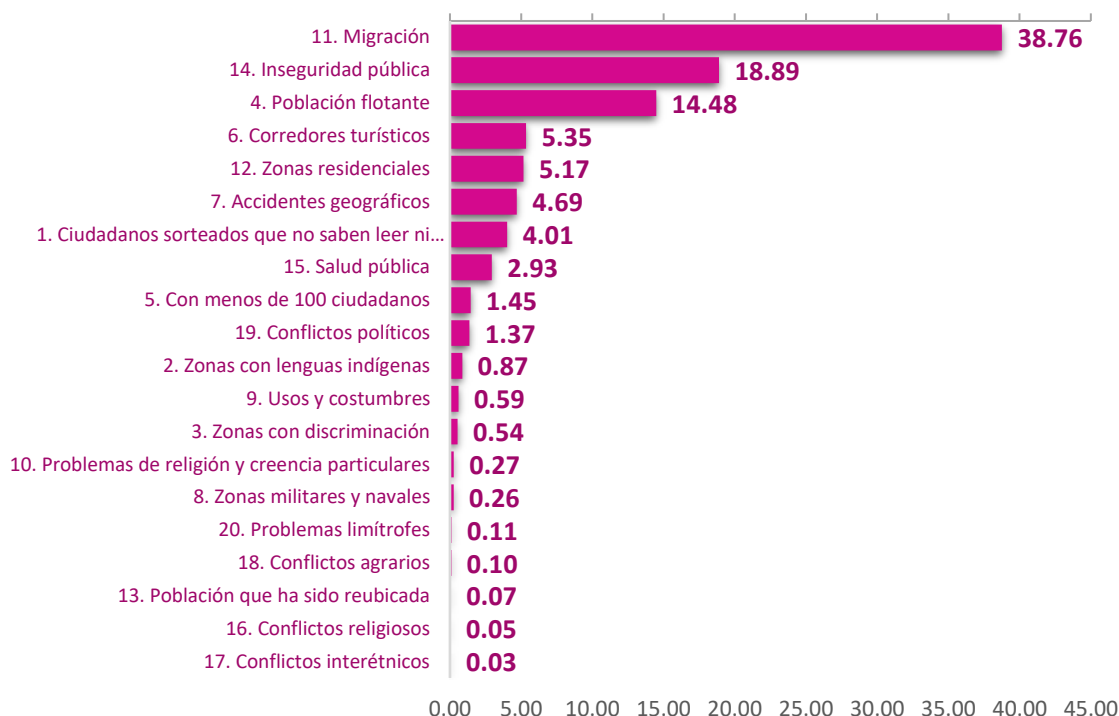
| Características y situaciones problemáticas | Número | Porcentaje |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
| 8: Secciones en zonas militares y navales. | 155 | 0.26% |
| 9: Secciones en zonas donde la población se rige por el sistema de usos y costumbres. | 352 | 0.59% |
| 10: Secciones en zonas con población que comparte creencias o religión particulares (Menonitas, Testigos de Jehová, Luz del Mundo, etc.). | 162 | 0.27% |
| 11: Secciones en zonas con alto índice de migración (gran número de ciudadanos/as sorteados/as no localizados/as, cambios de domicilio, viviendas deshabitadas, entre otros). | 22,963 | 38.76% |
| 12: Secciones en zonas residenciales, de acceso restringido o con un sistema de seguridad que dificulta poder contactar a la ciudadanía sorteada. | 3,063 | 5.17% |
| 13: Secciones con zonas en donde la población fue reubicada por contingencias ecológicas o desastres naturales (huracanes, tornados, inundaciones, etc.), por lo que la ciudadanía sorteada no se localiza. | 41 | 0.07% |
| 14: Secciones en zonas de alta inseguridad pública por pandillerismo, vandalismo, comisión de diversos delitos, presuntas actividades ilícitas, presencia de personas armadas, etc. | 11,191 | 18.89% |
| 15: Secciones con problemas de salud pública por alcoholismo, drogadicción, prostitución, enfermedades endémicas y asociadas a la pobreza. | 1,737 | 2.93% |
| 16: Secciones en zonas con conflictos religiosos. | 29 | 0.05% |
| 17: Secciones con conflictos interétnicos. | 17 | 0.03% |
| 18: Secciones en zonas con conflictos agrarios. | 57 | 0.10% |
| 19: Secciones en zonas con conflictos políticos, y por esa razón las y los ciudadanos rechazan participar con organismos o instituciones gubernamentales o de otro carácter. | 811 | 1.37% |
| 20: Secciones con problemas limítrofes. | 68 | 0.11% |
| Total | 59,247 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

A partir de la distribución porcentual de las características y situaciones problemáticas localizadas en 59,247 SED (ver tabla 2.4 y gráfica 2.4), el mayor porcentaje corresponde a secciones en zonas con alto índice de migración (gran número de ciudadanos/as sorteados/as no localizados/as, cambios de domicilio, viviendas deshabitadas, entre otros), que suman 38,7% del total, seguidas de secciones en zonas de alta inseguridad pública por pandillerismo, vandalismo, comisión de delitos, presuntas actividades ilícitas, presencia de personas armadas.

Las tres causas referidas suman 72.3% del total, es decir, que un poco más de 7 de cada 10 secciones muestran estas dos situaciones problemáticas, que como se cita, están referidas a situaciones de movilidad de la población (migración y población flotante) o alta inseguridad.

Gráfica 2.4. Distribución porcentual de las características y situaciones problemáticas en las SED propuestas y aprobadas a nivel nacional, 2024.



Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

La evolución de las características y/o situaciones problemáticas pueden ser verificadas en la tabla 2.5. De acuerdo con las cifras y en términos generales se observa un aumento del total de 49,137 problemáticas entre el PE 2017-2018 y el PE 2020-2021. En relación con el último período de 2023-2024, se muestra una disminución de características 52,727 con respecto a 2017-2018, es decir, un porcentaje de menos 52.91% de la cifra inicial.

Comparativo SED

Comparativo de secciones electorales, SED aprobadas, SED N1, N2 y situaciones problemáticas

Con el propósito de analizar de manera comparativa los procesos en donde se llevaron y llevarán a cabo elecciones similares que incluyen los comicios presidenciales, se elaboró la tabla 2.5. En la misma se observa que hubo un incremento absoluto de 2,317 secciones electorales entre el PE 2017-2018 y el PE 2023-2024. Del mismo modo se aprobaron 18,555

SED adicionales en los períodos analizados, que constituyeron un incremento de 25.37% con respecto al período inicial.

Por otra parte, se cita un decremento de menos 4,736 SED N1 (-7.2% del total) así como un aumento de 23,201 SED N2 (32.57% del total).

Finalmente, en cuanto a las características y/o situaciones problemáticas, se observa un decremento de menos 3,597 incidencias. Incluyendo el PE intermedio 2020-2021 en forma general se observa un incremento sucesivo en las categorías entre periodos en las Secciones Electorales, SED aprobadas y SED N2.

Tabla 2.5. Resultados comparativos de secciones electorales, SED aprobadas, SED N1, N2 y situaciones problemáticas, 2017-2018, 2020-2021 y 2023-2024.

| SED | PE 2017-2018 | PE 2020-2021 | PE 2023-2024 | Incremento o decremento absoluto y relativo del PE 2017-2018 al 2023-2024 |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Secciones electorales | 68,436 | 68,806 | 70,753 | 2,317 |
| SED aprobadas | 15,195 | 26,873 | 33,750 | 18,555 |
| % SED aprobadas | 22.33% | 39.06% | 47.7% | 25.37% |
| SED N1 | 10,657 | 13,403 | 5,921 | -4736 |
| % SED N1 | 15.57% | 19.48% | 8.37% | -7.2% |
| SED N2 | 4,628 | 13,470 | 27,829 | 23,201 |
| %SED N2 | 6.76% | 19.58% | 39.33% | 32.57% |
| Características y/o problemáticas | 62,844 | 11,974 | 59,247 | -3,597 |

Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024 e Informe sobre la Primera Etapa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral a Ciudadanas y Ciudadanos Sorteados PE 2017-2018 y 2020-2021.

Comparativo entre características y/o problemáticas SED, PE: 2017-2018 y 2023-2024

Con base en el comportamiento de la distribución porcentual de las características y/o situaciones problemáticas en las SED a nivel nacional para los períodos 2017-2018 y 2023-2024, se observa un aumento pronunciado de las SED con características de migración, en donde las cifras pasan de 28.96% en 2017-2018 a 38.76% en 2023-2024 (9.8% de diferencia), incluso en comparación con el PE 2020-2021 crece 21.95%. ese rubro en el PE 2023-2024. En cuanto a las SED con inseguridad pública, se registra una disminución de 19.69% a 18.89% (0.8% menos) entre el PE de 2017-2018 y el PE 2023-2024, sin embargo, entre el PE de 2020-2021 y el PE 2023-2024 se detecta un incremento en este rubro de 7.64%.

Tabla 2.6. Distribución porcentual de las características y/o situaciones problemáticas en las SED a nivel nacional, PE 2017-2018 - 2023-2024

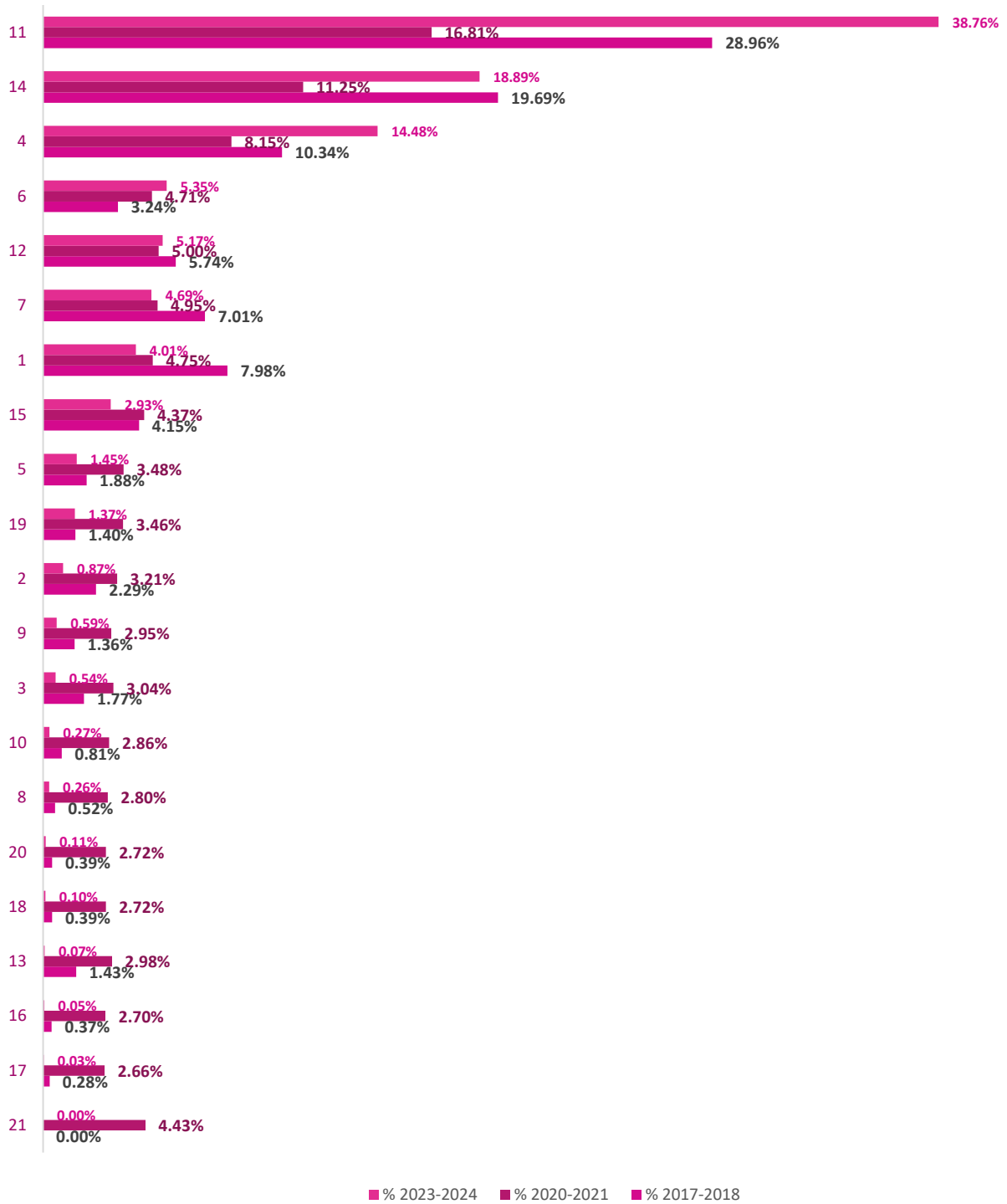
| Características y/o situaciones problemáticas | 2017-2018 | | 2020-2021 | | 2023-2024 | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| 1: Secciones en zonas con ciudadanía sorteada que no sabe leer ni escribir. | 5,015 | 7.98% | 5,314 | 4.75% | 2,378 | 4.01% |
| 2: Secciones en zonas con población que no habla español (lengua indígena). | 1,436 | 2.29% | 3,594 | 3.21% | 513 | 0.87% |
| 3: Secciones en zonas donde se observan prácticas de la población asociadas a la discriminación y/o falta de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres (machismo, régimen matriarcal). | 1,110 | 1.77% | 3,406 | 3.04% | 322 | 0.54% |

| Características y/o situaciones problemáticas | 2017-2018 | | 2020-2021 | | 2023-2024 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|----------------|-------------|---------------|-------------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| 4: Secciones con ciudadanía sorteada que tiene su domicilio en la sección, pero únicamente lo habitan en determinadas temporadas (población flotante). | 6,496 | 10.34% | 9,130 | 8.15% | 8,581 | 14.48% |
| 5: Secciones con menos de 100 ciudadanos/as encontrados/as en campo, aun cuando están registrados/as más ciudadanos/as en el listado nominal. | 1,182 | 1.88% | 3,897 | 3.48% | 858 | 1.45% |
| 6: Secciones ubicadas en corredores turísticos donde a la ciudadanía sorteada no se le encuentra en su domicilio en las horas hábiles, ya sea por sus actividades o por el cambio de uso de suelo (zonas céntricas en ciudades y desalojos en predios federales). | 2,037 | 3.24% | 5,278 | 4.71% | 3,168 | 5.35% |
| 7: Secciones en zonas con viviendas muy dispersas o características geográficas que dificultan el acceso y traslado de la o el CAE para localizar a las y los ciudadanos sorteados. | 4,402 | 7.01% | 5,542 | 4.95% | 2,781 | 4.69% |
| 8: Secciones en zonas militares y navales. | 324 | 0.52% | 3,138 | 2.80% | 155 | 0.26% |
| 9: Secciones en zonas donde la población se rige por el sistema de usos y costumbres. | 854 | 1.36% | 3,308 | 2.95% | 352 | 0.59% |
| 10: Secciones en zonas con población que comparte creencias o religión particulares (Menonitas, Testigos de Jehová, Luz del Mundo, etc.). | 511 | 0.81% | 3,202 | 2.86% | 162 | 0.27% |
| 11: Secciones en zonas con alto índice de migración (gran número de ciudadanos/as sorteados/as no localizados/as, cambios de domicilio, viviendas deshabitadas, entre otros). | 18,199 | 28.96% | 18,823 | 16.81% | 22,963 | 38.76% |
| 12: Secciones en zonas residenciales, de acceso restringido o con un sistema de seguridad que dificulta poder contactar a la ciudadanía sorteada. | 3,606 | 5.74% | 5,602 | 5.00% | 3,063 | 5.17% |
| 13: Secciones con zonas en donde la población fue reubicada por contingencias ecológicas o desastres naturales (huracanes, tornados, inundaciones, etc.), por lo que la ciudadanía sorteada no se localiza. | 900 | 1.43% | 3,333 | 2.98% | 41 | 0.07% |
| 14: Secciones en zonas de alta inseguridad pública por pandillerismo, vandalismo, comisión de diversos delitos, presuntas actividades ilícitas, presencia de personas armadas, etc. | 12,373 | 19.69% | 12,600 | 11.25% | 11,191 | 18.89% |
| 15: Secciones con problemas de salud pública por alcoholismo, drogadicción, prostitución, enfermedades endémicas y asociadas a la pobreza. | 2,607 | 4.15% | 4,895 | 4.37% | 1,737 | 2.93% |
| 16: Secciones en zonas con conflictos religiosos. | 234 | 0.37% | 3,021 | 2.70% | 29 | 0.05% |
| 17: Secciones con conflictos interétnicos. | 179 | 0.28% | 2,977 | 2.66% | 17 | 0.03% |
| 18: Secciones en zonas con conflictos agrarios. | 245 | 0.39% | 3,047 | 2.72% | 57 | 0.10% |
| 19: Secciones en zonas con conflictos políticos, y por esa razón las y los ciudadanos rechazan participar con organismos o instituciones gubernamentales o de otro carácter. | 879 | 1.40% | 3,869 | 3.46% | 811 | 1.37% |
| 20: Secciones con problemas limítrofes. | 248 | 0.39% | 3,043 | 2.72% | 68 | 0.11% |
| 21: Secciones con riesgo epidemiológico | N/A | 0.00% | 4,955 | 4.43% | N/A | 0.00% |
| Total | 62,837 | 100% | 111,974 | 100% | 59,247 | 100% |

Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024
Nota. Para el período de 2020-2021, se integró una nueva categoría denominada secciones con riesgo epidemiológico, derivado de la pandemia por COVID19-

Del mismo modo, en la situación problemática de población flotante, se muestra un aumento de 10.34% a 14.48% (4.14% más) entre el PE 2017-2018 y el PE.2023-2024. Con respecto al PE 2020-2021 y el PE 2023-2024 se observa un aumento de 6.33%. En términos generales, las causas más importantes que determinan una SED en el período analizado corresponden principalmente a la movilidad de la población (migración y población flotante), seguido de inseguridad, lo cual se ha mantenido de manera sostenida en el período analizado.

Gráfica 2.5. Distribución porcentual de las características y/o situaciones problemáticas en las SED a nivel nacional, PE 2017-2018 - 2023-2024



Fuente: Multisistema ELEC2024 Cédula SED 03 Aprobadas y no aprobadas, concentrado Nacional. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

2.2 Secciones con Cambio a la Propuesta de Ruta de Visita

La ruta de visita es el camino que utilizan las y los CAE para visitar a la ciudadanía insaculada; reafirma la certeza, imparcialidad y objetividad en los procedimientos del Instituto y su objetivo es reducir los tiempos de traslado y hacer más productivo cada trayecto de las y los capacitadores.

En determinadas secciones electorales hay factores ajenos que obstaculizan seguir la ruta de visita; estos pueden ser de tipo social, geográfico o de infraestructura, por lo que se podrá modificar la propuesta de la ruta establecida por el sistema de Primera insaculación. Para que esto ocurra, las JDE deberán justificar sus propuestas de SCPRV, que serán validadas por la JLE antes de ser aprobadas por el Consejo Distrital correspondiente.

Propuestas de SCPRV por las Juntas Distritales Ejecutivas

En el país existieron secciones electorales con factores específicos que dificultaron seguir la Ruta de visita en las actividades de la primera etapa de capacitación electoral y por ende en las actividades en la IMDCyCE.

Derivado de lo anterior, en los trabajos previos a la primera insaculación y a la primera etapa de capacitación electoral, las JDE debieron justificar su propuesta de cambio en determinadas secciones electorales. Para ello, se debió considerar un procedimiento a seguir en diferentes etapas, las cuales fueron validadas por la JLE y CL, antes de ser aprobadas por el CD.

Habiendo identificado las causas para cambiar la Ruta de visita, del 1 al 31 de octubre de 2023, las y los VCEyECD elaboraron el *Listado de propuestas de SCPRV*, mismo que presentaron en sesión a las y los integrantes de la JDE para capturarlo en el Multisistema ELEC2024, en el subsistema correspondiente.

Fue importante que cada propuesta de SCPRV presentada contará con el soporte documental que justificará su incorporación al listado.

En la tabla 2.7 se muestran las SCPRV propuestas por entidad federativa, donde se observa a nivel nacional se presentó el 6.45% (4,564) del total de 70,753 secciones electorales.

Asimismo, las entidades con los porcentajes SCPRV más altas fueron las siguientes: Yucatán y Quintana Roo, con 50.6% y 39.78% respectivamente.

Tabla 2.7. SCPRV propuestas por entidad federativa.

| Entidad | Secciones electorales | SCPRV propuestas | SCPRV propuestas (%) |
|-----------------|-----------------------|------------------|----------------------|
| Aguascalientes | 663 | 0 | 0% |
| Baja California | 2,104 | 102 | 4.85% |

| Entidad | Secciones electorales | SCPRV propuestas | SCPRV propuestas (%) |
|---------------------|-----------------------|------------------|----------------------|
| Baja California Sur | 522 | 11 | 2.11% |
| Campeche | 544 | 0 | 0% |
| Coahuila | 1,777 | 14 | 0.79% |
| Colima | 391 | 0 | 0% |
| Chiapas | 2,258 | 0 | 0% |
| Chihuahua | 3,220 | 273 | 8.48% |
| Ciudad de México | 5,575 | 117 | 2.1% |
| Durango | 1,376 | 0 | 0% |
| Guanajuato | 3,235 | 358 | 11.07% |
| Guerrero | 2,697 | 220 | 8.16% |
| Hidalgo | 1,826 | 93 | 5.09% |
| Jalisco | 3,787 | 16 | 0.42% |
| México | 6,748 | 1,471 | 21.8% |
| Michoacán | 2,749 | 306 | 11.13% |
| Morelos | 942 | 5 | 0.53% |
| Nayarit | 997 | 112 | 11.23% |
| Nuevo León | 2,912 | 62 | 2.13% |
| Oaxaca | 2,538 | 4 | 0.16% |
| Puebla | 2,850 | 0 | 0% |
| Querétaro | 953 | 95 | 9.97% |
| Quintana Roo | 1,081 | 430 | 39.78% |
| San Luis Potosí | 1,829 | 0 | 0% |
| Sinaloa | 3,811 | 0 | 0% |
| Sonora | 1,573 | 179 | 11.38% |
| Tabasco | 1,182 | 52 | 4.4% |
| Tamaulipas | 2,098 | 22 | 1.05% |
| Tlaxcala | 629 | 16 | 2.54% |
| Veracruz | 4,938 | 3 | 0.06% |
| Yucatán | 1,162 | 588 | 50.6% |
| Zacatecas | 1,786 | 15 | 0.84% |
| Total | 70,753 | 4,564 | 6.45% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Cédula SCPRV1 Propuesta de Secciones con Cambio a la Propuesta de la Ruta de Visita. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Con respecto a la tabla 2.8 los datos indican que del total del universo de SCPRV propuestas a nivel Nacional (4,564), éstas se componen de 4,293 SCPRV propuestas originales y de 271 SCPRV propuestas adicionadas.

Tabla 2.8. SCPRV propuestas originales y adicionadas.

| Entidad | Secciones electorales | SCPRV propuestas originales | SCPRV propuestas adicionadas | Total de SCPRV propuestas |
|---------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------|
| Aguascalientes | 663 | 0 | 0 | 0 |
| Baja California | 2,104 | 102 | 0 | 102 |
| Baja California Sur | 522 | 2 | 9 | 11 |
| Campeche | 544 | 0 | 0 | 0 |

| Entidad | Secciones electorales | SCPRV propuestas originales | SCPRV propuestas adicionadas | Total de SCPRV propuestas |
|------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------|
| Coahuila | 1,777 | 10 | 4 | 14 |
| Colima | 391 | 0 | 0 | 0 |
| Chiapas | 2,258 | 0 | 0 | 0 |
| Chihuahua | 3,220 | 258 | 15 | 273 |
| Ciudad de México | 5,575 | 104 | 13 | 117 |
| Durango | 1,376 | 0 | 0 | 0 |
| Guanajuato | 3,235 | 358 | 0 | 358 |
| Guerrero | 2,697 | 208 | 12 | 220 |
| Hidalgo | 1,826 | 93 | 0 | 93 |
| Jalisco | 3,787 | 16 | 0 | 16 |
| México | 6,748 | 1,471 | 0 | 1,471 |
| Michoacán | 2,749 | 306 | 0 | 306 |
| Morelos | 942 | 5 | 0 | 5 |
| Nayarit | 997 | 112 | 0 | 112 |
| Nuevo León | 2,912 | 62 | 0 | 62 |
| Oaxaca | 2,538 | 4 | 0 | 4 |
| Puebla | 2,850 | 0 | 0 | 0 |
| Querétaro | 953 | 95 | 0 | 95 |
| Quintana Roo | 1,081 | 430 | 0 | 430 |
| San Luis Potosí | 1,829 | 0 | 0 | 0 |
| Sinaloa | 3,811 | 0 | 0 | 0 |
| Sonora | 1,573 | 179 | 0 | 179 |
| Tabasco | 1,182 | 52 | 0 | 52 |
| Tamaulipas | 2,098 | 22 | 0 | 22 |
| Tlaxcala | 629 | 16 | 0 | 16 |
| Veracruz | 4,938 | 3 | 0 | 3 |
| Yucatán | 1,162 | 383 | 205 | 588 |
| Zacatecas | 1,786 | 2 | 13 | 15 |
| TOTAL | 70,753 | 4,293 | 271 | 4,564 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Cédula SCPRV1 Propuesta de Secciones con Cambio a la Propuesta de la Ruta de Visita. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Aprobación de SCPRV por los Consejos Distritales

El 10 de diciembre de 2023, la o el VED entregó mediante oficio a las y los CED el Listado de propuestas de SCPRV para su análisis (en gabinete y/o campo).

El periodo de revisión de dicho listado inició el 11 de diciembre de 2023 y concluyó el 31 de enero de 2024.

Finalmente, la aprobación del Listado de SCPRV y secciones que seguirán la Ruta de visita se realizó el 6 de febrero de 2024 y se sometió a la aprobación del CD el acuerdo por el que se aprobó el listado referido. El CD, una vez que aprobó las SCPRV, determinó a las y los CED validar y aceptar las secciones registradas en el sistema informático referido.

Del universo de 77,753 secciones electorales, con 4,564 SCPRV, como se muestra en la tabla 2.9, se determinan las diferentes causas por las que se establecieron. En ese sentido, se puede apreciar que la causa 1. *Dispersión poblacional con nomenclatura irregular* alcanzó el porcentaje más alto con 30.45% (2,126 SCPRV), seguido de la causa 7. *Zonas de alta inseguridad pública (pandillerismo, vandalismo, comisión de diversos delitos, presuntas actividades ilícitas, presencia de personas armadas, etc.,* que representó el 20.30% (1,417 SCPRV), y tercer lugar se encuentra la causa 5. *Zonas con alto índice de migración* con 18.31% (1,278 SCPRV).

Finalmente, con un porcentaje de 11.66% (814) y 11.52% (804) aparecieron las causas 8. *Conjuntos habitacionales* y 9. *Zonas residenciales* respectivamente. Con respecto a las otras causas de SCPRV, resultaron en cierta medida bajas.

Tabla 2.9. Causas para cambiar la propuesta de Ruta de visita (SCPRV).

| Causas para cambiar la propuesta de Ruta de visita (SCPRV) | Núm. | % |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|
| 1. Dispersión poblacional con nomenclatura irregular | 2,126 | 30.45% |
| 2. Zonas navales y militares | 47 | 0.67% |
| 3. Usos y costumbres | 22 | 0.32% |
| 4. Población que comparte creencias o religión particular | 5 | 0.07% |
| 5. Zonas con alto índice de migración | 1,278 | 18.31% |
| 6. Zonas en donde la población fue reubicada por contingencias ecológicas o desastres naturales | 4 | 0.06% |
| 7. Zonas de alta inseguridad pública (pandillerismo, vandalismo, comisión de diversos delitos, presuntas actividades ilícitas, presencia de personas armadas, etc.) | 1,417 | 20.30% |
| 8. Conjuntos habitacionales | 814 | 11.66% |
| 9. Zonas residenciales | 804 | 11.52% |
| 10. Problemas de salud pública (alcoholismo, drogadicción, prostitución, etc.) | 317 | 4.54% |
| 11. Secciones electorales con conflictos interétnicos | 0 | 0.00% |
| 12. Secciones electorales en zonas con conflictos agrarios | 10 | 0.14% |
| 13. Secciones electorales en zonas con conflictos políticos | 27 | 0.39% |
| 14. Secciones electorales con conflictos religiosos | 2 | 0.03% |
| 15. Problemas limítrofes | 108 | 1.55% |
| Total | 6,981 | 100% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Cédula SCPRV1 Propuesta de Secciones con Cambio a la Propuesta de la Ruta de Visita. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

2.3 Sorteos del mes y la letra

En cumplimiento del artículo 254, párrafo 1, inciso a), de la LGIPE, en sesión extraordinaria, el CG del Instituto sorteó el 7 de diciembre de 2023 un mes del calendario, que junto con el que le siguió en su orden, fueron tomados como base para la insaculación de las y los ciudadanos que integrarán las MDC. En esta ocasión fueron **marzo** y **abril**.

Aunado a lo anterior, de conformidad con el acuerdo INE/CG492/2023 del CG del INE celebrado el 25 de agosto de 2023 por el que se aprobó la ECAE 2023-2024 y sus respectivos anexos, se señala en el Acuerdo segundo que para el sorteo del mes que se lleve a cabo para la insaculación de las personas que integrarán las MDC y las MEC en el PE 2023-2024, deberán excluirse los meses de mayo, junio, agosto y septiembre conforme al considerando 39 de este Acuerdo.

Del mismo modo, y con base en el artículo 254, párrafo 1, inciso e) de la LGIPE, el 1 de febrero de 2024, en sesión extraordinaria, el CG del Instituto sorteó una letra del alfabeto, a partir de la cual, con base en el primer apellido, se seleccionó a las y los ciudadanos que integrarán las MDC. En este caso fue la letra **A**.

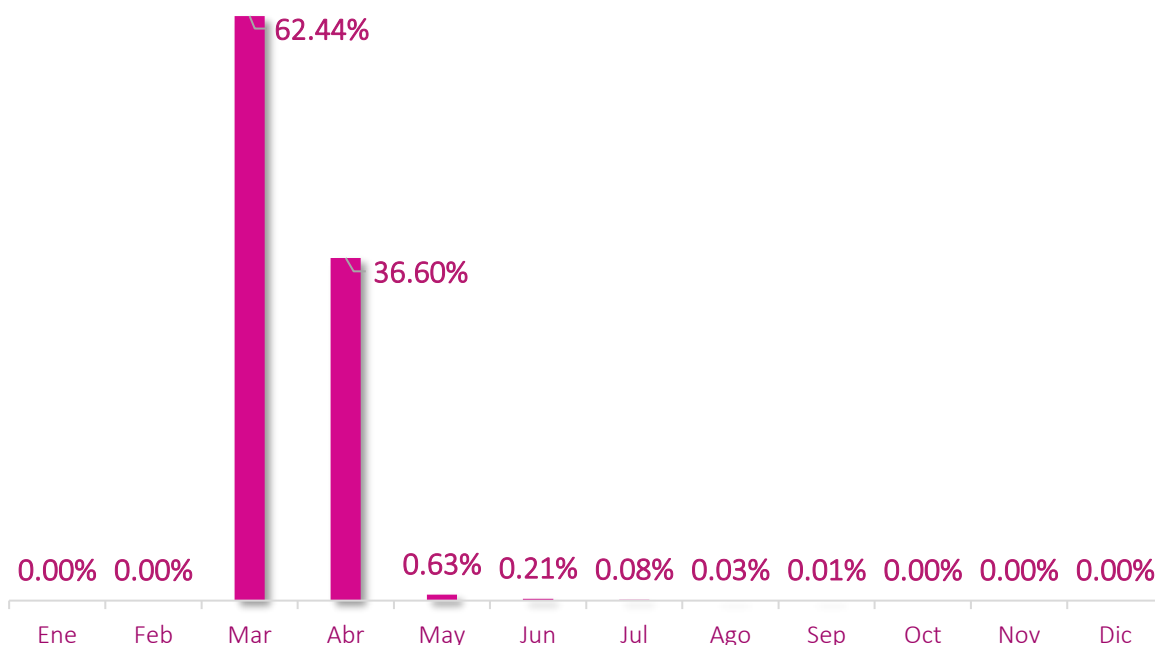
2.4 Primera insaculación

El 6 de febrero de 2023, en sesión conjunta de CD y JDE, en las 70,753 secciones electorales del país se insaculó al 13% de ciudadanía inscrita en la LNE,⁷ con fecha de corte al 15 de enero de 2024, tomando como base el mes-calendario resultado del sorteo del CG del Instituto, sin que en ningún caso el número fuera menor a 50 ciudadanas y ciudadanos, atendiendo a lo establecido en el artículo 254 de la LGIPE.

En el PE 2023-2024, se sorteó un total de 12,819,751 ciudadanas y ciudadanos de manera automática, con respecto a los porcentajes de las y los ciudadanos insaculados por mes, considerando que el mes sorteado por el CG fue marzo, se tiene que 62.44% de la ciudadanía insaculada corresponde a ese mes, seguido con 33.60% por abril, y en tercer lugar con 00.63% se encuentra mayo.

⁷ Información de la DERFE, Cartografía Electoral, con corte al 10 de noviembre de 2023.

Gráfica 2.6. Porcentaje de ciudadanía insaculada automáticamente distribuida en 3 meses (marzo, abril y mayo).



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados de la primera insaculación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Asimismo, conforme a los avances de las actividades de la primera etapa de capacitación electoral, y ante la dificultad de reunir a las ciudadanas y ciudadanos mínimos necesarios para integrar las MDC, en secciones electorales se recurrió a la apertura de la LNE, donde de manera manual se consideró a 1,381,341 ciudadanas y ciudadanos, dando como resultado un total de 14,201,092 de ciudadanía sorteada y de LNE de un total de 92,012,794 ciudadanía que se encontraba en LNE, tal como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 2.10. Ciudadanía sorteada y de la LNE

| Entidad | Lista Nominal de Electores | Ciudadanía sorteada | Ciudadanía LNE | Ciudadanía sorteada y LNE |
|---------------------|----------------------------|---------------------|----------------|---------------------------|
| Aguascalientes | 1,080,312 | 140,828 | 3,632 | 144,460 |
| Baja California | 3,158,809 | 412,301 | 18,107 | 430,408 |
| Baja California Sur | 605,850 | 80,577 | 5,958 | 86,535 |
| Campeche | 685,733 | 90,443 | 21,981 | 112,424 |
| Coahuila | 2,375,295 | 312,982 | 89,054 | 402,036 |
| Colima | 577,350 | 76,442 | 2,352 | 78,794 |
| Chiapas | 3,948,419 | 520,517 | 86,497 | 607,014 |
| Chihuahua | 3,049,532 | 408,573 | 61,263 | 469,836 |
| Ciudad de México | 7,822,510 | 1,020,241 | 94,369 | 1,114,610 |
| Durango | 1,377,592 | 188,142 | 12,969 | 201,111 |
| Guanajuato | 4,769,059 | 623,997 | 32,368 | 656,365 |
| Guerrero | 2,617,903 | 358,994 | 28,838 | 387,832 |
| Hidalgo | 2,348,862 | 312,194 | 1,894 | 314,088 |

| Entidad | Lista Nominal de Electores | Ciudadanía sorteada | Ciudadanía LNE | Ciudadanía sorteada y LNE |
|-----------------|----------------------------|---------------------|------------------|---------------------------|
| Jalisco | 6,531,988 | 855,967 | 139,297 | 995,264 |
| México | 12,828,439 | 1,675,291 | 113,437 | 1,788,728 |
| Michoacán | 3,699,773 | 488,065 | 74,237 | 562,302 |
| Morelos | 1,533,475 | 200,491 | 7,655 | 208,146 |
| Nayarit | 938,857 | 126,289 | 2,870 | 129,159 |
| Nuevo León | 4,397,634 | 577,309 | 24,081 | 601,390 |
| Oaxaca | 3,072,605 | 416,246 | 8,367 | 424,613 |
| Puebla | 4,907,372 | 644,400 | 40,647 | 685,047 |
| Querétaro | 1,870,853 | 244,940 | 4,647 | 249,587 |
| Quintana Roo | 1,438,148 | 188,092 | 5,487 | 193,579 |
| San Luis Potosí | 2,158,818 | 288,174 | 25,235 | 313,409 |
| Sinaloa | 2,332,557 | 333,531 | 79,050 | 412,581 |
| Sonora | 2,259,340 | 297,249 | 13,240 | 310,489 |
| Tabasco | 1,788,196 | 234,899 | 32,022 | 266,921 |
| Tamaulipas | 2,809,653 | 370,588 | 80,167 | 450,755 |
| Tlaxcala | 1,027,817 | 135,086 | 4,206 | 139,292 |
| Veracruz | 6,008,148 | 793,994 | 247,689 | 1,041,683 |
| Yucatán | 1,740,972 | 227,971 | 11,908 | 239,879 |
| Zacatecas | 1,250,923 | 174,938 | 7,817 | 182,755 |
| Total | 97,012,794 | 12,819,751 | 1,381,341 | 14,201,092 |

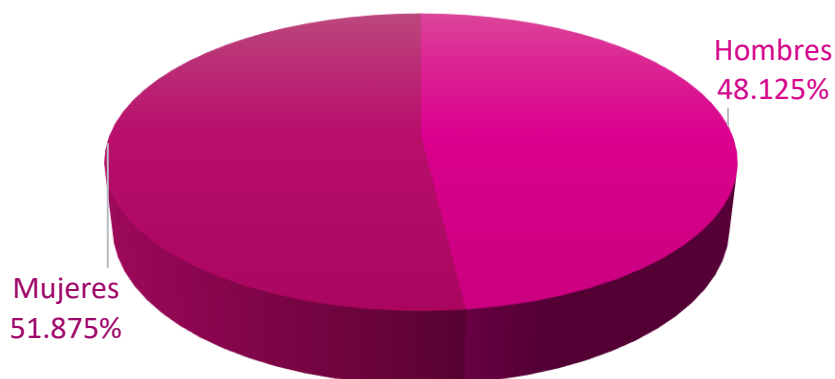
Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados de la primera insaculación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Resultados de la primera insaculación por sexo

En lo concerniente al sexo de la ciudadanía sorteada automáticamente en la primera insaculación, en las 32 entidades, de un total de 12,819,751, se tiene el registro de 12,819,739 de ciudadanía insaculada, de la cual, 6,650,201 fueron mujeres y 6,169,538 fueron hombres, es decir, el 51.875% y 48.125% respectivamente. Asimismo, se considera con un porcentaje de 0.0000936 % (12) personas con el género No binario.⁸

⁸ En las diferentes cédulas del Multisistema ELEC2024 vinculados al sexo de la ciudadanía, se observa que en la clasificación que se realiza para tales efectos no se incluye en sus registros la categoría binaria, lo que origina que, al sumar los datos de hombre y mujeres, no coincidan con la información total. La consideración de incluir datos binarios en los informes generales obedece al Acuerdo INE/CG432/2023 del CG del INE aprobado en sesión extraordinaria celebrada el 20 de julio de 2023 por el que se determina viable que las personas Trans que soliciten su credencial para votar en la que se les reconozca como mujer u hombre y no presenten su documento de identidad rectificado en el que se les identifique como tal, se les expida la credencial con el identificador “m” o “h” acorde con su identidad de género únicamente en el campo de sexo, en acatamiento a la sentencia dictada en el expediente SUP-JE-1042/2023 por la Sala Superior del TEPJF.

Gráfica 2.7. Porcentaje de la primera insaculación por sexo



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados de la primera insaculación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

La información por entidad se detalla a continuación.

Tabla 2.11. Ciudadanía sorteada automáticamente en la primera insaculación por sexo.

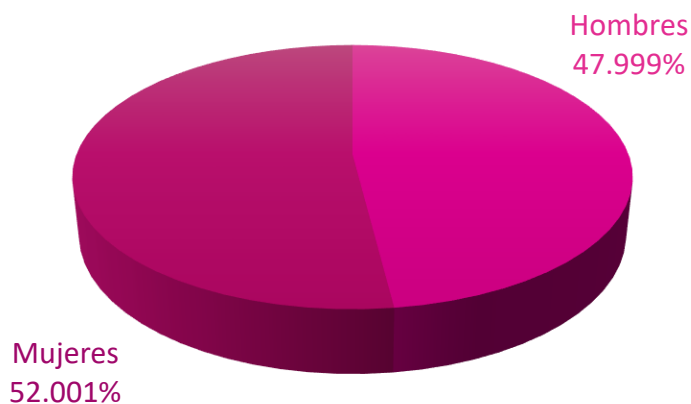
| Entidad | Mujeres | % Mujeres | Hombres | % Hombres | Total ciudadanía sorteada automáticamente |
|---------------------|---------|-----------|---------|-----------|-------------------------------------------|
| Aguascalientes | 72,733 | 51.65% | 68,094 | 48.35% | 140,827 |
| Baja California | 206,645 | 50.12% | 205,656 | 49.88% | 412,301 |
| Baja California Sur | 39,549 | 49.08% | 41,028 | 50.92% | 80,577 |
| Campeche | 45,833 | 50.68% | 44,610 | 49.32% | 90,443 |
| Coahuila | 158,182 | 50.54% | 154,800 | 49.46% | 312,982 |
| Colima | 39,254 | 51.35% | 37,188 | 48.65% | 76,442 |
| Chiapas | 270,186 | 51.91% | 250,331 | 48.09% | 520,517 |
| Chihuahua | 206,805 | 50.62% | 201,767 | 49.38% | 408,572 |
| Ciudad de México | 539,060 | 52.84% | 481,177 | 47.16% | 1,020,237 |
| Durango | 95,878 | 50.96% | 92,264 | 49.04% | 188,142 |
| Guanajuato | 326,244 | 52.28% | 297,752 | 47.72% | 623,996 |
| Guerrero | 187,619 | 52.26% | 171,375 | 47.74% | 358,994 |
| Hidalgo | 164,777 | 52.78% | 147,417 | 47.22% | 312,194 |
| Jalisco | 440,660 | 51.48% | 415,306 | 48.52% | 855,966 |
| México | 879,083 | 52.47% | 796,207 | 47.53% | 1,675,290 |
| Michoacán | 254,447 | 52.13% | 233,618 | 47.87% | 488,065 |
| Morelos | 105,649 | 52.70% | 94,842 | 47.31% | 200,491 |
| Nayarit | 64,109 | 50.76% | 62,179 | 49.24% | 126,288 |
| Nuevo León | 289,082 | 50.07% | 288,226 | 49.93% | 577,308 |
| Oaxaca | 221,017 | 53.10% | 195,229 | 46.90% | 416,246 |
| Puebla | 343,234 | 53.26% | 301,166 | 46.74% | 644,400 |
| Querétaro | 126,969 | 51.84% | 117,971 | 48.16% | 244,940 |

| Entidad | Mujeres | % Mujeres | Hombres | % Hombres | Total ciudadanía sorteada automáticamente |
|-----------------|------------------|---------------|------------------|---------------|-------------------------------------------|
| Quintana Roo | 92,894 | 49.39% | 95,198 | 50.61% | 188,092 |
| San Luis Potosí | 149,878 | 52.01% | 138,296 | 47.99% | 288,174 |
| Sinaloa | 170,891 | 51.24% | 162,640 | 48.76% | 333,531 |
| Sonora | 150,773 | 50.72% | 146,476 | 49.28% | 297,249 |
| Tabasco | 121,625 | 51.78% | 113,274 | 48.22% | 234,899 |
| Tamaulipas | 190,161 | 51.31% | 180,427 | 48.69% | 370,588 |
| Tlaxcala | 70,684 | 52.33% | 64,402 | 47.68% | 135,086 |
| Veracruz | 419,374 | 52.82% | 374,619 | 47.18% | 793,993 |
| Yucatán | 116,906 | 51.28% | 111,065 | 48.72% | 227,971 |
| Zacatecas | 90,000 | 51.45% | 84,938 | 48.55% | 174,938 |
| Total | 6,650,201 | 51.88% | 6,169,538 | 48.13% | 12,819,739⁹ |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados de la primera insaculación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En cuanto al sexo de la ciudadanía sorteada y de LNE en la primera insaculación, en las 32 entidades, de un total de 14,201,092 se tiene el registro de un total de 14,201,078 de ciudadanía insaculada, de la cual, 7,384,699 fueron mujeres y 6,816,379 fueron hombres, es decir, el 52.001% y 47.999% respectivamente. Asimismo, se considera con 0985 % (14) personas con el género No binario.¹⁰

Gráfica 2.8. Ciudadanía sorteada y de LNE en la primera insaculación por sexo.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados de la primera insaculación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

La información por entidad se detalla a continuación referente al sexo de la ciudadanía insaculada y LNE:

⁹ Ver nota de pie de página 6.

¹⁰ Ver nota de pie de página 6.

Tabla 2.12. Ciudadanía sorteada y LNE por sexo.

| Entidad | Hombres | % Hombres | Mujeres | % Mujeres | Total ciudadanía sorteada y LNE |
|---------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|---------------------------------|
| Aguascalientes | 69,794 | 48.314% | 74,665 | 51.686% | 144,460 |
| Baja California | 214,493 | 49.835% | 215,915 | 50.165% | 430,408 |
| Baja California Sur | 43,868 | 50.694% | 42,667 | 49.306% | 86,535 |
| Campeche | 55,498 | 49.365% | 56,926 | 50.635% | 112,424 |
| Coahuila | 198,138 | 49.284% | 203,898 | 50.716% | 402,036 |
| Colima | 38,158 | 48.428% | 40,636 | 51.572% | 78,794 |
| Chiapas | 291,283 | 47.986% | 315,731 | 52.014% | 607,014 |
| Chihuahua | 232,103 | 49.401% | 237,731 | 50.599% | 469,836 |
| Ciudad de México | 524,406 | 47.048% | 590,200 | 52.951% | 1,114,610 |
| Durango | 98,376 | 48.916% | 102,735 | 51.084% | 201,111 |
| Guanajuato | 311,699 | 47.489% | 344,665 | 52.511% | 656,365 |
| Guerrero | 184,863 | 47.666% | 202,969 | 52.334% | 387,832 |
| Hidalgo | 148,252 | 47.201% | 165,836 | 52.799% | 314,088 |
| Jalisco | 481,601 | 48.389% | 513,662 | 51.611% | 995,264 |
| México | 848,647 | 47.444% | 940,080 | 52.556% | 1,788,728 |
| Michoacán | 268,081 | 47.676% | 294,221 | 52.324% | 562,302 |
| Morelos | 98,247 | 47.201% | 109,899 | 52.799% | 208,146 |
| Nayarit | 63,458 | 49.132% | 65,700 | 50.868% | 129,159 |
| Nuevo León | 298,921 | 49.705% | 302,468 | 50.295% | 601,390 |
| Oaxaca | 198,948 | 46.854% | 225,665 | 53.146% | 424,613 |
| Puebla | 319,964 | 46.707% | 365,083 | 53.293% | 685,047 |
| Querétaro | 119,720 | 47.967% | 129,867 | 52.033% | 249,587 |
| Quintana Roo | 97,588 | 50.412% | 95,991 | 49.588% | 193,579 |
| San Luis Potosí | 150,115 | 47.897% | 163,294 | 52.103% | 313,409 |
| Sinaloa | 200,601 | 48.621% | 211,980 | 51.379% | 412,581 |
| Sonora | 152,252 | 49.036% | 158,237 | 50.964% | 310,489 |
| Tabasco | 128,469 | 48.13% | 138,452 | 51.87% | 266,921 |
| Tamaulipas | 218,166 | 48.4% | 232,588 | 51.6% | 450,755 |
| Tlaxcala | 66,377 | 47.653% | 72,915 | 52.347% | 139,292 |
| Veracruz | 489,003 | 46.944% | 552,679 | 53.056% | 1,041,683 |
| Yucatán | 116,884 | 48.726% | 122,995 | 51.274% | 239,879 |
| Zacatecas | 88,406 | 48.374% | 94,349 | 51.626% | 182,755 |
| Total | 6,816,379 | 47.999% | 7,384,699 | 52.001% | 14,201,078 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B8. Género de los ciudadanos sorteados, notificados, capacitados y que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Comparativo primera insaculación

Éste y los demás comparativos incluidos en el presente informe contemplan los procesos electorales federales 2017-2018, 2020-2021 y el actual.

Con respecto al proceso de primera insaculación de las y los ciudadanos podemos observar los datos siguientes:

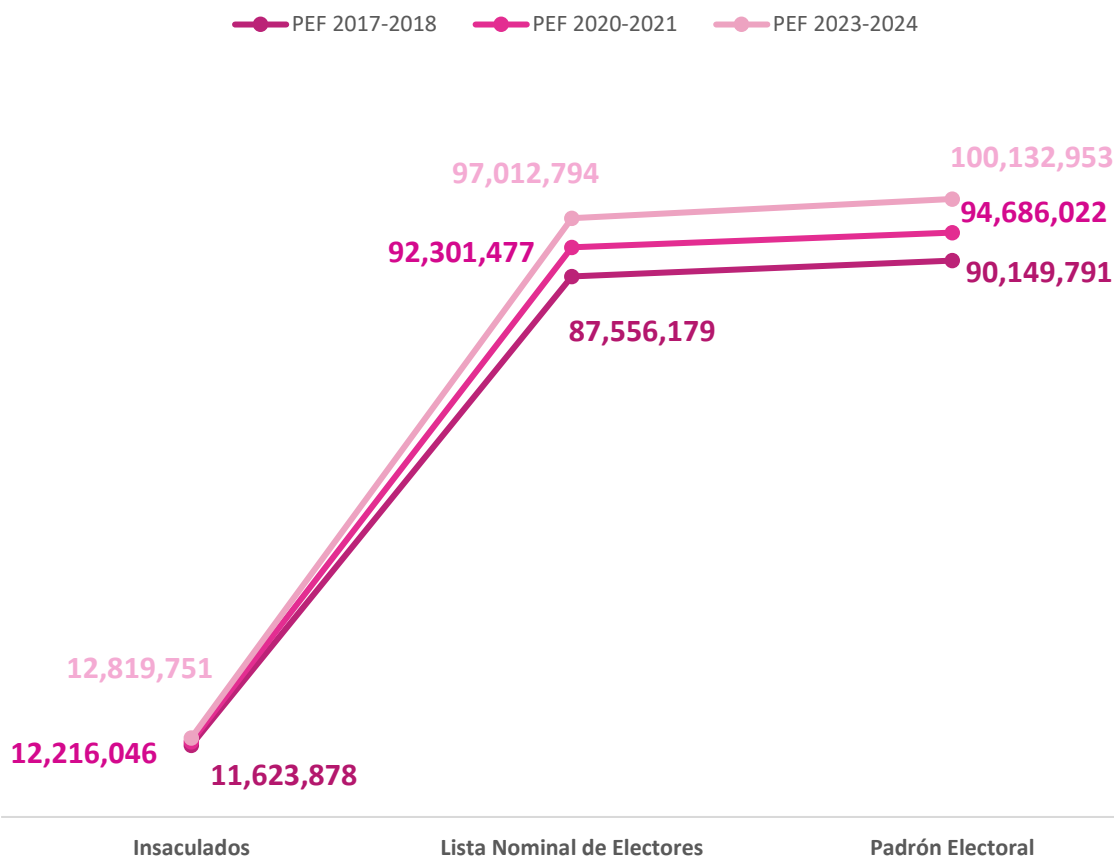
Tabla 2.13. Comparativo de ciudadanía insaculada entre el PE 2017-2018 y 2023-2024.

| Recurso | PE 2017-2018 | PE 2020-2021 | PE 2023-2024 | Incremento porcentual del PE 2017-2018 al PE 2023-2024 |
|-----------------------|--------------|--------------|---------------------------|--------------------------------------------------------|
| Padrón Electoral | 90,149,791 | 94,686,022 | 100,132,953 ¹¹ | 9.97% |
| LNE | 87,556,179 | 92,301,477 | 97,012,794 | 10.80% |
| Ciudadanía insaculada | 11,623,878 | 12,216,046 | 12,819,751 | 10.28% |

Fuente: Informe de Primera Etapa de Integración de Mesas Directivas de Casilla, Mesas de Escrutinio y Cómputo y Capacitación Electoral en el Proceso Electoral Federal y Local 2020-2021 y Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados de la primera insaculación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

El incremento en el Padrón Electoral ha sido del 9.97% (9,983,162), aproximadamente, desde el PE 2017-2018 hasta el PE actual; el del listado nominal del 10.80% (9,456,615), y la cifra de las y los ciudadanos insaculados del 10.28% (1,195,873).

Gráfica 2.9. Comparativo de Ciudadanía Insaculada, LNE y Padrón Electoral entre PE: 2017-2018 y 2023-2024.



Fuente: Informe de Primera Etapa de Integración de Mesas Directivas de Casilla, Mesas de Escrutinio y Cómputo y Capacitación Electoral en el Proceso Electoral Federal y Local 2020-2021 y Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados de la primera insaculación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

¹¹ Proyección estimada del Padrón Electoral por la DEOE.

2.5 Visita

Esta actividad fue el eje principal de la primera etapa de capacitación electoral, realizada del 9 de febrero al 31 de marzo de 2024. En esta importante etapa se identificó si la ciudadanía sorteada cumplía los requisitos legales para integrar las MDC —establecidos en el artículo 83 de la LGIPE—, a través de la visita, ya que fue la primera vez que la o el CAE acudió al domicilio.

En este sentido se realizó la visita a 14,194,226 ciudadanas y ciudadanos, de los cuales 12,819,751 provienen de la ciudadanía sorteada y 1,381,341 de la LNE, la cual se usó en 271 distritos electorales (90.03%).

Una vez localizada la ciudadanía en la visita o en la revisita, se sensibilizó a través de la explicación detallada con el primer sorteo por el que fue seleccionada para ser posible FMDC, el tipo de elección y cargos a elegir, cómo se integraba una MDC, así como los cinco momentos de la JE: 1) preparación e instalación de la casilla, 2) votación, 3) conteo de los votos y llenado de actas; 4) integración de los expedientes de casilla y de paquetes electorales, y 5) publicación de resultados y clausura de casilla, pero sobre todo la importancia de su participación como Funcionariado el día de los comicios.

Luego se procedió a entregar la carta-notificación, mediante la cual se informó de las elecciones que se llevaron a cabo, del proceso de cómo fueron sorteadas y la posibilidad de participar como FMDC, para recibir, contar y registrar los votos de su comunidad y contribuir a la transparencia y legalidad de las elecciones.

A continuación, se muestra en la tabla siguiente el detalle de cifras y porcentajes de la visita, que más adelante se analizarán:

Tabla 2.14. Cifras y porcentajes de la visita

| Visita | | | | |
|-------------------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| Ciudadanos/as visitados | Notificados/as durante la visita | Ciudadanos/as revisitados | Imposibles de localizar durante la visita | Ciudadanos/as con revisita pendiente |
| 99.95% | 37.60% | 41.90% | 19.37% | 0.05% |
| 14,194,226 | 5,353,060 | 5,946,746 | 2,749,893 | 6,866 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Resultados de la visita

Para este PE, se logró el 99.95%, lo que es equivalente a la visita de 14,194,226 ciudadanas y ciudadanos que fueron insaculados y LNE. Sólo las entidades de Chihuahua (0.16%), Ciudad de México (0.28%), Guerrero (0.30%), Morelos (0.24%), Quintana Roo (0.09%), Tamaulipas (0.02%) y Yucatán (0.03%) no alcanzaron el 100% de la visita, lo que representó el 0.05%.

A continuación, se detalla la información de las cifras y porcentajes de los resultados de la visita.

Tabla 2.15. Ciudadanía visitada y pendiente de visitar.

| Entidad | Secciones electorales | Ciudadanía sorteada y LNE | Ciudadanía visitada | % Ciudadanía visitada | Ciudadanía pendiente de visita | % Ciudadanía pendiente de visita |
|---------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| Aguascalientes | 663 | 144,460 | 144,460 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Baja California | 2,104 | 430,408 | 430,408 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Baja California Sur | 522 | 86,535 | 86,535 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Campeche | 544 | 112,424 | 112,424 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Coahuila | 1,777 | 402,036 | 402,036 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Colima | 391 | 78,794 | 78,794 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Chiapas | 2,258 | 607,014 | 607,013 | 100.00% | 1 | 0.00% |
| Chihuahua | 3,220 | 469,836 | 469,089 | 99.84% | 747 | 0.16% |
| Ciudad de México | 5,575 | 1,114,610 | 1,111,482 | 99.72% | 3,128 | 0.28% |
| Durango | 1,376 | 201,111 | 201,111 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Guanajuato | 3,235 | 656,365 | 656,365 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Guerrero | 2,697 | 387,832 | 386,684 | 99.70% | 1,148 | 0.30% |
| Hidalgo | 1,826 | 314,088 | 314,088 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Jalisco | 3,787 | 995,264 | 995,246 | 100.00% | 18 | 0.00% |
| México | 6,748 | 1,788,728 | 1,788,728 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Michoacán | 2,749 | 562,302 | 562,302 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Morelos | 942 | 208,146 | 207,640 | 99.76% | 506 | 0.24% |
| Nayarit | 997 | 129,159 | 129,159 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Nuevo León | 2,912 | 601,390 | 600,408 | 99.84% | 982 | 0.16% |
| Oaxaca | 2,538 | 424,613 | 424,613 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Puebla | 2,850 | 685,047 | 685,047 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Querétaro | 953 | 249,587 | 249,580 | 100.00% | 7 | 0.00% |
| Quintana Roo | 1,081 | 193,579 | 193,412 | 99.91% | 167 | 0.09% |
| San Luis Potosí | 1,829 | 313,409 | 313,409 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Sinaloa | 3,811 | 412,581 | 412,581 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Sonora | 1,573 | 310,489 | 310,489 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Tabasco | 1,182 | 266,921 | 266,921 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Tamaulipas | 2,098 | 450,755 | 450,653 | 99.98% | 102 | 0.02% |
| Tlaxcala | 629 | 139,292 | 139,292 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Veracruz | 4,938 | 1,041,683 | 1,041,683 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Yucatán | 1,162 | 239,879 | 239,819 | 99.97% | 60 | 0.03% |
| Zacatecas | 1,786 | 182,755 | 182,755 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| Total | 70,753 | 14,201,092 | 14,194,226 | 99.95% | 6,866 | 0.05% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la gráfica siguiente se representan los porcentajes de la ciudadanía visita y pendiente de visitar.

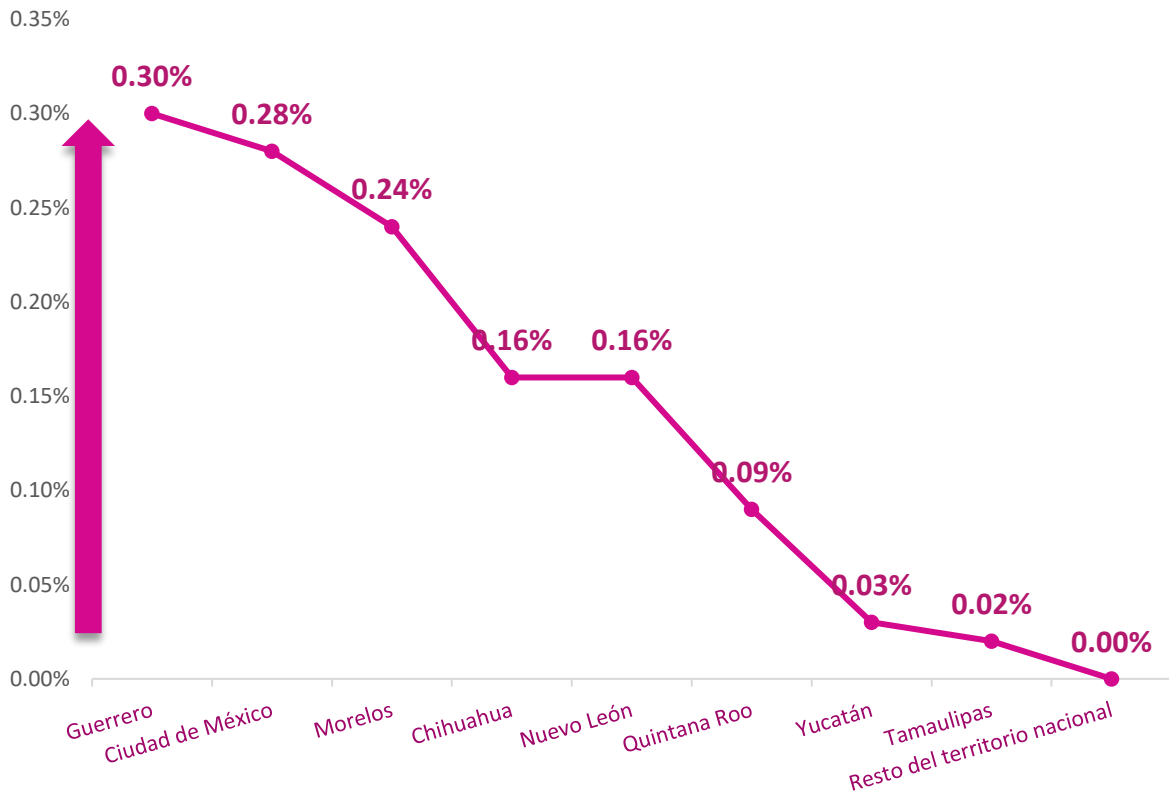
Gráfica 2.10. Porcentaje de ciudadanía visitada y pendiente por visitar.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la gráfica siguiente se muestran las entidades con sus respectivos porcentajes de ciudadanía pendiente de visitar, donde Guerrero sobresalió con el porcentaje más alto:

Gráfica 2.11. Porcentaje de ciudadanía insaculada pendiente de visitar



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Sexo de las y los ciudadanos visitados

Acerca del sexo de la ciudadanía visitada en las 32 entidades, se tiene el registro de un total de 14,194,212, de los cuales, 6,813,097 fueron hombres y 7,381,115 fueron mujeres, es decir, el 47.999% y 52.001%, respectivamente, tal y como se detalla a continuación.

Tabla 2.16. Ciudadanía visitada por sexo.

| Entidad | Hombres | % Hombres | Mujeres | % Mujeres | Visitados total |
|---------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|
| Aguascalientes | 69,794 | 48.314% | 74,665 | 51.686% | 144,459 |
| Baja California | 214,493 | 49.835% | 215,915 | 50.165% | 430,408 |
| Baja California Sur | 43,868 | 50.694% | 42,667 | 49.306% | 86,535 |
| Campeche | 55,498 | 49.365% | 56,926 | 50.635% | 112,424 |
| Coahuila | 198,138 | 49.284% | 203,898 | 50.716% | 402,036 |
| Colima | 38,158 | 48.428% | 40,636 | 51.572% | 78,794 |
| Chiapas | 291,283 | 47.986% | 315,730 | 52.014% | 607,013 |
| Chihuahua | 231,712 | 49.396% | 237,375 | 50.603% | 469,087 |
| Ciudad de México | 522,934 | 47.048% | 588,544 | 52.951% | 1,111,478 |
| Durango | 98,376 | 48.916% | 102,735 | 51.084% | 201,111 |
| Guanajuato | 311,699 | 47.489% | 344,665 | 52.511% | 656,364 |
| Guerrero | 184,351 | 47.675% | 202,333 | 52.325% | 386,684 |
| Hidalgo | 148,252 | 47.201% | 165,836 | 52.799% | 314,088 |
| Jalisco | 481,592 | 48.389% | 513,653 | 51.611% | 995,245 |
| México | 848,647 | 47.444% | 940,080 | 52.556% | 1,788,727 |
| Michoacán | 268,081 | 47.676% | 294,221 | 52.324% | 562,302 |
| Morelos | 98,013 | 47.203% | 109,627 | 52.797% | 207,640 |
| Nayarit | 63,458 | 49.132% | 65,700 | 50.868% | 129,158 |
| Nuevo León | 298,421 | 49.703% | 301,986 | 50.297% | 600,407 |
| Oaxaca | 198,948 | 46.854% | 225,665 | 53.146% | 424,613 |
| Puebla | 319,964 | 46.707% | 365,083 | 53.293% | 685,047 |
| Querétaro | 119,717 | 47.967% | 129,863 | 52.033% | 249,580 |
| Quintana Roo | 97,514 | 50.418% | 95,898 | 49.582% | 193,412 |
| San Luis Potosí | 150,115 | 47.897% | 163,294 | 52.103% | 313,409 |
| Sinaloa | 200,601 | 48.621% | 211,980 | 51.379% | 412,581 |
| Sonora | 152,252 | 49.036% | 158,237 | 50.964% | 310,489 |
| Tabasco | 128,469 | 48.130% | 138,452 | 51.870% | 266,921 |
| Tamaulipas | 218,110 | 48.399% | 232,542 | 51.601% | 450,652 |
| Tlaxcala | 66,377 | 47.653% | 72,915 | 52.347% | 139,292 |
| Veracruz | 489,003 | 46.944% | 552,679 | 53.056% | 1,041,682 |
| Yucatán | 116,853 | 48.725% | 122,966 | 51.275% | 239,819 |
| Zacatecas | 88,406 | 48.374% | 94,349 | 51.626% | 182,755 |
| Total | 6,813,097 | 47.999% | 7,381,115 | 52.001 % | 14,194,212 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B8. Género de los ciudadanos sorteados, notificados, capacitados y que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Ciudadanía notificada en la visita

Durante la visita las y los CAE notificaron en ese momento al 37.60% (5,353,060) a nivel nacional.

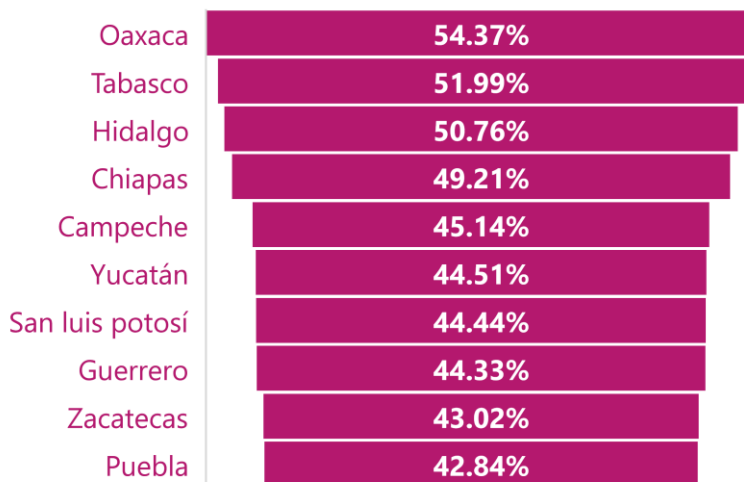
Tabla 2.16. Ciudadanía notificada en la visita

| Ciudadanos/as visitados | Notificados/as durante la visita |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 99.95% 14,194,226 | 37.60% 5,353,060 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Para este apartado de ciudadanía notificada durante la visita sobresalió la entidad de Oaxaca, con 54.37% (230,869), seguido por Tabasco con 51.99% (138,774), y en un tercer sitio se posicionó Hidalgo con 50.76% (159,436). En la gráfica siguiente se detallan las 10 primeras entidades que sobresalen respecto a la notificación en la visita:

Gráfica 2.12. Porcentaje de las 10 primeras entidades con los porcentajes altos de notificación en la visita.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.2 Pendientes de visitar. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Ciudadanos/as imposibles de localizar en la visita

Referente a la ciudadanía imposible de localizar durante la visita, se obtuvo el 19.37%, es decir, 2,749,893 ciudadanas/os fueron imposibles de localizar a nivel nacional. Las tres entidades que tuvieron los porcentajes más altos fueron, en primer lugar, Chiapas con 31.24% (189,642), seguido por Campeche con 29.30% (32,940) y en tercer lugar Zacatecas con 28.82% (52,660).

Por otro lado, las entidades con menos imposibles de localizar fueron con 6.24% (8,697) Tlaxcala, seguido con 10.11% (14,607) Aguascalientes y con 11.52% (206,027) el Estado de México. En la tabla siguiente se exponen las cifras y porcentajes de la ciudadanía imposible de localizar en la visita.

Tabla 2.17. Ciudadanía imposible de localizar en la visita

| Entidad | Ciudadanía visitada | Imposible de localizar | Imposible de localizar en la visita / Ciudadanía visitada |
|---------------------|---------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 144,460 | 14,607 | 10.11% |
| Baja California | 430,408 | 74,090 | 17.21% |
| Baja California Sur | 86,535 | 19,483 | 22.52% |
| Campeche | 112,424 | 32,940 | 29.30% |
| Coahuila | 402,036 | 62,046 | 15.43% |
| Colima | 78,794 | 16,236 | 20.61% |
| Chiapas | 607,013 | 189,642 | 31.24% |
| Chihuahua | 469,089 | 126,525 | 26.97% |
| Ciudad de México | 1,111,482 | 149,310 | 13.43% |
| Durango | 201,111 | 45,675 | 22.71% |
| Guanajuato | 656,365 | 141,557 | 21.57% |
| Guerrero | 386,684 | 110,988 | 28.70% |
| Hidalgo | 314,088 | 45,448 | 14.47% |
| Jalisco | 995,246 | 257,706 | 25.89% |
| México | 1,788,728 | 206,027 | 11.52% |
| Michoacán | 562,302 | 138,528 | 24.64% |
| Morelos | 207,640 | 38,372 | 18.48% |
| Nayarit | 129,159 | 28,402 | 21.99% |
| Nuevo León | 600,408 | 82,487 | 13.74% |
| Oaxaca | 424,613 | 115,051 | 27.10% |
| Puebla | 685,047 | 91,530 | 13.36% |
| Querétaro | 249,580 | 47,748 | 19.13% |
| Quintana Roo | 193,412 | 37,466 | 19.37% |
| San Luis Potosí | 313,409 | 58,850 | 18.78% |
| Sinaloa | 412,581 | 78,947 | 19.14% |
| Sonora | 310,489 | 58,946 | 18.99% |
| Tabasco | 266,921 | 61,689 | 23.11% |
| Tamaulipas | 450,653 | 77,679 | 17.24% |
| Tlaxcala | 139,292 | 8,697 | 6.24% |
| Veracruz | 1,041,683 | 240,643 | 23.10% |
| Yucatán | 239,819 | 39,918 | 16.65% |
| Zacatecas | 182,755 | 52,660 | 28.82% |
| Total | 14,194,226 | 2,749,893 | 19.37% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B9.1 Ciudadanos que no fue posible localizar en la visita. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

A continuación, se muestran las cifras y porcentajes de las *Razones por las que un ciudadano o ciudadana es imposible de localizar*, durante las actividades de la visita.

Tabla 2.18. Razones por las que un ciudadano o ciudadana es imposible de localizar, durante las actividades de la visita.

| Razones | Cifra | Porcentaje |
|----------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| 1. Cambio de domicilio. | 1,253,587 | 45.59% |
| 2. Domicilio no localizado. | 153,482 | 5.58% |
| 3. Domicilio fuera de la sección electoral (mal referenciado). | 52,308 | 1.90% |
| 4. Ciudadano/a fallecido/a. | 69,353 | 2.52% |

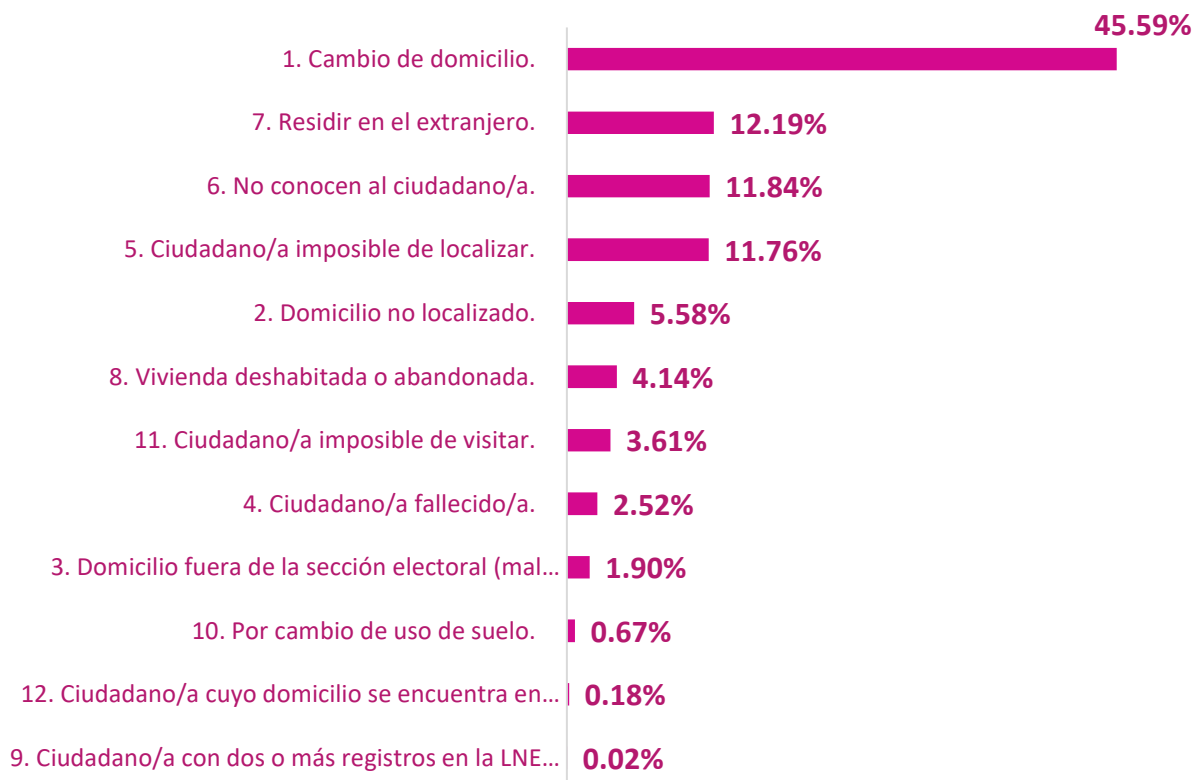
| Razones | Cifra | Porcentaje |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 5. Ciudadano/a imposible de localizar. | 323,430 | 11.76% |
| 6. No conocen al ciudadano/a. | 325,578 | 11.84% |
| 7. Residir en el extranjero. | 335,215 | 12.19% |
| 8. Vivienda deshabitada o abandonada. | 113,851 | 4.14% |
| 9. Ciudadano/a con dos o más registros en la LNE (duplicados). | 497 | 0.02% |
| 10. Por cambio de uso de suelo. | 18,506 | 0.67% |
| 11. Ciudadano/a imposible de visitar. | 99,157 | 3.61% |
| 12. Ciudadano/a cuyo domicilio se encuentra en una sección electoral con menos de 100 ciudadanos/as. | 4,929 | 0.18% |
| Total | 2,749,893 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B9.1 Ciudadanos que no fue posible localizar en la visita. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Razón principal por la que es imposible localizar a la ciudadanía fue la causa 1. *Cambio de domicilio*, generando en su totalidad un 45.587% (1,253,587) de las 2,749,893 visitas con ciudadanía imposible de localizar; seguido por la razón 7. *Residir en el extranjero*, con 12.19% (335,215) y con 11.84% (325,578), la razón 6. *No conocen al ciudadano/a*.

Lo anterior, se representa gráficamente de la manera siguiente.

Gráfica 2.12. Porcentaje del Listado de razones por las que la o el ciudadano no participa



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B9.1 Ciudadanos que no fue posible localizar en la visita. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Revisita

Fue el momento en que la o el CAE regresó al domicilio de la ciudadanía sorteada que anteriormente fue visitada, pero no localizada, por lo que debió acudir en horarios y fechas más adecuadas para su localización, considerando la experiencia obtenida en la visita o si aun siendo localizada, por distintas circunstancias, no dio oportunidad a la o el CAE para acercarse y obtener información respecto a la viabilidad de su participación.

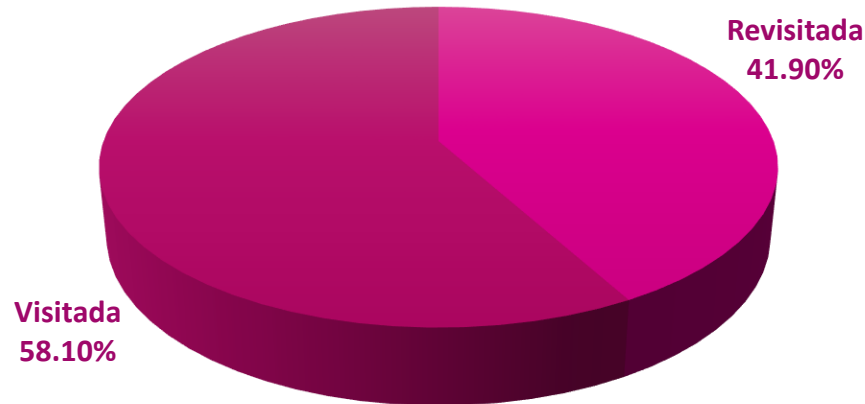
Tabla 2.19. Ciudadanía revisitada.

| Entidad | Ciudadanía visitada | Ciudadanía que fue revisitada | % Ciudadanía revisitada / visitada | Ciudadanía con revisita pendiente | % Ciudadanía con revisita pendiente / visitada |
|---------------------|---------------------|-------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 144,460 | 72,164 | 49.95% | 1,020 | 00.71% |
| Baja California | 430,408 | 241,852 | 56.19% | 12,794 | 02.97% |
| Baja California Sur | 86,535 | 29,293 | 33.85% | 8,738 | 10.10% |
| Campeche | 112,424 | 28,739 | 25.56% | 0 | 00.00% |
| Coahuila | 402,036 | 225,614 | 56.12% | 2,030 | 00.50% |
| Colima | 78,794 | 32,996 | 41.88% | 576 | 00.73% |
| Chiapas | 607,013 | 117,477 | 19.35% | 1,193 | 00.20% |
| Chihuahua | 469,089 | 171,787 | 36.62% | 3 | 00.00% |
| Ciudad de México | 1,111,482 | 648,285 | 58.33% | 21,534 | 01.94% |
| Durango | 201,111 | 76,278 | 37.93% | 1,289 | 00.64% |
| Guanajuato | 656,365 | 242,618 | 36.96% | 4,587 | 00.70% |
| Guerrero | 386,684 | 102,235 | 26.44% | 2,055 | 00.53% |
| Hidalgo | 314,088 | 107,079 | 34.09% | 2,125 | 00.68% |
| Jalisco | 995,246 | 383,220 | 38.51% | 20,396 | 02.05% |
| México | 1,788,728 | 965,824 | 54.00% | 1,215 | 00.07% |
| Michoacán | 562,302 | 224,354 | 39.90% | 0 | 00.00% |
| Morelos | 207,640 | 102,589 | 49.41% | 1,318 | 00.63% |
| Nayarit | 129,159 | 52,496 | 40.64% | 200 | 00.15% |
| Nuevo León | 600,408 | 314,063 | 52.31% | 8,130 | 01.35% |
| Oaxaca | 424,613 | 78,693 | 18.53% | 0 | 00.00% |
| Puebla | 685,047 | 300,050 | 43.80% | 25 | 00.00% |
| Querétaro | 249,580 | 104,216 | 41.76% | 1,705 | 00.68% |
| Quintana Roo | 193,412 | 100,613 | 52.02% | 899 | 00.46% |
| San Luis Potosí | 313,409 | 105,303 | 33.60% | 9,976 | 03.18% |
| Sinaloa | 412,581 | 162,853 | 39.47% | 11,700 | 02.84% |
| Sonora | 310,489 | 138,868 | 44.73% | 20 | 00.01% |
| Tabasco | 266,921 | 66,251 | 24.82% | 207 | 00.08% |
| Tamaulipas | 450,653 | 205,587 | 45.62% | 9 | 00.00% |
| Tlaxcala | 139,292 | 75,362 | 54.10% | 29 | 00.02% |
| Veracruz | 1,041,683 | 331,335 | 31.81% | 24,785 | 02.38% |
| Yucatán | 239,819 | 87,237 | 36.38% | 5,909 | 02.46% |
| Zacatecas | 182,755 | 51,415 | 28.13% | 60 | 00.03% |
| Total | 14,194,226 | 5,946,746 | 41.90% | 144,527 | 01.02% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Por lo anterior, en las 32 entidades hubo un porcentaje total de 41.90% (5,946,746) de ciudadanía que fue revisitada en comparación de la ciudadanía total visitada. En la gráfica siguiente se detalla los porcentajes de ciudadanía visitada y revisitada.

Gráfica 2.13. Porcentaje de ciudadanía revisitada.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Sobre las entidades con los porcentajes por arriba de Revisitas destacó la Ciudad de México con 58.33% (648,285), seguido por Baja California con 56.19% (241,852), y en tercer sitio con 56.12% (225,614) se situó Coahuila.

Número óptimo

Es una estimación a partir de datos históricos de ciudadanía necesaria que debe cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad electoral durante la primera etapa de capacitación electoral, con el propósito de designar a cada uno de las y los FMDC necesarios y cubrir las sustituciones que se presenten durante la segunda etapa de capacitación electoral, coadyuvando así con la eficiencia en los tiempos de la visita, revisita, notificación y capacitación (sensibilización).

Es importante mencionar que esta herramienta establece una meta mínima de ciudadanía que cumple los requisitos de ley, sin embargo, esto no limita a obtener un mayor número de ciudadanía, en caso de considerarse necesario.

Ante esto, la DECEyEC, a través de la Circular Núm. INE/DECEyEC/007/2024 remitió a las y los titulares de las VE de las JLE el número óptimo por casilla asignado a cada distrito electoral federal en la entidad.

Comparativo Visita

En el comparativo siguiente se muestran las cifras y porcentajes del PE 2023-2024 con respecto a los PE 2017-2018 y 2020-2021, en cuanto a los resultados de la visita en la primera etapa de capacitación electoral, los cuales muestran un comportamiento parecido entre los tres procesos electorales.

Tabla 2.20. Comparativo de la Visita en la primera etapa de capacitación electoral PE: 2017-2018 y 2023-2024.

| Visita | PE 2017-2018 | PE 2020-2021 | PE 2023-2024 |
|--------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Ciudadanos/as visitados | 104.15% | 99.89% | 99.95% |
| | 12,106,975 | 13,329,316 | 14,194,226 |
| Notificados/as durante la visita | 42.13% | 37.46% | 37.60% |
| | 5,100,125 | 4,993,640 | 5,353,060 |
| Ciudadanos/as revisitados | 37.16% | 34.53% | 41.90% |
| | 4,498,989 | 4,602,994 | 5,946,746 |
| Imposibles de localizar durante la visita | 20.41% | 27.56% | 19.373% |
| | 2,471,073 | 3,673,228 | 2,749,893 |
| Ciudadanos/as con revisita pendiente | 0.13% | 0.45% | 0.05% |
| | 15,281 | 59,454 | 6,866 |

Fuente: Informes sobre la Primera Etapa de Integración de mesas directivas de casilla y Capacitación Electoral a Ciudadanos Sorteados PE 2014-2015, 2017-2018 y 2020-21 y Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

2.6 Notificación

Fue el acto mediante el cual se entregó la carta-notificación a la ciudadanía sorteada o informante adecuado/a; con ello se hizo del conocimiento que la persona resultó sorteada y seleccionada para participar como FMDC. La notificación es una actividad que realizaron las y los SE y CAE bajo la coordinación de la JDE respectiva.

Para el PE 2023-2024 la notificación registró un porcentaje total en el país de 60.16% (8,539,521), con respecto al total de la ciudadanía insaculada y LNE (14,201,092).

Figura 1. Porcentaje de ciudadanía notificada.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la tabla siguiente se detallan las cifras y porcentajes referente a la notificación a nivel nacional. Destacó la notificación con 77.29% (107,652) Tlaxcala, seguido con 72.11% (226,476) de Hidalgo y con 70.20% (480,874) la entidad de Puebla. Por otro lado, la entidad con el porcentaje menor fue con 44.08% (38,145) Baja California Sur.

Tabla 2.21. Cifras y porcentajes de ciudadanía notificada por entidad.

| Entidad | Secciones electorales | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía visitada | Ciudadanía notificada | % |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------|
| Aguascalientes | 663 | 144,460 | 144,460 | 96,428 | 66.75% |
| Baja California | 2,104 | 430,408 | 430,408 | 194,629 | 45.22% |
| Baja California Sur | 522 | 86,535 | 86,535 | 38,145 | 44.08% |
| Campeche | 544 | 112,424 | 112,424 | 64,297 | 57.19% |
| Coahuila | 1,777 | 402,036 | 402,036 | 230,089 | 57.23% |
| Colima | 391 | 78,794 | 78,794 | 46,502 | 59.02% |
| Chiapas | 2,258 | 607,014 | 607,013 | 375,478 | 61.86% |
| Chihuahua | 3,220 | 469,836 | 469,089 | 250,547 | 53.41% |
| Ciudad de México | 5,575 | 1,114,610 | 1,111,482 | 638,860 | 57.48% |
| Durango | 1,376 | 201,111 | 201,111 | 118,060 | 58.70% |
| Guanajuato | 3,235 | 656,365 | 656,365 | 397,793 | 60.61% |
| Guerrero | 2,697 | 387,832 | 386,684 | 213,176 | 55.13% |
| Hidalgo | 1,826 | 314,088 | 314,088 | 226,476 | 72.11% |
| Jalisco | 3,787 | 995,264 | 995,246 | 501,349 | 50.37% |
| México | 6,748 | 1,788,728 | 1,788,728 | 1,165,172 | 65.14% |
| Michoacán | 2,749 | 562,302 | 562,302 | 305,988 | 54.42% |
| Morelos | 942 | 208,146 | 207,640 | 115,613 | 55.68% |
| Nayarit | 997 | 129,159 | 129,159 | 75,940 | 58.80% |
| Nuevo León | 2,912 | 601,390 | 600,408 | 382,086 | 63.64% |
| Oaxaca | 2,538 | 424,613 | 424,613 | 278,777 | 65.65% |
| Puebla | 2,850 | 685,047 | 685,047 | 480,874 | 70.20% |
| Querétaro | 953 | 249,587 | 249,580 | 143,680 | 57.57% |
| Quintana Roo | 1,081 | 193,579 | 193,412 | 89,511 | 46.28% |
| San Luis Potosí | 1,829 | 313,409 | 313,409 | 203,955 | 65.08% |
| Sinaloa | 3,811 | 412,581 | 412,581 | 260,838 | 63.22% |
| Sonora | 1,573 | 310,489 | 310,489 | 188,296 | 60.64% |
| Tabasco | 1,182 | 266,921 | 266,921 | 172,306 | 64.55% |
| Tamaulipas | 2,098 | 450,755 | 450,653 | 265,715 | 58.96% |
| Tlaxcala | 629 | 139,292 | 139,292 | 107,652 | 77.29% |
| Veracruz | 4,938 | 1,041,683 | 1,041,683 | 651,792 | 62.57% |
| Yucatán | 1,162 | 239,879 | 239,819 | 154,539 | 64.44% |
| Zacatecas | 1,786 | 182,755 | 182,755 | 104,958 | 57.43% |
| Total | 70,753 | 14,201,092 | 14,194,226 | 8,539,521 | 60.16% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Para la notificación se considera cuatro categorías: la y notificación efectiva, de suma importancia para la IMDC en la primera etapa de capacitación electoral; imposible de localizar; no cumple con los requisitos legales o normativos; y rechazos durante la notificación, con base al *Listado de Razones por las que la o el ciudadano no participa* del PIMDCyCE.

Resultados de la notificación

Se obtuvo un 60.16% (8,539,521) de ciudadanía notificada con lo que se refiere a la ciudadanía visitada. A partir de ello se dan los resultados siguientes. Notificación efectiva tuvo el 38.07%, lo que representó a 3,250,854 ciudadanos/as notificados efectivamente.

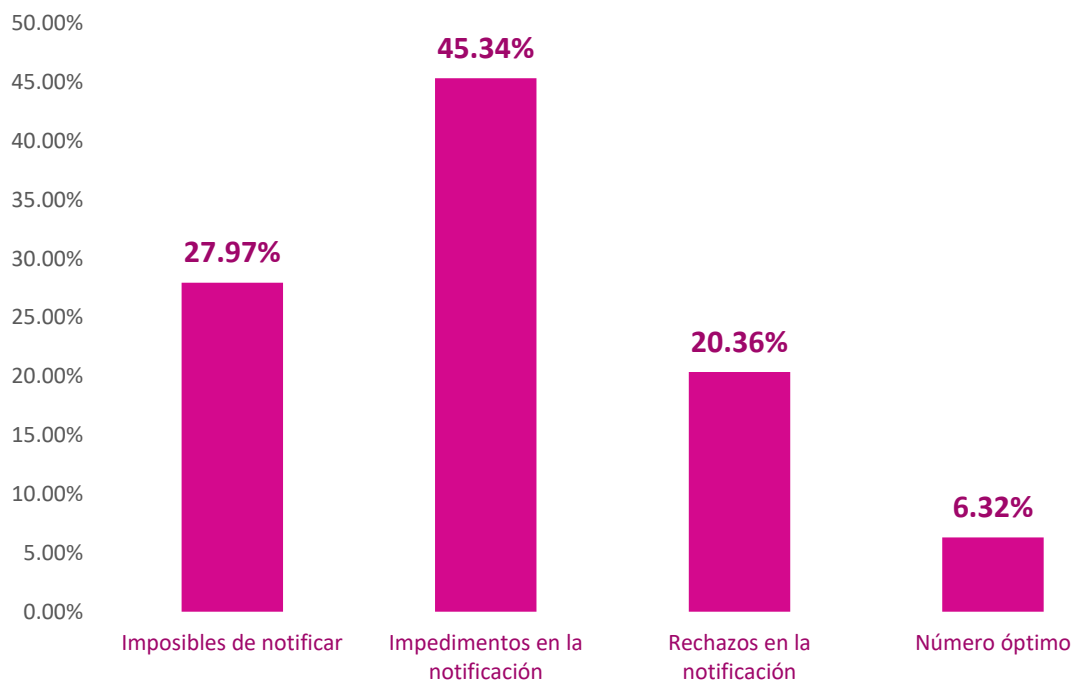
Referente a las causas que se contemplan en el *Listado de razones por las que la o el ciudadano no participa* se registró un total de 8,048,952, lo que representó los siguientes resultados:

- Ciudadanía imposible de notificar 27.97%, (2,251,358) de ciudadanos/as
- Ciudadanía que manifestó algún impedimento durante la notificación 45.34% (3,649,735) de ciudadanas/os
- Ciudadanía que manifestó un rechazo en la notificación 20.36 (1,638,932) de ciudadanía

Asimismo, en el Listado de razones por las que la ciudadanía no participa se encuentra la razón 48, que corresponde a alcanzar el número óptimo durante la notificación. Al respecto, al conseguir dicho número, las y los CAE no continúan con las visitas a la ciudadanía sorteada durante la primera insculación. En este sentido, 508,927 ciudadanos/as no participaron al encontrarse en el supuesto de la razón 48, lo que representó el 6.32% del universo total de ciudadanía que se ubicó en el Listado referido.

En la gráfica siguiente se representan los porcentajes de los resultados de la notificación:

Gráfica 2.19. Ciudadanía notificada, notificada efectivamente, con impedimentos durante la capacitación, rechazos y por alcanzar el número óptimo



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Notificación efectiva

Consistió en que la o el ciudadano sorteado o alguna persona informante adecuada recibió la carta-notificación y existió la posibilidad de que cumpliera con los requisitos legales, aceptara participar y se capacitara en algún momento.

Referente a la notificación efectiva por entidad, destacó con 68.42% (65,974) Aguascalientes, seguido con 51.08% (54,990) Tlaxcala y con 49.87% (130,077) Sinaloa. Por otro lado, las entidades con la notificación efectiva con un porcentaje menor fueron Chiapas con 30.39% (114,104), seguido con 31.47% (48,639) por Yucatán y con 31.72% (152,526) Puebla.

A continuación, se desglosan las cifras y porcentajes de la notificación efectiva por entidad.

Tabla 2.22. Cifras y porcentajes de la notificación efectiva por entidad.

| Entidad | Ciudadanía notificada | % | Notificada efectivamente | % |
|---------------------|-----------------------|------|--------------------------|--------|
| Aguascalientes | 96,428 | 100% | 65,974 | 68.42% |
| Baja California | 194,629 | 100% | 67,446 | 34.66% |
| Baja California Sur | 38,145 | 100% | 15,440 | 40.48% |
| Campeche | 64,297 | 100% | 23,308 | 36.25% |

| Entidad | Ciudadanía notificada | % | Notificada efectivamente | % |
|------------------|-----------------------|-------------|--------------------------|---------------|
| Coahuila | 230,089 | 100% | 89,724 | 39.00% |
| Colima | 46,502 | 100% | 17,906 | 38.51% |
| Chiapas | 375,478 | 100% | 114,104 | 30.39% |
| Chihuahua | 250,547 | 100% | 100,845 | 40.25% |
| Ciudad de México | 638,860 | 100% | 228,408 | 35.76% |
| Durango | 118,060 | 100% | 48,573 | 41.14% |
| Guanajuato | 397,793 | 100% | 159,746 | 40.16% |
| Guerrero | 213,176 | 100% | 83,581 | 39.21% |
| Hidalgo | 226,476 | 100% | 72,637 | 32.07% |
| Jalisco | 501,349 | 100% | 178,522 | 35.61% |
| México | 1,165,172 | 100% | 495,401 | 42.52% |
| Michoacán | 305,988 | 100% | 122,510 | 40.04% |
| Morelos | 115,613 | 100% | 46,495 | 40.22% |
| Nayarit | 75,940 | 100% | 29,179 | 38.42% |
| Nuevo León | 382,086 | 100% | 150,830 | 39.48% |
| Oaxaca | 278,777 | 100% | 102,539 | 36.78% |
| Puebla | 480,874 | 100% | 152,526 | 31.72% |
| Querétaro | 143,680 | 100% | 55,961 | 38.95% |
| Quintana Roo | 89,511 | 100% | 35,098 | 39.21% |
| San Luis Potosí | 203,955 | 100% | 78,606 | 38.54% |
| Sinaloa | 260,838 | 100% | 130,077 | 49.87% |
| Sonora | 188,296 | 100% | 67,323 | 35.75% |
| Tabasco | 172,306 | 100% | 68,640 | 39.84% |
| Tamaulipas | 265,715 | 100% | 88,433 | 33.28% |
| Tlaxcala | 107,652 | 100% | 54,990 | 51.08% |
| Veracruz | 651,792 | 100% | 213,572 | 32.77% |
| Yucatán | 154,539 | 100% | 48,639 | 31.47% |
| Zacatecas | 104,958 | 100% | 43,821 | 41.75% |
| Total | 8,539,521 | 100% | 3,250,854 | 38.07% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Para este PE contar con 3,250,854 de ciudadanía con notificación efectiva fue de suma importancia para tener la certeza de que las y los ciudadanos que cumplieran con los requisitos legales y aceptarían participar como FMDC.

Imposibles de localizar, con impedimentos y rechazos durante la notificación

Este apartado refiere específicamente a aquellas situaciones en donde la ciudadanía es imposible de notificar puesto que no se logró localizar, está impedida para participar en la designación de FMDC porque no cumple con los requisitos legales o porque no está interesada en participar y se niega a ser capacitada (sensibilizada) durante la notificación.

Imposibles de localizar en la notificación

A nivel nacional se registró un 26.36% (2,251,358) de ciudadanía imposible de localizar en la notificación. Las tres primeras entidades que tuvieron los porcentajes altos fueron con

72.61% (141,322) Baja California, seguido con 71.47% (63,970) Quintana Roo y el tercer lugar con 50.97% (19,443) la entidad de Baja California Sur. En la siguiente tabla se detallan por entidad las cifras y porcentajes de la ciudadanía imposibles de localizar en la notificación.

Tabla 2.23. Imposibles de localizar en la notificación

| Entidad | Ciudadanía notificada | Imposibles de localizar en la notificación | % |
|---------------------|-----------------------|--------------------------------------------|---------------|
| Aguascalientes | 96,428 | 26,396 | 27.37% |
| Baja California | 194,629 | 141,322 | 72.61% |
| Baja California Sur | 38,145 | 19,443 | 50.97% |
| Campeche | 64,297 | 12,107 | 18.83% |
| Coahuila | 230,089 | 68,184 | 29.63% |
| Colima | 46,502 | 15,062 | 32.39% |
| Chiapas | 375,478 | 35,510 | 9.46% |
| Chihuahua | 250,547 | 75,619 | 30.18% |
| Ciudad de México | 638,860 | 233,762 | 36.59% |
| Durango | 118,060 | 25,075 | 21.24% |
| Guanajuato | 397,793 | 90,411 | 22.73% |
| Guerrero | 213,176 | 41,913 | 19.66% |
| Hidalgo | 226,476 | 35,436 | 15.65% |
| Jalisco | 501,349 | 180,250 | 35.95% |
| México | 1,165,172 | 335,267 | 28.77% |
| Michoacán | 305,988 | 88,667 | 28.98% |
| Morelos | 115,613 | 34,644 | 29.97% |
| Nayarit | 75,940 | 19,665 | 25.90% |
| Nuevo León | 382,086 | 107,586 | 28.16% |
| Oaxaca | 278,777 | 22,210 | 7.97% |
| Puebla | 480,874 | 102,510 | 21.32% |
| Querétaro | 143,680 | 49,071 | 34.15% |
| Quintana Roo | 89,511 | 63,970 | 71.47% |
| San Luis Potosí | 203,955 | 34,257 | 16.80% |
| Sinaloa | 260,838 | 53,510 | 20.51% |
| Sonora | 188,296 | 46,171 | 24.52% |
| Tabasco | 172,306 | 22,253 | 12.91% |
| Tamaulipas | 265,715 | 93,910 | 35.34% |
| Tlaxcala | 107,652 | 22,215 | 20.64% |
| Veracruz | 651,792 | 101,565 | 15.58% |
| Yucatán | 154,539 | 30,680 | 19.85% |
| Zacatecas | 104,958 | 22,717 | 21.64% |
| Total | 8,539,521 | 2,251,358 | 26.36% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B9.2 Ciudadanos que no fue posible localizar en la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

De las 12 razones que contempla el rubro de Imposibles de localizar en la notificación, sobresalió la razón 1. Cambio de domicilio con 40.22% (905,548), seguido por la razón 5. Ciudadano/a imposible de localizar con 24.57% (553,195) y la causa 6. No conocen al

ciudadano/a con 15.44% (347,606). Por otro lado, la razón con el porcentaje más bajo en este rubro fue 12. Ciudadano/a cuyo domicilio se encuentra en una sección electoral con menos de 100 ciudadanos/as con 0.03% (574).

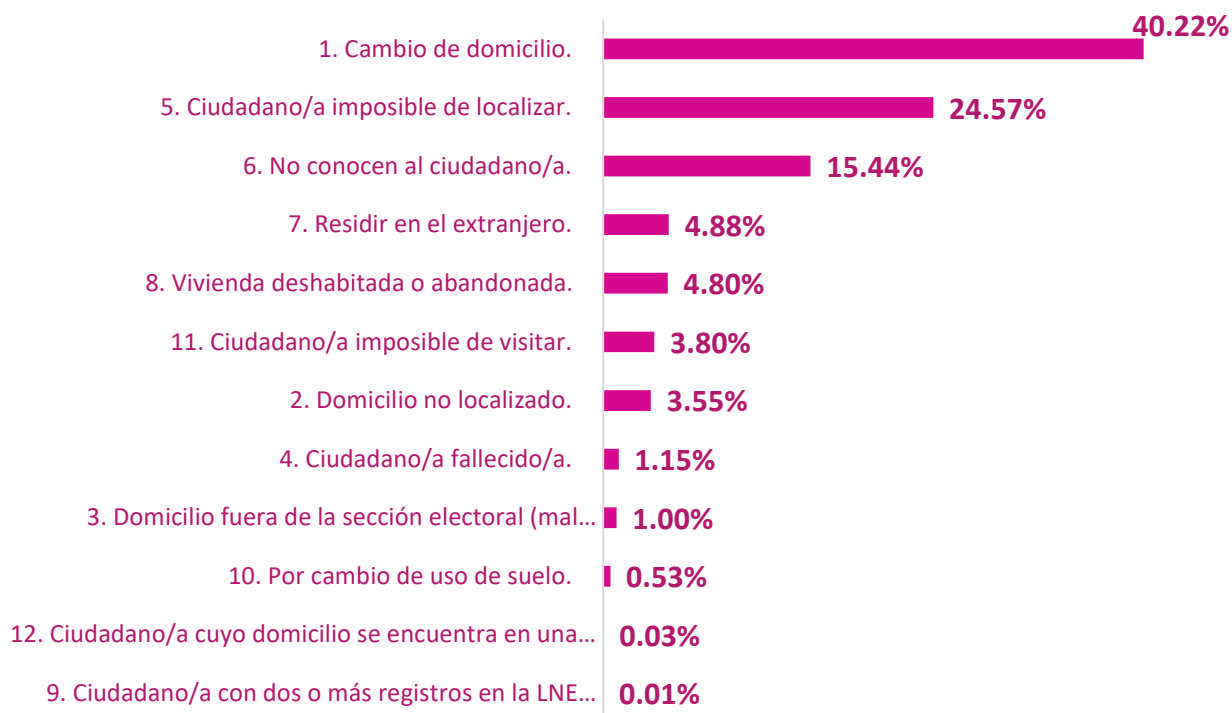
Tabla 2.24. Cifras y porcentajes de las Razones del 1 al 12 Imposibles de localizar en la notificación.

| Razones del 1 al 12 Imposibles de localizar en la notificación | Núm. | % |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Cambio de domicilio. | 905,548 | 40.22% |
| 2. Domicilio no localizado. | 79,977 | 3.55% |
| 3. Domicilio fuera de la sección electoral (mal referenciado). | 22,543 | 1.00% |
| 4. Ciudadano/a fallecido/a. | 25,995 | 1.15% |
| 5. Ciudadano/a imposible de localizar. | 553,195 | 24.57% |
| 6. No conocen al ciudadano/a. | 347,606 | 15.44% |
| 7. Residir en el extranjero. | 109,976 | 4.88% |
| 8. Vivienda deshabitada o abandonada. | 108,009 | 4.80% |
| 9. Ciudadano/a con dos o más registros en la LNE (duplicados). | 302 | 0.01% |
| 10. Por cambio de uso de suelo. | 12,038 | 0.53% |
| 11. Ciudadano/a imposible de visitar. | 85,595 | 3.80% |
| 12. Ciudadano/a cuyo domicilio se encuentra en una sección electoral con menos de 100 ciudadanos/as. | 574 | 0.03% |
| Total | 2,251,358 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B9.2 Ciudadanos que no fue posible localizar en la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la gráfica siguiente se desglosan los porcentajes en orden ascendente.

Gráfica 2.20. Porcentajes en orden ascendente de las Razones del 1 al 12 Imposibles de localizar en la notificación.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B9.2 Ciudadanos que no fue posible localizar en la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Impedimentos en la notificación

Referente a los impedimentos en la notificación, a nivel nacional se tuvo el 42.74% (3,649,735) de ciudadanía que manifestó alguna razón en los rubros de impedimentos legales, normativos, de salud, por discapacidad o por razones de laborales y sociales.

Las tres primeras entidades que tuvieron los porcentajes altos fueron con 57.73% (130,738) Hidalgo, seguido con 56.21% (156,688) Oaxaca y el tercer lugar con 52.53% (197,227) la entidad de Chiapas.

En la tabla siguiente se detallan, por entidad, las cifras y porcentajes de los impedimentos durante la notificación.

Tabla 2.25. Cifras y porcentajes de los impedimentos en la notificación por entidad.

| Entidad | Ciudadanía notificada | Impedimentos en la notificación | % |
|---------------------|-----------------------|---------------------------------|--------|
| Aguascalientes | 96,428 | 19,086 | 19.79% |
| Baja California | 194,629 | 58,942 | 30.28% |
| Baja California Sur | 38,145 | 14,744 | 38.65% |
| Campeche | 64,297 | 28,663 | 44.58% |
| Coahuila | 230,089 | 88,681 | 38.54% |

| Entidad | Ciudadanía notificada | Impedimentos en la notificación | % |
|------------------|-----------------------|---------------------------------|---------------|
| Colima | 46,502 | 20,484 | 44.05% |
| Chiapas | 375,478 | 197,227 | 52.53% |
| Chihuahua | 250,547 | 83,363 | 33.27% |
| Ciudad de México | 638,860 | 239,974 | 37.56% |
| Durango | 118,060 | 52,439 | 44.42% |
| Guanajuato | 397,793 | 175,319 | 44.07% |
| Guerrero | 213,176 | 108,353 | 50.83% |
| Hidalgo | 226,476 | 130,738 | 57.73% |
| Jalisco | 501,349 | 205,631 | 41.02% |
| México | 1,165,172 | 462,697 | 39.71% |
| Michoacán | 305,988 | 133,174 | 43.52% |
| Morelos | 115,613 | 48,316 | 41.79% |
| Nayarit | 75,940 | 34,094 | 44.90% |
| Nuevo León | 382,086 | 125,765 | 32.92% |
| Oaxaca | 278,777 | 156,688 | 56.21% |
| Puebla | 480,874 | 251,086 | 52.21% |
| Querétaro | 143,680 | 55,985 | 38.97% |
| Quintana Roo | 89,511 | 35,114 | 39.23% |
| San Luis Potosí | 203,955 | 96,739 | 47.43% |
| Sinaloa | 260,838 | 91,420 | 35.05% |
| Sonora | 188,296 | 57,576 | 30.58% |
| Tabasco | 172,306 | 74,741 | 43.38% |
| Tamaulipas | 265,715 | 110,424 | 41.56% |
| Tlaxcala | 107,652 | 38,367 | 35.64% |
| Veracruz | 651,792 | 327,964 | 50.32% |
| Yucatán | 154,539 | 73,508 | 47.57% |
| Zacatecas | 104,958 | 52,433 | 49.96% |
| Total | 8,539,521 | 3,649,735 | 42.74% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Las cifras y porcentajes de los impedimentos en la notificación fueron, en primer lugar, con 23.83% (869,624) la razón 32. *No tener permiso para ausentarse del trabajo en detrimento del salario*; la siguiente razón fue 33. *Trabajar por su cuenta* con 17.75% (647,866), y en tercer sitio se colocó la razón 24. *Tener alguna enfermedad* con 17.52% (639,410).

En la tabla siguiente se desglosan las cifras y porcentajes por cada razón por la que los ciudadanos tuvieron impedimento para participar conforme a los siguientes rubros: II. *Impedimentos legales por los que una o un ciudadano no participa (artículo 83 de la LGIPE)*, III. *Impedimentos normativos derivados de procesos electorales*, IV. *De salud*, V. *Por discapacidad* y VI. *Laborales y sociales*.

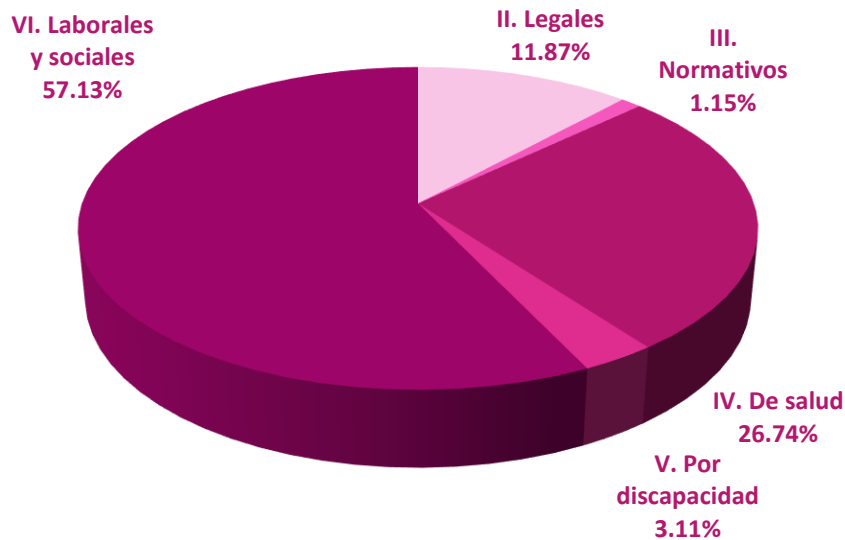
Tabla 2.26. Cifras y porcentajes de las Razones del 13 al 39 de la ciudadanía con impedimentos.

| Rubro | Razones del 13 al 39 de la ciudadanía con impedimentos | Núm. | % |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| Impedimentos legales por los que una o un ciudadano no participa (artículo 83 de la LGIPE) | 13. No contar con Credencial para votar o no estar vigente | 21,444 | 00.59% |
| | 14. No estar en ejercicio de sus derechos político-electorales | 2,123 | 00.06% |
| | 15. No saber leer ni escribir | 356,288 | 09.76% |
| | 16. Ser ciudadano/a servidora pública de confianza con mando superior o desempeñar actividades relacionadas con programas sociales en todos los niveles de gobierno | 22,922 | 00.63% |
| | 17. Tener cargos honoríficos en la comunidad | 13,698 | 00.38% |
| | 18. Tener cargo de dirección partidista de cualquier jerarquía | 12,242 | 00.34% |
| | 19. Ocupar cargos de elección popular | 4,547 | 00.12% |
| Impedimentos normativos derivados de procesos electorales | 20. Ser parte del funcionariado del órgano electoral federal o local | 11,224 | 00.31% |
| | 21. Ser candidata/o para la elección federal o local (incluye, en su caso, candidaturas independientes) | 2,457 | 00.07% |
| | 22. Ser representante de partido político o persona candidata independiente en alguna instancia de la autoridad electoral | 28,170 | 00.77% |
| De salud | 23. Embarazo o lactancia | 82,339 | 02.26% |
| | 24. Tener alguna enfermedad | 639,410 | 17.52% |
| | 25. Estar al cuidado de un familiar | 254,217 | 06.97% |
| Por discapacidad | 26. Personas con discapacidad auditiva | 12,105 | 00.33% |
| | 27. Personas con discapacidad visual | 33,210 | 00.91% |
| | 28. Personas con discapacidad de lenguaje | 3,498 | 00.10% |
| | 29. Personas con discapacidad mental | 17,609 | 00.48% |
| | 30. Personas con discapacidad intelectual | 9,941 | 00.27% |
| | 31. Personas con discapacidad física | 37,278 | 01.02% |
| Laborales y sociales | 32. No tener permiso para ausentarse del trabajo en detrimento del salario | 869,624 | 23.83% |
| | 33. Trabajar por su cuenta | 647,866 | 17.75% |
| | 34. Por sistemas normativos internos (usos y costumbres) | 24,843 | 00.68% |
| | 35. Por violencia política contra las mujeres en razón de género u otra modalidad de sujeción parental o no parental | 2,135 | 00.06% |
| | 36. Por motivos religiosos | 69,775 | 01.91% |
| | 37. Pertener al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o cuerpo de seguridad pública o ser titular de un juzgado o notaría pública | 31,564 | 00.86% |
| | 38. Motivos escolares | 117,856 | 03.23% |
| 39. Viaje durante el día de la Jornada Electoral | 321,350 | 08.80% | |
| Total | | 3,649,735 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Por otra parte, del total de 3,649,735 impedimentos manifestados por la ciudadanía durante la notificación, se obtuvo un total de 11.87% (433,264) por *impedimentos legales*, el 1.15% (41,851) por *impedimentos normativos derivados de procesos electorales*, el 26.74% (975,966) por *motivos de salud*, el 3.11% (113,641) por *motivos de discapacidad* y el 57.13% (2,085,013) por *motivos laborales y sociales*, tal como se muestra en la gráfica siguiente.

Gráfica 2.21. Porcentajes de los rubros de las razones del 13 al 39 de la ciudadanía con impedimentos.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la gráfica siguiente también se detallan las 10 primeras razones del *Listado de razones por las que la ciudadanía no participa*, específicamente a las que se refieren a los impedimentos durante la notificación, que tuvieron los porcentajes altos. Destaca que cinco de las razones pertenecen al rubro de *Rechazos*: 32. *No tener permiso para ausentarse del trabajo en detrimento del salario*, 33. *Trabajar por su cuenta*, 36. *Por motivos religiosos*, 38. *Motivos escolares* y 39. *Viaje durante el día de la Jornada Electoral*.

Gráfica 2.22. Porcentajes de las 10 primeras razones de la ciudadanía con impedimentos



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Rechazos en la notificación

En cuanto a este rubro se presentó en el país el 19.19% (1,638,932) de rechazos de la ciudadanía. Las tres primeras entidades que tuvieron los porcentajes altos fueron con 35.06% (68,241) Baja California, seguido con 33.67% (63,397) Sonora y el tercer lugar con 27.60% (105,491) la entidad de Nuevo León.

Tabla 2.27. Cifras y porcentajes de los rechazos en la notificación por entidad.

| Entidad | Ciudadanía notificada | Rechazos en la notificación | % |
|---------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------|
| Aguascalientes | 96,428 | 11,368 | 11.79% |
| Baja California | 194,629 | 68,241 | 35.06% |
| Baja California Sur | 38,145 | 7,961 | 20.87% |
| Campeche | 64,297 | 12,326 | 19.17% |
| Coahuila | 230,089 | 51,684 | 22.46% |
| Colima | 46,502 | 8,112 | 17.44% |
| Chiapas | 375,478 | 64,147 | 17.08% |
| Chihuahua | 250,547 | 66,339 | 26.48% |
| Ciudad de México | 638,860 | 170,478 | 26.68% |
| Durango | 118,060 | 17,048 | 14.44% |
| Guanajuato | 397,793 | 62,728 | 15.77% |
| Guerrero | 213,176 | 21,242 | 9.96% |
| Hidalgo | 226,476 | 23,101 | 10.20% |
| Jalisco | 501,349 | 117,196 | 23.38% |
| México | 1,165,172 | 207,074 | 17.77% |
| Michoacán | 305,988 | 50,304 | 16.44% |
| Morelos | 115,613 | 20,802 | 17.99% |
| Nayarit | 75,940 | 12,667 | 16.68% |
| Nuevo León | 382,086 | 105,491 | 27.61% |
| Oaxaca | 278,777 | 19,550 | 7.01% |
| Puebla | 480,874 | 77,262 | 16.07% |
| Querétaro | 143,680 | 31,734 | 22.09% |
| Quintana Roo | 89,511 | 19,299 | 21.56% |
| San Luis Potosí | 203,955 | 28,610 | 14.03% |
| Sinaloa | 260,838 | 39,341 | 15.08% |
| Sonora | 188,296 | 63,397 | 33.67% |
| Tabasco | 172,306 | 28,925 | 16.79% |
| Tamaulipas | 265,715 | 66,858 | 25.16% |
| Tlaxcala | 107,652 | 14,295 | 13.28% |
| Veracruz | 651,792 | 110,256 | 16.92% |
| Yucatán | 154,539 | 32,392 | 20.96% |
| Zacatecas | 104,958 | 8,704 | 8.29% |
| Total | 8,539,521 | 1,638,932 | 19.19% |

Concerniente a las causas de *Rechazos* de la ciudadanía durante la notificación se tienen contempladas ocho razones, que van de la 40 a la 47 del *Listado de razones por las que la ciudadanía no participa*, destacó en primer lugar de este rubro con el 36.82% (603,484) la

razón 47. *Negativa a participar*; con el 32.05% (525,268) la causa 42. *El ciudadano/a no atiende a la o el CAE o SE, aun estando en el domicilio*; y con el 16.41% (269,000), la razón 46. *El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor*. En la siguiente tabla se detallan las cifras y porcentajes de cada una de las razones del rubro de *Rechazos*:

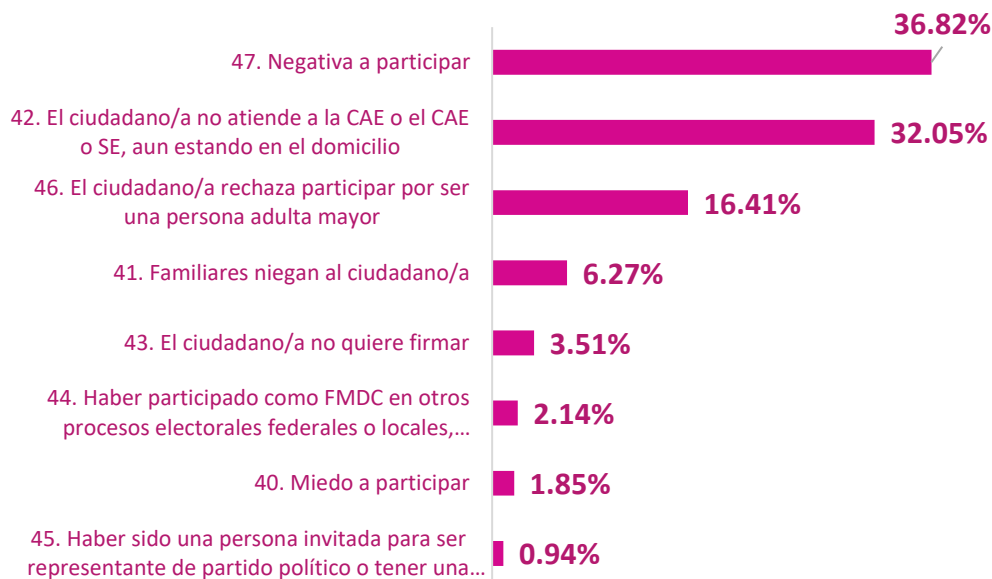
Tabla 2.26. Razones por las que la ciudadanía manifiesta impedimento

| Rechazos | Cifra | Porcentaje |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 40. Miedo a participar | 30,381 | 01.85% |
| 41. Familiares niegan al ciudadano/a | 102,813 | 06.27% |
| 42. El ciudadano/a no atiende a la CAE o el CAE o SE, aun estando en el domicilio | 525,268 | 32.05% |
| 43. El ciudadano/a no quiere firmar | 57,528 | 03.51% |
| 44. Haber participado como FMDC en otros procesos electorales federales o locales, Consulta Popular o Revocación de Mandato | 35,006 | 02.14% |
| 45. Haber sido una persona invitada para ser representante de partido político o tener una candidatura independiente o coordinación ante MDC | 15,452 | 00.94% |
| 46. El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor | 269,000 | 16.41% |
| 47. Negativa a participar | 603,484 | 36.82% |
| Total | 1,638,932 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Lo anterior, puede representarse gráficamente de la siguiente manera con los porcentajes de mayor a menor por cada razón:

Gráfica 2.23. Porcentaje de rechazos en la notificación



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Razón Número óptimo en la notificación

Como parte de considerar los supuestos donde la ciudadanía ya no fue revisada porque se logró el número óptimo para la IMDC, se incorporó en el *Listado de razones por las que la ciudadanía no participa* la causa 48. *Se alcanzó el número óptimo*. Por ello, para este PE 2023-2024 en la primera etapa de capacitación electoral se tuvo el 5.96% (508,927) respecto al total de la ciudadanía notificada.

Tabla 2.27. Razón Se alcanzó el número óptimo

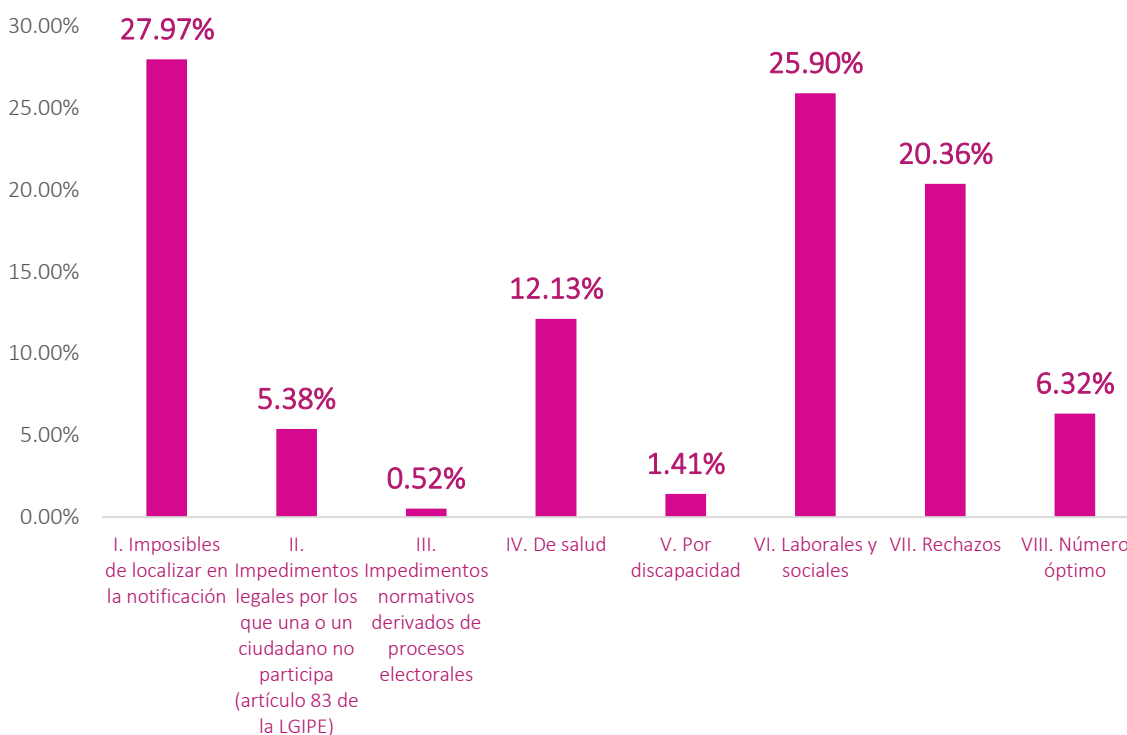
| Razones por las que la o el ciudadano no fue visitado | Núm | % |
|-------------------------------------------------------|---------|-------|
| 48. Se alcanzó el número óptimo | 508,927 | 6.32% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024

Total de imposibles de localizar, con impedimentos y rechazos

A modo de resumen, en lo que se refiere al total de imposibles de localizar, impedimentos y rechazos durante la notificación, se registraron por rubro las cifras y porcentajes siguientes, lo cual dio un total de 8,048,952 razones que contempla todos los rubros durante la notificación.

Gráfica 2.24. Porcentaje de imposibles de localizar, con impedimentos, rechazos y se alcanzó el número óptimo durante la notificación



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados, Cédula B9.2 Ciudadanos que no fue posible localizar en la notificación y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024

Sobresalió en primer lugar con 27.97% (2,251,358) el rubro *I. Imposibles de localizar en la notificación*; en segundo lugar, con 25.90% (2,085,013) *VI. Laborales y sociales*, y en un tercer lugar con 20.36% (1,638,932) *VII. Rechazos*. Por otro lado, con el 6.32% (508,927), la razón 48. *Se alcanzó el número óptimo*, que se incorporó para este PE.

A continuación, se muestra en la siguiente tabla las cifras y los porcentajes de cada uno de los rubros y razones que se presentaron en la notificación:

Tabla 2.28. Total de imposibles de localizar, impedimentos y rechazos durante la notificación

| Rubro | Razones de la notificación | Núm. | % |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| Imposibles de localizar en la notificación | 1. Cambio de domicilio. | 905,548 | 11.25% |
| | 2. Domicilio no localizado. | 79,977 | 0.99% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección electoral (mal referenciado). | 22,543 | 0.28% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a. | 25,995 | 0.32% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar. | 553,195 | 6.87% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a. | 347,606 | 4.32% |
| | 7. Residir en el extranjero. | 109,976 | 1.37% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada. | 108,009 | 1.34% |
| | 9. Ciudadano/a con dos o más registros en la LNE (duplicados). | 302 | 0.00% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo. | 12,038 | 0.15% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar. | 85,595 | 1.06% |
| | 12. Ciudadano/a cuyo domicilio se encuentra en una sección electoral con menos de 100 ciudadanos/as. | 574 | 0.01% |
| Impedimentos legales por los que una o un ciudadano no participa (artículo 83 de la LGIPE) | 13. No contar con Credencial para votar o no estar vigente. | 21,444 | 0.27% |
| | 14. No estar en ejercicio de sus derechos políticos-electorales. | 2,123 | 0.03% |
| | 15. No saber leer ni escribir. | 356,288 | 4.43% |
| | 16. Ser persona servidora pública vinculada con programas sociales, operadora de programas sociales y actividades institucionales, cualquiera que sea su denominación, así como las personas servidoras de la nación de gobierno. los tres órdenes | 22,922 | 0.28% |
| | 17. Tener cargos honoríficos en la comunidad. | 13,698 | 0.17% |
| | 18. Tener cargo de dirección partidista de cualquier jerarquía. | 12,242 | 0.15% |
| | 19. Ocupar cargos de elección popular. | 4,547 | 0.06% |
| Impedimentos normativos derivados de procesos electorales | 20. Ser parte del funcionariado del órgano electoral federal o local. | 11,224 | 0.14% |
| | 21. Ser candidata/o para la elección federal o local (incluye, en su caso, candidaturas independientes). | 2,457 | 0.03% |
| | 22. Ser representante de partido político o persona candidata independiente ante alguna instancia de la autoridad electoral. | 28,170 | 0.35% |
| De salud | 23. Embarazo o lactancia | 82,339 | 1.02% |
| | 24. Tener alguna enfermedad | 639,410 | 7.94% |
| | 25. Estar al cuidado de un familiar | 254,217 | 3.16% |

| Rubro | Razones de la notificación | Núm. | % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------|
| Por discapacidad | 26. Personas con discapacidad auditiva | 12,105 | 0.15% |
| | 27. Personas con discapacidad visual | 33,210 | 0.41% |
| | 28. Personas con discapacidad de lenguaje | 3,498 | 0.04% |
| | 29. Personas con discapacidad mental | 17,609 | 0.22% |
| | 30. Personas con discapacidad intelectual | 9,941 | 0.12% |
| | 31. Personas con discapacidad física | 37,278 | 0.46% |
| Laborales y sociales | 32. No tener permiso para ausentarse del trabajo en detrimento del salario | 869,624 | 10.80% |
| | 33. Trabajar por su cuenta | 647,866 | 8.05% |
| | 34. Por sistemas normativos internos (usos y costumbres) | 24,843 | 0.31% |
| | 35. Por violencia política contra las mujeres en razón de género u otra modalidad de sujeción parental o no parental | 2,135 | 0.03% |
| | 36. Por motivos religiosos | 69,775 | 0.87% |
| | 37. Pertenecer al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o cuerpo de seguridad pública o ser titular de un juzgado o notaría pública | 31,564 | 0.39% |
| | 38. Motivos escolares | 117,856 | 1.46% |
| | 39. Viaje durante el día de la Jornada Electoral | 321,350 | 3.99% |
| | Rechazos | 40. Miedo a participar. | 30,381 |
| 41. Familiares niegan al ciudadano/a. | | 102,813 | 1.28% |
| 42. El ciudadano/a no atiende a la o el CAE o SE, aun estando en el domicilio. | | 525,268 | 6.53% |
| 43. El ciudadano/a no quiere firmar. | | 57,528 | 0.71% |
| 44. Haber participado como FMDC en otros procesos electorales federales o locales, Consulta Popular o Revocación de Mandato. | | 35,006 | 0.43% |
| 45. Haber sido una persona invitada para ser representante de partido político o tener una candidatura independiente o coordinación ante MDC. | | 15,452 | 0.19% |
| 46. El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor. | | 269,000 | 3.34% |
| 47. Negativa a participar. | | 603,484 | 7.50% |
| Número óptimo | 48. Se alcanzó el número óptimo. | 508,927 | 6.32% |
| Total | | 8,048,952 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados, Cédula B9.2 Ciudadanos que no fue posible localizar en la notificación y Cédula B10.1 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la notificación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Comparativo Notificación

Referente a las cifras y porcentajes del comparativo de la notificación vemos resultados importantes, en específico entre los PF 2017-2018 y 2023-2024, se identifica que hubo una disminución del 8.01% referente a la ciudadanía notificada y una disminución de notificación efectiva del 3.99% con respecto a este PE. Por otro lado, referente a la ciudadanía imposibles de notificar, en este PE, hubo un aumento del 10.06% y con lo que se refiere a la ciudadanía con impedimentos en la notificación, también, tuvo un aumento con el 6.38%.

En la tabla siguiente se desglosan las cifras y porcentajes.

Tabla 2.29. Comparativo Notificación

| Notificación | PE 2017-2018 | PE 2020-2021 | PE 2023-2024 |
|-----------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Ciudadanía notificada* | 68.17% 8,253,841 | 59.17% 7,887,049 | 60.16% 8,539,521 |
| Notificación efectiva | 42.06% 3,471,688 | 27.17% 3,622,013 | 38.07% 3,250,854 |
| Imposibles de notificar | 16.30% 1,345,273 | 12.83% 1,709,585 | 26.36% 2,251,358 |
| Ciudadanos con impedimentos en la notificación | 36.36% 3,000,982 | 22.81% 3,040,188 | 42.74% 3,649,735 |
| Rechazos durante la notificación | 21.58% 1,781,171 | 9.19% 1,224,848 | 19.19% 1,638,932 |
| Se alcanzó el Número óptimo durante la notificación | N/A | N/A | 6.32% 508,927 |

*Los porcentajes de ciudadanos/as notificados son en relación a las y los ciudadanos visitados.

Fuente: Informes sobre la Primera Etapa de Integración de mesas directivas de casilla y Capacitación Electoral a Ciudadanos Sorteados PE 2014-2015, 2017-2018 y 2020-21 y Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

2.7 Centros de Capacitación Electoral

Los CCE operan en ambas etapas de capacitación electoral, sin embargo, en este apartado sólo se consideraron los datos obtenidos durante la primera etapa de capacitación electoral.

Los CCE son los lugares concertados previamente por la JDE y funcionan con un horario predeterminado, privilegiando el acceso seguro y libre a las personas con discapacidad; pueden ser fijos o itinerantes:

Fijo. Se instala en un mismo lugar durante la primera etapa de capacitación electoral, la segunda etapa de capacitación electoral o en ambas.

Itinerante. Espacio que se destina como CCE, pero cambia de sede durante la primera y segunda etapas de capacitación y es atendido por la o el mismo CAE, de acuerdo con una ruta establecida e indicando los días de la semana y horarios que operará en cada lugar.

En las tablas siguientes se muestra el total de CCE fijos e itinerantes a nivel nacional, asimismo, lo respectivo por entidad. Destacó la entidad de México con 39 CCE fijos, seguido de Aguascalientes con 30 y Nuevo León con 27 CCE fijos; las dos entidades que solo instalaros CCE itinerantes, 2 por entidad, fueron Guerrero y Tlaxcala.

Tabla 2.30. Tipos de CCE a nivel nacional.

| Tipo de CCE | Núm. | % |
|-------------|------|--------|
| Fijo | 260 | 98.48% |
| Itinerante | 4 | 1.52% |

Total 264 100%

*Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación.
Listado de Centros de Capacitación Electoral por entidad. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.*

Tabla 2.31. Tipos de CCE a por entidad.

| Entidad | CCE Fijo | CCE itinerante | Total |
|------------------|------------|----------------|------------|
| Aguascalientes | 30 | 0 | 30 |
| Baja California | 7 | 0 | 7 |
| Campeche | 1 | 0 | 1 |
| Chiapas | 10 | 0 | 10 |
| Chihuahua | 1 | 0 | 1 |
| Ciudad de México | 12 | 0 | 12 |
| Coahuila | 4 | 0 | 4 |
| Colima | 2 | 0 | 2 |
| Durango | 5 | 0 | 5 |
| Guanajuato | 6 | 0 | 6 |
| Guerrero | 6 | 2 | 8 |
| Hidalgo | 8 | 0 | 8 |
| Jalisco | 6 | 0 | 6 |
| México | 39 | 0 | 39 |
| Michoacán | 1 | 0 | 1 |
| Morelos | 5 | 0 | 5 |
| Nayarit | 1 | 0 | 1 |
| Nuevo León | 27 | 0 | 27 |
| Oaxaca | 17 | 0 | 17 |
| Puebla | 10 | 0 | 10 |
| Querétaro | 4 | 0 | 4 |
| Quintana Roo | 8 | 0 | 8 |
| Sinaloa | 2 | 0 | 2 |
| Sonora | 6 | 0 | 6 |
| Tabasco | 5 | 0 | 5 |
| Tamaulipas | 14 | 0 | 14 |
| Tlaxcala | 3 | 2 | 5 |
| Veracruz | 10 | 0 | 10 |
| Yucatán | 3 | 0 | 3 |
| Zacatecas | 7 | 0 | 7 |
| Total | 260 | 4 | 264 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Listado de Centros de Capacitación Electoral por entidad. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

2.8 Sensibilización de la ciudadanía

La capacitación electoral (sensibilización) es el momento en que la o el CAE proporciona la información básica y concisa de las actividades que se realizan durante la JE. Se conceptualiza como sensibilización ya que la o el CAE tiene como objetivo hacerle ver a la ciudadanía la importancia de su participación como posible FMDC.

Se trata de una actividad trascendental para la integración del *Listado de ciudadanas y ciudadanos que cumplen con los requisitos legales para integrar las mesas directivas de casilla*, que depende de la participación ciudadana.

Del 38.07% (3,250,854) de notificación efectiva a nivel nacional se contó con el 87.20% (2,834,720) de las y los ciudadanos capacitados durante la primera etapa de capacitación electoral.

En la tabla siguiente se detalla la información correspondiente a la ciudadanía capacitada.

Tabla 2.32. Cifras y porcentajes de la capacitación.

| Ciudadanía capacitada | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------|
| Ciudadanía Notificada efectivamente | % Ciudadanía Notificada / Ciudadanía Notificada efectivamente | Ciudadanía capacitada | % Ciudadanía Capacitada / Ciudadanía Notificada efectivamente |
| 3,250,854 | 38.07% | 2,834,720 | 87.20% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Referente a la ciudadanía capacitada y la ciudadanía notificada efectivamente, a nivel nacional, destacó la entidad de Oaxaca con el 99.37% (101,892) de ciudadanía capacitada; seguido con el 98.77% (43,284) Zacatecas; y en un tercer sitio con el 98.43% (82,265). A continuación, se desglosan las cifras y porcentajes por entidad:

Tabla 2.33. Porcentaje de ciudadanía capacitada versus notificada efectivamente por entidad.

| Entidad | Ciudadanía Notificada efectivamente | % | Ciudadanía Capacitada | % |
|---------------------|-------------------------------------|------|-----------------------|--------|
| Aguascalientes | 65,974 | 100% | 42,650 | 64.65% |
| Baja California | 67,446 | 100% | 58,886 | 87.31% |
| Baja California Sur | 15,440 | 100% | 11,869 | 76.87% |
| Campeche | 23,308 | 100% | 21,120 | 90.61% |
| Coahuila | 89,724 | 100% | 80,335 | 89.54% |
| Colima | 17,906 | 100% | 14,087 | 78.67% |
| Chiapas | 114,104 | 100% | 112,134 | 98.27% |
| Chihuahua | 100,845 | 100% | 86,193 | 85.47% |
| Ciudad de México | 228,408 | 100% | 206,071 | 90.22% |
| Durango | 48,573 | 100% | 44,190 | 90.98% |
| Guanajuato | 159,746 | 100% | 140,418 | 87.90% |
| Guerrero | 83,581 | 100% | 82,265 | 98.43% |
| Hidalgo | 72,637 | 100% | 70,494 | 97.05% |
| Jalisco | 178,522 | 100% | 166,446 | 93.24% |
| México | 495,401 | 100% | 453,059 | 91.45% |
| Michoacán | 122,510 | 100% | 109,472 | 89.36% |
| Morelos | 46,495 | 100% | 38,200 | 82.16% |
| Nayarit | 29,179 | 100% | 25,411 | 87.09% |

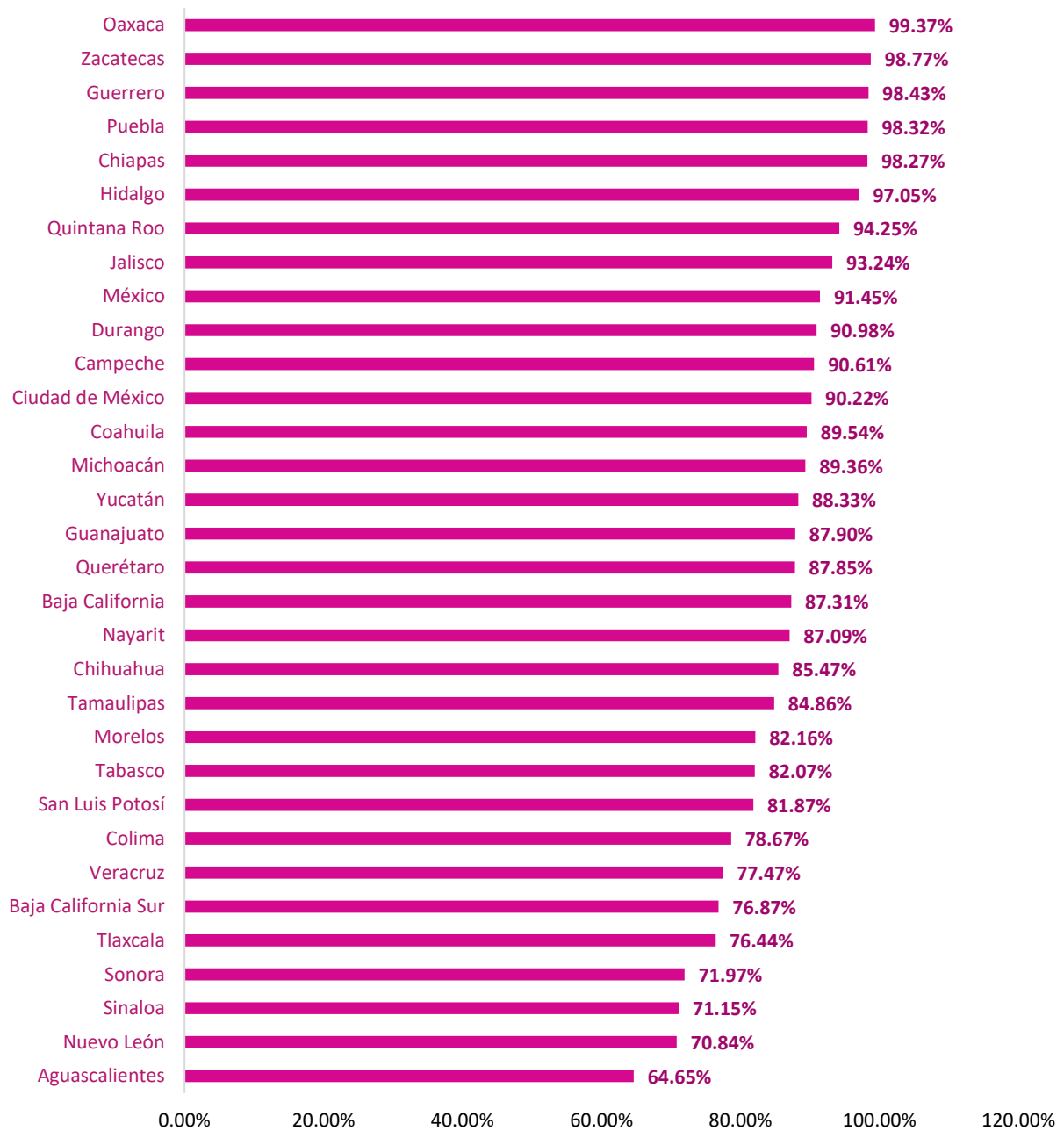
| Entidad | Ciudadanía Notificada efectivamente | % | Ciudadanía Capacitada | % |
|-----------------|-------------------------------------|-------------|-----------------------|---------------|
| Nuevo León | 150,830 | 100% | 106,846 | 70.84% |
| Oaxaca | 102,539 | 100% | 101,892 | 99.37% |
| Puebla | 152,526 | 100% | 149,963 | 98.32% |
| Querétaro | 55,961 | 100% | 49,162 | 87.85% |
| Quintana Roo | 35,098 | 100% | 33,081 | 94.25% |
| San Luis Potosí | 78,606 | 100% | 64,353 | 81.87% |
| Sinaloa | 130,077 | 100% | 92,553 | 71.15% |
| Sonora | 67,323 | 100% | 48,452 | 71.97% |
| Tabasco | 68,640 | 100% | 56,331 | 82.07% |
| Tamaulipas | 88,433 | 100% | 75,048 | 84.86% |
| Tlaxcala | 54,990 | 100% | 42,035 | 76.44% |
| Veracruz | 213,572 | 100% | 165,459 | 77.47% |
| Yucatán | 48,639 | 100% | 42,961 | 88.33% |
| Zacatecas | 43,821 | 100% | 43,284 | 98.77% |
| Total | 3,250,854 | 100% | 2,834,720 | 87.20% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Así, de acuerdo con la información contenida en la tabla anterior, es posible determinar que ninguna entidad llegó al 100% de la capacitación de la ciudadanía notificada efectivamente, sin embargo, se lograron porcentajes muy cercanos.

Para mayor referencia se presenta el gráfico siguiente, ordenado de menor a mayor porcentaje obtenido conforme al avance.

Gráfica 2.25. Representación gráfica de la ciudadanía capacitada versus a la notificada



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Por lo tanto, se puede concluir que la entidad con el porcentaje más bajo en la capacitación de la ciudadanía que fue notificada efectivamente fue Aguascalientes con el 64.65% y la entidad más alta fue Oaxaca con el 99.37%.

Sensibilización de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales para integrar las MDC

Referente a esta capacitación se registró un 98.68% (2,797,316) de ciudadanía que cumplió con los requisitos legales, en que se refiere al total de capacitados.

Asimismo, se obtuvo un 1.15% (32,623) de impedimentos y 0.17% (4,781) de rechazos en la capacitación.

Tabla 2.34. Porcentaje de CCRL entre el total de ciudadanía capacitada.

| Total ciudadanía capacitada | Capacitados | | | | | |
|-----------------------------------|------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | CCRL | % | Impedimentos | % | Rechazos | % |
| 2,834,720 | 2,797,316 | 98.68% | 32,623 | 1.15% | 4,781 | 0.17% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

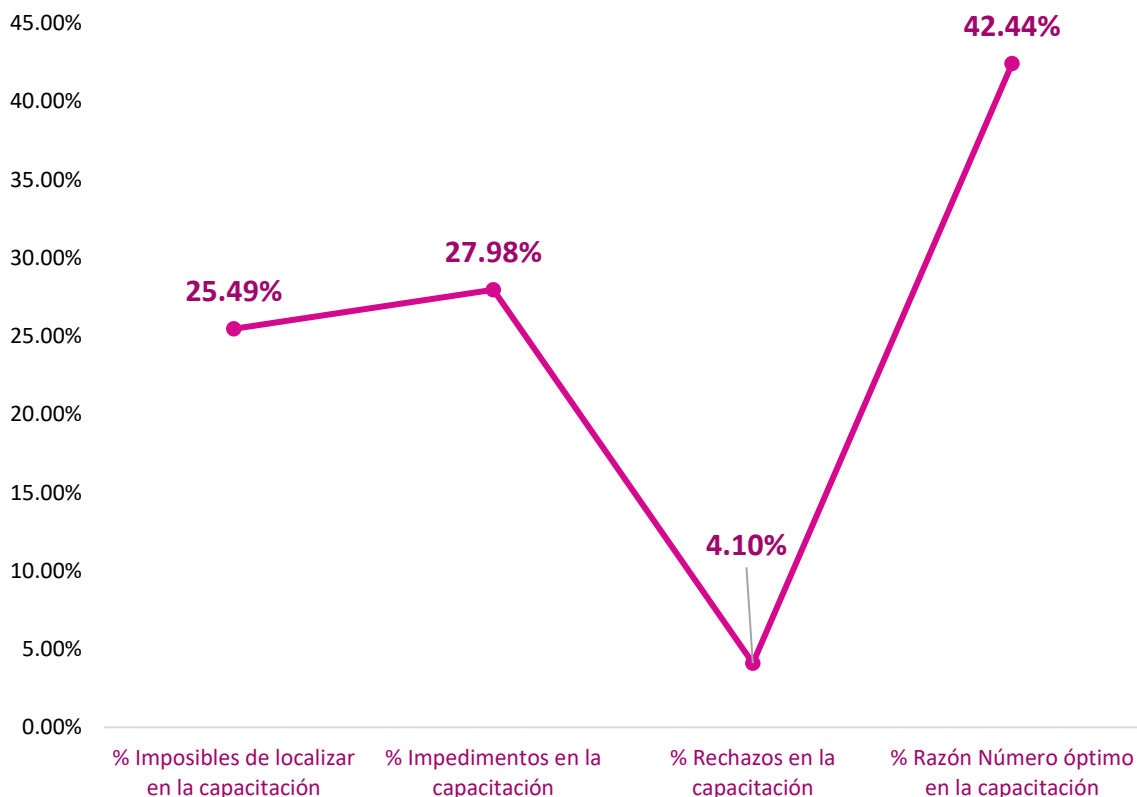
Imposibles de localizar, impedimentos, rechazos y se alcanzó el número óptimo durante la sensibilización

Existen diferentes causas por las que las y los ciudadanos sensibilizados no participan como FMDC, los cuales contemplan causales que van desde imposibles de localizar, Impedimentos y rechazos en la capacitación.

Referente a los rubros de causales en la capacitación destacó con 42.44% (49,482), la Razón Número óptimo en la capacitación; seguido con 27.98% (32,623), Impedimentos en la capacitación; y en tercer lugar se ubicó con 25.49% (29,718), las causales de imposibles de localizar en la capacitación.

A continuación, se muestran los porcentajes en la gráfica siguiente.

Gráfica 2.26. Porcentajes de Imposibles de localizar, impedimentos y se alcanzó el número óptimo durante la capacitación



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos y Cédula B9.3 Ciudadanos que no fue posible localizar en la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la siguiente tabla se detallan las cifras y porcentajes referente a los Imposibles de localizar, impedimentos y rechazos durante la capacitación por entidad.

Tabla 2.35. Imposibles de localizar, impedimentos, rechazos y se alcanzó el número óptimo durante la capacitación por entidad

| Entidad | Imposibles de localizar en la capacitación | % | Impedimentos en la capacitación | % | Rechazos en la capacitación | % | Razón Número óptimo en la capacitación | % | Total |
|---------------------|--------------------------------------------|--------|---------------------------------|--------|-----------------------------|--------|----------------------------------------|--------|--------|
| Aguascalientes | 1,042 | 5.41% | 4,557 | 23.67% | 1,535 | 7.97% | 12,118 | 62.94% | 19,252 |
| Baja California | 768 | 86.68% | 68 | 7.67% | 27 | 3.05% | 23 | 2.60% | 886 |
| Baja California Sur | 154 | 70.64% | 47 | 21.56% | 11 | 5.05% | 6 | 2.75% | 218 |
| Campeche | 123 | 18.25% | 33 | 4.90% | 8 | 1.19% | 510 | 75.67% | 674 |
| Coahuila | 665 | 16.32% | 158 | 3.88% | 31 | 0.76% | 3,221 | 79.04% | 4,075 |
| Colima | 545 | 76.01% | 47 | 6.56% | 13 | 1.81% | 112 | 15.62% | 717 |
| Chiapas | 18 | 5.10% | 223 | 63.17% | 75 | 21.25% | 37 | 10.48% | 353 |
| Chihuahua | 2,122 | 62.36% | 125 | 3.67% | 121 | 3.56% | 1,035 | 30.41% | 3,403 |
| Ciudad de México | 897 | 25.45% | 469 | 13.30% | 116 | 3.29% | 2,043 | 57.96% | 3,525 |
| Durango | 148 | 8.00% | 164 | 8.86% | 51 | 2.76% | 1,488 | 80.39% | 1,851 |
| Guanajuato | 1,289 | 30.16% | 663 | 15.51% | 349 | 8.17% | 1,973 | 46.16% | 4,274 |
| Guerrero | 29 | 29.29% | 45 | 45.45% | 5 | 5.05% | 20 | 20.20% | 99 |
| Hidalgo | 47 | 17.67% | 94 | 35.34% | 10 | 3.76% | 115 | 43.23% | 266 |
| Jalisco | 1,135 | 43.47% | 234 | 8.96% | 79 | 3.03% | 1,163 | 44.54% | 2,611 |
| México | 1,061 | 21.23% | 227 | 4.54% | 70 | 1.40% | 3,639 | 72.82% | 4,997 |
| Michoacán | 1,043 | 33.18% | 574 | 18.26% | 120 | 3.82% | 1,406 | 44.73% | 3,143 |

| Entidad | Imposibles de localizar en la capacitación | % | Impedimentos en la capacitación | % | Rechazos en la capacitación | % | Razón Número óptimo en la capacitación | % | Total |
|-----------------|--------------------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|--------------|----------------------------------------|---------------|----------------|
| Morelos | 734 | 39.31% | 150 | 8.03% | 37 | 1.98% | 946 | 50.67% | 1,867 |
| Nayarit | 308 | 29.99% | 173 | 16.85% | 46 | 4.48% | 500 | 48.69% | 1,027 |
| Nuevo León | 3,066 | 62.81% | 208 | 4.26% | 79 | 1.62% | 1,528 | 31.31% | 4,881 |
| Oaxaca | 34 | 13.49% | 192 | 76.19% | 19 | 7.54% | 7 | 2.78% | 252 |
| Puebla | 60 | 1.90% | 2,980 | 94.21% | 87 | 2.75% | 36 | 1.14% | 3,163 |
| Querétaro | 732 | 57.46% | 147 | 11.54% | 30 | 2.35% | 365 | 28.65% | 1,274 |
| Quintana Roo | 469 | 73.97% | 86 | 13.56% | 34 | 5.36% | 45 | 7.10% | 634 |
| San Luis Potosí | 1,279 | 38.27% | 471 | 14.09% | 83 | 2.48% | 1,509 | 45.15% | 3,342 |
| Sinaloa | 6,376 | 37.03% | 7,846 | 45.57% | 423 | 2.46% | 2,572 | 14.94% | 17,217 |
| Sonora | 662 | 23.46% | 62 | 2.20% | 29 | 1.03% | 2,069 | 73.32% | 2,822 |
| Tabasco | 204 | 2.74% | 1,079 | 14.48% | 309 | 4.15% | 5,858 | 78.63% | 7,450 |
| Tamaulipas | 944 | 37.19% | 157 | 6.19% | 55 | 2.17% | 1,382 | 54.45% | 2,538 |
| Tlaxcala | 1,074 | 13.46% | 6,315 | 79.13% | 477 | 5.98% | 115 | 1.44% | 7,981 |
| Veracruz | 2,507 | 23.72% | 4,357 | 41.22% | 366 | 3.46% | 3,340 | 31.60% | 10,570 |
| Yucatán | 176 | 25.21% | 168 | 24.07% | 56 | 8.02% | 298 | 42.69% | 698 |
| Zacatecas | 7 | 1.29% | 504 | 92.65% | 30 | 5.51% | 3 | 0.55% | 544 |
| Total | 29,718 | 25.49% | 32,623 | 27.98% | 4,781 | 4.10% | 49,482 | 42.44% | 116,604 |

Fuente: Multisistema ELECC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos, Cédula B9.3 Ciudadanos que no fue posible localizar en la capacitación y Cédula B10.2 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Imposibles de localizar en la capacitación

Referente a las razones del 1 al 12 Imposibles de localizar en la capacitación destacó en primer lugar con 43.40% (12,899) la razón 1. *Cambio de domicilio*; en segundo lugar, con 38.25% (11,367) la razón 5. *Ciudadano/a imposible de localizar*, y un tercer lugar con 9.01% (2,677) la razón 7. *Residir en el extranjero*.

En seguida, se muestra la información sobre este rubro.

Tabla 2.36. Cifras y porcentajes de las Razones del 1 al 12 Imposibles de localizar en la capacitación.

| Razones del 1 al 12 Imposibles de localizar en la Capacitación | Núm. | % |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
| 1. Cambio de domicilio. | 12,899 | 43.40% |
| 2. Domicilio no localizado. | 248 | 0.83% |
| 3. Domicilio fuera de la sección electoral (mal referenciado). | 54 | 0.18% |
| 4. Ciudadano/a fallecido/a. | 148 | 0.50% |
| 5. Ciudadano/a imposible de localizar. | 11,367 | 38.25% |
| 6. No conocen al ciudadano/a. | 540 | 1.82% |
| 7. Residir en el extranjero. | 2,677 | 9.01% |
| 8. Vivienda deshabitada o abandonada. | 162 | 0.55% |
| 9. Ciudadano/a con dos o más registros en la LNE (duplicados). | 2 | 0.01% |
| 10. Por cambio de uso de suelo. | 78 | 0.26% |
| 11. Ciudadano/a imposible de visitar. | 1,536 | 5.17% |
| 12. Ciudadano/a cuyo domicilio se encuentra en una sección electoral con menos de 100 ciudadanos/as. | 7 | 0.02% |
| Total | 29,718 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos y Cédula B9.3 Ciudadanos que no fue posible localizar en la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la gráfica siguiente se detallan los porcentajes en orden ascendente.

Tabla 2.27. Cifras y porcentajes de las razones 1 a la 12, imposibles de localizar.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos y Cédula B9.3 Ciudadanos que no fue posible localizar en la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Impedimentos en la capacitación

Referente a los impedimentos en la capacitación, a nivel nacional se tuvo el 27.98% (32,623) de ciudadanía manifestó alguna razón en los rubros de impedimentos legales, normativos, de salud, por discapacidad o por razones de laborales y sociales.

Con lo referente a las cifras y porcentajes de los impedimentos en la notificación se tuvo, en primer lugar, con el 24.42% (7,965) la razón 32. *No tener permiso para ausentarse del trabajo en detrimento del salario*; la siguiente razón fue 33. *Trabajar por su cuenta con el 19.99%* (6,520); y en tercer sitio se colocó la razón 24. *Tener alguna enfermedad con el 15.89%* (5,184).

En la tabla siguiente se desglosa la información de las razones que van de la 13 a la 39 referente a la ciudadanía con impedimentos en la capacitación.

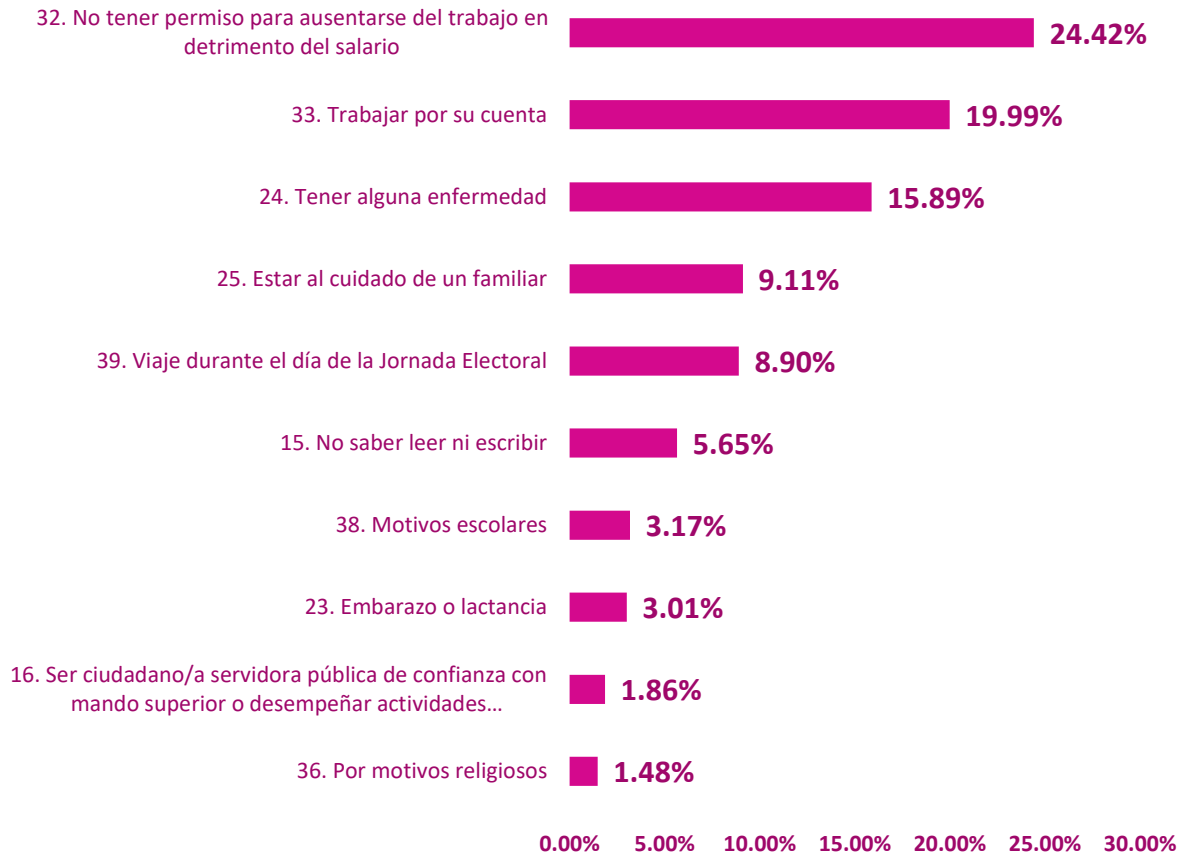
Tabla 2.37. Cifras y porcentajes de las Razones del 13 al 39 de la ciudadanía con impedimentos en la capacitación.

| Rubro | Razones del 13 al 39 de la ciudadanía con impedimentos | Núm. | % |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Impedimentos legales por los que una o un ciudadano no participa (artículo 83 de la LGIPE) | 13. No contar con Credencial para votar o no estar vigente | 242 | 0.74% |
| | 14. No estar en ejercicio de sus derechos político-electorales | 31 | 0.10% |
| | 15. No saber leer ni escribir | 1,844 | 5.65% |
| | 16. Ser ciudadano/a servidora pública de confianza con mando superior o desempeñar actividades relacionadas con programas sociales en todos los niveles de gobierno | 607 | 1.86% |
| | 17. Tener cargos honoríficos en la comunidad | 100 | 0.31% |
| | 18. Tener cargo de dirección partidista de cualquier jerarquía | 126 | 0.39% |
| | 19. Ocupar cargos de elección popular | 62 | 0.19% |
| | 20. Ser parte del funcionariado del órgano electoral federal o local | 85 | 0.26% |
| | Impedimentos normativos derivados de procesos electorales | 21. Ser candidata/o para la elección federal o local (incluye, en su caso, candidaturas independientes) | 202 |
| 22. Ser representante de partido político o persona candidata independiente en alguna instancia de la autoridad electoral | | 300 | 0.92% |
| 23. Embarazo o lactancia | | 981 | 3.01% |
| De salud | 24. Tener alguna enfermedad | 5,184 | 15.89% |
| | 25. Estar al cuidado de un familiar | 2,972 | 9.11% |
| Por discapacidad | 26. Personas con discapacidad auditiva | 91 | 0.28% |
| | 27. Personas con discapacidad visual | 234 | 0.72% |
| | 28. Personas con discapacidad de lenguaje | 16 | 0.05% |
| | 29. Personas con discapacidad mental | 66 | 0.20% |
| | 30. Personas con discapacidad intelectual | 50 | 0.15% |
| | 31. Personas con discapacidad física | 226 | 0.69% |
| Laborales y sociales | 32. No tener permiso para ausentarse del trabajo en detrimento del salario | 7,965 | 24.42% |
| | 33. Trabajar por su cuenta | 6,520 | 19.99% |
| | 34. Por sistemas normativos internos (usos y costumbres) | 53 | 0.16% |
| | 35. Por violencia política contra las mujeres en razón de género u otra modalidad de sujeción parental o no parental | 45 | 0.14% |
| | 36. Por motivos religiosos | 484 | 1.48% |
| | 37. Pertener al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o cuerpo de seguridad pública o ser titular de un juzgado o notaría pública | 198 | 0.61% |
| | 38. Motivos escolares | 1,035 | 3.17% |
| | 39. Viaje durante el día de la Jornada Electoral | 2,904 | 8.90% |
| Total | | 32,623 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.2 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la gráfica siguiente se detallan los porcentajes en orden ascendente.

Gráfica 2.28. Porcentajes de las 10 primeras razones de la ciudadanía con impedimentos en la capacitación.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.2 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Por lo tanto, del total de 32,623 impedimentos manifestados por la ciudadanía durante la capacitación (sensibilización), se tuvo un total de 9.23% (3,012) por impedimentos legales, el 1.80% (587) por impedimentos normativos derivados de procesos electorales, el 28.01% (9,137) por motivos de salud, el 2.09% (683) por motivos de discapacidad y el 58.87% (19,204) por motivos laborales y sociales, tal como se muestra a continuación.

Rechazos en la capacitación

Sobre los rechazos que se recibieron por parte de la ciudadanía, se tienen contempladas ocho razones, mismas que se desglosan con sus respectivos porcentajes en el cuadro siguiente.

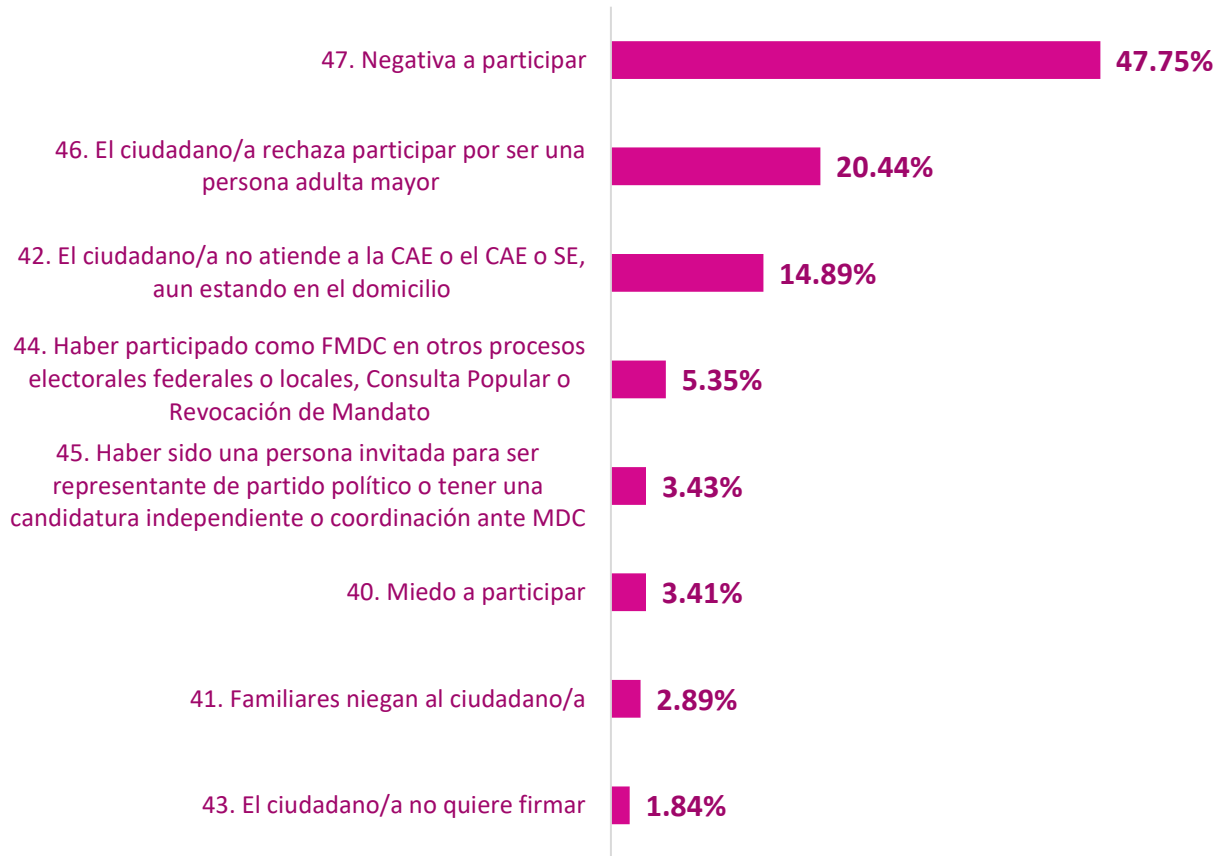
Tabla 2.38. Razones por las que la o el ciudadano manifiesta impedimento en cifras y porcentaje.

| Razones por las que la o el ciudadano manifiesta impedimento | Cifra | Porcentaje |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|
| 40. Miedo a participar | 163 | 3.41% |
| 41. Familiares niegan al ciudadano/a | 138 | 2.89% |
| 42. El ciudadano/a no atiende a la CAE o el CAE o SE, aun estando en el domicilio | 712 | 14.89% |
| 43. El ciudadano/a no quiere firmar | 88 | 1.84% |
| 44. Haber participado como FMDC en otros procesos electorales federales o locales, Consulta Popular o Revocación de Mandato | 256 | 5.35% |
| 45. Haber sido una persona invitada para ser representante de partido político o tener una candidatura independiente o coordinación ante MDC | 164 | 3.43% |
| 46. El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor | 977 | 20.44% |
| 47. Negativa a participar | 2,283 | 47.75% |
| Total | 4,781 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.2 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Bajo ese contexto, se puede concluir que la causa principal por la que se tuvo rechazo de la ciudadanía para participar en la integración de MDC durante la capacitación con el 47.75% (2,283) fue la razón 47. *Negativa a participar*; seguido con el 20.44% (977), la razón 46. *El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor*; y en tercer lugar con el 14.89% (712), la causa 42. *El ciudadano/a no atiende a la CAE o el CAE o SE, aun estando en el domicilio*.

Gráfica 2.29. Porcentajes de rechazo de la ciudadanía en la capacitación.



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.2 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Para este PE se incorporó el apartado VIII al *Listado de razones por las que la o el ciudadano no participa*, con una sola causa: 48. *Se alcanzó el número óptimo* (La o el ciudadano ya no fue revisado porque se logró el número óptimo por casilla). En la notificación se registró un 5.96%, lo cual representó 508,927 ciudadanas y ciudadanos, mientras que para la capacitación 42.44% (49,482). Lo anterior con respecto al total en ambos rubros. Como se explicó, esta nueva razón no aplicó para la visita.

Razón Número óptimo en la capacitación

Referente al número óptimo en la sensibilización, se incluyó en el *Listado de razones por las que la o el ciudadano no participa*, la razón número 48. *Se alcanzó el número óptimo*, el cual tuvo 49,482 registros de causal.

Tabla 2.39. Razón 48 en cifras.

| Razones por las que la o el ciudadano no fue visitado | Cifra |
|-------------------------------------------------------|--------|
| 48. Se alcanzó el número óptimo | 49,482 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.2 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Comparativo Capacitación

A continuación, se muestra el comparativo siguiente donde destaca el porcentaje de ciudadanía para este PE 2023-2024 con el 98.68% (2,797,316).

Tabla 2.40. Comparativa sensibilización

| Sensibilización | PE 2017-2018 | PE 2020-2021 | PE 2023-2024 |
|-----------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Ciudadanía sensibilizada | 84.12% 2,920,515 | 99.10% 3,589,409 | 87.20% 2,834,720 |
| CCRL | 94.53% 2,760,698 | 98.06% 2,933,624 | 98.68% 2,797,316 |
| Ciudadanía imposible de sensibilizar | 13.21% 454,873 | 2.12% 75,937 | 25.49% 29,718 |
| Impedimentos en la sensibilización | 7.04% 205,478 | 1.66% 49,692 | 27.98% 32,623 |
| Rechazos durante la sensibilización | 8.54% 249,395 | 0.3% 8,456 | 4.10% 4,781 |
| Se alcanzó el número óptimo durante la capacitación | N/A | N/A | 42.44% 49,482 |

Fuente: Informes sobre la Primera Etapa de Integración de mesas directivas de casilla y Capacitación Electoral a Ciudadanos Sorteados PE 2014-2015, 2017-2018 y 2020-21 y Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B10.2 Ciudadanos con impedimento y rechazos durante la capacitación. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

2.9 Listado de las y los ciudadanos que cumplen con los requisitos legales para integrar las mesas directivas de casilla

Esta importante relación, integrada desde el 9 de febrero hasta el 4 de abril de 2024, sirvió para ejecutar la segunda insaculación, pues con base en ella se realizó la designación de las y los FMDC.

Es oportuno mencionar que la escolaridad de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para integrar las MDC fue manifestada expresamente y de forma voluntario, bajo la buena fe, es decir, la o el CAE no corrobora o solicita comprobación para acreditar el nivel manifestado.

El 5 de abril de 2024, este listado fue entregado por la o el VED a las y los integrantes del CD para su conocimiento.

Tabla 2.41 Ciudadanía capacitada que cumple con los requisitos legales

| Entidad | Notificada efectivamente | % | Capacitada que cumple con los requisitos legales | % |
|-----------------|--------------------------|------|--------------------------------------------------|--------|
| Aguascalientes | 65,974 | 100% | 42,650 | 64.65% |
| Baja California | 67,446 | 100% | 58,886 | 87.31% |

| Entidad | Notificada efectivamente | % | Capacitada que cumple con los requisitos legales | % |
|---------------------|--------------------------|-------------|--------------------------------------------------|---------------|
| Baja California Sur | 15,440 | 100% | 11,869 | 76.87% |
| Campeche | 23,308 | 100% | 21,120 | 90.61% |
| Coahuila | 89,724 | 100% | 80,335 | 89.54% |
| Colima | 17,906 | 100% | 14,087 | 78.67% |
| Chiapas | 114,104 | 100% | 112,134 | 98.27% |
| Chihuahua | 100,845 | 100% | 86,193 | 85.47% |
| Ciudad de México | 228,408 | 100% | 206,071 | 90.22% |
| Durango | 48,573 | 100% | 44,190 | 90.98% |
| Guanajuato | 159,746 | 100% | 140,418 | 87.90% |
| Guerrero | 83,581 | 100% | 82,265 | 98.43% |
| Hidalgo | 72,637 | 100% | 70,494 | 97.05% |
| Jalisco | 178,522 | 100% | 166,446 | 93.24% |
| México | 495,401 | 100% | 453,059 | 91.45% |
| Michoacán | 122,510 | 100% | 109,472 | 89.36% |
| Morelos | 46,495 | 100% | 38,200 | 82.16% |
| Nayarit | 29,179 | 100% | 25,411 | 87.09% |
| Nuevo León | 150,830 | 100% | 106,846 | 70.84% |
| Oaxaca | 102,539 | 100% | 101,892 | 99.37% |
| Puebla | 152,526 | 100% | 149,963 | 98.32% |
| Querétaro | 55,961 | 100% | 49,162 | 87.85% |
| Quintana Roo | 35,098 | 100% | 33,081 | 94.25% |
| San Luis Potosí | 78,606 | 100% | 64,353 | 81.87% |
| Sinaloa | 130,077 | 100% | 92,553 | 71.15% |
| Sonora | 67,323 | 100% | 48,452 | 71.97% |
| Tabasco | 68,640 | 100% | 56,331 | 82.07% |
| Tamaulipas | 88,433 | 100% | 75,048 | 84.86% |
| Tlaxcala | 54,990 | 100% | 42,035 | 76.44% |
| Veracruz | 213,572 | 100% | 165,459 | 77.47% |
| Yucatán | 48,639 | 100% | 42,961 | 88.33% |
| Zacatecas | 43,821 | 100% | 43,284 | 98.77% |
| Total | 3,250,854 | 100% | 2,834,720 | 87.20% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

2.10 Relación 1-1

Este criterio se puede definir como la relación de un solo registro de cada casilla única, el cual indica que se contaron con al menos nueve ciudadanos/as.

El 5 de abril de 2024, este listado fue entregado por la o el VED a las y los integrantes del CD para su conocimiento. Para este PE, se tuvo el 98.68% (2,797,316) de ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC con lo que se refiere a la ciudadanía capacitada.

Tabla 2.42. Ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC

| Ciudadanía capacitada | Ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC | % |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------|--------|
| 2,834,720 | 2,797,316 | 98.68% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la tabla siguiente se detalla el porcentaje de ciudadanía que cumple con los requisitos legales para integrar las MDC y que fue capacitada a nivel entidad. Al respecto, destacan las entidades de Guerrero con 99.94% (82,215) de ciudadanía capacitada que cumple con los requisitos legales, el Estado de México con 99.93% (452,762) e Hidalgo con 99.85% (70,390).

Tabla 2.43. Porcentaje de ciudadanía capacitada y Ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC por entidad

| Entidad | Ciudadanía capacitada | % Ciudadanía capacitada / notificación efectiva | Ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC | % Ciudadanía capacitada / CCRL |
|---------------------|-----------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Aguascalientes | 42,650 | 64.65% | 36,558 | 85.72% |
| Baja California | 58,886 | 87.31% | 58,791 | 99.84% |
| Baja California Sur | 11,869 | 76.87% | 11,811 | 99.51% |
| Campeche | 21,120 | 90.61% | 21,079 | 99.81% |
| Coahuila | 80,335 | 89.54% | 80,146 | 99.76% |
| Colima | 14,087 | 78.67% | 14,027 | 99.57% |
| Chiapas | 112,134 | 98.27% | 111,836 | 99.73% |
| Chihuahua | 86,193 | 85.47% | 85,947 | 99.71% |
| Ciudad de México | 206,071 | 90.22% | 205,486 | 99.72% |
| Durango | 44,190 | 90.98% | 43,975 | 99.51% |
| Guanajuato | 140,418 | 87.90% | 139,406 | 99.28% |
| Guerrero | 82,265 | 98.43% | 82,215 | 99.94% |
| Hidalgo | 70,494 | 97.05% | 70,390 | 99.85% |
| Jalisco | 166,446 | 93.24% | 166,133 | 99.81% |
| México | 453,059 | 91.45% | 452,762 | 99.93% |
| Michoacán | 109,472 | 89.36% | 108,778 | 99.37% |
| Morelos | 38,200 | 82.16% | 38,013 | 99.51% |
| Nayarit | 25,411 | 87.09% | 25,192 | 99.14% |
| Nuevo León | 106,846 | 70.84% | 106,559 | 99.73% |
| Oaxaca | 101,892 | 99.37% | 101,681 | 99.79% |
| Puebla | 149,963 | 98.32% | 146,896 | 97.95% |
| Querétaro | 49,162 | 87.85% | 48,985 | 99.64% |
| Quintana Roo | 33,081 | 94.25% | 32,961 | 99.64% |
| San Luis Potosí | 64,353 | 81.87% | 63,799 | 99.14% |
| Sinaloa | 92,553 | 71.15% | 84,284 | 91.07% |
| Sonora | 48,452 | 71.97% | 48,361 | 99.81% |
| Tabasco | 56,331 | 82.07% | 54,943 | 97.54% |
| Tamaulipas | 75,048 | 84.86% | 74,836 | 99.72% |

| Entidad | Ciudadanía capacitada | % Ciudadanía capacitada / notificación efectiva | Ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC | % Ciudadanía capacitada / CCRL |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Tlaxcala | 42,035 | 76.44% | 35,243 | 83.84% |
| Veracruz | 165,459 | 77.47% | 160,736 | 97.15% |
| Yucatán | 42,961 | 88.33% | 42,737 | 99.48% |
| Zacatecas | 43,284 | 98.77% | 42,750 | 98.77% |
| Total | 2,834,720 | 87.20% | 2,797,316 | 98.68% |

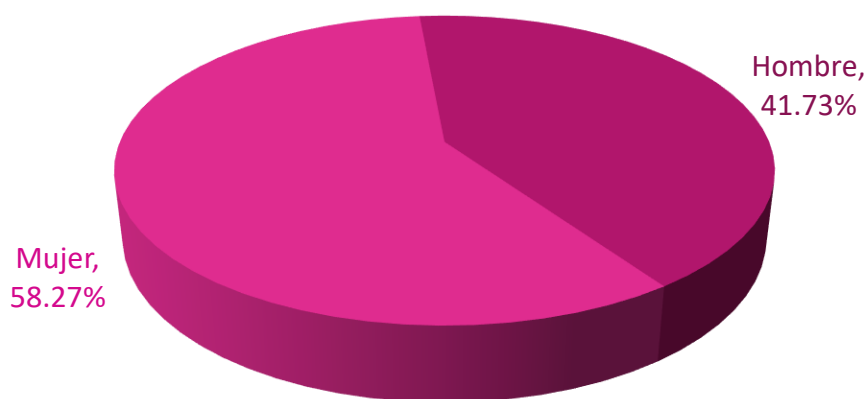
Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B4.1 Ciudadanos visitados y notificados y Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Sexo

Concerniente al sexo de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para IMDC se tuvo a nivel nacional con el 58.27% (1,630,052) la participación de las mujeres y con el 41.73% (1,167,261) la participación de hombres.

En la gráfica siguiente se detallan los porcentajes.

Gráfica 2.30. Porcentajes del sexo de la ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la tabla siguiente se detallan las cifras y porcentajes por entidad respecto al sexo de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para IMDC.

Tabla 2.44. Porcentaje del sexo de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para IMDC por entidad

| Entidad | M | % | H | % | Total |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Aguascalientes | 21,698 | 59.35% | 14,860 | 40.65% | 36,558 |
| Baja California | 32,454 | 55.20% | 26,337 | 44.80% | 58,791 |
| Baja California Sur | 6,476 | 54.83% | 5,335 | 45.17% | 11,811 |
| Campeche | 11,634 | 55.19% | 9,445 | 44.81% | 21,079 |

| Entidad | M | % | H | % | Total |
|------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|
| Coahuila | 45,986 | 57.38% | 34,160 | 42.62% | 80,146 |
| Colima | 7,924 | 56.49% | 6,103 | 43.51% | 14,027 |
| Chiapas | 60,339 | 53.95% | 51,497 | 46.05% | 111,836 |
| Chihuahua | 48,409 | 56.32% | 37,538 | 43.68% | 85,947 |
| Ciudad de México | 118,411 | 57.63% | 87,074 | 42.37% | 205,485 |
| Durango | 26,011 | 59.15% | 17,964 | 40.85% | 43,975 |
| Guanajuato | 85,495 | 61.33% | 53,911 | 38.67% | 139,406 |
| Guerrero | 47,425 | 57.68% | 34,790 | 42.32% | 82,215 |
| Hidalgo | 42,722 | 60.69% | 27,668 | 39.31% | 70,390 |
| Jalisco | 96,167 | 57.89% | 69,965 | 42.11% | 166,132 |
| México | 269,531 | 59.53% | 183,231 | 40.47% | 452,762 |
| Michoacán | 63,247 | 58.14% | 45,531 | 41.86% | 108,778 |
| Morelos | 22,343 | 58.78% | 15,670 | 41.22% | 38,013 |
| Nayarit | 14,382 | 57.09% | 10,810 | 42.91% | 25,192 |
| Nuevo León | 60,947 | 57.20% | 45,612 | 42.80% | 106,559 |
| Oaxaca | 59,582 | 58.60% | 42,099 | 41.40% | 101,681 |
| Puebla | 88,147 | 60.01% | 58,749 | 39.99% | 146,896 |
| Querétaro | 28,915 | 59.03% | 20,070 | 40.97% | 48,985 |
| Quintana Roo | 18,146 | 55.05% | 14,815 | 44.95% | 32,961 |
| San Luis Potosí | 37,980 | 59.53% | 25,819 | 40.47% | 63,799 |
| Sinaloa | 49,039 | 58.18% | 35,245 | 41.82% | 84,284 |
| Sonora | 27,944 | 57.78% | 20,417 | 42.22% | 48,361 |
| Tabasco | 31,542 | 57.41% | 23,401 | 42.59% | 54,943 |
| Tamaulipas | 43,491 | 58.12% | 31,344 | 41.88% | 74,835 |
| Tlaxcala | 20,774 | 58.95% | 14,469 | 41.05% | 35,243 |
| Veracruz | 93,261 | 58.02% | 67,475 | 41.98% | 160,736 |
| Yucatán | 23,948 | 56.04% | 18,789 | 43.96% | 42,737 |
| Zacatecas | 25,682 | 60.07% | 17,068 | 39.93% | 42,750 |
| Total | 1,630,052 | 58.27% | 1,167,261 | 41.73% | 2,797,316 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B6.2 Ciudadanos que cumplen los requisitos por género y edad. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Edad

El rango de edad de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para la IMDC para este PE 2023-2024 que sobresalió fue de los 20-24 años con el 12.21%; seguido con el 10.60% de los 30-34 años; y en tercer lugar con el 10.05% de los 45 a los 49 años.

En la tabla siguiente se detalla lo correspondiente a los rangos de edad por sexo por porcentaje y cifras:

Tabla 2.45. Porcentaje y cifras de los rangos de edad por sexo de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para IMDC

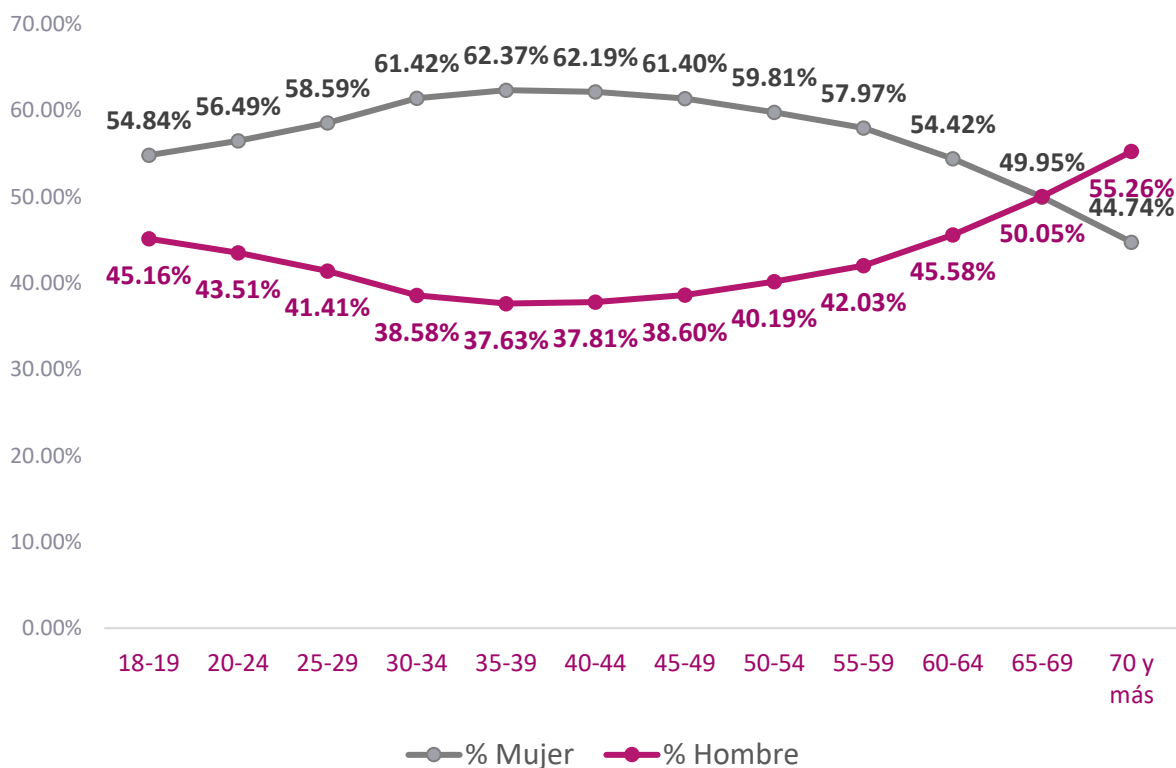
| Rango de edad | M | % M | H | % H | Total | |
|---------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 18-19 | 57,213 | 54.84% | 47,109 | 45.16% | 104,322 | 3.73% |
| 20-24 | 192,870 | 56.49% | 148,562 | 43.51% | 341,432 | 12.21% |
| 25-29 | 161,685 | 58.59% | 114,272 | 41.41% | 275,957 | 9.87% |
| 30-34 | 182,157 | 61.42% | 114,425 | 38.58% | 296,582 | 10.60% |
| 35-39 | 175,194 | 62.37% | 105,703 | 37.63% | 280,897 | 10.04% |

| Rango de edad | M | % M | H | % H | Total | |
|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|----------------|
| 40-44 | 173,528 | 62.19% | 105,500 | 37.81% | 279,028 | 9.97% |
| 45-49 | 172,593 | 61.40% | 108,523 | 38.60% | 281,116 | 10.05% |
| 50-54 | 163,157 | 59.81% | 109,624 | 40.19% | 272,781 | 9.75% |
| 55-59 | 130,753 | 57.97% | 94,806 | 42.03% | 225,559 | 8.06% |
| 60-64 | 97,973 | 54.42% | 82,067 | 45.58% | 180,040 | 6.44% |
| 65-69 | 64,971 | 49.95% | 65,093 | 50.05% | 130,064 | 4.65% |
| 70 y más | 57,958 | 44.74% | 71,577 | 55.26% | 129,535 | 4.63% |
| Total | 1,630,052 | 58.27% | 1,167,261 | 41.73% | 2,797,316 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B6.2 Ciudadanos que cumplen los requisitos por género y edad. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la gráfica siguiente se muestra las tendencias de rangos de edad respecto a la edad de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales donde sólo en los rangos de 65 a 69, 70 y más años, sobresalió el sexo de los hombres.

Gráfica 2.31. Porcentajes de rango de edad de la ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC



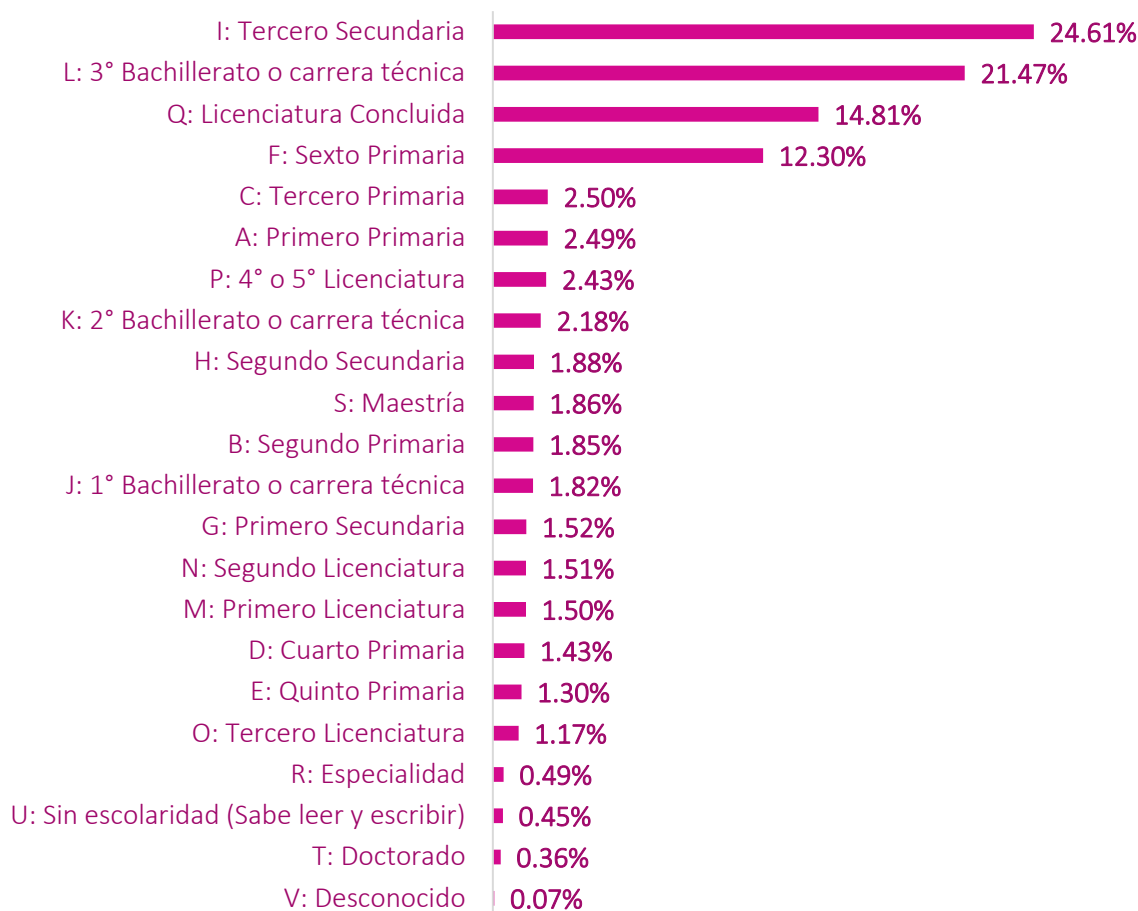
Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B6.2 Ciudadanos que cumplen los requisitos por género y edad. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Escolaridad

Referente a los grados de escolaridad de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales a nivel nacional sobresalió en primer lugar con el 24.61% I: Tercero Secundaria; seguido con

el 21.47% L: 3° Bachillerato o carrera técnica; y en tercer lugar con el 14.81% Q: Licenciatura Concluida.

Gráfica 2.32. Porcentajes de escolaridad de la ciudadanía que cumplen con los requisitos legales para IMDC



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B6.3 Ciudadanos que cumplen los requisitos por escolaridad y género. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

En la tabla siguiente se detallan los porcentaje y cifras de escolaridad y sexo de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para IMDC.

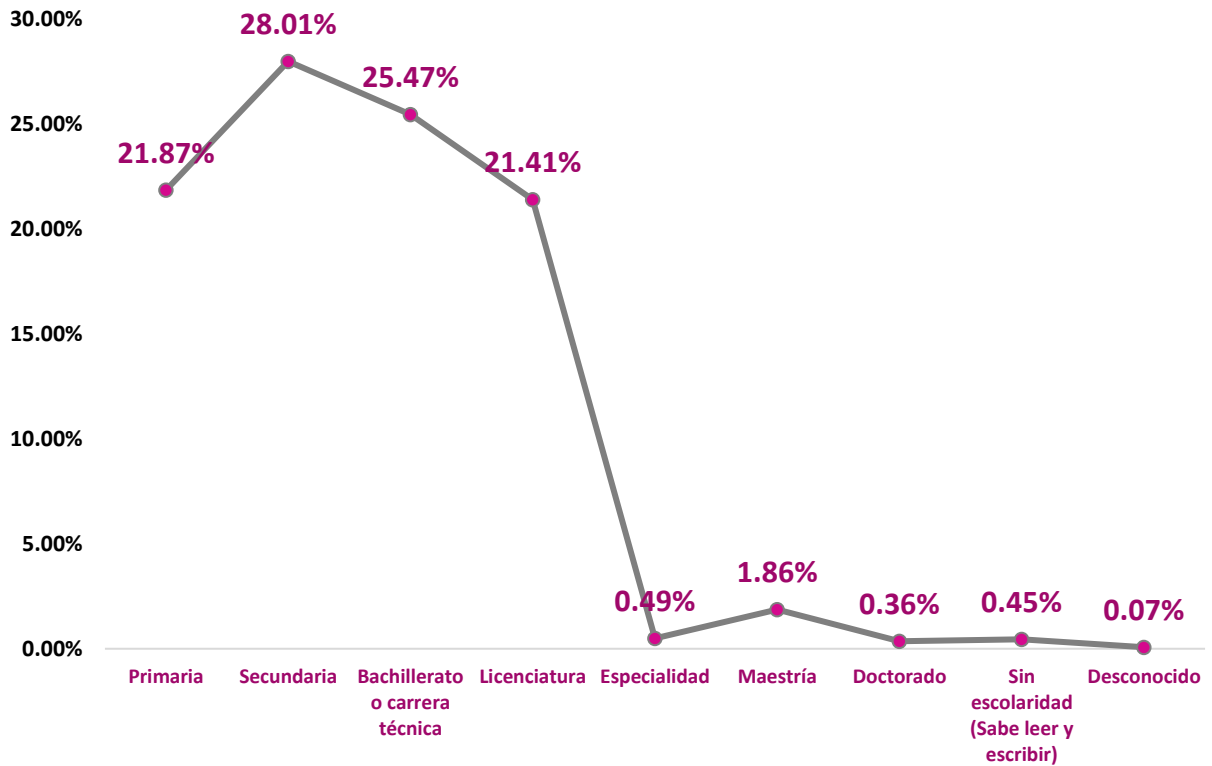
Tabla 2.46. Porcentaje y cifras de la escolaridad y sexo de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para IMDC

| Escolaridad | Sexo | # | % |
|---------------------|------|--------|-------|
| A: Primero Primaria | H | 31,558 | 1.13% |
| | M | 38,217 | 1.37% |
| B: Segundo Primaria | H | 23,727 | 0.85% |
| | M | 27,956 | 1.00% |
| C: Tercero Primaria | H | 31,786 | 1.14% |
| | M | 38,140 | 1.36% |
| D: Cuarto Primaria | H | 18,345 | 0.66% |

| Escolaridad | Sexo | # | % |
|-------------------------------------------|------|------------------|----------------|
| | M | 21,619 | 0.77% |
| E: Quinto Primaria | H | 16,525 | 0.59% |
| | M | 19,842 | 0.71% |
| F: Sexto Primaria | H | 143,578 | 5.13% |
| | M | 200,408 | 7.16% |
| G: Primero Secundaria | H | 19,824 | 0.71% |
| | M | 22,765 | 0.81% |
| H: Segundo Secundaria | H | 23,920 | 0.86% |
| | M | 28,553 | 1.02% |
| I: Tercero Secundaria | H | 262,646 | 9.39% |
| | M | 425,684 | 15.22% |
| J: 1° Bachillerato o carrera técnica | H | 21,848 | 0.78% |
| | M | 29,184 | 1.04% |
| K: 2° Bachillerato o carrera técnica | H | 27,624 | 0.99% |
| | M | 33,427 | 1.19% |
| L: 3° Bachillerato o carrera técnica | H | 243,786 | 8.71% |
| | M | 356,667 | 12.75% |
| M: Primero Licenciatura | H | 17,742 | 0.63% |
| | M | 24,291 | 0.87% |
| N: Segundo Licenciatura | H | 18,264 | 0.65% |
| | M | 23,898 | 0.85% |
| O: Tercero Licenciatura | H | 14,467 | 0.52% |
| | M | 18,161 | 0.65% |
| P: 4° o 5° Licenciatura | H | 31,016 | 1.11% |
| | M | 36,819 | 1.32% |
| Q: Licenciatura Concluida | H | 178,957 | 6.40% |
| | M | 235,427 | 8.42% |
| R: Especialidad | H | 6,515 | 0.23% |
| | M | 7,331 | 0.26% |
| S: Maestría | H | 23,277 | 0.83% |
| | M | 28,773 | 1.03% |
| T: Doctorado | H | 4,977 | 0.18% |
| | M | 4,996 | 0.18% |
| U: Sin escolaridad (Sabe leer y escribir) | H | 5,978 | 0.21% |
| | M | 6,733 | 0.24% |
| V: Desconocido | H | 901 | 0.03% |
| | M | 1,161 | 0.04% |
| Total | | 2,797,316 | 100.00% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B6.3 Ciudadanos que cumplen los requisitos por escolaridad y género. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Gráfica 2.33. Porcentajes por rubro de escolaridad de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para IMDC



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B6.3 Ciudadanos que cumplen los requisitos por escolaridad y género. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Relación 1-1

Este criterio se puede definir como la relación de un solo registro de cada casilla única, el cual indica que se contaron con al menos nueve ciudadanos/as.

Para el PE 2023-2024, la relación 1-1 a partir del mínimo requerido de los 300 distritos electorales federales del país se desglosa a continuación. A nivel nacional, se registró el 1.12.

Los tres primeros distritos electorales en el país que no cumplieron la relación 1-1 fueron con el 0.58 el distrito electoral 10 y con el 0.63 el 06, ambos, con cabecera en Monterrey; seguido por el 01 de Baja California con cabecera en Mexicali. Es importante que 73 más no cumplieron con la relación 1-1.

En la tabla siguiente se desglosa la relación 1-1 por distrito electoral entre ciudadanía que cumplió con los requisitos legales y la ciudadanía mínima requerida.

Tabla 2.47. Porcentajes y cifras de la relación 1-1 de los 300 distritos electorales

| # | Entidad | DE | Cabecera distrital | Secciones electorales | Casillas aprobadas por el CD | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía mínima requerida | Ciudadanía sensibilizada | CCRL | % * | Relación 1-1 |
|----|---------------------|----|--------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|--------|---------|--------------|
| 1 | Nuevo León | 10 | Monterrey | 322 | 580 | 43,682 | 10,458 | 6,100 | 6,088 | 99.80% | 0.58 |
| 2 | Nuevo León | 6 | Monterrey | 273 | 560 | 43,963 | 10,080 | 6,389 | 6,368 | 99.67% | 0.63 |
| 3 | Baja California | 1 | Mexicali | 209 | 550 | 50,100 | 7,700 | 4,969 | 4,922 | 99.05% | 0.64 |
| 4 | Nuevo León | 11 | Guadalupe | 225 | 613 | 49,339 | 11,052 | 7,123 | 7,121 | 99.97% | 0.64 |
| 5 | Nuevo León | 1 | Santa Catarina | 169 | 554 | 45,839 | 9,972 | 6,640 | 6,602 | 99.43% | 0.66 |
| 6 | Baja California | 7 | Mexicali | 207 | 565 | 42,406 | 7,910 | 5,317 | 5,306 | 99.79% | 0.67 |
| 7 | Baja California | 9 | Tecate | 172 | 567 | 46,576 | 7,371 | 4,965 | 4,962 | 99.94% | 0.67 |
| 8 | Nuevo León | 5 | Monterrey | 157 | 510 | 42,179 | 9,198 | 6,266 | 6,258 | 99.87% | 0.68 |
| 9 | Baja California | 6 | Tijuana | 295 | 667 | 51,140 | 10,005 | 6,847 | 6,841 | 99.91% | 0.68 |
| 10 | Nuevo León | 14 | Pesquería | 224 | 509 | 39,685 | 9,198 | 6,489 | 6,477 | 99.82% | 0.70 |
| 11 | Chihuahua | 4 | Juárez | 353 | 627 | 49,724 | 11,913 | 8,707 | 8,695 | 99.86% | 0.73 |
| 12 | Sonora | 3 | Hermosillo | 211 | 538 | 44,995 | 8,070 | 5,930 | 5,923 | 99.88% | 0.73 |
| 13 | Baja California Sur | 2 | San José del Cabo | 168 | 452 | 35,717 | 6,328 | 4,729 | 4,691 | 99.20% | 0.74 |
| 14 | Chihuahua | 8 | Chihuahua | 379 | 690 | 55,325 | 11,040 | 8,278 | 8,242 | 99.57% | 0.75 |
| 15 | Baja California Sur | 1 | La Paz | 354 | 664 | 50,818 | 9,296 | 7,140 | 7,120 | 99.72% | 0.77 |
| 16 | Baja California | 5 | Tijuana | 240 | 663 | 52,833 | 8,619 | 6,636 | 6,630 | 99.91% | 0.77 |
| 17 | Quintana Roo | 4 | Cancún | 210 | 546 | 44,438 | 9,282 | 7,304 | 7,302 | 99.97% | 0.79 |
| 18 | Nayarit | 2 | Tepic | 311 | 608 | 43,835 | 9,728 | 7,738 | 7,689 | 99.37% | 0.79 |
| 19 | Colima | 2 | Valle de las Garzas | 177 | 481 | 36,853 | 7,230 | 5,928 | 5,904 | 99.60% | 0.82 |
| 20 | Ciudad de México | 17 | Álvaro Obregón | 178 | 565 | 45,852 | 8,475 | 6,969 | 6,953 | 99.77% | 0.82 |
| 21 | Sonora | 5 | Hermosillo | 225 | 582 | 48,727 | 8,730 | 7,196 | 7,171 | 99.65% | 0.82 |
| 22 | Nuevo León | 3 | Gral. Escobedo | 162 | 539 | 50,715 | 9,702 | 8,097 | 7,972 | 98.46% | 0.82 |
| 23 | Quintana Roo | 1 | Playa Del Carmen | 245 | 633 | 50,242 | 8,862 | 7,424 | 7,348 | 98.98% | 0.83 |
| 24 | Sonora | 2 | Nogales | 231 | 622 | 50,448 | 8,708 | 7,287 | 7,279 | 99.89% | 0.84 |
| 25 | Yucatán | 6 | Mérida | 178 | 471 | 38,061 | 6,594 | 5,526 | 5,519 | 99.87% | 0.84 |
| 26 | Jalisco | 8 | Guadalajara | 371 | 715 | 54,974 | 10,725 | 8,994 | 8,978 | 99.82% | 0.84 |
| 27 | Nuevo León | 13 | Salinas Victoria | 143 | 409 | 34,517 | 7,344 | 6,162 | 6,149 | 99.79% | 0.84 |
| 28 | Baja California | 8 | Tijuana | 240 | 590 | 47,002 | 7,670 | 6,514 | 6,514 | 100.00% | 0.85 |
| 29 | Quintana Roo | 3 | Cancún | 333 | 682 | 53,128 | 10,912 | 9,331 | 9,324 | 99.92% | 0.85 |
| 30 | Tamaulipas | 2 | Reynosa | 260 | 589 | 45,546 | 8,850 | 7,588 | 7,580 | 99.89% | 0.86 |
| 31 | Veracruz | 12 | Veracruz | 237 | 507 | 60,302 | 7,098 | 6,113 | 6,088 | 99.59% | 0.86 |
| 32 | Chihuahua | 7 | Cuauhtémoc | 500 | 778 | 88,012 | 14,004 | 12,031 | 12,014 | 99.86% | 0.86 |
| 33 | San Luis Potosí | 6 | San Luis Potosí | 185 | 561 | 50,319 | 10,678 | 9,289 | 9,211 | 99.16% | 0.86 |
| 34 | Baja California | 2 | Mexicali | 235 | 582 | 46,171 | 8,148 | 7,054 | 7,047 | 99.90% | 0.86 |
| 35 | Sonora | 4 | Guaymas | 277 | 565 | 42,339 | 8,475 | 7,420 | 7,420 | 100.00% | 0.88 |
| 36 | Tamaulipas | 8 | Tampico | 309 | 728 | 84,645 | 11,648 | 10,344 | 10,253 | 99.12% | 0.88 |
| 37 | Chiapas | 8 | Comitán de Domínguez | 175 | 502 | 42,527 | 6,526 | 5,786 | 5,758 | 99.52% | 0.88 |
| 38 | Chihuahua | 1 | Juárez | 231 | 530 | 45,785 | 9,540 | 8,505 | 8,418 | 98.98% | 0.88 |
| 39 | Sinaloa | 5 | Culiacán de Rosales | 379 | 650 | 61,528 | 9,750 | 8,632 | 8,610 | 99.75% | 0.88 |
| 40 | Ciudad De México | 7 | Gustavo A. Madero | 336 | 722 | 54,013 | 10,830 | 9,765 | 9,614 | 98.45% | 0.89 |
| 41 | Sonora | 1 | San Luis Rio Colorado | 185 | 539 | 42,321 | 7,546 | 6,742 | 6,728 | 99.79% | 0.89 |
| 42 | Nayarit | 3 | Compostela | 281 | 623 | 46,241 | 9,345 | 8,499 | 8,407 | 98.92% | 0.90 |
| 43 | Querétaro | 3 | Santiago de Querétaro | 193 | 573 | 45,323 | 9,168 | 8,271 | 8,271 | 100.00% | 0.90 |
| 44 | Tamaulipas | 1 | Nuevo Laredo | 217 | 567 | 62,806 | 8,520 | 7,767 | 7,712 | 99.29% | 0.91 |
| 45 | Baja California | 3 | Ensenada | 198 | 559 | 45,915 | 8,385 | 7,639 | 7,631 | 99.90% | 0.91 |
| 46 | Chihuahua | 3 | Juárez | 366 | 640 | 47,329 | 10,240 | 9,366 | 9,332 | 99.64% | 0.91 |
| 47 | Nuevo León | 12 | Benito Juárez | 172 | 500 | 38,827 | 9,000 | 8,208 | 8,207 | 99.99% | 0.91 |
| 48 | Nuevo León | 4 | San Nicolás de los Garza | 251 | 616 | 48,833 | 11,106 | 10,147 | 10,139 | 99.92% | 0.91 |
| 49 | Jalisco | 5 | Puerto Vallarta | 169 | 548 | 57,527 | 8,768 | 8,024 | 8,014 | 99.88% | 0.91 |
| 50 | Nuevo León | 9 | Linares | 272 | 568 | 43,376 | 10,242 | 9,427 | 9,409 | 99.81% | 0.92 |
| 51 | Jalisco | 12 | Santa Cruz de las Flores | 123 | 487 | 40,946 | 7,305 | 6,749 | 6,738 | 99.84% | 0.92 |
| 52 | Nuevo León | 8 | Guadalupe | 185 | 537 | 44,477 | 9,666 | 8,923 | 8,923 | 100.00% | 0.92 |
| 53 | Jalisco | 15 | La Barca | 214 | 583 | 58,772 | 8,745 | 8,101 | 8,101 | 100.00% | 0.93 |
| 54 | Coahuila | 3 | Monclova | 269 | 583 | 58,143 | 12,243 | 11,366 | 11,350 | 99.86% | 0.93 |

| # | Entidad | DE | Cabecera distrital | Secciones electorales | Casillas aprobadas por el CD | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía mínima requerida | Ciudadanía sensibilizada | CCRL | % * | Relación 1-1 |
|-----|------------------|----|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|--------|---------|--------------|
| 55 | Ciudad de México | 5 | Tlalpan | 185 | 561 | 46,828 | 7,868 | 7,343 | 7,298 | 99.39% | 0.93 |
| 56 | Morelos | 1 | Cuernavaca | 209 | 543 | 45,608 | 7,602 | 7,111 | 7,058 | 99.25% | 0.93 |
| 57 | Jalisco | 18 | Autlán de Navarro | 261 | 611 | 45,349 | 8,554 | 8,031 | 8,024 | 99.91% | 0.94 |
| 58 | Yucatán | 4 | Mérida | 145 | 462 | 37,975 | 6,468 | 6,174 | 6,148 | 99.58% | 0.95 |
| 59 | Jalisco | 20 | Tonalá | 55 | 386 | 37,687 | 6,176 | 5,927 | 5,879 | 99.19% | 0.95 |
| 60 | México | 29 | Cd. Nezahualcóyotl | 288 | 626 | 47,067 | 11,268 | 10,793 | 10,793 | 100.00% | 0.96 |
| 61 | Chiapas | 2 | Bochil | 137 | 487 | 35,581 | 7,776 | 7,459 | 7,455 | 99.95% | 0.96 |
| 62 | Hidalgo | 6 | Pachuca de Soto | 203 | 570 | 44,605 | 9,120 | 8,786 | 8,753 | 99.62% | 0.96 |
| 63 | Veracruz | 11 | Coatzacoalcos | 288 | 588 | 74,825 | 7,644 | 7,428 | 7,391 | 99.50% | 0.97 |
| 64 | Sinaloa | 7 | Culiacán de Rosales | 485 | 693 | 62,336 | 9,702 | 9,423 | 9,382 | 99.56% | 0.97 |
| 65 | Veracruz | 4 | Boca del Río | 236 | 537 | 116,863 | 6,480 | 6,356 | 6,270 | 98.65% | 0.97 |
| 66 | Querétaro | 5 | Pedro Escobedo | 96 | 423 | 34,881 | 6,345 | 6,144 | 6,143 | 99.98% | 0.97 |
| 67 | Guanajuato | 3 | León | 217 | 563 | 43,500 | 8,445 | 8,464 | 8,178 | 96.62% | 0.97 |
| 68 | Jalisco | 11 | Guadalajara | 311 | 677 | 52,910 | 10,155 | 9,857 | 9,851 | 99.94% | 0.97 |
| 69 | Ciudad de México | 16 | Álvaro Obregón | 240 | 550 | 43,447 | 8,800 | 8,592 | 8,583 | 99.90% | 0.98 |
| 70 | Chiapas | 9 | Tuxtla Gutiérrez | 174 | 544 | 85,987 | 8,704 | 8,527 | 8,513 | 99.84% | 0.98 |
| 71 | Colima | 1 | Colima | 214 | 553 | 41,941 | 8,295 | 8,159 | 8,123 | 99.56% | 0.98 |
| 72 | Puebla | 6 | Heroica Puebla de Zaragoza | 156 | 529 | 49,725 | 7,935 | 7,778 | 7,773 | 99.94% | 0.98 |
| 73 | Ciudad de México | 19 | Coyoacán | 275 | 595 | 49,803 | 8,940 | 8,829 | 8,807 | 99.75% | 0.99 |
| 74 | Jalisco | 13 | Santa María Tequepexpan | 163 | 513 | 47,440 | 7,695 | 7,637 | 7,626 | 99.86% | 0.99 |
| 75 | Guanajuato | 15 | Irapuato | 184 | 501 | 40,123 | 7,014 | 7,080 | 6,959 | 98.29% | 0.99 |
| 76 | México | 18 | Huixquilucan De Degollado | 148 | 559 | 47,592 | 10,062 | 9,993 | 9,993 | 100.00% | 0.99 |
| 77 | Baja California | 4 | Tijuana | 308 | 641 | 48,265 | 8,974 | 8,945 | 8,938 | 99.92% | 1.00 |
| 78 | Ciudad de México | 6 | La Magdalena Contreras | 256 | 600 | 45,537 | 8,400 | 8,389 | 8,371 | 99.79% | 1.00 |
| 79 | Michoacán | 5 | Zamora de Hidalgo | 281 | 634 | 68,960 | 10,144 | 10,143 | 10,116 | 99.73% | 1.00 |
| 80 | Chihuahua | 2 | Juárez | 312 | 553 | 42,741 | 9,401 | 9,421 | 9,396 | 99.73% | 1.00 |
| 81 | Morelos | 4 | Los Pilares | 221 | 540 | 41,133 | 7,020 | 7,057 | 7,019 | 99.46% | 1.00 |
| 82 | Michoacán | 10 | Morelia | 214 | 567 | 68,210 | 9,072 | 9,159 | 9,101 | 99.37% | 1.00 |
| 83 | Sonora | 6 | Cd. Obregón | 237 | 579 | 43,983 | 6,948 | 6,995 | 6,971 | 99.66% | 1.00 |
| 84 | Sonora | 7 | Navojoa | 207 | 489 | 37,676 | 6,846 | 6,882 | 6,869 | 99.81% | 1.00 |
| 85 | Veracruz | 17 | Cosamaloapan | 342 | 634 | 46,902 | 8,242 | 8,499 | 8,313 | 97.81% | 1.01 |
| 86 | Ciudad de México | 3 | Azcapotzalco | 347 | 702 | 88,146 | 10,530 | 10,642 | 10,631 | 99.90% | 1.01 |
| 87 | Yucatán | 5 | Umán | 187 | 515 | 40,847 | 6,695 | 6,834 | 6,818 | 99.77% | 1.02 |
| 88 | Nuevo León | 7 | Fracc. Valle de Lincoln | 144 | 408 | 31,781 | 6,120 | 6,246 | 6,236 | 99.84% | 1.02 |
| 89 | Ciudad de México | 10 | Miguel Hidalgo | 260 | 561 | 45,387 | 7,854 | 8,045 | 8,019 | 99.68% | 1.02 |
| 90 | Chihuahua | 6 | Chihuahua | 317 | 666 | 50,508 | 10,656 | 10,908 | 10,904 | 99.96% | 1.02 |
| 91 | Aguascalientes | 2 | Aguascalientes | 203 | 592 | 46,759 | 10,656 | 12,617 | 10,922 | 86.57% | 1.02 |
| 92 | Ciudad de México | 14 | Tlalpan | 259 | 624 | 48,424 | 9,360 | 9,631 | 9,619 | 99.88% | 1.03 |
| 93 | Jalisco | 10 | Zapopan | 163 | 563 | 50,376 | 7,882 | 8,113 | 8,113 | 100.00% | 1.03 |
| 94 | Tamaulipas | 7 | Reynosa | 237 | 523 | 41,308 | 7,322 | 7,567 | 7,540 | 99.64% | 1.03 |
| 95 | Puebla | 9 | Heroica Puebla de Zaragoza | 256 | 629 | 63,340 | 8,806 | 9,147 | 9,126 | 99.77% | 1.04 |
| 96 | Veracruz | 5 | Poza Rica de Hidalgo | 261 | 609 | 69,829 | 7,917 | 8,210 | 8,210 | 100.00% | 1.04 |
| 97 | Veracruz | 10 | Xalapa | 268 | 665 | 100,705 | 8,645 | 8,996 | 8,972 | 99.73% | 1.04 |
| 98 | México | 22 | Naucalpan de Juárez | 225 | 602 | 58,074 | 10,836 | 11,264 | 11,250 | 99.88% | 1.04 |
| 99 | Jalisco | 6 | Nuevo México | 143 | 490 | 41,627 | 7,350 | 7,643 | 7,633 | 99.87% | 1.04 |
| 100 | Ciudad de México | 1 | Gustavo A. Madero | 250 | 586 | 49,022 | 8,790 | 9,170 | 9,132 | 99.59% | 1.04 |
| 101 | San Luis Potosí | 2 | Soledad de Graciano Sánchez | 151 | 445 | 38,598 | 6,244 | 6,501 | 6,490 | 99.83% | 1.04 |
| 102 | Ciudad de México | 8 | Coyoacán | 258 | 643 | 50,303 | 9,660 | 10,059 | 10,052 | 99.93% | 1.04 |
| 103 | Nuevo León | 2 | Apodaca | 213 | 565 | 44,177 | 10,188 | 10,629 | 10,610 | 99.82% | 1.04 |
| 104 | Chihuahua | 5 | Delicias | 356 | 653 | 47,706 | 9,142 | 9,535 | 9,526 | 99.91% | 1.04 |
| 105 | Ciudad de México | 15 | Benito Juárez | 254 | 645 | 52,635 | 9,030 | 9,467 | 9,440 | 99.71% | 1.05 |
| 106 | Tabasco | 4 | Villahermosa | 225 | 556 | 55,126 | 7,228 | 7,600 | 7,568 | 99.58% | 1.05 |

| # | Entidad | DE | Cabecera distrital | Secciones electorales | Casillas aprobadas por el CD | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía mínima requerida | Ciudadanía sensibilizada | CCRL | % * | Relación 1-1 |
|-----|------------------|----|-----------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|--------|---------|--------------|
| 107 | Michoacán | 4 | Jiquilpan de Juárez | 274 | 594 | 43,665 | 8,910 | 9,355 | 9,331 | 99.74% | 1.05 |
| 108 | Yucatán | 1 | Valladolid | 197 | 466 | 35,783 | 6,524 | 6,988 | 6,833 | 97.78% | 1.05 |
| 109 | Querétaro | 4 | Santiago de Querétaro | 183 | 591 | 48,286 | 8,865 | 9,288 | 9,288 | 100.00% | 1.05 |
| 110 | México | 15 | Ciudad Adolfo López Mateos | 144 | 561 | 51,813 | 10,098 | 10,619 | 10,588 | 99.71% | 1.05 |
| 111 | Ciudad de México | 20 | Iztapalapa | 278 | 683 | 57,387 | 10,245 | 10,809 | 10,777 | 99.70% | 1.05 |
| 112 | Ciudad de México | 11 | Venustiano Carranza | 336 | 700 | 58,821 | 10,500 | 11,054 | 11,048 | 99.95% | 1.05 |
| 113 | Jalisco | 3 | Tepatitlán de Morelos | 214 | 589 | 67,344 | 8,246 | 8,702 | 8,690 | 99.86% | 1.05 |
| 114 | Jalisco | 4 | Zapopan | 149 | 559 | 58,176 | 7,826 | 8,273 | 8,257 | 99.81% | 1.06 |
| 115 | Durango | 4 | Victoria de Durango | 231 | 591 | 46,946 | 8,865 | 9,378 | 9,366 | 99.87% | 1.06 |
| 116 | Tamaulipas | 3 | Río Bravo | 319 | 667 | 48,491 | 10,005 | 10,600 | 10,600 | 100.00% | 1.06 |
| 117 | Jalisco | 7 | Tonalá | 87 | 417 | 37,375 | 5,838 | 6,221 | 6,213 | 99.87% | 1.06 |
| 118 | Ciudad de México | 12 | Cuauhtémoc | 300 | 666 | 53,862 | 10,704 | 11,447 | 11,413 | 99.70% | 1.07 |
| 119 | México | 31 | Cd. Nezahualcóyotl | 274 | 634 | 51,075 | 11,412 | 12,212 | 12,212 | 100.00% | 1.07 |
| 120 | Chiapas | 4 | Pichucalco | 183 | 521 | 37,201 | 7,294 | 7,828 | 7,824 | 99.95% | 1.07 |
| 121 | Quintana Roo | 2 | Chetumal | 293 | 642 | 45,771 | 8,359 | 9,022 | 8,987 | 99.61% | 1.08 |
| 122 | Ciudad de México | 13 | Iztacalco | 299 | 639 | 47,861 | 8,307 | 8,951 | 8,939 | 99.87% | 1.08 |
| 123 | Michoacán | 8 | Morelia | 175 | 542 | 43,662 | 9,214 | 9,924 | 9,924 | 100.00% | 1.08 |
| 124 | Jalisco | 17 | Jocotepec | 166 | 505 | 41,730 | 7,070 | 7,620 | 7,616 | 99.95% | 1.08 |
| 125 | Morelos | 2 | Jiutepec | 153 | 543 | 47,614 | 7,602 | 8,216 | 8,191 | 99.70% | 1.08 |
| 126 | México | 35 | Tenancingo de Degollado | 186 | 568 | 44,366 | 10,224 | 11,072 | 11,072 | 100.00% | 1.08 |
| 127 | México | 27 | Metepec | 138 | 554 | 46,486 | 9,972 | 10,824 | 10,824 | 100.00% | 1.09 |
| 128 | México | 4 | Ciudad Nicolás Romero | 110 | 479 | 40,705 | 8,622 | 9,378 | 9,377 | 99.99% | 1.09 |
| 129 | Michoacán | 1 | Lázaro Cárdenas | 215 | 541 | 41,638 | 7,574 | 8,261 | 8,239 | 99.73% | 1.09 |
| 130 | Coahuila | 5 | Torreón | 216 | 479 | 50,790 | 8,622 | 9,403 | 9,403 | 100.00% | 1.09 |
| 131 | Jalisco | 14 | Tlajomulco de Zúñiga | 90 | 389 | 33,987 | 6,613 | 7,223 | 7,216 | 99.90% | 1.09 |
| 132 | México | 24 | Naucalpan de Juárez | 265 | 685 | 72,884 | 12,330 | 13,455 | 13,455 | 100.00% | 1.09 |
| 133 | México | 2 | Santa María Tultepec | 96 | 433 | 36,923 | 7,794 | 8,516 | 8,507 | 99.89% | 1.09 |
| 134 | México | 36 | Tejupilco de Hidalgo | 282 | 622 | 47,230 | 11,196 | 12,237 | 12,236 | 99.99% | 1.09 |
| 135 | Ciudad de México | 4 | Iztapalapa | 189 | 508 | 44,630 | 7,112 | 7,790 | 7,789 | 99.99% | 1.10 |
| 136 | Michoacán | 2 | Apatzingán de la Constitución | 245 | 559 | 42,896 | 8,445 | 9,363 | 9,312 | 99.46% | 1.10 |
| 137 | Morelos | 5 | Yautepec | 163 | 441 | 33,816 | 6,630 | 7,336 | 7,316 | 99.73% | 1.10 |
| 138 | Coahuila | 6 | Torreón | 190 | 459 | 37,435 | 7,803 | 8,621 | 8,621 | 100.00% | 1.10 |
| 139 | Ciudad de México | 9 | Tláhuac | 152 | 505 | 43,625 | 7,590 | 8,462 | 8,432 | 99.65% | 1.11 |
| 140 | San Luis Potosí | 5 | San Luis Potosí | 209 | 570 | 53,391 | 7,994 | 8,976 | 8,888 | 99.02% | 1.11 |
| 141 | Chiapas | 6 | Tuxtla Gutiérrez | 175 | 530 | 55,926 | 7,950 | 8,870 | 8,870 | 100.00% | 1.12 |
| 142 | Tamaulipas | 5 | Ciudad Victoria | 271 | 633 | 52,654 | 9,510 | 10,636 | 10,626 | 99.91% | 1.12 |
| 143 | México | 6 | Coacalco de Berriozábal | 168 | 553 | 48,987 | 9,954 | 11,161 | 11,129 | 99.71% | 1.12 |
| 144 | Chihuahua | 9 | Hidalgo del Parral | 406 | 648 | 42,706 | 8,424 | 9,442 | 9,420 | 99.77% | 1.12 |
| 145 | México | 25 | Chimalhuacán | 105 | 456 | 38,687 | 8,208 | 9,225 | 9,182 | 99.53% | 1.12 |
| 146 | México | 13 | Ecatepec de Morelos | 261 | 642 | 49,005 | 11,556 | 12,933 | 12,931 | 99.98% | 1.12 |
| 147 | Veracruz | 8 | Las Trancas | 309 | 632 | 59,816 | 8,216 | 9,418 | 9,209 | 97.78% | 1.12 |
| 148 | Ciudad de México | 2 | Gustavo A. Madero | 369 | 753 | 56,265 | 10,542 | 11,847 | 11,819 | 99.76% | 1.12 |
| 149 | Ciudad de México | 18 | Iztapalapa | 260 | 632 | 48,254 | 8,848 | 9,966 | 9,933 | 99.67% | 1.12 |
| 150 | Guerrero | 4 | Acapulco | 241 | 560 | 58,752 | 7,280 | 8,197 | 8,191 | 99.93% | 1.13 |
| 151 | Querétaro | 1 | Cadereyta De Montes | 196 | 574 | 42,892 | 7,462 | 8,577 | 8,424 | 98.22% | 1.13 |
| 152 | Tabasco | 6 | Ranchería Ixtacomitán 1ra Sección | 164 | 506 | 49,080 | 8,096 | 9,590 | 9,174 | 95.66% | 1.13 |
| 153 | México | 16 | Ecatepec de | 177 | 514 | 49,030 | 9,252 | 10,488 | 10,488 | 100.00% | 1.13 |

| # | Entidad | DE | Cabecera distrital | Secciones electorales | Casillas aprobadas por el CD | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía mínima requerida | Ciudadanía sensibilizada | CCRL | % * | Relación 1-1 |
|-----|------------------|----|-------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|--------|---------|--------------|
| | | | Morelos | | | | | | | | |
| 154 | Guanajuato | 8 | Salamanca | 223 | 577 | 53,388 | 7,501 | 8,582 | 8,516 | 99.23% | 1.14 |
| 155 | Sinaloa | 3 | Guamúchil | 761 | 894 | 61,203 | 14,320 | 16,340 | 16,277 | 99.61% | 1.14 |
| 156 | Chiapas | 13 | Huehuetán | 209 | 600 | 42,972 | 7,212 | 8,235 | 8,234 | 99.99% | 1.14 |
| 157 | México | 20 | Ojo de Agua | 158 | 393 | 30,989 | 7,074 | 8,079 | 8,079 | 100.00% | 1.14 |
| 158 | Tlaxcala | 2 | Tlaxcala de Xicohténcatl | 226 | 606 | 47,931 | 9,712 | 11,955 | 11,093 | 92.79% | 1.14 |
| 159 | Tamaulipas | 6 | Ciudad Mante | 282 | 672 | 65,781 | 9,408 | 10,754 | 10,750 | 99.96% | 1.14 |
| 160 | Ciudad de México | 21 | Xochimilco | 140 | 543 | 45,438 | 7,602 | 8,724 | 8,705 | 99.78% | 1.15 |
| 161 | México | 7 | Cuautitlán Izcalli | 219 | 581 | 48,174 | 10,458 | 11,981 | 11,981 | 100.00% | 1.15 |
| 162 | Michoacán | 6 | Ciudad Hidalgo | 269 | 619 | 47,287 | 8,680 | 10,142 | 9,953 | 98.14% | 1.15 |
| 163 | Puebla | 10 | Cholula de Rivadavia | 114 | 503 | 42,317 | 6,539 | 7,515 | 7,515 | 100.00% | 1.15 |
| 164 | México | 1 | Jilotepec de Molina Enríquez | 218 | 595 | 45,546 | 10,710 | 12,362 | 12,349 | 99.89% | 1.15 |
| 165 | Guanajuato | 9 | Irapuato | 156 | 502 | 45,884 | 8,048 | 9,401 | 9,280 | 98.71% | 1.15 |
| 166 | Jalisco | 9 | Guadalajara | 230 | 601 | 52,085 | 9,616 | 11,103 | 11,103 | 100.00% | 1.15 |
| 167 | México | 9 | San Felipe del Progreso | 185 | 535 | 41,184 | 9,630 | 11,138 | 11,138 | 100.00% | 1.16 |
| 168 | Jalisco | 19 | Ciudad Guzmán | 280 | 638 | 75,965 | 8,294 | 9,680 | 9,606 | 99.24% | 1.16 |
| 169 | Michoacán | 11 | Pátzcuaro | 298 | 609 | 48,788 | 8,526 | 9,972 | 9,888 | 99.16% | 1.16 |
| 170 | Michoacán | 7 | Zacapu | 319 | 708 | 56,580 | 9,912 | 11,547 | 11,507 | 99.65% | 1.16 |
| 171 | Querétaro | 6 | Santiago de Querétaro | 130 | 490 | 39,915 | 6,860 | 7,974 | 7,964 | 99.87% | 1.16 |
| 172 | Puebla | 12 | Heroica Puebla de Zaragoza | 226 | 581 | 49,132 | 7,566 | 8,812 | 8,804 | 99.91% | 1.16 |
| 173 | Sinaloa | 6 | Mazatlán | 556 | 750 | 64,312 | 9,750 | 11,365 | 11,346 | 99.83% | 1.16 |
| 174 | México | 8 | Tultitlan de Mariano Escobedo | 174 | 551 | 52,630 | 9,918 | 11,584 | 11,569 | 99.87% | 1.17 |
| 175 | Morelos | 3 | Cuautla | 196 | 516 | 39,975 | 7,224 | 8,480 | 8,429 | 99.40% | 1.17 |
| 176 | Veracruz | 16 | Córdoba | 234 | 582 | 49,566 | 6,984 | 8,292 | 8,163 | 98.44% | 1.17 |
| 177 | México | 19 | Tlalnepantla de Baz | 302 | 705 | 58,623 | 12,690 | 14,865 | 14,865 | 100.00% | 1.17 |
| 178 | Nayarit | 1 | Santiago Ixcuintla | 405 | 597 | 39,083 | 7,761 | 9,174 | 9,096 | 99.15% | 1.17 |
| 179 | San Luis Potosí | 4 | Ciudad Valles | 331 | 619 | 47,391 | 8,047 | 9,589 | 9,441 | 98.46% | 1.17 |
| 180 | Zacatecas | 2 | Jerez de García Salinas | 572 | 765 | 51,336 | 9,180 | 11,094 | 10,775 | 97.12% | 1.17 |
| 181 | Guanajuato | 6 | León | 199 | 499 | 38,916 | 7,485 | 8,856 | 8,792 | 99.28% | 1.17 |
| 182 | México | 12 | Ixtapaluca | 172 | 470 | 37,461 | 8,460 | 9,944 | 9,944 | 100.00% | 1.18 |
| 183 | Yucatán | 2 | Progreso | 246 | 541 | 40,326 | 7,033 | 8,292 | 8,272 | 99.76% | 1.18 |
| 184 | Guanajuato | 4 | Guanajuato | 219 | 506 | 38,964 | 7,084 | 8,338 | 8,333 | 99.94% | 1.18 |
| 185 | Chiapas | 12 | Tapachula | 224 | 553 | 55,373 | 8,295 | 9,906 | 9,766 | 98.59% | 1.18 |
| 186 | Guanajuato | 7 | San Francisco del Rincón | 200 | 473 | 36,101 | 6,149 | 7,256 | 7,246 | 99.86% | 1.18 |
| 187 | Guanajuato | 5 | León | 184 | 500 | 39,691 | 7,000 | 8,362 | 8,254 | 98.71% | 1.18 |
| 188 | Oaxaca | 5 | Salina Cruz | 208 | 520 | 38,493 | 6,760 | 8,012 | 7,988 | 99.70% | 1.18 |
| 189 | México | 14 | Tepexpan | 137 | 424 | 34,339 | 7,632 | 9,120 | 9,054 | 99.28% | 1.19 |
| 190 | Yucatán | 3 | Mérida | 209 | 514 | 46,887 | 7,710 | 9,147 | 9,147 | 100.00% | 1.19 |
| 191 | Oaxaca | 9 | Puerto Escondido | 200 | 550 | 39,121 | 6,600 | 7,855 | 7,837 | 99.77% | 1.19 |
| 192 | México | 37 | Teoloyucan | 148 | 530 | 43,392 | 9,540 | 11,354 | 11,337 | 99.85% | 1.19 |
| 193 | Veracruz | 15 | Orizaba | 213 | 519 | 44,833 | 6,747 | 8,211 | 8,062 | 98.19% | 1.19 |
| 194 | Querétaro | 2 | San Juan del Río | 155 | 496 | 38,290 | 7,440 | 8,908 | 8,895 | 99.85% | 1.20 |
| 195 | México | 26 | Toluca De Lerdo | 138 | 525 | 44,931 | 9,450 | 11,348 | 11,348 | 100.00% | 1.20 |
| 196 | Tamaulipas | 4 | H. Matamoros | 203 | 581 | 49,524 | 8,134 | 9,792 | 9,775 | 99.83% | 1.20 |
| 197 | Durango | 2 | Gómez Palacio | 340 | 645 | 53,936 | 9,030 | 11,027 | 10,890 | 98.76% | 1.21 |
| 198 | Veracruz | 3 | Cosoleacaque | 250 | 592 | 42,950 | 7,696 | 9,494 | 9,288 | 97.83% | 1.21 |
| 199 | Durango | 1 | Victoria de Durango | 394 | 676 | 48,928 | 8,788 | 10,659 | 10,610 | 99.54% | 1.21 |
| 200 | Veracruz | 14 | Minatitlán | 264 | 580 | 42,429 | 7,540 | 9,194 | 9,111 | 99.10% | 1.21 |
| 201 | Oaxaca | 8 | Oaxaca de Juárez | 228 | 597 | 49,966 | 7,761 | 9,443 | 9,429 | 99.85% | 1.21 |
| 202 | Puebla | 11 | Heroica Puebla de Zaragoza | 179 | 529 | 50,307 | 7,406 | 9,010 | 9,006 | 99.96% | 1.22 |
| 203 | Jalisco | 1 | Tequila | 255 | 580 | 44,150 | 7,540 | 9,216 | 9,176 | 99.57% | 1.22 |

| # | Entidad | DE | Cabecera distrital | Secciones electorales | Casillas aprobadas por el CD | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía mínima requerida | Ciudadanía sensibilizada | CCRL | % * | Relación 1-1 |
|-----|-----------------|----|----------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|--------|---------|--------------|
| 204 | Chiapas | 11 | Las Margaritas | 158 | 541 | 41,922 | 6,492 | 7,916 | 7,913 | 99.96% | 1.22 |
| 205 | Michoacán | 9 | Uruapan del Progreso | 187 | 539 | 50,372 | 8,624 | 10,675 | 10,519 | 98.54% | 1.22 |
| 206 | San Luis Potosí | 3 | Rioverde | 329 | 576 | 41,762 | 6,912 | 8,516 | 8,501 | 99.82% | 1.23 |
| 207 | Michoacán | 3 | Heroica Zitácuaro | 272 | 631 | 50,244 | 8,834 | 10,931 | 10,888 | 99.61% | 1.23 |
| 208 | Puebla | 14 | Izúcar de Matamoros | 241 | 584 | 42,605 | 7,605 | 9,408 | 9,384 | 99.74% | 1.23 |
| 209 | México | 23 | Lerma de Villada | 131 | 491 | 48,940 | 8,838 | 10,974 | 10,953 | 99.81% | 1.24 |
| 210 | México | 34 | Toluca de Lerdo | 176 | 602 | 59,858 | 10,836 | 13,439 | 13,430 | 99.93% | 1.24 |
| 211 | Coahuila | 8 | Ramos Arizpe | 208 | 460 | 37,117 | 6,900 | 8,598 | 8,565 | 99.62% | 1.24 |
| 212 | Coahuila | 1 | Piedras Negras | 208 | 551 | 62,202 | 8,816 | 10,982 | 10,954 | 99.75% | 1.24 |
| 213 | Jalisco | 16 | Tlaquepaque | 132 | 503 | 43,654 | 7,545 | 9,394 | 9,379 | 99.84% | 1.24 |
| 214 | Coahuila | 2 | San Pedro | 266 | 536 | 42,950 | 8,040 | 10,005 | 10,001 | 99.96% | 1.24 |
| 215 | Aguascalientes | 3 | Aguascalientes | 302 | 676 | 49,956 | 9,464 | 14,018 | 11,817 | 84.30% | 1.25 |
| 216 | México | 30 | Chimalhuacán | 115 | 446 | 39,219 | 8,028 | 10,048 | 10,048 | 100.00% | 1.25 |
| 217 | Sinaloa | 2 | Los Mochis | 484 | 726 | 59,334 | 9,438 | 12,079 | 11,859 | 98.18% | 1.26 |
| 218 | Chiapas | 5 | San Cristóbal de las Casas | 144 | 547 | 42,797 | 7,672 | 9,751 | 9,680 | 99.27% | 1.26 |
| 219 | Tlaxcala | 3 | Zacatelco | 162 | 537 | 44,167 | 7,518 | 10,734 | 9,498 | 88.49% | 1.26 |
| 220 | Guanajuato | 12 | Celaya | 222 | 573 | 44,588 | 8,595 | 10,884 | 10,875 | 99.92% | 1.27 |
| 221 | Hidalgo | 4 | Tulancingo de Bravo | 199 | 555 | 43,156 | 7,215 | 9,129 | 9,129 | 100.00% | 1.27 |
| 222 | Hidalgo | 7 | Tepeapulco | 186 | 536 | 41,542 | 6,968 | 8,831 | 8,831 | 100.00% | 1.27 |
| 223 | México | 17 | Ecatepec de Morelos | 196 | 468 | 38,027 | 8,424 | 10,681 | 10,680 | 99.99% | 1.27 |
| 224 | Guerrero | 7 | Chilpancingo | 255 | 591 | 44,852 | 7,092 | 8,994 | 8,994 | 100.00% | 1.27 |
| 225 | México | 5 | Teotihuacán de Arista | 106 | 441 | 37,586 | 7,938 | 10,094 | 10,073 | 99.79% | 1.27 |
| 226 | Sinaloa | 1 | Mazatlán | 470 | 670 | 56,583 | 9,380 | 11,935 | 11,922 | 99.89% | 1.27 |
| 227 | Veracruz | 18 | Zongolica | 218 | 542 | 39,644 | 6,504 | 8,410 | 8,291 | 98.59% | 1.27 |
| 228 | Coahuila | 4 | Saltillo | 191 | 533 | 67,385 | 8,528 | 11,024 | 10,944 | 99.27% | 1.28 |
| 229 | Guanajuato | 2 | San Miguel de Allende | 218 | 578 | 44,759 | 7,514 | 9,708 | 9,651 | 99.41% | 1.28 |
| 230 | México | 40 | San Miguel Zinacantepec | 140 | 562 | 46,837 | 10,116 | 13,000 | 13,000 | 100.00% | 1.29 |
| 231 | Puebla | 13 | Atlixco | 178 | 487 | 38,475 | 6,846 | 8,811 | 8,805 | 99.93% | 1.29 |
| 232 | Veracruz | 9 | Coatepec | 193 | 542 | 42,383 | 5,962 | 7,987 | 7,688 | 96.26% | 1.29 |
| 233 | Guerrero | 3 | Zihuatanejo | 389 | 663 | 48,728 | 7,956 | 10,278 | 10,274 | 99.96% | 1.29 |
| 234 | Campeche | 2 | Ciudad del Carmen | 280 | 614 | 62,986 | 8,596 | 11,202 | 11,191 | 99.90% | 1.30 |
| 235 | Veracruz | 1 | Panuco | 355 | 613 | 42,458 | 7,356 | 9,618 | 9,577 | 99.57% | 1.30 |
| 236 | Chiapas | 10 | Villaflores | 172 | 546 | 41,952 | 7,111 | 9,293 | 9,286 | 99.92% | 1.31 |
| 237 | Veracruz | 19 | San Andrés Tuxtla | 236 | 576 | 43,177 | 6,912 | 9,065 | 9,065 | 100.00% | 1.31 |
| 238 | Veracruz | 6 | Papantla de Olarte | 253 | 561 | 40,449 | 7,293 | 9,634 | 9,589 | 99.53% | 1.31 |
| 239 | Zacatecas | 4 | Guadalupe | 318 | 544 | 40,545 | 7,072 | 9,497 | 9,302 | 97.95% | 1.32 |
| 240 | Puebla | 1 | Huachinango de Degollado | 195 | 539 | 39,391 | 7,007 | 9,223 | 9,220 | 99.97% | 1.32 |
| 241 | México | 39 | Los Reyes Acaquilpan | 118 | 447 | 36,840 | 8,046 | 10,589 | 10,589 | 100.00% | 1.32 |
| 242 | Chiapas | 1 | Palenque | 139 | 499 | 37,858 | 5,988 | 7,886 | 7,884 | 99.97% | 1.32 |
| 243 | Puebla | 8 | Ciudad Serdán | 143 | 461 | 36,035 | 5,544 | 7,761 | 7,320 | 94.32% | 1.32 |
| 244 | Zacatecas | 1 | Fresnillo | 468 | 669 | 44,710 | 8,028 | 10,650 | 10,639 | 99.90% | 1.33 |
| 245 | Guanajuato | 10 | Uriangato | 293 | 650 | 50,194 | 8,450 | 11,261 | 11,210 | 99.55% | 1.33 |
| 246 | México | 10 | Ecatepec de Morelos | 156 | 483 | 38,933 | 8,694 | 11,536 | 11,536 | 100.00% | 1.33 |
| 247 | Hidalgo | 2 | Ixmiquilpan | 414 | 710 | 49,019 | 8,520 | 11,350 | 11,334 | 99.86% | 1.33 |
| 248 | Hidalgo | 1 | Huejutla de Reyes | 323 | 653 | 45,004 | 7,836 | 10,497 | 10,446 | 99.51% | 1.33 |
| 249 | Coahuila | 7 | Saltillo | 229 | 551 | 46,014 | 7,714 | 10,336 | 10,308 | 99.73% | 1.34 |
| 250 | Guerrero | 6 | Chilapa | 357 | 671 | 48,723 | 8,052 | 10,770 | 10,770 | 100.00% | 1.34 |
| 251 | Guanajuato | 1 | San Luis de la Paz | 190 | 503 | 39,556 | 6,552 | 8,858 | 8,846 | 99.86% | 1.35 |
| 252 | San Luis Potosí | 7 | Tamazunchale | 285 | 555 | 40,411 | 7,770 | 10,699 | 10,508 | 98.21% | 1.35 |
| 253 | Hidalgo | 3 | Actopan | 280 | 597 | 44,566 | 7,164 | 9,711 | 9,707 | 99.96% | 1.35 |
| 254 | Veracruz | 13 | Huatusco | 197 | 518 | 37,737 | 6,228 | 10,004 | 8,447 | 84.44% | 1.36 |
| 255 | Veracruz | 7 | Martínez de la Torre | 282 | 630 | 46,187 | 6,930 | 10,811 | 9,402 | 86.97% | 1.36 |
| 256 | Oaxaca | 7 | Ciudad Ixtepec | 224 | 500 | 36,599 | 6,500 | 8,827 | 8,824 | 99.97% | 1.36 |
| 257 | Puebla | 5 | San Martín Texmelucan | 150 | 492 | 41,665 | 6,383 | 8,692 | 8,677 | 99.83% | 1.36 |
| 258 | Guerrero | 1 | Cd. Altamirano | 601 | 831 | 53,322 | 9,141 | 12,444 | 12,431 | 99.90% | 1.36 |
| 259 | México | 38 | Texcoco De Mora | 109 | 451 | 39,434 | 8,118 | 11,110 | 11,110 | 100.00% | 1.37 |

| # | Entidad | DE | Cabecera distrital | Secciones electorales | Casillas aprobadas por el CD | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía mínima requerida | Ciudadanía sensibilizada | CCRL | % * | Relación 1-1 |
|--------------|------------------|----|-------------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------|---------------|--------------|
| 260 | Ciudad de México | 22 | Iztapalapa | 154 | 490 | 39,070 | 7,350 | 10,120 | 10,112 | 99.92% | 1.38 |
| 261 | Guerrero | 2 | Acapulco | 157 | 479 | 38,124 | 6,227 | 8,587 | 8,578 | 99.90% | 1.38 |
| 262 | Tabasco | 1 | Macuspana | 213 | 479 | 34,540 | 5,748 | 8,111 | 7,927 | 97.73% | 1.38 |
| 263 | Veracruz | 2 | Álamo | 302 | 576 | 40,628 | 6,912 | 9,719 | 9,600 | 98.78% | 1.39 |
| 264 | Zacatecas | 3 | Zacatecas | 428 | 666 | 46,164 | 8,658 | 12,043 | 12,034 | 99.93% | 1.39 |
| 265 | Jalisco | 2 | Lagos de Moreno | 211 | 549 | 53,190 | 7,137 | 9,938 | 9,920 | 99.82% | 1.39 |
| 266 | Guanajuato | 14 | Acámbaro | 291 | 591 | 43,068 | 7,683 | 10,803 | 10,738 | 99.40% | 1.40 |
| 267 | San Luis Potosí | 1 | Mathhua | 339 | 591 | 41,537 | 7,683 | 10,783 | 10,760 | 99.79% | 1.40 |
| 268 | México | 33 | Chalco de Díaz Covarrubias | 77 | 440 | 37,222 | 7,920 | 11,098 | 11,098 | 100.00% | 1.40 |
| 269 | Aguascalientes | 1 | Jesús María | 158 | 578 | 47,745 | 9,826 | 16,015 | 13,819 | 86.29% | 1.41 |
| 270 | Guerrero | 5 | Tlapa | 314 | 648 | 44,735 | 7,128 | 10,102 | 10,091 | 99.89% | 1.42 |
| 271 | Durango | 3 | Lerdo | 411 | 711 | 51,301 | 9,243 | 13,126 | 13,109 | 99.87% | 1.42 |
| 272 | Tabasco | 5 | Paraíso | 199 | 558 | 50,577 | 7,254 | 10,708 | 10,361 | 96.76% | 1.43 |
| 273 | México | 3 | Atlatomulco de Fabela | 151 | 516 | 40,953 | 9,288 | 13,354 | 13,354 | 100.00% | 1.44 |
| 274 | Chiapas | 3 | Ocosingo | 150 | 523 | 37,550 | 6,276 | 9,060 | 9,047 | 99.86% | 1.44 |
| 275 | Guanajuato | 11 | León | 177 | 530 | 47,973 | 7,420 | 10,706 | 10,704 | 99.98% | 1.44 |
| 276 | Guanajuato | 13 | Valle de Santiago | 262 | 628 | 49,660 | 8,164 | 11,859 | 11,824 | 99.70% | 1.45 |
| 277 | Campeche | 1 | San Francisco de Campeche | 264 | 618 | 49,438 | 6,798 | 9,918 | 9,888 | 99.70% | 1.45 |
| 278 | México | 21 | Amecameca de Juárez | 177 | 504 | 41,380 | 9,072 | 13,286 | 13,286 | 100.00% | 1.46 |
| 279 | Oaxaca | 6 | Heroica Ciudad de Tlaxiaco | 307 | 597 | 40,867 | 7,164 | 10,601 | 10,598 | 99.97% | 1.48 |
| 280 | Tlaxcala | 1 | Apizaco | 241 | 580 | 47,194 | 9,860 | 19,346 | 14,652 | 75.74% | 1.49 |
| 281 | Chiapas | 7 | Tonalá | 218 | 599 | 49,368 | 7,787 | 11,617 | 11,606 | 99.91% | 1.49 |
| 282 | Oaxaca | 3 | Heroica Ciudad de Huajuapán de León | 290 | 681 | 48,505 | 7,491 | 11,255 | 11,231 | 99.79% | 1.50 |
| 283 | México | 32 | Valle de Chalco Solidaridad | 117 | 437 | 36,247 | 7,866 | 11,876 | 11,876 | 100.00% | 1.51 |
| 284 | Tabasco | 3 | Comalcalco | 160 | 445 | 35,210 | 5,785 | 8,892 | 8,773 | 98.66% | 1.52 |
| 285 | México | 11 | Ecatepec de Morelos | 165 | 534 | 45,257 | 9,612 | 14,618 | 14,618 | 100.00% | 1.52 |
| 286 | Oaxaca | 10 | Miahuatlán de Porfirio Díaz | 273 | 628 | 43,757 | 7,536 | 11,593 | 11,581 | 99.90% | 1.54 |
| 287 | Puebla | 7 | Tepeaca | 119 | 444 | 36,307 | 5,328 | 8,194 | 8,194 | 100.00% | 1.54 |
| 288 | Oaxaca | 4 | Tlacolula de Matamoros | 302 | 691 | 46,598 | 8,304 | 12,961 | 12,868 | 99.28% | 1.55 |
| 289 | México | 28 | Zumpango de Ocampo | 96 | 408 | 34,802 | 7,344 | 11,411 | 11,410 | 99.99% | 1.55 |
| 290 | Guerrero | 8 | Ometepec | 383 | 685 | 50,596 | 8,220 | 12,893 | 12,886 | 99.95% | 1.57 |
| 291 | Oaxaca | 1 | San Juan Bautista Tuxtepec | 260 | 611 | 42,146 | 6,721 | 10,586 | 10,573 | 99.88% | 1.57 |
| 292 | Sinaloa | 4 | Guasave | 676 | 786 | 47,285 | 9,432 | 22,779 | 14,888 | 65.36% | 1.58 |
| 293 | Puebla | 2 | Cuautlilco Barrio | 194 | 528 | 38,972 | 6,336 | 10,177 | 10,168 | 99.91% | 1.60 |
| 294 | Puebla | 4 | Libres | 171 | 504 | 38,394 | 6,048 | 11,785 | 9,993 | 84.79% | 1.65 |
| 295 | Hidalgo | 5 | El Llano Primera Sección | 221 | 596 | 46,196 | 7,152 | 12,190 | 12,190 | 100.00% | 1.70 |
| 296 | Oaxaca | 2 | Teotitlán de Flores Magón | 246 | 567 | 38,561 | 6,237 | 10,759 | 10,752 | 99.93% | 1.72 |
| 297 | Puebla | 3 | Teziutlán | 200 | 526 | 40,276 | 6,838 | 12,536 | 11,817 | 94.26% | 1.73 |
| 298 | Puebla | 15 | Tehuacán | 134 | 480 | 39,594 | 5,760 | 10,102 | 10,102 | 100.00% | 1.75 |
| 299 | Tabasco | 2 | Heroica Cárdenas | 221 | 572 | 42,388 | 6,292 | 11,430 | 11,140 | 97.46% | 1.77 |
| 300 | Puebla | 16 | Ajalpan | 194 | 525 | 38,512 | 5,786 | 11,012 | 10,992 | 99.82% | 1.90 |
| Total | | | | 70,753 | 170,856 | 14,201,092 | 2,499,500 | 2,834,720 | 2,797,316 | 98.68% | 1.12 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

Comparativo Relación 1-1

En relación al PE 2020-2021 y el PE 2023-2024 hubo una disminución del 0.89. Asimismo, en lo concerniente a la ciudadanía que cumple con los requisitos legales los porcentajes se mantuvieron en el mismo tenor.

Tabla 2.46. Comparativa relación 1-1

| CCRL | PE 2017-2018 | PE 2020-2021 | PE 2023-2024 |
|--------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Casillas a instalar | 156,974 | 162,248 | 170,856 |
| Ciudadanía que cumple con los requisitos legales | 94.53% | 98.06% | 98.68% |
| Ciudadanía requerida | 2,760,698 | 2,933,624 | 2,797,316 |
| Relación 1-1 | 1.95 | 2.01 | 1.12 |

Fuente: Informes sobre la Primera Etapa de Integración de mesas directivas de casilla y Capacitación Electoral a Ciudadanos Sorteados PE 2017-2018 y 2020-21 y Multisistema ELEC2024, Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación. Cédula B5. Ciudadanos notificados y capacitados que cumplen los requisitos. Fecha de corte: 7 de abril de 2024.

2.11 Participación de las personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral

El INE promueve los derechos humanos en materia político-electoral y garantiza su ejercicio en igualdad de condiciones sin ningún tipo de discriminación, ya sea por identidad de género, orientación sexual, expresión de género, apariencia, edad, tipo de discapacidad, origen étnico, situación migratoria o por cualquier otra condición.

Para ello, el Instituto implementa en cada Proceso Electoral el *Protocolo de discapacidad* y este proceso electoral no fue la excepción.

El *Protocolo de discapacidad* tiene como propósito crear condiciones que permitan que las personas con discapacidad que así lo deseen, participen como FMDC de manera efectiva y sin discriminación. Establece las medidas para la igualdad en la integración de mesas MDC, entre las que se encuentran:

- Facilitar apoyos técnicos y materiales específicos, y/o adecuaciones a los procedimientos de capacitación a las personas con discapacidad que así lo soliciten.
- Brindar acompañamiento a las personas con discapacidad que se desempeñarán como funcionarias de casilla.

El 6 de febrero de 2024 los CD y JDE de las 32 entidades del país, llevaron a cabo la primera insaculación, que consistió en seleccionar al 13% de la Lista Nominal de Electores de cada sección electoral como parte del procedimiento para la integración de las MDC.

Durante la visita, notificación y capacitación (sensibilización), las y los SE y CAE registraron que dentro de la ciudadanía sorteada se encontraban personas con discapacidad, por lo que con el objetivo de crear las condiciones para la participación efectiva en igualdad de condiciones y sin discriminación alguna, implementaron las medidas establecidas en el citado *Protocolo de discapacidad*.

Personas con discapacidad que resultaron sorteadas

Para la primera insaculación fueron seleccionados 12,819,739 ciudadanas y ciudadanos, dentro de los cuales las JLE reportaron que 48,668 eran PcD, lo que representó al 0.38% del total de la ciudadanía sorteada.

Tabla 2.47 Porcentaje de PcD que fueron sorteadas en relación con la ciudadanía sorteada en cada entidad

| Entidad | Ciudadanía sorteada | PcD sorteadas | Porcentaje |
|---------------------|---------------------|---------------|--------------|
| Aguascalientes | 140,827 | 466 | 0.33% |
| Baja California | 412,301 | 1,701 | 0.41% |
| Baja California Sur | 80,577 | 40 | 0.05% |
| Campeche | 90,443 | 264 | 0.29% |
| Chiapas | 520,517 | 1,121 | 0.22% |
| Chihuahua | 408,572 | 1,105 | 0.27% |
| Ciudad de México | 1,020,237 | 4,478 | 0.44% |
| Coahuila | 312,982 | 1,490 | 0.48% |
| Colima | 76,442 | 389 | 0.51% |
| Durango | 188,142 | 962 | 0.51% |
| Guanajuato | 623,996 | 1,978 | 0.32% |
| Guerrero | 358,994 | 1,786 | 0.50% |
| Hidalgo | 312,194 | 742 | 0.24% |
| Jalisco | 855,966 | 3,903 | 0.46% |
| México | 1,675,290 | 4,179 | 0.25% |
| Michoacán | 488,065 | 1,828 | 0.37% |
| Morelos | 200,491 | 505 | 0.25% |
| Nayarit | 126,288 | 664 | 0.53% |
| Nuevo León | 577,308 | 1,789 | 0.31% |
| Oaxaca | 416,246 | 2,723 | 0.65% |
| Puebla | 644,400 | 3,004 | 0.47% |
| Querétaro | 244,940 | 881 | 0.36% |
| Quintana Roo | 188,092 | 549 | 0.29% |
| San Luis Potosí | 288,174 | 1,425 | 0.49% |
| Sinaloa | 333,531 | 1,145 | 0.34% |
| Sonora | 297,249 | 1,423 | 0.48% |
| Tabasco | 234,899 | 737 | 0.31% |
| Tamaulipas | 370,588 | 2,085 | 0.56% |
| Tlaxcala | 135,086 | 407 | 0.30% |
| Veracruz | 793,993 | 3,124 | 0.39% |
| Yucatán | 227,971 | 882 | 0.39% |
| Zacatecas | 174,938 | 893 | 0.51% |
| Total | 12,819,739 | 48,668 | 0.38% |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024 sobre la participación de PcD durante la primera etapa de capacitación electoral.

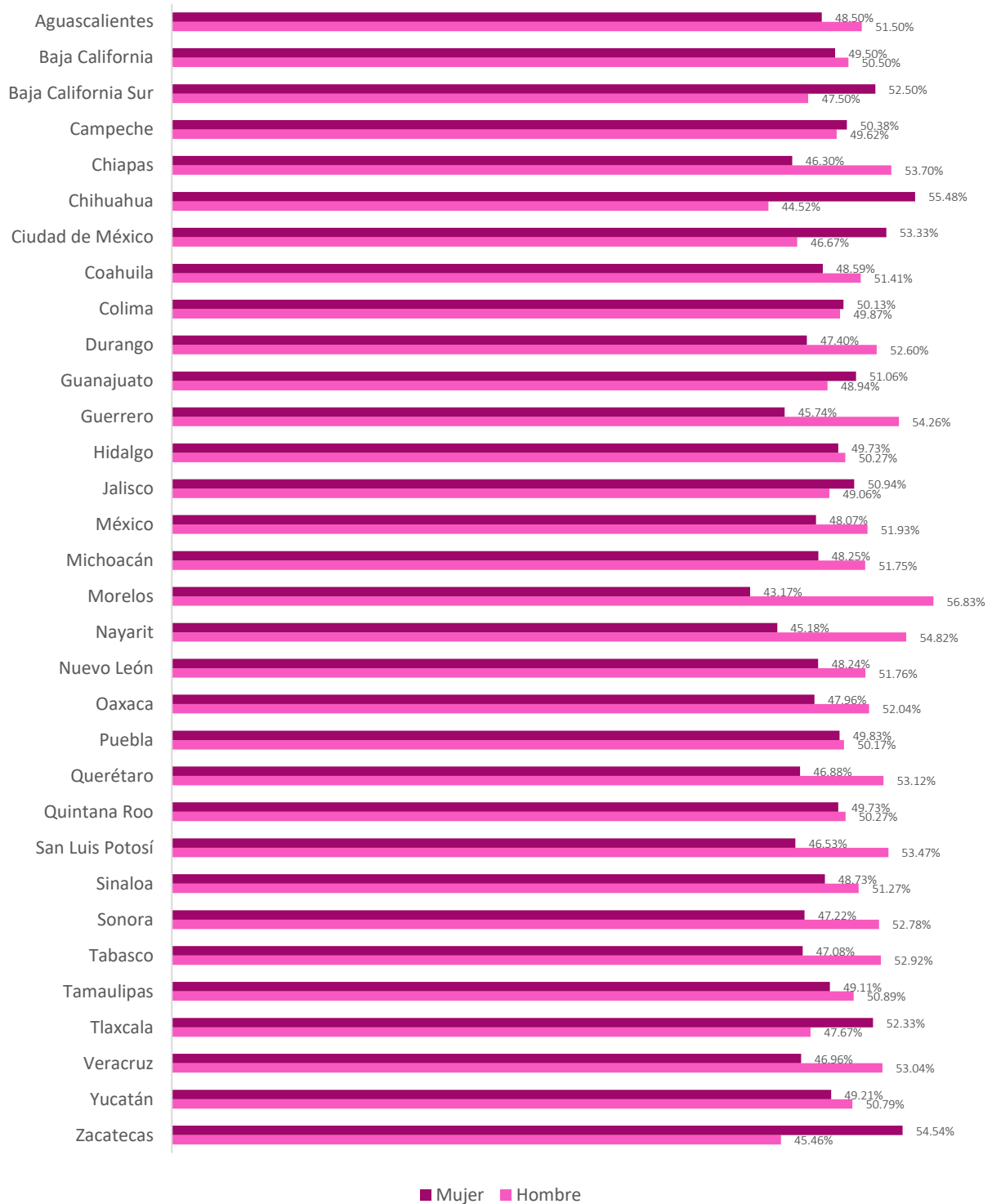
De lo anterior, podemos observar que la entidad que registró el porcentaje más alto de ciudadanía sorteada con discapacidad fue Oaxaca, con el 0.65%, es decir, 2,723 PcD; en tanto que la entidad con menor participación fue Baja California Sur con el 0.05%, equivalente a 40 PcD.

Personas con discapacidad sorteadas, por sexo

Por lo que hace a las PcD según el sexo, se contó con un total de 24,741 hombres y 23,927 mujeres, quedando los porcentajes en 51% y 49%, respectivamente.

En la siguiente tabla se observa que a diferencia de la mayoría de las entidades en las cuales hubo un mayor porcentaje de hombres sorteados con discapacidad, en la Ciudad de México el porcentaje de hombres fue 46.67% y el de mujeres fue 53.33%.

Gráfica 2.34. PcD que fueron sorteadas, por sexo en cada entidad

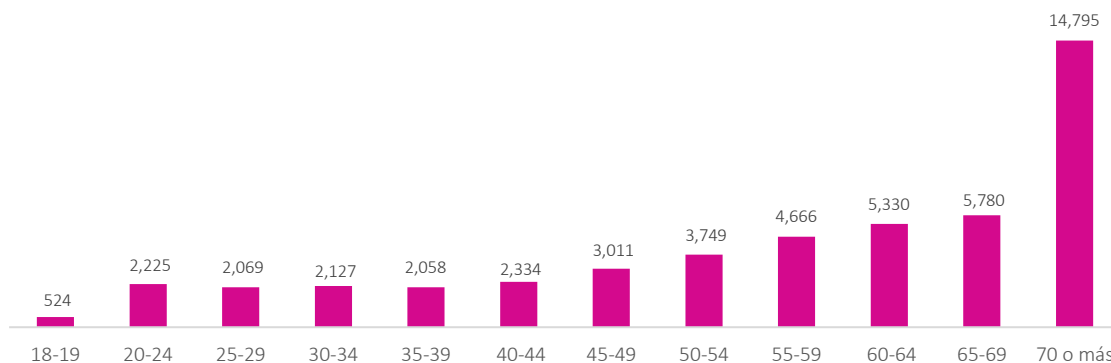


Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024 sobre la participación de PcD durante la primera etapa de capacitación electoral.

Personas con discapacidad sorteadas, por edad

La participación de las PcD por edad se desarrolló de la siguiente forma, la mayor concentración fue en el rango de los 70 o más años con 14,795 PcD, seguido del rango de los 65 a 69 años con 5,780 PcD; asimismo es de destacar que el rango con menor presencia es el de 18 a 19 años, con tan solo 524 PcD.

Gráfica 2.35. PcD que fueron sorteadas, por edad



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024 sobre la participación de PcD durante la primera etapa de capacitación electoral.

Personas con discapacidad sorteadas, por tipo de discapacidad

El Protocolo de discapacidad, clasifica los tipos de discapacidad en:

Gráfica 2.36. Tipos de discapacidad

| Física o Motriz | Mental o psicosocial | Intelectual | Sensorial | Múltiple | Otra |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> Dificultad o imposibilidad de mover funcionalmente algunas parte del cuerpo | <ul style="list-style-type: none"> Trastorno del comportamiento y limitaciones en las habilidades de socialización e interrelación | <ul style="list-style-type: none"> Limitación moderada o grave de la función cerebral, que ocasiona dificultades adaptativas de la persona que afectan sus habilidades prácticas, sociales y cognitivas | <ul style="list-style-type: none"> Afecta a los órganos de la visión, audición, tacto, olfato y gusto, así como las funciones asociadas a cada uno de ellos | <ul style="list-style-type: none"> Comprende a aquellas personas que tienen varios tipos de discapacidad | <ul style="list-style-type: none"> Se incluyen las enfermedades crónico-degenerativas como pueden ser: Parkinson, epilepsia, diabetes, insuficiencia renal, cáncer, asma, enfermedades cardiovasculares y cerebrovasculares |

Fuente: Protocolo de discapacidad

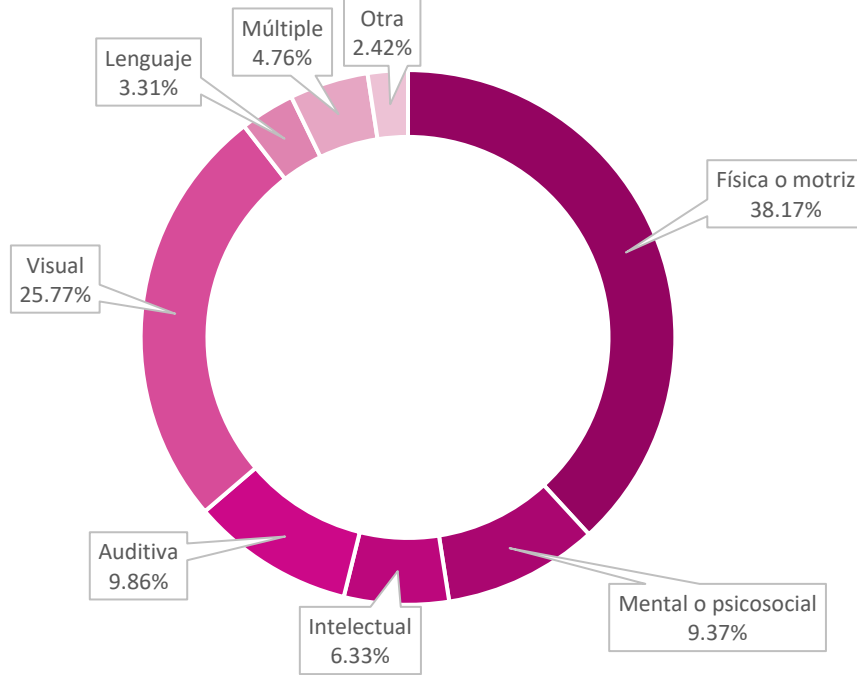
El tipo de discapacidad más frecuente que presentó la ciudadanía sorteada fue la discapacidad física o motriz con 38% (18,576); en segundo lugar, se registró la visual con 26% (12,542) y la registrada con menos frecuencia fue la de "otra", la cual reportó el 2% (1,179).

Tabla 2.48. PcD que fueron sorteadas, por tipo de discapacidad en cada entidad

| Entidad | Física o mental | Mental o psicosocial | Intelectual | Auditiva | Visual | Lenguaje | Múltiple | Otra | Total |
|---------------------|-----------------|----------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Aguascalientes | 194 | 44 | 48 | 43 | 101 | 6 | 18 | 12 | 466 |
| Baja California | 834 | 180 | 133 | 138 | 327 | 28 | 29 | 32 | 1,701 |
| Baja California Sur | 22 | 2 | 1 | 5 | 6 | 2 | 2 | 0 | 40 |
| Campeche | 140 | 19 | 9 | 23 | 62 | 4 | 7 | 0 | 264 |
| Chiapas | 383 | 117 | 50 | 104 | 323 | 72 | 53 | 19 | 1,121 |
| Chihuahua | 509 | 77 | 46 | 125 | 202 | 34 | 88 | 24 | 1,105 |
| Ciudad de México | 1,837 | 336 | 287 | 455 | 1,071 | 85 | 244 | 163 | 4,478 |
| Coahuila | 627 | 143 | 82 | 140 | 376 | 42 | 51 | 29 | 1,490 |
| Colima | 170 | 31 | 30 | 29 | 94 | 4 | 25 | 6 | 389 |
| Durango | 353 | 113 | 90 | 89 | 239 | 28 | 36 | 14 | 962 |
| Guanajuato | 779 | 160 | 119 | 168 | 549 | 48 | 93 | 62 | 1,978 |
| Guerrero | 666 | 231 | 130 | 161 | 392 | 61 | 87 | 58 | 1,786 |
| Hidalgo | 259 | 41 | 32 | 81 | 233 | 27 | 45 | 24 | 742 |
| Jalisco | 1,556 | 419 | 266 | 357 | 1,022 | 72 | 142 | 69 | 3,903 |
| México | 1,610 | 290 | 298 | 466 | 1,060 | 104 | 261 | 90 | 4,179 |
| Michoacán | 723 | 143 | 84 | 162 | 452 | 40 | 158 | 66 | 1,828 |
| Morelos | 213 | 23 | 24 | 48 | 130 | 16 | 35 | 16 | 505 |
| Nayarit | 221 | 76 | 48 | 72 | 202 | 23 | 15 | 7 | 664 |
| Nuevo León | 806 | 134 | 91 | 154 | 430 | 32 | 91 | 51 | 1,789 |
| Oaxaca | 609 | 433 | 177 | 358 | 851 | 233 | 41 | 21 | 2,723 |
| Puebla | 907 | 375 | 220 | 330 | 792 | 230 | 97 | 53 | 3,004 |
| Querétaro | 335 | 82 | 41 | 89 | 234 | 15 | 65 | 20 | 881 |
| Quintana Roo | 244 | 40 | 44 | 24 | 131 | 11 | 38 | 17 | 549 |
| San Luis Potosí | 463 | 115 | 102 | 125 | 433 | 56 | 86 | 45 | 1,425 |
| Sinaloa | 482 | 138 | 57 | 93 | 238 | 24 | 82 | 31 | 1,145 |
| Sonora | 572 | 141 | 107 | 114 | 338 | 25 | 58 | 68 | 1,423 |
| Tabasco | 314 | 41 | 26 | 71 | 206 | 20 | 37 | 22 | 737 |
| Tamaulipas | 861 | 167 | 80 | 205 | 644 | 46 | 57 | 25 | 2,085 |
| Tlaxcala | 185 | 21 | 20 | 34 | 99 | 10 | 29 | 9 | 407 |
| Veracruz | 1,057 | 250 | 194 | 373 | 853 | 169 | 149 | 79 | 3,124 |
| Yucatán | 336 | 81 | 91 | 72 | 182 | 29 | 61 | 30 | 882 |
| Zacatecas | 309 | 95 | 54 | 93 | 270 | 16 | 39 | 17 | 893 |
| Total | 18,576 | 4,558 | 3,081 | 4,801 | 12,542 | 1,612 | 2,319 | 1,179 | 48,668 |
| Porcentaje | 38.17% | 9.37% | 6.33% | 9.86% | 25.77% | 3.31% | 4.76% | 2.42% | 100% |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024 sobre la participación de PcD durante la primera etapa de capacitación electoral.

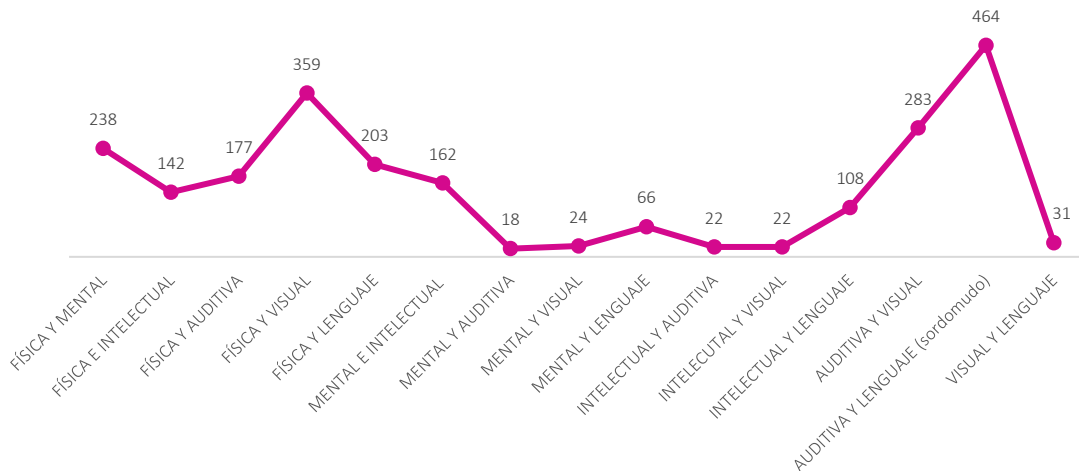
Gráfica 2.37. Porcentaje de PcD sorteadas, por tipo de discapacidad



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024 sobre la participación de PcD durante la primera etapa de capacitación electoral.

En cuanto a las PcD múltiple de los 2,319 casos, la discapacidad auditiva-lenguaje se presentó la mayoría de las veces (469), mientras que en segundo y tercer lugar las discapacidades física-visual (359) y auditiva-visual (283), respectivamente.

Gráfica 2.38. PcD múltiple sorteadas, por tipo de discapacidad

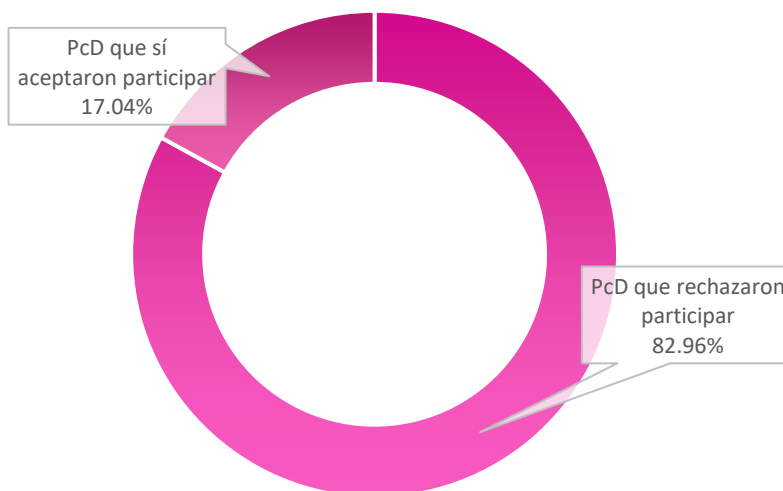


Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024 sobre la participación de PcD durante la primera etapa de capacitación electoral.

Personas con discapacidad que rechazaron participar

A pesar de la motivación que llevaron a cabo las y los CAE durante la visita, notificación y Primera Etapa de Capacitación para que las PcD aceptaran participar, 40,377 personas rechazaron participar, lo que equivale al 82.96%.

Gráfica 2.39. Ciudadanía sorteada con discapacidad que rechazó participar



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Le entidad que registró el mayor número de rechazos, en relación con las personas que resultaron sorteadas, fue Yucatán con el **91.04%**, mientras que el estado que registró el menor número de rechazos fue Baja California Sur con un **50.00%**

Tabla 2.49. Personas con discapacidad que rechazaron participar, por entidad

| Entidad | PcD Sorteadas | PcD que rechazaron participar | Porcentaje |
|---------------------|---------------|-------------------------------|------------|
| Aguascalientes | 466 | 398 | 85.41% |
| Baja California | 1,701 | 1,493 | 87.77% |
| Baja California Sur | 40 | 20 | 50.00% |
| Campeche | 264 | 236 | 89.39% |
| Coahuila | 1,490 | 1,226 | 82.28% |
| Colima | 389 | 291 | 74.81% |
| Chiapas | 1,121 | 973 | 86.80% |
| Chihuahua | 1,105 | 950 | 85.97% |
| Ciudad de México | 4,478 | 3,530 | 78.83% |
| Durango | 962 | 748 | 77.75% |
| Guanajuato | 1,978 | 1,650 | 83.42% |
| Guerrero | 1,786 | 1,485 | 83.15% |
| Hidalgo | 742 | 620 | 83.56% |

| Entidad | PcD Sorteadas | PcD que rechazaron participar | Porcentaje |
|-----------------|------------------|----------------------------------|---------------|
| Jalisco | 3,903 | 3,420 | 87.62% |
| México | 4,179 | 3,020 | 72.27% |
| Michoacán | 1,828 | 1,395 | 76.31% |
| Morelos | 505 | 378 | 74.85% |
| Nayarit | 664 | 584 | 87.95% |
| Nuevo León | 1,789 | 1,469 | 82.11% |
| Oaxaca | 2,723 | 2,308 | 84.76% |
| Puebla | 3,004 | 2,606 | 86.75% |
| Querétaro | 881 | 735 | 83.43% |
| Quintana Roo | 549 | 459 | 83.61% |
| San Luis Potosí | 1,425 | 1,204 | 84.49% |
| Sinaloa | 1,145 | 955 | 83.41% |
| Sonora | 1,423 | 1,260 | 88.55% |
| Tabasco | 737 | 640 | 86.84% |
| Tamaulipas | 2,085 | 1,731 | 83.02% |
| Tlaxcala | 407 | 310 | 76.17% |
| Veracruz | 3,124 | 2,668 | 85.40% |
| Yucatán | 882 | 803 | 91.04% |
| Zacatecas | 893 | 812 | 90.93% |
| Total | 48,668 | 40,377 | 82.96% |

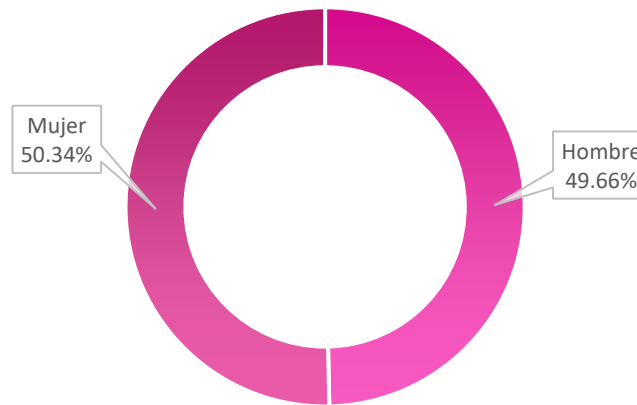
Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

De las y los ciudadanos sorteados con discapacidad que rechazaron participar, el 89.96% manifestó que no deseaba participar a razón de su discapacidad, en tanto que el 10.04% expresó otras razones distintas, entre las que destacan la negativa a participar, por pertenecer a la tercera edad y por no saber leer ni escribir.

Personas con discapacidad que rechazaron participar, por sexo

Durante los PE 2023-2024, se registró casi el mismo porcentaje de rechazos de hombres que de mujeres a participar como posibles funcionarias y funcionarios de casilla, el 50.34% (20,325) de los rechazos fueron de mujeres, mientras que el 49.66% fue de hombres (20,052).

Gráfica 2.40. Personas con discapacidad que rechazaron participar, por sexo nivel nacional

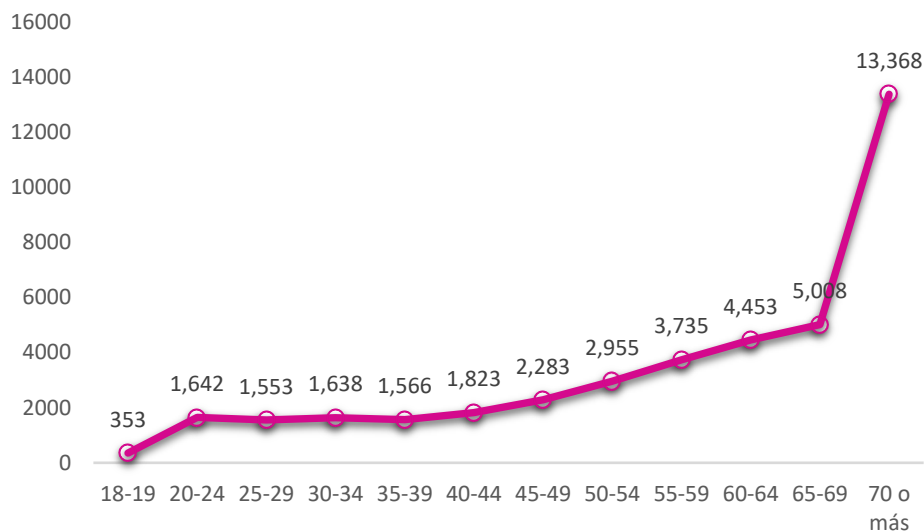


Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral

Personas con discapacidad que rechazaron participar, por edad

En cuanto a los rangos de edad de las personas con discapacidad que rechazaron participar, el más elevado fue el de 70 o más años con el 33.11% (13,368), seguido por el de 65 a 69 años con el 12.40% (5,008) y por el de 60 a 64 años con el 11.03% (4,453).

Gráfica 2.41. Personas con discapacidad que rechazaron participar por rango de edad



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Personas con discapacidad que rechazaron participar, por tipo de discapacidad

De las 40,377 personas sorteadas con discapacidad que decidieron no participar, 14,457 manifestaron presentar discapacidad física o motriz, 11,033 visual, 4,223 mental o psicosocial, mientras que 2,646 personas manifestaron presentar alguna incapacidad intelectual.

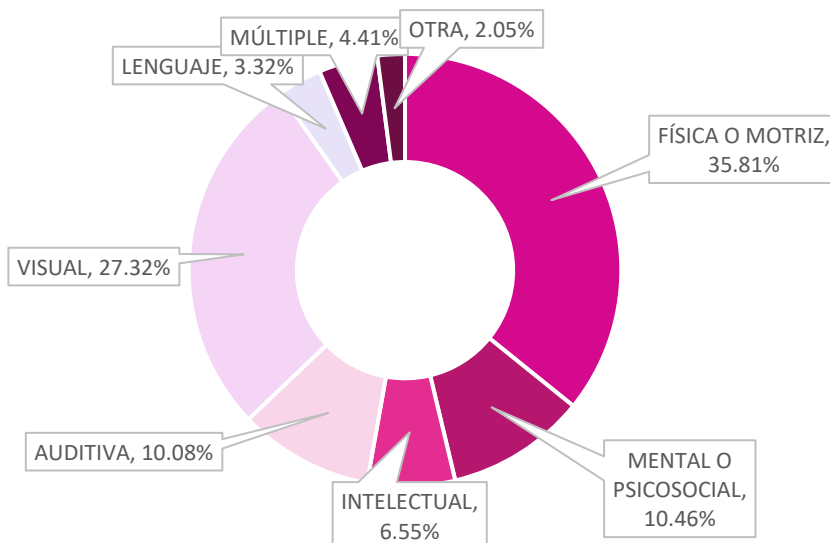
Por otra parte, 828 personas expresaron que tenían otro tipo de discapacidad, en este rubro se incluyen las limitaciones derivadas de las enfermedades crónicas-degenerativas sobresaliendo, epilepsia, diabetes, insuficiencia renal y las enfermedades cardiovasculares, entre otras.

Tabla 2.50. Personas con discapacidad que rechazaron participar por tipo de discapacidad y entidad

| Entidad | Tipo discapacidad | | | | | | | | Total |
|---------------------|-------------------|----------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | Física o motriz | Mental o psicosocial | Intelectual | Auditiva | Visual | Lenguaje | Múltiple | Otra | |
| Aguascalientes | 157 | 41 | 42 | 39 | 93 | 5 | 11 | 10 | 398 |
| Baja California | 714 | 172 | 119 | 115 | 304 | 26 | 20 | 23 | 1,493 |
| Baja California Sur | 10 | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 2 | 0 | 20 |
| Campeche | 118 | 18 | 9 | 19 | 61 | 4 | 7 | 0 | 236 |
| Coahuila | 479 | 139 | 75 | 113 | 329 | 33 | 36 | 22 | 1,226 |
| Colima | 118 | 26 | 19 | 20 | 78 | 4 | 20 | 6 | 291 |
| Chiapas | 308 | 113 | 46 | 94 | 292 | 59 | 42 | 19 | 973 |
| Chihuahua | 430 | 72 | 39 | 111 | 182 | 23 | 78 | 15 | 950 |
| Ciudad de México | 1,443 | 282 | 221 | 358 | 892 | 63 | 163 | 108 | 3,530 |
| Durango | 249 | 107 | 80 | 68 | 193 | 18 | 27 | 6 | 748 |
| Guanajuato | 616 | 147 | 104 | 143 | 492 | 41 | 66 | 41 | 1,650 |
| Guerrero | 518 | 217 | 113 | 146 | 325 | 54 | 71 | 41 | 1,485 |
| Hidalgo | 201 | 36 | 27 | 71 | 212 | 19 | 35 | 19 | 620 |
| Jalisco | 1,296 | 398 | 244 | 318 | 945 | 56 | 117 | 46 | 3,420 |
| México | 1,024 | 251 | 226 | 362 | 856 | 64 | 179 | 58 | 3,020 |
| Michoacán | 512 | 129 | 74 | 132 | 352 | 25 | 125 | 46 | 1,395 |
| Morelos | 152 | 18 | 16 | 39 | 105 | 11 | 27 | 10 | 378 |
| Nayarit | 174 | 75 | 43 | 67 | 186 | 21 | 12 | 6 | 584 |
| Nuevo León | 641 | 124 | 70 | 127 | 381 | 26 | 65 | 35 | 1,469 |
| Oaxaca | 475 | 397 | 155 | 300 | 722 | 217 | 29 | 13 | 2,308 |
| Puebla | 733 | 352 | 193 | 294 | 732 | 207 | 68 | 27 | 2,606 |
| Querétaro | 263 | 80 | 36 | 76 | 204 | 12 | 52 | 12 | 735 |
| Quintana Roo | 187 | 36 | 40 | 19 | 124 | 9 | 30 | 14 | 459 |
| San Luis Potosí | 343 | 108 | 96 | 107 | 389 | 49 | 73 | 39 | 1,204 |
| Sinaloa | 366 | 132 | 50 | 76 | 219 | 21 | 64 | 27 | 955 |
| Sonora | 487 | 133 | 94 | 106 | 321 | 20 | 49 | 50 | 1,260 |
| Tabasco | 262 | 41 | 22 | 61 | 190 | 17 | 31 | 16 | 640 |
| Tamaulipas | 661 | 148 | 67 | 174 | 585 | 34 | 46 | 16 | 1,731 |
| Tlaxcala | 130 | 15 | 15 | 30 | 87 | 4 | 23 | 6 | 310 |
| Veracruz | 828 | 245 | 176 | 328 | 757 | 156 | 123 | 55 | 2,668 |
| Yucatán | 294 | 80 | 85 | 68 | 169 | 27 | 54 | 26 | 803 |
| Zacatecas | 268 | 90 | 50 | 85 | 252 | 15 | 36 | 16 | 812 |
| Total | 14,457 | 4,223 | 2,646 | 4,068 | 11,033 | 1,341 | 1,781 | 828 | 40,377 |
| Porcentaje | 35.81% | 10.46% | 6.55% | 10.08% | 27.32% | 3.32% | 4.41% | 2.05% | 100.00% |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Gráfica 2.42. Personas con discapacidad que rechazaron participar por tipo de discapacidad



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral

Personas con discapacidad sorteadas que fueron capacitadas

Durante la Primera Etapa de Capacitación Electoral las y los CAE explicaron a la ciudadanía sorteada la importancia de garantizar los derechos político-electorales de las personas con discapacidad y entregaron a 12,819,739 personas insaculadas el folleto denominado *Información básica para las y los ciudadanos sorteados*, en el cual se incluyó entre otros temas lo referente a la participación sin discriminación de las personas con discapacidad.

Los rechazos por parte de las y los ciudadanos sorteados representaron 82.96% de la ciudadanía con discapacidad que fue insaculada, sin embargo; 8,291 (17.04%) personas con discapacidad aceptaron participar y recibir el curso de capacitación electoral.

Las entidades cuya aceptación a la capacitación respecto al número de PcD sorteadas en cada entidad, fueron; Baja California Sur con 50% (20), México con 27.73% (1,159) y Colima con 25.19% (98).

Tabla 2.51. Porcentaje de personas con discapacidad que fueron capacitadas en relación con las PcD sorteadas

| Entidad | PcD sorteadas | PcD que aceptaron y fueron capacitadas | Porcentaje de personas capacitadas respecto de las sorteadas |
|---------------------|---------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 466 | 68 | 14.59% |
| Baja California | 1,701 | 208 | 12.23% |
| Baja California Sur | 40 | 20 | 50.00% |

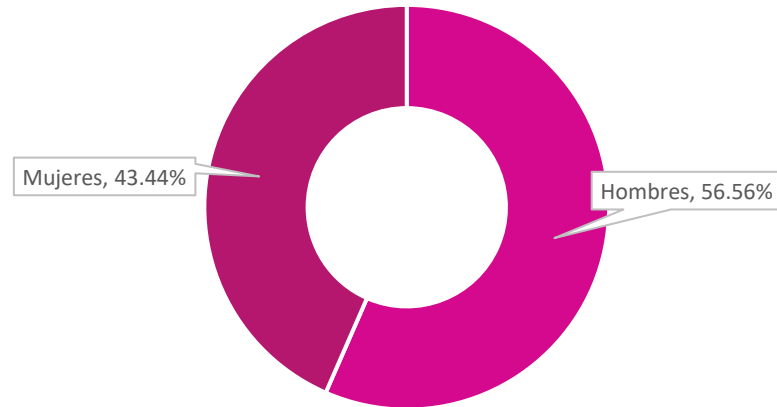
| Entidad | PcD sorteadas | PcD que aceptaron y fueron capacitadas | Porcentaje de personas capacitadas respecto de las sorteadas |
|------------------|---------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Campeche | 264 | 28 | 10.61% |
| Coahuila | 1,490 | 264 | 17.72% |
| Colima | 389 | 98 | 25.19% |
| Chiapas | 1,121 | 148 | 13.20% |
| Chihuahua | 1,105 | 155 | 14.03% |
| Ciudad de México | 4,478 | 948 | 21.17% |
| Durango | 962 | 214 | 22.25% |
| Guanajuato | 1,978 | 328 | 16.58% |
| Guerrero | 1,786 | 301 | 16.85% |
| Hidalgo | 742 | 122 | 16.44% |
| Jalisco | 3,903 | 483 | 12.38% |
| México | 4,179 | 1,159 | 27.73% |
| Michoacán | 1,828 | 433 | 23.69% |
| Morelos | 505 | 127 | 25.15% |
| Nayarit | 664 | 80 | 12.05% |
| Nuevo León | 1,789 | 320 | 17.89% |
| Oaxaca | 2,723 | 415 | 15.24% |
| Puebla | 3,004 | 398 | 13.25% |
| Querétaro | 881 | 146 | 16.57% |
| Quintana Roo | 549 | 90 | 16.39% |
| San Luis Potosí | 1,425 | 221 | 15.51% |
| Sinaloa | 1,145 | 190 | 16.59% |
| Sonora | 1,423 | 163 | 11.45% |
| Tabasco | 737 | 97 | 13.16% |
| Tamaulipas | 2,085 | 354 | 16.98% |
| Tlaxcala | 407 | 97 | 23.83% |
| Veracruz | 3,124 | 456 | 14.60% |
| Yucatán | 882 | 79 | 8.96% |
| Zacatecas | 893 | 81 | 9.07% |
| Total | 48,668 | 8,291 | 17.04% |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral

Personas con discapacidad sorteadas que fueron capacitadas, por sexo

Del total de ciudadanía con discapacidad que fue sorteada, aceptó participar y se capacitó, 56.56% (4,689) fueron hombres y 43.44% (3,602) mujeres, estos resultados se reflejan en cada una de las entidades a nivel nacional.

Gráfica. 2.43. Personas con discapacidad capacitadas por sexo

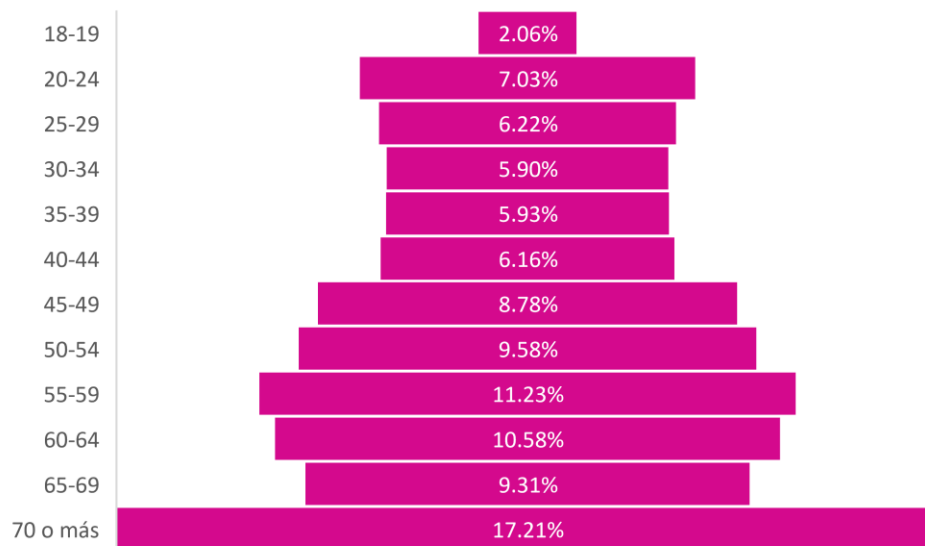


Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Personas con discapacidad sorteadas que fueron capacitadas, por edad

El mayor número de PcD que resultaron sorteadas, aceptaron participar y fueron capacitadas se encuentran en el rango de los 70 o más años con 17.21% (1,427), seguidas por el grupo etario de los 55 a los 59 con 11.23% (931) y de los 60 a los 64 años con 10.58% (877) respectivamente.

Gráfica 2.44. Total de personas con discapacidad sorteadas que fueron capacitadas por rango de edad



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Personas con discapacidad sorteadas que fueron capacitadas, por tipo de discapacidad

El tipo de discapacidad más frecuente que presentó la ciudadanía que aceptó participar y ser capacitada fue la física o motriz con 49.68% (4,119); seguido de la visual con 18.20% (1,509)

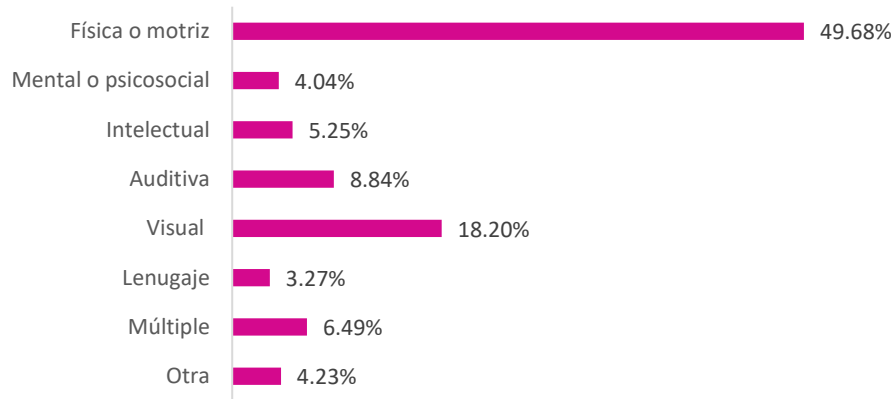
y la auditiva con 8.84% (733). Los registros con menor frecuencia son; lenguaje con 3.27% (271), mental o psicosocial con 4.04% (335) y la categoría de “otra” con 4.23% (351), dentro de las cuales especifican enfermedades neurológicas y fisiológicas.

Tabla 2.52. Personas con discapacidad que aceptaron participar y fueron capacitadas, por tipo de discapacidad

| Entidad | Tipo de Discapacidad | | | | | | | | Total |
|---------------------|----------------------|----------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Física o motriz | Mental o psicosocial | Intelectual | Auditiva | Visual | Lenguaje | Múltiple | Otra | |
| Aguascalientes | 37 | 3 | 6 | 4 | 8 | 1 | 7 | 2 | 68 |
| Baja California | 120 | 8 | 14 | 23 | 23 | 2 | 9 | 9 | 208 |
| Baja California Sur | 12 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 20 |
| Campeche | 22 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 28 |
| Coahuila | 148 | 4 | 7 | 27 | 47 | 9 | 15 | 7 | 264 |
| Colima | 52 | 5 | 11 | 9 | 16 | 0 | 5 | 0 | 98 |
| Chiapas | 75 | 4 | 4 | 10 | 31 | 13 | 11 | 0 | 148 |
| Chihuahua | 79 | 5 | 7 | 14 | 20 | 11 | 10 | 9 | 155 |
| Ciudad de México | 394 | 54 | 66 | 97 | 179 | 22 | 81 | 55 | 948 |
| Durango | 104 | 6 | 10 | 21 | 46 | 10 | 9 | 8 | 214 |
| Guanajuato | 163 | 13 | 15 | 25 | 57 | 7 | 27 | 21 | 328 |
| Guerrero | 148 | 14 | 17 | 15 | 67 | 7 | 16 | 17 | 301 |
| Hidalgo | 58 | 5 | 5 | 10 | 21 | 8 | 10 | 5 | 122 |
| Jalisco | 260 | 21 | 22 | 39 | 77 | 16 | 25 | 23 | 483 |
| México | 586 | 39 | 72 | 104 | 204 | 40 | 82 | 32 | 1,159 |
| Michoacán | 211 | 14 | 10 | 30 | 100 | 15 | 33 | 20 | 433 |
| Morelos | 61 | 5 | 8 | 9 | 25 | 5 | 8 | 6 | 127 |
| Nayarit | 47 | 1 | 5 | 5 | 16 | 2 | 3 | 1 | 80 |
| Nuevo León | 165 | 10 | 21 | 27 | 49 | 6 | 26 | 16 | 320 |
| Oaxaca | 134 | 36 | 22 | 58 | 129 | 16 | 12 | 8 | 415 |
| Puebla | 174 | 23 | 27 | 36 | 60 | 23 | 29 | 26 | 398 |
| Querétaro | 72 | 2 | 5 | 13 | 30 | 3 | 13 | 8 | 146 |
| Quintana Roo | 57 | 4 | 4 | 5 | 7 | 2 | 8 | 3 | 90 |
| San Luis Potosí | 120 | 7 | 6 | 18 | 44 | 7 | 13 | 6 | 221 |
| Sinaloa | 116 | 6 | 7 | 17 | 19 | 3 | 18 | 4 | 190 |
| Sonora | 85 | 8 | 13 | 8 | 17 | 5 | 9 | 18 | 163 |
| Tabasco | 52 | 0 | 4 | 10 | 16 | 3 | 6 | 6 | 97 |
| Tamaulipas | 200 | 19 | 13 | 31 | 59 | 12 | 11 | 9 | 354 |
| Tlaxcala | 55 | 6 | 5 | 4 | 12 | 6 | 6 | 3 | 97 |
| Veracruz | 229 | 5 | 18 | 45 | 96 | 13 | 26 | 24 | 456 |
| Yucatán | 42 | 1 | 6 | 4 | 13 | 2 | 7 | 4 | 79 |
| Zacatecas | 41 | 5 | 4 | 8 | 18 | 1 | 3 | 1 | 81 |
| Total | 4,119 | 335 | 435 | 733 | 1,509 | 271 | 538 | 351 | 8,291 |
| Porcentaje | 49.68% | 4.04% | 5.25% | 8.84% | 18.20% | 3.27% | 6.49% | 4.23% | 100% |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

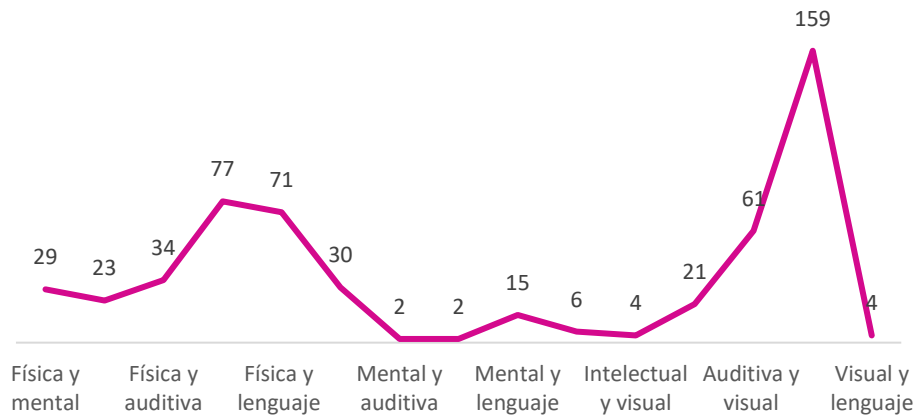
Gráfica 2.45. Porcentaje de personas con discapacidad que fueron capacitadas, por tipo de discapacidad



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

De la categoría referida a *Múltiple*, se obtuvo mayor registro de las discapacidades auditiva y lenguaje con **29.55% (159)**, seguido de la física y visual con **14.31% (77)** y física y lenguaje con **13.20% (71)**.

Gráfica 2.46. Personas con discapacidad múltiple, que aceptaron y se capacitaron, por tipo de discapacidad



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Comparativo PcD

Se analizaron las cifras de los procesos electorales 2017-2018, 2020-2021 y el actual 2023-2024, con respecto a las PcD que resultaron sorteadas, aceptaron participar y recibieron la capacitación correspondiente.

Tabla 2.53. Comparativo de Personas con discapacidad que aceptaron participar y fueron capacitadas

| Participación en primera etapa | PcD sorteadas | PcD que aceptaron | % PcD que aceptaron respecto de las sorteadas | PcD que rechazaron | % PcD que rechazaron respecto a las sorteadas |
|--------------------------------|---------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------|
| PE 2017-2018 | 112,229 | 3,340 | 2.97% | 108,889 | 97.02% |
| PE 2020-2021 | 42,584 | 10,237 | 24% | 32,347 | 76% |
| PE 2023-2024 | 48,668 | 8,291 | 17.04% | 40,377 | 82.96% |

Fuente: Informe sobre la implementación del Protocolo de discapacidad durante el proceso electoral 2017-2018, Informe Primera Etapa de Integración de Mesas Directivas de Casilla, Mesas de Escrutinio y Cómputo y Capacitación Electoral en el Proceso Electoral Federal y Local 2020-2021 y el Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad.

Se puede identificar que hubo menor aceptación, incrementando los rechazos por parte de la ciudadanía sorteada con discapacidad.

Medidas para la igualdad durante la primera etapa de capacitación electoral

El Protocolo de discapacidad contempla diferentes medidas a través de las cuales se busca lograr que las PcD participen en condiciones de igualdad en la IMDC y en la capacitación electoral. Estas medidas y herramientas de apoyo se clasifican en tres categorías:

| | |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apoyos técnicos o tecnológicos | <ul style="list-style-type: none"> • Por ejemplo sillas de ruedas, bastones, andaderas, adaptadores de escritura, entre otros. |
| Adecuaciones a materiales didácticos | <ul style="list-style-type: none"> • Por ejemplo guías en braille, en audio o videos subtitrados, entre otros. |
| Acompañamiento a la PcD | <ul style="list-style-type: none"> • Por parte de otra/o ciudadano, una o un CAE o una persona de su confianza. |

Medidas y herramientas de apoyo que solicitaron las personas con discapacidad

Durante la Primera Etapa de Capacitación Electoral 8,291 ciudadanas y ciudadanos con discapacidad aceptaron participar y fueron capacitados, de ellos 47.80% (3,963) solicitaron algún tipo de apoyo establecido en las categorías antes mencionadas.

Tabla. 2.54 Porcentaje de Personas con discapacidad que solicitaron apoyos para la primera etapa

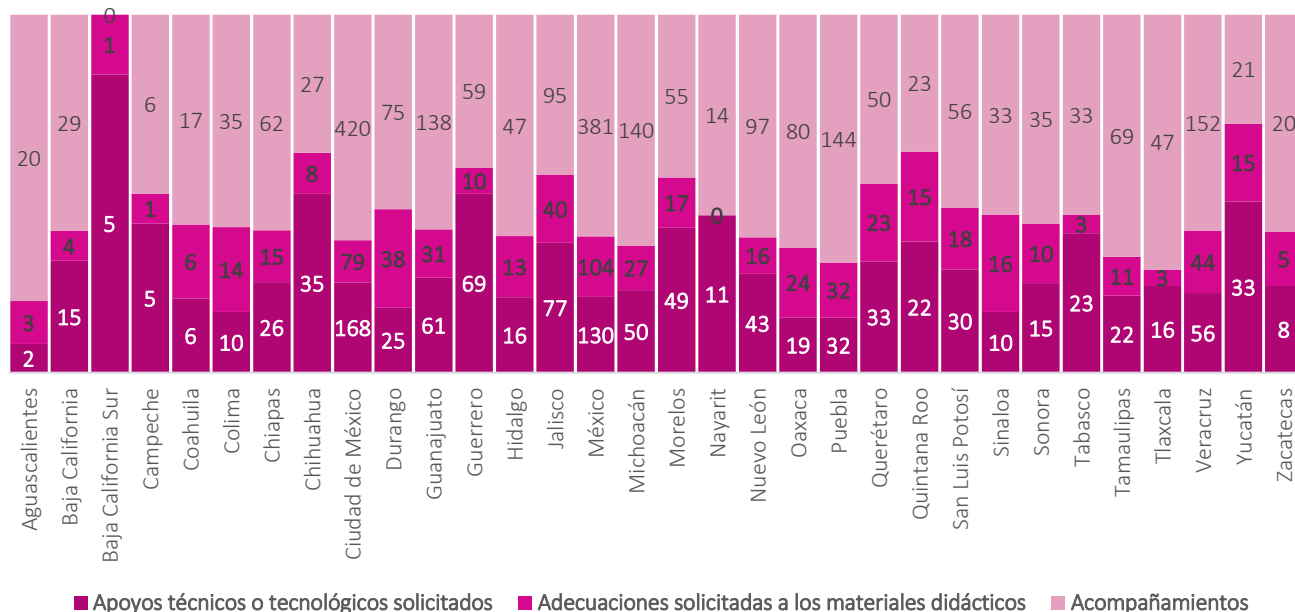
| Entidad | PcD que aceptaron y fueron capacitadas | PcD que solicitaron algún apoyo | Porcentaje de PcD que solicitaron apoyos |
|---------------------|----------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|
| Aguascalientes | 68 | 23 | 33.82% |
| Baja California | 208 | 47 | 22.60% |
| Baja California Sur | 20 | 6 | 30.00% |
| Campeche | 28 | 12 | 42.86% |
| Coahuila | 264 | 29 | 10.98% |
| Colima | 98 | 59 | 60.20% |
| Chiapas | 148 | 84 | 56.76% |
| Chihuahua | 155 | 69 | 44.52% |
| Ciudad de México | 948 | 603 | 63.61% |
| Durango | 214 | 115 | 53.74% |
| Guanajuato | 328 | 184 | 56.10% |
| Guerrero | 301 | 90 | 29.90% |
| Hidalgo | 122 | 72 | 59.02% |
| Jalisco | 483 | 216 | 44.72% |
| México | 1,159 | 612 | 52.80% |
| Michoacán | 433 | 209 | 48.27% |
| Morelos | 127 | 99 | 77.95% |
| Nayarit | 80 | 25 | 31.25% |
| Nuevo León | 320 | 158 | 49.38% |
| Oaxaca | 415 | 127 | 30.60% |
| Puebla | 398 | 208 | 52.26% |
| Querétaro | 146 | 100 | 68.49% |
| Quintana Roo | 90 | 55 | 61.11% |
| San Luis Potosí | 221 | 107 | 48.42% |
| Sinaloa | 190 | 50 | 26.32% |
| Sonora | 163 | 60 | 36.81% |
| Tabasco | 97 | 64 | 65.98% |
| Tamaulipas | 354 | 104 | 29.38% |
| Tlaxcala | 97 | 73 | 75.26% |
| Veracruz | 456 | 207 | 45.39% |
| Yucatán | 79 | 63 | 79.75% |
| Zacatecas | 81 | 33 | 40.74% |
| Total | 8,291 | 3,963 | 47.80% |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Las entidades en la que se reportó el mayor número de personas que solicitaron algún apoyo, adecuaciones o acompañamiento, de acuerdo con el número de PcD en cada entidad, son; Yucatán con 79.75% (63), Morelos con 77.95% (99) y Tlaxcala con 75.26% (73).

En total se efectuaron 4,248 apoyos técnicos o tecnológicos, adecuaciones a los materiales didácticos y solicitudes de acompañamiento. Lo anterior debido a que algunas de las personas solicitaron apoyos en distintas categorías.

Gráfica 2.47. Tipo de apoyo solicitados por las Personas con discapacidad



■ Apoyos técnicos o tecnológicos solicitados ■ Adecuaciones solicitadas a los materiales didácticos ■ Acompañamientos

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral

Tabla. 2.48. Total de apoyos solicitados por las Personas con discapacidad en primera etapa de capacitación electoral

| Apoyos técnicos o tecnológicos solicitados | Adecuaciones solicitadas a los materiales didácticos | Solicitud de acompañamiento | Total |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------|-------|
| 1,122 | 646 | 2,480 | 4,248 |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024, sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

De las tres categorías, el acompañamiento durante la Primera Etapa de Capacitación fue la de mayor solicitud, representando el **58.38% (2,480)**, por su parte, los apoyos tecnológicos obtuvieron un alcance del **26.41% (1,122)**. Entre los apoyos que se requirieron, se encuentran los siguientes:

Tabla. 2.48. Tipos de apoyo solicitados por las Personas con discapacidad por entidad

| Entidad | Apoyos técnicos o tecnológicos solicitados | Tipos de apoyos solicitados |
|-----------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 2 | Silla especial alta/baja |
| Baja California | 15 | Aparato auditivo/amplificador, lupa/lentes, más tiempo para capacitar |

| Entidad | Apoyos técnicos o tecnológicos solicitados | Tipos de apoyos solicitados |
|---------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Baja California Sur | 5 | Más tiempo para capacitar |
| Campeche | 5 | Silla de ruedas |
| Coahuila | 6 | Silla cómoda/ almohada |
| Colima | 10 | Lupa/ lentes, silla de ruedas |
| Chiapas | 26 | Bastón/ andadera/ muletas, lupa/ lentes, silla cómoda/ almohada, silla de ruedas, silla especial/alta/ baja |
| Chihuahua | 35 | Lupa/ lentes, silla de ruedas, silla de oficina con rueditas, intérprete de lengua de señas |
| Ciudad de México | 168 | Aparato auditivo/amplificador, lupa/ lentes, silla cómoda/ almohada, celular, intérprete de lengua de señas, silla de ruedas, que le hablen con voz alta |
| Durango | 25 | Lupa/ lentes, silla de ruedas |
| Guanajuato | 61 | Lupa/ lentes, silla de ruedas, silla cómoda/ almohada |
| Guerrero | 69 | Bastón/ andadera/ muletas, lupa/ lentes, silla de ruedas |
| Hidalgo | 16 | Lupa/ lentes, silla cómoda/ almohada, silla de ruedas |
| Jalisco | 77 | Bastón/ andadera/ muletas, silla cómoda/ almohada, celular, más tiempo para capacitar, computadora/ laptop/ Tablet, lupa/ lentes, permanecer sentado/a, silla de ruedas, silla especial/alta/ baja |
| México | 130 | Bastón/ andadera/ muletas, lupa/ lentes, silla cómoda/ almohada, silla de ruedas, silla especial/alta/ baja, permanecer sentado/a |
| Michoacán | 50 | Celular, lupa/ lentes, silla de ruedas, silla especial/alta/ baja, silla cómoda/ almohada |
| Morelos | 49 | Bastón/ andadera/ muletas, lupa/ lentes, silla de ruedas, aparato auditivo/amplificador |
| Nayarit | 11 | Lupa/ lentes, silla de ruedas |
| Nuevo León | 43 | Lupa/ lentes, silla de ruedas, rampa, silla cómoda/ almohada, permanecer sentado/a |
| Oaxaca | 19 | Lupa/ lentes, aparato auditivo/amplificador, silla cómoda/ almohada, silla de ruedas, silla especial/alta/ baja |
| Puebla | 32 | Almohada ortopédica, computadora/ laptop/ Tablet, lupa/ lentes, más tiempo para capacitar, silla cómoda/ almohada |
| Querétaro | 33 | Aparato auditivo/amplificador, bastón/ andadera/ muletas, intérprete de lengua de señas, lupa/ lentes, silla cómoda/ almohada |
| Quintana Roo | 22 | Lupa/ lentes, silla de ruedas |
| San Luis Potosí | 30 | Buena iluminación, lápiz/ bolígrafo/ marcador, regleta |
| Sinaloa | 10 | Aparato auditivo/amplificador, bastón/ andadera/ muletas, silla de ruedas, lupa/ lentes |
| Sonora | 15 | Bastón/ andadera/ muletas, silla cómoda/ almohada, silla de ruedas |
| Tabasco | 23 | Lupa/ lentes, mesa especial/alta/ baja/ de apoyo, que le hablen con voz alta, silla de ruedas |

| Entidad | Apoyos técnicos o tecnológicos solicitados | Tipos de apoyos solicitados |
|--------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tamaulipas | 22 | Buena iluminación, permanecer sentado/a, silla cómoda/ almohada, lupa/ lentes, bastón/ andadera/ muletas, silla de ruedas |
| Tlaxcala | 16 | Lupa/ lentes, buena iluminación, silla de ruedas, silla cómoda/ almohada |
| Veracruz | 56 | Lupa/ lentes, silla cómoda/ almohada, más tiempo para capacitar, mesa especial/alta/ baja/ de apoyo, silla de ruedas |
| Yucatán | 33 | Lupa/ lentes, más tiempo para capacitar, silla cómoda/ almohada, silla de ruedas |
| Zacatecas | 8 | Cuaderno/ libreta/ hojas, silla de ruedas, buena iluminación |
| Total | 1,122 | |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Las JDE reportaron que la mayoría de las solicitudes recibidas sobre los apoyos técnicos, tecnológicos fueron atendidas. En algunos casos, las personas ya contaban con ellos y en otros, las y los integrantes de las JDE se los facilitaron, adicionalmente algunos se requieren hasta la segunda etapa, por lo que no fue necesario solventarlos en este primer momento. Se destaca que también estuvo la categoría de *Otra especifique*, misma en la que se hizo referencia a recursos como videos, rampas de acceso, rotafolios para la explicación de los temas, plantillas braille, acceso a baños y traslado de la ciudadanía.

Personas con discapacidad que recibieron acompañamiento

El Protocolo de discapacidad establece que la PcD que así lo requiera, en el caso de no existir otros apoyos técnicos o materiales que le permitan desarrollar la función asignada, y cuando lo manifieste de manera expresa, podrá ser acompañada durante la Primera y Segunda Etapa de Capacitación Electoral, así como el día de la JE.

En este sentido, la medida más solicitada por las PcD fue el acompañamiento, el cual tuvo la solicitud y atención a 2,480 personas. De la misma manera, el *Protocolo de discapacidad* establece a las tres figuras que pueden dar acompañamiento y es la PcD quien decide dentro de las opciones:

- Otro funcionario/a de MDC
- Capacitador/a-Asistente Electoral adicional
- Persona de su confianza

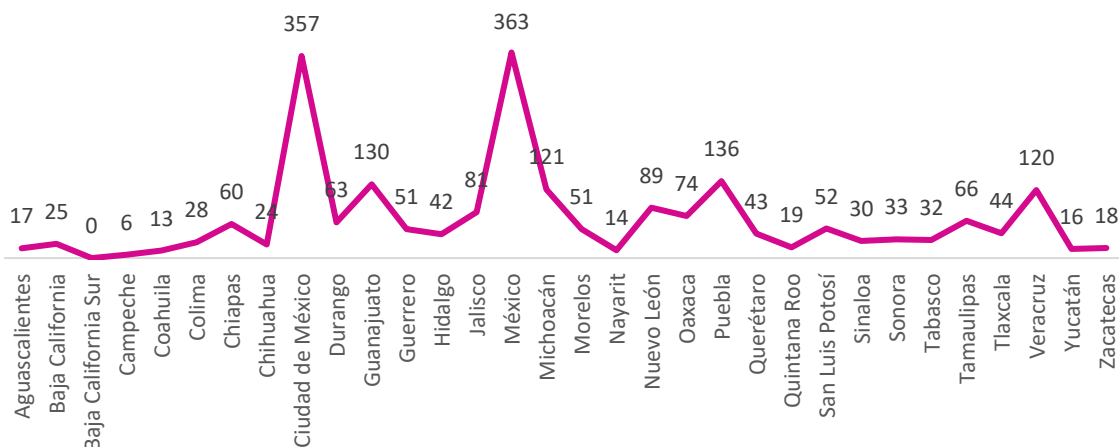
Tabla. 2.49. Acompañamiento a PcD durante la primera etapa de capacitación electoral

| Solicitudes de acompañamiento | Otro ciudadano/a sorteado/a | CAE adicional | Persona de confianza |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------|----------------------|
| 2,480 | 148 | 114 | 2,218 |
| 100% | 5.97% | 4.60% | 89.44% |

Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral.

Se otorgó en la totalidad el acompañamiento de las PcD que así lo solicitaron durante la primera etapa de capacitación electoral.

Gráfica 2.48. Acompañamiento de persona de confianza a las personas con discapacidad durante la primera etapa



Fuente: Registro de Juntas Locales Ejecutivas con PE 2023-2024 sobre la participación de personas con discapacidad durante la primera etapa de capacitación electoral

En cuanto a las entidades cuyo mayor acompañamiento por una persona de su confianza, respecto a las PcD capacitadas fueron; Tlaxcala con 45.36% (44), Chiapas con 40.54% (60) y Morelos con 40.16% (51).

En cuanto al acompañamiento de una o un CAE adicional, las entidades que reportaron una mayor solicitud de esta figura respecto al número de PcD que se capacitaron son: Colima con 6.12% (6), Ciudad de México con 4.43% (42) y Veracruz con 2.85% (13).

Por último, el acompañamiento por *Otro funcionario/a sorteado/a*, cuya solicitud fue mayor, respecto al número de PcD capacitadas, son: Yucatán con 6.33% (5), Aguascalientes con 4.41% (3) y Veracruz con 4.17% (19).

CAPÍTULO 3. CAPACITACIÓN ELECTORAL Y MODELO PEDAGÓGICO

3.1 Capacitación a SE y CAE.

Para realizar las actividades del Proceso Electoral Federal es la capacitación que las y los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional imparten en las 300 Juntas Distritales Ejecutivas del país a las y los SE y CAE, quienes son la cara del INE ante la ciudadanía que habrá de integrar las MDC en la JE.

En esta primera etapa, el objetivo principal fue el fortalecimiento de las competencias que les permiten a SE y CAE realizar sus labores en el PE y obtener conocimientos específicos para llevar a cabo las actividades a su cargo durante la primera etapa de capacitación a la ciudadanía sorteada.

El desarrollo de estas competencias se establece en el *Programa de Capacitación Electoral (Estructura Curricular) ECAE 2023-2024*, documento que integra los conceptos y la metodología para la implementación de las modalidades de capacitación, los temas de estudio, así como los periodos que se destinarán para cada proceso de instrucción, los cuales se señalan a continuación.

Tabla 3.1 Talleres y cursos para SE y CAE durante la primera etapa

| Unidad didáctica | Modalidad | Figura a capacitar | Periodo |
|----------------------------------------------|------------|--------------------|---------------------------------|
| Taller para SE | Presencial | SE | Del 16 al 22 de enero |
| Curso para SE | Virtual | SE | Del 24 de enero al 6 de febrero |
| Primer taller para SE y CAE | Presencial | Ambas figuras | Del 24 de enero al 5 de febrero |
| Curso para CAE: actividades en primera etapa | Virtual | CAE | Del 29 de enero al 8 de febrero |
| Curso Manejo y superación de objeciones | Virtual | CAE | |

Fuente: Programa de Capacitación Electoral (Estructura Curricular), ECAE 2023-2024.

En el plano de las actividades de instrucción, estas se concentraron en talleres presenciales y cursos virtuales.

Los talleres presenciales permiten la integración de estos conocimientos y la experiencia práctica desarrollada en dos momentos:

- A partir de la transmisión de conocimientos y la aplicación de técnicas didácticas por parte de las vocalías de acuerdo con su área de especialidad y,
- Sobre las actividades que se realizaron de forma simultánea con la capacitación, como lo son los recorridos en campo para el reconocimiento de las ZORE y ARE, así como, la identificación de los lugares proyectados por las JDE para la instalación de las casillas.

La particularidad de los talleres presenciales es que al finalizarlos se aplicaron dos evaluaciones, la primera para conocer el grado de aprendizaje adquirido por las y los participantes en el proceso de capacitación; la segunda, con el propósito de recabar información sobre la calidad de los talleres en cuanto al espacio, las personas instructoras y la exposición de los temas.

3.2 Capacitación presencial

Esta modalidad de capacitación se caracteriza por la interacción en tiempo real de dos agentes, la persona instructora y quien recibe la información, permitiendo que los conocimientos se construyan a partir del intercambio de ideas y la retroalimentación durante la capacitación.

Taller para SE

Este taller, cuya duración mínima fue de 9 horas, se implementó con la finalidad de que las y los participantes adquieran las herramientas para la coordinación y supervisión de las actividades de Capacitación y Asistencia Electoral, por lo tanto, se centró en los siguientes temas:

Tabla 3.2 Contenido temático del Taller para SE

Tema 1. Actividades generales de las y los CAE y SE

- La y los CAE y SE.
- Conformación de la Junta Distrital Ejecutiva.
- Responsabilidades generales de las y los SE.

Tema 2. Espacio geográfico para las actividades

- Sección electoral.
- Área de Responsabilidad Electoral (ARE).
- Zona de Responsabilidad Electoral (ZORE).
- Uso y manejo de insumos cartográficos.

Tema 3. Verificación en primera etapa: campo y gabinete

- Visita, revisita, notificación y capacitación.
- Ejercicio de llenado del talón de visita y notificación.
- Ejercicio de llenado de los formatos de Verificación de la primera etapa.
- Listado de razones por las que un ciudadano o ciudadana no participa.
- Medidas de inclusión: formatos para ciudadanía con discapacidad en 1ra etapa.

Tema 4. Supervisión Electoral en segunda etapa

- Segunda insaculación y entrega de nombramientos.
- Capacitación a las y los Funcionarios de Casilla.
- Medidas de inclusión: formatos para funcionariado de casilla con discapacidad en 2da etapa.
- Verificación de la segunda etapa: campo y gabinete.
 - Entrega de nombramientos.
 - Capacitación.
 - Sustituciones.
 - Ejercicio de llenado de los formatos de Verificación en segunda etapa.

- Simulacros y prácticas de la Jornada Electoral.
- Navegación en plataforma de aprendizaje para Capacitación Virtual.

Tema 5. Introducción a las actividades de Asistencia Electoral

- Antes de la Jornada Electoral.
- Durante la Jornada Electoral.
- Después de la Jornada Electoral.

Fuente: Programa de Capacitación Electoral (Estructura Curricular), ECAE 2023-2024.

Evaluación del Taller para SE

Con la finalidad de que las y los VCEyEC recabaran información sobre el aprendizaje de los temas impartidos en el taller, se aplicó la evaluación final a las y los SE. Los resultados obtenidos en cada entidad se muestran a continuación:

Tabla 3.3. Resultados nacionales de la evaluación final del Taller para SE

| Núm. | Entidad | Distritos | Número de SE | Calificación |
|------|---------------------|-----------|--------------|--------------|
| 1 | Aguascalientes | 3 | 75 | 9.3 |
| 2 | Baja California | 9 | 221 | 9.3 |
| 3 | Baja California Sur | 2 | 36 | 9.3 |
| 4 | Campeche | 2 | 52 | 9.4 |
| 5 | Coahuila | 8 | 174 | 9.2 |
| 6 | Colima | 2 | 43 | 9.6 |
| 7 | Chiapas | 13 | 283 | 9.3 |
| 8 | Chihuahua | 9 | 251 | 9.0 |
| 9 | Ciudad de México | 22 | 619 | 9.2 |
| 10 | Durango | 4 | 68 | 9.6 |
| 11 | Guanajuato | 15 | 298 | 9.2 |
| 12 | Guerrero | 8 | 218 | 9.3 |
| 13 | Hidalgo | 7 | 174 | 9.4 |
| 14 | Jalisco | 20 | 453 | 9.1 |
| 15 | Estado de México | 40 | 943 | 9.6 |
| 16 | Michoacán | 11 | 299 | 9.2 |
| 17 | Morelos | 5 | 117 | 9.4 |
| 18 | Nayarit | 3 | 77 | 9.2 |
| 19 | Nuevo León | 14 | 307 | 9.0 |
| 20 | Oaxaca | 10 | 255 | 9.5 |
| 21 | Puebla | 16 | 350 | 9.2 |
| 22 | Querétaro | 6 | 128 | 9.3 |
| 23 | Quintana Roo | 4 | 24 | 9.6 |
| 24 | San Luis Potosí | 7 | 215 | 8.7 |
| 25 | Sinaloa | 7 | 211 | 9.4 |
| 26 | Sonora | 7 | 229 | 9.0 |
| 27 | Tabasco | 6 | 130 | 9.5 |
| 28 | Tamaulipas | 8 | 208 | 9.4 |
| 29 | Tlaxcala | 3 | 71 | 9.6 |
| 30 | Veracruz | 19 | 499 | 9.3 |
| 31 | Yucatán | 6 | 140 | 9.2 |

| Núm. | Entidad | Distritos | Número de SE | Calificación |
|--------------------------|-----------|-----------|--------------|--------------|
| 32 | Zacatecas | 4 | 111 | 9.3 |
| Total | | 300 | 7279 | |
| Promedio nacional | | | | 9.3 |

Fuente: Información proporcionada por las Juntas Locales Ejecutivas.

Cabe señalar que, de manera general, la calificación obtenida en las entidades fue superior a 9.00, obteniendo un promedio nacional de 9.3.

En cuanto a las temáticas específicas abordadas en este taller, de las diez preguntas respondidas, siete de ellas mantienen un índice de respuestas correctas por encima del 93%, como en el tema de visita (98.34%), verificación en campo (98.13%) y el espacio geográfico en el que las y los SE realizan sus actividades (97.50%) que fueron los rubros más altos.

Como áreas de oportunidad, los resultados de respuestas incorrectas con mayor incidencia arrojaron tres temas: el porcentaje de la ciudadanía que se insaculaba en cada sección electoral (20.31%), el llenado del Reporte de las razones por las que un ciudadano/a no participa (1ª etapa) (14.91%) y la diferenciación entre las actividades que corresponden a capacitación y a asistencia electoral (13.47%).

A continuación, se detallan los porcentajes obtenidos dentro de esta evaluación y sus respectivos rubros:

Tabla 3.4. Porcentaje nacional de respuestas correctas e incorrectas de la evaluación final del Taller para SE

| Núm. | Temas | % de respuestas correctas | % de respuestas incorrectas |
|------|----------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1 | Espacio geográfico | 97.50% | 2.50% |
| 2 | Coordinación de la Junta Distrital Ejecutiva | 96.69% | 3.31% |
| 3 | Primera insaculación | 79.69% | 20.31% |
| 4 | Visita | 98.34% | 1.66% |
| 5 | Verificación en campo | 98.13% | 1.87% |
| 6 | Integración FMDC | 96.19% | 3.81% |
| 7 | Simulacro y práctica | 93.88% | 6.12% |
| 8 | Verificación en gabinete | 95.03% | 4.97% |
| 9 | Llenado de reportes | 85.09% | 14.91% |
| 10 | Asistencia Electoral | 86.53% | 13.47% |

Fuente: Información proporcionada por las JLE

Valoración del Taller para SE

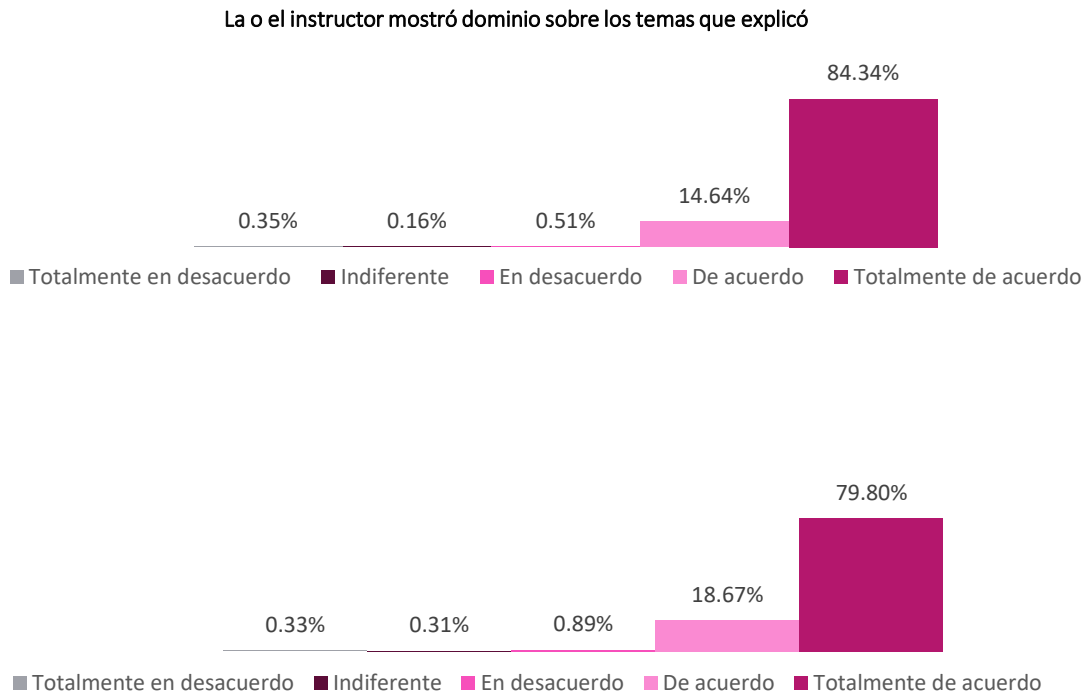
Con el objetivo de identificar aspectos susceptibles de mejora en la impartición de los talleres, se aplicó un cuestionario de valoración para dichas actividades impartidas en primera etapa.

En estas valoraciones es posible confirmar qué objetivos se cumplen de acuerdo con la opinión de las y los participantes; asimismo, permiten hallar posibles áreas de oportunidad para la mejora continua de los talleres a SE y CAE.

Las y los MSPEN de las 300 JDE del país, quienes se encargaron de impartir estos talleres resultaron bien evaluados, pues hasta un 98.98% de las y los SE quienes participaron expresaron estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en que las y los instructores dominaban los temas que impartieron ante el grupo.

Asimismo, el 98.47% de quienes contestaron señalaron estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en que las técnicas didácticas implementadas resultaron adecuadas para la comprensión de los temas revisados.

Gráfica 3.1. Valoración sobre las instructoras y los instructores del Taller para SE



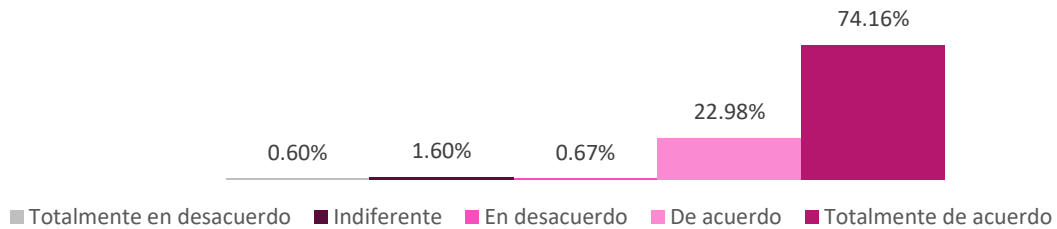
Fuente: Información proporcionada por las Juntas Locales Ejecutivas.

Dotar a las y los participantes de las herramientas necesarias para el cabal desarrollo de su labor es uno de los principales objetivos que se busca con los talleres presenciales y, de acuerdo con los resultados obtenidos, se puede apreciar que 97.14% de quienes respondieron la valoración, afirmaron estar “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” en que el nivel de comprensión de los contenidos fue adecuado.

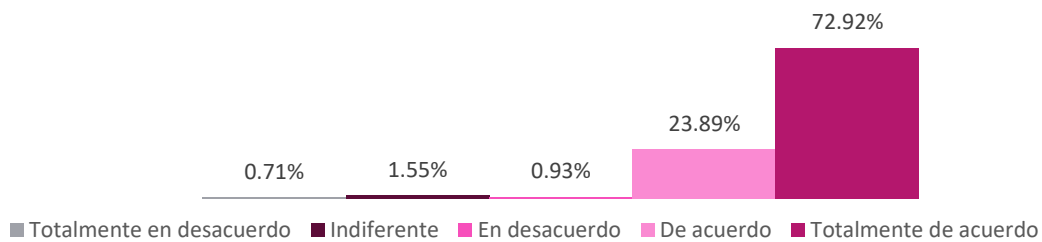
De igual modo, un 96.81% de las valoraciones manifestaron estar “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” que el taller cumplió con sus expectativas para desarrollar las responsabilidades a su cargo.

Gráfica 3.2. Valoración sobre el contenido y expectativas del Taller para SE

El nivel de comprensión que alcanzaste sobre los contenidos fue adecuado



El taller satisfizo tus expectativas para desarrollar las responsabilidades a tu cargo



Fuente: Información proporcionada por las Juntas Locales Ejecutivas

Primer taller para SE y CAE

Este taller, cuya duración mínima fue de 11 horas, se implementó para ambas figuras con el fin de adquirir los conocimientos y habilidades específicas que les permitiera realizar las actividades a su cargo durante la primera etapa de capacitación para sensibilizar y capacitar a la ciudadanía que participará en la JE.

Los temas que se abordaron en este taller son los siguientes:

Tabla 3.5 Contenido temático del Primer taller para SE y CAE

Tema 1. El Proceso Electoral Concurrente

- Cargos a elegir a nivel federal y en la entidad.
- Partidos políticos y Candidaturas Independientes.
- Actividades del INE y del OPL.
- Coordinación INE-OPL.

Tema 2. Aspectos generales de tus actividades

- Herramientas de trabajo.
 - Dispositivos móviles.
 - Prendas de identificación.
- Metas de evaluación.
- Acciones que debes evitar.
- Materiales didácticos.
- Aspectos administrativos.

Tema 3. SE y CAE y su importancia

- ¿Quién es y qué hace la o el SE?
- ¿Quién es y qué hace la o el CAE?
- Capacitación Electoral.
 - Simulacros y prácticas de la Jornada Electoral.
 - Navegación en la plataforma de capacitación virtual.
- Asistencia Electoral.

Tema 4. Espacio geográfico de la capacitación electoral

- Sección electoral.
- Área de Responsabilidad Electoral (ARE).
- Zona de Responsabilidad Electoral (ZORE).
- Uso de material cartográfico en recorridos de reconocimiento.

Tema 5. Padrón electoral y Lista Nominal de Electores

- ¿Qué es el Padrón Electoral?
- ¿Qué es la Lista Nominal de Electores?
- Actualización de la Credencial para Votar.

Tema 6. Primera etapa de capacitación

- Funcionarios y funcionarias de casilla y cómo se seleccionan.
- Visita, revisita y notificación.
- Ejercicio de llenado del “talón comprobante de la visita” y del talón “acuse de recibo de la carta-notificación”.
- Listado de razones por las que una o un ciudadano no participa.
- Ejercicio de llenado del reporte sobre la integración de MDC con personas con discapacidad.
- Utilización de materiales de capacitación:
 - Lectura del código QR de la Carta-notificación.
 - Rotafolio de la Jornada Electoral.
- Uso y registro de información en las aplicaciones del ELEC Móvil.

Tema 7. Introducción a las actividades de asistencia electoral

- Antes de la Jornada Electoral.
- Durante la Jornada Electoral.
- Después de la Jornada Electoral.

Fuente: Programa de Capacitación Electoral (Estructura Curricular), ECAE 2023-2024.

Evaluación del Primer taller para SE y CAE

Posterior a la capacitación impartida a estas figuras, las y los VCEyEC aplicaron la evaluación final que arrojó los siguientes resultados a nivel nacional:

Tabla 3.6 Resultados nacionales de la evaluación final del Primer taller para SE y CAE

| Núm. | Entidad | Distritos | Número de SE y CAE | Calificación |
|--------------------------|---------------------|-----------|--------------------|--------------|
| 1 | Aguascalientes | 3 | 503 | 8.5 |
| 2 | Baja California | 9 | 1174 | 8.0 |
| 3 | Baja California Sur | 2 | 306 | 8.0 |
| 4 | Campeche | 2 | 131 | 8.2 |
| 5 | Coahuila | 8 | 1115 | 9.3 |
| 6 | Colima | 2 | 283 | 9.1 |
| 7 | Chiapas | 13 | 1735 | 8.4 |
| 8 | Chihuahua | 9 | 1201 | 8.0 |
| 9 | Ciudad de México | 22 | 3694 | 8.8 |
| 10 | Durango | 4 | 594 | 8.6 |
| 11 | Guanajuato | 15 | 2095 | 8.6 |
| 12 | Guerrero | 8 | 1437 | 8.5 |
| 13 | Hidalgo | 7 | 1504 | 8.8 |
| 14 | Jalisco | 20 | 2684 | 8.6 |
| 15 | Estado de México | 40 | 6434 | 9.0 |
| 16 | Michoacán | 11 | 1573 | 8.9 |
| 17 | Morelos | 5 | 722 | 8.9 |
| 18 | Nayarit | 3 | 533 | 9.0 |
| 19 | Nuevo León | 14 | 2172 | 8.6 |
| 20 | Oaxaca | 10 | 1495 | 8.6 |
| 21 | Puebla | 16 | 2381 | 8.8 |
| 22 | Querétaro | 6 | 898 | 8.2 |
| 23 | Quintana Roo | 4 | 493 | 8.7 |
| 24 | San Luis Potosí | 7 | 971 | 8.5 |
| 25 | Sinaloa | 7 | 1148 | 8.6 |
| 26 | Sonora | 7 | 1332 | 8.6 |
| 27 | Tabasco | 6 | 904 | 8.7 |
| 28 | Tamaulipas | 8 | 1394 | 8.4 |
| 29 | Tlaxcala | 3 | 499 | 8.9 |
| 30 | Veracruz | 19 | 3289 | 8.0 |
| 31 | Yucatán | 6 | 842 | 8.3 |
| 32 | Zacatecas | 4 | 735 | 8.0 |
| Promedio nacional | | | | 8.5 |

Fuente: Información proporcionada por las JLE

La calificación obtenida en las entidades fue superior a 8, obteniendo un promedio nacional de 8.5 A raíz del análisis a los resultados del cuestionario de evaluación en este taller, es posible observar una adecuada asimilación de conocimientos por parte de las y los participantes, toda vez que, a excepción de dos preguntas, se rebasaron en 83.9% los niveles de respuestas correctas.

Dos rubros representan áreas de oportunidad considerables, pues los índices de respuestas incorrectas son relativamente elevados. Por ejemplo, en el tópico correspondiente a los tipos de notificación hay 28.07% de respuestas incorrectas y un 28.88% para el tema de Asistencia Electoral, respectivamente, lo que sugiere se debe profundizar en dicho tema.

A continuación, se enlista el porcentaje por cada uno de los rubros:

Tabla 3.7 Porcentaje nacional de respuestas correctas e incorrectas de la evaluación final del Primer taller para SE y CAE

| Núm. | Temas | % de respuestas correctas | % de respuestas incorrectas |
|------|----------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1 | Sección electoral | 85.09% | 14.91% |
| 2 | Tipos de casilla | 90.56% | 9.44% |
| 3 | Materiales didácticos | 87.40% | 12.60% |
| 4 | Actividades de la o el CAE | 94.28% | 5.72% |
| 5 | Talones de la Carta-Notificación | 94.74% | 5.26% |
| 6 | Tipos de notificación | 71.93% | 28.07% |
| 7 | Número óptimo | 83.90% | 16.10% |
| 8 | Listado de razones por las que una o un ciudadano no participa | 84.40% | 15.60% |
| 9 | Integración de la MDC | 94.37% | 5.63% |
| 10 | Actividades de asistencia electoral | 71.12% | 28.88% |

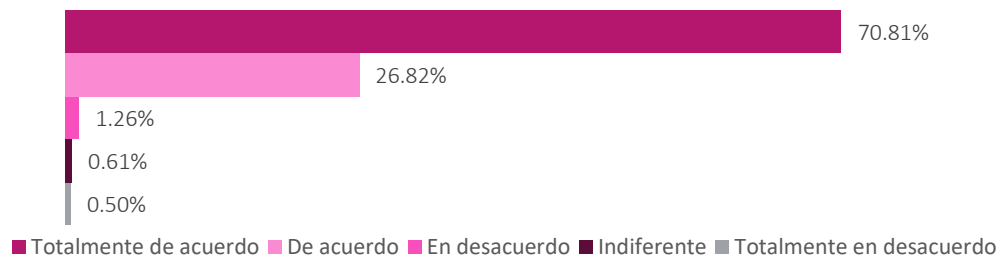
Fuente: Información proporcionada por las JLE

Valoración del Primer taller para SE y CAE.

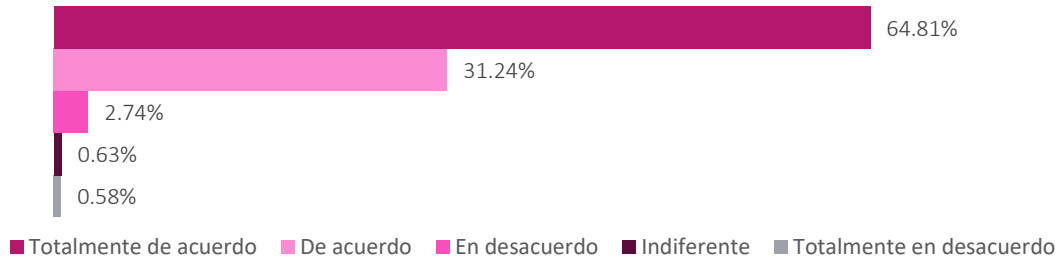
Del mismo modo que se sondeó la apreciación general de las y los SE en el taller que se les impartió, se buscó conocer qué tanta aceptación tuvo el taller para SE y CAE de primera etapa. Las preguntas dirigidas a ambas figuras, de una orientación semejante a las de la valoración anterior, permiten discernir qué rubros o aspectos del Taller fueron valorados de manera positiva y cuáles requerirían de algún cambio. A continuación, se muestran los resultados obtenidos a nivel nacional:

Gráfica 3.3 Valoración sobre las instructoras y los instructores del Primer taller para SE y CAE

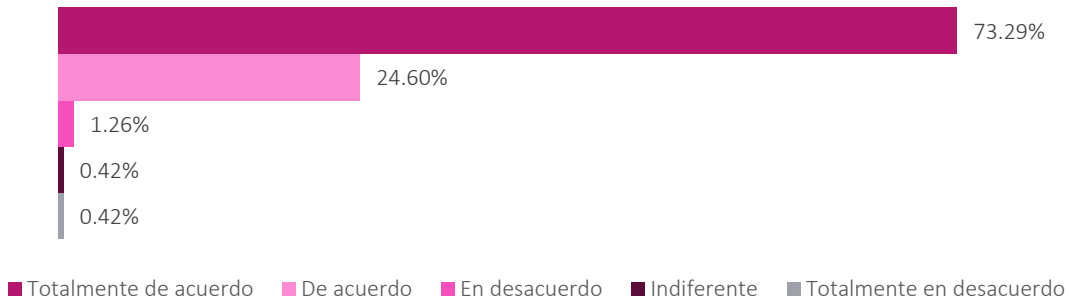
La o el instructor mostró dominio sobre los temas que explicó



Las técnicas didácticas que implementó la o el instructor propiciaron la comprensión de los temas



La o el instructor atendió dudas y participaciones presentadas en el taller

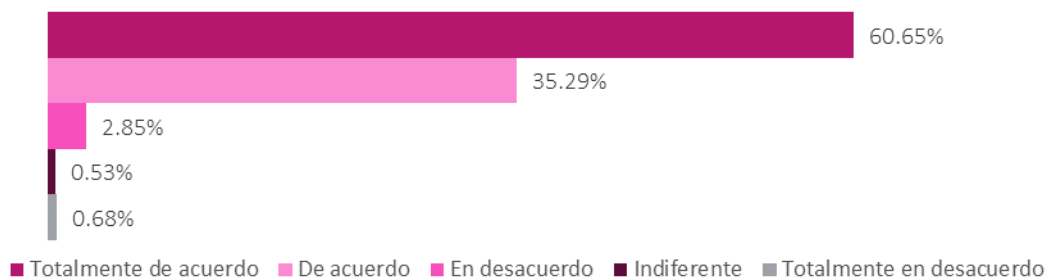


Fuente: Información proporcionada por las Juntas Locales Ejecutivas.

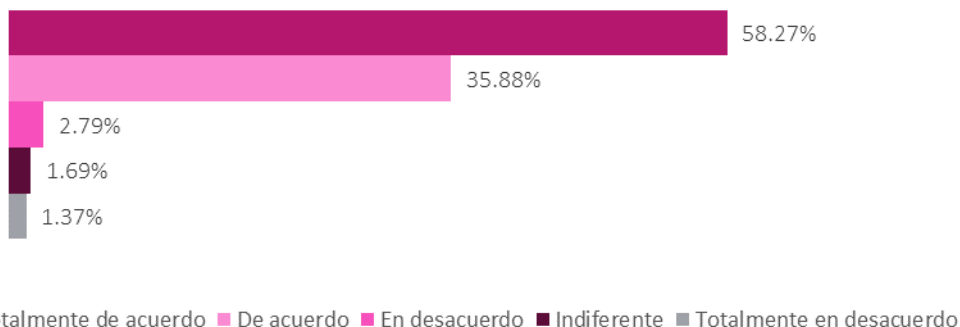
En términos generales, las y los participantes manifiestan sentirse satisfechos con el dominio de los temas por parte de las personas instructoras, las técnicas didácticas implementadas y con la resolución de dudas, aunque los niveles de opinión en los rubros “En desacuerdo” son más altos en comparación con los resultados del taller para SE.

Gráfica 3.4 Valoración sobre el contenido y expectativas del Primer taller para SE y CAE

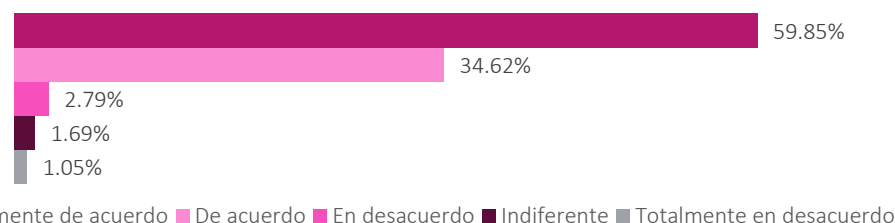
Las diferentes actividades de aprendizaje facilitaron la comprensión de los contenidos



El taller satisfizo tus expectativas para desarrollar las responsabilidades a tu cargo



El nivel de comprensión que alcanzaste sobre los contenidos fue adecuado



Fuente: Información proporcionada por las Juntas Locales Ejecutivas.

En las gráficas anteriores se aprecia que un 95.94% de quienes respondieron a la valoración expresaron estar “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” en que las actividades de aprendizaje realizadas durante el taller contribuyeron al aprendizaje de las temáticas expuestas.

De igual manera, un 94.47% de las y los participantes manifestaron estar “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” con el nivel de comprensión alcanzado durante el taller.

Por otro lado, 94.15% de las y los participantes señalaron estar “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” con que el taller estuvo a la altura de sus expectativas para estar con condiciones de cumplir con las responsabilidades asignadas.

3.3 Capacitación virtual

El *Programa de Capacitación electoral (estructura curricular)*, documento que forma parte de la ECAE-2023-2024, desglosa y detalla las modalidades de capacitación, los temas que deben impartirse a cada figura, en qué momento y el tiempo estimado que se destinará para cada proceso de instrucción. Define a los cursos virtuales como un elemento fundamental de un modelo de capacitación híbrido, pues si bien mantiene la capacitación presencial como la

modalidad principal, considera la autogestión del aprendizaje como un complemento para el aprendizaje de las actividades que tendrán a cargo. Tanto en primera como segunda etapa de capacitación, las y los participantes podrán auto gestionar sus tiempos de estudio y organizarse para aprender los contenidos y fortalecer lo aprendido.

De esta forma, en el “Programa y los Criterios para la Elaboración de Materiales Didácticos y de Apoyo”, que forma parte de la ECAE 2023-2024, se contempló diseñar e impartir cursos virtuales dirigidos a las y los SE y CAE durante la primera etapa de capacitación. La cartera de cursos que la DECEyEC ofertó se conformó de la manera siguiente:

Tabla 3.7 Cursos instrumentados durante la primera etapa de capacitación

| Curso virtual | Destinatario |
|----------------------------------------------|--------------|
| Curso para SE | SE |
| Curso para CAE: actividades en primera etapa | CAE |
| Manejo y superación de objeciones | CAE |

Fuente 1. Programa de Capacitación Electoral (estructura curricular) ECAE-2023-2024.

La capacitación electoral, en modalidad virtual contempla la autogestión del aprendizaje de manera diferenciada, se utiliza un Sistema de gestión de aprendizaje (*LMS*¹²), medio para desarrollar los contenidos a través de diversas herramientas digitales e interactivas durante los módulos y lecciones de la capacitación electoral, incluyendo retroalimentación en tiempo real, centrada en el aprendizaje, éstas se direccionan en conocer y comprender las actividades que se realizarán durante la JE. A continuación, se describen las características de diseño de cada uno de los tres cursos virtuales instrumentados, los detalles de su implementación y los resultados obtenidos en cada una de las 32 entidades.

Aspectos generales de los cursos

- Los cursos se alojaron y pusieron a disposición de las y los SE y CAE en el espacio diseñado por la DECEyEC en una plataforma de aprendizaje.
- Estuvieron disponibles las 24 horas del día los 7 días de la semana, incluyendo días festivos.
- Las personas usuarias debían contar con un correo electrónico activo, ya que fue el vínculo para la inscripción en los cursos en modalidad virtual.
- El acceso a los cursos fue posible desde computadoras de escritorio y portátiles a través de los distintos navegadores.
- Todas las personas usuarias podían visualizar su avance en el curso en la Barra de Progreso.

¹² LMS - Learning Management System por sus siglas en inglés.

- El acceso a los cursos desde dispositivos móviles fue por medio de la aplicación, dichos dispositivos debían contar con sistema operativo igual o superior a Android 7.0. o IOS 11.
- La App se inyectó de forma centralizada a los dispositivos móviles de las y los SE y CAE que participaron en el PE 2023-2024, para que estas figuras las pudieran instalar.
- Las y los VCEyEC de las JLE y JDE fungieron como coordinadores e instructores con la finalidad de dar seguimiento y ayudar a la conclusión de las y los SE y CAE en los distintos cursos.

Razón de los anterior, se definieron cuatro roles y permisos en la Plataforma de aprendizaje; dependiendo del curso.

Tabla 3.8 Roles y permisos cursos, primera etapa de capacitación 2023-2024.

| Figura | Rol en el curso | Permisos |
|------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VCEyEC Local | Coordinador/a | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dar seguimiento al avance de la capacitación de SE, CAE y FMDC en cada distrito electoral de la entidad y gestionar solicitudes con la DCE. |
| VCEyEC Distrital | Instructor/a | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Brindar retroalimentación a las y los SE y CAE inscritos en los cursos y adscritos al distrito correspondiente. ▪ Dar seguimiento al avance y conclusión de las figuras participantes en cada curso. ▪ Verificar que cada participante obtenga su constancia de participación cuando tengan el 100% de actividades realizadas. ▪ Recabar de manera digital las constancias de cada SE y CAE participante |
| SE y CAE | Estudiante | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar y estudiar los contenidos de los cursos. ▪ Visualizar las cápsulas. ▪ Realizar los ejercicios interactivos y resolver las evaluaciones. ▪ Generar su constancia de participación |

Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Características de los cursos

- El desarrollo de los cursos toma como base lo establecido en el Programa de Capacitación (Estructura curricular). Para facilitar la comprensión se incluyeron materiales audiovisuales y elementos visuales para facilitar la comprensión.
- Con la intención de que los contenidos fueran interactivos se incluyeron diversas herramientas digitales, incluyendo retroalimentación del aprendizaje, ejercicios de reforzamiento auto evaluables, de tal manera que las personas conocieran en tiempo real los aciertos que lograron en cada uno.
- Las personas contratadas como SE y CAE recibieron una constancia que acreditó su participación en el curso al concluir con todas las actividades.

Curso para SE

El curso dirigido a las personas que se desempeñaron como SE, fue el primero que se liberó y se puso a disposición en la Plataforma de aprendizaje, el 24 de enero, de acuerdo con lo

establecido en el Programa de Capacitación Electoral (Estructura Curricular), cuyo objetivo fue fortalecer los conocimientos, habilidades y competencias para la eficiente coordinación de las actividades a desarrollar por las y los CAE a su cargo.

Estructura del curso para SE

El diseño del curso se desarrolló con base en el programa y se integró por seis módulos, en total 22 lecciones. El contenido incluyó 23 recursos didácticos, entre los que se encuentran 9 cápsulas audiovisuales, 5 infografías descargables, 6 ejercicios interactivos y 3 podcasts; cuya finalidad en conjunto fue fortalecer el aprendizaje de manera visual, sonora e interactiva. También se complementó con 6 ejercicios interactivos (uno por cada módulo) por medio de los cuales los estudiantes tuvieron la oportunidad de evaluar lo aprendido en cada lección, además de una evaluación final en la que debían aprobar necesariamente para generar su constancia de término del curso y un cuestionario de valoración.

Ilustración 1. Contenido del curso para SE. PE 2023-2024.



Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Instrumentación y resultados

A nivel nacional, las 7,014 personas contratadas como SE finalizaron el curso lo que representa el 97.84% de las 7,169 personas que estuvieron inscritas. En cuanto a las otras 155 que estuvieron inscritas, 50 finalizaron el curso, pero fueron sustituidas, es decir, ya no se encuentran contratadas como SE. En la siguiente tabla se presentan los resultados de la instrumentación del curso desagregados por entidad:

Tabla 1.9 Resultados de la instrumentación del curso para SE, PE-2023-2024.

| Entidad | Personas SE a contratar | Personas inscritas | Personas SE con avance del 100% | % personas SE con avance del 100% | Personas SE sustituidas con el 100% |
|---------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | 75 | 77 | 75 | 97.4 | 2 |
| Baja California | 221 | 223 | 205 | 91.93 | 2 |
| Baja California Sur | 47 | 47 | 47 | 100 | 0 |
| Campeche | 52 | 52 | 52 | 100 | 0 |
| Coahuila | 172 | 173 | 171 | 98.84 | 1 |
| Colima | 43 | 43 | 43 | 100 | 0 |
| Chiapas | 292 | 295 | 288 | 97.63 | 4 |
| Chihuahua | 241 | 241 | 229 | 95.02 | 0 |
| Ciudad de México | 567 | 572 | 557 | 97.38 | 5 |
| Durango | 111 | 111 | 111 | 100 | 0 |
| Guanajuato | 341 | 342 | 337 | 98.54 | 2 |
| Guerrero | 215 | 217 | 213 | 98.16 | 2 |
| Hidalgo | 173 | 174 | 173 | 99.43 | 1 |
| Jalisco | 452 | 452 | 443 | 98.01 | 0 |
| México | 880 | 891 | 875 | 98.2 | 12 |
| Michoacán | 275 | 282 | 273 | 96.81 | 7 |
| Morelos | 108 | 109 | 106 | 97.25 | 1 |
| Nayarit | 77 | 78 | 76 | 97.44 | 1 |
| Nuevo León | 308 | 308 | 299 | 97.08 | 0 |
| Oaxaca | 247 | 248 | 244 | 98.39 | 1 |
| Puebla | 348 | 350 | 346 | 98.86 | 3 |
| Querétaro | 128 | 129 | 127 | 98.45 | 1 |
| Quintana Roo | 103 | 104 | 102 | 98.08 | 1 |
| San Luis Potosí | 163 | 163 | 160 | 98.16 | 0 |
| Sinaloa | 216 | 216 | 214 | 99.07 | 0 |
| Sonora | 161 | 161 | 159 | 98.76 | 0 |
| Tabasco | 130 | 131 | 129 | 98.47 | 1 |
| Tamaulipas | 206 | 206 | 200 | 97.09 | 0 |
| Tlaxcala | 71 | 72 | 70 | 97.22 | 1 |
| Veracruz | 464 | 465 | 458 | 98.49 | 1 |
| Yucatán | 124 | 125 | 122 | 97.6 | 1 |
| Zacatecas | 112 | 112 | 110 | 98.21 | 0 |
| Total | 7,123 | 7,169 | 7,014 | 97.84 | 50 |

Fuente: Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024

En la tabla anterior, se observan los porcentajes de conclusión por entidad. Los resultados son satisfactorios ya que 9 de cada 10 SE ingresaron, realizaron la totalidad de las actividades y obtuvieron la constancia que acredita que concluyeron el curso.

Destacan Baja California Sur, Campeche, Colima y Durango, entidades en las que la estructura operativa conformada por las personas que se desempeñaron como SE, concluyeron todas las actividades de curso y obtuvieron la constancia que así lo acreditaba. Además de los porcentajes por entidad la tabla muestra el número de personas contratadas como SE que concluyeron el curso y durante la implementación del curso fueron sustituidas.

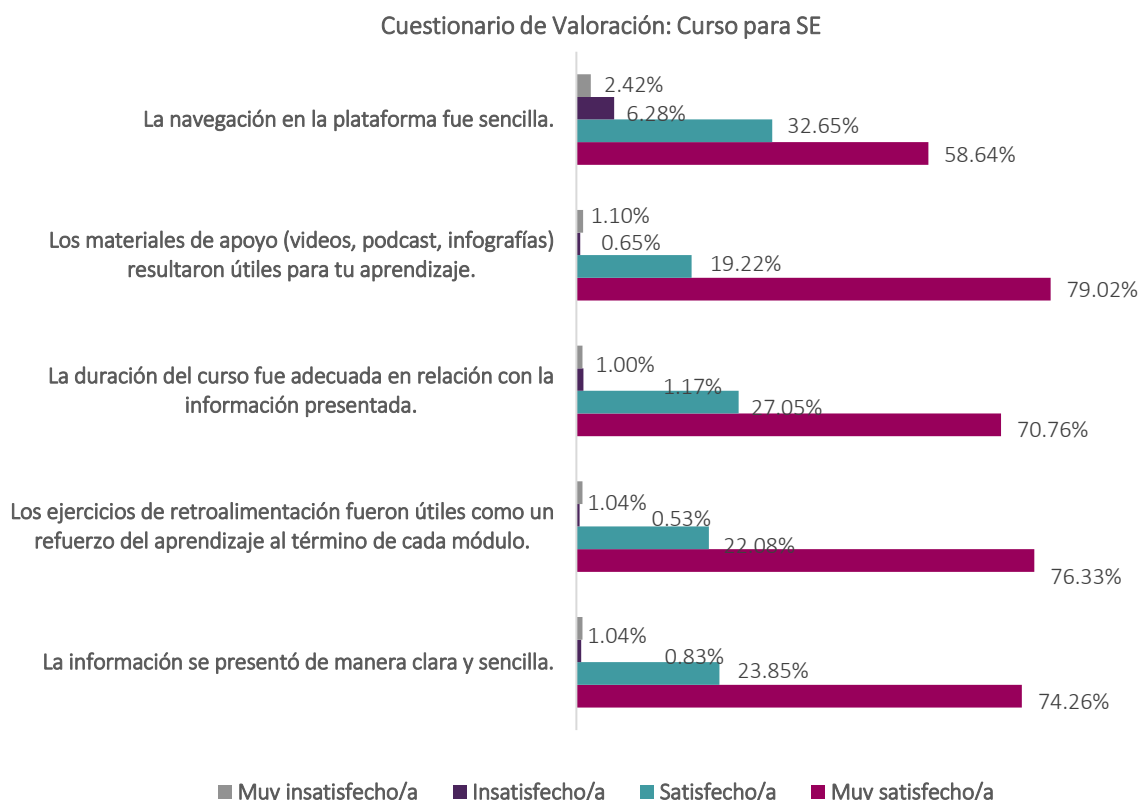
Cuestionario de valoración del curso

De acuerdo con la base de datos de la plataforma de aprendizaje, un total de **7,064** personas (7,014 contratadas y 50 sustituidas del cargo) concluyeron el *Curso virtual para SE*, lo que implica haber cumplido con todas las actividades que comprende el curso y realizar la evaluación final que les permitiera acceder al *Cuestionario de valoración del curso SE*, instrumento de medición de la percepción de las personas usuarias en relación con diversos aspectos del curso. La escala del cuestionario es de “Muy insatisfecho” al “Muy satisfecho” y evalúa, los siguientes aspectos:

- a) Forma en la que se presentó la información;
- b) Utilidad de los ejercicios de retroalimentación como refuerzo del aprendizaje;
- c) Duración del curso;
- d) Utilidad de los materiales de apoyo (videos, infografías y podcast) y
- e) Facilidad de la navegación en la plataforma.

En la gráfica siguiente se observa la distribución porcentual de los resultados obtenidos por cada rubro.

Gráfica 1. Resultados de valoración del curso para SE. PE 2023-2024



Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Los resultados permiten observar que la recepción del curso fue positiva, ya que, en promedio, el 96.77% de las personas usuarias expresaron estar “Satisfechas” o “Muy satisfechas” con la experiencia de la capacitación virtual, expresada en los materiales de apoyo, los ejercicios de retroalimentación, la información presentada y la navegación en la plataforma.

El rubro mejor evaluado es el de los ejercicios de retroalimentación al término de cada módulo, ya que concentra el 98.41% de valoraciones positivas, en gran medida porque permite identificar y reforzar los conocimientos adquiridos. El formato de los ejercicios está diseñado para brindar una respuesta de retroalimentación, ya sea de confirmación o correctiva.

El elemento siguiente mejor calificado es el relativo a los materiales de apoyo, compuesto por videos, episodios de podcast e infografías con 98.24%, equivalente a 6,940 personas SE. Esto indica que las personas usuarias de la plataforma virtual muestran una mayor inclinación por este tipo de recursos por su practicidad, accesibilidad y lo impacta en el desarrollo de sus competencias y facilita la comprensión de los textos aun cuando estos son concretos.

En estrecha relación con el párrafo anterior, se encuentran la apreciación de los ámbitos de claridad y sencillez de la información y, duración del curso, con valoraciones de 98.11% y un 97.82% que, en números absolutos significan 6,931 y 6,910 SE, respectivamente. Estos porcentajes podrían atribuirse al diseño instruccional elegido y la forma práctica y sintética de los contenidos.

Finalmente, la facilidad de la navegación para que las personas usuarias se familiarizaran con la plataforma obtuvo una respuesta positiva de parte de 6,449 personas, equivalente al 91.29%, en la evaluación.

Curso para CAE: Actividades de Primera Etapa

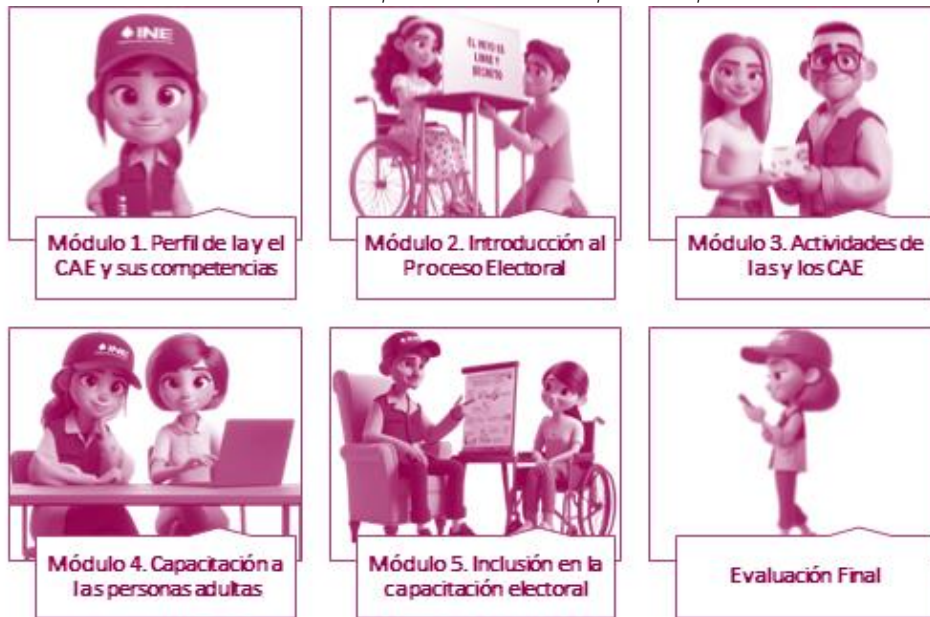
El curso dirigido a las personas que se desempeñaron como CAE, fue el segundo que se liberó y se puso a disposición en la plataforma de aprendizaje, cuyo **objetivo** fue fortalecer los conocimientos, habilidades y competencias para la eficiente coordinación de las actividades a desarrollar por las y los CAE a su cargo, así como la sensibilización y capacitación sin discriminación a la ciudadanía sorteada durante la primera etapa.

Estructura del Curso para CAE: Actividades de Primera Etapa

El diseño del curso se desarrolló con base en el programa y se integró por cinco módulos, en total 17 lecciones. El contenido incluyó 20 recursos didácticos, entre los que se encuentran 9 cápsulas audiovisuales didácticas, 4 infografías descargables, 4 ejercicios interactivos y 3 podcasts; cuya finalidad en conjunto fue fortalecer el aprendizaje de manera visual, sonora e interactiva. También se complementó con 5 ejercicios interactivos (uno por cada módulo) por medio de los cuales los estudiantes tuvieron la oportunidad de evaluar lo aprendido en cada lección, además de una evaluación final en la que debían aprobar necesariamente para generar su constancia de término del curso y un cuestionario de valoración.

Las y los VCEyEC distritales fungieron como instructores para brindar seguimiento al progreso del personal contratado para los trabajos de campo, por lo cual pudieron visualizar el listado de CAE participantes.

Ilustración 2. Contenido del curso para CAE: actividades en primera etapa. PE 2023-2024.



Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Al concluir la totalidad de actividades del curso y acreditar su evaluación, la o el CAE recibió una constancia con la cual cubría el requisito de capacitación necesario para la realización las actividades en primera etapa.

Instrumentación y resultados

Para la instrumentación del curso se inscribieron a 43,106 personas, cantidad que incluye a las personas contratadas como CAE que se encontraban en los listados validados por las JDE, como a quienes se inscribieron posteriormente con motivo de sustituciones. Cabe mencionar que la DCE brindó acceso a los cursos a todas las personas que fueron contratadas como CAE con el objetivo de que contaran con las herramientas necesarias para desempeñar sus tareas. Debido a esto, el número de personas inscritas es superior al número de figuras de CAE requeridas.

De las personas contratadas como CAE, 38,905 concluyeron con su curso, que equivalen al 90.25% de las 43,106 personas inscritas. Asimismo, otras 1,166 (3% respecto a las 43,106 personas inscritas) personas tuvieron acceso a la plataforma, conocieron el contenido del curso y obtuvieron su constancia, no obstante, fueron sustituidas como CAE al causar baja en su ARE. Si bien se ha presentado un número considerable de nuevas convocatorias para contratar al personal de campo, el porcentaje refleja un excedente positivo de figuras que cumplieron con la obligación contractual de obtener la constancia, en otras palabras, se ha ofrecido acceso a un número superior de personas que lo que indican los puestos a contratar. De las 43,106 de personas que estuvieron inscritas en el curso de primera etapa para CAE, 40,071, que equivalen al 93% (38,905 personas contratadas más 1,166 personas sustituidas

como CAE), ingresaron, realizaron las actividades y concluyeron el curso de capacitación. En la siguiente tabla se presentan los resultados por entidad:

Tabla 3.10 Resultados de la instrumentación del curso CAE: actividades en primera etapa, PE-2023-2024.

| Entidad | Personas CAE a contratar | Personas inscritas | Personas CAE con avance del 100% | % personas CAE con avance del 100% | Sustituídos con constancia (F) |
|---------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Aguascalientes | 453 | 465 | 452 | 97.2 | 10 |
| Baja California | 1327 | 980 | 785 | 80.1 | 3 |
| Baja California Sur | 280 | 305 | 248 | 81.31 | 23 |
| Campeche | 312 | 319 | 295 | 92.48 | 12 |
| Coahuila | 1035 | 1059 | 1001 | 94.52 | 22 |
| Colima | 257 | 269 | 241 | 89.59 | 13 |
| Chiapas | 1751 | 1796 | 1614 | 89.87 | 54 |
| Chihuahua | 1452 | 1250 | 996 | 79.68 | 3 |
| Ciudad de México | 3390 | 3480 | 3143 | 90.32 | 121 |
| Durango | 661 | 689 | 621 | 90.13 | 27 |
| Guanajuato | 2036 | 2115 | 1824 | 86.24 | 84 |
| Guerrero | 1292 | 1327 | 1203 | 90.66 | 35 |
| Hidalgo | 1042 | 1051 | 984 | 93.63 | 17 |
| Jalisco | 2700 | 2723 | 2370 | 87.04 | 55 |
| México | 5256 | 5541 | 5039 | 90.94 | 281 |
| Michoacán | 1638 | 1726 | 1601 | 92.76 | 72 |
| Morelos | 642 | 661 | 617 | 93.34 | 16 |
| Nayarit | 457 | 458 | 415 | 90.61 | 9 |
| Nuevo León | 1857 | 1889 | 1686 | 89.25 | 36 |
| Oaxaca | 1478 | 1491 | 1394 | 93.49 | 20 |
| Puebla | 2081 | 2127 | 2012 | 94.59 | 45 |
| Querétaro | 770 | 796 | 687 | 86.31 | 30 |
| Quintana Roo | 615 | 594 | 514 | 86.53 | 11 |
| San Luis Potosí | 977 | 982 | 912 | 92.87 | 7 |
| Sinaloa | 1295 | 1297 | 1231 | 94.91 | 6 |
| Sonora | 976 | 995 | 877 | 88.14 | 25 |
| Tabasco | 784 | 811 | 774 | 95.44 | 26 |
| Tamaulipas | 1234 | 1243 | 1075 | 86.48 | 11 |
| Tlaxcala | 428 | 466 | 416 | 89.27 | 37 |
| Veracruz | 2772 | 2763 | 2567 | 92.91 | 22 |
| Yucatán | 743 | 761 | 691 | 90.8 | 19 |
| Zacatecas | 666 | 677 | 620 | 91.58 | 14 |
| Total | 42,657 | 43,106 | 38,905 | 90.25 | 1,166 |

Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Como se puede observar en la tabla, los porcentajes de conclusión del curso son satisfactorios pues en todas las entidades hay una relación de ocho CAE que obtuvieron su constancia por cada diez inscritas. A este respecto es de destacar a entidades como Aguascalientes, donde el 97.2% de las y los CAE concluyeron exitosamente el curso, así como

a Tabasco, Sinaloa, Puebla y Coahuila que se posicionaron con una tasa de aprobación de más del 94%.

Cuestionario de valoración del curso

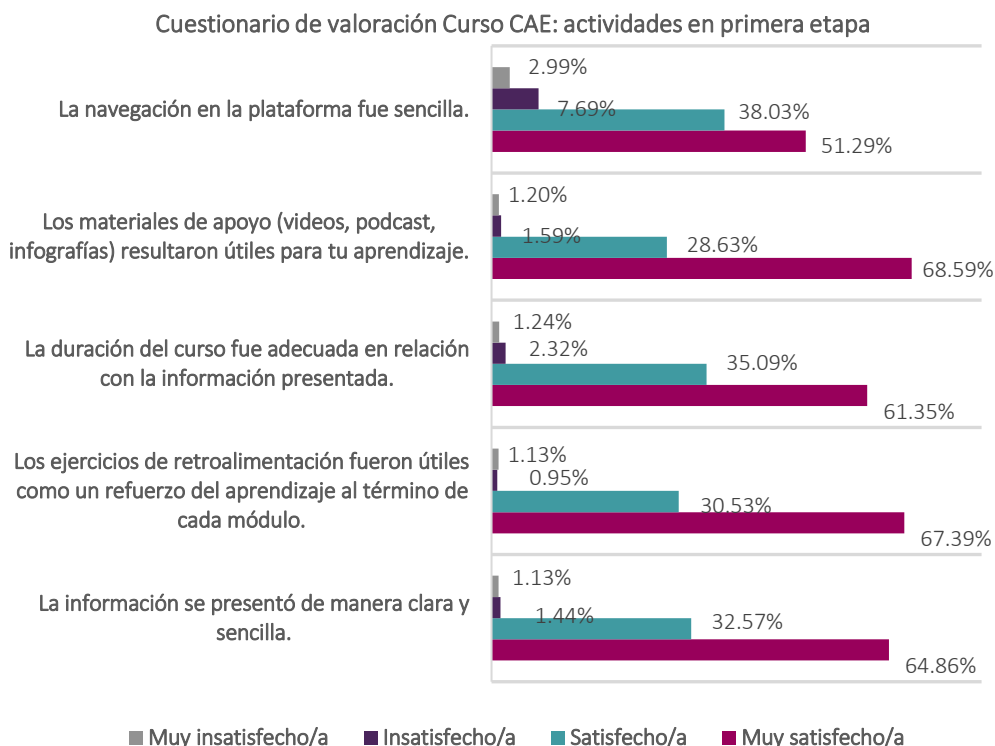
Al igual que en el Curso para SE, las personas que se desempeñaron como CAE que completaron la totalidad de las lecciones, actividades, así como la evaluación final pudieron acceder al *Cuestionario de valoración del Curso para CAE: Actividades en Primera etapa*.

El Cuestionario de valoración, con una escala de “Muy insatisfecho” a “Muy satisfecho”, califica los siguientes aspectos:

- 1) La presentación de la información;
- 2) Los ejercicios de retroalimentación;
- 3) La duración del curso;
- 4) Los materiales de apoyo y;
- 5) La navegación en la plataforma.

En números absolutos, un total de 40,069 personas CAE, equivalentes al 95.68%, respondieron el cuestionario, consideraron estar “Muy satisfecho” y “Satisfecho” del mismo. La siguiente gráfica muestran los resultados de cada rubro.

Gráfica 2. Resultados de valoración del curso CAE: actividades en primera etapa. PE 2023-2024.



Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

En términos generales los porcentajes de satisfacción a través de los cinco rubros evaluados no varían demasiado entre sí ya que oscilan entre el 96% hasta cerca del 98%, a excepción del que se refiere a la navegación en la plataforma con un 89.32%.

Resulta llamativa la cercanía porcentual entre los resultados más altos en el Cuestionario de satisfacción ya que sugiere una relación positiva entre el refuerzo al aprendizaje por medio de los ejercicios de retroalimentación (97.92%), la claridad de la información (97.43%) y la utilidad de los materiales de apoyo (97.22%). Es decir, el resultado deja entrever que el contenido didáctico de las lecciones está efectivamente orientado al cumplimiento de los objetivos esperados y por lo tanto hacia la ejercitación y evaluación constructiva de las competencias obtenidas.

El 96.44%, es decir, 38.643 personas que contestaron el cuestionario manifestaron estar “Muy satisfecha” o “Satisfecha” con la duración del curso. Si bien hay una ligera disminución respecto a los tres anteriores rubros, el porcentaje obtenido sigue siendo muy significativo pues está por encima del promedio, lo que indica que la construcción del curso virtual, es decir, lecciones, actividades, ejercicios y módulos, se caracterizan por ser sintéticos y fácilmente asimilables.

En lo que se refiere a la navegación del curso, se advierte una ligera disminución respecto del promedio, misma que puede ser atribuida a factores como la rotación de las personas CAE, los periodos en los que accedían a la plataforma desde sus dispositivos móviles estando en campo, lo cual tuvo efectos sobre su adaptación de las personas a las herramientas de navegación de la plataforma y, la conectividad. Sin embargo, el porcentaje de respuestas favorables es significativo, ya que el 89.32% de las personas usuarias confirmaron que les resultó sencilla.

3.4 Curso virtual Manejo y Superación de Objeciones

Es un curso que se perfecciona y actualiza cada proceso electoral para que la estructura operativa que se acerque a la ciudadanía cuente con herramientas para lograr una comunicación asertiva mediante el uso de técnicas que mejoren el proceso de sensibilización con el objetivo de incentivar su participación como funcionario de casilla.

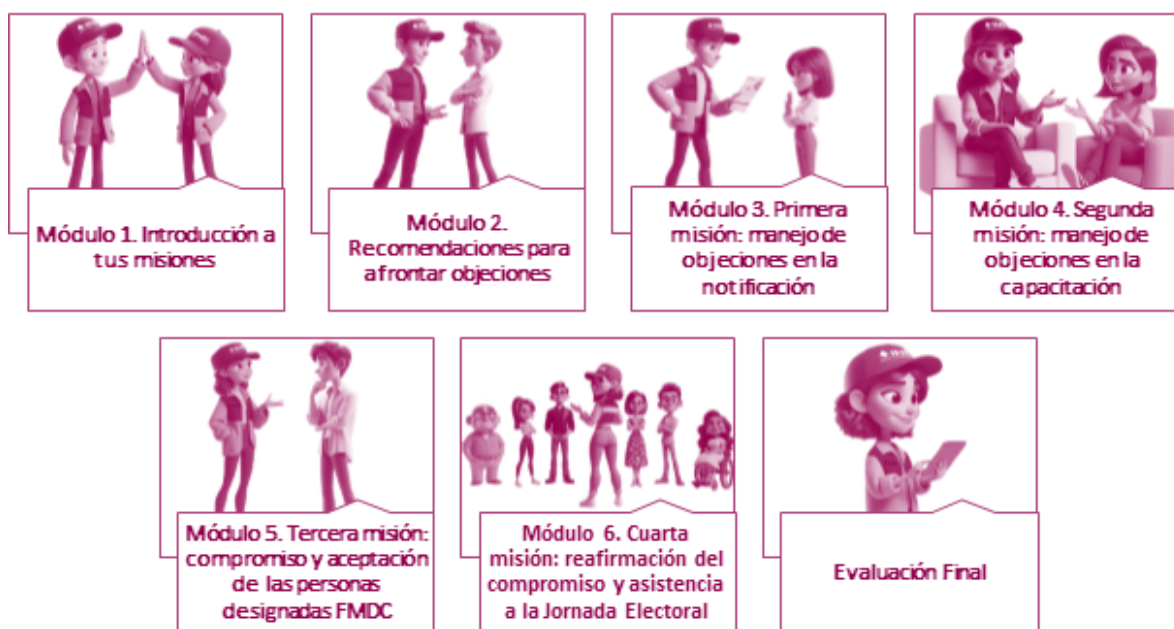
Estructura del Curso virtual Manejo y Superación de Objeciones

El diseño del curso se desarrolló con base en el programa y se integró por seis lecciones. El contenido incluyó 23 recursos didácticos, entre los que se encuentran seis cápsulas audiovisuales didácticas; cuya finalidad fue fortalecer el aprendizaje de manera audiovisual. También se complementó con 6 ejercicios interactivos (uno por cada módulo) por medio de los cuales los estudiantes tuvieron la oportunidad de evaluar lo aprendido en cada lección,

además de una evaluación final en la que debían aprobar necesariamente para generar su constancia de término del curso y un cuestionario de valoración.

Se incluyó en el temario cada uno de los retos que viven las y los CAE durante los trabajos de campo al momento de acercarse a la ciudadanía sorteada. Además, se proporcionan detalles y recomendaciones para llevar a cabo los procedimientos específicos de cada fase, desde la visita, hasta la final en la cual se reafirma el compromiso de asistir a la JE. El curso permitió adquirir herramientas para realizar la persuasión de la ciudadanía.

Ilustración 3. Contenido del curso Manejo y Superación de objeciones. PE 2023-2024.



Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Instrumentación y resultados

Las y los VCEyEC Distritales participaron para coordinar las actividades de gestión relacionadas con altas, bajas y correcciones en la plataforma de aprendizaje, derivadas de las sustituciones de las figuras de campo, así como para el seguimiento de acceso y avance en el curso, hasta su conclusión en las fechas establecidas en el Programa de Capacitación (estructura curricular).

Se buscó que el personal de campo de los órganos desconcentrados se apropiase de la plataforma y obtuviera retroalimentación en tiempo real sobre los contenidos del curso.

Durante la implementación del curso de las 43,138 personas inscritas, el 90.81% (39,174) de las y los CAE concluyeron con las actividades. Cabe mencionar que la DCE brindó acceso a los

cursos a todas las personas que han sido contratadas como CAE con el objetivo de que cuenten con las herramientas necesarias para desempeñar sus tareas. Es por ello por lo que los inscritos son superiores a las figuras de CAE a contratar en todos los casos; así, hubo **1,201** personas que fueron sustituidas al causar baja en su ARE, pero que durante su tiempo colaborando en el instituto concluyeron de forma satisfactoria el curso de Manejo y Superación de objeciones.

Este número tan significativo corresponde a un 2.78% (1,201) de figuras a nivel nacional que tuvieron acceso a la plataforma, conocieron el contenido del curso y obtuvieron su constancia. Si bien se ha presentado un número considerable de nuevas convocatorias para contratar al personal de campo, el porcentaje refleja un excedente positivo de figuras que cumplieron con la obligación contractual de obtener la constancia, en otras palabras, se ha ofrecido acceso a un número superior de personas que lo que indican los puestos a contratar. A continuación, se puede observar la participación en este curso por entidad federativa.

Tabla 3.11 Resultados de la instrumentación del curso Manejo y Superación de objeciones. PE-2023-2024

| Entidad | Personas CAE a contratar | Personas inscritas | Personas CAE con avance del 100% | % personas CAE con avance del 100% | Sustituidos con constancia (F) |
|---------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Aguascalientes | 453 | 465 | 453 | 97.42 | 10 |
| Baja California | 1327 | 979 | 806 | 82.33 | 2 |
| Baja California Sur | 280 | 308 | 243 | 78.9 | 26 |
| Campeche | 312 | 319 | 296 | 92.79 | 12 |
| Coahuila | 1035 | 1058 | 1001 | 94.61 | 21 |
| Colima | 257 | 270 | 241 | 89.26 | 14 |
| Chiapas | 1751 | 1799 | 1620 | 90.05 | 57 |
| Chihuahua | 1452 | 1250 | 1013 | 81.04 | 3 |
| Ciudad de México | 3390 | 3480 | 3161 | 90.83 | 120 |
| Durango | 661 | 688 | 630 | 91.57 | 26 |
| Guanajuato | 2036 | 2118 | 1834 | 86.59 | 87 |
| Guerrero | 1292 | 1327 | 1221 | 92.01 | 35 |
| Hidalgo | 1042 | 1050 | 992 | 94.48 | 16 |
| Jalisco | 2700 | 2726 | 2407 | 88.3 | 58 |
| México | 5256 | 5547 | 5048 | 91 | 287 |
| Michoacán | 1638 | 1727 | 1599 | 92.59 | 73 |
| Morelos | 642 | 663 | 618 | 93.21 | 18 |
| Nayarit | 457 | 460 | 418 | 90.87 | 11 |
| Nuevo León | 1857 | 1889 | 1709 | 90.47 | 36 |
| Oaxaca | 1478 | 1495 | 1399 | 93.58 | 24 |
| Puebla | 2081 | 2127 | 2016 | 94.78 | 46 |
| Querétaro | 770 | 797 | 701 | 87.95 | 31 |
| Quintana Roo | 615 | 592 | 517 | 87.33 | 11 |
| San Luis Potosí | 977 | 983 | 912 | 92.78 | 8 |
| Sinaloa | 1295 | 1298 | 1235 | 95.15 | 7 |
| Sonora | 976 | 995 | 879 | 88.34 | 25 |

| Entidad | Personas CAE a contratar | Personas inscritas | Personas CAE con avance del 100% | % personas CAE con avance del 100% | Sustituidos con constancia (F) |
|--------------|--------------------------|--------------------|----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Tabasco | 784 | 813 | 774 | 95.2 | 28 |
| Tamaulipas | 1234 | 1243 | 1103 | 88.74 | 11 |
| Tlaxcala | 428 | 467 | 420 | 89.94 | 38 |
| Veracruz | 2772 | 2764 | 2581 | 93.38 | 24 |
| Yucatán | 743 | 764 | 696 | 91.1 | 22 |
| Zacatecas | 666 | 677 | 631 | 93.21 | 14 |
| Total | 42,657 | 43,138 | 39,174 | 90.81 | 1,201 |

Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Como se puede ver en la tabla, los porcentajes de conclusión del curso fue positivo ya que en todas las entidades hay una relación de ocho CAE que obtuvieron su constancia por cada diez inscritas. A este respecto es de destacar a entidades como Aguascalientes donde el 97.42% de las y los CAE concluyeron exitosamente el curso, así como a Sinaloa y Tabasco que se posicionaron con una tasa de conclusión de más del 95%.

Cuestionario de valoración del curso

Las personas CAE también tomaron el *Curso de Manejo y Superación de Objeciones (MSO)*, como parte de su capacitación en primera etapa. En esta ocasión, 39,174 personas concluyeron el curso, es decir, 269 más personas en comparación al primer curso.

Al igual que, en los dos cursos anteriormente mencionados, la valoración del curso va de “Muy insatisfecho” y “Muy satisfecho” y comprende los siguientes rubros.

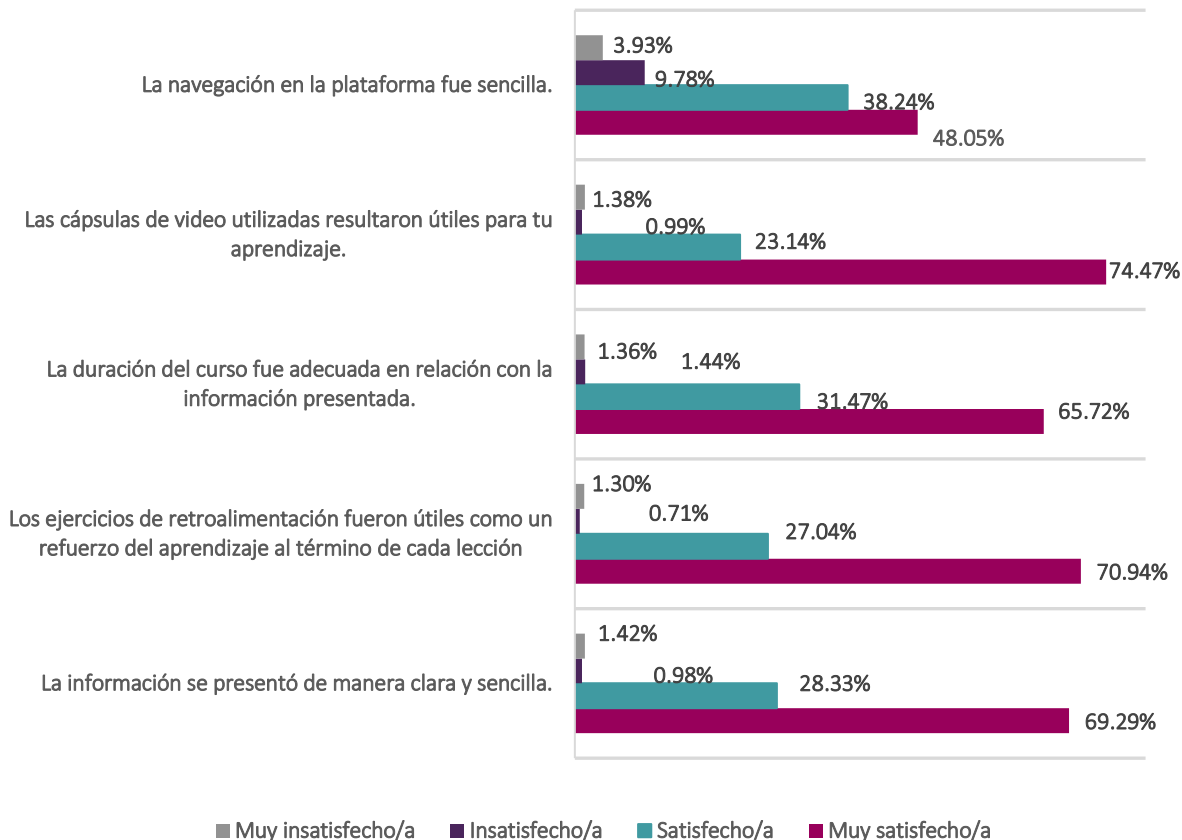
- 1) La claridad y sencillez de la información;
- 2) Los ejercicios de retroalimentación como refuerzo para el aprendizaje;
- 3) La duración del curso;
- 4) Cápsulas de video y;
- 5) La facilidad para navegar en la plataforma.

De acuerdo con el total de los resultados obtenidos y considerando las respuestas “Muy satisfecho/a” y “Satisfecho/a”, se concluye que 95.33%, es decir, 38,486 de las personas usuarias que concluyeron el curso le brindaron una valoración positiva.

En la gráfica siguiente se muestra la distribución de los porcentajes de valoración para cada rubro del cuestionario.

Gráfica 4. Cuestionario de valoración del curso Manejo y superación de objeciones

Cuestionario de valoración del curso Manejo y superación de objeciones



Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024

Destaca que, aunque los porcentajes registran ligeras variaciones, el orden de las valoraciones entre el *Curso CAE: Actividades en primera etapa* y éste, son semejantes. Las personas usuarias brindaron la mayor valoración a los ejercicios de retroalimentación con el 97.99%, 39,561; seguidos de la claridad de la información con el 97.61%, 39,405; las cápsulas de video fueron valoradas por de forma “Satisfecho” y “Muy satisfecho” por 39,413 equivalente al 97.63%; continuando con la duración del curso, equivalente al 97.19%, 39,241 personas y; finalmente, la experiencia en la navegación con un 86.28% (34,835).

Se desprende que los elementos mejor calificados alcanzaron valoraciones superiores al 97% son los relacionados con la información, los recursos didácticos y la estructura del curso virtual.

Uno de los aspectos que marcó la diferencia entre el curso de primera etapa para personas CAE y el Curso de MSO radica en la estructura de cada uno. Por su especificidad, el Curso de MSO es menos extenso respecto al *Curso CAE: Actividades en primera etapa*, por lo que se

adoptó una estructura de lecciones y en módulos. Es factible que el diseño simplificado y la finalidad de atender problemas que se presentan en el trabajo de campo con mayor frecuencia como son el rechazo o la reticencia para participar como funcionario de casilla facilitó la asimilación del contenido e incentivó a más personas CAE a concluirlo. En este sentido, se observa que 0.75% de personas que expresaron estar más satisfechas con la duración del Curso MSO en relación con el curso al que accedieron al principio de su capacitación.

En cuanto a la navegación, se observa una ligera baja atribuible principalmente factores como son las múltiples actividades que realiza en campo y al número de sustituciones de personas CAE que se realizaron durante la primera etapa. Adicionalmente deben considerarse factores como la calidad de la conectividad de la red de las personas a la que accedían para ingresar a la plataforma desde sus dispositivos móviles estando en trabajo de campo y la adaptación de las nuevas personas inscritas a las herramientas de navegación.

Atención a las solicitudes de las JLE durante la instrumentación de los cursos virtuales

Como parte del seguimiento a la capacitación virtual, se elaboró una Guía para la Instrumentación de los Cursos Virtuales de Capacitación para el Proceso Electoral 2023-2024. Esta Guía detalla el procedimiento para establecer comunicación con las JLE y brindar atención oportuna a todas las solicitudes recibidas vía correo electrónico, con el objetivo de asegurar que el personal participante en la capacitación contara con las herramientas necesarias para finalizar los cursos de manera satisfactoria.

El tipo de solicitudes que se recibieron de parte de las juntas se inscriben en los siguientes seis aspectos:

- Sustituciones de SE
- Sustituciones de CAE
- Corrección de datos (nombre, correo electrónico)
- Restablecimiento de contraseña
- Seguimiento a la generación de constancias
- Inscripción de nuevas personas usuarias

En la siguiente tabla se observan las solicitudes recibidas clasificadas por categorías. Se advierte que, en la primera etapa de capacitación virtual, la DECEyEC atendió y resolvió 7,397 solicitudes de las juntas de las 32 entidades del país.

Tabla 3.12 Tipo de solicitudes atendidas por entidad.

| Entidad | Total de solicitudes | Categorías | | | | | | |
|----------------|----------------------|------------------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------|
| | | Sustituciones SE | Sustituciones CAE | Total de sustituciones | Corrección de datos | Restablecimiento de contraseña | Seguimiento a la generación de constancias | Inscripción de nuevos usuarios(as) |
| Aguascalientes | 151 | 5 | 129 | 134 | 10 | 0 | 0 | 7 |

| Entidad | Total de solicitudes | Categorías | | | | | | Inscripción de nuevos usuarios(as) |
|----------------------|----------------------|------------------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------|
| | | Sustituciones SE | Sustituciones CAE | Total de sustituciones | Corrección de datos | Restablecimiento de contraseña | Seguimiento a la generación de constancias | |
| Baja California | 148 | 2 | 87 | 89 | 25 | 2 | 0 | 32 |
| Baja California Sur | 99 | 0 | 82 | 82 | 15 | 0 | 0 | 2 |
| Campeche | 48 | 0 | 42 | 42 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Coahuila | 90 | 0 | 44 | 44 | 25 | 20 | 0 | 1 |
| Colima | 52 | 0 | 46 | 46 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| Chiapas | 196 | 7 | 137 | 144 | 16 | 7 | 0 | 29 |
| Chihuahua | 342 | 0 | 0 | 0 | 46 | 52 | 0 | 244 |
| Ciudad de México | 823 | 16 | 519 | 535 | 96 | 34 | 0 | 158 |
| Durango | 125 | 0 | 108 | 108 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| Guanajuato | 407 | 4 | 254 | 258 | 114 | 17 | 0 | 18 |
| Guerrero | 821 | 31 | 262 | 293 | 48 | 0 | 1 | 479 |
| Hidalgo | 68 | 5 | 41 | 46 | 6 | 3 | 0 | 13 |
| Jalisco | 364 | 6 | 129 | 135 | 58 | 10 | 0 | 161 |
| México | 609 | 14 | 468 | 482 | 64 | 35 | 0 | 28 |
| Michoacán | 974 | 13 | 582 | 595 | 88 | 47 | 0 | 244 |
| Morelos | 93 | 1 | 38 | 39 | 11 | 18 | 0 | 25 |
| Nayarit | 174 | 2 | 58 | 60 | 17 | 6 | 0 | 91 |
| Nuevo León | 160 | 0 | 105 | 105 | 46 | 0 | 0 | 9 |
| Oaxaca | 211 | 5 | 151 | 156 | 34 | 14 | 1 | 6 |
| Puebla | 146 | 6 | 112 | 118 | 25 | 3 | 0 | 0 |
| Querétaro | 127 | 2 | 105 | 107 | 5 | 0 | 0 | 15 |
| Quintana Roo | 116 | 5 | 72 | 77 | 21 | 6 | 0 | 12 |
| San Luis Potosí | 104 | 0 | 61 | 61 | 19 | 20 | 0 | 4 |
| Sinaloa | 230 | 1 | 122 | 123 | 67 | 19 | 0 | 21 |
| Sonora | 113 | 2 | 71 | 73 | 23 | 15 | 0 | 2 |
| Tabasco | 86 | 2 | 61 | 63 | 10 | 3 | 0 | 10 |
| Tamaulipas | 78 | 0 | 59 | 59 | 16 | 3 | 0 | 0 |
| Tlaxcala | 52 | 1 | 47 | 48 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Veracruz | 162 | 3 | 114 | 117 | 36 | 8 | 1 | 0 |
| Yucatán | 111 | 5 | 53 | 58 | 8 | 0 | 0 | 45 |
| Zacatecas | 117 | 2 | 95 | 97 | 13 | 7 | 0 | 0 |
| Total general | 7,397 | 140 | 4,254 | 4,394 | 993 | 350 | 3 | 1,657 |

Fuente. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Las JLE con el mayor número de solicitudes fueron Michoacán con 974, cifra que representa el 13.17% del total de solicitudes y la Ciudad de México con 823, equivalente al 11.13%, predominando las sustituciones de personas CAE.

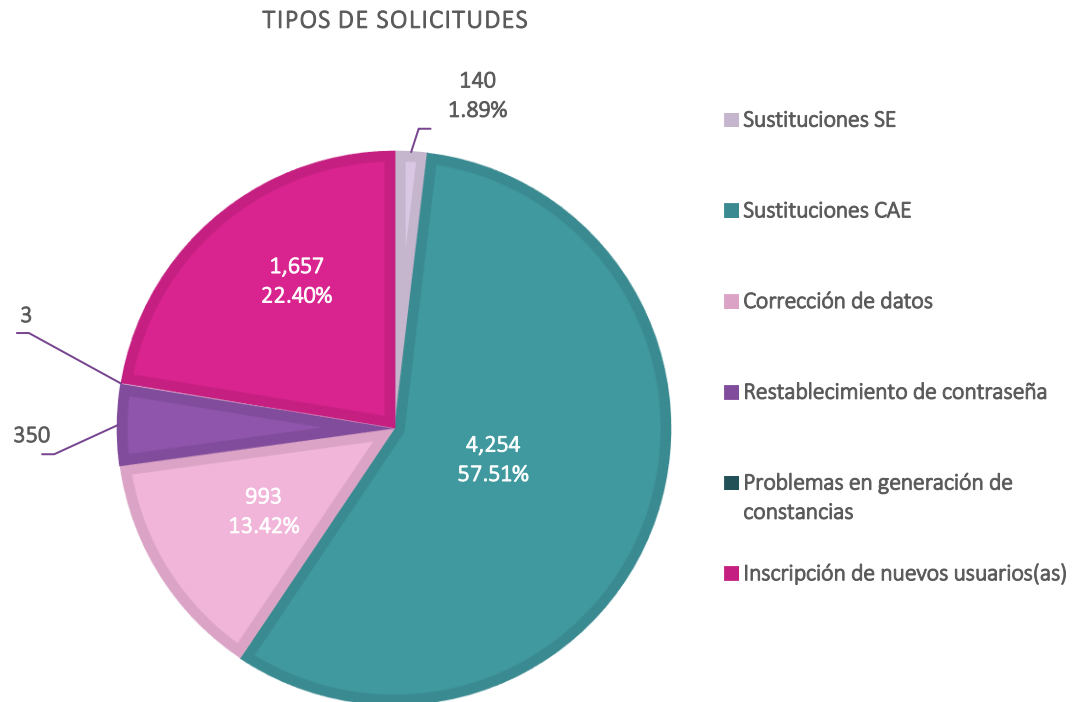
En el caso de Guerrero, entidad que también registra una cifra elevada de solicitudes, hay que considerar el paso del huracán Otis y su impacto sobre las medidas operativas establecidas en la ECAE 2023-2024, provocando el desfase en la convocatoria e inscripción extemporánea de SE y CAE. Los datos de esta entidad son 821 solicitudes, 11.10%, en su mayoría por la inscripción de nuevas personas usuarias (479).

En contraste, los estados con el menor número de solicitudes remitidas fueron Campeche con 48, cifra que representa el 0.65%; seguido de Colima y Tlaxcala, ambos con 52 solicitudes, que representan el 0.70% del total de solicitudes que requirieron una respuesta de parte de la DECEyEC.

En la gráfica siguiente se muestra la distribución porcentual por tipo de solicitud atendida durante la primera etapa de capacitación virtual. Las tres principales razones fueron:

- 1) Sustituciones de personas CAE con el 57.51%;
- 2) Inscripción a nuevas personas usuarias, equivalente al 22.40% y,
- 3) Corrección de datos con el 13.42%.

Gráfica 5. Distribución porcentual por tipo de solicitudes



Fuente 2. Control interno de capacitación virtual (plataforma de aprendizaje), Dirección de Capacitación, DECEyEC, 2023-2024.

Las sustituciones de las figuras de CAE y SE, así como la inscripción de nuevas personas usuarias representan el 81.80%, (6,051), de las solicitudes. Este porcentaje reflejó la rotación de personal, lo que condujo a emitir nuevas convocatorias, dirigidas, particularmente, a reclutar personas que se desempeñaran como CAE. Cabe señalar que la excepción fue la rotación del personal contratado.

El 13.42 %, en número absolutos 993 de las solicitudes corresponde a la corrección de datos, el restablecimiento de contraseña y problemas en la generación de constancias, porcentaje atribuible a cuestiones técnicas propias de la plataforma y la captura de datos por parte de las personas usuarias.

Otra cuestión que destacar es que en esta primera etapa se sostuvo una comunicación permanente a través de diversos medios, como la telefonía, *Teams* y *WhatsApp*, que facilitaron interactuar con el personal de las vocalías distritales, los técnicos de voz y datos, así como con otros miembros del personal de los órganos desconcentrados para atender dudas, requerimientos de atención y asistencia relacionada con los procesos de capacitación a través de los medios en línea.

Las valoraciones de los diferentes cursos que conforman la primera etapa de capacitación para el PE 2023-2024 así como el permanente avance de las tecnologías, permiten señalar que, se abre un espacio para la innovación en materia de capacitación virtual y de incentivación de la educación remota en materia electoral, por su versatilidad y flexibilidad para transmitir contenidos didácticos y brindar a las personas usuarias autonomía en el proceso formativo, contribuyendo a un mejor desarrollo de sus funciones durante el proceso electoral.

3.5 Materiales didácticos y de apoyo para la primera etapa de capacitación electoral

Como parte de la ECAE para el PE 2023-2024, aprobada el 25 de agosto de 2023 por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG492/2023, se incluye el documento *Criterios para la Elaboración de Materiales Didácticos y de Apoyo*, el cual señala las características que deben tener los materiales utilizados durante la primera etapa de capacitación.

Además de los principios generales de didáctica, legibilidad, motivación, contextualización y perspectiva de género e inclusión, algunas de las características que se contemplaron para este proceso fueron la elaboración de materiales más concisos, visuales y esquemáticos, la incorporación de elementos de microaprendizaje, interactividad y gamificación, así como la impresión en formatos de fácil portabilidad, con el propósito de promover la lectura y favorecer el aprendizaje.

Materiales didácticos para la capacitación electoral de SE y CAE

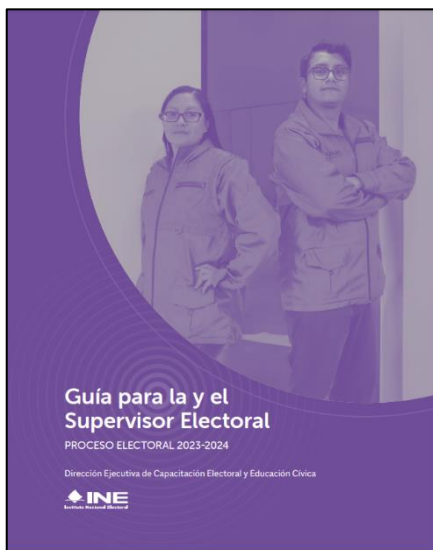
- Guía de estudio para aspirantes a SE y CAE
- Guía para la y el Supervisor Electoral
- Guía para la y el Capacitador-Asistente Electoral

Guía de estudio para aspirantes a SE y CAE

Material dirigido a las y los aspirantes a SE y CAE para que puedan preparar y presentar el examen de conocimientos que forma parte del proceso de reclutamiento y selección. Contiene información básica en materia electoral y general respecto de los procedimientos para la integración de Mesas Directivas de Casilla y la asistencia electoral. Este material se distribuyó de manera digital y en las JDE se imprimieron ejemplares a solicitud de las y los aspirantes.



Guía para la y el Supervisor Electoral



Material que brinda a las y los SE las herramientas necesarias para dirigir y coordinar a las y los CAE a su cargo; de igual forma, detalla las funciones específicas de supervisión y apoyo que deben desarrollar antes, durante y después de la Jornada Electoral, tanto en materia de capacitación como de asistencia electoral.

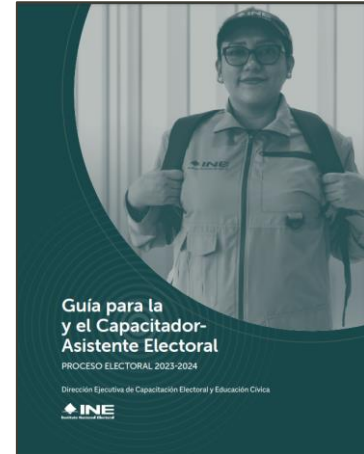
Incluye elementos de microaprendizaje a través de códigos QR que permiten a las y los SE ampliar sus conocimientos y fortalecer la comprensión de los temas.

Guía para la y el Capacitador-Asistente Electoral

Material diseñado para brindar a las y los CAE la información necesaria para realizar eficazmente sus actividades en materia de capacitación y asistencia electoral antes, durante y después de la JE.

Se entregó también a las y los SE ya que contiene información que requieren conocer para coordinar las actividades de las y los CAE y, en su caso, resolver dudas del personal a su cargo.

Incluyó elementos de microaprendizaje a través de códigos QR que fortalecen la comprensión de los temas y enfatizan contenido relevante.



Materiales didácticos para la capacitación electoral de la ciudadanía sorteada

- Información básica para las y los ciudadanos sorteados (sólo versión digital)
- Tríptico para ciudadanía con doble nacionalidad que no habla español
- Rotafolio de la Jornada Electoral


Información básica para las y los ciudadanos sorteados


Folleto que explica la integración de las mesas directivas de casilla, las actividades de la JE y la fecha en que se realizará, así como los cargos que se elegirán. Informa también acerca del *Protocolo de discapacidad*.


Este material se envió en versión digital a las JDE para que se imprimiera según las necesidades de cada distrito.


En esta Jornada Electoral:
más de 98 millones de ciudadanas y ciudadanos

acudiremos a votar para elegir:


Presidente/a de la República


128 senadores y senadoras


500 diputaciones federales


Además, en cada entidad federativa se elegirán distintas autoridades locales.

Participación de Personas con Discapacidad

Si eres una Persona con Discapacidad que resultó sorteada y te interesa participar como funcionaria o funcionario de casilla, el INE te da la bienvenida.

¿Requieres de algún tipo de apoyo o acompañamiento para tu capacitación o participación?


Coméntalo con tu Capacitador o Capacitadora-Asistente Electoral (CAE), quien te dará las facilidades y la información que requieras para formar parte de la mesa directiva de casilla.

¡IMPORTANTE!

Dile sí a tu CAE y capacítate sobre las actividades que podrás realizar durante la Jornada Electoral del próximo 2 de junio.

Con tu valiosa participación la democracia se fortalece.
¡El INE confía en ti!

Información básica para las y los ciudadanos sorteados




El domingo 2 de junio de 2024

habrá elecciones en todo el territorio nacional y tú tienes la oportunidad de ser funcionario o funcionaria en una de las

170 mil casillas que se instalarán para esta importante Jornada Electoral.

Al participar como funcionario o funcionaria de casilla, recibirás, clasificarás y contarás los votos de tus vecinas y vecinos, contribuyendo a que las elecciones sean confiables, ya que podrás verificar que se lleven a cabo de forma imparcial y que la clasificación y el conteo de los votos se realicen de manera transparente.



Tríptico para ciudadanía con doble nacionalidad que no habla español

Folleto en idioma inglés, dirigido a ciudadanía sorteada con doble nacionalidad que no habla y/o escribe español. Explica la IMDC y las actividades de la JE. Informa sobre los cargos a elegir y acerca del *Protocolo de discapacidad*.

Se envió en versión digital a las JDE para imprimirlo según las necesidades de cada distrito.

On this Election Day,
more than 98 million Mexican citizens

will be able to vote for:


President of the Republic


128 Senators


500 Federal Deputies


Also, different local authorities will be elected in each of the 32 states of the country.

Participation of persons with disabilities

If you are a person with a disability who was pre-selected by lot to be a polling station official and you are interested in participating as a member of the polling station board, INE welcomes you.

Do you need any special assistance or accompaniment for the training sessions or to work at the polling station?

Discuss it with the Electoral Trainer-Assistant (CAE). They can give you all the information and help that you require to be part of the polling station board.

IMPORTANT

Say yes to the Electoral Trainer-Assistant and prepare yourself for the activities you could carry out during the Election Day.

INE appreciates your participation, because with your valuable support our democracy grows and strengthens.

Basic information for citizens pre-selected by lot to be polling station officials



Rotafolio de la Jornada Electoral

Material que integra diversas láminas que resumen e ilustran las actividades de las y los funcionarios de casilla durante la JE.

Sirve de apoyo a las y los CAE durante la explicación a la y el ciudadano respecto a las actividades a desarrollar para recibir, contar y registrar los votos tanto de las elecciones federales como locales.

Se presenta en una carpeta que facilita su transporte y la demostración a la ciudadanía involucrada, con un aditamento para sostener hojas.

Se elaboraron 32 versiones, una por cada entidad. Para ello, se solicitó a los OPL información sobre las particularidades de las elecciones locales, con el fin de que la DECEyEC incorporara esos datos al rotafolio.



Materiales de apoyo para ciudadanía sorteada

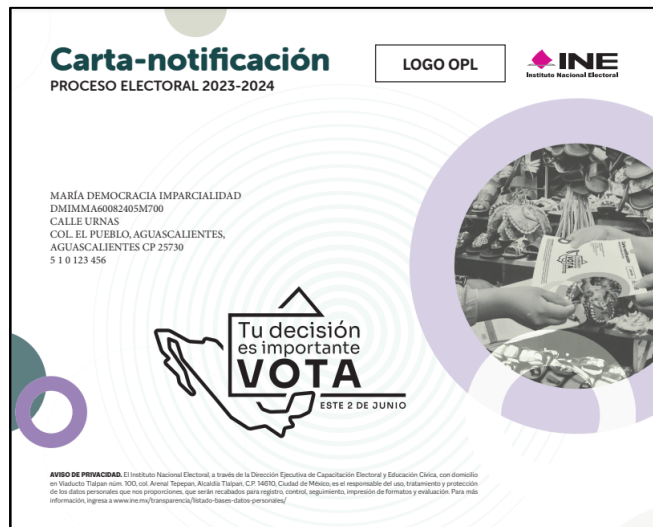
- Carta-notificación
- Hoja de datos para el curso de capacitación de las y los ciudadanos sorteados

Carta-notificación

Documento que informa a las y los ciudadanos sorteados de su posible participación como FMDC y los invita a tomar la capacitación que imparte el INE.

Cuenta con un código QR a través del cual se proporciona información básica en torno al Proceso Electoral.

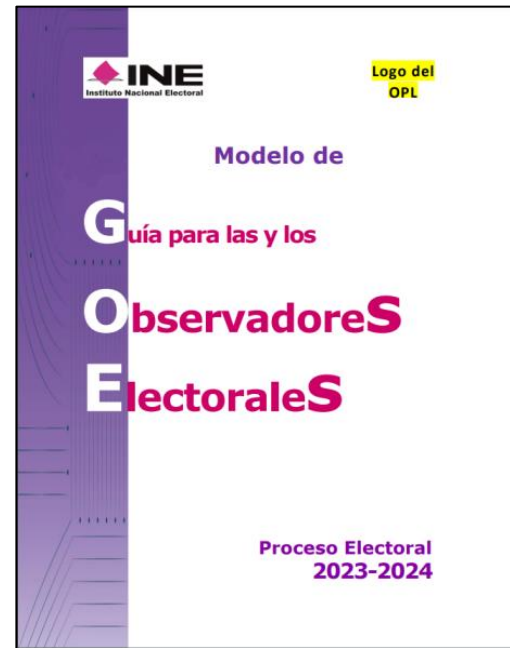
Contiene dos talones: el primero sirve de Talón acuse de recibo de la carta-notificación y el segundo funciona como Talón comprobante de la visita.



Material que brinda a las personas interesadas en ser observadores/as electorales un panorama integral de los procesos electorales concurrentes 2023-2024 y les proporciona la información necesaria para desempeñar sus funciones.

A partir del modelo realizado por el INE, cada OPL elaboró su Guía para las y los Observadores Electorales, a fin de que cada una de las 32 entidades contara con un material único que conjuntara la información federal y local.

Este material sólo se distribuyó en forma digital y, después de ser validado por la JLE correspondiente y contar con el Visto Bueno de la DECEyEC, fue incorporado en el Portal de Observadoras y Observadores Electorales.



El Modelo de Guía temática para capacitar a las y los Observadores Electorales, se integró por ocho capítulos, entre los cuales se incorporó el correspondiente a las Modalidades de la Votación, que tiene como finalidad, por una parte, resaltar los procedimientos aprobados por el Consejo General del INE para garantizar el derecho a sufragar que tienen ciertos grupos que en el pasado se encontraban excluidos, y por otra, hacer énfasis en el uso de la tecnología para emitir el voto.

Es así como además del voto presencial, las mexicanas y los mexicanos pudieron sufragar en el PE 2023-2024 en cinco diferentes modalidades: de manera anticipada, en prisión preventiva, así como el voto desde el extranjero en sus tres vías -postal, electrónica por Internet y en sedes consulares.

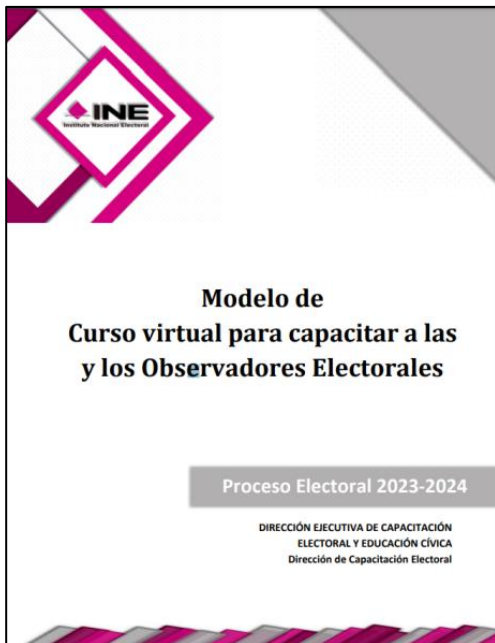
Así también, se continua con el reforzamiento de la información relativa a los Delitos Electorales y a la Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, con el propósito de dar a conocer lo que es un delito electoral, y señalar algunos ejemplos específicos de ellos, las personas que los pueden cometer y la forma en que se debe actuar en caso de presenciar algún delito electoral. Con el objetivo de contribuir con la identificación de los elementos indispensables para considerar que un acto se basa en violencia política contra las mujeres, se señalan las formas en que se manifiesta, las autoridades involucradas y las sanciones que pueden recaer a quienes la cometan.

Además, en lo referente a las medidas de Inclusión aplicables en el PE, se reforzaron los apartados sobre las acciones encaminadas a garantizar el voto de las personas trans sin discriminación, las medidas para garantizar la participación en igualdad de condiciones de las

PcD como funcionarias de casilla, así como los temas de las acciones específicas para garantizar el voto por tipo de discapacidad y el procedimiento para garantizar el voto de las PcD que no pueden acceder a la casilla y se encuentren en el exterior de ésta.



Modelo de Curso virtual para capacitar a las y los Observadores Electorales



Material para la capacitación virtual de las personas interesadas en acreditarse como observadoras u observadores electorales para el Proceso Electoral 2023-2024.

En su contenido se consideró tanto la información de la elección federal como de las elecciones locales.

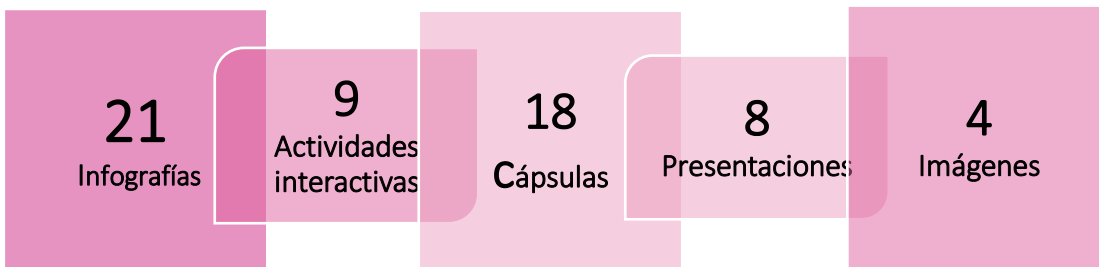
Este modelo sirvió de base para desarrollar en la plataforma 32 versiones diferenciadas del Curso Virtual “La Observación Electoral”, con contenidos específicos por entidad, atendiendo a las particularidades de cada elección

De conformidad con lo estipulado en el Programa de Capacitación Electoral (Estructura Curricular), las 32 versiones del curso virtual se integraron por ocho lecciones con información de la elección federal y de la elección local de cada entidad, brindando el contenido mediante diversos materiales y herramientas didácticas.

Los contenidos se incorporaron en las siguientes lecciones:

- Lección 1. La importancia de la Observación Electoral
- Lección 2. Sistema Electoral Mexicano
- Lección 3. Partidos políticos y candidaturas independientes
- Lección 4. Proceso electoral concurrente
- Lección 5. Medidas de inclusión aplicables en el proceso electoral concurrente
- Lección 6. Medios de impugnación
- Lección 7. Delitos electorales y violencia política contra las mujeres en razón de género
- Lección 8. Modalidades de votación

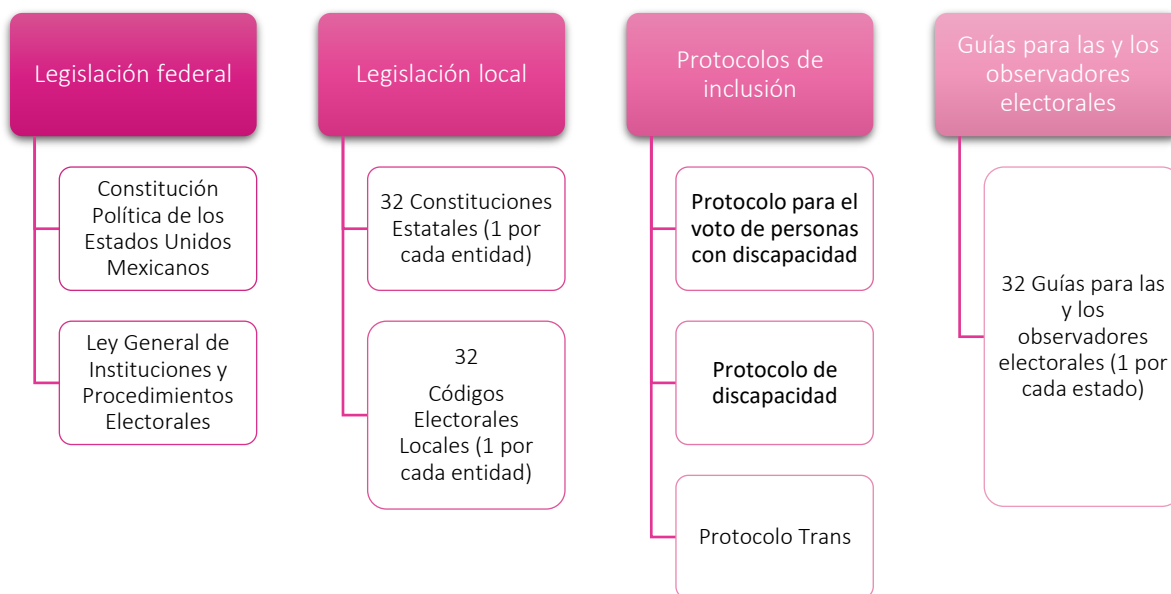
Las herramientas didácticas y materiales de apoyo utilizados fueron distintos para cada uno de los cursos virtuales y consistieron en lo siguiente:



Utilizando recursos didácticos previamente colocados en la plataforma digital, se generó conocimiento a través del método asincrónico, es decir, permitiendo que pudieran acceder en cualquier momento y avanzar a su propio ritmo, haciendo las pausas que consideraran necesarias y retomando las lecciones en los temas que se habían quedado.



Adicionalmente, se proporcionó material de consulta a las personas aspirantes a ser observadoras electorales, de forma que pudieran contar con información en cualquier momento y la tomaran como referencia en sus actividades, por ello se incluyó:



El contenido didáctico se enfocó en las y los participantes, brindando los conocimientos específicos que les permitieran el desarrollo de sus funciones en el Proceso Electoral 2023-2024, desarrollando el diseño técnico pedagógico del curso de capacitación virtual en el modelo de aprendizaje constructivista.

Se utilizaron herramientas de evaluación con el objetivo de evaluar los conocimientos adquiridos que, además de medir el aprendizaje de las y los participantes, auxiliaban en el reforzamiento de los conocimientos que iban adquiriendo al término de cada lección.

Al concluir el curso, se incorporó un ejercicio final, el cual debía ser acreditado con una calificación mínima de 7, finalmente, se incorporó una valoración del curso, con el fin de conocer la opinión de las y los participantes respecto de este y lograr así, detectar las áreas de oportunidad, para en lo sucesivo mejorarlo.



Para poder acceder a los cursos virtuales, las y los interesados se registraron en el Portal de Observadoras y Observadores Electorales del INE, a través de la liga: <https://observadores.ine.mx/>; generaron su usuario y contraseña, para después iniciar sesión y entrar a realizar el curso dependiendo de la entidad en donde llevarían a cabo la observación electoral.

Materiales didácticos elaborados por los OPL

En atención a lo establecido en los *Criterios para la elaboración de los materiales didácticos y de apoyo*, se elaboró un Modelo de Guía temática para capacitar a las y los observadores electorales del Proceso Electoral Concurrente 2023-2024, mismo que aprobó la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica, en la sesión del 30 de agosto de 2023. El Modelo se remitió a las y los Titulares de las JLE con la solicitud de hacerlo del conocimiento del OPL correspondiente, a la brevedad posible.

El Modelo de Guía para las y los OE, se integró por ocho capítulos en los cuales se abordan, entre otros temas, la violencia política contra las mujeres en razón de género e información de las diferentes modalidades de voto: VMRE, VA y VPPP.

Por su parte, cada OPL incorporó en este material didáctico las particularidades de las elecciones de su entidad, por ejemplo, el número de partidos políticos con registro local, los cargos a elegir, las formas particulares de colaboración que tienen los partidos para postular sus candidaturas, el órgano que recibe la documentación electoral al finalizar la JE, entre otras.

La *Guía* que cada OPL elaboró, se distribuyó de manera digital, se empleó el mismo procedimiento para la revisión, visto bueno y validación de los materiales impresos, con la finalidad que, una vez aprobado el material didáctico, fuera incorporado al portal de los observadores electorales para la capacitación virtual.

Como lo indican los *Criterios para la elaboración de Materiales didácticos y de apoyo*, la Junta Local Ejecutiva de cada una de las 32 Entidades efectuó una primera revisión de los materiales elaborados por los OPL y, una vez, que consideró que el documento contemplaba los

elementos para su validación, lo remitió a la DECEyEC para su examinación y el eventual otorgamiento del respectivo visto bueno.

En el periodo comprendido entre el 18 de septiembre y el 9 de octubre de 2023, la DCE de la DECEyEC realizó un total de 63 revisiones, incluyendo el visto bueno. De tal forma que las 32 entidades federativas entregaron el material didáctico en los tiempos establecidos en la ECAE-2023-2024.

Tabla 3.13 Número de revisiones a la Guía para las y los Observadores Electorales 2023-2024.

| Número de revisiones | Entidades | Tabla |
|----------------------|-----------|-----------|
| 1 | 1 | 1 |
| 2 | 31 | 62 |
| Total | 32 | 63 |

Fuente. Control interno de la DCE de la DECEyEC-2023-2024

Aprobación de materiales para la primera etapa de capacitación del Proceso Electoral 2023-2024

| Materiales didácticos para la capacitación electoral de SE y CAE | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------|
| Material | Número de acuerdo | Tipo de sesión | Fecha de aprobación |
| Guía para la y el Supervisor Electoral | INE/CCOE/008/2023 | Tercera Sesión Extraordinaria | 27/10/2023 |
| Guía para la y el Capacitador-Asistente Electoral | INE/CCOE/008/2023 | Tercera Sesión Extraordinaria | 27/10/2023 |
| Materiales didácticos para la capacitación electoral de la ciudadanía sorteada | | | |
| Material | Número de acuerdo | Tipo de sesión | Fecha de aprobación |
| Información básica para las y los ciudadanos sorteados | INE/CCOE/008/2023 | Tercera Sesión Extraordinaria | 27/10/2023 |
| Rotafolio de la Jornada Electoral | INE/CCOE/008/2023 | Tercera Sesión Extraordinaria | 27/10/2023 |
| Materiales de apoyo para ciudadanía sorteada | | | |
| Material | Número de acuerdo | Tipo de sesión | Fecha de aprobación |
| Carta-notificación | INE/CCOE/008/2023 | Tercera Sesión Extraordinaria | 27/10/2023 |
| Hoja de Datos para el curso de capacitación de las y los ciudadanos sorteados | INE/CCOE/008/2023 | Tercera Sesión Extraordinaria | 27/10/2023 |
| Materiales didácticos para la capacitación a las y los observadores electorales | | | |
| Material | Número de acuerdo | Tipo de sesión | Fecha de aprobación |
| Modelo de Guía para las y los Observadores Electorales | INE/CCEYEC/0008/2023 | Tercera Sesión Ordinaria | 30/08/2023 |

Modelo de Curso virtual para capacitar a las y los Observadores Electorales

INE/CCOE/008/2023

Tercera Sesión
Extraordinaria

27/10/2023

CAPÍTULO 4. MECANISMOS DE GARANTÍA DE CALIDAD

4.1 Introducción

Este capítulo tiene la finalidad de informar sobre los 14 Mecanismos de Garantía de calidad efectuados por las y los integrantes de las JLE, CL, JDE y CD, durante reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE, así como en la primera etapa de capacitación electoral. Dichos Mecanismos tienen como propósito corroborar la correcta aplicación de los procedimientos que se establecieron en los documentos de la ECAE 2023-2024 y el avance en la IMDCyCE de cada uno de los 300 distritos electorales.

Tabla 4.1. Listado de Mecanismos de garantía de calidad realizados durante el reclutamiento y selección de SE y CAE y la primera etapa de capacitación electoral

| Reclutamiento, Selección y Contratación de SE y CAE. | MGC | Figura |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|
| Revisión documental | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Cápsula de inducción | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Captura de sedes y Aplicación del examen | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Calificación del examen | 1 | JLE/CL |
| Captura de los resultados del examen | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Captura de los resultados de la entrevista | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Conformación y designación de ARE y ZORE | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Programa de Integración de MDC y CE | | |
| Secciones con Estrategias Diferenciadas (SED) | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Secciones con Cambio a la Propuesta de Ruta de Visita (SCPRV) | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Cumplimiento de la Ruta de Visita | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Avance y seguimiento en la Visita, Notificación y Capacitación | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Razones por las que la o el ciudadano no participa | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| PCE Estructura Curricular | | |
| Primer Taller para SE y CAE | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Entrega de materiales didácticos y de apoyo para la capacitación electoral | 1 | JLE/CL y JDE/CD |
| Total | 14 | |

Fuente: Anexos 20.1 y 20.2 del Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de SE y CAE; Anexos 4.1 y 4.2 del PIMDCyCE; Anexos 1 y 2 del PCE. ECAE 2023-2024.

Cabe mencionar que en algunos casos se determinó realizar los Mecanismos en un número de distritos en cada entidad de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 4.2. Número de distritos electorales federales para aplicar Mecanismos de Garantía de calidad

| Entidad | Distritos Electorales | | |
|---------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------|
| | Total de distritos en la entidad | Distritos en los que se tendría que aplicar el Mecanismo de garantía de calidad | % |
| Aguascalientes | 3 | 3 | 100% |
| Baja California | 9 | 5 | 50% |
| Baja California Sur | 2 | 2 | 100% |

| Entidad | Distritos Electorales | | |
|------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------|
| | Total de distritos en la entidad | Distritos en los que se tendría que aplicar el Mecanismo de garantía de calidad | % |
| Campeche | 2 | 2 | 100% |
| Chiapas | 13 | 6 | 45% |
| Chihuahua | 9 | 5 | 50% |
| Ciudad de México | 22 | 10 | 45% |
| Coahuila | 8 | 4 | 50% |
| Colima | 2 | 2 | 100% |
| Durango | 4 | 3 | 75% |
| Guanajuato | 15 | 7 | 45% |
| Guerrero | 8 | 4 | 50% |
| Hidalgo | 7 | 4 | 50% |
| Jalisco | 20 | 9 | 45% |
| México | 40 | 12 | 30% |
| Michoacán | 11 | 6 | 50% |
| Morelos | 5 | 4 | 75% |
| Nayarit | 3 | 3 | 100% |
| Nuevo León | 14 | 7 | 50% |
| Oaxaca | 10 | 5 | 50% |
| Puebla | 16 | 8 | 45% |
| Querétaro | 6 | 5 | 75% |
| Quintana Roo | 4 | 3 | 75% |
| San Luis Potosí | 7 | 4 | 50% |
| Sinaloa | 7 | 4 | 50% |
| Sonora | 7 | 4 | 50% |
| Tabasco | 6 | 5 | 75% |
| Tamaulipas | 8 | 4 | 50% |
| Tlaxcala | 3 | 3 | 100% |
| Veracruz | 19 | 9 | 45% |
| Yucatán | 6 | 5 | 75% |
| Zacatecas | 4 | 3 | 75% |

Fuente: Anexo 5.1 Guías de aplicación de los Mecanismos de garantía de calidad a los procedimientos del PCE -JLE y CL-, PCE, ECAE 2023-2024.

4.2 Reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE

El reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE es un procedimiento fundamental para la obtención de aquellas personas que llevarán a cabo las actividades para la IMDC y la capacitación electoral. Para corroborar que dichos procedimientos fueran aplicados acorde a lo establecido en el Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los SE y CAE, las y los integrantes de las JLE, CL y CD realizaron actividades de Mecanismos de Garantía de calidad a las actividades efectuadas por las JDE.

Mecanismo de Garantía de calidad para la revisión documental

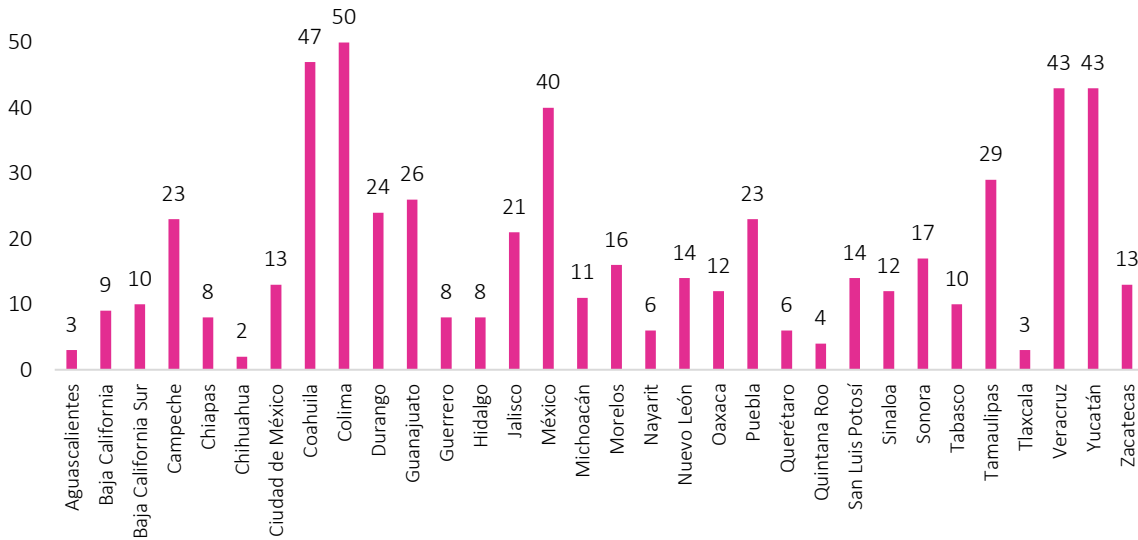
Este Mecanismo constató que la documentación recibida en las JDE y entregada por las y los aspirantes, cumpliera con los requisitos establecidos en la convocatoria aprobada por el CG del Instituto para este PE 2023-2024.

La meta para JLE/CL en gabinete indicaba que se tendría que dar seguimiento al registro de aspirantes en línea y corroborar que el 100% de los aspirantes con registro contaran con toda la documentación solicitada.

El periodo en que se realizó esta actividad fue del 05 de noviembre de 2023 al 02 de diciembre de 2023 y el de captura abarcó del 05 de noviembre al 04 de diciembre de 2023.

Para este Mecanismo de Garantía de calidad, las y los vocales y consejeros/as locales de las 32 entidades realizaron 568 actividades en gabinete; en los cuales se constató que las y los aspirantes cumplieron con la entrega de la documentación requerida (Anexo 4.1).

Gráfica 4.1. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC1 Mecanismos de Garantía de calidad de la revisión documental, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En los Mecanismos realizados se dieron 278 participaciones de las y los consejeros locales y 508 participaciones de las y los vocales de las JLE. Cabe mencionar, que en todas las entidades se dio cumplimiento a la meta establecida en la guía de los Mecanismos de Garantía de calidad correspondiente.

Respecto a la meta para CD en gabinete, se indicaba que se tendría que dar seguimiento al registro de aspirantes en línea y corroborar que el 100% de las y los aspirantes con registro contaran con la totalidad de la documentación solicitada.

El periodo en que se realizó esta actividad fue igualmente del 05 de noviembre al 02 de diciembre de 2023 y la captura del 05 de noviembre al 04 de diciembre de 2023.

Los 300 CD realizaron 728 Mecanismos de Garantía de calidad en gabinete, mismos que permitieron verificar que las y los aspirantes registrados proporcionaron la documentación requerida. En los Mecanismos realizados en gabinete, se registraron 1,578 participaciones de CED, mismos que dieron cumplimiento a la meta establecida (Anexo 4.2).

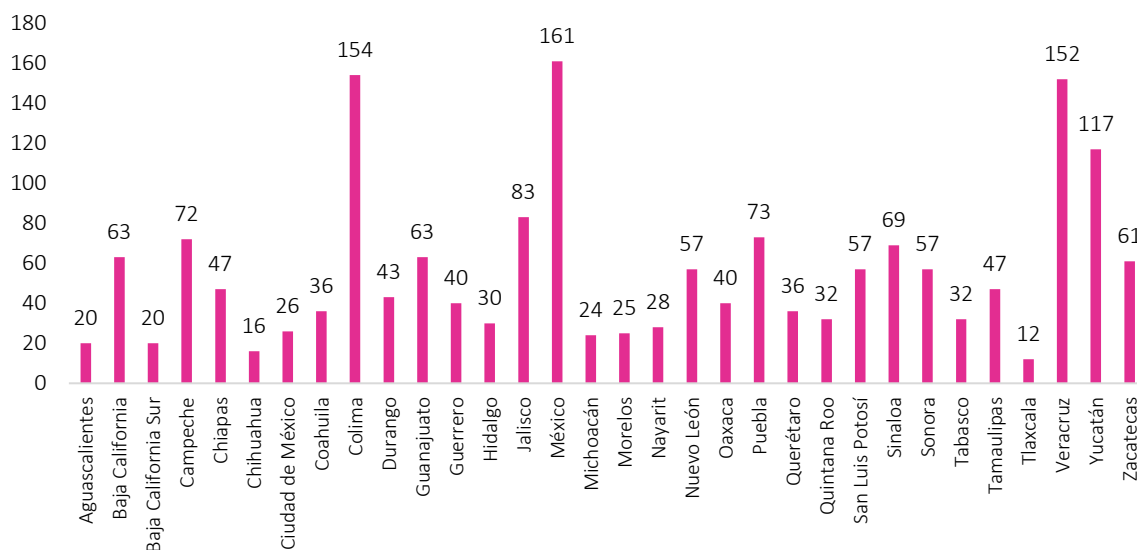
Mecanismo de Garantía de calidad para la cápsula de inducción

Permitió a las y los integrantes de las JLE, CL y CD corroborar que las y los aspirantes a SE y CAE conocieran de manera clara y precisa las responsabilidades que tienen las y los SE y CAE e identificaran las actividades a desarrollar durante el PE, con la finalidad de brindarles los elementos necesarios para decidir continuar o no en el proceso de selección.

La meta para JLE/CL en gabinete indicaba que se tendrían que revisar al menos cuatro aspirantes con cápsulas de inducción en la modalidad en línea en cada uno de los distritos electorales seleccionados de la entidad, de acuerdo con la Tabla 4.2.

El periodo en que se realizó esta actividad fue del 05 al 28 de noviembre de 2023 y el de captura fue del 05 al 30 de noviembre de 2023. En este Mecanismo, las y los vocales y consejeros locales de las entidades realizaron 1,793 Mecanismos en gabinete (Anexo 4.3).

Gráfica 4.2. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC2 Mecanismos de Garantía de calidad de la Cápsula de inducción, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En los Mecanismos de Garantía de calidad realizados se observaron 932 participaciones de las y los consejeros locales y 1,655 participaciones de las y los vocales de las JLE.

Cabe mencionar que en todas las entidades se dio cumplimiento a la meta establecida en la guía de los Mecanismos de Garantía de calidad correspondiente. La meta para CD en gabinete era necesario revisar al menos cuatro cápsulas de inducción en la modalidad en línea.

El periodo en que se realizó esta actividad fue del 05 de noviembre al 28 de noviembre de 2023 y el de captura fue del 05 al 30 de noviembre de 2023.

En JDE y CD, las y los CED realizaron 1,866 Mecanismos en gabinete. En los Mecanismos realizados en gabinete se registraron 4,168 participaciones de CED; mientras que en 291 distritos se concluyó con la meta establecida en la guía de los Mecanismos de Garantía de calidad, y en el resto de los distritos se realizaron cuatro actividades (Anexo 4.4).

Mecanismo de Garantía de calidad de la captura de sedes y aplicación del examen

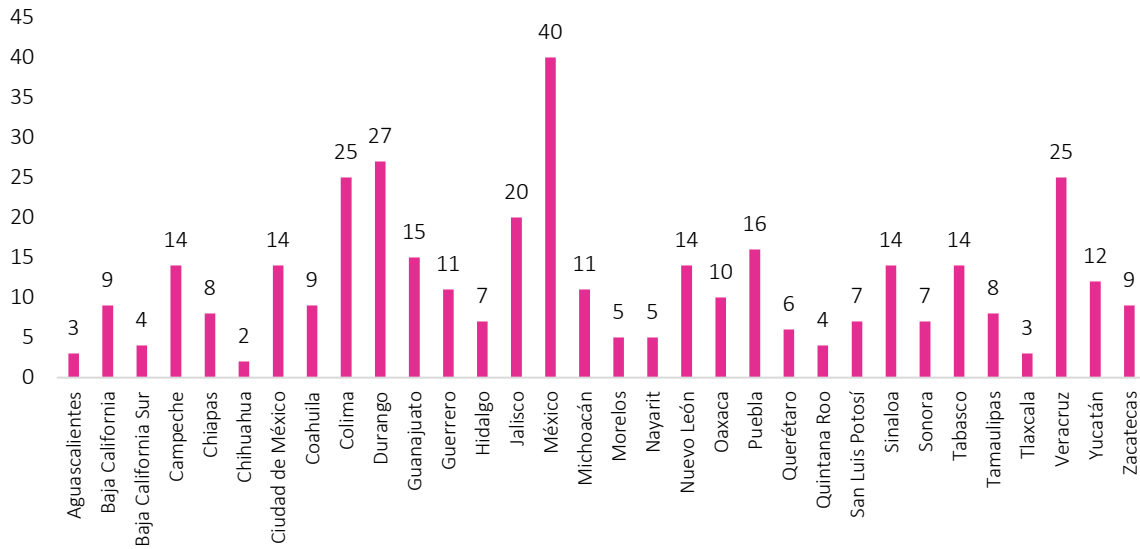
El proceso de la aplicación del examen en las sedes correspondientes es un procedimiento fundamental que conlleva garantizar la certeza, legalidad y transparencia durante su ejecución. El Mecanismo en esta actividad permitió corroborar en gabinete que las sedes de reclutamiento, específicamente aquellas en donde se aplicó el examen, estuvieran debidamente registradas; en campo, que la aplicación del examen se realizara de acuerdo con los criterios del Manual.

La meta para JLE/CL en gabinete señalaba que se tenía que verificar que en el 100% de los distritos se hubieran capturado las sedes de la aplicación del examen, mientras que en campo era necesario verificar al menos una aplicación del examen en cada uno de los distritos seleccionados de la entidad, de acuerdo con el rango establecido en la Tabla 4.2.

El periodo en que se realizó esta actividad fue el 01 de diciembre de 2023 para la meta en gabinete y el 09 y 10 de diciembre de 2023 para la meta en campo. La captura abarcó del 01 al 03 de diciembre de 2023 para la meta en gabinete y del 09 al 12 de diciembre de 2023 para la meta en campo.

En lo que respecta a la actividad en gabinete, las y los vocales y consejeros locales de las 32 entidades realizaron 378 Mecanismos. Como resultado no se encontraron rezagos en la captura de las sedes, no se detectaron problemáticas de índole externo, no se detectaron problemáticas de índole interno, y no se requirió apoyo de la JD correspondiente para resolver alguna problemática (Anexo 4.5).

Gráfica 4.3. Mecanismos de garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC3 Mecanismos de Garantía de calidad del Registro de la sede de examen, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

De los Mecanismos realizados en gabinete, se registraron 162 participaciones de las y los consejeros locales y 383 de las y los vocales de las JLE.

En lo que concierne a la meta de la actividad en la aplicación del examen, las y los vocales y consejeros/as locales realizaron 463 Mecanismos de Garantía de calidad, en donde se registraron 59 participaciones de las y los consejeros locales, además de 377 participaciones de las y los vocales de las JLE (Anexo 4.7).

Gráfica 4.4. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC4 Mecanismos de Garantía de calidad de la Aplicación de examen, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 26 de abril de 2024.

Cabe mencionar que, tanto en gabinete como en campo en las 32 entidades se cumplieron las metas establecidas en la guía de los Mecanismos de Garantía de calidad correspondiente.

Por otro lado, respecto a la meta para JDE y CD, se tenía que verificar que en el distrito hubieran capturado las sedes de la aplicación del examen, mientras que en campo se debía verificar al menos dos aplicaciones del examen (donde sólo pudieron realizarla las y los CED que no estuvieron frente a grupo como aplicadores/as del examen).

El periodo en que se realizó esta actividad fue el 01 de diciembre de 2023 para la meta 1, y el 09 y 10 de diciembre de 2023 para la meta 2. La captura abarcó del 01 al 03 de diciembre de 2023 para la meta 1, y del 09 al 12 de diciembre de 2023 para la meta 2.

Para la primera meta en gabinete, se realizaron 707 Mecanismos, en donde se registraron 1,351 participaciones de las y los consejeros electorales y 312 participaciones de las y los vocales de las JDE; mientras que en la segunda meta se realizaron 1,140 Mecanismos, en donde se registraron 1,877 participaciones de las y los consejeros electorales. Cabe mencionar que en los 300 distritos electorales se cumplieron las metas establecidas (Anexos 4.6 y 4.8).

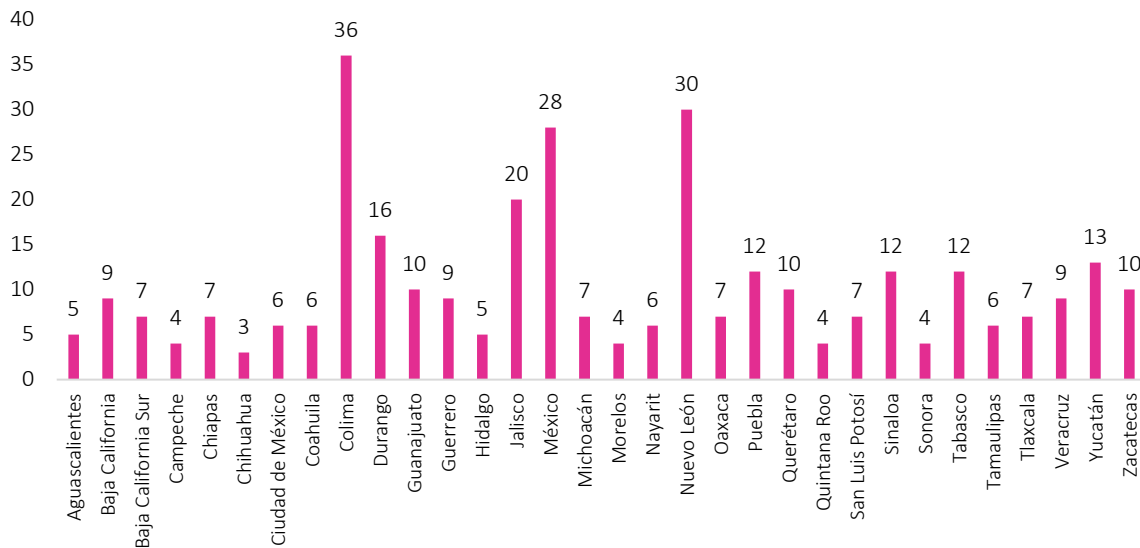
Mecanismo de Garantía de calidad de la Calificación del examen

La aplicación de Mecanismos de Garantía de calidad en la calificación del examen tuvo como finalidad que las y los integrantes de las JLE y CL pudieran verificar que el procedimiento

aplicado por las JDE durante la calificación fuera el establecido en el Manual, para que de esta manera se garantizara la certeza, confiabilidad y confidencialidad de la información.

La meta para JLE/CL en gabinete indicaba que se tenía que verificar la calificación del examen en cada uno de los distritos electorales seleccionados de la entidad, de acuerdo con la Tabla 4.2. El periodo en que se realizó esta actividad fue el 09 y 10 de diciembre de 2023 y la captura del 09 al 12 de diciembre de 2023. En este Mecanismo, las y los vocales y consejeros locales de las 32 entidades realizaron 331 Mecanismos (Anexo 4.9).

Gráfica 4.5. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC5 Mecanismos de garantía de calidad de la Calificación del examen, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

De las actividades realizadas, se observaron 103 participaciones de las y los consejeros electorales locales y 141 participaciones de las y los vocales de las JLE. Es importante resaltar que la meta establecida en la guía de Mecanismos de garantía de calidad se cumplió en las 32 entidades.

Mecanismo de Garantía de calidad de la captura de los Resultados del examen

El Mecanismo de garantía de calidad de la captura de los Resultados del examen tuvo como propósito corroborar que los resultados asentados en los exámenes que fueron calificados por las y los vocales de las JDE y CED, coincidieran con lo capturado en el Multisistema ELEC2024, y con ello brindar certeza y transparencia durante la ejecución del procedimiento.

La meta para JLE/CL en gabinete fue verificar al menos 28 exámenes calificados en cada uno de los distritos electorales seleccionados de la entidad de acuerdo con la Tabla 4.2.

El periodo en que se realizó esta actividad fue del 09 al 10 de diciembre de 2023 y la captura abarcó del 09 al 12 de diciembre de 2022. Respecto a esta actividad, las y los vocales y consejeras y consejeros locales de todas las entidades realizaron 223 actividades (Anexo 4.10).

Gráfica 4.6. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC6 Mecanismos de garantía de calidad de la Captura de los resultados del examen, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 26 de mayo de 2024.

En estos Mecanismos se registraron 103 participaciones de las y los consejeros electorales de las JLE y 170 participaciones de las y los vocales de las JLE. Asimismo, la meta establecida fue concluida por 31 entidades, mientras que Nayarit no la cumplió.

Por otro lado, la meta para JDE y CD indicaba que se tenían que verificar al menos 32 exámenes calificados y el periodo en que se realizó esta actividad fue también del 09 al 10 de diciembre de 2023 y la captura abarcó del 09 al 12 de diciembre de 2023. En este Mecanismo se registraron 633 actividades, en donde se registraron 1,555 participaciones de CED. En 284 distritos se concluyó con la meta establecida, mientras que en los 16 distritos restantes se realizaron 6 actividades (Anexo 4.11).

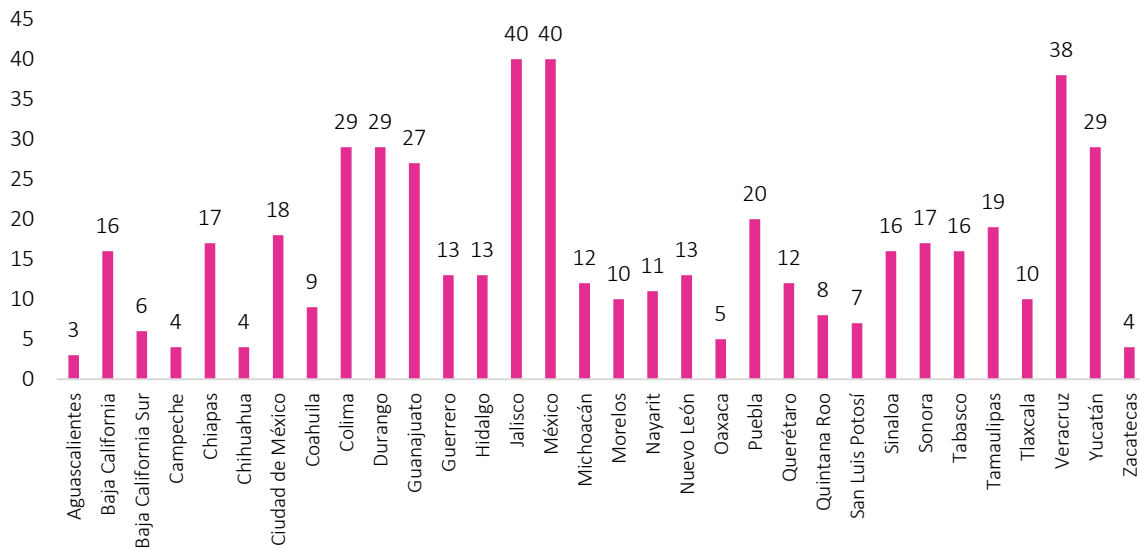
Mecanismo de garantía de calidad de la Captura de los Resultados de la entrevista

La finalidad del Mecanismo de garantía de calidad de la captura de los Resultados de la entrevista fue contribuir a dar certeza de que la elección y contratación de aquellas y aquellos que aspiraron al cargo de SE y CAE se realizara de manera clara, transparente, y que la elección de las y los SE y CAE que fueron contratados, se efectuara de manera imparcial, cumpliendo con las habilidades y actitudes requeridas para desempeñar correctamente sus funciones.

La meta para JLE/CL en gabinete con opción a campo, indicaba que se tenía que verificar al menos 20 formatos de la entrevista de SE y CAE en cada uno de los distritos electorales seleccionados de la entidad de acuerdo con la Tabla 4.2.

El periodo en que se realizó esta actividad para SE fue del 12 al 19 de diciembre de 2023, para CAE del 02 al 11 de enero de 2024; la captura abarcó para SE del 12 al 21 de diciembre de 2023 y la de CAE del 02 al 13 de enero de 2024. En esta actividad, las y los vocales y consejeros locales de las 32 entidades realizaron 515 Mecanismos de Garantía de calidad en gabinete (Anexo 4.14).

Gráfica 4.7. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC8 Mecanismos de garantía de calidad de la captura de los resultados de la entrevista, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En estos Mecanismos se registraron 252 participaciones de las y los consejeros electorales de las JLE y 451 participaciones de las y los vocales de las JLE. Las 32 entidades cumplieron con la meta establecida.

Respecto a la meta para JDE y CD, cada distrito tenía que verificar al menos 18 formatos de la entrevista de SE y CAE. De igual manera que la meta para JL y CL, el periodo para realizar esta actividad fue del 12 al 19 de diciembre de 2023 para SE, y para CAE del 02 al 11 de enero de 2024; mientras que la captura abarcó del 12 al 21 de diciembre de 2023 para SE y del 02 al 13 de enero de 2024 para CAE. Las y los CED realizaron 850 mecanismos de garantía de calidad, en los cuales se dieron 1,825 participaciones de las y los CED. Por último, 299 distritos concluyeron con la meta establecida (Anexo 4.15).

Mecanismo de Garantía de calidad de la Conformación y Designación de ARE y ZORE

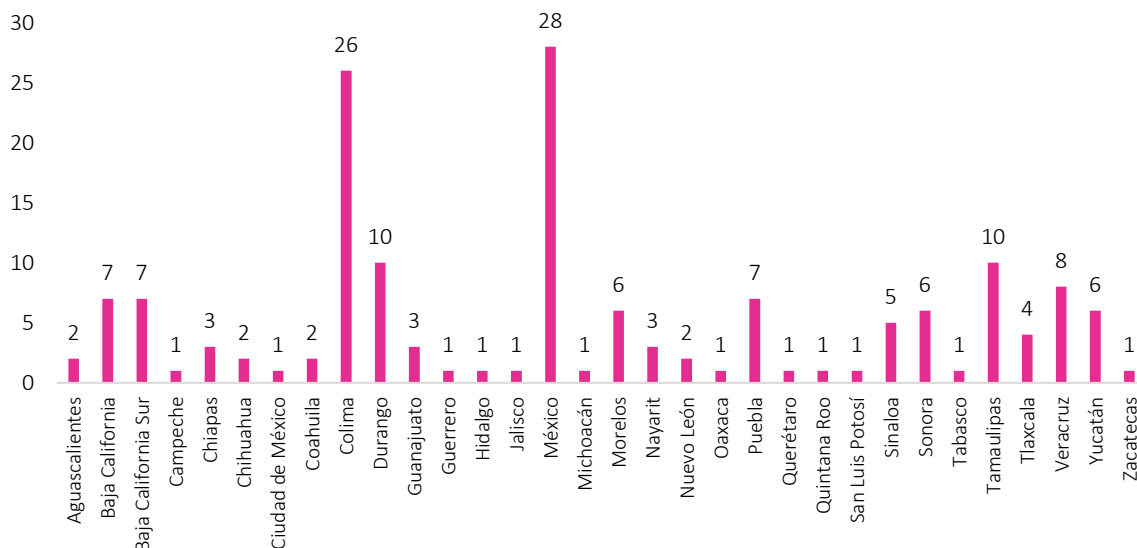
El Mecanismo de Garantía de calidad de la Conformación y Designación de ARE y ZORE tuvo como finalidad constatar que las JDE realizarán en tiempo y forma la integración y designación de las ARE y ZORE a las y los SE y CAE que colaboraron en la IMDC; de igual manera contribuyó a tener una mejor organización de las actividades que desarrollaron las y los SE y CAE durante el ejercicio de sus funciones.

Las metas para JLE/CL en gabinete fueron: en la meta 1, verificar que en el 100% de los distritos electorales de la entidad se hubieran conformado en su totalidad y adecuadamente las ARE y ZORE; en la meta 2, constatar que en el 100% de los distritos electorales de la entidad designaran en su totalidad y adecuadamente las ARE y ZORE.

La meta 1 se llevó a cabo del 05 de diciembre de 2023 al 08 de enero de 2024; para la meta 2, SE: del 13 al 14 de enero de 2024 y CAE: del 15 al 19 de enero de 2024. La captura de la meta 1 se realizó del 05 de diciembre de 2023 al 10 de enero de 2024; para la meta 2, SE: del 13 al 16 de enero de 2024 y CAE: del 15 al 21 de enero de 2024.

Respecto a la conformación de ARE y ZORE, las y los vocales locales de las 32 entidades realizaron 159 mecanismos de garantía de calidad, en los que se tuvieron 114 participaciones de consejeras y consejeros electorales y 148 participaciones de las y los vocales de las JLE (Anexo 4.12).

Gráfica 4.8. Mecanismos de garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC7 Mecanismos de garantía de calidad de la conformación de las ARE y ZORE, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

Con relación a la designación de ARE y ZORE, se realizaron 85 mecanismos de garantía de calidad, en los que se hubo 65 participaciones de consejeras y consejeros electorales y 86 participaciones de las y los vocales de las JLE (Anexo 4.16).

Gráfica 4.9. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC9 Mecanismos de garantía de calidad de la designación de las ARE y ZORE, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

Es importante resaltar que ambas metas de Junta Local fueron cumplidas por las 32 entidades.

Por otro lado, en el Mecanismo de JDE y CD también se establecieron dos metas. Como primer meta, se tenía que verificar que en el distrito electoral se hubieran conformado en su totalidad y adecuadamente las ARE y ZORE; y como meta 2, verificar que en el distrito electoral se designaran en su totalidad y adecuadamente las ARE y ZORE.

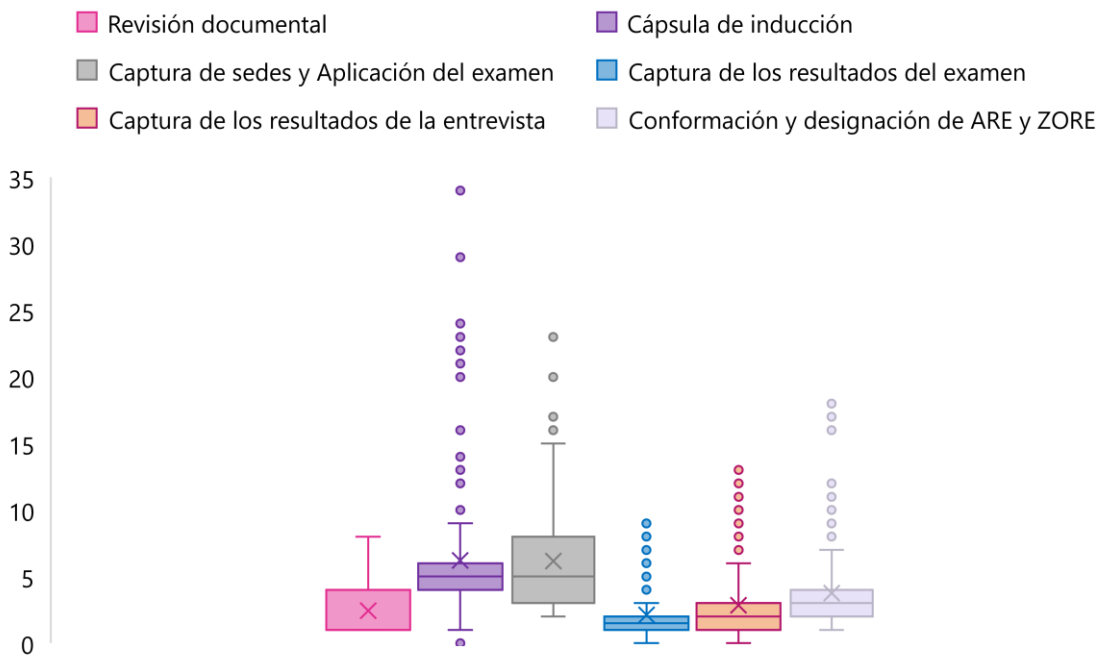
La meta 1 se llevó a cabo del 05 de diciembre de 2023 al 08 de enero de 2024; para la meta 2, SE: del 13 al 14 de enero de 2024 y CAE: del 15 al 19 de enero de 2024. La captura de la meta 1 fue del 05 de diciembre de 2023 al 10 de enero de 2024; para la meta 2, SE: del 13 al 16 de enero de 2024 y CAE: del 15 al 21 de enero de 2024.

Para la primera meta se realizaron 547 Mecanismos de Garantía de calidad, en donde se registraron 1,331 participaciones de consejeras y consejeros electorales; mientras que para la segunda meta se realizaron 578 Mecanismos, con 1,328 participaciones de consejeras y consejeros electorales. Por otro lado, en la primera meta todos los distritos electorales concluyeron la meta establecida, mientras que en la segunda meta 297 distritos concluyeron con la meta (Anexos 4.13 y 4.17).

Mecanismos de garantía de calidad realizados por JDE y CD (Reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE)

A continuación, se proporciona de manera gráfica las actividades realizadas por las JDE y CD en cada uno de los Mecanismos de garantía de calidad para el Reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE.

Gráfica 4.10. Mecanismos de garantía de calidad realizados por distrito



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE. Cédulas: MGC1, MGC2, MGC3, MGC4, MGC5 MGC6, MGC7, MGC8 y MGC9. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

Como puede observarse en la gráfica, los distritos tienden en promedio a realizar más Mecanismos de garantía de calidad para la captura de sedes y Aplicación de examen. Sin embargo, existe una gran cantidad de casos excepcionales donde los distritos realizan un gran número de Mecanismos de garantía de calidad para la cápsula de inducción.

4.3 Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral

Para la IMDC durante la Primera etapa de capacitación, las JDE realizaron una serie de procedimientos que estableció la ECAE 2023-2024, como la propuesta de SED y SCPRV así como la Visita, Notificación y Capacitación (sensibilización) a la ciudadanía insaculada, con el objetivo conformar el listado de ciudadanía que cumplieran con los requisitos legales para ser FMDC.

A continuación, se informa el número de Mecanismos de Garantía de calidad aplicados por las JLE, CL, JDE y CD durante esta etapa, y el porcentaje de participación de las y los vocales y consejeros.

Mecanismo de Garantía de calidad de las Secciones con Estrategias Diferenciadas

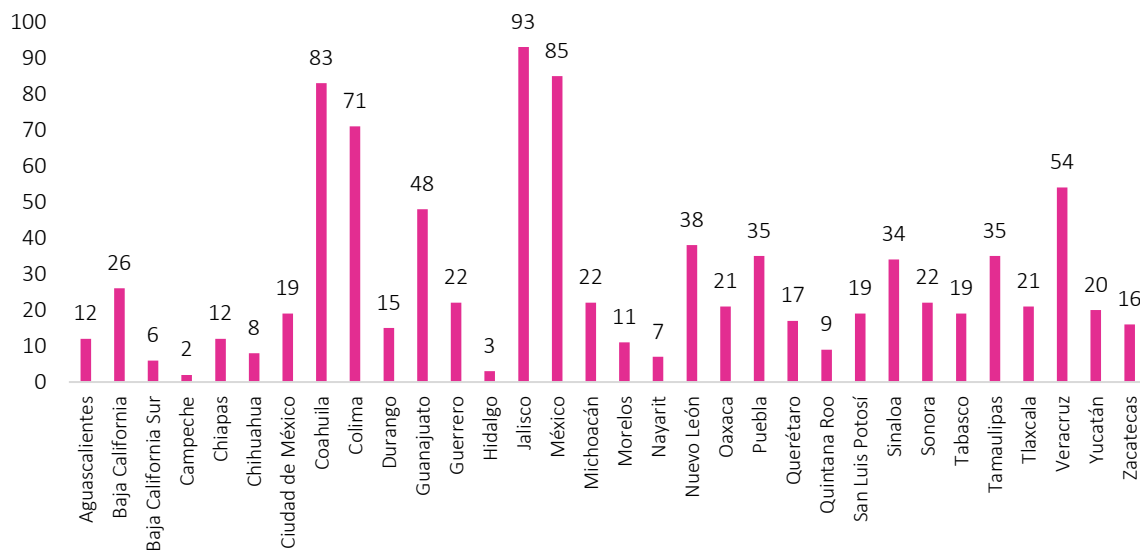
El Mecanismo de garantía de calidad de las SED, se realizó con el objetivo de verificar que las SED propuestas por las JDE cumplieran con lo establecido en el PIMDCyCE, colaborando en garantizar que las secciones electorales presentadas fueran correctamente clasificadas.

Las metas para JLE/CL en gabinete indicaban como meta 1 confirmar que el número de SED propuestas de nivel 1 y 2 no rebasen los porcentajes establecidos en el PIMDCyCE, como meta 2 corroborar que el 100% de las SED propuestas por las JDE se encuentren justificadas de acuerdo con el Lineamiento de SED, y como meta 3 verificar que las propuestas de SED adicionadas durante la Primera Etapa de Capacitación se encuentren justificadas de acuerdo con el mismo lineamiento.

El periodo para verificar las SED capturadas por las JDE fue del 01 al 19 de noviembre de 2023, para las adicionadas en la primera etapa fue del 09 de febrero al 31 de marzo de 2024; en el caso del periodo de captura para las SED fue del 01 al 24 de noviembre de 2023 y las adicionadas del 09 de febrero al 05 de abril de 2024.

Para este Mecanismo de Garantía de calidad las y los vocales y consejeros locales de las 32 entidades realizaron 905 Mecanismos de garantía de calidad en gabinete (Anexo 4.22).

Gráfica 4.11. Mecanismos de garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula 4 Mecanismos de garantía de calidad SED por los CL y JL, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En estos Mecanismos de Garantía de calidad se contó con 849 participaciones de las y los consejeros electorales y 1,181 de las y los vocales de las JLE. En 28 entidades se concluyó con la meta establecida, mientras que en Baja California, Guerrero, Morelos y Puebla no se cumplió con la meta.

Respecto a las metas para JDE y CD, las tres metas establecidas fueron: confirmar que el número de SED propuestas de nivel 1 y 2 no rebasen los porcentajes establecidos en el PIMDCyCE (aunque, en este caso, a nivel distrito), corroborar que el 100% de las SED propuestas por las JDE se encuentren justificadas de acuerdo con el Lineamiento de SED y verificar que las propuestas de SED adicionales durante la Primera Etapa de Capacitación se encuentren justificadas de acuerdo con el mismo lineamiento.

El periodo de verificación de captura de las SED para los CD fue del 11 de diciembre de 2023 al 31 de enero de 2024, para las adicionales en la primera etapa fue del 09 de febrero al 31 de marzo de 2024; el periodo de captura para las SED fue del 11 de diciembre de 2023 al 05 de febrero de 2024 y las adicionales del 09 de febrero al 05 de abril de 2024.

En los 300 distritos electorales se aplicaron 548 Mecanismos de garantía de calidad, en los cuales se registraron 2,085 participaciones de las y los CED (Anexo 4.23).

Mecanismo de garantía de calidad de las Secciones con Cambio a la Propuesta de Ruta de Visita

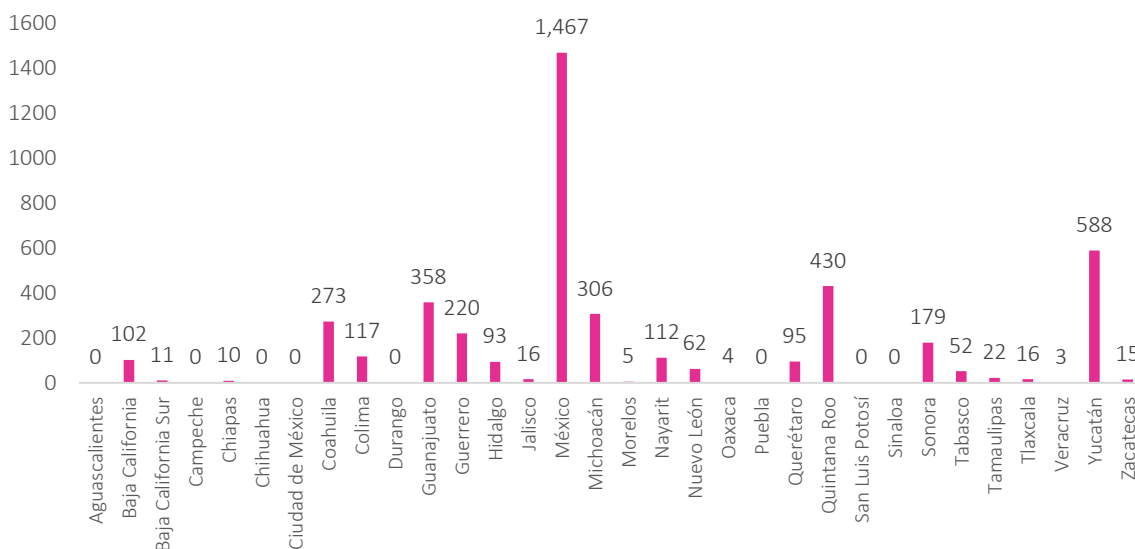
El Mecanismo de garantía de calidad de las SCPRV es una herramienta desarrollada para verificar que las SCPRV capturadas por las JDE cumplen con lo establecido en el PIMDCyCE; garantizando con ello, la visita a las y los ciudadanos y la aleatoriedad durante el proceso de ruta de visita.

La meta para JLE/CL en gabinete señaló que se debería corroborar que las SCPRV propuestas por las JDE se realicen de acuerdo con lo indicado en el PIMDCyCE, y en el caso de adicionales SCPRV durante la primera etapa de capacitación, se encontraran justificadas de acuerdo con el PIMDCyCE.

Las SCPRV se verificaron durante el periodo del 01 al 19 de noviembre de 2023; para las adicionales en la primera etapa fue del 09 de febrero al 05 de marzo de 2024; en el caso del periodo de captura de las SCPRV fue del 01 al 24 de noviembre de 2023 y las adicionales del 09 de febrero al 10 de marzo de 2024.

En este caso, se realizaron Mecanismos de garantía de calidad en 4,556 distribuidas por entidad de acuerdo con la siguiente gráfica (Anexo 4.24).

Gráfica 4.12. Secciones con Mecanismo de Garantía de calidad en cada entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC3 Mecanismos de garantía de calidad de Secciones propuestas como SCPRV, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En estos Mecanismos de garantía de calidad se registraron 15,396 participaciones de las y los consejeros electorales y 5,492 participaciones de las y los vocales de las JLE. Asimismo, la meta establecida se concluyó en las 32 entidades.

Respecto a la meta para JLE y CD, se debían corroborar que las SCPRV propuestas por las JDE fueran las mismas que estaban aprobadas por el CD en el PEL 2022-2023 y en el caso de adicionales SCPRV durante la primera etapa de capacitación, se encontraran justificadas de acuerdo con el PIMDCyCE.

Los CD verificaron las SCPRV capturadas del 11 de diciembre de 2023 al 31 de enero de 2024, para las adicionales en la primera etapa fue del 9 de febrero al 5 de marzo del 2024; el periodo de captura para las SCPRV aprobadas en el PE 2023-2024 fue del 11 de diciembre de 2023 al 5 de febrero de 2024 y las adicionales del 9 de febrero al 10 de marzo del 2024.

Se realizaron Mecanismos en 3,790 secciones, de los cuales derivan 15,251 participaciones de las y los CED y 4,540 participaciones de las y los vocales de las JDE. En 282 se concluyó con la meta establecida (Anexo 4.25).

Mecanismo de garantía de calidad del Cumplimiento de la Ruta de Visita

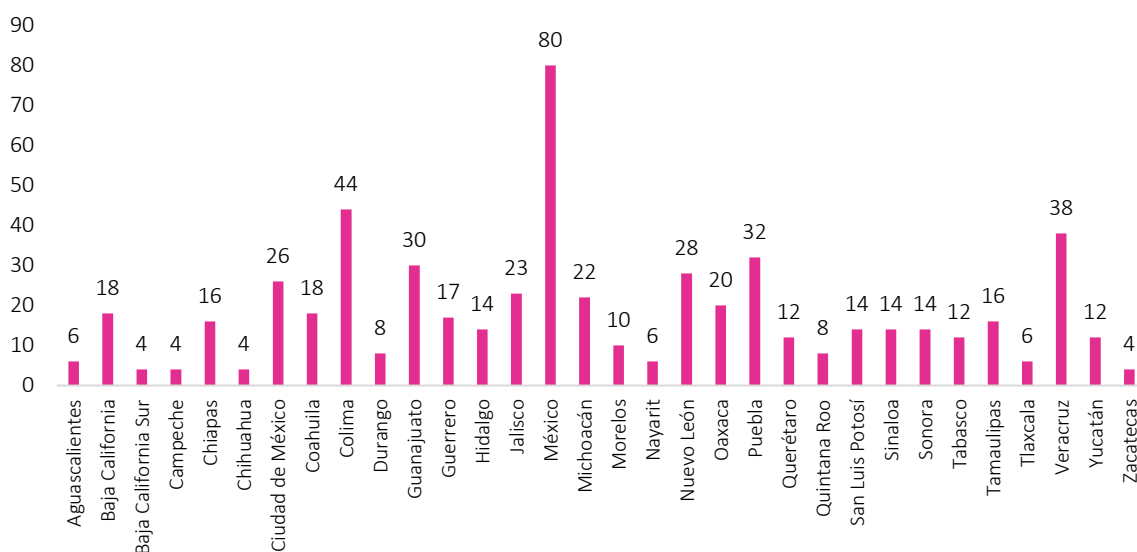
Analizar el cumplimiento de la ruta de visita resulta de suma importancia para integrar con imparcialidad el listado de ciudadanas y ciudadanos que cumplen con los requisitos para ser FMDC; en este sentido, este Mecanismo de garantía de calidad, coadyuvó a verificar que el

procedimiento de Ruta de visita se aplique durante la visita de la ciudadanía insaculada, con el propósito de contribuir con la certeza, imparcialidad y objetividad durante la IMDC.

La meta para JLE/CL en gabinete señalaba corroborar que todas las JDE de entidad cumplan con la Ruta de visita en el 100% de las ARE, la actividad se realizará por lo menos en 2 ocasiones durante las tres primeras semanas de la Primera Etapa de Capacitación.

El periodo para verificar el cumplimiento de la Ruta de Visita fue del 09 de febrero al 05 de marzo de 2024; en el caso del periodo de captura fue del 09 de febrero al 10 de marzo de 2024. Para esta actividad se realizaron un total de 580 Mecanismos de Garantía de calidad (Anexo 4.26).

Gráfica 4.13. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula Cumplimiento de ruta de visita en gabinete, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En estos Mecanismos se registraron 248 participaciones de las y los consejeros electorales de las JLE y 451 participaciones de las y los vocales de las JLE. Asimismo, 30 entidades concluyeron con la meta establecida, mientras que las 2 entidades restantes (Jalisco y Zacatecas) realizaron 27 Mecanismos.

La meta para JLE y CD estableció que se debería corroborar que todas las JDE de la entidad cumplan con la Ruta de visita en el 100% de las ARE, la actividad se realizará por lo menos en tres ocasiones durante las tres primeras semanas de la Primera Etapa de Capacitación.

El periodo de ejecución para los CD fue del 09 de febrero al 05 de marzo de 2024; el periodo de captura fue del 09 de febrero al 10 de marzo de 2024.

En los distritos electorales se aplicaron 826 Mecanismos de Garantía de calidad en gabinete, mismos donde se registraron 1,281 participaciones de CED, y 927 participaciones de las y los vocales distritales. En 280 distritos se concluyó con la meta establecida, mientras que en los distritos restantes se realizaron 6 actividades (Anexo 4.27).

Mecanismo de garantía de calidad del Avance y seguimiento en la Visita, Notificación y Capacitación

Analizar el avance y seguimiento en los procedimientos de visita, notificación y capacitación, resulta de suma importancia para integrar el listado de ciudadanas y ciudadanos que cumplen con los requisitos para ser FMDC; en este sentido, este Mecanismo de garantía de calidad, coadyuvó a verificar e identificar problemáticas, así como generar estrategias que permitieran la óptima IMDC.

La meta para JLE/CL en gabinete con opción a campo señalaba verificar en el 100% de los distritos electorales, el avance en la Visita, Notificación y Capacitación, detectando los distritos más bajos y en cada uno de ellos seleccionar el 10% de las ARE con los porcentajes más bajos en cada uno de los rubros mencionados, de acuerdo con la Tabla 4.2. El periodo en el que se realizó esta actividad fue del 9 de febrero al 5 de marzo de 2024, y el de captura abarcó del 9 de febrero al 10 de marzo de 2024.

En el desarrollo del ejercicio, se realizó una totalidad de 681 Mecanismos de garantía de calidad, en los que se verificaron un total de 4,909 ARE en la visita, 4,803 ARE en la notificación y 4,691 en la capacitación (Anexo 4.28).

Gráfica 4.14. Mecanismos de garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento,

selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC Mecanismos de garantía de calidad del Avance en la visita, notificación y capacitación, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En estos Mecanismos se registraron 669 participaciones de las y los consejeros locales y 707 participaciones de las y los vocales de JLE. Asimismo, la meta fue concluida por 27 entidades, mientras que en Campeche, Durango, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas no se cumplió con la meta.

Adicionalmente, en 907 actividades se decidió continuar la verificación en campo, en los cuales se realizaron 505 Mecanismos adicionales en campo. En estos casos se registraron 1,153 participaciones de consejeras y consejeros electorales, y de igual manera 1,153 participaciones de las y los vocales de JLE.

Por otro lado, la meta de JDE y CD indicaba verificar el avance en la Visita, Notificación y Capacitación en el 20% de las ARE con los porcentajes más bajos en cada uno de los rubros mencionados. El periodo en que se realizó esta actividad fue del 9 de febrero al 24 de marzo de 2024 y el de captura abarcó del 9 de febrero al 31 de marzo de 2024.

Para esta actividad se realizaron 4,943 Mecanismos de garantía de calidad en gabinete, en los que se verificaron 16,767 ARE en visita, 15,865 ARE en notificación y 14,591 en capacitación. En estos Mecanismos se registraron 3,466 participaciones de las y los CED y 3,433 de las y los vocales de JDE. Asimismo, 232 distritos concluyeron con la meta establecida, mientras que en el resto de distrito se realizaron 517 Mecanismos (Anexo 4.29).

En 8,940 actividades se decidió continuar la verificación en campo, lo que derivó en la realización de 10,082 Mecanismos adicionales, donde se tuvieron 6,498 participaciones de CED y 5,549 participaciones de las y los vocales distritales.

Mecanismo de garantía de calidad de Razones por las que la o el ciudadano no participa

El Mecanismo de garantía de calidad de Razones por las que la o el ciudadano no participa, es una herramienta que ayudó a identificar aquellas razones por las que las y los ciudadanos deciden no participar como FMDC esto a nivel sección, ARE, ZORE y JDE; así como, impulsar estrategias en aquellas donde los porcentajes fueron más altos y lograr la IMDC.

La meta de JLE/CL en gabinete señalaba dar seguimiento al 100% de los distritos electorales en las Razones por las que la ciudadanía decide no participar como FMDC, identificando los distritos electorales con mayor porcentaje de negativas y en cada uno de ellos, seleccionar el 10% de las ARE con los mayores porcentajes de Razones por las que la ciudadanía no participa en la visita, notificación y capacitación, de acuerdo con la Tabla 4.2.

El periodo en que se realizó esta actividad fue del 09 de febrero al 24 de marzo de 2024, y el de captura abarcó del 09 de febrero al 31 de marzo de 2024. En este periodo se realizaron

455 Mecanismos de garantía de calidad en gabinete, en donde se verificaron un total de 8,260 ARE (Anexo 4.30).

Gráfica 4.15. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELECC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC Mecanismos de garantía de calidad Razones por las que la ciudadanía no participa, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En estos Mecanismos se registraron 280 participaciones de las y los consejeros locales y 421 participaciones de las y los vocales de JLE. Asimismo, la meta fue concluida por 28 entidades, mientras que en Hidalgo, Jalisco, Tamaulipas y Yucatán no se cumplió con la meta establecida.

Adicionalmente, en 376 actividades se decidió continuar la verificación en campo, en los cuales se realizaron 289 Mecanismos adicionales en campo. En estos casos se registró la asistencia de 61 consejeras y consejeros electorales y 144 vocales de JLE.

Por otro lado, la meta de JDE y CD señalaba verificar las Razones por las que la ciudadanía no participa como FMDC, seleccionando el 20% de las ARE con los mayores porcentajes de Razones por las que la ciudadanía no participa en la visita, notificación y capacitación. El periodo en que se realizó esta actividad fue del 09 de febrero al 24 de marzo de 2024, y el de captura abarcó del 09 de febrero al 31 de marzo de 2024.

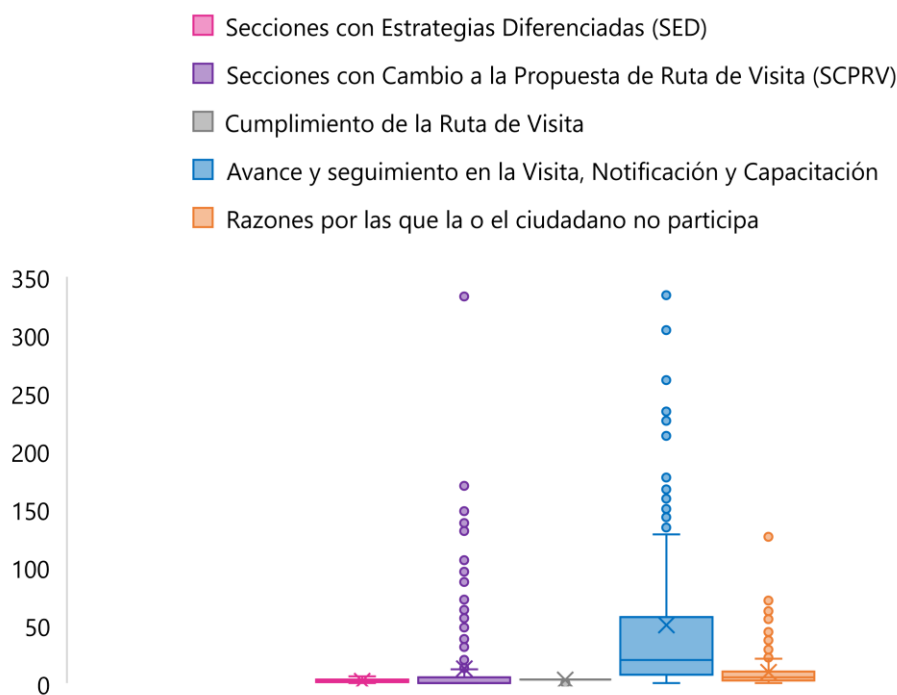
Para esta actividad se realizaron 2,858 Mecanismos de Garantía de calidad en gabinete, en los que se registraron 2,140 participaciones de las y los CED y 2,101 de las y los vocales de JDE. Asimismo, 263 distritos concluyeron con la meta establecida, mientras que en el resto de distrito se realizaron 71 Mecanismos (Anexo 4.31).

En 5,340 actividades se decidió continuar la verificación en campo, lo que derivó en la realización de 7,862 Mecanismos adicionales, donde se registró la asistencia de 1,190 consejeras y consejeros electorales y 1,536 vocales de JDE.

Mecanismos de garantía de calidad realizados por JDE y CD (Programa de Integración de Mesas Directivas de Casillas y Capacitación Electoral)

A continuación, se proporciona de manera gráfica las actividades realizadas por las JDE y CD en cada uno de los Mecanismos de garantía de calidad para el Reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE.

Gráfica 4.16. Mecanismos de garantía de calidad realizados por distrito



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédulas: C3, C4, Cumplimiento de ruta de visita en gabinete, calidad del Avance en la visita, notificación y capacitación y Razones por las que la ciudadanía no participa, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

Como puede observarse en la gráfica, los distritos tienden en promedio a realizar más Mecanismos de garantía de calidad para el avance y seguimiento en la visita, notificación y capacitación de la ciudadanía.

4.4 Programa de Capacitación Electoral

El PCE establece para la Primera etapa de capacitación, que las JDE realizaran una serie de procedimientos que estableció la ECAE 2023-2024, como el Primer Taller para SE y CAE y la entrega de materiales didácticos y de apoyo para la capacitación electoral, con el objetivo capacitar a las figuras que serán quienes visiten a la ciudadanía para ser FMDC.

A continuación, se informa el número de Mecanismos de Garantía de calidad aplicados por las JLE, CL, JDE y CD durante esta etapa, su cumplimiento, así como el porcentaje de participación de las y los vocales y consejeros.

Mecanismo de garantía de calidad del Primer Taller para SE y CAE

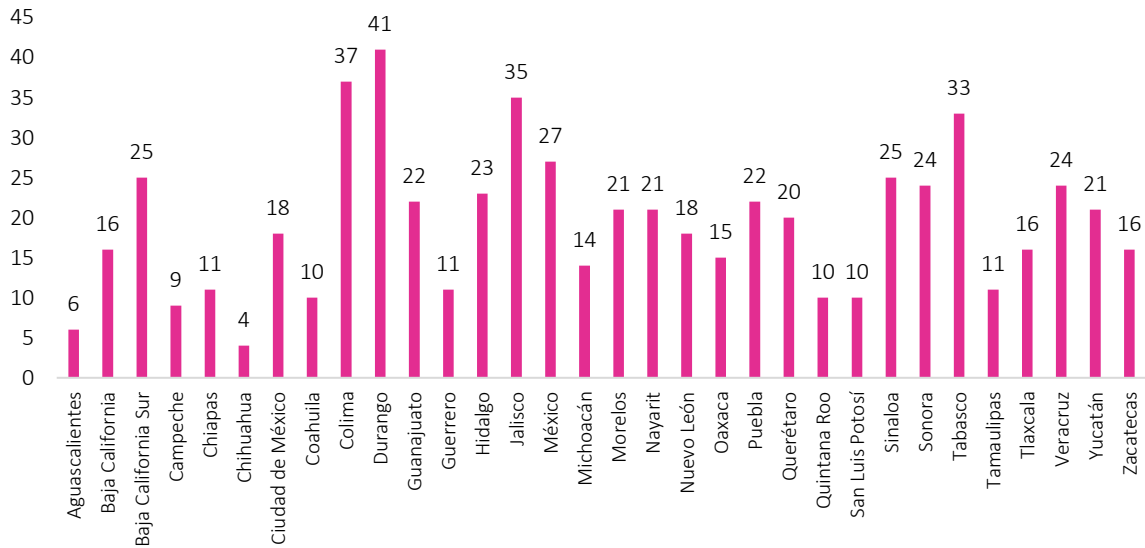
Este Mecanismo de garantía de calidad tuvo como objetivo constatar que a las y los SE y CAE se les brindaran las herramientas adecuadas para coordinar efectivamente el desarrollo de sus tareas, mientras que a las y los CAE se les proporcionaran los insumos necesarios para sensibilizar y capacitar a la ciudadanía que participaría en la JE.

Las metas para JLE/CL en campo indicaban como meta 1 constatar al menos un tema o una sesión del taller para las y los SE, y como meta 2 constatar al menos un tema o una sesión del Primer Taller para SE y CAE; ambas metas se tendrían que aplicar en cada uno de los distritos electorales seleccionados de la entidad de acuerdo con la Tabla 4.2. El periodo para verificar los talleres a SE fue del 16 al 22 de enero de 2024; en el caso de los talleres a SE y CAE fue del 16 al 24 de enero de 2024.

Se capturaron 281 Mecanismos de garantía de calidad por las y los integrantes de las JLE y CL al Taller de capacitación a SE durante la primera etapa, registrando 185 participaciones de las y los consejeros electorales y 206 de las y los vocales de las JLE. Adicionalmente, la meta se concluyó en las 32 entidades del país (Anexo 4.18).

Para la segunda meta, se efectuaron 335 Mecanismos de garantía de calidad por las y los integrantes de las JLE y CL, al Taller de capacitación a SE y CAE durante la primera etapa, en donde se registraron 191 participaciones de las y los consejeros locales y 236 participaciones de las y los vocales de las JLE. De igual manera, esta meta se concluyó en todas las entidades del país (Anexo 4.20).

Gráfica 4.17. Total de Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad para la meta 1 y 2



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC10-1 Primer taller para SE, MGC10-2 Primer taller para SE y CAE, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

Por otro lado, las metas para JDE y CD indicaban, como meta 1, verificar al menos un tema o una sesión del taller para las y los SE, y como meta 2 verificar al menos un tema o una sesión del Primer Taller para SE y CAE.

El periodo para verificar los talleres a SE fue del 16 al 22 de enero de 2024; en el caso de los talleres a SE y CAE fue del 24 de enero al 5 de febrero de 2024.

Se realizaron 857 Mecanismos de garantía de calidad para la primera meta, en donde se registraron 1,666 participaciones de consejeras y consejeros electorales, y 1,838 Mecanismos para la segunda meta, con 2,758 participaciones de las y los consejeros. En 297 distritos se concluyó con ambas metas, mientras que en los otros tres distritos se realizaron un total de 7 Mecanismos (Anexos 4.19 y 4.21).

Mecanismo de garantía de calidad de la entrega de materiales didácticos y de apoyo para la capacitación electoral

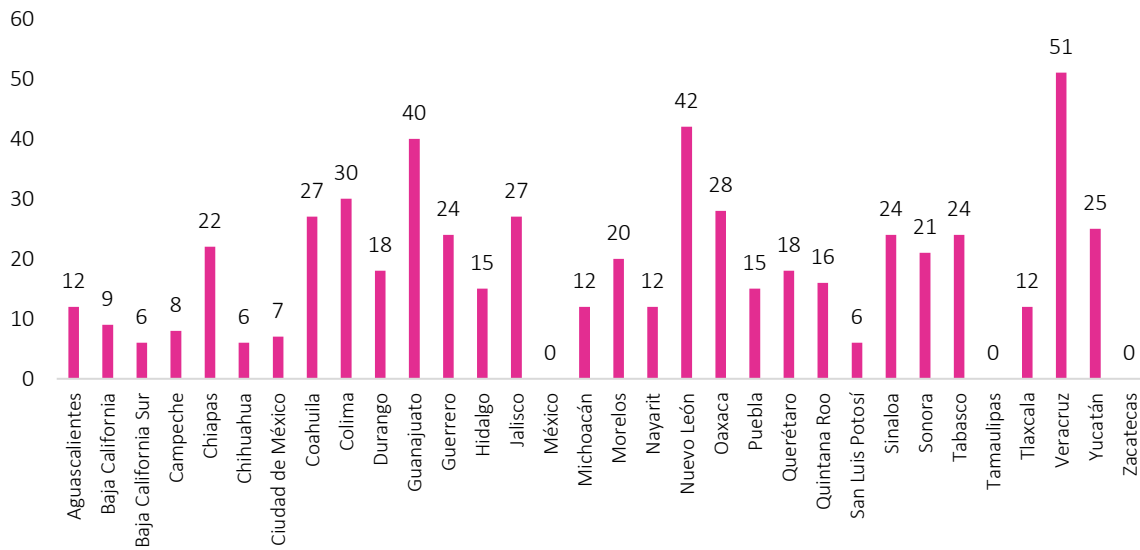
Este Mecanismo de garantía de calidad tuvo como objetivo constatar que a las y los SE y CAE se les proporcionaran los insumos necesarios para sensibilizar y capacitar a la ciudadanía que participaría en la JE.

La meta para JLE/CL en campo indicaba que, en cada uno de los 3 momentos en que se lleve a cabo la actividad, revisar en al menos una ocasión los acuses con los que se cuenten en cuanto a la entrega de los materiales didácticos y de apoyo. La meta se tendría que aplicar

en cada uno de los distritos electorales seleccionados de la entidad de acuerdo con la Tabla 4.2.

Durante esta primera etapa, el periodo en que se realizó esta actividad fue del 02 al 28 de febrero de 2024, y el de captura abarcó del 02 de febrero al 02 de marzo de 2024. En dicho periodo se realizaron 577 Mecanismos de garantía de calidad por las JLE y CL (Anexo 4.32).

Gráfica 4.18. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por entidad



Fuente: Multisistema ELECC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédula MGC_C05 Materiales didácticos y de apoyo, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

En estos Mecanismos se registraron 281 participaciones de las y los consejeros locales y 569 participaciones de las y los vocales de JLE. Asimismo, la meta fue concluida por 29 entidades, mientras que en el Estado de México, Tamaulipas y Zacatecas no se cumplió con la meta establecida.

Para el Mecanismo de JDE y CD, se indicó, en cada uno de los 3 momentos en que se lleve a cabo la actividad, revisar en al menos una ocasión los acuses de entrega correspondientes a los materiales didácticos y de apoyo con los que se cuenten.

De igual forma, durante esta primera etapa, el periodo en que se realizó la actividad fue del 02 al 28 de febrero de 2024, y el de captura abarcó del 02 de febrero al 02 de marzo de 2024.

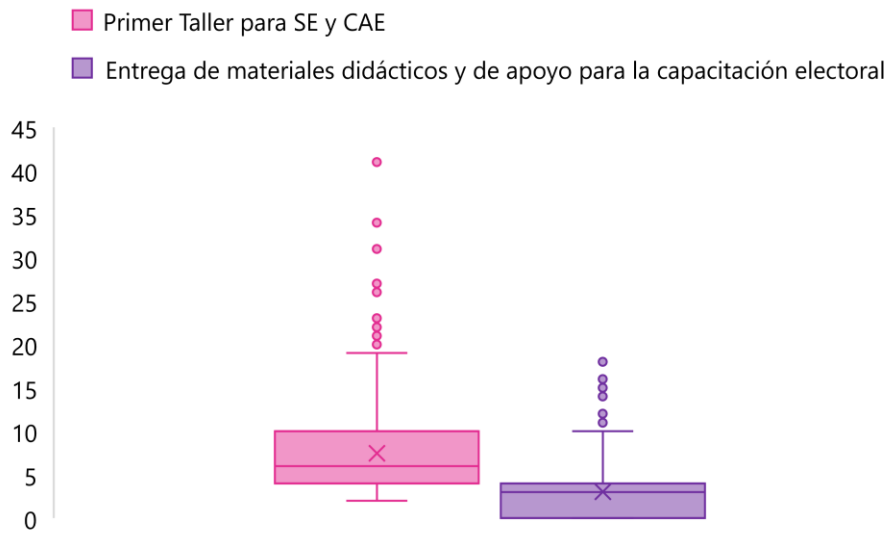
Se realizaron un total de 905 Mecanismos de garantía de calidad, donde se contó con 237 participaciones de consejeras y consejeros electorales y 427 participaciones de las y los

vocales distritales. Para este Mecanismo, 217 distritos concluyeron con la meta establecida (Anexo 4.33).

Mecanismos de garantía de calidad realizados por JDE y CD (Programa de Capacitación Electoral)

A continuación, se proporciona de manera gráfica las actividades realizadas por las JDE y CD en cada uno de los Mecanismos de Garantía de calidad para el Reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE.

Gráfica 4.19. Mecanismos de Garantía de calidad realizados por distrito



Fuente: Multisistema ELEC2024, Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, Cédulas: MGC10-1, 10-2 y C05, Concentrado JL/CL. Fecha de corte: 30 de abril de 2024.

Como puede observarse en la gráfica, los distritos tienden en promedio a realizar más Mecanismos de garantía de calidad del primer Taller para SE y CAE.

CAPÍTULO 5. MULTISITEMA ELEC2024, ELEC MÓVIL Y DISPOSITIVOS MÓVILES

5.1 Introducción

Actualmente, el uso de tecnologías de información es fundamental para el fortalecimiento del desarrollo humano a través de las herramientas brindadas por las nuevas modalidades de comunicación, procesamiento y presentación de la información.

Entre los beneficios que brindan las herramientas tecnológicas se encuentra una mayor productividad, acortando el tiempo de trabajo y fortaleciendo la calidad en los resultados. Para el INE, es significativo el acceso a la información generada desde los Órganos Desconcentrados como en OC, con el propósito de brindar elementos fundamentales para la toma de decisiones durante la IMDCyCE.

En tal virtud, a continuación, se describen los aspectos más relevantes sobre el uso de las herramientas informáticas y la tecnología móvil, que contribuyeron a lograr los objetivos establecidos para la Primera Etapa de Capacitación correspondiente al Proceso Electoral 2023-2024.

5.2 Sistemas informáticos que operaron durante la primera etapa de capacitación electoral

Los sistemas que integran el **MULTISISTEMA ELEC2024**, a su vez se conforman por módulos de captura, listados, cédulas de seguimiento y procesos que permiten a las distintas áreas del Instituto, consultar información para dar seguimiento al avance en las etapas de capacitación del Proceso Electoral, así como efectuar el proceso de reclutamiento, selección, contratación y evaluación de las y los SE y CAE.

A continuación, se listan los sistemas y aplicaciones móviles utilizados para atender las actividades durante la primera etapa de capacitación electoral:

Sistemas Web

1. Secciones con Estrategias Diferenciadas
2. Secciones con Cambio a la Propuesta de la Ruta de Visita
3. Reclutamiento de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales en Línea
4. Examen en línea
5. Seguimiento a Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

6. Mecanismos de Garantía de Calidad de Reclutamiento y Seguimiento a Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales
7. Sustitución de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales
8. Proceso de Primera Insaculación
9. Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral
10. Mecanismos de Garantía de Calidad a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

Aplicaciones Móviles

11. Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación
12. Supervisores Electorales de Primera Etapa de Capacitación

Capacitación Virtual a órganos desconcentrados

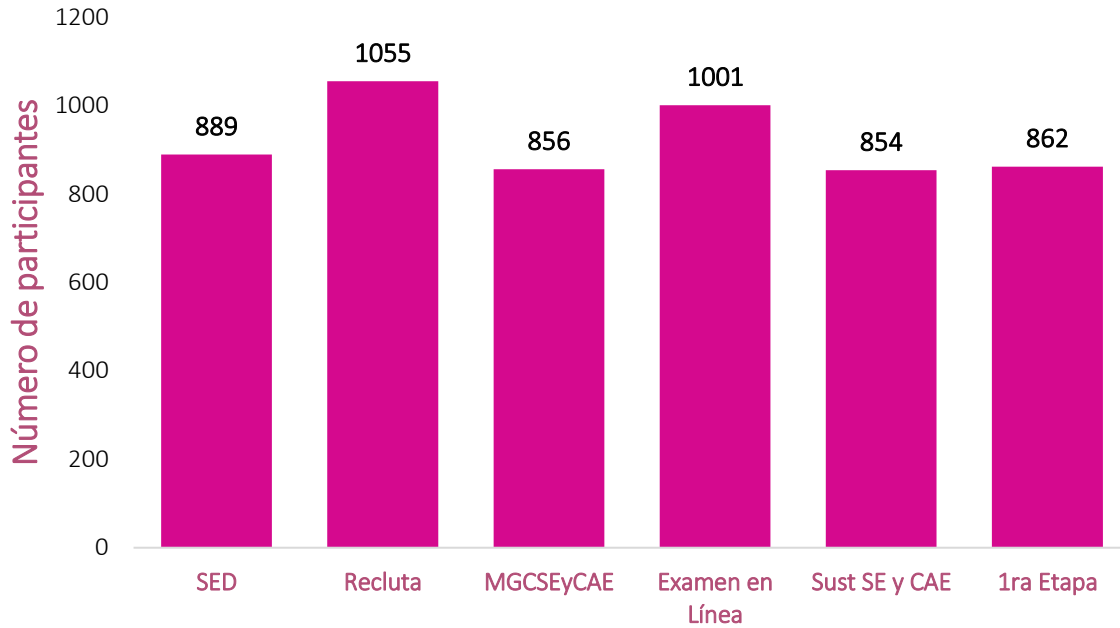
Con el objetivo de que las y los usuarios de los órganos desconcentrados conocieran la funcionalidad y el flujo de los Sistemas Informáticos y Aplicaciones Móviles que conforman el Multisistema ELEC 2024 y ELEC Móvil respectivamente, durante la operación para la Primera Etapa de Capacitación se realizaron capacitaciones en modalidad virtual, las cuales se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 5.1. Capacitación Virtual

| No. Capacitación | Sistemas | Fecha de Capacitación | Participantes |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Secciones con Estrategias Diferenciadas ▪ Secciones con Cambio a la Propuesta de Ruta de Visita | 26/09/2023 | 889 |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reclutamiento de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales en Línea ▪ Seguimiento a Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales | 06/10/2023 | 1,055 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mecanismos de Garantía de Calidad de Reclutamiento y Seguimiento a Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales | 25/10/2023 | 856 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Examen en línea | 22/11/2023 | 1,001 |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sustitución de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales | 09/01/2023 | 854 |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proceso de Primera Insaculación ▪ Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral ▪ Aplicación Móvil de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación | 26/01/2023 | 862 |

Fuente: Archivo DECEyEC - Logística de los cursos virtuales.

Gráfica 6.1. Número de participantes en la Capacitación Virtual



Fuente: Archivo DECEyEC - Número de participantes en la Plataforma Webex

Cabe mencionar que para cada capacitación virtual impartida se remitieron los siguientes insumos al personal de órganos desconcentrados:

Tabla 5.2. Insumos de la Capacitación Virtual

| Insumos Capacitación Virtual |
|---------------------------------------------------------------------|
| 1. Vídeo de Capacitación Virtual |
| 2. Presentación de la Capacitación Virtual |
| 3. Repositorio de Preguntas y Respuestas de la Capacitación Virtual |

Fuente: Archivo DECEyEC - Logística de los cursos virtuales

Secciones con Estrategias Diferenciadas

Objetivo del Sistema

Registrar la información sobre la identificación, propuesta, verificación y aprobación de las secciones que, por sucesos o dificultades de carácter estructural o coyuntural, requirieron aplicar una estrategia diferenciada para la IMDC por parte de las JDE.

Operación y contenido

Fechas de Pruebas: 26 y 28 de septiembre de 2023

Inicio de operación (liberación): 1 de octubre de 2023

Cierre: 31 de marzo de 2024

Dentro del contenido principal, se cuenta con módulos para el registro y consulta de datos que permitieron clasificar las secciones de acuerdo con las características que presentó cada una de ellas y determinar las que se consideraron como de estrategia diferenciada.

Los listados y cédulas que permitieron dar seguimiento a la información registrada en los módulos de captura del sistema son los siguientes:

Tabla 5.3. Listados del Sistema de Secciones con Estrategias Diferenciadas

| Listados |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Categorización de las secciones electorales |
| 2. Problemáticas y/o características de las secciones |
| 3. Revisión de las observaciones de acuerdo con el resultado de las verificaciones de los consejeros y/o junta local |
| 4. Secciones con estrategias diferenciadas aprobadas y no aprobadas |
| 5. Secciones con cambio de nivel de afectación |
| 6. Histórico de las secciones aprobadas y no aprobadas como SED |
| 7. Mecanismos de garantía de calidad por los consejeros y juntas locales |
| 8. Mecanismos de garantía de calidad por los consejeros distritales |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Secciones con Estrategias Diferenciadas. Fecha de corte: 14 de abril 2024

Tabla 5.4. Cédulas del Sistema de Secciones con Estrategias Diferenciadas

| Cédulas |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Secciones con características y/o problemáticas |
| 2. Propuesta de secciones de estrategias diferenciadas con nivel de afectación junta distrital |
| 3. Secciones aprobadas y no aprobadas |
| 4. Mecanismos de garantía de calidad por los consejeros y juntas locales |
| 5. Mecanismos de garantía de calidad por los consejeros distritales |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Secciones con Estrategias Diferenciadas. Fecha de corte: 14 de abril 2024

Secciones con Cambio a la Propuesta de la Ruta de Visita

Objetivo del Sistema

Registrar la información sobre la identificación, propuesta, verificación y aprobación de las secciones que por su complejidad y problemáticas, requieran un cambio a la propuesta de la ruta de visita para la integración de las mesas directivas de casilla durante el PE 2023-2024, así como dar seguimiento a las actividades inherentes conforme a lo establecido en la Ley General de Instituciones y Procedimientos, obteniendo los datos correspondientes para el análisis y la toma de decisiones particularmente en la propuesta y aprobación de las secciones.

Operación y contenido

Fechas de Pruebas: 26 y 28 de septiembre de 2023

Inicio de operación (liberación): 1 de octubre de 2023

Cierre: 31 de marzo de 2024

A través del sistema, se registró la ruta a seguir por la/el CAE para visitar a las y los ciudadanos sorteados durante la primera etapa de capacitación electoral, y determinar las razones por las que fue necesario realizar ajustes a las mismas y justificar las nuevas rutas que seguiría la o el CAE.

Los listados y cédulas que permitieron dar seguimiento a la información registrada en los módulos de captura del sistema son:

Tabla 5.5. Listados del Sistema de Secciones con Cambio a la Propuesta de la Ruta de Visita

| Listados |
|-----------------------------------------------------------------------------|
| L1-1 Secciones propuestas como SCPRV |
| L1-2 Secciones adicionadas al listado de SCPRV |
| L1-3 Secciones aprobadas como SCPRV |
| L1-4 Secciones no aprobadas como SCPRV |
| L2-1 Causas de excepción de las secciones propuestas como SCPRV |
| L2-2 Causas de excepción de las secciones adicionadas como SCPRV |
| L3 Referencia geográfica utilizada para calcular la ruta de visita |
| L4-1 Secciones aprobadas como SCPRV con CAE y SE |
| L4-2 Secciones no aprobadas como SCPRV con CAE y SE |
| L5-1 Secciones con mecanismos de garantía de calidad por el CD |
| L5-2 Secciones pendientes de mecanismos de garantía de calidad por el CD |
| L5-3 Secciones con mecanismos de garantía de calidad por la JL/CL |
| L5-4 Secciones pendientes de mecanismos de garantía de calidad por la JL/CL |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Secciones con Cambio a la Propuesta de Ruta de Visita. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.6. Cédulas del Sistema de Secciones con Cambio a la Propuesta de la Ruta de Visita

| Cédulas |
|--------------------------------------------------------------------------|
| C1 SCPRV secciones propuestas y adicionadas |
| C2 SCPRV aprobadas y no aprobadas |
| C3 Secciones propuestas como SCPRV con mecanismos de garantía de calidad |
| C4 Cotejo de secciones aprobadas SCPRV contra SED |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Secciones con Cambio a la Propuesta de Ruta de Visita. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Sistema de Reclutamiento SE y CAE en Línea

Objetivo del Sistema

Registrar los datos correspondientes a la solicitud de la persona aspirante a SE o CAE, así como llevar a cabo la carga de la documentación, aplicación de una evaluación curricular, visualización de la cápsula de inducción en línea y la asignación de la sede de examen.

Operación y contenido

Pruebas nacionales: 9 y 10 de octubre de 2023

Inicio de operación (liberación): 16 de octubre de 2023

Fecha programada de cierre: 11 de junio de 2024

El sistema facilitó el proceso del registro por parte de las y los aspirantes de manera remota, por medio del cual se capturó la información señalada en la solicitud, así como adjuntar la documentación requerida lo que permitió dar seguimiento del estatus de la solicitud.

Los listados y cédulas permitieron dar el rastreo a la información registrada en los módulos de captura del sistema.

Tabla 5.7. Listados del Sistema de Reclutamiento SE y CAE en Línea

| Listados |
|---------------------------------------------------------------------------------------|
| CAE05- 1 Aspirantes que fueron representantes de partidos políticos |
| CAE05 Registro de aspirantes |
| CAE07 Aspirantes que asistieron a la plática de inducción y que presentarán el examen |
| CAE09 Aspirantes a contratar para el cargo de Capacitadores |
| CAE09- 2 Aspirantes a contratar para el cargo de Supervisores y Capacitadores |
| CAE09- 3 Aspirantes a contratar para el cargo de Supervisores |
| CAE16 Listado de avance de aspirantes |
| CAE18 Aspirantes con cápsula |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Reclutamiento SE y CAE en Línea. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.8. Cédulas del Sistema de Reclutamiento SE y CAE en Línea

| Cédula |
|-------------------------------------------------|
| Avance en el reclutamiento de SE y CAE en línea |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Reclutamiento SE y CAE en Línea. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Examen en línea

Objetivo del Sistema

Identificar a las y los aspirantes que, como parte del reclutamiento de SE y CAE, demostraron poseer conocimientos generales y competencias necesarias para desempeñarse en los cargos a los que se postularon, lo anterior conforme a lo establecido en el Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación para el PE 2023-2024; facilitando la aplicación en su modalidad en línea, del examen de conocimientos, habilidades y actitudes.

Operación y contenido

Fechas de operación:

Pruebas: 23 y 24 de noviembre de 2023

Simulacros: 1 y 2 de diciembre de 2023

Inicio de operación (liberación): 9 y 10 de diciembre de 2023

- Fechas de operación extraordinaria:
Pruebas: 11 de enero de 2024.
Inicio de operación: 13 y 14 de enero de 2024
- Fechas de operación extraordinaria para el estado de Chiapas¹³
Inicio de operación: 9 de marzo de 2024.

El sistema facilitó la carga de los reactivos correspondientes a cada sección del examen en línea, permitiendo el procesamiento automático de las respuestas para obtener los aciertos y calificación. Estos resultados se integran de manera automática en el *Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores y Capacitadores-Asistentes Electorales*, reflejando los resultados obtenidos de cada aspirante.

El listado que permitió dar seguimiento a la información registrada es el siguiente:

Tabla 5.9. Listados del Sistema de Examen en Línea y Seguimiento a las y los Supervisores y Capacitadores-Asistentes Electorales

| Módulo de consulta |
|--------------------|
| BD. Respuestas |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Examen en Línea y Seguimiento a las y los Supervisores y Capacitadores-Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.10 Listados del Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

| Listados |
|----------------------------------------|
| CAE08-1 Desglose Evaluación Integral |
| CAE08-2 Aspirantes calificación examen |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Examen en Línea y Seguimiento a las y los Supervisores y Capacitadores-Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

5.3 Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores Asistentes Electorales

Objetivo del Sistema

Registrar la información sobre el proceso de reclutamiento de SE y CAE, desde la convocatoria hasta la contratación, incluyendo el registro de datos necesarios para organizar las actividades que desarrollan durante el periodo de contratación. Además, el sistema realiza un seguimiento puntual de los candidatos que apoyarán en tareas de capacitación y

¹³ Se habilitó el sistema para llevar a cabo la aplicación del examen en línea derivado de situaciones de inseguridad reportadas por el Titular de la Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica del estado de Chiapas en diversos puntos de la entidad, por lo que fue necesario que la DECEyEC atendiera el examen de aspirantes a SE y CAE bajo la modalidad en línea.

asistencia electoral en las diferentes fases: reclutamiento, selección y contratación. Esta información servirá como base para otros sistemas informáticos operados durante el PE, incluyendo la asignación de secciones electorales a cada CAE y la relación entre SE y los CAE asignados, entre otros aspectos.

Operación y contenido

Fechas de operación

Pruebas nacionales: 9 y 10 de octubre de 2023

Inicio de operación (liberación): 16 de octubre de 2023

Fecha programada de cierre: 11 de junio de 2024

Los listados y cédulas que permitieron dar seguimiento a la información registrada en los módulos de captura del sistema son los siguientes:

Tabla 5.11. Listados del Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

| Listados |
|--------------------------------------------------------------------------------------|
| CAE01 Actividades de difusión de la convocatoria |
| CAE02 ZORE y ARE con supervisores y capacitadores asignados |
| CAE03 Secciones compartidas con manzanas asignadas y manzanas pendientes por asignar |
| CAE04-1 Sedes de Reclutamiento periodos de atención |
| CAE04-2 Sedes de Reclutamiento examen entrevista |
| CAE06 Pláticas de inducción |
| CAE08-1 Desglose Evaluación Integral |
| CAE10-1 Supervisores y capacitadores contratados/as |
| CAE10-2 Supervisores contratados |
| CAE10-3 Capacitadores contratados |
| CAE11 Declinación de cargo |
| CAE12 Taller de capacitación para supervisor/a y capacitador/a |
| CAE13 Intercambio de ARE |
| CAE14 Intercambio de ZORE |
| CAE15 Intercambio de ARE entre ZORE |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.12. Cédulas del Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

| Cédulas |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A01 Difusión de la convocatoria por lugar |
| A02 Medios de difusión de las convocatorias |
| A03-1 Personal a contratar y evaluación curricular de las y los aspirantes totales |
| A03-2 Personal a contratar y evaluación curricular de los aspirantes con desglose por género |
| A04 Participación de las y los miembros de la junta, consejeros y técnicos durante la aplicación del examen |
| A05-1 Aciertos en el examen de conocimientos de las y los aspirantes |
| A06-1 Aspirantes entrevistados por número de sede y entrevistador |
| A06-2 Aspirantes entrevistados por número de sede y entrevistador con desglose por sexo |
| A07-1 Criterios de desempate de las y los aspirantes |

| Cédulas |
|-----------------------------------------------------------------------------------|
| A07-2 Criterios de desempate de los aspirantes con desglose por sexo |
| A08-1 Avance en las etapas de reclutamiento y selección |
| A08-2 Avance en las etapas de reclutamiento y selección con desglose por sexo |
| A09-1 Reclutamiento, selección y contratación de las y los aspirantes |
| A09-2 Reclutamiento, selección y contratación de aspirantes con desglose por sexo |
| A10 Supervisores y Capacitadores-Asistentes por género y rango de edad |
| A11 Total de Supervisores y Capacitadores-Asistentes desglosados por escolaridad |
| A13-1 Seguimiento de determinación de ARE 1a Etapa |
| A13-2 Seguimiento de determinación de ZORE |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Mecanismos de Garantía de calidad de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores Asistentes Electorales

Objetivo del Sistema

Registrar la información obtenida de las actividades inherentes a los Mecanismos de Garantía de Calidad en gabinete y campo durante el proceso de reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE por parte de las figuras verificadoras, además de la evaluación de las mismas durante cada una de las etapas de cada proceso referido. Adicionalmente, se identificarán desviaciones y problemáticas en la aplicación de los procedimientos establecidos en el Manual de Contratación de SE y CAE, con el fin de establecer medidas preventivas o correctivas que garanticen el cumplimiento de las metas establecidas.

Operación y contenido

Fechas de operación

Pruebas nacionales: 30 y 31 de octubre de 2023

Inicio de operación (liberación): 5 de noviembre de 2023

Fecha programada de cierre: 20 de junio de 2024

El sistema diseñado integra diversos módulos que facilitan el registro y consulta de las actividades llevadas a cabo en campo y en gabinete dentro del proceso de Mecanismos de Garantía de Calidad. Estas actividades comprenden la difusión de la convocatoria, plática de inducción, aplicación y calificación del examen y entrevista; así como el primer taller de capacitación para SE y CAE, la conformación de ARE y ZORE, la devolución de prendas de identificación, etc. Adicionalmente, el sistema tiene la capacidad de identificar inconsistencias o problemáticas en la ejecución de los procedimientos establecidos en el Manual de Contratación de SE y CAE, permitiendo así la adopción de medidas preventivas para asegurar el cumplimiento de las metas establecidas en este ámbito.

Los listados y cédulas que permitieron dar seguimiento a la información registrada en los módulos de captura del sistema son los siguientes:

Tabla 5.13. Listado del Sistema Mecanismos de garantía de calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de Supervisoras/es Electorales y Capacitadoras/es Asistentes Electorales

| Listados |
|---------------------------------------------------------------|
| MGC1 Revisión documental |
| MGC2 Cápsula de inducción |
| MGC3 Registro de la sede de examen |
| MGC4 Aplicación de examen. |
| MGC5 Calificación del examen |
| CAE06 Pláticas de inducción |
| MGC7 Conformación de las ARE y ZORE |
| MGC8 Captura de los resultados de la entrevista |
| MGC9 Designación de las ARE y ZORE |
| MGC10-1 Primer taller para SE |
| MGC10-2 Primer taller para SE y CAE |
| MGC10-3 Segundo taller para SE y CAE |
| MGC11 Devolución de Prendas de Identificación de los SE y CAE |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema Mecanismos de garantía de calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de Supervisoras/es Electorales y Capacitadoras/es Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.14. Cédulas del Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

| Cédulas |
|---------------------------------------------------------------|
| MGC1 Revisión documental |
| MGC2 Cápsula de inducción |
| MGC3 Registro de la sede de examen |
| MGC4 Aplicación de examen |
| MGC5 Calificación del examen |
| MGC6 Captura de los resultados del examen |
| MGC7 Conformación de las ARE y ZORE |
| MGC8 Captura de los resultados de la entrevista |
| MGC9 Designación de las ARE y ZORE |
| MGC10-1 Primer taller para SE |
| MGC10-2 Primer taller para SE y CAE |
| MGC10-3 Segundo taller para SE y CAE |
| MGC11 Devolución de Prendas de Identificación de los SE y CAE |
| MGC12 Evaluación de los perfiles / competencias de los SE |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.15. Cédulas del Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad de Reclutamiento y Seguimiento a las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

| Cédulas |
|-------------------------------------------------|
| MGC1 Revisión documental |
| MGC2 Cápsula de inducción |
| MGC3 Registro de la sede de examen |
| MGC4 Aplicación de examen |
| MGC6 Captura de los resultados del examen |
| MGC7 Conformación de las ARE y ZORE |
| MGC8 Captura de los resultados de la entrevista |
| MGC9 Designación de las ARE y ZORE |
| MGC10-1 Primer taller para SE |

Cédulas

MGC10-2 Primer taller para SE y CAE
MGC10-3 Segundo taller para SE y CAE
MGC11 Devolución de Prendas de Identificación de los SE y CAE
V12 Actividad de Mecanismos de Garantía de Calidad de la conformación de las ARE y ZORE
V13-1 Actividades de Mecanismos de Garantía de Calidad del curso virtual para el o la SE (primera etapa)

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema Mecanismos de garantía de calidad de la aplicación de los procedimientos de reclutamiento, selección y contratación de Supervisoras/es Electorales y Capacitadoras/es Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales

Objetivo del Sistema

Registrar las sustituciones de las y los SE y CAE, especificando las razones por las cuales existieron declinaciones, renuncias o rescisiones de contrato.

Operación y contenido

Pruebas nacionales: 8 y 10 de enero de 2024

Inicio de operación (liberación): 24 de enero de 2024

Fecha programada de cierre: 11 de junio de 2024

Los listados y cédulas que permitieron dar seguimiento a la información registrada en los módulos de captura del sistema son los siguientes:

Tabla 5.16. Listados del Sistema de Sustitución de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

| Listados |
|----------------------------------------------------------------|
| Sust. CAE.1 Listado de sustituciones de SE y CAE |
| Sust. CAE.2.1 Lista de reserva SE |
| Sust. CAE.2.2 Lista de reserva CAE |
| Sust. CAE.3 Listado del historial de sustituciones de SE y CAE |
| Sust. CAE.4 Listado de evaluación de desempeño SE y CAE |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.17 Cédulas del Sistema de Sustitución de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

| Listados |
|-------------------------------------------------|
| Sust. CAE 1 Cédula de sustituciones de SE y CAE |
| Sust. SE 1.1 Cédula de Lista de reserva SE |
| Sust. CAE 1.1 Cédula de Lista de reserva CAE |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sustitución de Supervisores y Capacitadores Asistentes Electorales. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

5.4 Proceso de Primera Insaculación

Objetivo del Sistema

Ejecutar el proceso de Primera Insaculación para obtener el listado de ciudadanas/os sorteadas/os que fungieron como personas funcionarias de Mesa Directiva de Casilla, considerando al **13%** de las y los ciudadanos inscritos en la Lista Nominal de Electores por sección electoral, un **2%** de ciudadanas y ciudadanos de cada sección electoral para la Integración de MEC para el Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero y **1%** de las y los ciudadanos para la integración de MEC para el VPPP en los 300 distritos en todo el país.

Operación y contenido

Pruebas nacionales: 29 de enero de 2024

Simulacros: 31 de enero, 2 y 3 de febrero de 2024

Inicio de operación (liberación): 6 de febrero de 2024

Cierre: 6 de febrero de 2024

Tabla 5.18. Módulos del Sistema de Proceso de Primera Insaculación

| Núm. | Tabla | Tabla |
|------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ejecución del Proceso de 1ª Insaculación | VE VCEyEC | Permitió realizar la validación de las llaves para la ejecución del proceso, así como ejecutar el proceso de Primera Insaculación. |
| Descarga de resultados | VCEyEC | Mostró los reportes con el resultado del proceso de Primera Insaculación, así como el detalle de las y los ciudadanos que fueron sorteados para Integrar las Mesas Directivas de Casillas. |
| Reinicio del proceso | OC | Funcionalidad que facilitó el reinicio del proceso de Primera Insaculación durante la ejecución de pruebas y simulacros. |
| Mapa del proceso de Primera Insaculación | JLE y OC | Funcionalidad que permitió visualizar en forma gráfica a través de mapas, el estatus del proceso de Primera Insaculación, indicando los tiempos iniciales y finales. |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 – Sistema de Proceso de Primera Insaculación. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

5.5 Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

Objetivo del Sistema

Registrar la información respecto a la visita, notificación y capacitación electoral a las y los ciudadanos sorteados quienes fungirán como FMDC.

Operación y contenido

Fechas de operación: 7 de febrero al 4 de abril de 2024

Pruebas nacionales: 1 y 5 de febrero de 2024

Inicio de operación (liberación): 7 de febrero de 2024

Cierre: 31 de marzo de 2024

Los listados y cédulas que permitieron dar seguimiento a la información registrada en los módulos de captura del Sistema son los siguientes:

Tabla 5.19. Listados del Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

| Listados |
|-------------------------------------------------------------------------|
| Centros de capacitación |
| Ciudadanía sorteada |
| Ciudadanía sorteada de VPPP |
| Avance de visita |
| Avance de notificación |
| Avance de capacitación |
| Avance Total |
| Horarios de Localización |
| Avance Visita VPPP |
| Avance Notificación VPPP |
| Avance Capacitación VPPP |
| Avance Total de VPPP |
| Horarios de localización de VPPP |
| Ciudadanía que cumplen con los requisitos para integrar las MDC |
| Ciudadanía que cumplen con los requisitos para integrar las MEC de VPPP |
| IMDC con PcD |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.20. Cédulas del Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

| Cédulas Voto Nacional |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| B1 Resultados 1ra insaculación |
| B2.1 Ciudadanía capacitada |
| B2.2 Ciudadanía capacitada en centro fijo |
| B2.3 Ciudadanía capacitada por centro itinerante |
| B3 Recepción de la carta-notificación |
| B4.1 Visita y entrega de notificaciones a ciudadanía insaculada |
| B4.2 Pendientes de visitar |
| B5 Ciudadanía notificada y capacitada que cumple los requisitos |
| B6.1 Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad |
| B6.2 Ciudadanía que cumple los requisitos por género y edad |
| B6.3 Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad y género |
| B7 Avance de notificación, capacitación y ciudadanía que cumple los requisitos |
| B8 Género de la ciudadanía sorteada, notificada, capacitada y que cumplen los requisitos |
| B9.1 Ciudadanía que no fue posible localizar en la visita |
| B9.2 Ciudadanía que no fue posible localizar en la notificación |
| B9.3 Ciudadanía que no fue posible localizar en la capacitación |
| B10.1 Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la notificación |
| B10.2 Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la capacitación |
| B14.1 Cumplimiento de la ruta de visita (desglose del cumplimiento por rango) |
| B14.2 Cumplimiento de la ruta de visita (detalle cumplimiento ruta de visita) |
| B15 Integración de mesas directivas de casilla con personas con discapacidad |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.21 Cédulas del Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

| Cédulas | |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voto para Mexicanos Residentes en el Extranjero | |
| B1 | Resultados 1ra insaculación VMRE |
| B2.1 | Ciudadanía capacitada VMRE |
| B2.2 | Ciudadanía capacitada en centro fijo VMRE |
| B2.3 | Ciudadanía capacitada por centro itinerante VMRE |
| B3 | Recepción de la carta-notificación VMRE |
| B4.1 | Visita y entrega de notificaciones a ciudadanía insaculada VMRE |
| B4.2 | Pendientes de visitar VMRE |
| B5 | Ciudadanía notificada y capacitada que cumple los requisitos VMRE |
| B6.1 | Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad VMRE |
| B6.2 | Ciudadanía que cumple los requisitos por género y edad VMRE |
| B6.3 | Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad y género VMRE |
| B7 | Avance de notificación, capacitación y ciudadanía que cumple los requisitos VMRE |
| B8 | Género de la ciudadanía sorteada, notificada, capacitada y que cumple los requisitos VMRE |
| B9.1 | Ciudadanía que no fue posible localizar en la visita VMRE |
| B9.2 | Ciudadanía que no fue posible localizar en la notificación VMRE |
| B9.3 | Ciudadanía que no fue posible localizar en la capacitación VMRE |
| B10.1 | Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la notificación VMRE |
| B10.2 | Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la capacitación VMRE |
| B14.1 | Cumplimiento de la ruta de visita (desglose del cumplimiento por rango) VMRE |
| B14.2 | Cumplimiento de la ruta de visita (detalle cumplimiento ruta de visita) VMRE |
| B15 | Integración de mesas directivas de casilla con personas con discapacidad VMRE |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.22. Cédulas del Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

| Cédulas | |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Voto para Personas en Prisión Preventiva | |
| B1 | Resultados 1ra insaculación VPPP |
| B5 | Ciudadanía notificada y capacitada que cumple los requisitos VPPP |
| B6.1 | Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad VPPP |
| B6.2 | Ciudadanía que cumple los requisitos por género y edad VPPP |
| B6.3 | Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad y género VPPP |
| B7 | Avance de notificación, capacitación y ciudadanía que cumple los requisitos VPPP |
| B9.1 | Ciudadanía que no fue posible localizar en la visita VPPP |
| B9.2 | Ciudadanía que no fue posible localizar en la notificación VPPP |
| B9.3 | Ciudadanía que no fue posible localizar en la capacitación VPPP |
| B14.1 | Cumplimiento de la ruta de visita (desglose del cumplimiento por rango) VPPP |
| B14.2 | Cumplimiento de la ruta de visita (detalle cumplimiento ruta de visita) VPPP |
| B15 | Integración de mesas directivas de casilla con personas con discapacidad VPPP |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

5.6 Mecanismos de Garantía de Calidad a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

Objetivo del Sistema

Registrar los resultados actividades del Mecanismos de Garantía de Calidad inherentes a las tareas de primera etapa de capacitación electoral por parte de las figuras encargadas de realizar dichas tareas, esto permite conocer el nivel de verificación realizado en cada una de las actividades desarrolladas durante la primera etapa.

Operación y contenido

Pruebas nacionales: 29 de enero 2024

Inicio de operación (liberación): 7 de febrero 2024

Cierre: 31 de marzo 2024

Este sistema contiene módulos que permiten el registro y consulta de la información relativa a la verificación (gabinete y campo) del avance de la visita, notificación y capacitación, razones por las que no participan las/os ciudadanas/os sorteados y las actividades en campo de la Primera Etapa de Capacitación Electoral.

Los listados y cédulas que permitieron dar seguimiento a la información registrada en los módulos de captura del sistema son los siguientes:

Tabla 5.23. Listados del Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

| Listados |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CC.1.1 Mecanismos de Garantía de Calidad en gabinete del avance de la visita, notificación y capacitación por la JL/CL |
| CC.1.1 Mecanismos de Garantía de Calidad en gabinete del avance de la visita, notificación y capacitación por la JD/CD |
| CC.1.2 Mecanismos de Garantía de Calidad en campo del avance de la visita, notificación y capacitación por la JL/CL |
| CC.1.2 Mecanismos de Garantía de Calidad en campo del avance de la visita, notificación y capacitación por la JD/CD |
| CC.2.1 Mecanismos de Garantía de Calidad en gabinete de las razones por las cuales no participan los ciudadanos sorteados JL/CL |
| CC.2.1 Mecanismos de Garantía de Calidad en gabinete de las razones por las cuales no participan los ciudadanos sorteados JD/CD |
| CC.2.2 Mecanismos de Garantía de Calidad en campo de las razones por las cuales no participan los ciudadanos sorteados JL/CL |
| CC.2.2 Mecanismos de Garantía de Calidad en campo de las razones por las cuales no participan los ciudadanos sorteados JD/CD |
| CC.3.1 Cumplimiento de ruta de visita en gabinete JL/CL |
| CC.3.1 Cumplimiento de ruta de visita en gabinete JD/CD |
| CC.4.1 Mecanismo de Garantía de calidad en campo en la entrega de materiales didácticos y de apoyo para la capacitación electoral JL/CL |
| CC.4.1 Mecanismo de Garantía de calidad en campo en la entrega de materiales didácticos y de apoyo para la capacitación electoral JD/CD |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Tabla 5.24. Cédulas del Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad a la Primera Etapa de Capacitación Electoral

| Cédulas |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| V1-1 Actividad de Mecanismos de Garantía de Calidad del avance de la visita, notificación y capacitación |
| V2-1 Actividad de Mecanismos de Garantía de Calidad de las razones por las que la ciudadanía no participa |
| V3-1 Actividad de Mecanismos de Garantía de Calidad cumplimiento de ruta de visita en gabinete |
| V4-1 Actividad de Mecanismo de Garantía de calidad en campo en la entrega de materiales didácticos y de apoyo para la capacitación electoral |

Fuente: Multisistema ELEC 2024 - Sistema de Mecanismos de Garantía de Calidad a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Respecto al seguimiento de la operación de los sistemas informáticos, personal de la DECEyEC brindó asesoría a las y los usuarios, a efecto de atender las dudas o incidencias reportadas respecto a las herramientas informáticas antes citadas. Además, fueron documentadas y remitidas por personal de la DECEyEC, a través de correo electrónico a personal de la UTSI.

5.7 ELEC móvil primera etapa de capacitación electoral

Durante el PE 2023-2024, las y los SE y CAE de las 32 entidades federativas hicieron uso de las aplicaciones móviles para el control y seguimiento de las actividades en campo durante la primera etapa de capacitación electoral, lo que permitió contar con información precisa, confiable y oportuna.

Es importante mencionar que, en OC y en los Órganos Desconcentrados del Instituto, se aplicaron estrategias en la operación que permitieron sincronizar de manera eficiente la información, considerando las zonas que cuentan con limitaciones en cuanto a la cobertura de red y conectividad.

Aplicación móvil Primera etapa

Objetivo de la aplicación

Reducir el tiempo en el que las y los CAE reportan información, principalmente en los casos en los que recorren grandes distancias para entregar los datos recabados en campo respecto a la situación de la ciudadanía sorteada (visitadas/os, notificadas/os, capacitadas/os) e identificar elementos que apoyen a la toma de decisiones para garantizar que se cuente con la ciudadanía que cumplen los requisitos de ley para la IMDC.

Por medio de esta aplicación se registra la información de la visita, notificación y capacitación a la ciudadanía durante la primera etapa de capacitación electoral.

Operación y contenido

Inicio de operación (liberación): 9 de febrero de 2024

Cierre: 31 de marzo de 2024

Capacitación sobre el uso de la aplicación móvil

A través del Campus Virtual del INE, se colocó un curso de capacitación sobre esta aplicación con los materiales de apoyo dirigidos a las y los CAE, que les permitieron familiarizarse con el uso de la aplicación móvil, mismos que consistieron en un video descriptivo, una presentación y lineamientos de captura, así mismo fueron inyectados en los dispositivos móviles.

Aplicación móvil para SE (1ª Etapa)

Objetivo de la aplicación

Agilizar el seguimiento de avance de las y los CAE que tienen a cargo, así como optimizar el registro de las verificaciones que son requeridas para la evaluación de su desempeño durante las actividades desarrolladas en la Primera Etapa de Capacitación Electoral.

Operación y contenido

Inicio de operación (liberación): 9 de febrero de 2024

Cierre: 30 de marzo de 2024

El módulo de captura que fue posible registrar a través de la aplicación móvil y que sirvió para la evaluación del desempeño de las y los CAE, es el siguiente:

Tabla 5.25. Módulo de captura de la aplicación móvil para SE

| Cédulas |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Razones por las que las y los ciudadanos no participan (1ª etapa de capacitación electoral) |

Fuente: Aplicación Móvil para SE 2024

5.8 Registro de información en la aplicación móvil durante la visita, notificación y capacitación

El uso de las aplicaciones móviles ha permitido disminuir la carga de trabajo en las JDE, respecto al registro de la información recabada por las y los CAE, de la ciudadanía sorteada durante las actividades en campo sobre la visita, notificación y capacitación.

A partir de la sincronización de la información, ésta se vio reflejada en el *Sistema de Seguimiento a la Primera etapa de Capacitación* (versión Web) y permitió a las diversas instancias, contar con elementos de apoyo en la toma de decisiones respecto a la IMDC.

A continuación, se muestra el comparativo de la cantidad de registros capturados en las 32 entidades con PE 2023-2024, tanto en la versión Web del Sistema, como en el aplicativo móvil para cada uno de los momentos que corresponden a la primera etapa de capacitación electoral.

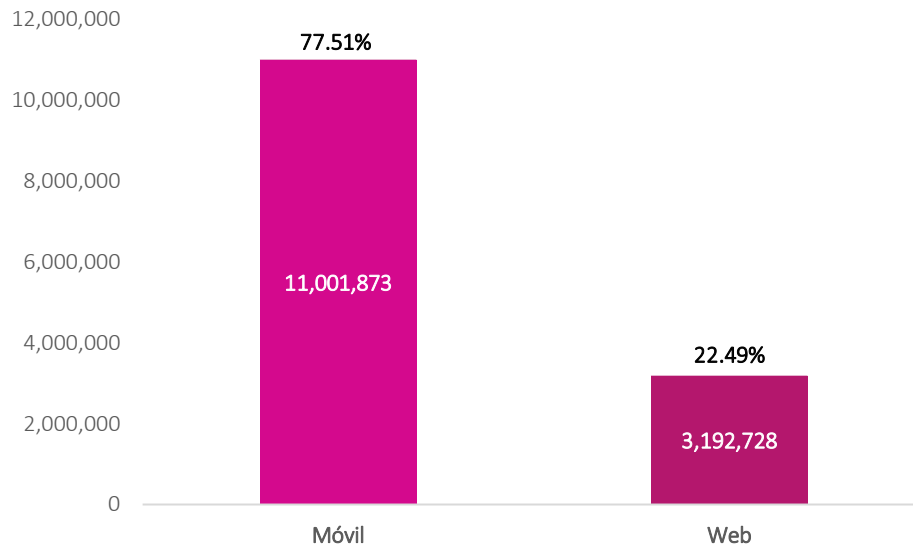
Visita

Tabla 5.26. Origen de la captura en la visita

| Entidad | Ciudadanía insaculada (+ LNE) | Total ciudadanía visitada | Móvil | %Móvil | Web | %Web |
|---------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------|------------------|--------------|
| Aguascalientes | 144,460 | 144,460 | 120,952 | 83.73 | 23,508 | 16.27 |
| Baja California | 430,408 | 430,408 | 292,134 | 67.87 | 138,274 | 32.13 |
| Baja California Sur | 86,535 | 86,535 | 62,785 | 72.55 | 23,750 | 27.45 |
| Campeche | 112,424 | 112,424 | 94,460 | 84.02 | 17,964 | 15.98 |
| Chiapas | 402,036 | 607,013 | 441,850 | 72.79 | 165,163 | 27.21 |
| Chihuahua | 78,794 | 469,089 | 343,974 | 73.33 | 125,115 | 26.67 |
| Ciudad de México | 607,014 | 1,111,482 | 767,751 | 69.07 | 343,731 | 30.93 |
| Coahuila | 469,836 | 402,036 | 364,621 | 90.69 | 37,415 | 9.31 |
| Colima | 1,114,610 | 78,794 | 73,155 | 92.84 | 5,639 | 7.16 |
| Durango | 201,111 | 201,111 | 183,845 | 91.41 | 17,266 | 8.59 |
| Guanajuato | 656,365 | 656,365 | 483,988 | 73.74 | 172,377 | 26.26 |
| Guerrero | 387,832 | 386,684 | 320,666 | 82.93 | 66,018 | 17.07 |
| Hidalgo | 314,088 | 314,088 | 296,264 | 94.33 | 17,824 | 5.67 |
| Jalisco | 995,264 | 995,246 | 743,182 | 74.67 | 252,064 | 25.33 |
| México | 1,788,728 | 1,788,728 | 1,540,726 | 86.14 | 248,002 | 13.86 |
| Michoacán | 562,302 | 562,302 | 443,337 | 78.84 | 118,965 | 21.16 |
| Morelos | 208,146 | 207,640 | 168,427 | 81.11 | 39,213 | 18.89 |
| Nayarit | 129,159 | 129,159 | 98,518 | 76.28 | 30,641 | 23.72 |
| Nuevo León | 601,390 | 600,408 | 421,693 | 70.23 | 178,715 | 29.77 |
| Oaxaca | 424,613 | 424,613 | 327,713 | 77.18 | 96,900 | 22.82 |
| Puebla | 685,047 | 685,047 | 553,359 | 80.78 | 131,688 | 19.22 |
| Querétaro | 249,587 | 249,580 | 211,631 | 84.79 | 37,949 | 15.21 |
| Quintana Roo | 193,579 | 193,412 | 145,770 | 75.37 | 47,642 | 24.63 |
| San Luis Potosí | 313,409 | 313,409 | 235,886 | 75.26 | 77,523 | 24.74 |
| Sinaloa | 412,956 | 412,956 | 171,755 | 41.59 | 241,201 | 58.41 |
| Sonora | 310,489 | 310,489 | 230,557 | 74.26 | 79,932 | 25.74 |
| Tabasco | 266,921 | 266,921 | 203,984 | 76.42 | 62,937 | 23.58 |
| Tamaulipas | 450,755 | 450,653 | 383,708 | 85.14 | 66,945 | 14.86 |
| Tlaxcala | 139,292 | 139,292 | 123,642 | 88.76 | 15,650 | 11.24 |
| Veracruz | 1,041,683 | 1,041,683 | 845,449 | 81.16 | 196,234 | 18.84 |
| Yucatán | 239,879 | 239,819 | 150,658 | 62.82 | 89,161 | 37.18 |
| Zacatecas | 182,755 | 182,755 | 155,433 | 85.05 | 27,322 | 14.95 |
| Total | 14,201,467 | 14,194,601 | 11,001,873 | 77.51 | 3,192,728 | 22.49 |

Fuente: Multisistema ELEC2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024.

Gráfica 5.2. Origen de la captura en visita del Proceso Electoral 2023-2024



Fuente: Multisistema ELEC2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Notificación

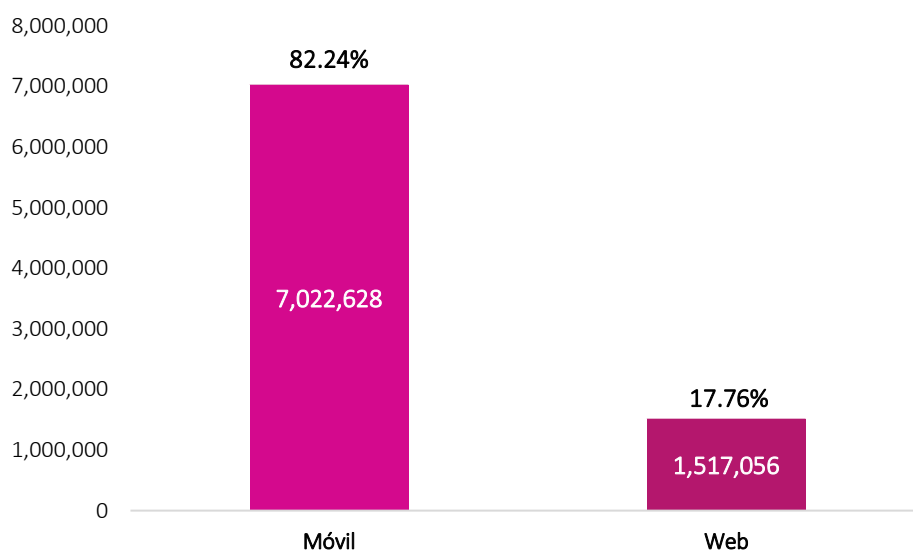
Tabla 6.27. Origen de la captura en la notificación

| Entidad | Ciudadanía notificada | Móvil | %Móvil | Web | %Web |
|---------------------|-----------------------|-----------|--------|---------|-------|
| Aguascalientes | 96,428 | 83,310 | 86.40 | 13,118 | 13.60 |
| Baja California | 194,629 | 147,224 | 75.64 | 47,405 | 24.36 |
| Baja California Sur | 38,145 | 31,961 | 83.79 | 6,184 | 16.21 |
| Campeche | 64,297 | 56,432 | 87.77 | 7,865 | 12.23 |
| Chiapas | 375,478 | 278,612 | 74.20 | 96,866 | 25.80 |
| Chihuahua | 250,547 | 195,384 | 77.98 | 55,163 | 22.02 |
| Ciudad de México | 638,860 | 511,381 | 80.05 | 127,479 | 19.95 |
| Coahuila | 230,089 | 217,589 | 94.57 | 12,500 | 5.43 |
| Colima | 46,502 | 43,566 | 93.69 | 2,936 | 6.31 |
| Durango | 118,060 | 109,746 | 92.96 | 8,314 | 7.04 |
| Guanajuato | 397,793 | 310,865 | 78.15 | 86,928 | 21.85 |
| Guerrero | 213,176 | 182,977 | 85.83 | 30,199 | 14.17 |
| Hidalgo | 226,476 | 214,015 | 94.50 | 12,461 | 5.50 |
| Jalisco | 501,349 | 388,626 | 77.52 | 112,723 | 22.48 |
| México | 1,165,172 | 1,029,286 | 88.34 | 135,886 | 11.66 |
| Michoacán | 305,988 | 263,599 | 86.15 | 42,389 | 13.85 |
| Morelos | 115,613 | 96,753 | 83.69 | 18,860 | 16.31 |
| Nayarit | 75,940 | 60,204 | 79.28 | 15,736 | 20.72 |
| Nuevo León | 382,086 | 312,391 | 81.76 | 69,695 | 18.24 |
| Oaxaca | 278,777 | 218,144 | 78.25 | 60,633 | 21.75 |
| Puebla | 480,874 | 408,479 | 84.95 | 72,395 | 15.05 |
| Querétaro | 143,680 | 124,348 | 86.55 | 19,332 | 13.45 |

| Entidad | Ciudadanía notificada | Móvil | %Móvil | Web | %Web |
|-----------------|-----------------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| Quintana Roo | 89,511 | 69,851 | 78.04 | 19,660 | 21.96 |
| San Luis Potosí | 203,955 | 160,566 | 78.73 | 43,389 | 21.27 |
| Sinaloa | 261,001 | 152,029 | 58.25 | 108,972 | 41.75 |
| Sonora | 188,296 | 152,758 | 81.13 | 35,538 | 18.87 |
| Tabasco | 172,306 | 131,412 | 76.27 | 40,894 | 23.73 |
| Tamaulipas | 265,715 | 237,859 | 89.52 | 27,856 | 10.48 |
| Tlaxcala | 107,652 | 97,191 | 90.28 | 10,461 | 9.72 |
| Veracruz | 651,792 | 539,360 | 82.75 | 112,432 | 17.25 |
| Yucatán | 154,539 | 105,384 | 68.19 | 49,155 | 31.81 |
| Zacatecas | 104,958 | 91,326 | 87.01 | 13,632 | 12.99 |
| Total | 8,539,684 | 7,022,628 | 82.24 | 1,517,056 | 17.76 |

Fuente: Multisistema ELEC2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Gráfica 6.3. Origen de la captura en notificación del Proceso Electoral 2023-2024



Fuente: Multisistema ELEC2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Capacitación

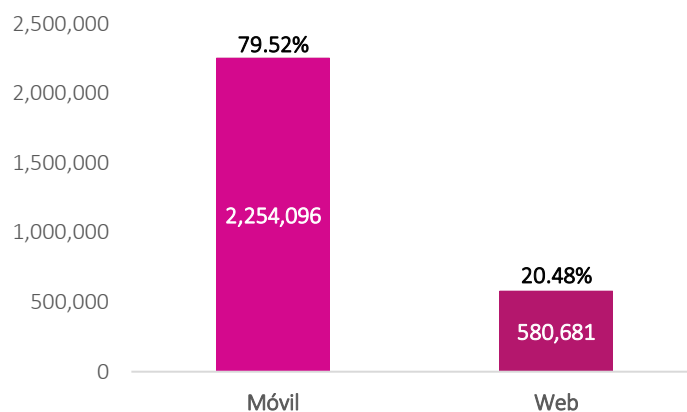
Tabla 6.28. Origen de la captura en la capacitación

| Entidad | Ciudadanía capacitada | Móvil | %Móvil | Web | %Web |
|---------------------|-----------------------|--------|--------|--------|-------|
| Aguascalientes | 42,650 | 37,686 | 88.36 | 4,964 | 11.64 |
| Baja California | 58,886 | 43,389 | 73.68 | 15,497 | 26.32 |
| Baja California Sur | 11,869 | 10,150 | 85.52 | 1,719 | 14.48 |
| Campeche | 21,120 | 18,476 | 87.48 | 2,644 | 12.52 |
| Chiapas | 112,134 | 78,832 | 70.30 | 33,302 | 29.70 |
| Chihuahua | 86,193 | 69,954 | 81.16 | 16,239 | 18.84 |

| Entidad | Ciudadanía capacitada | Móvil | %Móvil | Web | %Web |
|------------------|-----------------------|------------------|--------------|----------------|--------------|
| Ciudad de México | 206,071 | 152,635 | 74.07 | 53,436 | 25.93 |
| Coahuila | 80,335 | 74,828 | 93.14 | 5,507 | 6.86 |
| Colima | 14,087 | 13,190 | 93.63 | 897 | 6.37 |
| Durango | 44,190 | 41,504 | 93.92 | 2,686 | 6.08 |
| Guanajuato | 140,418 | 106,618 | 75.93 | 33,800 | 24.07 |
| Guerrero | 82,265 | 67,971 | 82.62 | 14,294 | 17.38 |
| Hidalgo | 70,494 | 64,850 | 91.99 | 5,644 | 8.01 |
| Jalisco | 166,446 | 113,520 | 68.20 | 52,926 | 31.80 |
| México | 453,059 | 382,201 | 84.36 | 70,858 | 15.64 |
| Michoacán | 109,472 | 93,739 | 85.63 | 15,733 | 14.37 |
| Morelos | 38,200 | 29,747 | 77.87 | 8,453 | 22.13 |
| Nayarit | 25,411 | 19,134 | 75.30 | 6,277 | 24.70 |
| Nuevo León | 106,846 | 84,219 | 78.82 | 22,627 | 21.18 |
| Oaxaca | 101,892 | 75,515 | 74.11 | 26,377 | 25.89 |
| Puebla | 149,963 | 117,571 | 78.40 | 32,392 | 21.60 |
| Querétaro | 49,162 | 43,351 | 88.18 | 5,811 | 11.82 |
| Quintana Roo | 33,081 | 24,770 | 74.88 | 8,311 | 25.12 |
| San Luis Potosí | 64,353 | 48,500 | 75.37 | 15,853 | 24.63 |
| Sinaloa | 92,610 | 56,691 | 61.21 | 35,919 | 38.79 |
| Sonora | 48,452 | 38,128 | 78.69 | 10,324 | 21.31 |
| Tabasco | 56,331 | 43,299 | 76.87 | 13,032 | 23.13 |
| Tamaulipas | 75,048 | 64,563 | 86.03 | 10,485 | 13.97 |
| Tlaxcala | 42,035 | 38,378 | 91.30 | 3,657 | 8.70 |
| Veracruz | 165,459 | 134,900 | 81.53 | 30,559 | 18.47 |
| Yucatán | 42,961 | 28,876 | 67.21 | 14,085 | 32.79 |
| Zacatecas | 43,284 | 36,911 | 85.28 | 6,373 | 14.72 |
| Total | 2,834,777 | 2,254,096 | 79.52 | 580,681 | 20.48 |

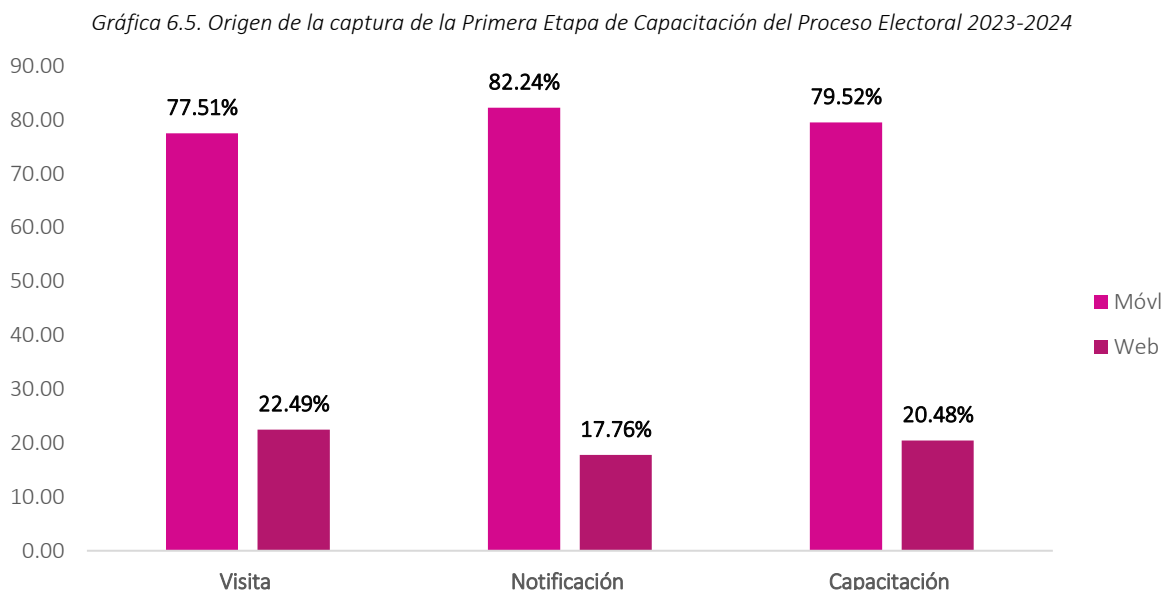
Fuente: Multisistema ELEC2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

Gráfica 6.4. Origen de la captura en capacitación del Proceso Electoral 2023-2024



Fuente: Multisistema ELEC2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024

En la siguiente gráfica se observa el promedio de captura registrado, tanto en las aplicaciones móviles, como en la versión web de los sistemas que operaron durante la Primera Etapa de Capacitación Electoral:



Fuente: Multisistema ELEC2024 – Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación Electoral. Fecha de corte: 14 de abril de 2024.

5.9 Administración de Dispositivos Móviles

Con el objetivo de contar con información certera y oportuna respecto a las actividades en campo inherentes a la capacitación y asistencia electoral que llevan a cabo las y los SE y CAE durante el PE 2023-2024, así como, con la finalidad de fortalecer la capacitación a distancia a través del uso de aplicaciones móviles que serán utilizadas por las y los SE y CAE.

La DECEyEC solicitó a la DEA la contratación de los Servicios Integrales de voz y datos para el PE 2023-2024, por lo que después de cumplir con cada una de las etapas para poder contar con una Licitación Pública Nacional, y al no cumplir con los requerimientos solicitados de la convocatoria de las propuestas entregadas por los Licitantes, ésta se declaró desierta. Por lo que se llevó a cabo una segunda convocatoria a la Licitación Pública Nacional en la cual se designó al Proveedor que cumplió con los requerimientos técnicos y económicos solicitados por el Instituto.

Sin embargo, en atención al escrito entregado por el propio Proveedor del servicio, en el cual expresó por escrito su imposibilidad de cumplir con lo solicitado en el Contrato, se procedió a realizar el trámite de rescisión de este. A consecuencia, el Instituto no contó con la entrega de las tarjetas SIM y dispositivos móviles con el servicio de voz y datos en las 32 entidades federativas en las fechas programadas.

Procedimiento alternativo

La DECEyEC implementó un procedimiento alternativo, para el inicio de la Primera Etapa de Capacitación con la finalidad de apoyar el registro de información sobre el avance de la visita, notificación y capacitación realizada por las y los CAE, el cual consistió en realizar la instalación de la aplicación móvil de 1ª Etapa de Capacitación, la cual fue operada por las y los CAE, misma que entró en operación el 9 de febrero de 2024. El procedimiento de instalación de la aplicación móvil en los dispositivos móviles modelo ZTE BLADE V8Q, ZTE BLADE A7s y WIKO T3, mismos que son propiedad del Instituto, fue a través de un equipo de cómputo al cual fue conectado cada dispositivo para llevar a cabo la descarga del aplicativo.

Respecto a la sincronización de la información en cada uno de los dispositivos móviles a cargo de las y los CAE, se solicitó que la información capturada se sincronizara a través de una red Wi-Fi, por esta razón y derivado de la ausencia del servicio integral de voz y datos, se crearon **75 Centros de Captura** en las oficinas de las JDE de las entidades que se muestran en la *Tabla Centros de captura de información vía red Wi-Fi* para que las y los CAE asistieran a realizar la sincronización de su información a través de la red institucional. Cabe destacar que el resto de las y los CAE utilizaron su red Wi-Fi residencial o la red de las plazas públicas de su comunidad para realizar la sincronización de su información.

Tabla 5.29. Centros de captura de información vía red Wi-Fi

| Número | Entidad | Cabecera Distrital | |
|--------|---------------------|--------------------|------------------|
| 1 | Baja California | 02 | Mexicali |
| 2 | | 09 | Tecate |
| 3 | Baja California Sur | 01 | La Paz |
| 4 | Coahuila | 04 | Saltillo |
| 5 | | 08 | Ramos Arizpe |
| 6 | | 06 | Tuxtla Gutiérrez |
| 7 | Chiapas | 09 | Tuxtla Gutiérrez |
| 8 | | 13 | Huehuetán |
| 9 | Chihuahua | 01 | Juárez |
| 10 | | 02 | Juárez |
| 11 | | 05 | Delicias |
| 12 | | 03 | Azcapotzalco |
| 13 | Ciudad De México | 13 | Iztacalco |
| 14 | | 15 | Benito Juárez |
| 15 | | 19 | Coyoacán |
| 16 | | 21 | Xochimilco |
| 17 | | 22 | Iztapalapa |
| 18 | Durango | 02 | Gómez Palacio |
| 19 | | 03 | Lerdo |
| 20 | | 04 | Durango |
| 21 | Guanajuato | 08 | Salamanca |
| 22 | | 09 | Irapuato |
| 23 | | 10 | Uriangato |
| 24 | | 11 | León |

| Número | Entidad | Cabecera Distrital | |
|--------|-----------------|--------------------|-----------------------------|
| 25 | | 13 | Valle De Santiago |
| 26 | | 14 | Acámbaro |
| 27 | Guerrero | 02 | Acapulco De Juárez |
| 28 | | 01 | Huejutla De Reyes |
| 29 | Hidalgo | 06 | Pachuca De Soto |
| 30 | | 05 | Puerto Vallarta |
| 31 | Jalisco | 13 | San Pedro Tlaquepaque |
| 32 | | 01 | Jilotepec |
| 33 | | 02 | Tultepec |
| 34 | | 03 | Atlacomulco |
| 35 | | 06 | Coacalco De Berriozábal |
| 36 | | 08 | Tultitlán |
| 37 | México | 10 | Ecatepec De Morelos |
| 38 | | 15 | Atizapán De Zaragoza |
| 39 | | 20 | Tecámac |
| 40 | | 28 | Zumpango |
| 41 | | 33 | Chalco |
| 42 | | 34 | Toluca |
| 43 | | 01 | Lázaro Cárdenas |
| 44 | Michoacán | 07 | Zacapu |
| 45 | | 11 | Pátzcuaro |
| 46 | Morelos | 05 | Yautepec |
| 47 | | 03 | Gral. Escobedo |
| 48 | Nuevo León | 05 | Monterrey |
| 49 | | 01 | San Juan Bautista Tuxtepec |
| 50 | Oaxaca | 07 | Ciudad Ixtepec |
| 51 | | 09 | San Pedro Mixtepec |
| 52 | | 03 | Teziutlán |
| 53 | | 04 | Libres |
| 54 | Puebla | 06 | Puebla |
| 55 | | 07 | Tepeaca |
| 56 | | 15 | Tehuacán |
| 57 | | 02 | San Juan Del Río |
| 58 | Querétaro | 04 | Querétaro |
| 59 | | 02 | Othón P. Blanco |
| 60 | Quintana Roo | 03 | Benito Juárez |
| 61 | | 02 | Soledad De Graciano Sánchez |
| 62 | San Luis Potosí | 07 | Tamazunchale |
| 63 | Sinaloa | 05 | Culiacán |
| 64 | | 03 | Comalcalco |
| 65 | Tabasco | 04 | Centro |
| 66 | | 01 | Nuevo Laredo |
| 67 | Tamaulipas | 04 | Matamoros |
| 68 | | 06 | El Mante |
| 69 | | 01 | Pánuco |
| 70 | Veracruz | 06 | Papantla |

| Número | Entidad | Cabecera Distrital | |
|--------|-----------|--------------------|-------------------|
| 71 | Zacatecas | 10 | Xalapa |
| 72 | | 19 | San Andrés Tuxtla |
| 73 | | 01 | Fresnillo |
| 74 | | 02 | Jerez |
| 75 | | 03 | Zacatecas |

Fuente: Reclutamiento de personal Técnico de Voz y Datos

Contratación del Servicio integral de voz y datos

Con la finalidad de contar con el Proveedor del servicio integral de voz y datos que cumpliera con los requerimientos solicitados por el Instituto, se realizó una adjudicación directa por excepción del contrato al Proveedor RADIOMOVIL DIPSA, S.A. de C.V., el cual una vez notificada la dictaminación favorable, éste inició de manera inmediata con la programación de la entrega-recepción de las tarjetas SIM para ser insertadas en los dispositivos móviles propiedad del Instituto y con la entrega de los dispositivos móviles con servicio de voz y datos, lo cual permitió continuar con la implementación de aplicaciones móviles haciendo uso de dispositivos móviles y la administración de los mismos a través de un módulo de administración de dispositivos denominado Consola MDM (por sus siglas en inglés, *Mobile Device Management*).

Servicios contratados

Para llevar a cabo las actividades referentes a la visita, notificación y capacitación de las y los ciudadanos sorteados durante la primera etapa de capacitación electoral correspondiente al PE 2023-2024, se realizó la contratación del servicio de telefonía celular móvil de Voz y Datos para 7,123 SE, y 42,657 CAE.

Tabla 5.30. Servicios de voz y datos contratados para SE y CAE

| Núm. | Entidad | Servicios Contratados | | |
|------|---------------------|-----------------------|-------|-------|
| | | SE | CAE | Total |
| 1 | Aguascalientes | 75 | 453 | 528 |
| 2 | Baja California | 221 | 1,327 | 1,548 |
| 3 | Baja California Sur | 47 | 280 | 327 |
| 4 | Campeche | 52 | 312 | 364 |
| 5 | Coahuila | 172 | 1,035 | 1,207 |
| 6 | Colima | 43 | 257 | 300 |
| 7 | Chiapas | 292 | 1,751 | 2,043 |
| 8 | Chihuahua | 241 | 1,452 | 1,693 |
| 9 | Ciudad de México | 567 | 3,390 | 3,957 |
| 10 | Durango | 111 | 661 | 772 |
| 11 | Guanajuato | 341 | 2,036 | 2,377 |
| 12 | Guerrero | 215 | 1,292 | 1,507 |
| 13 | Hidalgo | 173 | 1,042 | 1,215 |
| 14 | Jalisco | 452 | 2,700 | 3,152 |
| 15 | México | 880 | 5,256 | 6,136 |
| 16 | Michoacán | 275 | 1,638 | 1,913 |

| Núm. | Entidad | Servicios Contratados | | |
|-------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------|
| | | SE | CAE | Total |
| 17 | Morelos | 108 | 642 | 750 |
| 18 | Nayarit | 77 | 457 | 534 |
| 19 | Nuevo León | 308 | 1,857 | 2,165 |
| 20 | Oaxaca | 247 | 1,478 | 1,725 |
| 21 | Puebla | 348 | 2,081 | 2,429 |
| 22 | Querétaro | 128 | 770 | 898 |
| 23 | Quintana Roo | 103 | 615 | 718 |
| 24 | San Luis Potosí | 163 | 977 | 1,140 |
| 25 | Sinaloa | 216 | 1,295 | 1,511 |
| 26 | Sonora | 161 | 976 | 1,137 |
| 27 | Tabasco | 130 | 784 | 914 |
| 28 | Tamaulipas | 206 | 1,234 | 1,440 |
| 29 | Tlaxcala | 71 | 428 | 499 |
| 30 | Veracruz | 464 | 2,772 | 3,236 |
| 31 | Yucatán | 124 | 743 | 867 |
| 32 | Zacatecas | 112 | 666 | 778 |
| Total | | 7,123 | 42,657 | 49,780 |

Fuente: Multisistema ELEC2024 – Sistema de Reclutamiento y Seguimiento de SE y CAE. Cedula A03-1 Personal a contratar y evaluación curricular de los aspirantes totales. Fecha de corte: 24 de abril de 2024

Asimismo, se realizó la contratación de servicios de telefonía celular móvil de Voz y Datos, los cuales fueron asignados a las y los VCEyEC, VOE y TVyD de las JLE y JDE, quienes apoyaron en la ejecución de pruebas para validar la funcionalidad de las aplicaciones móviles desarrolladas por la UTSI, la verificación de la correcta instalación de las aplicaciones en los dispositivos móviles y el funcionamiento de las características solicitadas en la Consola MDM.

El servicio integral de comunicación de telefonía celular móvil de Voz y Datos se prestó de la manera siguiente:

- Servicio de voz y datos para los dispositivos propiedad del Instituto:

Se contrató el servicio de voz y datos que se prestó a través de una tarjeta SIM (por sus siglas en inglés, *Subscriber Identity Module*) y que fueron insertados en cada uno de los dispositivos móviles propiedad del Instituto, dichas tarjetas SIM fueron entregadas por el Proveedor del servicio en cada una de las oficinas de las JLE de las 32 entidades del país, que de manera posterior, fueron distribuidas a las JDE aplicando el procedimiento de inserción de estas tarjetas en los dispositivos móviles modelo ZTE BLADE A7s y WIKO-T3, proceso en el cual se realizó la validación del servicio de voz y datos, y de manera posterior, ser asignados a las y los SE y CAE.

Imagen 6.1. Dispositivos móviles propiedad del Instituto
ZTE BLADE A7S **WIKO T3**



- Servicios integrales de comunicación de telefonía celular móvil de voz y datos:

Se contrató el servicio de voz y datos mismos que fueron prestados a través de dispositivos móviles modelo Motorola Moto G54, los cuales fueron entregados por el Proveedor en el domicilio de cada una de las JLE de las 32 entidades del país.

Imagen 6.2. Dispositivo móvil ofertado por el Proveedor
MOTOROLA MOTO G54



Enlaces asignados

En las JLE y JDE de las entidades federativas, se contrató personal eventual para llevar a cabo, entre otras actividades, la entrega-recepción de dispositivos móviles por parte del Proveedor del servicio, la validación de la correcta activación y operación del servicio de voz y datos, así como para la correcta administración de estos.

Tabla 6.31. Técnicos de Voz y Datos Contratados por Entidad

| Núm. | Entidad | Técnicos de Voz y Datos |
|------|---------------------|-------------------------|
| 1 | Aguascalientes | 4 |
| 2 | Baja California | 10 |
| 3 | Baja California Sur | 3 |
| 4 | Campeche | 3 |
| 5 | Coahuila | 9 |
| 6 | Colima | 3 |
| 7 | Chiapas | 14 |

| Núm. | Entidad | Técnicos de Voz y Datos |
|-------|------------------|-------------------------|
| 8 | Chihuahua | 10 |
| 9 | Ciudad de México | 23 |
| 10 | Durango | 5 |
| 11 | Guanajuato | 16 |
| 12 | Guerrero | 9 |
| 13 | Hidalgo | 8 |
| 14 | Jalisco | 21 |
| 15 | México | 41 |
| 16 | Michoacán | 12 |
| 17 | Morelos | 6 |
| 18 | Nayarit | 4 |
| 19 | Nuevo León | 15 |
| 20 | Oaxaca | 11 |
| 21 | Puebla | 17 |
| 22 | Querétaro | 7 |
| 23 | Quintana Roo | 5 |
| 24 | San Luis Potosí | 8 |
| 25 | Sinaloa | 8 |
| 26 | Sonora | 8 |
| 27 | Tabasco | 7 |
| 28 | Tamaulipas | 9 |
| 29 | Tlaxcala | 4 |
| 30 | Veracruz | 20 |
| 31 | Yucatán | 7 |
| 32 | Zacatecas | 5 |
| Total | | 332 |

Fuente: Reclutamiento de personal Técnico de Voz y Datos

Con la finalidad de que las y los TVyD apoyaran en la ejecución de las diferentes actividades relacionadas con la administración de los dispositivos móviles, la DECEyEC realizó capacitaciones virtuales a través de la herramienta Microsoft Teams, en las cuales se convocó a las y los VCEyEC y TVyD de las JLE y JDE de las 32 entidades federativas, que tuvieron como objetivo explicar los aspectos relevantes sobre la operación de los dispositivos móviles, operación de la Consola MDM y elaboración de la documentación generada por los reportes de siniestros presentados en los dispositivos móviles.

Las actividades principales en las cuales apoyan las y los TVyD de las JLE y JDE son las siguientes:

1. Revisión de guías y manuales de operación diseñados por la DECEyEC, con el objetivo de aplicar los procedimientos para la administración y operación de los dispositivos móviles.
2. Apoyo a las y los SE y CAE en el manejo del dispositivo móvil asignado.

3. Ejecución de pruebas de instalación de las aplicaciones que fueron utilizadas por las y los SE y CAE durante la Primera Etapa de Capacitación.
4. Seguimiento a la correcta instalación de las aplicaciones móviles en los dispositivos asignados a las y los SE y CAE.
5. Revisión del dispositivo móvil de las y los SE y CAE con reporte de exceso en el consumo de datos móviles.
6. Monitoreo de los dispositivos móviles a través de la Consola MDM, a efecto de garantizar el correcto uso de los recursos institucionales.
7. Seguimiento a los reportes de siniestros suscitados a los dispositivos móviles durante su operación en campo.

Durante la Primera Etapa, personal de la DECEyEC través de la aplicación móvil WhatsApp que se encuentra instalada en los dispositivos móviles institucionales, realizó grupos para el seguimiento y apoyo a las y los SE y CAE, uno por cada circunscripción electoral en los cuales se integraron a las y los TVyD de las JLE, quienes se encargan de recabar las consultas y reportes de las y los TVyD distritales con el objetivo de que sean compartidas a través de dichos grupos para ser atendidas. Asimismo, en los grupos mencionados se notifica a las y los TVyD el envío de correos mediante los cuales se informan aspectos importantes como la instalación y/o actualización de las aplicaciones Institucionales.

Configuración del módulo de administración de dispositivos móviles

Con fecha del 26 de febrero del año en curso, el Proveedor del servicio realizó la entrega de la Consola MDM, la cual se configuró a fin de llevar a cabo la administración y monitoreo de los dispositivos móviles haciendo uso de las capacidades y funcionalidades mínimas establecidas por el Instituto.

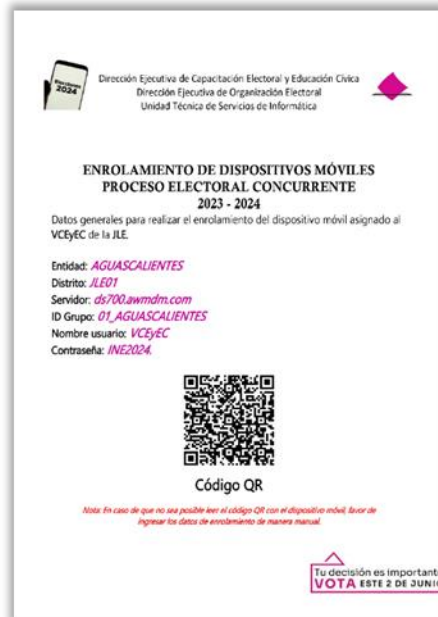
A continuación, se describen las actividades que se llevaron a cabo en la Consola MDM para la correcta y oportuna operación de los dispositivos que se asignaron a las y los SE y CAE, para el desarrollo de las actividades inherentes a la visita, notificación y capacitación de las y los ciudadanos insaculados:

- a) *Enrolamiento de dispositivos móviles a la Consola (MDM) mediante código QR:*

Se denomina enrolamiento de dispositivos móviles al proceso que permite visualizar el dispositivo móvil enlazado a la Consola MDM a través de la cual se puede llevar a cabo la administración de los dispositivos móviles.

Para llevar a cabo este proceso, se utilizó el mecanismo de enrolamiento a través del uso de códigos QR, los cuales fueron creados con la información de cada una de las figuras electorales correspondientes: entidad, distrito, usuario, contraseña, etc.

Imagen 6.2. Código QR de Enrolamiento de Dispositivos Móviles



El periodo de enrolamiento de los dispositivos comenzó el 27 de febrero, fecha en el cual las JLE ya contaban con los dispositivos móviles modelo Motorola Moto G54.

Es importante mencionar que, para poder realizar el proceso de enrolamiento de los dispositivos móviles, previamente se configuró la Consola MDM, por lo cual se llevó a cabo la organización de los dispositivos de forma jerárquica mediante tres niveles:

1. En el primer nivel se estableció el grupo central (OC), el cual permitió acceder a la información de la totalidad de los dispositivos móviles enrolados a la consola.
2. Para el segundo nivel se establecieron las JLE, en el cual se permite realizar el seguimiento de los dispositivos enrolados en la entidad correspondiente.
3. En un tercer nivel se localizan todas las JDE, mismos que contaron con los permisos para la validación de los dispositivos enrolados únicamente en el distrito respectivo a la entidad.

Imagen
 6.3. Configuración de la Consola MDM



Fuente: Consola MDM AirWatch VMWare

b) Instalación del Perfil Launcher.

Con el objetivo de restringir el uso de aplicaciones y contenidos que no son autorizados por el Instituto, se implementó la herramienta Launcher (Kiosco), la cual previamente se configuró desde la Consola MDM y se instaló en los dispositivos móviles asignados a las y los SE y CAE.

Imagen 6.4. Launcher instalado en los dispositivos móviles



Fuente: Dispositivos móviles utilizados para pruebas en la DCE.

c) Instalación de aplicaciones móviles

Las aplicaciones móviles que operaron durante la Primera Etapa de capacitación electoral se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 5.32. Características de aplicaciones móviles

| Aplicación | Descripción | Versión | Tamaño (MB) | Grupo de asignación |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------|------------------------|
| HUB | Herramienta de Configuración | 24.01.1.2 | 292 | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |
| CONTENT LOCKER | Herramienta para visualizar contenido que es descargado al dispositivo móvil | 23.10.1.3 | 84 | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |
| 1ª ETAPA DE CAPACITACIÓN | Registro de información de 1ª etapa de capacitación | 7.0.2 | 20.58 | CAE/ TVyD/VCEyEC |
| VERIFICA SE | Verificación de SE sobre el avance de sus CAE | 4.5.0 | 8.79 | CAE/ TVyD/VCEyEC |
| MOODLE | Capacitación virtual | 4.3.0 | 17 | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |
| WHATSAPP | Apoyo para la comunicación de los SE y CAE | 2.24.8.85 | 124 | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |
| FILES DE GOOGLE | Apoyo para abrir cualquier tipo de archivo desde el dispositivo | 1.3209.622592511.0-release | 41.06 | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |
| MAPS | Apoyo para ubicar los domicilios de los ciudadanos insaculados. | 6.9.0.22 | 145 | SE/CAE/TVyD |
| DECLARA INE | Registro de la declaración patrimonial de SE y CAE (OIC) | 1.0.0.0 | 33.94 | SE/CAE/TVyD |
| FLASHLIGHT | Apoyo para poder encender la linterna del dispositivo | 524 | 20 | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |
| CONTENT LOCKER | Herramienta de Configuración | 24.01.1.2 | 292 | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |

Fuente: Consola MDM AirWatch VMWare

Tabla 5.33. Aplicaciones adicionales solicitadas por las Entidades

| Entidad | Distrito | Aplicación | Descripción | Grupo de asignación |
|------------------|----------|-------------------|--------------------------------------------------|------------------------|
| México | 31 y 19 | NEZA SEGURA | Aplicación para realizar llamadas de emergencia. | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |
| Ciudad de México | Todos | MI POLICIA | Aplicación para realizar llamadas de emergencia. | SE/CAE/TVyD/VCEyEC/VOE |
| Veracruz | 10 | ETI-ELOQUENCE TTS | Apoyo para CAE con discapacidades visuales | CAE |
| | 10 | JIESHUO | Apoyo para CAE con discapacidades visuales | CAE |

Fuente: Consola MDM AirWatch VMWare

Asignación de dispositivos móviles

Una vez enrolados los dispositivos móviles a la consola MDM y contar con las aplicaciones móviles instaladas de manera correcta, se procedió a la entrega de los dispositivos móviles a las y los SE y CAE, para lo cual se realizó un formato de asignación donde se describe el estado físico en el que se entrega el dispositivo móvil y en el cual se indica a las y los SE y CAE a utilizar el dispositivo móvil exclusivamente para el desarrollo de las actividades establecidas por el Instituto.

Exclusiones de Launcher

Durante la primera etapa, se atendieron solicitudes de las JLE de diversas entidades para excluir el perfil Launcher en los dispositivos asignados a los SE y CAE en zonas sin cobertura de red (Telcel). Esta modificación, cuyo corte se realizó el 2 de abril, permite que los usuarios se conecten a través de una URL mediante el pago de fichas de internet, accediendo así a una conexión de red satelital.

5.34. Dispositivos excluidos durante la primera etapa

| Entidad | Distrito | Cantidad de DM excluidos |
|----------|-------------------------------|--------------------------|
| Chiapas | 01 Palenque | 114 |
| | 03 Ocosingo | 154 |
| | 11 Las Margaritas | 102 |
| Durango | 01 Durango | 74 |
| Hidalgo | 02 Ixmiquilpan | 6 |
| | 04 Tulancingo de Bravo | 29 |
| Oaxaca | 01 San Juan Bautista Tuxtepec | 52 |
| | 02 Teotitlán de Flores Magón | 72 |
| | 07 Ciudad Ixtepec | 40 |
| Veracruz | 02 Álamo Temapache | 23 |

| Entidad | Distrito | Cantidad de DM excluidos |
|---------|---------------|--------------------------|
| | 10 Xalapa | 1 |
| | 14 Minatitlán | 30 |
| | Total | 697 |

Fuente: Consola MDM AirWatch VMWare

Dispositivos con reporte de incidentes

Durante la Primera Etapa de Capacitación se presentaron reportes de siniestros con los dispositivos móviles, los cuales fueron clasificados de la siguiente manera:

- Fallas
- Daño
- Robo
- Extravío

Se presentó un total de 441 reportes de siniestros, el mayor número de reportes de daño en el dispositivo móvil fue 159 reportes (36.05%) respecto del total de reportes de siniestros presentados durante la Primera Etapa; seguido de 130 reportes de robo (29.48%); con respecto a las fallas de los dispositivos se presentaron 100 reportes (22.68%); y en relación con los extravíos se reportó un total de 52 casos (11.79%) del total de reportes de siniestros.

Los reportes de siniestros por entidad se visualizan en la tabla siguiente:

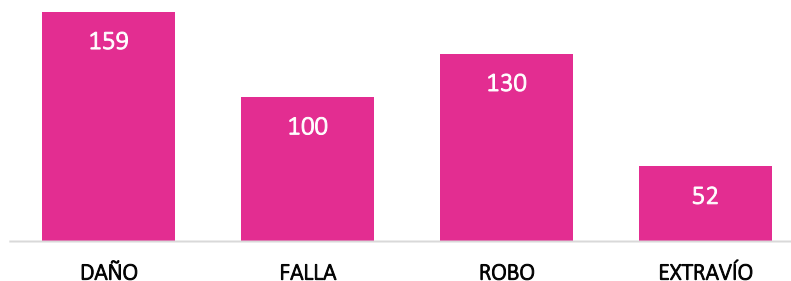
Tabla 5.35. Incidentes 1ª Etapa

| Núm. | Entidad | Falla | Daño | Robo | Extravío | Total |
|------|---------------------|-------|------|------|----------|-------|
| 1 | Aguascalientes | 1 | 4 | 1 | 1 | 7 |
| 2 | Baja California | 1 | 3 | 5 | 0 | 9 |
| 3 | Baja California Sur | 0 | 9 | 0 | 0 | 9 |
| 4 | Campeche | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 5 | Coahuila | 0 | 3 | 1 | 1 | 5 |
| 6 | Colima | 6 | 8 | 1 | 1 | 16 |
| 7 | Chiapas | 11 | 3 | 2 | 3 | 19 |
| 8 | Chihuahua | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 |
| 9 | Ciudad de México | 7 | 11 | 10 | 0 | 28 |
| 10 | Durango | 2 | 13 | 0 | 1 | 16 |
| 11 | Guanajuato | 3 | 2 | 2 | 0 | 7 |
| 12 | Guerrero | 2 | 7 | 2 | 1 | 12 |
| 13 | Hidalgo | 0 | 2 | 2 | 6 | 10 |
| 14 | Jalisco | 1 | 4 | 5 | 4 | 14 |
| 15 | México | 13 | 21 | 36 | 12 | 82 |
| 16 | Michoacán | 1 | 5 | 0 | 3 | 9 |
| 17 | Morelos | 4 | 2 | 3 | 0 | 9 |
| 18 | Nayarit | 2 | 11 | 1 | 1 | 15 |
| 19 | Nuevo León | 2 | 5 | 6 | 1 | 14 |
| 20 | Oaxaca | 1 | 6 | 1 | 0 | 8 |

| Núm. | Entidad | Falla | Daño | Robo | Extravío | Total |
|--------------|-----------------|------------|------------|------------|-----------|------------|
| 21 | Puebla | 8 | 6 | 3 | 2 | 19 |
| 22 | Querétaro | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| 23 | Quintana Roo | 1 | 0 | 4 | 1 | 6 |
| 24 | San Luis Potosí | 6 | 5 | 2 | 1 | 14 |
| 25 | Sinaloa | 2 | 1 | 27 | 0 | 30 |
| 26 | Sonora | 2 | 2 | 0 | 2 | 6 |
| 27 | Tabasco | 4 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| 28 | Tamaulipas | 5 | 3 | 4 | 3 | 15 |
| 29 | Tlaxcala | 2 | 9 | 3 | 0 | 14 |
| 30 | Veracruz | 6 | 5 | 6 | 5 | 22 |
| 31 | Yucatán | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 32 | Zacatecas | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Total | | 100 | 159 | 130 | 52 | 441 |

Fuente: Archivo DECEyEC - Bitácora de incidentes registrados

Gráfica 6.6. Total de dispositivos móviles por tipo de siniestro



Fuente: Bitácora de incidentes registrados

CAPÍTULO 6. VOTO DE LAS Y LOS MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO

6.1 Introducción

El Programa de Integración de MEC, Capacitación Electoral y Seguimiento VMRE-VPPP-VA, es documento normativo que forma parte de la ECAE 2023-2024 y establece las acciones a realizar para garantizar la debida integración de las MEC y los MRV del VMRE.

En este sentido, el presente apartado rinde cuenta de los resultados obtenidos en la primera etapa de capacitación electoral en la integración de las MEC Postal, MEC Postal Única, MEC Electrónica y MRV a instalarse en sedes consulares.

6.2 Reclutamiento y selección de Supervisores/as Electorales y Capacitadores/as-Asistentes Electorales del VMRE

En el periodo comprendido del 9 de febrero al 31 de marzo de 2024 se llevaron a cabo las actividades correspondientes a la Primera Etapa de Capacitación Electoral del VMRE que consistieron en la visita, notificación y capacitación (sensibilización) a la ciudadanía sorteada.

La contratación de las y los SE y CAE participantes en la integración de MEC del VMRE se realizó a partir de las directrices trazadas en el Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, documento que forma parte de la ECAE 2023-2024.

De la evaluación integral obtenida de las y los CAE para MDC, se asignaron las ARE para MEC a las/los CAE de los distritos 05, 08, 09, 19 y 21 con cabeceras en Tlalpan, Coyoacán, Tláhuac, Coyoacán y Xochimilco, respectivamente, las cuales son cercanas al Local Único del VMRE, que se instalaron en el inmueble del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad de México, ubicado en Anillo Periférico número 6666, Coapa, San Bartolo el Chico, Tlalpan, 14380 Ciudad de México. Asimismo, cada SE, asignado al VMRE tuvo bajo su responsabilidad entre cuatro y cinco CAE.

En este sentido, se realizó la contratación de veintidós CAE de la siguiente forma:

Tabla 6.1 SE y CAE contratados VMRE

| Distrito | Cabecera | SE (MDC) | ZORE | CAE | ARE |
|----------|----------|----------|------|-----|-----|
| 05 | Tlalpan | 1 | 24 | 4 | 141 |
| | | | | | 142 |
| | | | | | 143 |

| Distrito | Cabecera | SE (MDC) | ZORE | CAE | ARE |
|--------------|------------|----------|------|-----------|-----|
| | | | | | 144 |
| 08 | Coyoacán | 1 | 28 | 4 | 161 |
| | | | | | 162 |
| | | | | | 163 |
| | | | | | 164 |
| 09 | Tláhuac | 1 | 22 | 5 | 129 |
| | | | | | 130 |
| | | | | | 131 |
| | | | | | 132 |
| 19 | Coyoacán | 1 | 26 | 4 | 133 |
| | | | | | 150 |
| | | | | | 151 |
| | | | | | 152 |
| 21 | Xochimilco | 1 | 24 | 5 | 153 |
| | | | | | 136 |
| | | | | | 137 |
| | | | | | 138 |
| | | | | | 139 |
| | | | | | 140 |
| Total | | 5 | | 22 | |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B1 Resultados 1ra insaculación VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

6.3 Integración de MEC y Primera Etapa de Capacitación Electoral (sensibilización) del VMRE

Primera insaculación

Con base en los resultados de los sorteos realizados por el Consejo General, se obtuvieron el mes de marzo y la letra A como referentes principales, por lo que se insaculó de manera aleatoria, adicional al 13% de la ciudadanía insaculada para la integración de MDC, a un 2% de la ciudadanía de cada sección electoral de la Lista Nominal de Electores pertenecientes a los Distritos Electorales participantes en la integración de MEC del VMRE.

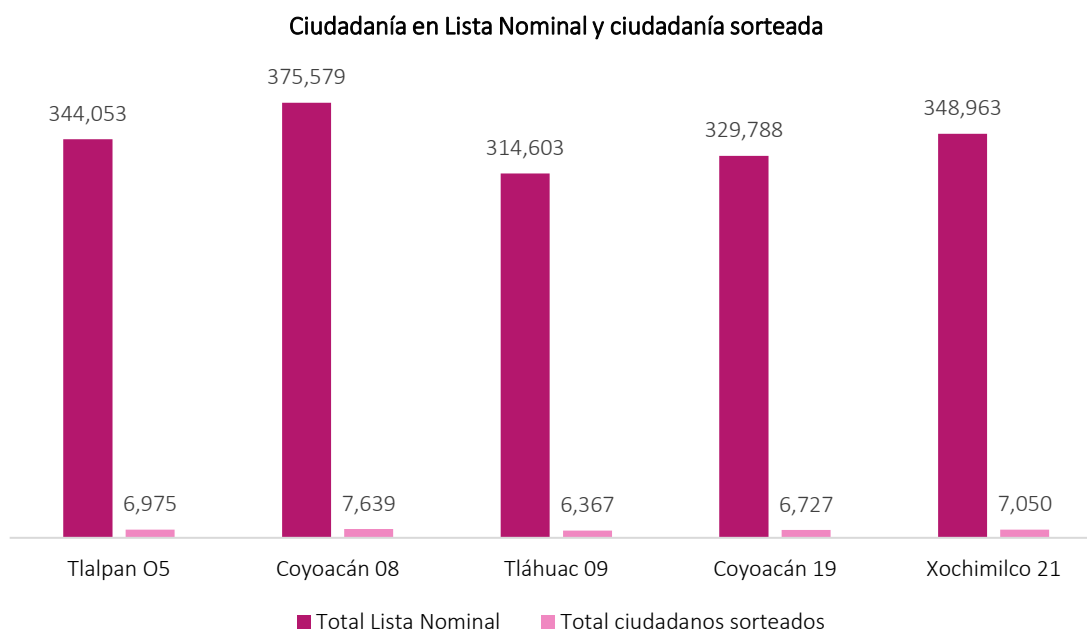
El 6 de febrero de 2024 se realizó la primera insaculación con un total de 1,712,986 personas ciudadanas registradas en la LNE para la Ciudad de México, de las cuales resultaron sorteadas 34,758, distribuidas de la siguiente manera: para el distrito 05, un total de 6,975; para el distrito 08, un total de 7, 639; para el distrito 09, un total de 6,367; para el distrito 19, un total de 6,727 y para el distrito 21, un total de 7,050 personas ciudadanas; los resultados se muestran en la siguiente Tabla y Gráfica.

Tabla 6.2. Total de ciudadanía en Lista Nominal y Total de ciudadanía sorteada

| Entidad | Distrito | Total Lista Nominal | Total Sorteados |
|------------------|--------------|---------------------|-----------------|
| Ciudad de México | 05 | 344,053 | 6,975 |
| | 08 | 375,579 | 7,639 |
| | 09 | 314,603 | 6,367 |
| | 19 | 329,788 | 6,727 |
| | 21 | 348,963 | 7,050 |
| | Total | 1,712,986 | 34,758 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B1 Resultados 1ra insaculación VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024.

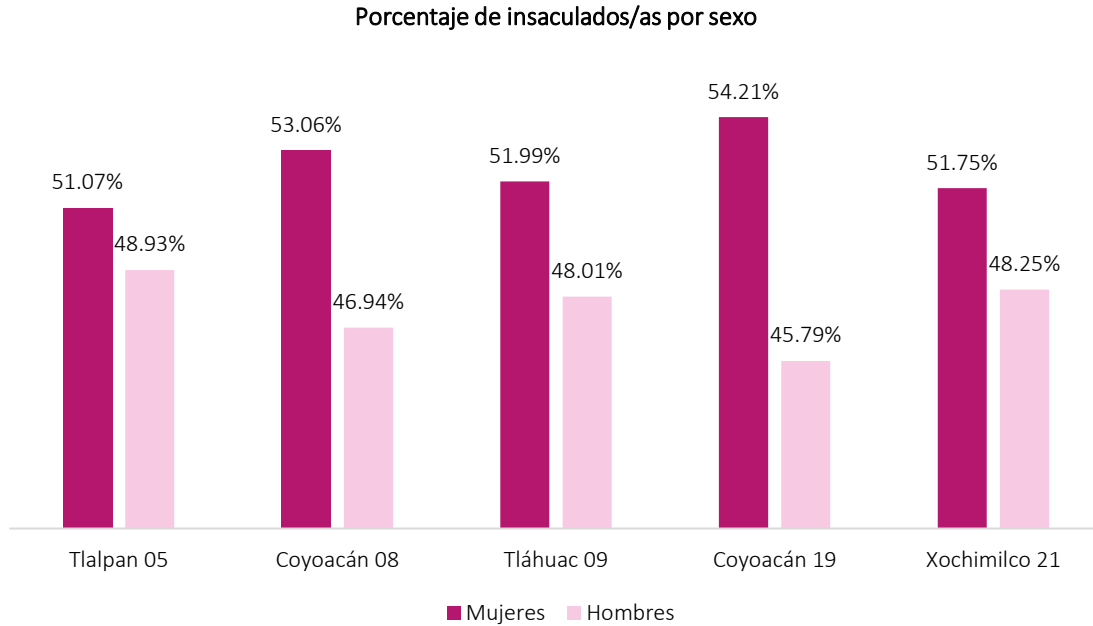
Gráfica 6.1. Total de ciudadanía en Lista Nominal y ciudadanía sorteada.



Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B1 Resultados 1ra insaculación VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024.TODOS

De las 6,975 ciudadanas y ciudadanos sorteados en el Distrito 05 de Tlalpan, el 51.07% (3,562) fueron mujeres y el 48.93% (3,413) hombres; en el Distrito 08 de Coyoacán de las 7,639 ciudadanas y ciudadanos sorteados, el 53.06% (4,053) fueron mujeres y el 46.94% (3,585) fueron hombres; en el Distrito 09 de Tláhuac de las 6,367 ciudadanas y ciudadanos sorteados, el 51.99% (3,310) fueron mujeres y el 48.01% (3,057) fueron hombres; en el Distrito 19 de Coyoacán de las 6,727 ciudadanas y ciudadanos sorteados, el 54.21% (3,647) fueron mujeres y el 45.79% (3,080) fueron hombres y, finalmente, en el Distrito 21 de Xochimilco, de las 7,050 ciudadanas y ciudadanos sorteados, el 51.75% (3,648) fueron mujeres y el 48.25% (3,402) fueron hombres. Esta información se aprecia en la Gráfica 7.2.

Gráfica 6.2. Porcentaje de ciudadanía insaculada para el VMRE por sexo.



Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B1 Resultados 1ra insaculación VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024.

Para llevar a cabo las actividades en campo, se trabajó con 22 ARE designadas para el VMRE, de las cuales 4 corresponden al Distrito 05 de Tlalpan; 4 al Distrito 08 de Coyoacán, 5 al Distrito 09 de Tláhuac, 4 al Distrito 19 de Coyoacán y 5 al Distrito 21 de Xochimilco. Con un total 34,758 personas ciudadanas insaculadas. En la Tabla 6.3 se muestra el total de ciudadanía insaculada por ARE del VMRE:

Tabla 6.3. Ciudadanía insaculada en las ARE asignada para el VMRE

| Entidad | Distrito | ARE | Ciudadanos/as insaculados |
|------------------|--------------|-----|---------------------------|
| Ciudad de México | Tlalpan 05 | 141 | 535 |
| | | 142 | 148 |
| | | 143 | 255 |
| | | 144 | 219 |
| | Total | | 1,157 |
| | Coyoacán 08 | 161 | 359 |
| | | 162 | 349 |
| | | 163 | 342 |
| | | 164 | 370 |
| | Total | | 1,420 |
| | Tláhuac 09 | 129 | 144 |
| | | 130 | 54 |
| | | 131 | 98 |
| | | 132 | 100 |

| Entidad | Distrito | ARE | Ciudadanos/as insaculados | |
|--------------|---------------|--------------|---------------------------|-----|
| | Total | 133 | 114 | |
| | | | 510 | |
| | Coyoacán 19 | | 150 | 133 |
| | | | 151 | 210 |
| | | | 152 | 164 |
| | | | 153 | 213 |
| | Total | | 720 | |
| | Xochimilco 21 | | 136 | 266 |
| | | | 137 | 367 |
| | | | 138 | 318 |
| | | 139 | 344 | |
| | | 140 | 304 | |
| Total | | 1,599 | | |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B4.1 Visita y entrega de notificaciones a la ciudadanía insaculada VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

Con base en el resultado del sorteo del mes de marzo, la ciudadanía insaculada que resultó sorteada se distribuyó de acuerdo con la información de la Tabla 6.4, siendo relevante que los meses de abril y mayo ocupan las primeras posiciones:

Tabla 6.4. Ciudadanía insaculada por mes a partir del mes sorteado

| Entidad | Mes | Ciudadanía insaculada | Porcentaje |
|---------------|--------------|-----------------------|--------------|
| Tlalpan 05 | Abril | 6,895 | 98.85% |
| | Mayo | 68 | 0.97% |
| | Junio | 5 | 0.07% |
| | Julio | 2 | 0.02% |
| | Agosto | 3 | 0.04% |
| | Noviembre | 2 | 0.02% |
| | Total | | 6,975 |
| Coyoacán 08 | Abril | 7,454 | 97.58% |
| | Mayo | 185 | 2.42% |
| | Total | 7,639 | 100% |
| Tláhuac 09 | Abril | 6,320 | 99.27% |
| | Mayo | 47 | 0.73% |
| | Total | 6,367 | 100% |
| Coyoacán 19 | Abril | 6,542 | 97.25% |
| | Mayo | 185 | 2.75% |
| | Total | 6,727 | 100% |
| Xochimilco 21 | Abril | 7,008 | 99.40% |
| | Mayo | 42 | 0.60% |
| | Total | 7,050 | 100% |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B1 Resultados 1ra insaculación VMRE. Fecha de corte 16 de abril de 2024.

* El resto de los meses que no son mencionados en la Tabla 6.4, tuvieron cero ciudadanos/as insaculados.

Resultados de la visita y notificación

La primera etapa de capacitación es el proceso de sensibilización a las personas ciudadanas sorteadas que realizan las y los CAE. Se trató del primer acercamiento para concientizar y sensibilizar a la ciudadanía sorteada sobre la importancia de su participación en la integración de las MEC.

Visita

Las y los CAE del VMRE acudieron por primera vez al domicilio de 5,181 personas ciudadanas del total de las 34,758 personas insaculadas. Lo anterior ya que únicamente se contempló visitar a la ciudadanía perteneciente a las secciones electorales ubicadas en los distritos electorales encargados de llevar a cabo la integración de MEC del VMRE.

En la siguiente Tabla se presenta el recuento total de ciudadanas y ciudadanos visitados, clasificados por Distrito Electoral y por ARE.

Tabla 6.5. Ciudadanía visitada por ARE

| Distrito | ARE | Ciudadanos/as visitados/as | Porcentaje |
|---------------|--------------|----------------------------|-------------|
| Tlalpan 05 | 141 | 360 | 38.62% |
| | 142 | 148 | 15.87% |
| | 143 | 254 | 27.25% |
| | 144 | 170 | 18.24% |
| | Total | 932 | 100% |
| Coyoacán 08 | 161 | 359 | 25.28% |
| | 162 | 349 | 24.57% |
| | 163 | 342 | 24.08% |
| | 164 | 370 | 26.05% |
| | Total | 1,420 | 100% |
| Tláhuac 09 | 129 | 144 | 28.23% |
| | 130 | 54 | 10.58% |
| | 131 | 98 | 19.21% |
| | 132 | 100 | 19.60% |
| | 133 | 114 | 22.35% |
| | Total | 510 | 100% |
| Coyoacán 19 | 150 | 133 | 18.47% |
| | 151 | 210 | 29.16% |
| | 152 | 164 | 22.77% |
| | 153 | 213 | 29.58% |
| | Total | 720 | 100% |
| Xochimilco 21 | 136 | 266 | 16.63% |
| | 137 | 367 | 22.95% |
| | 138 | 318 | 19.88% |

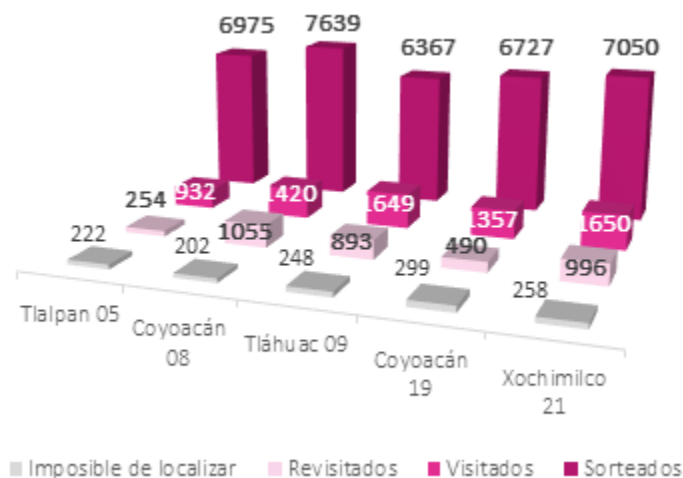
| Distrito | ARE | Ciudadanos/as visitados/as | Porcentaje |
|--------------|-----|----------------------------|-------------|
| | 139 | 344 | 21.51% |
| | 140 | 304 | 19.01% |
| Total | | 1,599 | 100% |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B4.1 Visita y entrega de notificaciones a ciudadanía insaculada VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024.

De acuerdo con lo señalado, los resultados del avance muestran que se visitó a 5,181 ciudadanos/as, es decir al 14.90% de las y los ciudadanos insaculados. Del total de ciudadanía visitada, en el Distrito Tlalpan 05, se registró que el 4.28% (222) ciudadanos/as fueron imposibles de localizar; asimismo, el 4.9% (254) de ciudadanos/as fueron revistados.

Por otro lado, en el Distrito Coyoacán 08, se registró que el 3.89% (202) fueron ciudadanos/as imposibles de localizar y el 20.36% (1,055) de ciudadanos/as fueron revisitados; mientras que en el Distrito Tláhuac 09, se registró un 4.79% (248) de ciudadanos/as imposibles de localizar y un porcentaje de 17.24% (893) de revisitas. El Distrito Coyoacán 19 registró que el 5.77% (299) ciudadanos/as fueron imposibles de localizar y al 9.46% (490) de ciudadanos/as les fue realizada una revisita. Finalmente, en el Distrito Xochimilco 21, se registró que al 4.98% (258) de ciudadanos/as como imposibles de localizar y al 19.22% (996) de ciudadanos/as con revisita, tal como se puede apreciar en la siguiente Gráfica.

Gráfica 6.3. Comparativo de ciudadanía visitada, imposible de localizar y revisitada.



Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B4.1 Visita y entrega de notificaciones a ciudadanía insaculada VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. TODOS

En cuanto al rubro correspondiente a las personas ciudadanas que fueron imposibles de localizar durante la visita, en la siguiente tabla “Razones por las que una o un ciudadano es imposible de localizar”, se enlistan las 12 razones con su frecuencia de acuerdo con lo reportado por cada CAE en cada uno de los distritos electorales con VMRE.

Tabla 6.6 Razones por las que una o un ciudadano es imposible de localizar

| Distrito | Razón | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Tlalpan 05 | 1. Cambio de domicilio | 56 | 25.69% |
| | 2. Domicilio no localizado | 18 | 8.26% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 2 | 0.92% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 2 | 0.92% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 65 | 29.82% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 36 | 16.51% |
| | 7. Residir en el extranjero | 3 | 1.38% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 6 | 2.75% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 3 | 1.38% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 27 | 12.39% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| | Total | 218 | 100% |
| Coyoacán 08 | 1. Cambio de domicilio | 71 | 35.14% |
| | 2. Domicilio no localizado | 30 | 14.85% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 23 | 11.38% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 4 | 1.98% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 22 | 10.89% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 38 | 18.81% |
| | 7. Residir en el extranjero | 10 | 4.95% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 1 | 0.49% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 1 | 0.49% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 2 | 0.99% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| | Total | 202 | 100% |
| Tláhuac 09 | 1. Cambio de domicilio | 31 | 50% |
| | 2. Domicilio no localizado | 11 | 17.74% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 1 | 1.61% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 1 | 1.61% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 3 | 4.84% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 7 | 11.29% |
| | 7. Residir en el extranjero | 4 | 6.45% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 2 | 3.23% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 0 | 0% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 2 | 3.23% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| | Total | 62 | 100% |

| Distrito | Razón | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| Coyoacán 19 | 1. Cambio de domicilio | 77 | 50.99% |
| | 2. Domicilio no localizado | 11 | 7.28% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 6 | 3.97% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 2 | 1.32% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 16 | 10.60% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 24 | 15.89% |
| | 7. Residir en el extranjero | 1 | 0.66% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 2 | 1.32% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 0 | 0% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 12 | 7.95% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| | Total | | 151 |
| Xochimilco 21 | 1. Cambio de domicilio | 131 | 50.77% |
| | 2. Domicilio no localizado | 58 | 22.48% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 5 | 1.93% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 6 | 2.32% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 15 | 5.81% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 37 | 14.34% |
| | 7. Residir en el extranjero | 3 | 1.16% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 2 | 0.77% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 0 | 0% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 1 | 0.38% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| | Total | | 258 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B9.1 Ciudadanía que no fue posible localizar en la visita VMRE. Fecha de corte 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

Notificación

Con la finalidad de hacerle saber a las personas ciudadanas que resultaron seleccionadas para poder participar como funcionario/a de MEC, las y los CAE realizaron la entrega de la carta-notificación, la cual pudo ser recibida por la ciudadanía sorteada, o en su defecto por algún familiar o informante adecuado.

Durante la notificación se especifican cuatro posibles estados:

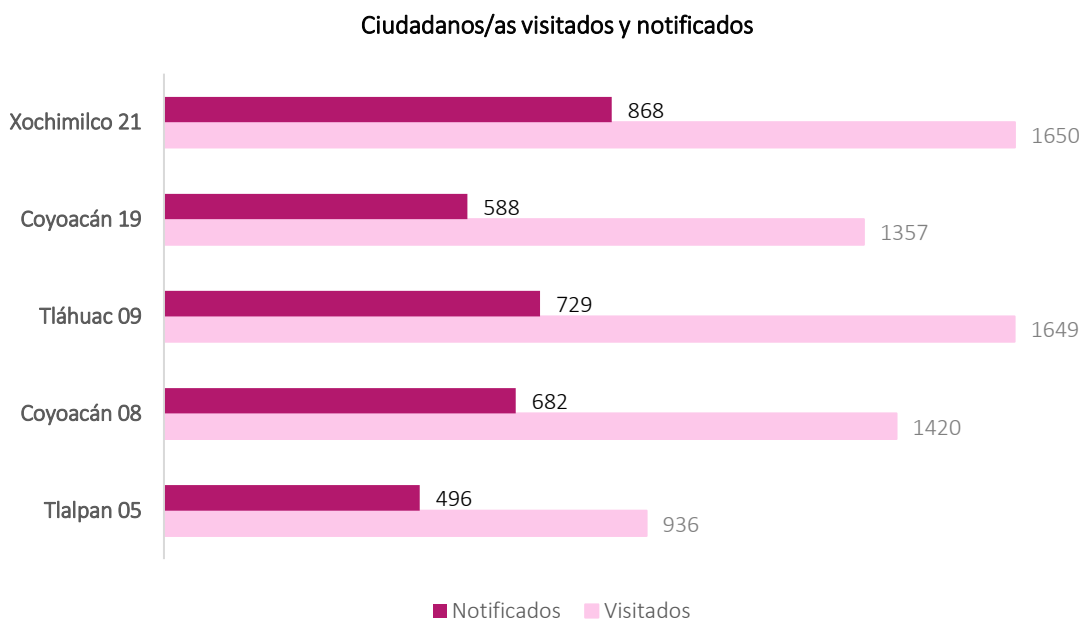
1. **Notificación efectiva.** Se refiere a aquellos casos en los que la persona ciudadana sorteada o alguna persona informante adecuada recibe la carta-notificación y existe la posibilidad de que cumpla con los requisitos legales, acepte participar y sea capacitada.

2. **No cumple con los requisitos legales.** La persona ciudadana sorteada o algún familiar reciben la carta-notificación y lo que manifiesta nos da elementos respecto a que no cumple con los requisitos para ser funcionario de las MEC.
3. **Imposible de localizar.** La persona ciudadana es imposible de notificar por diversas causas, indicadas en el Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral.
4. **Rechazos.** Se refiere a los casos en los que la o el ciudadano no quiere participar, manifestando algunas razones, aun cuando cumpla con los requisitos legales.

El total de las personas ciudadanas notificadas para los 5 distritos fue de 3,363 y de 7,012 visitadas, las cuales se desglosan de la siguiente manera:

- Distrito Tlalpan 05: 496, es decir, notificados el 52.99% con respecto al total de visitados (936-100%);
- Distrito Coyoacán 08: 682, es decir, notificados el 48.02% con respecto al total de visitados (1,420- 100%);
- Distrito Tláhuac 09: 729, es decir, notificados el 44.20% con respecto al total de visitados (1,649- 100%);
- Distrito Coyoacán 08: 588, es decir, notificados el 43.33% con respecto al total de visitados (1,357- 100%); y
- Distrito Xochimilco 21: 868, es decir, notificados el 52.60% con respecto al total de visitados (1,650- 100%).
-

Gráfica 6.4. Total de ciudadanía visitada y notificada



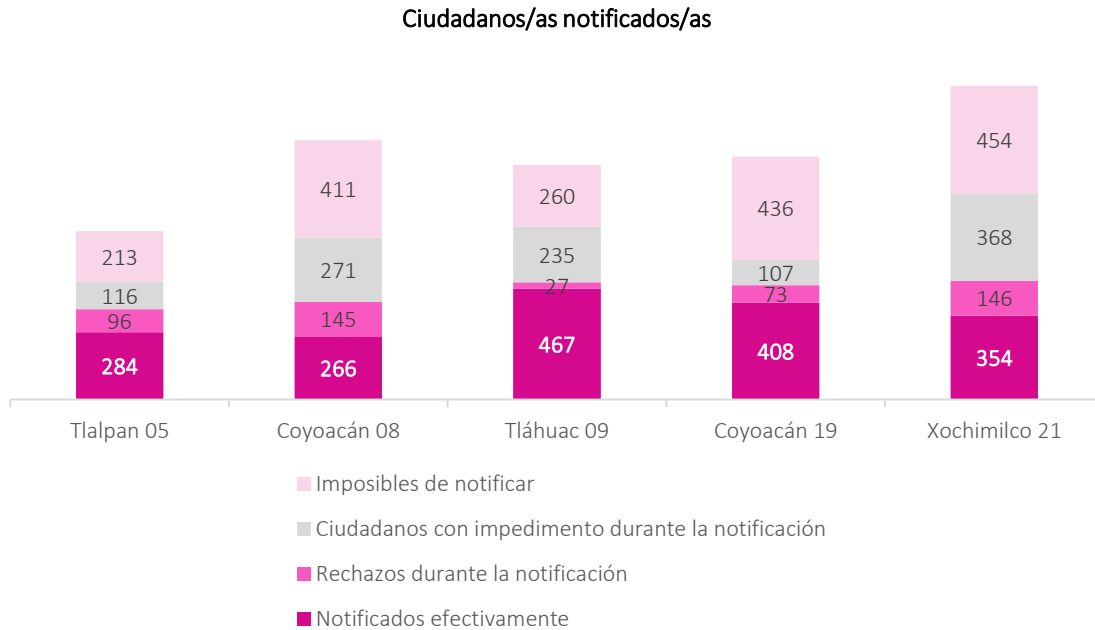
Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B4.1 Visita y entrega de notificaciones a ciudadanía insaculada VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024.TODOS

Respecto a la notificación efectiva, se obtuvieron los siguientes datos:

- Del total de personas ciudadanas visitadas, en el Distrito Tlalpan 05 se encontró que el 30.34% (284) fueron notificadas efectivamente, el 10.25% (96) con rechazo durante la notificación, el 12.39% (116) con impedimento durante la notificación y el 22.75% (213) fueron imposibles de localizar durante la notificación.
- Del total de personas ciudadanas en el Distrito Coyoacán 08, el 18.73% (266) fueron notificadas efectivamente, el 10.21% (145) con rechazo durante la notificación, el 19.08% (271) con impedimento durante la notificación, finalmente, el 28.94% (411) fueron imposibles de localizar durante la notificación.
- Del total de las personas ciudadanas en el Distrito Tláhuac 09, el 28.32% (467) fueron notificadas efectivamente, el 1.63% (27) con rechazo durante la notificación, el 14.25% (235) con impedimento durante la notificación, finalmente, el 15.76% (260) fueron imposibles de localizar durante la notificación.
- Del total de las personas ciudadanas en el Distrito Coyoacán 19, el 30.06% (408) fueron notificadas efectivamente, el 5.38% (73) con rechazo durante la notificación, el 7.88% (107) con impedimento durante la notificación, finalmente, el 32.13% (436) fueron imposibles de localizar durante la notificación.
- Del total de las personas ciudadanas en el Distrito Xochimilco 21, el 21.45% (354) fueron notificadas efectivamente, el 8.84% (146) con rechazo durante la notificación, el 22.30% (368) con impedimento durante la notificación, finalmente, el 27.51% (454) fueron imposibles de localizar durante la notificación.

De los resultados antes descritos se obtuvo un total de **1,779 de personas ciudadanas notificadas efectivamente** los cuales corresponden a 284 (Tlalpan 05), 266 (Coyoacán 08), 467 (Tláhuac 09), 408 (Coyoacán 19) y 354 (Xochimilco 21) tal y como se muestran en la siguiente gráfica:

Gráfica 6.5. Ciudadanía notificada y sus diferentes estados



Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B4.1 Visita y entrega de notificaciones a ciudadanía insaculada VMRE. Fecha de corte 16 abril de 2024.TODOS.

Razones por las que un ciudadano/a no participa

En el momento en que la o el CAE entrega la carta-notificación o está capacitando (sensibilizando), las personas ciudadanas sorteadas pueden manifestar alguna razón que les impide poder participar como funcionarios/as de MEC, por lo que la o el CAE clasifica lo manifestado por la o el ciudadano de acuerdo con el catálogo establecido en la ECAE para su posterior captura en el Multisistema ELEC2024.

De acuerdo con lo anterior, las razones por las que una o un ciudadano no participó se dividen en las siguientes categorías:

- I. Razones por las que un ciudadano o una ciudadana es imposible de localizar.
- II. Impedimentos legales por los que una o un ciudadano no participa (Art. 83 LGIPE).
- III. Impedimentos normativos derivados de los procesos electorales (federal y local).
- IV. De salud.
- V. Por discapacidad.
- VI. Laborales y sociales.
- VII. Rechazos.

En la siguiente Tabla se desglosan las razones y su frecuencia de aparición por cada una. Respecto a las “Razones por las que un ciudadano es imposible de localizar”, de las 12 razones contempladas en esta categoría, 600 se debieron a “Cambio de domicilio” cifra que

corresponde a 32 (Tlalpan 05), 131 (Coyoacán 08), 30 (Tláhuac 09), 46 (Coyoacán 19) y 102 (Xochimilco 21) siendo esta la razón que presenta una mayor frecuencia.

Tabla 6.7. Ciudadanía imposible de localizar durante la notificación

| Entidad | Mes | Ciudadanos/as insaculados | Porcentaje |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|
| Tlalpan 05 | 1. Cambio de domicilio | 32 | 15.02% |
| | 2. Domicilio no localizado | 14 | 6.57% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 2 | 0.93% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 2 | 0.93% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 113 | 53.05% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 19 | 8.92% |
| | 7. Residir en el extranjero | 4 | 1.87% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 12 | 5.63% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 2 | 0.93% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 13 | 6.10% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| | Total | | 213 |
| Coyoacán 08 | 1. Cambio de domicilio | 131 | 31.87% |
| | 2. Domicilio no localizado | 7 | 1.70% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 11 | 2.67% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 6 | 1.45% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 193 | 46.95% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 52 | 12.65% |
| | 7. Residir en el extranjero | 4 | 0.97% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 2 | 0.48% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 0 | 0% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 5 | 1.21% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| | Total | | 411 |
| Tláhuac 09 | 1. Cambio de domicilio | 30 | 45.45% |
| | 2. Domicilio no localizado | 3 | 4.55% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 2 | 3.03% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 0 | 0% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 16 | 24.24% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 11 | 16.67% |
| | 7. Residir en el extranjero | 2 | 3.03% |

| Entidad | Mes | Ciudadanos/as insaculados | Porcentaje |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 1 | 1.52% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 1 | 1.52% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 0 | 0% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| | Total | 66 | 100% |
| Coyoacán 19 | 1. Cambio de domicilio | 46 | 22.22% |
| | 2. Domicilio no localizado | 2 | 0.97% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 6 | 2.90% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 0 | 0% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 63 | 30.43% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 24 | 11.59% |
| | 7. Residir en el extranjero | 1 | 0.48% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 2 | 0.97% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 1 | 0.48% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 62 | 29.95% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| Total | 207 | 100% | |
| Xochimilco 21 | 1. Cambio de domicilio | 102 | 22.46% |
| | 2. Domicilio no localizado | 32 | 7.04% |
| | 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 1 | 0.22% |
| | 4. Ciudadano/a fallecido/a | 4 | 0.88% |
| | 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 215 | 47.35% |
| | 6. No conocen al ciudadano/a | 85 | 18.72% |
| | 7. Residir en el extranjero | 3 | 0.66% |
| | 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 2 | 0.44% |
| | 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 | 0% |
| | 10. Por cambio de uso de suelo | 0 | 0% |
| | 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 10 | 2.20% |
| | 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 | 0% |
| Total | 454 | 100% | |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B9.2 Ciudadanía que no fue posible localizar en la notificación VMRE. Por Distrito Electoral. Fecha de corte 16 de abril 2024.

En cuanto a la categoría “Impedimentos legales por los que una o un ciudadano no participa (Art. 83 LGIPE)”, de las siete razones posibles, 26 personas ciudadanas refirieron “no saber leer ni escribir”¹⁴; 12 personas ciudadanas refirieron “ser persona servidora pública de confianza con mando superior o desempeñar actividades relacionadas con programas sociales en todos los niveles de gobierno”; tres ciudadanas refirieron “no contar con credencial para votar o no estar vigente”, tal como se muestra a continuación.

Tabla 6.8. Impedimentos legales por los que una o un ciudadano no participa (Art. 83 de la LGIPE)

| Distrito | Razón | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Tlalpan 05 | 13. No contar con credencial para votar o no estar vigente | 2 | 18.18% |
| | 14. No estar en ejercicio de sus derechos político-electorales | 0 | 0% |
| | 15. No saber leer ni escribir | 8 | 72.72% |
| | 16. Ser servidor público de confianza con mando superior o desempeñar actividades relacionadas con programas sociales en todos los niveles de gobierno | 1 | 9.09% |
| | 17. Tener cargos honoríficos en la comunidad | 0 | 0% |
| | 18. Tener cargos de dirección partidista de cualquier jerarquía | 0 | 0% |
| | 19. Ocupar cargos de elección popular | 0 | 0% |
| | Total | 11 | 100% |
| Coyoacán 08 | 13. No contar con credencial para votar o no estar vigente | 1 | 14.28% |
| | 14. No estar en ejercicio de sus derechos político-electorales | 0 | 0% |
| | 15. No saber leer ni escribir | 4 | 57.14% |
| | 16. Ser servidor público de confianza con mando superior o desempeñar actividades relacionadas con programas sociales en todos los niveles de gobierno | 2 | 28.57% |
| | 17. Tener cargos honoríficos en la comunidad | 0 | 0% |
| | 18. Tener cargos de dirección partidista de cualquier jerarquía | 0 | 0% |
| | 19. Ocupar cargos de elección popular | 0 | 0% |
| | Total | 7 | 100% |
| Tláhuac 09 | 13. No contar con credencial para votar o no estar vigente | 0 | 0% |
| | 14. No estar en ejercicio de sus derechos político-electorales | 0 | 0% |
| | 15. No saber leer ni escribir | 6 | 100.00% |
| | 16. Ser servidor público de confianza con mando superior o desempeñar actividades relacionadas con programas sociales en todos los niveles de gobierno | 0 | 0% |
| | 17. Tener cargos honoríficos en la comunidad | 0 | 0% |
| | 18. Tener cargos de dirección partidista de cualquier jerarquía | 0 | 0% |
| | 19. Ocupar cargos de elección popular | 0 | 0% |
| | Total | 6 | 100% |

¹⁴ Cifra que corresponde a 8 (Tlalpan 05), 4 (Coyoacán 08), 6 (Tláhuac 09), 2 (Coyoacán 19) y 6 (Xochimilco 21).

| Distrito | Razón | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Coyoacán 19 | 13. No contar con credencial para votar o no estar vigente | 0 | 0% |
| | 14. No estar en ejercicio de sus derechos político-electorales | 0 | 0% |
| | 15. No saber leer ni escribir | 2 | 40% |
| | 16. Ser servidor público de confianza con mando superior o desempeñar actividades relacionadas con programas sociales en todos los niveles de gobierno | 3 | 60% |
| | 17. Tener cargos honoríficos en la comunidad | 0 | 0% |
| | 18. Tener cargos de dirección partidista de cualquier jerarquía | 0 | 0% |
| | 19. Ocupar cargos de elección popular | 0 | 0% |
| | Total | 5 | 100% |
| Xochimilco 21 | 13. No contar con credencial para votar o no estar vigente | 0 | 0% |
| | 14. No estar en ejercicio de sus derechos político-electorales | 0 | 0% |
| | 15. No saber leer ni escribir | 6 | 50% |
| | 16. Ser servidor público de confianza con mando superior o desempeñar actividades relacionadas con programas sociales en todos los niveles de gobierno | 6 | 50% |
| | 17. Tener cargos honoríficos en la comunidad | 0 | 0% |
| | 18. Tener cargos de dirección partidista de cualquier jerarquía | 0 | 0% |
| | 19. Ocupar cargos de elección popular | 0 | 0% |
| | Total | 12 | 100% |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B10.1 Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la notificación VMRE. Fecha de corte 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

Para la categoría “Impedimentos normativos derivados de los procesos electorales (federal y local)”, en la siguiente Tabla se observa que 5 personas estuvieron como parte del funcionariado del órgano electoral federal o local¹⁵ y 8 personas como representantes de partido político o de una persona candidata independiente ante alguna instancia de la autoridad electoral¹⁶.

Tabla 6.9. Impedimentos normativos derivados de los procesos electorales (federal y local)

| Distrito | Razón | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Tlalpan 05 | 20. Ser parte del funcionariado del órgano electoral federal o local | 2 | 66.66% |
| | 21. Ser candidato/a para la elección federal o local (incluye, en su caso, candidaturas independientes) | 0 | 0% |
| | 22. Ser representante de partido político o de una persona candidata independiente ante alguna instancia de la autoridad electoral | 1 | 33.33% |
| | Total | 3 | 100% |

¹⁵ Cifra que corresponde a 2 (Tlalpan 05), 1 (Coyoacán 08), 1 (Coyoacán 19) y 1 (Xochimilco 21).

¹⁶ Cifra que corresponde a 1 (Tlalpan 05), 1 (Coyoacán 19) y 6 (Xochimilco 21).

| Distrito | Razón | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Coyoacán 08 | 20. Ser parte del funcionariado del órgano electoral federal o local | 1 | 100% |
| | 21. Ser candidato/a para la elección federal o local (incluye, en su caso, candidaturas independientes) | 0 | 0% |
| | 22. Ser representante de partido político o de una persona candidata independiente ante alguna instancia de la autoridad electoral | 0 | 0% |
| | Total | 1 | 100% |
| Tláhuac 09 | 20. Ser parte del funcionariado del órgano electoral federal o local | 0 | 0% |
| | 21. Ser candidato/a para la elección federal o local (incluye, en su caso, candidaturas independientes) | 0 | 0% |
| | 22. Ser representante de partido político o de una persona candidata independiente ante alguna instancia de la autoridad electoral | 0 | 0% |
| | Total | 0 | 0% |
| Coyoacán 19 | 20. Ser parte del funcionariado del órgano electoral federal o local | 1 | 50% |
| | 21. Ser candidato/a para la elección federal o local (incluye, en su caso, candidaturas independientes) | 0 | 0% |
| | 22. Ser representante de partido político o de una persona candidata independiente ante alguna instancia de la autoridad electoral | 1 | 50% |
| | Total | 2 | 100% |
| Xochimilco 21 | 20. Ser parte del funcionariado del órgano electoral federal o local | 1 | 14.28% |
| | 21. Ser candidato/a para la elección federal o local (incluye, en su caso, candidaturas independientes) | 0 | 0% |
| | 22. Ser representante de partido político o de una persona candidata independiente ante alguna instancia de la autoridad electoral | 6 | 85.71% |
| | Total | 7 | 100% |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Cédula B10.1 Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la notificación VMRE. Fecha de corte 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

De las tres razones listadas para la categoría “Razones de salud”, 187 personas ciudadanas reportaron “tener alguna enfermedad”¹⁷; 76 personas ciudadanas “están al cuidado de un familiar”¹⁸ y 10 personas ciudadanas refirieron la razón “embarazo o lactancia”¹⁹, tal como es posible apreciar en la siguiente Tabla.

¹⁷ Cifra que corresponde a 23 (Tlalpan 05), 74 (Coyoacán 08), 18 (Tláhuac 09), 19 (Coyoacán 19) y 53 (Xochimilco 21).

¹⁸ Cifra que corresponde a 17 (Tlalpan 05), 13 (Coyoacán 08), 11 (Tláhuac 09), 1 (Coyoacán 19) y 34 (Xochimilco 21).

¹⁹ Cifra que corresponde a 2 (Tlalpan 05), 1 (Coyoacán 08), 1 (Tláhuac 09), 1 (Coyoacán 19) y 5 (Xochimilco 21).

Tabla 6.10. Razones de salud

| Distrito | Razón | Frecuencia |
|---------------|-------------------------------------|------------|
| Tlalpan 05 | 23. Embarazo o lactancia | 2 |
| | 24. Tener alguna enfermedad | 23 |
| | 25. Estar al cuidado de un familiar | 17 |
| | Total | 42 |
| Coyoacán 08 | 23. Embarazo o lactancia | 1 |
| | 24. Tener alguna enfermedad | 74 |
| | 25. Estar al cuidado de un familiar | 13 |
| | Total | 88 |
| Tláhuac 09 | 23. Embarazo o lactancia | 1 |
| | 24. Tener alguna enfermedad | 18 |
| | 25. Estar al cuidado de un familiar | 11 |
| | Total | 30 |
| Coyoacán 19 | 23. Embarazo o lactancia | 1 |
| | 24. Tener alguna enfermedad | 19 |
| | 25. Estar al cuidado de un familiar | 1 |
| | Total | 21 |
| Xochimilco 21 | 23. Embarazo o lactancia | 5 |
| | 24. Tener alguna enfermedad | 53 |
| | 25. Estar al cuidado de un familiar | 34 |
| | Total | 92 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B10.1 Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la notificación VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

Como se muestra en la siguiente Tabla, para la categoría “Por discapacidad”, 6 personas ciudadanas manifestaron tener alguna discapacidad auditiva²⁰; 13 personas ciudadanas manifestaron tener discapacidad visual²¹; 3 personas ciudadanas manifestaron tener discapacidad de lenguaje²²; 15 personas ciudadanas manifestaron tener discapacidad mental²³; 3 personas ciudadanas manifestaron tener discapacidad intelectual²⁴ y 30 personas ciudadanas manifestaron tener discapacidad física²⁵.

Tabla 6.11. Por discapacidad

| Distrito | Razón | Frecuencia |
|------------|-------------------------------------------|------------|
| Tlalpan 05 | 26. Personas con discapacidad auditiva | 0 |
| | 27. Personas con discapacidad visual | 2 |
| | 28. Personas con discapacidad de lenguaje | 1 |
| | 29. Personas con discapacidad mental | 2 |

²⁰ Cifra que corresponde a 1 (Coyoacán 08), 1 (Tláhuac 09) y 4 (Xochimilco 21).

²¹ Cifra que corresponde a 2 (Tlalpan 05), 2 (Coyoacán 08), 1 (Tláhuac 09), 2 (Coyoacán 19) y 6 (Xochimilco 21).

²² Cifra que corresponde a 1 (Tlalpan 05) y 2 (Xochimilco 21).

²³ Cifra que corresponde a 2 (Tlalpan 05), 1 (Coyoacán 08), 1 (Tláhuac 09), 1 (Coyoacán 19) y 10 (Xochimilco 21).

²⁴ Cifra que corresponde a 1 (Tlalpan 05), 1 (Coyoacán 08) y 1 (Tláhuac 09).

²⁵ Cifra que corresponde a 3 (Tlalpan 05), 9 (Coyoacán 08), 4 (Coyoacán 19) y 14 (Xochimilco 21).

| Distrito | Razón | Frecuencia |
|---------------|-------------------------------------------|------------|
| | 30. Personas con discapacidad intelectual | 1 |
| | 31. Personas con discapacidad física | 3 |
| | Total | 9 |
| Coyoacán 08 | 26. Personas con discapacidad auditiva | 1 |
| | 27. Personas con discapacidad visual | 2 |
| | 28. Personas con discapacidad de lenguaje | 0 |
| | 29. Personas con discapacidad mental | 1 |
| | 30. Personas con discapacidad intelectual | 1 |
| | 31. Personas con discapacidad física | 9 |
| | Total | 14 |
| Tláhuac 09 | 26. Personas con discapacidad auditiva | 1 |
| | 27. Personas con discapacidad visual | 1 |
| | 28. Personas con discapacidad de lenguaje | 0 |
| | 29. Personas con discapacidad mental | 1 |
| | 30. Personas con discapacidad intelectual | 1 |
| | 31. Personas con discapacidad física | 0 |
| | Total | 4 |
| Coyoacán 19 | 26. Personas con discapacidad auditiva | 0 |
| | 27. Personas con discapacidad visual | 2 |
| | 28. Personas con discapacidad de lenguaje | 0 |
| | 29. Personas con discapacidad mental | 1 |
| | 30. Personas con discapacidad intelectual | 0 |
| | 31. Personas con discapacidad física | 4 |
| | Total | 7 |
| Xochimilco 21 | 26. Personas con discapacidad auditiva | 4 |
| | 27. Personas con discapacidad visual | 6 |
| | 28. Personas con discapacidad de lenguaje | 2 |
| | 29. Personas con discapacidad mental | 10 |
| | 30. Personas con discapacidad intelectual | 0 |
| | 31. Personas con discapacidad física | 14 |
| | Total | 36 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B10.1 Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la notificación VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

En la siguiente Tabla se muestra la categoría “Laborales y sociales” y se observa que 278 personas ciudadanas manifestaron “no tener permiso para ausentarse del trabajo o en detrimento del salario”²⁶; 119 personas ciudadanas, mencionaron “trabajar por su cuenta”²⁷

²⁶ Cifra que corresponde a 13 (Tlalpan 05), 86 (Coyoacán 08), 23 (Tláhuac 09), 28 (Coyoacán 19) y 143 (Xochimilco 21).

²⁷ Cifra que corresponde a 22 (Tlalpan 05), 39 (Coyoacán 08), 4 (Tláhuac 09), 11 (Coyoacán 19) y 44 (Xochimilco 21).

y 62 personas ciudadanas manifestaron “viaje durante la Jornada Electoral”²⁸, siendo estas las tres razones que se presentaron con mayor frecuencia.

Tabla 6.12. Laborales y sociales

| Distrito | Razón | Frecuencia |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Tlalpan 05 | 32. No tener permiso para ausentarse del trabajo o en detrimento del salario | 13 |
| | 33. Trabajar por su cuenta | 22 |
| | 34. Por sistemas normativos internos (usos y costumbres) | 0 |
| | 35. Por violencia política contra las mujeres en razón de género u otra modalidad de sujeción parental o no parental | 0 |
| | 36. Por motivos religiosos | 1 |
| | 37. Pertenecer al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o de cuerpo de seguridad pública o ser titular de un juzgado o notaría pública | 0 |
| | 38. Motivos escolares | 3 |
| | 39. Viaje durante el día de la Jornada Electoral | 12 |
| | Total | 51 |
| Coyoacán 08 | 32. No tener permiso para ausentarse del trabajo o en detrimento del salario | 86 |
| | 33. Trabajar por su cuenta | 39 |
| | 34. Por sistemas normativos internos (usos y costumbres) | 1 |
| | 35. Por violencia política contra las mujeres en razón de género u otra modalidad de sujeción parental o no parental | 0 |
| | 36. Por motivos religiosos | 4 |
| | 37. Pertenecer al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o de cuerpo de seguridad pública o ser titular de un juzgado o notaría pública | 0 |
| | 38. Motivos escolares | 13 |
| | 39. Viaje durante el día de la Jornada Electoral | 18 |
| | Total | 161 |
| Tláhuac 09 | 32. No tener permiso para ausentarse del trabajo o en detrimento del salario | 13 |
| | 33. Trabajar por su cuenta | 10 |
| | 34. Por sistemas normativos internos (usos y costumbres) | 1 |
| | 35. Por violencia política contra las mujeres en razón de género u otra modalidad de sujeción parental o no parental | 0 |
| | 36. Por motivos religiosos | 1 |
| | 37. Pertenecer al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o de cuerpo de seguridad pública o ser titular de un juzgado o notaría pública | 2 |
| | 38. Motivos escolares | 3 |
| | 39. Viaje durante el día de la Jornada Electoral | 3 |
| | Total | 33 |
| Coyoacán 19 | 32. No tener permiso para ausentarse del trabajo o en detrimento del salario | 23 |
| | 33. Trabajar por su cuenta | 4 |

²⁸ Cifra que corresponde a 12 (Tlalpan 05), 18 (Coyoacán 08), 6 (Tláhuac 09), 9 (Coyoacán 19) y 23 (Xochimilco 21).

| Distrito | Razón | Frecuencia |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | 34. Por sistemas normativos internos (usos y costumbres) | 0 |
| | 35. Por violencia política contra las mujeres en razón de género u otra modalidad de sujeción parental o no parental | 0 |
| | 36. Por motivos religiosos | 0 |
| | 37. Pertenecer al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o de cuerpo de seguridad pública o ser titular de un juzgado o notaría pública | 1 |
| | 38. Motivos escolares | 2 |
| | 39. Viaje durante el día de la Jornada Electoral | 6 |
| | Total | 36 |
| Xochimilco 21 | 32. No tener permiso para ausentarse del trabajo o en detrimento del salario | 143 |
| | 33. Trabajar por su cuenta | 44 |
| | 34. Por sistemas normativos internos (usos y costumbres) | 0 |
| | 35. Por violencia política contra las mujeres en razón de género u otra modalidad de sujeción parental o no parental | 0 |
| | 36. Por motivos religiosos | 1 |
| | 37. Pertenecer al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o de cuerpo de seguridad pública o ser titular de un juzgado o notaría pública | 2 |
| | 38. Motivos escolares | 8 |
| | 39. Viaje durante el día de la Jornada Electoral | 23 |
| Total | 221 | |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B10.1 Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la notificación VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

Por último, en la categoría listada como “Rechazos”, 211 personas ciudadanas manifestaron “negativa a participar”²⁹ y 125 personas ciudadanas “no atiende a la o el CAE o SE, aun estando en el domicilio”³⁰, siendo estas las dos razones que presentaron mayor frecuencia, tal como es posible apreciar en la siguiente Tabla.

Tabla 7.13. Rechazos

| Distrito | Razón | Frecuencia |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Tlalpan 05 | 40. Miedo a participar | 0 |
| | 41. Familiares niegan al ciudadano/a | 11 |
| | 42. El ciudadano/a no atiende a la o el CAE o SE, aun estando en el domicilio | 28 |
| | 43. El ciudadano/a no quiere firmar | 4 |
| | 44. Haber participado como funcionario/a de MEC en otros procesos electorales federales o locales, Consulta Popular o Revocación de mandatos | 0 |
| | 45. Ha sido una persona invitada para ser representante de partido político o de candidatura independiente, o bien ser coordinador/a ante la Mesa de Escrutinio y Cómputo | 2 |
| | 46. El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor | 11 |
| | 47. Negativa a participar | 40 |

²⁹ Cifra que corresponde a 40 (Tlalpan 05), 70 (Coyoacán 08), 3 (Tláhuac 09), 16 (Coyoacán 19) y 82 (Xochimilco 21).

³⁰ Cifra que corresponde a 28 (Tlalpan 05), 49 (Coyoacán 08), 2 (Tláhuac 09), 12 (Coyoacán 19) y 34 (Xochimilco 21).

| Distrito | Razón | Frecuencia |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | Total | 96 |
| Coyoacán 08 | 40. Miedo a participar | 0 |
| | 41. Familiares niegan al ciudadano/a | 9 |
| | 42. El ciudadano/a no atiende a la o el CAE o SE, aun estando en el domicilio | 49 |
| | 43. El ciudadano/a no quiere firmar | 8 |
| | 44. Haber participado como funcionario/a de MEC en otros procesos electorales federales o locales, Consulta Popular o Revocación de mandatos | 2 |
| | 45. Ha sido una persona invitada para ser representante de partido político o de candidatura independiente, o bien ser coordinador/a ante la Mesa de Escrutinio y Cómputo | 0 |
| | 46. El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor | 7 |
| | 47. Negativa a participar | 70 |
| | Total | 145 |
| Tláhuac 09 | 40. Miedo a participar | 0 |
| | 41. Familiares niegan al ciudadano/a | 1 |
| | 42. El ciudadano/a no atiende a la o el CAE o SE, aun estando en el domicilio | 2 |
| | 43. El ciudadano/a no quiere firmar | 1 |
| | 44. Haber participado como funcionario/a de MEC en otros procesos electorales federales o locales, Consulta Popular o Revocación de mandatos | 0 |
| | 45. Ha sido una persona invitada para ser representante de partido político o de candidatura independiente, o bien ser coordinador/a ante la Mesa de Escrutinio y Cómputo | 0 |
| | 46. El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor | 1 |
| | 47. Negativa a participar | 3 |
| | Total | 8 |
| Coyoacán 19 | 40. Miedo a participar | 2 |
| | 41. Familiares niegan al ciudadano/a | 1 |
| | 42. El ciudadano/a no atiende a la o el CAE o SE, aun estando en el domicilio | 12 |
| | 43. El ciudadano/a no quiere firmar | 0 |
| | 44. Haber participado como funcionario/a de MEC en otros procesos electorales federales o locales, Consulta Popular o Revocación de mandatos | 0 |
| | 45. Ha sido una persona invitada para ser representante de partido político o de candidatura independiente, o bien ser coordinador/a ante la Mesa de Escrutinio y Cómputo | 0 |
| | 46. El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor | 6 |
| | 47. Negativa a participar | 16 |
| | Total | 37 |
| Xochimilco 21 | 40. Miedo a participar | 1 |
| | 41. Familiares niegan al ciudadano/a | 10 |
| | 42. El ciudadano/a no atiende a la o el CAE o SE, aun estando en el domicilio | 34 |
| | 43. El ciudadano/a no quiere firmar | 7 |
| | 44. Haber participado como funcionario/a de MEC en otros procesos electorales federales o locales, Consulta Popular o Revocación de mandatos | 4 |
| | 45. Ha sido una persona invitada para ser representante de partido político o de candidatura independiente, o bien ser coordinador/a ante la Mesa de Escrutinio y Cómputo | 1 |

| Distrito | Razón | Frecuencia |
|----------|------------------------------------------------------------------------|------------|
| | 46. El ciudadano/a rechaza participar por ser una persona adulta mayor | 7 |
| | 47. Negativa a participar | 82 |
| | Total | 146 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B10.1 Ciudadanía con impedimento y rechazos durante la notificación VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

6.4 Resultados de la Primera Etapa de Integración de MEC

En la Primera Etapa de Capacitación Electoral se notificó efectivamente a 1,779 personas ciudadanas insaculadas, de las cuales 1,201 cumplieron con los requisitos de ley para poder integrar una MEC del VMRE (67.50%) tal como se desglosa a continuación.

Tabla 6.14. Resultados de la Primera Etapa de Integración de MEC

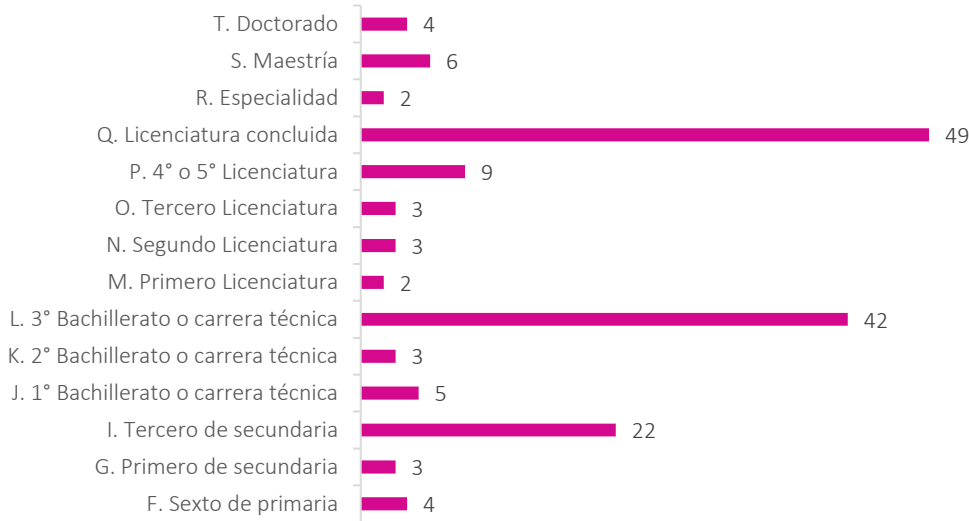
| Entidad | Ciudadanos/as insaculados | Ciudadanos/as visitados para capacitar | Ciudadanos/as notificados efectivamente | Ciudadanos/as capacitados que cumplen con los requisitos de ley |
|---------------|---------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Tlalpan 05 | 6,975 | 237 | 284 | 157 |
| Coyoacán 08 | 7,639 | 266 | 266 | 266 |
| Tláhuac 09 | 6,367 | 467 | 467 | 301 |
| Coyoacán 19 | 6,727 | 310 | 408 | 223 |
| Xochimilco 21 | 7,050 | 263 | 354 | 254 |
| Total | 34,758 | 1,543 | 1,779 | 1,201 |

Fuente: Multisistema ELEC2024, Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B5 Ciudadanía notificada y capacitada que cumple los requisitos VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. TODOS

Respecto al grado de escolaridad de la ciudadanía que cumple con los requisitos de ley para participar en la integración de MEC VMRE, de un total de 157 personas ciudadanas en el Distrito Tlalpan 05 destacó que 49 cuentan con “Licenciatura concluida”; 42 señalaron la opción “3° de Bachillerato o carrera Técnica”, siendo estas las categorías que presentaron mayor frecuencia, tal como se señala en la Gráfica 6.6.

Gráfica 6.6. Escolaridad de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales para participar como Funcionario/a de MEC en el Distrito Tlalpan 05

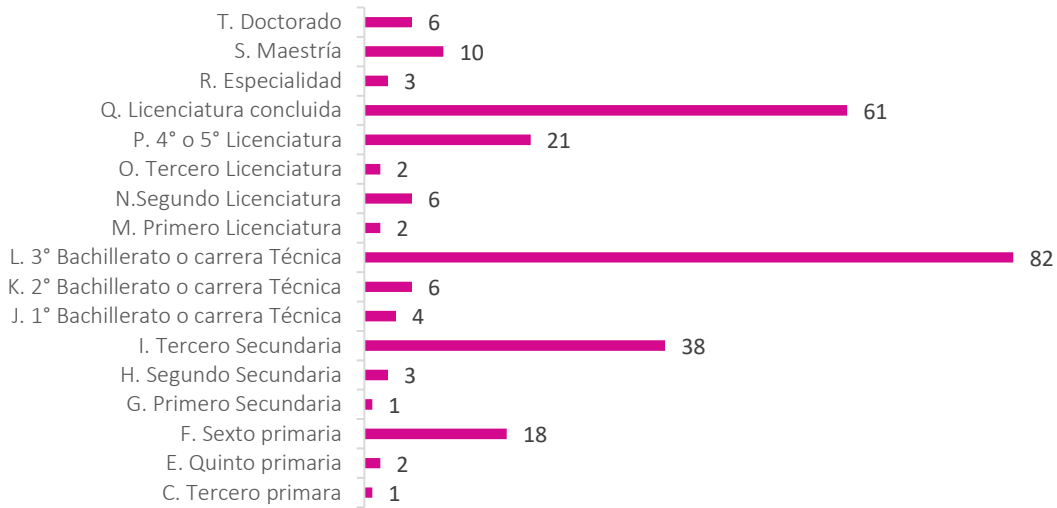
Escolaridad de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales



Fuente: Multisistema ELEC2024, Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B6.1 Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024.POR DISTRITO

La siguiente Gráfica describe que de un total de 266 personas ciudadanas en el Distrito Coyoacán 08, 82 señalaron contar con “3° de Bachillerato o carrera Técnica y 61 con “Licenciatura concluida”.

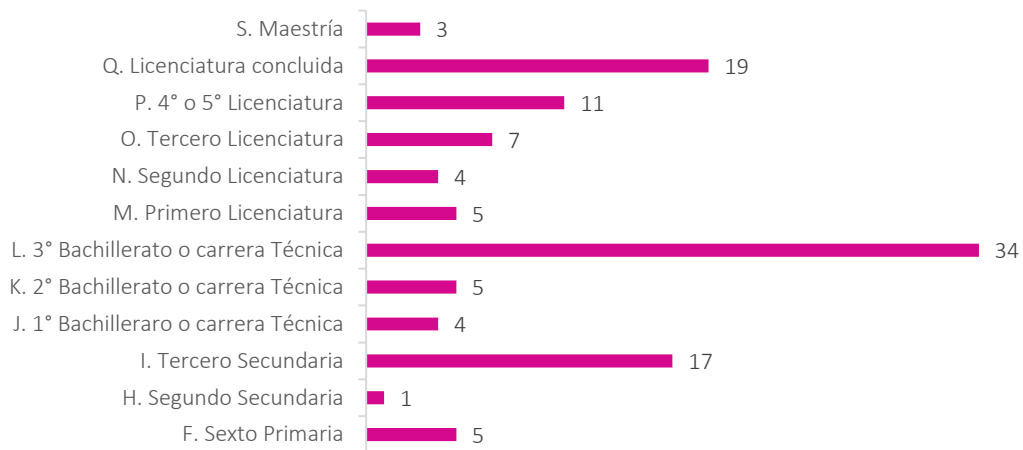
Gráfica 6.7. Escolaridad de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales para participar como Funcionario/a de MEC en el Distrito Coyoacán 08



Fuente: Multisistema ELEC2024, Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B6.1 Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024.POR DISTRITO

De un total de 301 personas ciudadanas en el Distrito Tláhuac 09, 34 señalaron la opción “3° de Bachillerato o carrera Técnica” y 19 con “Licenciatura concluida”, siendo estas las categorías que presentan una mayor frecuencia entre la ciudadanía que cumple con los requisitos de ley para integrar una MEC del VMRE.

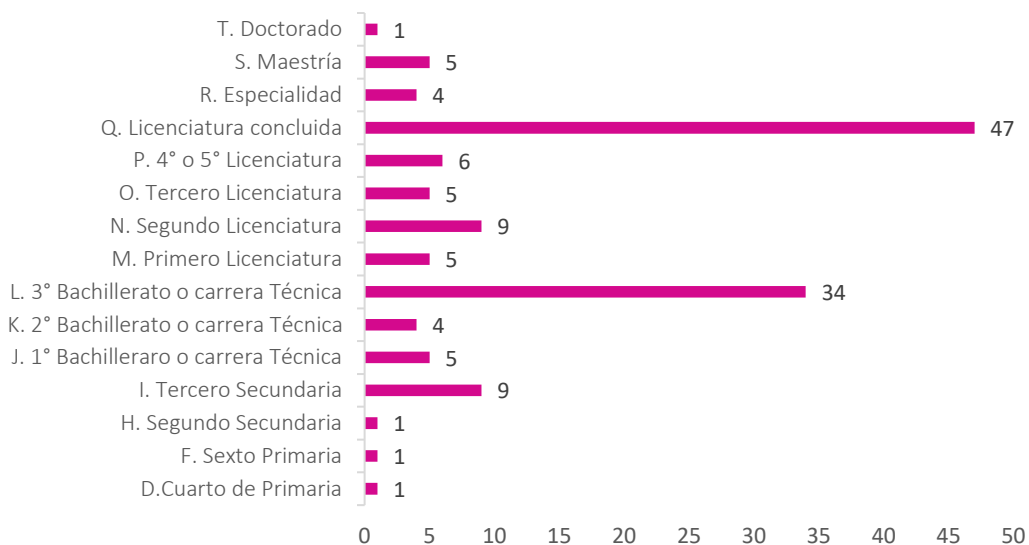
Gráfica 6.8. Escolaridad de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales para participar como Funcionario/a de MEC en el Distrito Tláhuac 09



Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B6.1 Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

La siguiente Gráfica destaca que de un total de 223 personas ciudadanas en el Distrito Coyoacán 19, 47 cuentan con “Licenciatura concluida” y 34 cuentan con “3° de Bachillerato o carrera Técnica”.

Gráfica 6.9. Escolaridad de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales para participar como Funcionario/a de MEC en el Distrito Coyoacán 19

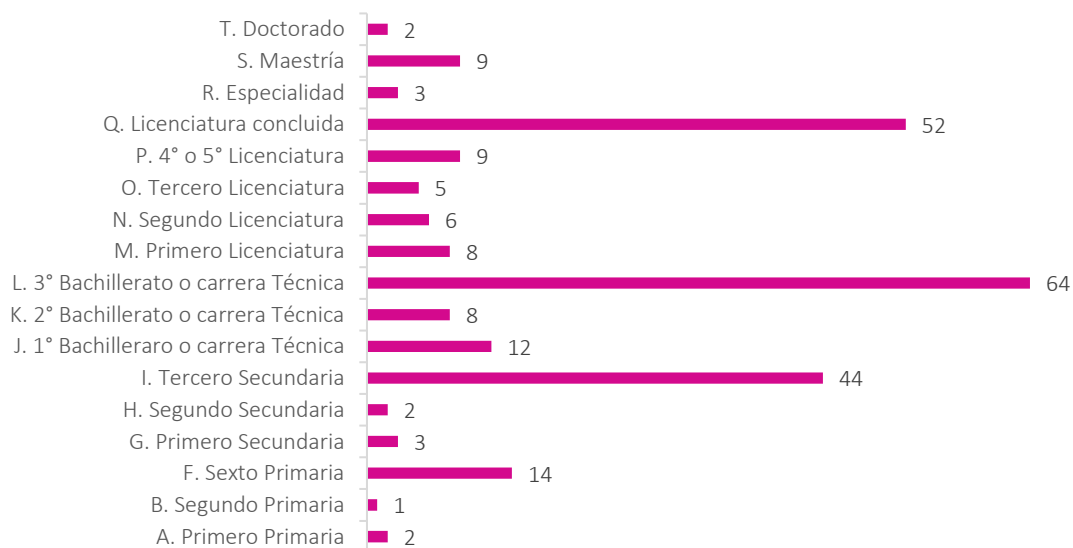


Fuente:

Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B6.1 Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

La siguiente Gráfica muestra que de un total de 254 personas ciudadanas en el Distrito Xochimilco 21, 64 cuentan con “3° de Bachillerato o carrera Técnica” y 52 con “Licenciatura concluida”.

Gráfica 6.10. Escolaridad de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales para participar como Funcionario/a de MEC en el Distrito Xochimilco 21



Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la primera etapa de capacitación. Cédula B6.1 Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad VMRE. Fecha de corte: 16 de abril de 2024. POR DISTRITO

6.5 Voto Presencial en sedes consulares

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 329, párrafo 2, de la LGIPE; en la sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recaída en el expediente número SUP-JDC-1076/2021, así como en el Plan Integral de Trabajo del VMRE para el Proceso Electoral Federal y los Procesos Electorales Locales 2023-2024, el Consejo General del INE aprobó, mediante Acuerdo INE/CG590/2023, el Modelo de Operación del Voto de las Mexicanas y los Mexicanos Residentes en el Extranjero en Modalidad Presencial en MRV en el Extranjero, para los Procesos Electorales Federal y Locales 2023-2024, el cual describe los aspectos operativos a realizar durante los actos preparatorios, el periodo de votación y los actos posteriores a la JE del voto presencial en sedes en el extranjero.

El Modelo establece que la DECEyEC, en coordinación con INETEL, entre los meses de marzo y abril de 2024 contactaría a la ciudadanía residente en el extranjero para notificarla, sensibilizarla y conocer la viabilidad de su participación como Funcionariado de MRV, que son los espacios físicos en donde se instalarían los dispositivos en los que se recibirían los votos de la ciudadanía en el extranjero de manera presencial.

En este sentido, los MRV del VMRE que se instalaron en 23 sedes consulares el pasado 2 de junio se integraron con una persona Presidenta, una persona Secretaria, por cada mil registros procedentes en la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero por la modalidad presencial y cuatro suplentes generales.

Para las 23 sedes consulares se requirieron 169 personas funcionarias, de los cuales 23 correspondieron al cargo de persona presidenta, 54 personas secretarias y 92 personas suplentes generales. En 8 sedes consulares se requirió el apoyo de 3 personas secretarias, mientras que para el resto solo de 2.

Asimismo, la siguiente tabla indica que 2,020 personas ciudadanas residentes en el extranjero aceptaron participar como funcionariado de los MRV. Lo anterior derivado de las llamadas realizadas conjuntamente por la DECEyEC e INETEL.

Tabla 6.15 Funcionariado requerido por sede consular y ciudadanía que acepta participar como FMRV

| Sede Consular | Presidente/a | Secretarios/as | Suplentes generales | Total Funcionariado MRV | Ciudadanía que aceptó participar como Funcionariado de MRV |
|--------------------|--------------|----------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------|
| Atlanta | 1 | 2 | 4 | 7 | 86 |
| Chicago | 1 | 3 | 4 | 8 | 106 |
| Dallas | 1 | 3 | 4 | 8 | 85 |
| Fresno | 1 | 2 | 4 | 7 | 73 |
| Houston | 1 | 3 | 4 | 8 | 80 |
| Los Ángeles | 1 | 3 | 4 | 8 | 86 |
| Madrid | 1 | 3 | 4 | 8 | 105 |
| Montreal | 1 | 3 | 4 | 8 | 174 |

| Sede Consular | Presidente/a | Secretarios/as | Suplentes generales | Total Funcionariado MRV | Ciudadanía que aceptó participar como Funcionariado de MRV |
|----------------|--------------|----------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------|
| New Brunswick | 1 | 2 | 4 | 7 | 73 |
| Nueva York | 1 | 3 | 4 | 8 | 86 |
| Oklahoma | 1 | 2 | 4 | 7 | 67 |
| Orlando | 1 | 3 | 4 | 8 | 86 |
| París | 1 | 2 | 4 | 7 | 112 |
| Phoenix | 1 | 2 | 4 | 7 | 83 |
| Raleigh | 1 | 2 | 4 | 7 | 87 |
| Sacramento | 1 | 2 | 4 | 7 | 77 |
| San Bernardino | 1 | 2 | 4 | 7 | 83 |
| San Diego | 1 | 2 | 4 | 7 | 90 |
| San Francisco | 1 | 2 | 4 | 7 | 75 |
| San José | 1 | 2 | 4 | 7 | 71 |
| Santa Ana | 1 | 2 | 4 | 7 | 80 |
| Seattle | 1 | 2 | 4 | 7 | 80 |
| Washington | 1 | 2 | 4 | 7 | 75 |
| Total | 23 | 54 | 92 | 169 | 2,020 |

Fuente: Información proporcionada por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, fecha de corte 08 de abril 2024.

6.6 Elaboración de materiales didácticos y de Apoyo para la Primera Etapa de Capacitación Electoral

A continuación, se presentan los materiales didácticos y de apoyo elaborados para la Primera Etapa de Capacitación Electoral del VMRE, así como su fecha de aprobación por parte de la CCOE.

Tabla 6.16 Materiales didácticos y de apoyo aprobados para la Primera Etapa de Capacitación Electoral

| Material | Descripción | Fecha de aprobación por la CCOE |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Rotafolio de la Jornada Electoral Voto de la Ciudadanía Mexicana Residente en el Extranjero, en tres versiones: MEC Postal, MEC Postal Única, MEC Electrónica | Material que se compone por diversas láminas que resumen las actividades que las y los Funcionarios de MEC desarrollan durante la JE. A través de este, las y los CAE capacitaron a la ciudadanía, tanto en la primera como en la segunda etapa, sobre las particularidades del voto que se emite de manera extraterritorial | 10/11/2023 |
| Carta notificación con información: ¿Qué es el Voto de la Ciudadanía Mexicana Residente en el Extranjero? | Documento por el cual se informó a la ciudadanía para participar como funcionariado de MEC Postal, MEC Postal Única o MEC Electrónica; contenía acuse de recibo y comprobante de visita. A su vez, este documento fungió como convocatoria al Curso de Sensibilización y Capacitación sobre la JE que impartió el INE y contenía un código QR impreso, a través del cual fue posible consultar información básica sobre el VMRE y la JE. | 10/11/2023 |

| Material | Descripción | Fecha de aprobación por la CCOE |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <p>Cuadrípticos ¿Qué es el Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero? en dos versiones: MEC Voto Postal y MEC Voto Electrónico</p> | <p>Documentos mediante los que las y los CAE informaron a la ciudadanía sorteada sobre las funciones que realizaron las y los funcionarios de MEC Postal, MEC Postal Única y MEC Electrónica, respectivamente. Además, proporcionó información sobre el proceso de votación de las y los mexicanos residentes en el extranjero. Estos documentos se ubicaron en la liga del QR en la carta-notificación.</p> | <p>10/11/2023</p> |
| <p>Guía de capacitación para la y el Supervisor Electoral</p> | <p>Complemento de la Guía de capacitación para la y el Supervisor Electoral para integración de MDC del Proceso Electoral 2023-2024. En este material, se abordaron las actividades de capacitación electoral que se realizaron en la segunda etapa, así como las actividades de asistencia electoral a desempeñar; contenía temas esenciales para el desarrollo de la labor de coordinación y supervisión de los trabajos realizados por las y los CAE en la integración de las MEC del VMRE en todas sus modalidades</p> | <p>24/11/2023</p> |
| <p>Guía de capacitación para la y el Capacitador Asistente Electoral</p> | <p>Complemento de la Guía operativa para la y el Capacitador Asistente Electoral para la Integración de MDC en el Proceso Electoral 2023- 2024. Tuvo como finalidad apoyar a las y los CAE para que realizaran su labor en campo, brindando la información necesaria para capacitar a las y los funcionarios de MEC Postal, Postal Única y Electrónica, además de contener las actividades de asistencia electoral a realizar.</p> | <p>24/11/2023</p> |
| <p>Hoja de datos para el curso de capacitación a las y los ciudadanos sorteados y el curso de capacitación a las y los Funcionarios de MEC: dos versiones</p> | <p>Durante la capacitación electoral, los datos personales de la ciudadanía se recabaron a través de los dispositivos móviles con que cuentan las y los CAE. Únicamente en casos de excepción, en los que no sea posible el registro en estos dispositivos, se podrán llenar las hojas de datos. Estas hojas se diseñan en dos versiones, una para la primera etapa de capacitación a las y los ciudadanos sorteados y otra para la segunda etapa, dirigida a ciudadanía designada como funcionariado de MEC Postal, MEC Postal Única o MEC Electrónica.</p> | <p>24/11/2023</p> |

CAPÍTULO 7. VOTO ANTICIPADO Y ACTIVO DE LAS PERSONAS EN PRISIÓN PREVENTIVA

7.1 Voto Anticipado

Bajo el principio de progresividad, el VA es una forma de inclusión y una medida de nivelación orientada para el ejercicio efectivo y en condiciones de igualdad de los derechos político-electorales de la ciudadanía que, por alguna circunstancia temporal o permanente, se encuentra impedida para acudir a su casilla a ejercer su derecho al voto el día de la JE.

La implementación del VA está dirigida a la ciudadanía que solicitó su inscripción por escrito y acreditó su incapacidad física para acudir a inscribirse ante las oficinas de la DERFE correspondiente a su domicilio, al amparo del artículo 141 de la LGIPE.

Acorde a lo establecido en el Modelo de Operación para la Organización del VA del Proceso Electoral 2023-2024, para realizar la integración de las MEC del VA los Consejos Distritales en cuyo territorio se aplique el VA, integraron una o varias MEC con base en lo dispuesto por el artículo 253 de la LGIPE respecto a la integración y ubicación de MDC.

Por cada 750 personas electoras o fracción se instaló una MEC VA en el distrito correspondiente. Para lo anterior, se tomó como base a la ciudadanía insaculada de la sección electoral en la que se ubicó la sede del CD y en su caso se integró con ciudadanía de las secciones electorales colindantes a dicha sección.

En la Primera Etapa de Capacitación Electoral, las tareas de visita, notificación y capacitación (sensibilización) de la ciudadanía sorteada se realizaron de acuerdo con las particularidades para llevar a cabo la integración de MDC, establecidas en el PIMDCyCE, en este sentido, no se contó con primera insaculación ni actividades de Primera Etapa exclusivas para esta modalidad.

7.2 Voto activo de las personas en prisión preventiva

Durante el Proceso Electoral Concurrente, el INE implementó el voto activo de las PPP en los Centros Penitenciarios que contaran con las condiciones de seguridad e infraestructura necesarias para el desarrollo de las actividades de votación.

De esta forma, las PPP emitieron su voto para la elección de Presidencia de la República. Además, las personas en situación de prisión preventiva ubicadas en centros penitenciarios

en Chiapas, Ciudad de México e Hidalgo pudieron votar por las elecciones locales contempladas en su legislación.

En la primera etapa de capacitación electoral, las y los SE y CAE fomentaron la participación de la ciudadanía en la integración de las MEC del VPPP, órganos electorales facultados para realizar el escrutinio y cómputo de los votos emitidos por las PPP. Lo anterior, a través de las tareas de visita, notificación y capacitación (sensibilización). Del total de 300 JDE, 142 integraron MEC del VPPP y se encuentran distribuidas en las 32 entidades federativas como se muestra en la siguiente Tabla.

Tabla 7.1 JDE que integrarán MEC del VPPP

| Entidad | Distritos electorales participantes | Total de distritos |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Aguascalientes | 03-Aguascalientes | 1 |
| Baja California | 02-Mexicali | 4 |
| | 05-Tijuana | |
| | 07-Mexicali | |
| | 09-Tecate | |
| Baja California Sur | 01-La Paz | 2 |
| | 02-San José del Cabo | |
| Campeche | 01-San Francisco de Campeche | 2 |
| | 02-Ciudad del Carmen | |
| Coahuila | 01-Piedras Negras | 3 |
| | 07-Saltillo | |
| | 08-Ramos Arizpe | |
| Colima | 01-Colima | 2 |
| | 02-Valle de las Garzas | |
| Chiapas | 01-Palenque | 9 |
| | 03-Ocosingo | |
| | 04-Pichucalco | |
| | 05-San Cristóbal de las Casas | |
| | 06-Tuxtla Gutiérrez | |
| | 07-Tonala | |
| | 08-Comitán de Domínguez | |
| | 10-Villaflores | |
| 13-Huehuetán | | |
| Chihuahua | 03-Juárez | 5 |
| | 05-Delicias | |
| | 07-Cuauhtémoc | |
| | 08-Chihuahua | |
| | 09-Hidalgo del Parral | |
| Ciudad de México | 01-Gustavo A. Madero | 5 |
| | 04-Iztapalapa | |
| | 05-Tlalpan | |
| | 20-Iztapalapa | |

| Entidad | Distritos electorales participantes | Total de distritos |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Durango | 21-Xochimilco | 4 |
| | 01-Victoria de Durango | |
| | 02-Gómez Palacio | |
| | 03-Lerdo | |
| | 04-Victoria de Durango | |
| Guanajuato | 4- Guanajuato | 2 |
| | 14- Acámbaro | |
| Guerrero | 01-CD. Altamirano | 7 |
| | 02-Acapulco | |
| | 03-Zihuatanejo | |
| | 05-Tlalpa | |
| | 06-Chilapa | |
| | 07-Chilpancingo | |
| | 08-Ometepec | |
| Hidalgo | 01-Huejutla de Reyes | 7 |
| | 02-Ixmiquilpan | |
| | 03-Actopan | |
| | 04-Tulancingo de Bravo | |
| | 05-El Llano Primera Sección | |
| | 06-Pachuca de Soto | |
| | 07-Tepeapulco | |
| Jalisco | 01-Tequila | 8 |
| | 02-Lagos de Moreno | |
| | 03-Tepatitlán de Morelos | |
| | 05-Puerto Vallarta | |
| | 17-Jocotepec | |
| | 18-Auetlan de Navarro | |
| | 19-Ciudad Guzmán | |
| | 20-Tonalá | |
| México | 01-Jilotepec de Molina Enríquez | 14 |
| | 02-Santa María Tultepec | |
| | 03-Atlacomulco de Fabela | |
| | 14-Tepexpan | |
| | 19-Tlalneplanta de Baz | |
| | 23-Lerma de Villada | |
| | 28-Zumpango de Ocampo | |
| | 29-CD. Nezahualcóyotl | |
| | 31-CD. Nezahualcóyotl | |
| | 33-Chalco de Díaz Covarrubias | |
| | 35-Tenancingo de Degollado | |
| | 36-Tejupilco de Hidalgo | |
| | 38-Texcoco de Mora | |
| 40-San Miguel Zinacantepec | | |
| Michoacán | 01-Lázaro Cárdenas | 8 |

| Entidad | Distritos electorales participantes | Total de distritos |
|-----------------|-------------------------------------|--------------------|
| | 02-Apatzingán de la Constitución | |
| | 03-Heroica Zitácuaro | |
| | 04-Jiquilpan de Juárez | |
| | 05-Zamora de Hidalgo | |
| | 06-Ciudad Hidalgo | |
| | 09-Urupana del Progreso | |
| | 11-Patzcuaro | |
| Morelos | 03-Cuautla | 2 |
| | 04-Los Pilares | |
| Nayarit | 02-Tepic | 2 |
| | 03-Compostela | |
| Nuevo León | 02-Apodaca | 3 |
| | 03-Gral. Escobedo | |
| | 14-Pesquería | |
| Oaxaca | 01-San Juan Bautista Tuxtepec | 6 |
| | 02-Teotitlan de Flores Magón | |
| | 04-Tlacolula de Matamoros | |
| | 05-Salina Cruz | |
| | 09-Puerto Escondido | |
| | 10-Miahuatlán de Porfirio Díaz | |
| Puebla | 01-Huauchinango de Degollado | 9 |
| | 02-Cuautlulco Barrio | |
| | 03-Teziutlán | |
| | 07-Tepeaca | |
| | 08-Ciudad Serdán | |
| | 10-Cholula de Rivadavia | |
| | 12-Heroica Puebla de Zaragoza | |
| | 15-Tehuacán | |
| 16-Ajalpan | | |
| Querétaro | 01-Cadereyta de Montes | 3 |
| | 02-San Juan del Río | |
| | 03-Santiago de Querétaro | |
| Quintana Roo | 01- Playa del Carmen | 3 |
| | 02 - Chetumal | |
| | 04- Cancún | |
| San Luis Potosí | 03- Rioverde | 4 |
| | 04- Ciudad Valles | |
| | 06- San Luis Potosí | |
| | 07- Tamazunchale | |
| Sinaloa | 01- Mazatlán | 5 |
| | 02- Los Mochis | |
| | 03- Guamúchil | |
| | 04- Guasave | |
| | 05- Culiacán de Rosales | |

| Entidad | Distritos electorales participantes | Total de distritos |
|--------------|----------------------------------------|--------------------|
| Sonora | 01- San Luis Ruíz Colorado | 7 |
| | 02- Nogales | |
| | 03- Hermosillo | |
| | 04- Guaymas | |
| | 05- Hermosillo | |
| | 06- CD. Obregón | |
| | 07- Navjoa | |
| Tabasco | 01- Macuspana | 5 |
| | 02- Heroica Cárdenas | |
| | 03- Comalcalco | |
| | 04- Villahermosa | |
| | 06- Ranchería Ixtacomitán 1era Sección | |
| Tamaulipas | 01- Nuevo Laredo | 5 |
| | 02- Reynosa | |
| | 03- Río Bravo | |
| | 05- Ciudad Victoria | |
| | 06- Ciudad Mante | |
| | | |
| Tlaxcala | 01-Apizaco | 2 |
| | 02-Tlaxcala de Xicohtencatl | |
| Veracruz | 09-Coatepec | 1 |
| Zacatecas | 01-Fresnillo | 2 |
| | 03-Zacatecas | |
| Total | | 141 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B1 Resultados 1ra insaculación VPPP. Fecha de corte: 12 de abril de 2024.

7.3 Resultados de la primera insaculación

En seguimiento a lo establecido en el *Modelo de Operación para la Organización del Voto de las Personas en Prisión Preventiva en el Proceso Electoral Concurrente 2023-2024*, las JDE participantes en la integración de MEC del VPPP insacularon al 1% de la LNE adicional al 13% empleado para la conformación de las Mesas Directivas de Casilla.

En la siguiente Tabla se detallan las cifras correspondientes a la ciudadanía sorteada automáticamente distribuidas por entidad:

Tabla 7.2 Resultados de la primera insaculación

| Entidad | Lista Nominal de Electores de las JDE participantes. | Ciudadanía sorteada automáticamente por Entidad |
|---------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Aguascalientes | 379,961 | 3,948 |
| Baja California | 1,410,660 | 14,545 |
| Baja California Sur | 605,850 | 6,328 |
| Campeche | 685,733 | 7,150 |

| Entidad | Lista Nominal de Electores de las JDE participantes. | Ciudadanía sorteada automáticamente por Entidad |
|------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Coahuila | 899,592 | 9,323 |
| Colima | 577,350 | 6,000 |
| Chiapas | 2,746,789 | 28,548 |
| Chihuahua | 1,747,967 | 18,515 |
| Ciudad de México | 1,732,823 | 17,850 |
| Durango | 1,377,592 | 14,511 |
| Guanajuato | 608,887 | 6,346 |
| Guerrero | 2,309,427 | 24,436 |
| Hidalgo | 2,348,862 | 24,464 |
| Jalisco | 2,569,205 | 26,555 |
| México | 4,465,581 | 45,997 |
| Michoacán | 2,649,553 | 27,578 |
| Morelos | 614,054 | 6,362 |
| Nayarit | 668,694 | 7,010 |
| Nuevo León | 949,328 | 9,782 |
| Oaxaca | 1,830,454 | 19,327 |
| Puebla | 2,697,471 | 27,858 |
| Querétaro | 943,891 | 9,737 |
| Quintana Roo | 1,050,528 | 10,897 |
| San Luis Potosí | 1,245,676 | 13,058 |
| Sinaloa | 1,665,738 | 18,054 |
| Sonora | 2,259,340 | 23,386 |
| Tabasco | 1,461,278 | 15,136 |
| Tamaulipas | 1,737,929 | 18,122 |
| Tlaxcala | 690,642 | 7,097 |
| Veracruz | 311,495 | 3,227 |
| Zacatecas | 629,549 | 6,761 |
| Total | 45,871,899 | 477,908 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados 1ra insaculación.
Fecha de corte: 12 de abril de 2024.

En la siguiente Tabla se presenta detalladamente la información sobre las cifras relativas al sexo de las personas ciudadanas insaculadas por entidad federativa.

Tabla 7.3 Sexo de la ciudadanía sorteada en la primera insaculación por entidad

| Entidad | Mujeres | Hombres | Total ciudadanía sorteada |
|-----------------|---------|---------|---------------------------|
| Aguascalientes | 2,062 | 1,886 | 3,948 |
| Baja California | 7,138 | 7,407 | 14,545 |

| Entidad | Mujeres | Hombres | Total ciudadanía sorteada |
|---------------------|----------------|----------------|---------------------------|
| Baja California Sur | 3,057 | 3,271 | 6,328 |
| Campeche | 3,706 | 3,444 | 7,150 |
| Coahuila | 4,628 | 4,695 | 9,323 |
| Colima | 3,053 | 2,948 | 6,000 |
| Chiapas | 14,807 | 13,754 | 28,548 |
| Chihuahua | 9,419 | 9,096 | 18,515 |
| Ciudad de México | 9,453 | 8,397 | 17,850 |
| Durango | 7,421 | 7,093 | 14,511 |
| Guanajuato | 3,390 | 2,956 | 6,346 |
| Guerrero | 12,669 | 11,769 | 24,436 |
| Hidalgo | 13,047 | 11,417 | 24,464 |
| Jalisco | 13,371 | 13,184 | 26,555 |
| México | 23,991 | 22,034 | 45,997 |
| Michoacán | 14,130 | 13,448 | 27,578 |
| Morelos | 3,266 | 3,096 | 6,362 |
| Nayarit | 3,688 | 3,322 | 7,010 |
| Nuevo León | 4,778 | 5,013 | 9,782 |
| Oaxaca | 10,216 | 9,111 | 19,327 |
| Puebla | 14,708 | 13,150 | 27,858 |
| Querétaro | 4,975 | 4,791 | 9,737 |
| Quintana Roo | 5,443 | 5,454 | 10,897 |
| San Luis Potosí | 6,765 | 6,293 | 13,058 |
| Sinaloa | 9,284 | 8,770 | 18,054 |
| Sonora | 11,750 | 11,661 | 23,386 |
| Tabasco | 7,731 | 7,405 | 15,136 |
| Tamaulipas | 9,149 | 8,973 | 18,122 |
| Tlaxcala | 3,681 | 3,457 | 7,097 |
| Veracruz | 1,724 | 1,503 | 3,227 |
| Zacatecas | 3,485 | 3,276 | 6,761 |
| Total | 245,985 | 232,074 | 477,908 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B1. Resultados 1ra insaculación.
Fecha de corte: 12 de abril de 2024.

7.4 Visita, notificación y capacitación (sensibilización)

La primera etapa de capacitación electoral se llevó a cabo del 9 de febrero al 31 de marzo de 2024, de forma simultánea o paralela a la visita y a la entrega de las cartas-notificación. En

esta etapa se realizó el primer acercamiento con las personas ciudadanas sorteadas para concientizarlas y sensibilizarlas sobre la importancia de su participación en el ejercicio del VPPP. Asimismo, se les informó sobre la temática relativa a la integración de las MEC de VPPP.

Resultados de la visita

La o el CAE acudió al domicilio de las personas ciudadanas sorteadas con la finalidad de localizarlas, entregarles la carta-notificación, sensibilizarlas, identificar si cumple con los requisitos de ley y conocer la viabilidad de su participación. Las personas ciudadanas que aceptaron recibieron la capacitación inicial, con los siguientes resultados:

Tabla 7.4 Porcentajes y cifras de la visita por entidad

| Entidad | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía visitada |
|---------------------|-----------------------|---------------------|
| Aguascalientes | 3,948 | 11 |
| Baja California | 14,545 | 163 |
| Baja California Sur | 6,328 | 25 |
| Campeche | 7,150 | 119 |
| Coahuila | 9,323 | 189 |
| Colima | 6,000 | 67 |
| Chiapas | 28,548 | 751 |
| Chihuahua | 18,515 | 205 |
| Ciudad de México | 17,850 | 452 |
| Durango | 14,511 | 310 |
| Guanajuato | 6,346 | 264 |
| Guerrero | 24,436 | 395 |
| Hidalgo | 24,464 | 582 |
| Jalisco | 26,555 | 1,215 |
| México | 45,997 | 1,221 |
| Michoacán | 27,578 | 356 |
| Morelos | 6,362 | 31 |
| Nayarit | 7,010 | 52 |
| Nuevo León | 9,782 | 270 |
| Oaxaca | 19,327 | 262 |
| Puebla | 27,858 | 517 |
| Querétaro | 9,737 | 48 |
| Quintana Roo | 10,897 | 296 |
| San Luis Potosí | 13,058 | 154 |
| Sinaloa | 18,054 | 108 |
| Sonora | 23,386 | 275 |
| Tabasco | 15,136 | 198 |
| Tamaulipas | 18,122 | 341 |
| Tlaxcala | 7,097 | 428 |

| Entidad | Ciudadanía insaculada | Ciudadanía visitada |
|--------------|-----------------------|---------------------|
| Veracruz | 3,227 | 57 |
| Zacatecas | 6,761 | 79 |
| Total | 477,908 | 9,441 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B7 Avance de notificación, capacitación y ciudadanía que cumple los requisitos VPPP. Fecha de corte: 12 de abril de 2024.

Ciudadanía imposible de localizar durante la visita

Durante el trabajo en campo, la o el CAE registró en el dispositivo móvil, a través de la aplicación de Primera Etapa de Capacitación, en la sección “Visita”, la fecha y hora en que se llevó a cabo la visita, así como las razones por las que fue imposible de localizar a la ciudadanía. En la Tabla 8.5 se observa que 1,153 personas ciudadanas fueron imposibles de localizar por “cambio de domicilio” y 709 se ubicaron en el supuesto “ciudadano/a imposible de localizar”, siendo estas dos razones las que se presentaron con mayor frecuencia a nivel nacional.

Tabla 7.5 Razones por las que fue imposible localizar a la ciudadanía durante la visita

| Razón | Total nacional |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1. Cambio de domicilio | 1,153 |
| 2. Domicilio no localizado | 128 |
| 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 24 |
| 4. Ciudadano/a fallecido/a | 37 |
| 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 709 |
| 6. No conocen al ciudadano/a | 507 |
| 7. Residir en el extranjero | 126 |
| 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 155 |
| 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 |
| 10. Por cambio de uso de suelo | 20 |
| 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 89 |
| 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 18 |
| Total | 2,966 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Prra Etapa de Capacitación. Cédula B9.1. Cadanía que no fue posible localizar en la visita VPPP. Fecha de corte: 12 de abril de 2024.

Ciudadanía notificada efectivamente

En la siguiente Tabla se detallan las cifras de la ciudadanía que fue notificada de manera efectiva durante la vista. Es posible observar que las tres entidades federativas con menor número de registros de personas ciudadanas notificadas efectivamente fueron Aguascalientes 11, Baja California Sur 11 y Morelos con 10.

Tabla 7.6 Ciudadanía visitada y notificada efectivamente por entidad

| Entidad | Ciudadanía visitada | Ciudadanía notificada efectivamente |
|---------------------|---------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | 11 | 11 |
| Baja California | 163 | 33 |
| Baja California Sur | 25 | 11 |
| Campeche | 119 | 19 |
| Coahuila | 189 | 34 |
| Colima | 67 | 26 |
| Chiapas | 751 | 113 |
| Chihuahua | 205 | 56 |
| Ciudad de México | 452 | 118 |
| Durango | 310 | 71 |
| Guanajuato | 264 | 49 |
| Guerrero | 395 | 85 |
| Hidalgo | 582 | 136 |
| Jalisco | 1,215 | 126 |
| México | 1,221 | 279 |
| Michoacán | 356 | 88 |
| Morelos | 31 | 10 |
| Nayarit | 52 | 22 |
| Nuevo León | 270 | 53 |
| Oaxaca | 262 | 68 |
| Puebla | 517 | 114 |
| Querétaro | 48 | 32 |
| Quintana Roo | 296 | 22 |
| San Luis Potosí | 154 | 44 |
| Sinaloa | 108 | 51 |
| Sonora | 275 | 87 |
| Tabasco | 198 | 67 |
| Tamaulipas | 341 | 43 |
| Tlaxcala | 428 | 28 |
| Veracruz | 57 | 13 |
| Zacatecas | 79 | 20 |
| Total | 9,441 | 1,929 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B7. Avance de notificación, capacitación y ciudadanía que cumple los requisitos VPPP Fecha de corte: 12 de abril de 2024.

Ciudadanía imposible de localizar durante la notificación

En cuanto a la ciudadanía que no fue posible localizar en la notificación, en la siguiente Tabla se desglosan las 12 razones identificadas a nivel nacional entre las que destacan el “cambio de domicilio” con 284 registros y “no conocen al ciudadano/a” con 187 registros.

Tabla 7.7 Razones por las que fue imposible localizar a la ciudadanía durante la notificación

| Razón | Total nacional |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1. Cambio de domicilio | 284 |
| 2. Domicilio no localizado | 5 |
| 3. Domicilio fuera de la sección (mal referenciado) | 4 |
| 4. Ciudadano/a fallecido/a | 11 |
| 5. Ciudadano/a imposible de localizar | 115 |
| 6. No conocen al ciudadano/a | 187 |
| 7. Residir en el extranjero | 29 |
| 8. Vivienda deshabitada o abandonada | 43 |
| 9. Ciudadano con dos o más registros en la lista nominal (duplicados) | 0 |
| 10. Por cambio de uso de suelo | 3 |
| 11. Ciudadano/a imposible de visitar | 14 |
| 12. Ciudadanía cuyo domicilio se encuentra en sección electoral con menos de 100 ciudadanos (as) | 0 |
| Total | 595 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B9.2 Ciudadanía que no fue posible localizar en la notificación VPPP. Fecha de corte: 12 de abril de 2024.

Capacitación de ciudadanía notificada

En la Primera Etapa de Capacitación Electoral se llevó a cabo la visita, notificación y capacitación (sensibilización). A continuación, se presenta el desglose correspondiente a la ciudadanía notificada de manera efectiva y a la ciudadanía que fue capacitada de forma efectiva por entidad federativa:

Tabla 7.8 Total de ciudadanía capacitada

| Entidad | Ciudadanía notificada efectivamente | Ciudadanía capacitada efectivamente |
|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | 11 | 11 |
| Baja California | 33 | 32 |
| Baja California Sur | 11 | 10 |

| Entidad | Ciudadanía notificada efectivamente | Ciudadanía capacitada efectivamente |
|------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Campeche | 19 | 19 |
| Coahuila | 34 | 34 |
| Colima | 26 | 26 |
| Chiapas | 113 | 113 |
| Chihuahua | 56 | 47 |
| Ciudad de México | 118 | 115 |
| Durango | 71 | 70 |
| Guanajuato | 49 | 49 |
| Guerrero | 85 | 85 |
| Hidalgo | 136 | 126 |
| Jalisco | 126 | 113 |
| México | 908 | 241 |
| Michoacán | 88 | 85 |
| Morelos | 10 | 10 |
| Nayarit | 22 | 22 |
| Nuevo León | 53 | 53 |
| Oaxaca | 68 | 68 |
| Puebla | 114 | 114 |
| Querétaro | 32 | 32 |
| Quintana Roo | 22 | 22 |
| San Luis Potosí | 42 | 42 |
| Sinaloa | 51 | 51 |
| Sonora | 84 | 84 |
| Tabasco | 67 | 67 |
| Tamaulipas | 43 | 43 |
| Tlaxcala | 28 | 22 |
| Veracruz | 13 | 12 |
| Zacatecas | 20 | 20 |
| Total | 1,929 | 1,838 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B5 Ciudadanía notificada y capacitada que cumple los requisitos VPPP. Fecha de corte: 12 de abril de 2024.

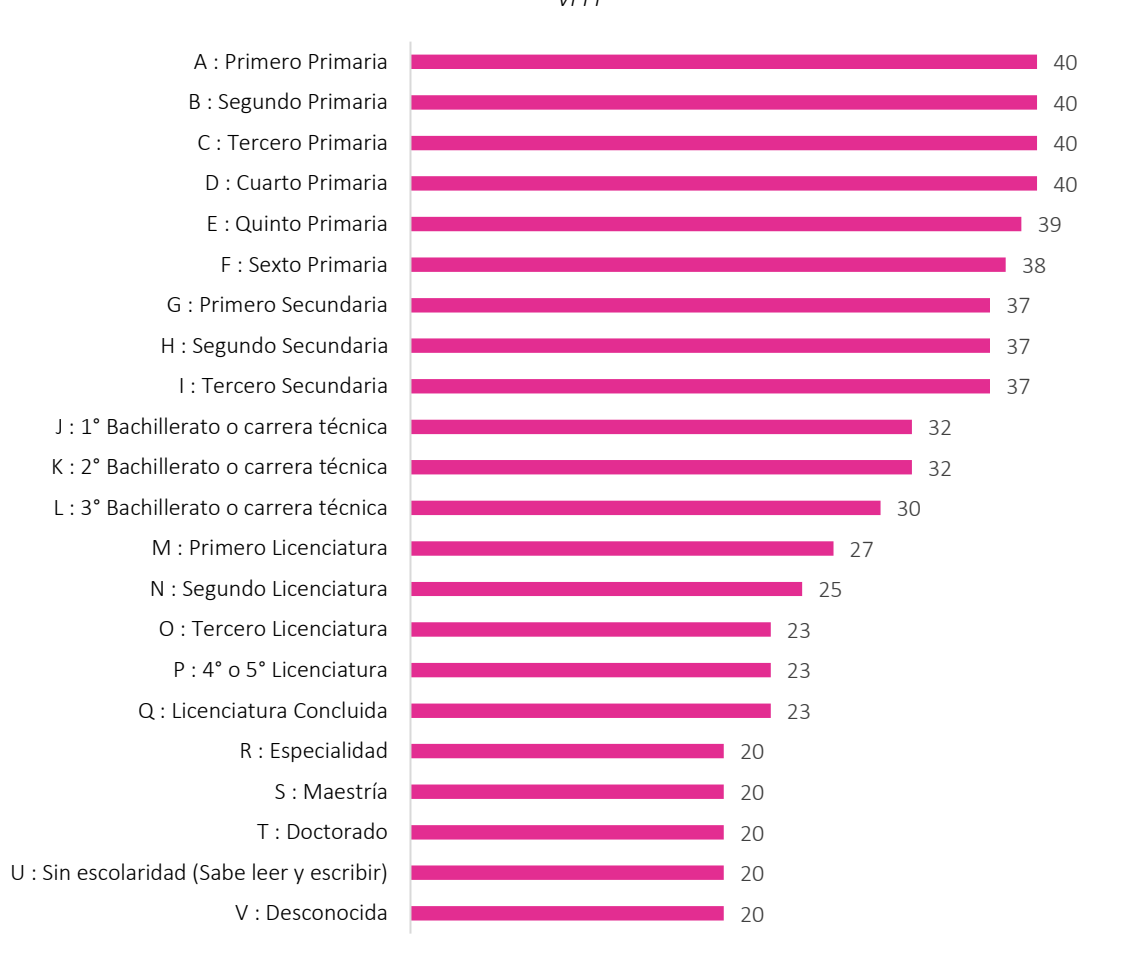
7.5 Personas que cumplen con los requisitos legales

Escolaridad

La siguiente Gráfica ilustra a detalle el nivel de escolaridad reportado por la ciudadanía que cumple con los requisitos legales para ser funcionario/a de MEC VPPP. Se observa que la escolaridad de las y los ciudadanos fue, en su mayoría, de nivel primaria (de primero a cuarto grado) con un porcentaje de 6.42% (40); el 6.26% (39) de ciudadanas y ciudadanos cursaron

hasta quinto grado de primaria y el 19.92% (38) de ciudadanas y ciudadanos quienes manifestaron haber cursado sexto grado de primaria, siendo estas las escolaridades manifestadas con mayor frecuencia.

Grafica 7.2 Escolaridad de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales para participar como Funcionario/a de MEC VPPP



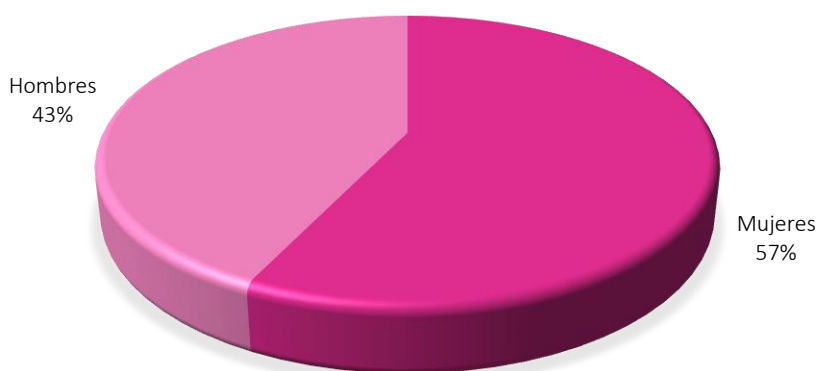
Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B6.1 Ciudadanía que cumple los requisitos por escolaridad VPPP. Fecha de corte: 15 de abril de 2024.

Sexo

Del total de las personas ciudadanas que cumplieron con los requisitos de ley a nivel nacional, se obtuvo que un 57% (1,045) fueron mujeres y 43% (782) fueron hombres. En la Gráfica 8.2

se observa el total de ciudadanos/as que cumplieron con los requisitos legales para participar como Funcionarios/as de MEC del VPPP de acuerdo con su sexo.

Gráfica 7.2 Porcentaje de mujeres y hombres que cumplen con los requisitos legales



Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B6.2 Ciudadanía que cumple los requisitos por género y edad VPPP. Resultados 1ra insculación. Fecha de corte: 15 de abril de 2024

En la siguiente Tabla se muestran las cifras de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para ser Funcionario/a de MEC del VPPP por sexo y por entidad federativa.

Tabla 7.9 Género de la ciudadanía que cumple con los requisitos legales

| Entidad | Hombres | Mujeres |
|---------------------|---------|---------|
| Aguascalientes | 5 | 6 |
| Baja California | 14 | 18 |
| Baja California Sur | 3 | 7 |
| Campeche | 8 | 11 |
| Coahuila | 15 | 19 |
| Colima | 6 | 19 |
| Chiapas | 43 | 70 |
| Chihuahua | 14 | 33 |
| Ciudad de México | 47 | 68 |
| Durango | 32 | 37 |

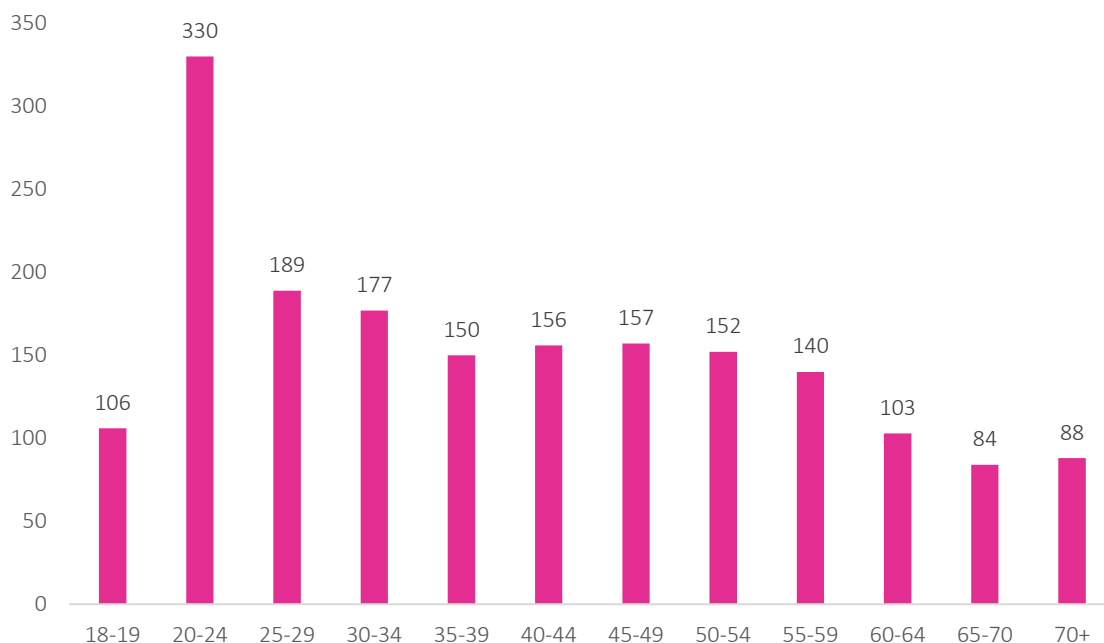
| Entidad | Hombres | Mujeres |
|-----------------|------------|--------------|
| Guanajuato | 20 | 29 |
| Guerrero | 40 | 45 |
| Hidalgo | 53 | 73 |
| Jalisco | 46 | 65 |
| México | 111 | 130 |
| Michoacán | 34 | 51 |
| Morelos | 4 | 6 |
| Nayarit | 8 | 14 |
| Nuevo León | 21 | 32 |
| Oaxaca | 31 | 37 |
| Puebla | 48 | 63 |
| Querétaro | 14 | 18 |
| Quintana Roo | 13 | 9 |
| San Luis Potosí | 26 | 16 |
| Sinaloa | 22 | 29 |
| Sonora | 38 | 46 |
| Tabasco | 32 | 35 |
| Tamaulipas | 17 | 26 |
| Tlaxcala | 4 | 14 |
| Veracruz | 4 | 8 |
| Zacatecas | 9 | 11 |
| Total | 782 | 1,045 |

Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B6.2 Ciudadanía que cumple los requisitos por género y edad VPPP. Resultados 1ra insaculación. Fecha de corte: 15 de abril de 2024

Edad

El total de ciudadanas y ciudadanos que cumplieron con los requisitos de ley para integrar una MEC del VPPP diferenciados por edad se especifica en la siguiente Gráfica, destacando que el grupo etario de 20 a 24 años registra una mayor frecuencia que el resto.

Grafica 7.3 Edad de la ciudadanía sorteada en la primera insaculación por entidad



Fuente: Multisistema ELEC2024. Sistema de Seguimiento a la Primera Etapa de Capacitación. Cédula B6.2 Ciudadanía que cumple los requisitos por género y edad VPPP. Resultados 1ra insculación. Fecha de corte: 15 de abril de 2024.

7.6 Elaboración de materiales didácticos y de Apoyo para la Primera Etapa de Capacitación Electoral

Los materiales didácticos y de apoyo elaborados para la Primera Etapa de Capacitación Electoral del VPPP fueron los siguientes:

Tabla 7.10 Materiales didácticos y de apoyo elaborados para la Primera Etapa de Capacitación Electoral

| Material | Descripción | Forma |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El Cartel “¿Estás en Prisión Preventiva y te interesa votar?” | Material didáctico dirigido a las PPP que explicó qué es el VPPP y quiénes podían votar bajo esta modalidad, los cargos a elegir y cómo se llevó a cabo el proceso de votación anticipada. | Elaborado de forma diferenciada para los Centros Penitenciarios femeniles y varoniles, en ocho versiones: dos para el Proceso Electoral Federal y seis para las elecciones locales a celebrarse en Ciudad de México, Chiapas e Hidalgo, respectivamente. |
| El Instructivo para la Emisión del Voto Anticipado de las Personas en Prisión Preventiva | Material didáctico que explicó, paso a paso, el proceso de votación anticipada desde los Centros Penitenciarios y las razones por las cuales el voto podría ser anulado. | Elaborado en cuatro versiones: una para el Proceso Electoral Federal y tres para las elecciones locales que se llevarán a cabo en Ciudad de México, Chiapas e Hidalgo, respectivamente. |

| Material | Descripción | Forma |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La Carta-notificación del VPPP | Documento que informó a la ciudadanía sorteada sobre su posible participación como integrante de una MEC del VPPP | Contiene dos talones: el primero de ellos sirve como talón de acuse de recibo y el segundo como talón de comprobante de la visita. |

Fuente: Información generada por la DCE

Los documentos previamente señalados fueron aprobados mediante Acuerdo INE/CCOE/016/2023 en la Sexta Sesión Extraordinaria de la CCOE celebrada el 8 de diciembre 2023.

CONSIDERACIONES FINALES

Reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE

Para cumplir con las tareas de Capacitación y Asistencia Electoral del PE 2023-2024, resultó indispensable la contratación de 7,123 SE y de 42,657 CAE. El procedimiento de reclutamiento, selección y contratación permitió contar con la participación de 222,126 personas aspirantes, de las cuales, 87,288 concluyeron con todas las etapas y obtuvieron una evaluación integral para determinar a quiénes se les contrataría. Para garantizar los principios de imparcialidad e independencia, la compulsión de la base de militantes y afiliados/as de los partidos políticos resultó crucial, a través de la cual se detectó a 16,412 personas que aparecían en los padrones de militantes y afiliados/as de los partidos políticos.

A fin de responder a los retos que se presentaron para cubrir las figuras requeridas de SE y CAE, resultó importante la aprobación de los Acuerdos INE/CCOE/2023 e INE/CCOE/014/2023. El primero fue clave para tomar las medidas correspondientes para cumplir con el reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE en los distritos 02, 04 y 08 de Guerrero afectados por el huracán Otis. Mientras que el Acuerdo INE/CCOE/014/2023 coadyuvó a que las JDE pudieran cubrir las vacantes de CAE dentro de sus distritos y ampliar sus listas de reserva, por medio de la nueva convocatoria nacional (100 la emitieron), así como de las subsecuentes nuevas convocatorias (603 en total).

SED y SCPRV

Como en cada proceso electoral, las SED y las SCPRV han permitido implementar estrategias y mecanismos para cada sección electoral, lo que resulta muy importante para la adecuada IMDC y para que las figuras de SE y CAE puedan realizar sus actividades relativas a capacitación y asistencia electoral.

Las tres causas de SED mayormente reportadas se concentran en situaciones de movilidad de la población como son migración y población flotante, así como en el fenómeno de alta inseguridad, que en su conjunto representan un 72.3% de todo el universo, es decir, 7 de cada 10 secciones presentan este tipo de características y, comparativamente con anteriores PE se muestra una tendencia al alza y constituye un área de oportunidad.

Visita, notificación y sensibilización

La primera etapa de capacitación electoral resultó fundamental para que las y los CAE visiten, notifiquen y capaciten (sensibilicen) a la ciudadanía sorteada tras la primera insaculación, que para este PE fue de 14,201,09 ciudadanas/os. En cuanto a las actividades de visita de este proceso local, se llegó 99.95% (14,194,226) de la ciudadanía insaculada.

Concerniente al sexo de la ciudadanía que cumplió con los requisitos legales para IMDC se tuvo a nivel nacional con el 58.27% (1,630,052) la participación de las mujeres y con el 41.73% (1,167,261) la participación de hombres, lo que significa una mayor participación de las mujeres en la IMDC.

Personas con Discapacidad

A pesar de las medidas de sensibilización y de inclusión aplicadas durante la primera etapa de capacitación, el 82.96% de las PcD sorteadas rechazaron participar en la capacitación electoral, y el 17.04% aceptó participar y recibir el curso de capacitación electoral. La discapacidad física o motriz fue la más frecuente entre la ciudadanía sorteada, seguida por la discapacidad visual. Los resultados reflejan que, si bien se han logrado avances significativos en la inclusión de PcD en la capacitación electoral, es fundamental seguir trabajando en la sensibilización, adaptación y apoyo para garantizar una participación más efectiva y significativa en la vida política y democrática del país de todas las personas mexicanas.

Capacitación Electoral

El Programa de Capacitación Electoral (Estructura Curricular), establece la implementación de talleres presenciales dirigidos a SE y CAE, lo que busca enriquecer la formación a estas figuras. Posterior a las evaluaciones aplicadas, se señala que se obtuvieron resultados satisfactorios entre las y los SE y CAE, así como una valoración positiva de los diferentes aspectos que se indagaron.

La elaboración de los materiales didácticos para la primera etapa de capacitación del PE 2023-2024, consideró el uso de tamaños de impresión más pequeños y de versiones más sintéticas de los contenidos. Además, se privilegió la incorporación, dentro de los materiales, de elementos tecnológicos que permitieran acceder a contenidos virtuales que ampliaran la información impresa a través de formatos más visuales e interactivos. De esta manera, se continúa en el desarrollo de alternativas que por un lado promuevan una capacitación más eficiente y, por el otro, contribuyan a reducir la cantidad de material impreso.

Por otra parte, obtener parámetros a partir de los cuestionarios de evaluación y valoración permite conocer con más detalles las fortalezas y áreas de oportunidad tanto del contenido temático y su impartición. No cabe duda de que la aceptación general de los diversos rubros es una afortunada constante derivada de la capacitación de las y los instructores en las JDE. Sin embargo, la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje es un valor que se persigue constantemente.

Así mismo, los talleres son una inversión que genera beneficios para el proceso electoral, dar énfasis en la adquisición de nuevos conocimientos, en la obtención de habilidades específicas, herramientas digitales, generan cambio y repercuten positivamente en el personal contratado.

Mecanismos de Garantía de calidad

En cuanto a la aplicación de los Mecanismos de Garantía calidad, las y los vocales y las y los consejeros electorales de las JLE y JDE corroboraron la correcta aplicación de los procedimientos desarrollados para la IMDC contribuyendo en dar certeza en cada proceso verificado. Cabe destacar que hubo un amplio cumplimiento de las metas y participación de las figuras verificadoras.

En cada apartado de los Mecanismos de Garantía de calidad se dio cuenta de las actividades realizadas, destacando aquellos donde se realizaron más acciones de las solicitadas para cumplir las metas, principalmente a nivel distrital, lo que resalta el compromiso de las JLE y JDE por verificar la correcta aplicación de procedimientos y con ello un mejor seguimiento a la IMDC.

Por otro lado, en el caso de aquellos Mecanismos de Garantía de Calidad en donde se realizaron menos actividades, da pauta para que sean analizados y se propongan mejoras para que se incremente la participación, ya sea en metas, procedimientos, periodos de ejecución, periodos de captura, formatos o también que haya actividades que se consideren para que sean eliminadas debido a la ya correcta aplicación de los procedimientos asociados a los correspondientes Mecanismos de garantía de calidad, o bien que se agreguen nuevas según las necesidades que se vayan presentando. Por último, cabe mencionar que la retroalimentación que dieron las y los vocales de las JDE y JLE mediante consultas por llamadas, mensajes u otras vías de comunicación también servirá para elaboración de futuros Mecanismos de Garantía de calidad.

Voto de las Mexicanas y los Mexicanos Residentes en el Extranjero

Las y los SE y CAE asignados al VMRE llevaron a cabo las actividades de visita, notificación y sensibilización de la ciudadanía sorteada para garantizar la debida integración de las MEC en modalidad Postal, Postal Única y Electrónica del VMRE el día de la JE, constatando que el

Programa de Integración de MEC, Capacitación Electoral y Seguimiento VMRE-VPPP-VA, trazó de forma efectiva las directrices y las metas contempladas para la primera etapa de capacitación electoral.

Las actividades relativas a la integración de MRV en sedes consulares se realizaron en estricto apego a lo señalado en el Modelo de Operación del VMRE en Modalidad Presencial en MRV en el Extranjero, para los Procesos Electorales Federal y Locales 2023-2024.

Lo anterior permitió que, derivado de un primer contacto con la ciudadanía residente en el extranjero que se encuentra inscrita para emitir su voto en alguna sede consular, se consolidara un listado con 2,020 registros de ciudadanía interesada en participar como Funcionariado de un MRV, mismos que serán insaculados para obtener el listado de 169 ciudadanas y ciudadanos que integrarán un MRV y un listado de reserva dividido por sede consular.

Respecto a los distritos electorales que integran las MEC en el Local Único en Ciudad de México, se sugiere que sea en primer lugar el distrito correspondiente a donde se instalen las MEC, por ejemplo, en este proceso, se tuvo que considerar el 14 de Tlalpan, correspondiente al TEC de Monterrey. Sin embargo, en próximos procesos electorales federales y locales, es necesario tomar en cuenta la distritación correspondiente.

Voto de las Personas en Prisión Preventiva

Los resultados de las tareas realizadas por las y los CAE durante la primera etapa de capacitación electoral del VPPP señalan que la ciudadanía insaculada muestra un alto nivel de interés por integrar los órganos electorales facultados para realizar el escrutinio y cómputo de las PPP, ya que en 19 entidades federativas se observa que el 100% de la ciudadanía notificada efectivamente fue capacitada de forma efectiva.

Finalmente, las tareas relativas a la IMDC realizadas en el periodo comprendido entre el 9 de febrero y el 31 de marzo, permitirán que, durante la segunda etapa de capacitación electoral, la integración de MEC del VA se pudo realizar de forma efectiva.

Con respecto al Voto de las Personas en Prisión Preventiva, se considera que no es necesario para futuros procesos electorales insacular el 1% adicional, toda vez que es suficiente con el 13% de personas insaculadas que ya se considera insacular en la primera etapa de capacitación. En este sentido, las JDE tomarán a la ciudadanía de una misma bolsa para integrar las Mesas de Escrutinio y Cómputo, así como las MDC.

Multisistema ELEC y ELEC Móvil

En virtud de que las herramientas informáticas Multisistema ELEC y ELEC Móvil, se trabajan de manera conjunta entre la DECEyEC y la UTSI, es indispensable revisar diversos aspectos

relativos a la funcionalidad de los sistemas informáticos y aplicaciones móviles a efecto de mitigar el nivel de incidencias y se cuente con herramientas con una operación óptima.

Adicionalmente, es necesario hacer una revisión exhaustiva sobre los reportes que emite cada sistema con el propósito de presentar información que permita dar mayor claridad sobre el avance de las actividades e identificar de manera ágil los posibles rezagos.

LÍNEAS DE ACCIÓN

Con relación al reclutamiento, selección y contratación de las y los SE y CAE, es necesario realizar una revisión de los montos otorgados por concepto de honorarios, particularmente en aquellos distritos electorales en los que las ofertas laborales no permiten competir al Instituto para la captación de la participación ciudadana. El aumento de honorarios debe valorarse si se considera que existen instituciones (INEGI) que reclutan a ciudadanía ofreciendo prestaciones de seguridad médica.