

En la Ciudad de México, siendo las doce horas con seis minutos del veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro, se reunieron de manera virtual, a fin de celebrar la Décima Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión Temporal de Debates del Instituto Nacional Electoral, las siguientes personas: la Consejera Electoral Carla Astrid Humphrey Jordan, Presidenta de la Comisión; los Maestros José Martín Fernando Faz Mora y Jorge Montaña Ventura, Consejeros Electorales e integrantes; así como las Maestras Dania Paola Ravel Cuevas y Beatriz Claudia Zavala Pérez, Consejeras Electorales e integrantes; el Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez, encargado del despacho de la Coordinación Nacional de Comunicación Social y Secretario Técnico de la Comisión; el Licenciado Sergio Iván Quirarte Ángeles, Asesor del Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional; el Licenciado Julio César Curiel Avendaño, Representante de la Oficina del Consejero del Poder Legislativo por el Partido Revolucionario Institucional; la Licenciada Claudia Concepción Huicochea López, Asesora del Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática; el Licenciado Carlos Antonio Pérez Salazar, Representante de la Oficina del Consejero del Poder Legislativo por el Partido de la Revolución Democrática; el Licenciado Guillermo Elías Cárdenas González, Representante Suplente del partido político nacional Movimiento Ciudadano; el Maestro Jaime Miguel Castañeda Salas, Representante Suplente del partido político nacional Morena;

-----  
-----  
**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey**

**Jordan:** Muy buenas tardes a todas y a todos. -----

Sean bienvenidas a la Décima Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión Temporal de Debates del Instituto Nacional Electoral. -----

Le solicito al Secretario Técnico, para poder iniciar esta sesión, que se sirva verificar el *quorum* para sesionar. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Buenos días, Presidenta.-----

Saludo a las y los integrantes de la Comisión. -----

Le informo que se encuentran presentes de manera virtual las consejeras Dania Ravel y Claudia Zavala, así como los consejeros Martín Faz y Jorge Montaña, usted también como Presidenta de esta Comisión, por lo que existe *quorum* legal para sesionar. -----

También, representantes de los partidos políticos ante esta Comisión. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey**

**Jordan:** Gracias, señor Secretario. -----

En virtud de que se reúne el *quorum* establecido, declaramos el inicio formal de esta sesión. -----

Y le solicito, Señor Secretario, que nos presente el proyecto de orden del día para esta sesión. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Claro que sí, Consejera Presidenta. -----

El orden del día ha sido circulado con anterioridad, por lo que se omitirá su lectura.---

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey**

**Jordan:** Gracias, señor Secretario. -----

Está a consideración de las y los integrantes de la Comisión el proyecto de orden del día para la sesión. -----

Toda vez que no veo ninguna solicitud de intervención, le solicito, señor Secretario, que tome la votación correspondiente. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Procederé a preguntar nominalmente a las y los integrantes de la Comisión si aprueban el orden del día de la presente sesión. -----

Consejera Presidenta Carla Humphrey. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey**

**Jordan:** A favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejera Dania Ravel. -----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejera Claudia Zavala. -----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejero Martín Faz. -----

**El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor. --

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejero Jorge Montaña. -----

**El C. Consejero Electoral, Maestro Jorge Montaña Ventura:** Jorge Montaña, a favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejera Presidenta, consejeras, consejeros, se aprueba el orden del día. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey**

**Jordan:** Gracias, señor Secretario. -----

Le solicito, entonces, dar cuenta con el siguiente asunto del orden del día. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** El siguiente punto del orden del día es la presentación y, en su caso, aprobación del informe del Segundo Debate Presidencial. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey**

**Jordan:** Gracias, señor Secretario. -----

Si me lo permiten, antes de que el Secretario nos haga una breve presentación, me gustaría señalar que en esta sesión, tal como lo refiere el orden del día, se presentarán el segundo y tercer informes del Segundo y Tercer Debate Presidencial. Este particular es del Segundo Debate, realizado el 28 de abril en los Estudios Churubusco. -----

El objetivo de este documento es dar a conocer las actividades que se llevaron a cabo para la organización y logística del debate. Pero me gustaría recordar un par de temas, primero, el formato fue el formato B, preguntas videograbadas y con bolsa

de tiempo; los temas: crecimiento económico, empleo, inflación, infraestructura y desarrollo, pobreza y desigualdad, cambio climático y desarrollo sustentable. -----  
Y recordar que se garantizó también la participación de las personas con preguntas videograbadas. Me gustaría reconocer el trabajo de la Coordinación Nacional de Comunicación Social que integró cinco equipos que recorrieron las 32 entidades federativas, así como dos ciudades en Estados Unidos, Los Ángeles y Dallas, que son las ciudades con el mayor número de personas credencializadas, obtuvieron así 400 preguntas videograbadas, que después de que revisaron y clasificaron, por cada una de estas cuatro regiones en se dividió el país para garantizar la representación regional, obtuvieron por la región Bajío y Costa Oeste 126 preguntas, por la zona Centro 50, la zona Norte 111, la zona Sur 93 y del extranjero 20. -----

Se eliminaron 214 materiales que no cumplían con los criterios establecidos, teniendo un universo final de 186 preguntas viables para ser sorteadas, como todas y todos, las y los integrantes de esta Comisión, en Mesa de Representantes estuvimos presentes en este sorteo que se realizó, fueron 12 sorteos, por los que resultaron las 75 preguntas que recibieron la y el moderador para realizar esta selección final de las preguntas que se transmitieron en este ejercicio. -----  
Y por último, me da gusto informarles que este segundo debate fue el más visto en la historia de nuestro país, se contó con la traducción y doblaje en lenguas indígenas, lo que fue una innovación en estos debates presidenciales, con corte al 30 de abril del 2024. -----

Las vistas que se tuvieron en estas tres lenguas fueron el náhuatl, cuatro mil 291 vistas; en tzotzil, cuatro mil 291 y en maya, cuatro mil 695. -----  
Se contó también con la interpretación a lengua de señas mexicana en colaboración con Canal Once, lo cual además les quiero agradecer a quienes se sumaron a este esfuerzo por lograr una mayor inclusión en la transmisión de los debates con la transmisión que duró una hora con 54 minutos y participaron en su realización 30 personas. -----

En relación con el rating, de acuerdo con la empresa contratada por esta institución para hacer estas mediciones respecto de la audiencia, el segundo debate alcanzó a 16.2 millones de personas, de las cuales 13.7 son mayores de edad quienes vivieron alguna de las transmisiones en vivo del Segundo Debate Presidencial. ---

Para las transmisiones en redes sociales el uso de hashtag denominado *#DebateINE* fue de gran relevancia en esta métrica, ya que a unos minutos del inicio del segundo debate se posicionó como *trending topic* con un total de un millón 451 mil 831 menciones con corte al 20 de abril. -----  
Y me parece también muy importante el alcance que tuvo, por ejemplo, en Facebook con dos millones 970 mil 238 fue el alcance al 30 de abril. En X, 350 mil 136; y, en TikTok, al 30 de abril las reacciones fueron de un millón 605 mil 385. -----

Así que, pues me parece que fue muy importante este ejercicio. Hubo como bien saben, un fallo en el tema de Internet el cual, pues se procedió a levantar un acta con Oficialía Electoral y se están siguiendo los procedimientos administrativos para deslindar estas responsabilidades y, por supuesto, en su caso, aplicar las sanciones correspondientes respecto a este fallo en los servicios del Internet y particularmente en la Sala de Prensa. -----

Es cuanto.-----

No sé, Consejera Ravel, si me permita que nos haga una breve presentación el Secretario y después le doy el uso de la voz. -----

Adelante, Secretario. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Gracias, Presidenta.-----

Bueno, sí, simplemente creo que añadiría a los datos que usted nos ha ya transmitido, se recibieron observaciones de su oficina, por supuesto, de la oficina de la Consejera Dania Ravel y de la oficina de la Consejera Claudia Zavala, las cuales serán impactados en la versión final. -----

Además, pues agradecer por supuesto, el acompañamiento y la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos, en la notificación de los parámetros y de los segmentos satelitales, para hacer posible que mil 977 emisoras hayan transmitido este segundo ejercicio. -----

Está el informe, por supuesto, como un anexo a este informe. -----

Y entiendo que la propia Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos lo presentará ante el Comité de Radio y Televisión. -----

Sin embargo, bueno, pues fueron 600 estaciones de radio, 528 canales de televisión los que transmitieron este ejercicio. -----

Y pues no, creo que, digamos, ya no añadiría algo más a lo que usted ha dicho, salvo el tema del costo de estos dos, digamos, del segundo y del tercer debate, en el caso del segundo debate de 15 millones 173 mil pesos, y del tercer debate, de 13 millones 264 mil pesos.-----

Quisiera nada más hacer la aclaración de que, sobre todo, en el caso del tercer debate aún nos encontramos en la etapa de cierre, verificación de servicios, conformidades, etcétera, por lo que estos datos son todavía de carácter preliminar.

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, señor Secretario.-----

Le doy la bienvenida a Iván Escalante, representante de la Coalición “Sigamos Haciendo Historia”. -----

Consejera Ravel, pidió el uso de la voz.-----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** Gracias, Presidenta.-----

Quiero aprovechar para, de manera muy breve, destacar algunos datos que nos ofrece este informe sobre el Segundo Debate Presidencial.-----

Y segundo, una duda que espero me pueda aclarar el Secretario Técnico de esta Comisión.-----

Primero, este se trata también de un debate donde hubo participación ciudadana a través de preguntas directas que fueron videograbadas y recolectadas en las 32 entidades federativas del país, pero adicionalmente también en Los Ángeles y en Dallas, en Estados Unidos, considerando que son dos ciudades donde más

Credenciales para Votar desde el Extranjero se han emitido por parte del Instituto Nacional Electoral.-----

De eso surgieron 400 preguntas para que finalmente se pudieran hacer ocho el día del debate presidencial. -----

Me parece también relevante hacer énfasis en que hemos hecho esfuerzos proceso tras proceso, y en el marco de estos debates para tener medidas que sean más inclusivas para la ciudadanía y para los grupos históricamente discriminados. -----

Me parece que para estos debates se hizo un esfuerzo extraordinario al tener una traducción simultánea en lenguas indígenas, en tres lenguas indígenas más habladas en el país, pero también en lenguas de señas mexicano. Me parece que eso fue un esfuerzo adicional en donde hubo incluso personas traductoras por cada una de las candidaturas y por la moderación, lo cual hizo mucho más sencillo que pudiera hacerse este seguimiento por quienes requerían de esas traducciones. ----

El rating de este segundo debate fue más alto con 16.2 millones de personas, y 13.7 millones mayores de 18 años. Y como ya lo refería el Secretario Técnico, con un costo de 15 millones de pesos, redondeando hacia abajo.-----

Ahora, la duda tiene que ver con estos problemas de internet que enfrentamos, y que fueron públicos y notorios. -----

Se menciona en el informe que la empresa resolvió 10 minutos antes del inicio del evento. -----

Por lo menos desde mi percepción y a partir del hecho de que estuve ahí también viviendo estos sucesos, yo no advertí que en algún momento se hubiese arreglado esta problemática. -----

Referir esto hace pensar que después pasó otro imprevisto que propició que se cayera nuevamente el internet. Esto sumado al hecho de que se menciona también en el documento que uno de los cables de la fibra óptica estaba trozado hace creer, o por lo menos puede hacer pensar en una narrativa en donde hubo una especie de boicot en este tema, y yo creo que esto se tiene que aclarar mucho, porque ni siquiera hablan de cortado, sino de trozado. -----

Y el tema de trozado para mí puede ser porque era un cable viejo, por el uso continuo de este cable, etcétera. -----

Y yo creo que más allá de que deslindan responsabilidades, no estoy diciendo que si en este momento pudimos constatar que, efectivamente, fue cortado, se diga quién lo hizo. Pero sí creo que hay que dar mucha claridad en eso, fue cortado de manera intencional, por lo que se advirtió cuando subió a la azotea el personal de la UTSI o parece ser que estaba, simplemente, roto por el uso continuo de este cable. -----

Creo que es algo que tiene que quedar muy claro ahí, para no dar pauta a especulaciones. -----

Entonces, sí me gustaría, primero, obtener una respuesta por parte del Secretario Técnico, pero segundo, que en su caso pueda ser mucho más claro en esta parte el informe. -----

Gracias, Presidenta. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, consejera. -----

No sé si haya alguna intervención en primera ronda, antes de cederle el uso de la voz al Secretario para que nos ayude a resolver este tema.-----

Yo aquí diría que, bueno, se levantó el acta. Claramente dice que estaba trozado, se subió a la azotea. -----

Me parece importante hacer todas las investigaciones para deslindar todas las responsabilidades a que haya lugar, porque si el servicio estaba contratado, se reforzó, etcétera y parecía que no tenía por qué haber estas fallas, pues se tiene que investigarse muy claramente qué fue lo que pasó, cuáles o quiénes son las personas responsables de que, entonces, el servicio no se prestara de la forma en la que tenía previsto prestarse y que se contrató, porque sí es, obviamente, grave que se contrate un servicio y que por razones quizá externas no tenemos la prestación en los términos y con las calidades que requeríamos para la importancia de este evento. -----

Así que, si no hay ninguna intervención, me gustaría que el Secretario nos ayudara a resolver en qué va. -----

Entiendo que está este procedimiento administrativo deslindando qué es lo que pasó.-----

Y quizá también la vista al propio Órgano Interno de Control para que también investigue qué es lo que sucedió en este tema.-----

Adelante, Secretario, por favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Gracias, Presidenta.-----

Se adjunta al propio informe el acta que fue levantada la misma noche del debate presidencial, del Segundo Debate Presidencial en la madrugada donde se hizo esta verificación técnica con la Unidad Técnica de Servicios de Informática, con personal de la Dirección Ejecutiva de Administración y de la Coordinación Nacional de Comunicación Social, así como del proveedor encargado de brindar este servicio.

Una vez con este informe y esta acta, se ha dado parte al Órgano Interno de Control, se adjunta también el oficio 1146 con el acta respectiva. -----

Respecto de la responsabilidad, independientemente de las diligencias que se hagan, al menos para la Coordinación Nacional de Comunicación Social la responsabilidad es del proveedor, es decir, los cables que se usaron al menos en la instalación eran cables nuevos, y si hubo alguna falla en su colocación o un posible descuido al momento de determinar cuáles protecciones debían llevar estos cables o por dónde debían pasar, es decir, esto lo que haya pasado, digamos, en términos de si fue a lo mejor porque pasaban en medio de algún paso, porque no tenían la protección necesaria, o porque el viento los pudo haber raspado, lo que fuera, si nosotros contratamos como tal un servicio y este servicio no se brindó en los términos en los que fue planteado.-----

Por ende, es decir, independientemente de las diligencias que se puedan hacer al respecto, nosotros en la Coordinación Nacional de Comunicación Social hemos procedido con las sanciones al proveedor respecto de la prestación de estos servicios. -----

Creo que ajustamos o valdría la pena ajustar para ser un poco más precisos en la descripción del estado de los cables en el informe, incluso, incluir alguna explicación mucho más técnica que quizá puede venir en el acta, pero que no está reflejada en el texto. -----

Es cuanto, Presidenta.-----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias.-----

También le pediría, si ya se aplicaron sanciones, en su caso, pues también incorporar ese tema. Usted refirió ahorita que la Coordinación ya había aplicado las sanciones correspondientes porque se había contratado un servicio que se prestó deficientemente, independientemente de otras indagatorias que se hagan.-----  
Si ya es así, si ya se aplicaron las sanciones, yo también le pediría también incorporar ese apartado al informe, por favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Se ha enviado ya el oficio ahora... bueno, lo podemos incluso anexar al propio informe como una... nosotros como Coordinación enviamos el oficio a la Dirección Ejecutiva de Administración, para que realizara la penalización al proveedor. -----  
El monto, digo, ahora si nos dan unos minutos lo hacemos de su conocimiento, pero son alrededor de entre 600 y 700 mil pesos. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, señor Secretario. -----

¿Alguna otra consideración respecto a este segundo informe o al informe del Segundo Debate Presidencial? -----

Si no hay consideraciones, le solicito señor Secretario, que tome la votación correspondiente para que este informe sea elevado a la consideración del Consejo General. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Claro que sí, Presidenta. -----

Bueno, procedo a preguntar nominalmente a las y los integrantes de la Comisión, si aprueban el Informe del Segundo Debate Presidencial de 2024. -----  
Consejera Presidenta Carla Humphrey. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** A favor.-----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejera Dania Ravel.-----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejera Claudia Zavala. -----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejero Martín Faz.-----

**El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor. --

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejero Jorge Montaña. -----  
Consejero Jorge Montaña. -----

**El C. Consejero Electoral, Maestro Jorge Montaña Ventura:** Sí, Jorge Montaña, a favor.-----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Gracias, consejero. -----

Les informo que el Informe del Segundo Debate Presidencial 2024, ha sido aprobado por unanimidad.-----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, señor Secretario.-----

Le solicito dar cuenta con el siguiente punto del orden del día.-----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** El siguiente punto del orden del día es el relativo a la Presentación y, en su caso, aprobación del Informe del Tercer Debate Presidencial de 2024.-----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, señor Secretario.-----

Bueno, pues este tercer debate, acaba de pasar, el 19 de mayo, con un formato distinto, el C, bloques también de bolsa de tiempo, preguntas cruzadas entre candidaturas, los temas: política social, inseguridad, crimen organizado, política exterior, migración, división de poderes, democracia y pluralismo. -----

Y aquí me gustaría también recordar que, para garantizar los temas de inclusión seguimos contando con la traducción a lenguas originarias, también a lengua de señas mexicana. -----

Y me gustaría, un poco solamente, además de agradecer a todas las personas, particularmente a las y los asesores de la Comisión, que nos ayudaron muchísimo en los temas de los ensayos, en los tres debates presidenciales y que estuvieron ahí día y noche junto con la producción y la Coordinación Nacional de Comunicación Social.-----

También agradecer a la Coordinación Nacional de Comunicación Social, a los medios de comunicación por transmitir, por supuesto, estos ejercicios democráticos.-----

Señalar los niveles de audiencia. Este Tercer Debate Presidencial alcanzó los 11.6 millones de personas mayores de 18 años y 13.9 millones de personas que vieron este Segundo Debate Presidencial.-----

Esto obviamente solamente en canales de televisión.-----

Y en redes sociales se tuvo un alcance hasta el 21 de mayo en Facebook de un millón 998 mil 994.-----

En X de 185 mil, me parece, al 22 de mayo en reproducciones. -----

Y en TikTok se llegó hasta el 22 de mayo, dos millones 210 mil 800 reacciones. ---

Creo, y me parece muy importante agradecer también a las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de México, por supuesto, al Rector, al Director del Centro Cultural Universitario Tlatelolco y a todo su equipo, a Jacobo Dayán. -----

Y, sin más, le dejo el uso de la voz, señor Secretario, para que nos haga la presentación de los datos de este informe.-----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Claro que sí, Presidenta.-----

Igual, la transmisión o este debate se transmitió, bueno, de las dos mil emisoras que son monitoreadas y verificadas por parte de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos en los Centros de Verificación y Monitoreo del Instituto, mil 166 emisoras realizaron la transmisión de este Tercer Debate Presidencial.-----

De estas 297 son emisoras de uso público, 824 son de uso comercial y 39 de uso social, seis también de uso comunitario. Están también, por supuesto, los datos en este informe.-----

Quisiera nada más también agregar, bueno, por supuesto el costo del debate que fue de 13.26 millones de pesos. -----



Y, finalmente, agradecer sobre todo a también quienes hacen posible las transmisiones en lengua de señas y en lenguas indígenas, al Canal Once, por supuesto al SPR, que nos ha apoyado también técnicamente para su difusión.-----  
Y también al INALI que ha acompañado los trabajos de la traducción en lenguas indígenas, así como el INPI, que nos ayuda también con la red de radiodifusoras a no solamente hacer que estos debates se traduzcan, sino que sean escuchados por más personas. -----

Es cuanto, Presidenta. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, señor Secretario. -----

Consejera Ravel. -----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** Gracias, Presidenta.-----

También, de nueva cuenta para mencionar algunos datos que me parecen relevantes en torno a este Tercer Debate Presidencial y expresar unas dudas, que ojalá que puedan complementarse y aclararse en el informe ya para cuando suba a Consejo General. -----

Primero, decir que para este Tercer Debate Presidencial prevalecieron las preguntas cruzadas, a través de 15 preguntas que fueron elaboradas por cada candidatura y entregadas para su selección a las personas moderadoras para que, finalmente, tuviéramos tres preguntas en el debate que se hicieron por cada una de las candidaturas. -----

Además, el *rating* que se tuvo, que fue de 13.9 millones de personas y de 11.6 millones mayores de 18 años y el costo de este Tercer Debate Presidencial que fue de 13.2 millones de pesos, es decir, inferior al Segundo Debate y solo un poco superior al Primer Debate Presidencial. -----

Ahora, me llamó la atención que viene un rubro en el informe denominado “Atención Sala de Prensa”, del cual se desprenden los ingresos al Centro Cultural Tlatelolco los días 18 y 19 de mayo, el sábado ingresaron a las instalaciones 89 representantes de medios de comunicación con acreditación, 34 reporteros, 18 camarógrafos, 10 fotógrafos y 27 identificados como otros. -----

Entonces, la duda que tengo es, que se pueda aclarar quiénes son las personas identificadas como otros.-----

Creo que es importante que eso se tenga muy claro en el propio informe, sobre todo porque por un tema incluso de seguridad debimos haber sido bastante cuidadosos y cuidadosas en el ingreso para el Centro Cultural Tlatelolco. -----

Y luego, el propio día del debate se refiere que ingresaron a la sede 415 personas representantes de los medios de comunicación con acreditación, 135 reporteros, 85 camarógrafos, 55 fotógrafos y 140 personas identificadas como otras. Vamos, son más personas que las ingresaron como reporteros. -----

Entonces, sí quisiera que se especificara ahí en el informe quiénes son o qué rol jugaron esas personas identificadas como otros. -----

Gracias, Presidenta.-----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias a usted, Consejera Ravel. -----

¿Alguna otra participación antes de darle el uso de la voz al Secretario Técnico? --

Sí, yo también pedí justamente por escrito temas relacionados con las acreditaciones que creo que también es muy importante ver cómo se realizó este proceso, pero bueno, le cedo el uso de la voz al Secretario para que pueda abundarnos un poco más en este tema.-----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Gracias, consejera.-----

El personal que se identifica en el informe como “otros” corresponde a técnicos, por ejemplo, de unidades móviles, asistentes, personas, por ejemplo, maquillistas de los propios medios de comunicación que acudieron a colaborar en la cobertura informativa que son otros, así como staff y proveedores que tuvieran alguna labor ahí en la sala de prensa y que por eso ingresaron y a quienes se les escaneó el gafete en su ingreso.-----

Sin embargo, justo podemos hacer la revisión de la base de datos con los registros y establecer una numeralia para que se definan estos otros en qué rubros participaron.-----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Sí, Secretario, le agradeceremos ese ejercicio para tener claros o tener claridad respecto a este universo de acreditaciones, sobre todo estos staff y medios que no se aclaran bien la clasificación, por favor.-----

Ya me llegó un oficio, pero quedan pendientes me parece los acuses también para ver, en su caso, tener todo el mapa. Y le agradecería que compartiera también la respuesta con mis colegas integrantes de la Comisión.-----

¿Alguna otra consideración? Estamos en primera ronda. Guillermo Cárdenas, por favor.-----

**El Representante Suplente del partido político nacional Movimiento Ciudadano, C. Guillermo Elías Cárdenas González,:** Gracias, Consejera Carla Humphrey y Presidenta de esta Comisión Temporal de Debates.-----

Buenas tardes y a todas y a todas las personas que nos acompañan en esta Comisión.-----

Como ustedes vieron, la realización de los debates fue algo muy importante entre este proceso electoral ya casi por concluir en su etapa de campaña, quedando solamente ya la Jornada Electoral y los eventos subsecuentes a la misma.-----

Los debates, como bien lo señala la Constitución, pues solamente están obligados dos, se hizo el esfuerzo de tres; pero, creo que todos vimos la oportunidad de las candidatas y el candidato para confrontar sus ideas, sus propuestas, para ver sus reacciones, para ver todo tipo de cómo pudieran comportarse en ciertas situaciones.-----

Entonces, desde Movimiento Ciudadano abogamos nuevamente, esperemos que, en las próximas legislaturas, se pueda hacer el esfuerzo para que no solamente sean dos obligatorios, se hizo el esfuerzo de tres, que sean más.-----

Son muy importantes estos ejercicios democráticos, en los cuales, pues la ciudadanía permite conocer más a las candidatas, al candidato y también a las demás candidatas y candidatos de todo el país, por el esfuerzo que se hace también a nivel de las juntas distritales y las juntas locales, para la realización de los mismos.-----

Sí fueron varios, no los que quisiéramos, en tanto senadurías como diputaciones federales, esperemos también se modifique la Constitución y la ley para que pudieran ser alguno que otro de carácter obligatorio. -----

Y yo creo que se podría quitar la espotización a ese grado que se tiene, más de 65 millones de promocionales desde el inicio de las intercampañas hasta el final del proceso electoral del próximo domingo, es un exceso, es un exceso y valen más la pena los debates, vamos a abogar porque sean más debates. -----

Y yo quisiera hacer mi reflexión en cuanto a los dos ejercicios que se están ahorita presentando. -----

Simplemente agradecer, se hizo todo el esfuerzo Consejera Carla, a sus asesoras, asesores, que siempre estuvieron pendientes, estuvimos dándoles lata y siempre nos respondieron con buenas... pues resolviendo de que es lo importante para este caso. -----

A Iván, por supuesto, ya lo veo dos años más viejo en tres meses, envejeció un poquito más, pero el gran esfuerzo a Iván, a ti, a Belén y a todo tu equipo. No quiero mencionar nombres porque son muchas personas, al Área del Secretariado, a las consejeras, consejeros que siempre estuvieron ahí, a sus asesores que estuvieron también haciéndola ahí, tengo a Alfonso Gama que le digo mi "Máynez Región 4", pero a todos, a todos, muchas, muchas gracias.-----

A Claudia Verdín y el grupo de edecanes y el edecán, que siempre estuvieron muy atentos en todo momento. -----

Simplemente, a todas las personas que lograron este gran esfuerzo, sabemos que los temas, los formatos fueron designados desde antes y perfeccionados en la mesa de representantes.-----

Yo creo que fue importante los debates que se daban en las mesas de representantes. Aquí nos acompaña Iván Escalante, el cual se le reconoce junto con los otros dos, Max y Juan, su labor dentro de la organización, y detallar los puntos finos de la realización de los debates.-----

A todas y a todos los que participaron, perdón por los ruidos, pero estoy aquí en obras en el Instituto, están poniendo un domo muy bonito ahí donde está la fuente. Simplemente, agradecer a todas y a todos nuevamente, toda la organización de estos tres eventos, estos tres debates muy importantes para la vida democrática en nuestro país.-----

Y, sobre todo, y ya por último, no ser menos importante, a mi Secretario General de Acuerdos Juan Zavala, por permitirme acompañarlo en esta muy buena experiencia. -----

Es cuanto. Muchas gracias.-----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Muchas gracias, Guillermo. -----

¿Alguna otra participación? -----

Iván Escalante. -----

**El Representante de la Coalición "Sigamos Haciendo Historia", C. César Iván Escalante Ruiz:** Gracias Presidenta. -----

Consejera, consejeros. -----

En realidad, me quise conectar a la reunión para agradecerles a todas y a todos estos meses de intenso trabajo, también un poco como Guillermo, este mensaje para poder agradecerles a usted, Presidenta, al Secretario Técnico y a las

consejeras, consejeros a los compañeros que participaron en estas reuniones, por todas las facilidades, por las intensas discusiones, por las intensas pláticas y por las actividades que se desarrollaron.-----

Finalmente, creo que el objetivo se cumplió, yo podría decir que los debates, quizá, tuvieron detalles técnicos, pero no detalles de fondo. Y para no extenderme mucho y no entorpecer la reunión, Presidenta, agradecerle a usted, a todas y a todos su disposición. -----

Y, pues eso, estaremos por acá dando lata. Y agradecerles a todas y a todos. ----  
Muchas gracias.-----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey**

**Jordan:** Gracias a usted.-----

Consejera Zavala.-----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** Muchas gracias, Presidenta.-----

He tenido algunos problemas de conexión, pero a ver si me pueden escuchar. ----

Primero. Yo creo que este informe da cuenta de, lo que vamos a ver en realidad en esta sesión de todo un trabajo exhaustivo, colectivo, que hemos realizado desde el INE y, por supuesto, coordinados por usted, Presidenta, en la Comisión y por Iván desde el área de la Coordinación Nacional de Comunicación Social.-----

A todas las personas que intervinieron pues mi agradecimiento y mi reconocimiento, porque fue el trabajo colectivo, en equipo lo que hizo posible que nosotros cumpliéramos con esta alta responsabilidad de ejercicios ciudadanos para el conocimiento de la ciudadanía de las candidaturas, de las propuestas y de los temas de interés público para la sociedad mexicana. Muchas gracias.-----

Reconozco el trabajo que se ha realizado y a partir de este reconocimiento agradezco a todas las personas que intervinieron, no solo de parte del INE, también de las representaciones de los partidos políticos, de las Mesas de Representantes que hicieron posible que tuviéramos estos debates presidenciales.

Segundo, reconocer también el interés de la ciudadanía de enterarse por esta vía de ejercicios democráticos de los temas y de las perspectivas que se tienen desde las candidaturas para atender estas temáticas tan relevantes que fueron planteadas como temas de discusión o de, sí, pues de debate en estos ejercicios democráticos.

-----

Y, por último, señalar quizá también las experiencias que tenemos a partir de los ejercicios democráticos y de las mejoras que en un futuro podemos realizar para estos ejercicios democráticos.-----

La alta audiencia que tuvimos para el interés de la ciudadanía también nos da un reflejo de que la ciudadanía en general y las juventudes también están muy interesadas en conocer las propuestas y los temas de discusión pública.-----

En esa medida, retomar las experiencias para futuras ocasiones cuando esta institución se tenga que hacer cargo de los debates en general, en particular pues los debates presidenciales que ahora nos ocupan en esta Comisión.-----

Y uno de ellos es, quizá el motivo de reflexión que a mí me ha generado, es el número de temas que pusimos a discusión en cada uno de los debates.-----

Me parece que tenemos que ir por menos temáticas, porque son temas tan profundos que juntar muchos a veces se puede dispersar la atención de los

planteamientos que se puedan hacer de frente a los temas que se fueron generando.-----

Hay que reconocer también la participación de la ciudadanía en el primero y segundo debate, fue una amplia participación, sobre todo cuando pedimos estas propuestas de preguntas que se nos fueron formulando a través de las redes sociales. -----

Fueron miles de personas las que intervinieron ahí y eso nos cobró un sentido de que las personas en nuestra sociedad están muy interesadas en la cuestión pública, en la cosa pública. -----

En el segundo debate también tuvimos una participación, una aceptación a partir de un trabajo técnico que realizó nuestra área de Comunicación Social que no fue sencillo, pero que me parece que fue muy afortunado para intercalar lo que necesariamente debemos de tener, el diálogo de las personas ciudadanas con sus candidatas y ahora candidato.-----

Y por último, también un reconocimiento a quienes tuvieron profesionalmente accedieron y posibilitaron que se llevaran a cabo las moderaciones. Este fue un ejercicio en la que las y los moderadores que nos apoyaron al INE para el trabajo profesional y técnico demostraron su alto profesionalismo.-----

Y por supuesto, el agradecimiento a todos y el reconocimiento a usted, Presidenta, como nuestra coordinadora. -----

Sería cuanto. Gracias. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, Consejera Zavala. -----

Consejero Faz. -----

**El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** También sumarme al reconocimiento y al agradecimiento por todo el trabajo desplegado. ---

En verdad que, creo que por ahí Carlos Pérez tiene abierto su micrófono y hace algo de interferencia. Gracias. -----

Todavía no lo cierra, pero bueno, en fin. -----

Sí, la verdad es que el trabajo que se realizó para estos tres debates implicó un esfuerzo organizacional serio, fuerte, no solamente por los detalles técnicos que, digamos, como lo señalamos en varias ocasiones al no ser el Instituto un experto en estas partes porque prácticamente había que hacer una especie de programa de televisión estrictamente hablando, claro de otra naturaleza y otro carácter por las finalidades, pero digamos, desde un punto de vista técnico implica una serie de esfuerzos que son de alguna manera muy diversos o por lo menos bastante distintos al trabajo que en materia de organización electoral, o de capacitación, o de fiscalización, de cualquier otro tema que realizamos al interior del Instituto, al cual estamos mucho más acostumbrados, pues ello implica un esfuerzo adicional, creo, en el tema de los debates. -----

Inclusive es hasta como algo, digamos, como en paralelo, ¿no?, que difiere en buena medida de las actividades cotidianas y eso implica una mayor... pues una mayor dedicación, un mayor ejercicio de facultades que no siempre están tan al alcance.-----

Desde luego, el área especializada de Comunicación Social, pues con mayor conocimiento del tema, pues va conduciendo, pero en verdad ha sido una

experiencia bien interesante y que ha implicado en verdad, un trabajo importante del área, de las consejerías, de nuestros equipos de colaboradores también. -----  
A todos ellos, un agradecimiento porque en verdad sí es un trabajo muy arduo. ----  
Y además es un trabajo sumamente, pues sumamente vigilado y visto porque, pues quizá hay otros aspectos de la actividad que realiza el Instituto que, digamos, internamente los partidos políticos, las representaciones están de manera cotidiana viendo, pero los debates, además, pues son un ejercicio tan, tan público, que, pues es observado no solamente por millones de personas, sino también vigilado, ¿no?, de alguna manera por un espectro mucho más amplio y eso también lo enriquece. Creo que como lo han señalado ya mis colegas, hay aprendizajes, bastantes aprendizajes que yo espero que a través de estos informes, pues se queden en la memoria institucional como suele ocurrir en el Instituto, para próximos ejercicios, desde luego presidenciales, pero pues otros tipos de ejercicios de debates también que seguramente habrá en las próximas elecciones intermedias y creo que han sido, pues, digamos, muy buenos aprendizajes. -----  
Desde luego, hay muchas cosas o algunas cosas al menos, que habrá que analizar, coincido con la Consejera Zavala, esta parte de las temáticas, de tal forma que creo que habrá que pensarlo en próximas ocasiones, las formas de participación ciudadana creo que también es algo que tendríamos que, en un momento dado, valorar cómo hacerlo. -----  
Y creo que pues siempre seguir en la búsqueda de formas más novedosas de la realización de debates, ¿no? -----  
Creo yo que también eso será importante. -----  
Y agradezco, por supuesto, la elaboración de estos informes y todo el trabajo realizado por el área, por las consejerías y reconocer el liderazgo que la Consejera Humphrey ha tenido al frente de esta Comisión. -----  
Gracias. Sería todo. -----  
**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, Consejero Faz. -----  
No veo a nadie más. -----  
Y, bueno, me gustaría agradecer, igual, primero al personal del INE que trabajó intensamente en estos tres debates presidenciales, mi y nuestro agradecimiento como Comisión, por supuesto. -----  
A las candidaturas, las tres, y era la primera vez que era obligatorio que asistieran, pero también nunca hubo ni siquiera ninguna duda en que alguna de las candidaturas no fuera asistir a ninguno de estos tres ejercicios democráticos, así que también hay que reconocer estas ganas por abrir a la ciudadanía, las plataformas, los programas para debatir las ideas. -----  
A mis colegas integrantes de la Comisión, por supuesto, que siempre estuvieron ahí, estuvimos ahí a la mano resolviendo temas, platicando muchas de las cuestiones que iban pasando. -----  
Al Secretario Técnico que lo molestamos día y noche, mañana y madrugada y todos los días, y a todo su equipo de trabajo, muchas gracias. -----  
A la Dirección también del Secretariado, que fue un apoyo muy importante, a la Oficialía de Partes, bueno, Electoral que estuvo ahí con nosotros también en muchas partes de este evento. -----

A los representantes también, esa Mesa de Representantes con intensas discusiones, pero también acuerdos importantes a los que pudimos llegar y que creo que nos hicieron justamente llevar a buen puerto la realización de estos tres debates, los más vistos en la historia.-----

Como decía el representante Iván Escalante, con cuestiones quizá técnicas, pero no de fondo, que me parece relevante, así también mi reconocimiento para ustedes tres, Iván Escalante, para Max Cortázar y para Juan Zavala en esta Mesa de Representantes.-----

Y, por supuesto, también a los medios de comunicación.-----

Creo que hubo un importante interés de los medios de comunicación por transmitir estos debates, y creo que a diferencia de otras ocasiones fue un interés genuino, no un interés tuvimos que estar buscando continuamente desde la institución electoral, sino que espontáneamente estaba genuinamente interesados en transmitir estos debates, y esto me parece muy, muy relevante porque esto creo que tiene que ser la dinámica, que las candidaturas deban debatir, que los medios de comunicación estén interesados justamente en transmitir estos debates, y que no se pongan en entredicho cuál van a transmitir, en qué medio, por qué, en fin, sino que sea una voluntad de que todas y todos podamos informar a la ciudadanía de quiénes son las candidaturas, qué es lo que propone cada candidatura, para que cada mexicana y mexicano con credencial de elector pueda emitir su voto informado y razonado este próximo 2 de junio.-----

Así que mi reconocimiento también a la productora, que también hizo esfuerzos importantes por cambiar tres sedes, que no es nada fácil tampoco, idear desde cero distinta escenografía, ideas; digamos, adaptarse a cómo tenían que funcionar los lugares, y a que quizá ellos querían hacer una, obviamente, una producción más televisiva y que pues aquí estamos hablando de debates presidenciales y la importancia de también cuidar a las candidaturas, cuidar los mensajes y lo que querían decir y la importancia de lo que querían transmitir las candidatas y el candidato. Así que creo que son esfuerzos importantes.-----

Quedan muchos aprendizajes, muchas áreas de oportunidad, pero creo que seguimos avanzando a 30 años del primer debate presidencial, creo que sí son debates completamente distintos y creo que hay que agradecer a la ciudadanía, que es la mayor interesada, que presiona por formatos nuevos, presiona por formatos en los que pueda ver más libres, digamos, a sus candidatas y a sus candidatos, para conocerles mejor, para conocer mejor las propuestas, para informarse de esta manera, y creo que este es un espacio muy importante, que esperamos que siga creciendo, tanto en los debates presidenciales, por supuesto, como por todos los cargos de elección popular.-----

Sí es cierto, hubo debates en diputaciones, en alcaldías, en senadurías, pero bueno, creo que estos ejercicios son los que hay que apoyar para darles a conocer de viva voz a las y los ciudadanos quiénes son las personas por las que votarían o estarían votando para tomar un cargo de elección popular.-----

Así que mi agradecimiento a todas las personas, a nuestras asesoras y asesores que estuvieron largas horas ahí, informándose, siendo quienes nos ayudaban en los temas de los ensayos. La verdad es que estuvieron ahí siempre al pie del cañón, todos los días, a todas las horas, con muy buen ánimo, muy buena actitud.-----

Algunos ya son expertos y expertas y la verdad es que les agradezco, les agradecemos las y los consejeros, y creo que también el propio Secretario Técnico, su disposición a estos ensayos. -----

Así que muchas gracias a todas y a todos. El aplauso a las y los asesores que de verdad se la rifaron, un trabajo extraordinario. -----

Cierro primera ronda. Segunda ronda, Consejero Faz, por favor. Ah, aplausos, sí, la verdad es que extraordinarios y extraordinarias. Muchas, muchas gracias.-----

No veo ninguna solicitud de intervención adicional. Si esto es así, le solicitaría, señor Secretario, tomar la votación correspondiente para que este informe también sea elevado a la consideración del Consejo General. -----

Y le solicitaría muy atentamente, Secretario, que sea enlistado como un punto del orden del día con dos informes, para no tener dos asuntos distintos en la sesión del Consejo General. -----

La Consejera Ravel nos dice que se tiene que desconectar por un evento institucional. -----

Adelante, si toma la votación por favor.-----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Gracias, Presidenta.-----

Procederé entonces a preguntar nominalmente a las y los integrantes de esta Comisión si aprueban el tercer informe, perdón, si aprueban el informe del tercer debate presidencial 2024. -----

Consejera Presidenta Carla Humphrey. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** A favor.-----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejera Claudia Zavala. -----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor. -----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** Todavía estoy, Secretario. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Disculpe. Consejera Dania Ravel. -----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejera Claudia Zavala, nuevamente por favor. -----

**La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor, Secretario, confirmo y reafirmo.-----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejero Martín Faz. -----

**El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor. --

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Consejero Jorge Montaña. -----

**El C. Consejero Electoral, Maestro Jorge Montaña Ventura:** Jorge Montaña también a favor. -----

**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Les informo que el informe del tercer debate presidencial ha sido aprobado por unanimidad. ---

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, señor Secretario. -----



Le solicito las gestiones para que estos dos informes sean puestos a consideración del Consejo General y le solicito dar cuenta con el siguiente punto del orden del día.

-----  
**El C. Secretario Técnico, Licenciado Iván de Jesús Flores Ramírez:** Procedo a dar lectura, perdón, el siguiente punto del orden del día es el relativo al recuento de los acuerdos tomados en la sesión.-----

Procederé a dar lectura a los acuerdos adoptados. Primero, se tiene por presentado y aprobado el informe del segundo debate presidencial. -----

El segundo, se tiene por presentado y aprobado el informe del tercer debate presidencial. -----

Ambos documentos serán, digamos, sufrirán algunas modificaciones y adiciones conforme a lo que se ha discutido aquí y serán puestos a consideración del Consejo General en su próxima sesión. -----

**La C. Presidenta de la Comisión, Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordan:** Gracias, señor Secretario. -----

Pues en virtud de que se han agotado los puntos para los que fue convocada esta sesión de la Comisión Temporal de Debates, les agradezco a todas y a todos, su presencia. -----

Y pues muy buenas tardes a todas y a todos. -----

Gracias. -----

-----  
-----  
-----

