

Avances sobre la aplicación del principio de paridad para determinar, entre otros aspectos, brechas de género en la ocupación de cargos y puestos en la rama administrativa y sobre el ingreso y ascenso en el Servicio Profesional Electoral Nacional del INE, de conformidad con la normatividad aplicable

UNIDAD TÉCNICA DE VINCULACIÓN CON LOS ORGANISMOS PÚBLICOS LOCALES

Junio 2024

1. Procesos de selección y designación de consejerías de los Organismos Públicos Locales

El 18 de enero de 2024 el Consejo General del Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG27/2024 mediante el cual se emitieron las convocatorias para la selección y designación de a las Presidencias de los Organismos Públicos Locales de Campeche y Chiapas, así como las Consejerías Electorales de los Organismos Públicos Locales de las entidades de Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

Presidencia del Organismo Público Local de Chiapas exclusiva para mujeres

Para el caso concreto de la presidencia del OPL de Chiapas, el Consejo General determinó emitir una convocatoria exclusiva para mujeres, en cumplimiento del principio de paridad y de alternancia dinámica, pues la presidencia saliente en este OPL fue ocupada por un hombre.

De conformidad con la sentencia de la Sala Superior del Tribunal, dictada dentro de los expedientes SUP-RAP-452/2021, SUP-RAP-453/2021, SUP-JDC-1387/2021, SUP-JDC-1388/2021 y SUP-JDC-1389/2021, ACUMULADOS, se determinó que **el principio de paridad debe entenderse unido al mecanismo de alternancia** y, por lo tanto, ambos son aplicables para la integración de un órgano administrativo electoral local impar; con ello se refuerza el deber de las autoridades de proteger los derechos humanos, específicamente el de igualdad en el acceso a cargos públicos. Así, la Sala Superior del Tribunal señaló que esta interpretación se robustece con la obligación que se encuentra expresamente prevista en artículo 106, numeral 1 de la LGIPE que dispone que en la integración de las autoridades jurisdiccionales electorales locales se deberá observar el principio de paridad, alternando el género mayoritario.

De forma tal que, si existe una obligación expresa respecto de las autoridades jurisdiccionales de los estados, no puede haber distinción en la integración de las autoridades administrativas de las mismas entidades federativas, pues ambas gozan de la misma naturaleza, es decir, son órganos autónomos estatales y en ese sentido, no hay razón para tratarlos de forma distinta; además, la conformación alternada de mujeres y hombres en cada integración de los órganos electorales, ya sean jurisdiccionales o administrativos, permite dotar de contenido a los principios de paridad e igualdad y atiende a la finalidad de lograr una participación equilibrada de las mujeres dentro de los cargos públicos de todos los niveles.

En ese sentido, al analizar el caso de la **Presidencia del OPL de la entidad de Chiapas**, en relación con lo que la Sala Superior del Tribunal determinó en las sentencias previamente referidas, se observa que desde 2016 y hasta 2023 un hombre ocupó la presidencia del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, por lo que resulta necesario alternar el género de la persona que ocupará dicho cargo, ello tomando en cuenta que la alternancia debe considerarse a partir de una doble dimensión, es decir, desde la titularidad del máximo órgano de dirección del OPL y en términos de la conformación total del Consejo General. Al respecto, en la sentencia recaída al expediente SUP-RAP-452/2021 y ACUMULADOS, la Sala Superior determinó lo siguiente:

(...)

“En tal orden de ideas, esta Sala Superior considera correcto el proceder del Consejo General del INE al determinar que la Presidencia del máximo órgano de dirección correspondiera a una mujer, para lo cual se debe partir de que es necesario atender al principio de alternancia de género que debe regir en su integración por cada periodo.

*Esto, porque si bien no existe un precepto legal que expresamente disponga la alternancia de géneros en la integración del órgano de dirección de las autoridades administrativas electorales locales, de conformidad con las disposiciones constitucionales, convencionales y reglamentarias antes referidas, los alcances del principio de paridad que deben regir en la conformación de dichos órganos deben interpretarse en el sentido de que les es aplicable el **principio de alternancia dinámica...**”*

(...)

“En ese sentido, la paridad reconocida en el artículo 41 constitucional, debe ser interpretada de manera sistemática y funcional con los artículos 1º., 4º., y 35 de la propia Constitución federal y con los tratados internacionales que conforman el parámetro de regularidad constitucional, esto es, debe leerse también a la luz de las disposiciones contenidas en los artículos 3 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, III de la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer, 4 incisos f) y j) de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, 3 de la Convención para la Eliminación de Toda[s] las Formas de Discriminación contra la Mujer, que refieren que las mujeres tienen derecho a participar, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en igualdad de condiciones que los hombres.

De modo que, si dichas disposiciones establecen la obligación de las autoridades de instaurar medidas eficaces para lograr la representación equilibrada de los géneros en todos los planos gubernamentales, la paridad se constituye como una garantía y una herramienta para ello, sin que pueda entenderse que es aplicable únicamente para un proceso de selección determinado.

*“Asimismo, si el Consejo General del INE, es el encargado de efectuar tales nombramientos de las consejerías locales y está sujeto a cumplir con las disposiciones constitucionales y convencionales garantizando el principio de paridad, **es inconcuso que debe respetar el principio de alternancia de géneros en los procedimientos de selección y designación a su cargo.**”*

Lo anterior, porque a través de este mecanismo se optimiza el principio de paridad en la conformación final de los órganos administrativos, para lo cual debe verificar el género y número de consejerías que continúa ejerciendo el cargo y designar, en las vacantes que se generen con motivo del escalonamiento de los espacios, a la o las personas que pertenezcan al género subrepresentado en la integración saliente. Es decir, el principio de paridad desde esta visión permite una alternancia o turno entre géneros en las designaciones que efectuó el Consejo General del INE, lo cual invariablemente también comprende la Presidencia del máximo órgano de dirección del Organismo Público Local.”

(...)

“Por tanto, si desde dos mil catorce al veinticinco de octubre de dos mil veintiuno un hombre ocupó la Presidencia del Consejo General del OPLE, resultaba evidente que se debía alternar el género de la persona que ocupará el referido cargo, motivo por el cual resulta correcto el proceder de la autoridad responsable al designar a una mujer en la Presidencia del máximo órgano de dirección del citado órgano electoral.

Además de que, con ello a diferencia de dos mil diecisiete y de dos mil veinte, se alcanza en la conformación total del Consejo General una integración de cuatro mujeres y de tres hombres, por lo que se encuentra debidamente justificada la determinación adoptada por la autoridad responsable, al hacer plenamente efectivo el principio de paridad de género.

*Derivado de lo anterior, resulta evidente que, al considerar que la Presidencia del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Querétaro correspondía a una mujer, entonces **resulta válido que sólo se propusiera a una persona del género femenino para el referido cargo, con independencia de que se hubiera permitido la participación del género masculino**, en tanto que la medida adoptada encuentra debida justificación en aras de que se garantiza y se hace plenamente efectivo el principio de paridad de género en su dimensión sustantiva.*

Esto es, el proceder de la autoridad responsable encuentra debida justificación, a partir de la medida adoptada, consistente en que la presidencia del OPLE fuera ocupada por una mujer, en tanto que con ello se garantiza una doble alternancia en el citado cargo, así como en la conformación total del órgano máximo de dirección, en aras de hacer efectivo el principio de paridad.”

En ese sentido, tomando en cuenta que los órganos superiores de dirección de los OPL tienen una integración impar, el principio de paridad debe entenderse, no solo desde el punto de vista de su **conformación**, sino unido al mecanismo de **alternancia**, es decir, no solo en aquellos OPL que se encuentren conformados en su mayoría por hombres se debería emitir una convocatoria exclusiva para mujeres, sino también en aquellos cuya presidencia haya sido ocupada por un hombre, con base en el principio de alternancia dinámica.

En virtud de lo anterior, dado que en el caso de la Presidencia del Consejo General del OPL de **Chiapas**, la designación primigenia fue para un hombre, en cumplimiento del principio de paridad y la alternancia dinámica, se emite una convocatoria exclusiva para mujeres. Lo anterior, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 27, numeral 5 del Reglamento.

Garantía del principio de paridad de género en cada etapa del proceso

Ahora bien, el Reglamento para la Designación y Remoción de las y los Consejeros Presidentes y Consejeras y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales (Reglamento de Designación), en su artículo 7, establece que el proceso de selección consiste en una serie de etapas tendentes a la elección de las y los ciudadanos para ocupar estos cargos, que son las

siguientes: convocatoria pública, registro de aspirantes, verificación de requisitos legales, examen de conocimientos y cotejo documental, ensayo y valoración curricular y entrevista. El artículo 27 del Reglamento establece que en cada una de las etapas se garantizará la igualdad de género.

Asimismo, el artículo 27, numeral 7, del Reglamento refiere que en el conjunto de las designaciones que se realicen en un año calendario, al menos la mitad serán para mujeres, mientras que el numeral 8 de tal artículo establece que, en el conjunto de los Consejos Generales de los OPL de las 32 entidades, al menos 16 presidencias serán ocupadas por mujeres.

De esta manera se garantiza que, en cada etapa del proceso, así como en las designaciones respectivas y la conformación de los OPL, se cumple con el principio de paridad de género.

Al respecto se precisa el número de mujeres participantes en las etapas desarrolladas hasta junio del presente año.

El 23 de marzo se aplicó el examen de conocimientos a 1,755 personas aspirantes, 733 mujeres, 1,011 hombres y 11 personas de género no binario. En las convocatorias se estableció que pasaría esta prueba el mismo número de aspirantes mujeres y de hombres en cada entidad, publicando los listados de resultados en listas diferenciadas por género.

En total, fueron 631 personas las que aprobaron el examen y, por tanto, accedieron a la etapa de ensayo: 297 mujeres y 334 hombres. La diferencia en el número de personas por género atiende a que en algunas entidades accedió un menor número de mujeres a las programadas pues no alcanzaron una calificación mínima de seis o se encontraron después de los primeros 17 lugares establecidos como límite.

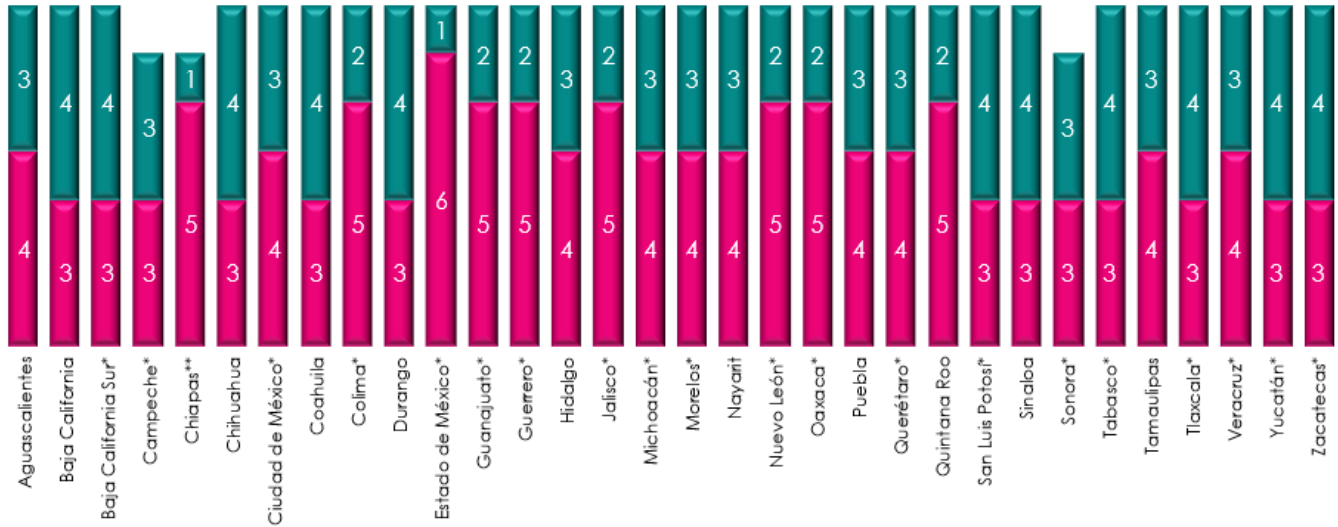
Etapas	Aspirantes			
	Mujeres	Hombres	No binario	Total
Registro de aspirantes-Solicitudes recibidas	833	1,153	13	1,999
Verificación de requisitos-Aspirantes que cumplieron	797	1,088	11	1,896
Examen-Aspirantes que aplicaron	733	1,011	11	1,755
Examen-Aspirantes que pasan	297	334	0	631
Ensayo-Aspirantes que aplicaron	296	330	0	626

2. Conformación actual de los 32 Organismos Públicos Locales

De los 224 cargos de consejerías en los 32 OPL, actualmente 125 son ocupados por mujeres y 96 por hombres, considerando que dos presidencias se encuentran vacantes en Campeche y Chiapas y una consejería electoral en Sonora. Por lo que hace a las presidencias, 19 son ocupadas por mujeres y 11 por hombres.

Lo anterior significa que un mayor porcentaje de mujeres ocupa un espacio en los máximos órganos de dirección de los Organismos Públicos Locales y que más del 50 por ciento de estos organismos son presididos por mujeres.

Conformación de los 32 OPL, por entidad y género



Conformación de los 32 OPL, por tipo de cargo y género

