

INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES

MAYO DE 2024

Comité Técnico Asesor de los
Conteos Rápidos para los Procesos
ElectORAles Federales y Locales 2023-2024

JUNIO DE 2024

**COMITÉ TÉCNICO ASESOR DE LOS CONTEOS RÁPIDOS PARA LOS PROCESOS
ELECTORALES FEDERALES Y LOCALES 2023-2024**

INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES

MAYO DE 2024

Introducción

El 26 de octubre de 2023 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó el Acuerdo INE/CG588/2023 en el que se determinó la creación e integración del Comité Técnico Asesor de los Conteos Rápidos (COTECORA) para las elecciones ordinarias de Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos, Senadurías y Diputaciones Federales; así como para las Gubernaturas de Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz, Yucatán y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, a fin de pronosticar las tendencias de la votación el día de la jornada electoral del 2 de junio del corriente. Derivado de lo anterior, el 1º de enero de 2024 dieron inicio las actividades del Comité, y en este informe se presentan aquellas realizadas durante el mes de mayo de este año.

Actividades realizadas

01 de mayo de 2024. Reunión de trabajo

En la primera reunión del mes se discutieron los resultados e incidentes presentados durante el primer simulacro celebrado el 26 de abril.

Sobre el primer simulacro, la Ing. Ariadna Morales Puente, encargada de la Dirección de Sistemas de la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UTSI), comentó que se había presentado un error generalizado al inicio del simulacro y afectó la funcionalidad del Sistema Informático de Conteo Rápido (SICR) en ambas versiones (web y móvil), lo cual se debió a la gran cantidad de recursos consumidos por las bitácoras de registro de navegación de los usuarios. Para solventarlo, se desactivaron dichas bitácoras; una vez deshabilitados se inició con el reporte a las 15:00 horas por lo que se modificó la hora de conclusión del simulacro a las 19:00 horas. Se identificaron las siguientes interrupciones en la generación de remesas del SICR de la UTSI:

- De las 14:30 a las 15:05 horas, por los recursos consumidas de las bitácoras de registro de navegación.
- De las 15:25 a las 15:35 horas, por una configuración (con el propósito de mejorar el rendimiento del proceso de generación de remesas) en el servidor de aplicación.

01 de mayo de 2024. Reunión de trabajo

La Ing. Morales señaló que este tipo de configuraciones no se aplicarían durante los siguientes simulacros ni en la jornada electoral.

En el primer simulacro se identificó que las remesas generadas a partir de las 15:50 horas contenían registros con votos en cero y se debió a la inhabilitación de un proceso. La Ing. Morales dijo que se están realizando ajustes al SICR para corregir el error y se harán pruebas en conjunto con la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) y la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE) para validar la generación de las remesas. También se detectó que algunos archivos con los cortes de información se generaron fuera del rango de 5 minutos esperado por el COTECORA, la causa fue que algunas de las remesas podrían demorar hasta un minuto adicional al corte en generarse; sin embargo, la UTSI monitoreará la generación de remesas y verificarán el cumplimiento de los tiempos estipulados (cada 5 minutos).

Las y los integrantes del Comité comentaron algunos hallazgos en la información recibida durante el primer simulacro, por ejemplo: en Morelos la suma total de votos no correspondía con la suma de la desagregación de posibles combinaciones de coaliciones; en el sistema de cartografía algunas pantallas no estaban bien ajustadas y no pudieron acceder a los intervalos ni a las casillas recibidas; en las gráficas de las remesas apareció una pantalla en blanco con la leyenda "No hay datos cargados"; en las gráficas de la composición de la muestra cambiaban de color las remesas anteriores y no debería de ocurrir esto; en la gráfica de los intervalos compulsados, cuando se actualizaban, no se borraba el intervalo previo y se encimaban; no tenían acceso a la carpeta para el compulsado; hubo detalle con las gráficas pues parecía que se estaban graficando varias veces.

El COTECORA solicitó una gráfica adicional en el sistema de información cartográfica para el Conteo Rápido de Diputaciones y Senadurías que mostrara los intervalos del número estimado de escaños y así como los compulsados de dicha estimación.

La Lic. María del Carmen Colín Martínez, Directora de Planeación y Seguimiento de la DEOE, indicó que se realizaría una prueba adicional previa al segundo simulacro para verificar el adecuado envío de las remesas; comentó que la DEOE se enteró de la situación de las remesas una vez concluido el simulacro, pero revisaron la información en su sistema de monitoreo dentro del SICR y está registrada adecuadamente.

La Ing. Morales explicó que se tiene una base de datos en donde se almacena la información y se hace la extracción para la generación de las remesas, fue en esta parte de la extracción en donde hubo problema. Indicó que se está trabajando para hacer la corrección y se hará la prueba previa.

01 de mayo de 2024. Reunión de trabajo

El Dr. Manuel Mendoza Ramírez, integrante del COTECORA, indicó que para los compulsados de la elección presidencial se intentarían realizar cada 5 minutos y se compulsarán las estimaciones que se tengan en ese momento.

La Lic. Colín comentó que realizaron un análisis de las remesas con votación en cero y un comparativo de errores de captura, dijo que los procedimientos funcionaron como se tenía previsto, hubo contingencias reales, como corte de energía eléctrica, entre 40 y 45 minutos se interrumpió el sistema, indicó que no se alcanzó la instalación del aplicativo, aproximadamente se tuvo en el 85% de los equipos.

El Mtro. Luis Alberto Degante Méndez, Director de Estadística de la DERFE, mencionó que el segundo simulacro sería presencial en la sede del INE en Oficinas Centrales y que se contaría con una sala de invitados virtual vía la plataformas INE-Webex; relacionado con el tercer simulacro, recordó que el martes 14 de mayo se entregaría la votación simulada y las muestras, la fecha de realización de este simulacro sería el 19 de mayo.

En asuntos generales, el Ing. Jesús Ojeda Luna, Coordinador de Operación en Campo de la DERFE, comentó que se estaba trabajando con la prueba del SICR que se realizaría el 2 de mayo.

Se acordó que en el marco para el tercer simulacro se le entregaría al Comité a más tardar el 8 de mayo.

05 de mayo de 2024. Segundo simulacro

El segundo simulacro se realizó de manera presencial en la en la Sala de Consejeros 1 y 2 de Oficinas Centrales del INE, y también se dispuso una sesión virtual para personas invitadas.

A partir de las 13:00 horas se procedió a configurar los equipos de cómputo y su conexión a la red local. En este sentido, no se presentaron incidentes ni contratiempos por lo que se pudo dar inicio al simulacro a las 14:00 horas. Al mismo tiempo se inició la sesión de invitados en la sala virtual de la plataforma INE-Webex.

Durante el ejercicio se ensayaron las medidas de seguridad para el centro de operaciones del COTECORA como la presentación de gafetes, indicando por colores el personal de apoyo que tenía acceso a la sala donde se llevaron a cabo las actividades las y los Asesores Técnicos.

En esta ocasión no se presentaron incidentes de importancia que reportar. Al inicio del simulacro surgió una confusión en algunas Asesoras y Asesores Técnicos

sobre la estructura de las carpetas en las que tenían que depositar sus estimaciones para generar los reportes automatizados, ya que se agregaron accesos directos a sus interfaces de explorador de archivos que no fueron reportados en el documento que se les compartió días previos a este ejercicio. No obstante, una vez aclarado el asunto, pudieron llevar a cabo esta tarea sin contratiempos.

Los incidentes reportados en el primer simulacro, respecto a la generación de los cortes de información (remesas), fueron resueltos de forma satisfactoria para esta ocasión. No obstante, el equipo de acompañamiento de la DERFE estuvo monitoreando en tiempo real la consistencia de la información que le llegaba al Comité.

08 de mayo de 2024. Sesión Ordinaria

Del segundo simulacro, la Ing. Ariadna Morales Puente, encargada de la Dirección de Sistemas de la UTSI, comentó que se aplicaron algunas mejoras en el SICR, se desarrolló de una manera exitosa y las remesas se generaron adecuadamente. Se identificaron tres casillas con valores de voto cero y se verificó que las personas Capacitadoras Asistentes Electorales (CAE) efectivamente capturaron esos valores. Señaló que las herramientas de los sistemas (web, aplicación móvil y generación de remesas) tuvieron un comportamiento estable, las remesas se generaron cada cinco minutos sin desfases.

La Lic. María del Carmen Colín Martínez, Directora de Planeación y Seguimiento de la DEOE, comentó que en general encontraron casillas con errores atribuible a error de captura (capturistas o CAE), se está trabajando en la revisión y se envió a las Juntas para tomarlas medidas pertinentes; se verá si es un caso aislado o si se sustituirá al capturista.

El Dr. Raúl Rueda Díaz del Campo, integrante del COTECORA, indicó que hubo diferencias entre los datos recibidos y la votación simulada y expresó su preocupación e indicó que no solamente es el porcentaje del error, sino la magnitud del error.

La Mtra. Patricia Romero Mares, integrante del COTECORA, mencionó que en Jalisco hubo 8 o 9 casillas con la misma información de votación y no se explica esta situación, hubo muchos votos diferentes y en general son menos votos de los simulados.

La Lic. Colín dijo que Jalisco fue la entidad con mayor número de casillas con error; al respecto, el Dr. Gabriel Núñez Antonio, integrante del COTECORA, solicitó se revisen las diferencias de Puebla; la Lic. Colín respondió que se hará con todas

08 de mayo de 2024. Sesión Ordinaria

las entidades y las elecciones federales, se revisará y la siguiente semana estarán compartiendo la información.

La Lic. Colín comentó que entre el primer y segundo simulacro hubo una mejora en el porcentaje de reportes; en Chiapas se hará un ajuste en el medio de comunicación, pues hubo un corte de energía eléctrica y no hicieron la llamada prevista, se considerará un medio de comunicación adicional; mencionó que en Guanajuato las y los CAE no reportaron por estar en otras actividades, entonces se trató de una omisión. Concluyó diciendo que se logró una mejora considerable con relación al primer simulacro, pero falta afinar algunos detalles técnicos; se probó el esquema de contingencia en Nuevo León por problemas con las líneas telefónicas (robo de la instalación de las líneas telefónicas al exterior de la Junta), en Jalisco y Veracruz por falta de energía eléctrica y en el Estado de México por la interrupción en los servicios de luz, internet, telefonía celular y telefonía fija. Relacionado con los problemas en el suministro de energía eléctrica se tiene previsto que en las Juntas se cuente con plantas de energía eléctrica el día de la jornada electoral.

Relacionado con la definición de los cortes para los compulsados, el Dr. Manuel Mendoza Ramírez, integrante del COTECORA, indicó que el compulsado se realizará cada 10 minutos y se harán con las estimaciones disponibles (una, dos o tres) para una misma remesa. Podría ser en cada remesa que, al compulsar diferente número de estimaciones, la precisión tenga una variación que podría parecer anómala; para minimizarlo se podría hacer un procedimiento acumulativo.

La Dra. Lizbeth Naranjo Albarrán, integrante del COTECORA, señaló que en el simulacro algunos mapas no se actualizaban y pidió considerar este tiempo de retraso de la actualización en la generación de compulsados.

El Dr. Núñez solicitó que los compulsados se grafiquen en el tiempo establecido para su estimación, independientemente de que uno o los tres equipos presenten los resultados; sugirió graficar el compulsado de manera periódica.

La Mtra. Romero comentó que envió el archivo con los problemas de las remesas y sugerencias; el Dr. Carlos Erwin Rodríguez Hernández Vela, integrante del COTECORA, recordó que en las gráficas de pronto desaparecieron las estimaciones y luego apareció un compulsado; el sistema no se actualizaba si había una corrección de algún error, solicitó arreglar esos detalles. Expresó que, para generar el reporte, la persona encargada de generarlos y personal de la UTSI no se ponían de acuerdo si los archivos debieran estar en una misma carpeta; pidió que se pusieran de acuerdo y solucionaran ese detalle. El Jefe de Departamento de Mantenimiento de Aplicaciones de la Dirección de Desarrollo y Operación de Sistema de la DERFE, Mtro. Francisco José Noguez López, mencionó que ambos archivos no necesariamente debían estar en la misma

08 de mayo de 2024. Sesión Ordinaria

carpeta, pero es necesario que la o las carpetas en donde estén los archivos tengan permiso y ya se solucionó.

El Jefe de Departamento de Desarrollo de Herramientas Geoelectorales de la Dirección de Cartografía Electoral de la DERFE, Ing. Arthur Jafed Zizumbo Velasci, comentó que debido a una actualización los tiempos de carga para los compulsados fueron largos; se modificó el código de los intervalos con modificaciones y ya se actualiza; en Morelos se tenía mal el diccionario de datos y en el simulacro se corrigió la nomenclatura; la gráfica de intervalos de escaño se corrigió, en la participación ya se agregó la validación para el intervalo de 0 a 100%; en Yucatán cuando la muestra llegó al 100% se dejó de cargar pero ya se tiene la validación para seguir leyendo este resultado; ya se hizo la corrección en los intervalos que estaban en desorden.

El Mtro. Noguez señaló que para la generación de los reportes se implementó una validación para evitar que se generaren a partir de archivos compulsados que no tengan la estructura esperada.

Respecto a los informes de resultados de los Conteos Rápidos de Senadurías y Diputaciones, el Dr. Rodríguez presentó las propuestas de los títulos de los informes de resultados para esas elecciones, quedando de la siguiente manera:

- Estimación de Resultados: Elección de la Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos 2024.
- Estimación de Resultados: Elección de Gubernatura de Baja California 2024.
- Estimación de Resultados: Conformación de la Cámara de Diputadas y Diputados 2024.
- Estimación de Resultados: Conformación de la Cámara de Senadoras y Senadores de la República 2024.

En asuntos generales, el Dr. Núñez cuestionó si en el *bunker* habría otro cable de ethernet y otra conexión para que se llevaran laptop adicional. El Ing. Francisco Javier Valencia Martínez, Subdirector de Soporte Técnico e Infraestructura de la Dirección de Infraestructura y Tecnología Aplicada de la DERFE, comentó que por seguridad se tenía un nodo extra de conexión para cada equipo de trabajo en las estaciones de cada Asesora y Asesor Técnico.

Se acordó que el corte del marco muestral para el tercer simulacro sería el 7 de mayo.

15 de mayo de 2024. Reunión de trabajo

El primer punto del orden del día de la reunión de trabajo se dedicó a los comentarios sobre la segunda reunión con los Organismos Públicos Locales (OPL). El Dr. Gabriel Núñez Antonio, integrante del COTECORA, comentó que en general las y los integrantes de los OPL tenían poco interés, como ocurrió en Yucatán, aunque en Puebla les fue bien y les hicieron preguntas interesantes. Solicitó los posibles discursos con los que cada Presidencia de los OPL publicaría los resultados de los informes para revisarlos. Por su parte, el Dr. Manuel Mendoza Ramírez, integrante del COTECORA, señaló que su experiencia en Morelos fue opuesta y las Consejerías del OPL quedaron bastante claros con la exposición que les mostró.

El Mtro. Luis Alberto Degante Méndez, Director de Estadística de la DERFE, indicó que les compartiría la guía de mensajes, como parte del documento de procedimientos para su revisión.

La Mtra. María Teresa Ortiz Mancera, integrante del COTECORA, expresó que en Veracruz se reunieron el lunes y todo estuvo bien, fueron puntuales y fue una buena experiencia. El Dr. Raúl Rueda Díaz del Campo, integrante del COTECORA, señaló que, en las tres reuniones con los OPL, en general, hicieron preguntas interesantes; la pregunta clave siempre es la hora en la que se tendrán las estimaciones y se les ha indicado que ésta dependerá de la muestra recibida y de lo competido de la elección.

El COTECORA acordó la siguiente manera de integración de los intervalos para los Conteos Rápidos:

- El Dr. Rueda comentó que la integración de las estimaciones, para los estados con Proceso Electoral Local (PEL) de los que son responsables, dependería del resultado de los tres integrantes.
- El Dr. Mendoza indicó que en cada una de las entidades se compulsarán dos estimaciones y la estimación tres solamente servirá como referencia, el compulsado sería mediante la unión de los intervalos.
- El Dr. Núñez mencionó que el compulsado lo harán con las medianas, pero aún estaban discutiendo los tiempos de generación.
- El Dr. Luis Enrique Nieto Barajas, integrante del COTECORA, señaló que el compulsado sería con la unión de los intervalos.

Por otro lado, el Mtro. Degante presentó la logística del tercer simulacro. Comentó que ya estaban instalados los nodos en el *bunker* y el equipo necesario para llevar a cabo esta actividad; aprovechó para decir que la votación simulada ya fue enviada a la DEOE para proceder con su verificación. Señaló que las actividades del COTECORA comenzarán las 12:00 horas con la conexión de equipos y el reporte será de las 13:00 a las 19:00 horas. También mencionó que

15 de mayo de 2024. Reunión de trabajo

el propósito de la rueda de prensa es presentarle a los medios las actividades de los Conteos Rápidos, el orden del día y señaló que iniciará a las 13:00 horas y concluirá a las 14:00.

19 de mayo 2024. Tercer simulacro

El día del simulacro se convocó a las y los Asesores a partir de las 12:00 horas para realizar la conexión y en dado caso dar soporte técnico para su realización. En este sentido, no se presentaron incidentes y se pudo dar inicio al simulacro a las 13:00 horas. A las 14:00 horas al mismo tiempo se inició la sesión de invitados, en una sala virtual de la plataforma Webex.

Antes del inicio de las actividades programado a las 13:00 horas, se presentó una interrupción en el suministro de energía eléctrica debido a una sobrecarga de voltaje que fue solucionada minutos después. En el momento fue revisada y corregida y para el día de la jornada se prevé aumentar la capacidad para evitar este tipo de incidencias. Adicionalmente, se cuenta con una planta generadora de electricidad que actuará en caso de falta de suministro total de energía proporcionada por la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

La generación de remesas inició a las 12:45 horas, con el fin de que se verificara que las y los Asesores Técnicos probaran que podían leer los archivos sin ningún contratiempo. Durante el simulacro se fue recibiendo la información desde los distritos con casillas seleccionadas en la muestra y el avance se mostró a través de mapas desarrollados por el área de Cartografía Electoral de la DERFE. A través de esta herramienta se pudo constatar el reporte de las casillas en todo el país y en las entidades federativas con conteos rápidos.

El reporte de casillas inició a partir de las 13:00 horas, tiempo del centro, por este motivo las y los Asesores Técnicos iniciaron sus actividades a esa misma hora. Es importante mencionar que cada CAE participó en este simulacro independientemente de si las casillas a su cargo estaban incluidas en la muestra, para garantizar que todas y todos estuviesen preparados el día de la jornada electoral. Al COTECORA, sólo llegaba la información de aquellas casillas que consideraron en la selección de las muestras.

Con el fin de probar la generación de reportes con el sistema automatizado, a las 15:35 horas el Comité inició la generación de los reportes de resultados, de acuerdo con el siguiente orden:

1. Diputaciones, 15:35 horas
2. Puebla, 15:45
3. Chiapas, 16:00
4. Ciudad de México, 16:00

19 de mayo 2024. Tercer simulacro

5. Jalisco, 16:00
6. Presidencia, 16:30
7. Veracruz, 16:30
8. Morelos, 16:40
9. Tabasco, 16:40
10. Yucatán, 16:40
11. Senadurías, 16:45
12. Guanajuato, 16:55

Por su parte, la sesión de invitados dio inicio a las 14:00 horas y se mantuvo activa hasta aproximadamente las 17:30 horas. Para esta sesión el Lic. Sosa, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores y Secretario Técnico del COTECORA, dio la bienvenida y posteriormente el Ing. Luis Ruvalcaba Pérez, Subdirector de Desarrollo de Sistemas Geográficos Electorales de la Dirección de Cartografía Electoral de la DERFE, explicó el avance en el reporte de las casillas por entidad y distrito electoral mediante mapas.

Una vez concluidas las estimaciones, cuatro de las y los Asesores hicieron sus comentarios en la sala de invitados con el fin de exponer su percepción sobre el desarrollo de este simulacro.

A continuación, se describen las incidencias observadas en el tercer simulacro. De igual forma, se describe el análisis posterior que realizó la DERFE a partir de lo reportado por las y los Asesores Técnicos.

- En las horas previas al simulacro hubo una interrupción del suministro de la energía eléctrica que fue solucionado antes del inicio de las operaciones del Comité.
- El reporte de casillas de acuerdo con la información reportada se presenta en el siguiente cuadro resumen.

Simulacro 3. Número de casillas recibidas en la remesa de las 18:00 horas por elección según características de la información

Elección	Número de casillas				Porcentaje de casillas				Hora que inició la llegada de casillas con votación = 0	Origen de Captura de las casillas con diferencia			
	Remesa 18:00	Con Ceros	Con votación coincidente	Votación con diferencia al menos en un campo	Total	Con Ceros	Con votación coincidente	Votación con diferencia al menos en un campo		1. Junta Distrital	2. Junta Local	3. INETEL	4. APP
Presidencia	7,571	-	7,386	185	100%	0%	98%	2%	NA	49	2	0	134
Diputaciones	4,606	1	4,458	147	100%	0%	97%	3%	16:33	51	1	0	95
Senadurías	1,615	-	1,580	35	100%	0%	98%	2%	NA	15	1	0	19
Chiapas	584	-	555	29	100%	0%	95%	5%	NA	11	0	0	18
CDMX	600	-	592	8	100%	0%	99%	1%	NA	2	0	0	6
Guanajuato	500	-	480	20	100%	0%	96%	4%	NA	9	0	0	11
Jalisco	499	-	460	39	100%	0%	92%	8%	NA	12	0	0	27
Morelos	200	-	178	22	100%	0%	89%	11%	NA	9	0	0	13
Puebla	450	-	417	33	100%	0%	93%	7%	NA	4	0	0	29
Tabasco	200	-	198	2	100%	0%	99%	1%	NA	0	0	0	2
Veracruz	350	-	322	28	100%	0%	92%	8%	NA	9	0	0	19
Yucatán	350	-	338	12	100%	0%	97%	3%	NA	1	0	0	11

19 de mayo 2024. Tercer simulacro

Las casillas con reporte diferente a la votación simulada por el COTECORA se hicieron del conocimiento de la DEOE y de la UTSI, para analizar la fuente de discrepancia e implementar medidas acordes.

22 de mayo 2024. Reunión de trabajo

Relacionado con el desarrollo del tercer simulacro, la Ing. Ariadna Morales Puente, encargada de la Dirección de Sistemas de la UTSI, comentó que previo al tercer simulacro identificaron algunos escenarios que sugerían un posible error en las herramientas informáticas, pues parecía que el sistema no guardaba el primer dígito de los valores a capturar de la votación simulada; la mayoría de estos errores se generaba de la captura en el sistema web del SICR, se realizó el cambio en el componente que tardaba en habilitar la captura y con ello se logró reducir el tiempo de habilitado. Indicó que el número de casillas con cero se redujo y se corrigieron las incidencias del sistema web, se identificó un patrón de error en Jalisco que afectaba a un candidato específico pues el número de votos fue menor que la votación simulada. Derivado de lo anterior, se hizo una prueba adicional el 21 de mayo utilizando el sistema web y la aplicación móvil, en esta prueba participaron 50 personas de la DEOE, DERFE y UTSI, en la que se capturaron 500 casillas; de éstas, 23 presentaron diferencias; se descartaron errores de la aplicación móvil o sistema web, pero se encontró que el dispositivo ZTE Blade presentaba un problema con la resolución de la pantalla generando confusión en el capturista, se está corrigiendo este error y se actualizará la aplicación.

Al respecto, el Dr. Raúl Rueda Díaz del Campo, integrante del COTECORA, dijo que los errores no solamente se deben a la falta de un dígito, sino que hay cifras totalmente diferentes con la votación simulada.

El Dr. Manuel Mendoza Ramírez, integrante del COTECORA, indicó que las diferencias entre la votación recibida y la simulada se presentaron en prácticamente todas las entidades, pero en Morelos se presenta la más alta incidencia (11% de casos) y puede tener un resultado fatal en las estimaciones, y en uno de los candidatos el intervalo estimado no captura el valor efectivo, solicitó eliminar las diferencias.

La Dra. María Fernanda Gil Leyva Villa, integrante del COTECORA, dijo que en Yucatán también hubo casillas con errores, en todos los casos hubo una disminución en los votos, y con ello se modificó la participación ciudadana y por poco el valor no hubiera estado contenido en los intervalos estimados.

La Mtra. Patricia Romero Mares, integrante del COTECORA, comentó que más que el porcentaje de casillas con errores, lo importante es la magnitud del error.

22 de mayo 2024. Reunión de trabajo

La Ing. Morales dijo que el error de omisión de un dígito se identificó en varias entidades, por ese motivo se analizó y se encontró que era una falla del sistema y se modificó de inmediato (entre el segundo y tercer simulacro).

El Dr. Mendoza solicitó explícitamente que se revisara el caso de Morelos por el porcentaje de errores y la magnitud de estos y se mitigaran dichos errores.

El Dr. Luis Enrique Nieto Barajas, integrante del COTECORA, preguntó por qué algunas de las remesas tenían casillas con ceros; la Ing. Morales señaló que los CAE capturan ceros y no se podía atribuir a la herramienta.

El Mtro. Joaquín Ulises Adame Bello, Subdirector de Evaluación de la Dirección de Planeación y Seguimiento de la DEOE, indicó que el esquema de reporte se realizó como se espera el día de la jornada electoral (primero con la aplicación, si no se sincronizan los datos, será vía telefónica a la sede distrital y en tercera instancia a INETEL), presentó un comparativo de los tres simulacros y dijo que se alcanzó una mayor cobertura para las elecciones federales y locales, excepto en Chiapas pues las y los CAE tuvieron que atender otras actividades institucionales, CAE vacantes y por problemas con el medio de comunicación, hubo un mayor reporte con la App por lo antes mencionado. Concluyó que se tuvo un esquema de contingencia real en Tamaulipas pues no tuvieron internet al inicio del simulacro, se identificaron casillas faltantes en los dispositivos de CAE o casillas en un tipo de elección distinta a la que se debía reportar y se les solicitó reportar vía voz; en San Luis Potosí se habilitó el módulo de captura después de las 14:00 horas debido a la configuración del huso horario, pero se ajustará para la jornada electoral. Finalmente, indicó que generaron material audiovisual para reforzar la capacitación; relacionado con las remesas en cero señaló que en el primer simulacro así recibieron la votación simulada, en el segundo simulacro tres casillas si tenían valores de cero en la votación simulada, en el tercer simulacro no tuvieron conocimiento de que hubo remesas con cero. También señaló que se estaba haciendo la comparación entre la información capturada contra la votación simulada.

La Lic. María del Carmen Colín Martínez, Directora de Planeación y Seguimiento de la DEOE, indicó que en la prueba realizada el 21 de mayo el error fue atribuible a que las personas participantes se confundieron con el formato, pues no estaban familiarizadas con estos formatos; indicó que el viernes 24 de mayo se tendría una prueba nacional y se podrá determinar si ya quedó resuelto el tema de capacitación o habría que tomar alguna medida adicional. Solicitó el apoyo del COTECORA para revisar la información recibida en el simulacro e indicó que en la prueba del viernes se probará la herramienta informática y la calidad de la captura.

El Dr. Mendoza expresó que le llamó la atención de que en alguno de los casos en los que se presentaban ceros provenía de la votación simulada, pues las

22 de mayo 2024. Reunión de trabajo

votaciones simuladas se hacen con modelos y evita este tipo de situaciones y sería importante señalar cuál es la entidad en la que se presenta esta situación para revisarlo.

El Dr. Rueda dijo que en Jalisco todos los errores del segundo simulacro se repitieron en el tercero; hubo muchos casos en los que los dígitos eran diferentes a la votación simulada; en Jalisco se subestimó y no se tuvieron los resultados en los intervalos. En la elección presidencial, específicamente con los datos de Jalisco, hay 21 casillas con errores y 4,559 votos menos.

El Dr. Gabriel Núñez Antonio, integrante del COTECORA, señaló que en Puebla hubo una diferencia del 7% y está preocupado por esta situación; preguntó si se ha analizado toda la transmisión de la información de las y los CAE que reportan en el Conte Rápido, no quiere imaginar que está sucediendo lo mismo en las casillas que no están recibiendo en la muestra.

El Mtro. Adame respondió que la DEOE ha hecho el análisis de todas las elecciones y se les ha compartido a todas las Juntas Locales y Distritales indicando los distritos con mayor índice de error y hasta han identificaron los errores de los capturistas; relacionado con las remesas en cero no las recibieron en el tercer simulacro.

La Mtra. Romero preguntó por la situación de las y los CAE que aún estaban vacantes, si estarían capacitados para la jornada electoral y si podrían confiar en la información que les proporcionen, pues no habrá manera de verificarla, solamente a posteriori. La Lic. Colín contestó que para las y los CAE nuevos se diseñan materiales para capacitarlos, en esta ocasión, para atender esa falta de vacantes se estaba considerando la participación de CAE Locales, en caso de ser necesario.

El Ing. Jesús Ojeda Luna, Coordinador de Operación en Campo de la DERFE, comentó que lo que le preocupaba era atender los hallazgos desde el primer simulacro e identificar si la aplicación funcionaba adecuadamente, se probó todo el sistema de transmisión de la información y al parecer el sistema funcionaba correctamente y había que reforzar la capacitación; por otro lado, a las y los nuevos CAE se les iba capacitar y se le daría prioridad al Conteo Rápido, se buscaría que sea personal con experiencia en los simulacros. Indicó que se le compartieron los errores encontrados a nivel nacional en todos los estados y derivado de esto se haría una prueba nacional de envío de información con los mismos datos del tercer simulacro.

El Dr. Rueda solicitó que se les entregue una nota con todos los hallazgos, particularmente en Tabasco.

El Dr. Mendoza dijo que en el tercer simulacro se encontró un archivo con ceros en Diputaciones y se comentó que podría ser resultado de la propia simulación;

22 de mayo 2024. Reunión de trabajo

sin embargo, consideró que no era el caso y que era un tema que habría que aclarar, estimó que es un tema de capacitación de las y los CAE y eliminar la posibilidad de que esta situación se presente el día de la jornada electoral.

El Mtro. Adame indicó que para las pruebas se preveía que las y los CAE y personas Supervisoras Electorales (SE) reportaran las mismas casilla que reportaron en el tercer simulacro, el horario sería de 12:00 a 15:00 horas.

En el segundo punto del orden del día, la Subdirectora de Muestreo de la Dirección de Estadística de la DERFE, Raquel Delgado Martínez, presentó los resultados de encuestas de preferencia electoral.

En asuntos generales, la Dra. Gil Leyva preguntó por la fecha estimada del marco poblacional y el Dr. Núñez preguntó por qué marco se utilizará para el día de la elección; el Ing. Ojeda comentó que la selección de las muestras se llevaría a cabo el viernes 31 de mayo a las 9:00 horas de la mañana.

El Lic. Alejandro Sosa Durán, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, comentó que se les haría llegar un calendario o cronograma para que estuvieran en la misma sintonía de las fechas y de los eventos a celebrarse.

29 de mayo 2024. Reunión de trabajo

La Ing. Ariadna Morales Puente, encargada de la Dirección de Sistemas de la UTSI, comentó sobre las pruebas de envío y captura de datos del 24, 26 y 28 de mayo; indicó que se realizaron tanto con la aplicación móvil como con el sistema web del SICR, el propósito fue verificar que las cifras de 3 dígitos se capturaran correctamente. Posteriormente, junto con la DEOE se consultó la información del sistema desde los archivos de remesas verificando que el sistema y la aplicación móvil permitieron la captura correcta de cifras de hasta tres dígitos.

La UTSI identificó errores por parte de las y los capturistas entre los que se tienen: captura de ceros, valor erróneo, omisión de centenas y ceros, captura solamente de unidades y decenas o bien la suma de los 3 dígitos; también identificó a las y los CAE y capturistas que cometieron dichos errores para que la DEOE hiciera el acercamiento con ellos.

Por parte de la DEOE, se comentó que su personal supervisó estas prácticas en las entidades de Chiapas, Jalisco, Morelos y Puebla. La DEOE evaluó la calidad de captura en tiempo real y lo notificó a las Vocalías involucradas. Para reforzar la capacitación diseñó infografías enfocadas en la recopilación, transmisión y reporte, se compartieron los análisis del COTECORA y la UTSI para revisión y se

elaboraron videos del llenado del Formato para Recopilación de Resultados de la votación (FRR), todo con el propósito de disminuir los errores.

Las personas integrantes del COTECORA, en general, comentaron sentirse mejor con saber que ya se disminuyeron los errores por el reforzamiento en la capacitación.

La Subdirectora de Muestreo de la Dirección de Estadística de la DERFE, Raquel Delgado Martínez, indicó que el simulacro de la selección de la muestra sería el jueves 30 de mayo de 11:00 a 12:30 horas en el Auditorio del INE en Oficinas Centrales, y que el evento público de la selección de la muestra se llevaría a cabo el viernes 31 de mayo en un horario de 9:00 a 10:30 horas en la misma sede. Relacionado con la jornada electoral del 2 de junio, señaló que de 15:30 a 16:45 horas sería la configuración de equipos y, a su conclusión, se llevaría a cabo la generación de la primera remesa para prueba de lectura y a partir de las 17:00 horas en adelante será la generación de remesas, elaboración de estimaciones, seguimiento de las tendencias y de la llegada de las remesas y la emisión de informes de resultados.