



**FORO INTERNACIONAL DE DEBATES
2023-2024**

INFORME FINAL

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	4
OBJETIVO	6
CONCLUSIONES DE LAS MESAS	7
MESA 1: LOS DEBATES LOCALES: EXPERIENCIAS Y APRENDIZAJES	7
MESA 2: PANEL INTERNACIONAL. FORMATOS DE DEBATES EN EL MUNDO	12
MESA 3: LA REPRESENTACIÓN CIUDADANA POR MEDIO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN LOS DEBATES	177
MESA 4: #DEBATES2024MX, REGLAS Y FORMATOS	211
MESA 5: RETOS EN LA DIFUSIÓN, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PLATAFORMAS SOCIALES.....	255
ANEXO 1	29
ANEXO 2	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.2

Introducción

El presente informe tiene como finalidad ser el balance de los resultados del Foro Internacional de Debates 2023–2024, mismo que se llevó a cabo el 8 de noviembre de 2023 de forma virtual. Tuvo como objetivo compartir conocimientos y experiencias en materia de debates electorales por parte de expertos a nivel local, internacional, de la academia y de medios de comunicación, esto con miras a los debates presidenciales que deberá organizar el INE en el contexto del Proceso Electoral Federal 2023-2024.

El propósito fundamental de esta iniciativa es dotar a los debates de un carácter atractivo, con la intención de motivar a la ciudadanía, especialmente a las nuevas generaciones de votantes, a participar activamente en la vida política del país y ejercer plenamente sus derechos políticos y electorales. Asimismo, tuvo la intención de conocer las mejores prácticas y recomendaciones en materia de moderación, -sobre todo participación activa- el papel e importancia de la participación del público y dinámicas de los formatos que se han utilizado nacional e internacionalmente, en los últimos tiempos.

En este espacio de reflexión se buscó no sólo mejorar la dinámica de los debates, sino también propiciar una profunda comprensión sobre la importancia y el impacto del uso de nuevas tecnologías, así como estrategias de comunicación y difusión necesarias en el entorno actual de las redes sociales y nuevas plataformas digitales. Este enfoque se considera esencial para adaptar los procesos políticos a la era digital, donde la interconexión y la información rápida son elementos clave.

La culminación del Foro dio paso a un análisis exhaustivo de las conclusiones obtenidas. Este análisis no sólo identifica las tendencias emergentes y las mejores prácticas descubiertas durante el proceso, sino que también genera recomendaciones y propuestas concretas que se tomarán en consideración para la organización de los tres debates que se aprobaron por el Consejo General del INE. Se espera que estos ejercicios contribuyan significativamente a fortalecer el proceso democrático en México y a mejorar la calidad y participación, tanto de la ciudadanía como de las candidaturas, en los debates electorales.

El Foro Internacional de Debates 2023-2024 incluyó cinco mesas en las que se abordaron los siguientes temas:

- Mesa 1: *Los debates locales: experiencias y aprendizajes* -donde participaron consejerías de Organismos Públicos Locales-.
- Mesa 2: *Panel Internacional. Formatos de debates en el mundo* -con especialistas de Chile, Argentina, Estados Unidos, España, Ecuador y Jamaica-.
- Mesa 3: *La representación ciudadana por medio de los partidos políticos en los debates* -con panelistas representantes de partidos políticos nacionales-.
- Mesa 4: *#Debates2024MX, reglas y formatos* -con la participación de expertos y expertas de México, Estados Unidos y Argentina, así como de la Universidad Nacional Autónoma de México y de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-.
- Mesa 5: *Retos en la difusión, medios de comunicación y plataformas sociales* - con representantes de Canal 14, Milenio, Universidad Panamericana, Universidad Iberoamericana y Radio Fórmula-.

Las mesas fueron moderadas por las consejeras Carla Astrid Humphrey Jordan - presidenta de la Comisión Temporal de Debates-, Dania Paola Ravel Cuevas y Claudia Beatriz Zavala Pérez -integrantes de la referida Comisión-, así como por la Encargada de Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos Iulisca Bautista Arreola y del Encargado de Despacho de la Coordinación Nacional de Comunicación Social del Instituto Nacional Electoral (INE), Iván de Jesús Flores Ramírez.

Objetivo

El INE y los Organismos Públicos Locales (OPL) iniciaron los trabajos para la organización del Proceso Electoral Federal y los procesos electorales locales concurrentes que tendrán lugar en 2024. Tanto la legislación federal, como las locales — en el caso de gubernaturas—, contemplan la realización de debates.

Previo al inicio de las precampañas federales era importante llevar a cabo un ejercicio de esta naturaleza, toda vez que se buscó un Foro Internacional con el objetivo de intercambiar conocimientos, experiencias y buenas prácticas nacionales e internacionales en materia de debates electorales, para estar en posibilidades. Su objetivo fue detectar áreas de oportunidad para el INE y los OPL, además, de visibilizar los retos de su planeación, diseño, organización, producción y transmisión.

El foro se planteó para adquirir estrategias para la realización de los debates de cara a las elecciones de 2024 en México con la finalidad de que estos ejercicios resulten atractivos y motiven a la ciudadanía a involucrarse en la vida política de nuestro país.

Este espacio de disertación arrojó una reflexión sobre la importancia del uso de nuevas tecnologías, estrategias de comunicación y difusión que las redes sociales y plataformas digitales requieren en la actualidad para socializar estos ejercicios democráticos.

Conclusiones de las mesas

A continuación, se expone un análisis detallado de las propuestas realizadas por cada ponente que participó en las mesas de discusión del Foro Internacional.

Mesa 1: Los debates locales: experiencias y aprendizajes

Linda Viridiana Calderón Montaña, Consejera del OPL de Sonora

Presentó una serie de recomendaciones cruciales para fortalecer la organización y transmisión de los debates electorales, con el objetivo de mejorar la calidad, seguridad e imparcialidad de estos eventos:

1. **Reforzar la seguridad en la transmisión:** La sugerencia de destinar espacios específicos para el equipo de transmisión, especialmente cuando los debates se llevan a cabo en sedes distintas a estudios de televisión, es esencial para evitar interferencias y garantizar la integridad de las señales de transmisión.
2. **Contratación de empresas certificadas:** La recomendación de contratar empresas certificadas con experiencia en transmisiones en vivo y altos niveles de seguridad es fundamental. Garantizar la confiabilidad de los proveedores de servicios de producción y difusión asegura una ejecución técnica eficiente y minimiza el riesgo de fallas técnicas durante los debates.
3. **Garantizar la pluralidad en la moderación:** La propuesta de garantizar la pluralidad en la moderación, con perfiles representativos en el estado y municipios, es un paso clave para asegurar que los debates reflejen la diversidad de la sociedad. Esto contribuirá a una mayor legitimidad y aceptación de los resultados por parte del público.
4. **Análisis de fallas en transmisión:** La identificación de fallas en la transmisión durante el primer debate gubernamental es un reconocimiento importante de áreas de mejora. Abordar estos problemas técnicos garantiza una experiencia fluida para los participantes, la audiencia y los actores políticos, evitando reacciones negativas y preservando la integridad del proceso electoral.
5. **Moderación con duplas representativas:** La elección de duplas para la moderación, con al menos una persona originaria del municipio del cargo en disputa y con la inclusión de género, es una estrategia acertada para garantizar representatividad y diversidad en la conducción de los debates.

6. **Medidas adicionales de seguridad:** Las recomendaciones para evitar el flujo de personas alrededor de la unidad móvil, contar con un equipo de monitoreo en tiempo real y desarrollar protocolos alternos subrayan el compromiso con la seguridad y la capacidad de respuesta rápida ante eventualidades.

Francisco Antonio Rojas Choza, Consejero del OPL de Aguascalientes

Destacó aspectos cruciales para la mejora de los debates electorales, abordando desde la selección de sedes hasta la importancia de considerar los debates como un espectáculo televisivo:

1. **Exclusividad de las sedes:** La recomendación de considerar sedes que garanticen exclusividad para el desarrollo de debates resalta la importancia de un entorno controlado y dedicado exclusivamente a estos eventos. Esto contribuiría a evitar distracciones y asegurar la calidad y seriedad del debate.
2. **Socialización de reglas con actores políticos:** La importancia de socializar las reglas con los actores políticos subraya la necesidad de transparencia y participación activa de las candidaturas en la definición de las reglas del debate, asegurando así un proceso equitativo y aceptado por todas las partes.
3. **Acompañamiento y respaldo institucional a las personas moderadoras:** La sugerencia de proporcionar acompañamiento y respaldo institucional a las personas moderadoras en situaciones de acoso destaca la importancia de garantizar un entorno seguro y respetuoso durante los debates. Esto contribuiría a la integridad y equidad del proceso.
4. **Ver los debates como un espectáculo televisivo:** La perspectiva de considerar los debates como un espectáculo televisivo enfatiza la necesidad de cautivar a la audiencia, maximizando la efectividad de la comunicación política y fomentando la participación ciudadana a través de medios audiovisuales.
5. **Participación exclusiva de mujeres:** El reconocimiento de que un debate exclusivamente con participación de mujeres "generó ruido" destaca la relevancia de abordar cuestiones de género en la organización de debates, siendo fundamental para una representación equitativa en la esfera política.
6. **Presencia de público:** La advertencia sobre la presencia de público sin participación activa en el debate destaca la necesidad de considerar cuidadosamente la dinámica del público presente, evitando que su presencia demerite la audiencia televisiva y la importancia del evento.

Sofía Martínez de Castro León, Consejera del OPL de Chiapas

Se centró en aspectos claves relacionados con la participación ciudadana, la seguridad, la selección de las personas moderadoras y la adaptabilidad ante diversos escenarios:

1. **Socialización de la importancia de los debates:** La propuesta de socializar la importancia de los debates hacia la ciudadanía destaca la necesidad de crear conciencia sobre la relevancia de estos eventos para evitar cancelaciones o modificaciones. Esto refuerza la idea de que una ciudadanía informada y exigente contribuye a la fortaleza de la democracia.
2. **Previsión de debates virtuales o sedes alternas en escenarios adversos:** La sugerencia de prever debates virtuales o sedes alternas en escenarios adversos, especialmente relacionados con temas de seguridad, muestra una mentalidad proactiva para garantizar la continuidad de los debates en situaciones imprevisibles.
3. **Designación de personas moderadoras de prestigio del mismo estado:** La propuesta de designar personas moderadoras de prestigio procedentes del mismo estado resaltó la importancia de la representatividad y la conexión cultural para facilitar la interacción fluida entre las personas moderadoras y las candidaturas, así como para generar confianza en la audiencia local.
4. **Instalación de un micrositio y estrategia de vinculación con la ciudadanía:** La iniciativa de instalar un micrositio y desarrollar una estrategia de vinculación con la ciudadanía evidenció un esfuerzo por involucrar a la población en la definición de los temas a tratarse en los debates, promoviendo así un proceso más participativo y centrado en las preocupaciones de la sociedad.
5. **Trabajo continuo en los formatos de los debates:** La consideración de seguir trabajando en los formatos de los debates reflejó una conciencia sobre la necesidad de evolucionar y adaptarse para mediar la equidad con el interés de la ciudadanía en el contenido de los debates. Esto responde al dilema constante de mantener la atención del público mientras se garantiza un trato justo a todas las candidaturas.

Carolina del Ángel Cruz, Consejera del OPL de la Ciudad de México

Abordó aspectos innovadores y específicos, desde la ampliación de la audiencia hasta la inclusión de perspectivas juveniles:

1. **Cuidado con la moderación activa y no tomar partido por alguna candidatura:** El llamado a cuidar la línea de la moderación activa y evitar tomar partido por alguna candidatura refleja el compromiso con la imparcialidad y la

equidad en la conducción de los debates, asegurando que estos sean espacios justos y objetivos.

2. **Transmisión de debates en prisiones:** La iniciativa de transmitir al menos uno de los debates de Jefatura de Gobierno dentro de las prisiones, destacó la preocupación por la inclusión de todos los sectores de la sociedad, incluso, aquellos en situaciones especiales en el periodo que abarca el proceso electoral.
3. **Seguridad para debates en espacios abiertos:** La necesidad de verificar la seguridad para un debate en un espacio abierto subrayó la importancia de la planificación logística y la consideración de factores externos para garantizar la integridad de los participantes y la audiencia.
4. **Horario estelar para debates:** En la propuesta de asignar un horario estelar para los debates de Jefatura de Gobierno reconoció su importancia, asegurando una audiencia más amplia y un impacto significativo en la toma de decisiones.
5. **Convenio con Cinépolis:** Sugirió una colaboración estratégica con empresas privadas y sectores fuera del ámbito electoral maximizando la visibilidad de los debates como la firma de un convenio con Cinépolis para su transmisión.
6. **Preguntas de infancias y adolescencias:** La inclusión de preguntas formuladas por niñas, niños y adolescentes, dirigidas a temas que les interesan, enfatiza la importancia de incorporar perspectivas juveniles en los debates, promoviendo así la participación activa de diversas generaciones en el proceso electoral.

Amalia Pulido Gómez, Consejera Presidenta del OPL del Estado de México

Abordó aspectos esenciales relacionados con la organización, participación ciudadana, comunicación, equidad y consenso en los debates electorales:

1. **Crear un comité:** En la propuesta de crear un Comité de Debates sugirió la importancia de contar con una estructura especializada para planificar, coordinar y ejecutar los debates, asegurando así un proceso organizado y eficiente.
2. **Comunicación creativa:** El énfasis en la comunicación creativa destacó la necesidad de no limitarse sólo a la expresión de ideas durante el debate, sino de involucrar activamente a las audiencias antes, durante y después del evento. Esto promueve una participación más significativa y una mayor comprensión por parte de la ciudadanía.
3. **Convocar a la ciudadanía para proponer temas, preguntas e incluso personas moderadoras:** La convocatoria a la ciudadanía para proponer temas, preguntas e, incluso, personas moderadoras resalta la importancia de la participación directa de la sociedad en la definición de los debates, fomentando así la inclusión y la diversidad de perspectivas.

4. **Comportamiento poco adecuado del público:** El reconocimiento de que el comportamiento poco adecuado del público puede crear confrontación, destaca la necesidad de garantizar un ambiente respetuoso y seguro durante los debates, preservando la integridad del proceso.
5. **Promover el consenso en la moderación y las reglas:** La propuesta de promover el consenso en la moderación y las reglas enfatiza la importancia de la colaboración y la construcción de acuerdos para asegurar un desarrollo fluido y equitativo de los debates.
6. **Principio de equidad y creación de un portal para acuerdos:** El compromiso con respetar siempre el principio de equidad y la creación de un portal donde se den a conocer acuerdos reflejan la transparencia y la preocupación por asegurar condiciones equitativas y consensuadas en los debates.

Claudia Alejandra Vargas Bautista, Consejera del OPL de Jalisco

Abordó aspectos relacionados con la participación ciudadana, la descentralización de los debates, la diversificación de invitados y la necesidad de modernizar y hacer más eficientes los debates:

1. **Participación presencial ciudadana:** La propuesta de enriquecer el desarrollo del debate con la participación presencial de la ciudadanía subraya la importancia de involucrar directamente a la sociedad en el proceso, promoviendo una experiencia más interactiva y cercana.
2. **Participación ciudadana a través de redes sociales:** La sugerencia de garantizar que la ciudadanía que ve los debates pueda participar realizando preguntas por medio de las redes sociales amplía las oportunidades para la participación, aprovechando plataformas digitales para involucrar a un público más amplio.
3. **Prevención de pérdida de interés por gran número de participantes:** El reconocimiento de la pérdida de interés por parte de la ciudadanía debido a un gran número de personas que participan en el debate resalta la necesidad de equilibrar la representación sin comprometer la atención del público.
4. **Debates exclusivos y simulacros para diversos grupos:** La sugerencia de realizarlos, así como hacer exclusivos para mujeres y simulacros con asociaciones civiles y jóvenes busca diversificar los participantes y abordar temas específicos que preocupan a estos grupos, promoviendo así una representación más inclusiva.
5. **Ofrecer debates más eficientes, flexibles y modernos:** La llamada a ofrecer debates más eficientes, flexibles, ágiles y modernos destaca la necesidad de

adaptarse a las expectativas y preferencias cambiantes de la ciudadanía, fomentando una participación activa y comprometida.

Leticia Bravo Ostos, Consejera del OPL de Coahuila

Se centró en humanizar a las candidaturas, mejorar la interacción en los debates, y establecer protocolos y herramientas para gestionar contingencias:

1. **Mostrar un lado ,más humano de las candidaturas:** La propuesta de mostrar un lado más humano destaca la importancia de presentar a las candidaturas de manera auténtica, buscando generar empatía y conexión con la ciudadanía.
2. **Gestión de la presencia del público:** El reconocimiento de que la presencia del público puede derivar en interrupciones con "porras" por respuestas de algunas candidaturas, resalta la necesidad de gestionar adecuadamente la participación del público para mantener el orden y la seriedad del evento.
3. **Protocolos de información en gafetes:** La implementación de protocolos para informar a invitados, candidaturas y moderaciones sobre lo que podían y no podían hacer, indicados en los gafetes que se les entregó, destaca la importancia de la claridad y la transparencia en las reglas del debate.
4. **Herramienta en Google Forms para preguntas:** La creación de una herramienta en *Google Forms* para generar preguntas a formularse a las candidaturas y los temas que querían escuchar refleja una iniciativa para incluir la participación ciudadana en la definición de los temas a tratar durante los debates.
5. **Intercambio de Experiencias con otros organismos públicos locales:** La mención de que las reuniones de trabajo y el intercambio de experiencias con otros OPL contribuyen a que los debates se realicen de mejor manera destaca la importancia del aprendizaje colaborativo y la adopción de mejores prácticas.

Mesa 2: Panel internacional. Formatos de debates en el mundo

Marcelo Hilsenrad, Chile

Presentó una serie de propuestas y consideraciones que buscan enriquecer los debates electorales, promoviendo una participación activa de la ciudadanía y adaptándose a las dinámicas contemporáneas:

1. **Fomentar la participación electoral:** Propuso incrementar la democracia fomentando la participación electoral, especialmente en contextos donde el voto

no es obligatorio. Esta sugerencia destaca la importancia de involucrar a más ciudadanos y ciudadanas en el proceso democrático.

2. **Elección de los mejores temas de discusión:** Destacó la importancia de seleccionar cuidadosamente los temas de discusión, subrayando la relevancia de abordar asuntos que sean de interés y trascendencia para la sociedad.
3. **Involucramiento de *influencers* políticos y uso de nuevas tecnologías:** Recomendó convocar a influencers políticos y utilizar nuevas tecnologías para ampliar el alcance de los debates, reconociendo que no toda la audiencia accede a través de la televisión tradicional.
4. **Consideración del Impacto de *fake news*:** Alertó sobre el impacto de las *fake news* y lo que comparten los influencers, sugiriendo una mayor conciencia sobre la desinformación y la necesidad de gestionar cuidadosamente la información que se difunde.
5. **Generación de un formato atractivo para la audiencia:** Destacó la necesidad de generar un formato atractivo e interesante para la audiencia, con el objetivo de promover un voto informado y mantener el interés del público.
6. **Segmentos temáticos para diversas audiencias:** Sugirió la creación de segmentos temáticos para ciertas audiencias, buscando así una mayor relevancia y alcance entre diferentes sectores de la sociedad.

Marcelo Bonelli, Argentina

Expuso una serie de sugerencias destinadas a optimizar los debates electorales, centrándose en la comodidad de las candidaturas, la atracción para la audiencia y la eficacia general del formato. Aquí se analizan sus puntos clave:

1. **Tiempo suficiente y diálogo máximo:** Abogó por la inclusión de tiempo suficiente para exponer ideas y llevar al máximo el diálogo entre las y los candidatos, permitiendo interrupciones para fomentar una discusión dinámica.
2. **Fórmula atractiva para candidaturas y audiencia:** Sugirió acordar con las candidaturas una fórmula de debate que sea atractiva tanto para exponer sus ideas como para captar la atención de la audiencia.
3. **Momentos fijos e interacción flexible:** Propuso la inclusión de momentos fijos en los que las candidaturas no puedan interrumpirse, pero también abogó por flexibilizar al máximo otros momentos para permitir una interacción más libre y natural entre ellos. Destacó el uso de cambios escenográficos durante el debate, como momentos de cara a cara entre candidaturas, para generar una atracción visual fuerte y mantener el interés de la audiencia.

4. **Bloque de preguntas de periodistas:** Recomendó la inclusión de un bloque de preguntas realizado por un panel de las y los periodistas, aportando una perspectiva profesional y diversificada al proceso de interrogación.
5. **Preguntas del público a través de redes sociales:** Sugirió la incorporación de preguntas formuladas por el público a través de redes sociales, supervisadas por un comité, para dar voz a la ciudadanía y promover la participación activa.
6. **Medición del tiempo de debates:** Propone la medición del tiempo de los debates, lo que puede contribuir a un formato más estructurado y eficiente.

Marty Slutsky, Estados Unidos

Proporcionó valiosas sugerencias para optimizar la preparación y ejecución de debates electorales, con un enfoque especial en la atención a las candidaturas y en la participación activa de la audiencia:

1. **Atención previa a las candidaturas:** Destacó la importancia de atender a las candidaturas antes de los debates para asegurar que estén relajados y preparados. La asistencia adecuada puede contribuir a un mejor desempeño durante el evento.
2. **Perspectiva ciudadana en preguntas de la audiencia:** Sugirió considerar la perspectiva de la ciudadanía en las preguntas de la audiencia presencial, enfocándose en los puntos de vista de las y los ciudadanos en lugar de las candidaturas.
3. **Participación directa de la ciudadanía en preguntas:** Abogó por que sea la ciudadanía quienes realicen las preguntas a las candidaturas, fomentando así una participación más directa y representativa.
4. **Preguntas ciudadanas para todas las candidaturas:** Propuso que, cuando sea apropiado, el moderador haga a todas las candidaturas la misma pregunta planteada por la ciudadanía, buscando obtener perspectivas diversas y equitativas.
5. **Ensayo integral para el desarrollo adecuado:** Subrayó la relevancia de realizar un ensayo integral. Este ensayo debe abordar aspectos prácticos y emocionales para garantizar la comodidad y confianza tanto de las candidaturas como de la audiencia.

Xabier Fortes, España

Compartió valiosas reflexiones basadas en su experiencia, resaltando la importancia de la honestidad, la negociación, el respeto a las leyes, la participación genuina de las candidaturas, la imparcialidad y la resistencia ante presiones políticas:

1. **Honestidad en el ejercicio de la profesión:** Destacó la necesidad de manejar la honestidad en el ejercicio periodístico, enfocándose en la entrega de información veraz y precisa.
2. **Importancia de la negociación:** Su experiencia en 2019, con presiones para cambiar la fecha del debate, resalta la necesidad de mantener principios básicos en las negociaciones para garantizar la integridad del proceso.
3. **Cumplimiento de leyes que regulan la participación de las candidaturas:** Abogó por tomar en cuenta las leyes que regulan la participación de las candidaturas en debates. Destacó la importancia de cumplir con estas regulaciones para garantizar un proceso democrático justo y equitativo.
4. **Búsqueda de convicción en la participación de las candidaturas:** Planteó buscar una verdadera convicción en la participación de las candidaturas, fomentando formatos que les permitan exponer todas sus ideas.
5. **Consecuencias de la ausencia:** Señaló que la ciudadanía tiende a penalizar la ausencia de alguna candidatura. Esta percepción refuerza la importancia de la participación activa y comprometida de los aspirantes, ya que la audiencia valora el intercambio de ideas y la confrontación de propuestas.
6. **Exigencia de imparcialidad y resistencia a presiones políticas:** Instó por marcar una línea clara en la exigencia de imparcialidad durante los debates. Además, destacó la importancia de resistir a presiones políticas para garantizar la integridad del proceso y la equidad entre los contendientes.

Carlos Yaguachi, Ecuador

Proporcionó sugerencias valiosas para mejorar la calidad y la relevancia de los debates electorales, destacando la importancia de la atención ciudadana, la preparación de los participantes y la confianza en el proceso:

1. **Atención específica a la ciudadanía:** Subrayó la necesidad de que las candidaturas dirijan su atención de manera específica a la ciudadanía. Este enfoque contribuye a una mayor conexión entre las y los aspirantes y la población, generando un interés más profundo en el proceso democrático.
2. **Producción de videos cortos y cápsulas breves:** Propuso la creación de contenidos visuales breves para su inclusión en diferentes formatos de difusión. Esto facilita la accesibilidad a la información y aumenta la visibilidad entre la audiencia.

3. **Exigencia de preparación continua de participantes:** Destacó la importancia de exigir una preparación continua a las candidaturas, involucrando activamente a sus equipos de trabajo en la organización de los debates.
4. **Generación de confianza en la autoridad electoral:** Abogó por la creación de instancias que generen confianza en la autoridad electoral encargada de organizar los debates. Éstas deben integrar visiones de la academia, de las y los periodistas y de las y los representantes de la sociedad civil. Esta diversificación garantiza la pluralidad de perspectivas en la planificación y supervisión de los debates.
5. **Descentralización de Responsabilidades:** Abogó por la descentralización de la responsabilidad en la organización de debates, con una supervisión central en el caso de localidades internas. Este enfoque garantiza una adaptación a las necesidades específicas de cada región.

Jennifer Grant, Jamaica

Resaltó la importancia de integrar los medios digitales y las redes sociales en los debates electorales para fomentar la participación ciudadana:

1. **Integración de medios digitales y participación directa:** Abogó por la integración de medios digitales en los debates, reconociendo la necesidad de adaptarse a las tendencias tecnológicas actuales.
2. **Elección de preguntas aleatorias:** Sugirió la elección aleatoria de preguntas para las candidaturas, lo que contribuiría a evitar la previsibilidad y permitiría abordar una variedad de temas relevantes.
3. **Investigación para eventos virtuales:** Subrayó la importancia de la investigación, especialmente en la implementación de eventos virtuales, como respuesta a la contingencia del COVID-19. Destacó la necesidad de utilizar plataformas de *software* de calidad y bajo costo.
4. **Encuentros post-debate con la audiencia:** Propuso reuniones posteriores a los debates para discutir y analizar los puntos tratados en el evento. Este enfoque busca fomentar un ejercicio activo de la ciudadanía y profundizar la comprensión de los temas discutidos.
5. **Plataforma de *software* para ideas ciudadanas:** Sugirió la creación de una plataforma de *software* que permita a la ciudadanía dar sus ideas. Este enfoque promueve la participación ciudadana y la generación de propuestas desde la sociedad.
6. **Desafíos en la participación ciudadana:** Reconoció los desafíos en involucrar al público en general en temas electorales y sugirió estrategias para superar estas

barreras. Destacó la necesidad de utilizar las redes sociales como herramienta clave para lograr este objetivo.

7. **Enfoque en redes sociales. Experiencia en Jamaica:** Explicó el uso de redes sociales y sus dos efectos significativos: mayor participación y proposición de temas por parte de la audiencia y la creación de una base de datos para orientar los debates.

Mesa 3: La representación ciudadana por medio de los partidos políticos en los debates

Berenice Luna Ayala, Partido Acción Nacional

En su calidad de Secretaria General del PAN aportó diversas ideas clave para mejorar los debates electorales en el próximo proceso electoral:

1. **Tres debates con flexibilidad metodológica:** Propuso la realización de tres debates en el próximo proceso electoral, destacando la importancia de la flexibilidad en la metodología. La flexibilidad busca facilitar una dinámica sencilla para las candidaturas, permitiéndoles exponer sus ideas de manera efectiva.
2. **Sencillez para contrarrestar propuestas:** Abogó por debates flexibles y sencillos, con el objetivo de que las y los ciudadanos puedan entender y contrastar las propuestas de las candidaturas de manera efectiva. esto facilitaría la participación ciudadana en el proceso electoral.
3. **Participación ciudadana en las preguntas:** Destacó la importancia de permitir que las preguntas durante los debates provengan directamente de la ciudadanía. Este enfoque busca proporcionar a los ciudadanos más elementos para tomar decisiones informadas.
4. **Imparcialidad y experiencia de las personas moderadoras:** Destacó la importancia de que las y los moderadores actúen con imparcialidad, asegurando que sean personas con experiencia probada. Propuso que las y los moderadores faciliten un ambiente donde las protagonistas sean las ideas de las candidaturas.

Rolando Zapata Bello, Partido Revolucionario Institucional

En su papel como Secretario de Acción Electoral del Comité Ejecutivo Nacional del PRI presentó una serie de propuestas para mejorar los debates:

1. **Debates claros y abiertos:** Abogó por debates claros y abiertos, evitando formatos rígidos y con mínima intervención de las y los moderadores. Busca propiciar un ambiente más libre y dinámico.

2. **Máximo tres contendientes:** Propuso limitar el número de contendientes a tres para lograr un auténtico debate presidencial. Argumentó que esto facilitaría un intercambio más profundo entre las candidaturas.
3. **Verificación con inteligencia artificial:** Propuso incorporar mecanismos de verificación en tiempo real con inteligencia artificial para evaluar la veracidad de las afirmaciones de las candidaturas durante el debate.
4. **Protagonismo de las candidaturas:** Enfatizó que las y los protagonistas del debate son las y los candidatos y que las personas moderadoras deben facilitar que sus ideas fluyan libremente.
5. **Respeto y Tolerancia:** Destacó la importancia de que los debates reflejen respeto y tolerancia, fundamentales para una sana convivencia democrática.
6. **Innovación y creatividad:** Abogó por debates innovadores y creativos, aprovechando la tecnología y permitiendo la participación directa de las y los espectadores.

Adriana Díaz Contreras, Partido de la Revolución Democrática

En su rol como Secretaria General del PRD presentó una serie de propuestas para mejorar estos ejercicios:

1. **Cinco temas:** Propuso cinco temas como ejes iniciales para la discusión, destacando la importancia de abordar la polarización y ofrecer soluciones a los problemas cotidianos de la ciudadanía.
2. **Participación de la juventud:** Abogó por fomentar la participación de la juventud mediante el uso de tecnología, especialmente a través de las redes sociales.
3. **Uso de medios tradicionales y encuestas de salida:** Destacó la importancia de utilizar medios tradicionales como la radio y la televisión, así como encuestas de salida para evaluar el impacto y la percepción después de los debates.
4. **Maximizar la publicidad:** Insistió en que deben considerar la máxima publicidad en términos de día y horario, para alcanzar la mayor audiencia posible.
5. **Cobertura Posterior:** Propuso una cobertura extensa en radio y televisión después de los debates presidenciales para seguir generando interés ciudadano.
6. **Discursos de odio y polarización:** Subrayó que los debates deben despertar el interés ciudadano mediante propuestas y no a través de discursos de odio y polarización.

7. **Prevenir violencia, especialmente contra la mujer:** Destacó la importancia de prevenir todo tipo de violencia, con un enfoque particular en la violencia contra la mujer.

Diputado Silvano Garay Ulloa, Partido del Trabajo

En representación del PT expuso una serie de propuestas orientadas a mejorar la calidad y la participación:

1. **Rebasar la participación del 66% del 2018:** Propuso superar la participación del 66% de las y los ciudadanos que se registró en los debates de 2018, estableciendo un objetivo de mayor involucramiento de la ciudadanía.
2. **Inclusión de preguntas del público:** Abogó por la participación activa del público en la formulación de preguntas a las candidaturas, lo que podría generar debates más representativos de las inquietudes ciudadanas.
3. **Debates en todos los niveles:** Exhortó a que haya debates en todos los niveles de puestos que se elegirán, desde diputados locales y federales hasta alcaldes y gubernaturas, reconociendo la importancia de discusiones a nivel local.
4. **Amplia difusión de propuestas a nivel nacional:** Destacó la necesidad de que las propuestas de cada candidatura lleguen a cada rincón del país, enfatizando la importancia de una comunicación efectiva y amplia.
5. **Compromiso de la ciudadanía revisable:** Propuso que el compromiso de participar en debates sea revisable, asegurando que las candidaturas cumplan con este compromiso ciudadano.
6. **Impulso y difusión de los debates:** Exhortó a impulsar más el tema de los debates, reconociéndolos como una herramienta fundamental para la democracia participativa.

Diputado Braulio López Ochoa Mijares, Movimiento Ciudadano

Representante de Movimiento Ciudadano presentó varias propuestas destinadas a mejorar la calidad y la participación:

1. **Extensión del tiempo de participación:** Propuso que el tiempo de participación de las candidaturas sea más extenso, permitiendo un mayor desarrollo y profundización de ideas.
2. **Preguntas de la sociedad civil:** Abogó por que las preguntas a las y los candidatos sean formuladas por la sociedad civil. Propuso un proceso de

selección entre la sociedad para determinar quiénes podrían formular preguntas, lo que busca aumentar la representatividad y relevancia de los cuestionamientos.

3. **Rol de las personas moderadoras:** Subrayó que los moderadores deben entender que los protagonistas son las candidaturas y que no deben sobrepasar el debate. Resaltó la importancia de respetar las reglas por parte de las y los participantes.
4. **Debates contra la polarización:** Consideró los debates como herramientas contra la polarización y como espacios para que la ciudadanía conozca a las candidaturas.
5. **Instrumento para darse a conocer:** Reconoció los debates como una estrategia para que las y los candidatos se den a conocer y destacó su importancia en las campañas electorales.
6. **Publicitación:** Enfatizó que es tarea de todos publicitar los debates para maximizar su alcance y visibilidad en beneficio de la democracia.

Jaime Castañeda Salas, Morena

Asesor de Consejero del Poder Legislativo por Morena presentó una serie de propuestas destinadas a mejorar la calidad de los debates y la transparencia:

1. **Confrontación de posturas:** Destacó la importancia de la confrontación de posturas en los debates, subrayando que se debe privilegiar la exposición de ideas.
2. **Acompañamiento a las personas moderadoras:** Sugirió proporcionar un acompañamiento adecuado a las personas moderadoras por parte de la institución, con el objetivo de garantizar un desarrollo efectivo del debate.
3. **Evitar influencias externas:** Abogó por evitar que el debate sea influenciado por aquellos que no participan directamente en este ejercicio, asegurando la autonomía y certeza del proceso.
4. **Claridad en el funcionamiento:** Destacó la importancia de que todos los participantes comprendan claramente el funcionamiento del debate, asegurando una ejecución fluida y transparente.
5. **Moderación activa y no activista:** Sugirió una moderación activa que respete los principios rectores de la función electoral, evitando posiciones activistas que puedan generar desequilibrio o desinformación.
6. **Respeto a las reglas y tiempos:** Enfatizó la necesidad de respetar las reglas y tiempos establecidos en los debates para que éstos funcionen adecuadamente.

Mesa 4: #Debates2024Mx, reglas y formatos

Iván Alfredo Islas Flores, México

Ofreció varias perspectivas, destacando elementos clave para mejorar la calidad y la relevancia de estos eventos:

1. **Lógica de marketing político:** Enfatizó que las candidaturas y sus equipos suelen traer consigo una lógica de marketing político a los debates, lo cual implica estrategias para presentar y posicionar mensajes de manera efectiva.
2. **Presión de la Sociedad Civil:** Mencionó que la sociedad civil ha presionado para que las y los candidatos participen en debates con formatos más accesibles para la ciudadanía, buscando mayor transparencia y participación.
3. **Debates no como espectáculo:** Argumentó que los debates no deben convertirse en espectáculos o entretenimiento, sino que deben centrarse en informar y proporcionar conocimiento a la audiencia.
4. **Importancia de las reglas abiertas:** Destacó que las reglas acordadas por los partidos políticos a menudo son cerradas, abogó por la participación de la ciudadanía y el papel del INE para orientar hacia eventos más abiertos y transparentes.
5. **Tecnología digital para mayor participación:** Reconoció el papel crucial de la tecnología digital en permitir una mayor participación ciudadana en los debates.
6. **Objetividad y línea moderadora:** Recalcó que las personas moderadoras deben ser objetivas y cuidar la línea entre el protagonismo y la moderación, asegurando que el debate se lleve a cabo de manera imparcial.

Martín Slutsky, Estados Unidos

Proporcionó una serie de ideas clave sobre la moderación de debates, resaltando la importancia de la neutralidad, la relación entre entretenimiento y periodismo, y la necesidad de asegurar la participación de todas las candidaturas:

1. **Conocimiento de la persona moderadora:** Consideró que es beneficioso que el público conozca al moderador antes del debate, lo que podría contribuir a establecer confianza y familiaridad. Enfatizó que el moderador no debe hacer del debate una plataforma personal, sino que su tarea principal es facilitar una conversación que permita a la audiencia tomar decisiones informadas.
2. **Apoyo de la red de transmisión:** Destacó la importancia de que él o la moderadora cuente con el respaldo de la red de transmisión para desempeñar su papel de manera efectiva.

3. **Neutralidad en la moderación :** Subrayó la necesidad de que él o la moderadora demuestre neutralidad, evitando sesgos y asegurando que su papel sea facilitar la discusión de los problemas planteados por las candidaturas.
4. **Entretenimiento vs. Periodismo:** Señaló la delgada línea entre el entretenimiento y el periodismo en los debates. Sugirió que, aunque los debates deben centrarse en asuntos serios, pueden incluir momentos cómicos sin perder su seriedad.
5. **Asistencia de las candidaturas:** Reconoció la dificultad de garantizar la asistencia de todas las candidaturas, ya que no se puede obligar a su participación, resaltando la importancia de encontrar un equilibrio en este aspecto.
6. **Ensayo de las y los moderadores:** Sugirió permitir ensayos para las y los moderadores, lo que podría contribuir a un desempeño más fluido y preparado durante el evento principal.

Leopoldo Gómez González, México

Destacó la importancia de las reglas y formatos en el éxito de los debates. Señaló que el debate proporciona una oportunidad para que la ciudadanía vea las propuestas de las candidaturas. Según él, las innovaciones introducidas en 2018, elevaron los niveles de los debates:

1. **Perfil y papel de las y los moderadores:** Hizo hincapié en la relevancia de seleccionar a las personas moderadoras con neutralidad.
2. **Número de personas moderadoras:** Consideró que el número de participantes incide en las reglas que se pueden aceptar.
3. **Participación de la audiencia:** Resaltó la importancia de la interacción con la audiencia.
4. **Interacciones entre debatientes:** Destacó la necesidad de un enfoque más dinámico y menos centrado en discursos prefabricados.
5. **Estilos de producción:** Mencionó que se debe pensar en la promoción del debate y pos-debate para atraer a las audiencias jóvenes.

Julio Juárez Gámiz, México

Destacó la importancia de los debates electorales y resaltó varios puntos clave:

1. **Acumulación de conocimientos y experiencias del INE:** Reconoció la acumulación de conocimientos y experiencias por parte del INE como un factor

crucial para la realización de debates. Este conocimiento acumulado podría contribuir a mejorar la calidad y efectividad de los debates.

2. **Interés primordial en la audiencia:** Subrayó que el interés principal de los debates debe centrarse en la audiencia, más que en las y los candidatos o campañas. Este enfoque orientado al público resalta la importancia de mantener la relevancia y el atractivo para las y los espectadores.
3. **Debates como programas de televisión:** Identificó los debates como programas de televisión con un formato y lógica específicos que pueden ser enriquecidos. Esta perspectiva sugiere la posibilidad de innovación en la presentación y estructura de los debates para hacerlos más atractivos y participativos.
4. **Cuidado en las moderaciones:** Destacó la necesidad de cuidar las moderaciones y evitar situaciones donde los partidos políticos intenten influir en la elección de moderaciones. Enfatizó que los acuerdos y pactos deben respetarse para no maltratar a quienes desempeñan el papel de moderadores/as.
5. **Propuesta de ejercicios de "duelo" entre candidaturas:** Propuso la realización de ejercicios de "duelo" entre candidaturas, lo cual podría ser una estrategia para mejorar la preparación y capacidad de respuesta de los participantes en debates reales.
6. **Evitar explicaciones excesivas de la dinámica:** Sugirió que la dinámica del debate no debería explicarse en exceso, ya que esto podría cansar a la audiencia. Enfatizó la importancia de mantener el interés y la participación del público.

Elena Gómez, Argentina

Proporcionó experiencias valiosas sobre los debates electorales en Argentina:

1. **Origen en la exigencia de la Sociedad Civil:** Detalló que los debates en Argentina surgieron como respuesta a la demanda de la sociedad civil, evidenciando la importancia de la participación ciudadana en el diseño y la implementación de estos eventos.
2. **Recursos públicos:** Mencionó que los debates se llevan a cabo con recursos públicos, lo que sugiere un compromiso con la transparencia y la utilización responsable de los fondos gubernamentales.
3. **Inclusión de "réplicas" y "preguntas cruzadas":** Señaló que la introducción de elementos como "réplicas" y "preguntas cruzadas" contribuyó a mejorar la audiencia de los debates.

4. **Rol de las y los moderadores:** Describió a las y los moderadores en Argentina como "meros presentadores", indicando que su función es más de facilitadores/as que de participantes activos.
5. **Impacto de dejar una silla vacía:** Destacó el impacto de dejar una silla vacía durante un debate, subrayando cómo esta estrategia puede influir en la participación de las y los candidatos y generar compromiso.
6. **Consensuar reglas entre candidaturas:** Expuso la práctica de consensuar reglas entre las candidaturas, resaltando la importancia de llegar a acuerdos previos para garantizar un desarrollo fluido del debate.
7. **Debates como derecho de la ciudadanía:** Afirmó que los debates electorales son un derecho de la ciudadanía, enfatizando su papel como un medio para que la población acceda a información clave sobre las y los candidatos y sus propuestas.

Martín Echeverría Victoria, México

Ofreció reflexiones significativas sobre los debates electorales en México:

1. **Funciones de los debates:** Subrayó que los debates cumplen roles múltiples, sirviendo no sólo para informar y formar, sino también para entretener. Reconoció la importancia de elementos verbales y visuales emocionantes.
2. **Equilibrio entre informar y entretener:** Destacó la necesidad de establecer reglas que logren un equilibrio entre la función informativa y la capacidad de atraer y entretener a la audiencia.
3. **Valor cualitativo:** Argumentó que el valor es más cualitativo en términos de las preferencias de voto, afirmando que no alteran significativamente las preferencias políticas, sino que influyen en la calidad del voto emitido por las y los ciudadanos.
4. **Importancia del papel del INE:** Reconoció el papel crucial del INE al poner sobre la mesa el tema de las reglas en 2018. Subrayó que, a pesar de los intentos de control por parte de los partidos, el enfoque principal debería ser el beneficio de la ciudadanía.
5. **Rol de los periodistas y de las personas moderadoras:** Abogó por otorgar un papel más relevante a las y los periodistas, quienes, según él, deben desempeñar un papel crítico en defensa del interés público, evitando sesgos ideológicos o políticos. Sostuvo que las personas moderadoras deben cuestionar a las candidaturas.

Mesa 5: Retos en la difusión, medios de comunicación y plataformas sociales

Luisa Cantú Ríos, Canal 14

Ofreció perspectivas valiosas sobre los debates y su posterior análisis:

1. **Análisis continuo por medios:** Destacó la importancia de que los medios continúen analizando los temas discutidos, subrayando la relevancia de un seguimiento informativo después del evento.
2. **Resúmenes ágiles:** Abogó por la realización de resúmenes ágiles que capturen los puntos cruciales, proporcionando a la audiencia información condensada y fácil de comprender.
3. **Evitar confrontación exclusiva:** Sugirió que no deben limitarse exclusivamente a la confrontación y el choque entre candidaturas, abogando por la inclusión de elementos que permitan la improvisación y revelen emociones genuinas.
4. **Responsabilidad de los medios:** Abordó la responsabilidad de los grandes medios de comunicación en la difusión, proponiendo que asuman su papel y contribuyan al proceso democrático.
5. **Improvisación como elemento fundamental:** Destacó la importancia de la improvisación, ya que permite observar las emociones y reacciones genuinas de las y los candidatos, sacándolos de sus guiones preestablecidos.
6. **Redes sociales e internet:** Criticó la manipulación de las redes sociales e Internet, señalando que han sido diseñados para provocar interacciones superficiales en lugar de reflexiones profundas y racionales.
7. **Moderación activa y confrontación saludable:** Elogió la moderación activa en los últimos años, ya que ha permitido conocer verdaderamente a las y los candidatos. Abogó por confrontaciones saludables que revelen autenticidad.
8. **Confrontación a quienes conducen:** Finalizó expresando que es saludable confrontar a quienes conducen los debates, posiblemente sugiriendo una evaluación crítica de su desempeño.

Carlos Puig Soberón, Milenio

Proporcionó una serie de puntos clave en relación con los debates electorales:

1. **Papel de la persona moderadora:** Definió el papel de la persona moderadora como el de dar certeza a las reglas, vigilando su cumplimiento y limitándose a intervenir sólo si es necesario, sin asumir un rol más allá de eso.
2. **Preocupación por la participación de las y los jóvenes:** Expresó preocupación por la obsesión por aumentar la participación de las y los jóvenes y destacó la importancia de mantener la profundidad, evitando la reducción excesiva de información en formatos breves.
3. **Formato y partidos políticos:** Identificó un problema de formato, sugiriendo que cambiar el formato no es necesario, sino más bien cambiar la influencia de los partidos políticos en su determinación.
4. **Presión para cambiar los formatos:** Abogó por presionar para que los partidos políticos no sean los únicos que decidan los formatos, proponiendo una corrección en este aspecto.
5. **Difusión en horarios de mayor rating:** Sugirió que los debates se transmitan en horarios de mayor audiencia para asegurar una mayor difusión y participación ciudadana.
6. **Confianza en el INE:** Expresó confianza en el INE, destacando que la institución tiene la responsabilidad de organizar debates innovadores y convincentes.
7. **Responsabilidad del INE en convencer a los medios:** Planteó que el INE debe convencer a los medios de comunicación para transmitir y repetir los debates, subrayando la importancia de la colaboración entre la autoridad electoral y los medios de comunicación.

José Luis López Aguirre, Universidad Panamericana

Proporcionó una serie de observaciones y sugerencias para mejorarlos:

1. **Contenidos interactivos y visuales:** Sugirió la creación de contenidos interactivos más breves y visuales para atraer la atención de la audiencia.
2. **Estrategia combinada con medios y redes sociales:** Abogó por una estrategia combinada que involucre tanto a los medios tradicionales como a las redes sociales.
3. **Penalización por parcialidad de las personas moderadoras:** Propuso penalizar a las y los moderadores que muestren inclinación hacia un candidato/a durante el debate.
4. **Actualización del formato:** Sugirió migrar y actualizar el formato actual de los debates para hacerlos más atractivos.

5. **Monitoreo constante y participación ciudadana:** Abogó por un monitoreo constante y la consideración de propuestas de la ciudadanía en el diseño del formato de debates.
6. **Seguimiento post debate:** Propuso un seguimiento posterior para mantener el interés de la audiencia.
7. **Adaptación del contenido:** Recomendó adaptar fragmentos de debates para su difusión en redes sociales, podcasts y otros formatos.
8. **Diálogo entre actores:** Destacó la importancia de fomentar un mayor diálogo entre los actores y escuchar a las audiencias.
9. **Medición de audiencias y ruptura con el algoritmo:** Propuso medir el rating y romper con la dictadura del algoritmo para adaptarse a nuevas formas de consumo de medios.
10. **Participación de personajes fuera de la política:** Sugirió la participación de personajes fuera de la política, como influencers en la materia, para diversificar las voces y atraer a la ciudadanía.

María Grisel Salazar Rebolledo, Universidad Iberoamericana

Destacó diversos puntos cruciales para mejorar la efectividad y la relevancia:

1. **Diferenciación en los debates:** Abogó por debates que vayan más allá de los ataques comunes, buscando un formato que fomente la discusión sustantiva sobre propuestas y temas relevantes.
2. **Interacción ciudadana y participación en línea:** Sugirió la creación de vías de interacción ciudadana más significativas, como encuestas previas en línea, para involucrar a las y los votantes y mantener su interés.
3. **Inclusión de preocupaciones ciudadanas:** Abogó por la inclusión de las preocupaciones principales de la ciudadanía en la preparación de los debates para que reflejen las verdaderas inquietudes de la población.
4. **Mejora en la moderación y diseño de preguntas:** Propuso elevar el nivel de la persona que modere el debate y de quienes diseñan las preguntas, asegurándose de que sean puntuales y concretas.
5. **Formato innovador e inclusión de Asambleas Públicas:** Recomendó explorar formatos innovadores, como la organización de asambleas públicas, para enriquecer la experiencia.

6. **Confianza en las y los periodistas:** Advirtió sobre la pérdida de confianza en las y los periodistas, así como la necesidad de evitar que las moderaciones se conviertan en el foco central de la discusión posterior.
7. **Desafíos para las audiencias y creatividad en los medios:** Reconoció el desafío de mantener el interés de las audiencias, especialmente entre la juventud, y enfatizó la necesidad de ser creativos en los medios para ofrecer algo novedoso y atractivo.
8. **Colaboración de medios y recuperación de audiencias:** Destacó el interés de los medios de comunicación en colaborar y subrayó la importancia de recuperar la confianza y el interés de las audiencias.

Juan Becerra Acosta, Radio Fórmula

Destacó varios puntos importantes relacionados con los siguientes temas:

1. **Función de las personas moderadoras:** Hizo hincapié en que las personas moderadoras deben cumplir su función representando a la ciudadanía y asegurando el cumplimiento de las reglas y acuerdos previos entre candidaturas.
2. **Mesas de debates antes y después:** Propuso la realización de mesas de debates tanto antes como después de los debates principales, con la participación de analistas, candidaturas y periodistas. Esto busca enriquecer la discusión y proporcionar análisis más profundos.
3. **Interés de las audiencias:** Destacó que los debates deben estar en el interés de las audiencias, indicando la importancia de diseñarlos de manera atractiva para captar la atención del público.
4. **Evitar entrevistas:** Recomendó que las personas moderadoras eviten convertir los debates en entrevistas, subrayando la necesidad de mantener el enfoque en el contraste de ideas.
5. **Orientación hacia la ciudadanía:** Enfatizó que los debates deben ir dirigidos a la ciudadanía, centrándose en el contraste de ideas y asegurando que la ciudadanía sea la principal beneficiaria del proceso.
6. **Ganar el debate:** Planteó que la ciudadanía debe ganar el debate al recibir información pertinente que guíe su intención de voto. Esto subraya la importancia de que los debates contribuyan a la toma de decisiones informadas por parte de los votantes.

Anexo 1

PROGRAMA

Mensaje de bienvenida 09:10 a 09:25	Guadalupe Taddei Zavala Consejera Presidenta del INE
---	---

Mesa 1: Los debates locales - experiencias y aprendizajes 09:30 a 10:50	Sonora (1ra Circunscripción)	Consejera Linda Viridiana Calderón Montaña
	Aguascalientes (2da Circunscripción)	Consejero Francisco Antonio Rojas Choza
	Chiapas (3ra Circunscripción)	Consejera Sofía Martínez de Castro León
	CDMX (4ta Circunscripción)	Consejera Carolina del Ángel Cruz
	Estado de México (5ta Circunscripción)	Consejera Presidenta Amalia Pulido Gómez
	Jalisco (debates municipales)	Consejera Claudia Alejandra Vargas Bautista
	Coahuila (debates 2023)	Consejera Leticia Bravo Ostos
Moderación: Consejera Dania Ravel Cuevas		

Mesa 2: Panel internacional. Formatos de debates en el mundo 11:00 a 12:20	Chile	Marcelo Hilsenrad
	Argentina	Marcelo Bonelli
	Estados Unidos	Marty Slutsky
	España	Xabier Fortes
	Ecuador	Carlos Yaguachi
	Jamaica	Jennifer Grant
Moderación: Consejera Carla Humphrey Jordan		

Mesa 3: La representación ciudadana por medio de los partidos políticos en los debates 12:30 a 14:40	PAN	Berenice Luna Ayala
	PRI	Rolando Zapata Bello
	PRD	Adriana Díaz Contreras,
	PT	Silvano Garay Ulloa
	PVEM	Karen Castrejón Trujillo
	Movimiento Ciudadano	Braulio López Ochoa Mijares
	Morena	Jaime Castañeda
	Moderación: Iulisca Bautista Arreola, Encargada de Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos	

Mesa 4: #Debates2024MX, reglas y formatos 16:00 a 17:10	México	Iván Alfredo Islas Flores
	Estados Unidos	Marty Slutsky
	México	Leopoldo Gómez González
	UNAM	Julio Juárez Gámiz
	Argentina	Elena Gómez
	BUAP	Martín Echeverría Victoria
Moderación: Consejera Claudia Zavala Pérez		

Mesa 5: Retos en la difusión, medios de comunicación y plataformas sociales 17:20 a 18:40	Canal 14	Luisa Cantú Ríos
	Milenio	Carlos Puig Soberón
	Universidad Panamericana	José Luis López Aguirre
	IBERO	María Grisel Salazar Rebolledo
	Radio Fórmula	Juan Becerra Acosta
Moderación: Iván Flores Ramírez, Encargado de Despacho de la Coordinador Nacional de Comunicación Social		

ANEXO 2

TABLA DE APUNTES Y SEGUIMIENTO DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES EN EL FORO DE DEBATES 2023-2024

MESA 1. Los debates locales – experiencias y aprendizajes

MODERACIÓN: Consejera Dania Paola Ravel Cuevas

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
<p>Consejera Linda Viridiana Calderón Montaño</p>	<p>Reforzar la seguridad en la transmisión de los debates, destinar espacios específicos para el equipo de transmisión cuando los debates se lleven a cabo en una sede distinta a un estudio de televisión.</p> <p>Contratar aquellas empresas para la producción y difusión de debates que estén certificadas y cuenten con experiencia en el manejo de señales de transmisión en vivo y con altos niveles de seguridad.</p> <p>Garantizar la pluralidad de las personas moderadoras de los debates con perfiles que cuenten con representatividad en el estado y en los municipios con más de 100 mil habitantes.</p>	<p>Primer debate a gubernatura registró fallas de transmisión en las plataformas de YouTube, Facebook y vía satélite, lo que provocó una reacción negativa en las personas participantes, audiencia y a los diferentes actores políticos.</p>	<p>El denominado “Tu voz en el debate”, representó un espacio para la inclusión de la sociedad, a fin de que formulara preguntas a las candidaturas.</p> <p>Duplas encargadas de la moderación, con al menos una persona originaria del municipio del cargo por el que se contendía cada debate e integrada por un hombre y una mujer.</p> <p>Reforzar la seguridad de la transmisión de los debates y garantizar la certeza e imparcial de los mismos.</p> <p>Aumentar las medidas de seguridad y protección a la unidad móvil y todo el equipo de transmisión, además de contar con enlaces alternos, previniendo una caída en la transmisión en vivo.</p>	<p>Los debates son una parte fundamental de la comunicación política y de la democracia.</p> <p>El intercambio de perspectivas y el enfrentamiento de ideas, ofrece a la ciudadanía más y mejores elementos para que emita su voto de manera libre, informada y razonada.</p> <p>Destinar espacios específicos para el equipo de transmisión cuando los debates se lleven a cabo en una sede distinta a un estudio de televisión, es decir, evitar el flujo de personas alrededor de la unidad móvil.</p> <p>Contar con un equipo encargado del monitoreo en tiempo real y desarrollar protocolos alternos para que en caso de que exista alguna falla, se pueda actuar de manera rápida.</p>
<p>Consejero Francisco Antonio Rojas Choza</p>	<p>Considerar para la realización de debates sedes que garantice su exclusividad para su desarrollo.</p>	<p>El debate con participación exclusiva de mujeres “generó ruido”.</p>	<p>El debate en Aguascalientes de 2022, fue histórico, porque se realizó exclusivamente con candidatas, moderadoras e intérprete de Lengua de Señas Mexicana.</p>	<p>Los debates presidenciales de 2018, generaron un contexto de exigencia.</p> <p>La moderación activa no es un ejercicio adversarial en contra de las candidaturas, es</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
	<p>Es importante la socialización de las reglas con actores políticos.</p> <p>Acompañamiento y respaldo institucional a las personas moderadoras en situaciones de acoso.</p> <p>Ver los debates como un espectáculo televisivo.</p>	<p>La presencia de público cuando no tienen participación en el debate pudiera llegar a demeritar los cientos de miles o millones de personas que son espectadoras del debate a través de televisión.</p>		<p>un ejercicio que busca “exprimir” temas de interés público justo para favorecer la discusión pública en torno a ellos y por supuesto que las candidaturas tienen que estar sometidos a un escrutinio muy estricto.</p>
<p>Consejera Sofía Martínez de Castro León</p>	<p>Socializar la importancia de los debates hacia la ciudadanía, en un sentido de mayor exigencia, para evitar cancelación o modificación de los mismos.</p> <p>Ante escenarios adversos con temas de seguridad, prever la realización de debates virtuales o utilizar algunas otras sedes alternas</p> <p>Designación de moderadores y moderadoras de prestigio procedentes del mismo estado.</p>	<p>Situaciones de reportes de inseguridad y conflictividad que lleven a posponer el debate.</p>	<p>Instalación de un micrositio y una estrategia para vincularse con la ciudadanía, a fin de que la población hiciera llegar los temas que quería que se trataran en el debate.</p> <p>Designación de tres personas moderadoras: dos moderadoras y un moderador.</p>	<p>Respecto a los formatos de los debates es necesario seguir trabajando en ello, ya que existe el dilema entre la equidad y el interés que pudieran tener respecto a su contenido, sin perder el interés de la ciudadanía.</p> <p>Prever escenarios adversos en temas de seguridad.</p>
<p>Consejera Carolina del Ángel Cruz</p>	<p>Transmisión en pantallas de cine.</p> <p>Encontrar una confrontación de ideas y no solo leer o volver a ver la propuesta de campaña de las candidaturas.</p> <p>Con las y los moderadores cuidar la línea de la moderación activa y el tomar partido por alguna persona participante.</p> <p>Se están en pláticas con el Sistema Penitenciario para que al menos uno de los debates de Jefatura de Gobierno pueda ser transmitido dentro de las prisiones.</p>	<p>Petición de la cancelación de debates por acontecimientos ajenos en la ciudad.</p> <p>Analizar el tema de seguridad para un debate en un espacio abierto</p>	<p>Horario estelar para los debates de jefatura de gobierno.</p> <p>Convenio con Cinépolis para transmisiones de debates.</p> <p>Preguntas de infancias y adolescencias y dirigidos en temas que a ellas y ellos les interesan.</p>	<p>La moderación activa es el camino en los debates.</p> <p>Los debates son ejercicios para que la ciudadanía tenga un voto informado.</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
<p>Consejera Presidenta Amalia Pulido Gómez</p>	<p>Crear Comité de Debates.</p> <p>Comunicación creativa. No basta con que el debate exprese ideas, sino antes, durante y después del evento hay que involucrar a las audiencias.</p> <p>Transmisión de debates en centros penitenciarios.</p> <p>Convocar a la ciudadanía para proponer temas, preguntas e incluso personas moderadoras</p>	<p>Línea muy delgada entre moderación activa y tomar partido.</p> <p>Comportamiento poco adecuado de público presente puede crear confrontación.</p> <p>La inasistencia de alguna candidatura pese a aceptar reglas.</p>	<p>Amplia difusión.</p> <p>Ver a la ciudadanía no sólo como espectadores, sino como sujetos activos.</p> <p>Promover el consenso en la moderación y las reglas.</p>	<p>Siempre respetar el principio de equidad.</p> <p>La inasistencia de una o más candidaturas no será causa de cancelación.</p> <p>Privilegiar siempre el consenso.</p> <p>Crear un portal donde se den a conocer los acuerdos generados en el debate.</p>
<p>Consejera Claudia Alejandra Vargas Bautista</p>	<p>Enriquecer el desarrollo del debate con la participación de la ciudadanía de forma presencial.</p> <p>Garantizar que la ciudadanía que ve los debates también pueda participar realizando preguntas por medio de las redes sociales.</p> <p>Descentralizar los debates y dar mayor difusión en plazas públicas, en espacios de convivencia y en centros penitenciarios.</p>	<p>Pérdida de interés por parte de la ciudadanía por un gran número de personas que participan en el debate.</p>	<p>Hacer invitaciones a personas con una trayectoria importante como empresarias/os, académicas/os, maestras/os, líderes y lideresas comunitarios o sociales para un impacto mayor en la presencia dentro de los debates.</p> <p>Realización de debate exclusivo para mujeres, simulacros de debate con una asociación civil y jóvenes.</p>	<p>Se deben ofrecer a la ciudadanía debates mucho más eficientes, más flexibles, ágiles y modernos y, directamente vinculados para que la ciudadanía participe de manera activa.</p>
<p>Consejera Leticia Bravo Ostos</p>	<p>Mostrar un lado más humano en los debates por parte de las candidaturas.</p> <p>Moderación activa, donde la persona moderadora no únicamente contará el tiempo, sino interactuará de manera directa con las candidaturas.</p>	<p>Presencia del público puede derivar en interrupción con "porras" por respuestas de algunas candidaturas.</p>	<p>Protocolos para poder mediar o contener algunas situaciones de contingencias, de entradas y salidas, de llegada de candidaturas.</p> <p>Protocolos para informar a invitados, candidaturas y personas moderadoras qué pueden y que no pueden hacer, indicados en los gafetes que se les entregó.</p> <p>Se realizó una herramienta en Google Forms para generar preguntas a formularse a los candidatos y los temas</p>	<p>Las reuniones de trabajo y el intercambio de experiencias con otros Organismos Públicos Locales abonan a que los debates se realicen de mejor manera.</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
			que querían escuchar de acuerdo con sus necesidades.	

MESA 2. Panel internacional. Formatos de debates en el mundo

MODERACIÓN: **Consejera Carla Astrid Humphrey Jordan**

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIONES
<p>Marcelo Hilsenrad_(Chile)</p>	<p>Fomentar la participación electoral para incrementar la democracia, sobre todo cuando el voto no es obligatorio. Considerar que el mejor debate es el que se hace. Tener disponibles los mejores temas de discusión para el debate. Destacar que juegue a favor de la comunicación política, la difusión de los diferentes aspectos de los debates, como quiénes son las personas moderadoras, cuáles son los temas que se van escoger, cómo se va realizar el debate, cuál es el formato que se utilizará. Convocar influencers políticos - Utilizar las nuevas tecnologías para lograr un mayor alcance con las audiencias</p>	<p>Actualmente no toda la ciudadanía accede al contenido de los debates por medio de medios de comunicación tradicionales, sino que lo hace a través de medios electrónicos como celular, computadora, tableta o cualquier otro medio electrónico. El efecto de las fake news y lo que comparten los influencers.</p>	<p>Establecer un formato justo, para que todas las candidaturas se sientan cómodas a la hora de participar, estableciendo objetivos y tiempos específicos. Adaptar el formato de los debates a la realidad nacional. Generar un formato que sea atractivo e interesante para la audiencia, promoviendo un voto informado. Generar segmentos temáticos para ciertas audiencias, a fin de generar mayor alcance entre la ciudadanía y que ésta acceda efectivamente al contenido de los debates.</p>	<p>Planear los debates con el mayor de los cuidados y con los máximos detalles, a partir de una comunicación efectiva. Hacer ver a las audiencias lo relevante de los debates, en virtud de que la deliberación y el intercambio de ideas son relevantes para promover una cultura de la conversación, para generar cada vez más una mejor sociedad.</p>
<p>Marcelo Bonelli_(Argentina)</p>	<p>El debate tiene que ser una fórmula para que las candidaturas se sientan cómodos y, por otra parte, que sea atractivo para la audiencia. Incluir tiempo suficiente para exponer y llevar al máximo el diálogo entre las y los candidatos en donde se puedan interrumpir.</p>	<p>El mejor debate es el que se hace "El peor debate es el que no se hace".</p>	<p>Acordar con las candidaturas (representantes) una fórmula para debatir. Que sea atractiva para exponer sus ideas y atractiva para la audiencia. Incluir momentos fijos en el que las y los candidatos no se puedan interrumpir y después flexibilizar al máximo momentos de diálogo e interacción entre ellos. En sus formatos utilizan 2 momentos del debate en donde se hace un cambio escenográfico con acercamiento a las y los candidatos y</p>	<p>Incluir bloque de preguntas realizado por panel de periodistas. Incluir preguntas formuladas por el público a través de redes sociales y supervisadas por un comité. Hacer elección de temas por la ciudadanía. Medir tiempo de debates. Quitar temor a las y los candidatos a encontrarse con lo desconocido. Cuidar formatos para que los debates sean exitosos.</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIONES
Marty Slutsky (Estados Unidos)	<p>Atender a las candidatas y candidatos previamente a la realización de los debates, para que estén relajados, y se disponga de gente que les asista.</p> <p>Considerar que en las preguntas de la audiencia presencial se tenga el punto de vista de la ciudadanía y no de los candidatos o candidatas.</p> <p>Establecer que sean las o los ciudadanos quienes realicen las preguntas a las y los candidatos.</p> <p>Considerar que, cuando así proceda, la o el moderador haga a todas las candidaturas la pregunta ciudadana, a fin de contar con perspectivas diferentes.</p>		<p>se realiza un cara a cara para poder hacer preguntas directas, lo cual genera una atracción visual muy fuerte.</p> <p>Elegir a personas no acostumbradas a aparecer en televisión y a electores indecisos (que no sean militantes de partidos), cuando los debates cuenten con audiencia presencial.</p> <p>Dedicar tiempo de preparación a la audiencia que podría estar presente en los debates, sobre todo si no está acostumbrada a aparecer en televisión. En el ensayo, que la o el productor y la o el moderador conversen con ellas o ellos para hacer que se sientan cómodas/os y no estén nerviosas/os frente a las cámaras de la televisión (que se les hagan preguntas sencillas, que se suban al estrado antes de la transmisión, que hablen al micrófono...).</p>	<p>Hacer un ensayo integral es muy relevante para el adecuado desarrollo de los debates.</p>
Xavier Fortes (España)	<p>Manejar la honestidad en el ejercicio de la profesión. Honestidad de información.</p>	<p>Tomar muy en cuenta la importancia de la negociación. Hay cuestiones capitales fundamentales en las que no se puede ceder: Experiencia en 2019 en España, en donde hubo presiones desde el gobierno para que se cambiara la fecha del debate con coincidencia del privado (Antena 3).</p> <p>Tomar en cuenta las leyes que regulen la participación de las y los candidatos para presentarse a los debates. En su experiencia, el candidato de la derecha sólo aceptó un debate (cadena privada) lo cual llevó a su ausencia en los debates organizados por la Administración Electoral de España.</p>	<p>Buscar una verdadera convicción en la participación de las y los candidatos a través de los formatos para exponer todas las ideas.</p>	<p>Que las o los asesores de las y los candidatos sepan que la ciudadanía penaliza cada vez más que una o un candidato se ausente de un debate</p> <p>Marcar una línea, exigir la imparcialidad para las partes que realizan los debates y ser honestos en el ejercicio de la profesión.</p> <p>No ceder a presiones de derecha o de la izquierda para no realizar debates.</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIONES
<p>Carlos Yaguachi (Ecuador)</p>	<p>Generar atención específica a la ciudadanía, por parte de las y los candidatos.</p> <p>Producir videos cortos y cápsulas breves sobre los debates, para incorporar los en los diferentes formatos de la difusión correspondiente.</p>	<p>Falta de preparación de participantes. Exigir a las candidatas y candidatos una preparación permanente y que sus equipos de trabajo se involucren en la organización de los debates, a fin de que lleguen bien preparados.</p>	<p>Crear instancias que generen confianza en la autoridad electoral que organiza debates.</p> <p>Se constituyeron dos instancias para la organización de debates, formadas con académicas/os, periodistas, representantes de organismos de la sociedad civil, a fin de tener diversidad en el proceso de organización de los debates y dar garantías de transparencia.</p> <p>Se creó una Comisión Interna para supervisar al área técnica organizadora de los debates.</p> <p>Descentralizar la responsabilidad en la organización de debates con supervisión central, en el caso de las localidades internas.</p> <p>Convertir los debates como espacios para la reunión de las familias, al realizarse en domingos.</p>	<p>Considerar que las experiencias deben servir para corregir las fallas.</p> <p>Seguir innovando y ofrecer siempre un producto nuevo a los ciudadanos.</p>
<p>Jennifer Grant (Jamaica)</p>	<p>Integrar a los medios digitales en los debates y permitir la participación directa de las personas.</p> <p>Realizar una elección de preguntas aleatorias para las y los candidatos.</p> <p>Al incorporar redes sociales en los debates permite a las personas jóvenes proponer sus ideas.</p>	<p>Tomar en cuenta la investigación (en todos sus aspectos) para la realización de los debates: A través de la contingencia del COVID-19 se implementó la realización de los eventos virtuales, por lo que se hizo mucha investigación para utilizar una plataforma de software de buena calidad y con un bajo costo.</p>	<p>Reunir a la audiencia después de los debates (Post-debate) para discutir y hablar de los puntos que se comentaron en el evento. Esto genera un ejercicio activo de la ciudadanía.</p> <p>Realización de una plataforma de software para que la ciudadanía pueda dar sus ideas.</p>	<p>Se debe involucrar más al público en este proceso.</p> <p>Las comisiones de debates deben trabajar para crear sensibilización en el público, concientizar a los participantes sobre los temas de las elecciones venideras.</p> <p>Los desafíos a los que nos enfrentamos es que el público en general se involucre más al tema de las elecciones.</p> <p>El pago de espacios comerciales es costoso, pero las redes sociales son una herramienta en la que tenemos que enfocar nuestra presencia para que la personas puedan entender la necesidad de salir y emitir su voto.</p> <p>Incluir redes sociales. Debido a su uso, en Jamaica se tuvieron dos efectos: 1. Participación y proposición de temas, lo que facilitó información valiosa. 2. Proporcionó</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIONES
				una base de datos amplia de qué se debe abordar, qué no, etc.

MESA 3. La representación ciudadana por medio de los partidos políticos en los debates

MODERACIÓN: Encargada del Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (DEPPP), Iulisca Bautista Arreola

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
<p>Berenice Luna Ayala Secretaria General PAN</p>	<p>Tres ideas ejes: positivo que sean tres debates en el próximo proceso electoral. Flexibilidad en la metodología que permita una dinámica sencilla para las y los candidatos y, tener mucha claridad en la conducción de los debates. Flexibles y sencillos para que las y los ciudadanos puedan contrarrestar las propuestas. Sencillos, para que las candidaturas puedan exponer sus ideas Se permita que las preguntas provengan de la ciudadanía, para que tenga más elementos para una correcta toma de decisiones</p>			<p>Con la conformación del FAPM, los partidos se abrieron a las y los ciudadanos Que no sean sólo tres debates, que sean más para mayor oportunidad del contraste de ideas y visiones que se tienen de México que se quiere Las personas moderadoras actúen con imparcialidad y que sean personas con experiencia probada y que permitan que las protagonistas del debate sean las ideas</p>
<p>Rolando Zapata Bello, Secretario de Acción Electoral del Comité Ejecutivo Federal PRI</p>	<p>Que la ciudadanía tenga información previa a los debates Debate claro, abierto, sin formatos acartonados, con poca intervención de las personas moderadoras. Que haya como máximo tres contendientes, lo cual permitiría tener un auténtico debate presidencial El INE tiene el reto de establecer un nuevo paradigma en el esquema de los debates presidenciales.</p>	<p>Las y los moderadores deben tener claro que el protagonismo recae en las y los candidatos La democracia tradicional ha quedado rebasada por la inmensa cantidad de ciudadanas/os que no participan, ni militan en los partidos políticos Considera que nunca se ha realizado un debate presidencial (sólo candidatas/os que leen texto, discursos ensayados).</p>		<p>Proyectar que los debates puedan llevarse a cabo para los diferentes cargos, federales y locales, que estarán en juego el 2024 Respeto y tolerancia son las grandes columnas de la sana convivencia democrática Los debates deben de reflejar la altura de miras con que las y los ciudadanos y los partidos observan este proceso Los debates deben ser innovadores, creativos, tomar como base la tecnología; participación directa de los espectadores. Que no sean sólo tres debates</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
	<p>Que genere interés en la ciudadanía; que la convoque a que sigan los debates</p> <p>Formato, lo que debe prevalecer es el diálogo entre las y los aspirantes (que permita preguntas entre las y los candidatos)</p> <p>Democracia colaborativa, la tecnología permita que las y los ciudadanos participen.</p> <p>Establecer en el debate mecanismos de verificación con Inteligencia Artificial en tiempo real, de veracidad en las afirmaciones de las y los candidatos.</p>	<p>Una moderación adecuada debe permitir que fluyan las ideas de las y los candidatos, ya que éstos son los protagonistas del debate</p>		
<p>Adriana Díaz Contreras, Secretaria General PRD</p>	<p>Cinco temas como ejes iniciales para la discusión: polarización. Ante el ambiente de polarización existente, se espera que los debates sean un espacio para que la ciudadanía conozca las distintas propuestas de solución a los grandes problemas que la afectan en su vida cotidiana.</p> <p>Garantizar que todos los debates presidenciales lleguen hasta el último rincón del país para despertar el interés de la ciudadanía</p> <p>Fomentar la participación de la juventud, mediante el uso de la tecnología (redes sociales)</p> <p>Uso de la radio, televisión y encuestas de salida</p> <p>Los debates deben considerar la máxima publicidad (día, horario)</p> <p>Cobertura de radio y tv posterior a un debate presidencial</p>	<p>Construcción de ciudadanía, deuda pendiente</p> <p>Los debates deben despertar el interés ciudadano con propuestas, no con discursos de odio y polarización</p>	<p>Impulsaron la construcción de una alianza política, ciudadana y social</p> <p>Al interior del PRD y del FAPM impulsaron un método democrático con procesos participativos, incluyentes e innovadores</p> <p>Dicho método incluyó la realización de encuestas para consultar a la ciudadanía quien era la persona con mayor aceptación social</p>	<p>México es un país donde en los últimos 34 años se ha luchado por una vida democrática y, en este contexto, las y los candidatos deben participar en el debate y no escudarse en los resultados de las encuestas</p> <p>No conformarse con un 65 por ciento de un electorado, la ciudadanía debe contar con elementos para elegir su opción</p> <p>Prevenir todo tipo de violencia, en particular, contra la mujer</p> <p>El INE juega un papel muy importante, por eso se seguirá defendiendo que tenga recursos humanos y financieros suficientes</p> <p>Gustaría ver debates en donde participen también quienes sean postulados como Jefe de Gabinete</p>
<p>Diputado Silvano Garay Ulloa PT</p>	<p>Rebasar la participación del 66% de los ciudadanos que hubo en los debates del 2018</p>	<p>El debate debe ser un compromiso ciudadano de la o el candidato; que el compromiso sea revisable</p>		<p>Se debe impulsar más el tema de los debates, porque es un compromiso de las y los candidatos</p> <p>Para el PT el debate es una herramienta e impulsor de la democracia participativa</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
	<p>Incluir participación del público para formular preguntas a las y los candidatos</p> <p>Exhortó a que haya debates en todos los niveles: diputados locales y federales, alcaldes y gubernaturas</p> <p>Que los debates sean obligatorios, tanto a nivel federal, como local</p> <p>Las propuestas de cada candidata o candidato debe llegar a cada rincón del país</p> <p>Impulsar que los debates sean en todos los ámbitos de elección popular (que en todas las entidades se lleven a cabo debates)</p>			<p>El debate debe ser un instrumento cultural, que baje a todos los niveles: municipios, estados y, por supuesto, al tema nacional</p> <p>Debe ser una herramienta para fomentar la participación ciudadana; en el 24 el reto es ir más allá del 63% de la participación ciudadana</p> <p>Que siga la ampliación de derechos y bienvenido el debate a todos los niveles (diputado local, municipal, senadores y diputados federales)</p>
<p>Diputado Braulio López Ochoa Mijares Secretario General MC</p>	<p>Propone que el tiempo de participación de las y los candidatos sea más extenso</p> <p>Que las preguntas que se realicen a las y los candidatos sean presentadas por la sociedad civil, para lo cual se realice una selección -entre la sociedad- de quién podría formular las preguntas</p> <p>La ciudadanía puede participar con preguntas especializadas y obtener respuestas específicas y concretas</p>	<p>Las personas moderadoras deben entender que los protagonistas son las y los candidatos, que a las y los moderadores el debate no los rebase.</p> <p>Que se respeten las reglas por parte de las y los participantes</p> <p>Importante ver en los debates no sólo información, sino también cómo se comporta un futuro jefe de Estado o un representante popular</p> <p>La participación no debe ser del 65%, sino del 100%</p>	<p>Desde el 2011 MC estableció en sus estatutos que el 50 por ciento de sus candidaturas, por lo menos, sean personas ciudadanas, que no militen o estén afiliadas en ese partido</p> <p>Han buscado presupuestos participativos y privilegian los parlamentos abiertos para productos legislativos más robustos</p>	<p>Lo debates son una herramienta contraria a la polarización, para que la ciudadanía conozca a las y los candidatos.</p> <p>Es la herramienta más importante en las campañas electorales</p> <p>Un debate es un compromiso democrático; es uno de los pocos espacios donde puede haber confrontación de ideas</p> <p>Implica tomar con seriedad la aspiración a cargos de elección popular</p> <p>Es un derecho de las y los ciudadanos, no es un privilegio de las y los candidatos, es el cumplimiento de un deber ante la ciudadanía</p> <p>Es una estrategia para darse a conocer -las y los candidatos-</p> <p>Los debates son instrumentos para que las y los ciudadanos tengan la mayor información posible</p> <p>Que los debates ayuden a informar de la calidad de las personas que aspiran a los cargos</p> <p>Que haya los debates suficientes para conocer a las y los candidatos</p> <p>Los debates son espacios para que las y los candidatos muestren que hay capacidad de diálogo</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
<p>Jaime Castañeda MORENA</p>	<p>Que exista la confrontación de posturas Lo que debe privilegiarse es que las ideas puedan ser expuestas Dar acompañamiento a las personas moderadoras, por parte de la institución Hacer bien el debate y con costos bajos Evitar que el debate sea influenciado por quienes no participan en éste Que todo mundo tenga claro cómo funciona el debate Propone poner atención en la organización de los debates</p>	<p>Moderación activa en tanto respete los principios rectores de la función electoral y no genere desinformación o desequilibrio en el debate Evitar una moderación activista Tener claridad de cómo se va a tener la representación ciudadana El debate debe reivindicar la lucha de las distintas concepciones (del país), tener concepciones claras atrae audiencia Los partidos son programas políticos; las propuestas de los institutos políticos y su mandato tiene que estar siempre a disposición de la ciudadanía Los debates deben equilibrar la mala información: la mal intencionada, la tendenciosa, sesgada, atacarla con ideas</p>		<p>Es tarea de todas y de todos publicar los debates Los debates son un beneficio para la democracia, porque dan la posibilidad de contrastar ideas Cuidar que quienes lo protagonizan (el debate) sean quienes tengan claras las reglas Importante que los tiempos se respeten La moderación debe ser activa y no activista Si se quiere que funcionen –los debates- y la gente participe se deben respetar las ideas y que los participantes tengan conocimiento de las reglas Que en los debates no aparezca el logo del FPM, sino el de los partidos políticos que lo integran Respetar la confrontación de ideas y hacer que los contendientes tengan consenso y conocimiento completo de ellos Los debates son necesarios porque hay pocas oportunidades para la confrontación de ideas Que las personas moderadoras no den a conocer sus intereses u opiniones</p>

MESA 4. #Debates2024MX, reglas y formatos

MODERACIÓN: Consejera Claudia Beatriz Zavala Pérez

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
Iván Alfredo Islas Flores	<p>Las y los candidatos y equipos traen una lógica de marketing político.</p> <p>Las reglas y formatos cruciales para el desenvolvimiento de los debates.</p> <p>La sociedad civil ha empujado a sentar a las y los candidatos en mesas de debates con formatos que la ciudadanía ya podía acceder.</p> <p>Lo debates no deben ser espectáculo o entretenimiento.</p>	<p>Los debates no tienen el peso que uno desearía entre la ciudadanía</p> <p>A la hora de fijar las reglas y ponerse de acuerdo los partidos políticos, ellos votaban o iban hacia formatos muy cerrados.</p>	<p>El elemento de la ciudadanía que participa y el elemento del INE como instancia organizadora puede lograr orientar hacia un evento que cuente con la calidad necesaria.</p> <p>El desarrollo de la tecnología digital permite una mejor participación de las y los ciudadanos en los debates.</p>	<p>Las reglas deben de contribuir a dar un valor epistémico, valor de conocimiento, y proporcionar de manera sencilla a la audiencia lo que se debate.</p> <p>no se debe olvidar la esencia de los debates que es difundir información.</p> <p>La siguiente elección debe partir de lo hecho en 2018 y mejorarlos, el papel del INE será preponderante para que la ciudadanía siga presente. Se debe de seguir explotando la comunicación digital para no perder el contacto ciudadano.</p> <p>Las y los moderadores deben ser objetivos y cuidar la línea entre protagonismo y moderar.</p>
Martin Slutsky	<p>Es mucho mejor si el público conoce a la persona moderadora.</p> <p>La o el moderador debe comprender que el debate no se trata de su persona. Su trabajo debe de ser únicamente encauzar el debate para que el público pueda tomar sus decisiones.</p> <p>Es de suma importancia que la o el moderador tenga el apoyo de su red de transmisión.</p> <p>La o el moderador debe demostrar la neutralidad y que su trabajo es facilitar</p>	<p>Es de suma importancia que la compañía a la que pertenece la o el moderador no tenga ningún control sobre el debate.</p> <p>Hay una línea muy delgada de asegurar que todos las y los candidatos asistan a los debates, ya que no se puede obligar a nadie.</p>	Permitir el ensayo de las y los moderadores	Asegurar que todas las candidaturas asistan al debate

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
	<p>una conversación de los problemas que surgen.</p> <p>Hay una línea muy delgada entre entretenimiento y periodismo.</p> <p>Cuando se hacen debates se debe enfocar más en el lado serio, pero está bien si hay momentos cómicos.</p>			
<p>Leopoldo Gómez González</p>	<p>Las reglas y formatos son decisivos, ya que depende en gran medida el éxito de los debates.</p> <p>El debate ofrece la oportunidad a la ciudadanía de ver las propuestas de las y los candidatos.</p> <p>Las innovaciones de 2018 elevaron los niveles de los debates.</p> <p>Hay 5 áreas importantes: el perfil de las y los moderadores y su papel; el número de personas moderadoras; participación de la audiencia; interacciones entre debatientes; los estilos de producción.</p>	<p>Quedaron atrás los debates donde las candidaturas señalan discursos prefabricados</p>	<p>Cree que el número de participantes incide en el tipo de reglas que se pueden aceptar.</p> <p>Las y los moderadores deben aspirar a la neutralidad.</p>	<p>Piensa que lo menos es lo mejor, por lo que no se debe de consensuar regla por regla con los equipos y candidatas/os, ya que cada quien va a querer acomodarlo a su modo.</p> <p>El punto de partida debe ser el 2018, no debe de haber retroceso.</p> <p>Hay que pensar en la promoción de debate y post debate para que haga atractivo el debate mismo para las audiencias jóvenes.</p> <p>Se debe tener programas post debate donde el INE puede tener una participación decisiva.</p>
<p>Julio Juárez Gámiz</p>	<p>Parte de la acumulación de conocimientos y experiencias que ha tenido el INE se espera que haya debates</p> <p>Los debates sirven a un interés que primordialmente se ubica en la audiencia. no en candidatas/os ni campañas.</p> <p>Los debates son programas de televisión que siguen un formato y lógica televisiva que debe ser enriquecida.</p> <p>INE tiene oportunidad de presentar un debate innovador.</p>	<p>Cuidar las personas moderadoras y evitar escenarios en donde existan "juegos" como chantajes de partidos políticos en el sentido de que no vamos al debate si está esa moderadora o moderador.</p> <p>Si hay un acuerdo y hay un pacto no podemos maltratar a quienes están haciendo el trabajo de moderación.</p>	<p>Propone que se hagan ejercicios de "duelo" entre las y los candidatos.</p> <p>No debería de explicarse la dinámica (tiempos, reglas) porque cansa a la audiencia.</p>	<p>No se debe de perder de vista que el liderazgo de la institución y su autonomía para presentar este proyecto de debates a los partidos políticos es fundamental.</p> <p>No se debe perder de vista que las reglas, moderadoras/es, horarios, locaciones, etc., parten siempre de la guía y liderazgo de quien organiza el debate (INE).</p> <p>Los debates ya son parte del escenario y tienen una expectativa ciudadana.</p> <p>Hay que evitar escenarios donde existan juegos o chantajes de parte de los partidos, para que no se maltrate a quienes hacen el papel de moderadores.</p> <p>Es muy importante tener ensayos vivenciales en el mismo estudio para hacer el mejor debate posible.</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
Elena Gómez	<p>Los debates nacen de la exigencia de la sociedad civil en Argentina a través de "Argentina Debate".</p> <p>El debate se lleva a cabo con recursos públicos.</p> <p>El agregar "réplicas" y "preguntas cruzadas" y no nada más exponer argumentos ayudó a que en los debates se tuviera mejor audiencia.</p> <p>Las y los moderadores en Argentina son meros presentadores.</p>		Al dejar una silla vacía del candidata/o que no quiso participar causó un gran impacto, lo que obligó a ese candidata/o a asistir al siguiente debate.	<p>Lo que se intenta hacer en los debates es que se consensuan las reglas entre las y los candidatos para que se cumplan.</p> <p>Los debates electorales son un derecho de la ciudadanía.</p> <p>Es un bien público que se debe afianzar.</p>
Martín Echeverría Victoria	<p>Los debates sirven para informar, formar, pero también para entretener. Hay elementos de excitación verbal y visual en los debates.</p> <p>Las reglas deberán de hacer un equilibrio entre la función de informar y la de entretener. Los debates deben tener componentes verbales y visuales que los hagan atractivos.</p> <p>El valor de los debates es más cualitativo en cuanto a las preferencias del voto. No para cambiar la preferencia de este.</p>	Los debates no alteran significativamente las preferencias políticas.	Es importante diseñar debates pensados en que los debates sean para las y los ciudadanos y en función de la calidad del voto con el que van a ejercer los ciudadanos su elección.	<p>El INE pudo poner en la mesa el tema de las reglas en 2018, los partidos siempre intentarán controlar y ser conservadores para que sus guiones se sigan a la perfección.</p> <p>Este ejercicio es para las ciudadanía y también deben entrar las y los periodistas con un papel más importante que en el pasado.</p> <p>Se debe dar voz a periodistas y ser suficientemente críticos, que defienden el interés público y no de una facción ideológica o política.</p> <p>Las y los moderadores deben de cuestionar a las y los candidatos.</p> <p>Los debates son los elementos estelares en las campañas electorales.</p> <p>Los debates deben ser para las y los ciudadanos, para mejorar su calidad del voto ejercido.</p> <p>El INE tendrá que estar a la altura histórica para que los formatos sean del mejor provecho para las y los ciudadanos.</p>

MESA 5. Retos en la difusión y el papel de los medios de comunicación

MODERACIÓN: Encargado de la CNCS Iván Flores Ramírez

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
Luisa Cantú Ríos	<p>Después de la realización de los debates, los medios deberán seguir analizando los temas</p> <p>Realizar resúmenes ágiles.</p> <p>Los debates no necesariamente tienen que ser confrontación y choque</p> <p>La improvisación permite ver las emociones y las reacciones de las y los candidatos, se les obliga a salirse del guion.</p> <p>En la difusión de los debates, hay que responsabilizar a los grandes medios de comunicación y obligarlos a que asuman su parte.</p> <p>Hay que empezar a obligar a los actores que terminan siendo determinantes en las elecciones, a que asuman su parte.</p>	<p>La respuesta obvia a un debate sería la confrontación, que no sea eso lo que llame la atención</p>	<p>Elemento fundamental en los debates debe ser la improvisación</p>	<p>El debate sirve para tenerlas a todas y a todos al mismo tiempo y poderlos comparar.</p> <p>Redes sociales el internet han diseñado como estrategia y algoritmo provocar que interactúen con la viscera y no con el corazón y el cerebro</p> <p>En los debates se tiene la oportunidad de ver cómo se llevan verdaderamente entre sí, las y los aspirantes</p> <p>La moderación activa de los últimos años ha permitido conocer de verdad a las personas</p> <p>El debate debería ser un extra de lo que ya se sabe de las plataformas o de las campañas</p> <p>No repetir datos de campaña en los debates</p> <p>Es sano que se confronte a quienes están conduciendo los debates</p>
Carlos Puig Soberón	<p>Debates están en el interés de las audiencias porque son una herramienta fundamental para que la ciudadanía pueda ejercer su derecho al voto y hacerlo con la responsabilidad que trae consigo, que es de hacerlo bien informado.</p> <p>El debate es de la ciudadanía, no es de las candidaturas, no es de la autoridad electoral</p> <p>Las personas moderadoras deben dar certeza a las reglas, deben vigilar su cumplimiento para intervenir si es necesario y no más allá</p>	<p>El debate es una larguísima, horrible, desesperante negociación entre los partidos políticos.</p> <p>Preocupa obsesión de participación de los jóvenes.</p> <p>Preocupa mucho las redes sociales porque son debates que durarán hora y media, hora 45 y quererlas reducir a un tuit, eso los va a convertir en lo que ya se convierte la realidad el día de hoy.</p>	<p>Presionar para que no sean los partidos políticos los que decidan los formatos.</p> <p>Corregir el problema del formato.</p> <p>Mayor difusión en horarios de mayor audiencia.</p>	<p>En 2018 los tres debates fueron temáticos, más cortos y mayor producción.</p> <p>Los medios siempre han tenido interés en transmitir los tradicionales y por sí solos van a difundir.</p> <p>Poner el horario de mayor audiencia los tres debates.</p> <p>Confiar en el INE INE tiene que hacer lo que ya hizo. Tiene un gran reto de hacer un debate innovador,</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
		<p>De lo último que se debe de hablar es de la actuación de las persona moderadoras.</p> <p>Hay un problema de formato, pero no tenemos que cambiar un formato, tendríamos que cambiar los partidos políticos que deciden el formato.</p>		<p>nuevo, en términos de televisión por lo menos. Organiza grandes elecciones, debe organizar grandes debates.</p> <p>La responsabilidad del INE es convencer a los medios de comunicación para que transmita y repitan los debates.</p>
José Luis López Aguirre	<p>Tocar temas que no sean ajenos a la ciudadanía</p> <p>Generar contenidos interactivos más breves y visuales.</p> <p>Estrategia combinada con medios y redes sociales</p> <p>Penalización a la persona moderadora por inclinación a un candidato/a</p> <p>Emigrar el formato, actualizarlo</p> <p>Mayor uso de las redes sociales</p> <p>Monitoreo constante</p> <p>Tomar en cuenta las propuestas de la ciudadanía, que el INE monitoree temas del formato.</p> <p>Dar seguimiento al debate después de su conclusión</p> <p>Adecuar fragmentos en redes sociales, podcast, comics.</p> <p>No dejarse por el algoritmo. Mayor dialogo entre los actores. Escuchar audiencias</p>	<p>Pérdida de atención de personas jóvenes</p> <p>Lejanía y desinterés de personas jóvenes</p> <p>Candidaturas/ propuestas "burlonas"</p> <p>Cambio de formato</p> <p>Formato cuadrado y anticuado</p> <p>No hay diálogo, no hay evidencias</p> <p>Falta de interacción con la ciudadanía</p> <p>Incrementa el tema de la polarización</p> <p>Es repetitivo y causa aburrición</p> <p>Atestiguar formatos diferentes a los del INE en redes sociales.</p>	<p>Conocer audiencias</p> <p>Medir rating</p> <p>Romper la dictadura del algoritmo</p> <p>Atestiguar una serie de debates informales que van a generar estos nuevos actores en estos nuevos medios, y que atienden las nuevas audiencias</p>	<p>Tomar en cuenta a personajes fuera de la política, fuera de la labor periodística (influencers), que tienen más audiencia y le gustaría a la ciudadanía escucharlos-</p> <p>Sería interesante la partición de representantes de plataformas para que participaran y opinaran sobre debates</p> <p>Ya nadie ve televisión, nadie lee periódicos, es necesaria la actualización de los medios.</p>
María Grisel Salazar Rebolledo	<p>Generar un debate que sea distinto al de los ataques comunes.</p> <p>¿Qué cuestiones informativas de valor, para la toma de decisiones, podemos ofrecer a las audiencias?, más allá de un spot muy cuadrado,</p>	<p>La gente ya no quiere acercarse a las noticias con temas políticos.</p> <p>Por unas precampañas tan largas, hay un desgaste muy importante entre las audiencias, algo que</p>		<p>El verdadero desafío son las audiencias. ¿Cómo logramos que se interesen y sintonicen debates?, que de alguna manera podrían no ofrecer un formato nuevo o incluso alguna información nueva.</p>

PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
	<p>de lo que va a ser el debate, algo que está relacionado con la preparación previa.</p> <p>Que pudiera haber la posibilidad de que se articularan debates temáticos sobre propuestas de seguridad pública o de desarrollo económico, a fin de generar alguna interacción más productiva.</p> <p>Elevar el nivel de exigencia hacia los candidatos y candidatas, así como hacia los partidos políticos.</p> <p>Ser claros en que los debates no son vitrinas para hacer campaña, ni ventanas para repetir lo que se ha dicho en mítines, porque los debates son ese momento en el que la ciudadanía puede informarse de manera imparcial.</p> <p>Hay que exigir la presentación de datos de evidencia, de cifras, de gráficos, para hacer un debate mucho más dinámico y fresco.</p> <p>Generar vías de interacción ciudadana más importantes, a fin de que las y los votantes no se alejen; abriendo alguna forma de participación en línea o hacer alguna encuesta previa a los debates.</p> <p>Que en la preparación del debate se incluya la posibilidad de recoger las preocupaciones principales de la ciudadanía, de las y los votantes.</p> <p>Subir el nivel de la persona que modere el debate y de las personas que diseñan las preguntas, con algunas más puntuales, más concretas, que no den pie a salirse por la tangente, y a fin de centrar a las y los candidatos a responder las cuestiones que más importan a las personas.</p>	<p>tendríamos que estar considerando.</p> <p>Hay un contexto altamente polarizado, lo cual hace que, aunque las y los periodistas no se pronuncien abiertamente a favor o en contra de algún candidato o candidata, sí hay ciertas nociones, prejuicios y estereotipos que flotan en el ambiente.</p> <p>Cuando la o el periodista se vuelve el centro del debate o el elemento más comentado después del debate, es que algo falló.</p> <p>En los debates por venir sí vamos a tener esa discusión, de si las moderadoras o los moderadores estaban a favor en contra, de si estuvieron bien las preguntas que hicieron o la forma de pasar la palabra.</p> <p>Sí vamos a enfrentarnos a un contexto en el que las o los moderadores van a ocupar gran parte de la plana en el espacio de la conversación, lo cual es bastante nocivo.</p> <p>La ciudadanía está perdiendo mucho la confianza en las o los periodistas y no se necesitan más razones para deslegitimar o incrementar cruces de ataques y declaraciones en su contra, sobre todo en redes sociales.</p> <p>No es gratuita la decepción que se nota entre la juventud, que no ha encontrado una alternativa atractiva entre las opciones de</p>		<p>Los medios de comunicación están interesados en colaborar, porque las elecciones y los debates son elementos fundamentales de la agenda pública y mediática.</p> <p>El gran reto es cómo recuperar, desde los medios, a las audiencias; qué podemos ofrecerles de novedoso.</p> <p>Hay que ser muy creativas y creativos, desde los medios de comunicación y, por supuesto, también desde el INE, en cuanto a los formatos y a la información que le podemos pedir a las personas que están postulándose para algún cargo de elección popular.</p>



PONENTE	PROPUESTAS	ADVERTENCIAS	MEJORES PRÁCTICAS	CONCLUSIÓN
	<p>Generar algún formato innovador, que incluya la organización de alguna asamblea pública, por ejemplo.</p> <p>Es necesario elevar nuestra exigencia ciudadana. para que los debates den lo que teóricamente deberían dar.</p> <p>¿Cómo hacemos para que las candidatas y los candidatos nos muestren algo que vaya más allá de los lemas de campaña?,</p>	<p>partidos políticos, las propuestas de campaña o las plataformas.</p>		
Juan Becerra Acosta	<p>Las personas moderadoras deben cumplir su función de representar a la ciudadanía y deben dar certeza a las reglas y debe dar cumplimiento a los acuerdos previos entre candidaturas</p> <p>Mesas de debates antes y después de los debates con analistas, candidaturas y periodistas.</p> <p>Los debates están en el interés de las audiencias</p>	<p>Las personas moderadoras deben evitar hacer una entrevista</p>		<p>Los debates Deben ir dirigidos a los y las ciudadanas y centrarse en el contraste de ideas.</p> <p>La ciudadanía debe ganar el debate</p> <p>Al recibir información pertinente que guíe su intención de voto</p>