



# Décimo

Informe en materia de encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.

# Índice

Resumen ejecutivo .....	5
Presentación .....	6
Listado y cantidad de encuestas publicadas durante el periodo que se reporta.....	7
Encuestas publicadas .....	7
Estudios recibidos en el Sistema de Encuestas Electorales (SEE), en oficialía de partes del INE y a través del correo Institucional encuestas@ine.mx.....	12
Cumplimiento del envío de los criterios de carácter científico de las encuestas o sondeos de opinión publicados por las personas físicas o morales.....	13
Veintidós (22) Estudios recibidos y aprobados, relativos a medios monitoreados por la CNCS .....	13
Presidencia de la República .....	13
Cara a Cara .....	13
Entrevistas mixtas .....	32
Entrevistas telefónicas .....	38
Otros .....	61
Diputaciones .....	74
Entrevistas Mixtas .....	74
Senadurías .....	79
Cara a cara .....	79
Entrevistas telefónicas .....	82
Ciento cuarenta y dos (317) Estudios recibidos relativos a medios distintos a los monitoreados por la CNCS.....	94
Presidencia .....	94
Cara a cara .....	94
Entrevistas mixtas .....	161
Entrevistas telefónicas .....	171
Otros .....	390
Diputaciones .....	402
Cara a cara .....	402
Entrevistas telefónicas .....	415
Otros .....	431

Senadurías .....	433
Cara a cara .....	433
Otros .....	454
Entrevistas Telefónicas .....	457
Encuestas o sondeos cuya realización o publicación fue pagada por partidos políticos o candidaturas .....	1062
Listado de quienes habiendo publicado los sondeos de opinión sobre preferencias electorales no presentaron los Estudios que respaldan la información. ....	1062
Los avisos recibidos de aquellos que pretenden realizar cualquier encuesta de salida y/o conteos rápidos no institucionales el día de la jornada electoral, así como las acreditaciones otorgadas por la Secretaría Ejecutiva. ....	1064
Encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales publicados y estudios recibidos: .....	1065
De las publicaciones realizadas durante la veda electoral: .....	1065
De las publicaciones identificadas al cierre de las casillas y hasta 3 días posteriores a la jornada electoral. ....	1069
Un (1) estudio recibido y aprobado, relativo a medios monitoreados por la CNCS. ....	1070
Tres (3) estudios recibidos y aprobados, relativos a medios distintos a los monitoreados por la CNCS. ....	1073
Las gestiones realizadas para facilitar información que contribuya a que las personas físicas o morales realicen Estudios y encuestas más precisas. ....	1089
Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales. ....	1090
Anexo 1 .....	1127
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos .....	1127
Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) .....	1127
Ley General en Materia de Delitos Electorales .....	1127
Reglamento de Elecciones .....	1128
Anexo 2 .....	1128
Anexo 3 .....	1134
Anexo 4 .....	1136
Reporte acumulado de encuestas .....	1153
Encuestas publicadas a partir del 7 de septiembre de 2023 al 26 de junio de 2024 (Monitoreo) .....	1153
Estudios recibidos .....	1154
Encuestas de Salida y Conteos rápidos no institucionales .....	1155

Sobre los Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales. ....1157



## Resumen ejecutivo

El décimo informe refleja el análisis efectuado a los Estudios que respaldan encuestas por muestreo y sondeos de opinión, recibidos por esta Secretaría Ejecutiva durante el período comprendido del **25 de abril al 21 de junio de 2024**.

En ese tenor, la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 143, párrafo 1 del Reglamento de Elecciones, dio cuenta del monitoreo realizado en el mismo periodo, a 290 medios de comunicación impresos, periódicos y revistas, en el que identificó 436 publicaciones clasificándolas en 146 originales, 5 reproducciones y 285 citas.

De las 146 publicaciones originales, 46 corresponden a réplicas regionalizadas, lo que resulta en 100.

A través del Sistema de Encuestas Electorales, oficialía de partes común y el correo institucional de encuestas, se recibieron 391 respaldos metodológicos de publicaciones realizadas, de los cuales 339 han sido aprobados y 52 rechazados.

De los 339 estudios aprobados 22 corresponden a publicaciones originales realizadas en medios monitoreados por la CNCS, mientras que los 317 restantes, corresponden a publicaciones realizadas en medios distintos.

Asimismo, esta Secretaría Ejecutiva, en el periodo que se reporta, identificó 75 publicaciones originales de las que no recibió en el periodo reportado, el Estudio con los criterios de carácter científico, 3 cuyos estudios fueron rechazados; por lo que se realizaron las gestiones consistentes en darles aviso, en caso de que no den atención, se formularán los requerimientos de conformidad con el artículo 147 del Reglamento de Elecciones. Identificando también que 3 publicaciones originales, fueron rechazadas por no cumplir con los Criterios de carácter científico.

Por otra parte, la Secretaría Ejecutiva en el periodo reportado emitió 6 acreditaciones para realizar encuestas de salida el día de la jornada electoral, de conformidad con el párrafo 2 del artículo 139 del Reglamento de Elecciones.

Es de mencionar que el cúmulo de los Estudios recopilados estarán disponibles para su acceso permanente en la página web oficial del INE.

## Presentación

El décimo informe en materia de encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales, se presenta de conformidad a establecido en el artículo 144 párrafos 1 y 3 del Reglamento de Elecciones<sup>1</sup>.

Para mayor referencia respecto a la normativa en la materia, ver **Anexo 1**.

Su contenido tiene como objeto, dar cuenta del cumplimiento normativo de los Estudios demoscópicos publicados por las personas físicas y morales que han dado a conocer resultados sobre preferencias electorales en el proceso electoral que transcurre.

Además de dar cuenta del cumplimiento normativo, se busca que, a través del principio estratégico de la máxima publicidad, la ciudadanía cuente con información que abone a la construcción de un voto informado y razonado, y con ello, evitar la proliferación de *fake polls* (encuestas falsas).

Por ello, el presente informe es vital para la medición del pulso electoral, ya que se da cuenta de quiénes cumplieron con el envío de los criterios de carácter científico permitiendo al electorado diferenciar encuestas con rigor científico de aquellas que carecen de sustento metodológico.

Cierto es que, minimizar la desconfianza de los ciudadanos en la información que reciben implica un reto; sin embargo, a través de estos informes el INE proporciona elementos para que los ciudadanos puedan conocer, analizar e identificar información cierta, por ello la relevancia de dar cumplimiento a esta obligación.

Por otra parte, y con el fin de que los sujetos obligados puedan remitir sus Estudios en tiempo y en forma, así como dilucidar dudas sobre el particular, la Secretaría Ejecutiva habilitó la cuenta de correo electrónico institucional: [encuestas@ine.mx](mailto:encuestas@ine.mx)

De la misma forma y, tratándose de una elección con concurrencia entre comicios federales y locales en las 32 entidades federativas, la Secretaría Ejecutiva solicitó la actualización del **Sistema de Encuestas Electorales (SEE)** con el objeto de facilitar la recepción de los respaldos metodológicos de las encuestas y sondeos publicados de los 629 cargos federales.

Una vez que se presente el informe, éste se publicará en el acervo electrónico que concentra toda la información de las encuestas y sondeos de opinión publicados desde los comicios de 2005-2006 e incluye los ejercicios de democracia directa

---

<sup>1</sup> Consultar el Reglamento de Elecciones en <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2018/03/Reglamento-de-Elecciones-01-03-18.pdf>

(consulta popular y revocación de mandato), el cual es consultable en la siguiente liga electrónica:

<http://www.ine.mx/voto-y-elecciones/encuestas-electorales/>

Por lo anterior, y en cumplimiento a los artículos 213 y 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en términos de lo establecido en los artículos 144 y 145 del Reglamento de Elecciones, la Secretaría Ejecutiva presenta el **décimo informe** sobre la publicación de encuestas que tienen por objeto dar a conocer las preferencias electorales sobre la elección federal correspondientes al periodo comprendido del **25 de abril al 21 de junio de 2024**.

**290**

medios de comunicación  
monitoreados por la CNCS

## Listado y cantidad de encuestas



**publicadas durante  
el periodo que se  
reporta.**

### Encuestas publicadas

La Coordinación Nacional de Comunicación Social (CNCS) en cumplimiento al artículo 143 del Reglamento de Elecciones, en

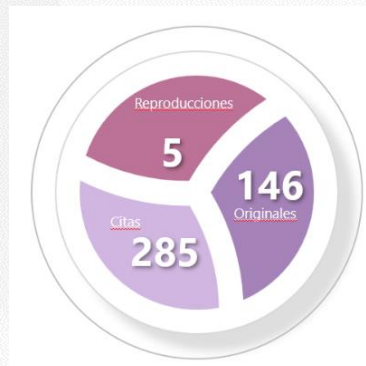
colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas lleva a cabo el monitoreo de encuestas sobre preferencias electorales relacionadas con el Proceso Electoral Federal (PEF) 2023-2024.

El monitoreo se realiza a **290 medios de comunicación impresos**.

De ellos, 243 son periódicos y 47 revistas de los cuales 53 son nacionales y 237 locales (**Ver anexo 2**).

Como resultado de este trabajo, el presente Informe reporta que, durante el periodo comprendido del **25 de abril al 21 de junio de 2024**, la CNCS, a través del monitoreo de publicaciones impresas sobre las encuestas por muestreo o sondeos de opinión, detectó un total de **436 publicaciones**, las cuales se clasifican de la siguiente manera:

- **146 originales:** Son aquellas encuestas publicadas por primera vez por el medio que la contrata o la realiza, es decir, que se dan a conocer de manera inédita.
- **5 reproducciones:** Se trata de encuestas publicadas con anterioridad en algún medio y replicadas de la misma forma que el medio que la publicó de manera inédita.
- **285 citas:** Se refieren a publicaciones que aluden a encuestas publicadas previamente, es decir, que retoman de manera parcial resultados dados a conocer con anterioridad.



El listado de las encuestas publicadas identificadas como resultado del monitoreo se encuentra como **Anexo A** del presente informe.

De las 146 publicaciones reportadas como originales se identificó que, 46 corresponden a réplicas regionalizadas; por lo que resultan **100 publicaciones originales**:

ID	Realizador de la encuesta	Medio en que se publicó	Fecha de publicación
1	GEA-ISA	La Crónica de hoy	26/04/2024
2	El Financiero	El Financiero	26/04/2024
3	El Financiero	El Financiero	26/04/2024
4	Massive Caller	Unomásuno	29/04/2024
5	TResearch International	Hidrocálido, la verdad por delante	30/04/2024
6	Rubrum	Campeche hoy	26/04/2024
7	Mendoza Blanco&Asociados	Campeche hoy	30/04/2024
8	Intelligentus	El Orbe	26/04/2024
9	Demoscopia Digital	La Jornada de Hidalgo	26/04/2024
10	Poligrama	ABC	01/04/2024
11	Truedata	La Jornada de Zacatecas	29/04/2024



ID	Realizador de la encuesta	Medio en que se publicó	Fecha de publicación
12	Truedata	La Jornada de Zacatecas	30/04/2024
13	Massive Caller	El Financiero	02/05/2024
14	Covarrubias y asociados	El Heraldo de México	02/05/2024
15	Grupo Reforma	Reforma	03/05/2024
16	XtrategiaGDL	Reforma	06/05/2024
17	Arias Consultores	Reporte Índigo	08/05/2024
18	SEU	La Razón de México	08/05/2024
19	TResearch International	Hidrocálido, la verdad por delante	07/05/2024
20	EnKoll	Por Esto! Campeche	02/05/2024
21	Metrics MX	Campeche hoy	03/05/2024
22	Garrido Carrión Enterprises, S. de R. L. de C.V. / Información y Opinión del Norte, Infonort.	Diario Palenque	08/05/2024
23	Massive Caller	Vértice	02/05/2024
24	Demoscopia Digital	La Jornada de Hidalgo	07/05/2024
25	Blitz	La Voz de Michoacán	02/05/2024
26	Electoralia	La Prensa de Reynosa	03/05/2024
27	Massive Caller	Diario de Yucatán	02/05/2024
28	Massive Caller	Diario de Yucatán	08/05/2024
29	Truedata	La Jornada de Zacatecas	03/05/2024
30	Poligrama-Heraldo Medio Group	El Heraldo de México	10/05/2024
31	Indemerc	La Crónica de hoy	09/05/2024
32	Facto Métrica	Reporte Índigo	13/05/2024
33	Poligrama	El Heraldo de México	13/05/2024
34	Covarrubias y asociados	Reporte Índigo	14/05/2024
35	Consulta Mitofsky	El Economista	14/05/2024
36	TResearch International	Hidrocálido, la verdad por delante	14/05/2024
37	Rubrum	Campeche hoy	10/05/2024

ID	Realizador de la encuesta	Medio en que se publicó	Fecha de publicación
38	C&E Research	Campeche hoy	13/05/2024
39	De las Heras Demotecnia	El Imparcial de Oaxaca	14/05/2024
40	Arias Consultores	Noticias	12/05/2024
41	Massive Caller	El Universal de Querétaro	12/05/2024
42	Tres Analítica	El Universal de Querétaro	14/05/2024
43	Grupo Reforma	El Herald de San Luis	10/05/2024
44	Grupo Infonort	Novedades de Tabasco	13/05/2024
45	Grupo Infonort	Novedades de Tabasco	13/05/2024
46	No indica	Contacto Matamoros	09/05/2024
47	La Encuesta MX	La Prensa de Reynosa	09/05/2024
48	Covarrubias y asociados	Por Esto	15/05/2024
49	Demoscopia Digital	La Jornada de Zacatecas	09/05/2024
50	Poligrama	El Herald de México	17/05/2024
51	Berumen	La Razón de México	18/05/2024
52	TResearch International	Hidrocálido, la verdad por delante	21/05/2024
53	Massive Caller	El Mexicano Ensenada	16/05/2024
54	De las Heras Demotecnia	Campeche hoy	18/05/2024
55	Switchers	Diario de Chiapas	21/05/2024
56	Massive Caller	Noticias Voz e Imagen de Chiapas	16/05/2024
57	Massive Caller	El Guerrero	21/05/2024
58	Demoscopia Digital	La Jornada de Hidalgo	20/05/2024
59	De las Heras Demotecnia	Plano Informativo	16/05/2024
60	Electoralia	La Prensa de Reynosa	19/05/2024
61	Massive Caller	Diario de Yucatán	17/05/2024
62	Massive Caller	Diario de Yucatán	21/05/2024
63	Massive Caller	Diario de Yucatán	22/05/2024

ID	Realizador de la encuesta	Medio en que se publicó	Fecha de publicación
64	Truedata	La Jornada de Zacatecas	18/05/2024
65	Sin Sesgo Consulting	Zacatecas en Imagen	21/05/2024
66	XtrategiaGDL	Reforma	27/05/2024
67	Consulta Mitofsky	El Economista	28/05/2024
68	Buendía&Márquez	El Universal	28/05/2024
69	Covarrubias y Asociados	El Heraldo	28/05/2024
70	Massive Caller	24 horas	27/05/2024
71	AAGA Marketing	24 horas	27/05/2024
72	Facto Métrica	Reporte Índigo	28/05/2024
73	Grupo Reforma	Reforma	29/05/2024
74	El Financiero	El Financiero	29/05/2024
75	Mendoza Blanco&Asociados	La Razón de México	29/05/2024
76	Consulta Mitofsky	El Economista	29/05/2024
77	Consulta Mitofsky	Reporte Índigo	29/05/2024
78	Indemerc	La Crónica de hoy	29/05/2024
79	Grupo Reforma	Metro	29/05/2024
80	XtrategiaGDL	El Heraldo de Aguascalientes	27/05/2024
81	Grupo Reforma	El Heraldo de Aguascalientes	29/05/2024
82	Rubrum	Campeche hoy	24/05/2024
83	TResearch International	La Voz del Sureste	28/05/2024
84	Massive Caller	Vértice	23/05/2024
85	Demoscopia Digital	La Jornada de Hidalgo	28/05/2024
86	Demotécnica	La Unión de Morelos	25/05/2024
87	Mendoza Blanco&Asociados	La Unión de Morelos	28/05/2024
88	Poligrama	ABC	29/05/2024
89	TResearch International	El Heraldo de San Luis	27/05/2024
90	Consulta Mitofsky	Plano Informativo	29/05/2024
91	Massive Caller	Plano Informativo	29/05/2024
92	El Debate	El Debate de Culiacán	29/05/2024

ID	Realizador de la encuesta	Medio en que se publicó	Fecha de publicación
93	CONTACTO y El Tostón	Contacto Matamoros	29/05/2024
94	Massive Caller	Diario de Yucatán	23/05/2024
95	Truedata	La Jornada de Zacatecas	23/05/2024
96	Truedata	La Jornada de Zacatecas	27/05/2024
97	Truedata	La Jornada de Zacatecas	28/05/2024
98	Truedata	La Jornada de Zacatecas	29/05/2024
99	Sin Sesgo Consulting	Zacatecas en Imagen	29/05/2024
100	Massive Caller	El Vigía	29/05/2024

### Estudios recibidos en el Sistema de Encuestas Electorales (SEE), en oficialía de partes del INE y a través del correo Institucional encuestas@ine.mx

Cabe señalar que, de los 1,338 Estudios aprobados desde el inicio del proceso electoral el 7 de septiembre de 2023 a la fecha de corte del presente del 21 de junio 2024, 29 fueron dados a conocer en el primer informe, 66 en el segundo informe, 116 en el tercer informe, 82 en el cuarto informe, 117 en el quinto informe, 132 en el sexto informe, 108 en el séptimo informe, 200 en el octavo informe, 149 en el noveno informe y 339 en el presente informe.

Durante el periodo objeto del presente informe del 25 de abril al 21 de junio de 2024, **se recibieron un total de 391 encuestas**, de las cuales 52 fueron rechazadas por no cumplir con la entrega de la totalidad de los criterios generales de carácter científico señalados en el artículo 133, numeral 1, Anexo 3, del Reglamento de Elecciones, (**ver Anexo 3**) y en caso contrario, 149 fueron aprobadas.

De los 52 estudios de encuestas recibidos y rechazados, 3 corresponden a publicaciones monitoreada por la CNCSS y los restantes corresponden a publicaciones realizadas en medios distintos a los monitoreados, y fueron recibidos mediante el Sistema de Encuestas Electorales, por lo que se informó a los involucrados a través de dicho sistema el motivo del rechazo.

De los **339** estudios de encuestas aprobados **22** corresponden a publicaciones originales realizadas en medios monitoreados por la CNCSS, mientras que los **317** restantes, corresponden a publicaciones realizadas en medios distintos.

## Cumplimiento del envío de los criterios de carácter científico de las encuestas o sondeos de opinión publicados por las personas físicas o morales.

La información de los Estudios corresponde a los resultados reportados por las propias casas encuestadoras, por lo que, no se realiza ninguna valoración técnica o metodológica de ellos, es decir, **no implica en modo alguno que el Instituto avale la calidad de los Estudios, la validez de sus resultados, ni cualquier otra conclusión que se deriven de ellos**, de conformidad con lo establecido en el artículo 135, numeral 1 del Reglamento de Elecciones.

A continuación, se desglosa la principal información enviada<sup>2</sup> por las casas encuestadoras que cumplieron con los criterios de carácter científico establecidos en artículo 136, numeral 3, del Reglamento de Elecciones:

### Veintidós (22) Estudios recibidos y aprobados, relativos a medios monitoreados por la CNCS

#### Presidencia de la República

Se recibieron 16 Estudios de encuestas relativas al cargo de Presidencia de la República, de los cuales, las entrevistas se realizaron: 5 cara a cara, 1 por entrevistas mixtas, 7 por entrevistas telefónica y 3 en otros medios.

#### Cara a Cara

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
1	03776	Diseño y Análisis Demoscópico, S.C./GEA-ISA	Nacional
2	03857	COVARRUBIAS Y ASOCIADOS S.C.	Nacional
3	04096	Consulta Mitofsky SA de CV	Nacional
4	04414	Consulta Mitofsky SA de CV	Nacional
5	04532	COVARRUBIAS Y ASOCIADOS S.C.	Nacional

**1.- Folio 03776.- Estudio** realizado por GEA-ISA (Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.), publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

#### Datos de identificación

<sup>2</sup> Los estudios completos podrán consultarse a través de la siguiente liga electrónica: <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/encuestas-electorales/>

<b>Fecha de recepción</b>	30/04/2024
<b>Fecha de publicación</b>	25/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.invesoc.com">https://www.invesoc.com</a>
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 11/04/2024 al 14/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
<b>Quién realizó</b>	GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
<b>Quién publicó</b>	GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$374,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	<p>El objetivo central del Estudio fue dar seguimiento al estado de la opinión pública de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional.</p> <p>Este Estudio forma parte de una serie de mediciones mediante encuestas nacionales por muestreo realizadas por las empresas investigadoras responsables desde junio de 1998. Se atendieron los siguientes objetivos particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguir las opiniones de la ciudadanía en torno a la situación económica, política, de justicia, seguridad y corrupción prevaleciente en el país.</li> <li>- Estimar las opiniones ciudadanas en torno a eventos de relevancia nacional en la coyuntura y el estado de ánimo de la ciudadanía.</li> <li>- Establecer el nivel de aprobación del Ejecutivo federal y la evaluación prevaleciente en torno a su gestión en diversas áreas.</li> <li>- Medir aspectos relacionados con la cultura política y la percepción de las instituciones democráticas y electorales del país.</li> </ul>

	<p>- Determinar el conocimiento, imagen general y potencial respaldo electoral entre la ciudadanía hacia los partidos políticos y los aspirantes para la próxima contienda por la Presidencia de la República.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Listado de secciones electorales en el territorio nacional con sus datos de identificación geográfica y numérica, el número de electores registrados en el Listado Nominal al corte más reciente, que será el empleado para las próximas elecciones federales (27 de marzo de 2024) y los resultados oficiales de las últimas elecciones federales en estas mismas secciones electorales, conforme la información disponible en el sitio del Instituto Nacional Electoral.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>Personas de origen mexicano residentes en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional que declaran que tendrán 18 o más años de edad al momento de la elección federal y contar con su credencial de elector vigente con domicilio actualizado.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>Primera etapa: se realizó una selección aleatoria de 107 secciones electorales (unidades primarias de muestreo) con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el listado nominal) y con reemplazo. Selección de viviendas: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante en cada unidad primaria en muestra). Se intentó realizar entrevistas completas y válidas en tantas viviendas como se requiriera hasta completar los casos efectivos programados para cada sección (es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta</p>

	<p>completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no como casos válidos, continuando el procedimiento de selección en la siguiente vivienda conforme al intervalo previamente establecido, llevando control de los encuentros en que no se logró la entrevista completa). Selección del informante: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona de 18 o más años de edad que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista.</p>
<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>Para eliminar deformaciones por la toma de muestra conforme a criterios demográficos, se efectuó un ajuste (post estratificación) para que la muestra reprodujera la distribución por sexo y edad de la ciudadanía conforme lo reportado en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible en el sitio oficial del INE. Por ende, los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la oficialmente reportada en el Listado Nominal de Electores.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>1,070 entrevistas efectivas. La variable relevante a estimar para este ejercicio de medición es la proporción de población con la intención manifiesta de sufragar a favor de alguno de los contendientes en las próximas elecciones. Lo pertinente para estos casos es considerar para fines de estimación del tamaño de muestra requerido la varianza máxima posible. En este caso, no se incorporó el efecto por el diseño polietápico por conglomerados, que se estima por separado. Asimismo, no se incluye un</p>



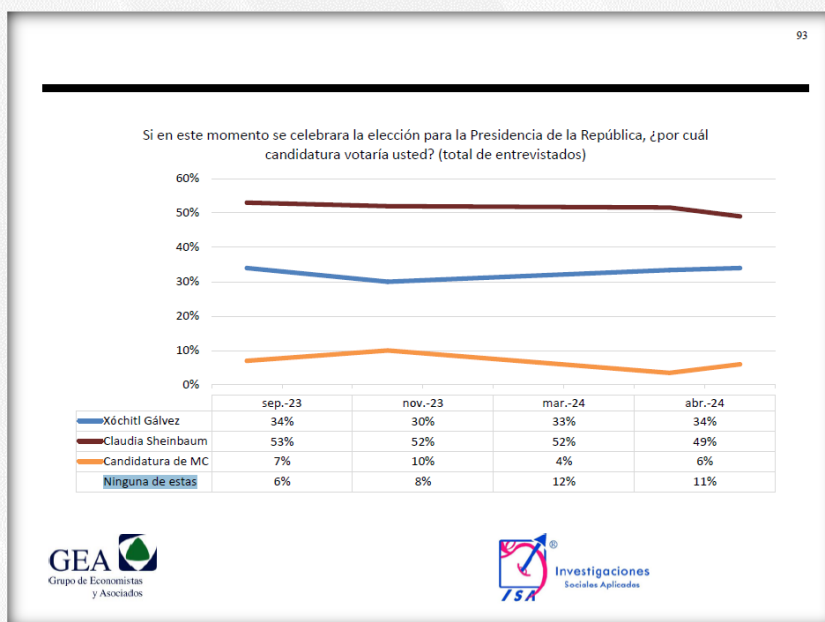
	<p>corrector finito, por ser irrelevante en el caso. Por lo anterior, se utiliza la siguiente ecuación convencional: <math>n = \left( \frac{Z_{\alpha/2} \sqrt{pq}}{e} \right)^2</math> Donde <math>Z_{\alpha/2}</math> corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que en este caso asume un valor de 1.96 (donde el área bajo la curva normal ubicada entre la media y las ordenadas al valor referido a ambos lados es de 0.95, que es el nivel de confianza definido para la estimación); "p" es la prevalencia esperada del parámetro a evaluar, que en este caso es desconocido y que, por consecuencia, asume el valor que hace mayor el tamaño muestral (0.5); "q" el complemento de "p" y, por ende, tiene un valor de 0.5; "e" es el error estadístico máximo tolerado al nivel del 0.95 de confianza, que en este caso se fijó en 0.03 para la encuesta nacional mediante entrevista personales.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Error máximo implícito: <math>\pm 3\%</math> (sin considerar el efecto de diseño). Nivel de confianza: 95%.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>En este Estudio se indica en cada reactivo aplicado y difundido en que sea relevante las proporciones de no respuesta, diferenciando en cada caso los porcentajes que manifestaron que no privilegiaban alguna opción de respuesta, los que dijeron no saber o se manifestaron indecisos respecto de su opinión o elección y los que se negaron a responder al cuestionamiento específico. Se consideraron dos tipos de no-respuesta: cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial). Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario, se procedió a su sustitución, entrevistándose a una persona en tantas viviendas como se requirió para completar los casos</p>

	<p>efectivos programados para cada sección. Es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no validadas, por lo que se continuó el recorrido en la sección, seleccionado la siguiente vivienda conforme al intervalo previamente establecido. Cuando el entrevistado no respondió con alguna de las opciones de respuesta establecidas en alguno de los reactivos del cuestionario, diciendo que no tenía opinión o elección, declarando no saber o negándose a responder, se codificó la respuesta en alguno de dichos rubros, no efectuando imputación alguna de estos casos, sino contabilizándolos por separado en opciones diferenciadas, salvo en el caso de la pregunta sobre preferencia electoral mediante boleta, en que se efectuó el cálculo simple de las proporciones de casos válidos por contendiente, excluyendo los casos en que se anulará y los no válidos.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>Total de intentos de entrevista = 2,878          Contactos no exitosos = 771          Contactos no exitosos / intentos = 27%          Total de personas contactadas = 2,107          Entrevistas completas = 1,070          Negativas o abandonos = 1,037          Negativas o abandonos / contactos = 49%          Entrevistas no logradas / intentos = 63%</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Cara a cara          11-04-2024 al 14-04-2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en:  <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/166950">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/166950</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>Las respuestas a los cuestionarios recabados fueron concentradas en el sistema telemático de la empresa encargada de la operación, donde se efectuó un proceso de validación</p>

	<p>y crítica del correcto llenado de los instrumentos para posibles correcciones inmediatas o posteriores. Las preguntas cerradas fueron directamente codificadas por el personal operativo encargado del levantamiento. Para la codificación de las preguntas abiertas se recurrió a catálogos generados previamente si estaban disponibles o que fueron generados por especialistas cuando así se requirió. Al final la base de datos generada en formato SAV fue revisada y depurada hasta disponer de datos consolidados y consistentes.</p> <p><b>Estimadores:</b> El estimador para el cálculo de la proporción de cada opción de respuesta dicotómica en cada reactivo aplicado (<math>p_{ij}</math>) estuvo dado por:</p> $p_{ij} = (l_{ij} / w_{ij}) / (l_{.j} / w_{.j}),$ <p>donde <math>p_{ij}</math> es la proporción estimada de individuos con una característica dada; "<math>l_{ij}</math>" es la población para la que se estima la proporción; <math>w_{ij}</math> son los valores de expansión de los casos en muestra; <math>l_{.j}</math> es la ocurrencia del suceso, que adquiere un valor de 1 si el individuo tiene la característica dada y de 0 si no la tiene.</p> <p><b>Intervalos de confianza:</b> los intervalos de confianza de cada estimador se calcularon con base en: <math>L_{(1-\alpha)} = (p_{ij} - Z_{(\alpha/2)} \sqrt{p_{ij}(1-p_{ij}) / m})</math>, <math>p_{ij} + Z_{(\alpha/2)} \sqrt{p_{ij}(1-p_{ij}) / m}</math>, donde <math>L_{(1-\alpha)}</math> corresponde al intervalo de confianza al <math>100(1-\alpha)</math> por ciento, siendo en este caso <math>\alpha</math> igual a 0.05; <math>Z_{(\alpha/2)}</math> corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que en este caso asume un valor de 1.96; y <math>p_{ij}(1-p_{ij}) / m</math> es la varianza de <math>p_{ij}</math>.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	GNU PSPP (aplicación libre).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166950">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166950</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si en este momento se celebrara la elección para la Presidencia de la</b>

	República, ¿por cuál candidatura votaría usted? (total de entrevistados)
<b>Xóchitl Gálvez</b>	34%
<b>Claudia Sheinbaum</b>	49%
<b>Candidatura de MC</b>	6%
<b>Ninguna de estas</b>	11%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**2.- Folio 03857.-** Estudio realizado por COVARRUBIAS Y ASOCIADOS S.C., publicado en medios físicos y electrónicos, el 02 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
<b>Fecha de recepción</b>	03/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	02/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	Versión <i>impresa</i> ( <a href="https://heraldodemexico.com.mx/noticias/edicionimpresa.html?id_tapa=4487">https://heraldodemexico.com.mx/noticias/edicionimpresa.html?id_tapa=4487</a> ) y página web del periódico El Heraldo de México ( <a href="https://heraldodemexico.com.mx/lecciones/2024/5/2/claudia-">https://heraldodemexico.com.mx/lecciones/2024/5/2/claudia-</a>

	sheinbaum-mantiene-preferencia-simpatia-ciudadana-segun-encuesta-covarrubias-asociados-599375.html)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 17/04/2024 al 23/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	El Heraldo de México S.A. de C.V.
<b>Quién realizó</b>	Covarrubias y Asociados, S.C.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	El Heraldo de México S.A. de C.V.
<b>Quién publicó</b>	El Heraldo de México S.A. de C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$348,000.00 (con IVA)
<b>Factura e informe</b>	Informe y factura
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	El objetivo del Estudio fue determinar el clima político electoral que prevalece en la República Mexicana, de cara a la elección presidencial en 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	El marco muestral lo constituyeron los datos del listado de secciones electorales y la Lista Nominal del Instituto Nacional Electoral así como los planos seccionales y catálogos de manzanas.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo del Estudio fueron ciudadanos residentes de la República Mexicana, de 18 años o más, de ambos sexos y todos los niveles socioeconómicos, que contaran con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	El procedimiento de muestreo fue probabilístico estratificado por Estado, comportamiento electoral y tipo de sección, polietápico aleatorio en donde la primera unidad de muestreo fue la sección electoral (150 secciones con probabilidad de selección conocida y distinta de cero) seleccionadas con probabilidad proporcional al tamaño de la Lista Nominal, la segunda la manzana (dos en cada sección electoral con selección aleatoria simple) y la última la vivienda (seleccionada con arranque aleatorio y salto sistemático).
c) Procedimiento de estimación	Se utilizaron estimadores corregidos por factores de expansión que

	consideran Estado, estrato, sexo y edad, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada unidad muestral de acuerdo con los datos de la Lista Nominal del Instituto Nacional Electoral.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra fue de 1,500 casos exitosos y la muestra fue obtenida mediante un método de selección con probabilidad proporcional al tamaño de la Lista Nominal (PPT).
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El error teórico de estimación es de $\pm 2.53\%$ con nivel de confianza del 95%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La frecuencia de la no respuesta para la intención de voto por partido es de 15% y para partido y candidato es de 14%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es 20.05% que incluye negativas y abandonos. Además, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del Estudio es de 58.81%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 17-04-2024 al 23-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161776">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161776</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Toda la información fue capturada en dispositivos móviles utilizando el software Survey To Go de Dooblo. Durante el proceso de captura se hicieron las revisiones rutinarias correspondientes a rangos y cruces de variables. Los intervalos de confianza son indicados con el valor puntual de la estimación utilizado como el centro del intervalo cuyos límites inferior y superior toman en cuenta el cálculo de la varianza del estimador.
<b>7.- Denominación del software</b>	Todos de los datos recabados se trataron electrónicamente a través del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161776">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161776</a>

Principales resultados (%)	SI EL DÍA DE HOY HUBIERA ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿USTED POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA?
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	60.5%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	31.4%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.1%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**03.- Folio 04096.-** Estudio realizado por Consulta Mitofsky SA de CV, publicado en medios electrónicos, el 14 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

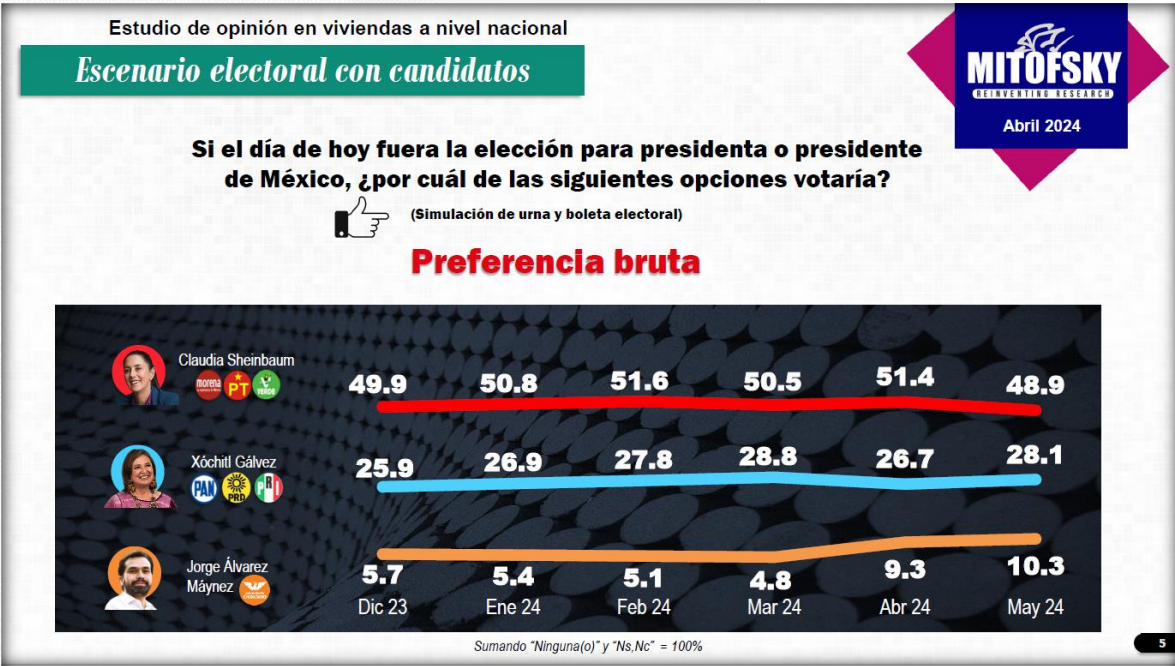
Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	14/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.eleconomista.com.mx">https://www.eleconomista.com.mx</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 03/05/2024 al 06/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,
Quién realizó	CONSULTA MITOFSKY SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,
Quién publicó	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,
Recursos aplicados (\$)	\$1'392,000.00 (con IVA)
Factura e informe	Informe y factura
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Conocer la opinión ciudadana sobre las preferencias políticas en el país al

	<i>momento de la aplicación de la encuesta.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Listado de secciones electorales del país</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Ciudadanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes, en el país</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 160 secciones electorales en el área de cobertura del Estudio y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Los resultados presentados NO SON SIMPLES FRECUENCIAS de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>1,600 ciudadanos mayores de 18 años residentes en el país, con credencial para votar, entrevistados en sus viviendas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el <math>\pm 2.5\%</math>.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>General 12.7%, de los cuales 8.4% No contestan su preferencia electoral por no querer o porque aun no saben por quien votar y 4.3% No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye ¿Ninguno?, ¿en blanco? o ¿nulo?)</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>Tasa general de rechazo 51.0% se Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, informante inadecuado, etc. sobre el total de</i>



	intentos del Estudio, y Tasa personal de rechazo 30.9% que Incluye el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 03-05-2024 al 06-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161775">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161775</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Las entrevistas son aplicadas por medio de dispositivos electrónicos, generándose una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad
<b>7.- Denominación del software</b>	El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161775">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161775</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección para presidenta o presidente de México, ¿por cuál de las siguientes opciones votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	48.9%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	28.1%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	10.3%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

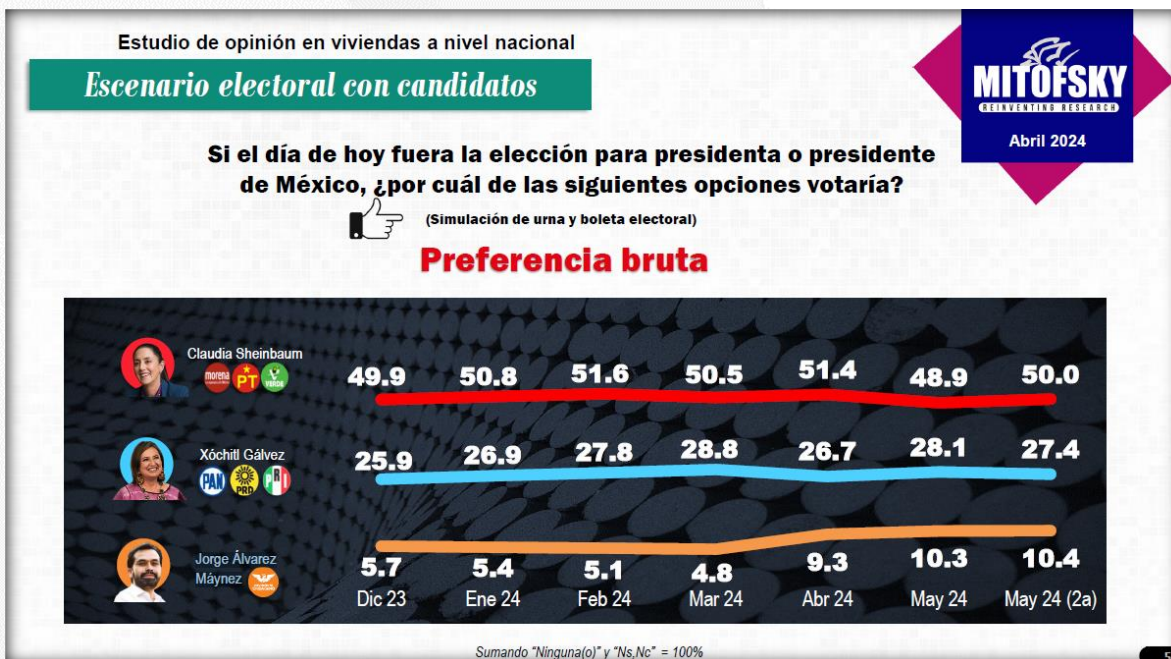
**04.- Folio 04414.-** Estudio realizado por Consulta Mitofsky SA de CV, publicado en medios electrónicos, el 28 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/05/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.eleconomista.com.mx">https://www.eleconomista.com.mx</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 21/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,
Quién realizó	CONSULTA MITOFSKY SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,
Quién publicó	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,
Recursos aplicados (\$)	\$1'392,000.00 (con IVA)
Factura e informe	Informe y factura
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Conocer la opinión ciudadana sobre las preferencias políticas en el país al momento de la aplicación de la encuesta.
2.- Marco muestral	Listado de secciones electorales del país.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes, en el país
b) Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 120 secciones electorales en el área de cobertura del Estudio y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados NO SON SIMPLES FRECUENCIAS de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,200 ciudadanos mayores de 18 años residentes en el país, con credencial para votar entrevistados en sus domicilios.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 2.8\%$ .
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	No respuesta general 12.2%, de ahí 8.2% No contestan su preferencia electoral por no querer o porque aun no saben por quien votar y 4.0% No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye ¿Ninguno¿, ¿en blanco¿ o ¿nulo¿)
g) Tasa general de rechazo	Tasa general de rechazo 48.7% Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, informante inadecuado, etc. sobre el total de intentos del Estudio y Tasa personal de rechazo 33.6% Incluye el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 21-05-2024 al 24-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161775">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161775</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Las entrevistas son aplicadas por medio de dispositivos electrónicos, generándose una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad
<b>7.- Denominación del software</b>	El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161775">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161775</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección para presidenta o presidente de México, ¿por cuál de las siguientes opciones votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	50.0%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	27.1%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	10.4%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

05.- Folio 04532.- Estudio realizado por COVARRUBIAS Y ASOCIADOS S.C., publicado en medios físicos, el 28 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

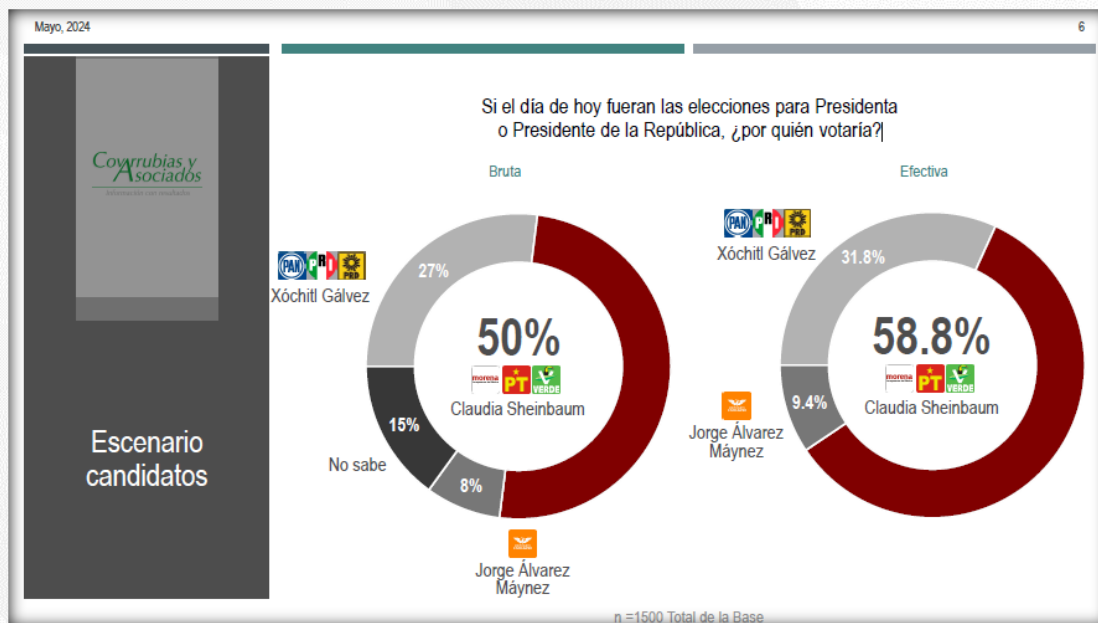
Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	Versión <i>impresa</i> ( <a href="https://heraldodemexico.com.mx/noticias/edicionimpresa.html?id_tapa=5156">https://heraldodemexico.com.mx/noticias/edicionimpresa.html?id_tapa=5156</a> ) y página web del periódico El Heraldo de México ( <a href="https://heraldodemexico.com.mx/eleccion/2024/5/28/sheinbaum-llega-en-primer-lugar-encuesta-covarrubias-asociados-607092.html">https://heraldodemexico.com.mx/eleccion/2024/5/28/sheinbaum-llega-en-primer-lugar-encuesta-covarrubias-asociados-607092.html</a> )
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 18/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Heraldo de México S.A. de C.V.
Quién realizó	Covarrubias y Asociados, S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Heraldo de México S.A. de C.V.
Quién publicó	El Heraldo de México S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$348,000.00 (con IVA)
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	El objetivo del Estudio fue determinar el clima político electoral que

	<p>prevalece en la República Mexicana, de cara a la elección presidencial en 2024.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>El marco muestral lo constituyeron los datos del listado de secciones electorales y la Lista Nominal del Instituto Nacional Electoral así como los planos seccionales y catálogos de manzanas.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>La población objetivo del Estudio fueron ciudadanos residentes de la República Mexicana, de 18 años o más, de ambos sexos y todos los niveles socioeconómicos, que contaran con credencial de elector vigente.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>El procedimiento de muestreo fue probabilístico estratificado por Estado, comportamiento electoral y tipo de sección, polietápico aleatorio en donde la primera unidad de muestreo fue la sección electoral (150 secciones con probabilidad de selección conocida y distinta de cero) seleccionadas con probabilidad proporcional al tamaño de la Lista Nominal, la segunda la manzana (dos en cada sección electoral con selección aleatoria simple) y la última la vivienda (seleccionada con arranque aleatorio y salto sistemático).</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Se utilizaron estimadores corregidos por factores de expansión que consideran Estado, estrato, sexo y edad, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada unidad muestral de acuerdo con los datos de la Lista Nominal del Instituto Nacional Electoral.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de muestra fue de 1,500 casos exitosos y la muestra fue obtenida mediante un método de selección con probabilidad proporcional al tamaño de la Lista Nominal (PPT).</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>El error teórico de estimación es de <math>\pm 2.53\%</math> con nivel de confianza del 95%.</p>

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La frecuencia de la no respuesta para la intención de voto por partido es de 18% y para partido y candidato es de 15%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es 20.23% que incluye negativas y abandonos. Además, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del Estudio es de 52.87%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 18-05-2024 al 24-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161776">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161776</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Toda la información fue capturada en dispositivos móviles utilizando el software Survey To Go de Dooblo. Durante el proceso de captura se hicieron las revisiones rutinarias correspondientes a rangos y cruces de variables. Los intervalos de confianza son indicados con el valor puntual de la estimación utilizado como el centro del intervalo cuyos límites inferior y superior toman en cuenta el cálculo de la varianza del estimador.
<b>7.- Denominación del software</b>	Todos de los datos recabados se trataron electrónicamente a través del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161776">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161776</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidenta o Presidente de la República, ¿por quién votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	50%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	27%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8%
<b>No sabe</b>	15%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No
--	----

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

### Entrevistas mixtas

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
6	04474	El Financiero	Nacional

**06.- Folio 04474.- Estudio** realizado por El Financiero, publicado en medios físicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	La encuesta fue dada a conocer por EL FINANCIERO el 29 de mayo de 2024 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como NACIÓN321 y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.
Tipo de publicación	Original
	Entrevistas mixtas



<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	01/05/2024 al 26/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV, empresa titular de la marca EL FINANCIERO.
<b>Quién realizó</b>	La encuesta fue ordenada, realizada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director en encuestas y Estudios de opinión de EL FINANCIERO.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	El Financiero Marketing S.A de C.V., solicitó u ordenó la encuesta.
<b>Quién publicó</b>	El Financiero
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$380,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencia de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Presidente y Diputados Federales rumbo a las elecciones del 2 de junio de 2024, así como otras opiniones de la población adulta con relevancia periodística.
<b>2.- Marco muestral</b>	La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica (1,008 entrevistas personales en vivienda y 1,300 por vía telefónica). Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 84 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información. Para el levantamiento telefónico se generaron números telefónicos residenciales y celulares a nivel nacional, correspondientes a las 32 entidades federativas.
<b>3.- Diseño muestral</b>	

<p>a) Definición de la población</p>	<p>La población objetivo de la encuesta son adultos, mayores de 18 años, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando la edad del entrevistado. La muestra utilizada en este Estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas de la población adulta a nivel nacional.</p>
<p>b) Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>Levantamiento en vivienda: En una primera etapa se seleccionaron 84 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al Estudio. Levantamiento telefónico: En la primera etapa se utilizó RDD (generación aleatoria de números telefónicos) en las 32 entidades federativas. En una segunda etapa,</p>

	<p>en cada uno de los números seleccionados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad y tenga residencia en el estado al que se está marcando. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro seleccionado aleatoriamente dentro del mismo listado telefónico.</p>
<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>Para la estimación de preferencias para Presidente se utilizó la siguiente pregunta: ¿Si hoy hubiera elecciones para presidente de la República, ¿por quién votaría usted? ¿. Se utilizó método de boleta secreta y urna en el levantamiento en vivienda. La boleta incluye los logotipos de todos los partidos políticos registrados ante el INE en orden, de acuerdo a la fecha de registro de los partidos. En el levantamiento telefónico las opciones de respuesta se leyeron. Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación del voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declararon preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto, cuyo porcentaje quedó señalado en la publicación). Se incluyó además un escenario de votantes probables, cuya estimación considera el interés en la política y la probabilidad subjetiva de asistir a votar el 2 de junio. También se empleó una ponderación para corregir la muestra por sexo, edad, escolaridad y por voto para presidente en 2018.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>En total se realizaron 2,308 entrevistas, 1,008 cara a cara en vivienda y 1,300 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y para el levantamiento en vivienda además que vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se</p>

	ponderó por sexo, edad y escolaridad y por voto para presidente en 2018. Los resultados publicados reflejan dicha ponderación.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-2.0% para el total de las 2,308 entrevistas y de +/-2.8% para la estimación de votantes probables.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, luego de plantear la pregunta de intención de voto para Presidente, el 8 por ciento dijo ¿Ninguno¿, 9 por ciento no contestó la pregunta o dijo ¿no sé¿. En total, sumando esas opciones, el 17 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguna candidatura para la Presidencia. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados. Para la pregunta de Diputados Federales, el 7 por ciento dijo ¿Ninguno¿, 9 por ciento no contestó la pregunta o dijo ¿no sé¿. En total, sumando esas opciones, el 16 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún partido para Diputados Federales. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados .
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general de la encuesta fue de 54% (53% vivienda y 55% telefónica), considerando en el cálculo los siguientes elementos: Tasa de rechazo = $(R + S) / (E + NC + R + S)$ . En donde R significa ¿Rechazos de personas elegibles¿, S significa ¿Suspensiones¿, E significa ¿Entrevistas efectivas¿, NC significa ¿No contacto¿ con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01-05-2024 al 26-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/161777">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/161777</a>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 2,308 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados de intención de voto para presidente en lo general es de +/- 2.0%, mientras que la estimación de votantes probables tiene un margen de error de +/- 2.8%.
<b>7.- Denominación del software</b>	La información de la encuesta se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161777">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161777</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	52%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	38%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	10%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Entrevistas telefónicas

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
7	03765	El Financiero	Nacional
8	03820	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
9	04034	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
10	04076	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
11	04553	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
12	04383	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
13	04561	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional

**7.- Folio 03765.-** Estudio realizado por El Financiero, publicado en medios físicos y electrónicos, el 26 de abril de 2024. ([Presidencia de la República](#))

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	26/04/2024
Medio de publicación	La encuesta de opinión pública fue dada a conocer por EL FINANCIERO el 26 de abril de 2024 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como NACION321 y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 17/04/2024 al 24/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Financiero Marketing S.A. de C.V.
Quién realizó	La encuesta fue ordenada, patrocinada, realizada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director en encuestas y Estudios de opinión de EL FINANCIERO.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).
Quién publicó	El Financiero Marketing S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$70,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencia de EL

	<p>FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Presidente y Diputados Federales rumbo a las elecciones del 2 de junio de 2024, así como otras opiniones de la población adulta con relevancia periodística.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Como marco muestral se generaron números telefónicos residenciales y celulares a nivel nacional, correspondientes a las 32 entidades federativas.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>La población objetivo de la encuesta son adultos, mayores de 18 años, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando la edad del entrevistado. La muestra utilizada en este Estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas de la población adulta a nivel nacional.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>La muestra se seleccionó en múltiples etapas: En la primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos en las 32 entidades federativas. En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad y tenga residencia en el estado al que se está marcando. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro seleccionado aleatoriamente dentro del mismo listado telefónico. Cada entrevistador lleva registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Para la estimación de preferencias para Presidente se utilizó la siguiente pregunta: ¿Si hoy hubiera elecciones para presidente de la República, ¿por quién votaría usted? ¿. Las</p>

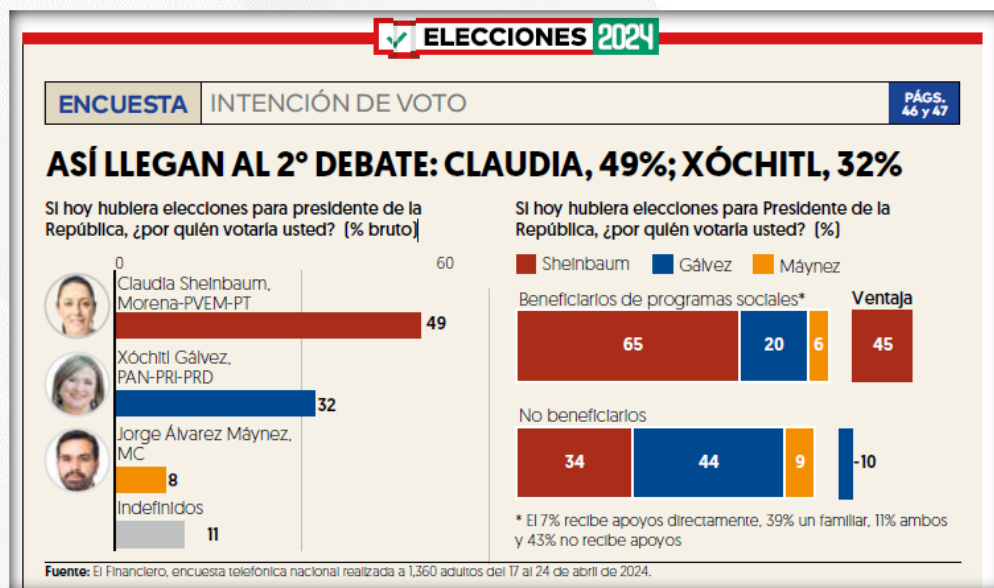
	<p>opciones de respuesta se leyeron y rotaron. Para la estimación de preferencias electorales para Diputados Federales se utilizó la siguiente pregunta: ¿Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?¿. Para esta pregunta se leyeron las opciones de respuesta en el orden que aparecerán en el boleta electoral, de acuerdo a la fecha de registro de los partido. Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación del voto bruto, considerando la proporción de personas que no declararon preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto, cuyo porcentaje quedó señalado en la publicación como ¿indefinidos¿. También se empleó una ponderación para corregir la muestra por sexo, edad, escolaridad y clase social conforme a los datos censales del país.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>En total se realizaron 1,360 entrevistas de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio del número telefónico seleccionado. La muestra se ponderó con criterios demográficos y sociodemográficos para corregir posibles sesgos muestrales ocasionados por la tasa de respuesta. Los resultados publicados reflejan dicha ponderación de corrección muestral. Se adjunta la base de datos de marzo con las variables sexo, edad, escolaridad, beneficiarios de programas sociales y región que se utilizaron en los desgloses de esta publicación.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-2.7% para el total de las 1,360 entrevistas de la pregunta de intención de voto para Presidente y de +/- 3.6% para las 752 entrevistas de las preguntas restantes.</p>



<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>En la encuesta, luego de plantear la pregunta de intención de voto para Presidente, el 6 por ciento dijo ¿Ninguno¿, 5 por ciento no contestó la pregunta o dijo ¿no sé¿. En total, sumando esas opciones, el 11 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguna candidatura para la Presidencia. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados agrupados como ¿indefinidos¿ . Para la pregunta de Diputados Federales, el 7 por ciento dijo ¿Ninguno¿, 9 por ciento no contestó la pregunta o dijo ¿no sé¿. En total, sumando esas opciones, el 16 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún partido para Diputados Federales. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados agrupados como ¿indefinidos¿ .</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>La tasa de rechazo a la encuesta fue de 59.2%, considerando en el cálculo los siguientes elementos: Tasa de rechazo = <math>(R + S) / (E + NC + R + S)</math>. En donde R significa ¿Rechazos de personas elegibles¿, S significa ¿Suspensiones¿, E significa ¿Entrevistas efectivas¿, NC significa ¿No contacto¿ con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Entrevistas telefónicas 17-04-2024 al 24-04-2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161777">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161777</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>En la encuesta, luego de plantear la pregunta de intención de voto para Presidente, el 6 por ciento dijo ¿Ninguno¿, 5 por ciento no contestó la pregunta o dijo ¿no sé¿. En total, sumando esas opciones, el 11 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguna candidatura para la Presidencia. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados agrupados como ¿indefinidos¿ .</p>

	<p>Para la pregunta de Diputados Federales, el 7 por ciento dijo ¿Ninguno¿, 9 por ciento no contestó la pregunta o dijo ¿no sé¿. En total, sumando esas opciones, el 16 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún partido para Diputados Federales. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados agrupados como ¿indefinidos¿ .</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>La tasa de rechazo a la encuesta fue de 59.2%, considerando en el cálculo los siguientes elementos: Tasa de rechazo = <math>(R + S) / (E + NC + R + S)</math>. En donde R significa ¿Rechazos de personas elegibles¿, S significa ¿Suspensiones¿, E significa ¿Entrevistas efectivas¿, NC significa ¿No contacto¿ con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.</p>
<b>8.- La base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161777">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161777</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy hubiera elecciones para presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (% bruto)</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	49%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	32%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	8%
<b>Indefinidos</b>	11%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

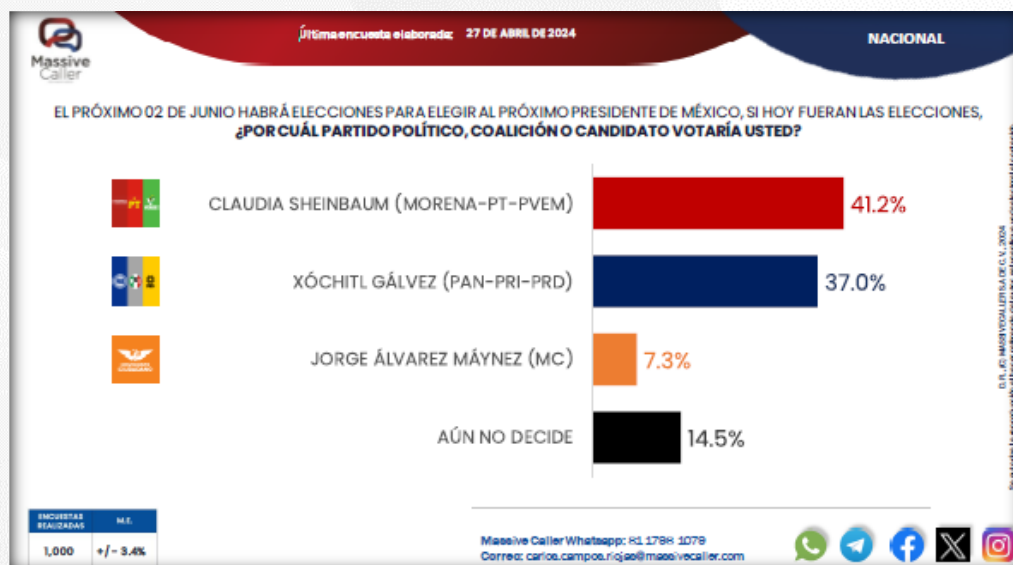
**08.- Folio 03820.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/05/2024
Fecha de publicación	28/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/04/2024 al 27/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Dar a conocer la percepción para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del Paía.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27-04-2024 al 27-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de

	los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.2%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	37.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.3%
<b>Aún no decide</b>	14.5%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**09.- Folio 04034.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

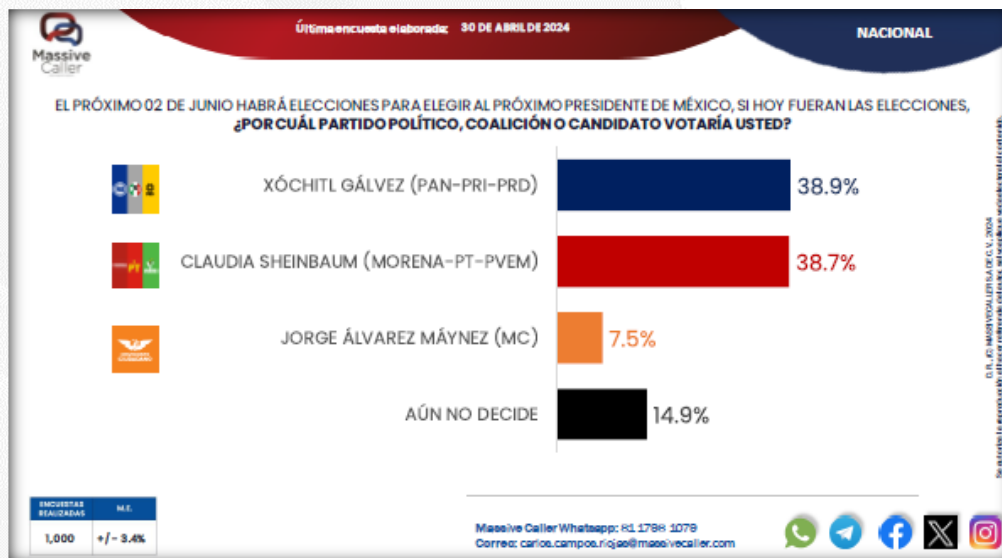
Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.

<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 30-04-2024 al 30-04-2024

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	38.9%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	38.7%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.5%
<b>Aún no decide</b>	14.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

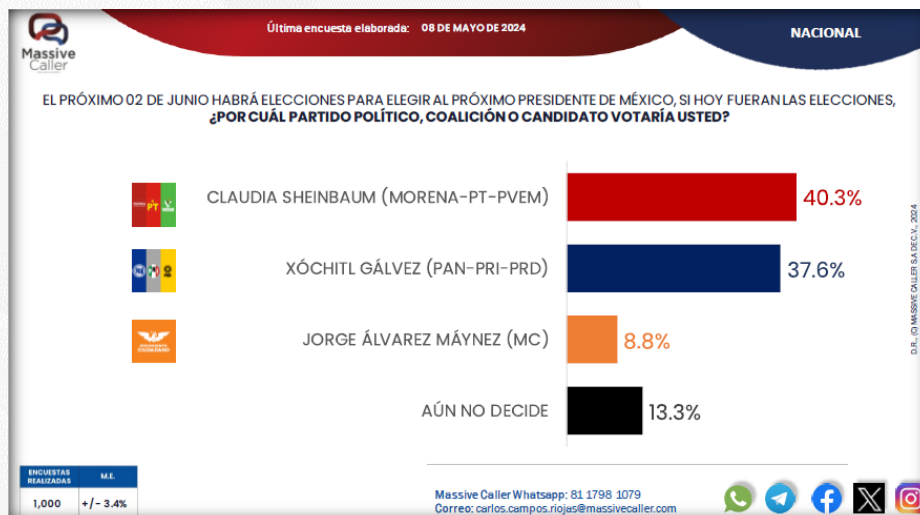
10.- Folio 04076.- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08-05-2024 al 08-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de

	los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.3%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	37.6%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.8%
<b>Aún no decide</b>	13.3%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

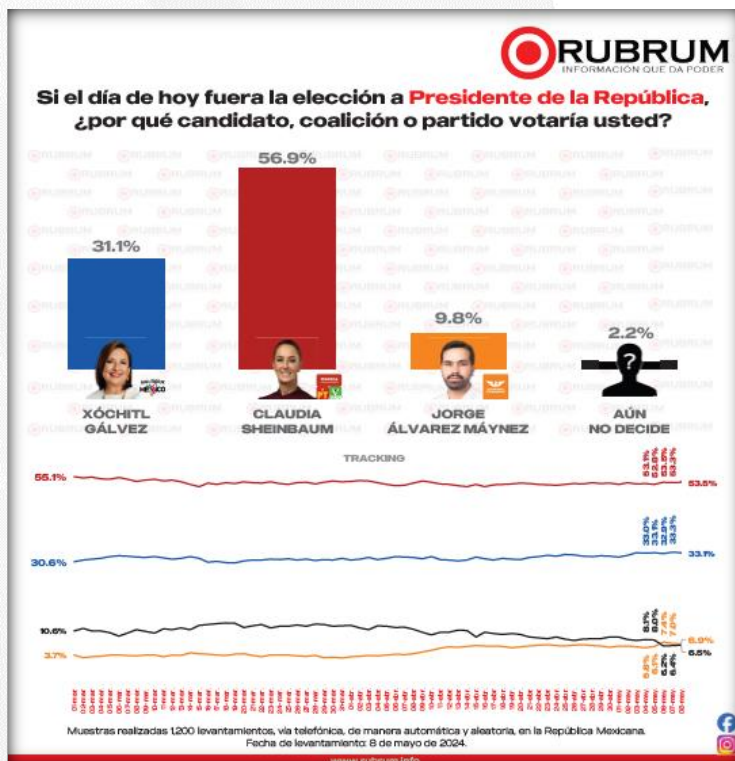
11.- Folio 04553.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	El objetivo del Estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un

	<p>marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el Estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del Estudio, la cual fue del 2.2%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas
	08-05-2024 al 08-05-2024

5.- El cuestionario o instrumento de captación	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el Estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
7.- Denominación del software	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
8.- La base de datos entregable	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	31.1%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	56.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	9.8%
<b>Aún no decide</b>	2.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

12.- Folio 04383.- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 21 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

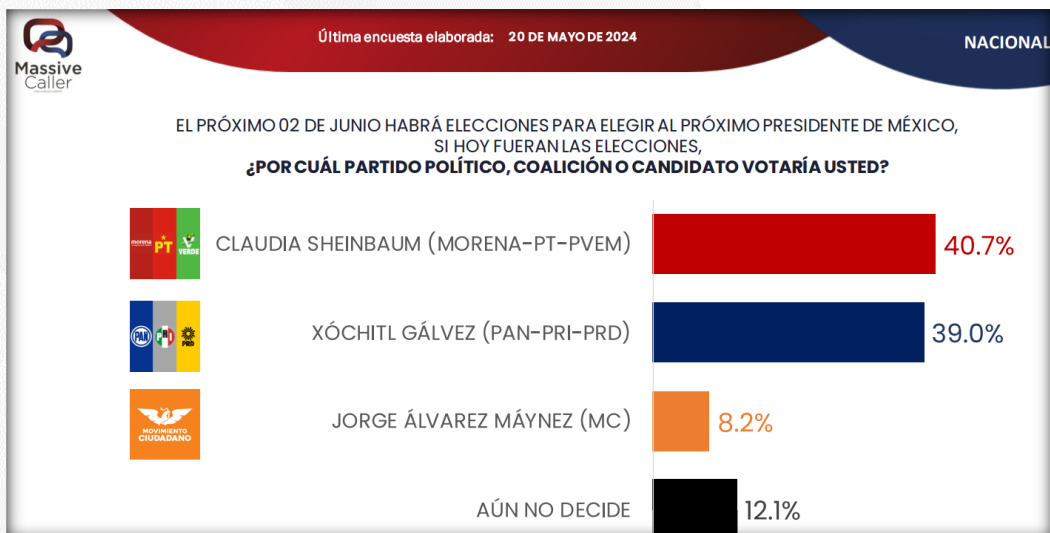
Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	21/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK Y TIK TOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Presidente de México.

<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio del País.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada



	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20-05-2024 al 20-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.7%
<b>Xóchiñl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	39.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.2%
<b>Aún no decide</b>	12.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

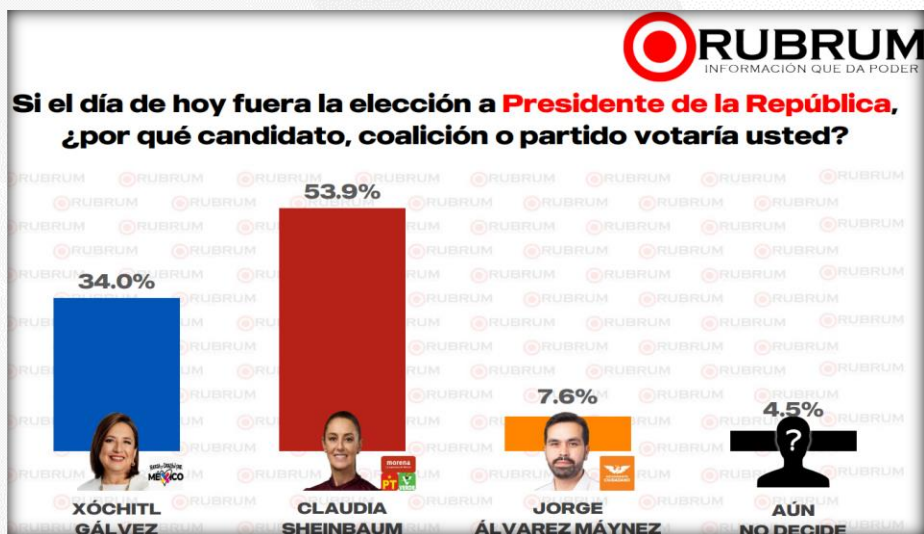
**13.- Folio 04561.-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 23 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	23/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	El objetivo del Estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria

	<p>en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el Estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del Estudio, la cual fue del 4.5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
	Entrevistas telefónicas

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	22-05-2024 al 22-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el Estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	34.0%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.6%
<b>Aún no decide</b>	4.5%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

### Otros

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
14	04395	Carlos Penna Charolet/ TResearch	Nacional
15	03763	Carlos Penna Charolet/ TResearch	Nacional
16	04150	FactoMétrica S.A.	Nacional

**14.- Folio 04395.- Estudio** realizado por TResearch, publicado en medios electrónicos, el 27 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	27/05/2024
Medio de publicación	Por medio digital en el sitio <a href="http://www.TResearch.mx">www.TResearch.mx</a> y las redes sociales de la empresa @TResearchMx <a href="https://www.facebook.com/TResearch">https://www.facebook.com/TResearch</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 25/05/2024 al 26/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH.

<b>Quién realizó</b>	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH.
<b>Quién publicó</b>	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$85,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer la opinión ciudadana sobre diversas variables de preferencia y percepción.
<b>2.- Marco muestral</b>	Todas aquellas personas residentes en la ubicación del Estudio que tienen acceso por dispositivos móviles o fijos, con contratación de planes o utilizando acceso de wi-fi, en sus casas, oficinas o espacios públicos, a una conexión de internet.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Mayores de 18 años residentes en la ubicación del Estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Estudio multicuotas cuantitativo a través de cuestionarios personalizados y estructurados con el sistema CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing) para su auto aplicación en línea utilizando el modelo de Muestreo Multicuotas Propensity Weighting que hace énfasis en la calidad de la muestra más que en la cantidad de los entrevistados estableciendo restricciones para garantizar que sólo se permita a las personas requeridas participar en cada conglomerado. Para la recolección de entrevistas los participantes son reclutados utilizando Real Time Bidding (RTB). NO se proporciona incentivos financieros ni de ningún tipo por participar en sus Estudios.
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó el enfoque de la cuasi aleatorización, ya que en los Estudios no probabilísticos no se tiene control de las probabilidades por lo que se tienen que estimar calculando las probabilidades de pseudoinclusión para cada individuo en muestra no probabilística y usando ese cálculo

	<p>para corregir el sesgo de selección. Dadas las estimaciones de las pseudoprobabilidades sus inversas se utilizan como ponderaciones, tal y como se hace en el muestreo probabilístico. Combinando una muestra probabilística de referencia con una no probabilística, las probabilidades de pseudoinclusión para los casos de la muestra no probabilística se estiman por un modelo de regresión logística binaria CART o por bosques aleatorios (Practical Tools for Designing and Weighting Survey Samples Richard Valliant, Springer (2018), pp. 620-620.). Para esto, se usaron las bases de la Encuesta Intercensal del INEGI, 2014. Misma que sería la muestra probabilística de referencia.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>2000 casos. Muestreo Multicuotas Propensity Weighting que es una aproximación al método probabilístico, ya que toma una muestra aleatoria estratificada de usuarios cuya distribución comporta ciertas desviaciones a la población y donde la probabilidad de autoselección está determinada, entre otras cosas por el tamaño del interés en el Estudio y por tanto está calculada de la siguiente manera: <math>Pr(i_{\hat{s}}) = Pr(\text{Acceso internet}) *   Pr(\text{Exposición a RTB (Real Time Bidding)}) *   Pr(\text{selección}_{\hat{s}} \text{internet y RTB}) *   Pr(\text{Responde Estudio}   \text{selección, internet y RTB})</math>.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Los Estudios Self-Selected Sample (SSS) u Opt-In son diseños no probabilísticos al no existir un marco de muestreo bien definido. Por lo tanto, para evitar confusiones, NO informamos <math>\hat{\text{margen de error}}</math> sino en ocasiones una "estimación de error modelada" que se calcula presumiendo que la Estudio fue realizado bajo un esquema probabilístico sin estratificación ni conglomeración y que según la Asociación de Investigación de Opinión Pública (AAPOR) es una</p>

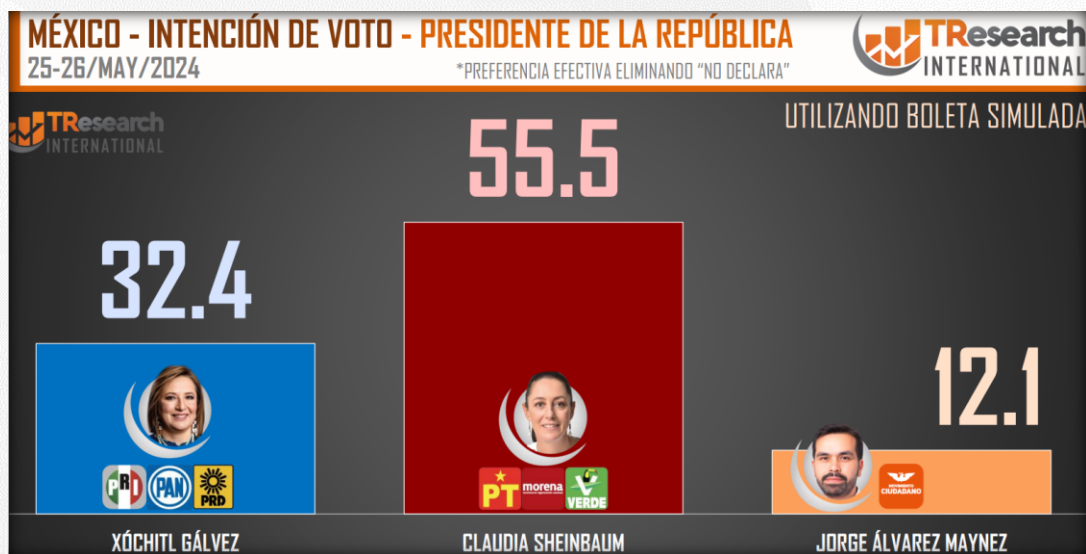
	mejor práctica para los Estudios no probabilísticos.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	16.6% NO responden   19.4% No votará/Anulará,
g) Tasa general de rechazo	20% abandonos   2 de 5 contactos NO exitosos
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Otros 25-05-2024 al 26-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	(Eliminando Sesgos) Los resultados NO SON FRECUENCIAS SIMPLES, sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra calculado sobre factores de expansión de acuerdo con cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de las últimas votaciones disponibles proporcionadas por los organismos oficiales en el país, así como, a ciertas variables de actitud y comportamiento como disponibilidad de teléfono fijo o religión que profesa. Se utilizó el enfoque de la cuasi aleatorización, ya que en los Estudios no probabilísticos no se tiene control de las probabilidades por lo que se tienen que estimar calculando las probabilidades de pseudoinclusión para cada individuo en muestra no probabilística y usando ese cálculo para corregir el sesgo de selección. Dadas las estimaciones de las pseudoprobabilidades sus inversas se utilizan como ponderaciones, tal y como se hace en el muestreo probabilístico. Combinando una muestra probabilística de referencia con una no probabilística, las probabilidades de pseudoinclusión para los casos de la muestra no probabilística se estiman por un modelo de regresión logística binaria CART o por bosques aleatorios (Practical Tools for Designing and



	<p>Weighting Survey Samples Richard Valliant, Springer (2018), pp. 620-620.). Para esto, se usaron las bases de la Encuesta Intercensal del INEGI, 2014. Misma que sería la muestra probabilística de referencia. PONDERACIÓN Y CALIBRACIÓN (Eliminando Sesgos) Los resultados NO SON FRECUENCIAS SIMPLES, sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra calculado sobre factores de expansión de acuerdo con cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de las últimas votaciones disponibles proporcionadas por los organismos oficiales en el país, así como, a ciertas variables de actitud y comportamiento como disponibilidad de teléfono fijo o religión que profesa</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>La información de las respuestas se almacena en servidores alojados en EUA en formato .SAV para al término del levantamiento ser descargada y pasada por filtros de congruencia interna de cada registro para después ser ponderada, procesada y tabulada por factores de expansión de acuerdo a la ponderación y calibración determinada utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS®) y Microsoft Office® para la tabulación y graficado de los datos.</p>
<b>8.- La base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>MÉXICO - INTENCIÓN DE VOTO - PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA</b>
<p style="text-align: right;"><b>Xóchitl Gálvez</b></p>	<p>32.4%</p>
<p style="text-align: right;"><b>Claudia Sheinbaum</b></p>	<p>55.5%</p>
<p style="text-align: right;"><b>Jorge Álvarez Máynez</b></p>	<p>12.1%</p>
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

15.- **Folio 03763.-** Estudio realizado por TRResearch, publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (*Presidencia de la República*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	www.TRResearch.mx
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 29/04/2024 al 30/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH
Quién realizó	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH
Quién publicó	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH
Recursos aplicados (\$)	\$85,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	

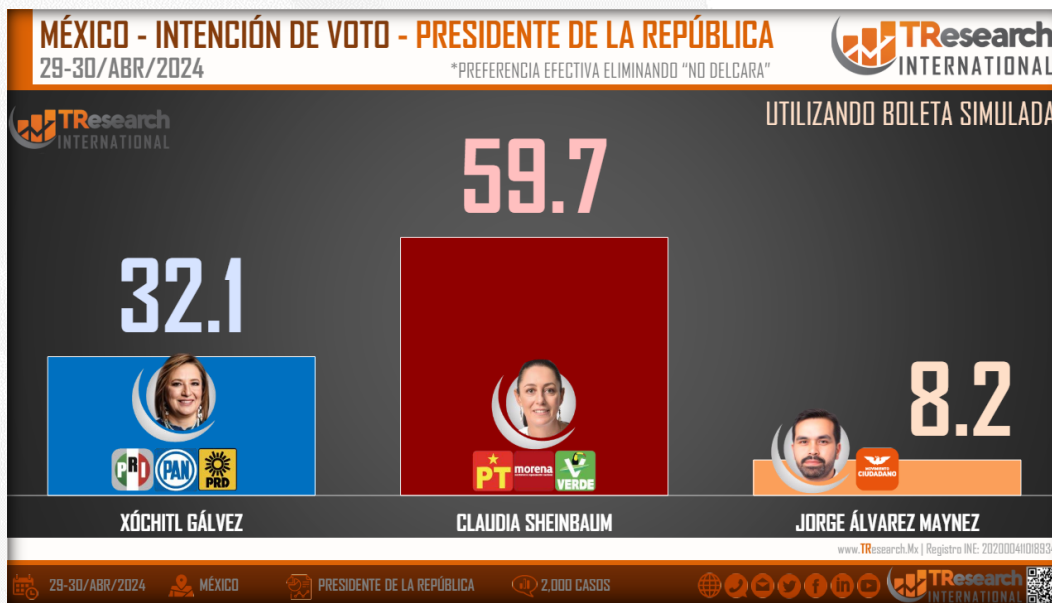
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	<i>Conocer la opinión ciudadana sobre diversas variables de preferencia y percepción.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Todas aquellas personas residentes en la ubicación del Estudio que tienen acceso por dispositivos móviles o fijos, con contratación de planes o utilizando acceso de wi-fi, en sus casas, oficinas o espacios públicos, a una conexión de internet.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Mayores de 18 años residentes en la ubicación del Estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles.</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Estudio multicuotas cuantitativo a través de cuestionarios personalizados y estructurados con el sistema CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing) para su auto aplicación en línea utilizando el modelo de Muestreo Multicuotas Propensity Weighting que hace énfasis en la calidad de la muestra más que en la cantidad de los entrevistados estableciendo restricciones para garantizar que sólo se permita a las personas requeridas participar en cada conglomerado. Para la recolección de entrevistas los participantes son reclutados utilizando Real Time Bidding (RTB). NO se proporciona incentivos financieros ni de ningún tipo por participar en sus Estudios.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó el enfoque de la cuasi aleatorización, ya que en los Estudios no probabilísticos no se tiene control de las probabilidades por lo que se tienen que estimar calculando las probabilidades de pseudoinclusión para cada individuo en muestra no probabilística y usando ese cálculo para corregir el sesgo de selección. Dadas las estimaciones de las pseudoprobabilidades sus inversas se utilizan como ponderaciones, tal y como se hace en el muestreo probabilístico. Combinando una muestra probabilística de referencia con una no probabilística, las probabilidades de pseudoinclusión para los casos de la muestra no</i>

	<p>probabilística se estiman por un modelo de regresión logística binaria CART o por bosques aleatorios (Practical Tools for Designing and Weighting Survey Samples Richard Valliant, Springer (2018), pp. 620-620.). Para esto, se usaron las bases de la Encuesta Intercensal del INEGI, 2014. Misma que sería la muestra probabilística de referencia.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>2000 casos. Muestreo Multicuotas Propensity Weighting que es una aproximación al método probabilístico, ya que toma una muestra aleatoria estratificada de usuarios cuya distribución comporta ciertas desviaciones a la población y donde la probabilidad de autoselección está determinada, entre otras cosas por el tamaño del interés en el Estudio y por tanto está calculada de la siguiente manera: <math>Pr(i\&amp;s) = Pr(\text{Acceso internet}) *   Pr(\text{Exposición a RTB (Real Time Bidding)}) *   Pr(\text{selección}\&amp;\text{internet y RTB}) *   Pr(\text{Responde Estudio}   \text{selección, internet y RTB})</math>.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Los Estudios Self-Selected Sample (SSS) u Opt-In son diseños no probabilísticos al no existir un marco de muestreo bien definido. Por lo tanto, para evitar confusiones, NO informamos <math>\&amp;\text{margen de error}\&amp;</math> sino en ocasiones una "estimación de error modelada" que se calcula presumiendo que la Estudio fue realizado bajo un esquema probabilístico sin estratificación ni conglomeración y que según la Asociación de Investigación de Opinión Pública (AAPOR) es una mejor práctica para los Estudios no probabilísticos.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>16.6% NO responden   19.4% No votará/Anulará,</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>20% abandonos   2 de 5 contactos NO exitosos</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Otros 29/04/2024 al 30/04/2024</p>

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Los resultados NO SON FRECUENCIAS SIMPLES, sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra calculado sobre factores de expansión de acuerdo con cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de las últimas votaciones disponibles proporcionadas por los organismos oficiales en el país, así como, a ciertas variables de actitud y comportamiento como disponibilidad de teléfono fijo o religión que profesa. Se utilizó el enfoque de la cuasi aleatorización, ya que en los Estudios no probabilísticos no se tiene control de las probabilidades por lo que se tienen que estimar calculando las probabilidades de pseudoinclusión para cada individuo en muestra no probabilística y usando ese cálculo para corregir el sesgo de selección. Dadas las estimaciones de las pseudoprobabilidades sus inversas se utilizan como ponderaciones, tal y como se hace en el muestreo probabilístico. Combinando una muestra probabilística de referencia con una no probabilística, las probabilidades de pseudoinclusión para los casos de la muestra no probabilística se estiman por un modelo de regresión logística binaria CART o por bosques aleatorios (Practical Tools for Designing and Weighting Survey Samples Richard Valliant, Springer (2018), pp. 620-620.). Para esto, se usaron las bases de la Encuesta Intercensal del INEGI, 2014. Misma que sería la muestra probabilística de referencia.</p> <p><b>PONDERACIÓN Y CALIBRACIÓN (Eliminando Sesgos)</b> Los resultados NO SON FRECUENCIAS SIMPLES, sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra</p>

	calculado sobre factores de expansión de acuerdo con cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de las últimas votaciones disponibles proporcionadas por los organismos oficiales en el país, así como, a ciertas variables de actitud y comportamiento como disponibilidad de teléfono fijo o religión que profesa
<b>7.- Denominación del software</b>	La información de las respuestas se almacena en servidores alojados en EUA en formato .SAV para al término del levantamiento ser descargada y pasada por filtros de congruencia interna de cada registro para después ser ponderada, procesada y tabulada por factores de expansión de acuerdo a la ponderación y calibración determinada utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS®) y Microsoft Office® para la tabulación y graficado de los datos.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Imagine que en la siguiente elección esta boleta y debe elegir a quien será presidente o presidenta de México, ¿por quién votaría usted de las siguientes personas?</i>
<b>CLAUDIA SHEINBAUM, (PT-MORENA-PVEM)</b>	32.1%
<b>XÓCHITL GÁLVEZ, (PAN-PRI-PRD)</b>	59.7%
<b>JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ, (MC)</b>	8.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

16.- Folio 04150.- Estudio realizado por FactoMétrica S.A., publicado en medios electrónicos, el 13 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

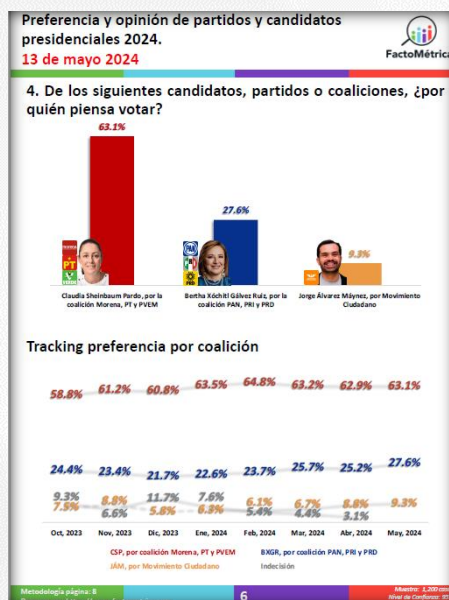
Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/05/2024
Fecha de publicación	13/05/2024
Medio de publicación	Redes sociales de FactoMétrica. Publicación en Reporte Indigo.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 06/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién realizó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién publicó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	¿Conocimiento de Candidatos Presidenciales: evaluar el grado de conocimiento que tiene la población acerca de los candidatos presidenciales. ¿Opinión de Candidatos Presidenciales: Refleja la percepciones, creencias y actitudes hacia cada uno de ellos, al calificarlos en una escala de valores positivos y negativos.

	<p>¿Calificación de Partidos Políticos: determinar la opinión en general que se le otorga a los partidos políticos en una escala de valores positivos y negativos.</p> <p>¿Intención de Voto por candidatos presidenciales: Conocer la preferencia de votación que tiene la población considerando un posible escenario a presentarse en la boleta electoral.</p> <p>¿Voto Negativo: Se busca conocer el llamado voto imposible que posé cada candidato.</p> <p>¿Definición de las Preferencias: se busca medir el nivel de definición que tiene lo expresado por el participante en la encuesta.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	Ciudadanos mexicanos con edad para votar con teléfono fijo o móvil.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.
c) Procedimiento de estimación	Se calculó esperando un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 2.9%
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población. $n = Z^2 \frac{p(1-p)}{E^2}$ e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95% y un margen de error de 2.9%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta anula la participación, es menor al 3% de los casos. Los "no sé" han integrado con los "indecisos". Los que manifiestan que no piensan votar se desecha la participación, es menor al 5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es del 50%, siendo el 45% negativa a responder y un 5% abandono.



4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 06-05-2024 al 10-05-2024
5.- El cuestionario o instrumento de captación	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778</a>
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Tablas de frecuencia.
7.- Denominación del software	Excel, SPSS.
8.- La base de datos entregable	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>De los siguientes candidatos, partidos o coaliciones, ¿por quién piensa votar?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	63.1%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	27.6%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	9.3%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Diputaciones

Se recibió 1 Estudio de encuestas relativa al cargo, del cual, la entrevista se realizó a través de entrevista mixta (cara a cara y telefónica).

### Entrevistas Mixtas

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
17	03778	El Financiero	Veracruz

**17.- Folio 03778.-** Estudio publicado en medios electrónicos por El Financiero, el 26 de abril de 2024. (Diputaciones federales en Veracruz)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	26/04/2024
Medio de publicación	La encuesta de opinión pública fue dada a conocer por EL FINANCIERO el 26 de abril de 2024 a través de sus páginas impresas y plataformas electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como NACION321 y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas mixtas 04/04/2024 al 13/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocino	EL FINANCIERO
Quién realizó	EL FINANCIERO
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	EL FINANCIERO
Quién publicó	EL FINANCIERO
Recursos aplicados (\$)	\$150,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencia de EL FINANCIERO cómo va la intención de voto rumbo a la contienda para diputados federales en la entidad del 2 de junio de 2024. (Se entregó también al OPLE de Veracruz el informe relativo a la preferencia para diputados federales y gobernador del estado).
2.- Marco muestral	La encuesta se realizó empleando un método mixto de 1,108 entrevistas,

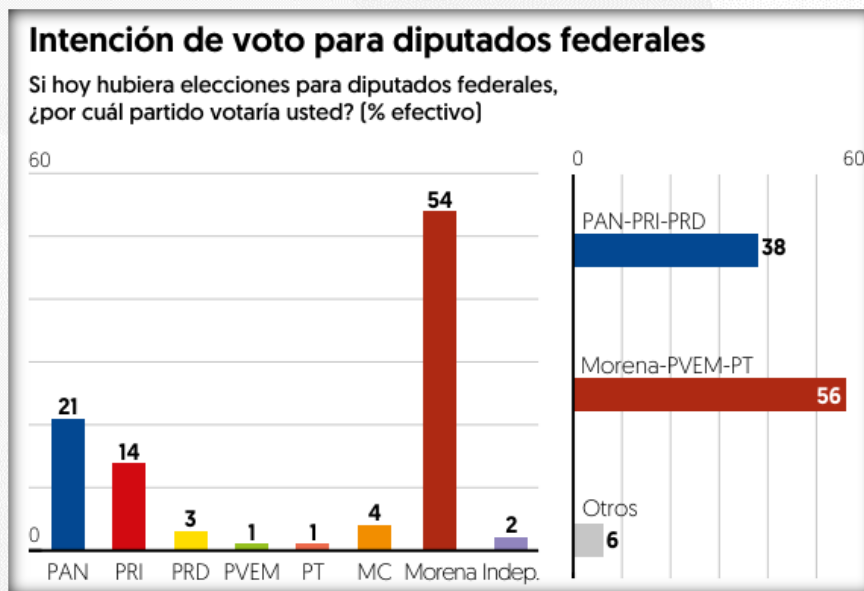
	<p>708 de ellas realizadas en vivienda y 400 por vía telefónica. Como marco muestral para las entrevistas en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales del estado de Veracruz definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), considerando la distribución de secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de ese listado se seleccionaron probabilísticamente 59 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información. Como marco muestral para las entrevistas telefónicas se generaron de manera aleatoria números telefónicos residenciales y móviles del estado de Veracruz con base a las prefijos de lada y números correspondientes a la entidad.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
<p>a) Definición de la población</p>	<p>La población objetivo de la encuesta son los electores del estado de Veracruz, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando a los entrevistados si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en este Estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas de la población adulta a nivel estatal registrada en la lista nominal de electores.</p>
<p>b) Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>Levantamiento en vivienda: En una primera etapa se seleccionaron 59 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE para el estado de Veracruz. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria</p>

	<p>sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al Estudio. En cada sección se realizaron 12 entrevistas y se obtuvieron un total de 708 entrevistas en vivienda. Levantamiento telefónico: En la primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos en el estado de Veracruz. En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizó una entrevista. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente en el estado. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro.</p>
<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>Para la estimación de preferencias electorales para diputados federales, se utilizó la siguiente pregunta: ¿Si hoy hubiera elecciones para diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted? Para hacer la pregunta en vivienda se utilizó método de boleta secreta y urna con los logos de los partidos políticos registrados ante el INE para la pregunta de diputados</p>

	<p>federales. En el levantamiento telefónico, las opciones de respuesta se leyeron en orden a los entrevistados. Los resultados publicados de la encuesta para la pregunta de diputados federales reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría o bien, que anularía su voto) y cuyo porcentaje quedó señalado en la publicación como <i>¿Indefinidos?</i> y de los cuales se pueden derivar el porcentaje bruto. Se empleó una ponderación para corregir la muestra por sexo, edad, escolaridad y clase social conforme a los datos censales del estado de Veracruz.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>En total se realizaron 1,108 entrevistas, 708 cara a cara en vivienda y 400 por vía telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos, vivieran en alguno de los municipios del estado de Veracruz y que tuvieran credencial para votar vigente. La muestra se ponderó con criterios demográficos y socioeconómicos para corregir posibles sesgos muestrales ocasionados por la tasa de respuesta. Los resultados publicados reflejan dicha ponderación de corrección muestral.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-2.9% para el total de los 1,108 entrevistados.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>En la encuesta, luego de hacer la pregunta de intención de voto para diputados federales, el 17 por ciento dijo que <i>¿Ninguno?</i> o <i>¿No votaría por ninguno?</i> y 5 por ciento no contestó la pregunta o dijo <i>¿no sé?</i>. En total sumando esas opciones, el 22 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún partido político.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>La tasa de rechazo a la encuesta fue de 47.8%, considerando en el cálculo los siguientes elementos: Tasa de rechazo = <math>(R + S) / (E + NC + R + S)</math>. En</p>

	donde R significa ¿Rechazos de personas elegibles¿, S significa ¿Suspensiones¿, E significa ¿Entrevistas efectivas¿, NC significa ¿No contacto¿ con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas mixtas 04/04/2024 al 13/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161777">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161777</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,108 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 2.9 por ciento.
<b>7.- Denominación del software</b>	La información de la encuesta se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161777">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161777</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy hubiera elecciones para diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted?</b>
<b>PAN</b>	21%
<b>PRI</b>	14%
<b>PRD</b>	3%
<b>PVEM</b>	1%
<b>PT</b>	1%
<b>MC</b>	4%
<b>MORENA</b>	54%
<b>INDEP</b>	2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Senadurías

Se recibieron 5 Estudios de encuestas relativa al cargo, de los cuales, 1 se realizó Cara a cara y los 4 restantes, mediante entrevistas telefónicas.

### Cara a cara

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
18	04016	Demotecnia 2.0 SA de CV	Oaxaca

**18.- Folio 04016.-** Estudio publicado en medios electrónicos por Consulta Demotecnia 2.0 SA de CV, el 12 de mayo de 2024. ([senadurías en Oaxaca](#))

Datos de identificación	
Fecha de recepción	13/05/2024
Fecha de publicación	12/05/2024
Medio de publicación	www.demotecnia.com.mx
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 03/04/2024 al 08/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién realizó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién publicó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$176,000.00

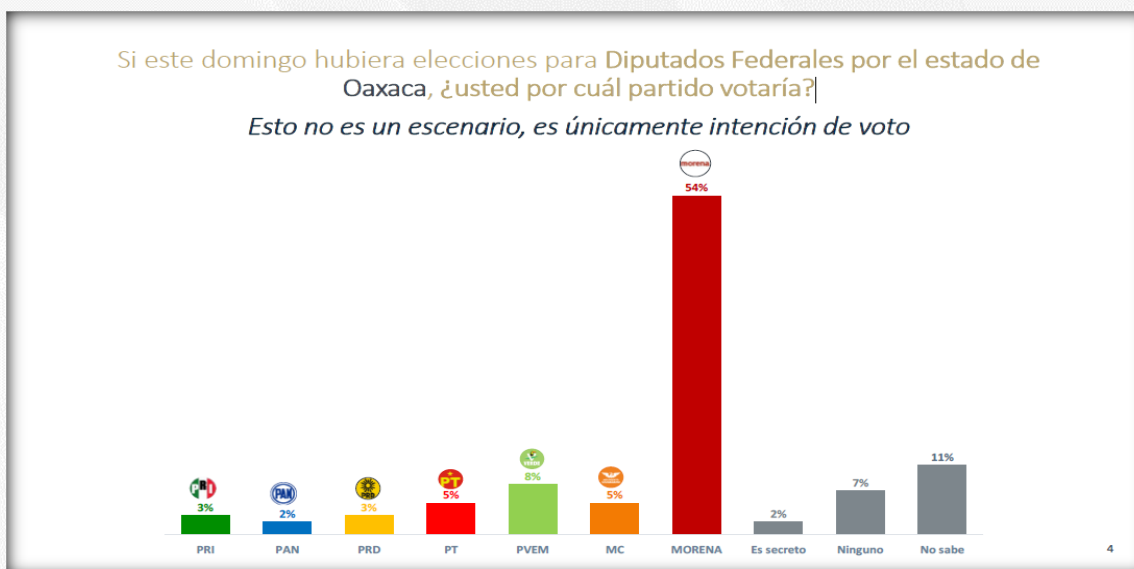
<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	<i>Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral del 02 de junio de 2024</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Secciones electorales del estado de Oaxaca</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Ciudadanos residentes en el estado de Oaxaca con credencial de elector vigente domiciliada en la localidad donde se está realizando la entrevista</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando cumpliera con los requisitos descritos en la población objetivo</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Ponderado por lista nominal de cada sección</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>Se llevo a cabo una encuesta estatal, considerando 1,000 entrevistas: *Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo con el tipo de competencia electoral registrada en cada sección. *A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 1,000 por la proporción de electores que le corresponden. *En cada estrato se seleccionaron de manera aleatoria tantas secciones como el resultado de dividir el número de entrevistas que le fueron asignados entre diez, ponderando después por la lista nominal de cada sección. Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. *En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando tuviera credencial de elector domiciliada en el municipio donde se hacía la entrevista.</i>



e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para este Estudio es de +/- 3.2%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	No respuesta: 21.0%
g) Tasa general de rechazo	Tasa de rechazo general: 40.9%. Tasa de contactos no exitosos: 55.4%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 03/04/2024 al 08/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. Se obtuvieron las frecuencias para todas y cada una de las variables del Estudio, con lo cual se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo con el Modelo de Inercia y Circunstancia diseñado por María de las Heras y publicado en el libro "Por quién vamos a votar y por qué", Editorial Aguilar, y en el libro "Uso y abuso de las encuestas", Editorial Océano. Los resultados se ponderaron por el tamaño proporcional de electores de cada sección, de acuerdo con lo especificado en el apartado "Tamaño y forma de obtención de la muestra"
<b>7.- Denominación del software</b>	Microsoft Excel
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si este domingo hubiera elecciones para Diputados Federales por el estado de Oaxaca, ¿usted por cuál partido votaría?</b>
<b>PRI</b>	3%
<b>PAN</b>	2%
<b>PRD</b>	3%
<b>PT</b>	5%
<b>PVEM</b>	8%
<b>MC</b>	5%
<b>MORENA</b>	54%

<b>ES SECRETO</b>	2%
<b>NINGUNO</b>	7%
<b>NO SABE</b>	11%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Entrevistas telefónicas

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
19	04083	Massive Caller S.A De C.V.	Querétaro
20	04228	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California
21	04447	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California
22	04179	Massive Caller S.A De C.V.	Guerrero

**19.- Folio 04083-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 10 de mayo de 2024. ([Senadurías Querétaro](#))

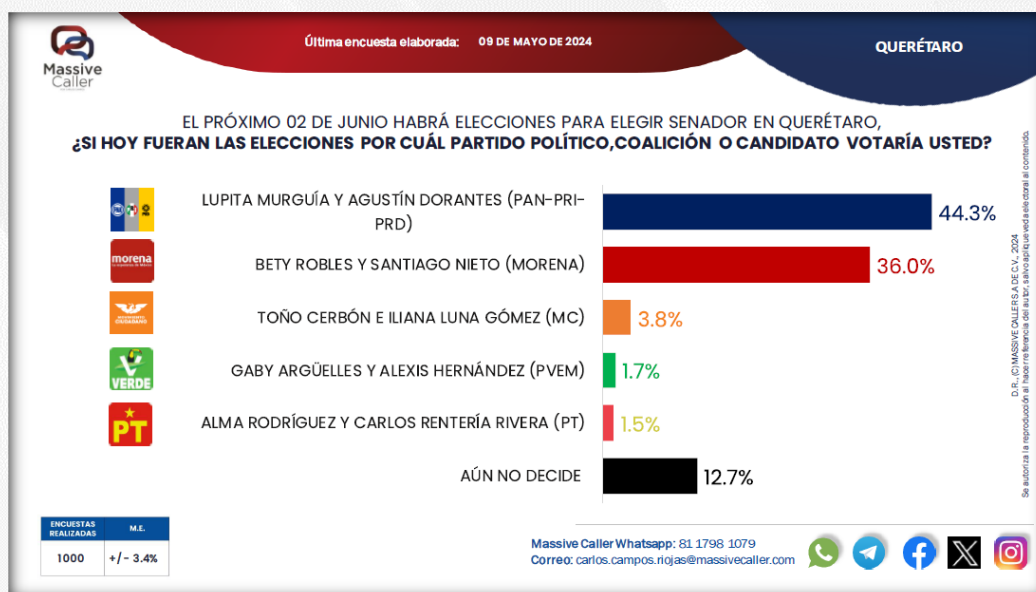
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	16/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	10/05/2024

<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Querétaro.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Querétaro..
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica,sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Querétaro." El documento

	presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN QUERÉTARO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BETY ROBLES Y SANTIAGO NIETO(MORENA)</b>	36.0%

<b>LUPITA MURGUIA Y AGUSTIN DORANTES (PAN-PRI-PRD)</b>	44.3%
<b>TOÑO CERBON E ILIANA LUNA GOMEZ (MC)</b>	3.8%
<b>GABY ARGUELLES Y ALEXIS HERNANDEZ (PVEM)</b>	1.7%
<b>ALMA RODRIGUES Y CARLOS RENTERIA RIVERA (PT)</b>	1.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**20- Folio 04228-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 15 de mayo de 2024. (Senadurías Baja California)

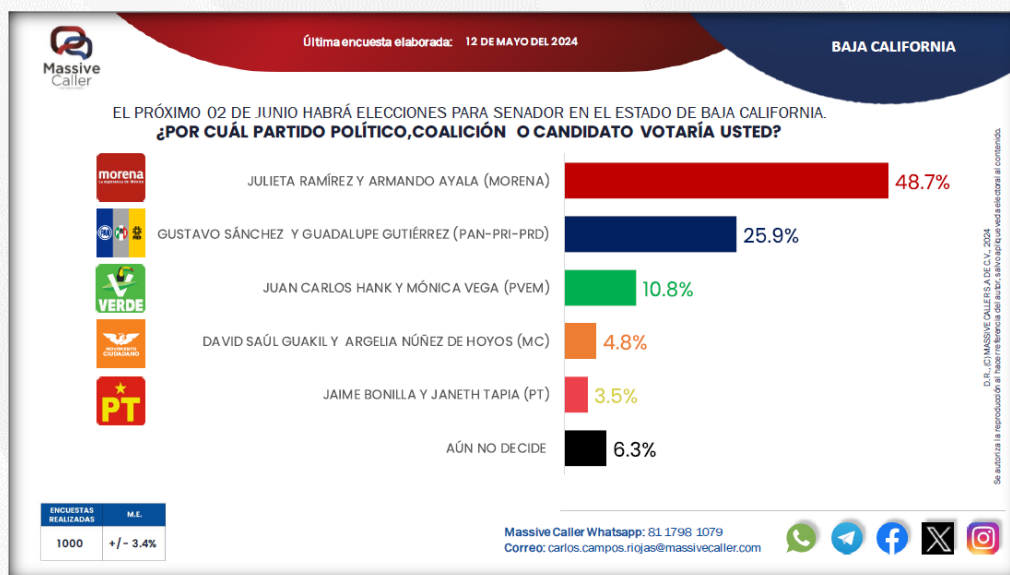
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	21/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	15/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/05/2024 al 12/05/2024

Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California.
<b>2.- Marco muestral</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Baja California.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JULIETA RAMÍREZ Y ARMANDO AYALA (MORENA)</b>	48.7%
<b>GUSTAVO SANCHEZ VASQUEZ Y GUADALUPE GUTIERREZ FREGOSO (PAN-PRI-PRD)</b>	25.9%
<b>JUAN CARLOS HANK Y MONICA VEGA (PVEM)</b>	10.8%
<b>JAIME BONILLA Y JANETH TAPIA (PT)</b>	4.8%
<b>DAVID SAUL GUAKIL Y ARGELIA NUÑEZ HOYOS (MC)</b>	3.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	6.3%

EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

21.- Folio 04447- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Baja California)

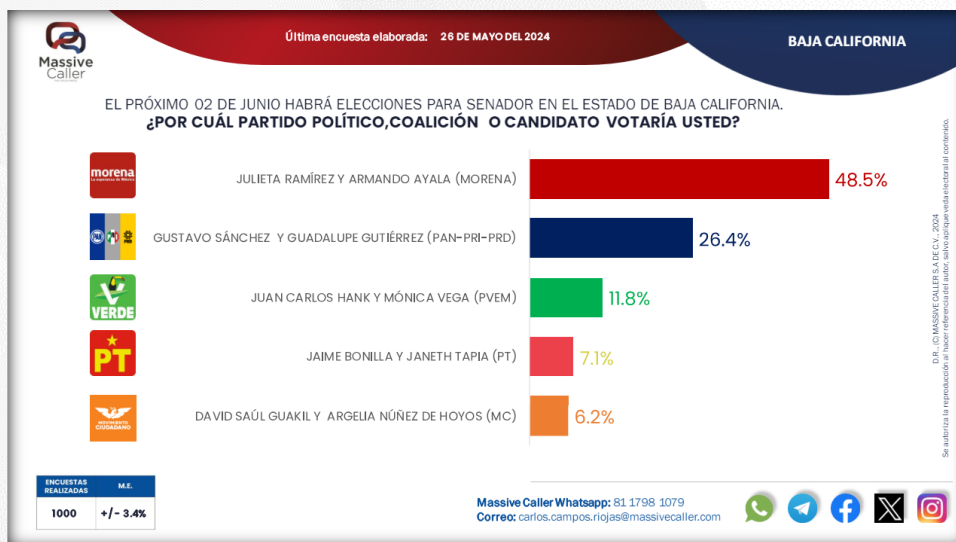
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	27/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 26/05/2024 al 26/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00



<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Baja California.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 26/05/2024 al 26/05/2024</i>

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JULIETA RAMÍREZ Y ARMANDO AYALA (MORENA)</b>	48.5%
<b>GUSTAVO SANCHEZ VASQUEZ Y GUADALUPE GUTIERREZ FREGOSO (PAN-PRI-PRD)</b>	26.4%
<b>JUAN CARLOS HANK Y MONICA VEGA (PVEM)</b>	11.8%
<b>JAIME BONILLA Y JANETH TAPIA (PT)</b>	7.1%
<b>DAVID SAUL GUAKIL Y ARGELIA NUÑEZ HOYOS (MC)</b>	6.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

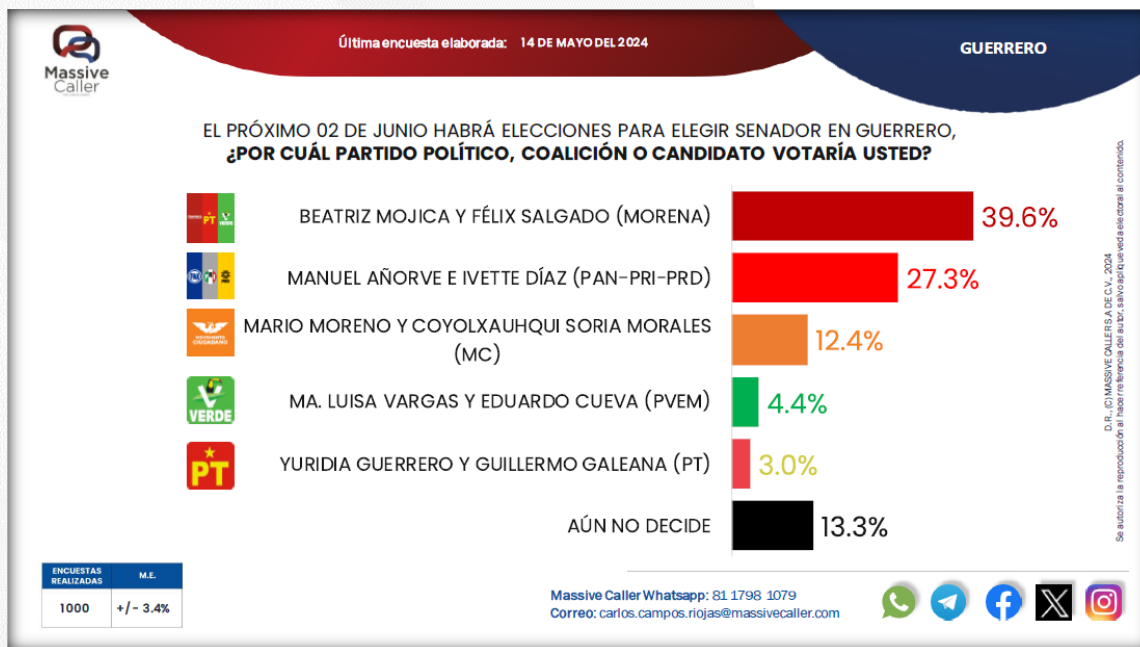
**22.- Folio 04179-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 15 de mayo de 2024. (Senadurías Guerrero)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	15/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guerrero.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Guerrero.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guerrero." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de

	muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN GUERRERO, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BEATRIZ MOJICA Y FÉLIX SALGADO(MORENA)</b>	39.6%
<b>MANUEL AÑORVE E IVETTE DÍAZ (PAN-PRI-PRD)</b>	27.3%
<b>MARIO MORENO Y COYOLXAUHQUI SORIA MORALES (MC)</b>	12.4%
<b>MA.LUISA VARGAS Y EDUARDO CUEVA (PVEM)</b>	4.4%
<b>YURIDIA GUERRERO Y GUILLERMO GALEANA (PT)</b>	3.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Trescientos diecisiete (317) Estudios recibidos relativos a medios distintos a los monitoreados por la CNCS

### Presidencia

Se recibieron 97 Estudios de encuestas relativas al cargo, de los cuales, las entrevistas se realizaron: 16 cara a cara, 3 entrevistas mixtas, 74 entrevistas telefónicas y 4 en otros medios.

### Cara a cara

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
1	03852	ARAGON ESTUDIOS DE OPINION SOCIO DEMOGRAFICOS	Nuevo León
2	04153	ARAGON ESTUDIOS DE OPINION SOCIO DEMOGRAFICOS	Nacional
3	03180	Buendía & Márquez	Nacional
4	03762	Consulta Mitofsky SA de CV	Nacional
5	03724	Demotecnia 2.0 SA de CV	Nacional
6	04226	Demotecnia 2.0 SA de CV	Nacional
7	04418	Diseño y Análisis Demoscópico, S.C./GEA-ISA	Nacional
8	03742	Enkoll S.A de C.V.	Nacional
9	04531	Enkoll S.A de C.V.	Nacional

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
10	03854	MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS SC	Nacional
11	04413	MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS SC	Nacional
12	03869	Óscar Roberto Martínez Tamez/- Editora El Sol, S.A. de C.V.	Nuevo León
13	03899	Óscar Roberto Martínez Tamez/- Editora El Sol, S.A. de C.V.	Nuevo León
14	3537	SIN SESGO CONSULTING	Zacatecas
15	04512	SIN SESGO CONSULTING	Zacatecas
16	04416	UPAX GS, S.A. DE C.V.	Nacional

**01.- Folio 03852.-** Estudio realizado por ARAGON ESTUDIOS DE OPINION SOCIO DEMOGRAFICOS, publicado en medios electrónicos, el 28 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	28/04/2024
Medio de publicación	www.aragonEstudiosdeopinion.mx
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/12/2023 al 03/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocino	Aragon Estudios de Opinión Socio Demográficos S.A. de C.V.
Quién realizó	Aragon Estudios de Opinión Socio Demográficos S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Aragon Estudios de Opinión Socio Demográficos S.A. de C.V.
Quién publicó	Aragon Estudios de Opinión Socio Demográficos S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$618,462.80
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	CONOCER CUALES SON LAS PREFERENCIAS ELECTORALES EN EL ESTADO DE NUEVO LEON EN DISTINTOS CARGOS DE ELECCION POPULAR
2.- Marco muestral	SECCIONES ELECTORALES DEL INE ACTUALIZADAS AL MES DE DICIEMBRE DEL 2022
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Adultos mayores de edad que residen de forma permanente en el

	estado de Nuevo León y piensan acudir a votar
b) Procedimiento de selección de unidades	Se realizaron entrevistas personales directamente en vivienda con apoyo de dispositivos electrónicos utilizando el método de muestreo polietápico, aleatorio; tomando la sección electoral como la primera unidad de muestreo, segunda unidad a la vivienda y como la última a un informante por vivienda.
c) Procedimiento de estimación	Los cuatro factores primarios de ponderación en el Estudio de Aragón: Sexo, Edad y Sección Electoral, fueron elegidos con el propósito de asegurar la representatividad de nuestra muestra respecto a la población electoral. Justificación de los factores: Sexo: Se utilizó como factor de ponderación para reflejar la distribución por género en la población electoral, garantizando que las opiniones de mujeres y hombres estén representadas proporcionalmente. Edad: Este factor permite ajustar nuestra muestra para que refleje la diversidad de grupos de edad dentro de la población electoral, asegurando que las preferencias de votantes jóvenes, adultos y mayores sean consideradas de manera equitativa. Sección electoral: Se incorporó para representar las distintas realidades socioeconómicas de la población, reconociendo que las preferencias electorales pueden variar significativamente entre diferentes estratos socioeconómicos. Cálculo de los factores: Los ponderados para cada uno de estos factores se calcularon utilizando datos demográficos oficiales y resultados de Estudios poblacionales recientes. Se establecieron categorías específicas para cada factor (por ejemplo, rangos de edad, etc) y se asignó un peso proporcional a cada categoría basado en su representación en la población electoral total. Creación y cálculo



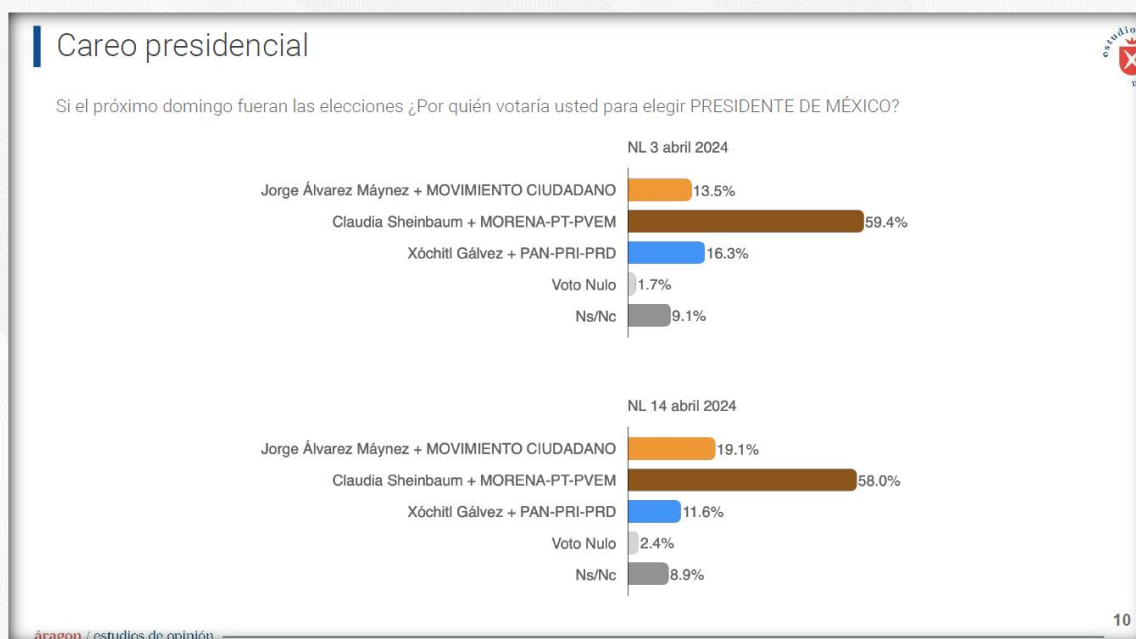
	<p>del factor ponderado compuesto: La decisión de crear un factor ponderado compuesto, multiplicando los ponderadores de Sexo, Edad y sección electoral, responde a la necesidad de integrar de manera más precisa estas variables en nuestro modelo estadístico. Esta metodología permite capturar las interacciones entre estos factores, ofreciendo una aproximación más refinada a la representatividad de la muestra. El cálculo del ponderado final</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>Tamaño y forma de obtención de la muestra Tamaño 5,200 cuestionarios, divididos en 1,000 cuestionarios en 4 mediciones y 1,200 en una medición del tracking en total 5 mediciones. forma de obtención a través de la fórmula <math>n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2}</math> es el tamaño de la muestra poblacional a obtener. <math>N</math> = es el tamaño de la población total. <math>\sigma</math> = representa la desviación estándar de la población. En caso de desconocer este dato es común utilizar un valor constante que equivale a 0.5 <math>Z</math> = es el valor obtenido mediante niveles de confianza. Su valor es una constante, por lo general se tienen dos valores dependiendo el grado de confianza que se desee siendo 99% el valor más alto (este valor equivale a 2.58) y 95% (1.96) el valor mínimo aceptado para considerar la investigación como confiable. <math>e</math> = representa el límite aceptable de error muestral, generalmente va del 1% (0.01) al 9% (0.09), siendo 5% (0.5) el valor estándar usado en las investigaciones. Una vez establecido los valores adecuados, se procede a realizar la sustitución de los valores y aplicación de la fórmula para obtener el tamaño de la muestra poblacional correspondiente al universo finito determinado.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>calidad de la estimación, confianza 95% error máximo +/- 2.8%</p>

<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>La no respuesta fue de 582 elementos correspondiente al 11.7 % del total de la muestra del total de los tracking. La no respuesta se coloca en la categoría NS/NC de esos el 14% promedio en los 5 tracking fueron indecisos; de los cuales en promedio manifestaron no votar 2.4% los cuales no fueron considerados para el cálculo de resultados, 9.3% no saben y el 4.7% no contestó.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>DEL TOTAL DE TRACKING: Negativas a responder: 410 elementos que corresponde al 8.2% del total de elementos contactadas Contactos no exitosos: 510 elementos correspondiente al 10.2% del total de elementos contactados Abandono del informante de la encuesta sobre el total de intentos 2.3% correspondiente a 115 elementos</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Entrevistas telefónicas 11-12-2023 al 03-04-2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/171366">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/171366</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>PROCESAMIENTO Y ESTIMADORES Los resultados finales no son basados en frecuencias simples. En lugar de ello se adoptó un enfoque de ponderación que a continuación explicamos. Se usaron tres factores primarios de ponderación en el Estudio de Aragón: Sexo, Edad y Sección, fueron elegidos con el propósito de asegurar la representatividad de nuestra muestra respecto a la población electoral.</p> <p>I. Justificación de los factores</p> <p>1. Sexo: Se utilizó como factor de ponderación para reflejar la distribución por género en la población electoral, garantizando que las opiniones de mujeres y hombres estén representadas proporcionalmente.</p> <p>2. Edad: Este factor permite ajustar nuestra muestra para que refleje la diversidad de grupos de edad dentro de la población electoral, asegurando que las preferencias de</p>

	<p>votantes jóvenes, adultos y mayores sean consideradas de manera equitativa.</p> <p>3. Sección Se incorporó para representar las distintas realidades de las secciones electorales en las que se encuentra la población, reconociendo que las preferencias electorales pueden variar significativamente entre diferentes estratos.</p> <p>II. Cálculo de los factores        Los ponderados para cada uno de estos factores se calcularon utilizando datos demográficos oficiales y resultados de Estudios poblacionales recientes. Se establecieron categorías específicas para cada factor (por ejemplo, rangos de edad, niveles de ingreso inferidos por sección) y se asignó un peso proporcional a cada categoría basado en su representación en la población electoral total.</p> <p>III. Creación y cálculo del factor ponderado compuesto        La decisión de crear un factor ponderado compuesto, multiplicando los ponderadores de Sexo, Edad y Sección, responde a la necesidad de integrar de manera más precisa estas variables en nuestro modelo estadístico. Esta metodología permite capturar las interacciones entre estos factores, ofreciendo una aproximación más refinada a la representatividad de la muestra.</p> <p>INTERVALO DE CONFIANZA: 95%</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	IBM SPSS Statistics BASE version 28
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171366">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171366</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el próximo domingo fueran las elecciones ¿Por quién votaría usted para elegir PRESIDENTE DE MÉXICO?</b>
Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)	58.0%
Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano)	19.1%
Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)	11.6%
Voto Nulo	2.4%
NS/NC	8.9%

Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**02.- Folio 04153.-** Estudio realizado por ARAGON ESTUDIOS DE OPINION SOCIO DEMOGRAFICOS, publicado en medios electrónicos, el 13 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2024
Fecha de publicación	13/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://aragonEstudiosdeopinion.mx/encuesta-nacional-mayo-de-2024/">https://aragonEstudiosdeopinion.mx/encuesta-nacional-mayo-de-2024/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 02/05/2024 al 07/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Aragon Estudios de Opinión Socio Demográficos SA de CV

<b>Quién realizó</b>	Aragon Estudios de Opinión Socio Demográficos SA de CV
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Aragon Estudios de Opinión Socio Demográficos SA de CV
<b>Quién publicó</b>	Aragon Estudios de Opinión Socio Demográficos SA de CV
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$355,680.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer cuáles son las preferencias electorales en la elección Presidencia de la República en el País al momento de la realización del Estudio
<b>2.- Marco muestral</b>	Secciones electorales del INE actualizada al mes de diciembre del año 2022
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Adultos con credencial de elector que residen de forma permanente en viviendas particulares del País y piensan acudir a votar
b) Procedimiento de selección de unidades	Se realizaron entrevistas personales directamente en vivienda con apoyo de dispositivos electrónicos utilizando el método de muestreo polietápico, aleatorio; tomando la sección electoral como la primera unidad de muestreo, segunda unidad a la vivienda y como la última a un informante por vivienda.
c) Procedimiento de estimación	Los cuatro factores primarios de ponderación en el Estudio de Aragón: Sexo, Edad y Sección Electoral, fueron elegidos con el propósito de asegurar la representatividad de nuestra muestra respecto a la población electoral. Justificación de los factores: Sexo: Se utilizó como factor de ponderación para reflejar la distribución por género en la población electoral, garantizando que las opiniones de mujeres y hombres estén representadas proporcionalmente. Edad: Este factor permite ajustar nuestra muestra para que refleje la diversidad de grupos de edad dentro de la población electoral, asegurando que las preferencias de

	<p>votantes jóvenes, adultos y mayores sean consideradas de manera equitativa. Sección electoral: Se incorporó para representar las distintas realidades socioeconómicas de la población, reconociendo que las preferencias electorales pueden variar significativamente entre diferentes estratos socioeconómicos. Cálculo de los factores: Los ponderados para cada uno de estos factores se calcularon utilizando datos demográficos oficiales y resultados de Estudios poblacionales recientes. Se establecieron categorías específicas para cada factor (por ejemplo, rangos de edad, etc) y se asignó un peso proporcional a cada categoría basado en su representación en la población electoral total. Creación y cálculo del factor ponderado compuesto: La decisión de crear un factor ponderado compuesto, multiplicando los ponderadores de Sexo, Edad y sección electoral, responde a la necesidad de integrar de manera más precisa estas variables en nuestro modelo estadístico. Esta metodología permite capturar las interacciones entre estos factores, ofreciendo una aproximación más refinada a la representatividad de la muestra. El cálculo del ponderado final</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>Tamaño 1,200 cuestionarios, forma de obtención a través de la fórmula <math>n = \frac{Z^2 \cdot \sigma^2 \cdot N}{e^2}</math> es el tamaño de la muestra poblacional a obtener. <math>N</math> = es el tamaño de la población total. <math>\sigma</math> = representa la desviación estándar de la población. En caso de desconocer este dato es común utilizar un valor constante que equivale a 0.5 <math>Z</math> = es el valor obtenido mediante niveles de confianza. Su valor es una constante, por lo general se tienen dos valores dependiendo el grado de confianza que se desee siendo 99% el valor más alto (este valor equivale a 2.58) y 95% (1.96) el valor mínimo aceptado para considerar la investigación como</p>

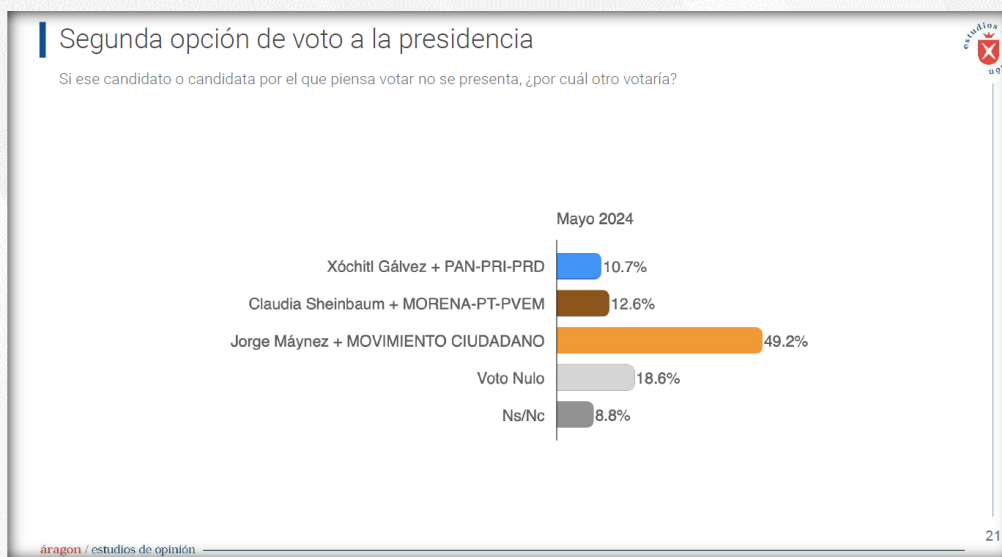
	<p>confiable. <math>e</math> = representa el límite aceptable de error muestral, generalmente va del 1% (0.01) al 9% (0.09), siendo 5% (0.5) el valor estándar usado en las investigaciones. Una vez establecido los valores adecuados, se procede a realizar la sustitución de los valores y aplicación de la fórmula para obtener el tamaño de la muestra poblacional correspondiente al universo finito determinado.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Calidad de la estimación, confianza 95% error máximo +/- 2.38%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta fue de 106 elementos correspondiente al 8.8 % del total de la muestra. La no respuesta se coloca en la categoría NS/NC de esos el 8.8% fueron indecisos, manifestaron no votar 3.5%, 6.5% no saben y el 2.3% no contestó.
g) Tasa general de rechazo	Negativas a responder: 148 elementos que corresponde al 12.3% del total de elementos contactadas Contactos no exitosos: 97 elementos correspondiente al 8.1% del total de elementos contactados Abandono del informante de la encuesta sobre el total de intentos 2.4% correspondiente a 29 elementos
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 02-05-2024 al 07-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/171366">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/171366</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados finales no son basados en frecuencias simples. En lugar de ello se adoptó un enfoque de ponderación que a continuación explicamos. Se usaron tres factores primarios de ponderación en el Estudio de Aragón: Sexo, Edad y Sección, fueron elegidos con el propósito de asegurar la representatividad de nuestra muestra respecto a la población electoral. I. Justificación de los factores 1. Sexo: Se utilizó como factor de ponderación para reflejar la distribución por género en la

	<p>población electoral, garantizando que las opiniones de mujeres y hombres estén representadas proporcionalmente.</p> <p>2. Edad: Este factor permite ajustar nuestra muestra para que refleje la diversidad de grupos de edad dentro de la población electoral, asegurando que las preferencias de votantes jóvenes, adultos y mayores sean consideradas de manera equitativa.</p> <p>3. Sección Se incorporó para representar las distintas realidades de las secciones electorales en las que se encuentra la población, reconociendo que las preferencias electorales pueden variar significativamente entre diferentes estratos.</p> <p>II. Cálculo de los factores        Los ponderados para cada uno de estos factores se calcularon utilizando datos demográficos oficiales y resultados de Estudios poblacionales recientes. Se establecieron categorías específicas para cada factor (por ejemplo, rangos de edad, niveles de ingreso inferidos por sección) y se asignó un peso proporcional a cada categoría basado en su representación en la población electoral total.</p> <p>III. Creación y cálculo del factor ponderado compuesto        La decisión de crear un factor ponderado compuesto, multiplicando los ponderadores de Sexo, Edad y Sección, responde a la necesidad de integrar de manera más precisa estas variables en nuestro modelo estadístico. Esta metodología permite capturar las interacciones entre estos factores, ofreciendo una aproximación más refinada a la representatividad de la muestra.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	IBM SPSS Statistics Base 28
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171366">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171366</a>



Principales resultados (%)	Si ese candidato o candidata por el que piensa votar no se presenta, ¿por cuál otro votaría?
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	10.7%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	12.6%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	49.2%
<b>Voto Nulo</b>	18.6%
<b>Ns/Nc</b>	8.8%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**03.- Folio 03180.-** Estudio realizado por Buendía & Márquez, publicado en medios físicos, el 26 de febrero de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/05/2024
Fecha de publicación	26/02/2024
Medio de publicación	El Universal Compañía Periodística Nacional.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 15/02/2024 al 21/03/2024

Autoría y financiamiento	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Las estimaciones difundidas son en copatrocinio entre Buendía & Laredo, S.C. y El Universal Compañía Periodística Nacional.
<b>Quién realizó</b>	Buendía & Márquez.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Las estimaciones difundidas son en copatrocinio entre Buendía & Laredo, S.C. y El Universal Compañía Periodística Nacional.
<b>Quién publicó</b>	El Universal Compañía Periodística Nacional
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$174,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe y factura.
Principales características del Estudio	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Estimar diversas actitudes y preferencias políticas de la población de Estudio
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.</p> <p>Catálogo de secciones por tipo (AC-05R; Fuente: INE): Contiene cada una de las secciones que integran la entidad, las cuales se presentan ordenadas por clave de distrito, municipio y sección, indicando el tipo de sección al cual pertenece cada una de ellas.</p> <p>Estadísticos del Padrón electoral y Lista Nominal (Noviembre 2023, INE).</p> <p>Catálogo de Manzanas (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran la entidad, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).</p> <p>Plano por sección individual Urbano (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las</p>

	<p>manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.</p> <p>¿ Plano por sección individual Rural/mixto (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Adultos, hombres y mujeres de 18 años cumplidos y más que residen permanentemente dentro del territorio nacional.
b) Procedimiento de selección de unidades	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal
c) Procedimiento de estimación	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores). Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (raking). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. En este caso

	<p>se utilizó sexo, edad, escolaridad, voto en la elección de Presidente de la República en 2018, uso de computadora, laptop o tablet en el hogar en los últimos tres meses, uso de redes sociales en el hogar en los últimos tres meses, beneficiarios de programas sociales en el hogar y número de habitantes en el hogar. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>Diseño muestral polietápico. La selección de la última unidad de muestreo requiere un proceso de cuatro etapas. Se realizaron 1,000 entrevistas efectivas en 100 unidades primarias de muestreo.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. A continuación se muestra el punto estimado, error estándar, margen de error, intervalos de confianza (aproximación normal) y efecto de diseño de las variables del Estudio. Para un análisis detallado, consultar los archivos adjuntos.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas ¿No sabe¿ y ¿No contestó¿ sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores. Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría ¿No contesta¿ es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría ¿No sabe¿ es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla. No se</p>

	realizó ningún tratamiento especial a la no-respuesta.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de respuesta es de 40.5% de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los Standard Definitions de AAPOR ( <a href="http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx">http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx</a> ). La tasa de rechazo de acuerdo a la tasa de rechazo REF1 de los Standard Definitions de AAPOR es de 19.3%, la cual corresponde al número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas. La tasa que corresponde al número de contactos exitosos sobre el total de intentos del Estudio es de 61.9%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 15-02-2024 al 21-03-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154321">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154321</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores). Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (raking). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad, voto en la elección de Presidente de la República en 2018, uso de computadora, laptop o tablet en el hogar en los últimos tres meses, uso de redes sociales en el hogar en los últimos tres meses, beneficiarios de

	<p>programas sociales en el hogar y número de habitantes en el hogar. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.</p> <p>Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. A continuación se muestra el punto estimado, error estándar, margen de error, intervalos de confianza (aproximación normal) y efecto de diseño de las variables del Estudio.</p> <p>§`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión PAN ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Punto</th> <th>Estimado</th> <th>Error estandar</th> <th>Margen de error</th> <th>Intervalo de Confianza</th> <th>Deff</th> <th>CV</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>p1_1Muy mala</td> <td></td> <td>7.9</td> <td>1.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td>5.7</td> <td>10.2</td> <td>1.8</td> <td>0.1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>p1_1Mala</td> <td></td> <td>43.0</td> <td>2.5</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.9</td> <td>38.1</td> <td>47.8</td> <td>2.5</td> <td>0.1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>p1_1Ni buena ni mala</td> <td></td> <td></td> <td>11.6</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.6</td> <td>3.1</td> <td>8.5</td> <td>14.8</td> <td>2.5</td> <td>0.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>p1_1Buena</td> <td></td> <td>26.6</td> <td>2.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>22.3</td> <td>30.9</td> <td>2.4</td> <td>0.1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>p1_1Muy buena</td> <td></td> <td>2.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	p1_1Muy mala		7.9	1.1				2.2	5.7	10.2	1.8	0.1			p1_1Mala		43.0	2.5				4.9	38.1	47.8	2.5	0.1			p1_1Ni buena ni mala			11.6				1.6	3.1	8.5	14.8	2.5	0.1		p1_1Buena		26.6	2.2				4.3	22.3	30.9	2.4	0.1			p1_1Muy buena		2.3				
Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV																																																																	
p1_1Muy mala		7.9	1.1																																																																				
2.2	5.7	10.2	1.8	0.1																																																																			
p1_1Mala		43.0	2.5																																																																				
4.9	38.1	47.8	2.5	0.1																																																																			
p1_1Ni buena ni mala			11.6																																																																				
1.6	3.1	8.5	14.8	2.5	0.1																																																																		
p1_1Buena		26.6	2.2																																																																				
4.3	22.3	30.9	2.4	0.1																																																																			
p1_1Muy buena		2.3																																																																					
<b>7.- Denominación del software</b>	Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R. Se utilizó SPSS para crear el ponderador final de la base de datos.																																																																						
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154321">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154321</a>																																																																						
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones para elegir PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿por cuál partido y candidato votaría usted? Punto estimado</b>																																																																						
<b>Xóchitl Gálvez (PAN)</b>	16.6																																																																						
<b>Xóchitl Gálvez (PRI)</b>	11.1																																																																						
<b>Xóchitl Gálvez (PRD)</b>	0.7																																																																						
<b>Claudia Sheinbaum (Partido Verde)</b>	3.6%																																																																						

<b>Claudia Sheinbaum (Partido del Trabajo)</b>	2.8
<b>Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano)</b>	3.9
<b>Claudia Sheinbaum (Morena)</b>	40.6%
<b>Ninguno / Anularía</b>	7.0
<b>No voy a votar / nunca voto</b>	1.3
<b>Todavía no sabe por quién votaría</b>	7.6
<b>No quiere contestar / El voto es secreto</b>	4.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados

\$ Si hoy fueran las elecciones para elegir PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p31) Xóchitl Gálvez (PAN)	16.6	2.2	4.2	12.3	20.8	3.4 0.1
p32) Xóchitl Gálvez (PRI)	11.1	1.8	3.5	7.6	14.7	3.3 0.2
p33) Xóchitl Gálvez (PRD)	0.7	0.3	0.6	0.1	1.3	1.4 0.5
p34) Claudia Sheinbaum (Partido Verde)	3.6	1.3	2.5	1.1	6.1	4.7 0.4
p35) Claudia Sheinbaum (Partido del Trabajo)	2.8	0.8	1.5	1.2	4.3	2.2 0.3
p36) Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano)	3.9	0.9	1.9	2.1	5.8	2.4 0.2
p37) Claudia Sheinbaum (Morena)	40.6	2.2	4.3	36.3	44.9	2.0 0.1
p396) Ninguno / Anularía	7.0	1.3	2.5	4.4	9.5	2.6 0.2
p397) No voy a votar / nunca voto	1.3	0.6	1.2	0.2	2.5	2.6 0.4
p398) Todavía no sabe por quién votaría	7.6	1.2	2.3	5.3	10.0	2.0 0.2
p399) No quiere contestar / El voto es secreto	4.9	1.1	2.1	2.8	7.0	2.5 0.2

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**04.- Folio 03762.-** Estudio realizado por Consulta Mitofsky SA de CV, publicado en medios electrónicos, el 24 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

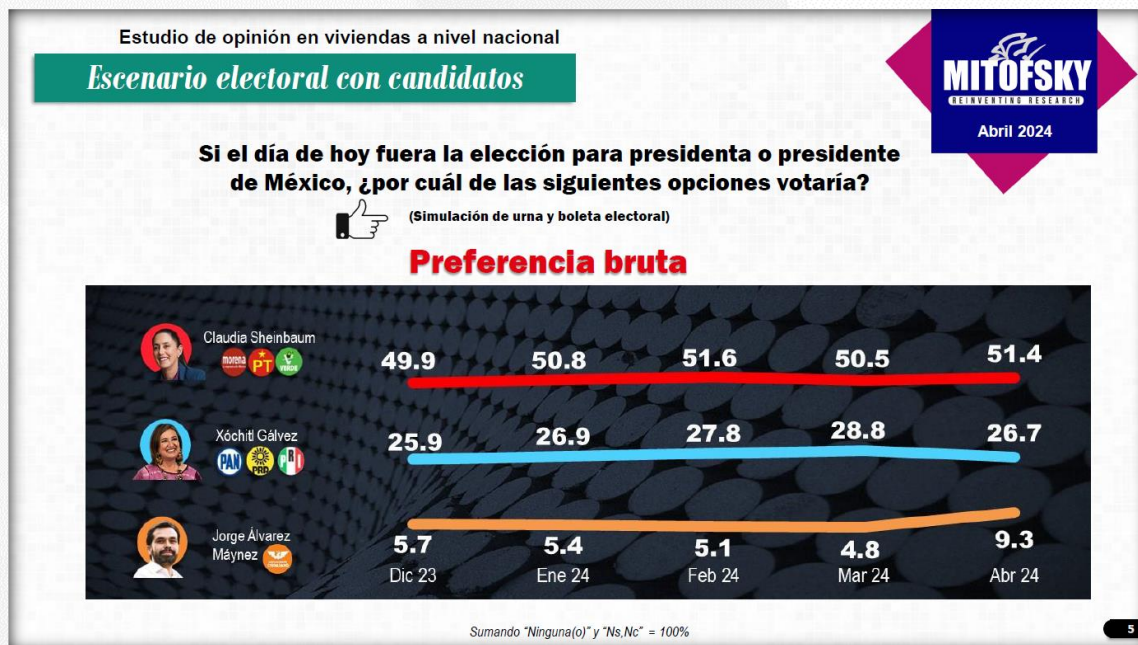
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	29/04/2024
<b>Fecha de publicación</b>	24/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.eleconomista.com.mx">https://www.eleconomista.com.mx</a>
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 10/04/2024 al 13/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,
<b>Quién realizó</b>	CONSULTA MITOFSKY SA DE CV
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,
<b>Quién publicó</b>	EL ECONOMISTA GRUPO EDITORIAL, S.A. DE C.V,

<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$870,000.00 (con IVA)
<b>Factura e informe</b>	Informe y factura
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer la opinión ciudadana sobre las preferencias políticas en el país al momento de la aplicación de la encuesta.
<b>2.- Marco muestral</b>	Listado de secciones electorales del país.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes, en el país
b) Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 160 secciones electorales en el área de cobertura del Estudio y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados NO SON SIMPLES FRECUENCIAS de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,600 ciudadanos mayores de 18 años residentes en el país, con credencial para votar. entrevistados en sus viviendas
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 2.5\%$ .
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	General 12.6%, de ahí 9.6% No contestan su preferencia electoral por no querer o porque aun no saben por quien votar y 3.0% No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye ¿Ninguno?, ¿en blanco? o ¿nulo?)



g) Tasa general de rechazo	Tasa general de rechazo 66.3% Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, informante inadecuado, etc. sobre el total de intentos del Estudio y Tasa personal de rechazo 35.6% Incluye el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 10-04-2024 al 13-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161775">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161775</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Las entrevistas son aplicadas por medio de dispositivos electrónicos, generándose una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad
<b>7.- Denominación del software</b>	El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161775">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161775</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección para presidenta o presidente de México, ¿por cuál de las siguientes opciones votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	51.4%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	26.7%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	9.3%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

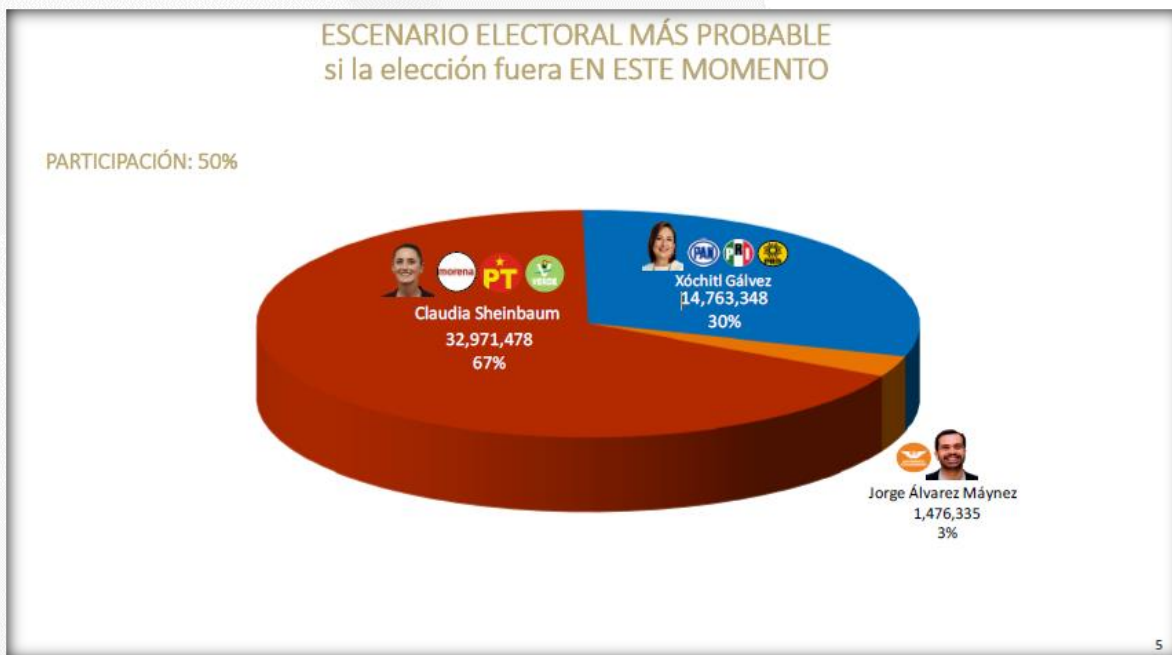
**05.- Folio 03724.-** Estudio realizado por De las Heras Demotecnia, (Demotecnia 2.0 SA de CV), publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	26/04/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	www.demotecnia.com
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 18/04/2024 al 22/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién realizó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién publicó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$322,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Conocer las preferencias electorales para la jornada del 02 de junio de 2024, en la que se elegirá presidente(a) de la República
2.- Marco muestral	La totalidad de las secciones electorales del país
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	Ciudadanos residentes en la República Mexicana con credencial de elector vigente domiciliada en la localidad donde se realizó la entrevista
b) Procedimiento de selección de unidades	En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando cumpliera con los requisitos descritos en la población objetivo
c) Procedimiento de estimación	Ponderado por lista nominal de cada sección
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1) Se llevó a cabo una encuesta nacional considerando 1,400 entrevistas. 2) Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo con el tipo de competencia electoral registrada en cada sección. 3) A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar el número de entrevistas por la proporción de electores que le corresponden. 4) En cada estrato se seleccionaron de manera aleatoria tantas secciones como el resultado de dividir el número de entrevistas que le fueron asignados entre diez, ponderando después por la lista nominal de cada sección; al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para este Estudio es de +/- 2.7%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	No respuesta: 20% (Es secreto: 4%, Ninguno: 5%, No sabe: 11%)
g) Tasa general de rechazo	Tasa de rechazo: 59.6%. Tasa de contactos no exitosos: 79.4%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 18-04-2024 al 22-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La información se capturó y procesó en un programa de cómputo

	diseñado ex profeso. Se obtuvieron las frecuencias para todas y cada una de las variables del Estudio, con lo cual se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo con el Modelo de Inercia y Circunstancia diseñado por María de las Heras y publicado en el libro "Por quién vamos a votar y por qué", Editorial Aguilar, y en el libro "Uso y abuso de las encuestas", Editorial Océano. Los resultados se ponderaron por el tamaño proporcional de electores de cada sección, de acuerdo con lo especificado en el apartado "Tamaño y forma de obtención de la muestra"
<b>7.- Denominación del software</b>	Microsoft Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si este domingo hubiera elecciones para presidenta o presidente de la República, ¿usted por cuál partido o candidato votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	67%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	30%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	3%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**06.- Folio 04226.-** Estudio realizado por De las Heras Demotecnia, (Demotecnia 2.0 SA de CV), publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	20/05/2024
Medio de publicación	Página de la empresa (www.demotecnia.com)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 16/05/2024 al 19/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién realizó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién publicó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$346,000.00
Factura e informe	Informe sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Conocer las preferencias electorales para la jornada del 02 de junio de 2024, en la que se elegirá presidente(a) de la República
2.- Marco muestral	La totalidad de las secciones electorales del país
<b>3.- Diseño muestral</b>	

a) Definición de la población	Ciudadanos residentes en la República Mexicana con credencial de elector vigente domiciliada en la localidad donde se realizó la entrevista
b) Procedimiento de selección de unidades	En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando cumpliera con los requisitos descritos en la población objetivo
c) Procedimiento de estimación	Ponderado por lista nominal de cada sección
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1) Se llevó a cabo una encuesta nacional considerando 1,400 entrevistas. 2) Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo con el tipo de competencia electoral registrada en cada sección. 3) A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar el número de entrevistas por la proporción de electores que le corresponden. 4) En cada estrato se seleccionaron de manera aleatoria tantas secciones como el resultado de dividir el número de entrevistas que le fueron asignados entre diez, ponderando después por la lista nominal de cada sección; al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para este Estudio es de +/- 2.7%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	No respuesta: 21% (Es secreto: 5%, Ninguno: 5%, No sabe: 11%)
g) Tasa general de rechazo	Tasa de rechazo: 42.9%. Tasa de contactos no exitosos: 71.7%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 16-15-2024 al 19-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La información se capturó y procesó en un programa de cómputo

	diseñado ex profeso. Se obtuvieron las frecuencias para todas y cada una de las variables del Estudio, con lo cual se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo con el Modelo de Inercia y Circunstancia diseñado por María de las Heras y publicado en el libro "Por quién vamos a votar y por qué", Editorial Aguilar, y en el libro "Uso y abuso de las encuestas", Editorial Océano. Los resultados se ponderaron por el tamaño proporcional de electores de cada sección, de acuerdo con lo especificado en el apartado "Tamaño y forma de obtención de la muestra"
<b>7.- Denominación del software</b>	Microsoft Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Ahora bien, si este domingo hubiera elecciones para presidenta o presidente de la República, ¿usted por cuál partido o candidato votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	64%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	28%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**07.- Folio 04418.- Estudio** realizado por GEA-ISA, (Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.), publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	Sitio de la empresa <a href="https://www.invesoc.com">https://www.invesoc.com</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 23/05/2024 al 26/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
Quién realizó	GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
Quién publicó	GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.
Recursos aplicados (\$)	\$296,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	El objetivo central del Estudio fue dar seguimiento al estado de la opinión pública de los ciudadanos



	<p>mexicanos residentes en el territorio nacional.</p> <p>Se atendieron los siguientes objetivos particulares:</p> <p>¿Seguir las opiniones de la ciudadanía en torno a la situación prevaleciente en el país.</p> <p>¿Establecer el nivel de aprobación del Ejecutivo federal.</p> <p>¿Medir aspectos relacionados con la cultura política y la percepción de las instituciones democráticas y electorales del país.</p> <p>¿Determinar el conocimiento, imagen general y potencial respaldo electoral entre la ciudadanía hacia los partidos políticos y los aspirantes para la próxima contienda por la Presidencia de la República.</p> <p>¿Conocer el perfil de los votantes según sus preferencias electorales.</p>
<p><b>2.- Marco muestral</b></p>	<p>Listado de secciones electorales en el territorio nacional con sus datos de identificación geográfica y numérica, el número de electores registrados en el Listado Nominal al corte más reciente, que será el empleado para las próximas elecciones federales y los resultados oficiales de las últimas elecciones federales en estas mismas secciones electorales, conforme la información disponible en el sitio del Instituto Nacional Electoral.</p>
<p><b>3.- Diseño muestral</b></p>	
<p>a) Definición de la población</p>	<p>Personas de origen mexicano residentes en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional que declaran que tendrán 18 o más años de edad al momento de la elección federal y contar con su credencial de elector vigente con domicilio actualizado.</p>
<p>b) Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>Selección aleatoria de 107 secciones electorales (unidades primarias de muestreo) con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el listado nominal) y con reemplazo. Selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido</p>

	<p>aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante en cada unidad primaria en muestra). Se intentó realizar entrevistas completas y válidas en tantas viviendas como se requiriera hasta completar los casos efectivos programados para cada sección (es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no como casos válidos, continuando el procedimiento de selección en la siguiente vivienda conforme al intervalo previamente establecido, llevando control de los encuentros en que no se logró la entrevista completa). Selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona de 18 o más años de edad que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista.</p>
<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>Para eliminar deformaciones por la toma de muestra conforme a criterios demográficos, se efectuó un ajuste (post estratificación) para que la muestra reprodujera la distribución por sexo y edad de la ciudadanía conforme lo reportado en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible en el sitio oficial del INE. Por ende, los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la oficialmente reportada en el Listado Nominal de Electores.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>1,070 entrevistas efectivas. La variable relevante a estimar para</p>

	<p>este ejercicio de medición es la proporción de población con la intención manifiesta de sufragar a favor de alguno de los contendientes en las próximas elecciones. Lo pertinente para estos casos es considerar para fines de estimación del tamaño de muestra requerido la varianza máxima posible. En este caso, no se incorporó el efecto por el diseño polietápico por conglomerados, que se estima por separado. Asimismo, no se incluye un corrector finito, por ser irrelevante en el caso. Por lo anterior, se utiliza la siguiente ecuación convencional: <math>n = (\hat{z}_{(a)}^2) \hat{p}q / e^2</math> Donde <math>\hat{z}_{(a)}</math> corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que en este caso asume un valor de 1.96 (donde el área bajo la curva normal ubicada entre la media y las ordenadas al valor referido a ambos lados es de 0.95, que es el nivel de confianza definido para la estimación); "p" es la prevalencia esperada del parámetro a evaluar, que en este caso es desconocido y que, por consecuencia, asume el valor que hace mayor el tamaño muestral (0.5); <math>\hat{q}</math> el complemento de <math>\hat{p}</math> y, por ende, tiene un valor de 0.5; "e" es el error estadístico máximo tolerado al nivel del 0.95 de confianza, que en este caso se fijó en 0.03 para la encuesta nacional mediante entrevista personales. Efectuando los cálculos correspondientes y redondeando al alza, se tiene un requerimiento de 1,070 casos efectivos en muestra para, con el diseño adoptado, disponer de estimadores dentro de un margen de error tolerado de <math>\pm 3</math> por ciento al 95 por ciento de confianza.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Error máximo implícito: <math>\pm 3\%</math> (sin considerar el efecto de diseño). Nivel de confianza: 95%.</p>

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.

En este Estudio se indica en cada reactivo aplicado y difundido en que sea relevante las proporciones de no respuesta, diferenciando en cada caso los porcentajes que manifestaron que no privilegiaban alguna opción de respuesta, los que dijeron no saber o se manifestaron indecisos respecto de su opinión o elección y los que se negaron a responder al cuestionamiento específico. Se consideraron dos tipos de no-respuesta: cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial).

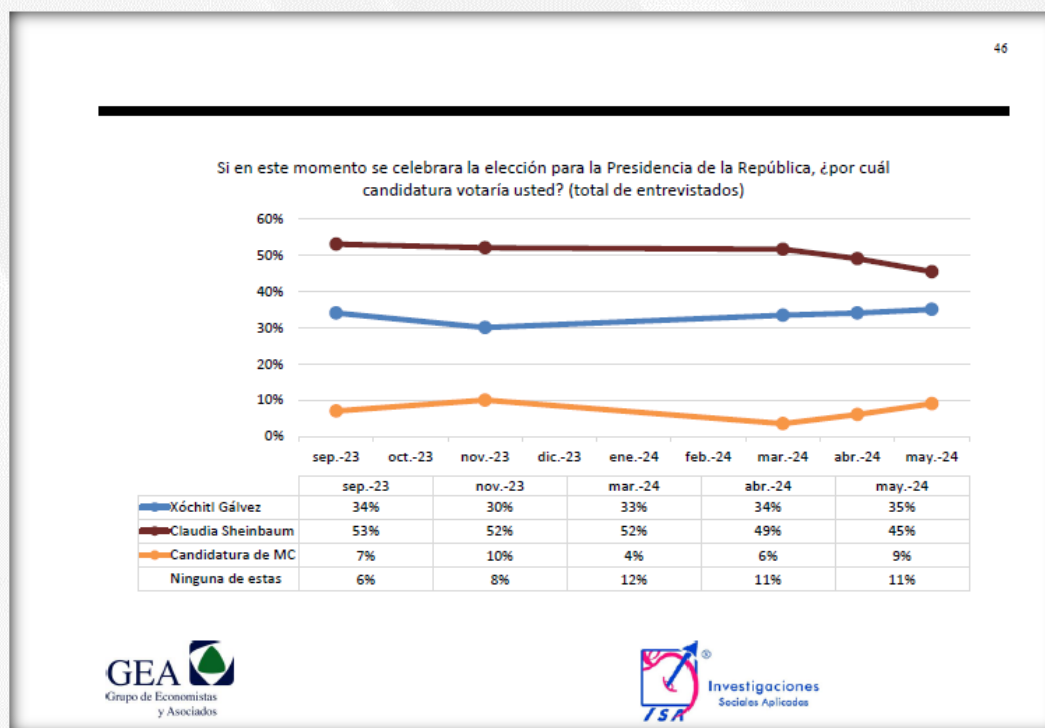
Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario, se procedió a su sustitución, entrevistándose a una persona en tantas viviendas como se requirió para completar los casos efectivos programados para cada sección. Es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no validadas, por lo que se continuó el recorrido en la sección, seleccionando la siguiente vivienda conforme al intervalo previamente establecido. Cuando el entrevistado no respondió con alguna de las opciones de respuesta establecidas en alguno de los reactivos del cuestionario, diciendo que no tenía opinión o elección, declarando no saber o negándose a responder, se codificó la respuesta en alguno de dichos rubros, no efectuando imputación alguna de estos casos, sino contabilizándolos por separado en opciones diferenciadas, salvo en el caso de la pregunta sobre preferencia electoral mediante boleta, en que se efectuó el cálculo simple de las proporciones de casos

	válidos por contendiente, excluyendo los casos en que se anulará y los no válidos.
g) Tasa general de rechazo	<p>Total de intentos de entrevista = 3,045</p> <p>Contactos no exitosos= 883</p> <p>Contactos no exitosos / intentos= 29%</p> <p>Total de personas contactadas= 2,162</p> <p>Entrevistas completas = 1,070</p> <p>Negativas o abandonos = 1,092</p> <p>Negativas o abandonos / contactos = 51%</p> <p>Entrevistas no logradas / intentos = 65%</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Cara a cara</p> <p>23-05-2024 al 26-05-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166950">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166950</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Las respuestas a los cuestionarios recabados fueron concentradas en el sistema telemático de la empresa encargada de la operación, donde se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de los instrumentos para posibles correcciones inmediatas o posteriores. Las preguntas cerradas fueron directamente codificadas por el personal operativo encargado del levantamiento. Para la codificación de las preguntas abiertas se recurrió a catálogos generados previamente si estaban disponibles o que fueron generados por especialistas cuando así se requirió. Al final la base de datos generada en formato SAV fue revisada y depurada hasta disponer de datos consolidados y consistentes. A partir de la base de datos definitiva y mediante el uso de un programa estadístico, se generaron las salidas (tablas de frecuencias y cruces) que permitieron el graficado de las respuestas obtenidas en todos y cada uno de los reactivos destinados a su difusión inmediata.</p>

	<p>Estimadores: El estimador para el cálculo de la proporción de cada opción de respuesta dicotómica en cada reactivo aplicado (<math>p_{ij}</math>) estuvo dado por:</p> $p_{ij} = (\sum w_{ij} l_{ij}) / (\sum w_{ij})$ <p>Donde</p> <p><math>p_{ij}</math> es la proporción estimada de individuos con una característica dada:</p> <p>"<math>i</math>" es la población para la que se estima la proporción;</p> <p><math>w_{ij}</math> son los valores de expansión de los casos en muestra;</p> <p><math>l_{ij}</math> es la ocurrencia del suceso, que adquiere un valor de 1 si el individuo tiene la característica dada y de 0 si no la tiene.</p> <p>Intervalos de confianza: Los intervalos de confianza de cada estimador se calcularon con base en:</p> $l_{(1-\alpha)} = (p_{ij} - Z_{(\alpha/2)} \sqrt{p_{ij} / m}), p_{ij} + Z_{(\alpha/2)} \sqrt{p_{ij} / m}$ <p>Donde</p> <p><math>l_{(1-\alpha)}</math> corresponde al intervalo de confianza al <math>100(1-\alpha)</math> por ciento, siendo en este caso <math>\alpha</math> igual a 0.05;</p> <p><math>Z_{(\alpha/2)}</math> corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que en este caso asume un valor de 1.96;</p> <p><math>p_{ij} / m</math> es la varianza de <math>p_{ij}</math>, que cuando</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	GNU PSPP (aplicación libre).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166950">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166950</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si en este momento se celebrara la elección para la Presidencia de la</b>

	<b>República, ¿por cuál candidatura votaría usted? (total de entrevistados)</b>
<b>Xóchitl Gálvez</b>	35%
<b>Claudia Sheinbaum</b>	45%
<b>Candidatura de MC</b>	9%
<b>Ninguna de estas</b>	11%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**08.- Folio 03742.- Estudio** realizado por Enkoll S.A de C.V., publicado en medios electrónicos, el 23 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	28/04/2024
<b>Fecha de publicación</b>	23/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	WRADIO, EL PAIS, y en la página de Enkoll en la siguiente ubicación

	electrónica: <a href="https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/04/PRESIDENCIABLES-2024-230424.pdf">https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/04/PRESIDENCIABLES-2024-230424.pdf</a>
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/04/2024 al 14/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién realizó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién publicó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$240,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer la tendencia del voto de la población mexicana, respecto a la preferencia por alguna(o) de las(os) candidatas(os) que participarán en la contienda electoral para ocupar la presidencia de la república mexicana.
<b>2.- Marco muestral</b>	Secciones Electorales definidas y publicadas en el catálogo electoral del Instituto Nacional Electoral (INE), mismo que contiene el total de personas en la lista nominal por grupos de edad y sexo.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Población de 18 años y más que reside en la república mexicana y cuenta con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra se generó mediante un esquema probabilístico, polietápico y estratificado. Usando como marco muestral el total de las secciones electorales en la república mexicana. Como primera etapa se realizó la selección de secciones electorales en muestra con Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT) según su lista nominal. Dentro de cada sección electoral se hizo la selección de manzanas también con PPT, en las que se llevó a cabo la selección de viviendas con muestreo sistemático con arranque aleatorio, y para cada vivienda sólo se entrevistó a una persona mayor de 18 años y con credencial de elector vigente.



<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>El procesamiento se inicia mediante la aplicación de diferentes reactivos contenidos en los cuestionarios, posteriormente los resultados de las múltiples entrevistas sobre la elección se muestran porcentualmente de forma bruta y efectiva, es decir, la preferencia bruta incluyendo la No respuesta, y la efectiva sin considerar la No respuesta.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>La muestra final consta de 2,590 entrevistas efectivas y completas realizadas cara a cara en viviendas. - Circunscripción 1 - Noroeste: 517 entrevistas - Circunscripción 2 - Noreste: 513 entrevistas - Circunscripción 3 - Sur: 506 entrevistas - Circunscripción 4 - Centro: 529 entrevistas - Circunscripción 5 - Occidente: 525 entrevistas La muestra se generó bajo un esquema probabilístico, polietápico y estratificado por circunscripción de la siguiente manera: Etapa I. Se seleccionan 250 secciones electorales con un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) de la lista nominal. Etapa II. Se seleccionan 2 manzanas en cada unidad primaria en muestra usando un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) de la lista nominal. Etapa III. Se seleccionan 5 viviendas en cada manzana con muestreo sistemático con arranque aleatorio.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>El error máximo implícito es del +/- 2.0% con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>Señalando los porcentajes de indecisos, los que responden a ¿Ninguno? o ¿No sabe / No respondió?. Para las preguntas sobre el ejercicio del voto, se obtuvieron los siguientes resultados: Si el día de hoy fueran las elecciones para presidente o presidenta de la República, ¿por cuál de los siguientes candidatos, coaliciones o partidos votaría usted? Ninguno / NS / NR 9.4% Si las elecciones para elegir presidente o presidenta de la</p>

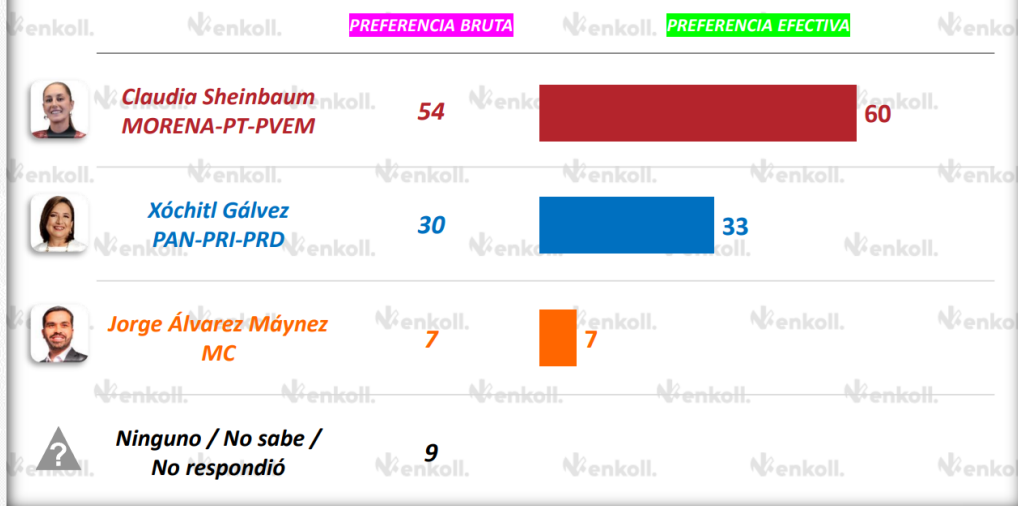
	<p>República fueran el día de hoy, me podría decir por favor, ¿por cuál partido votaría? Ninguno / NS / NR 10.1% Para obtener los resultados de la preferencia efectiva no se tomaron en cuenta los registros con las opciones de respuesta de Ninguno/No sabe/No respondió.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>Número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del Estudio.  <math>t=r/(r+e)</math>  Dónde:  <i>t</i>: Tasa de rechazo  <i>r</i>: Número de rechazos a realizar la entrevista  <i>e</i>: Número de entrevistas efectivas</p> <p><math>t=36\%</math> <math>k=i/(i+e)</math>  Dónde:  <i>k</i>: Tasa de intentos  <i>i</i>: Número de intentos no exitosos para realizar la entrevista  <i>e</i>: Número de entrevistas efectivas  <math>k=57\%</math></p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Cara a cara  08-04-2024 al 14-04-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en:  <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Para obtener los resultados se generaron las frecuencias relativas para cada variable. Los intervalos de confianza se generaron considerando las características del diseño de la muestra mediante el software SPSS.</p> <p>Si el día de hoy fueran las elecciones para presidente o presidenta de la República, ¿por cuál de los siguientes candidatos, coaliciones o partidos votaría usted?</p> <p>DATO BRUTO Error estándar 95% de intervalo de confianza</p> <p>Inferior Superior</p> <p>Xóchitl Gálvez del PAN-PRI-PRD  0.9% 28.6% 32.1%</p> <p>Claudia Sheinbaum de PT- PVEM-MORENA  1.0% 51.8% 55.7%</p> <p>Jorge Álvarez Máynez de MC</p>

	0.5% 5.7% 7.7% Ninguno / NS / NR 0.6% 8.2% 10.5%  DATO EFECTIVO Error estándar 95% de intervalo de confianza Inferior Superior Xóchitl Gálvez del PAN-PRI-PRD 1.0% 31.5% 35.4% Claudia Sheinbaum de PT- PVEM-MORENA 1.0% 57.3% 61.2% Jorge Álvarez Máynez de MC 0.5% 6.3% 8.4%  Si las elecciones para elegir presidente o presidenta de la República fueran el día de hoy, me podría decir por favor, ¿por cuál partido votaría?  DATO BRUTO Error estándar 95% de intervalo de confianza  Inferior Superior PAN - Partido Acción Nacional 0.7% 16.1% 19.1% PRI - Partido Revolucionario Institucional 0.6% 9.8% 12.2% PRD - Partido de la Revolución Democrática 0.3% 1.7% 2.9% PT- Partido del Trabajo 0.3% 2.3% 3.6% PVEM ¿ Partido Verde Ecologista de México 0.4% 4.0% 5.6% MC - Movimiento Ciudadano 0.5% 5.2% 7.0% MORENA 1.0% 44.0% 47.8% Ninguno / NS / NR 0.6% 8.7% 11.0%  DATO EFECTIVO Error estándar 95% de intervalo de confianza Inferior Superior PAN - Partido Acción Nacional 1.5% 16.4% 22.2%
--	--

	PRI - Partido Revolucionario Institucional 0.9% 9.2% 14.9% PRD - Partido de la Revolución Democrática 0.5% 1.3% 4.4% PT- Partido del Trabajo 0.7% 2.1% 6.0% PVEM - Partido Verde Ecologista de México 0.7% 2.8% 6.6% MC - Movimiento Ciudadano 0.6% 3.8% 8.2% MORENA 1.8% 47.3% 54.3%
<b>7.- Denominación del software</b>	El software utilizado para el procesamiento de los datos fue el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones para presidente o presidenta de la República, ¿por cuál de los siguientes candidatos, coaliciones o partidos votaría usted?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	54%
<b>Xóchiitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	30%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7%
<b>Ninguno / No sabe / No respondió</b>	9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

Si el día de hoy fueran las elecciones para presidente o presidenta de la República, ¿por cuál de los siguientes candidatos, coaliciones o partidos votaría usted?



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

09.- Folio 04531.- Estudio realizado por Enkoll S.A de C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	En la página de Enkoll en la siguiente ubicación electrónica: <a href="https://www.enkoll.com/publicaciones">https://www.enkoll.com/publicaciones</a> , para <i>¿El Píais?</i> , <i>¿WRadio?</i> , y que pudo ser retomada por diversos medios de comunicación.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 19/05/2024 al 23/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Enkoll, S.A. de C.V.
Quién realizó	Enkoll, S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Enkoll, S.A. de C.V.
Quién publicó	Enkoll, S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$240,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Conocer la tendencia del voto de la población mexicana, respecto a la preferencia por alguna(o) de las(os) candidatas(os) que participarán en la contienda electoral para ocupar la Presidencia de la República Mexicana.

<b>2.- Marco muestral</b>	Secciones Electorales definidas y publicadas en el catálogo electoral del Instituto Nacional Electoral (INE), mismo que contiene el total de personas en la lista nominal por grupos de edad y sexo.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Población de 18 años y más que reside en la república mexicana y cuenta con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra se generó mediante un esquema probabilístico, polietápico y estratificado, usando como marco muestral el total de las secciones electorales en la república mexicana. Como primera etapa se realizó la selección de secciones electorales en muestra con Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT) según su lista nominal. Dentro de cada sección electoral se hizo la selección de manzanas también con PPT, en las que se llevó a cabo la selección de viviendas con muestreo sistemático con arranque aleatorio, y para cada vivienda solo se entrevistó a una persona mayor de 18 años y con credencial de elector vigente.
c) Procedimiento de estimación	El procesamiento se inicia mediante la aplicación de diferentes reactivos contenidos en los cuestionarios, posteriormente los resultados de las múltiples entrevistas sobre la elección se muestran porcentualmente de forma bruta y efectiva, es decir, la preferencia bruta incluyendo la No respuesta, y la efectiva sin considerar la No respuesta. El estimador del porcentaje de votos por cada candidato o partido estará dado por la siguiente ecuación: $\hat{PVC}_i = \frac{\hat{VC}_{ij}}{\hat{VT}_{ij}} * 100$ Donde $PVC_i$ es el porcentaje de votos por un candidato o partido de la unidad geográfica $i$ , $VC_{ij}$ es el total de votos por el candidato o partido en la sección electoral $j$ de la unidad geográfica $i$ y $VT_{ij}$ es el total de votos emitidos en la sección electoral $j$ de la unidad geográfica $i$

<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>La muestra final fue de 1,210 entrevistas efectivas y completas realizadas cara a cara en viviendas. La muestra se generó bajo un esquema probabilístico, polietápico y estratificado de la siguiente manera: Etapa I. Se seleccionan 120 secciones electorales con un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) de la lista nominal. Etapa II. Se seleccionan 2 manzanas en cada unidad primaria en muestra usando un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) de la lista nominal. Etapa III. Se seleccionan 5 viviendas en cada manzana con muestreo sistemático con arranque aleatorio.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>El error máximo implícito es del +/- 2.83% con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>Para las preguntas sobre el ejercicio del voto, se obtuvieron los siguientes resultados: Si el día de hoy fueran las elecciones para presidente o presidenta de la República, ¿por cuál de los siguientes candidatos, coaliciones o partidos votaría usted? Anularé mi voto/ Ninguno / NS / NR 6% Si las elecciones para elegir presidente o presidenta de la República fueran el día de hoy, me podría decir por favor, ¿por cuál partido votaría? Ninguno / NS / NR 8.1% Para obtener los resultados de la preferencia efectiva no se tomaron en cuenta los registros con las opciones de respuesta de Ninguno/No sabe/No respondió.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p><math>t=r/(r+e)</math>        Dónde:        t: Tasa de rechazo        r: Número de rechazos a realizar la entrevista        e: Número de entrevistas efectivas  <math>t=38\%</math> <math>k=i/(i+e)</math>        Dónde:        k: Tasa de intentos        i: Número de intentos no exitosos para realizar la entrevista        e: Número de entrevistas efectivas  <math>k=55\%</math></p>

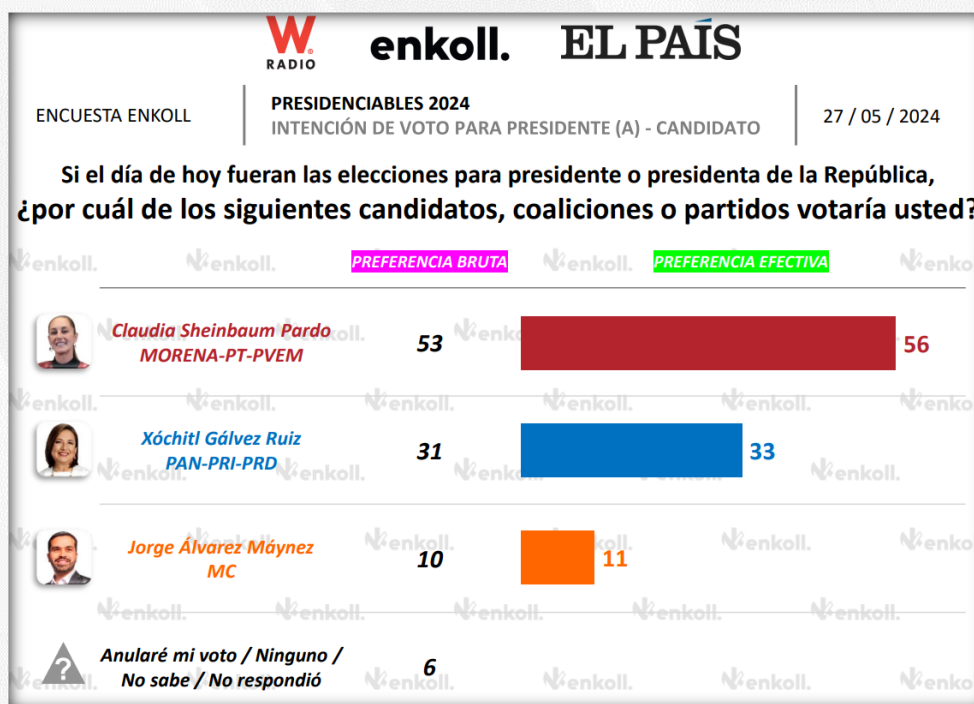
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 19-05-2024 al 23-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>confianza se generaron considerando las características del diseño de la muestra mediante el software SPSS.</p> <p>Si el día de hoy fueran las elecciones para presidente o presidenta de la República, ¿por cuál de los siguientes candidatos, coaliciones o partidos votaría usted?</p> <p><b>DATO BRUTO</b> Error estándar 95% de intervalo de confianza</p> <p>Inferior Superior</p> <p>Jorge Álvarez Máynez de MC          0.9% 8.4% 11.7%</p> <p>Xóchitl Gálvez del PAN-PRI-PRD          1.3% 28.7% 33.9%</p> <p>Claudia Sheinbaum Pardo del PT-PVEM-MORENA          1.4% 49.8% 55.4%</p> <p>Anularé mi voto / Ninguno / No sabe / No respondió          0.7% 5.0% 7.7%</p> <p><b>DATO EFECTIVO</b></p> <p>Error estándar 95% de intervalo de confianza</p> <p>Inferior Superior</p> <p>Jorge Álvarez Máynez de MC          0.9% 8.9% 12.5%</p> <p>Xóchitl Gálvez del PAN-PRI-PRD          1.4% 30.6% 36.1%</p> <p>Claudia Sheinbaum Pardo del PT-PVEM-MORENA          1.5% 53.2% 59.0%</p> <p>Si las elecciones para elegir presidente o presidenta de la República fueran el día de hoy, me podría decir por favor, ¿por cuál partido votaría?</p> <p><b>DATO BRUTO</b> Error estándar 95% de intervalo de confianza</p> <p>Inferior Superior</p> <p>PAN - Partido Acción Nacional          1.1% 17.7% 22.2%</p>



	<p>PRI - Partido Revolucionario Institucional 0.9% 9.7% 13.2%</p> <p>PRD - Partido de la Revolución Democrática 0.4% 1.4% 3.0%</p> <p>PT- Partido del Trabajo 0.5% 2.2% 4.1%</p> <p>PVEM ¿ Partido Verde Ecologista de México 0.5% 2.2% 4.2%</p> <p>MC - Movimiento Ciudadano 0.8% 6.5% 9.6%</p> <p>MORENA 1.4% 41.7% 47.3%</p> <p>Ninguno / No sabe / No respondió 0.8% 6.9% 10.0%</p> <p>DATO EFECTIVO Error estándar 95% de intervalo de confianza Inferior Superior</p> <p>PAN - Partido Acción Nacional 1.2% 19.3% 24.2%</p> <p>PRI - Partido Revolucionario Institucional 1.0% 10.5% 14.4%</p> <p>PRD - Partido de la Revolución Democrática 0.4% 1.5% 3.3%</p> <p>PT- Partido del Trabajo 0.5% 2.3% 4.5%</p> <p>PVEM ¿ Partido Verde Ecologista de México 0.5% 2.4% 4.6%</p> <p>MC - Movimiento Ciudadano 0.8% 7.1% 10.5%</p> <p>MORENA 1.5% 45.6% 51.5%</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	El software utilizado para el procesamiento de los datos fue el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones para presidente o presidenta de la República, ¿por cuál de los siguientes candidatos, coaliciones o partidos votaría usted?</b>

<b>Claudia Sheinbaum Pardo (MORENA-PT-PVEM)</b>	53%
<b>Xóchitl Gálvez Ruíz (PAN-PRI-PRD)</b>	31%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	10%
<b>Anularé mi voto/Ninguno/No sabe/No respondió</b>	6%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

10.- Folio 03854.- Estudio realizado por MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS SC, publicado en medios electrónicos, el 03 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

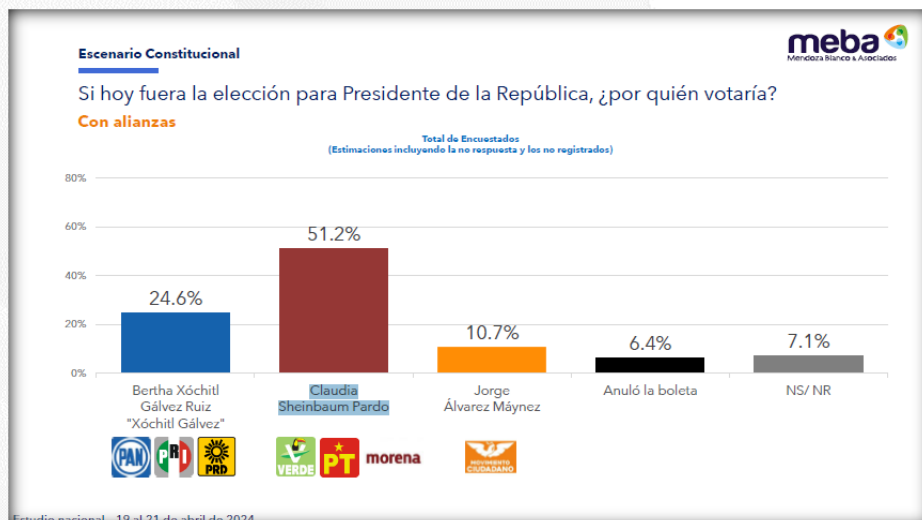
Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	03/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://mendezablanc.com.mx/">https://mendezablanc.com.mx/</a> Facebook: Mendoza Blanco & Asociados X: @MendozaBlancoA

<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/04/2024 al 22/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
<b>Quién realizó</b>	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
<b>Quién publicó</b>	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$82,900.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Obtener información cuantitativa respecto del posicionamiento de personas candidatas a la Presidencia de la República con relación a las próximas elecciones el 2 de junio de 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	El marco muestral está constituido por la información de secciones electorales del Instituto Nacional Electoral (INE).
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Se considera como universo de Estudio a todos los habitantes de 18 años y más que vivan en la República Mexicana y que declaren contar con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	El diseño general de muestreo fue estratificado en las Circunscripciones Electorales conformadas por grupos de estados cruzados con tipo de sección electoral. La primera unidad de muestreo fue el estado, la segunda la sección electoral, la tercera la manzana o grupo de viviendas, la cuarta las viviendas y la última las personas entrevistadas en las viviendas. El número de secciones por estrato se determinó aproximadamente proporcional a la lista nominal. La muestra por tanto incluyó información de los tres tipos de sección (urbana, mixta y rural). La selección de estados se realizó con muestreo de probabilidad proporcional al tamaño de la sección (PPT) de acuerdo con su lista nominal. La selección de secciones electorales fue para cada estrato con base en un muestreo sistemático PPT. Posteriormente, la selección

	aleatoria simple de manzanas al interior de cada sección seleccionada en la etapa anterior y finalmente la selección de viviendas y electores en cada manzana seleccionada.
c) Procedimiento de estimación	Las estimaciones que se detallan en el reporte se obtienen de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección de las personas encuestadas y aspectos demográficos del electorado de acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional Electoral (INE).
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra considerado fue de 1,500 casos efectivos, la cual se obtuvo con un programa estadístico de desarrollo propio.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	En todas las estimaciones se considera un nivel de confiabilidad del 95%. El margen máximo de error para estimación de proporciones es de $\pm 3.1\%$ .
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la estimación de algunos resultados de votación no se considera la no respuesta lo que se conoce como preferencia efectiva. Sin embargo, el porcentaje de no respuesta se indican en los resultados brutos en los casos donde estas categorías se consideran explícitas. La pregunta de intención de voto se realizó a todas las personas encuestadas, por lo que en cuanto a porcentaje de indecisos estos tuvieron la libertad de contestar alguna preferencia que pudiera cambiar a futuro o sumarse a la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	La frecuencia de no respuesta para los reactivos del cuestionario se muestra en el presente reporte de resultados. Por otro lado, el abandono del informante fue de 4%, mientras que la tasa de rechazo general a la entrevista fue de 43%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 19-04-2024 al 22-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en:

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/163243">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/163243</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La forma de procesamiento fue a través de tabulados automáticos con el software de procesamiento SPSS, los estimadores son los porcentajes obtenidos de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección y sus correspondientes factores de expansión, ajustados por grupos de edad. Los intervalos de confianza están dados por la suma y resta de márgenes de error indicados en el inciso e) del punto 3 del presente documento.
<b>7.- Denominación del software</b>	IBM SPSS
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/163243">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/163243</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por quién votaría? Con Alianzas</b>
<b>Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz "Xóchitl Gálvez" (PAN-PRI-PRD)</b>	24.6%
<b>Claudia Sheinbaum Pardo (MORENA-PT-PVEM)</b>	51.2%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	10.7
<b>Anuló la boleta</b>	6.4%
<b>NS/NR</b>	7.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

11.- Folio 04413.- Estudio realizado por MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS SC, publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	www.mendozablanca.com.mx Facebook: Mendoza Blanco & Asociados X: MendozaBlancoA
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 24/05/2024 al 26/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Mendoza Blanco & Asociados
Quién realizó	Mendoza Blanco & Asociados
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Mendoza Blanco & Asociados
Quién publicó	Mendoza Blanco & Asociados
Recursos aplicados (\$)	\$57,200.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Obtener información cuantitativa respecto del posicionamiento de personas candidatas a la Presidencia de la República, así como la preferencia electoral, con relación a las próximas elecciones el 2 de junio de 2024.
2.- Marco muestral	El marco muestral está constituido por la información de secciones electorales del Instituto Nacional Electoral (INE).

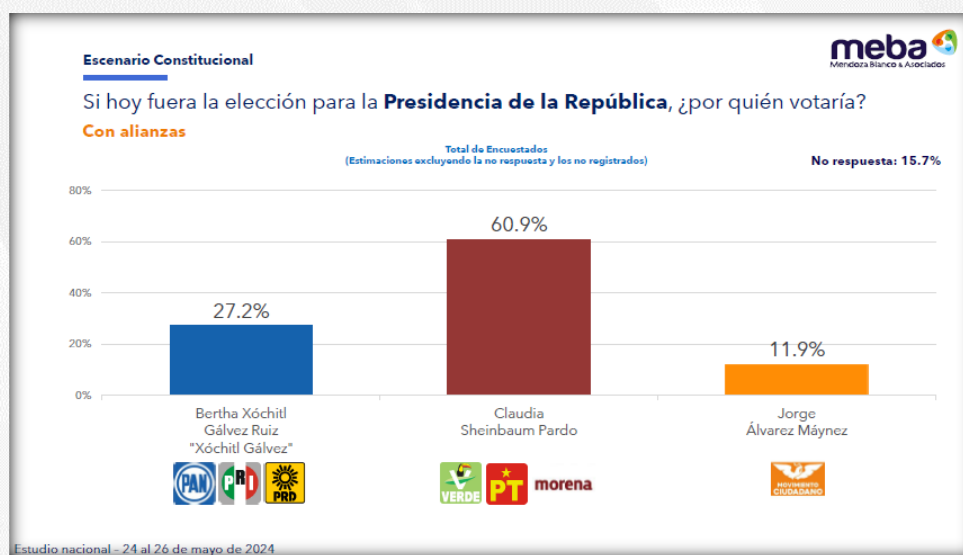
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Se considera como universo de Estudio a todos los habitantes de 18 años y más que vivan en la República Mexicana y que declaren contar con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	El diseño general de muestreo fue estratificado en las Circunscripciones Electorales conformadas por grupos de estados cruzados con tipo de sección electoral. La primera unidad de muestreo fue el estado, la segunda la sección electoral, la tercera la manzana o grupo de viviendas, la cuarta las viviendas y la última las personas entrevistadas en las viviendas. El número de secciones por estrato se determinó aproximadamente proporcional a la lista nominal. La muestra por tanto incluyó información de los tres tipos de sección (urbana, mixta y rural). La selección de estados se realizó con muestreo de probabilidad proporcional al tamaño de la sección (PPT) de acuerdo con su lista nominal. La selección de secciones electorales fue para cada estrato con base en un muestreo sistemático PPT. Posteriormente, la selección aleatoria simple de manzanas al interior de cada sección seleccionada en la etapa anterior y finalmente la selección de viviendas y electores en cada manzana seleccionada.
c) Procedimiento de estimación	Las estimaciones que se detallan en el reporte se obtienen de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección de las personas encuestadas y aspectos demográficos del electorado de acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional Electoral (INE).
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra considerado fue de 1,000 casos efectivos, la cual se obtuvo con un programa estadístico de desarrollo propio.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	En todas las estimaciones se considera un nivel de confiabilidad del 95%. El margen máximo de error

	para estimación de proporciones es de $\pm 3.8\%$ .
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la estimación de algunos resultados de votación no se considera la no respuesta lo que se conoce como preferencia efectiva. Sin embargo, el porcentaje de no respuesta se indican en los resultados brutos en los casos donde estas categorías se consideran explícitas. La pregunta de intención de voto se realizó a todas las personas encuestadas, por lo que en cuanto a porcentaje de indecisos estos tuvieron la libertad de contestar alguna preferencia que pudiera cambiar a futuro o sumarse a la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	La frecuencia de no respuesta para los reactivos del cuestionario se muestra en el presente reporte de resultados. Por otro lado, el abandono del informante fue de 3%, mientras que la tasa de rechazo general a la entrevista fue de 38%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 24-05-2024 al 26-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/163243">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/163243</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La forma de procesamiento fue a través de tabulados automáticos con el software de procesamiento SPSS, los estimadores son los porcentajes obtenidos de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección y sus correspondientes factores de expansión, ajustados por grupos de edad. Los intervalos de confianza están dados por la suma y resta de márgenes de error indicados en el inciso e) del punto 3 del presente documento.
<b>7.- Denominación del software</b>	IBM SPSS
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/163243">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/163243</a>



Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por quién votaría? Con Alianzas
<b>Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz</b> <b>"Xóchitl Gálvez" (PAN-PRI-PRD)</b>	27.2%
<b>Claudia Sheinbaum Pardo (MORENA-PT-PVEM)</b>	60.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	11.9%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**12 y 13.- Folio 03869 y 03899.-** Estudio realizado por Editora El Sol, S.A. de C.V., publicado en medios físicos, el 02 de mayo de 2024. (Presidencia de la República en Nuevo León)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2024
Fecha de publicación	02/05/2024
Medio de publicación	Periódicos EL NORTE y METRO, en el estado de Nuevo León y del periódico REFORMA, en la Ciudad de México, pertenecientes a Grupo REFORMA

<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 17/04/2024 al 22/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Periódico EL NORTE, con razón social: Editora El Sol S.A. de C.V.
<b>Quién realizó</b>	Departamento de Opinión Pública del Periódico El Norte, cuya razón social es Editora El Sol S.A de C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Periódico EL NORTE, con razón social: Editora El Sol S.A. de C.V.
<b>Quién publicó</b>	Periódico EL NORTE, con razón social: Editora El Sol S.A. de C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$326,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	El objetivo de la encuesta es dar a conocer a los lectores de los periódicos EL NORTE y METRO, en el estado de Nuevo León y del periódico REFORMA, en la Ciudad de México, pertenecientes a Grupo REFORMA, las opiniones y preferencias electorales que tienen los nuevoleonenses sobre las elecciones de Presidente de la República, a celebrarse el 2 de junio de 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	La encuesta se realizó con entrevistas cara a cara en vivienda (800 entrevistas personales). Para el levantamiento se utilizó la lista de secciones electorales, manzanas y la lista nominal definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), para Nuevo León. A partir de dichos listados se seleccionaron de forma aleatoria sistemática 80 secciones y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas, que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son las personas de 18 años o más de edad que residen en el estado de Nuevo León. La muestra utilizada en este Estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas de la población adulta de este Estado.

<p>b) Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>La muestra fue diseñada en varias etapas: En la Primera etapa se seleccionaron 80 secciones electorales bajo un esquema sistemático, con arranque aleatorio y proporcional al tamaño de la población contenida en ellas. Las secciones electorales se ordenaron por el criterio de región, municipio y distrito federal. Segunda etapa: Se seleccionaron dos manzanas dentro de cada sección perteneciente a la muestra bajo un esquema aleatorio simple para lo cual se utilizó la cartografía electoral del Instituto Nacional Electoral (INE). Tercera etapa: Se seleccionaron cinco viviendas de manera sistemática en cada una de las dos manzanas. Esta selección la hicieron los encuestadores aplicando un salto sistemático a partir de un punto de inicio en la manzana, en este caso, la esquina noroeste. Cuarta y última etapa: Selección del informante: Una vez que un domicilio fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a una persona residente en este, asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo con los datos del listado nominal por sección proporcionados por el Instituto Nacional Electoral (INE). La selección por cuotas se empleó en la totalidad de puntos de levantamiento.</p>
<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>Para la estimación de las preferencias electorales se consideró la siguiente pregunta directa: Si hoy fueran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿por quién votaría usted? Para la aplicación de esta pregunta se empleó la metodología de boleta secreta y urna simuladas, lo cual permite mantener la confidencialidad del voto. La boleta simulada incluye los nombres completos de las candidatas y el candidato postulados para este</p>

	<p>puesto, además de los nombres y logotipos de los partidos registrados para esta contienda y que los postulan. El orden de los partidos políticos reflejados en las boletas simuladas, es el mismo que se establece en las boletas oficiales, según el registro del Instituto Nacional Electoral. En base en los lineamientos del INE, en la publicación de la encuesta se incluye la siguiente leyenda: "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>En total se realizaron 800 entrevistas cara a cara en vivienda. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos que habitaran en el domicilio seleccionado. La muestra se ponderó con criterios demográficos con base a los parámetros poblacionales de género, edad y tipo de localidad (urbana y rural) por lo cual los resultados publicados reflejan el efecto de dicho ponderador de corrección muestral. Fuera de ello, no se utilizó algún modelo de estimación. Para la ponderación se consideraron los datos de género, edad y tipo de localidad (urbana y rural) de la lista nominal por manzana al corte del 30 de junio 2023, generados por el Instituto Nacional Electoral (INE) para Nuevo León.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.5% para el total de las 800 entrevistas.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>En la encuesta, luego de plantear la pregunta de preferencias electorales, el porcentaje que no declaró preferencia fue de 7%, que desglosado corresponde a "No contestó" el 3.0%, "No sabe aún" 1.9%, "El voto es secreto" 1.15%, "Cruzó toda la boleta" 0.5%, "Ninguno/No votaría" 0.5% y "Dejó en blanco la boleta" 0.2%.</p>

g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 23.9%, considerando en el cálculo los siguientes elementos: Tasa de rechazo = $(R + S) / (E + R + S)$ . En donde R significa Rechazos de personas elegibles, S significa Suspensiones, E significa Entrevistas efectivas. Traslado a números, 235 personas rechazaron la entrevista y 16 la suspendieron, sumando un total de 251 contactos no exitosos.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 17-04-2024 al 22-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171367">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171367</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 800 entrevistados cara a cara en vivienda. Los porcentajes se derivan de las frecuencias convertidas en porcentajes de la pregunta directa de intención de voto para la Senaduría por Nuevo León. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta es de +/- 3.5 por ciento.
<b>7.- Denominación del software</b>	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas e Informática del periódico EL NORTE. La interfaz se diseñó para cumplir con la mayoría de los estándares de una aplicación de Windows. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, IBM SPSS para Windows, versión 20.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171367">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171367</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿por quién votaría usted?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	52%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	25%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	23%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿por quién votaría usted?

**PORCENTAJE EFECTIVO** (Sin considerar al 7% que no dio preferencia por algún candidato)

Claudia Sheinbaum, Morena-PT-PVEM	52%
Xóchitl Gálvez, PAN-PRI-PRD	25%
Jorge Álvarez Máynez, MC	23%

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**14.- Folio 03537.- Estudio** realizado por SIN SESGO CONSULTING, publicado en medios electrónicos, el 15 de abril de 2024. (*Presidencia de la República realizada en Zacatecas*)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	27/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	15/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	El Sol de Zacatecas, de la Organización Editorial Mexicana
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 05/04/2024 al 07/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Sin Sesgo Consulting S.C.
<b>Quién realizó</b>	Sin Sesgo Consulting S.C.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Sin Sesgo Consulting S.C.
<b>Quién publicó</b>	Sin Sesgo Consulting S.C.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$37,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer preferencias electorales de la población, del estado de Zacatecas, que votaría en las elecciones del dos de junio del año 2024 relativo a la Presidencia de la República y Senadores

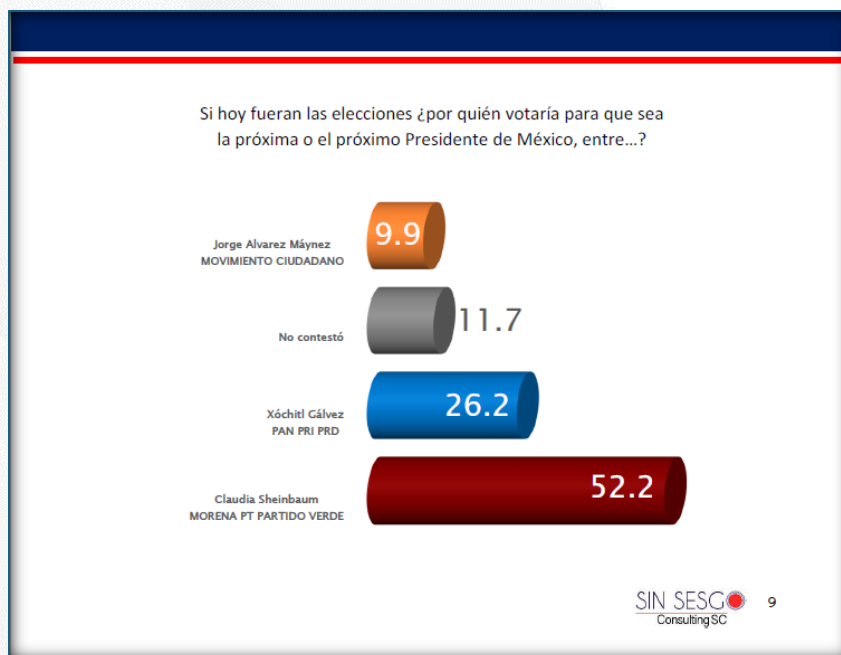
	representantes de la entidad federativa.
<b>2.- Marco muestral</b>	Población en la lista nominal de electores del estado de Zacatecas. Es decir, electores probables de la entidad federativa mencionada, que son los adultos con credencial de elector en Zacatecas.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos del estado de Zacatecas con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	Las unidades primarias de muestreo corresponden a las secciones electorales, seleccionadas mediante un diseño polietápico en fases consecutivas considerando densidad electoral de las secciones, estratificado por su tipo, urbana, mixto y rural.
c) Procedimiento de estimación	Muestreo estratificado de secciones, por densidad de probables votantes, tipo de sección en urbana, mixta y rural, y variables sociodemográficas básicas en grupos etarios y sexo. La selección de vivienda en cada sección es sistemática con arranque aleatorio, en dirección contraria a las manecillas del reloj y esquema de toque de puertas cada tres viviendas y sustitución inmediata. La entrevista es cara a cara, directa en adultos que vivan en la vivienda seleccionada y que cumplan cuotas preestablecidas, de género y edad. Una entrevista nada más por vivienda.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Siendo el objetivo de mil encuestas se pudieron completar 1,008 encuestas efectivas de datos completos bajo ponderación por escalamiento poblacional de un total de 1739 encuestados contactados que derivaron en información total y parcial del universo determinado. La muestra se obtuvo a partir de determinar un número fijo de 12 por cada 250 electores en cada sección que fueron elegidas aleatoriamente por muestreo probabilístico proporcional al tamaño de esa sección. Las preguntas principales

	de preferencia electoral directa de Presidencia y Senadores se realizaron utilizando urna y boleta simulada (con leyenda clara de NO VALIDEZ OFICIAL) para proporcional confianza al encuestador del manejo anónimo de su respuesta.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	A un nivel de confianza del 95% y un error estadístico máximo, en la pregunta principal del más-menos 3 por ciento. La ponderación corresponde a un escalamiento hacia la dimensión del universo de Estudio para para obtener una medida de representatividad de cada encuesta obtenida para ajustarla a la lista nominal publicada el 21 de marzo del 2024. El escalamiento es desigual y corresponde al distrito federal donde vota el entrevistado, su edad y su género.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Doscientas treinta encuestas de rechazo y el cumplimiento de metas es hasta obtener un número de encuestas que es el objetivo original, en este caso 1,000. Este mecanismo conduce a un sobre muestreo que garantice el número completo de encuestas aplicadas completas, dejando el porcentaje de rechazo como remanente no efectivo en el análisis estadístico.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es el 23%, correspondiendo negativas a responder, 12%; mientras que 11% aproximadamente, son abandono del informante sobre el total de personas contactadas. La tasa de rechazo es el 25.2% correspondiente al porcentaje de personas que habiendo sido contactadas, decidieron abandonar la entrevista en la primera parte del cuestionario.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 05-04-2024 al 07-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/171369">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/171369</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Se utilizaron diferentes instrumentos de cálculo digital. Entre ellos, un



	Software de muestreo, análisis y mapeo, propiedad exclusiva de Sin Sesgo Consulting, SC, en articulación con el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS); el software libre de Programación R y la hoja de cálculo Excel, en redundancia o en fases diferentes de la recolección, análisis y graficación.
<b>7.- Denominación del software</b>	Software de muestreo, análisis y mapeo, propiedad exclusiva de Sin Sesgo Consulting, SC, en articulación con el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS); el software libre de Programación R y la hoja de cálculo Excel.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171369">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171369</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones ¿por quién votaría para que sea la próxima o el próximo Presidente de México, entre...?</b>
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	9.9%
<b>No contestó</b>	11.7%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	26.2%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	52.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

15.- Folio 04512.- Estudio realizado por SIN SESGO CONSULTING, publicado en medios físicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República realizada en Zacatecas)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	01/06/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 25/06/2024 al 26/06/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Sin Sesgo Consulting, S.C.
Quién realizó	Sin Sesgo Consulting, S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Sin Sesgo Consulting, S.C.
Quién publicó	Sin Sesgo Consulting, S.C.
Recursos aplicados (\$)	\$45,500.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Conocer preferencias electorales de la población, de los cuatro Distritos Federales Electorales y del estado de Zacatecas, que votaría en las elecciones del dos de junio del año 2024 relativo a la Identidad y voto de castigo de partido; preferencia en Presidencia de la República,

	Senadurías y Diputados Federales de cada Distrito Federal Electoral.
<b>2.- Marco muestral</b>	Población en la lista nominal de electores del estado de Zacatecas. Es decir, electores probables de municipio mencionado, que son los adultos con credencial de elector en Zacatecas.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos del estado de Zacatecas, con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	Las unidades primarias de muestreo corresponden a las secciones electorales, seleccionadas mediante un diseño polietápico en fases consecutivas considerando densidad electoral de las secciones, estratificado por su tipo, urbana, mixto y rural.
c) Procedimiento de estimación	Muestreo estratificado de secciones, por densidad de probables votantes, tipo de sección en urbana, mixta y rural, y variables sociodemográficas básicas en grupos etarios y sexo. La selección de vivienda en cada sección es sistemática con arranque aleatorio, en dirección contraria a las manecillas del reloj y esquema de toque de puertas cada tres viviendas y sustitución inmediata. La entrevista es cara a cara, directa en adultos que vivan en la vivienda seleccionada y que cumplan cuotas preestablecidas, de género y edad. Una entrevista nada más por vivienda.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Siendo el objetivo de 2000 encuestas completas y efectivas de datos completos bajo ponderación por escalamiento poblacional de un total de 2591 encuestados contactados que derivaron en información total y parcial del universo determinado. La muestra se obtuvo a partir del muestreo con probabilidad proporcional al tamaño tomado de la lista nominal del 21 de marzo de 2024, mediante el cual se determinó el número de encuestas por sección. Las preguntas principales de preferencia electoral

	<p>directa de Presidencia de la República y Senaduría se realizaron utilizando urna y boleta simulada (con leyenda clara de NO VALIDEZ OFICIAL) para proporcional confianza al encuestador del manejo anónimo de su respuesta.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>A un nivel de confianza del 95% y un error estadístico máximo, en la pregunta principal del más-menos 2.9 por ciento. La ponderación corresponde a un escalamiento hacia la dimensión del universo de Estudio para para obtener una medida de representatividad de cada encuesta obtenida para ajustarla a la lista nominal publicada el 21 de marzo del 2024. El escalamiento es desigual y corresponde al municipio donde vota el entrevistado, su edad y su género.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>587 encuestas de rechazo y el cumplimiento de metas es hasta obtener un número de encuestas que es el objetivo original, en este caso 2000. Este mecanismo conduce a un sobre muestreo que garantice el número completo de encuestas aplicadas completas, dejando el porcentaje de rechazo como remanente no efectivo en el análisis estadístico. Para obtener votación efectiva por candidato se construye un modelo que denominamos modelo de ponderación con criterio de comportamiento histórico, MPH lo que hace es, asignar un valor promedio de boleta nula que corresponde al comportamiento que se ha registrado en ejercicios electorales anteriores en este universo bajo investigación. Este paso es igual al MPP. Después, se resta este valor a la no respuesta para dejar un porcentaje que se distribuye según un parámetro, de cálculo propio de Sin Sesgo Consulting, de la manera siguiente. La constante <math>k_{(i)}</math> cumple las condiciones <math>0 &lt; k_{i,j} &lt; 1</math> y <math>\sum_{j=1}^k k_{i,j} = 1</math> definida como un parámetro de</p>

	<p>ponderación histórica, PPH que la empresa Sin Sesgo calcula a partir de su experiencia en el comportamiento de estimadores estadísticos utilizados históricamente para ponderar la distribución de la no respuesta en elecciones pasadas para el universo y la fuerza política que representa. Por ejemplo, en este estimador se puede incorporar el hecho de que usualmente se puede reconocer una expresión de los encuestadores sobreestimada para la fuerza política que ostenta el poder en el momento que se estudia y que generalmente se asocia a una expresión de preferencia ¿políticamente? correcta para el encuestado que prefiere no decir o expresar nada en contra del gobierno en turno y que es de quién generalmente recibe apoyos o beneficios gubernamentales para un nivel población amplio, de gran importancia como pesos en las elecciones. Para una distribución equitativa, a cada segmento político se utiliza el valor <math>k_i=1/3</math>. En el caso de los resultados presentados en este reporte, <math>k_{CS}=0.2</math>, <math>k_{XG}=0.5</math>, <math>k_{JAM}=0.3</math>,</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo es el 22.6% correspondiente al porcentaje de personas que habiendo sido contactadas, decidieron en la primera del cuestionario, no responderlo.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Cara a cara 25-06-2024 al 26-06-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171369">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171369</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Se utilizaron diferentes instrumentos de cálculo digital. Entre ellos, un Software de muestreo, análisis y mapeo, propiedad exclusiva de Sin Sesgo Consulting, SC, en articulación con el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS); el software libre de Programación R y la hoja de cálculo Excel, en redundancia o en</p>

	fases diferentes de la recolección, análisis y graficación.
<b>7.- Denominación del software</b>	Software de muestreo, análisis y mapeo, propiedad exclusiva de Sin Sesgo Consulting, SC, en articulación con el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS); el software libre de Programación R y la hoja de cálculo Excel.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171369">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171369</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones ¿por quién votaría para que sea la próxima Presidenta o el próximo Presidente de México, entre...?</b>
	<b>Boleta Nula</b> 13.6%
	<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b> 14.1%
	<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b> 16.9%
	<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b> 55.4%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



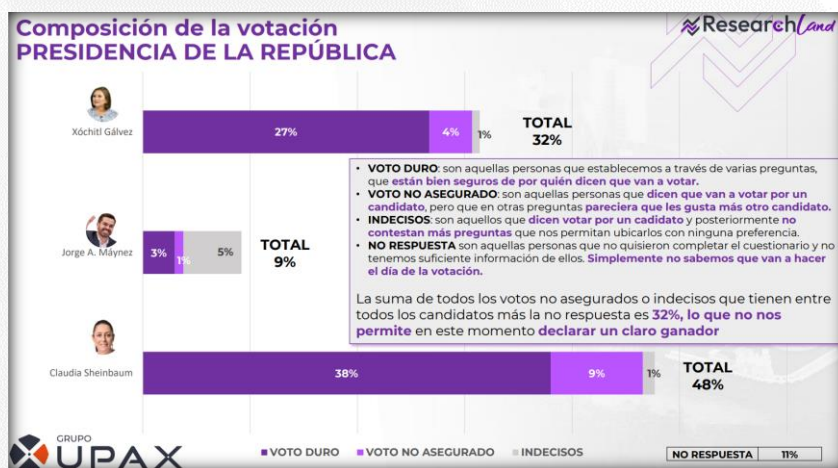
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

16.- Folio 04416.- Estudio realizado por UPAX GS, S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	29/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	29/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 18/05/2024 al 24/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	UPAX GS, S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	UPAX GS, S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	UPAX GS, S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	UPAX GS, S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$534,345.20
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer las preferencias de voto de la población para las elecciones presidenciales de este 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Corresponde a la lista nominal del INE.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos mexicanos mayores de 18 años que cuenten con INE vigente
b) Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimadores de Horvitz Thompson
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Levantamiento de 1,610 encuestas cara a cara.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Error máximo +/- 2.44% con un nivel de confianza de 95%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se consideran como categorías válidas y la frecuencia de los que responden no sé es: 4.1% y los que responden ninguno es de: 4.6%
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general es de 21.7%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 18-05-2024 al 24-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Forma de procesamiento para las estimaciones de las variables de interés se utilizaron los estimadores de Horvitz Thompson, con una

	calibración sobre las principales variables demográficas proporcionadas por el INE, el cálculo de los votantes probables se realizó utilizando el modelo de clases latentes sobre una batería específica.
<b>7.- Denominación del software</b>	The R Project for Statistical Computing, comúnmente denominado lenguaje "R"
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Composición de la votación PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA</b>
	<b>Xóchitl Gálvez</b> 32%
	<b>Jorge Álvarez Máynez</b> 9%
	<b>Claudia Sheinbaum</b> 48%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales



### Entrevistas mixtas

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
17	04192	CRIPESO SERVICIOS DE CONSULTORIA SC	Nacional
18	03886	CRIPESO SERVICIOS DE CONSULTORIA SC	Nacional
19	04483	CRIPESO SERVICIOS DE CONSULTORIA SC	Nacional

**17- Folio 04192.-** Estudio realizado por CRIPESO SERVICIOS DE CONSULTORIA SC, publicado en medios electrónicos, el 18 de mayo de 2024. ([Presidencia de la República](#))

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	18/05/2024
Medio de publicación	Página web y redes sociales (Facebook y X) de la empresa
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 05/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién realizó	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién publicó	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Recursos aplicados (\$)	\$38,000.00
Factura e informe	Informe sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Conocer la opinión de las personas de 18 y más años de la república mexicana sobre el nivel de conocimiento de posibles candidatos a la presidencia de la república para el año 2024, intención de voto, fidelidad a partidos políticos y aprobación de gobernantes.
2.- Marco muestral	El marco muestral que se utilizó, fue construido a partir de la cartografía digital y de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020 para manzanas urbanas que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que se combinó con las geometrías de la cartografía digital del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX).
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	Conjunto de ciudadanos de 18 años y más que residen en México.
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>La fuente de recopilación de datos es de tipo mixta (electrónica y telefónica). La encuesta fue dispersada con un enlace a través de la plataforma de Meta para la población objetivo a nivel nacional. Posteriormente, se formaron 4 estratos en función del monto población de los códigos postales y para cada respuesta obtenida, se supuso una selección aleatoria al interior de cada Código Postal y con ello se calcularon las probabilidades de inclusión de primer orden que permitiera conservar el carácter probabilístico de dicho ejercicio de estadístico. Para la encuesta telefónica, se hizo una selección aleatoria de números telefónicos del marco maestro construido por CRIPESO y la información se levantó a través de entrevista telefónica persona a persona.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>La fuente de recopilación de datos es de tipo mixta (electrónica y telefónica). La encuesta fue dispersada con un enlace a través de la plataforma de Meta para la población objetivo a nivel nacional. Posteriormente, se formaron 4 estratos en función del monto población de los códigos postales y para cada respuesta obtenida, se supuso una selección aleatoria al interior de cada Código Postal y con ello se calcularon las probabilidades de inclusión de primer orden que permitiera conservar el carácter probabilístico de dicho ejercicio de estadístico. Para la encuesta telefónica, se hizo una selección aleatoria de números telefónicos del marco maestro construido por CRIPESO y la información se levantó a través de entrevista telefónica persona a persona.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de la muestra efectiva fue de 1,692 respuestas. Los tamaños de muestra fueron calculados por medio

	de una fórmula para estimar proporciones.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El nivel de confianza con el que fue diseñada la muestra es de 95% con un error de diseño del 2.38 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	El nivel de confianza con el que fue diseñada la muestra es de 95% con un error de diseño del 2.38 por ciento.
g) Tasa general de rechazo	En el método de captación de entrevistas telefónicas fue del 37%, en las entrevistas electrónicas, la tasa de rechazo es 0, ya que los entrevistados eligen contestarla.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01-05-2024 al 05-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/166953">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/166953</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Una vez recopilada la información, en el procesamiento de datos se desarrollaron rutinas para aceptar registros válidos que cumplieran con lo siguiente: - Pertenecieran a la población objetivo - Correspondieren a Códigos Postales del estado sujeto a Estudio - No hubiera registros duplicados Se eliminaron, por medio de Record Linkage, registros calificados como ¿maliciosos? Las estimaciones de totales, proporciones y sus desviaciones estándar fueron realizadas con un nivel de confianza del 95 por ciento
<b>7.- Denominación del software</b>	Software estadístico SAS
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/166953">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/166953</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por quién de los siguientes candidatos (as) votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	56.86%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	36.89%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	3.34%
<b>Votos nulos</b>	2.91%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

18.- Folio 03886.- Estudio realizado por CRIPESO SERVICIOS DE CONSULTORIA SC, publicado en medios electrónicos, el 30 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	30/04/2024
Medio de publicación	Página web y redes sociales de la empresa
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas mixtas 01/04/2024 al 29/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Fue diseñada y financiada por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién realizó	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién publicó	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Recursos aplicados (\$)	\$38,000.00
Factura e informe	Informe sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.

Principales características del estudio	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Conocer la opinión de las personas de 18 y más años de la república mexicana sobre el nivel de conocimiento de posibles candidatos a la presidencia de la república para el año 2024, intención de voto, fidelidad a partidos políticos y aprobación de gobernantes.
<b>2.- Marco muestral</b>	El marco muestral que se utilizó, fue construido a partir de la cartografía digital y de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020 para manzanas urbanas que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que se combinó con las geometrías de la cartografía digital del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX).
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Conjunto de ciudadanos de 18 años y más que residen en la república Mexicana.
b) Procedimiento de selección de unidades	La fuente de recopilación de datos es de tipo mixta (electrónica y telefónica). La encuesta fue dispersada con un enlace a través de la plataforma de Meta para la población objetivo a nivel nacional. Posteriormente, se formaron 4 estratos en función del monto población de los códigos postales y para cada respuesta obtenida, se supuso una selección aleatoria al interior de cada Código Postal y con ello se calcularon las probabilidades de inclusión de primer orden que permitiera conservar el carácter probabilístico de dicho ejercicio de estadístico. Para la encuesta telefónica, se hizo una selección aleatoria de números telefónicos del marco maestro construido por CRIPESO y la información se levantó a través de entrevista telefónica persona a persona.
c) Procedimiento de estimación	El factor de expansión está determinado por el inverso de probabilidad de la selección de cada unidad de estudio. Para aumentar la precisión de las

	<p>estimaciones, se hizo una post estratificación utilizando los datos de población de 18 años y más del censo de población y vivienda 2020 para cada uno de los estratos formados. Finalmente, se calcularon estimadores de proporción para cada una de las variables sujetas a estudio así como las precisiones estadísticas que acompañan a cada estimador, lo anterior bajo el diseño de muestreo explicado previamente.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de la muestra efectiva fue de 3,245 respuestas. Los tamaños de muestra fueron calculados por medio de una fórmula para estimar proporciones.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>El nivel de confianza con el que fue diseñada la muestra es de 95% con un error de diseño del 1.72 por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>En el caso de la recopilación de datos de forma electrónica, no se puede conocer la tasa de no respuesta, ya que es una encuesta por autoselección. Para la encuesta telefónica, está diseñada para soportar una tasa no respuesta de 40 por ciento. Una vez los datos expandidos, los indecisos y los que anulan o no votan son del 0.79%</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>En el método de captación de entrevistas telefónicas fue del 37%</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 01-04-2024 al 29-04-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166953">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166953</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Una vez recopilada la información, en el procesamiento de datos se desarrollaron rutinas para aceptar registros válidos que cumplieran con lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pertenecieran a la población objetivo</li> <li>- Correspondieren a Códigos Postales del estado sujeto a estudio</li> <li>- No hubiera registros duplicados</li> </ul> <p>Se eliminaron, por medio de Record Linkage, registros calificados como maliciosos. Las estimaciones de totales, proporciones y sus</p>

	desviaciones estándar fueron realizadas con un nivel de confianza del 95 por ciento.
<b>7.- Denominación del software</b>	Software estadístico SAS
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166953">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166953</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por quién de los siguientes candidatos (as) votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	62.11%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	34.23%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	2.87%
<b>Ninguno/No sé/Otro</b>	0.79%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

19.- **Folio 04483.-** Estudio realizado por CRIPESO SERVICIOS DE CONSULTORIA SC, publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	01/06/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	Página web y redes sociales de la empresa
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas mixtas 16/05/2024 al 27/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién realizó	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Quién publicó	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.
Recursos aplicados (\$)	\$38,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	Conocer la opinión de las personas de 18 y más años de la república mexicana sobre el nivel de conocimiento de posibles candidatos a la presidencia de la república para el año 2024, intención de voto, fidelidad a partidos políticos y aprobación de gobernantes.
2.- Marco muestral	El marco muestral que se utilizó, fue construido a partir de la cartografía digital y de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020 para manzanas urbanas que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que se combinó con las geometrías de la cartografía digital del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX).
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Conjunto de ciudadanos de 18 años y más que residen en México.
b) Procedimiento de selección de unidades	La fuente de recopilación de datos es de tipo mixta (electrónica y telefónica). La encuesta fue dispersada con un enlace a través de la plataforma de Meta para la población objetivo a nivel nacional. Posteriormente, se formaron 4 estratos en función del monto población de los códigos postales y para cada respuesta obtenida, se



	<p>supuso una selección aleatoria al interior de cada Código Postal y con ello se calcularon las probabilidades de inclusión de primer orden que permitiera conservar el carácter probabilístico de dicho ejercicio de estadístico. Para la encuesta telefónica, se hizo una selección aleatoria de números telefónicos del marco maestro construido por CRIPESO y la información se levantó a través de entrevista telefónica persona a persona.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>El factor de expansión está determinado por el inverso de probabilidad de la selección de cada unidad de estudio. Para aumentar la precisión de las estimaciones, se hizo una post estratificación utilizando los datos de población de 18 años y más del censo de población y vivienda 2020 para cada uno de los estratos formados. Finalmente, se calcularon estimadores de proporción para cada una de las variables sujetas a estudio así como las precisiones estadísticas que acompañan a cada estimador, lo anterior bajo el diseño de muestreo explicado previamente.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de la muestra efectiva fue de 2,072 respuestas. Los tamaños de muestra fueron calculados por medio de una fórmula para estimar proporciones.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>El nivel de confianza con el que fue diseñada la muestra es de 95% con un error de diseño del 2.15 por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>En el caso de la recopilación de datos de forma electrónica, no se puede conocer la tasa de no respuesta, ya que es una encuesta por autoselección. Para la encuesta telefónica, está diseñada para soportar una tasa no respuesta de 40 por ciento. Una vez los datos expandidos, los indecisos y los que anulan o no votan son del 3.07%</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>En el método de captación de entrevistas telefónicas fue del 37%</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas mixtas 16-05-2024 al 27-05-2024</p>

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166953">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166953</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.</p> <p>Una vez recopilada la información, en el procesamiento de datos se desarrollaron rutinas para aceptar registros válidos que cumplieran con lo siguiente:</p> <p>Pertenecieran a la población objetivo</p> <p>Correspondieran a Códigos Postales del estado sujeto a estudio</p> <p>No hubiera registros duplicados</p> <p>Se eliminaron, por medio de Record Linkage, registros calificados como ¿maliciosos?</p> <p>Las estimaciones de totales, proporciones y sus desviaciones estándar fueron realizadas con un nivel de confianza del 95 por ciento.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	Software estadístico SAS
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166953">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/166953</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por quién de los siguientes candidatos (as) votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	58.49%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	35.37%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	3.07%
<b>Votos nulos</b>	3.07%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

### Entrevistas telefónicas

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
20	04043	Campaigns and Elections	Nacional
21	03767	Campaigns and Elections	Nacional
22	03848	Campaigns and Elections	Nacional
23	04168	Campaigns and Elections	Nacional
24	04408	Campaigns and Elections	Nacional
25	03726	Demoscopia Profesional para la Democracia	Quintana Roo
26	03989	Enkoll S.A de C.V.	Nacional
27	04347	Enkoll S.A de C.V.	Nacional
28	03723	GOBERNARTE	Nacional
29	03915	GOBERNARTE	Nacional
30	03914	GOBERNARTE	Nacional
31	03956	GOBERNARTE	Nacional
32	04219	GOBERNARTE	Nacional
33	04141	GOBERNARTE	Nacional
34	04193	GOBERNARTE	Ciudad de México
35	04417	GOBERNARTE	Nacional
36	03851	LA ENCUESTA MX	Nacional
37	04281	LA ENCUESTA MX	Nacional
38	03777	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
39	03754	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
40	03756	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
41	03766	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
42	03813	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
43	03818	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
44	03846	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
45	03823	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
46	03824	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
47	03897	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
48	03938	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
49	03940	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
50	03984	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
51	04011	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
52	04012	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
53	04077	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
54	04113	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
55	04160	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
56	04148	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
57	04176	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
58	04178	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
59	04288	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
60	04361	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
61	04376	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
62	04382	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
63	04434	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
64	04437	Massive Caller S.A De C.V.	Nacional
65	03747	MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS SC	Nacional
66	04165	MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS SC	Nacional
67	03743	PROCOM LOGISTICS NACIONAL	Nacional
68	03855	PROCOM LOGISTICS NACIONAL	Nacional
69	03878	PROCOM LOGISTICS NACIONAL	Nacional
70	04023	PROCOM LOGISTICS NACIONAL	Nacional
71	04269	PROCOM LOGISTICS NACIONAL	Nacional
72	04497	PROCOM LOGISTICS NACIONAL	Nacional
73	04411	PROCOM LOGISTICS NACIONAL	Nacional
74	04480	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
75	04565	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
76	04564	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
77	04563	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
78	04481	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
79	04482	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
80	04552	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
81	04554	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
82	04555	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
83	04556	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
84	04557	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
85	04558	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
86	04559	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
87	04562	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
88	04560	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nacional
89	03858	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV	Nacional
90	03868	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV	Jalisco
91	04369	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV	Nacional
92	04391	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV	Colima
93	04392	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV	Colima

**20.- Folio 04043.-** Estudio realizado por Campaigns and Elections, publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
<b>Fecha de recepción</b>	15/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	11/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://ceonline.com.mx/post/los-presidenciables-2024-62medicion/">https:// URL: https://ceonline.com.mx/post/los-presidenciables-2024-62medicion/</a>
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
<b>Quién patrocinó/copatrocino</b>	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.

<b>Quién publicó</b>	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para elegir al próximo presidente de México.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Muestreo probabilístico de acuerdo con el peso nominal de cada estado. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por estado, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 600 encuestas en todo el país. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada entidad.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Ciudadanos mayores de 18 años que viven en México, población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Porcentual. Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (ranking). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta</i>

	que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizaron 600 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.0% con un intervalo de confianza del 95%
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza: Intervalo de 95% Margen de error: +/- 4.0%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	87% como frecuencia de la no respuesta, 13% de los que toman la llamada mantienen sus respuestas en no sé y no piensan votar
g) Tasa general de rechazo	+/- 13% Existen errores no muestrales como efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras preguntas en el cuestionario, que se presentan durante el levantamiento telefónico que pueden generar sesgos de carácter no sistemático que afecten la calidad de la estimación. Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial), dando esta última un porcentaje de estimación aproximado más o menos (+/-) por ser incompleta o parcialmente respondida.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10-05-2024 al 10-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus

	varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Y TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS DE LAS ALIANZAS O PARTIDOS, POR CUÁL DE ELLOS VOTARÍA?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	55%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	32%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	13%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales



21.- Folio 03767.- Estudio realizado por Campaigns and Elections, publicado en medios electrónicos, el 28 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	01/05/2024
Fecha de publicación	28/04/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 27/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién realizó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién publicó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para elegir al próximo presidente de México.
2.- Marco muestral	Muestreo probabilístico de acuerdo con el peso nominal de cada estado. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por estado, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 600 encuestas en todo el país. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada entidad.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en México, población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.

c) Procedimiento de estimación	Porcentual. Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (ranking). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizaron 600 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.0% con un intervalo de confianza del 95%
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza: Intervalo de 95% Margen de error: +/- 4.0%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	87% como frecuencia de la no respuesta, 13% de los que toman la llamada mantienen sus respuestas en no sé y no piensan votar
g) Tasa general de rechazo	+/- 13% Existen errores no muestrales como efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras preguntas en el cuestionario, que se presentan durante el levantamiento telefónico que pueden generar sesgos de carácter no sistemático que afecten la calidad de la estimación. Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial), dando esta última un porcentaje de estimación aproximado más o menos (+/-) por ser incompleta o parcialmente respondida.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28-04-2024 al 28-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>LUEGO DE LO QUE VIO O ESCUCHÓ, ¿CONSIDERA VIABLE O INVIALE CAMBIAR EL SENTIDO DE SU VOTO PARA JUNIO 2?</b>
<b>No cambiaré el sentido de mi voto</b>	76%
<b>Podría cambiar mi voto de último minuto</b>	24%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**22.- Folio 03848.-** Estudio realizado por Campaigns and Elections, publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://ceonline.com.mx/post/los-presidenciablen-2024-61medicion/">https:// URL: https://ceonline.com.mx/post/los-presidenciablen-2024-61medicion/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién realizó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién publicó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	

<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir al próximo presidente de México.
<b>2.- Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo con el peso nominal de cada estado. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por estado, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 600 encuestas en todo el país. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada entidad.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en México, población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Porcentual. Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (ranking). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizaron 600 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.0% con un intervalo de confianza del 95%

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza: Intervalo de 95% Margen de error: +/- 4.0%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	87% como frecuencia de la no respuesta, 13% de los que toman la llamada mantienen sus respuestas en no sé y no piensan votar
g) Tasa general de rechazo	+/- 13% Existen errores no muestrales como efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras preguntas en el cuestionario, que se presentan durante el levantamiento telefónico que pueden generar sesgos de carácter no sistemático que afecten la calidad de la estimación. Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial), dando esta última un porcentaje de estimación aproximado más o menos (+/-) por ser incompleta o parcialmente respondida.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 30-04-2024 al 30-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Y tomando en cuenta que estos son los candidatos de las alianzas o partidos, ¿por cuál de ellos votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	55%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	34%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	11%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**23.- Folio 04168.-** Estudio realizado por Campaigns and Elections, publicado en medios electrónicos, el 19 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	20/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	19/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se

	publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en https:/ URL: https://ceonline.com.mx/post/encuesta-tercer-debate-presidencial-19mayo24/
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/05/2024 al 18/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir al próximo presidente de México.
<b>2.- Marco muestral</b>	Muestreo probabilístico de acuerdo con el peso nominal de cada estado. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por estado, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 600 encuestas en todo el país. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada entidad.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en México, población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.



c) Procedimiento de estimación	Porcentual. Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (ranking). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizaron 600 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.0% con un intervalo de confianza del 95%
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza: Intervalo de 95% Margen de error: +/- 4.0%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	87% como frecuencia de la no respuesta, 13% de los que toman la llamada mantienen sus respuestas en no sé y no piensan votar
g) Tasa general de rechazo	+/- 13% Existen errores no muestrales como efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras preguntas en el cuestionario, que se presentan durante el levantamiento telefónico que pueden generar sesgos de carácter no sistemático que afecten la calidad de la estimación. Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial), dando esta última un porcentaje de estimación aproximado más o menos (+/-) por ser incompleta o parcialmente respondida.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18-05-2024 al 18-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153341</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Y tomando en cuenta que estos son los candidatos de las alianzas o partidos, ¿por cuál de ellos votaría?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	54%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	34%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	12%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**24.- Folio 04408.- Estudio** realizado por Campaigns and Elections, publicado en medios electrónicos, el 27 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	27/05/2024
Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en <a href="https://ceonline.com.mx/post/los-presidenciables-2024-64medicion/">https:// URL: https://ceonline.com.mx/post/los-presidenciables-2024-64medicion/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 26/05/2024 al 26/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién realizó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Quién publicó	AR ASESORES Y EDICIONES S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00

<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para elegir al próximo presidente de México.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Muestreo probabilístico de acuerdo con el peso nominal de cada estado. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por estado, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 600 encuestas en todo el país. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada entidad.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Ciudadanos mayores de 18 años que viven en México, población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>Se realizaron 600 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.0% con un intervalo de confianza del 95%</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Confianza: Intervalo de 95% Margen de error: +/- 4.0%</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>87% como frecuencia de la no respuesta, 13% de los que toman la llamada mantienen sus respuestas en no sé y no piensan votar</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>+/- 13% Existen errores no muestrales como efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras preguntas en el cuestionario, que se presentan durante el</i>

	<p>levantamiento telefónico que pueden generar sesgos de carácter no sistemático que afecten la calidad de la estimación. Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial), dando esta última un porcentaje de estimación aproximado más o menos (+/-) por ser incompleta o parcialmente respondida.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 26-05-2024 al 26-05-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.</p>
<b>8.- La base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153341</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<p><b>Y tomando en cuenta que estos son los candidatos de las alianzas o partidos, ¿por cuál de ellos votaría?</b></p>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53%
<b>Xóchiłl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	35%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	12%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No

Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**25.- Folio 03726.-** Estudio realizado por Demoscopia Profesional para la Democracia, publicado en medios físicos, el 26 de abril de 2024. (Presidencia de la República en Quintana Roo)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/04/2024
Fecha de publicación	26/04/2024
Medio de publicación	EL Diario de Quintana Roo, La Verdad de Quintana Roo; Diario Imagen (Quintana Roo) y en El Quintanarroense.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Demoscopia Profesional para la Democracia, S. C.
Quién realizó	Demoscopia Profesional para la Democracia, S. C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Demoscopia Profesional para la Democracia, S. C.
Quién publicó	EL Diario de Quintana Roo, La Verdad de Quintana Roo; Diario Imagen

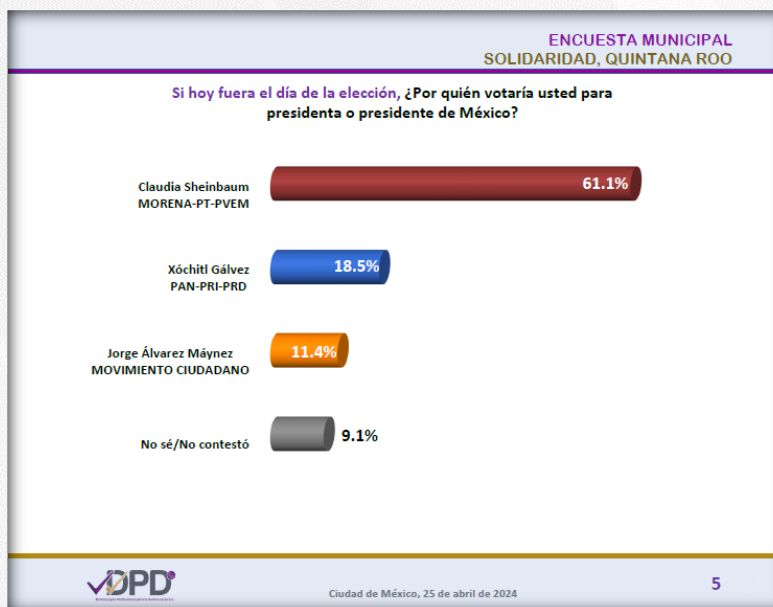
	(Quintana Roo) y en El Quintanarroense.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Conocer preferencias electorales de la población, del municipio de Solidaridad en el estado de Quintana Roo, que votaría en las elecciones del dos de junio del año 2024 relativo a preferencia en Presidencia de la República y Presidencia Municipal.
<b>2.- Marco muestral</b>	Población en la lista nominal de electores del municipio de Solidaridad en el estado de Quintana Roo. Es decir, electores probables de municipio mencionado, que son los adultos con credencial de elector y que sean accesible mediante teléfono móvil o fijo.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos del municipio de Solidaridad en el estado de Quintana Roo, con credencial de elector vigente y accesible a teléfono fijo o móvil.
b) Procedimiento de selección de unidades	Encuesta telefónica de marcación automatizada mediante grabaciones creadas con voces sintéticas enviadas a números aleatorios de teléfonos fijos y móviles del Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, en un esquema aleatorio y sin repetición.
c) Procedimiento de estimación	Determinación de porcentajes de respuestas contabilizadas del total de 647, de las cuales 47 fueron eliminadas por no haber completado la entrevista de preguntas. A partir de la frecuencia de respuestas por cada opción planteada dividida entre el total de llamadas completas.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 encuestas completas y efectivas de datos completos bajo ponderación por escalamiento poblacional de un total de 647 encuestados contactados que derivaron en información total y parcial del universo determinado.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	A un nivel de confianza del 95% y un error estadístico máximo, en la pregunta principal del más-menos 4 por ciento. La ponderación corresponde a un escalamiento hacia la dimensión del universo de estudio para para obtener una medida de representatividad de cada encuesta obtenida para ajustarla a la lista nominal publicada el 21 de marzo del 2024. El escalamiento es desigual y corresponde al municipio donde vota el entrevistado, su edad y su género.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Cuarenta y siete encuestas de rechazo y el cumplimiento de metas es hasta obtener un número de encuestas que es el objetivo original, en este caso 600. Este mecanismo conduce a un sobre muestreo que garantice el número completo de encuestas aplicadas completas, dejando el porcentaje de rechazo como remanente no efectivo en el análisis estadístico.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es el 7.2% correspondiente al porcentaje de personas que habiendo sido contactadas, decidieron contestar solo la primera pregunta y no continuar con la entrevista.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24-04-2024 al 24-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Se utilizaron diferentes instrumentos de cálculo digital. El Statistical Package for the Social Sciences (SPSS); el software libre de Programación R y la hoja de cálculo Excel, en redundancia o en fases diferentes de la recolección, análisis y graficación.
<b>7.- Denominación del software</b>	El Statistical Package for the Social Sciences (SPSS); el software libre de Programación R y la hoja de cálculo Excel.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en



	<a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones, ¿por quién votaría para presidencia municipal de Playa del Carmen?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	61.1%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	18.5%
<b>Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano)</b>	11.4%
<b>No sé/No contestó</b>	9.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**26.- Folio 03989.- Estudio** realizado por Enkoll S.A de C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	11/05/2024
Fecha de publicación	28/04/2024

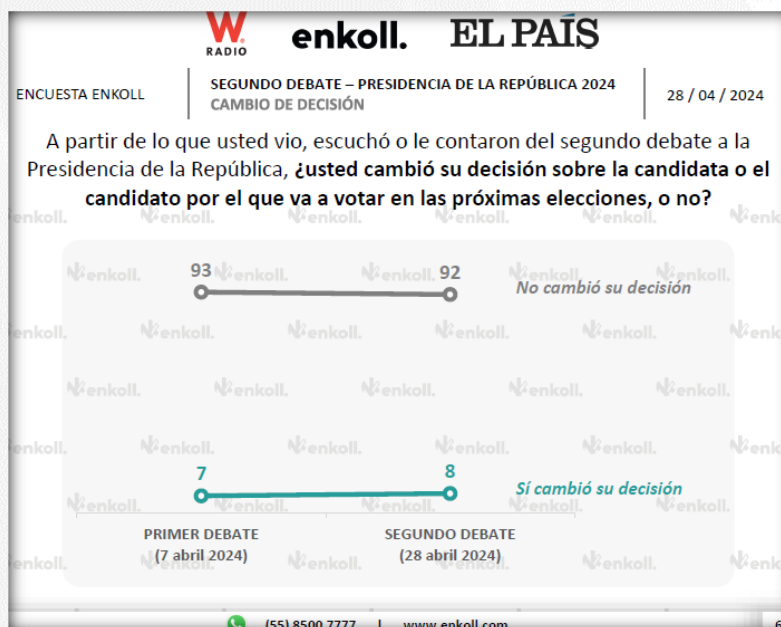
<b>Medio de publicación</b>	En WRADIO, EL PAIS, y en la página de Enkoll en la siguiente ubicación : <a href="https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/05/TERCER-DEBATE-PRESIDENCIA-DE-LA-REPUBLICA-2024-190524.pdf">https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/05/TERCER-DEBATE-PRESIDENCIA-DE-LA-REPUBLICA-2024-190524.pdf</a> , y que puede ser retomada por diversos medios de comunicación.
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 28/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién realizó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién publicó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$35,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la percepción de triunfo o derrota en el segundo debate para ocupar la Presidencia de la República de las candidatas y el candidato.
<b>2.- Marco muestral</b>	Las unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área, según lo especificado en el Padrón Nacional de Numeración.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Población de 18 años y más que reside en la República Mexicana y cuenta con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	Las unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) para cada una de las entidades fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área, según lo especificado en el Padrón Nacional de Numeración. Una vez seleccionado un número telefónico válido, se realizarán al menos 3 intentos de contacto en días y horarios distintos con la finalidad de conseguir una entrevista. Sólo una vez realizados estos tres intentos se

	podrá reemplazar el número seleccionado
c) Procedimiento de estimación	El procesamiento se inicia mediante la aplicación de diferentes reactivos contenidos en los cuestionarios, se ajusta la distribución por edad y sexo, para posteriormente generar los resultados de las múltiples entrevistas.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	La muestra final consta de 600 entrevistas efectivas y completas realizadas telefónicamente. La muestra se obtuvo tomando como unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) para cada una de las entidades fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El error teórico máximo implícito en las muestras es de +/- 4.0 % al 95% de confianza estadística.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Para las preguntas principales se obtuvieron los siguientes resultados: independientemente de por quien vaya a votar en las próximas elecciones, por lo que usted sabe o ha escuchado hasta ahora, ¿quién fue la candidata o el candidato QUE GANÓ el segundo debate a la Presidencia de la República? Ninguno 2.9% No sabe / No respondió 10.5% A partir de lo que usted vio, escuchó o le contaron del segundo debate a la Presidencia de la República, ¿usted cambió su decisión sobre la candidata o el candidato por el que va a votar en las próximas elecciones, o no? NO APLICA
g) Tasa general de rechazo	$t=r/(r+e)$ Dónde: t: Tasa de rechazo r: Número de rechazos a realizar la entrevista e: Número de entrevistas efectivas  $t=72\% \quad k=i/(i+e)$ Dónde: k: Tasa de intentos i: Número de intentos no exitosos para realizar la entrevista

	e: Número de entrevistas efectivas k=93%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28-04-2024 al 28-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153350</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Para obtener los resultados se generaron las frecuencias relativas para cada variable. Los intervalos de confianza se generaron considerando las características del diseño de la muestra mediante el software SPSS.</p> <p>Independientemente de por quien vaya a votar en las próximas elecciones, por lo que usted sabe o ha escuchado hasta ahora, ¿quién fue la candidata o el candidato QUE GANÓ el segundo debate a la Presidencia de la República?</p> <p>Dato bruto    Error estándar 95% de intervalo de confianza</p> <p>Inferior Superior</p> <p>Jorge Álvarez Máynez de Movimiento Ciudadano    1.4%    10.7%    16.1%</p> <p>Xóchitl Gálvez de la alianza PAN-PRI-PRD    1.8%    23.9%    31.1%</p> <p>Claudia Sheinbaum de la alianza MORENA-PT-Partido Verde    2.0%    41.4%    49.3%</p> <p>Ninguno    0.7%    1.9%    4.7%</p> <p>No sabe / No respondió    1.3%    8.6%    13.6%</p> <p>A partir de lo que usted vio, escuchó o le contaron del segundo debate a la Presidencia de la República, ¿usted cambió su decisión sobre la candidata o el candidato por el que va a votar en las próximas elecciones, o no?</p> <p>Dato bruto    Error estándar 95% de intervalo de confianza</p> <p>Inferior Superior</p> <p>Sí cambió su decisión    1.1%    5.8%    10.1%</p> <p>No cambió su decisión    1.1%    89.9%    94.2%</p>

<b>7.- Denominación del software</b>	El software utilizado para el procesamiento de los datos fue el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153350">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153350</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>A partir de lo que usted vio, escuchó o le contaron del segundo debate a la Presidencia de la República, ¿usted cambió su decisión sobre la candidata o el candidato por el que va a votar en las próximas elecciones, o no?</b>
<b>No cambió su decisión</b>	92%
<b>Sí cambió su decisión</b>	8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**27.- Folio 04347.-** Estudio realizado por Enkoll S.A de C.V., publicado en medios físicos y electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	24/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	20/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	En WRADIO, EL PAIS, y en la página de Enkoll en la siguiente ubicación <a href="https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/05/TERCER-DEBATE-PRESIDENCIA-DE-LA-REPUBLICA-2024-190524.pdf">https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/05/TERCER-DEBATE-PRESIDENCIA-DE-LA-REPUBLICA-2024-190524.pdf</a> , y que puede ser retomada por diversos medios de comunicación.
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/05/2024 al 19/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién realizó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Quién publicó</b>	Enkoll S.A. de C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$35,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la percepción de triunfo o derrota de las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República Mexicana el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Las unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área, según lo especificado en el Padrón Nacional de Numeración.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Población de 18 años y más que reside en la República Mexicana, cuenta con una línea telefónica y credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	Las unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) para cada una de las entidades fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área, según lo especificado en el Padrón Nacional de Numeración. Una vez seleccionado un número telefónico

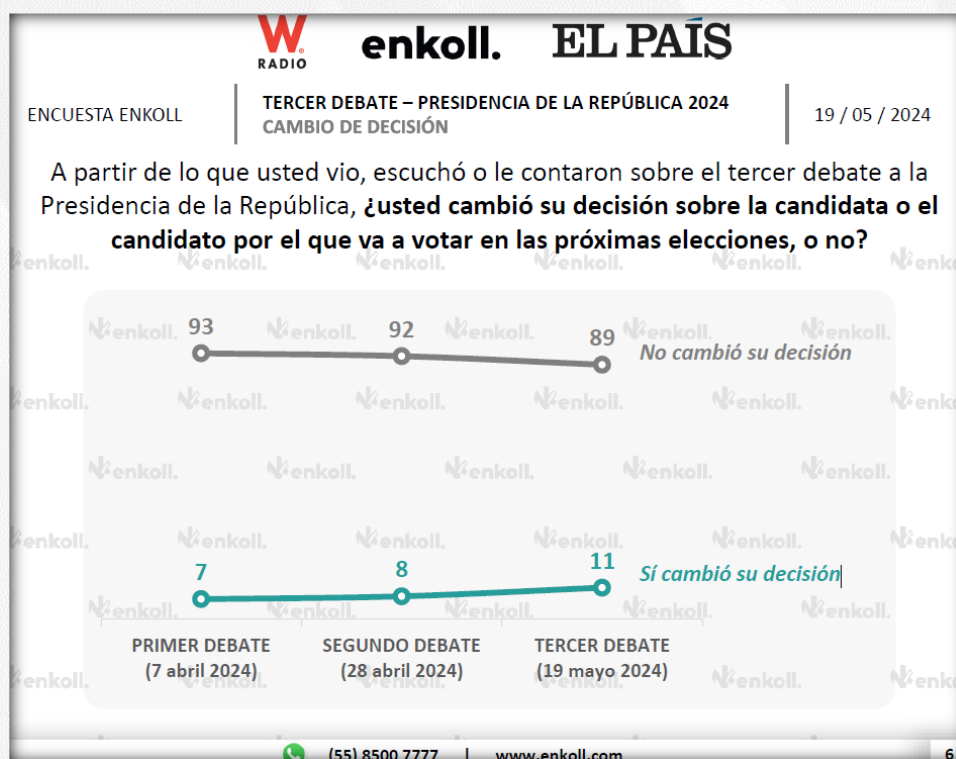
	válido, se realizarán al menos 3 intentos de contacto en días y horarios distintos con la finalidad de conseguir una entrevista. Sólo una vez realizados estos tres intentos se podrá reemplazar el número seleccionado
c) Procedimiento de estimación	El procesamiento se inicia mediante la aplicación de diferentes reactivos contenidos en los cuestionarios, se ajusta la distribución por edad y sexo, para posteriormente generar los resultados de las múltiples entrevistas. El estimador del porcentaje de votos por cada candidato o partido estará dado por la siguiente ecuación: $\%PVC_{ij} = \frac{\%VC_{ij}}{\%VT_{ij}} * 100$ Donde PVC <sub>i</sub> es el porcentaje de votos por un candidato o partido de la unidad geográfica i %VC <sub>ij</sub> es el total de votos por el candidato o partido en la sección electoral j de la unidad geográfica i %VT <sub>ij</sub> es el total de votos emitidos en la sección electoral j de la unidad geográfica i
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	La muestra final consta de 512 entrevistas efectivas y completas realizadas telefónicamente. La muestra se obtuvo tomando como unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) para cada una de las entidades fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El error teórico máximo implícito en las muestras es de +/- 4.4 % al 95% de confianza estadística.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Para las preguntas principales se obtuvieron los siguientes resultados: independientemente de por quien vaya a votar en las próximas elecciones, por lo que usted sabe o ha escuchado hasta ahora, ¿quién fue la candidata o el candidato QUE GANÓ el tercer debate a la Presidencia de la República? Ninguno 2.2% No sabe / No respondió 4.8%
g) Tasa general de rechazo	$t=r/(r+e)$ Dónde: t: Tasa de rechazo

	<p>r: Número de rechazos a realizar la entrevista</p> <p>e: Número de entrevistas efectivas</p> <p><math>t=70\%</math> <math>k=i/(i+e)</math> Dónde:</p> <p>k: Tasa de intentos</p> <p>i: Número de intentos no exitosos para realizar la entrevista</p> <p>e: Número de entrevistas efectivas</p> <p><math>k=92\%</math></p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas</p> <p>19-05-2024 al 19-05-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:</p> <p><a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153350">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153350</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Para obtener los resultados se generaron las frecuencias relativas para cada variable. Los intervalos de confianza se generaron considerando las características del diseño de la muestra mediante el software SPSS.</p> <p>Independientemente de por quien vaya a votar en las próximas elecciones, por lo que usted sabe o ha escuchado hasta ahora, ¿quién fue la candidata o el candidato QUE GANÓ el tercer debate a la Presidencia de la República?</p> <p>Error estándar 95% de intervalo de confianza</p> <p>Inferior Superior</p> <p>Jorge Álvarez Máynez de Movimiento Ciudadano 1.7% 14.9% 21.6%</p> <p>Xóchitl Gálvez de la alianza PAN-PRI-PRD 2.0% 22.7% 30.4%</p> <p>Claudia Sheinbaum de la alianza MORENA-PT-Partido Verde 2.2% 43.7% 52.4%</p> <p>Ninguno 0.6% 1.1% 3.6%</p> <p>No sabe / No respondió 1.0% 4.0% 8.0%</p> <p>Total 0.0% 100.0% 100.0%</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>El software utilizado para el procesamiento de los datos fue el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).</p>
<b>8.- La base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:</p> <p><a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153350">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153350</a></p>



<b>Principales resultados (%)</b>	<i>A partir de lo que usted vio, escuchó o le contaron sobre el tercer debate a la Presidencia de la República, ¿usted cambió su decisión sobre la candidata o el candidato por el que va a votar en las próximas elecciones, o no?</i>
<b>No cambió su decisión</b>	89%
<b>Sí cambió su decisión</b>	11%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**28.- Folio 03723.- Estudio** realizado por GOBERNARTE, publicado en medios electrónicos, el 22 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

### Datos de identificación

<b>Fecha de recepción</b>	26/04/2024
<b>Fecha de publicación</b>	22/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	Se publicó en las redes sociales y el sitio web de GobernArte
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 21/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién realizó</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién publicó</b>	Gobernarte S.C
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección a la presidencia en México 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1. Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado 98,422,321
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población encuestada está conformada por mexicanas y mexicanos. Los encuestados manifestaron ser residentes de México, ser mayores de edad y tener su credencial de elector vigente
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente al territorio nacional En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizó un total de 2000 (dos mil) encuestas robotizadas. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía

	operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a ¿No sé? corresponde al 3.75% El porcentaje se señaló en la publicación como ¿Aún no decide?
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 68% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18-04-2024 al 21-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 2000 encuestados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
<b>7.- Denominación del software</b>	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?</b>
<b>CLAUDIA SHEINBAUM</b>	57.9%
<b>XÓCHITL GÁLVEZ</b>	28.1%
<b>JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ</b>	12.2%
<b>NINGUNO</b>	0.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	1.0%

Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?				
		fi	f%	Variable
CLAUDIA SHEINBAUM		1158	57.9	1
XÓCHITL GÁLVEZ		562	28.1	2
JORGE ÁLVAREZ MAYNEZ		244	12.2	3
<b>NINGUNO</b>		<b>16</b>	<b>0.8</b>	<b>5</b>
<b>AÚN NO DECIDE</b>		<b>20</b>	<b>1</b>	<b>6</b>

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**29.- Folio 03915.- Estudio** realizado por GOBERNARTE, publicado en medios electrónicos, el 06 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	06/05/2024
Medio de publicación	Se publicó en las redes sociales y el sitio web de Gobernarte
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 05/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Gobernarte S.C
Quién realizó	Gobernarte S.C
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Gobernarte S.C
Quién publicó	Gobernarte S.C
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección a la presidencia en México 2024.

<b>2.- Marco muestral</b>	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1. Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado 98,422,321
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección a la presidencia en México 2024.
b) Procedimiento de selección de unidades	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1. Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado 98,422,321
c) Procedimiento de estimación	La población encuestada está conformada por mexicanas y mexicanos. Los encuestados manifestaron ser residentes de México, ser mayores de edad y tener su credencial de elector vigente
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente al territorio nacional En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se realizó un total de 2000 (dos mil) encuestas robotizadas. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
g) Tasa general de rechazo	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o

	tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02-05-2024 al 05-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169680</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 2000 encuestados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
<b>7.- Denominación del software</b>	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169680</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?</b>
<b>Claudia Sheinbaum</b>	57.5%
<b>Xóchitl Gálvez</b>	27%
<b>Jorge Álvarez Máynez</b>	14.1%
<b>Aún no decide</b>	1.4%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?			
	<i>fi</i>	<i>f%</i>	<i>Variable</i>
CLAUDIA SHEINBAUM	1150	57.5	1
XÓCHITL GÁLVEZ	540	27	2
JORGE ÁLVAREZ MAYNEZ	282	14.1	3
<b>AÚN NO DECIDE</b>	<b>28</b>	<b>1.4</b>	<b>6</b>
	2000	100	

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**30.- Folio 03914.-** Estudio realizado por GOBERNARTE, publicado en medios electrónicos, el 29 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	29/04/2024
Medio de publicación	Se publico en las redes sociales y el sitio web de Gobernarte
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 28/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Gobernarte S.C
Quién realizó	Gobernarte S.C
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Gobernarte S.C
Quién publicó	Gobernarte S.C
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección a la presidencia en México 2024.
2.- Marco muestral	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1. Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado 98,422,321
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población encuestada está conformada por mexicanas y mexicanos. Los encuestados manifestaron ser residentes de México, ser mayores de edad y tener su credencial de elector vigente.

b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente al territorio nacional En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizó un total de 2000 (dos mil) encuestas robotizadas. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a ¿No sé? corresponde al 10% El porcentaje se señaló en la publicación como ¿Aún no decide?
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 62% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 25-04-2024 al 28-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 2000 encuestados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas



	obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
<b>7.- Denominación del software</b>	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169680</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?</b>
<b>Claudia Sheinbaum</b>	57.7%
<b>Xóchitl Gálvez</b>	26.3%
<b>Jorge Álvarez Máynez</b>	13.5%
<b>Aún no decide</b>	2.5%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?				
	<i>fi</i>	<i>f%</i>	<i>Variable</i>	
CLAUDIA SHEINBAUM	1154	57.7	1	
XÓCHITL GÁLVEZ	526	26.3	2	
JORGE ÁLVAREZ MAYNEZ	270	13.5	3	
<b>AÚN NO DECIDE</b>	<b>50</b>	<b>2.5</b>	<b>6</b>	
	2000	100		

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**31.- Folio 03956.- Estudio** realizado por GOBERNARTE, publicado en medios electrónicos, el 28 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	10/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	28/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	Se publicó en las redes sociales y el sitio web de Gobernarte
<b>Tipo de publicación</b>	Original

<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 28/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién realizó</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién publicó</b>	Gobernarte S.C
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$25,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio fue conocer la opinión de la población mexicana respecto al debate presidencial previo a las elecciones del 02 de junio de 2024. La encuesta se diseñó para recopilar información sobre las percepciones, evaluaciones y preferencias de los ciudadanos en relación con el debate entre los candidatos presidenciales.
<b>2.- Marco muestral</b>	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1. Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado 98,422,321
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población encuestada está conformada por mexicanas y mexicanos. Los encuestados manifestaron ser residentes de México, ser mayores de edad y tener su credencial de elector vigente
b) Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio estratificado basado en factores demográficos y geográficos relevantes.
c) Procedimiento de estimación	Cálculo de ponderaciones. Análisis de datos. Estimación de parámetros. Presentación de resultados
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1500 (mil quinientas) encuestas. Muestreo aleatorio estratificado basado en factores demográficos y geográficos relevantes.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Estimado entre 2.5% y 3.7% con un nivel de confianza del 95%

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	8% señalando que no votaran (pregunta 3: 7% respondió por "ninguno" y en pregunta 4: 9% respondió por "ninguno")
g) Tasa general de rechazo	Tasa de rechazo del 52%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28-04-2024 al 28-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de datos de la encuesta involucró la aplicación de ponderaciones para asegurar la representatividad de la muestra, seguido de análisis estadísticos para estimar las preferencias electorales utilizando diferentes estimadores, como la media o la proporción
<b>7.- Denominación del software</b>	El procesamiento de los datos se realizó en Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿QUIÉN CREE QUE GANÓ EL DEBATE?</b>
<b>Claudia Sheinbaum</b>	50%
<b>Xóchitl Gálvez</b>	25%
<b>Jorge Álvarez Máynez</b>	18%
<b>Aún no decide</b>	7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados

<b>¿QUIÉN CREE QUE GANÓ EL DEBATE?</b>			
	<i>fi</i>	<i>f%</i>	<i>Variable</i>
CLAUDIA SHEINBAUM	750	50	1
XÓCHITL GÁLVEZ	375	25	2
JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ	270	18	3
NINGUNO/A	105	7	4

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**32.- Folio 04219.- Estudio** realizado por GOBERNARTE, publicado en medios electrónicos, el 19 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	19/05/2024
Medio de publicación	Se público en las redes sociales y sitio web de Gobernarte S.C
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/05/2024 al 19/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	Gobernarte S.C
Quién realizó	Gobernarte S.C
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Gobernarte S.C
Quién publicó	Gobernarte S.C
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio fue conocer la opinión de la población mexicana respecto al debate presidencial previo a las elecciones del 02 de junio de 2024. La encuesta se diseñó para recopilar información sobre las percepciones, evaluaciones y preferencias de los ciudadanos en relación con el debate entre los candidatos presidenciales. Los resultados obtenidos se utilizaron para proporcionar una visión detallada de la percepción pública sobre el debate y su impacto en las preferencias electorales.
<b>2.- Marco muestral</b>	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1.Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado 98,422,321
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Mexicanas y mexicanos residentes en México.
b) Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio estratificado basado en factores demográficos y geográficos relevantes

c) Procedimiento de estimación	Cálculo de ponderaciones. Análisis de datos. Estimación de parámetros. Presentación de resultados
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	8500 (ocho mil quinientas) encuestas. Muestreo aleatorio estratificado basado en factores demográficos y geográficos relevantes.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Estimado entre 2.5% y 3.7% con un nivel de confianza del 95%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	en promedio 3.55% señalando que no votaran (pregunta 4.6 % respondió por "ninguno" y en pregunta 4: 2.5% respondió por "ninguno")
g) Tasa general de rechazo	Tasa de rechazo del 56%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19-05-2024 al 19-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de datos de la encuesta involucró la aplicación de ponderaciones para asegurar la representatividad de la muestra, seguido de análisis estadísticos para estimar las preferencias electorales utilizando diferentes estimadores, como la media o la proporción. Los intervalos de confianza se calcularon utilizando métodos estándar, como el método de Wald o el método de Clopper-Pearson, para proporcionar medidas de incertidumbre alrededor de las estimaciones. Estos resultados fueron presentados en el informe de la encuesta junto con las estimaciones puntuales para cada parámetro relevante.
<b>7.- Denominación del software</b>	El procesamiento de los datos se realizó en Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿QUIÉN CREE QUE GANÓ EL DEBATE?</b>
<b>Claudia Sheinbaum</b>	51.2%
<b>Xóchitl Gálvez</b>	23.5%
<b>Jorge Álvarez Máynez</b>	20.7%
<b>Ninguno/a</b>	4.6%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

<b>¿QUIÉN CREE QUE GANÓ EL DEBATE?</b>			
	<i>fi</i>	<i>f%</i>	<i>Variable</i>
CLAUDIA SHEINBAUM	750	51.2	1
XÓCHITL GÁLVEZ	375	23.5	2
JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ	270	20.7	3
<b>NINGUNO/A</b>	<b>105</b>	<b>4.6</b>	<b>4</b>

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**33.- Folio 04141.-** Estudio realizado por GOBERNARTE, publicado en medios electrónicos, el 14 de mayo de 2024. (Presidencia de la República en Ciudad de México)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	17/05/2024
Fecha de publicación	14/05/2024
Medio de publicación	Se publicó en las redes sociales y sitio web de Gobernarte S.C
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 13/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	Gobernarte S.C
Quién realizó	Gobernarte S.C
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Gobernarte S.C
Quién publicó	Gobernarte S.C
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección a la presidencia en México 2024.
2.- Marco muestral	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:

	<p>1. Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado 98,422,321</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población encuestada está conformada por mexicanas y mexicanos. Los encuestados manifestaron ser residentes de México, ser mayores de edad y tener su credencial de elector vigente
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra consistió en 2000 encuestas seleccionadas de manera representativa para garantizar una aproximación precisa a la población. Dicha selección se basó en técnicas de muestreo aleatorio estratificado, las cuales fueron realizados mediante el uso del software (app) denominado ¿Odiseo¿ que por medio de Inteligencia Artificial (IA), considera factores demográficos y geográficos relevantes para la representatividad.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizó un total de 2000 (dos mil) encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a ¿No sé¿ corresponde al 3.15% El porcentaje se señaló en la publicación como ¿Aún no decide¿
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 56% considerando en dicha tasa personas elegibles que no respondieron el cuestionario
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09-05-2024 al 13-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 2000 encuestados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
<b>7.- Denominación del software</b>	El procesamiento de los datos se realizó en Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?</b>
<b>Claudia Sheinbaum</b>	57.9%
<b>Xóchitl Gálvez</b>	26.7%
<b>Jorge Álvarez Máynez</b>	14.8%
<b>Ninguno/a</b>	0.6%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?				
	<i>fi</i>	<i>f%</i>	<i>Variable</i>	
CLAUDIA SHEINBAUM	1158	57.9	1	
XÓCHITL GÁLVEZ	534	26.7	2	
JORGE ÁLVAREZ MAYNEZ	296	14.8	3	
<b>AÚN NO DECIDE</b>	<b>12</b>	<b>0.6</b>	<b>4</b>	

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**34.- Folio 04193.-** Estudio realizado por GOBERNARTE, publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República, en Ciudad de México)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	29/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	20/05/2024



<b>Medio de publicación</b>	Se público en las redes sociales y sitio web de Gobernarte S.C
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 16/05/2024 al 19/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién realizó</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Gobernarte S.C
<b>Quién publicó</b>	Gobernarte S.C
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección a la presidencia en México 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1.Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado 98,422,321
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población encuestada está conformada por mexicanas y mexicanos. Los encuestados manifestaron ser residentes de México, ser mayores de edad y tener su credencial de elector vigente
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra consistió en 2000 encuestas seleccionadas de manera representativa para garantizar una aproximación precisa a la población. Dicha selección se basó en técnicas de muestreo aleatorio estratificado, las cuales fueron realizados mediante el uso del software (app) denominado ¿Odiseo¿ que por medio de Inteligencia Artificial (IA), considera factores demográficos y geográficos relevantes para la representatividad.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizó un total de 2000 (dos mil) encuestas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a ¿No sé? corresponde al 3.15%. El porcentaje se señaló en la publicación como ¿Aún no decide?
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 56% considerando en dicha tasa personas elegibles que no respondieron el cuestionario
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 16-05-2024 al 19-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 2000 encuestados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
<b>7.- Denominación del software</b>	El procesamiento de los datos se realizó en Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum</b>	55.1%
<b>Xóchitl Gálvez</b>	29.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez</b>	9.7%
<b>Otro</b>	0.9%
<b>Ninguno</b>	0.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

Pregunta2	SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?			
		fi	f%	Variable
	SIGAMOS HACIENDO HISTORIA	1102	55.1	1
	FUERZA Y CORAZÓN POR MÉXICO	598	29.9	2
	MOVIMIENTO CIUDADANO	194	9.7	3
	<b>OTRO</b>	<b>18</b>	<b>0.9</b>	<b>4</b>
	<b>NINGUNO</b>	<b>88</b>	<b>4.4</b>	<b>5</b>

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**35.- Folio 04417.-** Estudio realizado por GOBERNARTE, publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	Se público en las redes sociales y el sitio web de Gobernarte
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 28/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Gobernarte S.C
Quién realizó	Gobernarte S.C
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Gobernarte S.C
Quién publicó	Gobernarte S.C
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección a la presidencia en México 2024.
2.- Marco muestral	Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: 1. Padrón electoral de territorio Nacional 98,654,311 Lista Nominal del Electorado

	98,422,321
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población encuestada está conformada por mexicanas y mexicanos. Los encuestados manifestaron ser residentes de México, ser mayores de edad y tener su credencial de elector vigente
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra consistió en 2000 encuestas seleccionadas de manera representativa para garantizar una aproximación precisa a la población. Dicha selección se basó en técnicas de muestreo aleatorio estratificado, las cuales fueron realizados mediante el uso del software (app) denominado ¿Odiseo¿ que por medio de Inteligencia Artificial (IA), considera factores demográficos y geográficos relevantes para la representatividad.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se realizó un total de 2000 (dos mil) encuestas. La recolección de datos de la presente encuesta fue hecha a través de cuestionarios realizados por medio de aplicación ¿Odiseo¿, la cual crea un sistema digital de estratificación.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a ¿No sé¿ corresponde al 2% El porcentaje se señaló en la publicación como ¿Aún no decide¿
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 57% considerando en dicha tasa personas elegibles que no respondieron el cuestionario
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24-05-2024 al 28-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 2000 encuestados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
<b>7.- Denominación del software</b>	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169680</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?</b>
<b>Claudia Sheinbaum</b>	55.3%
<b>Xóchitl Gálvez</b>	23.7%
<b>Jorge Álvarez Máynez</b>	19.1%
<b>Aún no decide</b>	1.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTA O PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA?			
	<i>f<sub>i</sub></i>	<i>f%</i>	<i>Variable</i>
CLAUDIA SHEINBAUM	1106	55.3	1
XÓCHITL GÁLVEZ	474	23.7	2
JORGE ÁLVAREZ MAYNEZ	382	19.1	3
<b>AÚN NO DECIDE</b>	<b>38</b>	<b>1.9</b>	<b>4</b>

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**36.- Folio 03851.-** Estudio realizado por LA ENCUESTA MX, publicado en medios electrónicos, el 30 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
<b>Fecha de recepción</b>	03/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	30/04/2024

<b>Medio de publicación</b>	www.laencuesta.mx y redes sociales propias
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 30/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Social Listening and Strategy SA de CV
<b>Quién realizó</b>	Social Listening and Strategy SA de CV
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Social Listening and Strategy SA de CV
<b>Quién publicó</b>	Social Listening and Strategy SA de CV
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$1,018.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Conocer e informar las preferencias electorales de los mexicanos que podrán elegir representantes populares y gobiernos en las próximas elecciones del 2 de junio de 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Personas mayores de 18 años con credencial para votar del Instituto Nacional Electoral vigente y válida para votar en la elección federal del 2 de junio de 2024.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Personas mayores de 18 años con credencial para votar del Instituto Nacional Electoral vigente y válida para votar en la elección federal del 2 de junio de 2024.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico aleatorio
c) Procedimiento de estimación	Mediante muestreo sistemático
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,800 entrevistas a personas mayores de 18 años que cuentan con teléfono celular personal. Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El margen de error teórico es de $\pm 3.5$ puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se indica para cada pregunta y se mantiene dentro del informe de resultados.
g) Tasa general de rechazo	Se indica para cada pregunta y se mantiene dentro del informe de resultados.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29-04-2024 al 30-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Procesamiento mediante software, utilizando ponderadores con base en estimadores de estratificación social y competencia electoral, obteniendo un intervalo de confianza del 95%.
<b>7.- Denominación del software</b>	IBM SPSS 27.009 y Microsoft Excel 2016.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran la elecciones, de los siguientes candidatos, ¿por cuál de ellos votaría para ser presidente de México?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	48.9%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	40.4%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	6.9%
<b>No sabe / no contestó</b>	3.8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**37.- Folio 04281.-** Estudio realizado por LA ENCUESTA MX, publicado en medios electrónicos, el 14 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	14/05/2024
Medio de publicación	publicado en <a href="http://www.laencuesta.mx">www.laencuesta.mx</a> y redes sociales propias
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 13/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Social Listening and Strategy SA de CV
Quién realizó	Social Listening and Strategy SA de CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Social Listening and Strategy SA de CV
Quién publicó	Social Listening and Strategy SA de CV
Recursos aplicados (\$)	\$1,018.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer e informar las preferencias electorales de los mexicanos que podrán elegir representantes populares y gobiernos en las próximas elecciones del 2 de junio de 2024.
2.- Marco muestral	Personas mayores de 18 años con credencial para votar del Instituto Nacional Electoral vigente y válida



	<i>para votar en la elección federal del 2 de junio de 2024.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Personas mayores de 18 años con credencial para votar del Instituto Nacional Electoral vigente y válida para votar en la elección federal del 2 de junio de 2024.</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Probabilístico aleatorio</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Mediante muestreo sistemático</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>1000 entrevistas a personas mayores de 18 años que cuentan con teléfono celular personal. Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>El margen de error teórico es de <math>\pm 3.5</math> puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Se indica para cada pregunta y se mantiene dentro del informe de resultados.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 49%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 13/05/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a></i>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<i>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</i>
<b>7.- Denominación del software</b>	<i>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</i>

<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si hoy fueran la elecciones, de los siguientes candidatos, ¿por cuál de ellos votaría para ser presidente de México?</i>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	47.7%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	40.01%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	9.0%
<b>Aún no decide</b>	3.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**38.- Folio 03777.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

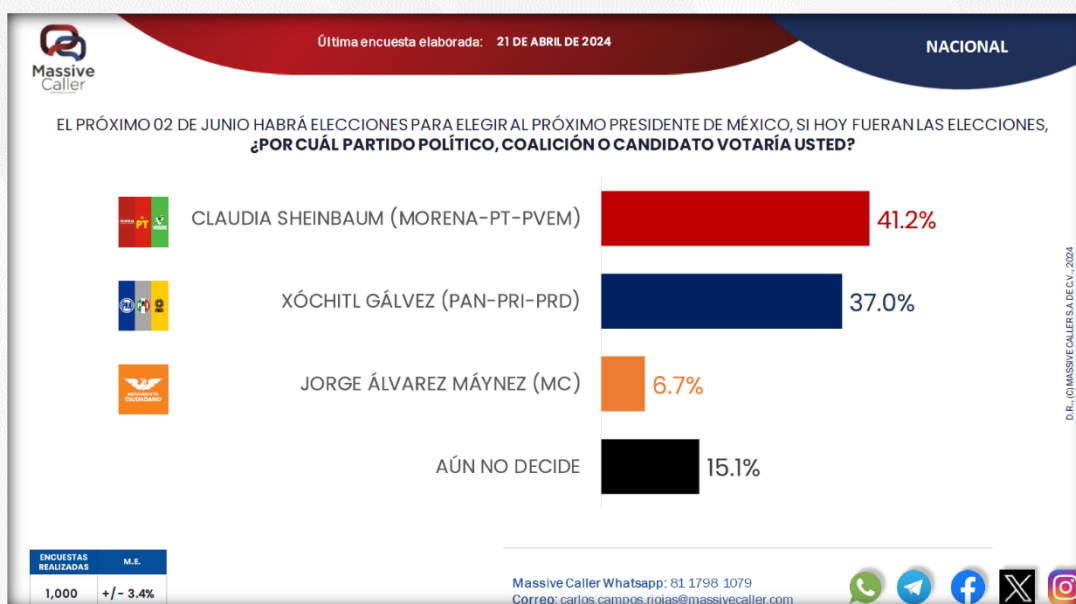
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	30/04/2024
<b>Fecha de publicación</b>	22/04/2024

<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK Y TIK TOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/04/2024 al 21/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Presidente de México.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21-04-2024 al 21-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES,</b>

	¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.2%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	37.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	6.7%
<b>Aún no decide</b>	15.1%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**39.- Folio 03754.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 20 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

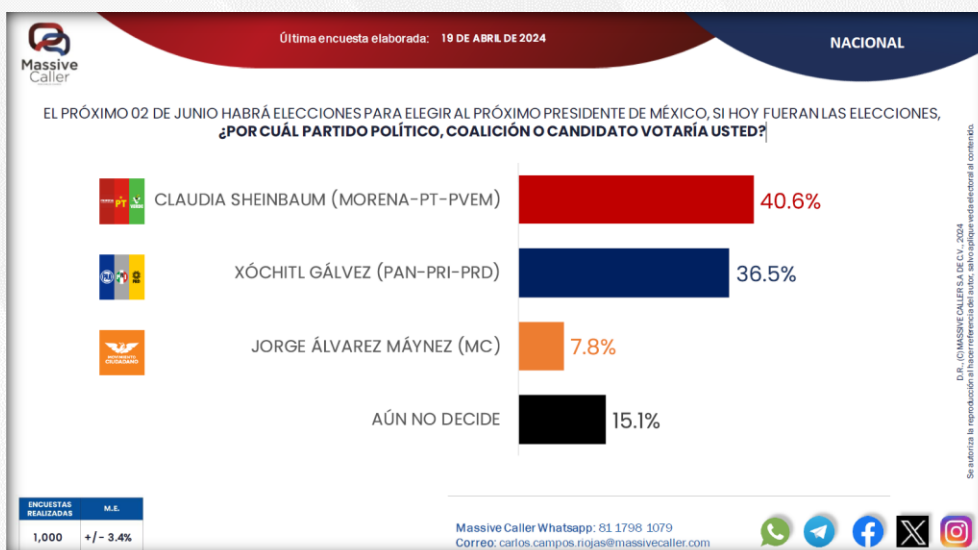
Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	20/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK Y TIK TOK)
Tipo de publicación	Original

<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/04/2024 al 19/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Presidente de México.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 23-04-2024 al 23-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>

<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.6%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	36.5%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.8%
<b>Aún no decide</b>	15.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**40.- Folio 03756.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 19 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	29/04/2024
<b>Fecha de publicación</b>	19/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK Y TIK TOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.

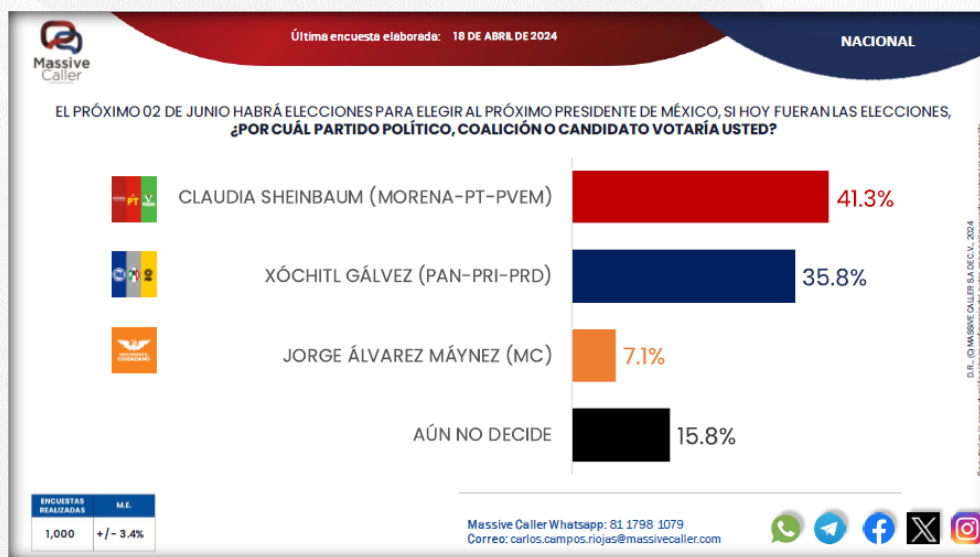


<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Presidente de México.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de

	razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18-04-2024 al 18-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.5%
<b>Xóchił Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	36.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	6.9%
<b>Aún no decide</b>	14.7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No

Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



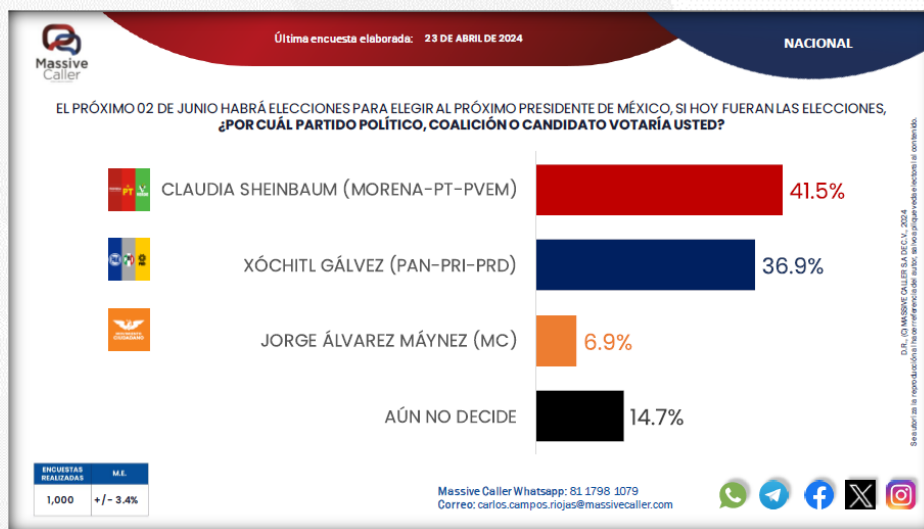
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**41.- Folio 03766.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 24 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	01/05/2024
Fecha de publicación	24/05/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Presidente de México.

<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada</i>

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 23-04-2024 al 23-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.5%
<b>Xóchił Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	36.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	6.9%
<b>Aún no decide</b>	14.7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**42.- Folio 03813.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

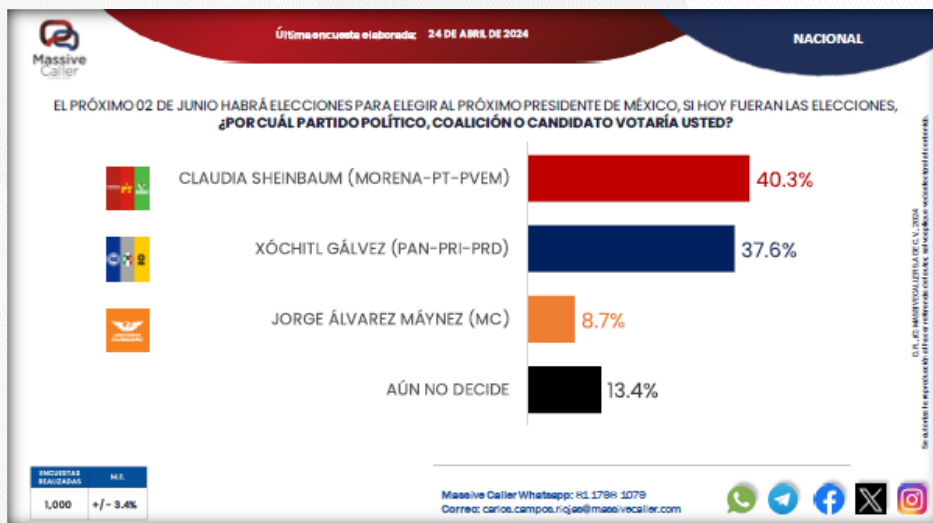
Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 23-04-2024 al 23-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.3%
<b>Xóchiil Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	37.6%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.7%
<b>Aún no decide</b>	13.4%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

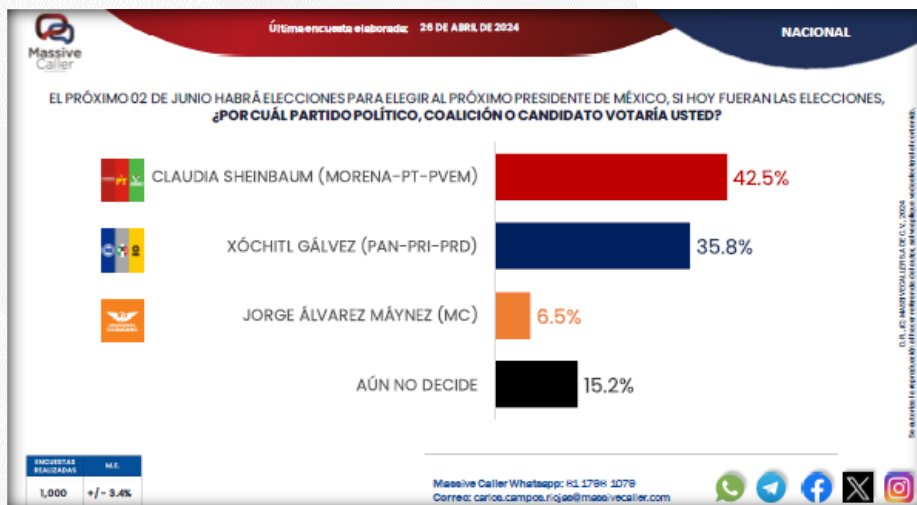
**43.- Folio 03818.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 27 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	27/04/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26-04-2024 al 26-04-2024

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.5%
<b>Xóchiñl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	35.8%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	6.5%
<b>Aún no decide</b>	15.2
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

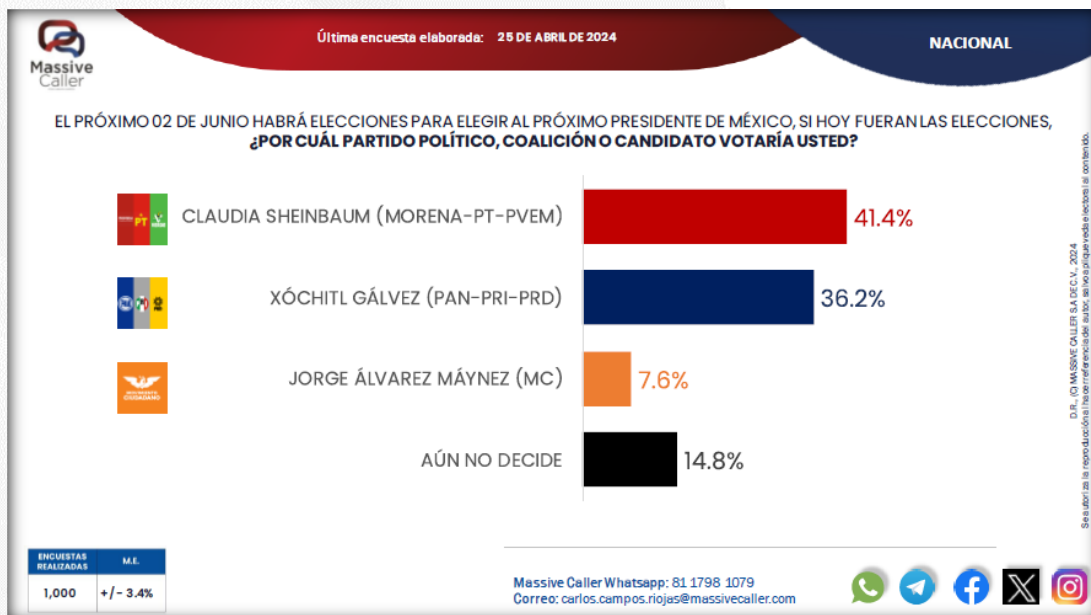
**44.- Folio 03846.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 26 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	26/04/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 25/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo

	y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 25-04-2024 al 25-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan

	utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.4%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	36.2%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.6%
<b>Aún no decide</b>	14.8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**45.- Folio 03823.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

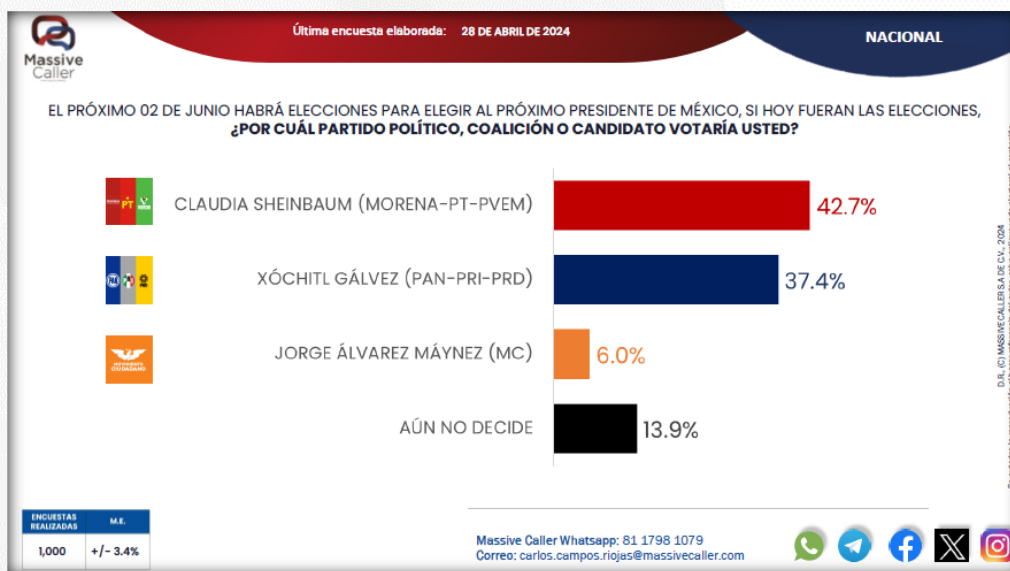
Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/05/2024
Fecha de publicación	29/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 28/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28-04-2024 al 28-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:



	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.7%
<b>Xóchiñl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	37.4%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	6.0%
<b>Aún no decide</b>	13.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

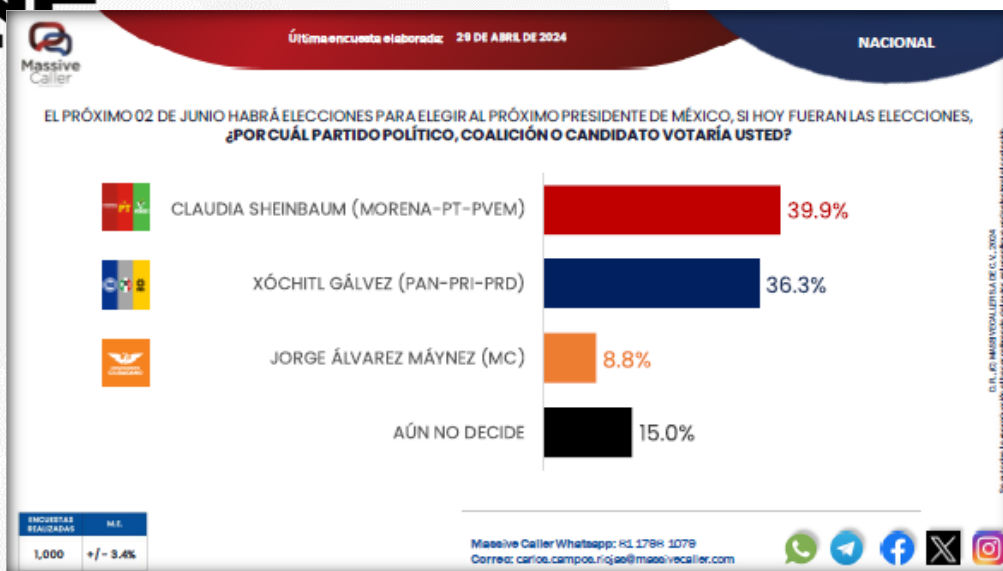
**46.- Folio 03824.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 30 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/05/2024
Fecha de publicación	30/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29-04-2024 al 29-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	39.9%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	36.3%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.8%
<b>Aún no decide</b>	15.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

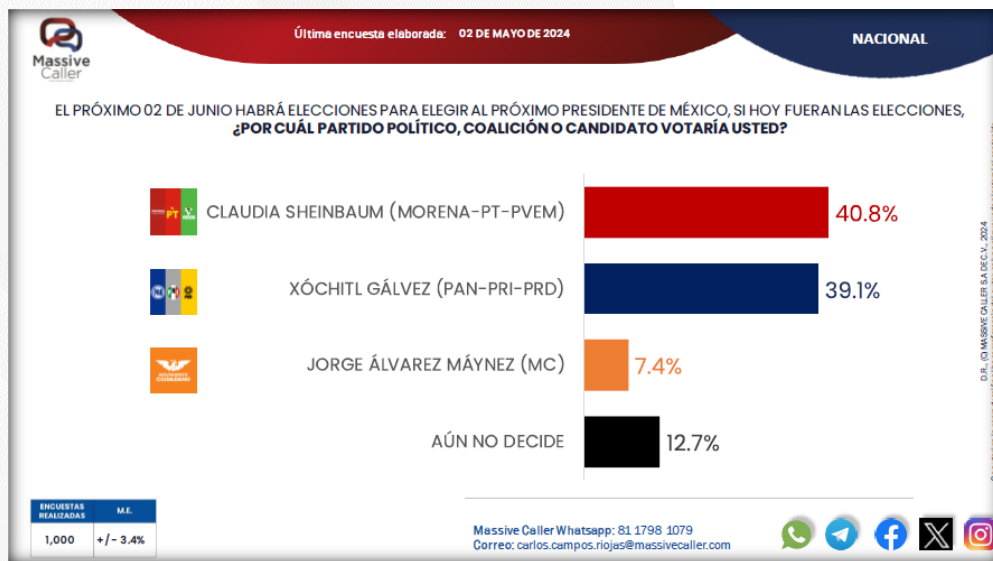
47.- Folio 03897.- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2024
Fecha de publicación	03/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución

	geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02-05-2024 al 02-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de

	razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.8%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	39.1%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.4%
<b>Aún no decide</b>	12.7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**48.- Folio 03938.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 02 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

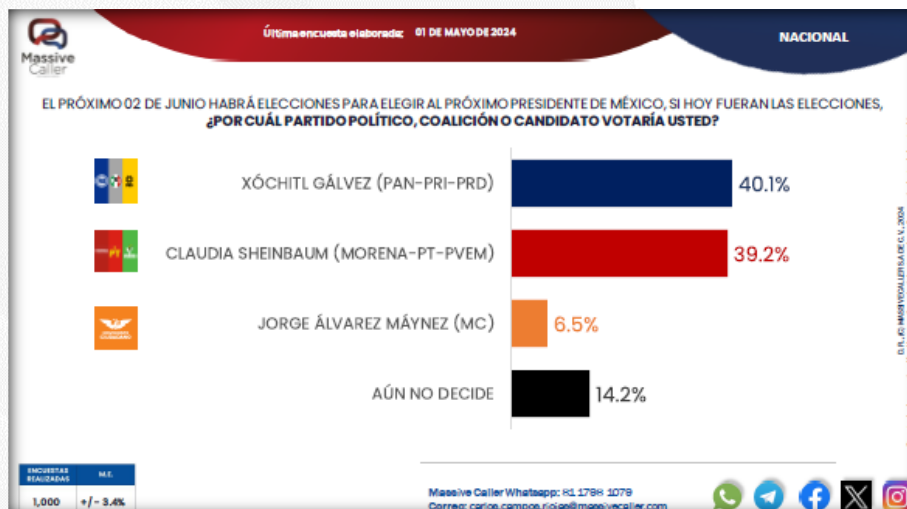
Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	02/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar



	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	<p>Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>“1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación.” El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 01-05-2024 al 01-05-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a></p>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.1%
<b>Xóchił Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	39.2%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	6.5%
<b>Aún no decide</b>	14.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

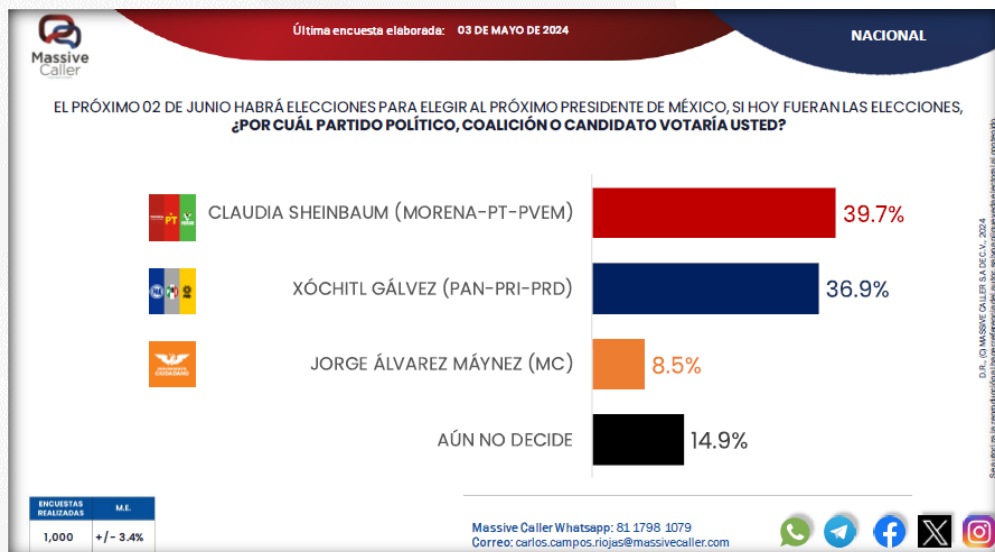
**49.- Folio 03940.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 04 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	04/05/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución

	geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 03-05-2024 al 03-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de

	razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	39.7%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	36.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.5%
<b>Aún no decide</b>	14.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

50.- Folio 03984.- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 05 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

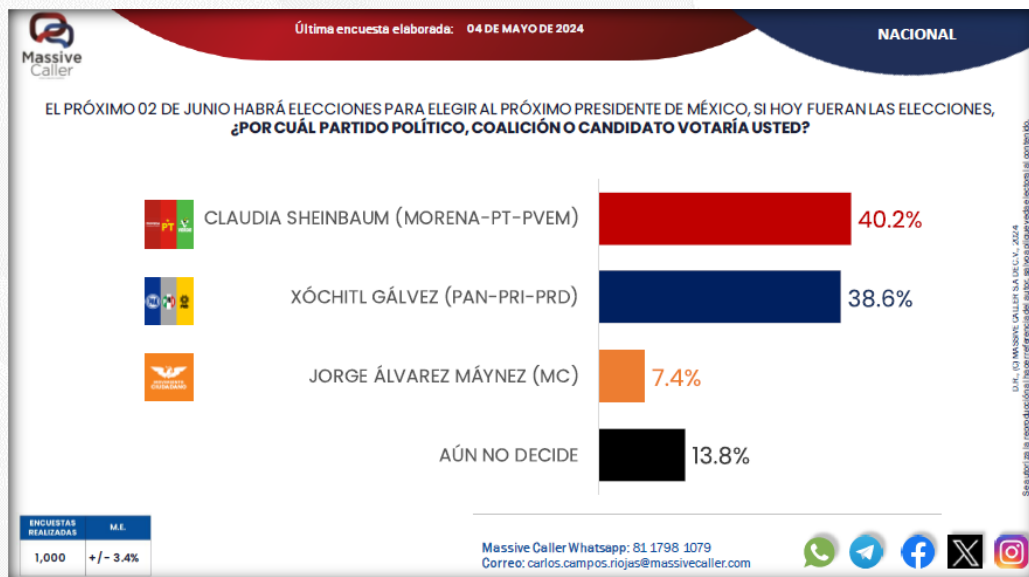
Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/05/2024
Fecha de publicación	05/05/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 04/05/2024 al 04/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 04-05-2024 al 04-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de

	los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.2%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	38.6%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.4%
<b>Aún no decide</b>	13.8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

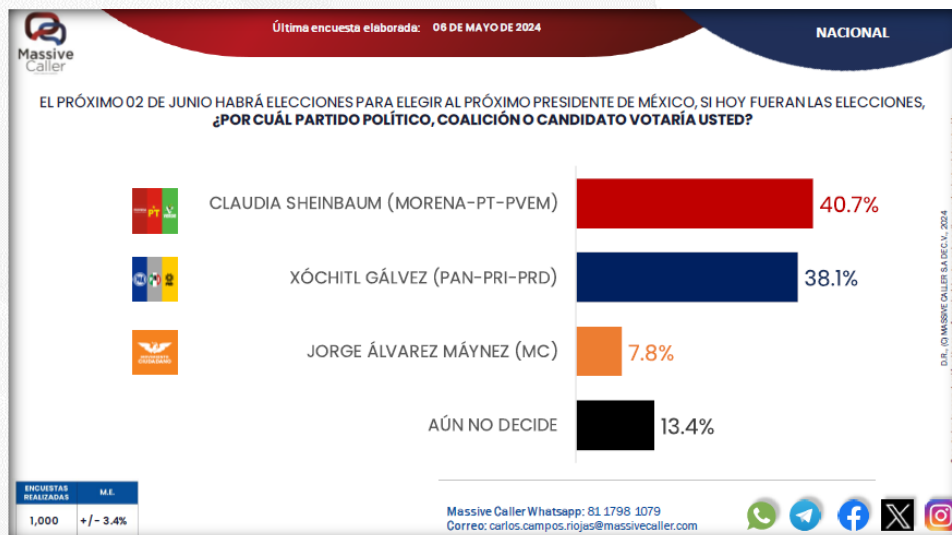
51.- Folio 04011.- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 07 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	13/05/2024
Fecha de publicación	07/05/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	<p>Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 06-05-2024 al 06-05-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a></p>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.7%
<b>Xóchił Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	38.1%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.8%
<b>Aún no decide</b>	13.4%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

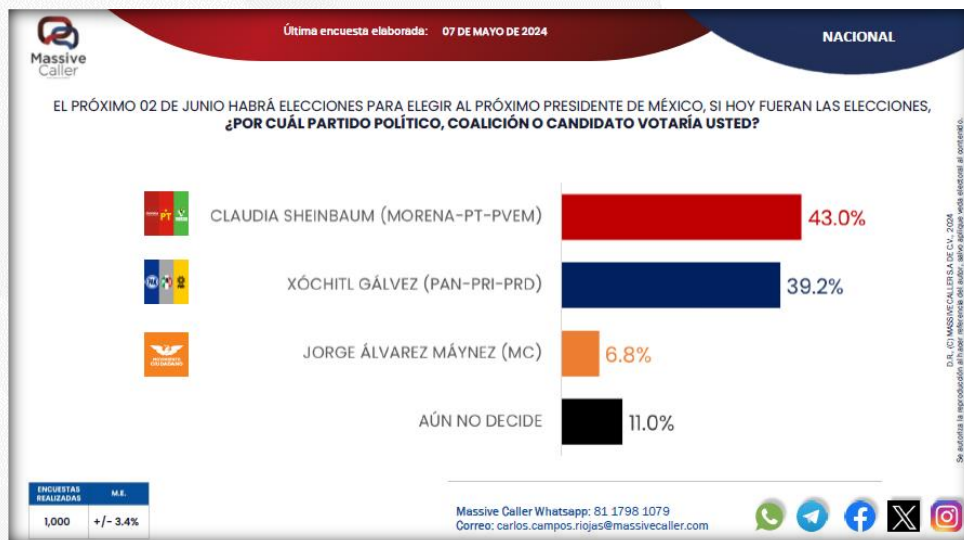
52.- Folio 04012.- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 08 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	13/05/2024
Fecha de publicación	08/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07-05-2024 al 07-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de

	los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	43.0%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	39.2%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	6.8%
<b>Aún no decide</b>	11.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**53.- Folio 04077.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 10 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

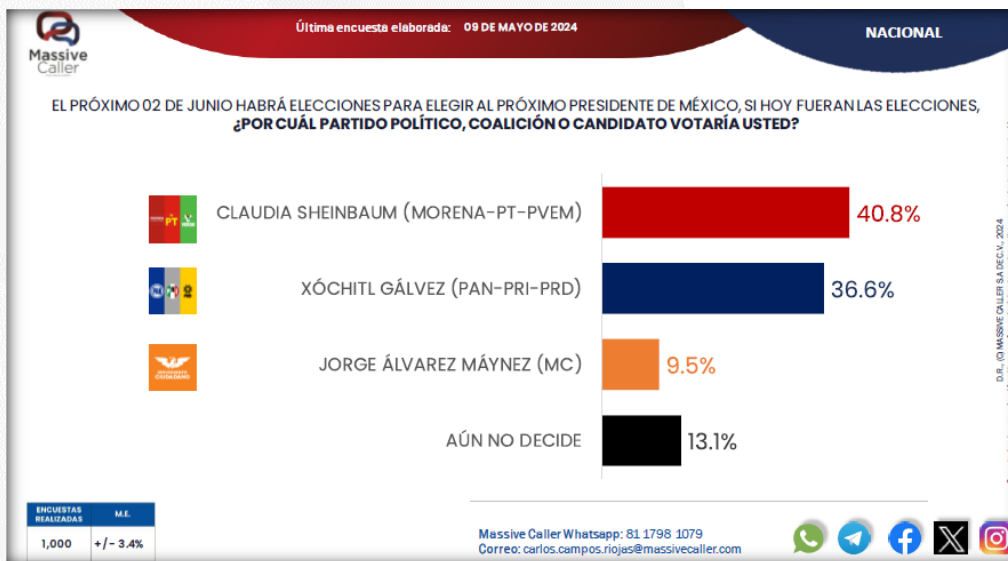
Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	10/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09-05-2024 al 09-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de



	los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	13.5%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	59.4%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	16.3%
<b>Aún no decide</b>	1.7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

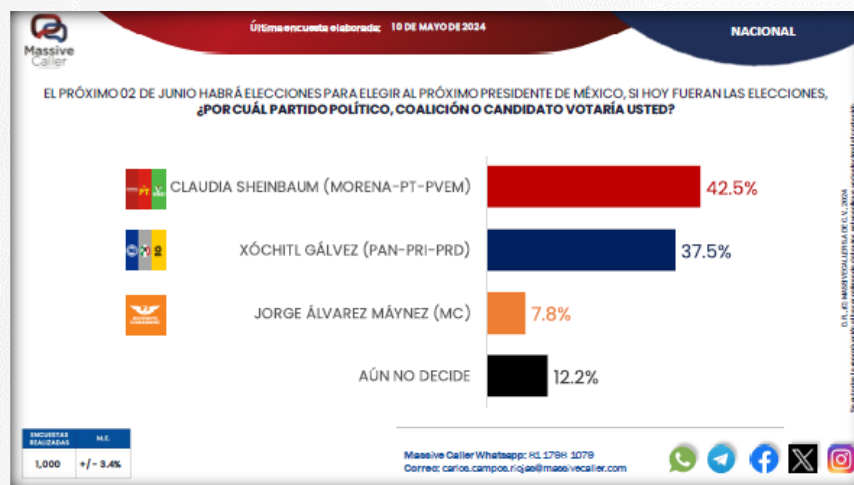
**54.- Folio 04113.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/05/2024
Fecha de publicación	11/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para elegir Presidente de México
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa

	<p>población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	“1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación.” El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10-05-2024 al 10-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.5%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	37.5%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.8%
<b>Aún no decide</b>	12.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

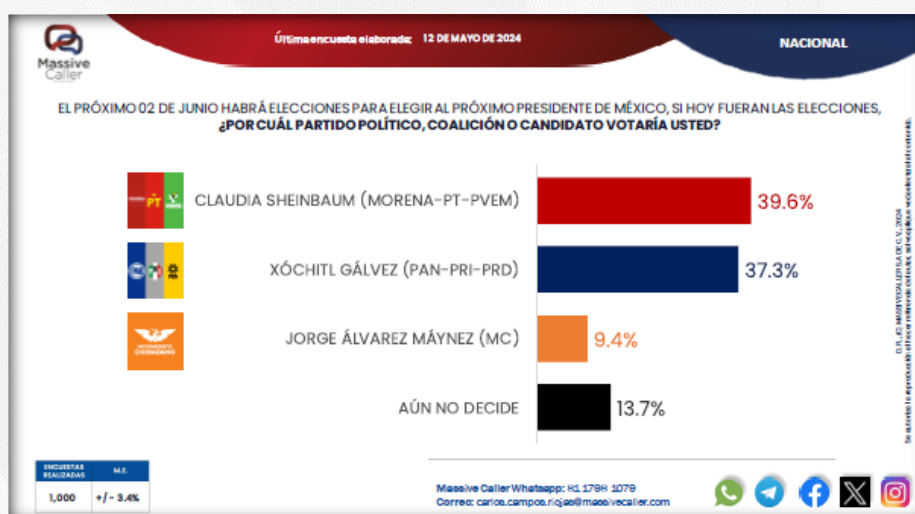
**55.- Folio 04160.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 13 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	20/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	13/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK Y TIK TOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/05/2024 al 12/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir Presidente de México
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10-05-2024 al 10-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	39.6%
<b>Xóchiitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	37.3%

<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	9.4%
<b>Aún no decide</b>	13.7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**56.- Folio 04148.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 12 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	18/05/2024
Fecha de publicación	12/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 11/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00

<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para elegir Presidente de México</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 11-05-2024 al 11-05-2024</i>



<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.3%
<b>Xóchiñl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	38.5%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.2%
<b>Aún no decide</b>	12.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

57.- Folio 04176.- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 14 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	14/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para elegir Presidente de México
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo

	y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13-05-2024 al 13-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los

	estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.8%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	38.6%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.6%
<b>Aún no decide</b>	12.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

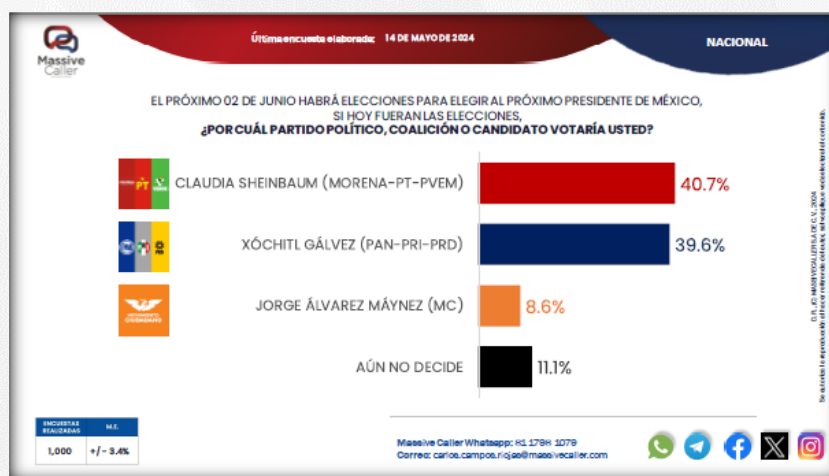
**58.- Folio 04178.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 15 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	20/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	15/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para elegir Presidente de México
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14-05-2024 al 14-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.7%
<b>Xóchiil Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	39.6%

<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.6%
<b>Aún no decide</b>	11.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**59.- Folio 04288.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

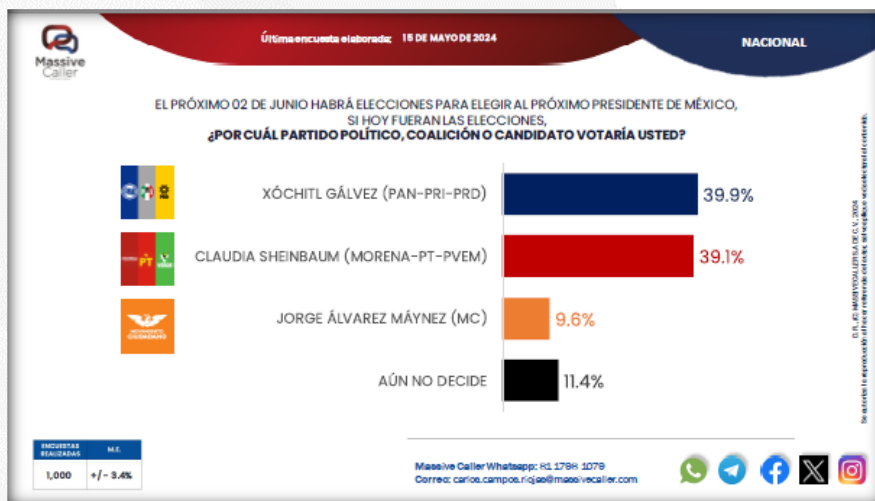
<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	22/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.

<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para elegir Presidente de México</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 14-05-2024 al 14-05-2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:</i>



	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
	<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD))</b> 39.9%
	<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b> 39.1%
	<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b> 9.6%
	<b>Aún no decide</b> 11.4%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

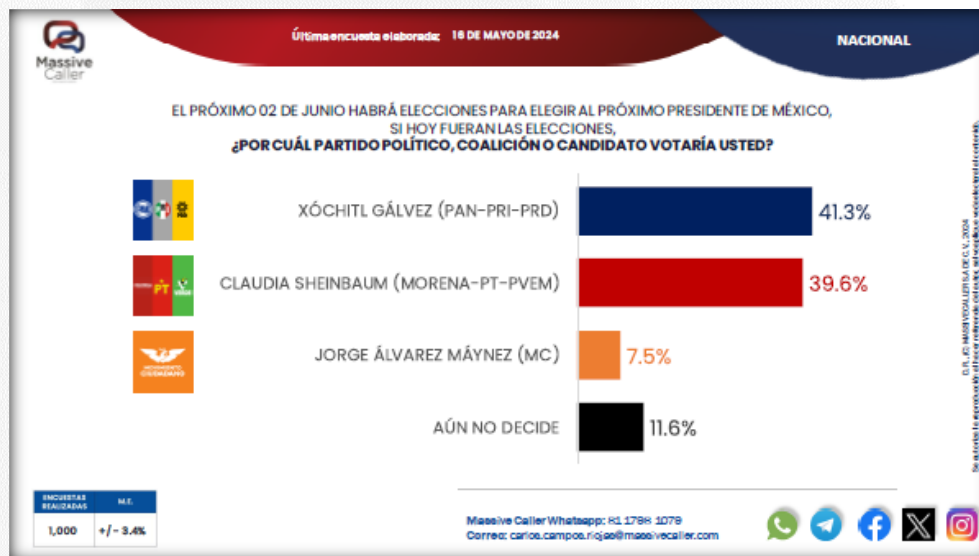
**60.- Folio 04361.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 17 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	24/05/2024
Fecha de publicación	17/05/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 16/05/2024 al 16/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Presidente de México
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo

	y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 16-05-2024 al 06-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los

	estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.3%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	39.6%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	7.5%
<b>Aún no decide</b>	11.6%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

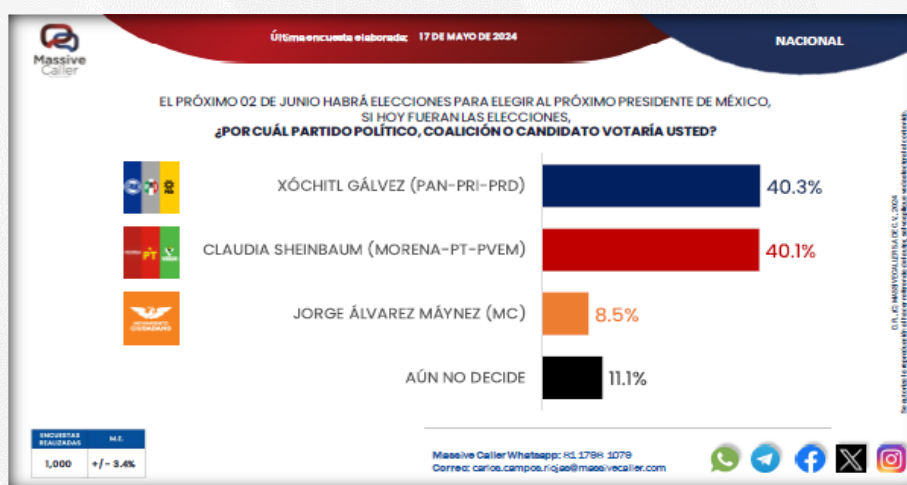
**61.- Folio 04376.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 18 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	24/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	18/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 17/05/2024 al 17/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Presidente de México
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del País.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 17-05-2024 al 17-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.3%
<b>Xóchiil Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	40.1%

<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.5%
<b>Aún no decide</b>	11.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**62.- Folio 04382.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

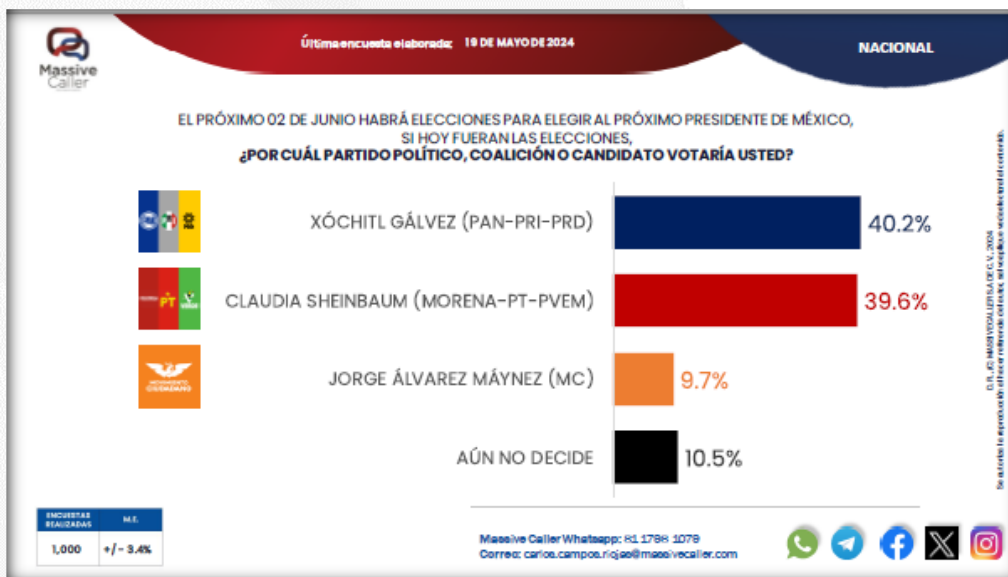
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	27/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	20/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/05/2024 al 19/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.

<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la percepción ciudadana sobre la intención de voto para elegir al próximo Presidente de México.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del País</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 19-05-2024 al 19-05-2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:</i>



	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD))</b>	40.2%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	39.6%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	9.7%
<b>Aún no decide</b>	10.5%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

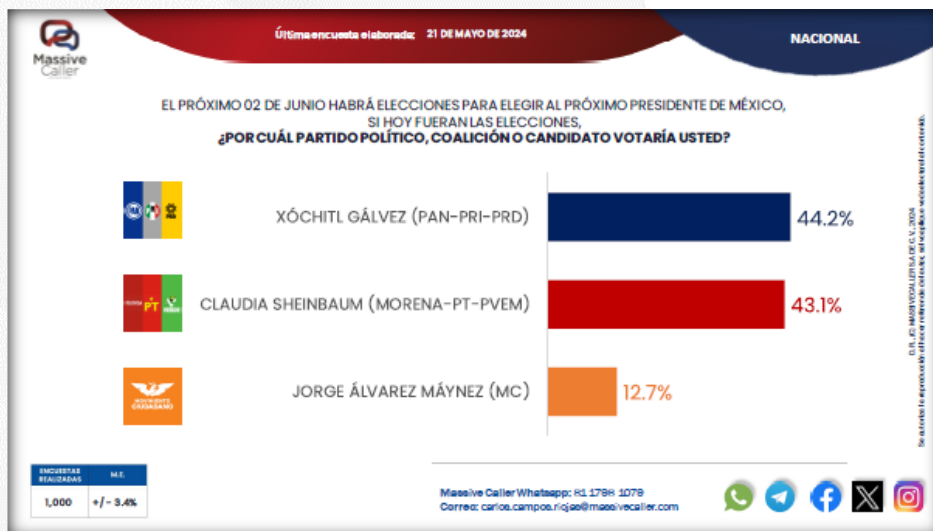
**63.- Folio 04434.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	22/05/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Presidente de México
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	<p>Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 21-05-2024 al 21-05-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></p>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.7%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	39.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	8.2%
<b>Aún no decide</b>	12.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

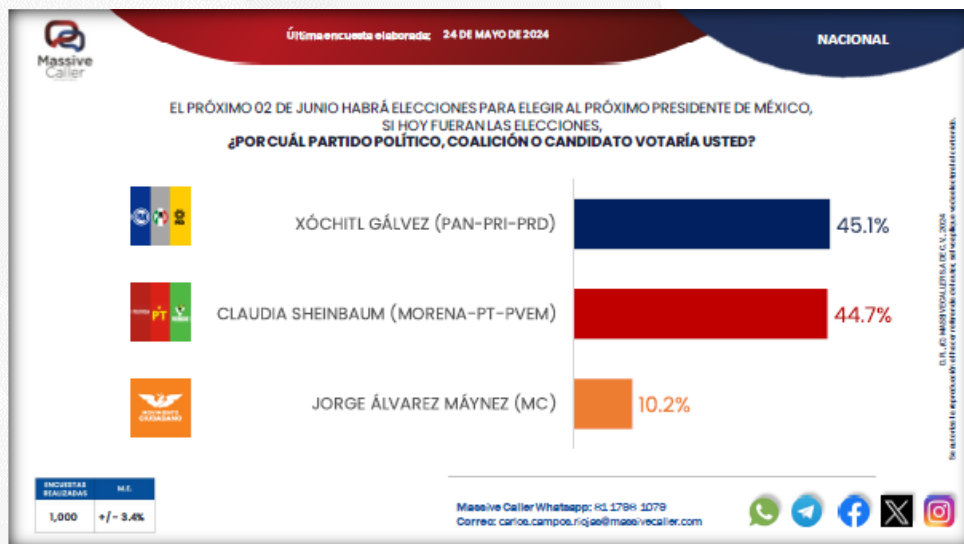
**64.- Folio 04437.- Estudio** realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/05/2024
Fecha de publicación	25/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK Y TIK TOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Presidente de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del País.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Nación." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24-05-2024 al 24-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>  <b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>	
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	45.1%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	44.7%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	10.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**65.- Folio 03747.- Estudio** realizado por MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS SC, publicado en medios electrónicos, el 29 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

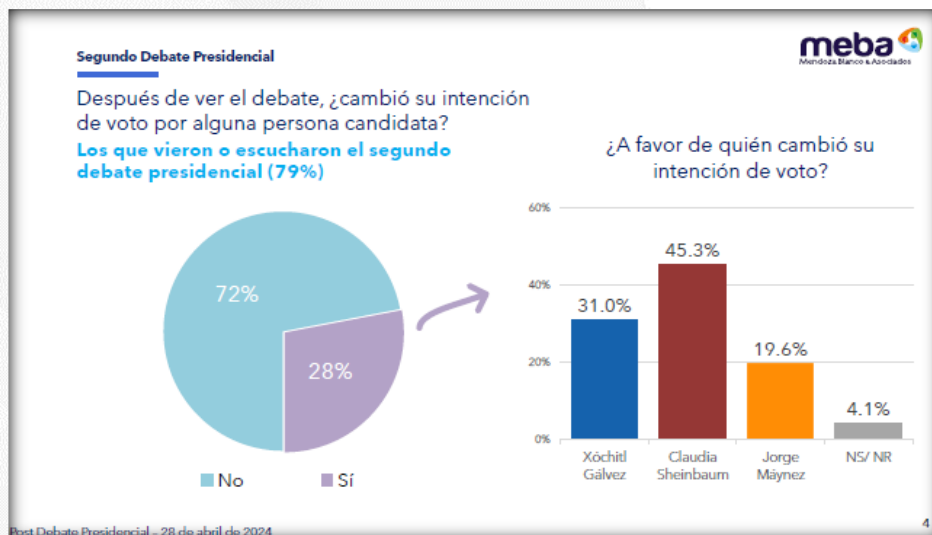
Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	29/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.eluniversal.com.mx/ecciones/encuesta-da-como-ganador-del-debate/">https://www.eluniversal.com.mx/ecciones/encuesta-da-como-ganador-del-debate/</a> <a href="https://mendozablanca.com.mx/">https://mendozablanca.com.mx/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 28/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Quién realizó	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Quién publicó	El Universal Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$9,600.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Obtener información cuantitativa respecto del segundo post-debate Presidencial 2024 con relación a las próximas elecciones el 2 de junio de 2024.
2.- Marco muestral	El marco muestral está constituido por la base de datos de telefonía fija y móvil del Plan Nacional de Numeración (PNN) del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT).



<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Se considera como universo de estudio a todos los habitantes de 18 años y más que cuentan con línea telefónica dentro de la República Mexicana.
b) Procedimiento de selección de unidades	El diseño general de muestreo fue estratificado por estado y dentro de cada estrato, aleatorio simple sobre la base de datos de contactos telefónicos.
c) Procedimiento de estimación	Las estimaciones que se detallan en el reporte se obtienen de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección de las personas entrevistadas de acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional Electoral (INE).
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra considerado fue de 3,489 casos efectivos, la cual se obtuvo con un programa estadístico de desarrollo propio.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	En todas las estimaciones se considera un nivel de confiabilidad del 95%. El margen máximo de error para estimación de proporciones es de $\pm 2.0\%$ .
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la estimación de algunos resultados de votación no se considera la no respuesta lo que se conoce como preferencia efectiva. Sin embargo, el porcentaje de no respuesta se indican en los resultados brutos en los casos donde estas categorías se consideran explícitas. La pregunta de preferencia se realizó a todas las personas encuestadas que declararon haber visto o escuchado el debate, por lo que en cuanto a porcentaje de indecisos estos tuvieron la libertad de contestar alguna preferencia que pudiera cambiar a futuro o sumarse a la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	La frecuencia de no respuesta para los reactivos del cuestionario se muestra en el presente reporte de resultados. Por otro lado, el abandono del informante fue de 16%, mientras que la tasa de rechazo general a la entrevista fue de 73%.
	Entrevistas telefónicas

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	28-04-2024 al 28-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/163243">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/163243</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La forma de procesamiento fue a través de tabulados automáticos con el software de procesamiento SPSS, los estimadores son los porcentajes obtenidos de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección y sus correspondientes factores de expansión. Los intervalos de confianza están dados por la suma y resta de márgenes de error indicados en el inciso e) del punto 3 del presente documento.
<b>7.- Denominación del software</b>	IBM SPSS
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/163243">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/163243</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Después de ver el debate, ¿cambió su intención de voto por alguna persona candidata?</b>
	<b>No</b> 76.0%
	<b>Sí</b> 28%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

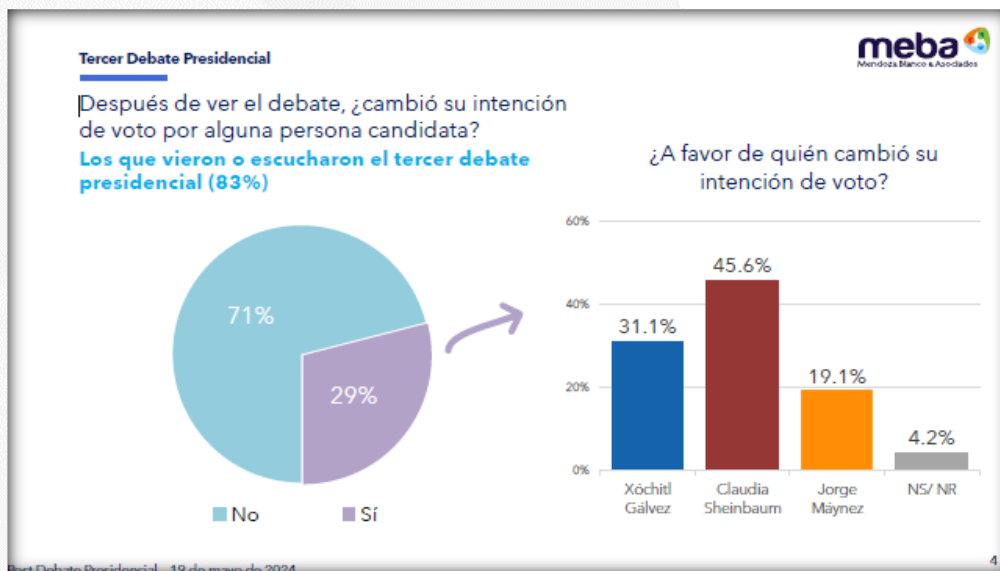
**66.- Folio 04165.- Estudio** realizado por MENDOZA BLANCO & ASOCIADOS SC, publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	20/05/2024
Medio de publicación	El Universal www.mendozablanca.com.mx Facebook: Mendoza Blanco & Asociados X: MendozaBlancoA
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/05/2024 al 19/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Quién realizó	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Universal Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V.
Quién publicó	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Recursos aplicados (\$)	\$8,400.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Obtener información cuantitativa respecto del tercer post-debate Presidencial 2024 con relación a las próximas elecciones el 2 de junio de 2024.
2.- Marco muestral	El marco muestral está constituido por la base de datos de telefonía fija y móvil del Plan Nacional de

	Numeración (PNN) del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT).
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Se considera como universo de estudio a todos los habitantes de 18 años y más que cuentan con línea telefónica dentro de la República Mexicana.
b) Procedimiento de selección de unidades	El diseño general de muestreo fue estratificado por estado y dentro de cada estrato, aleatorio simple sobre la base de datos de contactos telefónicos.
c) Procedimiento de estimación	Las estimaciones que se detallan en el reporte se obtienen de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección de las personas entrevistadas de acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional Electoral (INE).
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra considerado fue de 3,295 casos efectivos, la cual se obtuvo con un programa estadístico de desarrollo propio.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	En todas las estimaciones se considera un nivel de confiabilidad del 95%. El margen máximo de error para estimación de proporciones es de $\pm 2.1\%$ .
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la estimación de algunos resultados de votación no se considera la no respuesta lo que se conoce como preferencia efectiva. Sin embargo, el porcentaje de no respuesta se indican en los resultados brutos en los casos donde estas categorías se consideran explícitas. La pregunta de preferencia se realizó a todas las personas encuestadas que declararon haber visto o escuchado el debate, por lo que en cuanto a porcentaje de indecisos estos tuvieron la libertad de contestar alguna preferencia que pudiera cambiar a futuro o sumarse a la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	La frecuencia de no respuesta para los reactivos del cuestionario se muestra en el presente reporte de resultados. Por otro lado, el abandono del informante fue de

	18%, mientras que la tasa de rechazo general a la entrevista fue de 72%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19-05-2024 al 19-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/163243">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/163243</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La forma de procesamiento fue a través de tabulados automáticos con el software de procesamiento SPSS, los estimadores son los porcentajes obtenidos de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección y sus correspondientes factores de expansión. Los intervalos de confianza están dados por la suma y resta de márgenes de error indicados en el inciso e) del punto 3 del presente documento.
<b>7.- Denominación del software</b>	IBM SPSS
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/163243">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/163243</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Después de ver el debate, ¿cambió su intención de voto por alguna persona candidata?</b>
	<b>No</b> 71%
	<b>Sí</b> 29%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

67.- Folio 03743.- Estudio realizado por PROCOM LOGISTICS NACIONAL, publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/04/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	Redes sociales de POPULUS MX y www.populusmx.com
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién realizó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién publicó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$12,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto de los mexicanos a la presidencia de la República
2.- Marco muestral	Números telefónicos pertenecientes a México.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores e 18 años y residir en México. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Porcentual
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2000 muestras pertenecientes a la República Mexicana
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -4 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24-04-2024 al 24-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 2000 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fuera la elección para Presidente(a) de la República, ¿por qué partido o candidato(a) votaría usted?</b>
<b>Claudia Sheinbaum Pardo</b>	47.8%
<b>Xóchitl Gálvez Ruíz</b>	37.5%
<b>Jorge Álvarez Máynez</b>	10.3%
<b>Aún no decide</b>	4.4%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**68.- Folio 03855.- Estudio** realizado por PROCOM LOGISTICS NACIONAL, publicado en medios electrónicos, el 30 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	30/04/2024
Medio de publicación	www.populusmx.com y redes sociales de POPULUSMX
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién realizó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV



<b>Quién publicó</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$12,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto a la presidencia de la República.
<b>2.- Marco muestral</b>	2000 números telefónicos pertenecientes a la República Mexicana
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores e 18 años y residir en la República Mexicana. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2000 muestras a números telefónicos pertenecientes a la CDMX.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29-04-2024 al 29-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 2000 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.

<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fuera la elección para Presidente(a) de la República, ¿por qué partido o candidato(a) votaría usted?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	47.5%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	38.4%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	11.1%
<b>Aún no decide</b>	3.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**69.- Folio 03878.- Estudio** realizado por PROCOM LOGISTICS NACIONAL, publicado en medios electrónicos, el 02 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	06/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	02/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	www.populumx.com y redes sociales de POPULUSMX
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocínó</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Quién realizó</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Quién publicó</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$12,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto a la presidencia de la República.
<b>2.- Marco muestral</b>	2000 números telefónicos pertenecientes a la República Mexicana
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores e 18 años y residir en la República Mexicana. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2000 muestras a números telefónicos pertenecientes a la CDMX.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -4 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.

g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 2000 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fuera la elección para Presidente(a) de la República, ¿por qué partido o candidato(a) votaría usted?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	47.1%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	39.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	10.0%
<b>Aún no decide</b>	4.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

70.- Folio 04023.- Estudio realizado por PROCOM LOGISTICS NACIONAL, publicado en medios electrónicos, el 10 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	10/05/2024
Medio de publicación	www.populusmx.com y redes sociales de populus
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién realizó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién publicó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$12,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto a la presidencia de la República.
2.- Marco muestral	2000 números pertenecientes a la República Mexicana

<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores de 18 años y residir en el país. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple.
c) Procedimiento de estimación	Porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2000 muestras a números pertenecientes a la República Mexicana
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -4 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09-05-2024 al 09-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 2000 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fuera la elección para Presidente(a) de la República, ¿por qué partido o candidato(a) votaría usted?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.0%
<b>Xóchiitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	35.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	12.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

71.- Folio 04269.- Estudio realizado por PROCOM LOGISTICS NACIONAL, publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	Whatsapp, Facebook, Twitter (x), Telegram.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién realizó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV

<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Quién publicó</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$12,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para la Presidencia de la República.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos pertenecientes a la República Mexicana.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores de 18 años y residir en la República Mexicana. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2000 muestras a números telefónicos pertenecientes a la República Mexicana.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -4 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15-05-2024 al 15-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 2000 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.



<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si hoy fuera la elección para Presidente(a) de la República, ¿por qué partido o candidato(a) votaría usted?</i>
<b>Claudia Sheinbaum Pardo (MORENA-PT-PVEM)</b>	55.0%
<b>Xóchitl Gálvez Ruíz (PAN-PRI-PRD)</b>	33.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	11.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



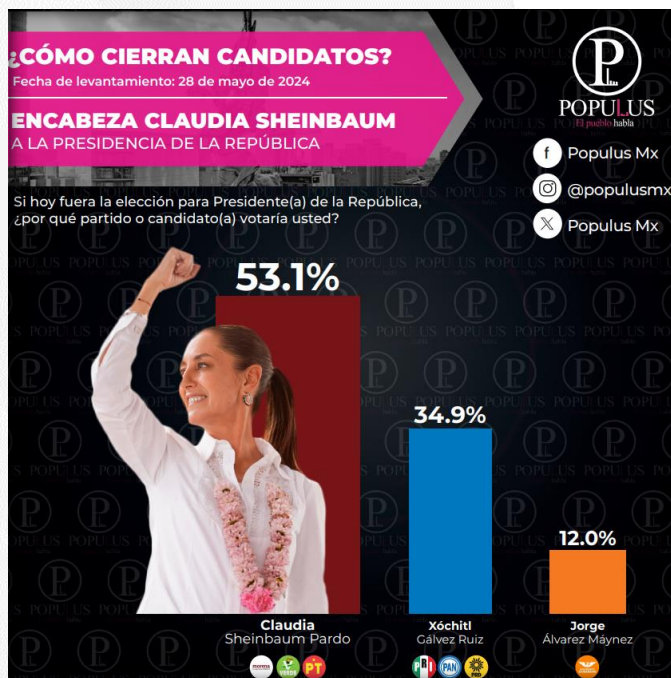
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**72.- Folio 04497.- Estudio** realizado por PROCOM LOGISTICS NACIONAL, publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP REDES SOCIALES DE POPULUS MX WWW.POPULUSMX.COM
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién realizó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién publicó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$12,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para la Presidencia de la República.
2.- Marco muestral	Números telefónicos pertenecientes a la República Mexicana.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores de 18 años y residir en la República Mexicana. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple.
c) Procedimiento de estimación	Porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2000 muestras a números telefónicos pertenecientes a la República Mexicana.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	Entrevistas telefónicas

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	28-05-2024 al 28-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 2000 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fuera la elección para Presidente(a) de la República, ¿por qué partido o candidato(a) votaría usted?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.1%
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	34.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	12.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

73.- Folio 04411.- Estudio realizado por PROCOM LOGISTICS NACIONAL, publicado en medios electrónicos, el 23 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	23/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP REDES SOCIALES DE POPULUS MX WWW.POPULUSMX.COM
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién realizó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Quién publicó	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$12,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para la Presidencia de la República.

<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos pertenecientes a la República Mexicana.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores de 18 años y residir en la República Mexicana. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple.
c) Procedimiento de estimación	Porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	2000 muestras a números telefónicos pertenecientes a la República Mexicana.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28-05-2024 al 28-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 2000 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169682</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fuera la elección para Presidente(a) de la República, ¿por qué partido o candidato(a) votaría usted?</b>
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	56.8%

<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.8%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	9.5%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**74.- Folio 04480.- Estudio** realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 02 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	01/06/2024
<b>Fecha de publicación</b>	02/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

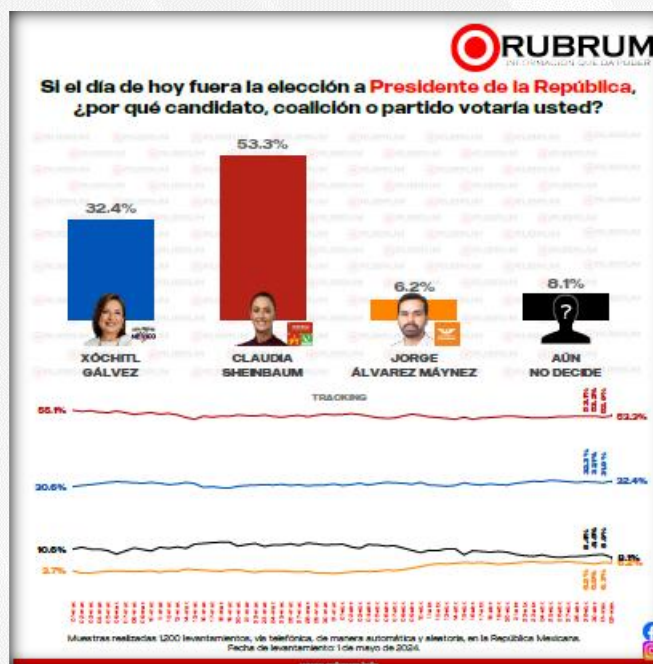
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$24,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana,

	<p>por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 10.0%.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 01-05-2024 al 01-05-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.</p>
<b>8.- La base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>



Principales resultados (%)	Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	32.4%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.3%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	6.2%
<b>Aún no decide</b>	8.1%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**75.- Folio 04565.- Estudio** realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

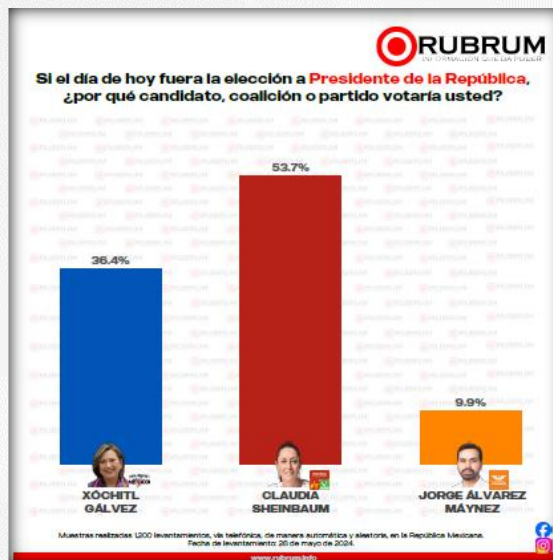
Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	29/05/2024

<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$24,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los

	encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 10.0%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28-05-2024 al 28-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365

	Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	36.4%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.7%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	9.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**76.- Folio 04564.- Estudio** realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 27 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

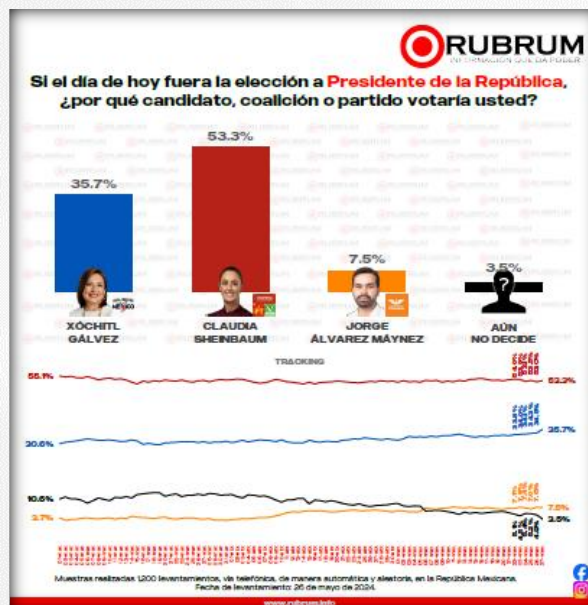
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	05/06/2024

<b>Fecha de publicación</b>	27/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26/05/2024 al 26/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$24,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan

	<p>las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 10.0%.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 26-05-2024 al 26-05-2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365</p>

	Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	35.7%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.3%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.5%
<b>Aún no decide</b>	3.5%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

77.- Folio 04563.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 26 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

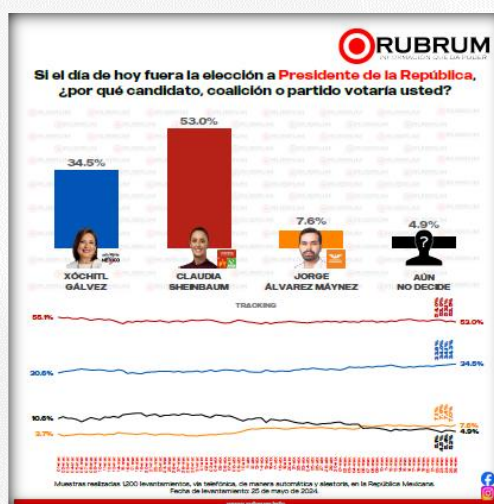
Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	26/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 25/05/2024 al 25/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.



b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 10.0%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 25-05-2024 al 25-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	34.5%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.6%
<b>Aún no decide</b>	4.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

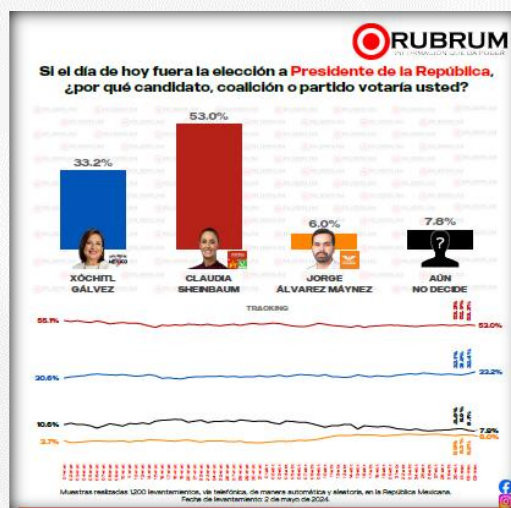
78.- Folio 04481.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	01/06/2024
Fecha de publicación	03/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 7.8%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02-05-2024 al 02-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.2%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	6.0%
<b>Aún no decide</b>	7.8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

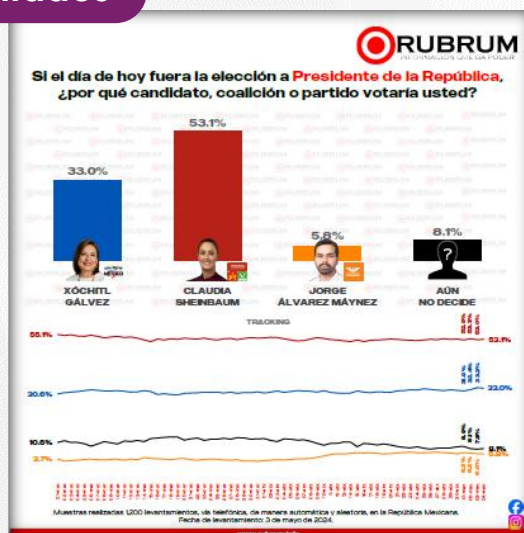
79.- Folio 04482.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 04 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	01/06/2024
Fecha de publicación	04/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 03-06-2024 al 03-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.0%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.1%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	5.8%
<b>Aún no decide</b>	8.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales



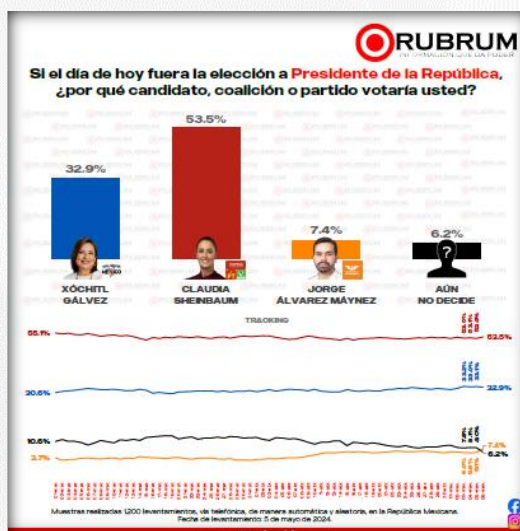
80.- Folio 04552.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 06 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	06/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 05/05/2024 al 05/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 6.2%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 05-05-2024 al 05-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	32.9%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.5%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.4%
<b>Aún no decide</b>	6.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

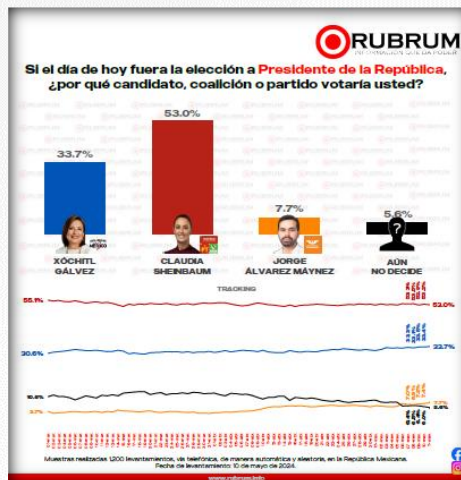
81.- Folio 04554.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	11/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.6%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10-05-2024 al 10-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.7%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.7%
<b>Aún no decide</b>	5.6%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

82.- Folio 04555.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 13 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	13/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 12/05/2024 al 12/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.9%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12-05-2024 al 12-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE



	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.6%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.2%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.3%
<b>Aún no decide</b>	5.9%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

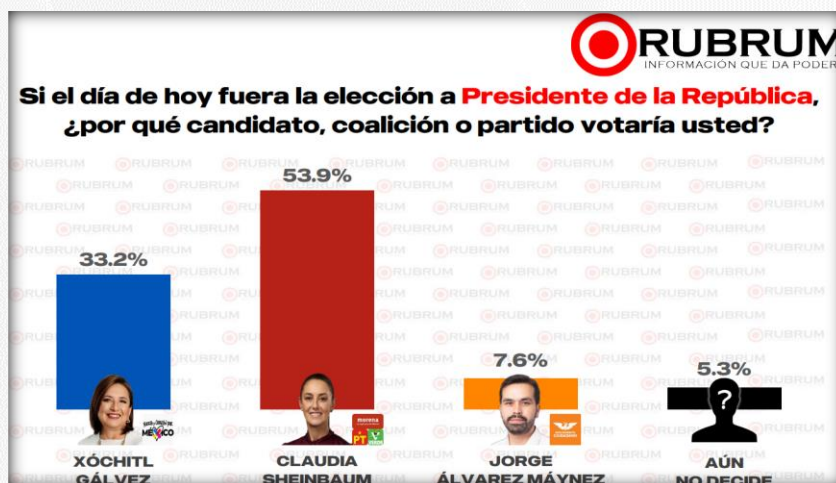
83.- Folio 04556.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 14 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	14/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.3%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13-05-2024 al 13-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.2%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.9%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.6%
<b>Aún no decide</b>	5.3%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

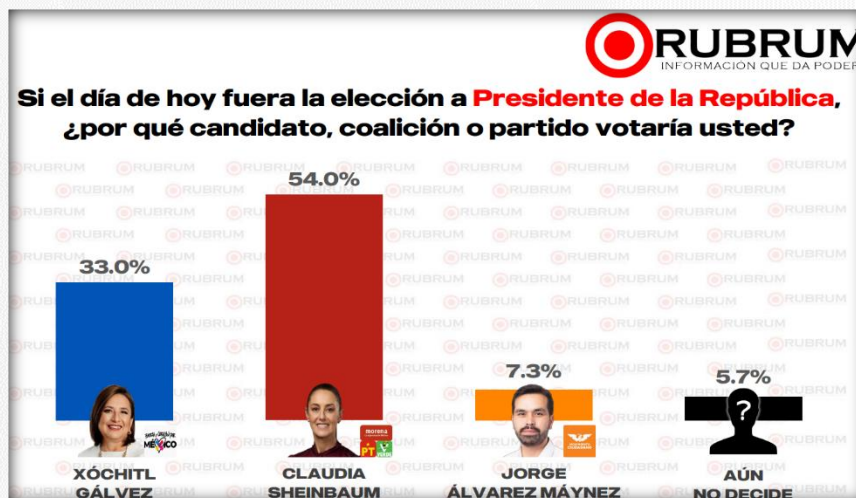
**84.- Folio 04557.- Estudio** realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 15 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	15/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.7%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14-05-2024 al 14-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.0%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	54.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.3%
<b>Aún no decide</b>	5.7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

85.- Folio 04558.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 17 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

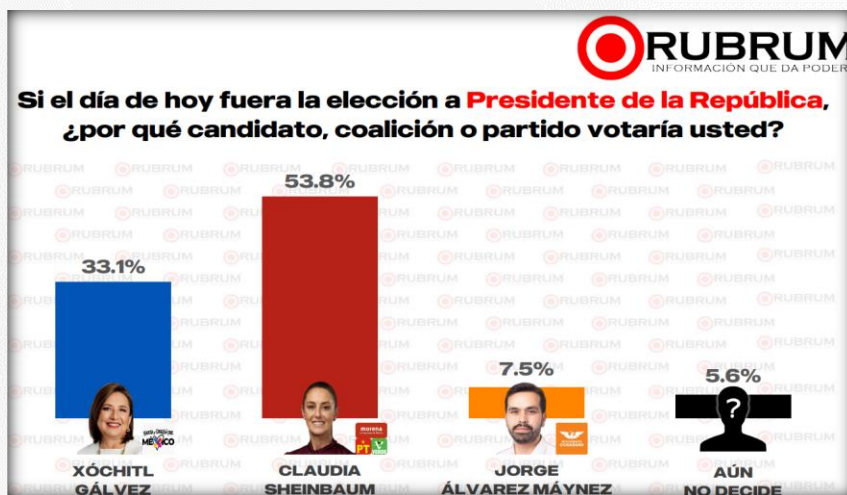
Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	17/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 16/05/2024 al 16/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.



b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.6%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 16-05-2024 al 16-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

	OPEN SOURCE LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.1%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.8%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.5%
<b>Aún no decide</b>	5.6%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**86.- Folio 04559.- Estudio** realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	20/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/05/2024 al 19/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 6.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19-05-2024 al 19-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

	OPEN SOURCE LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.7%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.3%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	6.9%
<b>Aún no decide</b>	6.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

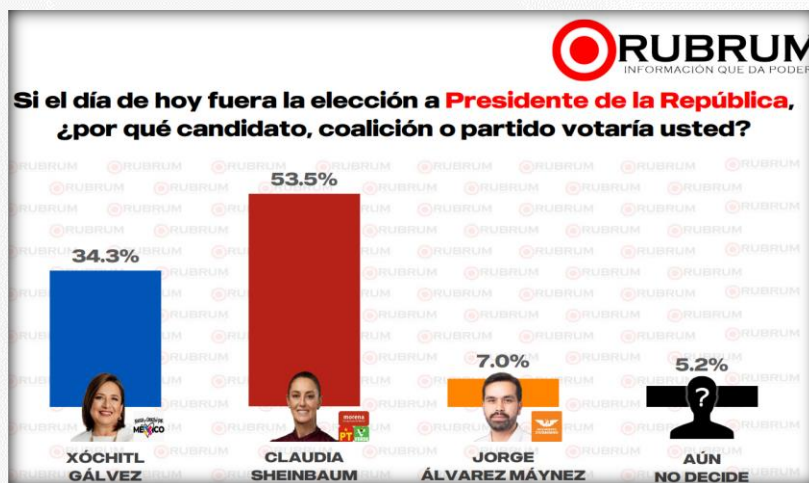
87.- Folio 04562.- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	25/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.2%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24-05-2024 al 24-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

	OPEN SOURCE LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	34.3%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.5%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.0%
<b>Aún no decide</b>	5.2%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales



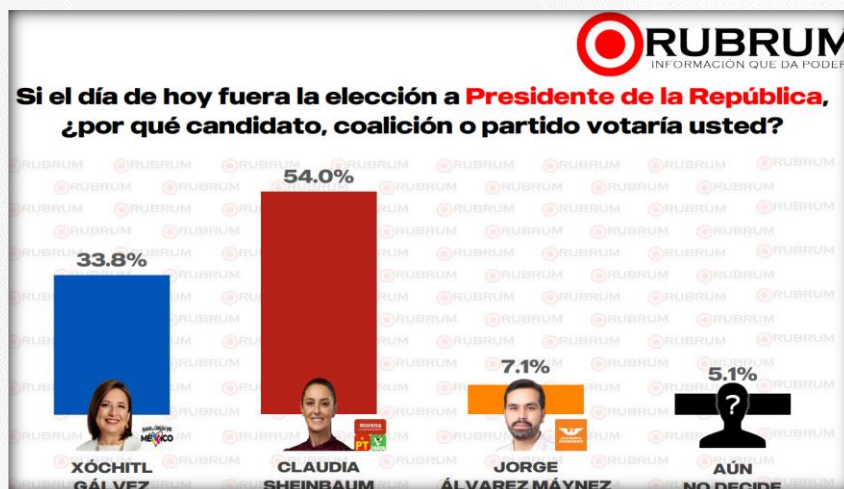
**88.- Folio 04560.- Estudio** realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	22/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$24,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente de la república, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la república mexicana, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en habitantes de la república mexicana, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,200 encuestas efectivas a ciudadanos en habitantes de la república mexicana, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,200 levantamientos se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.62% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.38%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Indefinido 21-05-2024 al 21-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

	OPEN SOURCE LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fuera la elección a Presidente de la República, ¿por qué candidato, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	33.8%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	54.0%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	7.1%
<b>Aún no decide</b>	5.1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



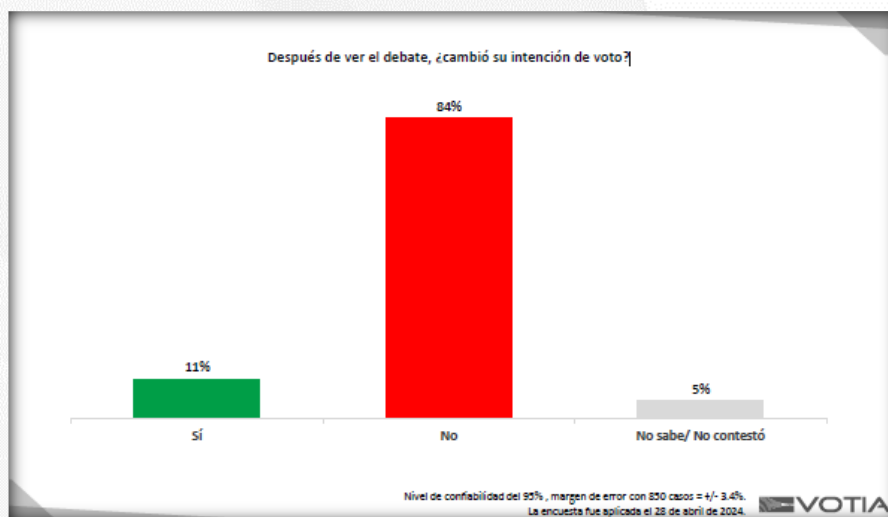
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

89.- Folio 03858.- Estudio realizado por VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV, publicado en medios electrónicos, el 29 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	04/05/2024
Fecha de publicación	29/04/2024
Medio de publicación	Página oficial.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 28/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién realizó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién publicó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$41,535.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	Conocer la percepción política de la población posterior al primer debate Presidencial 2024.
2.- Marco muestral	El marco de muestreo está constituido por los números telefónicos públicos e incluidos en el directorio telefónico residencial de TELMEX de cada Estado.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Los ciudadanos residentes en territorio nacional con credencial de elector vigente y adscrita al domicilio donde son contactados para ser entrevistados.
b) Procedimiento de selección de unidades	La unidad primaria de muestreo (UPM) fue el municipio, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente. El estrato se integra por colonias y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de números telefónicos. Se consideran tres etapas en la selección de la muestra, la primera consiste en la selección de municipios, la segunda en la selección de colonias al interior de cada municipio seleccionado en

	<p>la primera etapa y finalmente en la tercera etapa la selección de números telefónicos y habitantes en cada conjunto de colonias. Se entrevistó a una persona por vivienda que, según su propia declaración, cumpliera los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la llamada y disposición a responder una encuesta).</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>El muestreo fue polietápico aleatorio estratificado donde el número de casos por estrato se definió con probabilidad proporcional a su tamaño, medido este en función de la lista nominal publicada.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>La muestra fue de <math>n=850</math> casos y se llevó a cabo un ejercicio muestral polietápico aleatorio y estratificado, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>El nivel de confiabilidad del 95% y para cualesquier estimaciones de proporciones, el margen de error asociado al tamaño de muestra con 850 casos es de +/- 3.4%.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como NS/NR y No asistiré a votar/ No votaré.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>Se entiende por contacto aquellos casos en que se cumplió con 2 condicionantes: 1. El encuestador pudo hablar con alguna persona en el número telefónico marcado y explicar el objetivo de la llamada. 2. La persona contactada cumplía con los criterios de elegibilidad. En ese contexto se realizaron 5,071 contactos, de los cuales 3,456 corresponden a rechazo para responder la encuesta (68.15% del total de contactos), 765 a abandono (15.09% del total de contactos) es decir: gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 850 (16.76% del total de</p>

	contactos) corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. Por tanto, la tasa general de rechazo tomando en cuenta ¿abandono¿ es del 83.24%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28-04-2024 al 28-04-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Se realizan los ajustes de ponderación necesarios (peso por lista nominal) utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. Se realiza una estimación de la diferencia en porcentaje de votos entre los candidatos con mayor votación y se calcula el intervalo correspondiente al 95% de confianza de manera que, si el cero es cubierto por el intervalo de confianza, no hay evidencia suficiente para declarar una diferencia significativa y por tanto un potencial ganador.
<b>7.- Denominación del software</b>	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Después de ver el debate, ¿cambió su intención de voto?</b>
	<b>Sí</b> 11%
	<b>No</b> 84%
	<b>No sabe / No contestó</b> 5%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**90.- Folio 03868.- Estudio** realizado por VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV, publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	Página oficial de VOTIA
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 27/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocino	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién realizó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién publicó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$41,535.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer la percepción política de la población posterior al primer debate Presidencial 2024.
2.- Marco muestral	El marco de muestreo está constituido por los números telefónicos públicos e incluidos en el directorio telefónico residencial de TELMEX de cada Estado.

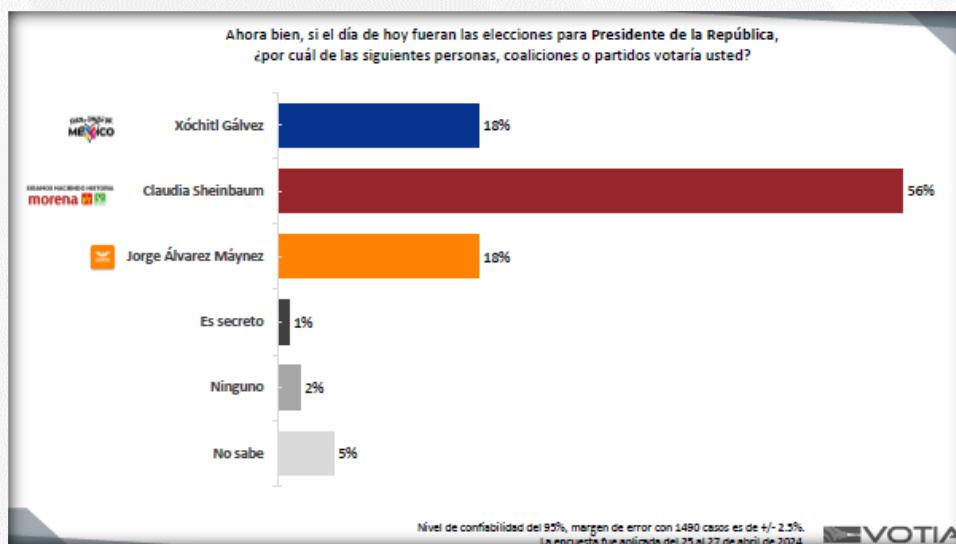
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Los ciudadanos residentes en territorio nacional con credencial de elector vigente y adscrita al domicilio donde son contactados para ser entrevistados.
b) Procedimiento de selección de unidades	La unidad primaria de muestreo (UPM) fue el municipio, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente. El estrato se integra por colonias y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de números telefónicos. Se consideran tres etapas en la selección de la muestra, la primera consiste en la selección de municipios, la segunda en la selección de colonias al interior de cada municipio seleccionado en la primera etapa y finalmente en la tercera etapa la selección de números telefónicos y habitantes en cada conjunto de colonias. Se entrevistó a una persona por vivienda que, según su propia declaración, cumpliera los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la llamada y disposición a responder una encuesta).
c) Procedimiento de estimación	El muestreo fue polietápico aleatorio estratificado donde el número de casos por estrato se definió con probabilidad proporcional a su tamaño, medido este en función de la lista nominal publicada.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	La muestra fue de $n=850$ casos y se llevó a cabo un ejercicio muestral polietápico aleatorio y estratificado, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El nivel de confiabilidad del 95% y para cualesquier estimaciones de proporciones, el margen de error asociado al tamaño de muestra con 850 casos es de $\pm 3.4\%$ .



<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como NS/NR y No asistiré a votar/ No votaré.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>Se entiende por contacto aquellos casos en que se cumplió con 2 condicionantes: 1. El encuestador pudo hablar con alguna persona en el número telefónico marcado y explicar el objetivo de la llamada. 2. La persona contactada cumplía con los criterios de elegibilidad. En ese contexto se realizaron 5,071 contactos, de los cuales 3,456 corresponden a rechazo para responder la encuesta (68.15% del total de contactos), 765 a ¿abandono¿ (15.09% del total de contactos) es decir: gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 850 (16.76% del total de contactos) corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. Por tanto, la tasa general de rechazo tomando en cuenta ¿abandono¿ es del 83.24%.</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Entrevistas telefónicas 25-04-2024 al 27-04-2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>Se realizan los ajustes de ponderación necesarios (peso por lista nominal) utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. Se realiza una estimación de la diferencia en porcentaje de votos entre los candidatos con mayor votación y se calcula el intervalo correspondiente al 95% de confianza de manera que, si el cero es cubierto por el intervalo de confianza, no hay evidencia suficiente para declarar</p>

	una diferencia significativa y por tanto un potencial ganador.
<b>7.- Denominación del software</b>	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Después de ver el debate, ¿por quién va a votar para la Presidencia de la República?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	18%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	56%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	18%
<b>Es secreto</b>	1%
<b>Ninguno</b>	2%
<b>No sabe</b>	5%
<b>Cualquiera de ellos</b>	
<b>No sabe / No contestó</b>	19%
<b>No asistiré a votar / No votaré</b>	1%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

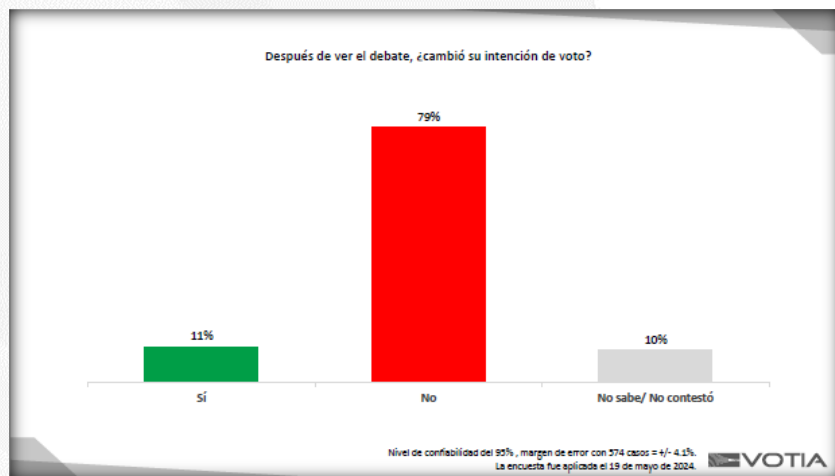
91.- Folio 04369.- Estudio realizado por VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV, publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	26/05/2024
Fecha de publicación	20/05/2024
Medio de publicación	Página oficial.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/05/2024 al 19/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién realizó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién publicó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$45,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	Conocer la percepción política de la población posterior al primer debate Presidencial 2024.
2.- Marco muestral	El marco de muestreo está constituido por los números telefónicos públicos e incluidos en el directorio telefónico residencial de TELMEX de cada Estado.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Los ciudadanos residentes en territorio nacional con credencial de elector vigente y adscrita al domicilio donde son contactados para ser entrevistados.
b) Procedimiento de selección de unidades	La unidad primaria de muestreo (UPM) fue el municipio, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente. El estrato se integra por colonias y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de números telefónicos. Se consideran tres etapas en la selección de la muestra, la primera consiste en la selección de municipios, la segunda en la selección de colonias al interior de cada municipio seleccionado en

	<p>la primera etapa y finalmente en la tercera etapa la selección de números telefónicos y habitantes en cada conjunto de colonias. Se entrevistó a una persona por vivienda que, según su propia declaración, cumpliera los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la llamada y disposición a responder una encuesta).</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>El muestreo fue polietápico aleatorio estratificado donde el número de casos por estrato se definió con probabilidad proporcional a su tamaño, medido este en función de la lista nominal publicada.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>La muestra fue de <math>n=574</math> casos y se llevó a cabo un ejercicio muestral polietápico aleatorio y estratificado, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>El nivel de confiabilidad del 95% y para cualesquier estimaciones de proporciones, el margen de error asociado al tamaño de muestra con 574 casos es de <math>\pm 4.1\%</math>.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como NS/NR y No asistiré a votar/ No votaré.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>Se entiende por contacto aquellos casos en que se cumplió con 2 condicionantes: 1. El encuestador pudo hablar con alguna persona en el número telefónico marcado y explicar el objetivo de la llamada. 2. La persona contactada cumplía con los criterios de elegibilidad. En ese contexto se realizaron 2, 598 contactos, de los cuales 1,256 corresponden a rechazo para responder la encuesta (48.34% del total de contactos), 768 a abandono (29.56% del total de contactos) es decir: gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 574 (22.09% del total de</p>

	contactos) corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19-05-2024 al 19-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Se realizan los ajustes de ponderación necesarios (peso por lista nominal) utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. Se realiza una estimación de la diferencia en porcentaje de votos entre los candidatos con mayor votación y se calcula el intervalo correspondiente al 95% de confianza de manera que, si el cero es cubierto por el intervalo de confianza, no hay evidencia suficiente para declarar una diferencia significativa y por tanto un potencial ganador.
<b>7.- Denominación del software</b>	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/162532</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Después de ver el debate, ¿cambió su intención de voto?</b>
	<b>Sí</b> 11%
	<b>No</b> 79%
	<b>No sabe / no contestó</b> 10%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**92.- Folio 04391.-** Estudio realizado por VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV, publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República en Colima)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	26/05/2024
Fecha de publicación	20/05/2024
Medio de publicación	Página oficial.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 14/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién realizó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién publicó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,760.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer las preferencias electorales y clima político, rumbo a las elecciones del 2024, en el Municipio de Colima.
2.- Marco muestral	El marco de muestreo está constituido por los números telefónicos públicos e incluidos en el directorio telefónico residencial de TELMEX del municipio.
3.- Diseño muestral	

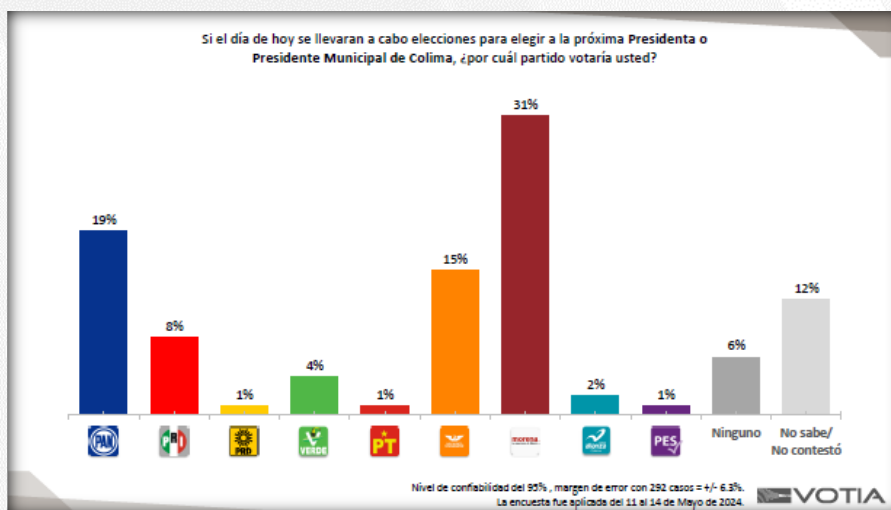
a) Definición de la población	Los ciudadanos residentes en el municipio de Colima con credencial de elector vigente y adscrita al domicilio donde son contactados para ser entrevistados.
b) Procedimiento de selección de unidades	La unidad primaria de muestreo (UPM) fue el municipio, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente. El estrato se integra por colonias y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de números telefónicos. Se consideran tres etapas en la selección de la muestra, la primera consiste en la selección de municipios, la segunda en la selección de colonias al interior de cada municipio seleccionado en la primera etapa y finalmente en la tercera etapa la selección de números telefónicos y habitantes en cada conjunto de colonias. Se entrevistó a una persona por vivienda que, según su propia declaración, cumpliera los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la llamada y disposición a responder una encuesta).
c) Procedimiento de estimación	El muestreo fue polietápico aleatorio estratificado donde el número de casos por estrato se definió con probabilidad proporcional a su tamaño, medido este en función de la lista nominal publicada.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	La muestra fue de $n=292$ casos y se llevó a cabo un ejercicio muestral polietápico aleatorio y estratificado, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El nivel de confiabilidad del 95% y para cualesquier estimaciones de proporciones, el margen de error asociado al tamaño de muestra con 292 casos es de +/- 6.3%.

<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como NS/NR y No iría a votar.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>Se entiende por contacto aquellos casos en que se cumplió con 2 condicionantes: 1. El encuestador pudo hablar con alguna persona en el número telefónico marcado y explicar el objetivo de la llamada. 2. La persona contactada cumplía con los criterios de elegibilidad. En ese contexto se realizaron 2, 598 contactos, de los cuales 1,256 corresponden a rechazo para responder la encuesta (48.34% del total de contactos), 768 a <i>abandono</i> (29.56% del total de contactos) es decir: gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 574 (22.09% del total de contactos) corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta.</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Entrevistas telefónicas 11-05-2024 al 14-05-2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>Se realizan los ajustes de ponderación necesarios (peso por lista nominal) utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. Se realiza una estimación de la diferencia en porcentaje de votos entre los candidatos con mayor votación y se calcula el intervalo correspondiente al 95% de confianza de manera que, si el cero es cubierto por el intervalo de confianza, no hay evidencia suficiente para declarar una diferencia significativa y por tanto un potencial ganador.</p>



<b>7.- Denominación del software</b>	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Y, si el día de hoy se llevaran a cabo elecciones para elegir a la próxima Presidenta o al próximo Presidente de México, ¿por quién votaría usted?</b>
<b>Xóchiñl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	22%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	15%
<b>Ninguno</b>	4%
<b>No sabe / no contestó</b>	6%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**93.- Folio 04392.-** Estudio realizado por VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV, publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Presidencia de la República en Colima)

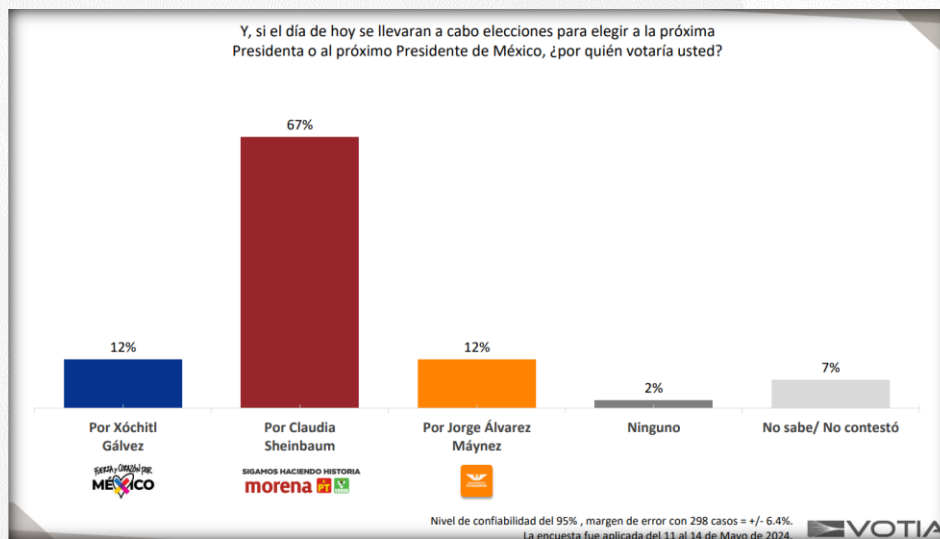
<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	26/05/2024
Fecha de publicación	20/05/2024
Medio de publicación	Página oficial.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 14/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién realizó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Quién publicó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,760.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	Conocer las preferencias electorales y clima político, rumbo a las elecciones del 2024, en el municipio de Manzanillo.
2.- Marco muestral	El marco de muestreo está constituido por los números telefónicos públicos e incluidos en el directorio telefónico residencial de TELMEX del municipio.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Los ciudadanos residentes en el municipio de Colima con credencial de elector vigente y adscrita al domicilio donde son contactados para ser entrevistados.
b) Procedimiento de selección de unidades	La unidad primaria de muestreo (UPM) fue el municipio, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente. El estrato se integra por colonias y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de números telefónicos. Se consideran tres etapas en la selección de la muestra, la primera consiste en la selección de municipios, la segunda

	<p>en la selección de colonias al interior de cada municipio seleccionado en la primera etapa y finalmente en la tercera etapa la selección de números telefónicos y habitantes en cada conjunto de colonias. Se entrevistó a una persona por vivienda que, según su propia declaración, cumpliera los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la llamada y disposición a responder una encuesta).</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>El muestreo fue polietápico aleatorio estratificado donde el número de casos por estrato se definió con probabilidad proporcional a su tamaño, medido este en función de la lista nominal publicada.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>La muestra fue de n=298 casos y se llevó a cabo un ejercicio muestral polietápico aleatorio y estratificado, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>El nivel de confiabilidad del 95% y para cualesquier estimaciones de proporciones, el margen de error asociado al tamaño de muestra con 298 casos es de +/- 6.4%.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como NS/NR y No iría a votar.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>Se entiende por contacto aquellos casos en que se cumplió con 2 condicionantes: 1. El encuestador pudo hablar con alguna persona en el número telefónico marcado y explicar el objetivo de la llamada. 2. La persona contactada cumplía con los criterios de elegibilidad. En ese contexto se realizaron 2, 598 contactos, de los cuales 1,256 corresponden a rechazo para responder la encuesta (48.34% del total de contactos), 768 a abandono (29.56% del total de contactos) es decir: gente que comenzó a responder y dejó de</p>

	hacerlo antes de concluir la entrevista y 574 (22.09% del total de contactos) corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 11-05-2024 al 14-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Se realizan los ajustes de ponderación necesarios (peso por lista nominal) utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. Se realiza una estimación de la diferencia en porcentaje de votos entre los candidatos con mayor votación y se calcula el intervalo correspondiente al 95% de confianza de manera que, si el cero es cubierto por el intervalo de confianza, no hay evidencia suficiente para declarar una diferencia significativa y por tanto un potencial ganador.
<b>7.- Denominación del software</b>	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Y, si el día de hoy se llevaran a cabo elecciones para elegir a la próxima Presidenta o al próximo Presidente de México, ¿por quién votaría usted?</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	12%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	67%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	12%
<b>Ninguno</b>	2%
<b>No sabe / no contestó</b>	7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

### Otros

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
94	03963	Carlos Penna Charolet/ TResearch	Nacional
95	04351	FactoMétrica S.A.	Nacional
96	03987	FactoMétrica S.A.	Nacional
97	04590	FactoMétrica S.A.	Nacional

**94.- Folio 03963.-** Estudio realizado por TResearch, publicado en medios electrónicos, el 13 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	13/05/2024
Fecha de publicación	13/05/2024
Medio de publicación	Por medio digital en el sitio <a href="http://www.TResearch.mx">www.TResearch.mx</a> y las redes sociales de la empresa @TResearchMx <a href="https://www.facebook.com/TResearch">https://www.facebook.com/TResearch</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 11/05/2024 al 12/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH
Quién realizó	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH
Quién publicó	Grupo RACPEN S.A. de C.V. bajo su marca registrada TRESEARCH
Recursos aplicados (\$)	\$85,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer la opinión ciudadana sobre diversas variables de preferencia y percepción.
2.- Marco muestral	Todas aquellas personas residentes en la ubicación del estudio que tienen acceso por dispositivos móviles o fijos, con contratación de planes o utilizando acceso de wi-fi, en sus casas, oficinas o espacios públicos, a una conexión de internet.
<b>3.- Diseño muestral</b>	

a) Definición de la población	Mayores de 18 años residentes en la ubicación del estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>Estudio multicuotas cuantitativo a través de cuestionarios personalizados y estructurados con el sistema CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing) para su auto aplicación en línea utilizando el modelo de Muestreo Multicuotas Propensity Weighting que hace énfasis en la calidad de la muestra más que en la cantidad de los entrevistados estableciendo restricciones para garantizar que sólo se permita a las personas requeridas participar en cada conglomerado. Para la recolección de entrevistas los participantes son reclutados utilizando Real Time Bidding (RTB). NO se proporciona incentivos financieros ni de ningún tipo por participar en sus estudios.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Se utilizó el enfoque de la cuasi aleatorización, ya que en los estudios no probabilísticos no se tiene control de las probabilidades por lo que se tienen que estimar calculando las probabilidades de pseudoinclusión para cada individuo en muestra no probabilística y usando ese cálculo para corregir el sesgo de selección. Dadas las estimaciones de las pseudoprobabilidades sus inversas se utilizan como ponderaciones, tal y como se hace en el muestreo probabilístico. Combinando una muestra probabilística de referencia con una no probabilística, las probabilidades de pseudoinclusión para los casos de la muestra no probabilística se estiman por un modelo de regresión logística binaria CART o por bosques aleatorios (Practical Tools for Designing and Weighting Survey Samples Richard Valliant, Springer (2018), pp. 620-620.). Para esto, se usaron las bases de la Encuesta Intercensal del INEGI, 2014. Misma que sería la muestra probabilística de referencia.</p>

<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>2000 casos. Muestreo Multicuotas Propensity Weighting que es una aproximación al método probabilístico, ya que toma una muestra aleatoria estratificada de usuarios cuya distribución comporta ciertas desviaciones a la población y donde la probabilidad de autoselección está determinada, entre otras cosas por el tamaño del interés en el estudio y por tanto está calculada de la siguiente manera: <math>Pr(i_{js}) = Pr(\text{Acceso internet}) *   Pr(\text{Exposición a RTB (Real Time Bidding)}) *   Pr(\text{selección}_{\text{internet y RTB}}) *   Pr(\text{Responde estudio}   \text{selección, internet y RTB})</math>.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Los Estudios Self-Selected Sample (SSS) u Opt-In son diseños no probabilísticos al no existir un marco de muestreo bien definido. Por lo tanto, para evitar confusiones, NO informamos ¿margen de error¿ sino en ocasiones una "estimación de error modelada" que se calcula presumiendo que la Estudio fue realizado bajo un esquema probabilístico sin estratificación ni conglomeración y que según la Asociación de Investigación de Opinión Pública (AAPOR) es una mejor práctica para los estudios no probabilísticos.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>16.6% NO responden   19.4% No votará/Anulará,</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>20% abandonos   2 de 5 contactos NO exitosos</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Otros 11-05-2024 al 12-05-2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>Los resultados NO SON FRECUENCIAS SIMPLES, sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra calculado sobre factores de expansión de acuerdo con cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas</p>

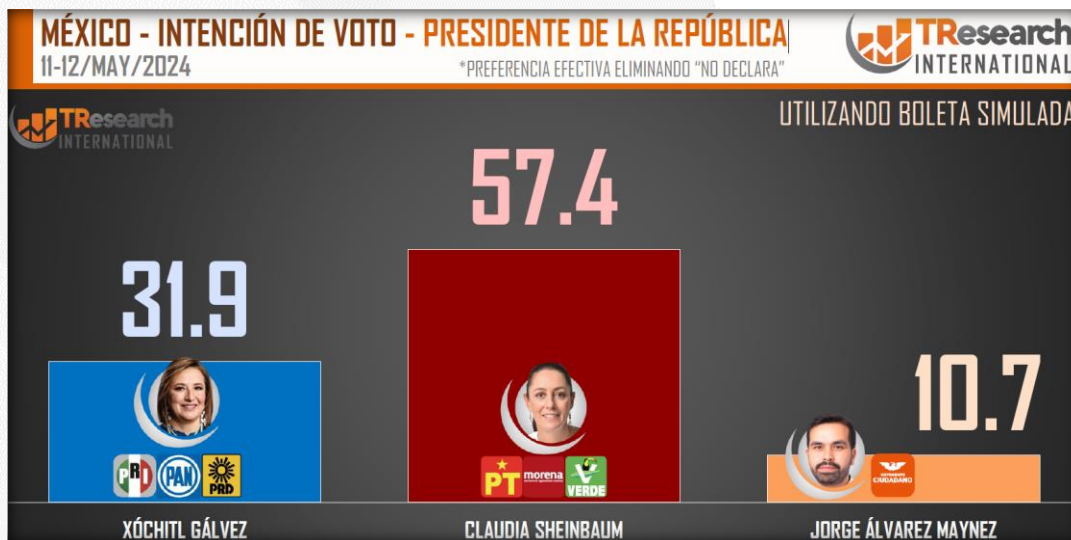


del último censo público; además de las últimas votaciones disponibles proporcionadas por los organismos oficiales en el país, así como, a ciertas variables de actitud y comportamiento como disponibilidad de teléfono fijo o religión que profesa. Se utilizó el enfoque de la cuasi aleatorización, ya que en los estudios no probabilísticos no se tiene control de las probabilidades por lo que se tienen que estimar calculando las probabilidades de pseudoinclusión para cada individuo en muestra no probabilística y usando ese cálculo para corregir el sesgo de selección. Dadas las estimaciones de las pseudoprobabilidades sus inversas se utilizan como ponderaciones, tal y como se hace en el muestreo probabilístico. Combinando una muestra probabilística de referencia con una no probabilística, las probabilidades de pseudoinclusión para los casos de la muestra no probabilística se estiman por un modelo de regresión logística binaria CART o por bosques aleatorios (Practical Tools for Designing and Weighting Survey Samples Richard Valliant, Springer (2018), pp. 620-620.). Para esto, se usaron las bases de la Encuesta Intercensal del INEGI, 2014. Misma que sería la muestra probabilística de referencia.

**PONDERACIÓN Y CALIBRACIÓN (Eliminando Sesgos)** Los resultados NO SON FRECUENCIAS SIMPLES, sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra calculado sobre factores de expansión de acuerdo con cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de las últimas votaciones disponibles proporcionadas por los organismos oficiales en el país, así como, a ciertas variables de actitud y comportamiento como

	disponibilidad de teléfono fijo o religión que profesa
<b>7.- Denominación del software</b>	La información de las respuestas se almacena en servidores alojados en EUA en formato .SAV para al término del levantamiento ser descargada y pasada por filtros de congruencia interna de cada registro para después ser ponderada, procesada y tabulada por factores de expansión de acuerdo a la ponderación y calibración determinada utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS®) y Microsoft Office® para la tabulación y graficado de los datos.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153346</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>MÉXICO - INTENCIÓN DE VOTO - PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA</b>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	31.9%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	57.4%
<b>Jorge Álvarez Máynez MC</b>	10.7%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

95.- Folio 04351.- Estudio realizado por FactoMétrica S.A., publicado en medios electrónicos, el 19 de mayo de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	23/05/2024
Fecha de publicación	19/05/2024
Medio de publicación	Redes sociales y Reporte Indigo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 19/05/2024 al 19/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién realizó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién publicó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$16,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer la audiencia del tercer debate presidencial y la opinión de quien tuvo el mejor papel.
2.- Marco muestral	Ciudadanos mexicanos con edad para votar con teléfono fijo o móvil.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.

b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.
c) Procedimiento de estimación	Se calculó esperando un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 2.9%
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población. $n = Z^2 \cdot p \cdot (1-p) / E^2$ e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95% y un margen de error de 2.9%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta anula la participación, es menor al 3% de los casos. Los "no sé" han integrado con los indecisos. Los que manifiestan que no piensan votar se desecha la participación, es menor al 5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es del 50%, siendo el 45% negativa a responder y un 5% abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Otros 19-05-2024 al 19-05-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Tablas de frecuencia.
<b>7.- Denominación del software</b>	Excel, SPSS.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>3. Después de ver el debate, ¿cambió usted su intención de por quién quiere votar? ¿por quién?</b>
<b>Sí cambió, a favor de Claudia Sheinbaum</b>	46.4%
<b>Sí cambió, a favor de Xóchitl Gálvez</b>	23.8%
<b>Sí cambió, a favor de Jorge Álvarez Máynez</b>	6.0%
<b>No cambió su intención</b>	23.8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

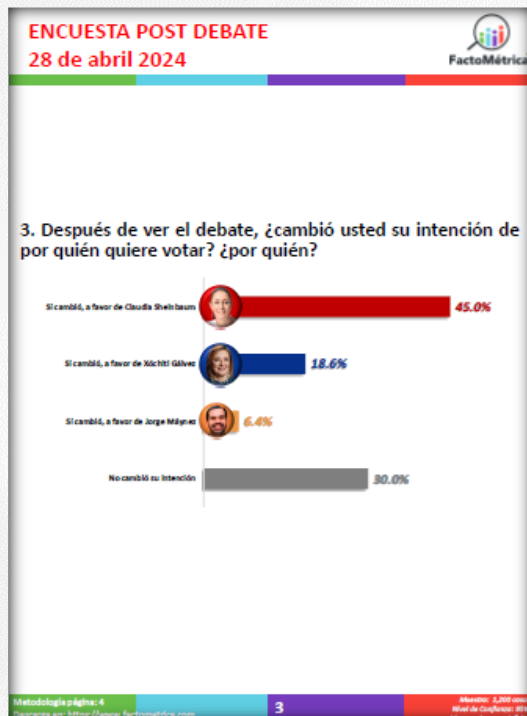
**96.- Folio 03987.-** Estudio realizado por FactoMétrica S.A., publicado en medios electrónicos, el 28 de abril de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/05/2024
Fecha de publicación	28/04/2024
Medio de publicación	Redes sociales.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 28/04/2024 al 28/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Facto métrica S.A. de C.V.

<b>Quién realizó</b>	Facto métrica S.A. de C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Facto métrica S.A. de C.V.
<b>Quién publicó</b>	Facto métrica S.A. de C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$16,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Conocer la opinión de los ciudadanos que vieron el debate del día 7 de abril, en cuanto a quien consideran que ganó o tuvo una mejor exposición y conocer si ver el debate generó un cambio en su intención de voto.
<b>2.- Marco muestral</b>	Ciudadanos mexicanos con edad para votar con teléfono fijo o móvil.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.
c) Procedimiento de estimación	Se calculó esperando un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 2.9%
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población. $n = Z^2 \frac{p(1-p)}{E^2} + Z^2 \frac{p(1-p)}{N_0}$
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95% y un margen de error de 2.9%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta anula la participación, es menor al 3% de los casos. Los "no sé" han integrado con los "indecisos". Los que manifiestan que no piensan votar se desecha la participación, es menor al 5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es del 50%, siendo el 45% negativa a responder y un 5% abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Otros 28/04/2024 al 28/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778</a>
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Tablas de frecuencia.
7.- Denominación del software	excel
8.- La base de datos entregable	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Después de ver el debate, ¿cambió usted su intención de por quién quiere votar? ¿por quién?</b>
<b>Sí cambió, a favor de Claudia Sheinbaum</b>	45.0%
<b>Sí cambió, a favor de Xóchitl Gálvez</b>	18.6%
<b>Sí cambió, a favor de Jorge Álvarez Máynez</b>	6.4%
<b>No cambió su intención</b>	30.0%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

97.- Folio 04590- Estudio realizado FactoMétrica S.A., publicado en medios electrónicos, el 28 de mayo de 2024. (Presidencia a nivel nacional)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/06/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	Reporte Índigo y Redes Sociales.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 27/05/2024 al 27/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Facto Metrica S.A. de C.V.
Quién realizó	Facto Metrica S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Facto Metrica S.A. de C.V.
Quién publicó	Facto Metrica S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$16,800.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	¿ Intención de Voto por candidatos presidenciales: Conocer la preferencia de votación que tiene la población considerando un posible escenario a presentarse en la boleta electoral.
2.- Marco muestral	Ciudadanos mexicanos con edad para votar con teléfono fijo o móvil.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.
c) Procedimiento de estimación	Se calculó esperando un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 2.9%
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población. $n = Z^2 \frac{p(1-p)}{E^2} + Z^2 \frac{p(1-p)}{N_0}$ $N_0 = \frac{Z^2 \frac{p(1-p)}{E^2}}{1 - Z^2 \frac{p(1-p)}{E^2}}$ e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada



	distribución de preferencias o tendencias.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95% y un margen de error de 2.9%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta anula la participación, es menor al 3% de los casos. Los ¿no sé¿ han integrado con los ¿indecisos¿. Los que manifiestan que no piensan votar se desecha la participación, es menor al 5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es del 50%, siendo el 45% negativa a responder y un 5% abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Tablas de frecuencia.
<b>7.- Denominación del software</b>	Excel
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>¿Si hoy fueran las elecciones a presidente de México ¿por qué partido o coalición votaría usted?</i>
<b>Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)</b>	12.7%
<b>Claudia Sheinbaum (MORENA-PT-PVEM)</b>	53.7%
<b>Jorge Álvarez Máynez (MC)</b>	10.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Diputaciones

Se recibieron 10 Estudios de encuestas relativas al cargo, de los cuales, las entrevistas se realizaron: 4 Cara a cara, 5 Entrevistas telefónicas y 1 por otros medios.

### Cara a cara

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
01	04091	Demotecnia 2.0 SA de CV	Aguascalientes
02	03982	VERBO LIBRE EDITORES	Nuevo León
03	04301	ANTONIO RICARDO HERNANDEZ SALINAS/ HERSALCOP	Oaxaca
04	04194	MAXIMO IVAN CRUZ FELIX/REVUELTA	Michoacán

**01.- Folio 04091.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos por Demotecnia 2.0 SA de CV, el 14 de mayo de 2024. (Diputaciones federales en Aguascalientes)

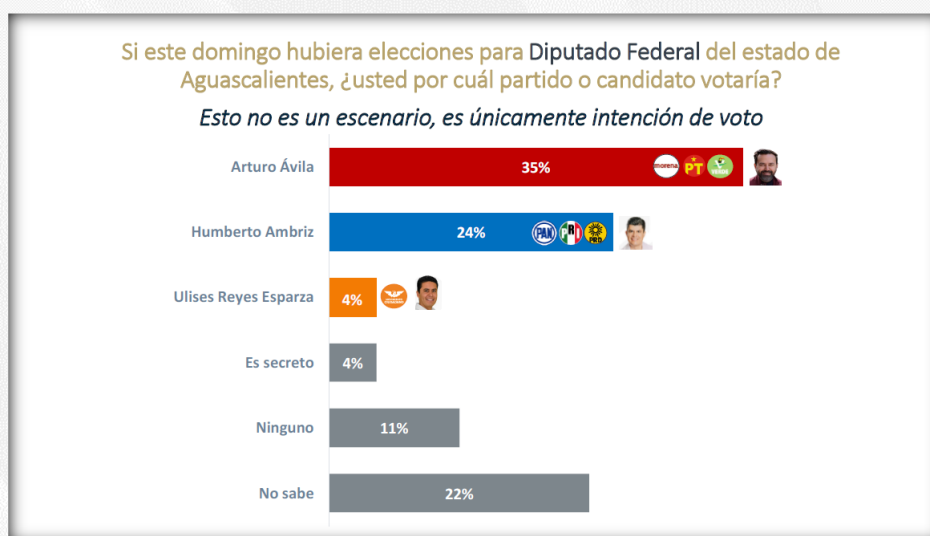
Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	14/05/2024
Medio de publicación	www.demotecnia.com.mx
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 09/05/2024 al 11/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién realizó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién publicó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$158,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.

<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer las preferencias electorales para la jornada del 02 de junio de 2024 en el Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes
<b>2.- Marco muestral</b>	Secciones electorales del Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos residentes en el Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes con credencial de elector vigente domiciliada en la localidad donde se está realizando la entrevista
b) Procedimiento de selección de unidades	En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando cumpliera con los requisitos descritos en la población objetivo
c) Procedimiento de estimación	Ponderado por lista nominal de cada sección
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se llevo a cabo una encuesta distrital, considerando 600 entrevistas: *Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo con el tipo de competencia electoral registrada en cada sección. *A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 600 por la proporción de electores que le corresponden. *En cada estrato se seleccionaron de manera aleatoria tantas secciones como el resultado de dividir el número de entrevistas que le fueron asignados entre diez, ponderando después por la lista nominal de cada sección. Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. *En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando tuviera credencial de elector domiciliada en el municipio donde se hacía la entrevista.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para este Estudio es de +/- 4.1%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	No respuesta: 37.0%
g) Tasa general de rechazo	Tasa de rechazo general: 45.5%. Tasa de contactos no exitosos: 53.2%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 09/05/2024 al 11/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. Se obtuvieron las frecuencias para todas y cada una de las variables del Estudio, con lo cual se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo con el Modelo de Inercia y Circunstancia diseñado por María de las Heras y publicado en el libro "Por quién vamos a votar y por qué", Editorial Aguilar, y en el libro "Uso y abuso de las encuestas", Editorial Océano. Los resultados se ponderaron por el tamaño proporcional de electores de cada sección, de acuerdo con lo especificado en el apartado "Tamaño y forma de obtención de la muestra"
<b>7.- Denominación del software</b>	Microsoft Excel
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si este domingo hubiera elecciones para Diputado Federal del estado de Aguascalientes, ¿usted por cuál partido o candidato votaría?</b>
<b>Arturo Ávila MORENA-PVEM-PT</b>	35%
<b>Humberto Ambríz PAN-PRI.PRD</b>	24%
<b>Ulises Reyes Esparza MC</b>	4%
<b>Es Secreto</b>	4%

	<b>Ninguno</b>	11%
	<b>No Sabe</b>	22%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>		
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)		No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)		No
<b>Verificación</b>		
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)		Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)		Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

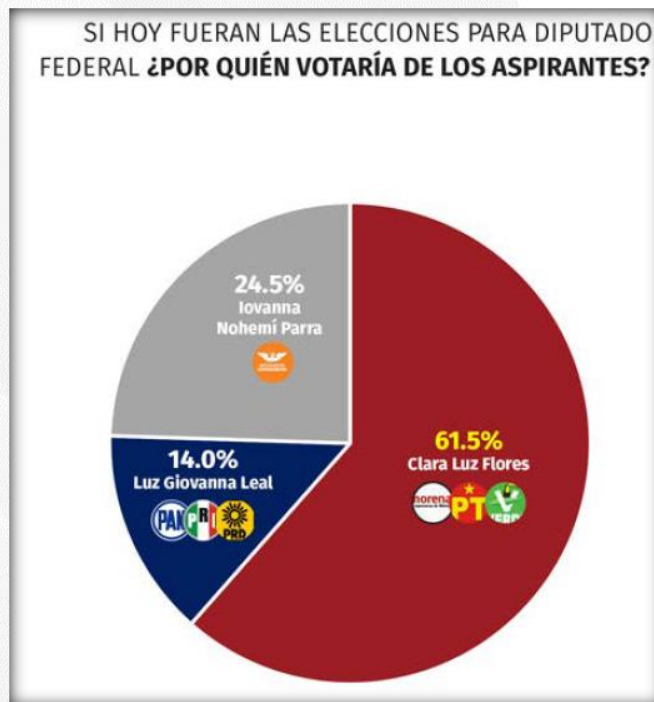
**02.- Folio 03982.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos por VERBO LIBRE EDITORES, el 08 de mayo de 2024. (Diputaciones federales en Nuevo León)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	10/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	08/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	Edición 461 de Hora Cero Nuevo León correspondiente a la primera quincena de mayo.
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 27/04/2024 al 28/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Verbo Libre Editores
<b>Quién realizó</b>	Hora Cero Encuestas
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Verbo Libre Editores
<b>Quién publicó</b>	Verbo Libre Editores
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$30,000.00

<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	<i>Generar información estadísticamente válida por medio de la realización de entrevistas cara a cara para conocer las preferencias electorales de los ciudadanos sobre la elección para la diputación federal con cabecera en el municipio de Escobedo, Nuevo León.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial de elector radicada en el municipio de Escobedo, Nuevo León.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Hombres y mujeres mayores de 18 años residentes dentro de los límites del distrito electoral federal con cabecera en el municipio de Escobedo, Nuevo León.</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Entrevistas realizadas de forma aleatoria en lugares públicos y domicilios hasta que se obtuvieron 400 encuestas contestadas efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Para la estimación de las preferencias electorales se formularon las siguiente pregunta, obteniendo la respuesta a partir de la selección de la persona entrevistada: Si hoy fueran las elecciones para diputado federal ¿por quién votaría de los aspirantes?</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>400 (cuatrocientas) entrevistas a ciudadanos con credencial de elector radicada en el municipio de Escobedo, Nuevo León realizadas cara a cara y con participantes seleccionados al azar.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Nivel de confianza del 97% con un margen de error de +/- 3%</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>La no respuesta ocasionada por el ¿indeciso¿ es plasmada en los resultados del Estudio.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>8 por ciento.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Cara a cara 27/04/2024 al 28/04/2024</i>

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169685">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169685</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 400 entrevistados con credencial para votar. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	In-house software personalizado y basado en las necesidades de la organización corporativa de Hora Cero Encuestas. Servidores Microsoft Office
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169685">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169685</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA DIPUTADO FEDERAL¿POR QUIÉN VOTARIA DE LOS ASPIRANTES?</b>
<b>Clara Luis Flores MORENA-PVEM-PT</b>	61.5%
<b>Iovanna Nohemí parra MC</b>	24.5%
<b>Luz Giovanna Leal PAN-PRI-PRD</b>	14%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**03.- Folio 04301.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos por HERSALCOP, el 08 de mayo de 2024. ([Diputaciones federales en Oaxaca](#))

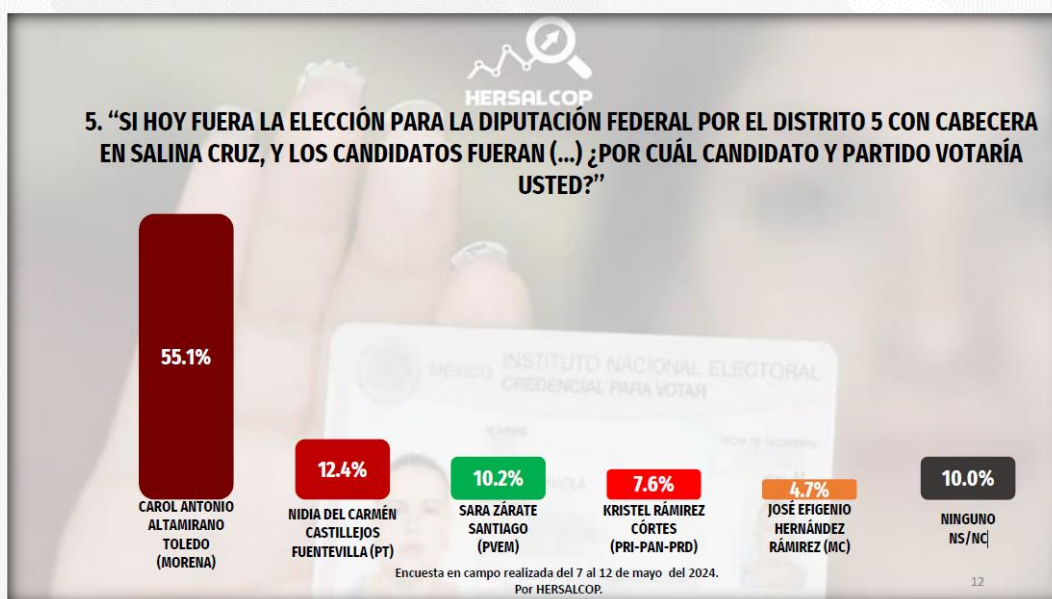
Datos de identificación	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	CONFERENCIA DE PRENSA EN EL RESTAURANTE DA VINCI EN SALINA CRUZ.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 07/05/2024 al 12/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	HERSALCOP Y ANTONIO RICARDO HERNÁNDEZ SALINAS
Quién realizó	HERSALCOP Y ANTONIO RICARDO HERNÁNDEZ SALINAS
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	HERSALCOP Y ANTONIO RICARDO HERNÁNDEZ SALINAS
Quién publicó	HERSALCOP Y ANTONIO RICARDO HERNÁNDEZ SALINAS
Recursos aplicados (\$)	\$53,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	CONOCER LAS PREFERENCIAS ELECTORALES EN EL DISTRITO



	ELECTORAL FEDERAL 5 CON CABECERA EN SALINA CRUZ.
<b>2.- Marco muestral</b>	SECCIONES ELECTORALES QUE COMPRENDEN EL DISTRITO 5 CON CABECERA EN SALINA CRUZ.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	HOMBRES Y MUJERES CON CREDENCIAL DE ELECTOR QUE RESIDEN EN EL DISTRITO 5.
b) Procedimiento de selección de unidades	Selección de viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque sistemático por segmentos a partir del domicilio de la casilla básica correspondiente al nuevo reseccionamiento, mediante intervalo constante en cada unidad).
c) Procedimiento de estimación	ALEATORIA SIMPLE PROPORCIONAL AL TAMAÑO DE LAS SECCIONES Y ESTRATOS.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 CASOS CARA A CARA
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	EL NIVEL DE CONFIANZA ES DEL 95% Y EL ERROR MAXIMO ES DEL 3%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	El 23.4% se negó a participar en la encuesta, además de un 10% de indecisos.
g) Tasa general de rechazo	23.4%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 07/05/2024 al 12/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	ALEATORIO SIMPLE POR SEGMENTOS DE POBLACIÓN, SECCIONES ELECTORALES Y ESTRATOS.
<b>7.- Denominación del software</b>	FORMULARIO DE JOTFORM, BASE DE DATOS EN CSV DE EXCEL, PROCESAMIENTO EN SPSS PARA FRECUENCIAS SIMPLES Y JASP PARA TABLAS DE CRUCES.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>"SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA LA DIPUTACIÓN FEDERAL POR EL DISTRITO 5 CON CABECERA</b>

<b>EN SALINA CRUZ, Y LOS CANDIDATOS FUERAN (...) ¿POR CUÁL CANDIDATO Y PARTIDO VOTARÍA USTED?"</b>	
<b>CAROL ANTONIO ALTAMIRANO TOLEDO (MORENA)</b>	55.1%
<b>NIDIA DEL CARMÉN CASTILLEJOS FUENTEVILLA (PT)</b>	12.4%
<b>SARA ZÁRATE SANTIAGO (PVEM)</b>	10.2%
<b>KRISTEL RÁMIREZ CÓRTEZ (PRI-PAN-PRD)</b>	7.6%
<b>JOSÉ EFIGENIO HERNÁNDEZ RÁMIREZ (MC)</b>	4.7%
<b>NINGUNO NS/NC</b>	10.0%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**04.- Folio 04194.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos por REVUELTA, el 15 de mayo de 2024. (Diputaciones federales en Michoacán)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	15/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://revueltamx.com/">https://revueltamx.com/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 08/05/2024 al 09/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	Máximo Iván Cruz Félix, Director General de Revuelta.
Quién realizó	Máximo Iván Cruz Félix, Director General de Revuelta.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Máximo Iván Cruz Félix, Director General de Revuelta.
Quién publicó	Máximo Iván Cruz Félix, Director General de Revuelta.
Recursos aplicados (\$)	\$35,000
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer la opinión de los ciudadanos del Distrito Federal VIII del estado de Michoacán sobre los candidatos a la diputación federal del mismo, así como sus preferencias electorales e intención de participación en la jornada electoral.
<b>2.- Marco muestral</b>	El marco muestral contemplado son las 101 secciones electorales que, de acuerdo a la lista nominal del INE a la fecha del levantamiento, conforman el 80.2% de la lista nominal en el Distrito Federal VIII del estado de Michoacán.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial para votar en el estado del Distrito Federal VIII del estado de Michoacán.
b) Procedimiento de selección de unidades	El procedimiento de muestreo es un muestreo estratificado proporcionado. Lo anterior quiere decir que tomaremos como estratos las 101 secciones electorales. La premisa de esta técnica es, que los estratos son homogéneos en cuanto al número de individuos que los integran pero que a la vez son heterogéneos entre estratos. Y ya que el tamaño de los estratos difiere entre sí, el tamaño de muestra obtenido deberá distribuirse

	<p>proporcionalmente de acuerdo con el listado nominal vigente para cada estrato.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>El procedimiento para obtener la estimación es el Salto Sistemático. Es decir, se selecciona de manera aleatoria y directa una vivienda y a partir de una regla determinística y se eligen las demás a encuestar dentro del estrato.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>Sistemática de tamaño <math>n</math> de una población de <math>N</math> elementos se consigue de la siguiente manera: 1. Obtener los <math>N</math> elementos de la población. En este caso, el total de la lista nominal por sección electoral del Distrito Federal VIII del estado de Michoacán. 2. Determinar el tamaño muestral <math>n</math> que se busca obtener de cada sección electoral. Este será dado, como ya mencionamos, por la proporción del total de la lista nominal que representa ese distrito electoral. 3. Definir el tamaño del salto sistemático <math>k</math> dado por <math>k=N/n</math> 4. La primera unidad muestral se obtiene eligiendo un número al azar entre 1 y <math>k</math>. <math>n= 500</math></p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Nivel de confianza del 95%: Esto significa que si se repitiera el Estudio o la encuesta 100 veces, en 95 de esas ocasiones los resultados obtenidos estarían dentro del margen de error especificado. En otras palabras, hay un 95% de probabilidad de que los resultados reflejen con precisión la opinión o característica de la población total. Margen de error de <math>\pm 4.38\%</math>: Este margen de error representa la posible variabilidad de los resultados debido al hecho de que solo se ha muestreado una parte de la población, no la totalidad. En este caso, <math>\pm 4.38\%</math> implica que los resultados reales pueden variar en hasta 4.38 puntos porcentuales por encima o por debajo de los resultados obtenidos en la muestra.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>Para evitar un ajuste por la tasa de no respuesta el enfoque metodológico de esta encuesta se orienta a conseguir la convergencia numérica</p>

	entre el tamaño de muestra diseñado y el finalmente obtenido. Este esfuerzo operativo se realiza por medio de sustituciones obtenidas de un nuevo salto sistemático en caso de no obtener respuesta en alguna vivienda que caiga en la muestra.
g) Tasa general de rechazo	Reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del Estudio: 11.9% rechazo; 9.1% contactos no exitosos.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 08/05/2024 al 09/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Las encuestas fueron levantadas utilizando dispositivos móviles, lo que permitió una recolección de datos eficiente y en tiempo real. Cada encuesta fue diseñada para capturar información precisa sobre la intención de voto y las opiniones de los encuestados. Almacenamiento y seguridad: Los datos recolectados fueron almacenados en servidores en la nube, asegurando la integridad y disponibilidad de la información. Se implementaron medidas de seguridad para proteger los datos contra accesos no autorizados y asegurar la confidencialidad de la información. Análisis de datos: Se utilizó software estadístico para el procesamiento y análisis de los datos recolectados. El análisis incluyó la limpieza de datos, verificación de inconsistencias y la preparación de los datos para su análisis estadístico.
<b>7.- Denominación del software</b>	Se utilizó intensivamente Microsoft Excel para el procesamiento de datos. Excel se desempeña como una herramienta versátil que facilita la manipulación, limpieza y organización de los datos recopilados, permite realizar análisis

	estadísticos básicos, como cálculos de frecuencia, promedio, desviación estándar y otras métricas relevantes para la comprensión de los resultados. Se aprovecharon las capacidades de filtrado y segmentación de datos en Excel para analizar subconjuntos específicos de respuestas, proporcionando una visión más detallada y específica según las variables de interés.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>INTENCIÓN DE VOTO DISTRITO FEDERAL VIII, MICHOACAN MAYO 2024</b>
<b>Roberto Carlos López García (FUERZA Y CORAZON POR MEXICO)</b>	38%
<b>Ernesto Núñez Aguilar (MORENA-PVEM-PT)</b>	29%
<b>América Marlen Ayala Bayzo (MC)</b>	9%
<b>No sé</b>	24%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

### Entrevistas telefónicas

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
05	04156	CONSULTA CIUDADANA MÉXICO 2030	Tabasco
06	03725	PROCOM LOGISTICS NACIONAL	Nuevo León
07	03491	Massive Caller S.A De C.V.	Guerrero
08	03492	Massive Caller S.A De C.V.	Jalisco
09	04510	CONSULTA CIUDADANA MÉXICO 2030	Tabasco

**05.- Folio 4156.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos por CONSULTA CIUDADANA MÉXICO 2030, el 13 de mayo de 2024. ([Diputaciones federales en Tabasco](#))

Datos de identificación	
<b>Fecha de recepción</b>	18/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	13/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	Página de Consulta Ciudadana México 2030, <a href="http://www.consultaciudadanamexico.org">www.consultaciudadanamexico.org</a> publicación de 17 de abril de 2024
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 11/05/2024
Autoría y financiamiento	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	El ejercicio de encuesta se realizó con financiamiento propio de los integrantes de la agrupación Consulta Ciudadana México 2030, se realizó por interés propio bajo la responsabilidad de Felipe López Ortega
<b>Quién realizó</b>	Coordinador General de la Encuesta Felipe López Ortega; Diseño de muestra y cuestionario: Víctor Manuel Ameca González; Captura de datos: Hiram López Sarabia. Adicionalmente se cuenta con la colaboración de 19 encuestadores quienes hacen funciones de capturistas de la información
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	El ejercicio de encuesta se realizó con financiamiento propio de los integrantes de la agrupación Consulta Ciudadana México 2030, se realizó por interés propio bajo la responsabilidad de Felipe López Ortega

<b>Quién publicó</b>	Página de Consulta Ciudadana México 2030, <a href="http://www.consultaciudadanamexico.org">www.consultaciudadanamexico.org</a> publicación de 17 de abril de 2024
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$34,500.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Consulta a la población abierta, a fin de identificar la opinión ciudadana en torno a quienes serían las personas que mejor los representarían como diputados federales por Tabasco, que serán electos en el proceso electoral del 2024
<b>2.- Marco muestral</b>	Para la determinación del tamaño de la muestra se considera la población del listado nominal del Revocación de mandato en 2022 según distrito electoral federal, de acuerdo a la consulta realizada al Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones 2022.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	El levantamiento es una muestra probabilística teniendo como objetivo de Estudio población mayor de 18 años con disponibilidad de participar en la encuesta por teléfono.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico y polietápico. Primera etapa se determina el tamaño de la muestra a partir de total de electores registrados en listado nominal del distrito en la elección del 2018. Segunda etapa se determinan 4 conglomerados de representación de listado nominal por secciones electorales siendo: 1).- alta 2).- muy alta 3).- baja y 4).- muy baja, para determinar el número de cuestionarios en cada sección electoral del Distrito Electoral Federal
c) Procedimiento de estimación	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza; Se procesará mediante captura de información para la generación de base de datos en Excel, con uso de tablas dinámicas, generando promedios y estimadores diversos según componente como



	<p>inesgadez, eficiencia, convergencia y robustez.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El Tamaño de la muestra fue de 4693 casos, obtenida Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó fórmulas de muestreo de poblaciones finitas.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Los valores de confianza serán determinados según: <math>E[ax_1 \pm bx_2] = E[ax_1] \pm E[bx_2] = aE[x_1] \pm bE[x_2]</math> Y la varianza por <math>Var[ax_1 \pm bx_2] = Var[ax_1] + Var[bx_2] = a^2 Var[x_1] + b^2 Var[x_2]</math></p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>El tratamiento determinado para nuestro Sondeo de opinión en lo que se refiere a la no respuesta parcial es, condicionar el porcentaje representativo, siempre y cuando su tamaño fuera menor al 3 % del total de contestaciones se consideró su eliminación, considerando que, los que no contestaron a una pregunta en particular, de haberlo hecho, habrían contestado lo mismo que los sí lo hicieron. En cuanto a los que manifestaron que no piensan votar se agregaron al componente no sabe o no contesto.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa general de rechazo promedio de los 16% par Tabasco, Negativas de informante sobre intentos y 9% para Tabasco, contactos no exitosos en relación al total de intentos fue del 11% en Tabasco</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 11/05/2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>El procesamiento se apegó a las etapas de: Definición de objetivo de investigación, recolección de datos, rendimiento de la encuesta, evaluación de resultados obtenidos y, publicación de los resultados. Como estimadores se estableció la media de la muestra, la proporción y la desviación típica de la muestra.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>Para construcción de base de datos Programación avanzada de Excell</p>

	Presentación de datos Power Point
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/154326">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/154326</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones para Diputada (o) Federal de su distrito, por cuál de los siguientes candidatos VOTARÍA? Tabasco Distrito I</b>
JULIO GUTIÉRREZ BOCANEGRA (MORENA)	49.7%
ADRIANA CONCEPCIÓN JIMÉNEZ GOVEA (MC)	19.3%
ELIZABETH DE LA CRUZ MIRANDA (PRI-PAN-PRD)	11.5%
AMPARO HERNANDEZ GÓMEZ (PVEM)	8.2%
CARLOS ZURITA LÓPEZ (PT)	7.3%
OTRO	1.5%
NS/NC	2.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**06.- Folio 03725.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos por PROCOM LOGISTICS NACIONAL, el 22 de abril de 2024. (Diputaciones federales en Nuevo León)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	23/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	22/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	Redes sociales de POPULUSMX y www.populumx.com
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/04/2024 al 21/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Quién realizó</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Quién publicó</b>	PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$12,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto en el Distrito 11 de Nuevo León
<b>2.- Marco muestral</b>	Números pertenecientes al Distrito 11 Federal de Nuevo León, 600 muestras.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores e 18 años y residir en el distrito 11. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Porcentual
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 a números pertenecientes al D11
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -4 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.

g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/04/2024 al 21/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169682</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fuera la elección para Diputado(a) Federal del Distrito 11 Nuevo León, ¿por qué partido o candidato(a) votaría usted?</b>
<b>OLIVERIO TIJERINA (MORENA-PVEM-PT)</b>	40.3%
<b>PEDRO GARZA TREVIÑO (FUERZA Y CORAZON POR MEXICO)</b>	33.5%
<b>LAURA PAULA LÓPEZ (MC)</b>	17.3%
<b>AUN NO DECIDE</b>	8.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**07- Folio 03491.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos Massive Caller S.A De C.V., el 01 de ABRIL de 2024. (Diputaciones federales en Guerrero)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	01/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK Y TIK TOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 12/03/2024 al 12/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVECALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVECALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVECALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVECALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Diputado Federal de los distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 pertenecientes al Estado de Guerrero.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Diputado Federal en Guerrero.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guerrero.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/03/2024 al 12/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los

	estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO AÑO, HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR DIPUTADOS FEDERALES EN EL ESTADO DE GUERRERO EN EL DISTRITO 1, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
	<b>PAN, PRI, PRD</b> 38.0%
	<b>MORENA, PT, PVEM</b> 36.5%
	<b>MC</b> 2.0%
	<b>NO SABE</b> 23.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**08.- Folio 03492.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos Massive Caller S.A De C.V., el 01 de abril de 2024. (Diputaciones federales en Jalisco)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	01/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (X, INSTAGRAM, FACEBOOK Y TIK TOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 14/03/2024 al 14/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVECALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVECALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVECALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVECALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Diputado Federal de los distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 pertenecientes al Estado de Jalisco.
<b>2.- Marco muestral</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Diputado Federal en Jalisco.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el Estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el Estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra



d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Jalisco.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14/03/2024 al 14/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO AÑO, HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR DIPUTADOS FEDERALES EN EL ESTADO DE JALISCO EN EL DISTRITO 1, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
	<b>PAN, PRI, PRD (MC)</b> 30.3%
	<b>MORENA, PT, PVEM</b> 30.0%
	<b>NO SABE</b> 20.6%
	19.2%

EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**09.- Folio 04510.-** Estudio realizado por publicado en medios CONSULTA CIUDADANA MÉXICO 2030, el 27 de mayo de 2024. (*Diputaciones federales en Tabasco*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	01/06/2024
Fecha de publicación	27/06/2024
Medio de publicación	página de Consulta Ciudadana México 2030; <a href="https://consultaciudadanamexico.org/encuestas-tabasco/">https://consultaciudadanamexico.org/encuestas-tabasco/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 25/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	La Encuesta se realiza por interés de los miembros de este organismo y de su responsable Felipe Ismael López Ortega, a fin de conocer algunos datos de la orientación del voto en el próximo proceso electoral local, y no se ha realizado por encargo de algún interesado, por lo que no existe patrocinador de la misma.

<b>Quién realizó</b>	Coordinador General de la Encuesta Felipe López Ortega Diseño de muestra y cuestionario Víctor Manuel Ameca González Captura de datos Hiram López Sarabia Coordinación de Encuestadores Inocente Jiménez Martínez Encuestadores 17 personas
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	La Encuesta se realiza por interés de los miembros de este organismo y de su responsable Felipe Ismael López Ortega, a fin de conocer algunos datos de la orientación del voto en el próximo proceso electoral local, y no se ha realizado por encargo de algún interesado, por lo que no existe patrocinador de la misma.
<b>Quién publicó</b>	Página de Consulta Ciudadana México 2030
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$35,500.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del Estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del Estudio</b>	Conocer la decisión o no de emitir su voto en relación a la elección de diputadas (os) federales de Tabasco en 2024 Dimensionar las preferencias para la elección de diputadas y diputados federales por el Estado de Tabasco, en el proceso electoral del 2024
<b>2.- Marco muestral</b>	Para la determinación del tamaño de la muestra se considera la población del listado nominal del Revocación de mandato en 2022 según distrito electoral federal, de acuerdo a la consulta realizada al Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones 2022.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	El levantamiento es una muestra probabilística teniendo como objetivo de Estudio población mayor de 18 años con disponibilidad de participar en la encuesta por teléfono.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico y polietápico. Primera etapa se determina el tamaño de la muestra a partir de total de electores registrados en listado nominal del distrito en la elección del 2018. Segunda etapa se determinan 4 conglomerados de representación

	de listado nominal por secciones electorales siendo: 1).- alta 2).-muy alta 3).- baja y 4).- muy baja, para determinar el número de cuestionarios en cada sección electoral del Distrito Electoral Federal
c) Procedimiento de estimación	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza; Se procesará mediante captura de información para la generación de base de datos en Excel, con uso de tablas dinámicas, generando promedios y estimadores diversos según componente como insesgadez, eficiencia, convergencia y robustez.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	el Tamaño de la muestra fue de 4693 casos, obtenida Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó fórmulas de muestreo de poblaciones finitas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Los valores de confianza serán determinados según: $E[ax_1 \pm bx_2] = E[ax_1] \pm E[bx_2] = aE[x_1] \pm bE[x_2]$ Y la varianza por $Var[ax_1 \pm bx_2] = Var[ax_1] + Var[bx_2] = a^2 Var[x_1] + b^2 Var[x_2]$
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	El tratamiento determinado para nuestro Sondeo de opinión en lo que se refiere a la no respuesta parcial es, condicionar el porcentaje representativo, siempre y cuando su tamaño fuera menor al 3 % del total de contestaciones se consideró su eliminación, considerando que, los que no contestaron a una pregunta en particular, de haberlo hecho, habrían contestado lo mismo que los sí lo hicieron. En cuanto a los que manifestaron que no piensan votar se agregaron al componente no sabe o no contesto.
g) Tasa general de rechazo	La tasa general de rechazo promedio de los 6 distritos fue de 21%, Negativas de informante sobre intentos 13%, contactos no exitosos en relación al total de intentos fue de 9%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 25/05/2024

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza;</p> <p>Los resultados presentados consideran para su cálculo como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo. Los datos obtenidos se procesan mediante captura de información para la generación de base de datos en Excel, con uso de tablas dinámicas, generando promedios y estimadores diversos según componente como insesgadez, eficiencia, convergencia y robustez.</p> <p>Las respuestas proporcionadas por el informante es capturada en una base de datos construida en tablas de excell con tratamiento de tablas dinámicas, mediante lo cual se identifican casos diferenciados o atípicos los cuales son corregidos o eliminados, adicionalmente se proporciona el tratamiento de los registros de no respuesta los cuales son ajustados con factores de expansión, finalmente se obtiene la estratificación de variables como sexo, usos de redes sociales o actividad económica.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>Para encuesta telefónica.          RotatorSurvey          Para Corrección De Base de Datos:          SSPS          Para construcción de base de datos:          Programación avanzada de Excell          Presentación de datos: Power Point          Concentrado y Validación en Programación Excel, con uso de tablas dinámicas y clean up en programa estadístico SPSS.</p>

<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si hoy fueran las elecciones para Diputada (o) Federal de su distrito, por cuál de los siguientes candidatos VOTARÍA?</i>
<b>JULIO GUTIÉRREZ BOCANEGRA (MORENA)</b>	53.7%
<b>ADRIANA CONCEPCIÓN JIMÉNEZ GOVEA (MC)</b>	18.5%
<b>ELIZABETH DE LA CRUZ MIRANDA (PAN, PRI, PRD)</b>	10.4%
<b>AMPARO HERNANDEZ GÓMEZ (PVEM)</b>	6.5%
<b>CARLOS ZURITA LÓPEZ (PT)</b>	6.1%
<b>OTRO</b>	2.1%
<b>NS/NC</b>	2.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Otros

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
10	03960	FactoMétrica S.A.	Ciudad de México

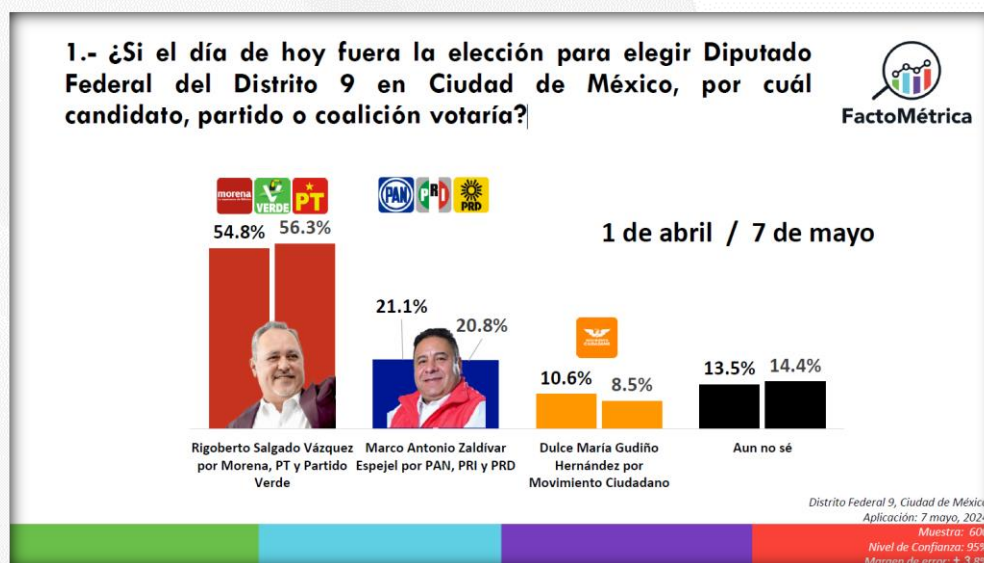
**10.- Folio 03960.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos por FactoMétrica S.A., el 09 de mayo de 2024. (Diputaciones federales en la Ciudad de México)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/05/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	Redes sociales, Facebook, Instagram y X(Twitter).
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Otros 07/05/2024 al 07/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién realizó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Facto Métrica S.A. de C.V.
Quién publicó	Facto Métrica S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$16,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del Estudio	
1.- Objetivo del Estudio	Medir la preferencia electoral en el Distrito Federal 9 de la CDMX
2.- Marco muestral	Ciudadanos del Distrito Federal 9 CDMX con edad para votar con teléfono fijo o móvil.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.
c) Procedimiento de estimación	Se calculó esperando un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.8%
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 casos. Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población. $n = Z^2 \frac{p(1-p)}{E^2} + Z^2 \frac{p(1-p)}{N^*}$ e) Calidad de la estimación:

	confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.8%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta anula la participación, es menor al 3% de los casos. Los ¿no sé¿ han integrado con los ¿indecisos¿. Los que manifiestan que no piensan votar se desecha la participación, es menor al 5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es del 50%, siendo el 45% negativa a responder y un 5% abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Otros 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Tablas de frecuencia.
<b>7.- Denominación del software</b>	Excel
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del Estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161778</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Si el día de hoy fuera la elección para elegir Diputado Federal del Distrito 9 en Ciudad de México, por cuál candidato, partido o coalición votaría?</b>
<b>Rigoberto Salgado Vázquez MORENA-PVEM-PT</b>	53.6%
<b>Marco Antonio Zaldívar PAN-PRI.PRD</b>	20.8%
<b>Dulce María Gudiño MC</b>	8.5%
<b>Aun no sé</b>	14.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Senadurías

Se recibieron 210 estudios de encuestas relativas al cargo, de los cuales, las entrevistas se realizaron: 7 cara a cara, 1 en otros medios y 202 telefónicas.

### Cara a cara

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
1	04080	BERUMEN Y ASOCIADOS	Nuevo León
2	03847	Consulta Mitofsky SA de CV	Chihuahua
3	03881	Óscar Roberto Martínez Tamez/Editora El Sol, S.A. de C.V.	Nuevo León
4	04138	Demotecnia 2.0 SA de CV	Chihuahua
5	04212	Demotecnia 2.0 SA de CV	San Luis Potosí
6	04415	UPAX GS, S.A. DE C.V.	Nacional
7	03649	UPAX GS, S.A. DE C.V.	Nacional

**01.- Folio 04080.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos BERUMEN Y ASOCIADOS, el 15 de mayo de 2024. (Senadurías en Nuevo León)

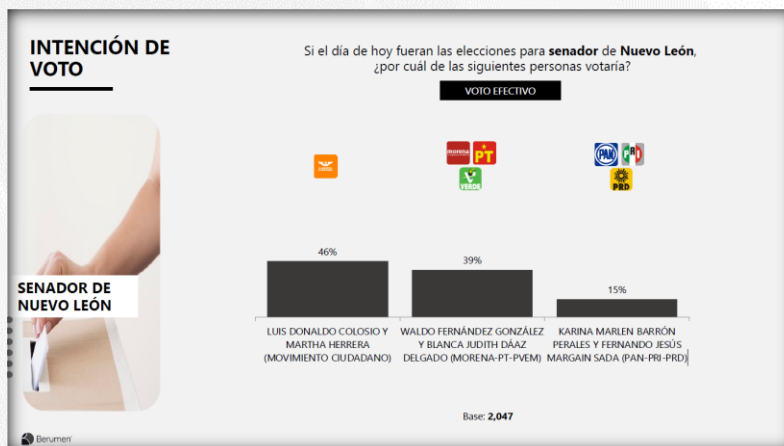
Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	13/05/2024
Medio de publicación	Editorial El Porvenir S.A de C.V.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 18/04/2024 al 27/04/2024

Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	EDITORIAL EL PORVENIR
Quién realizó	EDITORIAL EL PORVENIR
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	EDITORIAL EL PORVENIR
Quién publicó	EDITORIAL EL PORVENIR
Recursos aplicados (\$)	\$300,000.00 (sin IVA)
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Conocer la opinión de los habitantes del estado de Nuevo León sobre los candidatos al Senado de Nuevo León
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del estado de Nuevo León, estratificado por municipio, localidad y tamaño de la sección electoral, publicado por el INE.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas residentes con credencial de elector vigente, domiciliada en el estado de Nuevo León.
b) Procedimiento de selección de unidades	Con la lista de SE ordenadas de tal manera, se seleccionó una muestra sistemática aleatoria de 240 SE, con probabilidad proporcional al tamaño de cada SE (PPT). Selección de manzanas dentro de SE. Dentro de cada SE en muestra, se seleccionó una muestra con PPT de 3 manzanas. Selección de viviendas ocupadas. Dentro de cada manzana en muestra, se seleccionó una muestra de 5 viviendas particulares ocupadas, con igual probabilidad. Selección de un miembro de la población objetivo dentro de las viviendas. Dentro de cada vivienda en muestra, se seleccionó de manera aleatoria un residente habitual con credencial de elector vigente, domiciliada en el municipio donde se ubica la vivienda seleccionada.
c) Procedimiento de estimación	Para esta encuesta, previo al proceso de estimación se calcularon los factores de expansión como el inverso de la probabilidad de selección, y se realizó un ajuste para corregir la distribución por edad y sexo de los entrevistados en la muestra.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se seleccionó una muestra estrictamente probabilística de 240 secciones electorales (SE), estratificada por municipio, localidad y tamaño de la SE según los electores registrados en la lista nominal. La selección se realizó con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). Dentro de cada SE, se seleccionaron 3 manzanas con PPT. Dentro de cada manzana se seleccionaron 5 viviendas con igual probabilidad y dentro de ellas con igual probabilidad, un miembro del hogar con credencial de elector vigente en el municipio al que pertenece la SE.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El número de entrevistas completas permite esperar, con un nivel de confianza de 95%, un nivel de precisión de alrededor de $\pm 2\%$ para estimaciones de porcentajes cercanos al 50%, y una mejor precisión para porcentajes menores.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se obtuvo un 16% de no respuesta, distribuida en 12% de no sabe por quien votará, 3% no irá a votar, 1% anulará su voto.
g) Tasa general de rechazo	Se obtuvo un 29% de tasa de no respuesta, dando como resultando 2,556 entrevistas aplicadas que después de su revisión en gabinete fueron canceladas 141 que no pasaron los estándares de calidad: no se hicieron dentro de la sección, sin evidencias que indiquen que fue bien levantada, mala aplicación de la entrevista, etc. Dando un total de 2,415 entrevistas efectivas
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 18/04/2024 al 27/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169679">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169679</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Se realizaron los ajustes por edad y sexo de la población. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra.
<b>7.- Denominación del software</b>	Para el procesamiento se utilizó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169679">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169679</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones para senador de Nuevo León, ¿por cuál de las siguientes personas votaría?</b>
<b>LUIS DONALDO COLOSIO Y MARTHA HERRERA (MOVIMIENTO CIUDADANO)</b>	46%
<b>WALDO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ Y BLANCA JUDITH DÁAZ DELGADO (MORENA-PT-PVEM)</b>	39%
<b>KARINA MARLEN BARRÓN PERALES Y FERNANDO JESÚS MARGAIN SADA (PAN-PRI-PRD)</b>	15%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**02.- Folio 03847.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos Consulta Mitofsky SA de CV, el 02 de mayo de 2024. (Senadurías en Chihuahua)

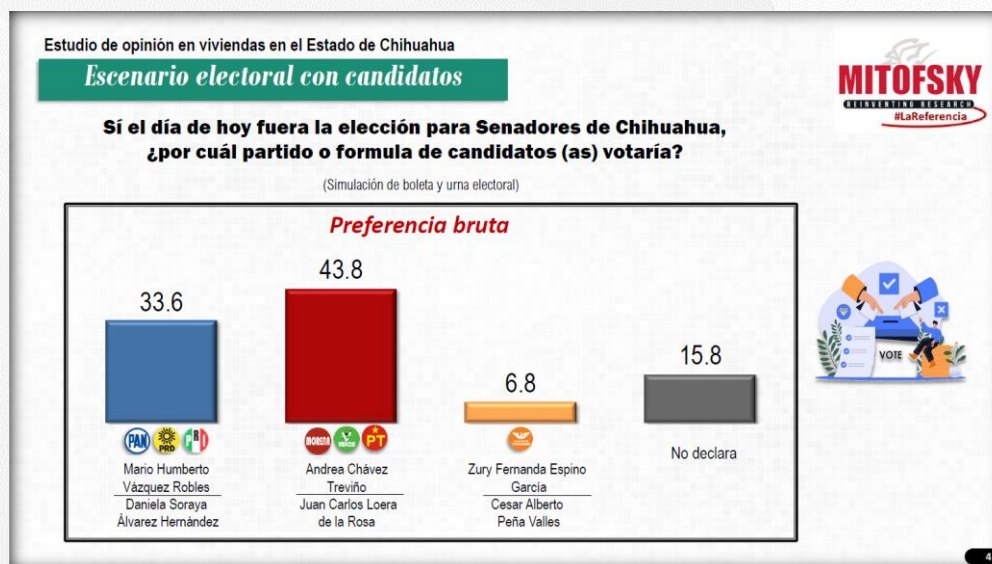
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	02/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	02/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.consulta.mx">https://www.consulta.mx</a>
<b>Tipo de publicación</b>	Original

<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 26/04/2024 al 29/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	CONSULTA MITOFSKY SA DE CV
<b>Quién realizó</b>	CONSULTA MITOFSKY SA DE CV
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	CONSULTA MITOFSKY SA DE CV
<b>Quién publicó</b>	CONSULTA MITOFSKY SA DE CV
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$400,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Conocer la opinión ciudadana sobre las preferencias políticas en el estado de Chihuahua al momento de la aplicación de la encuesta.
<b>2.- Marco muestral</b>	Listado de secciones electorales del estado de Chihuahua.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes, en el estado de Chihuahua
b) Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 120 secciones electorales en el estado de Chihuahua y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas; en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados NO SON SIMPLES FRECUENCIAS de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,200 ciudadanos mayores de 18 años residentes en el estado de Chihuahua, con credencial para votar entrevistados en sus hogares
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 2.8\%$ .

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	No respuesta general 15.8%, de los cuales 13.8% No contestan su preferencia electoral por no querer o porque aún no saben por quién votar y 2.0% No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye ¿Ninguno¿, ¿en blanco¿ o ¿nulo¿)
g) Tasa general de rechazo	Tasa general de rechazo 65.5% Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, informante inadecuado, etc. sobre el total de intentos del estudio y Tasa personal de rechazo 31.6% Incluye el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 26/04/2024 al 29/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161775">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161775</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Se realizaron los ajustes por edad y sexo de la población. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra.
<b>7.- Denominación del software</b>	Para el procesamiento se utilizó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161775">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/161775</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Sí el día de hoy fuera la elección para Senadores de Chihuahua, ¿por cuál partido o fórmula de candidatos (as) votaría?</b>
<b>Zury Fernanda Espino García y Cesar Alberto Peña Valles (MC)</b>	6.8%
<b>Andrea Chávez Treviño y Juan Carlos Loera de la Rosa (MORENA-PT-PVEM)</b>	43.8%
<b>Mario Humberto Vázquez Robles y Daniela Soraya Álvarez Hernández (PAN-PRI-PRD)</b>	33.6%
<b>No declara</b>	15.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



**03.- Folio 03881-** Estudio realizado por Editora El Sol, S.A. de C.V., publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Senadurías Nuevo León)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	Periódico EL NORTE, con razón social: Editora El Sol S.A. de C.V.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 17/04/2024 al 22/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Periódico EL NORTE, con razón social: Editora El Sol S.A. de C.V.
Quién realizó	Periódico EL NORTE, con razón social: Editora El Sol S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico EL NORTE, con razón social: Editora El Sol S.A. de C.V.
Quién publicó	Periódico EL NORTE, con razón social: Editora El Sol S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$326,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.

Principales características del estudio	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo de la encuesta es dar a conocer a los lectores de los periódicos EL NORTE y METRO, en el estado de Nuevo León, pertenecientes a Grupo REFORMA, las opiniones y preferencias electorales que tienen los nuevoleonenses sobre Senadores por Nuevo León, con miras a las elecciones del 2 de junio de 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	La encuesta se realizó con entrevistas cara a cara en vivienda (800 entrevistas personales). Para el levantamiento se utilizó la lista de secciones electorales, manzanas y la lista nominal definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), para Nuevo León. A partir de dichos listados se seleccionaron de forma aleatoria sistemática 80 secciones y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas, que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son las personas de 18 años o más de edad que residen en el estado de Nuevo León. La muestra utilizada en este estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas de la población adulta de este Estado.
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra fue diseñada en varias etapas: En la Primera etapa se seleccionaron 80 secciones electorales bajo un esquema sistemático, con arranque aleatorio y proporcional al tamaño de la población contenida en ellas. Las secciones electorales se ordenaron por el criterio de región, municipio y distrito federal. Segunda etapa: Se seleccionaron dos manzanas dentro de cada sección perteneciente a la muestra bajo un esquema aleatorio simple para lo cual se utilizó la cartografía electoral del Instituto Nacional Electoral (INE). Tercera etapa: Se seleccionaron cinco viviendas de manera sistemática en



	<p>cada una de las dos manzanas. Esta selección la hicieron los encuestadores aplicando un salto sistemático a partir de un punto de inicio en la manzana, en este caso, la esquina noroeste. Cuarta y última etapa: Selección del informante: Una vez que un domicilio fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a una persona residente en este, asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo con los datos del listado nominal por sección proporcionados por el Instituto Nacional Electoral (INE). La selección por cuotas se empleó en la totalidad de puntos de levantamiento.</p>
<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>Para la estimación de las preferencias electorales se consideró la siguiente pregunta directa: Si hoy fueran las elecciones para el Senado por Nuevo León, ¿por cuál fórmula votaría usted? Para la aplicación de esta pregunta se empleó la metodología de boleta secreta y urna simuladas, lo cual permite mantener la confidencialidad del voto. La boleta simulada incluye los nombres completos de los candidatos y candidatas postulados para este puesto, además de los nombres y logotipos de los partidos registrados para esta contienda. El orden de los partidos políticos reflejados en las boletas simuladas, es el mismo que se establece en las boletas oficiales, según el registro del Instituto Nacional Electoral. En base en los lineamientos del INE, en la publicación de la encuesta se incluye la siguiente leyenda: Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>En total se realizaron 800 entrevistas cara a cara en vivienda. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos</p>

	<p>que habitaran en el domicilio seleccionado. La muestra se ponderó con criterios demográficos con base a los parámetros poblacionales de género, edad y tipo de localidad (urbana y rural) por lo cual los resultados publicados reflejan el efecto de dicho ponderador de corrección muestral. Fuera de ello, no se utilizó algún modelo de estimación. Para la ponderación se consideraron los datos de género, edad y tipo de localidad (urbana y rural) de la lista nominal por manzana al corte del 30 de junio 2023, generados por el Instituto Nacional Electoral (INE) para Nuevo León.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.5% para el total de las 800 entrevistas.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>En la encuesta, luego de plantear la pregunta de preferencias electorales, el porcentaje que no declaró preferencia fue de 8%, que desglosado corresponde a "No contestó" el 3.2%, "No sabe aún" 2.1%, "El voto es secreto" 1.15%, "Cruzó toda la boleta" 0.9%, "Ninguno/No votaría" 0.5% y "Dejó en blanco la boleta" 0.3%..</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo a la encuesta fue de 23.9%, considerando en el cálculo los siguientes elementos: Tasa de rechazo = <math>(R + S) / (E + R + S)</math>. En donde R significa Rechazos de personas elegibles, S significa Suspensiones, E significa Entrevistas efectivas. Traslado a números, 339 personas rechazaron la entrevista y 27 la suspendieron, sumando un total de 366 contactos no exitosos.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Cara a cara 17/04/2024 al 22/04/2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 800 entrevistados cara a cara en</p>

	vivienda. Los porcentajes se derivan de las frecuencias convertidas en porcentajes de la pregunta directa de intención de voto para la Senaduría por Nuevo León. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta es de +/- 3.5 por ciento.
<b>7.- Denominación del software</b>	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas e Informática del periódico EL NORTE. La interfaz se diseñó para cumplir con la mayoría de los estándares de una aplicación de Windows. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, IBM SPSS para Windows, versión 20.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones para Senador por Nuevo León, ¿por cuál fórmula votaría usted?</b>
<b>Luis Donaldo Colosio-Martha Herrera /MC</b>	<b>40%</b>
<b>Waldo Fernández-Judith Díaz / Morena-PT-PVEM</b>	<b>34%</b>
<b>Karina Barrón-Fernando Margáin S. / PAN-PRI-PRD</b>	<b>26%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para Senador por Nuevo León, ¿por cuál fórmula votaría usted?

**PORCENTAJE EFECTIVO (Sin considerar al 8% que no dio preferencia por algún candidato)**

Luis Donaldo Colosio-Martha Herrera /MC	40%
Waldo Fernández-Judith Díaz / Morena-PT-PVEM	34%
Karina Barrón-Fernando Margáin S. / PAN-PRI-PRD	26%

Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

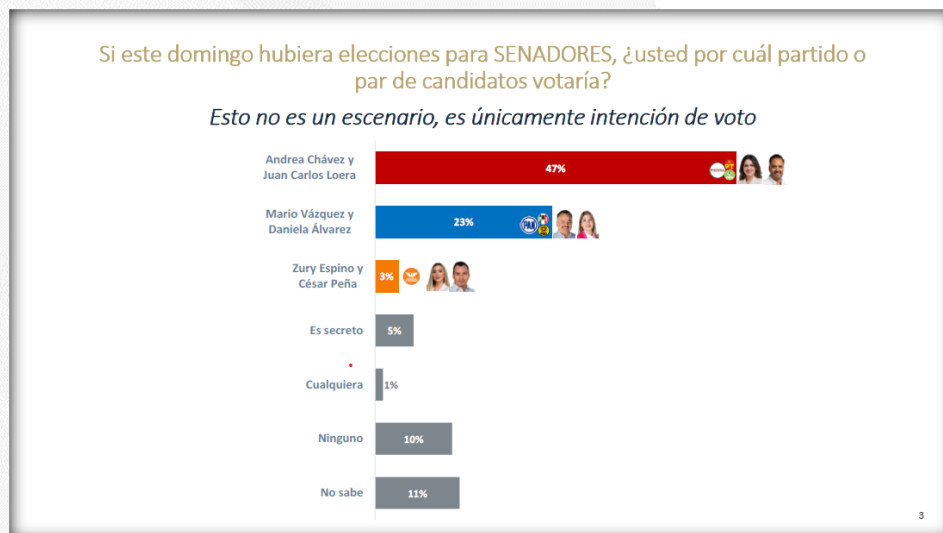
**04.- Folio 04138.-** Estudio realizado por Demotecnia 2.0 SA de CV, publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. ([Senadurías en Chihuahua](#))

Datos de identificación	
Fecha de recepción	13/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	www.demotecnia.com.mx
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 09/05/2024 al 13/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién realizó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién publicó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$194,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral del 02 de junio de 2024
2.- Marco muestral	Secciones electorales del estado de Chihuahua
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos residentes en el estado de Chihuahua con credencial de elector vigente domiciliada en la localidad donde se está realizando la entrevista
b) Procedimiento de selección de unidades	En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta,

	siempre y cuando cumpliera con los requisitos descritos en la población objetivo
c) Procedimiento de estimación	Ponderado por lista nominal de cada sección
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se llevo a cabo una encuesta estatal, considerando 1,000 entrevistas: *Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo con el tipo de competencia electoral registrada en cada sección. *A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 1,000 por la proporción de electores que le corresponden. *En cada estrato se seleccionaron de manera aleatoria tantas secciones como el resultado de dividir el número de entrevistas que le fueron asignados entre diez, ponderando después por la lista nominal de cada sección. Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. *En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando tuviera credencial de elector domiciliada en el municipio donde se hacía la entrevista.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para este estudio es de +/- 3.2%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	No respuesta: 27.0%
g) Tasa general de rechazo	Tasa de rechazo general: 34.6%. Tasa de contactos no exitosos: 60.1%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 09/05/2024 al 13/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153348</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. Se obtuvieron las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio, con lo cual se estimó la probabilidad de

	que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo con el Modelo de Inercia y Circunstancia diseñado por María de las Heras y publicado en el libro "Por quién vamos a votar y por qué", Editorial Aguilar, y en el libro "Uso y abuso de las encuestas", Editorial Océano. Los resultados se ponderaron por el tamaño proporcional de electores de cada sección, de acuerdo con lo especificado en el apartado "Tamaño y forma de obtención de la muestra"
<b>7.- Denominación del software</b>	Microsoft Excel
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si este domingo hubiera elecciones para SENADORES, ¿usted por cuál partido o par de candidatos votaría?</b>
<b>Andrea Chávez y Juan Carlos Loera MORENA-PVEM-PT</b>	47%
<b>Mario Vázquez y Daniela Álvarez PAN-PRI-PRD</b>	23%
<b>Zury Espino y César Peña MC</b>	3%
<b>ES SECRETO</b>	5%
<b>CUALQUIERA</b>	1%
<b>NINGUNO</b>	10%
<b>NO SABE</b>	11%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**05.- Folio 04212.-** Estudio realizado por Demotecnia 2.0 SA de CV, publicado en medios electrónicos, el 15 de mayo de 2024. (Senadurías en San Luis Potosí)

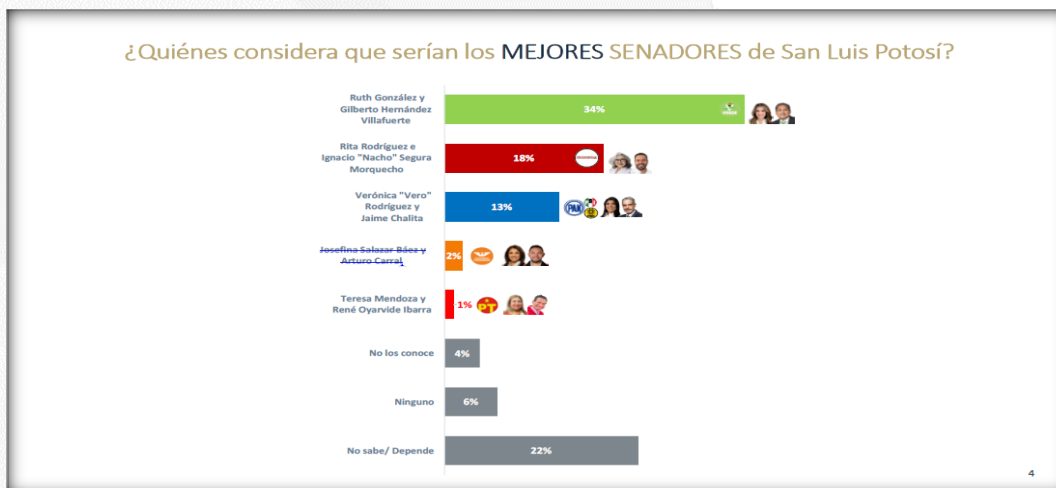
Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	15/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.radioformula.com.mx/">https://www.radioformula.com.mx/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 02/05/2024 al 06/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién realizó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Quién publicó	DEMOTECNIA 2.0. SA DE CV
Recursos aplicados (\$)	\$184,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral del 02 de junio de 2024
2.- Marco muestral	Secciones electorales del estado de San Luis Potosí
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos residentes en el estado de San Luis Potosí con credencial de elector vigente domiciliada en la localidad donde se está realizando la entrevista
b) Procedimiento de selección de unidades	En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con

	<p>arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando cumpliera con los requisitos descritos en la población objetivo</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Ponderado por lista nominal de cada sección</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>Se llevó a cabo una encuesta estatal, considerando 1,000 entrevistas: *Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo con el tipo de competencia electoral registrada en cada sección. *A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 1,000 por la proporción de electores que le corresponden. *En cada estrato se seleccionaron de manera aleatoria tantas secciones como el resultado de dividir el número de entrevistas que le fueron asignados entre diez, ponderando después por la lista nominal de cada sección. Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. *En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando tuviera credencial de elector domiciliada en el municipio donde se hacía la entrevista.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para este estudio es de +/- 3.2%</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>No respuesta: 24.0%</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>Tasa de rechazo general: 37.2%. Tasa de contactos no exitosos: 65.1%</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Cara a cara 02/05/2024 al 06/05/2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. Se obtuvieron las frecuencias para todas y cada</p>



	una de las variables del estudio, con lo cual se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo con el Modelo de Inercia y Circunstancia diseñado por María de las Heras y publicado en el libro "Por quién vamos a votar y por qué", Editorial Aguilar, y en el libro "Uso y abuso de las encuestas", Editorial Océano. Los resultados se ponderaron por el tamaño proporcional de electores de cada sección, de acuerdo con lo especificado en el apartado "Tamaño y forma de obtención de la muestra"
<b>7.- Denominación del software</b>	Microsoft Excel
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Quiénes considera que serían los MEJORES SENADORES de San Luis Potosí?</b>
<b>Ruth González y Gilberto Hernández Villafuerte PVEM</b>	34%
<b>Rita Rodríguez e Ignacio "Nacho" Segura Morquecho Morena</b>	18%
<b>Verónica "Vero" Rodríguez y Jaime Chalita PAN-PRI-PRD</b>	13%
<b>Josefina Salazar Báez y Arturo Carral MC</b>	2%
<b>Teresa Mendoza y René Oyarvide Ibarra PT</b>	1%
<b>NO LOS CONOCE</b>	4%
<b>NINGUNO</b>	6%
<b>NO SABE/DEPENDE</b>	22%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

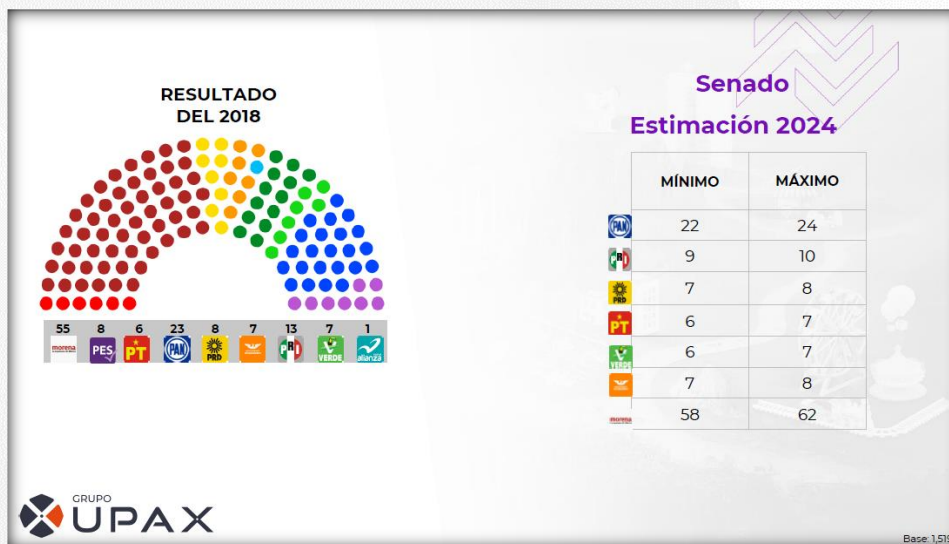
**06.- Folio 04415-** Estudio realizado por UPAX GS, S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Senadurías a nivel nacional)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	Redes sociales y sitios web especializados (Político MX)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 18/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	UPAX GS, S.A. DE C.V.
Quién realizó	UPAX GS, S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	UPAX GS, S.A. DE C.V.
Quién publicó	UPAX GS, S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$534,345.20
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer las preferencias de voto de la población para las elecciones de diputados y senadores federales.
2.- Marco muestral	La lista nominal del INE
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años que cuenten con INE vigente
b) Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimadores de Horvitz Thompson
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Levantamiento de 1,610 encuestas cara a cara.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Error máximo +/- 2.44% con un nivel de confianza de 95%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se consideran como categorías válidas y la frecuencia de los que responden no sé es: 4.1% y los que responden ninguno es de: 4.6%
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general es de 21.7%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 18/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Forma de procesamiento para las estimaciones de las variables de interés se utilizaron los estimadores de Horvitz Thompson, con una calibración sobre las principales variables demográficas proporcionadas por el INE, el cálculo de los votantes probables se realizó utilizando el modelo de clases latentes sobre una batería específica.
<b>7.- Denominación del software</b>	The R Project for Statistical Computing, comúnmente denominado lenguaje "R"
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Ese día también se votará para elegir Senador de la República, si el día de hoy fuera la elección ¿por qué partido votaría? MÍNIMO/MÁXIMO</b>
<b>PAN</b>	<b>22/24</b>
<b>PRI</b>	<b>9/10</b>
<b>PRD</b>	<b>7/8</b>
<b>PT</b>	<b>6/7</b>
<b>PVEM</b>	<b>6/7</b>
<b>MC</b>	<b>7/8</b>
<b>MORENA</b>	<b>58/62</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

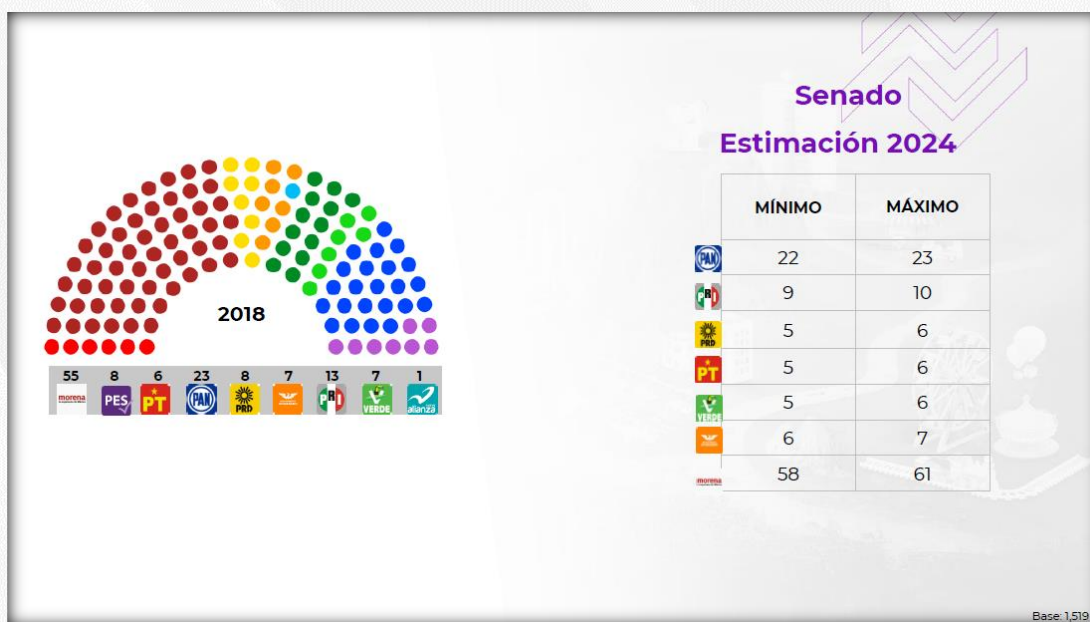
**07.- Folio 03649-** Estudio realizado por UPAX GS, S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 24 de mayo de 2024. (Senadurías a nivel nacional)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	24/05/2024
Medio de publicación	Redes sociales y sitios web especializados (Político MX)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 01/04/2024 al 11/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	UPAX GS, S.A. DE C.V.
Quién realizó	UPAX GS, S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	UPAX GS, S.A. DE C.V.
Quién publicó	UPAX GS, S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$534,345.20
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer las preferencias de voto de la población para las elecciones de diputados y senadores federales.
2.- Marco muestral	La lista nominal del INE

<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años que cuenten con INE vigente
b) Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio estratificado
c) Procedimiento de estimación	Estimadores de Horvitz Thompson
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Levantamiento de 1,610 encuestas cara a cara.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Error máximo +/- 2.44% con un nivel de confianza de 95%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se consideran como categorías válidas y la frecuencia de los que responden no sé es: 4.1% y los que responden ninguno es de: 4.6%
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general es de 21.7%
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Cara a cara 01/04/2024 al 11/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Forma de procesamiento para las estimaciones de las variables de interés se utilizaron los estimadores de Horvitz Thompson, con una calibración sobre las principales variables demográficas proporcionadas por el INE, el cálculo de los votantes probables se realizó utilizando el modelo de clases latentes sobre una batería específica.
<b>7.- Denominación del software</b>	The R Project for Statistical Computing, comúnmente denominado lenguaje "R"
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Ese día también se votará para elegir Senador de la República, si el día de hoy fuera la elección ¿por qué partido votaría?</b> <b>MÍNIMO/MÁXIMO</b>
<b>PAN</b>	<b>22/23</b>
<b>PRI</b>	<b>9/10</b>
<b>PRD</b>	<b>5/6</b>
<b>PT</b>	<b>5/6</b>
<b>PVEM</b>	<b>5/6</b>
<b>MC</b>	<b>6/7</b>
<b>MORENA</b>	<b>58/61</b>

EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

### Otros

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
8	03995	FactoMétrica S.A.	Guanajuato

**08.- Folio 03995.-** Estudio realizado por publicado en medios electrónicos FactoMétrica S.A., el 07 de mayo de 2024. ([Senadurías en Guanajuato](#))

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/05/2024
Fecha de publicación	07/05/2024
Medio de publicación	Redes sociales, facebook, instabram, X (Twitter).
Tipo de publicación	Original
	Otros

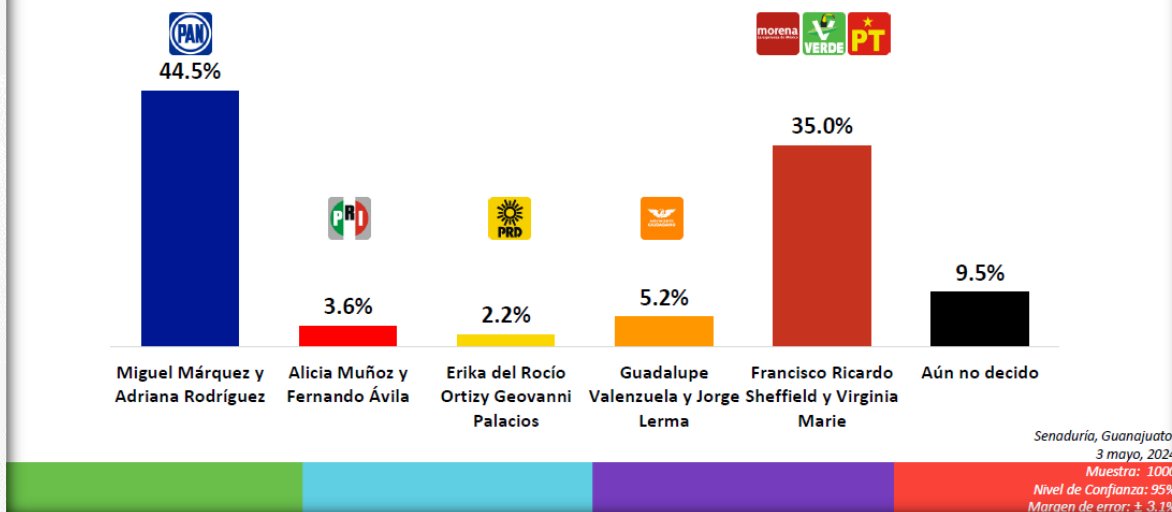
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	03/05/2024 al 03/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Facto Métrica S.A. de C.V.
<b>Quién realizó</b>	Facto Métrica S.A. de C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Facto Métrica S.A. de C.V.
<b>Quién publicó</b>	Facto Métrica S.A. de C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$16,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Conocer la preferencia electoral para la elección de Senador en el estado de Guanajuato.
<b>2.- Marco muestral</b>	Ciudadanos habitantes del estado de Guanajuato con edad para votar con teléfono fijo o móvil.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos habitantes del estado de Guanajuato con edad para votar con teléfono fijo o móvil.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.
c) Procedimiento de estimación	Se calculó esperando un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1%
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 casos, se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población. $n = Z^2 \cdot p \cdot (1-p) / E^2$ $\hat{p} = (N \cdot 1) + Z^2 \cdot p \cdot (1-p) / N \cdot 2$ e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La no respuesta anula la participación, es menor al 3% de los casos. Los "no sé" han integrado con los "indecisos". Los que manifiestan que no piensan votar se desecha la participación, es menor al 5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo es del 50%, siendo el 45% negativa a responder y un 5% abandono.

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Otros 03/05/2024 al 03/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Tablas de frecuencia.
<b>7.- Denominación del software</b>	Excel
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/161778</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Si el día de hoy fuera la elección para elegir Senadores por el estado de Guanajuato, por cuál fórmula de candidatos, partido o coalición votaría?</b>
<b>Miguel Márquez y Adriana Rodríguez PAN</b>	44.5%
<b>Alicia Muñoz y Fernando Ávila PRI</b>	3.6%
<b>Erika del Rocío Ortiz y Geovanni Palacios PRD</b>	2.2%
<b>Guadalupe Valenzuela y Jorge Lerma MC</b>	5.2%
<b>Francisco Ricardo Sheffield y Virginia Marie MORENA-PVEM-PT</b>	35%
<b>Aún no decido</b>	9.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



### 1.- ¿Si el día de hoy fuera la elección para elegir Senadores por el estado de Guanajuato, por cuál formula de candidatos, partido o coalición votaría?



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

### Entrevistas Telefónicas

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
9	04155	CONSULTA CIUDADANA MÉXICO 2030	Chiapas, Tabasco
10	04509	CONSULTA CIUDADANA MÉXICO 2030	Tabasco
11	04373	Demotecnia 2.0 SA de CV	Colima
12	03850	LA ENCUESTA MX	Nacional
13	04390	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV	Colima
14	03802	RUBRUM S.A. DE C.V.	Aguascalientes
15	03946	RUBRUM S.A. DE C.V.	Jalisco
16	04429	RUBRUM S.A. DE C.V.	Campeche
17	04508	RUBRUM S.A. DE C.V.	Chihuahua
18	04507	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nuevo León
19	04506	RUBRUM S.A. DE C.V.	Tamaulipas
20	04505	RUBRUM S.A. DE C.V.	Jalisco
21	04504	RUBRUM S.A. DE C.V.	Coahuila
22	04503	RUBRUM S.A. DE C.V.	Chihuahua
23	04502	RUBRUM S.A. DE C.V.	Ciudad de México
24	04500	RUBRUM S.A. DE C.V.	San Luis Potosí
25	04499	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nuevo León
26	04419	RUBRUM S.A. DE C.V.	Colima

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
27	04420	RUBRUM S.A. DE C.V.	Ciudad de México
28	04421	RUBRUM S.A. DE C.V.	Guanajuato
29	04422	RUBRUM S.A. DE C.V.	Hidalgo
30	04423	RUBRUM S.A. DE C.V.	Jalisco
31	04424	RUBRUM S.A. DE C.V.	México
32	04425	RUBRUM S.A. DE C.V.	Nayarit
33	04426	RUBRUM S.A. DE C.V.	Querétaro
34	04427	RUBRUM S.A. DE C.V.	San Luis Potosí
35	04428	RUBRUM S.A. DE C.V.	Tlaxcala
36	04475	RUBRUM S.A. DE C.V.	San Luis Potosí
37	04470	RUBRUM S.A. DE C.V.	Chiapas
38	04471	RUBRUM S.A. DE C.V.	San Luis Potosí
39	04473	RUBRUM S.A. DE C.V.	Jalisco
40	04467	RUBRUM S.A. DE C.V.	Guerrero
41	04468	RUBRUM S.A. DE C.V.	Michoacán
42	04490	RUBRUM S.A. DE C.V.	Morelos
43	04491	RUBRUM S.A. DE C.V.	Oaxaca
44	04492	RUBRUM S.A. DE C.V.	Puebla
45	04494	RUBRUM S.A. DE C.V.	Veracruz
46	04495	RUBRUM S.A. DE C.V.	Tabasco
47	04496	RUBRUM S.A. DE C.V.	Yucatán
48	04569	RUBRUM S.A. DE C.V.	Coahuila
49	04568	RUBRUM S.A. DE C.V.	Chihuahua
50	04567	RUBRUM S.A. DE C.V.	Chihuahua
51	04476	RUBRUM S.A. DE C.V.	Chihuahua
52	04477	RUBRUM S.A. DE C.V.	Coahuila
53	04478	RUBRUM S.A. DE C.V.	México
54	04479	RUBRUM S.A. DE C.V.	Tamaulipas
55	04577	RUBRUM S.A. DE C.V.	Coahuila
56	04578	RUBRUM S.A. DE C.V.	Coahuila
57	04534	RUBRUM S.A. DE C.V.	Coahuila
58	03356	Massive Caller S.A De C.V.	Nuevo León
59	03727	Massive Caller S.A De C.V.	Colima
60	03729	Massive Caller S.A De C.V.	Guanajuato
61	03750	Massive Caller S.A De C.V.	México
62	03751	Massive Caller S.A De C.V.	Durango
63	03752	Massive Caller S.A De C.V.	Chiapas
64	03748	Massive Caller S.A De C.V.	Chihuahua
65	03749	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California Sur
66	03770	Massive Caller S.A De C.V.	Aguascalientes
67	03771	Massive Caller S.A De C.V.	Morelos
68	03772	Massive Caller S.A De C.V.	Michoacán

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
69	03773	Massive Caller S.A De C.V.	Jalisco
70	03774	Massive Caller S.A De C.V.	Hidalgo
71	03775	Massive Caller S.A De C.V.	Coahuila
72	03753	Massive Caller S.A De C.V.	Ciudad de México
73	03757	Massive Caller S.A De C.V.	Quintana Roo
74	03758	Massive Caller S.A De C.V.	San Luis Potosí
75	03759	Massive Caller S.A De C.V.	Oaxaca
76	03760	Massive Caller S.A De C.V.	Puebla
77	03890	Massive Caller S.A De C.V.	Guanajuato
78	03792	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California
79	03793	Massive Caller S.A De C.V.	Nuevo León
80	03841	Massive Caller S.A De C.V.	Nayarit
81	03814	Massive Caller S.A De C.V.	Sonora
82	03815	Massive Caller S.A De C.V.	Tlaxcala
83	03816	Massive Caller S.A De C.V.	Tabasco
84	03817	Massive Caller S.A De C.V.	Tamaulipas
85	03842	Massive Caller S.A De C.V.	Puebla
86	03843	Massive Caller S.A De C.V.	San Luis Potosí
87	03844	Massive Caller S.A De C.V.	Oaxaca
88	03845	Massive Caller S.A De C.V.	Querétaro
89	03849	Massive Caller S.A De C.V.	Zacatecas
90	03819	Massive Caller S.A De C.V.	Sinaloa
91	03821	Massive Caller S.A De C.V.	Yucatán
92	03825	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California
93	03826	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California Sur
94	03827	Massive Caller S.A De C.V.	Chihuahua
95	03828	Massive Caller S.A De C.V.	Ciudad de México
96	03829	Massive Caller S.A De C.V.	Campeche
97	03871	Massive Caller S.A De C.V.	México
98	03872	Massive Caller S.A De C.V.	Durango
99	03873	Massive Caller S.A De C.V.	Colima
100	03874	Massive Caller S.A De C.V.	Coahuila
101	03875	Massive Caller S.A De C.V.	Aguascalientes
102	03876	Massive Caller S.A De C.V.	Chiapas
103	03887	Massive Caller S.A De C.V.	Oaxaca
104	03888	Massive Caller S.A De C.V.	Quintana Roo
105	03889	Massive Caller S.A De C.V.	San Luis Potosí
106	03910	Massive Caller S.A De C.V.	Morelos
107	03911	Massive Caller S.A De C.V.	Jalisco
108	03912	Massive Caller S.A De C.V.	Hidalgo
109	03913	Massive Caller S.A De C.V.	Michoacán
110	03966	Massive Caller S.A De C.V.	Morelos

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
111	03967	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California
112	03968	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California Sur
113	03969	Massive Caller S.A De C.V.	Chiapas
114	04030	Massive Caller S.A De C.V.	Chihuahua
115	04031	Massive Caller S.A De C.V.	Campeche
116	04032	Massive Caller S.A De C.V.	Ciudad de México
117	03891	Massive Caller S.A De C.V.	Nuevo León
118	03893	Massive Caller S.A De C.V.	Querétaro
119	03896	Massive Caller S.A De C.V.	Puebla
120	03939	Massive Caller S.A De C.V.	Nayarit
121	03941	Massive Caller S.A De C.V.	Sinaloa
122	03942	Massive Caller S.A De C.V.	Tamaulipas
123	03943	Massive Caller S.A De C.V.	Tabasco
124	03944	Massive Caller S.A De C.V.	Tlaxcala
125	03945	Massive Caller S.A De C.V.	Sonora
126	03985	Massive Caller S.A De C.V.	Yucatán
127	03986	Massive Caller S.A De C.V.	Veracruz
128	04019	Massive Caller S.A De C.V.	Guerrero
129	04020	Massive Caller S.A De C.V.	México
130	04021	Massive Caller S.A De C.V.	Guanajuato
131	04050	Massive Caller S.A De C.V.	Aguascalientes
132	04063	Massive Caller S.A De C.V.	Nayarit
133	04090	Massive Caller S.A De C.V.	San Luis Potosí
134	04033	Massive Caller S.A De C.V.	Durango
135	04035	Massive Caller S.A De C.V.	Colima
136	04036	Massive Caller S.A De C.V.	Michoacán
137	04037	Massive Caller S.A De C.V.	Jalisco
138	04038	Massive Caller S.A De C.V.	Hidalgo
139	04075	Massive Caller S.A De C.V.	Nuevo León
140	04078	Massive Caller S.A De C.V.	Quintana Roo
141	04079	Massive Caller S.A De C.V.	Puebla
142	04112	Massive Caller S.A De C.V.	Sonora
143	04082	Massive Caller S.A De C.V.	Oaxaca
144	04084	Massive Caller S.A De C.V.	Sinaloa
145	04118	Massive Caller S.A De C.V.	Tamaulipas
146	04119	Massive Caller S.A De C.V.	Tabasco
147	04126	Massive Caller S.A De C.V.	Tlaxcala
148	04128	Massive Caller S.A De C.V.	Aguascalientes
149	04151	Massive Caller S.A De C.V.	Yucatán
150	04152	Massive Caller S.A De C.V.	Tamaulipas
151	04161	Massive Caller S.A De C.V.	Chiapas
152	04149	Massive Caller S.A De C.V.	Veracruz

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
153	04173	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California Sur
154	04177	Massive Caller S.A De C.V.	Coahuila
155	04227	Massive Caller S.A De C.V.	Campeche
156	04229	Massive Caller S.A De C.V.	Morelos
157	04290	Massive Caller S.A De C.V.	Michoacán
158	04291	Massive Caller S.A De C.V.	Jalisco
159	04164	Massive Caller S.A De C.V.	Colima
160	04166	Massive Caller S.A De C.V.	Durango
161	04167	Massive Caller S.A De C.V.	México
162	04284	Massive Caller S.A De C.V.	Nayarit
163	04289	Massive Caller S.A De C.V.	Nuevo León
164	04292	Massive Caller S.A De C.V.	Hidalgo
165	04459	Massive Caller S.A De C.V.	México
166	03513	Massive Caller S.A De C.V.	Querétaro
167	03547	Massive Caller S.A De C.V.	Oaxaca
168	03603	Massive Caller S.A De C.V.	Tlaxcala
169	03612	Massive Caller S.A De C.V.	Zacatecas
170	04362	Massive Caller S.A De C.V.	Oaxaca
171	04364	Massive Caller S.A De C.V.	San Luis Potosí
172	04365	Massive Caller S.A De C.V.	Zacatecas
173	04366	Massive Caller S.A De C.V.	Sonora
174	04375	Massive Caller S.A De C.V.	Sinaloa
175	04384	Massive Caller S.A De C.V.	Chihuahua
176	04385	Massive Caller S.A De C.V.	Chiapas
177	04396	Massive Caller S.A De C.V.	Campeche
178	04397	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California
179	04398	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California Sur
180	04400	Massive Caller S.A De C.V.	Ciudad de México
181	04401	Massive Caller S.A De C.V.	Guanajuato
182	04402	Massive Caller S.A De C.V.	México
183	04403	Massive Caller S.A De C.V.	Guerrero
184	04404	Massive Caller S.A De C.V.	Colima
185	04405	Massive Caller S.A De C.V.	Coahuila
186	04438	Massive Caller S.A De C.V.	Puebla
187	04439	Massive Caller S.A De C.V.	Querétaro
188	04440	Massive Caller S.A De C.V.	Quintana Roo
189	04445	Massive Caller S.A De C.V.	Michoacán
190	04446	Massive Caller S.A De C.V.	Sonora
191	04448	Massive Caller S.A De C.V.	Aguascalientes
192	04449	Massive Caller S.A De C.V.	Baja California Sur
193	04450	Massive Caller S.A De C.V.	Sinaloa
194	04451	Massive Caller S.A De C.V.	Ciudad de México

Consecutivo	Folio	Persona Moral	Lugar de la Encuesta
195	04452	Massive Caller S.A De C.V.	Campeche
196	04453	Massive Caller S.A De C.V.	Tamaulipas
197	04454	Massive Caller S.A De C.V.	Chihuahua
198	04455	Massive Caller S.A De C.V.	Morelos
199	04456	Massive Caller S.A De C.V.	Guerrero
200	04457	Massive Caller S.A De C.V.	Tlaxcala
201	04458	Massive Caller S.A De C.V.	Guanajuato
202	04460	Massive Caller S.A De C.V.	Durango
203	04461	Massive Caller S.A De C.V.	Tabasco
204	04462	Massive Caller S.A De C.V.	Colima
205	04463	Massive Caller S.A De C.V.	Coahuila
206	04464	Massive Caller S.A De C.V.	Michoacán
207	04465	Massive Caller S.A De C.V.	Jalisco
208	04466	Massive Caller S.A De C.V.	Morelos
209	04469	Massive Caller S.A De C.V.	Hidalgo
210	04498	Massive Caller S.A De C.V.	Nayarit

**09.- Folio 04155.-** Estudio realizado por CONSULTA CIUDADANA MÉXICO 2030 publicado en medios electrónicos, el 13 de mayo de 2024. (Senadurías en Chiapas)

Datos de identificación	
<b>Fecha de recepción</b>	18/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	13/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	Con fecha 13 de mayo de 2024, en la página de Consulta Ciudadana México 2030, <a href="http://www.consultaciudadanamexico.org">www.consultaciudadanamexico.org</a>
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 11/05/2024
Autoría y financiamiento	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Consulta Ciudadana México 2030
<b>Quién realizó</b>	Coordinador General de la Encuesta Felipe López Ortega; Diseño de muestra y cuestionario: Víctor Manuel Ameca González; Captura de datos: Hiram López Sarabia. Adicionalmente se cuenta con la colaboración de 19 encuestadores quienes hacen funciones de capturistas de la información
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Consulta Ciudadana México 2030
<b>Quién publicó</b>	Consulta Ciudadana México 2030
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$34,500.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.

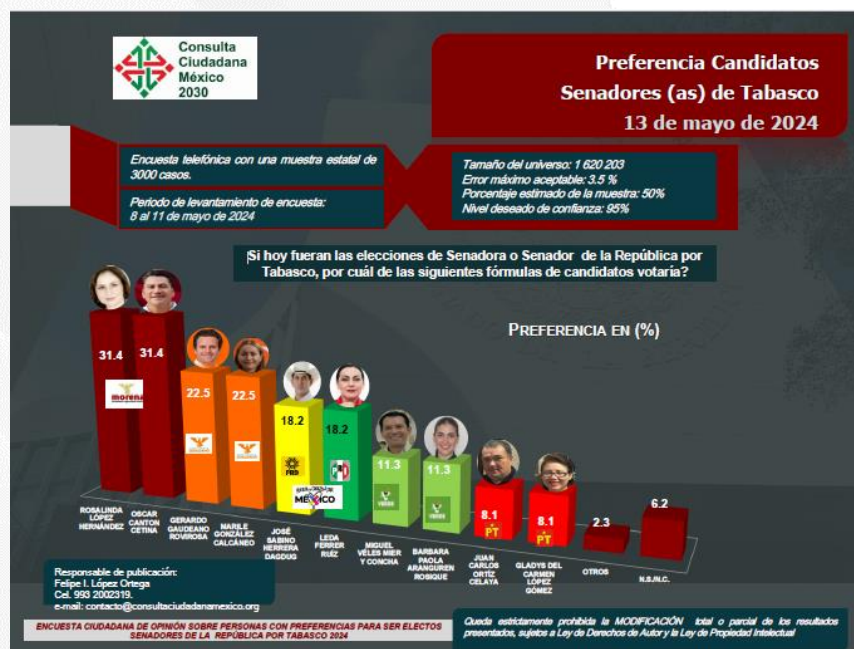
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Consulta a la población abierta, a fin de identificar la orientación del voto en torno a los candidatos o candidatas que mejor los representarían como Senadores y Senadoras de la República de los estados de Chiapas y Tabasco que serán electos en el proceso electoral del 2024
<b>2.- Marco muestral</b>	Para la determinación del tamaño de la muestra se considera la población del listado nominal del Revocación de mandato en 2022 según distrito electoral federal, de acuerdo a la consulta realizada al Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones 2022.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	El levantamiento es una muestra probabilística teniendo como objetivo de estudio población mayor de 18 años con disponibilidad de participar en la encuesta por teléfono.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico y polietápico. Primera etapa se determina el tamaño de la muestra a partir de total de electores registrados en listado nominal del distrito en la elección del 2018. Segunda etapa se determinan 4 conglomerados de representación de listado nominal por secciones electorales siendo: 1).- alta 2).- muy alta 3).- baja y 4).- muy baja, para determinar el número de cuestionarios en cada sección electoral del Distrito Electoral Federal
c) Procedimiento de estimación	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza; Se procesará mediante captura de información para la generación de base de datos en Excel, con uso de tablas dinámicas, generando promedios y estimadores diversos según componente como insesgadez, eficiencia, convergencia y robustez.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	el Tamaño de la muestra fue de 4974 casos para el estado de Chiapas y 3000 casos para Tabasco, obtenida

	<p>para determinar el tamaño de la muestra se aplicó fórmulas de muestreo de poblaciones finitas.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Los valores de confianza serán determinados según: <math>E[ax_1 \pm bx_2] = E[ax_1] \pm E[bx_2] = aE[x_1] \pm bE[x_2]</math> Y la varianza por <math>Var[ax_1 \pm bx_2] = Var[ax_1] + Var[bx_2] = a^2 Var[x_1] + b^2 Var[x_2]</math></p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>El tratamiento determinado para nuestro Sondeo de opinión en lo que se refiere a la no respuesta parcial es, condicionar el porcentaje representativo, siempre y cuando su tamaño fuera menor al 3 % del total de contestaciones se consideró su eliminación, considerando que, los que no contestaron a una pregunta en particular, de haberlo hecho, habrían contestado lo mismo que los sí lo hicieron. En cuanto a los que manifestaron que no piensan votar se agregaron al componente no sabe o no contesto.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>En Chiapas, la tasa general de rechazo promedio de los 13 distritos fue de 19.1%, Negativas de informante sobre intentos 13%, contactos no exitosos en relación al total de intentos fue del 3.7%; para el estado de Tabasco En Chiapas, la tasa general de rechazo promedio de los 6 distritos fue de 11.5%, Negativas de informante sobre intentos 9.5%, contactos no exitosos en relación al total de intentos fue del 4.1%</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 11/05/2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>El procesamiento se apegó a las etapas de: Definición de objetivo de investigación, recolección de datos, rendimiento de la encuesta, evaluación de resultados obtenidos y, publicación de los resultados. Como estimadores se estableció la</p>



	media de la muestra, la proporción y la desviación típica de la muestra.
<b>7.- Denominación del software</b>	Para construcción de base de datos Programación avanzada de Excell Presentación de datos Power Point
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones de Senadora o Senador de la República por Tabasco, por cuál de las siguientes fórmulas de candidatos votaría?</b>
<b>ROSALINDA LÓPEZ HERNÁNDEZ Y OSCAR CANTON CETINA (MORENA)</b>	31.4%
<b>GERARDO GAUDEANO ROVIROSA Y MARILE GONZÁLEZ CALCÁNEO (MC)</b>	22.5%
<b>JOSÉ SABINO HERRERA DAGDUG (PRD)</b>	18.2%
<b>LEDA FERRER RUÍZ (PRI)</b>	18.2%
<b>MIGUEL VÉLES MIER Y CONCHA Y BARBARA PAOLA ARANGUREN ROSIQUE (PVEM)</b>	11.3%
<b>JUAN CARLOS ORTÍZ CELAYA Y GLADYS DEL CARMEN LÓPEZ GÓMEZ (PT)</b>	8.1%
<b>OTROS</b>	2.3%
<b>N.S/N.C</b>	6.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

10.- Folio 04509.- Estudio realizado por CONSULTA CIUDADANA MÉXICO 2030 publicado en medios electrónicos, el 27 de mayo de 2024. (Senadurías en Tabasco)

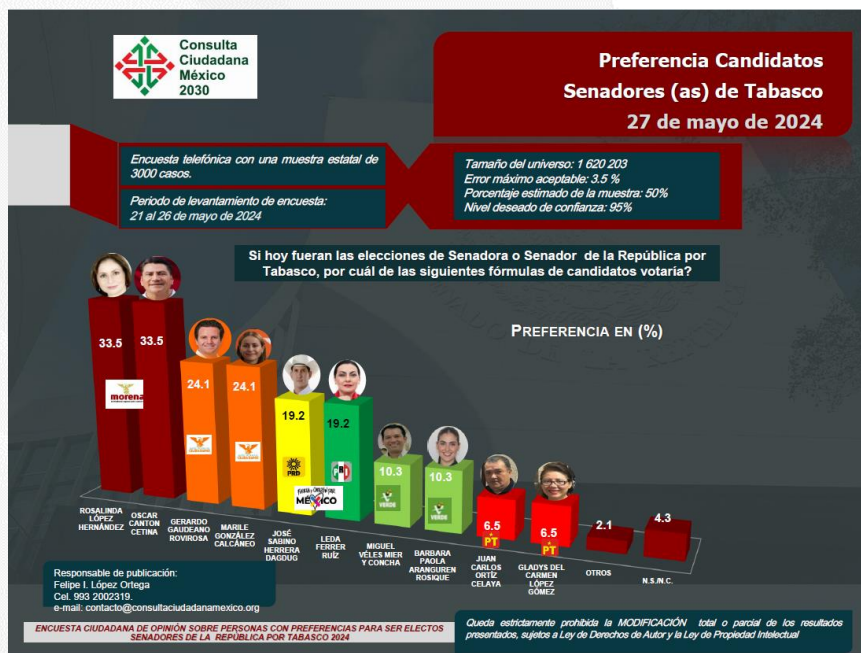
Datos de identificación	
Fecha de recepción	01/06/2024
Fecha de publicación	27/05/2024
Medio de publicación	página de Consulta Ciudadana México 2030; <a href="https://consultaciudadanamexico.org/encuestas-tabasco/">https://consultaciudadanamexico.org/encuestas-tabasco/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 26/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Consulta Ciudadana México 2030
Quién realizó	Coordinador General de la Encuesta Felipe López Ortega Diseño de muestra y cuestionario Víctor Manuel Ameca González Captura de datos Hiram López Sarabia Coordinación de Encuestadores Inocente Jiménez Martínez Encuestadores 17 personas
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Consulta Ciudadana México 2030
Quién publicó	Consulta Ciudadana México 2030
Recursos aplicados (\$)	\$35,500.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	

<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Consultar preferencias electorales de candidatos para ocupar el cargo de Senadores (as) de la República por el Estado de Tabasco, para ser electos en 2024 .
<b>2.- Marco muestral</b>	Para la determinación del tamaño de la muestra se considera la población del listado nominal del Revocación de mandato en 2022 según distrito electoral federal, de acuerdo a la consulta realizada al Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones 2022.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	El levantamiento es una muestra probabilística teniendo como objetivo de estudio población mayor de 18 años con disponibilidad de participar en la encuesta por teléfono.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico y polietápico. Primera etapa se determina el tamaño de la muestra a partir de total de electores registrados en listado nominal del distrito en la elección del 2018. Segunda etapa se determinan 4 conglomerados de representación de listado nominal por secciones electorales siendo: 1).- alta 2).-muy alta 3).- baja y 4).- muy baja, para determinar el número de cuestionarios en cada sección electoral del Distrito Electoral Fededral
c) Procedimiento de estimación	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza; Se procesará mediante captura de información para la generación de base de datos en Excel, con uso de tablas dinámicas, generando promedios y estimadores diversos según componente como insesgadez, eficiencia, convergencia y robustez.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	el Tamaño de la muestra fue de 3000 casos, obtenida Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó fórmulas de muestreo de poblaciones finitas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Los valores de confianza serán determinados según: $E[ax_1 \pm bx_2] = E[ax_1] \pm E[bx_2] = aE[x_1] \pm bE[x_2]$

	<p>Y la varianza por <math>Var[ax_1 \pm bx_2] = Var[ax_1] + Var[bx_2] = a^2 Var[x_1] + b^2 Var[x_2]</math></p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>El tratamiento determinado para nuestro Sondeo de opinión en lo que se refiere a la no respuesta parcial es, condicionar el porcentaje representativo, siempre y cuando su tamaño fuera menor al 3 % del total de contestaciones se consideró su eliminación, considerando que, los que no contestaron a una pregunta en particular, de haberlo hecho, habrían contestado lo mismo que los sí lo hicieron. En cuanto a los que manifiestaron que no piensan votar se agregaron al componente no sabe o no contesto.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>La tasa general de rechazo promedio de los 6 distritos fue de 17 %, Negativas de informante sobre intentos 13%, contactos no exitosos en relación al total de intentos fue del 7%</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 26/05/2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>Las respuestas proporcionadas por el informante es capturada en una base de datos construida en tablas de excell con tratamiento de tablas dinámicas, mediante lo cual se identifican casos diferenciados o atípicos los cuales son corregidos o eliminados, adicionalmente se proporciona el tratamiento de los registros de no respuesta los cuales son ajustados con factores de expansión, finalmente se obtiene la estratificación de variables como sexo, usos de redes sociales o actividad económica.</p>
<p><b>7.- Denominación del software</b></p>	<p>Para encuesta telefónica. RotatorSurvey Para Corrección De Base de Datos: SSPS Para construcción de base de datos: Programación avanzada de Excell</p>

	Presentación de datos: Power Point Concentrado y Validación en Programación Excel, con uso de tablas dinámicas y clean up en programa estadístico SPSS.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/154326</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones de Senadora o Senador de la República por Tabasco, ¿por cuál de las siguientes fórmulas de candidatos votaría?</b>
<b>ROSALINDA LÓPEZ HERNÁNDEZ Y OSCAR CANTON CETINA (MORENA)</b>	33.5%
<b>GERARDO GAUDEANO ROVIROSA Y MARILE GONZÁLEZ CALCÁNEO (MC)</b>	24.1%
<b>JOSÉ SABINO HERRERA DAGDUG (PRD)</b>	19.2%
<b>LEDA FERRER RUÍZ (PRI)</b>	19.2%
<b>MIGUEL VÉLES MIER Y CONCHA Y BARBARA PAOLA ARANGUREN ROSIQUE (PVEM)</b>	10.3%
<b>JUAN CARLOS ORTÍZ CELAYA Y GLADYS DEL CARMEN LÓPEZ GÓMEZ (PT)</b>	6.5%
<b>OTROS</b>	2.1%
<b>N.S/N.C</b>	4.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

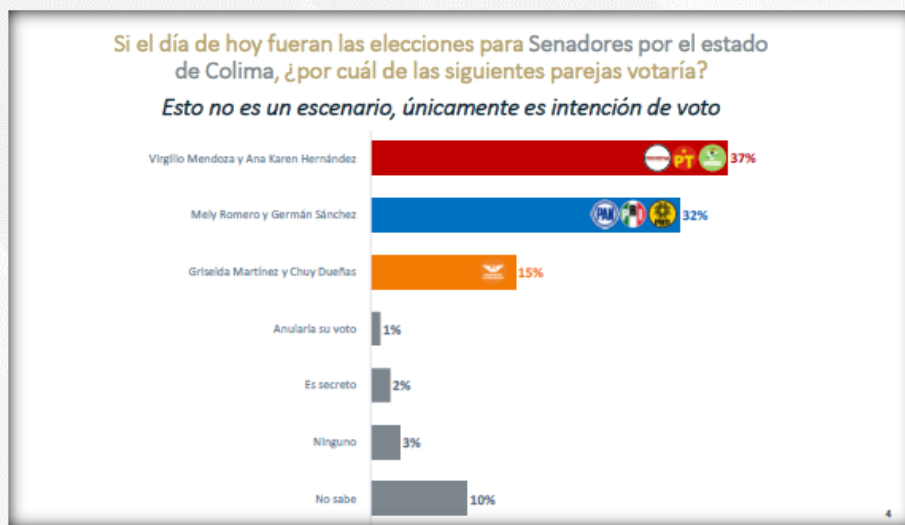
11.- Folio 04373.- Estudio realizado por Demotecnia 2.0 SA de CV, publicado en medios electrónicos, el 24 de mayo de 2024. (Senadurías en Oaxaca)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	24/05/2024
Fecha de publicación	24/05/2024
Medio de publicación	Página www.demotecnia.com.mx
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 14/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	DEMOTECNIA 2.0. S.A. de C.V.
Quién realizó	DEMOTECNIA 2.0. S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	DEMOTECNIA 2.0. S.A. de C.V.
Quién publicó	DEMOTECNIA 2.0. S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$35,700.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral del 02 de junio de 2024.
2.- Marco muestral	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral del 02 de junio de 2024
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos (hombres y mujeres mayores de 18 años) residentes en el estado de Colima, con teléfonos en sus hogares

b) Procedimiento de selección de unidades	Muestra representativa de un universo de teléfonos en el estado de Colima
c) Procedimiento de estimación	Ponderado por lista nominal
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se llevó a cabo una encuesta estatal considerando 1,009 entrevistas efectivas
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el estado de Colima es de +/- 3.1%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	No respuesta: 15% (Es secreto 2%, Ninguno 3%, No sabe 10%)
g) Tasa general de rechazo	Se hicieron 13,776 llamadas telefónicas, de las cuales 1,009 fueron efectivas, cumpliéndose con el objetivo del estudio
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 14/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 625 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo de las respuestas espontáneas, derivadas del cuestionario, presentados en forma de porcentaje. Con un nivel de confianza de 95.5 por ciento, el margen de error de los resultados es de +/- 4.0 por ciento. Los resultados de interés fueron solo datos descriptivos, utilizando para ello frecuencias simples.
<b>7.- Denominación del software</b>	Excel
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153348</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	Si el día de hoy fueran las elecciones para Senadores por el estado de Colima, ¿por cuál de las siguientes parejas votaría?

	Esto no es un escenario, únicamente es intención de voto
<b>Virgilio Mendoza y Ana Karen Hernández</b>	37%
<b>Mely Romero y Germán Sánchez</b>	32%
<b>Griselda Martínez y Chuy Dueñas</b>	15%
<b>Anularía su voto</b>	1%
<b>Es secreto</b>	2%
<b>Ninguno</b>	3%
<b>No sabe</b>	10%
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**12.- Folio 03850.-** Estudio realizado por LA ENCUESTA MX, publicado en medios electrónicos, el 26 de abril de 2024. (Senadurías en Oaxaca)

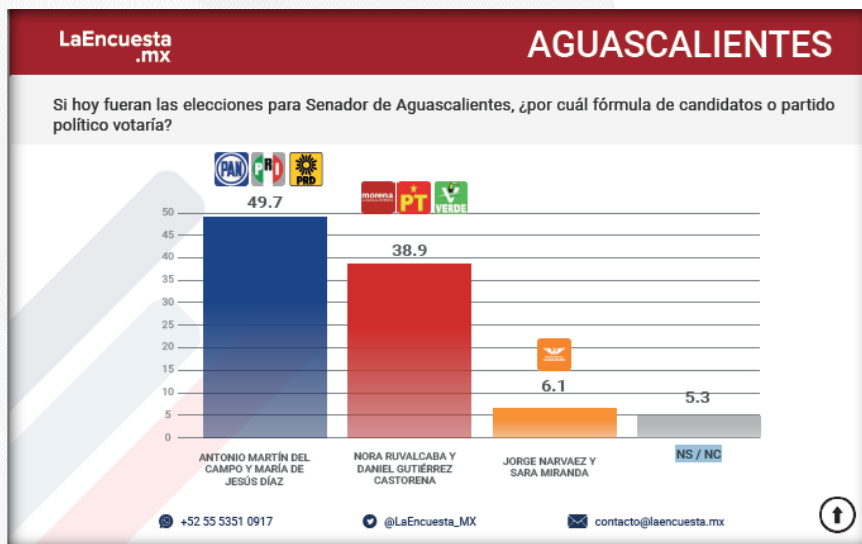
Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	26/04/2024
Medio de publicación	Página <a href="http://www.demotecnia.com.mx">www.demotecnia.com.mx</a>
Tipo de publicación	Original
	Entrevistas telefónicas



<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	22/04/2024 al 25/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Social Listening and Strategy SA de CV
<b>Quién realizó</b>	Social Listening and Strategy SA de CV
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Social Listening and Strategy SA de CV
<b>Quién publicó</b>	Social Listening and Strategy SA de CV
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$1,320.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Conocer e informar las preferencias electorales de los mexicanos que podrán elegir representantes populares y gobiernos en las próximas elecciones del 2 de junio de 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Personas mayores de 18 años con credencial para votar del Instituto Nacional Electoral vigente y válida para votar en la elección federal del 2 de junio de 2024.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Personas mayores de 18 años con credencial para votar del Instituto Nacional Electoral vigente y válida para votar en la elección federal del 2 de junio de 2024.
b) Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico aleatorio
c) Procedimiento de estimación	Mediante muestreo sistemático
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,800 entrevistas a personas mayores de 18 años que cuentan con teléfono celular personal. Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El margen de error teórico es de $\pm 3.5$ puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se indica para cada pregunta y se mantiene dentro del informe de resultados.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 53%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 25/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Procesamiento mediante software, utilizando ponderadores con base en estimadores de estratificación social y competencia electoral, obteniendo un intervalo de confianza del 95%.
<b>7.- Denominación del software</b>	IBM SPSS 27.009 y Microsoft Excel 2016.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/">https://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si hoy fueran las elecciones para Senador de Aguascalientes, ¿por cuál fórmula de candidatos o partido político votaría? En Aguascalientes</b>
<b>ANTONIO MARTÍN DEL CAMPO Y MARÍA DE JESÚS DÍAZ</b>	49.7%
<b>NORA RUVALCABA Y DANIEL GUTIÉRREZ CASTORENA</b>	38.9%
<b>JORGE NARVAEZ Y SARA MIRANDA</b>	6,1%
<b>NS / NC</b>	5.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

13.- Folio 04390- Estudio realizado por VOTIA SISTEMAS DE INFORMACION. SA DE CV, publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Senadurías en Colima)

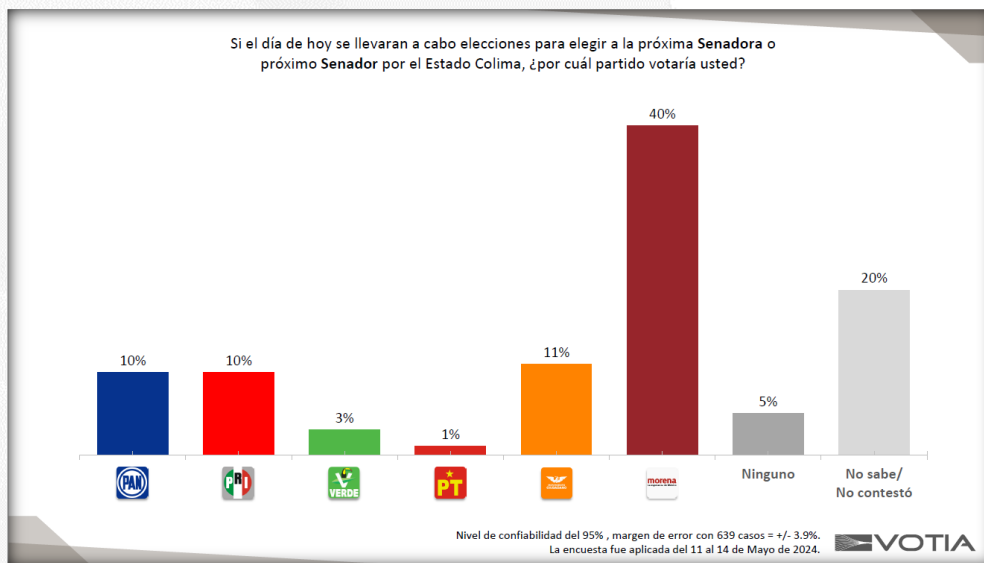
Datos de identificación	
Fecha de recepción	26/05/2024
Fecha de publicación	20/05/2024
Medio de publicación	Redes sociales y sitios web especializados (Político MX)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 14/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V
Quién realizó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V
Quién publicó	VOTIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.A DE C.V
Recursos aplicados (\$)	\$41,500.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Conocer las preferencias electorales y clima político, rumbo a las elecciones del 2024, en el Estado de Colima.
2.- Marco muestral	El marco de muestreo está constituido por los números telefónicos públicos e incluidos en el directorio telefónico residencial de TELMEX de cada Estado.

<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Los ciudadanos residentes en el Estado de Colima con credencial de elector vigente y adscrita al domicilio donde son contactados para ser entrevistados.
b) Procedimiento de selección de unidades	La unidad primaria de muestreo (UPM) fue el municipio, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente. El estrato se integra por colonias y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de números telefónicos. Se consideran tres etapas en la selección de la muestra, la primera consiste en la selección de municipios, la segunda en la selección de colonias al interior de cada municipio seleccionado en la primera etapa y finalmente en la tercera etapa la selección de números telefónicos y habitantes en cada conjunto de colonias. Se entrevistó a una persona por vivienda que, según su propia declaración, cumpliera los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la llamada y disposición a responder una encuesta).
c) Procedimiento de estimación	El muestreo fue polietápico aleatorio estratificado donde el número de casos por estrato se definió con probabilidad proporcional a su tamaño, medido este en función de la lista nominal publicada.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	La muestra fue de $n=639$ casos y se llevó a cabo un ejercicio muestral polietápico aleatorio y estratificado, donde el número de encuestas por estrato (municipio) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El nivel de confiabilidad del 95% y para cualesquier estimaciones de proporciones, el margen de error asociado al tamaño de muestra con 639 casos es de +/- 3.9%.

<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como NS/NR y No iría a votar.</p>
<p>g) Tasa general de rechazo</p>	<p>Se entiende por contacto aquellos casos en que se cumplió con 2 condicionantes: 1. El encuestador pudo hablar con alguna persona en el número telefónico marcado y explicar el objetivo de la llamada. 2. La persona contactada cumplía con los criterios de elegibilidad. En ese contexto se realizaron 3,213 contactos, de los cuales 2,340 corresponden a rechazo para responder la encuesta (72.83% del total de contactos), 234 a <i>abandono</i> (7.28% del total de contactos) es decir: gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 639 (19.89% del total de contactos) corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. Por tanto, la tasa general de rechazo tomando en cuenta <i>abandono</i> es del 80.11%.</p>
<p><b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b></p>	<p>Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 14/05/2024</p>
<p><b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b></p>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532</a></p>
<p><b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>Se realizan los ajustes de ponderación necesarios (peso por lista nominal) utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. Se realiza una estimación de la diferencia en porcentaje de votos entre los candidatos con mayor votación y se calcula el intervalo correspondiente al 95% de confianza de manera que, si el cero es cubierto por el intervalo de confianza, no hay evidencia suficiente para declarar</p>

	una diferencia significativa y por tanto un potencial ganador.
<b>7.- Denominación del software</b>	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/162532</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy se llevaran a cabo elecciones para elegir a la próxima Senadora o próximo Senador por el Estado Colima, ¿por cuál partido votaría usted?</i>
<b>PAN</b>	<b>10%</b>
<b>PRI</b>	<b>10%</b>
<b>MORENA</b>	<b>40%</b>
<b>PT</b>	<b>1%</b>
<b>PVEM</b>	<b>3%</b>
<b>MC</b>	<b>11%</b>
<b>NINGUNO</b>	<b>5%</b>
<b>NO SABE</b>	<b>20%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**14.- Folio 03802-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (*Senadurías Aguascalientes*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	Telefónico automatizado.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Aguascalientes, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y

	<p>móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Aguascalientes, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado..
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Aguascalientes, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.46% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 11.0%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.54%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024



<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Aguascalientes, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>TOÑO MARTIN Y MARÍA "LA CHUYA" DÍAZ</b>	<b>53.6%</b>
<b>NORA RUVALCABA Y DANIEL GUTIERREZ</b>	<b>31.8%</b>
<b>JORGE NARVÁEZ</b>	<b>3.6%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>11.0%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

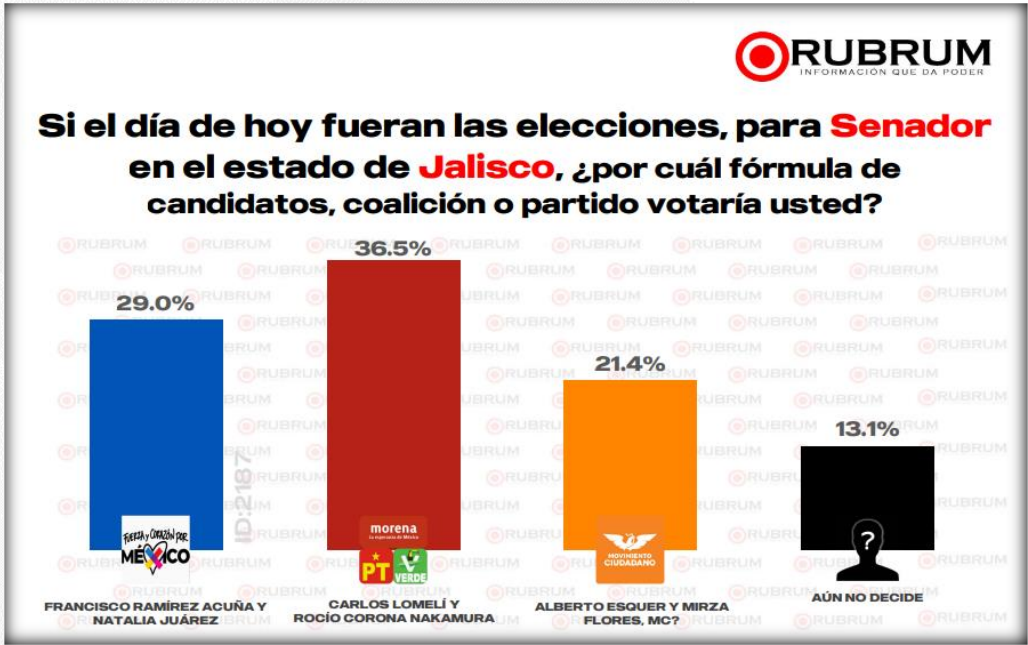
15.- Folio 03946- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 04 de mayo de 2024. (Senadurías Jalisco)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	04/05/2024
Medio de publicación	Telefónico automatizado.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Jalisco, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria

	<p>en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Jalisco, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Jalisco, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Jalisco, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 20,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 4.92% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 13.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 95.08%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Jalisco, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>FRANCISCO RAMIREZ ACUÑA Y NATALIA JUAREZ</b>	<b>29.0%</b>
<b>CARLOS LOMELI Y ROCIO CORONA NAKAMURA</b>	<b>36.5%</b>
<b>ALBERTO ESQUER Y MIRZA FLORES -MC</b>	<b>21.4%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>13.1</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

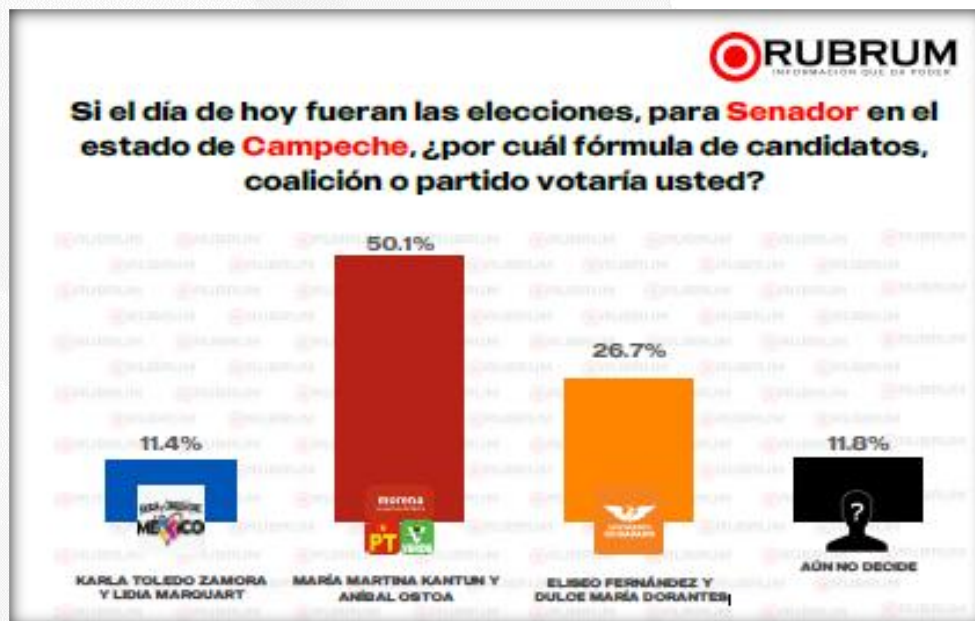
16.- Folio 04429- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Campeche)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	Telefónico automatizado.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Campeche, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Campeche, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Campeche, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Campeche, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.49% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 11.8%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.51%, incluye la frecuencia de abandono.

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Campeche, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>KARLA TOLEDO ZAMORA Y LIDIA MARQUART</b>	<b>11.4%</b>
<b>MARÍA MARTINA KANTUN Y ANÍBAL OSTOA</b>	<b>50.1%</b>
<b>ELISEO FERNÁNDEZ Y DULCE MARÍA DORANTES</b>	<b>26.7%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>11.8</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

17.- Folio 04508- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 17 de abril de 2024. (Senadurías Chihuahua)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	17/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/04/2024 al 15/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Chihuahua, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

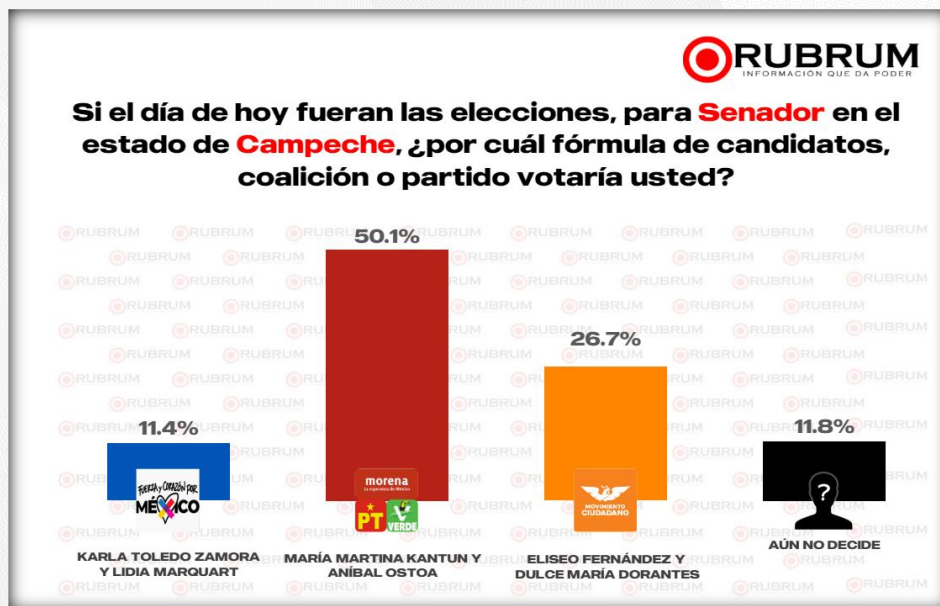


<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Chihuahua, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Chihuahua, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Chihuahua, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.49% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 13.7%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.51%, incluye la frecuencia de abandono.
	Entrevistas telefónicas

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	15/04/2024 al 15/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Chihuahua, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>MARIO VÁZQUEZ ROBLES Y DANIELA SOROYA ÁLVAREZ</b>	<b>50.4%</b>
<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA ZURY ESPINO Y CÉSAR PEÑA</b>	<b>30.0%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>5.9%</b>
	<b>13.7%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No
--	----

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

18.- Folio 04507- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 15 de abril de 2024. (Senadurías Nuevo León)

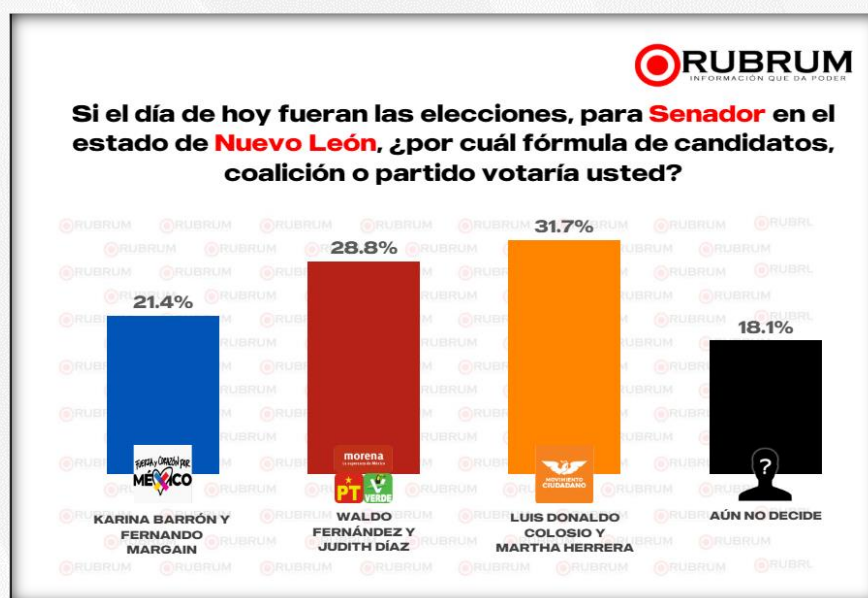
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	15/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 12/04/2024 al 12/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de

	encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Nuevo León, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Nuevo León, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Nuevo León, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Nuevo León, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 18.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/04/2024 al 12/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Nuevo León, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>KARINA BARRÓN Y FERNANDO MARGAIN</b>	<b>21.4%</b>
<b>WALDO FERNÁNDEZ Y JUDITH DÍAZ</b>	<b>28.8%</b>

<b>LUIS DONALDO COLOSIO Y MARTHA HERRERA</b>	<b>31.7%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>18.1%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

19.- Folio 04506- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 13 de abril de 2024. (Senadurías Tamaulipas)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	13/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/04/2024 al 11/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Tamaulipas, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Tamaulipas, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Tamaulipas, con teléfono en sus hogares y móviles
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Tamaulipas, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para

	recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,800, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.31% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 11.8%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.69%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 11/04/2024 al 11/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNIX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el</b>



	estado de Tamaulipas, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>IMELDA SANMIGUEL Y ARTURO NÚÑEZ RUIZ</b>	17.1%
<b>OLGA SOSA RUIZ Y JOSÉ RAMÓNGÓMEZ</b>	42.3%
<b>ANDREA GARCÍA Y DAVID CORDERO</b>	5.8%
<b>CENDY ROBLES Y FRANCISCO CHAVIRA</b>	3.6%
<b>EUGENIO HERNÁNDEZ Y MAKI ORTIZ</b>	19.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	11.8%
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

20.- Folio 04505- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de abril de 2024. (Senadurías Jalisco)

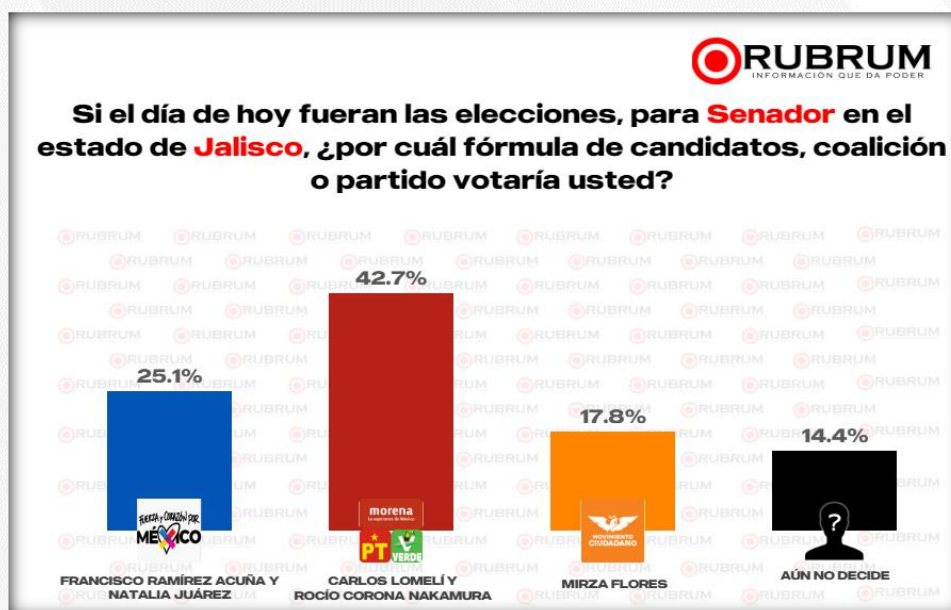
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	11/04/2024

<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09/04/2024 al 09/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Jalisco, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Jalisco, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Jalisco, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de

	la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Jalisco, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 20,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 4.92% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 14.4%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 95.08%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09/04/2024 al 09/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365

	Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Jalisco, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>FRANCISCO RAMIREZ ACUÑA Y NATALIA JUAREZ</b>	<b>25.1%</b>
<b>CARLOS LOMELI Y ROCIO CORONA NAKAMURA</b>	<b>42.7%</b>
<b>ALBERTO ESQUER Y MIRZA FLORES -MC</b>	<b>17.8%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>14.4%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

21.- Folio 04504- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de abril de 2024. (Senadurías Coahuila)

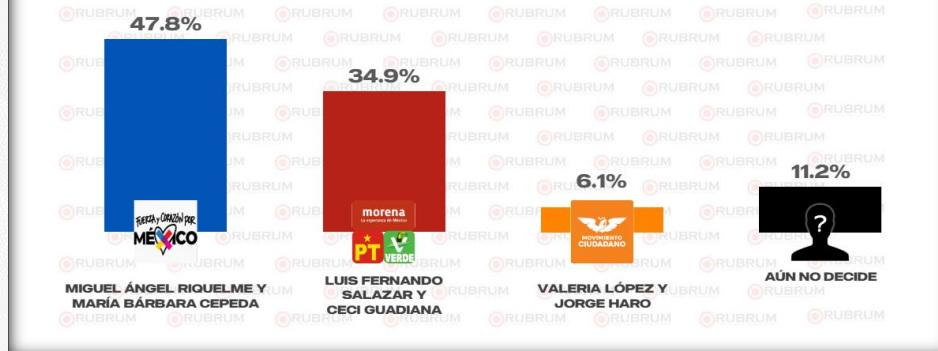
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	11/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 09/04/2024 al 09/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Coahuila, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Coahuila, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el

	lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Coahuila, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,400, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.43% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 11.2%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.57%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09/04/2024 al 09/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Coahuila, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>MIGUEL ÁNGEL RIQUELME Y MARÍA BÁRBARA CEPEDA FUERZA Y CORAZON POR MEXICO</b>	<b>47.8%</b>
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR Y CECI GUADIANA (MORENA-PT-PVEM)</b>	<b>34.9%</b>
<b>VALERIA LÓPEZ Y JORGE HARO MC</b>	<b>6.1%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>11.2%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados

**Si el día de hoy fueran las elecciones, para **Senador** en el estado de **Coahuila**, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?**



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**22.- Folio 04503-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 10 de abril de 2024. (*Senadurías Chihuahua*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	10/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/04/2024 al 08/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Chihuahua, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria

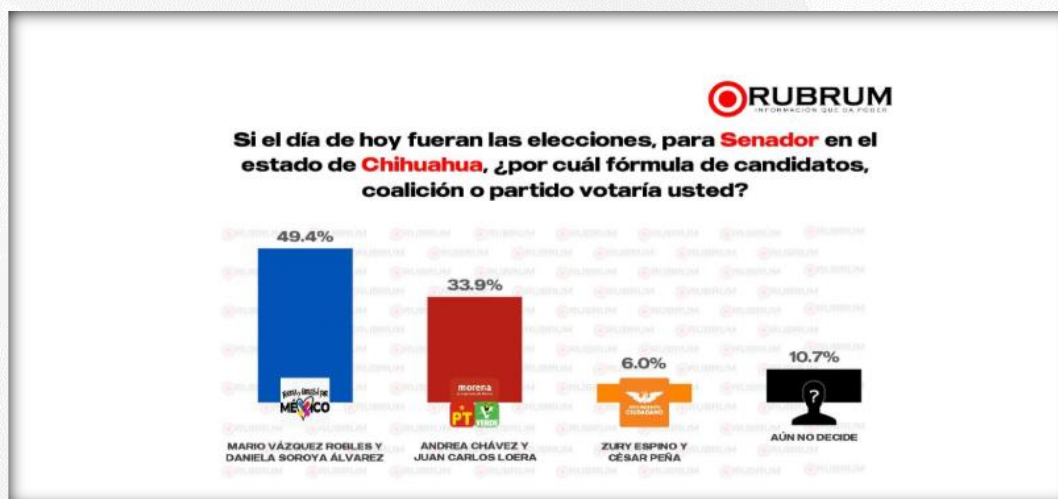


	<p>en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Chihuahua, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Chihuahua, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Chihuahua, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.49% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 10.7%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.51%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/04/2024 al 08/04/2024

5.- El cuestionario o instrumento de captación	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
7.- Denominación del software	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
8.- La Base de datos entregable	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	
<b>MARIO VAZQUEZ ROBLES Y DANIELA SOROYA ALVAREZ FUERZA Y CORAZON POR MEXICO</b>	<b>49.4%</b>
<b>ANDREA CHAVEZ Y JUAN CARLOS LOERA (MORENA-PT-PVEM)</b>	<b>33.9%</b>
<b>ZURY ESPINO Y CESAR PEÑA MC</b>	<b>6.0%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>10.7%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**23.- Folio 04502-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 10 de abril de 2024. (Senadurías Ciudad de México)

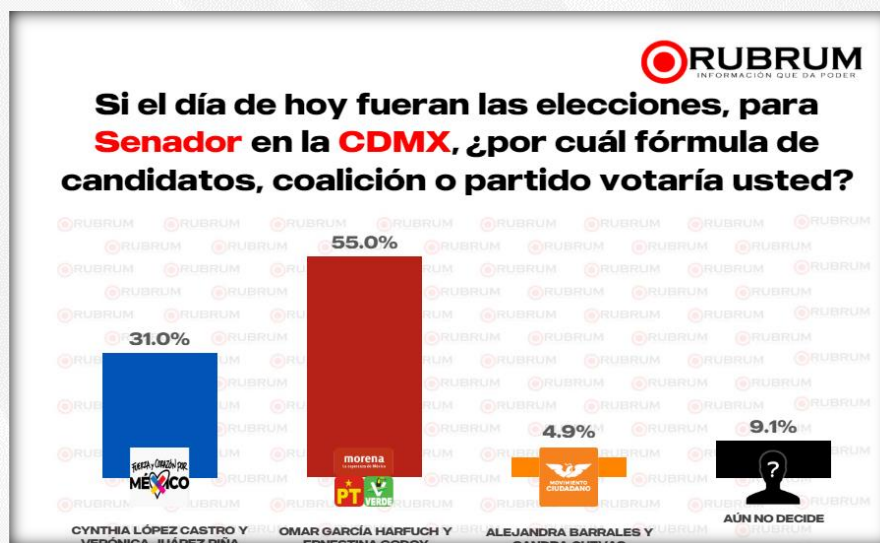
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	10/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/04/2024 al 08/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica

	<p>robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en la Ciudad de México, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la Ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>Ciudadanos, mayores de 18 años, de la Ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes de la Ciudad de México, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada pregunta se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 9.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/04/2024 al 08/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en la CDMX, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>CYNTHIA LÓPEZ CASTRO Y VERÓNICA JUÁREZ PIÑA FUERZA Y CORAZON POR MEXICO</b>	<b>31.0%</b>
<b>OMAR GARCÍA HARFUCH Y</b>	<b>55.0%</b>

<b>ERNESTINA GODOY (MORENA-PT-PVEM)</b>	
<b>ALEJANDRA BARRALES Y SANDRA CUEVAS MC</b>	<b>4.9%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>9.1%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

24.- Folio 04500- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 08 de abril de 2024. (Senadurías San Luis Potosí)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	08/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 06/04/2024 al 06/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de San Luis Potosí, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de San Luis Potosí, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de San Luis Potosí, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado San Luis Potosí, por cada pregunta que

	respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 17,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.81% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 14.5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.19%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 06/04/2024 al 06/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>



Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de San Luis Potosí, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA</b>	<b>25.0%</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA</b>	<b>27.2%</b>
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL</b>	<b>6.4%</b>
<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYAVIRDE</b>	<b>4.0%</b>
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ VILLAFUERTE</b>	<b>22.9%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>14.5%</b>
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

25.- Folio 04499- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 08 de abril de 2024. (Senadurías Nuevo León)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	08/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo

<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 06/04/2024 al 06/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Nuevo León, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Nuevo León, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Nuevo León, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Nuevo León, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 14.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 06/04/2024 al 06/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Nuevo León, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>KARINA BARRON Y FERNANDO MARGANI FUERZA Y CORAZON POR MEXICO</b>	<b>22.6%</b>
<b>WALDO FERNANDEZ Y JUDITH DIAZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	<b>30.9%</b>
<b>LUIS DONALDO COLOSIO Y MARTHA HERRERA MC</b>	<b>32.4%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>14.1%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

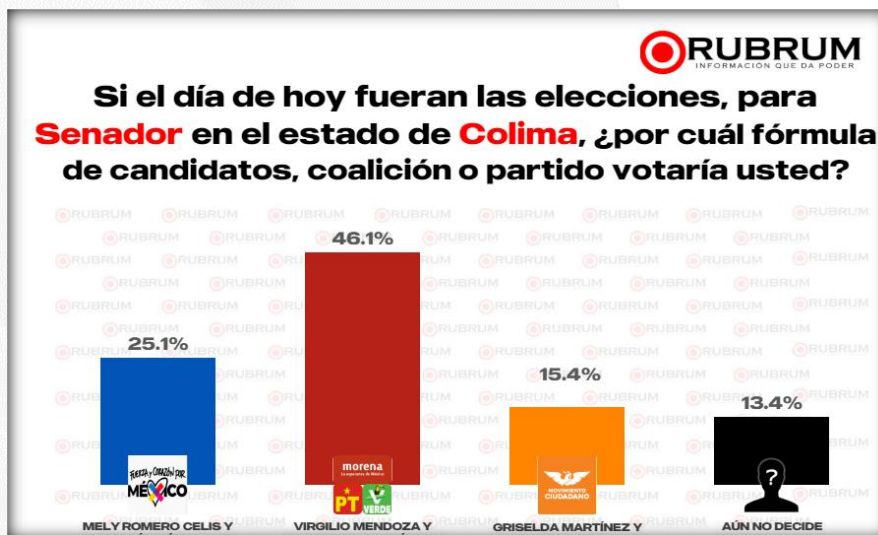
**26.- Folio 04419-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Colima)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	31/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	22/03/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Colima, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Colima, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Colima, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el

	lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Colima, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 17,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.58% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 13.4%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.42%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Colima, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>MELY ROMERO CELIS Y GERMÁN SÁNCHEZ</b>	<b>25.1%</b>
<b>VIRGILIO MENDOZA Y ANA KAREN HERNÁNDEZ</b>	<b>46.1%</b>
<b>GRISelda MARTÍNEZ Y JESÚS DUEÑAS</b>	<b>15.4%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>13.4%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

27.- Folio 04420- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Ciudad de México)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en la Ciudad de México, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria



	<p>en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en habitantes de la Ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, de la Ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes de la Ciudad de México, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada pregunta se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 10.0%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%, incluye la frecuencia de abandono.
	Entrevistas telefónicas

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en la CDMX, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>CYNTHIA LÓPEZ CASTRO Y VERÓNICA JUÁREZ PIÑA</b>	<b>33.3%</b>
<b>OMAR GARCÍA HARFUCH Y ERNESTINA GODOY</b>	<b>52.4%</b>
<b>ALEJANDRA BARRALES Y SANDRA CUEVAS</b>	<b>4.3%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>10.0%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**28.- Folio 04421-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Guanajuato)

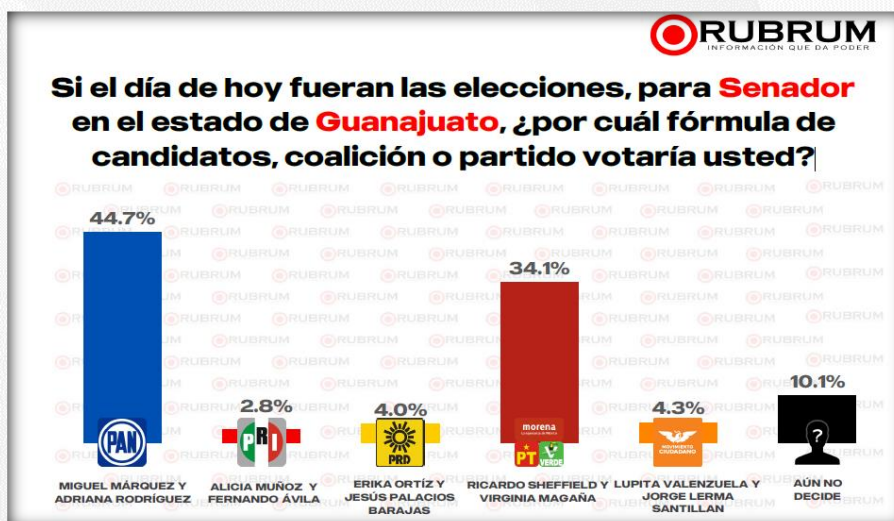
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Guanajuato, las próximas

	elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Guanajuato, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Guanajuato, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Guanajuato, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,800, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.31% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 10.1%.

g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.69%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Guanajuato, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>MIGUEL MÁRQUEZ Y ADRIANA RODRÍGUEZ</b>	<b>44.7%</b>
<b>ALICIA MUÑOZ Y FERNANDO ÁVILA</b>	<b>2.8%</b>
<b>ERIKA ORTÍZ Y JESÚS PALACIOS BARAJAS</b>	<b>4.0%</b>
<b>RICARDO SHEFFIELD Y VIRGINIA MAGAÑA</b>	<b>34.1%</b>
<b>LUPITA VALENZUELA Y JORGE LERMA SANTILLAN</b>	<b>4.3</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>10.1%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No

Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

29.- Folio 04422- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Hidalgo)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la

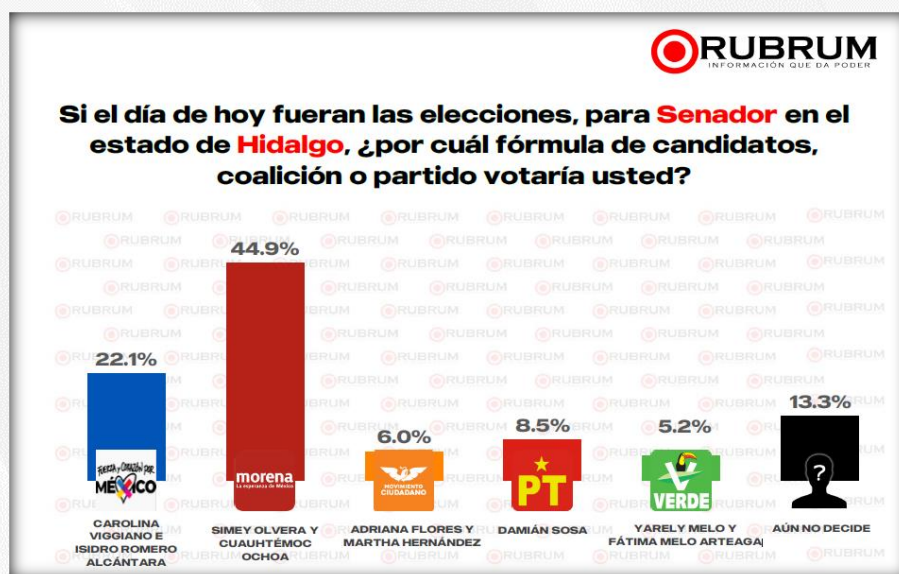
	<p>información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Hidalgo, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Hidalgo, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Hidalgo, con teléfono en sus hogares y móviles.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Hidalgo, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 16,500, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.06% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 13.3%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.94%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Hidalgo, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>CAROLINA VIGGIANO E ISIDRO ROMERO ALCÁNTARA</b>	<b>22.1%</b>
<b>SIMEY OLVERA Y CUAUHTÉMOC OCHOA</b>	<b>44.9%</b>
<b>ADRIANA FLORES Y MARTHA HERNÁNDEZ</b>	<b>6.0%</b>



<b>DAMIÁN SOSA</b>	<b>8.5%</b>
<b>YARELY MELO Y FÁTIMA MELO ARTEAGA</b>	<b>5.2%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>13.3%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**30.- Folio 04423-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. ([Senadurías Jalisco](#))

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocino	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Jalisco, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Jalisco, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Jalisco, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Jalisco, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es

	decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 20,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 4.92% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 12.4%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 95.08%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNIX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para</b>

	Senador en el estado de Jalisco, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>FRANCISCO RAMÍREZ ACUÑA Y NATALIA JUÁREZ</b>	<b>26.5%</b>
<b>CARLOS LOMELÍ Y ROCÍO CORONA NAKAMURA</b>	<b>44.8%</b>
<b>MIRZA FLORES Y ALBERTO ESQUER</b>	<b>16.3%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>12.4%</b>
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

31.- Folio 04424- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Estado de México)

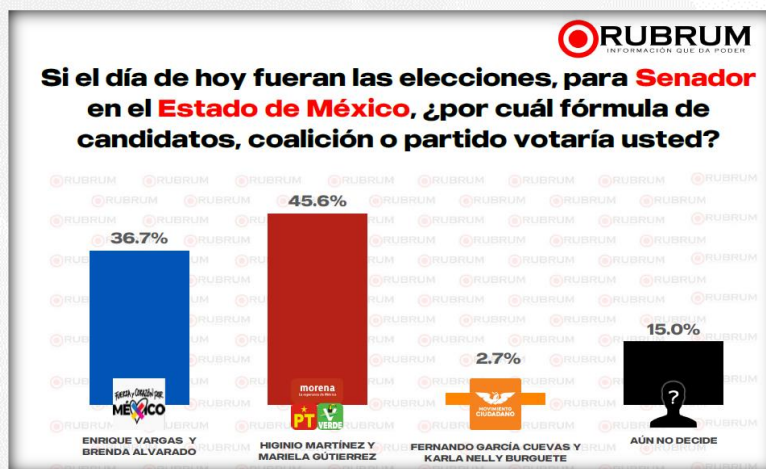
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
	Entrevistas telefónicas

<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	18/03/2024 al 18/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de México, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de México, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000

	encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de México, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 15.0 %.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el Estado de México, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>ENRIQUE VARGAS Y BRENDA ALVARADO</b>	<b>36.7%</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GÚTIERREZ</b>	<b>45.6%</b>
<b>FERNANDO GARCÍA CUEVAS Y KARLA NELLY BURGUETE</b>	<b>2.7%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>15.0%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**32.- Folio 04425-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Nayarit)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	31/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	22/03/2024

<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Nayarit, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Nayarit, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Nayarit, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de



	la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Nayarit, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 23.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNIX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365

	Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Nayarit, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>IVIDELIZA REYES Y YOLANDA GUTIÉRREZ</b>	<b>18.3%</b>
<b>JASMINE BUGARÍN Y PAVEL JARERO</b>	<b>44.1%</b>
<b>IGNACIO FLORES MEDINA Y JULIETA MEJÍA BURGUETE</b>	<b>14.5%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>23.1%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**33.- Folio 04426-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Querétaro)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Querétaro, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Querétaro, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Querétaro, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan

	<p>las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Querétaro, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.46% de efectividad</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 11.9%.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.54%, incluye la frecuencia de abandono.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE</p>

	WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Querétaro, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>LUPITA MURGUÍA Y AGUSTÍN DORANTES</b>	<b>46.6%</b>
<b>BETY ROBLES Y SANTIAGO NIETO</b>	<b>34.4%</b>
<b>TOÑO CERBÓN E ILIANA LUNA GÓMEZ</b>	<b>2.9%</b>
<b>GABY ARGÜELLES Y ALEXIS HERNÁNDEZ</b>	<b>2.1%</b>
<b>ALMA RODRÍGUEZ Y CARLOS RENTERÍA</b>	<b>2.1%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>23.1%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**34.- Folio 04427-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías San Luis Potosí)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de San Luis Potosí, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de San Luis Potosí, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de San Luis Potosí, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el

	lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado San Luis Potosí, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 17,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.81% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 16.4%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.19%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de San Luis Potosí Potosí, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA</b>	<b>20.2%</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA</b>	<b>30.9%</b>
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL</b>	<b>6.6%</b>
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ VILLAFUERTE</b>	<b>21.9%</b>
<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYAVIRDE</b>	<b>4.0%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>16.4%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**35.- Folio 04428-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Tlaxcala)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Tlaxcala, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Tlaxcala, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Tlaxcala, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Tlaxcala, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 19,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.23% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 18.0%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.77%, incluye la frecuencia de abandono.

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Tlaxcala, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>ANABELL ÁVALOS Y JOSÉ DOMINGO MENESES</b>	<b>19.5%</b>
<b>JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ Y ANA LILIA RIVERA</b>	<b>45.4%</b>
<b>ELSA CORDERO Y PONCHO GONZÁLEZ</b>	<b>6.5%</b>
<b>SERGIO GONZÁLEZ E ISELA ROJAS</b>	<b>5.8%</b>
<b>RODRIGO CUAHUETLE Y ORALIA LÓPEZ HERNANDEZ</b>	<b>4.8%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>18.0%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**36.- Folio 04475-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de abril de 2024. (Senadurías San Luis Potosí)

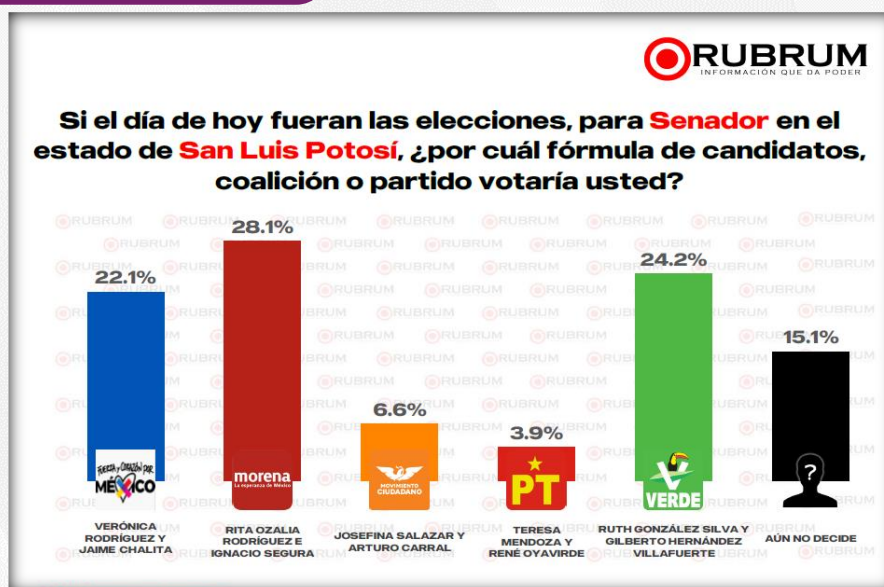
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 20/04/2024 al 20/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los

	<p>ciudadanos para elegir senador en el estado de San Luis Potosí, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</p>
<p><b>2.- Marco muestral</b></p>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de San Luis Potosí, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<p><b>3.- Diseño muestral</b></p>	
<p>a) Definición de la población</p>	<p>Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de San Luis Potosí, con teléfono en sus hogares y móviles.</p>
<p>b) Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</p>
<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado San Luis Potosí, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 17,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.81% de efectividad.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>
<p>f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p>	<p>La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los</p>

	resultados del estudio, la cual fue del 15.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.19%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20/04/2024 al 20/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de San Luis Potosí, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA</b>	<b>22.1%</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA</b>	<b>28.1%</b>
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL</b>	<b>6.6%</b>
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ VILLAFUERTE</b>	<b>24.2%</b>

<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYAVIRDE</b>	<b>3.9%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>15.1%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**37.- Folio 04470-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Chiapas)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

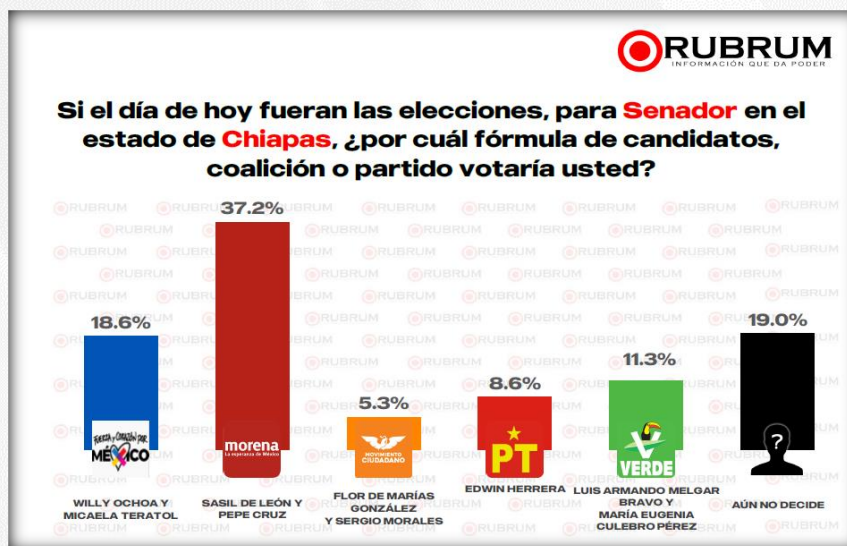
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador del estado de Chiapas, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Chiapas, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, de la en el estado de Chiapas, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Chiapas, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000



	levantamientos de cada una se establecieron 18,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.46% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 19.0%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.54%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNIX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el</b>

	estado de San Luis Potosí, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>WILLY OCHOA Y MICAELA TERATOL</b>	<b>18.6%</b>
<b>SASIL DE LEÓN Y PEPE CRUZ</b>	<b>37.2%</b>
<b>FLOR DE MARIAS GONZÁLEZ Y SERGIO MORALES</b>	<b>5.3%</b>
<b>LUIS ARMANDO MELGAR BRAVO Y MARÍA EUGENIA CULEBRO PÉREZ</b>	<b>11.3%</b>
<b>EDWIN HERRERA</b>	<b>8.6%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>19.0%</b>
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**38.- Folio 04471-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 14 de abril de 2024. (*Senadurías San Luis Potosí*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	14/04/2024

<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/04/2024 al 12/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador del estado de Chiapas, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de San Luis Potosí, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de San Luis Potosí, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de

	la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado San Luis Potosí, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 17,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.81% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 28.9%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.19%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/04/2024 al 12/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365

	Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/mlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/mlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de San Luis Potosí, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA</b>	<b>19.8%</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA</b>	<b>29.7%</b>
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL</b>	<b>8.5%</b>
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ VILLAFUERTE</b>	<b>20.8%</b>
<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYAVIRDE</b>	<b>4.6%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>16.6%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**39.- Folio 04473-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 18 de abril de 2024. ([Senadurías Jalisco](#))

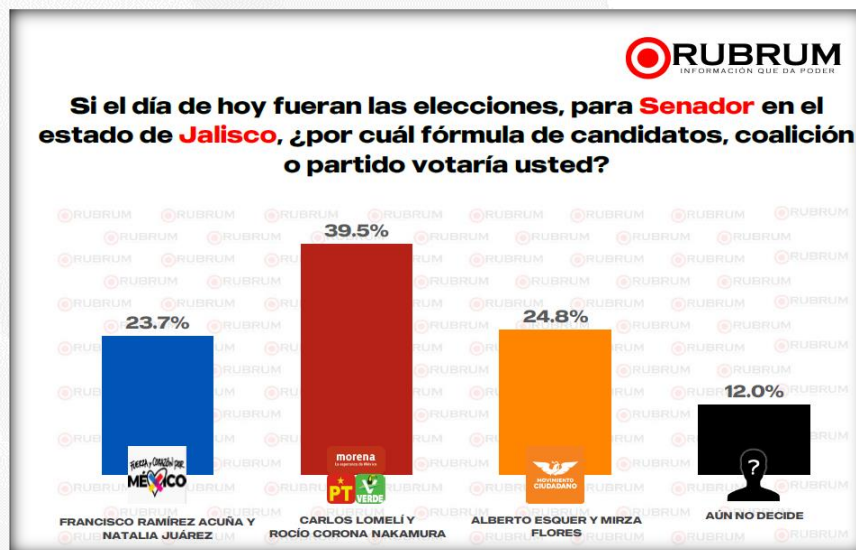
<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	18/04/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 16/04/2024 al 16/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Jalisco, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Jalisco, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Jalisco, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Jalisco, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 20,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 4.92% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 12.0%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 95.08%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 16/04/2024 al 16/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamete basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en la CDMX ,¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>FRANCISCO RAMÍREZ ACUÑA Y NATALIA JUÁREZ</b>	<b>23.7%</b>
<b>CARLOS LOMELÍ Y ROCÍO CORONA NAKAMURA</b>	<b>39.5%</b>
<b>MIRZA FLORES Y ALBERTO ESQUER</b>	<b>24.8%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>12.0%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

40.- Folio 04467- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Guerrero)

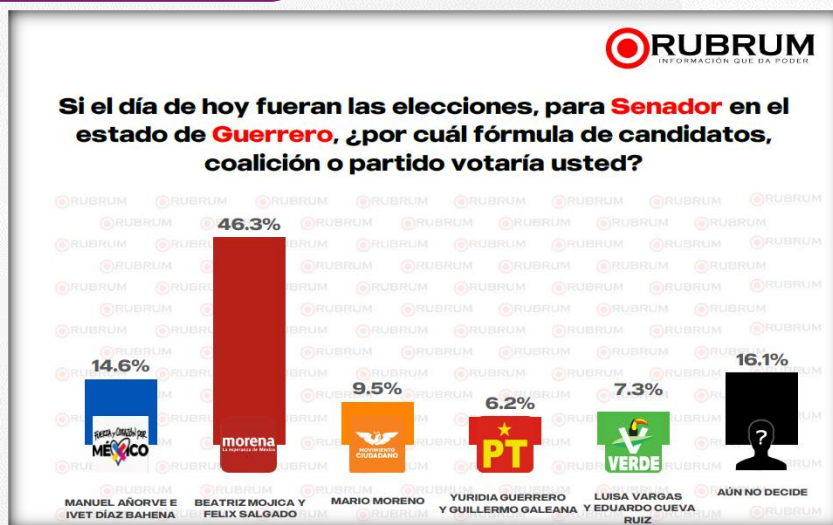
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Guerrero, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Guerrero, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Guerrero, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Guerrero, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,700, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.34% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 16.1%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.66%, incluye la frecuencia de abandono.

4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
5.- El cuestionario o instrumento de captación	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
7.- Denominación del software	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
8.- La Base de datos entregable	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Guerrero, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>MANUEL AÑORVE E IVET DÍAZ BAHENA</b>	<b>14.6%</b>
<b>BEATRIZ MOJICA Y FELIX SALGADO</b>	<b>46.3%</b>
<b>MARIO MORENO</b>	<b>9.5%</b>
<b>YURIDIA GUERRERO Y GUILLERMO GALEANA</b>	<b>6.2%</b>
<b>LUISA VARGAS Y EDUARDO CUEVA RUIZ</b>	<b>7.3%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>16.1%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**41.- Folio 04468-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Michoacán)

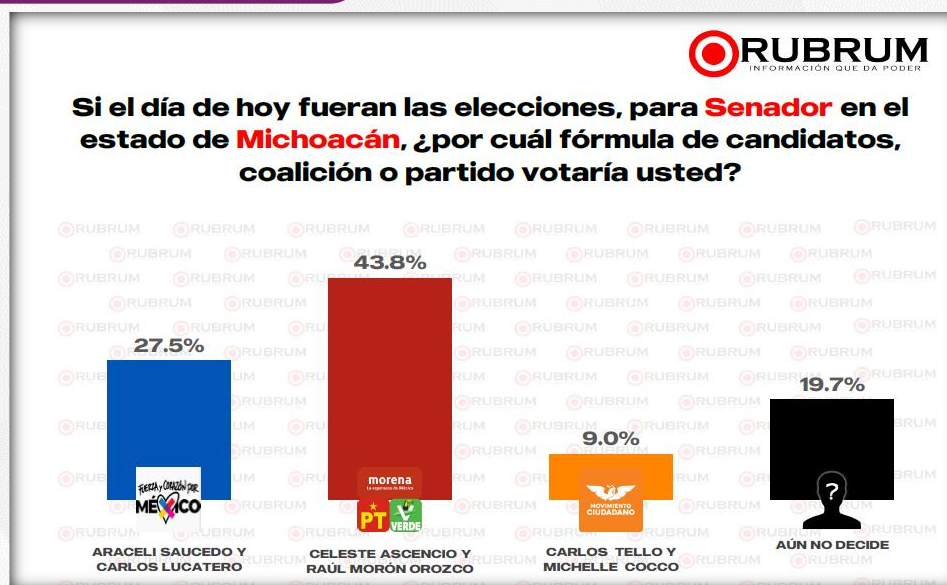
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la

	<p>información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Michoacán, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Michoacán, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Michoacán, con teléfono en sus hogares y móviles.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Michoacán, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.46% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 19.7%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.54%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Michoacán, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>ARACELI SAUCEDO Y CARLOS LUCATERO</b>	<b>27.5%</b>
<b>CELESTE ASCENCIO Y RAÚL MORÓN OROZCO</b>	<b>43.8%</b>
<b>CARLOS TELLO Y MICHELLE COCCO</b>	<b>9.0%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>19.7%</b>

EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

42.- Folio 04490- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Morelos)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00

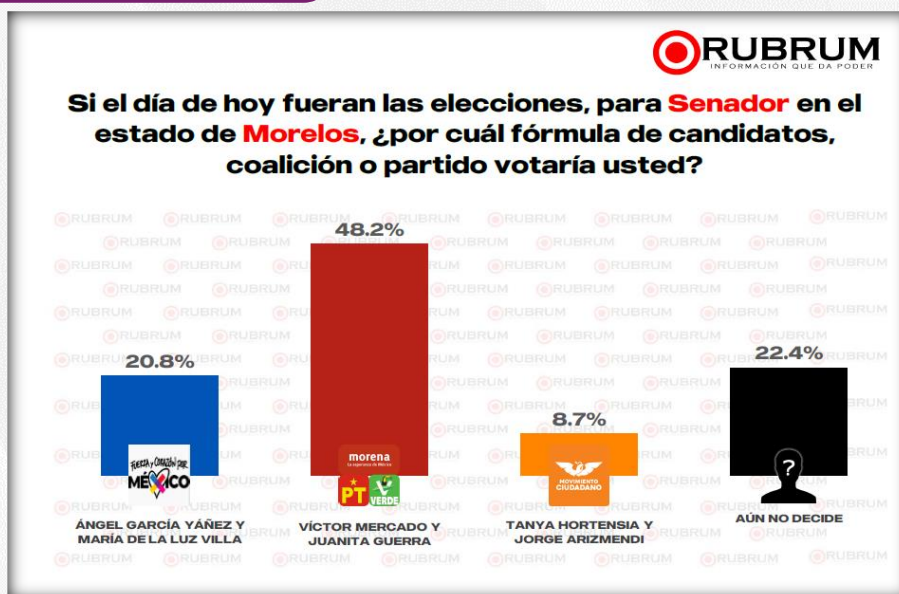
<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Morelos, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Morelos, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Morelos, con teléfono en sus hogares y móviles.</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Morelos, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,800, llamadas</i>



	<p>telefónicas lo que equivale al 5.31% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 22.4%.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.54%, incluye la frecuencia de abandono.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.</p>
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<p><i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Morelos, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i></p>

<b>ÁNGEL GARCÍA YAÑEZ Y MARÍA DE LA LUZ VILLA</b>	<b>20.8%</b>
<b>VÍCTOR MERCADO Y JUANITA GUERRA</b>	<b>48.2%</b>
<b>TANYA HORTENSIA Y JORGE ARIZMENDI</b>	<b>8.7%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>22.4%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**43.- Folio 04491-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 18 de marzo de 2024. (Senadurías Oaxaca)

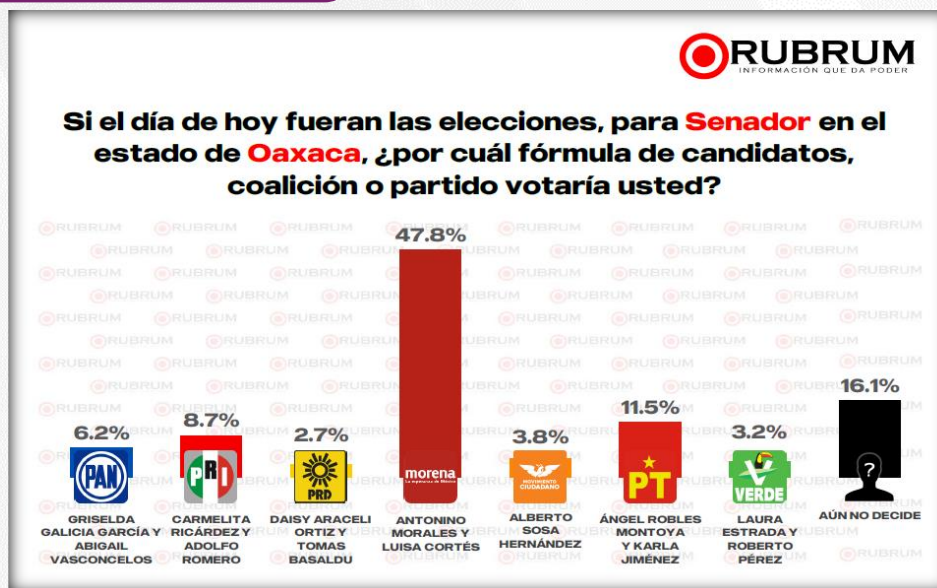
<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	18/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Oaxaca, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Oaxaca, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de Oaxaca, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Oaxaca, por cada pregunta que respondieron por

	<p>medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 19,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.20% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 16.1%.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.80%, incluye la frecuencia de abandono.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.</p>
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>

Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Oaxaca, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>GRISELDA GALICIA GARCÍA Y ABIGAIL ASCONCELOS</b>	<b>6.2%</b>
<b>CARMELITA RICÁRDEZ Y ADOLFO ROMERO</b>	<b>8.7%</b>
<b>DAISY ARACELI ORTIZ Y TOMAS BASALDU</b>	<b>2.7%</b>
<b>ANTONINO MORALES Y LUISA CORTÉS</b>	<b>47.8%</b>
<b>ALBERTO SOSA HERNÁNDEZ</b>	<b>3.8%</b>
<b>ÁNGEL ROBLES MONTOYA Y KARLA JIMÉNEZ</b>	<b>11.5%</b>
<b>LAURA ESTRADA Y ROBERTO PÉREZ</b>	<b>3.2%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>16.1%</b>
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**44.- Folio 04492-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Puebla)

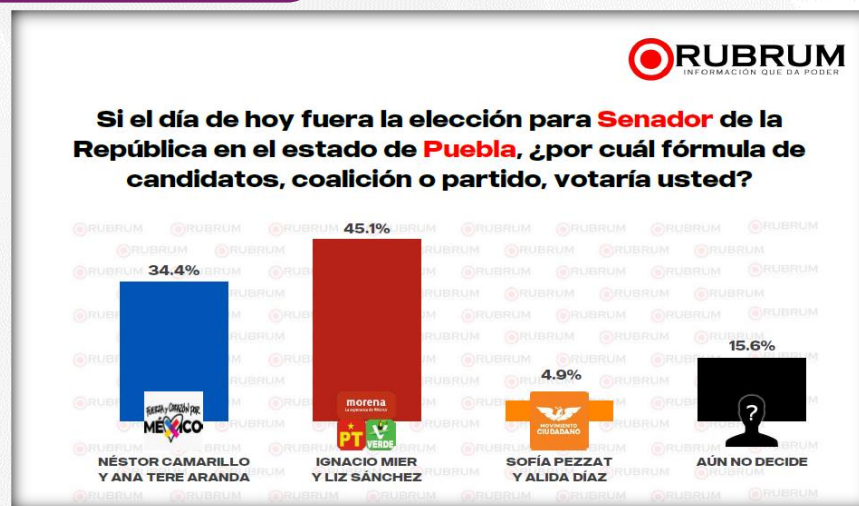
### Datos de identificación

<b>Fecha de recepción</b>	31/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	22/03/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Puebla, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Puebla, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Puebla, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los

	encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Puebla, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,600, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.37% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 15.5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.63%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365

	Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fuera la elección para Senador de la República en el estado de Puebla, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido, votaría usted?</i>
<b>NÉSTOR CAMARILLO Y ANA TERE ARANDA</b>	<b>34.4%</b>
<b>IGNACIO MIER Y LIZ SÁNCHEZ</b>	<b>45.1%</b>
<b>SOFÍA PEZZAT Y ALIDA DÍAZ</b>	<b>4.9%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>15.6%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**45.- Folio 04494-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Veracruz)

### Datos de identificación

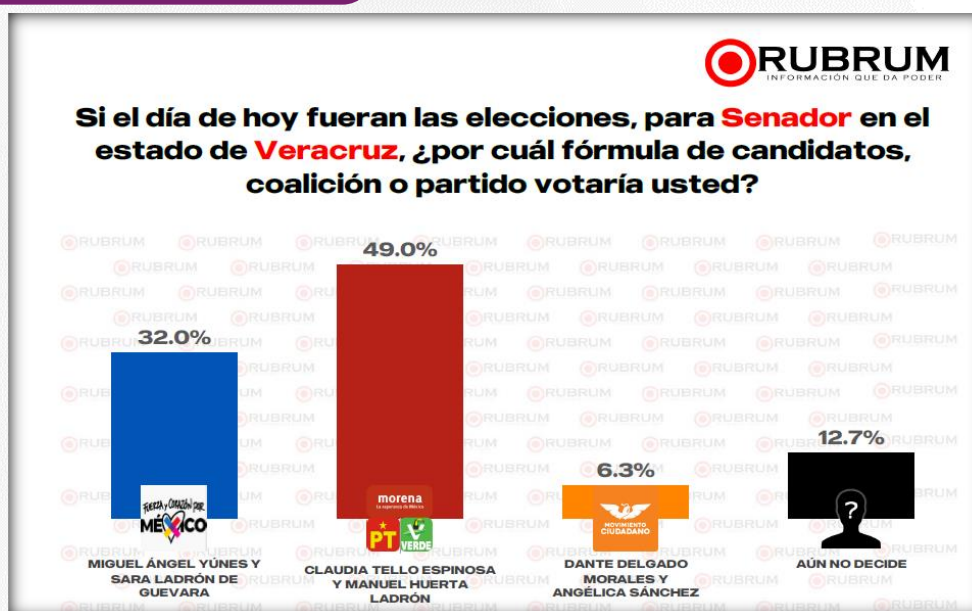


<b>Fecha de recepción</b>	31/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	22/03/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Veracruz, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Veracruz, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Veracruz, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los

	encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Veracruz, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.40% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 12.7%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.60%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS

	OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Veracruz, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>MIGUEL ÁNGEL YÚNES Y SARA LADRÓN DE GUEVARA</b>	<b>32.0%</b>
<b>CLAUDIA TELLO ESPINOSA Y MANUEL HUERTA LADRÓN</b>	<b>49.0%</b>
<b>DANTE DELGADO MORALES Y ANGÉLICA SÁNCHEZ</b>	<b>6.3%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>12.7%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



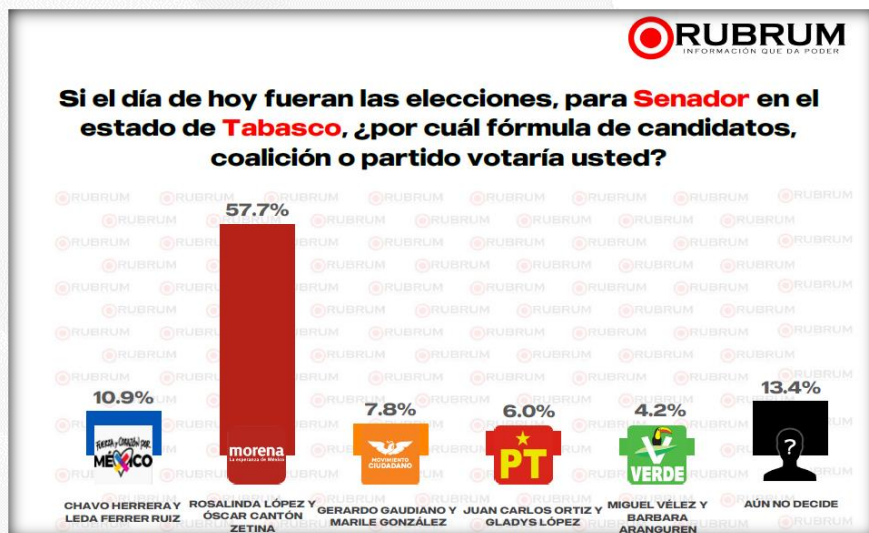
**46.- Folio 04495-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Tabasco)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Tabasco, las próximas elecciones extraordinarias el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Tabasco, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Tabasco, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Tabasco, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,300, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.40% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 13.4%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.60%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/03/2024 al 19/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamete basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Tabasco, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>CHAVO HERRERA YLEDA FERRER RUIZ</b>	<b>10.9%</b>
<b>ROSALINDA LÓPEZ Y ÓSCAR CANTÓN ZETINA</b>	<b>57.7%</b>
<b>GERARDO GAUDIANO Y MARILE GONZÁLEZ</b>	<b>7.8%</b>
<b>JUAN CARLOS ORTIZ Y GLADYS LÓPEZ</b>	<b>6.0%</b>
<b>MIGUEL VÉLEZ Y BARBARA ARANGUREN</b>	<b>4.2%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>13.4%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**47.- Folio 04496-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de marzo de 2024. (Senadurías Yucatán)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	22/03/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Yucatán, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

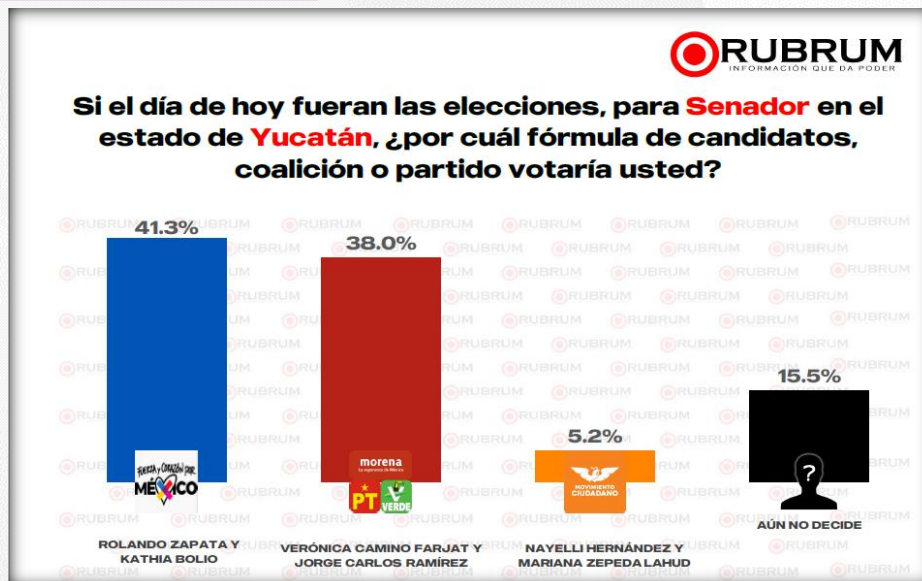
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Yucatán, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Yucatán, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado Yucatán, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 15.5%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%, incluye la frecuencia de abandono.



<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Yucatán, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>ROLANDO ZAPATA Y KATHIA BOLIO</b>	<b>41.3%</b>
<b>VERÓNICA CAMINO FARJAT Y JORGE CARLOS RAMÍREZ</b>	<b>38.0%</b>
<b>NAYELLI HERNÁNDEZ Y MARIANA ZEPEDA LAHUD</b>	<b>5.2%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>15.5%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No
--	----

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**48.- Folio 04569-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 02 de mayo de 2024. (Senadurías Coahuila)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/06/2024
Fecha de publicación	02/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica

	<p>robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Coahuila, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Coahuila, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Coahuila, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,400, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.43% de efectividad</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 12.4%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.57%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Coahuila, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>MIGUEL ÁNGEL RIQUELME Y MARÍA BÁRBARA CEPEDA</b>	<b>41.3%</b>
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR Y CECI GUADIANA</b>	<b>36.3%</b>
<b>VALERIA LÓPEZ Y JORGE HARO</b>	<b>4.0%</b>

<b>AÚN DECIDE</b>	<b>12.4%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**49.- Folio 04568-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de mayo de 2024. (*Senadurías Chihuahua*)

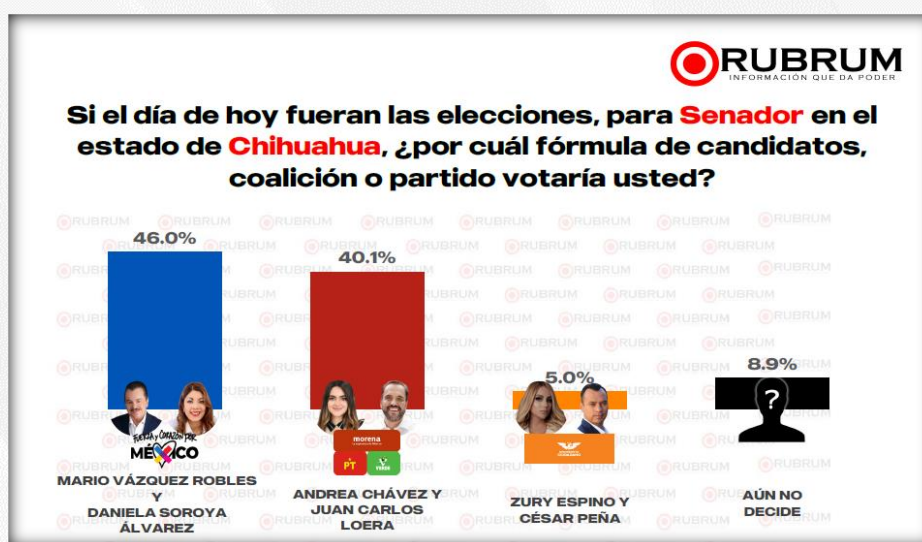
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	06/06/2024
<b>Fecha de publicación</b>	22/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	

<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<p>El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Chihuahua, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</p>
<b>2.- Marco muestral</b>	<p>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Chihuahua, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Chihuahua, con teléfono en sus hogares y móviles.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</p>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<p>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Chihuahua, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.49% de efectividad.</p>

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 8.9%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.51%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Chihuahua, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>MARIO VÁZQUEZ ROBLES Y DANIELA SOROYA ÁLVAREZ</b>	<b>46.0%</b>

<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA</b>	<b>40.1%</b>
<b>ZURY ESPINO Y CÉSAR PEÑA</b>	<b>5.0%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>8.9%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

50.- Folio 04567- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 07 de mayo de 2024. (Senadurías Chihuahua)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	06/06/2024
Fecha de publicación	07/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

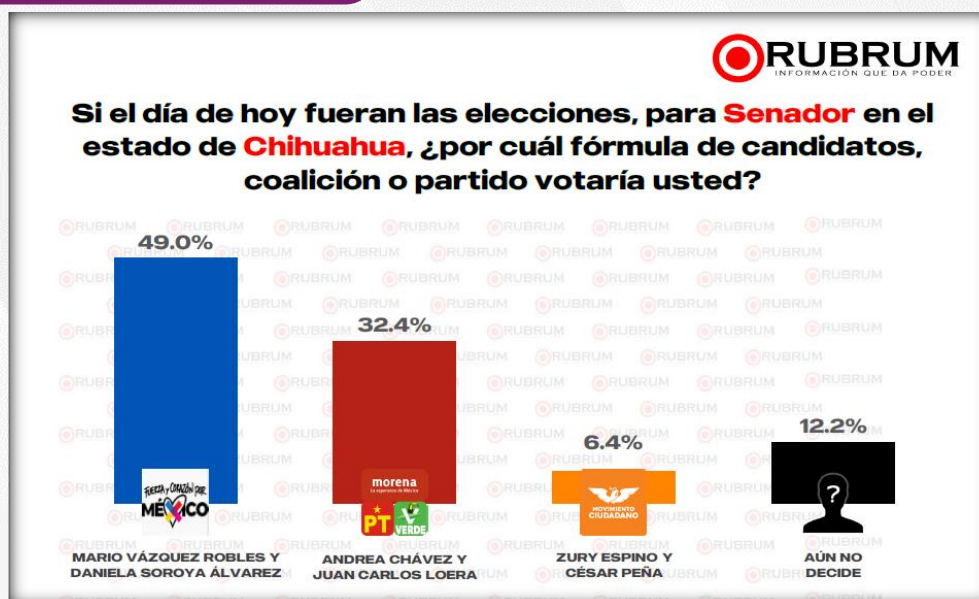


<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Chihuahua, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Chihuahua, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Chihuahua, con teléfono en sus hogares y móviles.</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Chihuahua, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de</i>

	<p>cada una se establecieron 18,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.49% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 12.2%.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.51%, incluye la frecuencia de abandono.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.</p>
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<p>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Chihuahua, ¿por cuál fórmula de candidatos,</p>

	coalición o partido votaría usted?
<b>MARIO VÁZQUEZ ROBLES Y DANIELA SOROYA ÁLVAREZ</b>	<b>49.0%</b>
<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA</b>	<b>32.4%</b>
<b>ZURY ESPINO Y CÉSAR PEÑA</b>	<b>6.4%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>12.2%</b>
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

51.- Folio 04476- Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 24 de mayo de 2024. (Senadurías Chihuahua)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/06/2024
Fecha de publicación	24/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
Autoría y financiamiento	

<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Chihuahua, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Chihuahua, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Chihuahua, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de

	Chihuahua, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,200, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.49% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
g) Tasa general de rechazo	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 12.9%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LINUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Chihuahua, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>MARIO VÁZQUEZ ROBLES Y DANIELA SOROYA ÁLVAREZ</b>	<b>48.6%</b>
<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA</b>	<b>32.0%</b>
<b>ZURY ESPINO Y CÉSAR PEÑA</b>	<b>6.5%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>12.9%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**52.- Folio 04477-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 26 de mayo de 2024. (Senadurías Coahuila)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	06/06/2024

Fecha de publicación	26/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Coahuila, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2.- Marco muestral	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Coahuila, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar

	el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Coahuila, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,400, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.43% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 13.8%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.57%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/mlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/mlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365



	Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Coahuila, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>
<b>MIGUEL ÁNGEL RIQUELME Y MARÍA BÁRBARA CEPEDA</b>	<b>47.5%</b>
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR Y CECI GUADIANA</b>	<b>35.2%</b>
<b>VALERIA LÓPEZ Y JORGE HARO</b>	<b>3.5%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>13.8%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

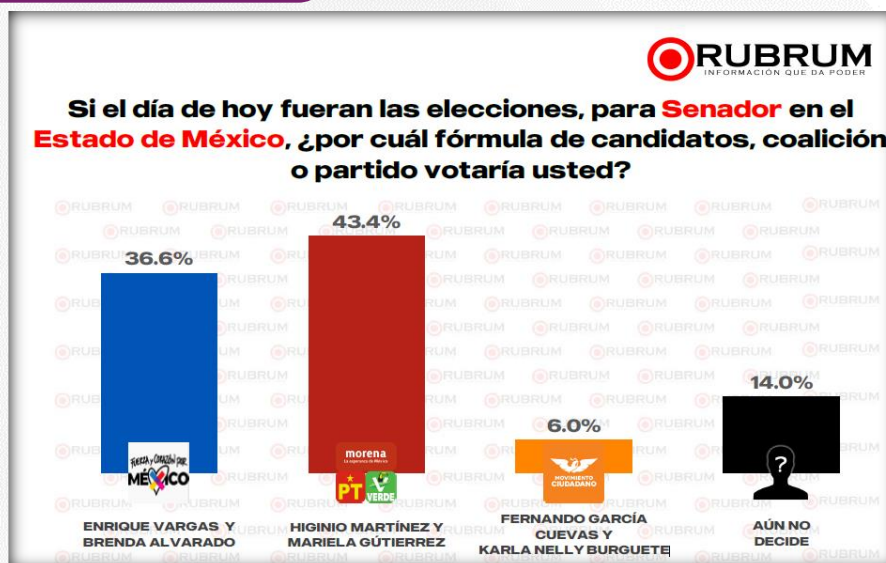
**53.- Folio 04478-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 26 de mayo de 2024. (Senadurías Estado de México)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	06/06/2024
Fecha de publicación	26/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Coahuila, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el estado de México, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan

	las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de México, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 14.0 %.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE

	WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el Estado de México, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>ENRIQUE VARGAS Y BRENDA ALVARADO</b>	<b>36.6%</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GÚTIERREZ</b>	<b>43.4%</b>
<b>FERNANDO GARCÍA CUEVAS Y KARLA NELLY BURGUETE</b>	<b>6.0%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>14.0%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

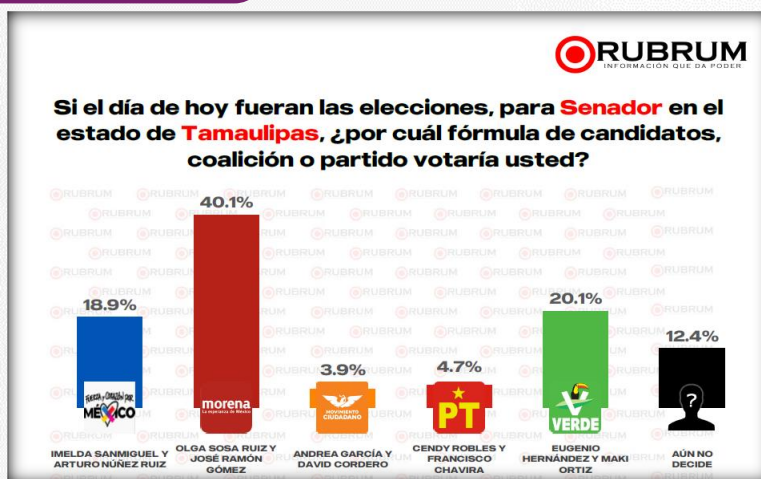
**54.- Folio 04479-** Estudio realizado por RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 27 de mayo de 2024. (Senadurías Tamaulipas)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	01/06/2024
Fecha de publicación	27/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 25/05/2024 al 25/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién realizó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Quién publicó	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$20,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Tamaulipas, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utiliza un muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa, se emplea un marco muestral de números fijos y móviles, se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en el estado de Tamaulipas, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Tamaulipas, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el

	lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Tamaulipas, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,800, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.31% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 12.4%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.69%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 25/05/2024 al 25/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE

	LYNUX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el Estado de México, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</b>
<b>ENRIQUE VARGAS Y BRENDA ALVARADO</b>	<b>36.6%</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GÚTIERREZ</b>	<b>43.4%</b>
<b>FERNANDO GARCÍA CUEVAS Y KARLA NELLY BURGUETE</b>	<b>6.0%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>14.0%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**55.- Folio 04577-** Estudio realizado RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. ([Senaduría Coahuila](#))

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	07/06/2024
<b>Fecha de publicación</b>	16/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo  <a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Coahuila, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar



	el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Coahuila, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,400, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.43% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 6.2%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.57%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>

Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Coahuila, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>MIGUEL ÁNGEL RIQUELME Y MARÍA BÁRBARA CEPEDA</b>	50.1%
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR Y CECI GUADIANA</b>	38.5%
<b>VALERIA LÓPEZ Y JORGE HARO</b>	5.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	6.2%
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**56.- Folio 04578-** Estudio realizado RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 23 de mayo de 2024. (Senaduría Coahuila)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/06/2024
Fecha de publicación	23/05/2024

<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	RUBRUMINFO S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$20,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Coahuila, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
<b>2.- Marco muestral</b>	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades	Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.
c) Procedimiento de estimación	Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Coahuila, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,400, llamadas

	<p>telefónicas lo que equivale al 5.43% de efectividad.</p>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<p>La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 6.2%.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.57%, incluye la frecuencia de abandono.</p>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<p>Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024</p>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNIX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.</p>
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a></p>

Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Coahuila, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?
<b>MIGUEL ÁNGEL RIQUELME Y MARÍA BÁRBARA CEPEDA</b>	50.0%
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR Y CECI GUADIANA</b>	39.9%
<b>VALERIA LÓPEZ Y JORGE HARO</b>	5.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	4.9%
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

57.- Folio 04534- Estudio realizado RUBRUM S.A. DE C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Senaduría Coahuila)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/06/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.facebook.com/rubrum.info">https://www.facebook.com/rubrum.info</a> ; <a href="https://rubrum.info/">https://rubrum.info/</a> Instagram rubruminfo

<b>Tipo de publicación</b>	<i>Original</i>
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024</i>
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	<i>RUBRUMINFO S.A. DE C.V.</i>
<b>Quién realizó</b>	<i>RUBRUMINFO S.A. DE C.V.</i>
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	<i>RUBRUMINFO S.A. DE C.V.</i>
<b>Quién publicó</b>	<i>RUBRUMINFO S.A. DE C.V.</i>
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	<i>\$20,000.00</i>
<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir senador en el estado de Coahuila, las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Ciudadanos, mayores de 18 años, el estado de Coahuila, con teléfono en sus hogares y móviles.</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en su teclado telefónico por el encuestado</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>El tamaño de muestra requerido en una encuesta se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de Coahuila, por cada pregunta que respondieron por medio de su teclado telefónico, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,400, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.43% de efectividad.</i>

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluye como opción de respuesta ¿Aún no decide? o ¿Aún no sabe? son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 6.2%.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.57%, incluye la frecuencia de abandono.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales al momento de realizar el estudio, se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
<b>7.- Denominación del software</b>	RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología: OPEN SOURCE LYNX MYSQL ASTERIC APACHE WINDOWS OFFICE 365 Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/169109</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, para Senador en el estado de Coahuila, ¿por cuál fórmula de candidatos, coalición o partido votaría usted?</i>

<b>MIGUEL ÁNGEL RIQUELME Y MARÍA BÁRBARA CEPEDA</b>	48.8%
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR Y CECI GUADIANA</b>	37.2%
<b>VALERIA LÓPEZ Y JORGE HARO</b>	5.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	8.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

58.- Folio 03356.- Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 19 de marzo de 2024. (Senadurías en Nuevo León)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	19/03/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.

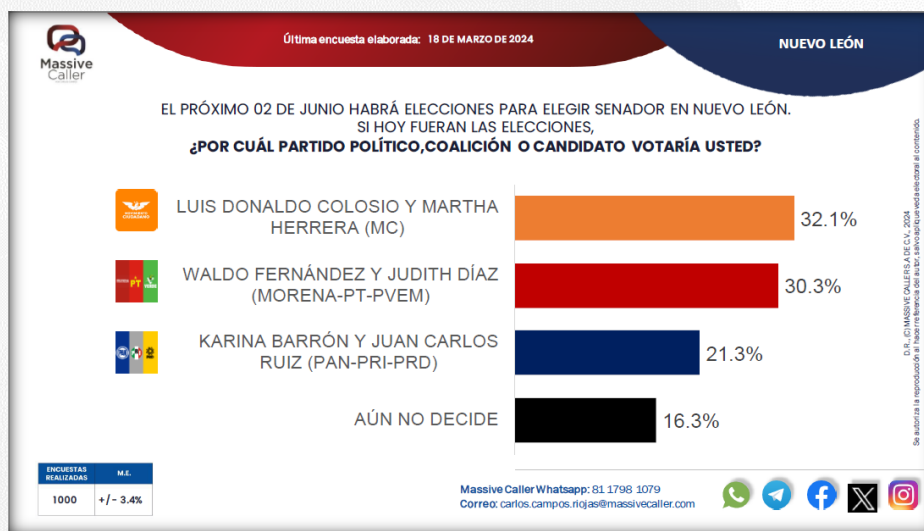


<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador en Nuevo León
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de Nuevo León.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Nuevo León." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4 %.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.

g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/03/2024 al 18/03/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN NUEVO LEÓN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>LUIS DONALDO COLOSIO Y MARTHA HERRERA)</b>	32.1%
<b>WALDO FERNÁNDEZ Y JUDITH DÍAZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	30.3%
<b>KARINA BARRÓN Y JUAN CARLOS RUIZ (PAN-PRI-PRD)</b>	21.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

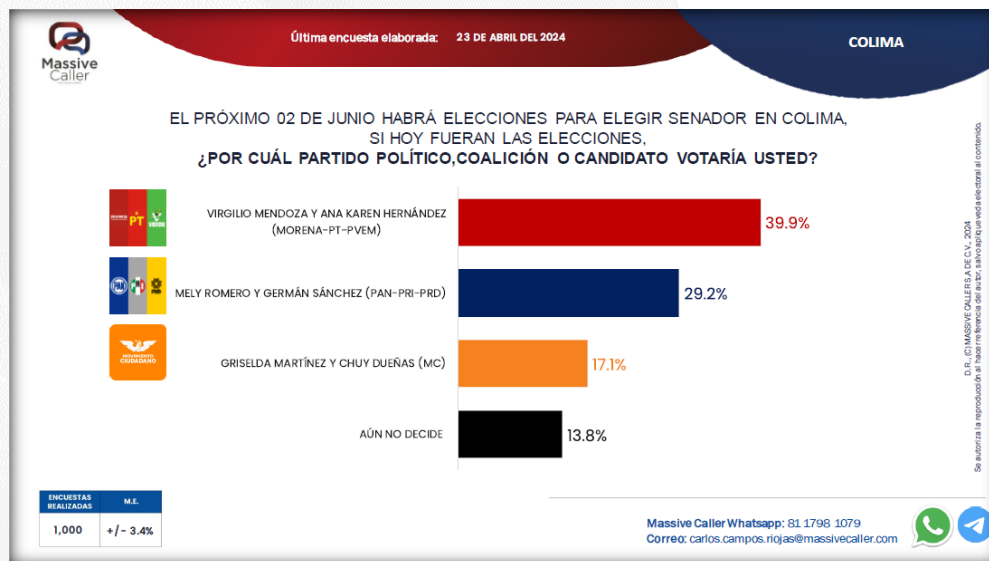
59.- Folio 03727.- Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 24 de abril de 2024. (Senadurías en Colima)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	24/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Colima.

<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Colima.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Colima." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></i>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN COLIMA, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>VIRGILIO MENDOZA Y ANA KAREN HERNANDEZ</b>	39.9%
<b>MELY ROMERO Y GERMÁN SÁNCHEZ</b>	29.2%
<b>GRISelda MARTINEZ Y CHUY DUEÑAS</b>	17.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

60.- Folio 03729.- Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 24 de abril de 2024. (Senadurías en Guanajuato)

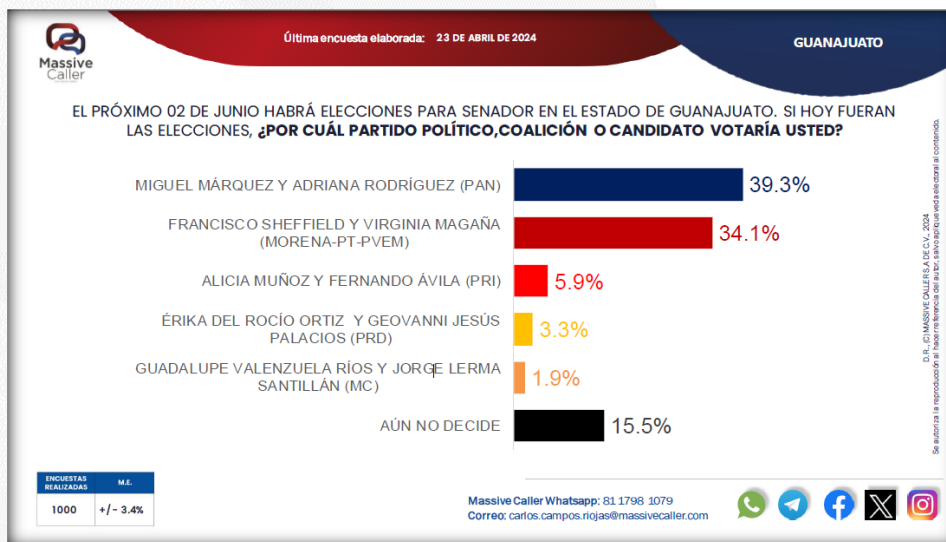
Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	24/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guanajuato.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Guanajuato.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	“1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guanajuato.” El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE GUANAJUATO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>MIGUEL MÁRQUEZ Y ADRIANA RODRÍGUEZ</b>	39.3%
<b>FRANCISCO SHEFFIELD Y VIRGINIA MAGAÑA</b>	34.1%
<b>ALICIA MUÑOZ Y FERNANDO ÁVILA</b>	5.9%
<b>ÉRIKA DEL ROCÍO ORTIZ Y GEOVANNI JESÚS PALACIOS</b>	3.3%
<b>GUADALUPE VALENZUELA RÍOS Y JORGE LERMA SANTILLÁN</b>	1.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

61.- Folio 03750.- Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 24 de abril de 2024. (Senadurías en Estado de México)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	24/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Estado de México.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Estado de México.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Estado de México." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE MÉXICO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GUTIÉRREZ</b>	40.6%
<b>ENRIQUE VARGAZ Y BRENDA ALVARADO</b>	36.3%
<b>FERNANDO ALBERTO GARCIA CUEVAS Y NELLY BURGUETTE</b>	4.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	18.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

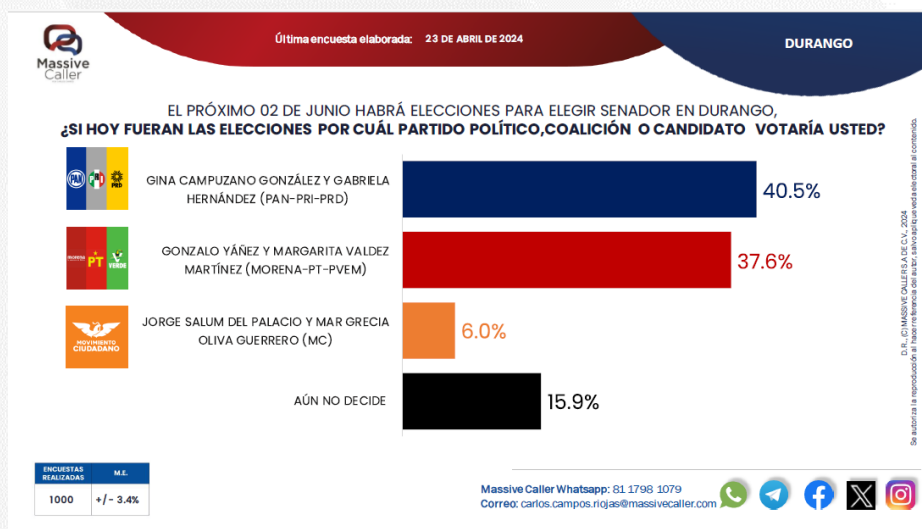
62.- Folio 03751.- Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 24 de abril de 2024. (Senadurías en Durango)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	24/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Durango.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a Durango.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Durango." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Durango.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.

<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE MÉXICO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>GONZALO YAÑEZ Y MARGARITA VALDEZ MARTINEZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.5%
<b>GINA CAMPUZANO GONZALEZ Y GABRIELA HERNANDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	37.6%
<b>JORGE SALUM DEL PALACIO Y MAR GRECIA OLIVA GUERERO (MC)</b>	6.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**63.- Folio 03752.-** Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 24 de abril de 2024. (Senadurías en Chiapas)

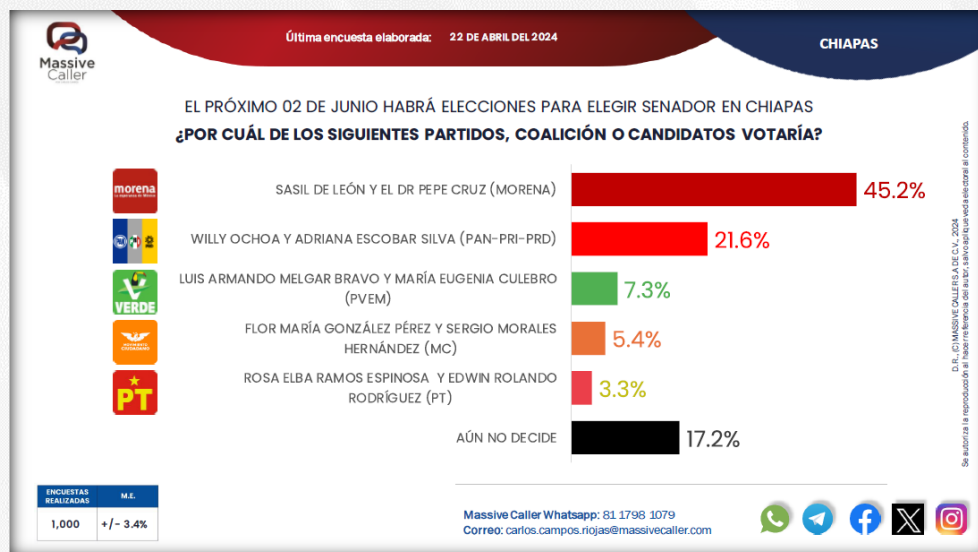
Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	24/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 22/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chiapas.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a Chiapas.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chiapas." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 22/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIAPAS ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA?</b>
<b>SASIL DE LEÓN Y EL DR PEPE DE LA CRUZ (MORENA)</b>	45.2%



<b>WILLY OCHOA Y ADRIANA ESCOBAR SILVA (PAN-PRI-PRD)</b>	21.6%
<b>FLOR MARIA GONZALEZ PEREZ Y SERGIO MORALES HERNANDEZ (MC)</b>	5.4%
<b>LUIS ARMANDO MELGAR BRAVO Y MARIA EUGENIA CULEBRO (PVEM)</b>	7.3%
<b>ROSA ELBA RAMOS ESPINOSA Y EDWIN ROLANDO RODRIGUEZ</b>	3.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**64.- Folio 03748.-** Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 23 de abril de 2024. (Senadurías en Chihuahua)

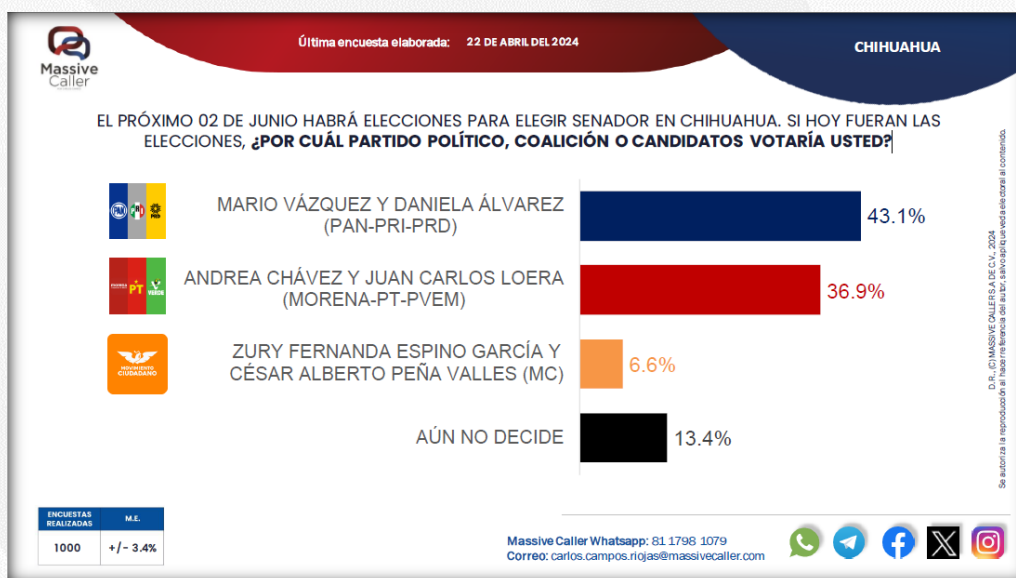
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	30/04/2024
<b>Fecha de publicación</b>	23/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)

<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 22/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chihuahua.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a Chihuahua.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chihuahua." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 22/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIHUAHUA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>MARIO VÁZQUEZ Y DANIELA ÁLVAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	43.1%
<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA (MORENA-PT-PVEM)</b>	36.9%
<b>ZURY FERNANDA ESPINO GARCÍA Y CÉSAR ALBERTO PEÑA VALLES (MC)</b>	6.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No

Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

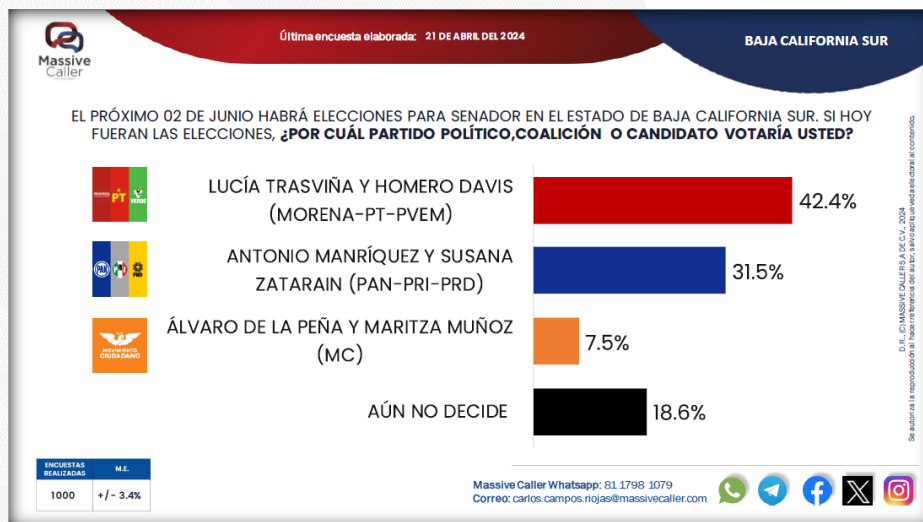
**65.- Folio 03749.-** Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 23 de abril de 2024. (Senadurías en Baja California Sur)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	23/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/04/2024 al 21/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	

<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California Sur.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Números telefónicos aleatorios pertenecientes a Baja California Sur.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California Sur." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 21/04/2024 al 21/04/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a></i>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MANRIQUEZ Y SUSANA ZATARIN (PAN-PRI-PRD)</b>	31.5%
<b>LUCIA TRASVIÑA Y HOMERO DAVIS (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.4%
<b>ALVARO DE LA PEÑA Y MARITZA MUÑOZ (MC)</b>	7.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	18.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

66.- Folio 03770.- Estudio realizado por publicado en medios Massive Caller S.A De C.V., el 23 de abril de 2024. (Senadurías en Aguascalientes)

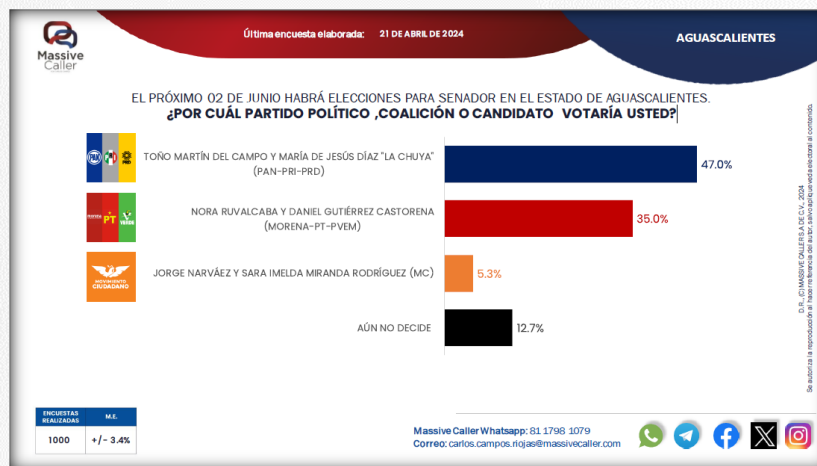
Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	23/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/04/2024 al 21/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Aguascalientes.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a Aguascalientes.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo

	y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Aguascalientes." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/04/2024 al 21/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los



	estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO ,COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>TOÑO MARTIN DEL CAMPO Y MARIA DE JESUS DIAZ "LA CHUYA" (PAN-PRI-PRD)</b>	47.0%
<b>NORA RUVALCABA Y DANIEL GUTIERREZ CASTORENA (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.0%
<b>JORGE NARVAEZ Y SARA IMELDA MIRANDA RODRIGUEZ (MC)</b>	5.3
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

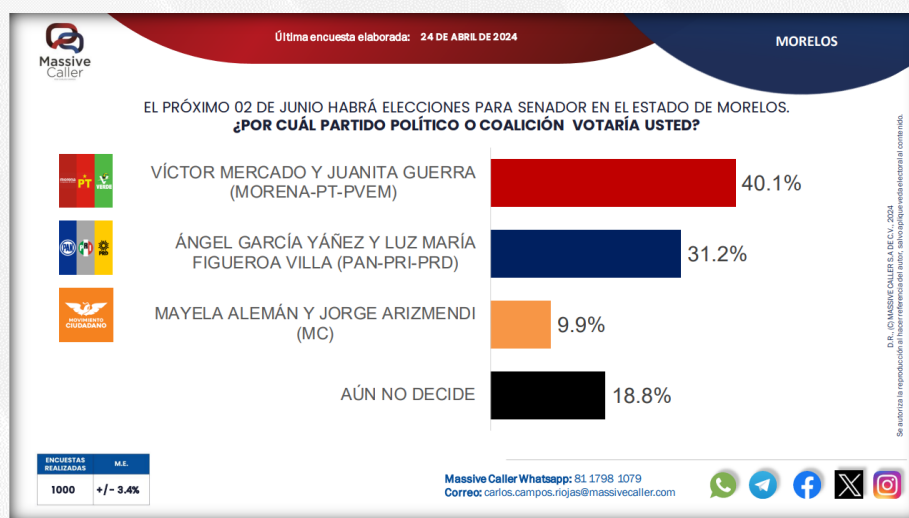
**67.- Folio 03771.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (*Senadurías Morelos*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Morelos.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Morelos.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Morelos." El

	documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO ,COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>VÍCTOR MERCADO Y JUANITA GUERRA (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.1%
<b>ÁNGEL GARCÍA YÁÑEZ Y LUZ MARÍA</b>	31.2%

<b>FIGUEROA VILLA (PAN-PRI-PRD)</b>	
<b>MAYELA ALEMÁN Y JORGE ARIZMENDI (MC)</b>	9.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	18.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

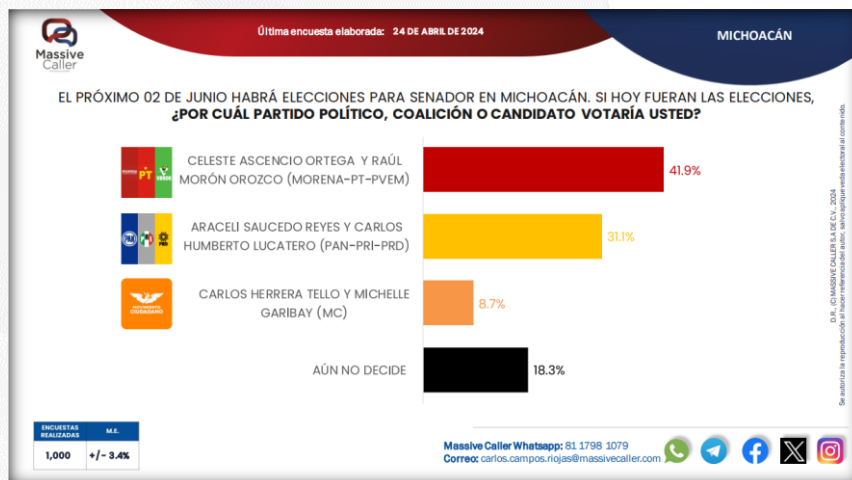
**68.- Folio 03772.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (Senadurías Michoacán)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.

<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Michoacán.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Michoacán.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Michoacán." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CELESTE ASENSIO ORTEGA Y RAUL MORON OROZCO (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.9%
<b>ARACELI SAUCEDO REYES Y CARLOS HUMBERTO LUCATERO (PAN-PRI-PRD)</b>	31.1%
<b>CARLOS HERRERA TELLO Y MICHELLE GARIBAY (MC)</b>	8.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	18.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

69.- Folio 03773.- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (Senadurías Jalisco)

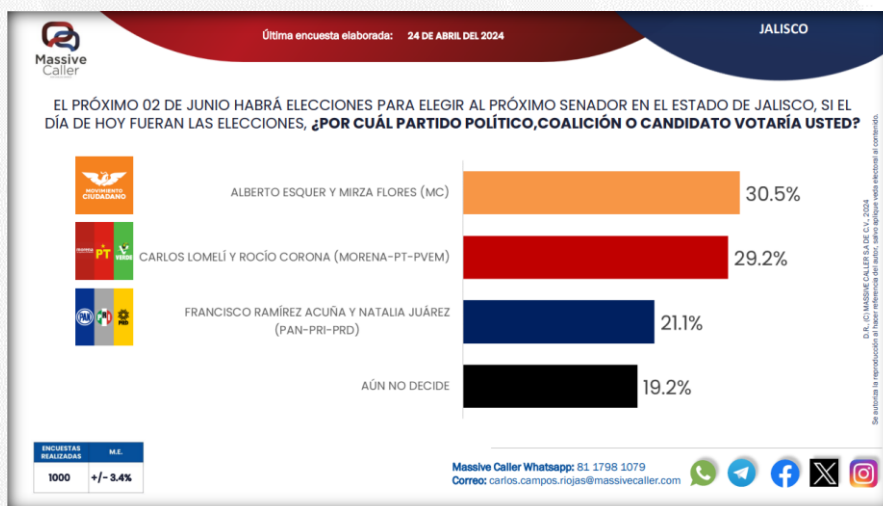
Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Jalisco.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Jalisco.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución

	geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Jalisco." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de



	Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO SENADOR EN EL ESTADO DE JALISCO, SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CARLOS LOMELI Y ROCIO CORONA (MORENA-PT-PVEM)</b>	29.2%
<b>FRANCISCO RAMÍREZ ACUÑA Y NATALIA JUÁREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	21.1%
<b>ALBERTO ESQUER Y MIRZA FLORES (MC)</b>	30.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	19.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

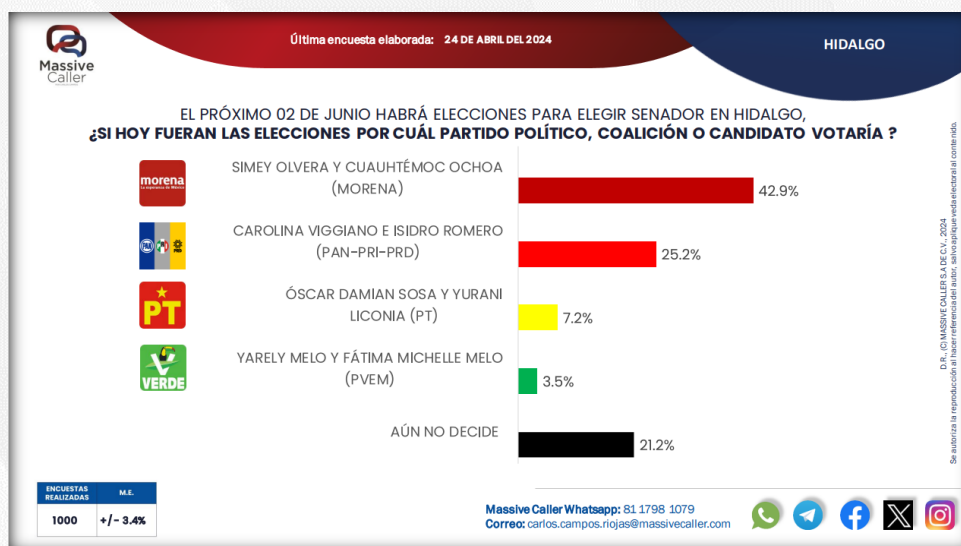
**70.- Folio 03774.-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (Senadurías Hidalgo)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Hidalgo.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Hidalgo.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Hidalgo." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN HIDALGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA ?</b>
<b>SIMEY OLVERA Y CUAHUTEMOC OCHOA (MORENA)</b>	42.9%
<b>CAROLINA VIGGIANO E ISIDRO ROMERO (PAN-PRI-PRD)</b>	25.2%
<b>OSCAR DAMIAN SOSA Y YURANI LICONA (PT)</b>	7.2%
<b>YARELY MELO Y FATIMA MICHELLE MELO</b>	3.5%

<b>AÚN NO DECIDE</b>	21.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

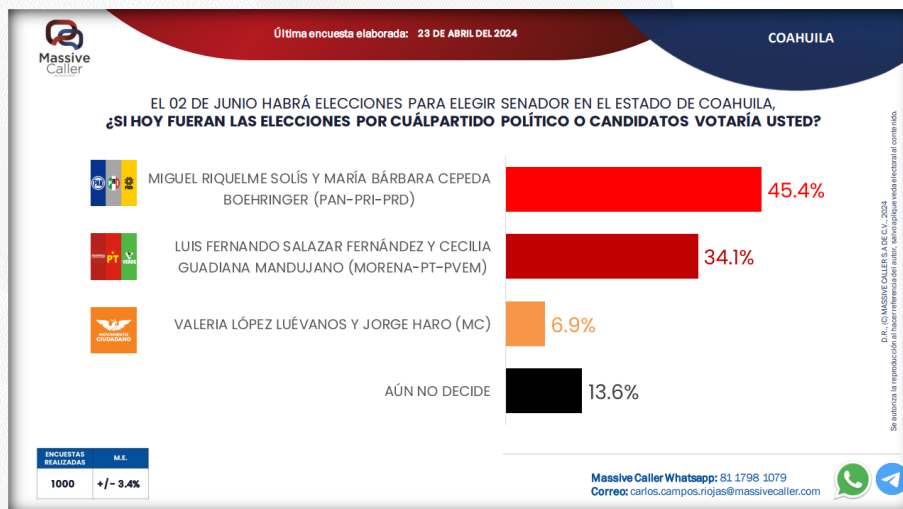
71.- Folio 03775- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de abril de 2024. (Senadurías Coahuila )

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	30/04/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00

<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Coahuila.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Coahuila.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Coahuila." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 23/04/2024 al 23/04/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></i>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN HIDALGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA ?</b>
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR FERNANDEZ Y CECILIA GUADIANA MANDUJANO (MORENA-PT-PVEM)</b>	34.1%
<b>VALERIA LOPEZ LUEVANOS Y JORGE HAROS HERRERA (MC)</b>	6.9%
<b>MIGUEL RIQUELME SOLÍS Y MARÍA BARBARA CEPEDA BOEHRINGER (PAN-PRI-PRD)</b>	45.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

72.- Folio 03753- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 24 de abril de 2024. (Senadurías Ciudad de México)

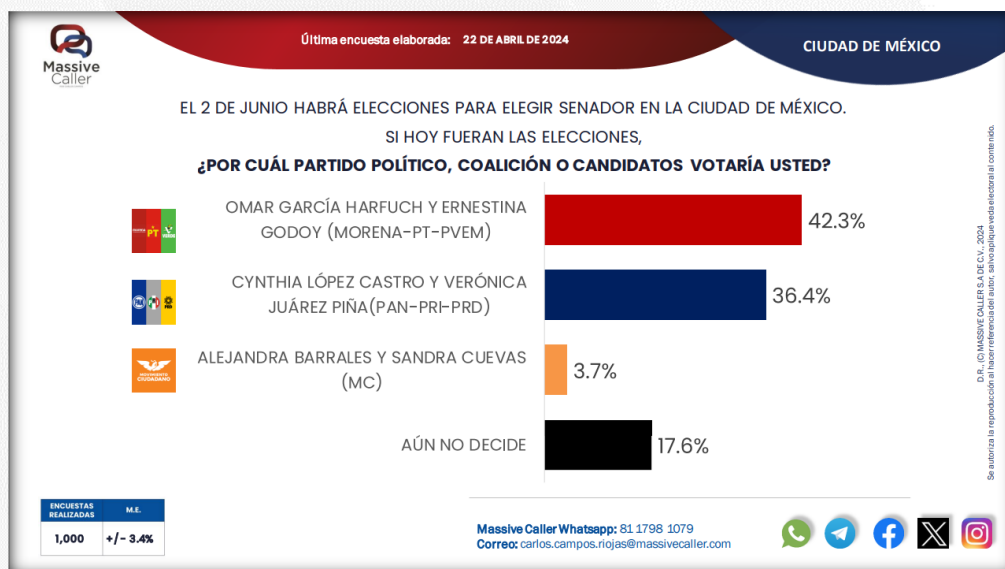
Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	24/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 22/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Ciudad de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Ciudad de México.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución

	geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Ciudad de México." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 22/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de



	Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN LA CIUDAD DE MÉXICO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>OMAR GARCIA HARFUCH Y ERNESTINA GODOY (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.3
<b>CYNTHIA LOPEZ CASTRO Y VERONICA JUAREZ PIÑA (PAN-PRI-PRD)</b>	36.4%
<b>AJENDRA BARRALES Y SANDRA CUEVAS (MC)</b>	3.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

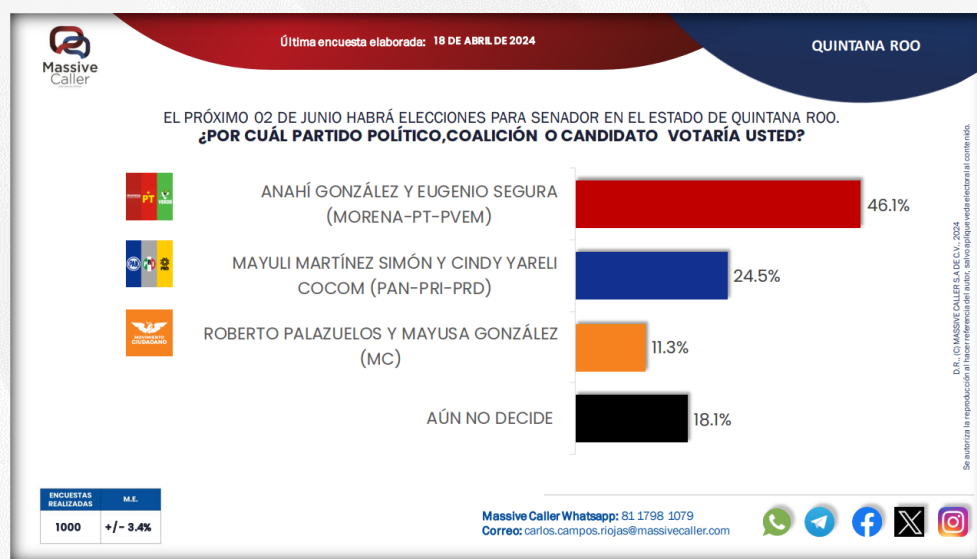
73.- Folio 03757- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 19 de abril de 2024. (Senadurías Quintana Roo)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	19/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Quintana Roo.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Quintana Roo.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Quintana Roo." El documento presentado por la casa

	encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANAHÍ GONZÁLEZ Y EUGENIO SEGURA (MORENA-PT-PVEM)</b>	46.1%
<b>MAYULI MARTÍNEZ SIMÓN Y CINDY YARELI COCOM (PAN-PRI-PRD)</b>	24.5%

<b>ROBERTO PALAZUELOS Y MAYUSA GONZÁLEZ (MC)</b>	11.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	18.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

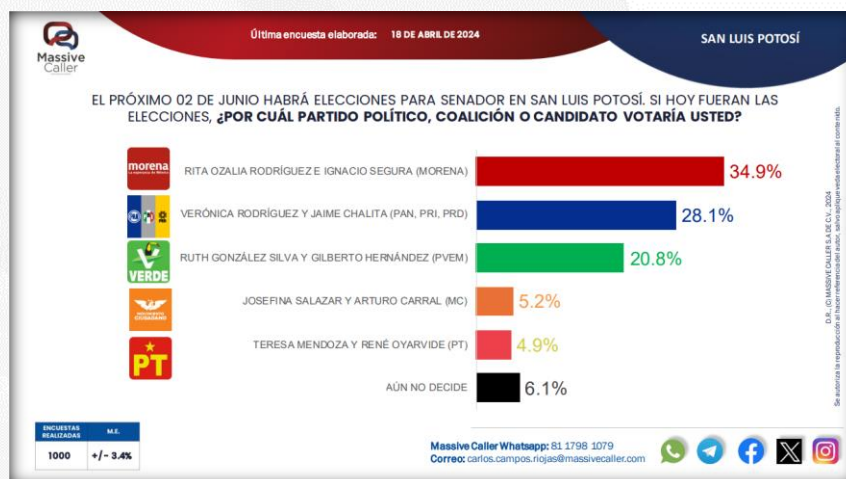
**74.- Folio 03758-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 18 de abril de 2024. (Senadurías San Luis Potosí)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	29/04/2024
<b>Fecha de publicación</b>	18/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.

<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de San Luis Potosí.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de San Luis Potosí.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de San Luis Potosí." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN SAN LUIS POTOSÍ. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA (MORENA)</b>	34.9%
<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA (PAN, PRI, PRD)</b>	28.1%
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ (PVEM)</b>	20.8%
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL (MC)</b>	5.2%
<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYARVIDE (PT)</b>	4.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	6.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

75.- Folio 03759- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 19 de abril de 2024. (Senadurías Oaxaca)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	19/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Oaxaca.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Oaxaca.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Oaxaca." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el



	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE OAXACA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MORALES TOLEDO Y LUISA CORTES GARCIA(MORENA)</b>	47.2%
<b>CARMELITA RICARDEZ Y ADOLFO ROMERO LAINAS (PRI)</b>	14.0%
<b>GRISELDA GALICIA GARCIA Y ABIGAIL VASCONCELOS CASTELLANOS (PAN)</b>	8.4%
<b>ÁNGEL BENJAMIN ROBLES MONTOYA Y KARLA GABRIELA JIMENEZ CARRASCO (PT)</b>	7.6%
<b>LAURA ESTRADA MAURO Y ROBERTO CAMERINO PEREZ DELGADO (PVEM)</b>	5.1%
<b>DAISY ARACELI ORTIZ JIMENEZ Y TOMAS BASALDU GUTIERREZ(PRD)</b>	3.%
<b>CAROLINA APARICIO SANCHEZ Y ALBERTO SOSA HERNANDEZ(MC)</b>	2.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	1.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

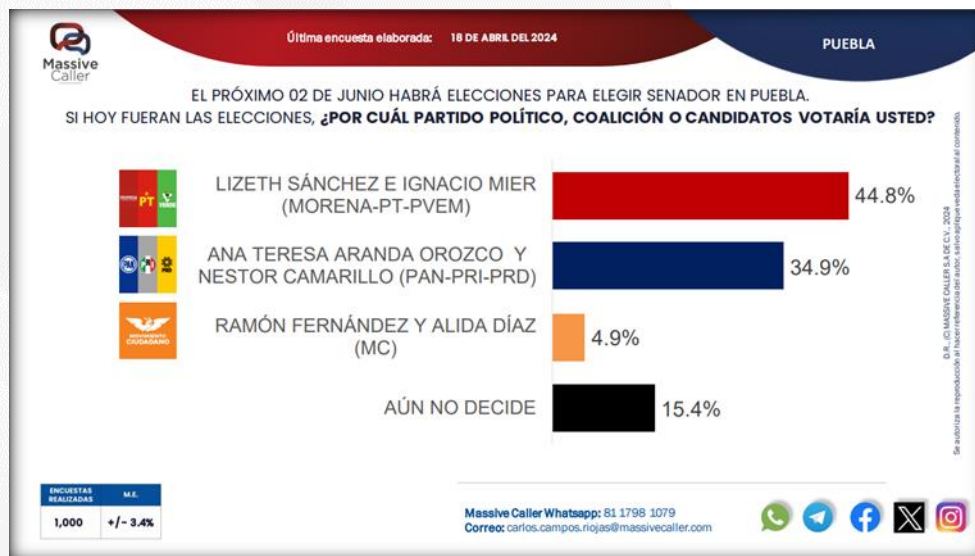
**76.- Folio 03760-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 19 de abril de 2024. (Senadurías Puebla)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	29/04/2024
Fecha de publicación	19/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Puebla.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Puebla.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Puebla." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/04/2024 al 18/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el

	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LIZETH SÁNCHEZ E IGNACIO MIER (MORENA-PT-PVEM)</b>	44.8%
<b>ANA TERESA ARANDA OROZCO Y NESTOR CAMARILLO (PAN-PRI-PRD)</b>	34.9%
<b>RAMÓN FERNÁNDEZ Y ALIDA DÍAZ (MC)</b>	4.9%
<b>ÁNGEL BENJAMIN ROBLES MONTOYA Y KARLA GABRIELA JIMENEZ CARRASCO (PT)</b>	7.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

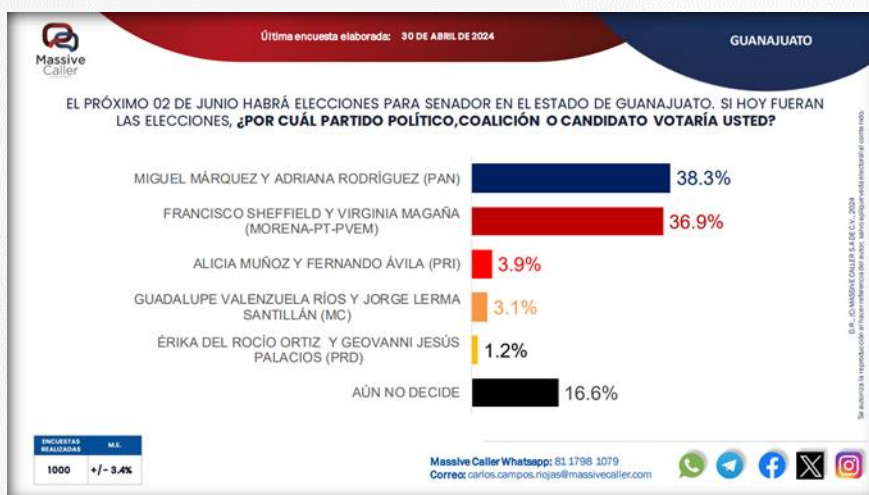
77.- Folio 03890- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 01 de Mayo de 2024. (Senadurías Guanajuato)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guanajuato.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Guanajuato.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guanajuato." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el

	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE GUANAJUATO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>MIGUEL MÁRQUEZ Y ADRIANA RODRÍGUEZ (PAN)</b>	38.3%
<b>FRANCISCO SHEFFIELD Y VIRGINIA MAGAÑA (MORENA-PT-PVEM)</b>	36.9%
<b>ALICIA MUÑOZ Y FERNANDO ÁVILA (PRI)</b>	3.9%
<b>ÉRIKA DEL ROCÍO ORTIZ Y GEOVANNI JESÚS PALACIOS (PRD)</b>	3.1%
<b>GUADALUPE VALENZUELA RÍOS Y JORGE LERMA SANTILLÁN (MC)</b>	1.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	No
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



**78.- Folio 03792-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 27 de Abril de 2024. (Senadurías Baja California)

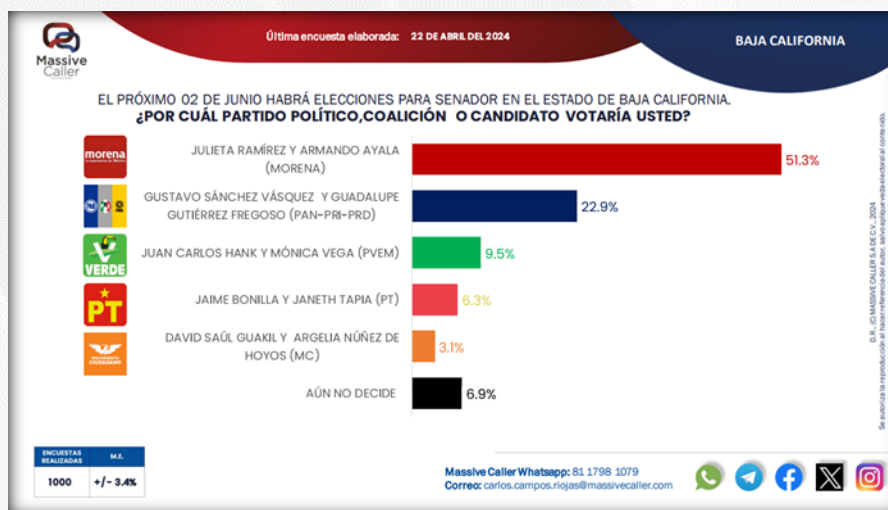
Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	27/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 2/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Baja California.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra



d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/04/2024 al 2/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>

<b>JULIETA RAMIRES Y ARMANDO AYALA (MORENA)</b>	51.3%
<b>GUSTAVO SANCHEZ VASQUEZ Y GUADALUPE GUTIERREZ FREGOSO (PAN-PRI-PRD)</b>	22.9%
<b>JUAN CARLOS HANK Y MONICA VEGA (PVEM)</b>	9.5%
<b>JAIME BONILLA Y JANETH TAPIA (PT)</b>	6.3%
<b>DAVID SAUL GUAKIL Y ARGELIA NUÑEZ HOYOS (MC)</b>	3.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	6.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**79.- Folio 03793-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de Abril de 2024. (Senadurías Nuevo León)

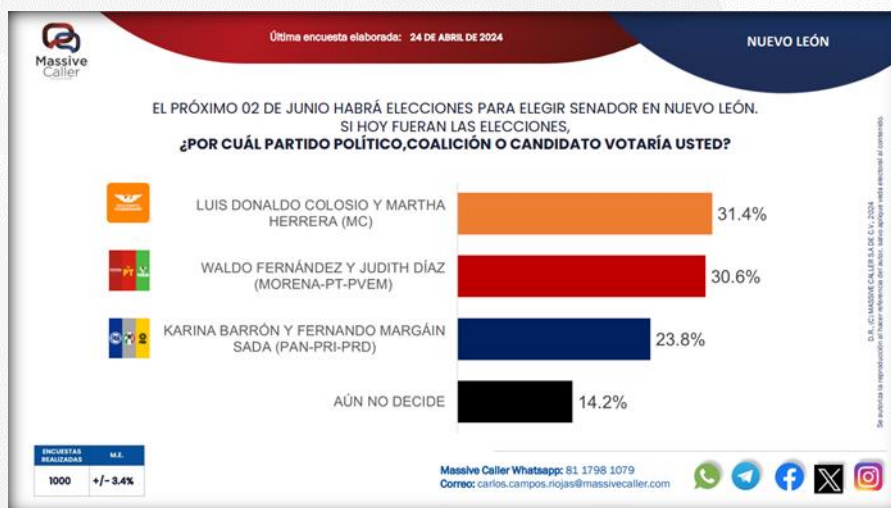
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	02/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	25/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
	Entrevistas telefónicas

<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	24/04/2024 al 24/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Nuevo León.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Nuevo León.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Nuevo León." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.

g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN NUEVO LEÓN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>WALDO FERNÁNDEZ Y JUDITH DÍAZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	30.6%
<b>LUIS DONALDO COLOSIO Y MARTHA HERRERA (MC)</b>	31.4%
<b>KARINA BARRÓN Y FERNANDO MARGÁIN SADA (PAN-PRI-PRD)</b>	23.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

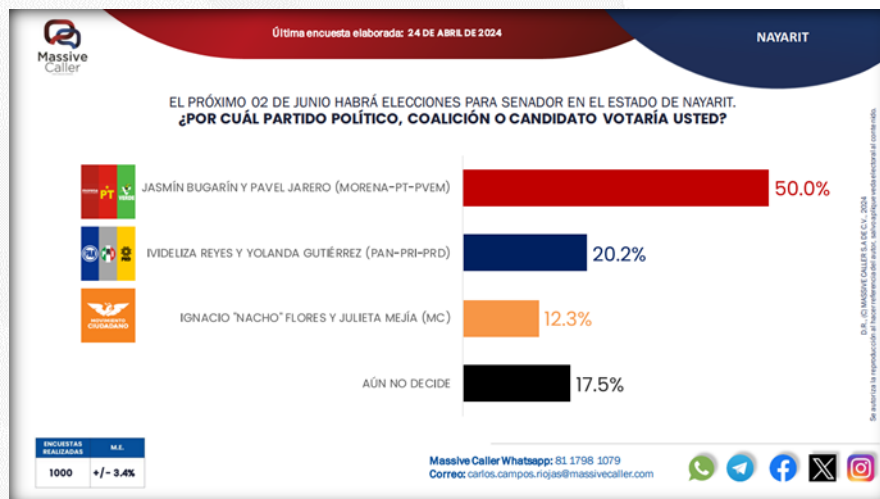
**80.- Folio 03841-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de Abril de 2024. (*Senadurías Nayarit*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	25/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Nayarit.

<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Nayarit.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Nayarit." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/04/2024 al 24/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para

	<p>cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<p><b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE NAYARIT. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b></p>
<b>JAZMÍN BUGARÍN Y PAVEL JARERO (MORENA-PT-PVEM)</b>	50.0%
<b>IVIDELIZA REYES Y YOLANDA GUTIÉRREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	20.2%
<b>IGNACIO "NACHO" FLORES Y JULIETA MEJÍA (MC)</b>	12.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**81.- Folio 03814-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 27 de Abril de 2024. (Senadurías Sonora)

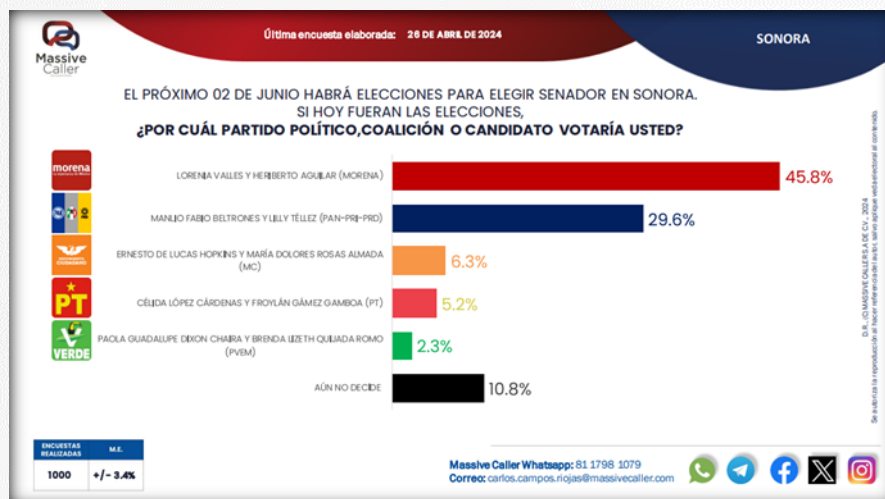
Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	27/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocino	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Sonora.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Sonora.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución



	geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Sonora." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de

	Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN SONORA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>LORENA VALLES Y HERIBERTO AGUILAR(MROENA)</b>	45.8%
<b>MANLIO FABIO BELTRONES Y LILLY TELLEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	29.6%
<b>ERNESTO LUCAS HOPKINSY MARIA DOLORES ROSAS ALMADA(MC)</b>	6.3%
<b>CELIDA LOPEZ CARDENAS Y FROYLAN GOMEZ GAAMBOA(PT)</b>	5.2%
<b>PAOLA GUADALUPE DIXON CHAIRA Y BRENDA LIZETH QUIJADA ROMO</b>	2.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	10.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



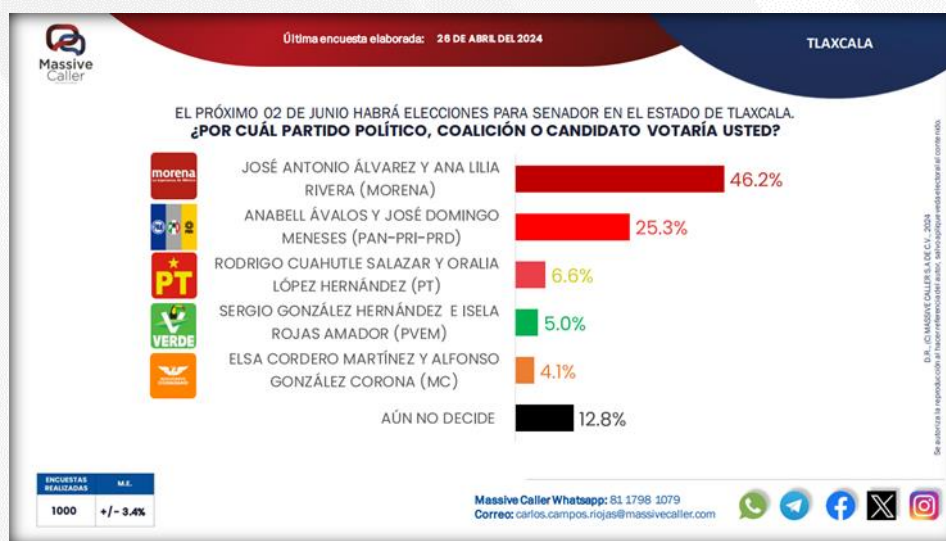
**82.- Folio 03815-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 27 de Abril de 2024. (Senadurías Tlaxcala)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	27/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Tlaxcala.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Tlaxcala.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Tlaxcala." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TLAXCALA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>

<b>JOSE ANTONIO ALVAREZ Y ANA LILIA RIVERA (MROENA)</b>	45.8%
<b>ANABELL AVALOS Y JOSE DOMINGO MENESES (PAN-PRI-PRD)</b>	25.3%
<b>RODRIGO CUAHUTLE SALAZAR Y ORALIA LOPEZ HERNANDEZ (PT)</b>	6.6%
<b>SERGIO GONZALEZ HERNANDEZ E ISELA ROJAS AMADOR(PVEM)</b>	5.0%
<b>ELSA CORDERO MARTINEZ Y ALFONSO GONZALEZ CORONA(MC)</b>	4.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**83.- Folio 03816-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de Mayo de 2024. (Senadurías Tabasco)

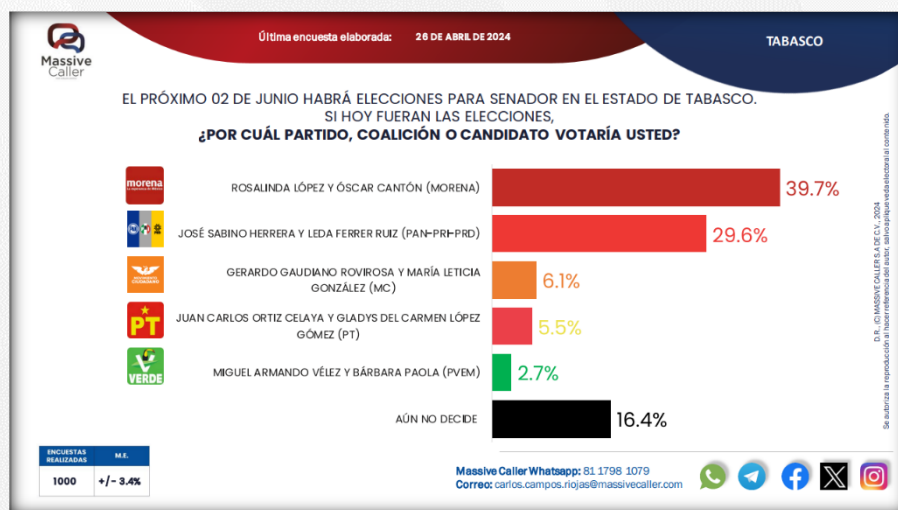
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	03/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	27/04/2024

<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Tabasco.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Tabasco.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Tabasco." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TABASCO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ROSALINDA LOPEZ Y OSCAR CANTON (MORENA)</b>	39.7%
<b>JOSE SABINO HERRERA Y LEDA FERRER RUIZ(PAN-PRI-PRD)</b>	29.6%
<b>GERARDO GAUDIANO ROVIROSA Y MARIA LETICIA GONZALEZ (MC)</b>	6.1%
<b>JUAN CARLOS ORTIZ CELAYA Y GLADYS DEL CARMEN LOPEZ GOMEZ</b>	5.5%
<b>MIGUEL ARMANDO VELEZ Y BARBARA PAOLA (PVEM)</b>	2.7%

<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**84.- Folio 03817-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de Mayo de 2024. (Senadurías Tamaulipas)

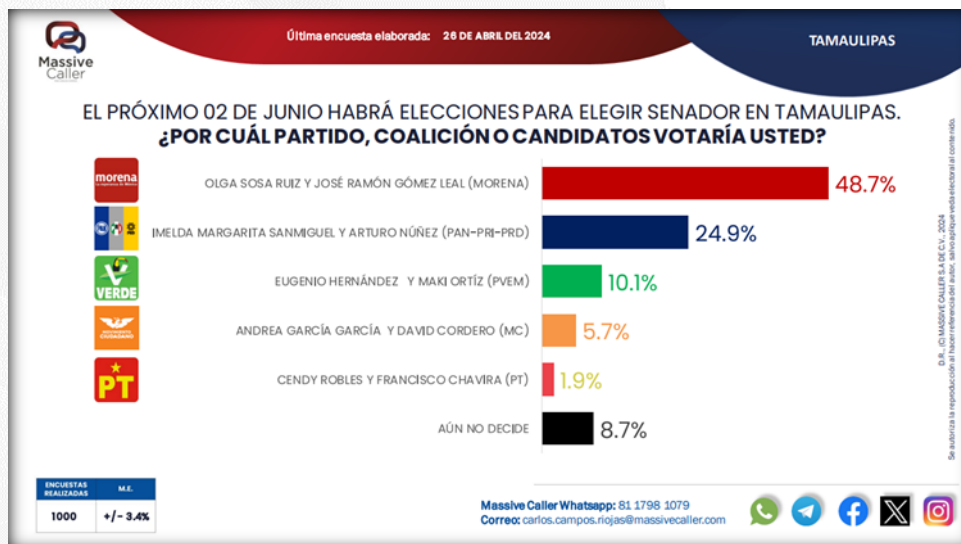
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	03/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	27/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocino</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.



<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Tamaulipas.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Tamaulipas.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Tamaulipas." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></i>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<i>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de</i>

	los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN TAMAULIPAS. ¿POR CUÁL PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>OLGA SOSA RUIZ Y JOSE RAMON GOMEZ LEAL</b>	48.7%
<b>IMELDA MARGARITA SANMIGUEL Y ARTURO NUÑEZ (PRI-PAN-PRD)</b>	29.6%
<b>EUGENIO HERNANDEZ Y MAKI ORTIZ</b>	10.1%
<b>ANDREA GARCIA GARCIA Y DAVID CORDERO</b>	5.7%
<b>CENDY ROBLES Y FRANCISCO CHAVIRA</b>	1.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	8.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

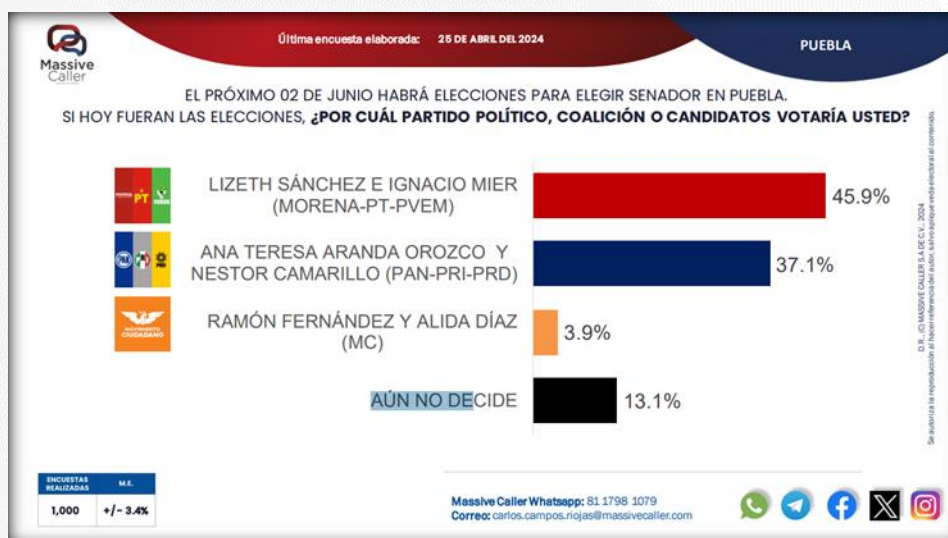
**85.- Folio 03842-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 26 de Abril de 2024. (Senadurías Puebla)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	26/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 25/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Puebla.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Puebla.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Puebla." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 25/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el

	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LIZETH SÁNCHEZ E IGNACIO MIER (MORENA-PT-PVEM)</b>	45.9%
<b>ANA TERESA ARANDA OROZCO Y NESTOR CAMARILLO (PAN-PRI-PRD)</b>	37.1
<b>RAMÓN FERNÁNDEZ Y ALIDA DÍAZ (MC)</b>	13.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

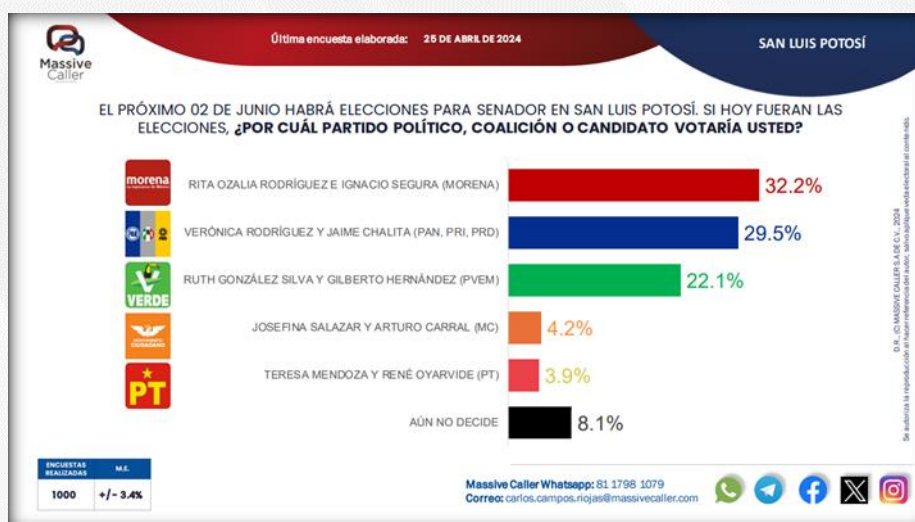
**86.- Folio 03843-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 26 de Abril de 2024. (Senadurías San Luis Potosí)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	26/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 25/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de San Luis Potosí.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de San Luis Potosí.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de San Luis Potosí." El

	documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 25/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN SAN LUIS POTOSÍ. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA (MORENA)</b>	32.2%

<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA (PAN, PRI, PRD)</b>	29.5%
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ (PVEM)</b>	22.1%
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL (MC)</b>	4.2%
<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYARVIDE (PT)</b>	3.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	8.1
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**87.- Folio 03844-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 26 de Abril de 2024. (Senadurías Oaxaca)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	02/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	26/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 25/04/2024



Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Oaxaca.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Oaxaca.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Oaxaca." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	Entrevistas telefónicas

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	25/04/2024 al 25/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE OAXACA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MORALES TOLEDO Y LUISA CORTES GARCIA(MORENA)</b>	47.2%
<b>CARMELITA RICARDEZ Y ADOLFO ROMERO LAINAS (PRI)</b>	14.0%
<b>GRISELDA GALICIA GARCIA Y ABIGAIL VASCONCELOS CASTELLANOS (PAN)</b>	8.4%
<b>ÁNGEL BENJAMIN ROBLES MONTOYA Y KARLA GABRIELA JIMENEZ CARRASCO (PT)</b>	7.6%
<b>LAURA ESTRADA MAURO Y ROBERTO CAMERINO PEREZ DELGADO (PVEM)</b>	5.1%
<b>DAISY ARACELI ORTIZ JIMENEZ Y TOMAS BASALDU GUTIERREZ(PRD)</b>	3.%
<b>CAROLINA APARICIO SANCHEZ Y ALBERTO SOSA HERNANDEZ(MC)</b>	2.2%

<b>AÚN NO DECIDE</b>	1.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

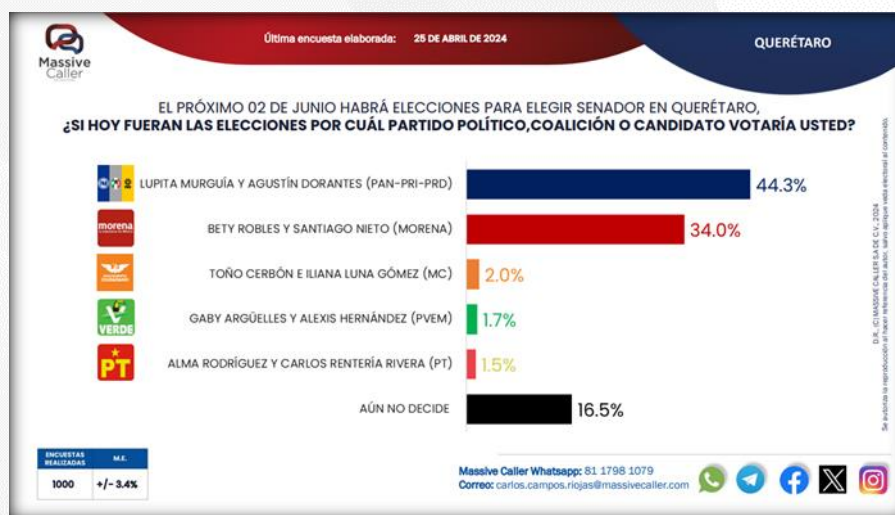
**88.- Folio 03845-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 26 de Abril de 2024. (Senadurías Querétaro)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	02/05/2024
Fecha de publicación	26/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 25/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocino	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.

<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$10,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Querétaro.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Querétaro.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Querétaro." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 25/04/2024 al 25/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en

	<a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN QUERÉTARO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BETY ROBLES Y SANTIAGO NIETO (MORENA)</b>	44.3%
<b>LUPITA MURGUIA Y AGUSTIN DORANTES (PAN-PRI-PRD)</b>	34.0%
<b>TOÑO CERBON E ILIANA LUNA GOMEZ</b>	2.0%
<b>GABY ARGUELLES Y ALEXIS HERNANDEZ (PVEM)</b>	1.7%
<b>ALMA RODRIGUES Y CARLOS RENTERIA RIVERA (PTQ)</b>	1.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**89.- Folio 03849-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de Abril de 2024. (Senadurías Zacatecas)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	28/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/04/2024 al 27/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Zacatecas.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Zacatecas.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Zacatecas." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/04/2024 al 27/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE ZACATECAS. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CLAUDIA ANAYA MOTA Y MIGUEL TORRES (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.9%
<b>VERÓNICA DÍAZ ROBLES Y SAÚL MONREAL ÁVILA (PAN-PRI-PRD)</b>	33.7%
<b>TOMÁS TORRES Y MA´RIA TERESA VILLEGAS (MC)</b>	6.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	24.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

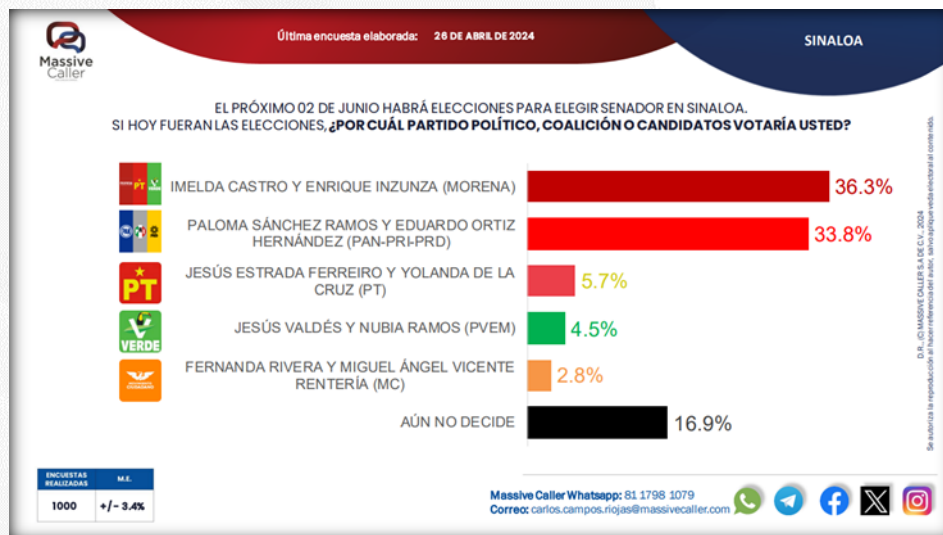
90.- Folio 03819- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 27 de Abril de 2024. (Senadurías Sinaloa)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/05/2024
Fecha de publicación	27/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Sinaloa.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Sinaloa.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Sinaloa." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26/04/2024 al 26/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el

	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN SINALOA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>IMELDA CASTRO Y ENRIQUE INZUNZA (MORENA)</b>	36.3%
<b>PALOMA SÁNCHEZ RAMOS Y EDUARDO ORTIZ HERNÁNDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	33.8%
<b>JESÚS VALDÉS Y NUBIA RAMOS (PVEM)</b>	4.5%
<b>JESÚS ESTRADA FERREIRO Y YOLANDA DE LA CRUZ (PT)</b>	5.7%
<b>FERNANDA RIVERA Y MIGUEL ÁNGEL VICENTE RENTERÍA (MC)</b>	2.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

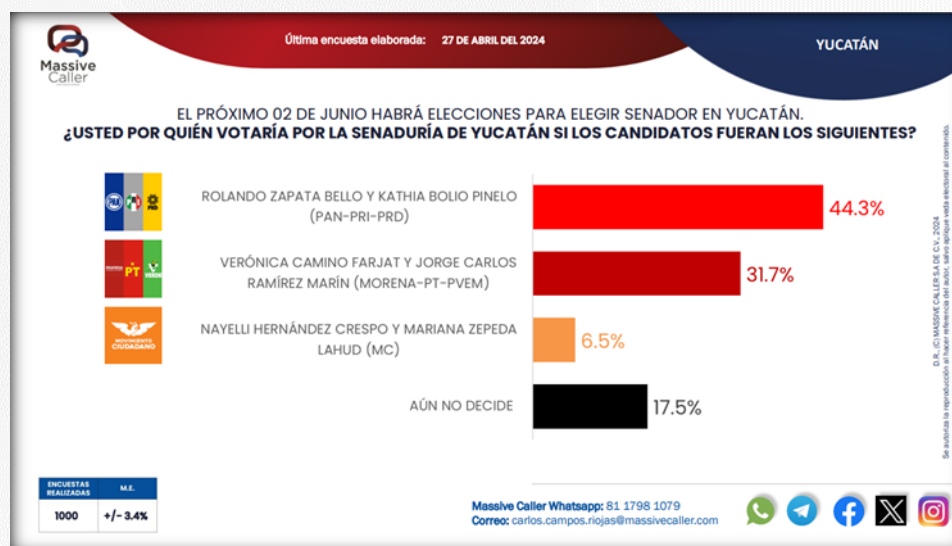
91.- Folio 03821- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de abril de 2024. (Senadurías Yucatán)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/05/2024
Fecha de publicación	28/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/04/2024 al 27/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$10,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Yucatán.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Yucatán.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Yucatán." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/04/2024 al 27/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus

	varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN YUCATÁN. ¿USTED POR QUIÉN VOTARÍA POR LA SENADURÍA DE YUCATÁN SI LOS CANDIDATOS FUERAN LOS SIGUIENTES?</b>
<b>ROLANDO ZAPATA BELLO Y KATHIA BOLIO PINELO (PAN-PRI-PRD)</b>	44.3%
<b>VERÓNICA CAMINO FARJAT Y JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN (MORENA-PT-PVEM)</b>	31.7%
<b>NAYELLI HERNÁNDEZ CRESPO Y MARIANA ZEPEDA LAHUD (MC)</b>	6.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



**92.- Folio 03825-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de abril de 2024. (Senadurías Baja California)

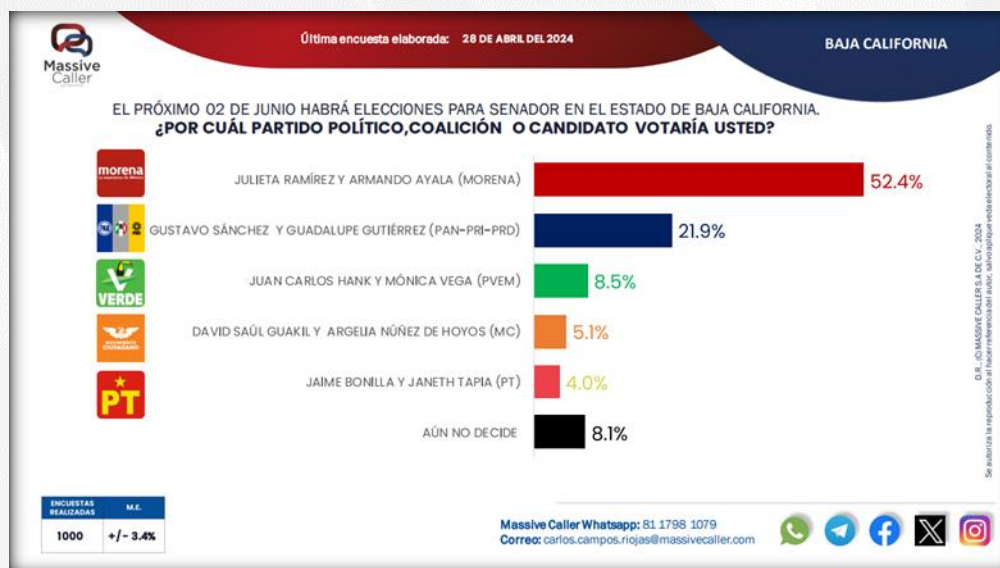
Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	29/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 28/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Baja California.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/04/2024 al 27/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>



<b>JULIETA RAMIRES Y ARMANDO AYALA (MORENA)</b>	51.3%
<b>GUSTAVO SANCHEZ VASQUEZ Y GUADALUPE GUTIERREZ FREGOSO (PAN-PRI-PRD)</b>	22.9%
<b>JUAN CARLOS HANK Y MONICA VEGA (PVEM)</b>	9.5%
<b>JAIME BONILLA Y JANETH TAPIA (PT)</b>	6.3%
<b>DAVID SAUL GUAKIL Y ARGELIA NUÑEZ HOYOS (MC)</b>	3.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	6.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**93.- Folio 03826-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 30 de abril de 2024. (Senadurías Baja California Sur)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	30/04/2024

<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California Sur.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Baja California Sur.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California Sur." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MANRIQUEZ Y SUSANA ZATARIN</b>	41.1%
<b>LUCIA TRASVIÑA Y HOMERO DAVIS (MORENA-PT-PVEM)</b>	32.9%
<b>ALVARO DE LA PEÑA Y MARITZA MUÑOZ (MC)</b>	6.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	19.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No

Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

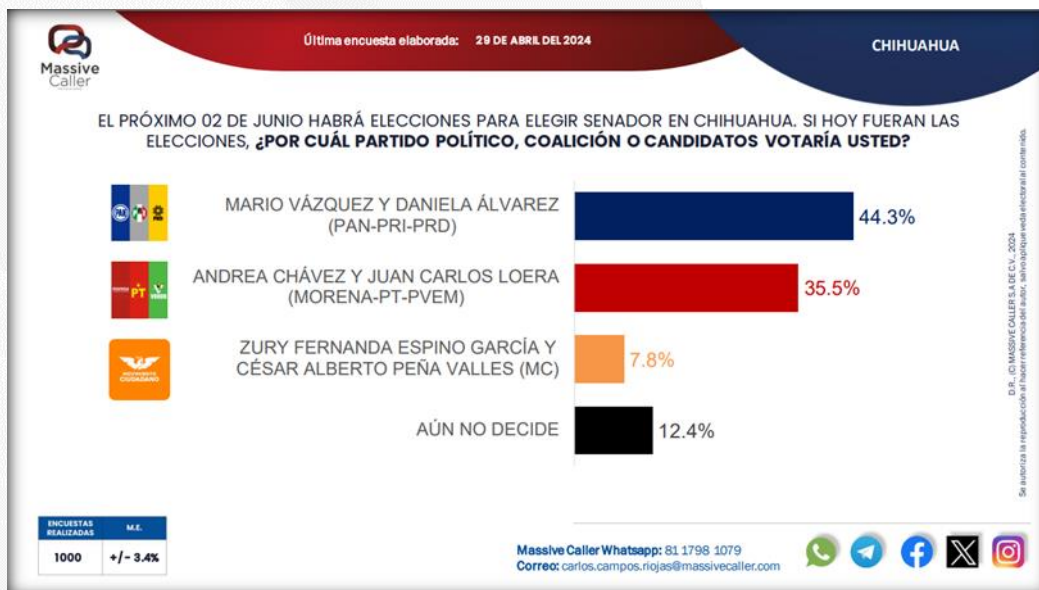
**94.- Folio 03827-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 30 de abril de 2024. (Senadurías Chihuahua)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	30/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	

<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chihuahua.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Chihuahua.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chihuahua." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></i>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<i>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan</i>

	utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIHUAHUA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>MARIO VÁZQUEZ Y DANIELA ÁLVAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	44.3%
<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.5%
<b>ZURY FERNANDA ESPINO GARCÍA Y CÉSAR ALBERTO PEÑA VALLES (MC)</b>	7.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**95.- Folio 03828-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 30 de abril de 2024. (Senadurías Ciudad de México)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	30/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Ciudad de México.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Ciudad de México.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Ciudad de México." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.



<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN LA CIUDAD DE MÉXICO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>OMAR GARCIA HARFUCH Y ERNESTINA GODOY (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.1%
<b>CYNTHIA LOPEZ CASTRO Y VERONICA JUAREZ PIÑA (PAN-PRI-PRD)</b>	38.9%
<b>AEJANDRA BARRALES Y SANDRA CUEVAS</b>	4.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



**96.- Folio 03829-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 30 de abril de 2024. ([Senadurías Campeche](#))

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	06/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	30/04/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE CAMPECHE. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO</b>

	<b>POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CLAUDIA ANAYA MOTA Y MIGUEL TORRES (MORENA-PT-PVEM)</b>	32.9%%
<b>VERÓNICA DÍAZ ROBLES Y SAÚL MONREAL ÁVILA (PAN-PRI-PRD)</b>	26.0%
<b>TOMÁS TORRES Y MA´RIA TERESA VILLEGAS (MC)</b>	21.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	19.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

97.- Folio 03871- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Senadurías Estado de México)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	06/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	01/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	

<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Estado de México.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Estado de México.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Estado de México." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE MÉXICO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GUTIÉRREZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.8%
<b>ENRIQUE VARGAZ Y BRENDA ALVARADO (PAN-PRI-PRD)</b>	38.6
<b>FERNANDO ALBERTO GARCIA CUEVAS Y NELLY BURGUILLE (MC)</b>	4.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

98.- Folio 03872- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Senadurías Durango)

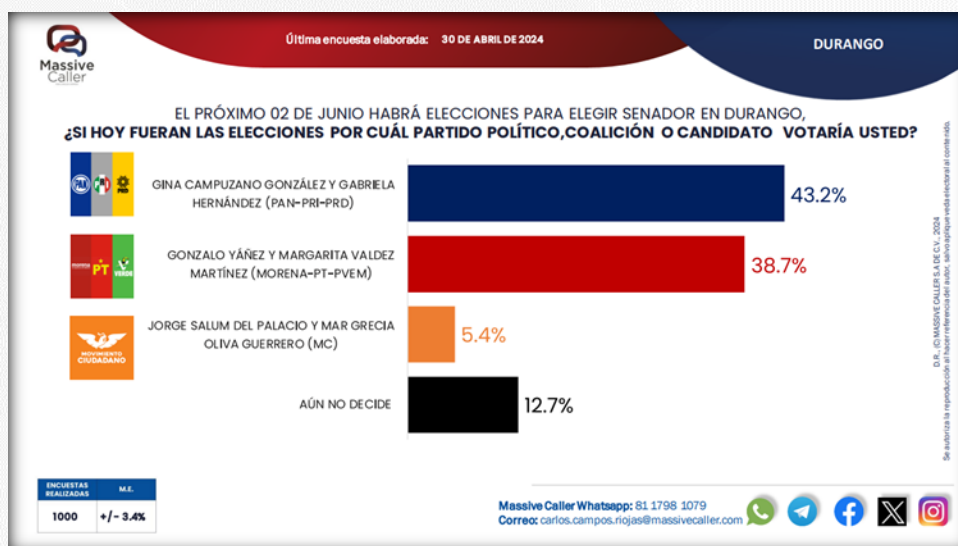
Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los



	estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN DURANGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>GONZALO YAÑEZ Y MARGARITA VALDEZ MARTINEZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	43.2%
<b>GINA CAMPUZANO GONZALEZ Y GABRIELA HERNANDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	38.7%
<b>JORGE SALUM DEL PALACIO Y MAR GRECIA OLIVA GUERERO (MC)</b>	5.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



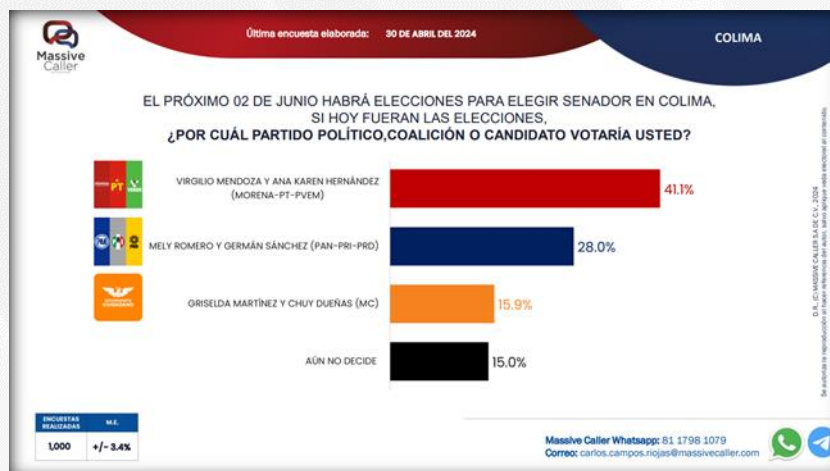
**99.- Folio 03873-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Senadurías Colima)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN COLIMA, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES,</b>

	¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?
<b>VIRGILIO MENDOZA Y ANA KAREN HERNANDEZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.1%
<b>MELY ROMERO Y GERMÁN SÁNCHEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	28.0%
<b>GRISELDA MARTINEZ Y CHUY DUEÑAS (MC)</b>	15.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.0%
EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

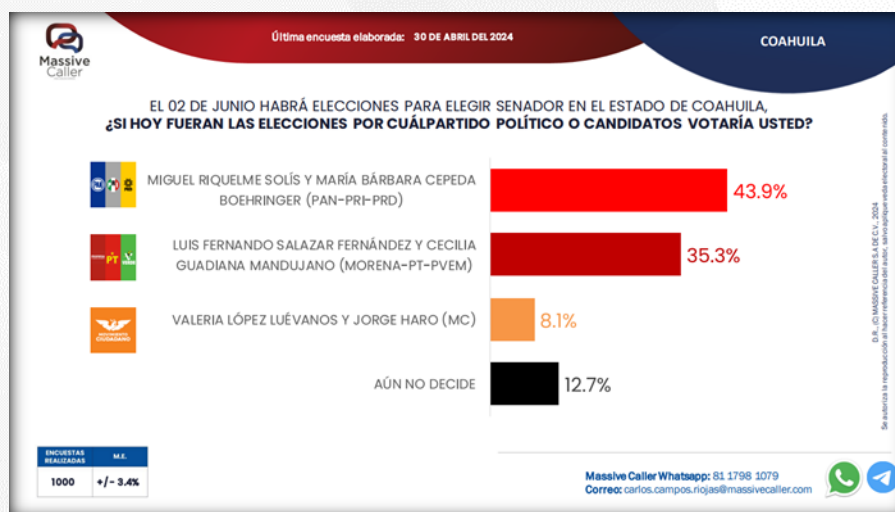
**100.- Folio 03874-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Senadurías Coahuila)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
Autoría y financiamiento	

<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024

<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE COAHUILA, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR FERNANDEZ Y CECILIA GUADIANA MANDUJANO (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.3%
<b>VALERIA LOPEZ LUEVANOS Y JORGE HAROS HERRERA (MC)</b>	8.1%
<b>MIGUEL RIQUELME SOLÍS Y MARÍA BARBARA CEPEDA BOEHRINGER (PAN-PRI-PRD)</b>	43.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

101.- Folio 03875- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de Abril de 2024. (Senadurías Aguascalientes)

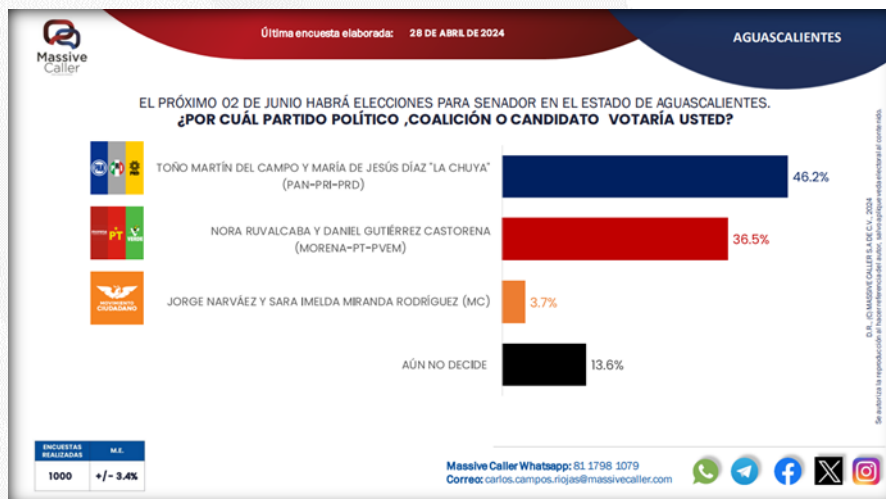
Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	29/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 28/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28/04/2024 al 28/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.



<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>TOÑO MARTIN DEL CAMPO Y MARIA DE JESUS DIAZ "LA CHUYA" (PAN-PRI-PRD)</b>	46.2%
<b>NORA RUVALCABA Y DANIEL GUTIERREZ CASTORENA (MORENA-PT-PVEM)</b>	36.5%
<b>JORGE NARVAEZ Y SARA IMELDA MIRANDA RODRIGUEZ (MC)</b>	3.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

102.- Folio 03876- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 01 de mayo de 2024. (Senadurías Chiapas)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/05/2024
Fecha de publicación	01/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/04/2024 al 29/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el

	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIAPAS ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA?</b>
<b>SASIL DE LEÓN Y EL DR PEPE DE LA CRUZ (MORENA)</b>	47.7%
<b>WILLY OCHOA Y ADRIANA ESCOBAR SILVA (PAN-PRI-PRD)</b>	20.4%
<b>FLOR MARIA GONZALEZ PEREZ Y SERGIO MORALES HERNANDEZ (MC)</b>	6.9%
<b>LUIS ARMANDO MELGAR BRAVO Y MARIA EUGENIA CULEBRO (PVEM)</b>	6.1%
<b>ROSA ELBA RAMOS ESPINOSA Y EDWIN ROLANDO RODRIGUEZ</b>	4.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**103.- Folio 03887-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de mayo de 2024. (Senadurías Oaxaca)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2024
Fecha de publicación	03/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El

	documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE OAXACA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MORALES TOLEDO Y LUISA CORTES GARCIA(MORENA)</b>	42.9%

<b>CARMELITA RICARDEZ Y ADOLFO ROMERO LAINAS (PRI)</b>	13.3%
<b>GRISELDA GALICIA GARCIA Y ABIGAIL VASCONCELOS CASTELLANOS (PAN)</b>	10.7%
<b>ÁNGEL BENJAMÍN ROBLES MONTOYA Y KARLA GABRIELA JIMENEZ CARRASCO (PT)</b>	7.5%
<b>LAURA ESTRADA MAURO Y ROBERTO CAMERINO PEREZ DELGADO (PVEM)</b>	5.1%
<b>DAISY ARACELI ORTIZ JIMENEZ Y TOMAS BASALDU GUTIERREZ (PRD)</b>	3.1%
<b>CAROLINA APARICIO SANCHEZ Y ALBERTO SOSA HERNANDEZ (MC)</b>	4.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**104.- Folio 03888-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de mayo de 2024. (Senadurías Quintana Roo)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	07/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	03/05/2024

<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.



f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANAHÍ GONZÁLEZ Y EUGENIO SEGURA (MORENA-PT-PVEM)</b>	45.7%
<b>MAYULI MARTÍNEZ SIMÓN Y CINDY YARELI COCOM (PAN-PRI-PRD)</b>	28.9%
<b>R OBER TO PALAZUELOS Y MAYUSA GONZÁLEZ (MC)</b>	9.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

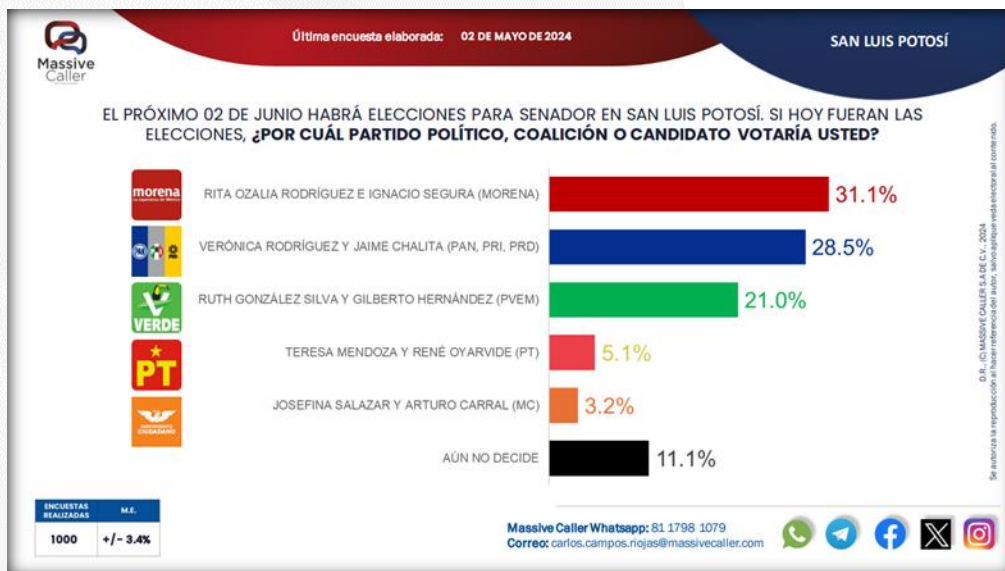
**105.- Folio 03889-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de mayo de 2024. (Senadurías San Luis Potosí)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	07/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	03/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00

<b>Factura e informe</b>	<i>Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.</i>
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></i>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN SAN LUIS POTOSÍ. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA (MORENA)</b>	31.1%
<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA (PAN, PRI, PRD)</b>	28.5%
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ (PVEM)</b>	21.0%
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL (MC)</b>	3.2%
<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYARVIDE (PT)</b>	5.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	11.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

106.- Folio 03910- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 2 de mayo de 2024. (Senadurías Morelos)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	02/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus

	varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE MORELOS. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>VÍCTOR MERCADO Y JUANITA GUERRA (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.8%
<b>ÁNGEL GARCÍA YÁÑEZ Y LUZ MARÍA FIGUEROA VILLA (PAN-PRI-PRD)</b>	30.1%
<b>MAYELA ALEMÁN Y JORGE ARIZMENDI (MC)</b>	8.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	19.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

107.- Folio 03911- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 2 de mayo de 2024. (Senadurías Jalisco)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	02/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa



	encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO SENADOR EN EL ESTADO DE JALISCO, SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CARLOS LOMELI Y ROCIO CORONA (MORENA-PT-PVEM)</b>	30.3%

<b>FRANCISCO RAMIREZ ACUÑA Y NATALIA JUAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	19.5%
<b>ALBERTO ESQUER Y MIRZA FLORES(MC)</b>	32.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

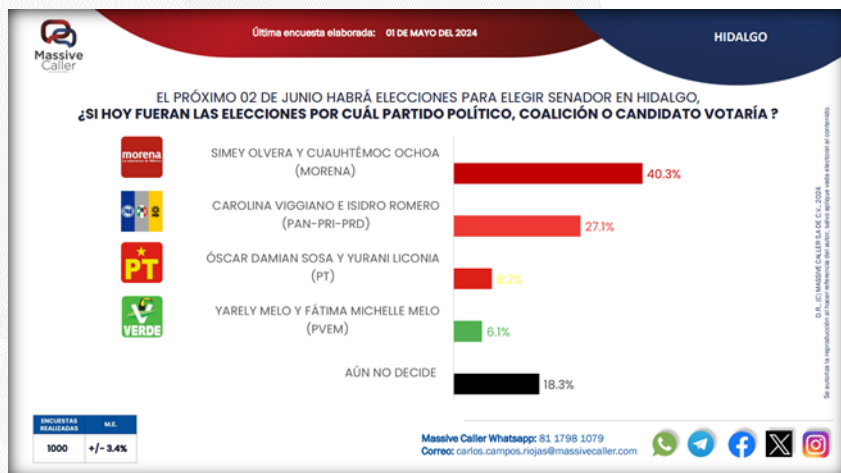
**108.- Folio 03912-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 2 de mayo de 2024. (Senadurías Hidalgo)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	08/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	02/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.

<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>

<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN HIDALGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA ?</b>
<b>SIMEY OLVERA Y CUAHUTEMOC OCHOA (MORENA)</b>	40.3%
<b>CAROLINA VIGGIANO E ISIDRO ROMERO (PAN-PRI-PRD)</b>	27.1%
<b>OSCAR DAMIAN SOSA Y YURANI LICONA (PT)</b>	8.2%
<b>YARELY MELO Y FATIMA MICHELLE MELO</b>	6.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	18.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

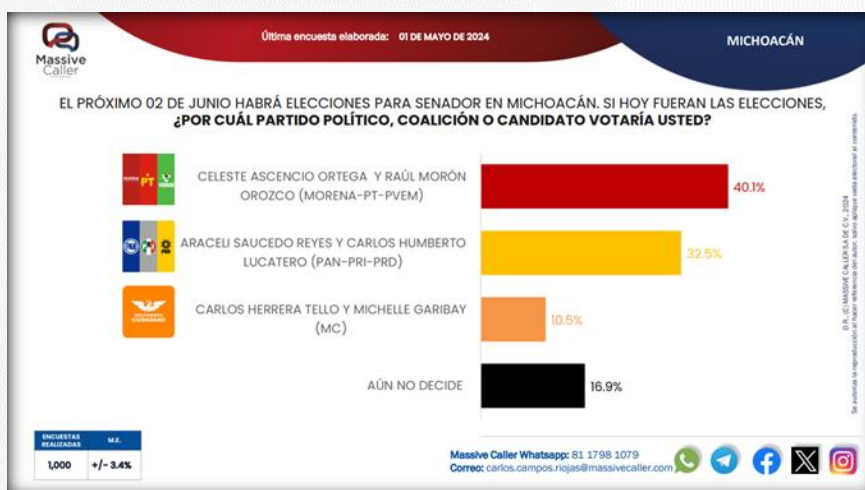
**109.- Folio 03913-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 2 de mayo de 2024. (*Senadurías Michoacán*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	02/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución

	geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de

	Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN MICHOACÁN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CELESTE ASENSIO ORTEGA Y RAUL MORON OROZCO (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.1%
<b>ARACELI SAUCEDO REYES Y CARLOS HUMBERTO LUCATERO (PAN-PRI-PRD)</b>	32.5%
<b>CARLOS HERRERA TELLO Y MICHELLE GARIBAY (MC)</b>	10.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

110.- Folio 03966- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 9 de mayo de 2024. (Senadurías Morelos)

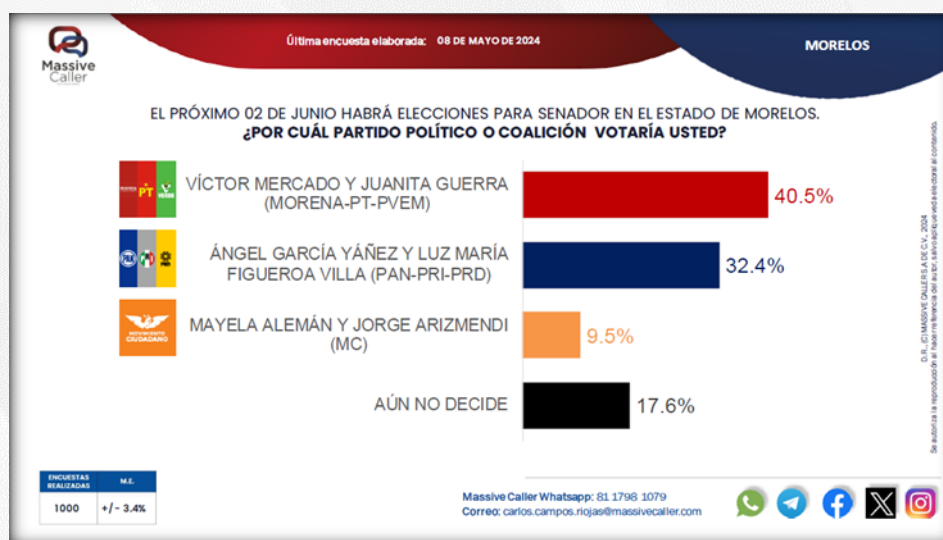
Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Morelos.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Morelos.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra



d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Morelos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE MORELOS. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>VÍCTOR MERCADO Y JUANITA GUERRA (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.5%
<b>ÁNGEL GARCÍA YÁÑEZ Y LUZ MARÍA FIGUEROA VILLA (PAN-PRI-PRD)</b>	32.4%

<b>MAYELA ALEMÁN Y JORGE ARIZMENDI (MC)</b>	9.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Perfenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

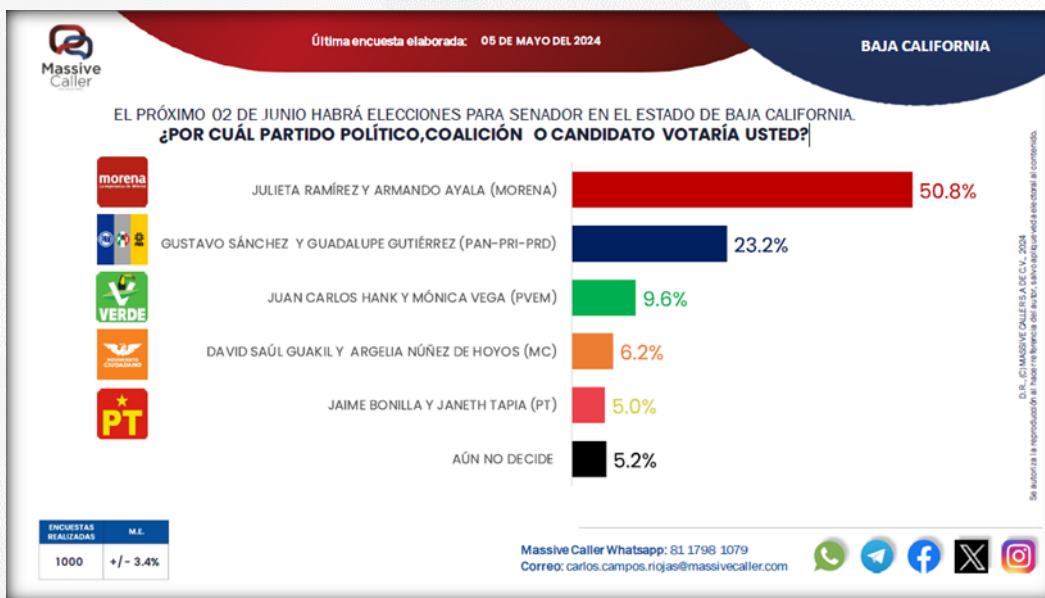
111.- Folio 03967- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 06 de mayo de 2024. (Senadurías Baja California)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	14/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	06/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 05/05/2024 al 05/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocino</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.

<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California.
<b>2.- Marco muestral</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Baja California.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 05/05/2024 al 05/05/2024

5.- El cuestionario o instrumento de captación	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
7.- Denominación del software	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
8.- La Base de datos entregable	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JULIETA RAMÍREZ Y ARMANDO AYALA (MORENA)</b>	50.80%
<b>GUSTAVO SÁNCHEZ Y GUADALUPE GUTIERREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	23.2%
<b>JUAN CARLOS HANK Y MÓNICA VEGA (PVEM)</b>	9.6%
<b>JAIME BONILLA Y JANETH TAPIA (PT)</b>	5.0%
<b>DAVID SAÚL GUAKIL Y ARGELIA NÚÑEZ HOYOS (MC)</b>	6.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	5.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**112.- Folio 03968-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 07 de mayo de 2024. (Senadurías Baja California Sur)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	07/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California Sur.

<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Baja California Sur.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California Sur.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></i>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<i>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión</i>

	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MANRIQUEZ Y SUSANA ZATARIN</b>	30.8%
<b>LUCIA TRASVIÑA Y HOMERO DAVIS (MORENA-PT-PVEM)</b>	39.9%
<b>ALVARO DE LA PEÑA Y MARITZA MUÑOZ (MC)</b>	8.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	20.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

113.- Folio 03969- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 07 de mayo de 2024. (Senadurías Chiapas)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	07/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chiapas.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Chiapas.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores



	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chiapas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIAPAS ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA?</b>
<b>SASIL DE LEÓN Y EL DR PEPE DE LA CRUZ (MORENA)</b>	46.1%
<b>WILLY OCHOA Y ADRIANA ESCOBAR SILVA (PAN-PRI-PRD)</b>	21.4%
<b>FLOR MARIA GONZALEZ PEREZ Y SERGIO MORALES HERNANDEZ (MC)</b>	7.6%
<b>LUIS ARMANDO MELGAR BRAVO Y MARIA EUGENIA CULEBRO (PVEM)</b>	7.4%
<b>ROSA ELBA RAMOS ESPINOSA Y EDWIN ROLANDO RODRIGUEZ</b>	2.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.0%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

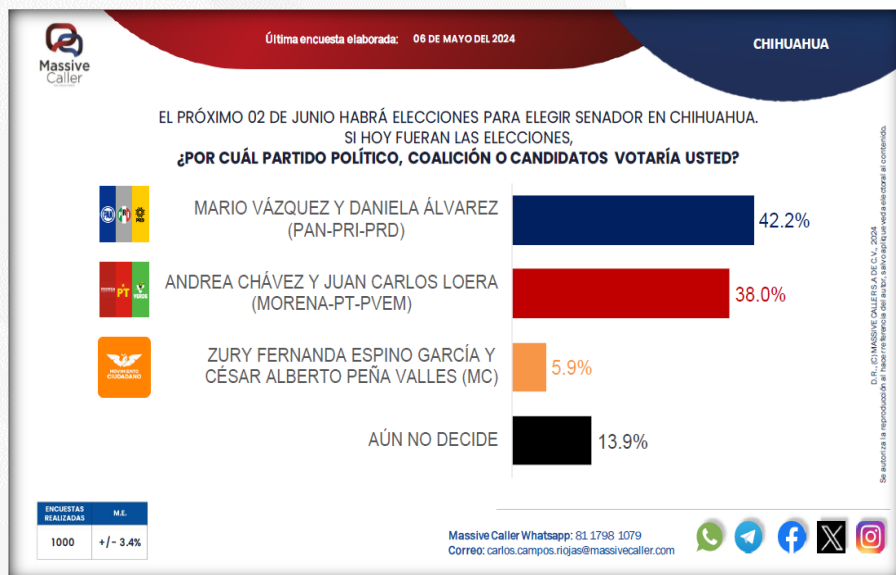
114.- Folio 04030- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 07 de mayo de 2024. (Senadurías Chihuahua)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	07/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chihuahua.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Chihuahua.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chihuahua.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIHUAHUA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>MARIO VÁZQUEZ Y DANIELA ÁLVAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	42.2%
<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA (MORENA-PT-PVEM)</b>	38.0%
<b>ZURY FERNANDA ESPINO GARCÍA Y CÉSAR ALBERTO PEÑA VALLES (MC)</b>	5.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

115.- Folio 04031- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 07 de mayo de 2024. (Senadurías Campeche)

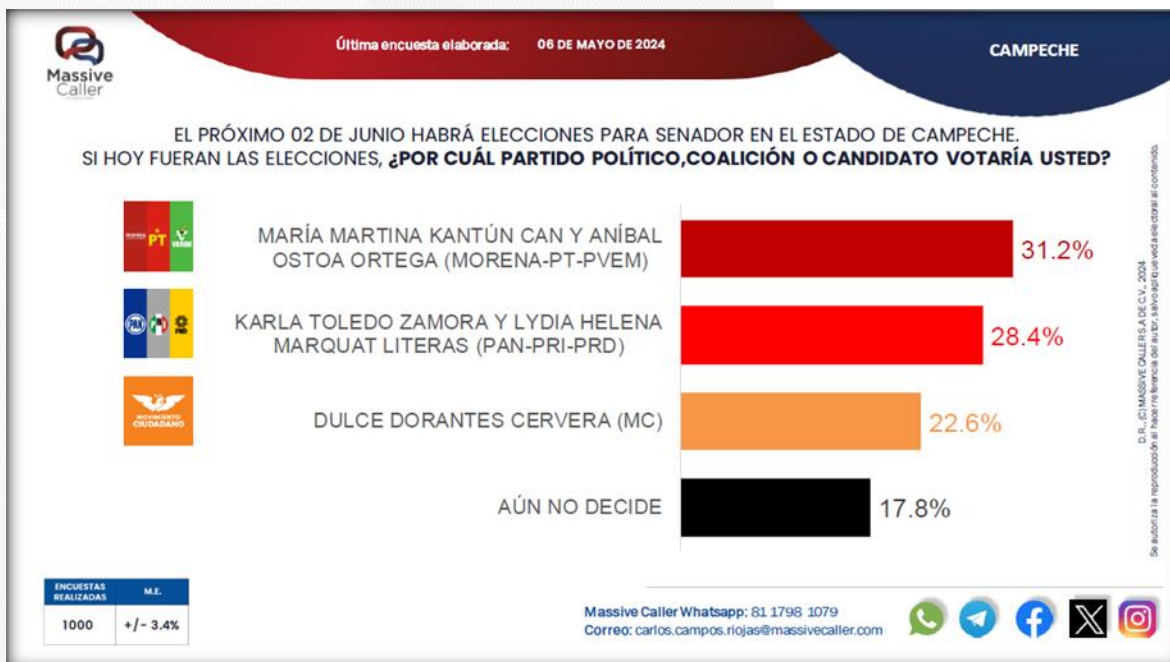
Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	07/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocino	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIHUAHUA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>MARÍA MARTINA KANTÚN CAN Y ANÍBAL OSTOA ORTEGA (MORENA-PT-PVEM)</b>	31.2%
<b>KARLA TOLEDO ZAMORA Y LYDIA HELENA MARQUAT LITERAS (PAN-PRI-PRD)</b>	28.2%
<b>DULCE DORANTES CERVERA (MC)</b>	22.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

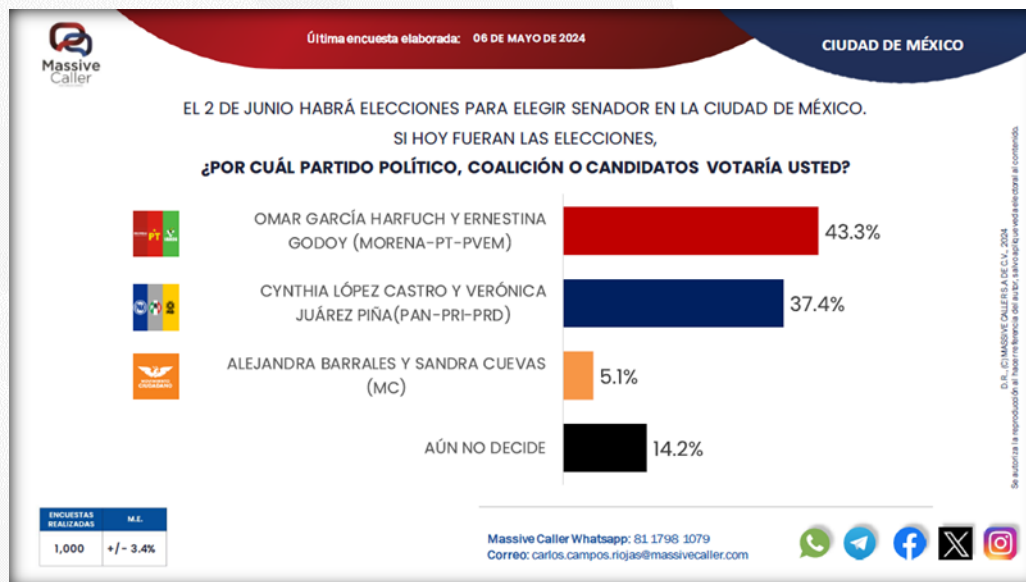
116.- Folio 04032- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 07 de mayo de 2024. (Senadurías Ciudad de México)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	07/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Ciudad de México.

<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Ciudad de México.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Ciudad de México.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></i>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<i>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión</i>

	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN LA CIUDAD DE MÉXICO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>OMAR GARCIA HARFUCH Y ERNESTINA GODOY (MORENA-PT-PVEM)</b>	43.2%
<b>CYNTHIA LOPEZ CASTRO Y VERONICA JUAREZ PIÑA (PAN-PRI-PRD)</b>	37.4%
<b>AEJANDRA BARRALES Y SANDRA CUEVAS</b>	5.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

117.- Folio 03891- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 07 de mayo de 2024. (Senadurías Nuevo León)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2024
Fecha de publicación	01/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 30/04/2024 al 30/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Nuevo León
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Nuevo León.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Centla.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 06/05/2024 al 06/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN NUEVO LEÓN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>WALDO FERNÁNDEZ Y JUDITH DÍAZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	33.1%
<b>LUIS DONALDO COLOSIO Y MARTHA HERRERA (MC)</b>	32.2%
<b>KARINA BARRÓN Y FERNANDO MARGÁIN SADA (PAN-PRI-PRD)</b>	22.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

118.- Folio 03893- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de mayo de 2024. (Senadurías Querétaro)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2024
Fecha de publicación	03/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Querétaro.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Querétaro.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Querétaro.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.



<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN QUERÉTARO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BETY ROBLES Y SANTIAGO NIETO (MORENA)</b>	35.0%
<b>LUPITA MURGUIA Y AGUSTIN DORANTES (PAN-PRI-PRD)</b>	45.3%
<b>TOÑO CERBON E ILIANA LUNA GOMEZ</b>	2.8%
<b>GABY ARGUELLES Y ALEXIS HERNANDEZ (PVEM)</b>	1.7%
<b>ALMA RODRIGUES Y CARLOS RENTERIA RIVERA (PTQ)</b>	1.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

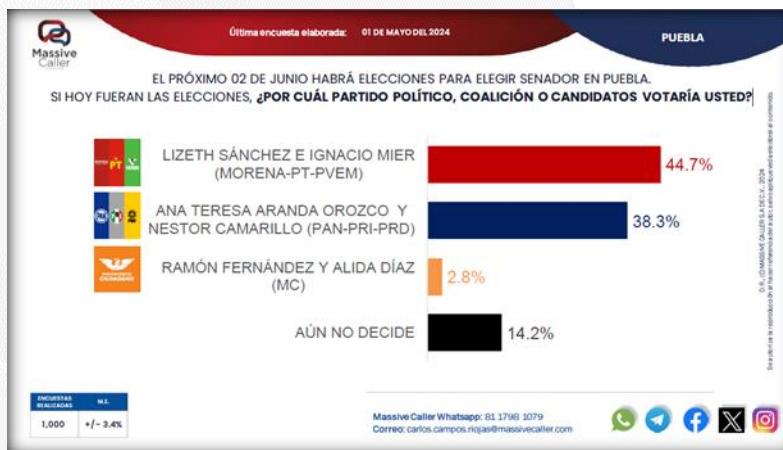
119.- Folio 03896- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 03 de mayo de 2024. (Senadurías Puebla)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	07/05/2024
Fecha de publicación	03/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador de Puebla.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Puebla.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años).La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica,sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Puebla.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02/05/2024 al 02/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LIZETH SÁNCHEZ E IGNACIO MIER (MORENA-PT-PVEM)</b>	44.7%
<b>ANA TERESA ARANDA OROZCO Y NESTOR CAMARILLO (PAN-PRI-PRD)</b>	38.3%
<b>RAMÓN FERNÁNDEZ Y ALIDA DÍAZ (MC)</b>	2.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

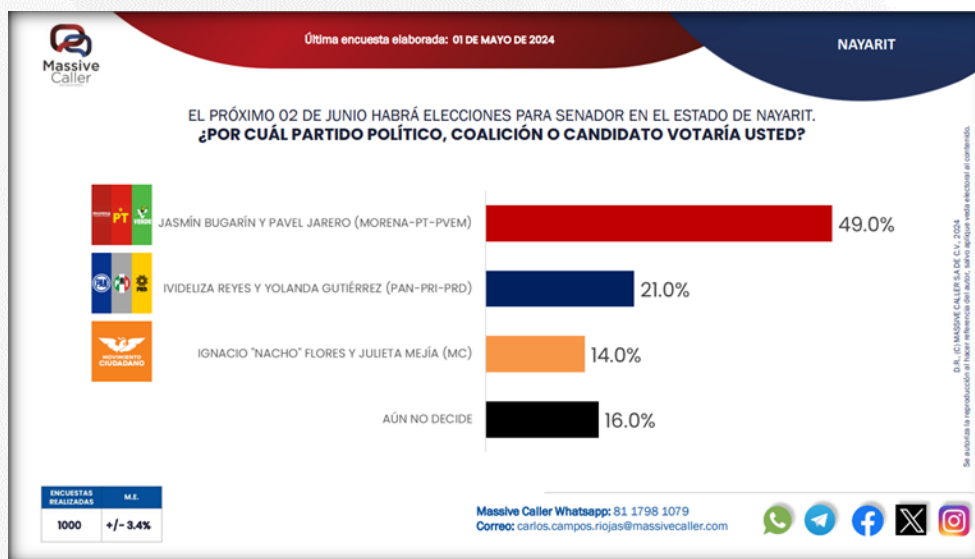
**120.- Folio 03939-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 2 de mayo de 2024. (Senadurías Nayarit)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	02/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución

	geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 01/05/2024 al 01/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de

	Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE NAYARIT. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JAZMÍN BUGARÍN Y PAVEL JARERO (MORENA-PT-PVEM))</b>	49.0%
<b>IVIDELIZA REYES Y YOLANDA GUTIÉRREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	21.0%
<b>IGNACIO "NACHO" FLORES Y JULIETA MEJÍA (MC)</b>	14.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.0%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

121.- Folio 03941- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 4 de mayo de 2024. (Senadurías Sinaloa)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	04/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche." El documento presentado por la casa



	encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN SINALOA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>IMELDA CASTRO Y ENRIQUE INZUNZA (MORENA)</b>	37.4%
<b>PALOMA SÁNCHEZ RAMOS Y EDUARDO ORTIZ</b>	35.1%

<b>HERNÁNDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	
<b>JESÚS VALDÉS Y NUBIA RAMOS (PVEM)</b>	4.5%
<b>JESÚS ESTRADA FERREIRO Y YOLANDA DE LA CRUZ (PT)</b>	4.2%
<b>FERNANDA RIVERA Y MIGUEL ÁNGEL VICENTE RENTERÍA (MC)</b>	3.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**122.- Folio 03942-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 4 de mayo de 2024. (Senadurías Tamaulipas)

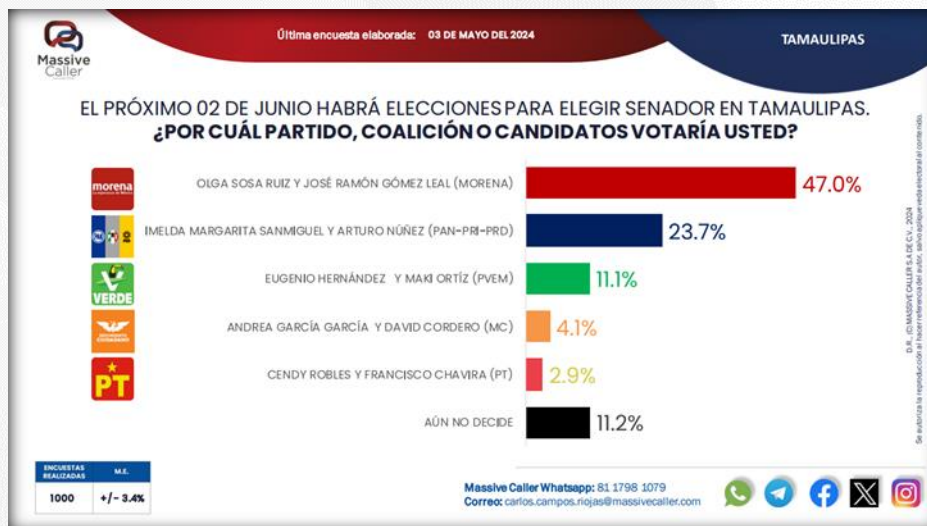
<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	08/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	04/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
	Entrevistas telefónicas

<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	03/05/2024 al 03/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Tamaulipas.
<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Tamaulipas.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Tamaulipas." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.

g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN TAMAULIPAS. ¿POR CUÁL PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>OLGA SOSA RUIZ Y JOSE RAMON GOMEZ LEAL</b>	47.0%
<b>IMELDA MARGARITA SANMIGUEL Y ARTURO NUÑEZ (PRI-PAN-PRD)</b>	23.7%
<b>EUGENIO HERNANDEZ Y MAKI ORTIZ</b>	11.1%
<b>ANDREA GARCIA GARCIA Y DAVID CORDERO</b>	4.1%
<b>CENDY ROBLES Y FRANCISCO CHAVIRA</b>	2.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	11.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí
--	----

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

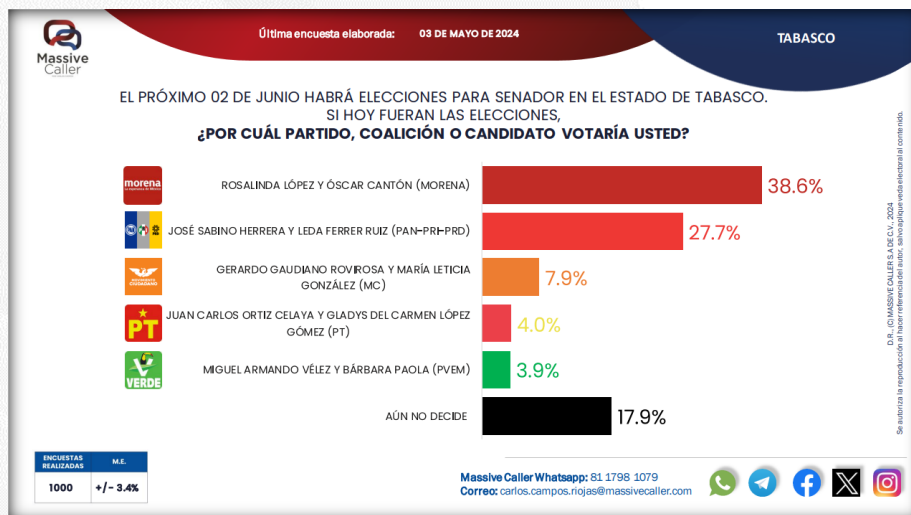
**123.- Folio 03943-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 4 de mayo de 2024. (Senadurías Tabasco)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	04/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Tabasco.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Tabasco.

<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Tabasco." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TABASCO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ROSALINDA LOPEZ Y OSCAR CANTON (MORENA)</b>	38.6%
<b>JOSE SABINO HERRERA Y LEDA FERRER RUIZ (PAN-PRI-PRD)</b>	27.7%
<b>GERARDO GAUDIANO ROVIROSA Y MARIA LETICIA GONZALEZ (MC)</b>	7.9%
<b>JUAN CARLOS ORTIZ CELAYA Y GLADYS DEL CARMEN LOPEZ GOMEZ</b>	4.0%
<b>MIGUEL ARMANDO VELEZ Y BARBARA PAOLA (PVEM)</b>	3.9%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**140.- Folio 03944-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 4 de mayo de 2024. (Senadurías Tlaxcala)

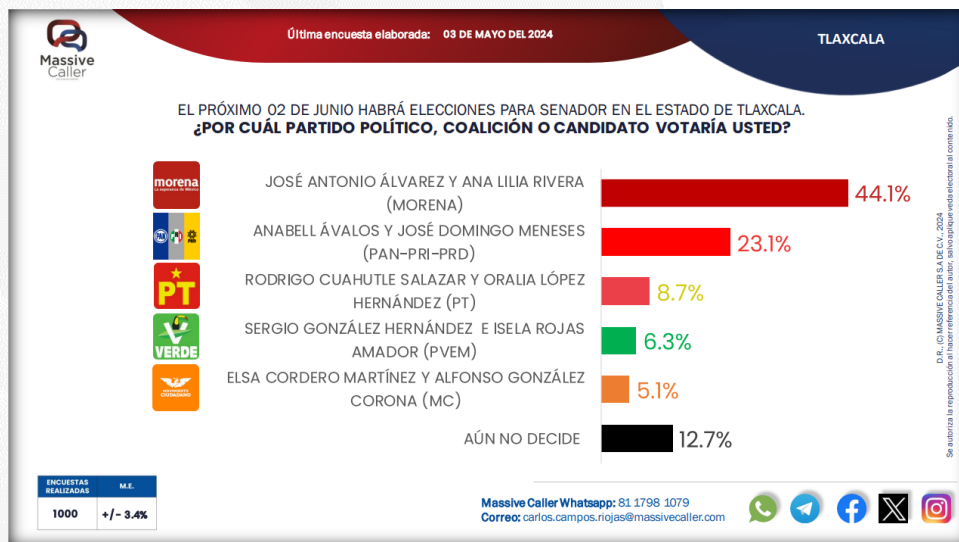
Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	04/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Tlaxcala.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Tlaxcala.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar



	las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Tlaxcala." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus

	varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TLAXCALA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JOSE ANTONIO ALVAREZ Y ANA LILIA RIVERA (MROENA)</b>	44.1
<b>ANABELL AVALOS Y JOSE DOMINGO MENESES (PAN-PRI-PRD)</b>	23.1%
<b>RODRIGO CUAHUTLE SALAZAR Y ORALIA LOPEZ HERNANDEZ (PT)</b>	8.7%
<b>SERGIO GONZALEZ HERNANDEZ E ISELA ROJAS AMADOR(PVEM)</b>	6.3%
<b>ELSA CORDERO MARTINEZ Y ALFONSO GONZALEZ CORONA(MC)</b>	5.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

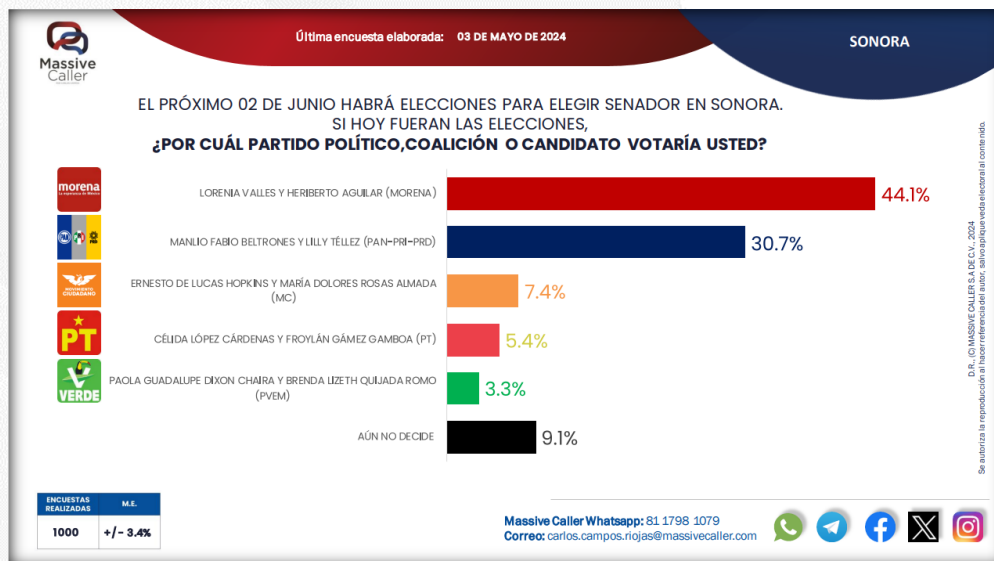
**125.- Folio 03945-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 4 de mayo de 2024. ([Senadurías Sonora](#))

Datos de identificación	
Fecha de recepción	08/05/2024
Fecha de publicación	04/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Sonora.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica de Sonora.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	"1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Sonora." El documento presentado por la casa encuestadora establece que se realizaron 1000 encuestas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 03/05/2024 al 03/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus

	varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN SONORA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>LORENA VALLES Y HERIBERTO AGUILAR (MROENA)</b>	44.1%
<b>MANLIO FABIO BELTRONES Y LILLY TELLEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	30.7%
<b>ERNESTO LUCAS HOPKINSY MARIA DOLORES ROSAS ALMADA (MC)</b>	7.4%
<b>CELIDA LOPEZ CARDENAS Y FROYLAN GOMEZ GAAMBOA (PT)</b>	5.4%
<b>PAOLA GUADALUPE DIXON CHAIRA Y BRENDA LIZETH QUIJADA ROMO</b>	3.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	9.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

126.- Folio 03985- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 05 de mayo de 2024. (Senadurías Yucatán)

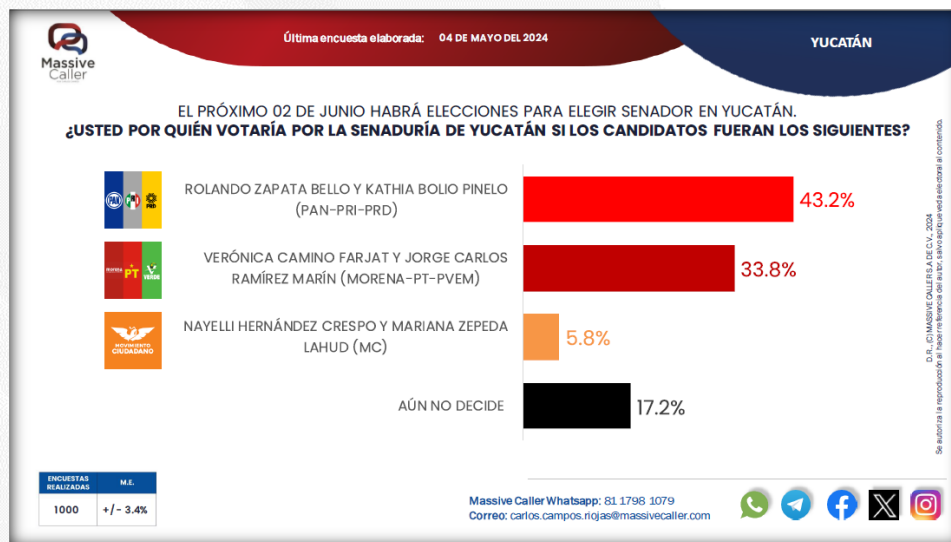
Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/05/2024
Fecha de publicación	05/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 04/05/2024 al 04/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Yucatán.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de YUCATÁN.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de YUCATÁN. La muestra utilizada en el estudio está diseñada

	<p>para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a Yucatán.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 04/05/2024 al 04/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN YUCATÁN. ¿USTED POR QUIÉN VOTARÍA POR LA SENADURÍA DE YUCATÁN SI LOS CANDIDATOS FUERAN LOS SIGUIENTES?</b>
<b>ROLANDO ZAPADA BELLO KATHIA BOLIO PINELO FUERZA Y CORAZON POR MEXICO</b>	43.2%
<b>VERONICA CAMINO FARJAT JORGE CARLOS RAMIRES MARIN MORENA-PT-PVEM</b>	33.8%
<b>MARIANA ZEPEDA LAHUD NAYELLI HERNANDEZ CRESPO</b>	5.8%
<b>NO SE</b>	17.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**127.- Folio 03986-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 05 de mayo de 2024. (*Senadurías Veracruz*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/05/2024
Fecha de publicación	05/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 04/05/2024 al 04/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Veracruz
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de Veracruz.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a Veracruz.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 04/05/2024 al 04/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los

	estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PROXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN VERACRUZ, SI EL DÍA DE HOY FUERA LA ELECCIÓN, ¿POR CUÁL DE LAS SIGUIENTES PERSONAS O PARTIDOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>MANUEL HUERTA Y CLAUDIA TELLO (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.3%
<b>MIGUEL ANGEL YUNES MARQUES Y SARA LADRON DE GUEVARA</b>	34.5%
<b>ALFONSO DELGADO MORALES Y NORMA ANGELICA SANCHEZ HERNANDEZ</b>	6.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

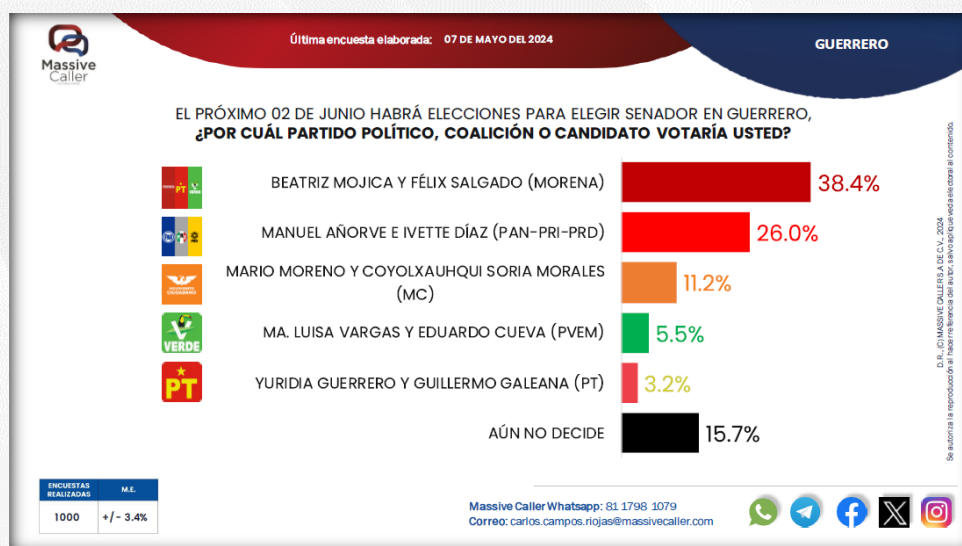
**128.- Folio 04019-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 08 de mayo de 2024. (Senadurías Guerrero)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	08/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guerrero.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Guerrero.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría

	especifica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guerrero.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN GUERRERO, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BEATRIZ MOJICA Y FÉLIX SALGADO(MORENA)</b>	38.4%

<b>MANUEL AÑORVE E IVETTE DÍAZ (PAN-PRI-PRD)</b>	26.0%
<b>MARIO MORENO Y COYOLXAUHQI SORIA MORALES (MC)</b>	11.2%
<b>MA.LUISA VARGAS Y EDUARDO CUEVA (PVEM)</b>	5.5%
<b>YURIDIA GUERRERO Y GUILLERMO GALEANA (PT)</b>	3.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

129.- Folio 04020- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 08 de mayo de 2024. (Senadurías Estado de México)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	14/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	08/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	

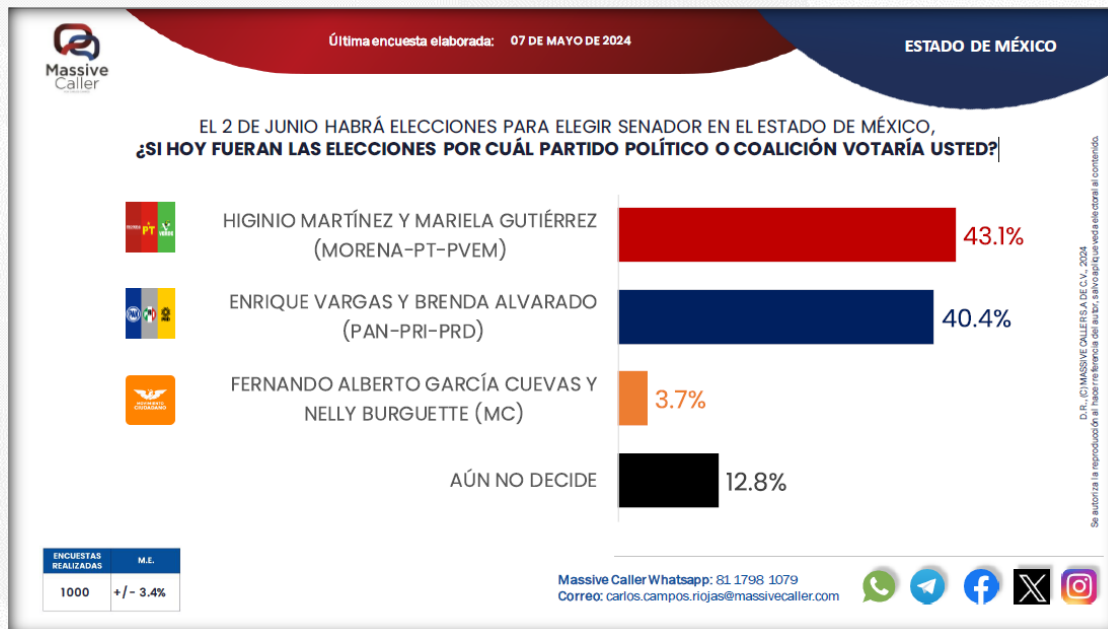
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Estado de México.
<b>2.- Marco muestral</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Estado de México.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Estado de México.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.

<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE MÉXICO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GUTIÉRREZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	43.1%
<b>ENRIQUE VARGAZ Y BRENDA ALVARADO (PAN-PRI-PRD)</b>	30.4%
<b>FERNANDO ALBERTO GARCIA CUEVAS Y NELLY BURGUETTE (MC)</b>	3.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí



Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No
--	----

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

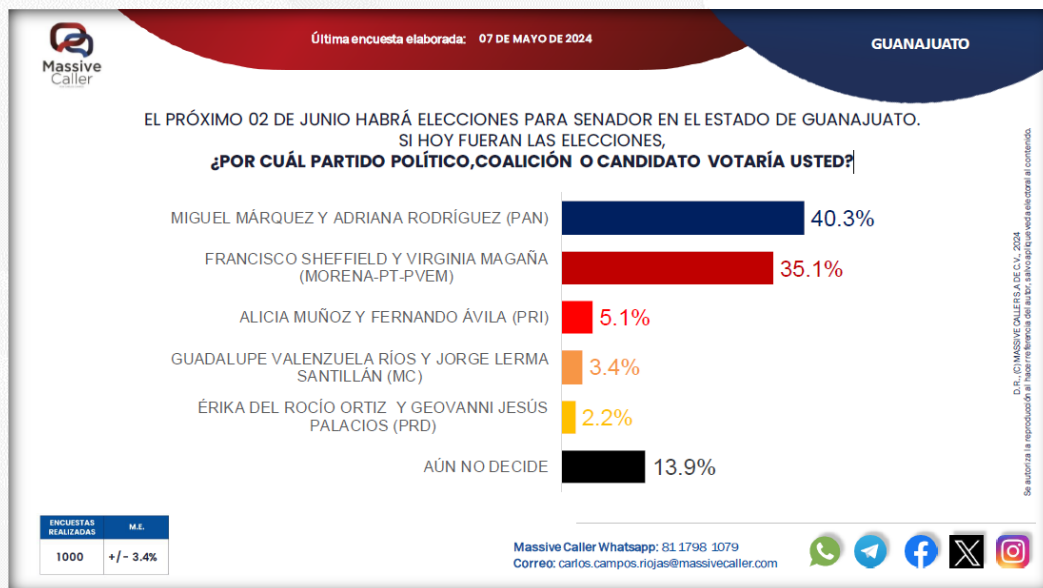
130.- Folio 04021- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 08 de mayo de 2024. (Senadurías Guanajuato )

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	08/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocino	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guanajuato.

<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Guanajuato.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Aleatorio simple</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guanajuato.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</i>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	<i>Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.</i>
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	<i>Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024</i>
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></i>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<i>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión</i>

	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE GUANAJUATO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>MIGUEL MÁRQUEZ Y ADRIANA RODRÍGUEZ (PAN)</b>	40.3%
<b>FRANCISCO SHEFFIELD Y VIRGINIA MAGAÑA (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.1%
<b>ALICIA MUÑOZ Y FERNANDO ÁVILA (PRI)</b>	5.1%
<b>ÉRIKA DEL ROCÍO ORTIZ Y GEOVANNI JESÚS PALACIOS (PRD)</b>	3.4%
<b>GUADALUPE VALENZUELA RÍOS Y JORGE LERMA SANTILLÁN (MC)</b>	2.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

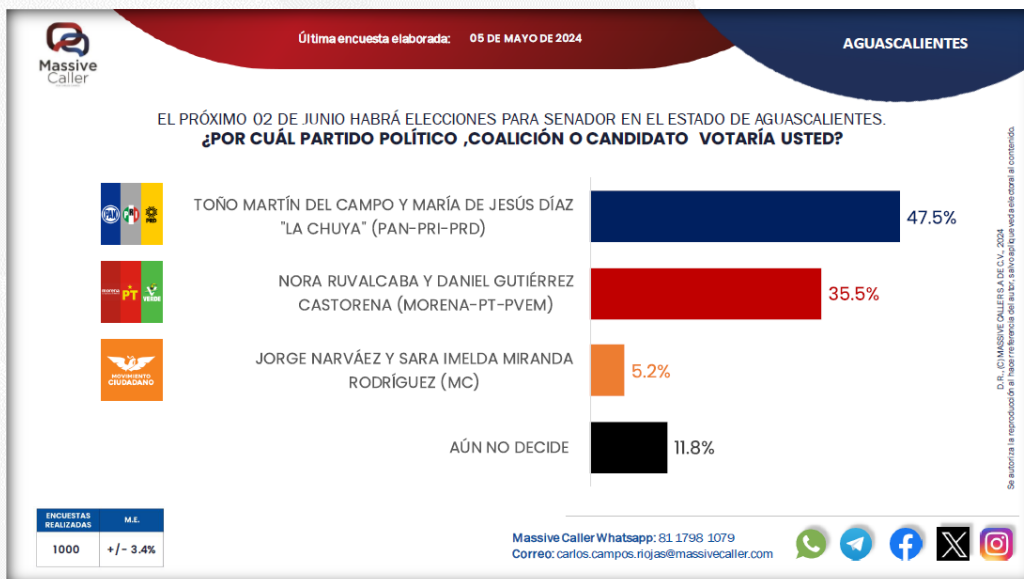
**131.- Folio 04050-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 06 de mayo de 2024. (Senadurías Aguascalientes)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	06/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 05/05/2024 al 05/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Aguascalientes.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Aguascalientes.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Aguascalientes.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>TOÑO MARTIN DEL CAMPO Y MARIA DE JESUS DIAZ "LA CHUYA" (PAN-PRI-PRD)</b>	47.5%
<b>NORA RUVALCABA Y DANIEL GUTIERREZ CASTORENA (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.5%
<b>JORGE NARVAEZ Y SARA IMELDA MIRANDA RODRIGUEZ (MC)</b>	5.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	11.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

132.- Folio 04063- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Senadurías Nayarit)

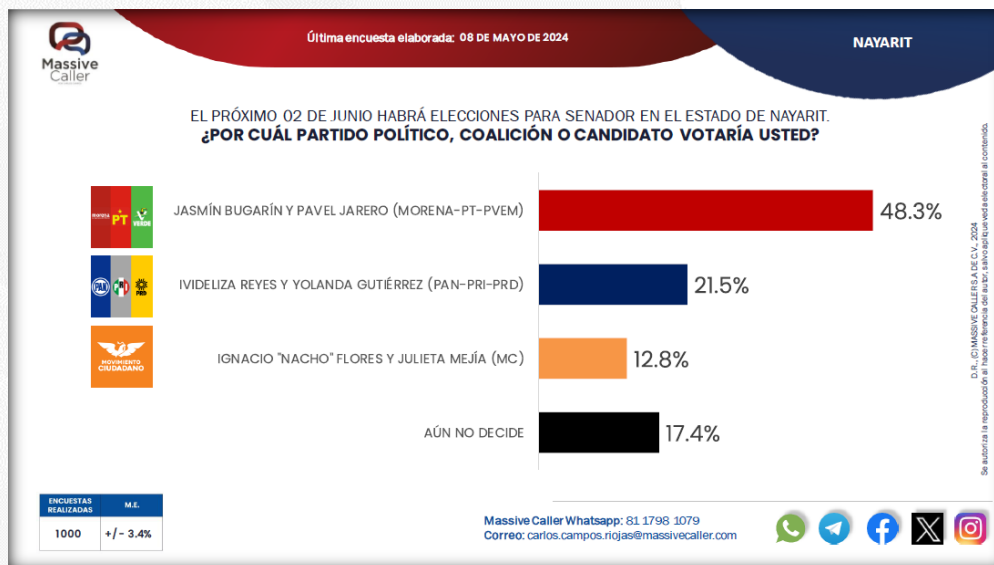
Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Nayarit.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Nayarit.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Nayarit.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.



<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE NAYARIT. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JAZMÍN BUGARÍN Y PAVEL JARERO (MORENA-PT-PVEM))</b>	48.3%
<b>IVIDELIZA REYES Y YOLANDA GUTIÉRREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	21.5%
<b>IGNACIO "NACHO" FLORES Y JULIETA MEJÁ (MC)</b>	12.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

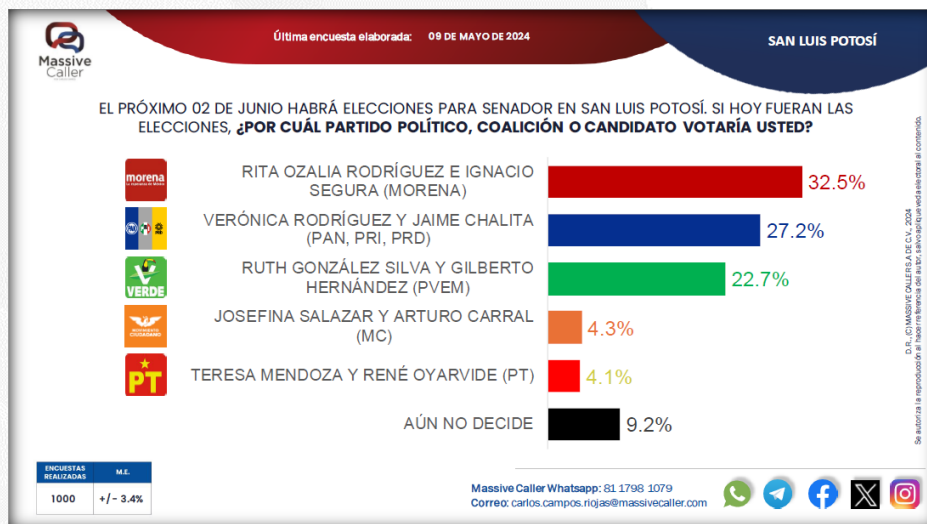
**133.- Folio 04090-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Senadurías Nayarit)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	10/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador de San Luis Potosí.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de San Luis Potosí.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para

	<p>reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del San Luis Potosí.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE NAYARIT. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA (MORENA)</b>	32.5%
<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA (PAN, PRI, PRD)</b>	27.2%
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ (PVEM)</b>	22.7%
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL (MC)</b>	4.3%
<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYARVIDE (PT)</b>	4.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	9.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

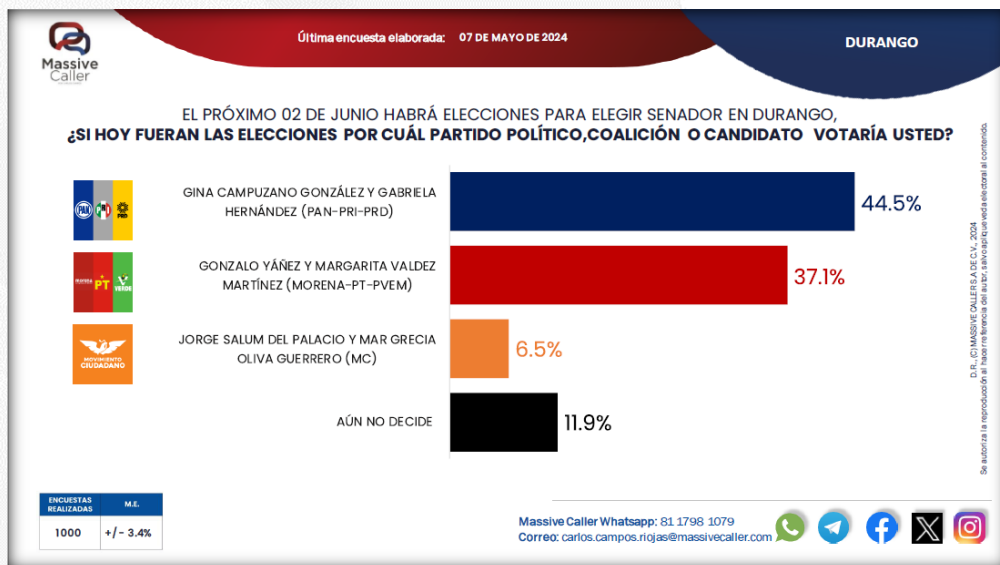
134.- Folio 04033- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 08 de mayo de 2024. (Senadurías Durango)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	08/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Durango.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Durango.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Durango.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN DURANGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>GONZALO YAÑEZ Y MARGARITA VALDEZ MARTINEZ (MORENA-PT-PVEM))</b>	44.5%
<b>GINA CAMPUZANO GONZALEZ Y GABRIELA HERNANDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	37.1%
<b>JORGE SALUM DEL PALACIO Y MAR GRECIA OLIVA GUERERO (MC)</b>	6.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	11.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**135.- Folio 04035-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 08 de mayo de 2024. (Senadurías Colima)

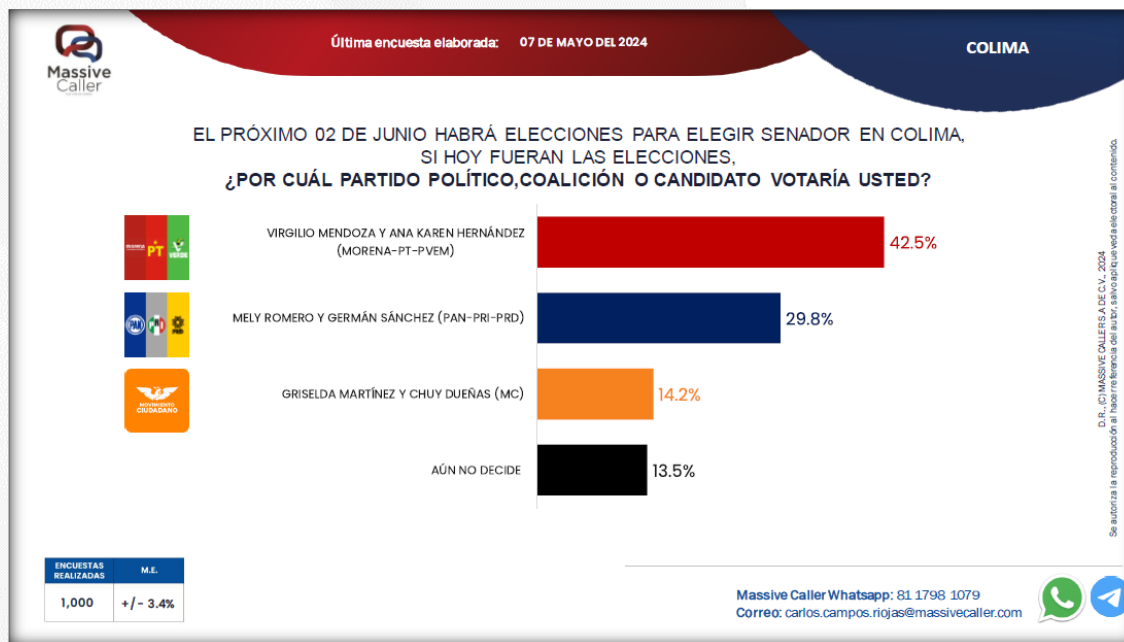
Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	08/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Colima.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Colima.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en



	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Colima.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN COLIMA, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>VIRGILIO MENDOZA Y ANA KAREN HERNANDEZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.5%
<b>MELY ROMERO Y GERMÁN SÁNCHEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	29.8%
<b>GRISELDA MARTINEZ Y CHUY DUEÑAS (MC)</b>	14.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

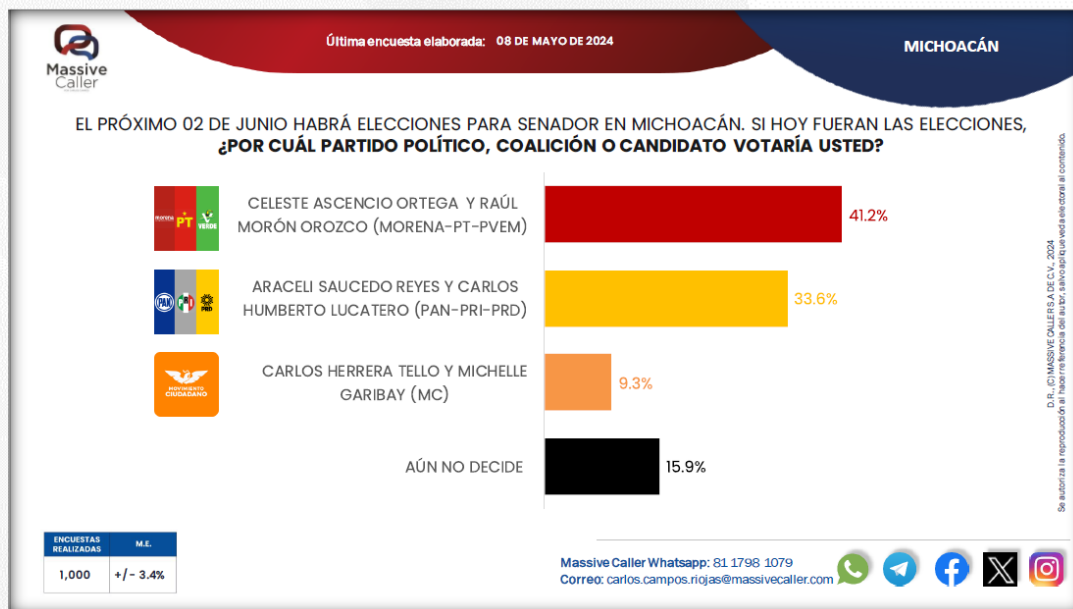
**136.- Folio 04036-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Senadurías Michoacán)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Michoacán.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Michoacán.
<b>3.- Diseño muestral</b>	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Michoacán.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 07/05/2024 al 07/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN MICHOACÁN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CELESTE ASENSIO ORTEGA Y RAUL MORON OROZCO (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.2%
<b>ARACELI SAUCEDO REYES Y CARLOS HUMBERTO LUCATERO (PAN-PRI-PRD)</b>	33.6%
<b>CARLOS HERRERA TELLO Y MICHELLE GARIBAY (MC)</b>	9.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**137.- Folio 04037-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Senadurías Jalisco)

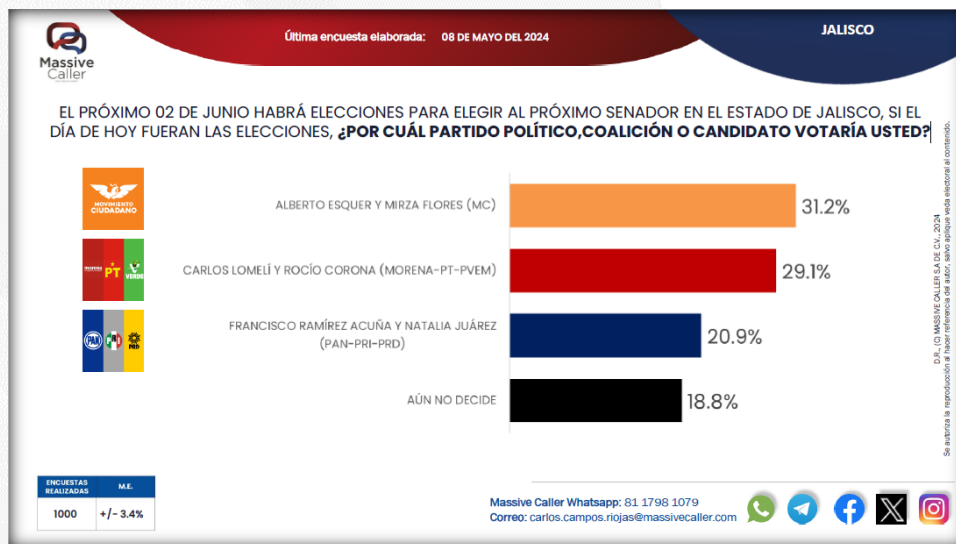
Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Jalisco.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Jalisco.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Jalisco.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO SENADOR EN EL ESTADO DE JALISCO, SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>FRANCISCO RAMIREZ ACUÑA Y NATALIA JUAREZ</b>	<b>20.9%</b>
<b>CARLOS LOMELI Y ROCIO CORONA NAKAMURA</b>	<b>29.1%</b>
<b>ALBERTO ESQUER Y MIRZA FLORES -MC</b>	<b>31.2%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>18.8%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

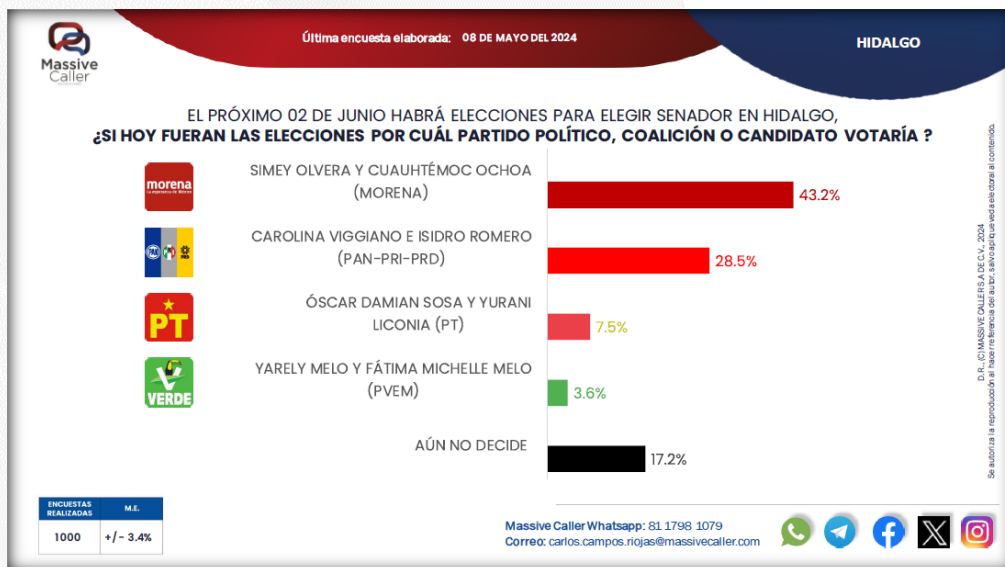
**138.- Folio 04038-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Senadurías Hidalgo)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Hidalgo.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Hidalgo.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Hidalgo.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN HIDALGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA ?</b>
<b>SIMEY OLVERA Y CUAHUTEMOC OCHOA (MORENA)</b>	43.1%
<b>CAROLINA VIGGIANO E ISIDRO ROMERO (PAN-PRI-PRD)</b>	28.5%
<b>OSCAR DAMIAN SOSA Y YURANI LICONA (PT)</b>	7.5%
<b>YARELY MELO Y FATIMA MICHELLE MELO</b>	3.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

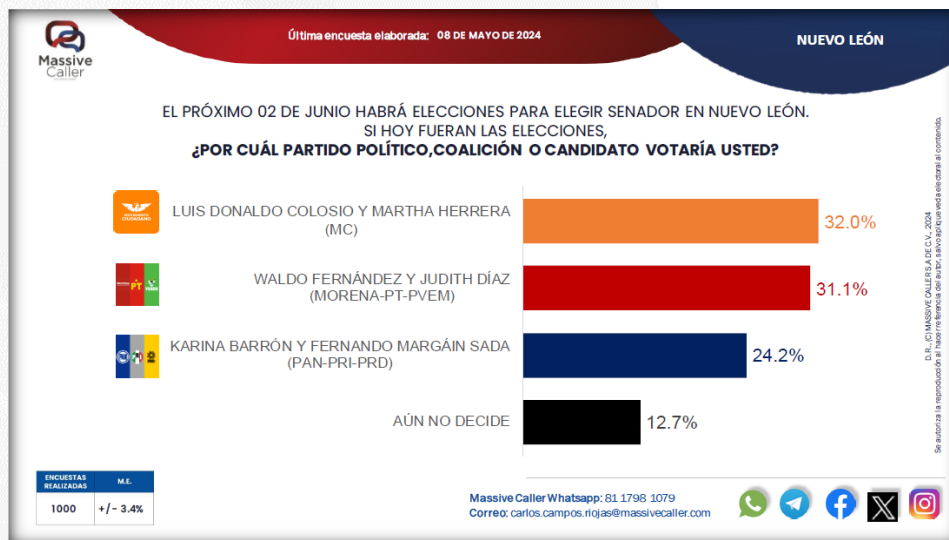
**139.- Folio 04075-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 09 de mayo de 2024. (Senadurías Nuevo León)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	09/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Nuevo León.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Nuevo León.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada

	<p>en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Nuevo León.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 08/05/2024 al 08/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN NUEVO LEÓN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>WALDO FERNÁNDEZ Y JUDITH DÍAZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	31.1%
<b>LUIS DONALDO COLOSIO Y MARTHA HERRERA (MC)</b>	32.0%
<b>KARINA BARRÓN Y FERNANDO MARGÁIN SADA (PAN-PRI-PRD)</b>	24.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**140.- Folio 04078-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 10 de mayo de 2024. (Senadurías Quintana Roo)

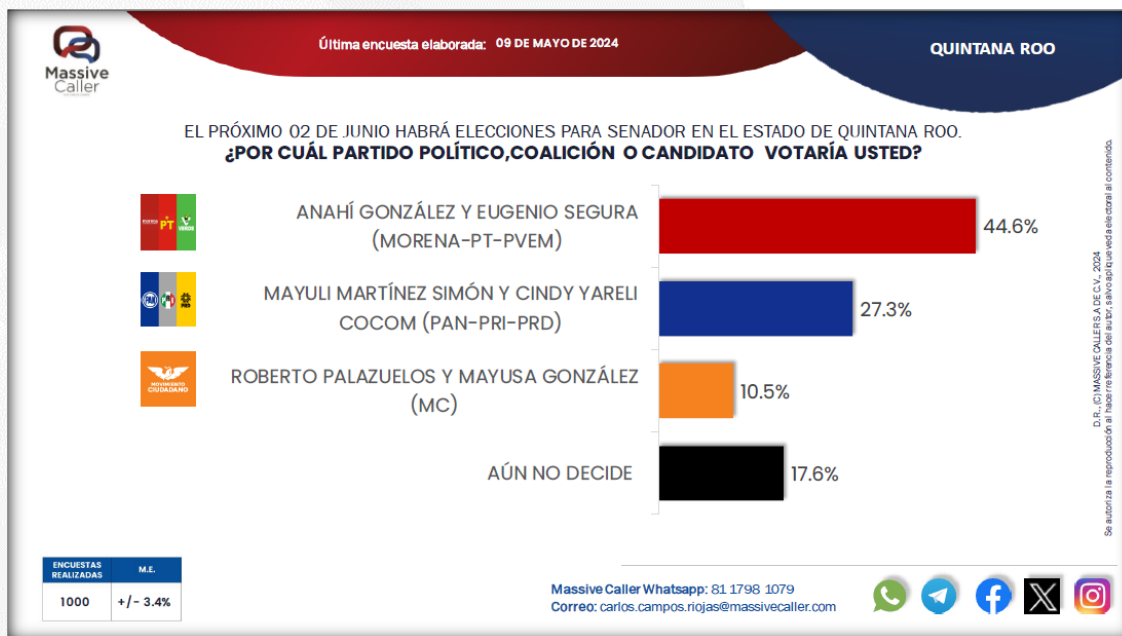
Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	10/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Quintana Roo
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Quintana Roo.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para

	reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Quintana Roo.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada



	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANAHÍ GONZÁLEZ Y EUGENIO SEGURA (MORENA-PT-PVEM)</b>	44.6%
<b>MAYULI MARTÍNEZ SIMÓN Y CINDY YARELI COCOM (PAN-PRI-PRD)</b>	27.3%
<b>ROBERTO PALAZUELOS Y MAYUSA GONZÁLEZ (MC)</b>	10.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

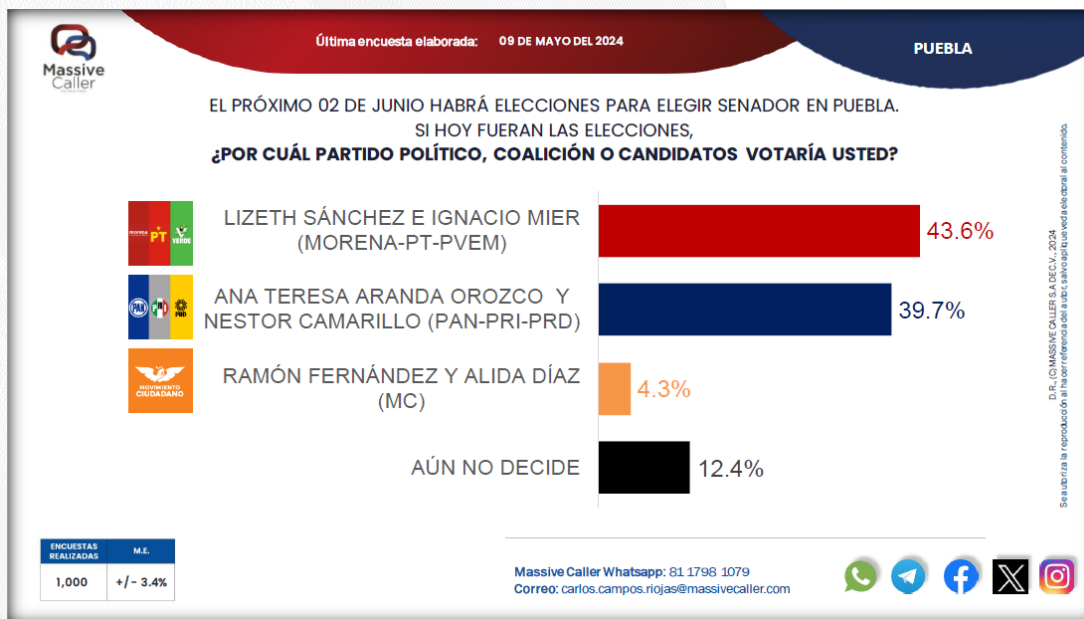
**141.- Folio 04079-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 10 de mayo de 2024. (Senadurías Puebla)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2024
Fecha de publicación	10/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Puebla.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Puebla
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	<p>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Puebla.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 09/05/2024 al 09/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así

	como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LIZETH SÁNCHEZ E IGNACIO MIER (MORENA-PT-PVEM)</b>	43.6%
<b>ANA TERESA ARANDA OROZCO Y NESTOR CAMARILLO (PAN-PRI-PRD)</b>	39.7%
<b>RAMÓN FERNÁNDEZ Y ALIDA DÍAZ (MC)</b>	4.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

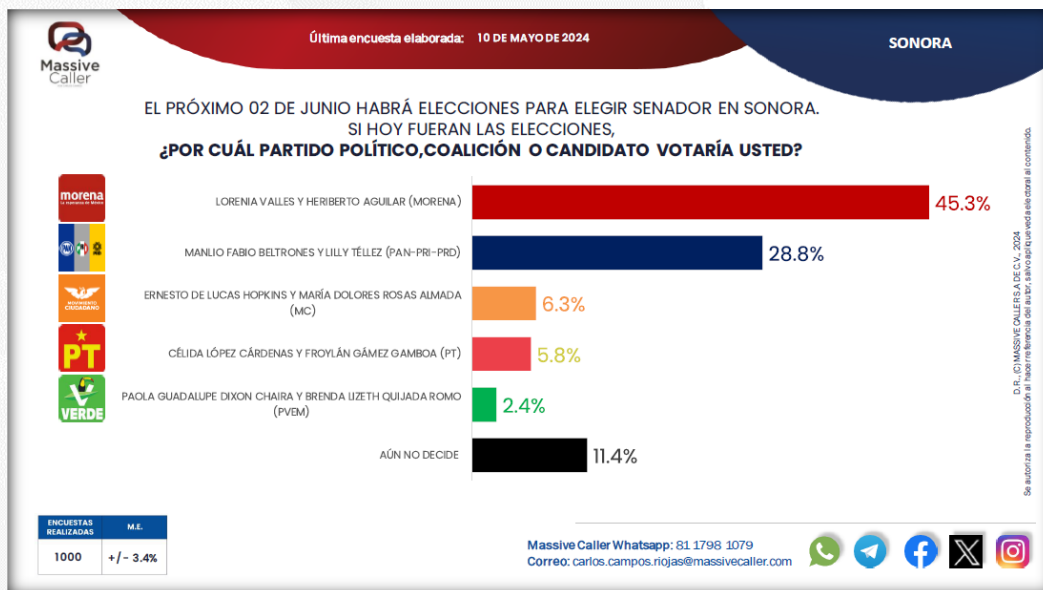
**142.- Folio 04112-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Senadurías Sonora)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/05/2024
Fecha de publicación	11/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Sonora.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Sonora.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada

	<p>en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Sinaloa.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN SONORA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>LORENA VALLES Y HERIBERTO AGUILAR(MROENA)</b>	45.3%
<b>MANLIO FABIO BELTRONES Y LILLY TELLEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	28.8%
<b>ERNESTO LUCAS HOPKINSY MARIA DOLORES ROSAS ALMADA(MC)</b>	6.3%
<b>CELIDA LOPEZ CARDENAS Y FROYLAN GOMEZ GAAMBOA(PT)</b>	5.8%
<b>PAOLA GUADALUPE DIXON CHAIRA Y BRENDA LIZETH QUIJADA ROMO</b>	2.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	11.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**143.- Folio 04082-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Senadurías Oaxaca)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/05/2024
Fecha de publicación	11/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Oaxaca
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Oaxaca.
3.- Diseño muestral	



a) Definición de la población	<p>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Oaxaca.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así

	como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE OAXACA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MORALES TOLEDO Y LUISA CORTES GARCIA(MORENA)</b>	44.1%
<b>CARMELITA RICARDEZ Y ADOLFO ROMERO LAINAS (PRI)</b>	14.5%
<b>GRISELDA GALICIA GARCIA Y ABIGAIL VASCONCELOS CASTELLANOS (PAN)</b>	9.4%
<b>ÁNGEL BENJAMIN ROBLES MONTOYA Y KARLA GABRIELA JIMENEZ CARRASCO (PT)</b>	8.6%
<b>LAURA ESTRADA MAURO Y ROBERTO CAMERINO PEREZ DELGADO (PVEM)</b>	3.9%
<b>DAISY ARACELI ORTIZ JIMENEZ Y TOMAS BASALDU GUTIERREZ(PRD)</b>	3.2%
<b>CAROLINA APARICIO SANCHEZ Y ALBERTO SOSA HERNANDEZ(MC)</b>	2.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

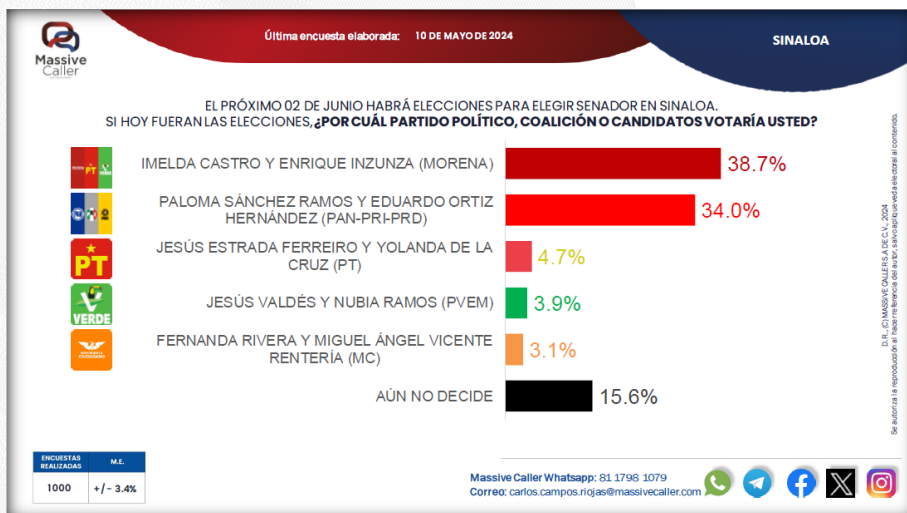
**144.- Folio 04084-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Senadurías Sinaloa)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/05/2024
Fecha de publicación	11/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Sinaloa.

<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Sinaloa.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Sinaloa.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan

	utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN QUERÉTARO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>IMELDA CASTRO Y ENRIQUE INZUNZA (MORENA)</b>	38.7%
<b>PALOMA SÁNCHEZ RAMOS Y EDUARDO ORTIZ HERNÁNDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	34.0%
<b>JESÚS VALDÉS Y NUBIA RAMOS (PVEM)</b>	4.7%
<b>JESÚS ESTRADA FERREIRO Y YOLANDA DE LA CRUZ (PT)</b>	3.9%
<b>FERNANDA RIVERA Y MIGUEL ÁNGEL VICENTE RENTERÍA (MC)</b>	3.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**145.- Folio 04118-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Senadurías Tamaulipas)

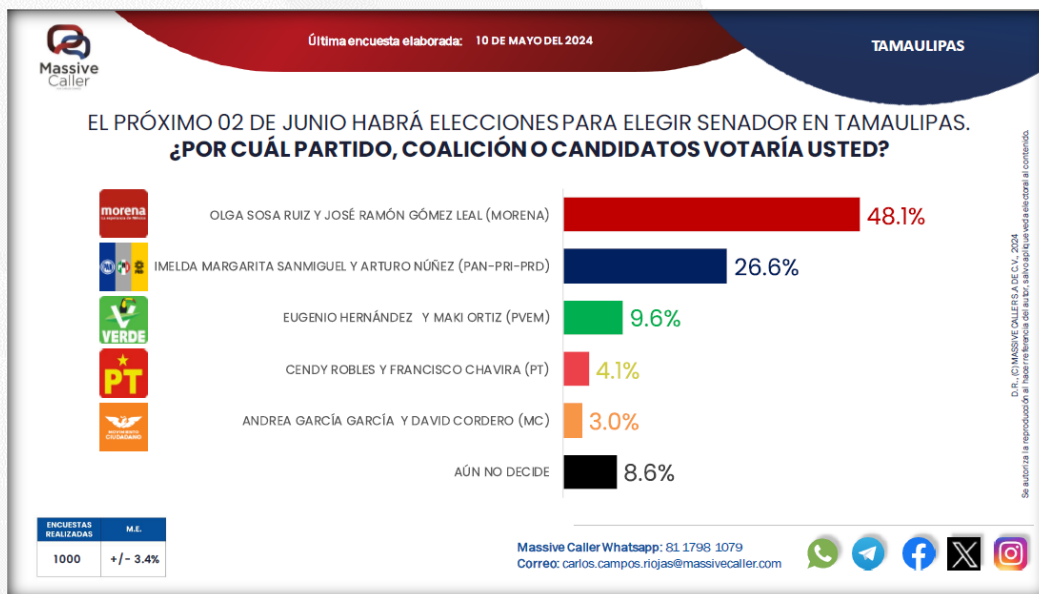
Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/05/2024
Fecha de publicación	11/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Tamaulipas.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Tamaulipas.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Tamaulipas.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Tamaulipas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de

	Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN TAMAULIPAS. ¿POR CUÁL PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>OLGA SOSA RUIZ Y JOSE RAMON GOMEZ LEAL</b>	48.1%
<b>IMELDA MARGARITA SANMIGUEL Y ARTURO NUÑEZ(PRI-PAN-PRD)</b>	26.6%
<b>EUGENIO HERNANDEZ Y MAKI ORTIZ</b>	9.6%
<b>ANDREA GARCIA GARCIA Y DAVID CORDERO</b>	4.1%
<b>CENDY ROBLES Y FRANCISCO CHAVIRA</b>	3.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	8.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

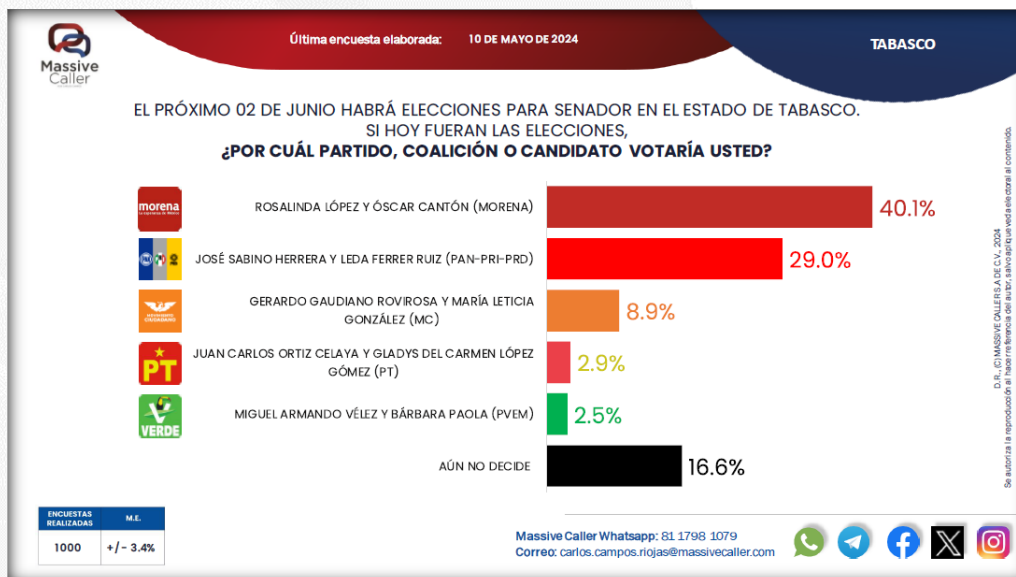
146.- Folio 04119- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Senadurías Tabasco)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/05/2024
Fecha de publicación	11/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Tabasco
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de Tabasco.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	<p>de 18 años) de Tabasco. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Tabasco.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TABASCO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ROSALINDA LOPEZ Y OSCAR CANTON (MORENA)</b>	40.1%
<b>JOSE SABINO HERRERA Y LEDA FERRER RUIZ(PAN-PRI-PRD)</b>	29.0%
<b>GERARDO GAUDIANO ROVIROSA Y MARIA LETICIA GONZALEZ (MC)</b>	8.9%
<b>JUAN CARLOS ORTIZ CELAYA Y GLADYS DEL CARMEN LOPEZ GOMEZ</b>	2.9%
<b>MIGUEL ARMANDO VELEZ Y BARBARA PAOLA (PVEM)</b>	2.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

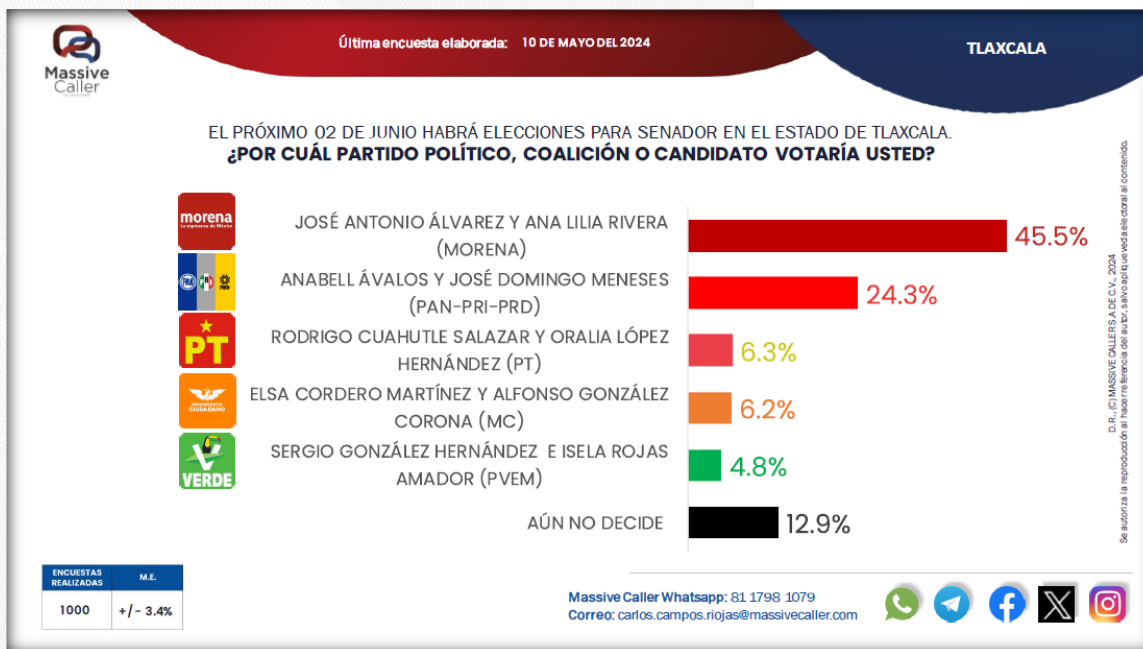
147.- Folio 04126- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 11 de mayo de 2024. (Senadurías Tlaxcala)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/05/2024
Fecha de publicación	11/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Tlaxcala
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Tlaxcala
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	<p>de 18 años) de Tabasco. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Tlaxcala.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TLAXCALA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JOSE ANTONIO ALVAREZ Y ANA LILIA RIVERA (MROENA)</b>	45.5%
<b>ANABELL AVALOS Y JOSE DOMINGO MENESES (PAN-PRI-PRD)</b>	24.3%
<b>RODRIGO CUAHUTLE SALAZAR Y ORALIA LOPEZ HERNANDEZ (PT)</b>	6.3%
<b>SERGIO GONZALEZ HERNANDEZ E ISELA ROJAS AMADOR(PVEM)</b>	6.2%
<b>ELSA CORDERO MARTINEZ Y ALFONSO GONZALEZ CORONA(MC)</b>	4.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**148.- Folio 04128-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 13 de mayo de 2024. (Senadurías Aguascalientes)

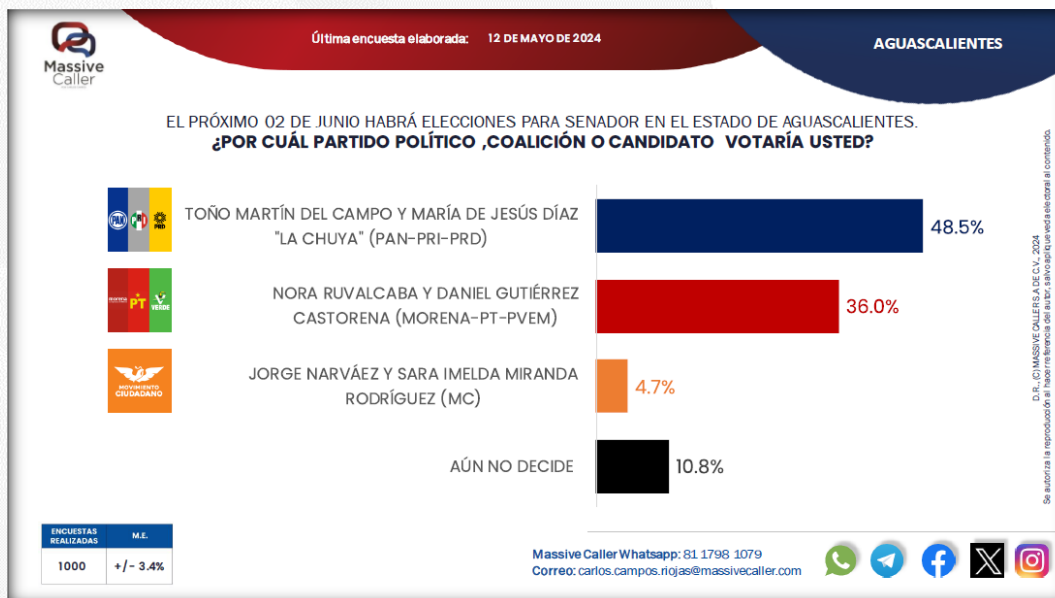
Datos de identificación	
Fecha de recepción	17/05/2024
Fecha de publicación	13/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 12/05/2024 al 12/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Aguascalientes.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Aguascalientes.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Aguascalientes.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/05/2024 al 12/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron



	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TLAXCALA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>TOÑO MARTIN Y MARÍA "LA CHUYA" DÍAZ</b>	<b>48.5%</b>
<b>NORA RUVALCABA Y DANIEL GUTIERREZ</b>	<b>36.0%</b>
<b>JORGE NARVÁEZ</b>	<b>34.7%</b>
<b>AÚN DECIDE</b>	<b>10.8%</b>
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

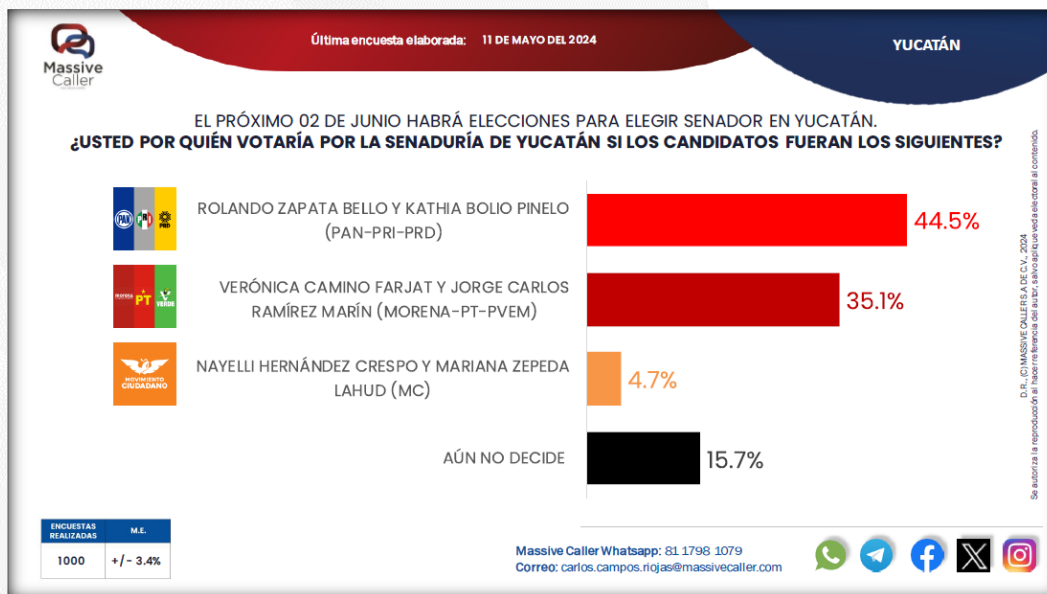
**149.- Folio 04151-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 12 de mayo de 2024. (Senadurías Yucatán)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2024
Fecha de publicación	12/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 11/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador de Yucatán
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de Yucatán
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes al estado de Yucatán.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/05/2024 al 12/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TLAXCALA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ROLANDO ZAPATA BELLO Y KATHIA BOLIO PINELO(PAN-PRI-PRD)</b>	44.5%
<b>VERÓNICA CAMINO FARJAT Y JORGE CARLOS RAMIREZ MARIN (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.1%
<b>NAYELLI HERNANDEZ CRESPO Y MARIANA ZEPEDA LAHUD (MC)</b>	4.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

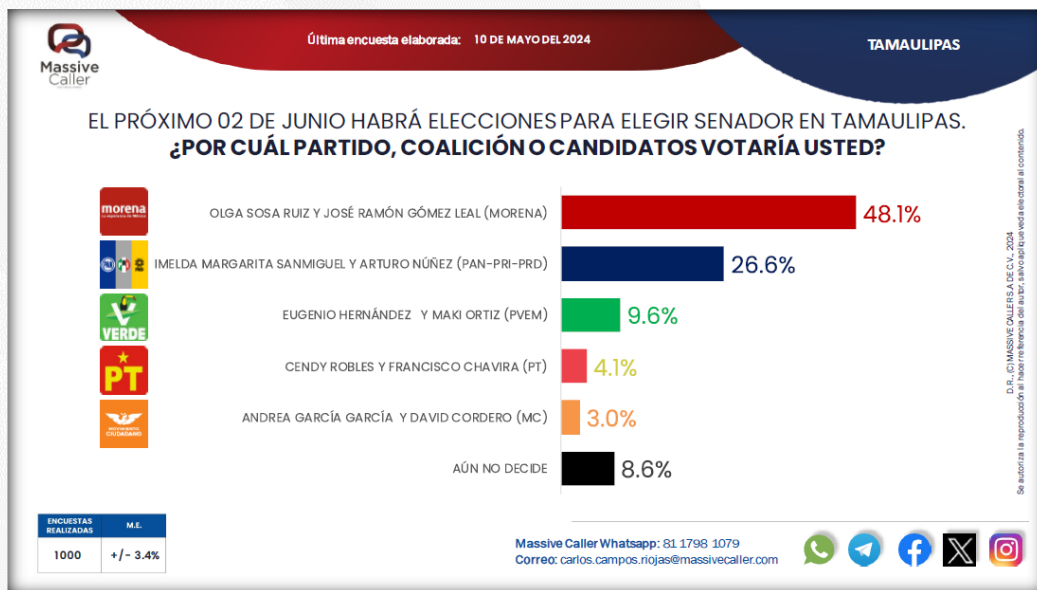
150.- Folio 04152- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 12 de mayo de 2024. (Senadurías Tamaulipas)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2024
Fecha de publicación	12/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Tamaulipas
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado Tamaulipas
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes al estado de Tamaulipas
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN TAMAULIPAS. ¿POR CUÁL PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>OLGA SOSA RUIZ Y JOSE RAMON GOMEZ LEAL</b>	48.1%
<b>IMELDA MARGARITA SANMIGUEL Y ARTURO NUÑEZ(PRI-PAN-PRD)</b>	26.6%
<b>EUGENIO HERNANDEZ Y MAKI ORTIZ</b>	9.6%
<b>ANDREA GARCIA GARCIA Y DAVID CORDERO</b>	4.1%
<b>CENDY ROBLES Y FRANCISCO CHAVIRA</b>	3.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	8.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

151.- Folio 04161- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 12 de mayo de 2024. (Senadurías Chiapas)

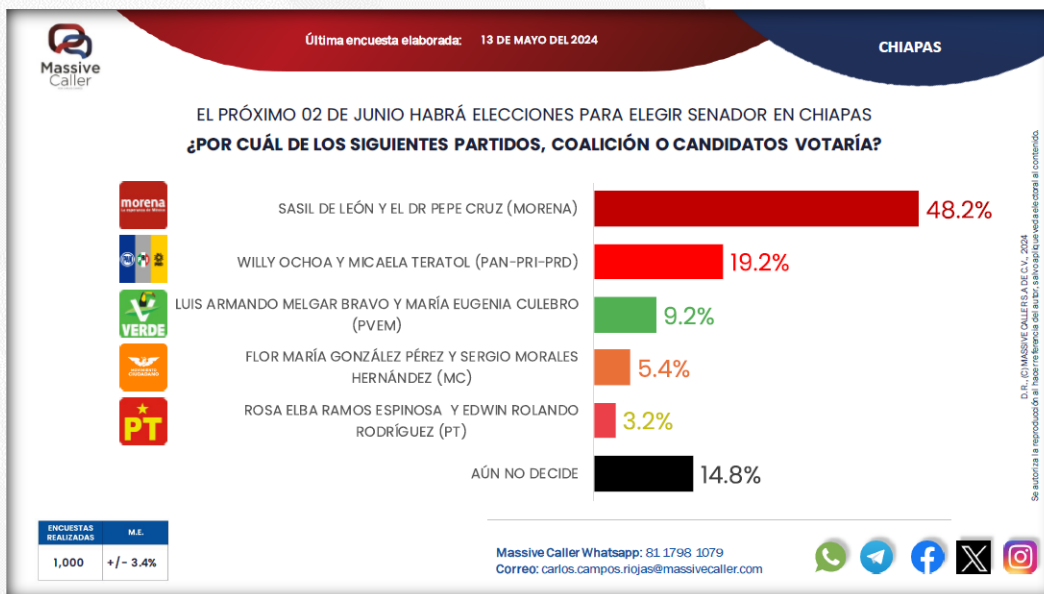
Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	14/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chiapas.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Chiapas.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores



	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chiapas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 10/05/2024 al 10/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIAPAS ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA?</b>
<b>SASIL DE LEÓN Y EL DR PEPE DE LA CRUZ (MORENA)</b>	48.2%
<b>WILLY OCHOA Y ADRIANA ESCOBAR SILVA (PAN-PRI-PRD)</b>	19.2%
<b>FLOR MARIA GONZALEZ PEREZ Y SERGIO MORALES HERNANDEZ (MC)</b>	5.4%
<b>LUIS ARMANDO MELGAR BRAVO Y MARIA EUGENIA CULEBRO (PVEM)</b>	9.2%
<b>ROSA ELBA RAMOS ESPINOSA Y EDWIN ROLANDO RODRIGUEZ</b>	3.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

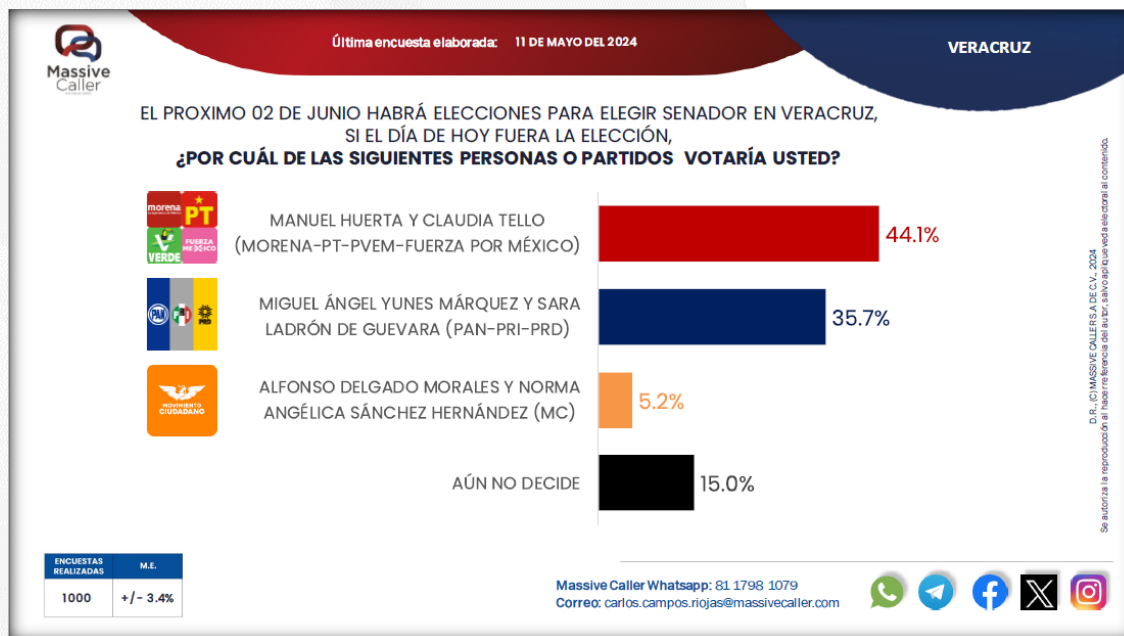
152.- Folio 04149- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 12 de mayo de 2024. (Senadurías Veracruz)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2024
Fecha de publicación	12/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/05/2024 al 11/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Veracruz
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del Veracruz
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes al estado de Veracruz
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PROXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN VERACRUZ, SI EL DÍA DE HOY FUERA LA ELECCIÓN, ¿POR CUÁL DE LAS SIGUIENTES PERSONAS O PARTIDOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>MANUEL HUERTA Y CLAUDIA TELLO (MORENA-PT-PVEM)</b>	44.1%
<b>MIGUEL ANGEL YUNES MARQUES Y SARA LADRON DE GUEVARA</b>	35.7%
<b>ALFONSO DELGADO MORALES Y NORMA ANGELICA SANCHEZ HERNANDEZ</b>	5.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.0%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**153.- Folio 04173-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 14 de mayo de 2024. (Senadurías Baja California Sur)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	14/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California Sur.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Baja California Sur.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California Sur.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PROXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN VERACRUZ, SI EL DÍA DE HOY FUERA LA ELECCIÓN, ¿POR CUÁL DE LAS SIGUIENTES PERSONAS O PARTIDOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MANRIQUEZ Y SUSANA ZATARIN</b>	33.1%
<b>LUCIA TRASVIÑA Y HOMERO DAVIS (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.3%
<b>ALVARO DE LA PEÑA Y MARITZA MUÑOZ (MC)</b>	7.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	18.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

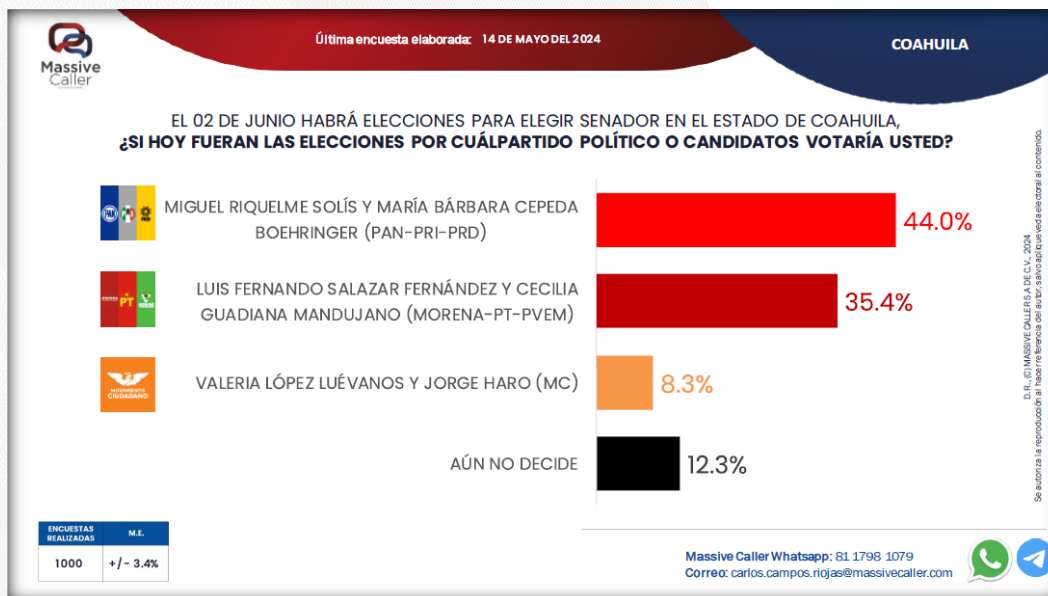
**154.- Folio 04177-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 14 de mayo de 2024. (Senadurías Coahuila)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	15/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Coahuila.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Coahuila.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Coahuila.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE COAHUILA, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR FERNANDEZ Y CECILIA GUADIANA MANDUJANO (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.4%
<b>VALERIA LOPEZ LUEVANOS Y JORGE HAROS HERRERA (MC)</b>	8.3%
<b>MIGUEL RIQUELME SOLÍS Y MARÍA BARBARA CEPEDA BOEHRINGER (PAN-PRI-PRD)</b>	44.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

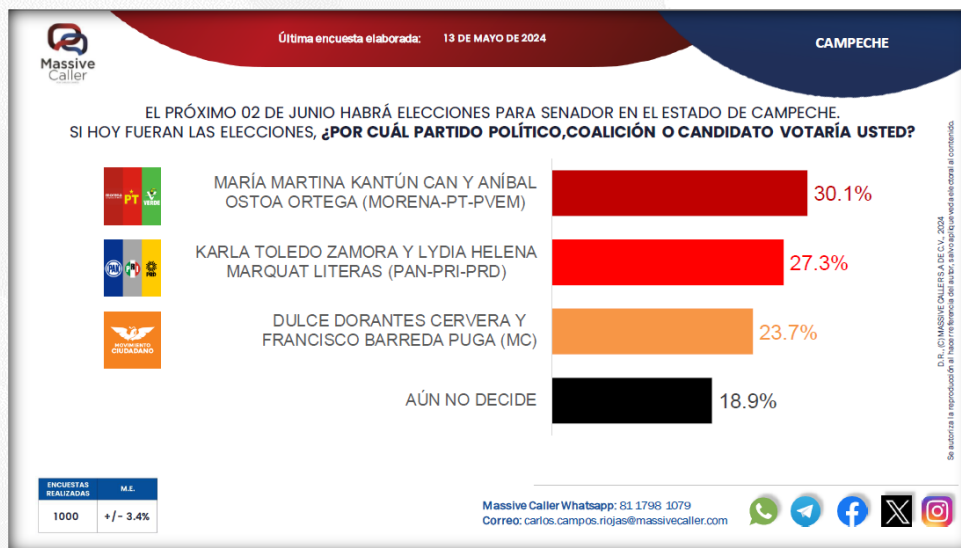
155.- Folio 04227- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 14 de mayo de 2024. (Senadurías Campeche)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	15/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13/05/2024 al 13/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE CAMPECHE. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BEATRIZ MOJICA Y FÉLIX SALGADO (MORENA)</b>	39.6%
<b>MANUEL AÑORVE E IVETTE DÍAZ (PAN-PRI-PRD)</b>	27.3%
<b>MARIO MORENO Y COYOLXAUHQUI SORIA MORALES (MC)</b>	12.4%
<b>MA.LUISA VARGAS Y EDUARDO CUEVA (PVEM)</b>	4.4%
<b>YURIDIA GUERRERO Y GUILLERMO GALEANA (PT)</b>	3.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

156.- Folio 04229- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senadurías Morelos)

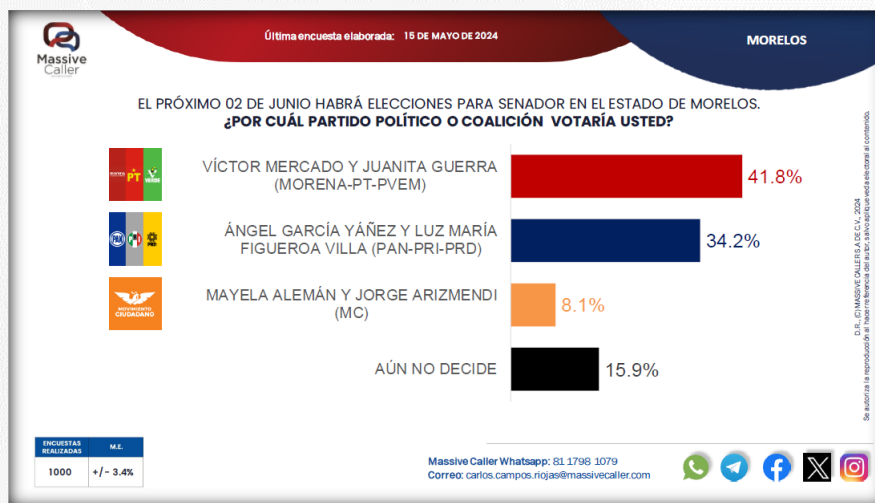
Datos de identificación	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Morelos.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Morelos.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población,

	en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Morelos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los



	estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>VÍCTOR MERCADO Y JUANITA GUERRA (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.8%
<b>ÁNGEL GARCÍA YÁÑEZ Y LUZ MARÍA FIGUEROA VILLA (PAN-PRI-PRD)</b>	34.2%
<b>MAYELA ALEMÁN Y JORGE ARIZMENDI (MC)</b>	8.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



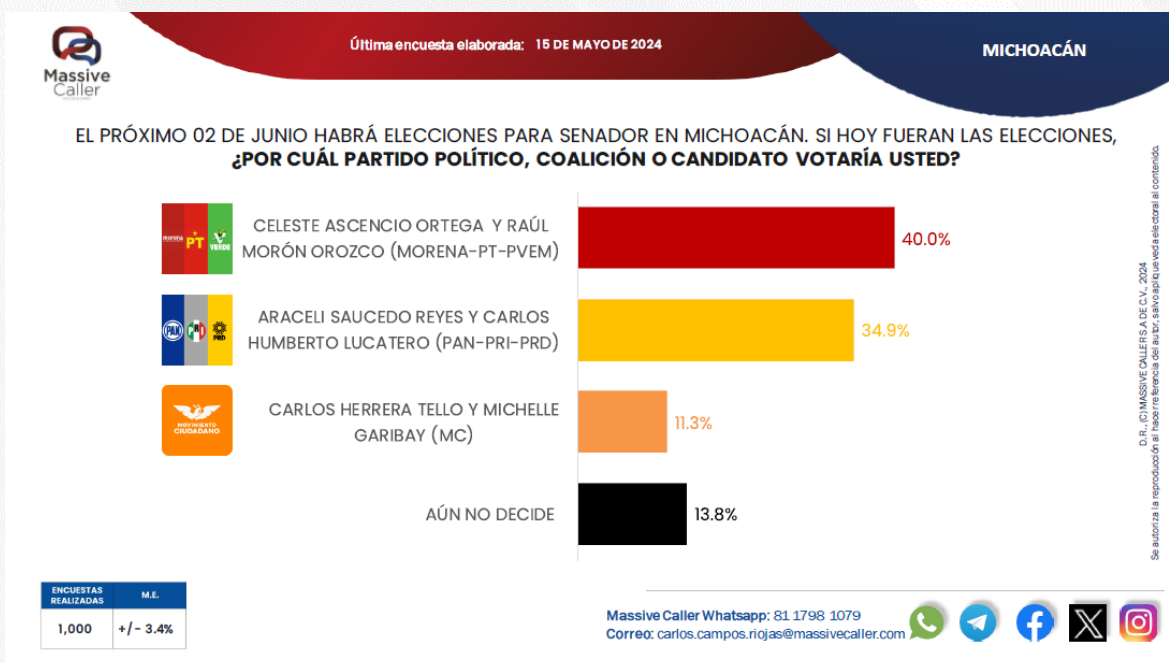
**157.- Folio 04290-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senadurías Michoacán)

<b>Datos de identificación</b>	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Michoacán.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Michoacán.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de

	respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Michoacán.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de mil de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN MICHOACÁN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES,</b>

	¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?
<b>CELESTE ASENSIO ORTEGA Y RAUL MORON OROZCO (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.0%
<b>ARACELI SAUCEDO REYES Y CARLOS HUMBERTO LUCATERO (PAN-PRI-PRD)</b>	34.9%
<b>CARLOS HERRERA TELLO Y MICHELLE GARIBAY (MC)</b>	11.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

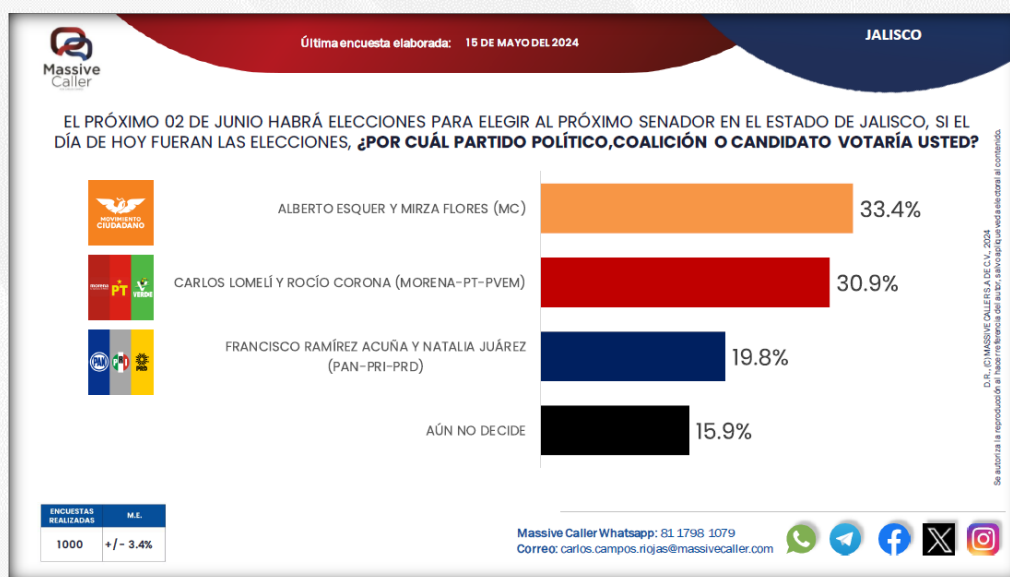
158.- Folio 04291- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senadurías Jalisco)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Jalisco.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Jalisco.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Jalisco.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO SENADOR EN EL ESTADO DE JALISCO, SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CARLOS LOMELI Y ROCIO CORONA</b>	30.9%

<b>(MORENA-PT-PVEM)</b>	
<b>FRANCISCO RAMIREZ ACUÑA Y NATALIA JUAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	19.8%
<b>ALBERTO ESQUER Y MIRZA FLORES(MC)</b>	33.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**159.- Folio 04164-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senadurías Colima)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	20/05/2024
<b>Fecha de publicación</b>	16/05/2024
<b>Medio de publicación</b>	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	

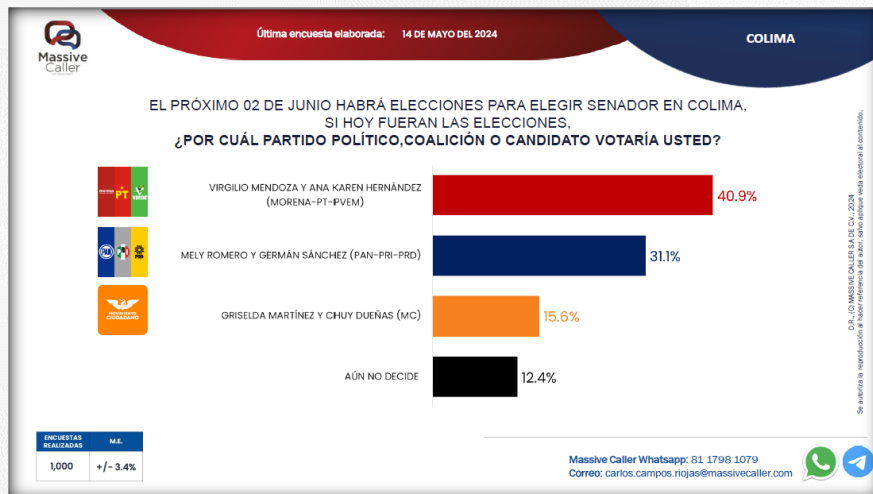
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Quién publicó</b>	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$11,000.00
<b>Factura e informe</b>	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Colima.
<b>2.- Marco muestral</b>	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Colima.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Colima.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.



<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN COLIMA, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>VIRGILIO MENDOZA Y ANA KAREN HERNANDEZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	40.9%
<b>MELY ROMERO Y GERMÁN SÁNCHEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	31.1%
<b>GRISelda MARTINEZ Y CHUY DUEÑAS (MC)</b>	15.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí
--	----

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

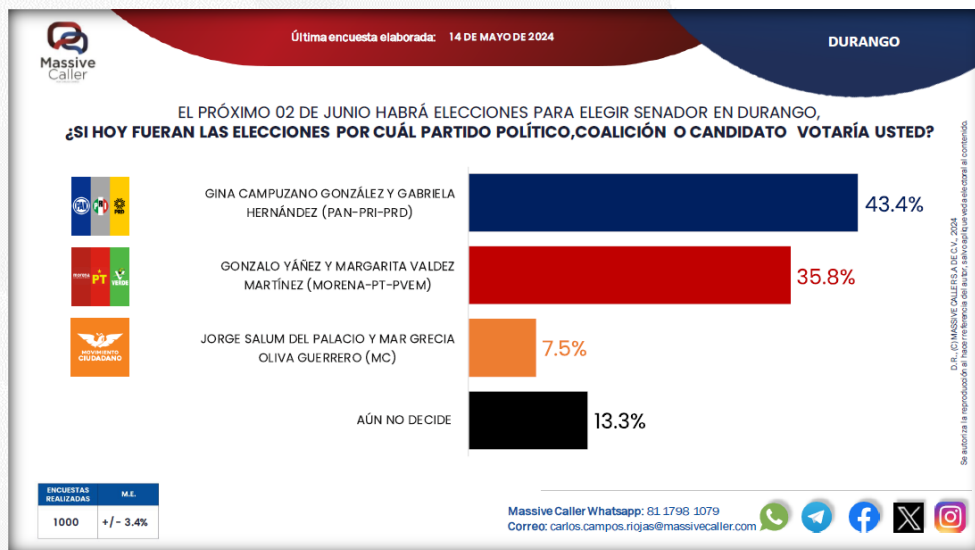
**160.- Folio 04166-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senadurías Durango)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Durango.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Durango.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Durango.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN DURANGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>GONZALO YAÑEZ Y MARGARITA VALDEZ MARTINEZ (MORENA-PT-PVEM))</b>	35.8%
<b>GINA CAMPUZANO GONZALEZ Y GABRIELA HERNANDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	43.4%
<b>JORGE SALUM DEL PALACIO Y MAR GRECIA OLIVA GUERERO (MC)</b>	7.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

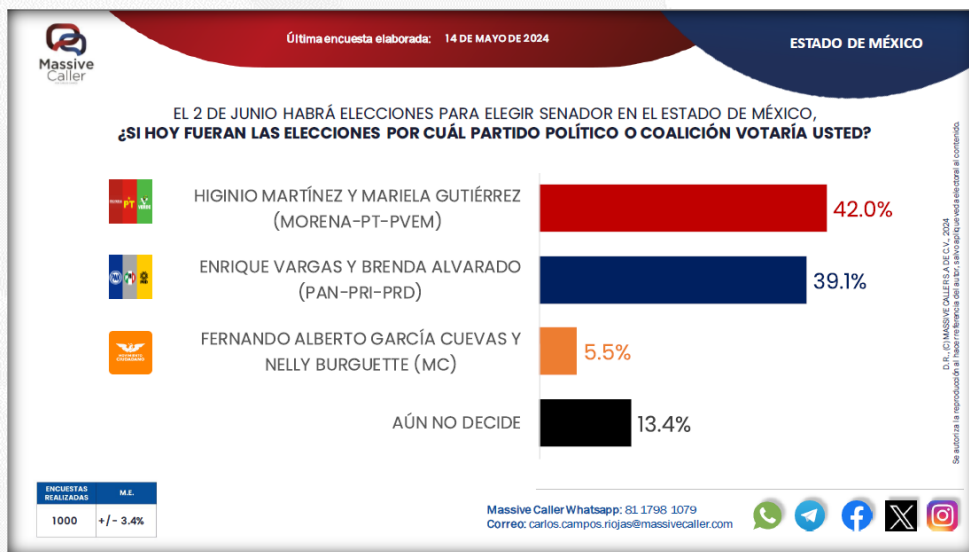
**161.- Folio 04167-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senadurías Estado de México)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Estado de México.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Estado de México.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Estado de México.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 14/05/2024 al 14/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE MÉXICO. ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GUTIÉRREZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.0%
<b>ENRIQUE VARGAZ Y BRENDA ALVARADO (PAN-PRI-PRD)</b>	39.1%
<b>FERNANDO ALBERTO GARCIA CUEVAS Y NELLY BURGUETTE (MC)</b>	5.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**162.- Folio 04284-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senadurías Nayarit)

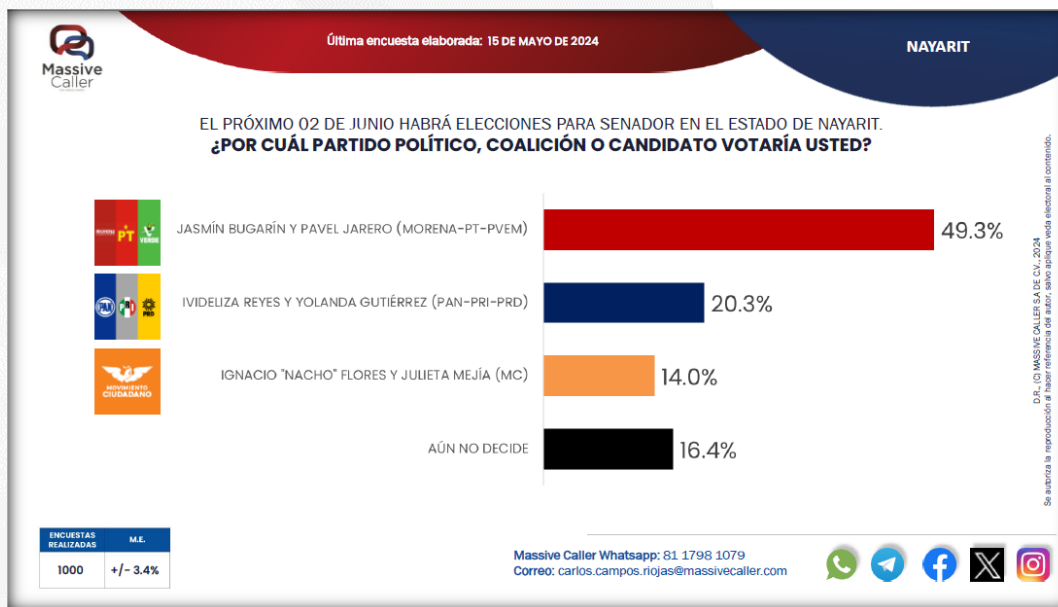
Datos de identificación	
Fecha de recepción	21/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Nayarit.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de Nayarit.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en



	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Nayarit.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE NAYARIT. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JAZMÍN BUGARÍN Y PAVEL JARERO (MORENA-PT-PVEM))</b>	49.3%
<b>IVIDELIZA REYES Y YOLANDA GUTIÉRREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	20.3%
<b>IGNACIO "NACHO" FLORES Y JULIETA MEJÁ (MC)</b>	14.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	16.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

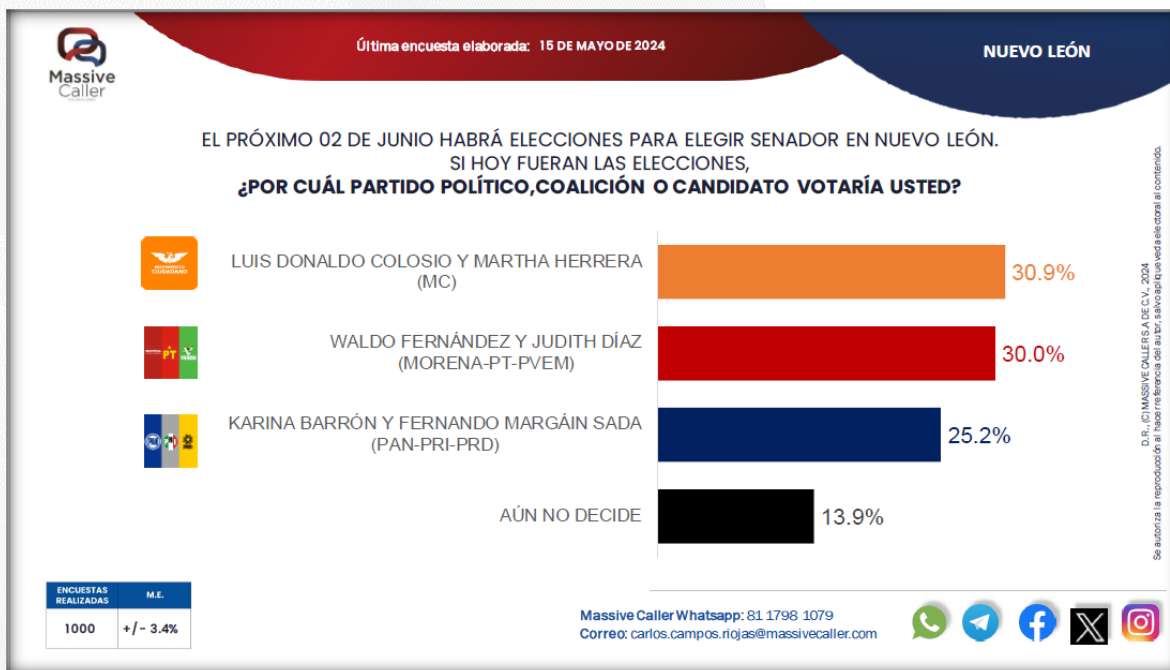
**163.- Folio 04289-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senadurías Nuevo León)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	22/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Nuevo León.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Nuevo León.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Nuevo León.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así

	como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE NAYARIT. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>WALDO FERNÁNDEZ Y JUDITH DÍAZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	30.0%
<b>LUIS DONALDO COLOSIO Y MARTHA HERRERA (MC)</b>	30.9%
<b>KARINA BARRÓN Y FERNANDO MARGÁIN SADA (PAN-PRI-PRD)</b>	25.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**164.- Folio 04292-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 16 de mayo de 2024. (Senaduría Hidalgo)

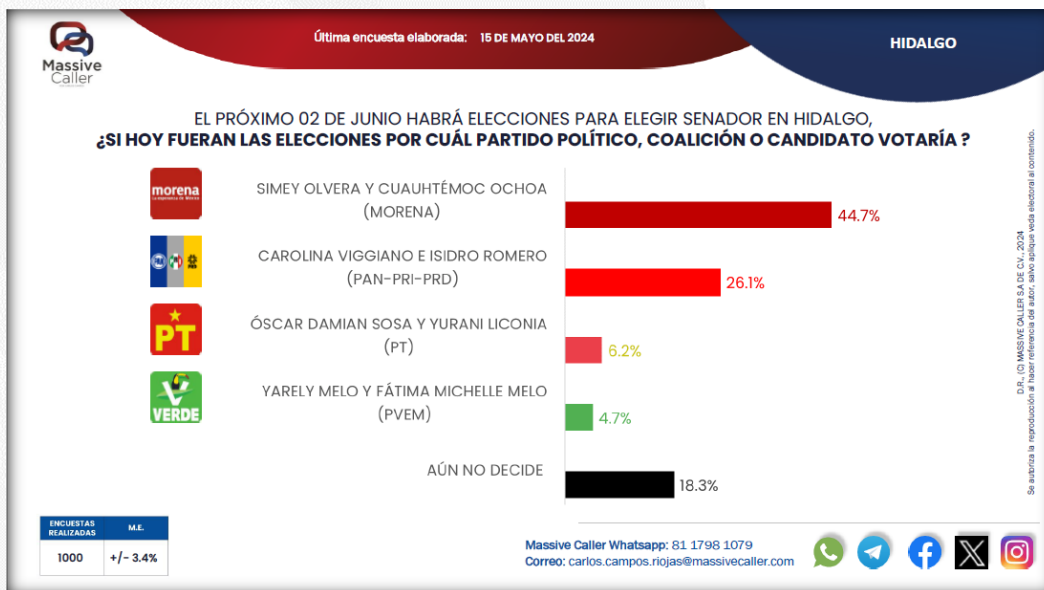
Datos de identificación	
Fecha de recepción	22/05/2024
Fecha de publicación	16/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Hidalgo.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Hidalgo.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Hidalgo.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 15/05/2024 al 15/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN HIDALGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA ?</b>
<b>SIMEY OLVERA Y CUAHUTEMOC OCHOA (MORENA)</b>	44.7%
<b>CAROLINA VIGGIANO E ISIDRO ROMERO (PAN-PRI-PRD)</b>	26.1%
<b>OSCAR DAMIAN SOSA Y YURANI LICONA (PT)</b>	6.2%
<b>YARELY MELO Y FATIMA MICHELLE MELO</b>	4.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	18.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

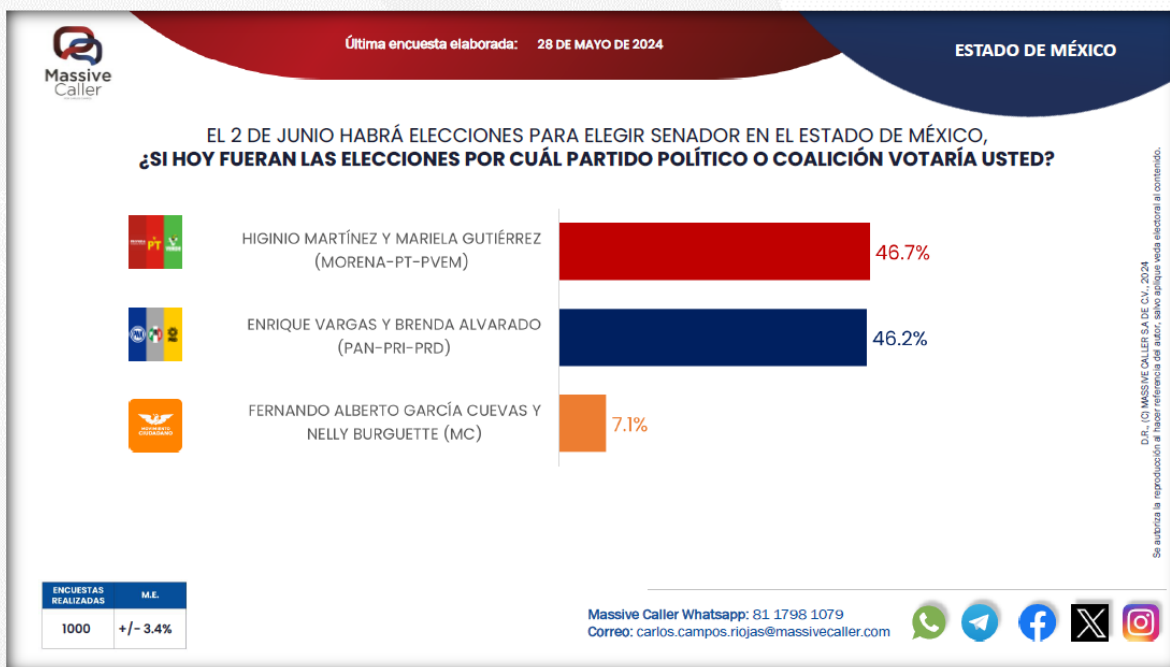
165.- Folio 04459- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Senadurías Estado de México)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 29/05/2024 al 29/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Estado de México.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Estado de México.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Estado de México.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 29/05/2024 al 29/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE MÉXICO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GUTIÉRREZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	46.7%
<b>ENRIQUE VARGAZ Y BRENDA ALVARADO (PAN-PRI-PRD)</b>	46.2%%
<b>FERNANDO ALBERTO GARCIA CUEVAS Y NELLY BURGUETTE (MC)</b>	7.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

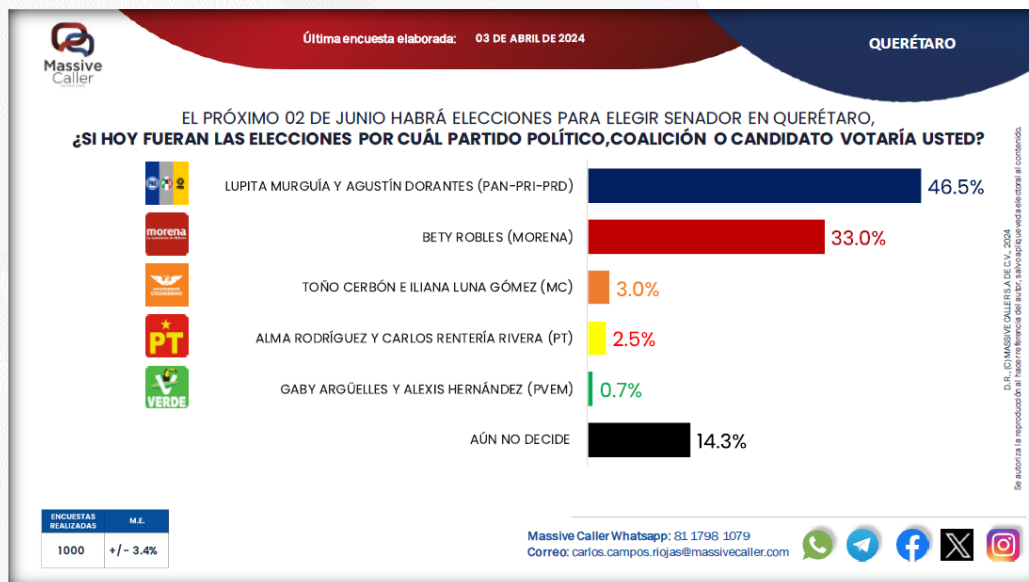
**166.- Folio 03513-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 04 de abril de 2024. (Senadurías Querétaro)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	04/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 03/04/2024 al 03/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Querétaro.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del Estado de Querétaro.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Querétaro.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 03/04/2024 al 03/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN QUERÉTARO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BETY ROBLES Y SANTIAGO NIETO (MORENA)</b>	33.0%
<b>LUPITA MURGUIA Y AGUSTIN DORANTES (PAN-PRI-PRD)</b>	46.5%
<b>TOÑO CERBON E ILIANA LUNA GOMEZ</b>	3.0%
<b>GABY ARGUELLES Y ALEXIS HERNANDEZ (PVEM)</b>	0.7%
<b>ALMA RODRIGUES Y CARLOS RENTERIA RIVERA (PTQ)</b>	2.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

167.- Folio 03547- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 04 de abril de 2024. (Senadurías Oaxaca)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	04/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 11/04/2024 al 11/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Oaxaca.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de Oaxaca.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes al estado de Oaxaca.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 11/04/2024 al 11/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada



	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE OAXACA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MORALES TOLEDO Y LUISA CORTES GARCIA(MORENA)</b>	46.1%
<b>CARMELITA RICARDEZ Y ADOLFO ROMERO LAINAS (PRI)</b>	12.3%
<b>GRISELDA GALICIA GARCIA Y ABIGAIL VASCONCELOS CASTELLANOS (PAN)</b>	9.4%
<b>ÁNGEL BENJAMIN ROBLES MONTOYA Y KARLA GABRIELA JIMENEZ CARRASCO (PT)</b>	8.8%
<b>LAURA ESTRADA MAURO Y ROBERTO CAMERINO PEREZ DELGADO (PVEM)</b>	4.1%
<b>DAISY ARACELI ORTIZ JIMENEZ Y TOMAS BASALDU GUTIERREZ (PRD)</b>	5.2%
<b>CAROLINA APARICIO SANCHEZ Y ALBERTO SOSA HERNANDEZ(MC)</b>	3.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	10.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

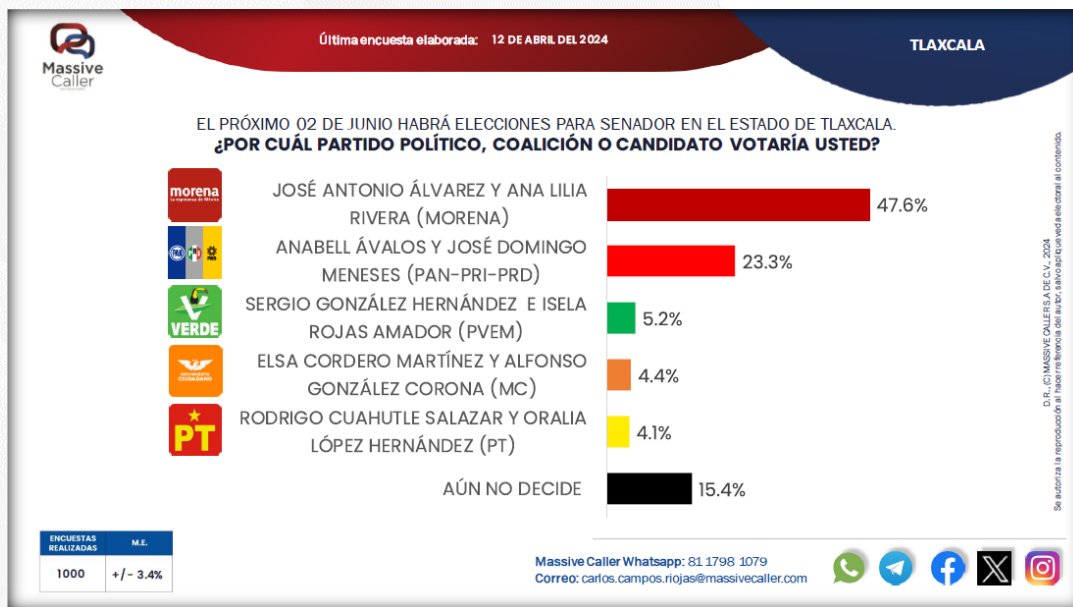
168.- Folio 03603- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 13 de abril de 2024. (Senadurías Tlaxcala)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	13/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 12/04/2024 al 12/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Tlaxcala.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de Tlaxcala.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes al estado de Tlaxcala.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 12/04/2024 al 12/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE TLAXCALA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JOSE ANTONIO ALVAREZ Y ANA LILIA RIVERA (MROENA)</b>	47.6%
<b>ANABELL AVALOS Y JOSE DOMINGO MENESES (PAN-PRI-PRD)</b>	23.3%
<b>RODRIGO CUAHUTLE SALAZAR Y ORALIA LOPEZ HERNANDEZ (PT)</b>	4.1%
<b>SERGIO GONZALEZ HERNANDEZ E ISELA ROJAS AMADOR(PVEM)</b>	5.2%
<b>ELSA CORDERO MARTINEZ Y ALFONSO GONZALEZ CORONA(MC)</b>	4.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

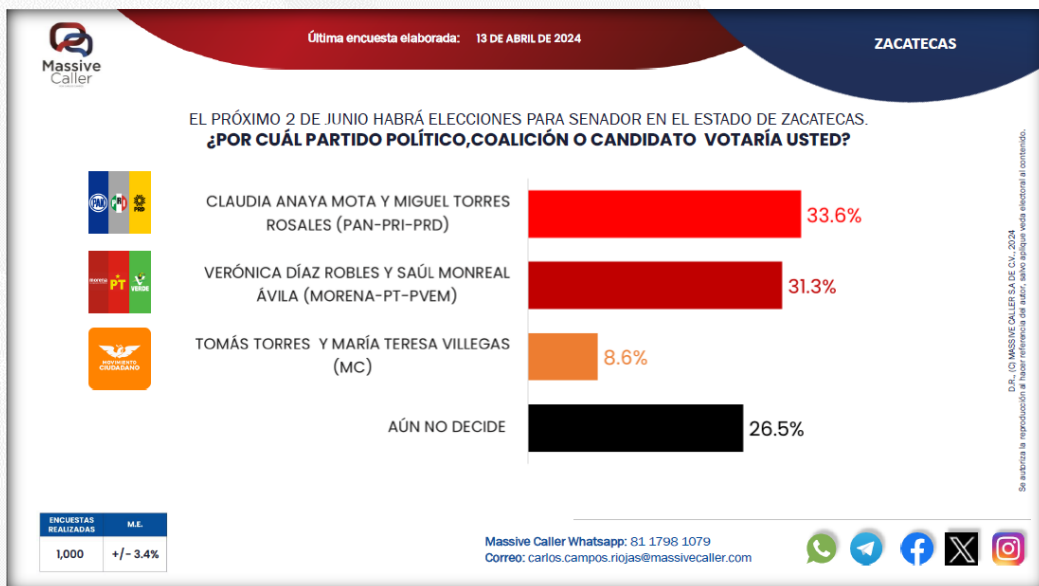
**169.- Folio 03612-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 14 de abril de 2024. (*Senadurías Zacatecas*)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	14/04/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 13/04/2024 al 13/04/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador en Zacatecas.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de Zacatecas.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Zacatecas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 13/04/2024 al 13/04/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE ZACATECAS. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CLAUDIA ANAYA MOTA Y MIGUEL TORRES (MORENA-PT-PVEM)</b>	33.6%
<b>VERÓNICA DÍAZ ROBLES Y SAÚL MONREAL ÁVILA (PAN-PRI-PRD)</b>	31.3%
<b>TOMÁS TORRES Y MA´RIA TERESA VILLEGAS (MC)</b>	8.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	26.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

170.- Folio 04362- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 17 de mayo de 2024. (Senadurías Oaxaca)

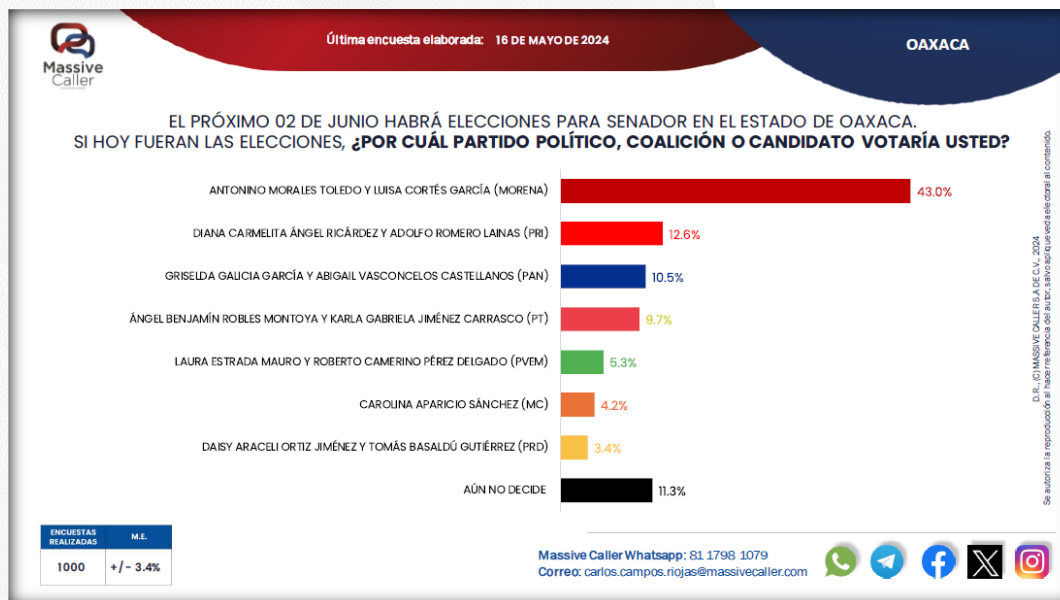
Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/05/2024
Fecha de publicación	17/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 16/05/2024 al 16/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Oaxaca.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de Oaxaca.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores



	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes al estado de Oaxaca.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 16/05/2024 al 16/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE OAXACA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MORALES TOLEDO Y LUISA CORTES GARCIA(MORENA)</b>	43.0%
<b>CARMELITA RICARDEZ Y ADOLFO ROMERO LAINAS (PRI)</b>	12.6%
<b>GRISELDA GALICIA GARCIA Y ABIGAIL VASCONCELOS CASTELLANOS (PAN)</b>	10.5%
<b>ÁNGEL BENJAMIN ROBLES MONTOYA Y KARLA GABRIELA JIMENEZ CARRASCO (PT)</b>	9.7%
<b>LAURA ESTRADA MAURO Y ROBERTO CAMERINO PEREZ DELGADO (PVEM)</b>	5.3%
<b>DAISY ARACELI ORTIZ JIMENEZ Y TOMAS BASALDU GUTIERREZ(PRD)</b>	3.4%
<b>CAROLINA APARICIO SANCHEZ Y ALBERTO SOSA HERNANDEZ(MC)</b>	4.2%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	11.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

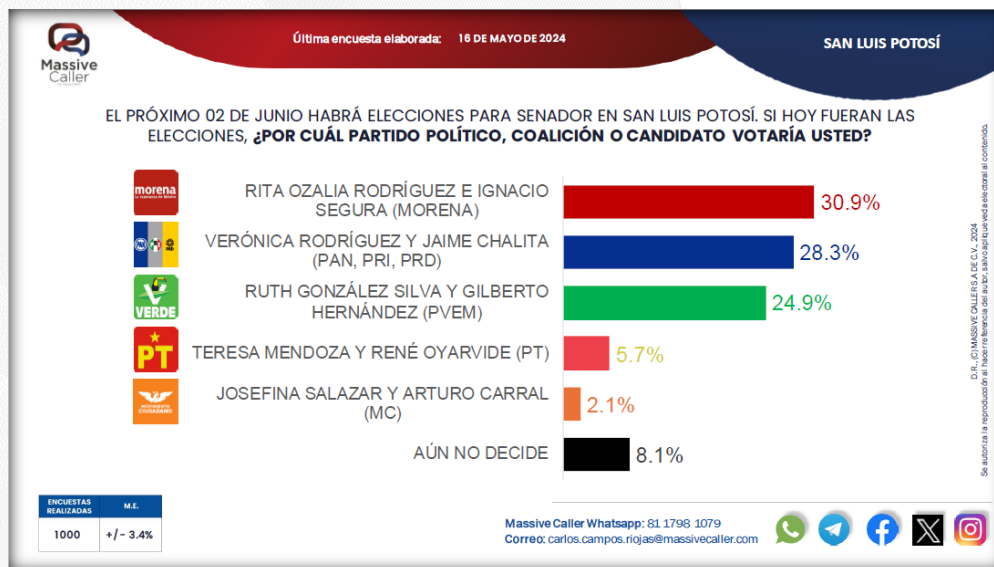
171.- Folio 04364- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 17 de mayo de 2024. (Senadurías San Luis Potosí)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	24/05/2024
Fecha de publicación	17/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 16/05/2024 al 16/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en San Luis Potosí
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de San Luis Potosí
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes al estado de San Luis Potosí
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 16/05/2024 al 16/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE OAXACA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED? EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN SAN LUIS POTOSÍ. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>RITA OZALIA RODRÍGUEZ E IGNACIO SEGURA (MORENA)</b>	30.9%
<b>VERÓNICA RODRÍGUEZ Y JAIME CHALITA (PAN, PRI, PRD)</b>	28.3%
<b>RUTH GONZÁLEZ SILVA Y GILBERTO HERNÁNDEZ (PVEM)</b>	24.9%
<b>JOSEFINA SALAZAR Y ARTURO CARRAL (MC)</b>	2.1%
<b>TERESA MENDOZA Y RENÉ OYARVIDE (PT)</b>	5.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	8.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**172.- Folio 04365-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 19 de mayo de 2024. (Senadurías Zacatecas)

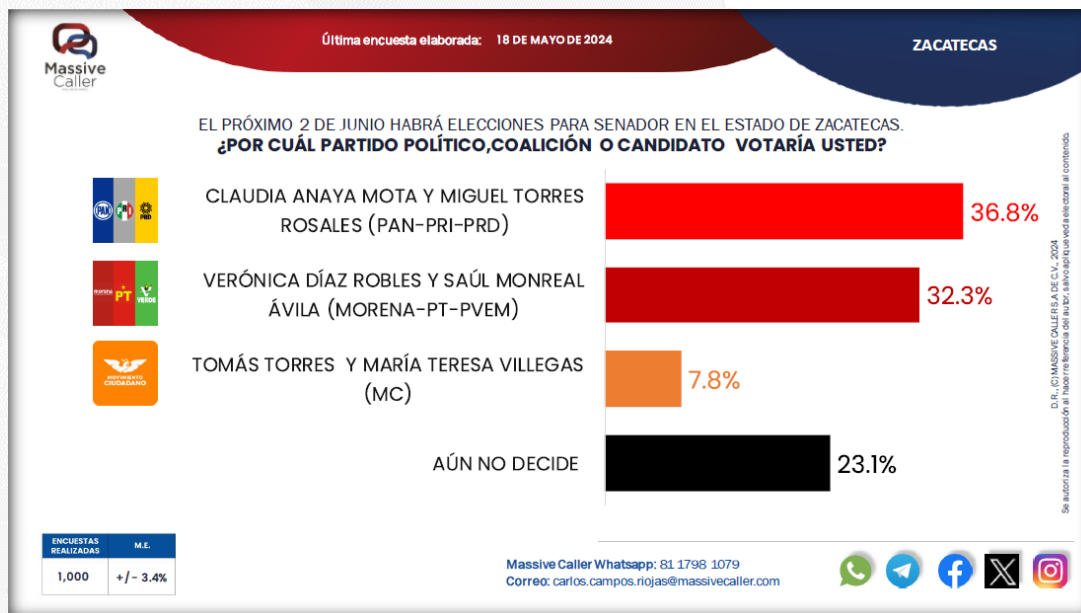
Datos de identificación	
Fecha de recepción	24/05/2024
Fecha de publicación	19/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 18/05/2024 al 18/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir senador en Zacatecas.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de Zacatecas
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a Zacatecas
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 18/05/2024 al 18/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE ZACATECAS. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CLAUDIA ANAYA MOTA Y MIGUEL TORRES (MORENA-PT-PVEM))</b>	36.8%
<b>VERÓNICA DÍAZ ROBLES Y SAÚL MONREAL ÁVILA (PAN-PRI-PRD)</b>	32.3%
<b>TOMÁS TORRES Y MARÍA TERESA VILLEGAS (MC)</b>	7.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	23.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

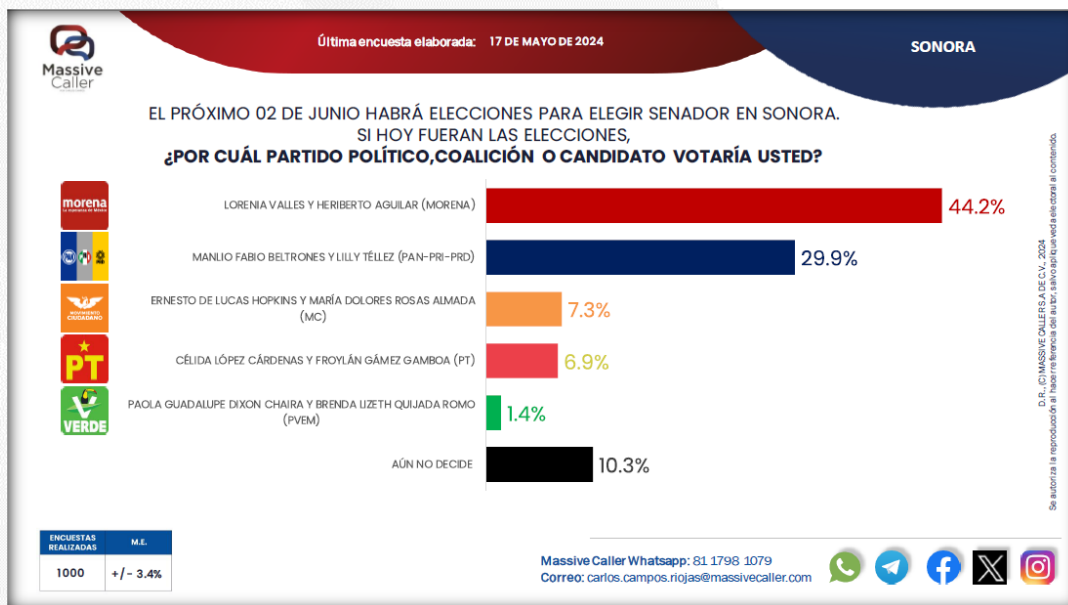
173.- Folio 04366- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 18 de mayo de 2024. (Senadurías Sonora)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	24/05/2024
Fecha de publicación	18/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 17/05/2024 al 17/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Sonora
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de Sonora.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a Sonora.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 17/05/2024 al 17/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN SONORA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>LORENA VALLES Y HERIBERTO AGUILAR(MROENA)</b>	44.2%
<b>MANLIO FABIO BELTRONES Y LILLY TELLEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	29.9%
<b>ERNESTO LUCAS HOPKINSY MARIA DOLORES ROSAS ALMADA(MC)</b>	7.3%
<b>CELIDA LOPEZ CARDENAS Y FROYLAN GOMEZ GAAMBOA(PT)</b>	6.9%
<b>PAOLA GUADALUPE DIXON CHAIRA Y BRENDA LIZETH QUIJADA ROMO</b>	1.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	10.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Np

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

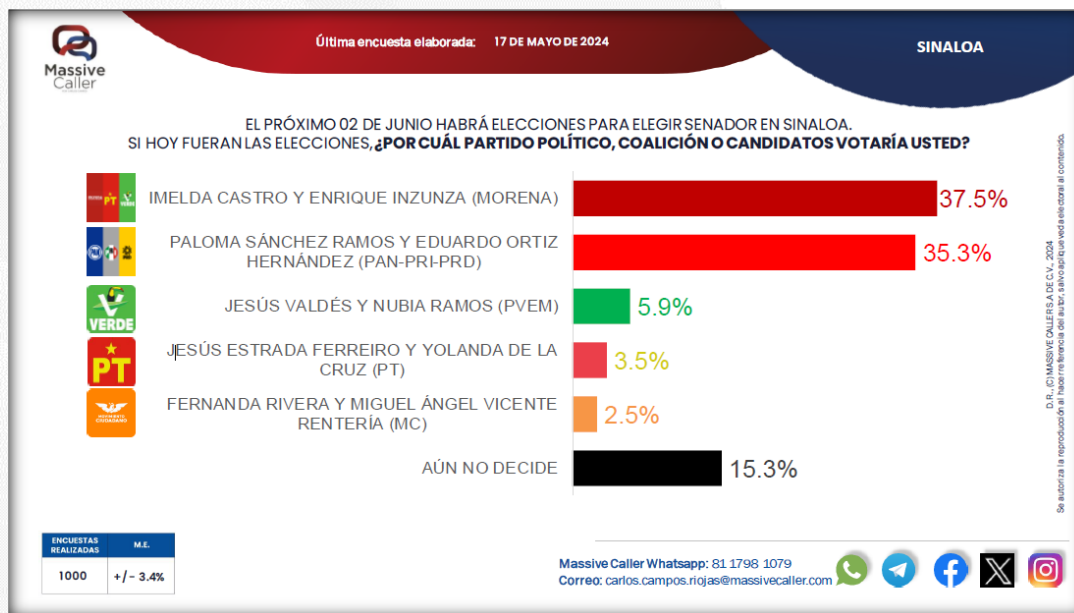
174.- Folio 04375- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 18 de mayo de 2024. (Senadurías Sinaloa)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	24/05/2024
Fecha de publicación	18/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 17/05/2024 al 17/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Sinaloa.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a región geográfica del estado de Sinaloa.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a Sinaloa .
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 17/05/2024 al 17/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN SINALOA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>IMELDA CASTRO Y ENRIQUE INZUNZA (MORENA)</b>	37.5%
<b>PALOMA SÁNCHEZ RAMOS Y EDUARDO ORTIZ HERNÁNDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	35.3%
<b>JESÚS VALDÉS Y NUBIA RAMOS (PVEM)</b>	5.9%
<b>JESÚS ESTRADA FERREIRO Y YOLANDA DE LA CRUZ (PT)</b>	3.5%
<b>FERNANDA RIVERA Y MIGUEL ÁNGEL VICENTE RENTERÍA (MC)</b>	2.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

175.- Folio 04384- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 21 de mayo de 2024. (Senadurías Chihuahua)

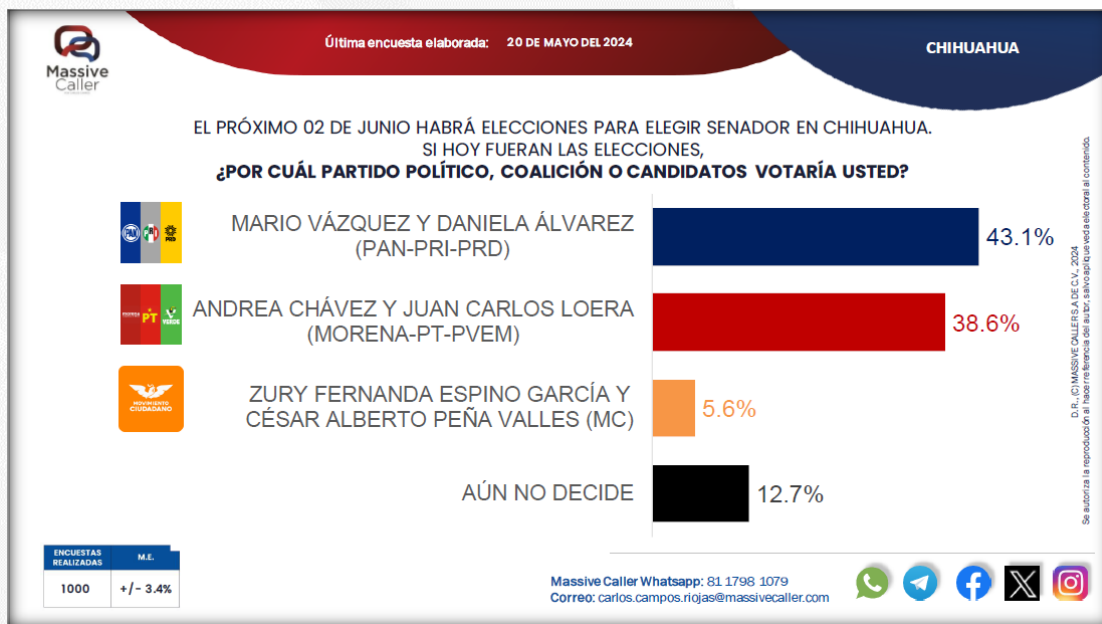
Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	21/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chihuahua.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Chihuahua.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chihuahua.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron



	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIHUAHUA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>MARIO VÁZQUEZ Y DANIELA ÁLVAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	43.1%
<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA (MORENA-PT-PVEM)</b>	38.6%
<b>ZURY FERNANDA ESPINO GARCÍA Y CÉSAR ALBERTO PEÑA VALLES (MC)</b>	5.6%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

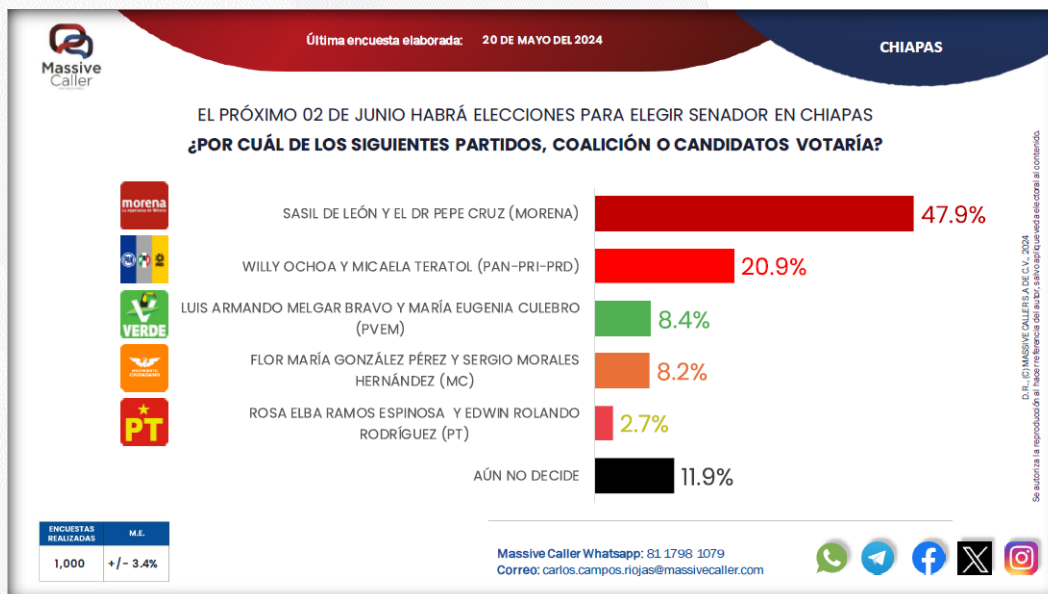
176.- Folio 04385- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 21 de mayo de 2024. (Senadurías Chiapas)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	21/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chiapas.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Chiapas.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chiapas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIAPAS ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA?</b>
<b>SASIL DE LEÓN Y EL DR PEPE DE LA CRUZ (MORENA)</b>	47.9%
<b>WILLY OCHOA Y ADRIANA ESCOBAR SILVA (PAN-PRI-PRD)</b>	20.9%
<b>FLOR MARIA GONZALEZ PEREZ Y SERGIO MORALES HERNANDEZ (MC)</b>	8.2%
<b>LUIS ARMANDO MELGAR BRAVO Y MARIA EUGENIA CULEBRO (PVEM)</b>	8.4%
<b>ROSA ELBA RAMOS ESPINOSA Y EDWIN ROLANDO RODRIGUEZ</b>	2.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	11.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

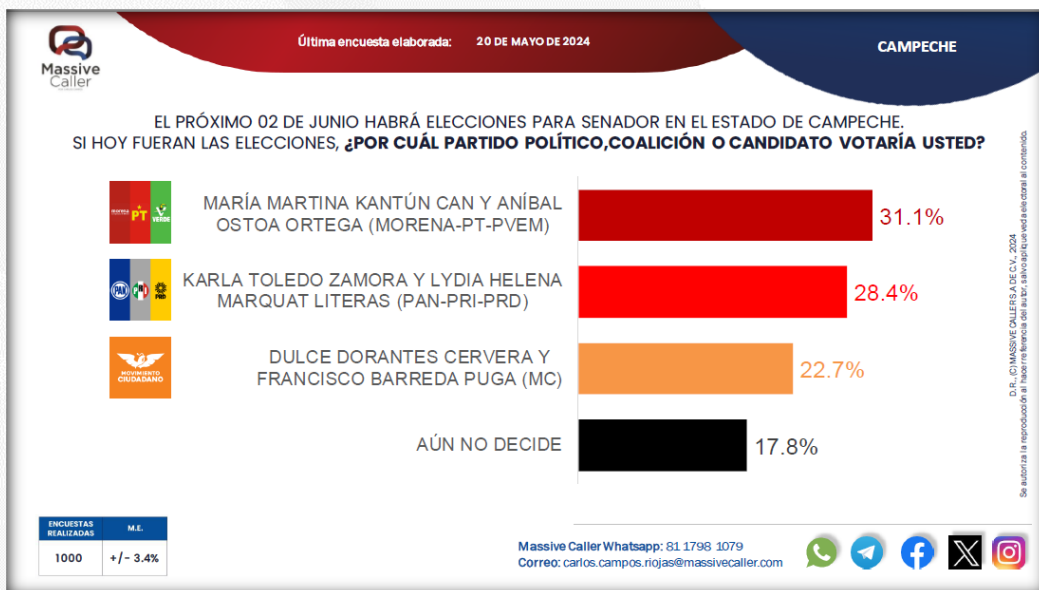
177.- Folio 04396- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 21 de mayo de 2024. (Senadurías Campeche)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	21/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Campeche.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE CAMPECHE. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>MARÍA MARTINA KANTÚN CAN Y ANÍBAL OSTOA ORTEGA (MORENA-PT-PVEM)</b>	31.1%
<b>KARLA TOLEDO ZAMORA Y LYDIA HELENA MARQUAT LITERAS (PAN-PRI-PRD)</b>	28.4%
<b>DULCE DORANTES CERVERA Y FRANCISCO BARREDA PUGA (MC)</b>	22.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	17.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**178.- Folio 04397-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 20 de mayo de 2024. (Senadurías Baja California)

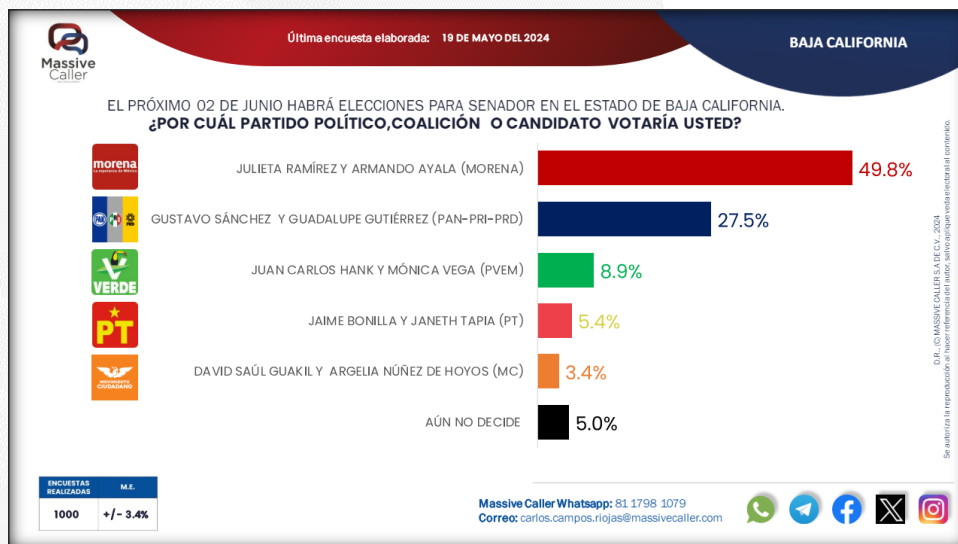
Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	20/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 19/05/2024 al 19/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Baja California.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar



	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 19/05/2024 al 19/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JULIETA RAMIRES Y ARMANDO AYALA (MORENA)</b>	49.8%
<b>GUSTAVO SANCHEZ VASQUEZ Y GUADALUPE GUTIERREZ FREGOSO (PAN-PRI-PRD)</b>	27.5%
<b>JUAN CARLOS HANK Y MONICA VEGA (PVEM)</b>	8.9%
<b>JAIME BONILLA Y JANETH TAPIA (PT)</b>	5.4%
<b>DAVID SAUL GUAKIL Y ARGELIA NUÑEZ HOYOS (MC)</b>	3.4%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	5.0%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

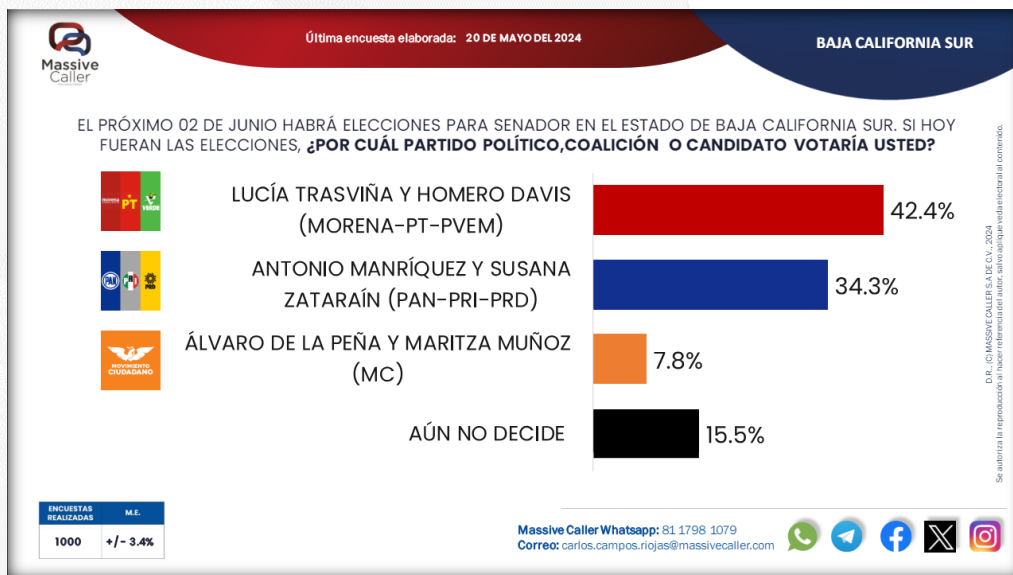
**179.- Folio 04398-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 21 de mayo de 2024. (Senadurías Baja California Sur)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	21/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California Sur.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Baja California Sur.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California Sur.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MANRIQUEZ Y SUSANA ZATARIN</b>	34.3%
<b>LUCIA TRASVIÑA Y HOMERO DAVIS (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.4%
<b>ALVARO DE LA PEÑA Y MARITZA MUÑOZ (MC)</b>	7.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	15.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**180.- Folio 04400-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 21 de mayo de 2024. (Senadurías Ciudad de México)

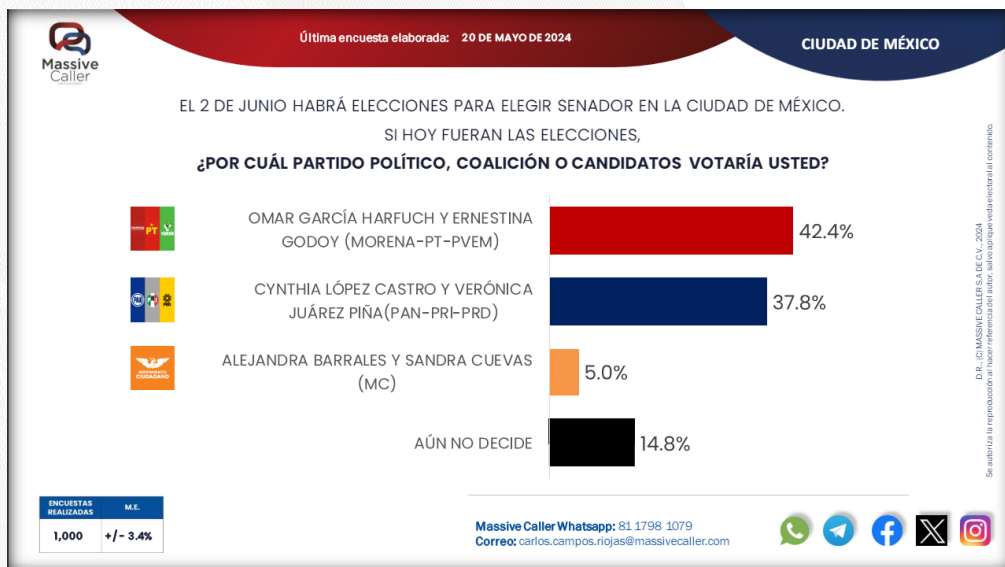
Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	21/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Ciudad de México.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Ciudad de México.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Ciudad de México.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 20/05/2024 al 20/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>OMAR GARCIA HARFUCH Y ERNESTINA GODOY (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.4%
<b>CYNTHIA LOPEZ CASTRO Y VERONICA JUAREZ PIÑA (PAN-PRI-PRD)</b>	37.8%
<b>AEJANDRA BARRALES Y SANDRA CUEVAS</b>	5.0%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

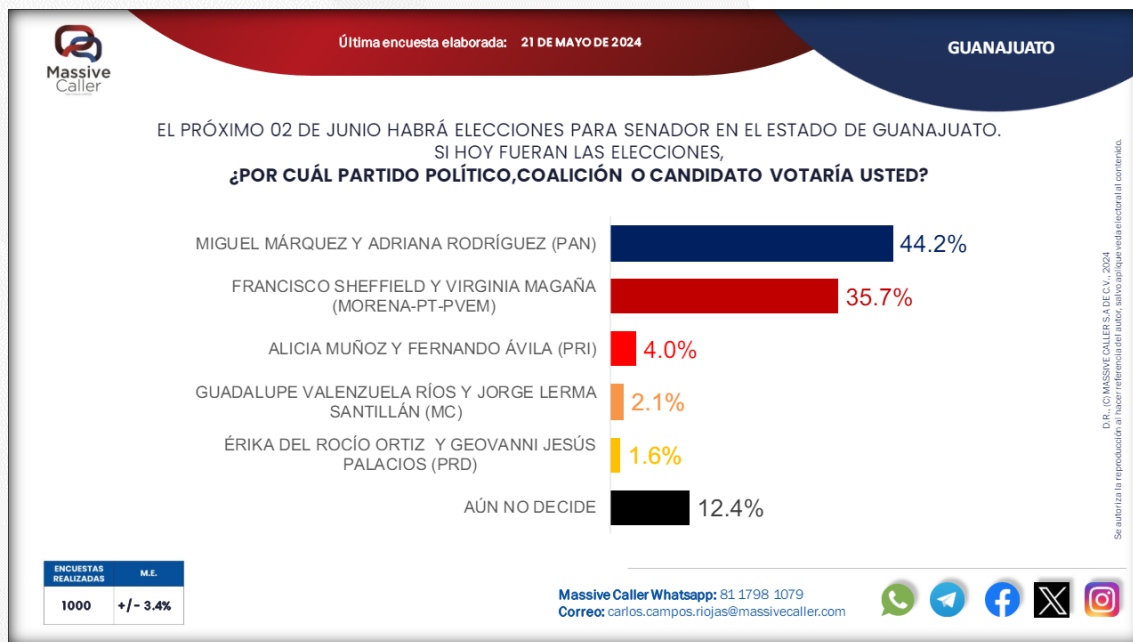
**181.- Folio 04401-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de mayo de 2024. (Senadurías Guanajuato)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	22/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guanajuato.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Guanajuato.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guanajuato.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE GUANAJUATO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>MIGUEL MÁRQUEZ Y ADRIANA RODRÍGUEZ (PAN)</b>	44.2%
<b>FRANCISCO SHEFFIELD Y VIRGINIA MAGAÑA (MORENA-PT-PVEM)</b>	35.7%
<b>ALICIA MUÑOZ Y FERNANDO ÁVILA (PRI)</b>	4.0%
<b>ÉRIKA DEL ROCÍO ORTIZ Y GEOVANNI JESÚS PALACIOS (PRD)</b>	1.6%
<b>GUADALUPE VALENZUELA RÍOS Y JORGE LERMA SANTILLÁN (MC)</b>	2.1%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

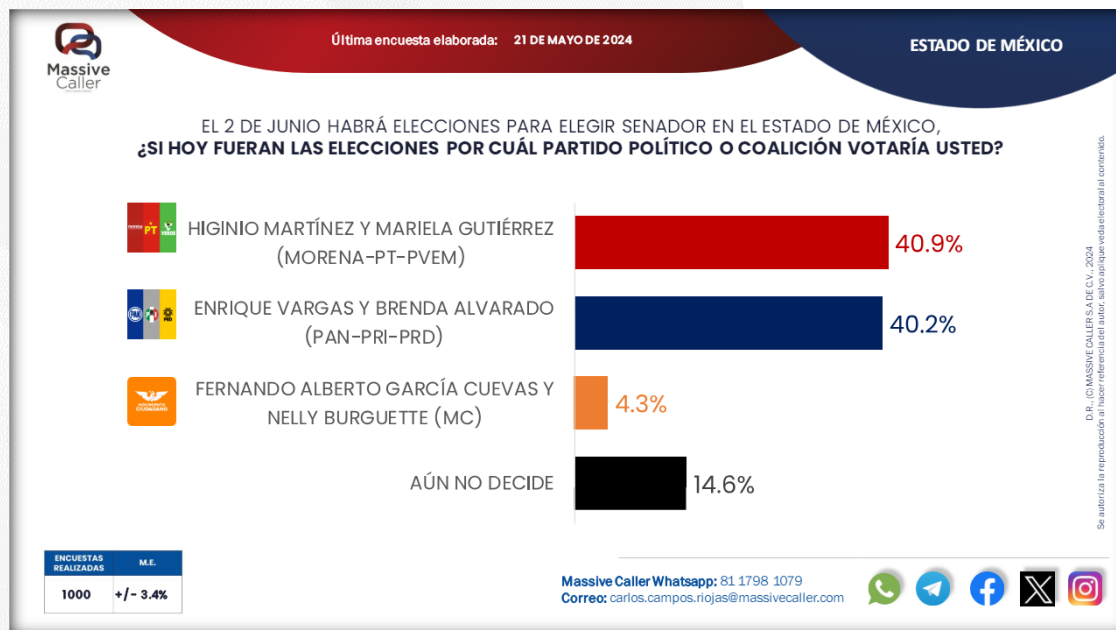
**182.- Folio 04402-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de mayo de 2024. (Senadurías Estado de México)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	22/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Estado de México.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Estado de México.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Estado de México.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE MÉXICO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>HIGINIO MARTÍNEZ Y MARIELA GUTIÉRREZ (MORENA-PT-PVEM))</b>	40.9%
<b>ENRIQUE VARGAZ Y BRENDA ALVARADO (PAN-PRI-PRD)</b>	40.2%
<b>FERNANDO ALBERTO GARCIA CUEVAS Y NELLY BURGUETTE (MC)</b>	4.3%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

133.- Folio 04403- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de mayo de 2024. (Senadurías Guerrero)

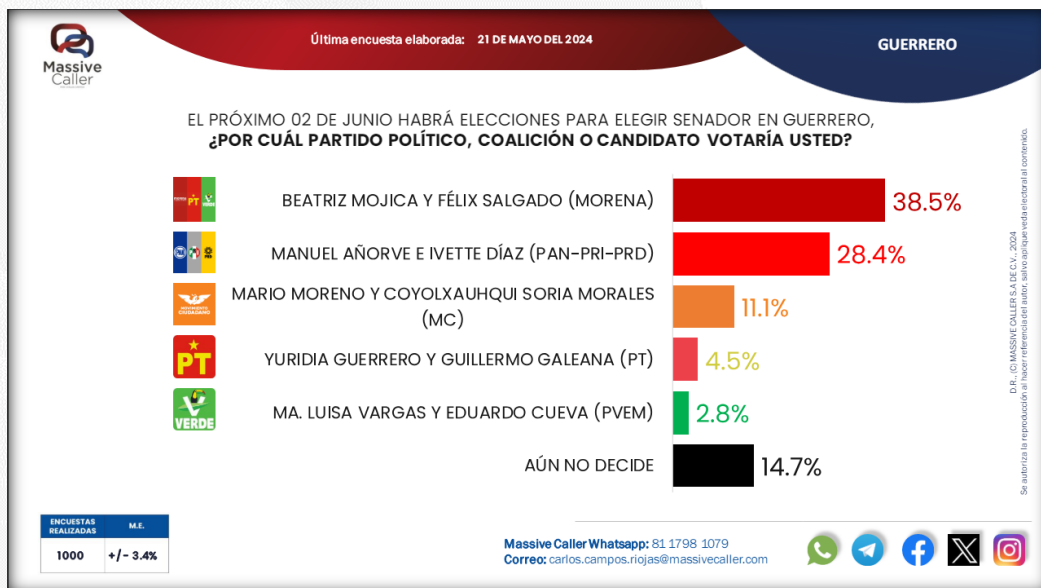
Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	22/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guerrero.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Guerrero.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guerrero.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron



	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN GUERRERO, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BEATRIZ MOJICA Y FÉLIX SALGADO (MORENA)</b>	38.5%
<b>MANUEL AÑORVE E IVETTE DÍAZ (PAN-PRI-PRD)</b>	28.4%
<b>MARIO MORENO Y COYOLXAUHQUI SORIA MORALES (MC)</b>	11.1%
<b>MA.LUISA VARGAS Y EDUARDO CUEVA (PVEM)</b>	4.5%
<b>YURIDIA GUERRERO Y GUILLERMO GALEANA (PT)</b>	2.8%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	14.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

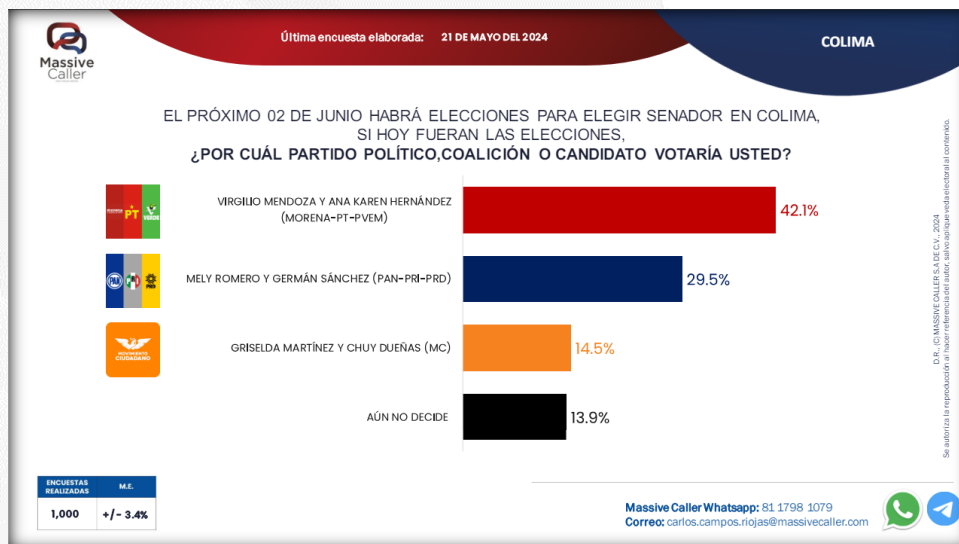
**184.- Folio 04404-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de mayo de 2024. (Senadurías Colima)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	22/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Colima.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Colima.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Colima.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN GUERRERO, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>VIRILIO MENDOZA Y ANA KAREN HERNANDEZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.1%
<b>MELY ROMERO Y GERMÁN SÁNCHEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	29.5%
<b>GRISELDA MARTINEZ Y CHUY DUEÑAS (MC)</b>	14.5%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	13.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

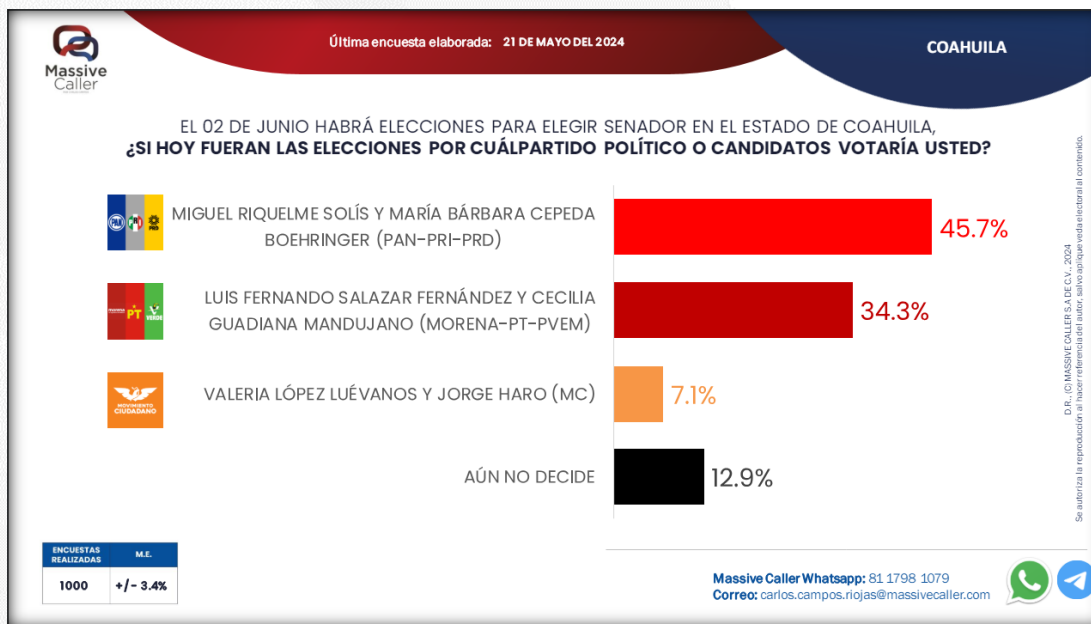
**185.- Folio 04405-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 22 de mayo de 2024. (Senadurías Coahuila)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	22/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Coahuila.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Coahuila.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Coahuila.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 21/05/2024 al 21/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE COAHUILA, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR FERNANDEZ Y CECILIA GUADIANA MANDUJANO (MORENA-PT-PVEM)</b>	34.3%
<b>VALERIA LOPEZ LUEVANOS Y JORGE HAROS HERRERA (MC)</b>	7.1%
<b>MIGUEL RIQUELME SOLÍS Y MARÍA BARBARA CEPEDA BOEHRINGER (PAN-PRI-PRD)</b>	45.7%
<b>AÚN NO DECIDE</b>	12.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**186.- Folio 04438-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 24 de mayo de 2024. (Senadurías Puebla)

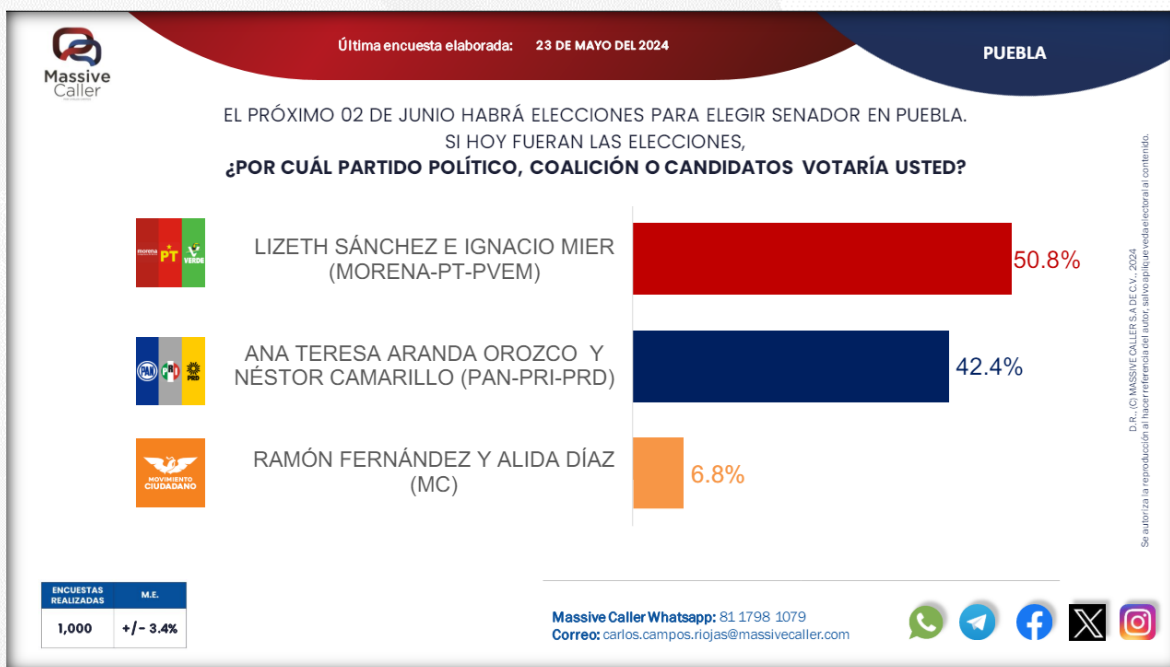
Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/05/2024
Fecha de publicación	24/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 23/05/2024 al 23/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Puebla.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Puebla.
3.- Diseño muestral	



a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Puebla
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 23/05/2024 al 23/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LIZETH SÁNCHEZ E IGNACIO MIER (MORENA-PT-PVEM)</b>	50.8%
<b>ANA TERESA ARANDA OROZCO Y NESTOR CAMARILLO (PAN-PRI-PRD)</b>	42.4%
<b>RAMÓN FERNÁNDEZ Y ALIDA DÍAZ (MC)</b>	6.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

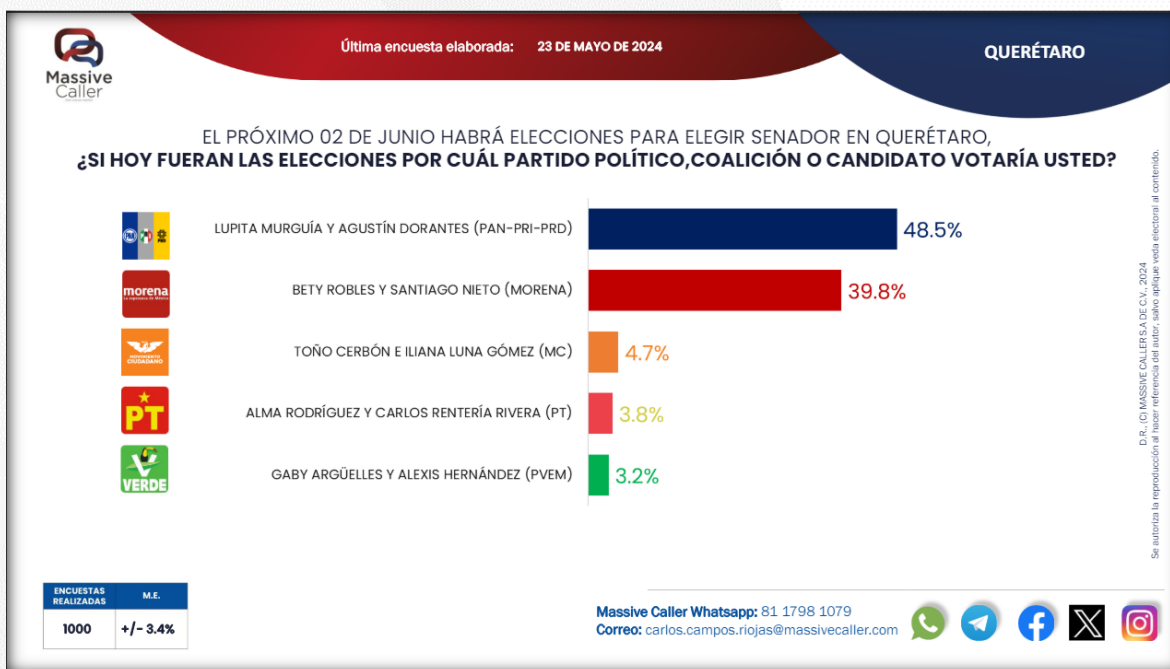
**187.- Folio 04439-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 24 de mayo de 2024. (Senadurías Querétaro)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/05/2024
Fecha de publicación	24/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Querétaro.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de Querétaro.

<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del País.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así

	como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN QUERÉTARO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BETY ROBLES Y SANTIAGO NIETO (MORENA)</b>	39.8%
<b>LUPITA MURGUIA Y AGUSTIN DORANTES (PAN-PRI-PRD)</b>	48.5%
<b>TOÑO CERBON E ILIANA LUNA GOMEZ</b>	4.7%
<b>GABY ARGUELLES Y ALEXIS HERNANDEZ (PVEM)</b>	3.2%
<b>ALMA RODRIGUES Y CARLOS RENTERIA RIVERA (PTQ)</b>	3.8%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**188.- Folio 04440-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 24 de mayo de 2024. (Senadurías Quintana Roo)

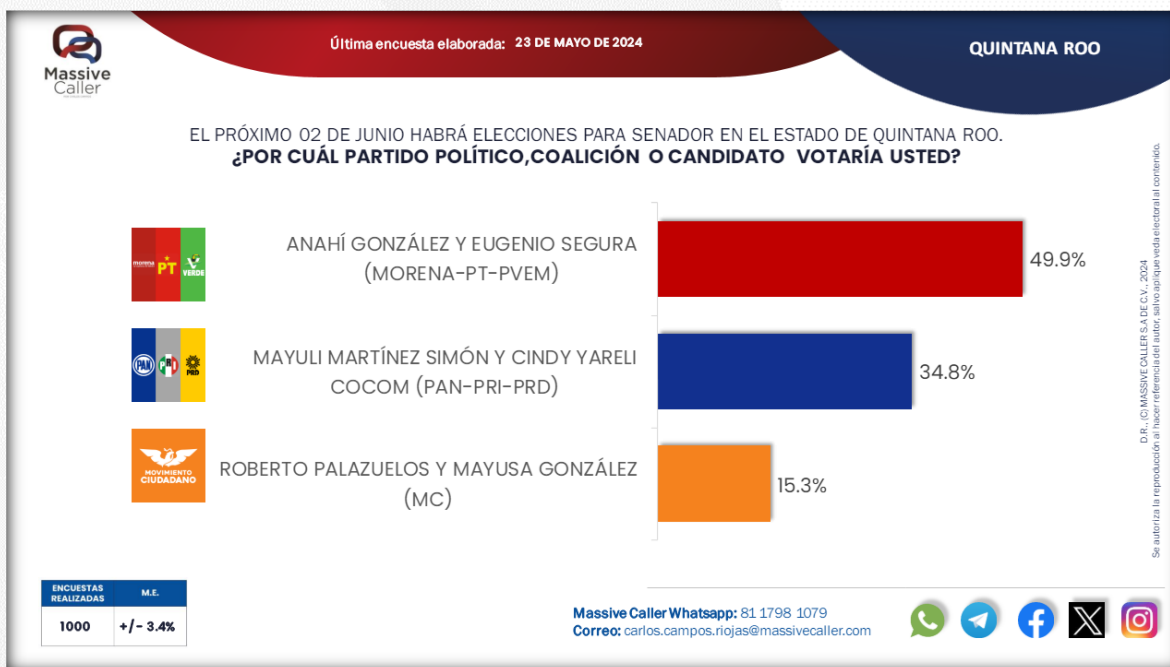
Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/05/2024
Fecha de publicación	24/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 23/05/2024 al 23/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Quintana Roo.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región

	geográfica del estado de Quintana Roo.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Quintana Roo.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 23/05/2024 al 23/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión

	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANAHÍ GONZÁLEZ Y EUGENIO SEGURA (MORENA-PT-PVEM)</b>	49.9%
<b>MAYULI MARTÍNEZ SIMÓN Y CINDY YARELI COCOM (PAN-PRI-PRD)</b>	34.8%
<b>R OBER TO PALAZUELOS Y MAYUSA GONZÁLEZ (MC)</b>	15.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

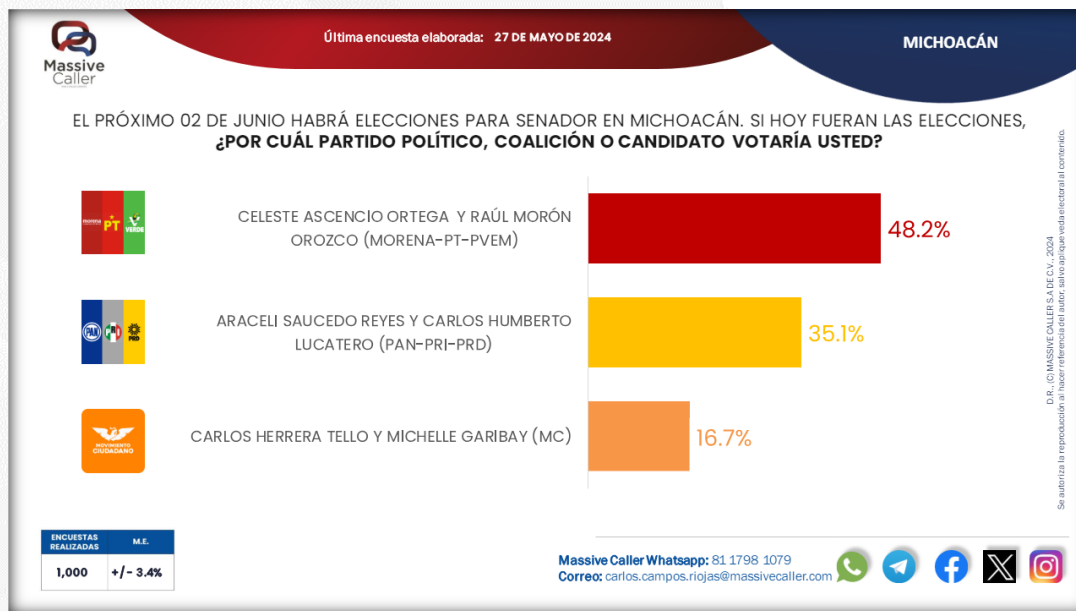
**189.- Folio 04445-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 24 de mayo de 2024. (Senadurías Michoacán)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/05/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Michoacán.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Michoacán.

<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Michoacán.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así

	como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CELESTE ASENSIO ORTEGA Y RAUL MORON OROZCO (MORENA-PT-PVEM)</b>	48.2%
<b>ARACELI SAUCEDO REYES Y CARLOS HUMBERTO LUCATERO (PAN-PRI-PRD)</b>	35.1%
<b>CARLOS HERRERA TELLO Y MICHELLE GARIBAY (MC)</b>	16.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

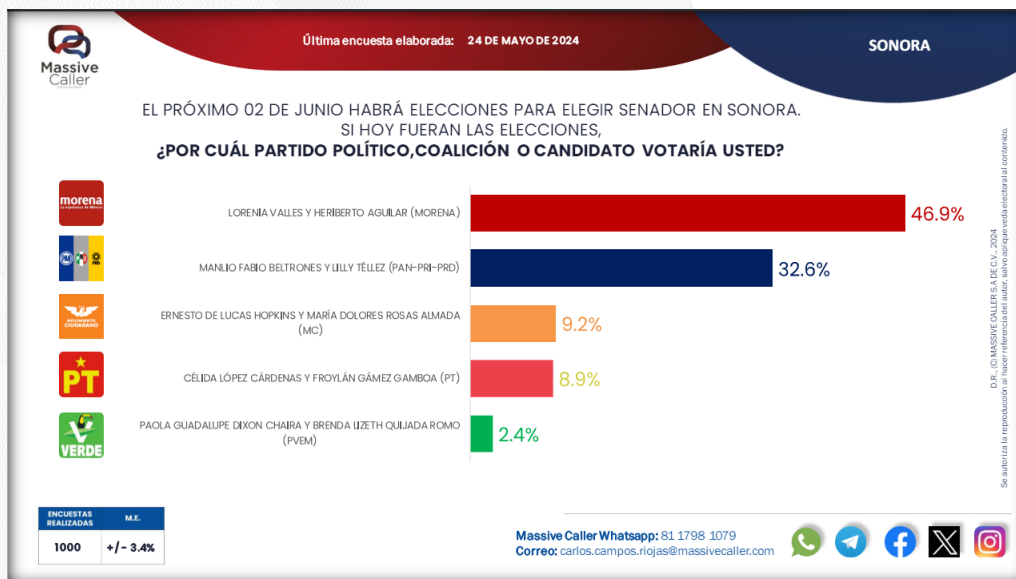
**190.- Folio 04446-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Sonora)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	25/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Sonora.
2.- Marco muestral	Números telefónicos pertenecientes al estado de Sonora.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Mil muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Sonora.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN SONORA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>LORENA VALLES Y HERIBERTO AGUILAR(MROENA)</b>	46.9%
<b>MANLIO FABIO BELTRONES Y LILLY TELLEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	32.9%
<b>ERNESTO LUCAS HOPKINSY MARIA DOLORES ROSAS ALMADA(MC)</b>	9.2%
<b>CELIDA LOPEZ CARDENAS Y FROYLAN GOMEZ GAAMBOA(PT)</b>	8.4%
<b>PAOLA GUADALUPE DIXON CHAIRA Y BRENDA LIZETH QUIJADA ROMO(PVEM)</b>	2.4%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

191.- Folio 04448- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Aguascalientes)

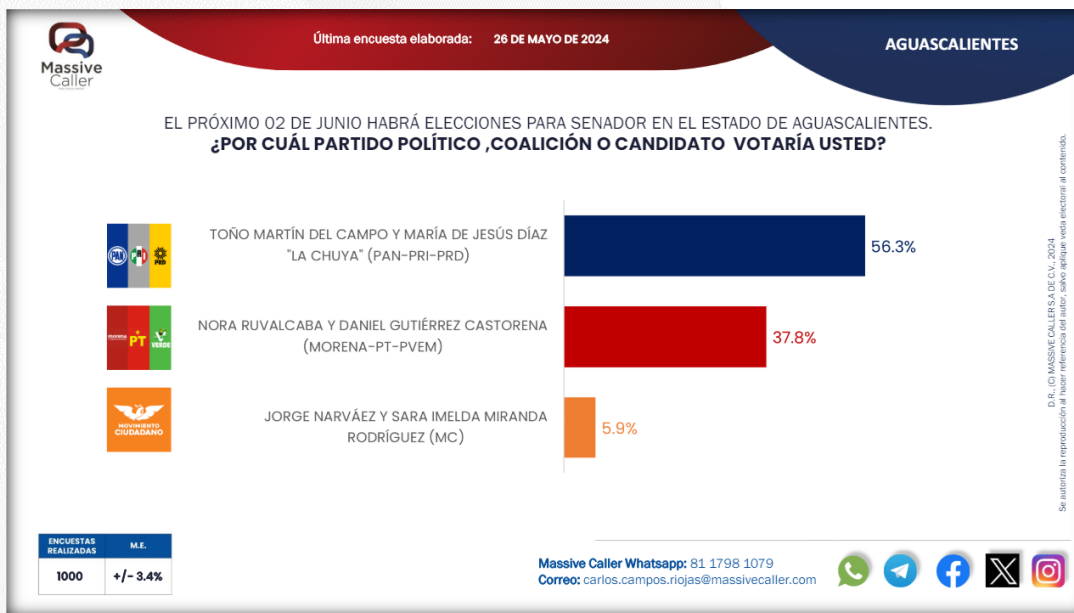
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	27/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 26/05/2024 al 26/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Aguascalientes.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Aguascalientes.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Aguascalientes.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 26/05/2024 al 26/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada



	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>TOÑO MARTIN DEL CAMPO Y MARIA DE JESUS DIAZ "LA CHUYA" (PAN-PRI-PRD)</b>	56.3%
<b>NORA RUVALCABA Y DANIEL GUTIERREZ CASTORENA (MORENA-PT-PVEM)</b>	37.8%
<b>JORGE NARVAEZ Y SARA IMELDA MIRANDA RODRIGUEZ (MC)</b>	5.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

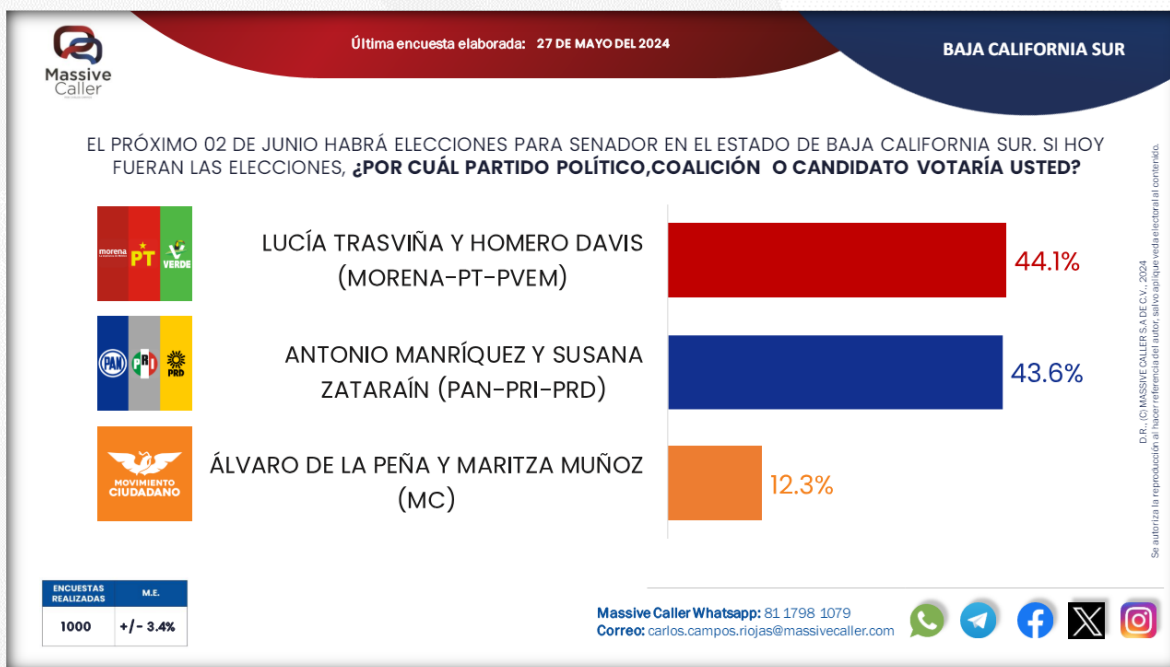
**192.- Folio 04449-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de mayo de 2024. (Senadurías Baja California Sur)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Baja California Sur.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Baja California Sur.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Baja California Sur.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>ANTONIO MANRIQUEZ Y SUSANA ZATARIN</b>	43.6%
<b>LUCIA TRASVIÑA Y HOMERO DAVIS (MORENA-PT-PVEM)</b>	44.1%
<b>ALVARO DE LA PEÑA Y MARITZA MUÑOZ (MC)</b>	12.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

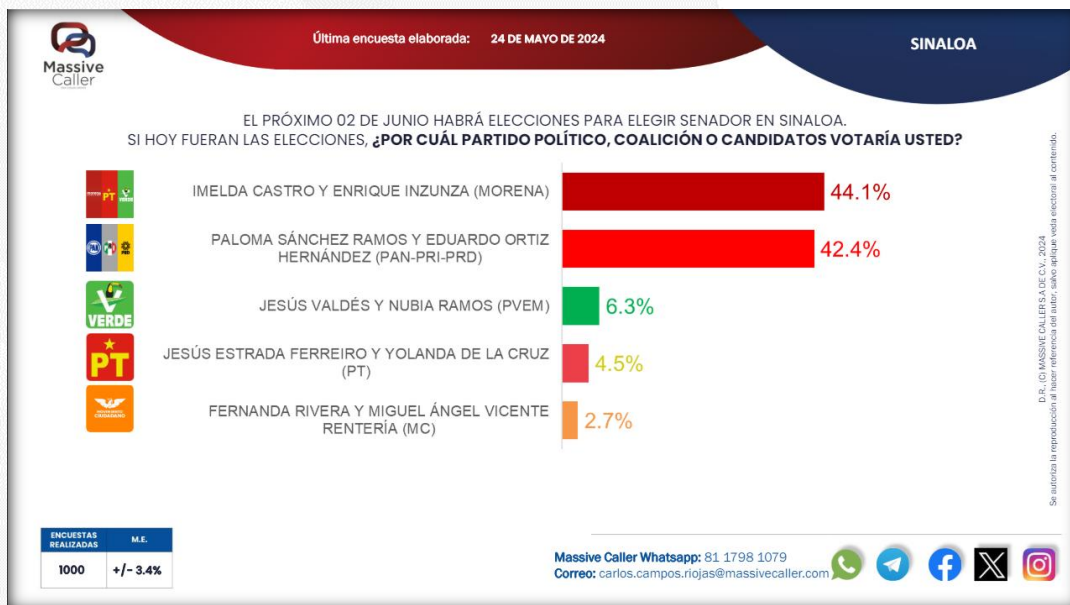
193.- Folio 04450- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Sinaloa)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	25/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Sinaloa.

<b>2.- Marco muestral</b>	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Sinaloa.
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Sinaloa.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión

	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>IMELDA CASTRO Y ENRIQUE INZUNZA (MORENA)</b>	44.1%
<b>PALOMA SÁNCHEZ RAMOS Y EDUARDO ORTIZ HERNÁNDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	42.4%
<b>JESÚS VALDÉS Y NUBIA RAMOS (PVEM)</b>	6.3%
<b>JESÚS ESTRADA FERREIRO Y YOLANDA DE LA CRUZ (PT)</b>	4.5%
<b>FERNANDA RIVERA Y MIGUEL ÁNGEL VICENTE RENTERÍA (MC)</b>	2.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

194.- Folio 04451- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de mayo de 2024. (Senadurías Ciudad de México)

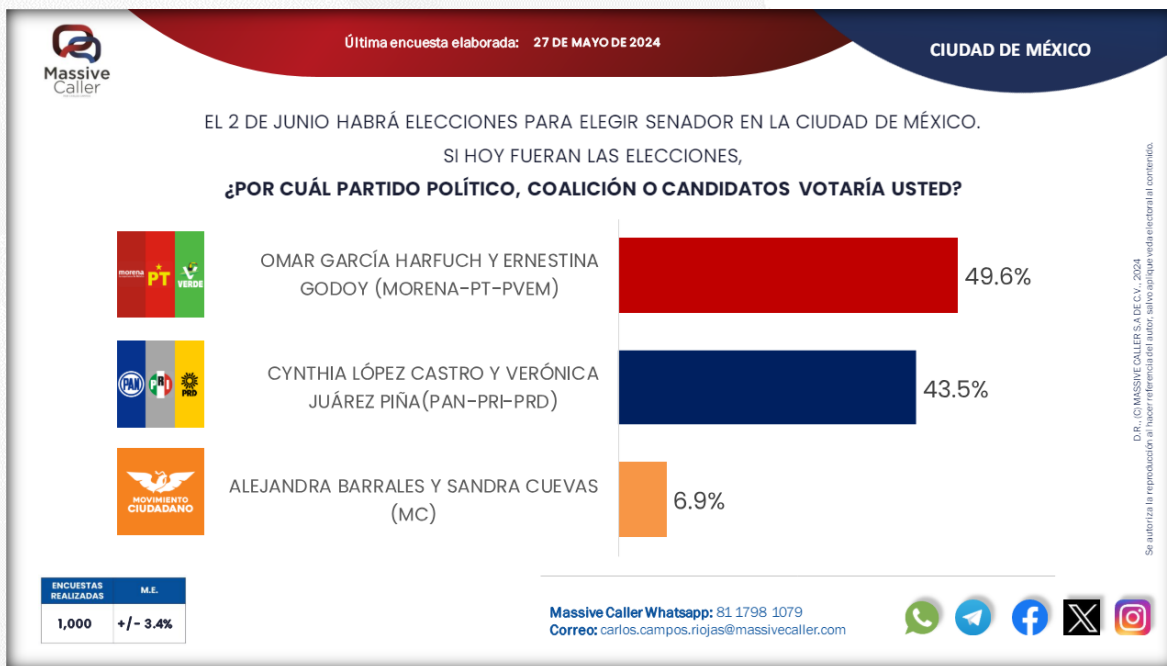
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Ciudad de México.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Ciudad de México.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores



	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Ciudad de México.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN LA CIUDAD DE MÉXICO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>OMAR GARCIA HARFUCH Y ERNESTINA GODOY (MORENA-PT-PVEM)</b>	49.6%
<b>CYNTHIA LOPEZ CASTRO Y VERONICA JUAREZ PIÑA (PAN-PRI-PRD)</b>	43.5%
<b>AEJANDRA BARRALES Y SANDRA CUEVAS</b>	6.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

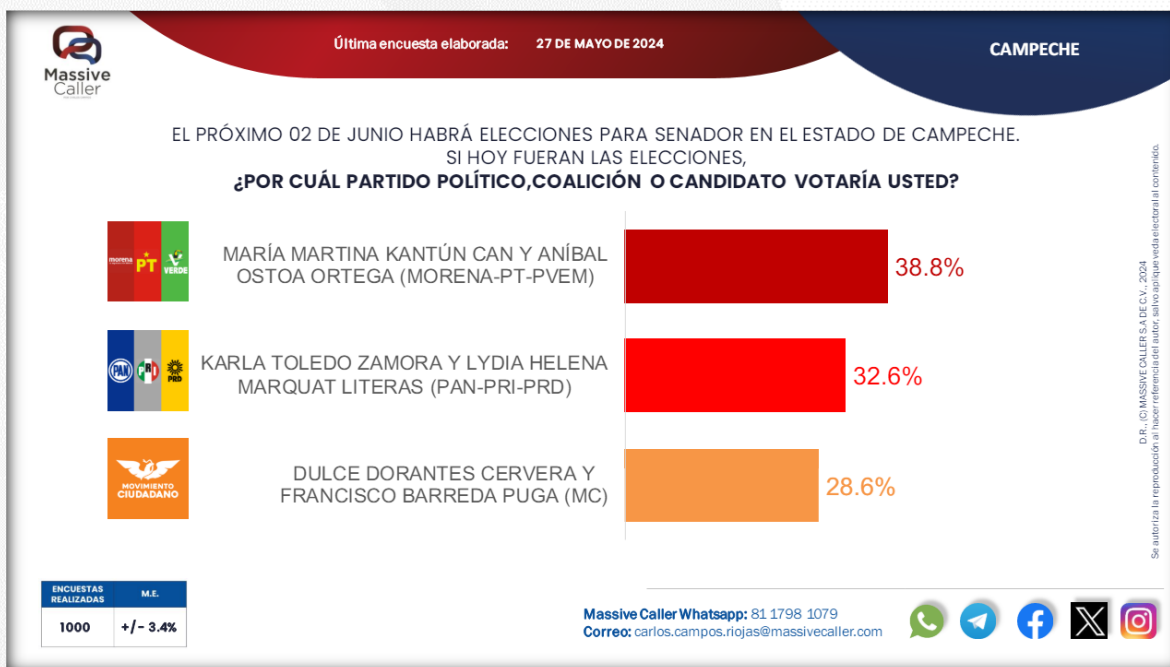
**195.- Folio 04452-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de mayo de 2024. (Senadurías Campeche)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Campeche.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Campeche.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Campeche.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 2 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN LA CIUDAD DE MÉXICO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>(MORENA-PT-PVEM) MARÍA MARTINA KANTÚN CAN Y ANÍBAL OSTOA ORTEGA (MORENA-PT-PVEM)</b>	38.8
<b>KARLA TOLEDO ZAMORA Y LYDIA HELENA MARQUAT LITERAS (PAN-PRI-PRD)</b>	32.6%
<b>DULCE DORANTES CERVERA Y FRANCISCO BARREDA PUGA (MC)</b>	28.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

196.- Folio 04453- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Campeche)

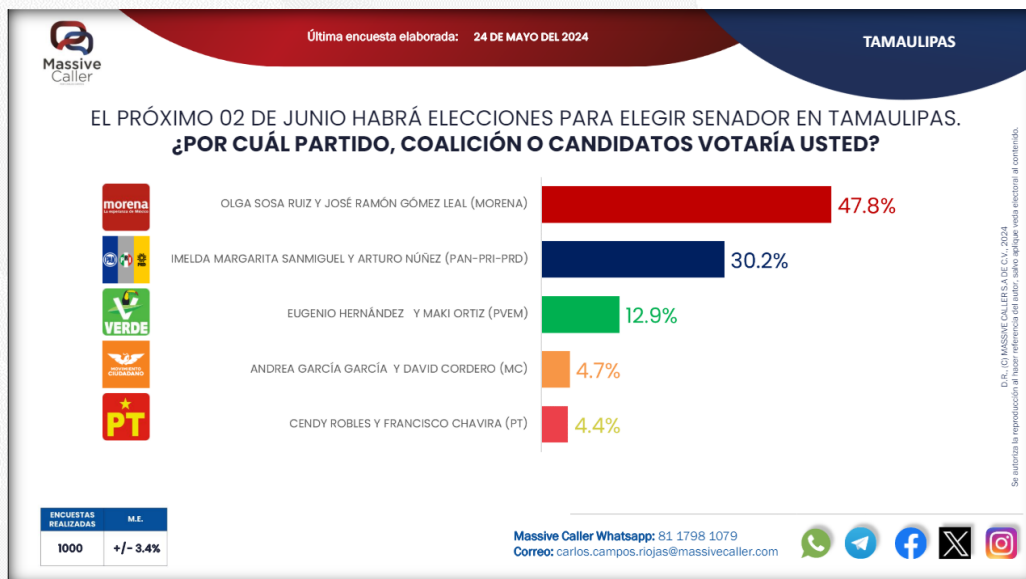
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	25/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Tamaulipas
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de Tamaulipas.

<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Tamaulipas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para

	<p>cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<p><b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN TAMAULIPAS. ¿POR CUÁL PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b></p>
<b>MARÍA MARTINA KANTÚN CAN Y ANÍBAL OSTOA ORTEGA (MORENA-PT-PVEM)</b>	38.8
<b>KARLA TOLEDO ZAMORA Y LYDIA HELENA MARQUAT LITERAS (PAN-PRI-PRD)</b>	32.6%
<b>DULCE DORANTES CERVERA Y FRANCISCO BARREDA PUGA (MC)</b>	28.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

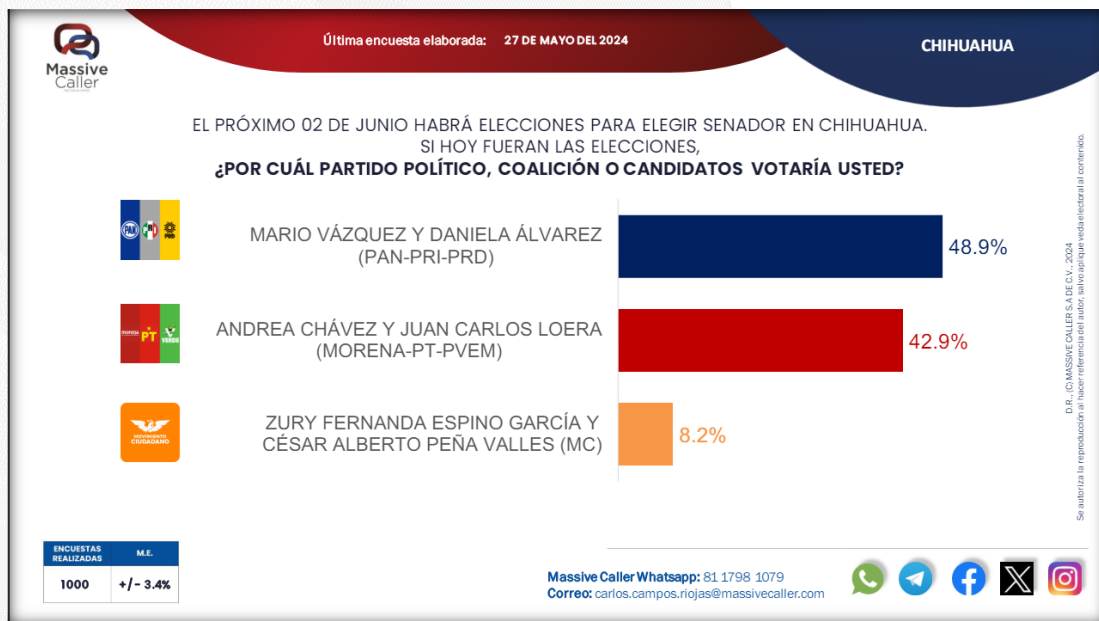
197.- Folio 04454- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Chihuahua)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Chihuahua.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Chihuahua.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Chihuahua.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN CHIHUAHUA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>MARIO VÁZQUEZ Y DANIELA ÁLVAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	48.9%
<b>ANDREA CHÁVEZ Y JUAN CARLOS LOERA (MORENA-PT-PVEM)</b>	42.9%
<b>ZURY FERNANDA ESPINO GARCÍA Y CÉSAR ALBERTO PEÑA VALLES (MC)</b>	8.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

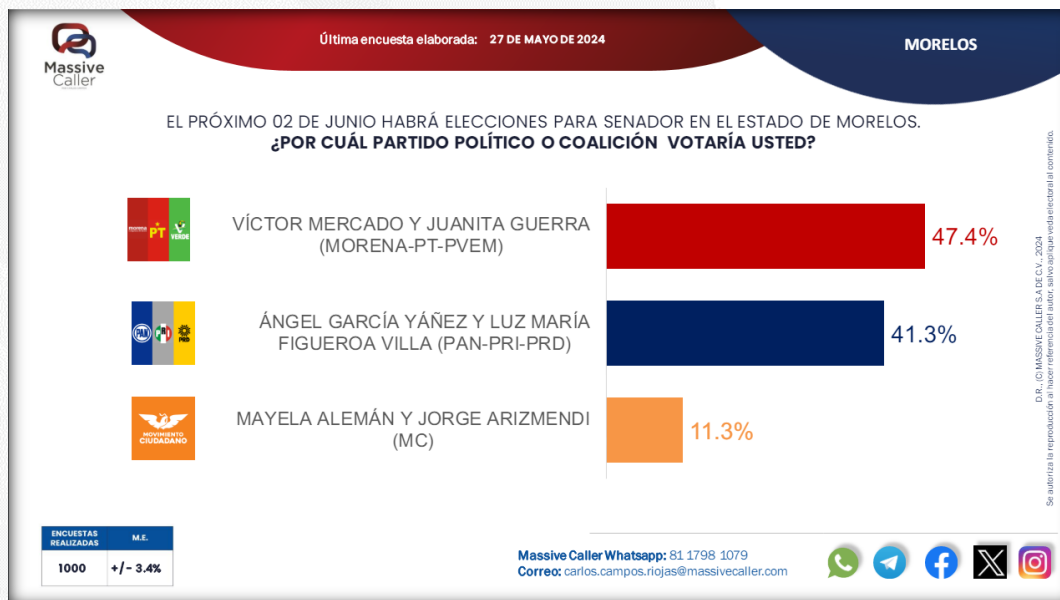
198.- Folio 04455- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Morelos)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Morelos.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Morelos.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Morelos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE MORELOS. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN VOTARÍA USTED?</b>
<b>VÍCTOR MERCADO Y JUANITA GUERRA (MORENA-PT-PVEM)</b>	47.4%
<b>ÁNGEL GARCÍA YÁÑEZ Y LUZ MARÍA FIGUEROA VILLA (PAN-PRI-PRD)</b>	41.3%
<b>MAYELA ALEMÁN Y JORGE ARIZMENDI (MC)</b>	11.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**199.- Folio 04456-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de mayo de 2024. (Senadurías Guerrero)

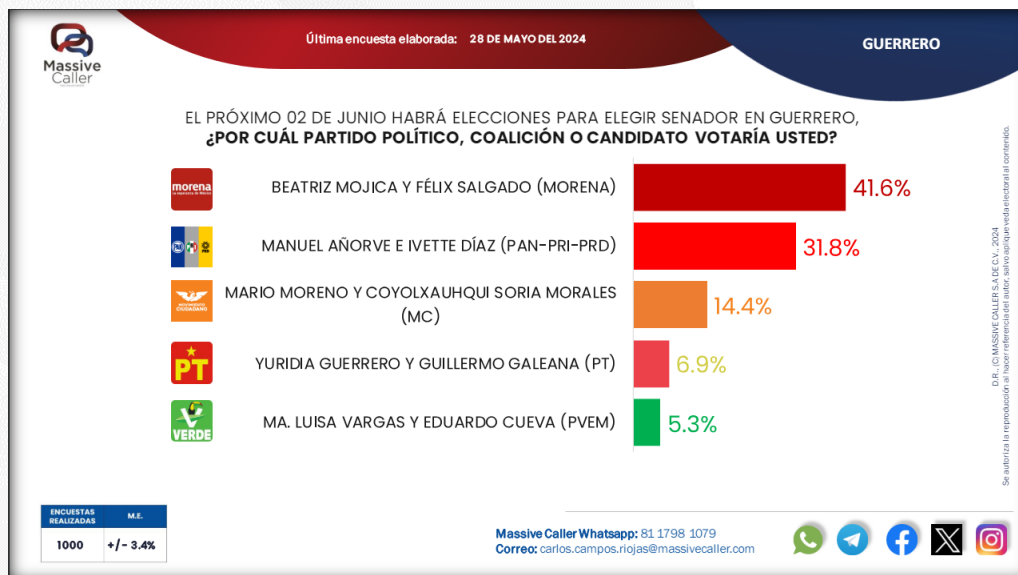
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guerrero.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Guerrero.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guerrero.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada



	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN GUERRERO, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>BEATRIZ MOJICA Y FÉLIX SALGADO (MORENA)</b>	41.6%
<b>MANUEL AÑORVE E IVETTE DÍAZ (PAN-PRI-PRD)</b>	31.8%
<b>MARIO MORENO Y COYOLXAUHQUI SORIA MORALES (MC)</b>	14.4%
<b>MA.LUISA VARGAS Y EDUARDO CUEVA (PVEM)</b>	6.9%
<b>YURIDIA GUERRERO Y GUILLERMO GALEANA (PT)</b>	5.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

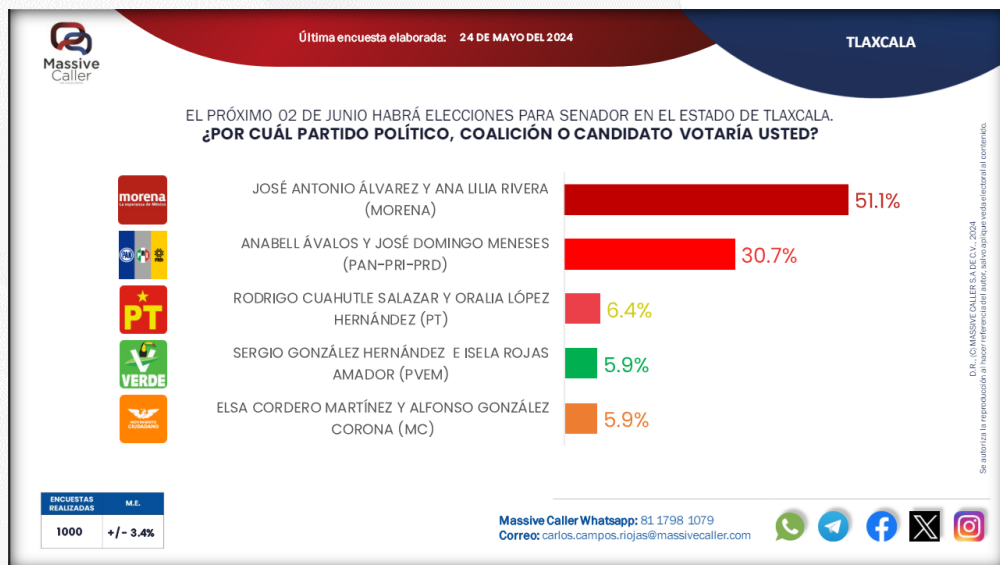
**200.- Folio 04457-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Tlaxcala)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	25/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Tlaxcala
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Tlaxcala.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Tlaxcala
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN GUERRERO, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JOSE ANTONIO ALVAREZ Y ANA LILIA RIVERA (MROENA)</b>	51.1%
<b>ANABELL AVALOS Y JOSE DOMINGO MENESES (PAN-PRI-PRD)</b>	30.7%
<b>RODRIGO CUAHUTLE SALAZAR Y ORALIA LOPEZ HERNANDEZ (PT)</b>	6.4%
<b>SERGIO GONZALEZ HERNANDEZ E ISELA ROJAS AMADOR(PVEM)</b>	5.9%
<b>ELSA CORDERO MARTINEZ Y ALFONSO GONZALEZ CORONA(MC)</b>	5.9%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

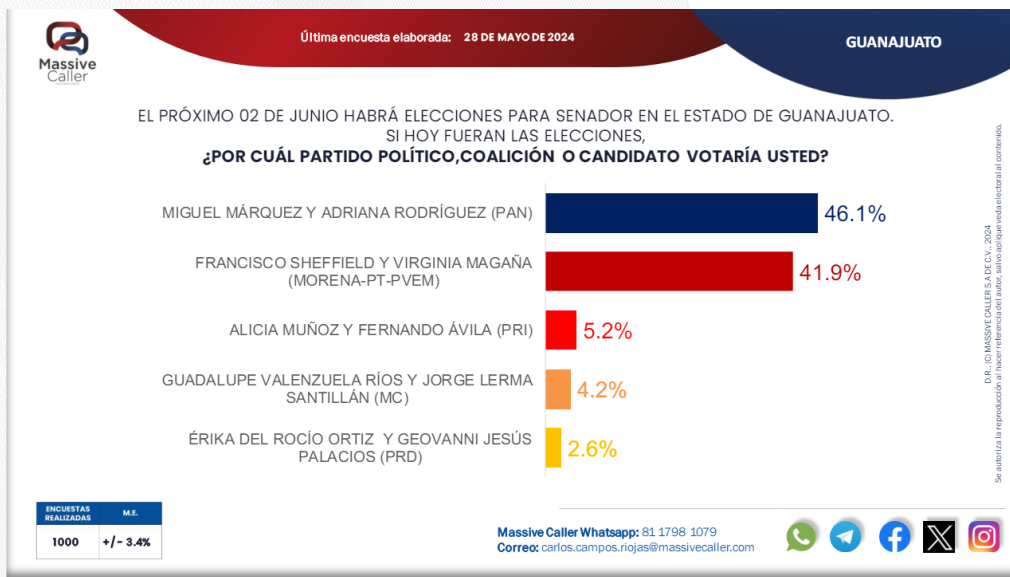
201.- Folio 04458- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Guanajuato)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Guanajuato.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Guanajuato.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Guanajuato.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE GUANAJUATO. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>MIGUEL MÁRQUEZ Y ADRIANA RODRÍGUEZ (PAN)</b>	46.1%
<b>FRANCISCO SHEFFIELD Y VIRGINIA MAGAÑA (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.9%
<b>ALICIA MUÑOZ Y FERNANDO ÁVILA (PRI)</b>	5.2%
<b>ÉRIKA DEL ROCÍO ORTIZ Y GEOVANNI JESÚS PALACIOS (PRD)</b>	4.2%
<b>GUADALUPE VALENZUELA RÍOS Y JORGE LERMA SANTILLÁN (MC)</b>	2.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**202.- Folio 04460-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Durango)

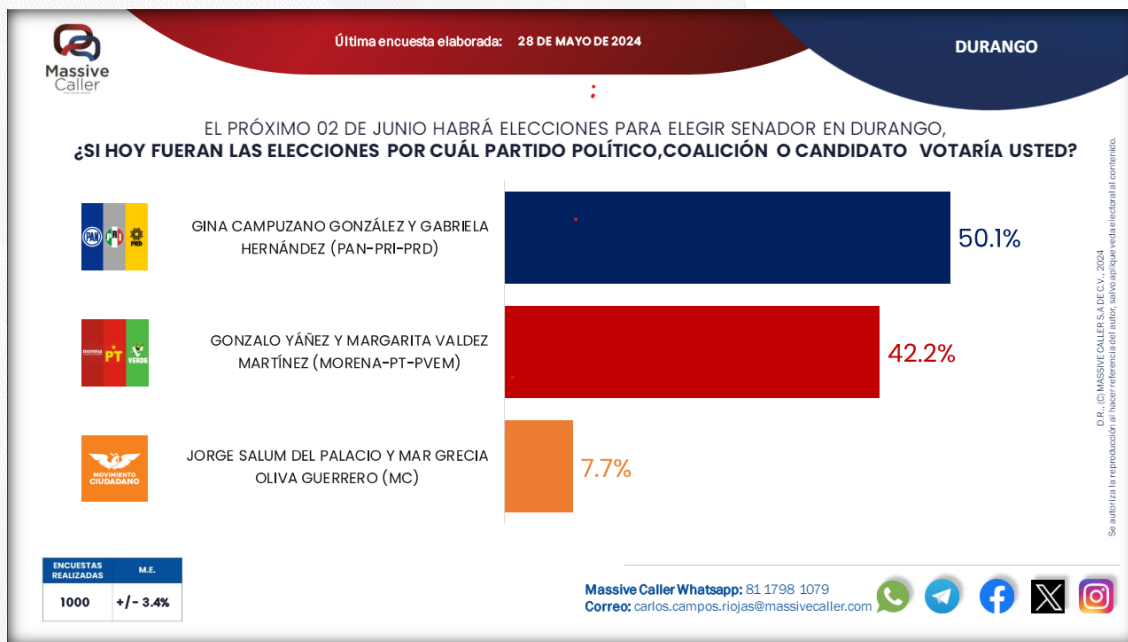
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Durango.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Durango.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en



	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Durango.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN DURANGO, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>GONZALO YAÑEZ Y MARGARITA VALDEZ MARTINEZ (MORENA-PT-PVEM))</b>	50.1%
<b>GINA CAMPUZANO GONZALEZ Y GABRIELA HERNANDEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	42.2%
<b>JORGE SALUM DEL PALACIO Y MAR GRECIA OLIVA GUERERO (MC)</b>	7.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

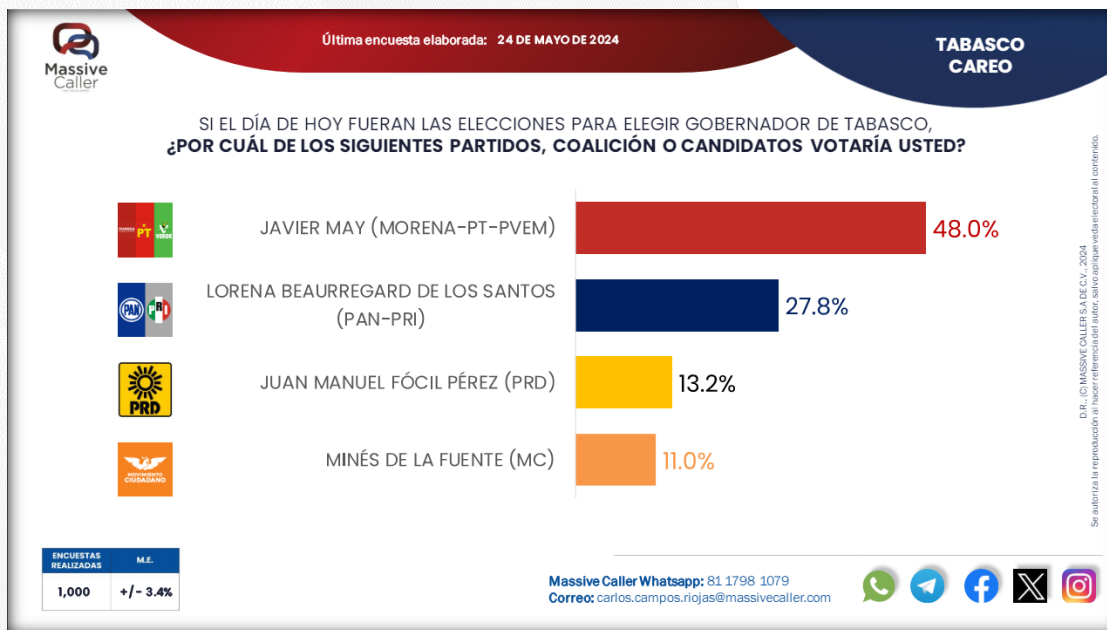
**203.- Folio 04461-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 25 de mayo de 2024. (Senadurías Tabasco)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	25/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Tabasco.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del estado de Tabasco.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del estado de Tabasco
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 24/05/2024 al 24/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR GOBERNADOR DE TABASCO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS, COALICIÓN O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>JAVIER MAY (MORENA-PT-PVEM)</b>	48.0%
<b>LORENA BEAUREGARD DE LOS SANTOS(PAN-PRI)</b>	27.8%
<b>JUAN MANUEL FOCIL PEREZ (PRD)</b>	13.2%
<b>MINES DE LA FUENTE (MC)</b>	11.0%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**204.- Folio 04462-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. *(Senadurías Colima)*

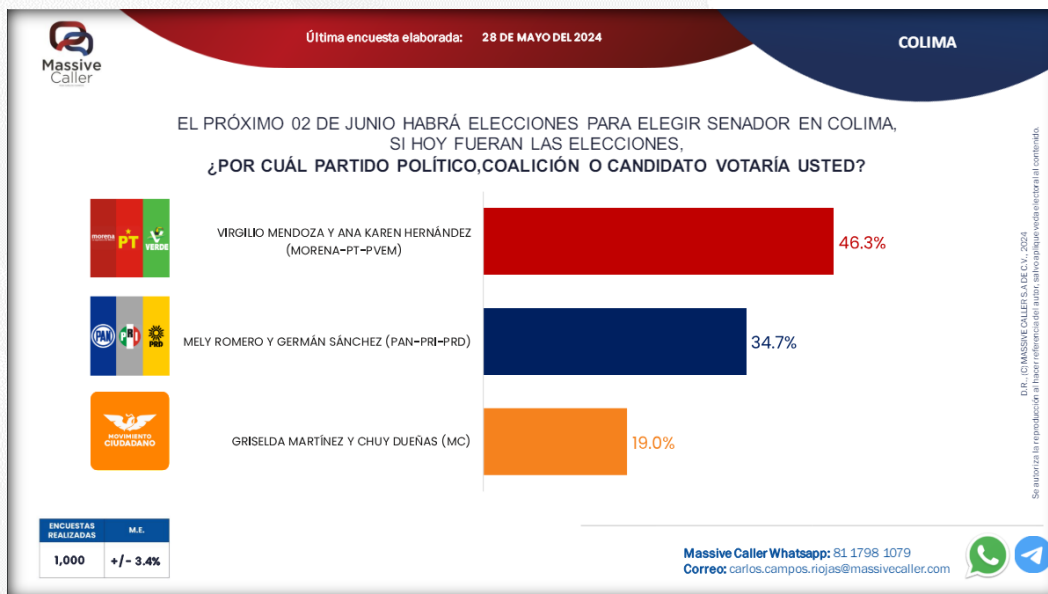
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Colima.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Colima.
<b>3.- Diseño muestral</b>	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Colima.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN COLIMA, SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>VIRGILIO MENDOZA Y ANA KAREN HERNANDEZ (MORENA-PT-PVEM)</b>	46.3%
<b>MELY ROMERO Y GERMÁN SÁNCHEZ (PAN-PRI-PRD)</b>	34.7%
<b>GRISelda MARTINEZ Y CHUY DUEÑAS (MC)</b>	19.0%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

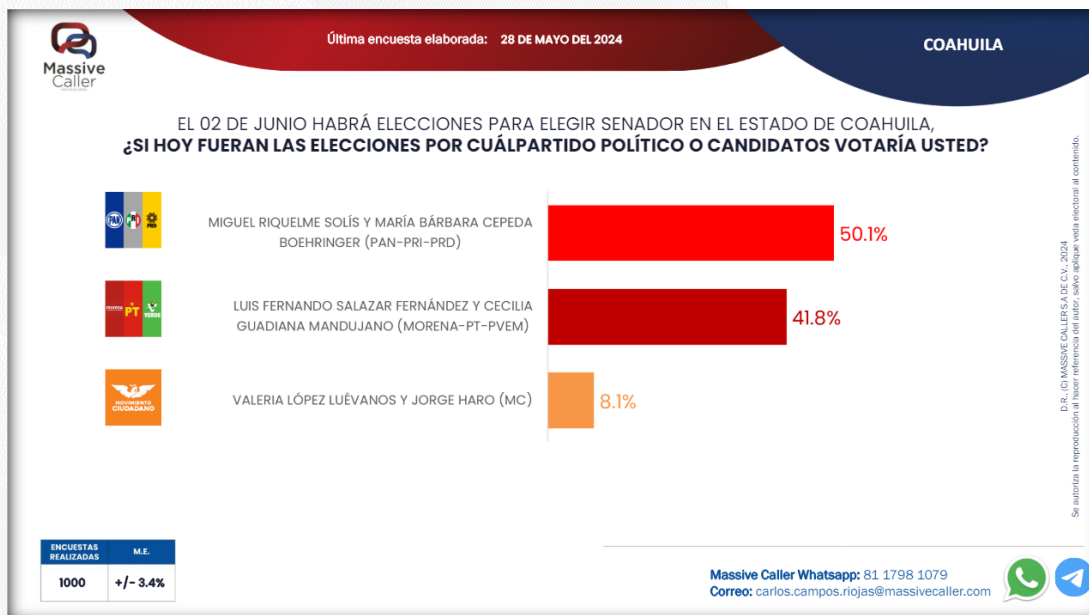
204.- Folio 04463- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 29 de mayo de 2024. (Senadurías Coahuila)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	29/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Coahuila.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Coahuila.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Coahuila.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 28/05/2024 al 28/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR SENADOR EN EL ESTADO DE COAHUILA, ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</b>
<b>LUIS FERNANDO SALAZAR FERNANDEZ Y CECILIA GUADIANA MANDUJANO (MORENA-PT-PVEM)</b>	41.8%
<b>VALERIA LOPEZ LUEVANOS Y JORGE HAROS HERRERA (MC)</b>	8.1%
<b>MIGUEL RIQUELME SOLÍS Y MARÍA BARBARA CEPEDA BOEHRINGER (PAN-PRI-PRD)</b>	50.1%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

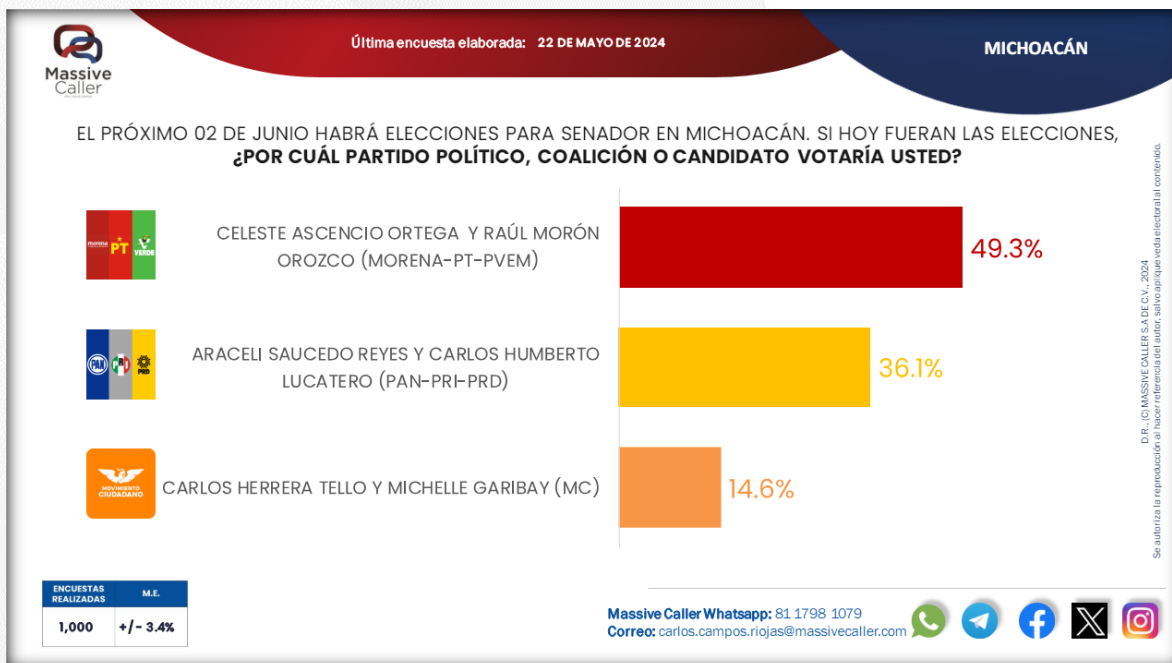
**205.- Folio 04464-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 23 de mayo de 2024. (Senadurías Michoacán)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	23/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Michoacán.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Michoacán.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en

	<p>el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Michoacán.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN MICHOACÁN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CELESTE ASENSIO ORTEGA Y RAUL MORON OROZCO (MORENA-PT-PVEM)</b>	49.3%
<b>ARACELI SAUCEDO REYES Y CARLOS HUMBERTO LUCATERO (PAN-PRI-PRD)</b>	36.1%
<b>CARLOS HERRERA TELLO Y MICHELLE GARIBAY (MC)</b>	14.6%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

**206.- Folio 04465-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 23 de mayo de 2024. (Senadurías Jalisco)

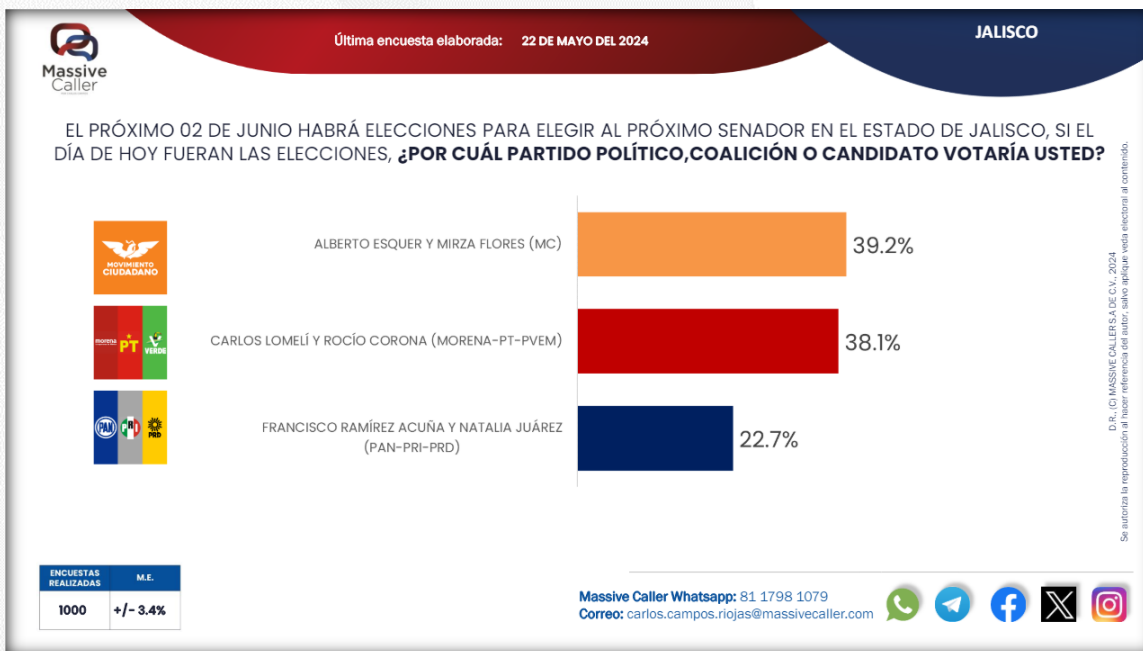
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	23/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Jalisco.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Jalisco.
<b>3.- Diseño muestral</b>	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Jalisco.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron



	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN MICHOACÁN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CARLOS LOMELI Y ROCIO CORONA (MORENA-PT-PVEM)</b>	38.1%
<b>FRANCISCO RAMIREZ ACUÑA Y NATALIA JUAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	22.7%
<b>ALBERTO ESQUER Y MIRZA FLORES(MC)</b>	39.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

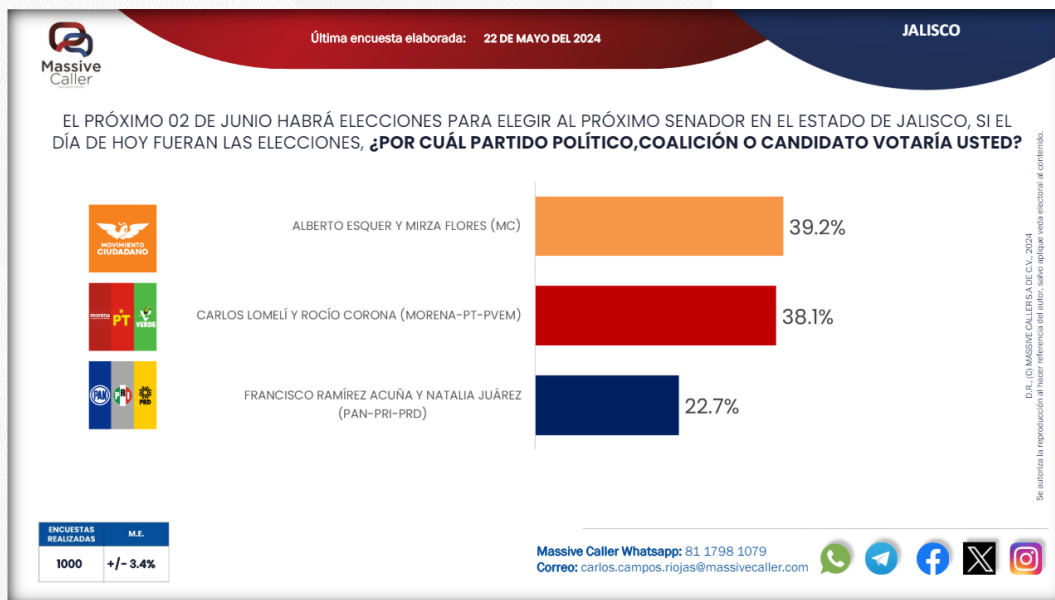
**207.- Folio 04465-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 23 de mayo de 2024. (Senadurías Jalisco)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	23/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Jalisco.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadanía para elegir Senador en Jalisco.
3.- Diseño muestral	

a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Jalisco.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron

	alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN MICHOACÁN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>CARLOS LOMELI Y ROCIO CORONA (MORENA-PT-PVEM)</b>	38.1%
<b>FRANCISCO RAMIREZ ACUÑA Y NATALIA JUAREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	22.7%
<b>ALBERTO ESQUER Y MIRZA FLORES(MC)</b>	39.2%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

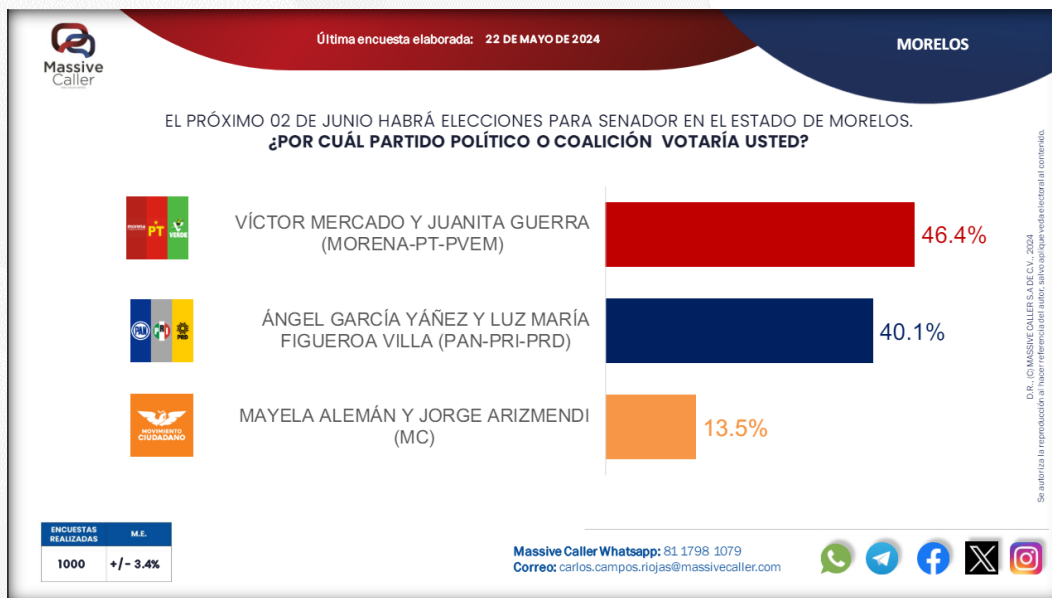
**208.- Folio 04466-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 23 de mayo de 2024. (Senadurías Morelos)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	23/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Morelos.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Morelos.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores

	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Morelos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/lu/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN MICHOACÁN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>VÍCTOR MERCADO Y JUANITA GUERRA (MORENA-PT-PVEM)</b>	46.4%
<b>ÁNGEL GARCÍA YÁÑEZ Y LUZ MARÍA FIGUEROA VILLA (PAN-PRI-PRD)</b>	40.1%
<b>MAYELA ALEMÁN Y JORGE ARIZMENDI (MC)</b>	13.5%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

209.- Folio 04969- Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 23 de mayo de 2024. (Senadurías Hidalgo)

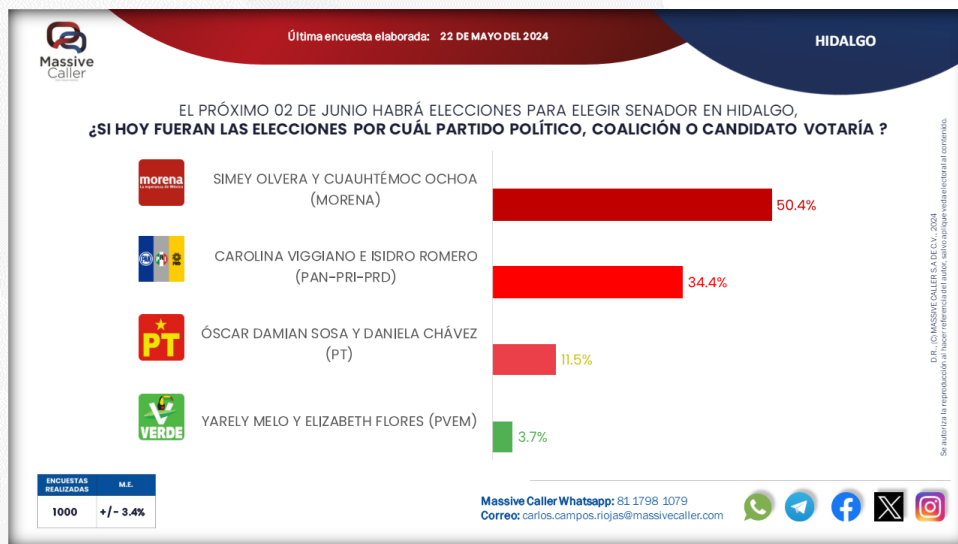
Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	23/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Senador de Hidalgo.
2.- Marco muestral	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Senador en Hidalgo.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores



	de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de Hidalgo.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 22/05/2024 al 22/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada

	pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xm/doi/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN MICHOACÁN. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>SIMEY OLVERA Y CUAHUTEMOC OCHOA (MORENA)</b>	50.4%
<b>CAROLINA VIGGIANO E ISIDRO ROMERO (PAN-PRI-PRD)</b>	34.4%
<b>OSCAR DAMIAN SOSA Y YURANI LICONA (PT)</b>	11.5%
<b>YARELY MELO Y FATIMA MICHELLE MELO</b>	3.7%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

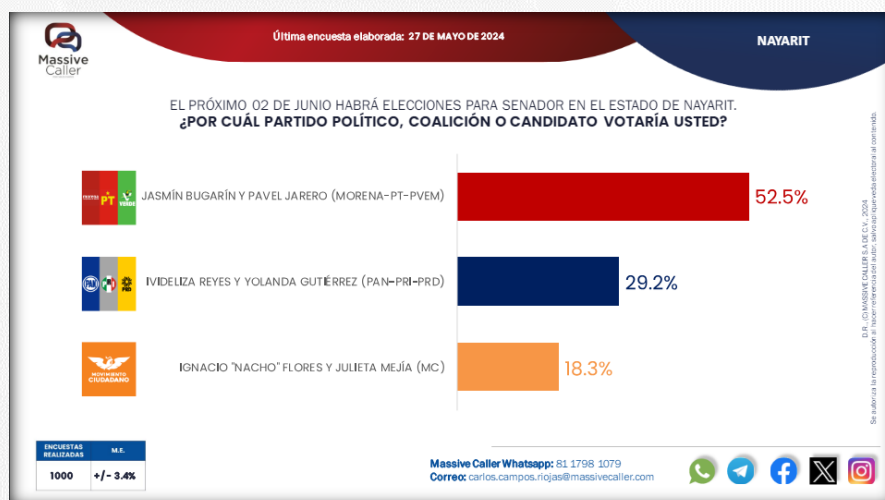
**210.- Folio 04498-** Estudio realizado por Massive Caller S.A De C.V., publicado en medios electrónicos, el 28 de mayo de 2024. (Senadurías Nayarit)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	31/05/2024
Fecha de publicación	28/05/2024
Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM Y REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién realizó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Quién publicó	MASSIVE CALLER S.A. DE C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$11,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Dar a conocer la percepción ciudadana para elegir Senador en Nayarit.
2.- Marco muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de Nayarit.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar

	<p>las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). ¿Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.¿</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
c) Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes al estado de Nayarit.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 27/05/2024 al 27/05/2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
<b>7.- Denominación del software</b>	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los

	estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
<b>8.- La Base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/153164</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA SENADOR EN EL ESTADO DE NAYARIT. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO, COALICIÓN O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</b>
<b>JAZMÍN BUGARÍN Y PAVEL JARERO (MORENA-PT-PVEM))</b>	52.2%
<b>IVIDELIZA REYES Y YOLANDA GUTIÉRREZ (PAN-PRI-PRD)</b>	29.2%
<b>IGNACIO "NACHO" FLORES Y JULIETA MEJÍA (MC)</b>	18.3%
<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADÉMICA</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	No
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

## Encuestas o sondeos cuya realización o publicación fue pagada por partidos políticos o candidaturas

De la información reportada en este informe por las casas encuestadoras, no se tuvo conocimiento de que alguna encuesta o sondeo de opinión haya sido pagado por un partido político o sus candidaturas.

### Listado de quienes habiendo publicado los sondeos de opinión sobre preferencias electorales no presentaron los Estudios que respaldan la información.

Derivado de la información reportada por la CNCS y de los registros de la Secretaría Ejecutiva del INE, en el periodo que se reporta en el presente informe, se tienen **78 publicaciones originales sobre las cuales la SE no ha recibido el Estudio con los criterios de carácter científico.**

ID	Realizador de la encuesta	Fecha de publicación
1	Rubrum	26/04/2024
2	Mendoza Blanco&Asociados	26/04/2024
3	Intelligentus	26/04/2024
4	Demoscopia Digital	29/04/2024
5	Poligrama	30/04/2024
6	Truedata	26/04/2024
7	Truedata	30/04/2024
8	Grupo Reforma	26/04/2024
9	XtrategiaGDL	26/04/2024
10	Arias Consultores	01/04/2024
11	SEU	29/04/2024
12	TResearch International	30/04/2024
13	EnKoll	02/05/2024
14	Metrics MX	02/05/2024
15	Garrido Carrión Enterprises, S. de R. L. de C.V. / Información y Opinión del Norte, Infonort	03/05/2024
16	Massive Caller	06/05/2024
17	Demoscopia Digital	08/05/2024
18	Blitz	08/05/2024
19	Electoralia	07/05/2024
20	Massive Caller	02/05/2024
21	Truedata	03/05/2024
22	Poligrama-Heraldo Medio Group	08/05/2024
23	Indemerc	02/05/2024
24	Poligrama	07/05/2024
25	Covarrubias y asociados	02/05/2024
26	TResearch International	03/05/2024
27	C&E Research	02/05/2024
28	Arias Consultores	08/05/2024

ID	Realizador de la encuesta	Fecha de publicación
29	Tres Analítica	03/05/2024
30	Grupo Reforma	10/05/2024
31	Grupo Infonort	09/05/2024
32	Grupo Infonort	13/05/2024
33	No indica	13/05/2024
34	La Encuesta MX	14/05/2024
35	Covarrubias y asociados	14/05/2024
36	Demoscopia Digital	14/05/2024
37	Poligrama	10/05/2024
38	Berumen	13/05/2024
39	TResearch International	14/05/2024
40	De las Heras Demotecnia	12/05/2024
41	Switchers	12/05/2024
42	Massive Caller	14/05/2024
43	Demoscopia Digital	10/05/2024
44	De las Heras Demotecnia	13/05/2024
45	Electoralia	13/05/2024
46	Massive Caller	09/05/2024
47	Massive Caller	09/05/2024
48	Truedata	15/05/2024
49	Sin Sesgo Consulting	09/05/2024
50	XtrategiaGDL	17/05/2024
51	Buendía&Márquez	18/05/2024
52	Covarrubias y Asociados	21/05/2024
53	AAGA Marketing	16/05/2024
54	Facto Métrica	18/05/2024
55	Grupo Reforma	21/05/2024
56	Consulta Mitofsky	16/05/2024
57	Consulta Mitofsky	21/05/2024
58	Indemerc	20/05/2024
59	Grupo Reforma	16/05/2024
60	XtrategiaGDL	19/05/2024
61	Grupo Reforma	17/05/2024
62	Massive Caller	21/05/2024
63	Demoscopia Digital	22/05/2024
64	Demotécnica	18/05/2024
65	Poligrama	21/05/2024
66	TResearch International	27/05/2024
67	Consulta Mitofsky	28/05/2024
68	Massive Caller	28/05/2024
69	El Debate	28/05/2024
70	CONTACTO y El Tostón	27/05/2024
71	Massive Caller	27/05/2024
72	Truedata	28/05/2024
73	Mendoza Blanco&Asociados	28/05/2024
74	Truedata	29/05/2024
75	Truedata	29/05/2024
76	Truedata	29/05/2024
77	Sin Sesgo Consulting	29/05/2024

ID	Realizador de la encuesta	Fecha de publicación
78	Mendoza Blanco&Asociados	29/05/2024

En este sentido, se realizan las gestiones necesarias a fin de que la autoridad electoral pueda allegarse del respaldo metodológico de las encuestas publicada, mismos que se publicarán una vez que sean recibidos y revisado por la Secretaría Ejecutiva.

### **Los avisos recibidos de aquellos que pretenden realizar cualquier encuesta de salida y/o conteos rápidos no institucionales el día de la jornada electoral, así como las acreditaciones otorgadas por la Secretaría Ejecutiva.**

El artículo 138, numeral 2, inciso a) del Reglamento de Elecciones establece que, en el caso de elecciones concurrentes, las personas físicas y morales interesadas en realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales tanto para elecciones locales como federales el día de la jornada electoral, deberán dar aviso a la Secretaría Ejecutiva del INE, acompañándolo de la información sobre los criterios generales de carácter científico que se señalan en la fracción II del anexo 3 de dicha norma reglamentaria.

Con el fin de que la SE pueda dar respuesta oportuna a los interesados en efectuar este tipo de ejercicios estadísticos, se actualizó el Sistema de Encuestas Electorales donde se pueden hacer llegar al Instituto los requisitos anteriormente señalados, en ese mismo sistema se descargarán las acreditaciones de aquellos que hayan dado cumplimiento a la normativa.

Dentro del periodo que se reporta, la Secretaría Ejecutiva recibió 6 avisos para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos el día de la jornada electoral los cuales estuvieron en proceso de revisión de contar con la totalidad de la información establecida en el artículo 139 y fracción II del Anexo 3 del Reglamento de Elecciones, sin que en dicho periodo se emitiera alguna acreditación.

En total, se emitió un total de 94 acreditaciones a personas físicas y morales que presentaron dentro del plazo, el aviso de conformidad con la norma establecida. **(Ver Anexo 4)**

Asimismo, pueden ser consultables en la página web del Instituto, mediante la liga electrónica <https://portal.ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023/> en cumplimiento al numeral 3 del Artículo 139 del Reglamento de Elecciones.



## Encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales publicados y estudios recibidos:

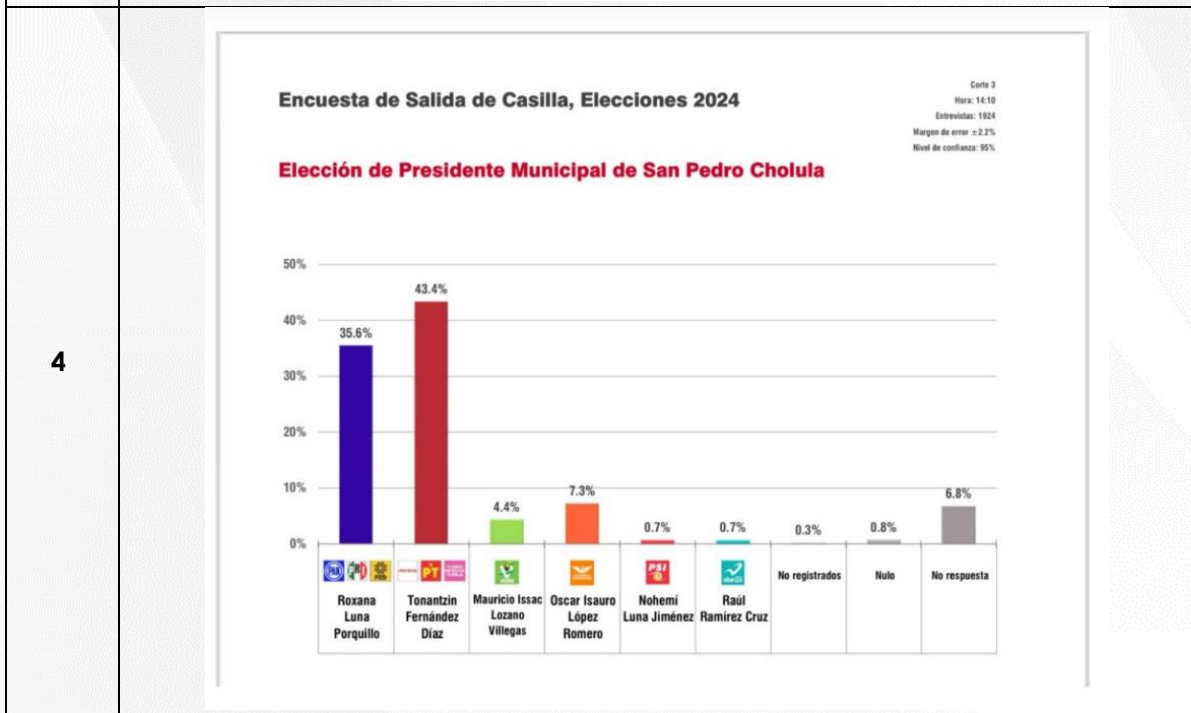
### De las publicaciones realizadas durante la veda electoral:

Como resultado del monitoreo efectuado por la CNCS durante el periodo comprendido del 29 de mayo al 2 de junio de 2024 (al cierre de casillas):

El 2 de junio de 2024, la CNCS, remitió siete hallazgos de encuestas de salida cuya publicación se llevó en medios digitales, antes del cierre de casillas, es decir, en periodo de veda.

#	Publicación			
1	 <p><b>SÚPER STEREO MILED (@noticiasmiled) on X</b>                  Comienzan a aparecer las Encuestas de Salida de la elección a Jefe de Gobierno de la CDMX y ya dan como virtual ganador a @STaboadaMx con el 53% de los votos</p> <p>#EleccionesMéxico2024 #noticiasMILED</p> <p>x.com</p> <p><a href="https://x.com/noticiasmiled/status/179734972735001439">https://x.com/noticiasmiled/status/179734972735001439</a></p>			
2	 <p><b>Xóchitl2024</b> @Xochitl2024</p> <p>¡Sigán votando!</p> <p>¡Vamos bien! No se desesperen. No se salgan de la fila.</p> <p>#YoVotéPorXóchitl                  #XóchitlGálvezPresidenta24</p> <div> <p><b>ENCUESTA DE SALIDA</b>                      CON CORTE A LAS 12:00 HRS</p> <table border="1"> <tr> <td><b>49%</b>  <b>XÓCHITL GALVEZ</b></td> <td><b>47%</b>  <b>CLAUDIA SHEINBAUM</b></td> <td><b>4%</b> <b>OTROS</b></td> </tr> </table> <p>TENDENCIA ELECTORAL NACIONAL</p> </div> <p>3:03 p. m. · 2 jun. 2024 · 133,5 mil Reproducciones</p>	<b>49%</b>  <b>XÓCHITL GALVEZ</b>	<b>47%</b>  <b>CLAUDIA SHEINBAUM</b>	<b>4%</b> <b>OTROS</b>
<b>49%</b>  <b>XÓCHITL GALVEZ</b>	<b>47%</b>  <b>CLAUDIA SHEINBAUM</b>	<b>4%</b> <b>OTROS</b>		

#	Publicación																							
3	<p>Paola Migoya @PMigoya</p> <p>Así van Santa Madríza Batman</p>  <p>ENCUESTA DE SALIDA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CANDIDATO</th> <th colspan="3">HORARIOS</th> </tr> <tr> <th>11:30 HRS</th> <th>14:30 HRS</th> <th>17:30 HRS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLAUDIA SHEINBAUM PABDO (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>50.14%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>XÓCHITL GÁLVEZ RUIZ (PAN-PRI-PRD)</td> <td>36.65%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ (MC)</td> <td>9.12%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>NO SABE / NO CONTESTÓ</td> <td>4.09%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2:01 p. m. · 2 jun. 2024 · 9.402 Reproducciones</p>	CANDIDATO	HORARIOS			11:30 HRS	14:30 HRS	17:30 HRS	CLAUDIA SHEINBAUM PABDO (MORENA-PT-PVEM)	50.14%			XÓCHITL GÁLVEZ RUIZ (PAN-PRI-PRD)	36.65%			JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ (MC)	9.12%			NO SABE / NO CONTESTÓ	4.09%		
CANDIDATO	HORARIOS																							
	11:30 HRS	14:30 HRS	17:30 HRS																					
CLAUDIA SHEINBAUM PABDO (MORENA-PT-PVEM)	50.14%																							
XÓCHITL GÁLVEZ RUIZ (PAN-PRI-PRD)	36.65%																							
JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ (MC)	9.12%																							
NO SABE / NO CONTESTÓ	4.09%																							



#	Publicación										
5	<p>JTNoticias.com @jesustorresnoti</p> <p>#EleccionesMéxico2024 Encuesta de salida nacional para presidente de la república de María de las Heras da triunfo a @XochitGalvez por encima de @Claudiashein a unas horas que se cierren las casillas de votación.</p>  <table border="1"> <caption>ENCUESTA DE SALIDA NACIONAL ELECCIÓN PRESIDENTE</caption> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Claudia Sheinbaum</td> <td>49.2%</td> </tr> <tr> <td>Xochit Galvez</td> <td>46.1%</td> </tr> <tr> <td>Jorge Álvarez Máynez</td> <td>4.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Porcentaje	Claudia Sheinbaum	49.2%	Xochit Galvez	46.1%	Jorge Álvarez Máynez	4.7%		
Candidato	Porcentaje										
Claudia Sheinbaum	49.2%										
Xochit Galvez	46.1%										
Jorge Álvarez Máynez	4.7%										
6	 <table border="1"> <caption>ENCUESTAMEX MORELOS ENCUESTA DE SALIDA 12:00 GOBERNADORA</caption> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lucy Meza</td> <td>38.0%</td> </tr> <tr> <td>Margarita González</td> <td>35.0%</td> </tr> <tr> <td>Jessica Ortega</td> <td>11.0%</td> </tr> <tr> <td>Otro</td> <td>16.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Porcentaje	Lucy Meza	38.0%	Margarita González	35.0%	Jessica Ortega	11.0%	Otro	16.0%
Candidato	Porcentaje										
Lucy Meza	38.0%										
Margarita González	35.0%										
Jessica Ortega	11.0%										
Otro	16.0%										

#	Publicación								
7	<div> <p><b>Exit Poll CIUDAD DE MÉXICO</b> Periodo de referencia desde las 8:00 a las 17:30 horas del 2 de junio de 2024.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Santiago Taboada</td> <td>47.5%</td> </tr> <tr> <td>Clara Brugada</td> <td>42.1%</td> </tr> <tr> <td>Salomón Chertorivski</td> <td>6.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>La Encuesta .mx</p> <p>9 comentarios, 202 retuits, 600 likes, 17 mil vistas</p> </div>	Candidato	Porcentaje	Santiago Taboada	47.5%	Clara Brugada	42.1%	Salomón Chertorivski	6.8%
Candidato	Porcentaje								
Santiago Taboada	47.5%								
Clara Brugada	42.1%								
Salomón Chertorivski	6.8%								

La información fue remitida por la Secretaría Ejecutiva a la Dirección del Secretariado con el fin de solicitar las certificaciones de fe pública correspondientes.

Una vez certificado lo anterior, con oficio INE/SE/2129/2024 se dio vista por presunto incumplimiento a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral con fundamento en lo dispuesto en los artículos 51, numeral 2, 442, numeral 1 inciso d) y 459, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 41, numeral 2, incisos aa) y hh) y 71, numeral 1, inciso a), del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; a efecto de que, en el ámbito de su competencia, analice las mismas y, en su caso, determine el inicio del procedimiento

correspondiente. Asimismo, con oficio INE/SE/2130/2024 se dio vista a la Dirección Jurídica para que determine la procedencia de presentar la denuncia o querrela correspondiente en contra de Quien Resulte Responsable por la probable comisión de un hecho delictivo ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Fiscalía General de la República, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 252 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 7, fracción XV, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales; 134, numeral 2, del Reglamento de Elecciones; 41, numeral 2, incisos aa y hh) y 77, numeral 1, inciso gg), del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral.

### **De las publicaciones identificadas al cierre de las casillas y hasta 3 días posteriores a la jornada electoral.**

Como resultado del monitoreo efectuado por la CNCS durante el periodo comprendido del 2 al 4 de junio 2024 (**Anexo B**), detectó cuatro publicaciones originales en medios impresos, relacionadas con resultados de encuestas de salida, de ellas, se identificó que 3 corresponden a citas; por lo que resulta en 1 encuesta original.

#	Fecha de publicación	Entidad	Medio en el que se publicó	Realizador de la encuesta	Tipo	Recepción de estudio
1	04/06/2024	CDMX	El Financiero	El Financiero	Original	Sí
2	03/06/2024	CDMX	Unomásuno	Mendoza Blanco&Asociados	Cita	Sí
3	03/06/2024	CDMX	Unomásuno	Covarrubias y asociados	Cita	No
4	03/06/2024	CDMX	Unomásuno	Massive Caller	Cita	No

La Secretaría Ejecutiva del INE, al 21 de junio recibió 4 estudios de encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales, 1 que corresponde a la publicación detectada como original, y 3 de medios distintos a los monitoreados, entre ellas, 1 detectada como cita en el monitoreo.

De las 2 citas restantes identificadas en el monitoreo y de los que no se ha recibido el estudio, mediante los oficios INE/SE/2282/2024 e INE/SE/2284/2024 la Secretaría Ejecutiva realizó el requerimiento de los estudios metodológicos a Covarrubias y asociados y Massive Caller, respectivamente.

En lo que hace a los 4 estudios recibidos todos de personas morales, se determinó que corresponden a resultados sobre encuestas de salida y conteos rápidos del día de la Jornada Electoral y que entregaron la información en cumplimiento al artículo 136 del Reglamento de Elecciones, como se detalla a continuación.

## Un (1) estudio recibido y aprobado, relativo a medios monitoreados por la CNCS.

### Presidencia de la República:

Se recibió 1 estudio de encuesta de salida relativo al cargo de Presidencia de la República, del cual, las entrevistas se realizaron cara a cara.

#	Folio	Fecha de publicación	Entidad	Medio en el que se publicó	Realizador de la encuesta
1	04566	04/06/2024	CDMX	El Financiero	El Financiero

1. Folio 04566.- Encuesta de salida realizada por El Financiero, publicado en medios físicos, el 02 de junio de 2024. (Presidencia de la República)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	06/06/2024
Fecha de publicación	02/06/2024
Medio de publicación	La encuesta nacional de salida fue dada a conocer por EL FINANCIERO el 2 de junio de 2024 (con una publicación con los resultados desagregados el 4 de junio) a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 02/06/2024 al 02/06/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Financiero Marketing S.A. de C.V.
Quién realizó	El Financiero Marketing S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Financiero Marketing S.A. de C.V.
Quién publicó	El Financiero Marketing S.A. de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$650,000.00
Factura e informe	Informe, sin factura ya que lo pagó la propia casa encuestadora.
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	El objetivo de la encuesta de salida es reportar a los lectores y televidentes de EL FINANCIERO en sus diversas plataformas cómo van las tendencias de votación y el perfil de quienes votaron en la contienda para Presidente de la República el 2 de junio de 2024.
2.- Marco muestral	Se utilizó la lista de secciones electorales definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se

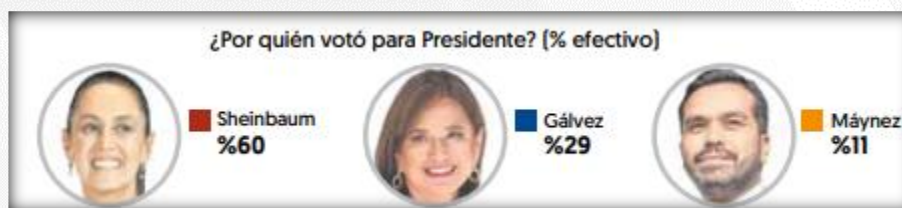
	<p>distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 130 secciones electorales que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.</p>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<p>La población objetivo de la encuesta de salida son los votantes que acudieron a las urnas el 2 de junio, por lo cual se empleó la pregunta si votó o no y se cotejó la tinta indeleble en la persona.</p>
b) Procedimiento de selección de unidades	<p>La muestra se seleccionó en múltiples etapas: Se seleccionaron 130 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. Se realizaron entrevistas a los votantes que salían de las casillas correspondientes a esas secciones electorales.</p>
c) Procedimiento de estimación	<p>Para la estimación de voto se utilizó la siguiente pregunta: ¿Por quién votó usted para Presidente de la República?. Para hacer esta pregunta se utilizó una tarjeta que incluye los logotipos de los partidos políticos y los nombres de las candidaturas que contendieron para la elección de Presidente de la República. Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia o dejó la boleta en blanco). Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: ¿Los resultados oficiales de las elecciones son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Nacional Electoral y, en su caso, las</p>

	autoridades jurisdiccionales competentes.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 5,229 entrevistas personales a la salida de las casillas. El criterio de elegibilidad es que hayan sido votantes, cotejando la tinta indeleble en cada caso.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-1.6% para el total de los 5,229 entrevistados
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	En la encuesta de salida, luego de darles la tarjeta y plantear la pregunta de voto, el 2% anuló su voto y 11% no contestó la pregunta, en total 13% no respondió la pregunta de por quién votó. Este dato se incluyó en la publicación de resultados.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 65.4%, considerando en el cálculo los siguientes elementos: Tasa de rechazo = $(R + S) / (E + R + S)$ . En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas".
<b>4.- Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	Entrevistas telefónicas 02-06-2024 al 02-06-2024
<b>5.- El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a>
<b>6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	La proyección del voto que se presentó en El FINANCIERO TV y EL FINANCIERO WEB se basó en las respuestas de los entrevistados obtenidas hasta ese momento, preliminar al cierre de las casillas. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las tarjetas y se presentaron en forma de porcentaje. Los resultados publicados el 4 de junio están ponderados con base a la votación obtenida por cada opción política en el PREP del INE, con el 90% de avance. La base de datos incluye un ponderador que refleja esta estimación. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la



	encuesta de salida para los resultados totales es de +/- 1.6 por ciento.
<b>7.- Denominación del software</b>	La captura de información de la encuesta se preparó en Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Por quién votó para presidente? (% efectivo)</b>
	<b>Sheinbaum</b> 60%
	<b>Gálvez</b> 29%
	<b>Máynez</b> 11%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva del INE a través del Sistema de Encuestas Electorales

Tres (3) estudios recibidos y aprobados, relativos a medios distintos a los monitoreados por la CNCS.

### Presidencia de la República

Se recibieron 2 estudios de encuesta de salida y conteos rápidos no institucionales, relativos al cargo de Presidencia de la República, de los cuales, las entrevistas se realizaron cara a cara y con la información publicada en las casillas, respectivamente.

#	Fecha de publicación	Medio en el que se publicó	Realizador de la encuesta
---	----------------------	----------------------------	---------------------------

1	03/06/2024	Cobertura noticiosa Televisa <a href="https://www.consulta.mx">https://www.consulta.mx</a>	Consulta Mitofsky, S.A. de C.V.
2	03/06/2024	Unomásuno	Mendoza Blanco&Asociados

### 1.- ID 18964860.-

1. **Encuesta de salida** realizada por Consulta Mitofsky, S.A. de C.V., publicada en medios electrónicos, el 3 de junio de 2024. (Presidencia de la República – Nacional)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/06/2024
Fecha de publicación	03/06/2024
Medio de publicación	Cobertura noticiosa Televisa <a href="https://www.consulta.mx">https://www.consulta.mx</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 02/06/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	TRITÓN COMUNICACIONES S.A. DE C.V.
Quién realizó	Consulta Mitofsky, S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Televisa S.A de C.V.
Quién publicó	Televisa S.A de C.V.
Recursos aplicados (\$)	\$15,776,000
Factura e informe	Sí
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Estimar la distribución del voto que emiten los Ciudadanos en la elección para Presidente de la República.
2.- Marco muestral	Selección aleatoria de secciones electorales en las 32 entidades del país.
3.- Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos que sufragaron a lo largo de la jornada electoral en el territorio mexicano (no contempla el voto en el extranjero)
b) Procedimiento de selección de unidades	Información no proporcionada
c) Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Tamaño no proporcionado.

	850 secciones electorales distribuidas en todo el país. En cada sección se entrevistaron a votantes distribuidos a lo largo de toda la jornada electoral.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Confianza 95 de cada 100 veces, el error no sobra pasa el +- 1.5%
f) Tratamiento de la no respuesta.	Corrección por no respuesta en cada sección seleccionada en muestra. Se eliminan los votos nulos, en blanco o de candidatos o registrados.
g) Tasa general de rechazo	14.3% en el país
<b>4.- Método de recolección</b>	<p>Persona a persona a la salida de las casillas de votación.</p> <p>La metodología que se siguió en el operativo en campo fue el nombrar un responsable por sección electoral seleccionada, el responsable entrevistó a 1 de cada 3 personas que acudieron a votar en la sección seleccionada, utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto llenado).</p> <p>2/06/24</p>
<b>5. El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a></p>
<b>6.- Forma de Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Los cuestionarios son recolectados cada 2 horas en cada casilla en muestra y se transmiten las respuestas a un centro de acopio donde se captura en programas propios para después procesarse en sistemas creados exprofeso para este proyecto. El control de datos iniciales se realiza con captura doble y se aplica un control de calidad para desechar con filtros de congruencia interna para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factures de expansión por no- respuesta (a nivel sección.</p> <p>Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y</p>

	en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo.
<b>7.- Denominación del software</b>	El software utilizado para el procesamiento de la información es creado internamente en CONSULTA MITOFSKY, no tiene comercialización y solo se aplica para este tipo de proyectos.
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Por cuál partido votó para presidente de la República?</b>
<b>Jorge Álvarez Máynez + MOVIMIENTO CIUDADANO</b>	10.9%
<b>Claudia Sheinbaum + MORENA-PT-PVEM</b>	60.3%
<b>Xóchitl Gálvez + PAN-PRI-PRD</b>	28.8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

- 1.1. **Conteo rápido** realizado por Consulta Mitofsky, S.A. de C.V., publicado en medios electrónicos, el 3 de junio de 2024. (Presidencia de la República – Nacional)

Datos de identificación	
<b>Fecha de recepción</b>	05/06/2024
<b>Fecha de publicación</b>	03/06/2024
<b>Medio de publicación</b>	Cobertura noticiosa Televisa <a href="https://www.consulta.mx">https://www.consulta.mx</a>
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	02/06/2024
Autoría y financiamiento	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	TRITÓN COMUNICACIONES S.A. DE C.V.
<b>Quién realizó</b>	Consulta Mitofsky, S.A. de C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Televisa S.A de C.V.
<b>Quién publicó</b>	Televisa S.A de C.V.
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$15,776,000
<b>Factura e informe</b>	Sí
Principales características del estudio	

<b>1.- Objetivo del estudio</b>	<i>Estimar la distribución del voto que emiten los ciudadanos en la elección nacional para Presidente de la República.</i>
<b>2.- Marco muestral</b>	<i>Selección aleatoria de secciones electorales en las 32 entidades del país. Para realizar esto, se partió de las secciones electorales definidas por el INE, por lo que estas se constituyeron en la unidad primaria de selección.</i>
<b>3.- Diseño muestral</b>	
a) Definición de la población	<i>Ciudadanos que sufragaron a lo largo de la jornada electoral en el territorio mexicano (no contempla el voto en el extranjero)</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Información no proporcionada</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>2,198 casillas electorales distribuidas en todo el país. En cada casilla se recopilaron los resultados publicados.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el <math>\pm 1.5\%</math>. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A esos se les conoce como "errores no muestrales".</i>
f) Tratamiento de la no respuesta.	<i>Corrección por no respuesta en cada sección seleccionada en muestra. Se eliminan los votos nulos, en blanco o de candidatos o registrados.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>14.3% en el país</i>
<b>4.- Método de recolección</b>	<i>El personal capacitado toma la información de cada casilla electoral en las secciones de la muestra de la</i>

	<p>“sábana” o cédula oficial que se coloca al exterior de cada casilla después de que los funcionarios cuentan los votos depositados.</p> <p>2/06/24</p>
<b>5. El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a></p>
<b>6.- Forma de Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>La información captada en cada casilla es transmitida a un centro de acopio telefónico donde se captura en programas propios para después procesarse en sistemas creados ex profeso para este proyecto. El control de datos iniciales se realiza con captura doble y se aplica un control de calidad para desechar información sospechosa que requiere sea validada en casilla nuevamente.</p> <p>Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>El software utilizado para el procesamiento de la información es creado internamente en CONSULTA MITOFSKY, no tiene comercialización y solo se aplica para este tipo de proyectos.</p>
<b>8.- La base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Por cuál partido votó para presidente de la República?</b>
<b>Jorge Álvarez Máynez + MOVIMIENTO CIUDADANO</b>	10.9%
<b>Claudia Sheinbaum + MORENA-PT-PVEM</b>	60.3%
<b>Xóchitl Gálvez + PAN-PRI-PRD</b>	28.8%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí

Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí
--	----

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva a través de Oficialía de Partes Común.

**2.- correo electrónico.** - Encuesta de salida realizada por Mendoza Blanco & Asociados, S.C., publicada en medios electrónicos, el 2 de junio de 2024 y que además corresponde a 1 cita identificada en el monitoreo.. (Presidencia – Nacional)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	04/06/2024
Fecha de publicación	02/06/24 y 03/06/24
Medio de publicación	Medios electrónicos (original) Unomásuno (cita)
Tipo de publicación	Electrónica y medios impresos
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 2/06/24
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Morena
Quién realizó	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Quién publicó	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.
Recursos aplicados (\$)	\$14,834,300, más IVA
Factura e informe	Sí
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Generar estimaciones de alta precisión durante la jornada electoral del 2 de junio de 2024 respecto a la evolución en las preferencias para la Presidencia de la República.
2.- Marco muestral	

<p>a) Definición de la población</p>	<p>El universo fueron las personas electoras que acudieron a votar a las casillas, mismas que se encuestaron a la salida después de haber sufragado.</p>
<p>b) Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>El tipo de muestreo fue estratificado y estrictamente probabilístico y polietápico aleatorio. La muestra correspondiente a la población de interés fue extraída de manera independiente en cada estrato. La muestra fue estratificada por estados cruzados con tipo de sección electoral (urbana, mixta y rural). Los totales de secciones en muestra por estrato fueron determinados aproximadamente de manera proporcional a la lista nominal, así como en función de la variabilidad del voto dentro de cada estrato en elecciones anteriores.</p> <p>En todos los casos, se utilizó una selección de unidades en cada etapa de muestreo con probabilidad proporcional al tamaño (PPT), donde el tamaño en todos los casos fue la lista nominal de la unidad. La única excepción a esta regla fue la última etapa de muestreo donde se seleccionaron personas a entrevistar, seleccionadas con probabilidades iguales mediante un muestreo sistemático a la salida de casillas después de haber sufragado.</p>
<p>c) Procedimiento de estimación</p>	<p>El estimador que se utilizó para aproximar las proporciones de voto de la contienda fue un estimador de razón estratificado por estado cruzados con tipo de sección. El estimador puntual y su varianza estimada corresponden a un muestreo aleatorio de probabilidad proporcional al tamaño por estratos en dos etapas donde la primera fue de probabilidad proporcional al tamaño y la segunda aleatoria simple.</p> <p>Se evitó en la medida de lo posible la presencia de sesgos en las estimaciones mediante el contraste de la estructura de la muestra efectiva con la muestra planeada.</p>

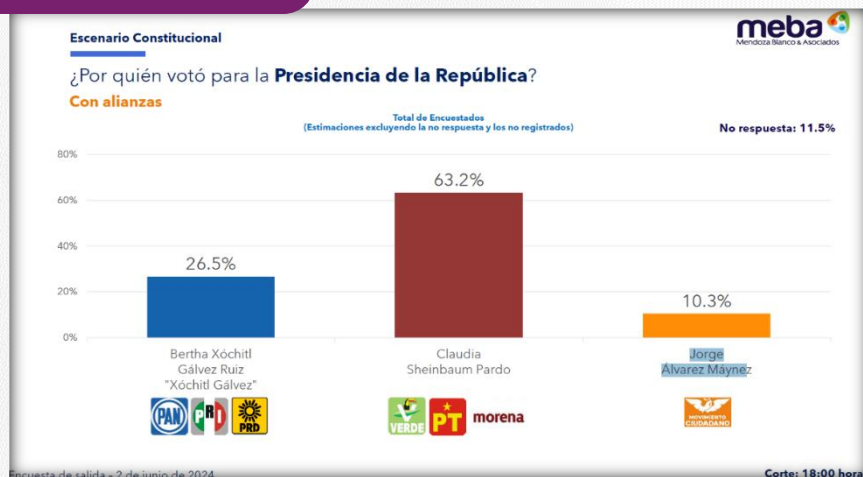


	<p>En todo momento se realizaron los ajustes de ponderación necesarios utilizando un sistema automático de cómputo estadístico (PROVO) para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas. Este sistema obtuvo los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera automática y ha sido probado en varios ejercicios de este tipo produciendo resultados de alta precisión.</p>
<p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p>	<p>El tamaño de muestra fue determinado en función de las fórmulas de estimación de la varianza a efecto de garantizar la precisión de las estimaciones que se produzcan durante el día de la jornada electoral. El total de secciones en muestra fue de 400, arrojando un total de 27,246 encuestas efectivas.</p>
<p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p>	<p>En el corte de las 18:00 horas se obtuvieron 27,246 encuestas efectivas con un margen máximo de error en el nivel de confiabilidad del 95% de <math>\pm 3.1\%</math>.</p>
<p>f) Tratamiento de la no respuesta.</p>	<p>Existen en general tres tipos de no respuesta en la colecta de información en las encuestas de salida. La primera debida al rechazo a la entrevista por las personas seleccionadas, la segunda asociada a una vez que la persona seleccionada acepta participar en la encuesta registra como nula su preferencia y la tercera debida a que nuestro personal encuestador no pudo tener acceso a las casillas en muestra por diversos motivos.</p> <p>En primer plano generamos un operativo que garantizara, en la medida de lo posible, que nuestro personal encuestador estuviera en la totalidad de las casillas de las secciones en muestra. Para ello, y de manera previa a la jornada electoral, se realizó un simulacro de ubicación de todas las casillas de las secciones electorales en muestra, donde en los casos extremos para el acceso a las mismas, el personal encuestador</p>

	<p>durmió en la localidad un día antes para estar listo en sus actividades el día de la jornada electoral. Adicionalmente, el simulacro buscó la forma de garantizar la transmisión de los datos a nuestro centro de captura.</p> <p>En todos los casos hacemos un esfuerzo por minimizar los dos primeros tipos de no respuesta con personal encuestador uniformado con camiseta, gorra e identificación con fotografía emitida por la empresa, así como debidamente capacitado para lograr la entrevista de manera exitosa. Aun así, se registraron, como en todo procedimiento, casos asociados a los tres tipos de no respuesta que fueron debidamente ponderados por un sistema automatizado de cálculo de estimaciones puntuales y de intervalo con base en la información de las personas que sí expresaron su preferencia. En todos los casos, el reporte incluyó la estimación de las tasas de no respuesta.</p>
g) Tasa general de rechazo	<p>La frecuencia de no respuesta para los reactivos del cuestionario se muestra en el reporte de resultados. Por otro lado, el abandono del informante fue de 0.8%, mientras que la tasa de rechazo general a la entrevista fue de 15%.</p>
<b>4.- Método de recolección</b>	<p><i>Cara a cara</i> 02/06/24</p>
<b>5. El cuestionario o instrumento de captación</b>	<p><i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a></i></p>
<b>6.- Forma de Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<p><i>La forma de procesamiento fue a través de un sistema automático de cómputo estadístico de desarrollo propio (PROVO) para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas. Este sistema obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta, ponderando en todo momento los desbalances en el arribo de la información a efecto de</i></p>

	<p>generar estimaciones libres de sesgos desde las primeras horas de la jornada electoral.</p> <p>En todos los casos, los intervalos de confianza y errores que se calcularon fueron en el 95% de confiabilidad.</p>
<b>7.- Denominación del software</b>	<p>Se utilizaron cuatro sistemas básicos de desarrollo propio para la generación de estimaciones.</p> <p>a) Administrador general de captura                  b) Sistema de captura                  c) Sumador                  d) PROVO</p>
<b>8.- La base de datos entregable</b>	<p>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en:  <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a></p>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Por quién votó para la Presidencia de la República?</b>
<b>Jorge Álvarez Máyne - MOVIMIENTO CIUDADANO</b>	10.3%
<b>Claudia Sheinbaum Pardo - MORENA-PT-PVEM</b>	63.2%
<b>Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz "Xóchitl Gálvez" - PAN-PRI-PRD</b>	26.5%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

## Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva a través de correo electrónico.

## Diputaciones Federales

Se recibió 1 estudio de encuesta de salida y conteo rápido no institucional, relativo al cargo de Diputaciones Federales, de los cuales, las entrevistas se realizaron cara a cara y con la información publicada en las casillas, respectivamente.

#	Fecha de publicación	Medio en el que se publicó	Realizador de la encuesta
1	03/06/2024	<a href="https://www.zocalo.com.mx/">https://www.zocalo.com.mx/</a>	Berumen y Asociados, S.A. de C.V.

1.- correo electrónico.-

**1. Encuesta de salida** realizada por Berumen y Asociados, S.A. de C.V., publicado en medios electrónicos, el 3 de junio de 2024. (**Diputado Federal 01 – Coahuila**)

Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/06/2024
Fecha de publicación	03/06/2024
Medio de publicación	<a href="https://www.zocalo.com.mx/">https://www.zocalo.com.mx/</a>
Tipo de publicación	Original
Método de recolección y fecha de recolección de la información.	Cara a cara 02/06/2024
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Periódico Zócalo Saltillo
Quién realizó	Berumen y Asociados, S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico Zócalo Saltillo.
Quién publicó	Periódico Zócalo Saltillo
Recursos aplicados (\$)	\$492,500.00
Factura e informe	Sí, Factura e informe
Principales características del estudio	
1.- Objetivo del estudio	Medir la opinión de los votantes con relación a las elecciones de Diputado Federal en el Distrito Electoral Federal 01 de Coahuila, así como obtener información sobre distintos aspectos relacionados con el entorno electoral.
2.- Marco muestral	Se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del Distrito Electoral Federal 01 de Coahuila, estratificado por municipio, localidad y tamaño de la sección electoral, publicado por el INE.
a) Definición de la población	Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes en el Distrito Electoral Federal, que hayan acudido a votar el pasado 2 de junio de 2024.

b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Sistemático con arranque aleatorio simple.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Estimación porcentual aplicando factores de ajuste según sexo y edad del entrevistado de acuerdo a la distribución publicada en la lista nominal del INE en la CDMX</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>Se seleccionó una muestra representativa de las casillas donde se realizó la votación. Es un muestreo probabilístico aleatorio. Se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del Distrito Electoral Federal 01 de Coahuila, estratificado por municipio, localidad y tamaño de la sección electoral, publicado por el INE.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<i>El número de entrevistas completas permite esperar, con un nivel de confianza de 95%, un nivel de precisión de alrededor de <math>\pm 1.6\%</math> para estimaciones de porcentajes cercanos al 50%, y una mejor precisión para porcentajes menores.</i>
f) Tratamiento de la no respuesta.	<i>En la encuesta, luego de plantear la pregunta de intención de voto para Diputado Federal, el 1.6% dijo que "Anulé mi voto", y 10.9% "No quiero responder". En total, sumando esas opciones, el 12.5% de los entrevistados no declaró preferencia para la elección de Diputado Federal.</i>
g) Tasa general de rechazo	<i>Para este estudio se tiene una tasa de no respuesta a nivel de informante de 21.7%.</i>
<b>4.- Método de recolección</b>	<i>Cara a cara 02/06/4</i>
<b>5. El cuestionario o instrumento de captación</b>	<i>Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a></i>
<b>6.- Forma de Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	<i>Para el procesamiento de la información, una vez realizados los ajustes por edad y sexo de la población, se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más que hayan votado el pasado 2 de junio. Los estimadores que se utilizaron para este estudio</i>

	corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra.
<b>7.- Denominación del software</b>	Para el procesamiento se utilizó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Por quién votó para Diputado Federal?</b>
<b>Eunice Anaí García Moreira + MOVIMIENTO CIUDADANO</b>	4.7%
<b>Brigido Ramiro Moreno Hernández + MORENA-PT-PVEM</b>	46.6%
<b>Sonia Villareal Pérez+ PAN-PRI-PRD</b>	46.4%
<b>Nulos y no registrados</b>	2.3%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

**1.1.- Conteo rápido** realizado por Berumen y Asociados, S.A. de C.V., publicado en medios electrónicos, el 3 de junio de 2024. (Diputado Federal 01 – Coahuila)

<b>Datos de identificación</b>	
<b>Fecha de recepción</b>	10/06/2024
<b>Fecha de publicación</b>	03/06/2024
<b>Medio de publicación</b>	<a href="https://www.zocalo.com.mx/">https://www.zocalo.com.mx/</a>
<b>Tipo de publicación</b>	Original
<b>Método de recolección y fecha de recolección de la información.</b>	tomando como referencia la publicación de cada listado publicado después del conteo oficial de los votos en las casillas electorales seleccionadas en la muestra. 02/06/2024
<b>Autoría y financiamiento</b>	
<b>Quién patrocinó/copatrocinó</b>	Periódico Zócalo Saltillo
<b>Quién realizó</b>	Berumen y Asociados, S.A. de C.V.
<b>Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión</b>	Periódico Zócalo Saltillo.
<b>Quién publicó</b>	Periódico Zócalo Saltillo
<b>Recursos aplicados (\$)</b>	\$492,500.00

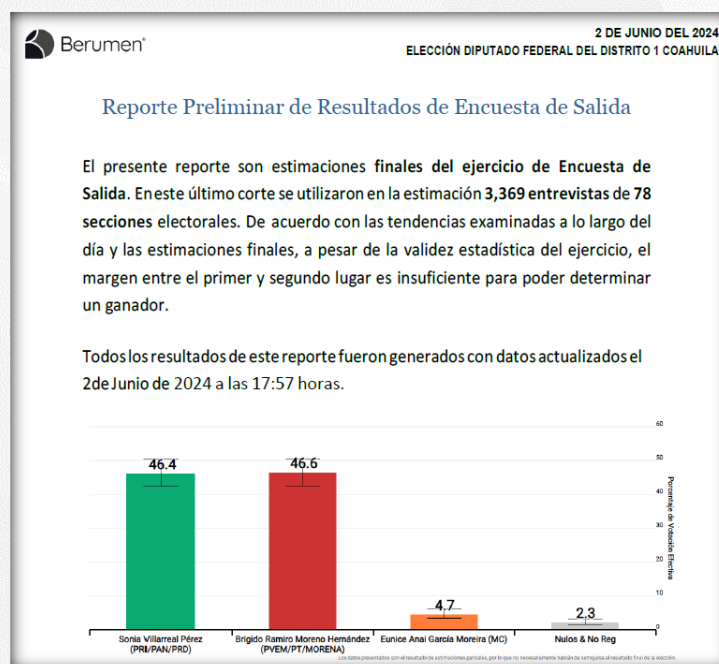
Factura e informe	Sí
<b>Principales características del estudio</b>	
<b>1.- Objetivo del estudio</b>	Medir la opinión de los votantes con relación a las elecciones de Diputado Federal en el Distrito Electoral Federal 01 de Coahuila, así como obtener información sobre distintos aspectos relacionados con el entorno electoral.
<b>2.- Marco muestral</b>	Se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del Distrito Electoral Federal 01 de Coahuila, estratificado por municipio, localidad y tamaño de la sección electoral, publicado por el INE.
a) Definición de la población	<i>Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes en el Distrito Electoral Federal, que hayan acudido a votar el pasado 2 de junio de 2024.</i>
b) Procedimiento de selección de unidades	<i>Sistemático con arranque aleatorio simple.</i>
c) Procedimiento de estimación	<i>Estimación porcentual aplicando factores de ajuste según sexo y edad del entrevistado de acuerdo a la distribución publicada en la lista nominal del INE en la CDMX</i>
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	<i>Se seleccionó una muestra representativa de las casillas donde se realizó la votación. Es un muestreo probabilístico aleatorio. Se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del Distrito Electoral Federal 01 de Coahuila, estratificado por municipio, localidad y tamaño de la sección electoral, publicado por el INE.</i>
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	El número de entrevistas completas permite esperar, con un nivel de confianza de 95%, un nivel de precisión de alrededor de $\pm 1.6\%$ para estimaciones de porcentajes cercanos al 50%, y una mejor precisión para porcentajes menores.
f) Tratamiento de la no respuesta.	En la encuesta, luego de plantear la pregunta de intención de voto para Diputado Federal, el 1.6% dijo que "Anulé mi voto", y 10.9% "No quiero responder". En total, sumando esas opciones, el 12.5% de los entrevistados no declaró preferencia

	para la elección de Diputado Federal.
g) Tasa general de rechazo	Para este estudio se tiene una tasa de no respuesta a nivel de informante de 21.7%.
<b>4.- Método de recolección</b>	tomando como referencia la publicación de cada listado publicado después del conteo oficial de los votos en las casillas electorales seleccionadas en la muestra. 02/06/4
<b>5. El cuestionario o instrumento de captación</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a>
<b>6.- Forma de Procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</b>	Para el procesamiento de la información, una vez realizados los ajustes por edad y sexo de la población, se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más que hayan votado el pasado 2 de junio. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra.
<b>7.- Denominación del software</b>	Para el procesamiento se utilizó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
<b>8.- La base de datos entregable</b>	Disponible en la carpeta del estudio correspondiente a consultarse en: <a href="https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363">https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363</a>
<b>Principales resultados (%)</b>	<b>¿Por quién votó para Diputado Federal?</b>
<b>Eunice Anaí García Moreira + MOVIMIENTO CIUDADANO</b>	4.7%
<b>Brigido Ramiro Moreno Hernández + MORENA-PT-PVEM</b>	46.6%
<b>Sonia Villareal Pérez+ PAN-PRI-PRD</b>	46.4%
<b>Nulos y no registrados</b>	2.3%
<b>Experiencia profesional y académica</b>	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí



Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
<b>Verificación</b>	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entregó dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

## Principales resultados



**Fuente:** Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva a través de correo electrónico.

## Las gestiones realizadas para facilitar información que contribuya a que las personas físicas o morales realicen Estudios y encuestas más precisas.

De conformidad con el artículo 142 del Reglamento de Elecciones, la autoridad electoral coadyuvará con las personas físicas y morales con el propósito que cumplan y se apeguen a lo dispuesto en la norma. En ese sentido y, siempre que medie una solicitud a la Secretaría Ejecutiva se podrá entregar información pública relativa a la estadística del listado nominal, secciones electorales, cartografía y ubicación de casillas.

Se presentaron 4 solicitudes por parte de personas morales para poder realizar sus encuestas de salida y conteos rápidos.

## Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Capítulo VII del Reglamento de Elecciones (RE), denominado "Encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales" y de manera específica al artículo 144, numeral 1, del mismo ordenamiento, se establece que los Organismo Públicos Locales (OPL) deben presentar en cada sesión ordinaria de su Consejo General respectivo, **un informe** que dé cuenta del cumplimiento del capítulo antes referido; así también el artículo 146, del RE prevé la forma en que los OPL, por conducto de su Secretaría Ejecutiva, deberán entregar sus informes dentro de los **siguientes 5 días a su presentación**:

### "Artículo 146.

1. Los OPL, por conducto de su Secretaría Ejecutiva, deberán entregar mensualmente al Instituto, en las oficinas de la Secretaría Ejecutiva o a través de las juntas locales ejecutivas, **los informes presentados** a sus Órganos Superiores de Dirección, así como **los estudios** que reportan dichos informes **o las ligas para acceder a ellos**, mismas que deberán estar habilitadas para su consulta pública. Para la entrega del informe es necesario cumplir con lo siguiente:

- a) Señalar el periodo que comprende el informe que se presenta;
- b) Señalar el periodo que comprende el monitoreo realizado;
- c) Realizar la entrega del informe en formato electrónico, preferentemente en metadatos, y
- d) En caso de contener información confidencial elaborar la versión pública del informe que garantice la protección de datos personales.

2. Los informes deberán ser entregados **dentro de los cinco días posteriores** a la presentación ante el Órgano Superior de Dirección respectivo..." (énfasis añadido).

En ese tenor, esta Secretaría Ejecutiva ha reportado al Consejo General los informes enviados por los OPLS, en materia de encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales, esta Secretaría Ejecutiva.

No obstante, con el propósito de contribuir en los esfuerzos para el cumplimiento normativo, se envió el oficio INE/SE/459/2024 a Secretarías Ejecutivas y Secretarios Ejecutivos de los OPL's con el fin de que remitan con oportunidad los informes dentro de los 5 días posteriores a que fueron presentados en sus Órgano Superiores de Dirección.

Por otra parte, se realizó una revisión exhaustiva del Sistema de Archivo Institucional, correo [encuestas@ine.mx](mailto:encuestas@ine.mx) y sistema "SIVOPL", con la finalidad de detectar los informes que los OPL's remitieron a la Secretaria Ejecutiva en cumplimiento al Capítulo VII del RE.

Como resultado de ello, el 30 de mayo de 2024, se realizó un primer requerimiento a los Secretarios Ejecutivos y Secretarías Ejecutivas de los OPL (SE OPL) mediante los oficios INE/SE/1994/2024, INE/SE/1986/2024, INE/SE/1990/2024, INE/SE/1985/2024, INE/SE/1995/2024, INE/SE/1987/2024, INE/SE/1988/2024 e INE/SE/1989/2024, de las entidades de Baja California, Colima, Chiapas, Guerrero, Morelos, Nayarit, San Luis Potosí y Tlaxcala, respectivamente, con el fin de que remitieran los informes presentados a sus Consejos General y en su caso la evidencia de su envío a la SE del INE.

Finalmente, de manera complementaria el 18, 20 y 21 de junio de 2024, se enviaron nuevos requerimientos mediante oficios INE/SE/2255/2024, INE/SE/2256/2024, INE/SE/2261/2024, INE/SE/2262/2024, INE/SE/2264/2024, INE/SE/2265/2024, INE/SE/2283/2024, INE/SE/2287/2024 e INE/SE/2289/2024, a las SE OPL de Colima, San Luis Potosí, Guanajuato, Tamaulipas, Tabasco, Jalisco, Campeche, Morelos y Durango, así respectivamente, para solicitar el envío de informes y habilitar para consulta pública en la página de internet dichos informes.

En consecuencia, como resultado de la revisión y las fuentes de envío y de las respuestas a las solicitudes enviadas a los OPL, se advierte que durante el 7 de septiembre del 2023, al 24 de junio de 2024, la Secretaría Ejecutiva del INE, recabó 236 informes de los 32 OPL en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones, correspondientes a los estados de: Aguascalientes (8), Baja California (6), Baja California Sur (6), Campeche (6), Ciudad de México (9), Chihuahua (8), Coahuila (5), Colima (8), Chiapas (4), Durango (7), Estado de México (5), Guanajuato (7), Guerrero (8), Hidalgo (11), Jalisco (7), Michoacán (9), Morelos (17), Nayarit (5), Nuevo León (7), Oaxaca (9), Puebla (7), Querétaro (8), Quintana Roo (5), San Luis Potosí (5), Sinaloa (6), Sonora (9), Tabasco (8), Tamaulipas (9), Tlaxcala (6), Veracruz (7), Yucatán (8) y Zacatecas (6), desglosados de la siguiente manera:

### 1.- Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Aguascalientes (IEEAGS)

El Secretario Ejecutivo del IEEAGS, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 31/10/2023, envió el Primer Informe presentado a su Consejo General el 27 de octubre de 2023.
- El 01/12/2023, envió el Segundo Informe presentado a su Consejo General e 29 de noviembre de 2023.
- El 03/01/2024, envió el Tercer Informe presentado a su Consejo General el 30 de diciembre de 2023.
- El 02/02/2024, envió el Cuarto Informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.

- El 04/03/2024, envió el Quinto Informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 04/05/2024, envió el Sexto Informe presentado a su Consejo General el 30 de marzo de 2024.
- El 04/05/2024, envió el Séptimo Informe presentado a su Consejo General el 29 de abril de 2024.
- El 03/06/2024, envió el Octavo Informe presentado a su Consejo General el 30 de mayo de 2024.

Solo el sexto informe fue entregado fuera de los siguientes 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

[https://encuestas.ieeags.mx/sistema\\_encuestas2024/#](https://encuestas.ieeags.mx/sistema_encuestas2024/#)



## 2.- Instituto Estatal Electoral Baja California (IEE)

El Secretario Ejecutivo del IEE, entregó a la UTVOPL y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

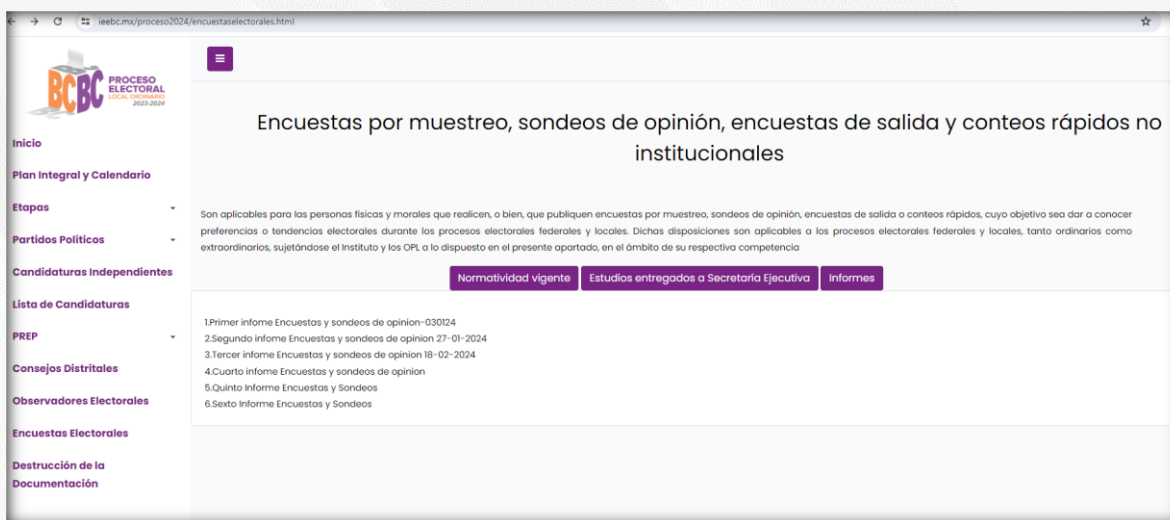
- El 31/01/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 28 de diciembre de 2023.
- El 05/03/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 25 de enero de 2024.
- El 05/03/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 22 de febrero de 2024.

- El 01/04/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero del 2024.
- El 29/04/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 25 de abril de 2024.
- El 28/05/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 23 de mayo de 2024.

Solo los informes Primero, Segundo y Tercer informes fueron entregados fuera de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<https://ieebc.mx/proceso2024/encuestaselectorales.html>



### 3.- Instituto Estatal Electoral del estado de Baja California Sur (IEE BCS)

El Secretario Ejecutivo del IEE BCS, entregó a la Vocal Ejecutiva de la Junta Local de la entidad y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

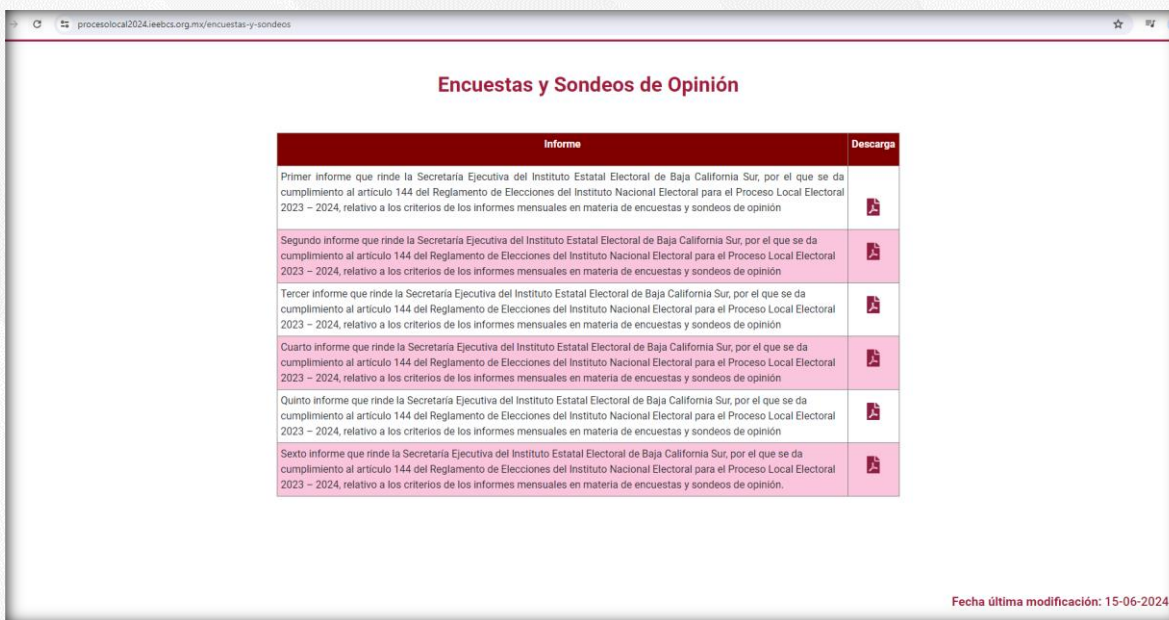
- El 03/01/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de diciembre de 2023.
- El 05/02/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 06/03/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 29 de febrero de 2024.
- El 02/04/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 28 de marzo de 2024.

- El 03/05/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 29 de abril de 2024.
- El 04/06/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 31 de mayo de 2024.







Solo el Tercer informe fue entregado fuera de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<https://procesolocal2024.ieebcs.org.mx/encuestas-y-sondeos>



**Encuestas y Sondeos de Opinión**

Informe	Descarga
Primer informe que rinde la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, por el que se da cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral para el Proceso Local Electoral 2023 - 2024, relativo a los criterios de los informes mensuales en materia de encuestas y sondeos de opinión	
Segundo informe que rinde la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, por el que se da cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral para el Proceso Local Electoral 2023 - 2024, relativo a los criterios de los informes mensuales en materia de encuestas y sondeos de opinión	
Tercer informe que rinde la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, por el que se da cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral para el Proceso Local Electoral 2023 - 2024, relativo a los criterios de los informes mensuales en materia de encuestas y sondeos de opinión	
Cuarto informe que rinde la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, por el que se da cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral para el Proceso Local Electoral 2023 - 2024, relativo a los criterios de los informes mensuales en materia de encuestas y sondeos de opinión	
Quinto informe que rinde la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, por el que se da cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral para el Proceso Local Electoral 2023 - 2024, relativo a los criterios de los informes mensuales en materia de encuestas y sondeos de opinión	
Sexto informe que rinde la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, por el que se da cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral para el Proceso Local Electoral 2023 - 2024, relativo a los criterios de los informes mensuales en materia de encuestas y sondeos de opinión.	

Fecha última modificación: 15-06-2024

#### 4.- Instituto Electoral del estado de Campeche (IEEC)

El Secretario Ejecutivo del IEEC, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 03/01/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de diciembre de 2023.
- El 01/02/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 29/02/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 30/03/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 30 de marzo 2024.

- El 30/04/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 29 de abril de 2024.
- El 23/05/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 22 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentra publicados en su página de internet:

<https://www.ieec.org.mx/Procesos/2023-2024/Encuestas>



The screenshot displays the website for the Instituto Electoral del Estado de Campeche. The main heading is 'Encuestas, Sondeos de Opinión y Conteos Rápidos' for the 'Proceso Electoral Estatal Ordinario 2023-2024'. The page is dated 'San Francisco de Campeche, Campeche: Lunes 24 de Junio de 2024'. A central section for the year '2024' lists several reports with 'Ver' (View) icons:

- LISTADO DE LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES ACREDITADAS PARA REALIZAR ENCUESTAS DE SALUDA O CONTEOS RÁPIDOS, EN LA PRÓXIMA JORNADA ELECTORAL A CELEBRARSE EL DÍA 02 DE JUNIO.
  - Listado [Ver](#)
- INFORME DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE, EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALUDA Y CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, DURANTE EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2023-2024.
  - Sexto Informe Mensual [Ver](#)
  - Quinto Informe Mensual [Ver](#)
- INFORME DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE, EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALUDA Y CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, DURANTE EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2023-2024.
  - Cuarto Informe Mensual [Ver](#)
  - Tercero Informe Mensual [Ver](#)
- INFORME DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE, EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALUDA Y CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, DURANTE EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2023-2024.
  - Informe febrero [Ver](#)
- ESTUDIOS ENTREGADOS A LA SECRETARÍA EJECUTIVA
- INFORME DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE, EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALUDA Y CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, DURANTE EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2023-2024.
  - Informe Enero [Ver](#)
  - Anexo Único [Ver](#)
- INFORME DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE, EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 144 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, SONDEOS DE OPINIÓN, ENCUESTAS DE SALUDA Y CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES, DURANTE EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2023-2024.
  - Informe [Ver](#)

## 5.- Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)

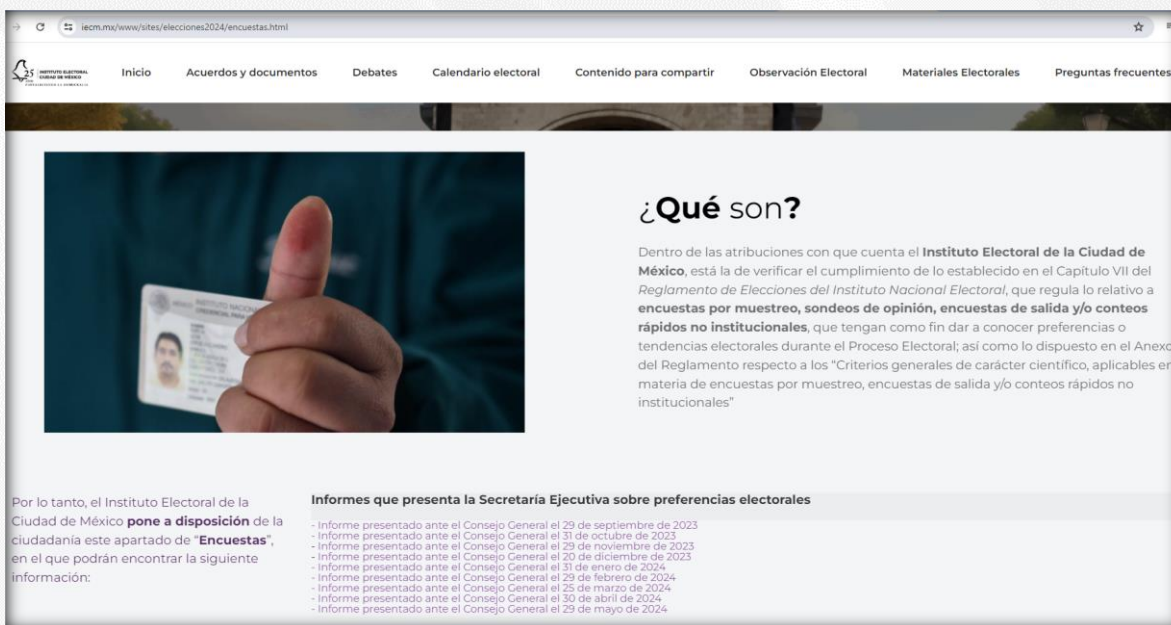
El Secretario Ejecutivo del IECM, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 29/09/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre de 2023.
- El 31/10/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 31 de octubre de 2023.
- El 30/11/2023, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 29 de noviembre de 2023.

- El 21/12/2023, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 20 de diciembre de 2023.
- El 01/02/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 01/03/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 01 de marzo de 2024.
- El 01/04/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 29 de marzo de 2024.
- El 01/05/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 30/05/2024, envió el Noveno informe presentado a su Consejo General el 29 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: <https://www.iecm.mx/www/sites/elecciones2024/encuestas.html>



Inicio   Acuerdos y documentos   Debates   Calendario electoral   Contenido para compartir   Observación Electoral   Materiales Electorales   Preguntas frecuentes

### ¿Qué son?

Dentro de las atribuciones con que cuenta el Instituto Electoral de la Ciudad de México, está la de verificar el cumplimiento de lo establecido en el Capítulo VII del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, que regula lo relativo a **encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales**, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral; así como lo dispuesto en el Anexo 3 del Reglamento respecto a los "Criterios generales de carácter científico, aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales"

Por lo tanto, el Instituto Electoral de la Ciudad de México **pone a disposición** de la ciudadanía este apartado de "Encuestas", en el que podrán encontrar la siguiente información:

**Informes que presenta la Secretaría Ejecutiva sobre preferencias electorales**

- Informe presentado ante el Consejo General el 29 de septiembre de 2023
- Informe presentado ante el Consejo General el 31 de octubre de 2023
- Informe presentado ante el Consejo General el 29 de noviembre de 2023
- Informe presentado ante el Consejo General el 20 de diciembre de 2023
- Informe presentado ante el Consejo General el 31 de enero de 2024
- Informe presentado ante el Consejo General el 29 de febrero de 2024
- Informe presentado ante el Consejo General el 25 de marzo de 2024
- Informe presentado ante el Consejo General el 30 de abril de 2024
- Informe presentado ante el Consejo General el 29 de mayo de 2024

## 6.- Instituto Estatal Electoral de Chihuahua (IEEE)

La Secretaría Ejecutiva del IEIE, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 05/01/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 9 de noviembre de 2023.



- El 05/01/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 8 de diciembre de 2024.
- El 20/01/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 18 de enero de 2024.
- El 19/02/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 15 de febrero de 2024.
- El 20/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 18 de marzo de 2024.
- El 17/04/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 15 de abril de 2024.
- El 13/05/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 9 de mayo de 2024.
- El 21/06/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 19 de junio de 2024

El Primero y Segundo informes fueron presentados fuera del plazo de 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: [https://ieechihuahua.org.mx/\\_encuestas2024](https://ieechihuahua.org.mx/_encuestas2024)



ieechihuahua.org.mx/\_encuestas2024

Seleccionar Encuestadora -

[Listado de las personas físicas y morales acreditadas para realizar encuestas de salida o conteos rápidos, en la próxima jornada electoral a celebrarse el día dos de junio del presente año.](#)

INFORMES QUE RINDE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL EN CUMPLIMIENTO AL LIBRO TERCERO, TÍTULO I, CAPÍTULO VII, DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DE ENCUESTAS POR MUESTREO Y SONDOS DE OPINIÓN PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2023-2024

IEE/CE228/2024	INFORME FINAL	
IEE/CE178/2024	7to. INFORME	
IEE/CE127/2024	6to. INFORME	
IEE/CE85/2024	5to. INFORME	
IEE/CE50/2024	4to. INFORME	
IEE/CE29/2024	3er. INFORME	
IEE/CE173/2023	2do. INFORME	
IEE/CE154/2023	1er. INFORME	

**Acuerdos y Resoluciones INE**  
 Inf. emitida por el INE

**Atlas Electoral (2021-1998)**  
 Resultados de la votaciones

**Defensoría Pública**  
 Orientación, asesoría y defensa a la ciudadanía

**Unidad de Archivos**  
 PADA, Informes, Gpo Interdisciplinario

**Mecanismos de Participación Ciudadana**  
 Instrumentos de participación

**Educación Cívica y Participación Ciudadana**  
 Instituto Estatal Electoral

**Unidad de Igualdad de Género**  
 Derechos Humanos y No Discriminación

**Biblioteca Virtual**  
 Repositorio de publicaciones

**Estadística del Listado Nominal**  
 Ley de Participación Ciudadana

**Procesos Electorales Locales**  
 Información y asistencia

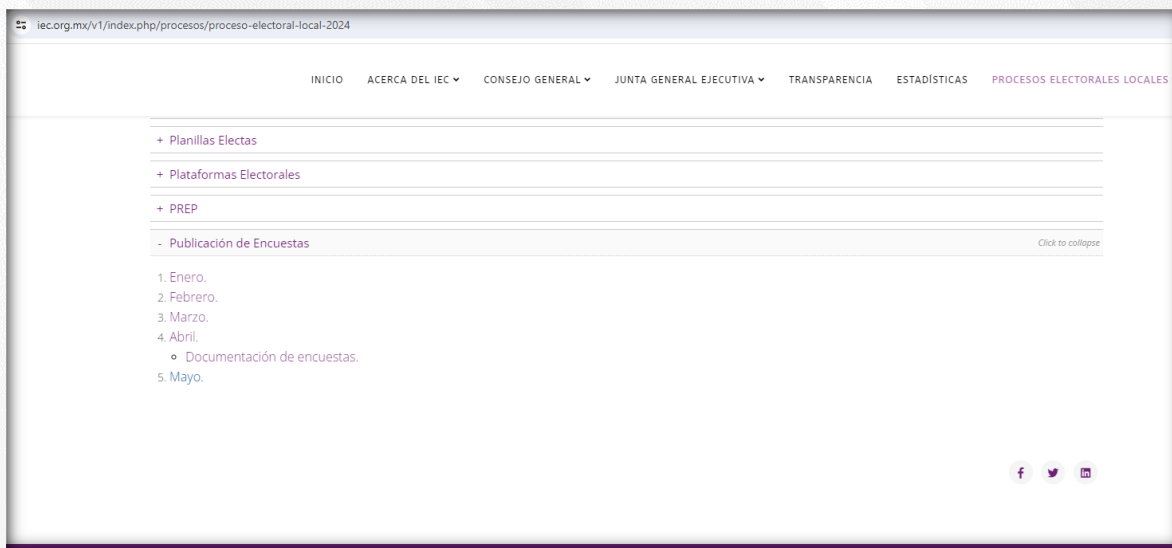
## 7.- Instituto Electoral de Coahuila (IEC)

El Secretario Ejecutivo del IEC, entregó a la UTVOPL y a la Secretaría Ejecutiva de INE, los siguientes informes:

- El 02/02/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 01/03/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 01/04/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 30 de marzo de 2024.
- El 02/05/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 31/05/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 30 de mayo de 2024.

Los informes fueron entregados dentro de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: <https://www.iec.org.mx/v1/index.php/procesos/proceso-electoral-local-2024>



## 8.- Instituto Electoral de Colima (IEC)

El Secretario Ejecutivo del IEPC, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, el siguiente informe:

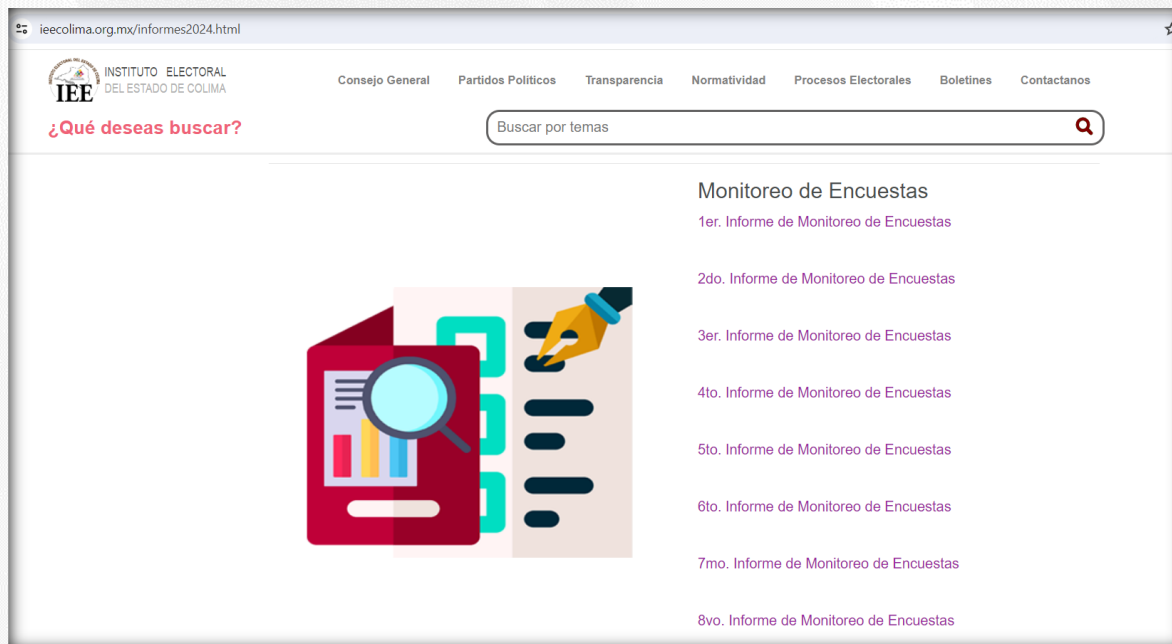
- El 10/11/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 27 de octubre de 2024.

- El 24/06/2024, envió el Segundo Informe presentado a su Consejo General el 29 de noviembre de 2023.
- El 24/06/2024, envió el Tercer Informe presentado a su Consejo General el 28 de diciembre de 2023.
- El 24/06/2024, envió el Cuarto Informe presentado a su Consejo General el 30 de enero de 2024.
- El 24/06/2024, envió el Quinto Informe presentado a su Consejo General el 29 de febrero de 2024.
- El 24/06/2024, envió el Sexto Informe presentado a su Consejo General el 29 de marzo de 2024.
- El 24/06/2024, envió el Séptimo Informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 24/06/2024, envió el Octavo Informe presentado a su Consejo General el 01 de junio de 2024.

Todos los informes fueron entregados fuera de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su portal de internet:

<https://ieecolima.org.mx/informes2024.html>



The screenshot shows a web browser window with the URL [ieecolima.org.mx/informes2024.html](https://ieecolima.org.mx/informes2024.html). The page header includes the logo of the Instituto Electoral del Estado de Colima (IEE) and navigation links: Consejo General, Partidos Políticos, Transparencia, Normatividad, Procesos Electorales, Boletines, and Contactanos. A search bar contains the text '¿Qué deseas buscar?' and 'Buscar por temas'. The main content area features an illustration of a magnifying glass over a document and a list of reports under the heading 'Monitoreo de Encuestas':

- 1er. Informe de Monitoreo de Encuestas
- 2do. Informe de Monitoreo de Encuestas
- 3er. Informe de Monitoreo de Encuestas
- 4to. Informe de Monitoreo de Encuestas
- 5to. Informe de Monitoreo de Encuestas
- 6to. Informe de Monitoreo de Encuestas
- 7mo. Informe de Monitoreo de Encuestas
- 8vo. Informe de Monitoreo de Encuestas

## 9.- Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas (IEPCC)

El Secretario Ejecutivo del IEPC, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, el siguiente informe:

- El 01/03/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de febrero de 2024.
- El 28/03/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 27 de marzo de 2024.
- El 01/05/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 31/05/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 30/05/2024.

Todos los informes fueron entregados dentro de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: [Encuestas Electorales 2024 \(iepc-chiapas.org.mx\)](http://iepc-chiapas.org.mx/encuestas-electorales-2024)



## 10.- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango (IEPC)

La Secretaria Ejecutiva del IEPC, entregó UTVOPL y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

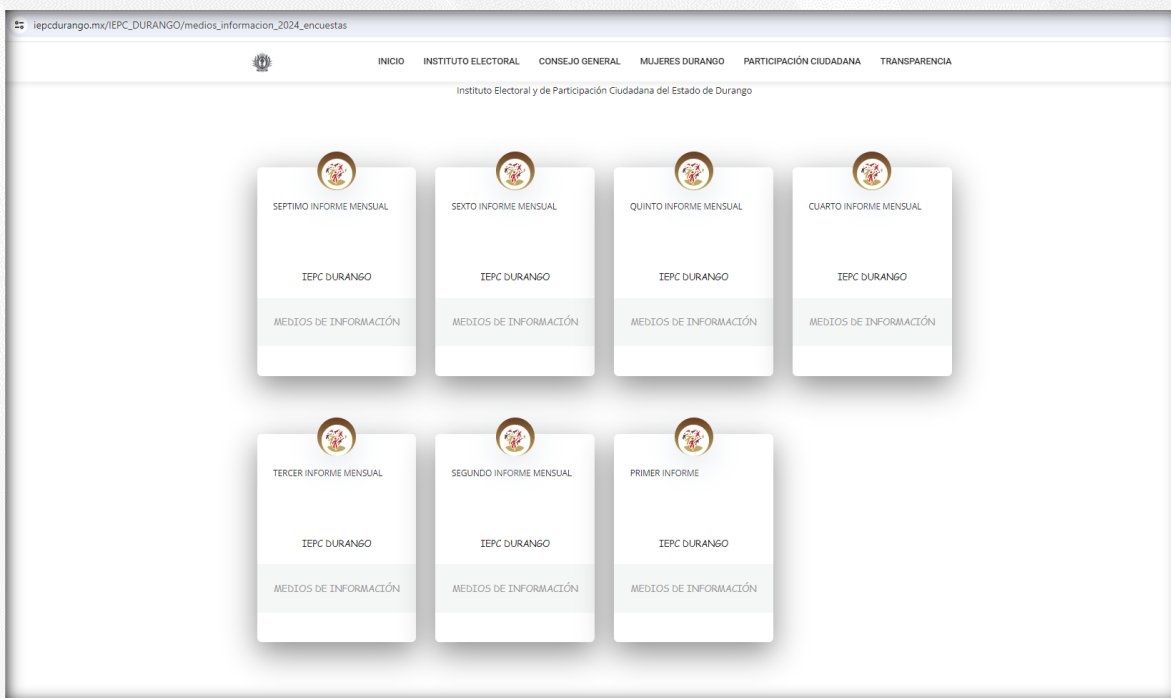
- El 30/11/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 28 de noviembre de 2023.
- El 21/12/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 19 de diciembre de 2023.

- El 31/01/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 30 de enero de 2024.
- El 29/02/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 29/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 28 de marzo de 2024.
- El 02/05/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 03/06/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 27 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

[https://www.iepcdurango.mx/IEPC\\_DURANGO/medios\\_informacion\\_2024\\_encuestas](https://www.iepcdurango.mx/IEPC_DURANGO/medios_informacion_2024_encuestas)



## 11.- Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)

El Secretario Ejecutivo del (IEEM), entregó a la UTVOPL y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informe:

- El 19/01/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 18 de enero de 2024.
- El 21/02/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 20 de febrero de 2024
- El 27/03/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 26 de marzo de 2024.
- El 30/04/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 26 de abril de 2024.
- El 29/05/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 28 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<https://www.ieem.org.mx/proceso-electoral-2024/informacion-general/encuestas-electorales.html>



The screenshot shows a website interface with a sidebar on the left and a main content area on the right. The sidebar contains links for 'Calendarios', 'Convocatorias', 'Documentos', 'Voto Mexiquense en el Extranjero', 'Encuestas Electorales', 'Informes de monitoreo a medios de comunicación de la Elección de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2024', and 'Convenio de colaboración para atender las solicitudes de medidas de protección para las personas registradas como Candidatas y candidatos a ocupar cualquier cargo de elección durante el Proceso Electoral Concurrente 2023-2024'. The main content area is titled 'Encuestas Electorales' and includes the subtitle 'Proceso Electoral Concurrente 2023-2024 en el Estado de México'. Below this, there is a section 'Normatividad aplicable en Materia de Encuestas Electorales' with a highlighted box for 'Art. 132 al 148 Reglamento de Elecciones del INE, Capítulo VII' and a description: 'Encuestas por muestreo, sondeo de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales'. At the bottom, there is a section 'Informes remitidos' with five links: 'Primer Informe en Materia de Regulación de Encuestas', 'Segundo Informe en Materia de Regulación de Encuestas', 'Tercer Informe en Materia de Regulación de Encuestas', 'Cuarto Informe en Materia de Regulación de Encuestas', and 'Quinto Informe en Materia de Regulación de Encuestas'.

## 12.- Instituto Electoral del estado de Guanajuato (IEEG)

La Secretaria Ejecutiva del IEEG, entregó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local de la Entidad y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

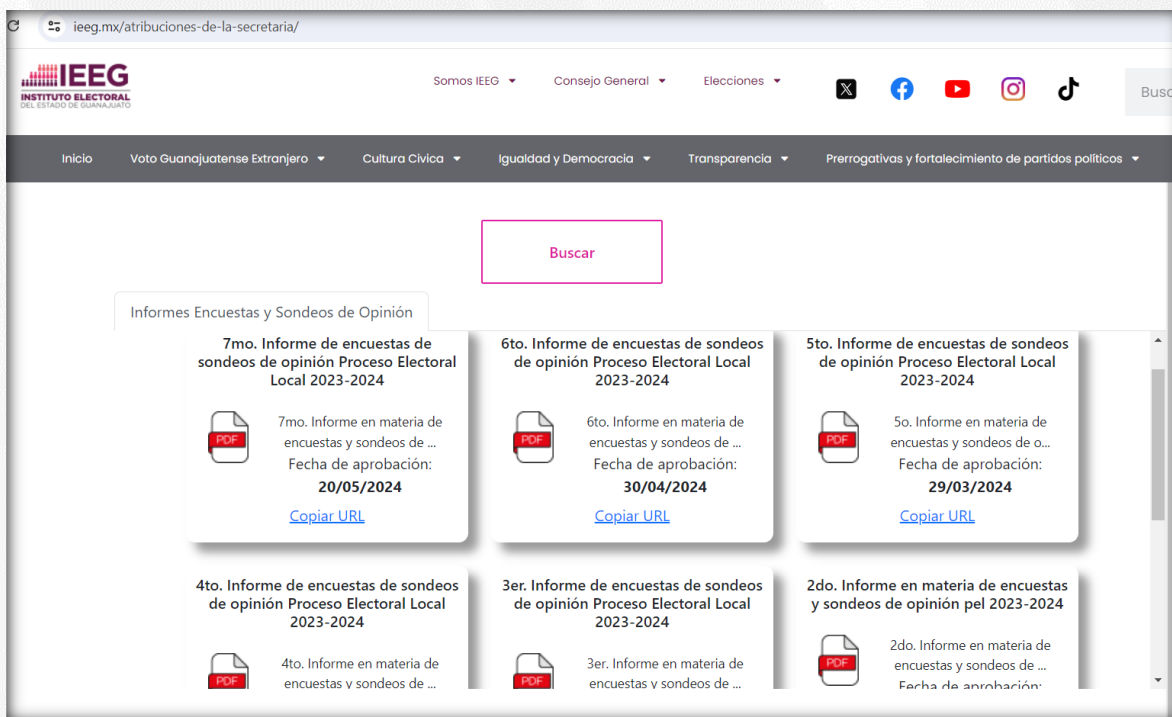
- El 04/12/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 30 de noviembre de 2023.

- El 22/12/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 21 de diciembre de 2023.
- El 01/02/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 01/03/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 29 de febrero de 2024.
- El 29/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 29 de marzo de 2024.
- El 30/04/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 24/05/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 23 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro de los 5 días establecidos en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<https://ieeg.mx/atribuciones-de-la-secretaria/>



The screenshot shows the website [ieeg.mx/atribuciones-de-la-secretaria/](https://ieeg.mx/atribuciones-de-la-secretaria/). The page features a search bar and a grid of six report cards. Each card includes a PDF icon, the report title, a brief description, the approval date, and a 'Copiar URL' link.

Report Title	Approval Date
7mo. Informe de encuestas de sondeos de opinión Proceso Electoral Local 2023-2024	20/05/2024
6to. Informe de encuestas de sondeos de opinión Proceso Electoral Local 2023-2024	30/04/2024
5to. Informe de encuestas de sondeos de opinión Proceso Electoral Local 2023-2024	29/03/2024
4to. Informe de encuestas de sondeos de opinión Proceso Electoral Local 2023-2024	
3er. Informe de encuestas de sondeos de opinión Proceso Electoral Local 2023-2024	
2do. Informe en materia de encuestas y sondeos de opinión pel 2023-2024	

### 13.- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPC)

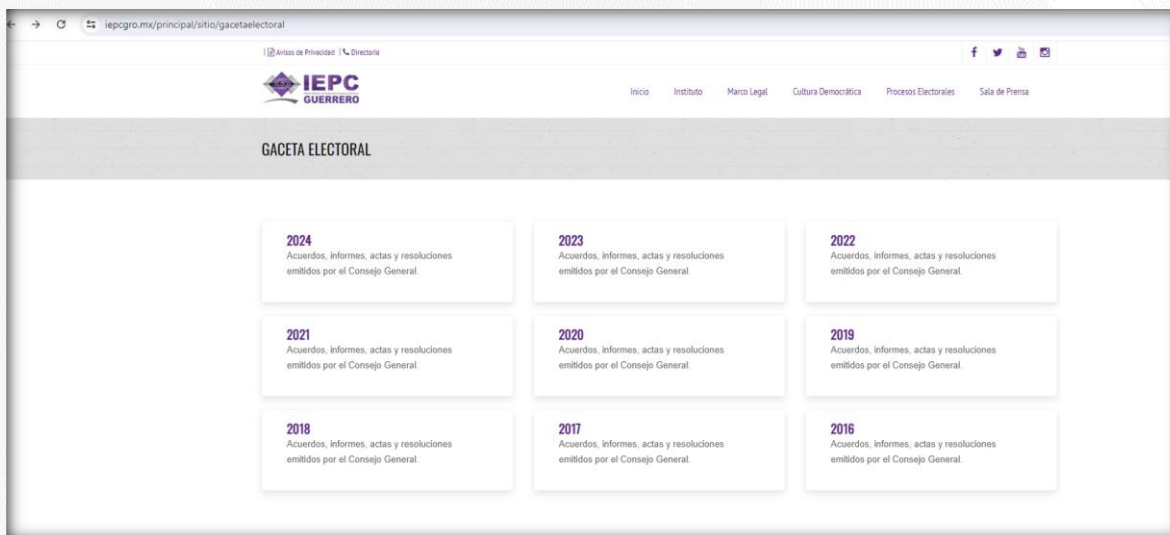
El Secretario Ejecutivo del IEPC entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 06/11/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo Estatal el 31 de octubre de 2023.
- El 31/05/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo Estatal el 27 de noviembre de 2023.
- El 31/05/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo Estatal el 27 de noviembre de 2023.
- El 31/05/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 25 de enero de 2024.
- El 31/05/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero 2024.
- El 31/05/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 28 de marzo de 2024.
- El 03/05/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 26 de abril de 2024.
- El 31/05/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 30 de mayo de 2024.

Todos los informes se entregaron fuera del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<https://www.iepcgro.mx/principal/sitio/gaceta2024>





#### 14.- Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEE)

El Secretario Ejecutivo del IEE, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 31/01/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 11 de enero de 2024.
- El 31/01/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 25 de enero de 2024.
- El 16/02/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 08 de febrero de 2024
- El 28/02/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 22 de febrero de 2024.
- El 06/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 04 de marzo de 2024.
- El 28/03/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 25 de marzo de 2024.
- El 09/04/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 08 de abril de 2024.
- El 30/04/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 25 de abril de 2024.
- El 13/05/2024, envió el Noveno informe presentado a su Consejo General el 09 de mayo de 2024.
- El 30/05/2024, envió el Décimo informe presentado a su Consejo General el 24 de mayo de 2024.
- El 21/06/2024, envió el Décimo Primer informe presentado a su Consejo General el 14 de junio de 2024.

El Primero, Segundo, Tercero, Cuarto, Décimo y Décimo Primer informes fueron entregados fuera del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php/auxiliar/normatividad-vigente-b-3>

INFORMES Y ANEXOS

PRIMER INFORME

SEGUNDO INFORME

TERCER INFORME

CUARTO INFORME

QUINTO INFORME

SEXTO INFORME

SEPTIMO INFORME

RUBRUM SEPTIMO INFORME

OCTAVO INFORME

NOVENO INFORME

DECIMO INFORME

ESTUDIO DE OPINIÓN - HUAUTLA

## 15.- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Jalisco (IEPJ)

La Consejera Presidenta del IEPJ, entregó a la UTVOPL y está a su vez a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 09/12/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General, el 05 de diciembre de 2023.
- El 22/12/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General, el 21 de diciembre de 2023.
- El 05/02/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General, el 31 de enero de 2024.
- El 05/03/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General, el 29 de febrero de 2024.
- El 27/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 22 de marzo de 2024.
- El 01/05/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 27 de abril de 2024.
- El 24 de junio de 2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 30 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: <https://www.iepcjalisco.org.mx/sala-de-prensa/boletines/monitoreo-proceso-electoral-local-2023-2024>



## 16.- Instituto Electoral de Michoacán (IEM)

La Secretaría Ejecutiva del IEM, entregó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local de la entidad y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 04/12/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre de 2023.
- El 04/12/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 31 de octubre de 2023.
- El 04/12/2023, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 30 de noviembre de 2023.
- El 22/12/2023, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 30 de noviembre de 2023.
- El 01/02/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 26/02/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 23 de febrero de 2024.
- El 27/03/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 27 de marzo de 2024.

- El 27/04/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 26 de abril de 2024.
- El 01/06/2024, envió el Noveno informe presentado a su Consejo General el 31 de mayo de 2024.

El Primer, Segundo y Cuarto informes fueron entregados fuera del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Publicó en su página de internet:

<https://www.iem.org.mx/index.php/component/phocadownload/category/1000128-2024>



The screenshot shows the website of the Instituto Electoral de Michoacán (IEM). At the top, there is a navigation bar with the IEM logo, a search bar, and social media icons. Below the navigation bar, there is a section titled "Informes de Consejo General 2024". This section contains a list of reports, each with a "Ver" (View) button and a "Descargar" (Download) button. The reports listed are:

- NOVENO INFORME DE ENCUESTAS Y SONDEOS DE OPINIÓN\_24-04 al 27-05-24
- INFORME ANÁLISIS CUANTITATIVO EN LA CAPTURA DE LA INFORMACIÓN DE LAS CANDIDATURAS EN EL SISTEMA CONÓCELES\_22-05-24
- INFORME QUEJAS EN VPRG DEL IEM QUE RINDE AL CG LA SE AL ESTADO ACTUAL DE LAS QUEJAS Y DENUNCIAS CORTE 28-05-24
- INFORME ACUERDO IEM-OIC-001-2024\_30-04-24
- INFORME QUEJAS EN VPRG DEL IEM QUE RINDE AL CG LA SE AL ESTADO ACTUAL DE LAS QUEJAS Y DENUNCIAS CORTE 22-03-24
- INFORME QUEJAS EN VPRG DEL IEM QUE RINDE AL CG LA SE AL ESTADO ACTUAL DE LAS QUEJAS Y DENUNCIAS CORTE 19-02-24
- INFORME QUEJAS EN VPRG DEL IEM QUE RINDE AL CG LA SE AL ESTADO ACTUAL DE LAS QUEJAS Y DENUNCIAS CORTE 26-01-24

## 17.-Instituto Morelense de Procesos Electorales y de Participación Ciudadana (IMPEPAC)

El Secretario Ejecutivo y el Subdirector de Comunicación Social del IMPEPAC entregaron a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

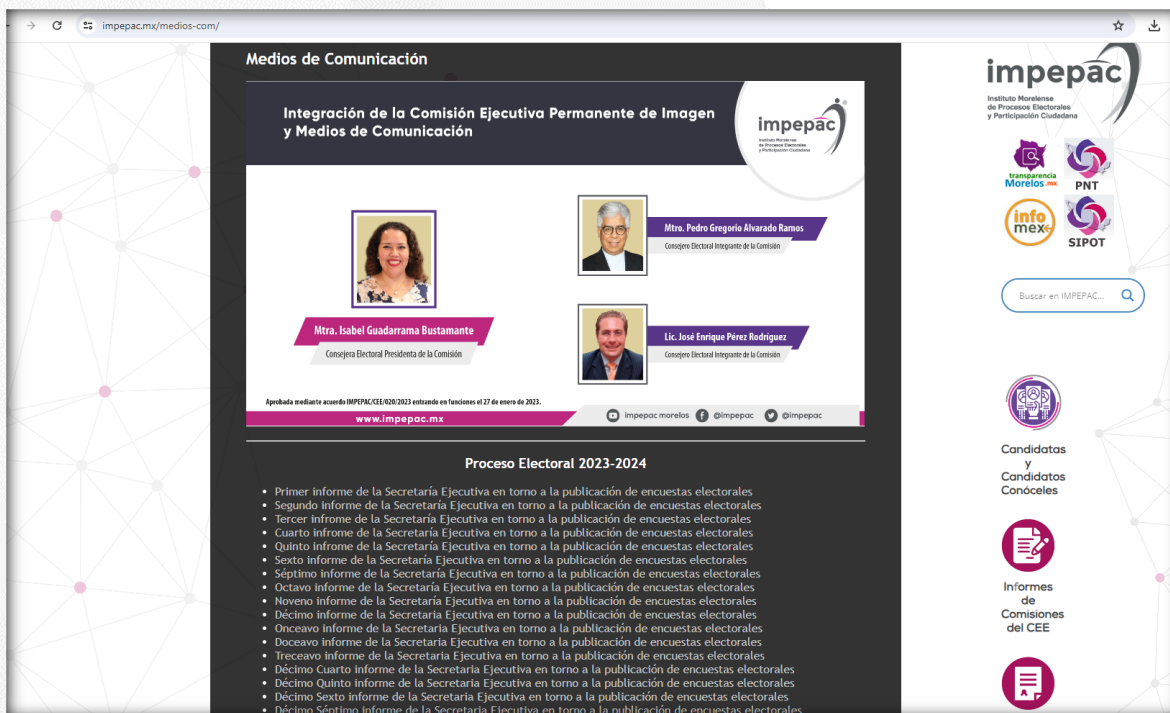
- El 04/10/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo Estatal el 29 de septiembre de 2023.
- El 18/06/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo Estatal el 13 de octubre de 2023.
- El 18/06/2023 envió el Tercer informe presentado a su Consejo Estatal el 31 de octubre de 2023.

- El 05/12/2023, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo Estatal el 21 de noviembre de 2023.
- El 05/12/2023, envió el Quinto informe presentado a su Consejo Estatal el 30 de noviembre de 2023.
- El 20/12/2023, envió el Sexto informe presentado a su Consejo Estatal el 15 de diciembre de 2023.
- El 18/06/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo Estatal el 22 de diciembre de 2023.
- El 18/01/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo Estatal el 12 de enero de 2024.
- El 01/02/2024, envió el Noveno informe presentado a su Consejo Estatal el 26 de enero de 2024.
- El 20/02/2024, envió el Décimo informe presentado a su Consejo Estatal el 16 de febrero de 2024.
- El 20/03/2024, envió el Décimo Primer informe presentado a su Consejo Estatal el 29 de febrero de 2024.
- El 20/03/2024, envió el Décimo Segundo informe presentado a su Consejo Estatal el 15 de marzo de 2024.
- El 03/04/2024, envió el Décimo Tercero informe presentado a su Consejo Estatal el 29 de marzo 2024.
- El 17/04/2024, envió el Décimo Cuarto presentado a su Consejo Estatal el 12 de abril de 2024.
- El 11/06/2024, envió el Décimo Quinto informe presentado a su Consejo Estatal el 26 de abril de 2024.
- El 11/06/2024, envió el Décimo Sexto informe presentado a su Consejo Estatal el 17 de mayo de 2024.
- El 11/06/2024, envió el Décimo Séptimo informe presentado a su Consejo Estatal el 31 de mayo 2024.

El Primer, Quinto, Sexto, Décimo, Décimo Segundo, Décimo Tercer y Décimo Cuarto Informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<http://impepac.mx/medios-com/>



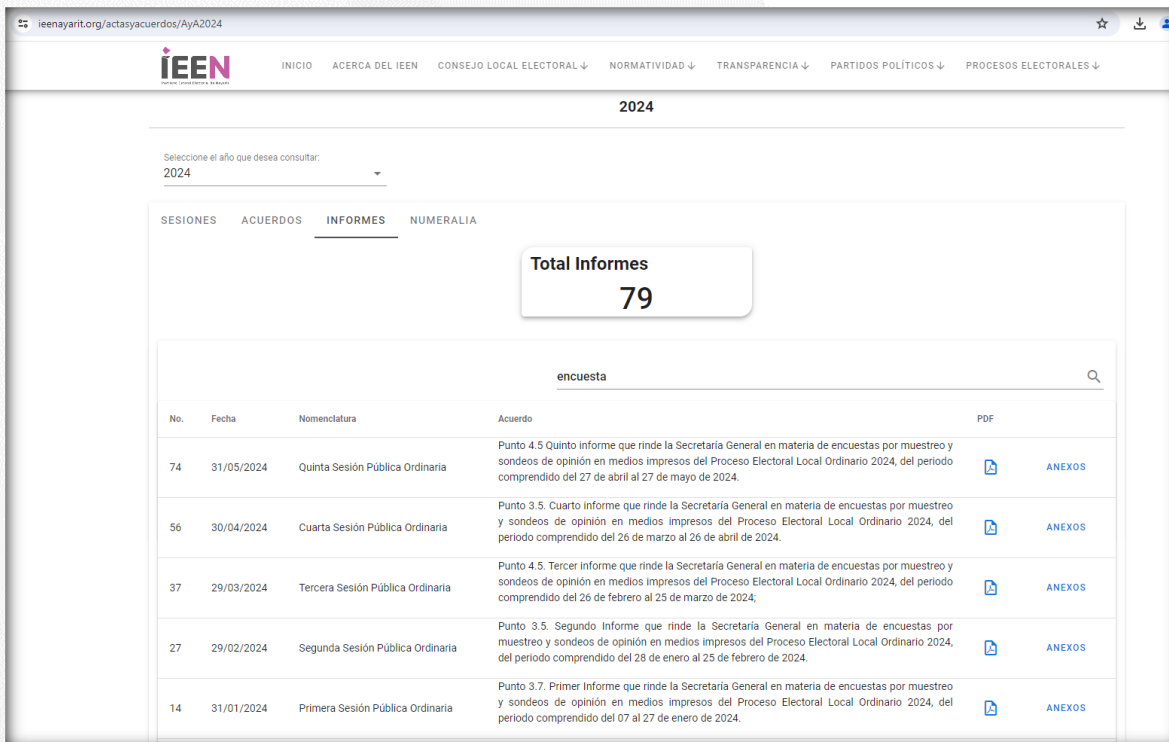
## 18.- Instituto Estatal Electoral de Nayarit (IEEN)

El Secretario Ejecutivo del IEEN entregó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local de la entidad y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 02/02/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo Estatal el 31 de enero de 2024.
- El 01/03/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo Estatal el 29 de febrero de 2024.
- El 02/04/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo Estatal el 29 de marzo de 2024.
- El 01/05/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo Estatal el 30 de abril de 2024.
- El 04/06/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo Estatal el 31 de mayo de 2024.

Todos los Informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: <https://ieenayarit.org/actasyacuerdos/AyA2024>; en el apartado de informes.



ieenayari.org/actasyacuerdos/AyA2024

2024

Seleccione el año que desea consultar:  
2024

SESIONES ACUERDOS **INFORMES** NUMERALIA

**Total Informes**  
**79**

encuesta

No.	Fecha	Nomenclatura	Acuerdo	PDF
74	31/05/2024	Quinta Sesión Pública Ordinaria	Punto 4.5 Quinto informe que rinde la Secretaría General en materia de encuestas por muestreo y sondeos de opinión en medios impresos del Proceso Electoral Local Ordinario 2024, del periodo comprendido del 27 de abril al 27 de mayo de 2024.	<a href="#">ANEXOS</a>
56	30/04/2024	Cuarta Sesión Pública Ordinaria	Punto 3.5. Cuarto informe que rinde la Secretaría General en materia de encuestas por muestreo y sondeos de opinión en medios impresos del Proceso Electoral Local Ordinario 2024, del periodo comprendido del 26 de marzo al 26 de abril de 2024.	<a href="#">ANEXOS</a>
37	29/03/2024	Tercera Sesión Pública Ordinaria	Punto 4.5. Tercer informe que rinde la Secretaría General en materia de encuestas por muestreo y sondeos de opinión en medios impresos del Proceso Electoral Local Ordinario 2024, del periodo comprendido del 26 de febrero al 25 de marzo de 2024.	<a href="#">ANEXOS</a>
27	29/02/2024	Segunda Sesión Pública Ordinaria	Punto 3.5. Segundo informe que rinde la Secretaría General en materia de encuestas por muestreo y sondeos de opinión en medios impresos del Proceso Electoral Local Ordinario 2024, del periodo comprendido del 28 de enero al 25 de febrero de 2024.	<a href="#">ANEXOS</a>
14	31/01/2024	Primera Sesión Pública Ordinaria	Punto 3.7. Primer Informe que rinde la Secretaría General en materia de encuestas por muestreo y sondeos de opinión en medios impresos del Proceso Electoral Local Ordinario 2024, del periodo comprendido del 07 al 27 de enero de 2024.	<a href="#">ANEXOS</a>

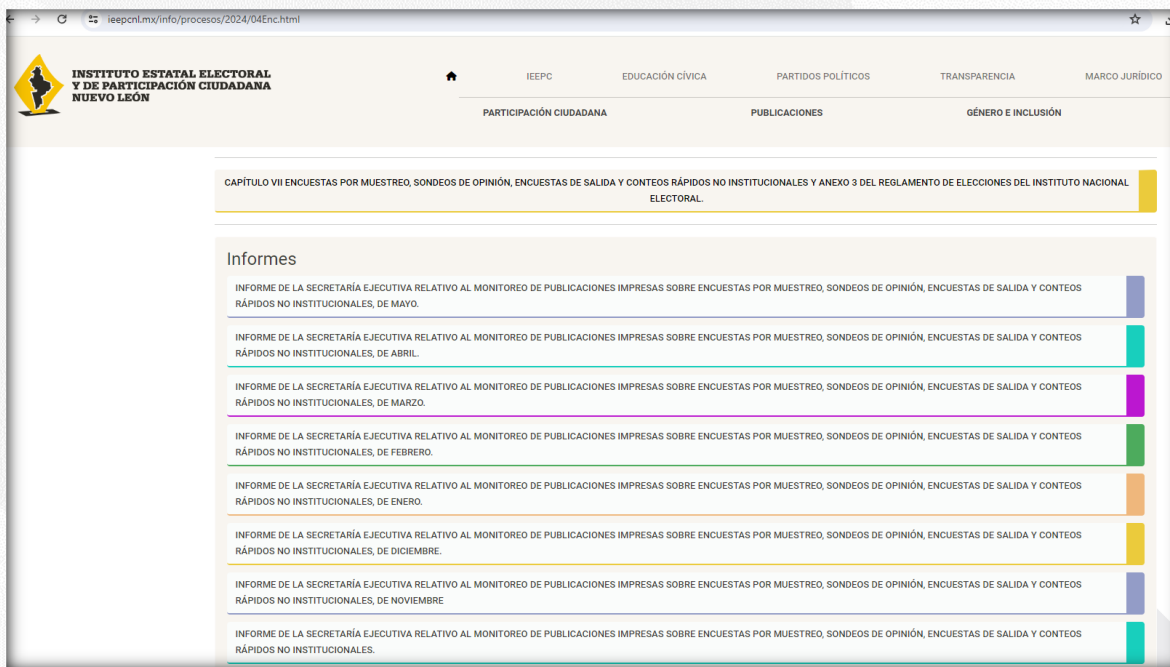
## 19.- Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana Nuevo León (IEEPCNL)

El Secretario Ejecutivo del IEEPCNL, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 26/10/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 23 de octubre de 2023.
- El 29/11/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 27 de noviembre de 2023.
- El 19/12/2023, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 15 de diciembre de 2023.
- El 24/01/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 22 de enero de 2024
- El 02/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 26 de febrero de 2024.
- El 27/03/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 25 de marzo de 2024.
- El 25/04/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 22 de abril de 2024.

Todos los Informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:  
<https://www.ieepcnl.mx/info/procesos/2024/04Enc.html>



## 20.- Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO)

El Secretario Ejecutivo del IEEPCO, entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

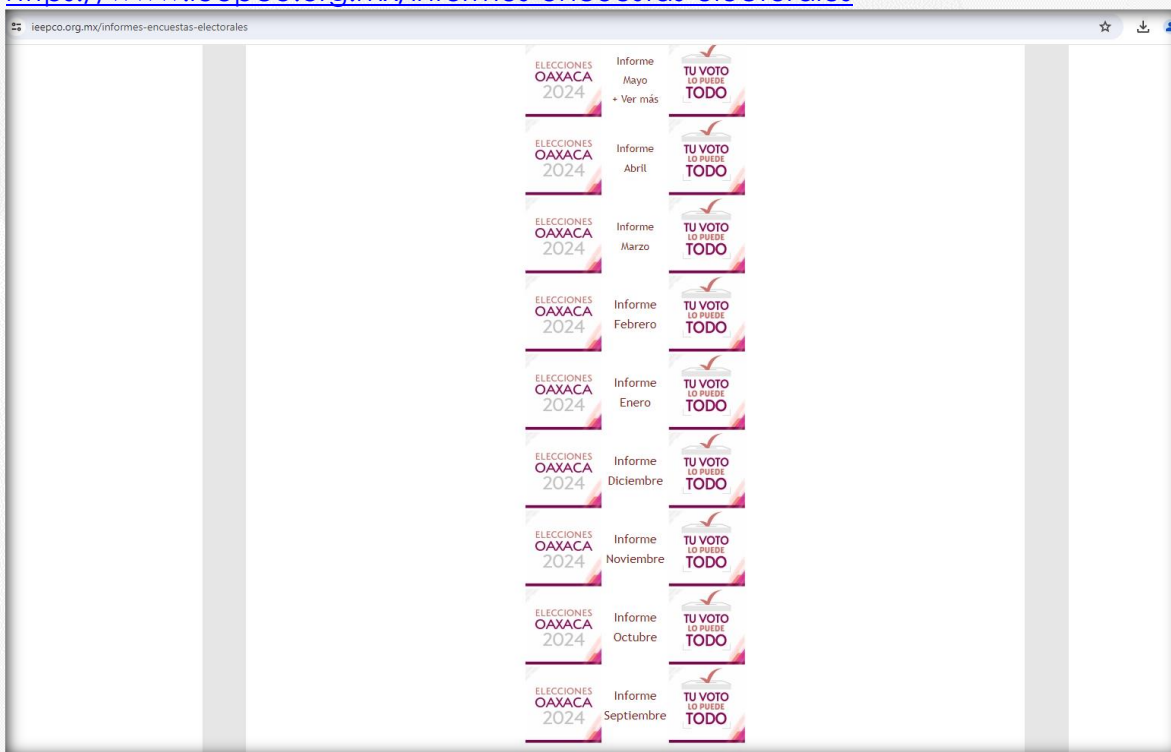
- El 16/10/2023, envió el Primer informe presentado al Pleno de su Consejo General el 28 de septiembre de 2023.
- El 03/11/2023, envió el Segundo informe presentado al Pleno de su Consejo General el 31 de octubre de 2023.
- El 05/12/2023, envió el Tercer informe presentado al Pleno de su Consejo General el 29 de noviembre de 2023.
- El 22/12/2023, envió el Cuarto informe presentado al Pleno de su Consejo General el 22 de diciembre de 2023.
- El 31/01/2024, envió el Quinto informe presentado al Pleno de su Consejo General el 25 de enero de 2024.



- El 02/03/2024, envió el Sexto informe presentado al Pleno de su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 01/04/2024, envió el Séptimo informe presentado al Pleno de su Consejo General el 27 de marzo de 2024.
- El 03/05/2024, envió el Octavo informe presentado al Pleno de su Consejo General el 29 de abril de 2024.
- El 05/06/2024, envió el Noveno informe presentado al Pleno de su Consejo General el 31 de mayo de 2024.

Solo el Primer, Quinto y Sexto informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:  
<https://www.ieepco.org.mx/informes-encuestas-electorales>



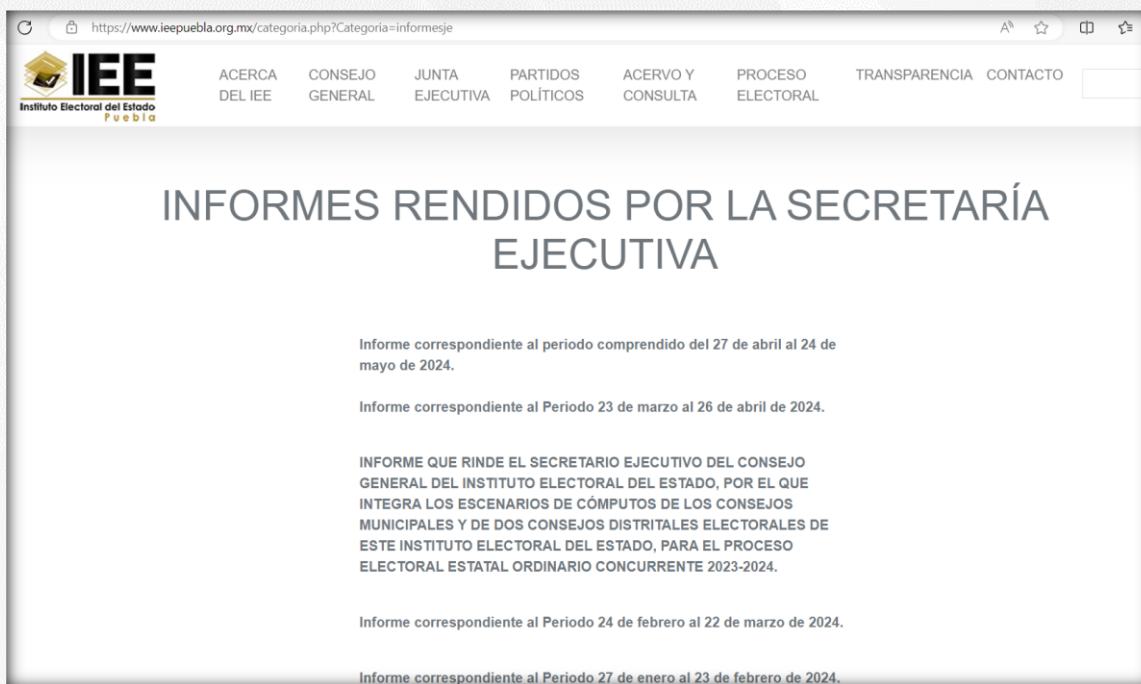
## 21.- Instituto Electoral del estado de Puebla (IEEP)

La Secretaria Ejecutiva del IEEP entregó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local de la entidad y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 30/11/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 28 de noviembre de 2023.

- El 03/01/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 29 de diciembre de 2023.
- El 19/03/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 30 de enero de 2024.
- El 19/03/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 01/04/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 27 de marzo de 2024.
- El 07/05/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 05/06/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 29 de mayo de 2024.

Solo el Primer, Segundo y Quinto informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones. Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: <https://www.ieepuebla.org.mx/categoria.php?Categoria=informesje>



The screenshot shows the website of the Instituto Electoral del Estado de Puebla (IEE). The page title is "INFORMES RENDIDOS POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA". The page lists several reports:

- Informe correspondiente al periodo comprendido del 27 de abril al 24 de mayo de 2024.
- Informe correspondiente al Periodo 23 de marzo al 26 de abril de 2024.
- INFORME QUE RINDE EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE INTEGRA LOS ESCENARIOS DE CÓMPUTOS DE LOS CONSEJOS MUNICIPALES Y DE DOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES DE ESTE INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, PARA EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO CONCURRENTES 2023-2024.
- Informe correspondiente al Periodo 24 de febrero al 22 de marzo de 2024.
- Informe correspondiente al Periodo 27 de enero al 23 de febrero de 2024.

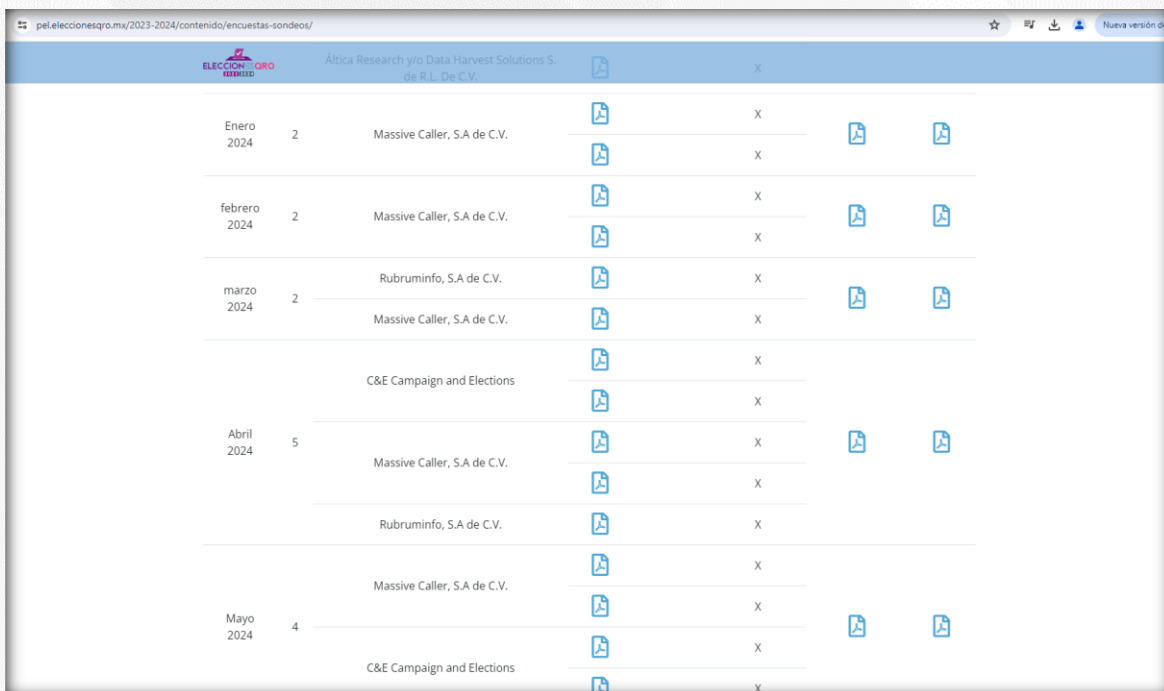
## 22.- Instituto Electoral de Querétaro (IEEQ)

La Secretaria Ejecutiva del IEEQ entregó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local de la entidad y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 02/11/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 30 de octubre de 2023.
- El 02/12/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 30 de noviembre de 2023.
- El 02/01/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 28 de diciembre de 2023.
- El 05/02/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 02/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 27 de febrero de 2024.
- El 26/03/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 25 de marzo de 2024.
- El 30/04/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 26 de abril de 2024.
- El 18/05/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 16 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: <https://pel.eleccionesgro.mx/2023-2024/contenido/encuestas-sondeos/>



Mes	Días	Empresa	Reportes	Acciones
Enero 2024	2	Massive Caller, S.A de C.V.	X	[Icono]
			X	[Icono]
febrero 2024	2	Massive Caller, S.A de C.V.	X	[Icono]
			X	[Icono]
marzo 2024	2	Rubruminfo, S.A de C.V.	X	[Icono]
		Massive Caller, S.A de C.V.	X	[Icono]
		C&E Campaign and Elections	X	
Abril 2024	5	Massive Caller, S.A de C.V.	X	[Icono]
			X	
		Rubruminfo, S.A de C.V.	X	
		Massive Caller, S.A de C.V.	X	
Mayo 2024	4		X	[Icono]
		C&E Campaign and Elections	X	[Icono]

### 23.- Instituto Electoral de Quintana Roo (IEQROO)

La Secretaria Ejecutiva del IEEQROO entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 03/12/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 30 de enero de 2024.
- El 28/02/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 27 de febrero de 2024.
- El 27/03/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 25 de marzo de 2024.
- El 01/05/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 29 de abril de 2024.
- El 29/05/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 28 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

[https://www.ieqroo.org.mx/encuestas\\_2024.html](https://www.ieqroo.org.mx/encuestas_2024.html)



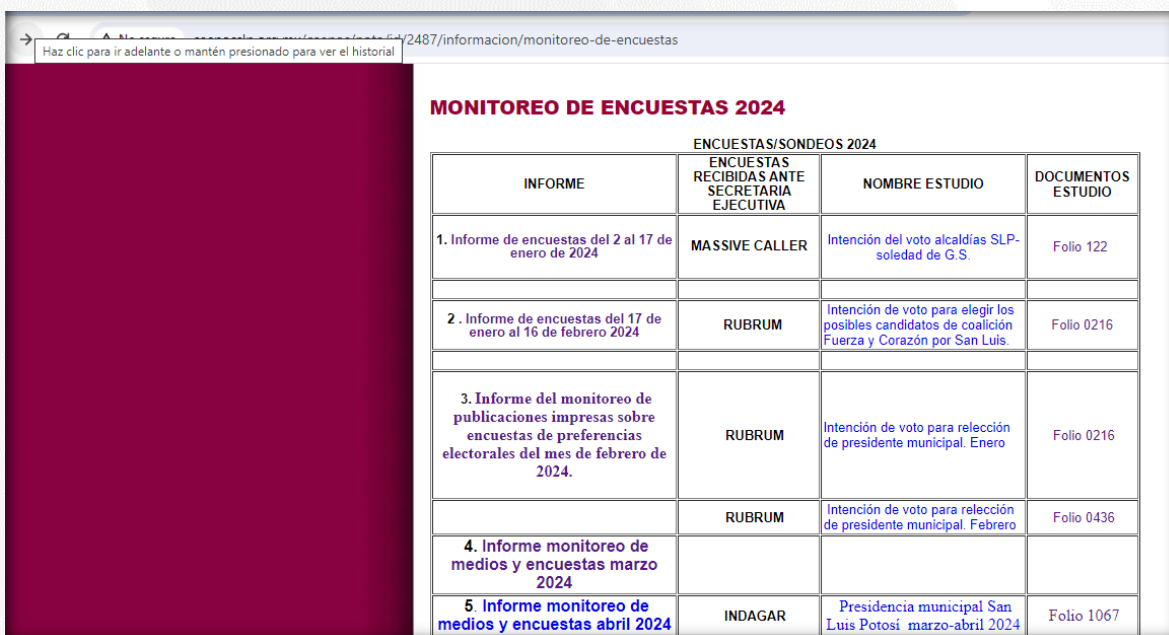
El Secretario Ejecutivo del CEEPAC entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 11/04/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 27 de enero de 2024.
- El 11/04/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 16 de febrero de 2024.
- El 11/04/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 19 de marzo de 2024.
- El 19/06/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 15 de abril de 2024.
- El 19/06/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 7 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados fuera del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<http://ceepacslp.org.mx/ceepac/nota/id/2487/informacion/monitoreo-de-encuestas>



ENCUESTAS/SONDEOS 2024

INFORME	ENCUESTAS RECIBIDAS ANTE SECRETARIA EJECUTIVA	NOMBRE ESTUDIO	DOCUMENTOS ESTUDIO
1. Informe de encuestas del 2 al 17 de enero de 2024	MASSIVE CALLER	Intención del voto alcaldías SLP- soledad de G.S.	Folio 122
2. Informe de encuestas del 17 de enero al 16 de febrero 2024	RUBRUM	Intención de voto para elegir los posibles candidatos de coalición Fuerza y Corazón por San Luis.	Folio 0216
3. Informe del monitoreo de publicaciones impresas sobre encuestas de preferencias electorales del mes de febrero de 2024.	RUBRUM	Intención de voto para elección de presidente municipal. Enero	Folio 0216
	RUBRUM	Intención de voto para elección de presidente municipal. Febrero	Folio 0436
4. Informe monitoreo de medios y encuestas marzo 2024			
5. Informe monitoreo de medios y encuestas abril 2024	INDAGAR	Presidencia municipal San Luis Potosí marzo-abril 2024	Folio 1067

## 25.- Instituto Estatal del Estado de Sinaloa (IEES)

La Secretaría Ejecutiva del IEES entregó al Vocal Ejecutivo de la JLE y está a su vez a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 29/01/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de enero de 2024.
- El 01/03/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 29 de febrero de 2024.
- El 27/03/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 27 de marzo de 2024.
- El 01/05/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 31/05/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 31 de mayo de 2024.
- El 19/06/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 19 de junio de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<https://www.ieesinaloa.mx/wp-content/uploads/Transparencia/SecretariaEjecutiva/Encuestas/Landing-Infomes-de-Encuestas-20jun.pdf>



Informe de Encuestas-2024

1 / 1 | 100% +

iees Instituto Electoral del Estado de Sinaloa

Proceso Electoral Sinaloa 2023-2024

### Informe de Encuestas del Proceso Electoral Concurrente 2023-2024

Haga click en el botón de su interés para visualizar o descargar información

1er. informe	2do. informe	3er. informe
Oficio 1er. informe	Oficio 2do. informe	Oficio 3er. informe
4to. informe	5to. informe	6to. informe
Oficio 4to. informe	Oficio 5to. informe	Oficio 6to. informe

#MásAlláDelVoto     /ieesinaloa

## 26.- Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora (IEE)

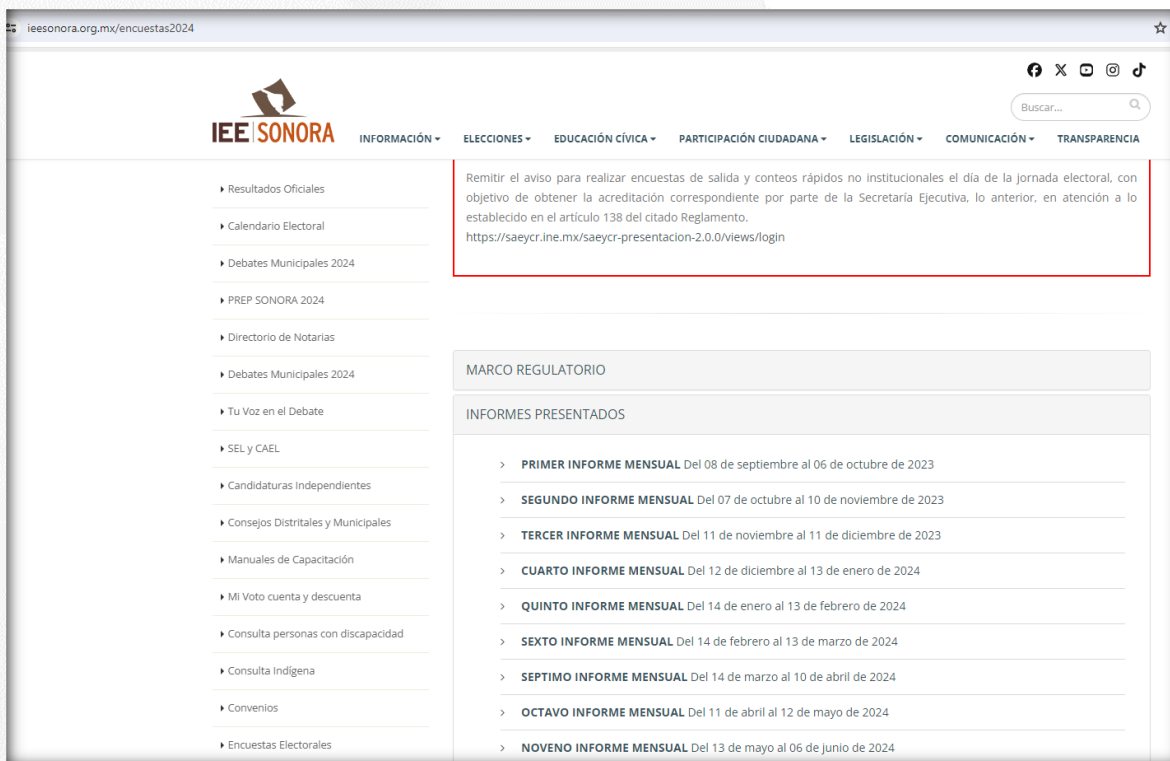
La Secretaría Ejecutiva del IEE entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 14/10/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 13 de octubre de 2023.
- El 16/11/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 15 de noviembre de 2023.
- El 16/12/2023, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 14 de diciembre de 2023.
- El 16/01/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 15 de enero de 2024.
- El 27/02/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 15 de febrero de 2024.
- El 17/03/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 15 de marzo de 2024.
- El 14/05/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 12 de abril de 2024.
- El 14/05/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 14 de mayo de 2024.
- El 17/06/2024, envió el Noveno informe presentado a su Consejo General el 14 de junio de 2024.

Solo el Quinto y Séptimo informes fueron entregados fuera del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<https://www.ieesonora.org.mx/encuestas2024>



ieesonora.org.mx/encuestas2024

**IEE SONORA** INFORMACIÓN - ELECCIONES - EDUCACIÓN CÍVICA - PARTICIPACIÓN CIUDADANA - LEGISLACIÓN - COMUNICACIÓN - TRANSPARENCIA

Remitir el aviso para realizar encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales el día de la jornada electoral, con objetivo de obtener la acreditación correspondiente por parte de la Secretaría Ejecutiva, lo anterior, en atención a lo establecido en el artículo 138 del citado Reglamento.  
<https://saeycr.ine.mx/saeycr-presentacion-2.0.0/Views/login>

MARCO REGULATORIO

INFORMES PRESENTADOS

- > **PRIMER INFORME MENSUAL** Del 08 de septiembre al 06 de octubre de 2023
- > **SEGUNDO INFORME MENSUAL** Del 07 de octubre al 10 de noviembre de 2023
- > **TERCER INFORME MENSUAL** Del 11 de noviembre al 11 de diciembre de 2023
- > **CUARTO INFORME MENSUAL** Del 12 de diciembre al 13 de enero de 2024
- > **QUINTO INFORME MENSUAL** Del 14 de enero al 13 de febrero de 2024
- > **SEXTO INFORME MENSUAL** Del 14 de febrero al 13 de marzo de 2024
- > **SEPTIMO INFORME MENSUAL** Del 14 de marzo al 10 de abril de 2024
- > **OCTAVO INFORME MENSUAL** Del 11 de abril al 12 de mayo de 2024
- > **NOVENO INFORME MENSUAL** Del 13 de mayo al 06 de junio de 2024

## 27.- Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco (IEEPCT)

El Secretario Ejecutivo del IEEPCT entregó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local de la entidad y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 07/11/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 31 de octubre de 2023.
- El 05/12/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 30 de noviembre de 2023.
- El 03/01/2024, envió el tercer informe presentado a su Consejo General el 28 de diciembre de 2023.
- El 02/02/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 07/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 02/04/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 27 de marzo de 2024.
- El 30/05/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 29 de abril de 2024.

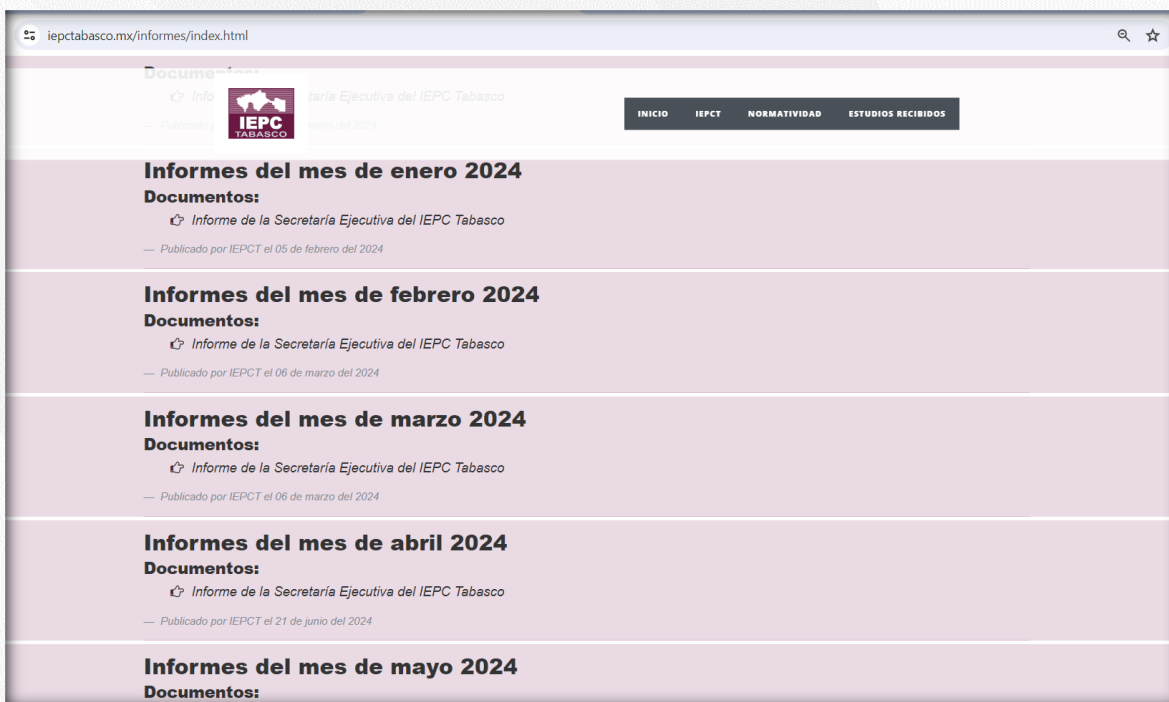


- El 30/05/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 28 de mayo de 2024.

Solo el Segundo, Cuarto y Octavo informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<http://www.iepct.mx/informes/index.html>



## 28.- Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM)

El Secretario Ejecutivo del IETAM entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

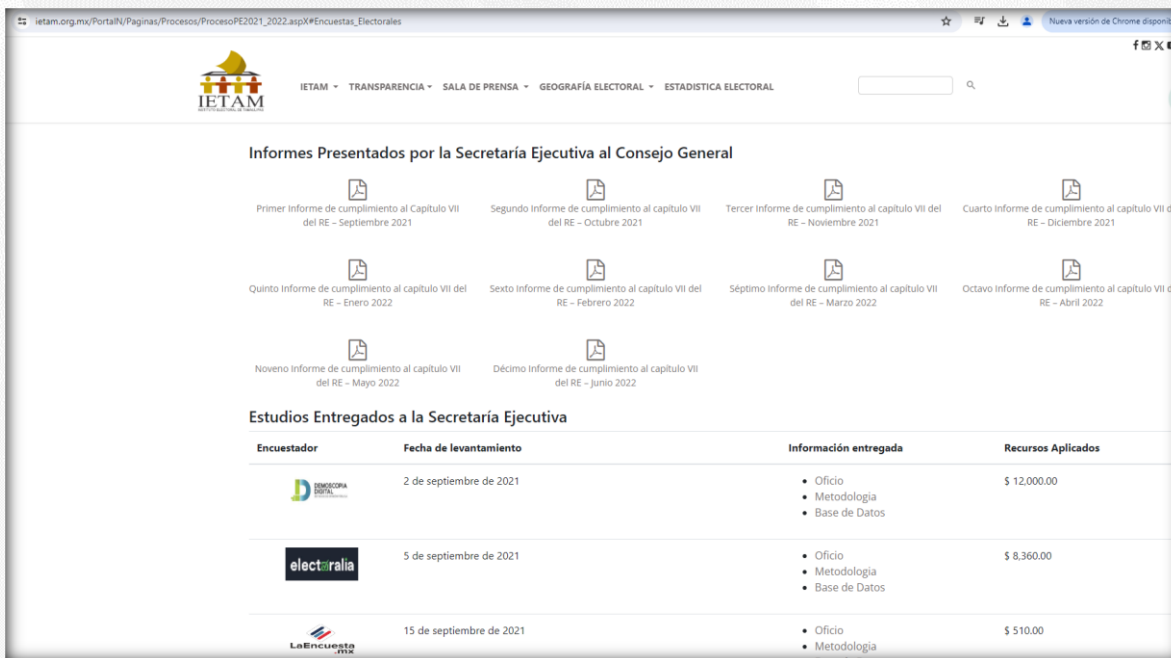
- El 29/09/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre de 2023.
- El 31/10/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 29 de septiembre de 2023.
- El 01/12/2023, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 30 de noviembre de 2023.
- El 13/12/2023, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 12 de diciembre de 2023.

- El 02/02/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 02/03/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 28/03/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 27 de marzo de 2024.
- El 30/04/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 21/06/2024, envió el Noveno informe presentado a su Consejo General el 28 de mayo de 2024.

Solo el Noveno Informe fue entregado fuera del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet, incluyendo el Noveno y Décimo, este último aun no reportado:




[https://ietam.org.mx/PortalN/Paginas/Procesos/ProcesoPE2021\\_2022.aspx#Encuestas\\_Electorales](https://ietam.org.mx/PortalN/Paginas/Procesos/ProcesoPE2021_2022.aspx#Encuestas_Electorales)



**Informes Presentados por la Secretaría Ejecutiva al Consejo General**

- Primer informe de cumplimiento al Capítulo VII del RE - Septiembre 2021
- Segundo Informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - Octubre 2021
- Tercer Informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - Noviembre 2021
- Cuarto Informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - Diciembre 2021
- Quinto Informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - Enero 2022
- Sexto Informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - Febrero 2022
- Séptimo informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - Marzo 2022
- Octavo Informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - Abril 2022
- Noveno Informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - Mayo 2022
- Décimo informe de cumplimiento al capítulo VII del RE - junio 2022

**Estudios Entregados a la Secretaría Ejecutiva**

Encuestador	Fecha de levantamiento	Información entregada	Recursos Aplicados
	2 de septiembre de 2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio</li> <li>Metodología</li> <li>Base de Datos</li> </ul>	\$ 12,000.00
	5 de septiembre de 2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio</li> <li>Metodología</li> <li>Base de Datos</li> </ul>	\$ 8,360.00
	15 de septiembre de 2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio</li> <li>Metodología</li> </ul>	\$ 510.00

## 29.- Instituto Tlaxcalteca de Elecciones (ITE)

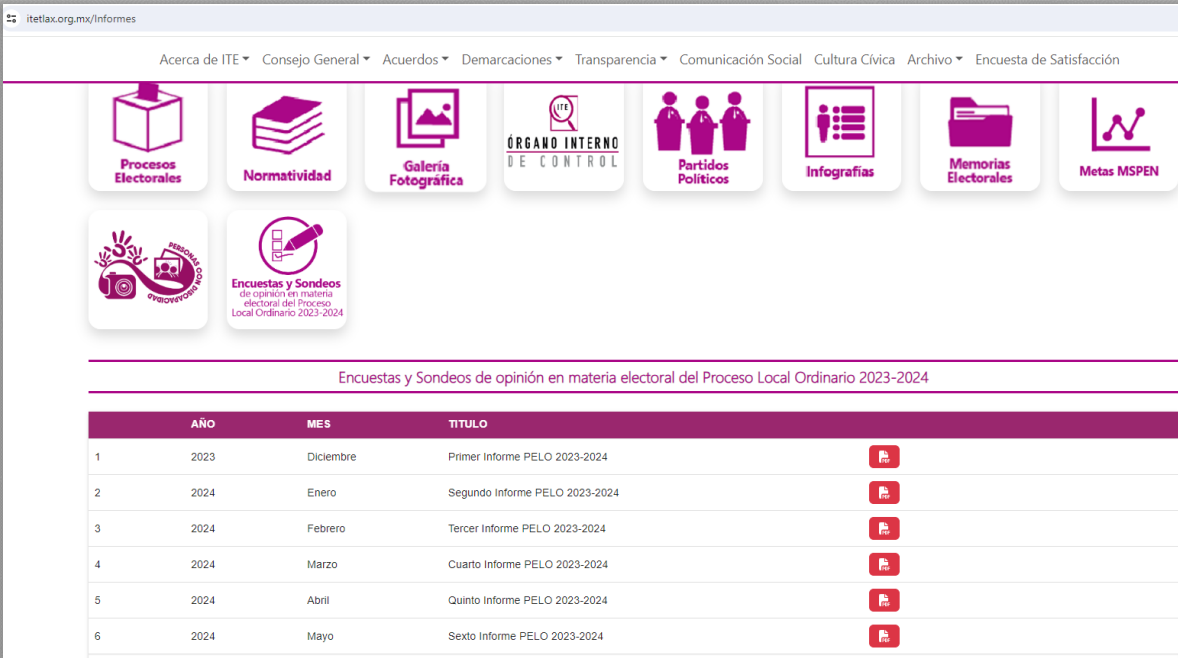
El Secretario Ejecutivo del ITE entregó a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes:

- El 03/01/2024, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 28 de diciembre de 2023.
- El 05/02/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 04/03/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 29 de febrero de 2024.
- El 30/03/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 29 de marzo de 2024.
- El 05/05/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 01/06/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 31 de mayo de 2024.

Solo el primer informe fue entregado fuera dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:

<https://itetlax.org.mx/Informes>



itetlax.org.mx/Informes

Acerca de ITE ▾ Consejo General ▾ Acuerdos ▾ Demarcaciones ▾ Transparencia ▾ Comunicación Social ▾ Cultura Cívica ▾ Archivo ▾ Encuesta de Satisfacción

Procesos Electorales Normatividad Galería Fotográfica ÓRGANO INTERNO DE CONTROL Partidos Políticos Infografías Memorias Electorales Metas MSPEN

Encuestas y Sondeos de opinión en materia electoral del Proceso Local Ordinario 2023-2024

	AÑO	MES	TITULO	
1	2023	Diciembre	Primer Informe PELO 2023-2024	
2	2024	Enero	Segundo Informe PELO 2023-2024	
3	2024	Febrero	Tercer Informe PELO 2023-2024	
4	2024	Marzo	Cuarto Informe PELO 2023-2024	
5	2024	Abril	Quinto Informe PELO 2023-2024	
6	2024	Mayo	Sexto Informe PELO 2023-2024	

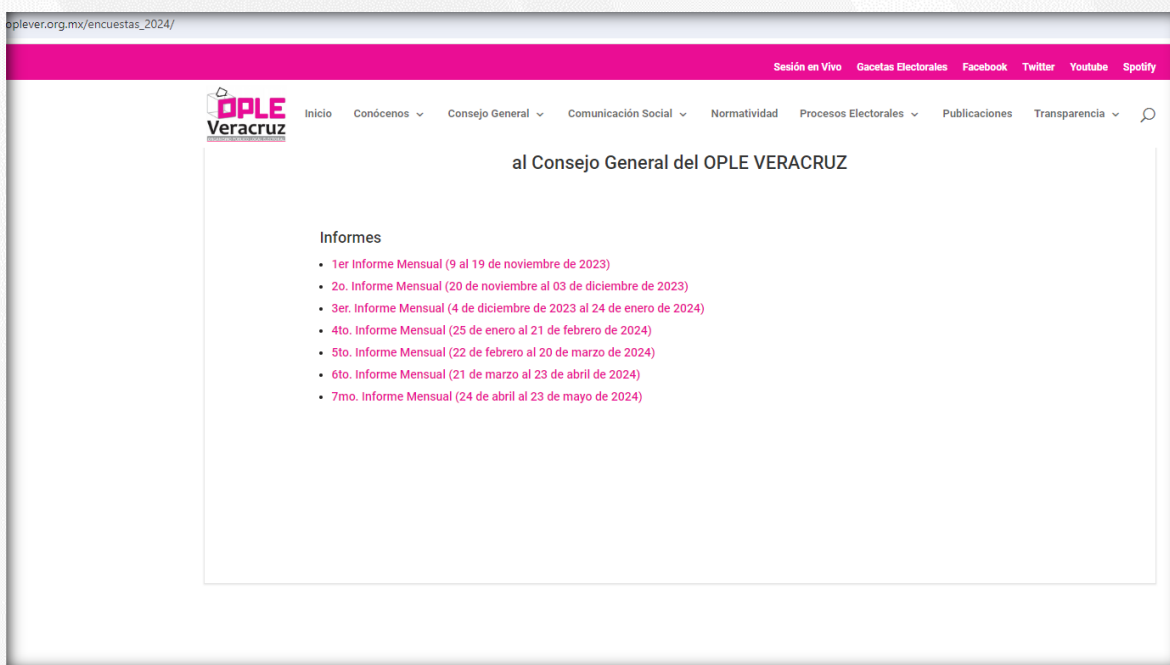
### 30.-Organismo Público Local Electoral del estado de Veracruz (OPLE Veracruz)

El Secretario Ejecutivo del OPLE Veracruz, entregó a la UTVOPL y este a su vez a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 01/12/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de noviembre de 2023.
- El 18/12/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 14 de diciembre de 2023.
- El 01/02/2024, envió el Tercero informe presentado a su Consejo General el 30 de enero de 2024.
- El 29/02/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 28/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 26 de marzo de 2024.
- El 01/05/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 29 de abril de 2024.
- El 01/06/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 30 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet:  
[https://www.oplever.org.mx/encuestas\\_2024/](https://www.oplever.org.mx/encuestas_2024/)



oplever.org.mx/encuestas\_2024/

Sesión en Vivo Gacetas Electorales Facebook Twitter Youtube Spotify

Inicio Conócenos Consejo General Comunicación Social Normatividad Procesos Electorales Publicaciones Transparencia

**OPLE Veracruz**

al Consejo General del OPLE VERACRUZ

**Informes**

- 1er Informe Mensual (9 al 19 de noviembre de 2023)
- 2o. Informe Mensual (20 de noviembre al 03 de diciembre de 2023)
- 3er. Informe Mensual (4 de diciembre de 2023 al 24 de enero de 2024)
- 4to. Informe Mensual (25 de enero al 21 de febrero de 2024)
- 5to. Informe Mensual (22 de febrero al 20 de marzo de 2024)
- 6to. Informe Mensual (21 de marzo al 23 de abril de 2024)
- 7mo. Informe Mensual (24 de abril al 23 de mayo de 2024)

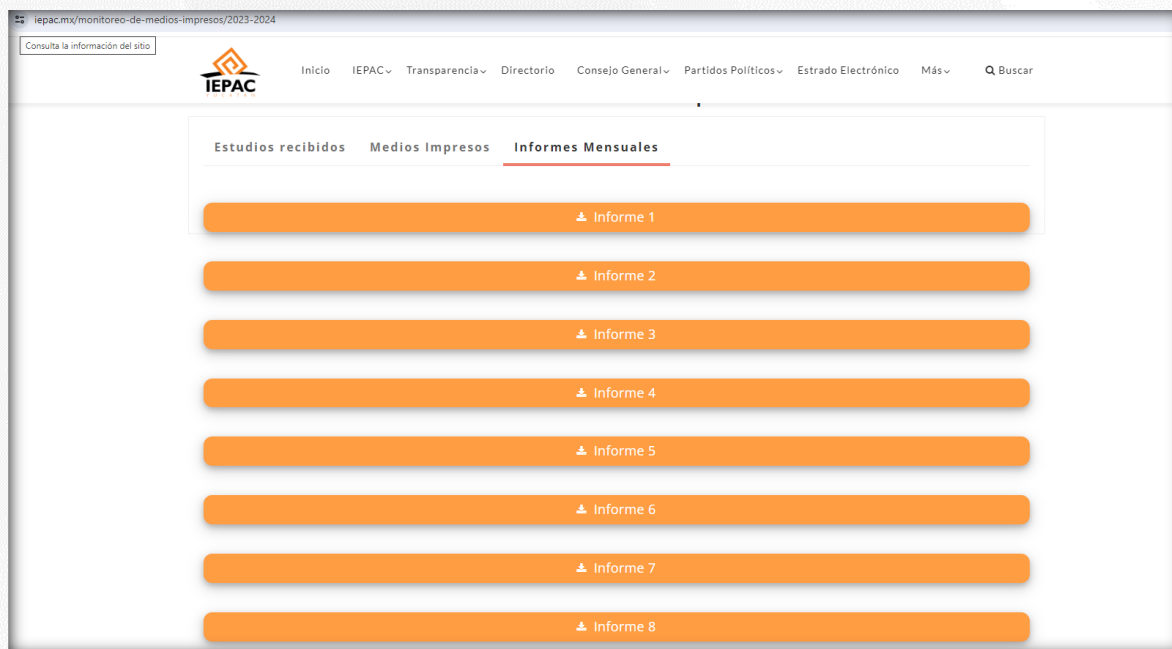
### 31.- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC)

El Secretario Ejecutivo del IEPAC, entregó a la Vocalía Ejecutiva de la Junta Local de Yucatán y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 01/12/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 31 de octubre de 2023.
- El 01/12/2023, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 28 de noviembre de 2023.
- El 04/01/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 27 de diciembre de 2023.
- El 05/02/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 04/03/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 22 de febrero de 2024.
- El 06/04/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 28 de marzo de 2024.
- El 03/05/2024, envió el Séptimo informe presentado a su Consejo General el 29 de abril de 2024.
- El 10/06/2024, envió el Octavo informe presentado a su Consejo General el 31 de mayo de 2024.

Solo el Segundo, Cuarto y Séptimo informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: <http://www.iepac.mx/monitoreo-de-medios-impresos-proceso-electoral-ordinario-2023-2024>



## 32.- Instituto Electoral del estado de Zacatecas (IEEZ)

El Secretario Ejecutivo del IEEZ entregó a la UTVOPL y a la Secretaría Ejecutiva del INE, los siguientes informes:

- El 30/12/2023, envió el Primer informe presentado a su Consejo General el 29 de diciembre de 2023.
- El 01/02/2024, envió el Segundo informe presentado a su Consejo General el 31 de enero de 2024.
- El 29/02/2024, envió el Tercer informe presentado a su Consejo General el 28 de febrero de 2024.
- El 28/03/2024, envió el Cuarto informe presentado a su Consejo General el 28 de marzo de 2024.
- El 30/04/2024, envió el Quinto informe presentado a su Consejo General el 30 de abril de 2024.
- El 29/05/2024, envió el Sexto informe presentado a su Consejo General el 29 de mayo de 2024.

Todos los informes fueron entregados dentro del plazo de 5 días establecido en el artículo 146 del Reglamento de Elecciones.

Todos los informes se encuentran publicados en su página de internet: [https://ieez.org.mx/Encuestas\\_PE/Encuestas.html](https://ieez.org.mx/Encuestas_PE/Encuestas.html)



INFORMES PRESENTADOS POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA

AÑO	CONSEJO GENERAL DEL IEEZ	SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INE
2024	Enero - Informe	
	Febrero - Informe	
	Marzo - Informe	
	Abril - Informe	
	Mayo - Informe	
2023	Diciembre - Informe	

## Anexo 1

Disposición normativa	Generalidad
<p><b>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 5.</li> <li>• Artículo 41, Base V, Apartado C, numeral 8.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corresponde al Instituto Nacional Electoral tanto para procesos electorales federales y locales, las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de encuestas o sondeos de opinión.</li> <li>• Los Organismos Públicos Locales electorales ejercerán funciones en materia de encuestas o sondeos de opinión.</li> </ul>
<p><b>Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artículo 213.</li> <li>• Artículo 251, numeral 7</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prohibición de publicación de resultados de encuestas o sondeos de opinión.</li> <li>• Informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión.</li> <li>• Entrega del Estudio a la Secretaría Ejecutiva.</li> <li>• Adopción de criterios de carácter científico.</li> </ul>
<p><b>Ley General en Materia de Delitos Electorales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artículo 7, fracción XV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prohibición de la publicación o difusión de los resultados de encuestas o sondeos durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.</li> </ul>

Disposición normativa	Generalidad
<p><b>Reglamento de Elecciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Libro Tercero, Título I, Capítulo VII, integrado de seis secciones:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Disposiciones generales,</li> <li>2) Obligaciones en materia de encuestas</li> <li>3) por muestreo o sondeos de opinión,</li> <li>4) Obligaciones en materia de encuestas de salida o conteos rápidos no institucionales,</li> <li>5) Apoyo del instituto y de los OPL para la realización de los Estudios de opinión;</li> <li>6) Monitoreo de publicaciones impresas y,</li> <li>7) Informes de cumplimiento del Instituto y de los OPL</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sujetos obligados,</li> <li>• Ámbitos de competencia,</li> <li>• Periodos de aplicación de la normatividad,</li> <li>• Los plazos y términos bajo los cuales deben adoptarse y entregarse los criterios científicos.</li> <li>• Los informes que tiene que presentar la autoridad.</li> <li>• Mecanismos de registro para llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.</li> <li>• Controles en caso de cualquier incumplimiento.</li> <li>• Criterios de carácter científico</li> </ul>

## Anexo 2

ID	Entidad	Medio	Tipo	Periodicidad
1	Aguascalientes	El Heraldo de Aguascalientes	Periódico	Diario
2	Aguascalientes	Hidrocálido, la verdad por delante	Periódico	Diario
3	Aguascalientes	El Sol del Centro	Periódico	Diario
4	Aguascalientes	LJA.MX	Periódico	Lunes a viernes
5	Aguascalientes	Líder Empresarial	Revista	Mensual
6	Aguascalientes	Blanco&Negro	Revista	Quincenal
7	Aguascalientes	La Sala	Revista	Catorcenal
8	Aguascalientes	Apolo	Revista	Mensual
9	Baja California	Semanario Zeta	Revista	Semanal
10	Baja California	El Mexicano Ensenada	Periódico	Diario
11	Baja California	El Mexicano Mexicali	Periódico	Diario
12	Baja California	El Mexicano Tijuana	Periódico	Diario
13	Baja California	El Sol de Tijuana	Periódico	Lunes a sábado
14	Baja California	El Vigía	Periódico	Lunes a sábado
15	Baja California	Frontera	Periódico	Diario
16	Baja California	La Crónica	Periódico	Diario
17	Baja California	La Voz de la Frontera	Periódico	Diario
18	Baja California Sur	El Sudcaliforniano	Periódico	Diario
19	Campeche	Tribuna de Campeche	Periódico	Diario
20	Campeche	Campeche Hoy	Periódico	Lunes a sábado
21	Campeche	La I Campeche	Periódico	Diario
22	Campeche	Por Esto! Campeche	Periódico	Diario
23	Coahuila	El Diario de Coahuila	Periódico	Diario
24	Coahuila	El Siglo de Torreón	Periódico	Diario
25	Coahuila	Milenio Laguna	Periódico	Lunes a sábado
26	Coahuila	Vanguardia	Periódico	Diario
27	Coahuila	Zócalo Saltillo	Periódico	Diario
28	Coahuila	Capital Coahuila	Periódico	Lunes a viernes



ID	Entidad	Medio	Tipo	Periodicidad
29	Colima	El Noticiero de Manzanillo	Periódico	Lunes a sábado
30	Colima	Diario de Colima	Periódico	Diario
31	Colima	Dos8	Revista	Mensual
32	Colima	Revista WOW	Revista	Mensual
33	Chiapas	Noticias Voz e Imagen de Chiapas	Periódico	Lunes a viernes
34	Chiapas	Cuarto Poder	Periódico	Diario
35	Chiapas	Diario de Chiapas	Periódico	Lunes a viernes
36	Chiapas	El Siete de Chiapas	Periódico	Lunes a sábado
37	Chiapas	Péndulo de Chiapas	Periódico	Lunes a viernes
38	Chiapas	Chiapas Hoy	Periódico	Lunes a viernes
39	Chiapas	La Voz del Sureste	Periódico	Lunes a viernes
40	Chiapas	Diario del Sur	Periódico	Lunes a sábado
41	Chiapas	El Orbe	Periódico	Lunes a viernes
42	Chiapas	Noticias a Diario	Periódico	Lunes a viernes
43	Chiapas	Diario Palenque	Periódico	Lunes a viernes
44	Chiapas	Oye Chiapas	Periódico	Lunes a viernes
45	Chiapas	Noticias de Chiapas. El poder de la noticia en tiempo real	Periódico	Martes a domingo
46	Chiapas	Ultimátum	Periódico	Lunes a viernes
47	Chihuahua	Diario de Delicias	Periódico	Diario
48	Chihuahua	Diario de Juárez	Periódico	Diario
49	Chihuahua	El Diario de Chihuahua	Periódico	Diario
50	Chihuahua	El Heraldo de Chihuahua	Periódico	Diario
51	Chihuahua	El Peso	Periódico	Lunes a viernes
52	Chihuahua	El Sol de Parral	Periódico	Diario
53	Chihuahua	P.M. Juárez	Periódico	Lunes a viernes
54	Durango	Contacto Hoy	Periódico	Lunes a sábado
55	Durango	Contexto de Durango	Periódico	Lunes a viernes
56	Durango	El Siglo de Durango	Periódico	Diario
57	Durango	El Sol de Durango	Periódico	Diario
58	Durango	La Voz de Durango	Periódico	Lunes a sábado
59	Durango	Órale qué chiquito	Periódico	Diario
60	Durango	Victoria de Durango	Periódico	Diario
61	Guanajuato	Correo	Periódico	Diario
62	Guanajuato	Milenio León	Periódico	Lunes a sábado
63	Guanajuato	Heraldo de León*	Periódico	Diario
64	Guanajuato	AM Express San Francisco	Periódico	Diario
65	Guanajuato	AM Express Guanajuato	Periódico	Diario
66	Guanajuato	AM León	Periódico	Diario
67	Guanajuato	Sol Bajío	Periódico	Diario
68	Guanajuato	Sol León	Periódico	Diario
69	Guanajuato	Sol Irapuato	Periódico	Diario
70	Guanajuato	Al Día León	Periódico	Diario
71	Guanajuato	Al Día Celaya	Periódico	Diario
72	Guanajuato	Al Día Irapuato	Periódico	Diario
73	Guanajuato	Al Día Salamanca	Periódico	Diario
74	Guanajuato	AM Corredor Industrial	Periódico	Diario
75	Guanajuato	Chopper	Revista	Semanal
76	Guerrero	El Sur	Periódico	Lunes a sábado
77	Guerrero	El Guerrero	Periódico	Lunes a viernes
78	Guerrero	El Sol de Chilpancingo	Periódico	Lunes a sábado
79	Guerrero	Vértice	Periódico	Lunes a sábado
80	Guerrero	Diario de Guerrero	Periódico	Lunes a sábado
81	Guerrero	Semanario Interacción	Semanario	Semanal
82	Hidalgo	Criterio de Hidalgo	Periódico	Lunes a viernes

ID	Entidad	Medio	Tipo	Periodicidad
83	Hidalgo	Diario Plaza Juárez	Periódico	Diario
84	Hidalgo	El Sol de Hidalgo	Periódico	Diario
85	Hidalgo	El Sol de Tulancingo	Periódico	Diario
86	Hidalgo	Milenio Hidalgo	Periódico	Diario
87	Hidalgo	La Jornada Hidalgo	Periódico	Diario
88	Jalisco	Milenio diario Jalisco	Periódico	Diario
89	Jalisco	Mural	Periódico	Diario
90	Jalisco	El Informador	Periódico	Diario
91	Jalisco	El Occidental	Periódico	Diario
92	Jalisco	Publimetro	Periódico	Diario
93	Jalisco	Informativo del Sur	Periódico	2 veces a la semana
94	Jalisco	Vallarta Opina	Periódico	Lunes a sábado
95	Jalisco	Noticias de la Provincia	Periódico	Martes a domingo
96	Jalisco	Página que sí se lee	Revista	Semanal
97	Jalisco	7 Días. Las noticias de Los Altos	Periódico	Semanal
98	Jalisco	Ágora	Periódico	Semanal
99	Jalisco	La Voz del Norte	Periódico	Mensual
100	Jalisco	Diario El Volcán. Ciudad Guzmán, Jal.	Periódico	2 veces a la semana
101	Jalisco	Diario NTR	Periódico	Diario
102	Jalisco	Metro	Periódico	Diario
103	Edo Mex	8 Columnas	Periódico	Lunes a viernes
104	Edo Mex	El Gráfico Toluca	Periódico	Diario
105	Edo Mex	El Heraldó Estado de México	Periódico	Lunes a viernes
106	Edo Mex	El Sol de Toluca	Periódico	Diario
107	Edo Mex	El Valle	Periódico	Lunes a sábado
108	Edo Mex	Metro	Periódico	Diario
109	Edo Mex	Milenio Estado de México	Periódico	Lunes a sábado
110	Edo Mex	Capital Estado de México	Periódico	Lunes a viernes
111	Michoacán	La Voz de Michoacán	Periódico	Diario
112	Michoacán	El Clarín de Zitácuaro	Periódico	Diario
113	Michoacán	ABC de Michoacán	Periódico	lunes a viernes
114	Michoacán	La Región	Periódico	3 veces a la semana
115	Michoacán	ABC de La Costa	Periódico	Lunes a sábado
116	Morelos	La Unión de Morelos	Periódico	Diario
117	Morelos	El Sol de Cuernavaca	Periódico	Semanal
118	Morelos	El Sol de Cuautla	Periódico	Semanal
119	Morelos	El Regional del Sur	Periódico	Lunes a sábado
120	Morelos	Diario de Morelos	Periódico	Diario
121	Morelos	Lo de Hoy Morelos	Periódico	Lunes a sábado
122	Nayarit	Meridiano de Nayarit	Periódico	Lunes a sábado
123	Nayarit	Nayarit Opina	Periódico	Lunes a sábado
124	Nuevo León	El Norte	Periódico	Diario
125	Nuevo León	Milenio Diario de Monterrey	Periódico	Lunes a sábado
126	Nuevo León	Publimetro	Periódico	Lunes a viernes
127	Nuevo León	El Porvenir	Periódico	Lunes a viernes
128	Nuevo León	El Horizonte	Periódico	Lunes a viernes
129	Nuevo León	El Sol	Periódico	Lunes a sábado
130	Nuevo León	ABC	Periódico	Lunes a viernes
131	Nuevo León	El Metro	Periódico	Lunes a sábado
132	Oaxaca	Diario Marca, La historia de Oaxaca	Periódico	Diario
133	Oaxaca	El Imparcial de Oaxaca	Periódico	Diario
134	Oaxaca	Noticias, Voz e Imagen de Oaxaca	Periódico	Diario

ID	Entidad	Medio	Tipo	Periodicidad
135	Oaxaca	Revista Mujeres. Comunicación que Despierta Emociones Mujeres Shaíque	Revista	Mensual
136	Oaxaca	El Imparcial del Istmo	Periódico	Diario
137	Puebla	El Heraldo de Puebla	Periódico	Lunes a viernes
138	Puebla	El Sol de Puebla	Periódico	Diario
139	Puebla	Intolerancia	Periódico	Lunes a viernes
140	Puebla	La Jornada de Oriente	Periódico	Lunes a viernes
141	Puebla	La Opinión. Diario de la mañana	Periódico	Lunes a viernes
142	Puebla	Milenio Puebla	Periódico	Lunes a Sábado
143	Puebla	360°	Revista	Mensual
144	Puebla	Los Rostros de Puebla	Revista	Semanal
145	Puebla	Exclusivas Puebla	Periódico	Lunes a viernes
146	Querétaro	Noticias	Periódico	Diario
147	Querétaro	Plaza de Armas	Periódico	Lunes a viernes
148	Querétaro	El Universal Querétaro	Periódico	Diario
149	Querétaro	AM de Querétaro	Periódico	Diario
150	Querétaro	Sol de San Juan	Periódico	Diario
151	Querétaro	Diario de Querétaro	Periódico	Diario
152	Querétaro	Periódico Soy Querétaro	Periódico	Semanal
153	Quintana Roo	Diario de Quintana Roo	Periódico	Diario
154	Quintana Roo	La Verdad de Quintana Roo	Periódico	Lunes a viernes
155	Quintana Roo	Novedades de Quintana Roo	Periódico	Diario
156	Quintana Roo	Por Esto! Quintana Roo	Periódico	Diario
157	Quintana Roo	Quequi	Periódico	Lunes a viernes
158	Quintana Roo	Quintana Roo Hoy	Periódico	Lunes a sábado
159	Quintana Roo	24 Horas El Diario Sin Límites Quintana Roo	Periódico	Lunes a viernes
160	San Luis Potosí	Pulso	Periódico	Diario
161	San Luis Potosí	San Luis Hoy	Periódico	Diario
162	San Luis Potosí	El Sol de San Luis	Periódico	Diario
163	San Luis Potosí	El Heraldo de San Luis	Periódico	Diario
164	San Luis Potosí	Planoinformativo	Periódico	Diario
165	San Luis Potosí	El Exprés	Periódico	Semanal
166	San Luis Potosí	El Mañana de Valles	Periódico	Diario
167	San Luis Potosí	La Noticia	Revista	Mensual
168	San Luis Potosí	Emsa Valles	Revista	Semanal
169	San Luis Potosí	Que Tal Magazine de San Luis	Revista	Mensual
170	Sinaloa	El Debate de Culiacán	Periódico	Diario
171	Sinaloa	El Debate de Guamúchil	Periódico	Diario
172	Sinaloa	El Debate de Guasave	Periódico	Diario
173	Sinaloa	El Debate de Los Mochis	Periódico	Diario
174	Sinaloa	El Debate de Mazatlán	Periódico	Diario
175	Sinaloa	El Sol de Sinaloa	Periódico	Semanal
176	Sinaloa	Noreste de Culiacán	Periódico	Diario
177	Sinaloa	Noreste de Mazatlán	Periódico	Diario
178	Sinaloa	La I Sinaloa	Periódico	Diario
179	Sinaloa	Río Doce	Periódico	Semanal
180	Sonora	Tribuna Sonora	Periódico	Diario
181	Sonora	Expreso	Periódico	Diario
182	Sonora	Tribuna de San Luis	Periódico	Diario
183	Sonora	El Imparcial	Periódico	Diario
184	Sonora	El Diario del Yaqui	Periódico	Diario
185	Sonora	Diario de Sonora	Periódico	Lunes a sábado
186	Sonora	La I Noticias para mi	Periódico	Diario
187	Tabasco	Novedades de Tabasco	Periódico	Diario
188	Tabasco	Presente de Tabasco	Periódico	Lunes a sábado

ID	Entidad	Medio	Tipo	Periodicidad
189	Tabasco	El Sol del Sureste	Periódico	Lunes a sábado
190	Tabasco	Diario Tabasco Hoy	Periódico	Diario
191	Tabasco	Rumbo Nuevo	Periódico	Diario
192	Tabasco	El Criollo	Periódico	Lunes a sábado
193	Tamaulipas	Contacto de Matamoros	Periódico	Lunes a viernes
194	Tamaulipas	El Bravo	Periódico	Diario
195	Tamaulipas	El Cinco	Periódico	Lunes a sábado
196	Tamaulipas	El Diario de Ciudad Victoria	Periódico	Lunes a viernes
197	Tamaulipas	El Mañana de Laredo	Periódico	Diario
198	Tamaulipas	El Mañana de Reynosa	Periódico	Diario
199	Tamaulipas	El Mercurio de Tamaulipas	Periódico	Lunes a viernes
200	Tamaulipas	El Sol de Tampico	Periódico	Diario
201	Tamaulipas	Expreso de Mante	Periódico	Lunes a sábado
202	Tamaulipas	Expreso Victoria	Periódico	Diario
203	Tamaulipas	La Prensa de Reynosa	Periódico	Diario
204	Tamaulipas	La Razón	Periódico	Diario
205	Tamaulipas	Milenio Tamaulipas	Periódico	Lunes a sábado
206	Tamaulipas	Hora Cero	Periódico	Quincenal
207	Tlaxcala	El Sol de Tlaxcala	Periódico	Diario
208	Tlaxcala	ABC Noticias	Periódico	Lunes a viernes
209	Tlaxcala	La Jornada de Oriente	Periódico	Lunes a viernes
210	Tlaxcala	Rostros	Revista	Mensual
211	Veracruz	Diario de Xalapa	Periódico	Diario
212	Veracruz	Diario del Istmo	Periódico	Diario
213	Veracruz	El Dictamen	Periódico	Diario
214	Veracruz	El Heraldo de Coatzacoalcos	Periódico	Lunes a viernes
215	Veracruz	El Heraldo de Xalapa	Periódico	Lunes a viernes
216	Veracruz	Gráfico de Xalapa	Periódico	Lunes a viernes
217	Veracruz	Imagen de Veracruz	Periódico	Diario
218	Veracruz	La Jornada Veracruz	Periódico	Diario
219	Veracruz	Liberal del Sur	Periódico	Lunes a sábado
220	Veracruz	Revista Llave	Revista	Mensual
221	Veracruz	El Heraldo de Martínez de la Torre	Periódico	Lunes a viernes
222	Veracruz	EL Diario de Minatitlán	Periódico	Lunes a viernes
223	Veracruz	Órale! Jarocho	Periódico	Diario
224	Veracruz	El Buen Tono de Orizaba	Periódico	Diario
225	Yucatán	Diario de Yucatán	Periódico	Diario
226	Yucatán	Por Esto	Periódico	Diario
227	Yucatán	Novedades Yucatán	Periódico	Diario
228	Yucatán	De Peso Yucatán	Periódico	Diario
229	Yucatán	La Verdad de Yucatán	Periódico	Lunes a viernes
230	Yucatán	La Jornada Maya	Periódico	Lunes a viernes
231	Yucatán	Peninsular Punto Medio	Periódico	Diario
232	Yucatán	Al Chile	Periódico	Diario
233	Yucatán	Plan B	Revista	Semanal
234	Zacatecas	Diario NTR	Periódico	Diario
235	Zacatecas	El Sol de Zacatecas	Periódico	Diario
236	Zacatecas	La Jornada de Zacatecas	Periódico	Lunes a sábado
237	Zacatecas	Zacatecas en Imagen	Periódico	Diario
238	Ciudad de México	24 Horas	Periódico	Lunes a viernes
239	Ciudad de México	Diario Basta	Periódico	Lunes a sábado
240	Ciudad de México	Diario Pásala	Periódico	Diario
241	Ciudad de México	El Economista	Periódico	Lunes a viernes
242	Ciudad de México	El Financiero	Periódico	Lunes a viernes
243	Ciudad de México	El Metro	Periódico	Diario

ID	Entidad	Medio	Tipo	Periodicidad
244	Ciudad de México	El Sol de México	Periódico	Diario
245	Ciudad de México	El Universal	Periódico	Diario
246	Ciudad de México	El Gráfico	Periódico	Diario
247	Ciudad de México	Esto	Periódico	Diario
248	Ciudad de México	Excélsior	Periódico	Diario
249	Ciudad de México	La Crónica de Hoy	Periódico	Lunes a viernes
250	Ciudad de México	La Jornada	Periódico	Diario
251	Ciudad de México	La Prensa	Periódico	Diario
252	Ciudad de México	La Razón de México	Periódico	Lunes a sábado
253	Ciudad de México	Máspormás	Periódico	Lunes a viernes
254	Ciudad de México	Milenio Diario	Periódico	Lunes a sábado
255	Ciudad de México	Ovaciones	Periódico	Lunes a viernes
256	Ciudad de México	Publimetro	Periódico	Lunes a viernes
257	Ciudad de México	Récord	Periódico	Diario
258	Ciudad de México	Reforma	Periódico	Diario
259	Ciudad de México	Reporte Índigo	Periódico	Lunes a viernes
260	Ciudad de México	Unomásuno	Periódico	Lunes a viernes
261	Ciudad de México	Diario de México	Periódico	Lunes a viernes
262	Ciudad de México	Alto Nivel	Revista	Mensual
263	Ciudad de México	Caras	Revista	Mensual
264	Ciudad de México	Chilango	Revista	Mensual
265	Ciudad de México	Cosmopolitan	Revista	Mensual
266	Ciudad de México	El Chamuco	Revista	Mensual
267	Ciudad de México	Elle	Revista	Mensual
268	Ciudad de México	Expansión	Revista	Mensual
269	Ciudad de México	Forbes México	Revista	Mensual
270	Ciudad de México	Guía Universitaria	Revista	Anual
271	Ciudad de México	Hola	Revista	Quincenal
272	Ciudad de México	Instyle	Revista	Mensual
273	Ciudad de México	Letras Libres	Revista	Mensual
274	Ciudad de México	Líderes Mexicanos	Revista	Mensual
275	Ciudad de México	Moi	Revista	Mensual
276	Ciudad de México	Muy Interesante	Revista	Mensual
277	Ciudad de México	Newsweek en español	Revista	Mensual
278	Ciudad de México	Quién	Revista	Mensual
279	Ciudad de México	Selecciones	Revista	Mensual
280	Ciudad de México	TV Notas	Revista	Semanal
281	Ciudad de México	TVyNovelas	Revista	Semanal
282	Ciudad de México	Vanidades	Revista	Mensual
283	Ciudad de México	Voces del periodista	Revista	Mensual
284	Ciudad de México	Voz y Voto	Revista	Mensual
285	Ciudad de México	Zócalo	Revista	Mensual
286	Ciudad de México	Nexos	Revista	Mensual
287	Ciudad de México	Proceso	Revista	Mensual
288	Ciudad de México	Vértigo	Revista	Semanal
289	Ciudad de México	Algarabía	Revista	Mensual
290	Ciudad de México	El Heraldo de México	Periódico	Lunes a viernes

## Anexo 3

### Reglamento de Elecciones

“Artículo 133.

1. *Los criterios generales de carácter científico que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo o sondeos de opinión, así como encuestas de salida o conteos rápidos, mismo que se contienen en el Anexo 3 de este Reglamento, consultados con los profesionales del ramo y consistentes con las normas y prácticas internacionales comúnmente aceptadas por la comunidad científica y profesional especializada, deberán observarse en su integridad.”*

### Anexo 3 del Reglamento de Elecciones

“ANEXO 3 CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO, APLICABLES EN MATERIA DE ENCUESTAS POR MUESTREO, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS NO INSTITUCIONALES.

1. *Criterios generales de carácter científico que deben adoptar las personas físicas y/o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales o tendencias de la votación.*

1. *Objetivos del Estudio.*
2. *Marco muestral.*
3. *Diseño muestral.*
  - a) *Definición de la población objetivo.*
  - b) *Procedimiento de selección de unidades.*
  - c) *Procedimiento de estimación.*
  - d) *Tamaño y forma de obtención de la muestra.*
  - e) *Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.*
  - f) *Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.*
  - g) *Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del Estudio.*
4. *Método y fecha de recolección de la información.*
5. *El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.*
6. *Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.*
7. *Denominación del software utilizado para el procesamiento.*
8. *La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos.*
9. *Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta.*

10. *Autoría y financiamiento. Los datos que permitan identificar fehacientemente la persona física o moral que ordenó, realizó, publicó y/o difundió los Estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los Estudios mismos. En específico deberá informar:*

- a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo,*
- b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, y*
- c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión.*

11. *Recursos económicos/financieros aplicados. Un informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión, acompañado de la factura que respalda la contratación de la realización de dicha encuesta o sondeo de opinión (incluyendo el nombre de la persona física o moral que contrató el Estudio), y explicitando el monto y proporción que hubiese sido efectivamente cubierto al momento de la publicación. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del Estudio realizado.*

12. *Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma."*

## Anexo 4

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
1	GBN Estrategia, S.A de C.V.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
		Encuesta de salida	Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Diputaciones Locales	Local	Diputaciones Locales
		Encuesta de salida	Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Gubernaturas
		Encuesta de salida	Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
2	Tonatiuh Rangel Lugo	Encuesta de salida	San Luis Potosí	Local	Ayuntamiento
3	AEME Asesores en Mercadotecnia S.C.	Encuesta de salida	Durango y Coahuila	Federal	Senadurías y Diputaciones Federales
4	Buró de Estadística y Análisis de Opinión Pública, S.C.	Encuesta de salida	Puebla	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
5	Parametría, S.A de C.V.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia Senadurías Diputaciones Federales
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Local	Gobernaturas
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
			Todas las entidades federativas		Diputaciones Locales
		Conteo Rápido	Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	local	Gobernaturas
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías



ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
			Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia Senadurías Diputaciones Federales
6	Consulta Mitofsky, S.A de C.V.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	presidencia Diputaciones Federales
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Local	Gobernaturas
		Conteo Rápido	Todas las entidades federativas	Federal	presidencia Diputaciones Federales
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Local	Gobernaturas
7	Aragón Estudios de Opinión Socio Demográficos S.A de C.V.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	presidencia Senadurías
			Jalisco, Ciudad de México y Nuevo León		Local
			Jalisco, Ciudad de México y Nuevo León		
8	sistemas de Inteligencia en Mercados y Opinión, S.C	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Diputaciones Federales y Senadurías
		Conteo Rápido			Presidencia, Diputaciones Federales y Senadurías
		Encuesta de salida	Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Gobernaturas	local	Gobernaturas
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Diputaciones Locales		Diputaciones Locales
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
		Conteo Rápido	Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Gobernaturas	Gobernaturas	
Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías	Ayuntamientos/Alcaldías				
9	Manuel Francisco López Santa Cruz	Encuesta de salida	Sonora	Local	Ayuntamientos
10			Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
	Master Creativa Informatic, S.A de C.V	Encuesta de salida	Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Local	Gubernaturas
11	Votia Development Research, S.A de C.V	Conteo Rápido	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia y Senadurías
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Local	Gubernaturas
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
		Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia y Senadurías
			Todas las entidades federativas	Local	Diputaciones Federales
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Diputaciones Locales		Diputaciones Locales
Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Gubernaturas				
Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías	Ayuntamientos/Alcaldías				
12	Consultores en tecnologías para la ingeniería social y política, S.C	Encuesta de salida	Querétaro	local	Ayuntamientos/Alcaldías
13	Valkiryia Digital Media, S.A de C.V	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	local	Gubernaturas
			Sinaloa, Querétaro, Ciudad de México, Estado de México, Nuevo León, Michoacán y Tamaulipas		Ayuntamientos/Alcaldías
		Conteo Rápido	Todas las entidades federativas	federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de	local	Gubernaturas			

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
			México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Ayuntamientos/Alcaldías
			Sinaloa, Querétaro, Ciudad de México, Estado de México, Nuevo León, Michoacán y Tamaulipas		
14	Sergio Antonio de Jesús Martínez Ángel	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Morelos, Puebla, Veracruz, CDMX, Guanajuato y Yucatán		Senadurías y Diputaciones Federales
			Morelos, Puebla, Veracruz, CDMX, Guanajuato y Yucatán	Local	Diputaciones Locales
					Gubernaturas Ayuntamientos/Alcaldías
15	Temple Consulting, S.C	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Morelos, Puebla, Veracruz, CDMX, Guanajuato y Yucatán		Senadurías y Diputaciones Federales
					local
			Gubernaturas Ayuntamientos/Alcaldías		
16	Parámetro Consultores SC.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
17	JVOCONSULTORES, S.C	Encuesta de salida	Sonora	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
18	Análisis de Resultados de Comunicación y de Opinión Pública S.A. de C.V.	Encuesta de salida	Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Federal	Presidencia
19	Tendencia IM	Encuesta de salida	Querétaro	Federal	Presidencia y Senadurías
			Querétaro	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
			Jalisco, Ciudad de México y Nuevo León		Gubernaturas
20	Becerra Mizuno y Asociados, S.R.L.C.V	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Morelos, Veracruz, CDMX y Guanajuato	Local	Gubernaturas
21	Antonio Manuel De Jesús Ramos Niembro	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Diputaciones Locales	Local	Diputaciones Locales
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Gubernaturas

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
22	Edmun and Clarke Consultancy Group, S.A de C.V	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Diputaciones Locales	Local	Diputaciones Locales
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Gubernaturas
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
23	Consultoría en Servicios de Investigación, marketing digital y contactación masiva, S.A de C.V	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Diputaciones Locales	Local	Diputaciones Locales
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Gubernaturas
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
24	Mendoza Blanco & Asociados, S.C.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Senadurías
			Hidalgo, Morelos, Puebla, Sinaloa, Jalisco, Nayarit, Sonora, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Estado de México, Nuevo León, Yucatán y Guerrero		Diputaciones Federales
			Hidalgo, Morelos, Puebla, Sinaloa, Jalisco, Nayarit, Sonora, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Estado de México, Nuevo León, Yucatán y Guerrero		Local

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos			
			Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Gubernaturas		
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Ayuntamientos/Alcaldías		
		Conteo Rápido	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia		
			Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Senadurías		
			Hidalgo, Morelos, Puebla, Sinaloa, Jalisco, Nayarit, Sonora, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Estado de México, Nuevo León, Yucatán y Guerrero		Diputaciones Federales		
			Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Gubernaturas		
		Local	Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Ayuntamientos/Alcaldías			
		25	Enkoll, S.A de C.V	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
					Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Gubernaturas	Local	Gubernaturas
Sinaloa, Querétaro, Ciudad de México, Estado de México, Nuevo León, Michoacán y Tamaulipas	Diputaciones Locales						
Sinaloa Ciudad de México, Estado de México y Michoacán	Ayuntamientos/Alcaldías						
Conteo Rápido	Todas las entidades federativas			Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales		
	Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Gubernaturas			Local	Gubernaturas		
	Sinaloa, Querétaro, Ciudad de México, Estado de México, Nuevo León, Michoacán y Tamaulipas				Ayuntamientos/Alcaldías		

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
26	Olivares Plata Consultores, S.A de C.V	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
27	Karen Lizbeth Mendoza Pineda	Encuesta de salida	Tamaulipas	Federal	Presidencia Senadurías y Diputaciones Federales
				Local	Diputaciones Locales Ayuntamientos/Alcaldías
28	El Financiero Marketing, S.A. de C.V	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán	Local	Gubernaturas
29	Intraxis, S.A de C.V	Encuesta de salida	Nuevo León	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
30	Grupo Pina Co S. de R.L de C.V	Encuesta de salida	Zacatecas	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
31	Jesús Alberto Rivera Sánchez	Encuesta de salida	Tamaulipas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
				Local	Diputaciones Locales y Ayuntamientos/Alcaldías
32	Yudila Martínez Lucio	Encuesta de salida	Tamaulipas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
				local	Diputaciones Locales Ayuntamientos/Alcaldías
33	Covarrubias y Asociados, S.C.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Ciudad de México	Local	Gubernaturas
34	Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política, S.C.	Encuesta de salida	Estado de México	Local	Diputaciones Locales
					Ayuntamientos/Alcaldías
35	Francisco Javier López Rodríguez	Encuesta de salida	Coahuila	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
				Local	Ayuntamientos/Alcaldías
36	Opinión Survey México, S.A de C.V	Encuesta de salida	Chihuahua y Michoacán	Federal	Diputaciones Federales
				Local	Diputaciones Locales Ayuntamientos/Alcaldías
37	Demotecnia 2.0, S.A. de C.V.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Todas las entidades federativas		Senadurías y Diputaciones Federales
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Gubernaturas	Local	Gubernaturas
			Todas las entidades federativas		Diputaciones Locales

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos /Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
38	BGC Ulises Beltrán y Asocs, S.C.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
		Conteo rápido	Senadurías		Querétaro
		Encuesta de salida	Diputaciones Federales		Todas las Entidades Federativas
		Conteo rápido	Ayuntamientos/Alcaldías	Local	Querétaro
39	STMKT Target Consulting, S.A. de C.V.	Encuesta de salida	Gobernaturas	Local	Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco, Yucatán.
		Conteo rápido			
		Encuesta de salida	Ayuntamientos/Alcaldías		Guanajuato, Nuevo León.
		Conteo rápido			
40	Casa OP Merc, S.A. de C.V.	Encuesta de salida y conteo rápido	Presidencial	Federal	Todas las Entidades Federativas
			Ayuntamientos/Alcaldías	Local	Todas las Entidades Federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos/Alcaldías
41	Buendía & Laredo, S. C.	Encuesta de salida	Presidencia	Federal	Todas las entidades federativas
		Conteo rápido			

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
		Encuesta de salida	Senadurías y Diputaciones Federales	Local	Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco, Yucatán. Todas las Entidades Federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos/Alcaldías
		Conteo rápido	Gobernatura		
			Ayuntamientos/Alcaldías		
42	Accumétrica, S.C.	Encuesta de salida	Senadurías y Diputaciones Federales	Federal	Querétaro
		Encuesta de salida	Diputaciones Locales	Local	Querétaro
		Encuesta de salida			
		Encuesta de salida	Ayuntamientos/Alcaldías		
43	Hugo Antonio López Esquivel	Encuesta de salida	Presidencia	Federal	Todas las entidades federativas
		Encuesta de salida	Senadurías y Diputaciones Federales		Morelos, Puebla, Veracruz, Baja California Sur, Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán
		Encuesta de salida	Gobernaturas	Local	Morelos, Puebla, Veracruz, Baja California Sur, Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán
			Diputaciones Locales		
Encuesta de salida	Ayuntamientos/Alcaldías	Morelos, Puebla, Veracruz, Baja California Sur, Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán			
44			Ayuntamientos/Alcaldías	Local	



ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
	Estudios de Mercado Proyecta, S.A. de C.V.	Encuesta de salida			Colima, Jalisco, Querétaro, Guanajuato, Michoacán
45	José Ignacio Zenteno Dávila	Encuesta de salida	Diputaciones Federales	Federal	Morelos, Puebla, Tlaxcala
		Encuesta de salida	Gubernaturas	Local	Puebla
46	Arias Asiain Asociados en Investigación, S.C.	Encuesta de salida	Presidencia	Federal	Todas las Entidades Federativas
		Conteo rápido			Diputaciones Federales
		Encuesta de salida	Gubernatura	Local	
		Conteo rápido			
47			Presidencia	Federal	

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
	UPAX GC, S.A. DE C.V.	Encuesta de salida	Senadurías y Diputaciones Federales		Todas las entidades Federativas
		Conteo rápido			
		Encuesta de salida			Todas las Entidades Federativas
		Conteo rápido			
48	Centro de Estudios Consultivos, S.A. de C.V.	Encuestas de salida	Presidencia	Federal	Puebla
			Senadurías y Diputaciones Federales		Puebla
			Gubernatura	Local	Puebla
			Diputaciones Locales		Puebla
			Ayuntamientos/Alcaldías		Puebla
49	Varela Maldonado y Asociados, S.A. de C.V.	Encuestas de salida	Presidencia	Federal	Aguascalientes, Morelos, Puebla, Durango, Querétaro, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Yucatán, San Luis Potosí y Zacatecas
		Conteos rápidos	Senadurías y Diputaciones Federales		
		Encuestas de salida	Diputaciones Locales	Local	Aguascalientes, Morelos, Puebla, Durango, Querétaro, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Yucatán, San Luis Potosí
		Conteos rápidos	Gubernaturas		Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Gubernaturas

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
			Ayuntamientos/Alcaldías		Aguascalientes, Morelos, Puebla, Durango, Querétaro, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Yucatán, San Luis Potosí y Zacatecas
50	Con estadística, S.C.	Encuestas de salida y conteos rápidos.	Presidencia, Diputaciones Federales y Senadurías	Federal	Todas las Entidades Federativas
		Encuestas de salida	Diputaciones Locales	Local	Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Diputaciones Locales
		Encuestas de salida y conteos rápidos.	Gubernaturas		Todas las entidades federativas en donde se celebraran elecciones para Gubernaturas
			Ayuntamientos/Alcaldías		Todas las Entidades Federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos/Alcaldías
51	Datos y Cifras del Noreste	Encuesta de salida	Sonora	Federal	Senadurías
			Sonora y Baja California	Local	Ayuntamientos y Alcaldías
52	Grupo de Asesores Unidos, S.C.	Conteos Rápidos	Entidades con elección para Ayuntamientos/Alcaldías	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
53	Focus Investigaciones de Mercado y Estudios de Opinión, S.C.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas Chiapas, Morelos y Chihuahua	Federal	Presidencia Senaduría
			Entidades con elección de Gubernaturas	Local	Gubernaturas
			Entidades con elección para Ayuntamientos/Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
54	Jaime Eduardo Martínez Ángel	Encuesta de salida	Baja California Sur	Federal	Diputaciones Federales
			Baja California Sur	Local	Entidades con elección para Ayuntamientos/Alcaldías
55	Publimax, S.A. de C.V.	Encuesta de salida	Nuevo León	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
56	GBN Estrategia, S.A. de C.V.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Todas las entidades federativas		Senadurías

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
			Todas las entidades federativas	Local	Diputaciones Federales
			Entidades con elecciones de diputaciones locales		Gubernatura
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Tabasco y Yucatán		Diputaciones Locales
			Entidades con elección para Ayuntamientos/Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
57	Jaime Eduardo Martínez Flores	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Puebla, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán		Senadurías
			Morelos, Puebla, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán		Diputaciones Federales
			Morelos, Puebla, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán	Local	Gubernaturas
			Hidalgo, Morelos, Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán		Diputaciones Locales
			Hidalgo, Morelos, Ciudad de México, Guanajuato y Yucatán		Ayuntamientos/Alcaldías
58	Avantquest, S.A. de C.V.	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Todas las entidades federativas		Senadurías
			Entidades con elección de Gubernaturas	Local	Gubernaturas
			Veracruz, Ciudad de México, Guanajuato, Estado de México y Guerrero		Diputaciones Locales
			Entidades con elección para Ayuntamientos/Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
59	Polymetrix Consulting, S.A de C.V.	Encuestas de salida y conteos rápidos	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Jalisco		Senadurías
			Jalisco y Michoacán	Local	Diputaciones Federales
			Jalisco		Gubernatura
		Jalisco, Estado de México y Michoacán	Local	Ayuntamientos/Alcaldías	
		Jalisco, Coahuila y Michoacán		Diputaciones Locales	
60	Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la Universidad de Guadalajara	Encuestas de salida y conteos rápidos	Jalisco	Federal	Diputaciones Federales
				Local	Gubernaturas
					Ayuntamientos/Alcaldías
					Diputaciones Locales

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
61	Alternativa Gubernamental I.S.C.	Encuestas de salida	Jalisco	Local	Gubernatura
62	Bernardo German Acosta Ibaranguoytia	Encuestas de salida	Zacatecas	Federal	Senadurías y Diputaciones Federales
				Local	Diputaciones Locales y Ayuntamientos/Alcaldías
63	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.	encuestas de salida y conteo rápido	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
64	Vicente Gallardo Pantoja	Encuestas de salida	Sonora	Local	Diputaciones Locales
65	Diseño y Análisis Demoscópico, S.C.	encuestas de salida y conteos rápidos	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Ciudad de México	Local	Gubernaturas
66	IPM. Investigación Estratégica Social	encuestas de salida y conteos rápidos	Puebla	Local	Ayuntamientos / Alcaldías
67	Instituto de Mercadotecnia y Opinión S.C.	Encuestas de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia y Diputaciones Federales
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Gubernaturas	Local	Gubernaturas
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos/Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
68	Explora Investigación Estratégica	Encuestas de salida	Baja California	Local	Ayuntamientos / Alcaldías
69	EASY Research Innovation, S.C.	encuestas de salida y conteos rápidos	Baja California	Federal	Senadurías
				Local	Ayuntamientos/Alcaldías
70	Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V.	Encuesta de salida y Conteo rápido	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
		Encuesta de salida	Todas las entidades federativas		Diputaciones Federales
		Conteos rápidos	Hidalgo, Estado de México y Yucatán	Local	Gubernaturas
		Encuesta de salida y Conteo rápido	Yucatán		Ayuntamientos/Alcaldías
		Encuesta de salida	Hidalgo, Ciudad de México y Yucatán		
		Conteos rápidos	Hidalgo, Estado de México y Yucatán		

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
71	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Encuesta de salida	Puebla	Local	Gubernaturas y Ayuntamientos/Alcaldías
72	Vicente Gallardo Pantoja	Encuesta de salida	Sonora	Local	Diputaciones Locales y Ayuntamientos/Alcaldías
73	Centro de Análisis Opinión Pública y Mercadotecnia, S.A. de C.V.	Encuesta de salida	Puebla	Local	Gubernaturas y Ayuntamientos/Alcaldías
74	Geovani Benito Pérez Muñoz	Encuesta de salida	Tlaxcala	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
75	Cedimerk2, S.C.	Encuesta de salida	Nuevo León	Local	Ayuntamientos/Alcaldías
76	Miguel Ángel Chávez Díaz	Encuesta de salida	Morelos	Local	Diputaciones Locales
77	Berumen y Asociados, S.A. de C.V.	Encuesta de salida y Conteo rápido	Aguascalientes, Jalisco y Coahuila.	Federal	Diputaciones Federales
				Local	Ayuntamientos/Alcaldías
78	Loger Consultores, S. C.	Encuesta de salida	Puebla, Ciudad de México.	Local	Gubernatura
			Puebla, Ciudad de México, Estado de México.		Ayuntamientos/Alcaldías
79	Indemerc Mundial, S.A.	Encuesta de salida	San Luis Potosí.	Federal	Presidencia y Senadurías
			Ciudad de México.	Local	Gubernaturas
			Querétaro, Ciudad de México, Nuevo León, Tamaulipas.		Ayuntamientos/Alcaldías
80	Eduardo Garduño Campa	Encuesta de salida y Conteo rápido	Estado de México	Federal	Presidencia y Diputaciones Federales
				Local	Diputaciones Locales, Gubernaturas y Ayuntamientos/Alcaldías
81	María José Martínez Ángel	Encuesta de salida	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
82	Opina Consultoría Estratégica, S.A. de C.V.	Encuesta de salida	Puebla y Quintana Roo	Local	Gubernaturas
83	Indicadores e Investigación Aplicada, S.C.	Encuesta de salida	Puebla	Local	Gubernaturas
84	Centro Académico de Opinión Pública, S.C.	Encuesta de salida y Conteo rápido	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
			Chiapas, Morelos, Puebla, Jalisco, Veracruz, Ciudad de	Local	Gubernatura

ID	Nombre de la persona física o moral	Tipo de estudio	Entidades donde se efectuarán las encuestas de salida y/o conteos rápidos	Cargos	
			México, Guanajuato, Tabasco, Yucatán.		
			Todas las entidades federativas en donde se celebrarán elecciones para Ayuntamientos/Alcaldías		Ayuntamientos/Alcaldías
85	Defoe, Experts on Social Reporting, S.C.	Encuesta de salida y Conteo rápido	Todas las entidades federativas	Federal	Presidencia
			Ciudad de México	Local	Gubernatura
			Estado de México		Ayuntamientos/Alcaldías
86	Sin sesgo Consulting, S.C.	Encuesta de salida	Zacatecas	Federal	Presidencia y Senadurías
				Local	Ayuntamientos/Alcaldías
87	Focus investigación, S. de R.L. de C.V.	Encuesta de salida	Baja California	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
				Local	Gubernaturas, Diputaciones Locales y Ayuntamientos/Alcaldías
88	Data opinión pública y mercados, S.C.	Encuesta de salida	Guanajuato	Local	Gubernatura
89	CRIPESO, Servicios de Consultoría S.C.	Encuesta de salida y Conteo rápido	Hidalgo	Local	Ayuntamientos
90	Focus Estudios Cualitativos, S.A. de C.V.	Encuesta de salida y Conteo rápido	Nuevo León	Federal	Presidencia, Senadurías y Diputaciones Federales
				Local	Diputaciones Locales y Ayuntamientos/Alcaldías
91	Lauro Mercado Gasca	Encuesta de salida y Conteo rápido	Ciudad de México	Federal	Presidencia
				Local	Gubernatura y Ayuntamientos/Alcaldías
92	Heliga Consultores, S.C.	Encuesta de salida	Tabasco	Local	Gubernatura, Senadurías y Ayuntamientos/Alcaldías
93	Desarrollo de Proyectos Estratégicos, S.A. de C.V. "Xtrategiadl"	Encuesta de salida	Jalisco	Local	Gubernatura
94	Alma Delia Buendía Rodríguez	Encuesta de salida	Estado de México	Federal	Presidencia

# Reporte

## Acumulado de Encuestas





## Reporte acumulado de encuestas

### Encuestas publicadas a partir del 7 de septiembre de 2023 al 26 de junio de 2024 (Monitoreo)

En cumplimiento al 143 del Reglamento de Elecciones, la Coordinación Nacional de Comunicación Social realizó, a través de la estructura desconcentrada, un monitoreo puntual de las publicaciones impresas en todo el país sobre encuestas desarrolladas durante el Proceso Electoral 2023-2024, con base en el Listado de medios impresos nacionales y locales elaborado por la propia Coordinación Nacional de Comunicación Social, el cual comprende la revisión de 290 medios de comunicación impresos (periódicos y revistas), de los cuales 53 son nacionales y 237 locales.

Bajo esas consideraciones, cabe destacar que la realización de dicho monitoreo fue fundamental para identificar el universo de encuestas publicadas: originales, reproducciones y citas.

Los periodos monitoreados fueron en total 39 periodos, los cuales abarcaron desde el inicio del Proceso Electoral Federal 2023-2024, es decir, del 7 de septiembre de 2023 hasta el 5 de junio de 2024.

Derivado de lo anterior, durante el Proceso Electoral Federal se detectó el siguiente acumulado de publicaciones:

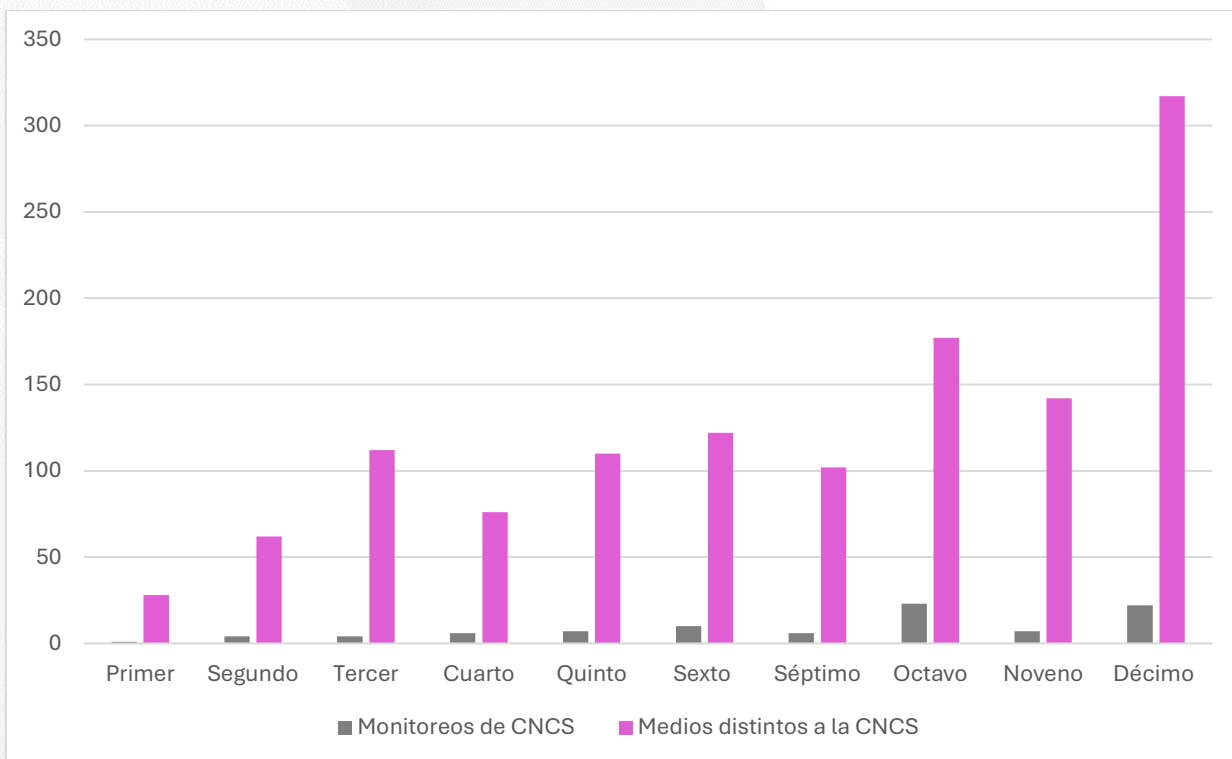
Informe	Periodo	Originales	Reproducciones	Citas	Totales
Primer	7 al 13 de septiembre de 2023	7	3	0	10
Segundo	14 de septiembre al 20 de octubre de 2023	21	3	101	125
Tercer	21 de octubre al 19 de noviembre de 2023	11	0	44	55
Cuarto	20 de noviembre al 8 de diciembre de 2023	28	0	58	86
Quinto	9 de diciembre de 2023 al 3 de enero de 2024	34	3	92	129
Sexto	4 de enero al 7 de febrero de 2024.	13	71	106	190
Séptimo	8 de febrero al 28 de febrero de 2024.	22	9	61	92
Octavo	29 de febrero al 3 de abril de 2024.	90	13	308	411
Noveno	4 al 24 de abril de 2024	49	0	69	118
Décimo	25 de abril al 21 de junio de 2024	146	5	285	436
<b>Total</b>		<b>421</b>	<b>107</b>	<b>1124</b>	<b>1652</b>



### Estudios recibidos

Durante el proceso electoral la Secretaría Ejecutiva del INE recibió, analizó y presentó 1,344 estudios, los cuales se distribuyen de la siguiente manera.

Informe	Estudios que respaldaron los monitoreos de la CNCS	Estudios que fueron publicados en medios distintos a los monitoreados por la CNCS	Total
Primer	1	28	29
Segundo	4	62	66
Tercer	4	112	116
Cuarto	6	76	82
Quinto	7	110	117
Sexto	10	122	132
Séptimo	6	102	108
Octavo	23	177	200
Noveno	7	142	149
Décimo	22	323	345
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>1254</b>	<b>1344</b>



### Encuestas de Salida y Conteos rápidos no institucionales

Con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 139, numeral 2 del Reglamento de Elecciones (RE), **se otorgó la acreditación** para realizar encuestas de salida durante la jornada electoral del 02 de junio de 2024 a **94 personas físicas y morales** que presentaron su aviso y los criterios de carácter científico dispuestos en la fracción II, del apartado tres del Reglamento de Elecciones.

El listado de los Acreditados fue puesto a disposición para consulta en la página web del Instituto:

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/171363>

Asimismo, fueron dados a conocer a las Secretarías Ejecutivas y Secretarios Ejecutivos de los Organismos Públicos Locales mediante los oficios INE/SE/1907/2024 (primer corte) e INE/SE/2038/2024 (listado final).

Se recibieron un total de 117 avisos, el 97.44% (114), mediante el Sistema de Encuestas Electorales, mientras que el 2.56% (3) por Oficialía de Partes Común. De los 117 avisos recibidos, se acreditó a un total de 94, lo que representa el 80.34%. Los 23 avisos restantes fueron rechazados por no cumplir con la entrega de la totalidad de la información que señala la norma.

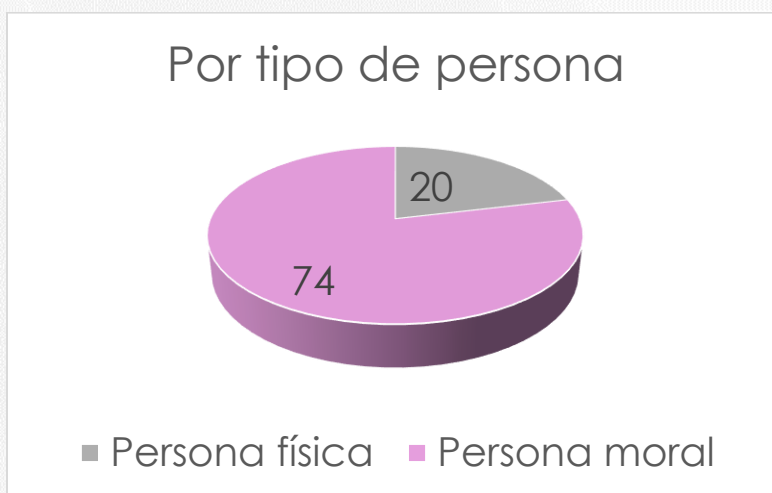
Desde del inicio del proceso electoral hasta el cierre de la actividad, se realizaron acciones permanentes en aras de emitir el mayor número de acreditaciones a los interesados conforme a la norma establecida, a saber:

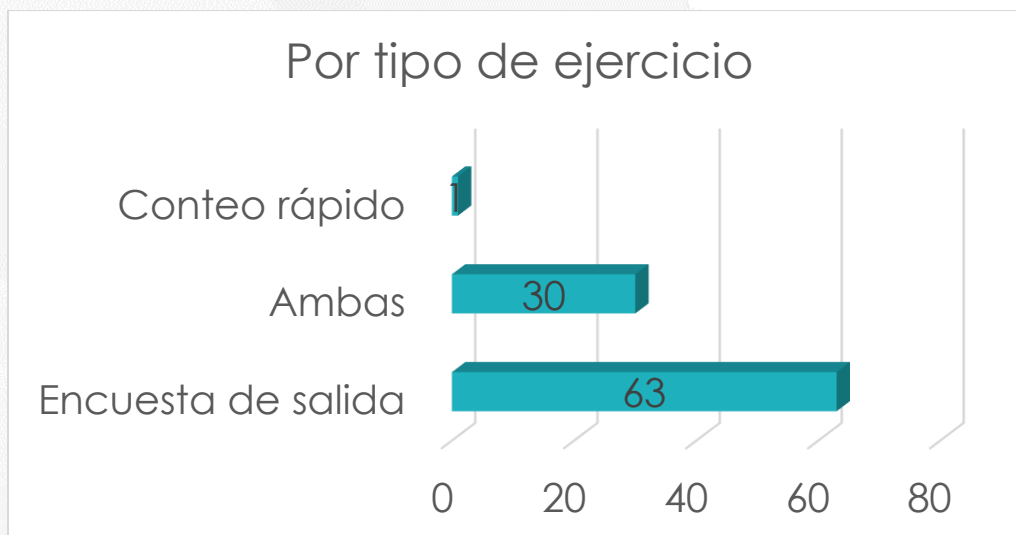
- Invitación a los sujetos obligados a remitir su solicitud a través del SEE.
- Llamadas telefónicas a los interesados en atención a consultas.
- Apoyo técnico y orientación telefónica y presencial, para el registro de información en el SEE o entrega al INE.
- Orientación sobre los motivos de rechazo más comunes consistentes en que la información presentada no atendía o contenía los criterios siguientes:
  - Marco muestral
  - Procedimiento de selección de unidades
  - Definición de la población
  - Procedimiento de estimación
  - Tamaño y forma de obtención de la muestra
  - Confianza y error
  - Método de recolección de la información
  - Forma de procesamiento
  - Estimadores e intervalos de confianza

Lo anterior, para que los interesados que hubieran sido rechazados complementaran la información, y fueran susceptibles de contar con la acreditación correspondiente.

- Se incluyó la fecha límite de entrega del 23 de mayo de 2024, en los banners publicados.
- Se continuó con la atención de las solicitudes que se recibieron hasta la fecha límite establecida en la norma del 23 de mayo de 2024, para la atención de las causas del rechazo hasta un día previo a la jornada electoral, el 1 de junio de 2024.

Del total de las 94 acreditaciones, estas se clasificaron de la siguiente forma:





### Sobre los Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.

Se adjunta una tabla estadística donde se muestra los informes que fueron entregados dentro de los cinco días posteriores a la presentación ante el Órgano Superior de Dirección respectivo.

OPL	Inicio del PEL	informes al 24 de junio 2024	Informes presentados por los OPL																
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Aguascalientes	04/10/2023	8	sí	sí	sí	sí	sí	no	sí	sí									
Baja California	03/12/2023	6	no	no	no	sí	sí	sí											
Baja California Sur	01/12/2023	6	sí	sí	no	sí	sí	sí											
Campeche	09/12/2023	6	sí	sí	sí	sí	sí	sí											
Ciudad de México	10/09/2023	9	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí								
Chihuahua	01/10/2023	8	no	no	sí	sí	sí	sí	sí	sí									
Coahuila	01/01/2024	5	sí	sí	sí	sí	sí												
Colima	11/10/2023	8	no	no	no	no	no	no	no	no									
Chiapas	07/01/2024	4	sí	sí	sí	sí													
Durango	01/11/2023	7	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí										
Estado de México	05/01/2024	5	sí	sí	sí	sí	sí												
Guanajuato	25/11/2023	7	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí										
Guerrero	08/09/2023	8	no	no	no	no	no	no	no	no									
Hidalgo	15/12/2023	11	no	no	no	no	sí	sí	sí	sí	sí	no	no						
Jalisco	01/11/2023	7	sí	sí	sí	sí	sí	sí	no										
Michoacán	05/09/2023	9	no	no	sí	no	sí	sí	sí	sí	sí								
Morelos	01/09/2023	17	sí	no	no	no	sí	sí	no	no	no	sí	no	sí	sí	sí	no	no	no
Nayarit	07/01/2024	5	sí	sí	sí	sí	sí												
Nuevo León	04/10/2023	7	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí										
Oaxaca	08/09/2023	9	no	sí	sí	sí	no	no	sí	sí	sí								
Puebla	03/11/2023	7	sí	sí	no	no	sí	no	no										
Querétaro	20/10/2023	8	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí									
Quintana Roo	05/01/2024	5	sí	sí	sí	sí	sí												
San Luis Potosí	02/01/2024	5	no	no	no	no	no												
Sinaloa	20/12/2023	6	sí	sí	sí	sí	sí	sí											
Sonora	01/09/2023	9	sí	sí	sí	sí	no	sí	no	sí	sí								
Tabasco	06/10/2023	8	no	sí	no	sí	no	no	no	sí									
Tamaulipas	01/09/2023	9	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí								
Tlaxcala	02/12/2023	6	no	sí	sí	sí	sí	sí											

Veracruz	09/11/2023	7	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí										
Yucatán	03/10/2023	8	no	sí	no	sí	no	no	sí	no										
Zacatecas	20/11/2023	6	sí	sí	sí	sí	sí	sí												
<b>Total</b>		<b>236</b>																		

