

**INE/CG821/2024**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO Y SU OTRORA CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE AMATITÁN, LIONEL PARTIDA ORTIZ, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2023-2024 EN EL ESTADO DE JALISCO, IDENTIFICADO COMO INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

Ciudad de México, 27 de junio de dos mil veinticuatro.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja.** El veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro, la Unidad Técnica de Fiscalización recibió el oficio número 8073/2024 suscrito por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Jalisco, mediante el cual en cumplimiento al Acuerdo de fecha veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro dictado en el expediente PSE-QUEJA-399/2024, remite el original del escrito de queja presentado por José Saúl Pérez Ocampo, en contra de Lionel Partida Ortiz, otrora candidato a la presidencia municipal de Amatitán, Jalisco, postulado por el partido Movimiento Ciudadano; por la presunta omisión de reportar egresos por concepto de diversa propaganda utilitaria, así como la realización de un evento el cual fue publicado en el perfil de “Facebook” del candidato incoado el uno de mayo de dos mil veinticuatro, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en el estado de Jalisco. (Fojas 1 a 28 del expediente digital)

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los

**CONSEJO GENERAL  
EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por la parte quejosa en su escrito de denuncia:

“(…)

**HECHOS**

1. El día 1 de mayo del presente año 2024 dos mil veinticuatro, dentro de las publicaciones en la página oficial del candidato LIONEL PARTIDA ORTIZ misma que está registrada bajo el siguiente link <https://www.facebook.com/Lionel.Partida.Ortiz> dentro de su publicación ya señalada conforme el siguiente link <https://www.facebook.com/Lionel.Partida.Ortiz/posts/pfbid02SLz0q5ZHy4rkDfNpL5vV6243DUAjYqZpL8EtSFudFfMmtxycuNmLCdNk4ndE13VI>, dentro de la cual se aprecia una publicación que contiene el siguiente señalamiento;

*Qué felicidad y que gran ambiente se vive en nuestros recorridos. todo es risas y bailes, no cabe duda que somos el movimiento de la alegría. Gracias a los amigos y amigas de la Calle Abasolo por recibirnos con ese gran cariño y buen vibra que hasta se pusieron a bailar con nosotros. Seguimos firmes en nuestro camino. Gracias a todos por acompañarnos en este gran día. porque nosotros no paramos*

2. Aunado de lo anterior dentro de las imágenes se contabilizan un total de 30 imágenes dentro de la publicación realizada, teniendo en cuenta que dentro de la publicación se aprecian 10 imágenes en las cuales se puede apreciar propaganda electoral consistente en playeras en color naranja, gorras en colores naranja y negras, mochilas, tenis en color naranja, banderas y megáfonos, imágenes que pueden ser consultadas dentro de los siguientes links de acceso;

<https://www.facebook.com/photo?fbid=384780411218356&set=pcb.384782641218133>  
<https://www.facebook.com/photo?fbid=384780667884997&set=pcb.384782641218133>  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=384780927884971&set=pcb.384782641218133>  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=384780877884976&set=pcb.384782641218133>  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=384781121218285&set=pcb.384782641218133>  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=384781021218295&set=pcb.384782641218133>  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=384780611218336&set=pcb.384782641218133>  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=384780827884981&set=pcb.384782641218133>

**CONSEJO GENERAL  
EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=384781204551610&set=pcb.384782641218133>  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=384780431218354&set=pcb.384782641218133>

*3. De las imágenes anteriores, se desprende el hecho que dichos elementos de propaganda son contabilizables, esto en base al tabulador ya establecido por parte del instituto nacional electoral, y del propio organismo electoral del estado de Jalisco el instituto electoral y de participación ciudadana, por tal motivo y debido al hecho que en cada recorrido llevado a cabo por el candidato este se encuentra otorgando elementos como playeras en color naranja, gorras en colores negro y naranja, tenis, megáfonos, banderas, bolsas, mandiles y demás elementos, hecho claro contraviene el tema respecto al uso de los gastos de campaña mismos que se consideran excesivos toda vez que esta conducta está siendo repetitiva, por lo que es de considere una desventaja no equitativa económicamente tal como se prevén en los topes de campaña, de misma forma se le solicita el comité técnico de fiscalización la verificación de los recorridos así como de los gastos que actualmente el equipo del candidato LIONEL PARTIDA ORTIZ, se encuentran registrados en la plataforma respectiva para dichos tramites financieros, esto para corroborar el hecho que los gastos por elementos de propaganda si concuerdan con lo registrados.*

(...)"

Elementos aportados con el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- 12 ligas electrónicas de la red social Facebook correspondiente al perfil del candidato denunciado.
- 9 capturas de pantalla relativas a publicaciones de la red social Facebook correspondiente al perfil del candidato denunciado.

**III. Acuerdo de recepción.** El treinta y uno de mayo de dos mil veinticuatro, la Unidad Técnica de Fiscalización (en adelante Unidad de Fiscalización) acordó tener por recibido el escrito de queja; formar el número expediente **INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL** y registrarlo en el libro de gobierno; así como notificar a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el acuerdo de mérito; hacer del conocimiento el acuerdo a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, para que en el ejercicio de sus atribuciones, diera seguimiento a los gastos denunciados y emitir en el

momento procesal oportuno, la determinación que en derecho corresponda. (Fojas 29 a 35 del expediente digital)

**IV. Aviso de recepción del escrito de queja a la Secretaría Ejecutiva.** El treinta y uno de mayo de dos mil veinticuatro, mediante oficio INE/UTF/DRN/24190/2024, la Unidad de Fiscalización informó a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General de este Instituto la recepción del escrito de queja de referencia. (Fojas 36 a 39 del expediente digital)

**V. Seguimiento a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización<sup>1</sup>.**

a) El treinta y uno de mayo de dos mil veinticuatro, mediante oficio INE/UTF/DRN/1163/2024, se solicitó a la Dirección de Auditoría, que en el ejercicio de sus atribuciones, diera seguimiento a los gastos denunciados, realizara los procedimientos de auditoría pertinentes; señalara el número de ticket o ID que en su caso se generara por el sistema habilitado para tal fin, en razón de los gastos denunciados que corresponda a los hallazgos de elementos verificados y los considerara en los oficios de errores y omisiones correspondientes; corroborara si se encontraban debidamente reportados, así como si cumplían con los requisitos establecidos por la normativa electoral y, en su caso, fueran observados y cuantificados al tope de gastos de campaña en el procedimiento de revisión de informes correspondientes. (Fojas 40 a 48 del expediente digital)

b) El tres de junio de dos mil veinticuatro, mediante oficio INE/UTF/DA/1978/2024, la Dirección de Auditoría informó que realizó el ticket 271649 correspondiente a los hallazgos reportados en el oficio INE/UTF/DRN/1163/2024, de ahí que dará seguimiento para verificar el registro correspondiente de las erogaciones señaladas en el ticket antes mencionado durante la revisión de los informes de ingresos y gastos correspondientes y de ser necesario se realizarán las observaciones correspondientes en el oficio de errores y omisiones que derive de dicha revisión. (Fojas 49 a 51 del expediente digital)

**VI. Sesión de la Comisión de Fiscalización.** En la novena sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro, se listó en el orden del día el proyecto de resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación unanime de los Consejeros

---

<sup>1</sup> En adelante la Dirección de Auditoría.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

Electoralistas integrantes de la Comisión de Fiscalización; las Consejeras Electorales Carla Astrid Humphrey Jordan y Dania Paola Ravel Cuevas y los Consejeros Electorales Jaime Rivera Velázquez y Uuk-kib Espadas Ancona y el Consejero Presidente de la Comisión Jorge Montaña Ventura.

Una vez sentado lo anterior, se determina lo conducente.

**C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c) y k); de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 y 31 numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es el órgano **competente** para emitir el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j) y k) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución.

**2. Normatividad aplicable.** Respecto a la **normatividad sustantiva** tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento de queja que se resuelve, esto es, a lo dispuesto en el Reglamento de Fiscalización aprobado en sesión ordinaria del Consejo General de este Instituto, celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés, mediante Acuerdo **INE/CG522/2023**<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES AL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN APROBADO MEDIANTE ACUERDO INE/CG263/2014 Y MODIFICADO MEDIANTE LOS ACUERDOS INE/CG350/2014, INE/CG1047/2015, INE/CG320/2016, INE/CG875/2016, INE/CG68/2017, INE/CG409/2017, INE/CG04/2018 E INE/CG174/2020.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante **Tesis XLV/2002**, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “**DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL**” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización.

Ahora bien, por lo que hace a la **normatividad adjetiva o procesal** conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “**RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL**”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo **INE/CG523/2023**<sup>3</sup> en sesión ordinaria del Consejo General de este Instituto, celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés y modificado mediante acuerdo **INE/CG597/2023**.

### **3. Cuestión de previo y especial pronunciamiento.**

Por tratarse de una cuestión de orden público, y en virtud que el artículo 31, numeral 1, fracción I en relación con el 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización<sup>4</sup>, establece que las

---

<sup>3</sup> ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE MODIFICA EL REGLAMENTO DE PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, APROBADO EL DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, EN SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL MEDIANTE EL ACUERDO INE/CG264/2014, MODIFICADO A SU VEZ A TRAVÉS DE LOS ACUERDOS INE/CG1048/2015, INE/CG319/2016 E INE/CG614/2017. Al respecto, resulta importante señalar que dicho Acuerdo fue impugnado recayéndole la sentencia dictada en el Recurso de Apelación SUP-RAP-202/2023 y su acumulado, en la cual se determinó revocar para los efectos siguientes: 1) Ajustar la fracción IX, del numeral 1, correspondiente al artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, conforme con el estudio realizado en el apartado respectivo de dicha sentencia; y 2) Dejar insubsistente la reforma realizada a los párrafos 1 y 2 del artículo 31 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, para ajustar dicho precepto conforme a lo dispuesto en los artículos 191, párrafo 1, incisos a), c) y g); 192, párrafo 1, inciso b) y, 199, párrafo 1, inciso k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

<sup>4</sup> “**Artículo 31. Desechamiento 1.** La UTF elaborará y someterá, a revisión de la Comisión el Proyecto de Resolución del Consejo General que determine el desechamiento correspondiente, en los casos siguientes: I. Se desechará de plano el

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio; se procede a entrar a su estudio para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, con respecto de alguno de los hechos denunciados, pues de ser así, se configurará la existencia de un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Es decir, cuando se analiza una denuncia por la presunta comisión de irregularidades en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos, la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa el escrito de queja respectivo, junto con el material probatorio que se aporte para determinar si existe un obstáculo para pronunciarse respecto de los hechos que no son competencia de esta autoridad.

Por tanto, se considera que no proceder en esta forma, se atentaría contra la técnica que rige la materia procesal y se dejarían de observar las formalidades que rigen los procedimientos administrativos sancionadores electorales en materia de fiscalización.

En este contexto, es importante tomar como referencia los siguientes criterios jurisprudenciales: primero, la tesis jurisprudencial emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, titulada **“IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA”**<sup>5</sup>; además, los criterios establecidos por el Poder Judicial de la Federación bajo los encabezados: **“IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO”** e **“IMPROCEDENCIA. ESTUDIO PREFERENCIAL DE LAS CAUSALES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE AMPARO”**<sup>6</sup>.

Visto lo anterior, de la lectura integral al escrito de queja, esta autoridad advierte que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción IX del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en consecuencia, debe desecharse de plano de conformidad con el diverso 31, numeral 1, fracción I del Reglamento citado; preceptos legales que

---

*escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante, cuando se actualice alguno de los supuestos señalados en las fracciones II, IV, V, VI, VII, VIII y IX del numeral 1 del artículo 30 del Reglamento. (...)*

**“Artículo 30. Improcedencia.** (...) 2. La UTF realizará de oficio el estudio de las causas de improcedencia del procedimiento.”

<sup>5</sup> Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 37 y 38.

<sup>6</sup> Consultables en el Semanario Judicial de la Federación. Octava Época. Tomo VII, Mayo de 1991, p. 95 y Tomo IX, Enero de 1999, Pág. 13, respectivamente.

establecen lo siguiente:

**“Artículo 30  
Improcedencia**

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(...)

**IX.** En las quejas vinculadas a un Proceso Electoral, cuyo objeto sea denunciar presuntas erogaciones no reportadas y que se pretendan acreditar exclusivamente con las publicaciones en redes sociales de los perfiles o cuentas de las personas aspirantes, precandidatas o candidatas, ya monitoreadas o que forman parte de los procedimientos de verificación que desarrolla la Dirección de Auditoría de los Partidos Políticos, Agrupaciones Poláticas y Otros de la UTF mediante el monitoreo en internet y redes sociales de los sujetos obligados, lo cual será materia de análisis en el Dictamen y Resolución que recaiga al procedimiento de revisión respectivo, siempre y cuando sean presentadas previo a la notificación del último oficio de errores y omisiones y cuando del escrito de queja no se advierta la existencia de publicaciones vinculadas con las personas denunciadas que realicen terceros ajenos a los hechos denunciados, en todo caso el escrito de queja será reencauzado al Dictamen correspondiente.

(...)”

**“Artículo 31.  
Desechamiento**

1. La UTF elaborará y someterá, a revisión de la Comisión el Proyecto de Resolución del Consejo General que determine el desechamiento correspondiente, en los casos siguientes:

**I.** Se desechará de plano el escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante, cuando se actualice alguno de los supuestos señalados en las fracciones II, IV, V, VI, VII, VIII y IX del numeral 1 del artículo 30 del Reglamento.

(...)”

[Énfasis añadido]



**CONSEJO GENERAL  
EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

En este orden de ideas, de la normatividad señalada se desprende lo siguiente:

- a)** Las quejas vinculadas a un proceso electoral, cuyo objeto sea denunciar presuntas erogaciones no reportadas y que se pretendan acreditar exclusivamente con las publicaciones en redes sociales de los perfiles o cuentas de las personas aspirantes, precandidatas o candidatas, ya monitoreadas o que formen parte de los procedimientos de verificación que desarrolla la Dirección de Auditoría, mediante el monitoreo en internet y redes sociales de los sujetos obligados.
- b)** Lo anterior, será materia de análisis en el Dictamen y Resolución que recaiga al procedimiento de revisión respectivo, y en todo caso el escrito de queja será reencauzado al Dictamen correspondiente.
- c)** En estos casos, se desechará de plano el escrito de queja.

Ahora bien, del escrito de queja suscrito por José Saúl Pérez Ocampo, se desprende que se denuncia al partido Movimiento Ciudadano y su otrora candidato a la presidencia municipal de Amatitán, Lionel Partida Ortiz, por la presunta omisión de reportar diversos egresos por concepto de diversa propaganda utilitaria, así como la realización de un evento el cual fue publicado en el perfil de “Facebook” del candidato incoado el uno de mayo de dos mil veinticuatro, hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos de los partidos políticos en el marco de la campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en el estado de Jalisco, tal y como se transcribe a continuación:

“(…)

*IMAGEN 1.- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA EN PRIMER PLANO A LA ESPOSA DEL CANDIDATO A MUNICIPE LIONEL PARTIDA ORTIZ Y A ESPALDAS DE ESTA AL CANDIDATO A MUNICIPE LIONEL PARTIDA ORTIZ, DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA LO SIGUIENTE, 6 PLAYERAS EN COLOR NARANJA CON EL NOMBRE DEL CANDIDATO LIONEL, 3 PLAYERAS EN COLOR BLANCO CON EL NOMBRE DE LIONEL, 2 GORRAS EN COLOR NARANJA CON EL NOMBRE DE LIONEL, 3 PARES DE TENIS EN COLOR NARANJA.*



*IMAGEN 2.- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA EN PRIMER PLANO A LA ESPOSA DEL CANDIDATO A MUNICIPE LIONEL PARTIDA ORTIZ Y A ESPALDAS DE ESTA AL CANDIDATO A MUNICIPE LIONEL PARTIDA ORTIZ, DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA LO SIGUIENTE, 1 PLAYERAS EN COLOR NARANJA CON EL NOMBRE DEL CANDIDATO LIONEL, 6 PLAYERAS EN COLOR BLANCO CON EL NOMBRE DE LIONEL, 1 GORRAS EN COLOR NARANJA CON EL NOMBRE DE LIONEL, 1 GORRA EN COLOR NEGRO CON EL NOMBRE DE LIONEL, 1 MEGAFONO CON EL ESCUDO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO.*



*IMAGEN 3.- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA EN PRIMER PLANO AL CANDIDATO A MUNICIPE LIONEL PARTIDA ORTIZ, EN COMPAÑIA DE SU CONYUGUE, A SU LADO SIMPATIZANTES DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, DENTRO DE LA MISMA SE APRECIA A SIMPLE VISTA, 4 PLAYERAS CON EL LEMA DE LIONEL EN COLOR NARANJA, 3 GORRAS EN COLOR NEGRO CON EL ESCUDO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, 3 GORRAS EN COLOR NARANJA CON EL ESCUDO DEL*

**CONSEJO GENERAL  
EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

***PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, 1 BANDERAS EN COLOR NARANJA  
DEL CANDIDATO LIONEL.***



***IMAGEN 4,- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA EN PRIMER PLANO A  
LAS CANDIDATAS A REGIDORAS POR EL PARTIDO POLITICO  
MOVIMIENTO CIUDADANO, A SUS ESPALDAS SE APRECIA LO  
SIGUIENTE, A SIMPLE VISTA, 7 PLAYERAS CON EL LEMA DE LIONEL EN  
COLOR NARANJA, ,4 GORRAS EN COLOR NEGRO CON EL ESCUDO DEL  
PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, 8 GORRAS EN COLOR NARANJA  
CON EL ESCUDO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, 2  
BANDERAS EN COLOR NARANJA DEL CANDIDATO LIONEL, 3 PARES DE  
TENIS EN COLOR NARANJA, 1 LONA DE APROXIMADAMENTE 2MTS X  
1MTS CON LA PROPAGANDA DEL CANDIDATO LIONEL***



***IMAGEN 5.- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA EN PRIMER PLANO AL  
CANDIDATO A MUNICIPE LIONEL PARTIDA ORTIZ QUIEN EN CADA  
RECORRIDO PRESENTA UNA CAMISA CON DISEÑO DE PROPAGANDA***

**CONSEJO GENERAL  
EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

*DIFERENTE, A SUS ESPALDAS SU CONYUGE Y DE MANERA CONTABLE 3 PARES DE TENIS EN COLOR NARANJA, PLAYERAS EN VIVIOC NARANJAS CON EL NOMBRE DE LIONEL, GORRAS EN COLOR NARANJA.*



*IMAGEN 6.- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA EN PRIMER PLANO AL CANDIDATO A MUNICIPE LIONEL PARTIDA ORTIZ QUIEN EN CADA RECORRIDO PRESENTA UNA CAMISA CON DISEÑO DE PROPAGANDA DIFERENTE, A SUS ESPALDAS SU CONYUGE y DE MANERA CONTABLE 3 PARES DE TENIS EN COLOR NARANJA. PLAYERAS EN VIVIOC NARANJAS CON EL NOMBRE DE LIONEL, GORRAS EN COLOR NARANJA.*



*IMAGEN 7.- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA A UN GRUPO DE SIMPATIZANTES DEL CANDIDATO A MUNICIPE POR EL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO, y DENTRO DE LA CUAL SE CONTABILIZA LO SIGUIENTE, 10 PLAYERAS EN COLOR NARANJA CON EL ESCUDO DEL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO, 6*

**CONSEJO GENERAL  
EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

*GORRAS EN COLOR NARANJA CON EL ESCUDO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, 2 BANDERAS EN COLOR NARANJA DEL CANDIDATO LIONEL, 1 EQUIPO DE SONIDO, 1 LONA DE ESTIMADO APROXIMADO 2MTS X 1MTS, DE IGUAL MANERA SE APRECIA A UN MENOR PORTANDO PROPAGANDA ELECTORAL.*



*IMAGEN 8.- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA A UN GRUPO DE SIMPATIZANTES DEL CANDIDATO A MUNICIPE POR EL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO, Y DENTRO DE LA CUAL SE CONTABILIZA LO SIGUIENTE, 5 PLAYERAS EN COLOR NARANJA CON EL ESCUDO DEL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO Y EL NOMBRE DE LIONEL , 1 PLAYERA TIPO POLO EN COLOR NARANJA CON EL ESCUDO DEL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDAANO Y EL NOMBRE DE LIONEL, 4 GORRAS EN COLOR NARANJA CON EL ESCUDO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, 4 GORRAS EN COLOR NEGRO CON EL ESCUDO DEL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO, 2 BANDERAS EN COLOR NARANJA DEL CANDIDATO LIONEL, 1 MEGAFONO CON LA PROPAGANDA DEL CANDIDATO LIONEL PARTIDA, 1 LONA DE ESTIMADO APROXIMADO 2MTS X 1MTS Y EN EL FRENTE DE LA IMAGEN SE APRECIA A UN SIMPATISANTE DEL CANDIDATO PORTANDO EN SU MANO IZQUIERDA UN MICROFONO HECHO QUE ESTABLECE LA UTILIZACIÓN DE UN EQUIPO DE SONIDO.*



*IMAGEN 9.- DENTRO DE LA IMAGEN SE APRECIA EN PRIMER PLANO AL CANDIDATO A MUNICIPE LIONEL PARTIDA ORTIZ y A UN GRUPO DE SIMPATIZANTES DEL CANDIDATO A MUNICIPE POR EL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO, Y DENTRO DE LA CUAL SE CONTABILIZA LO SIGUIENTE, 7 PLAYERAS EN COLOR NARANJA CON EL NOMBRE DE LIONEL, 14 PLAYERAS EN COLOR BLANCO CON EL NOMBRE DE LIONEL, 1 PLAYERA TIPO POLO EN COLOR NARANJA CON EL ESCUDO DEL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO Y EL NOMBRE DE LIONEL, 7 GORRAS EN COLOR NARANJA CON EL ESCUDO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, 4 GORRAS EN COLOR NEGRO CON EL ESCUDO DEL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO, 2 BANDERAS EN COLOR NARANJA y BLANCO DEL CANDIDATO LIONEL, 1 LONA DE ESTIMADO APROXIMADO 2MTS X 1MTS CON EL ESCUDO DEL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO CIUDADANO, EL LEMA POR AMATITAN, LA IMAGEN DEL CANDIDATO LIONEL PARTIDA ORTIZ, EL NOMBRE DEL CANDIDATO LIONEL PARTIDA Y EL ESCUDO DEL PARTIDO POLITICO MOVIMIENTO, 1 JOVEN QUE PORTA UN MCRIFONO LO QUE ESTABLECE LA UTILIZACIÓN DE UN EQUIPO DE SONIDO.*



(...)"

Asimismo, tal y como se advierte de la transcripción contenida en el apartado de antecedentes de la presente Resolución y de los medios de prueba aportados por la parte denunciante, se desprende de los hechos, que denuncia diversos gastos observados en la publicación de uno de mayo de dos mil veinticuatro en la red social Facebook pertenecientes al ciudadano denunciado, de lo cual, se desprenden los hechos siguientes:

- La denuncia es presentada por José Saúl Pérez Ocampo, en contra del Partido Movimiento Ciudadano y su otrora candidato a la presidencia Municipal de Amatitán, Jalisco, Lionel Partida Ortiz.
- Aún y cuando la parte denunciante alude entre los conceptos denunciados: gastos no reportados por concepto de propaganda utilitaria como playeras en color naranja, gorras en colores naranja y negras, mochilas, tenis en color naranja, banderas y megáfono, únicamente relaciona los conceptos denunciados con publicaciones en la red social Facebook correspondiente al perfil del candidato denunciado, Lionel Partida Ortiz, de las que -según dicho del quejoso- se observan recorridos y conceptos inherentes a ellos.
- En ese sentido, lo denunciado consiste en la presunta omisión de reportar egresos por concepto propaganda utilitaria y recorridos (publicados en las redes sociales del candidato denunciado) y los conceptos inherentes a los mismos, realizados en el periodo de campaña, del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en el estado de Jalisco.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

- Así las cosas, al tratarse la denuncia, de publicaciones de redes sociales realizadas desde los distintos perfiles del candidato denunciado, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción IX con relación con el artículo 31, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Lo anterior es así, toda vez que conforme a lo establecido en el Acuerdo CF/010/2023, aprobado en la Novena Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización celebrada el veintidós de agosto de dos mil veintitrés, se determinaron los alcances de revisión y lineamientos para la realización de los procedimientos de campo durante los Procesos Electorales Federal y Locales Concurrentes 2023-2024, así como de los procesos electorales extraordinarios que se pudieran derivar.

De esta manera, en el Anexo 5 del referido Acuerdo, se establecen los lineamientos que determinan la metodología para la realización del monitoreo en páginas de internet y redes sociales; cuyo objetivo es la revisión de la propaganda sujeta a **monitoreo en internet y redes sociales**, a efecto de obtener datos que permitan conocer la cantidad y las características de la propaganda tendiente a promover a los sujetos obligados u obtener el voto a su favor, siendo relevante señalar que la **propaganda sujeta a monitoreo será la publicada en páginas de internet y redes sociales que beneficien** a las personas aspirantes a una candidatura independiente, precandidaturas, **candidaturas**, candidaturas independientes, partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes.

En este sentido, se establece que el monitoreo será a cargo de la Unidad de Fiscalización y se detalla la generación de las razones y constancias, en las que deberán constar las circunstancias de tiempo, modo y lugar del monitoreo realizado, acorde con la evidencia fotográfica obtenida a través del dispositivo o de la plataforma establecida para ello, tales como:

- a) Banner. espacio publicitario colocado en un lugar estratégico de una web.
- b) Pop-up. ventanas emergentes que aparecen en el momento de entrar en un sitio web.
- c) **Publicidad en redes sociales** y plataformas online.
- d) **Sitio WEB** de las personas aspirantes, precandidaturas, **candidaturas**, candidaturas independientes, partidos políticos o coaliciones; consistente en



el hospedaje en la internet, desarrollo y administración del contenido del sitio web.

**e)** Publicidad en videos.

**f)** Audios en beneficio de los sujetos obligados;

**g)** Encuestas de intención del voto pagados por los sujetos obligados.

**h)** En general **todos los hallazgos que promocionen** de forma genérica, personalizada o directa a **un sujeto o persona obligada que aspire a un cargo de elección popular**.

Asimismo, en el Anexo 5 en comento, se estableció que en el periodo del monitoreo se realizarán razones y constancias de los **eventos proselitistas** realizados por los sujetos obligados, con la finalidad de constatar lo siguiente:

**a)** Que hayan sido reportados en la agenda de eventos del SIF.

**b)** Que los gastos identificados hayan sido reportados en los informes.

De igual manera, de acuerdo con los Lineamientos aludidos, la Unidad de Fiscalización **realizará conciliaciones de la evidencia de la propaganda** y gastos en eventos proselitistas incorporados en el Sistema Integral de Fiscalización, **contra lo detectado en el monitoreo** y pondrá a disposición del partido, coalición, aspirante a candidatura independiente o candidatura independiente los resultados en los oficios de errores y omisiones correspondientes, para que, en los plazos establecidos por el propio Reglamento de Fiscalización o los acuerdos de plazos que se emitan, los sujetos obligados presenten las aclaraciones o rectificaciones correspondientes.

De igual forma, en los citados Lineamientos se especifica que en caso de advertir gastos no reportados, se procederán a valorar conforme a la matriz de precios, utilizando el valor más alto acorde al procedimiento previsto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización y **se acumulará** a los gastos de precampaña o de obtención del apoyo de la ciudadanía de la precandidatura o persona aspirante, o bien, **a los gastos de campaña de las candidaturas** o candidaturas independientes de conformidad con el artículo 27, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

Por lo anterior, toda vez que las publicaciones denunciadas forman parte del **monitoreo de páginas de internet y redes sociales** que realiza esta autoridad respecto de las **candidaturas**, y considerando que los ingresos y egresos de campaña que los sujetos obligados realicen deben ser reportados y cuantificados en el informe de campaña correspondiente<sup>7</sup>; serán materia de pronunciamiento y en su caso sancionados, **en el procedimiento de fiscalización de revisión de informes en la etapa de campaña**, que comprende el ejercicio de las diversas funciones que le fueron encomendadas a la autoridad fiscalizadora, a fin que ejecute sus facultades de revisión, comprobación e investigación, que tienen por objeto verificar la veracidad de lo reportado por los sujetos obligados (personas aspirantes a una candidatura independiente, precandidaturas, candidaturas, partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes); así como el cumplimiento de éstos de las diversas obligaciones que en materia de financiamiento y gasto les impone la legislación y, en su caso, la aplicación de sanciones al contravenir las obligaciones impuestas a los sujetos obligados, de conformidad con la Ley General de Partidos Políticos, Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Reglamento de Fiscalización y demás disposiciones aplicables.

Lo anterior, con el objeto de atender con expeditos y bajo el principio de economía procesal los escritos de queja que lleguen a la Unidad Técnica de Fiscalización dotando con ello de certeza, la transparencia en la rendición de cuentas; aunado al hecho de que como se ha sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>8</sup> **los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización son complementarios al procedimiento administrativo de revisión de informes**, en la medida que los hechos y conductas constitutivas de una supuesta irregularidad a investigar y, en su caso, sancionar, es posible observarlo y verificarlo también durante la comprobación de lo reportado e informado por el sujeto obligado; es decir, es posible establecer que ambos procesos de fiscalización tienen una finalidad coincidente, en cuanto a que tienen por objeto vigilar el origen y destino de los recursos que derivan del financiamiento de los partidos políticos, es decir, transparentar el empleo de los recursos.

A mayor abundamiento<sup>9</sup>, cabe señalar que lo anterior, ha sido objeto de pronunciamiento por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

---

<sup>7</sup> **Ley General de Partidos Políticos**

*“Artículo 79. 1. Los partidos políticos deberán de presentar sus informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) b) Informes de campaña: I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)”*

<sup>8</sup> Así lo sostuvo al resolver el Recurso de Apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-24/2018.

<sup>9</sup> Al respecto, cabe señalar que el hecho de que esta autoridad realice razonamientos a mayor abundamiento no constituye un análisis con respecto al fondo del asunto planteado en el escrito de queja, puesto que lo examinado en el presente

**CONSEJO GENERAL  
EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

Federación, en la sentencia dictada en el Recurso de Apelación **SX-RAP-125/2021**, al establecer que:

“(…)

*En este sentido, se concuerda con la autoridad responsable respecto a que será en el Dictamen y Resolución respectivos en donde se determinarán los resultados de la conciliación entre lo registrado y lo monitoreado para establecer si los sujetos obligados dieron cumplimiento a las obligaciones en materia de financiamiento y gasto. De tal manera que en el caso de advertirse alguna irregularidad como resultado del monitoreo la página de Facebook (...), tal aspecto puede dar lugar a una sanción, la cual será determinada en la Resolución que para tal efecto emita el Consejo General del INE*

(…)”

Asimismo, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver los Recursos de Apelación SUP-RAP-29/2023 y SUP-RAP-52/2023<sup>10</sup>, señaló que era inexistente la omisión de dar trámite a los planteamientos expuestos en quejas relacionadas con monitoreo, ya que se habían realizado las diligencias necesarias para que fueran analizados, atendidos y valorados al momento de emitir el dictamen y resolución recaídos sobre los informes de ingresos y gastos respectivos, en los casos en que las quejas fueran interpuestas durante el desarrollo del periodo de revisión del informe de ingresos y gastos, en específico, previamente a la notificación de los informes de errores y omisiones, y antes del plazo para que se dieran las respuestas respectivas, esto es, durante el periodo de fiscalización.

Ahora bien, resulta oportuno señalar que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó en sesión ordinaria celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés, mediante Acuerdo identificado con la clave alfanumérica INE/CG502/2023<sup>11</sup>, los plazos para la fiscalización de los informes de ingresos y

---

apartado -de previo y especial pronunciamiento-, versa sobre la falta de competencia de esta autoridad para conocer de los hechos denunciados, lo cual constituye una causa diversa que impide precisamente realizar el análisis de las cuestiones de fondo. Sirve como criterio orientador a lo anteriormente expuesto, la Tesis CXXXV/2002, bajo el 5690000000003 rubro: **“SENTENCIA DE DESECHAMIENTO. EL QUE CONTenga RAZONAMIENTOS A MAYOR ABUNDAMIENTO NO LA CONVIERTE EN UNA DE FONDO”**, consultable en: Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 200 y 201.

<sup>10</sup> Cabe señalar que si bien dicho Acuerdo fue revocado mediante sentencia dictada en el Recurso de Apelación SUP-RAP-210/2023 (dándose cumplimiento mediante el Acuerdo INE/CG563/2023), las fechas de inicio y conclusión de la etapa de campaña del Proceso Electoral Federal Ordinario 2023-2024, así como los plazos para su fiscalización no fueron objeto de impugnación.

<sup>11</sup> Cabe señalar que si bien dicho Acuerdo fue revocado mediante sentencia dictada en el Recurso de Apelación SUP-RAP-210/2023 (dándose cumplimiento mediante el Acuerdo INE/CG563/2023), las fechas de inicio y conclusión de la etapa de

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

gasto correspondientes a los periodos de obtención del apoyo de la ciudadanía, precampañas y campañas de los procesos electorales federal y locales concurrentes 2023-2024, así como los procesos extraordinarios que se pudieran derivar de estos<sup>12</sup>.

En el cual, por lo que corresponde al Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en el estado de Jalisco, los plazos relativos a la fiscalización del periodo de campaña son los siguientes:

Fecha límite de entrega de los informes	Notificación de Oficios de Errores y Omisiones	Respuesta a Oficios de Errores y Omisiones	Dictamen y Resolución a la Comisión de Fiscalización	Aprobación de la Comisión de Fiscalización	Presentación al Consejo General	Aprobación del Consejo General
6	10	5	16	7	3	7
martes, 4 de junio de 2024	viernes, 14 de junio de 2024	miércoles, 19 de junio de 2024	viernes, 5 de julio de 2024	viernes, 12 de julio de 2024	lunes, 15 de julio de 2024	lunes, 22 de julio de 2024

En esa tesitura, el artículo 30 numeral 1, fracción IX del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece como requisitos para que la queja pueda ser reencauzada al Dictamen correspondiente lo siguiente:

- Que se denuncien presuntas erogaciones no reportadas.
- Que se pretendan acreditar exclusivamente con las publicaciones en redes sociales de los perfiles o cuentas de las personas aspirantes, precandidatas o candidatas, ya monitoreadas o que forman parte de los procedimientos de

---

campaña del Proceso Electoral Federal Ordinario 2023-2024, así como los plazos para su fiscalización no fueron objeto de impugnación.

<sup>12</sup> Los plazos respecto a la entrega de los informes del tercer periodo fueron modificados por la UTF en cumplimiento al Plan de Contingencia de la Operación del SIF, y la Comisión de Fiscalización mediante acuerdo CF/007/2024 modificó los plazos para la fiscalización del periodo de campaña para quedar como se muestra en la tabla siguiente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

verificación que desarrolla la Dirección de Auditoría, mediante el monitoreo en internet y redes sociales de los sujetos obligados.

- Que sea presentada previo a la notificación del último oficio de errores y omisiones.
- Que no se advierta la existencia de publicaciones vinculadas con las personas denunciadas que realicen terceros ajenos a los hechos denunciados.

En tal sentido, las presuntas erogaciones no reportadas fueron denunciadas mediante escrito de queja recibido el veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro, esto es, **con antelación al catorce de junio de dos mil veinticuatro (fecha de la notificación del último oficio de errores y omisiones)**, por lo que se actualiza la causal de improcedencia antes señalada, aunado a lo anterior el reencauzamiento del escrito de queja fue notificado a la Dirección de Auditoría desde el treinta y uno de mayo del año en curso.

Lo anterior, pues mediante oficio INE/UTF/DRN/1163/2024, se solicitó a la Dirección de Auditoría que en el ejercicio de sus atribuciones, diera seguimiento a los gastos denunciados, realizara los procedimientos de auditoría pertinentes; señalara el número de ticket o ID que en su caso se genere por el sistema habilitado para tal fin, en razón de los gastos denunciados que corresponda a los hallazgos de elementos verificados y los considere en los oficios de errores y omisiones correspondientes; corroborara si se encuentran debidamente reportados, así como si cumplen con los requisitos establecidos por la normativa electoral.

Al respecto, mediante oficio INE/UTF/DA/1978/2024, la Dirección de Auditoría informó que realizó el ticket 271649 correspondiente a los hallazgos reportados en el oficio INE/UTF/DRN/1163/2024, de ahí que dará seguimiento para verificar el registro correspondiente de las erogaciones señaladas en el ticket antes mencionado durante la revisión de los informes de ingresos y gastos correspondientes y de ser necesario se realizarán las observaciones correspondientes en el oficio de errores y omisiones que derive de dicha revisión.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

En consecuencia, los hechos denunciados fueron reencauzados e incluidos en el oficio de errores y omisiones correspondiente, con la finalidad de aprovechar los procesos que ordinariamente realiza la Unidad Técnica de Fiscalización, por conducto de su Dirección de Auditoría, en concreto los procesos de monitoreo de redes sociales a través del cual se coteja y verifica que los conceptos de gastos que se deriven de la percepción visual de dichas publicaciones encuentren correspondencia con los registros contables atinentes, de conformidad con el artículo 203 del Reglamento de Fiscalización, así como del Anexo 5 del Acuerdo CF/010/2023, relativo a los alcances de revisión y lineamientos para la realización de los procedimientos de campo durante los Procesos Electorales Federal y Locales Concurrentes 2023-2024.

Por lo anteriormente expuesto, al actualizarse la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción IX del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, esta autoridad declara que lo procedente es **desechar** el escrito de queja.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j); 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **desecha de plano** la queja interpuesta en contra del Partido Movimiento Ciudadano y su otrora candidato a la Presidencia Municipal de Amatitán, Jalisco, Lionel Partida Ortiz, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese personalmente a José Saúl Pérez Ocampo, de conformidad con lo establecido en el artículo 8, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/1733/2024/JAL**

**TERCERO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del citado ordenamiento legal, se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 27 de junio de 2024, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaña Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala.

**LA CONSEJERA PRESIDENTA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LA ENCARGADA DEL DESPACHO  
DE LA SECRETARÍA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LIC. GUADALUPE TADDEI  
ZAVALA**

**MTRA. CLAUDIA EDITH SUÁREZ  
OJEDA**