



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

**ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DE LA SOLICITUD DE ADOPTAR MEDIDAS CAUTELARES FORMULADA POR EL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, EN CONTRA DE JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ Y MOVIMIENTO CIUDADANO, DERIVADO DE LA PRESUNTA VULNERACIÓN AL INTERÉS SUPERIOR DE PERSONAS MENORES DE EDAD, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024.**

Ciudad de México, a uno de junio dos mil veinticuatro.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Denuncia.** El veintisiete de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió escrito signado por el representante suplente del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General de este Instituto, en contra de Jorge Álvarez Máynez y Movimiento Ciudadano por la presunta vulneración al interés superior de la niñez.

Por lo que solicitó el dictado de medidas cautelares y tutela preventiva.

**II. Acuerdo de registro.** En misma fecha, se acordó el registro de la denuncia con la clave de expediente citado al rubro; el desechamiento de la queja respecto del material presuntamente difundido en *Instagram*, ya que se consideró que se actualizaba la causal de desechamiento prevista en los artículos 471, párrafo 3, inciso e) y 5, inciso c), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 10, párrafo primero, fracción V, en relación con el 60, párrafo 1, fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral; la reserva de la admisión y el emplazamiento de las partes hasta en tanto concluyeran las siguientes diligencias preliminares:

- Instrumentación de acta circunstanciada a efecto de verificar el contenido de los vínculos electrónicos aportados por el quejoso en su escrito de denuncia.
- Requerimiento a Jorge Álvarez Máynez.

**III. Diligencia preliminar.** Mediante proveído de treinta de mayo del año en curso, se ordenó:

- Verificar si el material denunciado seguía estando disponible.
- Atraer constancias del expediente UT/SCG/PE/PRD/CG/463/PEF/854/2024, vinculadas con los permisos del menor de edad de iniciales E.F.A. referidos por Jorge Álvarez Máynez en su escrito de respuesta.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

**IV. Admisión.** Mediante proveído de treinta de mayo del año en curso, se determinó admitir a trámite la denuncia que dio origen al presente procedimiento, se reservó el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación; asimismo, se acordó formular la propuesta sobre la solicitud de medidas cautelares a la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, para que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo conducente.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. COMPETENCIA.**

Esta Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, tiene competencia para resolver acerca de la adopción de medidas cautelares,<sup>1</sup> por tratarse de un asunto en el que se denuncia, esencialmente, la presunta vulneración al interés superior de la niñez<sup>2</sup>.

**SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS MATERIA DEL PRESENTE PRONUNCIAMIENTO Y PRUEBAS**

El Partido Verde Ecologista de México denunció la presunta vulneración al interés superior de la niñez, atribuible a Jorge Álvarez Máynez, candidato a la Presidencia de la República y al partido Movimiento Ciudadano, derivado de:

- La participación de dos personas menores de edad, como oradores, en el evento celebrado el 26 de mayo de 2024 el cual fue difundido por diversos medios de comunicación, cuya participación de los menores en dicho acto político los hace identificables toda vez que tuvieron una participación activa, en la que también fue audible su voz.
- La publicación, el veintiséis de mayo del año en curso, de un audiovisual en las redes sociales -Facebook y YouTube- de Jorge Álvarez Máynez, sobre un evento al que asistió en Durango en el que son visibles diversos niños, niñas y adolescente, incumpliendo las reglas en la materia.

<sup>1</sup> Conforme a lo dispuesto en los artículos 41, Base III, apartado D), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 459, párrafo 1, inciso b); 468, párrafo 4, y 471, párrafo 8, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 4, párrafo 2; 5, párrafos 1, fracción II, y 2, fracción I, inciso c); 38, párrafo 1, fracción I; y 40, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

<sup>2</sup> Conforme con lo previsto en los artículos 1 y 4, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, de la Convención sobre los Derechos del Niño; 78, fracción I, en relación con el 76, segundo párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; 471, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 1, 2, párrafo 1, incisos a) y f); 3, fracción III; 7 y 14, de los Lineamientos para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

Por lo anterior, solicita: **el URGENTE dictado de medidas cautelares**, en tanto se emite la resolución de fondo, a efecto de que:

*1. Se suspenda la difusión de los videos y publicaciones denunciados y que el mismo sea retirado de inmediato de todas las redes en la que se encuentran publicados, ya que ha vulnerado el interés superior del menor.*

...

*La autoridad competente debe ordenar al candidato Jorge Álvarez Máynez y el Partido Movimiento Ciudadano, se abstengan de vulnerar el interés superior del menor, así como se proceda al inmediato retiro de los videos y publicaciones denunciados.*

...

*Por lo anterior, solicito a la autoridad competente que garantice el deber de prevenir las transgresiones en que pueda incurrir el candidato Jorge Álvarez Máynez y el partido Movimiento Ciudadano por exposición de menores, vulnerando el interés superior de la niñez.*

...

## **MEDIOS DE PRUEBA**

### **Ofrecidos por la parte denunciante:**

- 1. Técnica.** Consistente en las imágenes y en los enlaces electrónicos consignados en el capítulo de hechos de la presente denuncia mismos que se solicita se certifiquen por la Oficialía Electoral y por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de este Instituto.
- 2. Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada por la Oficialía Electoral sobre las certificaciones solicitadas.
- 3. La presuncional legal y humana.** Consistente en todas las presunciones que se deriven de los preceptos legales aplicables al caso concreto, y aquellas que surjan de los hechos que se acreditan en los elementos que se exhiben en su escrito como prueba, en lo que lo favorezcan.
- 4. La instrumental de actuaciones.** En todo lo que beneficie a los intereses que ostenta y comprueba la razón de su dicho.

### **Recabados por la autoridad instructora para el pronunciamiento sobre medidas cautelares:**

- 1. Documental pública,** consistentes en **acta circunstanciada**, instrumentada por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, en las que se hizo constar la existencia y contenido de los vínculos electrónicos aportados por el quejoso.
- 2. Documental privada.** Consistente en escrito signado por Jorge Álvarez Máynez por el cual informó, en lo conducente, lo siguiente:



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

- Las redes sociales en las que se encuentran alojadas las publicaciones denunciadas son administradas de manera personal.
- Respecto del menor de edad identificado como E.F.A “Choncho”, se señala que el dos de abril del año en curso se presentó documentación relacionada con el mismo.
- Refiere que el material denunciado ya no se encuentra disponible.
- Respecto del resto de las personas menores de edad refiere que no se recopiló la información de los artículos 8 y 9 de los Lineamientos referidos en virtud de que, por un lado, aparecieron estudiantes universitarios de diversas licenciaturas e ingenierías por lo que existe la presunción de que son mayores de edad y, por otro lado, son irreconocibles al no apreciarse los rasgos fisionómicos.

**3. Documental pública.** Consistente en acta circunstanciada, instrumentada por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral en la que se hizo constar que los vínculos denunciados continúan disponibles.

**4. Documental pública.** Consistente en constancias del expediente UT/SCG/PE/PRD/CG/463/PEF/854/2024, vinculadas con los permisos del menor de edad de iniciales E.F.A. referidos por Jorge Álvarez Máynez en su escrito de respuesta.

**CONCLUSIONES PRELIMINARES:**

De los elementos probatorios aportados por la parte denunciante y los recabados por la autoridad instructora, se advierte lo siguiente:

1. Jorge Álvarez Máynez administra las siguientes cuentas de redes sociales:

Red social	Cuenta
YouTube	@AlvarezMaynez
Facebook	Jorge Álvarez Máynez

2. La publicación denunciada realizada el veintiséis de mayo, en la que aparecen diversos presuntos menores de edad, se encuentra alojada en dichas redes sociales y sigue estando visible.
3. Las notas periodísticas públicas en “REFORMA” y “El Diario mx” dan cuenta de que, en el mitin encabezado por Jorge Álvarez Máynez en Ciudad del Carmen, Campeche, aparecieron dos menores de edad y que uno de ellos fue el identificado como “Choncho” Fernández.
4. De las constancias del expediente UT/SCG/PE/PRD/CG/463/PEF/854/2024 se advierte que se cuenta con los permisos para la utilización de la imagen, voz y



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

ACUERDO ACQyD-INE-278/2024  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024

cualquier otro dato que haga identificable al menor E.F.M., para que participe en actos políticos de Movimiento Ciudadano y en cualquier medio de difusión.

### TERCERO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES

En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, son los siguientes:

- a) **Apariencia del buen derecho.** La probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.
- b) **Peligro en la demora.** El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- c) **La irreparabilidad de la afectación.**
- d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.**

La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* —aparencia del buen derecho—, unida al elemento del *periculum in mora* —temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, solo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

El primer elemento apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que el **segundo elemento consiste en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

Esa situación obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la



**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, solo proceden respecto de conductas que se refieran a **hechos objetivos y ciertos**; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.<sup>3</sup>

Conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

## **CUARTO. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR**

### **I. MARCO JURÍDICO**

#### **Aparición de personas menores de edad en la propaganda política.**

El contenido de la propaganda difundida por los partidos políticos y sus militantes se encuentra amparada por la libertad de expresión, en relación con la cual, la Sala Superior ha sostenido en reiteradas ocasiones que debe ser objeto de maximización en el contexto del debate político, a fin de que se aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, la consolidación del sistema de partidos y el fomento de una auténtica cultura democrática.<sup>4</sup>

No obstante, el ejercicio de dicha libertad fundamental no es absoluto, sino que tiene límites, entre los que se encuentran los vinculados con la dignidad o la reputación de las personas y los derechos de terceros, acorde con lo dispuesto en los artículos 6º, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafo 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

En tal virtud, la acotación en torno a los aspectos que no deben perturbarse con la expresión de ideas se traduce en una obligación de abstenerse en incurrir en tales conductas a efecto de salvaguardar los bienes jurídicos ahí protegidos, como lo es, el pleno respeto a los derechos de terceros, incluyendo por supuesto, los derechos de los menores, cuya protección se encuentra expresamente ordenada en el artículo 4 de nuestra Carta Magna, como se advierte a continuación:

#### **Artículo 4.**

...

<sup>3</sup> Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada con el rubro **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA**. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

<sup>4</sup> Tesis de Jurisprudencia 11/2008, de rubro: LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO. Localizable en <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=11/2008&tpoBusqueda=S&sWord>



**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

*En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.*

Por tanto, la comisión de alguna conducta que provoque la inobservancia de tal obligación implica por sí misma un aspecto que atenta contra el propio orden constitucional y, en el caso de la materia electoral, constituye una vulneración específica en cuanto al uso del tiempo pautado por esta autoridad electoral nacional para la difusión de la propaganda electoral, en términos de lo dispuesto en el artículo 247, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Al respecto, la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al expediente SRE-PSC-121/2015,<sup>5</sup> estableció que la violación al interés superior del menor, se obtiene de los referidos artículos 4 y 6, párrafo primero, de la Constitución Federal en torno a que en la difusión de las ideas debe respetar los derechos de terceros y, en específico, los derechos de los menores de edad; ello, en relación con el artículo 247, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, referente al mandato específico de que en el uso de las pautas asignadas para la difusión de propaganda electoral se acaten los lineamientos constitucionales.

Al respecto, se tiene en cuenta el concepto de *interés superior del niño*, el cual ha sido descrito por la Corte Interamericana de Derechos Humanos,<sup>6</sup> al destacar que *implica que el desarrollo de éste y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a la vida del niño*.

Así, el Estado Mexicano, a través de sus instituciones, autoridades y tribunales, está constreñido a tener en consideración primordial el respeto al interés superior del menor, a través de la adopción de las medidas necesarias para asegurar y maximizar la protección y efectividad de los derechos de los niños, acorde con lo establecido en los artículos 3, párrafo 1; 4 y 12, de la Convención sobre los Derechos del Niño.

En ese contexto, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que la mera situación de riesgo de los menores es suficiente para que

<sup>5</sup> Consulta disponible en la página electrónica del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o bien en la dirección: <http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SRE/2015/PSC/SRE-PSC-00121-2015.htm>

<sup>6</sup> Corte IDH. Condición Jurídica y Derechos Humanos del Niño. Opinión Consultiva OC-17/02 del 28 de agosto de 2002. Visible en el sitio en Internet: <http://www.corteidh.or.cr/index.php/jurisprudencia>.



**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

se estime que se afectan los derechos de los niños y, ante ello, deben adoptarse las medidas que resulten más benéficas para la protección de los infantes.<sup>7</sup>

De igual forma, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha enfatizado la necesidad de realizar un escrutinio estricto cuando se afecten los intereses de los menores, de conformidad con la Tesis de Jurisprudencia 7/2016<sup>8</sup> que es del tenor literal siguiente:

**INTERÉS SUPERIOR DE LOS MENORES DE EDAD. NECESIDAD DE UN ESCRUTINIO ESCRITO CUANDO SE AFECTEN SUS INTERESES.** *El interés superior de los niños, niñas y adolescentes implica que el desarrollo de éstos y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a su vida. Así, todas las autoridades deben asegurar y garantizar que en todos los asuntos, decisiones y políticas públicas en las que se les involucre, todos los niños, niñas y adolescentes tengan el disfrute y goce de todos sus derechos humanos, especialmente de aquellos que permiten su óptimo desarrollo, esto es, los que aseguran la satisfacción de sus necesidades básicas como alimentación, vivienda, salud física y emocional, el vivir en familia con lazos afectivos, la educación y el sano esparcimiento, elementos -todos- esenciales para su desarrollo integral. En ese sentido, el principio del interés superior del menor de edad implica que la protección de sus derechos debe realizarse por parte de las autoridades a través de medidas reforzadas o agravadas en todos los ámbitos que estén relacionados directa o indirectamente con los niños, niñas y adolescentes, ya que sus intereses deben protegerse siempre con una mayor intensidad. En esa lógica, cuando los juzgadores tienen que analizar la constitucionalidad de normas, o bien, aplicarlas, y éstas inciden sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes, es necesario realizar un escrutinio más estricto en relación con la necesidad y proporcionalidad de la medida de modo que se permita vislumbrar los grados de afectación a los intereses de los menores y la forma en que deben armonizarse para que dicha medida sea una herramienta útil para garantizar el bienestar integral del menor en todo momento.*

Sobre el particular, la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>9</sup> refirió a la base relativa a que el derecho a la propia imagen de los menores goza de una protección especial, de ahí que para el otorgamiento de la salvaguarda judicial es suficiente que los menores se ubiquen en una situación de riesgo potencial, sin que sea necesario que esté plenamente acreditado el perjuicio ocasionado, pues, en congruencia con el interés superior de los niños, debe operar una modalidad del principio *in dubio pro infante*, a fin de dar prevalencia al derecho de los menores, por encima del ejercicio de la libertad de expresión, con el objeto de que se garanticen los derechos de los niños, por encima de cualquier duda que se presente en los casos que se analicen.

De igual suerte determinó que, en el caso de la propaganda política o electoral hay siempre presente un elemento ideológico que identifica a la opción política que la presenta, por tanto, en principio, la utilización de menores en la misma implica un

<sup>7</sup> Tesis aislada 1ª. CVIII/2014 (10ª), de rubro: DERECHOS DE LOS NIÑOS. BASTA CON QUE SE COLOQUEN EN UNA SITUACIÓN DE RIESGO PARA QUE SE VEAN AFECTADOS. Localizable en <https://sif2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2005919>

<sup>8</sup> Décima Época, Registro: 2012592, Instancia: Pleno, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro 34, septiembre de 2016, Tomo I Página: 10.

<sup>9</sup> Sentencia SRE-PSC-121/2015



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

riesgo potencial de asociar a tales infantes con una determinada preferencia política e ideológica, lo que puede devenir en un riesgo potencial en relación con su imagen, honra o reputación presente en su ambiente escolar o social y, por supuesto, en su futuro, pues al llegar a la vida adulta pueden no aprobar la ideología política con la cual fueron identificados en su infancia.

Sobre el particular, el artículo 16 de la Convención sobre los Derechos del Niño<sup>10</sup> establece que ningún niño puede ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, ni ataques ilegales a su honra y reputación y, por su parte, en los artículos 76 y 77, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes se contempla igualmente la salvaguarda de los menores ante cualquier riesgo de afectación o manejo directo de su imagen, nombre, datos o referencias que permitan su identificación, como se advierte a continuación:

#### **Convención sobre los Derechos del Niño**

**Artículo 16. 1.**

*Ningún niño será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia ni de ataques ilegales a su honra y a su reputación."*

#### **Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes**

**Artículo 76.** *Niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la intimidad personal y familiar, y a la protección de sus datos personales.*

*Niñas, niños y adolescentes no podrán ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia; tampoco de divulgaciones o difusiones ilícitas de información o datos personales, incluyendo aquella que tenga carácter informativo a la opinión pública o de noticia que permita identificarlos y que atenten contra su honra, imagen o reputación.*

*Quienes ejerzan la patria potestad, tutela o guarda y custodia, deberán orientar, supervisar y, en su caso, restringir, las conductas y hábitos de niñas, niños y adolescentes, siempre que atiendan al interés superior de la niñez.*

**Artículo 77.** *Se considerará violación a la intimidad de niñas, niños o adolescentes cualquier manejo directo de su imagen, nombre, datos personales o referencias que permitan su identificación en los medios de comunicación que cuenten con concesión para prestar el servicio de radiodifusión y telecomunicaciones, así como medios impresos, o en medios electrónicos de los que tenga control el concesionario o medio impreso del que se trate, que menoscabe su honra o reputación, sea contrario a sus derechos o que los ponga en riesgo, conforme al principio de interés superior de la niñez.*

**Artículo 78.** *Cualquier medio de comunicación que difunda entrevistas a niñas, niños y adolescentes, procederá como sigue:*

**I.** *Deberá recabar el consentimiento por escrito o cualquier otro medio, de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente, respectivamente, conforme a lo señalado en el artículo anterior y a lo previsto en el párrafo segundo del artículo 76 de la presente Ley, y*

<sup>10</sup> Localizable en <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>



**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

*II. La persona que realice la entrevista será respetuosa y no podrá mostrar actitudes ni emitir comentarios que afecten o impidan objetivamente el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes.*

*En el caso de que no sea posible recabar el consentimiento de quienes ejerzan la patria potestad o tutela de un adolescente, éste podrá otorgarlo siempre que ello no implique una afectación a su derecho a la privacidad por el menoscabo a su honra o reputación.*

*No se requerirá el consentimiento de quienes ejerzan la patria potestad o tutela de niñas, niños o adolescentes, cuando la entrevista tenga por objeto que éstos expresen libremente, en el ejercicio de su derecho a la libertad de expresión, su opinión respecto de los asuntos que les afecten directamente, siempre que ello no implique una afectación a sus derechos, en especial a su honra y reputación.*

En ese sentido, la referida Sala Regional Especializada se pronunció por la necesidad de tomar todas aquellas medidas que sirvan para evitar que se presenten tales situaciones de riesgo potencial que puedan afectar el interés superior del menor en relación con los promocionales de contenido político-electoral, como son la de recabar el consentimiento de los padres o tutores, **así como la manifestación de aceptación de la persona menor de edad.**

Asimismo, aunado a contar con la certeza plena en torno al otorgamiento del consentimiento respectivo, la autoridad que en su momento analice la validez del promocional político en que participen menores de edad deberá valorar minuciosa y neutralmente su contenido, a fin de que, tomando en cuenta su edad y madurez, se les garantice entre otras cuestiones: pleno respeto a su imagen, honra, nombre o datos personales, evitando en todo caso situaciones de riesgo, que de manera actual o al menos potencial, pudieran correr en su entorno social o educativo por su participación en tal promocional electoral.

Además, tal autoridad ya sea administrativa o judicial, deberá allegarse de los elementos necesarios para analizar y justificar de manera razonable el motivo y necesidad sustantiva para la participación de los menores en mensajes de propaganda política electoral. Tal cuestión deberá ser ponderada en cada caso, en relación con el interés superior del menor y garantizando objetivamente el pleno respeto a su desarrollo físico, psíquico y emocional.

Ahora bien, la Sala Superior del Tribunal Electoral de la Federación al resolver el SUP-REP-60/2016 y acumulados<sup>11</sup> sostuvo que las exigencias establecidas por la Sala Regional Especializada al momento de resolver el SRE-PSC-32/2016,<sup>12</sup> respecto a **los consentimientos de los padres o por quienes ejercen la patria potestad o tutela de los menores, deben constar por escritos debidamente**

<sup>11</sup> Consulta disponible en la página electrónica del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o bien en la dirección: [http://www.te.gob.mx/EE/SUP/2016/REP/60/SUP\\_2016\\_REP\\_60-573136.pdf](http://www.te.gob.mx/EE/SUP/2016/REP/60/SUP_2016_REP_60-573136.pdf)

<sup>12</sup> Consulta disponible en la página electrónica del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o bien en la dirección: <http://www.te.gob.mx/salasreg/ejecutoria/sentencias/especializada/SRE-PSC-0032-2016.pdf>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

firmados, así como las manifestaciones de las personas menores de edad en cuanto a su opinión libre y expresa respecto a los promocionales en los que participen, ya que resulta compatible con lo previsto en el artículo 78 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Por otra parte, al resolver el SUP-REP-20/2017,<sup>13</sup> consideró que el interés superior del niño y la de niña es un principio orientador de la actividad interpretativa relacionada con cualquier norma jurídica que tenga que aplicarse a un niño o a una niña en algún caso concreto o que pueda afectar los intereses de algún menor, en ese sentido, señaló que **no basta el consentimiento por escrito o cualquier otro medio, de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, sino que también debe constar la opinión de la niña, niño o adolescente**, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 78, fracción I, relacionado con el diverso 76, segundo párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, como ley marco que irradia la obligación de cumplir en la tutela y protección de los menores.

Lo anterior se complementa con la Tesis de Jurisprudencia **5/2017**,<sup>14</sup> de rubro y texto siguiente:

**PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.-** De lo dispuesto en los artículos 1° y 4°, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, de la Convención sobre los Derechos del Niño; 78, fracción I, en relación con el 76, segundo párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; y 471, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que el interés superior de los niños, niñas y adolescentes implica que el desarrollo de éstos y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a su vida. Entre ellos, se encuentra el derecho a la imagen de las niñas, niños y adolescentes, el cual está vinculado con el derecho a la intimidad y al honor, entre otros inherentes a su personalidad, que pueden resultar eventualmente lesionados a partir de la difusión de su imagen en los medios de comunicación social, como ocurre con los spots televisivos de los partidos políticos. En ese sentido, si en la propaganda política o electoral se recurre a imágenes de personas menores de edad como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, **se deben cumplir ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.**

En el mismo tenor, debe tenerse en cuenta que, el Consejo General de este órgano constitucional, aprobó, en sesión de veintiséis de enero de dos mil diecisiete, el Acuerdo de clave **INE/CG20/2017**, de rubro **ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL POR EL QUE SE APRUEBAN LOS LINEAMIENTOS PARA LA PROTECCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN MATERIA DE PROPAGANDA Y**

<sup>13</sup> Consulta disponible en la página electrónica del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o bien en la dirección: [http://www.te.gob.mx/EE/SUP/2017/REP/20/SUP\\_2017\\_REP\\_20-635325.pdf](http://www.te.gob.mx/EE/SUP/2017/REP/20/SUP_2017_REP_20-635325.pdf)

<sup>14</sup> Consulta disponible en la página electrónica del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o bien en la dirección: <http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=5/2017&tpoBusqueda=S&sWord=5/2017>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**MENSAJES ELECTORALES EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA SUP-REP-60/2016 DE LA SALA SUPERIOR Y SRE-PSC-102/2016 DE LA SALA REGIONAL ESPECIALIZADA, AMBAS SALAS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN**, en el que, de manera coincidente a lo ya establecido, se establecen los requisitos para la aparición de menores en propaganda política y/o electoral.

Cabe precisar que, en Sesión Ordinaria del Consejo General de veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, se aprobó el *Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se modifican los Lineamientos para la protección de niñas, niños y adolescentes en materia de propaganda y mensajes electorales, aprobados mediante Acuerdo INE/CG20/2017, y se deja sin efectos el formato aprobado mediante Acuerdo INE/ACRT/08/2017 del Comité de Radio y Televisión, en cumplimiento a las sentencias de las Salas Regional Especializada y Superior, ambas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, identificadas como SRE-PSC-25/2018, SRE-PSC-59/2018, SUP-REP-64/2017 y SUP-REP-120/2017, y con motivo de los criterios establecidos en las sentencias SUP-REP-96/2017 y SUP-JRC-145/2017; identificado con la clave INE/CG508/2018.*

En dicho acuerdo se estableció que tales lineamientos entrarán en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

El quince de junio de dos mil dieciocho se publicó en el Diario Oficial de la Federación el acuerdo INE/CG508/2018, por lo que entraron en vigor el inmediato día dieciséis del mismo mes y año. Dichos lineamientos fueron aprobados, por la Sala Superior mediante sentencia de veinte de junio de dos mil dieciocho, al resolver el medio de impugnación identificado con la clave SUP-RAP-149/2018.

El trece de junio de dos mil diecinueve la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación aprobó la sentencia SRE-PSD-20/2019, y SRE-PSD-21/2019 en las cuales ordenó al Consejo General de este Instituto realizar modificaciones a los Lineamientos para la Protección de niñas, niños y adolescentes en materia de propaganda y mensajes electorales, a efecto de incluir su aparición en eventos proselitistas y redes sociales o cualquier otra plataforma digital, así como que se garantice que la participación de los menores esté libre de cualquier tipo de violencia física, emocional o psicológica, así como incluir aquellas acciones que permitan tener certeza de que los menores fueron escuchados y tomados en cuenta en los asuntos que atañen a su interés, conforme a su desarrollo cognoscitivo y madurez.

En atención a lo anterior el seis de noviembre de dos mil diecinueve, el Consejo General de este Instituto, aprobó el Acuerdo **INE/CG481/2019, POR EL QUE SE MODIFICAN LOS LINEAMIENTOS Y ANEXOS PARA LA PROTECCIÓN DE**



**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

***NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES EN MATERIA DE PROPAGANDA Y MENSAJES ELECTORALES, Y SE APRUEBA EL MANUAL RESPECTIVO, EN ACATAMIENTO A LAS SENTENCIAS SRE-PSD20/2019 Y SRE-PSD-21/2019 DE LA SALA REGIONAL ESPECIALIZADA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, para quedar de la siguiente forma:***

“Consentimiento de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o de los tutores

**8.** Por regla general, debe otorgar el consentimiento quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor o, en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable en propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.

También deberán otorgar su consentimiento para que sea videograbada la explicación a que hace referencia el lineamiento 9.

El consentimiento deberá ser por escrito, informado e individual, debiendo contener:

- i) El nombre completo y domicilio de la madre y del padre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente.
- ii) El nombre completo y domicilio de la niña, niño o adolescente.
- iii) La anotación del padre y la madre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos, de que conoce el propósito, las características, los riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de trasmisión (en vivo o no), el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral, mensaje electoral o el propósito de que participe en un acto político, acto de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.

En caso de ser necesario, se deberá realizar la traducción a otro idioma o algún otro lenguaje como el sistema braille o de señas; en este último caso, se deberá atender a la región de la que sean originarias las personas.

- iv) La mención expresa de autorización para que la imagen, voz y/u otro dato que haga identificable a la niña, niño o adolescente aparezca en la propaganda político-electoral o mensajes, en actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión.
- v) Copia de la identificación oficial de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.
- vi) La firma autógrafa del padre y la madre, de quien ejerza la patria potestad, del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.
- vii) Copia del acta de nacimiento de la niña, niño o adolescente o, en su caso, copia de la sentencia o resolución que determine la pérdida o suspensión de la patria potestad, o jurisdicción voluntaria que acredite el abandono, acta de defunción de alguno de los padres o cualquier documento necesario para acreditar el vínculo entre la niña, niño y/o adolescente y la o las personas que otorgan el consentimiento.
- viii) Copia de la identificación con fotografía, sea escolar, deportiva o cualquiera en la cual se identifique a la niña, niño o adolescente.

Por excepción, podrá presentarse el consentimiento de uno de los que ostenten la patria potestad, cuando quien comparece manifieste expresamente por escrito:

- a) Que la otra persona que ejerce la patria potestad está de acuerdo con la utilización de la imagen de la niña, niño o adolescente (en caso de que exista otra persona que ejerza el cargo), y



**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

b) Explique las razones por las cuales se justifica la ausencia del otro sujeto que debiera acompañar ese consentimiento.

En ese caso, se presumirá que ambos otorgaron el consentimiento salvo que exista algún elemento que revele evidencia de la oposición de la otra persona que ejerza la patria potestad.

Explicación sobre el alcance de la participación y la obtención de la opinión informada de la niña, niño o adolescente

**9.** Los sujetos obligados señalados en el lineamiento 2 deberán videografiar, por cualquier medio, la explicación que brinden a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el alcance de su participación en la propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña; o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión

Se explicará el contenido, temporalidad y forma de difusión, asegurándose que reciba toda la información y asesoramiento necesarios para tomar una decisión; y recabar su opinión, tomando en cuenta su edad, madurez y desarrollo cognitivo. Se explicará también a las niñas, niños y adolescentes, las implicaciones que puede tener su exposición en actos políticos, actos de precampaña o campaña a ser fotografiados o videografiados por cualquier persona que asista, con el riesgo potencial del uso incierto que cada una de las personas pueda darle a su imagen.

Las posibles consecuencias y alcances del uso incierto que cada una de las personas pueda darle a su imagen.

Cuando los sujetos obligados prevean exponer la imagen de las niñas, niños y adolescentes en cualquier medio de difusión, al momento de recabar su consentimiento, se les explicará de manera clara y completa los riesgos, peligros y alcances que podría acarrearles el uso de su imagen, nombre, voz o cualquier dato de su persona, a través de ejemplos prácticos y todos los mecanismos idóneos y efectivos para proteger el interés superior de la niñez.

Dicha opinión deberá ser propia, informada, individual, libre, expresa, espontánea, efectiva y genuina, y será recabada conforme al manual y las guías metodológicas anexas a estos Lineamientos.

Los sujetos obligados siempre deberán atender la voluntad de las niñas, niños y adolescentes de no difundir o, en su caso, interrumpir la exhibición de su imagen, voz y/u otro dato que los haga identificables en cualquier medio.

Para ello, las niñas, niños o adolescentes por sí o a través de sus padres, tutores o de quienes ejerzan la patria potestad, deberán solicitarlo por escrito a la autoridad electoral nacional, la cual, en un término máximo de veinticuatro horas, contado a partir de su recepción, ordenará al sujeto o sujetos obligados eliminar la propaganda político-electoral o mensaje electoral, o la difusión de la grabación del acto político, del acto de precampaña o campaña en el que aparezca la imagen, voz y/u otro dato que haga identificable en cualquier medio a la niña, niño o adolescente, lo que se deberá realizar en un término máximo de cuarenta y ocho horas, contado a partir de la notificación que se haga.”

Finalmente, la Sala Superior, ha considerado que cuando se denuncia la vulneración al interés superior de la niñez, se debe realizar una valoración con mayor escrutinio mucho más estricto y escrupuloso, al ser una consideración primordial que debe atenderse siempre que se esté en presencia de posibles actos que pudieran afectar los intereses de las personas menores de edad.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Dicho criterio, se encuentra plasmado en la Jurisprudencia **5/2023**, de rubro **MEDIDAS CAUTELARES. PROCEDEN CUANDO LA PROPAGANDA DIFUNDIDA PONGA EN RIESGO EL INTERÉS SUPERIOR DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.**

Así el órgano jurisdiccional emitió el criterio que *cuando en la propaganda política-electoral se utilicen imágenes de niñas, niños y adolescentes en recursos propagandísticos, atento al interés superior, las autoridades electorales deben implementar medidas encaminadas a la tutela de sus derechos, sin que resulte necesario probar que el acto o conducta genere un daño a los derechos de las personas menores de edad, en tanto que, para efectos de su protección, lejos de exigirse la acreditación de la afectación, basta que su derecho se coloque en una situación de riesgo.*

## II. CONTENIDO DEL MATERIAL DENUNCIADO

Notas y publicación relacionadas con el evento celebrado el 26 de mayo de 2024

<https://www.reforma.com/pone-mc-a-ninos-como-oradores-en-mitin-de-maynez/ar2814164>



Dicha liga, remite a la página electrónica del medio de comunicación denominado **REFORMA**, la cual contiene una publicación del veintiséis de mayo del dos mil veinticuatro, intitulada: “**Pone MC a niños como oradores en mitin de Máynez**”. *Dos menores participaron como oradores en mitin de Álvarez Máynez en Campeche.*

Y cuyo contenido es el siguiente:



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

*Dos niños formaron parte de la lista de oradores durante el mitin de este domingo que encabezó el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, Jorge Máynez, en Ciudad del Carmen, en Campeche.*

*El primero de ellos, con la camisa de campaña blanca y letras naranjas, fue llevado por la candidata al Senado Dulce Dorantes hasta el frente del templo, y al final, le dio la instrucción: ahí lees.*

*"Muy buenos días, es un gran honor estar al lado de ustedes, pueblo carmelita, candidatos que nos representan, quiero agradecer la generosidad de todos los aquí presentes, es un altísima distinción levantar la voz y luchar con gente que no se rinde, y que no se doblan, hay que cambiar la historia, no repetirla", expresó el menor de edad.*

*"Los políticos mediocres y vividores del erario público tienen soluciones, pero cuando gobiernan tienen excusas, con esas excusas no se prospera".*

*Después, otro niño que participó fue al que identificaron como "Choncho" Fernández, hijo del político al que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) le retiró su candidatura al Senado por considerarlo prófugo de la justicia.*

*"Quiero presentar el video de una persona que extraño mucho. Y algo muy importante, y ni un voto a Morena, y voto total a Movimiento Ciudadano", expuso el niño.*

*Posteriormente, fue Máynez quien tomó la palabra en el evento en el "Polideportivo Chechen" para asegurar que todos los que ignoraron a la entidad y a esta ciudad se arrepentirán.*

*"Nuestro objetivo como dije en último debate, mucho más grande que la Presidencia de la República, es que construyamos el mejor México de la historia, se van a arrepentir de haber menospreciado a Campeche y Ciudad del Carmen, toda esa historia la vamos a escribir con hombres y mujeres libres, que dejaron atrás la lógica de partidos, la lógica que era posible, que solamente se podía ganar una campaña con dinero, comprando votos, voluntades", dijo el abanderado presidencial.*

*Se prevé que el siguiente evento del candidato emecista sea este mismo domingo, pero en Campeche capital.*

<https://x.com/reforma/status/1794817059643072557?s=48&t=2cDYvYCQ19iL6UUmQtPNQ>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**



La dirección electrónica, remite a la cuenta de **REFORMA**, **@Reforma** de la red social de **X** (antes Twitter), la cual contiene una publicación de fecha veintiséis de mayo de dos mil veinticuatro, intitulada *Dos niños, quienes pidieron no votar por @PartidoMorenaMx, y reprocharon a políticos “mediocres”, fueron parte de los oradores de este domingo en mitin de @AlvarezMaynez, candidato presidencial de MC, en #Campeche.*

Dicha publicación contiene un vínculo electrónico, el cual al ser seleccionado nos remite a la nota descrita previamente.

<https://diario.mx/nacional/pone-mc-a-ninos-como-oradores-en-mitin-de-maynez-20240526-2178718.html>



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

diario.mx/nacional/pone-mc-a-ninos-como-oradores-en-mitin-de-mayne-20240526-2178718.html

El Diario mx

Inicio Juárez El Paso Nacional Estado Estados Unidos Salud Economía Deportes Espectáculos Opinión Impreso Clasificado

Nacional

## Pone MC a niños como oradores en mitin de Máynez

Dos menores participaron como oradores en mitin de Álvarez Máynez en Campeche

Agencia Reforma  
domingo, 26 mayo 2024 | 14:08

Te puede interesar

- Apoyan a Xóchitl con caravana
- Presume CNTE logros... seguirá plantón en Zócalo
- ¡Qué le vaya bien!, gritan a Sheinbaum en Chiapas

La dirección electrónica remite a la página electrónica del medio de comunicación denominado **El Diario mx**, la cual aloja una publicación del veintiséis de mayo del dos mil veinticuatro, intitulada: "**Pone MC a niños como oradores en mitin de Máynez**". *Dos menores participaron como oradores en mitin de Álvarez Máynez en Campeche.*

Cuyo contenido de la nota es el siguiente:

*Ciudad Del Carmen, México.- Los niños formaron parte de la lista de oradores durante el mitin de este domingo que encabezó el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, Jorge Máynez, en Ciudad del Carmen, en Campeche.*

*El primero de ellos, con la camisa de campaña blanca y letras naranjas, fue llevado por la candidata al Senado Dulce Dorantes hasta el frente del templo, y al final, le dio la instrucción: ahí lees.*

*"Muy buenos días, es un gran honor estar al lado de ustedes, pueblo carmelita, candidatos que nos representan, quiero agradecer la generosidad de todos los aquí presentes, es un altísima distinción levantar la voz y luchar con gente que no se rinde, y que no se doblan, hay que cambiar la historia, no repetirla", expresó el menor de edad.*

*"Los políticos mediocres y vividores del erario público tienen soluciones, pero cuando gobiernan tienen excusas, con esas excusas no se prospera".*

*Después, otro niño que participó fue al que identificaron como "Choncho" Fernández, hijo del político al que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) le retiró su candidatura al Senado por considerarlo prófugo de la justicia.*

*"Quiero presentar el video de una persona que extraño mucho. Y algo muy importante, y ni un voto a Morena, y voto total a Movimiento Ciudadano", expuso el niño.*



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

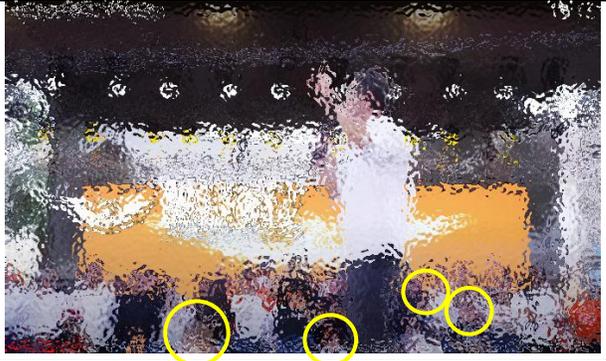
**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

*Posteriormente, fue Máynez quien tomó la palabra en el evento en el "Polideportivo Chechen" para asegurar que todos los que ignoraron a la entidad y a esta ciudad se arrepentirán.  
"Nuestro objetivo como dije en último debate, mucho más grande que la Presidencia de la República, es que construyamos el mejor México de la historia, se van a arrepentir de haber menospreciado a Campeche y Ciudad del Carmen, toda esa historia la vamos a escribir con hombres y mujeres libres, que dejaron atrás la lógica de partidos, la lógica que era posible, que solamente se podía ganar una campaña con dinero, comprando votos, voluntades", dijo el abanderado presidencial.  
Se prevé que el siguiente evento del candidato emecista sea este mismo domingo, pero en Campeche capital.*

En este sentido, de dichas notas se advierte, en lo que nos interesa, lo siguiente:

- Se trata de notas que dan cuenta de un evento en el que aparecieron dos menores de edad como oradores.
- El rostro de los menores de edad se encuentra difuminado en las imágenes que se visualizan.
- Por los rasgos de las personas que se advierten en las imágenes presumiblemente se considera que se trata de menores de edad.
- Uno de los menores de edad que apareció como orador es identificado como "Choncho" Fernández.

**Publicaciones denunciadas realizadas en redes sociales -Facebook y YouTube- de Jorge Álvarez Máynez, sobre un evento al que asistió en Durango**

<a href="https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI">https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI</a>	
<a href="https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzqG3c4L">https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzqG3c4L</a>	
<b>IMÁGENES REPRESENTATIVAS EN LAS QUE SE APRECIA A LAS PERSONAS MENORES DE EDAD DENUNCIADAS</b>	
	
Segundo 0:00	Segundo 0:05



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

	
Segundo 0:10	Segundo 0:11
	
Segundo 0:14	Segundo 0:14
	
Segundo 0:15	Segundo 0:17



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

ACUERDO ACQyD-INE-278/2024  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024

	
Segundo 0:19	Segundo 0:20
	
Segundo 0:23	Segundo 0:26
<b>AUDIO:</b>	
<p><b>Voz femenina:</b> "Te estamos esperando Máynez. <b>Voz Jorge Álvarez Máynez:</b> Llegó el presidente de las niñas y de los niños, el presidente de los jóvenes. Vamos a hacer justicia. Ese cariño ya lo quisiera para una tarde de domingo cualquiera de las candidatas de la vieja política. Eso no se compra, eso no se paga. Lo vamos a hacer juntas y juntos porque el 2 de junio es solo el principio. Vamos a ganar para cambiar la historia de México y hacer de éste, el mejor México de la historia. Que viva Durango. <b>Voz femenina en off:</b> Este 2 de junio, vota Máynez presidente. El candidato. Vota todo naranja, vota Movimiento Ciudadano"</p>	

En este sentido, de dichas publicaciones se advierte, en lo que nos interesa, lo siguiente:

- Se trata de publicaciones que contienen material audiovisual difundido en redes sociales de Jorge Álvarez Máynez.
- Dichos videos se realizaron durante los actos de campaña de Jorge Álvarez Máynez, aparentemente en el estado de Durango.
- En los videos aparece el denunciado y personas **cuyos rasgos fisonómicos hacen presumir que se tratan de personas menores de edad.**



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

- **Dichas imágenes no se encuentran difuminadas en las publicaciones originarias.**

### **III. CASO CONCRETO**

Como se adelantó, el Partido Verde Ecologista de México denunció la presunta vulneración al interés superior de la niñez, atribuible a Jorge Álvarez Máynez, candidato a la Presidencia de la República y al partido Movimiento Ciudadano, derivado de:

- La celebración de un evento realizado el 26 de mayo de 2024 en el que tuvo como oradores a dos menores de edad, el cual fue difundido por diversos medios de comunicación, cuya participación de los menores en dicho acto político los hace identificables toda vez que tuvieron una participación, en la que también fue audible su voz.
- La publicación, el veintiséis de mayo del año en curso, de un video en las redes sociales -Facebook y YouTube- de Jorge Álvarez Máynez, sobre un evento al que asistió en Durango en el que son visibles diversos niños, niñas y adolescente, incumpliendo las reglas en la materia.

Por lo anterior, solicitó como medidas cautelares:

*1. Se suspenda la difusión de los videos y publicaciones denunciados y que el mismo sea retirado de inmediato de todas las redes en la que se encuentran publicados, ya que ha vulnerado el interés superior del menor.*

...

*La autoridad competente debe ordenar al candidato Jorge Álvarez Máynez y el Partido Movimiento Ciudadano, se abstengan de vulnerar el interés superior del menor, así como se proceda al inmediato retiro de los videos y publicaciones denunciados.*

...

*Por lo anterior, solicito a la autoridad competente que garantice el deber de prevenir las transgresiones en que pueda incurrir el candidato Jorge Álvarez Máynez y el partido Movimiento Ciudadano por exposición de menores, vulnerando el interés superior de la niñez.*

...

#### **A) Presunta vulneración al interés superior de la persona menor de edad (improcedente), por publicaciones realizadas por medios de comunicación**

Respecto de la celebración de un evento realizado el 26 de mayo de 2024, que tuvo como oradores a dos menores de edad, esta Comisión de Quejas y Denuncias



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

considera **improcedente la adopción de las medidas cautelares solicitadas por el quejoso.**

Ya que de las publicaciones aportadas por el quejoso se advierte que las publicaciones que dieron cuenta del evento denunciado, en las que se incluyeron imágenes de las personas menores de edad materia de denuncia, fueron realizadas por medios de comunicación y difuminaron el rostro de los menores de edad, como se advierte a continuación:

**Imagen de la publicación realizada en el medio denominado REFORMA**



**Imagen de la publicación realizada en la cuenta de X @Reforma**



**Imagen de la publicación realizada en el medio denominado “El Diario mx”**



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**



En ese sentido, los mismos no son identificables y por tanto no se advierten elementos para el dictado de una medida cautelar como la solicitada, aunado a que como se precisó previamente se trata de publicaciones realizadas por medios de comunicación.

Los razonamientos expuestos **no prejuzgan** sobre la existencia de las infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución que se ocupe del fondo de la cuestión planteada.

**B) Presunta vulneración al interés superior de la persona menor de edad (procedente)**

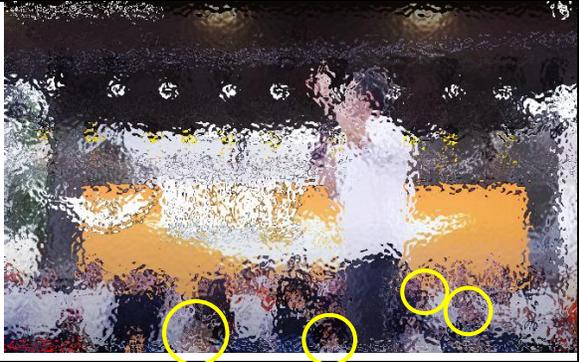
Ahora bien, respecto de la publicación realizada el veintiséis de mayo del año en curso, de un video en las redes sociales -*Facebook* y *YouTube*- de Jorge Álvarez Máynez, esta Comisión de Quejas y Denuncias considera **procedente** el dictado de la medida cautelar solicitada, consistente en ordenar la eliminación del material audiovisual denunciado o, en su caso, la difuminación del rostro de las personas menores de edad que ahí se aprecian, toda vez que, bajo la apariencia del buen derecho y desde una óptica preliminar, las mismas pueden vulnerar el interés superior de los niños, niñas y adolescentes, en virtud de las siguientes consideraciones:

En el caso, al realizarse un análisis preliminar al contenido visual de las publicaciones bajo estudio, se advierte que aparecen diversas personas posiblemente menores de edad y sin difuminar su rostro:



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

<a href="https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI">https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI</a>	
<a href="https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzgG3c4L">https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzgG3c4L</a>	
<b>IMÁGENES REPRESENTATIVAS EN LAS QUE SE APRECIA A LAS PERSONAS MENORES DE EDAD DENUNCIADAS</b>	
	
Segundo 0:00	Segundo 0:05
	
Segundo 0:10	Segundo 0:11
	
Segundo 0:14	Segundo 0:14



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

<a href="https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI">https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI</a>	
<a href="https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzgG3c4L">https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzgG3c4L</a>	
<b>IMÁGENES REPRESENTATIVAS EN LAS QUE SE APRECIA A LAS PERSONAS MENORES DE EDAD DENUNCIADAS</b>	
	
Segundo 0:15	Segundo 0:17
	
Segundo 0:19	Segundo 0:20
	
Segundo 0:23	Segundo 0:26



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

Al respecto, es importante reiterar como se estableció en el marco jurídico que la normativa en materia de propaganda político electoral, exige que, para difundir en ésta, imágenes de niñas, niños o adolescentes, es necesario cumplir con los siguientes requisitos:

- **Tanto la madre como el padre** de las niñas y niños que aparecen **firmer su consentimiento**, expresando que conocen el propósito y las características del contenido de la propaganda político- electoral o mensajes, así como el tiempo y espacio en el que se utilice la imagen de la niña, niño o adolescente.
- **Las niñas y niños mayores de 6 años**, se les explique el alcance de su participación en la propaganda política o electoral, su contenido, temporalidad y forma de difusión, asegurándose que reciba toda la información y asesoramiento necesarios para tomar una decisión; **y recabar su opinión**, tomando en cuenta su edad, madurez y desarrollo cognitivo. Lo anterior, se comprobará ante la autoridad mediante la presentación de una videograbación del momento en el que se realiza dicha explicación a las personas menores de edad.
- De manera excepcional, se podrá contar sólo con la firma de uno de los padres o personas que ejerzan la patria potestad de la persona menor de edad, **debiendo adjuntar un escrito donde expresen que la otra persona que ejerce la patria potestad está de acuerdo** con la utilización de la imagen de la persona menor de edad y las razones por las cuales se justifica la ausencia del otro sujeto que debiera acompañar ese consentimiento.

Al respecto, de la información que obra autos se tiene que Jorge Álvarez Máynez no presentó ante la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, documentación alguna que justificara la aparición de las personas menores de edad, a pesar del requerimiento que le formuló la autoridad instructora.

Por lo anterior, se tiene que:

- a. No se presentó autorización de la madre como el padre, de las posibles personas menores de edad, en cumplimiento con lo establecido en el numeral 8 de los lineamientos emitidos por este Instituto mediante Acuerdo identificado con la clave INE/CG481/2019.
- b. No se presentó consentimiento libre e informado de las posibles personas menores de edad que, en cumplimiento con lo establecido en el numeral 9 de los lineamientos emitidos por este Instituto mediante Acuerdo identificado con la clave INE/CG481/2019.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

Por tal motivo, en esta sede cautelar, se advierte que **Jorge Álvarez Máñez no aportó las pruebas necesarias para acreditar satisfactoriamente el otorgamiento de su consentimiento y la autorización o permiso de sus padres para participar en la propaganda denunciada**, lo cual es suficiente para estimar, en sede cautelar, que se podría vulnerar su derecho a la propia imagen, identidad y honor.

Por lo anterior, esta Comisión de Quejas y Denuncias, bajo la apariencia del buen derecho, considera que **no se implementaron las medidas necesarias para que las posibles personas menores de edad que aparecen en las publicaciones denunciadas estuvieran informadas del uso de su imagen ni tampoco que sus padres o tutores autorizaran su participación en la propaganda denunciada**, de ahí que se estime necesaria la adopción de la medida cautelar solicitada.

Al respecto, en primer término, debe subrayarse que el marco constitucional, convencional y jurisprudencial previamente expuesto en esta resolución, es contundente en el sentido de que los partidos políticos solamente pueden incluir imágenes de personas menores de edad en su propaganda, cuando medie consentimiento y opinión informada de éstos, así como autorización de quienes ejercen la patria potestad, o bien, deberán difuminar su imagen de manera que no sean identificables.

Esta obligación tiene como finalidad primordial salvaguardar a las personas menores de edad ante cualquier riesgo de afectación o manejo directo de su imagen, nombre, datos o referencias que permitan su identificación. Correlativamente, las autoridades electorales deben realizar un escrutinio estricto en este tipo de casos, a fin de asegurar y garantizar el interés superior de los menores de edad, según se motivó y fundamentó, lo que conduce, en sede cautelar, a ordenar el retiro de propaganda política o electoral cuando se advierta que ésta pudiera poner en situación de riesgo a menores de edad.

Como puede advertirse, desde una óptica en sede cautelar, la inclusión de personas menores de edad en las publicaciones que se denuncian, sin la documentación que soporte la existencia de un consentimiento informado de su parte, ni cumplir a cabalidad los requisitos dispuestos por esta autoridad, justifica el dictado de medidas cautelares, en virtud de que se tiene un alto grado de convicción respecto a que se trata de personas menores de edad que se ubican en una posible situación de riesgo.

Por lo que, al difundir propaganda en la que aparecen personas que probablemente son menores de edad, debió de contar con el permiso de ambos padres o tutores, así como el consentimiento libre e informado de dichas personas menores para



**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

aparecer en las publicaciones que realiza, al existir un riesgo de afectación a sus derechos a la intimidad, identidad y honor, cuya tutela debe ser garantizada por el Estado conforme a la normativa expuesta en el marco jurídico del presente acuerdo.

En efecto, debe decirse que la máxima autoridad jurisdiccional de la materia electoral ha establecido<sup>15</sup> que, las medidas cautelares en los procedimientos sancionadores electorales, buscan prevenir riesgos que puedan afectar el proceso electoral en forma grave o los derechos de terceros, respecto de conductas presuntamente ilícitas *que impliquen un riesgo y haga necesaria y urgente la intervención del Estado a través de la adopción de una providencia precautoria que garantice los elementos fundamentales de un Estado democrático.*

De lo anterior, resulta válido concluir que las medidas cautelares que se dictan en la materia electoral deben corresponder a circunstancias en las que existe riesgo de una afectación seria al proceso electoral o a los derechos de la niñez, de modo que la continuación de la conducta hasta el momento en que se dicta la determinación de fondo **podría transgredir de manera grave e irreparable algún derecho fundamental de las posibles personas menores de edad**, situación que acontece en el presente asunto, pues esta autoridad no tiene certeza de que tanto las personas menores de edad, como sus padres o tutores, supieran que los videos que fueron tomados iban a ser difundidos en el marco de campaña de Jorge Álvarez Máynez.

Lo anterior, pues como ya se señaló, se aprecia de forma evidente las imágenes de las personas menores de edad que aparecen en las publicaciones denunciadas, de tal suerte que pudieran ser puestos en riesgo sus derechos de identidad, a la intimidad y al honor.

En efecto, de conformidad con lo sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación,<sup>16</sup> se justifica el dictado de una medida cautelar, cuando en los promocionales o, como es el caso, en propaganda política en redes sociales, son identificables los niños y las niñas que aparezcan en él, sin que se acredite el consentimiento respectivo para su participación.

En este sentido, al considerar que, en el caso bajo estudio, bajo la apariencia del buen derecho, las personas menores de edad que probablemente aparecen **son identificables**, existe base jurídica que justifica la eliminación de las publicaciones denunciadas o, en su caso, ordenar la difuminación de las mismas, pues como se ha señalado, el marco constitucional, convencional y jurisprudencial previamente expuesto en esta determinación, es contundente en el sentido de que las personas

---

<sup>15</sup> SUP-REP-24/2017, SUP-REP-25/2017 Y SUP-REP-27/2017 ACUMULADOS

<sup>16</sup> Ver SUP-REP-38/2017



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS  
Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

físicas que se encuentren vinculadas a los partidos políticos, entre otros, solamente pueden incluir imágenes de menores de edad en su propaganda, cuando medie consentimiento y opinión informada de éstos, así como autorización de quienes ejercen la patria potestad, o bien, deberán difuminar su imagen de manera que no sean identificables, lo que en el caso no aconteció.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia **20/2019**, de rubro **PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. CUANDO APAREZCAN MENORES SIN EL CONSENTIMIENTO DE QUIEN EJERZA LA PATRIA POTESTAD O TUTELA, SE DEBE HACER IRRECONOCIBLE SU IMAGEN.**

Por lo anterior, se considera **procedente** la adopción de medidas cautelares, para los siguientes efectos:

1. Se **ordena** a **Jorge Álvarez Máynez** que, de inmediato, en un plazo que no podrá exceder de **tres horas**, realice las acciones, trámites y gestiones necesarias para eliminar las publicaciones y audiovisuales que se encuentran alojadas en los siguientes vínculos Internet o, en su caso, difuminar la imagen de todas las probables personas menores de edad que ahí aparezcan.

- |  |
|--|
| 1. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI">https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI</a>   |
| 2. <a href="https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzqG3c4L">https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzqG3c4L</a> |

2. Así como de cualquier otra plataforma electrónica o impresa bajo su dominio, control o administración donde se hayan difundido los videos objeto de pronunciamiento debiendo informar de su cumplimiento a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, dentro de las **seis horas** siguientes a que eso ocurra.

### **C) Tutela preventiva**

Al respecto, esta Comisión considera **improcedente** el dictado de medidas cautelares en su vertiente de tutela preventiva, pues desde una perspectiva preliminar y bajo la apariencia del buen derecho, versa sobre hechos futuros de realización incierta.<sup>17</sup>

Las medidas cautelares, si bien son de naturaleza preventiva, no son procedentes en contra de **hechos futuros de realización incierta** en términos del artículo 39,

<sup>17</sup> Consideración similar se estableció en los acuerdos **ACQyD-INE-94/2024** y **ACQyD-INE-213/2024**.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

numeral 1, fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

Lo anterior es así, porque las medidas cautelares, en su vertiente de tutela preventiva, tienen por objeto **prevenir la comisión de hechos infractores**, por lo que, si bien es posible que se dicten sobre hechos futuros a fin de evitar que atenten contra el orden jurídico, para su adopción, la autoridad electoral ha de contar con información suficiente que, después de una valoración de verosimilitud, arroje la probabilidad actual, real y objetiva de que se verificarán, repetirán o continuarán las conductas que se aducen transgresoras de la ley, esto es, se requiere la existencia de un riesgo o peligro real en la afectación de los principios rectores de la materia electoral y no la mera posibilidad de que así suceda.

Sobre esa base, para que se emitan medidas cautelares en acción tutelar preventiva es necesario que los hechos contraventores, aunque aún no sucedan, sean de inminente realización, como por ejemplo<sup>18</sup>:

- Que su verificación dependa simplemente del transcurso del tiempo.
- Que su acontecimiento sea consecuencia forzosa e ineludible de otros hechos que sucedieron con anterioridad.
- Que se infiera la verificación de acciones concretas dirigidas específicamente a generarlos porque de manera ordinaria se constituyen como preparatorios de su realización.

Lo anterior, porque las medidas cautelares tienen por objeto hacer cesar o desaparecer determinada conducta. Por definición, su adopción presupone la existencia objetiva y verificable de la acción u omisión que pueda causar daños o perjuicios a los derechos subjetivos o sociales.

Por ello, con base en lo anterior, la Sala Superior<sup>19</sup> determinó que **no resulta válida la adopción de medidas cautelares sobre intuiciones, presunciones** o indicios ni tampoco resulta válido dictar medidas difusas o genéricas, sino que se exige de manera obligatoria la existencia de un objeto y sujeto determinados.

Similar consideración sostuvo esta Comisión de Quejas y Denuncias en el acuerdo ACQyD-INE-217/2024 y ACQyD-INE-224/2024.

## **QUINTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.**

---

<sup>18</sup> Ídem.

<sup>19</sup> Véase SUP-REP-53/2018



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debe precisarse que en términos de lo dispuesto por el artículo 109, párrafo 1, inciso b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, puede ser impugnado el presente acuerdo mediante recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.

Consecuentemente, con fundamento en lo establecido en los artículos 41, Base III, Apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 459, párrafo 1, inciso b), y 471, párrafo 8, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 7, párrafo 1, fracción XVII, 38, 40 y 43, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, se emite el siguiente:

**ACUERDO**

**PRIMERO.** Es **IMPROCEDENTE** la adopción de medidas cautelares solicitadas, respecto de las publicaciones relacionadas con el evento celebrado el 26 de mayo de 2024, en términos de los argumentos esgrimidos en el inciso **A)** numeral **III** del considerando **CUARTO**.

**SEGUNDO.** Es **PROCEDENTE** la adopción de medidas cautelares solicitadas, respecto de las publicaciones denunciadas realizadas en redes sociales de Jorge Álvarez Máynez, en términos de los argumentos esgrimidos en el inciso **B)** numeral **III** del considerando **CUARTO**.

**TERCERO.** Se **ordena** a Jorge Álvarez Máynez que, de inmediato, en un plazo que no podrá exceder de **tres horas**, realice las acciones, trámites y gestiones necesarias para eliminar la publicación que se encuentra alojadas en los siguientes vínculos Internet o, en su caso, difuminar la imagen de todas las personas menores de edad que ahí aparezcan.

1. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI">https://www.youtube.com/watch?v=nUVz4TzYxCI</a>
2. <a href="https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzgG3c4L">https://www.facebook.com/AlvarezMaynez/videos/la-laguna-recibe-a-m%C3%A1ynez/766909898859699/?mibextid=oFDknk&amp;rdid=lnwHaQKXJzgG3c4L</a>

Así como de cualquier otra plataforma electrónica o impresa bajo su dominio, control o administración donde se hayan difundido los videos objeto de pronunciamiento debiendo informar de su cumplimiento a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, dentro de las **seis horas** siguientes a que eso ocurra.

**CUARTO.** Es **IMPROCEDENTE** la adopción de medidas cautelares en su vertiente de tutela preventiva, en los términos y por las razones establecidas en el Apartado **C)** numeral **II** del considerando **CUARTO**, de la presente resolución.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO ACQyD-INE-278/2024**  
**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**  
**Exp. UT/SCG/PE/PVEM/CG/939/PEF/1330/2024**

**QUINTO.** Se instruye al Encargado de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, para que de inmediato realice las acciones necesarias tendentes a notificar la presente determinación.

**SEXTO.** En términos del considerando **QUINTO**, la presente resolución es impugnabile mediante el recurso de revisión respecto del procedimiento especial sancionador, atento a lo dispuesto en el artículo 109 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

El presente Acuerdo fue aprobado en la Quincuagésima Quinta Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, celebrada el uno de junio de dos mil veinticuatro, por unanimidad de votos de la Consejera Electoral Maestra Rita Bell López Vences, del Consejero Electoral Maestro Arturo Castillo Loza, y de la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL  
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**MAESTRA BEATRIZ CLAUDIA ZAVALA PÉREZ**

Este documento ha sido firmado electrónicamente de conformidad con el artículo 22 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral