

INE/CG617/2024

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN EN CONTRA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/283/2024**

Ciudad de México, 29 de mayo de dos mil veinticuatro.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/283/2024**.

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja.** El veinte de marzo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, el escrito de queja suscrito por Montserrat Alicia Arcos Velázquez por propio derecho, en contra del Partido Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno Cárdenas, en su carácter de Presidente, y Hugo Eduardo Gutiérrez Arroyo, Secretario de Finanzas ambos adscritos al Comité Ejecutivo Nacional del instituto político antes señalado, denunciando la omisión de seguir el Programa Anual de Trabajo (en adelante PAT) correspondiente a 2023, el no permitir al Organismo de Mujeres del partido ejercer los recursos como está previsto en sus estatutos, omitir destinar el recurso y/o reportarlo de forma sobre o sub valuada en la ejecución del gasto programado respecto de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres en el ejercicio 2023. (Fojas 1-155 del expediente).

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados en el escrito de queja, y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por la quejosa:

“(…)

**CONSEJO GENERAL  
EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

## HECHOS

1. Toma de protesta como Presidenta del ONMPRI. El 11 de septiembre de 2019 tomé posesión del cargo como presidenta del Comité Ejecutivo Nacional del Organismo Nacional de Mujeres Priistas<sup>1</sup>.

2. Capacitación ONMPRI 2020-2022. Durante los primeros 3 años de mi gestión como presidenta del CEN del ONMPRI, se llevaron a cabo las siguientes actividades y proyectos de formación, capacitación y liderazgo destinadas a beneficiar al mayor número de mujeres priistas posible:

Año	Actividad	Mujeres beneficiadas
2020	Programa de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político del ONMPRI: • 203 días de capacitación continua • 30 ponentes • 55 talleres • 2 seminarios • 1 coloquio/diplomado internacional	21 mil mujeres de 25 estados de la República.
	Escuela Nacional de Mujeres Priistas "Generación Griselda Álvarez Ponce de León"	3 mil 665 mujeres de todo el país
	Celebración de convenios de colaboración con: • UNAM • INAP • Universidad Camilo José Cela de Madrid	8 mil 855 mujeres
2021	Programa de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político del ONMPRI: • 100 días de capacitación continua • 27 ponentes • 2 talleres • 6 seminarios • 1 coloquio/diplomado internacional • 38 capacitaciones en línea • 2 encuentros nacionales	6 mil 970 mujeres de 27 estados de la República
	Escuela Nacional de Mujeres Priistas "Generación María Elena Chapa"	Mil 885 mujeres de todo el país.
	Celebración de convenios de colaboración con: • UNAM • Universidad Camilo José Cela de Madrid	8 mil 855 mujeres
2022	Programa de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político del ONMPRI: • 30 ponentes • 18 talleres • 5 seminarios • 12 capacitaciones en línea • 2 encuentros nacionales	6 mil 183 mujeres de 12 estados de la República.
	Escuela Nacional de Mujeres Priistas "Amalia González Caballero"	2 mil 150 mujeres de todo el país.
	Celebración de convenios de colaboración con: • UNAM • INAP • Universidad Iberoamericana • ITAM	8 mil 333 mujeres.

\* Lo anterior, sin perjuicio de las demás acciones, programas y estrategias que el Organismo Nacional de Mujeres Priistas implementa en materia de capacitación política y liderazgo de las mujeres.

<sup>1</sup> <https://pri.org.mx/EIPartidoDeMexico/saladeprensa/Nota.aspx?y=34868>

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

*3. Presentación del PAT 2023. El 21 de septiembre de 2022 fue presentado por el ONMPRI, ante la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, el Programa Anual de Trabajo de Capacitación, Promoción y El Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres del Ejercicio 2023 en el que se propusieron alrededor de 20 proyectos, entre los que se incluían diplomados, convenciones, talleres, entre otros, con el objetivo de promover la participación ciudadana para fortalecer la democracia y difundir la cultura política, así como, generar conocimientos, desarrollar habilidades y actitudes para el ejercicio político de las mujeres.*

*4. Actualización del contrato con proveedores. El 21 de junio de 2023 se solicitó a la Subsecretaría de Finanzas del CEN del PRI la entrega del contrato con la consultora "Sánchez Jiménez Consultores, S.C" a efecto de recabar la firma correspondiente y el 25 de septiembre siguiente, mediante Oficio se entregó la actualización del acta constitutiva de la referida consultora con la finalidad de actualizar el contrato para la ejecución del PAT 2023 del ONMPRI, siendo que a la fecha de presentación de esta denuncia no se ha tenido respuesta por parte de la Subsecretaría.*

*5. Primera conversación con el Secretario de Finanzas. El 27 de junio de 2023 sostuve una conversación privada con el Secretario de Finanzas del PRI mediante la cual hice de su conocimiento mi negativa al planteamiento que me hizo de modificar las actividades que se habían propuesto para la ejecución de los recursos destinados al rubro de liderazgo político de las mujeres durante el 2023, puesto que su propuesta incluía únicamente la implementación de 3 cursos en línea a un sobre costo, lo cual implicaba una grave disminución en la calidad de la capacitación impartida por el ONMPRI, una modificación arbitraria al PAT 23 que ya había sido aprobado y un posible uso indebido o desvío de recursos públicos.*

*6. Segunda conversación con el Secretario de Finanzas y el proveedor de los cursos. El 30 de junio siguiente sostuve una conversación privada con el Secretario de Finanzas y el proveedor de los cursos para externar nuevamente mi preocupación respecto del planteamiento del Secretario de Finanzas consistente en modificar las actividades que se habían propuesto y aprobado para la ejecución de los recursos destinados al rubro de liderazgo político de las mujeres durante el 2023, puesto que su propuesta incluía únicamente la implementación de 3 cursos en línea a un sobre costo, bajo un esquema financiero posiblemente ilegal, lo cual implicaba no solo una grave disminución en la calidad de la capacitación impartida por el ONMPRI y una modificación arbitraria al PAT 23 que ya había sido aprobado sino un posible uso indebido y desvío de recursos públicos.*

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

7. Oficio DGC/0293/2023. El 5 de septiembre de 2023, la Dirección General de Contabilidad solicitó al ONMPRI la presentación del PAT 2024.

8. Respuesta oficio DGC/0293/2023. En respuesta al Oficio DGC/0293/2023, el 25 de septiembre de 2023, se informó al Director General de Contabilidad del PRI que el PAT 2024 sería presentado a la brevedad, pero que el correspondiente al 2023 aún no había podido ser ejecutado debido a la falta de entrega de los recursos necesarios para ello, por lo que nuevamente solicité al Director General de Contabilidad la fecha tentativa de entrega de la partida presupuestal correspondiente, sin que a la fecha haya recibido una respuesta formal.

9. Intervención en el Consejo Político. Durante la sesión del Consejo Político Nacional del PRI, celebrada el 5 de octubre de 2023, la suscrita acudí a solicitar directamente a la Dirigencia Nacional del partido la entrega de los recursos correspondientes al ONMPRI como único organismo facultado estatutariamente para ejercerlos en materia de liderazgo político de la mujer, puesto que a la fecha del evento, no se había podido lanzar la convocatoria para la Escuela Nacional de Mujeres y tampoco se había podido cumplir con las demás obligaciones derivado de la falta de entrega de los recursos. Asimismo, al tener conocimiento de un par de proyectos relacionados con el rubro de liderazgo político de las mujeres que estaban siendo ejecutados sin mi consentimiento por parte de la Secretaría de Finanzas, manifesté el temor fundado de que se estuviera haciendo un mal uso de mi nombre y/o firma para la ejecución de los mismos.

10. Oficio No. SFA/148/2023. El 12 de octubre de 2023 fue notificado al ONMPRI el oficio emitido el 10 de octubre de 2023 por la Secretaría de Finanzas del CEN del PRI mediante el cual se hace de mi conocimiento que el PAT 2023 fue modificado de manera unilateral por la Secretaría de Finanzas y que se llevarían a cabo acciones para ejecutar el gasto programado en el rubro de liderazgo político de las mujeres.

11. Modificación del PAT. El 13 de octubre de 2023 fue notificado el Oficio de la Secretaría de Finanzas que informaba sobre las modificaciones que se realizaron al PAT 23 de manera arbitraria y unilateral. Dichas modificaciones consistieron en la ejecución de los recursos destinados al rubro de liderazgo político de las mujeres a través de la implementación de 3 cursos/diplomados como se observa en la siguiente propuesta:

(Se inserta imagen)

12. Respuesta al oficio SFA/148/2023. El 26 de octubre de 2023 envíe escrito de respuesta a la Secretaría de Finanzas del CEN del PRI reiterando que no

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

*se había podido ejecutar el PAT 2023 porque no habían sido entregados los recursos necesarios para ello, por lo que solicité nuevamente su entrega, así como que se me informara la base jurídica para la determinación de la Secretaría de Finanzas de disponer los recursos destinados al organismo especializado del PRI para la capacitación, promoción y desarrollo de las mujeres y en qué mecanismos se pretendía ejercer dichos recursos.*

*13. Oficio No. DGC/368/2023. El 15 de noviembre de 2023 me fue notificado el oficio de la Secretaría de Finanzas y Administración del CEN mediante el cual se da respuesta al Oficio ONMPRI/021/2023 en el que solicité nuevamente, entre otras cosas, la entrega de los recursos necesarios para ejecutar el gasto programado en el rubro de liderazgo político de las mujeres, y de nueva cuenta la Secretaría fue omisa en dar respuesta a mi solicitud argumentando que en diverso oficio SFA/148/2023 ya se habían detallado las razones por las que la Secretaría ejercería su facultad de ejercer el gasto correspondiente a dicho rubro.*

*14. Ejecución de los cursos. A la fecha de la presentación del presente escrito, tengo conocimiento de la implementación de dos cursos/diplomados relacionados con el rubro de liderazgo político de las mujeres que se ejecutaron de manera unilateral por parte de la Secretaría de Finanzas sin que el ONMPRI haya sido partícipe de la planeación o ejecución de ninguno de ellos.*

*(Se insertan imágenes)*

*15. Inicio del procedimiento sancionador CNJP-PS-CMX-060/2023. El 23 de noviembre de 2023 presenté escrito ante la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del PRI a efecto de iniciar un Procedimiento Sancionador en contra de Eduardo Gutiérrez Arroyo, en su calidad de Secretario de Finanzas y Administración del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, por su participación activa en la obstaculización para realizar cualquier actividad del Programa Anual de Trabajo del ONMPRI, la omisión de entregar la partida presupuestal correspondiente al rubro de liderazgo político de las mujeres para el ejercicio 2023 y la comisión de violencia política contra las mujeres en razón de género. Este juicio fue desechado por la CNJP.*

*16. Oficio ONMPRI/030/2023. El 18 de diciembre de 2023, mediante oficio solicité una reunión al presidente del partido, Alejandro Moreno Cárdenas, para dar solución a cualquier situación que pudiera estar limitando o retrasando las acciones de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres. No obtuve respuesta.*

*17. Sesión Extraordinaria de la Comisión Política Permanente Nacional del ONMPRI. El 19 de diciembre de 2023 se llevó a cabo una Sesión Extraordinaria*

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

*de la Comisión Política Permanente Nacional del ONMPRI a la cual la suscrita no fui convocada ni notificada. En dicha sesión se nombró una nueva dirigencia del ONMPRI para el periodo estatutario 2023-2027.*

*18. Oficio al Contralor General del PRI con copia al Presidente del PRI. El 10 de enero de 2024 dirigí un segundo oficio al Contralor General con copia a Alejandro Moreno Cárdenas, presidente del PRI, así como a Israel Chaparro Medina, Secretario Jurídico y de Transparencia del PRI, en el que informé que el lunes 8 de enero de 2024, al regresar del periodo vacacional e ingresar a mi oficina, fui enterada por la Lic. Xitlali Ceja García que en mi ausencia se había procedido a entrar a las oficinas a mi cargo y a cambiar las cerraduras de esta. Todo ello sin notificarme por ningún medio de los cambios y las acciones que estaban siendo llevadas a cabo y sin que existiera una causa justificada para proceder de tal manera.*

*En este sentido, solicité nuevamente que se procediera conforme a derecho y se me notificara por escrito: 1) los cambios realizados en el ONMPRI; 2) la justificación para llevarlos a cabo; 3) el método democrático utilizado y 4) la entrega del oficio de requerimiento de entrega-recepción del área a mi cargo con los nombres de los responsables para llevar a cabo el procedimiento correspondiente. A la fecha de la presentación de este escrito no he tenido respuesta.*

**MOTIVO DE LA QUEJA**

*Vengo a denunciar que el Partido Revolucionario Institucional hizo un mal uso del presupuesto destinado al impulso de la participación política de las mujeres durante el ejercicio 2023, en virtud de lo siguiente:*

- No siguió el PAT que fue registrado desde 2022.*
- Pago cursos a sobre costo y fuera de los márgenes razonables a efecto de desviar esos recursos.*
- No permitió al Organismo de Mujeres del Partido ejercer los recursos como está previsto en los estatutos.*
- No ejerció los recursos para los fines que están previstos en el marco jurídico electoral.*

*Por estas razones, solicitó que en ejercicio de la facultad fiscalizadora de la autoridad electoral, y en atención a los principios de transparencia y rendición de cuentas, así como mecanismo de protección de los derechos políticos electorales de las mujeres, se realice una investigación exhaustiva a fin de*

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

*revisar el destino de los recursos correspondientes al 3% que corresponde al presupuesto de mujeres, y que los mismos se haya utilizado conforme a la normativa y para los fines a los que están destinados.*

(...)"

Elementos probatorios ofrecidos y aportados en el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- 1 Imagen de un perfil de la plataforma Facebook publicando la invitación al curso "Empoderamiento de las mujeres: desde lo individual hasta lo colectivo" que se puede observar en el hipervínculo identificado como 2 de la tabla que precede.
- 1 Imagen con información del curso "Negociación y Resolución de Conflictos en el ámbito Político de manera asertiva: Ganar Ganar. (Promoción de políticas y programas sensibles al género)" en Tabasco.
- 1 Imagen con información del curso "la violencia política contra las mujeres en razón de género antes de campaña, en la campaña y después de la campaña, contexto y manifestaciones" en Michoacán
- 6 Hipervínculos, los cuales se enlistan en orden de aparición en el escrito de queja:

Id	Hipervínculo
1	<a href="https://pri.org.mx/EIPartidoDeMexico/saladeprensa/Nota.aspx?y=34868">https://pri.org.mx/EIPartidoDeMexico/saladeprensa/Nota.aspx?y=34868</a>
2	<a href="https://www.facebook.com/share/rUUvPsL9Ax9LLBiY/?mibextid=CTbP7E">https://www.facebook.com/share/rUUvPsL9Ax9LLBiY/?mibextid=CTbP7E</a>
3	<a href="https://formacion-pri.com/?fbclid=IwAR10IzCESFjASXoDq69yYbahedkiz5yP6gnX1jQ2bPI8W66uxcRyW1NRSD4">https://formacion-pri.com/?fbclid=IwAR10IzCESFjASXoDq69yYbahedkiz5yP6gnX1jQ2bPI8W66uxcRyW1NRSD4</a>
4	<a href="https://www.facebook.com/watch/?extid=CL-UNK-UNK-UNK-IOS_GK0T-GK1C&amp;mibextid=v7YzmG&amp;v=2390801174500995">https://www.facebook.com/watch/?extid=CL-UNK-UNK-UNK-IOS_GK0T-GK1C&amp;mibextid=v7YzmG&amp;v=2390801174500995</a>
5	<a href="https://pri.org.mx/EIPartidoDeMexico/NuestroPartido/DirectoriosNacionales.aspx?y=3">https://pri.org.mx/EIPartidoDeMexico/NuestroPartido/DirectoriosNacionales.aspx?y=3</a>
6	<a href="https://www.facebook.com/monsearcosmx/posts/pfbid0345HXMxTKdgRF2mGTTFqGJftWCCyCwtsiPQnNzPsXR2Anp8JW7NfFZ8PbpDX7tDZnl">https://www.facebook.com/monsearcosmx/posts/pfbid0345HXMxTKdgRF2mGTTFqGJftWCCyCwtsiPQnNzPsXR2Anp8JW7NfFZ8PbpDX7tDZnl</a>

- USB que contiene 3 grabaciones de conversaciones en formato MPGE y la videograbación de 3 minutos 11 segundos en formato MP4.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

- Acuse de recepción del Programa Anual de Trabajo del Partido Revolucionario Institucional de fecha 21 de septiembre de 2022, presentado a la Unidad Técnica de Fiscalización.
- Copia del acuse de escrito sin número suscrito por el Secretario Particular de la Presidencia del CEN del Organismo Nacional de Mujeres Priistas(ONMPRII), mencionando que se actualiza el acta constitutiva de una consultora.
- Copia del oficio DGC/0293/2023, suscrito por el Director General de Contabilidad del PRI, solicitando el Programa Anual de Trabajo 2024.
- Copia del acuse de escrito sin número suscrito por la titular de la Presidencia del CEN del Organismo Nacional de Mujeres Priistas, solicitando una fecha para iniciar con las actividades del previstas en 2023.
- Copia del oficio SFA/148/2023, suscrito por el Secretario de Finanzas y Administración del PRI, informando la modificación al PAT y las razones que se consideraron pertinentes.
- Copia del Acta constitutiva de Proyecto de Capacitación, Promoción y el Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres para el ejercicio 2023.
- Acuse de recepción del Programa Anual de Trabajo del Partido Revolucionario Institucional de fecha 13 de octubre de 2023.
- Copias de 3 Facturas al Instituto de Investigaciones, Análisis y Formación Política del ejercicio 2023.
- Copia del acuse de escrito sin número, suscrito por la por la titular de la Presidencia del CEN del Organismo Nacional de Mujeres Priistas, solicitando diversas aclaraciones respecto al recurso programado del ejercicio 2023.
- Copia del oficio DGC/368/2023 mediante el cual la Secretaría de Finanzas y Administración del CEN da respuesta al oficio identificado como ONMPRI/021/2023.
- Copia de cedula de notificación de un acuerdo del procedimiento intrapartidario CNJP-PS-CMX-060/2023.
- Copia del acuse del oficio ONMPRI/030/2023, suscrito por la Presidencia del CEN del Organismo Nacional de Mujeres Priistas, solicitando aclaraciones respecto del recurso de gasto programado del ejercicio 2023.
- Copia de escrito sin número, suscrito por la Presidencia del Consejo Político Nacional (CPN) del PRI, invitando a la Diputada Montserrat Alicia Arcos Velázquez a la LXVII Sesión Extraordinaria del CPN.
- Copia del orden del día de la LXVII Sesión Extraordinaria del CPN.
- Copia del acuse de escrito sin número, suscrito por Montserrat Arcos Velázquez, solicitando se le notifique por escrito los cambios realizados en el



ONMPRI, justificación, el método y el oficio de entrega-recepción del organismo partidario.

- Copia del informe trimestral de avance en el gasto programado del ejercicio 2023.
- Acuse de recepción del informe trimestral del PRI de gasto programado de fecha 22/02/2024.
- Acta constitutiva de proyecto respecto de la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres del ejercicio 2023 de 3 cursos online.
- Serie de copias de oficios constante de 12 documentos, suscritos por la presidencia del ONMPRI de los ejercicios 2020, 2021 y 2022, mostrando el total erogado de diversos eventos de capacitación.
- Serie de copia de cotizaciones, constante de 11 documentos, de diversos proveedores para la realización de seminarios, cursos, conferencias, Diplomados, Seminarios, y diversos eventos, relacionados con el gasto programado.

**III. Acuerdo de recepción.** El veinticinco de marzo del año en curso, se acordó integrar el expediente respectivo; registrarlo en el libro de gobierno, así como notificar la recepción de la queja a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. (Foja 156 del expediente)

**IV. Notificación de la recepción del escrito de queja a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El veintisiete de marzo del año dos mil veinticuatro, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/11614/2024, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la recepción del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito. (Fojas 157-160 del expediente)

**V. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En la primera Sesión Ordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de mayo de dos mil veinticuatro, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual se aprobó en los términos del proyecto por votación mayoritaria de las Consejerías Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; con los votos a favor de la Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona y, el Maestro. Jorge Montaña Ventura, Presidente de dicho órgano colegiado, y el voto en contra de la Consejera Electoral Carla Astrid Humphrey Jordan.

Una vez sentado lo anterior, se determina lo conducente.

## **CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Con fundamento en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c) y k) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para formular el presente proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, incisos b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General es competente para emitir la presente Resolución.

**2. Normatividad aplicable.** Respecto a la **normatividad sustantiva** tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento de queja que se resuelve, esto es a lo dispuesto en el Reglamento de Fiscalización, aprobado el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés en sesión ordinaria del Consejo General de este Instituto, mediante Acuerdo **INE/CG522/2023**<sup>2</sup>.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante **Tesis XLVI/2002**, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “**DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL**

---

<sup>2</sup> ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE MODIFICA EL DIVERSO INE/CG409/2017, MEDIANTE EL CUAL SE REFORMARON Y ADICIONARON DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN, APROBADO A TRAVÉS DEL ACUERDO INE/CG263/2014, Y MODIFICADO MEDIANTE LOS ACUERDOS INE/CG350/2014, INE/CG1047/2015, INE/CG320/2016, INE/CG875/2016, INE/CG68/2017, INE/CG409/2017, INE/CG04/2018 E INE/CG174/2020.

***IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL***” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización.

Ahora bien, por lo que hace a la **normatividad adjetiva o procesal** conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: **“RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”**, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG523/2023 en sesión ordinaria del Consejo General de este Instituto, celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés y modificado mediante acuerdo **INE/CG597/2023**<sup>3</sup> en sesión ordinaria del Consejo General de este Instituto, celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés.

### **3. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

Por tratarse de una cuestión de orden público, debe verificarse si en la especie se actualiza alguna de las causales de improcedencia previstas en la normatividad, ya que, de ser así, existirá un obstáculo que impide la válida constitución del proceso e imposibilita un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Consecuentemente, en términos de lo previsto en el artículo el artículo 31, numeral 1, fracción I en relación con el 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, las causales de improcedencia deben

---

<sup>3</sup> ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE MODIFICA EL REGLAMENTO DE PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, APROBADO EL DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, EN SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL MEDIANTE EL ACUERDO INE/CG264/2014, MODIFICADO A SU VEZ A TRAVÉS DE LOS ACUERDOS INE/CG1048/2015, INE/CG319/2016 E INE/CG614/2017. Al respecto, resulta importante señalar que dicho Acuerdo fue impugnado recayéndole la sentencia dictada en el Recurso de Apelación SUP-RAP-202/2023 y su acumulado, en la cual se determinó revocar para los efectos siguientes: 1) Ajustar la fracción IX, del numeral 1, correspondiente al artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, conforme con el estudio realizado en el apartado respectivo de dicha sentencia; y 2) Dejar insubsistente la reforma realizada a los párrafos 1 y 2 del artículo 31 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, para ajustar dicho precepto conforme a lo dispuesto en los artículos 191, párrafo 1, incisos a), c) y g); 192, párrafo 1, inciso b) y, 199, párrafo 1, inciso k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

ser examinadas de oficio, por lo que esta autoridad revisará si de los hechos denunciados se desprenden elementos suficientes para entrar al fondo del asunto, o si se actualiza alguna de las causales de improcedencia contempladas en la normatividad electoral.

En este sentido, es importante precisar que cuando se analice un escrito inicial de queja por la presunta comisión de irregularidades, la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa el escrito respectivo, así como el material probatorio que se aporte, para acreditar en un primer momento los elementos de procedencia, a efecto de proveer conforme a derecho sobre su admisión o desechamiento y, en este último caso, justificar que se está ante un supuesto evidente que autorice rechazar la queja o denuncia.

Por tanto, se considera que, de no proceder en esta forma, se atentaría contra la técnica que rige la materia procesal y se dejarían de observar las formalidades que rigen los procedimientos administrativos sancionadores electorales en materia de fiscalización.

En referencia a lo anteriormente expuesto, sirven como criterios orientadores lo establecido en la tesis emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, titulada ***“IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA”***<sup>4</sup>; además, los criterios establecidos por el Poder Judicial de la Federación bajo los encabezados: ***“IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO”*** e ***“IMPROCEDENCIA. ESTUDIO PREFERENCIAL DE LAS CAUSALES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE AMPARO”***<sup>5</sup>.

Considerando lo anterior, de la lectura al escrito de queja se advierte que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción VI, en relación con el artículo 31, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los cuales establecen lo siguiente:

***“Artículo 30***  
***Improcedencia***

***1. El procedimiento será improcedente cuando:***

---

<sup>4</sup> Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 37 y 38.

<sup>5</sup> Consultables en el Semanario Judicial de la Federación. Octava Época. Tomo VII, Mayo de 1991, p. 95 y Tomo IX, Enero de 1999, Pág. 13, respectivamente.

(...)

**VI. La UTF resulté incompetente para conocer los hechos denunciados.**  
*En estos casos, sin mayor trámite y a la brevedad se determinará de plano la incompetencia, y el expediente se remitirá a la autoridad u órgano que resulte competente para conocer del asunto. (...)*

“Artículo 31.

**Desechamiento**

*1. La Unidad Técnica elaborará y someterá a la aprobación de la Comisión el Proyecto de Resolución que determine el desecharamiento correspondiente, atendiendo a los casos siguientes:*

***1. Se desechará de plano el escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante, cuando se actualice alguno de los supuestos señalados en las fracciones II, IV, V, VI, VII, VIII y IX del numeral 1 del artículo 30 del Reglamento.***  
*(...)*

**[Énfasis añadido]**

De la lectura integral de los preceptos normativos en cita, se advierte:

- a)** Que en caso de que la autoridad electoral fiscalizadora resulte incompetente para conocer los hechos denunciados sin mayor trámite y a la brevedad se resolverá de plano sobre la incompetencia.
- b)** El procedimiento es improcedente en caso de que la Unidad Técnica de Fiscalización resulte incompetente.
- c)** Que, la Unidad Técnica de Fiscalización elaborará y someterá a la aprobación de la Comisión de Fiscalización, el Proyecto de Resolución que deseche de plano el procedimiento y remitirlo a la autoridad u órgano que resulte competente.

En el caso que nos ocupa, de la lectura integral al escrito de queja se observa que se denuncia a los ciudadanos Alejandro Moreno Cárdenas en su calidad de Presidente y Hugo Eduardo Gutiérrez Arroyo en su calidad de Secretario de Finanzas, ambos del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional y al partido mencionado, por la presunta omisión de seguir el Programa Anual de Trabajo 2023, el no permitir al Organismo de Mujeres del partido ejercer los recursos como está previsto en sus estatutos, omitir destinar el recurso y/o

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

reportarlo de forma sobre o sub valuada en la ejecución del gasto programado respecto de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres en el ejercicio 2023; lo anterior, debido al conocimiento de la quejosa que obtuvo como Presidenta del Organismo Nacional de Mujeres Priistas, cargo que ejerció del 2019 al 2023.

Asimismo, tal y como se advierte de la transcripción contenida en el apartado de antecedentes de la presente Resolución y de los medios de prueba aportados, se desprenden los hechos siguientes:

- La denuncia es presentada por Montserrat Alicia Arcos Velázquez por propio derecho, en contra del Partido Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno Cárdenas, en su carácter de Presidente, y Hugo Eduardo Gutiérrez Arroyo, Secretario de Finanzas ambos adscritos al Comité Ejecutivo Nacional del instituto político antes señalado.
- La quejosa presuntamente fungió como Presidenta del Organismo Nacional de Mujeres Priistas a partir del año 2019 y hasta el año 2023, elaborando los respectivos Planes Anuales de Trabajo respecto de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres.
- Que se presentó ante la Unidad Técnica de Fiscalización el 21 de septiembre de 2022 el PAT para el ejercicio 2023.
- Que se le solicitó a la quejosa en diversas ocasiones durante el mes de junio de 2023 que modificara las actividades propuestas para la aplicación de los recursos destinados al gasto programado, específicamente el destinado a liderazgo político de las mujeres para el ejercicio 2023.
- Derivado de lo anterior, la quejosa en septiembre de 2023 informó a la Dirección General de Contabilidad del partido denunciado que no se había realizado el ejercicio y aplicación del PAT correspondiente, debido a la omisión total de entrega de los recursos monetarios para realizar las actividades planificadas en el PAT presentado a la Unidad Técnica de Fiscalización en septiembre de 2022.
- En octubre de 2023, se le notificó al Organismo Nacional de Mujeres Priistas, que la Secretaría de Finanzas del CEN del PRI, modificó el PAT para el

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

ejercicio 2023, realizando las acciones necesarias para ejecutar el gasto programado respecto del rubro liderazgo político de las mujeres.

- De nueva cuenta, en octubre de 2023 la quejosa solicitó la aclaración, fundamentación y motivación de la determinación de la Secretaría de Finanzas del partido, de disponer de los recursos destinados al gasto programado para la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres y en que se pretendía ejercer dichos recursos.

Así las cosas, la controversia a resolver consiste en determinar si la decisión de la Secretaría de Finanzas del PRI, de ejecutar los recursos destinados al gasto programado respecto de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres para el ejercicio 2023 resulta conforme a derecho y en su caso, si se vulneraron los derechos y obligaciones de un diverso órgano partidario, en el presente asunto, el de la Organización Nacional de Mujeres Priistas.

En consecuencia, determinar si debido a tal decisión de los órganos partidarios y en lo que respecta a la ejecución de los recursos, esta se encuentra apegada al marco legal de fiscalización electoral, por lo que en ese tenor, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción VI, en relación con el artículo 31, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Lo anterior es así, toda vez que, por mandato constitucional y legal, esta autoridad administrativa electoral se encuentra jurídicamente impedida para intervenir en los asuntos de los partidos políticos previamente definidos por el legislador como tales.

Es decir, la autoridad electoral no puede intervenir, ni debe pronunciarse sobre los asuntos internos de los institutos políticos, en los que están comprendidos, entre ellos, los actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento.

En efecto, el artículo 41, Base I, párrafo tercero, de la Constitución, dispone el principio constitucional de auto-organización y autodeterminación de los partidos políticos, mientras que los diversos 1, párrafo 1, inciso g); 5, párrafo 2; 23, numeral 1, inciso c); 34, numerales 1 y 2, inciso e); 46, numeral 1, y 47, numerales 2 y 3, de la Ley General de Partidos Políticos, prevén, esencialmente, que las autoridades electorales están impedidas para conocer y pronunciarse sobre cuestiones relacionadas con los asuntos internos de los partidos políticos, así como con el sistema de justicia partidaria.

Lo anterior, en los términos siguientes:

**Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

**“Artículo 41**

(...)

I.

(...)

*Las autoridades electorales solamente podrán intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos en los términos que señalen esta Constitución y la ley.*

(...)”

**Ley General de Partidos Políticos**

**“Artículo 1.**

*1. La presente Ley es de orden público y de observancia general en el territorio nacional, y tiene por objeto regular las disposiciones constitucionales aplicables a los partidos políticos nacionales y locales, así como distribuir competencias entre la Federación y las entidades federativas en materia de:*

(...)

**g)** *La organización y funcionamiento de sus órganos internos, así como los mecanismos de justicia intrapartidaria;*

(...)”

**“Artículo 5.**

(...)

**2.** *La interpretación sobre la resolución de conflictos de asuntos internos de los partidos políticos deberá tomar en cuenta el carácter de entidad de interés público de éstos como organización de ciudadanos, así como su libertad de decisión interna, el derecho a la auto organización de los mismos y el ejercicio de los derechos de sus afiliados o militantes.*

(...)”

**“Artículo 23.**

**1.** *Son derechos de los partidos políticos:*

(...)

**c)** *Gozar de facultades para regular su vida interna y determinar su organización interior y los procedimientos correspondientes;*

(...)”

**“Artículo 34.**



1. Para los efectos de lo dispuesto en el penúltimo párrafo de la Base I del artículo 41 de la Constitución, **los asuntos internos de los partidos políticos comprenden el conjunto de actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento**, con base en las disposiciones previstas en la Constitución, en esta Ley, así como en su respectivo Estatuto y reglamentos que aprueben sus órganos de dirección.

2. Son asuntos internos de los partidos políticos:

(...)

e) Los procesos deliberativos para la definición de sus estrategias políticas y electorales y, **en general, para la toma de decisiones por sus órganos internos y de los organismos que agrupen a sus militantes**, y  
(...)"

**"Artículo 46.**

1. Los partidos políticos establecerán procedimientos de justicia intrapartidaria que incluyan mecanismos alternativos de solución de controversias.  
(...)"

**"Artículo 47.**

(...)

2. **Todas las controversias relacionadas con los asuntos internos de los partidos políticos serán resueltas por los órganos establecidos en sus estatutos para tales efectos**, debiendo resolver en tiempo para garantizar los derechos de los militantes. Sólo una vez que se agoten los medios partidistas de defensa los militantes tendrán derecho de acudir ante el Tribunal.

3. En las resoluciones de los órganos de decisión colegiados se deberán ponderar los derechos políticos de los ciudadanos **en relación con los principios de auto organización y auto determinación de que gozan los partidos políticos para la consecución de sus fines**.

(...)"

**[Énfasis añadido]**

De lo anterior, es posible identificar las premisas siguientes:

- Los partidos políticos nacionales tienen autonomía en sus asuntos internos, en los cuales las autoridades electorales podrán intervenir en los términos establecidos en la Constitución y las leyes.

- **Son asuntos internos**, entre otros, la elección de dirigentes, los procesos deliberativos para la definición de sus estrategias políticas y electorales y, **en general, para la toma de decisiones por sus órganos de dirección y de los organismos que agrupen a sus afiliados.**
- **Los partidos políticos cuentan con protección institucional que salvaguarda su vida interna; dicha protección se respalda en los principios de auto-conformación y auto-organización;** estos garantizan que los partidos políticos determinen aspectos esenciales de su vida interna.

Al respecto, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 85/2009, en su sesión del once de febrero de dos mil diez, señaló que el precepto constitucional referido es revelador de que, en el sistema jurídico mexicano, los partidos políticos cuentan con una protección institucional que salvaguarda su vida interna.

Esa protección encuentra base en los principios de auto-conformación y auto-organización, los cuales garantizan que los partidos políticos cuentan con un margen considerablemente abierto de actuación en todo lo concerniente en su régimen interior. Esto es, que cuentan con la posibilidad de tomar y ejecutar resoluciones en todos y cada uno de los rubros internos que les atañen.

Asimismo, los principios referidos en el párrafo que antecede emanan de la voluntad de la ciudadanía que conforman los cuadros de los partidos políticos, quienes, en ejercicio de una decisión política, definen las bases, ideología, líneas doctrinarias y de acción de los institutos políticos, aspectos medulares que *prima facie* y por virtud de la fuerza irradiadora del artículo 41 de la Constitución, no pueden ser alterados, influidos o anulados por agentes externos a los propios Partidos Políticos Nacionales.

Estos principios tienden a salvaguardar que los partidos puedan, con libertad de decisión y acción, respetando el marco constitucional y legal que rige el ordenamiento jurídico, determinar aspectos esenciales de su vida interna.

Como se advierte, lo relativo a la toma de decisiones por los órganos de dirección es un asunto interno de los institutos políticos y, en ese sentido, se estima que la

forma y aplicación de los recursos otorgados para el gasto programado respecto de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres para el ejercicio 2023 quedan a su arbitrio, siempre que se respete el marco normativo en materia de fiscalización electoral y demás normativa vigente, por ello la forma, ejercicio y/o aplicación de los recursos mencionados, quedan en la esfera interna de cada partido político y, por ello, con base en las previsiones normativas antes referidas, **esta autoridad no puede intervenir** ni pronunciarse sobre ello.

De igual forma, como se indicó, para la solución de conflictos que constituyan un asunto interno de los partidos políticos, los órganos de decisión colegiados deberán tomar en consideración su carácter de entidad de interés público, así como el derecho a su auto organización.

En efecto, corresponde a los partidos políticos, por conducto de sus órganos partidarios, previamente establecidos para ello, conocer y pronunciarse sobre los procesos deliberativos para la definición de sus estrategias políticas y electorales, y en general, para la toma de decisiones por sus órganos de dirección y de los organismos que agrupen a sus afiliados.

Así, una vez delimitado lo que constituye un asunto interno de los partidos políticos, así como el ámbito competencial de los órganos para conocer y, en su caso, pronunciarse al respecto, se procede a analizar los motivos de la denuncia, precisando las razones en las que esta autoridad electoral nacional sustenta su determinación de que la autoridad fiscalizadora, carece de competencia para conocer sobre los hechos.

Para lo anterior, primero se abordarán los motivos generales de la quejosa, mismos que son del tenor siguiente:

- La quejosa aduce que no se permitió al Organismo de Mujeres Priistas ejercer los recursos como está previsto en los estatutos del partido denunciado, argumentando que, a pesar de que en diversas ocasiones solicitó el recurso al órgano competente, no se le brindó el recurso para implementar los programas y/o proyectos establecidos en el PAT del ejercicio 2023 presentado en septiembre de 2022 ante la Unidad Técnica de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

- Menciona que, entre los fines y obligaciones del Organismo partidario de mujeres del sujeto denunciado, tiene el encargo de la elaboración, implementación y ejecución de los recursos del PAT, conforme a los estatutos del partido, y que, por lo tanto, según el propio estatuto, el único organismo con facultades expresas de ejecución de los recursos para dar cumplimiento al PAT, es el Organismo Nacional de Mujeres Priistas.
- En ese tenor y para concatenar lo argumentado con los hechos que denuncia, la quejosa menciona las atribuciones del Consejo Político Nacional y el Comité Ejecutivo Nacional del PRI, para ello refiere el articulado estatutario y la comisión partidaria que dictamina el presupuesto para su aprobación en pleno, es decir, menciona actos y procedimientos relativos a la organización y funcionamiento del partido denunciado, particularmente el proceso deliberativo para la definición de estrategias políticas y electorales.
- Aunado a lo anterior, menciona las atribuciones de la Secretaría de Finanzas y Administración, así como de la Contraloría General del CEN, ambos del PRI, con el objeto de visibilizar la ilegalidad estatutaria para que, de forma unilateral la Secretaría de Finanzas haya modificado y llevado a cabo las acciones necesarias para ejecutar los recursos provenientes del financiamiento público por gasto programado específicamente el rubro para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres para el ejercicio 2023, lo que, de nueva cuenta, constituyen actos para la toma de decisiones por los órganos internos del partido denunciado.
- Menciona el uso indebido de los recursos etiquetados para el rubro mencionado, desarrollado de 3 cursos online y/o a distancia, debido a la modificación unilateral de los órganos intrapartidistas del PRI, ya que en lugar de realizarse conforme al PAT primigenio presentado en 2022, y no ser realizado por el órgano intrapartidista especializado el de las mujeres, el ejercicio del recurso es indebido, realizando un acto unilateral sin la aprobación y/o validación del órgano competente, cuya conducta considera contraria a la norma interna del partido denunciado.
- Como resultado de lo anterior, considera que se realizó un fraude intrapartidario cometido por el máximo órgano de decisión colegiada y la persona titular de la Secretaría de Finanzas y Administración del CEN, ambos del PRI. Situación que constituye una controversia relacionada con los asuntos internos del partido político.

- Alega que la omisión de entregar el presupuesto asignado para el gasto programado constituye una violación a la normativa electoral, y menciona que la obligación de entregar el recurso fue incumplida por diversas instancias intrapartidistas, como lo son: la Comisión de Presupuesto y Fiscalización del CPN, la Secretaría de Finanzas y Administración, el Comité Ejecutivo Nacional y la Contraloría General, todos órganos intrapartidistas del Partido Revolucionario Institucional, violentando con ello los preceptos estatutarios, leyes y reglamentos mencionados en el escrito de queja.

Al respecto, al tratarse de una controversia relacionada con los asuntos internos del partido político denunciado, toda vez que se debe determinar si las decisiones y actos intrapartidistas para modificar el PAT, así como ejecutar el mismo, constituyen una contravención a los estatutos del partido denunciado, es que se carece de competencia para emitir una determinación sobre el asunto en particular, en términos de lo previsto en los artículos 41 constitucional y 34, párrafo 2, inciso e), de la Ley General de Partidos Políticos.

Al respecto, es importante destacar que, conforme a lo establecido en los artículos 209; 209 Bis primer párrafo; 210; 211; y 214 fracciones I, V del Estatuto del Partido Revolucionario Institucional, la Comisión Nacional de Justicia Partidaria de ese partido político es el órgano encargado de garantizar el orden jurídico que rige al partido y fincar las responsabilidades que resulten procedentes, en caso de incumplimiento de las obligaciones establecidas en la normatividad del partido.

En efecto, al concatenar el motivo de la denuncia sobre omisión de entregar los recursos correspondientes de gasto programado al Organismo Nacional de Mujeres Priistas, así como la modificación al PAT y el ejercicio por un órgano interpartidista diferente al mencionado, constituye una cuestión interna del partido político denunciado y, sobre el cual, el Instituto Nacional Electoral no tiene competencia para conocer y pronunciarse, siendo la Comisión Nacional de Justicia Partidaria el órgano del Partido Revolucionario Institucional competente para conocer y pronunciarse sobre presuntas contravenciones a la normatividad estatutaria atribuibles a los ciudadanos Alejandro Moreno Cárdenas, en su carácter de Presidente, y Hugo Eduardo Gutiérrez Arroyo, Secretario de Finanzas ambos adscritos al Comité Ejecutivo Nacional del partido denunciado.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio sostenido en la Tesis de Jurisprudencia 12/2016<sup>6</sup>, emitida por el Tribunal Electoral, de rubro y contenido siguientes:

***“COMPETENCIA. LA TIENE EL CONSEJO NACIONAL PARA CONOCER DE LAS QUEJAS CONTRA LA COMISIÓN NACIONAL JURISDICCIONAL (NORMATIVA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA).-*** El artículo 133, del Estatuto del Partido de la Revolución Democrática establece que **la Comisión Nacional Jurisdiccional es el órgano encargado de garantizar los derechos de los afiliados, y de resolver aquéllas controversias que surjan entre los órganos del partido e integrantes de los mismos dentro del desarrollo de la vida interna del instituto político.** Asimismo, el artículo 137, de dicha normativa indica que sus resoluciones tienen el carácter de definitivas e inatacables. Por su parte, el artículo 147, del referido Estatuto establece la posibilidad de remover a las personas que integran la Comisión Nacional Jurisdiccional por incapacidad profesional manifiesta o incumplimiento de sus funciones, en sesión del Consejo Nacional. Así, a partir de la interpretación sistemática de los artículos en cita, se concluye que el **Consejo Nacional, al ser el órgano que designa a los integrantes de la Comisión Nacional Jurisdiccional, es competente para resolver las quejas que se presenten contra la mencionada Comisión, por el desempeño de sus funciones.”**

**[Énfasis añadido]**

En consecuencia, los hechos denunciados no son competencia de la Unidad Técnica de Fiscalización, pues se denuncia la presunta omisión de seguir el Programa Anual de Trabajo 2023, el no permitir al Organismo de Mujeres del partido ejercer los recursos como está previsto en sus estatutos, omitir destinar el recurso y/o reportarlo de forma sobre o sub valuada en la ejecución del gasto programado respecto de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres en el ejercicio 2023.

---

<sup>6</sup> Consulta disponible en el portal de internet del Tribunal Electoral o bien en la dirección electrónica:  
<https://www.te.gob.mx/USEapp/tesisjur.aspx?idtesis=12/2016&tpoBusqueda=S&sWord=partido>

En ese tenor es que la autoridad fiscalizadora electoral es incompetente, ya que no puede investigar si la decisión de la Secretaría de Finanzas del PRI, de ejecutar los recursos destinados al gasto programado respecto de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres para el ejercicio 2023 resulta conforme a derecho y en su caso, si se vulneraron los derechos y obligaciones de la Organización Nacional de Mujeres Priistas.

Por lo anteriormente expuesto, al actualizarse la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción VI y en relación con el 31, numeral 1 fracción I, ambos del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, esta autoridad declara que lo procedente es **desechar** el escrito de queja.

**4. Vista a la Comisión Nacional de Justicia Partidaria u órgano que resulte competente del Partido Revolucionario Institucional.**

Ahora bien, conforme a lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción VI en relación con el 5, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, si la autoridad fiscalizadora resulta incompetente para conocer los hechos denunciados a la brevedad se determinará de plano la incompetencia, y el expediente se remitirá a la autoridad u órgano que resulte competente para conocer del asunto, en su caso, se ordenará una vista a través de la Resolución respectiva que apruebe este Consejo General.

En consecuencia, atendiendo a la competencia en la investigación de los actos denunciados, **se dará vista al Partido Revolucionario Institucional, por conducto de la Comisión Nacional de Justicia Partidaria u órgano que estime competente**, para que, conforme a su normativa interna, determine lo que en derecho corresponda, para lo cual remítase copia certificada de las constancias que integran el procedimiento, así como de esta resolución.

En ese sentido, se solicitará al órgano intrapartidario correspondiente que una vez que emita un pronunciamiento que dé fin al procedimiento que en su caso se origine con motivo de la vista indicada y ésta quede firme, informe la conclusión a la que se arribó y remita copias de la Resolución generada, a fin de poder conocer la calificación de los hechos denunciados.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

**5. Seguimiento a la revisión del informe anual correspondiente al ejercicio 2023.** Ahora bien, esta autoridad no pasa desapercibido que los hechos denunciados versan sobre la aplicación del gasto programado respecto de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres en el ejercicio 2023, motivo por el cual la quejosa solicita el ejercicio de la facultad fiscalizadora de esta autoridad electoral.

Ahora bien, el procedimiento de fiscalización de revisión de informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos nacionales, correspondiente al ejercicio 2023, acorde al calendario establecido para tal efecto en el acuerdo INE/CG281/2024<sup>7</sup>, se está llevando a cabo, como se muestra a continuación:

	Fecha límite de presentación de Informe de los sujetos obligados	Notificación de Oficios de Errores y Omisiones	Respuesta a Oficios de Errores y Omisiones	Notificación de Oficios de Errores y Omisiones Improrrogable	Respuesta a Oficios de Errores y omisiones Improrrogable	Dictamen y Resolución a la Comisión de Fiscalización	Aprobación de la Comisión de Fiscalización	Presentación al Consejo General	Aprobación del Consejo General
Partidos Políticos Nacionales y Locales	lunes, 1 de abril de 2024	lunes, 21 de octubre de 2024	lunes, 4 de noviembre de 2024	martes, 26 de noviembre de 2024	martes, 3 de diciembre de 2024	jueves, 16 de enero de 2025	jueves, 30 de enero de 2025	miércoles, 5 de febrero de 2025	miércoles, 19 de febrero de 2025

Se destaca que, por lo que hace a la aplicación y los gastos relacionados con actividades específicas concretamente para la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, la autoridad fiscalizadora, a fin de que ejecute sus facultades de revisión, comprobación e investigación, tienen por objeto verificar la veracidad de lo reportado por los sujetos obligados (partidos políticos nacionales); así como el cumplimiento de éstos de las diversas obligaciones que en materia de financiamiento y gasto les impone la legislación y, en su caso, la aplicación de sanción al contravenir las obligaciones impuestas a los sujetos obligados, de conformidad con la Ley General de Partidos Políticos, Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Reglamento de Fiscalización y demás disposiciones aplicables.

<sup>7</sup> Consultable en el hipervínculo:

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/167068/CGex202403-21-ap-7.pdf>



**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

Por lo que, independientemente de que los partidos políticos gocen de facultades para regular los actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento y, en general, para la toma de decisiones por sus órganos internos, en aras de vigilar una adecuada aplicación de recursos, se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización, dé seguimiento al monto, destino, ejecución y/o aplicación del gasto programado para el rubro de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres en el ejercicio 2023 del Partido Revolucionario Institucional, en relación con los hechos aducidos por la quejosa.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j); 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **desecha de plano** la queja interpuesta en contra del Partido Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno Cárdenas, en su carácter de Presidente, y Hugo Eduardo Gutiérrez Arroyo, Secretario de Finanzas ambos adscritos al Comité Ejecutivo Nacional del instituto político antes señalado, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese a través del correo electrónico proporcionado a **Montserrat Alicia Arcos Velázquez**, de conformidad con el artículo 8, numeral 1, inciso a) fracción II y f) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

**TERCERO.** En términos del **Considerando 4**, se da **vista** a la Comisión Nacional de Justicia Partidaria u órgano que resulte competente del Partido Revolucionario Institucional con la determinación de esta autoridad electoral para los efectos conducentes.

**CUARTO.** En términos del **Considerando 5**, se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización, dé seguimiento a la ejecución y aplicación del gasto programado para el rubro de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres en el ejercicio 2023 del Partido Revolucionario Institucional.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. INE/Q-COF-UTF/283/2024**

**QUINTO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del citado ordenamiento legal, se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**SEXTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de 2024, por seis votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro Jorge Montaña Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala y, cinco votos en contra de las y los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jaime Rivera Velázquez y Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**LA CONSEJERA PRESIDENTA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LA ENCARGADA DEL DESPACHO  
DE LA SECRETARÍA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LIC. GUADALUPE TADDEI  
ZAVALA**

**MTRA. CLAUDIA EDITH SUÁREZ  
OJEDA**